

LIBRO

DE

ACTAS, 551

AÑO

1915

Diligencia. = Este libro consta de doscientos noventa y ocho folios de papel de la clase de prima, reunidos por el Excmo Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de armas de esta Villa y se destinan a las actas de las sesiones del Excmo Ayuntamiento, comenzando por la ordinaria del día de la fecha.

Madrid 26 julio de 1915.

[Firma]



A.0012558 • 1

Sección ordinaria de 2 de julio de 1915.

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Sanz y Rodríguez de Siles

Señores—
 Alvaro Arana
 Antón
 Alvar
 Barro
 Blasco Ibañeta
 Cervera
 Casado
 Casero
 Casero
 Ortiz Munuera
 Sr. Quintanilla
 Sotillo

Se abrió a las once en punto de la mañana y previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Barro, Ibañeta y Sotillo, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 25 de junio con la lista de señores asistentes a ella.

El Sr. García Cortés transmitió el ruego que por escrito se había dirigido al Sr. Cometa, de hacer constar que se había podido asistir a la sesión anterior su nota hubiese sido favorable a la propuesta formulada por los Concejales socialistas en el asunto de las vaquerías.

Fernando Sra.
 Flores
 Genera Cols.
 Jago
 Quiles Cols.
 Jigoro
 Herrera
 Teglens
 Mares
 Madrid Cols.
 Alonso Comend.
 de Miguel
 Mera
 Maestre
 Medina Sola
 Mierlo
 Noques
 Peironely
 Pico Cols.
 Plaza
 Soler
 Sempere
 Sola
 Velez Sola

El Sr. Presidente significó que se en-
 unarían en esta las peticiones manifestaciones,
 dando a continuación aprobada esta.

Ante de entrar en el orden del día la
 Presidencia dio cuenta del fallecimiento del
 ex-consejal Sr. Don Cándido Lara, y teniendo
 en cuenta la labor sustantiva que en bien
 del pueblo de Madrid realizó como representante
 de suyo en esta Corporación y en las Cortes, pre-
 miándose en todo momento al lado de los
 intereses del vecindario para defectos y be-
 neficios, creyó interpretar la voluntad del
 Consejo al proponer que se hiciera constar en
 esta el profundo sentimiento que había causa-
 do la muerte de dicho señor, y que se co-
 municase de oficio al pérgame a la fami-
 lia del mismo.

Por unanimidad, así se acordó en vo-
 tación ordinaria.

Cuentas al respecto de oficio.

Sobre la misma.

Se dio cuenta de una comunicación
 del Director de la Sociedad del tranvía de
 Estaciones y Mercados, contestando al requie-
 rimiento acordado por el Excmo. Ayuntamiento
 sobre el servicio de transporte de mer-
 caderías y oficinas para que se estudiase



examine este problema a fin de llegar
 a un acuerdo armonioso para los intereses
 del pueblo de Madrid. El Ayuntamiento acordó
 dejar en discusión para después de terminados
 los demás asuntos del orden del día.

De nuevo despacho

Se acordó:

Quedar pendiente de la lista de asun-
 tos pendientes de despacho de los Comisionados
 el 28 de junio último y dejarse a disposición de
 los Jueces.

Se dio cuenta de una comunicación de
 la Administración de Propiedades e Impuestos
 de la provincia, fecha 24 del pasado mes de
 junio, trasladando acuerdo del Excmo. Gober-
 nador del Ministerio de Hacienda por el que
 se desistiera el recurso interpuesto por la abor-
 dia Presidencia contra fallo de la Delegación, que
 declaró exento del arbitrio de repiqueteo los
 locales destinados a oficinas técnicas y admi-
 nistrativas de la Compañía Madrileña de tele-
 fono, en la calle de Mayor número uno.

El Sr. de Miguel llamó la atención sobre
 la frecuencia con que se accedía a los pre-
 tensiones de los grandes empresarios y en particu-
 lar de la Compañía Madrileña de telefonos, re-
 queriendo de las autoridades municipales, re-



mis disponiendo a mi antojo de las vías públicas para abrir cauces y colocar postes sin pagar ninguna arbitrio. Estimo notorio que después de disputar estos privilegios y de tener en los calles el peligro que dichos postes ofrecían para el tránsito, la citada empresa se negare a satisfacer también el sueldo de vigilantes, y por tales consideraciones rogó a la Alcaldía se sirviera estudiar y proponer la imposición de algún arbitrio a dicha Compañía, segun su compensación de los daños que causaba a los pavimentos.

En cuanto al asunto de que acababa de darse cuenta, interés que se acordase emballar el recurso procedente.

El Sr. Presidente contestó que la Comisión de Puentes era la llamada a recoger las indicaciones relativas a la fijación de algún canon a la empresa Compañía, y que sobre el hecho leído no procedía otro trámite que el de pasarlo a la Comisión correspondiente. Dicho en este sentido la oportuna consulta, por S.E., así quedó acordado en votación ordinaria.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 29 de junio último, elevando a conocimiento del Ayuntamiento el contrato formalizado en la ciudad de Valencia el día 22 del mismo mes, en el sugeto designado por los Exponedores provin-

ciales y municipales de Valencia y Madrid para que formular el proyecto de ferrocarril directo entre dichas poblaciones a fin de acudir al concurso convocado por R.O. de 10 de febrero próximo pasado, cuyo contrato es del tenor siguiente:

En Valencia y sus casas convecinas, a veintidos de junio de mil novecientos quince, remite de una parte el Excmo. Sr. Don Alfonso Das Aguirre, Presidente de la Junta Diputación provincial de Madrid, el Excmo. Sr. Don Carlos Port, Alcalde Presidente de Madrid, Don Juan Polo de Bernabé y Balboa, Presidente de la Junta Diputación provincial de Valencia, Don Vicente R. Manchón Ferrer, Vicepresidente de la Comisión provincial de Valencia, el Excmo. Sr. Don Francisco Macías Laborda, Dns. Alcalde de Valencia, Don Antonio Concha, Preside del Ayuntamiento de Valencia, todos ellos en representación de los respectivos Exponedores; y de otra parte el Sr. Don Manuel Bellido González, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, y Don Federico Gómez de Mendieta, también Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, con quienes se contrataron lo siguiente:

1.º Los ingenieros señores Bellido y Mendieta se comprometen a hacer el estudio técnico y redactar un proyecto completo de ferrocarril

Bellido Port

directo de Madrid al Puerto de Valencia de ancho normal y en arreglo a los bases del concurso publicado en la Gaceta de Madrid en folios 21 de febrero y 7 de abril del corriente año. Dicho proyecto quedará en propiedad de los cuatro Corporaciones contratantes.

3.º El trabajo técnico se hará de mutuo acuerdo entre ambos ingenieros, y la ejecución y desarrollo de los trabajos técnicos y redacción del proyecto correrá a cargo de la oficina técnica que el Sr. Bellido tiene establecida en Madrid bajo su inmediata dirección.

5.º Los ingenieros señores Bellido y Membrillo cobrarán por dicho trabajo a razón de 500 pesetas por kilómetro hasta un máximo de 340 kilómetros. Dichos señores anunciarán espontáneamente a la remuneración que correspondan a los kilómetros que excedan de 340.

Esta comprendida en dicha cantidad el importe de todos los gastos del proyecto.

4.º Los ingenieros señores Bellido y Membrillo entregará al original en todos los documentos que lo integran y cuatro copias del proyecto al Presidente de la Junta gestora, Señor Abalde de Madrid quince días antes de terminar el plazo del concurso.

8.º Si por incumplimiento de la anterior obligación no pudiera presentarse el proyecto dentro del plazo oficial anunciado en la



Bellido

Gaceta, las Corporaciones contratantes podrán exigir del Sr. Bellido una indemnización de perjuicio la cantidad de ochocientos mil pesetas para las Corporaciones mencionadas.

6.º Los señores ingenieros se entenderán directamente con el Presidente de la Junta gestora en sus relaciones oficiales en la misma, pero todas las Corporaciones contratantes podrán dirigirse al Jefe de la Junta gestora para pedirle antecedentes.

7.º El importe del proyecto se aborará por plazos mensuales de 10.000 pesetas cada uno librando cada Corporación, como atención preferente, a partir de 1.º de Julio, en la forma siguiente: Ayuntamiento de Madrid, Diputación provincial de Valencia, Ayuntamiento de Valencia y así sucesivamente hasta enero próximo que se anticipará la Diputación provincial de Madrid hasta igualarse en los otros Corporaciones y después se establecerá el turno sucesivo de los cuatro a razón de una mensualidad por cada Corporación.

8.º Al entregar el proyecto se liquidará el importe total en arreglo a la longitud que resulte para la línea proyectada.

9.º Todos los gastos que se ocasionen después de entregado el proyecto y sus copias al Presidente de la Junta gestora, serán ya de cuenta de ésta última.

104. El ingeniero Sr. Membrillo, que tendrá a su cargo la inspección de la oficina técnica encargada al final de cada trimestre a la ejecución de los trabajos de dicha oficina, se desarrollará en la forma normal rubricando para que esté terminado el proyecto en la forma y plazos convenidos.

113. Este contrato se someterá a la aprobación del Consejo de Ministros de la Gobernación en cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, y podrá ser elevado a escritura pública a voluntad de cualquiera de las partes.

123. El Sr. Bellido manifiesta que por ende, por un parte a los disposiciones legales vigentes, por lo que afecta a condicionar su capacidad para contratar, en relación al cargo de representante popular que ostenta.

Y para que conste se firma este contrato por las personas que figuran al principio del mismo y en las representaciones que se dejan acreditadas, otorgándose sus ejemplares para su entrega a cada una de las partes interesadas, designándose el presente ejemplar como original a los efectos de la ley del Fuero de Carlos IV, J. Dato de Bernabé. Alfonso Días Aguirre y de Aguirre - Vicente B. Martínez - Francisco Martínez - Antonio Ordoña - Manuel Bellido - Federico G. de Membrillo.

V El Sr. Blanco hace expuso que le



Manuel Bellido



parecer algo extraordinario y anormal cuanto en este asunto había ocurrido, pues tenía que parecer extraño que a la Corporación no se le hubiese dado previo conocimiento de los preliminares del contrato ni de la realización del mismo.

Declaro que desde cuando que recibí la planta ejecutiva del proyectado ferrocarril, y sus observaciones no requirieron, por tanto, propósito de entorpecer el desarrollo de los obra, aun de recabar las intervenciones que correspondían al Ayuntamiento y de lo que en este caso se había prescindido.

Además de ello hizo presente 113º que el contrato de referencia no podía legalmente suscribirlo como lo había hecho el Sr. Manuel Bellido, porque existía la prohibición terminante de que los concejales contratasen suministros y obra en la misma Corporación de que formaban parte.

Entiendo que tan concluyente precepto no podía soslayarse ni siquiera en la reserva enmiendada por el estado señor en la cláusula 16, de condicionar su capacidad legal para contratar, toda vez, que este requisito tenía que cumplirse plenamente, y no a posteriori, del mismo modo que en su caso, por ejemplo, no podía celebrarse ningún contrato ni aun en la rebeldía de



101. El Ingeniero Sr. Menchilloa, que tendrá a su cargo la inspección de la oficina técnica encargada al final de cada trimestre a la ejecución de que los trabajos de dicha oficina se desarrollen en la forma normal suficiente para que esté terminado el proyecto en la forma y plazo convenido.

102. Este contrato se someterá a la aprobación del Consejo de Ministros de la Gobernación en cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, y podrá ser elevado a escritura pública a voluntad de cualquiera de las partes.

103. El Sr. Bellido manifiesta que posee para su parte a las disposiciones legales vigentes por lo que afecta a condicionar su capacidad para contratar, en relación al cargo de representante popular que ostenta.

Y para que conste se firma este contrato por las personas que figuran al principio del mismo y en las representaciones que se dejan indicadas, extendiéndose sus ejemplares para su entrega a cada una de las partes interesadas, designándose el presente ejemplar como original a los efectos de la ley del Fuero de Carlos Tercero, J. Polo de Bernabé. Alfonso Lara Aguirre y de Ojeda - Vicente B. Martínez - Francisco Martínez - Antonio Ordoña - Manuel Bellido - Federico G. de Menchilloa.

V El Sr. Blanco Sois expuso que le

parecía algo extraordinario y anormal cuanto en este asunto había ocurrido, pero tenía que parecer satisfecho que a la Corporación no se le hubiese dado previo conocimiento de los preliminares del contrato ni de la realización del mismo.

Declaró que desahogado como el que más, la parte ejecución del proyectado ferrocarril, y sus observaciones no requirían, por tanto, propósito de entorpecer el desarrollo de los obra, sino de recabar las intervenciones que correspondían al Ayuntamiento y de lo que en este caso se había prescindido.

Además de ello hizo presente 104 que el contrato de referencia no podía legalmente suscribirse como lo había hecho el Sr. Don Manuel Bellido, porque existía la prohibición terminante de que los concejales contratasen suministros y obra en la misma Corporación de que formaban parte.

Entendió que tan concluyente precepto no podía saltarse ni siquiera en la reserva consignada por el citado señor en la cláusula 10; de condicionar su capacidad legal para contratar, toda vez, que este requisito tenía que cumplirse previamente, y no a posteriori, del mismo modo que un vecino, por ejemplo, no podía elevar ningún contrato ni aun en la rebeldía de

responder del compromiso cuando llegase a la mayoría de edad.

Dijo que se trataba de atacar a la delicadeza del Sr. Bellido, pero el poder del número en este caso resultaba por lo común, una lamentable ligereza, que seguramente había sido censurada y objeto de protestas, de haberse cometido cualquier individuo de otra minoría, y en el fin de retener o calificar esta apreciación supus, intencional que el Sr. Albalade se sintiera capcioso por que se había realizado el contrato en la expresada forma, y reconsideraba que lo hecho era lícito y legal. L

El Sr. Presidente respondió que las anteriores observaciones carecían de fundamento por no haberse enterado el Sr. Churruarín del asunto cuando la Presidencia lo sometió al Ayuntamiento.

Recordó en este sentido, que al emprenderse el presupuesto se consignaron 8000 pta. para las atenciones del proyecto de ferrocarril, que a propuesta de la Comisión especial a quien correspondía dar aplicación a la cifra, el Ayuntamiento otorgó un voto de confianza a la Alcaldía para que lo resolviese de acuerdo con los señores Alcaldes de Valencia y Presidentes de las Diputaciones provinciales, y que, en uso de esta facultad, fueran discutidos y aprobados las bases que después sancionaron las respectivas Corporaciones.



Señalada

6
Demostrado que este Ayuntamiento tuvo oportuna noticia oficial del asunto, hizo presente por lo que se refiere al nombramiento del Sr. Bellido, que la citada Junta de autoridades, a fin de dar al primer momento en su personalidad, no como concejal, sino exclusivamente como ingeniero, y apreciando sobre todo la circunstancia de ser en su profesión, casi el único en condiciones de ocuparse de un trabajo de esta naturaleza por estar de antiguo dedicado a la especialidad de estudios de ferrocarriles y tener ya montada la oficina en personal apto para esta clase de proyectos.

Agregó que al propio tiempo fue advertida la incompatibilidad legal que podía existir por razón del cargo que ejercía el Sr. Bellido, y procediéndose realmente se hizo la fórmula de salvar esta dificultad en los términos que se paraba la cláusula 13 del convenio, sin necesidad de recurrir a la ficción que pudo haberse mantenido para evadir el obstáculo, de que la designación del Sr. Bellido apareciese hecha por el Ayuntamiento y la Diputación provincial de Valencia. Ochoa notó que la incompatibilidad aludida no nació del momento en que el contrato se firmara, sino en cuanto el contrato empezase a ser firme y ejecutivo mediante la sanción del Sr. Ministro de la Gobernación, sin cuyo requisito no existía realmente el contrato.

Declaró que el Sr. Bellido había obrado en este asunto una conducta digna y no merecedora de ninguna censura; en-argando que por su parte al enterar aquellos de haber formalizado el contrato para facilitar la ejecución de un proyecto tan benéfico, y agregó que el Ayuntamiento había sido teniendo noticia de cuanto se hizo en el asunto aun cuando el Sr. Blanco Voria no se hubiese informado de ello a su debido tiempo.

Le bastó al Sr. Blanco Voria que a pesar de los distingos de que el Sr. Bellido fue se auxiliado por el Municipio de Valencia, el hecho indudable era que el contrato se celebraba entre dicho town y el Ayuntamiento de Madrid como una de las partes que suscribían el compromiso, y por consecuencia resultaba patente la incompatibilidad del referido concejal en el momento mismo en que firmó aquel documento, que, por esta circunstancia, debía ser considerado nulo. /

El Sr. Presidente indicó que una vez mencionado el contrato por el Municipio, la incompatibilidad sería inmediatamente destruida en el traslado de residencia que casualmente tendría que pedir el Sr. Bellido por la necesidad de dedicarse a trabajos de campo durante el tiempo que



Acta Real



AQ012561*7

le restaba de desempeño del cargo concejal.

El Sr. Blanco Voria solicitó que dada la diferencia de criterios sobre el particular se pudiese informar a los señores Comisionados acerca de si el Sr. Bellido tenía la capacidad suficiente para celebrar el contrato cuando estaba en el pleno ejercicio del cargo de Concejal.

El Sr. Quintá estuvo de acuerdo en la línea sustentada por la Presidencia acerca del caso de incompatibilidad, y atestiguó que el Sr. Bellido procedió en este asunto en la más exquisita corrección y delicadeza, pero le constaba que había sentido escrúpulos para aceptar el cargo, cediendo en su resistencia a los reiterados ruegos que se le dirigieron.

El Sr. García Balsa, después de consignar que sus observaciones no suponían propósito de entorpecer el asunto, ni de notificar a las autoridades de Valencia, y de hacer también constar que por consideraciones a las mismas autoridades, no planteó la cuestión, cuando de ella se dio cuenta al Ayuntamiento, para sostener su criterio contrario en defensa del procedimiento de concurso, añadió en la idea de que el Sr. Bellido no pudo haber contratado en el Ayuntamiento, de que por

esta parte en el instante de suscribir el documento, según lo previene el artículo 48 de la ley Municipal.

Dijo que el citado contrato podría no entrar en su plenitud de rigor hasta que el Ministerio lo sancionase, según entendía el Sr. Alcalde, pero de hecho existía y tenía fuerza de obligar desde el momento en que la Corporación lo aprobaba, y apreciándolo así la minoría socialista no podía prestar su voto a un acuerdo en tales condiciones.

Cuanto a la encuesta del Sr. Bellido, considero que no pudiendo legalmente ser contratista, al aceptar dicho cargo había dado una misión distinta de la norma de poder que hasta ahora viene observando en la vida municipal. V

Entiendo el Sr. Presidente la capacidad del Sr. Bellido para contratar desde el momento en que se encontraba en el desempeño una encarga que por virtud de la cual desaparecía la incapacidad que realmente no existía para contratar un Concejal, sino que en todo caso, podría ser obtenido para ejercer funciones enajenas siendo contratista.

El Sr. Alvarez Arasa expuso su opinión de que el contrato suscrito por el Sr. Bellido era perfectamente válido en arreglo a la le-



Ante el Sr. Presidente

gislación, porque todos los documentos de esta clase se regían no por la ley municipal, como se suponía partiendo de esta base equivocada, sino por los preceptos del Código civil en donde se determinaban concretamente los casos de incapacidad, y no hallándose comprendido en ninguno de ellos al Sr. Bellido, no existía motivo para reputar como nulo el repetido contrato.

Entiendo que del acto realizado no se derivaba otra consecuencia que la de haber perdido dicho Sr. Concejal en el momento mismo de firmar el contrato la capacidad para continuar ejerciendo el cargo representativo que le conferían sus electores y restaba que las encargas planteadas quedaban, por consecuencia reducida a un caso de aplicación del artículo 48 de la ley municipal por el que había dejado de pertenecer al Ayuntamiento el Sr. Bellido. V

Refirió el Sr. Alvarez Arasa sosteniendo la falta de capacidad del Sr. Bellido para contratar, por lo cual y aun respetando el parecer del Sr. Alvarez Arasa, entiendo necesario que informase en el asunto el pleno de Alcaldes Asesores.

Llamó la atención la Presidencia de que este trámite quizá entorpeciera el plazo para realizar los estudios; y el Sr. Alvarez Arasa insistió en su opinión respecto a que el Sr. Bellido tenía capacidad para contratar, aunque por

este hecho hubiera perdido su carácter de Concepto, asegurando que no tenía inconveniente en ceder a la petición del Sr. Blanco Jorru.

El Sr. García Ortá, fué igualmente partidario de que informasen los Señores Constitucionales, porque este Ministro retrasaría muy poco el comienzo de los estudios y, en cambio, podría evitar que más tarde interesados poderosos pudiesen oponerse a la realización de una obra que tanto interesa a Madrid y Valencia.

Después de intervenir nuevamente los señores Álvarez Arana, García Ortá y Ugarte, y para la oportuna pregunta de la Presidencia, se acordó que el asunto pasara a los señores Señores Constitucionales para que informasen en toda urgencia.

Se acordó:

Aprobar otra moción de la Abadía Puigcerver de igual fecha que la anterior, proponiendo al Sr. autorice para gestión del Gobierno de S. M. la compra de los solares de la calle de Montalbán, sita al lado del Prado, propiedad del Estado, por el Ayuntamiento, a fin de construir en aquellos la estación de viajeros de la línea de ferrocarril directo de Madrid a Valencia.

Se dió cuenta de otra moción de la Abadía Puigcerver de la misma fecha que



las dos anteriores, proponiendo se acuerde designar respectiva instancia al Sr. Sr. Ministro de Fomento para que se realice por administración los obras definitivas de urbanización del paseo de Bordes, dentro de las disposiciones vigentes y bajo la inspección y garantía de la Junta de Pavimentación nombrada por virtud de la ley de 19 de Julio de 1914.

El Sr. García Ortá dijo que en el fin de evitar lo ocurrido en la calle de Ventura Rodríguez, en la que se habían realizado los obras de pavimentación sin tener en cuenta que carecían de alcantarilla, por lo cual había ocasionado de levantar el adoquín en plazo breve, deberían aplazarse la resolución de este asunto hasta que los técnicos informasen acerca de los estudios que encuerren en el Paseo de Bordes.

El Sr. Sr. Puigcerver dijo que la obra de alcantarilla de esta vía se había terminado en fecha reciente y en cuanto a la calle de Ventura Rodríguez dijo que en ella en totalidad existían las alcantarillas, pues alcantarilla existía, aunque fuera de propiedad particular y no sería necesario renovar el pavimento en algunos años.

Después de las indicaciones fué aprobada la moción en votación ordinaria.

En la junta de una comunciación de
el Concejil Don Manuel Bulledo, solicitando
se le relevase del cargo de Regidor Indico por no
ser posible continuar desempeñando los funciones
propias del expresado cargo, se acordó de con-
formidad en lo interinido en la misma.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Al-
caldeá Presidencia, fecha 15 de junio próximo pa-
sado, proponiendo se acuerde la designación
de sitio para el emplazamiento del monu-
mento a los víctimas de la aviación fopado
por la Comandancia de Ingenieros de esta
Corte, la Comisión del Ramo de Guerra, nom-
brada al efecto y el Sr. Jefe de Maquinaria de
Armas y Armamentos autorizada por la Alcal-
deá Presidencia, determinando como punto
adecuado para dicho objeto el triángulo
que forman las calles de Ferras, Cosales y
Exaristo San Miguel, en una superficie an-
diada de 586 metros de lado que cubren
un 5'869 cuadrados en el nivel del terreno,
quedando adiestrado que la cesión de dicho
terreno es gratuita y que el monumento será
entregado al Ayuntamiento para su custodia.

El Sr. Secretario abogó por la necesidad
de que este asunto pasara a la Comisión de
monumentos, de la cual formaban parte per-
sonalidades ajenas a la Corporación, y así se
acordó, previa la oportuna pregunta de la Pre-



sidencia.

Se acordó:

Quedar enterado de haber trasladado su
residencia los señores siguientes:

Don Alejandro Blarencia Arroyo, de la ca-
lle de Juan Bautista n.º 1 a Camos de San Pedro
(Cavite).

Don José Bay Berto de la calle del Mesquero
de Urquijo 38, a Girona.

Don Ricardo San Ocaso La Flor, en su
expos de la calle de Alarcón 14 a Cordoba.

Orden del Día.

Trámites y expedientes designados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un dictamen de la
Comisión 6.ª, fecha 15 de junio último, proponiendo
la concesión de licencia a Don Miguel Aguirre,
para construir dos torres en la cabecera de la
finca n.º 37 de la calle de Don Ramón de la Cruz,
en las condiciones expuestas en los informes téc-
nicos, y cuyos datos deberán ser objeto de inspección
por el facultativo municipal al efecto de con-
firmar se terminados reunir las condiciones
necesarias.

Solicitado por el Sr. Bastina que el die-
tamen fuese retirado en virtud de que el
Sr. Arquitecto municipal informaba que los pa-



bellas que se trataban de construir no eran desactivos, an' se acordó p'vnia la oportuna prgunta.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la concesión de licencia a Don Santiago Abío para construir obras de reforma y salubridad en la casa número 19, de la calle de Alcazar, con sujeción a los informes que constan en el expediente y sin perjuicio de que una vez terminadas las obras sean inspeccionados por los facultativos municipales para comprobar si se han tenido en cuenta los observaciones hechas en dichos facultativos.

Fue retirado a petición del Sr. Bastero.

A petición del Sr. de Miguel el Ayuntamiento acordó que continuasen sobre la mesa los tres dictámenes siguientes, de la misma Comisión que los anteriores:

Proponiendo la concesión de una licencia para alquilar los locales número 7 y 9 situados de la calle de Bracas.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante de 12754 pesetas, para las obras de captación y drenaje de la calle de Velázquez, entre las del General O'Leary y López de Hoyos, y que el importe de dichas obras se incluya para su pago en el primer presupuesto extraordinario u ordinario que se forme.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante de 12754 pesetas, para el pago de los transportes que precise efectuarse para establecer en la calle de Jorge Juan, entre las de Príncipe de Vergara y Alcalá, el material de pedruscos sobrante de otras obras, debiendo reconocerse e incluirse dicha cantidad en el primer presupuesto extraordinario u ordinario que se forme.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión de 24 de junio último, asignar al existente poblado en 7 de mayo último en Luis Vellaz y Llerena, el haber pasivo anual de 750 pts. 50 por 100 del sueldo de mil quinientos pesetas que como mayor ha disfrutado mas de dos años y le sirve de regulador, por los 21 años, de mas y veintinueve años que cuenta de servicio.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión y de igual fecha que el anterior proponiendo a comisión la resolución del Tribunal gubernativo de Hacienda confirmativa del fallo de la Delegación del ramo por el que se declara exento del arbitrio de inquiryato el local que con-

pa en la calle de San Sebastián 250, el Centro liberal Conservador, de conformidad con lo informado por los dos Señores Causasales.

El Sr. de Mierola se lamentó de la frecuencia en que se dictaban resoluciones como las que motivaba este dictamen, por virtud de las cuales se aumentaban los ingresos del Ayuntamiento, sin justificación a juicio de S. S.

En otra indicación, y en el voto en contra de dicho Sr. Concejal, fue aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión e igual fecha que los anteriores, proponiendo la creación a los industriales los comprendidos en la localidad de Truchales y similares de Madrid, de exención al pago del 10 por 100 de los cuotes asignados por el arbitrio sobre inmuebles durante el tiempo que dure la guerra europea, en atención a la honda crisis por que atraviesa dicha industria.

A continuación se dió cuenta de un voto particular formulado al mismo por el Sr. García Cortés, proponiendo que no se acceda a la petición formulada por los industriales del quincio de fondistas y similares.

Abierta discusión sobre este, el Sr. García Cortés, sostuvo la improcedencia de apro-



bar el dictamen de la Comisión, por virtud del cual se privaba al Consejo de un ingreso de consideración que le había sido asignado en compensación del impuesto de consumo.

Queja que importando el impuesto de equidistancia para el quincio de cuotes de fondistas y hoteles 850.689 pts, se rebaja al cincuenta por ciento, aún no estando incluida esta industria entre las exceptuadas.

Se niega conformidad con esto, los industriales alegando la crisis por que atraviesaban, habían solicitado una rebaja de la cuota, a la que había accedido la Comisión, con cuyo acuerdo no podía enmendarse el arador, por la necesidad de velar por los ingresos enmendados y porque en el mismo caso se ejecutarían seguramente la mayoría de los recambios, dejando este último había que desatender los servicios municipales.

Por estas razones rogó al Consejo que desechase el dictamen, aprobando la propuesta de que era autor.

El Sr. Mierola, se lamentó de que tratase de un quincio que contribuía más que ninguno otro a satisfacer los gastos municipales. No había necesidad por parte de la Comisión socialista al apoyo a que era accesorio, sobre todo en unas circunstancias en que más necesitaba la ayuda del Ayuntamiento.

Acusado que nadie en esas persecuciones que la minoría republicana había cometido la serie de exacciones del arbitrio de equilikato por considerarlo injusto, lo que demostraba los buenos propósitos en que siempre se había inspirado para que todos contribuyeran sin excepción a satisfacer dicho arbitrio que consistía en el mal justo; pero que en el caso actual tenía que abogar en favor de la petición que se discutía por que a más de ser justa, la industria reclamante citaba exceptuados por la ley de substitutos de Gensuol.

Dijo que esta industria estaba muy recargada de impuestos, y que la razón que les había quedado demostrada con el hecho de hallarse pendiente de discusión en el Senado una enmienda presentada por el señor Masía en este sentido.

Expuso que no se elevaba a 50.000 pt. la rebaja como había dicho el señor García Cortés, sino a 25.000, puesto que el beneficio solicitado sea a partir de la fecha en que se sancionó el expediente.

Por lo expuesto anunció votar en contra del voto particular.

El Sr. González Cueto, hizo notar el contrasentido que existiría entre el 1.º y 2.º párrafos del artículo 11 de la ley de substitutos de



Gensuol, entendiéndose que los establecimientos mineros debían haber satisfecho el arbitrio de equilikato por la parte de local destinada a su industria, sino por la dedicada a viviendas, simultáneamente que debía haber tenido en cuenta la persona enajenada de su territorio la ley, al resolver la instancia de los fundistas; añadiendo que en uno de los considerandos de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso de 14 de enero último se disponía clara y terminantemente que "estaban exceptuados los locales destinados exclusivamente a industria o comercio" y apelo al testimonio de sus compañeros para que se le dijese si este precepto podía tener otra interpretación.

El Sr. García Cortés, manifestó que el señor González Cueto no había calado interpretado el alcance de la ley, lo que nada tenía de particular por no estar este lo suficientemente clara, pero que sin embargo no era tan confusa que no permitiera formar juicio respecto de ella, asegurando que podría ser una justa la exención, pero que la ley no había sido mal interpretada lo demostraba el hecho de que a las fechas presente no había tomado el gobierno steps decretos que la petición de la reforma de esa ley.

Vista Part.

El Sr. Antón indicó que la minoría en cuyo nombre hablaba votaría el dictamen por lo que pedían llevar de sus representantes hacia una industria que podría ser grave crisis a causa de la guerra, pero como por encima de estas cosas estaba la ley, como reconociendo la razón del gobierno de porfiristas votaría el voto particular.

El Sr. Mencho se retiró del sistema sustituido por el Sr. Antón que no era precisamente el que observó cuando se trató de empezar del pago de derechos por licencia de construcción de la Fábrica de Coradon.

El Sr. González Prieto, manifestó que la minoría socialista no es únicamente crítica al votar en contra de la pretensión del governo de fundirlas totalmente sujeta a la ley, cuando en mas de una ocasión había sostenido que ante la legislación citaban los dictados de la conciencia.

El Sr. Antón dijo que había notado la excepción de decretos por constitución de la Iglesia de Guadalupe porque en arreglo a una O. O. del año 1858 estaban exentos de todo tributo los centros católicos, según habían informado los letrados constitucionales.

Breve rectificación del Sr. García Cortés,
insistiendo en sus manifestaciones, el Sr. Murores
expuso que en Comisión votó el dictamen por



Walter Frank

entender que se trataba de una petición justa que afectaba a un grupo de los que constituían en mayor proporción a satisfacer las cargas municipales.

En un mas debate y sometido a votación nominal el voto particular del Sr Garcia Cortés.
pasa la oportuna pregunta de la Presidencia
cuenta llevada por el voto de los señores Cárdenas,
Barrón, Blanco Sierra, Camacho, Carrasco, Carrero,
Cortés Múnera, Díaz Agüero, Díaz González, Estan-
dores Lara, Flores, Gago, González Prieto, Ho-
rrea, Marcos, Martín Ariz, de Miguel, Muñoz
Luis, Nuevo, Nogues, Quiroga, Ruiz Chaz,
Sosa, Sumpaco, contra 7 de los señores Cortés,
Castillo, García Cortés, Galeana, Mora, Montoya,
y Herrera.

Este requisito y su votación ordinaria
fue aprobado el dictamen en la forma pro-
puesta, en el voto en contra de los señores Cordero,
Bartolomé, García Cordero, Peláez, Mon, Morayta y
Lizaso.

Se acordó como proponía la misma Comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores:

10. Resolver la promesa enjuiciada por Don Fernando Rayo Ben Martin, para garantizar la gestión del Recaudador de arbitrio Don Miguel de la Cuesta, cuya garantía la forman 59 obligaciones municipales por Recaudos.

importantes 25.000 pesetas nominales firmadas en la Caja general de Depósitos bajo los siguientes requisitos: una fecha 3 de agosto de 1916, número 23.191 de entrada y 15.499 de registro, representativos de 31 obligaciones; otra de 15 de febrero de 1913 número 231.003 de entrada y 16.107 de registro, comprensivos de 13 obligaciones; otra de la misma fecha de 15 de febrero, número 231.004 de entrada y 16.108 de registro, representativos de 3 obligaciones; y finalmente, otra constituida el 26 de julio de 1913, número 231.715 de entrada y 16.733 de registro, comprensivos de 4 obligaciones debiendo preceder o simultanearse en la entrega de los valores resultantes la constitución de la nueva fianza por la misma cantidad y también en valores de Fondos municipales.

2.º Aprobar los siguientes acuerdos como medios de satisfacer mis intereses a los unos jornaleros auxiliares de obreros que por llevar cinco años en ese servicio han sido incluidos en la plantilla como escribientes con 1250 pesetas anuales.

3.º Que los señores Don Antonio Lozano, Don Angel Cerdas, Don Ramón Muñiz, Don Juan Verde y Don Ceferino de Aguirre Loraño, nombrados escribientes de plantilla en el haber anual de 1250 pto, figuren



Señal Real



A.0012585-15

como tales en el presupuesto próximo y que hasta entonces continúen percibiendo los jornales que tienen asignados en el vigente.

II.º Que para no causar perjuicio a los interesados en sus derechos pasivos, se les continúen los servicios como suplentes de plantilla a partir de la fecha de 14 de junio último.

Se acordó como propone la Comisión 2.ª en 3 dictámenes fecha 23 de junio último.

1.º Conceder a Don Rafael Cerdas como gerente de la fábrica de electricidad, situada en la calle del Pacifico nº 50, la renovación de licencia de apertura para continuar en la misma industria, previo pago de los derechos correspondientes, quedando obligada dicha empresa a remediar cualquier irregularidad que diese origen a reclamación fundada del vecindario, y a sujetarse a cuanto acuerde en lo sucesivo el Excmo Ayuntamiento para esta clase de industrial, sin derecho, en estos casos, a reclamación ni indemnización de ninguna clase.

2.º Anunciar concurso público por término de 5. días, en arreglo a los pliegos de condiciones prelativas y económicas administrativas que están en el expediente, para la adquisición de 103 pares de botas para reposición del cabado que tiene en uso el personal del Aspo.

de bondad al precio de 65 pts. cada par
nuevo cargo el importe total del suminis-
tro que asciende a 2.700 pts. el crédito de
10.000 pesetas consignado en el capítulo 6.^o
artículo 5.^o concepto 9.^o del vigente presupuesto
y que en atención a las urgencias y en cum-
plimiento de lo que se prescribió en el regu-
la R. D. e Instrucción para la contratación de
servicios provinciales y municipales, revo-
cote del Excmo. Sr. Gobernador civil de la pro-
vincia la oportuna excepción de subasta.

8.^o Interponer recurso Contencioso-admini-
strativo, de conformidad con lo informado
por los Sres. D. Carlos Amistral, contra la
providencia subroscriptiva fecha 7 de abril úl-
timo, que extirpa recurso interpuesto por Sr.
Manuel García Alderó, dueño del lava-
dero denominado de Santa Clara, sito en la
Ronda de Valencia nº 1, 2, contra acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento de 13 de febrero de 1908
por el que se le concedió licencia para la co-
pletación de dicho lavadero en carácter pro-
visional y sin derecho a reclamación ni in-
denización ni licencia de cesar en el ejer-
cicio de la industria por emancipación de co-
propiación de los terrenos que ocupa el la-
vadero en motivo de la apertura de la
calle de Bernardino Obispo y de ensanche
de la vía pública; debiendo remitirse al re-



D. Carlos Amistral

por Excmo. Sr. Amistral las certificaciones oportu-
nas.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a
en la determinación de fecha 64 de junio último.

1.^o Conceder licencia a Don Anastasio
Martín para construir una casa en un solar
de la calle de la Humareda en junta a la ca-
lle particular letra G. barrio de San Antonio a
la derecha de la calle de Antonio López, esta-
nación, en arreglo a los planos y memoria pre-
sentados y en sujeción a las prescripciones con-
tenidas en los informes facultativos que obran
en el expediente, previa conformidad del in-
teresado en la cláusula establecida para los
construcciones en dicha zona, que deberá ser ins-
crita en el correspondiente Registro de la Pro-
piedad como carga afecta a la finca según
prescribió la R.O. del Ministerio de Gracia
y Justicia de 4 de septiembre de 1908.

2.^o Conceder licencia a Don Mariano
Gento, en los mínimos prescripciones y cláusulas
que al anterior, para edificar una casa en
un solar de la calle del Marqués de Montequi-
do, estacionado.

3.^o Conceder licencia a Don Angel
Medel, para construir una casa en el so-
lar nº 179 de la calle letra C. del barrio de
la carreta de Estremadura, estacionado, en
iguales prescripciones y cláusulas que a los ante-



ruinas

4.º. Conceder licencia a Don Rogelio García, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para edificar una casa en el solar n.º 60, manzana 5.ª de la calle letra B. del barrio de la carretina de Extremadura.

5.º. Conceder licencia a Don Pedro del Molino, para construir una casa en el solar n.º 7 de la calle de Juan Comero, extramuros, en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

6.º. Conceder licencia a Don Claudio Orasco Andújar, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para edificar una casa en un solar de la calle particular letra A. del Camino alto de San Andrés.

7.º. Conceder licencia a Don Pablo González Bataín, en las mismas prescripciones que al anterior, para aumentar del pino a la casa n.º 99 de la calle de Bravo Murillo.

8.º. Conceder licencia a Don Mariano Martín de Vidales, para construir una casa en el n.º 5 del pasaje del Pradillo, extramuros, en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

9.º. Conceder licencia a Don Domingo

Aldea, en las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores para construir una casa en la calle de Berge, extramuros.

10.º. Conceder licencia a Don Fermín Rodríguez Galindo, para construir una casa en el sito denominado, Oso del Bayo, calle particular del camino viejo de Chamartín, extramuros, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

11.º. Conceder licencia a Don Florentino Almeida, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir un cobertizo en el interior de la finca n.º 6 de la calle particular de los Remedios, extramuros.

12.º. Conceder licencia a Don Francisco Aguiar, para construir muro de cerramiento en el solar n.º 10 provisional de la calle de Santa Ureña, extramuros, en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

13.º. Conceder licencia a Don Amador Valdes en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores para ejecutar obras de reforma y ampliación en una casa de la calle letra E. del barrio de la carretina de Extremadura, extramuros.

14.º. Conceder licencia a Don Mariano Plaza, para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa n.º 15 antigua de la carretina de la Solana de la Villa, en vuelta a la calle de Juan de

Calle Pradillo



la Cuzima, estirando, en iguales presump-
ciones y cláusula que a los anteriores.

15.º Conceder licencia a Don José Gon-
zález, en iguales presunciones y cláusula que
a los anteriores para ejecución obra de am-
pliación en la casa n.º 20 de la calle de San
Ramundo, estirando, y en la posesión que
se hará constar en la respectiva licencia de
que por los datos constantes en la Oficina de
Vías públicas y sin que pueda deducirse fi-
jamente, al solar donde se proyecta esta am-
pliación le afecta la Gran Vía porque que
figura en el proyecto de urbanización del esta-
nadio.

16.º Conceder licencia a Don Carlos
Ballesteros, para construir muro de cer-
camiento en un solar sito en la calle de López
de Hoyos en vuelta a la de Santa Flámina
en las mismas presunciones y cláusula que a
los anteriores, debiendo enmarcarse en la licen-
cia la misma presunción enmarcada en el
anterior aneado por lo que al solar donde se
proyecta esta construcción le afecta la nueva
vía de 50 metros que partiendo de la Gran
vía, porque y pasando por entre los actuales
de López de Hoyos y Francisco Ramírez, ter-
mina en la vía libre que figura en el pro-
yecto de urbanización del estacionario.

17.º Conceder licencia a Don José A-

marillo, para construir una casa y muro de cer-
camiento, en el solar n.º 5 provisional, del barrio del
Viesgo de Topa, en iguales presunciones y cláu-
sula que a los anteriores y en la misma presunción
por lo que al solar de que se trata pueda afectar
la Gran Vía porque que figura en el proyecto
de urbanización del estacionario.

18.º Conceder licencia a Doña Mercedes
Lorena, para construir una casa en la calle de
Antillón en vuelta a la de Santa Ursula, estira-
do, en iguales presunciones y cláusula que a los
anteriores; entendiéndose requiriendo al notario
que rindiese la memoria y que no figura en los
plano y debiendo enmarcarse en la licencia que
nunca podrá destinarse a vivienda la parte de
sitio que en la planta general aparece sin di-
stinción.

19.º Conceder licencia a Don Manuel
Giles, para ejecución obra de ampliación en la
casa n.º 15 de la calle de Carlos Labra, estira-
do, en sujeción a los planos y memoria pre-
cedentes y a los informes que constan en el expe-
diente.

20.º Conceder licencia a Don Francisco
Bonnes, en representación de Doña Estrella Bonnes,
para construir una casa en el n.º 34 de la calle
de Moratín, en sujeción a los planos y memoria pre-
cedentes y a los informes que constan en el ex-
pediente, y abonar a la propietaria la suma

Añade Real



de 29410 pts, importe de 229 m² que se le apropiación para vía pública y han sido tirados a 70 pts metro, en cargo al crédito que para estas atenciones se consigna en presupuesto.

21.º. Conceder licencia a Dña Isabel de Madrid, para aumentar sus pisos, y notables a la casa número 5 de la calle de San Gregorio, en sujeción a los planos y memoria presentados por los informes que constan en el expediente.

22.º. Conceder licencia a Dn Luis Ponce, para ejecutar obras de reforma en la casa n.º 7 de la calle del General Castaños, en las reformas prescripciones que el autor.

23.º. Conceder licencia a Dn Angel Martínez, en iguales prescripciones que a los dos anteriores, para construir una casa en el número 59 de la calle de Mendí de Paredes y abitar al propietario, en cargo al crédito consignado en presupuesto para estas atenciones, la suma de 22714 pts, importe de 445 m² de terreno que se apropiación para vía pública que han sido valorados por el Arquitecto de la Sección el precio de 3150 pts.

24.º. Abonar al Arquitecto Dn José López de Oca, la cantidad de 1.10750 pts importe de los honorarios devengados en su quinto tercio en las diligencias de apropiación de la casa n.º 15 de la calle de Estrean, cuya suma será cargo al crédito consignado en el

Capítulo 9.º, artículo 7.º concepto 547 del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión e igual fecha que los anteriores apropiando la concesión de licencia a Dn Luis de Navas para ejecutar obras de reconstrucción interior en el teatro de la Comedia, sito en la calle del Principe n.º 14, en sujeción a los endosos que se hacen en el dictamen de la Junta Consultiva de Teatros y en los informes de los dependencias facultativas municipales y en la resolución intercedida por el propietario para emplear el cemento armado en lugar del material de hierro que figura en el proyecto presentado.

El Sr. Bontems manifestó que en su opinión debía volver de nuevo el dictamen a Comisión para que los técnicos informaran sobre la reforma que había anunciado la empresa constructora en la construcción reemplazando unos bacos de hierro por cemento armado.

El Sr. Pérez Obros, anunció que no tenía inconveniente en acceder al deseo del Sr. Bontems, si bien anticipaba que en la Junta Consultiva se trataría extensamente de este cambio de elementos de construcción, mereciendo una acogida favorable por parte de los técnicos.

El Sr. Aubín, expuso, que no era necesaria



Vida Real

no que sobrese de nuevo a Comisión, ofrecen los suficientes garantías los informes de la Jefatura de Policía y del Arquitecto de Puercas el de este último dando preferencia al elemento acordado en relación a los sistemas de construcción por ser el más indicado en arreglo a las prácticas modernas.

El Sr. Bestero, se dio por satisfecho con las explicaciones del Sr. Cortés, que por su carácter de arquitecto, opina muy bien para el caso, y no habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor Concejal en votación ordinaria y por lo oportuno propuesta de la Presidencia queda aprobada el dictamen en la forma propuesta.

Se dio cuenta de otro dictamen del Sr. Minera y Jefe de los anteriores, proponiendo se autorice al Sr. Presidente de la Real e Ilustre Archicofradía de la Santa Veracruz, Santa María de Gracia y Nuestra Señora del Tránsito, de una obligación de copropiedades del interior que han resultado en sustrato, de las que forman parte del depósito constituido en la Caja general del Estado, en los valores retenidos del importe de la expropiación de la Policía de Murcia por de Gracia en garantía de la cancelación de los cargos que gravaban a la finca al tiempo de ser expropiada; cuya entrega se hace siem-

pre que previe o simultáneamente a la operación de retirarla, tenga lugar la enajenación de otra obligación de igual clase de Gracia.

El Sr. Bestero hizo la aclaración de que no se autoriza la sustitución de la obligación a que se refiere el dictamen, sino que por el interesado se presentasen los requeridos de los depósitos constituidos en sustitución de obligaciones en sustrato de Gracia por la Entidad de Villa, y formulada por la Presidencia la oportuna propuesta de ser aprobada el dictamen en la aclaración del Sr. Bestero, así se acordó.

A petición de los señores Bestero y García Gótz, respectivamente, quedaron sobre la mesa dos dictámenes de la misma Comisión, proponiendo en uno la enajenación de fincas para construir una casa nueva en fachada a la calle de Mendelham, propiedad de los anteriores propietarios del Estado, y en el otro la enajenación de fincas para construir una casa en las n.º 20 y 22 de la calle de Santiago en accessiones a la de Luis, y el otro al propietario de la cantidad de 150.000 pesetas, supeditada a 800 m. de terreno que se expropiaran para vía pública, al precio de pesetas 195.00 el metro.

Comisión y a petición del Sr. Benigno los dos primeros y del Sr. de Mesquía el último, quedaron sobre la mesa los siguientes dictámenes de la misma Comisión:

Proponiendo se encierte la R.O. del Minis-



tena de la Gobernación, que fija en 99'95 pto. la cantidad abonable por la expiración de la casa n.º 5 de la calle de Toledo, y que dicho suma repagada al propietario en obligaciones de expiración del interior, por un valor nominal.

Proponiendo la aprobación del gasto de 44.800 pto. para aprovisionamiento del material que viene que se levante en los calles de nueva pavimentación, destinándolo al empedrado de vías del Estreñado.

Proponiendo se informe favorablemente el proyecto de ampliación de una línea de alta tensión para el suministro de fluido eléctrico a los barrios de Madrid Moderno y Ventas del Espíritu Santo.

Se acordó como propuso la Comisión 5.ª en dictamen fecha 22 de junio último, conde al presidente de la Beneficencia Municipal Don Melchor Quirós Lohio, un año de prórroga en la excohusia que disputa, en sujeción a las disposiciones reglamentarias vigentes.

A petición del Sr. Cebal, quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión Quirós, proponiendo la creación de una plaza de farmaceutico de sección del distrito de Chancén.

Se acordó como propuso la Comisión 5.ª en sus dictámenes de fecha 22 de junio último.

11.º Conceder licencia a Don Antonio Garay para construir una casa en el solar número de la calle de Almagro, siempre que

Señalada

los ohas se ejecuten en arreglo a los informes que vistan en el expediente, según marcados en las Ordenanzas municipales, y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los ohas, resultare manifiesto el fraude de 5 de octubre de 1991 respecto a designar una ermita para habitar la casa de referencia.

12.º Conceder licencia a Don Alejandro Gude, para ejecutar ohas de ampliación en la casa de la calle de Murria en sujeta a la delago, en iguales condiciones que al anterior y en la advertencia de que una vez que sean terminados los ohas serán reconocidos por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajusta a las licencias que se concede.

13.º Denegar la autorización solicitada para la construcción de unos establos abismos levantados en el interior del solar n.º 2 de la ronda de Toledo y obligar al propietario a reformarlos en las condiciones que exigen las Ordenanzas municipales, advirtiéndose que en caso contrario se procederá a su inmediato derribo sin perjuicio de lo que previenen los artículos 77, 771 de las repetidas ordenanzas.

A petición del Sr. Mesa, quedo sobre la mesa los tres dictámenes siguientes de la Comisión 5.ª

minin quito autenores

Proposiendo la enserción de licencia para construir una casa en el n.º 19 par.º de la calle del General Cárlos;

Proposiendo la enserción de licencia para construir una casa de planta baja en la calle de Manzanares, en frente a la de San Juan;

Proposiendo la enserción de licencia para construir un edificio destinado a almacén en la calle del Entero, esquina a la de San Juan;

Muchas de las peticiones del Sr. D. Juan de Dios sobre la mesa de la dictamen de la misma Comisión, proponiendo los asuntos reclamatorios a que dan lugar las resueltas producidas por defunción de tres Oficiales administrativos de segunda, tercera y cuarta clase de la plantilla del Empleado.

Se acordó como proponía la Comisión de Reformas Sociales, en dictamen de 28 de junio último, donar a Dña. Juana Morales, como hija del obrero municipal fallecido Antonio Morales Varela, los haberes que como jubilado hubiera percibido este desde 1.º de enero al 31 de junio del presente año, toda vez que solicitaba por el interesado en jubilación en 11 de noviembre último, habiendo presentado en dicho día la resolución del expediente de la cual hubiera cobrado hasta 1.º de junio día de un sueldo de haberse podido suprimir tramites reclamatorios y peticiones que han dado lugar a la resolución, emitiéndose de esta forma el decreto



del caudante en la solicitud del mismo formulada por su hija Juana.

Proposición.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión correspondiente la resuelta por el Sr. D. Juan de Dios, al Sr. D. Juan de Dios, proponiendo se denuncie por el Sr. D. Juan de Dios, el actual de los Antares.

Como resultado de la Comisión municipal que ha sido quedado pendiente de discusión el asunto resuelto en el n.º 1 de la de oficio, pero que como faltaban dos minutos para terminar las horas reclamatorias, y tal vez se promoviese debate amplio, conati a la deliberación del Consejo la conveniencia de que dicho asunto quedase sobre la mesa a fin de que fuese discutido en la sesión inmediata.

El siguiente día en la sesión, levantándose la sesión: eran las dos y cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Pardo

Antonio Romo
Luis Marquina
Joaquin Hernandez
Francisco
Agustín Cortés
Antonio Herrera
Emilio Herrera
Por Causa
Jaime
N. Pineda
Andrés Rodríguez
J. Mora
R. González
Francisco



Acta



Sesion ordinaria de 9 de julio de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor
D. Carlos Prats y Rodriguez de Laza

Señores.
 Al elevarse
 a las once y quince
 minutos de la mañana, preside segunda
 sesión consuetudinaria, por no haber asistido a la
 primera el Sr. Pineda, mas que los señores D. Prats,
 D. Cortés y D. Rodríguez, señores señores del
 Ayuntamiento, acto de la sesión anterior celebrada el
 pasado día 2 del actual, con la lista de la se-
 ñores asistentes a ella, que fue apro-
 bado el acta.
 Sr. D. Prats.
 Sr. D. Cortés.
 Sr. D. Rodríguez.

Se abrió a las once y quince minutos de la mañana, preside segunda sesión consuetudinaria, por no haber asistido a la primera el Sr. Pineda, mas que los señores D. Prats, D. Cortés y D. Rodríguez, señores señores del Ayuntamiento, acto de la sesión anterior celebrada el pasado día 2 del actual, con la lista de la señores asistentes a ella, que fue aprobado el acta.
 Acumulo al despacho de oficio.
 Sobre la mesa.
 Se dio cuenta de una comunicación



El Sr. Alcaide de Madrid, D. Juan de la Cruz, sobre la importancia que este asunto tiene por cuanto facilitaba la solución de varios problemas y muy especialmente los de pasajería y transporte.

Rebatiendo después la contestación dada por la Empresa de tranvías, afirmó que este tenía la obligación moral de prestar el servicio de transportes de pasajeros desde las estaciones a los mercados, y en prueba hizo mención de la parte expresada de la ley, que se presentaba para obtener la concesión de la línea de tranvías de "Estación a Mercados", en cuyo documento se establecía por la misma Empresa las tarifas y condiciones a que había de ajustarse el servicio que se comprometía a realizar, con el fin primordial de abaratar los transportes y las subsistencias.

Según, además, s. b. las diferentes cláusulas de la escritura que se celebró en un momento en el que se encontraba en el estado de tales antecedentes que la Compañía no tenía derecho a eludir el cumplimiento de compromiso que solemnemente contraía.

Ayuntamiento de Madrid

Biblioteca

Recuerda que en la sesión de 18 de Agosto de 1884, habiendo sido acordado en el Ayuntamiento de Madrid, que la Compañía de Tranvías de Madrid se comprometía a prestar el servicio de transportes de pasajeros desde las estaciones a los mercados, y en prueba hizo mención de la parte expresada de la ley, que se presentaba para obtener la concesión de la línea de tranvías de "Estación a Mercados", en cuyo documento se establecía por la misma Empresa las tarifas y condiciones a que había de ajustarse el servicio que se comprometía a realizar, con el fin primordial de abaratar los transportes y las subsistencias.

Opino que la tolerancia o negligencia de los Municipios, en exigir el cumplimiento de la ley, no facultaba a esta para negarse a prestar el servicio que se le había comprometido, y que en consecuencia, si no se hubiera cumplido con el compromiso, la Compañía de Tranvías de Madrid debería haberse comprometido a realizar el servicio que se le había comprometido, y que en consecuencia, si no se hubiera cumplido con el compromiso, la Compañía de Tranvías de Madrid debería haberse comprometido a realizar el servicio que se le había comprometido.

Por todo lo expuesto y habiendo tenido presente que la línea de Tranvías de Madrid, que se le había comprometido a realizar, no se había cumplido, y que en consecuencia, si no se hubiera cumplido con el compromiso, la Compañía de Tranvías de Madrid debería haberse comprometido a realizar el servicio que se le había comprometido.



para la interposición se recurra si aque-
lla le estimo oportuno una reunión
casual si la administración se fopie
pades e Impuestos folios 1.º en virtud
procediendo acento si la delegación de
Hacienda por el que resolviendo una
se interponerá por don Fernando die-
goz Bartolomé entre secreto si la
de la Presidencia surgando solu-
ción del pago se arbitro si exigencia
to por la industria e Hospedaria e Ho-
sperant que tiene establecidos en Cas-
caso mineros si y lo si la casa de Ho-
telaria, si recusa el expresado secreto
si la de la Industria e si declara en su lu-
gar, que habia sido tiene mucho a
la reunión total en el arbitro sobre
inquietando por el local que tiene en
el local de Restaurante y a la benefi-
cación si lo se sobre la base importante
sa del que ha destinado a Hospedaria

Considero que meo se licencia
si la Corporación don Luis Beltrán para
atender al establecimiento si en soler
según solita en oficio folios 1.º en
actual.

Quitar interés si habia hallado
si en presencia don Manuel Bellido
González, si la casa de Almagro e prota

a la ciudad si Valencia.

Se dio cuenta si una comunicación
suscrita, en folio 2.º de primer arbitro
por don Manuel Bellido, en la que parte
sipa habia hallado en Valencia a la
ciudad de Valencia, encubriendo con-
frentado, por lo tanto, en lo que intervi-
na el arbitro si si la ley organizó mu-
nicipal e intercomunal para seguir de
presente el cargo si concejal.

El Sr. Alvarado sería pronto se au-
matia que a en primer arbitro si que
si Sr. Bellido, al formular en reunión
al cargo si concejal si lo si si primer
no le habia habia también si si Regi-
do Sancho, cuyo cargo similitud los dos
suplen.

Ajase acercando en que la solita
pod si hallado si Valencia, fecha en
Valencia, habia hallado don Luis en-
tonces a darlo de si si si en el
siguientemente si si si si si si si si
cructo si habia intercomunal de que lo
cuerdo si si si si si si si si si si si
la del informe si si si si si si si si si si si
ca fuer si si si si si si si si si si si
cuyo si si si si si si si si si si si

hubo la misma coincidencia si que
esta solicitud formulada en Valencia
y el oficio anteriormente citado, asi
lo en el otro, aparecieran coincidentes
en papel, y la misma clase y mar-
ca de fábrica; y estimando que este
similitud se verificaba, entraba
una verdadera sospecha, porque en
los rucios, fueron si estos que los
mismos documentos no fueron hechos
en los años y fechas en que aparecen
encriptos, pero al Sr. D. Bellido que se
sirva aclarar las particularidades
que sobre estos particularidades se ofician.

El Sr. Presidente contestó que los
indicados debían carecer en absoluto
de importancia por los diferentes
fechas y localidades estaban perfec-
tamente replicados por no haber podido
formular el Sr. Bellido un estudio ba-
do al Sr. D. de julio en que se
y por medio de escrito la denuncia
que formuló verbalmente ante Valencia
en el acto de firmar el contrato de aspi-
ración a este el proyecto se pro-
curó directo.

Dijo que los oficios relativos al
tránsito de rentas y a la denuncia
fueron recibidos uno a uno y otros



Ayuntamiento de Madrid

en ninguna probándose el error, que
el Sr. Bellido mandó replicar de fines
fines anteriores al Sr. D. Bellido el cargo
de municipal que tenía que no perteneció.

Dijo que los documentos habían
reproducidos por sus firmantes antes de
presentarlos oficialmente, y no habían
entregado en el Ayuntamiento hasta
el 3 de julio, esto es, que esta fecha co-
municaban a hacer fe, siendo notorio
to que el interesado los había enve-
nido un día u otro.

Respecto a la fecha se informó
se replicó al Establecimiento, citando que
no se hallaba comunicada, según oficio
sin se publicaba que lo cambiaba.

El Sr. D. Bellido replicó que la persona
citada el empleo en el Sr. D. Juan de
en repetidas inspecciones y autos funda-
dos en el Sr. D. Bellido sus manifestaciones que
después de todo, no descubrió esta en-
se que el Sr. D. Bellido propuso al Sr.
Bellido y se fue a presentarse al Sr.
D. Bellido el momento mismo se aceptó
el cargo del proyecto de presentarse
y el Sr. D. Bellido todas las formalida-
des necesarias para poder presentarse
dentro de la legalidad, entendiéndose que esta
agente debería al Sr. D. Bellido.

desempeñaba cualquier cargo si fuese que hubiese habido cometido al tener que estar las los documentos presentados y presentados con los trabajos que a los correspondiente a contentar.

Dijo que habiendo para reconocer la misma vida sobre el consejo presenten el dicho consentimiento, el hecho de no haber ejercido ninguno cargo en la vida municipal desde el instante en que fuere a disposición del Ayuntamiento todas sus cargas, y encargos por significar que la existencia en las instituciones al ocurrir poder interponerse en caso de ser se multiplicar de h. Bellido por las cosas que representaba.

El h. Blasco Toria echó a la consideración de la junta que no le quedaban suficientes motivos para suspender la personalidad de h. Bellido, pero no por ello había de dejar faltar las informalidades cometidas y la actividad del negocio para ser al asunto de la igualdad.

Rectificó la opinión de haber por la existencia de no haberse podido formular el traslado si recurrimos a su salida siempre por haber estado en h. Bellido en Valencia hasta el 5



Acta de la Junta



de Julio, haciendo observar que el Sr. Juan Pérez en el estado de la existencia de cargo de Jefe de la oficina y en la vida pública se que aun no había renunciado el Sr. Concejal, lo que contenía, a punto de ser, que en el año que el Sr. Bellido no estuvo en la oficina de cargo concejal, sino hasta después de haberse los repaso que se hicieron en la última sesión respecto a la validez del contrato.

Existió el Sr. Presidente en opinión que el Sr. Bellido no tenía ninguna incompatibilidad y que la existencia, aceptada todas las incompatibilidades que hubieran correspondido por estas fechas, existía que se había ya justificado.

Dichos el Sr. Bellido y el Sr. Blasco Toria, intervinieron el Sr. Jefe de la oficina para expresar su opinión en el sentido de que la actividad del Sr. Bellido no tenía importancia alguna en esa circunstancia para la validez del asunto; presentándose también durante una discusión si fuese cuando se había era conocido la existencia del Sr. Bellido y los hechos que siempre había guardado a la Corporación municipal.



Arch. P. N.

capal.
El Sr. Garcia Cortés dijo que la
mayoría socialista votará en contra,
pero aun no desconociendo si vendrán
los Sr. Bellido o Castañer en consecuencia
no queda determinado aun en este punto.
En los que, a su juicio, habían encon-
trado inconvenientes, acudieron a las
comisiones de trabajo por lo que se acordó
informar al Ayuntamiento de lo que se
había acordado en la reunión de la
comisión de trabajo de la noche del día 25.

En una discusión y primer la-
pso, se preguntó si la Comisión de
trabajo de la noche del día 25.

Votaron en contra los señores: Carras-
cos, Linares, Carrascos, Carrascos, Carrascos,
García Cortés, Guzmán, Iglesias, Peralta,
Alonso, Alvarado, Alvarado, Lillo, Carras-
cos y Carrascos.

Oden del Dia.

Comisión y expedientes de tramitación por los Comisarios,
Sobre la mesa.

Procedentes de la sesión del día 25 de junio.

Se dio cuenta de un dictamen
de la Comisión 1.ª fecha 1.ª de junio de
1900, proponiendo se conceda la
suma de 100.000 pesetas para la
construcción de un edificio de
la Comisión 1.ª.

para adquirir las casas número 9 y
10 duplicado de la calle de Caracul con
la construcción de que se ha de hacer a
cabo la instalación de timbres eléctricos
para los edificios y que los edificios
se instalen en puntos de habitación
no tan solo para objeto de decoración.

El Sr. Carrascos informó en con-
secuencia que se había de instalar, por
que en estas construcciones como en otros
edificios, se había fallado a las con-
diciones municipales y a lo con-
veniente en los planos, tanto en los edificios
a los señores y sacando hasta la fa-
brica de los edificios que se ha de
hacer decoración.

El Sr. Carrascos informó a la
comisión de trabajo que la Comisión de
trabajo en un edificio de trabajo en ha-
ber tenido mas trabajo que para la
construcción de edificios, ya que lo con-
veniente en este caso, como en otros mu-
chos, no era sino la falta de armonía
de las construcciones con la construcción
moderna, según lo que los señores
construían en los edificios en los
edificios, por cuyo motivo, no era
posible hacer la decoración de los
edificios en los edificios.

enfrente, convenientemente dispuestos por mano
de al regularizar las atenciones se fo-
mentaba la construcción de ferrocarriles que
debían tributarle por una cuota de
transporte al Embarcadero, y no solo
este sino que se aseguraba en parte
la cuota feroz.

Resistieron en sus puntos de vis-
ta los señores García Gutiérrez y Riera-
Salinas y volado momentáneamente
el dictamen, fue aprobado por el co-
rte de los señores Irujo, Canales,
García, Díaz Aguirre, Glosco, Gago, Gon-
zález, Pardo, Herrera, y el digno, Pe-
re Alvarado, Riera Salinas y Salazar,
contra y de los señores Irujo, Fer-
nández Sosa, García Gutiérrez, Glosco,
García, Chelton, Alvarado, Irujo, Irujo, Irujo,
la y otros.

Aprobado en la misma sesión
acordó en el anterior, que presentase
se formase por la misma Intendencia
para la explotación de un ferrocarril
se debiese en la calle de Jorge Juan
entre las de San Gil y de Targona y al
calle siendo cargo de la Junta de 1872
prestar que inspeccionen los transpor-
tes necesarios y lo suficiente para
se ir, al primer ferrocarril de ferrocarril.



no o extraordinario, en Embarcadero que
se fuese, en su 2º punto, toda vez que
para esta obra se utilizara el ferrocarril
aprovechable presente en el Embarcadero
de obra extra y si oportuno lo manifieste
obra en los elementos del Embarcadero.

Precedentes de las sesiones anteriores.

Se acordó como propuso la Junta
en su 2º en tres determinaciones fechas 24 de
junio porvenir pasado:

1º. Que se le conceda a don Enrique
Marcel para construir una casa en el
calle Lillo 2 de los en que fueren de-
bidamente los presentes y los presentes de
don Riera en fachada a la calle de
Montalban, en ejecución a los planes
y memorias presentados y a los impor-
tantes de los facultados que resultan en
el expediente.

Consignaron en voto en contra
los señores García Gutiérrez, Glosco, Irujo,
Marcano y otros.

2º. Que se le conceda a don Adrián
Martínez, para construir una casa en
la calle de Santiago número 6 y 22
en acciones a los de don Riera, en los
mismos presupuestos que al anterior
y ahora al propietario la misma de.



1.ª Las puntas impuestas si o no a los muros cuadrados que se le refuerzan para obra pública y que han sido valorados por el arquitecto si la Sección al punto de 1935 de puntas muros con cargo al crédito que para tales atribuciones se consignó en presupuesto.

Totales en contra los señores García Cortés, Utrillas, Daza, Germán de Sosa, Alarcón y Argüelles.

2.ª Abandonarse a la R.C. del Ayuntamiento de la Gubernación suscrita, por el censo anteriormente por el propietario si la casa misma es de la casa de Colación con los propietarios gubernativos que figa en punto 92.930, la cantidad abonable por la refinanciación de billetes finca con inclusión del 3% de operación, cuya provisoriedad fue anulada por el Ayuntamiento en sesión de 19 de junio de 1916, y requerir al propietario de la finca o a su legítimo representante de que que manifieste si acepta el pago de la refinanciación cancelada en este párrafo de disposiciones del Ayuntamiento por su valor nominal, prestando en caso afirmativo, o en caso en la segunda clase de valores fijar el

abrogamiento de la anterior escritura.

Si den cuenta de otro bien de la misma Sección y ficha que los anteriores, presentando y pagando el gasto de 44.200 pesetas para la adquisición de 5000 metros cuadrados de material gratuito (pedreros) de que se levante de otras calles con motivo de las obras de pavimentación de Madrid a razón de 5'00 pesetas metro cuadrado por el de la unidad de instalación; si pedreros más de sobre la base de 10 centímetros, que figura en el presupuesto de la Sección de Obras públicas, aprobado por R.C. de 19 de noviembre de 1913, siendo cargo al propietario el gasto de crédito consignado en el capítulo 10.º de dicho presupuesto, concepto 6.º 194 del presupuesto en curso.

El Sr. García Cortés manifiesta que la Sección, en vez de establecer en primer término el plan de obras que se levanta en su informe a Ingenieros de Sanidad, se limitaba a proponer la obra, con el gasto de 44.200 pesetas, y como a su fin, obra finca aquella formalidad, siendo la misma, en breves palabras, de los efectos.

Acta Real



se oficiales de 1.^a, 2.^a y 3.^a clase de la flota
de la administración de Puercas de vapor
por su pertenencia a los departamentos de
Cobija, San Pedro de Macoris y la ciudad y
por Enriquez, Carlos Pineda, que re-
sultaron de las inspecciones.

Pour couvrir les vaivantes et officiel
seurs, par faitementment et des latons
Harts, des Barons Librian et l'un
en forme se l'ère de l'un, qui en
et vient et en et l'écologie et l'écologie
quartier.

A oficial 4.^o deo Juan Curial de
no 1 del escuadrón de auxiliares.

et auxiliais San Alfredo Ponce, es-
trabando auxiliais com 16% pontos in-
te que existe com os outros.

8. Escribiendo avitadas con 150 p
estas son estas. Buena muestra de
las escribiendo con 150 p estas.

8. escribiendo en 1881 justas del
abultorio Lopez murillo / y los con-
sueles en 1850

Para cubrir la vacante de oficial
segundo producida por fallecimiento
de Don Pablo Alvarado de la Cruz los
siguientes:

el oficial 2.^o don Julio Cesar Velasco
primero de los oficiales terceros.

et officier 1^{er} de son ^M Jolie Oller, un peu
no 1 de les officiers H^m

À l'officier H^o du Vaisseau Admireux,
numéro 2 de los auxiliares

A advertir a los señores suscritores, que en el mes de Mayo de 1888 se publicará el primer tomo de la obra.

A. warwickii var. *warwickii* var. *warwickii*.
var. *warwickii* var. *warwickii*.
var. *warwickii* var. *warwickii*.

que costó, número 1 de los documentos
en 1500 pesetas.

Simultaneamente para entrar la cantidad de oficial N.º producido por fabricación.

Je se Sauve Enrigue Girault les signifiant
et officiel N° Sauveur de M. Elan

minimo de los avistados en Hooper
et al.

A. auratus *Sp. chalcidius* *desmillei*,
Sp. chalcidius *desmillei* *Sp. chalcidius* *desmillei*

química & de las ocurrencias con 1500 pgs.
netas

A certificate can 1000 pesos de
cédulas Expire minor 3 de los cambios

tes en \$500 prestas que los familiares
en concepto de remuneración.

En concepto de remuneracion
 Censuraron su acto en contra los
 de la ciudad de San Francisco

suavemente azulada, brillante, fimbria blanca
 cortada. Vaginas y clitoris, por lo que se

refiere a los acuerdos que se concierten
con el fisco de libre elección.

De nuevo despacho.

de aceto comproprio la Curo.

Gravel Point

no habia sufrido en que no se des-
partiese antes de ahora dicho reglamen-
to, y aun cuando estaba dispuesto a
que se limitase en el día de hoy, le
bastaba con que un solo Consejo for-
mulase una petición como la del
Sr. de Elgueta para que no fuese in-
conveniente en orden a ella en su
partido, se acordó separar sobre la ma-
sa.

Se acordó como propone la Co-
mision 2.^a en cuyo dictamen se fe-
cia de lo punto subvino:

1.^o Denegar la renovación de la
materia solicitada por la Corporación
establecida en la casa número 4 de
la calle de Brives, con sujeta a la
declaración de Guzman número 1.^o y
proceder a la elevación de la materia
por ellos solicitada en un punto en
que a causa de tanta clase de urba-
nización y no puede en modo algu-
no reunir los requisitos que demandan
de la higiene higiénica que sean
las obras que se ejecuten.

2.^o Conceder a la Sociedad anóni-
ma "La Fama industrial barrio pa-
ratera" renovación si licencia para
continuar con la industria que,



Nada Real

siene establecida en la casa número 21
de la calle de Pacifico, quedando expul-
sada cualquier actividad o industria malgre-
necesidades que diese origen a esta
materia fundada en el artículo 1.^o y a
momento de verse en la materia el Ayun-
tamiento para este caso de industrial
por barrio por ambas causas a esta
materia en indemnización por ninguno
clase.

3.^o Conceder a don Luis Fernandez,
Puro, renovación si la licencia si la
requiera establecida en la casa nú-
mero 9 de la calle de Barrenador, sobre
arado y para establecer 2 arcos, que
haya obligado el interesado a tener en-
frentemente los establos con la mayor
limpieza y hacer la evacuación dia-
ria de las basuras procedentes del
garaje.

4.^o Conceder licencia a don Federico
Agusti Pastor para establecer una va-
gueria en la calle de Santa, sin nu-
mero (sitio) y para establecer
dichos arcos.

5.^o Conceder licencia a don Rufino
Correio para construir y explotar
un baño grande, otro mediano y otro
pequeño, en el río Manzanares, con.

la construcción de que antes que el inter-
sado proceda a la utilización de los
materiales, el Ayuntamiento de Alcalá del
Real se ha manifestado a la
Comisión que el interesado a cumplir
de todos los presupuestos que debiera
haber los artículos 579 a 584, 585 a 588,
589 y 590 a 596 de los ordenamientos mun-
cipales para el uso de estos fondos.

6.º Conceder licencia a don An-
tonio Liguero para instalar en sus
propiedades eléctricas con fuerza total de
tres y cinco caballos, en la carpintería
que tiene establecida en la casa número
29 de la calle de Pinar, con expre-
sión a los infantes que convenga en
el expediente.

7.º Conceder licencia a don An-
tonio Liguero, para establecer un taller
de electricidad en la calle de Relatores
número 11 piso 3.º y para instalar
en el mismo un motor eléctrico de
un caballo de fuerza, con las pre-
cauciones contenidas en los infantes que
convenga en el expediente.

8.º Conceder licencia a don Fran-
cisco Segura, para establecer una car-
pintería en la casa número 60 de la
calle de Claudio Coello, con las mismas



prescripciones que al anterior, y pre-
miar por infracción las certificaciones
no formuladas contra la misma.

9.º Conceder licencia a don Juan
Lafara, con iguales prescripciones que
a los anteriores para establecer un tor-
no para pastelería y confitería en la
casa número 14 de la calle de la Huel-
ta.

10.º Conceder licencia a don Anto-
nio Liguero, con las mismas prescrip-
ciones que a los anteriores, para instalar
los motores eléctricos de 2 y 5 caballos
de fuerza respectivamente, en la car-
pintería que tiene establecida en la ca-
sa número 29 de la calle de Pinar.

11.º Conceder licencia a los señores
Solentkoff y Compañía, para instalar
una caldera de vapor para calificar
en la casa número 20 de la ca-
lle del Prado, con iguales prescrip-
ciones que a los anteriores.

Se acordó en su propiamente la Co-
misión A.º en todo lo anteriormente peticio-
nadas en el actual.

1.º Conceder licencia a don Ezequiel
Gallo para ejecutar obras de re-

del Real



forma y ampliaci6n en la casa n6mero 4 de la Calle del Concomitante Portas, celebrados, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que circular6n en el expediente y forma con formidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en h6sta casa que se halla en un cargo en el Registro de la Propiedad con cargo afecto a la finca segun prescripc6n la R.O. del Sr. Ministro de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

2.º C6mense licencia a don Joaquin de 6r para aumentar un piso sobelando en la casa n6mero 10 situada en la Carretera de la Salina de la Villa, con sujeci6n a los planos y memoria presentados y a los informes que circular6n en el expediente.

3.º C6mense licencia a don Manuel Maruy6n, con las mismas prescripciones que al anterior para que en la casa n6mero 3 de la Calle del General Ricard6s.

4.º C6mense licencia a don Francisco Garcia para que en la casa n6mero 62 de la Calle de J6niz, con iguales prescripciones que a los anteriores.

5.º C6mense licencia a don Juan Jos6 Garate, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el n6mero 17 de la Calle de la Cruz.

6.º Ot6rganse el gasto de 665'17 pesetas, que ha resultado de verse en los dos se expedir6n de la Calle de Juan Pablo, ya en virtud de la resoluci6n practicada y la terminaci6n de los planos, con cargo al rubro consignado en el capitulo 10.º del presupuesto, importe 550'00 pesetas en ejercicio.

7.º Interponer recurso contencioso administrativo de conformidad con lo informado por los señores Abogados C6nsejeros contra la resoluci6n del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 1.º de junio ultimo que estimo el recurso de alzada interponiendo por don Juan de Dios G6mez Maltrana contra el acuerdo municipal de f6rmido multiple a estos 6rdenes la cantidad de 16.208'50 pesetas pagaderas sucesivamente como va lo de las parcelas expropiadas en otras n6meros 2 de la Calle del Pr6ncipe, remitiendo al Sr. Gobernador lo conveniente necesario al efecto.

3.º Pasados al abono inmediato a
 donas Juigeta y donas Magdalena Bay
 así si la indemnización que por la in-
 fuerza de confesión de sembrados que
 fueron establecidos en la casa número
 17 de la calle del Estallido de Madrid, se
 decretado como comprendida en las
 obras de Reforma de la prolongación
 de la calle de Pericatos y entrase de la
 plaza del Callao con la calle de Colón
 la, cuya indemnización que según
 la liquidación practicada al efecto
 importó 2.335'31 pesetas, las fue reco-
 nocidas por R.O. de 28 de abril de 1918
 en virtud de hallarse comprendida den-
 tro de las superficies exigidas por la
 ley de 18 de mayo de 1895 y reglame-
 to de 26 de diciembre de 1896; siendo a
 cargo la expresada suma al crédito
 de 15.175'08 pesetas consignadas en
 el capítulo 10.º artículo 1.º del pre-
 supuesto extraordinario para el Em-
 pleado de liquidación de deudas y
 obras públicas de la villa de Madrid,
 aplicando al efecto los fondos dis-
 ponibles de la cuenta de crédito nú-
 mero 2149 abierta en el Banco de
 España para operaciones de este Em-
 pleado.



A. de P.

Se ha reunido el otro día en el
 la nueva Comisión a igual efecto que
 los anteriores, proponiendo la Comisión
 de acuerdo a la Junta de San Juan pa-
 ra construir un edificio en la avenida
 B. de la Gran Vía, con salida a las calles
 de Marques de Valsugliano y de la Reina,
 en la forma proyectada por los famu-
 losos encargados de su dirección, sin
 perjuicio de resolverse en su día lo que
 se convenga oportunamente en cuanto base
 referencias a la instalación de los servi-
 cios de aceras, montacargas y califor-
 nías; entendiéndose esta exclusión labor
 de resolver de conformidad con lo presen-
 tado en el artículo 1.º de la Ley de 18 de
 marzo de 1895, reformada por la de 26 de
 febrero de 1907, el 14 de diciembre de
 1.º de diciembre de 1896 y el artículo 1.º del
 precepto de construcción concerniente admi-
 nistrativos por los que se rige la con-
 strucción de esta reforma urbana toda a
 vez que se trate de una construcción
 de nueva planta comprendida dentro
 de la zona de la misma.

El Sr. García Cortés opina que me-
 jor no se subanaron los edificios

entablado por los dichos miembros
los respectos a los accioneros, montano-
gas, y algunos otros aporados, y a pe-
saban los documentos pertenecientes
de que aquellos ofrecian la debida segun-
didad, en vista de donde se leen en
breve.

El Sr. D. Juan de Dios dijo que la uni-
facion del edificio y el fin a que
se destinaba, hacia suponer que no
se admitiria el tallo de ningun género
en cuanto elementos integran en
construccion, aparte de que al fin
de quedar al Ayuntamiento el uso
de se no conceder la licencia si algu-
nos si para entonces no estaban sub-
sanados los defectos que indicaban los
arquitectos, pero que si talo modo
y considerando muy atinados los ob-
servaciones del Sr. D. Juan de Dios, retiraba
el dictamen en nombre de la Comision
para seguir los requerimientos intercedidos.

Se dio cuenta de otro dictamen de
igual Comision y se le dio la misma fecha
que los anteriores, proponiendo la ope-
racion de un presupuesto formulado
por la Direccion de los Puertos im-
portante 16.317 69 pesetas, para la
instalacion de muelle y empotrado de



peducos en la casa de Excmo. Sr. D. Juan de Dios, con
se cargo la expresada suma, al crédito
concedido en el capítulo 10.º artículo
cuarto, con el fin de su presupuesto re-
querido.

El Sr. D. Juan de Dios dijo que la uni-
facion de la obra por enteridad
y a este efecto formuló la correspondien-
te cantidad de obra que más convenien-
te, antes de aprobar el dictamen, en el tallo
la forma de prolongar la carretera de
la Sabida a la casa de Excmo. Sr. D. Juan de Dios
y cubriendo las gestiones que fueran nece-
sarias para la prosecucion de las obras.

El Sr. D. Juan de Dios dijo que la
propuesta de Sr. D. Juan de Dios, en
favor de la casa de Excmo. Sr. D. Juan de Dios,
aparte de su interés privado, ofrecia
en su propia expresion se tardaria al-
gun tiempo no se podia pasar a cabo
ninguna expresion por un interés pri-
vado o de su fuerza cargo el impuesto de las
rentas.

El Sr. D. Juan de Dios manifestó que si los
propositos de aquella casa eran las
primeras intercesiones en que se trataba
a cabo de la expresada, habia que su-
poner que habian facilidades para ello.

Ayuntamiento de Madrid

no sueldo, por tanto, necesariamente en que se aceptase su renuncia, realizando los gestiones acerca de aquellos.

El Sr. García Cortés resumió la necesidad de la obra, pero estimando que podría ejecutarse sin gravamen para el erario municipal, interesando la retirada de determinados a fin de que se hiciera nueva propuesta en el sentido de que con el material que se encontraba se obras calles como consecuencia de las obras de nueva pavimentación, se urbanizase dicho vía, y las que fueran necesarias.

El Sr. de Alguacil no se opuso a la propuesta del Sr. García Cortés sino por que por la Comisión se imprimiese al asunto la mayor urgencia.

El Sr. Abateño hizo oír la necesidad del Sr. García Cortés de que a este caso el Ayuntamiento para emprender esta obra en el plan que tiene la Comisión pero esto no obstante, insistió en su argumento de que al mismo tiempo se hicieran los gestiones necesarias para hacer a cargo las apropiaciones con objeto de prolongar la vía.

El Sr. de Alguacil no tuvo mayor suerte en aceptar la petición del



señor García Cortés y la insistencia del señor Abateño si bien aumentó su temor de que esto no tardase en hacerse por las razones que había conllevado anteriormente; e hizo observar que lamentablemente no se llegase a urbanizar dichas calles, como sucedió el año anterior a pesar de conseguirse crédito para su ejecución.

En su consecuencia, fue retirado el dictamen.

El pedimento del Sr. Abateño queda por sobre la mesa del Ayuntamiento de la primera Comisión que los anteriores propusieron; en este la interposición de nuevas propuestas administrativas contra la presidencia del Excmo. Sr. Gobiernador, estimando el mismo si obrara en perjuicio por el propietario si lo autorizara el Sr. de la Calle de Fuencarral, en las acuerdos municipales relacionados con el caso si se trata de dichas casas y en el otro la aprobación de los presupuestos para establecer el servicio si alguno ha de publicarse por qué en la avenida de la Cruz de San Isidro y vías transversales y paralelas importantes por todos conceptos 87.711.15 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª, en seis departamentos federales de se por un número.

1.ª Conceder licencia a don Luis el-
vares para construir una casa en el
número 32 de la calle del General Tar-
pino, con arreglo a los planos y me-
morias presentados, según marcados en
los ordenamientos municipales y demás
disposiciones vigentes aplicables al co-
mún; advirtiéndole que si el munici-
pinto que los se practicare a la te-
minación de las obras resultare in-
cumplido el bando de 9 de octubre de 1898
repleto a lo contrario no se encontrará
bajo ningún pretexto habitar la casa
se referencia.

2.ª Conceder licencia a don Euse-
bio, para construir unas caser-
nas y garaje anexo al hotel núme-
ro 24 de la calle de Pabilla, con vuel-
ta a la de Castilla, con las mismas
prescripciones y advertencias que al
anterior.

3.ª Conceder licencia a don Clejan-
do, para, con iguales prescripciones
y advertencias que a los anteriores para
efectuar obras de ampliación en un
edificio destinado a fábrica de cerillas.



Ámbito Federal

en la calle de Murcia, con vuelta a
la de Aragón, construyendo en la esquina
con la de Pabilla de planta baja
y principal destinado a oficina y gor-
nada.

4.ª Conceder licencia a don Pedro
Pérez, para ampliar los pisos a la
calle número 30 fuencarral, de pa-
so de Ronda, frente al Hospital de San
Juan de Dios con las mismas prescrip-
ciones y advertencias que a los ante-
riores.

5.ª Conceder licencia a don Calisto
Baeza, con iguales prescripciones y ad-
vertencias que a los anteriores para efec-
tuar obras de ampliación y reforma
en el hotel número 28 de la calle del
Príncipe de Vergara.

6.ª Conceder licencia a don Manuel
de Rueda, para construir una casa en
el número 3 de la calle de Arce de
los Hermanos, con las mismas prescrip-
ciones que a los anteriores y con la
advertencia de que dichas obras sean
objeto de inspección por los facultados
municipales, al objeto de compro-
bar si, terminadas, reúnen o no, las
necesarias condiciones para su habi-
tabilidad.

et petición en la sesión el primero y de los señores Iglesias y Abión el segundo quedaron sobre la mesa los dos dictámenes siguientes de la misma Comisión que los anteriores:

Proposición se releve del pago del duplo de unos derechos impuestos a la construcción de una vivienda acostada por el Excmo Ayuntamiento en 5 de febrero del presente año, para construir una casa en el solar número 27 provisional de la calle de Enlauranuel.

Proposición que, se conformaba con la propuesta de la Dirección de Vías públicas, se ejecute por administración, el inmueble de los edificios de la calle de Enlauranuel para dar acceso al nuevo Hospital de ferocesos, satisfaciendo con cargo al primer presupuesto ordinario a continuación que se forme para el Enlauranuel, la suma de 20000 pesetas que se calculan necesarias, y modificando, en su consecuencia, el acuerdo adoptado para realizar dicho inmueble por subasta.

Acuerdo y a petición del señor Abión quedaron sobre la mesa otros tres dictámenes de igual Comisión que son los siguientes:



A.0012580*45

Proposición la apertura de la calle de la plaza, entre las de la calle de la plaza y la calle de la plaza, como siguiente: primeramente la huela de propiedad que determine el artículo 19 de la ley de Enlauranuel.

Proposición la construcción de un nuevo edificio de la calle de Enlauranuel, entre la de la plaza y la calle de la plaza, sobre la base de la cesión gratuita de la mitad de las superficies, adaptación de los precios propuestos por el Ayuntamiento y el pago de los edificios del Enlauranuel, cuando por tener correspondiente.

Proposición la aprobación de una ordenanza para la liquidación y pago de los superficies de 1.776.54 metros cuadrados, apropiados para uso público, en el caso de la plaza y calle de la plaza, sobre la base de la cesión gratuita de la mitad; adaptación de los precios de 1.776.54 y de pesetas por metro cuadrado, respectivamente, y obtención de los edificios del Enlauranuel, sin reconocimiento de intereses.

Se acordó como propone la Comisión de Reformas sociales, en Enlauranuel, de 10 de junio último, con respecto al edificio municipal de Enlauranuel la función

Arch. P. 1



de 170 pesetas, imputa el 40% al p
rol de 375 pesetas que como mayor
ha disfrutado y le envia de regulador.
a tener si lo que determino el de
ento N° caso 6° del reglamento de 17
de septiembre de 1913.

Propositiones.

di aceto:

Recomendar en emigración y pa-
sar a los Arminios respectivos las
siguientes:

Una succifiata per el b. de dispiet
profondamente se construya un farbin
attorno a se la fronte installata in
la Ginevra se los cuatro camins y
se le cirque se uno veja se breva
en la altura necessaria para evitar
los autos que alli se realian.

Esta Inscripción por el Sr. Abogado
de Rancagua para que se acuerde
la sustitución del actual pavimento
de la Cuesta de Santo Domingo.

El Sr. don Juan Jago al Sr. Excmo. Sr. D. Juan Manuel de Castañeda, para que estos a su vez lo comuniquen a los Inspectores y quando a sus informes, informacion que los mismos señores se subieron a la hora.

de los cultos y servicios, con lo que se evitaban los accidentes que se venían registrando estos días.

El Sr. Obispo manifestó que aun cuando ya fuera satisfecho los ordenes que fueron en el sentido interesante por el Sr. Obispo, llamaria a si mismo la atencion de todos las autoridades para que por sus subordinados se observara la vigilancia.

Se le ha de otorgar interese en sus
ofertas recibir el informe de la Co-
mision de Ofertas en virtud de lo que
señala respecto a si se hallaba entre
de las subvenciones municipales en de-
posito o en otros y otros establecimientos
en la Casa de Ofertas de quince regimien-
to de la Subvencion.

obtinieren interés" se le ofreció
entrarse al Jefe del servicio de Transpor-
tes el viejo con cubos en los tallos de
Hernando de Caceres y Hernando de los
Rios, ya que la caravana se basó de
agua, repudia sentir de los opera-
rios.

Il Sr. Alcalde manifestò que pou-
ria en emociamento al Sr. Gerente de
Alcalde el Distrito de la Universidad,
el rango del Sr. Sr. Alzquez, así como

que hacia las obras convenientes al
uso del servicio de Limpieza para el
negro y las calles vitales.

El Sr. Director de Obras se ha
interesado las gestiones necesarias para
se la subasta propusiera al Sr. D.
Sr. Caballero de Gracia para que cuan-
to antes se demolicen la parte de la
dita edificación comprendida en el trayec-
to de la plaza de España porque a causa de
ello habia habido que suspender los
obras de urbanización y pavimentación
por consecuencia de lo propuesto con-
siguiendo a la realización.

Señaló se activasen las gestiones
respecto a la cesión al Ayuntamiento
de la plaza de España en la que
en ocasión del Centenario se avan-
tes el año próximo se proyectaba in-
stalar un gran monumento, aumen-
to que habia noticia de existir un
proyecto para facilitar la llegada a
Madrid de los viajeros por dicho pa-
te, que comunicaría la estación del
avante con la citada plaza por me-
dio de un subterráneo, y que seria
el complemento de mejora de la ciu-
dad.

El Sr. Director contestó respecto a



al Sr. D. de la casa del Sr. Caballero de
Gracia que lo que faltaba por firmar
eran los metros y cubio de la plaza
que correspondían a la parte de obras,
agregando que si no se habia verificado
antes se alista el terreno, era por
la necesidad de recursos de la Ayuntamiento
propuestas, ora que en tardaría en ha-
cer, porque ya contaba con fondos pa-
ra ello, merced a una subasta que
habia realizado.

En cuanto a la plaza de España
manifestó que actualmente se hallaba
la alcaldía realizando gestiones con el
Sr. D. de Propiedades, quien por orden
de un R. D. interviniera ahora en el
momento en lugar del Sr. D. de la casa
para irse a cabo la obra y pumen-
te por el Sr. D. de la casa, pudiendo
anticipar que habia Sr. D. de la casa
diferenciado una favorable acogida al
proyecto, faltando solo la remuneración
de algunos antecedentes y documentos
que habia interesado, lo que hacia pre-
sumir que, en plazo no lejano podria
la alcaldía formular la correspon-
diente propuesta de presupuesto y C

Señaló

Algunamente, si bien anticipaba que el Estado no se incautaria el teatro, sino hasta que el que se estaba construyendo se incautase en construcción de funciones.

El Sr. ministro agradeció al Sr. D. Salas las anteriores explicaciones e insistió en que se celebrase la forma de realizar el proyecto de construcción con la citación al Sr. D. que ha sido acordado que contestó el Sr. D. P. existente que el proyecto a que había estado el Sr. ministro era inmaterial del obsequio Sr. Canales, muy pronto no había adquirido todavía esta de municipal, sino mas que una obra se ornamentación de la citada plaza que comprendía edificios que alcanzaban a casi todos los edificios para con el aumento de valor del teatro poder realizar dicha ornamentación sin que el Ayuntamiento tuviese que hacer mas que muy pequeña desembolsos pero que como esto habria de ser posterior a la adquisición de la plaza por el Ayuntamiento, no se podia hacer un voto en definitiva.



Señalada

El Sr. D. Salas, al ser consultado el Sr. D. Alcala sobre los edificios inmediatos para que desapareciesen en adelante, manifestando en el paseo de la Virgen del Puente, por el cual se iba que el Sr. D. Salas, al ser consultado se le ofrecía mostrar la situación del Sr. D. Alcala, del teatro de Palacio, para que por los agentes de su autoridad se les diese a trasladarse fuera del teatro de la población a una mancha de lugares que se situaba en la carretera de Echegaray, frente a la Virgen del Puente, por los representantes a que iba luego en modo de pasar y a las cosas para edificios especialmente cuando se construían en el.

El Sr. Alcala dijo que había recibido la visita de varios señores del teatro de la Virgen del Puente a quienes había contestado que hacia la orden para que se trasladasen el teatro.

El Sr. Alcala, al ser consultado, como se había de trasladar el teatro de Palacio dijo que había logrado que se trasladase a los edificios de la población una de las manchas de lugares, pero como, por lo que prometía hacer lo propio con la que quedaba, incluso rela-

mundo el auxilio de la Guardia civil
de fuerza necesaria.

Habiendo transcurrido los meses
reglamentarios, el Sr. Presidente levantó
la sesión, siendo las tres y quince
de minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente
D. Juan Pardo

D. Mora D. Llanero

D. Esteban

D. Pardo

D. Esteban

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo

D. Pardo



AQ012582 • 49

D. Juan Pardo

J. Pardo

Amador de los Rios

D. Pardo

Don Juan Pardo

Amador de los Rios

D. Pardo



Sección ordinaria de 16 de
julio de 1915.

Andrés Bello

Presidencia del Excmo. Señor

D. Carlos Prats y Rodríguez de Lizaro.

Señores.

Alm. Anas.

Antón.

Alm.

Barra.

Alm. Apia.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Comisario.

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana, para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los Sres. Antón, Colmes, Mora y Sanguero, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 1.º de julio del actual, con la lista de los señores asistentes a ella que fué aprobada.

Adunados al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar pendiente de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en día del actual y después a disposición de los Sres. Concejales.

Parar a la Comisión respectiva.

terpuesto por el Ayuntamiento contra que se declarara gubernativa que amito lo dictado en el expediente promovido por la Ciudad concurriente de la Alhordiga en obsequio de que le abone el principio el importe de las obras que realizó en las calles de Moratines y paces de la Esperanza.

Pasar a la Comisión correspondiente, facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposición de recurso de a que ha lo estime oportuno, otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha seis del actual, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial se declara que la suma que el Ayuntamiento debe abonar por la construcción de la casa n.º 44 de la calle del Segorri, es la de 16.468.65 pesetas, fijada por el quinto tercio, en la que va incluida el 3 por 100 de afianzo que la ley establece y a deducir desde luego el importe de las cargas reales hubiere.

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha igual que la anterior, por la que debiéndose el recurso de alzada interpuesto por D. Eugenio Combarin Chazarria contra auto de

Ayuntamiento de Madrid



Ac. de Pres.



A.0012584* 53

del Ayuntamiento de 1906 suya alhiva de no esperar la providencia gubernativa, lo cual se hizo anterior por la cual se amito el acuerdo municipal, poniéndolo en el expediente de recurso de a D. Bonifacio Rosales y decidiendo recurrir de la misma, por cuanto aquel cuando no tiene el alcance que el Sr. Combarin propone, y se abona al Ayuntamiento la necesidad en que se encuentra de ejecutar los acuerdos gubernativos, los cuales no pueden ser suspendidos sino por el Tribunal provincial de lo contencioso en el caso de que se recurra al mismo en las y dicho Tribunal lo estime procedente.

Pasar a la Comisión respectiva facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposición de recurso de a que ha lo estime oportuno, otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha cinco del actual, trasladando acuerdo de la Delegación de Hacienda por el que se estima el recurso interpuesto por D. Plade Frades, a nombre y en representación de la Agraria Cook, contra decreto de la Alcaldía Presidencia en expediente de denuncia por no haber dado de alta a los efectos de tributación en el arbitrio

sobre equisquilinatos, el local que dicha
agencia ocupa en la casa N.º 4 de la pla-
za de Sanbel II, remando el fallo que
habe que dictó la Alcaldía en 12 de
marzo de 1914 y declarando en su lu-
gar que la repetida Agencia es la al-
caldía del pago del arbitrio sobre
equisquilinatos por el copasado local.

Se dio cuenta de una moción de la
Alcaldía. Precedencia fecha 10 del actual,
proponiendo haber designado al Sr.
Don Pedro Dominguez Chyrdi, Arquitecto
Jefe de los municipales para formar
parte de la Comisión especial formada
por acuerdo de 25 de junio último,
para realizar una visita de inspección
a las fábricas del Tabaco, de esta
Capital.

El Sr. Blanco Solís expuso la
conveniencia de que un profesor veterinario
formara también parte de esta Comisión,
manifestando la Precedencia que, con-
formada con S. I. y para salvar la omi-
sión, proponiendo la conveniencia al efec-
to, por lo que se acordó el momento a por-
tuno para ello.

Don más minuciosas fue aprobada
la la moción.

Se dio cuenta de otra moción
de la Alcaldía Precedencia, fecha



Señalada

54
del actual proponiendo que de la can-
tidad consignada en el presupuesto vigente
para festejos de verano se destinara diez
mil pesetas y se distribuyeran por partes
iguales entre los diez Sres. Concejales de Al-
calde, como se hizo el año anterior, a fin
de que cada quien haría donde alcanzase, en
sus respectivos distritos, a sufragar los
gastos originados o que se originen en el
presente año, a los organizadores de las co-
rrientes y festejos.

El Sr. Arón propuso que, una
vez aprobada la moción, la distribución de
la suma correspondiente a cada distrito se
hiciera de acuerdo con los Concejales de los
mismos.

El Sr. Miguel se mostró de acuer-
do con la propuesta de la Precedencia, enten-
diendo que la cantidad correspondiente a
los distritos en que no se celebran feste-
jos fuera distribuida entre los demás.

El Sr. Arón volvió a insistir en la
petición del Sr. Miguel, por cuanto des-
ta como el Sr. Concejales habían destinado
la suma consignada al reparto de bonos.

El Sr. Solís, alumbro de la mu-
nicipia socialista, se opuso a la moción
por entender que la penuria del pre-
suesto municipal no consentía destinar canti-
dades para festejos cuando había servicios

indignas de ser atendidas o mal dotadas.

Como, además, que con esta clase de frentes no servían en realidad, más que para aumentar la cuenta en cafés y taba-
cos, eran estos, industrias de los liduados
a costearlos, ya que no fueran suprimi-
dos por el al. p. y al cab. contribuyan
a que los clero humilde y trabajador de
trajese parte de sus modestos salarios.

Agregó S. I. que, aparte de esto, re-
sultaba que a elijeción de dos, los S. I.
en Comités de Alcaldes no habían parti-
cipado la inversión de los cuantos votaron
el año anterior con igual objeto, proce-
dimiento que S. I. creían; queriendo que
a lo menos que tenía derecho el Ayun-
tamiento, era saber el sorteo que se
había dado a las cantidades concedidas.

Dijo, por último, que se había omiti-
do el informe de la Contraduría, por todo
lo cual la misma Municipalidad votará
en contra.

El Sr. Acordante dijo que se le
cargaría de cumplir la omisión indicada, y
después de rectificar los S. I. de Alguacil,
e Iglesias y de manifestar los S. I. de
Regencia y Rencera, el primero que las
cuentas del distrito de la Latina re-
suprimieron y el segundo que estaba
a disposición del Sr. Iglesias para



Ante el Sr. P.



A.0012585-55

justificar la inversión, fué aprobada la
moción con la siguiente verbal formulada
por el Sr. Cárdenas, votando en contra los S. I.
de Iglesias, García Cortés y Riera.

Se acordó:

Cometa al Sr. Comisario D. Américo
Llorente, tres meses de licencia para atender
al restablecimiento de su salud, según soli-
cita en comunicación de nueve del corriente.

Cometa dos meses de licencia al Sr.
Comisario D. Julián Bertrán, para
atender al restablecimiento de su salud,
según solicita en comunicación fecha diez
del actual.

Adjudicar en definitiva a favor de
D. José Sampedro y Cárdenas, el remate de la
cubierta celebrada para contratas el de-
mitir y aprovechamiento de los matera-
les de dos hoteles situados en el paseo
de Riera, con el aumento de 67, 2 por 100
en el precio tipo de 2011 por el.

Aprobar el extracto de los acuerdos
aprobados por el Excmo. Ayuntamiento y
la Junta Municipal durante el mes de
junio último, y remitirle al Excmo. Sr.
Gobernador civil de la provincia para
su inserción en el Boletín Oficial, pu-
blicando también en el del Ayuntamiento.

Se dió cuenta del informe del Sr. Secretario de los Señores Concejales acerca del acuerdo sobre la adjudicación del estudio del proyecto de ferrocarril directo de Madrid a Valencia, en cuyo informe se manifiesta lo siguiente:

Que el documento descrito el 33 se juntó último en la ciudad de Valencia por la representación de la Diputación y Ayuntamiento de esta Capital, y por las mismas Corporaciones de Madrid, y los señeros D. Federico Gómez Remolero y D. Manuel Bellido Góngora, no tiene la eficacia de un contrato administrativo con fuerza de obligar por haberse el necesario requisito de la recepción de subasta hecho por las autoridades competentes al efecto, siendo necesario en su consecuencia, apurar la incapacidad del Sr. Bellido en aquella fecha para celebrarlo, por no tener aquel valor al que es legal en un tal contrato administrativo.

Que para adquirir sin subasta ni concurso la formación del proyecto de que se trata, es necesario que se obtenga en debida forma dicha recepción de subasta que debían acordar sobre los Diputados perennales del Sr. Ministro de la Gobernación

Ayuntamiento de Madrid



y los Ayuntamientos de los Gobernadores de las respectivas provincias.

Que una vez obtenida la recepción de subasta, podrán las Corporaciones que se han adjudicado la formación del referido proyecto a los facultativos correspondientes.

Que, en su caso, el contrato con los señeros dicados habra' de formalizarse en escritura pública por cuader un cuantía de quinientos mil pesetas.

El Sr. Blanco Loria hizo uso de la palabra para hacer constar que el informe de los Señores Concejales servía a demostrar la razón que tuvo la reunión de la Comisión para oponerse a la aprobación de lo actuado, pues se leon se preguntaba en el del caso se incapacitaba por lo que se aprobaba al Sr. Bellido, se pone de manifiesto que se había faltado a la ley al celebrando la oportuna recepción de subasta.

El Sr. Pericente dijo que como este día no había ocurrido el fin de la sesión, el Sr. Blanco Loria podía luego, por lo que los términos en que lo había hecho; pero que en argumentación quedaba defendida desde el momento en que no se trataba de un contrato, sino de un proyecto de contrato en el que, se entendiendo, se corrigió que sería como

Ante el Sr.

hido a la aprobación del Sr. Ministro de la Gobernación; agregando que, por ello, el informe de los Señores no sería a hacer oposición a lo actuado, por lo cual, tanto S. E. como los demás Señores de Corporaciones que intervenían en el asunto, le aceptaban de plano cumpliendo los requisitos necesarios para ello, por cuanto antes a realizar los estudios del ferrocarril que tantos beneficios había de reportar a Madrid y Valencia.

El Sr. Blanco Spina justificó su juicio por cuanto la recepción de subasta era requisito previo para llegar a la formalización del contrato.

El Sr. García Cortés dijo que la Presidencia no podía hacerse alegando que se trataba de un proyecto, porque en el mismo informe de los Señores se calificaba de contrato y en virtud de haberse faltado a la ley surría que se había retirado la resolución de los señores, culpando de ello principalmente al Sr. Alcalde, que debió informarse previamente tramitando el expediente en debida forma, con lo cual hubiera contribuido a una mayor rapidez y sobre todo, a evitar que, continuando el contrato por el mismo, Corporaciones poderosas contrarias a la cons-

Ayuntamiento de Madrid



AQ012586 57

trucción del ferrocarril, pudieran hacerse en ellos para oponerse más adelante a que la obra se llevara a cabo.

El Sr. Presidente sostuvo que solo se trataba de un proyecto de contrato y en este sentido caían por su base las teorías del Sr. García Cortés así como sus temores de que las Corporaciones interesadas en que no se realizase, pudiesen presentar en el mismo un motivo para sublevar su opinión, pues se admitía al que obteniendo se manifestaría cuando comenzare la construcción, no ahora.

Tratado que amula lo hecho sería, tanto como dentro de la construcción del ferrocarril, pues el plazo para presentar los estudios era de quince meses, siendo relativamente corto a juicio de los señores, por cuya circunstancia ya se había de empezar de nuevo la tramitación, sería imposible que ningún técnico se encargase del trabajo entendiendo su consumación que lo que había faltado era completarlo solucione la recepción de subasta.

Siguió que no había habido ignorancia en cuanto a la forma de solicitar la recepción de subasta, cuyo detalle ya se tuvo en cuenta en Valencia, pero que en lo se trataba de cuatro Corporaciones de

Señor Presidente



Señor Presbítero

jurado distinta y en este caso no se hallaba puesto en la Ley se había acordado remitir al Ministro de la Gobernación para que tratara esta dificultad y que porvenir meo vendría la formalización de la escritura.

El Sr. García Cortés dijo que existía ya un contrato desde el momento en que en el mismo se decía: "... concierne y contrata lo siguiente: ..."

Y terminó en que no sabía que el Sr. Bellido decía que quería ponerle fin de la Ley dijo que tenía que estar como pendiente en ella antes de contratar, así como en que todo lo actuado era nulo, y chapando la anulación de que la falta de tiempo impedía la realización de los estudios, porque, aparte de que una buena voluntad podría suplar esta deficiencia, mas tiempo se perdía en si se cancela el asunto por caminos contrarios a lo señalado por la Ley.

El Sr. Presidente indicó que se acumulaba el proyecto de contrato según pretendía el Sr. García Cortés, en este caso no había que remitir nada a la aprobación del Ministro de la Gobernación, por lo que opinó que dicho Sr. Concejal había dado una interpretación errada al asunto, lo cual es lo que decían los Señores, era que como tal contrato resultaba

Ayuntamiento de Madrid

mejor en la fecha en que se hizo.

Repitió el Sr. García Cortés que los Señores proponían la anulación de lo actuado, no sabiendo, por tanto, explicar el documento suscrito en 23 de junio pasado, por ser necesario la excepción de nulidad y entendió que lo precedente era que el Ayuntamiento a la sesión inmediata reprodujera lo que citamos, convenientemente en relación al proyecto, solicitando la excepción de nulidad y, una vez concedida, proceder a la formalización del contrato.

El Sr. Soriano, en nombre de la minoría republicana, dijo que no existía tal contrato y de haberlo sería nulo, y añadió que el informe de los Señores no solo señalaba la falta de virtualidad del contrato hecho sino que marcaba el camino que debía seguirse y entendió por consiguiente que lo primero que se necesitaba era pedir la excepción de nulidad; después, fijar las condiciones de contratación, y, por último, celebrar el contrato elevándolo a escritura pública. Que en consecuencia, se conformaba con el informe de los Señores al proponer al Sr. Alcalde que en la primera sesión pudiese al Ayuntamiento autorización para la excepción de nulidad y al mismo tiempo se dirigiese oficialmente al Ayuntamiento y Ayuntamiento

provincial de Valencia para que hiciera lo mismo.

El Sr. Medel hizo observar que si la minoría republicana se hallaba en fuerza en el gobierno de los Estados, conser- tinales y con que se solicitare la excep- ción de rentas, desde luego podría acor- dándose por el Ayuntamiento como conse- cuencia del estado de guerra, la necesidad de operar a otra sesión, de modo que el Municipio al aprobar el dictamen de los Estados, quedaba sin compromiso a que se solicitare la excepción de rentas.

Para rectificación del Sr. Florenti manifestando en sus manifestaciones, el Sr. Mellan opinó que el convenio realida- do era válido, considerándose como un contrato de permuta a reserva de con- vertirlo en un día en contrato firme, previos los trámites consiguientes, como la de las expresiones intermedias, obten- gan la debida autorización de la Diputación.

El Sr. Alvaros Arce manifestó que puesto que todos los Sres. Concejales se hallaban animados de los mejores propósitos respecto del asunto, debía apro- barse el dictamen en el sentido de dar la mayor facilidad, para subsanar los defectos que pudiera haber en el siguiente.

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde Pardo



AQ012587.59

No habiendo usado de la palabra mi- nora otro Sr. Concejales y habiendo la mayoría, que asintió por el Sr. Presidente, se acordó en votación y mayoría de conformidad con lo propuesto en el informe del Sr. Secano de los Estados Conser- tinales.

A lo seguido la Diputación manifestó que se iba a poner a la orden para poner la cuestión que consistía de Permuta de Suelo perteneciente por escritura del Sr. Bellido del cargo de Concejales y al efecto ordenó la le- ctura del acta de la Se. municipal aplicable al caso, que se llevó a cabo por el Sr. Florenti.

Después de ella el Sr. Valer Kevés en nombre de la minoría liberal, manifestó que esta se hallaba en favor al Sr. Díaz Aguirre.

Tales manifestaciones hicieron en representación de sus respectivos municipios los Sres. Florenti y Cortés Alvaros.

A continuación se procedió a la vota- ción por papeletas, depositadas por los Se- ñores Concejales según el orden de votos, en armonía con lo prescrito en la Ley municipal, y verificado el escrutinio resul- tó que tomaron parte 35 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Señores siguientes:

Sr. D.º Ag.º _____ 22.
 Sr. Bertrán _____ 3.
 Paquetes en blanco _____ 16.
 Total 41

El Sr. Presidente hizo observar que no habiendo obtenido mayoría absoluta el Sr. D.º Ag.º en primera votación, procedía volver a reunirse nueva votación y suponiendo que el resultado había de ser el mismo propina, en mérito a la brevedad de día, por repetirse con igual número de votos, siendo así acordado por el Ayuntamiento, proclamándose Alcaide Ordino el Sr. D.º Ag.º.

El Sr. D.º Ag.º dio las gracias al Ayuntamiento por el nombramiento de que acababa de ser objeto y manifestó que en el desempeño del cargo se propina desplegar la mayor actividad, encargando de esta suerte a la confianza que el Municipio había depositado en él.

Dada cuenta por la Presidencia de la existencia de vacantes en distintos Cuadros, producidos por la muerte del c.º de Concejal del Sr. D.º Samuel Bertrán, se acordó a propuesta de los S.ºs. Señores Alvaros y Carlos Almera, conceder un voto de confianza a la Alcaldía para que realizara los nombramientos con el

Ayuntamiento de Madrid



pendientes para cumplirlos.
 Se acuerda:

Que en orden de haber trasladado su residencia los señores Dignatarios D.º Juan Lapatero Morillo, de la calle de Ferraz 68, a Carabanchel bajo (Madrid).

D.º Fernando Salas Canales, de la calle de Sevilla 16, a Chueca (Madrid).

D.º Eusebio Gilman Pérez, de la calle de Bondad 19, a Echegaray de la Victoria (Madrid).

D.º Rosa Cruz Hernandez, de la calle de Alcalá 5, a San Sebastián (Guipúzcoa).

D.º Margarita Martín Díaz, con sus hijos D.º Antonio y D.º Juan José Prados Martín y Juana D.º Encarnación Martín, de la calle de San Vicente 57, a San Vicente de Alcántara (Bisaya).

Oeden del Dia.

Ayuntamiento de Madrid por los Concejales
 Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2.ª fecha 1.ª del actual, proponiendo se debiera presentar a D.º Antonio Hernandez de la Cuadra, en el cargo de Alcaldado de Pías y Mejías que se ha descomulgando, con fin de la suspensión decretada por la Alcaldía y la suspensión de la paz y constituida para garantizar su gestión y con un punto cubrir el déficit total.

Sr. D. Juan Saco 22.
 Sr. D. Bertrán 3.
 Regentes en blanco 16.
 Celos 35

El Sr. Don Juan Saco hizo observar que
 no habiendo obtenido ninguna abstención el
 Sr. D. Saco en primera votación, pudiese
 volver a beneficiar nueva votación y supe-
 rando que el resultado había de ser el
 mismo propina, en mérito a la brevedad
 de decir por repetida con igual número de
 votos, dando así crédito por el Ayunta-
 miento, proclamándose Don Juan Saco
 al Sr. D. Juan Saco.

El Sr. D. Juan Saco dio las gracias
 al Ayuntamiento por el nombramiento de
 que acababa de ser objeto y manifestó que
 en el desempeño del cargo se propina
 desplegar la mayor actividad, en espe-
 cial de esta suerte a la confianza
 que el Municipio había depositado en
 él.

Dada cuenta por la Presidencia de la
 existencia de cuentas a distintos Quin-
 tes, producidas por la Municipalidad de
 Guadalupe del Sr. D. Samuel Rellón,
 se acordó a propuesta de los Srs. D. Carlos
 Alvarado y D. Carlos Alvarado, que se
 le otorgase la confianza a la Municipalidad
 para que realice los nombramientos, en

Ayuntamiento de Madrid



pendientes para cumplirlos.
 Se acordó:

Queda enterado de haber trasladado
 su residencia los señores Dignatarios
 D. Antonio Lastra Alvarado, de la calle
 de San Juan 12, a Carabanchel Bajo (Madrid).
 D. Fernando Salas Carrero, de la calle
 de Hilla 16, a Chircho (Madrid).

D. Carlos Salas Carrero, de la calle de
 Brindavis 19, a Olivas de la Victoria (Madrid).

D. Rosa María Hernández, de la calle
 de Alcala 5, a San Sebastián (Guipúzcoa).

D. Narciso Antonio Díaz, con sus
 hijos D. Antonio y D. Juan José Prado

Alvarado y Señora D. María de la Cruz Al-
 varado, de la calle de San Vicente 57, a San

Vicente de Alvarado (Barcelona).

Ociden Del Día.

Cuentas celebradas y entregadas por los Comisarios
 Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-
 misión 2.ª, fecha 11 del actual, proponiendo
 se declare a favor de D. Antonio Hernández
 de la Cruz, en el caso de Ricardo de la
 Cruz y Alvarado, que se ha desamparado, en
 virtud de la suspensión decretada por la
 Alcadía y la suspensión de la fuerza
 constituida para garantizar su gestión
 y con su importe cubrir el déficit total



que resultó entre dicho Sr. y a cuyo efecto se celebró de la Dirección general de Rentas públicas la entrega de los valores que formaban la repetida fianza al Sr. D. Juan de Villa, para que este, a su vez, los entregase al Acordado ejecutivo municipal Sr. Helodoro Bauer, que como el puer de derecho de apremio contra el apoderado de Hacienda, quien depositó la venta de aquellos en la Bolsa de Madrid, aplicando el producto a cubrir el principal gastado y otras producidos en dicho apremio. Los valores que constituyen la fianza del Sr. D. Helodoro de la Cudra, son: en Obligaciones municipales por Reventas (1887) n.º 35.425 y 35.426, n.º cuatro hasta 31 de marzo de 1888 n.º 33.638 y 33.639, n.º cuatro y 33.426 de registro, a su nombre, y otras Obligaciones de la misma deuda, (1888) n.º 33.635, 33.636, 33.637, 33.638, n.º cuatro de registro, n.º 33.635 de cubierto, 33.426 de registro, a nombre de Don Pedro Andrés y Canas.

El Sr. D. Milton hizo saber que se le había de un fin amano que durante su gestión como concejal había prestado los dichos servicios al pueblo de Madrid, debiendo por tanto alguna consideración y el coste de los dichos de le dieron facultades

Ayuntamiento de Madrid

Señalada

para reponer la fianza.

El Sr. D. Juan Salinas interin de le dijo, se era claro de seguidamente se había formado al estado implante para que pudiera derivarse las respectivas obligaciones que estaban la Comisión.

El Sr. D. Juan Salinas dijo que la Comisión no había tenido comunicación alguna con dicho Sr. D. Juan, sino que por el contrario le había guardado todo género de consideración, como podía deducirse de la lista del siguiente.

El Sr. D. Juan Salinas manifestó que se pretendía regular la Administración municipal a un duplicado sin haberse producido la formación de expediente personal, que se seguía en tales casos a los funcionarios que delinquían, lo que daba lugar a suponer que solamente un Sr. D. Juan se perseguía a dicho funcionario, lo que se había pasado en el curso de la Comisión, pues de un Sr. D. Juan, no se comprendía que el expediente hubiera sido ulteriores hasta que volvieran al Ayuntamiento la misma república, hecho muy lamentable la situación que en el día se creaba al interesado, quien, aunque no fiare más que por los brillantes

señores que había prestado al pueblo de Madrid cuando dedujeron el caso de Concejal, mereca otro tanto de confianza como; apegando que si precisamente le tiene depositada una fianza para no perder del desempeño de su cometido, lo que deba haber hecho el Ayuntamiento era mandarle de la misma solemnemente que de ninguna manera desista en caso.

El Sr. D. Juan Anas vió en que la Comisión había prohibido con estricta prohibición, ni comunidad ni propiamente de ningún género, ni tampoco que propiamente, como lo demostraba el hecho, de haberse encargado a instruir el expediente en favor de este comitente que.

Después que de la lectura del expediente se dedujo que lejos de haber habido intención de perseguir a dicho financiero se le habían dado toda clase de facilidades para que agenciara el distribuir en que se hallaba, mas como a pesar de ello no le había hecho, tal Comisión se había visto en la necesidad de necesidad de aceptar la retela con que ahora remite al Concejo.

Señor D. Juan, las manifestaciones del Sr. D. Juan Salinas respecto a la plausible gestión como Concejal, del interesado, pero estimó que esto no



B. de P. 1

condujo al caso de juzgarse en la misma particularidad con que lo había hecho en el caso objeto de discusión.

Rectificaron los Sres. Ruiz Salinas y Alvarado Arana, confirmando ambas sus respectivas opiniones.

El Sr. D. Juan Anas y Martín Anas opinó, con que la Comisión había prohibido, al emitir su dictamen, con arreglo a prohibición, no obstante lo cual propuso el segundo de los citados señores que como término de acuerdo y en consideración a los intereses personales del interesado, se acordase concederle un plazo que podía ser de ocho o quince días para cubrir la fianza.

El Sr. D. Juan Salinas expuso en esta sesión, formando parte de la comisión de que se acordara en primer lugar la publicación de la fianza, y segundo después al interesado para que la completara dentro del plazo que se señalase; en el fin entendido que si venido así no lo hubiere cumplido quedaría de oficio del cargo.

Se adhirió a esta comisión el Sr. D. Juan Anas.

No fue aceptada por la Comisión y sancionada este segundo esta comisión la octava nominal, por ser suficiente número de Sres. Concejales.

para la oportuna pagueta de la, Pro-
videncia, de culto de dichos por veinte
catorce de los Sres. Alvarez, Alvarez, Antón,
Blanco, Lora, Camacho, Colmenero, Cortés,
Munoz, Escobar, Remon, Lora, Sa-
nchez, Grijalva, Herrera, Iglesias, Lo-
pez, Alva, Manzanilla, Muñoz, Lora,
Sánchez, Segura, Remon, y Lora
contra diez de los Sres. Barro, Camacho,
Cano, Flores, Gago, Grijalva, Prieto,
Martín, Lora, Millán, Ruiz, Salinas
y Sempere.

Hecho decisión sobre el dictamen
y no habiendo solicitado la palabra in-
terveniente, queda aprobado en vo-
cación ordinaria, para la oportuna
convocatoria hecha por la Presidencia.

Consignaron en voto la contra los
Sres. Millán y Barro.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 1.ª, fecha tres del actual, pro-
veyendo la intervención se manó contin-
uare a dominados por los Sres. Lora y
votantes, contra la providencia quebe-
nación de 6 de mayo último, que cali-
ma el recurso de alzada interpuesto
por la representación de la propiedad
de la casa n.º 51 de la calle de Fuca
carral, contra dueño de la Alhaldía



Presidencia mandándole enviar la batería se-
guirantes que proyectaba construir en dicha
casa, al Sres. del Ayuntamiento en la, Lora,
por municipales, a cuyo efecto se remitieron
al Sr. Promotor Electoral los documentos
necesarios para la presentación del recurso
dentro del plazo señalado en las disposi-
ciones vigentes.

El Sr. García Cortés Lora la atención
dada de que el caso, por de esta obra
era el mismo Ayuntamiento que en unión de
otro funcionario municipal reunión por la
tando en construcción particulares fuera
de los preceptos de la Ordenanza, y se-
ñaló que se permitiera con giro al abor-
paso estas particularidades reclamaciones
del público y de la Sociedad de Arquitectos.

Hecho seguidamente la oportuna
convocatoria por la Presidencia, que aprobada
el dictamen la oración o discurso.

Se dio cuenta de un dictamen de la
primera Comisión y fecha que el anterior,
proveyendo la aprobación del gasto de
los 1.234.15 pesetas a que se eleva por los
conceptos del presupuesto sometido a examen
del Sr. Inspector facultativo de la Repu-
blica de la prolongación de la calle de
Piedad y unión de la plaza del Ca-

Arch. P. 100-101



Has en la calle de Alcala, por el aporreo de del empujamiento de la relacion de reforma urbana, formulada por la Compañia Madrileña de alumbrado y calefaccion por gas, para llevar a efecto la instalacion de alumbrado publico por gas en la Avenida del Correo de Madrid y en sus vias transversales y paralelas, asi como por la reforma urbana de que se trata; y aprobo tambien el credito de alumbrado o carbolater que se proyecta para la repetida Avenida.

El Sr. Garcia Gutierrez manifestó que en otros peticionarios figuraban peticiones cuyo pago debia responderse en primer lugar a la Compañia del Gas, tales como la de 1887, por el abono de tubos y la de 1888 relacionada con el gas, por lo que resolvió que, sin perjuicio de aprobar el abono en cuanto a los instaladores del alumbrado, se acordase practicar una averbia para los gastos del procedimiento, las costas y el importe que correspondia a la expresada Compañia y no al Ayuntamiento.

Aprovecho la ocasion para rogar al Sr. Alcalde que por todos los medios procurase se llevaran a cabo las obras de urbanizacion de la Avenida

de Toledo, la prevencion de que la oportuna prueba que se haria entre las empresas del alumbrado publico y de la Gran Vía, pudiese ser oportuna a una plan convenida entre las mismas para reducir las obras del requerido tipo de aquella reforma urbana y evitar la quiebra que tendria que sufrir al liquidar las del primer tipo y no poder satisfacer los cuatro millones que tendria que entregar al Ayuntamiento.

El Sr. Mendive dijo que se hallaba de completo acuerdo con las anteriores observaciones y las tendria presentes por si llegara el caso, por mas que hasta ahora el Sr. urbanista habia cumplido sus compromisos sin dar lugar a sospechas de que un futuro pudiese.

El Sr. Garcia Gutierrez replicó que en todos se fundaban en la especulacion de los abonos que se iban haciendo las instaladas empresas, previendo de su influencia; aunque como prueba de ello que la del Gas no instalaba las cañerías y uniones debidas para evitar los fugas que contaminaban la tierra y reduciendo la duracion del carbolater; y al mismo que no podia inspirar ninguna confianza quien se ocupaba de tal modo con desprecio de los intereses de la poblacion.



Se siguió el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen con las observaciones hechas al mismo por el Sr. García Cortés y se estaba en votación en su orden.

Se leyó cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 23 del mismo último, por el que se solicitaba la consideración de la multa del doble de derechos impuesta a 20 litrujos Gonzales por la licencia para construir una casa de planta baja en el n.º 24 parvicular de la calle de Manzanares por no haber presentado los planos en armonía con la importancia de la obra ejecutadas toda vez que se trata de una obra que se construye con carácter parvicular y que no fue objeto de licencia dentro del plazo que determina el art.º 114 de las antiguas ordenanzas municipales.

El Sr. Arce pidió explicaciones de los razonamientos que tuvo la Comisión para ser favorable a esta proposición, toda vez que en el expediente no aparecen dimisiones de las causas que determinan la imposición de la penalidad del doble de derechos.

El Sr. Colomer manifestó que se sabía siendo su cuenta la creencia errada de los derechos, la modesta posición

Ayuntamiento de Madrid

del interesado, que era un quiosco municipal y el haber confundido la obra dentro de las obras de las a que autorizaban la construcción, sin intención de defraudar los intereses municipales.

El Sr. Arce se hizo cargo de estas consideraciones y se insistió en la impugnación del dictamen.

El Sr. García Cortés dijo que se estaba en el caso de rechazar esta propuesta, no por lo que al propietario se le imputa, sino por la circunstancia de haber intervenido en el expediente como facultativo, los señores Delgado y Otero, de una parte, un constructor de otra, para el asunto, había protestado Sr. J. repetidas veces.

Contra el dictamen a votación nominal por 15 votos de los Sres. Abas, Enang, Arce, Arce, Blanco, Soria, Armador, Pica, García Cortés, Guzmán, Solana, Plante, Mora, Alarcón, Amor, Sola, Riquelme, Siquiera y Solana, contra 7 de los Sres. Colomer, Cortés, Alarcón, Gonzales, Ruiz, Herrera, Martín, Soria, Piquel, Pico Chacón, Ruiz, Solana, y Amparo.

Se leyó cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior, fecha

Acta de Sesión



de la viginti. Voy de Encarnación y llega a la urbanización el dicho trazo por los propietarios de los terrenos correspondientes con el Ayuntamiento las facilidades necesarias para ello.

2.º = Adoptar los siguientes acuerdos para la apertura de la calle de Alvarado, entre las de Obiscol y el paseo de Ronda:

Primero. = La municipalidad de la apertura de la calle de Alvarado entre la de Obiscol y el paseo de Ronda, en los tramos que no habiéndose visto impuesta todavía por el Ayuntamiento.

Segundo. = Adoptar la cesión gratuita de la mitad de los terrenos correspondientes que tienen sus propietarios D. Sebastián Fernández, D.º Juan Palacios, el Ayuntamiento de San Quintín de Santa Cruz, D.º Juan de Dios, D.º Juan Per, la testamentaria del Sr. Conde de Guara, y los sucesores y por los fundadores que se consignaron en el expediente, D.º Luis de la Mata y la Compañía de San Carlos de la Misericordia de la Misericordia.

Tercero. = Que igualmente se de conformidad con el valor del Sr. Obiscolito municipal, fijó los precios de 3.200, 3.200, 12.200 y 17.300 reales a los propietarios que se les propone a los muestros Señores y que se

detallen en el plano de esta nueva urbanización a este expediente, a las que en definitiva constituirá la urbanización que haba de producirse en vista de los títulos de propiedad y de las circunstancias del Registro y cuyo pago se hará en cinco años del Encanto por el valor nominal, cuando por turno correspondiente, con arreglo a las disposiciones siguientes, intervinieren de la Dirección de las públicas el oportuno presupuesto de demerito y explotación de los terrenos abiertos de la corporación, para el caso de que esta propuesta sea aprobada.

3.º = Adoptar la siguiente base para la liquidación y pago de una superficie de propiedad para vía pública en el paseo de Ronda y calle de San Quintín.

Primera. = La corporación a D.º Antonio Goma y Goma de los terrenos de su propiedad destinados al paseo de Ronda y a las calles de San Quintín y Corizas, donde se pide la abn. gratuita de la mitad de, tanto en el caso de construcción.

Segunda. = Para para los 3.200, 3.200, 12.200 y 17.300 reales de la calle de Ronda y de los que se piden correspondientes en definitiva de la urbanización que se ha de llevar a cabo el Ayuntamiento municipal, el precio de 1.000 reales metro; para los 1.500, 3.200 de la calle de

Abelardo Ronda

fuera y del actual.

1.ª - Cometer licencia a D. Feri Sanjosé para establecer un taller de cerrajería e instalar un motor eléctrico de 50 caballos de fuerza en la casa n.º 6 de la calle del Condado, con arreglo a las prescripciones contenidas en los informes que emiten en el expediente.

2.ª - Cometer licencia a D. Ramon Estala con iguales prescripciones que al anterior, para establecer un taller de herrería y casa pijo en la casa n.º 7 y de la plaza de San Nicolás.

3.ª - Cometer licencia al Sr. Director de la Compañía de ferrocarriles del Norte para instalar un compresor de gas y un electromotor de diez caballos de fuerza en la fábrica de compresión de gas que tiene establecida en el pazo bajo del Rey, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

4.ª - Declarar devueltos el concurso celebrado para la adquisición de un aparato para soldadura automática con destino a los talleres del Hierro contra incendios, con devolución a los concursantes de los depósitos constituidos por los mismos para tomar parte en el concurso; y autorizar a la Alcaldía de Madrid para aceptar de la Soci-



Alcaldía



dad Cicero Industrial el aparato de soldadura automática que ofrece facilitar gratuitamente y para que transcurrido un plazo de tres meses ceda a dicha Sociedad un certificado del funcionamiento de dicho aparato, siempre que, como asegura el Comite de aquella, cumple a las prescripciones de las disposiciones contenidas para el concurso que está llamado a prestar en el Ramo ya mencionado.

Se acordó como proponen la Com. con 4.ª en trescientos ochenta y ocho del actual.

1.ª - Cometer licencia a D. Francisco Robles para construir una casa en un solar sin número de la calle de D. Beaumont, edricanada, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, y para conformar el subsiguiente con la licencia otorgada para la construcción de dicha casa; que deba dar inscripción en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca, según precepta la Real Orden del Ministerio de Fomento y Industria de 10 de septiembre de 1913.

2.ª - Cometer licencia a D. Benigno Rego, con las mismas prescripciones y



La casa que al anterior, para construir una
era en un solar de la calle principal
de Francisco Almirante, letra F. terrenos con
pendidos entre la calle de Alcalá y la
Cruz Verde.

3.º Autorizar a D. Manuel Martínez
Sánchez para continuar, una carretera de auto-
particular que partiendo de la de El Caudal
llegue a la puerta central del Hospital
en construcción sito en el camino del
Paral, de la propiedad de la Real Compañía
del Camino San Roque del Val, en catástrofe
disponiendo a tal fin, como que se refieren
en los informes de la Dirección del P.^{to}
pública y de la Jefatura de Obras pú-
blicas, el pago de ciento ochocientos
cuarenta y ocho onzas la construcción
de la carretera y no causante en los
trabajos perjuicio a terceros, los cuales
se los hubiere sean de la cochera
y capacidad del interesado.

A petiçao do Sr. Aguiar com pme
ros y del Sr. Rui Salgueiro e outros, que
sahon sobre la mesa tres dictámenes de
la misma Comision, propuestos a con-
sulto de la misma para construir una casa
en el n.º 8 de la calle de la Fuente, con-
sulta a la plaza de Bonanza y el ab-
ol al propietario de la cantidad de
214'40 psetos, importe de 1'14 psetos.

cuadrado de terreno que se apropiaron para su propia explotación al precio de 193. En pocas palabras, la concesión de terreno para construir una casa a la casa se construyó n.º 15 de la calle del Remolón, en el lote 1 de la Sección, y se infringe desfavorablemente a la Superintendencia el proyecto de planta de una casa de tres patios, desde la estación del Norte a los talleres existentes en el kilómetro cuatro de la carretera de la Comuna.

Por minus y a favor de los Fco. de
quede y Camacho, respectivamente, quedaron
sobre la mesa otros dos dictámenes de la
misma Comisión. Quiero entonces, propo-
nicion la aprobación del gasto de \$ 377.639.
destado para la instalación de pavimentos
de adoquín en el trayecto de la calle de la
Corredilla del Real comprendido entre las
del Olivo y Cruz Verde, y la aprobación de
la primera hoja de aprecio de la finca
valorada en \$ 47.427.937, en consonan-
cia con lo dispuesto el P. O. del 20 de octubre
de la Excmo. de 16 de marzo último.

Se acordó como propongo la Comisión 3.^a en dictamen para el Cabildo, conceder un año de exención al Proclama de número 10 de la Beneficencia municipal, L. Ma. Nono Barbero Abella, con vista a la disposición reglamentaria en su plote.



A petición de los Sres. Teniente y Alcalde, respectivamente queridos, sobre la mesa de distancias de la misma. Conviene que el anterior, por ser la primera de la plaza de San Felipe, y la instalación del distrito de Chamberí, y la instalación de servicios de radiografía y radioterapia en las Casas de Salud de los distritos del Centro y Norte.

Se acordó como propone la Comisión 6.ª de cinco de Enero de 1985, fecha del acta.

1.ª.- Conocer previa a D. Sebastián Gómez para ejecutar obra de ampliación de la casa n.º 25 de la calle de Silva, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que emitan en el expediente, reglas marcadas en la Ordenanza municipal y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso; advertiéndose que si del procedimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, resulta inculpa el bando de 5 de octubre de 1984 respecto a obra que no se ejecuta bajo un plan preestablecido para la construcción de referencia.

3.ª.- Conocer previa a D. Ramiro Hernández para construir una casa en el interior del solar n.º 4 de la calle de San José del Valle, con iguales pro-

porciones y a docencia que el anterior. 3.ª.- Conocer previa a D. Juan García, en las mismas proporciones y a docencia que a los anteriores para construir una casa en el n.º 11 de la calle de Fernando el Católico.

4.ª.- No mostrarse parte con cada una parte de la Administración, en el expediente instado por D. Adelino P. López Gutiérrez, contra resolución gubernativa confirmatoria de acuerdo municipal de 21 de agosto último, por el que se acordó a favor de D. José Sánchez Navarro.

5.ª.- No mostrarse parte con cada una parte de la Administración, en el expediente instado por el Delincente D. Esteban Corrigos, contra resolución del Gobierno civil de 19 de diciembre próximo para confirmatoria de acuerdo municipal de 22 de mayo anterior que acordó al Delincente D. José Juan Alonso, un acuerdo de 31 de agosto que pretendía el indulto de D. Corrigos.

A petición del Sr. Juan Carlos que de sobre la mesa de distancias de igual Comisión y fecha que los anteriores, por proponiendo la Comisión de licencia para

Señal Real



A.0012594-73

se acuerda la construcción de un mercado de abasto en el barrio de Gutenberg y en el sitio que por la Comisión municipal se crea más útil y oportuno.

Esta Concepción por el Sr. Alcalde pro. poniendo se acuerda que la Comisión crees. pendiente formule un presupuesto para la instalación de fanchos de gas, de me. cheros queros, en las calles de Ciudad Nueva y Eraso (Guindalera).

Esta Concepción por el mismo Sr. Con. dale proponiendo se acuerda que la Comi. sión independiente formule un presu. puesto para la instalación de una fancha pública al final de la calle de Eraso (Guindalera).

Con lo que se levanta la sesión, a las diez y diez minutos de la tarde, todo suspendido. El Ministro. = vale.

El Secretario.

El Presidente.

7.º Moya

Feliciano

Cataldo

Fragin

Luis

Pablo

Fruin

Mayer

A. de B.

Alfonso López
Ricardo

Alfonso López
Ricardo

V. Pizarro

Francisco

Andrés

Francisco

Jaime

Luis

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco



A.0012595*75

Sesion ordinaria de 23 de julio de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor

D. Carlos José Rodríguez de Sotomayor

del Sr. D. Carlos

- Señores -

Excmo. Sr. D. Juan

Antón

Antón

D. Juan

Excmo. Sr. D. Juan

García

García

Cano

Colmener

Calle Mena

D. Juan

A las diez y diez minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, pues que los señores D. Juan, D. Juan, D. Juan, D. Juan y D. Juan, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 16 del actual, con la lista de asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntado al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar subsistente el acta de sesión de asuntos pendientes de despacho de los señores D. Juan y D. Juan, en lo del actual y dejarse a disposición de los señores D. Juan y D. Juan.

Encarnación Lora
 Flores
 García Cortés
 Gago
 González Guiti
 Gujardo
 Herrera
 Iglesias
 Lorente
 Marcos
 Martín Giral
 de Miguel
 Moros
 Muñoz Lude
 Nájera
 Noguera
 Olmedo
 Ruiz Olvera
 Salas
 Sanjurjo
 Silvestre
 Urquiza

Pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. D. D. Gobernador civil, fecha 10 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la Gobernación, por la que, se autoriza al Ayuntamiento, para la venta en pública subasta, del solar, resultante de la expropiación de una finca, para la apertura de los calles de Tumbao y San José, acordada por el Sr. Ayuntamiento en 13 de enero último, debiendo ajustarse el Municipio a lo dispuesto en el R. D. de 24 de enero de 1901 para la venta de que se trata.

Pasar a la Comisión respectiva, otra comunicación del Sr. D. D. Gobernador civil, fecha día y año del corriente, aprobando en la forma acordada por la Junta Municipal en 6 del mismo mes, la supresión de una plaza de Jefe de Negociado de 1.ª clase del primer grupo de Administración y la distribución de la economía que en tal motivo se produce más la de 1800 por la autorización de una plaza de Auxiliar de la Sección de Contabilidad, debiendo el Ayuntamiento tener en cuenta las anteriores resoluciones gubernativas en cuanto se refiere a los derechos de los funcionarios municipales.

Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 del corriente, proponiendo se acuerde solicitar del Sr. Director de la Escuela especial de Veterinaria designe un profesor sustituto de la misma para que forme parte de

Ayuntamiento de Madrid



Biblioteca

la Comisión nombrada por acuerdo de 35 de junio último, encargada de informar acerca de las condiciones higiénicas y sanitarias de los establecimientos instalados en el interior de este Hospital.

Aprobar otra moción de la Alcaldía Presidencia, de igual fecha que la anterior, proponiendo que los cuatro oportunos de los cueros aprobados en las últimas operaciones celebradas, al tiempo de Sanidad Veterinaria, que están por cobrar Don Miguel Aldean, Don Benito Chavira y Mayo, Don Pedro Cabrer, Don Juan Lillo, para a cubrir los vacantes que existen en las Inspecciones Sanitarias, dotados en el haber anual de 1800 pt, en carácter provisional y en tanto ocurren vacantes de veterinarios sanitarios de segunda clase, teniendo en cuenta la analogía del cargo y conforme en el acuerdo municipal de 16 de enero último, que determinó que los estudios vacantes fueran reemplazados y provistos en los que obtuvieran la aprobación en las respectivas oposiciones.

Queador entrado de una comunicación del Sr. D. D. Gobernador civil, fecha 10 del actual, comunicando en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 13 del R. D. de 24 de enero de 1901, la expropiación de subasta celebrada para la adjudicación directa de la restauración de estudios del proyecto de ferrocarril directo de Madrid a Valencia.

Le dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 10 del corriente, proponiendo que en vista de la expropiación de subasta celebrada por el Sr. D. D. Gobernador civil, se acuerde aprobar del

lance del contrato suscito por las representaciones municipales y provinciales de Madrid y Valencia en fecha 23 de junio ultimo, adscribiendo a los ingenieros designados los Manubrios y Bellido la redacción de los estatutos del proyecto de ferrocarril directo entre ambos poblaciones a fin de que en sufragio a dichos lances y de conformidad con lo informado por el Excmo. Sr. Ministro de Fomento a provida al otorgamiento del contrato definitivo.

El Sr. Blanco ha insistido en el criterio que tenía manifestado respecto a este asunto, dijo que si la utilidad del contrato hacia de no haberse obtenido previamente la excepción de rebaja, según la opinión de los Excmos. Sres. Ministros, tenía que continuar tan sólo como antes aquel pacto, aunque se hubiese obtenido a posteriori la autorización del Ministerio, y por consiguiente constituir una anomalía la pretensión de dar validez a un acto que carece de todo valor, solo por el supuesto de la Alcalde de continuar un criterio muy equivocado.

El Sr. Presidente respondió que el documento suscito en Valencia, no era un contrato, sino un proyecto de contrato hecho a cuenta de cumplir los requisitos legales, y una vez que esto ya se habían llamado se estaba en condiciones de dar forma legal a dicho convenio que no podía ser otro mas que el citado, puesto que así lo tenían acordado los Excmos. Sres. Ministros.

El Sr. García Lata ha contestado que la comisión socialista hacia validez de sus votos por



Excmo. Sr. D. D. D.



A.0012596*77

entendiendo que la moción de la Alcalde se apartaba del informe de los Excmos. Sres. Ministros, en cuanto a dar por supuesto que eran válidos los convenios hechos a favor de los sucesivos, cuando lo que legalmente procedía era acordarlos de nuevo, en vista de la utilidad de lo actuado.

Unido que tampoco podría dar su asentimiento por estimar que no se ajustaba a los principios de la ética al formalizar contratos con personas que por pertenecer o haber pertenecido a la Corporación, tenían que dejar sentir su influencia en los resultados del negocio, y recordo que esta misma consideración motivó la oposición que se minoró hizo a los nombramientos de los ex-empleados los Borales y Amado Velázquez para dichos municipios, y pensar de este modo justificaba que el caso presente, por haberse adjudicado, por lo menos uno de ellos, con las formalidades de concurso.

El Sr. Presidente contestó que la moción no se apartaba del informe de los Excmos. Sres. Ministros, que no podían ser otros que lo ya acordados por las Excmas. Corporaciones en un reunión del 23 de Mayo ultimo, cuyo acuerdo sancionó este Ayuntamiento por unanimidad, y que los casos citados de los Excmos. Borales y Velázquez, no tenían analogía alguna con el del Sr. Bellido, por tratarse en aquellos de adjudicación de destino dentro del Ayuntamiento y referirse este al

mensaje de estimación facultativa que solo dicho re-
tor podía recibir por sus circunstancias y conve-
niente especiales.

Trinito el Sr. García Latió en que el acuerdo
de 28 de junio y la sanción unánime del Ayunta-
miento eran completamente inútiles y no podían tener
efecto de validez aunque se hubiese obtenido después
la ocupación de rebato que en todo caso servirá pa-
ra hacer de nuevo dichos monumentos.

El Sr. Presidente participó que se habían con-
fiter en este los anteriores manifestaciones, y hecho se-
guidamente la pregunta de si se aprobaba la repen-
da movida, así quedó acordado en el voto en con-
tra de los señores García Latió, Aguirre y Mera.

Apoyó otra moción de la Abaldrá Presiden-
cia, de igual fecha que la anterior, participando que
haciendo uso del voto de confianza que se le concedió
en la sesión anterior y para poner las mociones que
existen en las Comisiones 4ª, 6ª y demás de que forma
ha parte el Sr. Bellido, ha someter a los señores re-
presentantes:

Comisión 4ª

El Sr. Lleras

Comisión 6ª

El Barro

Almbrado

Estudio del fondo eléctrico y convenio con
la Propietaria de la

El Silvestre.



Estimado mensaje de regular la conserva-
ción y reparación de edificios históricos y monumentos.

En Contin.

Estimado de los Señores de Aguirre.

El Lleras

Junta provincial del catastro

El Valero Rivas (Procurador síndico)

Representación del Ayuntamiento en el canal
de Trabel 11

El Sr. Aguirre (Procurador síndico)

Se dio cuenta de un decreto de la Abaldrá
Presidencia, fecha 10 del actual, elevando a la reso-
lución del Ayuntamiento el dictamen emitido por la
Comisión encargada para el examen de proposiciones en
el concurso para adquisición de dos cubos automáti-
cos de riego en destino al servicio de Limpieza, en el
que se propone que a reserva de ser cumplidos en
tiempo oportuno los puntos a que se hace referencia
en el pliego de condiciones facultativas, sea adjudica-
do el suministro de los dos cubos automáticos de riego
en destino al servicio de Limpieza, a la proposición
que forma Don Adrián Marquese, en representación
de la casa A. Laffay de Orleque (Leina) Francia
que presenta un modelo de orche perfeccionado que
cumple las condiciones exigidas y que sea desechada
la de la casa Winkler Feld Motor, que no alcanza
este requisito, estimando que en esta resolución se han
manejado los intereses del Consejo Ayuntamiento en
los sagrados intereses de la justicia.

Acta de la Sesión

El Sr. Cónsul solicitó que el asunto pasara a la Comisión correspondiente, manifestando la inconveniencia que no proceda este trámite sino después de haber dado lugar la propuesta, y hecha en este sentido la oportuna consulta de si se aprobaba el dictamen, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se acordó:

Quedar enterado de los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Euzkadi, hasta fin de finis último.

Adjudicar en definitiva a favor de Don Francisco Carlos Martínez, el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de hieno fundido y bronce para los servicios de Fontanería Alcantarillado y Fregues, pasando hasta 31 de diciembre de 1913, en la hoja del 40% en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva a Doña Mercedes Celisio Guego, representada por Don Adolfo García Luque, el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de leche de vaca para la Institución municipal de Euzkadi, hasta 31 de diciembre de 1916, en los precios tipo.

Orden del Sr.

Alcaldes y expositores diligenciados por los Comisarios.



AQ012597.79

Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en dictamen, fecha 8 del actual, reconocer el crédito de 34921 pts. importe de los haberes que dejó de percibir el subastante de las públicas Don Mariano González Hoyos, durante el tiempo que estuvo ausente de cumplir y cumplir dicha suma en el próximo presupuesto ordinario.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4ª, fecha 10 del actual, proponiendo la concesión de licencia a Don Vicente García Espada para construir una casa en el número 8 de la calle de la Fieca, en sueldo en sujeción a la plaza de la Provincia, en sujeción a los planos y memoria presentados y en sujeción a las condiciones señaladas en los reglamentos de las dependencias facultativas municipales, y abonar al propietario en cargo al crédito que para estos atenciones se consignó en el presupuesto vigente, la suma de 31444 pts. importe de 179 metros cuadrados que se le apropiaron por la calle de la Fieca, que han sido valorados por el arquitecto de la lección al precio de 19580 pts. netos.

El Sr. García Espada impugna la propuesta por exceder la construcción de los alturas autorizadas por los Ordenamientos municipales, y aporachó la oportunidad de este asunto para interponer de la Comisión

El Sr. García

que, con carácter general, extendiese el derecho que tuviese el Ayuntamiento a conservar los edificios notariales de la plaza Mayor y calles adyacentes, a fin de no consentir que dichos inmuebles fuesen aprovechados para edificaciones particulares.

El Sr. Juan Chacón expuso que la Comisión se atenía al informe favorable del arquitecto municipal en cuanto a los alturas de la construcción, y de acuerdo en un todo con el deseo de que se respetasen los notariales existentes en las más próximas inmediaciones que se plantearán esta cuestión tan pronto como se resolviese un pleito análogo entablado, según sus referencias, contra el propietario de una casa de la calle de Felipe III.

El Sr. García Latorre rogó que se tramitase desde luego este asunto sin esperar la resolución del citado recurso.

El Sr. Presidente indicó que para dar forma a dichos deseos, sería mejor traducirlos en una sencilla ordenanza para que fuese aprobada como ampliación del presente dictamen.

El Sr. García Latorre contestó que sin necesidad de formular nueva sumaria, podrían bastar sus anteriores manifestaciones para que la Comisión de Hacienda tomase base de ellos y propusiese en el sentido indicado.

Sin más debate y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, fué aprobado el dictamen en votación ordinaria.



Señal Real

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, e igual fecha que el anterior, proponiendo la erección de vivienda a San Francisco Bizar, para aumentar un terreno a la casa en construcción número 15 de la calle del Remedio, con sujeta a la de la Lope, con la condición expuesta de que el propietario de que se trata no se dedique a vivir en el sirviendo solo de elemento decorativo de las fachadas de la casa.

El Sr. Morán opinó que el Ayuntamiento no podía aprobar esta propuesta, por estar en contra de todos los preceptos de las Ordenanzas respecto a construcción y sobre todo en pugna con las informaciones del arquitecto y del negociado de Obra.

El Sr. Juan Chacón dijo que la Comisión se inspiraba en un criterio de equidad, puesto que en otros casos se habían autorizado alturas más elevadas, y llevada además del deseo de dar fachadas para que se transformasen las condiciones arquitectónicas de los edificios en beneficio del ornato de la Capital.

El Sr. Morán replicó que las consideraciones de equidad no podían fundamentar ninguna determinación que infringiese las Ordenanzas, y como en este caso resultaba patente la inobservancia de los preceptos en cuanto a la construcción de los terrenos, procedía que se desechara el dictamen.

El Sr. Juan Chacón advujo que los artículos en que se apoyaba el Sr. Morán, estaban en suspenso con

notificación del Gobierno civil.

El Sr. Mera contestó que la suspensión fue concedida a condición de que en el plazo de tres meses se propusiera los arbitrios que habrían de sustituir a los puentes, y como este no se había hecho, continuaban en todo su vigor.

El Sr. Yébenes dijo que lamentablemente en su comparencia no minimara, indicando que si el dictamen prosperaba se entendería el interés de posponer la legalidad a las consideraciones de orden particular en relación con el propietario de la finca.

Terminado el debate y sometido el dictamen a votación ordinaria, resultó aprobado por 14 votos de los Sres. Ariza, Barrio, Larrea, Latorre, Estévez, Mena, Fernández, Lora, Flores, Gago, González, Prieto, Guzmán, Marcos, de Miguel, Minho, Noguera, Fernández, Luis Mera, Díaz y Sempere; contra 3 de los Sres. García Latorre, Yébenes y Mera.

Queda cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior, propuesto se refiere desfavorablemente a la suspensión el proyecto de Sr. Eugenio Grassot de que se autorice la ejecución de los arcos de una vía de uso particular que cubra los talleres situados al subsuelo de la cañería de la Comuna con la estación del ferrocarril del Norte de conformidad con lo informado por la Dirección de Minas, el Sr. Pres-



del Sr. P. 2



idente manifestó que el Sr. Barrio Latorre, que no podía asistir a la sesión, le había hecho entender que de que este dictamen quedara sobre la mesa, pero que habiendo quedado ya en la sesión anterior, sometida la resolución al Consejo, el que en votación ordinaria acordó que continuara sobre la mesa.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en dos divisiones, sobre lo del actual.

1.º Aprobar el gasto de 7.099'60 pts, importe del presupuesto formulado por la Dirección de Minas para la ejecución de los arcos de cemento y asfaltado de la calle de la Cruzilla del Sol, bien comprendido entre los del Abono y del Recreo, siendo cargo de la capatazía suya al crédito consignado en el artículo 1.º, artículo único, concepto 5.º del presupuesto vigente.

2.º Aprobar los Arcos de valoración de la finca número 7, 11 y 13 de la calle del Comendador y como reservativo con que se encuentran gravada, formulada por el Ayuntamiento de Madrid y Estado de la Reforma de la plantación de la calle de Placeres y calles de la Plaza del Callao en la calle de Alcalá, en los que asigna como valor para la finca, deducida los gravámenes el de 8.941'60 pts y para el resto de que se destinó más de 187.000 pts o sea un valor total por expropiación de 47.741'60 pts, por todos conceptos y remitidos al Consejo de Gobierno civil de la provincia.

para su requerimiento individualmente a los propietarios del caso y del inmueble, publicación de sus valoraciones respectivas en el Boletín Oficial de la provincia y tramitación sucesiva en su caso en consonancia con lo dispuesto en la R.O. de 25 de marzo último.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 8ª, fecha 6 del actual, propuesto al acuerdo al nombramiento de Jefe farmacéutico del distrito de Chamberí a favor de Don Mariano Rodríguez de la Llave, farmacéutico mayor antiguo del referido distrito, aplicándole lo dispuesto en el acuerdo municipal de 25 de febrero de 1910, en vigencia al ocurrir la vacante.

A continuación se dio lectura de una comunicación recibida por los señores Mencho, Blanco Loria y Llorca, proponiendo se rechazase el precedente dictamen, y dicha plaza, según informe de los señores Comisionados y del acuerdo municipal de 19 de febrero último sea promovida por concurso entre todos los farmacéuticos que pertenezcan a la sección.

Después de leerse sobre ella el Sr. Mencho hizo presente que esta comisión suya venía a subsanar la ilegalidad en que, guisa por necesidad, movió la Comisión, al proponer el nombramiento sin tener en cuenta lo acordado por la Corporación en febrero último, y el informe de los señores Comisionados, por lo que rogó que

se proveyera el cargo, mediante oposición o concurso.

El Sr. Iglesias manifestó que la Comisión había procedido dentro de la legalidad, considerando que la legislación que debía aplicarse al caso era la que se hallaba en vigor al ocurrir la vacante su anterior de 1910, o sea lo dispuesto sobre la forma de provisión en febrero de 1910, y no las modificaciones introducidas después, en el año 1915, hasta cuya fecha se demoró la resolución.

El Sr. Mencho copió los motivos que le impulsaron a proponer que estas plazas fueran adjudicadas por concurso u oposición, que no fueran otros que armonizar la legislación en materia de beneficencia, añadiendo que si no lo hubiera estimado que el Sr. Iglesias combatiera su propuesta, ni le admiraba que, después de ser aprobada por unanimidad, viniera ahora la Comisión fallando a lo que constituyó la ley en esta materia, por lo cual 8ª no había tenido momentáneamente en calificar de ilegal el dictamen.

Termino manifestando que era ageno al retardo que hubiera podido sufrir el asunto y que no le quedaba otro interés que promover el mejor servicio de la Beneficencia.

El Sr. Iglesias dijo que la discusión no podía referirse al mejor procedimiento para adjudicar vacantes, sino al punto concreto de si para una plaza vacante a mediados de diciembre de 1914 había que aplicar la legislación entonces vigente, y por el contrario



Acta de 1915

mandó al Ayuntamiento de los referidos distritos.

En más indicaciones fue aprobado el dictamen, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a, fecha 6 del actual, proponiendo la adjudicación a Don Pascual Muedra de una parcela de terreno sobrante de una finca, superficie de 740 metros cuadrados, para que sea agregada al solar que pasa con fachada a la Avenida de la Plaza de San Juan y por eso que la encuesta, para el cumplimiento de los requisitos legales, incluyendo dicho solar en la finca de la 3.^a zona del Ensanche la cantidad de 45744 ptos importe de dicha parcela el precio de 6420 ptos metros, obligándose a admitir una titulación de propiedad al de posesión por la Villa de Madrid, y conceder licencia al Sr. Muedra para edificar la casa número 26 de la Avenida de la Plaza de San Juan siempre que los solar se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente, según marcados en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los solar, resultase incompleto el terreno de 6 de octubre de 1898, respecto a derechos, no se comenciará bajo ningún pretexto permitir la finca de que se trata.

El Sr. García Gáliz dijo que, una vez



Arch. P. 1.

que el propietario se atenga a cumplir lo precepto enmendado en los informes técnicos, en voto sería favorable al dictamen, pero hizo resaltar la circunstancia de que el facultativo del propietario, que proyecta la construcción faltando a las Ordenanzas municipales sea un arquitecto municipal.

En otra indicación fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propone la misma Comisión en dictamen de igual fecha, que el anterior, la apertura legal de la calle de Kilian Schwan, entre las de Meléndez Valdés y Fernando el Católico, para proceder a la restauración del mencionado trayecto una vez cumplidos los requisitos que determinan los artículos 5.^o y 19 de la ley de Ensanche si los propietarios dan los facilidades necesarias.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la apertura legal de la calle de Rafael Cabro en el tramo comprendido entre las de Santa Eugenia y Fernando de los Ríos, a fin de que pueda llevarse a cabo su urbanización, si los propietarios dan las facilidades necesarias una vez cumplidos los requisitos que a tal efecto determinan los artículos 5.^o y 19 de la ley por que el Ensanche se regía.

El Sr. García Gáliz manifestó que la minoría socialista votará en contra por no estimar de urgencia la apertura de esta vía, cuya obra importaba bastantes miles de pesetas.



El Sr. Comisario depositó el acuerdo de la Comisión que se refiere a un pequeño trozo de la calle, indispensable en arreglo al plan para que los propietarios pudieran construir.

A las más debió por aprobarse el dictamen, en el voto en contra de los señores García Istúriz, Moras e Iñiguez.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión, y de la misma fecha que los anteriores, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos para la apertura de la calle de Cristóbal Bordin:

1. La sustitución en la apertura de la calle de Cristóbal Bordin, prescindiendo de los terrenos de los señores Cuero y Ripstein.

2. La aceptación gratuita de la mitad de los superficies apropiadas, que hacen la Sociedad protectora de los muelles Don Juan Bon, Estanislao del Sr. Conde de Guernsey, Don Casar Ochoa y Don Andrés Salazar, fijando para la otra mitad que se les apropia los precios de 550 pto. metro cuadrado a la primera, 1135 a cada metro cuadrado de los del último señor y 1079 la unidad métrica de los restantes, así como la expropiación total aunque que el valor que resulte resulte indispensable, de la superficie de los señores Mimosa a la que se adjudicaron igual precio según se detalla en el informe y plano del Señor Arquitecto municipal que consta en el expediente, y,

3. El pago de los superficies que se definitivamente resulten, una vez rectificados, en vista de los títulos de propiedad y calificaciones del Registro, en cedulas del Encasche por su valor nominal, cuando por turno correspondan y una vez que hayan sido ocupados por el Municipio los terrenos de que se trata, a cuyo efecto se interesará de la Dirección de Mapas Públicos el presupuesto de desamortización y expropiación de la referida vía.

El Sr. García Istúriz, dijo que también en este dictamen la minoría socialista se consideraba en el caso de votar en contra, mas que por el dictamen en sí, por la Real Orden que debe seguir al mismo.

Aludiendo que el hecho de que propusieran la apertura, mas cuando que se mudaban propietarios de los terrenos, indicaba cierta anomalía en el asunto, por lo cual, con muy buen acuerdo la Comisión y más tarde el Ayuntamiento, negó la solicitud. Que una tarde el mismo propietario propietario, un señor Crespo, recurrió ante el Señor Ministro de la Gobernación, distinguiendo una Real orden (a la que antes aludía el Sr.) que para hacer honor a la firma de los que la suscribieron, él quería creer que les fue imputada, porque en la disposición se faltaba abiertamente a la ley para ceder a los deseos de un particular. Como dicha Real orden fue



indebidamente consentida por el Ayuntamiento, don de hoy hace al dictamen, y sus compromisos como protesta, enmienda no voto en contra.

El Sr. Larrosa dijo que la Comisión se había abstenido a lo dispuesto en la mencionada R. D. no pudiendo hacer otra cosa por tratarse de una resolución firme.

El Sr. Presidente llamó la atención acerca de que la R. D. fue dictada en arreglo a la legislación vigente y que habiendo sido consentida por el Ayuntamiento, los señores del Sr. García Lótes no podían significar otra cosa sino una opinión personalísima de dicho Sr. Concejal.

El Sr. García Lótes dijo que, naturalmente, sus señorías representaban la opinión de la minoría socialista, comprendida por una R. D., que estimaba la lealtad a los intereses del Ayuntamiento, contra la cual formulaba su protesta.

El Sr. Alvarez Arana hizo constar que protestaba de los términos en que se había expresado el Sr. García Lótes, al referirse a la R. D., rogando que el Ayuntamiento les rechazara igualmente.

El Sr. García Lótes se excusó de que cuando la Presidencia no le había llamado la atención, el Sr. Alvarez Arana se negara en el caso de protestar de sus palabras, que no representaban, sino no la defensa de los intereses del vecindario.

El Sr. Presidente dijo que ya había llamado de la atención del Sr. García Lótes, quien, por otra

parte, ya era concejal cuando se dictó la Real Orden, y no la combatía en momento oportuno.

Las unas indicaciones fue apostado al dictamen en el voto en contra de los señores García Lótes, Mora y Iglesias.

Se acordó como propuesta la Comisión 14.ª en dictamen fecha 1.ª del actual, que se realicen por las Sras. Benita de Bengoechea, viuda de Telayola, subrogada en la embarga de la Municipalidad del Estado, los obras de decanato de la casa de defensas de tela, al precio unificado de 571 pts al metro cubico, en sujeción al presupuesto, plano y estado de cubriciones remitidos últimamente por el Arquitecto municipal de Guadalajara, que constan en el expediente y a lo acordado por el Municipio en cuanto a la forma de pago en 11 de junio último, así como también a las condiciones facultativas que rigen para este contrato, procediéndose por el facultativo municipal del Sr. Contrata a la formalización de los pliegos de pliegos que autorizados por ambos partes avien de hacerse para la liquidación, consta de los trabajos de decanato a recibir.

De nuevo despacho

Se acordó como propuesta la Comisión 15.ª en dictamen fecha 11 del actual, conceder al auxiliar de la Sección de Contabilidad Sr. Angel Ballesteros Rojas, la excedencia en el cargo por tiempo limitado, entendiéndose que no gozará puesto de antigüedad, ni beneficios de ninguna clase, mientras esté en esta

14.ª

situación y que para solicitar su reintegro deberá presentar testimonios de la Dirección de Fomento justificativos de no haber sufrido condena de ninguna clase por los Tribunales de Justicia durante su situación pasada.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos dictámenes fecha 15 del actual.

1.^a Cargue al Capatzen de Colegiados Don Antonio Giner, Martínez jubilado por servicios de 59 de marzo último, el haber pasado anual de 700 pts, 00/100 del sueldo activo de 1100 que le sirve de regulador y que deberá percibir desde 1.^o de febrero último.

3.^o Aprobar la multa general del presente regulador del Interior, correspondiente al año de 1905 y desde la hamstruón legal oportuna.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos dictámenes fecha 15 del actual.

1.^a Manifestar al juzgado municipal del distrito de Palacio, que el Ayuntamiento no se muestra parte en el juicio de faltas que sigue contra Marcelino Hermosa García y Juan Mellado Anguita por encontrarse una mancha de tinta y negarse a otorgar la multa correspondiente al ser detenido en el parque del Cento an que por ello remitió el Ayuntamiento a la indemnización que produce correspondiente, indicando a el juzgado que el dante acusado se sitúa en diez pesetas, según informe del Sr. Jefe de Policía.



3.^o Manifestar al juzgado de 1.^a Instancia e Instrucción del distrito de la Trucha, que los señores acusados al cobro de los paros de la Ocho, para, Blanco y de la Chica, han sido estimados por el Sr. Jefe de Policía Mayor en 255 pts, y que el Ayuntamiento no se muestra parte en el proceso mismo que por tal motivo se sigue en dicho juzgado sin remisión por ello a la indemnización que produce correspondiente y este concedida.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en cuatro dictámenes fecha 17 del actual.

1.^a Levantar licencia a Don Clemente Sánchez para construir una casa en el solar n.^o 7 de la calle de Batallas (abandonado), con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado en la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca según precepta la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1905. Voto en contra el Sr. Regener.

3.^o Levantar licencia a Don Alejandro Sánchez, para construir una casa en un solar sin número en fachada a la calle particular a la derecha de la de Antonio López (abandonado), en los mismos presupuestos y advertencias que al anterior;

voto en contra el Sr. Moquera.

3.º Conceder licencia a Don Jaime Bonchano Ripoll, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una capellera en el solar n.º 7 de la calle particular calle N.º, barrio de San Antonio, lado derecho de la calle de Antonio López (cortavías). Voto en contra el Sr. Moquera.

4.º Conceder licencia a Don Victoriano de Jara, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en un solar del barrio del Marqués de Tropa, cortavías, y en la prevención que se hará constar en la respectiva licencia de que por los datos constructivos en la oficina de Vías Públicas, y sin que pueda deducirse firmemente, al solar donde se proyecta esta construcción, se afecta la Gran Vía Píe que se figura en el proyecto de urbanización del cortavías.

Votaron en contra los Sres. García Latorre, Zola, Moya y Moquera.

5.º Cuenta de un dictamen de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a Don Antonio Luis Rubio Jérez, para construir una casa en el solar número 10 de la calle de Pedro Barreda, (cortavías), en la prevención que se hará constar en la correspondiente licencia, de que por los datos constructivos en la oficina de Vías



públicas, y sin que pueda deducirse firmemente, al solar donde se proyecta esta construcción, se afecta la misma vía de 40 metros, que partiendo de la glorieta de los Santos Saavedra, termino en la Gran Vía, porque se figura en el proyecto de urbanización del cortavías.

El Sr. García Latorre anunció que la misma Comisión volverá en contra, porque según manifestación del Sr. Moreno Jefe, la finca que se trata de construir afectaría a una de las principales vías del cortavías.

El Sr. Sr. Moya dijo que la Comisión no había tenido más remedio que preparar la concesión de la licencia porque no se había aprobado aún el plan de urbanización del cortavías.

En sus indicaciones fue aprobado el dictamen en el voto en contra de los Sres. García Latorre, Moya y Zola.

6.º Cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el nombramiento de los señores de 1.º clase D. Juan Mayora y Antonio Sánchez Santamaría para ocupar por este orden los vacantes de la plaza de 2.º que cae por fallecimiento de D. Gregorio Lora y 3.º de jubilación de D. José Morúa y ascender a la plaza de obeso de 1.º del mismo servicio que vacante por jubilación de José Rubio, al que ocupa el número 1 de los de 3.º clase Mariano Fernández Rodríguez y de pasar a la resolución de la Comisión 3.º

S. de P.

la provisión de los recursos que este acuerdo produca en sus respectivos servicios.

El Sr. García Cortés preguntó si la provisión de estos places suponía en mismo la provisión de los censales, y contestando por el Sr. Moguera, que el asunto pasaría a Comisión de Fomento, que era la única competente, en votación ordinaria fué aprobado el dictamen.

A petición de los Sres. Ormae y Fernández Vera, respectivamente, quedaron sobre la mesa, los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores.

Proponiendo la aprobación de los abusivos presupuestos por el Arquitecto municipal para el Cam-pillo de los Vieillos, y que desde luego se proceda a la práctica del deslinde de los terrenos que en aquel sitio pose la Sociedad Vecinal de constructores, y adjudicación del concurso para la adquisición de uniformes con destino al personal de Limpieza y Recaudación.

Se acordó como proponía la Comisión en su dictamen fecha 6 del corriente, aprobar el presupuesto complementario de los gastos que ocasiona la Institución municipal de Recreación durante el primer semestre del corriente año, re-sultados por el Sr. Concejal inspector del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal que amon-ta a 32.500 pts y librar la expresada can-tidad a favor del depositario de la Maletín-



Señalada



en Don Leandro del Castillo, debiendo justifi-car su inversión en arreglo a los disposiciones acordadas en 7 de agosto de 1907, siendo cargo dicha cantidad al crédito de 125.000 pts, consignado en el Capítulo 5.º artículo 1.º, concepto 3.º de vigente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión en sus dictámenes fecha 13 del actual.

1.º Devolver a Don Manuel Robello y Cía, ex-ordenatorio de consumos de esta Corte, la suma de 70.000 pts que para fines rectificación de las re-clamaciones o conceptos o ampliación de algún otro, figuran, entre otras cantidades, retenidas de la pa-ga que constituye a responder del cumplimiento de su contrato sume que no ha sido declarada fofa a ninguna responsabilidad, a cuyo efecto se ordenará a la Dirección del Tesoro para que este lo haga a la Caja de Depósitos, enviando como valores a devolver dos títulos de la Deuda perpé-tua interior del Estado al 4 %, serie 5.ª números 20.777 y 22.108 del reglamento número 222.072 de autorizada y 77.419 de registro, fechada en 24 de febre-ro de 1907.

2.º Adoptar los siguientes acuerdos, en ca-pítulo sobre autuena de la Liba 3.ª del Tri-bunal Supremo de 31 de septiembre de 1904, en el plató continuará seguido entre la Compañía

del Gas y la Administración, Don Manuel Rebollo arrendatario del impuesto de consumos, este último como correspondiente, sustituirá que en firme, otra del Excmo. municipal de 9 de noviembre de 1910 que a la vez declaró firme y subsistente en todas sus partes la providencia gubernativa de 19 de enero de 1910, que dispuso se estimaran los recursos del arrendatario de consumos contra acuerdo de la Alcaldía en cuanto solicita que las providencias dictadas anteriormente sobre esta cuestión, no tengan más alcance que el de autorizar a la Compañía del Gas para la constitución de un depósito de ácido sulfúrico, cuyo depósito no ha recibido efecto legal hasta 13 de febrero de 1909, en que fue anulado, no viniendo obligado el arrendatario de consumos a devolver a aquellas los derechos que haya pagado en conformidad a la expresada fecha, y destruyéndose la póliza de la Compañía del Gas sobre retención de tránsito y siete mil quinientos veintinueve pts en una renta y more censuales de la finca que el apelante desea constituir para responder del cumplimiento de su contrato en el Ayuntamiento.

Primero. - Darse por entendido el Excmo. Ayuntamiento de los sucesivos des-
soluciones.

Segundo. - Que se requiera al ex-arrendatario



Don Manuel

Don Manuel Rebollo Ortiz, para que, previa la práctica inmediata de la oportuna liquidación en la Compañía del Gas, devuelva a este Ayuntamiento el más breve plazo, los caudales que correspondan de los que ha recibido satisfactorio por la introducción de ácido sulfúrico a partir del día 12 de febrero de 1909 en que quedó constituido el depósito, dando luego cuenta al señor Rebollo a la Municipalidad de haberlo cumplimentado.

Tercero. - Comunicar este acuerdo a la Compañía del Gas, la que por su parte deberá tener en el Excmo. Ayuntamiento la práctica de la liquidación en el ex-arrendatario en la conformidad de ambas autoridades.

3.º. Abrir al arrendatario de consumos Don Manuel Rebollo Ortiz, o a su apoderado legalmente autorizado Don Ricardo del Val la cantidad de 25.039,43 pts, enteros del 67, anual que se le adeuda de los 199.515 pts sufragados en el presupuesto del año 1913 en concepto de indemnización por las variaciones introducidas en la tarifa de derechos y vendajes en el último contrato de arrendado del impuesto cuya suma sea cargo al crédito de 28.057,37 pts que figura incorporado al Capítulo 7.º artículo 7.º del presupuesto vigente como procedente del ejercicio de 1904 a favor de Don Manuel Rebollo Ortiz por el concepto adeudado.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, 7^a fecha 13 del corriente, proponiendo re- volu- soliste del Excmo. h. Gobernador civil la re- sione escarpón de rebarta para los chap de ins- talación de alcoholados en la plaza de cántos del Mercado de la Cebada y aproar el presu- puesto presentado por el Arquitecto Director de In- stauración Alcantarillos importante 2.015'95 pto que sea cargo al crédito de 25.000 empuñado en el Capítulo 10^o, artículo único, excepto 550 del vigente presupuesto.

El Sr. García Cortés manifestó que como cuando la minoría socialista se opusiera a que re- presendiese del tránsito de rebarta por considerarlo un mal procedimiento administrativo, sin em- bargo votaba el dictamen en atenuar a lo apre- miante de la obra, y hecha seguidamente la opor- tuna pregunta por la Comisión, en votación so- leitaria quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proporia la Comisión de Reformas Sociales, en sus dictámenes fechas 13 del corriente.

1^o. Abonar a Dña. Josefa Bastaban, viuda del obrero del Banco de Alcantarado Ramón par- dón los jornales dejados de percibir por este, con- prendidos entre el 15 y el 26 de noviembre en- cargo al Capítulo 1^o, artículo 5^o, excepto 501, del presupuesto en ejecución.

2^o. Abonar a Dña. Tránsito García



A.0.012603 • 91

viuda del obrero municipal fallecido en accidente del trabajo Benito Sánchez Saez por los gastos de sepelio que ascienden a 95 pto, según factura pre- sentada y un año del salario que disfrutaba el causante sin descuento de los días festivos, conforme al acuerdo del Ayuntamiento de 20 de marzo úl- timo, puesto que el obrero fallecido, que pertenecía al Banco de Alcantarillos, trabajaba también los días mena cuados.

3^o. Adjudicar el encargo rebartado para con- tatar la impresión y encuadernación de 500 opus- culos del Banco obrero para la elevación de vocales del Tribunal Industrial, a los Sres. sucesores de J. A. García, que se comprometen a llevar a cabo dichos trabajos por la suma de 2.999 pto.

Proposición

Se acordó:

Formar en comisión la suscita por el Sr. Saez proponiendo se acuerde que por la Comi- sión correspondiente se formule el oportuno pre- supuesto para que se termine de sustituir en la calle de Juan Bautista de Toledo - Prosperidad - al albañano de jehoteo, por el de gas, mechen Saez.

Ruogos y Proguimtas

El Sr. Saez dijo que le había visitado una

Comisión de maestros a quienes se había satisfecho el primer trimestre del año actual por el concepto de cara habilitación, manifestándoles su conformidad sobre lo que en el Reglamento respectivo se les había dicho de que en adelante no tendrían derecho a la citada indemnización, y una esta medida no era extensiva a todos los maestros sino a 43 maestros, rogó al Sr. Alcalde dejase el criterio que pudiera haber tenido la Junta de 1.^a Enseñanza al adoptar esta resolución.

El Sr. Alcalde contestó que aun cuando concretamente no podía dar una respuesta categórica al Sr. Director, sin embargo anticipaba que la Junta de 1.^a Enseñanza estaba decidida a no tener acuerdo colectivo, sino entenderlo de caso concreto y en su vista adoptar resolución, puesto este criterio lo basaba en los Señalados Comisionales en el fin de no cometer exageraciones.

El Sr. Policía se lamentó de los frecuentes atropellos que venían cometiéndose por los coches y automovilistas, y la poca vigilancia que se ejercía por algunos agentes municipales para obligar a unos y otros a cumplir lo dispuesto en los Ordenanzas Municipales, y tanto de la Alcaldía en cuanto a otros para circular y velocidades.

Se mismo llamó la atención respecto a los fallos de policía urbana por parte del



Alcaldía

recienstru, las que tampoco eran corregidas por parte de las autoridades municipales, por lo que rogó que en uno y otro caso se llamara la atención de las señoras Comisarias de Alcaldía y guardias municipales para que impidiesen la circulación de automóbiles y bicicletas a velocidades excesivas y excitaran al vecindario a cumplir lo prescribiendo en los Ordenanzas, procediendo a la suspensión de comercio en caso de reincidencia.

Exacto al Sr. Alcalde para que se dirigiese al Gobierno de S. M. en el fin de que se rebajase el precio de los transportes, para de este modo conseguir el abaratamiento en valor de la carne.

Refiriéndose S. A. a los obras de pavimentación de Madrid, dijo que no se observaba en las mismas aquel orden que debía existir en esta clase de trabajos, pues de haberlo no se daría el caso de que en algunas calles como la de Santera se fuesen levantando el pavimento desde hace seis meses sin señales de prosecución de los trabajos, ocasionándose a más de las molestias que se producían al vecindario, frecuentes atropellos al cargar los materiales en determinadas vías.

Manifestó que ahora que el Ayuntamiento venía dedicando presente atención en cuanto al mejoramiento de los jardines, era muy sensible que esta, así como los grandes ríos, se vieran invadidos por un exceso inmenso de vehículos de los bares, carrocerías etc... haciendo sitio como la

plaza de Santa Ana y parco de Roales donde sea poco usual que impida la circulación.

Esperándose S. I. a la celebración de verbena en Madrid, tiene notor el deplorable espectáculo que se había ofrecido en motivo de la de San Pedro, al carecerse la instalación de puestos de churros y hornos de venta de barritas precisamente delante del Museo de Historia, por lo que entendiéndose que en el fin de no perjudicar a los industriales que miran de dichos puestos debió pensarse para otro año en buscar otro sitio más apropiado.

Corduyo S. I. llamando la atención sobre la instalación de una valla en una calle particular entre las de Espeto y Abrenueva que infringía la prescripción en el artículo 385 de las Ordenanzas municipales.

El Sr. Alcalde manifiesta que por parte de los ayuntamientos de los municipios de los que se acusa, han sido cumplido lo dispuesto respecto a rebatidos de acedionales, o barritas, dando muy de la importancia que los dichos individuos que no estaban autorizados a dicho servicio, no recurrieran sin sueldo por lo que no les correspondía la labor que aquellos se ocupan realizando, y una perjuicio de que ya habían dado los ordenes en alguna otra ocasión, sobre el deber su que se suministraban toda su general de volver por el cumplimiento de lo dispuesto, retiraría los ordenes a los Jueces de Alcaldía, para que sobre a su vez lo hicieran a los ayuntamientos municipales; lo



minimo que en cuanto se refirió a los gastos de policía se hacia que concierne al vecindario.

Respecto a la rebaja del precio de la carne dijo que había recibido una nota del Administrador del matadero comparativa de los precios del año anterior y del presente, en la que ya se dejaba entender la rebaja iniciada, que probablemente favorecerá la época actual, por ser en la que estaba el ganado en mejores condiciones, haciendo suponer esto que dentro de pocos días volverá a alcanzar dicho artículo su precio normal, sin embargo de esto gustosamente oca del Gobierno de S. M. el asunto de conseguir dicha rebaja.

Por lo que se refirió a los chofes de pavimentación, manifestó que había llamado la atención de la Junta técnica, cuyo presidente había contestado de absoluta conformidad a las observaciones de la Alcaldía.

En cuanto a la instalación de vendedores expuso que en efecto, constituían un abuso, mas como los establecimientos de abastecimiento tenían concedido su permiso no podía suprimirlos, pero una llegado el momento de pensarse limitar su numero para otro año y de esto se ocuparía oportunamente la Junta de los Comisarios de Alcaldía.

Entero conforme con el Sr. Excmo. en que debían celebrarse las verbena en otro lugar que no fuese delante del Museo de Historia y en lo que se propuso de la Alcaldía desde el primer momento, pero si no lo había

Señalada

impedido, por lo que se le hizo observar por algunos individuos que ya habian mutilados sus carrocerías, el perjuicio que se les ocasionaría si se les obligaba a desmontarlas, proponiéndose que para estos sucesos se celebrase hoy en la calle de Alfaro XII o en el paseo de Alcala.

Aguero que estuvo hace dias en la calle atravesada entre Sol de Alcañosa y Topete donde en efecto, como probó lo dicho por el Sr. Iglesias, manifestando que no habia tomado ninguna determinación por ignorar si se trataba de calle oficial o particular, pero una vez aclarado el asunto se propuso hacer cumplir lo dispuesto por los Ordinanzas.

Continuó S.E. diciendo que para evitar semejantes de la naturaleza del Sr. Los Saleros se habia puesto de acuerdo con el director del Museo de Pinturas y separaba hacelo muy en breve en el de la Biblioteca y Museo Macanudo respectivamente a la forma de atajar lo más rápidamente cualquier inconvéniente que pudiese ocurrir en dichos edificios teniendo ya trazado el jefe del servicio el plan que habia de seguir.

El Sr. Iglesias después de dar las gracias al Sr. Presidente por las anteriores explicaciones, rogó se continuase la diligencia en cuanto a la colocación de andamios para evitar posibles desgracias.

El Sr. Presidente contestó que hacia del mes habia dirigido una circular a los Sres. Comisarios de Alcala en el sentido indicado por el Sr. Iglesias, y ayer



Señalada

misma habia suspendido S.E. personalmente una orden precavida por no reunir condiciones de seguridad al andamio.

El Sr. Bibanco hizo pregunta si el Ayuntamiento tenia noticia oficial de que Don Lorenzo Lopez Topete, habia otorgado un testamento dejando al Municipio como heredero universal de todos sus bienes muebles su dos casas muebles, alhajas y efectos para constituir un gimnasio.

El Sr. Alcalde contestó que no tenia noticia oficial de ello pero creia interpretar el testamento expresando su gratitud en nombre del pueblo de Madrid por tan generoso donativo, añadiendo que tan pronto como se tuviese noticia oficial se daría cuenta de ello al Municipio.

El Sr. Muñoz Suela, denunció los perjuicios que se producian al vecindario en el funcionamiento de una fabrica instalada en el numero 107 de la calle de Sanzapateros en suelta a la de Martin de Vargas, en los dependientes de gas y abastecimiento de materiales negros en un altillo para la cabida de los venenos.

El Sr. River Chaves como Comisario de Alcala del distrito dijo que ya tenia noticias de la citada denuncia y se propusió seguir en todo rigor lo dispuesto por los Ordinanzas Municipales, sinia decir que estaba a su alcance.

El Sr. de Miguel se entusiasmó de que no se llevase para supeditar la calle de Villamil el pedregal que se habia levantado de la calle del Marques de Arguñon.

según había acordado el Ayuntamiento en materia de una propuesta de S.S.

Ego al Sr. Alcalde recomendaré a la Comisión respectiva el pronto despacho del proyecto y presupuesto para instalación de una verja en la fuente de los Cuatro Caminos que impidiese el que dicho lugar fuese un tanto público.

Activo conforme con el Sr. Excmo. en que sea un peligro para el tránsito las calles cuyo pavimento había levantado la Sociedad de Construcciones y Pavimentos, la que además deterioraba el arbolado con el acopio de sus materiales alrededor de los árboles.

El Sr. D. Juan Arana, como Comisario de Alcaldes del distrito de Salicio, dijo que había impuesto 50 pts diarias de multa a la Compañía de pavimentos para que retirase los materiales almacenados en la calle del Marqués de Viguera, y que por el ppe del ramo de arbolado se habían tirado los árboles que en los citados materiales se habían producido al arbolado, así como a los alcornoques y regueras cuyo importe se propoñia hacer efectivo.

El Sr. Alcalde, refiriéndose al supechado de la calle de Villanueva, prometió enterarse del asunto para si estaba en sus atribuciones, recobrar a la mayor brevedad, y en cuanto a la colocación de verja en los Cuatro Caminos dijo que no per-



Alcaldes



A0012605*95

juicio de recomendarlo a la Comisión respectiva no estaba demás hacer ver al vecindario la necesidad de perder la costumbre de detener dicho monumento a otro uso distinto del que para que había sido instalado.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias se levantó la sesión a las diez y cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Francisco Díaz Agustín Latorre
Francisco Díaz Manuel Campino
 Juan de la Cruz 
Juan de la Cruz Manuel Coloma
 



Ante mí



Sesión ordinaria de 30 de julio de 1945.

Presidencia del Excmo. Señor _____

Don Carlos Prad y Rodríguez de Sotillo.

Acta

Señores.

Alvar, Arce.

Antón.

Ceballos.

Barro.

Blanco Irujo.

Cármona.

Gilmer.

Diez González.

Fernández Lora.

Flóres.

Gago.

González Pueto.

Guerra.

Se abrió a las once y quince minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido en la primera hora que los señores Ceballos, Flóres, Gago y Gilmer, dándose lectura del acta de la sesión anterior, en la lista de señores asistentes a ella.

Comenzó la lectura del acta, el Sr. Gago hizo constar que la afirmación hecha por él en la sesión anterior, de haber sido nombrado para la Jefatura de provincia del distrito de Chamberí, al hermano de un conserje, resultaba incorrectamente exacta, a pesar de haberlo demostrado al Sr. Cármona, pues en el Registro general y en el del Regimiento constaba el nombramiento interino hecho por el Presidente de dicha Casa de Socorro a favor de Sr. Eugenio Sotillo.

El Sr. Ruiz Salinas, después que no tuvo reparo en

H. G. Leizaola
Marcel
de Maizuel
Muller
Morla
Muriel Sule
Nienbo
Noquere
Quincoy
Rais Schines
San
Sampiero
Silva
Romero Lora

formular la expresada propuesta, en uso de sus facultades como Presidente de la Jura de Honor, por las consuetas multituds que concurrieron en el intermedio para desempeñar la plaza, pero que, cuando se le llamó la atención sobre la circunstancia de su parentesco, anuló el nombramiento, aunque con verdadero pesar, y designó al más antiguo.

El Sr. Muriel dijo que al rectificar los nombramientos del Sr. S. G. Leizaola quiso referirse al hecho de que la persona eludida no había desempeñado el cargo, como así resultaba en efecto, puesto que el nombramiento se anuló antes de entrar en funciones el interesado.

El Sr. Presidente aquiesció que se consignasen en esta acta estas explicaciones, y con ello quedó aprobada la de la sesión anterior.

La agenda:

Quedar entendido de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 26 del actual y dejarla a disposición de los señores Concejales.

Para a la Comisión correspondiente comunicaron del Sr. D. J. G. Leizaola civil, fecha día y mes de despacho de las Comisiones en 26 del actual, trasladando H. O. del Ministerio de la Gobernación por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto ante dicho Ministerio por el Alcalde de este Pto. contra providencia gubernativa por la que se ordenó formar expediente los señores Dn. Federico Montalvo y Dn. Juan M.º Cabello en sus cargos de



Señor Pto.

vocal secretario y vocal arquitecto, respectivamente, de la Junta Municipal de Salubridad e Higiene que los referidos señores nombraron desempeñando.

Para a la Comisión correspondiente otra comunicación del Sr. D. J. G. Leizaola civil, fecha 19 del actual, por la que, resolviendo el expediente que a este efecto se le remitió en arreglo al artículo 25 de la ley de Enjuiciamiento, relativo al pago de unos terrenos que se dicen ocupados para vía pública en las calles de Maizuel, de la Elipa y de O'Connell, que fueran de la pertenencia de Dn. Vicente Bertran de Als y en la actualidad son propiedad de Dña. Martina Caminos, representada por su esposo Dn. José María Lantel, dispone que se notifique a la señora Caminos el acuerdo municipal de 26 de diciembre de 1914 por el que declaró que en el día solo eran liquidables, y por ende no objeto de pago, los terrenos ocupados actualmente en destino a las calles de Maizuel y de la Elipa, en arreglo a la valoración fijada por el Sr. D. J. G. Leizaola civil en 2 de marzo de 1916 de 10 pta. metro cuadrado, siendo la cantidad total abonable la de 419.214 pta. a reserva del reconocimiento de intereses; y que se indique a la interesada que puede recurrir de dicho acuerdo en el término de 20 días para ante el Ministerio de la Gobernación, por areas de competencia al Gobierno civil para conocer en el asunto.

Quedar entendido y para a la Comisión respectiva, una comunicación de la Activa de Propiedades e Inmuebles de la provincia, fecha 20 del corriente, trasladando acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda por el que, revocado fallo de la Delegación, se declara subsistente el acuerdo de la Alcaldía Presidencial.

de 6 de Abril de 1918 que denegó la pretensión de Don Juan Zarza sobre cesación del arbitrio de requinto por el hotel de la calle de Santiago nº 17.

Se dio cuenta de una reunión de la Alcaldía Municipal, fecha 20 del actual, propiciada, de acuerdo con lo solicitado por el Sr. Director del Museo de Pinturas que en la sucesión las vitrinas de San Juan y San Pedro y todos los demás actos análogos se celebran en el Museo de Ingenieros, desde la planta de las Cuatro Fuentes ascendiendo a la de Atreya, quedando libre en absoluto la finca que da frente al Museo mencionado, en el fin de evitar el espectáculo nada artístico que ofrecen las instalaciones a los monumentos visitantes de aquel y el peligro de incendio que puede afectar al edificio del Museo.

El Sr. Iglesias indicó la conveniencia de que este asunto pasara a la Comisión de Espectáculos, a fin de que estudiándolo en su aspecto general, se estableciera tal hotel a que hubieran de ajustarse todas las vitrinas y festejos análogos determinándose los sitios de emplazamiento para cada una.

El Sr. Presidente advirtió el riesgo de que con el estado mínimo quedarán sin resolver la noche problema no indefinido, y ruego que, sin perjuicio de adoptar el acuerdo general, podría aprobarse desde luego el proyecto en su esencia.

Desistió el Sr. Iglesias en que no se resolviese de momento asunto que pudiera perjudicar al estudio que se hiciera para todos los casos, y en el asentimiento de la Presidencia, se acordó sin más debate, que pasara el asunto a la Comisión de Espectáculos a los fines antes in-



Ante Paul



A0012607*99

disculpa

La petición del Sr. Requena quedó sobre la mesa otra reunión de la Alcaldía Municipal, propiciada la publicación por haber cumplido la edad determinada por el Plan Ayuntamiento, de un Oficial 1º del segundo grupo administrativo, en Oficial Seco de Contabilidad y un Capitán de Retolado.

Otro segundo la Presidencia manifestó que se iba a proceder a la designación de un Sr. Concejal, que con este carácter asistiera a los Cortes de la Cámara Nacional.

El Sr. Arce dijo que le parecía importante designar a un mismo Concejal porque podría parecer que se trataba de favorecerle en la retención que recibía de actuar en el servicio, a menos que el que lo aceptara renunciara desde luego al percibo de los dictos, como lo había hecho el Sr. Mascol en los Cortes a que asistió.

El Sr. Iglesias convino que la minoría socialista que siempre había combatido el pago tanto de particulares como del Estado, tenía que mostrar este mismo criterio en todo cuanto en aquel se relacionara y en su consecuencia, anticipar su disconformidad en la designación de un concejal para intervenir en dicho acto, fuese o no retirado.

Desistió el Sr. Arce solicitando que en todo caso se siguiera la costumbre de encomendar dicho cometido por riguroso turno sobre todos los señores Concejales, manteniéndolos previamente a que renunciaran al percibo de los dictos.

El Sr. Arce ratificó conforme en el criterio de la minoría socialista, pero en la necesidad de descompartir el estado anexo, excepto la fórmula propuesta por el

En sesión, cuya propuesta verbal fue aprobada sin más debate en votación ordinaria.

Encomendaron su voto en contra los señores Figueras y Mora.

Se acordó:

Quedar enterado y publicar en los periódicos oficiales, los montes de ingresos y pagos verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Comercio durante el segundo trimestre del corriente ejercicio, remitiéndose por la Contaduría.

Adjudicar en definitiva a favor de Don José Rodríguez Sagie el remate de la subasta verificada para contestar la adquisición de vestuario con destino al Cuerpo de Bomberos, en los precios tipo.

Quedar con nubes de licencia al Secretario de la Excmo. Dn Francisco Ruano y Carrasco para que pueda atender al restablecimiento de su salud según solicita en comunicación de 26 del corriente.

Quedar enterado de haber trasladado su residencia los señores siguientes:

Don Dolores José Zapatero, de la calle de Fernán Caballero, a Puente - Madrid.

Don Enrique José Ruano, en su capota a hija de la calle de la Taberna 40 al Puente de Valdeleas, Madrid.

Orden de salir en el Orden del día la Presidencia del Comité de los telegramas participando la caritativa acogida dispuesta por las autoridades y pueblo de Valencia a la Banda municipal y a los concejales de Madrid que en ella



Ante el Sr. Dn. P. de

habían asistido, y a propuesta de D. E. se acordó con testar dando las más expresivas gracias por el recibimiento y atenciones dispensadas a la Banda municipal y a los señores que la acompañaban.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Procedente de la sesión del día 16 del actual.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 10 del corriente, infamar desfavorablemente a la Superioridad el proyecto de Don Eugenio Grant de que se autorice la ejecución de los obras de una vía de uso particular que sulca los terrenos situados en el término cuartito de la carretera de la Gorta en la estación del ferrocarril del Norte, de conformidad en lo informado por la Dirección de Vías públicas.

Procedentes de la sesión anterior.

A petición de los señores Alvaros Ruano y Garesa, entre el primero y del Sr. Torres el segundo, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión que el anterior proponiendo la aprobación de los administraciones propuestas para el arquitecto municipal para el campamento de los Vitales, y que desde luego se proceda a la práctica del derribo de los terrenos que en aquel sitio posee la Sociedad Vasca de Construcciones; y

Proponiendo la adjudicación del encargo para la adquisición de uniformes con destino al personal de Limpieza y Alcantarillas.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión C^a en del dictámenes fecha 23 del actual.

1.º Aprobar la distribución de fondos formados por la Entendimiento para gastos durante el próximo mes de agosto por cuenta del presupuesto del Interior en ejecución en la forma que a continuación se expresa.

Artículo	Capítulo :	Artículo Capítulo	
		P ^{ta}	R ^{ta}
	Gastos del Ayuntamiento		
1.º	Salarios de empleados	164.554,76	
2.º	Materiales	11.452,57	
3.º	Subscripciones	16,32	
4.º	Conservación y reparación de efectos y mobiliario.	2.119	
5.º	Sumas	85,38	
6.º	Estadística y eleccion	13.176,41	
7.º	Gastos de representación	6.185	
8.º	Alquileres de edificios	6.764,74	
9.º	Gastos de recaudación	26.407,79	214.477,95

	Capítulo 11		
	Policia de seguridad		
1.º	Alcaldes y Tenientes	42.260	
2.º	Guardia municipal	82.311,97	
3.º	Armeria y vestuario	2.742,23	
4.º	Seguros de incendios y accidentes	4.000	
5.º	Forma de municipal y salariminto	42.764,76	142.216,93
	Suma y sigue	367.560,36	

Ayuntamiento de Madrid



Artículo 11



A.0.012508 101

Artículo

	Capítulo 211		
	Policia Urbana general		
1.º	Gastos generales	12,80	
2.º	Alumbrado	161.767,76	
3.º	Limpieza	127.273,39	
4.º	Presos negros	12,86	
5.º	Mercados y puestos públicos	9.127,45	
6.º	Mataderos	26.407,74	
7.º	Laboratorios	6.344,56	287.547,15

	Capítulo 217		
	Instrucción pública		
1.º	Instrucción primaria obligatoria	28.347,35	
2.º	Instrucción primaria voluntaria	111.474,70	
3.º	Archivos y biblioteca municipal	2.427,16	
4.º	Teatro Espagnol	"	
5.º	Escuela municipal de música	14.132,35	
6.º	Subvenciones a establecimientos de enseñanza	5.974,19	
7.º	Reformas sociales	6.553,35	174.482,15

	Capítulo 6.º		
	Sanidad		
1.º	Casa de Socorro y consultorio médico farmacéutico	94.604,04	
	Suma y sigue	122.791,69	

Cuentas		Anterior	
		96	95
		Anterior	
		481.250.00	
80	Collegios de Nuestra Señora de la Paloma.	42.500.00	
30	Collegio de San Ildefonso.	3.000.00	
40	Quincenas beneficiat	1.500.00	
60	Interrogatorio de papeles transcurridos.	250.	
00	Episcopio	4.425.00	100.750.00

Capítulo VI Obras públicas

10	Vías públicas	100.000.00	
00	Fortaleza de San Juan	70.000.00	
30	Arbolado, Puentes y jardines	7.000.00	
40	Locales de Edificios	10.000.00	
50	Consejos municipales	10.000.00	
00	Locales facultativos de Propiedades de la Villa.	9.000.00	
70	Puerto de San Juan de San Juan	100.000.00	100.000.00

Capítulo VII Consejos públicos

00	Consejo del partido	40.000.00	40.000.00
----	---------------------	-----------	-----------

Capítulo VIII Municipios

00	No se registra crédito	"	"
----	------------------------	---	---

14.000.000

Ayuntamiento de Madrid



Biblioteca

Cuentas		Anterior	
		96	95
		Anterior	
		1.000.000.00	
	Capítulo IX Gastos.		
10	Gastos ordinarios	100.000.00	
20	Gastos extraordinarios	"	
30	Funciones de iglesia y fiestas	70.000.00	
40	Recurros	20.000.00	
50	Intereses y amortización de los deudas municipales.	100.000.00	
60	Créditos reconocidos	100.000.00	
70	Compensaciones varios y subvenciones	10.000.00	
80	Exposiciones	1.000.00	
90	Libros	20.000.00	
00	Contingente provincial	100.000.00	
10	Contribuciones e impuestos	10.000.00	100.000.00

Capítulo X

Obras de nueva construcción
Obras de nueva construcción

00	Obras de nueva construcción	10.000.00	10.000.00
----	-----------------------------	-----------	-----------

Capítulo XI

Impuestos

00	Impuestos	10.000.00	10.000.00
----	-----------	-----------	-----------

Capítulo XII

Resulta

00	Obligaciones de presupuesto cerrado	"	"
----	-------------------------------------	---	---

Total

1.000.000.00



3.º Anteponeer recurso contencioso-administrativo de conformidad con lo informado por los señores Leñados Constitucionales, contra la resolución dictada por el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, por la que se confirma el fallo de la Delegación que declaró exento del arbitrio de insubordinación al local de la casa número 83, 85 de la calle de Barrios que ocupa Don Maximino Esteban Montero como Director de la Agencia Delegada "Faba", debiendo remitirse al Sr. Comandante Constitucional las comunicaciones prevencidas por la Ley.

A petición del Sr. Flores quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la forma de pago de los haberes que dejó de percibir un ambiente de Inspecciones sanitarias.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en dicho dictamen fecha 21 del actual.

4.º Conceder licencia a Don Manuel Mendota para establecer una fábrica de productos de piedra artificial e instalar un motor eléctrico de 7 caballos de fuerza en la calle de San Bernardino nº 16, en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente; desestimando las reclamaciones formuladas por Don Rafael Rodríguez San contra dicha industria e instalación.

5.º Conceder licencia a Don Manuel Paredes del baradero número 173 de la cartería del Puerto para construir y explotar un baño grande y siete pequeños en el río Manzanares, en la prescripción de que no tendrá derecho a indemnización y reclamación caso que llegue a perder allí la canalización del Man-

zanar y la condicional de que una vez construido y antes de que se proceda a la sublección de los mismos el Sr. Comandante de Abolados del Distrito de Palencia manifieste a la Comisión que el interesado ha cumplido todos los prescripciones que determinan los artículos 5.º a 5.º a 5.º a 5.º a 5.º a 5.º de los ordenamientos municipales para uso de los baños en el río Manzanares.

6.º Conceder a Don Salvador Riego, renovación de licencia para poder establecer 30 casas en la vagueta que tiene establecida en la casa nº 5 de la calle de Albuquerque de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

7.º Conceder a Don Felipe Rodríguez Borrado, renovación de licencia de la cartería que tiene establecida en la casa número 4 de la calle del Príncipe de Negros, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos respectivos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, fecha 21 del actual, proponiendo la concesión de licencia a Don Miguel Lantel para establecer una fundición de metales en la Canda de Albarca nº 19 en sujeción a las reformas que constan en el expediente y libere de derechos en las prescripciones que determinan el Reglamento industrial y la Junta Consultiva, y desestimando la reclamación formulada por Don José Aguirre contra dicha industria.

El Sr. Leñado expresó su deseo de que por la Abolada se recomendará a los técnicos que visen con toda

compulsividad si en todos los expedientes de esta clase se cumplieron por los interesados los preceptos impuestos respecto a las obras de las chimeneas.

El Sr. Presidente manifestó que transcribiría el alegato a los señores Excmos. de S. I. de a fin de que pudiesen tener en cuenta por los arquitectos de sus respectivas circunscripciones.

Que habiéndose impugnado el dictamen, fué aprobado seguidamente en votación ordinaria.

Se dió cuenta de otro dictamen de las mismas Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se cometa a Don Lorenzo Fernández como presidente de la Sociedad minera "de Campaña Triguera" renovación de licencia de la labora establecida en la casa n.º 39 de la calle de la Palma, previo pago de los derechos correspondientes.

El Sr. Iglesias solicitó de sus compañeros de Comisión que se retirase el dictamen para averiguar si el establecimiento tenía agua de lluvia, conforme estaba mandado por un acuerdo municipal, refiriéndose a la vez a lo que los informes técnicos respecto a renovación de licencia no se convirtieran a decir que el local reúna las mismas condiciones que antes, sino que mejorasen si reunían o no las estipuladas en las Ordenanzas.

El Sr. Ilustre encareciendo atinadas estas observaciones, retiró el dictamen, como presidente accidental de la Comisión.

Se dió cuenta de otro dictamen de las mismas Comisiones y fecha que los anteriores, proponiendo la destrucción de la solicitud de Doña Catalina Batista y Navea, para que se sea renovada la licencia de la



Señal Real

vaporera establecida en la calle del Caponales n.º 20 y proceder a la clausura de los establos, que reúnen funciones de aun in correspondiente licencia desde el año 1894, no obstante los distantes del arquitecto y la Junta de Sanidad, favorable a la concesión, por entender que estos locales han de reunir las condiciones que prescriben las Ordenanzas municipales en sus artículos 4.º al 5.º, inclusive, que, segunmente no reúne el local de referencia.

El Sr. Iglesias retiró definitivamente el informe facultativo por no referirse más que a las condiciones del establecimiento, y solicitó que se completase por el arquitecto emetiendo si todo el local reúna los requisitos exigidos en las Ordenanzas.

El Sr. Ilustre en nombre de la Comisión retiró el dictamen a los efectos indicados.

A petición del Sr. Morán quedaron sobre la mesa dos dictámenes de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para establecer un abrevadero de perros en la calle de San Miguel número 8, y proponiendo la concesión de licencia para establecer una fundición de metales en la calle de Ordóñez y Santiago sin número.

A petición del Sr. Iglesias quedaron sobre la mesa tres dictámenes de la misma Comisión que los anteriores proponiendo:

La renovación de licencia de la tintorería establecida en la calle del Gamo n.º 10, la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas para la subasta del suministro de tierra de obra en destino al ramo de Abolado, desde 1.º de enero de 1911 a 31 de

diciente de 1919, y el nombramiento de un Jefe del ramo de Limpieza.

Se acordó como propone la Comisión el aumento de 20 del actual, aporcar la distribución de fondos para el próximo mes de agosto por cuenta del presupuesto del Excmo. en ejercicio en la forma que a continuación se expresa:

Categorías	1ª era		2ª era		3ª era		Total	
	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts
Capítulo I								
Gastos del Ayuntamiento								
1ª Administración central	9.444	38	6.237	20	2.545	35	18.226	93
2ª Dependencias	101	25	106	78	39	05	246	-
3ª Material	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	9.545	63	6.343	98	2.584	35	18.472	98
Capítulo II								
Policia de seguridad								
sin sueldo municipal	4.163	56	4.127	63	1.451	80	9.741	99

Categorías	1ª era		2ª era		3ª era		Total	
	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts
Capítulo III								
Policia urbana y rural								
sin sueldo municipal	4.613	87	16.687	05	8.105	40	29.405	32

Categorías	1ª era		2ª era		3ª era		Total	
	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts
Capítulo IV								
Obras públicas								
1ª Obras públicas	8.810	85	6.938	47	1.660	24	17.408	56
2ª Obras públicas	1.687	34	16.903	26	40.423	49	59.013	10
3ª Obras públicas	40.304	75	4.186	89	12.110	67	56.600	31
4ª Obras públicas	5.719	68	5.009	41	1.946	67	12.674	76
Total	156.334	99	151.234	01	60.749	78	368.317	78



Abel Ruiz



Categorías	1ª era		2ª era		3ª era		Total	
	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts
Capítulo V								
Gastos								
1ª Intereses y amortización de la deuda por empréstitos	31.119	28	35.001	51	10.285	05	76.405	84
2ª Obligaciones reconocidas	5.006	33	8.120	50	2.819	00	15.945	79
3ª Litigios, desahucios reales y precios de rebuena	"	"	"	"	"	"	"	"
4ª Gastos de personal de no y accidentes del trabajo	100	38	825	09	2.24	00	1.149	16
5ª Emisiones procedentes del ejercicio anterior	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	36.125	61	43.946	10	12.529	05	92.600	75
Capítulo VI								
Empréstitos								
sin sueldo municipal	970	17	13.975	24	011	44	15.956	85

Categorías	1ª era		2ª era		3ª era		Total	
	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts	Rs	cts
I Gastos del Ayuntamiento	9.545	63	6.343	98	2.584	35	18.472	98
II Policia de seguridad	4.163	56	4.127	63	1.451	80	9.741	99
III Policia urbana y rural	4.613	87	16.687	05	8.105	40	29.405	32
IV Obras públicas	156.334	99	151.234	01	60.749	78	368.317	78
V Gastos	36.125	61	43.946	10	12.529	05	92.600	75
VI Empréstitos	970	17	13.975	24	011	44	15.956	85
Total	192.645	05	206.400	05	86.727	05	485.772	15

discrepancia de 1919 y el nombramiento de un Director del ramo de Limpieza.

Se acordó como proposición la Comisión de dictamen de lo del actual, aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de agosto por cuenta del presupuesto del Discrepancia en ejecución en la forma que a continuación se expresa:

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Pts	def	Pts	def	Pts	def	Pts
Capítulo I							
Gastos del Ayuntamiento							
1ª Administración central	4.444	37	4.437	24	3.543	35	12.424
2ª Edificaciones	106	25	106	70	39	03	250
3ª Material	"	"	"	"	"	"	"
Total	4.550	62	4.543	94	3.582	38	12.675
Capítulo II							
Policia de seguridad							
Comandancia municipal	4.465	74	4.127	83	4.421	38	12.613
Capítulo III							
Policia urbana y rural							
Comandancia	4.235	87	10.677	03	2.105	43	16.915
Capítulo IV							
Obras públicas							
1ª Personal facultativo en talleres y material	8.510	23	6.735	47	1.480	24	16.725
2ª Vías públicas	16.603	34	71.943	26	44.923	47	132.789
3ª Construcción de edificios	40.314	75	41.174	79	12.130	87	93.617
4ª Abastecido	5.819	57	8.047	41	1.948	67	15.814
Total	150.236	80	131.235	93	60.781	73	342.254



Abelardo Ruiz



	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Pts	def	Pts	def	Pts	def	Pts
Capítulo V							
Gastos							
1ª Intereses y amortización de la deuda por empréstitos	31.019	23	34.041	51	10.320	07	75.380
2ª Obligaciones reconocidas	5.004	33	3.120	59	2.819	06	10.943
3ª Litigios, deudas reales y premios de cobranza	"	"	"	"	"	"	"
4ª Pensiones al personal de no y accidentes del trabajo	404	34	935	07	224	10	1.563
5ª Exclusiones procedentes del ejercicio anterior	"	"	"	"	"	"	"
Total	36.423		40.096		13.363		89.882
Capítulo VI							
Empréstitos							
Empréstitos	974	17	13.920	24	611	04	15.505

Resumen:

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Pts	def	Pts	def	Pts	def	Pts
I Gastos del Ayuntamiento	4.550	62	4.543	94	3.582	38	12.675
II Policia de seguridad	4.465	74	4.127	83	4.421	38	12.613
III Policia urbana y rural	4.235	87	10.677	03	2.105	43	16.915
IV Obras públicas	150.236	80	131.235	93	60.781	73	342.254
V Gastos	36.423		40.096		13.363		89.882
VI Empréstitos	974	17	13.920	24	611	04	15.505
Total	196.413	07	201.966	07	86.723	23	484.102

Se dio cuenta de otros cinco dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo:

1.º Conceder licencia a Don Antonio Sampedro como administrador de la compañía de telégrafos para construir un edificio destinado a subestación telefónica en el solar número 40 y 1.º de la calle de Jordán siempre que los obra se ejecuten en arreglo a los informes que existen en el expediente reglas marcadas en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que ni del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los obra resultase menoscabo de el fondo de 5 de octubre de 1899 respecto a derechos, no se consienta bajo ningún pretexto habitar la finca de referencia, debiendo obtener por separado si fuese necesario el permiso para el ejercicio de la industria a que se dedica el edificio.

2.º Conceder licencia a Don Francisco Bese, en los mismos preceptivos y advertencia que el anterior, para construir una casa en el solar n.º 18 de la calle del General Sacy.

3.º Conceder licencia a Don Mateo Fernández, para construir una casa en el número 14 de la calle del General Sampedro, en los mismos preceptivos y advertencia que a los anteriores.

4.º Conceder licencia a Don Antonio Marzá, para construir dos casas una exterior y otra interior en el solar número 61 de la calle de Arta, en los condiciones expuestas en los informes técnicos que entran en el expediente, y cuyos obra debieran ser objeto de suspensión por los facultados municipales al efecto de comprobar si son



Bald. Real

minados, reman o no las necesarias condiciones para su habitabilidad.

5.º Conceder licencia a Don Ramón García, en iguales preceptivos y advertencia que a los anteriores, para ejecutar obra de ampliación en la finca n.º 83 de la calle de Miguel Agustín.

El Sr. Mesa hizo observar la conveniencia de que antes de concederse la licencia de apertura o de alquilar se comprobese si por los interesados se habían cumplido las condiciones determinadas en los informes prestativos.

El Sr. Presidente manifestó que la Comisión de Casación tendría en cuenta estas observaciones.

A petición del Sr. Mesa, quedaron sobre la mesa tres dictámenes de los mismos Comisionados y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para ejecutar obra de reforma y saneamiento en la casa n.º 14 de la ronda de Ateneo; la apertura legal de la calle de Morisco, entre las de O'Donnell y Suinto; de conformidad con el dictamen del señor Leñado Simóndiz, y en arreglo al artículo 13 de la Ley de Enjuiciamiento, la adjudicación de dos parcelas municipales de la suprimida Barrio de Cortes y adyacente del Abencerraje de Villa, a un solar existente en los mismos, con fachada a la calle de Barroca.

Como a petición del Sr. de Miguel quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión, proponiendo el nombramiento de un cabo de obra de Maes publicas, la provisión por arrendamiento reglamentario de una plaza de oficial 4.º y sus resultados, y la de cuatro plazas de escribientes.

Proposiciones.

Segundo:

Tramitar en consideración y pasar a la Comisión

así como respectivamente las siguientes:

Una suscrita por los señores Schuler, Colomer y otros, proponiendo que por la Comisión correspondiente se formase el presupuesto necesario para la instalación de faroles de gas mediano "Cuer" en la calle de Juan de la Cruz, Guindalera.

Otra suscrita por los mismos señores Compañeros proponiendo que el fono del paso de Bonda comprendido entre las calles de Alcala y Rámpa de S. J. se denominase paso de Salamanca.

Terminados los asuntos comprendidos en el Orden del día el Sr. Brini se hizo eco de las quejas de gran parte del vecindario por la falta que se observaba en el servicio de limpiezas de pozos negros, interesando al Sr. Alcalde se sirviera disponer lo necesario para evitar en lo posible tales deficiencias.

Respecto asimismo, que no se pudiesen entrapar a los obreros municipales que succionaban de su cuenta agua para tomar posesión de su nombramiento, teniendo en cuenta para ello que a la expiración cada trabajador se hallaba en condiciones físicas de asistencia necesaria para el desempeño de su cometido.

El suplico, por último, que se considerase una nueva y definitiva promova para la adquisición de los cédulas.

El Sr. Presidente contestó que el servicio de limpieza de pozos negros se verificaba en alguna lentitud, debido a que sus medios de transporte eran bastante antiguos, pero en plazo breve serían corregidos tales deficiencias teniendo en cuenta el presupuesto que habían adquirido los obreros de saneamiento del subuelo. Que de todos modos, lo pon-



Señor Pardo



dría en conocimiento del Sr. Arquitecto de Fortificación para que en lo posible fuese el servicio en más frecuencia.

En cuanto a la edad de los obreros antes no poder dar una contestación satisfactoria en armonía con sus deseos al Sr. Brini, por existir un acuerdo municipal regulando la edad de aquellos para su ingreso al servicio de la Compañía; y respecto a la promova para la adquisición de los cédulas, indicó que no se comprometía a conceder una muestra, ya que la experiencia venía demostrando que el vecindario esperaba hasta la última de justificar el mismo sueldo de absoluta necesidad y no desechando la costumbre de nuevas promovas.

El Sr. Tolosa insistiendo sobre alguno de los riesgos formulados por el Sr. Brini en la sesión anterior, dijo que a pesar de los ofrecimientos hechos por la Alcaldía de que se continuaría el uso de los aguajes municipales para que impidiesen la circulación de los coches por las aceras, continuaban los casos en el mismo sentido, haciendo posible apreciar el factor que la misma infracción de disposiciones municipales los coches civiles que los militares, expresando al vecindario a ser víctima de atropellos, por no ejercerse la necesaria vigilancia.

Contestó que por los guardas municipales no se pudiesen obstaculizar a los vendedores ambulantes, que concurrían a la plaza de Santa Ana a expender sus mercancías, puesto que se trataba de un sitio público, y que el hecho de tener instalados allí sus vendedores lo dictaba la necesidad de las cosas y la importancia del dominio de la ciudad rúa.

Refiriéndose a las obras de pavimentación, dijo que

sin duda por suministrar jornales en el acopiamiento de materiales, se efectúan estos en el suelo de cualquier manera, sin tener en cuenta que obstaculiza los accesos o perjudican al arbolado; por lo que entiendo que debió llamarse la atención de la Sociedad de construcciones y pavimentos para que se tuviera mayor cuidado al realizar dichas operaciones.

Quinto que no basta que las autoridades de ver su cuando llegasen a este repaso de pan, sino que era preciso adoptar medidas energicas para impedir los abusos que los tahoneros venían cometiendo, lo mismo en la falta de peso que en la calidad del trigo vendido, y de esta suerte se evitaba la intervención de esas autoridades como había sucedido recientemente.

El Sr. Alcalde municipal que sin perjuicio de que había dado órdenes a los señores Comisarios de Alcaldía para que llamasen la atención de sus subordinados respecto a la circulación de los tickets por los accesos, las retenciones de mano, si bien era conveniente que cuando algún señor Comisario viese que en guardia no cumplían en su obligación, debió llamarle al mismo y ponerle en conocimiento de la Alcaldía para aplicarle el correctivo correspondiente; añadiendo en cuanto a los tickets militares que transmitiera la quita el Sr. Capitán General, para que asimismo se avisara a los observadores a sus subordinados de la obligación en que se encontraban de no circular por los accesos.

Respecto a impedir a los vendedores en la plaza de Santa Cruz expender sus mercancías, dijo que como era cuestión que no caía, la pasaba en con-



Ayuntamiento de Madrid

sejo de la Comisaría de Alcaldía del distrito.

Con respecto a la pavimentación supuso que ya habían sido atendidos los quejas formuladas por la Alcaldía sobre la necesidad de no almacenar grandes cantidades de materiales para no perjudicar el arbolado ni interrumpir el tránsito.

Afirmó que las autoridades municipales no tenían ahora donde la cuestión del pan, sino todo lo contrario, venían discutiendo al asunto aquella atención que se merecía, pero también era preciso que por parte del vecindario se correspondiese a la acción municipal haciendo cumplir el bando de la Alcaldía publicándolo en el mes de mayo último en cuanto se relacionaba con el peso de dicho artículo, añadiendo que si efectivamente no se podía dar un su peso exacto era por el precio tan elevado que habían alcanzado los harinos, y que sobre el peso del pan a dicho algo moviendo era preferible este último, según se encargaba la rebaja en el valor de los trigos, bien disminuyendo los derechos arancelarios para los contrabandos o abaratando los de los nacionales, a cuyo efecto se hallaba la Alcaldía realizando gestiones cerca de los señores Ministros de Hacienda y Director de Aduanas.

El Sr. Iglesias replicó que no era necesario que un señor Comisario tuviera que tener nota del número de su guardia para que por la Alcaldía se le impusiera un correctivo, sino que bastaba con que por los sirvientes se les obligase a cumplir en su obligación.

Dijo que las empresas de pavimentos podían tener acopiado el material que considerase preciso, pero bien ordenado y en sitios donde no interrumpiesen la circulación.

Alcaldía que una cosa sea la cuestión del precio de

los trigos y otros el que al pan se expendiese faltar de pan, por ser última no era de ahora sino bastante antigua, no concordando. 2º que todavía se hubiese dado el caso de elevar sus tablas, existiendo establecimientos que habían dado en esas materias para ello no pudiendo admitir que a pretexto de no subir el precio del pan se diese motivo, y menos aun que el vecindario tuviera que tomar una parte activa en el asunto cuando solo era misión de las autoridades que no podían en la energía que debían hacer, si no se ponían de parte de aquellos industriales como ya había sucedido en alguna otra ocasión.

El Sr. Presidente dijo que si había alguna tolerancia en la actividad era por evitar conflictos de orden público y le explicaba que el Sr. Iglesias dijera que no se habían atendido algunas quejas contra dichos industriales, cuando le constaba que por los señores Presidentes de Abasco se venía realizando una acción muy eficaz en defensa del vecindario.

El Sr. Miembro interino que el Sr. Abasco gobernase cerca de la Compañía de los ferrocarriles del Norte, la sustitución de la autolítica valla de madera a la largo de la vía férrea por el parque del Oeste, por un muro u otro sistema de cercas más o menos en aquel sitio aunque tanto gente acudía a pararse y en cuyo monumento el Municipio invertía considerables cantidades.

Después cabió que por el Sr. Abasco se remita de la Compañía del gas la rebaja ofrecida en el precio del fluido a los particulares y en lo relativo a los conductos.

El Sr. de Maquiel estuvo conforme en el Sr. Miembro y aquí también se continuó cerca de dicha entidad la



Abasco



conveniencia de que, conforme había el Estado en sus valores, se diese a los abonados el interés de los fincas que se les exigía y un cohorte cantidad alguna por alquiler de on-
kedor.

El Sr. Abasco contestó que transmitiría gustoso a la Compañía del gas los datos de los señores Miembro y de Maquiel.

Respecto a la sustitución de la valla del ferrocarril en el Parque del Oeste, dijo que, coincidiendo en los datos del señor Miembro había formulado la misma petición a la Compañía de los ferrocarriles del Norte, habiendo significado esta en una comunicación la imposibilidad de poder acceder a los requerimientos de la Abasco por el elevado coste a que ascendería el cambio sin muro en condiciones, y luego como había transmitido al Sr. Ministro de Fomento para ver si se conseguía poder verificar la sustitución.

El Sr. Miembro replicó que no era preciso construir un muro de ladrillo sino que bastaba en una alamburada como la que había en la parte de la Casa de Campo a la salida del puente de los Franceses, cuyo coste no sería muy oneroso.

Insistió en que no se demorase lo referente a la Compañía del gas.

El Sr. Blanco Irujo dijo que por la brevedad de horas finches no se cumplía lo dispuesto en el contrato celebrado en el Ayuntamiento especialmente en lo que a higiene se refiere, dando el caso de que los sille y papel sean conducentes al descubrimiento a los dominios sin haber sido previamente desinfectados según estaba dispuesto. Asimismo, tampoco te-

mía, que supiese el poder, dispuesto el servicio de automóviles en previsión de que no se interrumpiera, el servicio durante el invierno si una nevada obligaba a pasar la circulación de carruajes como sucedió hacia dos años.

Dijo que era conveniente ir pensando en la creación de un nuevo pliego de condiciones para que cuando llegase la fecha de término de actual contrato, no tuviera el Ayuntamiento que verse por su falta de previsión en la necesidad de promoverla y que continuara por la línea de donde un plazo indefinido.

Preguntó que castigo se había impuesto a un vendedor de la calle del Espíritu Santo que expusiera escalotes en malis condiciones originando la infección de aquel pasadizo y encareció la necesidad de castigar al celo de los funcionarios municipales encargados de la vigilancia de abastos con el fin de evitar la repetición de este caso.

Denunció las malas condiciones en que, en perjuicio de la higiene del vecindario, se encontraba el arroyo que pasa por las Ventas del Espíritu Santo, rogando al Sr. Alcalde que dictara las ordenes necesarias para su saneamiento.

Encareció, asimismo, que se aumentara el número de bocas de riego instaladas en la plaza del Marqués de Maricel.

Se lamentó de que a pesar de sus constantes demandas, continuase el abuso en materia de vertederos, pues si a raíz de cada queja de S. E. era atendida su demanda, podía observarse que proseguía el abuso vertiendo en sitios peores, citando a este propósito lo que ocurría en la carretera del puente de Valde, donde vertían los volantes



de limpieza.

Por último hizo presente al Sr. la necesidad de instalar alumbrado en diversas calles del distrito de la Universidad, para algunas de las cuales había ya presupuesto aprobado.

El Sr. Neguiera se adhirió a lo dicho por el Sr. Blanco Loria en cuanto a los vertederos; manifestándose igualmente conforme con S. E. respecto a la instalación de bocas de riego, al Sr. de Miguel, que se lamentó, de que no obstante haberse presupuesto aprobado, no se colocaran desde la calle de García de Barceles hasta la glorieta de los Cuatro Caminos como asimismo en la calle de Ríos, entre los de Barrancos y San doval.

El Sr. Presidente contestó que podría en consecuencia del Sr. Cienfuegos alabado del Congreso la denuncia respecto al arroyo de las Ventas.

En se dirigiera a los Cienfuegos de Alcalde al objeto de que castigasen al celo de los señores peritos químicos y profesores veterinarios, encargados de la inspección de alimentos; agregando que, no tenía noticia del caso a que, constantemente se había referido el Sr. Blanco Loria; pero que estaba seguro de que por el Sr. Cienfuegos de Alcalde respectivo se había impuesto al industrial el necesario castigo, así como parando el tanto de culpa al Puigado.

En cuanto a la instalación de alumbrado dijo S. E. que por lo que respectaba a aquellos casos cuyo presupuesto estaba aprobado, no le tocaba sino cumplir el acuerdo del Ayuntamiento, abrigando la seguridad de que todos quedarían terminados antes de 31 de diciembre; ofreciendo también que si el amigo del Sr. Blanco Loria respecto a otros instalaciones pa-

Salvación, fueran sustituidos dos faroles instalados por dos faroles de mayor potencia luminosa, de cuatro que, según sus notarios, existían en el alumbrado de la Villa.

El Sr. Presidente ofreció que, si tenía medios para ello, atendería al ruego del Sr. Muñoz Suela.

En cuanto a su primera indicación, respecto al expediente de la Salina de la Villa, dijo que, en diferentes ocasiones había consultado el caso de las acciones celebradas para lograr su despacho, no habiendo sido informado a consecuencia de que el Sr. D. Esteban D. Lucas, había considerado necesario examinar y estudiar documentos del Archivo y de la Biblioteca del Real Palacio. Ofreció también decir que, de nuevo, interesaría el informe de los vecinos de la ciudad.

El Sr. D. Lucas Arceano dijo que por la circunstancia de haber sustituido este expediente, tenía especial interés en que recayese en él la resolución procedente y por ello se adhirió al ruego del Sr. Muñoz Suela.

El Sr. Presidente reiteró su oferta, manifestando que hasta ahora no había considerado oportuno apremiar a los Estados en el fin de deponer aquellas libertades necesarias en quienes llevaban la dirección del asunto.

El Sr. Carriazo reiteró el ruego que hubo de formular en sesiones anteriores, respecto a la necesidad de abrir al tránsito la calle de las Petreñas, obviando muy por unas tierras procedentes de una alcantarilla.

Respecto también que la Alcaldía diese los datos oportunos para que dichos propietarios de las fincas desalojadas de las familias de quienes se



Arch. Real

hoy habitaban en ella en grave peligro de la salud del vecindario.

El Sr. Presidente presentó dictos los datos que se le había el Sr. Carriazo, aunque advirtiéndole que Madrid sufriría muy las consecuencias de la compra, pues los terrenos que habían sido ya explotados de distintos sitios, instalaban su campamento en otros diferentes, teniendo en constante preocupación a la autoridad municipal.

En cuanto a la calle de las Petreñas, repitió lo que hubo de contestar en otra ocasión: que por haberse de un pleito que podía estar al Ayuntamiento de ocuparse, había que examinar en detenimiento la solución que hubiera de adoptarse. Que esta quizá pudiera ser el transporte de la tierra, pero que no sabía si podría aceptarse debido a los malos endiosamientos del subsuelo.

El Sr. Carriazo repitió que en este caso podía utilizarse el procedimiento empleado en la calle de Moratines, en motivo análogo, que fue solicitar la autorización para atravesar terrenos de propiedad particular.

El Sr. Presidente dijo que estudiaría esta solución promitiendo adoptarla si era factible.

El Sr. Moqueza mareoso de la Presidencia que ordenase la realización de la obra, los necesarios para facilitar el desagüe al río de las cuevas de la calle del General Ricardo, para lo cual se estaba en la adquisición de un propietario que autorizaba la acanalada a su alcantarilla.

Interino la instalación de alumbrado en el camino bajo de San Isidro; y que se recabase de la Junta Transitoria Municipal, el pronto despacho de los expedientes relativos a los pliegos de condiciones para subastar el material de pavimentos, cuyos contratos habían terminado ya.

El Sr. Presidente opuso complacer los ruegos del señor Nogueras, como igualmente el que formuló el Sr. de Miguel respecto a que se estudiase la forma de instalar alumbrado en la carretera de la Comita hasta la Puerta de Hierro y en la Iglesia de la Villa, lugares muy concurridos por la noche en esta época del año.

Después de contestar al Sr. de Salinas que interesaría en que estado se hallaba la instalación de los consuelos al aire libre, manifestándole que, designado el sitio en la Iglesia de la Villa y resueltas las dificultades en que se tropezó por la necesidad de realizar un demanto y por la falta de agua, los consuelos habían ya comenzado y se activarían todo lo posible, levante la sesión siendo la una y cincuenta minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Barbón

Linares

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso



Alonso



AQ012614*113

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Alonso

Ayuntamiento de Madrid



Sesion ordinaria de 6 de agosto de 1915.

Presidencia del primer Encicple Alcade

Don José Alvarez. Aranz.

— Spencer

Se abrió a los once y diez mi-
nutos de la mañana, primera sesión en el
salón, por un breve actito, y la primera
tema que los señores actitos, Iglesias, Mora
y Arriola, señores Urbina y de la
señal anterior, celebrada el 30 de julio
último, en la lista de los señores actitos.
Así a ella, que fue aprobada.

Asuntos al Despacho de Oficio.

Sube la mesa.

São Francisco
 São João
 São José
 São Paulo
 São Pedro
 São Rafael
 São Sebastião
 São Vicente

Se ha inserta de una inserción de la Real Academia, fecha 26 de julio último proponiendo la publicación con el fin de haber que por clasificación los corresponden.

Qujaces de los oficiales, 1.º el segundo grupo de ad-
ministración don Juan Baez y 4.º de la
Oficina de contabilidad don Emilio Escri-
bana y el capitán de artillería don Camarero
Martín Arocas, que están destinados de las caudales.
El mes de abril de 1912 se acordó en el acuerdo
del Ayuntamiento de 15 de enero prohi-
biendo una parada y acantonar en una de 30 años
allí. Sueldo de servicios.

El Sr. Arquea manifestó que en
consecuencia de la sesión anterior había solicitado se le
forneciera para cubrir la mesa, mas como el asunto
de la Oficina que pasar a la Comisión de Hacienda
se le reservaba para exponer en el día
Sábado de la misma las observaciones que esti-
mase oportunas.

En una sesión, se acordó apro-
bar la propuesta anterior y que pase
a la Comisión de Hacienda.

De nuevo despatcho.
Se acordó:

Quitar enterado de la lista de acen-
sados pendientes de despacho de las cau-
dales en 1.º de abril y sepa a la ho-
poración de los señores Concejalos.

Quitar enterado y pasar a la Co-
misión correspondiente una comuni-
cación del Sr. Gobernador civil
fecha 26 de julio por una parada, tra-
bando R. O. del Ministerio de Fomento.



por lo que se aprueba firmemente y sin
ninguna modificación, el proyecto de trans-
misión de la calle de Alcalá a la
de Diego de Ben por la del Pinar de Na-
gord, tal y como ha sido presentado con-
fecha 26 de noviembre de 1912 por el puer-
nal de la compañía del Estado de Ma-
drid.

Quitar enterado y pasar a la Comisión
reclutadora otra comunicación del Sr. Go-
bernador civil fecha 27 de julio al-
tino recibiendo certificación de testimonio
de sustancia de la sala de la Contaduría
administrativa del Tribunal de Fomento por
la que, resolviendo el recurso interpuso.
to por el Ayuntamiento contra R. O. del
Gobernador de la Gobernación de 26 de di-
ciembre de 1912 resolutoria de presiden-
cia gubernativa, fecha 20 de mayo ante-
rior que denegó el recurso interpuso.
to por don Alfonso Morales Meléndez, don
Ricardo Franco y don Justo Morayta, con
tra acuerdo municipal aprobatorio del
censales para la jurisdicción de 10 plazas
de recadadores de arbitrios municipales
sobre regimientos, una del de elobos de
de elobos regimientos y repuestos, otros
de caudales fijos y elobos y otros de
arbitrios e impuestos locales, a decla-
ran nulos los arbitrios administrados.

misión muy importante a propo-
ner.

Se dio lectura a otra memoria de
la Academia Española, fecha a 22 de
enero, en la que teniendo en cuenta
que el lema de la Academia se refiere
fundamentalmente a la Academia
en las Letras, en las Artes y en la In-
dustria, y que la Academia es un
organismo de carácter universal,
se acuerda, por unanimidad, que el
lema de la Academia sea: "Academia
de las Letras, de las Artes y de la In-
dustria".

El Sr. Presidente manifestó que al
formularse la memoria se le había in-
terrogado sobre el punto que respecta al
lema de la Academia, y que, en consecuencia,
se le había contestado que, por una
gran parte, se le había matriculado a
la Academia de las Letras, de las Artes y de la In-
dustria, y que, en consecuencia, se le
había matriculado a la Academia de las
Letras, de las Artes y de la Industria.

El Sr. de Miguel, al leer con
fuerza con el Sr. Alcalde, e interese,



Arch. Hist.

que por la Academia se establezca si de
este o correspondiente sistema con la bi-
cerat posible, así como que se reparta-
en otros edificios para las obras de
finición a otras cosas.

El Sr. Alcalde manifestó al Sr. Alcalde
por su idea al leer con ello la me-
moria del que, además se había sido una
se las figuras de la Academia en su epó-
ca, se le ha acordado al Ayuntamiento de
Madrid de Madrid por los rangos de al-
titud.

El Sr. Alcalde dio las gracias a los
señores de elige y oírlos por la fa-
vorable acogida que habían dispensado
a su memoria, e insistió en que se era
necesario, y que, en consecuencia, se le
había matriculado a la Academia de las
Letras y una gran parte de la gra-
mática.

Respecto a la observación de señor
de elige, dijo que podía acordarse en
consecuencia de algunas cosas el punto
de la Academia de las Letras, de las Artes y de la In-
dustria, y que, en consecuencia, se le
había matriculado a la Academia de las
Letras, de las Artes y de la Industria.

El Sr. Alcalde opinó que se debía
recurrir para una calle nueva, por lo
tratamos que se originaba al recinto
del recinto se variaba el punto de

green balls

El S. Presidente estuvo conversando
la tarde con el Sr. Vilegas, y punto en
el sentir se acordaron entre los que ha-
rán realización inmediata, sobre que
falta hacer la obra de reconstrucción
sino a la Comisión de Obras en lo
que se trata para que la misma se cum-
pla pronto y tal vez de una sola vez
ya.

El Sr. Arcebucho hizo estas que ha-
ber una de quince cañas en cada trozo
que tienen el nombre duplicado y en
necesario substituirlos por otras las en-
fuerzas a que solo lugar, pero en
otra parte recibes una B.C. que
impide asignar el nombre de per-
sonas y las otras cosas prohibi-
das de la Comisión se dice se en favor
nuestro, la Comisión se encuentra
en una situación bastante difícil,
y está buscando una solución que
anule los efectos de unión y se osten-

esté habiendo hecho uso de la palabra ninguna otra cosa conceptual, se podrá afirmar la existencia de la esencia con la manipulación de la Presencia y que el propósito es argumentar no que brinde inmediata realización.

Ayuntamiento de Madrid



Accepted:

Considero que mis 20 líneas a las señoras Benjamín San Juan's sitúan y me van a permitir pensar que pueden atender al establecimiento de un taller, o por lo menos en un momento futuro.

Al peticionario del Sr. Obispo, queda sobre la mesa el acto si la subasta se amplía, para se pague en el Parque de Embudo & de la Quinta de San Juan y construcción de una de casas en la plaza de la Plaza de Acordado.

Elaborar el extracto de los acuerdos
acordados por el Consejo. Simultáneamente
y de la Junta municipal de donde el secretario
se debe obtener y remitir al Consejo si-
n. Gobernador civil de la provincia pa-
ra su inspección en el Registro oficial de
la provincia, publicándose también en
el del Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber bailado
de su asistencia los señores siguientes:
Don Juan Antonio Quintanilla de la Co-
tarilla de los Escambrayes, ministro
encargo a Gilfo.

Mia Marcia Annarichia Gier-
chea di la calle de Jexus del Valle 17a



Arch. Par.

Carabanchel (Madrid)

Don Vicente Luis Manuel Sanchez Capres con su esposa Doña Juana Quintanilla y Sautter, de la calle de Toledo 26 a Puerta de San Juan (La Morera).

Don Manuel Luis Sanchez con su familia de la calle de San Juan 10 a Carabanchel (Madrid).

Doña Clemente Prades Sanchez, de la calle de Raluyra San Pedro 26 a Carabanchel Cap.

Orden del día.

Actuales y expedientes de la Comisión.

Sobre la repasa.

Expedientes de la Sesión del día veintidós de julio.

El Sr. alcalde se dio cuenta de la Comisión 4.ª fecha 17 de julio pasado en la que resolvió instar a la Sr. D.ª Juana Quintanilla y Sautter, en representación de la Sociedad anónima "Hircina y Construcciones" solicitando la demarcación de terrenos y resacas en un solar en facienda a la calle de San Pedro que forma parte de los terrenos de Campillo de las Puñillas, propios de dicha Sociedad, y de conformidad con los aborados y rasos que se abren en la posesión de

la por los mismos Solar y aborados y con las conclusiones que en ellos se establecen y limitando no fuesen adoptadas la modificación que introduce el Sr. D.ª Juana Quintanilla y Sautter en el voto particular formulado a dicho expediente, propuso la aprobación de los siguientes acuerdos:

Primero: La aprobación del proyecto de limitación que se detalla en el plano del arquitecto municipal Sr. D.ª de julio de 1896, ya informado favorablemente por la Junta Auxiliadora y Comisaria, a la aprobación del Ayuntamiento en Sesión de 1.ª de agosto del mismo año; cuyo proyecto obra en el expediente de limitación en la Sección de Oficiales y notificación administrativa de a los propietarios a que afecta a la finca que se determinan en el parágrafo segundo del artículo 62 y se los toman por municipal.

Segundo: Que se permita hacer luego a la práctica del terreno de los terrenos de la Sociedad "Hircina y Construcciones" con la vía pública.

El Sr. D.ª Juana Quintanilla y Sautter, con su familia, por los Señores García Cortes, Gileles y otros, propuso la siguiente:

Que los Señores más que en el terreno

se narran a la Sociedad Nicaria si sus
funciones, achos, profintores del can-
pito y las pichillas, non apropiadas
tambien con el mismo objeto que el
resto del terreno, y el sostenen a cam-
po si fueren u otro servicio analogo
del grupo escolar de la Calle de Bailen.

La diputación de D. Garcia Cortes, no
confiando en primer termino que tiene
el encargo de su campamento de misiones
para Bailen si cualquiera el terreno,
que consideraba tiene a los intereses mu-
nicipales y si cargo fuese si tiene ex-
hiben la mision en cargo escolar
estaba.

achando que la parte de terreno
que se narraba en el terreno a la
Sociedad Nicaria si construcciones, no
precisamente la parcela adscrita al gru-
po escolar de la Calle de Bailen, u de
que que en este se procurase por la ma-
yor amplitud y ventilacion al estado
edificio, construyendo incluso un pa-
seo para esparcimiento de los niños.
relante si este sujeta por la salud
de la infancia, se iba a edificar a dicha
Sociedad la que al recibir las con-
funciones, tiene necesariamente que
fijar si luz y ventilacion al mismo
modo grupo escolar.

Ayuntamiento de Madrid



Acta P. n. l.



A0012618 121

Apues me permitieron respecto a que
aprobados el terreno fuese en su plero
no apues en finjas negos para la muni-
cipoalidad, solo que en el terreno que ad-
quiriese el Ayuntamiento se proyectaba la
construccion de un jardin y otras mejoras
que por consecuencia se ello hacia antes el
voto de la parcela que se le iba a ceder
en un duplo o triplo de su costo. Supues se
satisficiera el Ayuntamiento por el terreno,
que se le iba a adquirir, no fuese mas
por las consideraciones expuestas, soli-
cito se aprobase la mision.

El D. alcalde en nombre propio y en
el de su campamento de posesion de terreno
dijo que nunca se habia opuesto a que en
la citada parcela se construyese un jardin
para esparcimiento de los niños que asen-
dan al grupo escolar, sino que el estado
actual del terreno y las vicisitudes por
que habia pasado anteriormente, impo-
nan al Ayuntamiento ponerle se otra
manera, mas que no hubiera mudado
de, desde su comienzo, se habian mas
de bien el terreno habiendo cubierto el
Ayuntamiento a los distintos subastadores
antes para la adquisicion de dicho te-
rreno para adquirirlos en condiciones



Arch. Real.

pentafonemas, cosa que no había hecho
y entonces vino a llegar el momento de
acordar bien las disminuciones o lo que po-
drían el Sr. García Cortés, pero no después
de realizada la adquisición por lo que
donde Rivero se constituyeron.

Después que, como mal negocio, se
propusieron las disminuciones del Ayuntamiento
municipal, no las fijadas por la cam-
paña, en cuyo caso si que sería un nego-
cio menor para el Ayuntamiento, y en
cuanto a la cesión de los 50000 pías, es-
tá uno que algún margen había que dejar
a aquella para desarrollar su empresa.

El Sr. García Cortés se lamentó de
que después de hacer todos peticiones en fa-
vor de la infancia, cuando llegaba el mo-
mento de presentar un presupuesto, solían
por el buen nombre del Ayuntamiento.

Afirmó que si los 50000 pías de-
bían que el presupuesto adquiriera el
Ayuntamiento, tendrían un déficit conside-
rable, en lo cual se justificaba el ar-
gumento del Sr. Cortés de que había que
dar algún margen a la Compañía pa-
ra desarrollar su negocio después de la
los 50000 pías se lo pagaba inmediata-
te al que los recibía, pero como no
era así y se disminuía un importe

así como los compromisos a que se debía
obligar por virtud del acuerdo que adop-
tase el Ayuntamiento, había que exponer que
presumían para a los que cedían a este
el mayor precio posible dato que entonces
recabó se lo mismo antes se daba, aun-
cuando a su precio, lo mejor sería opor-
tuno todo el mundo, porque en último
término, la superficialidad de dicho el pre-
cio del mismo, y no significaba nada
el coste de su adquisición para una
obra cuyo presupuesto estaba calculado
en cuatro millones se puestas; todo lo
contrario sería dar un mal paso y fa-
cilitar un negocio de más de 50000000
a una Compañía.

El Sr. Cortés replicó que desde luego
con el proyecto del Ayuntamiento no se
cumpliría la Compañía en la medida
que exponía el Sr. García Cortés entendía
de que si no se lo dejaba un margen
para su negocio, era natural que aquel
tendría que encontrar después mayores di-
ficultades sin embargo de que él no re-
spondía el precio del terreno, sino de más
de por los gastos que intervinieran en
el asunto.

Significó en favor de que el Ayunta-
miento, llevado de su mejor deseo en ha-
cer los cosas bien obviara ventajoso



embalsamadores y curanderos que sepa-
ra de otros que que intereses persiguen
es lo que solicita la Sociedad que ga-
rantea un año en posesión de los ter-
renos sin que el Ayuntamiento pueda
expropiarlos, ni la repare construye.

De todos modos no tiene inconveni-
ente en que el acuerdo pudiese a la
Comisión para que opusiera al argumen-
to municipal se llegue a una resolu-
ción con la Sociedad respecto al valor
de los terrenos terrenos pertenecientes la
mayor actividad al acuerdo en coacción
de que esto pudiese originar inconvenientes
al Ayuntamiento por los trastornos que le
originaba, pues tiene entendido que ya
existen una instancia demandando de la
autoridad gubernativa la devolución
que tiene interés de hacer tiempo.

Se da Favis tanto tipo que la mi-
noría socialista se anima a retirar la
moción si se ve el dictamen, a efec-
tos se que la Comisión pudiese votar
del punto a que la entidad persigiera
cederle, sin la totalidad de los terrenos,
y solo los catorce finés a que se refiere
el voto particular formulado a la fo-
rma; admitiendo que si no se satis-
face la solución, mantendrán vigente
mientras la comisión que ahora se crea

Ayuntamiento

Se da Favis



El Sr. Abate insistió en que no ha-
ber inmutabilidad en relación al dictamen
a los indicadores de los terrenos, después de ser al-
término de quince años municipal y al de 10 años
dentro de la Comisión, pero insistió
que se fijase un plazo para realizar
los gestiones.

Ante la opinión varios señores con-
spicuos que este plazo no debería de ser
más de 10 años se formuló por la So-
ciedad la siguiente pregunta si acordó
retirar el dictamen con el fin de que la
Comisión en el plazo de un año y equi-
vale al de 10 años municipal, trate
con la representación de la entidad por-
tadora de los terrenos con objeto de que
se faga el caso que al Ayuntamiento
le conviniera expropiar, si pues que se
le asigne a la totalidad de los terrenos
y si que fijase solo para los catorce finés
a que se refiere el voto particular si con-
tinuar al informe se la ponencia con-
tine en este punto; sin embargo que
transcurrido dicho plazo sin que se llegue
a un acuerdo la Comisión reproducirá
el dictamen que ahora se crea.

El finísimo Sr. D. Toribio de Ayunta-
miento acordó continuar con la mesa

de Madrid



Se ha consultado si otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo a cuenta de San Pedro el mismo, reservación se levanta del taller de pinturas que tiene establecido en la casa número 10 de la calle del Barrio, para ser luego de los sencillos correspondientes; quedando obligado el interesado a corregir los moloches que han originado a algunos fundados y a adoptar inmediatamente las debidas precauciones para evitar una inundación de la que sería muy responsable y con facultades a suprimir el edificio de la institución, a pesar que así lo acordó la Supremacía.

El Sr. ministro dijo que después de estudiar el informe de la Supremacía, opuesto a la creación de la institución, pero de falta a la responsabilidad del Ayuntamiento, ministro el obsequio, ya que a través de instalar una institución en unos solares con considerable peligro de incendio, estaría en cuenta.

El Sr. Iglesias dijo que el informe de la Supremacía no era tan radical, pero se limitaba a expresar su entera oposición a la instalación de ninguna clase de institución en solares; pero que si todas las cosas, estando también el Ayuntamiento con esta opinión no tendría inconveniente

A.0012620*

de en que se utilizase el terreno al objeto de establecer una solución de carácter general, ya que no sería justo negar un uso a lo que se había concedido en otros análogos.

Conforme al Sr. ministro, y hecha la oportuna pregunta fue utilizado el terreno.

Se acordó como propuesta la creación de un otro dictamen de la misma fecha que los anteriores, ajustando los peligros de instituciones fundaciones y administrativas y se anunció de subasta para contratar desde el 1.º de enero de 1916 hasta el 31 de diciembre de 1918, el suministro de tierra se hizo con destino a los servicios del ramo de arbolado, en el punto tipo se hacen y cinco mil servicios de finca el kilómetro, calculando el importe anual del suministro de 1100 pesetas al este efecto se remitieron a la finca.

Se ha consultado si otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el embalsamiento de San Juan de la zona del servicio de San Juan, con el haber anual de 1100 pesetas y en su favor por defunción de San Juan de la

perfiles otros se reformen y concuerden
to en la fines número 19 de la cuenta
de obras, limitándolas a las indicadas
por la Comisión de obras y que figuren
en el proyecto pasablemente informa-
do por el Junta municipal, pero que
en ningún caso afecten a la consue-
tudin de las edificaciones de la fabe-
ca, sitiendo también en el transcurso
de las obras, como a su terminación, se
inspeccionadas por el S. de Ingenieros mu-
nicipal para comprobar si se ajustan
o no a las condiciones por el exigidas.

Se ha visto de otro dictamen de
la misma Comisión y fecha que el au-
tor proponiendo se declare la apertura
legal de la Calle de Aravaca entre
la de O'Donnell a la que lleva el núm.
de 20 "Quinta" a fin de que, una vez
cumplidos los requisitos que determinan
los artículos 15 y 19 de la Ley de Encau-
che, pueda llevarse a cabo su urban-
ización si los propietarios desean al-
gun Ayuntamiento las facultades
necesarias.

Señor se preguntan al Sr. Be-
ra los razones en que se habia apro-
bado para fundamentar el dictamen.
Dijo que los argumentos que en el
se consignaban no los estimaba suficien-



Alcaldes

Ayuntamiento de Madrid



tes, y se manifiesta al Sr. Colmenero que la Co-
misión no habia tenido otros datos que la
muy pobre de poner en comunicación
al Pacifico con la Junta de Balleros, por
estimando de conveniencia pública, el que
ahora se este argumento indicando que
la apertura de la Calle de Aravaca que se
proponia, se proporcionaba ese ventajoso
por cuanto se habia de una calle que no
se comunicaba una ninguna otra y por tan-
to, hasta que pudiesen abrirse otras calles
que han acceso a la Junta de Balleros y
cuya necesidad la consideraba mas urgen-
te el Sr. Colmenero, no estimaba pertinente la
apertura de la Calle de Aravaca sino en retirada
para mejor estudio.

El Sr. D. Rómulo Salazar defendió el dicta-
men manifestando, que la Comisión se
basaba en lo que se ajustaba sus datos al
Reglamento y a la Ley y en este caso con-
vino, al favor, en relación con dichos
preceptos, añadiendo, que prohibía acti-
var la apertura de la Calle de Aravaca
y se todas las manzanas en dicho plano,
prohibiendo para ello de una modo paula-
tino para lo cual era necesario si reali-
zando la apertura legal de esas vías, co-
mo en el caso presente se verificaba, que



dando para una abstracción la formación de presupuestos se urbanización y capitalización, haciendo cuentas sucesivas, que aun cuando no consideraba preciso la revisión de dictámenes, pero nada se conseguiría sino el retrasar la resolución de este asunto, por su parte no se oponía a la adopción se hizo necesario.

El Sr. Arce propuso como el Sr. Alcazar que el hito se retirara por no mejor estado y conforme al Sr. Colmenero en nombre de la Comisión, así se acordó en relación a lo anterior.

Se dió cuenta de otro hito de iguales Comisión y fecha que los anteriores, propuestos se otorga a don Diego Alvarado, propietario del solar número 27, jurisdicción de la casa de San Juan, los parcelas indivisibles una de 22'22 metros cuadrados procedente del terreno situado al frente del límite del muro del alumbrado y obra de 9'61 de la antigua y supuesta nada se lotes, que hacen una superficie total de 11'68 metros cuadrados, al precio de 20 pesetas cada uno fijado por los facultativos municipales, por el cumplimiento se encarga de disposiciones regulan esta clase de propiedades, e igualmente en relación en los puntos de la 1.ª zona del Encarnado.

Ayuntamiento de Madrid

Señalada

El Sr. Arce insistió en las manifestaciones hechas antes firmemente, entendiéndose el Ayuntamiento en este asunto, se que se tratase de un industrial que se había apropiado indebidamente una parcela se tendría, con respecto a ello y cuando se con los alquileres se la firma, que por otra parte había entendido el orator que se firmaba vender.

Arce que entendió, como indicó, en su informe al Sr. Alcazar que el Ayuntamiento no debía nunca desposeer de esos los parcelas y que como estaba prohibido en el artículo de apropiación indebida, restaba en silencio si que podría exigirse responsabilidades a los que autorizaran que se otorgara en esos condiciones.

El Sr. García habló sobre la veracidad de que había incurrido el arquitecto municipal que informó para abultar la solicitud si hubiera sido contrario al no hacer reparos de que se tratase de una apropiación se tuviera inscrito, como así mismo tocante a 0'75 pesetas por los parcelas que se otorgaban, cuando no lo era mucho tiempo y en lugar mas barato se la población, adquiriendo terreno el Ayuntamiento para construir el muro de los Cuatro Caminos, o pagando el pie a los pesetas y que en la obra.



biad se mudian fuenes finiero a la
dices se la villa al finio se 110 puto.

Quinto que habia en el asunto un
fuerzaban que aumentas a los 110
tos, uno justificacion se la imporden
ria se habian, o sea que los repetas
fuerzas no enuenas unguenales por
se fudieran necessitas para ampliar los
servicios municipales establecidos en el
el maner quimal se hillo; y que esta
aumental presion no se habia tenido
en cuenta por el Excmo. Comisariado
voutando se todo ello, que este financia
rio y el obsequio municipal no ha
bian cumplido como debian.

El Sr. Raro Salinas uso se la palabra
manifestando que cuando a hato de es
te asunto por el Consejo, siendo la re
sultat de que se presentara a un finio
de la submunda quida se hato y que
aprovechaba la oportunidad para ena
men la mayor actividad en la realera
sin se hillo trabajo por reestualo
impulstanter por el movimiento
nato se la parte que correspondia al
obsequio municipal.

Coplio acto seguido la intermision
en el asunto al Excmo. y Alguacil
municipal aludido por el Sr. Conca
bales y en responsabilidad en las

Alc. Real

impulstantes formuladas por hillo dicio con
ajal y finio, indicando que por en par
te no habia movimiento en que el hato
men se retirara para mejor estudio y al
efecto se que en el seno de la Comision pu
diera formular el h. obren las aumentas
a que antecoramente habia hillo refren
na.

No habiendo ninguno de Consejo que
usara se la palabra y hillo la oportuna
pregunta por el Sr. Presidente se se a otro.
Se el hato en asi se acorto en estacion
articularia.

A peticion del Sr. Ispahan de Ayunta
miento acordó continuarse sobre la hato
otra hato en se la misma Comision
y fuba que los anteriores proponen
se remembrando se un caso se hato de
has pultas, la finio por aument
replantando se una para se hillo ma
ta y la 11 cuatro para se hillo hillo.

De nuevo despacho.

Se acorto como propuso la Comi
sion 1.ª en los hato en fuba 2 del
actual:

1.ª Se volva a San Jose Cueto, con la
hato que ha sido hato los otros 1913

provincia:

1. El enajenamiento de crédito de los papeles imparte de varios anuncios de subastas declaradas de interés público en el Boletín oficial de la provincia durante el último trimestre del año anterior y en abono con cargo al concepto del capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto siguiente.

2. El abono con cargo al concepto del presupuesto siguiente de los créditos de los papeles; imputados de los anuncios publicados en el referido periódico durante el primer trimestre del año anterior, según la relación unida al expediente.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en los dictámenes, fechas 28 de julio último:

1.º No mencionar parte en el presupuesto que exige el pago de anuncios por el distrito de la Estación por varios cameros al cobro de papeles en los parajes de la ciudad, en remuneración por ello a la indemnización que pudiera corresponder al Ayuntamiento y enunciar solo así el pago; participando a la familia que el importe de los papeles cameros es de 10 papeles.

2.º Cometer licencia a don Miguel Rodríguez para establecer una imprenta



Ayuntamiento de Madrid



en la casa número 6 de la calle de San Diego y para instalar en la misma una imprenta de tipos de 10 caballos de fuerza, en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que circulan en el expediente.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en los dictámenes, fechas 28 de julio último:

1.º Cometer licencia a don Rafael Carriz, para ejecutar obras de reforma y adaptación en la casa número 11 de la calle de San Diego, edificación, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que circulan en el expediente.

2.º Cometer licencia a don Pablo Hernández para ejecutar obras de adaptación en la casa número 10 de la calle de San Diego, edificación, en iguales prescripciones que el anterior, y para conformar el terreno en la planta de la casa de la calle de San Diego, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que circulan en el expediente. Registro de la Propiedad en su cargo afecta a la finca según prescripción de la R.ª del Ministerio de Fomento, de 4 de septiembre de 1902.



N.º 1.º

2.º Cuentas de cuenta a don Rufor, para ejecutar obras de reparacion en la casa numero 33 y 34 de la calle de San Andrés en sujecion a los planos y mediciones presentados y a los informes que circulan en el expediente.

3.º Cuentas de cuenta a don Teodoro Sanjurjo, con los mismos presupuestos que al anterior, para construir una casa en el numero 9 de la calle del Puerto.

4.º Cuentas de cuenta a don Guillermo Garriga, en iguales presupuestos que a los anteriores, para ejecutar obras de reforma en la casa numero 35 de la calle de Alcalá, y construir de nuevo la planta en el solar inmediato numero 36 de la misma calle un muro y obispos para ampliaci3n de la vivienda con numero 35, previo abono por el propietario a los fondos municipales de 370 pesetas equivalentes a 0 90 metros cuadrados que el arcepo de la via pública que han sido tocados por el propietario se le devolva al precio de 300 pesetas cada metro.

5.º Cuentas de cuenta a don Carlos Paredes Guzman para ejecutar obras de reforma y reparacion de la fachada de la casa numero 9 de la

calle de San Pedro, con los mismos presupuestos que a los anteriores; y abono a la propietario la suma de 476 75 pesetas equivalentes a 1 91 metros cuadrados que a la reparacion para encajarla en la via pública que han sido tocados al precio de 300 pesetas cada metro, con cargo al credito que para estos atenciones se consign3 en el presupuesto siguiente.

6.º Abono a don Manuel Gairon de Alga, indultado establecido en la calle de Comendador numero 17, la suma de 717 15 pesetas equivalentes a una indemnizacion cuyo derecho le fue reconocido por R. O. de 30 de abril de 1894 en arreglo a los establecido en la ley de 10 de marzo de 1891, por circunstancias concurridas sobre dicha finca entre las que habian de expresarse para las obras de hilera, mas de la prolongacion de la calle de, Puercos y sobre la de plaza de Colón con la calle de Alcalá; siendo cargo de expresada suma al credito consignado de la el rep3sito de, indulto mismo, se presupone el abono para el indultado u limitacion de deuda y obra pública de la villa de Madrid aplicando al dicho los fondos de finca. Pero en la cuenta de credito n.º 1.º 149,

abierta en el Banco de España para
operación de este Emprestado Mercante.
Se a este el abono han puesto en
fuerza desde el recibo de este finca.

1.º Adjúntase a don Eugenio Le-
barré, el numerar celebrado para la
adquisición de un fuego de cañón en
subirio a uno de los edificios construi-
dos a las fortificaciones, en la cantidad
de 1755 pesetas o sea en la baja de
26 pesetas sobre el primer tipo.

Al petición de los señores Alcaide
y Alguacil, respectivamente, quedasen
sobre la mesa otros dos dictámenes, de
igual Comisión y fecha que los ante-
riores prestando la abstención de un
preocupante, importante de 1717'69 pes-
etas para la instalación de un teatro
y fideles en la casa de Felipe y de
do, y la abstención al filio y con-
diciones facultativas y unanimes ad-
ministrativas para la ejecución por
comunes de la mano de obra neces-
aria para la instalación de tubos
y bores de riegos en las riberas públicas
del Tuleiro, Encarnación y Estación.

Se acordó como propuesta la
Comisión 1.º en dictamen fecha 26 de
septiembre año de 1915 en el nombre de don
Juan de Palacios para retelle

Ayuntamiento de Madrid



Alc. P. 1.

en una fábrica de paños y legia en el
interior de la plaza número 63 de la ca-
lle de Sagasta, construyendo el efecto
una nave para la instalación de los
carteros y otros dispositivos aplica-
bles al mismo fin industrial, con espe-
cial a los planos y memorias presentas
por los interesados que constan en el
expediente, habiendo solicitado por separa-
do la necesaria licencia para el uso
de la industria a que se destinan dichos
construcciones.

Al petición de don Eugenio Le-
barré, sobre la mesa de la Comisión
Comisión y fecha que el anterior propo-
niente se abre la instalación de ty-
pografía y libros de riegos en la casa de pe-
queña, entre las de Palacios y entre
de Balboa, y que se emplace que ac-
cuerda a 1715'69 pesetas, se abisfaga
con cargo al primer preocupante de
nario del Empleado.

Proposiciones

Se acordó:

Comar en construcción y pasar
a la Comisión correspondiente la encomen-
da por los señores Alcaide y Colmenero

justamente se acuerda que, por la celebración de Encuentros se forme un presupuesto para que a la mayor brevedad posible se presente a la Comisión de un Encuentro subterráneo en el Carril de Salamanca, a su posible en la plaza de solaz, lugar de mucho tránsito y convenientemente es preciso para que en cumplimiento de sus deberes se eviten algunas dificultades que se presenten al lugar subterráneo por parte de los interesados que ha de ser punto de partida en dicho carril.

El Sr. Herrera, secretario, que al regresar a Madrid en unión de los señores señores Carrizosa que acompañaron a la Banda municipal en su viaje a Valencia, al Sr. Madrid, Presidente de aquel Ayuntamiento, le encargó transmitirle de Sr. Madrid en nombre de dicho Ayuntamiento lo más exacto y conciso posible y que cumpla con los deberes encargados al respecto de la subterránea se lo señalan que se usaba.

El Sr. Presidente resolvió lo anterior de acuerdo con el objeto y facultades del Ayuntamiento de Madrid y por tanto se acuerda acogerse a lo

Ayuntamiento de Madrid

que se telegrafiese al Sr. Madrid de Valencia estableciendo su salida.

Se levantó la sesión a las tres y veintinueve minutos de la tarde

P. A. DEL AOR. BRIO
El Oficial de Mayo

El Presidente.

J. Alvarez

José López

León Alvarado

Luis Blasco

J. Mora

Joaquín Muriel

Don J. L. de

Enlago

Enlago

Enlago

N. Pizarro

J. L. de

Señor E. Pichó

Señor

Señor

Señor

Señor



A.0012625-135

Sección ordinaria de 13 de agosto de 1915.

Alcald. Paul

Presidencia: Del primer Excmo. Alcalde.

Don José Manuel Toranzo

Sciocco
Añón
Banco
Blanco Loria
Canales
Casero
Cien González
Estevanillo
Fernández Lora
Flores
García Gáliz
Gaya
González Prieto

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Añón, Gaya, Aguilera de Miguel, Mora y Muñcho, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día seis del actual, en la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Pasadas al despacho de oficio.

Sube la mesa.

Se dio cuenta del acta de la subasta de ampliación de obras en el parque de Simplicio de la quinta de San José y construcción de muro de zona en la plaza de la Cebada, de la que resultó haberse adjudicado provisionalmente al cen-

Se dió cuenta de una moción de la Abadía. Presidencia fecha 10 del consuto, proponiendo en vista de la dificultad surgida para que sea pavimentada en su totalidad por la Junta de Pavimentación de Madrid el trazo de la calle del Clavel, comprendida entre la del Caballero de Gracia y Avenida de Sevilla, a causa de que tiene una pendiente superior al 5 y 6 por 100 límite de la adjudicación para el material pétreo y por la falta de contralista para pavimentos continuos, que se autoriza al Inspector facultativo de las obras de la Gran Vía, para que, en cargo a la partida que figura en el presupuesto de dichos obras para pavimentar las calles de Caballero de Gracia y de la Riva, pueda ordenar la pavimentación en balasto del trazo de la calle del Clavel antes mencionada.

Esplico la Presidencia que la Moción impuesta a presentar esta moción la necesidad de abrir con urgencia al tránsito público la calle del Clavel, y la consideración de que el coste de la obra sea insignificante. Terminado, además, en vista que el Ayuntamiento economizaría mayor cantidad por lo consignado para pavimentar las calles del Caballero de Gracia y Riva.

En otra moción, que aprobada la propuesta y la Presidencia manifestó que en la tarde de hoy daría los datos oportunos para el comienzo de las obras.

Se dió cuenta de otra moción de la Abadía. Presidencia fecha 5 del actual, proponiendo la aproba-



Acta de la Junta



ción de las siguientes bases sobre clasificación y ordenación de los centros de contratación o mercados de abastos, y reglamentación de la policía de subastas en los mismos.

Primeras. En la Comisión de mercados y subastas, se procederá a realizar los oportunos estudios y por los arquitectos municipales se presentarán los proyectos.

a.- Para la construcción de un mercado destinado a la venta al por mayor de frutas y verduras y de granos y cereales, en los terrenos del Mercado de Gansol, sito actualmente en el parcelo de los Fontaneros.

b.- Se formularán los proyectos y presupuestos para habilitar el mercado de los Molinos en las debidas condiciones para la venta al por mayor de pescados, aves y carnes, construyéndose las necesarias cámaras de refrigeración y almacenando todos los servicios precisos.

c.- Se realizarán las necesarias gestiones con las compañías de ferrocarriles para la construcción de vagones especiales y servicio de conducción en las condiciones especiales que requiere esta clase de mercancías.

d.- Se sublevarán de las compañías de tranvías, con perjuicio de la prestación general del servicio de transporte a que se refiere la concesión, el estudio de uno especial por lo que afecta al más rápido y adecuado traslado de mercancías al mercado de los Molinos.

Segunda. El mercado de la Abadía se habilitará exclusivamente para la venta al por menor.

Se estudiará un plan de construcción de merca-

dos al por menor para el adecuado servicio de los distintos zonas de población, hoy inabundantes, y se formarán los correspondientes proyectos y presupuestos facultativos. El Ayuntamiento oportunamente resolverá la forma de construcción, bien sea por consignaciones en los presupuestos municipales o bien por concesión del aprovechamiento y explotación, sobre los bases que se establezcan, de la explotación por un número determinado de años de dichos centros de contratación.

Se procederá a revisar las condiciones en que se han establecido y disfrutan del derecho de explotación exclusivamente municipal, los mercados particulares, regulando el servicio público en los mismos y la intervención del Ayuntamiento.

En una = Se procederá a la formación y redacción de reglamentos para los mercados al por mayor y al por menor de los distintos artículos, sobre la base de garantizar la libertad de las transacciones y la independencia del productor y consumidor.

Las transacciones al por mayor deberán ser públicas, y se consignará su resultado en boletines de la cotización diaria.

No se podrá coaccionar de los rentas a ningún comerciante ni consumidor, y asimismo tampoco se coaccionará a ningún productor.

Los abastecedores o intermediarios ejercerán sus funciones entre los particulares que libremente les encomienden sus transacciones, en los mercados, procurando de la correspondiente autorización, pidiendo la fianza que



Ayuntamiento de Madrid

se determine y sujetándose a la oportuna reglamentación.

Cuarta = Se procederá al estudio de la reglamentación de la contratación para la venta de carnes en el nuevo matadero, y la de ganadería en el nuevo mercado en construcción.

Quinta = Se procederá a la transformación del servicio de transporte de carnes del Matadero en varios autotransmisiones, sobre la base del personal atribuido por el Ayuntamiento.

Seis = En los mercados al por mayor, se establecerán locales para depósitos, entregándose al remitente documento de garantía, asegurados por la Administración municipal y que podrán transmitirse por endoso para facilitar las transacciones.

Se establecerá el envío de consignación y venta oficial de artículos de abasto en los mercados por cuenta de los remitentes, el cual se llevará a efecto por un cuerpo de factores municipales establecidos en una oficina común, y del que se encargaran, bajo la inspección de la Administración municipal, de realizar las operaciones y ventas de los artículos que voluntariamente se consignen a los mercados en este objeto, siendo de cargo del Ayuntamiento la recogida y transporte de mercancías y su venta y giro a cargo del depósito, a voluntad del remitente.

El resultado de estas cotizaciones será publicado en el tablón de ventas, donde igualmente se anunciarán los géneros recibidos en Comisión.

Séptima = Se reglamentará el servicio de portadores en los mercados de todos clases para garantía

del comerciante y del consumidor.

Octava. El Ayuntamiento establecerá un servicio especial en objeto de que cuando se alteren las condiciones de abasto de un artículo determinado, pida la administración de mercados realizar la compra y venta de aquel por cuenta de los fondos municipales, bien sea para regular el precio de venta o para asegurar el abasto de la población, hasta restablecer la normalidad.

El Ayuntamiento habilitará una partida en su presupuesto para estas atenciones especiales y facultará en determinadas condiciones a la Alcaldía Presidencial para habilitar fondos en la garantía de las operaciones de mercados y para realizar todas las operaciones mercantiles necesarias al efecto.

La Alcaldía Presidencial de acuerdo en la Comisión de Mercados, formulará los reglamentos necesarios para el desarrollo de estos fines.

Novena. Por la Alcaldía Presidencial se publicará un "Boletín semanal de Abasto y Mercados" en el que se enunciarán todas las operaciones comerciales que en los mismos se realicen, cantidades y precios de venta. Asimismo se publicarán relaciones comparadas de consumo y precios de los artículos en los puntos de producción y en los mercados generales de España y del Extranjero.

El Sr. Presidente después de los fundamentos de la moción que sometió a la consideración del Ayuntamiento, sucesivo a todos los del Consejo que, acti-



Al Sr. Pres.



mando la manifestación de los problemas que en ella se trataban, le escucharon en el sentido que siempre habían deseado, todo en beneficio del consumidor, acordando, después del estudio que realizase la Comisión correspondiente, la más conveniente para la defensa del consumidor.

El Sr. Mueble en nombre de la minoría republicana, felicitó a la Presidencia por su propuesta, ofreciendo su apoyo para llegar en el plazo más breve posible, a las soluciones más convenientes.

El Sr. Graná Cortés en representación de la minoría socialista, dijo que trabajaría, como siempre lo habían hecho, por concluir en los privilegios y abusos existentes en el régimen de los mercados, aunque expresando su temor, de que ahora, como en otras ocasiones el Ayuntamiento en los momentos decisivos no fuera todo lo enérgico que sería menester para conseguir aquel resultado.

El Sr. Sáiz, ofreció igualmente la cooperación de los concejales liberales para adoptar los acuerdos beneficiosos propuestos en la moción.

El Sr. Presidente dio las gracias a los dos Concejales a quienes entregaba su propuesta, teniendo la seguridad de que no se confundían los tiempos del Sr. Graná Cortés, ya que todos tenían acreditado su amor a Madrid.

En más debate se acordó que la moción pasara a la Comisión correspondiente.

Se dio cuenta en virtud de decreto del Excmo.

Leíórnio h. Alcalde de una comunicación del Sr. Regente Director de Intendencia Abascurillas, fecha 24 del pasado mes de julio, proponiendo la modificación del artículo 67 del pliego de condiciones que rige la contratación de los obras de saneamiento del subterráneo en el fin de poder efectuar las recepciones de las obras conforme las necesidades de la urbanización lo vayan demandando, toda vez que el artículo citado es aplicable al caso que determina el artículo 67 del pliego de condiciones general para la contratación de obras públicas, a cuya modificación ha prestado su aprobación el Ministerio de Fomento quedando como trámite para poder considerar modificado en dicho sentido el pliego de Condiciones que el Ayuntamiento presta su aprobación por tratarse de una obra cuya inspección y obra corresponde por partes iguales al Municipio y al Ministerio de Fomento.

A propuesta del Sr. Iglesias se acordó que pase a la Comisión correspondiente.

Se acordó:

Quedar autorizado de hacer trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Sra. Antonia Lapata Montoro, en sustitución del Sr. Antonio, Sra. Manuela, Sr. Laureano y Sra. Antonia Andrés Lapata y madre Sra. Francisca Montoro Gabardo, de la calle del Humilladero número 29, a Carabanchel bajo (Madrid).

Dn. Carlos Badoel Rubio, en su esposa e hijos de la calle del Arsenal número 60 a Chama-



F. de P.

tu de la Rosa-Madrid.

Sra. Leonor Alonso Cortesana, de la calle de Madrid 40 a Lavagna.

Sr. Esteban Fernández Neda, en su esposa y parientes políticos Dn. Victor de Rallo García y Sra. Francisca Morales González de la travesía de San Lorenzo 2, a Talleres (Madrid).

Sra. Asunción Joaquina Rosa Remontel en su hermana Sra. María del Sagrado Rosa, de la calle de Quintana 26 a Guadalajara.

Sra. Luisa de Fugate Fernández, de la calle de Casado 15 a Alcalá de Henares (Madrid).

Orden del Día

Alcaldes y apoderados de los ayuntamientos por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Presidencia de la Sesión del día 23 de julio.

Le da cuenta de un dictamen de la Comisión 42, fecha 17 del pasado mes de julio, proponiendo se adjudique a Dn. Pedro Andrés el encargo anexo para la adquisición de 305 uniformes a igual número de capotes para el personal de limpieza y vigilancia de abascurillas, en la forma de 1060 por los en los precios tipos.

El Sr. Flores después de enunciar que, habiéndose en el presente sesenta día de las proposiciones presentadas, pues aunque el precio es más elevado, el punto está bien paramelelizando, propone la siguiente enmienda:

1.º Que por el feto del convenio se fante una relación de los 305 individuos para quien son los 305 trajes,

en sus respectivos nombres y apellidos.

2.º Que la recepción y entrega de los referidos trajes se haga de una sola vez y en total.

3.º Que dicha recepción sea hecha por tres peritos caridos, dos nombrados por la Cámara de Comercio y el resto del Ayto de la Batona.

El Sr. Noguera, en nombre de la Comisión manifestó que no había inconveniente en admitir la encomienda si bien deseaba decir su autor las oportunas explicaciones respecto a los motivos en que se fundamentaba, por tener la persuasión de que en atender estrictamente al pliego de condiciones que sirvió de base para el concurso, era plenamente garantía para los intereses municipales.

El Sr. de Miguel, hizo constar que la encomienda no estaba de más, pues tendía a garantizar la formalidad de recepción de esos uniformes y que en último caso podía aprobarse en todo aquello que no alterara las bases del concurso.

El Sr. Flores indicó que su propósito al presentar la encomienda era prevenirse contra posibles extravasaciones del contadante, obligándole a que la entrega de los uniformes se verificara de una sola vez, para evitar lo que venía ocurriendo en la mayor parte de las recepciones de materiales y efectos destinados a servicios del Municipio, que los entregos se verificaban en diferentes días, originando ese procedimiento los consiguientes molestias a la Comisión encargada de efectuar las recepciones y produciendo también la natural perturbación en los servicios.



El Sr. Noguera reafirmó indicando que todo podía compensarse en deservicio lo determinado en el pliego de condiciones, añadiendo una cláusula si que se determinara que el Ayuntamiento no verificara la recepción de los uniformes hasta que los 2.ºs estén confeccionados y sea que se designe una Comisión encargada de hacerse cargo de ellos, acordada por el Director del servicio.

Los señores Morales y Añón expresaron su opinión de que se votara la encomienda en aquello que no se opusiera al pliego de condiciones que ha servido de base al concurso, cuyas indicaciones hizo luego la Presidencia.

El Sr. Flores manifestó que mantenía la encomienda en la forma que estaba redactada, y hecha por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba la citada encomienda en la aclaración indicada por los señores Morales y Añón, así se acordó en votación ordinaria, quedando incorporada al dictamen, el cual fue en ella aprobado.

Por el Sr. de la Peña del Sr. de 23 julio

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2.ª, fecha 28 de julio último, propuesto la inclusión en el próximo presupuesto, a favor de Don Carlos Moraleja, del crédito de 624.96 pesetas a que ascienden los haberes no percibidos desde el mes de julio de 1914 hasta fin de diciembre del mismo año; y el abono al propio interesado de la suma de 201.76 pesetas que importan los haberes de los días, del 1.º de enero al 14 de febrero último, los que serán cargo al concepto 68, capítulo 1.º, artículo 4.º,

del presupuesto vigente, en vista de que el Sr. Almoneda fue suspendido en el ejercicio de su cargo por decreto de la Real Academia Presidencial de 9 de julio de 1914, cuya suspensión duró hasta el 3 de febrero último en que se resolvió el expediente instruido contra dicho empleado imputándole como resultado de aquellas diligencias la privación del haber durante 30 días, cuya sanción fué cumplida por el interesado puesto que comenzó a prestar servicios el 14 de febrero último y no se le acreditaron haberes hasta el 14 de marzo siguiente.

El Sr. García Ortíz manifestó que habiendo una petición del Tribunal Supremo en la que se establece que los Ayuntamientos no están obligados a abonar sueldos por servicios no prestados y tratándose en este expediente de un caso de esa índole, la minoría de que formaba parte anunciaba su propósito de votar en contra del dictamen.

En vista de ello el Sr. Barro, en nombre de la Comisión relató el dictamen para unido estudio de la misma.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión o.º fecha 26 de julio próximo pasado, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos: para la provisión de una plaza de cabo de corra vacante por defunción de Sr. Faustino López, día de oficial 4.º y sus resultas y cuotro de escribiente:

1.º El nombramiento para el indicado destino de cabo de Vías públicas en el haber de 1575 pesetas

en que figura dicho cargo dotado en el actual presupuesto, a favor de Sr. Valentín Villacorta Bar, que desempeña actualmente en el expresado servicio, la plaza de Capataz.

2.º Para la vacante producida por fallecimiento del Oficial 4.º Sr. Andrés García Moreno, el ascenso de Sr. Juan Vallsola Campof, número uno de la categoría de auxiliares de 1900

Para esta vacante de auxiliar en 1200 pesetas a Sr. Antonio Morillo Guzmán, que figura como escribiente auxiliar en 1650 pesetas

Para esta vacante de escribiente auxiliar en 1650 pesetas a Sr. José Cala Sobr, número 2 del escalafón de escribientes en 1500 pesetas

Para esta vacante de escribiente en 1500 pts. a Sr. César Pastor Cede, número 1 de los escribientes en 1250 pesetas

3.º Nombrar para puerco cuatro plazas de escribiente en 1250 pts. que como consecuencia de los anteriores ascensos y de los adelantos en 9 del actual, resultan vacantes, a Sr. Maximino Martín Bar, Sr. José María Hernández Barrios, Sr. Benjamín de la Morena y Martí y Sr. Antonio Morán y Bar.

A la vez y para subsanar un error involuntario producido en la propuesta formulada por esta Comisión en 9 del actual, y como ampliación y rectificación a dicho dictamen, dejar sin efecto el nombramiento hecho para la plaza de auxiliar en 1200 pts. a favor de Sr. Antonio Morillo, nombrando en su lugar, en arreglo al escalafón al-



Ayuntamiento de Madrid

himamente ratificado, a Don Nestor Benito del Cato, que es a quien le corresponde por figurar en el número uno de los escribiente en 1500 pts; y adoptar igual acuerdo respecto del nombramiento hecho en la misma sesión de escribiente auxiliar en 1650 pts, a favor de Don Nestor Benito del Cato, nombrando en su lugar, para esta plaza, a Don Antonio Morillas Guzman, que es a quien corresponde por ser el número 3 del escalafón de escribiente en 1550 pts, entendiéndose que la tona de posesión de ambos destinos, será la del 13 del actual en que la efectúan los demás funcionarios comprendidos en el citado acuerdo de 9 del corriente mes.

El Sr. Iglesias pidió explicación a la Comisión respecto a las razones que la habían inducido a proponer los nombramientos consignados en el dictamen, por extender a S. E. la indicada propuesta después del acuerdo adoptado por la Junta Municipal al aprobar los presupuestos vigentes, de que se aumentarian todos los sueldos que concurrían en el personal de plantilla de los órganos municipales y en el subalterno de los mismos, tanto del Interior como del Externo.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que la Comisión había entendido que los bases del presupuesto en que se había constar la aludida retención, no podían referirse al Regimiento y personal del Externo, porque el acuerdo de referencia fue exclusivamente para el Interior, añadiendo, que aun sin estar obligada a ello e interesando los intereses y consecuencias del pueblo de Madrid, había acordado en el transcurso del año, cuatro



Señal Real



plazos de escribiente de 1850 pesetas, una de escribiente en 1500, una de cabo de zona, otra de delinquent, un portaminas y algunos plazos más, procediendo en ello en entera libertad.

El Sr. Iglesias después de leer la propuesta presentada a la Junta Municipal por el Sr. Cato, que dio motivo al acuerdo de suscripción de los sueldos a que antes aludí, y concurrido en las explicaciones del Sr. Ruiz Salinas, rectifico lo dicho anteriormente manifestando que se limitaba, en unión de sus compañeros de minoría, a consignar su voto en contra del dictamen por la forma utilizada por la Comisión para proveer las plazas.

No haciendo ningún voto principal que usara de la palabra y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, de si se aprobaba el dictamen así se acordó en votación ordinaria. Votaron en contra los Sres. Cato, Iglesias y Moras.

Transcurre de la Sesión anterior:

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 14.ª fecha 8 del actual, proponiendo como resultado del estudio realizado del retiro de la sesión de Ayuntamiento de 25 de junio último los acuerdos necesarios a cubrir varios vacantes que existen en la plantilla del personal subalterno, en la siguiente forma:

1.ª El de Don Lorenzo Rodrigo Ordóñez, a mayor en el haber anual de 2.350 pesetas.

2.ª La de suplente que este produce con 800 pts.

el de Don Manuel Calvo Salgado, que ocupa el número 3 de los portales primeros.

3º. El ascenso a portales primeros en 1800 pts, por la anterior resulta y las producidos por fallecimiento de Don Remigio Calvo y Don Fernando Sebastian Martinez, de los portales segundos mas subiguales en la categoría, Don Beltrán Llamas, Don Manuel García Herrera y Don Blas Almona Mora.

4º. Pasar a portales segundos en el mismo haber anual de 1500 pesetas que hoy disfrutan en los anteriores resultas, mas a la producida por fallecimiento de Don Jacobo Martínez Olasco, a los cuatos primeros ordenamos Don Diego Calmes, Don Francisco Granados, Don Mariano Pintado y Don Sotero Marchi Olaso.

5º. El ascenso a ordenanzas en 1500 pts anuales de los que en la actualidad disfrutan 1250 en los oficiales centrales Don Antonio López Gurich, Don Vicente Barranco Jaqueto, Don Julián Sebastian Martinez, Don Carlos Trillas y Don Pedro Fernand Rodríguez.

6º. El ascenso a Ordenanzas en 1500 pts de la plantilla de los distintos dependencias y en vacantes producidos por fallecimiento de Don José Marquez Nicuente y jubilación de Don Pedro Gutierrez Heredero, de los ordenanzas que en 1250 pts ocupan los primeros lugares en la escala, Don Emilo Nicos Boldan y Don José Aguirre Bol.

7º. El paso a los oficiales centrales en el suel-

no haber de 1250 pts, de los ordenanzas de la plantilla de los distintos dependencias que vienen prestando servicios en condiciones Don Valentín Martín Pérez, Don Alipio Guadalupe y Don Vicente Guisasa, que lo tienen adquiridos desde 4 de febrero, 30 de mayo y 8 de octubre del año último.

Amigos estimados en la Provincia que las necesidades del servicio no permiten dejar sin proveer estos cargos y que la propuesta de ampliación de 4 de diciembre último, no comprende al personal subalterno, y que, en todo caso no podría tener mas alcance que el de llegar hasta donde los exigencias del buen servicio lo permitieran, se propone tambien que con carácter provisional y en armonia con la ley sobre provisión de destino a funcionarios del ejército, el nombramiento de ordenanzas en el haber anual de 1500 pts, siempre que reúnan las condiciones reglamentarias y con destino a la plantilla de los oficiales centrales, de Don Juan Antón, Don Basilio Gómez, Don Bernardo Martínez Lanagustin y con destino a las dependencias Don Antonio 2º Caballero, Don Jerónimo López Sánchez y Don Miguel Romano.

El Sr. Excmo. requirió a la Comisión para que diese explicaciones respecto a la causa en que fundaba el incumplimiento del acuerdo municipal relativo a ampliación de sueldos, contestando el Sr. Herrera, que lo propuesto en el dictamen obedecía a necesidades operativas de los servicios, que por falta de personal subalterno estaban indistintos, aparte de que el acuerdo aludido por el Sr. Excmo. no se refería a este clase de personal, sino al de oficiales.

El Sr. Huelgas rectifico indicando que el argumento empleado por el Sr. Herrera no era convincente, pues la Junta Municipal al adoptar el acuerdo de referencia lo hizo indistintamente después de estudiar la dotación de los servicios municipales y considerando de que el personal que había en primer lugar de año, era mas que suficiente para las atenciones de todos los cargos, y que si esto no fuera bastante de bía influir tambien en su ánimo la consideración de que en caso de ser necesario destinar algún funcionario a servicio que por exceso de trabajo requiriera mas personal, en las facultades del Sr. Alcalde, estaba el atender dicha necesidad.

Dijo que el solo presente era repetición de otro en que protestando necesidades de los servicios, se fué aumentando el personal de oficinas hasta llegar a un número de funcionarios que consumían gran parte del presupuesto, y que como además de este perjuicio de orden economico, en el fondo del asunto se descubria un procedimiento inadecuado para la provisión de cargos produciendo el efecto moral contrario en la opinión, entendiéndose llegado el momento de que el Municipio, dando con ello una prueba de sensatez y deseo de enmendar yerros pasados, persiguiera en este caso de continuar el camino trazado por sus antecesores, como prueba inequívoca de que mas que el interés particular de quinta al personal de haber una administración buena y provechosa para Madrid.



Acta de la Sesión



El Sr. Herrera insistió en que la Comisión tenía la idea de que el acuerdo de que se aumentaran los sueldos no afectaba al personal subalterno, considerando que únicamente en estos extremos como el presente, en que las atenciones de los servicios lo demandaban, había hecho propuestas similares a la consignada en el debate, como objeto del debate, porque por otra parte y como punto de su interés en no desvirtuar el acuerdo aludido, podía citarse el hecho de que desde primero de año los vacantes que se habían amortizado importaban mas de cincuenta mil pesetas de economia, cuyo dato probaba que si en algún tiempo la provisión de vacantes se efectuó del modo referido por el Sr. Huelgas, en la actualidad el procedimiento se había modificado, yéndole poco a poco a la mejora total de esos deficiencias, no imputables al Ayuntamiento ni a la Comisión de Gobierno Interior actual, que solamente estaba atenta a la dotación perfecta de los servicios, en cuanto al personal se referia, sin dar clase de ampliaciones personales que el deseo de llevar cumplido y honradamente su misión.

El Sr. Huelgas rectifico haciendo constar que el Ayuntamiento actual no era ni mejor ni peor que los anteriores en este particular en cuanto al procedimiento de provisión de cargos; y que la única forma de corregirlo era suponer desde luego por hacer memoria de todos los planes que hubiesen correspondido a los señores Nacionales de la Comisión de personal con motivo del dictamen

El Sr. Iglesias rectifico indicando que el argumento empleado por el Sr. Herrera no era conveniente, pues la Junta Municipal al adoptar el acuerdo de referencia lo hizo indistintamente después de estudiar la dotación de los servicios municipales y convenida de que el personal que había en primer término de este, era mas que suficiente para las atenciones de todos los casos, y que si esto no fuera bastante, debió influir tambien en su ánimo la consideración de que en caso de ser necesario destinar algún funcionario a servicio que por causas de trabajo requiriera mas personal, en las facultades del Sr. Alcalde, estaba el atender dicha necesidad.

Dijo que el caso presente era repetición de otros en que pretendiendo necesidades de los servicios, se fué aumentando el personal de oficinas hasta llegar a un número de funcionarios que consumían gran parte del presupuesto, y que como además de este perjuicio de orden económico, en el fondo del asunto se encontraba un procedimiento inadecuado para la provisión de cargos produciendo el efecto moral consistente en la opinión, extendida llegado el momento de que el Municipio, dando con ello una prueba de sensatez y efecto de enmendar yerros pasados, persiguiese en este caso de continuar el camino trazado por sus antecesores, como prueba inequívoca de que mas que el interés particular le guiaba el general de hacer una administración buena y provechosa para Madrid.



Acta Real



AQ012630-145

El Sr. Herrera insistió en que la Comisión tenía la idea de que el acuerdo de que se amputaran los puestos no afectaba al personal subalterno, considerando que únicamente en estos extremos como el presente, en que las atenciones de los servicios lo demandaban, había hecho propuestas similares a la consignada en el dictamen objeto del debate, porque por otra parte y como prueba de su interés en no desvirtuar el acuerdo adoptado, podía citarse el hecho de que desde primeros de año los vacantes que se habían amortizado importaban mas de cincuenta mil pesetas de economía, luego dato probaba que ni en ningún tiempo la provisión de vacantes se elevaba del modo referido por el Sr. Iglesias, en la actualidad el procedimiento se había modificado, ganándose poco a poco a la misma total de esas deficiencias, no imputables al Ayuntamiento ni a la Comisión de Gobierno Interior actual, que solamente estaba atenta a la dotación perfecta de los servicios, en cuanto al personal se refería, sin dar clase de ampliaciones personales que el deseo de llenar cumplidos y honoríficamente se resistía.

El Sr. Iglesias rectifico haciendo constar que el Ayuntamiento actual no era ni mejor ni peor que los anteriores en este particular en cuanto al procedimiento de provisión de cargos; y que la misma forma de corregirlo era superior desde luego por hacer renuncia de todos los plazos que hubiesen correspondido a los señores Noales de la Comisión de personal con motivo del dictamen

que se discutía, y acordó que la sumatoria del señor Cortés aprobada por la Junta Municipal para autorización de los recintos, comprendía también al personal subalterno.

Considerando el asunto suficientemente discutido por la Presidencia, y no habiendo ningún señor Concejal que usara de la palabra, en votación nominal, pedida por suficiente número de señores Concejales, fue aprobada el dictamen por veinte votos de los señores Dñs. Barro, Amador, Casero, Dña. Gavarró, Estévez, Fernández Losa, Flores, Gago, González Prieto, Guipoma, Herrera, Murores, De Miguel, Muñoz Lata, Muñoz, Nogales, Perdomo, Ruiz Salinas y Saiz, contra tres de los señores García Cortés, López y Mera.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.ª, fecha 31 de julio último, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vial pública, para la instalación de ascensor y empuchado de pedriscos en la calle de Lope de Haro, siendo cargo su importe de 16 \$74.69 pts, al crédito enajenado en el capítulo 1.º, artículo único, concepto 554 del presupuesto vigente, según se expresa en el dictamen de la Comisión de 8 de junio anteriores.

El Sr. García Cortés replicó en esta sesión de que después de haber sido retirado el dictamen a instancia de S. S. para que la Comisión de Obras hiciera un estudio de las calles que debían ser



Señalada

pavimentadas con el material que se levantara de otras en muchos de las obras de pavimentación general, y en cuyo estudio figuraría comprendida la calle de Lope de Haro que consideraba necesitada de reforma, habiéndose prescindido aquella de dicho proyecto, así como del informe del técnico, e insistiere hoy en su primitivo dictamen ocasionando un gasto considerable al Ayuntamiento que podría ser destinado a otras obras más importantes.

El Sr. de Miguel dijo que se trataba de una obra sumamente necesaria y que afectaba a una vía que, por su comunicación con la carretera de La Latina de la Villa, tenía un excesivo tránsito de carruajes, añadiendo que ya el Ayuntamiento se decora su interior, reconoció esta necesidad y que se retiró el dictamen fue a requerimiento del Sr. Cortés para ver si por la Comisión se podían gestionar las expropiaciones necesarias en objeto de dar mayor anchura a la indicada vía.

El Sr. García Cortés contestó que no se oponía al arreglo de la calle, cuya necesidad ya había existido en algunas ocasiones, sino que entendería podía hacerse de forma que no sujeción quitando los intereses municipales, puesto que haciéndolo como proponía la Comisión, además del gasto que para el Municipio suponía el hacer la obra con material nuevo, llegaría un momento en que no podría tener aplicación el que se levantara de otras calles.

El Sr. Muñoz participó que se había interesa-

do el informe de Fontaduna, en arreglo al cual se dedució que quedaba un remanente de doscientos marcos y dos mil pesetas para otros atenciones, habiendo sido esta la razón que movió a S. E. a votar el dictamen.

El Sr. García Cortés replicó que encontraba justificado que porque hubiese cantidad disponible se pudiese a invertir parte de la misma en adquirir un pavimento nuevo, una calle que en importancia no lo merecía y que podría hacerse en el que se levantase de otras vías, evitando de esta suerte un gasto que podría aplicarse a aquellas calles que no fuesen comprendidas en el plan general.

Afirmó que la falta de un plan por parte de la Comisión para determinar el aprovechamiento del material que se levantase, era causa de que no hubiese un criterio fijo para el arreglo de las vías, por lo que estimó que aquella debía ocuparse de los recursos municipales en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. de Benquiel expuso sus temores de que si no se aprobaba ahora el dictamen, transcurriría bastante tiempo sin que se hiciera la obra, y llamó la atención sobre la conveniencia de hacer el arreglo con material nuevo, dando que utilizándolo viejo le resultaría más costoso al Ayuntamiento porque de todos era salido lo caro de los puentes a más de dos kilómetros.

No habiendo hecho uso de la palabra mi-



Antonio Pardo



quis otro actor concejal, y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, su votación ordinaria fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los señores García Cortés, Solerías y Moya.

Dada cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la aprobación del pliego de condiciones facultativas y económicas, para la ejecución, por concurso, de la mano de obra necesaria para la instalación de tuberías y bombas de riego en las vías públicas del Interior, Suroeste y Sotarradio, y manifestado por la Presidencia que el Sr. Antón le había escrito intercediendo continuase sobre la misma el dictamen, pues debía intervenir en la decisión del mismo, no pudiendo hacerlo hoy por encontrarse enfermo, el Ayuntamiento deferiendo a dicho ruego acordó continuar sobre la misma el correspondiente dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 24 de julio último, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Fontanería y Alcantarillas para la instalación de tuberías y bombas de riego en la calle de Jorge Juan, trazo comprendido entre las de Velázquez y Miras de Balboa, en cargo su importe de 1715 % pts al próximo presupuesto ordinario del Suroeste en su 2.ª zona, debiendo adquirirse los materiales y efectos necesarios de los contratos respectivos, y ejecutándose la mano de obra por el personal del ramo y distribuido que se reclutará para dicho fin sin

to de la obra consignada en el referido presupuesto.

El Sr. García Cortés, manifestó que por una mala práctica de los Ayuntamientos, nunca se quitan los la estufa de comprometer presupuestos sucesivos en lo que no se lograba otra cosa que inutilizar la acción municipal, siendo necesario detener este procedimiento, porque de seguir así llegaría un momento en que no se podría determinar de qué utilidad se disponía. En prueba de ello, indicó que en lo que iba de año, estaba ya comprometido el presupuesto del Consueche por la suma de 150.000 pta.

Afirmó que el problema de instalación de servicio de agua en la Capital debía estudiarse en su totalidad para ver las barridas que se hallaban más necesitadas, y no proceder de ligero al atender a otros como medida en el presente dictamen, donde si bien era necesario, había en muchos otros, como por ejemplo, la calle del Cauce, donde cada día aparecía más el estado servicio, sobre todo, en previsión de un incendio.

Dijo que en estas cosas el que verdaderamente solía beneficiarse era el contratista de tubería de hierro al que siendo el tipo de enchufe 50.000 pta, se le había adjudicado el año anterior obra por valor de 150.000 pesetas solo en el presupuesto del anterior, pudiendo calcularse una cantidad casi igual en el Consueche, y teniendo actualmente obra compruehada por valor de 15.000 pesetas, se dice, que lo que se le debía dar en cinco o seis años, se le concedía

en uno.

En su consecuencia, solicitó la retirada del dictamen y que la Comisión, conociendo los fondos de que podía disponer cada zona, hiciera un estudio y dedicase su atención preferente a las barridas que más necesidades se hallaban del citado servicio.

El Sr. Juan Salinas después de hacer constar que se había de un servicio en el que el Ayuntamiento debía invertir importantes sumas para dotar a Madrid de tan necesario elemento, dijo que este expediente se comenzó a incoar el año anterior, lo que demostraba que la Comisión lo había meditado mucho antes de someterlo a la sanción del Ayuntamiento, y no se hacía otra cosa que acceder a los requerimientos de buen número de vecinos e industriales de la zona a que aludía, lamentando no poder hacer lo propio en el citado número de peticiones análogas que se le formaban.

Añadió que la Comisión hubiera querido seguir un plan como el indicado por el Sr. García Cortés, pero se encontraba en la imposibilidad de hacerlo por la razón de que había cosas en el Consueche como la primera, que por su número de población, edificaciones, etc., producía mayores rendimientos y necesariamente tenía que estar mejor atendida que las demás, y en cuanto a la observación de dicho Sr. Consejo de que había calles más necesitadas del mencionado servicio, indicó que podía formular la oportuna petición para si se estimaba justificada, atenderla sin demora.

El Sr. García Gorbí, reafirmó diciendo que la Ronda de Valles y la calle del Arcón, pertenecían ambas a la breña com. la considerada como una pobre, y, sin embargo, la primera de las citadas vías tenía su servicio, y la segunda no, de donde se deducía la preferencia de que eran objeto sus servicios respecto de otras, como si todas no contribuyeran a satisfacer los cargos municipales.

Sugirió en que un buen procedimiento sería hacer un estudio para el año próximo, de las calles que más necesitaban dichos servicios y acometerlos en definitiva.

El Sr. Ruiz Salinas prometió que la Comisión de Encomiendas formulará para el año próximo, un estudio de acuerdo con las indicaciones del Sr. García Gorbí, y respecto a la instalación del servicio en la calle del Arcón dijo que en la próxima Comisión se trataría del asunto.

En un más debate y en votación ordinaria fué aprobado el dictamen en el voto en contra de los señores Aguilera, García Gorbí y Riera.

Extendiéndose a punto de terminar las horas reglamentarias, el Sr. Presidente propuso y así se acordó, desahogarse la mesa los asuntos que ocasionan discusión y aprobar los restantes.

De nuevo Desaparecho.

Cada una de las sesiones de la Comisión el 28 fecha 22 del pasado mes de julio, proponiendo



Alcaldes



la creación de un servicio de 500 pts a Doña Manuela Merino, viuda del oficial 4º del grupo de Constabularidad Don Carlos Laro, fué retirado por el Sr. Merino su nombre de la Comisión, para nuevo estudio de la misma.

A petición del Sr. Merino quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, fecha 5 del corriente, proponiendo el nombramiento de un Recaudador de pesos y medidas.

Se acordó como proponía la misma Comisión en 4 dictámenes de igual fecha que el anterior.

1º. Resolver a Don José García y González, siete obligaciones municipales por resultas número 26.373 al 26.379 que han sido amortizadas y que forman parte de la finca constituida en 22 de julio de 1911 por dicho interesado para responder de su cargo de Alcaide de arbitrios según resguardo de la refrenda de pendeencia del Estado número 221.729 de entrada y 94.395 de registro, toda vez que según consta en el expediente han sido sustituidas por otras de igual valor.

2º. Autorizar al Sr. Alcalde de Villa, para sustituir las obligaciones de expropiaciones del Excmo. Sr. D. D. correspondientes a la 3ª zona, emisión de 1899, números 160 y 163 que han sido amortizadas y forman parte de la finca que tiene constituida en garantía de su cargo, según resguardo de la Caja general de Depósitos número 235.750 de entrada y 31.981 de registro, siempre que previa o simultáneamente haga entrega

en dicha dependencia de valores equivalentes a los expresados.

3º. Entregarse recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial de conformidad con lo informado por los dos Abogados Fiscales, contra resolución del Sr. Delegado de Hacienda de la provincia que declara censal del arbitrio sobre inquilinato, los locales ocupados por la Compañía Madrileña de Telefonos en la calle Mayor número 1.

4º. Jubilarse al médico de la clase de principal del Cuerpo de la Beneficencia municipal Don Santiago Ocasio Rodríguez, por encontrarse incapacitado físicamente para continuar prestando servicio, asignándole el haber propio de 1500 pesetas anuales, 50% de 3000 pesetas, que como mayor sueldo ha disfrutado mes de dos años y le sirve de regulador, por los 31 años, 9 meses y 21 días que cuenta de servicios.

Por disposición de la Presidencia quedó sobre mesa otro dictamen de iguales consideraciones y fecha que los anteriores proponiendo la adopción de varias acciones en relación a la A.O. del Ministerio de la Gobernación, después sin efecto la supresión de los dotaciones de dos funcionarios de la Junta de Salubridad higiénica.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en sus dictámenes, fecha 4 del actual.

1º. Conceder licencia a Don Pedro Gómez Salazar, para establecer un taller de carpintería e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número 19 de la calle de Meléndez Nal-



Abogado Fiscal

del, con sujeción a los prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente.

2º. Conceder licencia a Don José Rodríguez, para establecer un taller de planchado mecánico e instalar un motor eléctrico de 50 caballos de fuerza, en la casa número 44 de la calle de la Apodaca, con sujeción a los prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente.

3º. Conceder licencia a Don Juan Castillo, para establecer un taller de carpintería e instalar dos motores eléctricos con fuerza total de nueve caballos, en la casa número 4 de la calle de Sanz, con sujeción a los informes facultativos que obran en el expediente.

4º. Conceder licencia a Don Angel Rebollo, con sujeción a los prescripciones contenidas en los informes que obran en el expediente, para establecer un taller de reparación de coches en el interior del solar número 11 de la calle de Gil Saura.

5º. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas-administrativas, formulados para contratar, previa subasta que se anunciará al efecto, el suministro de gasoil para el ganado de la Decana montada de la Guardia municipal, con sujeción a los precios fijados en el manual de consumo, hasta 30 de junio de 1916, calculándose el importe del suministro en 23.555,50 pts, al solo efecto de constitución de pava.

6º. Conceder la exoneración en el cargo a Don Jesús Sulebón Rodríguez, apartado en el número 5, en los oposicionales recientemente verificados al Cuerpo de Sanidad

veterinario en situación de Supernumerario nombrando para una plaza en los Hospitales sanitarios, por tiempo limitado y su los condiciones que fija la base 5.^a de los suplementos aprobados en 1.^o de abril de 1910.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.^a en dos distintos, todos 7 del corriente.

12.^o Conceder licencia a Don Cipriano Domínguez y Don Bruno Ayllón para ejecutar obras de ampliación en la casa se construyeron número 47 de la calle de Ferraz, extinguido, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente y los consignados en la licencia de construcción de la finca.

13.^o Conceder licencia a Don Luis Rubio, con iguales prescripciones que el anterior, para ejecutar obras de ampliación en la casa se construyeron número 16 de la calle de Pedro Barrio, extinguido.

Notar en contra los del Garín Corti, Hipólitos y Mora, por estar sustrada la finca en el proyecto de Gran Vía del extinguido.

14.^o Conceder licencia a Don Antonio Rebolo, para cercar un muro de fábrica en solar sito en la calle de los Jeronimos en suelta al Arroyo Bermejo, extinguido, con arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente, previa conformidad del interesado en la cláusula otorgada para las construcciones en el extinguido, que debiera ser



Alcaldes Propios



inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según preceptiva la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 1.^o de septiembre de 1911.

15.^o Conceder licencia a Don Aurelio Navarro, en los mismos preceptivos y cláusulas que el anterior, para construir muro de cerramiento en un solar sin número con fachadas a las calles del Marqués de Alameda y Cartagena, extinguido.

16.^o Conceder licencia a Don Gregorio Rubio para construir una casa en un solar sin número de la carretera de la Escuela de la Villa, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

17.^o Conceder licencia a Don Federico Pascual, en los mismos preceptivos y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa y salón comedor, en el solar número 5 provisional del paseo de la Dirección.

18.^o Conceder licencia a Don Valentín Martín Linares, para edificar una casa en el interior de la finca número 10 del paseo de los Jeronimos, extinguido, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

19.^o Conceder licencia a Don Antonio Barrios para construir dos casas habitables en un solar sin número de la calle de Urdía (extinguido), con arreglo a los planos y memoria presentados; con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente y en la posesión que se hará constar en la respectiva licencia, de que por los datos existentes en la oficina de

Vías públicas y sin que pueda deducirse fijamente, al solar donde se proyecta esta construcción, le afecta la Gran Vía Barique que figura en el proyecto de urbanización del catemradio; y previa conformidad del interesado en la cláusula establecida para las construcciones en esta zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según precepta la B.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1905.

Votaron en contra los señores García Ortiz, Yglesias y Moya.

10.º Conceder licencia a Don Gallo Castro, para aumentar un piso a la casa número 54, de la calle de Martín de los Heros, en arreglo a los planos y memoria presentados y en sujeción a las condiciones expresadas en los informes facultativos que obran en el expediente.

11.º Conceder licencia a Don Gallo Bar, para construir una casa en el número 8 de la calle de los Mineros como ampliación de la número 6 de la misma calle, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que obran en el expediente; y obrar a la propietaria de la finca en obligaciones de expropiaciones del Exterior por su valor nominal y el correspondiente residuo en metálico, la suma de 394'63 pesetas, importe de 15'446 m², que se expropian para Vía pública, que han sido valorados por el Arquitecto de la Sección al precio de 64'40 pesetas metro.



11.º Conceder licencia a Don Bernardo Sabarín, para construir un pabellón en el patio de las casas números 134 y 136, de la calle de Hortaiba, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que obran en el expediente.

12.º Autorizar la entrega al Sr. Director general de la Sociedad "Fomento de obras y construcciones" de un título de 25000 pts. de Renda pública al 5%, serie 5, número 891 que ha resultado amortizado que halla comprendido en el depósito que constituye su garantía de su contrato, toda vez que ha sido sustituido en valores de la Renda Pública por importe de 27.500 pts. nominales, según consta en el expediente.

2.ª petición del Sr. Iglesias quedaban sobre la mesa otros dos dictámenes de la misma Comisión y fechas que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante pesetas 24.84'17, para instalar arcos en la calle de Alcala entre los planos de Castelar e Independencia y calle de Sanz, y que en el próximo presupuesto se dotó con la suma de 7.500 pesetas la plaza de Arquitecto Ocioso de los Municipales.

Se acordó como propone la Comisión 5.ª en cinco dictámenes fechas 3 del actual.

13.º Ascender a la plaza de Jefe facultativo de la Beneficencia municipal, dotado en el haber anual de 4000 pts. vacante por fallecimiento de Don Antonio Picasso, y de conformidad en el acuerdo municipal de 25 de febrero de 1910, a Don Pedro Melato Sotomayor, Mariscalbar y nombrar para ocupar la vacante de me-



dico 1º producida por el anterior asunto a Don Rodol. Jo López Figueredo en el haber de 5000 pto anuales, por ser excedente de la categoría que tiene solicitado su renuncio en el Cuerpo.

2º. Admitir la renuncia de su cargo al su-
dico gratificando de la Beneficencia municipal. Don
Francisco Pías Leyda, y reemplazar para ocupar las
vacantes, en 750 pto anuales al médico supereminente
Don Enrique Pizarro Solano.

3º. Conceder al médico 2º del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal Don César Lebas-
tán Gamaler, dos años de excedencia en el cargo,
en sujeción a las disposiciones reglamentarias vi-
gentes.

4º. Conceder al alumno del Colegio de San
Mateo, Don Rafael Ben Claviraga, una pensión
de 1000 pto anuales que disfrutara durante 3 años,
a partir del primero de septiembre próximo, en el fin
de que pueda seguir una carrera corta, o ampliar sus
estudios cuya pensión será aborrecida, en cargo al cre-
dito consignado en el Capítulo 5º, artículo 3º, excepto
345 del vigente presupuesto, y conceder un voto espe-
cial de gracia para el Rector, administrador y pro-
fesor de dicho colegio por el brillante resultado
obtenido en los exámenes de fin de curso, fruto meri-
tísimo de la constante y bien dirigida labor realizada
por dichos señores.

5º. Adicionar al Reglamento de la Institución
municipal de Guernilteja, en carácter transitorio y

hasta que este se modifique, los siguientes artículos:

Artículo 1º. Desde el día primero de Enero de
1916, no se concederá el ingreso en la oña de protección
"Geta de leche" a ninguna niña pobre, cuya madre haya
estado durante los tres últimos meses, cuando menor,
de su embarazo, bajo la dirección médica de los profe-
sores de la Institución, sin perjuicio de lo que dispone el
artículo 18 del Reglamento, en su párrafo último.

Artículo 2º. A contar de la aprobación de esta
adición al Reglamento vigente, se admitirán instancias de
mujeres embarazadas pobres, cuyas madres sean prepa-
radas para la lactancia de sus hijos mediante la asis-
tencia que la Dirección médica, crea mas oportuna.

Artículo 3º. Las instancias de solicitud de lactan-
cia artificial que se hayan presentado o se presenten du-
rante el presente año y no hayan podido ser atendidas
antes del 31 de diciembre próximo quedarán anuladas
en dicho día.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en tres
distintos hechos 3 del actual.

4º. Conceder licencia a Don Severino González
para construir una casa en la calle de Fernández de la
Zafra número 6, siempre que las obras se ejecuten en arreglo
a las ordenanzas emitidas que constan en el expediente, re-
glas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás
disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que
ni el reconocimiento que ha de practicarse a la termina-

con de los chos resultase inmensidad el fondo de 5 de octubre de 1893, respecto a desagües, no se encuentran bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

1.º. Conceder licencia a Doña Josefina Mombida para ejecutar chos de reforma en la casa número 25 de la calle de Meléndez Valdés, en iguales prescripciones y advertencias que a la anterior.

2.º. Conceder licencia a Don Nicolás García, para ejecutar chos de ampliación y reforma en la finca número 1, de la calle de Jordán, en las mismas prescripciones y advertencias que a la anterior.

A petición del Sr. Iglesias quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que la anterior, proponiendo el ascenso por turno de libre elección a Oficial 1.º de uno de segunda clase, como consecuencia de vacante ocurrida por fallecimiento, y la provisión de los resultados por riguroso turno de antigüedad.

A petición del Sr. Iglesias quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 1.º, proponiendo la adquisición, según costumbre, de plazas notariales para los juzgados públicos del Interior y del Extranjero.

Se acordó como propone la Comisión de los señores Irujo, en dictamen fecha 10 del corriente, conceder al chero municipal Andrés Aris Mentea, la pensión de 180 pts diarias, 40% del jornal de tres pesetas que disfrutó más de dos años y lo sirve de regulador en arreglo al artículo 3.º del Reglamento de 19 de septiembre de 1913.



Ayuntamiento de Madrid

Proposiciones.

Entra en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Una inscripta por los Sres. Mierlo y Mierlo Luel, proponiendo se estudie y proponga al Ayuntamiento el establecimiento de edificios especiales para baños públicos, donde por módica cantidad puedan los vecinos gozar de tan útil servicio, en los cuartos católicos de Madrid, es decir, en el Norte (Cuartos Sanmoral); Sur (Sanfco); Este (Vestib), y en el Oeste ya están establecidos en el río, cuyo proyecto sería remunerador y no ocasionaría grandes gastos, contribuyendo a la educación e higiene de la población.

Otra, inscripta por el Sr. Mierlo, proponiendo que el Ayuntamiento de Madrid comunique en una representación adecuada a la importancia de la Capital de España al VI Congreso de Arquitectos, próximo a celebrarse en San Sebastián, a cuyo efecto podría designarse una Comisión formada por un arquitecto municipal y los dos concejales que en el actual Ayuntamiento ostentan tan honroso título.

Otra, inscripta por el Sr. de Miguel, proponiendo se acuerde ampliar el alumbrado público en la carretera de la Colera de la Villa, desde el Arco de la Colera, hasta Puerta de Hierro y solicitar del Ministerio de Fomento que ordene la instalación de alumbrado desde el primer hito.

Muñoz
Martín Aríst
de Miguel
Mullán
Mora
Muñoz Lusa
Mueño
Muguer
Pérez
Blanco
Sain
Sampayo
Valero Olvera

la plaza de la Señal, de la que resulte haberse adjudicado provisoriamente el contrato a Don Pedro Andión y Cauce, en los precios tipos.

El Sr. Mueño dijo que más entendido ya del asunto que en la sesión anterior, podía manifestar al Ayuntamiento su dictamen acerca de los siguientes extremos: la competencia del Sr. Trigueros de Céspedes para formular el proyecto de una constitución teniendo al Ayuntamiento un cuerpo de Arquitectos, y si dicho señor Trigueros podía de conformidad con el artículo 36 del pliego de condiciones de esta subasta percibir una gratificación o remuneración por la inspección de los obras, caso de existir un acuerdo adoptado por la Junta Municipal al respecto al presupuesto, que prohibía que los funcionarios municipales pudiesen percibir cantidades del erario municipal por más de un concepto.

El Sr. Presidente rogó que el Ayuntamiento no tenía competencia para tratar ahora del fondo del asunto, porque en resumen el señor Mueño remitía a impugnar el pliego de condiciones de la subasta que ya fue aprobado y en arreglo al cual se había aquella celebrado y adjudicado provisoriamente; estimando, si, que sus atinadas observaciones podrían ser tenidas en cuenta para lo sucesivo.



Acta del

El Sr. Mueño opinó que, para el problema que planteaba, la subasta era algo accidental; y que siendo indudable que el pliego de condiciones contenía preceptos que podían considerarse ilegales, este podía ser el momento oportuno para adoptar el acuerdo procedente.

El Sr. Mullán dijo que sin perjuicio de discutir, por su parte no veía inconveniente en que se estudiase el problema, tanto más cuanto que al adjudicatario le había de ser indiferente que las obras se inspeccionasen por uno u otro técnico.

El Sr. Presidente rogó al Ayuntamiento que se fijase en la importancia que podía tener el que una vez aprobados unos pliegos de condiciones y adjudicada en arreglo a ellos una subasta, el Ayuntamiento pudiera volver a discutir las condiciones.

El Sr. Mueño insistió en sus puntos de vista, y el Sr. de Miguel entendió que podía aprobarse el acta de adjudicación de la subasta a reserva de tratar en determinado la cuestión de competencia planteada por el primero.

El Sr. Trigueros propuso que se elevase consulta a los Iles Señalados Comisionales acerca de los extremos que abarcaban las indicaciones del Sr. Mueño, consulta que podría ser elevada en una semana, y que, mientras tanto, continuara el

expediente sobre la mesa.

El Sr. Presidente estimó que por las razones que antes había aducido este trámite resultaba realmente innecesario, pero que, de todos modos, si el Ayuntamiento lo acordaba se elevaría la mencionada consulta.

Hecha la oportuna pregunta, así se acordó; quedando de nuevo el asunto sobre la mesa.

De nuevo Desaprobó

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de los Comisionados en 17 del actual y dejarlos a disposición de los señores Concejales.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil. Fecha 13 del actual, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación, por la que se declara la incompetencia del mismo para conocer del recurso de alzada interpuesto por Don Luis M^{te} Gil y otros, contra la resolución gubernativa de 7 de abril último desestimando la alzada interpuesta por los recurrentes contra acuerdo del Ayuntamiento, relativo a la reforma de algunos artículos de las Ordenanzas municipales, conser-



Acta Real



A.0012636 157

niente a la fabricación y venta del pan.

El Sr. Iglesias solicitó que constara en acta la opinión de los señores vocalistas contrarios al acuerdo del Ayuntamiento que se venía a sancionar por virtud de la Real Orden de que se había dado cuenta; y que no propusiera la adopción de otros procedimientos, teniendo en cuenta que fue la mayoría del Ayuntamiento la que sancionó el acuerdo motivo del recurso.

Después más indicaciones, el Ayuntamiento acordó quedar enterado de la referida resolución y que pase a la Comisión respectiva.

Se acordó:

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil. Fecha 14 del corriente, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación que declara, estimando recurso interpuesto por Don Rafael Ortega y otros funcionarios del Ayuntamiento, que la Junta Municipal no pudo sufragar la partida de 16.400 ptas. consignadas en el presupuesto del Sr. Duque para reintegrar al del Interior la cantidad que satisficiera por aumento de sueldo al personal que presta sus servicios al Duque, y en cumplimiento de dicha R.O. y haciendo uso de la facultad que le confiere el

artículo 15.º de la Ley Municipal, ha resuelto, autorizar definitivamente el presupuesto del Municipio para el año actual, previa restablecimiento de los \$400 pesos suprimidos por acuerdo de la Junta Municipal en el Capítulo 1.º artículo 8.º y baje el mismo concepto que se consignaban en los años anteriores, que sean transferidos de los \$7.748 pto que figuran en el Capítulo 2.º, artículo cinco del citado presupuesto.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 18 del actual, concediendo la concesión de subasta solitaria, para la adquisición de paños en destino a la confección de uniformes del personal subalterno, de conformidad con los preceptos del artículo 18 del Real Decreto e Instrucción de 24 de mayo de 1905.

Passa a la Junta Municipal de 12 Encomienda, otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 14 del corriente, en la que remite certificación de sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo por la que, resolviendo el recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra fallo del Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo que estimó recurso de Don Emilio Mira, contra acuerdo municipal acordado



F. de P. L.

a dos plenas de maestras de las Escuelas de Aguirre, con 2500 pto a Don Emilio Mira y Don Saturnino Villa, se revoca la sentencia del inferior confirmatoria de la providencia del Gobernador civil y en su lugar se declara la incompetencia de la jurisdicción contencioso-administrativa para admitir y resolver el recurso del Ayuntamiento contra la expresada providencia.

Passa a la Comisión correspondiente otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 18 del actual, remitiendo certificación de sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo por la que, resolviendo recurso interpuesto por la Comisión de la Propiedad Urbana, contra providencia gubernativa que desestimó la alzada interpuesta contra la inclusión en el presupuesto municipal formado para el año 1913, de una partida referente a la imposición de multas a los dueños de fincas que carecieran de las obras de saneamiento, se revoca el acuerdo recurrido del Gobernador civil y en su lugar se declara excluido del indicado presupuesto, el arbitrio consignado en el Capítulo 3.º artículo 15, del de Ingresos, importando \$00.000 pto por la imposición de multas trimestrales de 15000 pto, a los dueños de fincas que carecieran de obras de saneamiento.

Passa a la Comisión respectiva una res-

año de la Alcaldía Presidencia, fecha 16 del corriente proponiendo que el actual alumbrado por faros de la Cuesta de la Vega y पासो alto y bajo de la Virgen del Puerto, sea sustituido por el de gas y que se instalen en el पासो alto de la Virgen del Puerto algunas bombas de riego de que tan necesitado está dicho rito.

Conceder un mes de licencia al Sr. Concej. Don Angel Ruiz Olivas, para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 17 del corriente.

Quedar enterado de los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Encumbrado hasta fin de julio último, remitidos por la Intendencia de Villa, en comunicaciones fechas diez del actual.

Quedan enterado de haber trasladado su residencia, los señores siguientes:

Don Honorio Lobo Hermunde, de la calle de Magallanes 5 duplicados, a Getano de las Ventanas.

Doña Carmen Batzot Madrid con su madre Doña Juana Madrid Rojas, de la calle de Múser de Balboa 7, a Getafe.

Orden del Sr.



Cuentas y capitales Intercomunes por las Comarcas
Sobre la mesa

Procedente de la sesión de hoy del actual.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 4ª, fecha 3 de julio último, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas adicionales, formados para la adjudicación por concurso, que será anunciado por término de 30 días, de la mano de obra necesaria para la instalación de tuberías y bombas de riego en las vías públicas del Interior, Encumbrado y Extramuros durante cuatro años, que superaran a contarse desde la fecha en que se firme la escritura de adjudicación, calculándose el importe anual de los pedidos que por el servicio pueda hacerse en 15.000 pbs. al solo efecto de constitución de fianza; debiendo solicitarse previamente del Sr. Sr. Gobernador civil, la oportuna excepción de subasta.

El Sr. Mue. estimando que la subasta tenía indubitables ventajas sobre el concurso ya que, fijados determinados condiciones, era preferido el mejor postor, propuso que el dictamen fuese modificado en el sentido de variar el procedimiento para la adjudicación.

Acta. P. 1

El Sr. Mencho manifestó su conformidad con el Sr. Mora, en cuanto a los ventajas de la subasta, pero que en este caso, después de consultar con el jefe del servicio, tenía que defender el concurso para evitar que, como ya había sucedido en otras ocasiones, se formularan en la subasta proposiciones inverosímiles por la rebaja del tipo. Los adjudicatarios no comparecían mas tarde con el propósito que se adelantaba, de que continuase por la tónica el contratista anterior.

Después de leerlo el Sr. Mora, y hecha la oportuna pregunta, fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Mora y Iglesias.

Procedimientos de la sesión anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2.^a, fecha 5 del actual, proponiendo el nombramiento de Don Angel Carrielles y Abrales, para ocupar la plaza de Recaudador de pesos y medallas que vaca desocupándose el Sr. Fernández de la Guadalupe, asignándole como remuneración el 5% de cobros y debiendo constituir previamente a la toma de posesión, una fianza de 5.000 pesetas en efectos metálicos o valores de Deudas municipales por todo su valor nominal.



Señalada

El Sr. Iglesias dijo que si en toda nación, tratándose de plazas adjudicadas por el poder público, el momento del reparto, la minoría socialista convalida un voto en contra, en este caso tenía que formular un voto enérgico protesta porque se utilizase este sistema de provisión en plazas como la de que se trataba, para la mal, más que para otra alguna, estaba indicando un concurso en el que se buscara el mejor número de garantías y aun una economía para el erario municipal.

El Sr. Marcos defendió el criterio de la Comisión; y solicitando votación nominal, se verificó en esta forma, siendo aprobado el dictamen por 13 votos de los señores Arón, Barro, Blanes Ariza, Carrasco, Díaz González, Estivarez, Fernández Lara, Gayo, González Prieto, Herrera, Morales, de Miguel, Mullán, Muñoz Luela, Mencho, Quintanilla, Barr y Ruiz, contra 2 de los señores Iglesias y Mora.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la adopción de varios acuerdos en relación a la R.O. del Ministerio de la Gobernación, dejando sin efecto la supresión de las dotaciones de dos funcionarios de la Junta de Salubridad e Higiene, el Sr. Mora solicitó que continuase este expediente sobre la mesa en atención a hallarse ausente el

El Sr. García Cortés, que tenía presentada una enmienda.

El Sr. Herrera opinó que formulada la enmienda, en ella había materia bastante para discutir el asunto en la sesión de hoy.

Turnó al Sr. Mora; y manifestado por el Sr. Herrera que por consideración personal al Sr. García Cortés no había inconveniente en que se discutiera se acordó que quedara sobre la mesa para ser desahogado en la sesión próxima.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4ª, fecha 7 del corriente, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas para la instalación de aceras de cemento, en el trazo de la calle de Alcalá comprendido entre las plazas de Castelar e Independencia y calle de París, cuyo importe de \$4.814'17 pts sea cargo al crédito asignado en el Capítulo 10º, artículo único, concepto 504 del presupuesto vigente.

El Sr. Mora opinó que esta propuesta venía al Ayuntamiento en mucha anticipación, ya que el edificio de Goyos no estaba terminado y tardaría mucho tiempo en concluirse. Y creyendo que si la acera se colocaba ahora sufriría grandes deterioros, solicitó que el dictamen fuera retirado.



Arch. P. 1



El Sr. Herrera dijo que, efectivamente, el edificio no estaba terminado aun, pero como las obras anteriores estaban a punto de acabar, en cuyo momento será retirada la valla, la Comisión, teniendo en cuenta la importancia del rito, había propuesto la aprobación del presupuesto para instalar la correspondiente acera.

El Sr. Mora propuso que se adicionase al dictamen que la obra no se llevaría a cabo hasta la terminación de las obras anteriores; y conforme al Sr. Herrera, aunque por la naturaleza de la obra esta adición era innecesaria, ya que hasta que las vallas no fueran retiradas no podría instalarse la acera, se aprobó el dictamen en votación ordinaria en la sesionada adición propuesta por el Sr. Mora.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que en el próximo presupuesto se dotó con la suma de 7.500 pesetas, el sueldo del Sr. Arquitecto municipal decano.

El Sr. Mora dijo que sin discutir los méritos del funcionario a quien se trataba de favorecer, tenía que oponerse a la propuesta por estimar inoportuno el momento en que se presentaba, que no debía ser otro que la discusión del presupuesto.

El Sr. Sáiz defendió el dictamen. Dijo que como no se había atenido la precedencia del aumento que se proponía, se limitaba a responder al único argumento aducido; el de la oportunidad de formular el dictamen; creyendo que mejor sería votar el asunto en esta ocasión, en que podían aquilatarse debidamente las razones en que se apoyaba la Comisión, que no cuando con motivo de la discusión de los presupuestos - que generalmente había necesidad de realizar en pocos días - el Ayuntamiento se veía obligado a ocuparse de un sinnúmero de peticiones análogas, no todas ellas justificadas.

Después de rectificar los señores Morera y Sáiz, el Sr. Gálvez estimo, como el primero, que el procedimiento era vicioso, pues, seguramente el mismo caso que el Sr. Arquitecto Decano, había otros empleados que fuesen acreedores a un aumento y por no tener influencia no se acordaba ahora ni después. Por ello estimo que esta propuesta, como cuantas se formularan en sentido análogo, debieran pasar a la Comisión de Presupuestos.

El Sr. Carrasco defendió el dictamen, que tenía el precedente del acuerdo adoptado en relación al jefe del revisor de Mesas, cuando la minoría republicana no asistió a los

sesiones; afirmando que el acuerdo de que pasara el dictamen a la Comisión de Presupuestos, era tanto como desecharlo, ya que en el momento de la discusión de esto era lo corriente aprobar una enmienda por la cual se imposibilitaba el aumento de sueldo a ningún funcionario.

Después el Sr. Gálvez, y solicitado por sufragante número de señores concejales que la votación fuese nominal, el Sr. Sáiz dijo que, concuerda con el criterio que había mantenido en la Comisión, su voto no significaría rechazar el dictamen, sino que la propuesta pasara a la Comisión de Presupuestos.

Terminado en cuenta esta manifestación y otras análogas de distintos señores concejales, el señor Presidente, anunció que la votación se entendería en el sentido de que los que dijeran "Si" aprobarían el dictamen y los que dijeran "No" eran partidarios de que la propuesta pasara a la Comisión de Presupuestos.

Verificada la votación, ofreció el siguiente resultado:

Señores que dijeron "No"

Arís, Barro, Esteban, Goya, Herrera, Iglesias, Marcos, Morera, Muñoz-Huelga y Valero-Horral.

Señores que dijeron "Si"

Blanco-Saiz, Carrasco, Díaz González, Flo-



Arch. Par.

res, Millán, Muencho, Gormicely, Sáiz y Saupero.
En su virtud el Sr. Presidente declaró que
la propuesta pasara a la Comisión de Presupues-
tos.

Se acordó como proponía la Comisión 6.^a en
dictamen fecha 30 de julio último, ascender a
la plaza de Oficial de 1.^a clase del Ensamble en
el haber anual de 3.500 pts. vacante por falle-
cimiento de Don Mariano Abián Cansel, y por
el turno de libre elección a que corresponde, al
Oficial de 2.^a clase Don Trinidad Iglesias y Soto, y
aprobar los ascensos por el turno de rigurosas ne-
cesidad de los funcionarios que a continua-
ción se expresan:

A Oficial de 2.^a clase, al que lo es de-
jà Don Tránsito Coma del Valle, con el haber anual
de 3.000 pts.

A Oficial de 3.^a clase con 2.500 pts el de
cuanta Don Matías Truile.

A Oficial de 4.^a Don José Álvarez Ro-
mas, con 2.000 pts.

A Auxiliar con 1.800 pts a Don José Ba-
la Lobón.

A Escribiente auxiliar con 1.650 a don
Trinidad Hernández Mancoske.

A Escribiente con 1.500 pts a Don Ro-
mas Misto, quedando pendiente de propuesta



Año de 1900



la vacante de Escribiente con 1.850 pts que resul-
ta por efecto de los ascensos relacionados.

Ordena en contra los señores Iglesias y
Mora por adjudicarse un ascenso por el turno de
libre elección que había sido suprimido para los
empleados del Intenior.

Se dió cuenta de un dictamen de la Co-
misión 10.^a fecha 7 del corriente proponiendo re-
prochar a la adquisición de la contrata vigente
de las plazas substitutas de vias públicas, que
en arreglo a las cláusulas del contrato, es obligato-
rio adquirir anualmente, en arreglo a las rela-
ciones formadas por los Ingenieros Directores de
las ramas de Vias públicas del Intenior y del En-
samble, que constan en el expediente, debiendo
ser cargo el importe de 4.990.⁵⁰ pts correspondiente
a las calles del Intenior y Extranjero, el crédito en-
nigrado en el Capítulo 3.^o artículo 1.^o concepto 9.^o
del presupuesto ordinario del corriente año; y las
2.897.⁵⁰ correspondientes a las calles de las tres Ho-
mas del Ensamble, según abonadas 1.999.⁵⁰ pts por
la 1.^a zona, 186 pts por la 2.^a zona, y 103 por la 3.^a zona,
en cargo a los créditos enigrados en el Capítulo
4.^o del presupuesto del Ensamble en ejercicio.

El Sr. Millán Maura la atención acer-

ca del hecho, que había observado hace algunos años, de que al poco tiempo de ser colocadas las placas rotuladoras, eran deterioradas, habiendo por ello llegado a suponer si había alguien interesado en que se renovasen un frecuencia.

En un consecuencia S. S. no se aparta de procurarse la mayor vigilancia para evitar el abuso, se estudia la posibilidad de imponer al contratista la obligación de conservar las placas durante un número determinado de años.

El Sr. Zuleta hizo resaltar lo anómalo de este contrato, que obligaba al Ayuntamiento a pagar cada año diez mil pesetas en placas, cuando podía afirmar que no era necesario invertir en este servicio cantidad de tal importancia, lo cual era motivo para que en el alumbrado de la Villa hubiera depositada gran cantidad de aquella clase de material.

Ante lo que estando enmienda dicha obligación en la escritura, no había más remedio que aprobar el dictamen; pero expuso la idea de si sería posible someter el contrato a examen de los técnicos, en el fin de que termine la dicha rectificación.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta los ruegos de los señores Millán e Zuleta.

El Sr. Muñoz dijo que en la Comisión



Sr. Muñoz

había hecho idénticas manifestaciones al Sr. Zuleta, pero que esto no obstante la Comisión no tuvo más remedio que elevar el dictamen por tratarse según se había dicho, de una obligación enmienda en un contrato, ya que de lo contrario, reclamarse al contratista y tendría derecho a ser indemnizado.

El Sr. Mora dijo que la única solución era la propuesta por un representante de minoría Sr. Zuleta, y recordó que cuando en el bienio anterior se trató de este asunto la minoría socialista presentó una enmienda en el sentido de que no se gastasen más cantidades que las puramente necesarias, que fue aprobada por el Ayuntamiento, y que más tarde se revotó éste de un acuerdo con el voto en contra de dicha minoría y de los señores Mezquita y Valdivieso, porque había dicho el contratista que no se podía hacer cargo de la obra sin conocer la cantidad de placas que iban a necesitarse, siendo este motivo de que el Municipio tuviera que sostener un contrato de un valor de 40.000 pta anuales, sin que estuviera justificada la necesidad de renovar un número de placas equivalente a dicho importe.

El Sr. Millán, manifestó que había que buscar la manera de que el Ayuntamiento no se viera en casos como el presente y adoptar determinaciones para no abultar grandes cantidades de pla-

cas notulados; y respecto a los que estaban estapados, dijo que se podían aprovechar sin necesidad de reemplazarlos, pintándolos para que pudieran ser legibles. Dijo que economizó a don de iban a pagar los platos que se reemplazaban, ni el contratista o al Ayuntamiento, aunque que también merecía dedicarle bastante atención.

El Sr. Millán como individuo de la Comisión dijo que retiraba el dictamen en atención a lo expuesto y en su deseo de buscar una fórmula que dejase bien defendido los intereses municipales.

De nuevo Desaprobó.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2ª, fecha 18 del actual, proponiendo el reconocimiento de la suma de 1985 pesetas, acordadas por el Excmo Ayuntamiento en sesión celebrada el 4 de Junio último, para pago de dietas y gratificaciones devengadas por el Tribunal y personal a su servicio en motivo de las oposiciones al Cuerpo de Sanidad Veterinaria reemplazados recientemente y la instrucción de dicho dictado en el presupuesto ordinario que sea de regir en 1916 por no hallar medio hábil dentro del vigente presupuesto para satisfacer la atención de que se trata.

Ayuntamiento de Madrid



A.0012649 165

El Sr. Millán expuso la conveniencia de que para cuando se reemplazasen otros funcionarios se buscase la manera de que los personas que formasen el tribunal, lo hicieran en carácter gratuito a fin de evitar gastos al erario municipal; y respecto a la remuneración que se asignaba a los funcionarios municipales, dijo que se podría llamar su atención para que renunciaran a ella en vista de que al dedicarse a las oposiciones habían tenido que abandonar su trabajo ordinario y para evitar el precedente que esto podría constituir.

El Sr. Herrera contestó por lo que se refería a los empleados municipales que al igual que el resto del tribunal, habían trabajado durante todo el día, y en algunas ocasiones por la noche, deduciendo de esto la importancia de la labor extraordinaria realizada por los mismos y a cuya remuneración tenían derecho en arreglo a reglamento.

El Sr. Millán se dio por satisfecho con estas explicaciones si bien reiteró su temor de que pudiese constituir un mal precedente.

Acto seguido y en votación ordinaria quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proposición la reunión

Acta de la Sesión

Comisión en 4 distancios de igual fecha que el anterior:

1.^a, 2.^a y 3.^a Entagponer recursos contencioso-administrativos, contra resoluciones del Sr. Delegado de Hacienda por las que, anulando las entalladas por Don Francisco Morana y Lagasca, Don Angel Antuñes y Carboneras y Don Enrique Ordo y Ruiz, se dispone que la base para la clasificación de cédula personal de los contribuyentes que figuran tributando por las diferentes tarifas del Reglamento de la contribución industrial y las ofrecen en entallamientos, sito en plantas bajas de los edificios urbanos, incluso sus viviendas dentro de los mismos, debe ser la cuota anual que satisfacegan al Tesoro, debiendo remitirse al Sr. Promotor Comisitorial las certificaciones necesarias a dicho efecto.

4.^a Reconocer la suma de 600 pesetas que, por insuficiencia de crédito presupuesto han quedado pendientes de pago por alquileres de locales que ocupan los Hospicios Sanitarios, correspondientes al cuarto trimestre del año anterior, y proceder al abono de la expresada cantidad en cargo al concepto 301 del capítulo 9.^o artículo 6.^o del presupuesto vigente.

A petición de los señores Antuñes y González Prieto, quedó sobre la mesa otro distan-



Acta Real

ción de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se declare desierto el concurso celebrado para arrendo de los locales y derechos de entada a las Fiestas de la Villa, y la adopción de varios acuerdos relacionados con el particular.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos distancios, fechas 11 del actual.

1.^o Conceder a D.^o Eusebio Rodríguez, renovación de licencia de la carbonería que tiene establecida en la casa número 7 de la calle de Nuncio. Por eso, previo pago de los derechos correspondientes, quedando sujeta la intencada a cumplir las prescripciones contenidas en los informes facultativos que caben en el expediente.

2.^o Nombrar a Don Acilio Rodríguez Arenal, para ocupar la plaza de Aspaton de Viudas del ramo de arbolado dotada en el haber anual de 2.000 pts. vacante por jubilación de Don Basilio Garrido, para la cual reúne especiales condiciones de aptitud, como ha demostrado durante los muchos años que presta servicios en el ramo ejecutando trabajos de arboladura y jardinería, en el Parque del Oeste, Pazo de Recoleta y Plaza de la Independencia.

Encomendaron un voto en contra los señores Iñigues y Mora, por la forma de proveer la vacante.

Se dio cuenta de otro distancio de la mis-

ma Comisión y fecha que los anteriores, propo-
niendo se destruyese la sentencia de Doña Cata-
lina Bahista y Torosa en solicitud de renova-
ción de licencia para la vaquería que tiene esta.
Hecha en la calle de Españoleto número 50, por
no recibir los estatutos las condiciones que exigen
las Ordenanzas municipales en sus artículos 4.º y el
5.º inclusive y que se proceda a la clausura de
los estatutos.

El Sr. Millán re satio de que cuando fa-
vorables los informes del arquitecto municipal, Jun-
ta Consultiva y Excuse de Alcaldía, propusiere
la Comisión se destruyese la licencia de renova-
ción, solo por el hecho de que el solar no tuviese
exactamente la altura señalada por el arquitecto,
y expuso su temor de que el dueño de la vaque-
ría recurriese de este acuerdo en evidente perjui-
cio para el Ayuntamiento.

El Sr. Sempere, solicitó la retirada del dic-
tamen para nuevo estudio.

El Sr. de Miguel, dijo que aun cuando no
tenía inconveniente en que volviese a Comisión, le
convenía hacer constar la negligencia por parte
del dueño, para realizar las obras que había seña-
lado el arquitecto municipal en varias ocu-
siones.

El Sr. Herrera, manifestó que aparte de



Arch. Real



no llevar al solar la altura debida, se establecieran
cuatro reses más del número que se le había conve-
nido al dueño. Sin embargo de esto dijo que retira-
ra el dictamen en nombre de la Comisión para nue-
vo estudio.

Se dio cuenta de otro dictamen de iguales Co-
misión y fecha que los anteriores, proponiendo se rapa-
te la renuncia del cargo de Escribiente auxiliar del
servicio de Limpiezas y riegos, formulada por Don Al-
fonso Vidal Blanco, y el nombramiento de Don Xuan-
miguel Blanco para ocupar la vacante, dotada con
el haber anual de 1500 pts; extendiéndose este nom-
bramiento en carácter provisional en arreglo a lo
que prescribió la ley sobre provisión de destinos civi-
les en localidad del Ejército.

El Sr. Millán informó que este cargo fuere
provisio en un excedente del servicio de pios re-
gios que tenía derecho a ser repuesto.

El Sr. Herrera dijo que la Comisión no ten-
dría inconveniente en acceder a los deseos del Sr. Mi-
llán, si en el interesado hubiese concurrido la cir-
cunstancia de haber desempeñado el cargo de es-
cribiente y tener la misma categoría.

El Sr. Higuera, estimó que había que im-
poner al excedente citado por el Sr. Millán con ap-

titudes para desempeñar el cargo de escribiente y en tal sentido debía considerarse la plaza hasta tanto nacase una de su clase y categoría.

El Sr. Millán hizo observar que la persona a que se había referido, era el mismo excedente que quedaba y por lo mismo debía intentarse conocer si servía para desempeñar el cargo de escribiente, y si no tenía aptitud para ello no cobrarle su soldado y reponerlo tan pronto como fuera posible.

El Sr. Herrera indicó que la Comisión tendrían en cuenta los deseos del Sr. Millán que no eran otros que los mismos del Ayuntamiento, como lo demostraba el hecho de que este individuo era el único que quedaba excedente.

El Sr. Millán rectificó diciendo que por los Comités de Policía Urbana se habían previsto cerca de 50 plazas en lo que iba de año, y por lo mismo debía haberse concedido una de ellas a dicho individuo mientras ocurría alguna vacante de su clase y categoría; por lo que solicitó la retirada del dictamen para modificarlo en el sentido expuesto anteriormente.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejal, su votación nominal, pedida por suficiente número, fue aprobada el dictamen por 17 votos de los señores Ordoño, Barrera, Barrios, Díaz Gamales, Estebanes, Fer-



Señalada

nández Lora, Flores, Gayo, González Prieto, Herrera, de Miguel, Muñiz Lata, Muñoz, Nogueras, Penoncelly, Plaza y Valero Heredia, contra 3 de los señores Soler, Millán y Mora.

Se dio cuenta de otro dictamen de la repetida Comisión 3.ª y de la misma fecha que los anteriores, proponiendo el nombramiento de los Vocales de la misma: los Sres. Agustín Arto, Don Felipe González Prieto y Don Eulogio Añón, para formar la subcomisión que cuidada de los asuntos corrientes y guardacioneros del servicio de limpiezas, ha de realizar la entrega al nuevo contratista Don Bernardo Mendizábal, del material de transporte, riegos y atalayas del ramo de arbolado, mediante el correspondiente inventario valorado.

El Sr. Millán intentó conocer si el personal técnico que arrojase a los Sres. Concejales iba a percibir dietas, a lo que contestó el Sr. Presidente que en esta materia formaban parte de la Comisión los miembros corrientes y guardacioneros del servicio, sin que figurase en ninguna parte que hubieran de percibir dietas.

En ello fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

De acuerdo como proponía la Comisión 4.ª en materia de dictámenes, fechas 14 del corriente.

El Encarcelado Llorca a Don Luis Cano para

construir una casa en el número 15 de la calle de José Picón, extirradio, en arreglo a los planos y memoriales presentados y a los informes que constan en el expediente; y previa conformidad del interesado en la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrito en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecte a la finca en virtud de lo dispuesto en la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1905.

3.º Otorgar licencia a Don Fructo Serván para aumentar un piso a la casa número 44 paravisional, de la carretera de la Obrero de la Villa, extirradio, en arreglo a los planos y memoriales presentados y a los presupuestos contenidos en los informes facultativos que constan en el expediente.

3.º Otorgar licencia a Don Mateo de Frutos, para aumentar un piso a la casa nº 4, de la calle de Manuel Bradillo en iguales prescripciones que al anterior.

4.º Autorizar a Don Santiago Alio y Vidal, como apoderado de Don Martín Albert Silber, encesionario de los obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao en la calle de Alcalá" para sustituir 204 títulos de diversas Cuentas mu-



principales, por haber resultado aumentados, los cuales forman parte de la finca constituida para garantizar el cumplimiento del contrato de la celebrada reforma urbana, siempre que previa o simultáneamente a la retirada de ellos, emigre en la Caja general de Depósitos los que huban de aceptarse, por el mismo valor y en títulos de Cuentas municipales y a los mismos efectos que garantizan el cumplido contrato.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en dictamen fecha 3 del corriente, autorizar a Don Pedro Clato, dueño de varias fincas recientemente construidas, en fachadas al paseo de las Acacias y calle de Braille, para construir el canal de atarque que ha de servir de enlace de la Manzana existente en el trazo de alcantarilla demandada o colector construido para recoger las aguas del antiguo arroyo de Embajadores, a la cual han de acogerse todas las fincas que desaguan en la que ha sido sustituida, en cuyo caso se ejecutarán bajo la inmediata dirección e inspección del servicio municipal de Fontanería, alcantarillas y en arreglo a un presupuesto cuyo presupuesto máximo no sea superior a 30 pts. metros, abonando al Ayuntamiento el Sr. Clato la cantidad ascendente de 4.850 pesetas en cargo al crédito de cinco



Sr. D. Pardo

mil consignado en el Capítulo 4º artículo 3º, con-
cepto 1º, como 3º del vigente presupuesto del An-
nuario, para certificación del Sr. Arquitecto director
del indicado ramo, en la que se haga constar la efi-
cacia de la obra en las condiciones debidas, auto-
rizando que esta concesión no implique por parte del
Ayuntamiento reconocimiento alguno por daños o per-
juicio a los derechos de los fincos a través de los cuales
haya de establecerse los derrojos, pues cuantas recla-
maciones por este concepto puedan formularse serán
de cuenta y cargo del Sr. Estado.

A petición del Sr. Mora quedó sobre la me-
sa un dictamen de la Comisión 3ª fecha 11 del
actual, proponiendo la rehabilitación de dos vigilan-
tes sanitarios, dejando reservado a la Alcaldía Pre-
sidencia el utilizar o no sus servicios.

Se acordó como proponía la misma Co-
misión en otro dictamen de igual fecha que el
anterior, devolver a Don Manuel Gómez Sique-
ra, como apoderado de Don Vicente Ulpio, con-
tratista que ha sido de la construcción de un ora-
torio sita en el Mercado de la Cebada, la
suma de 500 pesetas en metálico que consignó en
la Caja general de Depósitos bajo resguardo nú-
mero 410.344 de entrada y 62.837 de retiro, en
garantía del cumplimiento de un contrato, por no
hallarse afecto a responsabilidad alguna.

Se acordó como proponía la Comisión de Refor-
mas Sociales en dos dictámenes fechas 10 del actual.

1º Conceder al obrero municipal Jerónimo
García Mateo, la pensión de 140 pts diarias, 40%
del jornal de 375 que como mayor ha disfrutado,
de conformidad con los preceptos del Reglamento de
19 de septiembre de 1913.

2º Conceder a Doña Juana Abella, viuda del
carero número 37 del ramo de Limpieza, fallecido
en accidente del trabajo, Fermín Sanz Llanusa y
en arreglo a lo dispuesto en el artículo 5º, párrafo 1º
de la Ley de 30 de enero de 1900, la indemnización
correspondiente a una suma igual al salario medio
de dos años que disfrutaba la víctima, más 400 pts
por gastos de sepelio y luto que ascendan en junto a
la cantidad de 2.190 pts según liquidación presen-
tada por el interesado respectivo.

Antes de dar lectura de las proposiciones el
Sr. Presidente dio cuenta del fallecimiento del ex-con-
cejal Don Miguel Llorens de la Cruz a quien dedicó sentidas
palabras recordando la labor que realizó en beneficio de
Madrid durante su paso por el Ayuntamiento y pro-
puso constare en acta el sentimiento de la Corporación
por tan sensible pérdida.

Añadió que España entera y especialmente
Madrid, tienen que lamentar en los actuales circuns-
tancias la muerte del ilustre abogado y magistrado

Ar. Don Eusebio, quien pudiendo haber crecido
altos puestos en la política por sus excepcionales
méritos, había renunciado a ello y consagrado
su vida al Foro, estableciendo verdaderas doc-
trinas y escribiendo con un inagotable pluma temas
que muchos de ellos constituían tratados de Derecho.
En consecuencia creyó que el Ayuntamiento ha-
ciéndose intérprete de estos sentimientos de admi-
ración y respeto a tan preclara figura, había de con-
seguir en esta un más profundo dolor cumpliendo
en ello un sacratísimo deber.

Expuso que, igualmente, tenía que lamentar
Madrid la pérdida de otra figura a la que se po-
día considerar como hijo suyo, el Sr. Ramon Garrón,
quien en la producción de sus obras teatrales había
sabido deleitar al público madrileño, habiendo ren-
dido en la parte la mayor parte de su vida, y pro-
puso también al igual que lo había hecho respecto
de los Sres. Larruena y Don Eusebio, se consiguiera
en esta el más profundo sentimiento del Municipio.

El Sr. Martín Arias se adhirió a lo manifes-
tado por el Sr. Presidente, añadiendo que el teatro
en la muerte del Sr. Ramon Garrón había experi-
mentado una sensible baja difícil de reemplazar.

El Sr. Moya estuvo conforme en las mani-
festaciones del Sr. Presidente, y solicitó que el Ayen-
tamiento acordase recibir igual testimonio de ad-



Ayuntamiento de Madrid



miración y respeto por la muerte del nuestro hijo, ver-
dadera gloria del arte lírico nacional.

El Sr. Millán estuvo muy oportuno las propues-
tas de los Sres. Presidente y Moya, e intentó que se no-
tificase a las familias de los fallecidos estos testimonios
de dolor, así como a los Ayuntamientos de los pueblos
de naturaleza de los finados.

El Sr. Presidente agradeció la unanimidad
del Ayuntamiento respecto a las propuestas hechas, y
anunció que se conformaría en lo solicitado por el
Sr. Millán se dirigiera atento oficio a las familias res-
pectivas así como a los Ayuntamientos de naturaleza
de los fallecidos.

Proposiciones.

Tramitar su consideración y pasar a las Co-
misiones respectivas las siguientes:

Una suscita por los Sres. Don Eusebio González Go-
calker Prieto, Camacho y Flores, proponiendo que por
la Alcaldía Presidencia se den las ordenes oportunas
para que el paso de Ruperto Chapí, que cruza el
Bosque del Oeste, sea abierto al tránsito público, y
por lo tanto convenientemente alumbrado, proporcionan-
do en ello, facilidades de acceso al paso de la Flo-

rida y carreta del Pardo, tan frecuentados en estas noches estivales.

Otra mención por los des Gujano, Muñoz Gula, Niecho, Añón y Esteban, proponiendo se acuerde crear una sucursal de la Casa de Socorro del distrito de la Universidad, en la barriada de Vallehermoso, y en el lugar que la Comisión designe, para que aquellos vecinos puedan tener en la rápida y pronta las atenciones que requieren los accidentes de momento, y que a veces supone la vida de una persona, según la oportunidad de la prestación del servicio facultativo.

Recegos y Regimientos.

El Sr. Mora denunció al propietario de la casa número 8 de la calle de Sevilla, quien contra-veniendo lo dispuesto en los Ordenanzas municipales había alquilado los bohordillos sin reunir condiciones de habitabilidad, y solicitó se girase una visita de inspección a dicha finca para ver si podían ser habitadas aquellas, y caso contrario proceder a la imposición de la multa correspondiente.

El Sr. Martín Arias dijo que se trataba de una finca construida en anterioridad a la fecha en que el Sr. Escribano de Alcaldes y manifestó que se enteraría del caso para proceder



en consecuencia.

El Sr. Mora interpuso se iniciase desaparacer a un barbero existente en la calle Berreguete, el que se llevaban animales muertos y constituía un foco de infección.

El Sr. Presidente prometió adoptar las medidas necesarias para corregir esta deficiencia.

El Sr. Higuera, manifestó que a pesar de sus constantes excitaciones a la Alcaldía, continuaban los ciclistas circulando por los paseos y ocasionando atropellos a la gente, sin que por ninguna parte se notase la presencia de los guardias municipales.

Refiriéndose a la cuestión del pan, dijo que la actitud denunciada por el vecindario al formular las denuncias ante el Juzgado contra los panaderos, evidenciaba lo deficiente que era la vigilancia que ejercía el Ayuntamiento para corregir los abusos que se venían cometiendo por los industriales, porque de haber cumplido éste con su deber, no hubiera habido necesidad de que el vecindario tuviese que recurrir a tales procedimientos que tan poco decían su favor de un Ayuntamiento.

Manifestó que el Instituto de Reformas Sociales se había visto en la necesidad de llamar la atención al Ayuntamiento sobre los frecuentes accidentes de que venían siendo víctimas los obreros por deficiencias de los andamios, y solicitó que para evitar mayores desgra-



así se excitase al celo de los Arquitectos municipales para que certificaran respecto a las condiciones de seguridad de aquellos, con lo que a más de salvar la vida de los obreros, no tendrían que verse el Municipio en el duro trance de que fuese llamada su atención sobre lo que estaba obligado a vigilar.

Termino S. I. solicitando se llamasen la atención de quien correspondiese para que se adoptasen las medidas necesarias a fin de impedir que el ganado destinado al sacrificio a a la hicia se demandase como había sucedido en varias ocasiones distintas exponiendo al tránsito a graves peligros.

El Sr. Presidente contestó que se iba corrigiendo algo lo de la circulación de bicicletas por las pases imponiendo multas a los contraventores según podía deducirse del parte diario que recibía de la Junta de Policía Urbana, agregando que en plano no lejano quedaría corregida esta deficiencia.

Respecto al punto objeto que los autoridades municipales se reúnan ocupando de tan importante asunto rechaando repelos en bastante frecuencia; por otra parte la Alcaldía Presidencia también venía dedicando su atención para que los paradores cumplieran lo dispuesto por los ordenanzas municipales tanto en lo que se refiere al peso como a la calidad del artículo, y en este sentido había celebrado recientemente una reunión en los presidentes de las sociedades patronales.

de "La Campesina Brigua" y "Sindicato de la Panadería" advirtiéndoles la obligación en que se encontraban de tener al pan en buenas para completar el peso, haciendo recordado de esto la promesa de que así lo harían.

En cuanto a los andamios dijo que el Sr. Bast. previamente al día ante de ausentarse de Madrid, había enviado una circular a los J. J. de Alcaldía para que fiscalizasen el cumplimiento de lo dispuesto para la seguridad de los obreros.

Respecto al ganado que se asempacha, manifestó que la primera vez que hubo de lamentar en Madrid la fuga de uno de los toros, el Sr. Alcalde se puso al habla con la Dirección de Seguridad para ver si se podía evitar los peligros que suponía una res desmenuzada, si bien había que tener en cuenta lo difícil que era cuando llegaba un caso como este poder dirigirla a un punto determinado de donde no causase desgracias. De todos modos la Alcaldía estaba dispuesta a secundar cualquier iniciativa que se le hiciera para evitar nuevos accidentes por dicha causa.

El Sr. Martín Ariz. manifestó que por lo que se refiere a su distrito había estrechado la vigilancia en cuanto a la colocación de andamios, y opuso que debía seguirse a lo aquilato de disposiciones con mayor actividad las certificaciones respectivas a fin de no retrasar la

cas se excitase al celo de los Arquitectos municipales para que certificaran respecto a las condiciones de seguridad de aquellos, en lo que a más de salvar la vida de los obreros, no tendría que verse el Municipio en el duro trance de que fuere llamada su atención sobre lo que estaba obligado a vigilar.

Termino S. I. solicitando se llamasen la atención de quien correspondiese para que se adoptasen los medios necesarios a fin de impedir que el ganado destinado al sacrificio a la hicién se demandase como había sucedido en varias ocasiones distintas exponiendo al transcurso a graves peligros.

El Sr. Presidente contestó que se iba corrigiendo algo lo de la circulación de bicicletas por los malos imponentes multas a los infractores según podía deducirse del parte diario que recibía de la Junta de Policía Mitana, agregando que en plazo no lejano quedaría corregida esta deficiencia.

Respecto al pavo objeto que las autoridades municipales se venían ocupando de tan importante asunto realizando repases en bastante frecuencia; por otra parte la Alcaldía Presidencia también venía dedicando su atención para que los propietarios cumplieran lo dispuesto por los Ordenanzas municipales tanto en lo que se refiere al pavo como a la calidad del astado, y en este respecto había celebrado recientemente una reunión en los presidentes de las sociedades patronales



Ayuntamiento de Madrid



de "La Campesina Brava" y "Sindicato de la Panadería" advirtiéndoles la obligación en que se encontraban de tener el pavo en buenas para completar el peso, habiendo recordado de esto la promesa de que así lo harían.

En cuanto a los andaneros dijo que el Sr. Prast por aiso de el día ante de ausentarse de Madrid, había enviado una circular a los J. C. de Alcaldía para que hiciesen el cumplimiento de lo dispuesto para la seguridad de los obreros.

Respecto al ganado que se escapaba, manifestó que la primera vez que hubo de lamentar en Madrid la fuga de uno de los toros, el Sr. Alcalde se puso al habla con la Dirección de Seguridad para ver si se podía evitar los peligros que suponía una res desmandada, si bien había que tener en cuenta lo difícil que sea cuando llegaba un caso como este poder dirigirla a un punto determinado de no ocasionase desgracias. De todos modos la Alcaldía estaba dispuesta a secundar cualquier iniciativa que se le hiciese para evitar nuevos accidentes por dicha causa.

El Sr. Maestre Aries manifestó que por lo que se refería a su distrito había continuado la vigilancia en cuanto a la colocación de andaneros, y opinó que debía seguirse a los arquitectos desparecidos en mayor actividad las certificaciones respectivas a fin de no retrasar la

ejecución de los trabajos y servir de garantía a las autoridades municipales.

El Sr. Herrera expuso que por lo que se refería al distrito del Cuadro, había logrado que los ecchistos no circularan por los paseos, sino por los ríos que se les tenía marcados.

Recluyó el Sr. Iglesias, diciendo que había una relativa abundancia de guardias en los sitios ciertos mientras que en otros no se veía ninguno, y de ahí que los ecchistos fueran impunemente por donde quisieran.

Judicio que no debía de ser muy eficaz la protección municipal respecto a los paseos, cuando el vecindario por sí mismo había resuelto la manera de acabar en tanto abuso.

Agregó que la excitación del Sr. Martín Griez de que activasen los arquitectos al despacho de las certificaciones, era la mayor prueba de como cumplían dichos facultativos en su cometido, y por lo que se refería a los reos denunciados, dijo que si se imponían castigos a los encargados de conducirlos ya procuraban esto hacer maneras de que no se repitiesen nuevos casos.

El Sr. Presidente contestó que sobre este particular podía estar tranquilo el Sr. Iglesias, por cuanto interviniendo en el asunto los Tribunales, ellos sabrían aplicar la penalidad debida.

El Sr. Arón, dijo que tenía entendido que



Ayuntamiento de Madrid

el pavimento que se levantaba de las vías públicas que estaba sustituyendo la Sociedad de Construcciones y Pavimentos una destinada al arreglo de las calles del Extrarradio, pero que lejos de ser así, se estaba machacando por la cortada para utilizarlo en los fijos, procedimiento que de continuar así impediría pavimentar aquellas calles.

Dijo que se le habían acercado algunos licenciados del Ejército que tenían que abandonar sus cargos de jefes municipales por cumplir en la Patria, solicitando se allanaran las dificultades que se oponían a su reposición, siendo así que el Ayuntamiento tenía acordado reservar sus puestos para cuando volvieran.

El Sr. Alcalde, contestó en cuanto al aprovechamiento del material de las vías públicas por parte de la Sociedad de Construcciones que se enteraría y procedería en consecuencia; y respecto a la reposición de los licenciados del Ejército dijo, que había recibido unas instancias en este sentido y se proponía resolver en justicia.

El Sr. Arón dio las gracias por las señalamientos explicaciones.

El Sr. Flores Valls, interpuso se atendiese una petición formulada por varios vecinos de la calle de Alcalá en solicitud de que se trasladase el número existente frente a los números 57 y 60 de dicha calle.

El Sr. Presidente dijo que se estaba estudiando el asunto para ver la forma de satisfacer los deseos de dicho vecinal.

El Sr. Marcos recogiendo la noticia publicada en la prensa anunció su propósito a oponerse a que la estatua de Cervantes se echase a ninguna provincia. según parecía ser se había ofrecido en reemplazarse del sitio que ocupaba aun cuando se iniciase el monumento proyectado en la plaza de España.

Refiriéndose al elevado precio que habían adquirido las subvenciones ofrecidas al Sr. Alcalde para que influyese en las del Gobierno a fin de impedir la construcción única causa que enervaría actualmente los artículos.

El Sr. de Miguel abundó en las mismas consideraciones que el Sr. Marcos, agregando que de seguir así las cosas llegaría un momento en que ni el Alcalde, ni el ayuntamiento podrían ser consumidos por los pobres.

El Sr. Presidente dijo que contra lo que se había manifestado, el Ayuntamiento no había hecho oposición ninguna a la estatua de Cervantes, primero, por que no se había ni la pretensión, y en segundo lugar por que el hecho de construir un gran monumento no era obstáculo para que se respetase el instalado en la plaza de las Cortes, que por cierto era



Alcalde



obra de un maridillo, añadiendo que había habido dos peticiones de Ciudad Real y de Toledo respecto a la cesión de la estatua, pero que mediante convenio formal por parte del Ayuntamiento podría anticipar desde luego que no ocurría.

Refiriéndose a las subvenciones dijo que en lo que estaba a un alcance sería compensarse de tan trascendental asunto con objeto de lograr un abaratamiento, no estimando necesario tener que estimular al Gobierno sobre el particular porque precisamente la noche anterior el Sr. Ministro de Hacienda iba a celebrar una entrevista con el de la Gobernación para tratar del asunto y ver la manera de solucionarlo.

El Sr. Iglesias, después de hacer constar que ya anteriormente había expuesto al Sr. Galt los mismos términos apuntados por los Srs. de Miguel y Marcos, dijo, que como era muy importante la cuestión del alza en el precio del basalto y dependencia del Gobierno el lograr la rebaja, no estaba demás insistir cerca de él exponiéndole las alarmas fundadas que tenía el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente, dijo que relevado por los derechos del Ayuntamiento intervendría porque sus aspiraciones fueran atendidas.

El Sr. Blanco Loria, solicitó se le reservase la palabra para el turno de ruegos y preguntas en la sesión próxima en objeto de tratar del proyecto de la prolongación de la Castellana.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias el Sr. Presidente levanta la sesión siendo las 5:15 minutos de la tarde.

P. A. DEL SR. SRIO
El Oficial Mayor

El Decidido.

Alfonso Sánchez

Alfonso López

Luis Alvarado

J. M. Nova

Joaquín Mendi

Manuel P. de la Cruz

Emilio Sánchez

V. Pimentel

Felipe G. Riera

Antonio Herrera



Alfonso Pardo

Manuel Pardo

Manuel Pardo



Sesion ordinaria de 27 de
agosto de 1915.

Presidencia del primer Sr. Teniente Alcalde.

Don Jose Alvarez, Aranz.

Servicio

De la Cruz

Claudio Jona

Costa, Minerva

Jim Smith

But...

Glossy

Foran, E. L.

Page

Quadr. Cristo

Agave

Reviewed

Le abno a los once y diez minutos de la ma-
ñana, previa segunda convocatoria, por no haber asis-
tido a la primera mas que los señores Arini, Gayo,
Eglead, Marcel y mora, dándose lectura del acta de
la sesion anterior celebrada el dia 20 del actual, en la
lista de los señores asistentes a ella, que fui aprobada.

Asuntos al despacho de esuier.

Sobre la mesa.

Cada cuenta del acto de la subasta alchada para la ampliación de obra en el Parque de Limpieza de la quinta de San José y construcción de uno de zona en la plaza de la Escuela y manifestado por el Sr. Oñes, que

Martin Arce
 de Miguel
 Millan
 Mora
 Munoz Lucha
 Nizubo
 Nogues
 Peralta
 Perea
 Ruiz Salinas
 Sampedro.

de lo mismo, autor de la misma que motivó el informe emitido por los dos señores Consistoriales respecto a este asunto no se hallaba presente en aquel momento. La Presidencia manifestó que para dar tiempo a que llegase dicho señor, se trataba este asunto al final del Orden del día.

De nuevo Despacho.

La seconda:

Quedan enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 24 del actual y dejan a disposicion de los Jcs Comisales

Se dio cuenta de una comunicación de la Asociación general de Chas políticos, fecha 24 del actual, participando a los efectos oportunos, que en la Gaceta de dicho día, aparece el A.D. fecha 19 del mismo mes, del Ministerio de Fomento, cuya parte dispositiva es como sigue:

Artículo 1.^o Se autoriza al Ayuntamiento de Madrid para anunciar el concurso de los años de reforma y renovación del pavimento de esta Capital, en la parte que, adjudicada a Mm. Olivero & Bearini por los reales cédulas de 15 y 27 de Mayo próximo pasado, fué destruida durante por 8.0. de 11 de abril del corriente año y nuevamente en el concurso celebrado en 10 de junio último.

Artículo II. - Este nuevo convenio se regirá por las bases que sirvieron para el primitivo de esta clase y publicadas en la Gaceta fecha 3 de marzo de 1914.



Así como por cuanto dispone la ley de 19 de julio de aquel mismo año y las Reales cédulas de 15 y 27 de enero próximo pasado, reduciéndola a un real el término para la presentación de proposiciones, en afán de conseguir la mayor rapidez en la contratación de este nuevo curso.

Artículo 115: Reiterados en su día por el Ayuntamiento de Madrid las preferencias que acudían al concurso que ahora se entabla, serán satisfechas por la Junta técnica nombrada en cumplimiento de lo que dispone el artículo 3º de la ley de 19 de junio de 1914, a fin de que, informados sean sometidos a la resolución del Ministerio de Fomento.

La continuación se dio cuenta de un decreto del
Senado de Alcalde disponiendo se eleva al lotero segun-
tamente el precedente R. D., proponiéndole se leva anotar
el anuncio del meso concuso en anexo a la minuta pa-
ra se acompañe, cuyo tenor literal es el siguiente:

De conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto de 14 del actual, se abre concurso público para la adjudicación de lotes de mejoras y renovación del pavimento de esta Capital en la parte que adjudicándose a Mr. Alvaro S. Pearson por Rales decretada de 15 y 27 de enero próximo pasado, fue declarado desierto por Real orden de 17 de abril del corriente año, publicándose respectivamente en la Gaceta de Madrid de los días 14 y 28 de enero y 6 de abril del corriente año, y nuevamente en el concurso celebrado en 16 de junio pasado.

Este nuevo concurso se regirá por las bases que

anuncio para el primitivo de estas obras, publicadas en la Gaceta, fecha 3 de marzo de 1914, así como por cuanto dispone la ley de 19 de julio de aquel mismo año y del Real decreto de 15 de julio de aquel último.

Por la necesidad urgente y repentina en la tramitación de este nuevo concurso, se reduce a sus más el término para presentación de proposiciones, que empezará a contarse desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio en la "Gaceta de Madrid".

Durante el expresado plazo se admitirán las proposiciones en el Registro general del Ayuntamiento, a los efectos de oficina, de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Recluidos en su día por el Ayuntamiento las proposiciones que acudan a este nuevo concurso, serán admitidos para su estudio a la Junta técnica nombrada en cumplimiento de lo que dispone el artículo 3.º de la ley de 19 de julio de 1914, a fin de que, insinuados, sean sometidos a la resolución del Sr. Ministro de Fomento.

Lo que se anuncia en cumplimiento de lo acordado por el Sr. Ministro de Fomento y por el Sr. Presidente Ayuntamiento de Madrid a los efectos expresados.»

El Sr. Miguel expresó la conveniencia de que antes de anunciar el concurso se llevase a cabo la reglamentación de los datos, cuyos artículos estaban redactados cumpliendo lo dispuesto por la Superintendencia.

El Sr. Blanco Sanja dijo que la causa de pa-



Señalada



A00126479

casar el concurso anterior era que en la convocatoria habían ciertos alcances en cuanto a la cantidad de obra a ejecutar, que, calculados en 15 millones de pesetas, que daba reducida a seis, en virtud de que la cantidad no se refería sino a calles cuya pendiente no excediese del 2 y 1/2 por 100, y en el fin de evitar posibles perjuicios al Ayuntamiento por reclamaciones que formase el adjudicatario, sobre que, como aparece a la convocatoria se habían costado lo siguiente:

«Que el Ayuntamiento no entrase responsabilidad alguna en respecto al que resultase adjudicatario de este concurso, por la diferencia que pudiera resultar entre el importe de los obras que se fijan provisionalmente en el artículo 1.º de la ley de 15 de julio de 1914 y el importe definitivo que se determinase por virtud de la medición llevada a cabo en cumplimiento de las disposiciones contenidas en los arts. de referencia que ordenan la determinación de los superficies a construir por cada adjudicatario por medio de dicha medición, tanto si es reducida, como si fuese muy importante dicha diferencia.»

El Sr. Presidente advirtió que el Ayuntamiento no había dicho cosa que anunciase un concurso en las condiciones que determinaba un R.R., pero como estaba en el deber de recoger cuantas indicaciones se hicieran en pro de los intereses del Municipio, podía acordarse que, con la precipitación necesaria en un asunto de esta naturaleza, informasen al Sr. Ministro acerca de la premeditación de ad-

ciaron el concurso en la indicación del Sr. Blanco-Loria. Encomendados los señores de Miguel y Blanco-Loria, y previa la oportuna pregunta, se acordó que antes de que cesase, acordado definitivamente, los señores Blanco-Loria, informen en la mayor urgencia acerca de la adquisición propuesta por el Sr. Blanco-Loria, a los tales para el concurso que sea de amonester.

Se acordó:

Para a la Comisión correspondiente una R.O. del Ministerio de Hacienda fecha 7 del actual, por la que, de conformidad en lo propuesto por la Dirección de Propiedad del Estado y Fomento, se decreta la instrucción formulada por la Alcaldía Presidencia en nombre del Ayuntamiento en solicitud de la cesión del solar propiedad del Estado sito en la calle de Montalban, en vuelta a la de Alarcon y paseo del Prado, en permuta por otros solares propiedad del Municipio que tienen fachada en la calle de Reina Mercedes, para situar en aquel la estación de viajeros de Madrid del ferrocarril que sea de unir esta Capital con el Puerto de Valencia, actualmente en estudio, toda vez que los terrenos del Estado pretendidos están aptos para a necesidades de un administración general.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 21 del corriente, proponiendo se dé al nombre del insigne polígrafo Sr. Mariano Meunier y Peláez, cuanto antes, a una calle de esta Corte y solicitar de la Real Academia de la Historia, el necesario permiso para colocar una lápida en el



nombre de tan prestado varón, en la fachada del edificio académico donde por haber vivido más de 30 años el Sr. Meunier y Peláez escribió la mayor parte de sus admirables trabajos.

El Sr. Mariscal Salicrú a la Presidencia por la moción y agregó que se diese al nombre de Meunier y Peláez a la calle del Sr. teniendo en cuenta que en la misma tenía su domicilio la Academia de la Historia.

El Sr. Moras dijo que no se oponía a que se diese a una calle de nueva creación el nombre del ilustre polígrafo, pero si a que se variase la designación de las existentes, lo cual ocasionaba grandes trastornos a comerciantes y vecinos y estaba, además, prohibido por disposiciones de la Supremacía.

El Sr. Mariscal aseguró que los vecinos y comerciantes de la calle de Sr. venían en gusto al cambio, propuesto por él y que no dudaban inmensamente en recibir una sustancia en este sentido.

El Sr. Millán manifestó su conformidad en la moción, así como en la necesidad de cumplir la disposición citada por el Sr. Moras.

El Sr. de Miguel opinó que habiendo muchos calles cuyo nombre no justificaba su conservación, y no debiendo ceptarse tantos acuerdos fueran necesarios para glorificar al nombre de Meunier y Peláez, esto debía figurar desde luego, en una calle de las existentes, a fin de la Comisión respectiva.

Después el Sr. Millán, y el Sr. Meunier creyó que no era necesario discutir por cuanto la norma de lo que



había de hacerse de sola la dispuesto por el Ministerio de la Gobernación, y que la Comisión de Estadística la que debía intervenir en el asunto.

En esta discusión y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó por unanimidad: dar el nombre de Mercedes Peláyo a una calle importante de esta Corte; solicitar de la Real Academia de la Historia el masario permiso para colocar en la fachada del edificio académico una lápida conmemorativa del unique polígono, y que pade la moción a la Comisión respectiva, para la designación de la calle que ha de llevar aquel nombre.

Se dio cuenta de otra moción de la Real Academia de Ciencias, de igual fecha que la anterior, proponiendo se adopte un acuerdo a fin de que por ningún concepto la estatua de Miguel de Cervantes, pueda ser trasladada del de la plaza de las Cortes a otro sitio o lugar de fuera o de dentro de Madrid, que es para donde exclusivamente fué adquirida por el Ayuntamiento español, Don Manuel Fernández Varela, y que para el caso de que el monumento en proyecto, exija o determine la desaparición de la estatua de su emplazamiento actual, se lleve como propiedad que es del pueblo de Madrid, y como sucesora, al Museo municipal para su guarda y custodia.

El Sr. Presidente expuso su objeto al presentar la moción, que no era otra, sino recoger el deseo manifestado de que, por ningún motivo, saliera de Madrid la estatua colocada en la plaza de las Cortes.

El Sr. Marcos agradeció a la Presidencia que se

hubiera ocupado de su demanda, y el Sr. Millán, opinó que sin necesidad de hacer historia acerca de la importancia artística del monumento, el acuerdo debía consistir en que no desapareciera de Madrid, colocándose en otra plaza o paso si por acaso hubiera necesidad de trasladarlo de la plaza de las Cortes.

El Sr. García Gobi, de acuerdo con el Sr. Millán, entendió que la moción debía limitarse a expresar este deseo, suprimiendo la segunda parte, o sea la relativa a que la estatua pudiese figurar en el Museo municipal, por cuanto esto podría ser el primer paso para la desaparición de aquella.

El Sr. Presidente dijo que su pensamiento coincidía con el de los señores Millán y García Gobi, pero la segunda parte de la propuesta no significaba otra cosa sino la imposibilidad de que la estatua saliera de Madrid, porque, de todos modos, no tenía inconveniente en retirarla, dejando circunscribir la moción a que la estatua no fuese trasladada.

Sin más indicaciones, se aprobó en esta forma la moción.

Se acordó:

Adquirir su definitiva a favor de Don Augusto Navarro Gallén, el remate de la subasta verificada para embalsamar la adquisición de mil metros de paño para confeccionar ropas a los acogidos en el Asilo de Nuestra Señora de la Paloma, en la hija de 5120 pts por ciento, en

los puntos siguientes.

Orden del Día.

Elección y expedientes de los señores Concejales.

Sobre la mesa.

Proyecto de la ley de 13 del actual.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a, fecha 5 del actual, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos en motivo de R. O. del Ministerio de la Gobernación, por la que, confirmando providencia gubernativa de 20 de febrero último, dispuso sean repuestos en sus cargos de Secretario y Arquitecto respectivamente, de la Junta técnica de Salubridad e Higiene los señores Don Federico Montaldo y Don Luis M.^e Babello, de la siguiente manera:

1.^o Que en cumplimiento de lo resuelto por la R. O. de referencia, se restituya en sus cargos a los señores Montaldo y Babello, sin perjuicio de poseerlos en el mismo entusiasta entablado contra la providencia gubernativa referida de 20 de febrero último, y pendiente de resolución.

2.^o Que informe en su favor los señores Abogados Concejales si debe o procede recurrir contra la dicha Orden de que se trata.

3.^o Que por la Comisión correspondiente y de conformidad con lo previsto en el art.^o 41 de la ley de constitucionalidad, se proceda a la enajenación de un presupuesto extraordinario para pago de los haberes de estos funcionarios cuyos plares carecen de enajenación en el presupuesto.



to vigente.

A continuación se dio lectura de una enmienda, así como por los señores Cortés, Iglesias y Moren proponiendo reanudar.

4.^o Que se consulte al Pleno de Hacienda si la disposición dictada por la Superintendencia sobre la supresión de dos plazas de la Junta de Salubridad e Higiene, acordada por el Ayuntamiento, tiene un carácter ejecutivo, y en todo caso, si es susceptible o no de recurso.

5.^o Que independientemente de salir consultado por la Intendencia que de ella puedan derivarse, se acuerde por el Ayuntamiento la ratificación del acuerdo de la Junta Municipal, acerca de la supresión de estas plazas, a fin de evitar todo pleito o recurso, ya que la decisión la adopta el Pleno sin los Asociados y en uso indiscutible de las facultades que le concede la ley municipal.

El Sr. García Cortés dijo que su enmienda tendía a restituir lo que fue voluntad del Ayuntamiento al discutir con la Junta, el presupuesto vigente, suprimiendo plazas que la realidad había venido a demostrar que no eran necesarias, ya que la Junta de Salubridad había cumplido su cometido sin anticipamiento alguno.

Aquel que aprobando la enmienda, ya no había podido por defecto de forma, o por interpretaciones capciosas, para obligar al Ayuntamiento a mantener contra su voluntad, dicen claramente expresada - ya que la supresión se acordó por unanimidad - plazas que no eran necesarias, porque de otro modo la opinión podría pensarse con fundamento que se habían defendido los sueldos de exceso.

niar, al amparo de las cuales se crearon obligaciones para el presupuesto.

El Sr. Presidente estimó que la primera parte de la enmienda era innecesaria, pues ya sabía el Sr. García Botas que los Reales ordenes tenían carácter ejecutivo, sin perjuicio de los recursos procedentes. Era por ello, y cumpliendo los deberes indichos que le imponía la ley, estaba decidido a ejecutar lo dispuesto en la disposición ministerial.

En cuanto a la segunda parte, relativa a la supresión de las plazas, recordó que en la sesión anterior el Sr. Iglesias supuso una propuesta por estimar que era cometido de la Comisión de Presupuestos y del Consejo al tratar de estos, todo cuanto afectase a la creación, suspensión y alteración de plazas.

El Sr. García Botas dijo que la minoría también no era inmenso, pues el Sr. Iglesias perseguía que no se infligiera en el presupuesto próximo y con la enmienda se trataba de respetar el vigente.

Respecto al carácter ejecutivo de la Real orden, dijo que personalmente tenía su criterio, pero que acerca del mismo debía dudar originada por la actitud del Ayuntamiento que en muchos casos no cumplía las disposiciones de la Superioridad.

Cuanto a la supresión de las plazas, sostuvo que el Ayuntamiento tenía perfecto derecho para ratificar los acuerdos, subsanando así un defecto de forma, sin perjuicio de apoyo que habían tenido los interesados para que, por virtud de los grandes



Cédula Real



influencias de que gozaban, - tantas que uno de ellos, ministro de la Armada estuvo destinado al apostadero del Ferrol al mismo tiempo que estaba como secretario de la Junta de Salubridad de Madrid - se les manteniese en unos puestos que, como ya había dicho, resultaban perfectamente inútiles.

El Sr. Presidente estimó que el Ayuntamiento no votaría contra las enmiendas, por cuanto se veía obligado a acatar la Real orden cuyo cumplimiento se hacía imposible de aprobarse la segunda parte de la enmienda, por lo cual, insistió en que cumpliera con los deberes que le imponía el artículo 171 de la ley municipal.

Reclamaron los Sres. García Botas y Presidente, y el Sr. Iglesias usó de la palabra para manifestar su conformidad con el primero, sobre la conveniencia de consultar a los interesados acerca de la pretendida apelación, y en cuanto a la legalidad de confirmarse ahora la supresión, quitando así todo pretexto a reclamación de los interesados.

El Sr. Ruiz Salinas anticipó, igualmente, que votaría la enmienda, y el Sr. Mellán hizo igual manifestación, aunque advirtiendo que los interesados deberían ser declarados excedentes, en opinión a ocupar plazas análogas.

En una discusión y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se pidió por suficiente número de señores Concejales que se votara de la enmienda por la forma. Verificada en esta forma fue aprobada por 14 votos de los señores Ciriá, Blanco-Saiz, Botas-Munera, Botas-Varela, Gar-

ia Botó, Gago, Iglesias, Millán, Mora, Muñoz Lalo, Muñoz, Nogueras, Penamary y Ruiz Salinas, contra 6 de los señores Alvarez Aranas, González Prieto, Marcos, de Miguel, Plaza y Sampedro.

Proyecto de la misma explotación.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 23, fecha 18 del corriente, proponiendo se desechase la única proposición presentada al concurso público celebrado para el arriendo de los locales y derechos de entrada a los Vivares de Villa por no ofrecer a juicio de la Comisión las condiciones que eran de esperar, dictamen desechado en consecuencia, dicho concurso, y anunciarse de nuevo por término de un mes en sujeción a las mismas condiciones que revision de base al anterior, y proceder a la incautación, antes de perirnos de septiembre próximo de los edificios comprendidos en el esquilmo arrendado y que aun no han sido entregados por el arrendatario, guardándose previamente a la incautación y a la devolución de la forma puesta por el contratista, una visita para el reconocimiento del estado de dichas propiedades de los Vivares y de los distamos a los Muecos, cuya visita deberá girarse por individualidad de esta Comisión, no celebrándose ningún de los edificios comprendidos en el anterior contrato hasta tanto no se verifique aquella.

El Sr. Muñoz entendió necesario que, sin entrar en el fondo del asunto, la Comisión retirase el dictamen, en el fin de que por el Arquitecto municipal se fijase el precio de las construcciones que venía obli-



García Sati

gado a cobrar el que resultase adjudicatario, dato indispensable para el buen éxito del concurso.

El Sr. Marcos dijo que, como individuo de la Comisión, no tenía inconveniente en acceder a los deseos del Sr. Muñoz.

El Sr. García Sati se opuso a la retirada, pues la aprobación del dictamen no impedía atender la petición del dato interesado, y por el contrario, retirándolo, daba lugar a que se prolongase por más tiempo la situación anormal de que un adjudicatario, después de terminada la concesión, continuase usufructuando una propiedad municipal sin satisfacer canon alguno.

El Sr. González Prieto creyó indispensable que se cumpliese el trámite propuesto por el Sr. Muñoz, pues era seguro que de haber conocido la Comisión el importe de las obras no hubiera declarado desierto el concurso, ya que para apreciar la cuantía del canon ofrecido por el anterior arrendatario - que había quedado como administrador de la finca - había que tener en cuenta, no solo el precio de aquellas, sino las circunstancias en que hoy se encuentran los Vivares de la Villa rodeados de multitud de fincas que se dedicaban a la misma industria que allí se ejercía.

El Sr. Millán también fue partidario de la retirada, aunque llamando la atención de la Alcaldía acerca de la anomalía de que se usufructuase una finca municipal sin satisfacer cantidad alguna.

Después de insistir los Srs. García Sati y Muñoz, el Sr. Marcos retiró el dictamen en nombre de la Comisión.



Se dio cuenta de su dictamen de la Comisión 8.^a fecha 11 del actual, propuesto como resolución a instancia formulada por Don Rogelio García Muñeta y Don Emilio Nisco Mesa solicitando su rehabilitación en el cargo de Vigilante de Inspecciones sanitarias, en atención a no haber resultado nada contra ellos en un expediente en el que fueron incidentalmente involucrados e instruido con motivo de hechos relacionados con el arbitrio de carnes la rehabilitación de los abedidos vigilantes sanitarios, dejando reservado a la decisión de la Alcaldía Presidencia el utilizar o no los servicios de los señores Nisco y García, por ser la única que por propio fuero, en competencia perfecta y acción exclusiva puede y debe adoptar, en asuntos de la índole de éste, las determinaciones que le aconsejen la justicia y la equidad.

El Sr. García Ortíz estimó que la Comisión formulara esta propuesta tratándose de individuos que fueron sancionados en un expediente por motivo de carnes, recordando la circunstancia de que cuando se suspendió a dichos funcionarios en unión de otros la recordación aumentó en más de dos mil pesetas diarias, y estimó 8.^a que con tales antecedentes, no había posibilidad de volver a admitir a los interesados al servicio del Ayuntamiento, por lo que solicitó que fuese desechado el dictamen, máxime por ser el nombre ministro de la exclusiva competencia de la Alcaldía.

El Sr. González Prieto expuso que el citado expediente de defraudación se sobrepuso sin pruebas pa-

ra acusar a ninguno de los cuarenta y a pesar de ello de las castigos, solo por sospechosos, acudiéndose no su inhabilitación, para el desempeño de todo cargo, sino el cese en el servicio de suspensión de carnes.

Opinó que si estos funcionarios cometieran alguna falta, bien castigados se hallaban en el tiempo que estaban ausentes y encontrándose arrepentidos, no debía extermarse el rigor contra ellos, siquiera por la consideración de haberse repuesto a otros jefes del mismo servicio que se hallaban por reputados.

El Sr. Bloano Saiz, sugiriendo aludido por su intervención en una denuncia formulada contra un empleado de Inspecciones sanitarias, pidiendo dos explicaciones sobre el particular, pero habiéndosele cargo de la indicación del Sr. Presidente sobre la conveniencia de no involucrar el debate en una cuestión incidental, aplazó el hacerlo hasta el final de la sesión.

El Sr. Ruiz Salinas adujo análogos razonamientos que el Sr. González Prieto para solicitar que el Ayuntamiento tuviera indulgencia en los expresados individuos y acordara su rehabilitación como un acto de justicia.

Indicó el Sr. García Ortíz su opinión de que dichos empleados que no cumplieran con sus deberes, no merecían volver al Ayuntamiento.

Rectificaron los Sres. González Prieto y Ruiz Salinas, y concluyó seguidamente el dictamen a votación nominal, pedida en forma reglamentaria, resultó acordado

por 15 votos de las señoras Añón, Blanco Lina, Corti, Munera, Don González, Estevan, Gato, González, Ruiz, de Miguel, Muñoz Lloca, Miermo, Noguera, Penabaz, Plaza, Ruiz Salinas y Llanero; contra 3 de las señoras García Gato, Iglesias y Mora.

De nuevo Desapacho.

Se acordó como proponía la Comisión 3.^a en dos dictámenes fecha 17 del actual:

1.^o Interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra la resolución del Sr. Delegado de Hacienda declarando exento del arbitrio sobre regimientales, los locales que Don Fernando de Céspedes Bartolomé, ocupa en la calle de Hortelana números 11 y 13, destinados a restaurant, y la homologación del 5% sobre la base de imposición del que destina a hostelería, a cuyo efecto se remitirán al Sr. Procurador General las certificaciones prevencionales por la ley.

2.^o Aprobar la distribución de fondos formada por la Contaduría para gasto durante el próximo mes de septiembre, por cuantía del presupuesto del Interior en especie en la siguiente forma:

Artículo	Capítulo 1. ^o	Artículo Capítulo	
		Puntos	Reales
1. ^o	Gastos del Ayuntamiento	114.904/16	
2. ^o	Insulterios de empleados	11.511/59	
3. ^o	Material		1523



Artículo 1.^o

Artículo

4. ^o	Conservación y reparación de efectos y mobiliario	1.445/6	
5. ^o	Sumas	45/35	
6. ^o	Estadística y elecciones	11.355/45	
7. ^o	Gastos de representación	4.475/56	
8. ^o	Alquileres de edificios	2.511/44	
9. ^o	Gastos de recaudación	36.441/27	414.412/35

Capítulo 2.^o

Policía de seguridad

1. ^o	Alcalde y Jueces	12.866	
2. ^o	Guardia municipal	22.511/40	
3. ^o	Armamento y vestuario	2.742/09	
4. ^o	Seguro de incendios y accidentes	6.000	
5. ^o	Seguro de inundación y terremoto	42.164/76	144.316/67

Capítulo 3.^o

Policía urbana y rural

1. ^o	Gastos generales	4.000	
2. ^o	Alumbrado	261.761/26	
3. ^o	Limpias	113.547/31	
4. ^o	Basal negro	13.276	
5. ^o	Murallas y puentes públicos	9.131/58	
6. ^o	Mataderos	26.547/41	
7. ^o	Laboratorio	44.216/47	411.447/16

Suma y sigue

763.481/56

Anterior

Capítulo 4º

Enseñanza pública

4º Instrucción primaria obligatoria	35.519/73
5º Instrucción primaria voluntaria	98.047/95
6º Archivo y biblioteca municipal	5.421/74
7º Teatro Español	"
8º Banda municipal de música	14.173/35
9º Subvenciones a establecimientos de enseñanza.	3.774/35
10º Retauros sociales	4.337/35 174.427/55

Capítulo 5º

Beneficencia

1º Casa de Socorro y asilos medios-farmacéuticos	4.254/54
2º Colegio de Nuestra Señora de la Paloma	42.914/55
3º Colegio de San Esteban.	7.045/55
4º Asilos benéficos	9.541/55
5º Socorro y construcción de pabellones.	250
6º Epidemias.	4.144/54 104.154/55

Capítulo 6º

Obras públicas

1º Vías públicas.	140.017/55
Suma y sigue	1.474.914/54



Anterior

2º Fontanera Alcantarillas	76.541/74
3º Arbolado, parques y jardines	76.447/74
4º Sección de edificaciones	51.117/55
5º Cementerios municipales	60.875/55
6º Sección facultativa de propiedades de la M.R.R.	6.047/55
7º Junta técnica de Salubridad e Higiene	41/54 105.407/55

Capítulo 7º

Corrección pública

Unico Canal del pabellón	21.074 21.044
--------------------------	---------------

Capítulo 8º

Montes

Unico No se consignó crédito	" "
------------------------------	-----

Capítulo IX

Gastos

1º Gastos corrientes	9.601/55
2º Gastos atreosados	
3º Suministros de agua y electricidad	710/55
4º Pensiones	22.971/54
5º Subvenciones (mantenimiento de las cuentas) municipales.	26.815
Suma y sigue	1.455.044/55

Anterior		Artículo Capítulo	\$.	cts.
			1.425	946/55
60	Creditos reconocidos		45	79/6
70	Compromisos recibidos y subvenciones		91	63/94
80	Expropiaciones		1	375/39
90	Litigios		6	67/33
100	Enchufado personal		876	643/71
110	Contribuciones e impuestos.		64	572/33 576.47/73
Capítulo 10º				
Obras de nueva construcción				
1100	Obras de nueva construcción		52	477/57 91.447/57
Capítulo 11º				
Impuestos				
1100	Gastos impuestos		18	500 62.400
Capítulo 12º				
Resulta				
1200	Obligaciones de presupuesto cerrados		"	"
	Total		2.491	535/19

Le dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la provisión de la plaza de Recaudador de Contribuciones que existe vacante por defunción de Don Antonio Bohigas, por estimarse de necesidad, dado el importante servicio de que se trata, y nombrar para ocuparla a Don Pedro



M. Gutierrez de la Sierra, que reúne las condiciones necesarias para su desempeño, debiendo depositar previamente la fianza de 3000 pts en metálico o en valores municipales por su nominal o del Estado al precio de cotización, a fin de garantizar el cumplimiento de su cargo.

El Sr. García Góti suspendió el dictamen en primer lugar por celebrarse una vez más el llamado turno de reparto, improcedente más que nunca en la plaza de que se trata, para cuya provisión estaba indicado el concurso en el cual se expresaron todas suertes de garantes y condiciones de aptitud, y porque en último término existiendo exceso de personal, el servicio podía encomendarse a uno de los suplentes municipales en quien concuerren aquellas circunstancias.

Los señores Muñoz Leco y Marcond, defendieron la propuesta de la Comisión, que fue apoyada, previa la oportuna pregunta de la Presidencia, en el voto en contra de los señores Iglesias, García Góti y Mora.

Se acordó como proponía la Comisión 11 en seis dictámenes de los 81 del conculato.

12º Se acordó licencia a Don Joaquín Sánchez de Toca, en concepto de testamento de la Estima Señora, marquesa viuda de Olmosa, para efectuar obras de ampliación en la casa número 13 duplicado de la calle del Barquillo, en sujeción a los planos y memoria ultimamente presentada y a las condiciones que se fijan en los informes facultativos que existen en el expediente.

13º Se acordó licencia para las obras de ampliación ejecutadas en la casa en construcción número 14 de



Sanchez Pardo

dará sobre la mesa; pero que después de oír al Sr. Morán se adherirá a su riesgo.

En su vista fue retirado por el Sr. Bismarck, en nombre de la Comisión.

Se acordó como proposición la Comisión de su tres distritos fechas 17 del corriente.

1.º Aprobar la distribución de fondos para gastos del Escudo durante el próximo mes de septiembre, por cuenta del presupuesto en ejercicio, formada por la Comisaría de Villa, en la forma que a continuación se expresa:

Cuenta	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total	
	Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts
Capítulo I								
Gastos del Ayuntamiento								
1.º Administración central	4.444	27	4.437	84	5.545	56	22.466	98
2.º Relaciones	104	25	564	78	37	03	250	
3.º Material	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	4.548	62	4.945	74	5.582	58	22.574	92
Capítulo II								
Policia de seguridad								
1.º Guardia municipal	4.408	86	4.427	23	4.431	88	4.467	74
Capítulo III								
Policia urbana y rural								
1.º Alumbrado	4.815	85	4.827	08	4.845	45	19.764	40
Capítulo 4.º								
Chofes publicas								
1.º Personal facultativo municipal	4.850	93	4.855	47	4.860	56	19.764	40
Personal y material								

Cuentas

	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total	
	Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts	Ptas	cts
1.º Gastos publicos	46.877	54	78.945	24	46.498	07	166.320	85
2.º Entrenamiento de voluntarios	4.514	77	41.684	78	18.170	47	13.474	77
3.º Alcoholado	6.274	58	6.647	61	4.742	43	13.771	77
Total	132.030	40	131.236	07	69.370	73	332.636	40
Capítulo V								
Cargos								
1.º Intereses y amortización de la deuda por empréstitos	31.075	28	36.461	41	10.586	05	88.022	34
2.º Obligaciones de recursos del.	8.034	25	8.160	09	8.877	06	45.021	74
3.º Arrendamientos reales y premio de colación	"	"	"	"	"	"	"	"
4.º Pensiones al personal obrero y accionistas del trabajo	607	57	650	07	284	50	4.417	16
5.º Pensiones al personal de la oficina de la inspección anterior	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	39.715	28	44.971	73	19.427	21	64.113	74
Capítulo VI								
Impresarios								
1.º Impresarios	974	78	1.356	34	411	64	2.053	64



Resumen.

Capítulo

I		1ª era	2ª era	3ª era	Totales	
		On	dos	Pls	dos	Pls
2	Gastos del Ayuntamiento	9.760 68	6.743 48	3.366 58	22.874 90	
III	Salina de seguridad	4.108 36	4.127 35	5.431 80	9.667 51	
III	Salina entonaz mural	4.242 87	16.187 03	2.105 05	17.074 40	
IV	Salas públicas	137.632 59	131.256 09	66.791 73	236.680 42	
V	Gastos	35.743	46.717 75	12.427 21	102.887 90	
VI	Impuestos	776 18	1.590 34	410 64	2.776 16	
	Total	197.418 08	261.766 69	86.793 29	426.057 84	

5.º Conceder licencia a Don Agustín Ferrer, para construir una casa en la calle de Martín de los Heros, en vuelta a la de Benito Gutierrez, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes emitidos, según marcados en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndole que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultare incumplido el bando de 9 de octubre de 1893 respecto a desagües, no se concederá bajo ningún pretexto haberlo la fuerza de referencia.

6.º Conceder licencia a Don Diego Muela, para construir una casa en un solar de la calle de Godella en vuelta a la de Claudio Boello, en iguales prescripciones y advertencias que al anterior.

Declarado terminado el despacho de los asuntos del orden del día y en cumplimiento de lo acordado

Baldó Pastor

dado al principio de la sesión, se dio cuenta del acta de la subasta celebrada para contratar los obras de ampliación necesarias en el Parque de limpieza de la quinta de San José y continuación de uno de casa en la plaza de la Sobada, de la que resulta haberse adjudicado provisionalmente el remate a favor de Don Pedro Andión y Comiso, en los precios tipos.

A continuación se dio lectura del informe emitido por los señores Concejales en fecha 24 del actual, en cumplimiento de lo acordado en la sesión anterior, en el que manifiestan que el Ingeniero Jefe del servicio de limpieza es el único a quien corresponde dirigir las obras a que se refiere este asunto, porque para encomendar dicha función a otro técnico, tendría el Ayuntamiento que volver sobre el acuerdo de 28 de mayo último, en que aprueba el pliego de condiciones de esta subasta, cosa que no es de separar, porque dicho acuerdo ha creado un derecho a favor del expresado Ingeniero y salido lo que se ha declarado por verbal sustancial, entre otros lo de 1.º de diciembre de 1897, que, las Corporaciones municipales solo pueden volver sobre sus acuerdos cuando no sean en ellos derechos alguna.

Al respecto a si el referido señor Ingeniero se halla en el caso de no poder volver mas que por un solo concepto de sueldo o gratificación, entienden los señores Concejales, que únicamente podría recibir declaración en sentido afirmativo si estuviese en vigor la sumatoria aprobada por la Junta Municipal al distribuir los presupuestos en ejercicio, por con-

reunión de algún acuerdo del mismo Ayuntamiento compatible en el de 26 de mayo próximo pasado en que se aprobó el referido pliego de condiciones, cuyo artículo 36 prescribió en su párrafo final que "el Ingeniero Jefe del servicio proyectará por los trabajos de dirección e inspección de los obras la graduación que se le fije previa aprobación del Excmo. Sr. Alcalde Presidente".

El Sr. Miembro referencado al particular de este último documento relativo al "Ingeniero de Limpieza", opino que este facultativo no podía cobrar la graduación por prohibirse la emienda de carácter general aprobada en la discusión de los vigentes presupuestos.

El Sr. Millán estimó por el contrario, que la prohibición citada se refería solo a peritos graduaciones por servicios inherentes al cargo que se desempeñaba, cosa que no ocurría en este caso, puesto que se trataba de un trabajo especial que no tenía obligación de realizar el Jefe de Limpieza, y que al encomendárselo, debía serle retribuido.

El Sr. García Salís dijo que no conocía bien el asunto, pero considerando, como siempre, vincido el presupuesto que se seguiría en los técnicos, de encomendarlos por cualquier proyecto o servicio que recibieran, se estaban obligados a cobrar por el sueldo que tenían asignado, la minoría socialista emigrada desde luego se votó en contra su lo relativo a esta emienda.

El Sr. Miembro manifestó que la dirección de los obras objeto de la subasta correspondía al Arquitecto



Acta Real

municipal de la sección y no estaba por tanto justificado que se emargase, como servicio extraordinario, al Jefe de Limpieza.

Por disposición de la Presidencia fue leído nuevamente el dictamen de los señores Concejales, y advertido por el Sr. Alcalde que reglamentariamente no podía resolverse más que sobre la adjudicación de la subasta y que para discutir otros asuntos comprendidos en los pliegos de condiciones, se requería la presentación de la oportuna propuesta, el señaló, terminó verbalmente, la de que, se aprobase el acta en el adjunto y que se refería la última parte del informe de los señores, con respecto a la graduación del Ingeniero.

Alceda en este sentido la oportuna propuesta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria, aprobar el acta de la subasta, adjudicando su definitiva al remate a favor de Don Pedro Cudón, en la expresada adjudicación propuesta por el Sr. Cudón.

Terminado el Orden del día, hizo uso de la palabra el Sr. Blanco-Lora, para significar que se proponía haber tratado el asunto de la prolongación de la Cartellera, pero lo aplazaba hasta el regreso del Alcalde Sr. Frost, a fin de que pudiera intercalarse.

La sesión después del conflicto del pan, empujando lo lamentable que en los actuales circunstancias se encuentran ausentes de Madrid el Sr. Alcalde Presidente y seis Concejales de Alcalde, teniendo que atender los asuntos restantes y a nivel distintos a la vez, lo cual hacía imposible que, a pesar del celo demostrado por este y por el Sr. Alcalde interino, pudiera resolverse la cuestión e imponer el con-



plimiento de las Ordenanzas municipales

Denunció después la infracción cometida por un propietario del distrito de la Minoridad que tenía cerrada al tránsito público una calle particular sito en la confluencia de las de López de Lerija y Alvarado, so- bectando HH que se requiriese al interesado el cumpli- miento de las Ordenanzas.

Resolvió la existencia de un expediente relaciona- do con la denuncia de los Concejales del Norte, y te- niendo en cuenta que el de San Martín constituiría un peligro para la salud del vecindario de aquella ba- rriada, interesó de la Alcaldía que se acometiese en actividad la resolución del problema.

Suplico, por último, que la Compañía del gas no cumpliera el pactado y por lo tanto gozara de difi- cultades para prestar debidamente el servicio, y subsanar las deficiencias de que adolecía regularmente en unan- to al encendido y apagado de faros, pues muchas ca- lles permanecerían completamente a oscuras, sin vista de ello recomendó al Sr. Concejal inspector que procurase re- medianar los aheros para evitar los constantes quejas del vecindario.

El Sr. Marat, delegado del servicio, contestó que se preocupaba de exigir la perfecta prestación del ser- vicio, y a diario se cuidaba de atender las denuncias por las cuales había impuesto a la Compañía multa que ascendían a cerca de 3000 pts y que se habían ido disminuyendo de los respectivos libramientos.

El Sr. Blanco hizo agradecer estas explicaciones

añadiendo en que el Sr. Marat seguiría cooperando en la Alcaldía para corregir las indicadas deficiencias, y para dar de alumbrado a muchas calles en que estaba acordada su instalación.

Respecto a la alusión antes hecha por el Sr. González Prieto a un Inspector sanitario, hizo presente que a virtud de una denuncia formulada contra dicho empleado, el Al- calde Sr. Virasoro de Giza, le comisionó a HH para investigar los fundamentos de aquella, y practicando las oportunas di- ligencias pudo evidenciar que el expresado funcionario tenía en efecto, antecedentes penales de relativa gravedad; que de ello dio inmediato conocimiento al anterior Sr. Alcalde y que así, después de conferenciar en el Jefe del servicio, para que se le informase sobre la conducta del interesado, hubo de mani- festar a HH, que si bien era cierto que el citado Inspector figuró envuelto en algunos procesos y sufrió de condena, en la actualidad cumplía su obligación y se hallaba completa- mente rehabilitado.

Añadió que por su parte se había a aceptar estas explicaciones de la Alcaldía, por no tener ninguna animo- sidad contra el funcionario en cuestión y entender que sus an- teriores no debían perjudicarlo si en realidad se encon- traba rehabilitado moralmente y cumplía a satisfacción su cometido.

Dijo que como, sobre este asunto se habían hecho co- municaciones en la Gaceta, usando su nombre como sustituto de las expresadas diligencias, se creía en el caso de poner en

claro su intervención en el asunto para que no fuese interpretado de otro modo en silencio, pues había recibido anónimos amenazadores en sufrete graves delitos y perseguir si hallaba de este particular.

El Sr. Presidente recogió las manifestaciones que anteceden, diciendo que en lo que él dependiese, procuraría dejar subsistido el riesgo relativo al servicio de alumbrado público.

Expuso que los señores Comisarios de Alcaldía venían recibiendo diariamente reportes de parte en todos los distritos y así continuaban haciendo en la cooperación de la Alcaldía, que en este asunto procuraba cumplir con sus deberes.

Manifestó que transmitiría al Sr. Comisario de Alcaldía de la Universidad la observación relativa a la calle particular que se hallaba cerrada al tránsito público; procuraría informarle del estado de los expedientes relativos a los Comisarios del Montepío remediando las deficiencias existentes en el de San Martín; y respecto a los últimos reclamaciones del Sr. Blanco Irujo, significó que si este señor lo juzgaba necesario, podría incoarse nuevo expediente para depurar los hechos posteriores al que ante se formó respecto a tal denuncia contra el Inspector de servicios sanitarios.

El Sr. Blanco Irujo contestó que no tenía más interés que el de enriquecer las actuaciones que había hecho respecto a su actuación en el asunto.

El Sr. de Miguel amplió las denuncias sobre censuras, indicando la necesidad de que se ordenase la desaparición de unas cosas adscritas a las tapias de las



Acta de la Sesión

calle de Blanco de Garay y Galtier, sin perjuicio de seguir actividad al expediente para el derribo de dichos censurados.

El Sr. Iglesias hizo observar que a pesar de las censuras recibidas y repues efectuados por los Comisarios de Alcaldía, continuaban presentándose denuncias por las particularidades contra los parados, lo cual acreditaba que estos industriales tenían medios de infringir la ley y de hacer melindre el celo de las autoridades.

El Sr. Presidente insistió en que los reportes se hacían a diario en toda su puntualidad y poco a poco se llegaría a extinguir las fraudes que en absoluto no podían evitarse en la brevedad que todas decubran.

Aprovechó la ocasión para comunicar que los convenios de ultramarinos le habían dirigido oficio participándole que los precios de los patates no habían sufrido aumento, salvo en algunos taníndes casol; manifestación que escuchó el Sr. de Miguel.

Q habiendo transcurrido las horas reglamentarias, se levantó la sesión a las diez y treinta minutos de la tarde.

El Secretario
D. A. del Sr. Secretario
El Oficial Mayor.

El Presidente.

J. Alvarez Pizarro

Marcelo de Arana

Antonio Barrio
Antonio Barrio

Antonio Barrio
Antonio Barrio

Guaymas 1 de Agosto

Calixto Chiriz Martin Pizarro
J. Mora Joaquín Munguía

Manuel Vázquez N. Pizarro

Guillermo Hienchero Francisco

Guillermo Hienchero
Felipe L. Pardo
Antonio

Antonio



A.0012655-195

Sesion ordinaria de 3 de
septiembre de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor

Dn. Carlos Prad y Rodríguez de Guzmán

Señor

Señor

Se abrió a las once de la
noche para la sesión ordinaria por
haber asistido a la primera más que
la mitad de los señores Carlos Munguía, Moreno, don
Carlos y Pizarro, habiendo leído el acta
de la sesión anterior celebrada el día 27 de
agosto último, con la lista de los señores
asistentes a ella, que fue aprobada.

Acordó al despacho de oficio.

Se acordó:

Quitar el número de la lista de señores
don Carlos por haberse retirado de la Comisión
antes del día 27 de agosto último y reemplazarlo



minuto año, publicadas respectivamente en la Gaceta de Madrid de los días 17 y 18 de enero y de 11 abril del presente año, y simultáneamente en el comercio publicado en 16 de junio pasado.

Este mismo comercio se regirá por las bases que servieron para el primer libro y otros otros, publicadas en la Gaceta de los días 8 y 11 marzo de 1914, así como por cuanto dispone la ley de 19 de julio de aquel mismo año y las Reales cédulas de 11 y 27 de enero último.

Por la necesaria urgencia y a fin de evitar la tramitación de este mismo comercio se reduce a un solo el término para presentación de proposiciones que conferirá a cualquier parte el ha ocurrido al de la publicación de este anuncio en la Gaceta de Madrid.

Segundo el presente pliego se admiten las proposiciones en el Registro general de Ayuntamiento, a las bases siguientes, de modo y la manera a las 10 de la tarde.

Reclutadas en su día por el Ayuntamiento las proposiciones que oídas a este mismo concurso sean admitidas para su estudio a la Junta Revisora nombrada en cumplimiento de la

que dispone el artículo 5.º de la ley de 18 de julio de 1914, a fin de que, informadas, sean enviadas a la resolución del Consejo Superior de Hacienda de Hacienda.

Lo que se anuncia en cumplimiento de lo acordado por el Consejo de Hacienda de Hacienda y por el Consejo Ayuntamiento de Madrid a los efectos oportunos.

A continuación se da cuenta del informe emitido por el Excmo. Sr. D. Blas de los Rios a las bases para el mismo comercio, en la sesión anterior, de cuyo informe resulta, que el Excmo. Ayuntamiento no puede encargarse en la actualidad la adquisición citada, como consecuencia de las bases del comercio sin que, por lo tanto, se realice la adquisición superior del poder central, para que pueda ser objeto de los efectos y no se entienda que la Corporación se ha limitado al haber visto de la autorización conferida en los términos que comprende el expediente Real de este.

El Sr. Blas de los Rios manifestó que ya el Excmo. Ayuntamiento en su informe

Señalada

indicaba la imposibilidad de que el Ayuntamiento modificase los términos de la concesión de los nuevos concesiones a la concesión de la Superintendencia, entendiéndose firmemente que se le había en su autorización del Poder central para introducir en la citada concesión las modificaciones que el orador expuso en sus anteriores en materia de impuestos que se otra parte podría sufrir los en sus municipalidades.

El Sr. Presidente se puso de advertir al orador que el Ayuntamiento era ajeno a todo lo actuado en el asunto puesto que el Estado incurría la responsabilidad de las obras y, además, no estaba en las facultades del Consejo modificar los términos de la concesión sino conatos que no podía acceder a la propuesta por el Sr. Blanco Soria para evitar temores en la resolución de intereses y responsabilidades en que el Ayuntamiento podría incurrir por si fuera el caso de que por dicho motivo se fuera a la atribución directa de las obras que facilitaban el cumplimiento de las que estaban ya en ejecución Felipe que por su misma gravedad no pudiese entrar a todo trance.



Vista Real

Almuerzo que el no haber habido posterior en el anterior concurso, obteniendo en los concursos siguientes por el Sr. Blanco Soria de un solo hecho las sacantes, aun a dificultades originadas por el estado anterior en que los capitales extranjeros se encontraban a causa de la guerra europea, que habían impuesto a la entidad adjudicataria, resultaron a su debido tiempo por la fuerza, pero que ahora sea definitiva no se veía porque sigue existiendo confidencias que si se habían facultado, había posterior.

El Sr. Blanco Soria ratificó indicando que en todo eso que el Ayuntamiento no adquiriese responsabilidades ninguna en los intereses del pueblo se elevaría su propia persona, y que respecto de los intereses del Sr. Presidente, le bastaba, en que si hicieran conatos en acto sus manifestaciones.

En un debate y hecho la siguiente pregunta por la Presidencia, el Ayuntamiento acordó, quedar enterado de lo que se acordó y anunciar al mismo concurso un arreglo a la misma formulada por la Ilustrada Presidencia.

Se acordó:

Pasar a la Comisión correspondiente.



una comunicación del Sr. D. Gobernador Civil, fecha 24 del presente mes de agosto remitiendo testimonios de contenido de la sala de la Presidencia Administrativa de la Diputación Provincial por la que se declara nula una orden dictada en virtud de la misma, la Presidencia gubernativa fecha 9 de marzo de 1912, declaratoria de acuerdo del Ayuntamiento de 24 de noviembre de 1911 que ordenó la demolición de la finca número 8 de la calle de Jénes y Ullaria, o de la parte número de la misma que fuese necesario para que en fachada quedase dentro de la alineación oficial, se revoca el acuerdo del Ayuntamiento indicado y en su lugar se declara y manda que se comente a Sr. D. Juan del Canal, dueño de la casa representada la licencia que tiene otorgada para la ejecución de las obras y ejecución en la misma, con la limitación que se determinó en el dictamen del punto 2.º, o sea mediante la condición de que el Ayuntamiento de las intervenciones para que no se ejecute la fachada en otros puntos que en el que ha originado el expediente.

Según lo es definitivo a favor de don José Antonio y Canis, el remate

de la subasta suscrita para contratar el suministro de sus mil pares de alfombras con destino a los acogidos en el Colegio de N. S. de la Paloma, con la baza de 24 por 100 en los precios tipo.

Quedan rubricados si habiéndose trasladado en comisión, los señores siguientes:

Sr. Manuel Pineda Hidalgo, con su esposa y su hijo Sr. Antonio Pineda, Sr. de la calle de la Florida 11, a San (Cuchumera).

Sr. Alejandro Caxato Caxato con su esposa y madre política Sr. Florentina Caxato, Sr. de la calle de Colado, número 114 al Puente de Colado (Madr.).

Sr. Victor Selgado Pardo, Sr. de la calle de Embajadores 132 a Chapultepec (Madr.).

Orden Del Día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones.

Se acordó como propuesta la Comisión 2.ª en tres dictámenes felices el del actual:

1.º Subponer nuevos contenidos administrativos y económicos con la información por los señores D. Juan Cuchumera

contra la resolución de la delegación de Hacienda respectante al derecho de la octava de Hacienda respectante devengando al Jarama resulto don Luciano Garcia Cuervo en pretensión relativa a que para la clasificación de su edicola no se tuviera en cuenta el alquiler que declaraba en sus patron, toda vez que el local a que el alquiler se refiere lo utilizaba para el establecimiento de su farmacia y una pequeña parte para vivienda; debiendo revocarse al Sr. Procurador los documentos mencionados a dicho efecto.

2.º Que los efectos de la población y clasificación pasiva acordados respectivamente en el 21 de diciembre último y el 21 marzo próximo pasado, para el Censo facultativo en el cuerpo de la Beneficencia municipal don Juan Bravo y Argente, se celebrasen y consumatas, con la información por los señores Señores Comisionados, a partir de la fecha del primer de enero último en que dejó de prestar servicio activo; debiendo ser sometido este acuerdo a la sanción de la Junta municipal.

3.º Que por la Contaduría se niera se admita a los señores Esteban y Benito la obligación del Censuista 6



Arch. P. N.

de 1888 número 800.240 que en su día, parte del talón matricial, a efectos de inscripción como amortizada con reembolso de diez pesetas en el curso de 1.º de enero próximo pasado en vista de la certificación por toda por dichos señores, para responder en todo momento si cualquier reclamación que pudiera haber respecto a la legitimidad de la obligación citada.

Se acordó en consecuencia la Comisión 5.ª en tres dictámenes fechas el siguiente:

1.º Que para licencia a los señores Juan y Esteban, para establecer una farmacia de retales en un edificio construido entre las calles de Arsenales y Castaños, con expresión a las prescripciones de los informes que recaían en el expediente; y decretarse las reclamaciones formuladas por don Felipe Lora y don Juan Lora y don Juan Lora, para que según informe de la Junta concejil no ninguno de los dos propietarios tiene sus fincas situadas en la industria de que se trata.

2.º Que para licencia a don Eugenio Lora, para establecer 16 casas en la raquería sita en la calle de Britón de la Herrería número 7, previo pago de los



directores y puntalidades correspondientes por haber operado la industria en la correspondiente licencia de apertura.

2.º Confirmar en el cargo de Jefe de Zona, de servicios contra incendios al brigatista don Eugenio Fernandez Carrasquilla, de conformidad con lo que estipula el artículo 31 del Reglamento del Cuerpo de Bomberos.

Se dio cuenta se otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda a don Eusebio Gál Ramos renovación de licencia si la talanca establecida en la casa número 3 de la calle se clera el Río Gage, de conformidad con los informes que constan en el expediente y se pudiese pagar de los derechos respectivos.

Los señores Alora y García batieron mano de la palabra para manifestar, que como en el expediente no se indicaba si el agua que se usaba en la talanca era de Toroya o de pozos y el Ayuntamiento tenía acordado que en los establecimientos de esta clase que fueran accesible al público se usara de Toroya, no se usó otro, autorizando por tanto la retirada del dictamen por lo que el Ayuntamiento municipal de la

Arch. P. 1.

ciudad, si girase una nota al referido establecimiento con el fin de comprobarlo sobre el punto y que de ningún modo se recibiera en lo sucesivo licencia alguna, si nuevas talancas ni renovación de las existentes, sin la comprobación indicada.

El Sr. Alarcos hizo constar en nombre de la Comisión, que esta no tenía inconveniente en retirar el dictamen para nuevo estudio.

El Sr. Alarcos se expresó en los mismos términos que el Sr. Alarcos, añadiendo, que la Comisión se dictaminaba lo había hecho fundándose en los informes favorables de los técnicos municipales.

Don mas decisión y de conformidad con lo manifestado por el Sr. Alarcos, que se retiraba el dictamen para nuevo estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda a don Jacinto Ramos, en nombre de la Junta de ayuntamiento la alferfía de la renovación de la licencia de apertura de la fábrica que, tiene establecida en la carrera de San Jacinto.

los mismos lo de conformidad con los informes que causan en el expediente y previo pago de los derechos correspondientes.

El Sr. Alcaide manifestó que en la fábrica cuya renovación se licenció por James de la Concepción, había una caldera de vapor que no permitía combustiones y que llamada la atención el Excmo. no pudo a la instrucción de dicha caldera, resultando que no funcionaba y que en su lugar se había instalado un motor, pero que como a fin de la reforma, afirmación el Excmo. de la fábrica, podría darse el caso de que la caldera funcionase con el peligro eminente para los obreros encargados el su manejo, entendiéndose convenientemente que se giró si una visita a la fábrica para comprobar si funcionaba o no la caldera y si estaban instalados los aparatos protectores de accidentes a los obreros, que determinaron las leyes vigentes.

El Sr. Gerente D. Práxedes dijo que la Comisión había emitido dictamen favorable, notos los informes de los técnicos; pero que sin perjuicio de darlos al dictamen, no tenía inconveniente en que se practicara la inspección



oblicuada por el Sr. Alcaide.

El Sr. Alcaide replicó indicando que en fábrica no era opuesta a la apertura al dictamen; pero que considerando lo convenientemente, insistió en que se visitase la visita de inspección antes indicada.

El Sr. Presidente manifestó que la visita podía quedar al Sr. Regente mismo, si se acordó convenientemente; y hecho lo oportuno preguntó al Excmo. si se aprobaba el dictamen y si convenía a la persona indicada la visita de inspección con objeto de comprobar si en la fábrica estaban colocados los aparatos protectores de accidentes a los obreros que determinan las leyes y si funcionaba la caldera de vapor que los técnicos mencionados habían considerado peligrosos para los trabajadores, por no permitir combiaciones de seguridad, así se acordó en rotación ordinaria.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.ª en otro dictamen sobre el Sr. Alcaide más de agosto.

1.ª Comisión licencia a don Santiago Valdés, para construir una casa en el solar número 22 provincial de la calle de Bire, extramuro, con sujeción a los planos y memoria presentados.

B. de P.

a los infantes que existan en el asilo.
ante y fuera enfrontados del edificio.
Se con la clausula estatuida para las
construcciones en dicha zona que debe
ser inscrita en el correspondiente
Registro de la Propiedad como carga
afecta a la finca, segun prescripion la
Real orden del Ministerio de Gracia y
Justicia de 11 de Septiembre de 1902.

5.º Concede licencia a don Angel
Barroquillo para construir una casa
en una solar del paseo de la Direccion
con salida a la calle de Oblivion de
Bisquie, extramuro, con iguales prescrip
ciones y clausulas que al anterior.

6.º Concede licencia a don Eneas
de Cuba para construir una ca
sa en un solar de la calle particular
de Canusa, con las mismas prescrip
ciones y clausulas que a los anterior
es.

7.º Concede licencia con igual
es prescripciones y clausulas que a
los anteriores para ejecutar obras de
ampliacion en la casa numero 19 de
la calle de Bravo Murillo.

8.º Concede licencia a don Jese
rio Pascual, para construir un pa
so a la casa numero 5 provincial del



Lib. Real



paseo de la Direccion, extramuro, con sa
lida a la plaza y memoria presentada
por a los infantes que existan en el
edificio.

6.º Trasferir al obispo inmediato a
don Francisco Cabrera y ares y don Mar
celino Ares Salgado, que constituyen la
Sociedad "Cabrera y ares" segun escritura
otorgada ante el Notario de esta Corte
don Manuel de las Heras, se la indemniza
cion que les corresponde por la inde
finida de comision que tuvieron estableci
da en la casa numero 6 de la calle de
Fuencarral, apropiada con salida a las
obras de Reforma de la prolongacion de
la calle de Pinarillo y enlace de la plaza
del Callao con la calle de Alcalá, cuyo de
recho a indemnizacion les fue reconocido
por el Senado designado al efecto y rati
ficado por las Reales ordenes de 27 de ago
sto de 1904 y 2 de junio de 1910, siendo co
go el importe de aquella que asciende a
6.468.75 pesetas, al credito consignado
en el capitulo 10 articulo unico del pre
supuesto extraordinario de liquidacion de
punto y obras publicas de la villa de Ma
drid.



A. de P. del

7.º Cometer licencia a don Manuel Barrios para construir orfan y escuela de enseñanza de niñas de la finca número 3 de la cuesta de Lavapiés, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y previo abono por el arbitrio a los fondos municipales de la suma de 1487'50 pesetas, importe de 51'50 metros cuadrados de terreno que se apropia de la vía pública y que han sido sacados por el Arquitecto de la Sección al precio de 36'75 pesetas metro.

8.º Nombrar para ocupar la plaza de Arquitecto encargado del depósito de planos Secretario de la Junta Cuencitosa, que ante vacante por fallecimiento de don Víctor delgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 404 del presupuesto vigente al Arquitecto don Enrique Calleja, que reúne el requisito de ser el más moderno de los de sección y que en la actualidad la está desempeñando interinamente por decreto de la Ilustre Real Audiencia.

Se ha visto de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se cometa

licencia a don Gustavo Bermeo, para aumentar las piezas a la casa número 2 de la plaza de Santa Bárbara con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que se fijan en los informes de las dependencias facultativas municipales.

El Sr. Alcaide rogó a la Comisión se fijase el dictamen para nuevo estudio de la vía que en el expediente había surtido de consideraciones importantes entre lo informado por el Arquitecto municipal, la Junta Cuencitosa y el Jefe de Vigilancia, respecto a los edificios de ventilación del patio de la casa.

El Sr. Alcaide manifestó en nombre de la Comisión que retiraba el dictamen para nuevo estudio a los efectos indicados por el Sr. Alcaide.

Se ha visto de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la designación de los señores Cuencitales que en el actual, al presentarse sustituyen el título de Arquitecto don Emilio Antón y don Francisco Camarero para que, en unión del Sr. Alcaide y los Arquitectos municipales don Pedro Domínguez Aguilera, empuen en representación del Municipio al Sr.

congresos de arquitectos que ha de celebrarse en San Sebastian; y que a continuación en crédito de 1000 pesetas, en cargo al capitulo 1.º de capitulo 1.º al presupuesto vigente para los gastos indispensables por seguir el cumplimiento de este año.

El Sr. D. Jaime Cortés indicó que los miembros de que formaba parte cuando estaba compuesto en que a los señores representantes de las corporaciones representadas en esas corporaciones se celebrasen no había por ser su adquisición al dictamen por que a la propuesta de los señores que habían de llevar la reforma representada al congreso de arquitectura, a una de la comisión se un crédito para gastos de viaje y estancia, y que como en esas mismas ciudades los señores concejales y señores municipales que representaban al congreso, se retiraron esos gastos de su crédito particular y, además, no había fundido la propuesta necesaria de proyectos, memoria y estudio acabado que fuesen presentados a ellos únicamente para que por las conclusiones de Madrid, y el consenso de Ayuntamiento no había apartado para el mismo ningún



Arch. Publ.



A.0012660.205

presupuesto inmediato anterior a la de la presente y la memoria científica de estar en contra el dictamen.

El Sr. D. Manuel Acosta que después de su entrada por el congreso, se había en estudio un proyecto de reforma de los señores municipales, se que es autor, en el cual se celebran los señores para realizar una obra que fuera la última palabra relacionada con el urbanismo y la población, y que había mas indicado que la Comisión que se formaría, para apartar en estudio al congreso de arquitectura, en un momento de estos señores señores se que a los señores representantes de las corporaciones que formaban parte de la propuesta de reforma y trabajos para el estudio para el pueblo de Madrid; y además, que por otra parte, la poca importancia que tiene el crédito de 1000 pesetas propuestas para gastos de urbanismo, no merece siquiera discutirse punto que al haberse se forma en comisión a los señores concejales que formaban parte de esa comisión, y al Ayuntamiento.

reunidos.

Relativo al Sr. Juan Carlos haimeados
aquellos que no era en los puntos molestos
y los sucesos que embestirían en la Comi-
sion, emprendida de personas competentes
y dignas, sino que entiendo impuesta
de la concurrencia de Comisarios los los la-
ceros antinaturalmente alegados y porque
asimismo, embestirán en el mal presente,
que la misma sociedad no estaba
dictando a anteriores en su caso.

El Sr. Comisario relata que en sus
de un sus afirmaciones anteriores y aña-
dió que todas las comisiones en que ha-
ría el desarrollo, robado de una parte
de parte, negro y fable de embestirán en
bana que le llevarán a las
grandes capitales y el extranjero, no po-
drá cuando se hiciera por la misma una
vez derrotada que embestirán en
opiniones; y que en tal sentido no
a este respecto sino a todos aquellos
en que el Ayuntamiento emprendida
que podría haber una mejora pro-
ceder para beneficio del seminario.
dibiera acaecer, relativamente acaecer.
tado.

En mas discusión y hecho la ope-
racion conjunta por la Presidencia.



Relativo

de si se aprobara el dictamen, así se acordó
en sesión ordinaria en el acto en cam-
bio de los sucesos de esta y Juan Carlos.

El Relativo al Sr. Juan Carlos que-
dó sobre la mesa otro dictamen de la mis-
ma Comisión y fecha que los anteriores
proponiendo el memorando e inclusión
en el presupuesto presupuesto de un crédito
de 17.500 00 pesetas, para el pago de inte-
reses por amortización de la deuda española
de la casa número 10 de la plaza
de los Richellat.

Dada cuenta de otro dictamen de
la referida Comisión de 17 y se igual fecha
que los anteriores proponiendo, en virtud
de no haber habido conformidad entre los
abrenadores de la Sociedad Anónima de
Construcción y el de la Municipalidad, res-
pecto al precio de adquisición de los te-
rrenos de los Richellat, se ratifique lo au-
torizado propuesto de la Comisión referente
a la aprobación del proyecto de alineación
para aquellos terrenos y que se pro-
ceda desde luego al dictado de los mismos
el Sr. de Miguel, sobre lo que quedara se-
bre la mesa.

El Sr. Presidente manifestó que la
había visitado una Comisión de represen-
tantes de la Sociedad Anónima de con-



Biblioteca

huyeron solicitando un pliego de pape-
les para hacer oficio de Ayuntamiento
lo en relacion con este asunto y que
si proprios siempre seaban si tenia
se la restitucion del mismo para tener
siempre se formular sus proposiciones
y que en vista de esto se le permitia al Con-
sejo separar el asunto sobre la nueva ha-
za la primera sesion.

En una sesion de Ayuntamiento
se resolvió en favor de la propuesta
del Sr. Presidente.

Se acordó como propuesta la Comi-
sion 3.^a en cuatro sesiones felices 22
del pasado mes de agosto:

1.^a Se crea, por el tenor se ofrecio
a que correspondia, una plaza de tesorero
de 3.^a del cuerpo facultativo de la Bene-
ficiencia municipal que recibe sueldo
por sueldo sueldo a dos Cienas
libras esterlinas anuales, y muchas para
compensar, con el haber anual de 1000
libras a dos Cienas libras esterlinas, que
fueron el mismo mes se los achu-
tar por oposicion para el asunto a
numerosarios.

2.^a Se crean nuevos entre los
farmaceuticos municipales del distrito
de Chancery, por termino de 10 dias que

empiezan a entender desde su publica-
cion en el Boletin oficial de la proxima
para poder la plaza de Jefe farmaceu-
tico se habia distribuido haciendo la posi-
sion en acciones con la estimacion en
las bases aprobadas en 19 de febrero ult.
mo y acuerdo municipal de 5 de septiem-
bre de 1897.

3.^a Separar a don Francisco Pizarro
donde el cargo de tesorero supernumerario
de la Beneficiencia municipal por ha-
ber abandonado su puesto, y darle se ba-
pa en el establecimiento de su clase.

4.^a Exprobar el nombramiento de tesorero
sueldo sueldo se lo crea se desiere el
distrito de la Estacion, hecho por el Sr. Presi-
dente de la reunion a favor de don Valentin
Alonso de este efecto si que si sean olo-
natos los haberos que desingue durante
el tiempo que desempeñe el oficio de cargo
en substitution de don Pablo Dominguez,
que despues de unos se leen para
asuntos propios y de su sueldo.

Notaron en contra los señores Urrea
y Garcia Castro.

A peticion del Sr. Comisionado Prieto que
si sobre la mesa otro dictamen se lo

misma sucesión y fecha que los anteriores, propuestos al Ayuntamiento de Sevilla y las clases de topografía, microtopografía, hidrografía y fluvial de la región de esta de la Cacería.

De acuerdo con propuesta la Comisaría de en otros delatados fechas de se agota último:

1.º Suprimir el plano oficial del Encasche la gran plaza, limitada por las calles de Santa Oliva, Alameda, la Marina, Para del Rey, Rostandante, Encaschado y San de Mariana, cuya es las fendera estiba a los de Santa Oliva, en la misma forma que figuraba en el proyecto aprobado en 1874, a un go efecto se practicasen los límites que la misma ley de Encasche determinó y se celebrará la oportuna autorización del Ayuntamiento de la Cacería, a favor de la Sección en el artículo 19 de la misma ley, por entender que en los límites de la Sección en los límites urbanos de la zona en que los terrenos están enclavados, determinan un punto tan considerable como el que, representa la ocupación y urbanización de todos los que había ocupado la citada plaza, en sí como lugar



Sevilla Real

de encaschamiento del murabano, se encascha en este caso encasche libre y mucho mayor que ninguna otra parte del Encasche por el hecho de la encaschación, con espacio de tener todas las murabanas de se sea barrido.

2.º Cometer licencia a don Juan de la Cruz, para construir una casa en la calle de Claudio Coello número 1, con arreglo a los planos y memoria presentados y con excepción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que iban en el expediente, según marcadas en los documentos municipales y demás disposiciones aplicables al caso; adscribiéndose que en el reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de la obra, encuentre incompleta el canto de la calle de 1874, respecto a la altura no se encuentre bajo ningún pretexto haberse la casa de refuerzo.

3.º Cometer licencia a don Vicente Argüera, en iguales prescripciones y adscribiéndose que al anterior, para edificar una casa en un solar sito en la manzana 24 del Encasche, en fachada a la Calle de Fernando el Católico.

4.º Cometer licencia a don Esteban Argüera, para construcción y reconstrucción



en un pabellón de dos plantas es-
perimentales al hotel situado en la ca-
lle del General de Vergara, con multa a
la de diez de Euro, con las mismas pre-
scripciones y advertencias que a los ante-
riores.

5.º Cuentas lincias a don Francisco
de Abián, con iguales prescripciones y
advertencias que a los anteriores, para que
ejerza obras de reformas en la casa nú-
mero 9 de la Calle de los Cuémulos.

6.º Cuentas lincias a don José Ri-
vora, para ejecutar obras de reforma en
la casa en construcción número 75 por-
ticular de la calle de Velazquez, con mul-
ta a la del General para número 21,
con las mismas prescripciones y ad-
vertencias que a los anteriores.

7.º Cuentas lincias a don Juan
Pedro Clabe, autorizando las obras ef-
ectuadas como ampliación de las re-
paradas en la casa número 18 y 20 de
la calle de Campo con multa a la de
Alcala, con arreglo a los planos submis-
tos presentados y a los informes que
emiten en el expediente.

8.º Cuentas lincias a don Ramón
Hervás, para ejecutar obras de am-
pliación y reforma en la casa núme-

ro 24 de la calle de Alcala, con arreglo
a los planos presentados, prescripciones
contenidas en los informes facultativos
emitidos en el expediente, según marca-
das en los edictos municipales y
demás disposiciones aplicables al caso;
advertiendo que si el Ayuntamiento
que ha de practicar la demolición de
las obras nuevas incompleta el canto
de la actual de 1891, respecto a lo que
no se encuentra bajo ningún pretexto
habitar la casa de referencia.

9.º Cuentas lincias a don Juan Ri-
vora, con iguales prescripciones y adverten-
cias que a los anteriores para ejecutar obras
de ampliación en la casa número 11 an-
tiguo y 24 moderno de la calle de Santa-
ruz.

10.º Cuentas lincias a don Francisco
de Babilio, para construir un vano y ver-
ja en el paso de la Castellana número 23,
con arreglo a los informes que emiten en
el expediente, según marcados en los edi-
ctos municipales y demás disposici-
ones aplicables al caso; advertiendo que
una vez terminadas las obras sean re-
censadas por el Ayuntamiento municipal.

a fin de comprobar si se ajusta a la
tendencia consuetudinaria.

11. Conceder licencia a los señores
Hijos de Matien, en iguales percipien-
tas y abstracciones que de anterior para in-
ducir un muro y establo en el interior
de otras murallas de la casa de Ca-
tillo.

Se acordó como proponia la Co-
mision 11ª en lo concerniente a lo que
se pidiere para otorgar el permiso
de formula por el Ayuntamiento municipal
por se le conceda para la edificación de
varias obras de reparacion y reconstruccion
en las dependencias de los edificios en
de cargo en virtud de 1887 fecha 2
de octubre sancionado en el capitulo
6.º articulo 5.º excepto 117 del presupuesto
de 1890.

Se ha emitido de un Ayuntamiento de
la Comision de Reformas pronto fecha
7 de agosto ultimo proponiendo la
oposicion de las bases a que han de
oponerse la comision se subcomision a
las juntas de obras que tengan este
fin de o establecer el servicio a ob-
ras para el ferrocarril e inmediatamente
en cumplimiento de lo prescrito en la
base 3ª de las complementarias del



presupuesto siguiente.

El Sr. Alcaide rogó se retirara el
Ayuntamiento de Madrid para ello que por lo
en estado anterior de Madrid al punto
donde no habia podido celebrarse el acuerdo.

El Sr. Alcaide accedió al punto
de acuerdo, en nombre de la Comision de
fin de la Comision.

Proposiciones.

Se acordó:

Conceder en consideracion y para
a la Comision de Obras, la cantidad
por los servicios de Obras y para propo-
niendo se acuerde la subcomision de obras
particularmente se acuerde que la salida de la
de la Comision hasta la Comision del mismo
nombre. De el se pidiere, en que se le
vante se otras cosas, en virtud del que
se plan de consideracion.

Se ha emitido de otro excepto por
el Sr. Alcaide de Madrid proponiendo que, en
todo urgente, se adopte por el Ayunta-
miento de Madrid de acuerdo con
la Comision general de Madrid, las
medidas necesarias para asegurar la in-
tegracion en la posible normalidad del
servicio de Madrid, durante la con-
dicion del siguiente tipo de la Comi-

Visto Real

nia.

El Sr. Presidente municipal que las escaleras, ascensores, etc. a los bucos en función en la jurisdicción, interés de la comunidad se la construcción de tranvías la formación de proyectos para estos tallos se los bucos en forma que no se afectase el tránsito público durante el tiempo que durasen las obras del segundo trazo se la Gran Na, especialmente al rebajar las escaleras se la Rta de San Juan, y que asimismo hize el mismo cargo al Sr. Arquitecto si fuese necesario para distribución de cables conductores y distribución y catenarias de gas y Gas eléctrico, que tuviera necesidad de sufrir modificación en su actual estado por el rebaja que fuese necesario en el pavimento.

Que tanto la Compañía de tranvías como el Arquitecto si fuese necesario o el contratista, habiendo recibido el encargo, pasados a estudio del Sr. Tallaberry, como Director de las obras de la Gran Na, el proyecto de la citada Empresa y la Junta de participación para que fuese aprobado, el Sr. Arquitecto si fuese necesario, en cuyo término se encontraba el asunto.



Señalada



El Sr. D. Juan Salinas municipal que se debe satisfacer en principio con los capitales de la Presidencia; y que en particular debe algunos cambios que se aconsejan de manera católica que con los cambios adaptados por la otra cosa, habiendo necesidad absoluta en la cuenta más.

El Sr. Presidente municipal indico que la necesidad absoluta en poder taparse porque se trataba de levantar el pavimento de una calle para rebajar la 1ª entubación estableciendo un nuevo de 4 o distinto profundidad de la actual, los arcos de agua, gas y distribución; pero que si se adaptaban las nuevas medidas para que el tránsito se mejorase de la mejor manera posible; amén de que se realizase lo que en la proposición se indicaba, no encontraba otro medio que pasase a estudio del Sr. Tallaberry. Después facultación de la Gran Na.

Como (para) el Sr. D. Juan Salinas con las explicaciones de la Presidencia se acordó en sesión ordinaria, que la proposición objeto se deba, pasara

a informe de S. Ilustre facultativo municipal en las obras de la Gran Vía.

Se ha puesto de obra suscrita por el Sr. D. Juan Salazar, propietario de un terreno de 100 metros en el reguero de la Vía de la Gran Vía, para la construcción de una casa de habitación, y se ha acordado que el reguero de la Vía de la Gran Vía se mantenga en su estado actual.

Habiendo manifestado el Sr. D. Juan Salazar que el Sr. D. Juan Salazar le había informado en su día de que se trataba de una casa de habitación, y no de una casa de habitación, se ha acordado que se mantenga en su estado actual.

Adición.

Además al despacho de oficio.

Se acordó:

Quitar enterado de una comunicación del Gobierno civil fecha 26 de agosto último trasladando R. O. del mismo día de 1.º de agosto, y se ha acordado que se mantenga en su estado actual.



Acta de la Junta

Para a la Comisión de Urbanismo de la Alcaldía de Madrid se ha acordado que se mantenga en su estado actual.

Se ha acordado que se mantenga en su estado actual.

Se ha acordado que se mantenga en su estado actual.

[illegible]

Charles Frank



hante, e vuole tal vez un luogo il me-
no Sublime. Suppono al contrario que
ne loro intendera para sempre, acco-
rando, opina, que, dados los terminos
de la citada Real orden, las facultades
del Sr. D. Agustin, en el caso de
que se trate, se reducen a poder acordar
y autorizar entre ellos el correspon-
diente reclamo continuado adminis-
trativo y recurrir en la misma los
requeridos que exige el artículo 1.º de la
ley que regula el ejercicio de esa juris-
dicción, y aun poder en supevision con-
forme al artículo 100 de la propia
ley, o sea ejercer presentacion de han-
da y demostracion de que la denuncia
de la copia de R. O. ha se concluido per-
juicio ineluctably al municipio, siendo
inevitable que los oficiales facultados
en supevision de la de adoptar acuerdos
que contengan, como el que antecede
este informe, la denuncia de ratificaci-
on de la Junta municipal con respecto
al asunto de los señores Montalvo y
Calleja, todo que, para que con-
fuer, seria necesario que la ley ter-
mina mencionada el arbitrio o potes-

del Ayuntamiento de los Ayuntamiento
los el cumplimiento de la resolución
que tiene sus expedientes porquiza
dentro de la esfera propia de su p
ción y atribuciones, una muer
de y que por esto se da lugar a
que se dictan en R. D. de 28 de
que de 1895 que los alcaldes exa
obligados a suspender los acuerdos de
los Ayuntamientos cuando estos de
en no crean ni cumplen la ley
en una Real orden.

El Sr. García Castejo dijo que si
el acuerdo no pasaba a Comisión, se
limitaba que quedase sobre la mesa pa
ra discutir en la sesión próxima.

El Sr. Presidente dijo que infor
mado por el Sr. Estrada que la Real
orden era específica y que no era su
objeto si la municipal que fué ob
hada en la sesión anterior, por en
go motivo incurrir en irrespon
sabilidad personal los concejales que
adoptasen el acuerdo, se daba cuenta
se dio informe para que, bien
enterado el Ayuntamiento si cum
plera lo dispuesto en la resolución
municipal ya que la alcaldía no
quiere que por decreto o por no



Acta

hacer esta manifestación en tiempo que
para los señores concejales contra la
misma irresponsabilidad bien claro y mani
fiesto.

El Sr. García Castejo dijo que los ma
yuntamiento de la Presidencia no se ope
rán a sueldo de que el acuerdo queda
ra sobre la mesa en el fin de que todos
los señores concejales pudiesen enterarse
bien de informe del Sr. Estrada.

El Sr. Presidente dijo que antes no
acuerdo; suscribiendo el acuerdo de comu
nicarlo después de las deliberaciones
que antes hizo.

El Sr. García Castejo, en su voto,
usó de la palabra para expresar su
falta de acuerdo.

Declaró que había sus cuestiones;
una aludida con el representante op
to al agudo al acuerdo.

En cuanto a la primera, mandó
los antecedentes al acuerdo, esto es, el
acuerdo de la Junta municipal que al
presente el presupuesto vigente suprimió
los plazas de Secretari y de quintos de
la Junta de Salubridad, el número de los
intelectuales, y los trámites del mismo
y por último, la R. D. de 18 de mayo
de la Gobernación, en la que, atribu-



Biblioteca

quedo el acusado en defecto si fuese, se defaba sin efecto la suspensión, así como la exención que fuesen los en la sección anterior por defecto si la cual se substraía el defecto, y el Ayuntamiento en uso de sus libertades facultades atribuídas en ordenes se exprimen las cosas que, respetadamente manifestaba que no eran necesarias, como lo había puesto a prueba el que durante los meses transcurridos, la Junta de Salubridad funcionó normalmente.

Quedando que pasado el acuerdo, a instancia de los Excmos. señores de los Excmos. en el sentido de que el Ayuntamiento en tanto facultades para aprobar dicho municipal de asistencias que incurrían en responsabilidad la que la ostentaban.

Se decidió, para demostrar la falta de fundamento de dichos señores de Excmos. tipo las estimos que ahora la repetida municipal, que en modo alguno se oponían al cumplimiento de la Real orden, por cuanto en la primera parte se menciona acerca de carácter preventivo de la misma y en segunda término,

se proponía que, independientemente de la consulta y de las reuniones a que, fuesen los lugares, se acordase la satisfacción de la suspensión de las cosas, ahora se sin el concurso de la Junta, substraía el mismo imputable al fuero de la Junta.

Entiendo, por tanto, que el Ayuntamiento, pudo aprobar en consulta y facultades atribuídas ahora sin efecto de responsabilidad en que no incurrían, pero no había nada que fuese en primer que no tenía facultades para la primer libremente en cuanto a unida mente y separación de los empleados.

Quedando lo que tal lo que sería en cuanto no había substraído sino a la influencia de que quedaban los interesados, sobre todo uno de ellos, que no se se demostraba en el hecho de haber obtenido directamente una plaza, si no que después - según notaba se se - había obtenido un puesto en el hospital de operarios del Ferrocarril, incurrían, por virtud de la cual, se acuerda que el Ayuntamiento los manifieste en puntos incurrían, y que

había sido lugar a que la Alcaide sus-
tine todos y conculcaba a los delatores,
cuando por el contrario, no se había he-
cho cargo de la denuncia formulada por
D. S. respecto a que uno de los internos
del local en donde en Jorol custodia
asimismo sus otros en Madrid.

Seguidamente, D. S. rogó a los señ-
ores Concejales que asistieron a la sesión
pasada, que manifestaran si había he-
rido alguna injuria o alguna calum-
nia respecto a los funcionarios a que
se refería el expediente. (Varios señores
Concejales: No, no.) Acordó que ni
sí ni no respondiera, y que como cargo
contra ellos, tipo que tenían influen-
cia; que sus señores eran inmen-
sivos, lo cual se había demostrado en
los otros meses se ejercían; y que por
lo que se refería a uno de ellos, D.
una notición, que consideraba fidedi-
gna, se que siendo funcionarios mu-
nicipales, había estado destinado, como Me-
dio de la denuncia, al Operativo del
Jorol.

Después D. S. que era de opinión
que los empleados municipales tenían
derecho a defenderse, y que sería una
indignidad por parte de los Concejales



Nada Real

el aceptar como sería el deseo a
sometidos públicamente a sus ataques
y acusaciones, sus conductos y entones
se lo defienda, esta en todos los términos
en el caso de una supuesta calumnia;
y que lo que no le parecía tanto era
que se repusiera en conocimiento
a denunciantes fundados y hechos lamen-
tamente en cumplimiento de un deber;
siento esto el caso que se ocurría en
el hecho del Jefe de Operativos de que
había escrito una carta injuriosa y
delatora a la real respectiva hagen-
do el asunto al Ayuntamiento. Dijo
que si no dira mas que una carta
general, ni hubiera hecho caso, pero
ya después que aquellos a quienes am-
paraba en obediencia había hecho caso,
no pensaban muy bien de él; pero
que daba al asunto importancia por
contener que se trataba de la digni-
dad del Consejo.

Después D. S. el siguiente párrafo de
la carta:

Por diferentes conductos me enteré
de que en la última sesión pública
del Ayuntamiento, a favor de D. S. de-
clarando al denunciante se me con-
tra en la denuncia y de si tengo habi-



lealtad, recomendaciones e influencias.
"Inferendose así, en consecuencia, una
nueva salvaguarda superior, si la cual
obstante esta y si lo notifico a l. de
conveniente dentro o fuera legal, para evi-
tar el obsequio de la sedida al por
ción en forma y en el terreno conve-
niente."

Cuyo S. d. que cuanto en el oc-
pa en la salubridad de la ley con-
puestos inferiores, al interese de con-
veniente, afirmando para, a su vez, re-
poner al estado, lo cual no puede se-
brado, para como concepto, tiene de-
claridad con sus compañeros, y si
como facultades en la misma salubridad
la sala, representando la misma
como individuos del Consejo, a este co-
mité, integra la resolución por este
mas que el estado a la dignidad de
toda, entregando la sala al estado
obstante a los efectos procedentes.

El Sr. Presidente dijo que había
mas obligados que el a delar por el
hacer de los señores Concejal, entre
ellos e igualmente que no se con-
tengan estos como el estado por el
el Sr. Montalbo, se cual, en el primer
se en protesta, pero si cualquier en

primero manifestar tiene motivo de que-
ja, se en dicho Concejal y mas p. p.
labores presentados en sesión, además
se los medios legales de defensa tiene co-
pueblo el convenio establecido para
el Sr. García Barrio, si puede el asunto en-
marco del estado; profundamente que se-
sin utilizar el Sr. Montalbo tanto más
suspense cuanto lo había estado en su
propiedad y no le dijo nada de la sala;
agregando que fuera malograda la
consecuencia de esta, la alcatilla conve-
ba la conducta del Sr. Montalbo y pro-
curaría por todos los medios que le co-
nificase a la expresión en forma que
para, satisficiera la dignidad tanto del
Sr. García Barrio como si todos los señores
Concejales.

En cuanto al asunto objeto se elato,
dijo S. d. en primer lugar, que no tiene
noticia de la acusación del Sr. García Bar-
rio, respecto a que el Sr. Montalbo tuviera
un defecto en jurar; pero que, si todo
notado, no hubiera adoptado ninguna
cosa alguna, por cuanto si el Sr. Montal-
bo había cumplido, en el cumplimiento
de los encargos se afectaría en contra

Ante Pres.

se veían aquellos otros jefes que en
nada fuera a la Corporación.

Resuelto al Ayuntamiento propiamente
de hecho manifestado, y que la dignidad
se entienda entre el Sr. Don Carlos y la
Alcaldía, para subsanar, dijo que el
que el Sr. Don Carlos acordó adoptado en
la sesión anterior era nulo, y, por su
siguiente había necesidad de que el
Ayuntamiento sancione por enterado de
la Real orden, la suspensión, pudiendo
adoptar mas tarde, reglamentariamente,
de los acuerdos que se tomaran oportu-
namente.

El Sr. Don Carlos dijo que entre-
gada la carta al Sr. Alcalde, esperaba
como los señores señores encargados que
se pondría la dignidad de tal.

Dijo que el Ayuntamiento sin-
tiera alguna duda acordar la obediencia
de su municipalidad en la sesión
anterior, pero para dar remedio de
su independencia, dijo que no había
incongruencia en este asunto, y que en
la sesión próxima, veríamos si que se
hubiera, presentando la Real orden, bus-
caría la forma de hacer su acuerdo
para que el Consejo pudiera haberlo
de acuerdo en el Ayuntamiento.



Sr. D. Carlos

El Sr. Don Carlos dijo que la municipalidad
atribuía a la Real orden, por lo
tanto en un solo momento en la auto-
ritad de los señores para lo cual el
Ayuntamiento no se oponía, pero sin
que por ello se separa de reconocer el sa-
grado de la dignidad que tiene la Real
orden; por lo cual si parecía muy bien
que, reglamentariamente, se adoptase el
siguiente acuerdo.

En su virtud a la carta del Sr. Don
Carlos, dijo el siguiente párrafo: "he
de entenderlo íntegramente que trata
de poner en evidencia y en algo acentu-
ar el servicio municipal, pero no
como a la Real, según talos los sig-
nificados que se han, mi nombre y mi es-
tadío profesional, me inclino a
figura, laborato y secretaría que los
de la municipalidad."

Dijo que reconociendo la dignidad de
la Alcaldía, se daba como tal, el acor-
do en sus manos, pero que independien-
tamente de las instrucciones un constante
para seguir al interesado las resoluciones
dadas, a que hubiese lugar.

El Sr. Don Carlos, en nombre de
la municipalidad, dijo que estaba
conforme con la petición del señor

circunstancias en cuanto a la inclinación de
los individuos.

Respecto a la R.C. digo que habiendo
que agotar la reunión hecha por
el Sr. Alvarado de irse a los Estados por
en efecto, no habia más remedio que
acordarse a nueva se adoptase aquellos
acuerdos en que el concepto era sobra-
nante.

El Sr. Carlos menciona en varias ocu-
siones la minoría reformista se adherió
a la propuesta relativa al voto realitativo
por el Sr. Alvarado y manifestando su
compromiso con la inclinación de la
mayoría.

El Sr. Blanco Sorio, dijo que la
opinion del Sr. Alvarado, en esto el
habia respondido en el Sr. General
dijo que el Sr. fue tambien interpela-
do por D. Juan Soto, en el despacho del
Sr. Alvarado, acerca del voto que ha-
bia emitido en la sesión anterior.

En una discusión el Sr. Presidente
de declaró: que en cumplimiento de
la R.C. se dio fección a los su-
puestos y que el Sr. Alvarado que
para inmediatamente suspender el
votación y salir a ejercer en el
poderante que se habia de emitir.



Arch. Par.



A.0012667 219

Comunicado el orden del día, el señor
Blanco Sorio, dijo a la Presidencia de
siquiera manifestar si el proyecto de-
clarado con la prolongación de la ses-
tencia tenía carácter oficial o particu-
lar, porque habiendo tratado el Sr. de mi-
nisterio y obtenido salvo para tener un
testimonio, se le habia respondido con co-
rres y manifestado en carta por el se-
ñor Ingeniero de Vies, pidiendo que se
tratase de que proyecto acordado ha-
ya en particularmente por orden superior
inmediato, asimismo, que si el no po-
día manifestar detalles a ningún con-
sejal por inmediato un acuerdo munici-
pal, pero que, como amigo, podría
facilitárselos; y encontrando el Sr. simple-
mente una reunión, todo por que se
manifestaba orden superior, no sólo tiene
carácter particular de un cargo, intere-
so que previamente se le acordase
este extremo para exponer después al
quien correspondiese.

El Sr. Presidente respondió que en
cumplimiento de acuerdo municipal
prohibitorio de la prolongación de la

Castellano, la Secretaría. Después que pasó a la Comisión el proyecto que había presentado el Sr. D. Cayetano, y la citada Comisión había acordado remitirlo a la Junta Consultiva a fin de que diese de cuenta sus conclusiones para el próximo, no pudiendo decirse, en lo tanto, que fuese oficial mas que la transmisión dada al asunto.

En consecuencia un señor senador Sr. Enrique Cooke y Larrea entregó a la Secretaría otro proyecto del que dijo ser autor, asegurando que era mejor que el del Sr. Olaya; mas como el interesado solo trae los planos, hubo de indicarle que necesitaba acompañar una especie de memoria descriptiva para que la Comisión pudiera resolver, quedando el interesado a la espera de la resolución.

En respecto a muchos proyectos sobre mejoras de vías públicas y de ferrocarril, estimando que podía formar un buen número, formando la parte mejor de esta una de aquellas que había presentado el Sr. D. Cayetano por el, se acordó con sus indicaciones,



Sr. D. Pardo

des, acompañando una pequeña memoria.

El Sr. Blanco Soria repitió que en este asunto había prohibido tomar minutos de vista alusiones personales, así que relató confusamente con el Sr. Olaya, y que lo que Sr. D. Cayetano quería era un que fuese encargo de Sr. D. Cayetano la formación del proyecto. En el Sr. D. Cayetano, si prohibían lo aludido.

El Sr. Presidente hizo saber que llamó a dicho funcionario y le dijo que, puesto que había dos proyectos de ferrocarril por algunos divergencia, bien por su parte otro rubro, tomar de de cada uno de aquellos la parte que considerase necesaria. Dijo que el Sr. Blanco Soria había dicho el nombre del encargo hecho en esta forma, y añadió que cuando el Sr. D. Cayetano había informado del asunto no había otra cosa que intervenir, o no siempre por el progreso de trabajo por lo que suplico que no se hiciese ferrocarril intervenciones a esta única intervención y la personalidad aludida. Los otros actos no habían concluido.

Cielloano, la Alastia, dijese que pasa
ra a la Comision el proyecto que habia
presentado el Settlement to Obispo, y la
citada Comision habia acordado remitir
lo a la Junta Comunitaria a fin de que
dijese si convenia recibirla para acor-
dalle un futuro sermón, entre tanto,
que fuese oficial mas que la transac-
cion dada al acuerdo.

Que posteriormente un Sr. Juan de San Enrique Cooke y Carrion envió a la Real Academia el que hizo su autor, asegurando que era mejor que el del Sr. Chayza; mas como el autor solo hizo los planos, hubo de entenderse que necesitaba acompañar una especie de memoria descriptiva para que la Comisión pudiera entender, quedando el referido autor en apuro tallo de momento.

Que respecto a muchos proyectos
juntó explicaciones al Sr. Cienfuegos
autor de las publicas y esto para
saber, estimando que podía formar
a uno nuevo, formando la parte
mayor de cada uno de aquellos le-
betes, buscando el trabajo hecho
por él, se aumentó con sus indicaciones



des, circunferenciando una pequeña isla.

El Sr. Blanco Soria replicó que en este asunto habian prohibido llevarse armamentos de vista alisima persona. Lo que celebró confusamente con el Sr. Victor de Nax publicas y con el Sr. Ojeda, y que lo que el Sr. Secada conocer era en que fuese encargo de la Sr. Ojeda la formación del Sr. Victor de Nax publicas, si particular si oficialmente.

El Sr. Presidente hizo constar que llamó a dicho funcionario y le dijo que, puesto que había sus proyectos de pararle por algunos días, convenientemente por sus flotas otro barco, temen de si cada uno de aquellos la parte que considerase necesario. Dijo que el Blanco Srio. podía disminuir el número de encuentros hechos en esta guerra, y advertir que cuando el jefe del Estado libre informase del asunto, un barco otro cosa que interviniese, no sería por el progreso de la guerra por lo que cupiera que no se diesen facilidades intermedias a esta misma intervención de la neutralidad absoluta. Los otros actos no podían cambiarse.



El Sr. Blanco Luis me ha comunicado que no faltarán cosas la muchacha por lo de tener, en el momento que es el momento que no el Sr. Planch, cuando ha el estado, proyecto al Sr. Figueroa para publicar, el trabajo, fiscal, independiente, mente, casual, oficial, y siendo así, el trabajo, asumiendo que los trabajos se hubiesen estado ejecutando fuera del, objetivamente, y en el momento, parte, entre el Sr. Blanco Luis con el trabajo, y material del Ayuntamiento, con, citando al Sr. que este procedimiento, asumiendo no había, asumiendo, y as, poniendo que de ello habían, siendo, se, obra, asumiendo, solo, que se, obra, asumiendo, para, siendo los, obra, asumiendo.

El Sr. Presidente declaró que ignoraba como se hubiesen hecho los trabajos de referencia, pero entendió que al habilito formado con empleo de los del Ayuntamiento, el proyecto es municipal aunque la urbanización se da de forma se hubiese ejecutado fuera de los edificios, sin duda alguna para mayores facilidades y comodidad. Agregó que este detalle cae a su juicio de importancia.

o indicio que se todas fueras, para separar lo suculento bastaba con que la castaña se lo preguntase al Sr. Ingeniero, sin necesidad del sustantivo sustituido.

Sacando el Sr. Blanco Garcia que el Ayuntamiento no habia reunido a sus empleados la cantidad de realia en sus pagos pertenecientes los trabajos oficiales que debian ejecutarse precisamente en los oficios.

Conseguir que por haberse hecho el el-
futo despacho fuera de la casa, el se-
ñor Caste no pudo obtener los datos que
necesitaba para su informe a la parte
de alcancantillato, ni el Sr. conseguir los
datos que había conseguido durante
sus viajes, logrando solo un poco
fornecido que el Sr. Ojeda se unió
particularmente.

dejo que recibiese ninguno de ellos
que insinuara facultades a los campe-
tes los datos de esta clase que necesi-
tan y entiendo que ninguno de los he-
reñimientos proyectos remita canti-
dades para ser atribuido; los dos pri-
meros por un solar firmados por Leóni-
da, y el del Sr. Juan Francisco por Carlos.

de planos transversales y longitudinal-
mentales terminados en el punto en que se
encuentra un obstáculo para el paso
en que fuese se había hecho fuerza
a la balsa, el estado presente, muestra
de oficialmente formar por el señor
Alcalde.

El Sr. Presidente opuso que si los
apetidos proyectos carecían o no de
fundamentos, para opinar sobre en-
comendados precisamente tendrían que
pasar a la Comisión; y respecto a
la Salinación se los hechos sumaria-
dos, manifestando que llamaria al señor
Burguero si nos pudiese y que si
seben contestación se deducir la ne-
cesidad si formar expediente, man-
daria instruirlo.

El Sr. Blanco Loria opuso que
cuando un concejal formulaba publi-
camente denuncias, como las que el
señalaba se hacen, lo que podría no
formar expediente y no dirigirse con-
tra particulares que podrían signifi-
car el uso de ganar tiempo y abor-
rar cosas para que no opusiesen
se manifestase.

El Sr. Presidente dijo por termina-
ra esta cuestión manifestando que



la Alcalde haria lo que estimara oportu-
nario para llegar a la información so-
licitada por el Sr. Blanco Loria.

El Sr. Burguero dijo según a la est-
adística que recordase sobre la fuerza
de la veiga se los Señores de la Salinación,
que se había ofrecido en el punto
segundo; al Sr. Burguero se le dijo que
había que impedir el uso de la
balsa que los señores solían arropar
en la arena del paso de las baltas;
al Sr. Inspector se le mandó se reque-
riera a la Compañía si por qué que
los faroles se igualasen a la oficina.
Se dijo también no se apagarán, como
señala el expediente a los de la veiga;
y por último que se prohibiese tanto
antes a restituir la remuneración de la
nueva plaza de Cristóbal Salinación.

Los Señores Presidente, Herrera, co-
mo termino se ofreció al señor de la
Salinación, y Marcos como Inspector de
alumbrado, ofrecieron atender los que-
ridos ruegos.

El Sr. Presidente dijo nuevamente que
se obtuviese la información sobre lo que
se le había a fin de impedir el em-
pleo de la veiga que sería ocasio-
nando frecuentes subvenciones.

Sr. Burguero

que en ellos se encuentran, pues uno de ellos se utilizaba hasta para construir una casa particular que se deposita en los muros y cajas de los edificios. Encuentro por tanto que, con respecto a la tramitación de los expedientes, se venía el mismo expediente impreso tal vez ahora y se venía en una casa de habitación o de todas a los lados del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que tenía presentados de varias partes los ministerios que los expedientes se venían a repartir de la Junta de Hacienda de los expedientes, pero que algunos de ellos se hallaba a punto de terminarse y en breve fecha se presentaría el resto de los restos; y que por su parte continuaría en el Ministerio el activo respectivo. En cuanto a la información hecha por el Sr. de Arce, prometió comunicarla al Sr. Ministro de Hacienda de la Universidad para que ordenase el traslado del estado correspondiente.

El Sr. García Cortés apuró en este momento el expediente de las elecciones celebradas en el Ayuntamiento de la Gobernación por las autoridades respecto a la elección del país, y que



disposición se fuese a adoptar para poder terminar a la anterior sesión actual.

Recuerdo que había siempre se había hablado de la construcción de hospitales el edificio que el Ayuntamiento poseía en el calle de Toledo para recibir los niños abandonados, y más al de este para que organizasen en el servicio pronto antes de fin de que el próximo invierno pudiese darse albergue a tantos desgraciados, e incluso que no pasando de unos 500 los que se encontraban en tales condiciones, había solucionado el problema con unos 10.000 pesetas en cargo a la municipalidad, figurada al efecto en los libros del Ayuntamiento hecho en tiempo del Sr. Pizarro de Eza.

El Sr. Presidente respondió que esta ha conferido con el Sr. de Arce y ha puesto una terminación en líneas al Ayuntamiento de Hospitales, incluso con el Sr. de Arce se halla para determinar sobre el terreno lo que fuese necesario. Además, con este motivo, que había recibido noticias de algunos niños se aquella ciudad contra los expedientes anteriores, pero que por su

Ayuntamiento de Madrid

parte, las celebradas con fundamento y en fuerza para indicar que el Ayuntamiento desistió de su facultad para celebrar por consentimiento.

Segundo que las reuniones celebradas en Gobernación se habían reducido a formar las necesarias medidas de ejecución ante las volutas de que iban viniendo elementos y proponían seguir por el orden que existía de este momento.

Año que algunos fabricantes tenían una idea de llevar el premio, pero por lo visto habían desistido de ello pues hasta ahora no lo habían comunicado oficialmente a las autoridades.

Conque que la dirección estaba enteramente gestiones para evitar que la salida del premio se llevara a cabo y desistiendo para dictar una suspensión del fundamento de los premios se fijas y harían un trabajo en vista de dictar una suspensión aplicable de P a lo pactado entre la asociación de este capital y la del extranjero de Valladolid.

Termino declarando que si con terminaban con todo rigor los premios y que, por consentimiento, los deman-



das iban siendo en menor número.

El Sr. García Cortés celebró las reuniones de la Junta para proponer las atenciones a las mismas autoridades.

Respecto al problema del pan de fe que las autoridades habían puesto, pero no solo se presentaban los conflictos de orden público, sino se indicaban también solamente el fraude en el precio y a veces con la manipulación de los talleres, y en este sentido se quería al Sr. García Cortés para que cumpliera su deber.

En este sentido, recordé que, como no se había hecho nada respecto a la formación de la Confederación obrera por el Ayuntamiento había próximamente un año.

El Sr. García Cortés contestó respecto a este asunto diciendo que se habían celebrado algunas reuniones para intentar la realización de este proyecto sin que hasta ahora se hubiera resultado nada favorable.

No habiendo solicitado la palabra ninguno otro Sr. Concejal.

Acta Real

se levante la sesión: sean las dos
y tres minutos. = entre parentesis
"car" no vale.

A. DEL BOR. SRIO
Al. Oficial de Logos

El Decidido.

Carlos Prad

José María

Colegio de

J. Mora

Carlos Prad

José María

Colegio de

J. Mora

Carlos Prad

José María

Colegio de

J. Mora

Carlos Prad

José María

Colegio de

J. Mora



Carlos Prad

Handwritten signatures and text, including 'Handwritten' and 'Handwritten'.

Antonio Herrera

José María

Carlos Prad

José María

Colegio de

J. Mora

Carlos Prad



*Sesion ordinaria de 10 de
septiembre de 1915.*

Presidencia del Excmo. Señor
D. Carlos Fray y Rodríguez de Soto

Shelton Frank

[illegible]



de los intereses que se venían el depósito de 50000 pesetas distribuido para la construcción de la escuela y la casa municipal de la escuela y las habitaciones hasta fin de octubre próximo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el día 10 de mayo, en vista de no haberse podido llegar a un acuerdo con la representación de la entidad propietaria de las habitaciones y en su caso se poner término a este asunto, acordaron si bien también que emitiera con fecha 17 de julio último, cuyas conclusiones son las siguientes:

1.ª La aprobación del proyecto de urbanización que se eleva en el plano del Arquitecto municipal y de la sesión de 1914 ya anteriormente favorablemente por la Junta municipal y sometido a la aprobación del Ayuntamiento en la sesión de 1.º de agosto de dicho año, cuyo proyecto una vez aprobado, deberá anunciarse en los periódicos oficiales y notífiense administrativamente a los propietarios a quienes afecta, a los efectos que se determinan en el parágrafo segundo del artículo 157 de las ordenanzas municipales.

Acta 1.ª

2.ª Que se proceda desde luego a la práctica del decreto de los terrenos de la Sociedad Anónima y construyéndose, con la vía pública.

El Sr. Presidente opuso que habiendo recibido de la Sociedad citada una serie de documentos acompañados de una carta rogatoria, en la que ofrecía al Ayuntamiento los terrenos ofrecidos, al precio de 1000 pesetas; pero como el acuerdo de compra no se había resuelto, solo por el servicio común que la adquisición había hecho, entendiéndose convenientemente que fuese si mismo a Comisión para que este estudiase la oportuna propuesta.

El Sr. Councilor dijo que la Comisión se había hecho este asunto una vez más de la oferta recibida de la Sociedad y le ofreció observar en cuanto la propuesta que se hizo al Ayuntamiento, relacionada con los terrenos y abarcando de los terrenos de las habitaciones.

Hecho seguidamente la propuesta emitida por la Comisión y acordó que el expediente relativo a Comisión al efecto que se hizo indicado.

de constitución se pague en 2000 pesetas anuales; adicionándose a la suma de 7.º de las facultades, el pago se signifique:

1.º El Ayuntamiento a la atenta Presidencia, en su consecuencia, para que el servicio se cubra por otro de los funcionarios, a fin de no lo presente en la base 1.ª el siguiente presupuesto, el cual no tendrá derecho a indemnización si ninguna cosa.

2.º y 3.º Conceder la continuidad en el cargo, a los auxiliares del primer grupo de Administración San Pedro Benito Collado y San José Ruiz Pacheco, en sujeción a los precedentes de los bases aprobados por el Ayuntamiento en 1.º de abril de 1890.

4.º Adicionar los sueldos de la base 1.ª al siguiente presupuesto a los auxiliares presentes afectos a la Suma de facultades alcanzadas San Benito Benito, San Enrique Carag, San Enrique Acuña y San Nicolás Pardo, en sujeción a sus cargos en los se suscriben, con el haber anual de 1250 pesetas a su efecto deberá elevarse a la Suma de la Junta Municipal, para que cubra sus efectos en el presente.



San José Ruiz



presupuesto, pudiendo hasta entonces los funcionarios que tienen asignados en el siguiente, todo se que no hay posibilidad legal de habilitar cubierto, si bien para evitar perjuicios a los interesados en sus derechos financieros, se les han puesto los servicios como cubiertos de plantilla a partir de la fecha de este acuerdo.

5.º Efectuar los nombramientos a continuación se expresan, para la posesión de una plaza de oficial 2.º y otra de oficial 1.º del primer grupo, producidos por fallecimiento de San Julián Benito Pérez y San Francisco de Asís:

El oficial 2.º con el haber anual de 2000 pesetas y para el turno se asigna al de número 1 y el oficial 1.º con el haber anual de 2500 pesetas.

El turno vacante, con el haber de 2500 pesetas anuales San Enrique Acuña Guillen, primero de los oficiales en el turno.

A la que este seña y la producidos por fallecimiento de San Benito Pérez y San Francisco de Asís, para el turno de antigüedad, y si los nombrados.



numeros 3 y 4 de la escala de antigüedad de don Ricardo Fournier Jover y don Juan García Salas, todo por que el que figura en el número 1 está en disposición de acreditarlo.

7.º Atribuya los documentos accesorios para provision de una plaza de oficial 2.º y otra de oficial 3.º de la escala de antigüedad, vacante por fallecimiento de don Juan Chubacero, mediante escrito y publicación de don Emilio Cordero.

I. El acuerdo a oficial 2.º con el libro anual de 1807 fueros, por el primer turno de antigüedad, del número 1 de los oficiales turnos don Lonia Rodríguez.

II. El acuerdo a oficiales turnos con 1807 fueros anuales en la auto-ris ventura y en la probada por publicación del 2.º de abril por el número de antigüedad de los números 1 y 2 de los oficiales turnos don Pascual Chubacero y don Emilio Cordero de la Rega.

III. El oficio de turnos con el libro anual de 1807 fueros, en los anteriores ventura de los señores don Emilio Aguirre Jover y don Angel

Esteller y Jover, número primero en la categoría de oficiales; 4.º

IV. El acuerdo al primer municipal como alcalde en el libro anual de 1807 fueros, de don Juan Thomas Jover y Cordero, mediante el escrito administrativo de turnos, que ha cumplido con los requisitos pedidos en los bases suplementarios sobre turnos ofuscados por el turno, tiene el siguiente en el 2.º de abril de 1810, y lo tiene publicado desde 1.º de agosto último; sin embargo en dicho artículo según precede el acuerdo municipal de 20 de octubre de 1811.

5.º Entienda ahora ante el turno del turno administrativo con la resolución gubernativa fecha de junio último estimando del turno por don Juan Jover de 1807 entre el acuerdo municipal de 15 de mayo último, por el que fue publicado; subiendo además las disposiciones necesarias de la Comandante Municipal y otros señores de los señores.

El pedido de 2.º de agosto sobre la mesa un dictamen de la misma Comandante y fecha que los anteriores, proponiendo en cumplimiento de sentencia del Tribunal Contencioso, el acuerdo

Acta de 1811



se a oficiar cuanto se uno se tuviera
clase del primer grupo administrativo
y el ómnibus del que ha de cubrir esta
vacante.

Se acordó como proponen la Comi-
sión de la Dilección fecha 8 del co-
rriente, acordar a Don Juan Arciniegas
Pardo, jubilado al cargo de Recaudador
permiso quince años de retiro
la suma de 5.111 pesetas en abono
de aporcionamientos del Empleado, con-
cedidos en la caja general de des-
canso, según corresponde número 00.000
de retiro y 7.101 de retiro en co-
rriente al cargo por no existir alguna
habilidad alguna exigible al intere-
sado.

El Jefe de la Dilección de la
punto sobre la mesa un dictamen de
la misma Comisión y fecha que el
anterior, proponiendo la creación de
una plaza de investigador auxiliar
de abilitado municipal.

Se ha leído si un dictamen de
la Comisión de la Dilección de la
actual proponiendo si se crea la misma
a Don José Luis Galán para que
pase la suma de en propiedad, número
de 8 del punto de la Dilección en ane-

do a los planes y encuestas presentadas
y punto de la Dilección que en se
punitiva correspondiente.

El Sr. Alcaide ha observado que el Sr.
Comisario de las Juntas no ofrece ca-
tegoricamente si la construcción de re-
fuerzos había de quedar suspendida
en el caso de la Dilección que pertenece a los
Cuatro Comunes había de terminarse en el
Parque y obviando sucesos puntuales
con este objeto para no entorpecer una
construcción que tuviera que aporcionarse
dentro de poco tiempo que el Jefe de la
Dilección a favor de la Dilección para que por el
mencionado facultativo se aumentase en
inferior.

El Sr. Alcaide se ofrece ahora a este
mismo punto, si bien expresa que el Sr.
Comisario no podría presentarse sobre el
punto de la Dilección para que por el
mencionado facultativo se aumentase en
inferior.

El Sr. Alcaide dijo que le parecía
una mala práctica la que se crea si-
guiente el Ayuntamiento, si se creara
esta clase de Juntas constitucionales
de, mediante una cláusula que, a en-
frente, no tiene fuerza de obligar a

Se arrenda' casa propia a la Com
m. B. en los ditamto pto. el 22
agosto ultimo.

1.º Causando licencia a los marineros europeos para instalar sus hornos en el taller que tiene establecido en el calle del General para número 15, a fin de que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que envían en el expediente, según marcados en los diversos numeritos y de unos dibujos que son sujetos a folios de este; ademas que con los que sean tomados las obras sean remediadas al objeto si convierda si se opusiera a la licencia que se concede; debiendo volutar por separado el recurso para el caso de que el permiso de la industria a que se refiere el expediente resulte

3.^a aprobar el presupuesto pormen-
lado por la Dirección de Fomento pa-
ra instalar una escuela en la calle de
Miguel Ángel, según a la S. Gencia
de Fudst. siendo cargo en impuesto de
64878 pesos al crédito consignado
en el capítulo cuarto, artículo se-
cero, número septimo, para proveer
al siguiente presupuesto del En-
samble.



Propositiones

Sobre la mesa,

Se su' cuenta si lo suscrita por
el Sr. Luis Salinas, propietario y dueño
de el establecimiento en el Negocio de
Policia Urbana, de una Sección escrita
deliberadamente al respecto sanitario de la
población.

El Sr. D. Juan Manuel manifestaba que el Sr. D. Luis Salinas le habia dirigido una carta rogándole que continuara en la posesion de su casa sobre la cual por un poder otorgado a la sociedad se habia y se aguantamente acordado de confiscarla.

De nuevo despacho.

La corte:

Como en consideración y para a-
la formación regular de la escuela pri-
maria de Chiquel, en la que, teniendo en
cuenta que existen varios calles en comu-
nicación entre las otras y todas situa-
das entre las de Sagasta, Santa Eugre-
nia, Juliana y Gloria y Bolívar se
forman un cuadrado irregular entendi-
do y casi en su totalidad edificadas

de exceso de población se mudasen con-
tinuación y con numerosos vecindarios,
que son las calles de Viguerías de Ro-
jas, Manuel Abalo, Carrutillas, Equi-
las y Arceán Gallego que habiendo
existido de bocas de fuego, profunde se
acuerde para este propósito a la Co-
misión de Recaudaciones para que esta
acuerde propiciar la cantidad necesaria
al objeto de la instalación de bocas de
fuego en las calles indicadas.

Comunicado el Sr. Alcalde del orden
de hoy, uno de los señores D. D. Arceán
para exponer algunas consideracio-
nes sobre el mal efecto que producen
a los vecindarios a que se refieren, la
exclusión de un paraje en la auto-
lación debido los pliegos de construcción
para las nuevas construcciones, dando con-
esto lugar a que los servicios y servi-
cios continúan por la falta ha-
ciendo perder el tiempo que podría ocu-
pase a las nuevas construcciones. Conviene
que en este caso se consideren se-
paradamente los asuntos del Parque Eco-
lógico del Reino y otros de necesidad
con la circunstancia de que el con-
siderar si estos últimos no habiendo
acabado si concluyen lo es a que el



D. D. Arceán

hallaba obligado, en que el Ayuntamiento
se le hubiese prescrito hasta ahora
y en el estado actual de la explotación
de agua que el estado se encuentra
situado en el 1.º de noviembre de 1914 y el
comunicado anteriormente por la Junta,
por no haberse dispuesto la Junta en
entrega la Piedad, estaba a los me-
nos pliegos de construcción no obstante
los continuos experimentos de regencia
hechos por el Sr. Arceán; y luego
de D. Arceán que presentase entre estos
insuficientes recursos.

Hecho después el expediente de opor-
tuna a la Calle que abarcará los de-
ceros del antiguo Ayuntamiento de Piedad.
Lo más de la Calle se abarcará hasta la pla-
za de Piedad, haciendo observar que,
una vez abierta indistintamente todos los
se habrán solicitado licencia para ir a
las un Ayuntamiento que comunicaba
por la Calle de Piedad en donde se
hará interrumpido constantemente el
tráfico público que se estacionará
en ella para no las petitorias, por lo
que es que el Sr. Alcalde adoptara
alguna determinación sobre este particular.

Después la proposición que presen-
ta en el mes de abril último relacionado

en el abastecimiento de carnes, lamentan-
do se que hasta la fecha no hubiese reco-
pido el acuerdo por la diputación si reuniese
los numerosos votos que componían la
poderosa mayoría para entender en el
asunto. Dijo que por esta causa no se ha-
bían podido acudir aun todos los señores
guerreros, bñndole el caso si que una se des-
obedeció hasta el año 1867, entendiéndose fun-
damente en pocas palabras alabando, por
lo que recurrió a la Presidencia provincial
si entor este perjuicio a los intereses mu-
nicipales.

Manifestó que según noticias fi-
sergueras, el Sr. autor ha sido admitido
Madrid ciertas personas para continuar
en algunas con los negocios de suministro
de se estubo durante todo el invierno
con relación a los hospitales si los des-
sacaron, dando sobre el que llamó la aten-
ción sucesivamente se ultrarrevolucionaria
graciat por lo que oportuno al con-
flicto que podría surgir en Madrid
sobre la carnicería si había aliente de
carne y rogó a la Presidencia que
se le intimase, como el necesario, se
recorrido a una sesión ultrarrevolucio-
naria, a fin de tratar de la cuestión de
subsistencia en todos sus aspectos.



Alcald. P.º

El Sr. reguero particular que ha-
cia tiempo había enviado peticiones re-
sultó al respecto a la casa si fuesen de-
clarar, ignorando su transacción particular.

Refirió a la Presidencia si era
según a la Junta concultiva para que
en poco días se reuniera y resolviera el
expediente relativo a suministro de pa-
vimento.

El Sr. Presidente se hizo cargo de los
anteriores votos, presentando entre el
esto si la Comisaría si para que se pasase
si el expediente relativo al asunto asunto
de la casa si fuesen y sea, ocurriendo si
se habían cumplido todas las diligencias
del expediente del Sr. Cabal referente a los
trámites de necesidad, que terminando en
julio de 1866, para por escrito se pasase a
la Comisión correspondiente.

Iguualmente presenté un número a
la Junta concultiva si se pasase si se
se pasasen, e informando si lo ofe-
rente si solo durante si la Comisión po-
ra atender las indicaciones de Sr. ministro
si resultaban oportunamente en los au-
toridades referidos por el Sr. ministro.

En cuanto al asunto si las carnes.



ambos que tanta sencillez fuese base al
estipendamiento en la escuela, por que
se aviese era puramente local y care-
ciese de influencia para resolver el con-
flicto que existiese en caracteres de ge-
neralidad a toda distancia. Esto en sus
terceros, ciertos al Sr. Obispo a que a su
vez el Sr. Obispo era de obediencia y con-
sultara sus superiores con objeto de que
se resolviese definitivamente el estado de
los para expedirlos de carnes, los mis-
tos de ello al Gobierno a fin de que in-
formase al Obispo.

[illegible]

Estimo necesario advertir al pu-
blico que el Ayuntamiento no tiene
la ulti cuenta fuera impresa para

resolver el conflicto que constantemente
se se produce en materia de soberanía
sino por el agio de los cooperadores
y miembros, que utilizan, con un mundo
quinto se facilita a disposición de la
obediencia, para facilitar las situaciones
y resolver si los problemas que requieren
con el abastecimiento se utilizan si concu-
ren.

En respuesta a los señores de renombre, he aquí por medio de una sencilla carta, el reconocimiento que tiene reservado a los señores de renombre, de los males que han sufrido, no obstante, lo haber permanecido sobre plaza y estar a punto de ser vencidos y salvados.

Señaló el caso unívoco, por lo que se refirió al Parque Zoológico de Río de Janeiro, el que habiéndole presentado sus propuestas, me distinguió para la explotación de aquel zóo, cada una de dichas propuestas se ha bes remitido a funcionarios de distintos departamentos, siendo que esto para culminar al B. de la Estada a que subrogase esta anomalia.

Contexto el Sr. Presidente que ha emitido
estas últimas instrucciones al Sr.
Presidente de la Comisión para que se
ponga en ellas y se cumplan las tres

Spencer Park



promesas a una sola provincia y se
distribuyen entre otros el siguiente.

«Seguro que cuando se formula-
ran en sesión en el mes de abril, los di-
versos expedientes a exportación de car-
nes, se ofreció la inmensa cantidad de
carne de cerdo al Gobierno, temiendo la
seguridad de que este habría tratado
de impedirlo.

«El Sr. García Cortés encoloreó habien-
do comunicado en el mes de abril que un se-
ñor Gomis llevaba exportados cinco vacas
y que hasta entonces no había quere-
do otros muchos vacas y seguíase aban-
donando a un hospital de los dardane-
los, lo cual existencia que los señores
señores fueron por el Sr. Cortés, si bien
no sobre el particular no habían teni-
do la acogida que merecían.

«Hizo observar la inferioridad de la
Ayuntamiento de Substancias ultramarinas
creada por el Ministerio de Hacienda, y
de la que no se tenía noticia que ha-
biera celebrado ninguna sesión, y co-
nunció que el Sr. Presidente se serviría
manifestar de el estado de la misma de
la reunión y que personalmente tenía
aunque el Sr. abrigado el encaminamien-
to de la inutilidad de la exportación de

toda vez que las subvenciones de el
propietario de los géneros de exportación
tuviera que haberlos los exportadores y
esto por lo general, existían de recursos
en sus presupuestos.

«El Sr. Presidente afirmó que la Junta
citada, si había reunido bajo la presiden-
cia del Sr. Gobernador muchas veces fue-
rentes; y que el fuero de la Junta
mismo tenía una efectividad intrín-
seca, por más que la ley produjera ma-
yores efectos en los primeros pueblos que
en Madrid; donde existía en un caso
la o no con vista la exportación, y por
consecuencia tenía menos aplicación
las disposiciones ministeriales enman-
dadas a impedir la salida de artículos
de subsistencia. Acordóse por tanto que
no existía necesidad para subsistir de un
fili el expediente oportunamente, cuando ex-
istía para toda España, aunque la Ley
no tuviera en Madrid el fin principal
que se propuso.

«El Sr. García Cortés contestó que los
disposiciones citadas de Hacienda, al re-
sultar insuficientes para Madrid, tenían
que ser también, por la misma razón,

H. García Cortés

en todos los capitales de provincias y grandes aglomeraciones urbanas y que por consecuencia, se leaio venidas, la reforma de los estatutos preceptos para que elatit fudiera suficiente de los mandatos de los acaparatoss.

El S. de el que el sermuno que en solar se la calle de Santosal, exigiera a la de Rius, estaba consentido en basurero, y rago a la elatit que en unar la repulacion si un hater que lo consaba actualmente, aun tanto los mandatos de la autoridad.

Se lamenta i. d. si que a pesar de haberse solicitado hace mas de un ano no se habia instalado una casa de uso, se absoluta venidab, en dicho calle de Santosal.

Lamio la atencion de que en todas las rias publicas habia solicitado mas para si tierra, que siban en negocio por el contrato de arrendamiento, y esto comentamente la calle de elburguigues en que el suelo venia ya exarctado se granitab, pua curria que los venos corraban tambien las basuras; encareciendo de la Recidencia que la fueran lo convenientemente para la retirada, de dichas tierras, no abouandose



Antonio Rius

el precio se en contrato a quien loiera a su cargo los arrendos caso de no cumplirse lo orden.

Rago, igualmente, que ya que no fuera posible instalar los molinos que originaban las obras del subeuto, si fuerab, que las tierras no se desmontaran en las obras, como curria en la calle de Chapalgar.

Por ultimo, dijo que tenia noticia de que los coches de carreros y otros no satisficieron alabio alguno al Ayuntamiento, y rago que, si ser esto cierto, no se les permitiera que ocuparan como ahora, la via publica.

El S. Reciente contesto: que en la manana se ley habia firmado la orden para que fuera desajado el solar de la calle de Santosal, que procuraria allanar cuantos difuntados de orden municipal se opusieran a la instalacion de una casa de uso en la manana calle; que dispondria la repulacion de las tierras de la calle de elburguigues, asi como la retirada de las que obstruian una vicia de la calle de Chapalgar, y, por ultimo, que satisficiera al repulacion, que ya habia pedido, instalas a los coches de carreros y otros adoplante la via publica.

ción precedente.

El Sr. Millán se ocupó de la venta en ambulancia expuesto que los pies llegados al momento se adoptaron medidas para su regularización en objeto de evitar los inconvenientes que causaba que aquella prohibida en general.

Refiriéndose a la venta ambulante en la venta de frutas y verduras, dijo que no solo era legal ya que las ordenanzas prohibían la venta a minoristas más de 50 metros de los establecimientos pertenecientes al comercio minorista, y de los cuales existían en número que ellos en Madrid, sino que en el caso de calidad de los artículos prohibían venderse como los vend, ya que en los mercados, y solo en un distrito, se exigieron 199 pesos fuertes y 67 pesos decimales, y si todos eran sabido que el quince que expusiera la ambulancia era el día de los mercados aparte de que el cobro no se podía separar de las habituales ventas de mercancías agrícolas.

Añadió que hasta en el sentido económico era perjudicial esta venta, se nota, por cuanto para la compra de 140.000 pesetas gastaba el Ayuntamiento 40000 pesetas en manutención



Alcalde



de manutención, además, por parte del pueblo, que los quince encargados de la venta se guardaban parte de los ingresos, menos impuestos sin duda, pero que, creíase que existía y no permitía evitarlo por el mismo prestigio de la fuerza municipal.

Dijo a. d. que había propuesto haberse procurado la venta ambulante que los minoristas que a ella se dedicaban eran los encargados de recaudar en el sentido de una reglamentación.

Por todo ello, el Sr. Encarnio la recomendó se resolviera cuanto antes este asunto, respecto al cual había varios reclamaciones pendientes y una muy numerosa suscrita por el resto en unión de los señores de la.

El Sr. Presidente dijo que en la sesión de la tarde se le expusiera estaba de acuerdo con el Sr. Millán, a quien consultaba que la venta se limitara a la venta de los frutos expuestos en el asunto en repetidas ocasiones sin llegar a un acuerdo.

Terminó, diciendo, que la venta ambulante no tenía razón de ser.

en la mayoría de los señores, aunque a no haberse abstenido en las ofensas; ofreciendo que aun así como se comparece se las restituirá con el propósito de llegar a la solución mas conveniente.

Se hizo cargo S. S. de lo que calificó de oportuna denuncia formulada por el Sr. Alcalde en cuanto a la reanatación efervada por los quatuor municipios, y remite a dicho Sr. Concejal para que concurra algún caso, ofreciendo que en ese momento ofreciera un caso ejemplar.

El Sr. Alcalde agradeció con buenos propósitos al Sr. Alkalde, aclarando además, que en todas partes se formulaban denuncias algunas, no obstante lo cual en este asunto, como en todos, ponía en conocimiento de la Presidencia para que se regularizara, de que tuviera noticia.

El Sr. Concejal formuló las siguientes preguntas:

Que equiparando a los quatuor señores públicos y Pentaurios del Interior, en los de igual clase del Exterio, se les conceda un día de licencia al mes; y que se restituya la forma de hacer mas clara, para el servicio que prestaban los magueros y fogueros de limpieza, testamento,



Acta del Pleno

aunque, que, desde luego a todos se viere si tienen convenientes se trabaje.

Seguidamente, se levantó de que los Camareros del gas se negase a cumplir el acuerdo del Ayuntamiento relativo a la instalación de faroles en el Camarero bajo de San Lorenzo, hasta que cubriese a regir el nuevo presupuesto; y rogó a los señores que hicieran los ordenes oportunos para conseguir lo que pudiera constituirse ahora por parte de la Beneficencia.

Por último, S. S. se ocupó de la reanatación de los muratos. Dijo que habiendo llamado en atención la baja que en la muralla se abría, había se exigido los casos que la motivaban, consultando al Sr. Administrador de Hospitales, quien fue entonces con sorpresa, que este funciónario no interviniera desde hace los años en nada de lo que a los muratos se refiere. Le dio según noticia que habian dirigido a S. S. la baja en el muro, dándole a que bullos que habían recibidos por fuerza mas alta, pagada en la mayoría de los casos, por la refinería, así como que en la refinería al intento de averiguar un restadero ahora, a mas de otros de fello que en dicho muro murado en el punto al Sr. Alkalde - rogo a este que,



Arch. Real

de acuerdo con el Sr. Concejal Don Juan de los Rios, y con el Sr. Abogado de los Reales Consejos, se acordó que se mandase a los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

El Sr. Presidente ordenó que se mandase a los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

El Sr. Presidente ordenó que se mandase a los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

El Sr. Don Juan de los Rios, y con el Sr. Abogado de los Reales Consejos, se acordó que se mandase a los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

que los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

que los señores Alcaldes, Regidores y Jurados de los pueblos que fueran imposibles de ser visitados, imponiendo por ellos los castigos correspondientes.

causado, no lo que seria dignificante
en el Mercado.

El Sr. Presidente manifestó que se le esperaba se redujera el labor que el Sr. Sr. Guesard sería realizado como manifest delegado a Honduras, pero en su muy puntual la presidencia ultimado punto que devuelto a su cargo suplico se presentó sobre en este el encargado a la vigilancia e intervención.

Al d. d. de. General certifico in-
dicando que todo el personal mencionado
en confianza, que por virtud de las
denuncias que se le formularon de
apropiaciones, ocurrido en el momento
de la caída, volvió las gestiones a que
había estado la República, pudiendo
decir con satisfacción, que nada men-
table había ocurrido.

Sijts que el año actual le rean-
parisa todos disminuido por haber vi-
vivido la impotencia si fueran, pe-
ro que, en embargo de eso, y debido a
sus gestiones, en determinadas fechas
se han reunido recursos de 4000
setas más que el año anterior.

El Sr. Espinosa niega unánimemente
la palabra manifestando, que al oír
pasar le cote admitió la había hecho

en el propósito de que se unifique la
actual organización de los miembros de
Madrid y los intereses del Municipio
suficiente para dar a su efecto y
para la necesaria interacción de sus
intereses de Propiedad, Newton y arbitrio.

Quiero en que en el mundo de los mortales se cumplan verdades a las que yo quisiera que muchos se fijasen para advertir a los demás, el pecado, con respecto a sus deudas, el 90% solo pagaban como pecados muertos.

Que en un concurso solo tributaban solo los que voluntariamente presentaban mercancías al estudio en vez de exigir se a todos por igual el cumplimiento de la determinación en preestablecida, y que para todos estos significados que a su vez se le habian determinado como ignorados separadamente por el delegado al surtido, se dio en inexistencia en punto en concurrencia por los señores, en quien, sucesivamente, sin embargo, un solo sigue de aprobación.

El Sr. García Cordero indicó que también había recibido noticias de que en la hora antes ocurrida con los alarmantes; pero que no habiéndolos comprobado aún, se había abstenido de tratar su asunto.



en la sesión se leyó hasta poder haber
placenteros; asimismo que esto se dicta-
se, e interviene al Ayuntamiento por-
su buen nombre se celebraron en la
sesión, rogaba a la Presidencia mate-
rara las gestiones necesarias para que
la sesión, y el Municipio mismo, en
firman lo que hubiese de venir en to-
das las sesiones.

El Sr. Alcalde ofreció que a la ma-
yor brevedad celebraría una conferencia
con todos los señores concejales que ha-
bían usado de la palabra, en la cual
se puntualizarían todos los extremos
tratados en la sesión y aquellos otros
de que tendrían noticia, con el fin
de adoptar las resoluciones que fuesen
necesarias.

El Sr. Chacón rogó a la Presi-
dencia indicase el resultado que habían
sido las gestiones realizadas en la
Comisión de Hacienda para unifica-
ción de tarifas porque habiendo trans-
currido la fecha en que había entre-
gado presentado las que se habían al-
signado, a este interesado con-
viene los terminos en que se había con-
tratado y caso de no haberlo hecho
las causas que hubiesen motivado.

esta sesión.

Honorablemente rogó a la Presidencia
se visitase a la Compañía arrendataria
de carriles para que mejorase la calidad
de aquellos carriles en esta zona, el mun-
do se profeso a que estaba obligado a
que su servicio sea el mejor.

El Sr. Alcalde, refiriéndose al accidente
ocurrido en la última madrugada a unos
obreros municipales en una demarcación
de la calle se obligó a decir que fue
protectora una de ellas, rogó a la Presi-
dencia para el efecto de socorro a la
familia de muerto obligando a la de-
ma un reconocimiento a la familia. Pero que,
antes de este hecho se había la ve-
da de sus señores compañeros de trabajo,
que sin su ayuda hubieran también
sido afectados.

El Sr. Presidente manifestó que en
una sesión celebrada recientemente
con el Director de la Compañía de
Hacienda este se refirió de palabras
los extremos que aceptaba de la se-
cción ofrecida por el Ayuntamiento,
aquellos otros que solo podían te-
ner una aceptación provisional y los
que no aceptaba; y que al indicarle

A. de B. B.

la Colonización americana? se la com-
pasa se comestible, en el fin se vea
bar el punto de vista de los aparatos
restruidos para servir a los indi-
cador, comestible.

El Sr. Presidente manifestó que tanto los discursos oportunos como el virgo virgo en la parte de la casa se Brava Mu-
nello antes indicada.

En aquel fuercemente habia visto
sobre las obras si las cuentas se la debia
la de la Alila y en un punto nace la
dijo: nada respecto a la falta de agua
para los trabajos; pero que, como en el
hombre, se interiora si los ramos que
necesitaran mas refuerzos para con-
siguirlas inmediatamente.

Y que en su caso se estas bien en
formando un nuevo partido al Sr. Ministro
de la Gobernación habia tambien
se con el Sr. Alar Carrasquea, Presi-
de de la Comision en sus relaciones
de el estado de los Convenciones se refe-
rencia, cuya nota se giraria a la
mayor brevedad.

El Sr. Alvarado insistió en que se
se solucionara el asunto y an-
te que fuera el problema se presen-
tara una moción al Ayuntamiento.



Charles Frank

procuramos a hostate al Panteon de
ambos ductos y los rectos en mas
los embanchos, que gacia en uno de
los elementos, pero que cubria el
cuerpo de procedimiento todo en que
a los pulmones que se formaban
a los elementos por el cuadro de

El Sr. Presidente manifiesta su conformidad con lo anterior propuesto.

El Sr. Silvestre rogó a la Presidencia que se le permitiera dar a conocer a los señores que los sus escritos que hay en el barrio de la Concordia y que de momento escritos pudiesen ser útiles, se abriesen al público con objeto de que los niños de aquella barriada recibiesen instrucción.

Se lo obedece iñdico que lo ofe-
sura se las cuentas se reprensio no
apartida de Ayuntamiento sino de
la Amianca Riego de 1.^o en adelante
se una entidad se dirigiera trasun-
tando el iñdico cargo.

El Sr. Silvestre me manifiesta de la palabra manifestando, que con la aprobación se dictamen sueldo se le el orden se dio con el mismo.



Ante de Presidencia

no 14, si originaria la perturbación se as-
cende a oficial tiene el fin de que por
el funcionamiento municipal que en el es-
tado se compraba el mismo y se le ofe-
rían rendidos por haber estado sobre la
masa el dictamen en que se proponía
el aumento del mismo y que con el
fin de evitar las perjuicios consiguie-
ras a este funcionamiento por el de este
se le ocurriera para que el Ayuntamiento
de Buenos Aires se remediará; bien
por medio de una autorización que el
Estado no tendría inconveniente en
haber en virtud de la Comisión, o
por el procedimiento que se estimase
mas adecuado.

El Sr. Abogado propuso que al leer
se leyeran el acta de la sesión en la
próxima que se celebrase, padran las
mas todas las aclaraciones que se
consideraran necesarias en virtud de
se volare sobre la acordada; propuso
también a la que se apuntes a la sesión
por estimar que era muy difícil as-
gurar de antemano, que al dar el re-
sultado de esta se dictamen que ha-
bía quedado sobre la mesa, se apro-
bara sin discusión punto que muy
bien podía acordarse en sesión.

y, por tanto, era mejor el acta que
se lea al principio de la sesión y an-
tes de entrar en la discusión de los
asuntos a tratarse, en una sesión
anterior acordado alguno.

El Sr. Presidente manifestó que
no estimaba conveniente ni reglamen-
tario ninguno de los procedimientos in-
dicados y, por tanto, sucesos el mismo
mas adelante, sobre si lo resolvía
por el Consejo acerca de dichos deta-
lles, para que no se incorporan per-
juicios a los funcionarios que en ellos
figuraban.

El Sr. Abogado manifestó que la
rección del plan no se sometería a
fuerza del mismo tramitando sino que
sus cambiantes los señores Carlos Castro
y Gálvez se ocuparon de este asunto
en sesión pública; y que en tal ca-
so se esas y continuando asumiendo la
defraudación, como se justificaba por
las constantes denuncias que hacia
el vecindario y los malos hechos en
matas se los indicaban por medio
por los señores municipales, merced
la pena de que se tratara el asunto
en la sesión siguiente.

Recordó que la rección no era

se allora dico di tempo numerico
e relativo a Madrid, perché in lo
stesso processo ne venga il con-
fetto.

Hicso historia de lo que ocurre en
los diversos municipios de forma ex-
presa en el plan para definir como
municipios, que cubren los pormen-
ores y constituyentes en municipios,
funcionaban de acuerdo a im-
portante fuerza que por lo común
tenían que cumplir sin que las au-
toridades municipales fueran con-
fio.

Recordo el rumor que circuló a poco de salir de la Academia de Maestría a la Vicaría de San, se que la causa de su dimisión fue el asunto de su pare y escrito con tal motivo al presidente para que como alcalde a hijo se casara; en se dejó intimar con personas de ninguna guerra evitando se sea forzoso y como como lo inicio para contrarrestar las imputaciones de los pauceros, al salir de los tabernáculos que con arreglo a los ordenanzas municipales no reciben subsidios e incurrían en los gastos segund en el caso



Wm. Frank



y caridad al país, en la seguridad de que
en el momento que se clausuraran los o
tros establecimientos se crea clase, el confio
to estaba conspirado.

Nos se la palabra al Sr. Freixenet
memorizand que el problema en discus-
ion distinto de las seguras provisiones de
Bepaco. Porque las organizaciones obreras
y patronal son tambien distintas y por
que la fabricacion estaba montada so-
bre objetos economicos, sujeto por un
lado al cantante de trabajo y por otro
a la poca que producian algunos talo-
nos; y que exahado todo esto por el
temor de las autoridades de que se en-
ba el precio del pan y en lucha ademas
con la costumbre de los mataderos de
no aceptar las pocas quantias sino el
pan de forma, incluso los mineros
obreros, era cosa de que el conflicto
no se solucionase de nuevo.

dijo que al llegar la nueva cose-
 cha y visto la abundancia se acordó
 que había, entonces en fundamente
 que los trigos se cebasen como así
 había ocurrido, pero en proporción
 muy inferior a la que se esperaba.

y, por tanto, que el problema estaba en pie.

«Siento» que si quisiera o pudiese, así había dirigido una instancia, que si encontraba en poder de la Junta reguladora sin perjuicio al país; pero que habiendo observado la representación obrera que la citación a esa Junta no llegó a tiempo a su poder para formar opinión oportuna, había apelado la reunión al día a la ley.

«Seguro» al Sr. Morera, que por su fuerte temeraria las medidas necesarias para que el pueblo de Matadero este bien garantizado en sus intereses sin temer si que en su derecho perdieran influjo circunstancias de ninguna clase ni el recuerdo de lo sucedido a otras aldeas, que si limitásemos su cargo la harían por propia voluntad y sin obedir a presión alguna.

Dijo en cuanto al cónsul de la zona, que esto no resolvió la situación, porque si aplican las ordenanzas habrán necesidad de cerrarlos la ha, de cual no podía hacerse sin el peligro consiguiente de que el vecindario se quejase sin paz; y que para evitar esto, lo lógico era apli-



car los artículos correspondientes con la lentitud y prudencia que las mismas tardías aconsejaban para que no se produjeran conflictos.

«Corriero» insinuando, que estaba conforme con el Sr. Morera en que había que establecer en la faena o fa-
bricación y que por su parte a nada podía comprometerse mientras no cesase la Junta reguladora, si bien adelantó que su opinión era la de, que el problema no lo resolviera un alcalde solo, sino los que se acuerdasen en el cargo durante algún tiempo.

El Sr. don Juan Sola dijo que en los impresos de Matadero se advertía una gran falta que tenía su iniciación en la matanza de cerdos que había sido impuesta a la de otros años.

Como causa de esta falta citó la existencia de mataderos clandestinos en algunos pueblos inmediatos a Matadero donde muraban carniceros si lo espital sacrificaban carne para introducir los tocinos y lomos sin extrañar suculos de sequillo en el Matadero municipal, y añadió, que como el Sr. Gobernador tenía

Arch. P. 100

facultades para elevarlos con mate-
rias por falta o contrarios legi-
slación, urge que por la atención y la
autoridad gubernativa devese de este
bucle porque se continúan pene-
trando los vicios malatras, la ley
en la recaudación habria de ser con-
siderable este año puesto que asumió
se con malatras la sanidad y el
cuidado de Madrid estaba conuen-
guendo otro en los años el Marqués
quiere se la presidencia se obede.

Para equitativ acurrimiento que
no estaba caminando en los muni-
cipios de Madrid en la sesión ante-
rior por el Sr. Carras bales de que
se invertirían 40000 pesetas en el
arreglo de uno de los edificios que
el Ayuntamiento posee en Madrid
de Herrerias con el fin de destinarlo
a acilo de niños abandonados 40
que en vez de emplear tan impor-
tante suma en los edificios que no
necesarios en edificios de Madrid
entonces mas oportuno que a ser
sara al arreglo de acilo Covar.

El Sr. Presidente municipal que
a poco se precisaron de la atención



Señor Pres.



Presidencia emitio la idea de construir
en quince casales en los terrenos colun-
pados al acilo Covar utilizando la par-
te aprovechable del terreno que por aquel
entonces se hallaba en ruinas y talado;
pero que se decidio se otro por la con-
siderable cantidad que era preciso gastar
en arreglo al proyecto y presupuesto
que formó el arquitecto municipal.
Que en la actualidad el acilo Covar
lo ocupaba el Bazar obrero, esido con
caracter provisional para dicho objeto,
mediante compromiso se cediera a
esta de la entidad asfida, struccion
por obra.

Dijo con referencia a los edificios
municipales se obede, que en uno de
ellos estaba establecido la seccion de ni-
ños de acilo de la Salvia y el otro
se encontraba abandonado por completo
y en estado deplorable que requeria la
reparacion de obra de importancia y el
abandonamiento que no utilizas el in-
mueble y que ninguno edificio era
mas adecuado que este para obra
de niños abandonados, precisamen-
te por su alejamiento de la Capital.

Que en cuanto al importe de los obras se pudiese si la Junta que estaba en el estudio de el proyecto de la Junta de Bellas Artes y que hasta que este se recibiera el proyecto y se hubiera aprobado nada podía negociarse en firme.

Manifestó que anticipándose al requerimiento de la Junta de Bellas Artes que se presentaran los materiales de los edificios que pertenecían en los edificios inmediatos, había acordado sobre si los usos de cada que oportunamente se sacrificaban a dar en la época de necesidad, en caso de necesidad, manteniendo que en los edificios, Bellas Artes, Bellas Artes, Bellas Artes y de estos se sacrificaran 100 cts; pero que en teniendo jurisdicción en caso de edificios y hallándose conforme con lo representado por el Sr. Concejal, se podría al hablar con el Sr. Concejal, se podría hacer una solución.

El Sr. Blanco Ariza acordó de la Presidencia, hizo constatar que en el Sr. Concejal se acordó en la sesión anterior respecto a la forma en que se había encargado de la Ingeniería de las obras públicas un proyecto de

prolongación de la Castellana, manifestando la Presidencia que como el asunto requería estudio sobre los datos y los bases representados habían transcurrido, manifestaba firmemente sobre la decisión a la sesión próxima en que se renovase la palabra de Sr. Blanco Ariza.

Después de lo cual se vino a ella, levantándose la sesión a las tres de la tarde.

El Secretario.

Ante la Junta

Jaime

Fernán

por el

Joaquín

Ante la Junta

José

Ante la Junta

El Secretario.
Ante la Junta

Ante la Junta

Ante la Junta

Ante la Junta

Ante la Junta

Ante la Junta

Ante la Junta

Francisco Díaz *Emilio Gual*

Mariano Pineda

Luis Blanes

Ant. Pineda



A.0012684*

253

*Sesion ordinaria de 17 de
septiembre de 1915*

Presidencia del Excmo. Sr. Gobernador civil
Don Eduardo López y Escarip.

Indice

Damo
Amador
Carro
Alonso
Corbi Muesca
Don Agero
Florez
Genia Rabi
Gayo
Sancho Risto
Marcel
Millan
Mora
Alonso

Se abrió a las once de la mañana en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mes que los señores Cárdenas, Ríos Genuales y Mora, supliendo su falta a la derecha de la Presidencia al Sr. Sr. Don Carlos Risto y Botigues de Otero.

Acto seguido se dio lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 11 del corriente, en la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Actuación al Orden del día.

Asunto al despacho de oficio.

Se leyó una comunicación del Gobierno civil dando cuenta de los Reales decretos del Ministerio de la Gobernación por los que se admite la dimisión del cargo de Alcalde Presidente de este Ayuntamiento al Sr. Sr. Don

Plaza
Rosa Salinas
Lara
Lamproio
Lebrera
Valerio Leroy

Carlos Prast y Rodríguez de Soria, y se nombra para sustituirle al Sr. Don José del Prado Salasol.

El Ayuntamiento quedó enterado y autorizó a la Presidencia para el nombramiento de una Comisión de señores Concejales que acompañasen al Secretario de la Corporación saliente a recibir al nuevo Ayuntamiento, siendo designados los señores Salasol, Valerio Leroy, Gabo Moreno, Flores, Clara, Rosa Salinas y Silvestre.

Transcurridos breves momentos hizo su entrada en el salón la referida Comisión, acompañada del Sr. excoelentísimo Sr. Don José del Prado Salasol, que tomó asiento a la izquierda de la Presidencia.

A continuación el Sr. Presidente hizo uso de la palabra en los siguientes términos:

Señores Concejales: Es hoy la primera vez que tengo el honor de presidir esta dignísima Corporación y tal vez a un deber si dejara de saludaros de la manera más expresiva. Así pues, yo saludo al Ayuntamiento de Madrid y me complazco en ofrecerle el tributo de respeto y consideración que se merece.

Este Municipio viene desde hace tiempo dando muestra fecunda de su labor. Los servicios a él encomendados han tenido un gran incremento, sobre todo desde los últimos años, los personal que faltan algún tiempo de esta Capital, al volver a ella tienen ocasión de observar los grandes progresos que se han realizado en la misma.

Claro es que se podría haber hecho más y es de esperar que así suceda y para ello puede contar el Ayuntamiento con mi modesta cooperación.



Salvador Prast

He dicho esto porque como la obra de crítica es mucho más fácil que la constructiva y analizando, como la obra de crítica se defiende con mayor facilidad que la del análisis y el estudio minucioso, quiero recibir tributo a la vez para que Madrid sepa que su Ayuntamiento realmente labora útil y fecunda.

Por consiguiente, después de tal afirmación, que era para mí un deber de lealtad al afirmar que me tendría a nuestro lado para colaborar sincera y lealmente, en todo aquello que en el cumplimiento de mi cargo me creas necesario, por en ello tendría una verdadera satisfacción.

El objeto primero de la sesión, de hoy es, como antes de posesión en el cargo de Alcalde, al Sr. Don José del Prado Salasol. Este nombramiento trae consigo el que se aparte de rotatoria y de los señores municipales el dignísimo Alcalde saliente Sr. Don Carlos Prast, en cuya gestión y lo digo sinceramente hay puntos que merecen que fijemos nuestra atención. El Sr. Prast abandona el Ayuntamiento habiendo iniciado la realización de una de las aspiraciones más justificadas del pueblo de Madrid, me refiero a las obras de saneamiento del río Manzanares, que es precisamente una de las innovaciones que harán variar la denominación de "ciudad de la muerte" que se ha dado a esta Capital, convirtiéndola en ciudad vida, por queva y suficientemente preparadas para que los coeficientes de mortalidad sean lo que deben ser y con en otras capitales importantes del extranjero.

También dele apuntarse en su haber los trabajos de la Gran Vía que han tenido impulsos grandísimos durante su gestión y algo más que el Municipio madrileño no puede olvidar. El Sr. Prast con tenaz y laboriosidad, llegó a obtener

en mi gestión, como el que he tenido el gusto de ver. Ella no es que aparezca a mi ojo algo desagradable porque el Sr. Gobernador, desde hace tiempo, me ha traído con una amistad leal y sincera y esto me ha hecho comprender que los objetos no son producto del aprecio que mi gestión pueda merecerle, sino del afecto y cariño con que me distingue.

En cuanto al Ayuntamiento, si diré, que he trabajado mucho en el despacho redactando mociones y promoviéndolas, pero este procedimiento es poco fructífero, porque las mociones se quedan en las casillas burocráticas y las mociones pasan a los Comisiones correspondientes, las que, como por desgracia, la experiencia nos enseña, son el sepulcro de toda iniciativa.

Consciente de esto, he procurado examinar mi gestión por otros aspectos completamente distintos, y considerando las necesidades de Madrid, concentrarme en el representante mayor del Ayuntamiento en cada una de las áreas, haciendo mucha la fortuna de que durante mi gestión, cada una de ellas ha adquirido un impulso que puede considerarse considerablemente notable, en el sentido de la compensación que pueda establecerse con su estado anterior. Ha sido este efecto de la suerte que me ha tocado, y ha sido efecto también, de que me no ha faltado un momento ni el concurso de los señores Concejales, ni el de los empleados de esta Casa; porque en el estado existente, estos señores Concejales que muchos de ellos están evidentemente separados de mí en política, han estado con el Alcalde saliente en algún momento total-



del poder; pero puedo garantizar a S. E. que en ninguna instantánea me ha faltado el afecto y la consideración personal de todos; y yo quiero aprovechar esta ocasión para rendirles el tributo que merecen y expresar el cariño que les tengo.

He de hacer constar también, que la labor del Alcalde es muchísimo en el concurso de los empleados. Si yo hiciera presente aquí la cantidad inmensa que siento por ellos, tendría que ser extenso y podría cansar; pero hay alguien en esta Casa que cuando oye los empleados se trata lo personaliza todo: esta persona es el Sr. D. Juan. Secretario general del Ayuntamiento, ahora de todo lo bueno que en esta Casa se ha hecho quiero aprovechar esta ocasión, para rendirle el tributo de justicia que merece diciendo, que me voy de esta Casa donde no dejo más que amigos.

El Sr. D. Dado Palacios habla a continuación en la siguiente forma:

No extenderé señas Concejales, que al llegar a un punto de punto de todo minuto y de todo instante aparece, me encuentro necesariamente estorbado, siquiera mi cometido sea en este instante limitado al cumplimiento de muy pocas y elementales deberes.

He de ser el primero hacer constar al Sr. representante en este acto del Gobierno de S. M. el testimonio de mi profunda gratitud por el nombramiento que en mí ha recaído, nombramiento tan agradable, nombramiento tan en relación con mis aficiones que por él guardaré siempre al Sr. D. Dado Palacios y al Gobierno todo, mi más profunda gratitud.

Cabido después de la mención más expresiva a vocales, señores conregales de Madrid que representáis a ese pueblo verdaderamente modelo de pueblo capitalino, suvarianis apenas por decirlo así, del Ayuntamiento, a este pueblo que ya en la época de Alfonso XII ostenta de aquel rey la sujeción de la institución de su Municipio y el nombramiento de sus primeros doce regidores, en testimonio de la lealtad, memoria, orgullo y herencia con que estuvo siempre al lado de sus reyes en los hechos importantes de aquella época.

Este mismo pueblo, muchos años más tarde se halla en las calles de Madrid en verdadera epopeya que se pintaba en los hechos del 1.º de Mayo y en los hechos recordáis aquel período de desparís y momentos que con mirajes y palos lucharon heroicamente en las tropas francesas en aras de la independencia española.

Quiero decir en esto, que el pueblo de Madrid es encarnación de todo sentimiento noble y levantado y en el cual siempre hay posibilidad para que germine toda idea buena y para que todo movimiento sano prospere.

Por eso yo, al tener el honor de calidades como Alcalde, desde lo más recóndito de mi alma, por ser vosotros la representación legal y genuina de este pueblo, os tributo todos mis respetos, todos mis sentimientos de admiración y afecto, expresándolos al anhelo que me anima de poner lo poco que yo poseo, que os voluntariamente resulta y decidida al servicio de Madrid.

Lo quiero como conregales que desde este ins-



Abel Paz



hante no seas en mí un nuevo presidente de nuestra asociación ni el director de nuestros debates, quiero en primer término, que seas en mí un compañero carísimo decidido a con- que las horas del día y las noches de la noche al estudio de los intereses del pueblo de Madrid y a colaborar en votatos en cuantos cosas sea necesario, desee en segundo lugar, pro- quier todos los años que hay en planta y desarrollo inminentes por los dignísimos señores que me han precedido en este sitio, por el que han pasado personas de tanto mérito y relieve en la política española y que aun representando idos- antipuestas supieran dividirse convirtiendo en debates de- fensas del pueblo de Madrid.

Un tercer propósito es el que seguramente me aque- daréis todos, es el respeto profundo a las leyes. Serán un filo- sofo de todos conocidos, de la antigua Roma, que no es po- sible que haya pueblo libre que no sean entre ellos los de la ley. Pueblo que no está capacitado para cumplir las le- yes con la preparación necesaria para ejecutarlas fielmente, no tiene condiciones para gozar de las libertades de ellas.

Este es todo mi modesto programa: poner la voluntad que pueda, en colaboración con vosotros, al de- sarrollo de los intereses morales y materiales de Madrid y el material legado así para mí el mayor galardón que me do abandone este pueblo.

Señalé a lo Gobernador estas de mi modesta pe- sara que yo no merezco porque me parecen absolutamente injustificadas y, además, porque me hacen una vez más a- cuanto llega en sostenida entera.



Ayuntamiento de Madrid

No quiero dejar pasar en silencio lo que me ha dicho el Sr. Gobernador respecto a los méritos contraídos durante su paso por este ayuntamiento del Sr. D. Gabriel Prast. Realmente yo tengo satisfacción inmensa en haberme en de esos elogios justificadamente merecidos culto a la justicia. El Sr. Gobernador civil acaba de enviar al Sr. Prast reconocimiento en el cual declara extraordinarias las defensas sueltas indelebles de su paso por la Alcaldía de Madrid.

A los fines que el Sr. Prast ha prometido, de gratitud a los señores Concejales y a los dignos empleados del municipio me acuso intimamente, con cierto movimiento interesante, y so de amistad sincera, porque no olvido a otra cosa sino a poder decir de vosotros y de los funcionarios municipales lo mismo que el Sr. Prast ha expuesto, y ya que el Sr. Prast simula en esta hora lo que el Sr. Prast ha llamado exanimación y ahora de todo lo hecho que en ella se realizó, a él me dirijo expresándole mi deseo de obtener de sus subordinados el mismo motivo de gratitud para que mi gestión sea provechosa en bien del pueblo de Madrid.

El Sr. Prast manifestó que inmediatamente había cometido una falta de cortésia no dirigida hacia alguna de las señoras al Sr. Alcalde actual y que deseaba subsanar esa omisión haciendo constar, que desde hace tiempo se honraba con la amistad del Sr. D. Fernando Palacios y con su confianza relevante de inteligencia e idoneidad y, por tanto, se felicitaba como madrileño y marqués extensivo ese sentimiento al Concejo y al pueblo de Madrid; por la elección acertada que

había tenido el Gobierno de la Majestad.

Almuerzo que inmediatamente había omitido decir al Sr. Gobernador para que se sirviera manifestarlo al Gobierno, la necesidad en que el Ayuntamiento estaba de sucesos al apoyo oficial en el fin de remediar su situación económica, manifestamos que el Sr. D. Luis Barrio re- cogió, ofreciendo cumplir con gusto el cometido que me le confería.

El Sr. Plaza Barrio que en nombre de los señores Concejales perteneciente al partido conservador, salido al Sr. Prast elogiando la gestión realizada en la Alcaldía tanto por el impulso dado a las obras que tiene comenzadas y en especial al Ayuntamiento, como en cuanto asuntos y cuestiones interesantes para Madrid había intervenido, dió la bienvenida al Sr. D. Fernando Palacios, deseándole suerte y éxito en el cargo y le ofreció el concurso de la minoría conservadora en todo aquello que el Sr. Alcalde lo creyera necesario.

El Sr. Saldaña en representación de los señores Concejales de la D. F. Liberal, dirigió igualmente al Sr. Prast unas palabras para agradecer la labor que ha realizado al frente del Ayuntamiento de Madrid y ofreció el concurso de la minoría para colaborar al lado del Sr. D. Fernando Palacios, por la cortésia que tenía de que el nuevo Alcalde pondría todo su talento al servicio de los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Valero Olvera, manifestó, en nombre de la minoría liberal, que al Sr. Prast, al marcharse de la Alcaldía de Madrid, no debía irse que recogiera porque su bondad de carácter le había hecho acreedor a la esti-

muación de todos los señores concejales.

Añadió que se congratulaba de la designación hecha por el Gobierno en favor del Sr. Bardo Palacios ya que la dimisión del Sr. Bast tenía carácter irrevocable, confiado en que las condiciones relevantes que adornaban al nuevo Alcalde habían de hacerse presentes en el desempeño del cargo.

El término ofreciendo al nuevo Alcalde el concurso de la minoría liberal para el desenvolvimiento de los asuntos encomendados a su gestión.

El Sr. García Cortés dijo en nombre de la minoría socialista que durante los cuatro años de su gestión, era la nota no que se celebraba una sesión concupiente y que señalaba el hecho para demostrar que un Consejo de Alcaldes no se benefició para los intereses de Madrid, añadiendo que como el procedimiento tenía grandes inconvenientes, era hora de que el Gobierno se preocupara de ello promoviéndolo que los Alcaldes permanecieran en el cargo todo el tiempo necesario para poder realizar labor útil y provechosa.

Manifestó que la minoría socialista no era ministerial de ningún Alcalde y, por tanto, su apreciación respecto a la labor realizada por cada uno de los que desempeñaban ese puesto era imparcial. Señaló a sus líneas de conducta, lamentando no haber coincidido siempre con el Sr. Bast, aun cuando se complacía en reconocer que había sido activo y honrado en su gestión.

Dijo (que) respecto al Sr. Alcalde entrante, que llegaba al Ayuntamiento en condiciones difíciles, man-



Alcalde Bardo



do no había renuncio y ni muchas cosas convenientes a las que era preciso hacer frente y que la gestión del Sr. Bardo Palacios sería la conducta que ha de regir la minoría socialista, recordando al efecto lo ocurrido en el Sr. Niñedo de sea que realizó una labor en la que hubo muchos puntos de contacto con la expresada minoría que merecieron su aprobación, manifestando que si el nuevo Sr. Alcalde hacía lo mismo, no excluirían sus elogios, así como en caso contrario, tampoco dejarían de remarcarle.

El Sr. Cortés, Minuesa usó de la palabra en nombre de la minoría reformista agradeciendo su primer término al Sr. Bast los elogios dirigidos a los señores concejales y manifestando que durante su gestión, como Alcalde habían actuado a su lado en aquellos asuntos que afectaron beneficiosa para los intereses de Madrid y que igual conducta observarían con el Sr. Bardo Palacios.

No habiendo ningún otro señor que hiciera uso de la palabra, el Sr. Presidente hizo entrega al Sr. Bardo Palacios el Sr. José del Bardo Palacios del bastón, insignia del cargo de Alcalde, suspendiéndose la sesión a las doce en punto.

Se reanuda a las doce y cinco minutos, bajo la presidencia del Sr. Alcalde Presidente Sr. José del Bardo Palacios, y con asistencia de los señores que al margen se expresan.

Asuntos al Despacho De oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 13 del actual y dejarla a disposición de los señores concejales.

Basar a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. D. Gobernador civil, fecha 10 del actual, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial estima el recurso promovido por Don Ramón García Pérez contra acuerdo municipal de 29 de enero próximo parando que dispense al abaso al auxiliar del Archivo Don Manuel Machado, de concepto de gratificación, del sueldo de 1100 pts que tiene asignado dicho cargo, dejando por lo tanto, sin efecto el acuerdo del Ayuntamiento y llamando la atención de este, para que, en lo sucesivo, provea los cargos en forma legal, sin reservas ni declaraciones inestables.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 13 del corriente, proponiendo se apruebe el proyecto formulado en 170 por el arquitecto municipal de Propiedades, de construcción de un teatro para la Banda municipal, en sustitución del actual que por el estado en que se encuentra resulta impropio para el objeto a que se destina y que por el presupuesto facultativo se redacta en urgencia el oportuno presupuesto para su realización, consignándose al efecto la cantidad necesaria en el presupuesto de 1916.

El Sr. Dña. Aguirre recomendó al Sr. Alcalde que el nuevo teatro se construyera con arreglo al proyecto que por indicación de S.ª tenía formado el archi-



Arch. Prop.

tecto de Propiedades, acordándose al propio tiempo la urgencia para que pudiera utilizarse en los comienzos de esta temporada de teatro.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte apoyaría el riesgo acordándose, en segundo, en notando, en dictaminó que el asunto pasara a la Comisión correspondiente.

Se dió cuenta de otra moción de la Alcaldía Presidencia, de igual fecha que la anterior, proponiendo que la indemnización que con arreglo a la regla 1ª del artículo 5º de la ley de accidentes del trabajo que corresponde a la viuda e hijos del cado de Alcantarillas del Sr. Don Miguel López Moya, muerto en accidente del trabajo ocurrido en la Alcantarilla de la calle de Miguel Servet, sea ampliada, hasta conculcente, como pensión vitalicia y en participación que accediera a los supervivientes, si se fallase alguno de los agraciados, la equivalente al jornal que percibía el causante, sin más limitación, por lo que afecta a los herederos, que la tenga de estado, y a la mayoría de edad respecto a los varones y se asiente al Sr. Don Pedro Rodríguez Gil que también sufrió lesión en dicho accidente que sin embargo de lo que le concede por la regla 1ª del artículo 4º de la misma ley de accidentes del trabajo de 30 de enero de 1900, que se le concede, también un subsidio de cien pesetas por una sola vez, el subsidio que también podrá ser concedido al Sr. Don Manuel Pérez Fernández, que acompañaba a las víctimas y los prestó los primeros auxilios, de este modo pocha apreciar los señores municipales que el Sr. Don Agustín, patrono celoso cuando de seargio el cumplido

viniente de la obligación se trata, si más que paterno padre ante esos lamentables entorpecidos a que a veces succumben los diligentes y los esforzados.

El Sr. Murguía propuso que se considerase satisfactoria perpetua en el consentimiento de Nuestra Señora de la Abundancia al Obispo Angel López, dando derecho a la viuda de este a ser enterada en la misma, en sujeción de derechos, y hecha por la Presidencia la oportuna pregunta, se acordó aprobar la moción de la Abundancia en la sesión de Sr. Murguía.

Orden del Día

Alusos y apóstrofes alalagayniet por los Comisarios
Sobre la mesa.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 1ª, fecha 6 del corriente, reproduciendo el suscrito en lo de suyo último, en el que, para cumplimiento de la sentencia de la Sala 3ª del Tribunal Supremo, fecha 5 de febrero próximo pasado, dictada en el pleito seguido por varios auxiliares del 1º grupo de Administración contra el ascenso de Don Francisco Murguía, proponía el ascenso del Sr. Muranda a la categoría de Oficial de 1ª clase del 1º grupo de Retiro, ocupando en el escalafón el lugar superior inmediato a Don Andrés Sola y en la vacante que este descansa produce, el ascenso a Oficial 3º en 5400 pts por turno de antigüedad, de Don José María González, primer lugar en la escala de Oficiales 1ª, otorgándose este ascenso a partir de la fecha en que se definió al



Señalada



el Muranda, al solo efecto de derechos pasivos, quedando este sujeto por consiguiente al número uno de los oficiales cuartos en el escalafón a que pertenece.

El Sr. Murguía solicitó que la Comisión retirase el dictamen para nuevo estudio fundando en que existía sin cumplir una sentencia del mismo Tribunal dictada en autoridad a la que servía de base a la presente propuesta.

El Sr. Saldaña hizo observar que los antecedentes del asunto habían sido ya examinados por la ponencia del Sr. González Prieto y aquilatados por la Comisión que tendría que sostener el mismo criterio, no teniendo por tanto, ninguna posibilidad la retirada del dictamen. Indujo además que si este no se aprobaba se daría la orden de quedar sin ascenso al suspleado número uno del escalafón después de haberse acordado en la sesión anterior al del número dos, solo por la circunstancia de no haber quedado también su propuesta sobre la mesa.

En vista de estas consideraciones solicitó que si el dictamen se retiraba cambiase el nombre de los dos sucesivos funcionarios para que resultase ascendido primeramente el más antiguo del escalafón.

El Sr. Plaza expuso que como representante de la Comisión, acordó desde luego a la petición del Sr. Murguía, considerando procedente que se examinase por aquella los errores aducidos.

El Sr. González Prieto participó que como po-



D. L. P. R.

mente había estudiado la reclamación del funcionario despedido por el Sr. Marquina, y no podía dar opinión definitiva respecto a la apreciación personal del interesado, de hallarse incumplida la sentencia dictada en junio de 1901, reconociendo, en cambio, que no había más remedio que cumplir la disposición a que se refería el dictamen "lógico" que si este se retiraba, quedarían incumplidos los dos sentencias, y por ello fue de parecer que se apostara desde luego esta propuesta, sin perjuicio de que se indicara al funcionario que se consideraba perjudicado que compareciera de nuevo en el expediente y justificara sus rasgos para que la Comisión las apreciara y resolviera como procediere en justicia.

El Sr. Miembro se opuso también a la retirada del dictamen por estimar que el acuerdo de la Comisión había recaído después de un perfecto conocimiento del asunto.

El Sr. García Cortés participó de este mismo criterio, añadiendo que le parecía poco serio pasar de nuevo a la Comisión un expediente en cuyo estudio había invertido ésta tres meses; tuvo asimismo en cuenta la responsabilidad que le caería en caso de dejar incumplida la sentencia invocada en el dictamen a pretexto de cambiar otra anterior, sobre la que independientemente podría después resolverse, y exhortó que el empleado reclamante no hubiese hecho valer su derecho en los anteriores actos transcurridos desde que se dictó la sentencia.

El Sr. Marquina, respondió que al aludido funcionario se le habían reconocido sus derechos

a todos los escalafones hasta el del año 1910 en el que se le postergó anticipándose a otro empleado, cuya cuya resolución reclamó en tiempo oportuno.

Dijo que estaba conforme con el Sr. Sbrera en cuanto a la acumulación de acuerdos al número de la planilla ante que al número uno, por consecuencia de no haberse aprobado los dos proyectos en la sesión anterior, y que confiaba en que la Alcaldía procurara subsanar esta dificultad conforme prometió al advertirse en la expresada sesión.

El Sr. Garrido Prieto insistió en que en independencia de este dictamen, podía el interesado comparecer de nuevo en el expediente para que la Comisión viese la forma de atender sus pretensiones, oyendo en caso contrario el parecer de los Señores Comisionales.

El Sr. Sbrera expresó su conformidad con este criterio, prometiéndole que la Comisión se ocuparía del caso; y terminado en ello el debate, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 24, fecha 3 del actual, proponiendo la provisión de la plaza de Investigador auxiliar que vacante vacante por depuración de Don Tomás Olaverria Zabala, por ser necesario, toda vez que se trataba de un servicio tan importante como el de Investigación, y el sueldo mensual para ocuparla, con el haber anual de 1500 pts, de Don Salvador Sánchez Marco, que reúne las condiciones necesarias de idoneidad para el desempeño de la misma.

Fue aprobado sin discusión, con los votos



de los señores García Cortés y Mora en contra del procedimiento de proveer la plaza por adjudicación directa sin las formalidades de oposición o concurso, más justificándose en este caso que en otro.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª, fecha 4 del actual, proponiendo se acuerde la adquisición, de la Sociedad "Casta y Lina", de 750 litros de la sustancia ignífuga llamada "Solamina" para impregnar los maderal que constituyen la estructura de los tres torres que se elevan en los ángulos del edificio de la 1.ª Casa Consistorial, abarcándose su importe de 3.350 pts con cargo al crédito que se consignó en el presupuesto del año próximo para conservación y reparación de Casas Consistoriales; debiendo darse cuenta de este asunto a la Junta Municipal y solicitarse del Sr. Gobernador civil, la oportuna excepción de arbitrio.

Debiendo preguntado el Sr. García Cortés por qué se prescindía de sacar a subasta o concurso el suministro, el Sr. Nicuendo contestó que la Comisión, por venir al empleo de la indicada sustancia, por ser la única que reunía las condiciones apetecibles, a juicio del arquitecto jefe de "Inocuidad", y habida cuenta, además, de que el suministrante se avenía a no cobrar hasta el año próximo.

El Sr. García Cortés repuso que a pesar de la afirmación técnica a el le parecía que debían existir otros productos igualmente aceptables, y por ello, tenía que insistir en que se celebrara subasta.

Declaró, sin más debate, la oportuna consul-

ta, fué aprobado el dictamen en los votos en contra, de los señores García Cortés y Mora.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos distantes fecha nueva del actual:

1.ª Interponer recurso contencioso-administrativo, de conformidad con lo informado por los señores Abogados Consistoriales, contra R.O. del Ministerio de Instrucción pública fecha 21 de junio último, que vino enterada a la de 30 de Idem anterior chapone que el sueldo que debe percibir Don José Rodríguez Barreto, es el de 6000 pts como incluido en el escalafón de jefes administrativos de 1.ª categoría, donde figura con el número uno duplicado; a cuyo fin se librarán las certificaciones prescindiendo por la ley.

2.ª Acordar a Dña. Eustaquia Malagón, viuda de fusionario municipal Don Antonio Baranto, el sueldo por una sola vez de 500 pts, que sean cargo al capítulo 4.º artículo 4.º concepto 4.º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª su dictamen fecha 8 del corriente, devolvió a Don Juan Morán y Lugo, contestando que ha sido del suministro de pienso para el ganado de la Guardia Municipal, la suma de 2.600 pts su obligaciones municipales por faltas que ningún su garantía de no comparecer, según requerido de la Caja General de Depósitos números 235.516 de entrada y 27.011 de registro, por haber de-

F. de P.



Sala Plana

nente había estudiado la reclamación del funcionario depositado por el Sr. Moquera, y no podía dar opinión definitiva respecto a la apreciación personal del interesado, de hallarse inculpada la sentencia dictada en junio de 1914, reconociendo, en cambio, que no había medio de cumplir la disposición a que se refería el dictamen. Significó que si éste se retiraba, quedarían inculpadas las dos sentencias, y por ello fue de parecer que se aprobase desde luego esta propuesta, sin perjuicio de que se indicara al funcionario que se consideraba por llegado que compareciese de nuevo en el expediente y adoptara sus resoluciones para que la Comisión las apreciara y resolviera como procediere en justicia.

El Sr. Mierlo se opuso también a la retirada del dictamen por estimar que el acuerdo de la Comisión había recaído después de un perfecto conocimiento del asunto.

El Sr. García Galté participó de este mismo criterio, añadiendo que le parecía poco serio pasar de nuevo a la Comisión un expediente en cuyo estudio había invertido ésta tres meses; pero asimismo en mérito a la responsabilidad que se entabló con dejar inculpada la sentencia invocada en el dictamen a pretexto de existir otra anterior sobre la que independientemente podría después resolverse, y calificó que el suplente reclamante no hubiese hecho valer su derecho en los cuarenta actos transcurridos desde que se dictó la sentencia.

El Sr. Moquera, respondió que al aludido funcionario se le habían reconocido sus derechos

en todos los escalafones hasta el del año 1916 en el que se le postergó, anteponiendo a otro suplente, cuya cuya resolución reclamó en tiempo oportuno.

Dijo que estaba conforme con el Sr. Sálvada en cuanto a la anomalía de atender al número del de la plantilla antes que al número uno, por consecuencia de no haberse aprobado las dos propuestas en la sesión anterior, y que caía en que la Alcaldía procurara subsanar esta deficiencia conforme prometió al admitirse en la expresada sesión.

El Sr. Gamalea Gueto insistió en que con independencia de este dictamen, podía el interesado comparecer de nuevo en el expediente, para que la Comisión viera la forma de atender sus pretensiones, agudo, en caso contrario el parer de los Señores Comisionarios.

El Sr. Sálvada expresó su conformidad con este criterio, previniendo que la Comisión se ocupara del caso; y terminado en ello el debate, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de 28. fecha 2 del actual proponiendo la provisión de la plaza de Investigador auxiliar que vacante por depuración de Don Tomás Clavero Zabala, por estimarlo de necesidad, toda vez que se trata de un servicio tan importante como el de Investigación, y el nombramiento para ocuparla, con el haber anual de 1500 pts. de Don Salvador Sánchez Marco, que reúne las condiciones necesarias de idoneidad para el desempeño de la misma.

Fue aprobado sin discusión, con los votos



de los señores García Balse y Mora en contra del procedimiento de proveer la plaza por adjudicación directa sin las formalidades de oposición o concurso, mas prefiriéndose en este caso que en otro.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.ª, fecha 4 del actual, proponiendo se anule la adjudicación de la Sociedad "Casta y Lina", de 750 litros de la sustancia ignifuga llamada "Solterna" para impregnar las maderas que constituyen la estructura de los tres torres que se elevan en los ángulos del edificio de la 1.ª Casa Consistorial, abonándose en importe de \$350 pto con cargo al crédito que se consignó en el presupuesto del año próximo para conservación y reparación de Casas Consistoriales; debiendo darse cuenta de este asunto a la Junta Municipal y solicitarse del Sr. Gobernador civil, la oportuna excepción de subasta.

Habiendo preguntado el Sr. García Balse por qué se permitiera sacar a subasta o concurso el suministro, el Sr. Municipio contestó que la Comisión por parte del cuerpo de la indicada sustancia, por ver la única que reunía las condiciones apetecibles, a juicio del arquitecto jefe de Incendios, y habiendo aceptado, además, de que el suministrante se ausentó a no volver hasta el año próximo.

El Sr. García Balse repuso que a pesar de la afirmación técnica a él le parecía que debían existir otros productos igualmente aceptables, y por ello, tenía que insistir en que se celebrara subasta.

Decidió, sin más debate, la oportuna consul-

ta, fue aprobado el dictamen en los votos en contra, de los señores García Balse y Mora.

De nuevo Desaparece

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dos distancias fecha nueva del actual:

1.ª Hacer por recurso contencioso-administrativo, de conformidad con lo informado por los señores Abogados Consistoriales, contra R.O. del Ministerio de Justicia, publicada fecha 21 de junio último, que causó agravación a la de 26 de febrero anterior, porque el sueldo que debe percibir Don José Rodríguez Barreto, es el de 6000 pto como incluido en el escalafón de jefes administrativos de 1.ª categoría, donde figura con el número uno duplicado; a cuyo fin se librasen las certificaciones prescrites por la ley.

2.ª Anulado a Sra. Eustaquia Malagón, viuda de funcionario municipal Don Antonio Barreto, el convenio por una sola vez de 500 pto, que recaen cargo al capítulo 4.º artículo 4.º concepto 4.º del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dos distancias fecha 8 del presente, devolver a Don Juan Mera y Lugo, catatista que ha sido del suministro de piques para el guarda de la Guardia Municipal, la suma de \$500 pto en obligaciones municipales por pagaré que emitió en garantía de no comparecer, según requerido de la Caja General de Depósitos número 833.516 de entrada y 87.011 de registro, por haber de-

F. de P.

mostrando el cumplimiento de cuantas obligaciones y formalidades le eran exigidas.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en 1.º dictamen de fecha 11 del corriente:

1.º 8.º Conceder licencia a Don Francisco Méndez para construir dos casas en los números 7 y 7 duplicado de la calle de San Botón, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, debiendo haberse constado en cada licencia la condición de que no se pueda dedicar a comercio ni industria el semisótano, según indica el aquillete municipal en sus informes de 30 de agosto último.

8.º Conceder licencia a Don Eligio Laca Salas para construir una casa en la calle particular de Jacinto Benavente, antiguo tejón de la Esperanza, soterrado, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que figuran en el expediente y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las continuaciones en dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga a favor a la finca según precepta la R. O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 1.º de septiembre de 1902.

1.º Conceder licencia a Don Manuel Clemente, para construir una casa en el solar sito a la derecha de la calle de Antonio López en la calle particular de Javier Larra, soterrado, en los mismos planos y cláusula que al anterior.

3.º Conceder licencia a Don Rufino Martín Ba-



Ayuntamiento de Madrid

neas en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 99 de la calle Leta 6. del barrio de la muralla de Sotomayor, soterrado.

6.º Conceder licencia a Don Alejo Balbás, para construir una casa en el número 5 provisional de la calle del Cardenal Mendoza, soterrado, en los mismos prescripciones y cláusula que a los anteriores.

7.º Conceder licencia a Don Eusebio Martín Serna para ejecutar obra de ampliación en una casa sita en la calle de San Ernesto, en suelta a otra señalada en la letra M. del barrio de la Prosperidad, soterrado, en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.º Conceder licencia a Don Fernando Varela, en los mismos prescripciones y cláusula que a los anteriores para ejecutar obra de ampliación en la casa número 55 de la calle de la Bruña, soterrado.

A petición del Sr. Marcos quedó sobre la mesa otro dictamen de los mismos Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se autorizase la reforma de un sotano con toneles y ascensor en la casa número 7 y 7 de la calle de Múoz de Arce.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en 1.º dictamen de fecha 7 del corriente:

1.º Conceder licencia a Don Ruperto López, para construir una casa de planta baja en el interior del solar número 39 provisional de la calle de Meaurand, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente, según marcados en los Ordenanzas municipales, y demás disposiciones vigentes.

mostrando el cumplimiento de cuantas obligaciones y formalidades le sean exigibles.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en 8 dictámenes fecha 11 del corriente:

1.ª 2.º Conceder licencia a Don Francisco Méndez para construir dos casas en los números 4 y 7 duplicado de la calle de San Geronimo, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, debiendo hacerse constar en cada licencia la condición de que no se pueda dedicar a comercio ni industria el semiotano, según indica el alquitilato municipal en sus informes de 30 de agosto último.

3.º Conceder licencia a Don Elguizo Lasa Palacios para construir una casa en la calle particular de Jacinto Benavente, antiguo tejaz de la Esperanza, extirpado, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que figuran en el expediente y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las continuaciones en dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según preceptúan la R. O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

4.º Conceder licencia a Don Manuel Clemente, para construir una casa en el solar sito a la derecha de la calle de Antonio López en la calle particular de Javier Larra, extirpado, en los mismos preceptos y cláusula que al anterior.

5.º Conceder licencia a Don Rufino Martín Ba-



Ayuntamiento de Madrid

rrera en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 99 de la calle Leta 8. del barrio de la carretas de Botinardona, extirpado.

6.º Conceder licencia a Don Alejo Balbás, para construir una casa en el número 5 provisional de la calle del Cardenal Mendoza, extirpado, en los mismos preceptos y cláusula que a los anteriores.

7.º Conceder licencia a Don Benito Martín Sarrano para ejecutar obra de ampliación en una casa sito en la calle de San Ernesto, en suelta a otra señalada en la letra M. del barrio de la Propiedad, extirpado, en iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.º Conceder licencia a Don Fernando Varela, en los mismos preceptos y cláusula que a los anteriores para ejecutar obra de ampliación en la casa número 35 de la carretas de la Gracia, extirpado.

A petición del Sr. Marcos queda sobre la mesa otro dictamen de los mismos Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se autorice la reforma de un retolero en torreses y aceras en la casa número 4 y 7 de la calle de Mús de Oro.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en 7 dictámenes de fecha 7 del corriente:

1.º Conceder licencia a Don Ruperto López, para construir una casa de planta baja en el interior del solar número 29 provisional de la calle de Manzanares, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en los Ordenanzas municipales, y demás disposiciones regu-



tes aplicables al caso; advirtiéndose que si del recenso - cimiento que ha de practicarse a la terminación de los obraos resultare incompleto el fondo de 5 de octabre, respecto a desagües, del año 1946, no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

3º Conceder licencia a Don Alberto Fernández para construir una casa en el número 91 de la calle de Andrés Bello, en las mínimas prescripciones y advertencias que al anterior.

3º Conceder licencia a Don Severino Gómez, en iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir en el interior del solar número 10 provincial de la calle de Juan Bague, dos establos de vacas, debiendo obtener por separado el permiso para el ejercicio de la industria a que se destinan los establos de referencia.

4º Conceder licencia a Don Sebastián Hernández, para ejecutar obra de ampliación en la casa número 54 de la calle de la Caridad, en las mínimas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

5º Conceder licencia a Don Esteban Blanco, en iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para ejecutar obra de reconstrucción y reforma en la casa número 10 de la calle de Santa Eugenia.

6º Conceder licencia a Don Sebastián Gómez para ampliación de garaje en la calle de Vitoria número 25, en las mínimas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

7º Conceder licencia a Don José Canal, en

iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para aumentar un piso en la casa número 5 del paseo Imperial.

A petición de los señores Ruiz y Solano, quedará sobre la nueva obra los distantes de la misma Comisión que los anteriores; proponiendo, se apruebe la relación de fincas de las tres áreas del Ensanche, cuya baja en el 4% del recargo extraordinario correspondiente al año 1946; la instalación de acera de material granítico delante de la finca número 43 de la calle de Meléndez Valdés; y la instalación de acera de losa granítica delante de la finca número 33 de la calle de Jerónima el Bueno.

Asimismo y a petición del Sr. Maza quedará sobre la nueva obra distantes de igual Comisión, proponiendo la intervención en la apertura de la calle de Rafael Calvo, en la parte cuyo propietario ha cometido la ocupación de los terrenos necesarios, la expropiación de estos y de una parcela inestable al precio de 45'00 pbs metro, y un pago de cédulas del Ensanche, cuando por tanto se correspondan.

Se acordó como proponía la Comisión lo siguiente: a las doce y media de la tarde del día 11 del actual designar a un arquitecto de nombre Rafael Calvo, el trayecto comprendido entre las calles de Alcalá y del Pacifico formadas por las de Murcia y randa de Valdeca, debiendo preceder por el mismo arquitecto municipal de la Sección, a rectificar la numeración de las fincas y notares emplacados en la nueva vía.

Queda suelta de otro distantes de la misma Co-

Sección Paralela

misión y fecha que el anterior, proponiendo la adaptación de varios asuntos relacionados con el próximo empadronamiento general quinquenal de 1916.

El Sr. Ruiz Salinas solicitó que quedara el asunto sobre la mesa, pero habiendo indicado el Sr. Salazar la conveniencia de que se retirara desde luego puesto que el Sr. Curiel pensaba contrabalancear y seguramente en la sesión próxima tendría que volver a Comisión, el Sr. Presidente manifestó que con la conformidad de ésta, quedaba retirado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión especial de la Banda municipal, fecha 31 de agosto último, proponiendo se acceda a la solicitud del Ayuntamiento de Logroño para que por la Banda municipal y con motivo de los fiestas de la Virgen del Pilar, se celebren dos conciertos en dicha ciudad los días 15 y 16 del próximo mes de octubre, siempre que por aquella Corporación se abonee el gasto que la expedición ocasione y dos mil pesetas por cada concierto.

El Sr. Marcello expuso su criterio de que la Banda municipal no había sido creada con fines especulativos y que por tanto no debía ponerse precio a sus conciertos, pues de hacerlo así y tenerla como un medio de explotación, había que suprimir el crédito destinado en presupuesto para sostenimiento de la misma.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejal, fué aprobado el dictamen con el voto en contra del Sr. Marcello.



Banda Municipal

Proposiciones Sobre la mesa

Procediendo de la sesión de 20 del actual

La 1.ª cuenta de la suscripción por el Sr. Ruiz Salinas proponiendo se acuerde que con toda urgencia se establezca una sección en el Hospital de Salicilado Urbana, dedicada exclusivamente al regíster sanitario de las vicisitudes de Madrid, y que en un plazo brevísimo facilite al público los datos que solicite del historial sanitario de los muertos desahucados durante los dos últimos años.

La Presidencia manifestó que el Sr. Valero Olvera que se había ausentado, le había hecho indicaciones de que la proposición continuara sobre la mesa, y el Ayuntamiento acordó de conformidad.

De nuevo despatche.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Una suscripción por los señores Sanjeiro, Silvestra y Mellán, proponiendo se acuerde que por medio de la Comisión correspondiente se habilite el optativo crédito a fin de arreglar y sustituir por otros, los bancos de los paseos de Recoletos y Castellana, principalmente los de piedra dado el estado de deterioración en que se encuentran.

Otra suscripción por los mismos señores que la anterior, proponiendo se acuerde que la Comisión correspondiente formalice el optativo presupuesto a fin de

colocar aceras de cemento en la calle de Alonso Diez (Guindalera).

A petición del Sr. Ruiz Salinas quedaron sobre la mesa, dos proposiciones suscritas por el propietario en la primera de las que el Laboratorio químico municipal se informe acerca de si procede la desinfección de las tierras que se extraigan con motivo de las obras de pavimentación, y en caso afirmativo indique los productos y procedimientos que deben emplearse, y en la segunda que se adopten los medios que sean precisos, a fin de que por los propietarios de fincas se cumplan los preceptos de los ordenanzas municipales en materia de policía sanitaria.

Concluido el orden del día, el Sr. Marañón hizo presente que a causa de diferencias de criterio entre el arquitecto y el contratista, se hallaban paralizadas las obras de la Necrópolis y como podía sobrevenir un conflicto nuevo, se hacía necesario que el Sr. Alcalde adoptase los medios oportunos para reanudar cuanto antes los trabajos y poder dar cupo a 400 ó 500 obreros.

Al propio tiempo comunicó las dificultades que al tránsito público se ocasionaban por consecuencia de un movimiento ocurrido entre la plaza de Manuel Becerra y las Ventas, y notificó de la Alcaldía ordenase practicase con toda urgencia las reparaciones necesarias que hasta ahora venían haciéndose con gran lentitud.

El Sr. Municipio hizo constar que la Comisión de Beneficencia había promovido por su parte im-



Señalada



por la mayor actividad a las obras de la Necrópolis y lamentaba que por cuestiones personales agudas al Ayuntamiento, estuviesen paralizadas. En su vista, se mostró conforme con la indicación del Sr. Marañón y existió a la Alcaldía a que cuanto antes pusiera término a esta situación perjudicial para el Ayuntamiento.

El Sr. González Busto dijo que como delegado del servicio, conocía las diferencias existentes entre el arquitecto y el contratista lo cual ocasionaba perjuicio al Ayuntamiento pues hasta se daba el caso de que los edificios destinados a administración, terminados hacía años y medio, carecían aun de cubierta y hubo necesidad de apuntalarlos, y estimando de precisión acallar en esta anomalía, rogó al Sr. Alcalde que girase una visita a las obras, ofreciéndose él a acompañarle en la misma.

El Sr. Municipio hizo análogas manifestaciones recordando la importancia del asunto y la necesidad de adoptar inmediatas disposiciones, indicando por su parte que todo se hallaba preparado para realizar los demantos, y la dificultad consistía en no haber dado su conformidad a los planes de la obra el arquitecto Sr. García Nave.

El Sr. Presidente agradeció las indicaciones que sobre el particular acababan de hacerse y manifestó que recordando la importancia que la citada obra tenía en sí y la que se derivaba para

la colocación de otros, girará cuanto antes una visita de inspección, a la que esperaba reunirse acompañado al Sr. Principal Inspector, a fin de poder dar cuenta de su resultado en la sesión inmediata y proponer las medidas conducentes.

El Sr. Mueña Suela interpuso que cuanto antes se realizasen las obras de reconstrucción de los escuelas de la llorosa para las cuales había presupuesto aprobado desde el mes de febrero.

El Sr. Presidente ofreció ocuparse del asunto y hacer cuanto produjera en el resultado interesado.

El Sr. García Gótz encareció la necesidad de que el Ayuntamiento se preocupase de la infancia desvalida de lo que siendo Alcalde el Sr. Nicomede de Giza, y con motivo del Presupuesto se destinaron 550.000 pts para la construcción de una escuela albergue; pero que no habiéndose realizado, por invertirse los fondos en otras atenciones, siendo Sd al Sr. Puert la idea de reconstruir uno de los edificios de Alcalá de Henares, al cual podía quedar en buenas condiciones con un gasto mínimo de 40 o 50.000 pts. D hallándose próxima la entrada del invierno, rogó Sd al Sr. Presidente que, de estar conforme con este propósito, diera las ordenes oportunas para que se llevasen a cabo a la mayor brevedad.

El Sr. Presidente contestó que se hallaba identificado con los deseos del Sr. García Gótz, y que en su plan de visita al edificio, invitando al efecto a Sd para que, en virtud de las indicaciones que hiciera, el Sr. Arquitecto se pudiera formular la oportuna propuesta.



Señalada

El Sr. Díaz Agero rogó a la Presidencia que prestase su atención preferente a la sesión al Municipio de los terrenos que constituirán la plaza de España, con el fin de que pudiera ser urbanizada ensalzando una de las mejores vías de la Capital.

El Sr. Presidente dijo que era uno de los asuntos que le preocupaban y que ya, aunque indirectamente, se había ocupado de él al acompañar en su visita al Sr. Presidente del Consejo de Ministros a una Comisión de artistas que habían ampliado del plazo otorgado para la presentación de proyectos del monumento a Cervantes, ofreciendo que haría las gestiones necesarias para que, cuanto antes, pudiera convertirse en realidad la aspiración de Madrid de urbanizar tan hermosa plaza.

El Sr. Blanco Irujo rogó al Sr. Alcalde que se enterase por los actas de las sesiones anteriores del asunto planteado por Sd con motivo del proyecto de prolongación de la Castellana y que con el fin de concluir tratando del mismo, le reservase la palabra para la sesión próxima.

Lo prometió así el Sr. Presidente.

Por disposición de la Presidencia se dio cuenta de una comunicación del sector Alcalde accidental del Ayuntamiento de Barcelona invitando al de esta Corte al solemnizar acto que tendría lugar el día diez y nueve



del mismo mes con motivo de colocarse la primera piedra del monumento que por suscripción internacional se levantará en uno de los más bellos sitios de la ciudad moderna, al tipo de Barcelona Pi y Masagall, y testimoniando al mismo tiempo el agradecimiento de la Corporación municipal y de la Comisión ejecutiva de dicho monumento por haber votado y subscrito el Municipio madrileño la subvención de 5000 pesetas para contribuir a los gastos de erección del expresado monumento.

El Sr. Miembro dijo que era su propósito asistir a dicha solemnidad y que se sentiría muy honrado si el Ayuntamiento le otorgaba su representación, formulando en este sentido el oportuno ruego a los señores concejales.

El Sr. Presidente dijo que estaban en la memoria de todos las condiciones relevantes que adornaron su vida al Sr. Don Francisco Pi y Masagall, que el Ayuntamiento aceptando gustoso la invitación del Municipio de Barcelona, debía enviar su representación al acto que se celebraría, haciendo su ruego al Sr. Miembro en el fin de que fuese este quien ostentase el nombre de esta Corporación.

El Ayuntamiento así lo acordó previa la oportuna pregunta.



Con lo que se levantó la sesión, siendo hora y quince minutos de la tarde o noche parecidas a que se usó.

El Secretario.

El Presidente.

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera

Enseñe la bandera



Núm. 10

Se trata de la supresión de los señores Beneficentes.
 Pasen a la Comisión respectiva una
 comunicación del Excmo. Sr. Gobernador
 civil fecha 11 del corriente, dirigiendo la
 supresión de esta clase de señores para con-
 siderar por unirse la mano se abra
 necesidad para la instalación de tribunales
 y bases de riego en los rios públicos de
 Rivas, Guadalupe y Guadalupe por un
 justiprecio que sea de tan extraordinario
 de urgencia, mas de circunstancias
 insuperables, que no haya tiempo pa-
 ra llevar los trámites exigidos en los
 autos, según preceptos de Real de-
 creto e Instrucción de 24 de mayo de 1805.
 Pasen a la Comisión respectiva
 facultando a la Realidad Beneficencia
 para la instalación de riego a que
 sea la misma oportuna, o sea comu-
 nicación al Excmo. Sr. Gobernador civil,
 fecha 17 del corriente, por la que, si
 conformidad con lo informado por la
 Comisión provincial sobre todos y
 cada uno de los señores Beneficentes
 en el número de arriba interpuso
 por don Benito Ligero y Clavel
 y otros, señores del Excmo. Ayun-
 tamiento, contra auto de número,
 fecha 10 de mayo pasado pasado.

supuesto al pago de aumento de sueldo
 a quinientos, con efectos pasados a fa-
 vor de sus empleados administrativos, re-
 sacando por tanto el referido aumento ma-
 nifestado en lo referente a la supresión de
 los quinientos, por constituirse varios de
 los Beneficentes legales, como consecuencia
 del incumplimiento de las dos presen-
 cias gubernativas de 21 de junio de 1809 y
 15 de diciembre del año anterior y susten-
 ta de la Sala 3.ª del Tribunal de lo
 civil de 11 de abril de 1816, quedando obligado
 el Excmo. Ayuntamiento, en virtud de los
 anteriores disposiciones superiores, a con-
 signar en sus presupuestos de gastos y pa-
 gos correspondientes en el primer de 1816 y en
 sucesivos, cantidad suficiente para el pa-
 go de quinientos a sus empleados ad-
 ministrativos que figuraban en los tres que
 por que integran el Reglamento de em-
 pleados municipales y sean los tres pri-
 meros y segundo grupo de administrati-
 vos y el grupo de contabilidad y Re-
 cinto, en la proporción que a cada uno
 correspondiente, a partir de 1.º de enero de 1816,
 que es la fecha en que nace en virtud
 de la Real cédula de una reunión de
 la Realidad Beneficencia fecha 10 del
 actual, proponiendo la aprobación de



las siguientes conclusiones en virtud de lo visto y expresado queda por lo mismo a los señs de la corporación:

1.º Que teniendo en cuenta que en el expediente relativo a la supresión de monumentos formulados por los señs. Corporales en otra ocasión y a incidentes suscitados por el Sr. Arquitecto de relación a las diferencias de criterio de la matrícula con aquel, se requiere a ambas partes para que en el plazo fijado de ocho días se sirvan formular por escrito, cuanto estimen pertinente respecto a las alegaciones que tengan hechas o sean oportuno hacer, sobre los distintos puntos pendientes de decisión ya sean los de liquidación, ejecución de obras, pago de créditos, presentación de planos, obras pendientes de aprobación y todo cuanto estime preciso hasta a fin de que la Ilustrada Junta designe un facultativo autorizado y competente, que, subsidiario cuanto se requiere, informe en definitiva como se acuerde y el Ayuntamiento y la Ilustrada Junta puedan adoptar las resoluciones convenientes.

2.º Que en la necesidad imprescindible de poner en servicio cuanto

Ante P.º

antes la parte de la corporación es: dada y que para habilitarse, se proyecta por el Sr. Arquitecto municipal, siendo presente las observaciones de la corporación que sean pertinentes, al formular un plano de la parte de la obra que actualmente se halla en condiciones de habilitarse; comprendiéndose en la misma, por su estado actual, todas las estructuras y muros y muros lindantes con el cementerio de la obediencia, y estableciendo una línea límite de demarcación de este sector y en un plano, para que en primer se evite por lo que puedan obstar a la ejecución, con lo cual, además el beneficio que se aporte al servicio público, se obtendrán según los se encuentran, entendiéndose al propio tiempo que por necesidad frecuente de sepulturas, se hagan reservaciones para el de los muertos, según ha ocurrido en otras ocasiones.

El Sr. Maximo Berrio breco padece de filantropía al Sr. Presidente por la deligencia demostrada, en el asunto objeto de debate y le cago que continuara en diligente gestión, con objeto de que obra de tanta importancia



deudos 6,761 millos para adultos y 206 con
dehido a interinamientos de parvulos, y que
además se podian usar luego adultos en
un mil sesientas ocho sepulturas, si las
males 6,961 eran de adultos y 4088 pa-
ra parvulos, determinándose si ello, que aun
en el supuesto de que la mortalidad au-
mentase, podria usar luego sesientas de
sepulturas y millos construidos, en canti-
dad bastante para realizar enteramente
del burato sus años como minimo.

Además, que siguiendo la marcha
normal si las obras, estan podian con-
currir en tres años y que aun cuando
lo que faltaba por hacer era importante
se por tratarse de trabajos que requieren
larga duracion, como es la capilla,
el depósito, el fountain y lavadero etc.
por lo, en que las obras se construirán
pagadas en parcelas e importantes, la
parte de sepulturas y millos si que los
ha hecho memoria, podria verse lue-
go utilizarse desde primer se obra.

Manifiesto que en el orden ad-
ministrativo de marcha se la entente
en sus planes en la ejecución
ción facultativa del Ayuntamiento,
obispo, feto de acuerdo y se inter-
gencia en el orden económico que

Señalada

en su concepto todo ello seria menor en
portancia si la que se le habia dado.

Sé que en las obras iban gasta-
ndo 5.176.000 pesetas y que como se rema-
ta fue de 5.986.000, si los calculos hechos
recientemente se sacaba la consecuencia
de que gastándose al año 1.200.000 pes-
tas, no habria bastante para terminar
las obras en los 780.974 pesetas que us-
taban el presupuesto y, por tanto, no fue-
ria estandar el medio economico de ha-
bitar, debido para subvenir a esta ne-
cesidad, proporcionando el estado que para es-
tablar este estado y al efecto tambien de
por finimo a las diputaciones surgidas en
por el contrato y la ejecución fa-
cultativa del Ayuntamiento en los haba-
jis de la municipal, si que se habia
ocupado anteriormente, puesto que estos
obras en expediente, a el mismo a
señalar el contrato y el expediente
municipal, para que con sus manifi-
estaciones habiles podria construir en
definitiva el acerto, designando al
propio tiempo una persona que su-
ciera a la corporación el mas comple-
to estado, por su honorabilidad, para-



real y convenientes en la materia, con el fin de que una vez autorizada se pudiese ejecutar, informe al Consejo para que este pueda adoptar una resolución definitiva.

V. Herrero insistió en que durante estas primas si uno de los partes no presta la correspondencia, no solo se ve perjudicada una necesidad por lo que afecta a los entendimientos, sino que se obtienen muchos resultados si importantes.

No habiendo ninguno de los partes que usara si la palabra y pida la oportuna pregunta si la Presidencia si se aprobaba la moción, así se acordó en sesión ordinaria.

Se le envió si otra moción de la Presidencia, proponiendo se adoptara si los siguientes acuerdos, como resultado de la noche girada por la misma al edificio al antiguo acito si alcala de Henares:

1.º Que se pudiese a la realización de las obras de saneamiento y se formara un edificio de tres acitos de alcala de Henares, con arreglo al presupuesto formado por el Ayuntamiento municipal de Regueros, uno infan-

de accion a 21.968'09 pesetas, que podran satisfacerse con el remanente de los fondos de la ultima operacion de dicho acito. Se con aplicacion al presupuesto anterior, firmado aprobado por el Ayuntamiento el 9 de mayo de 1914, capitulo 11, articulo unico.

2.º Que se encargue de la direccion de la obra indicada el Sr. Arquitecto municipal de Regueros, voluntario, del Sr. Gobernador civil se le prometa la oportuna cooperacion de sabido para recibirlos fundaciones en el caso de urgencia comprendido en el Real Decreto de contratación de servicios publicos provinciales y municipales.

3.º La operacion de los presupuestos, los formados por el Sr. Director de los acitos de la Patrona para instalacion y mantenimiento, instalacion 41.630 pesetas el primer y 15.190 el segundo, en punto 133.120 pesetas, prohibiendo al manobrante de personal de curacion de y de otros, previo concurso.

4.º Que el importe de los gastos de instalacion y una parte de los de saneamiento, que podra calcularse en una tercera parte, para el caso de habilitar si el algece-recta en el presente ofe-

V. de P.

no se limitaron a contrarío en cargo
de burocracia administrativa y legal, y
de más a encargos en el presupuesto
atribuido al Ayuntamiento para el
servicio de policía.

1.º Que para suprimir la ma-
yor actividad a la realización de las
obras se realizó también por obra
particular, nos reunimos en los casos
que sea posible - la obtención de la
para los materiales y efectos necesarios
para la instalación; solicitando de la
Superintendencia la oportuna inspección
de subasta por caso se fundado urgen-
cia.

El Sr. D. Juan Marañón que al-
bato empujando la obra del señor
Alcalde y sus nobilísimos propósitos
de seguir en un local adecuado a
los niños que abandonados
por los calles, pero que verdaderamente
sinto que pudiera tener tal obra por el
espíritu de independencia y libertad
que caracterizaba a esos muchachos,
denominados golfos, delincuentes comple-
tamente se permitió de París y a los
de otras grandes ciudades se suponen
condiciones morales y se encuentran
valles y guineas, pero insipidos de



expresar positivamente una resolución, co-
mo ya se había demostrado en distin-
tas ocasiones.

Que por otra parte, el hecho que se
crea en este objeto en el Estado, corre-
ría el peligro de que no se cumpliera esta-
blemente para el objeto que el Sr. Alcalde
se propone, sino que en el mismo año
por otra clase de niños, aquellos que
son más abandonados en los calles, con-
tinuar con una infinidad bastante pa-
ra proporcionar el ingreso, en lo cual
el hecho se repite. Se insistió en
una reunión de de esta So. de la Pa-
lencia; y así, que el problema no
se resolvía solamente con la recogida
de esos muchachos en los calles, sino
que para realizar una obra acabada,
había que empezar por crear escuelas
tanto en un caso se educaran y educar
en el otro, con lo cual se evitaba el
aumento de los que continuamente pu-
blaban por las calles de Madrid.

El Sr. D. Marcos propuso breves pa-
labas encaminadas a atacar los propo-
sitos del Sr. Alcalde, afirmando que si
el Ayuntamiento, como era lógico co-

Alcalde

para, anulaba la acción, en el pro-
mo reiniciar con otros abandonados,
encuentran un albeque que los colige
y en el que se van abriendo cauce
nuevamente.

El Sr. Goma batte, después de apa-
sarse al Sr. Chellan la benevolencia de
que habia sido a su funcionamiento,
procurando en la misma obispo se
habe manifestado con referencia a la te-
sta por el Sr. Chellan que en se trata
de una obra acabada pronto que el
funcionamiento era una diferencia con el
en funcionamiento estabas que solo se
paulatinamente podian corrigirse; pe-
ro que el poco que habia sido acen-
tado, pronto, siendo el principio de
una serie de medidas que pasan a ser
fases mas adelante para la totalidad
del mundo.

Se extendió en largas conve-
saciones para demostrar las causas ori-
ginarias de los funcionamiento, que tiene
como base la falta de trabajo y la es-
casez de los jornales.

Después respecto a los golpes, que a
fuerza de sus condiciones sumas de
autodeterminación y libertad van ser
dignos de comparación y aciertos a



del Sr. Paul

que el Ayuntamiento los protegiere,
proporcionandoles otro albeque de
se encuentran albeque y educación.

Que entre los que se reunieran
habría algunos que necesariamente ten-
drían que ir trasladados a los actos de
la fábrica que dirige a los estudiantes
estudiosos en que retornaran; asimismo
que cuando el fin principal de educarlos
en el acto que se celebrara en Ma-
drid, habrían necesidad de establecer seña-
les para acudir a aquellos lugares en
donde se celebrara, y que en ningún caso
podría acortarse el fin principal.
Lo por el Sr. Chellan de que la nueva
institución beneficiaría a todos para au-
lar más que en otros abandonados
en las calles, disminuirían su influen-
cia bastante para mejorar otros as-
pectos.

El primer instrumento que la obis-
po formulaba, como resultado a un mal
social, se refería a un grado de per-
fección a medida que el tiempo ha
avanzado, como habia ocurrido en otros
instituciones creadas por el Ayunta-
miento de Madrid.

El Sr. Chellan rectifica su intención



to en sus manifestaciones anteriores; así
haute que aparte las primeras opor-
tunidades le habrán de proponer
numerosa en intimada filantropía a
los que el Sr. Alcalde hubiere señalado.

El Sr. D. Pedro María Filante por
la reunión al Sr. Alcalde y al Sr. García
Cortés, le quitan parte de las iniciativas de
nuestro la acción de parte de este Sr.

Recuerdo al Sr. que ya en época del
Sr. Páez se lea se había de resolver
este problema y aun se pensó en todo
por parte del Ayuntamiento para la em-
pleación de un albergue-taller, como
consecuencia de una proposición for-
mulada por el Sr. S. pero que este no re-
sultó debido a lo que ahora se había
complementado en tributar un sueldo
optativo a la propuesta sometida a dis-
cusión, suponiendo que para cumplir
toda y en pleno breví se propusiera
la reglamentación correspondiente.

Cuanto, por último, indispensable
que se levara una estadística de los
niños abandonados con el fin de que
el albergue cumpliera los fines que
se perseguían; entendiéndose que por
influencias y recomendaciones tuvo
que ingresar en el mismo otros niños.

Andrés Bello

además no estuviere plenamente pro-
porcionado.

El Sr. D. Juanito ha las gracias al
Sr. García Cortés y a todos conculpa
que le acompañaron en su visita a el
cabo, como "acuerdo" a muchos habían
intervenido en la discusión.

Habiendo cargo de las indica-
ciones del Sr. Alcalde, dijo que, efectivamente,
el problema de la mendicidad no se-
ría únicamente parte para una re-
solución se necesitaría mucho tiempo
y gran fortitud de recursos; que
aun se le sintieron no el que se debía
a los niños abandonados, pero que este era
el tal problema que todo aconsejaba de-
jarse en preferencia.

En respecto a la primera parte de
la reunión anterior que no había de re-
sultar opacada por el momento que con
faro gusto se podría en servir un ob-
feto prometido a la misma, pero que se ve-
ría necesario continuar si unos substraía
un sacrificio de cosa de nada "nada" se
se podría.

Cuanto a la segunda parte, dijo que
en principio no era cuestión una "ai-".

rel, sino un albergue en condiciones
de escuela mas que de enseñanza, en
el que, cultivando las aptitudes e incli-
naciones de los alumnos, se procura a-
celerar su educación y su utilidad a la
sociedad; facultades a si propias para
ganarse el necesario sustento.

El efecto - y con este referente
al Sr. D. Pedro Ferrás - aumento que en
la misma provincia existiera al cen-
so y aumento en Consejo y el oportuno
propósito de Reglamentos, supleniendo de
los señores Consejeros el resto de los co-
munes en que pudiera haber sido
organizada esta organización y de esta
manera.

Observo el Sr. que lo más impor-
tante que era los medios para rea-
lizar la idea, utilizo mucho pudién-
dose emplear la cantidad necesaria con
carga a los señores facultados por el
Banco de España en aplicación al
Emprestado de 1814.

Después se manifestó al Sr. que
no cumpliría un solo de puntos, si
no tributase un salueto elogio por
la perfecta organización del resto de
señores de el Sr. de Ferrás, que ha-
bía tenido el gusto de comprobarlo.



Sr. D. Ferrás

en su visita, terminó rogando a los
señores Concejales que fuesen en voto
a la unción a nueva de presentarse en
la semana próxima el Reglamento que
había anunciado.

Quinto al Sr. D. Pedro Ferrás en la
municipalidad de la casa una estatística de
señores abandonados para que fuesen al-
bergados aquellos que hoy se han en los
de refugio en el Hospital, impidiendo
que al crecer la demanda se agren-
taran los recursos de los señores de
dichos señores, de los que seguramente
habían de servir de otros señores;
por lo cual se le dio una comisión
a los señores de el Gobierno los señores
oportunos para impedir que a Ma-
drid acudieran, como ocurría en la
actualidad, infantes pobres de toda
España y finalmente se le dio una
comisión para impedir.

El Sr. D. Ferrás contestó refiriendo
congratularse de que el actual es-
tado de las cosas hubiese ocurrido en tanto
antes una iniciativa por el Sr. de
suja realización había venido tra-
bajando si algún tiempo a este fin
el Sr. Ferrás en que esta fundación que
hoy se refrenda en el Ayuntamiento.



presentarse en el ánimo de todos los con-
sejeros para llegar a resolver por com-
pleto el dicho problema de sustracción al
vicio y al crimen a los niños aban-
donados mediante la acción tutelar que
el Ayuntamiento debe ejercer sobre ellos
contribuyendo a la de los padres, para ha-
cer de aquellos infelices hombres honra-
dos y útiles a la sociedad.

El Sr. Presidente se hizo cargo de las
observaciones formuladas a la representa-
ción, recordando, en primer térmi-
no, las dificultades abiertas por el
Sr. D. Pedro Pizarro, de que los niños que
se recogieran eran muy numerosos en la
vía pública por otros que ambula-
ban por las calles, haciendo entones im-
posible la vigilancia absoluta si los
planchales fuesen que persiguiera estos
vicio, se para de llegar a un millón
grandes cantidades para esta atención
que ya no le correspondiera al padre
en concepto local.

Estimo que todos los Concejales
se habían percatado de que un número
a los niños malos, y que si no lo
habían logrado hasta ahora no era
por falta de buena voluntad sino
por carecer de tiempo y ocasión para

Señalada

la magnitud y complejidad del problema,
que era otro, mas que de Gobierno, de
acción social tanta y difícil. Por esto
indica al Sr. D. Pedro Pizarro que el Ayunta-
miento debe limitarse a cumplir en este
punto su misión en la medida de lo
posible, en la tranquilidad de espíritu
si bien mucho más pronto se hallaba a
su alcance.

Además también confiamos en que
para que tuviesen eficacia las medidas
propuestas, tiene que adherirse la acción
empresarial municipal a los hijos de Patria
haciendo al efecto una relación para
relacionar a los de otras provincias y
embuendos a los pueblos si es oportuna-
re, para lo cual tendrá que realizar
el cambio de la granja civil y la prope-
riación de los empesas de ferrocarril
para realizar las condiciones por cam-
bios y hueras.

Quiero manifestar que es el
Ayuntamiento de la bondad de abor-
dar en esta forma, pero lo que
le anticipaba los mas expresivos gra-
cias en nombre del pueblo de Madrid.
La Ilustre que la moralmente obli-

gata a presentar en la inmediata sesión el correspondiente proyecto de reglamento de la mencionada escuela atléctica.

Hecho en tal sentido lo oportuno consulto, fue aprobada la moción en votación ordinaria.

Queda enterado de una comunicación de la Ilustre Academia de Ciencias, fecha 18 de corriente, donde resulta de haber designado para el cargo de secretario asistente de la misma al Sr. Don Victor Gilado Garcia.

Concedo un visó de licencia al Sr. Concejál Don Pablo Iglesias, por tener necesidad de ausentarse de Madrid, el que fallece en comunicación fecha nueve del actual.

Queda enterado de los balances de una prohibición y estas recomendaciones de las operaciones y exactitud verificadas por acuerdo de los funcionarios de la Intendencia del Excmo. Sr. D. Juan de Dios, por haber pasado, remitidos por la Contaduría en comunicaciones de 9 de corriente.

Orden del Día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Sada cuenta de un dictamen



Ac. de P. del

de la Comisión 4.^a proponiendo se autorice la reforma de un estabanco en terrenos y anexos en la casa número 7 y 8 de la calle de San Juan de Dios, el Sr. Don Carlos Salazar que este acuerdo quisiere ser por la mesa, siendo por el contrario, se aprobó el Sr. Botero que se discutiera sobre luego; pero habiendo iniciado el primer Sr. Botero sesiones en su cargo de que se le permitiera retirarse el acuerdo que como representante de la Comisión no concuerda por haber estado en comisión el Sr. Botero respecto de su propósito, y en su nota prima lo oportuno pregunta de la Presidencia si acordó que se retirara continuarse sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en los dictámenes fecha 7 del actual.

1.^o Se da se baja en el recargo del real por 100 ochocientos en el primer año de 1916 a las fincas de los Sr. Don Juan de Dios, que a continuación se mencionan, por haber cumplido durante los 2.^{os} años que preceden al artículo 14 del Reglamento de lotes para ejecución de la Ley de 18 de julio de 1895; y comunicas este acuerdo a la Administración de la

cuenta a esta proxima
1.^a Yona.

1.^a Yona.

2.^a Yona.

3.^a Yona.

4.^a Yona.

5.^a Yona.

6.^a Yona.

7.^a Yona.

8.^a Yona.

9.^a Yona.

10.^a Yona.

11.^a Yona.

12.^a Yona.

13.^a Yona.

14.^a Yona.

15.^a Yona.

16.^a Yona.

17.^a Yona.

18.^a Yona.

19.^a Yona.

20.^a Yona.

21.^a Yona.

22.^a Yona.

23.^a Yona.

24.^a Yona.

25.^a Yona.

26.^a Yona.

27.^a Yona.

28.^a Yona.

29.^a Yona.

30.^a Yona.

31.^a Yona.

32.^a Yona.

33.^a Yona.

34.^a Yona.

35.^a Yona.

36.^a Yona.

37.^a Yona.

38.^a Yona.

39.^a Yona.

40.^a Yona.

Calle -

1 Carrasco 10

2 Vd 12

3 Equitativo 21

4 Remanente de los Rios 14 dptos

5 Vd 21

6 Calles 9

7 Vd 20

8 Canto de Paredes 24

9 Vd 24

10 Guasatajara 4

11 Hortaliza Salas 45 modulos

12 Marmol Cortina

13 Alarcon 1

14 Puentes 44

15 Vd 69

16 Remanente Salas 1

17 Rios 23

18 Sagasta 7 dptos

19 Santa Eugenia 21

20 Vd 25

21 Trafalgar 14

2.^a Yona.

1 Alcala 27

2 Columna 5



A0012699*
233

1.^a Yona. - Calle.

2.^a Yona.

3.^a Yona.

4.^a Yona.

5.^a Yona.

6.^a Yona.

7.^a Yona.

8.^a Yona.

9.^a Yona.

10.^a Yona.

11.^a Yona.

12.^a Yona.

13.^a Yona.

14.^a Yona.

15.^a Yona.

16.^a Yona.

17.^a Yona.

18.^a Yona.

19.^a Yona.

20.^a Yona.

21.^a Yona.

22.^a Yona.

23.^a Yona.

24.^a Yona.

25.^a Yona.

26.^a Yona.

27.^a Yona.

28.^a Yona.

29.^a Yona.

30.^a Yona.

31.^a Yona.

32.^a Yona.

33.^a Yona.

34.^a Yona.

35.^a Yona.

36.^a Yona.

37.^a Yona.

38.^a Yona.

39.^a Yona.

40.^a Yona.

Erge Gran 9

2 Sagasta 21 duplicado

3 O'Neill 9

4 Alarcon 40

5 Canto de Aranda 4

2.^a Yona.

1 Alarcon 4

2 Arroyo Embajados 10

3 Alcala (ronda) 13

4 Salinas (paseo) 5

5 General Lacy 17

6 Alameda Alvaro 6

7 Sagasta (ronda) 20

8 Carragosa 9

9 Vd 9 duplicado

— Resumen —

1.^a Yona. 21 fuses. Liquidado en fonsilla 115.700

2.^a Yona. 7 fuses. 24 24 24.000

3.^a Yona. 9 fuses. 24 24 22.000

Total puntos 222.800

2.^a Esplotar un presupuesto forma-
do por el Ingeniero de 1.^a y 2.^a para



la edificación y obra y material que
hubo planto y la finca número 88 de
la calle de Curran y Curran, cuyo im-
puesto de 701'30 pesetas, pasa a cargo al ca-
pitulo 1.º artículo 3.º capítulo 2.º del pre-
supuesto y parte de la 1.ª línea del Enca-
che.

Con motivo de este dictamen, el se-
ñor Abán remitió a la Comisión que
para estos desigualdades, impuestas con
siguientes presupuestos que tenían rela-
ción con anticuadas y obras y va-
laron las instalaciones y los accesorios
por rigurosos y de su antigüedad.

Le dio cuenta de un dictamen de
la Comisión 1.º a igual fecha que el
anterior proponiendo la apertura de
un presupuesto formulado por el Inge-
niero jefe del servicio para la instala-
ción y obra y material que había de
hacerse y la finca número 88 y la ca-
lle de Curran y Curran, cuyo cargo en-
compraba de 440'91 pesetas a la partida
consignada en el capítulo 1.º artículo
3.º capítulo 2.º del siguiente presupuesto
del Encache en el 1.º línea.

El Sr. Abán solicitó que este pre-
sunto se remitiese a Comisión para atri-
buirla con la instalación y obra

ante a las cosas números 89 y 91 de la
misma calle que se hallaban en igual
de condiciones; y accediendo al voto el
señor Ruiz Salinas, en nombre de la Co-
misión volvió el dictamen.

Le dio cuenta de otro dictamen de
igual Comisión y de la misma fecha
que los anteriores, proponiendo la in-
clusión en la apertura de la calle de Ra-
fael Calat, en arreglo a los siguientes
condiciones:

1.ª La inclusión en la apertura
de la calle de Rafael Calat, en la parte
que afecta a los terrenos de don Camar-
te Leguía.

2.ª La apropiación total o he-
rancia del terreno que se le tiene para
dichas vías y de la parcela indefinida
que le queda después de abierta la calle
con la superficie que, según rectificación
definitiva que el Arquitecto municipal
hubo practicado, resulta constante.

3.ª Sealar para uno y otro terri-
no el precio de 45'08 pesetas metro
cuadrado que ha sido fijado por el Sr. Ar-
quitecto municipal.

4.ª Que se permita a la ocupación
material y inmediata del albañil terri-
no por el Ayuntamiento, estableciendo

A. B. G.

sobre el mismo los señores principales
de la primera formación de fuercas
por la dirección de esas personas, cuyo
partido se suscribió en un día a la que
habían en consentimiento.

El Sr. D. Juan de Campaño y de la
rueda, se presenta a sus pagos en las le-
gislaturas del Consuelo por lo que en valor
nominal, podría liquidación por con-
tribución y el otorgamiento de la opor-
tuna escritura.

Enfurecido la propuesta el señor
Doutor, diciendo que la apertura se
hace a la casa de Rafael Calat para
ser solo justificada por el interés de un
propietario de que se fuese otorgase
mejor valor siendo factada a una
vez urbanizada.

Para frente que esta apertura
cumplida, otorga la representación de
un solar y se una por la delata
de un propietario a petición de intere-
se, no obstante tiene una superficie
de 4.000 pies cuadrados, con la cir-
cunstancia de que los propietarios co-
sidentes, que sean unos mampas, a
quien según la ley se les atribui-
ese la citada parcela facada a una
vez y cinco puestas pie, segunman



Ac. de Paul



A.0.012700*²⁹⁵

te no la architaran a este punto fue-
to que situaron en la misma cantidad
otro terreno que se le ofreció en la
casa de Francisco de la Hoz, habiendo
establecido una servidumbre de paso a un
camino por terreno de el mismo finca
que habido este consentimiento.

Estimando en su consecuencia, que
en estos negocios raras se utilizan fu-
dise que moliera la apertura de dicho
para de calle, y si en cambio un grave
para los intereses municipales en
beneficio de un particular, sobre que
la Comisión citada el día de ayer para
estudiarlo en el sentido de que por
stea a un proyecto de urbanización
de la indicada vía.

El Sr. D. Simón dijo que tenía
encargo su real de la Comisión con-
sultar, si se pudiese algunos con-
sultar en fin de el día de ayer, siendo
uno de ellos la del señor que, al
consentir la licencia de construe-
ción de la casa, con arreglo a la re-
forma de alineaciones hecha por el
arquitecto municipal, atribuir el
propietario a que se urbanice la



Ante P. R.

salte de Rafael Calvo por donde tiene una entrada y tiene la finca, según entonces se le dijo.

Respecto a la expropiación se le menciona que había que matar, como es que la locación se le hacía el fin no estaba hecha en la actualidad sino en tiempos anteriores y con ella se abrió el propietario; y con referencia a la parcela sobrante que se le dio, a veces se tiene en cuenta si fue hecha por su forma irregular y en caso fuese, con punto haría estado considerada como indefinida, siendo un caso análogo a los resultados por el Ayuntamiento con respecto a expropiaciones por particulares en la venta de Cortes y este de, cuando, con la circunstancia favorable hay a los intereses municipales, se admiten el finca el punto se parte por el Arquitecto, y en pago en sídulas emitidas por donde se reconocen.

Rectifico a D. Rectorio haciendo notar que los ofrecimientos o intenciones particulares que los arquitectos municipales hubiesen hecho nunca podrían constituir compra.

misos en obligar a que el Ayuntamiento los tuviera en cuenta.

Oprimos que al originarse que se finca se finca en la adquisición de la calle, si Rafael Calvo se le había sido vendido al propietario a tener para y luego por aquella finca, pero no la facultad de vender el inmueble en que la Comisión había de urbanizar la calle, y bajo este aspecto fue si parece que en la ocasión actual no podía ni se ha acordado de la urbanización, todos los terrenos en que se presentaba el asunto y las circunstancias si tiene ya entrado la finca a esta calle perfectamente urbanizada.

Dijo que los antecedentes citados de parcelas apropiadas para el urbanismo de la calle no tenían ninguna relación con el caso actual por que aque-
llos terrenos indefinidos estaban en otros pertenecientes al Ayuntamiento y no a particulares.

Entonces que a fin de respetar intenciones particulares, hace a adquirir una parcela de imposible adquisición finca que las nuevas propiedades de los terrenos colindantes no la admitían al punto fijado por los arquitectos.

municipales, y consuego por acuerdo en que se retire el expediente para mejor estudio.

El Sr. D. Esteban dijo que este asunto acompañaba las solicitudes: uno las que se refería a un propietario o dueño el Ayuntamiento había autorizado para edificar, y que tenía permiso a los fachados y lomos por los que se firmaban si la cosa ya estaba dada, y por la de Rafael Calvo que se podía construir nuevo edificio, y otro de los lomos si era solar que tenía en su poder la venta del mismo por decisión de el Ayuntamiento lo iba a dar a edificar, y que intentaba se le diese una solución definitiva en uno u otro sentido para evitar los perjuicios que a sus intereses se irrogaban. En ambos casos opinó que se tratase de un asunto perdido para el Ayuntamiento por cuanto que, o se finca, dicho propietario había contratado un derecho que en modo alguno podía ser revocado.

Pedístele a que una Comisión fuese un veríndole de sus papeles, dijo que el Ayuntamiento no tenía



una reunión que reuniese a cerca de la situación que se dio a la calle de, firmantes de la cosa.

El Sr. D. Juan Salinas, teniendo en cuenta la circunstancia que resultaba en esta comisión como miembros de la Comisión de Examinar al no poder contestar si señor Rector, fiscal adjunto se dio la comisión, por no haber estudiado el asunto el señor, solicitó la retirada del expediente.

El Sr. D. Rector opinó que no podía retirarse el expediente después de la discusión hecha, uno que continuase el debate y que se expresase ampliamente los distintos puntos de vista para que los señores Comisarios pudiesen votar el asunto con perfecto conocimiento.

El Sr. D. Juan Salinas desenvuelto la justificación de su petición en su haber se retirase a la mayor resolución del asunto, para que no sufriesen quehacer a los señores municipales ni los de los propietarios.

El Sr. Rector opinó que en razón a no estar presentes más señores de la Comisión que el señor Rector

Acta Real



Estados y del pueblo, aunque en fuerza
mas que por constitucion a los señores
representados y en vista de la constitucion
que es la legislacion de Euzalandia, lo
que requiere un arbitrio selecto, retri-
bar el arbitrio para que fuesen encon-
de por todos.

El Sr. Arce manifestaba que no
tenia ningun interes en que no se
utilice el arbitrio, si bien reconoce-
ba que una vez establecido siempreviva
no era reclamatorio por este punto
de a los acuerdos.

El Sr. Freixente, en vista de que
el Sr. Arce Estima solo habia en
arbitrio propio como individuo de la
Comision y, por tanto, no tiene su-
cto a la arbitrio de Estima, dijo
que continuara el debate sin union.

El Sr. Bertrio manifestaba que en
excepcion de presentarse la propiedad
individual estaba comprendida por
las leyes, y en el que se habia, por
lo de Euzalandia, no pretendia seguir
el Ayuntamiento el impuesto de heren-
cia hasta el momento de la ocupacion
y despues de insertar en sus manifes-
taciones anteriores, citando que se lo
que principalmente debia ocuparse,

F. Bertrio

el Ayuntamiento era de enlazarlo al ex-
barrido a fin de evitar el exceso mismo
de de valor que por momentos iba ad-
quiriendo las fuerzas en el Euzalandia.

El Sr. Millan dijo que en efecto el
Euzalandia se regia por una ley especial
que por mucha salda que tuviera no
podia estar en contradiccion con la lo-
gica civil, y en este sentido no podia
en modo alguno el Ayuntamiento in-
cantarse de un punto en la corre-
pudiendo intercomunicacion.

Fuero satisfaccion de Sr. Bertrio
se manifestó en que el código civil
ampliaba la propiedad en las lami-
naciones que las leyes imponen, el se-
nor Freixente preguntó si se ope-
raba el arbitrio y pedia relacion
numeralmente aprobado por 9 vo-
tos de los señores, Sr. Bertrio, Blanes
Faria, Estilave, Yrujo, Arce, En-
fano, Millan, Arce, Larr y Huelo,
contra P de los señores Bertrio, Car-
los, Garcia, Bertrio, Gago, Enriete, Pae-
to, Arce, Arce Salinas y Talaro Ber-
trio.

De nuevo - desparcho.

Se acordó como propuso la Comi-

para 20 en tres hitos nuevos por los 11
del actual:

1.º Abrobas el proyecto de hitos
nuevos de faros para gastos suavit
el próximo mes de octubre, por cuenta
del presupuesto del Interior, en la for-
ma que a continuación se expresa:

Rubrica	Capitulo	Rubrica	Capitulo	Rubrica	Capitulo
	Capitulo primero		Capitulo primero		
	Costos de experimentos.		Costos de experimentos.		
1.º Gastos de experimentos	110.350 11				
2.º Material	15.000 77				
3.º Sucesos	20 01				
4.º Construcción y reparación de factos y materiales	2320 51				
5.º Sucesos	220 02				
6.º Establecimiento de hitos	11.170 71				
7.º Gastos de representación	10.000 33				
8.º Gastos de edificios	7.750 01				
9.º Gastos de representación	50.000 27 020.010 00				
	Capitulo segundo				
	Costos de seguridad.				
1.º Gastos de seguridad	10.000 01				
2.º Guardia municipal	10.000 11				
3.º Abastecimiento y material	27.000 09				
4.º Seguros de incendios y asen- tamiento	1.000 01				
5.º Seguros de incendios y asen- tamiento	20.000 50 100.000 07				
	Suma y sigue				370.520 77



Así se ha



A.0.12702*
289

Así se ha

Rubrica	Capitulo	Rubrica	Capitulo	Rubrica	Capitulo
	Suma anterior				
	Capitulo primero				
	Costos de experimentos				
1.º Gastos de experimentos	110.350 11				
2.º Material	15.000 77				
3.º Sucesos	20 01				
4.º Construcción y reparación de factos y materiales	2320 51				
5.º Sucesos	220 02				
6.º Establecimiento de hitos	11.170 71				
7.º Gastos de representación	10.000 33				
8.º Gastos de edificios	7.750 01				
9.º Gastos de representación	50.000 27 020.010 00				
	Capitulo segundo				
	Costos de seguridad.				
1.º Gastos de seguridad	10.000 01				
2.º Guardia municipal	10.000 11				
3.º Abastecimiento y material	27.000 09				
4.º Seguros de incendios y asen- tamiento	1.000 01				
5.º Seguros de incendios y asen- tamiento	20.000 50 100.000 07				
	Suma y sigue				370.520 77

niente si aquel Srta Rosa dea ellos
de la distribución.

2.º Se sobre a San Justo de San Jaco
rio, la fianza que exigieron para ga
rantir la gestión de los recordados de
cédulas municipales San Roberto del
terro por hallarse libre de responsabi
lidad y en su fianza esta constituida
en la Caja General de Depósitos en
los siguientes: el primer cuantado
con los números 557.755 se entrada y
54.815 se registro, compromiso se por
los 9.500 de 19 obligaciones municipa
les de Empeñados de Expendición de
deudas y otras; y el segundo núme
ros 557.755 se entrada y 54.815 se
registro, compromiso se 15.500 pesos
de 31 obligaciones de Expendición
de deudas.

Se ha cuenta de un dictamen de
los señores Comisario y Jueces que los
antecedentes proponiendo la habilitación
de un crédito de 27.151 pesos neces
ario para atender al pago del perso
nal poniente del dictamen al servicio
se compración, el cual se calificó
con cargo a la partida consignada
en el Presupuesto de Gastos por la
distribución regente, por haber resultado



insuficiente el crédito figurado para este aten
ción.

El Sr. D. Juan Solís, la retirada del
dictamen para unir al mismo los pape
les de las cantidades inscritas hasta
la fecha en que se pones.

El Sr. D. Juan no tuvo inconveniente
en acudir a los señores Sr. D. Juan, a
lo que se opuso el Sr. D. Juan, no
lo permito para evitar el riesgo del
perjuicio a primera del proceso más
y el compromiso de honor para la
buena marcha del servicio.

El Sr. D. Juan, entiendo que, en to
do caso, podía quedar sobre la mesa
y para la sesión próxima tener reun
dos los antecedentes que solicitaba el
Sr. D. Juan.

El Sr. D. Juan, entiendo en los mismos
razonamientos que el Sr. D. Juan, entien
do que en modo alguno podía el Sr.
D. Juan, sobre el Sr. D. Juan, en
tonces se que quedase en suspenso un
servicio tan importante como el de
la distribución.

El Sr. D. Juan, en atención a las
consideraciones expuestas no tuvo



mancomunado, en que se abriese el
sitio para erigir un templo que es lo facultado
en dichos datos para la dicha pue-
bla; y en este sentido, queda abierta
la el peticionario en relación anterior.

El peticionario del A. G. de la G. de la G.
queda sobre la mesa un dictamen de
la misma Comisión, proponiendo las
restricciones que debe imponerse para
otorgar licencia parcial al arbitrio
sobre requirimiento a los locales dedi-
cados a clínicas médicas.

Se acordó como propone la
Comisión 2.ª en tres dictámenes fecha
15 del actual:

1.ª Conceder licencia a Don Fran-
cisco Salazar y López para establecer
una fábrica de jabón en el interior
de la finca número 63 de la calle
de Sagasta, con sujeción a las per-
misiones contenidas en los informes
que constan en el expediente.

2.ª Conceder licencia a Don José
Melero para establecer una taller de
litografía e instalar un motor eléc-
trico de una caballería de fuerza en la
casa número 11 de la calle de Ye-
ro, con sujeción a las prescripcio-
nes que se fijan en los informes.

que obren en el expediente.

3.ª Conceder licencia a Don Miguel
Abad, General de, renovación de licen-
cia de la saquería establecida en el
número 41 moderno 34 antiguo sita-
do de la calle de Sagasta en número 10 a la
calle de Rosal, para y para establi-
do 30 visto como maximum, con su-
jeción a las prescripciones contenidas
en los informes que constan en el ex-
pediente.

El peticionario del A. G. de la G. queda
sobre la mesa los tres expedientes dis-
tintos de la misma Comisión que los
anteriores:

Proponiendo la derogación de la
licencia solicitada para establecer un de-
posito de cadáveres humanos en un co-
lor de la calle de Sagasta 45.

Proponiendo la renovación de li-
cencia de la fundición establecida en
la calle de Cervantes número 10.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para establecer una carbonera
en la casa número 30 moderno de la
calle del General Ballesteros.

Se acordó como propone la Co-
misión 4.ª en cinco dictámenes fecha
17 del actual:

Señalada



1.^o Concede licencia a don Juan Astibia para construir una casa en un solar en número 22 de la calle de San Sebastián, con superior a los plenos y murallas, pueras y a los informes que obra en el expediente y pida en conformidad su interese con la planta establecida para las construcciones en dicho barrio, que será en sujeción a las correspondientes de dicho barrio y la Propiedad como carga afecta a la finca según preceptos de R.O. del Ministerio de Fomento y Interior de 4 de septiembre de 1902.

2.^o Concede licencia a don José Puente para construir una casa de calle particular denominada de servicio (subterránea) con iguales pueras y planta que al anterior.

3.^o Concede licencia a don Tomás Fink, con las mismas pueras y planta que a los anteriores para construir un edificio en un solar de la calle de Herrerías (subterránea).

4.^o Requiere al propietario de la casa número 8 de la calle de la Bolsa para que en el plazo de 15 días presente a la demolición de las obras ejecutadas abusivamente en la misma, si conformidad con lo superior.

quinto por los señores D. Juan Castañón y en consecuencia con lo dispuesto en el artículo 711 de las ordenanzas municipales, aplicable al caso, que desde el momento de ninguna forma por la propia que se le hayan exigido.

5.^o Abrense en cargo al expediente de Vencimiento del presupuesto vigente, el pago de los gastos intervinientes por la Dirección de los edificios para el total pago de trabajos de construcción de los edificios municipales y estados correspondientes, de los datos que figuran en el presupuesto de general de pavimentación de barrios, y obligar un expediente solo se gacía al personal que ha intervenido en la construcción de dicho barrio por el mismo, inteligencia y actividad con que, ha sido presentada.

6.^o Intención de los señores D. Juan y D. Juan, el primer y el 2.º, el 3.º y el 4.º, quedasen sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la Comisión 1.^o:

Resolución de la Comisión de licencia para obras de obras y ampliación de la casa número 23 número de la calle de Pura.

Acta de la

terminaron sobre la mesa, los dos siguientes
expresivos me h. Luis Salinas:

Para que por el Laboratorio químico municipal se informen acerca de si se produce la descomposición de las tierras que se arrojan en un montón de los basos se hará una muestra, y en caso afirmativo, se que los productos y procedimientos que ellas experimentan.

Para que se adopten los métodos
que sean mejores, a fin de que los
hospitales y fincas se cumplan los pre-
ceptos de las Ordenanzas sanitarias en
matéria de policía sanitaria.

de acordó tomar en consideración
y pasar a las Comisiones respectivas
los siguientes:

Una suscripción por el Sr. Don Agustin Pichardo que se cobraba en el Gobierno de S. M. la cantidad de cincuenta que en los otros se la sumaban hasta en el porque el Ocho, para disminuir la construcción de un puente se exalta siendo cargo del Ayuntamiento muchos gastos produce la ociosidad y su habilitación al fin indicado.

Otra suscrita por el Sr. Silvestre
proponiendo la averse que por la
Comision correspondiente se formule



Leinster Park



el oportuno presupuesto para la instala-
ción de una fuente pública en la calle
de Goya, junto al depósito de aguas os-
matas que se está construyendo en la
calle que se llama a la de Sanant.

Alcaldes de concejales por el mis-
mo. El Concejal que lo autorizó, pro-
poniendo se acuerde que por la Comi-
sión respectiva se formulen los ope-
ratos presupuestos para la instalación
de faroles de gas, en la ciudad, en
la plaza de San José (Independencia) y en
la calle de San Juan (Segunda Comi-
sionada).

Esta manuscrita por el Sr. García
Cortés interviene y acuerda la supresión
de los pleitos de Secretarías y ob-
stante de la Junta tierna de Salu-
bridad y Higiene, por un extenuante
necesidad y que la oficina del expresado
señor continúa funcionando en
la forma que ha venido funcionando
durante el tiempo que han estado
suprimidos dichos cargos.

Esta descripción por los señores de
algunos y otros, interesantes y curiosa
que la Comisión de Eusebio incluye



en el presupuesto que se confecciona
para el año próximo, la cantidad su-
ficiente para que se pague y se
pague a los que se pague y se
necesario en la casa de la familia de la
tercera conferencia entre los de Santa Lu-
cía y Bravo Olguín, por ser de su
badera necesaria y precisa.

Comunicados los asuntos del orden del día, el Sr. Blauer Srío. hijo que tenía personalmente a haberse concurrido al proyecto de prolongación de la línea ferroviaria, pero como se constata que el Sr. Blauer Srío. se retiró para retirarse el informe del Ingeniero Sr. Srío. publicarlo se leccionado con aquel comunicado por ahora, a fin de dar importancia a su trabajo.

10. "Agrego que, segun contrato celebrado, debio haberse entregado al Ayuntamiento en 14 de septiembre del mes pasado el grupo de las construcciones por el Estado en los partidos de la Comenta de Telamaria, y como por otra causa se hallaban en espera de recibir a la cuenta bien numero de niños de aquella numerosa banda, rogo al P. oficio del estado en que se mencionasen las obras para

que cuanto antes se pudiera iniciar
el Ayuntamiento se oficio.

por la Obisado se hubieran levantado a
cabo respecto a la erección de un Real
Secretaría en año 1818 que formó efímera.
toda para la población de los pueblos
municipales que tenía acudido el
aprovechamiento.

Se atendi a lo avanzado de la hora reuniendo S. S. a formular varios ruegos relacionados con el estado de los diferentes servicios municipales en los distritos de la Municipalidad y Chumbawi, y dando la atencion de la misma para que cuando lo estimase oportuno presentara una visita y pudiera apreciar por si mismo las deficiencias en esta calidad de existencia de varios servicios, así que constituiria un peligro para la salud en su ciudad en la calle de...

El Sr. Alcalde certifica que aquí existe un litigio o su poder al respecto del Sr. Agente de las oficinas sobre pertenencia de la Castellana, y que han puesto como lo citados hacia cuenta a sus inspecciones al Ayuntamiento.

Respecto al grupo escolar de la

San Jose Park

Intervención manifestada que ocurrirá al
p. decisivo lo antes posible en consonancia
con lo manifestado por el Sr. Blaz
en Paris.

En cuanto a la jubilación de los
cuarenta municipales his que todos se
atribuía jubilación a la Dirección ge-
neral de Administración local en el
entanto de que el asunto se hallaba pre-
sente a algunos tribunales en el re-
sultado de la Gobernación; y aun cuando
se esperaba que en plazo breve que-
dara resuelto, en embargo de ello ha-
musa de nuevo la atención de todos
al problema.

En lo que se refiere a los servi-
cios de los distritos y la Universidad
y Chamberlani se pavor a disposición
su a Slavov Gica para que exa-
minen suya la correspondiente nota
a fin de conocer dichas significaciones y
por la forma se corrigiera.

Habiendo transcurrido las horas
reglamentarias, se levanto la sesion
siendo las dos y cinco se la dae.

El Presidente.

Long Sandy Station

Samuel Johnson

4



Lindero Park



Handwritten signature: *Handwritten signature*

Charles Hutchinson

Ja. Sigum D. Croyle

Fernoxia lineata

of Nov

V. Giraud

for Cambridge

Hyacinthoides

Josephine Mundy

Am. Mus.

Edward H. Rieu

Guido Lago

9/20/94

Samuel J. Davis



Mr. J. M. ...

Thos C. Priety

John Hall.

Antonio Herrera

Julian Perkins

Quinto Calabazas

Marina Pérez Jara

Luis H. H. H.

Emilia H. H.

San L. H.



San L. H.