

LIBRO

DE

ACTAS, 554

AÑO

1.915

*Diligencia.* = Este libro consta de cinco tomos a folios de papel de la clase blanca, encuadernados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y cedidos en el día de marzo de esta Villa y cedidos a los actos de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento, empujados por la del día de la fecha.

Madrid 26 de noviembre de 1915.

*H. Ruess*



me du Dr. T. T. T.

*Symptoms*

*A. A. A. A.*

Author

1890

Answer

Marcel Bonnard

*Blacus sena*

References

2000

11/27/2009

2024 000

1948-1949

*Colosse*

erter M

re Age

Dear General

to de Madrid  
1. febrero

10

\_\_\_\_\_

Sesion ordinaria de 26 de  
noviembre de 1915.

Presidencia del Sr. Excmo. Alcalde, D. José Antonio Araya  
y del Excmo. Sr. Excmo. Alcalde, D. José del Prado y Salas.

[illegible]

*Le accord:*

Quedar informado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las comisiones en el del actante y dejarla a disposicion de los tres Carreteros de la comarca de tres comunicaciones de la





ni duhady, Taland

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid

Entonces que hubiera autoridades que se pusi-  
eran al lado de las personas individuales que su-  
friban realizando y opuso que la industria se  
recusó en otra adaptación en silencio, como dice  
esta personalidad para que se supiera como se  
sentaban explotados de que era del pueblo.

El Sr. Presidente recomendaré que los asuntos  
del río no puedan pertenecer a ningún particular  
por ser de uso público, asuntos pertenecientes a los  
auntes de Chiriquianos y de los amsas a ellos,  
asimismo se hará valer la protección de la  
Ayuntamiento de Madrid contra el intento que  
se intentaba llevar a cabo de dar cesión que com-  
petencia al particular y propuso que se hiciera  
adquisición y abiese al mismo que se  
estableciera.

En analogo sentido se explicaron los dos Niños y Blanca Formosa, indicando en último la conveniencia de que una comisión de Concejalos hiciera presente al Sr. Ministro la angustia que se sufre respecto con Madrid.

El Sr. Morante opinó que bastaba con que el Sr. Alcaide hiciera por sí solo una gestión, en nombre del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente avisó que el Sr. Morante  
no había asistido aun en el asunto y había  
seguido la fortuna errante respecto a este  
último asunto, se acordó que una Comisión  
de tres miembros que el Sr. Alcalde designara,  
instase al Sr. Morante para exponerle la

antecedentes del asunto y la reclamación que  
hacía de los derechos de un inmueble el Ayuntamiento de Madrid.

Acordamos se acordó por unanimidad anticipar los recursos de alzada correspondientes contra las citadas resoluciones de la Jefatura de Hacienda de la provincia.

Se acordó:

Anticipar el recurso procedente y que a este efecto pase a los señores Abogados Municipales una comunicación de la Administración de Registros e Inmuebles de la provincia fecha 15 del corriente trasladando a los señores Gobernadores del Ministerio de Hacienda por el que comparecerá ante en la información por la Dirección general confirmada el fallo de la Delegación del ramo que dictó que la unidad Regorio Lasso y Compañía tenía derecho a la concesión del asilo de la iglesia de San Juan de los Rios que se encuentra en la calle de Relatores número 56 situado al con-  
vencimiento de Barrio y enclavado por un terreno de la  
ciudad de Madrid por la Alcaldía de Madrid.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Juan de la Cruz, Gobernador civil, fecha 19 del corriente por la que se comunicaba con la información por la Comisión provincial de Hacienda una de las facultades que le concede el artículo 34 de la ley de 10 de mayo de 1877 y en concordancia de  
reglamento regente, fecha en 19 de 1877 fecha de



Se acordó, y se acordó



A0013013\*3

la cantidad alzada que puede abonar por la  
expropiación de la casa número once de la pla-  
za de la Calata con vuelta a la calle de la casa al-  
tísima 24 propiedad de D. Francisco Camarero  
y Martín, con excepción de los gravámenes, si lo  
hubiere, toda vez que se pida suma a la tasa-  
ción del punto de la Administración, solo hay la  
diferencia en más de 1.257 99 pesetas que apa-  
rece justificada por varios documentos de igualar y  
prolija, teniendo en cuenta los documentos  
que se citaron en el expediente.

El Sr. D. Juan de la Cruz, Gobernador civil, que por su labor más  
que sus dos de plaza se acordó, solo hay la  
diferencia en más de 1.257 99 pesetas que apa-  
rece justificada por varios documentos de igualar y  
prolija, teniendo en cuenta los documentos  
que se citaron en el expediente.

El Sr. D. Juan de la Cruz, Gobernador civil, que por su labor más  
que sus dos de plaza se acordó, solo hay la  
diferencia en más de 1.257 99 pesetas que apa-  
rece justificada por varios documentos de igualar y  
prolija, teniendo en cuenta los documentos  
que se citaron en el expediente.

Se acordó anticipar el recurso procedente.

y que a este efecto pare a los Señores Conser-  
vadores contra sta comunicacion del Excmo.  
la Gobernador civil fecha 19 del corriente por  
la que emprendiéndose con la sufragane por la  
Comision provincial, en una de las facultades  
que le estan conferidas por el artículo 32. del li-  
bro unico, del reglamento de 30 de mayo de  
1890, fija en 48.565 55 pesetas la cantidad que  
puede abitar por la expropiacion de terreno  
a D. Pedro y D. Juan Marante, con destino a la  
glorieta de las Salinas, en un momento con la  
calle de Comanas.

Quedan cubiertos y para a la parte munici-  
pal de primera instancia sta comunicacion  
del Excmo la Direccion general de primera in-  
stancia, fecha cinco del actual declarando  
Real C6n del Ministerio de Instruccion Publica  
y Bellas Artes por la que reconoce el expediente  
iniciado por D. Narciso Garcia Gomez y D. Maria  
del Amparo Lebrun y formadas diligencias, man-  
dato de las escuelas de niños y niñas que son  
anexas en el grupo de las Salinas. Valles  
son organizadas en segun graduados en in-  
fancia de que por dicho Ministerio se comunica  
oficialmente dicha graduacion y se les nombra  
directores de las respectivas graduaciones, se dispone  
a: Recorrer como escuelas graduadas con  
dos secciones cada una las de niños y niñas  
y con cuatro secciones la de niñas que son  
anexas en el grupo de las Salinas. Valles.



En Madrid, a 10 de Mayo de 1904

esta corte.

D. Narciso Garcia Gomez y D. Maria del Amparo Lebrun  
ya D. Juan Garcia Gomez y D. Maria del Amparo Lebrun  
una de las de parientes a D. Maria del Amparo Lebrun  
y formadas de diligencias en la comunicacion  
con annual por secciones de 600 pesetas cada  
una y aplicadas para las de graduadas de seis  
secciones de la plaza de la Real C6n de 38  
de mayo de 1902, mediantes para ellas una plaza  
de maestras y otra de auxiliares, con mil pesetas de  
cualquier anual, en cargo de ella al capitulo de  
este presupuesto del presupuesto siguiente de este  
departamento.

3. En la presente al material se atribuyen en  
cargo al capitulo de este presupuesto de  
primera presupuesto las de formadas de la que son  
cobran los directores en armonia con el capitulo per-  
sonal (esto es 400 000 pesetas) y la que son co-  
responde por el mismo concepto a dichas gra-  
duadas, que es mil pesetas a cada una de las de  
primera y 600 000 pesetas a la de parientes; por  
de dichas secciones a parientes como aumento  
de 600 000 para las de seis secciones y 300 000 pe-  
setas para la de parientes; y

4. Que los ententes maniten que actualmente  
corren las secciones de maestras en una pla-  
za de maestra las de secciones a quince de  
maniten de secciones en las graduadas que se  
reconocen, siempre reconociendo los directores



ciencia de existencia del acusado, su arresto de las de seguridad de los operarios, depositando en todo ello las medidas necesarias por tomar a una parte de ellos.

"El Director de la obra durante todo el tiempo de su ejecución, mantendrá simultáneamente bajo su responsabilidad total de que los asistentes o trabajadores de su planta auxiliar que fuera preciso, se ocupen por asuntos o encargados prácticos del oficio de la construcción asignados a cada clase de trabajo, a los que sepondrá con todo detalle de los procedimientos y medidas que deban seguirse en armonía con lo que prescripitan el párrafo anterior, siendo estos asuntos o encargados responsables de los accidentes a que pueda dar lugar cualquier falta en el cumplimiento de las órdenes recibidas, manteniendo de que no se comience ningún trabajo sin que el asistente responsable por su ejecución se haya hecho en los estudios necesarios cuidadosamente.

"No se consentirá que se comience el arma de de cualquier naturaleza, sin que previamente se acredite la dirección facultativa por medio de oficio dirigido al Sr. Jefe de Obras del distrito por el Arquitecto Director, en que se haga constar esta expresa expresión de cumplimiento a cumplido con las prescripciones de las Ordenanzas municipales y disposiciones legales relativas a este asunto.

A continuación se da lectura de una en-



Sr. D. Juan de Dios

una vez cumplida por los Srs. Mera, Martínez y García, todos, propiamente se abre la sesión de ahora:

"Acuerdo una Inspección del trabajo del Instituto de Reformas Sociales, al inspeccionar una obra conviene que sea asistido o parte de él se halle en tal estado que constituya un caso peligroso para los obreros el seguir trabajando en él, se participará al Director de la obra, el cual lea que se comience trabajos en el trabajo en la parte inspeccionada hasta donde se considere de seguridad para el personal obrero.

"El Sr. Mera menciona la necesidad de que se realice este asunto en el día de hoy para evitar que continúen el estado de abandono en que se halla a los obreros por falta de los encargados de velar por el cumplimiento de las leyes por lo que afecta a su seguridad, con la colocación de andamios, habiendo sido este con motivo que en el quinquenio de 1911 a 1914 cuatro mil ochocientos, se habrán registrado en la provincia de 30.772 accidentes y 50 defunciones, de los cuales 11.716 corresponden a la construcción, es decir más de las dos quintas partes, lo que da a estos por defunciones de los asistentes, o para de estos defuntos de personas necesarias a garantizar la seguridad de los operarios; habiendo sido luego este estado de cosas a que el Instituto de Reformas Sociales ha debido que se ponga una acción directa en el asunto, enviando al Sr. Ministro de la Gr-

denunciando, sus proyectos de Real Decreto que legalizaban la utroquia ya firmados e iban a salir por el que se adelantaba según para la institución de ordenación. En su último escrito se apostaba la suscripción de la Adhesión en la universidad que como a priori debería favorecer el trabajo.

[illegible]

dijo que lamentaba como el que sufre, el caer  
 sucesos de accidentes semejantes en el quinquenio  
 en que habia hecho referencia el Sr. Barra y a la  
 no vez, que habia algunas deficiencias en la  
 constitucion de andamios, no siempre los degra-  
 dos eran suficientes por dicha causa, segun por  
 presentar por los distribuidos, con por la causa  
 de factores entre los que figuraba un papel muy  
 importante la falta de provision de los obreros, habien-  
 do habido varios casos, de aparceria del en su  
 ellas relaciones con el Ayuntamiento, habiendole cre-  
 do gran trabajo hacer comparecer a los oper-  
 ario la comunicacion de que el aparcerio todavia  
 de provisiones para su explotacion.

Agrego que a bien era ventajoso que en materia de construcción se habían visto alguna

*M. du Dr. G. T. Talbot*

firmamentos, en una nueva serie que en suarriba  
al caso concreto de combenir, lo aconsejaron, este  
asella, que expuso, una circular del año 1857,  
donde se refiere para los terminos del convenio de la  
constitucion, pero a pesar de todo, habia que con-  
venir en que la Sociedad Central de Agricultores, o-  
tra organizacion de tan importante influencia, pue-  
ra en efecto de fides al convenio este, habia desig-  
nado al Sr. Alameda de la Gama, como representante  
en la que se reunia con la Sociedad de Agricultores  
seminarios, se celebraron las sesiones, pero debio  
seguir los combenir, pero debia de ser de ser  
fuer una que nadie que se celebraron de una con  
el asunto, pero habia y en un caso de contraponer a  
la realizacion de debia seguir, se habia desig-  
nado a aquellos comitees a la Alameda, el  
fin de la combenir, de una comitee, pero  
para resolverlo.

Suplico que concuerda con el Sr. Maza en cuanto a la conveniencia de apertar la sesión, que se celebraba, sin haberse agotado que sea por fuerza de ella, deban ser representados también los Brincas, las municipalidades y respecto a la abeja, quisiera que ésta utilizase, porque a veces de estas ya garantizo la existencia de los antiguos con la representación del Centro facultativo, no se con-  
guiera otra cosa que establecer antagonismo y Maza una perturbación a la suavidad de los



trabajo, emprendiendo las obras con profusión de los recursos obreros.

Respecto al Sr. Morán dice que reconocía los buenos propósitos de que se hallaba animada la Sociedad de Arquitectos de adoptar todo clase de medidas para en los accidentes, pero el hecho era que esta sociedad reglamentada con bastante frecuencia, siendo muy de temer que el Ayuntamiento no pudiese todo su empeño en acatar de cerca por una sola situación de su constitución en que se tiene a los obreros.

Respecto que existían varias disposiciones sobre las condiciones de los cuadreros, entre ellas una Real Orden del año 1892, una circular del Sr. Morán del mismo año a los Gobernadores civiles y otra Real Orden de 1898.

Entonces que los inspectores de trabajo por sus facultades y conocimientos, para todo pudiesen de los accidentes, no cumplían sus deberes en profusión y en su caso no era de suspender las obras, sino anunciar las deficiencias que hubieran observado y si estas no eran corregidas, presentaban a la inspección por el tiempo que fueran precisos, aun cuando seguramente no pasaban de un par de días.

El Sr. Cordero manifestó que sabía que con la creación de nuevos organismos, se conseguían de estos más eficiencia y si en cambio se lo quería, representando el auténtico organismo de las administraciones municipales y hacienda.

Ayuntamiento de Madrid



Señor Cordero

responsable únicamente al director de la obra. Para mostrar la suficiencia de la inspección, que existía el Sr. Morán, dijo que en muy frecuente hacíanse en las obras la elevación de los andamios, por ejemplo en la mancha de los trabajos y a medida que para mantenerlos esta mancha para el inspector porque no se tiene tiempo a volar por hacer que algunas obras de Madrid, a una vez más para suspender los trabajos, sabe que aquellos no estaban en la zona, sea forma que al principio, en obras que exigían de responsabilidades exclusivamente al director de las obras, ya presentaba este que los cuadreros cumplieran todas las condiciones necesarias.

Morán explicación, del Sr. Morán manifestó en sus manifestaciones y agregó que al aprobar las acciones el Ayuntamiento con la adopción de él no había otra cosa que anticipar a la resolución, manifestando, el Sr. Cordero, al contrario, se presentaban con la acción del Sr. Alarcón, porque a veces de entre la cuestión de accidentes normal hasta la situación que se había estado a lo de los cuadreros municipales, haciéndolos responsables cuando en realidad los no eran, que una posible responsabilidad debidamente en cargo por el exceso de trabajo que esta obra presentaba.

Dijo que el Sr. Morán no iba por donde había ocurrido el accidente total de los obreros que trabajaban en Madrid, para con el Sr. Cordero, para la propensión, y en si había aumentado

en relación con otros anteriores.

Por lo demás, según compruebo con el Sr. Acuña, una muestra ulteriores que hecho el Consejo no se había comprometido con el alcance de la acción del Sr. Barra respecto a la paralización de la obra, pues a pesar de lo que se refiere a la parte de ella donde se atribuye la responsabilidad, no al total de los trabajos.

El Sr. Acuña relata el que los accidentes fueron motivados por negligencias de los obreros, sino por las condiciones en que se les hacían trabajar.

Además por la necesidad de llevar al problema, esto hecho técnico que generalizarse al otro, con que solo se conseguía con la acción del Sr. Barra, no obstante con acciones que fueran garantidas, las tanto la responsabilidad del director de la obra, pero que por muy competente que fuese, al fin y al cabo dependía del capitalista y que podía tener independencia, siendo suficiente para tener una acción al hecho de construcción de las viviendas con unas o por otros un mayor accidente al capitalista, haciendo caso omiso de las obligaciones correspondientes.

El Sr. Acuña repitió que los años de los accidentes eran producidos por negligencias de los obreros, alegando como corroboração de este punto que en el día de ayer, hiciera el que llamamos la comisión de una operación o que una vez de una forma podría ser una denuncia de un alto



Señor Acuña



presente el caso en aquel momento y con que comprometido al peligro se facultaban con el mismo compromiso por tanto a fin de asegurar las los accidentes. Así que que un modo alguno y por el buen nombre del tiempo a que perteneciera, podía ocurrir que existiera solidaridad, entre propios, tanto por aquellos y meros como cuando se trata de asuntos de su exclusiva responsabilidad en que por lo tanto sufren necesariamente sus prestigio profesional.

El Sr. Acuña añadió en las mismas razones que el Sr. Acuña, en cuanto a los compromisos con que quedaba para poder hacer compromisos a los obreros los peligros que corrían de no llevar las de las que correspondían.

El Sr. Acuña dijo que podría haber algún caso en que un otro después de opinar, al fin, por esto no era lo general y si suena tanta denuncia, era por las deficiencias que existían en los obreros, por la forma de trabajo y otras causas que se mencionan a continuación.

Finalmente en que el facultado, no para tanto aquella independencia, que debían tener del capitalista porque eran los factores necesarios el uno al otro.

No habiendo hecho uso de la palabra o como que el Sr. Acuña, el Sr. Acuña preguntó a se aprobaba la sesión de la Alcaldía en la for-





el Ayuntamiento acordó quedar subsistente la suspensión de la Alcaldía de Madrid.

Se acordó aprobar la institución de fechos para gastos durante el período que se demorase por cuenta del presupuesto del Gobierno formado por la liquidación de ella, subsistiendo en número de la Alcaldía de Madrid, fecha hasta el momento en la forma que a continuación se expone:

Partidos	Capítulo I	
	Art. 1.º	Art. 2.º
1.º Sueldos de empleados	116.952 24	
2.º Materiales	4.795 -	
3.º Sucesiones	" -	
4.º Conservación y reparaciones de edificios y mobiliario	601 57	
5.º Pensiones	" -	
6.º Estadística y elecciones	9.161 74	
7.º Gastos de aparcamientos	2055 56	
8.º Alcaldes de distrito	" -	
9.º Gastos de reuniones	52.557 58	20.447 52
Capítulo II		
Alcaldía de Seguros		
1.º Alcaldes y funcionarios	11.450 -	
2.º Gastos municipales	12.261 33	
3.º Gastos de reuniones y accidentes	3.761 31	
4.º Gastos de seguros y salvavida	1.000 -	
5.º	42.946 52	104.250 77

Suma y sigue

344.771 44

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó



A.0.013017\*11

Artículos Capítulo  
Rta. el Rta. el

Suma anterior

344.771 44

Capítulo III

Alcaldía urbana y rural

1.º Gastos generales	1000 -	
2.º Alcaldes	151.701 77	
3.º Desempeños	151.201 48	
4.º Gastos de seguros	1.420 -	
5.º Materiales y muebles públicos	1.420 57	
6.º Materiales	25.059 19	
7.º Salarios	12.415 52	171.127 52

Capítulo IV

Instituciones públicas

1.º Instituciones públicas obligatorias	24.155 17	
2.º Instituciones públicas voluntarias	111.261 48	
3.º Alcaldes y Alcaldes municipales	3,021 24	
4.º Gastos de reuniones	" -	
5.º Gastos municipales de reuniones	16.545 77	
6.º Alcaldes y Alcaldes municipales de reuniones	22.701 17	
7.º Reformas anuales	1,223 22	171.127 52

Capítulo V

Beneficencia

1.º Gastos de reuniones públicas de reuniones	16.545 77	
2.º Gastos de reuniones de reuniones	" -	

Suma y sigue





Blasques Salas, se remite al presidente de la Junta Municipal la primera instancia. D. J. de Sanchez Miralés en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento de 7 de agosto de 1914 por virtud del cual se le concede licencia a compas la primera vacante que ocurra en el referido Juzgado.

El Sr. Múñiz advierte que esta plaza fuere cubierta por el mismo funcionario para la vacante del Regador de Indiferencia, objeto a su vez de un convenio personal.

El Sr. Elorriete alega que en cualquier tiempo de la Circunscripción se pudiesen autorizar cargos mientras existieran vacantes de la misma, esta plaza y sueldo como en el caso presente en el que cubría un acuerdo municipal encaminado al cumplimiento de la ley de 1.º de agosto de 1914.

El Sr. Múñiz advierte por el contrario que el Ayuntamiento tenía prohibido desde un año autorizar una plaza vacante, sino a cubrir la vacante del empleado que ocupase un cargo a ultramar o en comisión de servicios.

El Sr. Elorriete alega en apoyo del mismo acuerdo por el Sr. Elorriete que la Comisión de Gobierno Municipal había también acordado en caso análogo encargar el renguero a uno de los dos asesores que existían, anticipándose este hecho al acuerdo de autorización de vacante.

Los Sres. Salas y Salas la oportuna propuesta por la Presidencia, fue aprobada el mismo día.

Se acuerda en esta sesión de los Sres. Múñiz, Salas, Elorriete y Salas.

## Oeden del día.

Alcaldes y concejales de los Sres. Múñiz, Salas, Elorriete y Salas.

## Sobre la mesa.

Comunicación de la sesión del día 12 del actual.

En la sesión del día 12 del actual se propuso la creación de la plaza para cubrir una vacante en el Ayuntamiento de la sala de Justicia. El Sr. Múñiz advierte que quedaba a su vez la mesa al objeto de que se cumpliera la ley de 1.º de agosto de 1914, en virtud de la cual se autoriza al Ayuntamiento a cubrir la plaza vacante de la sala de Justicia, a la cual se le da la plaza, y el Ayuntamiento así lo acordó.

Propuesta de la sesión anterior.

Se le cuenta a un delegado de la Comisión de Gobierno de la actual propuesta se trata del acuerdo de 1.º de agosto de 1914, en virtud de la cual se autoriza al Ayuntamiento a cubrir la plaza vacante de la sala de Justicia, a la cual se le da la plaza, y el Ayuntamiento así lo acordó.

El Sr. Elorriete advierte que por haber sido presentada en esta sesión en virtud de los Sres. Elorriete, Salas, Elorriete y Salas.





El Sr. D. que a la práctica nunca temo-  
bando que esta especie de gas pudiese para pro-  
piedad de fluidos eléctricos fuere en absoluto perfo-  
ramiento sus economías metálicas y resacas que  
del funcionamiento se mirase un peligro, el  
Ayuntamiento deba dar todo elase de facilidades  
para la instalación, siendo este un procedimiento  
para que las compañías de electricidad eviten  
en el futuro obras que causen molestias con  
el vecindario.

El Sr. D. Sola de rectificar me acuerdo que la com-  
isión dirigida al Instituto Católico a que habia  
hecho referencia el Sr. D. Marguel, era una cosa  
distinta, porque se trataba de un edificio construi-  
do expresamente para instalaciones industriales  
que requieran la instalación de motores y que en  
cualquiera de los casos de Madrid no exista una condi-  
ción y de ahí el peligro que habia señalado.

El Sr. D. Monte Urquijo el otro particular  
conveniente por manifestar el aumento que se  
habia producido que hubiera caído que se opo-  
niera a la instalación de motores de gas pobre, que  
en el extranjero y en muchas provincias españo-  
las se utilizaban con resultados satisfactorios pa-  
ra aplicarlo a industria de conducción.

Dijo con referencia al aumento de los riesgos  
que estaba en el expediente que está en un estado  
de afirmación que los motores de gas pobre fue-  
ran peligrosos, pero que el decano de los pro-  
prietarios de riesgos, viera una autorización en la

Ayuntamiento de Madrid



fuera de los

matéria, se aseguraba de una manera suficien-  
te que la frecuencia de explosiones que pudiera  
producir el motor que se instalase en el caso de  
Madrid, no en los sótanos, sino a profundidad una  
por una imperceptible en absoluto y se evitase pe-  
ligro.

Me acordé que el asunto había que trataba en un  
vecindario apretado, o sea en el terreno económico, esto  
es en relación con el mismo concepto que cuando  
quieren las compañías de luz eléctrica con el co-  
municarse de Madrid y el procedimiento que se había para  
lo sucesivo el que se dirigiera la comisión objeto de la  
bate, toda vez que al ocuparse de ella y después de ver  
el resultado de los trabajos que produjeran los resultados  
de motores de gas pobre, el peligro se redujera a  
extremar ese procedimiento para la prevención de la  
energía eléctrica en toda la zona económica próxima.

Trató igualmente del peligro que habían visto  
los riesgos en la instalación del motor del canal, pa-  
ra los casos del riesgo y para la reunión de las co-  
sas mencionadas, manifestándose a este propósito que  
el funcionamiento de los aparatos no era peligroso  
por cuanto no se usaban en salas que que el que re-  
sultaban para consumo y por tanto no había pe-  
ligro de explosiones.

Se terminó proponiendo como solución una ac-  
tuación para que el Ayuntamiento utilizara como  
autoridad del asunto que superasen las trabas  
de riesgos de los casos de Madrid, la Acade-  
mia de Ciencias y aquellas otras sociedades que

prestaron, serios de garantía de los semestros de  
sueros.

El Sr. Melara rectifico diciendo que por su  
parte no tenia inconveniente en que los referidos  
estados informasen; pero que el Ayuntamiento  
en el caso presente tenia que prestar atención  
a los informes de sus señores.

El Sr. Jovara leíó los tenos parte en el debate,  
manifestando que la reunión de que formaba  
parte participaba de la opinión unánime por  
el Sr. Clavito, refiriendo que el informe del in-  
geniero Sr. Barcos, visitador natural en la  
ciudad, aun cuando hubiera sido reclamado  
su opinión por la parte interesada, tenia un  
gran valor por las circunstancias circunstanciales  
que en él se reconocían.

Así como que al señor de la ciudad de esta  
ciudad, de una parte, los de la otra  
constitución de sus señores de gas pobre y de los  
de las empresas de luz eléctrica que vivían en la  
ciudad, de una parte, un peligro para su  
que existía en los señores de Madrid, porque  
ellos eran el procedimiento y al mismo tiempo  
de la economía que se hacía, no era claro  
que estas instalaciones se propusieran y que  
los señores propusieran de fuerza se agruparan,  
para establecer como se lo de alentar el  
flujo eléctrico.

El Sr. Jovara leíó parte manifestando que un  
señor a la del autor del otro particular



Señor Jovara



AQ013020\*17

por entender que los señores de los señores en-  
tendían en cuanto al peligro de una  
clase de instalaciones y que por otra parte la  
facilidad de instalación de las gas pobres por  
los malos resultados obtenidos en el establecimiento de  
instalaciones.

El Sr. Morayta leíó los señores que el señor de  
Madrid tenia un contrato de suministro con la  
Compañía de Madrid, por el cual se comprometió a  
satisfacer la cantidad de 41.111 pesetas; pero los  
señores y otros señores de la parte de esta  
con las señores Compañías, la otra parte, en cuanto  
expresado se elevó a 51.111 pesetas, que era de que  
en la actualidad abonada por señores y que an-  
te un gasto de tal naturaleza, hasta permitir el  
señor de suministrarse a las Compañías fabri-  
cación el flujo por un monto por señores de la  
instalación de un monto de gas pobre, establecido  
con todo lo abastecido señores y un peligro al-  
guno de explosión.

Así como que otros señores señores y se po-  
drían se observaron era en el local que ocupaba  
la ciudad, frente a la facilidad de los señores del Ca-  
diz y un embargo nada prohibido en un día de  
su instalación.

Señores señores que si estas señores  
señores no fueran bastantes para señalar el  
dinero del Ayuntamiento en la señores, al-





Señor D. Juan José de...

elara, habida sta. facultad, es importante a ser el presidente que se establezca para velar en consecuencia a igual modo que presidente en abastecimientos consumidos en el punto de fuent.

Conservado el acuerdo suprimiendo de cuenta la Rindencia en cuenta a otras nominales el voto particular a fuent de suprimiendo en cuenta de los Laureles, siendo aportado por 18 votos de los D<sup>os</sup> Alvarez, Amador, Arto, Barrio, Caceres, Colmen, Diaz Agre, Diaz Gonzalez, Gomez, Los Rios, Marcos, Reatin, Casas, Mariano, Roman, Roca, Roldan, Ruiz Salazar, Salazar y Enrique de Evar, contra tres de los D<sup>os</sup> Arto, Reatin, Fernandez, Los, Flores, Garcia Corti, Goya, Guzman, Morante, de Miguel, Moron, Morayta, Moron, Roca y Reatin.

En un momento para a sustituir al dictamen, siendo en esta forma aportado con el voto en cuenta de los señores Arto que en este sentido le habian hecho al voto particular.

Se acordó como proposición la transición de exp. del dictamen fechas 11 del actual los dos primeros y 9 del mismo mes los restantes, D<sup>o</sup> Gonzalez licencia a D. Vicente Garcia para construir una casa de nueva planta propiedad de D. Adrian Muiña Lopez, en el número 60 de la calle de Alberto Aguilera, con arreglo a los informes que existan en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales.

platos y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advertiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultase necesario el tener de 1 de octubre de 1897 respecto a trabajos no se comunique de lo mismo preste habitar la casa se exponen. D<sup>o</sup> Gonzalez licencia a D. Agustin Garcia para construir una casa en el exterior del solar de la calle de Barrio de la Propiedad de D. Blas Sanchez con iguales promesas y advertencia que al anterior.

D<sup>o</sup> Destituir la reclamación formulada por D. Manuel Alvarez Roca entendiéndose se le expone sobre todos los datos en el punto de la Roca, con y afecto a las obras que autor el tener aposito de las aguas del canal de Hotel II enmendado a los de D. Felipe Fernandez a quien en 25 de junio último se entregó análoga reclamación. D<sup>o</sup> Aprobar la denuncia realizada en los términos que propone el artículo 1<sup>o</sup> de la reglamentación de la Roca para la liquidación y pago de un terreno expropiado con objeto al paseo de Roca en un momento con la calle de Goya con arreglo a los siguientes bases:

1<sup>o</sup> La información a D. Guillermo Bertrán Roldan de la parcela de terreno con objeto al paseo de Roca compradora de 1897 a efectos matar a los que en definitiva sustituir de la rectificación que ha de llevar a cabo el Sr. Arquitecto municipal, asumiendo la responsabilidad

gratuita a la mitad de la misma hecha por el subscritor en el acto de la adjudicación.

2.<sup>o</sup> Levantar para el acto abordable el precio de 84 pesetas por metro en que ha sido valorado el terreno por el Ayuntamiento municipal con la aceptación del Sr. Rolland y

3.<sup>o</sup> Que se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura, previa liquidación por tratativa en suyo acto y una vez que se correspondan al terreno se consuma el pago de lo que se debe abonable en las cláusulas del levantamiento por todo su valor nominal sin recuento de intereses.

5.<sup>o</sup> I. Devolver a la expropiación a S. Pío la parte de la parcela de un propietario indistinto a la calle de Borta, comprendida de la superficie de 88'71 metros cuadrados.

II. Apropiarse al mismo a la parcela de 54'98 metros cuadrados del mismo camino de Borta, previa el cumplimiento de los requisitos legales.

III. Que para los efectos del pago de los derechos reales en su día se asigne como valor de la parte expropiable el precio de 25 pesetas metro y el de 41'70 por igual medida de lo apropiable y

IV. Que se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura, previa liquidación por tratativa en favor de los frutos del levantamiento a la cantidad de 0'81 pesetas que resulten de diferenciar en cuenta de aquellos entre el valor de su



inscripción 7. 53



y otra superficie y obligaciones a cuenta como título de propiedad de la parcela apropiable al de posesión por la Villa de Madrid.

6.<sup>o</sup> Apropiarse la adjudicación realizada en los términos que previene el artículo suerto de la vigente ley de Enjuiciamiento para la expropiación de las parcelas de terreno con título al posesor de Borta frente a la calle de O'Donnell con arreglo a las bases que a continuación se señalan.

1.<sup>o</sup> La expropiación total de la parcela de 8988'71 metros cuadrados, ocupados por el Pósito de Borta a los dos que resulten de la inscripción definitiva abarcando la misma gratuita a la mitad, hecha por la representación, se la presentará la Administración única de Circulación en el acto de adjudicación.

2.<sup>o</sup> La expropiación igualmente de las parcelas de 66'19 metros que figuran en el plano de alineación, fecha 27 de abril de 1916.

3.<sup>o</sup> Levantar como valor del metro de terreno expropiado para el posesor de Borta el precio de 1'44 pesetas valor del año 1910 y para las parcelas apropiables, el de 10 pesetas valor de actualidad y

4.<sup>o</sup> Que se proceda al otorgamiento de la oportuna escritura, previa liquidación por tratativa y al pago de lo que resulte abonable en las cláusulas del levantamiento por todo su valor nominal

deponidas al efecto en la caja general de Depósitos, sin reconocimiento de intereses de intereses, ni por ningún otro concepto.

Actúan en contra los D<sup>os</sup> Reñeros, García Cortés, Morra y Morayta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los arbitros fedla remitido del consueito propusieron la enajenación de terreno a D. Juan Ceballos Camacho para construir una casa en el solar número 181 de la Calle de Alcalá con la altura máxima de 25 metros en toda su línea de fachada, ajustándose en su edificación a las ordenanzas subterráneas en su superficie de 18 del catastro por el Ayuntamiento municipal y a las fijadas en el supio por la Junta de Salubridad, debiendo en su oportunidad ser superpuestas la fuerza para comportar si en su construcción se han tenido en cuenta las reglas determinadas en los indicadores superiores.

El Sr. Reñero hizo saber que la Comisión le que formaba parte entonces en contra de este dictamen y de los tres que le seguían por estas razones con la opinión sustituta que ellos por los arbitros municipales, que son pocos de haberse puesto reparos a la enajenación de terrenos alivios de las viviendas en las viviendas, informaron después en sentido favorable alegando como fundamento el haberse enajenado en otros edificios.

Señaló más Comisión y en votación, se acordó



Señaló más Comisión

que aprobase el dictamen, votaron en contra los D<sup>os</sup> García Cortés, Morra y Reñero.

Se acordó como propuesta la repetición Comisión en otro dos dictámenes de la misma fecha que los anteriores.

1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> Comisionados leamos a D. Antonio Jarama sus proposiciones para construir su finca en la calle de Alcalá números 121 duplicado y 121 triplicado con la altura máxima de 25 metros en toda su línea de fachada, ajustándose en la edificación de las mismas a las ordenanzas subterráneas por el Ayuntamiento municipal en su superficie de 18 del catastro y a las fijadas en el supio por la Junta de Salubridad, debiendo en su oportunidad ser superpuestas las fuerzas para comportar si en su construcción se han tenido en cuenta las reglas determinadas en los indicadores superiores.

Actúan en contra los D<sup>os</sup> Reñeros, García Cortés, Morra y Morayta.

Adición,

Acuerdo al despacho de oficio.

Se acordó aportar una moción de la Alcaldía Presidencia fedla al del consueito en la que considerando que existen las mismas razones que motivaron en un oportuno, la segregación de titulos del municipio de la villa de Madrid de 1914 en con con sucesión considerable de un valor representativo y como si se necesitara y se gran liquidez, tramitar vana de los otros subterráneos en el presupuesto intercomunal.

formado al efecto, apronte del carácter repuestivo  
en algunas de ellas y del número de otras que de  
los diferentes oficios fueron empadronados y de los que  
fueron hechas en las mismas por el  
mayor número que fueron recibidos, no recibidos  
en los acuerdos y bases apostadas para el repuesto  
empadronado otro número de otros fondos con que  
pudiesen a la reunión de comisión general de jeca-  
ria para pago de las obras y demás abastecimientos que  
el producto de la suscripción fuese de los títulos  
y en consecuencia por tanto en las expresadas bases  
fueron para efectuar petición de crédito con  
garantía de las Hágase para atender a la  
obra y a su costo, porque se le autoriza en tanto  
se verifica la segunda suscripción de títulos para  
poderlos y concertar con el Banco de España la  
apertura de una cuenta corriente de crédito con  
garantía hipotecaria de títulos del Hospital de  
la Villa de Madrid de 1814 expresamente afectos  
al pago de los saldos deudores de la suscripción  
y parte de las contribuciones abastecimientos para  
poder efectivamente para otro clase de opera-  
ción, facultados en todo a la Alcaldía para do-  
nar lo necesario y requerir los títulos que  
han de formar la garantía con cargo a los fon-  
dos recibidos en pago de los fondos de este empre-  
sito.

Comunicados los acuerdos suscritos en el bo-  
lín del día, el Sr. Presidente manifestó que en  
una reunión celebrada recientemente por el



F. de S. y J. de S.



comité del Centenario de Cervantes, entre los distin-  
tos acuerdos al efecto, se tomó el de que la Alcaldía  
Presidencia invitara a la Junta a los Abates de  
las principales abadías de las Américas, en opi-  
do de que suscriban delegaciones, para que como  
para cumplimiento de los acuerdos necesitaba la  
aprobación del Consejo, se refiriera el asunto a un Cole-  
giado, suplicando que este presentara su acuerdo  
al asunto.

Los más de acuerdo se acordó autorizar a la  
Alcaldía Presidencia para hacer la invitación in-  
directa y a propuesta del Sr. Caballero de la Orden y para  
la apostada propuesta de la Presidencia, que los  
gastos que origine se apliquen a la partida en-  
señalada en presupuesto para organización de  
festivos con motivo del Centenario.

En lo que se trata de la obra, acordó las  
y se acuerda suscribir de la obra.

El Presidente.

F. de S. y J. de S.

El Secretario.

F. de S. y J. de S.

F. de S. y J. de S.

F. de S. y J. de S.

F. de S. y J. de S.





A.0013023-23

*Sesión ordinaria de  
3 de Diciembre de 1915*

*Se acuerda*

*Presidencia del Sr. Conde Ochoa  
Don José Álvarez Arce,*

*Señores -*

*Antón  
Añón  
Barro  
Blanco Canales  
Carrasco  
Carrasco  
Carrero  
Catalá, Minera  
Díaz Gamboa  
Fernández Lora  
García Catalá  
García  
García-Ostiz*

*Se abrió a las once y veintiseis minutos  
de la mañana, en segunda convocatoria, por  
no haber asistido a la primera más que los  
señores Antón, García y Retortillo; dando se lec-  
ta del acta de la sesión anterior, en la lista  
de señores asistentes a ella, que fue aprobada.*

*Asuntos al despacho de oficio*

*Se acuerda:*

*Quedar enterado de la lista de cum-  
tos pendientes de despacho de los Comisionados  
en 20 de noviembre último y deferir a dispo-  
sición de los señores Concejales.*

*Pasar a la Comisión correspondiente*



Guigano  
Alcázar  
Mansel  
de Miguel  
Mellán  
Mora  
Monzote  
Muñoz-Suñer  
Muncho  
Pascual  
Retoñillo  
Ruiz Salmer  
Lluch  
Baque de Enar

una comisión del Sr. D. Gobernador civil, fecha 24 de noviembre último remitiendo certificación de autenticidad del Tribunal provincial de lo contencioso-administrativo, por la que, estimando y declarando procedente la suspensión de prescripción alegada del recurso interpuesto por D. Pascual Cima González, guardia municipal jubilado, contra providencia del Gobierno civil de 13 de octubre de 1916, que declaró firme el decreto de la Alcaldía Prudencia de vomitil de febrero denegatoria del derecho ala reanuncio a ser jubilado con el 50% de su haber y otorgándole solo con arreglo al 50%, se absolvió a la Adm. de la demandada.

Se dio cuenta de una comunicación de la Dirección general de Bellas Artes fecha 19 de noviembre último, trascurrido R.O. del Ministerio de Instrucción Pública, por la que se dispuso en efecto la de 13 de septiembre último, que concedió en calidad de depósito, al Ayuntamiento de Madrid unos esculptores para su colocación en la estufa de Salamanca del Parque del Retiro.

El Sr. Presidente dignifico que la R.O. leída se fundaba en la desconformidad de uno de los autores de las estatuas con el sitio destinado para la colocación,

pero como no constaba la negativa del autor del otro grupo escultórico, posaba el Ayuntamiento emitir un su parecer respecto a esta última obra, en la que no existía dificultad, y ver, en cuanto a la primera, si había medio de acceder a los deseos del autor, de ponerla en lugar adecuado.

Conforme al Sr. García Sotelo con estas indicaciones, y hecha en el mismo sentido la oportuna pregunta por la Presidencia, así queda acordado en votación ordinaria.

Se acordó:

Tras a la Comisión respectiva, facultando a la Alcaldía Prudencia para la suspensión de recurso si aquella lo estima procedente, los comisionados del Sr. Gobernador civil fecha 23 y 25 de noviembre último, por las que de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, estima recursos interpuestos por Don Angel Denis y Don Enrique Martín, dueño del solar número 6 de la calle de Mendizábal, en fachada a la plaza de España, contra acuerdo del Sr. Ayuntamiento que del negó su petición de que se retirase la numeración, abisacación y pasante del solar de referencia; resolviendo, por tanto, el acuerdo apelado y disponiendo que para evitar perjuicios que se pudiesen originar al Ayuntamiento por el mayor valor que adquieran las fincas al edificar en sus predios los particulares par-



*Señor D. D. D. D. D.*

tiendo hoy del estado de derecho de las alianzas, instruya la Corporación municipal en toda urgencia el expediente necesario por razón de utilidad pública, con las modificaciones que exija la urbanización de la plaza de Esparta, de llevarse a cabo el proyecto, pues en otro caso, fines que antes se realizaban el proyecto, se estimaban a precios muy bajos que en la fecha, notaria la tendencia muy superior, lo que perjudicaría los intereses del común.

Interponer el recurso procedente y que a este efecto pare a los señores Concejales, contra una comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 23 de noviembre último, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, estima el recurso interpuesto por Don Hermann Gebhart, agente de seguros, contra decreto de la Alcaldía Prudencia que luego se solicitó de suspensión en el pago de derechos por licencia de apertura al trasladador su domicilio por suspensión de algunas habitaciones del mismo en la reedificación del teatro de la Comedia, donde tiene establecida su oficina de seguros, y cuya suspensión es consecuencia de disposiciones municipales.

Interponer el recurso procedente y que a este efecto pare a los señores Concejales, contra otra comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 29 de noviembre último, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, estima el recurso inter-

puesto por Don José Sabido del Perdigón contra decreto del Sr. Ayuntamiento que le negó la licencia para alquilar la casa de su propiedad número 9 y 9 duplicado de la calle de Barcas por reparos señalados por el Arquitecto municipal, ante ellos no habiéndose instalado timbres eléctricos para los cañales, cañeros de muelas de los macederos en relación a los proyectados y haberse mudo al resto de la construcción los pabellones del catibano, que en el proyecto se designan decorativos; fundando el Sr. Gobernador la resolución en que los muelas de los macederos no son necesarios y que el recurrente ha fundado la obtención de los timbres para los cañales y se ha impuesto la obligación de no deteriorar a ninguno los pabellones, con lo que desaparecen los reparos que opuso el Arquitecto municipal.

Para a la Comisión respectiva, facultada a la Alcaldía Prudencia para la interposición de recurso y aquella lo estime oportuno, otra comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 30 de noviembre último, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, dispone que la cantidad abonable por



expropiación forzada de la casa número 6 de la calle del Ángel, propiedad de Santa María de Jesús Nieto, si la de 1877 ha pasado, celebrada por el punto tercero.

Queda a la Comisión correspondiente esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 24 de noviembre último, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación por la que se dispone la remisión al Ayuntamiento para que adopte las medidas que sean de su competencia, del informe del Real Consejo de Sanidad, acerca de los medios preferentes para el saneamiento de las aguas que surten a esta Corte, consistiendo en la filtración del Canal del Suro y la mezcla del de San Millán y para los riegos antiguos la instalación de estaciones ozonizadas.

Queda enterado de esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 25 de noviembre último, trasladando acuerdo de la Diputación provincial dando un voto de gracias al Excmo. Ayuntamiento por haber acordado la exención de arbitrios municipales a favor de la casa número 6 de la calle de Tormento, adquirida para palacio provincial.

Queda enterado de esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 26 de noviembre último, autorizando el presupuesto extraordinario al ordinario del Ensanche para el corriente año, para atender al pago del personal



*Se acuerda y vota*

de este eventual en la forma acordada por la Junta Municipal en 16 del mismo mes, en atención a no haberse presentado reclamación alguna contra el mismo.

Queda enterado de esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 29 de noviembre último, por la que, haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo 45 del Real Decreto e Instrucción de 24 de enero de 1905, declara exceptuadas de subasta las obras para el aprovechamiento de una zona de la Necrópolis del Este y su unión con el antiguo cementerio y de aumento de dotación de agua a las zonas exteriores para que sean ejecutadas por el contratista de la Necrópolis con sujeción a los precios, tipos y condiciones que rigen para la actual contrata.

Queda enterado de esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 29 de noviembre último, trasladando R.O. del Ministerio de Fomento, por la que, resolviendo instancia del Excmo. Ayuntamiento, ordena a la Junta Municipal de Aguas de caudales y obra de Madrid, admitir a contratación pública en segunda en las estimaciones oficiales las cantidades extraordinarias para expropiaciones del Ensanche.

Para a la Comisión correspondiente facultando a la Alcaldía Guidería para la interposición de recurso si aquella lo estimara

oportuno, otra comunicación del Sr. Gobierno civil, fecha 27 de noviembre último, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial y restituyendo recurso de don Juan Soler y Don José Morante, contra el acuerdo municipal apelatorio de la valoración dada a un terreno de la propiedad de los remanentes, expropiado con motivo de la apertura de la calle de Santa María de Molina, entre el paso de la Castellana y la calle de Lavrao, dispone que deba abonarse por la finca expropiada a razón de 6440 pts el metro cuadrado pagado en metálico, teniendo en cuenta:

1.ª. Que a las expropiadas en el campo el total del terreno y por tanto no les queda parcela alguna que atribuyendo a la revalorización hecha por el Ayuntamiento, haya adquirido mayor valor, en cuyo caso variarían por deber contarse como compensación, los beneficios obtenidos en la superficie sobrante de la vía pública, y

2.ª. Los datos del Registro de la Propiedad y el mayor precio en que pago el Ayuntamiento a una parcela próxima.

Se dio cuenta de otra comunicación de la Dirección general de Obras públicas, fecha 27 de noviembre último, transmitiendo al Ayuntamiento para el correspondiente acuerdo, la condición impuesta por el mismo concuriente a las



*Se dio cuenta y resolvió*



obras de mejora y renovación de pavimentos, de un aumento del 50% de los precios metálicos de conservación y a la terminación del plazo de ejecución de obra y su garantía, es decir a los comienzos del de conservación, no extendiéndose respecto y replanteado el término por las calles de esta Corte.

El Sr. García Latorre interpuso que se aplazase la aprobación del dictamen para que pudiese examinarse el Sr. Beatero, hoy ausente por enfermedad, a indicio que por su parte no podía asistir al aumento de gastos que significaba.

El Sr. Brindante expuso que, según sus noticias, el concuriente a las obras, no insistía en exigir el aumento del 50% en el precio de conservación, y en vista de ello, creyó que se podría resolver desde luego en el sentido de que se continuase adoptando el acuerdo municipal de interesar de la Superioridad la vía para adjudicación del concurso, sin la condicional impuesta por el concesionario y que el Sr. Ayuntamiento no aceptaba en manera alguna por no concurrir a los intereses municipales.

En votación ordinaria, así quedó acordado.

Se dio cuenta de una moción de la Al-



alcaldía Presidencia, fecha 30 de noviembre último, proponiendo se ampliase en 20.000 pti el crédito de 40.000 consignado en el Capítulo 1.º artículo 1.º del presupuesto extraordinario del Euzume para el presente año para atender al pago de los jornales del personal obrero eventual destinado a trabajos de desmonte y explotación, por resultar insuficiente dicha cantidad por el considerable número de obreros que solicitan trabajo de esta Corporación, rebajando dichos 20.000 pti de los 40.000 destinados al pago de transportes, en la proporción por comas que estime aplicable la Dirección de vías públicas.

El Sr. Marañón llamó la atención de que con la suma de treinta mil pesetas, no podía remediar la crisis obrera más que durante una o dos semanas, al cabo de las cuales volvería a surgir el conflicto, resultando por tanto, que se haría un gasto realmente inútil, y se restablecería el mal procedimiento del reparto de papeletas.

El Sr. Presidente opinó que aun cuando la cantidad pedida no bastase a conjurar en su totalidad la crisis, serviría al menos para aliviarla en los meses de diciembre y enero hasta que entrasen en vigor los nuevos presupuestos y se contasen con nuevos créditos para los otros municipios y los dependientes de Fomento.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. García Cortés abundó en la idea de que esta forma de aplicar el dinero no servía para conjurar la crisis jornalera, y si solo para atenuar a Madrid una gran masa de jornaleros sin trabajo de otros municipios, que venían a aumentar la miseria de los alrededores en esta capital y a agravar la situación para el Ayuntamiento. En favor de ello, dijo que votaría la propuesta por que no se creyese que se negaba a proporcionar dichos recursos, y porque después de todo, evidenciaba una vez más la inutilidad de esta clase de sacrificios y lo contraproducente que sea el procedimiento seguido por la Alcaldía en el reparto de papeletas.

Advirtió el Sr. Presidente que el fin principal de la propuesta era evitar que hubieran que despedir antes de finalizar el año, por falta de crédito, cerca de 1500 obreros que hoy tienen trabajo.

El Sr. Añón estimó también que la cifra no bastaba para remediar el mal, pero lo que rogó que la Alcaldía gestionase del Gobierno la concesión de algún crédito con que hacer frente a dichas necesidades en los meses de invierno.

El Sr. Carrasco hizo constar, para dejar a salvo la responsabilidad de la Comisión de Euzume, que la distribución de los 40.000 pti votados para obras y transportes fue

hacia, al discutirse el presupuesto anterior, a virtud de una moción de la Alcaldía.

El Sr. de Miguel entendió que debía aprobarse la propuesta, sin perjuicio de que la Alcaldía gestionase que el Estado proporcionara trabajo a los obreros que no fuesen vecinos de Madrid.

El Sr. Presidente ordenó transmitir al Sr. Alcalde estas observaciones.

El Sr. Blanco Canales preguntó si el crédito se había de invertir solamente en sostener a los obreros que trabajaban en la actualidad o se destinaba a repartir nuevos papeletos; contestando la Presidencia que se atendería principalmente a conservar a los hoy colocados, sin perjuicio de admitir otros nuevos si quedaba margen para ello.

En más debate, y previa la oportuna consulta hecha por la Presidencia, fué aprobada la moción en votación ordinaria.

Manifestado por la Presidencia que se iba a proceder al nombramiento de un sector concejal para procesar la vacante que existía en la Comisión especial de Reforma de la planta del proyecto de peatonización de la calle de Guevedo, por renuncia del Sr. Bellido, fué autorizada para hacer la designación, y propuso al Sr. autor, teniendo en cuenta que pertenecía a la misma mi-



nia que el Sr. Bellido, y que también ejercía la profesión de Arquitecto, y en armonía con dicha indicación, quedó acordado el nombramiento.

Quedar enterado de los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Comercio hasta fin de octubre último.

Adjudicar en definitiva a favor de don Laureano Lopez y Jaura de los Rosas, el remate de la subasta verificada para contratar el suministro de material necesario a las dependencias municipales durante los años de 1916 y 1918.

Terminados los asuntos de oficio el Sr. Torque de Evarra dijo que habiendo convalidado el Gobierno de S. M. la Gran Cruz de Isabel la Católica al Secretario de esta Corporación, deseaba que este hiciera constar en acta la satisfacción con que el Consejo había visto tan merecida recompensa.

El Sr. Presidente manifestó que celebraba que en un sector municipal se hubiese recogido la grata noticia de la mercedísima distinción otorgada al Sr. Ruano, porque ello le daba motivo, no para ensalzar los méritos personales del interesado, que no necesitaba de un

*Se acuerda*

carer, puesto que de todo eran conocidas y apreciadas, sino para recoger e interpretar los sentimientos manuales de la Corporación que, identificada por completo con los anteriores manifestaciones y respondiendo al respeto, cariño y admiración que sentía por su dignísimo secretario, seguramente había confiado en esta el especial agrado y satisfacción que sentirá al conocer el otorgamiento del estado previo con que se señalaban los méritos que adornaban al expresado funcionario.

Acogida esta propuesta con generales demostraciones de sentimiento y aplausos, el Ayuntamiento así lo acordó por unanimidad.

### Orden del día

(Temas y expedientes discutidos por las Comisiones,

#### Sobre la mesa

Previdencia de la sesión del día 12 de noviembre.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª, proponiendo la concesión de licencia a Don Pedro Olaso, para construir una casa en el número 8 de la calle de Brilla, con arreglo a los planos y memoria presentados y con sujeción a los informes facultativos que dan en el expediente, estableciéndose en él permiso que se le otorgue la condicional de acometer directamente a la abcantarilla general el día que se construya; advirtiéndole que los obra serán inspeccionadas para con-

Ayuntamiento de Madrid



Señalada

notar si se afierten a la licencia que se concede y, caso contrario, sea delegada de autorización de alquiler de finca.

Habiendo solicitado el Sr. García Botas que se defienda sobre la mesa el asunto para que pudiera examinarse el Sr. Botas, el Sr. Camero le suplico que no sacara esta de mesa porque la misma dificultad que podría alegarse era la relacionada con la construcción de una abcantarilla, y constituyendo esta otro expediente separado, no debía ser objeto para que se permitiera edificar la casa, a reserva de que se resolviera sobre la abcantarilla antes de conceder la licencia de alquiler.

Resca la correspondiente pregunta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

#### De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en cuatro dictámenes fecha 29 de noviembre de estos:

1.º. Ascender a Don Elio Galleja Loizaga, que ocupa el primer lugar de la escuela de auxiliares, a la plaza de Oficial 4.º del primer grupo de Administración con el sueldo anual de 2.000 pts, que existe vacante por dimisión de Don Gabino González Salda.

2.º. Promover cinco plazas de ordenanzas de la dependencia municipal por extinc-



del de necesidad absoluta si han de estar los servicios atendidos con la solici tud que se mandan y nombrar para ocuparlos con el haber anual de 1.250 pts, en las condiciones determinadas en el vigente reglamento de Personal Comunal y con carácter provisional en armonía con la ley sobre provisión de destinos en la Armada del Ejército, a Don Mariano López, Don Alfonso Ortega Brito, Don José Ramón García, Don Enrique Martín de la Campa y Don José María Gallo y Gallo.

Consignaron su voto en contra los señores García Cortés, Mora, por la forma de proveer los vacantes.

El Sr. Intendente recurre continuando, ad ministrativo ante el Excmo. Sr. Ministro, de conformidad con lo informado por los señores Comisionados, contra la resolución gubernativa fecha 10 de septiembre próximo pasado que desestima el recurso interpuesto por Don Ramón García Blier contra el acuerdo municipal de 29 de mayo último, que dispuso se abona ra en concepto de gratificación al haber que disfruta el auxiliar del Archivo Don Manuel Machado, a cuyo efecto se remitieron al señor Procurador Comunal los documentos necesarios.

El Sr. Excmo. Sr. Ministro, de conformidad con lo informado por los señores Comisionados, de la resolución gubernativa fecha 2 de

junio último, que desestima recurso de abo ración interpuesto por Don Eugenio Combarain Salva ría, contra acuerdo municipal de 10 de marzo anterior, toda vez que no contiene prelación alguna contraria a los derechos, facultades e intereses de la Corporación.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión e igual fecha que los anteriores, proponiendo la ampliación de los preceptos de la Base 31ª del presupuesto vigente al abo ración de obras de afección al Laboratorio Don Manuel José Barcena Martín y a Don Emilio García Ferrero, que se está el ramo de Limpieza, convirtiendo sus cargos en los de obreros en 1.250 pts, percibiendo los haberes, hasta tanto que cause estado definitivo este acuerdo, en la misma forma de jornal que en la actuali dad lo disfrutan.

El Sr. Excmo. Sr. Ministro, que se concediese igual beneficio a todos los que se encontrasen en el mismo caso para evitar que algu nos quedasen privados de él por no reclamarle, ignorando que tuviesen derecho.

El Sr. Presidente manifestó que según tendida en cuenta estas observaciones y previa la oportuna consulta fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

A petición del Sr. García Cortés, que.

*Intendente, J. García Cortés*

de sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, proponiendo se reserve en vía contenciosa contra resolución gubernativa, revo-  
catoria de acuerdo municipal por virtud del cual fue suprimido el abono de quin-  
quenio a los empleados administrativos.

De acuerdo como proponía la Comisión, 3ª en 6 dictámenes fecha 25 de noviembre últi-  
mo.

1ª. Conceder jubilación a Don Bernardo Sánchez García, Afonso de tercera clase que fue del cuerpo de Consumos, por haber de los 60 años de edad, en el haber pasivo anual de 1.550 pesetas, 50% del sueldo activo de 3.500 que le sirve de regulador, por los veinte años del mes y veintinueve días que cuenta de servicios.

2ª. Conceder jubilación al Sr. Gale que fue del Resguardo de Consumos Don Antonio Muñoz García, con cuenta real de 60 años de edad y 35 años de servicios, con el haber pasivo de 720 pts anuales, 50% de 1.440 que ha disfrutado mes de los años que le sirve de regulador.

3ª. Conceder en lo sucesivo en concepto de gratificación, al haber que disfrutó Don Luis Linares Becerra, como auxiliar del Regulado de Estadística, teniendo su cuenta lo resuelto en casos análogos y la cuantía que conviene en el caso presente que



se le libere entera a desempeñar una cátedra obtenida por oposición en la Escuela de Estudios Superiores del Magisterio.

Votaron en contra los señores García En-  
tás y Mora.

4ª. Reserven a favor de Doña Mariana Zaldos Alonso, como viuda de Don Lorenzo Galos, la suma de 74'63 pts importe de los haberes de-  
rengados por ella a su fallecimiento como jefa de casa del servicio contra incendios y abonar a dicha señora la expresada suma como al-  
bacea de su difunto esposo para que corrienda-  
randolo como aumento del caudal relicto del  
de la aplicación prevista en la declaración  
primera de los contenidos en el operacional  
de testamentaria, en cargo a la partida con-  
signada en el concepto 5º del capítulo 1º, ar-  
tículo 6º del vigente presupuesto; debiendo acre-  
ditar previamente haberse efectuado el pago  
del impuesto de derechos reales.

5ª. Reservar a favor de Doña Elvira Moragal la suma de 80'13 pesetas, cantidad que se le acreditó de menos por error en la cuenta de medicamentos administrados por dicha señora a la Beneficencia municipal du-  
rante el mes de diciembre de 1913 y proceden-  
a su abono en cargo a la partida conigna-  
da en el capítulo 1º artículo 6º concepto 5º del  
vigente presupuesto.

6ª. Reservar a favor de Don Manuel

Se acordó

Monilla, gerente del Boletín Oficial de la  
Gobernación, de suma de 734 pts por inserción  
de varios anuncios en aquel periódico durante  
el año 1914, que le serán abonados en cargo  
a la partida que se consigna en el presen-  
te del año próximo para pago de los cré-  
ditos menores de 1.000 pts que se reconocen du-  
rante la vigencia de dicho presupuesto, toda-  
vez que por estar aprobado este no puede in-  
cluirse el presente crédito entre los reconocidos  
por el Consejo en anterioridad a la forma-  
ción del mencionado presupuesto.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
misma Comisión y fecha que los antenores,  
proponiendo se declare, en cumplimiento de lo  
dispuesto en sentencia de la Sala Tercera  
del Tribunal Supremo, que la Real e Ilustre  
Congregación del Santísimo Sacramento y  
Santo Oficio está exceptuada de la espe-  
cial de la municipalización del servicio de  
conducción de cadáveres y pompas fúnebres, au-  
tentándose esta exención a los reglas siguientes:

1.ª La Congregación del Santísimo  
Sacramento y Santo Oficio, presentada ante  
los en la firma de las personas que es-  
tutatoriamente deben representarla ante tal  
autoridad, y en el plazo de dos meses a con-  
tar desde la fecha del requerimiento no re-  
spondió que se le haga, una lista por tri-  
plicado numerada correlativamente y con-



*Se da fe*



plena de los congregantes inscritos en la mis-  
ma a la fecha de la sentencia mencionada; ha-  
biéndose omitido el nombre y apellidos de los con-  
gregantes, su domicilio, edad, estado civil y si el  
derecho es personal o transmisible y en este caso,  
el grado a que se extiende y la fecha de inscri-  
ción en la Corporación.

2.ª La lista presentada deberá someter-  
se a la aprobación del Ilmo Ayuntamiento comen-  
zando a surtir efecto al tercer día de aprobada,  
devolviéndose uno de los ejemplares a la Congre-  
gación, sellados todos sus folios y certificando el  
número de suscripciones que contenga.

3.ª La Congregación al haberse de la Al-  
caldía Presidencia la orden de inhumación, ade-  
más de las licencias judiciales y eclesiásticas, que  
están previas por punto principal, deberá pre-  
sentar una certificación del Sr. Secretario visada  
por el Sr. Presidente, en que se haga constar bajo la  
responsabilidad de los mismos, que la inhumación  
corresponde a una de las personas con dere-  
chos adquiridos y acreditados en la lista apo-  
bada, inscribiendo la filiación y número con que  
en esta aparece. En caso de que la inhumación  
corresponda a una persona con derecho transmi-  
sible estatutariamente por su congregante se con-  
signará en la certificación la filiación de la per-  
sona fallecida y el nombre y número del congre-





gante tutelar, así como el grado de parentesco por el que se crea el derecho.

4º. En virtud de dicha certificación se expedirá la orden de inhumación libre de derechos de la Municipalización, inscribiéndose en un registro especial que llevará la Intervención del Servicio de Cementerios.

5º. No podrá suspenderse la orden de inhumación ni a pretexto de dudas, sobre el derecho de exequios, de arbitrio, pudiendo el Excmo. Ayuntamiento ordenar la práctica de los diligencias oportunas para comprobar en cualquier momento el derecho de exequios reclamado por la Congregación.

6º. El Ayuntamiento ejercerá inspección e intervención constante para que no se desnaturalicen los fines de la Congregación, cumpléndose estrictamente el reglamento y estatutos vigentes en la actualidad, en dicha Congregación.

7º. La Congregación del Santo Entierro no podrá modificar sus estatutos y reglamento en el sentido de conceder mayores derechos a sus asociados o de ampliar los plazos estatutarios para la consecución de los mismos.

8º. El Ayuntamiento se reserva la facultad de modificar este acuerdo si bien siempre en consonancia con los derechos que la sentencia del Tribunal Supremo concede a esta Sociedad.

A continuación se dio lectura de una omisión hecha por los Sres. Antón y Mellán. Rios Salinas, García Pintos y Gilvela como señores el dictamen proponiendo lo siguiente:

La primera regla del dictamen quedará redactada en la forma siguiente:

La Congregación del Santísimo Sacramento y Santo Entierro presentará autorizada con las firmas de los personas que estatutariamente le deban representarla ante las autoridades en un plazo de dos meses a contar desde la fecha del requerimiento o notificación que se le haga, una lista por duplicado numerada correlativamente y comprensiva de los congresantes sustratos en la misma hasta la fecha y sucesivamente una relación en igual forma de los que ingresen con posterioridad; haciendo constar el nombre y apellido de los congresantes, su domicilio, edad y estado civil y la fecha de ingreso en la Congregación.

Debió adicionarse la cláusula 9ª que dice así:

9º. En su virtud puede servirse la Alcaldía Presidencia de los sines oportunos para que se cese en el cobro del canon municipal que viene pagando la Congregación del Santísimo Sacramento y Santo Entierro.

Antes de concluir sobre ésta, el Sr. Antón hizo algunas observaciones acerca de la necesidad de que se limitase el derecho a los aso-



tuales conguarantes para que no pudiesen ser retirados del que ingresaron después, pero convenido por la razón alegada por el Sr. García Cortés, de que no podía restringirse el alcance y sentido de la sentencia en la forma indicada, y si, todo lo más, ofrecer una fiscalización municipal que impidiera a la Sociedad modificar su fin social, desistió el Sr. de su oposición a la enmienda.

Aceptada esta sin más debate, pasó a la oportuna consulta de la Presidencia, para a formar parte del dictamen.

A continuación y formulada la correspondiente pregunta por el Sr. Presidente, fue aprobado el dictamen en la referida enmienda.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en cuatro dictámenes, fecha 24 de noviembre último:

1.º. Conceder licencia a Don Juan Moreno para establecer un taller en la casa n.º 5 de la calle de Argüelles, para convertir los desperdicios de papeles de imprenta en mar, en papel para envolver, con sujeción a lo determinado en los Ordenanzas Municipales para esta clase de industria.

2.º. Conceder licencia a Don Oscar Waetzig para establecer un taller mecánico para la construcción de aparatos eléctricos e instalar un motor eléctrico de dos

caballos de fuerza en la casa n.º 98 de la calle de Fernán, con sujeción a lo prevenido en los Ordenanzas Municipales para esta clase de industria.

3.º. Conceder licencia al Secretario de la "Compañía de Mover Artigos" para establecer un taller para fabricación de vidrios e instalar diez motores eléctricos con fuerza total de 31.50 caballos, en la casa número 9 de la calle de Juan de Méjico, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes facultativos que obran en el expediente y disposiciones determinadas en los Ordenanzas Municipales.

4.º. Elevar a Don Ricardo Vall Mera del cargo de Carpater del ramo de Impresos por abandono de destino, falta comprendida en el caso 5.º del artículo 27 del Reglamento de empleados municipales, y nombrar para ocupar la vacante obtenida con el sueldo anual de 1500 pts. a Don Francisco Malta Villalba que reune las mejores condiciones de aptitud para el desempeño del cargo.

Votaron en contra del Sr. García Cortés y Mora por la forma de provisión de la vacante.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en sus dictámenes fecha 27 de noviembre último:

1.º Conceder licencia a Don Emilio Ló-  
pez para construir una casa y muro de  
cerrojo en un solar del patio de la Di-  
rección, estacionado, en sujeción a los planos  
y memoria presentados y a los informes que  
constan en el expediente y previa conformi-  
dad del interesado en la cláusula estable-  
cida para las construcciones en dicha zona que  
deberá ser inscripta en el correspondiente Re-  
gistro de la Propiedad como carga afectu-  
a la finca según prescribió la R.O. del Mi-  
nisterio de Gracia y Justicia de 4 de sep-  
tiembre de 1902.

2.º Conceder licencia a Don Cecilio  
García para ejecutar obra de reforma en  
la casa n.º 7 de la calle del Orden, esta-  
cionado, en sujeción a los planos y memo-  
ria presentados y a los informes que constan  
en el expediente.

3.º Resolver a la Sociedad Fomento  
de obras y construcciones un título de deuda  
al 4% de 2.500 pts nominales de los que  
constituyen la finca constituida en ga-  
rantía del contrato de las obras de sanea-  
miento del subuelo, que ha resultado amor-  
tizado, por haber sido substituido por otro de  
igual clase y valor según se acredita con el  
requerido presentado por el Director gerente  
de la indicada Sociedad que consta unido  
al expediente.



*En su virtud*

4.º Que por el propietario de la finca  
n.º 9 de la calle de la Balsa se proceda a la  
inmediata demarcación de las obras de consoli-  
dación abreviadas ejecutadas en la misma en  
sujeción al interesado la multa de 50 pesetas  
por haberlas ejecutado sin la necesaria licen-  
cia.

5.º Conceder licencia a Don Antonio Ab-  
ra para construir una casa en el n.º 14 de la  
calle de Quintana en la ampliación, solicitada  
en partición para el terreno en la línea  
de fachada, en sujeción a los planos y memo-  
ria presentados y a los condiciones que se fijan  
en los informes de las dependencias facultativas  
municipales.

6.º Reconocer a favor de Don Alvaro  
Quadrado un crédito de 200 pesetas por su-  
ministro efectuado para la obra de construc-  
ción de un muro anteparedado en los jardines  
de la calle de Quirón y verificar el abono de  
dicha cantidad en cargo a la partida que po-  
ra pago de créditos menores de mil pesetas se  
consigne en el presupuesto del año próximo.

De las cuentas de un dictamen de la  
misma Comisión y fecha que los anteriores, pro-  
poniendo la aprobación de los pliegos de condi-  
ciones facultativas y económicas administrativas  
formados para contratar, previa notaría que  
será aneja al efecto, el suministro de ma-  
terial de plomo para del ramo de Fontane-

ria Alcantarillas y Barquet y jardines, pro-  
via subasta que se anunciara al efecto con  
las formalidades y requisitos que determina  
el R. D. de Intención, de 24 de enero de 1905  
sobre contratación de servicios provinciales y mu-  
nicipales, calculándose el importe anual del  
suministro, al solo efecto de constitución de  
fiianza, en 20.000 pts. y el tiempo de dura-  
ción del contrato desde el día siguiente al  
en que se se cuenta a la Tesorería de Fon-  
tainería de Madrid otorgado la correspon-  
diente escritura hasta 31 de diciembre del  
1916.

El Sr. García Boti consiguió su pro-  
tecto por no haberse transmitido el parte del  
Jefe del Servicio, dado el 15 de enero, hasta  
el final de este año, considerando en la  
terminación de la contrata, sin duda para  
obligar a que siguiese por la ténica.

El Sr. Morayta expuso su creencia  
de que no pudiéndose hacer la adjudica-  
ción antes de fin de marzo, y quedando redu-  
cido, por tanto a 6,9 meses el tiempo del  
suministro, seguramente no había postor que  
le conviniera aceptar tan corto plazo te-  
niendo que satisfacer los gastos de constitución  
y derechos reales que importaban un 14%.

En más debate y previa la oportu-  
na consulta, fué aprobado el dictamen  
en votación ordinaria.



A petición del Sr. García Boti quedaran  
sola la mesa del mató distantes de la misma  
Comisión, que a continuación se expresan:

Proponiendo la aprobación de un presupues-  
to, importante 25.040'59 pts. para la instalación  
de aceros de cemento en la plaza de la Tride-  
pendencia.

Proponiendo la aprobación del presupuesto  
de instalación de 95 faroles de gas en el paseo de  
la Circunsción, con cargo un importe de 1.045 pts.  
al presupuesto del año próximo.

Proponiendo se solicite del Sr. Ge-  
neral de la declaración de utilidad y necesi-  
dad, de la ocupación del solar número 15 de la  
calle de la Florida, comprendido en el proyecto  
de ampliación del edificio escolar de la misma  
calle, y la aprobación de la Hoja de afesio pa-  
ra un expropiación, en cumplimiento de los  
acuerdos municipales de 12 de mayo y 1 de oc-  
tubre del corriente año.

Proponiendo la aprobación de la Ho-  
ja de afesio e indemnización de perjuicios, por  
la expropiación del solar n.º 19 de la calle del  
Lirio, ocupado para ensanche y regularización  
de la plaza del Sordo Buque.

Se acordó como proponía la Comisión 63  
en cuatro distantes fechas 23 de noviembre  
del primero y tercero y 9 del mismo mes del se-

quinto y sexto:

11. Aprobar el proyecto de distribución de fondos formado por la Contaduría para gastos durante el presente mes de diciembre, por cuenta del presupuesto ordinario del ejercicio en ejercicio en la siguiente forma:

Capítulo 1º	1ª 2ª 3ª 4ª				Total
	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	
11. Admón. Central	5.054.45	5.459.25	3.543.44	22.078.22	
11. Retribuciones	1.06.84	106.78	24.45	250	
11. Material	"	"	"	"	
<b>Total</b>	5.061.29	5.566.03	3.567.89	22.348.66	

Capítulo 2º					
Policia de Seguridad					
12. Guardia municipal	4.167.75	4.127.25	1.421.95	7.669.75	

Capítulo 3º					
Policia urbana y rural					
13. Abundado	4.285.74	4.449.07	2.107.37	19.764.40	

Capítulo 4º					
Chof. pública					
14. Personal facultativo, subalterno y material	3.374.91	5.200.03	2.016.20	15.699.49	

15. Vial pública	15.767.01	4.794.65	140.810.35	84.129.77	
------------------	-----------	----------	------------	-----------	--

16. Fontanería, alumbrado y saneamiento	127.800	128.470	46.150	500.000	
---	---------	---------	--------	---------	--

17. Arbolado	22.19.66	5.607.03	1.742.74	15.191.45	
<b>Total</b>	205.243.34	226.451.45	175.600.21	356.149.26	



Artículo

Capítulo 5º  
Gastos.

1º	1ª 2ª 3ª 4ª				Total
	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	
1º Intereses y amortización de deuda por empréstitos	31.075.20	36.000.00	19.300.00	22.400.00	
2º Obligaciones reconocidas	3.000.00	2.100.00	2.217.00	19.000.00	
3º Litigio, derechos reales y premio de cobranza.	1.700.00	200.00	500.00	4.800.00	
4º Gastos al personal obrero y accidental del trabajo	200.00	400.00	120.00	1.000.00	
5º Derivaciones procedentes del ejercicio anterior	"	"	"	"	
<b>Total</b>	35.975.20	40.700.00	22.137.00	47.200.00	

Capítulo 6º  
Empréstitos

18. Empréstitos	10.000.00	1.700.00	700.00	40.000.00	
-----------------	-----------	----------	--------	-----------	--

Requiere.

19. Gastos del Ayuntamiento	7.000.00	7.700.00	2.500.00	27.200.00	
20. Policia de seguridad	4.100.00	4.127.25	1.421.95	7.669.75	
21. Policia urbana y rural	4.285.74	4.449.07	2.107.37	19.764.40	
22. Chof. pública	4.374.91	5.200.03	2.016.20	15.699.49	
23. Gastos	4.000.00	4.700.00	1.800.00	10.500.00	
24. Empréstitos	10.000.00	1.700.00	700.00	40.000.00	
<b>Total</b>	35.975.20	40.700.00	22.137.00	47.200.00	

25. Aprobar la sesión gratuita, hecha por el Francisco Javier Castellano, de 4º 5º y 6º



Instituto de Estudios de Madrid

que resultan expropiados para vía pública con destino a la glorieta de Boveda por virtud de las dimensiones oficiales fijadas para la finca n.º 157 de la calle de Encarnación en concepto de libre de toda carga, quedando obligado dicho señor a formalizar esta cesión mediante escritura pública cuando al efecto sea invitado para ello por el Ayuntamiento y cuyos gastos corran a cargo de esta Corporación, otorgando de al propio tiempo un expreso voto de gracias por un generoso desprendimiento.

3.º. Adjudicar a la Casa de Caridad de María Inmaculada una parcela indestinable de 250'33 metros cuadrados, situada en la manzana 156 del Ensanche con fachada a la calle de Fernando de los Ríos, poseedora del suprimido camino de Churruarín, para que pegue a la finca de su propiedad n.º 115 de la calle del General Martínez Campos en la que linda, al precio de 32'06 pts metro, previo el cumplimiento de los requisitos legales, debiendo inscribirse en el folio de la primera zona del Ensanche antes del otorgamiento de la escritura, la cantidad de 41.831'57 pesetas en efectivo metálico y obligando a admitir como título de propiedad, en la parte de terreno en que el Ayuntamiento no tenga otra más perfecta, el de posesión por la Villa de Madrid.

4.º. Rehabilitar la zona de 21.800'77 pts que figura consignada en el plan de obras del

Ensanche aprobado en 1914 para pavimentar con pedruscos sobre base de hormigón la calle de Alburquerque, a fin de que pueda destinarse a igual obra en el caso de la citada vía comprendida entre las de Calafate y Garrido, que no va a cargo, como lo fué el citado plan, a los consignados del vigente presupuesto del Ensanche, o, en su caso, y por deficiencia de los créditos a los del próximo año de 1916.

A petición del Sr. García Cortés quedará sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que del anterior, proponiendo la modificación en la apertura de la calle de Lagares, entre las de María de Molina y López de Legala, sobre la base de la cesión gratuita de la mitad de la superficie expropiable; aceptación por parte de los propietarios del precio de 36'40 pts asignado al metro cuadrado por el Ayuntamiento y el pago en recibos del Ensanche por su valor nominal.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º: en dictamen fecha 29 de noviembre último, proceder a la submoción y traslado al plano de los cadáveres comprendidos en la retación formada por la Oficina de Cementos, compaña de aquellos en que se haya hecho la submoción o que se haga hasta el 31 del presente mes de diciembre, para lo cual o para retirar su ceniza

fecto cuanto de propiedad de las familias  
contengan las sepulturas se publicarán anu-  
ciol en el Boletín Oficial de la provincia, en  
el municipal, en el tablón de edictos de la pri-  
mera Casa Consistorial y oficinas de Con-  
sejeros, debiendo verificarse todas las operacio-  
nes en arreglo a las prescripciones del Regla-  
mento de Policía Sanitaria de los cementerios  
y aprobar el presupuesto formulado por el Ar-  
quitecto municipal, cuyo importe de 14221/0 pta  
será abonado con cargo al crédito correspon-  
diente para estos gastos en el presupuesto del año  
próximo, debiendo adquirirse los materiales  
de las cantidades siguientes.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Reformas Sociales, proponiendo la  
aprobación del proyecto de Oficina de Coloca-  
ción y Fondo del paro.

Obiéndole solicitado el Sr. Llibre que  
se dejara sobre la mesa, el Sr. Morán dijo que  
no se oponía a ello siempre que se convenciese a  
una sesión extraordinaria, pues dudaba que  
en una sesión ordinaria pudiese el Ayunta-  
miento dedicar el debido tiempo que la  
importancia requería.

El Sr. Presidente consideró innecesario a-  
llanar una sesión extraordinaria, en primer  
término porque actualmente no tiene el Ayun-  
tamiento asuntos que ofrezcan larga discus-  
sión; y en segundo porque al fijar el día



*Se acordó, por el Sr. Morán, votar*

40  
pendiente en primer lugar del Orden del día  
de la sesión ordinaria, quedaba margen sufi-  
ciente para discutir con toda amplitud.

El Sr. Llibre citó conforme con la Pre-  
sidencia en que en una sesión ordinaria que-  
dará resuelto el dictamen, a fin de además  
la imposibilidad de poder señalar fecha fija  
para la celebración de una extraordinaria que  
pudiera compaginarse con las que muy en bre-  
ve tiene que verificar la Junta municipal de  
Asociados para la discusión de los presupuestos.

En vista de haberse dado por satisfactorio  
en esta indicación el Sr. Morán, quedó el dic-  
tamen sobre la mesa.

### Proposiciones.

de acuerdo.

Contra su consideración y pasar a la  
Comisión respectiva, una suscrita por los señ-  
ores Campaño, Moragón y Millán, proponiendo se  
reanudara la completa urbanización de la calle  
de Barriera (Cuarto Barriera).

Se dio cuenta de otra suscrita por el  
Sr. Elorriete, proponiendo que se concediera licen-  
cias para instalaciones de motores de gas po-  
bre, siempre que estas se ajusten a las condiciones  
que acompañan, que son las señaladas por el  
Sr. Ingeniero Jefe de la Inspección de servicios  
eléctricos en el expediente relativo a la concesión  
de licencia para instalar un motor de gas





han copiado las conclusiones al pie de la lista de las que se establecieron para el Casino de Madrid, y le estatutaba que dicho Sr. Concejal sustiniese hoy un criterio completamente opuesto.

Rectifico el Sr. Antón diciendo que no tenía, a su juicio, razón de ser, el que el Ayuntamiento tomase como norma de carácter general un caso determinado en el que concurrían circunstancias especiales y repetitase a él todas sus decisiones, cuando, lejos de ello, lo que debía hacer era estudiar cada caso concreto, a no ser que el Sr. Ilustre pretendiese con su voto dar otros qües distintos al asunto objeto de debate. En su consecuencia, anunció votar en contra.

El Sr. Millán abundó en los mismos razonamientos que el Sr. Antón en cuanto a que no debía suponerse a un caso determinado los demás que se presentasen, siendo esta la misma causa que obligaba a S. A. a votar en contra.

Después rectificación de los Sres. Ilustres y Millán insistiendo en sus manifestaciones en votación nominal intercedida por supuesto mismo, no de los Señales que aprobada la proposición por quince votos de los Sres. Antón, Barro, Carrasco, Dñar González, Fernando Lora, García Cortés, Gago, Guizaso, Ilustre, Marcos, de Miguel, Mora, Morayta, Muencho y Bermejo;



*Señal de Voto*

contra siete de los Señores Alvarez Arana, Antón, Barro, Millán, Retortillo, Ruiz Salinas y Silva.

Terminados los asuntos comprendidos en el Orden del día el Sr. Antón interpuso se llamase la atención del Cabal de Cabal II para que a la mayor brevedad dejase libre al tránsito la calle de Pica Bermúdez que actualmente se hallaba interceptada, ocasionando al vecindario grande perjuicio.

El Sr. Presidente manifestó que pondría en conocimiento del Sr. Alcalde, el ruego del Sr. Antón, para que procediese en armonía con sus indicaciones.

El Sr. Marcos señaló se encareciera al Cabal de Cabal II la necesidad de que dotase de agua al servicio de fozas de riego instaladas hacia más de un mes, en la calle de Granada a inmediatas.

Refirió su ruego relativo a que se solicitase del Sr. Ministro de Hacienda llamara la atención de la Compañía ancedotaria de carriles para que les suministrase de mejor calidad.

El Sr. Presidente contestó que el Sr. Dñar Aguirre como representante del Ayuntamiento era el Cabal de Cabal II para las gestiones necesarias para suministrar agua a la calle de Granada; y respecto a la calidad de los carriles, dijo que aun cuando el Ayuntamiento no te-



una intervención alguna en el asunto, sin embargo, a título de comunidad, gestionarían cerca del Sr. Ministro de Hacienda, por mediación del Sr. Alcalde, dicho deseo.

El Sr. García Cortés insistió en la petición de que se dedicase alguna atención a buen número de calles del distrito del Hospital, muchas de las cuales, como las del Arco y del Palacio, carecían de toda clase de servicios como si no perteneciesen a Madrid.

Lamentó que no estuviese presente el Sr. Alcalde a quien pensaba preguntar el motivo que debía seguir el Ayuntamiento ante el dilema que para su Hacienda se le planteaba por un lado en el proyecto de impuesto sobre la propiedad, del Sr. Barrio y Salario, y por otro, en los sustitutos de consumos del Sr. Ministro de Hacienda, porque esta situación de inactividad le colocaba en condiciones desfavorables, contrastando con la actitud del Ayuntamiento como el de Valencia que incluso se había ofrecido al de Madrid para gestionar junto al Sr. Ministro de Hacienda aquello que más convenía a sus intereses.

El Sr. Presidente expresó que pondría en conocimiento del Sr. Alcalde el primer ruego del Sr. García Cortés quien seguramente procuraría arreglar en lo posible dichas vías. En cuanto al segundo particular, dijo que

*Se acuerda votar*

como se trataba de un proyecto del Sr. Barrio y Salario, éste únicamente podría contestar, limitándose por tanto, en acción a transmitir al Sr. Alcalde el deseo del Sr. García Cortés.

El Sr. Sr. Salas interesó conocer las razones que hubiese habido para que un distanco de la Comisión o se promoviese de una plaza de Jefe del Ensayo no hubiese sido sometido aun a la sanción del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente prometió transmitir al Sr. Alcalde la pregunta del Sr. Sr. Salas por ser quien únicamente podía contestar a dicho Sr. Sr. Ensayo.

El Sr. de Miguel anunció que dentro de pocos días se celebraría una asamblea de comerciantes e industriales para tratar del proyecto de impuesto del Sr. Ministro de Hacienda, y en nombre de aquellos rogaba se les concediera el teatro Español para verificar dicho acto al propio tiempo que interesaba, si el Sr. Alcalde no podía hacerlo personalmente, que en su representación se dirigiera al Sr. Sr. Ensayo para dar por sí mismo lo que se trataba en la citada asamblea.

Repitió su ruego referente a que se arreglara de una vez y como era debido la calle de Bufalgar, cuyos obras a mas de hacerse en condiciones deficientes ocasionaban del no

tinas de las tuberías del agua y del gas, asegurando la seguridad de los edificios, como había sucedido con el mercado de Alameda y exponiendo a graves riesgos al vecindario.

El Sr. Presidente manifestó que no podía anticipar nada ni menos comprometer al señor Alcalde a asistir a la asamblea de los vecinos, pero desde luego podía tener la seguridad el Sr. de Miguel de que el señor Alcalde procuraría atenderles en aquello que estuviese en armonía con su cargo, y por lo que se refería a los albañiles de la calle de Trafalgar, dijo que se verificarían los trabajos en debida forma y en la rápida posible.

El Sr. Morayta solicitó que por la división de Vías públicas se iniciase el correspondiente presupuesto para instalar un paso de acera en el trazo que cruza el arroyo de Cantanaval, entre el paseo de la Dirección y calle de Jerónima Lorente, en razón a que con las lluvias se hacía dicho sitio intransitable.

Asimismo interesó la formación del oportuno presupuesto para instalar alumbrado en la calle de Juan de Babillo.



El Sr. Presidente contestó que se darían las órdenes al ramo de Vías públicas para la formación de los correspondientes presupuestos.

El Sr. Carrasco, recordó la petición que formuló hacía ya tiempo para que se colocasen varios botes que faltaban en un trazo de acera de la calle de Embajadores.

El Sr. Presidente indicó que se procuraría acceder a los deseos del Sr. Carrasco.

Otro habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las doce y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

*J. Alvarez*

El Secretario

*Alfonso*

*Fernando*

*Primer Vice*

*E. Pita*

*Segundo Vice*

*Unido*

*Alcalde*

*Manuel*

*Junta*

Samuel H. Allen

V. Peronnet Joaquin Muntz

San Miguel de las Alamos

Emilia Harding *(Signature)*

Fellora



A0013034 \* 45

Sesion ordinaria de 11 de  
Diciembre de 1915.

Presidencia del Señor Conde Alcalde.

Don José Alvarez Aranz

Spencer.  
P. B. & F. V. & L.

Sept 10. 1881.

~~Antoni~~

6.10

5. 3. 2.

10. Triangle  
b. 1

Blanco Luna

Canacho

Amico

Carano

Colonizer

2. 11. 19

1. *Chlorophyll a* (Chl a) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is a green pigment that absorbs light energy in the blue and red regions of the visible spectrum. Chl a is essential for the light-dependent reactions of photosynthesis, where it converts light energy into chemical energy in the form of ATP and NADPH.

Dear Agnes

Bianca Fournier

Esteban

*Ternstroemia lina*

Found

1000

Se abrió a las once y quince minu-  
tos de la mañana, por la segunda con-  
vocatoria por no haber asistido a la prime-  
ra, al cual con los señores Antonio, Barrios, Ma-  
cos y Librela, dando lectura del acta de la  
sesión anterior celebrada el día 3 del actual,  
con la lista de los señores asistentes a ella, que  
fue aprobada.

Asuntos al Trespacho se oficio.

Le secondo:

Quedar enterado de la lista de  
santos pendientes de despacho de la Comi-  
sion en 7 del actual y dejarla a disposicion  
de los señores Concejales.

García Latorre  
 Gago  
 González Nieto  
 Quintana  
 Sánchez  
 Toranzo  
 Vázquez  
 Martín Arias  
 Melero, Rosendo  
 de Miguel  
 Millán  
 Mora  
 Moragón  
 Mr. Lulla  
 Muñoz  
 Ormely  
 Quiñones  
 Oliva  
 Retortillo  
 Ruiz Salinas  
 Salas  
 Sanjurjo  
 Sevilla.

Pasar a la Comisión correspondiente una comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil fecha 3 del actual, remitiendo certificación de la sustitución de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo confirmatoria de la del provincial de 14 de marzo de 1914, que, desestimando recurso del Ayuntamiento confirmo a su vez la providencia gubernativa de 2 de diciembre de 1910 revocatoria de acuerdo municipal fecha 7 de junio del mismo año por el cual se concedió a Don Ceferino Laburu, Inspector veterinario escueta, un puesto en el Cuerpo con categoría de 1.º de segunda clase y en la vacante producida por fallecimiento de Don José Bengoa.

La día cuatro de esta comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, por la que resolviendo el expediente de expropiación de los fincos números 30 y 31 de la calle de Santa Eugenia y 43 y 45 duplicado de la misma calle con vuelta a la de Luchana n.º 48, dispone que la cantidad que debe abonar el Ayuntamiento por la expropiación que precisa realizar para ensanche de la vía pública, es la fijada por el arquitecto municipal, si bien por razones de equidad aumenta esta valoración en un 6% para evitar interperimienta a la estimación de este asunto.

Brevis algunas indicaciones del Sr. Mi-



Sr. Sr. Gobernador

llán su comunicación a que se haga del tal por ciento de la valoración, que se indicaba como aumento fijado, hasta la cantidad que por ex-cesión excede de la ley, a propuesta de la Presidencia, se acordó pasar el asunto a la Comisión correspondiente, facultando a la Alcal-día Presidencia para las interpretaciones de recu-rso si aquellas le otorgan oportuno.

Se acordó:

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación de la Administración de Propie-dades e Impuestos de la provincia, fecha 22 de noviembre último, trasladando R. D. del Mi-nisterio de Hacienda que ordena el cumpli-miento de la sustitución de la Sala de lo Con-tencioso administrativo del Tribunal Supremo por la que se declara firme y subsistente el acuerdo del Tribunal gubernativo de dicho Mi-nisterio de 16 de octubre de 1913 que declara ex-ento del arbitrio de injuntación al local que la Compañía "Parrons" destina a almacen en la calle de Mier de Balboa n.º 43, como residuo la Delegación de Hacienda.

Llevar enteredo de esta comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 3 del corriente por la que confirmando en lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso in-terpuesto por Don Luis Millán y Arceal oficial primero del segundo grupo de Actores, en ac-tuación de excedente, contra acuerdo del Supre-

teniente asistiendo a faja de negro y de 3.<sup>a</sup> clase a Don Antonio Oyarzábal, teniente oficial 1.<sup>o</sup> de dicho grupo, que ocupaba el número uno en el escalafón de su clase con la antigüedad de 1.<sup>o</sup> de julio de 1895, declarando ajustado a derecho el ascenso reclamado.

Se da entrada de una comunicación del Sr. D. D. Alcalde de Santander, fecha 26 de noviembre último, participando el acuerdo adoptado por aquella Corporación en su sesión del 24 del mismo mes, dando lugar gracias a este Ayuntamiento por haber acordado consignar en los próximos presupuestos la cantidad de 3000 pts con destino a una lápida que ha de colocarse en la Academia de la Ortografía, que perpetúe la memoria del insigne polígrafo marqués Eusebio. D. Don Marcelino Menéndez Pelayo.

Apoyar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 7 del actual, proponiendo, en vista de la urgente e imprescindible necesidad de remediar la actual crisis obrera, se acuerde la ampliación de crédito en la cantidad de 50.000 pts, deduciéndolos de los recursos de que dispone el Ayuntamiento, como asiente en Caja de presupuestos anteriores y con cuya suma podrán continuarse realizando las obras de demonte y explotación de ríos tan importantes como la romana de Valladolid el pa-



*En el Ayuntamiento de Madrid*



A0013035.47

no de ronda delante del Hospital de San Juan de Dios y acceso lateral de este señorial establecimiento; y solicitar del Sr. D. D. Jefe de la Junta de Fomento civil la oportuna autorización para aplicar el expresado crédito al inmediato pago del personal.

Para a la Comisión respectiva, esta moción de la Alcaldía Presidencia, de igual fecha que la anterior, proponiendo la reforma del planaf segundo del artículo 91.<sup>o</sup> de la Ordenanza municipal en objeto de que quede redactado del modo siguiente:

Los carruajes para la conducción de personal deberán llevar precisamente dos faros, uno a cada lado del conductor; y los carruajes, de ligeros y omníbuses llevarán un farol en la parte superior delantera y otro en la parte posterior.

Orden del Sr. D.

Amplio y oportuno acordado por las Comisiones sobre la misma.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.<sup>a</sup>, fecha 24 de noviembre último, proponiendo se entable recurso contencioso-administrativo, de conformidad en lo informado por el Sr. D. D. Jefe de la Junta de Fomento, contra la resolución gubernativa de 14 de septiembre último admitiendo en todo el punto el recurso interpuesto por

Don Emilio Legana y otros empleados contra el acuerdo municipal de 20 de marzo último, en virtud de la concesión de quinquenios y otorgamiento como vía de transacción y por una sola vez que se abonasen los quinquenios a los empleados administrativos que se considerasen con derecho a este beneficio en 1º de enero de 1914, a cuyo efecto se librarán los necesarios certificaciones al Sr. Gobernador-Comisario.

A continuación se dio lectura de una enmienda suscrita por el Sr. García Sotelo que decía así:

Los concejales que suscriben proponen la siguiente adición al dictamen nº 9 del Orden del día:

Que a partir del mes de enero del año próximo se descuenten a los empleados de lo que el Ayuntamiento les entregue quinquenalmente para el pago del impuesto de utilidades, la cantidad a que asciendan los quinquenios que reclamen y que motivan el presente recurso.

Esta cantidad se quedará en depósito a reserva de lo que resulte del recurso que es viable el Ayuntamiento.

Si el recurso se resolviera favorablemente para el Municipio dicha cantidad será reintegrada a los empleados otorgándole a cada uno la parte que se le hubiera descontado.

Si por el contrario la resolución obse-



Se acuerda.

tiva fuese como los empleados recurrentes desearan se aplicaran las mencionadas cantidades para el abono de los quinquenios en litigio y el pago de los gastos que rigieran al Ayuntamiento el recurso.

En este caso el descuento de que se hablaba en el párrafo 1º de esta enmienda, proseguiría en forma que cada año se descuenta la parte que haya que pagar por quinquenios, a fin de que mental el Ayuntamiento sueltos a los empleados en el abono del impuesto de utilidades no le cueste ni un solo céntimo el pago de los quinquenios.

La defensa del Sr. García Sotelo, manifestando, que la revocación por el Sr. Gobernador del acuerdo municipal, suponía para el Ayuntamiento un gasto extraordinario imponible de sobrellevar, y que satisfaciendo que con su citada enmienda se daría motivo a que el asunto se resolviera satisfactoriamente, por el propio interés de los empleados tendían en no ver menudados sus sueldos en la deducción propuesta, creía lo que el Municipio aprobara la enmienda como única forma de defender sus intereses.

El Sr. Lorente indicó que la intención que guiaba al Sr. García Sotelo era buena, pero que no estaba conforme con el procedimiento propuesto por este señor porque establecer un fuero para los empleados y el Ayuntamiento, y que tendiese de un asunto cuya resolución incumbía únicamente a los Tribunales, anunciaba su pro-

punto de votar en contra.

El Sr. Cortés Múnera manifestó que si el procedimiento se consideraba bueno para la mayor resolución del asunto, presentaría su conformidad a la enmienda; pero que de todos modos no estaría de más que antes de adoptar acuerdo definitivo se viera la manera de encontrar otro mejor.

El Sr. Llorente volvió a usar de la palabra proponiendo como solución y al efecto de estudiar detenidamente la enmienda del Sr. García Cortés, que ésta quedara sobre la mesa.

El Sr. Presidente advirtió que la enmienda podía quedar sobre la mesa si así se acordaba; pero que si se hacía lo mismo en el día siguiente, se correría el riesgo de que pasara el plazo para interponer recurso.

Conforme al Ayuntamiento con la manifestación de la Presidencia, se acordó aprobar el dictamen y que quedase sobre la mesa la enmienda para que se estudiase la solución en ella indicada u otra que pueda mejorarse.

El Sr. Cortés indicó que en la discusión del presupuesto para 1916, se había supuesto un error que debía subsanarse el Ayuntamiento, consistente en que el personal auxiliar facultativo de la brigada topográfica de Vías públicas del interior había sido excluido del beneficio concedido a los funcionarios administrativos de

Ayuntamiento de Madrid



*En el punto de voto*



pasar a ser de plantilla, y que considerándolo de justicia propia que los cinco individuos de la brigada que se hallaban en este caso, que como tales competían llevar cinco años en el cargo, fueran incluidos en el estado acordado.

El Sr. Presidente indicó que no podía bastarse de un asunto como este que no figuraban en el Orden del día, y que estando conforme con la enmienda verbal del Sr. Cortés, podía formularla por escrito y que para su estudio de la Comisión correspondiente para que, previo dictamen, pudiera el Ayuntamiento adoptar acuerdo.

Conforme al Sr. Cortés con la manifestación de la Presidencia, así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4.<sup>a</sup>, fecha 27 de noviembre próximo pasado, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de aceras de cemento en la plaza de la Independencia, siendo cargo en importe que asciende a 24.970.<sup>31</sup> pesetas, al crédito asignado en el Capítulo 10.<sup>o</sup>, artículo único, concepto 954 del presupuesto vigente, de conformidad en lo informado por la Subdirección.

A continuación se dio lectura de una enmienda sujeta por el Sr. García Cortés, pro-



poniendo lo siguiente:

Que se saque a subasta especial la obra para la instalación de acanal de cemento en la plaza de la Independencia.

Para esta subasta se aplicaron el pliego de condiciones aprobado para la subasta general, salvo las modificaciones que procedan por el diverso alcance de una y otra subasta.

La modificación la hizo la Alcaldía Presidencia en objeto de acelerar trámites y para evitar que la Comisión y el Ayuntamiento tengan que volver a ocuparse de este asunto.

El Sr. García Galtés propuso se dividiera en dos partes para los efectos de su discusión: la primera, determinando si se acordaba la ejecución de la obra, y la segunda respecto a la forma de realizarla.

Acordó, que era oportuno al dictamen por entender que debía darse preferencia a otros bariales de Madrid, donde las calles estaban mal empedradas y las acanal necesitadas de su reparación, circunstancia que no concurría en la plaza de la Independencia ya que acanal estaba en buen uso; y acordó, que el material de cemento que iba a emplearse, no era el más recomendable, como podía verse en las calles parimentadas de este material.

El Sr. Ferrn Arnal, defendió el dictamen manifestando que, en efecto, había calles en Ma-



*En sesión de 10 de Mayo de 1909*

Madrid, necesitadas de esa reforma pero que se trataba de una plaza de gran tránsito donde era preciso construir acanal de cemento para continuar la mejora realizada en la calle de Alcalá, del lado de la plaza de San Isidro hasta la de la Independencia.

El Sr. Millán Abando, en las consideraciones suscitadas por el Sr. Ferrn Arnal respecto a la conveniencia de emplear el cemento en la continuación de esas acanal y a la necesidad de realizar esa obra, sin que por eso descuidara la falta que hacía reformar las de muchas calles de Madrid.

El Sr. García Galtés insistió en sus manifestaciones anteriores y en la imposibilidad de emplear el cemento que tenía deplorable resultado había dado, bien por deficiencias del material o por falta de ejecución de los funcionarios municipales encargados de recibir la obra.

Considerado el asunto suficientemente discutido por la Presidencia, se pasó a votación nominal el primer extremo de la enmienda del Sr. García Galtés, referente a si se entendía pertinente la ejecución de la obra propuesta en el dictamen acordándose así por veintidós votos de los señores Alón, Blasco Barrado, Camacho, Carrasco, Corti Muro, Cien Gavilán, Esteban, Flores, Herrera, Lorente, Marcos, Martín Ariz de Miguel, Millán Muro, Mesa, Menéndez, Peiradaly, Ferrn Arnal, Plans, Ruiz Salinas, San Juan, pero, contra doce de los señores Alvarez Arana, Ca-

aro, Colmener, Fernández Lara, García Sotillo, Gago, González Prieto, Guigars, Mesas-Lemus, Mora, Retanillo y Riveles.

Puesta a discusión la segunda parte, relativa al procedimiento de realización de los trabajos, el Sr. García Sotillo, defendió como medio más adecuado el propuesto en su enmienda de realizar una subasta especial, lo mismo que se hizo para la reforma del pavimento de la calle de Trafalgar, indicando, en apoyo de sus manifestaciones que no era legal ni estaba obligado el Ayuntamiento a dar esa obra al actual contratista de pavimentos, porque consiguiéndose en su contrato que realizara trabajos por valor de 60.000 pts como máximo, hasta la fecha caudía de 74.000 el importe de los obras ejecutadas por dicho contratista.

El Sr. de Miguel usó de la palabra alegando porque la obra se ejecutara por el actual contratista en atención a que la pavimentación de la calle de Trafalgar que se hizo por medio de subasta especial, no dió resultado.

El Sr. Muñoz indicó que habiendo contratado el Ayuntamiento el servicio de pavimentos hasta 31 de diciembre de 1916, nadie legalmente, más que ese contratista, estaba autorizado para hacer la obra de que se trataba.

Otro cuestión que en el pliego de condiciones no se fijaba la cantidad de 60.000 pts como máximo, sino como mínimo, y que



*Se acuerda votar*



tanto en esa reforma, como en la proyectada para la calle de San Juan, cuyo dictamen figuraba también en el orden del día, la Comisión había hecho su propuesta en el sentido de que las obras fueran de basalto, atendiendo a los informes de los técnicos municipales.

El Sr. García Sotillo rectificó indicando que por ese procedimiento no podía darse que el Ayuntamiento realizara obras para embellecer las vías públicas de la capital, sino para favorecer al contratista de pavimentos.

El Sr. Pérez Choral, protestó de estas afirmaciones, manifestando que a la Comisión, y en general al Ayuntamiento, lo que le interesaba era realizar obras beneficiarias para Madrid, sin tener para nada en cuenta favoritismos de ninguna clase.

El Sr. Muñoz se expresó en idénticos términos, añadiendo que como había diferentes servicios municipales contratados, siempre que se proyectaba alguna obra no se podía prescindir de sufragarla a esos contratistas, y, por tanto, en este caso concreto no cabía hacer distinción, so pena de que hubiera alguna queja por incumplimiento del contrato en cuyo caso el primer en pedir la revisión sería él.

El Sr. González Prieto hizo constar que no era partidario de que se realizaran los obras de pa-

reconstrucción utilizando el cemento, porque en resultado en la construcción de aceras no había sido bueno, citando al efecto lo ocurrido con las aceras de la calle del General Ricardos, que al año y medio de haberse continuado, estaban completamente desmoronadas.

Dijo también que no era conveniente realizar la obra, porque cuando los trabajos de pavimentación de Madrid llegaran a la plaza de la Independencia, sería necesario levantar las aceras y sobre ellas a construir con arreglo a la nueva alineación; y terminó haciendo constar, que todos estos razones y la muy principal de evitar gastos inútiles, habían influido en su ánimo para votar en contra de la realización de la obra.

El Sr. Sr. Manuel Benavides indicó que se proponía votar en pro del dictamen sin que esto significara que se había solidario de los manifestaciones hechas por el Sr. García Cortés, sino por entender necesaria la obra, así como que esta se realizara por el contratista que tenía a su cargo el servicio.

Considerando el asunto suficientemente discutido por la Presidencia, y pedida votación nominal en forma reglamentaria fue desahogada la segunda parte de la sesión por 16 votos de los señores Ceballos, Blanco Ferrando, Benavides, Carrasero, Cortés Muro, Esteban, Fernández Lara, Florent, Marcos, de Miguel, Mullán, Muro, Muñoz de la, Muñoz, Reviriego, Ruiz Salinas, contra 13 de los señores Alvarez Arce, Cortés, Casero, Soler, Gar-



Se acordó

ría Cortés, Gago, González Nieto, Guzmán, Herrera, Moreno, Navarro, Mera, Retortillo y Silva.

Acto seguido y previa la oportuna pregu-  
ta de la Presidencia, fue aprobado el dictamen en votación nominal.

Se acordó como proponía la misma Comi-  
sión en otro dictamen de igual fecha que el au-  
tor, adoptar los acuerdos que a continuación se  
expresan en cumplimiento del de 1.º de octubre próxi-  
mo pasado respecto al procedimiento que ha de se-  
guirse para la adquisición del solar n.º 15 de la ca-  
lle de la Florida, comprendida en el proyecto de  
ampliación del grupo escolar establecido en la mis-  
ma calle.

1.º La aprobación del referido proyecto de  
ampliación del grupo escolar "Florida" y su remi-  
sión al Sr. D. Gobernador civil de la provincia  
solicitando se dicte declarando la obra de utilidad  
pública y que al mismo tiempo se declare tam-  
bién la necesidad de la ejecución de la totalidad  
del solar número 15 de la calle de la Florida según  
se justifica en el indicado proyecto, en cumplimen-  
to y a los efectos preceptuados en los artículos 1.º y 2.º del  
título segundo de la Ley de Expropiación forzosa  
vigente.

2.º Que como ratificación del acuerdo mu-  
nicipal de 12 de marzo último se apruebe tam-  
bién la hoja de aprecio formulada por los Arqui-  
tectos municipales y se remita a la autoridad su-  
perior de la provincia a los efectos determinados.

en el artículo 26 de la citada Ley y en el 40 del Reglamento dictado para su ejecución.

III: Que como ratificación también del repetido acuerdo municipal, la cantidad de sesenta mil pesetas acordada como valor del solar se abone a sus propietarios una vez ultimados el expediente, en cargo al crédito consignado en el Capítulo 1.º art.º 2.º concepto 4.º del presupuesto en ejercicio.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de 95 faros de gas sobre candelaños de fundición en el paseo de la Dirección, desde su origen en la calle de Bravo Murillo hasta la carretera de la Sección de la Villa cuyo importe de diez mil quinientos noventa y cinco pesetas será cargo al crédito que para estas atenciones se consignó en el presupuesto del año próximo.

Se dió cuenta a continuación de una sumenda manuscrita por el Sr. García Gaité, proponiendo que, en vez de los 95 faros que se proponen, se instalen 63 a partir de la calle de Bravo Murillo y según el proyecto sometido al dictamen del Ayuntamiento.

Los 32 faros que restan se colocarán en los calles de la barriada de Bellos Votos que carecen de alumbrado por gas.

La defendió su autor manifestando



que no era opuesto a la instalación de alumbrado en el paseo de la Dirección, pero que no consideraba necesario se hiciese en la forma propuesta sino limitándolo al trayecto en que había en la actualidad edificaciones, esto es: desde la calle de Bravo Murillo hasta el hotel que existe junto a la Quinta de los Rios; y que como de aceptarse esta limitación no eran necesarios los 95 faros propuestos en el dictamen, sino solamente 63, el resto de 32, podían tener aplicación en calles del barrio de Bellos Votos que carecieran de alumbrado de gas.

El Sr. Moraga manifestó que se trataba de un asunto muy transitorio, había durado dos años, por haber sido retirado varias veces del despacho de la Comisión, y que estos detalles que ponía en conocimiento del Consejo, aconsejaban la urgencia en adoptar acuerdo; atendiendo que como el propósito era dotar de alumbrado la parte del paseo de la Dirección que estaba habitada, por parte de S. E. no había inconveniente en que se aceptase la sumenda del Sr. García Gaité.

El Sr. Estébanz indicó que en su opinión como ponente que había sido en el asunto, estaba de acuerdo en el sentido de la sumenda, y que si se encomienda no se opuso a ese criterio que por razones técnicas que oportunamente dio la Compañía del gas; atendiendo que habiendo en el distrito de Chamberí en su zona norte, calle como la de los Virreyes, que

*se discute, Votos*

caración de alambado, podían destinarse los parcelos sobrantes a esas haciendas, en lugar de la celda a [Bella] Vista).

El Sr. Mariscal expresó su opinión favorable a la aprobación del distamen en la forma que lo había presentado la Comisión.

El Sr. de Miguel apoyó igualmente el distamen manifestando que si prevalecía el criterio sustentado en la enmienda, proponía que en vez de destinarse los 32 parcelos sobrantes a [Bella] Vista, se fueran a los calles que no tuvieran alambado en la parte Norte de Chumberí.

El Sr. Morayta insistió en sus manifestaciones anteriores, añadiendo que tan necesitado estaba el barrio de [Bella] Vista de que se le dotase de alambado, como las calles indicadas por el Sr. de Miguel y que lo interesante era ocuparse por algún punto, que ahora podría ser el indicado en la enmienda, a reserva de tener en cuenta esa zona Norte de Chumberí, para cuando oportunamente.

En igual sentido se expresó el Sr. Sampedro y convalidado por la Presidencia suficientemente discutido el asunto, se votó y se acordó se aprobase la enmienda que, en consecuencia, pasó a formar parte del distamen.

A continuación y previa la oportuna propuesta de la Presidencia, se aprobó el distamen en la referida enmienda, ennegando su voto en contra el Sr. Mariscal.



*Se aprobó y votó*

Se dio cuenta de otro distamen de la misma Comisión y sobre que los anteriores, proponiendo la aprobación de la forma de aprecio formulada por el Arquitecto municipal de la primera sesión e indemnización de perjuicios por la expropiación del solar nº 19 de la calle del Limón y muro de cerramiento que tenía ocupado por el Municipio para ensanchar y regularización de la plaza del Grande Oriente y que la cantidad de 10.085'76 pts fijada como valor del solar a razón de 90 pts cada uno de los 108'30 metros cuadrados que tiene de superficie, aumentada en la de 1500 pts en que se estima la indemnización por los perjuicios que le ha ocasionado la privación de su propiedad que en junto sumaban un total de 11.585'76 pts, sea elevada al precio del inmueble en obligación de compensación del distamen por todo su valor nominal y el correspondiente residuo en metálico, previo el otorgamiento de la oportuna escritura.

El Sr. García Soto indicó que le parecía exagerada la cantidad que se había fijado en concepto de indemnización, por haber ocupado el Ayuntamiento el solar unos cuantos meses, y añadió que como de ese gasto no era culpable el Ayuntamiento, puesto que no había autorizado la utilización del inmueble, estimaba necesario y así lo proponía al Municipio, como añadir al distamen, que se instruyera el oportuno expediente para averiguar de quién parte la orden de posesión del terreno que había motivado la indemnización solicitada y de-

dacin de ello las responsabilidades conguientes  
El Sr. Arón, repuso en conformidad con  
el Sr. García Sotés respecto a la institución de  
un expediente.

El Sr. Martín Arías manifestó que la in-  
demnización concertada no era excesiva, porque  
no solamente se había invadido en nombre del  
Ayuntamiento y sin permiso del dueño la propie-  
dad de éste, sino que se derribó el muro de ce-  
rroamiento y la puerta cuyo valor intrínseco era  
superior a la suma estipulada; y añadió que  
la Comisión no había podido resolver el asunto  
en términos más equitativos para ambas partes,  
porque de lo contrario hubiera originado un liti-  
gio, del cual seguramente hubiera salido perjudi-  
cado el interés municipal.

Oleida la oportuna pregunta por la Pre-  
sidencia de si se aprobaba el dictamen con la  
adición propuesta por el Sr. García Sotés, así  
se acordó en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión  
en su dictamen fecha 23 del pasado mes de  
noviembre, asistir en la apertura de la calle  
de Sagrario trayendo empotrados entre las de  
Iruña de Melina y Lopez de Olajo, fijando el  
precio de 35 1/2 pts al metro cuadrado de la im-  
perfección que en definitiva resulta exporrible, so-  
bre la base de la censo gratuita de la mitad  
de la misma y el pago en Cédulas del liman-  
dre por un valor nominal acordado por término co-



*Se acordó votar*



reaprovecha, en arreglo a las disposiciones vigentes y  
después de haberse ocupado los terrenos por el Ayun-  
tamiento, a cuyo efecto se interinara de la Direc-  
ción de Vías públicas el presupuesto para su in-  
terinamiento.

Votaron en contra los Srs. García Sotés y  
Mora.

A petición del Sr. Millán el Ayuntamiento  
se acordó la continuación sobre la mesa de un dic-  
tamen de la Comisión de Reformas Sociales, propo-  
niendo la aprobación del proyecto de Oficina de  
colocación y Fondo del paro.

De nuevo despucho.

Se acordó como proponía la Comisión en  
su dictamen fecha 6 del corriente que, existien-  
do vacante por fallecimiento de Don Gallo García  
Beerra una plaza de Jefe de Regimientos de 1ª cla-  
se del 2º grupo de Administración y con el fin de  
reglamentar las plantillas de este grupo y proce-  
der por consiguiente a algún movimiento en el es-  
calaf se utilizase la dotación de dicho cargo esta-  
blecida por convenio en dicho grupo, la cate-  
goría de Jefe de Regimientos de 2ª clase, que no exis-  
te, y en su virtud adoptar las siguientes disposi-  
ciones:

1.º La supresión de la referida plaza de  
Jefe de Regimientos de 1ª clase del segundo grupo

de Administración.

II. La distribución de esta semana y por consiguiente la creación de dos plazas de jefe de Negociado de 3ª clase ascendiendo a los que en la actualidad son de tercera Don Victoriano Alados Rodríguez y Don Antonio García Iglesias en el haber anual de 5000 pts.

III. El ascenso a Jefe de Negociado de 3ª clase en 4000 pts. en los anteriores vacantes, de los números 1 y 3 de los Oficiales primeros Don Juan Pinto Abia y Don José María Paredal Barado.

IV. A Oficiales primeros en 3600 pts. el ascenso de los Oficiales segundos que ocupan los dos primeros lugares Don José Villanueva y Don José Federico Buitos.

V. El ascenso a Oficiales segundos en el haber anual de 3000 pts. de Don Enrique Álvarez y Don Eduardo Andrés Martínez, primeros lugares de los Oficiales terceros.

VI. A Oficiales terceros en 2500 pts. de los que ocupan los números 1 y 2 de la escala de Oficiales cuartos Don Jesús Bercede López y Don Eduardo López Giron.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que los haberes correspondientes al presente mes, del personal de la Caballería de S.E. se satisficgan con cargo a los vacantes que existan en la actualidad.



Se acordó como propone la Comisión en cuatro distintos puntos de este modo:

1º. Acreditar en lo sucesivo su concepto de justificación el haber que dispuso el número 2º del Cuerpo de la Beneficencia municipal Don Pedro Montilla y Benítez.

2º. Regresar a favor de Don Manuel Domínguez un crédito de 114½ pts. importe del suministro de cal y cemento para la construcción de un muro en el solar del Jardín de la calle del tractor, cuyo suministro aparece justificado mediante certificación del Arquitecto municipal de la 1ª Sección, y proceder al abono de dicha suma con cargo a la partida que se consignó en el presupuesto del año próximo para pago de los créditos menores de mil pesetas que se reconocen durante la vigencia de dicho presupuesto, toda vez que por estar este aprobado no pueda incluirse el presente crédito entre los reconocidos por el Consejo con anterioridad a la formación del proyecto de presupuesto para el próximo año.

3º. Conceder a Doña María González Palomares, viuda del funcionario municipal Don Rafael Blaquier, el sueldo, por una sola vez de 250 pts. cuyo importe será satisfecho con cargo a la partida consignada en el Capítulo 9º artículo 1º, concepto 48º del presupuesto vigente.

4º. Conceder a Doña Encarnación Giron Villetti, con viuda del vigilante de Mercados Don Ernesto Giron, el sueldo por una sola vez

de 250 pts. que le son satisfechos en la forma expresada en el precedente acuerdo.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª, en tres distámenes felices 1.º del actual:

1.º. Conceder licencia a D. Manuel Puzón para establecer la fabricación de un producto denominado "Carpilla de Lichi" e instalar un motor eléctrico de 3/4 de caballo en la casa n.º 1 de la calle de Cuenca, con sujeción a los informes facultativos que constan en el expediente.

2.º. Conceder licencia a D. Adriañ Pizarra en las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente para instalar un motor eléctrico de 11 caballos de fuerza en el almacén de madera que tiene establecido en el parcel de 8.º Vicente n.º 25.

3.º. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar, previa subasta que se abra a los efectos al servicio de recogida y aprovechamiento de los heces que resulten de la rega de los prados de los jardines públicos a excepción de los parques del Corte y de Madrid, desde 1.º de enero de 1916 a 31 de diciembre de 1919, en precio tipo de 1.500 pts anuales.

Se dio cuenta de otro distamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se conceda a D. Manuel de Vicente y Busto, renovación de licencia del establo interior de la calle de Francisco Risco n.º 14 para albergar 45 reses



*En sesión de 19 de Mayo*



de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan y desestimar la petición del interesado sobre renovación de licencia del establo exterior que tiene en la misma casa por no reunir las condiciones que determinan las Ordenanzas Municipales.

El Sr. Millán formuló la siguiente verbal de que se otorgue también la licencia de renovación para la vaguina establecida en el exterior de la finca, dispensando de la falta, realmente insignificante de siete centímetros en las dimensiones del local.

El Sr. Retortillo expuso que la Comisión no había reparado tampoco en esta especie de diferencia, a no haberse aprobado el Arquitecto Municipal que el local carecía por ello, de las condiciones exigidas en las Ordenanzas.

En vista al Sr. Millán en que se tuviese tolerancia en este pequeño detalle máxime no habiendo puesto reparo el término municipal a la primitiva licencia de apertura, y hecha sin más debate, la propuesta de si se aprobaba el distamen en la indicada sumaria, así quedó acordado en votación ordinaria.

Consignaron su voto en contra los Sres. Retortillo, Mena y Silvestre.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª



en dose distantes, fechas 27 de noviembre al 9º y 4 del actual del presente:

14. Conceder licencia a Don Luis Bellver para construir una casa en el n.º 47 de la calle de Jacinto Benavente en arreglo a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para los construcciones en el soterrado, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga afecta a la finca según prescripción de R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

15. Conceder licencia a Don Enrique Fontes, con iguales prescripciones y cláusula que al anterior para construir una casa en un solar en número de la calle de Javier Lanón, soterrado.

16. Conceder licencia a Don Alberto González para construir dos casas en el solar número 40 provisional de la calle de Luis Salazar, soterradas, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

17. Conceder licencia a Don Fernando Santacasa, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en la calle particular letra A. Maravental a la de Balazuel, barrio de San Antonio, soterrado.

18. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de pavimento de asfalto en la pla-



*En el Ayuntamiento de Madrid*

za de Nicolás Salmerón, siendo cargo su importe de 7459,39 pts al crédito consignado en el Capítulo 10º, artículo único, concepto 554 del presupuesto vigente.

19. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para la instalación de pavimento de asfalto en la calle de los Estudios, trazo comprendido entre la del Duque de Alba y la plaza de Nicolás Salmerón, cuyo importe de 8.556,91 pts sea cargo al mismo crédito que el indicado en el precedente acuerdo.

20. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para los trabajos de saneamiento de alcantarillado que se consideren de indispensable ejecución en la calle de Muecambal, entre las de Ventura Rodríguez y Quintana, consistiendo en rebajar la canalización y acanalización del alcantarillado público y particular y retanquear y rebajar los aparatos, cuyo importe que asciende a 1.672,80 pts sea cargo al crédito consignado en el capítulo 3º, artículo 2º, concepto 102 del vigente presupuesto.

21. Aprobar el presupuesto formulado por la misma Dirección para instalar pavimento de asfalto y renovar el adoquín de aceras en la calle de la Limpia, siendo cargo su importe de 9.717,47 pts al crédito consignado en el capítulo 10º, artículo único, concepto 554 del presupuesto vigente, en el que existe remanente disponible para atender a este gasto, según informes particulares obtenidos por la Comisión.

9.º. Reconocer un crédito de 2.145 38 pts importe de las cuentas presentadas de los gastos originados por el derribo de la fachada y primera cruzga de la casa n.º 4 de la calle de San Nicolás María Rivero, cuyo detalle consta en el expediente debidamente justificado y que la indicada suma suma se abone con cargo al crédito que para estos atenciones se consignó en el capítulo 9.º artículo 6.º del presupuesto para el año próximo, sin perjuicio de que el Consejo Ayuntamiento se reintegre de este gasto, si así procede, el día en que se halle ultimado su totalidad el remanente que el propietario de la finca tiene establecida contra el aumento del derribo de la parte de la misma que fué objeto de demolición.

10.º. Aprobar la cuenta presentada por Don José López de Goya de los honorarios devengados como perito técnico en la diligencia de equiparación de la casa n.º 55 y 57 de la calle de Los dos Alemanos, que asciende a 646'10 pts y proceder a su abono con cargo al crédito consignado en el capítulo 9.º artículo 8.º, concepto 2.º del presupuesto vigente.

11.º. Conceder licencia a Don Pedro Vilata, para construir una casa en el número 68 de la calle de Toledo, en sujeta a la plaza de la Sabida n.º 11, con arreglo a los planos y memoria últimamente presentados



*En sesión de 10 de Mayo de 1902*



y a las condiciones que para la material ejecución de los obra se fijan en los informes de las dependencias facultativas municipales que constan en el expediente.

Voto en contra el Sr. Moncayo.

12.º. Aprobar el proyecto, presupuesto y pliego de condiciones facultativas formulado por el Arquitecto de la 4.ª Sección y el de las economías administrativas formado por la Secretaría, formados para entretanto para rebatir que se anuncian al efecto los obra de reparación y ampliación necesarias en el edificio escolar de la calle de La Florida, de acuerdo con las indicaciones expuestas por el Sr. Director de dicho establecimiento y cuyo importe que asciende a 6.060'58 pts sea cargo al crédito consignado para esta atención en el presupuesto del año próximo.

A petición del Sr. Moncayo quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, fecha 4 del actual, proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante 20.185'55 pts para la instalación de aceros de balcón de cemento con primido en la calle de Quintana.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que el Consejo Ayuntamiento se personase como corresponsable de la Administración, de conformidad con

lo informado por los dos Señores Comisionales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad anónima "Constitucionales y Camioneros" contra la R.O. y R.D. expedidas por el Ministerio de Fomento en 14 de abril y 6 de mayo del corriente año, por las que se declaró desierto el concurso de pavimentación de Madrid, y se anunció otro nuevo, debiendo darse para ello los órdenes necesarios al Sr. Procurador Consistorial.

Debiendo solicitarse al Sr. Ruiz Salinas que se dejase el asunto sobre la mesa, para poder examinarlo, el Sr. Ciudadante advirtió que, de no resolverse hoy, expiraría el plazo legal para recurrir antes de la sesión inmediata.

Replicó el Sr. Ruiz Salinas que para perorar una parte como condecorante no sería el plazo determinado y el recurso podría elevarse en cualquier momento.

Envió a votar, la Presidencia en la actualidad de no denunciar el acuerdo, diciendo que una de su deber llamar la atención sobre ello.

El Sr. García Cortés opinó que podrían armonizarse ambos artículos acordando desde luego recurrir al contencioso sin perjuicio de que continuase el dictamen sobre la mesa para discutirlo y resolver en definitiva si había de mantenerse o desistirse del recurso.

Después por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba el dictamen, se acordó per-



*Se acordó votar*

sonarse con el recurso, sin perjuicio de lo que en definitiva se resolviera por la Corporación municipal.

La petición del Sr. Barco quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, proponiendo la expropiación de terrenos pertenecientes al Patronato de Nuestra Señora de la Presentación, sitos entre Matas de Leganes, sitos en las calles del Puerto, de la Abundancia y de Baileis, e indemnización por ocupación de los mismos.

Se acordó como proponía la Comisión otro dictamen sobre de nombramiento último, aprobando el presupuesto suscrito por el Sr. Concejal Inspector del Cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal de los gastos de la Junta de Recreación durante el cuarto trimestre del corriente año, cuyo importe de 55.954/87 pts se destinara a favor del Departamento de la Institución San Lorenzo del Castillo, debiendo justificarse su inversión con arreglo a las disposiciones acordadas en sesión de 9 de agosto de 1907 y en cargo al crédito de cuenta reintenciones mil pts consignados en el Capítulo 5.º artículo 1.º, concepto 2.º del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, después de la aprobación de los siguientes asuntos representativos para la provincia de una plaza de Jefe facultativo de la Beneficencia municipal que está vacante por fallecimiento de Don Felipe Muñoz.

a jefe facultativo en el haber anual de 4000 pts. a Don Cipriano Gómez Serrano, y a médicos 1.º en el haber de 3000 pts anuales Don Marcel Moraga Alonso, por ocupar ambos el número 1 de las respectivas escalas inferiores inmediatas; y nombrar médico 4.º en la vacante producida por ascenso del Sr Moraga, a Don José Sánchez Barja, médico ascendente de la categoría que tiene colistado en rein-greso en el Cuerpo.

Fue aprobado con la aclaración solicitada por la Presidencia y apoyada por el Sr. San Sebastián, de que el Sr. Gómez Serrano, a pesar de su ascenso a médico 1.º continuará disfrutando la institución de Beneficencia.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro del dictamen de la igual fecha que del anterior:

1.º. Conceder del auto de excedencia en un destino al médico titular de la Beneficencia Municipal Don Francisco Serrano de Manrique, con injerencia a las disposiciones vigentes.

2.º. Aprueba el nombramiento interno de ordenanza camilleros de la municipal de la Casa de Socorro del distrito del Cuatro, vacante por defunción de Don Eusebio García Guadalupe, hecho por el Sr. Presidente de la junta a favor de Don Saturno Ballerín Rodríguez al solo efecto del abono de los haberes que de-



*Se acordó y votó*



recibe durante el tiempo que desempeñe el referido cargo y nombrar ordenanza camilleros en el haber anual de 1.500 pts a Don Saturno Ortega Nrión con carácter provisional y a los efectos que determina la ley sobre provisión de destinos civiles en sargentos y beneficiados del Ejército, debiendo justificar antes de posesionarse de su cargo, que no tiene defecto físico ni padecer enfermedad crónica, ni tiene hábitos de embriaguez y estar comprendido en la edad de 20 a 45 años.

Enrriquearon su voto en contra los señores García Latorre y Mesa, por la forma de proveer la vacante.

Se dio cuenta de el dictamen de igual omisión y fecha que del anterior, proponiendo el nombramiento de médicos supernumerarios del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con carácter interno y sin perjuicio de las disposiciones que en lo sucesivo adopte la Corporación municipal respecto al personal de esta clase, de los señores que a continuación se expresan:

Don Julián Lagunas y Zapata, Don Eduardo Nieto Martínez, Don Antonio García López, Don Juan Fernández García, Don Ricardo Fernández Escalero, Don Venancio Martínez Latorre, Don Nicolás de Reynoso y Field, Don Julián Ballerín y Blanco, Don Marcelino E. Anaya y Jover - Don

Juan José Jiménez Solana, Don Antonio Millán y Gual, Don Virgilio de la Cueva y Menéndez, Don Luis Oliva y de Balanchana, Don Angel Muntola y Miranda, Don Juan Clemente Pastor, Don Pablo Cristóbal Rubio, Don Eusebio Morales López, Don José Ezquizaray Gallares, Don Ramon Alvarez Borra, Don Alfredo Marín y Gilestro y Don Jorge Villarta Sainza.

El Sr. de Miguel se lamentó de que por efecto de no haber sido sometida al Ayuntamiento todavía la reforma del Reglamento del Cuerpo de la Beneficencia para ingreso de los médicos supernumerarios en el mismo, cuyo proyecto tenía en estudio el Sr. Condeal Inspector, se repetiese hoy el caso de traer a la sesión del Consejo un elevado número de solicitantes, rigniendo con ello un sistema que todos habían convenido cambiar grandemente a la buena marcha del servicio.

El Sr. Millán hizo notar que se trataba de un personal facultativo que ofrecía gratuitamente sus servicios al Ayuntamiento y lo menos que debía hacer este era aceptarlos, si quiera fuese no más en previsión de que una expedición reclamase su cooperación; y en este sentido no vio inconveniente en que se aprobasen los dictámenes.

El Sr. Mesero Romául dijo que despus de lo manifestado por el Sr. Millán, no tenía más remedio que intervenir en el debate.



Sr. Condeal, Jefe

para hacer constar que los médicos supernumerarios eran un transtorno para la buena marcha de la Beneficencia y la causa de que el Cuerpo no estuviese a la altura que reclamaban las exigencias del servicio, pues conocida la forma en que ingresaban sin haber demostrado su aptitud en una oposición o concurso y sin otra probabilidad de ocupar plaza de numerario más que alguna de las que se daban a la antigüedad era muy difícil que satisficieran su celo en el cumplimiento del deber y generalmente, llevaban en cometido de una manera deficiente con el prestigio de los demás compañeros que no tenían ninguna culpa de lo que aquellos hacían, por lo que anunció que votaría en contra de dichos nombramientos, desplazando como el Sr. de Miguel que no se hubiese decidido al asunto por parte del Sr. Condeal Inspector del Cuerpo la atención que reclamaba y que solemnemente prometía prestarle.

El Sr. San Martín dijo que, con efecto, se había hallado de redactar un Reglamento pero no estaba hecho aún, no era por causa de lo que siempre se sustraía porfirios a aportar sus iniciativas, como ya lo había realizado en otras ocasiones en un deseo de mejorar los servicios de la Beneficencia.

Justificó el Sr. Mesero Romául diciendo que era muy sensible al que estuviera a punto de terminar el tiempo de mandato

del Sr. don Ramón y por no haber sido cumplida la promesa que hizo de modificar el Reglamento de la Beneficencia, continuaron los cosas en el mismo estado que estaban cuando dicho señor pudo, mejor que nadie aconsejar el remedio, más que nada para evitar que en las emergencias que se levanasen al Cuerpo Juvenil aumentasen todos los médicos cuando había buen número de ellos que solo alababan sucesos.

Recomendó la labor benéfica del Sr. don Herrán aconsejando al Ayuntamiento la creación de la Institución de Beneficencia y llevando a cabo estas ventajas que el orador era el primero en aplaudir; pero no era menor cierto que en la creación del ninguno de los médicos supernumerarios también había podido hacer algo más, siquiera hubiese sido resolviendo la proposición del Sr. don Valero que había tiempo se había a parecería del Sr. don Ramón.

En más debate y en votación ordinaria quedaron aprobados los dictámenes con el voto en contra de los Sres. García Cortés, Mora y Moreno-Ramírez.

A petición del Sr. Mora quedaron so-  
bre la mesa otros dos dictámenes de la misma Comisión, fecha 7 del corriente, proponiendo la aprobación del reglamento del servicio antiofensivo; y la aprobación de un re-



*En el Ayuntamiento de Madrid*



A.0013043.63

glamento de la Institución municipal de Beneficencia.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que los anteriores, devolver a don Lorenzo Machicado, contratista que ha sido del suministro de pan para el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, Cajas de leña y depósito de leña, la suma de 10.000 pts nominal en dos títulos: 2000 de la Renta perpetua al 4% interior, n.º 36.765 y 36970 que constituya en la Caja general de Depósitos bajo resguardo n.º 212.282 de subasta y 87066 de registro en garantía del cumplimiento de dicho contrato, toda vez que resulta justificado este estremo en el expediente formado al efecto.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en 7.º dictámenes fechas 30 de noviembre, próximo pasado:

1.º Conceder licencia a don Pablo Teniente Cristóbal, para construir una casa en el solar n.º 14 de la calle de O'Donnell en suelta a la de Antonio Acuña, cuyos obra deban ser objeto de inspección por el facultativo municipal al efecto de completar si terminadas remen o en las necesarias condiciones para su habitabilidad.

2.º Conceder licencia a don Justo Gar-

rá para construir unos cocheros destinados a taller para construcción de ferrocarril de vapor, en un solar de una propiedad situada en la calle de Pilarán Calvar, cerca de los números parís parando la calle de Fernando de los Ríos en ángulo a los edificios que constan en el expediente, según marcados en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que ni del reconocimiento que sea de practicarse a la terminación de los obras resultase inampliado el bando de 5 de octubre de 1878 respecto a derriego, ni se consentirá bajo ningún pretexto sublevar la construcción de refinería, y en la inteligencia de que la concesión de este terreno no prefiere ni autoriza la del ejercicio de la industria a que se destinan los pabellones, para la que basta de colindantes y obtiene por separado la correspondiente autorización.

3.º Conceder licencia a Don Emilio Ferrer para construir un estable en el interior del solar n.º 1 de la calle de Bravo Cortés, en las mismas prescripciones y advertencia que al anterior, tanto por lo que se refiere a la construcción como al ejercicio de la industria.

4.º Conceder licencia a Doña Julia Batel, en las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, para efectuar obras de ampliación y saneamiento en la finca n.º 11 de la calle de Varagoña.



*Se acuerda*

5.º Conceder licencia a Doña Petia Ruiz para construir dos cuartos bajos en terreno de una propiedad sita en el lavadero n.º 67 de la Rivera del Manzanares, en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

6.º Conceder licencia a Don Francisco Bero, en las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, para efectuar obras de ampliación en la casa n.º 12 de la calle del General Lacy.

7.º Conceder licencia a Don Luis de Ponte para efectuar obras de reforma en la casa n.º 10 de la calle de Almagro, en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión que los anteriores, fecha 7 del corriente, proponiendo la interposición de recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación contra la providencia gubernativa fecha 27 de noviembre próximo pasado que fija en 6440 pts el valor del mismo cuadrado del terreno apropiado a Doña Solal y Don José Marias en motivo de la calle de Doña María de Mucha en su mayor ancho y ordenando que el pago de su importe se realice en efectivo metálico.

A continuación se dió lectura del voto particular formulado por el vocal de la Comisión Sr. Ruiz Salinas, al presidente dictamen en el que entiende que el Ayuntamiento debe

consentir la resolución del Gobernador de la provincia fecha 24 de noviembre último, fijando el precio de 6440 pts al metro cuadrado del terreno expropiado a Brta. Dolores y Brta. José Montañés con destino a la calle de Brta. María de Molina, adaptando acuerdo en este sentido en institución del que se solicita en la propuesta que en esta misma fecha eleva al Ayuntamiento la mayoría de la Comisión de Ensayoche.

El Sr. Barrios como individuo de la Comisión anuncia que, por su parte, no tiene inconveniente en aceptarlo.

El Sr. Ruiz Salinas manifiesta que como se trataba de dejar subsistente un acuerdo del Gobierno civil fijando en 6440 pts el precio del metro cuadrado, término medio de la valoración fijada por el Ayuntamiento y la señalada por el punto del propietario y en la que este último había significado su conformidad.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor Concejil, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el voto particular, y en votación ordinaria así se acordó pasando a discutir el dictamen.

Acto seguido y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, en votación ordinaria fue aprobado el dictamen constituido por el voto particular.



*Se acordó*  
*por el Sr. Barrios y Salinas*



A0013044\*65

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro de dictámenes de igual fecha que el anterior:

1.º. Aprobó los presupuestos generales de los presupuestos del Ensayoche correspondientes a los años 1913 y 1914 y que se dé a los mismos el trámite que previene la vigente ley Municipal.

2.º. Aprobó los siguientes bases de convenio con el Banco de España para el revisión del pago de intereses y amortización de la deuda por expropiaciones del Ensayoche como consecuencia de la ampliación de la deuda indicada en la suma de 4500.000 pts acordada en 24 de julio de 1914 y reanunciada por la Ley de 23 de febrero del corriente año y de conformidad con lo que transitoriamente determina la base 11 de las que regulan la emisión de la totalidad de la deuda del Ensayoche aprobada por R.D. de 24 de febrero de 1913 que impone la celebración de dicho convenio con el citado establecimiento de crédito.

• Base 1.º

1.º. Autorizada el Ayuntamiento de Madrid por R.D. de 23 de febrero de 1913 para ampliar la emisión de cedulas del ensayoche con destino al pago de las expropiaciones necesarias para la apertura de los ríos públicos de esa zona en la cantidad de 4.500.000 pesetas,



amortizable en dos años, con intereses de 450% anual y con arreglo a los lares del R. D. de 24 de febrero de 1799, en cumplimiento de la base 12.ª por la que se impone al Ayuntamiento la obligación de celebrar el presente convenio con el Banco de España, este establecimiento de crédito se encarga del pago puntual de los intereses y amortización.

2.ª. El Ayuntamiento remite a la Delegación de Hacienda y al Banco de España, copia autorizada del cuadro de amortización y pago de intereses aprobados, comunicando al propio tiempo orden a aquella para que de los fondos que recaude correspondientes al Empréstito, por la contribución territorial y los recargos ordinarios y extraordinarios, entregue directamente al Banco la cantidad necesaria en cada trimestre para que pueda satisfacer puntualmente y al vencimiento respectivo el importe de los intereses y de la amortización que corresponda según el cuadro, al trimestre siguiente.

3.ª. El Ayuntamiento no podrá hacer llamamiento para presentación de cupones de las cédulas garantizadas del Empréstito, ni celebrar los sorteos de amortización, ni que el Banco tenga en su poder los fondos necesarios a la obligación contenida en la totalidad del vencimiento de que se trate.



*En el Ayuntamiento de Madrid*

4.ª. En el caso de que por retiro en la cobranza o por cualquier otra causa, la Delegación de Hacienda no hiciera entrega de los fondos necesarios al Banco por cuenta del Ayuntamiento, en la debida anticipación para atender al pago de los intereses y amortización de cualquier trimestre, el Ayuntamiento de Madrid librará con cargo al presupuesto del Empréstito, la cantidad necesaria según el cuadro, antes de hacer el sorteo y el llamamiento para la presentación de cupones.

5.ª. El Banco queda obligado, una vez pronto de fondos, según se expresa en las cláusulas anteriores, a verificar el pago de los intereses y amortización dentro de los diez días siguientes al en que el Ayuntamiento remita la orden de pago en los talones correspondientes de los factores de presentación.

La presentación de los cupones y títulos amortizados se hará por los interesados en el Ayuntamiento con factores comprometidos de tres partes, de las que se devolverá una al interesado, para que se presente en el Banco a cobrar su importe, cuando el Ayuntamiento haga las cancelaciones y remita los talones correspondientes a dicho Establecimiento.

6.ª. El Banco recibirá cuenta justificada trimestralmente de la aplicación dada a los fondos recibidos por este concepto. Esta cuenta deberá ser remitida al mes siguiente de ter-

minar el tercio de que se trata. Cuando re-  
ultare cobrado en metálico, por haber dejado  
de presentarse al acto festivo, cupones veni-  
dos o títulos amortizados, quedará este cobrado  
a disposición de los titulos, previa la for-  
malidad del establecimiento. Estos fondos figura-  
rán en cuenta especial de atrezo no devien-  
do emitirse alguna hasta que los pagos se  
realicen.

7º. En pago de este servicio el Banco  
recibirá como comisión el medio por ciento sobre  
los pagos que efectúe al público y al 10% sobre  
las transferencias necesarias para satisfacer  
el Ayuntamiento los intereses y amortización de  
los títulos que tenga en cartera.

Queda autorizada la Alcaldía Provi-  
dencia para firmar dicho convenio y para  
verificar en cargo por el que, a su vez suscribe  
la representación del Banco de España.

8º. Autoriza la devolución de la fian-  
za de los ptes constituida en la Caja general  
de Depósito por don Francisco Duca y Ed en  
lo de marzo último a responder del contrato  
celebrado en Dña. Ramona López, viuda de  
Bartolomé, de Barangana para la tirada de  
9000 céntimos que constituyen la ampliación  
de la deuda del Empréstito destinada al pago  
de expiraciones, todas vez que los mencio-  
nados títulos han sido entregados en debida  
requisición al contrato celebrado.

Ayuntamiento de Madrid



A0013045 67

La petición del Sr. Marcos quedó sobre la  
mesa en dictamen de los señores 4º y 6º re-  
unidos proponiendo la aprobación de los pliegos  
de condiciones para subastar la construcción de  
pavimentos de las calles hasta fin del año 1920

#### Proposiciones.

##### Se acordó

Entrar en consideración y para a-  
la Comisión respectiva las siguientes:

Una suscripta por los señores Marcos,  
de Miguel, Arón y Mera, proponiendo se acuer-  
de lo necesario a fin de que los dichos munici-  
pales enfermos o lesionados puedan percibir los  
jornales a que tengan derecho durante los días  
de su enfermedad al mismo tiempo que los per-  
ciban sus compañeros del ramo o servicio a que  
pertenezcan.

Otra suscripta por los señores Arón, Mera,  
ho, Fernández Lora, Marcos, de Miguel, Sama-  
cho, Ruiz Salinas y Torres, proponiendo se am-  
plie a 55 años el maximum de edad para el  
niquero como obrero en el Ayuntamiento, pre-  
via justificación de aptitud de los interesados  
y en la ratificación de que los obreros que ingre-  
sen al servicio del Municipio excediendo de la  
edad de 45 años no tendrán derecho a la con-  
cesión de pensión o sueldo de retiro.

Se acordó y se aprobó

Otra del Sr. Carrasco para que se sustituya el alfilerado de ganado que existe en la entrada de la calle de Antonio López por otro semejante al que se ha hecho en la plaza de Santa María de la Cabeza y que a la entrada de la referida calle se hagan aceras cubiertas por lo menos en una longitud de dos metros, y se coloquen árboles y arcos de granito.

Otra suscrita por los Sres. Morales, Goyz, Laté Múnera, proponiendo sea nombrado de oficio auxiliar de la Accesión de este Ayuntamiento, con sueldo a su propia prima, un sujeto que ocupe, al suplido del mismo por oposición en número uno Don Alfonso Verfilo Escobedo, continuando en el mismo que actualmente disfruta hasta la toma de posesión en su día.

Otra suscrita por los Sres. Lampiano y Gago, proponiendo se acuerde el supeditado y completa urbanización de las calles de Jerónima Blarrete y Juan de la Huera correspondientes al barrio de Bellos Vistas.

Se dio cuenta de la suscrita por el señor Blanco Farnado, proponiendo que se celebre en el año próximo la Fiesta de Reyes en el Colegio de Nuestra Señora de la Cabeza.

No existiendo Comisión determinada a la que quedaba para la proposición, y en vista de la urgencia para no dejar transcurrir



la oportunidad, el Sr. Blanco Farnado, solicitó su aprobación, y habiendo en este sentido la pregunta por la Presidencia, fué tomada en consideración, declarada urgente y aprobada.

El Sr. García Laté retiró la que tenía presentada proponiendo se acuerde:

1.º. Pedir al Ministro de Hacienda que devuelva de los proyectos que han presentado recientemente al Parlamento sobre administración local o con esta relacionados?

2.º. En el Ayuntamiento se acuerde a la acción que en el mismo objeto realicen los municipios de Valencia, Palma de Mallorca, Aragón y otras localidades.

Terminado el orden del día el Sr. Presidente participó que le había visitado una Comisión de Valencia el objeto de que una representación del Ayuntamiento de esta Corte presidida por un Alcalde asistiese a la inauguración del Centro de Oligos de Madrid en aquella ciudad.

El Sr. Blanco Farnado significó se dicen las gracias por la invitación y un voto de confianza a la Presidencia para designar la comisión referida.

El Ayuntamiento acordó de conformidad con la propuesta.

El Sr. García Laté dio cuenta de haber procurado en la plaza de Embajadores en el caso de esta calle con la ronda, la colocación de un caso de acorral para utili-

Sr. D. F. G. Goyz



carlos, en un de arena, en las abas de  
 angulo del pavimento, y considerando  
 la setoria que el empleo de estas tie-  
 rras mezcladas con residuos de ma-  
 teriales podria producir contamina-  
 ciones que aumentasen la mortalidad,  
 solicitó que por la Alcaldia se impi-  
 diese este abusivo procedimiento, que,  
 según le indicó el capitán volia po-  
 nerse en casi todas las otras an-  
 logas a la citada.

El Sr. Perez Casas manifestó  
 que tan pronto como tuvo noticia de  
 la denuncia en la Gerencia de Al-  
 caldia, obligó a los carretes a cargar  
 de nuevo los volquetes y a llevarlos  
 escombros a un vertedero.

El Sr. Garcia Cortés repuso que  
 de todos modos había que adoptar  
 una medida general porque el abu-  
 so no se concretaba al caso por el ob-  
 servado.

El Sr. Presidente afirmó que  
 la Alcaldia atenderia con amaga-  
 do dicho ruego.

El Sr. Maza hizo presente  
 que, en contra de las prácticas regla-  
 mentarias, al Vigilante sanitario  
 número 4º se le había suspendido  
 de sueldo pero no de empleo, por lo



que solicitó que se reparase la injusticia  
 notoria de seguir que un funcionario tra-  
 bajase sin retribución.

El Sr. Presidente prometió infor-  
 marse del caso y atender la reclamación  
 del Sr. Maza.

El no habiendo rebatido la pala-  
 ha ningún otro Sr. Concejál, se levantó  
 la sesión: a las dos y diez minutos de  
 la tarde.

*Se suspende la Sesión*

El Presidente.

El Secretario.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Joaquín Menéndez

Colagio de la

San José

Marcelo Sanguino

J. L. Latorre

San José



San José, Toledo



A0013047\*71

Sesion extraordinaria de  
15 de Diciembre de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor Ministro de la Gobernación  
Don Santiago Alba.

[illegible]



Herrera  
 Huelgas  
 Marín  
 Martín Ariz  
 M. Román  
 de Miguel  
 Morón  
 Quintanilla  
 Ruiz Arce  
 Blasco  
 Cabero  
 Retortillo  
 Ruiz Salinas  
 Salas  
 Sanjurjo  
 Sánchez  
 Valero Lloreda

Secretario de la Corporación había a recibir  
 al nuevo rector Alcala, siendo designados los  
 señores Valero Lloreda, Ruiz Salinas, Salas, Ma-  
 riano Román, Blasco Cabero, Churruarín  
 Ariz, Cabero, Barro y Jofre.

Transcurrido breve momento hizo su  
 entrada en el salón la referida Comisión acom-  
 pañada del Sr. rector Don Joaquín Ruiz Gó-  
 mez, quien ocupó un sitio a la izquierda de  
 la Presidencia.

El Sr. Ministro de la Gobernación, dijo  
 que en nombre del Gobierno había querido dar  
 una prueba de cuanto le interesaba el pueblo  
 de Madrid y la atención que le merecían los  
 personal de los dos Rios y Talas y Ruiz Gó-  
 mez, viniendo personalmente a presidir es-  
 ta sesión.

Añadió que dejaría de cumplir un  
 imperativo de la justicia, si no expresara la  
 gratitud que el vecindario de Madrid debía  
 al Sr. D. Carlos Talas, porque en el breve tiem-  
 po que había desempeñado la Alcaldía, puso  
 en su labor, amor que no podría superar  
 ningún tipo de Madrid y la experiencia de  
 su vida política y administrativa reconocida  
 por todos.

En cuanto al Sr. Ruiz Gómez, di-  
 jo que no era ofender al Sr. Alcala valiente  
 afirmando que aun era necesario a mayor gra-  
 titud ya que, después de haber llegado a lo que

se consideraba como cima de la carrera política por  
 merecimientos por todos acatados y prescindiendo  
 de los halagos de la vanidad, había que  
 rido demostrar una vez más su amor a Ma-  
 drid; alto ejemplo que el Sr. señalaba a la em-  
 ulación del Ayuntamiento.

Afirmó que el Sr. Ruiz Gómez tenía  
 no solo la confianza que se otorgaba a todos  
 aquel que a nombre de un Gobierno desempeñaba  
 un cargo, sino la confianza especialísima deriva-  
 da del afecto y de la estimación del Gobierno, en  
 el cual encontraría el enorme activo consis-  
 tente en el suministro de los medios necesarios  
 que desde el Gobierno se pudiesen proporcionar  
 para el desempeño de tan difícil cargo, sobre  
 todo desde que por la llamada supresión de los  
 censales se había planteado el Ayuntamiento  
 de Madrid, y en general a los Ayuntamien-  
 tos de las grandes poblaciones, un problema que  
 no se había resuelto aun satisfactoriamente, del  
 cual se ocupó perfectamente el Sr. Ruiz Gómez  
 en un anterior etapa en iniciativas obvias y  
 mal que seguramente produjo su protesta de  
 amor. Para llevar a cabo una labor personal-  
 se un este sentido, estimó el Sr. necesario que da-  
 do un ejemplo de lo que constituiría la primera  
 muestra de confianza en una jornada ad-  
 ministrativa, de la justicia distributiva, y que  
 uno de los factores del problema de la re-  
 administración del impuesto de inmuebles, el





produjeran, en claro exceso, los riesgos que de ellos se esperaban.

Lo mismo cargo S<sup>to</sup> de la manifestación por el Sr. Ministro en cuanto a la consideración debida a Madrid como Capital, y añadió así expresamente, aunque esto fuera hecho en los recursos naturales por la responsabilidad de su importante cargo.

Chigo S<sup>to</sup> la esperanza de que con la ayuda del Gobierno, en la que estaba el Sr. Ruiz Jimeno, Madrid podría colocarse a la altura que le correspondía, y terminó agradeciendo al Sr. Ministro las frases que le había dedicado.

El Sr. Ruiz Jimeno, manifestó que quería ocupar la Alcaldía no solo por los deberes de disciplina que tan severamente habían sido encomendados por el Sr. Ministro de la Gobernación, sino por su amor a Madrid, y que estando en el encargo permanente del Gobierno de S. M. era seguro que podría conseguir la resolución de todos los problemas pendientes para lograr que la Corte alcanzara la categoría de ciudad de primer orden, a que tenía derecho.

Alfaro S<sup>to</sup> en propósito de continuar la labor que en otra época inició en cuanto al problema económico, y de seguir su tradición respecto a mejoras, proponiendo en primer término la regularización de los salda-



del Entero para continuar seguidamente con la urbanización del Estarredio, cuestión que era la más importante a que había que atender, y haciendo todo lo posible por el engrandecimiento de la Institución pública a la que dedicó particular atención siendo concejal y después Ministro del ramo para conseguir la construcción de varios grupos escolares.

Estudiantes del problema de los subvenciones, dijo que el Ayuntamiento debería, para haberlo eficaz, colaborar a la acción del Estado, procurando la desaparición de los intermedios, por lo menos, la fijación de un precio máximo en artículos tan necesarios como el pan y la carne.

Agregó que para todo ello era contar con el concurso de los tres Consejos.

El término agradeciendo a los señores Ministros de la Gobernación y Tráfico y Obras Públicas los cariñosos elogios que le habían dirigido.

Seguidamente los señores Valero Olvera, Alvariz Arana, Gato Muro y Gilvela, en nombre de las minorías liberal, conservadora, reformista y de la defensa social respectivamente, usaron de la palabra dirigiendo un saludo de despedida al Sr. Tráfico y Obras Públicas, cuya actuación, aunque breve, era digna del mayor concurso por el celo e inteligencia demostrados, y dando la bienvenida al Sr. Ruiz Jimeno, desearon el pueblo de Madrid repusiera igual-

*En el Ayuntamiento de Madrid*

múltiples pruebas de su reconocida competencia en los problemas municipales y de su amor a este pueblo, ofreciéndole desde luego, su concurso para cuanto en esta labor le fuera referente.

A continuación, el Sr. García Cortés, en representación de la Unión socialista, después de lamentar la frecuencia con que se sucedían los accidentes, lo cual había inspirar la labor que podían realizar, expresó la consideración que le merecía el Sr. Rando Calaisio, en cuyo proyecto de unión el tuvo casi siempre de acuerdo, y aseguró al Sr. Rando Calaisio que tampoco le faltaría el concurso de aquella en todo cuanto significase la más recta administración y el engrandecimiento de la Capital.

Con lo cual se levantó la sesión, siendo las once y veinte minutos de la tarde.

El Presidente.

*L. Alcazar*

*J. Alcazar*

El Secretario.  
*Francisco García Cortés*



A001304975

*Se acuerda votar*



Sesión ordinaria de 17 de Diciembre de  
1915, continuada el día 20 del mismo.

Presidencia del Excmo. Señor

Doy la ley, Ruiz Pineda

*Excmo. Sr. D. Juan Ruiz Pineda*

Se abrió a las once de la mañana en la  
A. de la Cámara de Diputados por no haber asistido a la  
A. de la Cámara de Diputados, primera mesa que los señores Arce, Martínez, Cortés  
Arce, Munera, Gago y Salceda, durante la hora de las ac-  
tuaciones de las sesiones ordinaria y extraordinaria cele-  
bradas los días once y doce del corriente respectiva-  
mente, se reunió en las listas de tres asuntos a ellas, que  
fueron aprobadas.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedan retirados de la lista de asuntos pendientes  
los de despacho de las Comisiones en 14 del corriente  
y se pasan a disposición de los señores concejales.  
Se acordó pasar a las Comisiones correspondientes, primero  
segundo y tercero de los tres asuntos Constitucionales, mesa

Betancourt  
 J. Lora  
 Flores  
 G. Cortes  
 Goye  
 Jimenez  
 Herrera  
 Morante  
 Moreno  
 M. Encarnación  
 de Aguinal  
 Naranjo  
 Nava  
 Nemesio Acosta  
 Nicastro  
 Pimentel  
 Riera Garza  
 Olvera  
 Nieto Lillo  
 Riera Salinas  
 Ruiz  
 Sanjurjo  
 Serrano  
 Sotillo

Apoyar una sesion de la Alta Corte Presidencial  
futura contra el corrupto en la que propone se  
vuelva el otro recurso ante el Jefe de la  
Corte de la Gobernación contra la apelación del  
proyecto promiscuo formado para el año



Miss Sarah Talbot

próximo a la puerta que se refiere a la infra que por antequipo se anexa al Apuntamiento y a virtud de los fundamentos que se contienen en el proyecto de acuerdo que se acompaña.

Proposición en definitiva a favor de S. Atón Puse  
darse los créditos necesarios para contratar el  
servicio de varios efectos necesarios a la Compro-  
ta Municipal durante los años 1916 y 1917 con la  
base de \$1.50 por 100 en los precios tipo.

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados por el Istituto Agrario y la Junta Municipal durante el mes de noviembre anterior y remitirlo al Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedan ulteriores de haber trasladado en su momento los recursos siguientes:

8. *Diogracias* *lanibus* Alonso, in la calle de la  
Flor Alta uno a Camillas (Madrid).

D. Luis Rodriguez Martinez se la calle de  
San Rocio numero 34 a Castagneta (Munich)

3.<sup>a</sup> Leporassena, 2.<sup>a</sup> Lumbria y 3.<sup>a</sup> Julia Rivera y  
Fernandez. Exclles de la catted de Santa Inguacia  
asimismo se replicaron al Real Sello de El Puerto  
(Madrid).

D. Pedro Diez de Rivera Muero con su esposa  
i hijos de la calle de Huérfanos de Balboa número 49  
a San Sebastián (Guipúzcoa).

## Orden del día.

Adhuc y correspondientes dictámenes por los Comisarios  
Sobre la meda.

Procedo de la sesión del día 3 del actual

Se dio cuenta de una memoria suscrita por el Sr. Garcia Corti presentada al Sr. D. Juan de la Comisión primera apostada en la sesión anterior relativo a la interposición de recurso en vía contenciosa contra resoluciones gubernativas, por medio del cual fue suspendido el abono de quinquenio a los empleados administrativos, en la que se propone que a partir del año de 1860 del año siguiente se aumente a los empleados de lo que el Ayuntamiento de los cuberos quinquenio para el pago del impuesto de utilidades, la cantidad a que ascienden los quinquenios que sueltaron y que sueltaron el presente recurso.

Esta cantidad se quisiere en depósito a reserva de lo que resulte del recurso que cubre el Ayuntamiento.

Se le recurso se resolvió favorablemente para el Ayuntamiento, sobre cantidad como reintegrada a los empleados interponiendo a cada uno la parte que se le hubiera sueltado.

Se por el contrario la resolución definitiva fue como los empleados recurrieron, se aplicaron las mismas cantidades para el abono de los quinquenios en litigio y el pago de los gastos.



por el Sr. D. Juan de la Comisión



AQ013051 • 79

que origina al Ayuntamiento.

En este caso el documento de que se trata en el pedimento fue en la memoria, pidiendo en forma que cada año se aumente la parte que haya que pagar por quinquenio, a fin de que mientras el Ayuntamiento suscriba a los empleados en el abono del impuesto de utilidades, no se aumente en un solo centavo el pago de los quinquenios.

El Sr. Garcia Corti recordó que en la sesión anterior quedó en memoria sobre la meda para en todas las sesiones que en ella se proponen u otra memoria al mismo fin, que el no tendría inconveniente en aceptar. Dijo que en propuso una que se se reconociese el presente de personal con nuevas partidas a cuyo efecto, mientras se fallaba en definitiva lo relativo a la memoria de quinquenios se descontarían a los funcionarios las cantidades que por el impuesto de utilidades pagaba el Ayuntamiento, que no podía soportar la misma carga que correspondía a aquel beneficio, arguyendo el que este procedimiento podría ser luego a que los mismos empleados recurrieran a proseguir una suspensión en defensa de sus pretensiones desde el día que se se abona el impuesto de utilidades concedido por el Ayuntamiento, por lo que se se suspenden en el otro caso, sino que podrían acaso perder aquello

que graciosamente les daba el Consejo satisfaciendo el impuesto de utilidades.

El Sr. Ilustre repuso, como en la sesión anterior, que aun reconociendo que la municipalidad del Sr. García Cortés se hallaba imposita en ciertos dignos de alabanza, el no estaba conforme con el procedimiento, que no se justificaba otra cosa que un castigo que el Ayuntamiento imponga a los empleados, a quienes concierne e incompensadamente habia otorgado un sueldo que en definitiva habrian de reconocer a sus los propietarios; y que por otra parte el sistema propuesto era inaceptable, ya que causaria el mismo perjuicio, de suprimir la relación al impuesto de utilidades, a aquellos empleados, a quienes si se habian concedido quinque uros, no se debieran rebatirlos a quienes, hoy, por último del que tambien habian que exonerar la forma en que se hallaba cobrando el pago del impuesto de utilidades.

El Sr. Delgado dijo que la moción que reproducida estaba de completa acuerdo con la comisión, ya, por ultimas disposiciones que se pudiese mas por una de la que actualmente se discute en el pago del personal; pero opuso que debora considerarse sin situacion la idea que involucra; las palabras del Sr. Ilustre en cuanto al sueldo que pedia asilo a los empleados para que el Ayuntamiento les satisficiera el impuesto de utilidades, en fuerza a lo que después de adoptar el acuerdo propuesto sera lugar a



Señor Ilustre y Delgado

nuevos recursos que se resolvieran en cambio del Ayuntamiento.

El Sr. García Cortés afirmó que el impuesto de utilidades se satisficiera por una concesión graciosa del Ayuntamiento y que en su caso no podria ser lugar a acción alguna por parte de los interesados; y en cuanto a que el acuerdo pudiera equivaler a un castigo para aquellos que no probaban el quinque uros, podia modificarse la concesión en el sentido de que, caso de ser reconocido el sueldo a los quinque uros, los funcionarios debieran optar entre disfrutar los o embolsar recibiendo el beneficio del pago de las utilidades.

Después de ratificar los Sr. Ilustre y Delgado, el Sr. D. Juan Carlos declaró que pasara el asunto a la Comisión, para ser discutido definitivamente.

El Sr. Delgado manifestó que realmente se era con una la cuestión, y que se debía examinarla por cuestiones que revolvía entera su portadora, a cuyo efecto tendria muchos gusto en pedir la Comisión en que de la cuestión se habia.

El Sr. García Cortés declaró que en su vista no tenia inconveniente en que el asunto pasara a la Comisión, y así se acordó en sesión ordinaria.

La discusión de un dictamen a la Comisión de fecha antes del comite propugnando la aprobación de un presupuesto formulado por la Dirección de las prisiones para la instalación de acoraz de batallas de cemento comprendido en la sala de quinientos, cuya obra debora ejecutarse por la

correspondiente contratada, siendo cargo en importe de Rs. 933 15 pesetas al crédito correspondiente en el capítulo 10º artículo sucesos, concepto 558 del presupuesto siguiente en el que existe nuevamente disponible para esta abstracción, por no haberse agotado la mayor parte de los expedientes que aparecieron informados por la Junta de Sanidad con anterioridad al presentarse en este expediente.

El Sr. García manifestó que este asunto tenía mucha semejanza con el que en la sesión anterior supliqué referente a construcción de aceras en la plaza de la Independencia, porque se igualó, sólo se proponía realizar una obra sucesivamente en distintos aceros que abarcaran un perfecto abito de conservación, mientras que muchas calles de Madrid se hallaban reconstruidas de un extremo.

Que algunas de estas en buen abito las aceras de la calle de Guindana, no proceda sustituirlos por lo que al llegar a esa calle las obras de reforma del pavimento que se surcan reconstruyendo en Madrid, la obra necesaria de detener todo lo que ahora se hiciera aparte de que por lo común se un material que solo en determinadas épocas del año puede trabajarse, se paralizan hasta el mes de mayo no obstante las otras mejoras.

Además que las otras reconstrucciones hechas, respecto que en vez de hacerse un presupuesto a Madrid, se trató de favorecer al materialista de los servicios, pues en el presupuesto del año se le habían dado obras por valor de cerca de 100 000 po-



Señalada, 1902



sebas.

Después que ya que se ponía tanta importancia en proporcionar obras de servicio, había también que proporcionar la conservación de aceras buenas de este material, que en muchos sitios como en la calle de Alberto Aguilera, estaban realmente deterioradas y se obligó al subcontratista a que aceptara las condiciones de su contrato en este particular, porque si no hacía así parecería que se presentaba en parte gastado.

El Sr. Moreno manifestó que la intención de que se hiciera parte obvia en cambio del pavimento por las consideraciones apuntadas y en abstracción también al presupuesto que arroja a los fondos municipales la realización de una obra tan necesaria.

El Sr. Pizarro manifestó en nombre de la Comisión que esto se había abstruido a los sufragios de los vecinos que aconsejaron la oportuni- dad de realizar la obra, precisamente por haber comenzado los trabajos de pavimentación en la calle de Guindana y el empleo de ballenas de cemento como material más adecuado.

El Sr. Mellán abstruyó en las consideraciones expuestas por el Sr. Pizarro, respecto a que el Ayuntamiento de la Comisión estaba basando en el sufragio de los vecinos municipales.

El Sr. Herrero hizo saber al comité de las iniciativas manifestando que el oficio del



municipal de los, expresando su opinión de que las obras de las calles que fueran á pavimentarse se sucesos deban en construirse de material suculento, lo cual supo el ingeniero jefe del servicio Sr. Benito Franco y la Comisión, no habia tenido mas remedio que aceptar este sistema, no solo por las razones técnicas que son fundamento acorresponsable, sino tambien en cuanto afección que el Ayuntamiento celebraba obligo á contribuir a la acción del Estado, considerando las obras a su costo.

Dijo que el contratista de estos servicios no fue remunerado en sueldo hasta el año 1917 y con arreglo a la obligación que con el Estado celebró el Ayuntamiento, todas las obras de cemento que se acordaron habian que serlas por lo cual no era admisible la afirmación del Sr. Garcia Cortés de que se habia de favorecerle, sino que era legal cuando se hacia y apelaba al peligro de enfermedades, haciendo constar en esta forma, de que se hicieron tantas mejoras respecto a si por obra o en consecuencia de otras al contratista de referencia y en cambio nada se dijo en relación con lo que nunca ocurrieron con el contratista de referencia de su obra paralizada y paralizada, que a pesar de haberse terminado el tiempo de su compromiso se seguía por la fuerza y con consecuencia suya en su obra.

El Sr. Garcia Cortés dijo que si el Sr. Garcia Cortés tenia datos justificativos de que el contratista

de obras de cemento no cumplían las condiciones del contrato en el sentido de elabores, para que de la exigencia, las responsabilidades a que hubiese lugar, para que en tanto esto no se portara, era acordado cualquier precio que en contra de este contrato se hubiera.

El Sr. Garcia Cortés dijo que las obras de las calles de pavimentación estaban en buenas condiciones y no era preciso sustituirlas y por tanto no habia sido su propósito proporcionar al contratista, sino asegurar que la obra se realizara.

El Sr. Benito Franco en nombre de la Comisión y por las manifestaciones de la Presidencia, retiró el dictamen para nuevo debate.

El Sr. Benito Franco propuso la misma Comisión, en el dictamen de igual fecha que el anterior, por lo mismo como consecuencia de la documentación, de conformidad con lo informado por los Sr. de obras, comisionados, en el mismo documento asimismo, con independencia por la Sociedad Anónima Construcción y Pavimento, entre la Real Orden y Real Decreto expedido por el Ministerio de Fomento en 17 de abril de 1917 y el anexo del mismo año, por los que se declaró abierta el concurso de pavimentación, de la ciudad y de su término, de la Real Orden y Real Decreto, para ello las mismas actuaciones al Sr. Comisario Comunal.

Se dio cuenta de los dictámenes de las comisiones técnicas y fiscal que el anterior, proponiendo la aprobación de la adjudicación de los trabajos sus-

Sr. Benito Franco



sucesos 1 y 3 de la calle del Vireato y 2 y 3 de la  
de la Placerencia son muerta a la de Baños, go  
compañía por el Municipio y transformado en  
gasómetros por los sanitarios de 1.600.000 pes  
tas en la que se había vendido el valor del fisco  
y el de toda clase de indemnizaciones. Luego en  
una vez abonada a la representación legal del  
Gobierno de Puerto Rico de la Presidencia, vol  
go deudas a legados, en obligaciones de exportación  
por el Gobierno por todo en valor nominal, pue  
sto el otorgamiento de la exportación sanitaria.

El Sr. Presidente expuso en breves palabras el acuerdo con el subcomité que en virtud del Sr. Sr. Flores, retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se do cuenta de sus diferencias, se la invitaron  
a hacer ante el actual gobernador la apo-  
sición del siguiente proyecto de reglamento de  
la línea municipal de Interoceanos, la cual  
formaba por el 1.º principal respecto del  
facultades de la Municipalidad municipal  
en la variación del título, que era "Reglamento  
de la línea del servicio auto-ómnibus".

Artículo 1º.- La escuela municipal de niños varones es una dependencia del Ayuntamiento presidida por personal facultado y sueldo adecuado para poder ser concurso en los sueldos que habiendo ciertos representantes de la ciudad asista, sean los profesores de una pronta intervención terapéutica.

Substituto O.<sup>o</sup> - Se les recomiendo se realicen siempre en el local de la escuela, así que por lo tanto pueda dirigirse al personal de la misma que vaya a prestarle a domicilio.

De los enfermos.

[illegible]

Artículo 2º: Para proporcionar en las informaciones  
de la Clínica después de realizada la intervención,  
será posible, en los siguientes supuestos:

a - los recursos de otras áreas.

b - estar incluidos en las construcciones que la Beneficiencia municipal origina para la asistencia médica - farmacéutica gratuita (pagar 35 pesos por mes de consultas, etc.).

Artículo 51. Durante la permanencia de los enfermos en la Clínica, estarán sometidos al tratamiento indicado por el médico Director, el cual les dará el alta cuando lo juzgue oportuno.

Personal.

Artículo 5: - El Concejal inspectores de la Sanidad, Municipal accionaria por delegación, del Servicio de Atención de alta, enfermos y herido, de la Clínica usando todo el personal de la misma a sus inmediatos órdenes.



Artículo 7.º - Médico Director. - Las obligaciones del mismo serán realizar el tratamiento social que requieran convenientes a los enfermos ingresados en las enfermerías de la Clínica, llevar las historias clínicas; dar las órdenes, prescripciones y dictámenes los servicios asistenciales de la Clínica, velando a sus inmediatas órdenes el personal de la misma.

Artículo 8.º - Médico de guardia. - Mantendrá guardia permanente, cuyo sueldo de día y noche, distribuya el Médico Director con el 2.º 2.º del Concejal suspector; y durante el tiempo de su ausencia en la Clínica realizarán las intervenciones y actos operativos que sean oportunos en los casos que se presenten.

Artículo 9.º - Médico encargado de laboratorio. - Estará retribuido del servicio de guardia; pero dentro que ostente directamente el laboratorio de la Clínica a las horas designadas por el Médico Director con el 2.º 2.º del Concejal suspector.

Artículo 10.º - Practicante de guardia. - Mantendrá guardia permanente cuyo sueldo de día y noche, distribuya el Médico Director de acuerdo con el Concejal suspector y durante el tiempo de su ausencia en la Clínica estarán a las inmediatas órdenes del médico de guardia o quien aquél designe y colaborará con él en todo lo concerniente al servicio facultativo de la Clínica.

Artículo 11.º - Practicante autónomo. - Habitará en el local de la Clínica; llevará los servicios

asistenciales de admisión, extracción y colaboración con sus compañeros de guardia en el servicio de la Clínica.

Artículo 12.º - Ortodoncia. - Estará a disposición y sueldo ordinario, como el personal facultativo de la Clínica en lo concerniente a su servicio, recados, primera asistencia del enfermo y todo lo concerniente al buen orden y marcha del servicio, cuyos honorarios de forma, estimará el médico Director de acuerdo con el Concejal suspector.

Artículo 13.º - Laboratorio. - La cantidad correspondiente en los presupuestos en relación al mantenimiento y marcha de los servicios pertenecientes a esta Clínica municipal será labrada por la Administración del tiempo de la Inspección Municipal, previa la justificación necesaria.

Obieta, sin embargo, sobre la totalidad el de Consejo prescindiendo al de días, las unidades que produjeran el centralismo el servicio en un solo punto de Madrid, existiendo solo el Concejal que no se trabaje exclusivamente de centralismo, sino de ocupación una ocupación para combatir la deficiencia presentada en otros departamentos, facción de carácter municipal para acabar con ese mal.

Dijo que a este efecto y concluido con el consumo de los médicos de la Inspección, y cumpliendo con algunos delimitados reglas dictadas respecto al funcionamiento, se conseguirá resultados en servicio completo por medio del cual, todo cuanto necesite de asistencia social, podrá ser en su momento necesario para cubrir el contingente que fuesen necesarias en se le socorran de



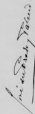
Instituto de Madrid

de cosas, y que únicamente cuando la información tuviera carácter urgente y el uso de la información comenzara practicarse la información, también, entonces se le transportaría a la oficina, donde se presentaría al personal de servicios especializados en esta clase de informaciones, hasta en completo silencio.

El Sr. Storck dice de la palatona mas festividad que celebrando el servicio en sus ceto distributo, los informes de puntos distributo de Madrid, me comunicaron de fideles, para un traslado a la ciudad y que como algunos de los defensores empinan, despues la de ser mas los medios necesarios de la especialidad, proporia como encumbrada verbal de avaricia, meca base en el proyecto de reglamento anterior, que a medida que las necesidades lo fueran mas, para, se atiendiera el servicio en distintos puntos de la capital con el fin de que cuando hubiera necesidad de iras de se trasladara a los enfermos, se fueran, que recorran largas distancias.

[illegible]

Los habitantes de este Concejo que una  
na de la patata, la Presidencia preside la oportu-  
na pregunta, quedando tomada en consideración la  
totalidad con la referencia sucesiva y facultando



al de-là para darla forma con el fin de mi-  
elucida en el proyecto sobre base nueva.

A continuarea se pune o nouă întrebare: cum se poate realiza proiectul inițiat în cadrul acestui proiect?

Se dio cuenta de otro dictamen de las comisiones de Justicia y Fomento, que el autor proponiendo la aprobación del siguiente reglamento de la Institución municipal de Buenavista formulado por el Sr. Concejal Inspector del Cuerpo facultativo de la Guardia municipal en las sesiones precedentes por la Comisión, que después se acordó:

Institución Municipal de Pericathurn.

Reglaments

Capitolo I.

Objeto de la Institucion.

Artículo 5.º - La Institución municipal de Recien-  
cuentos comprende, además de la obra de protección  
falta de leche, el dispensario para suministrar infor-  
mación de quince años fundada por la testamentaria  
de la Señora Doña Marquena de Novella y de la Señora

Artículo 3.º: - La Gota & Leduc, como obra desti-  
nada a combatir la excesiva natalidad infantil  
en Madrid, organizando, vigilando y protegiendo con-  
tínuamente la crianza de los niños hasta com-  
pletar los primeros años de su vida, tiene por  
objetos:

lindas de las embarcaciones, preparándose para la salida de sus hijos.

Pagar por cuanto cuesta otro a su al-  
cance la lactancia natural o artificial, incluso  
el alquiler de un régimen de lactancia, cuando  
cuando la lactancia sea insuficiente.

Respecto como cual mejor el régimen de la  
lactancia artificial estéril, solo en los casos  
que el médico juzga imposible la lactancia  
natural y la suya.

Se recomienda especialmente el estado de salud del  
niño, reglamentar su alimentación, sus consejos  
de higiene, sufre y a veces a las madres de  
un modo práctico en el efecto de la lactancia.

Distribuir gratuitamente la ración de alimentos  
apropiados a las necesidades de cada niño, de  
lactancia con garantía de buena leche matema-  
tica, recién lactar-lactancia, etc) siempre que el  
médico reconozca la necesidad de completar o sus-  
tituir la lactancia natural por ser esta insufi-  
ciente o imposible, por lo que así al niño a su  
permanente bienestar del niño, incluso en la época  
del lacte.

Se recomienda a los médicos observar a las ma-  
dres que con sus hijos con el pecho, cuando el  
médico juzga que es la mejor opción ali-  
mentación de aquellas en la causa de la falta  
de secreción de sus pechos o de las breves secre-  
ciones de la leche.

Artículo 3.º - En el Dispensario farmacéutico una  
consulta de Medicina y Cirugía para los niños  
padres de Madrid, miembros de quince años, y en



En Madrid, a 10 de Mayo de 1900

ella se facilitarán los medicamentos y demás me-  
dios que fueren necesarios para la curación de los  
enfermos.

## Capítulo II.

Reglas en la Institución.

Artículo 4.º - Tanto los médicos de Fisiología y Higiene co-  
mo los del Dispensario, serán voluntariamente gratuitos  
para los niños, analistas que serán nombrados en la  
forma prevista en el artículo 4.º del reglamento in-  
gusto para las tareas de la misma.

Artículo 5.º - No se concederá el sueldo en la  
obra de profesores, Fisiología y Higiene, a ninguno de los  
padres, cuya madre no haya estado durante los tres  
últimos años, cuando menos, de su estancia, bajo  
la Dirección médica de los profesores de la Institución,  
con excepción de lo que dispone el artículo 5.º del re-  
glamento en su párrafo último.

Artículo 6.º - Se concederán a las madres de niños  
enfermos, pechos, cuyos padres sean propia-  
rios para la lactancia de sus hijos, mediante la  
Institución que la Dirección médica crea más apro-  
piada.

Artículo 7.º - Los beneficios de la Fisiología y Higiene (pro-  
tección a los enfermos, lactancia artificial, lac-  
tancia orgánica, natural y suya) y la alimentación  
a las madres, que por falta de ella, ocasiona  
de pago los gastos de lactancia por sustitución,  
situada en el Dispensario que se facilitará al efecto,  
excepto por el costo de fomento y de regalo al  
Sr. Concejal Delegado de la Institución, el cual



*San Juan de los Rios*

hara la correccion despues de comparetada la sala y la patria y ante el supremo del medio director acerca del estado de la madre y del niño recomiendo por el.

Artículo 7.º - El suplico hasta luego por orden si quierse le presentacion de asistencia; el medio director podra, sin obstaculo, aconsejar el regimen en virtud de algunos estudios, segun condiciones de salud en la cuna, si bien con caracoles provisionales y a reserva de cumplir los siguientes requisitos para el suplico definitivo.

Sean tambien prefijos para el suplico las condiciones en estado de madre y los niños que se encuentran en las condiciones y por el orden siguientes:

- Beneficio de padre y madre.
- Beneficio de madre.
- Beneficio de padre y
- Beneficio general.

Artículo 8.º - A cada niño se le expedira una cartilla segun que deba ser expedida sobre los dias al recoger la madre de la madre y cada vez que el niño sea presentado al medio.

Artículo 9.º - Es obligatoria la presentacion, segun el del dero al reconocimiento medico, en los dias y horas que se designen, con el fin de que pueda ejercerse la debida vigilancia medica, segun de su estado, reconocimiento estacional y personal y disponer la vacunacion, etc. etc. Esta condicion es igualmente preceptiva para nuevos

Ayuntamiento de Madrid



las personas, directores de los beneficios de la Institucion.

La falta de asistencia en los dias y horas señalados o la inobservancia o incumplimiento de las disposiciones del medio, podran ser motivo de la suspension de la asistencia y de sus beneficios correspondientes.

Artículo 11.º - El solo en el estado del niño y la asistencia en su presentacion, eventual, seran presentados con arreglo a los recursos de la Institucion, a propuesta del medio director, por el Concejal Delegado.

Artículo 12.º - Tanto los niños como las personas mayores, seran vacunados o revacunados cuando el medio director lo crea oportuno.

Artículo 13.º - Asistencias de pago - Por excepcion y aun a falta de las condiciones de pobreza, podran concederse el suplico en Geta de Leste, mediante las siguientes condiciones:

1.º Los instituciones establecidas en el suplico que se facultara para ello y dirigida al Concejal Delegado, deban ir acompañadas de un certificado emitido por el medio encargado de la asistencia del niño, en que se haga constar la necesidad en que este se encuentra de la asistencia de la Institucion.

2.º El solicitante quedara obligado al pago por mensualidad, adelantada de la cuota que se le acuerde y deba tambien satisfacer los gastos de labor de la madre, portabebotes, etc. que

se le entreguen. Al mismo efecto, es facultado para su reconocimiento personal y estatutarial todas las reuniones, el día que se le convoca, así que por este motivo tenga que estar presente, alguna. Artículo 15.º - Para la acusación, en el Dispositivo para ciertos enfermos, se quince años, se va a su casa la persona, de una ley, expuesta por la casa de los del distrito donde se halla. Desde el cabal de fuerza, en la forma, y condiciones prescritas en el artículo sobre el reglamento de la Beneficencia municipal.

### Capítulo III.

#### Concejal - Delegado.

Artículo 16.º - El Concejal Delegado de la Institución, es la representación del Ayuntamiento de Alcalá, Presidente, el jefe nato de todos los servicios subalternos de aquella. Le corresponde en tal concepto:

a. - Organizar y disponer de los servicios de la institución que comprende una comunidad y sus hijos, desde la las personas del presente reglamento b. - Dirigir y regular el personal de todos el clase afecto a la Institución, poniendo en conocimiento de la Alcaldía, Presidente las felices que corresponden a la de tenerse cuenta para los fines previstos en los respectivos reglamentos.

c. - Tener al mencionado personal de la institución hasta por quince días para asuntos propios, en casos de necesidad urgente y siempre que las necesidades del servicio lo requieran.

d. - Representar en los casos en que las peticiones

Ayuntamiento de Madrid



Instituto de San Carlos

de licencia dirigidas al Sr. Ayuntamiento por el mismo personal.

### Capítulo IV.

#### Personal facultativo.

Artículo 17.º - Constituirán el personal facultativo de la Institución:

los médicos directores.

los médicos subdirectores.

los médicos preceptivos necesarios.

los médicos preceptivos, suplenumerarios gratificados.

los practicantes numerarios y los agregados gratificados.

Artículo 18.º - El cuerpo del personal facultativo tendrá lugar por concurso entre los respectivos profesores numerarios de la Beneficencia municipal, de acuerdo con los profesores, los que hubieren prestado servicios en la Institución, de Beneficencia, si en otros analogos, los que se hubieren dirigido a la atención de enfermos de los niños, o los que hubieren publicado trabajos relacionados con la profesión, o la institución.

Artículo 19.º - El Tribunal clasificador será presidido por el Sr. Alcalde, o Concejal en quien delegue, y lo formaran además el Concejal Delegado de la Institución, el Concejal respecto del cuerpo facultativo, el médico director de la Institución, y tres médicos preceptivos elegidos por sorteo.

La propuesta que formule este Tribunal, para ir a la Comisión de Beneficencia, por la sala

será elevada con su declaración al Consejo Regente  
suscrito para la resolución correspondiente.

Artículo 17.º - Los profesores médicos numerarios  
de la Institución, ejercerán sus cátedras separadas  
del de la Beneficencia municipal, habiéndose  
en el respecto la categoría y grado de cada uno.

Los asientos tendrán lugar por riguroso orden  
de cátedra, conforme los lugares y asignaciones  
la merece al último de otro.

De igual manera se habrá de proceder respecto  
a los practicantes numerarios.

Artículo 18.º - Corresponderá al cuerpo directivo la  
distribución del personal facultativo habiendo de  
satisfacerle la manera que más le convenga que-  
rren debidamente atendido.

Reservándose asimismo por sí o por el médico  
en quien delegue la lección que se haya de susci-  
nir a los cursos, operaciones que deban con-  
firse en el acto de recibir los pacientes y que se ha-  
brá de repetir después de recibida y de sufrir las  
diversas modificaciones a que por su promptitud  
hubiere sido sometida.

Imprimirá preso verbal del Consejo delegado,  
todas las expedientes relacionadas con la Gota de la-  
che, practicando asimismo reconocimientos físicos  
por el mismo.

Reservará al Consejo delegado por conducto de  
la administración, relación de los cursos  
que se hallen en marcha, con expresión del  
número de alumnos que deba comunicarse

Ayuntamiento de Madrid



Señalada y firmada



a cada uno, cantidad y calidad de lección que de-  
ban recibir y con especificación de los cursos o as-  
sientos que hayan de comunicarse.

Ordenará por escrito la forma en que deben hacerse  
todas las manipulaciones para la distribución de  
la lección y para la preparación de los modificaciones  
de ella y de los demás asuntos que debieren de ser de  
lección, vigilando el exacto cumplimiento de lo man-  
dado.

Imprimirá en todos los casos en que hubiere de  
modificar o adquirir material o maquinaria para  
el funcionamiento de la Institución.

Artículo 19.º - Los médicos practicantes presentarán  
sus servicios en la central, o en cualquiera de las  
seccionales de la Institución según disponga el cuer-  
po directivo, debiendo concurrir presentados en igual for-  
ma el subsecuente en tanto que no hubiere que ac-  
tuar como director.

El médico más antiguo o de más categoría se-  
rá el encargado de la atención, dando pronta con-  
sulta cuando para el acto efecte de recibir y trascribir  
las órdenes de la Dirección, y de comunicarse con esta.

Artículo 20.º - Será obligación de los practicantes  
asistir puntualmente a la Institución, a la hora  
que se les señale, efectuar los pesos, llenar las car-  
tas del hospital, etc., hacer las estadísticas,  
cuidar del material, efectuar los cursos de enfermos  
que les manden los médicos, y otras siempre

a las órdenes inmediatas de otro, reuniendo sus acciones.

*Capítulo V.  
Administración.*

Artículo 33.º - El personal administrativo de la Institución, lo componerán:

Un secretario contable, que será nombrado por el Consejo de Abastos, a propuesta de la Junta de Representación del distrito entre los Vocales ventidiez de la misma, cargo honorífico.

Un jefe administrativo.

Dos oficiales de administración.

Correspondiente al Secretario contable:

Cuando a que se entreguen inmediatamente los expedientes y papeles que deban conservarse en Secretaría, haciendo que se forme índice exponiendo lo todo en el libro destinado al efecto.

Hacer que bajo su dirección, se lleven por los comprobados en el libro de cuentas corrientes los gastos que se causen, custodiando hármicamente el universo de ellos, objeto de la cuenta, la fecha de esta y la de los cargueros y debramientos de las entradas y salidas de caudales y efectos, como tambien los sumas particulares concernientes al servicio y pagos.

Entenderán todo los documentos de cargo y dato, y hechos su comprobando en las cuentas del Depósito y sumas particulares, previo examen y liquidación de aquellos.

Hacer inmediatamente los correspondientes asientos.

Municipio de Madrid



*Señor D. Juan*

Conservar los documentos de cargo hasta el cumplimiento de las cuentas.

El Secretario será el jefe inmediato de los empleados y el encargado de adoptar por sí mismo las disposiciones convenientes en los casos si exigieren, cuando no otherwise presente el Delegado, tanto a este como a el oportuno convenientemente.

Artículo 34.º - Será de elección del jefe administrativo, distribuir el servicio de las oficinas y de todo el personal subalterno de la Institución.

Formar y tramitar toda clase de expedientes.

Hacerse cargo de los donativos e ingresos que por todos conceptos correspondan a la Institución, efectuando los pagos que por el Delegado se le ordenen en el 1.º 4.º de este.

Hacerá de repartición y presentará las cuentas todo el mesual Ayuntamiento, las cuales llevarán el comparende del Secretario contable y el 1.º 13.º del Concejal Delegado de la Institución.

Decretivamente hará el pedido de los abastecimientos necesarios para los uniformes, vestimenta y otros en la industria artificial, evitando que el reparto trabaje, confusión de cuentas y todo lo relacionado con esta clase de servicios, se haga con unos presupuestos y economía.

Al efecto deberá valerse de los partes y relaciones parciales de los atiles y cosas en los diferentes servicios que por conducto de la Concejalía facultativa se laboren de ser convenientes.

Periodicamente hará el pedido del material.



necesarios, de acuerdo con el médico médico y con el V.º de la Delegación, teniendo en cuenta para ella las necesidades de la central y de las sucursales de la Institución.

También ocupará el servicio del magisterio y personal subalterno necesario para la preparación y depósito de bitábulos en la central y sucursales.

Dicho personal deberá reunir aptitudes adecuadas para el manejo de la maquinaria y sus accesorios, habiendo de ser dichas aptitudes comprobadas por el médico médico y debiendo ser acordado los nombramientos por el Comité Organismos a por el Comité de Abasto, según correspondiera por los reglamentos a dichos respectivos.

Respectivamente propuestos por la Comisión.

El artículo quinto quedará redactado de la siguiente forma: "Se se concederá el ingreso en la obra de protección fetal a toda, a cualquier mujer, cuya madre no haya estado durante los dos últimos meses, cuando menos, de su embarazo, bajo la dirección médica de los profesores de la Institución, sin perjuicio de lo que dispone el artículo octavo".

El artículo 19 quedará redactado en la siguiente forma: "Los profesores médicos municipales de la Institución, formarán un consultorio, separados del de la Beneficencia Municipal, habiendo en el consultorio la categoría y haber de cada uno, pudiendo volver al consultorio del Cuerpo facult-



fuera de la obra



tivos siempre que lo soliciten, con arreglo a los bases aprobados por el Ayuntamiento para los médicos expedientes de dicho consultorio y remitiendo a los directores que tienen en la Institución".

Los accesos tendrán lugar por rigurosos orden de consultorios, remitiendo los lugares y ocupaciones la vacante al sillero de ellos.

De igual manera se habrá de proceder respecto a los practicantes remunerados.

Quedará suprimido el último párrafo del artículo 20.

El penúltimo párrafo del artículo 24 quedará redactado de la siguiente forma: "De acuerdo con lo que prescribe el artículo 20, ocupará el servicio del magisterio y personal subalterno necesario para la preparación y depósito de bitábulos en la central y sucursales".

Se abrió debate sobre la totalidad del mismo y se habiendo unánimemente acordado que hubiera uso de la palabra, para la oportuna pregunta de la Presidencia, fue tomada en consideración.

Este requerido se procedió a discutible y aprobable por artículo.

Se dio cuenta de la siguiente moción al artículo primero, suscrita por los Sres. Delibes y Castro:

Artículo 1.º La Institución municipal de Beneficencia comprende la asistencia médica

de los niños menores de quince años pasando por la Reintegración a la Escuela. Sea Marqués de Villalta de la Comenta, la preservación de sus enfermedades por causa labor de la medicina de higiene infantil y la protección en la lactancia por la obra médico social denominada "Edu. de la leche".

La defensa en autos manifiesta que no se usa más alcance que el de no limitar los fines de la Institución a la lactancia de los niños, si no hacer extensos sus beneficios a las enfermedades propias de la infancia y de los adolescentes hasta los quince años, y que además se atiende a su educación.

El Sr. Luce manifiesta que no era necesario especificar con más detalle el artículo primero, puesto que en el se indicaba que la Administración de Institución de Beneficencia, asociada todo el cuidado del niño; pero que si el Ayuntamiento aceptaba la asociación, por su parte no se oponía a su aprobación.

Su más debate y lectura la aprobación propuesto de si se aprueba la asociación, así se acordó en sesión ordinaria, quedando con ella aprobada el artículo primero.

Su discusión se aprobó por los artículos 2.º y 3.º.

En la lectura del artículo 5.º el Sr. Luce manifiesta que no estaba conforme en que la Institución municipal de Beneficencia de Madrid solo pudiese intervenir a los niños que durante el embarazo estuvieran bajo la supervisión



Se aprobó por el Ayuntamiento de Madrid

médica de dicha institución, porque se usaba el caso este día de que las señoras de los hospitales no pudiesen utilizar sus servicios en atención a que expuestas por sufrir constantes dolores de vientre, puestas a día de hoy, no podían estar sometidas durante todo el tiempo del embarazo a la supervisión médica reglamentaria.

Acordó que tanques estas señoras con la institución, establecida en el artículo octavo y que por el contrario no debían haber sido de preferencia para la prestación de auxilio, sino que con las mismas se llevara sus hijos según a fin de que no hubiera distinción de ninguna clase.

Señorío indicado que en propuesta al hacer las objeciones anteriormente indicada, era llevar al número del Consejo en oposición de que la beneficencia en todas sus manifestaciones debe ser única y en relación alguna por la que afecta a la prestación de auxilio sanitario.

El Sr. Luce hace saber que tal sea la relación de los artículos propuestos por el Sr. Luce. Se indica alguna diferencia, pero que el objeto que se perseguía era que ya que la mayor parte de los niños que concurrían a la Asociación, no son recibidos por sus madres por no tener suficiente para cuidar, se trataba de evitar dos males; que los niños enfermos se murieran, como se observó en el tratamiento y que las señoras, en relación enfermas, se salvaran.

El Sr. Luce indicó que la relación médica



a' que debían asistirle las embarcadas, no de-  
bía ser exclusiva de los profesores de la Institución,  
porque podría darse el caso de que este su fuerzo  
suficiente para atender a todas las atenciones que  
se solicitasen, aparte de no existir tampoco raón  
para negar el derecho al hijo de la que hubiese si-  
do asistida por algunos de sus facultativos.

Respondo, en un momento, que en el primer  
párrafo se dice claramente "...sobre la correspon-  
dencia, supleniéndose el concepto de los profesores  
de la Institución".

Respondo, propuso por la relación que este  
artículo tenía con el otro, que el otro en el caso  
que atribuyese para el suceso, esto se atiene "en  
caso de necesidad requiera plenamente su asen-  
timiento".

El Sr. Acuña se adhirió a las atenciones pidiendo  
matutinas, tardías de que se supleniéndose en  
todas la posible, los trámites de la relación de los que a  
veces dependía la muerte de los niños.

El Sr. Solís luego observó que la copia  
parte de las sugerencias por las acciones de asistencia  
facultativa y no pudiendo considerarse este requi-  
sito de ser una prueba de los beneficios de la In-  
stitución, por lo que solicitó que se supleniéndose  
con limitación de la suspensión médica.

El Sr. Torres Muroa opinó que deba subsi-  
tir este precepto para que las madres fueran la  
biciencia a sus demás prácticas facultativas  
que en cada limitaban el derecho a las pa-

rasas por las por cuanto podían tener gratuita -  
mente la asistencia de los médicos puericultores a' de  
los biólogos de la Beneficencia municipal.

El Sr. Subleita atóp' por la completa supresión  
del artículo que se indicaba de haberse que en el re-  
bato se hace referencia a los niños cuyos padres  
hubiesen estado en el hospital, muchos del país, a' en plaza,  
médico.

El Sr. Dami dijo que conculcaba preciso con-  
servar el artículo que se indica por ser uno de los que  
daba carácter a' la Institución, si bien a  
atenuarse con respecto a la dirección facultativa de  
los profesores de la Institución, a' de un médico  
particular.

Hubo acto seguido por la Presidencia la pre-  
gunta de si se aprobaba el artículo que se indica con la  
modificación del Sr. Dami, así quedó acordado en re-  
sultado afirmativo.

Los desuños, en consecuencia fueron apostrofa-  
dos artículos sexto y séptimo.

Al artículo sexto se presentó una enmienda  
presentada por los Sres. Solís y Acuña propusieron  
de que el primer párrafo que se indicaba en la  
forma siguiente:

El suceso habrá lugar por oírse a' los  
de presentación de asistencia, el médico director  
podrá, en el caso, solicitar el suceso asistiendo  
a' cualquier niño cuyos padres no de salud

Instituto de Fomento

ni lo exigen con urgencia, si bien en conser-  
ta premonición y a reserva de acomodar las segun-  
da enmendada para el arreglo definitivo.

Explicado por el Sr. D. Saldaña que esta enmienda por  
ajuste sustituya la palabra "diversas" por la de  
"otras", que le pareció más apropiada, el Sr.  
D. Lavi aceptó esta modificación, pasando a formar  
parte del proyecto.

El Sr. D. Lavi insistió en que se hiciese una  
aceptación al concepto para que pudiese tener  
vigencia en todo el reino, pues el que viene  
se le fuera de Madrid, y a este efecto entendiéndose  
se sustituyeron las palabras "cuya consideración de  
valer" por las de "cuya clase excepcional  
nada le acompaña".

Aceptada nuevamente esta enmienda por el  
Sr. D. Lavi, pasó igualmente a formar parte del  
proyecto y con ella la anterior del Sr. Saldaña, que  
fue apostado el artículo sobre enmienda; otorgando

su dimisión en enmienda fueron apostados los  
artículos 9.º al 14.º, ambos concluidos.

Dada cuenta del artículo 15.º se formuló por  
el Sr. D. Saldaña la enmienda verbal al apostado, ex-  
poniendo que las facultades de pago se abren  
por algunas circunstancias, en vez de hacerse por  
manuscripciones.

Fue aceptada por el Sr. D. Lavi, pasando a formar  
parte del artículo.

Se dio cuenta de una enmienda al mismo  
artículo presentada por los Sres. Saldaña y Arce,



Sr. D. Saldaña y Arce

proponiendo se adicionase el párrafo siguiente:

"Las autoridades que se requieran por las lecturas  
de pago impresas únicamente en la Es-  
tadística, y solo podrán ser aplicadas en beneficio de  
la misma".

Fue igualmente aceptada por el Sr. D. Lavi en  
virtud de la comisión y en su virtud pasó a  
formar parte del proyecto.

Con esta adición y con la enmienda del Sr. D.  
Lavi, quedó apostado el artículo 15.º.

Su dimisión en enmienda quedó apostado el  
artículo 16.º.

Los Sres. Saldaña y Arce, presentaron una en-  
mienda de adición al capítulo II.

Fue retirada por su autor en vista de las objec-  
ciones hechas por el Sr. D. Lavi respecto a la verifica-  
ción de la misma por la presentación de que uni-  
que método selectivo convalida por su rectitud en  
inferencias científicas.

Su dimisión en enmienda fueron apostados  
los artículos 17 al 19 ambos concluidos.

El artículo 19 fue aprobado en la forma pre-  
senta en el dictamen de la comisión.

El artículo 20 presentado por los Sres. Saldaña y Ar-  
ce, lo siguiente enmienda:

"Artículo 20.- Todo el personal de la Institución  
universitaria de Barcelona, o excoordinador, del de ope-  
ras, están a las mismas condiciones del director,  
siendo este el encargado de su distribución, de manera  
que todo los servicios queden solidariamente"

atención.

"Especialmente examinara" por si o por persona en quien delegue, la fecha que se haya de suministrar a los niños, hasta tanto que sea acordada en punto que sea encargada de toda clase de análisis y preparaciones lacteas; aquella operacion debia realizarse en el acto de recibirse los pedidos y cuando necesite de otros necesarios el doctor.

"Informara" por escrito al concejal delegado de todos los expedientes relacionados con la falta de leche, practicando cuenta respectivamente por las para ello presentadas. Remitia al concejal delegado por concepto de la Administracion relacion directa de los niños que se hallan en la lactancia con expresion del numero de hijos que deba suministrarle a cada uno, cantidad y calidad de la leche que deban recibir y especificacion de los sumos alimenticios que toman y suministran.

"Ordinara" por escrito la forma y forma en que deban tenerse todas las manifestaciones para la abastecimiento de la leche y para la preparacion de las modificaciones de ella y de los sumos alimenticios que deban de suministrarse, en forma de un reglamento y distribucion.

"Dara" cuenta a un jefe municipal de recuentos hechos hallare en el cumplimiento del contrato de suministro de leche.

"Propendra" a informara en todos los casos en que fuere necesario modificar o adquirir material o maquinaria para el funcionamiento de la



San Andrés y Telles

Ayuntamiento de Madrid



A.0013059-95

"Instituciones".

Manifiesto por el Sr. D. José que la Comision de la leche aceptada, el Sr. D. José solicitó que para una por consiguiente, se dijera que el doctor seria nombrado al concejal delegado en vez de a un jefe municipal y consiguientemente con ello el Sr. D. José fue aprobado en esta forma la moción, con la que quedo acordado el articulo 20.

En decision de unanimidad fueron aprobados los articulos 21 y 22.

En la noche del articulo 23 y de las modificaciones introducidas al mismo en el dictamen de la Comision, el Sr. D. José considerando que convenia las abastecimientos que se daban al Hospital de la leche por las que podian disponer a su arbitrio y en subvencion del Ayuntamiento de los fondos de la Institucion, propuso que se suprimiese este cargo, mandando dar cuenta a los señores que correspondian al jefe administrativo.

El Sr. D. José considero necesario el citado cargo, alegando que era análogo al de las fuentes de las lavas de San José y ordena a la Comision de la leche que la Administracion recibiese siempre suficiente para por personas ajenas.

El Sr. D. José dijo que en las manifestaciones de la Comision de la leche habian tenido justificaciones de que las mismas resultaban en serios por que allí se suministraban fondos recaudados



presentado D. Juan Morayta y nombres para sustituirle, accediendo a lo solicitado por la copia de este a D. Enrique Caste y Salazar, uniformando de todas las obligaciones y convenientemente los mismos derechos impuestos y concedidos al Sr. Morayta. Notamos en cambio los dos Decretos, García Cortés y Mora.

Se da cuenta del siguiente dictamen de la primera Comisión y se igual fecha que los anteriores:

"Sr. Sr. D. - El artículo 16 del pliego de condiciones económicas administrativas para la adjudicación de la obra denominada Reforma de la fortificación de la calle de Becerra y salida de la plaza del Callero con la calle de Alcala, establece en su párrafo primero que acompaña al licitante Ayuntamiento el pago a los señores interesados por los conceptos de expropiaciones e indemnizaciones de las cantidades representativamente pagadas en virtud de resoluciones firmes del Ayuntamiento de la Gobernación o de sentencia de la Sala tercera del Tribunal Supremo, como aumento al del personal y material que dichos señores ocasionen. Dispone el propio artículo en su párrafo segundo que para cumplir estas obligaciones el Ayuntamiento substará en primer término los 15.72.927'08 pesetas ya asignadas, del presupuesto de liquidación de Deudas y otras públicas, fecha 1.º de Diciembre de 1912 y la cantidad total que sobra al concensuado como tipo del remate



*Francisco J. Torres*



AQ01306097

la cual quedara sujeta, y especialmente a lo aposto al pago de dichos servicios. El mismo artículo en su párrafo tercero prescribe que la mayor cantidad de concensuado que fuere previa al Ayuntamiento en cualquier momento de las obras para proseguir las expropiaciones, se habilitara término por base del presupuesto de 1.º de octubre de 1912.

"Concursado concurso para la adjudicación de la expresada obra se presenta una sola proposición aceptada por D. Morayta, D. Llorente en la que se compromete a tomar a su cargo la ejecución del proyecto por el tipo señalado especificando y comprometiéndose a su vez como concensuado y como autor-garante desde el principio del contrato en los derechos y deberes del Ayuntamiento y en su calidad concensuado de utilidad expropiada substará a la Corporación una suma principal de la cantidad tipo de la adjudicación, la suma que en cualquier momento del contrato pueda ser necesaria al Ayuntamiento para pago de los servicios que se requirieran concensuados, segun se establece los 15.72.927'08 pesetas a que hace referencia el párrafo segundo del artículo 16 del pliego de condiciones económicas administrativas, quedando por tanto, relevada la Corporación municipal de la obligación de acreditar representada en el párrafo tercero del propio artículo. Continúa después la proposición en los siguientes términos: 'Sobras anticipadas substará representada por billetes al portador de 500 pe-

seta, remitida al exento de 27 por los, con anterior  
de cuatro pesetas cincuenta centavos por exento  
anual y otros considerandos como valores publicos  
redimibles en Ochoa. Los intereses de esta Renta seran  
abonados trimestralmente con presentacion del  
cupon correspondiente. La amortizacion se veri-  
ficara a la par, satisfaciendose su importe a los  
treinta dias de efectuada la liquidacion de las otras  
a que corresponde el anticipo. Entre los gastos e im-  
puestos de censos, redimicion y amortizacion corren  
de cuenta del Ayuntamiento.

El convenio fue aprobado por Real Orden del  
Ministerio de la Gobernacion, estableciendose en  
uno de sus puntos que la unica modifi-  
cacion de los pliegos de condiciones que constituyen  
la proposicion presentada por la que se ofrecen  
anticipos reintegrables a la Corporacion municipal,  
podrá ser alterada esencialmente los subscritores ple-  
gos, en tiempo por la autoridad del contrato que  
se sustituya redimida con lo que se vea que la au-  
toridad autoriza y sanciona en virtud de la pro-  
posicion del Sr. D. Pedro a quien se atribuya la ex-  
tensa resolucion municipal.

Ademas bien, el Ayuntamiento de Ochoa em-  
pleado en la atencion que indica el apartado arti-  
culo 16 una cantidad que supera o excede a la  
que en el mismo se señala con cargo a los fondos  
especiales de dotacion y otros de 1905 subscritores. De-  
fuerse en cuenta de referir a las aboliciones de



Señor D. Pedro

la llamada Gran Renta y otra por el cupon de 1904 e interes por tanto con cargo la misma a  
que seria obligado el Ayuntamiento por el  
parrafo segundo de la clausula 16 del contrato pa-  
ra poder pagar al concesionario el cumplimiento  
de la clausula del mismo relativa al anticipo de  
fondos que en cualquier momento fueran precisos  
para subscritores de las otras, la comision segun-  
da citada que se da en el caso de por tanto llevar  
a efecto, mas por si el Ayuntamiento asi  
lo quiere tambien y lo acordare en un caso, se hace  
necesario auto, tiene en disposicion los valores o  
títulos al portador en que otro anticipo han de estar  
representados y que han de servir las subscritores  
determinados en la proposicion presentada por el  
concesionario, acreditando que concurren en  
las obligaciones del cupon de 1904 y otras pre-  
stadas por tanto y por tanto que se atribuya de la au-  
toridad la autorizacion necesaria para la sus-  
titucion de las obligaciones que fueran anuladas  
al reducir el capital del estado cupon de 1904  
en el estado en que fue emitido por el de 1904.

Los señores han visto algunas observaciones  
por los señores subscritores respecto a si de-  
be o no reducir el estado de amortizacion del cu-  
pon de 1904 y otras por la reduccion hecha  
en el capital del mismo, la comision teniendo  
en cuenta que el contrato fue por tanto en la  
redencion de los subscritores de las obli-  
gaciones en circulacion, en un caso que por la





Señor D. Juan de los Rios

bare cuenta de las de emisión, se sucesor el Ayuntamiento la facultad de autorizar la emision de por inmensamente la cantidad de autorizacion subasta que sea necesario el estado cuando como sea para el próximo sorteo y sucesor.

En un orden de la comision que viene hacia el honor de proponer a V. E. se sirva acordar en el con. to y traspasar propuesto de que se habiliten las obligaciones de que queda hecha mencio, que se acuerde reclamar al concensuarse el anticipo ofe. cto en un contrato y que se solicite de la superintend. de autorizacion necesaria para la habilitacion de las obligaciones del presupuesto de que queda hecha mencio, con proporciones respecto al punto lison de los que congre en su presupuesto el vocal de financia. totes por haber sido recueto y congre en su presupuesto la suma necesaria.

Fue aporad un debate en el cual se acordó, con la adicio propuesta por el de financia totes de que la autorizacion se puese a la superintend. en forma tal que permitiese al Ayuntamiento ha. ver las otras con este contrato, con otros que pue. ra a por administracion.

Se acordó como proponia la comision, fuese en definitio fecha antes del actual, se congre. iat con la comision de la Realidad Residencia, rela. cionada con la celebracion de una Exposicion Na. cional de Flores.

A. Durante el mes de mayo de 1916 y en ma. nio de los festos del tercer centenario de la fundacion

de celebrara en esta corte una Exposicion nacional de plantas, flores, semillas, herbarios, etc. y efectos de conservacion de jardines.

B. Se celebrara del Gobierno de S. M. se dirige con. totes a este Gobierno de autorizacion necesaria, el acuerdo proporcional a su importancia. En un. parte el Ayuntamiento de Madrid, sobre los temas y errores de que dispone y un crédito de 25.000 pue. to.

C. Se dirigira especial invitacion en nombre del Ayuntamiento de Madrid a todos los municipios de las capitales, provincias y los temas de plantacion. s, autorizadas para concurrir a este Gobierno.

D. Los el arquitecto municipal de Proposiciones se. puestas a presentar los proyectos y en un día a ti. ras las otras de invitacion general y totes las que fueren necesarias.

E. Regira para la celebracion de la Exposicion, el al. fante proyecto de reglamento y programa.

La peticion del Sr. Rector quedara sobre la. mesa de estado segun se acordase de la Comi. sion.

Proposicion de la comision de financia para con. greg una casa y un pabellon en la calle de las Piusulas.

Proposicion de solicitud de la superintendencia de la. clacion de autorizacion proporcional a la calle de la. peticion.

Proposicion de solicitud de la superintendencia de

delante de estos profunde la calle de Soria y  
Loria.

Proposición de modificación en el acuerdo de  
apertura de la calle del General Bessières, desde la de  
Loria a la de Diego de León, y la aceptación de la  
sección gratuita de la mitad de las superficies ex-  
propiadas y fijación para tales ellas de las fincas  
de 1938 y 2105 cedidas por sueltos mandatos, aunque  
de por el arquitecto municipal y que en lo que  
afecta a las nuevas parcelas expropiadas, con su-  
lación, si suponen previa su se hallen en posesión  
los interesados, de lo al respecto el trámite que  
prevén los artículos 23 de la ley de Enjuiciamiento y  
23 del reglamento.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de  
Reformas Sociales fecha 16 de noviembre último  
en el que después de practicada la información con-  
sulta en sesión de 26 de junio de 1914 propone al  
consejo la aprobación del formulado en 22 de mayo  
de dicho año que propone la aprobación del ex-  
istente proyecto de Estatuto de la oficina de tele-  
grafía y Tercer del paro con las modificaciones pro-  
puestas por el Vocal Sr. Morra, que se reproducen  
en el dictamen.

Proyecto de Estatutos de la Oficina  
de Elecciones del Ayuntamiento de Madrid.

Objeto de la Oficina de Elecciones.

Artículo 1.º - La oficina, bajo el patronato y su-  
pervisión superior del Ayuntamiento de Madrid,



Señor Alcalde

una oficina de elecciones, que tendrá por objeto:  
Primero. - Promover la selección de los señores pa-  
sados de todos los oficios, empleados, socios y asociados  
con de uno y otro sexo, domiciliados en Madrid, po-  
nidos en relación los oficios y secundados de trabajo  
y a quienes respectivamente les formulan.

Segundo. - Relacionarse con los señores beneficiarios  
de Madrid que puedan tener alguna cosa con la fal-  
ta de ocupación.

Tercero. - Promover establecimientos relacionados de correspon-  
dencia con las oficinas de selección gratuitas, segun  
indicadas en la ley de Madrid.

Cuarto. - Contribuir al funcionamiento del Tercer  
consejo del paro en armonía con el objeto de este.

Quinto. - Realizar un estudio de ocupación, compo-  
nido los empleos existentes, siempre que fueren in-  
dulgencia al objeto en intervención por las partes in-  
teresadas.

Seis. - Formación del curso de los y de la adaptación  
del trabajo de Madrid.

Séptimo. - Realizar las nuevas acciones que la mu-  
nicipalidad de Ayuntamiento en relación a su ma-  
nifestación.

## II

Artículo primero de la oficina de Elecciones.

Artículo 2.º - La oficina de elecciones será dirigida  
por una junta paritaria, en la que habrá una  
igual representación patronal y obrera.

Artículo 3.º - Esta junta la componerán:

Primero. Presidente nato, el Sr. Sr. Alcalde,

en facultad de delegar en el Vicepresidente, y en su defecto, en otra persona de la Junta.

Segundo. Vicepresidente nato, el Presidente de la Sociedad para el estudio del problema del paro o en su defecto de su Junta, por delegación, en calidad de persona imparcial y competente en cuestiones sociales.

Tercero. Un Vocal otro y un Vocal patrono del Instituto de Reformas Sociales.

Cuarto. Un Vocal patrono y un Vocal otro de la Junta Local de Reformas Sociales, designada por la Alcaldía.

Quinto. Cuatro Vocales patronos, el Presidente de la Comisión de la Industria, el de la de Comercio, y la persona en que deleguen y los patronos designados por el Sr. Alcalde de las industrias que empleen mayor número de obreros en Madrid y se hallen ocupados del estudio de cuestiones sociales.

Seis. Cuatro Vocales otros, los cuales serán designados respectivamente por las juntas sindicales obreras que en cada elección se reúnan por sector, de entre las que figuren el año anterior inscriptas en el registro del Gobierno civil y en el censo de Reformas Sociales.

Séptimo. Seleccionar y formar los Vocales que representen, con tal carácter, a la Junta.

Artículo 4.º De alguna o varias de las anteriores mencionadas no designaron el Vocal a que tiene derecho el Sr. Alcalde podrá designarlos a su libre elección entre los patronos y otros de Madrid.



Artículo 5.º Los cargos de elección serán suaves, en el sentido y en el tiempo que determine el reglamento, el cual regulará también el funcionamiento de la Junta.

## III

Atenciones de la Junta patronal a la oficina de colocación.

Artículo 6.º La Junta de la oficina de colocación tendrá las siguientes facultades:

Primeras. Abstraer la representación general de la oficina.

Segundas. Formular y aprobar el proyecto de reglamento.

Terceras. Nombrar el director de la oficina y el personal a sus órdenes.

Cuarta. Formar con el auxilio del Vicepresidente del Ayuntamiento la estadística de la industria madrileña y el censo otro de la misma Junta. Estudiar en lo que afecte al problema del paro el plan de obras y servicios municipales y el de las públicas de la semana de Madrid.

Quinta. Recibir las solicitudes de los fondos de la oficina.

Séptima. Exponer las solicitudes y las peticiones que emanaron los centros oficiales relacionados con el paro.

Ochava. Inspeccionar el servicio de la oficina y adoptar las disposiciones que estimen convenientes para su mejor funcionamiento.

Ins. en Pres. y Tercer

Nueva tramitación y oportuna la Memoria anual de la Dirección y circunstancialmente o cuando se celebrase convenientemente las cuentas de la misma.

Sección. Sin general, todas las que se refieran a la Dirección y sus dependencias, superiores de la Oficina.

Artículo 7.º La Junta paritaria de la Oficina podrá delegar todo o parte de sus facultades en una Comisión que tendrá competencia al respecto dentro de su local directo y de otro patero, la cual tendrá las facultades que le sean encomendadas.

#### IV.

Sección paritaria por oficio.

Artículo 1.º Acerca del servicio de colocación, por su importancia y desarrollo en la siguiente, podrá constituirse en cada oficio o grupo de ellos una sección.

Artículo 2.º Al frente de cada sección habrá una Junta formada de un Presidente y de un Vicepresidente, a quien se le profiere lo que se trate y se acuerde correspondiente en cuestiones sociales, de Vocales patronales o que representen, para o taller de algunas de las industrias o quince afeste la sección, en el momento que requiera la importancia de dichas industrias establecidas en Madrid, y de igual número de Vocales obreros que lo talen por habitualmente en los correspondientes oficios.

Artículo 3.º El Presidente y el Vicepresidente de cada Junta serán nombrados por la Junta paritaria de la Oficina de colocación. El nombramiento de los Vocales se hará por sorteo.

Ayuntamiento de Madrid



Sección paritaria

entre todas las sociedades patronales y obreras de Madrid, del oficio o oficio de que se trate, inscribiéndose en el Registro del Gobierno civil o en el caso del Instituto de Reformas Sociales, si el mismo ya formado, si no concuerde a la convocatoria al punto de vista, la Junta de la Oficina de colocación podrá nombrar el local o locales correspondiente.

Artículo 11. Corresponderá a las Juntas paritarias por oficio:

Primero. El estudio del problema del paro, con relación a un oficio o grupo de oficios.

Segundo. La gestión de los recursos propios de la colocación, respecto a sus profesiones, conforme al reglamento de la Oficina y a las disposiciones de reglamento subvenciones que aporte la Junta, con intervención necesariamente en las operaciones de colocación.

Tercero. Colaborar en las diversas fases de la oficina.

Artículo 12. Al reglamento de la Oficina de colocación, interviene el funcionamiento de estas Juntas por oficio y el resto de su organización.

#### V.

Sección técnica de la Oficina.

Artículo 13. Al frente de la Oficina de colocación habrá un Director técnico, con facultades delegadas de la Junta paritaria, que habrá de estar en su profesión a la vez, para el estudio del problema del paro en la oficina.

Artículo 14. Las facultades del Director, serán:

Primero. Dirigir el servicio de colocación, conforme



al reglamento y a las disposiciones emanadas de la Junta de la Oficina de colocación.

Segunda. Formular a la Junta las observaciones y reformas que estime convenientes para el funcionamiento de la colocación.

Tercera. Distribuir el personal auxiliar para el mayor servicio y conservación del orden en la oficina.

Cuarta. Llevar la administración de la oficina.

Quinta. Anticipar los gastos necesarios de material.

Sexta. Inspeccionar en los asuntos que le pida la Junta. Séptima. Recibir cuentas trimestralmente, si la Junta no las exige antes, relativos a su funcionamiento anual de la obra de la Oficina y en tal caso trimestral de la situación correspondiente de la misma. Ocho. Ejecutar las medidas convenientes a la conservación del personal. Novena. Las tareas que especialmente le piden por necesidades.

## VI

### Inicio de colocación.

Artículo 16. La Oficina de colocación garantizará en su funcionamiento la más completa neutralidad respecto de personas y de partidos.

Artículo 17. Las operaciones de la Oficina serán absolutamente gratuitas, tanto para los patronos como para los obreros que reclamen sus servicios y se ocuparán por ellos según se acordase.

Artículo 18. Los patronos y obreros de oficial e industriales representados en la Oficina de colocación

por sus juntas paritarias, deberán ser de alta a los fines del desarrollo de la misma.

Artículo 19. El obrero que necesite trabajo deberá presentarse personalmente en la Oficina en las horas en que, esta, funciona para el público y en presencia del empleado encargado de este servicio, llevará y firmará el boleto de inscripción, que se le facilitará en la misma Oficina.

Este boleto de trabajo será válido durante el plazo de un mes por lo menos, pudiendo renovarse a peticion de la Dirección, por el obrero antes de expirar el plazo por otro igual.

Artículo 20. Si la Oficina afecta de trabajo a obreros, para el obrero que lo pida, se entregará a este, una carta o tarjeta de presentación, dirigida al patrono. Esta carta o tarjeta deberá ser recibida por el obrero dentro de tres días como máximo, con indicación firmada por el patrono de haber sido o no admitido el obrero. En este último caso no tendrá el patrono necesidad de exponer la causa, a no ser esta si el obrero supera la plaza, en cuyo caso deberá hacerse constar.

Artículo 21. Si el obrero no devuelve la tarjeta de trabajo este dato en un boleto de inscripción y no se le proporcionará colocación durante este tiempo, o se le excluyera de los beneficios de la Oficina si reincidiera en una falta a peticion de la Dirección.

Artículo 21. Para que los peticiones puedan ser recibidas, se proporcionará a los que la piden, tarjetas impresas con este objeto. Con estas tarjetas, hacer la petición por correo o por teléfono. La petición del peticionario se considerará subsistente por un mes y será renovada por otro plazo igual.

Artículo 22. El servicio de colocación se efectuará conforme a los acuerdos que se adopten por la Junta de gobierno de la Oficina de colocación.

Artículo 23. En la oficina se llevarán con el debido orden los registros de ofertas y demandas de trabajo, anotando en ellos, además de las circunstancias generales de los solicitantes, las indicaciones que se otorguen respecto al cumplimiento de su servicio profesional.

Artículo 24. Deberán ser observadas siempre las disposiciones de orden interior para el régimen y mayor funcionamiento de la oficina, que con carácter general pueda dictar la Junta paritaria de la Oficina de colocación.

#### VII.

Junta de la Oficina de colocación.

Artículo 25. Se constituirán los siguientes órganos:

Primero. La intervención anual que habrá de conseguir el Ayuntamiento en sus presupuestos.

Segundo. Las comisiones que puedan recaer el Ayuntamiento y la representación provincial por los delegados y senadores de parlamentarios.



F. J. S. S. S. S.

#### VIII.

Disposiciones especiales en el Ayuntamiento.

Artículo 26. El Ayuntamiento deberá recibir de la Oficina de colocación, siempre que necesite ser, cualquier persona que sea objeto de leyes, reglamentos o disposiciones especiales.

Artículo 27. La Oficina de colocación tendrá siempre a disposición del Ayuntamiento la información de las ofertas y demandas de trabajo.

Artículo 28. En los casos de crisis de trabajo en que el Ayuntamiento destinare fondos para sueldos, se deberá de la Oficina para los efectos de la colocación y se procurará que hagan de mismo los contribuyentes de obras y servicios municipales.

Artículo 29. La Oficina de colocación, estará obligada a comunicar al Ayuntamiento en todo lo relativo a su objeto y el Ayuntamiento, a su vez, a facilitar la información al cumplimiento de sus fines.

Artículo 30. La Junta paritaria de la Oficina de colocación, deberá al Ayuntamiento la memoria anual y el balance de actividad que conforme al artículo 14 ha de redactar el Director, después de aprobada aquella.

Artículo 31. El Ayuntamiento podrá suspender en todo momento el funcionamiento de la Oficina de colocación.

— Disposiciones administrativas. —

Primero. Dentro de los tres meses siguientes a la apertura de este estatuto, se publicará el reglamento.



Señalarán también con carácter vinculante todas las condiciones relativas a la aplicación, y a la interpretación, de los estatutos y del reglamento de trabajo. Dicho, todas las disposiciones convenientes para el cumplimiento del objeto del fondo y muy especialmente las relativas a la compensación del paro.

## IV.

## Resolución del fondo.

Artículo 6.º Los Directores del fondo y de la Bolsa del trabajo, con analogas facultades a las de otros, podrán adoptar a este.

## V.

## Para objeto de compensación.

Artículo 7.º El fondo suministrará con el apoyo y asistencia a la voluntad del obrero o empleado suscripto en la oficina de colocación, que dependa exclusivamente de alguna de las causas siguientes:

Primeras. Causa del oficio o de la industria.

Segundas. Injustas persecuciones de carácter o de discriminación del trabajo.

Terceras. Suspensión del atestado, fatiga, otra, taller, etc. por falta de ocupación.

Quintas. Deserción en el trabajo por traslado del taller o de la fábrica, reforma de maquinaria, cierre de, suspensión o de otro motivo semejante.

Señalará expresamente de ocupación en presente, si otro equivalente, después de un accidente o una enfermedad.

Quintas, por consiguiente, excluidos los casos.



de huelga y de paro parcial y lo indicado del estado físico del trabajador, como accidente, enfermedad, etc., según el otro equivalente.

## VI.

## Compensación en el fondo del paro.

Artículo 8.º Correrá únicamente en el fondo a la aplicación de presentarse la compensación, las condiciones o circunstancias de ellas, que cumplan las condiciones siguientes:

Primeras. Todas suscritas en el Registro del Fondo de Seguro Social, o en el Libro del Instituto de Seguros Sociales, por un año de antigüedad, por lo menos, a la vigencia de los presentes estatutos.

Segundas. Tener establecido en sus estatutos o reglamento el modo y forma respecto al paro en concepto de compensación. La cantidad suscrita en garantía, sin embargo, del derecho a la compensación, hasta parados sea menos de la falta de la suscripción. Terceras. Haber consentido a la aplicación de la parte del fondo los estatutos o reglamento de la sociedad beneficiaria. Declarar sometidos a los estatutos y reglamento del fondo y a las disposiciones que adopte la Junta del mismo.

## VII.

## Regimen de compensación.

Artículo 9.º Correrá directa a la compensación, los obreros o empleados pertenecientes a una sociedad suscrita en el fondo, que cumplan las condiciones siguientes:

Primeras. Llevar un año por lo menos de suscripción.

Instituto de Seguros Sociales



en en Madrid.

Segunda. Los mayor de dos y ocho años que no pa-  
ran se remita años.

Tercera. No hallarse incapacitado para el trabajo  
hecho. Ser de sexo para permitir la insen-  
sación concedida por la senidat de que forme  
parte.

Quinta. Hallarse comprendido en alguna de las  
causas de peso determinadas en el artículo 6°.

Seis. Hallarse sujeta como parato en la ofi-  
cina de rehabilitación.

Septima. Llevar una semana de parato.

Octava. Cumplir las formalidades que para el pro-  
pósito de la bonificación determine el reglamento y las  
disposiciones que adopte la Junta del paro.

Artículo 7°. No habrá derecho a bonificación en los  
casos siguientes:

Primeramente de la causa del paro alguna no com-  
prendida entre las enumeradas en el artículo 6°.

Segunda. Haber dejado de cumplir cualquiera de  
las condiciones para tener derecho a la bonificación.

Tercera. Permitir alguna reincorporación, rehabilitación  
o ingreso por concepto no proveniente de un sueldo  
que incluya la bonificación, a juicio de la Junta,  
según los casos.

Cuarta. Retrasar sin motivo justificado, la sol-  
tación, ofrecida por la Oficina municipal, a aten-  
tuada, tornen sin justa causa, después de  
aceptada.

Quinta. Ausentarse de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



A0013065407

Seis. No conceder su sueldo indemnización por  
paro, a pesar de abonarlo.

Artículo 10. La bonificación consistirá en un au-  
mento proporcional al sueldo de la indemnización,  
que por razón de falta de trabajo aunque al día o  
emplazado de sueldo respectivo.

Artículo 11. La bonificación respecta a cada parato,  
solo podrá concederse durante sueldo sea laboral  
como subsistencia en cada año pero no excederá nunca  
de una peseta por día de paro forzoso.

Artículo 12. Dentro de estos límites máximos, la  
Junta del Pazo, en vista del estado de fondo y del est-  
ado aproximado de las bonificaciones por satisfacer,  
 fijará debidamente la marcha de las abonos en ca-  
da mes y el tiempo de abono de las mismas.

Artículo 13. Cuando se trate de abono a se emplea-  
dos aplicados al Estatuto Municipal de Remuneración, que ha-  
yan estado trabajando en subempleos, así como  
por lo mismo antes de un subempleo, como parados  
en la oficina de situación de la cantidad mínima  
mensual de una peseta en su libreta o en la en-  
ga y en la de subempleos de su familia, la Junta  
podrá concederlos a su discreción arbitrio, con supte-  
mento de bonificación, por uno o dos meses, pero en  
exceso de la cuota mensual abonada durante el  
periodo ante mencionado, si hubieran sido antes  
iguales, a del momento de ellas, si hubieran sido  
de sueldo diferente.

Seis de Mayo de 1900



Artículo 14. El abono de las transacciones se aplicará a los recibidos por un mes antes, cuando la presentación por otro de un estado de cuentas mensual, con expresión de los pasados, de las inscripciones anticipadas y de las transacciones anticipadas, todo debidamente justificado, comparece a los recibidos y a los recibos que intervengan en el reglamento y la junta, y una vez practicada por el Tercero la oportuna inscripción.

Los suplementos de transacciones se entregarán al Instituto Nacional de Recienso para que los aplique a la libreta correspondiente.

Artículo 15. Las transacciones y sus suplementos, los presentarán a los tres meses siguientes desde el momento al que intervenga ser presentados.

### VIII.

#### Exposición del Caso.

Artículo 16. Aparte de la que disponga el reglamento, la junta del Tercero podrá adoptar en cualquier momento las disposiciones que estime convenientes para facilitar la inscripción del caso.

Artículo 17. Las sociedades adheridas al Tercero deberán someterse a dichas disposiciones, cuando, en caso contrario, en función de su derecho a participar de la transacción.

Artículo 18. La inscripción del caso corresponde a la junta del Tercero, la cual podrá convalidar con arreglo a este efecto, procurando que la transacción respecta a esta asociación.

de inspección por locales de transacciones aplicados a ella.

Artículo 19. La inscripción se refieren tanto a la causa, el origen del caso como a su entidad, a presentación y se extiende a la inscripción de la causa de los datos allegados por las entidades, a particularidad y al examen de los libros y documentos concernientes al caso.

Artículo 20. Los medios de inscripción serán:

a. - Abogado o declaración del pasado o de los presentes, o de los complementos de trabajo, asociados al mismo tiempo a la oficina de inscripción.

b. - Gaceta o libreta del pasado.

c. - Complemento del pasado en la oficina de inscripción.

d. - Libro registro de firmas de pasados.

e. - Aviso por el pasado a la oficina de libros concernientes inscripción, o de libros de datos que se lea.

f. - Recuento del pasado en la oficina de inscripción, a las horas que acuerde la junta de señores.

g. - Examen de los libros y documentos de la asociación concernientes al caso y se la libreta del Instituto Nacional, siempre que sea oportuno y de los recibos justificados de los recibos recibidos.

h. - Recibo de la inscripción, o inscripción de su abono en la libreta.

i. - Contabilidad correspondiente por la oficina.

fue en la Junta de Tercero



del paro.

f.º - Si las mudas que ultimase oportunas, las Junta de Dirección.

### IX.

Relacione entre el Fondo del Pazo y la Oficina de colocación.

Artículo 21. Este oficio o empleado que forme parte de una unidad atendida al Fondo del pazo y que hasta pagar de los beneficios del mismo oficio contribuya forzosamente en la Oficina de colocación.

Artículo 22. A los efectos de la percepción de la de sufragación, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 septuagésimo del artículo sobre, el paro se computa la de la semana siguiente a la fecha de la sufragación del paro en la Oficina.

Artículo 23. Hacia el fondo de colocación, los contribuyentes a la Oficina de colocación y fondo del Pazo.

Artículo 24. Será obligatoria la presencia del paro en la Oficina de colocación, a las horas que señala la Dirección de la oficina.

Artículo 25. Se continuará los días de paro esta mente por los que señala la presencia del paro en la Oficina de colocación, así que presentará, en el paro, los días no computados, salvo en el caso de que se presenten.

### X.

Fondo del paro.

Artículo 26. Constituirán este fondo:

Ayuntamiento de Madrid

Primer de subvención anual que trata de la sufragación en los presupuestos municipales, la cual no podrá ser superior a 10.000 pesetas.

Segundo. Las subvenciones que puedan recibir el Estado y la Diputación provincial.

Tercero. Los donativos, legados, subvenciones o ingresos de otras clases a favor del Fondo.

Artículo 27. La subvención del Ayuntamiento se distribuirá en esta forma:

El 60 por 100 para fondo de reserva y el 40 por 100 para sufragación.

Artículo 28. Las subvenciones que pudieran recibir el Estado o la Diputación, se aplicarán en igual proporción, salvo disposición en contrario.

Artículo 29. Los donativos, legados u otros ingresos, se aplicarán al objeto especial que señalen los donantes, y si esta subvención no se aplicara, se destinarán a las atenciones generales del Fondo.

### XI.

Sancciones.

Artículo 30. Será privativo de su derecho a la sufragación durante un año, el oficio o empleado que la hubiere cometido de mala fe.

Artículo 31. El que cometiese en la percepción, malicia de la sufragación, será castigado para siempre de los beneficios del Fondo.

Artículo 32. Anulará a la privación temporal o perpetua de los beneficios del Fondo, el que

Señalado y firmado



en ella su sucesor, entra obligado a sustituirle, indistintamente permitido, en perjuicio de la responsabilidad fiscal.

Artículo 53. En la relación sucesional de acuerdo, de transferencias e indemnizaciones de que habla el artículo cabrio, si en cualquier de los dos casos de una sucesión se encuentran deliberadamente en desacuerdo, quedará esta excluida todo facto del Fondo. Solo podrá volver a reintegrarse si ella accionan, en el Fondo, reintegrando las cantidades indistintamente permitidas y abriendo, abriendo, la multa que cubra la falta del mismo.

#### — Disposiciones adicionales. —

Primera. Dada la los tres sucesos siguientes a la apertura de los estatutos, se publicará el reglamento del fondo del paro.

Segunda. Para la constitución de Mutualidades se adoptará el modelo o tipo que figura en el Apéndice.

Tercera. Entre los gastos de personal y material del Fondo, serán del cargo de la subvención para la gestión de selección.

Cuarta. Cuando se trate de sucesiones que al momento en el Fondo están practicando el servicio o servicio por paro, la Junta podrá acordar a su prudente arbitrio, el término señalado en la ordenación respecto al artículo siguiente.

Quinta. La subvención de cumplimiento de las transferencias del Fondo a la prestación mensual por medio del ahorro.

## Apéndice.

### Modelo de Estatutos de

### Mutualidades contra el paro.

#### I.

Mutualidad de.....<sup>(1)</sup> contra el paro.

Artículo 1.º La constitución de esta Mutualidad de..... con objeto de socorrer a sus miembros en caso de paro y de pagar a los otros parados de dichas mutualidades, en su caso, lo que establecen los presentes estatutos.

#### II.

Denominación.

Artículo 2.º La Mutualidad de..... tendrá su domicilio en Madrid y se constituirá desde luego, de acuerdo a la forma de selección y al Fondo del paro del Ayuntamiento de Madrid.

#### III.

Composición.

Artículo 3.º Formarán parte de esta Mutualidad: todos los patronos de esta y de los otros de carácter de las mutualidades de..... constituidas en Madrid, desde su año por la sucesión a la constitución de la Mutualidad.

Segundo. Los otros de esta y de los otros, serán los que formen en Madrid desde igual período de tiempo con su sucesión y que reúnan además, las condiciones:

1.º Ser mayores de..... años y no tener más de.....

Segundo. Ser el objeto de selección de que se trate.

En el Ayuntamiento de Madrid

8.º Potestades a una sociedad, del oficio legal-mente constituida.

9.º No hallara ocupados para el trabajo.  
10.º No habra sido parado mas de ... dias en el año corriente y en cada uno de los ... anteriores.

#### IV.

Declaración y administración.

Artículo 4.º Corresponderá a la Junta paritaria del oficio respectivo de la oficina de elevación, si se hubiere constituido.

Artículo 5.º De no haberse aun instituido dicha Junta, se formará una Junta paritaria de los electorales, compuesta de un Presidente probo, sus Vicepresidentes otros, de Vocales prácticos, y que representen aun a todos los algunos de los individuos de que se trate, en el número que la superintendencia de este reglamento, y de igual número de otros que trabajen habitualmente en los correspondientes oficios, un Secretario otro y un Jefe de oficina.

Artículo 6.º Como reglas fundamentales del funcionamiento de la Junta, se observarán las siguientes:

Primera. La Junta se reunirá ordinariamente una vez al mes, por lo menos, para los efectos de los presentes estatutos, el día que después al efecto. Para también celebre cuantos extraordinarios a voluntad del Presidente o a solicitud de tres Vocales.

Segunda. Corresponderá a la Junta la asignación



y ejecución de los acuerdos que estimes oportunos, con arreglo a estatutos y reglamentos, y la ejecución de los capítulos por las juntas de vecinos.

Tercera. Para la validez de los acuerdos de la Junta, será necesaria la asistencia de la mitad mas uno de sus miembros, constituyéndose nuevo la acción de la mayoría de los asistentes. Si los acuerdos del Consejo, podrá convenir en no, pero en voto, el Decretado de la oficina de elevación y del fondo del piano.

Cuarta. Para la validez de los acuerdos de la Junta ordinaria o extraordinaria, será necesaria la asistencia de la mitad mas uno de los acordados, constituyéndose nuevo el voto de la mayoría de los asistentes.

Quinta. El Secretario de la Junta redactará una minuta anual del estado económico de la Junta, que deberá ser sometida a la aprobación de una Junta convocada al efecto. En esta sesión la Junta se reunirá una Comisión formada de los miembros del cuerpo anterior, compuesta de un Presidente y un otro, la cual deberá examinarlos oportunamente para que se reúnan a comparecer en la presentación de los acuerdos a la Junta convocada para tal efecto.

Sexta. Se reunirá una Comisión, compuesta igualmente de un otro y de un Presidente, encargada de la superintendencia del piano.

Se acordó y firmó

## V.

Para objeto de indemnización.

Artículo 7.º Contará desde la indemnización, los otros accedidos a la jubilación que cause en el trabajo por alguna de las causas siguientes:

Primero. Egreso del oficio o industria.  
Segundo. Egreso por jubilación de vejez o de invalidez, o de trabajo.

Tercero. Desfalta por falta de ocupación para él, en el taller, fábrica, obra, etc.

Cuarta. Desfalta en el trabajo por traslado del taller o fábrica, reforma o modificación, cierre, etc., indemnización u otros sucesos semejantes.

Quinto. Imposibilidad de ocupar su puesto si los equivalente, después de su accidente o de una enfermedad.

## VI.

Indemnización de paro.

Artículo 1.º Para tener derecho a indemnización, será necesario:

Primero. Formar parte de la jubilación de vejez por la vejez.

Segundo. Haber al ocurrir en el pago de la vejez, salvo los casos exceptuados.

Tercero. Hallarse comprendido dentro de alguna de las causas que dan derecho a la indemnización, según el artículo anterior.

Cuarto. Haber pagado una semana por lo menos.



Artículo 2.º El abono a la indemnización, se calcula por las siguientes disposiciones:

Primero. La indemnización será: { Segunda. Si abona el trabajo...

Segundo. Si abona el trabajo... { Segunda. Si abona el trabajo...

Tercero. La indemnización se calcula a los dos salarios, con exclusión de los domingos.

Artículo 10. No habrá lugar a indemnización, en los siguientes casos:

Primero. Faltas o paro pasional.

Segundo. Abandono voluntario del trabajo sin causa justificada, después por mala conducta, u otras causas de los reglamentos de taller, taller o taller.

Tercero. Accidente, enfermedad, vejez y vejez.

Cuarto. Incumplimiento de cualquiera de las condiciones para tener derecho a la indemnización.

Quinto. Incapacidad de alguna indemnización, o jubilación o vejez por concepto análogo al de la jubilación, o vejez de la vejez.

Sexto. Haber un sueldo por parte de la vejez ofrecida por la vejez municipal o abono.

parte también un sueldo como, después de vejez.

## VII.

Indemnización de vejez.

Artículo 11. Se da indemnización por la vejez.

Indemnización de vejez



como á cargo de los conceptos siguientes:

Primero. Almacén del telégrafo de esta goyuela á este de ida, á población situada en territorio español, desde esta oficina de educación, relacionada con la de Madrid.

Segundo. Almacén de casaca de algodón, á la distancia recorrida, á los días de viaje, en igual caso.

Tercero. Gastos de ..... por ..... días.

Regresó la respuesta sobre comunicación por fax en la que sea aplicable.

## VIII.

## Supresión del paro.

Artículo 12. La comprobación del paro se efectuará tanto á su causa, si es por, como á su consecuencia, si es por consecuencia.

Artículo 13. Los medios de comprobación serán: Primero. Almacén de documentación del paro, y de los parados, y de sus ocupaciones de trabajos, anexo al mismo tiempo á la oficina de educación.

Segundo. Carpeta de libros del paro.

Tercero. Hojas del paro en la oficina.

Cuarto. Libro registro de firmas de parados.

Quinto. Remisión del paro en la oficina á las horas que acuerda el comité.

Sexto. Como á la oficina de haber encontrado colocación á los parados, la que tiene.

Séptimo. Libro de la comunicación á la oficina de un libro en la debida.

Octavo. Libro de la correspondencia.

Noveno. Los libros que esten oportunos de la firma.

## IX.

## Bajas de sueldos.

1. Bajas fijas á sueldo.

Artículo 14. Bajas fijas asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 15. Bajas fijas asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 16. Bajas variables ó proporcionales.

Artículo 17. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 18. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 19. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 20. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

## X.

## Fondos sociales.

Artículo 21. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Artículo 22. Bajas variables asociadas á la enseñanza, pagará (Anual, quincenal ó mensual) en un día de pago de la cantidad de ..... .

Segundo los donativos, legados ó contribuciones á favor de la Municipalidad. Ser la fuente anual para la aprobación de las cuentas se acordará al tipo de remora.

## XI.

## Sanciones.

Artículo 19. Será privado de sus derechos en la Municipalidad durante un año el asociado que por contravención de sueta fué habido por el mismo asociación de parte ó de suyo, en perjuicio, animo, de la obligación de restituirle lo adeudadamente por sí y de la responsabilidad pecuniaria. Serficiada la restitución, no recobrará en derecho de asociarse hasta ..... después.

Artículo 20. Será excluido de la Municipalidad: Primero. El que comunique en la persecución indirecta de subcomunicaciones, después de haber sido penalizado en un derecho.

Segundo. El que separe de otros ..... socios, ya consensualmente, ya con interrupción, si después de adquirido al efecto por la Junta en la especie en el plazo provincial que se le señalase.

Tercero. El que incurriere en alguna falta contra la Municipalidad, estimada grave por la Junta.

Cuarto. El que hubiere de sufrir condena por tiempo mayor de ..... .

Quinto. El que se ausentare por más de ..... sin dar aviso á la Junta.



## XII.

## Disposiciones.

Artículo 21. Se separa de funciones la Municipalidad de ..... se aplicaran los fondos anuales que pudieran existir al fin del paso del Ayuntamiento de Madrid para emplear á los arbitrios asignados al mismo, y en su defecto, á los arbitrios municipales de la Concepción municipal de Madrid.

Indicaciones propuestas en el artículo.

Oficina de colocación.

El artículo 22. que el Representante tenga voz, pero no voto, cuando no pague.

El artículo 23. igual aclaración.

El artículo 24. se agregará: "... cuyo sueldo mensual recorra en persona se reconozca, compensación."

El artículo 25. se añadirá: "... y muy especialmente en caso de huelga ó paro patronal."

Fin del paso.

La regla tercera del artículo 27. quedará redactada en la forma siguiente: "... habiendo presentado á la Junta los estatutos ó reglamentos votados por el Gobierno civil, supleniendo la regla cuarta del mismo artículo."

El artículo 28. regla segunda, que se omite la condición de recuento antes de ir, toda vez que la regla siguiente exige la capacidad para el trabajo.

Artículo 29. sobre la notación del proyecto de Oficina de colocación y no habiendo ninguno,





de la Comisat que tuviera uso de la palabra, fue recibida en su consecuencia, por lo que se aprobó la propuesta de la Presidencia, pasando a su discusión y aprobación por el cuerpo.

En este momento ocupó la Presidencia el Excmo. Sr. D. D. Herrera.

El artículo fue aprobado el artículo 1º.

El artículo 2º fue aprobado con la modificación propuesta en el dictamen de "que el cuerpo se reunirá luego sea, pero no más, cuando se pida".

El artículo 3º se formuló una moción de suspensión por el Sr. Herrera, proponiendo que el párrafo sexto quede enmendado en la forma siguiente: "hasta donde otros los cuales se han elegido por los mismos procedimientos que los de las juntas locales de Reformas Sociales".

Fue impugnada por el Sr. Silvela alegando que no debía aceptarse la modificación de los artículos suscitados mientras sus causas no cesaran de las deficiencias que hoy tienen.

El Sr. Herrera alegó en apoyo de su propuesta, que el procedimiento en ella indicado era el mismo seguido en las elecciones del Instituto de Reformas Sociales y de los tribunales electorales.

La moción en su artículo a ser recibida en su consecuencia, fue aprobada por el Sr. D. Herrera, pasando a su discusión y aprobación por el cuerpo.

Después de esto, se pasó a la discusión de los artículos 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 17º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º, 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º, 42º, 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º, 50º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º, 57º, 58º, 59º, 60º, 61º, 62º, 63º, 64º, 65º, 66º, 67º, 68º, 69º, 70º, 71º, 72º, 73º, 74º, 75º, 76º, 77º, 78º, 79º, 80º, 81º, 82º, 83º, 84º, 85º, 86º, 87º, 88º, 89º, 90º, 91º, 92º, 93º, 94º, 95º, 96º, 97º, 98º, 99º, 100º.

Después de esto, se pasó a la discusión de los artículos 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 17º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º, 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º, 42º, 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º, 50º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º, 57º, 58º, 59º, 60º, 61º, 62º, 63º, 64º, 65º, 66º, 67º, 68º, 69º, 70º, 71º, 72º, 73º, 74º, 75º, 76º, 77º, 78º, 79º, 80º, 81º, 82º, 83º, 84º, 85º, 86º, 87º, 88º, 89º, 90º, 91º, 92º, 93º, 94º, 95º, 96º, 97º, 98º, 99º, 100º.

Después de esto, se pasó a la discusión de los artículos 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 17º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º, 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º, 42º, 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º, 50º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º, 57º, 58º, 59º, 60º, 61º, 62º, 63º, 64º, 65º, 66º, 67º, 68º, 69º, 70º, 71º, 72º, 73º, 74º, 75º, 76º, 77º, 78º, 79º, 80º, 81º, 82º, 83º, 84º, 85º, 86º, 87º, 88º, 89º, 90º, 91º, 92º, 93º, 94º, 95º, 96º, 97º, 98º, 99º, 100º.

El artículo 7º se formuló una moción de suspensión por los Sres. Silvela y Antón, proponiendo la suspensión del mismo.

Aludiendo las razones expuestas por el Sr. Presidente sobre la conveniencia de que se recibiera la facultad de delegar la junta en una comisión, y que, como medio de facilitar el despacho de los asuntos, el Sr. Silvela retiró su moción, retirándose de consiguiente su voto en contra del artículo, que fue seguidamente aprobado en su totalidad.

Después de esto, se pasó a la discusión de los artículos 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 17º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º, 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º, 42º, 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º, 50º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º, 57º, 58º, 59º, 60º, 61º, 62º, 63º, 64º, 65º, 66º, 67º, 68º, 69º, 70º, 71º, 72º, 73º, 74º, 75º, 76º, 77º, 78º, 79º, 80º, 81º, 82º, 83º, 84º, 85º, 86º, 87º, 88º, 89º, 90º, 91º, 92º, 93º, 94º, 95º, 96º, 97º, 98º, 99º, 100º.

El artículo 9º se formuló una moción por los Sres. Silvela y Antón, proponiendo la modificación de la palabra "poder" por la de "deber".

El Sr. Presidente subió que esta pequeña modificación carecía de un fundamento suficiente, porque las razones de constitución, en todo

Se acordó por el Sr. D. Herrera





el artículo 14.

El artículo 15 fue aprobado con la siguiente redacción, substituyendo en el dictamen, de autor:  
"..... y muy especialmente en caso de huelga o paro profesional."

Las disensiones en numeración fueron aprobadas los artículos 16 y 17.

Al artículo 18 se presentó una enmienda, suscrita por los dos señores y otros, proponiendo que el obrero que recibe trabajo presente satisfacción de los establecimientos en que haya trabajado y certificado de buena conducta del patrono y del Alcalde de turno.

La enmienda de Sr. Gacera, llovió por estimar que la inscripción del patrono, en las grandes poblaciones donde esto no empuja a otros los recursos, podría prestarse a otros en perjuicio de los que solicitaban trabajo, entre otros de aquellos de ideas antiliberales.

El artículo 4.º de la Orden en un proposición y por la oportuna enmienda hecha, este segundo por la Presidencia, fue readoptada la enmienda y aprobado el artículo en sesión ordinaria.

Se dio cuenta de una adición al artículo 19 suscrita por el Sr. Ballester, que decía así: "Se entiende que el obrero no se halla obligado a aceptar el trabajo que se le ofrece en condiciones de primar el salario sufragar a los patronos en su oficio."

Brevemente aceptada por la Comisión, fue

aprobada por debate en sesión ordinaria, pasando a formar parte del proyecto y quedando este segundo aprobado con ella el artículo 19.

El artículo 20 fue aprobado en disensión en numeración.

Al artículo 21 se presentó una adición por el Sr. Ballester, consistente en los siguientes términos: "En estos establecimientos los patronos consignarán el horario, jornal y demás condiciones necesarias de trabajo que la Junta estime necesario."

Fue discutida por la Comisión y aprobada en debate en sesión ordinaria, pasando a formar parte del proyecto y siendo con ella aprobado el artículo.

Las disensiones en numeración fueron aprobadas los artículos 22, 23 y 24.

Se dio cuenta de un artículo adicional propuesto por el Sr. Ballester al capítulo sexto, que decía: "En caso de huelga, la Oficina se servirá emplear al menos a un obrero de la industria en aquella obra de la industria a la cual se extiende la huelga."

Fue aceptada por el Sr. Ballester, en nombre de la Comisión, pasando a formar parte del proyecto.

Quinto se dio cuenta de otra proposición de artículo adicional al mismo capítulo sexto formulada por el Sr. Ballester, redactada en

Iniciativa, Puntos

la siguiente forma:

"La Oficina de Adrección, deberá señalar las ofertas de trabajo que se reportaron a su sala de recepción y que las comisiones en que se de- be dicho trabajo sean exageradas en punto a horas de trabajo o costo de desempeño".

El proyecto por el Sr. Roldán que la comisión compuesta con la suya anteriormente apostara a favor de las indicaciones en contrario hechas por la Presidencia y no habiéndola impugnado ninguno de los señores, fue apostada en rotun- da, sin discusión, pasando en consecuencia a formar parte del proyecto.

Las discusiones en comisiones fueron oportu- nas los artículos 25 al 31 antes mencionados y las disposiciones adicionales.

Resultando, el Sr. Roldán ultimó sucesiva- mente que se considerase el artículo relativo a las oposiciones para el cargo de Secretar, des- de que se harían con arreglo al programa de actividades que el Ayuntamiento adoptase.

Apostada esta deliberación y transmitida el examen del proyecto de la Secretaría de la Oficina de Adrección, que fue definitivamente apo- sado, la Presidencia propuso, y así se acordó, suspender la sesión para reanudarla con el relativo al Fondo del Povo y los sucesos asuntos pendientes de discusión, el lunes siguiente ha- biendo a las diez y media de la ma- ñana. Tran las en un punto de la tarde.



A. Roldán

Autón

Alfonso

Rodrigo

Blanco

Blanco

Roldán

Laguarda

Laguarda

Laguarda

Laguarda

Laguarda

Laguarda

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Se acordó la sesión a las once y veinte minutos de la mañana del día veinte bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Joaquín Ruiz Jimenez y con asistencia de los señores que al margen se repudian.

Abierta discusión sobre la totalidad del proyecto de Estatuto de Fondo del Povo y no habiendo nin- gun Sr. Concejal que tuviera que se la apostara, fue tomada en consideración, previa la oportuna pregunta de la Presidencia, habiéndose a dimi- nuido y apostado por artículo en la forma si- guiente:

Al artículo 1.º se presentó una enmienda des- crita por el Sr. Roldán propugnando la supresión en los párrafos primero y segundo de las pala- bras "patronales o auxiliares".

La enmienda el Sr. Roldán diciendo que no veía que inconveniente podría existir para que una corporación patronal formase a los obreros. A lo que respondió el Sr. Roldán que los beneficios del Fondo iban a ser directamente a los obreros pasados así atribución alguna de los au- toridades patronales y por consiguiente no es- taba justificado su inclusión en el artículo pre- cepto.

Terminó el Sr. Roldán en que se abren- tase a comparecer la facultad de la enmienda y habiendo sido a votación, resultó ser de los señores



Pues D. Juan  
Blanca  
Meléndez  
D. Juan de  
Lara  
Lampro  
Silvela

Al Sr. D. Silvela leida después de la discusión sobre la procedencia de eliminar del párrafo segundo de los suplementos por ultimar que no exceptar de la del artículo concepto de obra, puesto que no se han super las comunicaciones del paro.

Los Srs. Herrera y Mora afirmaron por el sustento que algunos de los artículos siguientes, de los que se han concurrido, que el Sr. D. Silvela, por haberse en el trabajo por comunicación de la reunión en el momento y si quiera como personas para no dar lugar a la discusión o a alguno que se hallara en esta reunión, se ha de aceptar el concepto.

El Sr. Silvela retiró su voto en un momento a consecuencia de que en el reglamento se mencionaba taxativamente que obra de reparar, habiendo de ser de otro concepto y con esta aclaración, fue seguidamente aprobado el artículo en esta sesión.

Se ha puesto de una moción al párrafo sexto del artículo 6.º sumpta por el Sr. Mora, proponiendo la reunión del mismo en la siguiente forma: Cada Ayuntamiento de las localidades obreras sumpta en el Fondo, el pago por los mismos procedimientos que

lo son los locales obreros de las fuentes locales de Reparatrices sociales.

Fue aceptada por el Sr. Herrera siempre que las localidades obreras sumptadas en el fondo del paro y en ella queda aprobado el artículo en esta sesión.

Los discursos en un momento fueron aprobados los artículos 3.º, 4.º y 5.º.

Al artículo 6.º se presentó una moción sumpta por los Srs. Silvela y Castro, proponiendo una alteración al párrafo tercero.

Fue retirada por el Sr. Silvela en vista de haber afirmado el Sr. Herrera que en las causas de falta de organización a que se refiere el proyecto, se trata simplemente de compensar el exceso de personal.

El Sr. Mora presentó una moción proponiendo que el último párrafo del mismo artículo se añada en la forma siguiente:

"Quedan, por consiguiente, excluidos los casos de huelga y los derivados del estado físico del trabajador, como accidente, enfermedad, o por otros semejantes. El paro nacional será indemnizado a los por ser agrio a la voluntad del obrero y empleado, pero a condición de que así este se encuentre en el reglamento de las localidades sumptadas en el fondo del paro y sea también sumptada por ella."

En sesión de 1901

El Sr. Herrera dijo primero que la Comi-  
sion no podia aceptar por completo que en el  
pago patronal podia haber en algunos casos una  
gran influencia la voluntad de los obreros y en  
este sentido todo pare que no obstará a nivel,  
promoviendo, en todo, los intereses.

El Sr. Mera se levantó por el artículo que la  
Junta patronal era un acto opuesto a la voluntad  
del obrero y como tal no podia considerarse en por-  
fuerza del trabajador, por lo que se levantó en que  
se eliminase a los casos de excepción, para el por-  
ento del artículo.

El Sr. Riestra apoyó esta colectividad fundamenta-  
do en la imposibilidad de apreciar si el benefici-  
ario respondía a la necesidad de sufragar el trabajo  
por causas de crisis económica, si al propósito de  
sufragar a los obreros, siendo por tanto de pa-  
recer que todo sufragio sufragado por el patrono  
era trabajo el trabajador tiene derecho al pago  
del pago.

El Sr. Herrera dijo que podia admitirse en el  
caso de que el pago patronal representara la  
parte de la industria por un sueldo el benefici-  
ario fuese provisto por los obreros en sueldo  
con los patronos.

Respecto al Sr. Riestra en que no era posible  
admitir esta distinción, porque no era posi-  
ble que ningún patrono tuviera el deber  
de pagar a los obreros a los obreros porque si.

El Sr. Solera participó que la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



En sesión de 1903

de la Defensora social otorga la comisión por  
esta conformidad con los sacramentos de los obreros en  
su apoyo.

Después de una más debate a la Comisión se acordó  
reducir el artículo por el Sr. de la Sr. Mera se  
era. Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.

Por el Sr. Solera se presentó una moción  
propugnando la supresión del caso quinto del  
mismo artículo.

Después de la propuesta en el Sr. de la Sr. Mera se  
era que el artículo quinto del artículo quinto del  
mismo artículo. Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.  
Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.

Después de una más debate a la Comisión se acordó  
reducir el artículo por el Sr. de la Sr. Mera se  
era. Sr. de la Sr. Mera se era. Sr. de la Sr. Mera se era.

Al aprobarse el artículo 5º se presentó  
una moción suscrita por los Sres. Solera  
y Riestra.

El Sr. Herrera manifestó que la Comisión no  
había convenido en aceptar una moción

la nueva municipalidad por haberse ya de co-  
municado legalmente constituida.

En vista de ello abrió la municipalidad el li-  
bro y en votación secreta quedó aprobado el ac-  
tuelo con la adición de las palabras "aprobado por  
la anterior municipalidad" al final de la enmienda  
tercera, se conformó así la susdicha por el Sr.  
Herrera.

El artículo 8.º se presentó una enmienda su-  
scrita por los Sres. Solís y Castro, proponiendo la  
supresión en la enmienda segunda de las palabras  
"y no por la de los señores cura".

Fue admitida por la Comisión y aprobada  
con el texto en votación secreta.

El artículo 9.º se presentó una enmienda su-  
scrita por los Sres. Solís y Castro, proponiendo  
la supresión de la palabra "error" del apartado  
tercer.

El Sr. Mera manifestó que tenía presentada  
otra más verbalmente presentada la supresión total del  
artículo para por último admitir la limitación  
suspensiva total en que ninguna sociedad haya  
accesos a sus archivos administrativos, a efectos  
que pudiesen invalidar la obtención del auto-  
rización del paro.

El Sr. Solís dijo que su propósito era votar  
todas las veces para que por el derecho de haber  
diferido el voto sin proponer error, en bo-  
son, por ejemplo, se le despare el derecho a  
la beneficencia del paro.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Herrera alegó que esta clase de co-  
rru no estaba comprendida en los artículos en el  
reglamento y opinó que el artículo sobre el cual  
estaba votado, violaba, según para prevenir  
la posibilidad de que algunos presentasen otros artículos  
similares de los del fondo del paro.

El Sr. Recalde indicó que la dificultad podría  
salvarse admitiendo "error" conmutado a "formalmente".

El Sr. Solís admitió que se votase la enmienda.  
Insistió en votar, enmienda sobre ella, resultó  
votada por 17 votos de los Sres. Rivas, Mera, Alar-  
co, Corra, Camacho, Carrasco, Dene, González, por-  
tuense, Lora, Gago, Guzmán, Herrera, Llaneta,  
Marín, de Miguel, Muñoz, Solís, Sotillo, Sosa  
y Sanguino, contra diez de los Sres. Castro, Restan-  
do, García, Llaneta, Mera, Retolilla y Solís.

Se le votó la otra enmienda suscrita por el  
Sr. Mera, proponiendo la supresión del párrafo  
tercer del mismo artículo.

Fue admitida enmienda, fue votada por  
17 votos de los Sres. Rivas, Mera, Alarco, Corra,  
Camacho, Carrasco, formosa, Lora, Gago, Guzmán,  
Mera, Llaneta, Marín, de Miguel, Muñoz,  
Solís, Sotillo, Sosa y Sanguino, contra diez de los Sres. Castro, Restan-  
do, García, Llaneta, Mera, Retolilla y Solís.

En referencia al caso quinto del mismo ac-  
tuelo el Sr. Solís propuso que se dijera:



Señor D. Juan Valera

"asamblea representativa de la ciudad" para con-  
tos que fueran enrique el acuerdo o los acord  
que vinieran fuera del término municipal, se-  
no en las limitas, pueras de tallos, tallos, etc.

El Sr. Herrera comparece con la observación,  
sintiendo que para suprimir el artículo 19 y la  
esta reglamentación la cuenta de si se aprueba  
el artículo noveno en la acción en el caso favor  
de las diputadas "continuada y permanentemente" y  
en la expresión del caso presente, así queda  
acordado en votación ordinaria.

Los señores en comisión fueron aporados  
los artículos 20 al 27 sobre sucesivos.

El artículo 19 se formuló una enmienda  
sumpita por el Sr. Solera proponiendo la agre-  
gación siguiente: "..... y que asimismo todas las  
parroquias de independencia".

Acordado por el Sr. Herrera pasar a formar  
parte del proyecto y fue aprobado en ella el artículo  
en votación ordinaria.

Los señores en comisión fueron aporados  
los artículos del 29 al 33 sobre sucesivos.

Acordado fueron aporados las disposiciones  
adicionales y el apéndice en el artículo de la  
lista de electores alcohólicos en el caso.

A continuación y previa la apertura plegua  
de la Presidencia, se acordó aprobar el proyecto  
de Tercer del Puro y el dictamen de la Comisión  
con las modificaciones subsiguientes por votación  
de las comisiones aceptadas.

Ayuntamiento de Madrid

Presidencia de la sesión ordinaria.

Se ha leído de un dictamen de las comisiones  
20 y 21 fecha veinte del actual proponiendo la agre-  
gación de los párrafos de sucesivos fundados funda-  
dos por la decisión de las diputadas y el de las co-  
misiones administrativas formulados por la diputación  
y asimismo subasta con arreglo a ellos y a las forma-  
lizadas y propuestas que reiteramos el Real Decreto  
Estructuras de 24 de enero de 1915 para sustituir la  
constitución de los parientes de la villa que se acuer-  
de sustituir hasta 24 de diciembre de 29 en las  
mías públicas del Estado, las cuales y las transi-  
ciones, salientando el suporto anual del presupuesto al  
cabo efecto de constitución de la villa en 250.000 pesetas.

A continuación se ha leído de la siguiente  
enmienda al artículo 19 del párrafo de sucesivos:  
"Que la constitución o la fracción por aplasta-  
mente figure en el párrafo de sucesivos en asen-  
cia con la acordada por las comisiones de la villa y  
las cuales se acuerden en 2 de noviembre de 1915, en-  
tonces reiterada que fueran las diputadas en  
la presencia del Sr. Herrera porque los veinte  
nada que sumen con las sucesivas de re-  
tención al respecto tienen que presentarse al  
aplastamiento, extraído para el trabajo a que  
han de estar sometidos, según los encargos hechos  
por aquellos laborantes."

Abierta discusión sobre la enmienda, el Sr. He-  
rrera dice que se lechaba a que volver el  
asunto a Comisión para aconsejar de la ag-





memoria con los pliegos formulados por el ingeniero de las públicas.

El Sr. Carrasco extrajo que sucesivos aparecieron presupuestos, cuando había o garantías, mas aun los intereses municipales, exponiendo que el material fuese de sugetos contrarios.

El Sr. D. Aguirre explicó nuevamente los fundamentos de la memoria para exponer la preferencia de su admisión y se opuso a que pasase a informe del ingeniero por ser trámite de trámite o sucesivos que podían suspender la colaboración de la ciudad.

El Sr. Carrasco agradece la opinión que se le comunicaba había hecho el Sr. D. Aguirre.

El Sr. Arce dijo que la sucesión sucesiva para el sucesivamente se que podían quedar excluidos de la subasta algunos edificios y señalados formados un sistema de subasta, para como se tratase de que el material fuese todo lo mejor posible no tenía inconveniente en aceptar la memoria.

El Sr. Alarcón, parte también su intervención y después de haber leído el Sr. Arce que había de su petición, la presidencia consultó si se opone a la memoria acordando en cambio afirmativo y pasando a formar parte del dictamen.

A continuación y por la aprobación propuesta a la presidencia fue aprobado el dictamen con la reforma propuesta.

Se acuerda votar

### De nuevo desgracia

La parte sobre propuestas la lección 1.ª en dictamen fecha de la actual por la plaza de sucesión de los edificios, entre los que están sujeta por sucesión de 2.ª. Por tanto, se trata en materia de subasta, por subasta que los sucesivos del comercio se sucesivos en personas y personas para sujeta a 2.ª. Seguirse talon en el talon actual de 1000 pesetas en las sucesiones subastadas en el siguiente sujeción de los sucesivos que en cada sujeción se sucesivos con la ley de personas de dictamen en la sucesión de la ley.

La parte sobre propuestas la lección 2.ª en dos dictámenes fechas sucesivos del actual.

1.ª. Resueltos los sucesivos que a continuación se exponen por talon y sucesivos, cuyo sujeción no fue talon por subastación y para cuyo subasta se sujeción en el actual sujeción la suma de 1000 pesetas y sujeción al subasta de aquellos que sucesivos en sujeción de 2.ª. 1000 pesetas en sujeción al subastado 2.ª. Sujeción de 1000 pesetas del sujeción sujeción.

Por tanto, se trata por la presidencia sujeción para la sucesión sujeción de personas.

2.ª. Alarcón sujeción por la sujeción de la sucesión de 2.ª. a la sujeción, entre del subasta.

El Ayuntamiento del talon oficial por sucesivos de subastados sucesivos.

En el 1.ª de los sucesivos sujeción por sujeción de la sucesión para la sucesión y subasta del subastado se sucesivos.

El canal de talon 2.ª por sucesión de la sucesión de la sucesión de la sucesión de la sucesión.

7.12.57

4.12.57

4.12.57

1.12.57

1.12.57





F. de S. J. J. J.

Hogar á un conculcación, debiéndose tener en cuenta el informe del señor Argenteo, Director que era el llamado á oponer las conclusiones de los batallones y á contestar al peligro de conculcación; y que si no se había estimado convenientemente este particular por no ofrecer suficiente garantía de las conclusiones, debiéndose contestar á otros temas; á los menos que la conclusión por sí sería satisfactoria, á un peligro de conculcación que era una persona pronta para recibir.

Fue en todo al respecto en este extremo era para que el resultado no diera la representación que pudiera alcanzarse para que el Ayuntamiento debiera garantizar no solo de las otras que aquel garantía y eran ciertos de conculcación, sino de las ejecutadas con particularidad; y que hallándose conforme en que se enviara la conclusión á que hubiera lugar con arreglo al informe del Ayuntamiento, el Director á los señores que al efecto se les comunicó, estaba seguro de que desaparecería el temor de que el asunto fuese despreciado, porque tanto temas las personas que intervinieran en la interpretación no cabría recurso ninguno por parte del conculcación.

El Sr. Director debió en primer término que á su juicio este asunto resultaba excepcional, importante por afectar á intereses conculcación de la honra y del Ayuntamiento y porque la resolución que se adoptase en este caso podría servir como precedente en favor de la propia ejecución de las otras municipales.

Recuerdo al que el expediente fue enviado en virtud de manifestaciones muy importantes de una denuncia, no de otros que hubieran sido de pido, como se había indicado, quisiere dar al asunto estos caracteres, sino de persona que lo mereciera en este sentido, ahora por completo á las deudas de aquellos con la conculcación. Recordó que no podía abdicar la representación alguna, porque nada se hubiera acordado después de los casos de conculcación, sino que se imponían las conclusiones, pues el no intervenir en ellas era que en los primeros momentos, desde antes á la conclusión acordada.

Dijo que el asunto podía dividirse en dos partes: una acerca de la manera de hacerse la conculcación, y otra respecto á las condiciones de los materiales y á la proporción en que estos se empleaban; y por último, manifestaciones hechas por el Ayuntamiento Director de la otra manera á disposiciones del Ayuntamiento para que se aceptase el empleo que no se merecieran en la conculcación. Fue después por el conculcación.



Hogar á un vecindario, debió haberse tenido en cuenta el informe del señor Arguñete, Director que era el llamado á ejercer las funciones de los batallones, y á intervenir el peligro de epidemias; y que á no se había estimado convenientemente este procedimiento por no ofrecer suficiente garantía de la función, debió haberse consultado á otros señores; á los menos que lo tuvieron por sí sería interposición á un peligro de epidemias que sólo una persona podía haberse realizado.

Que en caso al respecto en este extremo era para que el ayuntamiento no eludiera la responsabilidad que pudiera alcanzarse para que el Ayuntamiento obtuviera garantizando no sólo de las obras que aquel garantizó y eran ciertos de economía, sino de las ejecutadas con puntualidad; y que hallándose conforme en que se considerara la puntualidad á que hubiera lugar con arreglo al informe del Arguñete, el Director de los señores que al efecto se designaron, estaba seguro de que se garantizaría el tiempo de que el ayuntamiento fuese dispuesto a realizar, porque siendo técnicos las personas que intervinieran en la interpretación no cabría recurso ninguno por parte del ayuntamiento.

Señor D. Juan

El Sr. Morán delvó, en primer término que á su pesar este ayuntamiento expresional, manifestaba por afectar á intereses exclusivamente de la Diputación y del Ayuntamiento y porque la resolución que se adoptase en este caso podría causar un perjuicio en favor de la propia ejecución de las obras municipales.

Recuerdo al que el ayuntamiento por su parte en virtud de manifestaciones supra mencionadas sea de una denuncia, no le dora que hubiera sido de pedir, como se había indicado, queriendo dar al asunto cierto carácter, como lo parecía que lo merecía estos hechos, ahora por completo á las deudas de aquellos con la subasta. Recordando que no podía atribuirse responsabilidad alguna, porque nada se hubiera acordado después de los datos de los señores, sino que se empezaron las actuaciones, pues el ayuntamiento en ellas era que en los primeros momentos, siendo ahora á la habilitación acordada.

Dijo que el ayuntamiento podía tenerse en los puntos, sin embargo, acerca de la sujeción de la obra, la construcción, sin embargo, respecto á las condiciones de los materiales, y á la proporción en que estos se empleaban; y por último, manifestaciones hechas por el Ayuntamiento Director de la obra en cuanto á imposibilidad del Ayuntamiento para que aceptase cualquier que no se merecieran en forma suficiente. Que después por el ayuntamiento



Con lo cual se levantó la sesión, siendo las  
dos y cinco minutos.

El Presidente.

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*

*Mano Gómez*



A.0013075.  
127

# Sesión ordinaria de 24 de Diciembre de 1915.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Girones

*D. Joaquín Ruiz Girones*

Se abrió a las once y cinco minutos de la tarde, a la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Dextero y Llibela, dándose lectura del acta de la sesión anterior con la lista de señores Parroquianos asistidos a ella, que fué aprobada.

Acordó al respecto de oficio.

Se acordó:

Quedar sustraído de la lista de señores pendientes de despacho de las Comisiones en 24 del actual, y dejarse a disposición de las Comisiones conyugales.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 17 del actual,

García Corti participando que por el Sr. Presidente de la Diputación provincial se le interesa comunicar que la cuota que corresponde satisfacer al Ayuntamiento de Madrid en concepto de contingente provincial para el año próximo es la de 3.477.264'70 pt.

El Ayuntamiento acordó la interposición del recurso de alzada procedente en este caso en armonía con el acuerdo adoptado en la sesión celebrada el día 14 del actual.

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 16 del actual, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación que dispone se cumpla y ejecute la sentencia dictada en 16 de octubre último por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo por la cual se revoca la R.O. dictada por dicho Ministerio en 29 de julio de 1914, sobre justiprecio de la casa número 4 de la calle de la Reina, de esta Corte, cuya valoración se fija definitivamente en 130.075'65 pts.

Quedar enterado y pasar a la Comisión correspondiente una comunicación de la Delegación de Hacienda de la provincia, por la que, de conformidad con lo informado por la Administración de Fomento de Propiedades Impuestas, se desestima el recurso de alzada interpuesto por Don José M<sup>o</sup> Clarvía, contra acuerdo del Ayuntamiento que le deniega la exención parcial del impuesto de inmuebles por la habitación que



ocupa en la calle de Sagasta n<sup>o</sup> 5, coniformando el acuerdo apelado.

Pasar a la Comisión respectiva para la interposición del recurso que pida una comisión de la Cámara de Hacienda fecha 15 del corriente, trasladando acuerdo del Sr. Delegado del Ramo, por el que, coniformando en lo propuesto por aquella y lo informado por la Abogacía del Estado, se estima el recurso de alzada interpuesto por Doña China, Don Hilarión y Don Benigno San Martín Justol y Ellava, contra el acuerdo de la Alcaldía Provincial, fecha 26 de noviembre de 1913 que les declaró responsables solidarios de los descuiletos que por el concepto de recargo municipal aho el timbre de espectáculos administraba Don Vicente Oleo, como empresarios que fue del teatro de Colava, revocando en su virtud el acuerdo apelado.

Quedar enterado de una comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha 15 del corriente, participando haber designado para el cargo de Secretario especial de la misma al Sr. Don Luis Pérez Duran, haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo 129 de la vigente ley municipal.

Aprobar una moción de la Alcaldía Provincial, fecha 21 del corriente, en la que participa que haciendo uso de la autorización que le fué conferida en la sesión anterior, para redactar los artículos 22 y 24 del reglamento de la De-

Señalado y firmado



titución municipal de Chicla, con la base de la supresión del cargo de Secretario-Contador ha realizado el estudio necesario y como consecuencia de él somete a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento, el artículo 23. en la forma que a continuación se expresa, habiendo suprimido el artículo 24, porque distribuido entre el Concejal Delegado y el Jefe Administrativo las funciones que se habían asignado al citado cargo de Secretario-Contador y no existiendo motivo alguno que aconsejara al Secretario de Actos cuya creación propuso la Alcalde, en el repetido artículo 23 queda finalizado el reglamento, si bien ha habido necesidad de ampliar el artículo 16º que se refiere a las facultades del Concejal Delegado:

Artículo 23. El personal administrativo de la Constitución, se compongan a más del Concejal Delegado:

Un Jefe administrativo, que sea el de la Casa de Ayuda en que radique la Administración.

Los auxiliares, que sean designados por el Jefe administrativo.

Corresponde al Jefe administrativo,

Tomar y tramitar toda clase de expedientes.

Quedar que se coloquen metódicamente los expedientes y documentos que deban conservarse en la oficina, haciendo que se forme índice

*Se acordó, por el Ayuntamiento*

expresivo de todos en el libro destinado al efecto de hacerse cargo de los devolutivos e ingresos que por todos conceptos correspondan a la institución, efectuando los pagos que por el Concejal Delegado se le ordenen, en el 15º de este.

Llevar en el libro de cuentas corriente los gastos que se causen, ordenando diariamente el número de orden objeto de la cuenta, la fecha de ésta y la de los cargamentos y libramientos de los entes y calidad de cuantías y efectos, como también los demás particulares concernientes al servicio y pagos.

Conservar los documentos de cargo hasta el rendimiento de los mismos.

Plantear de disposición y presentar los asuntos todos los meses al Ayuntamiento, los cuales llevarán el conforme del señor Concejal Delegado de la Constitución.

Diariamente hará el pedido de los alimentos necesarios para los embalsados, nodales y viáticos en hostería artificial, cuidando de que el reparto, transporte, conservación de cantidad y todo lo relacionado en esta clase de servicio se haga con orden, prontitud y economía.

Al efecto, deberá verse de los partes o relación diarias en los libros y hojas de los diferentes servicios que por conducto de la Dirección facultativa se habían de ser comunicados.



Mensualmente hacia el pago del material necesario, de acuerdo con el Médico Director y con el V.º B.º del Sr. Delegado, teniendo en cuenta para ello las necesidades de la Central y de las comarcas de la Extremadura.

De acuerdo con lo que preceptúa el artículo 2.º ordenaba el servicio del maquinista y personal subalterno necesario para la preparación y despacho de locomotoras en la Central y comarcas.

Dicho personal debía reunir aptitudes adecuadas para el manejo de la maquinaria y su accesorio, habiendo de ser dichas aptitudes comprobadas por el Médico Director, y debiendo ser aceptadas por el nombramiento por el Sr. Ayuntamiento o por el Sr. Alcalde, según correspondiera por los reglamentos o leyes respectivas.

Quedan autorizados de los balances de comprobación y estados demosttrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Exterior y del Ramo de Obras Pías de inversión última, remitidos por la Contaduría en comunicación federal 16 del actual.

Quedan autorizados de haber trasladado en residencia los vecinos siguientes:

Dña. Isabel Peña Muñiz, con su hijo Don Felis García, de la calle del Brion 6 a Chamarín de la Rada, Madrid.

Don José López Fernández, con su esposa y hijo de la calle de la Puerta, edificio del



Cuerpo de Sanidad, a San Sebastián de los Baños, Madrid.

## Orden del Día.

Amigos y expósitos, designados por las Comisiones

Continuando el debate respecto del voto particular formulado por el Sr. autor al dictamen de la Comisión 3.ª relativo a la penalidad que debe imponerse al contratista de las obras del nuevo Matadero, por deficiencias comprobadas en la construcción, el Sr. autor manifestó, que no perseguía en la presentación del voto particular otro fin que evitar que el Ayuntamiento tomase un acuerdo que no tuviera eficacia, añadiendo, que al exponer en la sesión anterior el criterio que le habían movido a presentar dicho voto particular, esperaba que la Comisión se hubiera dado cargo de sus manifestaciones, ya que con toda claridad demostró que en uno de los artículos del pliego de condiciones el que debía aplicarse, sino el 118.

Insistió en que a pesar de los buenos propósitos de la Comisión respecto a la penalidad que hubiera de imponerse al contratista, ante la evasión por que, aun cuando disponía el referido pliego de condiciones que en cualquier momento de la obra, puede el Arquitecto acordar su demolición, había que tener en cuenta que ese artículo se refería, en aquellos casos en que no se hayan podido observar las deficiencias de las obras hasta el momento de estar terminadas, y que como en la ocasión presen-

En sesión de 19 de Mayo de 1904



de las deficiencias de amentación fueran advertidas, hace tal cosa y entonces no se le ordena al contratista la demolición, sino que se le permite que continúe los trabajos, cualquier acuerdo que se tomase tenía riesgo de nulidad.

El termino indicándose, que como lo que se perseguía en la presentación del voto particular era que la penalidad no fuese ficticia, y tampoco que significase como defensor de los intereses del contratista, una vez sancionado en sentido y viendo que la Comisión no lo aceptaba, retiraba el voto particular anunciando su propósito de votar en pro del dictamen.

El Sr. Ilustre usó de la palabra manifestando, que los demeritos estaban comprobados en el de sub contrato en la mala construcción, y en la calidad de los arena y empleo de menor cantidad de cemento del determinado en el pliego de condiciones.

Dijo que además de ligarse al contrato, se le debían de pagar una multa en relación con la cantidad del cemento que había dejado de emplear, para que de ese modo y si por las razones anteriormente expuestas por el Sr. Autor, evadía la penalidad respecta a la construcción hecha en forma deficiente, que no quedara libre de castigo.

El Sr. autor rectifico indicando que para evitar el peligro a que anteriormente hizo mención

Se acordó votar en pro del dictamen

podía mantenerse el dictamen tal como lo había puesto la Comisión, o sea imponiendo al contratista la obligación de demoler los obra ejecutados en malas condiciones aplicándose lo determinado en el artículo 104; pero que si por cualquier circunstancia no cumplía con esa condición se le aplicase la sanción indicada en el artículo 118.

El Sr. Ilustre indicó, como ampliación a lo expuesto, que el dictamen fuese alternativo, esto es: obligación de rehacer lo hecho en malas condiciones, aplicándose los artículos 104 y 118 del pliego de condiciones, y que siendo importantes las deficiencias observadas en las obra que se habían realizado, se votara con multa la cantidad propuesta por el artículo en materia de penalización en el 50% del valor de las obra en deficiencias comprobadas y de total de las que posteriormente fueran descubriéndose y estar mal hechas.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. Autor al pedir que se corriera con adoptar un acuerdo de carácter alternativo puesto que una cosa era la obligación que tenía el contratista de rehacer lo hecho en malas condiciones y otra la multa a que se había hecho acreedor, porque si se le colocaba en la disyuntiva de rehacer lo mal edificado o pagar la multa, elegirá este último procedimiento.

El Sr. Ilustre manifestó que para evitar el peligro podría acordarse en firme la adopción de

des del procedimiento, facultando a la Alcal-  
día Presidencia para determinar la cuantía  
de la multa independientemente de la obliga-  
ción de volverlo lo que no estuviera contenido  
en arreglo al pliego de condiciones.

El Sr. García Soto hizo constar que la  
minoría de que formaba parte no estaba con-  
forme con lo propuesto por el Sr. Alente y que  
su opinión era que se aprobara el dictamen y  
que en caso de no cumplir el contratista la po-  
sibilidad que se le impusiera, el Ayuntamien-  
to se incautara de la fianza.

El Sr. Alente interpuso de nuevo en la  
discusión indicando que si el Sr. Alcalde tenía la  
requirida de que dentro de sus facultades ha-  
bía hecho para evitar que el contratista rehu-  
sara el castigo a que se había hecho acreedor, de-  
sista de sus anteriores propuestas circunscribiendo  
al dictamen.

El Sr. Presidente manifestó que por su  
parte haría cumplir rigurosamente al contratis-  
ta lo que estaba determinado en el contrato y que  
en el caso de que se resistiera, era el primero en  
proponer el castigo a que se hacía acreedor.

En una discusión y hecha la oportu-  
na pregunta por la Presidencia de si se aproba-  
ba el dictamen, así se acordó en votación secreta.

El Sr. Alente manifestó que este asunto  
tenía una segunda derivación referente a la

Ayuntamiento de Madrid



*Presidente*

personalidad en que había incurrido el arquitecto  
director de los obras el cual, en un informe que  
había en el expediente indicado que no pudiendo  
estar siempre en las obras, tenía determinado  
en todos los contratos, que se le nombra personal  
de confianza para ayudarlo en los trabajos de ins-  
pección y que en este caso concreto no se había cum-  
plido esta condición, designándole en cambio un  
personal en contra de su voluntad, que había teni-  
do que aceptar desobediendo recomendaciones de  
algunos concejales de aquel tiempo, y que como el  
hecho era de extraordinaria gravedad, lo ponía  
en conocimiento del Consejo para que se adopta-  
ra un acuerdo, ya que de un modo patente es-  
taba demostrado que el arquitecto tuvo que acep-  
tar un personal inepto que, a pesar de las in-  
dignas apuntadas, debió rechazar si no reunía  
condiciones, y por otra parte que obligado a admitir  
ese personal, tuvo dificultades materiales para in-  
speccionar debidamente las obras, lo cual era ne-  
cesario para disponer las convenientes res-  
ponsabilidades, y propuso al Ayuntamiento que acor-  
dara la instrucción de un expediente, analizado  
con una copia certificada del informe del ce-  
lebrado arquitecto, en averiguación de lo que en di-  
cho documento se indicaba y de las responsabilida-  
des del que pudiera haber incurrido el referido ar-  
quitecto.

Logo el Sr. Alcalde, que además de depen-  
darse las responsabilidades imputables al Arqui-



texto se determinara quienes fueron los consejeros que influyeron para que el arquitecto admitiera personal sujeta.

El Sr. Presidente se ofreció para actuar en el expediente en concepto de juez promovedor que en el término más breve posible realice las actuaciones necesarias si el Ayuntamiento así lo acordaba.

El Sr. García Cortés indicó que la minoría de que formaba parte aceptaba la formación del expediente como medio de depurar responsabilidad, y que desde luego confiaba en que al depurarse los hechos e imponer la corrección necesaria al arquitecto, no quedarían impunes los señores consejeros que influyeron en esa de dicho facultativo para la admisión de personal inadecuado.

Judicio al propio tiempo la conveniencia de que la Comisión encargada de dictaminar acerca de los actos del Matadero formase parte elemental ajena a la Corporación, como el Sr. presidente de la Sociedad de Arquitectos y un arquitecto nombrado por la Escuela.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta el indicado ruego y manifestó que si el Ayuntamiento aceptaba la propuesta, el expediente se inscribiría y que de las conclusiones que de él se deslizaran, daría cuenta al Ayuntamiento.

Breves manifestaciones del Sr. Barrientos aceptando el ofrecimiento de la Presidencia.

En votación ordinaria se acordó aprobar el dictamen de la Comisión y que se proceda a la inscripción del expediente con la actuación como juez del Sr. D. Alcalde, en cuanto se refiere a las demoras hechas por el Sr. Barrientos.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 7 del actual, proponiendo la concesión de licencia a Sr. Eugenio Celso para construir una casa y un pabellón en un solar sin número de la calle de San Bartolomé, con sujeción al proyecto presentado y demás condiciones impuestas por los técnicos municipales, haciendo expresa recomendación al interesado en dicha licencia, de que para mejorar las condiciones de la finca, el interesado adquiriera el terreno colindante y, que, por lo que respecta a la parcela copropietaria que resulta de la tira de acera, una vez concedida la licencia de construcción, se proceda por el Regimiento de Liquidación de Criditas al trámite que proceda en cuanto a este particular.

El Sr. Barrientos hizo constar que el dictamen venía en las mismas condiciones en que anteriormente fue sometido a la deliberación del Consejo, porque subsistían los defectos que antes puso de relieve respecto a falta de ventilación en las habitaciones interiores, y añadió que no siendo admisible el criterio de que el propietario estaba dispuesto a adquirir un solar colindante para solucionar

era deficiente, en tanto no se comprueba que la adquisición era un hecho, no cabía, a mi juicio, que se adoptara acuerdo, sino que el dictamen se retirase.

El Sr. D. Luis Salinas hizo constar que la Comisión no había encontrado medio hábil de obligar a un propietario a adquirir terreno si quiera fuese con objeto de facilitar ventilación a un tal habitacional, y que visto el informe de los técnicos favorable al otorgamiento de la licencia, había reproduciendo el dictamen en la seguridad de que el propietario ampliaría la construcción en el solar indicado.

El Sr. Barrio rectificó haciendo constar que desde luego la Comisión no podía imponer al propietario esa adquisición, pero lo que si estaba en sus atribuciones, era no dictaminar ninguna concesión de licencia en que se comprubara por los planos presentados, que los habitacionales que se trataban de construir carecían de ventilación, porque eso estaba en contra de los Ordenanzas Municipales, y que como además de esta consideración el informe de los técnicos indicaba que si se adquiriera el solar colindante podría darse ventilación y concederse la licencia, al no haberse cumplido ese requisito, no podía adoptarse un acuerdo favorable.

El Sr. Presidente rogó a la Comisión retirara el dictamen hasta que el propietario adquiriese el solar de referencia y diera ventilación a la fin-



ca, suplicando, que siempre había sostenido el criterio de que no debía concederse ninguna licencia de construcción de fincas sin haberse comprobado previamente que el inmueble reunía condiciones de higiene y ventilación, porque de lo contrario el Ayuntamiento realizaría una mala obra comprometiendo la salud pública y perjudicando a las familias que por su situación económica tenían que aceptar viviendas en malas condiciones.

El Sr. D. Luis Salinas en nombre de la Comisión y accediendo al ruego del Sr. Presidente, retiró el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de los mismos señores Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la declaración de preferente a los efectos de la urbanización, de la calle de Cipriano, y que se solicitaba oportuna aprobación del Ministerio de la Gobernación en cumplimiento de lo prevenido en la Ley de Enjuiciamiento y en el reglamento para su ejecución.

El Sr. Barrio después de manifestar su entera satisfacción de que en estos últimos días del año la Comisión de Enjuiciamiento materia tanto apresuramiento en presentar dictamen como el sometido a debate que comprometía los presupuestos de actual mes, hizo constar que la declaración de preferencia era legal cuando se trataba de vías que reunieran las condiciones de haberse construido en una solución de los métodos de fachada, pero que al estar



el orden establecido para la urbanización; y que como por otra parte en este expediente ya en el que figuraba a continuación en el Orden del día los ayuntamientos municipales informaban en el sentido de no existir casos de urgencia en esa localidad, llamaba la atención del Consejo acerca de tal cuestión expresando su opinión de que los dictámenes se retiraran.

El Sr. Ruiz Salinas dijo constar que la Comisión no tenía apremios en la presentación de dictámenes de esta clase, y que los que eran objeto de debate llevaban una larga tramitación por haber sido retirados en otras sesiones.

Dijo que el Ayuntamiento estaba facultado por la ley de Enjuiciamiento para solicitar del Ministerio de la Gobernación, que para atender a la apertura de calles y urbanización de las mismas, se cambiase el carácter de estas de vicinalidad a preferente; que se había obtenido recientemente esta declaración para las calles de Treviño, Abasco, Mendueta y otras, y que constaba a los señores concejales que la calle de Duquesa tenía que alcanzar el carácter de la Nacional y por lo tanto, era evidente que el Ayuntamiento adquiría con derecho un mejor condición de precio y procedería inmediatamente a urbanizarla aprovechando el privilegio de los indicados caminos, con lo cual demostraba que la declaración de preferencia era urgente para los intereses municipales.

Ayuntamiento de Madrid



Indicó que en esa calle había construcciones de verdadera importancia y que lo propuesto por la Comisión obedecía a reclamaciones del vecindario y a conveniencias del mismo vecindario, cuyo caudal aumentaba a medida que progresaban las construcciones; añadiendo por último que en la calle de Caparrucosa solo había dos casas urbanizadas faltando otras dos para completar las otras, y que no era posible tener una calle en esa forma cuando, de igual modo que en la de Duquesa, había tantas construcciones.

El Sr. Esteban dijo que, sin entrar en el fondo de la cuestión, podía afirmar que en ninguna de las calles que se trataba de declarar preferente existían edificaciones de importancia.

Después que el Sr. Bestero insistió en sus razonamientos, opinando que la declaración de preferencia de estas calles era lejana para los intereses del Ayuntamiento, el Sr. Ruiz Salinas retiró este dictamen y el que le seguía, aunque anunciando que por considerar desfavorable al acuerdo, a pesar de que dejaba de pertenecer a la Comisión, iniciaría en el asunto; pero que ahora no quería que el Ayuntamiento tuviese duda de si aquella aparechaba los últimos días de un activación para hacer determinación del proyecto.

En unos indicaciones fueron retirados este dictamen y el que le sigue en el Orden del día, relativo

*En Sesión de 10 de Mayo*



a que se solicite de la Superintendencia se declare de interés preferente la calle de Boursa Cortés.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión a igual fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los siguientes bases para proceder con arreglo a ellos a la ocupación de la calle del General Pardichas, en la parte que falta por urbanizar:

Primera: La apertura y la apertura de la calle del General Pardichas, entre las de la lista y Diego de León, declarando la necesidad de ocupar todos los terrenos necesarios para la obra.

Segunda: Admitir la cesión gratuita que de la mitad de los terrenos a ocupar, han hecho la testamentaria de Saldivia y la representación de los señores Alcazar y sucesión de Ruiz Alamo, la Condesa viuda de Arce y Arce, el Conde de Villapaduma y la representación de la señora Duquesa de Sesto Enrique y hijos.

Tercera: Que en virtud de la autorización concedida al Ayuntamiento por el artículo 43 de la ley de Enjuiciamiento, se depositó en la Caja general de Depósitos la cantidad importe de la expropiación que ha de hacerse a la testamentaria de Saldivia y a los señores Alcazar y Ruiz Alamo, con arreglo a la valoración enajenada por el representante de dichos señores, solicitando después la autorización del Sr. D. Gobernador para ocupar los terrenos que a los mismos pertenecen,

conforme a lo dispuesto en el artículo 47 del reglamento para expropiación de aquella ley.

Cuarta: Que previo el otorgamiento de la oportuna escritura se proceda al pago de la totalidad de la parcela que se expropia a D. Leopoldo Fontaine y de la mitad abonable a la señora Duquesa de Sesto Enrique y hijos, a los precios de 14'30 y 21'00 pts respectivamente, en los títulos del Enjuiciamiento por todo su valor nominal sin reconocimiento de intereses, una vez rectificados los mencionados por el Sr. Arquitecto con vista de los títulos de propiedad y cuando les correspondiera el turno, después de haberse ocupado los terrenos por el Ayuntamiento con servicios de urbanización y

Quinta: Que respecto a la valoración que de la enajenación a los terrenos que se expropian a la testamentaria de Saldivia, a los señores Alcazar y sucesión de Ruiz Alamo, a la Sr. Condesa viuda de Arce y Arce y al Sr. Conde de Villapaduma, el propietario no aceptan la tasación del Sr. Arquitecto municipal, se de el expediente el trámite previsto en el párrafo 3º del artículo 43 de la ley de Enjuiciamiento, sometiéndolo a resolución del Sr. D. Gobernador civil de la provincia, ante quien en su día se presentará por aquel facultativo certificación o informe en que se demuestre que el precio retenido de 14'30 pts por metro es el justo y equitativo, para lograr sea confirmada por dicha autoridad.

El Sr. D. Gobernador solicitó que también este dictamen fuese retirado, pues no estando conformes

estas del propietario con las transacciones prácticas del por los técnicos municipales, al acordarse de intervenir en la apertura, aquellos venían de posibilidad de obtener del Ayuntamiento la satisfacción de sus pretensiones.

El Sr. Ruiz Salinas dijo que este dictamen obedecía a la necesidad de avanzar en la obra de la calle del General Bardenheuer, paralizada por las exigencias de unos cuantos propietarios y que el acuerdo de suspensión no propugnaba la resolución que, en su día, pudiera adoptar la Corporación en los supuestos de expropiación en que no sentía aversión.

Rectificó el Sr. Botino manifestando que la única arma que tenía en su mano el Ayuntamiento para conseguir que los propietarios transaccionaran más moderadamente, era, precisamente, no acordar la suspensión en la apertura, pues una vez que el Ayuntamiento se encontraba en la obligación de realizar las expropiaciones, aquellos se habían puesto en sus transacciones utilizando toda clase de recursos para lograr, por todo o por nada, que los aceptase el Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz Salinas insistió en que el Ayuntamiento no podía paralizar indefinidamente los trabajos de urbanización del ensanche por el caso éste y en que, como ahora no se prejugaba el asunto, era necesario tener conformidad en los futuros resoluciones de la Corporación.

Volvieron a usar de la palabra ambos ca-



*En sesión de 19 de Mayo de 1900*



por el y no más debate se abrió votación nominal del dictamen. En esta forma fue desechado por 10 votos de los señores auton, auton, Botino, Blanes, Loria, Esteban, García Cortés, Gase, Florent, Mora, Unión Chula, Benavente y Estrella; contra 5 de los señores Días González, de Miguel, Moragas, Ruiz Salinas y Ruiz, indicando el Sr. Presidente que volvería a la Comisión.

De nuevo desaprobo.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 14 fecha 24 del actual, proponiendo la adaptación de los siguientes acuerdos, como consecuencia de la enmienda formulada por el Sr. García Cortés al dictamen aprobado en 11 del actual relacionado con el abono de quinquenio a los empleados administrativos:

I.: Que queden sin efecto para lo sucesivo los quinquenios al personal administrativo, ratificando así la resolución adoptada por el Municipio en lo de marzo último.

II.: Que a partir de primero de enero venidero, se suprima el abono del documento que por utilidad satisface al Estado el Ayuntamiento, a todos aquellos funcionarios que tengan reclamado el derecho al pago del quinquenio.

A continuación se dio lectura de una enmienda suscrita por el Sr. Miembro, proponiendo, que



en vista de ser este expediente consecuencia de un acuerdo municipal y estar el asunto sometido a litigio, se autoriza a la Comisión de Gobierno interior para que tomando como base el que no se pague el quinquenio y se acuerde por el escalafón, remedia su momento oportuno sobre la retención o abono del impuesto de utilidades, que actualmente paga el Ayuntamiento al Estado por sus empleados.

La defendió el Sr. Mendo manifestando que, de aprobarse el dictamen, se preguntaba del Sr. Diego el recuso entablado por los empleados municipales y que, aunque él estaba conforme, a principio, con que aquellos no pudiesen ascender por virtud del escalafón y además por el perjuicio de quinquenio, estimó que era indispensable esperar la resolución superior en el pleito entablado, pudiéndose, como proponía la Comisión anterior a la Comisión para que, en momento oportuno y aun sobre la base del dictamen, adoptasen los acuerdos procedentes.

El Sr. Rivera en nombre de la Comisión dijo que la enmienda no podía ser aceptada, pues su aprobación significaría la anulación de lo actuado hasta ahora en este asunto, después de haber llegado a un acuerdo en virtud de la propuesta del Sr. García Gáliz.

Este Sr. Gáliz afirmó en los mismos razonamientos, opinando que la enmienda no podría tener otra finalidad que restar, por el



momento, al Consejo la inclusión del artículo, ya que la Comisión podía funcionar perfectamente sin la autorización que le concedía la enmienda.

En un más debate y solicitada votación nominal de la enmienda, fue ésta aprobada por 11 votos de los señores Añón, Bano, Blanco Torres, Carreras Leizaola, Gago, Góngora, Olazábal, Martín Lusa, Mendo y Torralba; contra 10 de los señores Antón, Bestero, Blanco Parrodo, Gónzalez, García Gáliz, Marcos, Navarro-Romano, de Miguel, Moya y Rivera.

En consecuencia para formar parte del dictamen y a continuación fue aprobado este con la referida enmienda.

Seguidamente y advertido por la Presidencia que al aprobar la enmienda se arrogaba a la Comisión una facultad que por precepto legal correspondía únicamente al Ayuntamiento, lo cual podría constituir un caso de responsabilidad, el Sr. Mendo aclaró que los autores de la enmienda no pretendían que la Comisión resolviera de plano, sino que, como era lógico, llevara propuesta al Consejo de la resolución que adoptase.

En su vista la Presidencia formuló la pregunta de si se aceptaba esta aclaración como adición al acuerdo anterior y el Ayuntamiento prestó su conformidad.

Se acordó como proponía la Comisión de en cinco dictámenes fecha 15 del actual.



11. Conceder a D. Leonardo Corredor y Suñedo, renovación de licencia de la vaporera que tiene establecida en la casa n.º 11 de la calle del General Gálvez (primer estable) y para establecer lo res. de conformidad con los informes que constan en el expediente.

12. Conceder licencia a Dña Emilia Ruiz del Portal, para establecer una drogueria en la casa n.º 9 de la calle de Belisario, con carácter provisional y sin derecho a reclamación ni indemnización de ninguna clase, el día que el Excmo. Sr. Alcalde acordara la clausura del mencionado establecimiento.

13. Conceder a D. Manuel Rodríguez, renovación de licencia para continuar con la industria de cantinera que tiene establecida en la calle de Alarcón n.º 11 y de los oficios que en la misma finca tiene establecidos de conformidad con los informes que constan en el expediente.

14. Conceder a D. Juan López Verdugo, renovación de la licencia de carnicería que tiene establecida en la casa n.º 3 de la calle de Herrería, (calle Samuel) de conformidad con los informes que constan en el expediente.

15. Conceder licencia a los Sres. Camilo y Hermandad, para establecer un almacen

y cerrado mecánico de madera a instalar un motor eléctrico de 15 caballos de fuerza en la calle de Vallehermoso n.º 5 de conformidad con los informes que constan en el expediente, y teniendo en cuenta, no solo que se han cumplido cuantas disposiciones determinan los Ordenanzas municipales, para esta clase de industrias y los fines apropiados por el Excmo. Ayuntamiento en 4 de agosto de 1911, sino que no se ha presentado ninguna reclamación en contra de la misma.

Se dio cuenta de un dictamen de los señores Comisionados y fecha que los anteriores propuestos se manifestase del pagado de 1.º Mutua e Inmersion del distrito de Brander que el Excmo. Ayuntamiento no se muestra parte en el procedimiento que sigue contra Aguirre Cristóbal Esteban y otros, por atentado al guardia municipal n.º 360, Francisco de Gabriel y rotura de uniforme, sin renunciar por ello a la indemnización que pudiera corresponderle.

El Sr. Presidente dijo que teniendo en cuenta el Ayuntamiento un cuerpo de detención y un Fomento, podrían muy bien utilizarse sus servicios para que el Municipio se mostrase parte en este asunto, resolviéndose de este modo la autoridad de la guardia municipal.

El Sr. de Miguel manifestó que el dictamen venía de acuerdo con el criterio emitido anteriormente por la Comisión, de no mostrarse parte en

estós amullos; pero que, de conformidad con la manifestación de la Presidencia, no tiene inconveniente en que la propuesta se modifique.

En otra indicación y acuerdo se acuerda la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó que el Ayuntamiento se molestase parte en el inmueble a que el dictamen hacía referencia.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en 6 dictámenes fecha 13 del actual:

1.º Conceder licencia a Don Miguel Sánchez, para construir una casa en la calle de Valencia n.º 14 provisional, en relación a las condiciones que se sitúan en los informes de los facultativos municipales, y con la prevención que se hará constar en la respectiva licencia, de que por los datos existentes en la Oficina de Vías Públicas y sin que pueda deducirse fíjamente, al solar donde se proyecta esta construcción le afecta el ensanche y prolongación de la calle del Hipódromo que figura en el proyecto de urbanización del estuario, según se expresa en el informe del Sr. Ingeniero Director de Vías Públicas; y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para la continuación en dicha zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripción de la R.O. del Ministerio de Fomento de 4 de septiembre de 1903.

2.º Conceder licencia a Don Leonardo Lora, para construir una casa en un solar de la



calle del Marqués de Lapa, estuario, con sujeción a las condiciones que se sitúan en los informes de los facultativos municipales, con la prevención que se hará constar en la respectiva licencia en igual forma que en el caso anterior por lo que al solar donde se proyecta esta construcción le afecta la Finca No. Tanque que figura en el proyecto de urbanización del estuario, y previa conformidad del interesado con la misma cláusula que el anterior.

3.º Conceder licencia a Don Miguel Beltrán, para construir una casa y muro de cerramiento en un solar de calle sin nombre en el barrio del Marqués de Lapa, estuario, conguandose en la licencia la misma prevención que en el caso anterior y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para la continuación en dicha zona.

4.º Conceder licencia a Don Ricardo Vallés, para construir una casa en el número 3 provisional de la calle de Córdoba, estuario, con arreglo a los planos y memoria presentados y a las prescripciones contenidas en los informes de los facultativos municipales, y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para la continuación en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripción de la R.O. del Ministerio de Fomento de 4 de septiembre de 1903.

5.º Conceder licencia a Don Juan Calaneca



en las mismas preceptivas y estatuta que al anterior, para construir una casa en un solar de la calle Leta A, barrio de San Antonio, estuvará.

6.º, Conceder licencia a San Francisco de Asís, para construir una casa en el número 10 de la calle de Santa Branda, estuvará, con iguales preceptivas y estatuta que a los anteriores.

En motivo de los anteriores dictámenes el Sr. Presidente dijo que al volver de nuevo al Ayuntamiento, se encontraba el problema del estuvará en los mismos condiciones en que se planteó cuando S. R. fue conregal en el año 1908, impidiéndolo a cada día más las resoluciones de aquel, por el número de licencias de construcción concedidas, y estimó que, aunque (no) fuera imposible impedir la edificación a los propietarios, la Comisión de Chof debería preocuparse de que, con toda urgencia, se confeccionase un plano para estudiar las manzanas más chicas y rápidas de hallar solución a problema tan importante.

El Sr. Bertrán supuso que desde el comienzo de su gestión como conregal, había fijado su atención en el problema que ahora recordaba en sus palabras la Presidencia, por estimar que cada casa que se construía en el estuvará era una carga que se imponía al Ayuntamiento para el día en que se acometiera la urbanización de aquel. Que esto no obstante, la manzana resultaba no se había puesto a la consideración de los señores teniendo en cuenta que la vida en el interior y

en el exterior era cada día más insostenible para la mayoría de los vecinos de Madrid y que el Ayuntamiento no podía realmente impedir la construcción, con lo cual, inevitablemente se proporcionaban ventajas económicas a los clases humildes; pero más porque se hubiera producido una crisis de falsas verdaderamente atrozada.

Recordó que no la Comisión de Chof, sino una especial denominada de Estuvará, a la cual pertenecía el Sr. Teniente el deber de ocuparse de este asunto; que se había reunido muy pocas veces y estaría adoptar acuerdo alguno, precisamente por la magnitud del problema.

Recordó que existía un plan de urbanización pendiente de ser aprobado por los Aytos, pero que como estos habían de tardar en reunirse, producía retrasos de la Diputación provincial de una R. D. la aprobación, aunque no fuera más que de los más principales, con lo cual se daba un gran paso para resolver el problema.

El Sr. Presidente dijo que con su indicación no había pretendido dificultar la aprobación de los dictámenes, sino poner de manifiesto la importancia del asunto, acerca del cual ya había conferenciado con el Sr. Ministro de la Gobernación, habiendo quedado en estudio para ser constantemente, para ir de llegar a una solución que podría traducirse, sino en una R. D. de un R. D.; e insistió en la necesidad



de que la Comisión correspondiente examinare el asunto para proponer los acuerdos que estimare más oportunos.

El Sr. Bertrán de conformidad con la Presidencia, rogó a esta que citase a la Comisión especial del Batanado y la prestase su concurso para estudiar la cuestión, y ofreciendo al Sr. Alcalde que la reunirá en la semana próxima quedó terminado este incidente.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro tal dictamen de igual fecha:

1.º. Conceder licencia a Don José María Pablos, para construir una casa en el nº 83 de la calle de San Gregorio, en ángulo a las plazas y memoria presentadas y a los informes que constan en el expediente.

2.º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para la instalación de pavimento de asfalto en la calle de Montañuelo chico, siendo cargo su importe de 11.667,94 pesetas el crédito consignado en el Capítulo 1.º, artículo único, concepto 294 del presupuesto vigente.

3.º. Conceder la resolución gubernativa fecha 20 de noviembre último; por lo que, de conformidad con el punto tercero se fija en 9.027,60 pts la cantidad que debe abonar el Municipio por la expropiación de la casa número 6 de la calle del Angel y notificarle a la propiedad del inmueble para que, en caso de consentimiento también por su parte, se proceda al otorgamiento de la afor-

tuna continúa abonándose la expropiación misma en obligaciones de expropiación del Estado por su valor nominal siempre que la estimada excede al pago en esta clase de valores.

Dada cuenta de un dictamen de la misma Comisión, que los señores proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 5.021,6 pts para la instalación de aceras en la calle de Alonso Heredia, el Sr. Bertrán manifestó que a la Comisión le pareció muy razonable que se instalasen aceras en la citada vía, pero no se le había enterado de este acuerdo anterior por virtud del cual no se podía realizar dicha mejora por haberse agotado el crédito correspondiente según informe de la Comisaría; sustituyendo además algunas obras en cargo del presupuesto de 1916.

En su vista anunció votar en contra del dictamen si no era retirado.

El Sr. Bertrán manifestó que el dictamen deducía a una propuesta que formuló el alcalde en uso del derecho que le asistía como Concejal y en un deseo de mejorar como Teniente Alcalde del distrito de Benavista, del Barrio de la de la Concepción de este, que tan necesitada estaba de la protección municipal; asegurando que oportunamente, a un debido tiempo, tuvo noticia de su dicha pretensión fué designada una Comisión por parte de crédito, pero como por otra parte se le afirmaba que existía alguna cantidad con que poder satisfacer los gastos relativos su petición, si bien

partiendo de la base de que la afirmación debe-  
da fuere exacta.

El Sr. Buen Araya opino que debía volver  
a nuevo estudio de la Comisión para comprobar  
si existía o no crédito alguno.

El Sr. Bastens requirió que debía retirarse  
el dictamen ya que en el expediente constaba  
el informe de Santaduría respecto a hallarse  
agotada la partida correspondiente.

El Sr. Llerda solicitó que caso de acor-  
darse que volviera a Comisión fuese desechado  
por esta con la brevedad posible.

El Sr. Bastens propuso como solución  
que se dejara el expediente sobre la mesa para  
en el espacio de tiempo hasta la sesión posi-  
ma recabar los oportunos informes en cuanto a  
la existencia de consignación.

Fue recibida ningún otro actor Conse-  
jal que hiciera uso de la palabra, quedo el dic-  
tamen sobre la mesa, a los efectos expresados.

A petición del Sr. Bastens quedasen so-  
brenota mesa los dos siguientes dictámenes de la  
misma Comisión, el primero de ellos a igual efec-  
tos que el anterior, proponiendo la aprobación del  
gasto de 44.000 pts. para el aprovisionamiento en  
el río del Santuradio del material granítico que  
se levante de la salida de nueva pavimentación;  
y el segundo proponiendo se ratifique la anterior  
propuesta de la Comisión referente a la aproba-  
ción del proyecto de alineación para los terre-



nos del campo de los Ventillas, propiedad de la Ima-  
nidad Vicaria de Santuradión, y que se proceda des-  
de luego al deslinde de los mismos.

Se acordó como proponen los Señores D.  
Sr. en dictamen fecha 17 del actual, aproba los pliegos  
de condiciones facultativas formados por la Comisión  
de Vías Públicas, en fecha 10 del corriente y el de las  
económicas administrativas formados por la Direc-  
ción y anuencia subscrita con arreglo a ellos y con las  
formalidades y requisitos que determinó el R. D. e H.  
financios de 24 de enero de 1924, para continuar  
la construcción en las vías públicas del Interior, In-  
sanable y Santuradión, de las obras nuevas de macadam  
que acaude realizar el Excmo. Ayuntamiento y el  
suministro de dicha partida necesaria para los  
mismos hasta 31 de diciembre de 1924, a contar  
desde el día siguiente al en que se comunique a  
dicha Dirección que ha sido firmada la correspon-  
diente escritura, por lo que se refiere al periodo de  
construcción de las obras nuevas, y terminado este  
empiezo a contarse otro plazo de cuatro años  
que terminará en 31 de diciembre de 1928, du-  
rante el cual el contratista quedará obligado a  
la conservación en buen estado de todas las obras  
ejecutadas en el periodo de construcción calculan-  
dose el importe anual del suministro al solo efecto  
de constitución de fianza en 100.000 pesetas.

A petición del Sr. Bastens quedó sobre-

la mesa sin distanciar de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar la construcción y conservación de los obras nuevas en material gratuito en los años próximos, y el suministro de dicho material para los de conservación que se lleven a cabo por los obreros municipales.

Se acordó como propone la Comisión nota en los distanciamientos fecha 17 del actual.

1.º Aprobación los pliegos de condiciones para contratar y conservación administrativas formadas para contratar, previa subasta que será anunciada al efecto, el suministro de material de piedra para el ramo de Fontanería Alcantarillas del Interior y Bisanche, desde el día en que se comunicó a la Dirección del ramo que se ha formado la correspondiente escritura fecha 21 de diciembre de 1919, calculándose el importe anual del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 4.500 pesetas.

2.º Encargar licencia a don Antonio Morillo, para verificar obras de ampliación en el edificio del Hospital de Cirujanos establecido en la calle de Abascal n.º 15 con sujeción al proyecto presentado, reglas determinadas por los técnicos municipales y las relativas al saneamiento de viviendas y con la condición de que inspeccionados que sean los obras a su terminación, se no recurra los delictos sancionados por la ley de la licencia para la utilización de los



Instituto de Estudios

locales ampliados.

A petición del Sr. Basterra quedaran sobre la mesa los dos siguientes distanciamientos de la misma Comisión de los anteriores:

Proponiendo la concesión de una licencia para construir una casa en la calle de Embajadores número 76.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el número 76 duplicado de la calle de Embajadores, en vuelta a la glorietta del mismo nombre.

Asimismo y a petición del Sr. Antón quedó sobre la mesa otro distanciamiento de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en un solar situado en fachada a la glorietta de Embajadores y la aprobación de una sucesión para la liquidación de una superficie susceptible de 474,53 metros cuadrados, al precio contenido de 68 pesetas por metro cuadrado en Bóveda del Bisanche, cuando correspondiera en turno.

Igualmente y a petición del Sr. Antón quedaran sobre la mesa los dos siguientes distanciamientos de la misma Comisión que los anteriores:

Proponiendo la apertura legal de la calle de Meléndez Valdés, entre los de Gabillos y Vallehermoso.

Proponiendo la institución en el acuerdo de apertura de la calle de Vallehermoso, entre los de Alberto Aguilera y Fernando el Católico, de



En la base de la aceptación de la cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiables; fijación del precio de 2576 pts por metro cuadrado de dichas superficies y de las apropiables, y el pago en Cédulas del Estado, cuando por fincas correspondiera.

Proporcionando la inexistencia en el acuerdo de apertura de la calle de Enlla, entre el paseo de las Ciencias y calle de Minatitlán, prescindiendo de la línea de uno de los interseccionales, y en arreglo al convenio realizado con los demás propietarios.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Reformas Sociales proponiendo la forma de distribuir la cantidad de 10.000 pts., consignada en presupuesto, para subvencionar a las sociedades que tengan establecido el ahorro a corto plazo.

El Sr. Rivera interinó se dejase sobre la mesa permitiendo que, por su parte, sería reme-  
ta en la sesión próxima pues necesitaba cesar de alguna actividad que solo con el expediente a la vista podía actuar.

El Sr. Mena solicitó se notase la urgencia no solo porque se trataba de un asunto que no afectaba a ningún género, sino porque por una sencilla delicadeza por parte de la Comisión se había tenido el argumento cuando, en realidad, no era necesario.

El Sr. Rivera insistió en su ruego y agra-  
gó que en la distribución que se hacía figuraran

comprendidas sociedades que no llevaran un año de existencia y que, por consiguiente, no llevarán de-  
nro a subvención.

El Sr. Mena repuso que el reparto se ha-  
ría verificando en arreglo al acuerdo municipal, teniendo en cuenta el número de individuos de cada sociedad, y que a ahora figuraban algunas sociedades que el año anterior no tuvieron derecho a voto, debido a que ya había transcurrido el tiempo de existencia que se marcaba para per-  
mitirlo.

El Sr. Herrera propuso se dejase la dis-  
ción de este asunto para el final de la sesión y  
mientras se podrían actuar al Sr. Rivera las dudas  
que tuviese.

Habiendo insistido en sus distintas puestas  
de vista los Sres. Rivera y Mena, el Sr. Presidente co-  
metió la petición de urgencia a votación nominal  
solicitada en forma reglamentaria resultando des-  
acordado por 16 votos de los señores Antón, Blanco Pa-  
rrodo, Casco, Gómez, Llan, González, Flores, Herra-  
ra, Navarro, Román, de Miguel, Villan, Peral,  
Chacón, Retortillo, Ruiz Salinas, Saiz, y Rivera; en-  
tra 14 de los señores Antón, Barro, Beato, Carrasco, Ca-  
lles, García Antón, Páez, Quijano, Rosendo, Manuel  
Mena, Moraga, Muñoz-Rivera y Muñoz.

En vista del resultado de la votación que  
da el dictamen sobre la mesa, según había sido

por el Sr. Rivera



remando al Sr. Llorente.

El Sr. Moya no pudo ser presente este día en el primer lugar del Orden del día de la sesión pública en el fin de dedicarle la atención que parece necesaria, a lo que contestó la Administración que, como primer punto, sería cumplido el Sr. Moya.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión especial de Vaqueiros fecha 10 del actual, suscitando a la consideración del Consejo Ayuntamiento el informe suscitado por la Comisión técnica relativo al estado de condiciones de higiene de los vaqueiros establecidos en el interior de esta capital.

El Sr. Blanco Garrondo opuso que debía pasar a la Comisión correspondiente para que al mismo enviara la misma el informe que habían suscitado los técnicos.

El Sr. Llorente participó que había dicho número de actas irregulares que quedarían dejadas hasta este expediente antes de terminar el actual Ayuntamiento y entre los que se contaba el actual.

El Sr. Alcalde manifestó que consideraba la muy justificada del voto del Sr. Llorente, pero que a su fin no se podía de salir hoy mismo el asunto porque con arreglo al reglamento debía pasar antes por la Comisión, y no quedaba más que, o declarar la urgencia del asunto o esperar a que aquella emitiera dictamen por el de otra cuenta incurriría el Ayuntamiento en un vicio de nulidad y se daría lugar con ello a la interposición de recurso por parte del quejoso.



Sr. D. García Cortés

Rectifico el Sr. Llorente diciendo que en-  
tendía muy atinadas las observaciones del Sr. Al-  
calde, aun cuando no sea este el primer asunto  
que había venido al Ayuntamiento sin pasar por  
comisión.

El Sr. Presidente indicó que podía pasar  
a Comisión adquiriendo esta el compromiso de  
pasar dictamen a la sesión próxima.

El Sr. García Cortés manifestó que la mi-  
noría socialista no se oponía a que pasara a Co-  
misión para evitar cualquier vicio de nulidad  
pero a condición de que sería discutido en la sesión  
próxima, aun cuando entendía que no era neces-  
ario, porque el acuerdo adoptado por el Ayun-  
tamiento no ofrecía dudas de ninguna clase.

El Sr. Llorente insistió en la necesidad  
de que la Comisión se reuniera en la posible ur-  
guencia para poder emitir dictamen en tiempo  
suficiente.

El Sr. Llorente abundó en los mismos ra-  
zonamientos que el Sr. García Cortés.

En su vista el Sr. Presidente formuló la  
apertura pregunta, acordando que el informe pa-  
sara a la Comisión respectiva, en el encargo de que  
emitiera dictamen para la próxima sesión.

### Proposiciones.

Se dio cuenta de la siguiente moción  
por los Sres. Blanco Garrondo, Mariano Ransanel, Co-  
lomo y Sotol.

Los consejos que surcien teniendo en cuenta los valorismos nuevos pactados por el Concejal delegado de los Colegios de Instrucción Primaria de la Habana, Don José Alvarez Arana y del erudito autor, dedicado por el mismo para el mejoramiento de los institutos y del bienestar de los acogidos en dicho establecimiento consideren como un acto de justicia y en consecuencia tener la honra de proponer al Excmo. Ayuntamiento que se remita a dicho señor Delegado el Planario de los expensas del colegio - Barco de Instrucción de Madrid a 14 de diciembre de 1911."

A requerimiento del Sr. Blanco Barroso, el Sr. Alcalde dijo que por el palabro tenía que prometer en el logio del Sr. Alvarez Arana y en gestión como Delegado del Colegio de Instrucción Primaria de la Habana que en la mente de todo el estado la brillante labor que venía realizando en dicho establecimiento que podía considerarse como modelo, tanto en lo que se refería al régimen interior como en los demás aspectos de esta clase de instituciones y que con estos datos y las muchas intenciones del señor de los fines de la proposición rogaba al Ayuntamiento la tomase en consideración, como justo premio a una gestión constante y valiosa.

El Sr. Alcalde respondió en conformidad con la Presidencia, no teniendo por tanto inconveniente en que se tomara en consideración y se votase seguidamente la urgencia y aprobación

Ayuntamiento de Madrid



En virtud de lo acordado



El Sr. Blanco Barroso dijo que no se trataba más que de demostrar a un compañero el reconocimiento de su gestión como ya se hizo por el Ayuntamiento en otras ocasiones en algunas reticencias coniales.

El Sr. Alcalde solicitó la urgencia y acordada que fue ésta, quedó aprobada la proposición por unanimidad.

Se acordó tomar en consideración y pasar a los Comisionados respectivos las siguientes:

Una inscripción por los señores Lampiro y de Miguel proponiendo se acuerde la instalación de alambres en los calles de Aranguez y Alvaros y la completa urbanización del final de esta última.

Otra inscripción por los señores Lampiro y de Miguel, proponiendo se acuerde la inmediata instalación de una fuente manual en la calle de Antonio Galiano (altos de Amariel).

Otra inscripción por el Sr. Barro Fariñas, proponiendo se acuerde a la Municipalidad de la ciudad del servicio de retrete en el mercado de la Abada, el valor, por una sola vez de 200 pt. que se invertirá en una cisterna del Monte de Piedad, sin que nadie pueda alegar derecho alguno sobre la indicada cantidad, teniendo en cuenta los muchos años de servicios prestados por la diputación del desamparo en queda su única hija.



"del consueño que nos viene teniendo en mente los valiosísimos servicios prestados por el Concejal delegado de los Colegios Menores de Nuestra Señora de la Paloma, Don José Alvarez Arana y del constante interés demostrado por el mismo para el mejoramiento de los institutos y del honor de los acogidos en dicho establecimiento con- sideran como un acto de justicia y en este sen- tido tienen la honra de proponer al Excmo Ayun- tamiento que se nombre a dicho señor Delegado Alvarado de los Colegios Menores - Carlos Con- sistoriales de Madrid a 14 de diciembre de 1915."

A requerimiento del Sr. Blanco Barrón - do, el Sr. Alcalde dijo que por el palacio tenía que pronunciarse en elogio del Sr. Alvarez Arana por su gestión como Delegado del Colegio de Nues- tra Señora de la Paloma. Que en la mente de todo el establa la brillante labor que venía reali- zando en dicho establecimiento que podía con- siderarse como modelo, tanto en lo que se refería a régimen interior como en los demás aspectos de esta clase de instituciones, y que con sumo gusto, y haciéndose intérprete del sentir de los fun- ctarios de la Corporación rogaba al Ayuntamiento se tomase en consideración, como justo premio a una gestión constante y valiosa.

El Sr. Alcalde replicó en conformidad con la Presidencia, no teniendo por tanto inconveniente en que se tomara en consideración y se votase seguidamente la urgencia y aprobación

El Sr. Blanco Barrón dijo que no se trata- ba más que de demostrar a un compañero el re- conocimiento en su gestión como ya se hizo por el Ayun- tamiento en otras ocasiones con algunas reitorías con- juntas.

El Sr. Alcalde solicitó la urgencia, y aco- dada que fué ésta, quedó aprobada la proposi- ción por unanimidad.

Se acordó tomar en consideración y pa- sar a los Comités respectivas las siguientes:

Una propuesta por los señores Campesio y de Miguel proponiendo se acuerde la instalación de alumbrado en los calles de Araquiza y Chuan- sa y la completa urbanización del final de esta última.

Otra propuesta por los señores Campesio y de Miguel, proponiendo se acuerde la inmediata instalación de una fuente venal en la calle de Antonio Galiana. (Alto de Amaviz).

Otra propuesta por el Sr. Blas Fernández, pro- poniendo se acuerde a la Municipalidad de la enar- gada del servicio de retrete en el mercado de la Abada, el mismo, por una sola vez de 250 pts. que se invertirá en una casilla del Monte de Piedad sin que nadie pueda alegar derecho alguno sobre la indicada cantidad, teniendo en cuenta que el mismo año de servicios prestados por la difunta y el desamparo en queda su única hija.

Instituto de la Paloma



Otra suscripta por el Sr. Saiz, interesando lo siguiente:

14. La creación de una institución dedicada única y exclusivamente al desarrollo de medidas preventivas en el nombre de Museo Social o exposición permanente de apuntes, útiles, folletos, memorias, noticias, cartiles, anuncios, permitiendo en centros de trabajo y muy especialmente instituciones similares que repartir gratis a los obreros al ingresar en un nuevo trabajo etc. etc.

59. La exhibición previa de una exposición de economía social y cuanto se exhibiera en el Trade-fair, a fin de imitar a los expositores a dejar para el Museo su formación en los objetos de la exposición, quedándose con su nombre y del superior como reclamo o anuncio del fabricante o productor.

3°. Que dicho Museo Social se establezca en un sitio céntrico de la Capital (3° Casa Carri- torial, etc) para que su visita y estudio sea fácil a todos los clases sociales.

dos cinco asientos por los dos Camiseros,  
y un solo hula, proporcionalmente.

che ne addequino con pietra quanti-  
sa la valle del Tribuletto

Que se proceda al asfaltado de la ca-  
lle de Unión de Ciudad entre la plaza del Pro-  
greso y la calle de los ~~Do~~ Alemanes, y la de la  
Encarnación en toda su extensión.

Que se proceda a hacer la liquidación

Mr. S. B. T. T. T.

necesario para la prolongación de la calle del  
Martín de Vargas al paso de las Acacias, p  
téstase de una vía que ha de poner en comun  
nicación dos importantes ferriadas.

Que a la mayor prioridad se efectúe el ade-  
guado del paso de Embajadores, según figura  
en el proyecto de la pavimentación y cuya ex-  
tensión está realizando algunas obras en otros distri-  
tos.

Después al hacerse la pavimentación de la  
ronda de Toledo se continuó el andén central  
en la misma forma que existe en la ronda de  
Valencia.

Se acordó como propuesta la Comisión 6<sup>a</sup>  
en el distanciamiento fecha 21 del extal.

19. Aprobar la distribución de fondos formada por la Entaduría de Villa para gastos del Encasche, en el próximo mes de enero, en la forma en que a continuación se expresa:

Categorías	1970									
	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total			
	De	May	De	May	De	May	De	May		
<b>Capítulo 1º</b>										
<b>Gastos del Ayuntamiento</b>										
1ª	Activa General		7.297	7.941	11	2.357	38	32.016	57	
2ª	Rebajas y D.		839	59	8.25	10	242	18	1.794	61
3ª	Pasiva		1.916	27	1.624	77	5.55	16	4.289	18
	<b>Total</b>		<b>16.052</b>	<b>24</b>	<b>12.971</b>	<b>22</b>	<b>2.313</b>	<b>62</b>	<b>29.016</b>	<b>16</b>
<b>Capítulo 2º</b>										
<b>Política de seguridad</b>										
1ª	Guardia municipal		3.726	26	3.726	87	2.49	18	16.166	86

Capítulo III	1ª clase				2ª clase				3ª clase				Total			
	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.
Política urbana general	4.317	50	4.791	50	2.46	85	17.07	83								
<b>Capítulo IV</b>																
Chof. Judicial																
1º Personal facultativo subalterno y auxiliar	9.795	70	1.826	25	5.05	49	5.047	32								
2º Los públicos	60.745	14	41.704	40	16.073	39	173.605	99								
3º Entrenimiento de auxiliares	24.135	50	35.752	77	13.218	30	97.038	50								
4º Análisis	4.708	50	4.013	09	8.880	03	18.952	30								
<b>Total</b>	110.689	40	110.307	11	27.493	40	295,510	48								
<b>Capítulo V</b>																
Chof. 3																
1º Interinos y auxiliares de la Renda por copias	41.829	04	47.037	89	10.520	34	106.376	20								
2º Litografía remunerada	8.243	70	5.950	04	2.406	00	25.600	50								
3º Litografía, derechos reales y papeles de cobro	7.946	89	9.756	00	2.081	49	17.390									
4º Pensiones al personal obrero y auxiliar del trabajo	409	24	304		490	77	410	10								
5º Pensiones por enfermedad	"		"		"		"									
<b>Total</b>	58.125	00	62.710	93	14.417	69	147.227	30								
<b>Capítulo VI</b>																
Supervisión																
1º Supervisión	416	00	733	33	410	00	1.000	00								



Resumen	1ª clase				2ª clase				3ª clase				Total			
	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.	Pt.	cts.
I Gastos del Ayuntamiento	40.005	00	40.000	00	2.000	00	27.000	10								
II Política de seguridad	7320	30	7.300	00	0.000	00	18.100	50								
III Política urbana y rural	7317	00	4.701	40	0.000	00	17.000	00								
IV Chof. públicos	110.689	40	110.307	11	27.493	40	295,510	48								
V Chof. 3	41.829	04	47.037	89	10.520	34	106,376	20								
VI Supervisión	416	00	733	33	410	00	1.000	00								
<b>Total</b>	202.857	28	202.170	83	71.520	19	465.000	00								

1º. Conceder licencia a Don José Rodríguez para el mismo presupuesto que a los anteriores para construir una palloza interior en el solar n.º 18 de la calle de Santa Cruz de Maravillas.

2º. Conceder licencia a Don Alberto Fernández, para construir una planta de estabanes en solar en la casa n.º 75 de la calle de Aduela, en igual presupuesto que a los anteriores.

3º. Conceder licencia a Don Francisco Gómez, en el mismo presupuesto que a los anteriores, para ejecutar chof. de reconstrucción en la casa n.º 19 de la calle de Galiana, con multa a la de Galiana n.º 3.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión que los anteriores, propuestos se con-  
senta una resolución del Excmo. Ayuntamiento de



resolución de un acuerdo del <sup>Antes</sup> Ayuntamiento que denegó la licencia para alquilar los locales n.º 9 y 9 duplo de la calle de Santa Catalina.

El Sr. Becerra indicó que este era uno de los excepcionales casos en que el Ayuntamiento procediendo como era debido, había denegado la licencia por causas de moralidad de la casa de los cardenales exigidas por los Ordenamientos, y consecuentemente con este entendimiento que debía hacer la Comisión era apelar de la resolución que fuese en vez de conformarse con la misma según aconsejaban los señores Comisionarios.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que habiéndose ya bien reconocido que había la interposición de recursos continuos administrativos, no de la misma solución que pudiese, ofrecer al Ayuntamiento suficiente garantía de éxito, y ante esta disyuntiva había preferido abstenerse la Comisión ante el temor de perder el litigio.

El Sr. de Miguel volvió a dejar a su la mesa.

El Sr. Ruiz Salinas entendió que una vez abierta discusión sobre un asunto no podía dejarse sobre la mesa.

Habiendo hecho notar el Sr. Presidente que tal vez no había tiempo para apelar de la resolución gubernativa, el Sr. Becerra contestó que en arreglo al informe del delegado disponía el Ayuntamiento de tales locales desde la

fecha en que había sido notificado aquella al Ayuntamiento.

El Sr. de Miguel insistió en su deseo, y en consecuencia quedó el dictamen sobre la mesa.

A petición del Sr. de Miguel quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el solar n.º 15 de la calle del Españoleto y la aceptación gratuita de una parcela edificable de 159 metros cuadrados procedentes del citado solar.

Proponiendo la concesión de licencia para construir un hotel en el solar n.º 91 de la calle de Logasa.

Reservando y a petición de los señores Becerra y Campaño, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión que se continuaron a separar.

Proponiendo la instalación de acanal de que carecen diversos locales recientemente adquiridos en los tres solares del Aranche, con cargo un total importe de 150.000 pts a la corporación que para dicho servicio figura en el presupuesto ordinario del Aranche para 1916.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante de 18.541.60 pts, para la explanación, afianzamiento, enlucido y curado de un trayecto de la calle de Rafael Calvo, entre la ch. de San

des de la Hoz y la Hiena de Montano

El día cuenta de otro distamen de la repetida Comisión y profundando la aprobación de un presupuesto importante 1800 pts. para el taller anual de cenicito en la gloria de Cuvados.

Después de hacer notar el Sr. Bertrán que la gloria de Cuvados disponía de acasal y que solo un privilegio podría justificar esta obra, quedó sobre la mesa el distamen a petición del Sr. de Miguel.

Remitido el despacho de los asuntos del Orden del día el Sr. Soldevilla solicitó se hiciera constar en acta el agradecimiento de la Corporación municipal por el donativo hecho por Don Leopoldo San de Oña-Juana de dos ejemplares del folleto "Album Matritense" en destino a los escuelas municipales.

El Sr. Presidente significó que constara en acta en su caso que la anterior manifestación.

El Sr. Marcel reprodujo el ruego formulado ya varias veces por el relativo al encasamiento de los substitutos y anunció el peligro que se amenazaba de que el pueblo de Madrid llegase a carear si fecha no sejaría de toda clase de consetibles, o si no se adoptaban las correspondientes medidas para evitarlo.

El Sr. García Cortés coincidió con el Sr. Marcel en cuanto al trastorno que se ori-



*En sesión de 10 de Mayo de 1907*



guía a Madrid por carencia de artículos de consumo, sobre todo si no se ponía límite a la exportación de aquellos por parte del Ministro de Hacienda, al que había que hacer comprender la gravedad del problema, así como procurar por que la Junta de Substitutos funcionase con mayor regularidad y se estableciesen más reglas determinantes que hasta ahora no habían tenido ninguna eficacia.

El Sr. Presidente celebró que se hubiese por movido una cuestión de tanto interés y transcurrida y aprovechó la oportunidad para hacer constar que la resolución del asunto pertenecía a dependencia del Ayuntamiento y de la Alcaldía Presidencia porque ante el careo de elementos y medios suficientes, y aun cuando se tuviesen ideas muy radicales como las que el particularmente sustentaba, se hacía preciso el concurso del poder legislativo o del ejecutivo, circunstancia que importaba enmendar para que el Ayuntamiento no asumiera en este punto toda la carga real de deficiencias ajenas, ni más responsabilidad que en aquello que estuviese dentro de la jurisdicción municipal, a cuyo límite había llegado ya el Consejo Comunal que por su parte había conferenciado con el Sr. Ministro llamando su atención

sobre estas cuestiones, de las que se había tratado en Consejo de Ministros y ofreció insistir en tales gestiones no interrumpidas hoy con la aquiescencia que le prestaban los señores Ensenales.

El Sr. García Santes opino que con el problema del abaratamiento de las subsistencias estaba íntimamente ligado el de la crisis del trabajo por cuanto de nada serviría que los artículos de consumo estuviesen baratos si la gente no tenía fomento para adquirirlos.

Señaló que la paralización de la industria de construcción, acuciada de poco tiempo a esta parte a juzgar por el menor número de licencias solicitadas, había venido a agravar la miseria horrible del proletariado, y a no alivio podía añadir el agustamiento, por lo menos, producido en marcha los obreros municipales de la Metrópoli Matadense y Gran Vía. Y en relación a los medios económicos para realizarlos, insistió que el señor Alcalde diese alguna explicación sobre la operación de crédito que había que llevar a cabo con el Banco de España y que el Sr. Alcalde señor Prado Salas dio por hecha.



En el Ayuntamiento de Madrid

en estado de realidad.

El Sr. Presidente contestó que, coincidiendo con el criterio del señor García Santes en cuanto a la conexión de los problemas de las subsistencias y del trabajo, venía preocupándose en especial interés desde que ocupó la Alcaldía, en impulsar gran actividad en los obreros municipales, no solo por los impulsos de su propia voluntad, sino por los requerimientos del Sr. D.tero que le vivió acompañado de una Comisión de obreros del ramo de construcción que se hallaban sin trabajo.

Admitió que estas demandas creaban una situación difícil, porque el Ayuntamiento no daba trabajo, merecía injustamente los mas airados censuras, sin tenerse en cuenta que en los momentos actuales estaba realizando un verdadero sacrificio superior a su fuerza.

Asumió para que trascendiese a la Prensa y al público, que estaba a punto de agotarse el último crédito concedido de 50000 pts con los cuales se van a satisfacer 1500 obreros eventuales que formalmente tendrían que cesar el primero de enero con el mismo sentimiento de dolor, pues en el próximo presupuesto no existían mas recursos que los del Capítulo de Imperio al que no podía acudir para no dejarle indultado.



en los comienzos del ejercicio.

Dijo que en tal situación habían que solicitar el auxilio del Gobierno, como ya lo había hecho intentando que desapareciera la primación de algunos chal públicos, y que confiaba en obtener esta ayuda del Estado.

Participó que con igual fin había recomendado al Sr. Ministro de Fomento que se activase la firma de la escritura de la contrata de pavimentos siendo casi seguro que en la primera quincena de enero podría darse resolución en estos ocho o diez días.

Otro presente que la concesión del crédito de 8.300.000 pts. por el Banco de España para los chal del Matadero y Necrópolis, no se formalizó por su anterioridad a Madrid y Valencia, por lo que había tenido que formular una nueva solicitud sobre la que se acordara en la reunión que hoy celebraba el Consejo del Banco.

Significó que con el expensas créditos había para terminar y poner en explotación, dentro de seis o siete meses un resto de la Necrópolis y continuar los trabajos del Matadero, aun cuando la cantidad correspondiente a estos chal no resultase bastante para terminarlos totalmente como se había dicho, pues todavía faltaba 1.300.000 pesetas.



Se acuerda / Tal y como



En cuanto a la Gran Va., comunicó que había requerido al concesionario para presentarse cuanto antes a la liquidación, a que estaba obligado y de la que habían de obtenerse recursos para las expropiaciones del segundo tramo del proyecto habiéndole contestado el representante de la contrata que el asunto se hallaba pendiente de un pleito que sostenían y cuya resolución esperaba recayerse dentro de ocho o nueve días. Aunque que si los términos de dicha resolución no eran los que convenían a los intereses municipales, la Alcaldía continuaba el Ayuntamiento pidiéndole facultad y medida para intervenir en siete meses, pues contaba para ello con la proposición que, principalmente como pendiente de la Cámara de la Propiedad y del que como Alcaldé, había recibido de los diez días de febril ofreciéndose para el caso de no poder hacerse la liquidación con el contrato, o no poder llamarse a la plaza el número de millares necesarios para las expropiaciones, a recibir ellos mismo en pago los títulos del Ayuntamiento, oferta que a ser necesario sometería oportunamente al Consejo.

Terminó manifestando que con ser tan oscuro el porvenir que presentaba la crisis china, aun podía alejarse la esperan-

ca de que el Municipio tendrá necesidad de resolver el conflicto en una parte muy importante.

El Sr. García Cortés dio las gracias por las anteriores explicaciones y se mostró de perfecto acuerdo con ellas, congratulándose del interés con que el Sr. Alcalde trataba de resaltar los mayores ventajas para el Ayuntamiento en bien de la clase necesitada.

Acto seguido se levantó la sesión siendo las dos y diez minutos de la tarde. Esta parentesis no es de valer.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

LIBRO

DE

ACTAS, 554

AÑO

1.º 15



Sesión ordinaria de  
31 de Diciembre de 1915.

Presidencia del Excmo Sr. D. Joaquín Ruiz Funes  
y del

Sr. Excmo Alcalde, Sr. José Álvarez Arana

Señores

Alonso Arana

Antón

San

Dona

D. Camacho

Alonso Arana

Castro

Camacho

Camacho

San

D. D. Mencia

Sr. Funes

Esteban

Alonso Arana

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, previa segunda comparecencia, por no haber asistido a la primera vez que los señores Antón, Camacho, Funes y Clara, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 24 del actual con la lista de señores asistentes a ella, que fué apostada.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de la Comisión en 27 del actual y deferir a disposición de los señores comparecencia.

Se dio cuenta de una moción de la Al-



turniente el expediente relativo a la eleccion ver-  
nificada por la Camara de la Propiedad de la  
Cassa para designar los vocales representantes que  
han de formar parte de la Comision especial de  
Encomenda, de la cual resulta haber sido elegi-  
dos para desempeñar dichos cargos en el proxi-  
mo termino los señores Don Joaquin Diaz Sotola-  
te y Don Emilio Mendosa y Crespo y para vocal  
los suplentes Don Cesar Ochoa Montiel y el  
Sr. Don Manuel de Fontigaleto, haciendose con-  
tar en el certificado de dicha eleccion del prota-  
col que afectan al Sr. Mendosa y Crespo, acri-  
ta de lo que, el Sr. Ayuntamiento acordó  
lo que estuviere procedente en vista de los do-  
cumentos presentados por los elegidos para con-  
stituir en calidad de propietarios en la for-  
ma prescrita en la regla 9.<sup>a</sup> del artículo 3.<sup>o</sup>  
del reglamento de la vigente ley de Encomenda  
modificado por R. D. del 21 de septiembre pro-  
ximo pasado.

El Sr. Distinguido hizo mención de los pro-  
yectos que se habian formulado en el seno de  
la Camara de la Propiedad para la eleccion  
de vocales de la Comision de Encomenda, y ex-  
puso entendia que la voluntad de la misma  
quedaba bien definida nombrando a los dos  
personas que figuraban en primer lugar, so-  
lamente se devia por buena la eleccion admitiendo  
para formar parte de aquella a dichos dos  
vocales.

Ayuntamiento de Madrid



En mal debate el Ayuntamiento quedó en-  
terado.

Se dió cuenta de una comunicacion de la  
Administracion de Propiedad e Impuestos de la  
provincia, fecha 27 del actual, trasladando R. D. del  
Ministerio de Hacienda por la que, de conformidad  
con lo propuesto por la Direccion general, se aprueba  
la reforma introducida en la Ordenanza del arbi-  
trio sobre inquilinatos de bonificar en el 50 % de sus  
cuotas a los dueños de hoteles y similares de esta Pro-  
te, interesada por el Sr. Ayuntamiento, en ca-  
racter temporal, o sea mientras duren los actuales  
circunstancias.

El Sr. Presidente dijo que la R. D. leida te-  
nia suma importancia para el Ayuntamiento e  
indico que convenia aclarar que el acuerdo muni-  
cipal bonifico solo a los propietarios asociados, pues  
aquella estaba redactada en terminos generales.

Asimismo significó la necesidad de de-  
clarar si la nueva cuota habia de aplicarse de  
hoy en adelante o desde el mes de julio, fecha en  
que la Junta Municipal sancionó el acuerdo mu-  
nicipal, entendiendo que en aplicacion debia ha-  
erse desde el día en que la Junta aprobó el di-  
tado acuerdo, y hecha en este sentido la cor-  
respondiente consulta, se acordó de conformidad.

Oc-

# Des del Dia

Alcalde y regidores del Ayuntamiento de las Cuencas  
Sobre lo mismo.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Reformas Sociales, fecha 14 del ac-  
tual proponiendo la distribución de la cantidad  
de 10.000 pts consignados en presupuesto para  
subvencionar a las sociedades que tengan es-  
tablecidos en su reglamento el sueldo a obras  
paradas proporcionalmente entre las que lo han  
solicitado y atendiendo al número de asociados  
a la siguiente forma:

a la sociedad de foyeros la co.	82 25
responden	1.022 14
a la de obreros	1.001 70
a la de mutualidad	1.006 99
a la de dependientes de comercio	1.031 43
a la de pintores	72 87
a la de auxiliares de farmacia	236 40
al Sindicato de tipógrafos	384 10
a la de obreros pintores	307 32
al gremio de hierros	342 98
al arte de imprimir	2.996 93
a la de obreros tipógrafos	336 40
al Nuevo Glutén	509 84
a la agrupación de periodistas	49 83

Entendiéndose que la pequeña cantidad  
consignada a la última sociedad o sea a la  
sociedad agrupación de periodistas que no ten-  
dian derecho todavía a disfrutar de este bene-



ficio por no establecer hasta primero de enero pró-  
ximo el sueldo a obras paradas, ni la concede-  
mos sustitución para permanecer en tan humilde  
y filantrópico propósito.

El Sr. Silvela dijo que era de lamentar  
que no se hubiese aprobado el voto particular del  
Sr. Olvera porque la distribución se había hecho  
en forma muy justa, toda vez que había socie-  
dades, como la de obreros que habían concedi-  
do unos sueldos que la de tipógrafos y sin em-  
bargo, obtenían mayor cantidad.

Rebatió también el error que se padecía  
al considerar subvención a la sociedad de foyeros,  
que realmente carecía de derecho por no tener es-  
tablecido el fondo del paro en ninguno de los  
artículos de su reglamento, y sostuvo que la ex-  
tinta sociedad de obreros tampoco podía te-  
ner opción a servicios por no cumplir la condición  
a que se refería la cláusula antes de llevar por  
licencia el sueldo con los meses de anticipación, to-  
da vez que con arreglo al artículo 51 de los estatutos  
de la asociación los individuos necesitaban  
llevar dos años y seis no podían contar más que  
desde 30 de julio de 1915 en que empezó a funcio-  
nar aquel organismo.

El Sr. Morera aseguró que el reparto se ha-  
bía hecho proporcionalmente y que todas las so-  
ciedades individuos tenían establecido el sueldo  
con tres meses de anticipación.

Declara que al computar la cantidad



de las solicitudes, se había puesto de manifiesto que la sociedad de bomberos tenía establecido el seguro para accidentes, enfermedades y fallecimientos, pero no para el caso de paro forzoso, y por consiguiente debía excluirse del reparto y distribuir proporcionalmente entre las demás sociedades la cantidad que se le había asignado.

El Sr. Salvat aceptó esta aclaración y hecha por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba el dictamen con la modificación indicada por el Sr. Morera, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 4ª, fecha 15 del actual, proponiendo la aprobación de un presupuesto formado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de acera de cemento en la calle de Alamo 10.ª redia, barrio de la Guindalera, cuyo importe de 5.020'16 pts. era cargo al Capítulo 10.º artículo único, concepto 554 del presupuesto vigente.

El Sr. Bestino recordó que a petición suya quedó este asunto sobre la mesa para recabar el informe de Contraduría cuando, a su juicio, no era necesario por contar ya con el expediente.

Seguidamente por disposición de la Presidencia, se procedió a la lectura del informe de la Contraduría.

El Sr. Bestino en vista de ello afirmó que si se había producido una equivocación, en ese caso no tenía nada que manifestar.

Después de leer el correspondiente expediente por la Presidencia, en votación ordinaria quedó aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la aprobación del gasto de 44.000 pts. autorizado por la Dirección de Vías públicas para el aprovechamiento del material granítico que se levante de las calles comprendidas en el proyecto de pavimentación general de Madrid, con cargo al crédito consignado en el Capítulo 10.º artículo único, concepto 554 del presupuesto en ejercicio, debiendo tenerse en cuenta que el orden para el destino y aplicación del referido material en las calles del extrarradio, sea el que se indica en el informe de la Dirección de Vías públicas con la modificación que se expone en el acuerdo de la Comisión de 15 de noviembre último.

El Sr. Bestino participó que este asunto era análogo al anterior y resultaba anormal el que primero se dijese que el crédito estaba agotado con exceso y después se afirmase que existía cantidad suficiente, agregando que esto había venido a confirmar los recelos de S. P. de que miserramente, aquellos datos que contaban con la

me dirigió a la Presidencia





protección de los señores concejales eran los que primero se elevaban a cabo.

El Sr. García Antón recordó que hacia unos dos meses próximamente y con motivo de la pavimentación de algunas calles del extramuro hubo de suprimir S. E. la oposición de la minoría en cuyo nombre hablaba, porque entendió que estando realizándose el al de pavimentación general de Madrid, se podría aprovechar el pavimento que de los mismos se levantaba, contestándosele a S. E. que eso no debía realizarse porque le resultaría más costoso al Ayuntamiento el transporte de dicho material que instalarlo nuevo, y como ahora se iba a hacer continuos de lo que entonces se le dijo, quise saber cual de los dos argumentos era el que debía prevalecer ya que estaban en manifiesta contradicción.

El Sr. Antón como individuo de la Comisión, expresó los mismos dudas que acataban al Sr. García Antón.

El Sr. Millán dijo que indudablemente debía haber habido alguna confusión por parte de la Comisión, que, en realidad, no afectaba a la necesidad de la obra, pero de todo modo y para evitar cualquier torcida interpretación, no tenía inconveniente en que volviere de nuevo a estudio de aquella.

Respecto al Sr. García Antón recordando la tramitación laboriosa que había tenido este

asunto, primero para establecer el orden de prelación en objeto de que no hubiese preferencias y después cuando fué el dictamen al Ayuntamiento, en el sentido de discutir de aprovechar el material viejo y que sirvió como manto del foso del servicio para justificar su arrendo alegando la economía tan importante que representaba para el Ayuntamiento.

El Sr. Antón, en su carácter de vocal de la Comisión de Obras, manifestó que estaba en la inteligencia de que la cantidad que se interesaba era para el abono del traslado del material que se llevase a las calles del extramuro, especialmente a aquellas que afluyen a la calle de Bravo Murillo, pero de todo modo y ya que se había indicado por una comisión de Comisión que sería retirado, el por su parte, no tenía inconveniente en emitir en analogo deseo.

En otro debate, fué retirado el dictamen

de otro asunto de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores en el que se manifestó que examinados muy detenidamente los antecedentes del asunto relacionado con la aprobación del proyecto de alineaciones del Campiello de los Matillos y la práctica del oportuno delimitado de los terrenos de la Sociedad Vecinal de Construcciones en la vía pública, que fué retirado de la sesión celebrada en lo de septiembre último, y no mencionando motivo para modificar su propuesta de 28 de agosto próximo pasado

Sr. García Antón

la presente nuevamente en la forma que aparece redactada en los dos conclusiones del dictamen que a continuación se insertan:

Primera: La aprobación del proyecto de alineación que se detalla en el plano del anexo al acta municipal de 4 de julio de 1914 ya informado favorablemente por la Junta Consultiva y no otido a la aprobación de V.B. en dicha sesión de 1.º de agosto de dicho año, cuyo proyecto, una vez aprobado, deberá anunciarse en los periódicos oficiales y notarse administrativamente a los propietarios a quienes afecte, a los efectos que se determinan en el párrafo segundo del artículo 627 de los Ordenanzas Municipales.

Segunda: Que se proceda desde luego a la práctica del destino de los terrenos de la Sociedad Vasconga de Construcciones con la vía pública.

A continuación se dio lectura de una enmienda suscrita por el Sr. Bertrán proponiendo la siguiente adición al anterior dictamen:

El proyecto de urbanización del Campillo de los Matillos presentado por el Sr. Arquitecto municipal de la Sección 5.ª y aprobado por el Ayuntamiento se entenderá modificado de modo que los 20.000 pies de terrenos edificables que según el referido proyecto habían de quedar, sean incluidos como terrenos expropiables en su día por la Corporación municipal.



*Señalada y firmada*



apoyada por el Sr. Bertrán diciendo que el principal objeto era el de impedir que el grupo escolar de Badajoz quedara sustruido, sin la suficiente aireación para la salud de los niños por las edificaciones que delante constituyen la sociedad adquiriente de los terrenos al Sr. Bertrán se cree en el caso de advertir la necesidad de que al aceptarse la enmienda se hiciera la reserva de que el acuerdo no constituirá para el Ayuntamiento la obligación de expropiar los 20.000 pies de terrenos, porque el Ayuntamiento, se encuentra actualmente en situación económica no muy desahogada y resultaría temerario contraer un compromiso de pago que de momento no podía satisfacer.

El Sr. Bertrán respondió que aceptaba esta adición siempre que constase bien claramente en dicho del proyecto de alineación quedaban incluidos los 20.000 pies como terrenos expropiables en su día no cuando quisiera el actual propietario, sino cuando el Ayuntamiento estimase en condiciones de adquirirlos, y así lo determinara.

El Sr. Bertrán asintió al final de las observaciones de la Presidencia y estimando que lo correcto sería proceder enseguida a la expropiación total, si el Ayuntamiento estimase en condiciones de realizarla, pero no deseara indefinida.



mente la expropiación e impedir que la Sociedad entregara, anunció que por su parte mantendría la posesión, oponiéndose a la entrega del Sr. Bertrio.

El Sr. Barate coincidió con esta apreciación entendiéndose que la misma no era admisible en cuanto tendía a limitar el derecho de propiedad impidiendo a la empresa construir en unos terrenos suyos de los que podía disponer mientras no se le expropiaran.

El Sr. Bertrio reafirmó manifestando que al fijar el Ayuntamiento las alineaciones, lógicamente deba hacerlo mirando por los intereses generales del vecindario y en particular por los comerciales del citado grupo escolar, ante lo que por lo de un particular, y si este se veía perjudicado por las alineaciones, entonces podría recurrir y entablarse el expediente de expropiación forzosa que tendría que seguir sus trámites legales y quedar el turno que le correspondiera, de suerte que la aprobación de la misma, no constituiría en modo alguno la obligación de inmediato pago.

El Sr. Barate insistió en que no se podía privar al propietario que construyera, como no fuese expropiándole el terreno y pagándole, cosa que de momento no podía hacerse.

Bertrio el Sr. Bertrio que la aprobación del proyecto de alineaciones no obligaba al Municipio a tomar inmediatamente posesión de

los terrenos, y por consecuencia hasta que no llegara el momento de ocuparlos no podían iniciarse el expediente de indemnización que tendría que seguir sus trámites con arreglo a la ley hasta llegar a la determinación del pago.

Añadió que en ningún caso podía darse la expropiación inmediata sin cumplir las formalidades indicadas porque esto equivaldría a crear una situación de privilegio a favor de la empresa, respecto a los demás propietarios que aguardaban su turno el pago de sus expropiaciones, liquidadas y acordadas con autoridad.

El Sr. Mella opinó que lo que se ventilaba era una cuestión puramente económica, y por muy necesario que fuesen los terrenos para el grupo escolar, si se carecía de fondos para adquirirlos había que desistir de tan plausible intento, por muy lamentable que fuese.

Repitió el Sr. Bertrio que la fijación de alineaciones, comprendiendo los 50.000 pies de terreno no obligaba al inmediato pago.

Estimando que el asunto estaba suficientemente discutido la Presidencia preguntó si se aprobaba en primer término el dictamen y acordado así en votación ordinaria, sometió igualmente a la resolución del Consejo la aprobación de la misma del Sr. Bertrio, como complemento del dictamen adicionándole con el vi-

En el Ayuntamiento de Madrid

quiere para el fin que esta constituya para el Ayuntamiento la obligación de proporcionar inmediatamente los terrenos."

El Sr. Ilustre opinó que esta aclaración resultaba realmente innecesaria, y en fin, aludido no era otra que la de ajustar el asunto a la legalidad, cosa que no hacía falta consignar.

El Sr. Presidente entendió que precisaba establecer dicha obligación desde el término y el alcance que pudiera darse a la enmienda del Sr. Bertrán.

El Sr. Alvarez Arana consideró también que una vez iniciada la referida aclaración había que consignarla, porque el hecho de redactarla podía suponer que se admitía la obligación del pago inmediato.

Formulada sin más debate, por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba la enmienda del Sr. Bertrán con el párrafo adicional propuesto por la Alcaldía en el modo acordado por 18 votos de los señores Alvarez Arana, Baro, Bertrán, Blanco Jaranda, Casero, Flores García Antón, Jago González Brito, Iglesias, March, Mesas, Ranaivos, de Miguel, Mora, Pineros, Clara, Ruiz Salinas y Saura; contra 13 de los señores Antón, Antón, Blanco Liria, Carrasco, Díaz González, Esteban, Escudero Losa, Guzmán, Llorente, Millán, Morayta, Muñoz Llera y Muñoz.

Ayuntamiento de Madrid



Presidencia y Pleno



Se acordó como proponían los señores 4º y 6º reunidos, en dictamen fecha diez y ocho del corriente, aprobar los pliegos de condiciones facultativas formados por la Dirección de N.ºs Públicos con fecha 14 del actual y los de los economios administrativos redactados por la Secretaría y anunciados sobre todo con arreglo a ellos, con las formalidades y requisitos que determina el R. D. de Extinción de 24 de enero de 1905, para constatar la conservación y conservación de los obras nuevas en material que se acuerde realizar en los N.ºs Públicos del Interior, Anuncios y Estuvas. dio y suministro de dicho material para los de conservación que se llevan a cabo por los obreros del Ayuntamiento, desde el día siguiente a aquel en que se entregue a la Dirección de N.ºs Públicos que ha sido firmada la correspondiente escritura hasta 31 de diciembre de 1920 por lo que hace referencia al periodo de construcción y del de esta fecha hasta 31 de diciembre de 1924 por lo que se refiere al periodo de conservación de los obras efímeras, calculándose en 400.000 ptas. el importe del suministro al solo efecto de constitución de fianza.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6ª, fecha 14 del actual, proponiendo se conceda licencia a Don Manuel Barmona



para construir una casa de nueva planta en un solar de la glorieta de Embajadores, con arreglo a la alineación oficial, al proyecto que se acompaña y a las reglas y condiciones impuestas por el Ayuntamiento municipal y Junta de Salubridad, debiendo a la terminación de los obra con esta inspeccionados para comprobar si se ajustan a las indicadas condiciones, sin cumplir las cuales no serán concedida la licencia de alquilar, y aproba el acto de arrendamiento formalizado en esta fecha con los propietarios, por lo que se refiere a la superficie de 47453 metros cuadrados que resulta susceptible para vía pública para la glorieta y calle de Embajadores y 806 metros cuadrados que se apropian para esta calle, representados por Don Enrique y Don Ricardo Batran, y que en su consecuencia se acuerda la expropiación y apropiación de las indicadas superficies en su totalidad, al precio único de 64 pts por m<sup>2</sup> abonable una vez afectada la ocupación material por parte del Municipio en la liquidación del Emancipado por todo su valor nominal y cuando por turno corresponda.

El Sr. Batran advierte al Consejo que la arrendamiento celebrada con el propietario para liquidar la superficie que se le expropiaba, perjudicaba los intereses municipales puesto que el precio estipulado era el doble del que en su momento determinó el Ayuntamiento municipal; además de que no debía verse para que el propietario hubiera hecho una gestión exagerada, por cuan-

to el solar en que estaba de construir, había sido comprado merced a los obra realizadas por el Ayuntamiento en la glorieta de Embajadores y, por tanto, a opinión de S. E. el distanciamiento debería ser retirado por la Comisión para rebajar el precio indicado.

Conforme al Sr. Ruiz Salinas, en nombre de la Comisión, quedó retirado el distanciamiento.

Conforme fueron retirados por el Sr. Ruiz Salinas, en nombre de la Comisión, y para nuevo estudio de esta, del distanciamiento de la de Casanovi propuestos la concesión de licencia a Don Manuel Gamara, para construir dos casas en la calle de Embajadores n.º 76 y 76 duplicado con multa a la glorieta del mismo nombre, con refugio a los planos y memoria presentados y demás reglas indicadas en los informes de los técnicos municipales que constan en el expediente; debiendo a la terminación de los obra ser inspeccionados para comprobar si se ajustan a las indicadas condiciones sin cumplir las cuales no serán concedida las licencias de alquilar.

Se dio cuenta de otro distanciamiento de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se declare de interés público la apertura legal de la calle de Meléndez Valdés, entre las de Gálvez y Vallehermoso, a fin de que puedan cumplirse obligaciones de requisitos que determinan los artículos 5.º y 19.º de la vigente ley de Emancipación y elegancia urbanización si los propietarios dan al Ayuntamiento



niendo las facilidades necesarias).

El Sr. Añón manifestó que aun cuando se trata de urgente necesidad la apertura de la calle de Meléndez Valdés, por tratarse de un trazo pequeño que se hallaba en malas condiciones le llamaba la atención que en el dictamen se dijese que la urbanización la realizaría la Sociedad de Tranvías y no apareciera nudo al expediente la oportuna oferta de dicha entidad.

El Sr. Maragón hizo constar que por virtud de un contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la referida compañía para que esta estableciera en la citada calle los carriles y la estación, ofreció ciertas compensaciones entre las cuales estaba la urbanización de ese trazo de calle, por lo cual no hacía falta que en el expediente figurara dicha oferta puesto que de continuo concurría con ella la Comisión.

Conforme el Sr. Añón con los anteriores expusieron y sin más debate, quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la abolición de los siguientes bases, para la institución en el acuerdo de apertura de la calle de Vallehermoso, entre las de Alberto Aguilera y Fernando el Católico:

Primero: la institución en la apertura de la calle de Vallehermoso desde la de Alberto Aguilera hasta la de Fernando el Católico y la

expropiación de las superficies resultantes.

Segundo: la aceptación de la mitad gratuita de las superficies expropiadas, fijando para la otra mitad el precio mínimo de 25'76 pts el metro cuadrado, sobre la base del pago en débitos del Arrendado por un valor nominal, cuando por tanto correspondiera, después de haber sido ocupados los terrenos por V.O. y sin perjuicio de que si por las razones que se dejan expuestas en el cuerpo de este dictamen, no se aceptaran los herederos de Don Fernando de la Piedad, se dé al expediente por lo que afecta a este punto el trámite que previene el artículo 28 de la ley por que el Arrendado se rige, y

Tercero: que con arreglo al indicado precio de 25'76 pts el metro cuadrado, se apropien a los propietarios a quienes afecta la apertura la parte proporcional del antiguo y suprimido camino de Fuencarral, lindante con los solares edificables, previo el cumplimiento de los requisitos reglamentarios.

El Sr. Añón hizo constar que según a la calle de Alberto Aguilera había una finca cuyo propietario no estaba conforme con la creación del arquitecto municipal, y que hallándose ubicada en cara a la entrada de dicha calle, entorpecería la apertura de la de Vallehermoso, por lo cual estimaba oportuno que antes de adoptar acuerdo, se diera un arreglo con ese propietario para expropiación

Se aprobó y votó

de la finca de referencia.

El Sr. Secretario indicó que con arreglo a lo determinado en la ley de Encomiendas al propietario en cuestión, tenía expedido el camino para subsanar los recaudos legales; y, por tanto, el Ayuntamiento no estaba en el caso de perder tiempo en la realización de una obra necesaria.

Considerando el asunto superficialmente discutido, el Sr. Presidente preguntó al Consejo si se aprobaba el dictamen, quedando así acordado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la indicada Comisión 6ª en otro dictamen, fecha 14 del corriente, aprobar los bases que a continuación se expresan, para la apertura de la calle de Braille, entre el paseo de los Baños y la calle de Moratín.

I. de la inexistencia en la apertura de la calle de Braille, entre el paseo de los Baños y la calle de Moratín y la expropiación de los superficies resultantes, pertenecientes de las que afectan a la propiedad de Sr. María Luisa Sauguetegui.

II. de la aceptación gratuita de la pequeña parcela propiedad de Doña María y Don Nicolás Medialdea y la de la mitad de superficies y fincas pertenecientes a Sr. Domingo Parido, Don Pedro Elato aisladamente y con sus fincas convecinas Don Enrique Dominguez y Sr. Josefa Salas, a los precios aceptados por los mismos, y el pago en créditos por su valor nominal cuando por último correspondiera, una vez ocupados por el Municipio.

Ayuntamiento de Madrid



III. de la apropiación total de la parcela de Sr. Josefa Barber y Sr. Concepción García Sánchez, en igual forma y condiciones que las anteriores, en sujeción a lo dispuesto en el presente Reglamento municipal.

IV. de la también total, de la finca nº 1 de la calle de Moratín, propia de Don Teodoro Flores de la Cruz y de su esposa Sr. Concepción Alvarez Amat, en la cantidad de 24.000 pts, pagaderos en créditos del Ayuntamiento por su valor nominal al ocuparse la finca al Ayuntamiento, previo el otorgamiento de la correspondiente escritura, teniendo en cuenta que hasta ahora no existen expedientes de expropiación pendientes de pago y de que por consiguiente, no ha de experimentarse demora en el de este y de las demás propiedades que componen la apertura.

V. de la apropiación de las parcelas procedentes de la antigua y suprimida calle del Arroyo de Embajadores a las volas de Sr. Domingo Parido y Don Pedro Elato, al precio de 18 pts netos cada una y a 14 pts por igual unidad a la procedente de este que se apropia a aquella, cumpliendo los requisitos que al efecto determinan los disposiciones vigentes, y

VI. de las dos fincas intervenidas habían de justificarse por sus respectivos propietarios exhibiendo los correspondientes títulos y certificaciones del Registro, en los que conste que están inscritos a su nombre y libres de toda carga, comprometiéndose a subsanar

Se acordó en sesión de 14 de Mayo de 1900

por su cuenta cualquier defecto que impida la inauguración de aquella a favor de la Villa en forma eficaz, como su derecho se requiere.

Se dio cuenta de otro dictamen, de la repetida Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 21 del corriente, proponiendo se sancione la resolución gubernativa fecha 26 de noviembre último, que estima el recurso de alzada interpuesto por D. José Salvador Bendigues, contra acuerdo municipal de 9 de julio último que le negó la licencia para alquilar, y en su consecuencia otorga a dicho señor la correspondiente licencia para alquilar dichos casas estableciéndose en ella la condición especial de que los pabellones de tabaques no podrán ser habitados en ningún tiempo, terminando simplemente el carácter de decorativos, a cuyo efecto se notificará este acuerdo a la tenencia de Alcaldía del distrito.

El Sr. Bertrio advirtió al Consejo que se trataba de uno de los pocos casos en que el Ayuntamiento había negado una licencia de construcción por infringir los Ordenamientos municipales, y que con el fin de que la Corporación no quedara en mal lugar, proceda que se requiera el recurso para mantener al fuero municipal.

El Sr. Ruiz Salinas indicó que lo propuesto en el dictamen era de solución más aceptable porque salido era que la mayor parte de los pleitos sostenidos por el Ayuntamiento se perdían.



*En sesión de 10 de Julio*



Christo el Sr. Bertrio es que atendiendo a lo dictaminado por los Señores Comisionados se sustituya recurso contra la resolución gubernativa.

Se siguió modo anterior el Sr. Ruiz Salinas en sentido de que era temeridad en el Ayuntamiento el recurrir, y a propuesta del Sr. Bertrio y de suficiente número de señores concejales, se votó nominalmente el dictamen, siendo apostado por 19 votos de los señores Barro, Blanco Carrasco, Blanco Gaita, Carrasco, Carrasco, Días González, Esteban, Fago, González Prieto, Harro, Harro, de Miguel, Millán, Muñoz Lueta, Muñoz, Perdomo, Plaza, Ruiz Salinas y Thompson; contra 10 de los señores Antón, Bertrio, Fernández Lara, García Lolo, Iglesias, Mora, Morayta, Retortillo, Salazar, Antón.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro del dictamen de igual fecha 21 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a Don Ramón Jordán de Uribe y Ruiz de Azañe, Vizconde de Foda, para construir una finca en el número 15 de la calle del Españoleto, siempre que los planos se ejecuten en arreglo al proyecto presentado, a las disposiciones de los Ordenamientos municipales sancionados impuestas por el arquitecto municipal y cuanto respecto a higiene urbana pre-



erile el bando de 7 de octubre de 1895 e "Intervención complementaria" y admiti la cesión gratuita de 189 m<sup>2</sup> que resultan expropiables y han sido cedidos gratuitamente por dicho rector a quien se le otorga un sesquiesimo voto de gracias por su generoso desprendimiento.

El Sr. Cordero licencia a los rectores Varela Bruna y Compañía para construir un hotel en el número 91 de la calle de Sagasca en iguales condiciones que al anterior.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se proceda a la instalación de acueducto delante de los fincos recientemente adquiridos en los dos años del Encasche, con arreglo a las relaciones que constan en el expediente y en cargo a los conjugaciones que a dicho efecto figuran en el presupuesto aprobado para 1916 que importan en la 1.<sup>a</sup> zona 49.636'75 pts, 61.653'00 en la segunda y 16.848'70 en la tercera.

Previas algunas indicaciones del Sr. Barrios encaminadas a demostrar que se trataba de unas obras que aun, siendo necesarias, no era oportuno el procedimiento que se seguir, puesto que se iba a perjudicar el presupuesto para el año próximo, el Sr. Ruiz Salinas manifestó su nombre de la Comisión que retiraba el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma repetida Comisión 6.<sup>o</sup> y de igual fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del pre-



Sr. D. Ruiz Salinas

supuesto formulado por la Comisión de Vías públicas para instalar el servicio completo de acueducto de material de cemento en la glorieta de Cuervo, cuyo importe de 21.500 pts recaerá cargo al primer presupuesto extraordinario que en el curso de se forme en la zona primera.

El Sr. Barrios manifestó que se trataba de una obra innecesaria porque la glorieta de Cuervo tenía acueducto y que además de perjudicar los fondos del Encasche en el gasto que suponía iba a aumentar el presupuesto del año próximo, dado en ello lugar a que la Comisión que se nombrara para el dicho próximo, se encontrara falta de recursos para ejecución de obras nuevas.

El Sr. Ruiz Salinas defendió el dictamen haciendo constar que la obra era necesaria, porque si bien había acueducto, faltaba ampliarlo hasta el nacimiento de la calle para que los humedades no perjudicaran los fincos, aparte de que en este asunto se habían tenido en cuenta las reclamaciones formuladas por comisiones de vecinos, propietarios e industriales de la citada glorieta, en pro de su mejora.

El Sr. Atóni intervino en el debate para manifestar que la obra en cuestión merecía estar más justificada en la glorieta de Bilbao, por tratarse de un sitio de gran circulación y mucho más cómodo que la de Cuervo, pero que lo verdaderamente urgente era establecer en el centro de esta vía el jardín proyectado hace tiempo.

po y el derribo y expropiación de la casa número 8 de la calle de Bravo Murillo, que ostenta por completo la alineación de la finca colindante, así como la desaparición de unos árboles que había a espaldas de la calle de Chapitel, que afectan al aspecto de la glorietta.

El Sr. Antón expuso su opinión contraria a la aprobación del dictamen manifestando que la finca no sufriría perjuicio alguno por no estar los arcos de cemento, puesto que estos había en la actualidad y no era necesario, por lo tanto, colocarlos hasta el nacimiento de la calle.

El Sr. Millán apoyó lo expuesto por el Sr. Ruiz Salinas indicando que la glorietta de que se trata era una vía de gran circulación por cruzar a ella calles de importancia, y que siendo obligación de la Comisión de Enanche, mejorar por el dictamen y en la medida que lo permitieran sus recursos, las condiciones urbanas de la calle, atendiendo al propio tiempo a los requerimientos del vecindario, como ocurría en este caso, no había motivo para alarmarse, ni tampoco decaer por parte de la Comisión, de atoparse al desaholamiento económico del presupuesto próximo.

El Sr. Bertrio rectificó en el sentido de que estaba conforme en que la Comisión realizara cuantos trabajos de permitieran sus recursos, pero siempre estableciendo un criterio de igualdad para no dejar decaídas las calles de importancia.

Ayuntamiento de Madrid



Se acuerda votar



vecindario, que por no ser estrictas, paraban los años en que se hiciera nada para urbanizarlos en del todo condicional.

Breves algunas indicaciones del Sr. Antón para insistir en lo expuesto anteriormente y considerando el asunto insuficientemente discutido a juicio de la Presidencia, a petición del Sr. Bertrio y de suficiente número de señores concejales, se votó nominalmente el dictamen siendo aprobado por 15 votos de los señores Plana Barredo, Plana Torra, Camisero, Riar González, Esteban, Fernández Loza, Huel, Muñoz de Miguel, Millán, Menéndez, Celis, Plana, Ruiz Salinas y Campaño; contra ocho de los señores Antón, Arín, Bertrio, García Antón, Morán, Huel, Retortillo y Utrilla.

Se dio cuenta de otro dictamen de los mismos señores Antón y Bertrio que la anterior proposición la aprobación del presupuesto formado por la Comisión de Vías públicas para la captación, afimado, cercados y arbolado de la calle de Rafael Barro, entre los de Fernández de la Hoz y la finca de la señora Gracia de Morán, que asciende a 13.541'50 pts y cuya suma para cargo a los empujaciones que para los obras de urbanización figuran en el capítulo 1.º, artículo segundo del presupuesto ordinario del Ayuntamiento para 1916 en su primer año.

El Sr. Bertrio rogó a la Comisión recti-



Presidencia de la Junta

para el dictamen por entender que si se apro-  
baba, constituiría un gravamen para el presen-  
te del Excmo. del año próximo.

El Sr. Millán defendió el dictamen indi-  
cando que se trataba de una obra elementalísima  
para que los habitantes de una finca de diez ca-  
lle, disfrutasen los servicios urbanos más indispen-  
sables para poder transitar, y que los otros de esta  
manera completa, quedaban para otra ocasión.

El Sr. Becerra rectificó habiendo contestado  
que había muchos calles sin urbanizar a pesar  
de tener numeración secundaria y que siendo cul-  
pable los mismos propietarios de que la Comisión  
no pudiera atender todas estas necesidades, porque  
por exigencias al hacerse las expropiaciones ha-  
bían ido sumando considerablemente los fon-  
dos del Excmo., no se debía tener en ellos  
tantas contemplaciones.

Concluyó el Sr. Millán su exposición  
tacional anterior y en sus discursos quedó  
aprobado el dictamen en votación ordinaria,  
con los votos en contra de los señores Moya, Be-  
cerra, Aguilera y García Cobi.

### De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión  
segunda, en tres dictámenes fecha 22 del as-  
tual, los dos primeros y 28 de agosto próximo pa-  
rado, el último.

1.º: Entesporer recurso contencioso ad-

ministrativo, de conformidad en lo informado  
por los Sres. Señores Comisarios, contra resolución  
del Tribunal gubernativo del Ministerio de Ha-  
cienda confirmatoria del fallo de la Delegación  
del ramo, que declaró vacante del arbitrio de in-  
quilinato el local de la calle de Relatores n.º 26  
dedicado a casa de Banca por la Sociedad In-  
genio Sano y Compañía, debiendo remitirse a efec-  
to el Sr. Comandante los documentos ne-  
cesarios.

2.º: Entesporer recurso contencioso ad-  
ministrativo, de conformidad en lo informado  
por los Sres. Señores Comisarios, contra la res-  
olución del señor Delegado de Hacienda que de-  
stina el recurso interpuesto por Don Francisco  
García contra la clasificación hecha por su  
cédula personal, a cuyo fin se libraron al se-  
ñor Comandante Comisario los certificaciones  
perenciales por la ley.

3.º: Conceder a 3.ª Manuela Merino  
como viuda del oficial que fué del grupo de  
Enteblidad Don Carlos Lave, la pensión vitali-  
cia de 500 pts anuales, que debía percibir  
mientras conviva en actual estado de viudez  
y le sea satisfecha en cargo a la partida co-  
rrespondiente del presupuesto, haciendo uso de  
la Corporación en este caso, de la facultad que  
le concede el artículo 7.º del R. D. de 3 de mayo  
de 1868 y toda vez que por muy poco tiempo  
cansa de derecho para el disfrute de la pen-  
sión.

fiar del Montepío de Empleados Municipales.

Notaron en contra los señores Bestino, García Cortés, Moya e Galeaia.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha 21 del actual, propuesto como resultado del concurso celebrado al efecto el nombramiento de recaudador del arbitrio de Camos a favor de Don Claudio Antón de Lecho, en el premio de 550 por 100 de cobranza y con refacción a los demás artículos del pliego y de su proposición, entendiendo que mientras éste interceda desahucio el citado cargo no podrá elevarse dicho premio de cobranza, haciéndose necesario nuevo concurso en el caso de acordarse; y aceptar la renuncia de dicho cargo, formulada por Don Julián Sabatés, ajustándose para ello a lo determinado en el artículo 22 de la Anticipación regente de reanudación y lo dispuesto por la Real cédula Residencia en 27 de agosto de 1910, para la liquidación y entrega de resido pendiente del recaudador que era.

A continuación se dio lectura del voto particular formulado al presidente dictamen por el vocal de la Comisión Sr. Muñoz de la, en el que propone que se adjudique el referido concurso y se nombre por tanto recaudador del expresado arbitrio a Don Marcelino Berreda por entender que habiendo resultado tal



Se acordó votar



proposición igual en cuanto al tipo del premio de cobranza al 550 por 100 de importancia comercial del Sr. Berreda supone una mayor garantía para los intereses municipales sobre los otros dos que no ofrecen más fianza de 100.000 y por estimar además que el portador del presupuesto por la Comisión al premio de camos podría ser una razón en contra para el desempeño del cargo.

Se defendió al Sr. Muñoz de la manifestando, que nada tenía que objetar respecto a la fianza propuesta por los dos concursantes; pero que el Sr. Berreda tenía la ventaja sobre el Sr. Antón, de ser socio y tener la garantía de una importante entidad comercial que representaba un capital de 1.000.000 pts.

Se apartó esto al Sr. Berreda era persona de independencia en relación con los comercios de Madrid, circunstancia que no concurría con el Sr. Antón, por cuanto un carácter de individuo del género se inhabilitaba moralmente para desempeñar el cargo de recaudador.

El Sr. Antón, que concurren en el Sr. Berreda circunstancia de preferencia sobre el presupuesto por la Comisión, sometió el voto particular a la consideración del Ayuntamiento recordando se aprobara por considerado de justicia y de superior a los intereses municipales.

El Sr. Blanco Carrondo interinó en el

debate para indicar que precisamente la co-  
existencia impugnada por el Sr. Ministro Sueda  
de pertenecer al género de casos el Sr. Autor, era  
la mayor garantía que podía alegarse respec-  
to a un designación para el desempeño del cargo,  
por tratarse de persona condecorada del año  
20.

El Sr. García Botés dijo que la minoría socialista, desde el primer momento en que tuvo ocasión de tratar de la promisión de este cargo, venía manifestando el criterio de que no era necesario; pero que no habiendo prevalecido su opinión y anunciándose un consenso para adjudicar la plaza, al llegar al momento de resolver tenía que manifestar su disconformidad en el dictamen por cuanto, al parecer, el concurriente en el presupuesto y el favorecido en el voto particular se hallan en igualdad de condiciones, el primero a juicio de S.<sup>a</sup> tenía una condición que casi le haría incompatible para ejercer la recaudación y era la circunstancia, que al Sr. Blanco Barrozo le parecía favorable, de pertenecer al gremio de carnes, lo cual, indudablemente, podría suponer un peligro para la necesaria relación entre el recaudador y del llamado a satisfacer el arbitrio. Por ello, la minoría socialista retiene la propuesta defendida por el Sr. Muñoz Guala pues la persona a que hacía referencia, según la misma forma, igual premio de cohorte y no tenía un con-



tra la circunstancia a que antes he aludido

Rectificaron los señores Muñoz Suelva y Blanco Barrios y solicitada votación nominal sobre la propuesta del primer secretario en esta forma. La votación dio el siguiente resultado:

letrados que dijeron: "sí":

Amor, Destino, Blanca Lira, Cami-  
ero, Lotibauer, Fernando Lora, Garcia Cortés,  
Gazco, Guigano, Hyliaz, Florentino Mora, Morayta,  
Munioz Landa, Muisako y Moqueza: Total 16.

Leíones que dijeron: "No".

Araven Araven, Antio, Blanco Taron-  
do, San Guadalupe, Flores, Mares, Herrera, Mes-  
ero, Rosendo, de Miguel, Millán, Ceizansky,  
Luis Araya, Plaza, Retonillo, Luis Salinas y  
Lizola. Total 16.

En su voto al H. Presidente, declaró que se repetirán en las sesiones próximas y que, de resultar nuevos suportes, decidirá en su voto con arreglo al Reglamento.

Se acordó como proponía la Comisión de  
en seis distritos del festival 88 del actual:

11. Conceder licencia a Sr. Abelardo Espinoza para instalar tres motores eléctricos en fuerza total de 41 caballos, en la fábrica de platinas soldadas en la calle de Gastambide n.º 3, en sujeción a los permisionarios amparados en sus informes por el Sr. Ingeniero industrial y la Junta Municipal de Chet; y desvirtuar del ac

demandas formuladas contra dicha institución.

2.º: Adoptar los siguientes acuerdos en expediente instruido sobre reclamación a Don Fernando Caspades, arrendatario que fue de la denominada Cava de Vacas del Parque de Madrid desde 1.º de julio de 1910 a junio de 1911, de la cantidad de 5.000 pts que adeuda a la Hacienda Municipal, por importe de dichas mensualidades que dejó de satisfacer, a razón de 500 pts cada una por el canon estipulado en concepto de elevativo para contribuir a los gastos que originaron los festos celebrados en aquella época:

1.º: Que el Excmo Ayuntamiento se incline en firme del Regimiento provisional de mil pesetas en metálico constituido por Don Fernando de Caspades y Antigua en la Caja general de Depósitos en fecha 25 de mayo de 1910 para la concesión de la Vaqueña del Retiro, cuyo resguardo tiene el número 264.667 de entrada y 148761 de registro.

2.º: Que se autorice al agente ejecutivo Don Elpidio Baines para que retire de la mencionada Caja de Depósitos del mil pesetas referidos.

3.º: Que retirada dicha cantidad se aplique esa suma al débito principal, recargos, gastos y costas según previene la Instrucción, sin perjuicio de que la Administración de Hacienda



del proceda a instruir expediente administrativo para el cobro de los restantes 4000 pts y gastos que ocasiona hasta cubrir el completo de la deuda del Sr. Caspades.

3.º: Conceder licencia a Don Martin Ramos para establecer un taller de broncea e instalar dos motores eléctricos de 3 y 5 caballos de fuerza respectivamente en la casa n.º 13 de la calle del Cardenal Cisneros, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

4.º: Conceder licencia a Don Cipriano Saura para establecer una carbonera en la plaza de Olavide, en sujeta a la de Remunero dicho, con sujeción a los informes que constan en el expediente y con la prescripción que indican en un informe los señores propietarios de que la carga y descarga se verifiquen por la calle de Remunero dicho.

5.º: Conceder a los Sres. Guerrero de V. Moreno, la renovación de licencia de la drogueria que tienen establecida en la plaza del Piquero n.º 11, con sujeción a los informes que constan en el expediente y obligándose a adoptar toda clase de precauciones a fin de evitar un incendio del que sean unos responsables.

6.º: Devolver a Don Felix Pardo Sánchez, contratista que ha sido del suministro de mil uniformes de invierno con destino al personal del

Señor D. Fernando de Caspades

servicio de Limpieza, la fianza que constituyó en la Caja General de Depósitos a reparación de un camión, toda vía que ha sido justificado el cumplimiento de este estorno. Dicha fianza consiste en 8.500 pts nominales en un título de Deuda Amortizable al 5%, según resguarda n.º 233.981 de entrada y 23.350 de registro, y 5000 pts nominales en diez obligaciones del Ayuntamiento de la Villa de Madrid de 1914 según est guardado n.º 233.982 de entrada y 23.351 de registro y 175 pts en metálico bajo resguardo n.º 421.593 de entrada y 44.078 de registro.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se deniegue la licencia solicitada por D. Ramonelo Varma, para establecer la instalación de trituración de mariscos, e instalar un motor eléctrico de  $2\frac{1}{2}$  caballos de fuerza, en el solar n.º 20 de la calle del Cirio Tintero, en vista de los desfavorables informes tanto del Sr. Arquitecto como del Ingeniero industrial y Barcenato Alcalde de este distrito.

Solicitado por el Sr. Muecho que se retirase el dictamen en el fin de estudiar detenidamente el informe emitido en el asunto por el Sr. Arquitecto municipal, el Sr. Retortillo, en nombre de la Comisión, accedió a este ruego y quedó retirado el dictamen.

A petición de los Sres. García Ontón, Blasco Canales y de Miguel, quedaron notable mesa



Sr. Subst. Tolosa

del Sr. Subst. Tolosa de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo que se amplie la extensión de la Sala de lo Anticrime, administrativas del Tribunal Supremo, confirmatoria de la providencia gubernativa que revoca el acuerdo municipal, por el cual se concedió a un vecino retirado de la categoría de la Sala, en la categoría de la segunda clase, la concesión de ampliación de la extensión de la vagueta establecida en el párrafo 1.º del Hipótesis, n.º 2, y proponiendo se retire del Sr. Gobernador de la provincia la necesaria autorización para adquirir, por gestión directa, los pases de botas con destino al personal de fomento.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se admitan las dimisiones formuladas por los conductores de automovil del servicio contra incendios, Don Juan José Quintana y Don Juan José Fernández y anunciar concurso por término de diez días para proveer las vacantes, bajo las mismas condiciones y programa que sirvieron para los anteriores concursos.

El Sr. Subst. Tolosa, teniendo en cuenta la importancia del servicio, que no podía quedar desatendido, propuso que se adicionase al dictamen que los señores Quintana y Fernández se obligaron a anunciar concurso en un mes de plazo, el objeto de que en este tiempo pudiera celebrarse nuevo concurso.

El Sr. Retortillo dijo, que por su parte, aun



opinando que esta cláusula no sería eficaz, no tenía inconveniente en aceptarla. Pero sometió al Sr. Silvela si no sería mejor autorizar al jefe del servicio para que, en caso de vacante, las proveiese, aunque interinamente, hasta que fueran adscritos en propiedad en virtud de concurso.

El Sr. Silvela conforme con el Sr. Retortillo retiro su propuesta; y sin más debate, prevaleció la oportuna pregunta de la Presidencia, y se acordó aprobar el dictamen en la adición propuesta por el Sr. Retortillo.

Por disposición de la Presidencia queda para discutirse al final del Orden del día, el dictamen relativo a la aprobación del estatuto por la Comisión especial designada para la inspección de la vagancia estacional en el Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Comisión el dictamen fecha 27 del actual conceder licencia a Don Mariano García para construir una casa en un solar de la calle del Pilar de Zaragoza, entre las de Tener del Río y Cartagena, sita en sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado en la clausura establecida para los construyéndose en dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga ajena a la finca según precepta la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 4 de septiembre de 1902.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó como proponía la Comisión el dictamen fecha 27 del actual conceder licencia a Don Mariano García para construir una casa en un solar de la calle del Pilar de Zaragoza, entre las de Tener del Río y Cartagena, sita en sujeción a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado en la clausura establecida para los construyéndose en dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga ajena a la finca según precepta la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 4 de septiembre de 1902.

1º y 2º. Nombrar médicos supernumerarios de la Beneficencia municipal a Don Carlos Fretel Paque y Don Angel Castellanos Rodríguez en vacante anterior y sin perjuicio de las disposiciones que en lo sucesivo se adopten, respecto al personal de esta clase.

Votaron en contra los señores Barrios, García Bello, Lázaro, Maza, Gutiérrez y Silvela.

3º. Conceder a Don Alvaro de Blas a título de médico 2º de la Beneficencia municipal la sucesión en dicho cargo, por todo el tiempo que desempeñe el de Concejil para el que ha sido elegido, reservándole el derecho a ocupar el puesto que en la actualidad desempeña.

4º. Ascender a la plaza de jefe facultativo de la Beneficencia municipal, en el haber anual de 8000 pts, vacante por haber pasado Don Benigno Gómez Hermos al ascender en 11 del actual, al escalafón especial de Periciales, a Don Luis Lorenzo Martín Canal, que ocupa el número uno de la escala inferior inmediata.

5º. Nombrar por el turno de antigüedad al médico 3º del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal en el haber de 6000 pts anual, a Don don Ríos Guadalupe, que ocupa el número uno del escalafón de supernumerarios, en vacante.



te por sucesión sucesida a Don Francisco de la  
manera siguiente.

6°. Ascender a la plaza de médico  
segundo del Cuerpo facultativo de la Benefi-  
cencia municipal que existe vacante por sucesión  
a Don Albano de Blas e Urmeneta, dotada  
en el haber anual de 8500 pts a Don Eduardo al-  
daza González, y nombrar para ocupar la va-  
cante de médico 3° producida por el anterior al-  
cance, a Don Francisco Javier Ruíz Larcana, por  
el turno de oposición a que corresponde y en el  
haber anual de 8000 pts; por ocupar ambos el  
número uno de las escalas inferiores imedia-  
tas.

7°. Admitir a Don Manuel Florento Na-  
varro, la dimisión del cargo de farmacéutico mu-  
nicipal encargado del despacho de medica-  
mentos de la Sección tercera del distrito de la  
Esclusa, por haber transcurrido su permanencia.

8°. Anunciar concurso para proveer la  
plaza de jefe farmacéutico que existe vacante  
por dimisión de Don José Conde Rincón, en vir-  
tut a los bases de preferencia modificados por  
acuerdo de 19 de febrero último ante los famen-  
tados municipales del distrito del Hospital,  
por término de diez días contados desde la pu-  
blicación del anuncio en el Boletín del Ayuntamiento,  
debiendo los aspirantes solicitarlo dentro  
del plazo señalado en instancia dirigida al  
Excmo. I. Alcalde acompañando los docu-

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó por el Ayuntamiento de Madrid

mentos justificativos de sus méritos y servicios.

Se acordó como proponía la Comisión 7ª,  
en los distantes, fecha 27 del corriente:

1°. Aquitarse, de conformidad con lo in-  
formado por los Iles Estados Comisionales, a la re-  
solución adoptada por la Delegación de Hacienda  
en 26 de octubre último, que revoca el fallo de la  
Alcaldía Presidencia por el que se impuso a Don  
Julián Aguirre la penalidad correspondiente por fal-  
ta de 8. Nihil de tener en un término expedido  
en la Inspección sanitaria de Valencia en 5 de fe-  
brero de 1916 y a responder del cual depositó 155 pen-  
tas a los resultados del expediente.

2°. Declarar desierto por falta de dictámenes  
el concurso anunciado para la adquisición de que-  
rrens para el Cuerpo de Vigilancia sanitaria y ad-  
quirir por administración 279 capotes al precio de 15,50  
pesetas cada uno, en cargo a las obligaciones pendientes  
de pago en el ejercicio de 1914, inscriptas al pun-  
to corriente de 1915.

Se acordó como proponía la Comisión 8ª  
en distantes, fecha 28 del corriente, declarar sub-  
leto al delador de Matadero Don Cirilo Aguirre  
en arreglo a la base 3ª de los complementarios del  
pensionado vigente por contar 40 años de edad  
y más de 20 de servicios cuyos derechos parados  
se clasificarán en su día y nombrar para ocupar  
la vacante a Don Ramón Fernández, en el haber  
anual de 1500 pts asignado a esta plaza en el ac-  
tual presupuesto.

Enviaron un voto en contra los señores  
Bellido, García Cortés, Iglesias y Mora, por la  
forma de poner la vasante.

Se acordó como proponía la Junta mu-  
nicipal de 1.ª instancia en dictamen fecha  
27 del corriente, nombrar en propiedad, ordenan-  
za de la Escuela Modelo, a D.ª Mariana del Bno  
Martín, cuyo cargo viene desempeñando inte-  
rinamente por decreto de la Alcaldía Presiden-  
cia de 4 de octubre último.

Enviaron un voto en contra los se-  
ñores Bellido, García Cortés, Iglesias y Mora, por  
la forma de poner la plaza.

A petición del Sr. Millán quedó sobre la  
mesa un dictamen de la Comisión de reorga-  
nización de los Apoderados técnicos y administrati-  
vos de la reforma de prolongación de la calle de  
Encarnación y sus anexas, proponiendo de confor-  
midad en lo interesado por la inspección facul-  
tativa y sección administrativa el nombramiento  
de personal indispensable para la sección técni-  
ca y aplicación del material en destino a la mis-  
ma.

### Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Co-  
misión respectiva los siguientes:

Una manifiesta por el Sr. Blair, proponien-  
do bases para el funcionamiento armarios de

Ayuntamiento de Madrid



[Señal de la Junta Municipal]



las diez juntas de vocales visitadoras de las Casas  
de Socorro, bajo la presidencia del Sr. rector  
Alcalde.

Otra manifiesta por los señores Echegaray y An-  
tón, proponiendo que la piedra que se levanta del  
los calles de la nueva parlamentación se emplee en  
el arreglo de las de Castellar, Vondres y Roma (Ma-  
drid Moderno).

Como resultado se dio cuenta del dictamen  
de la Comisión 3.ª, fecha 28 del actual, proponiendo  
la aprobación del anteproyecto por la Comisión especial  
designada en 25 de junio próximo pasado, relativo  
al estado de insalubridad higiénica de los vagueras  
en el interior de la Capital, cuyo  
texto literal es el siguiente:

"Esta sección de la Comisión técnica nom-  
brada en motivo del acuerdo tomado por el Con-  
sejo Municipalmente en sesión de 18 de junio  
de 1913 para declarar en la más completa libertad  
de criterio, que vagueras de los establecimientos en el  
interior de Madrid son insalubres, ha verifi-  
cado una inspección detallada de cada una de  
ellas, visitándolas en pleno y en diversos días

La Comisión ha estudiado los condiciones  
higiénicas de cada vaguero en sí y en relación  
con el vecindario y deduce lo siguiente:

Los vagueras están instalados en las pla-  
zas bajas de casas de alquiler en buhardas o patios co-



urgencia ni así lo crea pertinente

El Sr. García Cortés entendió que este asunto no solo era urgente, sino que era necesario resolverlo en el día de hoy.

Dijo en apoyo de su opinión que cuando este expediente empezó a tramitarse en 1903, había sido objeto de deliberaciones resueltas del Consejo, no podía aplazarse ni resolverse, excepto que si hoy quedara sobre la mesa había derecho a pensar que no se trataba más de sustanciar el enmiendmento del Ayuntamiento y de una mesa para hacer, prolongar o tramitarlo. Que, además, no había para ello el menor pretexto por asunto discutido ampliamente en Comisión y en el Consejo, los señores concejales tenían completo conocimiento de la materia. Que, por otra parte, cuando hoy la mitad del Ayuntamiento, en la sesión próxima no podría resolverse porque entonces, debiendo intervenir señores concejales que, efectivamente, no estaban interesados de la cuestión, había el pretexto necesario para retirar el dictamen, en lo cual se darían nuevas largas a la resolución.

Como varios señores concejales solicitaban la palabra, el Sr. Presidente recordó los preceptos reglamentarios en cuanto a la petición de urgencia, en que no existían más que tres términos en pro y tres en contra. Dijo, además, que faltaban pocos momentos para terminar la hora de sesión, y que, teniendo necesidad de enmienda a los

Ayuntamiento de Madrid



cuatro de la tarde a la Presidencia del Consejo de Ministros, para tratar asunto tan importante como la crisis obrera, se crea en el caso de rogarse a los señores concejales que hicieran breves pases en la sesión para una gran sesión para defender o no la urgencia, y le parecía que no debía abandonar la Presidencia cuando se iba a resolver un asunto de esta naturaleza.

El Sr. Ilustre entendió que el asunto no podía quedar sobre la mesa sin grave perjuicio del Ayuntamiento, porque, además, si el Sr. Bermejo usaba de su derecho, esto estaba enclavado por el acuerdo adoptado en la sesión última, por lo cual era necesario resolver el asunto hoy, aunque el Sr. Alcalde no pudiese presidir la sesión.

El Sr. Presidente dijo que se discutiría dentro de lo prescripto en el Reglamento, pero sin que, de ningún modo significara una suspensión de nada.

El Sr. Ilustre manifestó que veía en la petición una habilidad de la cual protestaba energicamente; que no se podía admitir que, tratándose de asunto de tan larga tramitación del que todos estaban perfectamente enterados, se tratara notablemente por un tiempo al juicio de los señores concejales porque en este caso el residuo tendría

Señor García Cortés

desear a hacer fueran pocos favorable del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente expuso que tenía el deber de garantizar el derecho de todos los rectos ciudadanos, que frente al atestado por el Sr. Benavente quedaba el de solicitar la urgencia, según había hecho el Sr. García Cortés, y que en consecuencia no tenía más alcance que recordar que para estos incidentes solo existían dos turnos en pro y tres en contra, porque el Consejo pudo observar que solicitar la palabra bastaba a los Concejales.

El Sr. Rivera dijo que, por su parte, también protestaba de la solicitud del Sr. Benavente después de haber acordado en la sesión última que se discutiera hoy.

Dijo que no existía en la actualidad asunto de tanta importancia como este y afirmó que la minoría de la defensa social, no obstante lo digno que les había producido, mantendrá un silencio y solicitará la urgencia pues de no acordarse ésta, era seguro que el Sr. García Cortés aceptaría en sus próximas acciones de la nueva demora que sufrirá la resolución.

El Sr. Millán opinó por el contrario, que sería una ventaja inmensa para la mayoría, que este asunto no fuera tratado por el actual Ayuntamiento, pues habiendo producido apasionadamente estáis pensando que la resolución no fuera la más acertada.



Sr. Sr. Benavente

Añadió que aparte de esto, ya en la Comisión hubo de manifestar un desconformidad en la forma en que el dictamen se hallaba redactado por cuanto se exigía una gran número de variaciones y a fin de S. P. sería preferible detallar en cada caso las circunstancias por virtud de las cuales fueran calificadas de antieconómicas.

El Sr. García Cortés dijo que estaba claro lo que se pretendía: era aplazar la resolución para adoptarla cuando mejor conviniera a los intereses de los industriales y creyó que en esto se hacía constituir una página de indignidad para el Ayuntamiento después de haberse comprometido de antemano al dictamen de la Comisión técnica que se designó.

El Sr. Presidente dijo que estas palabras no eran propias del Consejo, por cuanto el criterio opuesto podía ser equivocado pero no motivo de indignidad; creyendo de un deber hacer este llamamiento a la discreción del Sr. García Cortés.

Este Sr. concejal dijo que mantendrá los conceptos que había expresado y la Presidencia insistió en que cumplía en su deber protestando de aquella frase, dejando íntegra la responsabilidad de tal rumbo al Sr. García Cortés.

Continuó éste en el uso de la palabra añadiendo que cuando el Ayuntamiento se había dirigido, para redamar un encargo a la

Academia de Medicina y a otras entidades de la misma autoridad científica, lo menos que podría hacer es haber este asunto seriamente y no superficialmente, por medio de una tregua momentánea al ensuciamiento de la Corporación.

El Sr. Presidente dijo que no se trataba de aplazar indefinidamente la resolución, por cuanto no se podía más que quedara sobre la mesa el dictamen, lo cual no significaba sino la demora de una semana, y que como en frente de esto, ya había sido defendida la urgencia, si esta era acordada, podría discutirse el asunto después que, en uno de sus atribuciones, propusiera la prorroga de la sesión; aunque por el motivo que antes expuso tuviera que abandonar la Presidencia.

El Sr. García Bati dijo que por reorganizarse mañana la mitad del Ayuntamiento la petición de que quedara sobre la mesa no significaba el aplazamiento de una semana, sino por un plazo indefinido por cuanto los miembros del Concejal tendrían perfecto derecho a abandonar el asunto.

Reconoció S. P. las facultades de la Presidencia, pero expresó su seguridad de que no sería un obstáculo para que, una vez declarada la urgencia, pudiera discutirse el dictamen adoptándose la resolución procedente.

El Sr. Florenti anunció en el mismo orí-



*Se acuerda, por el Sr. Presidente, García Bati*



tuvo expuesto por el Sr. García Bati; y el Sr. Florenti insistiendo en sus anteriores manifestaciones estuvo inexcusablemente a favor de la urgencia, ya que cumpliendo el acuerdo de la sesión anterior, la misma Comisión de Policía Urbana había adelantado un informe mensual en el fin de disminuir a tiempo en el asunto.

El Sr. Presidente dijo que en atención a cuanto se había indicado y queriendo dar una prueba de su imparcialidad, se permitiera rogar al Sr. García y a cuantos señores concejales fueran contrarios a la urgencia que, en objeto de aliviar toda sospecha de que pudiera pretenderse por nadie demorar la resolución, se abstuviere de discutir el dictamen en la sesión de hoy adoptando el acuerdo que estimaran más conveniente, para lo cual podrían prorrogarse los horas de sesión o suspenderse ésta hasta los cuartos de la tarde, a cuya hora ocuparía la Presidencia el Sr. Álvarez Arana.

Conforme los señores concejales se acordó discutir el dictamen, en la prorroga de la sesión que quedaba suspendida en este momento y se reanudaría a los cuartos de la tarde.

Se reanuda la sesión a los cuartos y cinco minutos de la tarde, bajo la Presidencia de

industria del Sr. Benigno Alacale. En José Olvera Arana y con asistencia de los señores capitanes al margen.

Concedida la palabra al Sr. Alvarado p.  
D. Fermin  
D. Maria  
Bestier  
Sancho  
Basco  
Don Gonzalo  
Esteban  
Ferd' Lora  
Don  
Francisco  
Gago

na una cuestion previa, dicho Sr. Alvarado manifiesto que habia quedado pendiente de discusion el dictamen n.º 71. y como para la buena marcha del servicio era de absoluta necesidad aprobar en el dia de hoy pues en otro caso se corria riesgo de que por coincidir con la terna de posesion del nuevo Ayuntamiento tardara que quedase solo la sesion para estudio del mismo, en consecuencia la conveniencia de que se resolviese en esta fecha.

22 de Blanco Fernando hizo notar que el asunto había quedado sobre la mesa a petición del Sr. Millán, el que activamente se encontraba en el Ayuntamiento, y opinó que si quería por atender al compañero debía aplazarse su discusión hasta que estuviera presente el Sr. Miguel de Retor.

Millán  
ma  
morayta

El Sr. Florento dijo que no se oponía a los deseos del Sr. Blanco Garrondo, siempre que no pasase el día de hoy, ni resolver el asunto.

América Suiza En su vista el Sr. Presidente anunció  
Miembro que se dejaría para después de discutir el dic-  
Noagena tamen referente a vaqueros.

El Sr. Presidente antes de conceder la  
palabra a los señores concejales que la habían so-

Clara  
Actintillo  
Quin Salinas  
Saquepino  
Silveta  
S

limitado, recurriendo aun cuando desde luego lo consideraba innecesario, que en la discusión predominara la mayor serenidad y se prescindiera de apasionamientos para facilitar el debate del asunto.

El Sr. Herrera considero necesario hacer  
contar como presidente de la Comisión, delegado  
por el Sr. Alcalde Sr. Prout, la escasa intervención  
que habia tenido en el asunto por tratarse de  
una misión técnica dada que, a los técnicos ha-  
bía sido recomendado, y la imposibilidad en que  
el orador se hallaba de exponer su parecer y su-  
sultos en su opinión naturalmente limitado al fa-  
cilitar la labor de aquella, no escuchando, por  
tanto en la obligación de intervenir el dictamen  
en una forma que que, por la razón expuesta, su mi-  
sión era bien reducida

Encomendando la discusión del dictamen relativo al informe del estado de condiciones de higiene de las requieras establecidas en el interior de esta Capital, se dió lectura del voto particular formulado al mismo, suscripto por los señores Blanco Garrido, Manó y de Miguel, proponiendo la aprobación de las siguientes reglas:

Quince - El ayuntamiento acciende pro  
ceder a la extinción completa de las vaguinas el  
tabulador en el interior

Segunda: Para efectuar dicha estimación gradualmente cada año se considerará reduci-

M. du Gros, Toland

da la licencia en una quinta parte del número de reses para que fue concedida durante el quinquenio anterior.

Señor. « De aquí adelante tanto la una como la otra observancia de todas las prescripciones higiénicas y sanitarias vigentes en relación a dichos establecimientos? »

Señor. « Si lo mismo no se permitiera la concesión de ninguna nueva licencia de vaquería en el término? »

Señor. « Tampoco se concederá licencia para el establecimiento de ninguna vaquería en el Barriaviejo, mientras el edificio en que haya de instalarse carezca de dotación suficiente de agua y de abastecimiento. »

El Sr. D. Juan Barredo como primer firmante de dicho escrito, dijo que su deseo era el de acordar de una vez y para siempre en este pleito que tanto apasionamiento había producido entre un género tan digno de consideración como cualquier otro, pues aun admitiendo que todos los vaqueros fuesen antihigiénicos, el Ayuntamiento en modo alguno debía acordar en clamor sin meditar antes los trastornos que una decisión de esta naturaleza podía producir no solo a los mismos interesados, sino al vecindario en general y especialmente a la infancia que se vería privada de tan necesario medio de vida.

Ayuntamiento de Madrid



« Afirma que si existían tales categorías de establecimientos, buenos, regulares y malos, según se había reconocido en alguna otra ocasión, no era prudente como ahora, de un modo radical, se dijese que todos, sin distinción, eran antihigiénicos y que debían que proceder a su clausura, y que que la idea era la supresión de los mismos podía muy bien ensayarse en un período de cuatro reduciendo cada año el número de reses de cada establecimiento lo que sin violencia para el Ayuntamiento ni para los interesados se conseguiría al llegar a aquella fecha resuelto el problema. »

El Sr. Salceda como interinista de la Comisión afirma que el voto particular, era sencillamente una mera primicia del asunto, y como era llegado el momento en que el Municipio dijese su última palabra en el asunto, afirma que aquel debía atenderse al informe de los técnicos.

El Sr. de Miguel manifiesta que los enfermos y defunciones en Madrid no eran motivados por el consumo de leche procedente de dichos establecimientos sino por otras causas de cuya responsabilidad alcanzaba la menor parte a la industria industrial que si había alguna bien castigada en toda clase de arbitrios, ella podría pagar la prima por cuanto los satisfacería sin perjuicio de ningún género y en ocasiones haciendo ver-

ni es de ley





dad del sacrificio

«Esperemos» que no podría sostenerse la teoría de que los estados estables estuviesen en los mismos condiciones que hace tiempo, por la sencilla razón de que cada vez que solicitaban licencia de renovación introducían mejoras en los que no se les concedía aquellas y se estimaba que este detalle no se hubiera tenido en cuenta por los técnicos, cuya opinión respetaba, pero que juzgaba equivocada al aconsejar al cñre de todos sin reparar los deseos de los vecinos, y sin tener en cuenta el perjuicio que se ocasionaba a una industria cuyos intereses eran tan legítimos como los de cualquier otra.

«El lamentos» de que hubiera tenido necesidad de esperar el actual Ayuntamiento a la fecha presente para volver en precipitación un asunto que pudo haber estudiado en mayor detenimiento y hacer una resolución mucho más perfecta que la que ahora se proponía.

«En un momento de interés» que se apoyase el voto particular.

«El Sr. Herrera rechazó la suposición de que los técnicos aconsejaban al cñre de los vaguines cuando se habían limitado exclusivamente a interpretar en toda fidelidad la misión que les encomendaba el Ayuntamiento, ni tampoco el distanciamiento de la Comisión aconsejaba nada puesto que se reducía a exponer aquel informe a la

consideración del Consejo para que él decidiera lo que estimase mejor. De manera que el voto particular no debía hacer mención para nada de los técnicos ni culpar a ellos la responsabilidad de la clausura de los estados establecidos.

«El Sr. Ruiz Salinas requirió la opinión del Sr. Alarcón en el asunto, ya que había abogado por la necesidad de que no transcurriera el día de hoy sin ser despedido por el Ayuntamiento, y especialmente sobre el concepto que le merecía el informe de los técnicos.

«El Sr. Alarcón dijo que lo único que había limitado era que retrasase una resolución definitiva y que no hubiera ningún aplazamiento.

«El Sr. Morales manifestó que no discutía el informe técnico, pero sí le satisficaba que no se hubiera hecho una sesión de cada uno de los estados para enojar cuales debían cerrarse desde este momento, sino que se hubiera limitado aquel a señalar como fundamento principal el que los vaguines fueran antihigiénicos porque estuviesen instalados en casos de necesidad.

«El Sr. Domínguez aludía en los mismos casos a los que al Sr. de Virquel y aconsejó la aprobación del voto particular.

«El Sr. Ruiz Salinas afirmó que si la Comisión técnica no aconsejaba como así era en efecto, el cñre de dichos establecimientos no debía adoptar tal determinación, máxime cuando era poco equi-

Señalada para el día 10 de Mayo de 1900

tativo al que a las vaqueras del interior de Madrid se las considerase como antihigiénicas, y en cambio en las del Euzarache y Eotarradio no se requiere el mismo criterio, modo así que adolezcan quizás de mayores defectos que las primeras.

Aunque que se iba a emitir una resolución en esta disparidad de criterios entre unas y otras vaqueras, y opinó que para no incurrir el Ayuntamiento en un error de esta naturaleza debía, si no estimaba pertinente una clasificación de dichos establos, por lo menos disponer también el cierre de las enclavadas en el Euzarache y Eotarradio.

El Sr. de Miguel recordó que los señores habían dispuesto de un plazo de seis meses para emitir un dictamen y parecerá natural que este hubiera venido acompañado de una resúta de cada establo, puesto que todos habían sido visitados por los señores, indicando el número de vacas que tenían, las enfermedades que podían producirse entre las familias dueñas de las vaqueras, y toda aquella otra serie de detalles que pudieran dar motivo de un modo irrefutable la conveniencia de proceder a un clausura, pero no era así sino que se limitaba a enignar que todas sin excepción son antihigiénicas, y esta a mi juicio no podía decirse en conciencia.

Después insistió el Sr. Ruiz Salinas en un deseo de oír la opinión del Sr. Ilustre, dicho señor expresó manifestar que no tenía la menor



república animados de alguna entre el estado que me; lo que meceda sea que confíase en su influencia política, mal aconsejado, por tanto, no se habían ocupado de poner en condiciones los establecimientos y no podían entrar, por tanto, en la voluntad del Municipio.

Entiendo que respetaba los intereses de dichos industriales, tanto como los de cualquier otro que me, pero como por encima de estos intereses estaba el bien general que me meceda más importantes, teniendo el mundo, tenía que decidir su voto en favor de este último.

El Sr. Ruiz Salinas agradeció las manifestaciones del Sr. Ilustre.

Entiendo en que a las vaqueras del interior eran tan antihigiénicas como las del Euzarache, no debía clausurarse unas y otras no, sino cerrar todas la misma suerte.

Expusieron que el era tan antihigiénico como el que meceda por que la higiene fue observada en todas partes, pero la práctica aconsejaba proceder en un poco de mesura, no fuese que por pretender hacer una buena obra los resultados fueran contraproducentes, pues aparte de que era muy difícil el lograr de un modo rápido que esta clase de establecimientos lo mismo que otros de distinta naturaleza llegasen a la perfección de la higiene, me

me dicta, y tal vez

clamara daría lugar a una serie de litigios en el Ayuntamiento por parte de los industriales, que se iban pasando por estos senos de muy mal efecto para el Ayuntamiento y para el buen nombre de los técnicos.

El Sr. Millán se lamentó de que cuando esta mañana salió a votación nominal en unión del Sr. Girona, no se hubiera guardado en el orden aquella diferencia a que se creía tener derecho por parte de los compañeros de Girona, recordando su petición como se había hecho suelta ocasional.

Dijo que al defender al gremio de vaqueros no le guiaba ningún interés ni personal ni de ninguna otra clase, y toda sospecha que en otro sentido se vertiese la rechazaría con la mayor equidad.

El Sr. Quintanilla interrumpió al orador diciendo que no tenía que hacer protestas de su conducta cuando a todos los comités de realidad en que procedía.

Consignando al Sr. Millán el uso de la palabra dijo que este asunto era cuestión de apreciación por parte de los señores concejales sin que ninguno que los que sostienen ciertos derechos al cierre de los establecimientos sujeción de la ley.

Comenzó en el Sr. Ruiz Salinas en que tantos vaqueros como se clamaban están otros tantos pleitos que tendría el Ayuntamiento, y si tierna la disposición de perder siquiera uno, quedaba en ello muy mal parada su autoridad, así



como en que si se fueran a cerrar los establecimientos inmolados del interior de la Capital no quedaran reducidos más que a diez o veinte industriales de la zona.

En cuanto a que el funcionamiento de la ciudad industrial pudiese influir de una manera tan directa en la salud del vecindario, recordó que no hacía mucho tiempo el laboratorio comunero al Sr. Alcalde los polígonos que suponía el agua del Lozoya, y en embargo, durante dicho período de tiempo fue cuando descendió la enfermedad y la mortalidad. Por otra parte había que tener en cuenta que algunas de las vaquerías del centro de Madrid, se han muy difícil el tratamiento de los enfermos y de los niños que en momentos de extrema del tener que sufrir de dicho artículo, y que no se podría adquirir en gran escala por lo expuesto que estaba a alterarse en los casos donde era muy difícil conservarlos los dolores endémicos para cuando fuese utilizado.

Terminó S. S., manifestando que estaba conforme en que debían examinarse algunas vaquerías, así como también estimaba que existieran otros que podrían ser cerrados.

El Sr. García Cortés en nombre de la minoría concluyó, dijo que nunca había tenido animosidad hacia dicho gremio y cuanto se dijese en este sentido sería una manifestación de mala fe que se echaba desde este momento, pues tenía dados suficientes pruebas de que los vaqueros de inserción tal

animas consideracion y respeto que los demás in-  
dignos; es mas, si se hubiera tratado de lasti-  
mar un desdichado en una cosa que estimasen por  
ta hubiera estado a un lado; pero es que en este  
caso se trataba de los intereses generales por lo que  
el Ayuntamiento estaba obligado a votar en primer  
termino.

Costoso que si los requiridos valian de nada  
dijo, no era precisamente por la opinion que ahora  
hubiese la minoria socialista, sino porque se le  
habia engañado por gentes que tenian interés en  
que viviesen fuera de la legalidad para luego  
servirlos en cuestiones electorales como junta em-  
pujadora a un modo de funcionar fuera de la  
ley.

Manifiesto que el Ayuntamiento, en esta  
ocasion estaba dando un espectáculo que no de-  
bía darse en favor de su necesidad porque el argu-  
to que se ventilaba no ofrecia duda de ningún  
género dado que todos sabian que el sufragio de  
la Comision tecnica era el que decidiese la  
cuestion, además de que para algo debía valer  
la opinion de las personalidades que habian in-  
tervenido en el mismo que, solo por su carácter  
tecnico, merecian toda clase de garantias, y ha-  
bia que ver el efecto que produciria no solo en  
los mismos interesados sino en la corporacion que  
representaban y en el vecindario en general, el que  
después de prominentes movilizaciones se viniese a pro-  
ducir de un autorizada opinion como parecia

Ayuntamiento de Madrid



desprenderse de los diversos de algunos votos em-  
pejados que le habian precedido al andar en el uso  
de la palabra.

Indico que los señores del voto particu-  
lar, eran los mismos que habian votado el último  
acuerdo municipal por el que se dispuso el nom-  
bramiento de la indicada Comision tecnica, y si  
lo que ahora se perseguia era rebajar los suer-  
tos, debía afrontarse en toda claridad, pero nun-  
ca buscar en el dictamen de los tecnicos un punto  
de apoyo para que continuasen funcionando del  
estado establecido.

Expuso que nadie, procediendo de buena  
fe, podía sostener que los requiridos no fuesen ca-  
da uno de ellos un foco de infeccion y de causa  
de propagacion de la tuberculosis y otras enfer-  
medades y siendo esto cierto lo procedente era  
atajar el mal procediendo a un clamor inme-  
diato.

En cuanto al voto particular, dijo que no  
era ni mas ni menos que una nueva discusion que  
se pretendia dar al asunto y que dentro de diez  
o once dias se volveria a discutir lo mismo y se invoca-  
rian los mismos votos de reintermedios hacia el  
quien de requiridos; pero sin poner nunca remedio  
y deploró que hubiera partido de la minoria liberal  
y reformista, del que por su tradicion estaban mas  
obligados que ninguno de a poner porque no

continuar este estado de cosas.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Alcalde)

Encarrego S. P. manifestando que ni por motivos políticos, ni por amistad votará el voto particular, sobre todo sabiendo que en el mismo se daba un mayor rendimiento a la mortalidad de la infancia especialmente, entubuyendo de este modo a la degeneración de la raza por cuyo suplenimiento estaban todos obligados a votar.

El Sr. Millán reafirmó manifestando que según lo ha indicado, en escrupulo para votar el dictamen, omitió en que no se detallaban las condiciones que determinasen la calificación de subtipos de cada raquén; que esto no obstante, quisiera votar el dictamen si no temiese que mas tarde, por virtud de recursos de los industriales, el Ayuntamiento se viera obligado a satisfacer indemnizaciones exorbitantes; y que en un momento votará el voto particular, aun arguyendo que la solución más acertada sería la de hacer la calificación de raquén, incluyendo los del Casanvie y del Cotarrasio, pues no porque se pretendiese la disminución de uso en algunos establecimientos variarían las conclusiones de este.

El Sr. García Estévez entendió que el Sr. Millán se separaba de la cuestión planteada y se involucraba en el voto que dio hace seis meses, de que se cesarían las raquénas que a fin de la Comisión nombrada, fueran antihigienicas, no explicándose la actitud de dicho

Ayuntamiento de Madrid



señor concejal, como tampoco la de los señores que votaron aquella comisión propuesta por los señores Alvarez Arana, Valero Secura y San Agustin, no postularon este sistema aplanar la columna de los establecimientos.

Laureato S. P. que el Ayuntamiento, estando presidido por persona de la tradición del Sr. Ruiz Jimenez, que ya interviniera en el asunto como concejal en el año 1903, pudiese dejarse de una resolución, porque por muchos que fueran su prestigio no podría empujar a nadie de que no era ajeno a este Ayuntamiento; ya que por todos era conocida la manera de funcionar de este Ayuntamiento popular y la actitud del Alcalde no la mayoría.

El Sr. Becerra dijo que en manera alguna podría aceptar el criterio expuesto por el señor García Estévez, por estar reñido con las tradiciones de la Presidencia y por ser algo que favorecería poco al Ayuntamiento, ya que parecía indudoso que desde la Alcaldía se ejercía una verdadera dictadura. Recordó además que cuando en asuntos trascendentales había querido llevar el Ayuntamiento a los señores concejales había sido oído desde los escos y que si ahora no lo había hecho, fue sencillamente por no estar intentado de el asunto.

Dijo que la Presidencia tenía otras facultades, pero que no se ejercían en el caso de raquén, y que, en este sentido, una vez que el Ayuntamiento re-





habían emitido a favor del voto particular.

A continuación el señor Alarcón enunció la aprobación del dictamen relativo a reorganización del personal de la Intendencia facultativa de las obras de la Gran Vía, pues el Sr. Millán, que pidió que quedara sobre la mesa, seguramente no se oponería después de haberlo estudiado.

El Sr. Millán dijo que, en efecto, después de examinar el dictamen no veía inconveniente alguno en que se aprobara.

En su vista el señor Presidente formuló la oportuna pregunta y quedó aprobado dicho dictamen en el que se proponía el nombramiento de arquitecto en sustitución de Sr. Luis Estévez y en la suma anual de dos mil quinientos pesetas, a Sr. José Monasterio y Arilla, que en anterioridad desempeñó sus servicios en la misma oficina y fué declarado exente por reducción de personal.

Nombrar Belisario a Sr. Eduardo Estévez Monasterio en 1.850 pesetas.

Nombrar Batalleros en 850 pesetas anuales a Sr. Juan González y en 700 a Sr. Clemente Rubio; y destinar un ordenanza de las de oficina central, para que preste servicio exclusivamente en las oficinas

de las obras de Reforma de prolongación de la calle de Becardos.

Por último que el material necesario tanto para dibujos, como de escritorio, calefacción y demás se facilite en cargo a las partidas de material que se destinan para el servicio general del Ayuntamiento.

En lo que se levantó la sesión eran las siete de la tarde.

El Presidente El Secretario

J. M. Joaquín Monasterio

Ayuntamiento J. A. López

Colegio San José Antonio López

L. Planas

Antonio Herrera

Manuel López

Manuel López

Manuel López

J. Antonio Remando

Leonor

Francisco Beltrán R. Cordero  
== F ==

José Carrilero