

LIBRO

DE

ACTAS, 555

AÑO

1.915



A.0013107*

1

Sesion de Junta Municipal De 27 de febrero de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor—

Don Carlos Incl y Rodriguez De Lina.

Señores—

Alonso Ruiz
Arda
Baciller
Borrujo
Bernal
Cao
Carrero
Cotomini
Fernandez y J.
Fernandez J.
Garcia
Garcia
Hernandez
Hernandez
Lina

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana, previa lectura con-
suetudinaria por un lector asistente a la presencia
mas que la de los señores, señores, señores, señores,
señores, de Miguel, Maria, Luis, Silvestre, Diaz,
Flores, Hernandez, Bernal, Pina, Fernandez, Garcia,
Arda, Rodriguez, Pina, Borrujo, Hernandez, Lina,
Alonso, Baciller, Bernal, Pina (D. Lina),
Ortega, Cayo, Alonso, Garcia, Diaz, Valero y
Hernandez (D. Lina).

Se le agrego y fue leida el artículo 68
de la ley, el Sr. Presidente sublevo constituida la
Junta que ha de funcionar durante el presente
año de la lección del año de la sesión, con-
tinuando el día sucesivo del actual, con la

Diligencia.— Este libro consta de ciento treinta y
cuatro folios de papel de la clase decima, re-
buidos por el Excmo. Señor Alcalde Presidente
y sellados con el de armas de esta Villa, y se
destina a las actas de las sesiones de la
Junta Municipal, comenzando por la del
dia de la fecha.

Madrid 27 de febrero de 1915.

[Firma]

Mentor Plancha lista de los dos asistentes a ella, que fué
Manuel de la Cruz, aprobada.

Daboga Banco en asistencia el Sr. Oliver por en-
comendarse enfermo.

Pase pases y a propuesta de la Presiden-
cia se acordó un voto de gracias para la forma
que habia usado por la autoridad, solo é
interior con que habia suministrado en cantidad

sumidos al despacho de oficio.

La Junta quedó instruida de esta encuen-
ta del Sr. Gobernador con el deponen-
do en virtud de examen que se consigue en el
presupuesto en quince la suma de 6.000 pesetas
como sueldo a la plaza de regente jefe
del servicio de las prisiones.

Orden Del Dia.

Sobre la mesa.

Da cuenta de un acuerdo del Sr. Ayen-
tamiento de 32 de mayo último, desponsando
el abono a D. Eduardo Mench, siendo reopce-
to de las sumas pagadas como gratificación,
el haber asignado en el presupuesto a la plaza
que desempeña en cuya forma ha venido pa-
gándose desde su nombramiento y que por-
tanto se ha conseguido como sueldo en el pre-
supuesto regido, fué sancionado por la Junta.

De nuevo despacho.

Las decisiones fueron sancionadas los 27
siguientes asuntos del Sr. Ayuntamiento:



Ayuntamiento de Madrid

El primero de fecha nuevo del actual aca-
sado a D. Josefa Sabarillas y Rodriguez, viuda
del oficial de segunda clase D. Enrique Baranera,
la pensión de quince realines de 800 puntos anuales
como recompensa a los servicios prestados por su es-
po a la Corporación municipal.

Los 6.º al 11.º inclusive de fecha son del actual
describiendo a efectos pasivos a los siguientes fun-
cionarios jubilados por causa del Municipio de
quince de nuevo sistema y cuyo haber los señala,
anotados de la forma de febrero siguiente, excepto
a D. Juan C. Pardo, reanunciado de anterior, a quien
se le anota de la forma de nuevo sistema.

A D. Gregorio Sagunto y Martín, jefe de
Administración de tercera clase, el primer gru-
po, son 6.000 pesetas, 10 % del haber de 7.500 des-
pachado, sumando más de los años.

A D. Landolfo Villanar, jefe de Regencia
de segunda clase de la Sección de Contabilidad, son
4.000 pesetas, 10 % del haber de 5.000 despachado
sumando más de los años.

A D. Ramón Barón Ferrnández, jefe de
Regencia de tercera clase del primer grupo de
Administración, son 3.000 pesetas, 10 % del haber
de 4.000 que le corresponde de regular.

A D. Francisco Ventura Ayala, jefe de Re-
gencia de tercera clase de la Sección de Conta-
bilidad, son 3.000 pesetas, 10 % del haber de
4.000 que le corresponde de regular.

A D. Juan C. Pardo, Reanunciado de Anti-



hijos, que esta alcabala de valores de la Administración
trasciende de Propiedades con 2.400 pesetas, 60 % del
cuello de 4.000 que le corresponde regular.

A D. Eduardo Benavente, guardia alcabala del
general de efectos de Ullta, con 1750 pesetas, 60 %
del cuello de 3000 que le corresponde regular.

A D. Antonio Benavente, Alcaide oficial de
primera clase de la Sección de Contabilidad con
1750 pesetas, 60 % del cuello de 3000 que le
corresponde regular.

A D. Francisco Benavente, oficial de pri-
mera clase con 1750 pesetas, 60 % del cuello de
3.000 que le corresponde regular.

A D. Manuel Benavente, oficial de primera cla-
se del segundo grupo de Administración, con 1250
pesetas, 50 % de 2500 que le corresponde regular.

A D. Ignacio Benavente, oficial de segunda
clase del primer grupo de Administración, con
2400 pesetas, 60 % del cuello de 4.000
que le corresponde regular.

A D. Manuel Delgado Moray, oficial
de tercera clase del primer grupo de Administra-
ción, con 1600 pesetas, 60 % del cues-
to de 2600 que le corresponde regular.

A D. Ricardo Benavente, oficial de tercera cla-
se de la Sección de Contabilidad, con 1500 pe-
setas, 60 % del cuello de 2500 que le
corresponde regular.

A D. José Luis de Diego, auxiliar de la
Sección de Contabilidad, con 1.000 pesetas, 60 %
del cuello de 1.600 que le corresponde regular.

el 50 % del cuello de 2.000 que le corresponde regular.

A D. Julián Benavente, Alcaide, con 3400 pesetas, 60 % del
cuello de 5.600 que le corresponde regular.

A D. Lorenzo Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

A D. Benavente Benavente, Alcaide de 1.ª en 1800
pesetas, 60 % del cuello de 3.000 que le
corresponde regular.

Ayuntamiento de Madrid

que el expresado crédito era satisfecho con
parte del remanente de ejércitos anteriores que
existía en la liquidación del presupuesto del ter-
cero de 1914 por lo que apela a la segunda
corta.

El Sr. de fecha nueva del mismo mes que
el anterior, aprobando las bases de convenio pa-
ra la adquisición de una parcela de terreno,
proveniente del suprimido camino de la Santa
a estas era facultados a las calles de Santa y
Corripio, en la forma que se consiguiera en el co-
ferido acuerdo del Ayuntamiento.

Se levantó la sesión a las diez y seis minutos
minutos.

El Secretario

Francisco

El Presidente

Francisco

Luis Bachiller Leon Anila

Serafio Borroja

Mariano Bernad

Protorio Lirio

José Gregorio

Manuel

Antonio Jimenez

Manuel



Julian Ayuso

Francisco

Ante el



A0013109★

5

Seccion de Junta Municipal de

9 de marzo de 1945.

Presidencia del Excmo. Señor

D. Carlos Prast y Rodriguez de Haza.

Σύνολο

Arroyo
 Blanco Paredes
 Blanco Loria
 J. Loria
 G. Cortes
 Gayer
 de Urquiel
 Mullan
 Mora
 Morayta
 Nueva Lucha
 Pioneros
 San
 Serrita
 Villa

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, previa siguiente convocatoria por: us-
trados, auditos o la primera vez que los Sr. Ha-
dellor, Samuel, Carlos, ~~teodoro~~, ~~fernando~~ (S. Ro-
drigo), ~~fernando~~ ~~seane~~, ~~garcia~~ (S. pedro), La-
melo y ~~munoz~~, ~~seane~~ ~~lectura~~ del acta de la
sesion anterior celebrada el dia 27 de febrero ultimo
con la lista de asistencia a ella, que fue: apudena

Assunto al despacho de oficio

Dada cuenta de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha de 25 febrero ultimo, en-
tendiendo de conformidad con lo informado por la
Comision provincial, el recurso de alzada interpues-
to por D. Joaquin Marchante y D. Luis Maura, labo-
rantes contra el acuerdo de la Junta Municipal que



Alcaldes

Rachellor
Barrago
Barral
Car
Cabrera

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

Dece Nalero

que las plenas que sean suscriptores de secretaría y Arquitecto de la Junta. Se ha visto el Sr. Higuera, a propuesta del Sr. Barral, se acordó suspender sobre la misma el mismo procedimiento.

Orden del día.

San de unánimes fueron sancionados los acuerdos del Sr. Higuera Arquitecto de las obras 17 y 18 de febrero último respectivamente, suponiendo se acordó que participasen el haber asignado en presupuesto de a los plenas de estudio de las obras del Grupo de edificios de la Beneficencia municipal que son suscriptores D. Juan Manuel Peláez y D. Jacinto de las Cuevas y Peláez.

A satisfacción de los acuerdos de una reunión de la Sr. Higuera, proponiendo la suspensión de la demanda sujeta de la misma concha de concha, por no ser la justicia que los arquitectos están obligados a pagar según sea anticipada mente las defraudaciones que puedan cometer los particulares.

La apoya el Sr. Higuera manifestando que proceda suspender la demanda de refuerzo

una por que se había hecho figurar equivocadamente al señor el señor Higuera y en una apelación a los señores arquitectos.

El Sr. Rachellor expuso un caso de utilizar el asunto para poder presentar un apartado con perfecto conocimiento del mismo y al efecto solicitó que se repusiera el dictamen sobre la misma, sugiriendo a la vez a sus compañeros para que se suscribieran sus mismos también a aquellos expedientes que resultaran alguna importancia.

El Sr. Presidente declaró que no habiéndose retirado la urgencia, quedaba el dictamen sobre la misma pendiente de la mesa, sugiriendo a sus señores compañeros a su disposición las oficinas para obtener de todo los asuntos los antecedentes que necesaran conculcar.

Pero habiendo una reunión de que tratar, se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Secretario.

Manuel Peláez

El Presidente.

Alcaldes

Antonio Higuera

Manuel Barral

José Góngora

Ant. Caballero

Ant. Higuera

Juan Corbano

Isidro Higuera

de Madrid

Julian Ovejero

Guillermo Plaza

D. Menéndez

Lion Añel

him Añel

Enrique Hino

Joaquín Blasco

José M. G.

Guillermo Carr

Don D. Valer

Don D. Valer

Don D. Valer



Alcaldes

Señores.

Unión

Blanca Camacho

Fernando Loar

García Cortés

Marcel

Vicente Rosado

de Miguel

Milledin

Mora

Morales

Monte Lucha

Niembro

Noguera



AQ013110*

7

Sección de Junta Municipal de 12 de abril de 1915.

Presidencia del Excmo. Señor
Don Carlos Prast y Rodríguez de Sotomayor.

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Rosado, Marcel, Milledin, Mora, Bernal, Camacho, Don Valer, Combarro, Don Valer, Moreno, Ovejero y Linares, dando las lecturas del acta de la sesión anterior celebrada el día nueve de marzo último, en la lista de los señores asistentes a ella, que fueron Rosado, fue aprobada.

Orden del día.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 12 de febrero próximo pasado, disponiendo de la alhacía de un campo arrendado, en la localidad de Alpujardos de Carriajos de Lugo, para el pago del im-

Sain Herrán
Lampurio
Alonso
Alonso Ruiz
Ariza
Bernal
Cabrón
Cao
Carrero San
Cordon
San Valero
Escrituras
Fernando Sastre
Juan (El Tolapero)
Quintero
Alvarado
Lara
Larrosa
María (Bilbao)
María Escalona
Mancera
Manso
Oliver
Oviero
Ben. Aguirre
Ben. Aguirre
Oliver
Borja (B. O.)
Luis (El Marqués)

puesto que para esta industria, en sujeción a las condiciones que se insertan en el acta de la sesión celebrada por el Concejo en la referida fecha.

El Sr. Cordon, hizo constar, por encargo de un compañero Sr. Barchiller que habían solicitado el mismo punto a discusión y se hallaban en forma con los señores acordados por el Ayuntamiento aunque por no aceptarse como adición a las minas la propuesta que tenían por enviada por escrito.

En vista de ello se dió cuenta de la aludida enmienda, suscrita por los señores Moros García, Cordon, Sain y Fernando Suarez, proponiendo se otorgue la obligación que tendrá la Sociedad de Alquiladores de carruajes de hijo de sujeta a la aprobación de la Alcalde Presidencia, entre de miembros de la Sociedad, a los nuevos socios que lo soliciten, a fin de comprobar si los mismos se hallan en condiciones, para que no sufran perjuicio los intereses municipales.

Abierta discusión sobre la misma la apoyo el Sr. Moros diciendo que tendrá a su vez el punto de que algunos dueños de carruajes, amueblan la transmisión de la propiedad a los señores dependientes, muy para que esto se inserten en la Sociedad de alquiladores y dejen, mediante este subterfugio, de figurar como tales particulares de hijo, haciendo de pagar al Ayuntamiento el arbitrio correspondiente por tal concepto.

El Sr. Moros manifestó que había consultado en algunos vecinos de la Comarca de Hacienda y desde luego aceptaban la adición de la cláusula, aunque

Ayuntamiento de Madrid



Señal

no fuese realmente necesaria, toda vez que el Ayuntamiento siempre tendrá expedito el derecho de inspeccionar y de oponerse a los indultos aludidos.

No habiendo suscrita esta enmienda ningún otro Sr. Concejal ni acordado, fue aprobada en votación ordinaria, dándose cuenta, requiriéndose, de la que tenían presentada el señor Millán, que ya fue leída en la sesión anterior, proponiendo la suspensión de la cláusula cuarta de la nueva escritura de encargo, por no poderse justificar que los industriales estén obligados a pagar, si no se resuelve anticipadamente, las reclamaciones que puedan contraer los particulares.

El Sr. Millán expuso las razones expuestas en la Junta anterior, insistiendo en que la base de referencia en todas las partes el contrato en a los intereses municipales se debía ser elegida por referirse únicamente al régimen interior de la Sociedad en el que no tenía para que interviniera el Ayuntamiento, y mucho menos después de aprobarse la enmienda anterior en la que se eliminaba toda posibilidad de abuso de parte de la Sociedad contratante.

El Sr. García Cortés manifestó que la permanencia de la expresada cláusula tal vez limitase en algo la libertad de la Sociedad, pero como después de todo, no interfería a la misma ningún perjuicio, preferible era conservar dicha garantía, antes que dejar en un eliminando, un portillo abierto por el que podrían sacarse los intereses municipales. En este sentido, anunció que la minoría socialista se podía votar la expresada enmienda.

El Sr. Mendieta participó que a él, por el contrario, le parecía justa y razonable, y votaría, en consecuencia,



por la supresion de la diácono, en cuanto esta base
significa un reajuste para la sociedad al exigir
la que respaldara de los derechos de los morales.

1.00548 puestas, valor de los refundos parales, otorgandose la oportuna escritura de venta en la que se hace constar que el dominio de los terrenos de que se trata, corresponde a la U. de Madrid, y procediéndose a su parte de lo que mediante expediente de expropiación se adquiere de Doña Maria Ana Guilleros, por escritura otorgada en su de Agosto de 1906, ante el notario Don Antonio Cuesta, debidamente inscrita en el Registro de la Propiedad.



por la supresión de la cláusula, en cuanto esta base significaba un requisito para la sociedad al exigir la que correspondiese de los derechos de los morales.

En más debate, y en votación nominal, solicitada en forma reglamentaria, fué aprobada la siguiente, por treinta y nueve votos de los señores Acín, Blanco Parrodo, Fernández Rosa, Marot, Moreno-Camacho, de Miguel, Millán, Morayta, Muñoz Gela, Muñoz, Noriega, San Martín, Sampedro, Olaso, Olvera Ruiz, Orsua, Pelón, Rao, Romero Díaz, Sotomayor, San-Vicente, Sarratena, F. Suárez, Quirós (Don Fulgencio), Quintana, Hernández, Lara, Larriba, Martín (Don Juan), Menéndez, Morales, Montiel, Moreno, Oliver, Oreja, Pérez Aguirre, Pérez Jiménez, Plaza, Rodríguez (D. A.) y Sainza (D. M.); contra dos de los señores García Artés y Mora.

A dicha acta sigue por la Presidencia la pregunta de si se sancionaba el dictamen en los dos caminos aprobados, en qué se acordado en votación ordinaria.

De nuevo despacho.

Las discusiones fueron sancionados los siguientes acuerdos del Consejo Ayuntamiento, siguientes:

El primero, fecha cinco de febrero próximo pasado, adjudicando tres parcelas de terreno de 13'23 metros, por la calle de Bravo Murillo, de 3'55 por la de Santa Cruz, y de 9'76 por la de la Cuesta Ancha, que en junto miden 26'63 metros cuadrados, al precio de 23'64 pesetas uno, en que han sido tasados por el Arquitecto municipal, previo el cumplimiento de los preceptos legales, requiriendo en los fondos de la primera Casa del Escramache, la cantidad de

4.065'18 pesetas, valor de los referidos parcelas, otorgándose la oportuna escritura de venta en la que se base sobre que el dominio de los terrenos de que se trata, corresponde a la Villa de Madrid, y procediendo por parte de lo que mediante expediente de expropiación se adquirieron de Doña María Ana Cuellar, por escritura otorgada en una de Agosto de 1906, ante el notario Don Antonio Gueda, debidamente inscritas en el Registro de la Propiedad.

El segundo, fecha veintiseis de febrero último, adjudicando a la Congregación de Hermanos de la Caridad de Santa Ana, previo cumplimiento de los requisitos legales, una parcela de terreno procedente del suprimido camino de Hostales, que mide 182'93 metros cuadrados, al precio de 25'76 pesetas uno, tasados por el Arquitecto municipal, cuyo importe de 4.846'23 pesetas deberá ingresar en los fondos de la Congregación de Santa Ana del Escramache, y que se anula el requisito legal complementario del albedeo de adjudicación de la obra 131 metros procedente del mismo camino a que se refiere el acuerdo municipal de 13 de Mayo de 1883, otorgándose la oportuna escritura de venta de la totalidad del camino, en la que habrá de comprenderse también la expropiación relativa con destino a la calle de Juan Bravo por el indicado acuerdo.

El tercero, fecha veinte de marzo último, aprobando un presupuesto importante 29.323 pesetas, formulado por la Dirección de Fomento de Alcantariles, para la instalación de tuberías y fosos de riego en la Cuesta de Toledo, y que la correspondiente cantidad se satisfaga por los presupuestos del Auto-

Acta de 1906



rior y del Ensamble, siendo cargo en aquel, al crédito de 14.661'59 pesetas, enmendado expresamente para esta atención en el Capítulo 40, en supto 558, y por lo que afecta al del Ensamble, que se incluya la suma de ochenta mil seiscientos sesenta y una pesetas en cincuenta y nueve céntimos, que le corresponde pagar, en la ampliación de crédito que precisa verificar por medio del presupuesto extraordinario que se forme.

A cuato, de la misma fecha que el anterior, aprobando un presupuesto importante 37.980'39 pesetas, formulado por la Dirección de Fontanería, Abastecimientos, para la instalación de tuberías y bojas de riego en la Banda de Valdecal, entre la calle de O'Donnell y el Hospital del Niño Jesús, cuyos obras se llevarán por debajo en cuanto se necesite a su ejecución, adquiriéndose el material de los distintos entintados, y que se refunde cantidad sea cargo al crédito que existe disponible en el capítulo cuato, artículo tercero, en supto cuarenta, del presupuesto vigente del Ensamble, abonándose el resto con cargo al primer presupuesto extraordinario que se redacte.

El quinto, de fecha veintiseis de marzo último, aprobando un presupuesto importante pesetas 13.000, para instalar un paso de acera de asfalto en el Paseo de las Ciencias, desde el puente de Toledo al paseo del Canal, abonándose su importe en cargo al primer presupuesto ordinario o extraordinario que se forme del Ensamble en su tercera zona.

Del sexto al doce, fechas doce de marzo último del sexto al décimo, 26 del mismo mes al undécimo, y tres del actual el duodécimo, danse por a efectos pasivos a los siguientes funcionarios municipales:

a Don Cesáreo Fernández Llerena, telegrafista del servicio de Hecendios, con 476 pesetas anuales, 60% de sueldo activo de 1138 pesetas que le sirve de regulador,

a Don Fulgencio Martínez Lozano, que desempeña igual cargo que el anterior con 908'40 pesetas, o sea el 80% del sueldo de 1138 que le sirve de regulador,

a Don Lucas Uribe, capataz segundo de la sección de edificaciones, con el sueldo de 750 pesetas, o sea el 50% de 1500, que le sirve de regulador,

a Don Domingo Batares, practicante segundo, del Cuerpo de la Beneficencia Municipal, con 750 pesetas, 50% de 1500, que le sirve de regulador,

a Don Francisco Muroso García, auxiliar del segundo grupo de Administración, en el sueldo anual de 1000 pesetas, o sea, el 50% del de 2000 que le sirve de regulador.

Don José Grau, jefe facultativo de la Beneficencia municipal, jubilado en mes de diciembre del año último, con el sueldo anual de 3200 pesetas, 80% del de 4000 que le sirve de regulador y que le será acreditado desde primer mes de febrero pasado,

Don José Frutos, alfarero obrero tomador de la sección de edificaciones, jubilado en quince del mismo mes en el sueldo pasivo de 480 pesetas, importe del 60% de 1500 que disfrutó durante más de dos años por lo que le será acreditado desde primero de febrero pasado.



A 15^o, 16^o y 17^o, fechas 5, 12 de marzo y 3 del actual, respectivamente, concediendo permiso a los obreros municipales que a continuación se expresan, en arreglo a lo determinado en el caso 6^o del artículo 4^o del Reglamento para la concesión de cese a los obreros, aprobado por el Excmo Ayuntamiento en 17 de agosto de 1914.

El Manuel Moreno, 210 pesetas diarias, importe del 40% del sueldo jornal disputado.

El Julian de la Mota, una peseta diaria, importe del 40% del jornal de 2.50 pts que como sueldo ha disputado.

Don Antonio Badilla Castro, 1.50 pts diarias, 40% de 3.50 pts que es el sueldo jornal que ha disputado.

El 15^o, fecha fin del corriente, desgravando y acreditando como sueldo la gratificación de 1.250 pts, asignada en el presupuesto vigente al síndico del Colegio de San Mateo, Sr. Federico Ruiz Amador.

Por decimo septimo el decimo marzo, fecha fin del corriente, concediendo en concepto de gratificación, al haber asignado a las plazas que nunca disputado, los señores directores del Colegio de la Beneficencia Municipal Don José Sánchez Verdugo, Don Alberto Simanaga y Don Cesar Sebastian Gamales.

La petición del Sr. Garcia Cortés, quedó sobre la mesa, otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento, fecha fin de marzo anterior, aprobando un presupuesto importante dos mil noventa y ocho pesetas con sesenta y dos céntimos para instalar una acera granítica frente a la fuente situada en la glorietta de la Puerta de Toledo, en vuelta a los pasadizos de los Portales y Ocho Reales, en cargo al primer

presupuesto ordinario o extraordinario del Ayuntamiento que se forme.

Se levantó la sesión a las once y veinticinco minutos. Lado respaldado - nueve. - F. Suarez - vale.

El Secretario

El Decidido.

Ante Pres.

Manuel Benard

Don Rueda

Ramón Montero

Juan Coribano

Pablo Moreno

Donato Moreno

Calisto Fernandez

Don Manuel Benard

Don D. J. Ruiz

Francisco Martinez

Manuel Olvera

Don D. Diaz Valero

Ramón Larruga

Don D. Calomina

Don D. Calomina

Antonio Moreno



Sesion de Junta Municipal
de 29 de abril de 1915.

Presidencia del Excmo Señor _____
D. Carlos Trast y Rodriguez de Somo.

Spices

Anton.
 Anton.
 Carlos Herrera.
 Fernandez Vera
 Garcia Gaites
 Harro.
 de Miquel.
 Mod.
 Ruiz Salinas.
 Tor.
 Alora.
 Anila.
 Bernal.
 Carrasco.
 Contreras
 Diaz Flores.
 El Pabro
 Escrifano.
 Fernandez (D. C.)
 Fernandez Vazquez
 Fernandez

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, para la primera convocatoria, por no haber asistido a la primera misa que fue Sr. Dn. Juan, Blasco Parrodo, Maur, Memon & Srs. muros, Nra, Romal, Larriba, Hontes y Saniz dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día diez del actual, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

1 Dada cuenta por disposicion de la Presidencia
de una comunicacion del Sr. Fiscal D. Joaquin J. Alfaro
en virtud de la solicitud de seis meses de licencia pa-
ra asuntos propios, la Junta acordó se conformase

Orden Tel dia.

Sobee la mesa.

En su divirion fue sancionando el amor

Lancho.

Marín. (D. D.)

Marín Vique.

Marín.

Morón.

Oliver.

Ortiz.

Pera Simón.

Requena.

Sánchez. (D. H.)

Sánchez. (D. H.)

Sanja.

del Excmo Ayuntamiento fecha 12 de mayo último, aprobados de un presupuesto, importe 249.662 pesetas, para instalar una aerea granítica frente a la fuente situada en la glorietta de la Puerta de Toledo, en suelta a la gracia de los Botines y Ocho kilos y que de esta suma se satisficiera en cargo al crédito que habia de ampliarse para dichos otros fines, en el primer presupuesto ordinario o extraordinario que se forme.

Votaron en contra los Sres Garcia Cortis y Mora.

De nuevo Despacho.

A petición del Sr. Antón que de ahí la para el acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha nueve del actual, aprobatorio de la instalación de tuberías y bombas de agua en el lado derecho del parque de circunvalación del Hipódromo, cuyo importe de 34.107.50 pesetas, se satisficiera en cargo al primer presupuesto extraordinario u ordinario del Excmo Ayuntamiento que se forme.

Se dió cuenta de otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento, fecha 23 del actual, por el que se autoriza a la Alcaldía Proliferar para gestionar y concertar con el Banco de España la apertura de una cuenta corriente de crédito en garantía hipotecaria de títulos del Emprestio de



Alcalde Prolifer

la Villa de Madrid de 1894, especialmente a efectos al pago de los saldos pendientes de la misma cuenta y dentro de las condiciones establecidas que rigen actualmente para esta clase de operaciones y para disponer lo necesario y requirir los títulos que han de formar la garantía en cargo a los fondos existentes en Caja procedentes de este Emprestio.

El Sr. Presidente manifestó que teniendo en cuenta la disminución de la actual Junta por haberse descumplido en anterioridad a su apertura, necesitaba dar algunas explicaciones acerca del mismo.

Dijo a este propósito que el Ayuntamiento al aceptar el empréstito de veintidós millones, cuando se realizara en tres series, pues de este modo se iba ver que de momento no podía invertirse la cantidad total, se estaba que el presupuesto municipal cubriese el sueldo del pago de los intereses correspondientes a esta totalidad y quedaban reducidos a los de la parte emitida.

Que hecha la primera emisión de ochos millones de pesetas al tipo de cobertura de subvenciones, dió un producto de siete millones ochocientos mil pesetas, con cuyo importe habia podido darse mayor impulso a las obras de la Gran Vía, del Estadio y de la Necrópolis y a las de saneamiento del Puerto. Aparte de otros



de nueva importancia pero tambien urgentes.

Que llegaba el momento de realizar la segunda subvencion del Ayuntamiento para su realizacion la ejecucion de esos trabajos, porque aunque quedaban en Caja como resultado de la primera, 58.000 pesetas, esta cantidad estaba comprometida para pagar se obra realizada.

Que a dicho efecto habia sido de se cuestiones para realizar la operacion como se habia hecho la anterior, pero que al encontrarse el mercado una situacion anormal por virtud de la guerra europea habian tenido necesidad el Ayuntamiento de ponerse al nivel de la cotizacion actual de los valores en Bolsa y la operacion se habia realizado al 12 por 100, y que no considerandole convenientemente por el perjuicio que se irrogaba a los intereses municipales de él y en su vista y ante la necesidad de proveer de fondos para la continuacion de las otras actuaciones, realizo las gestiones necesarias cerca del Banco de España para efectuar una operacion que permitiera al Municipio disponer de fondos, habiendo logrado que el referido establecimiento de credito, habiendo puesto al credito municipal, haga la operacion en terminos de los siguientes puntos que el Banco se obligaba a entregar al Ayuntamiento la cantidad de tres millones de pesetas, que no se le

manian de una sola vez, por un ser preciso, sino paulatinamente y a medida que las necesidades lo exigieran; y que como garantía de la operacion, se depositaban en el Banco, libranes o tesoros de oro nuevos emitidos donde el Cope, 100 del valor nominal de esos tesoros con un interes de cinco por ciento.

El mismo S. I. pidiendo que por dicho procedimiento el Municipio podria continuar las obras comenzadas, con el mismo cupulo hasta 31 de diciembre, en cuya epoca era presumible que las circunstancias anormales que perturbaban los mercados bursátiles mundiales, habrian vuelto a sus cauces ordinarios y entonces seria llegado el momento de realizar la tercera operacion en igual forma que la primera.

En estas discusiones y hecha la oportuna pregunta la Junta acordó el acuerdo de que se habia dado cuenta.

En discusion fueron sancionados los cuatro siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El 1.º f.º 23 del corriente disponiendo de credito la lo sucesor en concepto de gratificacion, el haber asignado a la plaza de Medico Titular de la Beneficencia Municipal que sanciona D. Ramon Ramon Herrera.

Orden su contra lo Tres Farcia Co-

S. I. de P. de L.



Así y Mro.

El 2.º de la misma fecha que el anterior, acordando al quinquenio de Policía Urbana de Madrid, sobre asuntos que se suman a la imposibilidad física para seguir prestando servicio, la pensión anual de 425.25 pesetas, hacia parte del mayor jornal disputado más de dos años, durante los 28 años 7 meses y 6 días que cuenta de servicios y le sirve de regulador, en arreglo a lo dispuesto en el Real Decreto de 24 mayo de 1878.

El 3.º de igual fecha que los anteriores, dirigiendo la clasificación por vía del Capataz Jefe de Asaltos D. Domingo Benito Oliva, jubilado por acuerdo de 27 de mayo último, que cuenta 37 años, tres meses y 23 días de servicios, en el haber por jornal de 1200 pesetas, 80 por 100 de 1877 que le sirven de regulador y que deberá acreditarse desde primer de febrero próximo pasado.

El 4.º de la misma fecha que los anteriores, acordando nombrar a D. Teodoro Montalvo y D. Luis María Cabelló, en su calidad de que se cumple la producción gubernativa rectoral de acuerdo de la Junta Municipal que requirió del presupuesto para el presente año, los pliegos de Secretarios y Argendatos que, respectivamente,

Ayuntamiento

sean desempeñando en la Junta de Salubridad e Higiene y elevando a la Junta Municipal el informe emitido por los dos Estados Gubernativos respecto de este asunto, en el que, en perjuicio del sueldo establecido por la Real Cédula ante el Ministerio de la Gobernación contra la exproceda providencia gubernativa estacionada de intervención ad cautelam el sueldo continuó contra la misma en previsión de que aquel Ministerio se declarase incompetente para conocer del asunto cuando ya hubiera transcurrido el plazo que la Ley señala para utilizar la vía ordinaria administrativa.

A petición del Sr. Martín (D. D.), quedaron sobre la mesa otros dos acuerdos del tenor siguiente, fechados 23 del corriente, apostados de los pliegos de condiciones y del anuncio de subasta para la adquisición de sillas, tapones y arandelas de goma para la Institución Municipal de Sanidad, y el suministro de la leche necesaria para dicha Institución hasta 31 de diciembre de 1916.

Se levantó la sesión a las once y veinte minutos de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

Señalado

Ante el Sr. Presidente

Señalado

Señalado

Señalado

Señalado

Madrid

William Brewster Peck

Carmelo Diaz y Jose Romualdo Almona

Son Freda Juan Barrios

Antonio Suarez Landstorian Mayor San

Protoni ferricoly 20

Mariano Rosas Celestino Fernandez

Father's Name *John Moore*
 Mother's Name *Ann Moore*

John W. Penney



A0013115*
17

Sesion de Junta Municipal de
 20 de mayo de 1915.

Presidencia del Excmo Señor

Dr. Carlos Prast y Rodríguez de Soto.

Walter Frank

Summary

Austin
Bellevue
Carmichael
Colombar
Don Gonzalez
J. Cortes
J. Pardo
Marcos
Maximilian Ariza
de Murguel
Mulligan
Perez Thomas
Pizarro
Reichelt
Sachs

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco mi-
nutos de la mañana, primera reunión convocada
por los señores auditores a la primera sala que los
señores Decano, el Abogado, el Sr. Fiscal y Ofi-
cial de la Secretaría del alto de la sesión, actuaron rela-
tando el día 29 de abril último en la Corte de los Se-
ñores auditores, a ella, que fue apostada.

— Mucho al despacho de oficio. —
De lo que consta de una comunicacion, del Sr. Gobernador civil fecha tan al actual, ultimando el recurso interpuesto por D. Ramon, forense, de la rra, P. de la Antigua Ciudad de Segura, en virtud de un hecho: de cosas en Madrid, contra el amor de la Junta Municipal, apoderada del presupuesto ordinario para el corriente ejercicio, en cuanto se



conjurados la existencia de estas edificaciones, en-
por propietarios fueron directos a la subasta, de
esta clase de sucesos, que sus fines por estar
incluidos en el presupuesto, discutieron con un ca-
rargo del 4 por 100 en la subasta territorial.

Por esto y por las razones expuestas por el Sr.
Colonos, que asistieron, propuso a la Junta la
sancción del dictamen.

Los Sres. Mellan y Villero se pronunciaron
igualmente en favor de la aprobación y sin mal
debate, y hecha la oportuna pregunta por la
Presidencia, se acordó sancionar el acuerdo, con
los votos en contra de los Sres. García Cortés y Marat.

Su decisión fue sancionada otro acuerdo
del mismo Ayuntamiento, fecha 23 de igual mes
que el anterior aprobatorio de los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas administrativas
y del aumento de subasta para contratar con
arreglo a ellos la adquisición de los terrenos, topó-
mas y arrendamientos necesarios en la institución mu-
nicipal de Recreación, fecha 21 de diciembre de
1916 en los mismos tipos que en los mismos se con-
siguen, calculándose el importe anual del sumi-
nistro al solo efecto de constitución de fianza en
9.100 pesetas.

Se dio cuenta de este acuerdo del mismo Ayun-
tamiento, de la misma fecha que el anterior apro-
batorio de los pliegos de condiciones facultativas y
económicas administrativas y del aumento de sub-
asta para contratar con arreglo a ellos el sumi-

Ayuntamiento

Bida. Punt.

nistro de heces de vacas con destino a las instituciones
municipal de Recreación, fecha 21 de diciembre de
1916, cuyo consumo se calcula en quinientos litros
diarios al tipo de 0'50 pesetas litro.

El Sr. Sáez expuso que el Ayuntamiento impo-
nía en su buen propósito, acordó a propuesta del Sr.
García Cortés que la subasta pudiera ser adjudica-
da a varios postores, pero como así se oponía a los
preceptos legales que disponían que la adjudicación
se basara al mejor postor, rebatido de la Junta que el
acuerdo fuera modificado armonizándolo con la ley.

El Sr. Artero dijo que fue quien promovió este
asunto en el Ayuntamiento y que más tarde con-
sultó en una reunión al Sr. García Cortés. Que
la realidad se acrecenta, en vista de lo dicho por
el Sr. Sáez, dueño de un negocio, pero como tenía
la seguridad de que la subasta se celebraría descor-
ta, se permitía indicar la conveniencia de estudiar
la posibilidad de que así faltara a la ley el Ayunta-
miento pudiera ponerse a cubierto de los inconvenien-
tos y peligros de tener un solo contratista para el su-
ministro del artículo.

El Sr. García Cortés se acordó con el Sr. Artero,
dijo que de todos modos, haríamos con la subasta y
los pliegos de un solo adjudicatario, antes que con-
tinuase el régimen de adquisición soletá.

En un debate y hecha la oportuna pregunta
por la Presidencia, la Junta acordó sancionar

Madrid



el acuerdo con los aclaraciones hechas por el Sr. Dase, de que la adjudicación se hiciera a un solo postor conforme se propuso en los pliegos de condiciones.

De nuevo suplico.

Se dio cuenta del acuerdo del Ilustre Ayuntamiento de fecha tres de abril próximo pasado, concerniente a la presta de Riformas locales con crédito de pesetas 10.000 con cargo al capítulo de Presupuesto, con el fin de atender a los gastos de la formación del censo electoral para sufragio obrero del presente municipal por ser insuficiente la cantidad de 5.000 pesetas consignada en el artículo septimo del capítulo sexto del presupuesto vigente.

El Sr. Moreno solicitó explicaciones respecto de la necesidad de la cantidad propuesta.

El Sr. Presidente dijo que no se trataba sino del cumplimiento de la ley que obligaba al Ayuntamiento a suministrar a los obreros que trabajasen de realizar el trabajo de formación del censo, aparte de la importancia del mismo, no este cobrada por su importancia, sino por su escasa cuantía.

Señaló además, que suministrado el dicho censo, por la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ilustre Ayuntamiento fecha cuatro de marzo último concerniente a un suplemento de crédito de 10.000 pesetas al de igual cantidad consignado en el capítulo 7º de artículo 8º concepto 49º del presupuesto vigente,

para pago de atrasos por intereses y amortización de dichos empréstitos, con cargo dicho suplemento al presupuesto de ingresos afectado durante el año anterior sobre los pagos satisfechos en el mismo, como consecuencia de la incorporación al presupuesto corriente del aumento de 1375.576 64 pesetas, en porte de las obligaciones pendientes de pago y de los créditos pendientes de este al liquidar el anterior.

El Sr. García Cortés dijo de la palabra, no para votar en contra, pues abarcaba de suculencia que para el buen crédito del Ayuntamiento se pagasen los atrasos y mas tratándose del servicio de deudas, sino para hacer constar en oficio, contrario a la forma de trabar el crédito, porque aparte de que en consecuencia, nada que no habia exceso en los ingresos calculados, habia el peligro de que se moviera el presupuesto para habilitar nuevos capitales por el mismo procedimiento.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. García Cortés planteaba una discusión hipotética, que de todo modo hacia constar que el presupuesto mismo se liquidó con 1.000.000 pesetas de superavit y que como todo estaba conforme en la necesidad de pagar, se esperaba que la presta se realizase al dictamen. Se re abrió en orden, ordenado.

Señaló además, que suministrado los recabos de quince acuerdos del Ilustre Ayuntamiento.

El primero fecha 23 de abril pasado, concerniente al crédito de capitales otorgados al presupuesto vigente del presente, para personal.

Arch. Pres.



oficio municipal y transportes, de 6.175 pesetas en la primera zona y de 4.175 en la segunda, cuyo total importe de 10.350 pesetas será cargo al cobro en la zona de quincenas anteriores y se aplicará una vez cumplidos los siguientes legados a favor de las explotaciones, de la zona de Callesas y calle de San Ramón, de la zona en la segunda zona y aumento de los de Alameda, Gervasio y Manuel para aquellas de una inmediata y urgente necesidad que la Alcaldía Presidencial depropia se acuerda con la Dirección del Ramo.

El segundo de 35 de marzo último acordó el aumento de 1.250 pesetas deudas en el formal que defuere los cuatro celadores y demás personas de las brigadas de vigilancia de alcantarillas y los doce limpiadores de alcantarillas, cuyo aumento que se calcula en 4.500 75 pesetas, se satisfará con cargo a las economías que resulten por personal del mismo ramo.

El tercer de 20 del repetido mes de abril, acordó el aumento de 5.250 pesetas en el formal de deudas que defuere los dos celadores y doce patos de la brigada de vigilancia y limpieza de alcantarillas y de los dos limpiadores de alcantarillas que figuran en el capítulo 4.º artículo 2.º del presupuesto presupuestado del Ayuntamiento y cuyo aumento total que se calcula en 10.500 pesetas, se satisfará como en el anterior con cargo a las economías que resulten en el personal formal.

Ayuntamiento de Madrid

ffo de prebenda. Alcantarillas.

El escrito de prebenda se iguala como que el anterior clasificando al trabajo segundo de la Beneficencia municipal de Alcantarillas, de la zona de Callesas y calle de San Ramón, de la zona en la segunda zona y aumento de los de Alameda, Gervasio y Manuel para aquellas de una inmediata y urgente necesidad que la Alcaldía Presidencial depropia se acuerda con la Dirección del Ramo.

Se levanta la sesión a las once y treinta minutos.

El Presidente.

Ceballos

El Secretario

Acta de 20 de mayo de 1902

D. Juan Arjona

D. Juan Arjona

D. Manuel Alvarado

D. Pablo Arjona

D. Roberto Arjona

D. Juan Arjona

D. Juan Arjona

D. Juan Arjona

D. Juan Arjona

Donnell. Steno Donnell

Merino Donnell

Alfonso Donnell

Donnell

Donnell



Donnell



Seccion de Junta Municipal
de 15 de junio de 1915.

Señor

Presidencia Del Excmo. Señor

Dn Carlos Prast y Rodriguez de Leoz.

Señores

Morales
Mellán
Monter
Arila
Basilides
Bernal
Calvo
Castro
Díaz
Ferrer
García
Hernández
Larrea
Larrea

Se abrió a las once de la mañana,
primera reunión convocatoria por no haber
asistido a la primera mas que los señores
Morales, Bernal, Ferrnandez Suarez, Mon-
ter y Rodriguez. También lectura del acta
de la sesión anterior celebrada el día 10 de
abril último con la lista de los señores
asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden Del Día.

Se leen y son sancionados los
suplementos acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.

El primer punto es de abril último,
aprobando a don Santiago Martín, una



Martin (J. L.) paga de terrenos precedentes de los tabales
Municipeles del paseo del Canal, que mide 186.55 me-
tros x tres, al precio de 1850 pesetas una, cuyo
importe x importe de 7.477.57 pesetas ingresará una
Pérgame por cumplimiento de los requisitos legales y por
Rodríguez y al otorgamiento de la escritura.
Hacer x
en los fondos de la 3.ª Zona del Encanaleto,
obligándose a admitir como título de pro-
piedad el de posesión por la Villa de Ma-
drid con arreglo a la vigente ley sobre ope-
ración de parcelas.

El siguiente fecha 14 de mayo próximo
pasado deprecando se satisfaga con cargo
al primer presupuesto ordinario o extraor-
dinario que se forme, el crédito de 15593.8
pesetas importe del presupuesto aprobado
para la instalación de aceras de cemento
frente a la fuerza número 54 de la
calle de Francisco d. Sauto con vuelta a
la de San Mateo de los Ríos.

El turno fecha 4 del corriente, dis-
poniendo un cargo al proximo presump-
to del Encanaleto en su 3.ª Zona, o en su
defecto, a los sucesivos la suma de pes-
tas 18875.47 pesetas importe del presu-
puesto aprobado para la instalación de
aparcamiento, enmienda y unidas de la ca-
da de la misma.

El turno fecha 14 de mayo último,
concediendo exención del pago del arbitrio

sobre inmuebles por el local de la calle
de Principe número 4, que el círculo de Be-
nitas de la misma a expensas permanentes
de obras artísticas.

El siguiente de la misma fecha que el
anterior concediendo exención al círculo Mus-
cual e Industrial, del pago del impuesto
sobre casinos y óperas.

El sexto fecha 4 del actual, deprecando
se se satisfaga en lo sucesivo en concepto
de gratificación al haber asignado a la pla-
za de Practicante de la Beneficencia munici-
pal que desempeña don Juan Melchor.

El 4 de Mayo hizo constar un voto en
contra fundado en un criterio de que los su-
puestos del personal debían ser retribuidos con
sueldo y no gratificados.

El 7.º fecha 28 del pasado mes de mayo,
clasificando al turno de S. L. de San Gil
Alguacil General, publicado en 29 de mayo del
turno, en el haber pasado de 1104 pesetas,
10% de 55.0 que como mayor sueldo ha
disputado y el error de regulador por los 45
años y 7 meses que creía de serlo; en-
go haber pasado de ser aludado desde 1.º
de febrero próximo pasado.

El 1.º de igual fecha que el anterior,
clasificando a don Juan Pedro Navarro, con-
segi que ha sido del Matadero de cerdos,
publicado en 14 de mayo último, con el



Martin (J. L.) paga de terrenos precedentes de los tabales
Municipeles del pago del Canal, que mide 180.55 me-
tros x tres, al precio de 12.50 pesetas uno, cuyo
importe es de 2.250.55 pesetas mas gastos una
Paga que cumple los requisitos legales y pre-
suntamente al otorgamiento de la escritura
en los fondos de la 3.ª Zona del Encañal, obli-
gándose a admitir como título de pro-
piedad el de posesión por la Villa de Ma-
drid con arreglo a la vigente ley sobre ope-
ración de parcelas.

El segundo fecha 14 de mayo próximo
pasado representando se satisfaga con cargo
al primer presupuesto ordinario o extraor-
dinario que se forme, el crédito de 1.559.55
pesetas importe del presupuesto aprobado
para la instalación de aceras de cemento
frente a la finca número 34 de la
calle de Fernando el Santo con vuelta a
la de San Mateo de los Ríos.

El tercer fecha 4 del corriente, dis-
poniendo un cargo al próximo presupe-
sto del Encañal en su 3.ª Zona, o en su
defecto, a los sucesivos la suma de pese-
tas 18.575.47 pesetas importe del presu-
puesto aprobado para la instalación de
aparcamiento, aceras y veredas de la ca-
lle de San Mateo.

El cuarto fecha 14 de mayo último,
concediendo licencia al pago del arbitrio

sobre inquietud por el local de la calle
de Príncipe número 4, que el Circulo de Be-
lles Artes solicita a expensas permanentes
de otras actividades.

El quinto de la misma fecha que el
anterior concediendo licencia al Circulo Me-
cánico e Industrial, al pago del presupuesto
sobre acciones y dividendos.

El sexto fecha 4 del actual, disponien-
do se satisfaga en lo sucesivo en concepto
de gratificación el haber asignado a la pla-
za de Practicante de la Beneficencia munici-
pal que desempeña don Juan Pachot.

El 7 de Mayo hizo constar su voto en
contra fundado en su criterio de que los su-
eldos del personal debían ser retribuidos con
sueldo y no gratificados.

El 7.º fecha 28 del pasado mes de mayo,
clasificando al terreno de S. C. de San Gil
alquilado municipal, subido en 24 de mayo al
hino, en el haber pasado se 1804 pesetas;
10% de 3350 que como mayor sueldo ha
disfrutado de la clase de regulador por los 24
años y 7 meses que cuenta de servicio; en-
go haber pasado de ser abonado desde 1.º
de febrero próximo pasado.

El 8.º de igual fecha que el anterior,
clasificando al don Juan Pedro Marín, con-
suegro que ha sido el Matadero de cerdos,
subido en 18 de marzo último, con el



haber pasivo anual de 750 pesetas, 10% de
1804 que como mayor multa ha dispuesto
lo y se sirve de regulador por haber pre-
tado servicio durante 33 años y lo ha.

El 9.º fecha el presente, clasificando
a efectos pasivos, al ordenarse, si las de-
pendencias municipales son Pedro Gutierrez
Hendrix, publicado en 29 de enero último
con el haber de 1804 pesetas anuales 10%
correspondiente a los 33 años de servicio
del sueldo de 1850 pesetas, que como ma-
yor ha dispuesto mas de dos años; de-
biendo comenzar el periodo de dicho haber
desde el 1.º de julio porvenir.

A petición del Sr. Bachiller queda sobre la
mesa el asunto del Excmo Ayuntamiento fi-
aba el del actual depositando el correspondiente
e inclusión en el presupuesto que se forme para
1916, si un crédito de 10090 96 pesetas por censo
de obra que ha resultado en la liquidación de
financiera si la construcción de la excavación
subterránea se la cuenta del Sol.

El levante de sesión a las once y quince
minutos.

El Presidente

Carlos Prats

Manuel Bernal

R. A. DEL Sr. D. D. D. D.
Al Excmo. Ayuntamiento

Pablo de Arce

José Hernández

José Gregorio

F. Menéndez

Fernán Arce

Antonio de la Cruz

Manuel Linares

Isidro Díaz-Velasco

Donato Meneses, Celso de la Torre

Manuel Linares

Antonio Linares

Don Linares



Sesión de Junta Municipal de 6 de julio de 1915.

Presidencia del Excmo. Sr.

Don Carlos Prast y Rodríguez de Llano

Señores

Quirós

D^{te} Loria

Muñoz

Saiz

Sampiro

Silvela

Alonso

Alvarez

Arila

Bernal

Siar-balen

Fernández (C^o)

Fernández (L^o)

Góngora

Se abrió a las 11 y 5 minutos de la mañana, previa lectura de un recuento, por no haber asistido a la 1^a mas que los señores Quirós, Muñoz, Silvela Bernal, Montero y Cvejero, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 11 de junio último, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día

Sobre la mesa

Se discutió y se sancionó el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento

Alfonso
Simón
Larriba
Alfonso
Martín
Alfonso
Oliver
Cajero
Plaza
Rodríguez
Salas (D. L.)
Simón (D. L.)

ciento peseta 11 de junio último, aprobatorio del aumento de obra que ha resultado en la liquidación definitiva de los trabajos para la construcción de los dos excrementarios de la Puerta del Sol, cuyo importe según certificación expedida por la Dirección de Sanidad Urbanaria, en las tarillas anexas a base mil noventa pesetas con noventa y seis céntimos, que será incluido para su abono en el presupuesto que se forme para 1916.

De nuevo despacho

Sin dimisión fueron sancionados los siete siguientes acuerdos del Centro. Ayuntamiento:

El 1.º fecha 21 de Mayo último, adjudicando a D. Juan García Ravega, para adquirir la o la finca de su propiedad número 111 del Paseo de las Delicias, una parcela de terreno solamente de vía pública, que



Señalada

comprende una superficie de 12'118 metros, que al precio de veinticinco pesetas retentas y seis céntimos uno, importan la cantidad de 331'118 pesetas, que ingresarán en los fondos de la 2.ª Sección del Embarbo, por el cumplimiento de los requisitos legales, obligándose al propietario a admitir como título de propiedad, el de posesión por la Villa de Madrid.

El 3.º fecha 11 de junio próximo pasado, exceptuando del pago de derechos, he conformidad, con lo informado por los Señores Letrados Consistoriales, la licencia municipal para construir la iglesia de Cristo de la Salud en la calle de Oyula número 14, y devolver a la Congregación de Indígenos esclavos de Santísimo Cristo de la Salud, la suma satisfecha por los aludidos derechos, previa las formalidades establecidas, y como

Minoración de los respectivos
ingresos del presupuesto vigien-
te.

El 3.^o fecha 7 de Mayo del
año, suprimiendo una plaza
de Jefe de Negocios de primera
clase de la Secretaría; distri-
buir la suma que se libre por
esta que se produce, más la de
1.500 por amortización de una
plaza de escribano en la Se-
cción de Contabilidad en la
siguiente forma:

(A) - Creación de una plaza
de Oficial de primera clase en el
primer grupo, con 3.500 pesetas y,
por consiguiente, el ascenso
por el turno de antigüedad, de
quien precepto reglamentario, de
quien ocupa el primer lugar en
la escala inferior inmediata.

(B) - El ascenso a la vacan-
te que se produce de Oficial segun-
do, con el haber anual de 3.000 pe-
setas, por el siguiente turno de an-
tigüedad, que es el que correspon-



de al primero de los oficiales
terceros en activo servicio.

(C) - La conversión de la
plaza de oficial tercero que so-
ste deja en la de segunda clase,
con la dotación anual de 3.000
pesetas que por correspondencia su
provisión al turno libre habrá de
subirse mediante oposición, según
previene el acuerdo municipal de
día de Marzo último, o sea cuan-
do existiere tres vacantes.

(D) - La conversión de una pla-
za de oficial primero de la Sección
de Contabilidad, en la de Jefe
de Negocios de tercera clase, con
el haber anual de 3.000 pesetas, y como
consecuencia el ascenso por turno
de antigüedad de quien ocupa el
primer lugar en la escala, en fun-
ciones de Jefe de Negocios de

Andrés Pardo

cédulas.

(C) La creación de una plaza de oficial de segunda clase, también de la sección de Contabilidad, que por correspondencia su provisión al turno libre ha de reservarse para otorgarla mediante oposición, según el precepto reglamentario de que queda hecho mención; y el ascenso al empleo inmediato de Jefe de Negociado de tercera clase de un oficial primero de Administración de segundo grupo que ocupa el número uno en el orden de su clase con la antigüedad de primero de julio de 1895.

El 4.º fecha 11 de junio próximo pasado, concediendo al obrero del ramo de Fontanería Alcantarillas, Benito Díaz Olveira, la pensión de 1.ºo pesetas diarias, 10 por ciento del mayor su-



Arch. Pres.

do que ha disfrutado, a tener de lo que determina el caso 6.º del artículo 4.º del Reglamento de 19 de Septiembre de 1913.

El 5.º fecha 13 de igual mes que se anterior concediendo al obrero Simón Simónides García, la pensión de 1.ºo pesetas diarias, importe de 10 por ciento del jornal de 2.75 pesetas que como enajeno ha disfrutado más de los otros con sujeción a lo determinado en el caso 6.º del artículo 4.º del Reglamento de 19 de Septiembre de 1913.

El 6.º de igual fecha que el anterior aprobando los pliegos de condiciones formulados por el Sr. Arquitecto de Propiedades, para contratar por término de diez años, la explotación de los edificios destinados a industria en los Naves de la Villa y el derecho de sujeción a los mismos, y anunciar su concurso con arreglo a ellos por término de quince días, contratos

cédulas.

(C) La creación de una plaza de oficial de segunda clase, también de la sección de Contabilidad, que por correspondencia su provisión al turno libre ha de reservarse para otorgarla mediante oposición, según el precepto reglamentario de que queda hecho mención; y el ascenso al empleo inmediato de Jefe de Negociato de tercera clase de un oficial primero de Administración de segundo grupo que ocupa el número uno en el ascenso de su clase con la antigüedad de primero de julio de 1895.

El 4.º fecha 11 de junio próximo pasado, sancionando al obrero del ramo de Fontanería Alcantarillas, Revinto Sinar Olivar, la pensión de 1.ºo pesetas diarias, 10 por ciento del Mayor suel-



do que ha disfrutado, a tenor de lo que determina el caso 5.º del artículo 4.º del Reglamento de 19 de Septiembre de 1913.

El 5.º fecha 18 de junio mes que se anterior sancionando al obrero Sinar Serrador García, la pensión de 1.ºo pesetas diarias, importe de 10 por ciento del jornal de 2.75 pesetas que como enajeno ha disfrutado más de los años con sujeción a lo determinado en el caso 6.º del artículo 4.º del Reglamento de 19 de Septiembre de 1913.

El 6.º de igual fecha que el anterior aprobando los pliegos de condiciones formulados por el Sr. Arquitecto de Propiedades, para contratar por término de diez años, la explotación de los edificios destinados a industria en los Naves de la Villa y el derecho de sujeción a los mismos, y anunciando concurso con arreglo a ellos por término de quince días, contratos

Arch. Presd.

puede ser pignorante al de la pu-
blicación del anuncio.

El 7.^o de la misma fecha
que los dos anteriores, aprobau-
to el presupuesto formulado por la
Dirección de Vías Públicas, para in-
stalar una obra de material que
mitiga, frente a las fincas número
9 y 9 duplicado de la calle de Carca-
cos, cuyo importe de 75716 pes-
tas, podrá satisfacerse con cargo
al crédito que habrá de cum-
plirse para dichas atenciones,
en el primer presupuesto or-
dinario o extraordinario del
Ejercicios, que se forme en su
1.^a Quota.

A petición del Señor al-
calde, quedó sobre la mesa
el acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento fecha veintinueve
de mayo último, disponien-
do el aumento de sueldo del Vez-



AQ013122*
31

protector de vigilancia de tran-
vias.

Se levantó la sesión en
las 11 y 15 minutos de la ma-
ñana.

El Secretario.

Francisco Ferraz

El Presidente.

Salvador Ruiz

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

Manuel Montero

J. Menéndez

Comandante

Fuente

Asiento de la



Alcaldes



Sesion de Junta Municipal
de 28 de julio de 1915.

Presidencia del Excmo Señor

Don Carlos Prast y Rodriguez de Luna.

Seniors

Barr.
 Carlos Muro.
 Gato.
 Herrera.
 Lampiro.
 Solvela.
 Alvario.
 Dola.
 Benigno.
 Bernal.
 Calvo.
 Codorniu.
 Diaz Flores.
 Escobedo.
 Fernandez (D. P.).
 Fernandez Suarez.
 Fongora.

Se abrió a las once de la ma-
ñana, para segunda convocatoria por no
haber asistido a la primera más que los
Sres. Cay, Haros, Alca, Sanjurjo y Mon-
tú, dando lectura del acta de la Sesión
anterior celebrada el día veís del actual,
en las listas de los señores asistentes
a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

En discusion fueron sancionados los nueve siguientes acuerdos del

Simancas,
Hambro,
Montes,
Alonso,
Oliver,
Carpas,
Barral, Simancas,
Plaza (D. S.),
Rodriguez,
Luis (D. M.),
Luis (D. S.).

Excmo. Ayuntamiento:

El 1.^o fecha 7 de mayo último, según se le dio a D. Francisco Gonzalez Rojas, los papeles de terreno, enajenados de 150.56 metros cuadrados, procedentes del antiguo camino de Carrillas y del pacer de Ronda, para agregar a otras de enajenadas, sito en la manzana 283 de la 1.^o zona del ensanche, al precio de 16.16 pesetas cada metro, debiendo incluir en los fondos de dicha zona, la cantidad de 1,901.02 pesetas importe de aquellos, por el cumplimiento de los requisitos legales.

El 2.^o fecha 9 del actual, disponiendo se vea congo al primer presupuesto ordinario o extraordinario del Ensanche que se forme, en su 2.^o zona, la suma de Ptas. 115.01 pesetas, importe del presupuesto de las obras de demolición y replantación del trozo de la calle del Telarguez, entre las del General Oliva y Lopez de Haros.

El 3.^o, al igual que el anterior, aprobando un presupuesto de 2,127.54 pesetas, para la instalación de empedrado de pedruzcos en la calle de Jorge Juan entre las del Principe de Vergara y Alcala, siendo



En este punto

cargo dicho importe, a que accunde los transportes necesarios a la suficiente para dar uso al primer presupuesto ordinario o extraordinario del Ensanche que se forme, en su 2.^o zona, toda vez que para esta obra se utilizará el pedruzco aprovechable de otras calles y se ejecutará la mano de obra con los elementos del ramo.

El 4.^o fecha 2 del actual, concediendo a los industriales comprendidos en la Sociedad de Fonderías y Similares, de Madrid, exención del pago del 50 por 100 de las cuotas asignadas por el arbitrio de los inquilinatos durante el tiempo que dure la guerra europea.

El 5.^o fecha 16 del corriente, concediendo de un crédito de 12,811 pesetas, que se calcula necesario para transportes, en las obras de demolición que labran de realizarse en las calles de Escorial y Olvera para dar acceso al Hospital de Jimena, con objeto de terminar la replantación de las mismas, cuya suma será cargo al primer presupuesto ordinario o extraordinario que se forme, en la 1.^o zona del Ensanche.

El 6.^o fecha 23 del actual, aprueba tramo de las bases del contrato sus-

cepto por las representaciones provinciales
y municipales de Madrid y Valencia con
fecha 23 de junio último, acordando
a los señores designados D^{os} Menéndez
Hera y Bellido, la obligación de los estudios
del proyecto de ferrocarril, dicte en esta
ambas poblaciones, a fin de que, con
arreglo a dichas bases y de conformidad
con lo informado por el Excmo. Consi-
dernal de Cauce, se proceda al otorga-
miento del contrato definitivo.

El 1.^o fecha 2 del corriente, acordando
se al Excmo. D^o Juan Talá Salceda,
publitado en 7 de mayo último, el haber
pauir anual de 750 pta., el por 100
del sueldo de 1500 que como mayor
ha disputado más de dos años y le
sirve de regulador, por los 20 años, en
meses y 24 días que cubren de ser-
vicio.

El 7.^o fecha 7 del corriente, con-
cediendo al Excmo. municipal Comal San-
tin, la pensión de 100 ptas. de anual,
40 por 100 del jornal de 275 que como
mayor ha disputado, de conformidad
con lo que determina el art. 4.^o cap.
seco, del Reglamento de 17 de sep-
tiembre de 1873.

El 9.^o fecha 2 del actual, dis-

Ayuntamiento de Madrid



A0013124*

35



Señal Real

poniendo el abono a D^o Luis Morales,
hija del Excmo. municipal fallido Antonio
Morales Varela, de los haberes que como
publitado hubiera percibido este dudo pri-
mero se acordó al se punto del corriente
año, toda vez que volviendo el interesado
en publitado en 11 de noviembre último
y habiendo procedido a suerte porción
de haberse podido suprimir ramos que
han deudo de la volución del asunto.

No habiendo más asuntos de
que tratar se levantó la sesión a las
once y diez minutos.

El Secretario.

El Presidente
Señal Real

Luis Morla

Manuel Borja

J. Menéndez

Antonio Jimenez

Sebastiano Fernandez

Sorqui. Borja

Manuel Morera

Sebastiano Plaza

Antonio Jimenez

Sebastiano Fernandez

Salvador Sanz

Art. Logosim
cubellatto



Salvador Sanz



Sección de Junta Municipal
De 24 de agosto de 1915.

Presidencia del primer Sr. Conde Alvarado
Don José Álvarez Aranz

Andrés Bello

Señores.

Atm.

Señor Dña.

Señor.

Señor.

Alonso Ruiz.

Doña.

Pérez.

Pérez.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Señor.

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Sres. Goy, Marín, Mora y Ovejero, dando lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día veintidós de julio último, con los listos de los sueros arrojados a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Sobre la mesa.

Sin discusión fue sancionado un

acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 31 de mayo último, aprobatorio de las veintinueve enmiendas, contenidas en expediente relativo al aumento de sueldo del Inspecto Jefe de Vigilancia de tranviados.

Primera: Que las plazas de Inspecto Jefe de Vigilancia de tranviados, que actual mente ocupaban D. Roberto Roldán, con 3000 pesetas anuales, se dote en lo sucesivo con el sueldo anual de 3000 pesetas, considerándose este sueldo de carácter personal, y reduciéndose al de 2000 pesetas el día que quise vacante la plaza por cualquier motivo.

Segunda: Que en el presente ejercicio se acumule para el aumento del sueldo referido, la economía que por virtud del fallecimiento del Inspecto de tranviados D. Emmerich Martin Yelaz, ha resultado en el concepto 354 del presupuesto vigente, e sean las 3000 pesetas cobradas después del acuerdo de D. Alfonso Rio acordado en sesión de 1.º de abril último.

Tercera: Que por virtud de los anteriores acuerdos, se devota por el Sr. Roldán de toda acción contra el Excmo Ayuntamiento relacionada con este asunto, circunstancia que se



para enmarcar debidamente en el expediente una vez que sea efectiva la anterior propuesta.

De nuevo despucho.

Los dichos fueron sancionados los diez siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El 1.º fecha 13 del actual, disponiendo que la suma de 1975 que la Dirección de Tranvías remite para la instalación de tuberías y bridas de níquel en la calle de San Juan, entre las de San Marcos y San de Balboa, sea cargo al presente presupuesto ordinario de Ensamble en su 2.ª parte, debiendo adquirir los materiales y efectos necesarios de los contratos respectivos y ejecutarse la mano de obra por el personal del ramo y de bajos que se realizarán para dicho fin dentro de la cifra consignada en el referido presupuesto.

El 2.º fecha 6 de igual mes que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y del convenio de subasta para contratos desde 1.º de enero de 1906 hasta 31 de diciembre de

1919, el suministro de tierra de brea
en destino a los servicios del ramo
de Obelato, en el precio fijo de treinta
y cinco mil quinientos pesetas el kilogra-
mo, calculándose el importe anual del
suministro en 1410 pesetas, a las que
se efectúe su constitución de fianza.

El 3.º fecha 23 de julio último, des-
pues de ser ratificada por la Srta. Dña Be-
nita de Benquerencia, viuda de Celaveta,
subrogada en la embarga de la Herri-
patria del Estado, las obras de demarcación
de la zona de depuración de esta, al pre-
cisarse de 2.500 pesetas el metro
cúbico, con suscripción al presupuesto
plano y estado de estimaciones unita-
rias, ultimándose por el Arquitecto mu-
nicipal de Comendador, que concurre en
el expediente, y a la autoridad por el
Alcalde en cuanto a la forma de
pago en once de junio último, así
como también a las condiciones pa-
gatorias que rigen para esta con-
trato, procediéndose por el facultador
municipal y el de la contrata a la
formalización de los perfiles de pui-
ción, que, autorizados por ambas po-
deres, survan de base para la licita-
ción expresa de los trabajos de obra.



de a realizar.

El 4.º fecha 25 de junio próximo pa-
sado aprobación de la modificación del
Apéndice II del vigente presupuesto, en
la siguiente forma, con independencia del
importe de los planes que continuaron
en el mismo:

Los cursos de mano, carretillas o trine-
os, destinados al reparto de cualquiera
de las 80 carretas, o transportar estos, pa-
ra la venta en el depósito de los com-
prados, se pagará por cada uno al
año cinco pesetas.

El 5.º de igual fecha que el an-
tenor, remitiendo a D. Antonio Arce,
a partir de la fecha de primer de curso
último, con derecho al período del haber
anual de 1000 pesetas como Jefe de Se-
cción de Tránsito y ordenando
se satisfaga la diferencia que resulta
entre el consignado en el presupuesto
vigente y el que se le asigna en virtud
de provisión gubernativa, con cargo
a las economías existentes y quere-
yos ocurriendo en los gastos de perso-
nal consignados en el art. 3.º del Ca-
pítulo 3.º del presupuesto vigente.

Alc. P. M.

El 6.º fecha 2 de julio último, dispo-
niendo que los Sres D. Antonio Torano,
D. Angel Andaraes, D. Ramon Nivier,
D. Juan Torde y D. Carlos de Aquino
Torano, nombrados examinadores de plan-
tilla con el haber anual de 1250 pesetas,
que llevar como otros conserjeros
auxiliares de espina, se figuren en con-
gelo al último nombramiento en el
presupuesto que viene y que haya en-
tonces crecimientos percibiendo los jornal-
es que tienen asignados en el vigente;
y que, para no cansarles porquinos
por sus derechos pasivos, se les congu-
sten los servicios como empleados de plan-
tilla a partir de la fecha de este re-
glamento último.

El 7.º fecha 25 de junio por otro, dis-
poniendo el traslado a la plantilla
administrativa del Encanto, del per-
caminero D. Guillermo Toré Estre-
laza, que cubra 17 años de re-
poso, con la gratificación anual de
1250 pesetas, que percibirá en igual
forma que los demás empleados agre-
gados a la corporación plantilla re-
sultantemente.

El 8.º fecha 13 del actual, concedien-
do jubilación al médico de la clase de



peritos de la Beneficencia municipal, Don
Santiago Cejudo Rodriguez, por haberse
suscrito el título de profesional para conti-
nuar prestando servicios, aumentando el
haber pasivo de 1500 pesetas anuales
30 por 100 de 3000 pesetas que en su ma-
yor multa ha disfrutado más de dos
años y se sirve de regularse en arreglo
al art. 3.º del reglamento de 19 de
enero, en sus 27 días que cubra de
servicio.

El 9.º de la misma fecha que el
anterior, concediendo al obrero municipal
Andrés Arias Montero, la pensión de
150 pesetas diarias, 40 por 100 del jornal
de Brodas que disfruta más de dos
años y se sirve de regularse en arreglo
al art. 3.º del reglamento de 19 de
septiembre de 1903.

El 11.º fecha 23 de julio por otro
para el, aumentando al capataz de Alde-
nador D. Antonio Ennes Martinez, jubi-
lado por cuando de 38 de años último,
el haber pasivo anual de 900 pesetas,
60 por 100 del sueldo de 1500 que le sir-
ve de regularse, y que deberá percibir
desde 1.º de febrero pasado.

A petición del Sr. Francisco Lla-
res quedaron sobre la mesa dos auer-
tos del Excmo Ayuntamiento disponien-

Andrés Arias Montero

de de emagrar como gratificación el
haber que disfruta un Paciente
de la Regeneración Municipal y el
que disfruta un Médico J. del cuerpo
Bare Cubero facultativo.

P. A. DEL DOR. ERIO
El Oficial: Elaygo

El Presidente.

Manuel de los Angeles

Ante el Sr. D. Juan de los Angeles

Señor D. Juan de los Angeles

F. J. Merandez

Lion de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles

Manuel de los Angeles



A.0013127*

41

Seccion de Junta Municipal

de 2 de septiembre de 1915.

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Carlos Gual y Rodriguez de Alape

Señores

Moreno.
Mora.
Munoz Sola.
Olivero Ruiz.
Ortiz.
Cao.
Cordoniu.
Escobedo.
Gonzalez.
Juanes Conde.
Mendez.
Munoz.
Orejero.
Rodriguez.

Se abrió a las once y diez minu-
tos de la mañana previa seguida convoca-
toria, por no haber asistido a la primera
mas que los Sres. Anon, Gual, de Miguel,
Mora, Munoz, Ruiz, Salinas y Orejero, dan-
do lectura del acta de la sesion anterior
celebrada el día veintinueve de agosto
último con las listas de los señores asis-
tentes a ella, que fue aprobada.

Después de leer el Sr. Hernandez
por tener necesidad de ausentarse de esta Corte,
Asunto al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicacion

del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha 11 de agosto último, acordando R. O. del Ministerio de la Gobernación que declara, estimando el valor interpuesto por Don Rafael Salvo y otros empleados del Ayuntamiento, que la Junta Municipal no pudo suprimir la partida de 16.000 pesetas consignadas en el presupuesto del Excmo. Sr. para, reemplazar al del interior la cantidad que satisface por el aumento de sueldo al personal que presta sus servicios al Excmo. Sr., y al cumplimiento de dicha R. O. y habiendo sido de la facultad que le confiere el art. 156 de la Ley Municipal, ha resuelto autorizar definitivamente el presupuesto del Excmo. Sr. para el actual año, por el total aumento de las 16.000 pesetas suprimidas por acuerdo de la Junta Municipal en el Capítulo 1.º artículo 2.º, y bajo el mismo concepto que se consignaban en los años anteriores, que serán transferidas de las 37.500 pesetas que figuran en el Capítulo 6.º artículo único del citado presupuesto. Y la Junta acordó quedar enterada y conforme en la referida disposición.

Orden del Día.

Se discuten fueran sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo.

Ayuntamiento de Madrid



Arch. Par.

Antes Sr. Ayuntamiento, fecha 31 de agosto próximo pasado:

El primer acuerdo de los pliegos de condiciones facultativas y económicas de minichatas firmados para la adjudicación por escrito, que será anunciado por término de treinta días de la mesa de obra necesaria para la instalación de tubería y fijas de agua en las vías públicas del interior, Extramuro y Extramuro, durante cuatro años, que empezaron a contarse desde la fecha en que se firmó la escritura de adjudicación, calculándose el importe de los pedidos que pueden tener en 15.000 pesetas al año efecto de contratación de fajas de tubería de hierro por el importe del Excmo. Sr. Gobernador Civil la oportuna copia de subasta.

El segundo disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto de la suma de 1.000 pesetas acordadas por el Excmo. Sr. Ayuntamiento para pago de dietas y gratificaciones devengadas por el Excmo. Sr. y personal a su servicio, en motivo de las operaciones al Cuerpo de Sanidad Determinación Municipal, verificadas recientemente, por no hallarse nadie habilitado dentro del riguroso presupuesto para satisfacer la atención de que se trata.

El tercero, concierne al Excmo. Sr. muni-

Ovila x
 Berner
 Berner x
 Bas
 Ordóñez
 Hita Flores
 Hita Flores x
 Benito x
 Benito x
 Fernández (B) x
 Fernández Hita
 Pérez
 Larriza x
 Martín (B) x
 Mendieta
 Montes x
 Moreno
 Orjedo x
 Pérez Jimenez
 Olaso x
 Rodríguez
 Laine x

en las fases pronunciadas por el señor Moreno
 afirmando que ellos le daban motivos para que,
 particularmente y como alcalde de Madrid en el
 poder, juntos a esa calidad ofreciendo a la
 Junta su cooperación decidida al mejor éxito
 de la misión que les estaba encomendada por la
 ley y recabando de todos le ayudasen en sus
 consejos y práctica de la vida municipal.

= = = = = Alzando al Desapacho de oficio = = = = =

Se dio cuenta de una comunicación del
 Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha
 30 de septiembre último, por la que estimó el re-
 curso de alzada interpuesto por Don Manuel Sa-
 laido, Oficial 1º del Excmo. Ayuntamiento contra
 acuerdo de la Junta Municipal que al estar el
 presupuesto ordinario para el año actual supe-
 raba la justificación de mil quinientos pesetas, que
 sería disputando sobre su sueldo con carácter
 permanente y a efectos pasivos como remunera-
 ción especial por el cargo de jefe de la
 Administración de arbitrios sustitutivo del im-
 puesto de Consumos, y los exentos de los señores Pe-
 dro Barrio, Don Juan José López Brime, Don Manuel
 Martínez Santos y Don José Casado, y García ad-
 hiriendo al recurso formulado por el Sr. Labri-
 do solicitando la revocación del acuerdo de la
 Junta Municipal en cuanto por él se permitía
 a los solicitantes de los arrendamientos que en el res-
 rto concepto de aumento de sueldo a efectos pa-
 sivos reúnan disputando por los servicios espe-

Ayuntamiento de Madrid



ciales que les están encomendados y en su consecuen-
 cia, acerca el acuerdo de la Junta Municipal supri-
 miendo las enajenaciones figuradas en el presupues-
 to aprobado por el Ayuntamiento para el año actual
 en destino al pago de justificaciones, debiendo, por lo
 tanto, restablecer aquellas en la forma legal establecida
 en orden de la R.O. del Ministerio de la Gobernación
 de 6 de agosto último, o sea, por lo que respecta al año
 actual en cargo al cobro enajenado para atenciones im-
 puestas.

El Sr. Mueble se refirió a la Junta al desahucio que
 este asunto había tenido y la razón que hubo para suprimir
 el presupuesto los partidos de la ciudad y los justificaciones
 de referencia.

Dijo que varios funcionarios comprendidos en ese
 acuerdo, no hicieron causa común en los recursos, por res-
 pecto sin duda a los determinaciones del Excmo. Ayuntamien-
 to y de la Junta Municipal y que como no era fuerte que por
 el hecho de no haber recurrido se les privase de los benefi-
 cios que se dedujeron de la citada resolución del Excmo. ayun-
 tamiento, proponía se hicieran extensivos esos beneficios
 a los funcionarios del futuro y del presente, que disputaban
 justificaciones en cargo al último de estos presupuestos, pero
 que no recurrieran contra el mencionado acuerdo.

El Sr. de Uguet se refirió a los anteriores manifi-
 estados e intentó la aprobación de los mismos.

Los señores Srta. Mena y Moreno prestaron su conser-
 vación al presupuesto por el Sr. Mueble y por sus discus-
 siones, hecha por la Presidencia la oportuna propuesta, la Junta acordó
 en votación ordinaria, quedar extendida y conforme en lo

Srta. Mena

remite por el Sr. Gobernador con las manifestaciones hechas por el Sr. Niembro.

(Campa la Presidencia al Sr. Ben. Obispo).

Orden del Sr.

Sobre los mismos.

Se da cuenta de dos acuerdos del Sexcentésimo Ayuntamiento, fecha 9 de julio y 6 de agosto últimos, respectivamente disponiendo se acredite en concepto de gratificación al trabajo que disfrutara el médico de la Beneficencia municipal D. Vicente Blada López y el practicante del mismo Cuerpo D. José Estanque y el Sr. Millán manifestó que de igual modo que lo había hecho con el Sr. Ayuntamiento, insistió en la opinión anterior de que el doctor en concepto de gratificación al trabajo de determinación municipal, era un sueldo distinto de haber de ley, evitando la incompatibilidad que de hecho existía para desempeñarlos de un destino público puesto a la Junta para que desechase los acuerdos.

El Sr. de Miguel se hizo cargo de lo expuesto por el Sr. Millán, sumando su voto en contra de la aprobación del acuerdo.

El Sr. Ben. Niembro hizo constar que existiendo algunos empleados municipales cuyos sueldos se acreditaban en forma de gratificación por acuerdo del Ayuntamiento, sancionado por la Junta, no era justo ahora establecer excepciones y que lo mismo que podía hacerse en disminuir el procedimiento que en la sucesión hubiera de adoptarse cuando se suplieran los presupuestos para el año próximo.

El Sr. Presidente manifestó que ningún su-

Ayuntamiento de Madrid



plado municipal de carácter administrativo percibir sus haberes en concepto de gratificación, que solo en este caso en algunos médicos de la Beneficencia municipal, verdaderos eméritos que han obrado en la prestación de sus servicios al Ayuntamiento de Madrid y que desempeñando entretanto o cargos importantes del Estado, no podían obtener gratificación al Municipio si se les obliga a percibir sus haberes en concepto de sueldo.

El Sr. Ben. Niembro manifestó, en nombre de los demás señores acordados, que la Junta votaría en contra.

En esta discusión y hecha la oportuna pregunta por los Ben. Niembro, la Junta acordó no sancionar los dos referidos acuerdos. Ensignaron el voto en contra los señores Ben. Niembro, Camps, Languera, Millán, Esteban y Niembro.

De nuevo despacho

En discusión fue sancionado el acuerdo del Sr. Ayuntamiento fecha 25 de julio próximo pasado, disponiendo la adjudicación a Don Pascual Niembro, de una parcela de terreno sobrante de vía pública, comprensiva de 710 metros cuadrados, para arrendarla al solar que posea con fachada a la avenida de la Plaza de Euzkadi y para que la circunda previo el cumplimiento de los requisitos legales, ingresando dicho solar en el fondo de la D^a Casa del Escudo la cantidad de 457'24 pesetas, importe de

Ben. Niembro



dicha parcela, al precio de 64'70 pts metro, obligan-
dole a admitir como título de propiedad el de
posesión por la Villa de Madrid.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excelen-
tísimo Ayuntamiento, fecha 10 de septiembre último
disponiendo el reconocimiento e inclusión en el pro-
pio presupuesto que se forme para el año 1916, de
un crédito de 17'541'36 pts, que es bastante necesario
para pago de los intereses que devengue hasta fin
de octubre corriente, el depósito de 30.000 pts cons-
tituido para la incrustación de la parcela expropiada
de la casa número 14 de la travesía de las Nistillas.

El Sr. Presidente y el Sr. Millán, manifestaron
que se trataba del pago de intereses por ocupación in-
debida que hizo el Ayuntamiento de esas tierras y
a cuya obligación estaba obligado.

Sin más discusión la Junta acordó con-
cluir el acuerdo.

En discusión fueron sancionados los siete
siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El primero fecha 10 de septiembre próximo pa-
sado, aprobatorio de los pliegos de condiciones facul-
tativos y económicos administrativos, y del aumento de
subasta formulado para contratar en arreglo a ellos
el suministro de objetos de escritorio a los dependen-
cias municipales durante los años 1916 y 1917, calculan-
do el importe del suministro al solo efecto de constituci-
ón de fianza en 10.000 pts.

El segundo de la misma fecha que el anterior,
aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativos y

económicos administrativos formulados para contratar
mediante subasta que será anunciada al efecto, el sumi-
nistro de papeles en destino al sostenimiento del ga-
rado de la caballería de S.B., el del Laboratorio muni-
cipal, Escuelas y talleres de Nuestra Señora de la Palo-
ma y Benemérita, cuyo importe se calcula en 50.000 pts
anuales, al solo efecto de constitución de fianza.

El tercero fecha 3 de igual mes que los ante-
riores, disponiendo que los efectos de la jubilación y cla-
sificación pasiva acordados respectivamente, en 10 de
diciembre y 10 de marzo últimos, para el Jefe facultativo
de la Beneficencia Municipal Don Juan García y aque-
do se entiendan a partir de la fecha de 10 de marzo
pasado, en que dejó de prestar servicios, de conformidad
con lo informado por los Jefs de ambos Beneficencias.

El cuarto fecha 10 del mismo mes que los an-
teriores, disponiendo se entregue en el próximo presu-
puesto la gratificación de 500 pts como remuneración al
auxiliar de las clases de caligrafía, mecanografía, taqui-
grafía y francés de las Escuelas de Nuestra Señora de la
Paloma Don Rafael de Susto Garrido.

El quinto de igual fecha que el anterior, dis-
poniendo se apliquen los preceptos de la base 31 del vi-
gente presupuesto, a los escribientes jornaleros afectos
a la Dirección de Fontanería Alcantarillas Don Ma-
nuel Benítez, Don Enrique García, Don Enrique Ca-
rrón y Don Nicolás Fustat, convirtiendo sus cargos en
los de escribientes en el haber anual de 1.250 pesetas,
ordenando los efectos de este acuerdo en el próximo
presupuesto percibiendo hasta entonces los jornaleros que

Acta Real

sean anulados en el vigente, por no haber podido dar legal de habilitar crédito, ni bien para evitar perjuicio a los interesados en sus derechos pasivos de los compromisos los servicios como empleados de plantilla a partir de la fecha del acuerdo.

El sexto fecha 17 del referido mes de septiembre, disponiendo la adquisición de 750 litros de la sustancia antifugas llamada "Solterina" para limpiar las maderas que constituyen la estructura de los tres torres que se elevan en los ángulos del edificio de la 1ª Casa Consistorial, cuyo importe de dos mil doscientos cincuenta pesetas será cargo al crédito que se consigne en el presupuesto del año próximo para conservación y preparación de Casas Consistoriales, debiendo solicitarse del Sr. Sr. Gobernador civil la oportuna excepción de subasta.

El séptimo de igual fecha que el anterior, disponiendo que los indemnizaciones legal que corresponden en arreglo a la regla 1ª del artículo 5º de la ley de accidentes del trabajo a la viuda e hijo del caso de obreros del taller, Angel Lopez Maya, muerto en accidente del trabajo ocurrido en la obra de la calle de Miguel Servet, sea ampliada hasta entenderse como pensión vitalicia y en participación que asociese a los supervivientes, si fallare alguno de los agraciados, lo equivalente al jornal que percibía el causante, sin más limitación, por lo que afecta a del Menor que la toma de estado y la mayoría de edad respecto a los varones, concediendo también sepultura perpetua en el cementerio de Nuestra Señora de las



Obsequios al referido obrero y derecho a su viuda a ser enterada en la misma.

Se dio cuenta del dictamen emitido en fecha 4 de septiembre último por la Comisión nombrada por la Junta para el examen de las cuentas general del presupuesto ordinario del Interior de 1914, en el que, como resultado del examen llevado a cabo, propone la aprobación de la misma y que se le de la tramitación legal correspondiente.

El Sr. Presidente rogó a la Junta que para cumplir el precepto de la ley se designase un vocal que ocupara la presidencia durante la discusión de este asunto.

Designado el Sr. Moreno, rompió la Presidencia.

Acto seguido abrió discusión sobre el dictamen y no habiendo ningún señor vocal que hiciera uso de la palabra quedó aprobado por la Junta previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

En lo que se levantó la sesión siendo las doce y diez minutos de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

Fernando de Salas

Don Hilario

Don Dionisio

Alfonso Román

Juan Caridano

Manuel Rodríguez

Julian Crespo

Manuel Montosa

Leonora Plaza
Antonio Peris

Manuel Llanos

Wido de Lina Valera

Julio Llanos

Enrique Llanos

Joachim Llanos

Isabel Llanos

Agustin Llanos

Pablo Llanos

Pablo Llanos



Señalada

Don Francisco
Rodríguez
Lemus (D. M.)

Los señores los consideramos debida y a su vez
pues de lo que se hacía en los tiempos católi-
cos, en forma inmanejable, visto al con-
tra, exponiéndola en ello satisfaciendo, en que
los dos señores presentaban las deliberaciones
del Consejo, a cuyo efecto despatcha la colonización de
los asuntos necesarios a ambos lados de la Presi-
dencia.

Acuerdo al despatcha, se ofrece.
Se da cuenta de una reunión de la Alcaldía.
Presidencia, fecha en el actual, cuyo texto te-
ral es el siguiente:

"En la última sesión celebrada por esta Presi-
dencia, se dio cuenta de la comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador fecha veinte de septiembre por la
que pasados resolviendo utilizar los recursos esta-
blecidos por D. Manuel Salazar y otros funcionarios
municipales y recaudar el acuerdo de la Alcaldía
que suprimió las contribuciones figuradas en
el presupuesto vigente para pago de gratifica-
ciones, indemnidad por tanto restablecer aquellas
en la forma legal establecida por la Real Orden
de seis de agosto último, a sea con cargo al
crédito consignado para abonos de imprenta.

Según la denuncia que consta en acta
algunos de los señores Alcaldes, propusieron que
se hiciera extensiva la resolución gubernativa
de que se usaba desde cuenta a los funcio-
narios municipales cuyas gratificaciones habían
sido suprimidas en el presupuesto del presente.



Acta del

y que no habían ocurrido ni estaban por tanto
suspendidos en la resolución, de que se trata en
la Real Orden de seis de agosto último, y la Alcaldía
al formular la oportuna propuesta se si la Junta
se alterada y presentada en conformidad a los acor-
dos gubernativos objeto del debate. Ante lo recogido
representando las excitaciones del Concejal D. D. Ma-
nuel respecto a la reforma propuesta, acordándose
en consecuencia la conformidad con la resolución
gubernativa y aceptar las modificaciones del expe-
diente de la Real Orden en cuanto a los recursos empleados
a quienes se habían referido los dos señores en el
curso del debate.

Después de la primera parte de la propuesta, que
no opina después en esta alguna, la Alcaldía se
pone en el caso de concretar a la Junta lo que se
refiere al segundo punto, que por la forma en
que se trata en fue debidamente aclarado, en
tanto el que suiente adoptar resoluciones de una
manera definitiva.

No habiendo, pues, formulado la aclaración
necesaria para propósitos concretos y debatida, en
estando a debate sobre algunos relacionados con
el presupuesto del presente a que los presupuestos
se puedan referir, en consecuencia, tampoco la
habida a que había de hacerse cargo el pago
que se proponía, y presentándose además de que
la Junta pudiese en aquel momento tener con-
sideración legal para adoptar tal acuerdo de
satisfacción, de presupuesto, la Alcaldía de-



Ordenada se cree en el caso de exponer estas consideraciones con toda libertad al arbitrio de la Junta, y como participación de la responsabilidad en que se encuentra de dar una satisfacción, en y guerra, a los deseos expresados al adoptarse el acuerdo mencionado, y por consiguiente en virtud de estas consideraciones estimo se en caso de dejar constancia la resolución dicha de cumplimiento de los deseos de la Junta que aun resultando satisfactorio, sigue la estimación, a favor de empleados laboriosos, por lo que me insisto que si V. S. la misma oportuna justicia incrementando el sueldo de considerable en la forma legal correspondiente, dando el trámite debido a las propuestas de la Junta por el Ayuntamiento, en cumplimiento de la forma que dentro del procedimiento legal acostumbrado corresponde.

1.º Si la Junta Municipal así lo quiere, será interpretado en este sentido un acuerdo de reforma, y se tramitará como propuesta de la misma para que el Excmo. Ayuntamiento resuelva lo más acordado.

El Sr. Muecho usó de la palabra para opo-
nerse a la moción de la Presidencia por entender
que la puesta al manifestarse conforme con la
propuesta que tiene de formular el Sr. M. de la Sierra,
sustenta, por sí mismo, de sus atribuciones, ya que
en la misma resolución gubernativa, al resol-
ver el recurso interdicto, se ordena el restableci-
miento de todas las gratificaciones suprimidas.
Entiendo por ello Sr. que en todo caso, en

Ayuntamiento de Madrid



A0013132*

51

después de dar al acuerdo de la Junta el trámite que en la reunión se indicara se comunicó al Sr. Aguirre comunicando, se elevó consulta al Sr. Gobernador en el respecto del alcance de un resolución de carácter de carácter definitivo en cuanto afecta a los funcionarios que se presentaban en aquellos procedimientos por diferencias con cargo al Sr. Llanucha en consecuencia del acuerdo de suspender de este cargo a un administrador incompetente en la resolución gubernativa al respecto, en un la de 20 de agosto por lo que pasado

El Sr. Blandino dijo que en su juicio, habiéndose
tenido como principal objeto inmediato el aumento al
acuerdo suscrito de la Junta; manifestándose en-
tonces con la prosperidad del Sr. Blandino.

El Sr. Moreno expuso en nombre de los Soc.
Asociados en conformidad con lo propuesto por Sr.
cho de Consejo.

desi miei indicazioni y scelta per la Commissione la opportuna frequenza e si se approvata la proposta del S. Comitato, mi se acrob in esecuzion ordinaria.

Orden del día.

Las discusiones fueron sancionando los votos siguientes: acuerdo del Honorable Ayuntamiento, fe-
chero primero del actual.

El primero aprotatorio de los pliegos & con-
diciones facultativas y económicas administrativas

"Quedando se dice en el caso de exponer estas causas
 anteriores con otra tentada al arbitrio de la Junta, y co-
 mo justificación de la responsabilidad en que se en-
 cuentra de dar una satisfacción, en un punto, a
 los dicos. esposados, al adoptarse el nuevo munici-
 pado, y por consiguiente en virtud de estas con-
 sideraciones citadas de un deber dejar eccluida la su-
 plementaria, hecha de cumplimiento los fines de
 la Junta que ante seculares sucesivamente, digun-
 de estimación, a favor de cumplidos deberes, por
 la que resulta que si el la última oportuno
 podría mantenerse el dicho de correspondencia en la
 forma legal correspondiente, dando el trámite de
 todo a las propuestas de la Junta por el Ayuntamiento,
 en un punto en la forma que antes del procedimiento
 legal acostumbrado correspondía.

"Si la Junta Municipal en lo futuro, sera interpretada en este sentido en acuerdo de referencia y se tramitara como propuesta de la misma para que el Ilustre Ayuntamiento expusiera lo mas acordado."

El Sr. Rómulo usó de la palabra para opo-
nerse a la unión de la Presidencia por escrito
que la Junta al manifestarse conforme en la
propuesta que hubo de formular el 11 de enero,
dijo, "sí, pero a sus atribuciones, ya que
en la misma resolución gubernativa, al acordar
el recurso instado, se ordena el restableci-
miento de todas las gratificaciones suprimidas
entonces por el Sr. que en este caso, me

Ayuntamiento de Madrid



lugar de dar al acuerdo de la fuerza el trámite que en la reunión se indicara de someterlo al Bureau. Ahora, finalmente, se debe someter al Bureau el Gobierno al respecto del abasque de un territorio, de modo de septiembre siguiente un acuerdo afecta a los funcionarios así que presentando en anteriores presupuestos modificaciones con cargo al del presupuesto no reconocidos del acuerdo de supresión de este beneficio y no haber comprometido en un la reunión gubernamental, en la la de 2000 de agosto debería pasado

El Sr. Secudante dijo que en sus anteriores sesiones
teniendo como principal objeto correcto el asunto al
acuerdo enunciado se lo ha ferido; manifestandose en-
tonces con la prosperidad del Sr. Secudante.

El Sr. Moreno expuso un nombre de los Socios Asociados en conformidad con lo propuesto por dicho Sr. Concejal.

Sei una indicazione, e scelta per la Riforma la spottima, proposta si si è approvata la proposta del L. Varnier, mi si acciti in tal-
gion ordinario.

Orden del dia.

Las discusiones fueron sancionadas en tres
siguientes acuerdos del Comité Organizador, fe-
chos primero del actual.

El primero aprobatorio de los plegos & condiciones facultativas y económicas administrativas

formados para contestar, por una subasta, el suministro de varios efectos sucesivos a la Junta Municipal durante los años 1916 y 1917, cuyo importe se calcula, al solo efecto de embolarse, en forma de 6.000 pesetas anuales.

El segundo presupuesto se aplica a los otros suministros de servicios D. Fermín García, la casa, D. Carlos Gallandón, Gabriel y D. Ramón, de donde, los preceptos de la base 31 del presupuesto vigente y en su consecuencia, convendrá encargos en los de embolarse con el teatro anual de 12.500 pesetas para el año 1916, presentándose para embolarse los presupuestos asignados en el vigente, por no haber posibilidad legal de habilitar a dicho, si bien para estos propósitos a los subastadores en sus respectivos países y como ya está acordado en casos análogos, se les encargará los servicios como empleados de plantilla en la forma propuesta por la Dirección de Instrucción en su informe.

El tercer presupuesto se acredita como gratificación a D. Manuel Navarro Rodríguez, la cantidad de 1500 pesetas anuales asignadas como sueldo a su cargo de maestro de escuela municipal y escuela interina del grupo escolar "Nuestro Progreso", que viene desempeñando de interino, que la referida gratificación, deberá de tener carácter retributivo al fin de que no haya perjuicio pasado ni que de por

esta en sueldo la subvención.

Se levanta la sesión, a los once y treinta y cinco minutos de la mañana.

El Secretario.

El Decidido.

Francisco García

Manuel Navarro

Manuel Román

Pablo Moreno

C. Díaz

Julian Cordero

Juan Corbacho

Manuel Rivas

Manuel Rivas

Beltrán de Toranzo

Adolfo Ruiz



*Sesion de Junta Municipal
De 28 de octubre de 1915.*

Acta

Presidencia del Excmo. Sr. D.

Dn José del Prado y Palacios.

Señores

Antón

Ortiz

Blanco Gómez

Blanco Jara

Quirós

Arriero

Quero

Ortiz Muñoz

Diez Guzmán

Esteban

Alca

Pardo

Quirós

Quirós

Quirós

Se abrió a los once y diez minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Baro, Ortiz Muñoz, Llorente, Gernal y Martínez, celebrándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día once del actual en la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Orden del Día

En discusión fueron sancionados los siete veintinueve acuerdos del Excmo. Ayuntamiento fecha veintidós del actual.

El primer apartado del proyecto y presupuesto formulado por la Dirección de Fomento (Alcantarillas), para la reconstrucción de la galería del

meses quinquenal de 1925, en las operaciones de conformidad con lo prescrito en la vigente ley municipal habian de dar comienzo en el próximo mes de noviembre.

Se dió cuenta de otro acuerdo del Consejo Municipal de la misma fecha que el anterior, epítopico de los bases para la modificación de concesiones y rebaja de tarifas de los tranvías de esta Capital, en la forma que se sanciona en el acta de la sesión celebrada por el Consejo Ayuntamiento en la fecha de principio indicada.

El Sr. Presidente manifestó que por deberes de orden estaba en el caso de dar algunas ligeras explicaciones para que los señores concejales pudiesen formar juicio sobre el asunto que se les sometió a su resolución.

Dijo que apenas posesionado de la Alcaldía se le presentaron numerosas comisiones de señores interesados en activar la resolución de este importante asunto para llegar cuanto antes a conseguir la anhelada modificación de las tarifas de tranvías; entendiendo con que uno de los motivos por los cuales se había denominado en el natural tenor de abordar siempre cuestiones de esta naturaleza, lo que había hecho en una de sus sesiones, bien contra la voluntad de los Alcaldes, que se equivocare la necesidad de someter resueltamente el asunto trayéndolo a conocimiento del Consejo.

Ayuntamiento de Madrid



Alc. Ruiz



A.0013134*

55

Declaro con satisfacción que gracias al nuevo verdaderamente extraordinario de la Comisión encargada de su estudio, y a la colaboración eficaz y eficaz de todos los señores concejales, habiéndose logrado después, en muy pocas remisiones poner en marcha tan laborioso expediente con soluciones concretas que fueron examinadas y debatidas en muy pocas horas por el Ayuntamiento, que con una actividad y celo dignos de encomio se promueve en definitiva, en el sentido de una gran unanimidad, por los bases que acababan de leerse.

El Sr. presidente que mientras el asunto estuvo sometido a la deliberación municipal, la Alcaldía Presidencia estuvo constantemente de indicar su criterio, pero una vez ya resuelto, no tenía reparo en seguir su juicio.

Entiendo, que terminando esta laboriosa tarea, solo resta agregar y apreciar si lo que los compañeros habian pedido estaba en justa proporción con las compensaciones que me debían de dar, y declaro sobre este punto, que, el cálculo técnico que había servido de base, hecho por un sistema de promedio aritmético, no era, a su entender el más perfecto, pues el cálculo exacto matemático de una reversión, tenía que iniciarse y desarrollarse por una integral de muchos fraccionales y para ello faltaba un dato esen-



Abate Pardo

añirnos, anal el de los ingresos y utilidad de la explotación de los Bancos, faster que no se corren exactamente, no porque la Comisi6n no hubiese tratado de investigar, sino por que era natural el que todo el que realizaba un negocio industrial no quisiera declarar los verdaderos rendimientos comerciales que obtenia en su industria y comercio, y en este caso, aunque se hubiese apremiado más a la Empresa, siempre habria dado los datos que condujeran a los fines por ella apetidos.

Quisiera, pues, que dentro de los límites reales de la realidad, el Ayuntamiento hubiese procedido con una absoluta lealtad y con un verdadero deseo del bien público, y aseguro que la Junta podria estar tranquila de que, aprovechando lo bueno por el Ayuntamiento realizaba, una obra de justicia leudatoria para el pueblo de Madrid.

El Sr. Moreno hizo saber que los Vocales Asociados venian con especial satisfacci6n el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento, el que por unanimidad le prestaban su voto, felicitandolo cordialmente al Consejo por haber resuelto tan importante asunto.

El Sr. Batallillo dio las gracias a la Presidencia y a la Junta por los trabajos del Sr. Pardo que habian dirigido a la Comisi6n y a la Comisi6n, y manifestó que los individuos de ella, se sentian orgullosos de haber llevado a cabo

un trabajo, si no brillante, por lo menos inspirado en un buen deseo de favorecer los intereses del vecindario y del Ayuntamiento.

El Asociado Sr.6n S6n se adhirió a lo expuesto por su compañero Sr.6n Moreno considerando así mismo digno de plácemes la perseverante conducta del Ayuntamiento para atender una reforma tan deseada por la opini6n.

El Sr.6n S6n S6n hizo presente que en nombre de los señores Concejales admitia quito la felicitaci6n de la Junta, desahuciandola con igual entusiasmo a sus Vocales por el espíritu de cooperaci6n de que se mostraban animados y haciendola así mismo presente al Sr.6n Alcalde Presidente por sus acertados y eficaces gestiones.

El Sr.6n Presidente agradeci6 a sus señores manifestaciones, y anunció que en cuanto estubiese resuelto en definitiva el asunto, redactaria el correspondiente proyecto de ley para que en la aprobaci6n del Sr.6n Ministro de la Gobernaci6n se sometiera a los S6n.

Después seguidamente la oportuna consulta, la Junta, por unanimidad acord6 sancionar el acuerdo

municipal de referencia.

Como habiendo sido acordado de que
tutor, se levanta la sesión; eran las once
y cincuenta minutos.

El Secretario

El Presidente

Manuel de Salas

Luis Ruiz

Juan Geribau

Miguel Benard

Manuel Benard

Pablo Moreno

Manuel Moreno

Guillermo Díez Valero

Celestino Hernandez

José Laja

Agustín Cortés

José Ruiz

Joaquín Maniz

Enrique López

Manuel de Guzmán

Enrique Moreno

Enrique de los Ríos

Diego Benard



A0013135*

57

José Camacho

León Steiner

Manuel de Salas

Fraile

Manuel Benard

Ayuntamiento de Madrid



Sección de Junta Municipal
de 16 de noviembre de 1915.

Presidencia del Sr. Conde Alcalde

Doy Antonio Herrero Sultanes

Antonio Herrero Sultanes
Secretario

Comisario.
García.
Alfaro.
Sempere.
Díaz.
Bernal.
Cedeno.
San Pablo.
Ceballos.
Fernández.
García.
Luis.
Marín. (D.E.).
Martín.
Morales.

Se abrió a las once de la mañana
para segunda convocatoria, por no haber asis-
tido a la primera más que los Sres. Arce,
Blanco, Sobr, García, Cebal, Guzmán, de Algod,
Riquenza, Ruiz Salinas y Ruiz, laudote. Leída
se del acta de la sesión anterior celebrada
el día 22 de octubre último, con las listas
de los señores adscritos a ella que fue
aprobada.

Acordó al despacho de oficio.

La Junta acordó quedar enterada
y en firme, de una comunicación del Excmo.

Señor D. Juan de Dios, Jefe de la
 su primera parte, por la que, cuando
 la consulta que le ha sido dirigida al objeto
 de que se determine si en la resolución que
 prevalece de 20 de septiembre último en mo-
 der del nuevo subpunto por D. Samuel
 Taborda y otros funcionarios municipales con-
 tra la Supremacía en el presupuesto del an-
 aho de los asignaciones y gratificaciones
 que se ven permitiendo varios funcionarios
 municipales pueden y deben figurar compren-
 didos los funcionarios que perciben en auto-
 ridad por el presupuesto de gratificaciones con cargo
 al presupuesto del Estado y no figuran
 entre los recurrentes que obtuvieron de la In-
 terinidad la resolución motivada de la con-
 sulta, se consultó que procede:

Primero: el establecimiento tanto en el
 presupuesto del Interior como del Estado,
 de la totalidad de las emigraciones recur-
 ridas de los mismos para pago de asig-
 naciones, atribuciones, gratificaciones, etc.,
 por encumbramiento de la consulta aprobada
 por la Junta de Abogados al decirse la
 totalidad de ambos presupuestos, cuyo te-
 xo se halla en el primer expediente
 de la R. O. de 6 de agosto último.

Segundo: que se igual modo debe esta-
 blecer en la misma en que figuraban en



Señor D. Juan de Dios

el presupuesto que rigió en 1904, las asigna-
 ciones, atribuciones por cuantías a determina-
 dos funcionarios en el carácter de aumento
 de sueldo a efectos parras, así cuando no fi-
 guraban total o parcialmente en el presupe-
 sto aprobado por el Excmo Ayuntamiento para
 el año actual.

Consejo: que dichas asignaciones deban en-
 tregarse en cargo a los créditos figurados
 para abonos y pagados en los presupuestos
 del Interior y del Estado.

Orden del día.

Señor D. Juan de Dios, Jefe de la
 diez siguientes asuntos del Excmo Ayun-
 tamiento:

El 1.º: fecha 29 de octubre último dispo-
 nido de excepción del pago del arbitrio so-
 bre vigintimero el local de la calle del Per-
 o: 30 mismo, que D. Carlos Sainza de los
 Cerros, dueño y conserjero de dicho local.

El 2.º: de la misma fecha que el ante-
 rior acordando exención total de arbitrios e
 impuestos municipales que pague sobre la
 finca n.º 1 de la calle de Toreros, adqui-
 rida por la Excmo Diputación provincial
 para Palacio provincial, en virtud de lo
 dispuesto por la R. O. de 20 de octubre
 de 1904, cuya exención suple a la regir-

desde la fecha de 1880 junio último en que
fue adquirida por la aludida Estima Corpora-
ción.

El 3.º de igual fecha que los anteriores
acuerdos a los propietarios de la casa n.º 25 de la calle del Pámpero del pago de
los derechos de hincia por ejecución de obras
de reforma en la misma y del de ocupa-
ción de la vía pública contralla, y despo-
siendo así sobre a dichos subscritores la
cantidad de 1500 pesetas en concepto de in-
demnización por los alquileres que dejan de
percibir durante el tiempo que duran las
obras, cuya suma debía ser consignada
como crédito prorrateado en el presupuesto
del año próximo.

El 4.º de la misma fecha que los
anteriores conmutando extención de derechos
municipales por las hincias para el edi-
ficio que se ha de construir en la calle
del Cúter con destino a casa de baños gra-
tuita, bajo la denominación de "Escuela
Baños", debiendo hacerse constar que este
beneficio será anulado en el caso de que
la construcción en la respectiva escuela no
fuerá enteramente gratuita.

El 5.º fecha 20 del actual, concurriendo
excepción del arbitrio sobre sueldo a
los locales que ocupa en los pisos prin-



cipales y segundo de la casa n.º 14 de la ca-
lle de Goya, la fundación benéfica Colegio
de niñas de Seguros, teniendo en cuenta la
labor de cultura y de beneficencia que viene
realizando dicha fundación y en vista de las
facultades que otorga al Ayuntamiento el
art.º 23 del reglamento que la ejecucion de
la Ley de 13 de junio de 1891.

El 6.º de la misma fecha que el
anterior, disponiendo la inclusión en el pre-
supuesto o destino que se forme para el
proximo año de 1911 y en el carácter de
crédito prorrateado, de la suma de 1500 pe-
setas en destino al pago de la cantidad
que corresponden por los aragoneses del
puerto de San. del Real Secretario y Real
Arquitecto, respectivamente, de la Junta Pro-
pia de Salubridad e Higiene D. Pedri-
co Montalvo y D. Luis María Cabelló y
Vazquez, repuestos en sus cargos en vir-
tud de disposiciones de la Superioridad.

El 7.º de igual fecha que los anteriores
disponiendo que la suma de 32.133,48 pe-
setas, a que asciende el presupuesto de cul-
turan de una obra continua de cemento
y un poco cubal, así como lo, se esta-
blare necesarios para dar acceso a la

Acuerdo Pleno

finas, en la calle de Graciosa, sea cargo
al presupuesto ordinario del ensanche de
esta en su primera zona, y, en su caso, al
primer extraordinario que en dicho año se
forme.

El 2.º de la misma fecha que los
anterior, aprobados de los pliegos de con-
diciones facultativas formulados por la Di-
rección de Fontanería de Montañitas, para co-
bratar por término de cuatro años, a contar
desde la fecha en que se firme la occu-
pación de adjudicación y previa rebaja
que será determinada al efecto, la mano
de obra para las instalaciones que se
requieran de tuberías y bridas de hierro en
las vías públicas del interior, las aguas
y Estación de, calculándose el importe
anual del servicio en 11.000 pesetas al
solo efecto de constitución de fianza.

El 9.º de igual fecha que los an-
teriores, aprobados de las obras en carga
de los presupuestos formulados por
el Arquitecto municipal de Cuautitlán, con-
siderados en sujeción de la Alcaldía
Providencia de que se dio cuenta en
sesión de 22 de octubre último, para
llevar a cabo las obras necesarias en la
Necrópolis del Este a fin de que en el
plazo más breve posible pueda comenzar



Alcaldía

el servicio de enterramiento en la necrópolis,
cuyo presupuesto constará de tres partes:
la primera, es de los gastos precisos para
el mantenimiento de la parte de Necrópolis
que pueda quedar en condiciones de pres-
tar servicio público, uniéndola al antiguo
Cementerio de Ntra. Sra. de la Almudena,
que ascienden a 172.378,95 pesetas; y la
segunda, se refiere a la distribución gene-
ral de aguas, ampliada a los terrenos
de la zona de defensas de la Necrópolis,
que asciende a 204.664,50 pesetas, y des-
ta por los acuerdos que a continuación se ex-
presa, por existir en el primer de di-
chos presupuestos, las dos últimas parti-
das de construcción de valla y traslado
de la actual, que suman 26.650 pesetas
y corresponden a una obra que, por no
puntuar no fue taxativamente incluida
en el presupuesto general de la entre-
ta y teniendo en cuenta que el segundo
es para el de la dotación de aguas, es
más acertado que el incluido en el pri-
mitivo presupuesto, por comprenderse en
aquél los terrenos adquiridos para la
zona de defensas y la mejor dotación
de los antiguos cementerios, cuyo im-
porte es de 64.350 pesetas.

T.º que por el contratista de la



Necropolis se presta con toda urgencia a la realización de estas obras en sujeción a los planos tipos y condiciones que rigen para esta categoría.

II. La aprobación del gasto de 26.650 pesetas, que sujeta la edificación de la nueva valla de aislamiento y el traslado de la que hoy existe, y el de 64.256 pesetas, a que alcanza el aumento de dotación de agua a las zonas servidas y a los cultivos. Cuantitos, cuyos ramos serán cargo al presupuesto general de construcción de la Necropolis.

III. Que se atribuya a la extraordinaria urgente de estas obras y como consecuencia de lo dispuesto en el art. 41 del Real Decreto de Sustitución de 24 de mayo de 1905, sobre contratación de servicios provinciales y municipales, de órbita del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia que hauido uso de las facultades que le confiere el art. 42 de dicho Real Decreto, se revise en su caso la necesidad de suprimir de esta lista para simplificarla.

El 10.º fecha 22 del pasado mes de octubre, aprobatorio de un presupuesto extraordinario al vigente del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para atender al pago y liquidación de obras de urbanización del ramo de



las públicas arrendadas por el Ayuntamiento y para las de Saneamiento del cabecera, importante 112.125.96 pesetas en la forma que se detalla en el acta de la Sesión de aquella fecha.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la Sesión a las once y veintinueve minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Antonio Mena

Calisto Tanzi

Manuel Montoro

Luis Olazá

Don Luis

Antonio Mena

Antonio Mena

Antonio Mena



A0013139*

65



Seccion de Junta Municipal
de 2 de Diciembre de 1915.

Presidencia del Señor Comisario Alcalde

Don Jose Alvarado Arceles.

Sincerely,
Charles Pratt

Chlorophyll

Formigosa. Seca

*William**Prince Solignac*

Longoria's

Silvula

House.

Florida.

Bachiller

Devised

Terminator & Lynx

Géorgie.

Same

November.

Mexico

9. *Creed.*

Plaza (P.L.)

— 807 —

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, previa segunda convocatoria; pero no habiéndose a la primera más que los Sres. Eduardo Lora, Gayo, Lora, Bernas y Crespo, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día diez y seis de noviembre último con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Oeden del Dia.

Se dio cuenta de un acuerdo del Exce.
lentísimo Ayuntamiento fecha 26 de noventa
para ir para el extranjero a la Abadía
Penedes para gestionar y concertar con el



Reino de España la apertura de una cuenta corriente de crédito con garantía pignoraticia de títulos del Empréstito de la Villa de Madrid de 1894, especialmente a efectos al pago de los saldos pendientes de la misma cuenta y dentro de la mediana estimativa que regala actualizándose para este clase de operaciones y facultando, así bien, a la Alcaldía para disponer lo necesario y requisitar los títulos que han de formar la garantía, con cargo a los fondos existentes en Caja procedentes de este empréstito.

Solicitado por el Sr. Pachillo, en nombre de los Sres. Asociados, que este acuerdo quedara sobre la mesa, el Sr. Presidente dijo que a reserva de que así se acordara, si este era el deseo de la mayoría, se sería obligado a suarar la importancia de no desvirtuar la sanción del acuerdo municipal, porque de la apertura de la cuenta de crédito dependía la prosecución de los obras de la Navegación, del Matadero, y otras, que había que suspender en otro caso, con el consiguiente perjuicio de obras.

Aludió que aun existiendo importancia, el acuerdo era tan sencillo que los Sres. Asociados se harían cargo de él con la explicación de que no se trataba de otra cosa, sino de arbitrar recursos, en cantidad de

dos millones de pesetas con cargo al Empréstito emitido en tiempo del Sr. Riquelme de Ega, cuya segunda parte no había salido a la plaza cuando en cuenta las desfavorables condiciones de todos los mercados.

El Sr. Pachillo dijo que, en vista de estas explicaciones, la Junta no tenía inconveniente en sancionar el acuerdo.

El Sr. Presidente agradeció la actitud de la Junta, que comprometía sus intereses por unos asuntos afectaban al bien de Madrid; y sin otra vidicación fue sancionado el acuerdo, a votación ordinaria.

En discusión fueron sancionados los dos siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El primero fué el de once de noviembre último, del que vino la instrucción en el primer presupuesto para 1906, a favor de la Compañía general española de alumbrado, calefacción y fuerza motriz a base de alcohol, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Supremo de 24 de enero de 1904, de la suma de 8.991.700 pesetas, por adeudos sobre plusvalías por dicho alumbrado como descrito de consumos por varias partidas de alcohol del naturalizado desde el veinte de diciembre de 1904 a igual fecha de 1905.

El segundo de igual fecha que el anterior, conculcando al Excmo. municipal Don Juan Antonio Almagro, por hallarse inhabilitado

Acta P. 10

para presta servicio y contar sesenta y nueve
años de edad, la póliza de una póliza de
seguros, diócio, \$10 por 100 de 9 1/2 puntos, que
como mayor jornal ha distribuido, de con-
formidad con los preceptos del reglamento de
18 de Septiembre de 1913.

No habiendo más asuntos de que tra-
tar, se levantó la sesión a las once y cua-
renta minutos.

El Secretario

El Presidente.

J. Alvarez Arrau

Manuel Montes.

Celestino Fernandez

Gen. Stearns

Eulogio Amador

Julian Crespo.

Maxime Bernad.

Yours Obedient

Leon Kreibitz

Luis Bachiller

Four in leaves

J. M. M. M.

11

Seccion de Junta Municipal de 13 de
diciembre de 1915, continuada el 14 del mismo.

Presidencia del Sr. Doniente Alcalde, D. José Alvarez Aranz
y del Excmo. Sr. Alcalde D. Joaquín Ruiz Jimenez

Singles

A. Pinner

Author

Across
B...

Blanco P.

Restivo

Successes

lower

Colours

Cortes

S. t. l.

G. Cortis

Gayo

de Madrid

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana en el mismo convocado, pero no haber asistido a la primera mas que los señores Casti, Gayo, Moró, Montoya, Moreno y Plaza (Juan E.) sacóse lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 8 del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

de las cuentas de cinco años del
frente. Asimismo se le se atribuye el
título aprobando las cuentas que a con-
tinuación se exhiben:

1. Cuenta de las operaciones realizadas en 1914, por cuenta del presupuesto

fundamentalmente de esto, estaban otras series de contribuciones, que únicamente dependían de los señores concejales y que estaban ligadas a que los presupuestos municipales, lejos de empesarse, fuesen cada año puros, y no se invirtieran los recursos necesarios que el Estado envía con aquel espíritu de economía que en toda buena administración debe prevalecer, y así se sabe el caso de que los señores municipales próximamente que el Ayuntamiento seguía, a su cargo, solo en el pago de los gastos contingente provincial, gastos de sueldos y personal se cubría más de los dos tercios partes quedando para cubrir el resto de los múltiples atenciones que sobre aquel pesaban poco más de ocho millones de pesetas, con la circunstancia de que a pesar de que se emplea en personal una crecida suma los servicios se hallaban muy mal atendidos y por regla general los buenos empleados y obreros solían ser los que por su número estaban; pero por si esto era poco, todavía se creaban docientos plazas más en vez de disminuir llegar a la reducción del personal maxime cuando se



Señor Pardo

Ayuntamiento de Madrid



trataba de un presupuesto que por otra parte, tendría que liquidarse con un déficit que no bajaría de un millón de pesetas. Dicho que si la Junta quisiera dar una nota simpática ante el vecindario, debió rebrar el presupuesto algunos pesos, para evitar que prosperasen los aumentos en el personal, que de otro modo no conseguiría, porque con arreglo a la Ley y según recientemente se había confirmado por la Superioridad, la Junta no tiene atribuciones para intervenir en cuestiones de personal.

En cuanto a los ingresos, los capitales de ingresos porque se consignaban cantidades que desde luego se sabía que no se iban a cobrar en su totalidad, como sucedía con el de ingratitud en el que, figuraban 8.000.000 de pesetas, siendo así que el reembolso mayor no pasaba de 2.500.000 mientras la Superioridad no diese al Ayuntamiento otras facilidades para que fuese satisfecho por todos los contribuyentes; el repartimiento normal, por el que se consignaban 500.000 pesetas cuando para implantarlo se requería la autorización del Estado; y por último, el de renta de solares, que operaba con un total de 600.000 pesetas.

cuando ni las condiciones de alguno de ellos, como sucedió con el inmueble a la nueva casa de curules, que había sido ya vacante tres veces a subasta, ni las circunstancias actuales por el conflicto europeo eran las más propicias para el capital de cuenta que tan solo por los pocos inmuebles enumerados podía formarse de la Junta si la falta se basa de lo sigue así.

Comunico S. A. hacer otra vez de las consideraciones para decretar que el presupuesto suscrito a la constitución de la Junta tenía mayores deficiencias que los anteriores, y concluyo certandole para que en todo fuese negativo por lo que con ello no se interrumpe la vida municipal porque según el presupuesto suscrito y en estos días una prueba de buena administración.

El S. Presidente manifestó que no se podía admitir en modo alguno la teoría del Sr. García Cortés al acusar a la Junta que rechazase se plantó el presupuesto y lo que debía hacer esta era tomar en consideración la totalidad sin que esto significase que quedase inhabilitado para examinar los peticiones por parte y poder emitir en todo caso en el proyecto existían

Ayuntamiento de Madrid

algunas que acaso merecieran el aplauso de la misma Junta mientras que rechazase solo se plantó para hacer una obra negativa puesto al mismo nivel lo malo y lo bueno y proceder con un perjuicio que no debía existir.

Agrego que como Presidente de la Junta, sin poder responder de la sinceridad del proyecto y esperaba al fin experimento en que la Junta estaría permitida por el mismo Sr. Alcalde para examinar S. A. a los señores accionistas aquellos puntos de vista que a su juicio debían ser aprobados o rechazados.

El Sr. Bachiller opuso que la Junta había sido en agrado las manifestaciones del Sr. García Cortés y de la Presidencia respecto de las cuentas ya tenía presentados finis, y en este sentido anunció que votaría la aprobación de la totalidad, pero advertió para cuando llegase el momento de discutir el artículo, si había aquellos impugnaciones, que estimase pertinentes.

Respondo el Sr. García Cortés diciendo que la misma oración para que no prosperasen los aumentos de personal etc. etc. ahora, pero una vez aprobada la totalidad ya no tendría remedio por cuanto que la supervenida había declarado la incompatibilidad de la Junta para hacer



haya cuestion, entendi que se hallaba referado por los artículos de la ley municipal cuyo texto leyo S. D. segundamente; e insinuó en que no se creaba un gran conflicto al Ayuntamiento porque el voto de la Junta fuese sufraganeo a la terna en candidatura.

El S. Presidente, resguando la opinionacion del S. Garcia Cortés se que se han breuen aumentado 110 plazas dijo que se trataba sumillamente al cumplimiento de un acuerdo municipal, abstatido con anterioridad a la heccion de los presupuestos para muchas de las unvers de temporales que auxilian al personal de Establecimientos en la ensenian el cumplimiento general de habitantes, y cuyo personal clerico tan pronto como terminasen los trabajos; se noto que no creia tal proposito de crear nuevas plazas se plantilla como parecia querer proponer el S. Garcia Cortés.

Significó que habiéndose roto este año con la columna se aporaban en el bote los presupuestos para luego despues deentarlo en la Junta, habian quedado bien definidas las facultades de este y ello habia expiar que en labor fuesen mas eficaces que en opinion anterior por que, no habia aumentado se utallas

nios debates en cuestiones de personal, de estado go que no era de sus atribuciones, y sus miras se dirigian a otros aspectos mas importantes al presupuesto mientras que, celebrando la Junta en candidatura no se corrigiera esto mal y esto se concuerda que continuase funcionando el presupuesto de año actual con todos sus defectos, sancionando la Junta una labor en la que, no habia interesado.

El S. Garcia Cortés volvió que al aprobarse el presupuesto del año actual se creara una 30 plazas en destino a los trabajos citados, pero en el curso del presente ejercicio se habian aumentado cien mas cuyos plazas no dependian a ninguno necesidad.

Deliberó en fin con la Presidencia en que con efecto, la Junta no podia autorizar modificaciones en el personal, pero no habia que negar que celebrando el presupuesto de presupuesto si no remedia la le ya hecha, al menos evitaba que se autorizasen nuevos aumentos.

Plena aprobacion del S. Presidente insinúa en que no habia ampliancion de plazas y que el acuerdo habia sido sancionado por la Junta segun tenia. hacia tan pronto como S. D. le traspas-



Acta Final

el expediente a la seccion de D. Bacallier
por el que la Junta no sea menor de
setenta y esta es la responsabi-
lidad que conlleva este monumento
asi como tampoco ignoraba los deseos
que le asistieron. Ahora bien, si la Ley es
supletoria, no habia mas remedio que
debatirle en todos sus significados, entre
tanto no fuese modificada por las Cortes
no siendo, en su consecuencia, el lugar
ni los momentos actuales lo mas in-
dichado para revivir las significaciones
de que adolece.

Objeto en conformidad con la Re-
servacion en que debiéndose la Junta
en consideracion esto se hacia masgen
a que continuasen en rigor unos pre-
supuestos que el Sr. Garcia Gutierrez habia
ratificado de mala administracion.

Objeto que el proyecto que se deba
sea un suplemento en algunos extremos
y en otros no, y desde el momento en
que existian varios conceptos con los
que cubria la Junta se absoluta confor-
midad en pocas cosas en sentido de la
forma en consideracion de la totalidad
a sabidas de que una alteracion
asi podria ocasionar un trastorno
a la vida municipal.

El Sr. Presidente anunció que aca-

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

habia se recibia el expediente relativo al
reembolso de los presupuestos cuyo am-
te municipal, luego a la Junta para de-
mostrar que no se trataba de flaco de
nueva creacion ni de aumentos de los
mismos.

El Sr. Garcia Gutierrez repuso que duran-
te el ejercicio actual se habian aumen-
tado los planes sobre los de que se habian
acordado al distribuir los presupuestos or-
dentarios.

El Sr. Fernandez retiro su proposicion
de disminuir la totalidad y substituirse a co-
mutacion a rebaja.

En los sucesos siguientes se expusieron
el Sr. Barco.

En su momento, el Sr. Presidente preguntó
si se trataba en consideracion la totali-
dad del presupuesto, y en votacion por-
taria asi se acordó con los votos en con-
tra de los señores Garcia Gutierrez, Barco y
Morra.

Seguidamente se ha crecido el eximen-
te cubierto de la Cámara de Comercio.

Entonces se dio: Cumpliendo un deber
deber, esta Cámara de Comercio eleva a
N. E. las observaciones que le han enge-
nido los presupuestos municipales aproba-
dos ya por el Consejo y pendientes de la
decision de la Junta municipal.

Por lo pronto hemos de protestar nuevamente de la conducta seguida este año, como en años anteriores, por el Ayuntamiento de Madrid: al incumplir los mandatos emanados de la Ley, así como lo dispuesto por la Supremacía en repetidas veces. Hemos de pasar con gran dolor el plazo legal para formular y discutir sus proyectos contribuyentes a la sanción de la Junta municipal 18 tras haberse de la fecha prevenida en que se debe comenzar a seguir y haciendo todo esto como consecuencia de que el contribuyente, sin plazo oportuno para poder oponer sus intereses, se ve privado de todo indubitado derecho reconocido por las leyes.

Si los presupuestos municipales se hubiesen ejecutado, según esta ordenanza, en 15 de septiembre en el Gobierno civil, seguramente se hubiese podido hacer en dicho el referido artículo rectificado las infracciones legales que cometen, y formulando el reclamo, dentro del plazo de 30 días que determina el artículo 171 de la Ley municipal, los recursos que proceden; pero, cuando como ahora, los presupuestos se presentan, se recuentan y aprueban en el mes de diciembre, los acuerdos al tiempo.

Ayuntamiento de Madrid



a más se impide la ejecución al pueblo en el plazo reglamentario, impiden que los recursos y reclamaciones tengan efectividad práctica.

Sobre este incumplimiento instantáneamente hemos conseguido se cumplan los preceptos legales que, al menos siempre, son la garantía del vecindario.

En años anteriores, ha reclamado esta Cámara contra la acción e implantación de determinados arbitrios por considerar que tanto en su formulación como en su ejecución, se han pasado los límites y facultades reconocidos a los Ayuntamientos por la Ley. En el año actual tenemos que insistir sobre esta misma cuestión y nos permitiremos hacer algunas observaciones, respecto de determinados arbitrios.

Por lo que respecta al de repugnancia, nada hay que pueda observarse con mayor fuerza los funestos efectos que han producido esas modificaciones contrarias a la Ley, autorizadas por el Reglamento. Esto es una de las causas que contribuyen a la impopularidad del arbitrio y a un mayor sentimiento de resentimiento que dimana por el propio Ayuntamiento la iniciativa para se forme un armario de reglamento con la Ley y se que, en su vista, no existieran más excepciones.

que las dos que taxativamente establece aquella. De este modo, la existencia natural del contribuyente a la exacción del mismo impuesto, desparecería y con ella una gran parte de los frutos mas sanos de los ingresos del Municipio se eludiría.

En cuanto al arbitrio se abre, se quitan de los más molestos, injustos y antieconómicos de nuestro Municipio, que presenta una carga enorme para el comercio y la industria madrileña, ya que grava al capital antes de empezar a producir, el este se evade el que en cambio de acción está limitado única y exclusivamente a una clase social que es la que precisamente afronta mas de un 60% de los arbitrios municipales. Por último, este arbitrio, según ha demostrado la Cámara de Comercio, ademas de antieconómico es ilegal, y es por la gestación del mismo puede depender por algunos en perpetuidad por una sola vez, cuando que en ningún caso pueden justificarse las renovaciones. Por tanto esta Cámara ha de protestar en términos generales de los actos socialistas en este arbitrio en concepto de renovaciones.

El arbitrio se pesa y medido, sobre el cual se ha discutido tanto, ha sido impugnado repetidas veces por esta Cámara.

Ayuntamiento de Madrid



Ámbito Rural

na, prescindiendo en que el artículo 137 de la vigente ley municipal, caso 8.º expresa que el arbitrio de alquiler se pesa y medido se refiere a un servicio prestado por los fondos municipales, cuyo aprovechamiento no se efectúa por el comun de vecinos, sino por determinadas personas, siendo por tanto exigible allí donde se presta el servicio y se aquellos que para sus transacciones se sirven de los edificios se pesen y valoren de propiedad del Municipio.

Por estas razones cuando el arbitrio se percibe en el primer término en lugar de tributos de los se oficial contratados y ademas se refrenda a los comerciantes e industriales matriculados los cuales vienen obligados a pagar pesos y arbitrios de alquiler contratados, se incurrir en una exacción ilegal. Del mismo modo se puede demostrar la ilegalidad del arbitrio citado, arguyendo en el artículo 15 de la ley de 12 de julio de 1911, o sea la ley para la sustitución de los convecinos. Y por este punto por el momento las manifestaciones hechas en años anteriores sobre este arbitrio.

No podemos tampoco omitir algunas observaciones respecto al problema en general de la renta en Andalucía, que tiene su sanción en los Recupamientos Municipales, con un ingreso en total

de 180.000 pesetas.

Al tratar del impuesto de apertura, dijimos que era injusto y desigual, porque no pesaba mas que sobre los comerciantes sobre las clases comerciales e industriales de la villa, que son precisamente la mas recargada en todos los arbitrios municipales. En compensacion de esto el mismo Ayuntamiento autoriza la competencia desigual que sufre el comerciante establecido con el vendedor ambulante que con muchas frecuencia se transforma en vendedor en fureto fijo sin pagar la patente correspondiente que establece la contribucion industrial y con la tolerancia y la casi agnoscencia del Municipio que se limita a permitir la cuota municipal sancionando de esta forma un comercio irregular.

El arbitrio sobre bebidas espirituosas y espirituosas, que ha de producir ingresos cuantiosos (para el año 1916 calculados en 700.000 pesetas) aunque es un impuesto anterior a la ley como uno de los nuevos substituidos de la supresion de consumos, es un cargo por lo grave de la cuota ya que se trata de clases muy elevadas por los arbitrios municipales sobre bebidas a los precios limitados de la resistencia



Arch. P. 11



A0013146* 75

económica de contribuyente.

Sobre los ingresos que figuran para el próximo presupuesto, se consignó, según la base 50 (antes 58), un recargo a los efectos de los arbitrios e impuestos municipales por los conceptos de distribución, cobro y partidas fallidas, que llega a un 6%. Este recargo se abuenta por que representa el doble pago de un servicio y ademas da lugar a aumento de personal. Y aun cuando la ley municipal autoriza la percepción de un recargo por este motivo, en ningún caso podría admitirse la cuantía del 6%.

En la base 58 (antes 56) se dice que la Comisión de Presupuestos formulará a título de enajén. un proyecto de Presupuesto de ingresos de 20 millones de pesetas, tomando como base el Anteproyecto general, y en sujeción de los arbitrios sobre los consumos e impuestos y de pesas y medidas, reducidos al pago del servicio.

Sobre esto explícitamente ha opinado la Cámara de Comercio al contestar a la consulta dirigida a la misma por la Ponencia de Señores Concejales, nombrada para estudiar el proyecto de presupuesto de ingresos sobre la base

de repartimiento. Por lo tanto a lo visto entonces hacemos referencia limitadamente ahora a manifestar que en las condiciones actuales no es un cargo fiscal por el que se aceptase el repartimiento si que ha- bla sea base, un número menor para un presupuesto de 40 millones de pesetas.

Y como fundamento al reparto esto es: para retener que sobre presupueste del Presupuesto las 500000 pesetas calculadas como ingresos por el repartimiento que- dal, filantropos para ello, además, en que, a nuestro juicio, no podran ha- cerse efectivos: 1.º por la concurrencia de los dejes vigentes y 2.º por imposibilidad material de recaudarlos.

Y con esto damos por terminada nuestra labor por lo que respecto a la crítica del Presupuesto de ingresos del Ayuntamiento de esta Aldea y Caba, sobre lo ha de notar que el Presupuesto de los 70.415.158'06 y que se repartió en los años del Ayuntamiento se eleva en total a 31.415.548'71 pesetas.

En cuanto a los gastos ha de iniciarse la Gmara. fundadamente, en la re- cuerda de que se cumple en todo rigor la base 1.ª complementaria del Presupuesto ordinario de gastos de 1918, en la que el



Biblioteca

hablaba de un plan completo de reorganización de servicios, que no se ha realiza- do, y que muchos tanto se amortizarían los servicios, que no se ha realizado, y que muchos tanto se amortizarían los pla- zas que resultasen vacantes, excepto la de dentista, dentista, farmacéutico y otros y me- dicos de la Beneficencia.

A este efecto, parece que todo aumen- to de sueldo, habiendo gratificación, sobre la base del Presupuesto, sea anulado.

En la misma forma sobre puntajes con todos los plazos de nueva creación, lo dice, sobre un absoluto expreso. El sistema de gratificación, más se aumen- ta los sueldos sobre un fundamento, anulando la ley, no puede atribuirse tratándose de funcionarios permanentes, y solo aplicable a comisiones temporales, tendrá alguna dificultad. Por tanto sobre repartición en el Ayuntamiento todos los gratificacio- nes por sueldo.

En resumen: esta Gmara. de Con- sejo ha de llamarse muy expresamente la atención a la Junta de Asociados respec- to de la importancia de la misión que le confiere la ley. Y por ello espera que ha de tener en cuenta las anteriores considera- ciones, imputados en un interés de econo- mía, respecto a los gastos, y en otro de



habe Garcia Becerra, establecido por
inscripción en dicho quinto, la categoría
y jefe de negociante de 1.ª clase que nos
existe, y, en su consecuencia, lo aproba-
ción se los siguientes acuerdos:

1.º La inscripción se la referida plaza
y jefe de negociante de 1.ª clase del siguiente
grupo se administraban.

2.º La distribución se esta manancia
y por consecuencia, la inscripción se los pla-
zas y jefe de negociante se segunda clase,
acordando en la actualidad a los que con-
se devesa don Próspero Obispo Obispo
y don Antonio Garcia Iglesias, con el la-
ber anual de 1.200 pesetas.

3.º El acuerdo a Jefe de negociante de
tercera clase con 1.200 pesetas, en la au-
dencia mercantil, se los números 1, 2 y 3 de
los oficiales primeros don Juan Panto-
filla y don José María Pascual Caca-
do.

4.º A oficiales primeros con 1.200 pesetas
el acuerdo se los oficiales siguientes
que ocupan los los primeros lugares:
don José Villaraza y don José Federico
Bañal.

5.º El acuerdo a oficiales segundos
con el haber anual de 1.200 pesetas, 1.º
don Enrique Alvarez y Alvarez, y don Juan
de Andrés Martínez, primeros lugares de

los oficiales segundos, y

6.º A oficiales segundos con 1.200 pesetas,
se los que ocupan los números 1 y 2 de la
escala de oficiales segundos don Juan de
Casta y don Eduardo Lopez Giron.

Fue sancionada por la Junta, que-
sando aprobado el artículo 1.º

En relación al artículo 2.º, el cargo
Bachiller Jefe que los dichos vocales estimo-
ban unirse la suma de 16.000 pesetas con-
siguiente para material de imprenta y que-
por este propósito que se subyuga a 1.200

El de Alvarez Alvarez, manifestó que
quiere en conocer los haberes que en la Ju-
nista se usaban a este dicho partida
particular recibida; pero que la cantidad con-
siguiente se abajaba por la cantidad aban-
donaria de empleos que suministraba la
república dependiente.

El de Alvarado Alvarado, sostuvo que
si no hubieran falta resolver toda la con-
signación esta no se gastaría en totalidad,
y en mas indicaciones por aprobar el
artículo 1.º

En consecuencia fueron aprobados los
artículos 1.º - 4.º - 5.º y 6.º

Sota multa del artículo 7.º, el cargo
Bachiller Jefe que se explicase la misma;
pero, si la partida se 19.905 pesetas para

Arch. Real



habe Garcia Barroa, establecido por
ordenación, en todos quites, la categoría
y jefe de negociado y el clase por un
cuarto, y, en su consecuencia, la aproba-
ción de los siguientes acuerdos:

1.º La categoría se la referida plaza
y jefe de negociado se le clasifica del siguiente
grupo se administracion.

2.º La distribución de esta remuneración
y por consecuencia, la remuneración de los pla-
zas y jefe de negociado se reparte entre
acreditando en la actualidad a los que con-
tinúan don Pedro Antonio Alvarado Robledo
y don Antonio Garcia Iglesias, con el la-
brar anual de 2000 pesetas.

3.º El sueldo a jefes de negociado de
primer clase con 2000 pesetas, en la an-
terior remuneración, se los numeros 1.º y 2.º
de los oficiales primeros don Juan Panto-
filla y don José María Pascual Casa-
do.

4.º A oficiales primeros con 1800 pesetas
el sueldo se los oficiales segundos
que ocupan los tres primeros lugares
don José Villaroya y don José Federico
Barroa.

5.º El sueldo a oficiales segundos
con el haber anual de 1800 pesetas, el
don Enrique Alvarado y Alvarado y don Juan
y Antonio Martínez, primeros lugares de

los oficiales terceros, y

6.º A oficiales terceros con 1500 pesetas,
se los que ocupan los numeros 3.º y 4.º de la
categoría, se oficiales terceros don Juan Pe-
rita Lopez y don Eduardo Lopez Giron.

Fue sancionado por la Junta, que-
dando aprobado el artículo 1.º

En relación al artículo 2.º, el señor
D. Esteban López que los sueldos terceros actuali-
zados en la suma de 66.000 pesetas con-
siguen para material de imprenta y que,
por ello proporcione que se rebaje a 1800

El Sr. Alvarado Alvarado, manifestó que
quiere no renovar los haberes que en la an-
terior se llevaban a cada dicho partido
facilitar sueldos pero que la cantidad con-
siguen en rebajarla por la cantidad actual
hacía el sueldo que suministraba la
expensa suplementaria.

El Sr. Presidente aclaró, además, que
si no hicieron falta ni antes toda la con-
signación esto no se gastaría en totalidad,
y en mas indicaciones fue aprobado el
artículo 6.º

En consecuencia fueron aprobados los
artículos 1.º - 2.º - 3.º y 4.º

Sobre el artículo 5.º, el señor
D. Esteban López que se explicase la necesi-
dad de la partida de 19.905 pesetas para

B. B. Panto

realizaje preliminar de enajenamiento de, porque la Junta cree que quiza en 1890 sea bastante.

El Sr. Alvarez Arce, refiere que esta partida en parte, tiene relación con el síbito mantenido en el presupuesto si temporales para los trabajos de obras que sea obligatoria realización de esta cinco años y que, como era natural si se fijaba, no solo en el sentido que aquellos fueran sino en el material de recibir, aunque que si la Junta quisiera enajenar la partida podía hacerlo, pero que esto era imprudente después de lo manifestado por la Corporación de que no se gastaría más que lo estrictamente necesario.

El Sr. Bastier dijo que esta partida en unirse se crea era uno si los presupuestos que la minoría solicitaba tenía para pedir que el presupuesto se desechara en bloque, por lo cual la Junta había bien en oponerse a la aprobación de la cifra, que sea consecuencia del aumento de presupuesto.

Después de explicarse los señores Alvarez Arce y Bastier, el Sr. Presidente explicó que en el presupuesto para el próximo ejercicio la partida de 19.905 ha-

bía sido suprimida, englobándose con los gastos de personal y material para enajenación, y en la cual figuraban también otros gastos permanentes.

El Sr. Presidente volvió que el aumento por este concepto era exagerado y que, por tanto la partida general de 20.000 pesetas debía enajenarse a 110.000.

El Sr. Presidente dijo que la Junta solo por imperiosa, no debía aceptar aumento alguno, y al objeto de que los señores señores se enterasen al detalle de los trabajos que se realizaban, invitó a que una comisión visitara el Hospital de San Sebastián, inspeccionando entre tanto la obra de este asunto.

Se le acordó por unanimidad.

Los artículos 1.º y 2.º fueron aprobados en su totalidad.

Capítulo 2.º

Policia y Seguridad. Presupuesto

Artículos	Puestos.
1.º Sueldos y Empleos	142.000 .
2.º Gastos municipales	1.007.553 .
3.º Armamento y vestuario	20.000 .
4.º Seguros de incendios	10.000 .
5.º Gastos de reuniones y celebraciones	500.000 .
Total	1.779.553 .



En discusión fueron aprobados los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º.

Esta cuenta se adjunta 1.º se leyó una memoria descriptiva por los señores D. Miguel y D. Esteban, proponiendo se accediera a 1500 pesetas a los buques de 1.ª clase para diferenciarlos de los de 2.ª ascendidos a 1500 pesetas.

Adoptado por la Real Academia que la Junta sigue diferenciando de la Salmaditad, no tiene atribuciones para haber ascendido de personal, fue devuelto en votación ordinaria.

Esto seguido quedó aprobado el artículo 1.º y sancionado el capítulo 2.º

Pública urbana y rural. Resumen.

	Pesetas.
1.º Gastos generales	12.000 -
2.º Alumbrado	2000.000 -
3.º Limpieza	1100.190 50
4.º Páramo negro	115.000 -
5.º Carreteras y puentes puentes	110.000 -
6.º Mataderos	110.000 -
7.º Laboratorios	110.000 -
Total	2012.190 50

En discusión fueron aprobados los artículos 1.º y 2.º

Ayuntamiento de Madrid

Biblioteca

Esta cuenta se adjunta 1.º fue aprobado acordándose inscribir la plaza de obispo de las de España que sean necesariamente en el servicio de España de los buques de guerra. En la actualidad en 1500 pesetas por hallarse en el presupuesto de la base 11 se presentando viginti y se comparando con la actualidad de el Ayuntamiento de la actualidad; prohibiendo los buques de la actualidad que causen estado de guerra en la actualidad de la actualidad de la actualidad de la actualidad.

Con esta modificación fue aprobado el artículo.

En discusión fueron aprobados los artículos 1.º y 2.º

Esta cuenta se adjunta 1.º se leyó una memoria descriptiva por los señores D. Miguel y D. Esteban, proponiendo se accediera a 1500 pesetas a los buques de 1.ª clase para diferenciarlos de los de 2.ª ascendidos a 1500 pesetas.

Adoptado por la Real Academia que la Junta sigue diferenciando de la Salmaditad, no tiene atribuciones para haber ascendido de personal, fue devuelto en votación ordinaria.

Esto seguido quedó aprobado el artículo 1.º y sancionado el capítulo 2.º

la siguiente:

Los sembrados al servicio se aumentan a 1500 peatas = 9000'.

Fue decretado por el Junta, que sería aprobado el artículo.

El artículo 7.º fue aprobado, con la modificación de que lo plaza de Obispo auxiliar se ofreciera opista de Sabastón, que viene desempeñando don Fructos San Barceña de Artea, se convierta en la de Obispo auxiliar con 1500 peatas, conforme a la prescripción de la Ley 11.ª del pleuipuerto de 1801 y al acuerdo del Ayuntamiento fecha 30 del corriente, continuando prebendo de los haberes, hasta tanto que cause esta de separación este acuerdo, en la misma forma de jornal que en la actualidad le disfruta.

Con esto quedó sancionado el capitulo 1.º.

Capítulo 1.º

Contribución pública Anexo

	Piezas
1.ª Contribución primera obligatoria	108.111 50
2.ª Contribución primera voluntaria	117.110 .
3.ª Ancho y Biblioteca municipal	68.150 .
4.ª Teatro Español	21.000 .
5.ª Banda municipal de música suma y dígitos	176.960 =

Ayuntamiento de Madrid



Suma anterior

6.ª Contribución a restablecimiento de manicomio	68.000 .
7.ª Repuestos corrientes	72.110 50
Total	139.110 50

Con relación al artículo 11.º se ha tutado de una manera enciclista por varios maestros en propiedad se las escuelas nacionales de instrucción pertenecientes a las categorías 1.ª y 2.ª del escalafón general de maestros primarios en solitario si que se subdividen las palabras "que se halla en el artículo", con que debe verse la relación de la partida de 156.110 50 peatas referente a indemnización por cada a dichos funcionarios a que se añade en deducción en forma que queden compensados en dicha partida todos los ex-amplios de los citados maestros que desempeñaban en cargo en propiedad en 30 de julio de 1892.

El Sr. Director de Instrucción dijo que la Comisión, en este punto, no aceptaba modificación alguna a lo acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Barrios propuso la supresión de los maestros por entender que si el Ayuntamiento lo que quería era sueldos indemnización por esos a los maestros que habían sido convertidos en numerarios, lo que se llamaba, aunque indirectamente, de los seculares - sería suficiente para todos



lugar a subvenciones caprichosas, lo es que se han acordado solamente resoluciones, puestas en comisión y otros recursos que no se fundaban en una ley, y se fundan en los que habían producido bastantes perjuicios lamentables en la enseñanza.

El Sr. Alvarado, dijo que era el autor de la enmienda por virtud de la cual se había hecho la aclaración, que no podía ser una ley, ya que era una interpretación que pertenecía a los jueces, y se pagaría la indemnización a aquellos que se hubieran retirado resoluciones.

Sección de autos, en esta parte de vista; y sin más debate fue recibida la enmienda de los señores, dejando por tanto la partida en la forma corregida, por votación de la mayoría y saliendo a que se discutiera el artículo primero.

Se dio cuenta de una instancia recibida por la profesora de la 1.ª escuela municipal de Santa Cruz y de diez de las de la Aldea Encarnada, en solicitud de que se corrigiera en el artículo 5.º, relativo a la subvención a esta institución por los frutos de este beneficio todas las manifestaciones de propiedad.

El Sr. Alvarado tuvo que manifestar que la Comisión no la aceptaba y sin más

se dio cuenta de la enmienda que se había acordado al artículo siguiente.

Los artículos 2.º, 4.º y 5.º se aprobaron en comisión.

Se dio cuenta de una enmienda al artículo 6.º, presentada por el Sr. Alvarado, por la que se establecía que las subvenciones se distribuirían entre los diversos establecimientos de enseñanza que lo tengan solicitado de los distintos Ayuntamientos con arreglo al número de alumnos que admiten los centros y centros de carácter político y los de carácter regional, distribuyéndose por tanto que los centros subvencionados se repartieran entre los centros de enseñanza, y especialmente a los centros de enseñanza, por tanto.

Se aprobó en autos manifestando que la distribución de las subvenciones que el Ayuntamiento había a subvencionar establecimientos de enseñanza de carácter particular, se hacía en la comisión, sin tener en cuenta la índole de las escuelas ni el número de alumnos y sin que se diera ninguna consideración previa la proporción.

Señaló que muchos de los centros subvencionados eran centros regionales, políticos y de otros, y que como todos ellos tenían una propia e ingreso bastantes para el

Alvarado

sociedad sus obligaciones y, además, no se subscaban voluntariamente a la suscripción sino a otros fines y en cambio, otros muchos pueblos sencillos no habían firmado la cuota si obtiene auxilios de ninguna clase para el sostenimiento de sus escuelas, por lo cual no consideraba pertinente que el Ayuntamiento los subvencionase por entender que los subvencionados debían estar ya en posesión de recursos de carácter exclusivamente de suyo.

El Sr. Alvaros manifestó que para la mejor subsistencia de las escuelas debidas a Subvenciones, debía el Ayuntamiento realizar una inspección respecto a si esas escuelas estaban o no debidas a la suscripción, pero que la adopción de esa medida no quería decir que se extinguiese el auxilio a determinados centros regiminales no políticos en tanto realizasen labor educativa, porque en muchos bastantes escuelas municipales para dar idea a tanto, como como en Madrid cuando se crea el Ayuntamiento de Madrid, estaba obligado a auxilios a esos Centros y Sociedades.

El Sr. Saldaña rectificó indicando que no era ninguno de la suscripción, sino que era aquel que allí donde el pueblo sea de un modo educado y fuera necesario

sería contribuir a su desarrollo, el Ayuntamiento llegara con su auxilio, pero que en modo alguno se extinguían subvenciones a Centros que a la escuela de la suscripción realizaban otros fines políticos y educativos que les proporcionaban elementos bastantes para su desenvolvimiento.

El Sr. Alvaros obtuvo parte en el debate manifestando que estaba de acuerdo con el criterio manifestado por el Sr. Saldaña en cuanto a la parte técnica y si permitiera se la suscripción, pero que en la práctica todos esos buenos propósitos quedaban reducidos a una simple aspiración, porque estaba denunciado que el Ayuntamiento de Madrid al subvencionar a Centros y Sociedades debidas a la suscripción, no tenía en cuenta su color político ni su moralidad religiosa, sino que correspondía con un solo a la labor que realizaba completamente si la que el Ayuntamiento estaba obligado a hacer. Dando, que si el Ayuntamiento no consideraba esas subvenciones, que serían un recurso auxiliar si menos que hoy se les incluía en el campo de esas subvenciones.

El Sr. Barthelemy usó de la palabra en favor de la suscripción haciendo constar que los Centros políticos regiminales y se crean.

Nada Real



una escuela dedicaran algunos fondos a la enseñanza, no establece necesidad de los auxilios del Ayuntamiento por no tener un carácter exclusivamente educativo; y asínta, que si el Ayuntamiento se basen con propiamente subvenciones lo establece la falta de escuelas de carácter municipal; la Corporación sí tiene sobre el crédito que fuera necesario para atender en la que se a estas necesidades.

El Sr. Baraltier usó de la palabra en pro de la enseñanza haciendo escuelas.

El Sr. Presidente tomó parte en el debate manifestando, que cuando el año 1894 fue concejal por primera vez figuraba en primer lugar las protestas de subvenciones que se había mantenido sin interrupción en los presupuestos de años sucesivos; y que al venir al cabo de este tiempo en que tanto han cambiado las ideas y en que no había intervención de primicias, a borrar la obra realista de durante muchos años, sino un movimiento de la gente, admitida por la Comdad aparente y la comunidad del Sr. Baraltier, que involucra en el punto una cuestión política.

Dijo que la manifestación hecha por el Sr. Baraltier se que la Corporación municipal habitaba faltar para la

construcción de escuelas, no sigue si oplan se, pero inevitable en la política por que para estar en Madrid todo las escuelas que se necesitaban, en forma que no se notara la necesidad de la institución particular, hacen falta muchos millones y el Ayuntamiento carece de estos recursos para ello.

En consecuencia a unido más de 500.000 pesetas en escuelas de carácter voluntario por un presupuesto de presupuesto mayores recursos; y que siendo los atributos de primera enseñanza se cuenta el estado que era el que debía cubrir la falta de escuelas de Gobierno y de carácter particular de carácter voluntario y de recursos para el pago de tan laudable propósito.

El Sr. Baraltier dijo que al Sr. Baraltier que por los recursos voluntarios y con el fin de no estar al punto de Madrid y al Ayuntamiento un verdadero conflicto con la subvención de esas subvenciones y para evitar la matanción del pueblo que vive en ello un acto político, asínta la construcción.

El Sr. Baraltier dijo que no podía estar o los votos de la institución, porque para que la institución y la defensa social

forma de representación en el Ayuntamiento lo constituyen, habiendo sido siempre se crea desde el establecimiento de partido se cubren plazas; y cuando que no se había de ninguna habilidad se vacante político, sobre si en contra si lo encierran, de cuyo progreso un finitismo proviene; pero si que el Ayuntamiento, al sube avarar esos centros y sociedades, rehuye a aquellos que no se dedican a estos vacante a la encierran; por los carnes que había opuesto.

El Sr. Alvarado dice que, interior, que durante el tiempo que había estado la Atlantic Pucitencia un carnicero en finio a poco tiempo, tres años de operación la labor educativa realizada por esos centros y sociedades, porque en estado a diferentes centros se finio en algunos de esos centros sociales y de los abarcarados, había visto que la educación se practicaba en todos ellos de un modo probado y educando por parte de los diferentes directores y se propiciaba, y, que ante este repulante había forma de la convicción de que el Ayuntamiento no malgastaba sus recursos contribuyendo a una obra de tanta importancia social.

Por el hecho se subreintend, pare-

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

cia que se había de cantidades encierran y que era sencillamente encierran a la finio que los carniceros que el Ayuntamiento encierran a esos carniceros, era de 200, 250 y 300 pesos, con algunas cantidades de Ayuntamiento se encierran a esa labor se halla en un finio en cuenta mas que la educación y la encierran; si los niños encierran se ella y presentando se ideas políticas.

Comunio S. D. manifestando, que cuando se era subreintendidos a abarcarados que antes se presentaban los justificados de, que en cada uno de esos centros se encierran la educación, para lo cual se encierran a cada Sociedad subreintendidos, una relación se propiciaba y otra se presentaban, algunos manifestando en cada clase, con esos datos el Ayuntamiento estaba garantizado de que las cantidades que se encierran, fueron abarcarados abarcarados.

El Sr. Borbelle participo que si se había la propuesta de S. D. y la encierran se había con arreglo al número de subreintendidos de cada clase, resultaban beneficiados únicamente los que disponían de mayores recursos que, en realidad, eran los que menos lo necesitaban, pero no había que olvidar que aun a sabiendas de estos institutos que po-

han desenvuelto en la causa municipal, u habia estado para ellas alguna subvención; y finalmente manifestando que los niños que podia haber en las escuelas las subvenciones acordadas ya que el Ayuntamiento, en el contrato de tal se las asigna en forma de contribución al número tan considerable de niños que asisten a aquellas.

El Sr. Causa Cebal dijo que aun cuando el Sr. Sobrel pretendiese aparecer como partidario de la enseñanza en particular mas que otra cosa, tenia en la parte politica y municipal que ocuparse los recursos que olgase al Ayuntamiento para a parar a los niños que concurrían con las ideas que habian sido acordadas; uno como se habia buscado una finalidad ulterior, sino que, en el contrato, el Ayuntamiento estaba obligado a ser fiel al ser todos los niños que le presentaba un regular las subvenciones establecidas.

Después de esta oración el Sr. Causa se levantó y corrigió la redacción del numeral correspondiente a la subvención a las escuelas laicas en el que se le hacia que estaban establecidos en la ley del Piamiento número 3, cuando lo mismo que allí estaba en la ley de la



que en las escuelas.

Afirmó que la propuesta en el contrato hacia que se en las escuelas habia un número de niños que no se en las escuelas, pero solo el número de niños que no se en las escuelas, y cada uno de ellos recibia el número de niños que le presentaban sus recursos, para por haber habia pretendido y sobre todo si, como habia dicho muy bien el Sr. Sobrel, el gasto que se haria para el Ayuntamiento esas subvenciones, no estaba en relación con la enseñanza que obtenia si fuera de cuenta la enseñanza si han estado número de niños, en relación con los recursos que los centros regiminales a los que no habia regiminales el concurso por Ayuntamiento en la forma por el contrato de niños que, la escuela de España se ha con el resto de las subvenciones.

Repitió el Sr. Sobrel que en un momento se habia mencionado un momento a los mayores niños a la enseñanza por un momento que en ella se obtenia a los niños, pero que a pesar de haberse tratado por el Ayuntamiento todavía en poder recibir educación.

El Sr. Presidente, en su caso de haber sido solo por parte de la Junta, y

Arriba

que esta pudiera rotar sin ningún es-
cusesto dando así un ejemplo de obedi-
encia con las ideas de todos, propuso se
convocase en una casa que resalta-
ra la obediencia, que no se pagaria
ninguna subvención a Gentiles o dis-
tintos que no se dedicasen a la me-
ditación.

Acto seguido y en votación unani-
mal acordada por sufragio universal
se sirviese porales fidei decantando la co-
munió al S. Silencio por 29 votos de
los señores Abad, Barro, Becerra, Blau-
co, Parondo, Carreras, Carro, Colomer,
Cortes, Don Aguirre, Don Guadalupe, Este-
ban, Fernandez Vera, Flores, Garcia
Cortes, Gayz, Guizano, Herrera, Jimenez,
Marecos, Melendez Romanos, y otros.
quis, Morcilla, Munoz Luza, Olmedo,
Parrondo, Pico, Chozas, Plaza, Ruiz
Salinas, Savi, Sanjurjo, Becerra, Cas-
taño, Mendez, Plaza, Savi y Savi,
contra 11 de los señores Antón, Nieto,
Lillo, Silvela, Alcalde, Alonso, Bachi-
llas, Colomer, Mendez, Morcos y
Rodriguez y Savi (Don Manuel).

Se dio cuenta de sta comunicada
sucripta por los señores Colomer, de
Miguel, Herrera, Ruiz Chozas, Carro.

Carreras y Guadalupe Pico, proponien-
do se sancione un crédito de 1.000 pe-
setas para subvenciones a comu-
nion al Hospital de la Caridad.

La defensa de S. Colomer manifes-
tando que obedecía a un acuerdo adop-
tado en la última Junta de Gobierno
de la que formaba parte el Ayuntamiento,
que no cabia perjudicando al comite la
subvención porque aquella tenia el propo-
sito de instalarse en la planta baja de edi-
ficio, lo cual se acuerda se habite a la
Junta para lo que ya estaban habien-
do planeado, visto en su caso rotar la
primera planta en el mes de abril, por
lo que entendiéndose que se ha acordado la
comunió; y si acaso la Junta comu-
nicaba mas oportunamente que pasase a
Gobierno de Hacienda en forma mun-
icipal un acuerdo a ello.

Habiendo significado el S. Alva-
rez Abad la comunicada de que
pasase a estudio de la Comision de
Hacienda en votación ordinaria
asi se acordó, quedando aprobado
el acuerdo ?

Actuando ?

Fue aprobado en sesion

jaba que se reservase en lo que el pueblo pudiese, además de que era muy peligroso por los sucesos a que daría lugar por parte de los interesados y los partidarios de uno que o de otro.

El Sr. Bastián dijo que contra la resolución gubernativa, que era a la que se refiere la Presidencia, cabía la intervención si nunca existiera, y recordando esto la ley, más podía limitarse a la Junta consultativa aquellos asuntos que consideraba injustificados.

El Sr. García Cortés anunció que la Comisión Socialista, al igual que lo había hecho en el Ayuntamiento, votaría en contra su aumento, y agregó que si se reproducía ahora los aumentos que entonces presentó era porque sabía que no iban a tener efecto y que cuanto menos se estableciese ahora ganaría por los interesados.

Debido que se dio de la decisión había se le había ocurrido a dar la razón de que la Junta no podía hacer aumentos si personal, y ahí la necesidad de que, como había consultado con motivo de la dimisión de la totalidad se hubiese pronunciado aquella en sentido contrario, pero de todos modos, y si esto se hallaba propiamente a aumentar

los aumentos podía contar con el voto de la mayoría socialista, pero cuando ante esto se dijo que el pueblo sería garante por los interesados.

El Sr. Sánchez Pascual dijo que el aumento que se proponía no era suficiente, sino que obedecía a una reorganización de la Beneficencia municipal por virtud de lo que se mejoraba su estructura a través de distintas categorías, que por el hecho de poder una cosa, una tan segura de su existencia como un Ayuntamiento, un Ayuntamiento o cualquier otra persona que, porque no título académico, y no pasaba bien que los sueltos si aquel personal fue un infinitamente menor, cuando sus servicios eran tan importantes como los de cualquier otro funcionario de carácter técnico o administrativo agregando que, en la reorganización había precisado tal cantidad de cantidad que no se había tenido en cuenta las personas sino en las personas el tiempo si servicios que en una hora en su categoría.

En cuanto a las atribuciones de la Junta para hacer aumentos si personal, luego los consideramos de la R.O. ya en votación, pero entendemos que no ofendamos a las de ningún género.

El Sr. Sánchez dijo que sí lo sabía

Sr. Sánchez

jaba que se subiese en bloque el presupuesto, advirtiendo de que era muy peligroso por los recursos a que daba lugar por parte de los interesados y las posibilidades de pago que tendrían.

El Sr. Barrios dijo que contra la resolución gubernativa, que era a la que se refiere la Real Cédula, cabía la interposición de un recurso contencioso, y recordando esta la ley, mal podía acudir a la Junta consultiva aquellos asuntos que consideraba injustificados.

El Sr. García Cortés anunció que la Comisión socialista, al igual que lo había hecho en el Ayuntamiento, votaría en contra del aumento, y agregó que si se reproducía ahora los aumentos que entonces presentó era porque sabía que no iban a tener efecto y que cuanto recursos se establecieran serían ganados por los interesados.

Celebró que después de la discusión habida si se hubiese oído a dar la razón si que la Junta no podía tratar asuntos de personal, y ahí la necesidad de que, como había solicitado con motivo de la discusión de la totalidad se hubiese pronunciado aquella en sentido contrario, pero de todos modos, y si esto se hallaba propiamente a amparar

los aumentos podía contar con el voto de la mayoría socialista, ante cuando ante estaba que el preito sería ganado por los interesados.

El Sr. Arribas manifestó que el aumento que se propone no es caprichoso, sino que obedece a una reorganización de la Beneficencia municipal por virtud de lo que se mejoraba su condición o facultad de distintos categorías, que por el hecho de poner una barrera, era tan digno de consideración como un Ingeniero, un Arquitecto o cualquier otro funcionario que, porque un título académico, y no porque bien que los cultos se a aquel personal por su infinitamente mayor, cuando sus servicios eran tan importantes como los de cualquier otro funcionario de carácter técnico o administrativo agregando que, en la reorganización había previsto tal exorbitancia de cantidad que no se había tenido en cuenta las personas sino exclusivamente el tiempo y servicios que era una medida en su categoría.

En cuanto a las atribuciones de la Junta para tratar asuntos de personal, dijo los concejales de la R. O. ya enmendada, para demostrar que no ofrecían lugar a dudas de ningún género.

El Sr. Horta opinó que debía darse

Acta de la Junta

to.

El Sr. D. Juan Cortés manifestó que la comisión en cuyo nombre hablaba había sido la anterior a dicho municipio, fundándose en que no existían los autos ni el presupuesto el personal; mas como se supuso si había enterado d. d. de que esto no era culpa de los empleados y por otra parte había algunos que estaban trabajando en otras dependencias municipales propuso se aceptase la instancia que presentaban los interesados y que el Ayuntamiento celebrase la sesión de cada uno de ellos para proponer en posterior lo que creyesen conveniente y fijar en el expediente promoviendo la cantidad necesaria.

El Sr. Alvarado para rectificar dijo que en la zona norte de la calle se acortaban más un auto de noche hasta se veían muchos pobres haciendo alcañal en este caso a la noche en la zona de 10 personas lo que disminuía el funcionamiento de los autos establecidos. Entendió muy oportuno que el Ayuntamiento aceptase el número de autos si los interesados.

El Sr. Estrella protestó de que fue a este el segundo acuerdo de personal que se dictaba y que no se hubiera de faltar a d. d. respecto la comisión que

presentó en unión de d. d. aliguel, dicen, de d. d. que no era pertinente tratarlo en Junta, cuando lo que pretendía el caso era nada más que subsanar un error que había padecido el Ayuntamiento en el pago de los banderos al segundo en los si pudiesen.

El Sr. Presidente contestó que no había pretendido limitar el número de autos de d. d. y si únicamente referir por el número de autos en principio, agregando que la comisión había alabado el caso en el número de autos formulado por los interesados.

El Sr. Alvarado se b. Silvestre en el sentido de que a b. García Cortés manifestó en su nombre d. d. Cortés manifestó que el Ayuntamiento, al aceptar el número de autos lo que hacía era consignar la cantidad que había de pagarse, pero luego después de hechos los informes necesarios propuso los que debían continuar, fueran todos o parte de los mismos, con la condición de que seían reducidos a dicho número para evitar la situación actual en que ahora se hallaban.

El Sr. Silvestre contestó que pasase a la Comisión de Beneficencia, en la que se propusiera alegar las razones convenientes.

Acta de la Junta

que este acuerdo estaba comprendido en las resoluciones de la Supremacía, y no por tanto, hasta el punto en la Junta, por referirse a personal, y como el Sr. D. Juan, conde de San Carlos, en protesta con la el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento, por haberse en el cual quedaban incompleta las varias cosas puestas y disposiciones de la Supremacía.

El Sr. Presidente municipal que el interesado podía entablar el correspondiente si quería y alaba si así lo consideraba oportuno; y no habiendo hecho uso de la palabra, ningún otro Sr. vocal, se acordó, en votación ordinaria, sustituir la instancia y aprobar el artículo 7.º

Quedando terminado el capítulo 6.º

Capítulo 7.º

Conversión pública

Resumen.

Prestos

Carretera a partir 222.486.º 09

Y se aprobó en la sesión

Capítulo 8.º

Montes

Resumen.

Prestos

Y se aprobó en la sesión

Y se aprobó en la sesión

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 9.º Cargas.

Resumen.

Prestos

1.º Censos censales	22.25. 29
2.º Censos catastrales	- -
3.º Trámites de la Oficina de los Estados y Fidei	212.076 -
4.º Revisión	282.766 -
5.º Matriculas y amodación de la Junta municipal.	7.026.550. 72
6.º Cédulas de memoria	472.151 03
7.º Expropiaciones	16.000 -
8.º Suplementos varios y subvenciones	270.500 -
9.º Subvenciones	15.000 -
10. Subvenciones provinciales	2.850.000 -
11. Subvenciones a municipios.	875.000 -
	10.966.152 03

Los números fueron aprobados los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º.

Se le cuenta se una memoria al artículo 5.º suscrita por los señores D. Juan de la Cruz y D. Miguel que dice así:

Los señores que suscriben, en favor de que el Ayuntamiento tenga que hacer uso del anticipo a que viene obligado el contratista de la Gran Ma. a fin de destinarse a la continuación del segundo lote propuesto se empuja la cantidad de 414.500 pesos necesarios para el

pago de intereses de los títulos del Supuesto de deuda y otras públicas que había de en-
fagarse al contribuyente en garantía de dicho
cambio.

Después y como el Excmo. ayunta-
miento ha acordado implantar el reparti-
miento ordinario, con arreglo a los mismos
bases consignados en el presupuesto de
1913 y, en aquel, la cifra presupuesta de
ingresos por dicho concepto fue la de un
millón de pesetas, por lo que se acuerda
se a dicha cantidad la que se consignó
por razón de este ingreso en el proyecto
de presupuesto que se discute.

El Sr. Alvarez Obispo participó que
la Comisión le aceptaba porque la pareció
bien estudiada y significaba una labor
de posición resultada.

El Sr. Presidente manifestó que la
municipalidad sea una cosa y estaba ins-
pirada únicamente en el bien y enton-
ces que el concejalar se las otras suspen-
der la persecución de las mismas por-
que no le ofrecían garantías bastantes
el que el importe de aquéllas fuera moti-
vo de un presupuesto extraordinario min-
tras que, consignándose en el presupe-
sto ordinario, quedaba alijado todo tiempo
y el Ayuntamiento podría exigir de la
entidad aquello a que tenía derecho.



Como la municipalidad tenía el reparti-
miento al repartimiento ordinario, el con-
tribuyente pagante si se aprobaba la pre-
senta parte o sea la relativa al pago
de intereses de títulos de la Gran Vía y de la
faja para cuando se discutieran los ingre-
sos de 3.º orden y en votación ordinaria,
así se acordó, quedando con ella aprobado
el artículo 5.º

En el artículo 6.º se dio cuenta de una
instantánea suscrita por don Benito Seg-
ura Llorca y otros empelados municipales,
en solicitud de que se consignase la canti-
dad suficiente para el pago de sueldo de
los empelados que los cumplían en ese
no de 1915.

El Sr. Alvarez Obispo, advirtió que el
Ayuntamiento había acordado votar su-
to, y que por consiguiente hasta que no se
conociese el resultado del mismo, no pue-
da consignarse cantidad alguna.

Al en votar y en votación ordinaria,
fue suscitada la cuestión, quedando apro-
bado el artículo 6.º

Se dio cuenta de una comunicación
de la Secretaría participando al Sr. Presi-
dente de la Comisión de Presupuestos el
aviso de el Excmo. Ayuntamiento fecha
de novecientos diecinueve, sancionado por

Alcalde

la Junta municipal en 2 de noviembre, que dispone el reconocimiento de 299170 pesetas en favor de la Campaña general de asistencia al alcoholado, refacción y fuerza motriz a base de alcohol, satisfaciendo en concepto de sueldos de sus labores por varios partidos de alcohol de naturalización, y la inclusión de dicho artículo en el presupuesto para 1916, en cumplimiento de sentencia del Tribunal de lo Contencioso de 1.º de mayo de 1911.

Se acordó en sesión ordinaria incluir la partida citada.

Se ha resuelto de una enmienda suscrita por los señores Herrera, Ordoñez, Gutiérrez y de Arizuel, proponiendo se consigne una suma de 50000 pesetas para premio en las carreras de caballos que celebra la Sociedad Tormento de la vieja caballería.

Fue retirada.

Se ha resuelto de una enmienda suscrita por los señores Plaza y Barro, proponiendo se emita 500 pesetas en concepto de subvención a la Sociedad de ayuda para socorro de los pobres del distrito de la Salvia, en atención a los trabajos que tanto en metálico como en especie facilita a los clases pobres de aquel distrito.

El Sr. Herrera Ordoñez dijo que el Ayuntamiento subvencionado ya no existe, pues de instituciones análogas, pero que una proposición de Sr. de la Junta señala el subvencional a dicho Ayuntamiento anterior a presentarse la ayuda municipal, y piden todo por la Presidencia si se aprueba la enmienda, así se acordó en sesión ordinaria; quedando con estas modificaciones aprobados el artículo 7.º

En discusión fueron aprobados los artículos 1.º y 9.º

El Sr. Herrera Ordoñez dijo que la Diputación provincial, en uso de sus facultades, había acordado de las conferencias sus presupuestos aumentados en 600.000 pesetas el presupuesto que por dicho Ayuntamiento sería satisfaciendo el Ayuntamiento; mas como no se trataba de un caso nuevo y menor para el Sr. que siendo Gobernador el Distrito tuvo que intervenir en otro igual invitando a la Diputación a que redujera un concepto con el Ayuntamiento, en previsión se resolvió en talidad por lo que se acordó en consecuencia la suma de 5.000.000 pesetas formando a la vez el acuerdo se remite ante el Sr. Director de la Gobernación con lo acordado por la Diputación provincial, y que se autorice a la Alcaldía para que

sean realizadas en un solo momento en la forma que el autor, que susa secretaría y la aprobación del Ayuntamiento. Lo Junta acorda se conformidad con dicho presupuesto quedando aprobado el artículo 10.^o

En consecuencia fue aprobado el artículo 11.^o, quedando terminado el capítulo 9.^o

Capítulo 10.^o

Obras de nueva construcción
Reinven.

Obras de nueva construcción 161,534

Se ha cuenta de una memoria suscrita por el Sr. García Cortés proponiendo la construcción de una fábrica de 17000 pesetas para reunirlos en un grupo real, tanto de los que formaron parte del monumento a Camprodon instalados en el Retiro.

El Sr. García Cortés manifiesta que se notaba muy fácilmente se cumplían el monumento restituyendo el grupo resultante que unos mataderos habían destruido no siendo cosa si que por su parte así quedase decaído aquel y el Ayuntamiento debería agotar con tanto cueros.

En mas debate, y en votación ordinaria, fue aprobado la memoria que



sean en ello aprobado el capítulo 10.^o
Capítulo 11.^o

Supresiones.

Reinven.

Obras suprimidas

Pesetas
100,000.

El Sr. Presidente llamó la atención sobre la insuficiencia de la cifra que no era bastante para remediar cualquier calamidad por pequeña que fuese.

En los últimos términos se opuso el Sr. de Alguacil retirando que cuando menos aquella suma debía ascender a 150,000 pesetas, nada difícil se conseguir si como parecía superaban los ingresos a los gastos.

El Sr. García Cortés manifestó que en se opuso a que se conseguirán en 150,000 pesetas si se basase en un presupuesto en el que se supiera que se iban a cobrar en un individuo todos los arbitrios, pero como no era así, tenía que abogar porque no figurase otra cantidad que la de 100,000 pesetas.

El Sr. Presidente afirmó que no era inconveniente en que figurasen 150,000 pesetas mas en el caso de anterior que no se recurria a dicha suma mas que en caso preciso, y con ello

Libro Punt

se evitaba el compromiso en que se veía al Ayuntamiento al no poder hacer frente a cualquier contingencia.

Respecto al Sr. García Cortés decía, lo que no respondería el presupuesto municipal, a aquellos principios de economía que había enseñado en una buena administración si se aumentaba la cantidad debía atenderse de que, cuanto mayor fuese la citada suma, estaría mucho más expuesta a ser gastada.

El Sr. Alcalde observó abundó en las mismas consideraciones que el Sr. Alcalde.

El Sr. García Cortés insistió en sus razonamientos y acordó que en 1885 se le firmaran 100.000 pesetas, en cuya cantidad se desarrolló el Ayuntamiento perfectamente.

El Sr. Alcalde dijo que se había limitado a hacer una observación, con lo que quedaba a salvo su responsabilidad; agregando que en gusto hubiera sido que la Junta hubiera aceptado su propuesta por unanimidad, pero en vista de que no era así, la retiraba en este momento.

En su consecuencia, preguntó si se aprobaba el artículo enervándose 100.000 pesetas, y en votación ordinaria.

Ayuntamiento de Madrid

ria, así se acordó; quedando aprobada el capítulo 11.

Capítulo 12.

Resultos.

Resumen

Prestas.

Obligaciones se presupuestan un millón.

Año siguiente se abrió discusión sobre el artículo 6.º del capítulo 1.º que había que votar pendiente de aprobación y el señor Bachiller manifestó que la Junta había visto con agrado la labor magna que en este particular venía realizando el Ayuntamiento al que enviaba sus felicitaciones.

El Sr. Presidente agradeció las anteriores frases, utilizando que la Junta había podido apreciar por sí misma cuán injustamente se dirigían amenazas al Ayuntamiento.

Año siguiente y en votación ordinaria, fue aprobada el artículo; quedando terminado el presupuesto de gastos, y procediéndose a la discusión y aprobación del de Ingresos, en la siguiente forma:

Pre-

Presupuesto de Ingresos.

Resumen general.

	Ptas.	cts.
1. ^o Propios	56.151	07
2. ^o Rentas	9.617	50
3. ^o Impuestos	6.761.464	95
4. ^o Beneficencia	21.628	10
5. ^o Construcción pública	2.500	-
6. ^o Comisión pública	1.000	00
7. ^o Sociedades	101.295	56
8. ^o Donativos	.	.
9. ^o Gastos legales para cubrir el déficit	20.816.382	71
10. ^o Reintegros	75.000	-
Total	31.419.369	51

Capítulo 1.^o

Propios

Resumen.

1. ^o Producto de fines y usos	55.050	90
2. ^o Subvenciones e inscripciones.	21.712	07
3. ^o Id. de depósitos	415	10
Total	56.151	07

Si no aprobado en Sesión.

Capítulo 2.^o

Rentas

Resumen.

1.^o Producto de fines y

Ayuntamiento de Madrid



A.0013158* 99

Ptas.	cts.
1. ^o Rentas	9.617 50
2. ^o Productos y ganancias de arbitrio.	1.950 -
Total	9.617 50

Capítulo 3.^o

Impuestos

Resumen.

1. ^o Pisos y viviendas	250.000 -
2. ^o Puestos públicos	125.000 -
3. ^o Mercaderías	100.000 12
4. ^o Mataderos	650.000 -
5. ^o Policía urbana	1.150.000 -
6. ^o Cementerios	750.000 -
7. ^o Aguas	6.750 70
8. ^o Gastos para construcciones	450.000 -
9. ^o Escuelas y casas de plaza	200.000 -
10. ^o Carruajes y caballos de lujo	700.000 11
11. ^o Buitres y mortuorios	20.000 -
12. ^o Carros	12.351 68
13. ^o Certificaciones	15.000 -
14. ^o Edificios públicos	200.000 -
15. ^o Muebles	20.000 -
16. ^o Sello municipal	400.000 -
17. ^o Via pública	1.000.000 -
18. ^o Papeles	50.000 -
Total	6.761.464 95

En el artículo 1.^o se ha puesto el par-
te de los contenidos en la exposición de

por la Cámara de Comercio, relativa al
arbitrio de pesos y medidas.

Fue decretada en votación ordinaria
con el voto en sufragio de los señores Gar-
cía Berrio y Moya, quedando aprobada el
artículo primero.

En discusión fueron aprobados los
artículos 2.º, 3.º, 4.º y 5.º

Dada cuenta del artículo 6.º el señor
fuente advertió que la partida de 20000
pesetas probablemente una aumentada por
que se pedia un explotación la mercan-
cía que llevaba aparigado el vino de las
demonstraciones.

En más debate, quedó aprobado el
artículo en votación ordinaria.

Los artículos 7.º, 8.º, 9.º y 10.º fueron
aprobados sin discusión.

Al artículo 11.º se dio lectura a una
instancia manuscrita por el Presidente
de la Sociedad "Moto Club Navarri", solici-
tando la Copia del impuesto sobre moto-
velistas, a los puntos anuales y no man-
do se las una directas.

En votación ordinaria fue decla-
ra y aprobado el artículo 11.º

En discusión fueron aprobados los
artículos 12.º y 13.º

Leído el artículo 14.º se dio cuenta
del particular contenido en la exposición

presentada por la Cámara de Comercio,
contra el arbitrio sobre la apertura de
establecimientos.

Fue decretada en votación ordi-
naria y aprobado el artículo 14.º

Los artículos 15.º y 16.º fueron apro-
bados sin discusión.

En el artículo 17.º se dio cuenta a una
memoria manuscrita por el Sr. de Miguel por
peticion de establecimiento de un arbitrio
sobre los balcones o miradores cuyo valor
se crea del arrolado por los artículos 188
y 189 de las ordenanzas municipales.

El Sr. Alente expuso el peligro que
supone su aprobación porque se daría
mayor peso que a cualquiera de los
votos en ciertos artículos cuando se que-
raban que procuran en su preparación.

El Sr. Buitan dijo que en las ordenan-
zas municipales se determinaban los que
los y las limitaciones y en los pocos
puntos aparece la falta de los mi-
radores y en tanto no se modificasen aque-
llas en dicho particular no podía decirse
se creyese un impuesto.

En más discusión y en votación or-
dinaria quedó decretada la memoria y
aprobado el artículo 17.º

En discusión fue aprobado el artícu-
lo 18.º quedando terminado el capítulo 2.º

Artículo 17.

Capítulo 11.

Beneficencia	
Recursos	Prestos
1.º Regreso de los establecimientos de sanidad	16.372 12
2.º Abonos y otras donaciones en los mismos	2.860 -
Total	19.232 12

Qui' aprobado en discusión.

Capítulo 12.

Instrucción pública.

Recursos	Prestos
1.º Regreso propio	5.886 -

Qui' aprobado en discusión.

Capítulo 13.

Enseñanza pública.

Recursos	Prestos
1.º Cuentas de los libros	1.265 20

Qui' aprobado en discusión.

Capítulo 14.

Extracomunales.

Recursos	Prestos
1.º Regalos, sueldos y mantas	100 -
2.º Cuentas y sueldos	11.005 -
3.º Cuentas de los libros en la imprenta	100.000 00
Total	111.105 00

Qui' aprobado en discusión.

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo 15.

Recursos

Recursos	Prestos
1.º Cuentas de los libros de los libros	1.265 20
2.º Cuentas de los libros de los libros	1.265 20

Qui' aprobado en discusión.

Capítulo 16.

Recursos propios para cubrir el déficit.

Recursos	Prestos
1.º Recargos en la contribución de los libros	732.100 71
2.º Id. en la de los libros de los libros	125.000 -
3.º Recargos contribución de los libros	125.000 -
4.º Id. de los libros de los libros	125.000 -
5.º Recargos de los libros de los libros	1.100.000 -
6.º Recargos de los libros de los libros	125.000 -
7.º Recargos de los libros de los libros	100.000 -

Total 2.007.100 71

Qui' aprobado en discusión.

Qui' aprobado en discusión.

esto seguido se puso a discusión la parte si la enmienda se los nuevos Blau en Barrio de y se desiguel relativo a que se aumente a un millón se puestas la cantidad que se consigue como ingresos por repartimiento regional, se cuya enmienda se ha escrito en el Capítulo 8.º del presupuesto de Gastos.

El Sr. Presidente manifestó que este aumento propuesto para compensar el gasto de 500.000 pesetas antes acordado, no se incluía oficialmente, pero que en el presupuesto de 1915 se consiguió por iniciativa propia la cifra de un millón de pesetas como ingresos por el mismo concepto.

Expuso en que este impuesto en la forma que entiendo se iba pediendo mas de los 20.000 pesetas y volviendo a la vez, el fin se justificó, de que todo contribuyente, porque serviría para cubrir las deficiencias del presupuesto. La es este punto se aumentó con obtener la aprobación de la superioridad por haberse prometido al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

Por último se propuso se gestionase al Sr. Ministro de Hacienda la recuperación de las contribuciones del impuesto y supues que contribuyente total

Ayuntamiento de Madrid



Biblioteca

y reduciendo los costos actuales podían ser reducidos sin perjuicio de cinco a seis millones de pesetas. Asimismo conseguir en presupuesto se llegase a una inteligencia con los propietarios de fincas para que mediante un convenio, se encargasen de hacer efectivo el impuesto, en forma de sellos.

El Sr. Barco se encargó de que los anteriores manifestaciones del Sr. Alcalde, sirvieran a considerar lo que el Sr. Barco cuando se trató de implantar el impuesto, y declaró que, en consecuencia, había de buen grado esta petición de aumento si que sirviera no solo para reparar injusticias del impuesto, sino de lo se para llegar a establecer como impuesto único.

También pareció muy bien a S. S. la idea de gestionar que los nuevos propietarios se encargasen de cobrar los impuestos el impuesto se implantase.

El Sr. García Cortés hizo presente que la minoría socialista, insistió en su intención de pedir la rebaja en la cifra del repartimiento y se anunció a que se consignase un millón de pesetas para hacer frente al frente del Ayuntamiento al Sr. Barco y cuando este caso lo fuesen el Gobierno se apoyaría en



Ante P. Real

de realización si sus propietarios podía tener de la reparación si que llegara a establecerse se debe repartimiento como impuesto basados de la hacienda municipal.

Estebo igualmente el propósito de la Alcaldía de suspender los aumentos y rebajas las actuales cuotas del impuesto de alcabala, y después en caso de que al modo fuesen estas tarifas, si tuviese un acuerdo el principio de justicia que en otros países sería para conceder alguna bonificación con arreglo a los individuos de cada familia de atención a que, siendo esta muy numerosa, el vecino se veía obligado a tener una vivienda de alquiler superior a sus modestos recursos.

Debido conforme con lo que se propone consultar con los propietarios lo cobrara el impuesto y pago que, cuando los hechos se fuesen se consiguieran, de que con ello no se perjudicase que el aumento del impuesto no resulte, si por lo contrario a favor de al Ayuntamiento la cobrara el este tributo, con el que podrían llegar a extinguirse otros no tan bien ajustados como el a las condiciones económicas en materia tributaria.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta las anteriores observaciones, mandando que se acordase con el Sr. Alcaide

de Hacienda.

Consejero, que para que no pudiesen perjudicarse de otro modo sus intereses, que en intención no era imponer a los propietarios lo cobraron si la cobrara, sino verificarla mediante transacciones y convenios con ellos, imponiendo, para dar ejemplo como propietarios, por encargarse de cobrar a los propietarios el impuesto, como así lo había también el Sr. Alcaide. Se me concedió respecto a los fines en la obra que pudiese.

El Sr. Antonio dijo que la memoria de que formaba parte estaba enmendada de la justicia el sistema de repartimiento, pero a pesar de ello tenía que votar en contra si en consecuencia por ser incompatible legalmente con los fines impuestos fijados en el presupuesto, según así lo atribuye la Presidencia, cuando el Sr. Alcaide propone por primera vez el establecimiento de este tributo.

El Sr. Presidente contestó que por su parte nunca había visto que el repartimiento fuese un establecimiento de convenios, sino uno de los recursos que autoriza la ley, como así lo tenía acordado en una R.O. de Sr. Conde de Angulo.

de acuerdo con la doctrina sentada en una
declaración del año de 1898 se
cauta en virtud del Ayuntamiento de La
rocha.

Entiendo que la inconstitucionalidad opor-
tada nunca podría existir respecto a los
Ayuntamientos mayores si estos hubie-
ran a los que la ley autoriza para
imponer toda clase de contribuciones e impositi-
vos si la Subvención se consueva de cues-
ta que una vez obtenida esta autoriza-
ción, no podía dudarse de su legalidad.

Recordando las razones que en apoyo
de la implantación del repartimiento
se alegaron cuando se propuso como
medio el año 1898 para el aumento
bruto al contribuyente a esa forma
de tributación que era la más equitati-
va y con la que podía lograrse la de-
gravación completa de todos los asien-
tos y censos, y de las que por tener
una fi. absoluta en el repartimiento
como base para una hacienda local
mientras en el resto que se implanta-
se este procedimiento acabando des-
pués para de la responsabilidad de lega-
los o equitativos.

El Sr. Antonio Rodero que a nado
condena sobre el estado subvenciones co-
biendo que no tendrían efectividad por

Ayuntamiento de Madrid



Ante Pres.

no permitiendo la ley, o por que, aun con-
tribuyendo, no llegaria a satisfacer, como
señalan años anteriores y intentaban
los.

El Sr. Presidente ratifica este acuerdo,
recordando que si entiendo en el punto
el repartimiento no fue por dificultades
de liquidación, sino porque habiendo
se obtiene el millón se presta de la Co-
pionación, se cubren con el Estado, que su-
bordinado a la ley de la ley de la ley
da, sin embargo no se persiguen ya
se cubren el nuevo impuesto del reparti-
miento.

El Sr. Barrios ha preguntado que si
para suplir las deficiencias del repartimen-
to se cubra otro nuevo gravamen, los
impuestos de primer, contra los que lo
no demandan, luego se cubren, quedando
conculcados y cargados aun mas los
contribuyentes si biena fi. sino por
tanto se obtiene el d. que en vez de me-
se el nuevo sistema, se ingiere el se in-
guiriente a todos los ocultos sin excep-
ción alguna.

En cuanto a la cobranza por par-
te de los propietarios se fieren opines que
el haute expone una declaración de
necesidad del Ayuntamiento al punto
que valen se elementos extraños a la



Administración para realizar una función propia de los organismos municipales.

El Sr. Presidente advierte que el referéndum no se establece para oprimir a los que no pagan impuestos, porque si exigiera también a los que hoy tributan por el impuesto, con arreglo a las bases y los por determinados en la ley.

Estimó que la cobranza hecha por los perceptores no significaba que fue de incapaz el Ayuntamiento de recibirlos, y he de notar que los caudales que venían cobrando aún difundidos al Estado el importe de los timbres móviles adheridos a los recibos no se han opor-
tun resistencia a emitirlos de igual modo al Ayuntamiento, minuciosamente mandados ingresar se destinaban a cubrir los gastos urbanos de que ellos también dependían. Aquello que para mayor claridad podrá apreciarse una bonificación tomada de sumas de las rentas de estos móviles en la Causa municipal.

El Sr. Bastillas insistió en que no
se atusara a los municipalistas de la po-
blación había que recurrir al apoyo
del Gobierno, por que el contribuyente

parecia qd se fizesse umiões para se
portar um novo gravamen.

El Sr. Presidente significó que después de las ideas generales expuestas sobre el singulismo no podía mantenerse sobre este asunto por su agudeza al punto enunciarlo en relación a los hechos y numeración de los actos al respecto particularmente a la numeración de los actos al respecto al reportaje general enunciarlo si se consideraba por la falta y así que se acordó en votación ordinaria.

En igual forma, fué operado se-
guidamente el adulto A. con el resto de
los otros adultos. Garcia Cortés, niño,
Parrero, Solano, Fernandez Sosa, Gu-
jarro, Mora, Chavarría y Chavarría, todos
en cambio se cubrieron sobre los camels y
de los otros adultos y sírvale contra el
de los camels.

La discusión fue aprobada el as-
tiente S.º

de Sans cuenta de artículo 6.º se le
go una instancia encripta por don He-
rre de la Cistara y Balleu como pre-
sente de la antigua Cistara y Balleu
mentas de muchos de sus cosas en Balleu,
de sollicitas de que no se opusiera el ar-
bitrio ultramarino encripta de Balleu

la existencia del servicio municipal de
Luzes.

Fuer. decretada por la Junta.

El artículo 7.º fue aprobado en el
anexo a un millón de pesetas se la
cantidad que existía en el presupuesto
por repartimiento de luzes, se confor-
mado con la existencia absoluta en
el artículo 11.º se este supeditado, en esta
cuenta nominal por 27 pesos se los señ-
res de luzes, Juan Barró, Manuel Barró,
Blanca Mira, Camarillo, Carrasco, Carró,
Catalá, Ferrández-Lara, Flores, García
Bartol, Gerardo Buiti, Girona, Macayo,
Miguel Román, se Miguel, Mora, Mu-
ñoz, Muñoz Laca, Olmos, Pons de
Rá, Pons, Pons Salinas, Pons, San-
cho y Montero, contra 11 de los señores
de luzes, Barillas, Bar, Colmenar, Ben-
gala, Benavente, Benavente, Benavente,
Benavente y Benavente.

Con ello queda terminada el co-
pítulo 7.º

Capítulo 10.

Reintegrados.
Declarados. Reales

1.º Reintegrados a pago indistinto	5.000.
2.º V.º por varios conceptos	67.000.
Total	72.000.

Ayuntamiento de Madrid



Apendices

Fueron aprobados en sesión el
1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º y 6.º

El Apéndice 7.º se ha cuenta de una
existencia en el presupuesto por el Sr. Don
Catalá, proponiendo el presupuesto an-
terio se en los puntos en el Anexo
se la rebata.

Adoptado por el Sr. Don Juan Barró,
fue aprobado en sesión ordinaria.

Los decretos fueron aprobados los
apéndices 8.º, 9.º y 10.º

Se ha cuenta de una existencia
proponiendo el apéndice la siguiente ad-
ción al Apéndice número 11.

Se crea un arbitrio sobre los lances
por los celebrados a que se celebrasen en
la vía pública que pagaran al año por
medio cuadrado o fracción:

En la 1.ª zona	50 pesetas
En la 2.ª	40
En la 3.ª	30
En la 4.ª	20

por las transacciones y arbitrios a forma-
ra y remitida a la Administración de
Policiado. Reales y arbitrios sobre el
primer trimestre se cada año, relación
de los existentes en sus respectivos trámi-
tos.

buenos, miradores en fachada, etc.; el resto se la llevará con 8 plantas a 500 metros: 5000 metros cuadrados, el resto se la llevará con 4 a 600 el metro por planta 5000 metros.

Quis bien expensar que en las mismas condiciones se quise transformar una casa vieja en moderna haciendo la fachada de 4 de bella aspecto, y restará la licencia 5 plantas a 500 metros, que a 0'91 se suman a piecitos - - - - - 2400'.

1 ascensor - - - - - 400'

1 montacargas - - - - - 500'

Revolter 25 pesos a 5'00 - - - - - 125'

Total plaza 3.215'

Es decir, que las licencias para poner una casa vieja en las condiciones de una nueva, hecha el bienentendido de por cuenta mas que esta última, de esto se desprende que, a la rebaja de los precios no han reparado en la cantidad porque se los piden, o que quieren diferir esta clase de obras, que a fin de se los firman con muy merced por para Madrid por la parte edilicia por la licencia y muy principalmente por el trabajo que pudiera proporcionar a la clase obrera sumada a una gran parte por falta de construcciones.

Ayuntamiento de Madrid



Como conclusión seguiremos que en buena lógica entendemos que deben pagarse:

Partida 11. En las obras de reforma, se to-
pe a parte de una casa, pagada los mismos
precios por metro superficial que en las se-
nuevas plantas, incluyendo en ella como com-
pre en la misma la instalación de ascensores,
montacargas, etc., etc.

Obras parciales

Partida n.º 10. Para construcción de una
fachada sustituyendo enteramente la parte ex-
terior del edificio, esta misma línea, con-
clusión de vallar y abanicación pagará, si
bien sea la calle de 1.º, 2.º y 3.º orden 10,
3 y 6 pesos por metro respectivamente.

Partida n.º 11. Para construcción de ma-
dros de fachada 10, 3 y 6 pesos por me-
tro respectivamente según sea la calle de
1.º, 2.º y 3.º orden.

Partida número 12. Para construcción de edi-
ficaciones o parte de ellas pagará 10, 9 y
7 pesos por metro respectivamente en an-
glo al orden de la calle.

Partida n.º 13. Para abrir bucos supe-
riores y modificar la forma y dimensiones
5, 4 y 3 por buco respectivamente.

Partida n.º 14. Para colocar o construir
miradores en bucos de fachada 25, 20 y 15
pesos por buco respectivamente.

Ante el Sr. D. Juan



Artículo n.º 27. Para obras se reforma en sus patrones, casa número 1, 4 y 5 puestas en su punto.

Artículo n.º 28. Por elevación de aceras en este pago nada.

Artículo n.º 29. Por elevación de montañas por no debe pagar nada.

Artículo n.º 30. La licencia se paga en su día por pagar nada, puesto que contribuye con el alcaide por el tiempo que está elevada.

Artículo n.º 31. Para cualquier obra licencia no tasada, la 9 y 7 respectivamente por metro con arreglo al orden de las calles.

Licencias para obras nuevas.

Las nuevas se piden en las obras por ocupación de vía pública según de su particular cuando las obras no ocupan más que ocupación se piden.

Las partidas números 29, 30 y 31, si bien reaparecen más en ningún caso se piden anterior obra si con licencia en las fincas que están fuera de administración, por prohibido las obras nuevas municipales.

En segundo, el Ayuntamiento, manifestando que le había movido a presentarlo la comisión superior que existía para el pago de terreno por nueva construcción y para reformas en las fincas, hasta

Ayuntamiento de Madrid

Artículo 31

el terreno si que para estas era indispensable satisfacer por ser mas que por aquellos, originando esto que los propietarios se retiraran, con el fin de fijarse en los propietarios, que vivían en esas montañas, cuando tanto facilitados - que en este caso se responderían a la justicia - dichas obras se reformarían convirtiéndose en fincas nuevas y con relativo confort.

El Ayuntamiento, dijo que la primera, a la que en un momento se había referido el Ayuntamiento, manifestando que la Comisión la aceptaba desde luego porque, en efecto, en ella se encontraba un verdadero error originado por las reformas que cuando se hacían mas cantadas, que pagaban las construcciones se nueva planta.

Respecto a la segunda parte, dijo que no podía aceptarse por cuanto se refería a las licencias para obras nuevas, y no había razón alguna que aconsejara la rebaja de la tarifa establecida, porque dichas obras no representaban mas utilidad que el ir haciendo durar esas obras nuevas o por menor, pero sin variar las construcciones de habitabilidad.

de las minutas.

El Sr. Barriento anunció que la segunda parte era consecuencia de la primera pues que había sido que eran esperados ciertos sueldos como, por ejemplo, para colocación de mineros, accioneros, etc., y que por consecuencia era oportuno acordar los tarifas propuestos en la minuta.

El Sr. Barriento anunció que votaría en contra la minuta pues aunque a primera vista se pudiera creer que con ella disminuirían los ingresos se veía que todo lo contrario porque era de esperar fundamentalmente que se fomentaría la explotación de otros.

Logo a la conclusión que advertiría de la segunda parte, aunque solo fuera la relativo a instalación de accioneros y, sobre todo, lo que hacía referencia a ocupación de la vía pública con vallas cuando se trataba de obras interiores.

El Sr. Barriento anunció, incidió en sus anteriores manifestaciones, terminando de por aceptar la relativo a accioneros y montacargas.

Reflexionaron los señores Moreno y Abad y en mas debate fue aprobado el acuerdo con la minuta en la parte aceptada por la Comisión.

Con las modificaciones aceptadas



Ayuntamiento de Madrid

quedo aprobado el acuerdo 19.

En la Sesión fueron aprobados los acuerdos 20 al 25.

En el acuerdo 26 fue designada una instancia al Sr. Alcalde y la Junta en virtud de que no sea aprobado el acuerdo de traspaso municipal sobre las plazas indicadas de la Compañía de Seguros que se colocan en los balcones y fachadas de las fincas, quedando aprobado el acuerdo.

En la Sesión fueron aprobados los acuerdos 27 al 32.

Esto seguido se dio cuenta del acuerdo formado en virtud de acuerdo del Ayuntamiento relativo al repartimiento de nacional redactado en la forma siguiente:

Acuerdo número 33.

Capítulo 18.

Artículo 7.º

Impuesto
Repartimiento general.

Base.

Primero: En virtud de la facultad conferida al Ayuntamiento por el artículo 1.º de la Ley de 12 de junio de 1892 y por el artículo 136 de la Ley municipal, se prescriba a la nación por repartimiento de la suma



de un millón de pesetas.

2.º de comprensión en el establecimiento:

a) Las personas naturales y jurídicas, corporaciones y asociaciones que obtengan en este municipio algunos de las utilidades siguientes:

a) Rentas procedentes de la posesión de inmuebles y derechos reales sobre los mismos.

b) Rendimientos de explotaciones agrícolas y ganaderas.

c) Rendimientos de explotaciones mineras.

d) Rendimientos de empresas industriales y comerciales.

e) Rendimientos de valores sados o prestados, y en particular, los intereses de los créditos públicos y los delatos y de las corporaciones administrativas, incluso los del Ayuntamiento de Madrid; los se obligaron de comprensión a particulares; los se sidos de hipotecarios; los se prestados, tengan o no garantía real; los de rentas, fincas temporales procedentes de la disposición de capitales, y las rentas utilidades de naturaleza análoga.

f) Dividendos y ganancias o sus sucesiones del capital de las compañías que caídas y de las corporaciones civiles o de las de hipoteca, acciones de fundación y ganancias o sus participaciones en los beneficios de las referidas compañías, incluso

Ayuntamiento de Madrid

Alcalde

los de las rentas en participación.

g) Haberes procedentes de servicios pasivos, pensiones o derechos recibidos o de renta, aunque procedan de una liberalidad de cualquier persona en la persona que legalmente los recibe.

h) Las utilidades de cualquiera clase y denominación asignadas a un cargo, dignidad o jerarquía, las utilidades fijas o eventuales de cualquier trabajo, gestión o comisión, los ingresos procedentes de quin o de alguna profesión, arte oficio o comercio, y las rentas utilidades de naturaleza análoga, incluso que las enumeraciones de trabajos fijos y los beneficios por sueldos y gueros recibidos por el titular, no están del haber anual de un hogar.

i) Los ramos mayores de diez y ocho años y menores de veinte, residentes en Madrid y no comprendidos en el apartado anterior.

2.º El los efectos de la regla anterior, se entenderán obtenidos en Madrid.

3.º Las rentas procedentes de inmuebles y derechos reales sobre los mismos y las de explotaciones agrícolas cuyos bienes se hallen o se han hallado inscritos en este Registro a los efectos de la contribución de

2.º Los establecimientos de los explotadores en industriales y comerciales que se en este capital a que en la misma se halla situado el establecimiento comercial.

3.º La explotación se entregará a otros señores municipales sin exención de cuota de contribución, se atribuirán a beneficiarios siguientes actividades:

a) Una sola parte de las se empresas de transportes que tengan en este capital la dirección de la empresa, los oficinas centrales o alguna estación, punto regular de parada, fábrica o taller.

b) Una buena parte de las empresas bancarias y de las demás empresas comerciales e industriales.

4.º Las diversas actividades otorgadas por las personas que vivían en Madrid y la mitad de las contribuciones al trabajo personal prestado de modo permanente en Madrid por residentes o domiciliados en otros términos.

5.º Los señores incluidos en el apartado anterior, que son las actividades:

a) El Estado español y la Diputación de la provincia y los establecimientos que se les menciona dependen, por legal obligación.

b) El Instituto Nacional de Previsión.

c) Los Postos.

d) Los establecimientos de beneficencia e instrucción total y absolutamente gratuitos.

e) Los pobres y obreros.

f) Los acogidos en establecimientos de beneficencia pública y de la paternidad, con carácter gratuito.

g) Los señores en los establecimientos penitenciarios.

h) Los individuos de las clases de trabajo de fuerza y de mar durante el tiempo de su permanencia en filas.

5.º Se comprenden solamente por las actividades procedentes de la posesión o de la explotación de bienes inmuebles y bienes muebles sobre los mismos, que otorguen en el Municipio de Madrid:

a) Los individuos agraciados a que se refiere la ley de 23 de enero de 1906.

b) Las ocupaciones militares se siguen, mientras las ocupaciones técnicas y estables, por, siempre que no tengan el carácter de ocupaciones mercantiles a menos de la ley de 20 de octubre de 1906 en el Código de Comercio. En otro caso se ocuparán todas las actividades que otorguen en el Municipio de Madrid.

6.º Las menciones absolutas y positivas de la contribución territorial Mayoran ocupada la de las rentas de posesión, pero no la de beneficio procedentes de la explotación.

fación si los bienes inmuebles muertos.

Las rentas absolutas y perpetuas de aquella contribución, que se basen en la sucesión si lo culto, no producirán sucesión para el repartimiento.

Las rentas si la contribución sobre las explotaciones mineras y la de la contribución industrial y de comercio, no fundan en ningún caso la del repartimiento.

Las rentas si la contribución sobre las utilidades si la riqueza mobiliaria, tarifa primera, quedan afectadas la sucesión si las respectivas utilidades en el repartimiento, excepto cuando existieren exoneradas por seron si la exoneración si los haberes o por su consideración como formales. Las rentas si la tarifa segunda, no fundan por si solas las del repartimiento. Las de la tarifa 3.^a la producirán solamente cuando se si fuese su sucesión otorgada por la ley o el reglamento especial en que se si condona parativamente la sucesión si todo tributo municipal.

7.^a El impuesto de las utilidades de cada contribuyente si refiera si citase si aquella en noviembre de 1915.

8.^a La sucesión si utilidades si recobrará mediante declaración si los contribuyentes.



Contribuyentes.

La sucesión si la declaración y la negativa a sublevar las rentas juradas que reclamen, la Junta si evaluación, traslucan oportunamente la pérdida del derecho a reclamar contra la cifra si utilidades que si exigir al contribuyente.

El Ayuntamiento podrá en todos los casos hacer comprobar las declaraciones por la Administración si contribuciones si la persona.

9.^a El repartimiento si hará por la Junta si evaluación, con las formalidades que determinen, las reglas breves, cuarta, quinta, sexta y séptima, artículo 158 si la ley municipal.

10.^a Las reclamaciones contra los datos si la Junta si evaluación si resolverán por el Ayuntamiento y el acuerdo que si emita, tendrá el carácter administrativo.

11.^a La Junta si evaluación no estará atendida a las declaraciones si los contribuyentes. Estos podrán reclamar contra la evaluación si la Junta cuando no concuerde con la declaración.

12.^a La Junta podrá exigir si los contribuyentes o si sus representantes legales, las informaciones complementarias si la declaración que aquella considere necesarios para comprobarla o para el análisis.

Artículo 158

de las utilidades. Los contribuyentes en estasau obligados a hacer ante la Junta manifestación alguna, que no se refiere directamente al valor de las utilidades o la determinación de la cuota de riquesa o tributo si que procedan.

13.^a Las rentas de contribuyentes en repartimiento se refieren al patron de habitantes.

14.^a Los tipos unitarios a que se evaluarán las utilidades procedentes de la ganadería serán: 100 pesetas para el ganado vacuno; 50 pesetas para el de cerda; 45 pesetas para el cabrio; y 15 para el lanero.

15.^a El importe neto del jornal se computará si fijo en 8 pesetas y en docenas cuenta des la jornada anual de trabajo.

16.^a Los signos esternos se refieren que en su caso hayan de tenerse presentes para la valoración de las utilidades se evaluarán por el capital resultante de la suma del subyeto del alquiler de la habitación, con la mitad del valor del mueblaje y 1500 pesetas por cada vacante como máximo.

17.^a Las cuotas del repartimiento se computarán con un 4% por gastos de cobranza y un 1% por gastos fallidos.

18.^a Las cuotas del repartimiento se en-

tendrán devengadas por años, y la cobranza tendrá lugar por trimestres, retribuyendo la recaudación voluntaria en los meses de mayo y noviembre.

La obligación por cuota de repartimiento tiene carácter personal.

19.^a La estimación de las utilidades se quite, tanto a las siguientes reglas:

1.^a Las utilidades que tengan carácter fijo se estimarán con arreglo a su estado en la fecha a que se refiere la base 7.^a; las de carácter eventual por su importe en el último ejercicio inmediato anterior a la fecha referida. En los casos casos se refieren a los movimientos en los dos meses anteriores a la fecha de la estimación.

2.^a Las rentas de posesión se fijen en base se computarán por el líquido imponible aumentado para la contribución.

3.^a Las rentas de posesión se fijen en muebles y muchos otros sobre los mismos sujetos a la contribución territorial, según se indica, se computarán en una cantidad igual a la que tuvieron asignada como renta en el año catastral.

4.^a Las utilidades de la ganadería se fijarán multiplicando el número de cabezas de ganado por el tipo unitario correspondiente determinado en la base decima cuarta.

Ayuntamiento de Madrid



15. Las utilidades de la explotación de bienes inmuebles sujetos a la contribución territorial, mineros, viarios, campesinos en los arrendamientos, se estimarán invariablemente en un tercio de la cuota que los bienes tengan asignada en el arance realcudal.

16. Los rendimientos de las explotaciones mineras, se estimarán en dos tercios de la parte de la cuota del tercio que satisfagan o que debieran satisfacer por la contribución si se por los sobre el producto bruto.

17. El rendimiento de las empresas industriales y comerciales artes y oficios, para los en la contribución industrial y de comercio, se fijará en el decuplo de la cuota nominal del tercio, y de la asignada para el reparto general.

18. Las utilidades de las empresas de seguros se imputarán, se estimarán en la sexta parte del importe de las primas cobradas en el ejercicio social inmediato anterior.

19. Las utilidades de las empresas regulares de seguros de vida, de accidentes y de las cooperativas, de las de seguros marítimos y de transporte, se estimarán en la séptima parte del importe de las primas cobradas en el ejercicio social.

20. Las utilidades de las firmas empresas comprendidas en la tarifa 8.ª de la contribución sobre los utilidades de la riqueza inmobiliaria, se computarán en la misma suma que hubiera sido se hace para la última liquidación de la república contribución. En caso de sucesión de contribución para el tercio, pero no del repartimiento, se estimarán los beneficios con arreglo a los preceptos que regulen la aplicación de la tarifa municipal. Esta valoración ha de practicarse por la administración de contribuciones y la provincia comunicando el resultado al Ayuntamiento.

21. Las utilidades de obligaciones y préstamos se estimarán en un importe efectivo, en el año de la amortización; sin embargo los rendimientos o temporales permanentes de la imposición de capitales, no se computarán en ningún caso en más de 6% el valor actual de las anualidades que acumulen por vencer a los primeros de enero de 1916.

22. El importe de los dividendos y otros remuneraciones de capital de las sociedades mercantiles, y de los rendimientos urbanos, se computará en la participación en los beneficios de dichas compañías, se estimarán en las sumas que ellas hubieren asignado

Artículo 115

a otros recibidos en el ejercicio social inmediato anterior.

13.º Las utilidades del trabajo personal y las rentas percibidas en la tienda C, formaran un conjunto de utilidades se estimaran en la misma forma que para dicho impuesto.

14.º Las utilidades del salario cobradas se estimaran en 110 por 100 anuales.

15.º Las rentas recibidas en trabajo, por honorarios, asignaciones y emolumentos, se estimaran por su importe íntegro.

Veintena = Para obtener la cifra C, basel del repartimiento, se deduciran del importe de las utilidades calculadas las cantidades siguientes:

a) Las contribuciones directas del Estado

b) Su parte de todas las utilidades que obsequen en el municipio se han de las personas naturales domiciliadas en otro término municipal, y se los beneficiarios de las compensaciones reconocidas cualquiera que sea la forma jurídica de su contribución y el municipio de su domicilio.

c) Una cuarta parte de todas las utilidades del trabajo personal, excepto los jornales, es equivalente a los donativos de los perceptores.

d) Los tercios de los dividendos o rentas

Ayuntamiento de Madrid



Artículo 2.º

de beneficio, y en general de todas las partes expresadas en los beneficios si los beneficiarios merecedores.

1.º Los tercios de los jornales a que se refiere la base anterior, regla 1.ª.

2.º Los contribuyentes a que se refiere el apartado B, si la base es un empuerado en el repartimiento con una cifra igual a la que resulte para los jornales de los beneficiarios.

3.º El tipo se aplicará en el repartimiento, será de un 1 por 100 si la base resultante de la valoración de las utilidades de cada contribuyente.

4.º Los tercios del repartimiento se repartirán el importe de las rentas y los beneficios se cobrará y partidos fijos.

5.º Los acreedores, voluntarios, arrendatarios o quaceros, tendrán obligación de cobrarse las rentas del repartimiento que correspondan al arrendatario, cuando este no recibiera en Madrid, en beneficio en el mismo representante legal, salvo siempre el deber de los repartidos acreedores, voluntarios, arrendatarios o quaceros, para retener el importe de aquellas rentas al hacer el pago de los tercios.

En ningún caso responderán los beneficiarios al importe de las rentas

correspondientes a los arrendatarios.

Los propietarios se hacen responsables gravados con ellos, podran atender al cumplimiento, salvo pacto contrario, la parte proporcional de la cuota de repartimiento que correspondia a la finca.

35.ª La reparticion de las cuotas de repartimiento sera castigada en multa de 100 reales de la cantidad repartida.

A multa se redujera la mitad, si el repartidor, antes de presentarse la denuncia, hiciera al Ayuntamiento las manifestaciones necesarias para el cobro de las cantidades repartidas.

No sean multados como repartidores los vecinos o inquilinos que al llegar a la misa han satisficido al Ayuntamiento las cantidades repartidas.

En castigo de la reparticion se han castigado con las multas señaladas en el parrafo primero.

36.ª La negativa a facilitar las relaciones para la evaluacion, se castigara con un recargo de 50 por 100 de las cuotas. La inexactitud de las relaciones, con multa de la cuota y las cuotas correspondientes a la suma de las utilidades y cuotas por la



inexactitud.

Fue aprobada por la Junta quincuagésima con este terminada la aprobacion de los apendices.

Bases complementarias.

Gastos.

La Direccion fuereon aprobadas en la forma acordada por el Consejo Ayuntamiento las bases 1.ª a la 19.ª

El la base 11.ª y 12.ª multa de una cantidad acordada por la misma Direccion, Dilecta y Gobierno propiamente se acuerda que la vacante existente actualmente se arquitecto municipal y la Junta Consultiva se proceda con arreglo a lo establecido en el presente al exalta por el arquitecto municipal vigente.

La Junta acordó que pasé a la Direccion respectiva, quedando aprobada la base 19.ª

La Direccion fuereon aprobadas las bases 19.ª a la 28.ª inclusive.

Para lectura se la base 1.ª, y el mismo Consejo fuereon propuesto que fuera retirada para mejor leccion y el Consejo acordó como antes se la base, pero que no fuera inconviniencia en adelante.



Ante el Sr. D. Juan

a este muestro.

En su mesa fue suprimida la base.

Las bases 26.^a a 31 fueron aprobadas sin discusión.

Esta lectura se la base 32, fue suprimida por la Junta.

En discusión fueron aprobadas las bases 33.^a a la 38.^a inclusive.

A continuación se dio cuenta de una memoria sujeta por el Sr. García Cortés presentando la propuesta de la siguiente base:

La cantidad de 1000 pesetas que se consignó para gastos del Colegio de la Paloma, se afectó de Honorarios de libros por necesidad y adelantados a la Dirección del establecimiento a fin de que con el dinero cubra los déficits que produce el excesivo número de alumnos alts. requisados y para la enseñanza.

El Sr. García Cortés defendió la memoria manifestando que en objeto era dar fuerza externa a la educación si esta pasaba para que los Honorarios que están al cuidado de los niños requisados en el Colegio no se perdieran con duplicados consumidos.

Se aprobó en votación ordinaria.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de otra memoria sujeta por el Sr. García Cortés, proponiendo la siguiente base suplementaria:

De la partida general que se asigna para gastos de vestuario, calzado, etc. de los alumnos del Colegio de la Paloma, se reservó para la J. de la Paloma una cantidad proporcional al número de alumnos que allí asisten.

La defendió en autor indicando que respondía a igual objeto que la anterior o sea a evitar que por haberse incluido toda la partida consignada para adquisición de calzado en el Colegio de la Paloma se le devolviera a la J. de la Paloma, pudiendo ser hecha mejor distribución si se subviese a esta necesidad con las mismas se afectó.

Se aprobó la memoria en votación ordinaria, quedando con ella firmada las Bases y Gastos.

Supuesto.

En discusión fue aprobada la base número 39.

Se dio cuenta de una memoria sujeta por el Sr. González Prieto proponiendo que las reglas contenidas en el segundo párrafo de la memoria se aplicaran a los señores arbitrios.

La defendió en autor manifestando



que así como se iba a tener su correla-
ción con los contribuyentes que estuvieran
inscritos en el pago de licencias si opulen-
cia se estableciesen límites y renovación de las
mismas, estimaba que igual criterio de-
biera seguirse con los demás contribu-
yentes al Estado municipal, requiriendo
los para que dentro de un plazo presen-
tase hicieran efectiva la cantidad que
deberían con lo cual se establecer un
criterio de igualdad.

El Sr. Abate obrando impugno la
enmienda haciendo constar que en la
base objeto se debata, se consignaba que
en ningún caso se impondrían pena-
lidades por falta de pago de licencias
ni aperturas y renovación sin que pre-
cediera el aviso consignado en el ope-
ren correspondiente al presupuesto;
y que este precepto no podía aplicarse
a los demás señores de otros arbi-
trios porque la renovación se rean-
daba una a plazo fijo y el Ayun-
tamiento había puesto de caso si que
algun industrial se hubiera olvidado
de solicitar la renovación de su li-
cencia respectiva.

Que aparte de esta consideración,
el pago una misma general para
todos los contribuyentes, sería lugar

a necesidades injustificadas y a que
los gastos de renovación fueran exor-
bitantes, además de no estar en las facul-
tades de la Junta el alterar la Inscrip-
ción aprobada por el Ayuntamiento
para la cobranza de los arbitrios mu-
nicipales, cuyos molestadores tenían
determinadas facultades y poderes al
respecto si era necesario. Instancia.

Rectificó el Sr. González Puente indi-
cando que su propósito no era formular
la defraudación, sino dar facilidades a
los contribuyentes para que dentro
de un plazo prudencial abajaran los
arbitrios sin perjuicio de que a los
que no lo hicieran, se les impusiera
la penalidad correspondiente.

El Sr. Abate intervino en el debate
para indicar que se trataba de un asun-
to nuevo por completo a las facultades
de la Junta, puesto que a esta se le
recomendaba licencias a plazos y pagadas con
adelanto en el proyecto se presentaban
y aminorar que todo contribuyente estaba
en la obligación de saber cuando debía
satisfacer sus tributos sin necesidad de
avisos previos, y que si igual modo
que el Estado, el Ayuntamiento no se
hallaba dispuesto a hacer advertencias.

A.0013168*

alguna en ese sentido, mas que en el caso
de reactividad manifestada por medio de
sus agentes de aprendizaje.

El Sr. Morayta, cuando en las con-
sideraciones expuestas por el Sr. Llorente, au-
diendo que el tiempo de Investigaciones mu-
nicipales sería únicamente oportuno
por la Corporación, el vicerío del cual se
instruían expedientes de defraudación, con-
fusión; y que como se operaba la co-
muna de las investigaciones previas sus
hechos, atenuando por completo la forma
regular y ordenada en que hoy se deca-
taban los delitos, estimaba impera-
tante lo mismo porque sus resultados
serían perjudiciales a los intereses mu-
nicipales.

El Sr. Garcia Cortés manifestó que los contribuyentes sabían que tenían que pagar, y siendo este su deber, no se había desobedecido, de igual modo que estaba fuera de lo lógico, lo que a nadie se le ocurriría que no sabía como tributar un selito, y teniendo el contribuyente el deber de satisfacer regularmente los arbitrios municipales, o lo se había establecido una recepción lógica con ciertos comerciantes, cuya licencia se apostaba, de sus establecimientos permitían a los 10 años

de adobe, tales la Regencia en que se usaron.
Sabian se renovarlas para estar el que,
muchos se buena fe incurrieran en pen-
las por olvido involuntario.

Revisas liquas indicaciones de la Presi-
dencia para pagar al Sr. Gonzalez Nieto,
que rehúsa la sumisura, a ello acudió
su autor, queriendo aprorarse la Base
sin mas decision

elabo seguidos y en sujeción fue-
ron aprobadas las bases 11.^a a 62.^a inclu-
sive, quedando terminados los bases de
Ingresos y en totalidad el presupuesto
del Interior.

A continuación y a propuesta de la Presidencia, se iniciará la Sesión y la totalidad del Pleno quedará en la siguiente forma:

Presupuesto ordinario del
Ejército para 1916

Rivinus general.

Exportaciones los Vigieros			
	Antes	Después	Total
	Antes	Después	Total
Exportaciones los Vigieros	200,000.00	200,000.00	400,000.00
Exportaciones los Vigieros	200,000.00	200,000.00	400,000.00
Total	400,000.00	400,000.00	800,000.00

El Sr. Garcia Cortés hizo uso de la palabra manifestando que el poco cuanto el Eucuariche era en general muy poco pero que el del Intendente y que sobre la plaza se empleaba que esta cantidad aumentando el capitulo se gastó en personal en favor de la escuela y remesas para los fondos del Eucuariche, aliora se propone el reintegro de lo es recibiendo mas en suma que lo que se pague; añadiendo que esta comarca, uno y otro de indole economica, ha been sufriendo un aumento de la renta se que formaba parte para aumentar en proporción a otras en contra de la totalidad del presupuesto.

El Sr. Colomer, manifestando en nombre de la Comisión, que esta vez había podido realizar un trabajo en forma mas abarcada atemperando los gastos a los ingresos y a las múltiples necesidades del Eucuariche; ha creido constar con referencia al presupuesto de 1890 lo recibiendo a que habia hecho algunos el Sr. Garcia Cortés que en el estado de nuevos nombramientos vino a dar carácter estable a los obreros que el tanto remediaron otros recibidos a ser visto se oficiales y habian hecho

Ayuntamiento de Madrid



Ante el Sr. Presidente



acordados a esta Subvención, pero que en cambio se suprimian los 20 plazas que aquellos ocupaban en las brigadas obreras.

Sin mas debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se cierra el debate en consideración la totalidad del presupuesto, así se acordó en votación ordinaria.

Hecho seguito se procedió a la discusión y aprobación por capitulos y artículos en la forma siguiente:

Presupuesto de Cortés.

Resumen general

	1ª Vota	2ª Vota	3ª Vota	Total
	Cortes	Cortes	Cortes	Cortes
Capitulos primer	115,581	115,581 24	42,048	213,164 =
" segund	12,706 75	12,706 75	20,000	45,413 =
" tercer	7,610	7,610 25	20,000	35,216 25
" cuarto	115,007	115,007 84	40,000	210,014 84
" quinto	110,000	70,000	10,000	190,000 =
" sexto	1,000	1,000	2,000	4,000 =
Total	351,904	351,904 29	112,048	815,856 29

Co -

Capítulo primero.
Cuentas de Ayuntamiento.
Resumen.

	1ª Rma	2ª Rma	3ª Rma	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Artículo 1.º	10,000.	10,000.00	20,000.00	40,000.
Vd. 2.º	10,000.00	10,000.00	20,000.00	40,000.
Vd. 3.º	2,000.00	2,000.00	2,000.00	6,000.
Total	22,000.	22,000.00	42,000.00	86,000.

Fue aprobado en discusión.

Capítulo segundo.
Policia de Seguridad.

	1ª Rma	2ª Rma	3ª Rma	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Artículo único	10,000.00	10,000.00	20,000.00	40,000.

Fue aprobado en discusión.

Capítulo tercer.
Policia urbana.

	1ª Rma	2ª Rma	3ª Rma	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Artículo único	10,000.00	10,000.00	20,000.00	40,000.

Fue aprobado en discusión.

Ca-

Capítulo cuarto.
Obras públicas.
Resumen.

	1ª Rma	2ª Rma	3ª Rma	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Artículo 1.º	10,000.00	10,000.00	20,000.00	40,000.
Vd. 2.º	10,000.00	10,000.00	20,000.00	40,000.
Vd. 3.º	2,000.00	2,000.00	2,000.00	6,000.
Vd. 4.º	2,000.00	2,000.00	2,000.00	6,000.
Total	24,000.00	24,000.00	44,000.00	92,000.

El Sr. Colomer hizo la lectura de la Junta respecto al error en que había incurrido el Ayuntamiento al aprobar una cantidad de 40,000 pesetas, por 86,000 pesetas en vez de 100,000, que fue el presupuesto de los autores de ella y rogó a la Junta que como se trataba de una equivocación a subsanar incluyendo a Juan Benavente que fue el verdadero autor, como amplificación de acuerdo recien en la referida junta.

El Sr. Presidente manifestó que en efecto se trataba de un error, y que tal vez en conformidad por la Junta a acordar el acuerdo indirecto aprobado en una mas discusión el capítulo cuarto.

Ca-



Andrés Pantoja

Barbiller El primer folio 3 del actual, rehabilitado
Cabrera dando la suma de 51.188 777 reales, que
Escobedo figura consignada en el plan se obse-
P. Suarez rva el presupuesto aprobado en 1914 para po-
Argos neerlos con financia sobre base de ter-
Montero minación la calle de Albuquerque, a fin
Moscoso de que pueda destinarse para igual obra
Sain en el halo de la citada vía, correspondiente
 entre las de Catalpa y Sanlúcar, que era
 cargo como lo fué el citado plan a las
 correspondientes del vigente presupuesto de
 del presupuesto, o, en su caso, por defici-
 enza de los créditos a las del presente
 año de 1916

El segundo folio 11 del mismo vi-
 que el anterior, aprobatorio de los pliegos
 de condiciones formados para cambiarlos
 por los subasta que se anunciara al
 efecto, el mismo se recoge y apro-
 bamiento de los bienes que resulten
 de las ventas de los predios de los pa-
 rios públicos a excepción de los Paguros
 del Centro y de Alabro, desde 1.º de enero
 de 1916 a 31 de diciembre de 1919, en pre-
 vio tipo de 1500 reales anuales.

De lo mismo de otros dos ane-
 dos del Centro, Ayuntamiento, folios 3
 y 11 del actual, respectivamente, defici-
 enza de los créditos en la ejecución en
 concepto de gratificación los haberes

Ayuntamiento de Madrid

que vienen deficiendo, el anterior de la
 gerencia de El Establecimiento de Luis Suarez
 Vazquez, y el mismo tiene en concepto
 de la Beneficencia municipal del So-
 lo de Alabro y de Alabro.

El Sr. Barbiller opinó que no debían
 sancionarse estos dos aneños porque con-
 tida alguna al solicitar los intereses
 el cambio de remuneración, no porque
 querían hacer compatible el cargo que
 desempeñaban con algun otro si fueran
 de Ayuntamiento, y este sistema sería
 perjudicial a fin de que todo empleado
 pudiera dedicar su actividad a un solo
 trabajo.

El Sr. Barrios manifestó que la lo-
 mision al formular los presupuestos se
 había inspirado en los precedentes reglamen-
 tarios y otros varios precedentes, no habien-
 do de ser por condición dichos funcio-
 narios que los venían a quienes se había
 hecho analoga concepción.

El Sr. Barbiller dijo que los presen-
 tes no eran ley, y si este prohibía ter-
 minantemente el permitir los haberes
 en concepto de gratificación, no debía
 aprobarse ninguna petición en tal sen-
 tido.

El Sr. Barrios Pantoja manifestó que
 la Junta había acordado expresar las

qualificaciónes para el año próximo y
concurrer en este año los que se escheta-
ran. Deseo que en uno se escha amen-
do se tratase de un funcionario si re-
vante miento que tenía que desempeñar
una cátedra por las tardes, y que solo
no le suplicaba para cumplir con sus
servicios en el Ayuntamiento, por lo
que entiendo que en razón a la es-
pecialidad del caso debia aprobarse el
detachment.

El Sr. Bachiller contestó que no re-
gistraba los mientos si los interesaban
para que se limitaba a registrar la in-
compatibilidad que existía entre ambos
cargos.

El Sr. Alvar Paredes intervino en
sus manifestaciones anteriores.

El Sr. Deltan dijo que constantemente
venia sosteniendo el mismo ponien-
do a la concepción de los sueltos con
qualificación pero atribuyendo las cir-
cunstancias que concurrían en este
caso sueltos que se otorgase como en
los ordinariamente expeditivos.

Habia sin mas debate se oportu-
na miento por la Presidencia, en re-
lación ordinaria quedaba sancionados
los respectivos miembros municipales.

Se dio cuenta de otros dos años.

Ayuntamiento de Madrid



Acta

por el Sr. D. Agustín de Paredes y del
concejo, concejales de la ciudad, a don Ben-
nardo Sánchez García, afonados que fue
de 1.ª clase del cuerpo de cancheros por
ceder a los 60 años de edad con el ha-
ber pasado anual de 1.500 pesetas, lo po-
do de 1.500 que como mayor sueldo ha-
diferente mas de dos años y de cinco de
regulados por tanto 60 años, dos meses y
el día de servicios, y al caso que fue del
mismo cuerpo don Antonio Benito García
por igual rango que al anterior, con el
haber pasado de 750 pesetas anuales 60%
de 1.460 que ha diferido mas de dos años
y de cinco de regulados por los 51 años de
meses y 27 días que cuenta de servicios.

El Sr. Bachiller intervino se le manifi-
este la fecha en que el primero se las
indicadas señas había estado de sueldo
servicio o si en la actualidad desempeña
ba cargo alguno.

La Presidencia dio las explicaciones
necesarias y en una discusión, la pre-
ta sancionó los dos sueltos si que se
había sido cuenta.

En discusión fueron sancionados
los otros siguientes sueltos del Exe-
cutivo Ayuntamiento.

El primer fecha 11 de octubre, disponiendo la instalación de 63 faroles de gas sobre caudales de fundición, en el paseo de la dirección a partir de la casa de D. Juan de Illuvel, segun el proyecto presentado al efecto y otros 36 que se colocaran en las calles de la Carrata y Rivas Viejas, que carecian de este alumbrado, con cargo en impuesto que en total asciende a 10.146 pesetas, el crédito que para estos atenciones se consignó en el presupuesto del año proximo.

El segundo se igual fecha que el anterior, disponiendo la ampliación de un crédito, con objeto de remediar la eventual crisis sobre de 50000 pesetas, de presupuestos de los recursos de que dispone el Excmo. como sobrante en caso de ejecución anterior, con cuya en que podran continuarse realizando las obras de reparación y replantación, de vías tan importantes como la zona de Rivas, el paseo de Rivas, y el Hospital de San Juan de Dios y otros locales de este mismo establecimiento.

El tercer fecha 19 de noviembre siguiente, disponiendo se parara a la re-
gularización de los actos del paseo de Rivas, por virtud de la sanción que ha sufrido este paseo en el trayecto



Ayuntamiento de Madrid

comprendido hasta la gloria de los cuatro caminos al Hospital, en la parte que afecta a la propiedad de don Mariano Blanco Brigueros, y en consecuencia adquirir se este sitio los parcelas se de-
rent, una señalada con la letra D, en el plano unido al expediente, folio 10 de mayo de 1814, que mide 284'90 metros, y otra con la letra H, que mide 755'47 metros, a los precios de 1856 pesetas por metro la primera y 1816 por igual medida de la segunda; y cesale, en cambio, otras dos parcelas en la zona afectada, una señalada con la letra C, en el plano antes mencionado, que mide 1061'01 metros y otra, la E, que mide 204'96, todas ambas a razón de 1416 pesetas metro, o en las valoraciones hechas en conformidad de D. Blanco Brigueros, para colocar sus terrenos en la alineación oficial, y como quiera que entre el total de metros y otras parcelas, existe la diferencia de unos 100 pesetas a favor del mencionado de la que resulte en definitiva, se lea de la que resulte por el D. Blanco Brigueros en los fondos de la C.ª Xena del Encanto en concepto de depósito.

El cuarto fecha 26 de igual mes que el anterior, disponiendo a don Pedro Carrasco, para agregarlos a colas de un pro-

Carlos Frank

puerco sito en la calle de Santos, una
parcela de 11'05 metros cuadrados, pro-
piedad del suprimido camino de S. Pedro, fu-
erza de cumplimiento de los siguientes re-
gatos, al fin se 11'70 pesetas metro pro-
piedad de estagamiento de la opofidus
construccion en cuyo año el Sr. Pando re-
numerar en favor de los fondos de la
causale a la cantidad de 0'10 pesetas que
resultan de diferencia entre el cumpli-
miento de esta apropiacion y el de la apropi-
cion de 11'71 metros cuadrados que han-
bien se lleva a efectos valorados a 2'00 me-
tro, y obligandose a asumir como re-
sultado de propiedad de la parcela apro-
piable el de posesion por la villa de
diatista.

El d.º fecha 19 se iguala más que los dos anteriores, separándose se adpigue a los cerros de don Carlos de Ar. llo y don Benito Carrasco, como recueta de la reforma de alteraciones, obligada por la variación de en cfo. que ha sufrido el paso de Ronda, entre el Hospital y el prolongación de la Ca. de de Serrano, una parcela se terreno de 333'04 metros y otra de 233'01 metros, repetitivamente, para que los cerros que poseen en fachada se posea y Ronda se sigan formando en su línea.

no hacerte al fueso de 1876 puestas me-
tro en que han sido tasados por el ar-
quitecto municipal y asistidos por los
interesados, los cuales debían ingresar
en la proporción dicha en los fondos
de la segunda zona del Encumbrado la
cantidad de 4.15 '11 puestas, valor total
de las 100 indicadas parcelas, en efectivo
metálico, lo cual faciera al fueso de 1876
puestos para atender con ella al pago
de las expropiaciones que habrán de re-
bolar con motivo de la variación del pi-
so indicados parcelas y cuyo pago correspond
de efectuar en aquella época.

Al 6.º en la misma fecha que el anterior, separando la afinidad de los facetas se tienen se 187.75 y 186.73 milímetros cuadrados al pasar se 187.88 pulgadas uno, a saber que San Juan Shuyek pose en el paso se Rosta, con el fin se que, estos trayan facilitada al indio el paso y como consecuencia se la variación del eje del mismo paso, fragmento compuesto de 228 Hipodromo a la casa se de nuevo, siendo superior el de Shuyek en los fondos se la 6.ª zona se encuentra y en efecto metálico las 6.100 31 pulgadas que importan siete facetas, cavidad que

pasará al fante de vínculos a los efectos indicados en el presente decreto.

El 7.º fecha 1.º del presente mes de noviembre, acordándose a don Diego Benítez, propietario de estas minas 87 por ciento de la calle de Barco, por las rentas notificadas que cubren en punto 17163 metros cuadrados, presentes de la renta de Barco y del tanto situado sobre de los obsequios de la villa al punto de 10 puntos más cuadrados fijos por los facultativos municipales, para el cumplimiento de dichas disposiciones regulan esta clase de apropiaciones e ingresos en virtud de los frutos municipales de el 1.º de mayo del presente.

El 8.º fecha 17 del actual, disponiendo se declare al encumbrado de las obras de prolongación de la calle de Barco, el cumplimiento de la clausula del contrato relativo al anticipo de frutos que en cualquier momento fueren necesarios para continuación de las obras y solistas de la supervivencia la autorización necesaria para la habilitación de las obligaciones del Emprestado de rentas y obras públicas que fueren anuladas al reducirse el capital del estado Emprestado, en la cantidad



Acta del

del en que fue sustituido por el de 1914, en cuyas obligaciones ha de estar este anticipo representado por acciones en ellas las condiciones determinadas en la propuesta formulada por el encumbrado, solistándose esta autorización en forma que permita al Ayuntamiento hacer los obras en el actual establecido, en otro o por administración.

El 9.º fecha 8 del presente disponiendo de el encumbrado a pasar del punto de el Boletín oficial don Manuel Montilla, si la suma de 781 puntos por millón de varios acciones en aquel período de renta el año 1914, que se sean abonados en cargo a la partida que se consignase en el presupuesto del año presente, para pago de los créditos menores de mil pesetas que se reconocen, durante la vigencia de dicho presupuesto. La falta del que por estas aprobadas este no puede incluirse el presente crédito entre los reconocidos por el Consejo en autorización a la formación del presupuesto de presupuesto.

El Sr. Bachiller solista que se haya de bien separadas males fueren las obligaciones de la punto en cuestión de, personal, porque durante la vigencia de los presupuestos municipales se habrán



sostiendo el criterio de que no tenía competencia para tratar tales cosas de acuerdo, y sin embargo, en el orden del día se le presentó según se había sometido a la reunión varios dictámenes ulteriores con fundamento del Ayuntamiento, lo cual parecía evidente que aunque otras cosas se hubieran agitado, la Junta tenía perfecta competencia para tratar estos particulares.

El Sr. Presidente refirió en particular opinión de que la Junta de acuerdos tenía una competencia que nadie se había discutido, en cuanto a la renuncia de los candidatos referentes a pago de personal, pero en cuanto a ella en todo lo demás que afectaba a la organización de servicios, un sueldo o exención de los funcionarios municipales, que, según la ley municipal, es función propia y exclusiva de los ayuntamientos y subdelegados que en este sentido estaba inspirada la R.O. de Gobernación y la presidencia del Gobierno civil que se habían invocado durante la discusión de los presupuestos y que, por no haber sido impugnados estaban firmes y subsistentes y no había más remedio que cumplir.

Respecto al Sr. Bachiller afirmando que las resoluciones municipales de

habían sido en referencia a un presupuesto de acuerdo, y que, por consecuencia, no podía ser aplicable a los señores citados en los que se daba importancia de Junta para entender.

El Sr. Presidente refirió analógicamente refiriendo la competencia de la Junta para entender en cuanto a ulteriores con el acuerdo de sueldos y exenciones.

El Sr. Presidente hizo observar que esto por referencia que quedaba guardado a los señores acuerdos podía seguir manteniéndose este cambio de intenciones porque se planteaban, no podía entenderse de otro modo, un cierto acuerdo figurado en el orden del día y con el consentimiento de la asamblea misma, lo que permitía solo eso, sin necesidad.

El Sr. Presidente invitó a la Junta para que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 162 de la vigente ley, nombrase un Sr. vocal de la Junta, que cuidase la presidencia durante la lectura y discusión de los dictámenes y acuerdos, pasando a ocuparse esta el Sr. Bachiller, designado al efecto.

A continuación se dio lectura de, entre otros, varios dictámenes, muchos en fecha 16 del



actual por la Comisión reunida por la Junta en la sesión anterior, en la que, respectivamente, propone la aprobación de las que a continuación se exponen:

Cuenta de las operaciones realizadas en 1914 por cuenta del presupuesto ordinario del Ayuntamiento de dicho año.

Cuentas generales de las operaciones realizadas durante el año 1914, con aplicación al fondo especial de depósitos (matrimonio y salones).

Cuentas generales de las operaciones de ingresos y pagos realizados durante el año 1914 por cuenta del presupuesto extraordinario para la construcción de la Escuelas.

Cuenta de Gastos en el Banco de España para la construcción de la Escuelas por operaciones realizadas en el año 1914.

Cuenta de crédito con el Banco de España para servicios de interés y amortización de deuda.

Abierta la Comisión y no habiendo ningún Sr. Vocal que hiciera uso de la palabra, la Junta acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión en dichos términos.

Acto seguido ocupó nuevamente

la Presidencia el Sr. Alcalde y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión.

Leído los once y noventa minutos.

El Presidente.

[Firma]

Secretario

[Firma]

[Firma]

[Firma]

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

para ejecutar obras de reparacion, en la atar-
pea correspondiente a dicha fuerza, como conse-
cuencia de desperfectos causados por robos de se-
gura boca de fuego instalada en dicha fuerza; de-
pendiente del pago de los derechos de licencia a
dicho efecto y de los del timbrado de calces, pero obli-
gando a depositar la via publica en el estado en que
se encuentra o sea procediendo a la restauracion de
lasas, muretes y agujeros, si fuere preciso la
vaciarlas y segun se determine por la Direccion
de Vias publicas.

El segundo fecha 24 del actual aprobando los
pliegos de condiciones facultativas formados
por la Direccion de Vias publicas con fecha 10
del corriente y el de las condiciones administrati-
vas formados por la Secretaria y asumidos en-
basta con arreglo a ellos y con las formalidades y
requeridos que subsuman el Real Decreto i Pro-
moción de 24 de mayo de 1905 para contratar la
construccion en las vias publicas del Pinar de
Sanchez y bitramiento de las obras nuevas de ma-
cadam que se han acordado el Ayuntamiento
y el municipio de Puebla de Sanabria necesaria pa-
ra las mismas hasta 31 de diciembre de 1906, a con-
tar desde el dia siguiente al en que se comunique
a dicha Direccion que ha sido firmada la corres-
pondiente escritura, por lo que se seña-
la el periodo de construccion de las obras nuevas y termi-
nadas etc, empezara a contarse desde el dia de
mañana aca que terminara en 31 de diciembre



de 1904, durante el cual el contratista quedara
obligado a la conservacion, en buen estado de todas
las obras ejecutadas en el periodo de construccion, cal-
culandose el importe anual del municipio, al este
efecto de constitucion, de fianza en 100.000 pesetas.

El tercer es igual fecha que el anterior apar-
tando los pliegos de condiciones facultativas y con-
dicionales administrativas formados para contratar,
previa subasta que sera asumida al efecto, el
suministro de material de piedra para el ramo de
Fomentos de Alcantarilla, del Pinar de Sanchez y
bitramiento de las obras que se ha comunicado a la Direccion
del ramo que se ha firmado la correspondiente es-
critura hasta 31 de diciembre de 1911; calculandose
el importe anual del municipio, al este efecto de
constitucion de fianza, en 4000 pesetas.

El cuarto, fecha 24 del actual, aprobando en la
forma que se monta en el acta de la sesion, de
aquella fecha, los pliegos de condiciones facultati-
vas formados por la Direccion de Vias publicas y
el de las condiciones administrativas formados
por la Secretaria y asumidos enbasta con arren-
do a ellos y a las formalidades y requeridos que
subsuman el Real Decreto i Promoción de 24 de
mayo de 1905 para contratar la construccion de
los parramientos de bitramiento que se comen-
zara hasta 31 de diciembre de 1906 en las vias publicas
del Pinar de Sanchez y bitramiento, calculandose
el importe anual del municipio, al este efecto
de constitucion de fianza, en 250.000 pesetas.

No habiendo mas asuntos de que tratar,
se levanta la sesion a las once y quince mi-
nutos.

El Presidente.

Pal.

El Secretario.

San Juan

Garcia