

LIBRO

DE

ACTAS, 556

AÑO

1.916

Diligencia. = Este libro consta de treinta y cuatro folios de papel de la clase decima, rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de armas de esta Villa y se destinan a las actas de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento, conyungiendo por la extraordinaria del Sr. de la Real.

Madrid 1 de enero de 1916.

Presentada en esta Administración
Especial en el día de hoy. Cuenta de Gastos
cuarenta folios en folios de papel timbrado
común clase 10.º Madrid 16 Diciembre 1922

Al Administrador - Hospital
Luzern

Upson



Sesion extraordinaria de

1.º De enero de 1916.

Presidencia del Excmo Señor

Don Inaquin Ruiz Pineros

Scirotes,
et. Arcaus.

et. Amos.
 chubus
 Amos
 Restier
 Blanes P.
 Blanes P.
 Amos

Se acordó:
 Que en virtud de una comunicación
 de la Secretaría, dando cuenta de haber pre-
 sentado los electorales los señores Consejo-
 ros, Comandantes electos y proclamados por la Junta mu-
 nicipal del cruce electoral en las elecciones
 de 10 de noviembre último, que a continuan-

a lo que que los suyo me cariñoso salu-
do de despedida, asegurandoles que han
trabajado con su fecho, que pueden estar
tranquilos de haber realizado la impor-
tante labor que el pueblo de Madrid les
cometió, de van de aquí, pero desearán aún
que en sus un gratísimo recuerdo que sig-
nifica afecto, consideración y respeto.

Además, en esta amargura de ver
recorrer el camino a los que se van, vuel-
vo los ojos a los que vienen para obtener
de ellos la compensación, viendoles dispu-
tos a servir los intereses de Madrid, ayu-
dando al Alcalde Presidente, al ayuntamiento
sin aquel camino, le es imposible de
ver a cabo una labor útil y eficaz. Lo
que lo recuerdo y al dirigirme así sa-
ludo de bienvenida, empiezo por pedirles
una expiación propia que me repre-
senta los que se marcharon. Lo es saludar
siempre con afecto que analizo de buena
posesión de nuestros cargos, con la con-
fianza que me nutren la historia
y antecedentes de esta casa, el espíritu
que prevalece en la elección, el espíritu
que pone el cuerpo electoral en el signo
que significa confianza es que debemos
habérnoslo atener a la gestión que se va
encaminando.

Cumpliendo abastecido que esa comisión

Ayuntamiento de Madrid



9. N.º 1

es muy delicada, muy difícil, porque aquí
cada asunto que se trae a discusión del
Ayuntamiento, es un problema municipal
y un problema complicado, en el cual hay
muchos de intereses, que unas veces estorfan
en la gestión y otros la hacen imposible.
Lo es sobre todo la necesidad que tenemos
de recibir a toda lucha, porque aquí no
hay que realizar más que lo que consen-
ga al interés común, fijándose en el pro-
blema capital de la situación económica,
causa, fundamental, motivo del maltrato
que constantemente acompaña la gestión
nuestra. Lo es que esa situación econó-
mica, como se plantea por ahora, hay un
ceto de una reforma del sistema tributario
municipal, no; es, en algunos momentos,
había podido ser causa de perturbación en
nuestra organización; pero la situación
económica del Ayuntamiento de Ma-
drid, tan angustiosa y tan difícil, es muy
antigua viene de hace muchos años. Lo
puede ser peligroso de ello, porque viene aquí
la primera vez, el año 94 cuando la po-
blación de Madrid no llegaba a 50000 al-
mas, cuando la jurisdicción de Madrid
era una recata; siendo un sustento mi-
lagroso que se haya podido operar en el

presupuesto de 30 o 40 años, lo que está
a la vista de todos. Sin embargo, el pre-
supuesto sigue siendo el mismo, o sea,
entre 30 y 35 millones de pesetas, que es-
tán en el papel, pero no en los caños,
y cuando llega frente al año, solo me-
chan de una labor perseverante, complicada, se
ha podido llegar a 30 millones y algunos
años a 31, pero jamás el presupuesto se-
ha liquidado con aquellas cantidades que
se expresaron que serían un ingreso por-
tivo. Y como no tenemos las cantidades de
ingresos, los recursos y elementos pre-
ciosos para poder evitar lo que ocurre, que
no es el déficit del ingreso con relación
al gasto, sino un retraso con el servicio,
un año tras otro se se focalizada la
cuestión y el progreso creciente que exige
en la labor municipal.

El Ayuntamiento tiene que hacer
algo en el camino que inició el ayun-
tamiento que termina hoy, cuando se iba
a redactar el presupuesto adoptado pa-
ra 1916, ya le dije a la opinión, tri-
guéndonos a todos los organismos y enti-
dades se observó que había necesidad
de llegar a un presupuesto de 40 mil-
lones de pesetas, para poder realizar lo que
se proyecta, pero desgraciadamente tuvo
que hacer el presupuesto como todos los

Ayuntamiento de Madrid



J. Ariz



años. Lo espero que muchos, interesados,
penetrados de que el presupuesto que se
hizo a la opinión por la Comisión de
Presupuestos está plenamente justificado,
habrá de continuarse de una manera se-
rénita con obra. Tenemos un punto de
partida para ello, pero no ha de ser todo
presupuesto. El año 1916, el presupuesto se
presentaba con un déficit debido a la re-
forma tributaria, a la necesidad que ha-
bía de pago de rentas y disminuyendo hi-
bital, de 200.000 pesetas, que tenía en on-
da en otros años anteriores, en 1907 en
el real se había acumulado una obra
de tanta importancia como la Sanidad,
que había de producir una gran transfor-
mación en Madrid desde el punto de vi-
ta legislativo, proporcionando al mismo
tiempo, abundantemente trabajo. Y he aquí
una prueba de la potencialidad econo-
mica del pueblo de Madrid, si la Comu-
nidad de Administración se está siempre manifes-
tando Ayuntamiento, al terminar el quie-
rento del año 15 aquel déficit había que-
rado reducido a 2000 pesetas, y ello fue
hecho para que el Sr. Mieranda de Echa pu-
diera acudir con éxito, a la opinión, al
capitalismo, para que dieran al pueblo
de Madrid el dinero que necesitaba pa-
ra las grandes obras. Hoy, debido a



datos a las circunstancias especiales que todos los
paises abarasan, el deficit ha aparecido con
algunos rasgos notabilidades; pero si en la
edificación el deficit que se padece en alguna
medida se ve y se los calculos se van por
tanto, necesidad de ingresos hasta el total
en que se ha de liquidar el presupuesto
lo pasado, y teniendo en cuenta las obligaciones
que existen, puede asegurarse que el de-
ficit sea menor de 100.000 pesetas, sin que
este deficit constituya una situación de
opresión para el Ayuntamiento, porque ti-
niendo, como tenemos todavía en cartera
ingresos que realizar, es posible que en
un plazo no lejano se deficiencia desaparez-
ca como se observó el de los años 911,
912 y 913. Y respecto a repetición que, tiene-
do un presupuesto completamente liquidado
de un presupuesto sin deficit; teniendo
unos constitutivos del presupuesto de cau-
sas que - puede afirmarse por lo mis-
mo que no era partidario de la supresión -
han sido bastantes a cubrir el total
del presupuesto de caudales, podemos
mantener en brevedad en el año 1916.
Queda sólo que así sea, porque podemos
promover el trabajo en Madrid; porque el
enriquecimiento de las subvenciones se ha
de resolver en parte tanto trabajo abun-
dante, ya que poco importa que los ay-

Ayuntamiento de Madrid



trabajo se ve a bajo precio si el trabajo
no se tiene suficiente para adquirirlo.
Entre uno de los mas importantes de-
ficits muchos se fijaron que el trabajo
sea constante, porque sobre que tenemos
muchos de vida a la clase obrera, contri-
buimos al enriquecimiento de Madrid.

Entre uno de los mas de ejecución abun-
dante importantes como los del Ayuntamiento:
la Escuelas y la Gran Via. Los señores Co-
sejales que se mandaron han sido con re-
petición, desde este sitio dicho, que abun-
da hay elementos y recursos bastantes pa-
ra que no sufran paralización de ninguna
guisa de las obras que, además, de faci-
litar trabajo, sea una esperanza para el
fin de subsistencia, ingresos que sea una
aportación a un presupuesto de 40 millones.
Por eso que nosotros mismos, sin ne-
cesidad de recurrir al contribuyente. Por
fuera de estos tres grandes obras, tenemos
ante nosotros otra obra importante
del extramuro si el Ayuntamiento que
ahora empieza hacia la fortuna de
iniciar la urbanización científica, legi-
ta del extramuro, que el Ayuntamiento
que se va a planear, restaría la
labor mas grande que se hubiera hecho

Y. V. V.



J. Nieto

a solo en Madrid; porque ademas de es-
tenderse ademas de indistintamente, real-
zaríamos una obra inmensamente lin-
guística y cancionero; porque mientras
el extranjero siga como está, sea el es-
pañol mas poderoso si lo salud, sea que
este estado que nos combaten con el la-
pso y toda clase de superfluidades. Con es-
toy que construir, poniendo desde luego
todas nuestras fuerzas, para a una o
demorar un año antes que el tiempo
lo haga imposible por el precio que al-
canzaran los solares.

Me parece sensible, que aunque reali-
zamos la labor mínima que se le puede
hacer, sin embargo a la construcción
y al respeto de nuestros intereses. Ha-
ce falta para ello que consideremos no
solo el arte y el oficio; que aquí no haya
diferencia mas que la que produce
el distinto interés que en cada punto
se tenga; que aquí creamos todos com-
parables para realizar la labor a que
estamos obligados en beneficio de Madrid,
a quien tanto amor debemos, uno por
haber nacido en él y otro, como yo,
por haber conquistado aquí mi vida y
sueño.

El Sr. Cortés denuncia uno de los fallos
en nombre de la minoría reformista.



manifestando que esta república es desti-
nada a los diversos consueños sabiendo
de todos ellos guardando gran recelo, por
haber visto los que con sus consueños y pro-
pósitos de la sede municipal, habían estado
comunicados con aciertos en la defensa de
solución de los múltiples asuntos econó-
micos al Ayuntamiento, acordando que con
sentimiento, como había indicado muy bien
el Sr. Alcalde, estaba comprometido con la
satisfacción que al presento tiempo les pro-
veía el cambio en el seno de la representa-
ción un mínimo igual de cumplimiento. To-
dos ellos conocidos y representados para con-
firmar la labor consueñada por los conse-
jeros en virtud de la determinación en la que
estaban en el Ayuntamiento, sin manifestar que
recibirían de sus electores.

después de haberse leído y felicitación al
Sr. Alcalde por lo brevemente y en dispo-
sición y por la unanimidad con que había de-
terminado a los diversos consueños en cuanto
la verdadera situación económica del Ayun-
tamiento y los problemas consueñados a su
estudio, terminando por ofrecer a todos el
consueño de todos de la minoría que re-
presentaba, para cuando asuntos econó-
micos en armonía con el manejo de
puntos y también a beneficiar los in-
tereses del vecindario.

El Sr. Barredo hizo saber en nombre de los señores concejales que estaban que antes se abastecían el Municipio, se había de tener algunos manifestaciones de frente a su abstracción municipal y en relación con el concepto que habían formado de sí como y personas durante los cuatro años de su administración.

Dijo, que en tanto los Ayuntamiento los fueran autónomos y en función de desarrollo con arreglo a la Ley municipal, la vida de los Municipios se iba alargando y mejorando y sus actividades, sostenidas por las limitaciones en función de los recursos. Dijo, que en realidad se quedaba reducida a esperar y a esperar la realización.

Que otro de los causas que limitaban la acción municipal, era la carencia de muchos recursos, tanto económicos como de los falta de autonomía; porque el Ayuntamiento se abastecía de una función a través de la forma de funcionamiento, con un presupuesto que apenas bastaba para las actividades más básicas.

Dijo que debería tener el mismo presupuesto que han los años y que, sin embargo, en principio municipal se había incrementado y en relación con este



9 de Mayo

anunciado se iniciaría; estaban todos los servicios inherentes a una población abastecida. Que este solo bastaba por sí solo para encorruer al pueblo de la necesidad que había de estar al Municipio de muchos ingresos, y garantizarlos definitivamente por una moralidad exigida por parte de la Corporación, y que aun cuando en vez de hacer un presupuesto de honor se fueran, se podría conseguir de una la cifra de 40 millones, esta cantidad sería más suficiente para atender a la vida normal, no para el desenvolvimiento de proyectos que estaban en expectativa y que era indispensable pasar a la práctica con la mayor urgencia.

Manifiesto que otro de los recursos que ofrecía el desenvolvimiento por encima y adentro de la vida municipal, era la moralidad de los recursos, porque ocurría que cuando empezaban a darse por sus planes e iniciativas, los recursos que otros exigían no habían de ser una función que se los abastecía por la dirección popular o por el voto de la Corporación, pero se enfrentaba a la moralidad por que actuando todo el tiempo determinado en la Ley para desenvolvimiento

el cargo de concejal, se gestión, a unas de las
municipales, más buenas.

Que también influyó poderosamente a
municipales, todas las dificultades económicas
que hacían imposible el desarrollo de los
problemas municipales, la naturaleza de
los intereses municipales, porque aparte los que
ocupaban el cargo por selección y otros
que otros que servían a realizar aspiracio-
nes personales, los que se basan en el lega-
do al municipio, muchos de carácter
los atributos del pueblo, unos por comple-
ta política mal entendida, otros por
persuasion extranjera, y algunos por causas
de popularidad, en la medida que podían
evitar los concejales que se producían
interferencias, y que como esto re-
sultaba perjudicial con unos y otros agusto-
nados, tenía que por muy buenos
propositos que trajeran los nuevos a
los concejales, en uno de origen han-
dado en los buenos deseos.

Después que en el Ayuntamiento de Ma-
drid se trabajaba mucho por estas reco-
mendaciones a la resolución, infinidad de
acuerdos del orden más complejo y que
así como el cargo se elevaba en más
dificultad de comprensión que en Madrid.
Precisamente por las mismas razo-
nes se acordó, la reunión de los conce-

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



jales era también complejo.

Además, que los concejales republica-
nos salientes, tenían la conciencia tra-
quilizada, de haber cumplido con su deber, de-
bido a las condiciones de limitación que tie-
ne el cargo, preservando estar al lado de
los alcaldes en todo lo que interesaba a la
vida de Madrid y aportando al pueblo
siempre el autogobierno personal para que
su actividad fuese reconocida.

Que en el fondo se en gestión como
concejales estaba la formación de un pre-
sidente de 40 millones a base del apor-
to personal como medio más equitativo
de proporcionar los recursos, que en los
referentes al presupuesto de gastos, habían
propuesto la creación de franquicias - tipo
para abaratar el personal a más plantillas
que disminuían y en la cuestión catalana
el país habían propuesto la misma solu-
ción política si resolvía el conflicto, o sea
la formación de una cooperativa, en un
presupuesto del Ayuntamiento y dependiente
a una representación popular de todos
los frentes sociales, el encargo de desarrollo
la iniciativa; que también habían estado
el Ayuntamiento y algunos señores que
Madrid por el Ayuntamiento en función
han bien y en manos de un ayuntamiento,
producía resultados admirables; que habían

potaba en cartas si los dos inspectores que
guataban como miembros del ~~el~~ ~~concejo~~
de los careros y el de fijos y recibidos,
entendiéndose si igual modo una actura con
para para que se aprobasen la composita
de recibidos habidos en concepto si gratifica-
ciones, como forma si eludir el cumplimiento
de la ley si incompatibilidades, y que se
tanto inspirada toda esa actuación en el
cumplimiento de un deber, no merecieran gra-
titud.

Hiero como respecto a la opinión que
se tenía si los batallones municipales, que
habían una organización lamentable, no sin
de merecer el Ayuntamiento de los careros,
así que a haber se formulaban y que al-
gunos en consulto los señores concejales
repúblicanos, se marchaban después a ha-
ber formado un concepto más exacto
del Ayuntamiento que al entrar y marchar
la comisión de que la vida del Estado
era una digna si era una que la del
Ayuntamiento y que, sin embargo, por
no ser tan fáciles en actos como los
de la Corporación, no merecieran a
la opinión.

Expresé el agradecimiento que tenía
por la inteligente cooperación recibida
de todos los empleados, indicando a es-
te propósito que el Ayuntamiento con-



taba en un cuerpo si funcionarios seguir-
mos y si se reconociera reconocida que por-
taban potosamente la labor encomen-
da a los señores concejales y después si di-
rigir un carísimo estudio si se hubiera a
todos los que estaban y si se hubiera a los en-
fermos, pero con algunos pocos de-
señados para los concejales fallados to-
rante en el caso municipal, manifestan-
do al Ayuntamiento, que el ~~el~~ ~~Alcalde~~
actual, por su gran inteligencia, por su
honrabilidad y prestigio, no seguía pa-
sando si que quedaban a salvo y pro-
porcionaban los intereses en punto si de-
sido.

El ~~el~~ ~~Alcalde~~ ~~Alcalde~~, así se lo pa-
labas refiriendo en primer término su per-
funda gratitud por las atenciones recibidas
de todos sus compañeros y cuerpo buran-
de si bien si se consultó así como por
la valiosa ayuda y eficaz concurso en
que contribuyeron al resultado si se actu-
ción como Alcalde Presidente interino,
en felicitas excepcionales.

Después refiriendo a los manifesta-
ciones hechas por el ~~el~~ ~~Alcalde~~ acerca
de los empleados municipales, que no
significaba el título de funcionarios se-

y N.º 1

prudente del Consejo municipal, que entre
fuera su potente inteligencia, si culti-
ra y de laboriosidad, sino que en el aque-
rimiento, había empleados inteligentes
y se abastecían completamente, que en
sus los intereses del municipio en forma,
que era imposible que esto lo operara
en su parte, porque para ello era
fuerza seguir paso a paso en actua-
ción y prestatas si lo labor que reali-
zaban, y que reconocidos si en valor,
expresaba a todos en profunda grati-
tud por el auxilio valeroso que le
habían prestado en el desempeño de su
cargos.

Manifestó que si estaba actual,
dijo si ésta clase se felicitaron por
su gestión anterior y por sus trabajos
en desempeño de cargos, era garantía
para que el Ayuntamiento que el con-
stituido, pudiera realizar una labor
fructífera y se resultasen provechosos.

Añadió, que era libre inexcusable
de los señores concejales salientes por
haber conocido si eran las elecciones
que a Madrid afectan, seguir de vista
el desenvolvimiento de todos esos pro-
blemas para encerrar al Ayuntamiento
lo cuando sea digno de censura, por
tanto en con objeto de encerrar la opi-



J. Martínez



ción y desarrollo, siempre que esto to-
me derivaciones justificadas, lo mismo
de sus poderes y recursos, indicando, que
por su parte, y como municipal que era,
estaba obligado a intervenir en los asun-
tos del Ayuntamiento, y que allí donde
lo ocasión lo requiriera y por cuantos
medios tuviera a su alcance, cooperaría
al modo más sentido y entusiasta, a
la labor que seguramente habría de
realizar el nuevo Ayuntamiento.

El Sr. García Barón dirigió un salu-
do de despedida a los señores concejales
entrantes y a los que quedaban del an-
terior cuerpo, expresando a todos y al cuerpo
entero, el deseo de que el mayor acierto
prevaleciera en gestión.

Dijo que el interés que tenía for-
mado de los problemas municipales, au-
tes si formaba parte de cuerpo, lo había
confirmado en la práctica, porque había
a la forma en que se desenvolvía en vi-
da económica, con las limitaciones pue-
das por el Estado para la obtención de
recursos, si era preciso se alienta ubi-
tamente a sus necesidades, pero que sin-
te esto una nota, no lo era menos, que
las necesidades y efectos se la nota mu-
nicipal, respecto a los recursos municipales y
concejales y municipales. Que entre otros los

hombres inteligentes y laboriosos, pero que el Ayuntamiento no estaba dotado en esta sociedad suficiente se funcionarios de este clase, y que por no estarlo, los pedaban los concejales para servirlos con propósito de aumento de los acortos, porque a enfalta de preparación se causa la escasez de empleados capaces de auxilios convenientes. En esta influencia no era imputable a los mismos funcionarios, es que que la culpa de ello se tenian los concejales que por serenos de acortos y para atender intereses se pactado, habían tenido empleados en preparación alguna que acreditaban su experiencia.

Dijo que a remedio de mal y a corregir solo aquello dijo se mejoraba habían mencionado sus esfuerzos los señores Concejales de la misma corporación, como igualmente a que el Ayuntamiento de Madrid, sin impuesto de consumos, haya podido equilibrar sus presupuestos, reduciendo el déficit anual de cuatro de pesetas en practica con la forma.

Que de igual modo habían estado atentos no solo a procurar la universal atención de los ingresos, sino a que los impuestos se recaudaran mejor, habiendo tenido el orador

Ayuntamiento de Madrid



Y. Martínez



necesidad, llevado de este buen deseo, de traer al Ayuntamiento miembros de personas que eran necesarias a la buena marcha municipal, no con el propósito de aumentar a estas vacantes miembros a la pluralidad sino con el deseo de defender los intereses municipales, pensando si así el que el Ayuntamiento se vea privado de los elementos que necesitaba para cumplir sus fines.

Añadió que era partidario de que fueran pocos de los señores se fueran a que los señores señores de la corporación, como indispensable para las necesidades que tiene que atender Madrid; pero que al fin tiempo que no se iban aumentando los impuestos a personas de necesidad, por que que estaba renunciando a carga de de tributos y que lo procedente era realizar una distribución equitativa de esos gravámenes para que todos igualasen en la tributación.

Dijo que en materia de subvenciones habían realizado campañas muy minuciosas a abaratar la vida de los señores de Madrid y a veces que el alcalde y los concejales, continuamente recibiendo instrumentos de los señores en

prejuicio de los inquilinos, y que al realizar esta obra labor, creia haber cumplido con su deber y con el mandato que recibiera de su partido; cuya linea de conducta estaba segura que continuarian los mismos concejales de la minoria socialista que quedaban en el concejo.

Despues el Ayuntamiento continuara la labor iniciada en pro de los niños acogidos en los asilos municipales, especialmente de los niños que hoy en el Estado, y de las terminas a la obra humanitaria de recogida de galletas, acatándolos y facilitándoles el medio de tener en el hogar suela, desde el propio tiempo que recibian instruccion, alimentacion y medio a su pobreza, evitando asi, que el repugnante hacinamiento que produce el asilo, con los innumerales enfermedades decompensados que se albergan en los quinios de los paredes y para proporcionar el suficiente bien que influye en la caridad publica.

Y terminando, como a todos los señores Concejales el mayor de sus deberes es en su opinion, haciendo votos porque el Sr. Alcalde, al terminar su comision pudiera reanudar respecto al asunto gratificante de la en cuestion anterior.



J. Nieto



El Sr. Alcalde manifestó en un momento de la reunion de la defuena social, si que formaba parte, que la labor que realizaba el Ayuntamiento en un momento a la del Estado, porque en accion estaba fuese esta continuadamente por el trabajo que realizaban los concejales, y la posibilidad de sus acciones lo cual no podia decirlo, ni el Estado, que el Ayuntamiento hacia representaciones, como todo organizacion oficial y de carácter permanente; pero que se exigiera mucho al cumplirlos, lo cual en cambio para muchos a la labor que continuadamente se realizaba.

Despues que con los encargados de la obra moderna y con una preocupacion de los millones de pesetas, no era posible que el Ayuntamiento de Madrid, llevara a la practica todo el plan de reformas de urbanizacion y de higiene que tenia en proyecto.

Manifestó, en relacion con las manifestaciones anteriormente hechas por el Sr. Alcalde respecto a la falta de representacion de los señores concejales, por estar capacitados a los mandatos de sus jefes politicos, que la reunion se que formaba parte, en su caracter de representante del pueblo de Madrid, realizaba en reunion, abierta siempre a lo que.

mas convenientes al vecindario, sin tener en cuenta persona alguna y atento solamente a los dictados de su conciencia, sin mirar, cuando se trata de un sueldo susceptible, que el autor perteneciera a un partido distinto al cuerpo.

3.º Formar juzgando un solo consejo o los consejos existentes.

El Sr. Marques (Don Juan) en nombre de los señores concejales de la municipalidad republicana que acababan de tomar posesion y en el cuerpo propio, dijo que faltaria a uno de sus mas obligados deberes si callaba si no bien que una entusiasta felicitacion a los señores concejales existentes por la brillante labor que, con el aplauso de la opinion habian realizado en beneficio del vecindario, y que en alguna ocasion no respondia a sus buenos propósitos, no fue ciertamente por carecer de lo, si no por concejales, sino por representantes de la Ley, entre otros se le mencionaron al Sr. Alcala presidente de R. O. que por este solo hecho no podian estar sentados juntos con aquellos y hacer una labor uniforme que respondiera a las necesidades de la Capital como merecia sacrificarse el ensanchamiento de este vecindario de la misma Corporacion;

Ayuntamiento de Madrid



J. Nieto



A. O.



justo a pesar de esto y como como siempre, met. hay para estos señores el Ayuntamiento de tener un Presidente en el que a mas de reunir las cualidades que el reglamento para el desempeño de tan digno cargo, tiene suministrado en un solo hombre o adivino, pudiendole representar como hijo de la Corte, y en que le interesa el aumento del presupuesto de sueldo mas elevado por haberse ocupado ya el Sr. Juan Suarez en otras ocasiones; si mas de que al estar hoy en la eleccion bien podria asegurarse un honor a unirse en ellos, que le hacen mismo y naturalmente por su cargo a adivino, representando deberes que en este caso no habrian de quedar tampoco separados sus deberes ya que de sus anteriores gestiones como concejal y como alcalde, tiene plausibles pruebas.

En cuanto a los señores concejales entrantes, dijo que le parecia acordado por los señores deves que a todos animaba se les una comision para que se les problema que se habian resuelto, con la mayor rapidez para que el vecindario no se viera perjudicado por

La carrera se adelanta se empuja, no
se le sube el escalón.

Excmo. D. D. manifestando que este
era el motivo de la resignación que le ha
entonces habria si fueran a los señores Con-
sejeros para el desempeño de su cometido,
y cuyo mayor elogio hubiera sido la hon-
rabilidad y laboriosidad de la persona que
ocupaba dicho cargo, quedaba hecho en
virtud que al frente del mismo Ma-
yordomo se elevasen.

El Sr. Garrido por el partido liberal,
colocado efusivamente a los compañeros que
iban a compartir con él las tareas con-
suevas y que han obtenido a los que el
habían en este caso, no sin dirigidos ante
un oficio variado por la brillante
labor que habían realizado durante el
período de su mandato.

Excmo. D. D. al Sr. D. Alcala,
a quien oficio puesto en mas sentido
apoyo no solo por su conducta en ideas
políticas sino porque tiene la consue-
tumbre profunda de que la gestión del
Sr. D. D. por sus contribuciones so-
ciales habria si las pasadas resultan
por para la buena marcha de la
administración municipal.

Siempre en conformidad con el
Sr. D. Alcala si que habia que las mas



J. V. J.



solución inmediata al problema de las
subvenciones, sobre el se terminaba el tra-
bajo en conclusión cuya obra habia
se sufrirá tan directamente en el oba-
tamiento de las subvenciones, y por cuyo
terminación se esperaba el motivo que
tenia el Sr. Alcala a fin de que cuanto
antes pudiesen llegar los beneficios al
municipio.

Considero asimismo de suma impor-
tancia para Madrid la cuestión económi-
ca, estimando que con un presupuesto de
se millones de pesetas era imposible que
se desarrollase la vida municipal, y que
esta terrible situación derivaba en un
60 o 65% como habia crecido con los
presupuestos anteriores.

Por último, me acerco a la consue-
tumbre de presentar el problema en estimo-
do, recurriendo a los poderes públicos a fin
de conseguir, para que tan indispensable me-
jora fuese un hecho en plazo no lejano.

El Sr. D. Alcala me dio en mas en una
pedida a los señores concejales existentes a
los que felicitó por su plausible gestión
y de quienes dijo que si el trabajo habia
de un Ayuntamiento nuevo si se encontraba
basta, seguramente que habia sido
necesario, pero la Ley lo impedía y co-
mo lo quedaba la satisfacción intima

del deber cumplido y alaban al que aspira
hacer lo que hoy disputaban acierte en el
Consejo, a la Municipalidad de su mandato.

Oratorio que la numerosa concurrencia
para estaba animada se los mayores pro-
fiteros en cuanto a sus relaciones con la
Municipalidad en su deseo de corrección
en a la confianza en el pueblo realitarse
una labor prospera y beneficiosa y a
la que habria de contribuir en gran par-
te la personalidad del actual Sr. Alcalde
se que tantas pruebas se intente por Ma-
drid: tenía dados; convirtiéndose inútil
decir que lo primero que habia que
promover era constituir la base de la
municipal, por ser el punto de partida
de todos los grandes problemas encon-
trados al Ayuntamiento.

El Sr. Alvarado, bien presente que lo
obligaba a hacer uso de la palabra el
pueblo de carácter, que gustaba cumplir to-
do las las ganas de Sr. Alvarado y que
se cumplían por las frases dirigidas, y
la necesidad de dejar sentado el el
la significación de la unión que se
perduraba y la opulencia que se propo-
nía en el Ayuntamiento.

En cuanto a lo primero dijo que
no venia a la Casa para el favor
ministerial ni exigencia por la voluntad

Ayuntamiento de Madrid



9 de Mayo



A.00132



del jefe del partido, sino tratados por una
corriente de opinión pública que estaba
en irresistible movimiento en todo la
serie de acontecimientos y se formaban
que exigían decir lo que uno se pensaba
y, en un pocas casos, rotas en cambio de
los dictados de la propia conciencia.

Declaro que, por consecuencia de tal
mandato, se convirtieron delegados en
abolición de toda subordinación y discipli-
na del partido, un reconocimiento mas im-
portante que en consecuencia perso-
nal en ella sancionó que lo de la opi-
nión pública por entendida que una
de las principales causas de la misfe-
rencia y de la aversión que el pueblo
sentía hacia el Ayuntamiento estaba
en las conveniencias llevadas en modo
de entender y practicar con disciplina
el partido.

Aseguro que en el Ayuntamiento podia
no haber política pero evidentemente
la política es lo que hacia abstrat
las iniciativas parlamentarias, y utilizaba
las tales de inteligencia y laboriosa
de los individuos de la Corporación, que
al llegar a ella convertían en depu-
rados exclusiones de los intereses municipa-

estas mal asuntos muchas veces con los le-
gisladores administradores y ministros.

El señor que como se veía se el-
poder presentarse lo que se veía en el
impuesto de impuestos, hizo presentando
la declaración - habida a los alcances que
a la vez se veía en la forma de presentarse
del Sr. Alcalde, de que no había pagado
delos impuestos en la forma de presentarse
subscribiendo los impuestos y privilegios.

Respecto a este particular, y a este
de de todas estas y documentalmente
este tema, hizo notar que en el Con-
taminante muchos censales conservato-
res y libertales que debían que estos a
las clases elevadas y metidos entre que
nos queraba de los impuestos, los cuales
seguramente oían a dar a sus dis-
tintos partidos y manifestar contra el tri-
buto, y en embargo pagaban los años
y los impuestos en un interés de que
más interese suprimiendo un misis-
mo. Entiendo que este surca por que
sucediendo a un Alcalde liberal otro
conservador, si el primero lo implantó
el segundo lo destruye, y sabiendo que
el que sublevará esto por la vida del
citado impuesto sin darlo a capi-
tulo y reduciendo al silencio, se optaba
por decir que las cosas continuaban

Ayuntamiento de Madrid



J. C. M. J.



en el mismo estado, aunque el se-
ñor sigue clamando.

Afirmo que lo mismo sería con
toda, porque las iniciativas individuales
finían que pasar por el favor de los
pape políticos, cuando no se los quisesen,
y como se hallaba sujeto de comprensi-
ón, y de que se veía de interés de los
había muchos de realizar, en esta forma
nada que significase una transforma-
ción buena.

Sí se que en compañías y el se con-
sideraban elevados de tales cosas, y
con la posibilidad de aspirar a cambios
fede lo que imperiosamente estaba po-
sible de hacer, tendrían en todo a
fiscalidad en actividad el funcionamiento
de municipal, optando lo que como
pueden hacer de elegir, pero tendrían
de tener las irregularidades e im-
regularidades que administran, con especial
cuidado de que lo opinión pública me-
conscientemente como se administraban
los intereses de la localidad, para que,
si lo quisiera un hombre, se pudiese
ver en los reulos y sublevar, y si
sublevar lo sublevar, si pueblo sublevar
a que atender y optar el debido reu-
lo.

Opino que si este contacto con la opi-

ción después la rehabilitación del país.
figio y el objeto al que hay un poder
debido por la recuperación en la gestión
municipal, preparada por el cuerpo que
pueda poner en acción a la casa de la
villa del municipio con la fuerza poli-
tica del sistema y de la constitución que
para que hacerse imprescindible.

Declaro que todo su programa en-
cuerpo en prácticas con todos los depen-
dencia de criterios y voluntades dentro de
la rectitud y la justicia; en sus relaciones
con el mundo con la opinión
pública, y en observar una gran auto-
ritad en el manejo de los fondos mu-
nicipales.

Declaro que todos los movimientos
unanimidad a estos fines tendrán en
su debida colaboración, cualquiera que
fueron la significación política de los
movimientos de ella. Pero cuando que
la misma plena confianza la primera
libertad del actual estado cuya bre-
ve gestión hasta ahora los intereses a
prever que hacia una labor moraliza-
dora para la que se hallaban por com-
pleto a su disposición.

Convinieron en algunos significados
que en el caso se consiguiera en la más
perfecta cordialidad y relaciones, for-



J. V. J.



A.0013219



mas se expresaron en términos que fu-
sieran múltiples a nadie, pero también
negativamente, para no ser ejemplo para
llamar a cada uno por su nombre, y
evitar los actos que lo merecieran.

El Sr. Ilustrísimo, después de exponer
se a los señores y francos de criterio di-
rigidos a los consejos entranables, como
se por manifestar que la confianza con
que procedían los consejos socialistas no
era propia y exclusiva de ellos. Como tam-
bien del partido que representaban: que
deja de resumir a su significación po-
lítica, habrían de estar en un mismo
de las clases trabajadoras, al actuar de
los del consejo, en la medida de que,
al procurar el bienestar de los más he-
rumbos y necesitados, miraban también
el interés general de todos: y que
el hecho de haber reunido en inter-
minutos actos con la defensa social,
existencia que la memoria socialis-
ta no era anterior ni posterior obli-
gar a su interés de partido los intereses
y conveniencias generales.

Declaro que, a pesar de los defectos
de la ley a los que se atribuya la efec-
tad se realicen las iniciativas de los

Junta de Madrid

Concejales, mucho se temerá por lo
que esta obra se mayor progreso y con-
secuencia, a juzgar por los resultados
de la celebración, conviniendo decir que ha
una representación en el Consejo.

Esperó que su misión necesaria-
mente había de estar circunscrita en con-
tacto con la opinión, puesto que de
ella formaba parte la clase social que
más inquietudes suscita y menos sus-
frendo lagraba, y por lo que temo que
presumiera como representante de ella.

Con referencia a las declaraciones he-
chas por el Sr. Elcano, he observado
que su conducta y actitud en esta
ocasión no se avenía con las declara-
ciones de un señor padre afeminado,
que la ley obligaba a todos los ciuda-
danos, y que si aceptares la heren-
cia, y sentas el interés de que
las reuniones de una ley, necesaria en
cumplimiento, había también mucho
para mostrar iguales consideraciones
respecto del servicio militar.

El Sr. D. Aguirre, uno individuo
de la minoría liberal a la que afir-
mo pertenecía hacia unos meses
pasados, dijo que se encontraba en el de-
ber de hacer constar su más profundo
agradecimiento al Consejo, primero



En virtud



por la atención que este había tenido
con S. S. numerabilísimo Sres. y de-
pués, por las constantes pruebas de am-
istad y cariño que había recibido de por-
te de todos los señores Concejales, y a
los que había procurado corresponder
su deber en análoga forma así co-
mo en el desempeño del citado cargo.
Dicho esto, ya cumplimentaron todos la
moción que le embargaba en los actua-
les momentos al tener que dirigirse en ca-
rretera despedido a los señores que
estaban, y que le sirvió de letrado de
cuerpo vivo, llegaba a sentir igualmente
con la confianza de los que hoy tenia-
ban puestos en su cargo, y lo que, des-
pués de felicitarse sinceramente, se ponía
a su disposición como compañero y
amigo.

No habiendo hecho uso de la pa-
labra ninguna otro Sr. Concejales, el Sr.
Presidente, anunció que la Comisión
de señores Concejales que había escri-
to al nuevo Ayuntamiento, tendría
que salir a despedirse a los que ce-
daban, supleniendo la sesión por
quince minutos.

Reanudada la sesión, se dio

1. *Salix Erici* Vahl ex Pursh
2. *Emetia* Blauer Kammstr.
3. *Poa* Rive Salix
4. *Erica* Gmelin
5. *Festuca* ex Sigurd Blauer
6. *Antennaria* Blauer Kammstr.
7. *Curcuma* Thunberg
8. *Festuca* ex Blauer Kammstr.
9. *Fraxinus* ex Gmelin
10. *Erica* Thunberg

Se abstinentemente quito entrada,
haciendo entrega por la Gerencia
a dichos señores de las insignias de en
cargos, excepto al Sr. Valero Chaves que
no accedió a la misma.

de conformidad con lo previsto
en el artículo 66 de la Constitución
se permite a la designación de los
nuevos Procuradores Judiciales, tomando
fuerte en la notación de los mismos.
falle y obteniendo notas:

Don Miguel Inrayta --- 27
 . Sr. Pedro San Agustin --- 34
 . Chiriqui de la Cruz --- 2
 Papeteros en blanco --- 2

Ayuntamiento de Madrid



En vista de este resultado fueron pro-
clamados Procuradores Sindicos los señores
Morante y Diaz Aguir.

Se acordó celebrar fiesta extraordinaria
por el día 8 del actual a las 10 y 1/2 de
la mañana para la designación de los
Comisarios y que los señores ordinarios
se celebren los lunes a las 10 y 1/2 de
la mañana y que este primer festivo en
el mes de mayo sea laborable

Cuando los dos simuladores para los
1º y 3º condecoración cumplieron sus festivi-
dades oficiales, el Ayuntamiento acordó
lo necesario para que no deje de celebrarse
la acción cívica al dignísimo por la C. G.
Después de más asuntos se que-
tó para se levante la sesión a la una
y en consecuencia minutos se lo hará.

El Presidente

I like

Yulgie Anna

James Lincoln

El Segretario

Julian Besting

7 a ligne

1 Autor Licencia Agustín Cortés

Francisco Sáiz Pablo Sáiz

Francisco Sáiz Francisco Sáiz

Francisco Sáiz Francisco Sáiz

Francisco Sáiz Francisco Sáiz

Francisco Sáiz Francisco Sáiz

Francisco Sáiz



Francisco Sáiz



Sección extraordinaria de
3 de enero de 1916.

J. Martínez

Presidencia del Excmo. Señor.

D. Joaquín Ruiz Femenías

Señores.

Quilón y Agüero.

Mariano Fernández

Agüero.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Quilón.

Se abrió a las diez y cincuenta y
cinco minutos de las mañana, con asistencia
de los señores acudidos al margen.

Orden del día.

Se acordó:

Quedar suscitado de un decreto
de la Alcaldía Presidencia, fecha
primero del corriente, dando cuenta
de su cumplimiento de lo pre-
visto en el artículo cincuenta y
nueve de la Ley municipal, de los
siguientes nombramientos de Alcaldes
de barrio:

Barrio de las Delicias. D. Antonio Duran.
 Barrio de San Juan y Reina. D. Ricardo Suga.
 Barrio de San Agustín. D. Domingo Sotomayor Salas.
 Barrio de San Sebastián. D. Angel Diaz Sotomayor.
 Barrio del Pacifico. D. Francisco Sanchez.
 Barrio de San Juan. D. José María Sotomayor.
 Barrio de San Juan de la Cruz. D. Carlos Sotomayor.
 Barrio de la Concepción. D. José Sánchez Sotomayor.
 Barrio del Doctor Sotomayor. D. Carlos Sotomayor Sotomayor.

Districto de la Inclusa.

Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio del Duque de Alba. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio del Carmona. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan del Rey. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan de la Cruz. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan de la Cruz. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan de la Cruz. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan de la Cruz. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.

Districto de la Salina.

Barrio de la Cruz. D. Antonio Sotomayor.
 Barrio de Alfranca. D. Antonio Sotomayor.
 Barrio de la Cruz. D. Antonio Sotomayor.
 Barrio del Doctor Sotomayor. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.



9. Junio



Barrio de San Juan. D. Antonio Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Antonio Sotomayor Sotomayor.

Districto de Palacio.

Barrio del Alamo. D. Hipólito Salas.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.

Districto de la Universidad.

Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.
 Barrio de San Juan. D. Domingo Sotomayor Sotomayor.

A propuesta de la Presidencia se acordó que las Comisiones permanentes en que ha de dividirse el Ayuntamiento sean

cuerpo y la del Encaño y que los nombró en
menudo a cada una sean los siguientes:

Primera Gobernación.

Gobernador interin. - Sacrista. - Casa Consistorial. -
Tribunales Municipales. - Hacienda general. - Expectativa.
Fomento del comercio. - Estadística. - Reforma del
Político de Sección. - Banca municipal. - Asen-
so administrativo y custodia del Archivo, Biblioteca
y Oficina.

Segunda. Hacienda.

Nacido. - Impuestos. - Rentes pólizas. - Propie-
dades y derechos de la Villa. - Comercio. - Escuela
General de todos de estos ramos.

Tercera. Policía urbana.

Alcalde, Mercaderes y Mataderos. - Policía urbana.
Almuerzo público (convencional). - Carnes y gubios.
Luzes. - Baños. - Limpieza. - Inspección de vaque-
ros. - Reforma de los Ordenanzas. - Personal
facultativo de estos ramos.

Cuarta. Fomento.

Obras de urbanización en el Interior y en el Exte-
rior. - Refinas. - Construcción, refo-
ma o reparación de puertos en general. - Edi-
ficios municipales. - Salud y asistencia del mismo mun-
cipal. - Ocas quincias. - Cultivos. - Plantación. - Alcantarillas.
Almuerzo (instalación). - Personal de Policía. -
Personal facultativo de estos ramos.

Quinta. Beneficencia y Sanidad.

Beneficencia. - Sanidad. - Fueros. - Caras de



J. P. J.



Seguros. - Laboratorios. - Limpieza. -
municipales y de Sacristías. - Salinas. -
Casas baratas. - Personal facultativo de estos
ramos. - Asistencia a la mendicidad.

Sexta. Encaño.

Señorío de acuerdo que el mismo se
haya con los que han de constituir las Comi-
siones permanentes sea el de unirse y vivir en
la de Encaño: procediendo a la elección de
los mismos que habrán de formar parte de
ellos y resultando designados en la siguiente
de forma:

Comisión 1.ª - Laboratorios.

Dr. de Alge-
Caceres.
Dr. de Valls.
Comuna.
Cruces.
Cruces.
Dr. de Sula.
Castillo.
Serrano.

Comisión 2.ª - Fomento.

Dr. de Valls.
Dr. de Alge-
Cruces.
Dr. de Sula.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.

Comisión 3.ª - Policía urbana.

Dr. de Sula.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.

Comisión 4.ª - Fomento.

Dr. de Sula.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.
Cruces.

Comisión 5ª - *Don Francisco y Don...*

• D. Ruiz Salinas
• D. José González
• D. Campesino
• D. Salas
• D. Ramon
• D. Esteban
• D. José Esteban
• D. Salas
• D. Angiano

Comisión 6ª - *Don...*

• D. Fernando Moreno
• D. Herrera
• D. Morayta
• D. Carlos Herrera
• D. Antón

Verificada la lectura de las
Comisiones especiales, el Señor Regue-
ra dijo que en la Junta Municipal
del Censo aparecía el Señor Díaz Age-
ra, como Concejal mas antiguo; deen-
do así que la ley disponia que ha-
bua de ser el que obtuviese mayor
numero de votos; en cuyo caso le con-
fendia figurar en la misma el primer,
el Sr. Aldebe manifestó que se había
gastado un gran material y que por este
momento quedaba entorpecido.

Después fueron designados los señores
que a continuación se expresan para las represen-
taciones que a continuación se detallan:

Representaciones del Excmo Ayuntamiento

en Juntas o Comisiones mixtas.

— Junta de los Aytoles de El Prado. —

D. General Ruiz Salinas.



A.00123-0*



D. Carlos Ruiz Salinas.

• Manuel Ruiz Salinas.

Junta de 1ª enseñanza.

C. de S.

C. de S.

Concejal D. Miguel Morayta.

Concejal D. Juan Bastero.

Junta provincial de instrucción.

(Propuesta en libro).

D. Juan Carlos Herrera.

Junta municipal del Censo.

D. José Segura, como Concejal en mayor numero
de votos.

Junta de solares.

Indice, D. Miguel Morayta.

Censo de ganados caballos.

Primer Consejo de Abadía, D. José Valero Herrera.

Indice, D. Miguel Morayta.

Junta peccial del catastro.

Indice, D. José Ruiz Díaz Aguirre.

Junta de fomento de habitaciones vacantes.

D. Juan Angel Ruiz de Baranda.

Junta de Patronato,

para vigilar la conservación de edificios históricos.

D. Juan Angel Ruiz de Baranda.

• Alfonso Gervilla.

• Juan Carlos.

Canal de Isabel II.

Suplico, D. José Pedro Díaz Aguirre.

Junta de construcción y reparación de templos.

D. Helasio Cruzes.

Junta reguladora de Subsistencias.

Primer Comisario de Abastos, D. José Valter Heceras.

Comisión del centenario de Cervantes.

D. Antón Cuervo.

" Agustin Cortés Menara.

" Emilio Anton.

" Luis Blasco Toria.

" Angel Perez Chirad.

" Daniel Anguiano.

Patronatos.

Colégio de San Ildefonso.

D. Erasmo Salda.

Hospital de la Latina.

D. José Sahlan.

Escuelas de Aguirre.

D. Ramon Herrero.

" Luis Blasco Toria.

De Urcos.

D. José Pedro Díaz Aguirre.

De Perdonismo de la Torre.

D. Angel Perez Chirad.

Recibido el voto por escrito en el artículo 4.º de la ley se encuentra para la designación entre los señ. mayores contribuyentes.



... 6 ...



tes, de un Real por cada zona para parte de la Contienda de Abastos, en el barrio de los ramos siguientes:

Primera zona.

N.º 1.º D. Manuel Gadeas Sanguino.

Segunda zona.

N.º 2.º D. Manuel Ferrer y Gauda.

Tercera zona.

N.º 3.º D. Antonio Pelazuelo Harro.

Antes de levantar la sesión el Sr. P.º, dando las gracias a los Sres. Concejales por la perfecta armonía que habia presidido en la aprobación de la Comisión, cuyo detalle al parecer insignificante, habia creído a S.º la esperanza de que el Ayuntamiento habia de realizar una labor fructífera.

Acto seguido levanta la sesión siendo las once y treinta y cinco minutos.

El Secretario.

[Firma]

El Presidente.

[Firma]

Daniel Aguirre

Colégio de San Ildefonso

D. Aguirre y Aguirre

[Firma]

D. Aguirre y Aguirre

[Firma]

D. Aguirre y Aguirre

[Firma]

[illegible]

por la que se dispone se cumpla y pague el
auto delato por la sala le lo considero admi-
nistración del Gobierno Superior por el cual se co-
ra haber lugar a la ejecución de municipalidad de
dial para ser en la remota



la reunión.





	Requiere liquidación	
	El 1.º	El 2.º
<i>Suma anterior</i>		
1.º Gastos	32 52	
2.º Dotación y otros	22 411 52	
3.º Gastos de representación	1106 14	
4.º Gastos de oficina	912 1	
5.º Gastos de administración	12 622 22	220 465 51
<i>Capítulo II.</i>		
<i>Plaza de seguridad</i>		
1.º Alcaides y Encarcelados	19 712 -	
2.º Guardia municipal	32 116 76	
3.º Armamento y equipo	5 216 29	
4.º Gastos de sueldo y accesorios	4 110 -	
5.º Gastos de sueldo y accesorios	22 792 65	112 210 48
<i>Capítulo III.</i>		
<i>Plaza urbana y rural</i>		
1.º Gastos generales	1 133 52	
2.º Alumbrado	115 516 25	
3.º Limpieza	126 526 64	
4.º Pisos bajos	12 172 82	
5.º Alumbrado y fomento público	71 272 71	
6.º Matrimonios	26 712 16	
7.º Dotación	62 226 16	249 712 16
<i>Capítulo IV.</i>		
<i>Contribuciones públicas</i>		
1.º Contribución personal	62 112 70	
2.º Contribución personal	32 212 70	
3.º Contribución personal	212 70	
<i>Suma y sigue</i>		

Ayuntamiento de Madrid

J. Martínez

Requiere

	Requiere liquidación	
	El 1.º	El 2.º
<i>Suma anterior</i>		
1.º Gastos de administración	1 172	
2.º Plaza municipal de sueldo	16 712 16	
3.º Subvenciones a establecimientos de sueldo	1 172	
4.º Subvenciones a establecimientos de sueldo	1 172 16	112 210 48
<i>Capítulo V.</i>		
<i>Contribuciones</i>		
1.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
2.º Contribución municipal de sueldo	11 172 16	
3.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
4.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
5.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
6.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
7.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
<i>Capítulo VI.</i>		
<i>Contribuciones</i>		
1.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
2.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
3.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
4.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
5.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
6.º Gastos de sueldo y accesorios	11 172 16	
<i>Suma y sigue</i>		



	Anterior	Capítulo	
	1870	1871	1872
<i>Suma anterior</i>			
1. Suma facultativa de presupuesto de la villa	11.177	15	
2. Suma bruta de salubridad y higiene	22	08	
<i>Capítulo VII</i>			
<i>Acciones facultativas</i>			
Suma bruta de partes	2.655	4	11.310
<i>Capítulo VIII</i>			
<i>Brutos</i>			
Suma de la asignación de los			
<i>Capítulo IX</i>			
<i>Salarios</i>			
1. Suma de salarios	25	14	
2. Suma de salarios			
3. Suma de salarios y partes	57.120	52	
4. Sumas	14.015	22	
5. Salarios y asignaciones de las	2.113.000	70	
<i>Capítulo X</i>			
<i>Brutos de salarios</i>			
6. Salarios de salarios	57.120	52	
7. Salarios de salarios	13.512	52	
8. Salarios	12.511		
9. Salarios de salarios	570.120	52	
10. Salarios de salarios	570.120	52	

Suma y sigue

Ayuntamiento de Madrid



30

Suma	Anterior		Capítulo	
	1870	1871	1870	1871
	Suma anterior			
	Capítulo I.			
	Br. & suma anterior.			
Suma Br. & suma anterior	55.240	48	17.214	15.
	Capítulo XI.			
	Impuestos			
Suma Br. & suma anterior	1.310	35	1.310	35
	Capítulo XII			
	Renta			
Suma Br. & suma anterior	"	"	"	"
	Totales			
			2.5758	24



don, de Hacienda, pero que en la actualidad no
habia sido mencionado en ese mismo documento
que la delimitación, de fondo del uso de suelo en
urgente y no se habian emitido las licencias
por cuya razón habia ocurrido para el año fa-
cultad. Agradeciendo que este mismo expediente, se
pasara al uso, pero que en la sucesión en dicho
caso seria de la forma de la licencia de Hacienda

El Sr. Presidente formuló la oportuna pregunta
queriendo aprobada la moción en votación ordinaria.
Se acuerda:

Reputar en defuccion a favor de S. praximo
pues la pampuna, d. amate de la uricata mija
sara para combater el suministro de herra fuy
de hme para los amios de polanca a
sacudilla y barques y praximo en los praxi
tipol.



El Sr. Hecquera en sus libros se está acumulando muer-
tas del trabajo que en la sucesión y todas las cir-
cunstancias, sucesos de los sucesos, a causa de
la guerra europea, se promueve que los contratos que
digna el Ayuntamiento, sean por plazos más cortos,
porque así como ahora el hombre tenía sus precios de
voto, el año próximo podrá ser menor, si como era
de esperar sus circunstancias se modificaran en
sentido favorable.

Oeden del Dia.

A continuación, el Sr. Rocafrío manifestó que se iba a proceder a la segunda instancia de un voto particular formulado al dictamen de la Comisión, el relativo al no reconocimiento de mandatos del archiduca sobre las carnes sujas, voto particular hecho quedando pendiente de este segundo por precepto legal en la sesión anterior, en virtud de haber quedado suspendido en la sesión llevada a cabo, y explicar al Consejo en el fin de que tuviera conocimiento del asunto los miembros ilegales, toda la continuación trata al mismo, el alcance del voto

cedido de la Comisión, que había cumplido con su deber.

El Sr. Gómez manifestó que había confiado a otra persona el encargo de examinar el expediente y que como las referencias que le había dado por lo visto equivocadas, o fueran por las explicaciones del Sr. José Salazar, se daba por concluido con ellas renunciando a su petición anterior.

Considerando el asunto suplenientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, así se acordó en sesión ordinaria y por unanimidad el sustituir al Sr. recaudador del arbitrio de coches a favor de D. Claudio Rubio de Riba con el fin de que el Sr. Rubio le relevase y con sujeción a las demás condiciones del fidejazo y de su proposición, substituyéndose que reunidos este subterfugio de suspensión el arbitrio cargo no podrá elevarse dicho premio de exención, haciéndose necesario nuevo convenio en el caso de acordarse; y aceptada la renuncia de dicho cargo formulada por D. Julián Cabanillas, ajustándose para ello a lo estipulado en el artículo 22 de la subvención en agosto de 1912, y lo dispuesto por la Alcalde Presidencia en 23 de Agosto de 1912 para la liquidación y entrega de dicho subsidio del recaudador que era sobre la misma.

Se acordó como proposición la Comisión 3ª en sesión ordinaria fecha 22 del pasado mes de noviembre,

Ayuntamiento



1.º



acatos y cumplir la sustitución de la sala de los subterfugios administrativos del Ayuntamiento de 29 de septiembre último, substituyéndose a la persona que sustituya a D. de Riba de 1912 que servirá el acuerdo del Ayuntamiento de 7 de junio anterior, que envía a D. Claudio Rubio el cargo de el cargo de Recaudador substituyendo con la categoría de subterfugio ordinario de segunda clase y en su virtud declarar la vacante de la plaza para que fue sustituido dicho cargo.

El Sr. Gómez de otro dictamen de igual tenor y fecha que el anterior propuesto se envía a D. Manuel B. Estos cumplimientos de la licencia de vagancia que tiene establecido en el punto segundo del Reglamento municipal han para sublevar doce veces, con sujeción a los subterfugios que constan en el expediente y por lo pago de los derechos que corresponden.

El Sr. Gómez así a la Comisión sublevar el dictamen por subterfugio que a pesar de su firma los señores que el dictamen suscriben las subterfugios de subterfugios de subterfugios municipales, no era bastante después del acuerdo tomado recientemente por el Ayuntamiento aceptando el dictamen de personas por lo mismo del cual se era a la clausura de las vagancias establecidos en casos habituales. Puesto que no se requiere que en este punto hubiera referencia alguna entre los señores,

de Madrid



benavente y de travarato, sino que allí entre muchos
na una casa habitada, era antilopias en cochen-
No la permitieron de una vagueta, no por lo
a su punto anterior la apertura en completo
no, le exigieron el establecimiento de esta clase que
estuviera en estado de un vas. envidiosos.

El Sr. Mellan manifestó que se trataba de
una vagueta en estado de un vas. envidiosos.
no de un hotel, al menos en las condiciones en com-
pleto en estado de un vas. envidiosos.
para algunos de los de esta y la vagueta, sin
por el Sr. Mellan, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Mellan, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Mellan, en estado de un vas. envidiosos.

El Sr. Ribotillo dijo que la Comisión
de policía urbana, había estado en estado de un vas.
por el Sr. Ribotillo, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Ribotillo, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Ribotillo, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Ribotillo, en estado de un vas. envidiosos.

El Sr. Herrera dijo que el expediente estaba en
estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.

1.º

por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Herrera, en estado de un vas. envidiosos.

El Sr. Saldaña se levantó para ir a la Comi-
sión de policía urbana, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Saldaña, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Saldaña, en estado de un vas. envidiosos.

El Sr. Antón manifestó que aunque formaba
parte de la Comisión de policía urbana, no uti-
lizaba su voto en el expediente en estado de un vas.
por el Sr. Antón, en estado de un vas. envidiosos.
por el Sr. Antón, en estado de un vas. envidiosos.

Los Srs. Ribotillo y Herrera presentaron man-

fuéron que por su parte y como sucesores de la Comision no tuvieran inconveniente en que el Gobierno se celebrara.

El Sr. Bustón dice cuenta que las manifestaciones del Sr. Herrera muestran un peligro si el que el Ayuntamiento tomara el acuerdo de poner los puestos a las saquerías, ablatando en el territorio y en el territorio.

El Sr. cuenta que habia pertenecido a las las saquerías de los y herencia y que por su parte no habia pasado expediente ninguno de saquería en el cual no se hubieran expuesto los informes de los tenientes y la importación de que en los locales destinados a dicha industria se habia habilitación de personas a trabajar.

Dijo que las tribunas municipales no se permitían nada respecto a que las saquerías no se fueran ablatando en cosas de servicios, sino que en cambio de ablatar las saquerías, se permitían de reunir los puestos a expensas de los tenientes que reunirían los y herencia, o los ablatos; y que cuando esto se permitía, esto en el herencia y en el territorio se podían encontrar locales que reunirían con sus servicios.

Que no era necesario de ablatar un reglamento de libertad, para la concesión de esas las saquerías de saquerías, sino al contrario, que debía exigirse en todo los casos el cumplimiento de las tribunas municipales, incluso regando



J. Bustón



AQ013204



aquellas personas que se refirieran a saquerías ablatadas en cosas de servicios; y citando que era forzoso se usara el mayor rigor en servicios que algunas habilitaciones ablatadas en los planos para sus servicios a la industria saquera, después de girar las vistas de rigor por los tenientes municipales, se transformaban en servicios y que al mismo tiempo que los Sr. Bustón de Abato y podían entretenerse frecuentemente vistas de servicios a las saquerías ablatadas en sus respectivas distritos.

El Sr. Herrera dice cuenta que durante el tiempo que habia tenido a su cargo la Comision Abato del distrito del Congreso, habia procurado evitar las diferencias, apeladas por el Sr. Bustón y que permitían en el interior a los servicios expuestos, otorgar en contra de toda licencia de apertura de saquerías en sus respectivos no aparecidos de servicios, permitiendo que el local no se hallaba ablatado en ninguna cosa de servicios.

El Sr. Bustón anunciando al Consejo en propiamente de permitir a la mayor brevedad una reunión, proponiendo que el interior regente por el Ayuntamiento para las saquerías del interior, se aplicara igualmente para las del herencia y territorio.

El Sr. Bustón rectifica anunciando que la reunión de que formaba parte otorgar favorablemente todo aquellos distritos de saquerías

que intervinieran bien informados por los señores municipales, por entender que este era el caso requerido y el de mayor fundamento que podía exigirse, acordando que por ahora se trata que sume ples se acordó por el Ayuntamiento respecto a las vaguerías del sistema y que aun adelante se va a hacer de plantear el problema inverso por el Sr. Herrera respecto a las del sueldo y sueldos.

Considerado el asunto superficialmente desde los, quedó retirado el dictamen.

Se acordó como proposición la repetición de la Comisión 3ª en otro dictamen de igual fecha que la anterior, declarar de nulo el convenio anunciado para la adquisición de 112 pares de botas en virtud al personal del cuerpo de bomberos en vista de no haber consumido licitación a los tres celebrados al efecto y que como es de suponer en los sucesos 5ª y 6ª artículo 41 del Real Decreto de Constitución para la contratación de servicios promeriales y municipales y ya que en su oportunidad se acordó la suspensión de subasta para adquirir este material por concurso, ordenado del Sr. Gobernador civil la autorización para adquirir por gestión directa 112 pares de botas al precio de treinta pesetas cada par, aplicándose en su importe de 3.360 pesetas al crédito correspondiente del presupuesto.

Se acuerda despaclar.

Se acordó como proposición la Comisión 3ª en

Ayuntamiento de Madrid



J. Nieto



en otro dictamen, fecha 29 de diciembre pasado.

1ª Comisión de licencia a D. Ricardo Murillo para establecer una carpintería en la calle de Ruiz número uno y para sustituir en estos edificios de cuatro caballos de fuerza con equipo a las prescripciones contenidas en los informes que existían en el expediente.

2ª Comisión de licencia a los Sres. Campo Hermanos para sustituir los cuatro edificios con fuerza total de 25 caballos en el abanico de sustratos en la calle de Valdebarrosa con iguales prescripciones que al anterior.

3ª Comisión de licencia a D. Luis Lopez para sustituir una salina para calefacción en la casa número 17 de la calle de Caya en un equipo a las prescripciones contenidas en los informes que existían en el expediente.

4ª Comisión de licencia a los Sres. Barthel y Navarro con iguales prescripciones que al anterior para sustituir una salina para calefacción en la casa número 44 de la calle de San Mateo.

Se acordó como proposición la Comisión 6ª en otro dictamen, fecha 28 del pasado mes de diciembre.

1ª Comisión de licencia a D. Celestino Madroñal para que abra de ampliación en un pabellón de la calle de Galileo número 33 conforme que las otras se ejecuten con arreglo a los informes que obran en el expediente, según



A.0.13225



marcadas en las terminaciones municipales y de-
mas disposiciones, sigilos aplicables al caso, asien-
do que si el consentimiento que sea de pre-
dicarse a la terminación de las obras, consista
municipalmente el caso de 6 de octubre de 1898 respecto
a desaguos, no se construya bajo ningún pretexto
de sublevar la construcción de que se trata.

D. Honorario licencia a D. Esteban Monte en-
las mismas prevenciones y advertencias que al
anterior para que las obras de ampliación, en la
línea número seis de la calle de Voz forata.

D. Honorario licencia a D. Julián López para
construir un piso a la finca número 18 en
tercio de la calle de Sanja de Barrio con iguales
prevenciones y advertencias que a los anteriores.
D. Honorario licencia a D. Julián Montañell
en las mismas prevenciones que a los ante-
riores para construir un pabellón en terreno a la
línea (para construir) en la calle de Torrijos con
sujeta a la de Montañell, cuyas obras serán
de objeto de suspensión por los facultativos mu-
nicipales al efecto de comparecerse las terminaciones
cumpliendo las mismas condiciones para el caso
a que se submite, advertiéndose al mismo tiem-
po que este terreno se cede exclusivamente pa-
ra la material construcción, teniendo que se-
lutar por separado el necesario para el go-
bierno de la industria a que son debidas.

D. Honorario licencia a D. Rufino López pa-
ra que las obras de ampliación, en la línea

en construcción, número 18 de la calle de San-
ja de Barrio, con sujeción al proyecto presentado, re-
glas intervinientes por los señores municipales y
las relativas al saneamiento de viviendas y en la
construcción de que se previene que sean las obras a
se terminación, se cumpla las mismas condiciones,
será delegada la licencia para la utilización, si en-
viada del caso que se trata de construir.

A. petición de los señores y sublevar respectiva-
mente quedaron sobre la misma los señores de
la Comisión 11.ª fecha 27 de diciembre siguiente,
propone para la promisión de una plaza de topó-
grafo de la Universidad, vacante por fallecimiento, y
la resolución de 4995 puntos su porte de una
parcela de terreno no sublevar, del departamento
de Hacienda de la Administración.

Se acordó en consecuencia la Comisión de Re-
formas locales en sesión fecha 31 de diciem-
bre por los señores pasados, sucesor al otro. Acordó
también tener la promisión de una plaza de
cálculo, licencia, su porte del 11.ª por 100 de 275
puntos, así como mayor formal sea desfructa-
ción de los datos y de obra de regulación, con con-
gelo a lo dispuesto en el artículo tercero del regla-
mento para la concesión de datos a los otros
municipales de 19 de septiembre de 1912.



Proposiciones.

A. acorti:

Como en consideración y que hacen a las comisiones supradichas, las tres siguientes suscriptas por el Sr. Martín Arca:

Una para que se instituya por que el as-
toal de memento de petiolo de varias eadon del
disbuto del Hospital.

Para prova, que se deve a esta, em la sugeto
capitulo la informacion de la casa comun por
el "Fopos de Comunion", ubi se en la calle de
este nombre, a la izquierda, enaparenta las causas
que suspechos realicadas.

Esta plaza que se adquirió la casa por un
nato "El Cuadrante" ubicada en la calle de Va
lencia y en su terreno se construya un marca
do de clastos.

Comenzados los asuntos correspondientes en el
mes de mayo, el Sr. Bulwer se ocupó de la misma
publicación por algunos períodos de la misma se-
ñala a la escuela de la Universidad por el Ministerio de la
Educación, según la cual, este después de por-
cionar la organización, el correspondiente asunto
de enseñanza, manifesté que se debería por-
cionar de la Abadía para enseñar en el con-
sueo una capilla.

En consecuencia a propósito de este asunto, se ordena
que en primer término, se los elijan tributarios
a la brevedad posible, porque son necesarios de
obra en ella verificadas, de poses de su acrefite

que no sería conveniente para los señores
habitantes como que los graneros, lo cual
se había hecho. Su suceso a la instauración de
la capella pronto acerca del cual lo fuere a
hacer referencia a la instauración que hubiera
sido la Alcaidía, dijo que aparte de que es ex-
tía sólo para ello, hubiera a plantearse mu-
cho un problema ya dentro ampliarlo
en otros casos y que había sido llegar a
uniformar del Consejo de Instrucción Pública y ha-
ber a disposiciones legislativas reconocidas a
los otros que en a cuestión en a darme a
la para llegar a llevar a acabo respectivamente
con los actos del culto, los de perfectos sucesos
de los artículos 11 y 15 de la Constitución. Y la
so que como así en, lo sería que manifestar
discrepancia con la institución instauración,
previamente de este modo, lo que hubiera con-
stituir una serie seria a cuestión en la in-
stauración, si grupos instaurar.

El Sr. Presidente dijo que el asunto concerniente a la importancia, que le ocurriría se refería a haber recibido la visita del Sr. Ruyos de los que en nombre del Sr. Benigno tributó elogios a las circunstancias, que se daban en la ciudad de Toledo y manifestó que iba a someter brevemente para señalar en ella el alto sacrificio de la Muerte. Que a él le satisfacía mucho y agradeció aquella opinión del Sr. Benigno, pues aun que tuviera su opinión particular acerca

J. Martin

Enviados de Alcala, se realizara una campaña
contra los defraudadores en el peso del pan.

al Sr. Benavente contestó que él no había sa-
do venir alguna para el servicio de las abejas
a que se refiera el Sr. Lugo Caballero y que se-
gun tenía entendido, fue dispuesto por su auto-
ridad su venta de especie reciente.

En cuanto al segundo grupo, tipo que habia
venido a la fiesta de San Benito de Alcazar,
asimismo en ella venian repentinamente, en total
los boteros, que habian empezado a realizar
este tipo de comercio, el comercio de gran cantidad
de pan; que aparte de esto, habia empezado a
los refraneros la venta de su producto fresco,
que por ende de abastecer la posibilidad de que
existiera en otros refraneros el fregar de
guarros.

El Sr. Richelieu hizo constar por lo que se se-
para al servicio de las tropas, que este no se dea-
bia efectuado por el Cuerpo de Bomberos, sino
por la brigada obrera dependiente del arquitecto
de incendio.

al Sr. Largo Caballero significo un deseo de que se le facilitase el expediente misionero para la revolución, se las indicaba ahora se lo comete a Liberator.

El Sr. Presidente ha hecho en el deceto dictado por la Alcabala por el que se otorga que la Brigada de Obras proceda a la remodelación, una vez que hubieren sido finalizadas, por lo que

placimento de la oferta que se habia hecho
a sus acreedores de proporcionarles un tomador
para los gastos de traslado.

El Sr. Cárdenas habiéndose referido que no obstante esto, seguramente, suelta almorzar el asunto porque tenía noticia de que los habitantes de las charras habían protestado contra la entrada de la fuerza y además necesitaba informarse si había ocurrido algún suceso de fuerza solamente por orden de la Alcaidía.

La Presidencia insiste que el expediente de referencia obstea desde luego a disposición del Sr. Lario Caballero.

El Sr. Aguilera y Argueta hizo extensas consideraciones respecto a la forma en que por la Comisaria se suscitaba la institución municipal de fomento de los capitales del presupuesto y estimando que la Comisión de Hacienda y el Ayunt. juntamente debían tener un conocimiento mas completo y detallado del desarrollo del presupuesto lo siguiente para a' pasar la aplicación de los recursos correspondientes, luego necesarios que por la Alcaldia Racional se otorgase a' todas las dependencias municipales que formaron y sumaron a' dicha Comisión personalmente un estado en el que se detallasen los siguientes conceptos:

Distribución de las actividades asignadas, por personal de oficina y formales y participativas de los procedimientos que estaban por lista, entre

J. Smith

la posibilidad de que por necesidades políticas o compromisos personales y en muchos casos por presión de los concejales, resultase que dichos señores no responderían a las necesidades de los trabajos.

Admisión de los cantidades pertenecientes a municipal, representando las correspondientes a cada uno, ni más y variación de los mismos.

Relación de las adquisiciones, inversiones en adquisiciones de bienes, en otros de que continúan, de adquisiciones los suministros o materiales, consumo de los presupuestos y todo lo demás relativo a servicios para cumplir el cumplimiento de la instrucción, sobre contratación de servicios públicos y por el modo de recoger la ~~anexación~~ de que han por exceso de celo en la ejecución, de los pliegos de condiciones, llegando a tener inconvenientes, a ser por las contradicciones de la instrucción, resultasen generalmente los señores que piden y deservan, que según los mismos contradicciones por la falta.

Entre que con los referidos antecedentes forma primera reunión, el hecho de que en algunas dependencias se fraccionasen los créditos de material en cantidades pequeñas para no llegar nunca a los tres mil pesetas que es el máximo para la adquisición directa, para lo cual era preciso envolver facturas por facturas a renova de la justificación sucesiva, y en efecto de la adquisición y nombre del mismo trabajo.



J. Nieto



para ver si sumando los totos parciales resultaba un total suficiente superior a la que permitían las disposiciones legales sobre emisiones de pagarés.

Entonces que de este modo la Comisión de Hacienda y el Ayuntamiento podrían adquirir un conocimiento exacto de las necesidades del presupuesto tanto en personal como en material, que podría servir de base para la confección de los presupuestos siguientes y de garantía a la Junta Municipal en la emisión y aprobación de las cuentas municipales.

Dijo que una vez logrado esto, haría que según las la segunda función, en la ejecución del presupuesto o sea la relación a la emisión de pagarés obtenidos por la ley a la Alcaldía Presidencial.

Sobre este punto señalo no estar conforme con la idea, que dijo Alcaldía habían sido a estos obligaciones legales, por entenderse que estas facultades están regladas por una serie de disposiciones ministeriales por cuyo cumplimiento tienen todo lo necesario el deber de ellas, así que en ella significase agravio alguno para la Alcaldía en emisión de obligaciones por parte del Concejo, sino que la legislación de Hacienda, siempre impleta de la municipal establece hasta para el mismo Ayuntamiento de Hacienda limitaciones en la emisión de pagarés en garantías para la compra-

ción de los gastos y una porción de finca adeudada que en el Ayuntamiento no se observaron.

Seguiese que tanto fuese a otros deos go-
vernantes, se propusiera llevar a la provincia la
sumisión de la comisión de Hacienda sin abate de
los sueldos a un fin que más acentuado para que
la finalización de los gastos fuese más efectiva
que hoy.

Después de esto, insuperable que se estable-
cieran reglas de procedimiento administrativo en
relación a la sanción del Ministerio de la Go-
bernación, para que tuviesen más valor y efica-
cia, por medio de las cuales se suspendieran pla-
cos subvencionados para la tramitación de los ex-
pedientes, fijando períodos de tiempo para que
los tres concejales los estudiaron, para los infor-
mes que diera que aportar; para el examen
de los datos los concejales y otros empadronados
para recibirlos, en lo que se entienda que se
tuviese un registro en el expediente de los datos
dado lugar a puntos reclamaciones y a que
la malicia fuese respetar que exista
registro en el expediente.

Después en la continuación de que al comenzar
del funcionamiento del actual Ayuntamiento lo hicieron
entre las cosas que se deba apuntar y decir
que en esta forma podría realizarse una fun-
ción, positivamente formalizada y se tendría
la garantía de que los sucesos propuestos se
acababan en una base seria de estudio.

Ayuntamiento de Madrid



Verdadero



2

El Sr. Presidente manifestó que le parecían
muy placenteros los datos expresados por el Sr.
Agustera y Copera, de un modo defecto escrito
en la Administración municipal y de hacer
una obra que constaba en un punto, en todos los
representaciones del tiempo, impediendo por la
Alcaldía Residencia, que sea en el propósito
de señalar todo lo que fuese preciso en el estudio
señalar en el estudio de cada una de las
razas a la que se utilizase en el estudio del todo,
porque los representantes actuales eran de una
subordinación extraordinaria que se presentaba
obra con esta autonomía.

Después que reconocidos los facultados propios
que tiene el Ayuntamiento, procurara por in-
partes sus propios y propios en financia, por
tanto, procurara que el Ayuntamiento no in-
trase en aquellas obligaciones extraordinarias de la Al-
caldía Residencia, en el propósito de que en
todo aquello que se fuese preciso finalización para
los datos de la Alcaldía, utilizase dispuesto a hacer todo
lo que el estudio de estudio y representación, si bien
acabando en punto de estudio facultados para
finalizar, a la vez de la obra de los tres concejales.

Después de esto que los tres concejales tenían
debe luego a su disposición, los datos del perso-
nal dependiente de la Alcaldía, a las que ex-
pre había estado de no llevar financia que
no debían figurar en ellas y cuyo propósito
seguiría con mayor financia en la sucesión.

no otorgando recomendación alguna que se le hiciese en tal sentido. Aviendo que no se equivoque que la Alcaldeza, cuando se le presentasen los datos a la persona no podía hacer otra cosa que poner el P. M. para no sobrar el pago y era difícil que personalmente utilizase al tanto de las circunstancias y condiciones de cada uno de los individuos comprendidos en las relaciones.

Después de esto, como que por las múltiples ocupaciones que le ocupaba el cargo, no le era fácil tampoco estar siempre al tanto de los gastos de material, pero si la Comisión de Hacienda, por su parte, en todo en general una fiscalización, computaba la Alcaldeza no podía en ningún momento, dando por el contrario un estimado solo bruto para entregar también las referencias que sobre este particular podían existir.

Suplico que le parezca bien el propósito de poner término a la misma costumbre de retrasar en perjuicio a menudo el despacho de los expedientes, dando con ello motivo a toda clase de malentendidos y suspicacias.

Entiendo que si se crea necesario podría formarse un reglamento de procedimiento administrativo por una que existe una ley sobre responsabilidad de los funcionarios, públicos, que podría ser eficaz si los interesados exigiesen su cumplimiento, y seguirían que si entre tanto el Ayuntamiento otorgase las facultades



Alcaldeza



de la Alcaldeza, por ende, esta se encarga de que a los dos concejales el cargo pueda impugnar y devolverlo de los asuntos que se comparecen a efectos de los mismos.

Equivalente a lo necesario de que por dentro y prestigio del Ayuntamiento se mantenga en una vez con las correcciones y otros movimientos en cuanto a la celebración de las sesiones y prerrogas de las sesiones por la Junta y también el de las manifestaciones del Ayuntamiento y Capitanía, o sea a los dos concejales si que procediendo en consecuencia y siempre con el interés de que el pueblo sea siempre se sostenga, realizando una obra más que y resulta para acabar en la sucesión con todos los defectos apuntados.

El Ayuntamiento y Capitanía están por exponer en materia de que por buena que fueren la voluntad de la Alcaldeza, entre otros de la Administración, se se corrigieren muchas de las disposiciones tenidas, respecto a la misma por una autoridad superior por orden de los señores el Ayuntamiento y la Alcaldeza, por ende, con respecto a las facultades administrativas.

Respecto a las facultades de los propósitos expuestos por el Ayuntamiento, de los que se otorga el acuerdo de que la Alcaldeza, se continúan otorgando la facultad del Ayuntamiento de poderse formar que por la ley correspondiente al Ayuntamiento, según intercomunicación de

un modo claro y preciso los artículos 74 y 78 de la ley municipal. Dijo que la única disposición que los Alcaldes invocaban para ello era una Real Orden dada por el Sr. Echagüe, rogada por el Real Decreto del Sr. Morat sobre reestructuración administrativa.

El Sr. Alcalde replicó que nunca había pretendido hacer nada que fuese en contra de ninguna disposición, ni limitaba en absoluto su acuerdo que nunca fuere contrario.

Añadió que en el poco tiempo que llevaba al frente de la Alcaldía no había sido imposible, por la falta de trabajo porque estaba organizada de tal modo la atención de obreros en los talleres, que ya hasta los primeros eran fijos, así que se encontraba nunca a nadie, habiendo observado la misma comisión Sr. C. en los días y solo sucesos que suspendió la Alcaldía la era cuestión; agregando que cuando se producía alguna carencia, se hacían inmediatamente los acuerdos correspondientes, según propuestas, como era habitual, formuladas los jefes de los talleres y a las que quedaba en conformidad la Alcaldía, pero no esta la única intervención que tenía.

Repitió que ultimada la cuestión planteada por el Sr. Aguilera y Argona, si bien aconsejaba la necesidad de proceder con bastante tiento en la resolución que el Ayuntamiento fuese a adoptar en presencia de las dificultades a que posterior-
por lo que si el Municipio interviniese, en el



9. N.º 1



interveniente de personal jornalero.

El Sr. Aguilera manifestó que bastaba con que el Ayuntamiento se supusiera la obligación de respetar acuerdos municipales muy recientes para que desapareciera, los talleres organizados por el Sr. Aguilera y Argona y acordó que hacia pocas semanas se había adoptado el reglamento de la fábrica de elaboración y fomento del pino y con arreglo a él se iban reuniendo los obreros, pues aparte de que la fuente estaba organizada de obreros obreros y parados, no tenía en formación sacando políticos al-
gunos no que desobedecían a personas de malicia, sucesos tan malos que estaban supuestos garantías al tiempo de se procuraba evitar por su inoperancia.

Reconociendo la división del Sr. Aguilera y Argona dijo que había una cosa general del trabajo, sobre un gran parte al conflicto obreros y que para el modo constituido con problema de una organización, muchos más por el modo mismo de obreros que se habían de tener fijos y si bien con-
cordaba que la paralización de las construcciones era la causa del mismo estado de los obreros, había interdicto a veces que otros de ellos, no era necesario que el Ayuntamiento tuviera alcancía al-
guna responsabilidad por cuanto que si se acordó de un referente administrativo se habían parali-
zado algunas obras y lo mismo que podía hacer ya que no había podido el mal anunciado por el Sr. Aguilera, era facultado trabajo a aque-
llos obreros que se tenían el trabajo de la mano-

estas, sino que eran aptos para el trabajo al que estaban acostumbrados y de ahí que el Sr. Alcaide se le atribuya, de la Alcaidía sobre la cuestión de que las papelerías se repartiesen entre la ciudad, los albañiles y aquellas otras que fuesen necesarias; y de ahí este, mal por la sequedad de la cuestión que hubiera habido monopolios y menos aun, pero por parte de la Alcaidía ni se puede, de favorecer a los remunerados otros.

El Sr. Alcaide asegura que por un parte y ante la gravedad de las circunstancias no se agobiaba sino por para solucionar en lo posible el problema, tal que el Gobierno también se ocupaba y manifiesta que en la nota oficial que se facultó a la prensa hubo una equivocación, porque el Sr. Alcaide que lo que pretendían los albañiles era ocupación en un oficio, cuando lo que buscaban era trabajo, así es, pero para esas, pero que han pronto como la Alcaidía se ha puesto al caso, se apresura a corregir elevando a su vez por un momento de los que acudieron al Ayuntamiento. Ahora que en la tarde de hoy celebraron una conferencia con los tres Ministros de la Gobernación, y de Toledo para estudiar la manera de solucionar el conflicto, pero el jefe del Gobierno aboga por solucionar como el que más; y si esto no sucesora el Sr. Alcaide una acción extraordinaria para procurar a los habitantes de Madrid, sin embargo, en su opinión a la misma, pero no había que olvidar que no podía haberse asegurado para otros otros y si se



9.11.19



habían repartido papelerías de trabajo en este caso había sido con el importe del desarrollo de tal cual fueran hechas por el Consejo de Madrid en sus casos de albanos que le llevaba, y tendrían de más que para completar, una parte como se ha procurado porque no se atribuyen otros penales sino que aquellos que justificasen en cualquiera en Madrid.

Replicó el Sr. Aguirre y Aguirre diciendo que la atribución de trabajo al Sr. Alcaide no había sido otra finalidad que un deseo de solucionar acerca de la forma en que se habían distribuido las papelerías de trabajo, pero señalaba que eran otros que ante trabajos en tenían ahora ocupación y último de necesidad que el trabajo fuera repartido por la oficina, pero el Sr. Alcaide y que en un apuro como con los trabajos que existían el Sr. Alcaide.

El Sr. Presidente indicó que respecto al desarrollo del Consejo de Madrid, tal que el Sr. Alcaide también Presidente, trabajaban actualmente de momento otros, pero como el Gobierno había de prestar su concurso al Ayuntamiento, esperaba que en poco días habría de quedar resuelto el conflicto; así propuso si que la Alcaidía continuara en trabajo con el mismo número de papelerías y sin embargo en el asunto.

No habiendo hecho uso de la palabra mi-
para este turno municipal, se levantó la sesión
a la una y treinta y cinco minutos de la tarde.
Queda pendiente para considerarse en otro día.

El Presidente.

P. R.

Agustín Barrios

Enrique Arce

J. Blasco

Antonio

José Hidalgo

Antonio Hernández

Manuel Díaz

Antonio Díaz

El Secretario.

Joaquín Méndez

José Pérez

Antonio

Antonio

José

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio



J. Méndez



Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio

Antonio



A0013230*



*Sesion extraordinaria de
7 de enero de 1946.*

Presidencia del Excmo Señor

Don Jousquin Ruiz Gimenez

Synonyms

Aquila

Alvina

Argemone

Auton

Given

11/10/07
M. T. S.

111. *Re...*

Parus harrisi

Notes

Alca

Salv

base.

Book

lancea.

Ann

Book Measurement

Se abrió a las once de la mañana en aus-
tencia de la chd. expresada al margen.

Orden del día.

Se dio cuenta de la siguiente mocion de la
Alcaldia Prusimera:

Informe a: Los excomulgados ordenaron a su
administración en que se plantee en el convenio as-
sual la crisis obra, han comenzado el Ayer
nuestro país, la administración que se han satisfe-
cho por estos de implemento de crédito durante
los últimos meses del pasado año 1976 y exigen
con urgencia la liquidación de nuevos recursos
para abarcar en lo posible otros accidentes de los
abacos personales.



a los otros libros, y en otro caso a los de la Sociedad, antes indicada y precisamente, que un mismo orden a los que se separarían los mismos papeles, siendo convenientemente a unos otros y siendo convenientemente a otros, proporcionalmente según el número proporcionado en días sucesivos; de suerte que en este estado las cosas, no podrán equivoque en cuanto a los libros atribuirse preferencia alguna por parte de la Alcaldía, hasta dicha división.

El Sr. Alcalde participó que la sucesión acordada se había opuesto a la ejecución de este decreto por no haberse en primer término que no existiera un plan acordado de otros, la mayor parte de los acudidos se movieron en forma tumultuosa y en segundo por que el reparto de los papeles no se lo hacía de una manera pronta, pero que en un largo y como las circunstancias lo demandaban, otorga la solicitud, si con ello se resuelve en favor el problema.

El libro que por un Sr. Concejil de la Superior social se había planteado un estudio que era el que venía indicando la sucesión acordada en cuanto al reparto de papeles y en el que pensaba acordar hasta acabar con el sistema de distribución de entre los señores Concejales y al decir este señor referencia a los señores Concejales de la Administración municipal, otros muy pronto alaba dispuesto a tratar ahora más que si se consideraba el momento acordado para ello.



Acto seguido, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba la moción de la Alcaldía y en esta caso, manifestando así se acordó, levantándose la sesión a las once y veinte de la mañana.

El Presidente.

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



recibo de recibos por el bitale y el Ayuntamiento y obsequios los aculturados de los
 sidos de la población para entrega de
 papelerías de trabajo a los obreros para
 por el mismo de estos sidos a los que
 exponía un gasto diario de 15000 pesetas
 y que en el día se agota, cuando ha
 bían transcurrido el domingo y el lunes
 y podía haberse adelantado la materia
 si que había creído para facilitar los
 habidos si presentaban en los Almacenes de
 la villa, cuando no había en ellos más
 que empleado municipal encargado de
 dar papelerías, una de 1500 obreros de
 montando trabajo. En los siguientes días
 la autoridad, ante tal aglomeración y
 en consecuencia si un conflicto si ordena
 fieren, los manifestaron que allí no ha
 bía ningún empleado municipal que
 pudiera atender sus demandas, y que
 volverían en la tarde de hoy para que
 la Alcaidía presencias disminuyese.

Que al tener conocimiento de la
 existencia de un número de obreros em
 pleados, había dispuesto que en la tarde
 si hoy si obreros otros en las pite
 rillas si los Almacenes de la villa, po
 ra todos aquellos que acudían en re
 gión de Madrid, por entender que el
 Ayuntamiento, no podía dar trabajo

A. Navarro



a todo el que lo demandara: primero, por no
 tener recursos bastantes, y segundo, porque
 no era posible abrir la misma puerta que
 si bastara así, acudirían los necesitados de
 trabajo que hubiera en toda España.

En esta situación constituida una co
 mision para que el Gobierno arbitrase
 recursos con que atender a la crisis obr
 ra en general, y además, que con los re
 quisitos prestos a que en punto acudían los
 cantidades habilitadas por el bitale y por
 el Ayuntamiento, apenas bastaban para
 abarcar puntos durante una semana, y
 cuyo dato exponía a la consideración del
 Consejo para disminuir la gravedad de
 las circunstancias y disminuir el confli
 to que se ocasionaba si al finalizar la
 semana no se resolvía con elementos
 bastantes para evitar el riesgo de obr
 ar.

Hubo puntos, que a pesar de recursos
 la gravedad de la situación, era oportuno
 de y obligaba fundadas razones de
 que a facilitarían elementos bastantes
 al Ayuntamiento para que continuase sien
 do el país de legumbres si muchos fa
 milias y que por parte del S. S. estaba
 dispuesto a operar todos los medios

que fueran pocos, entanto siempre en la Corporación el Ayuntamiento, para velar el cumplimiento, anunciando por el primer que quise fuera nuestro mal, no un nuevo sacrificio por parte de la Corporación, requiriendo firmemente que pagado en momento no se fallara la obediencia si todos los sucesos correspondían para lo cual estaba en la opinión de los miembros.

El Sr. Clavero, desde entonces, los que representaban a la Presidencia y después el recuerdo que los circunstancias eran desde luego muy críticas, ofreció el concurso de la municipalidad republicana para contraponer a la gestión del Sr. Alcalde.

El Sr. Clavero uno de la política municipal, que cuando en la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento, se le planteó el hecho del mismo, la autorización necesaria para intervenir en la crisis sobre la cantidad de la cantidad, emprendiendo desde luego que una gran figura sobre el mismo de obreros que había parados.

Dijo que la municipalidad no estaba conforme con el interés representado por el Sr. Alcalde respecto a hacer esfuerzos de auxilio a los vecinos de Madrid, porque tratándose en la

Ayuntamiento de Madrid



1. Clavero



actuando momento de una crisis de crisis de nacional, se trataba solamente a los diversos Ayuntamientos, y España aliviar a su corporación sin el Estado; y que como esto no se había tratado de una serie de hechos para evitar el mal, era indudable que los pueblos pequeños debe pagar algunos elementos obreros en trabajos, continuando en la misma situación, pero cuando que hoy atravesaban, por falta de muchos recursos de sus dos municipios, y no llegando a ellos la acción de los Ayuntamientos, quedaban sin auxilio de nadie. En atendiendo a las circunstancias y ya que no se habían adoptado medidas en los municipios de España, el Estado debía hacerse cargo de esa obligación moral que tenía de procurar recursos para que los pueblos cumplieran con sus mismas obligaciones que la capital se apresuraba a dejar atendidos.

Clavero, que aun cuando obligaba la comisión de que el interés que había se favorecía una el Ayuntamiento por el Sr. Alcalde, acerca del asunto que se estaba a ver y había que hacer todo el esfuerzo de recursos para facilitar trabajo a los obreros asociados en Madrid, siendo preciso aplicar a medidas extraordinarias para hacer que una trabajadora tuviera

colocación, considerando por otra parte
muy difícil que en los medios que por
se dispone el Ayuntamiento y en que
facilita el Estado, se cubran la crisis
obrero, más fuertemente agudizada en esta
de que la situación económica, por los
medios que concierne aceptar, como
no la situación de los empresarios y por
financiaros que tienen contratados obreros
con el Ayuntamiento para que impo-
nieren todo el impuesto posible a los
trabajos en ejecución, con el fin de que
el número de obreros parados disminu-
yera y para que de este modo, mu-
chos de los que hoy demandan una
pequeña de trabajo en una mayor par-
te, albañiles y oficiales de otros ramos
de la construcción, se fuesen colocando
y que esta misma gestión se pudiese
realizar también con las compañías de
ferrocarriles, para que no demorasen la
ejecución de obras que tienen pro-
puestas en estudio.

Menos incómodo en que no sean
los Ayuntamientos, sino el Estado el
que tiene mayores medios economi-
cos para contribuir a remediar el
mal y que el Sr. Alcalde en esta ocasión
había en el parlamento de clarificación
del Sr. Gobernador, para recibir

Ayuntamiento de Madrid



A.O.



los auxilios necesarios, no solo para la
capital, sino para las demás provincias
expuestas.

El Sr. D. José marqués, atribuyendo
a los requerimientos de la Presidencia y
en nombre de la memoria conservadora
que los señores Concejales que lo forma-
ban estaban dispuestos a votar los crédi-
tos que fueran necesarios.

Según se acuerda con la propuesta por
el Sr. Aguirre, que, en efecto, había re-
cibido se reservó a todos los obreros
que no tuviesen trabajo, hallándose igual-
mente conforme en que tratándose de
una crisis obrera de carácter nacional,
el Gobierno tenía la obligación de inter-
venir de cuantiar el conflicto.

Viniendo sancionados todos los que en
la actual situación se considerase de
tal urgencia que con su ejecución en
el orden se hiciera para facilitar el
servicio en el estudio de disponer de
alguna medida extraordinaria, la memo-
ria se que formaba parte estaba dis-
puesta a dar su voto favorable.

El Sr. Alcalde tomó parte en la
discusión atribuyendo en las conside-
raciones expuestas anteriormente de que

no se trataba si una crisis obrera
con los caracteres violentos si las que
normalmente se presentaban por este efec-
to, sino si un conflicto si mayor o no
potencia producido por las circunstan-
cias socio-económicas si la guerra europea
teniendo carácter nacional, talis por
tanto si la jurisdicción de los ayunta-
mientos, para este punto se las alu-
baciones del Gobierno.

Dijo que se anunciaba el peligro, si
se pedía la referencia si que en cha-
rid iba a compararse la crisis obrera
si que al comenzar la violencia en los
pueblos limítrofes, acudirían a la ca-
pital en demanda de trabajo los que
carecerían de él, y que aun siendo pa-
tidario de que el que no tiene em-
pleo y busca trabajo debe facilitarse
medios para lograrlo, en esta ocasión
se debía favorecer en primer término
a los nuevos obreros, ya que por la
guerra los nuevos de emigración
no podían en el tal punto que en esta
luchas bastante para dar trabajo a to-
dos los que lo solicitaran, extensivos o
no denunciados en la Capital.

Manifestó en consecuencia en Ca-
pitales de la Capital por el Gobierno, si
que se iniciaran gestiones para dar me-

Ayuntamiento de Madrid



D. Nicolás



que impulsos a las obras contratadas por
el Ayuntamiento, y a las que tuvieran en
proyecto las Compañías ferroviarias; y
debemos hacernos recios en opinión
y la de la memoria de Defensa social,
en cuyo nombre hablaba si que los
trabajos que ejecutaban los obreros
que se admitieran estos días, respondiendo
a un plan ordenado, con el fin
de que el Ayuntamiento y el Estado
prestara ciertos beneficios para los
obreros.

El Sr. Maura manifestó que la me-
moria de que formaba parte, entendía
que la obligación si imponer la crisis
obrero, no alcanzaba solamente a la
Ayuntamiento y al Estado, sino a todos
en general, y que requiriendo así, el Em-
pleo debe agotar en este caso todos
sus recursos, buscando auxilio del Es-
tado en primer término y actuando en
segundo lugar el motor que mueva
la capital privada, impulsando por las
carreteras y llegando hasta los pa-
rtillos para proporcionar los nuevos
necesarios.

Manifestó que debían adoptarse me-
didas para evitar que a Madrid llegaran
en buses o trabajo, obreros de los pueblos,

ordinaria, para poder oponer una al una, cuando oportuno se presentara al Ayuntamiento una solución.

Dijo, que hallándose siempre dispuesto a igualar a todos en el reparto equitativo de los beneficios, el cuerpo repuso lo anteriormente estaba inspirado en las circunstancias actuales, no en su modo presentarse de oponer otros problemas, y que aun conociendo la poca amplitud que podía darse a los suenos que al emplearían y las limitaciones a que este obligaba, insistía en sus manifestaciones anteriores de que así que pudo tener lugar que por tanto porque tiene derecho a ello y, por tanto, no iba a basar conclusiones en los negociados que, abundantemente en los lugares vienen por las carreteras en busca de ocupación, que en sus respectivos puntos no encuentran, y mucho menos, después de las declaraciones hechas por los señores concejales que habrán tomado parte en el debate.

Quinto, que estaba conforme con lo dicho por el Sr. Iglesias respecto a la necesidad de recurrir a la contratación que tienen contratados obras con el Ayuntamiento a dar impulso a estas para que en ellas fuese

Ayuntamiento de Madrid



Y. V. V.



en colocación numerosos obreros y que en este momento se había celebrado con frecuencia con los contratistas de las obras de la circoscripción, Matanzas, Subeños y farmaceuticas, recibiendo se todo el momento favorable si que sobrevenían algunas dificultades de expediente que no permitían por el momento renovar el número de trabajadores, daban las mayores facilidades para el objeto suscitado, y que en relación con los funcionarios estaba en propósito de retirar inmediatamente todas esas obras, para que no se demorase la admisión de obras, como ocurriera y estimaría a la compañía si favoreciera el pronto la realización de una obra si importara que tenía en proyecto y que esto pedía de algunos detalles, pero que solamente podría darse ocupación a 200 o 300 obreros.

Manifestó con referencia a las inscripciones en la demanda acerca de la realización de obras que tuviera pendientes el Estado, en sus edificios públicos de Madrid, que todos ellos estaban sujetos a formalidades legales y cuantiosas que requerían determinados trámites, pero que no obstante, había llamado la atención del Gobierno respecto

as facultades y en un Consejo se celebraron
reuniones celebrando, se trató del asunto

En en la última Junta se acordó
terminar la actividad de las obras de
la necesidad de ir a los profeta-
rios el resto de las fincas que se neci-
taron; pero que todas estuvieran con-
formes lo que la época actual no es
la más adecuada, si bien quedaron las
dadas las leyes generales para que en
el más de pronto se viera las fincas ne-
cesitadas se cesar a fin de. número.
termente y en atitudes recomendarlos
si ninguna clase, ordenar la ejecución
de esos obras.

Hay asuntos que están conformes
con el S. de los S. en que los trabajos
que se han ido haciendo de sus obras
utilidad y que respondiendo a un de-
mo, por la antigüedad de Ayuntamiento
to, que el Ayuntamiento directo si esas
públicas municipales y el de la pro-
vincia se obraron si habían puesto
de acuerdo, realizando en la activi-
dad trabajos de importancia en la
chronología, Parque del Oeste. Puente de
Albarracín y de la de la de la de la de la
toda esas necesidades y que una re-
terminadas, murieron seguramente el
aplanar de la opinión; acordando, que

Ayuntamiento de Madrid



las dificultades surgidas por falta de uti-
lidad para el trabajo, debido al exceso mu-
nicipal de obras emprendidas, se acordó
en breve plazo había puesto al más bri-
vante de la Guerra facilitara para ara-
brar y todo cuanto faltaba, teniendo ya
el ofrecimiento de que a Parque de En-
señanza podría a disposición de la
termente todo cuanto necesitase.

Y termino manifestando que tanto
el vec, no solo por el Ayuntamiento,
sino también por S. S. de que en estas
ocasiones, la crisis sobre se sobrepone
a satisfacción de todos, evitando para-
ello con el número que le prestaran
los señores conyugal.

Antes de la S. de la S. de la S.
que en estos se no limitan a los ve-
nidos de Madrid la ejecución de trabajos
de fincaba en que está en los más fa-
cilitado en aquellos sitios donde no se-
foran sentir su influencia; que al ha-
llar de obras, se refiere a aquellos con-
las de la estación de Norte, que en estos
se mencionaban en ocasiones como la
puente, en que llegaron a realizarse,
y a la construcción y reparación de al-
gunas carreteras en la provincia de



al presidente y en un Consejo se discutieron
minutadamente celebrados, se trató del asunto

En la última Junta se acordó
también se acordó si había necesidad
de la necesidad de seguir a los propósitos
del asunto si las fincas que se ven-
daban; pero que todos estuviesen con-
formes en que la época actual no es
la más adecuada, si bien gustaron las
dadas las líneas generales para que en
el mes de marzo se viera las fincas in-
vitadas se volver a fin de marzo
brevemente y con atenciones recomendarlos
si ninguna clase, ordenar la gestión
de cada obra.

Se acordó también que se celebrase
con el Sr. Alcalde en que los trabajos
que se hicieran fueran de verdadera
utilidad y que correspondiendo a un de-
pto. para atribuir al Ayuntamiento
to, que el Superior Director si cree
pública municipal y si se la pro-
pone se elabore y se habían puesto
de acuerdo, celebrándose en la actua-
lidad trabajos de importancia en la
chronica, porque del Sr. D. Juan de
Herrero y del Sr. de la Chigarrilla, los
datos ellos necesarios y que una ve-
terminadas, merecerían seguramente el
aplazamiento de la opinión, acordando, que

Ayuntamiento de Madrid

las dificultades surgidas por falta de uti-
lidad para el trabajo, debido al exceso de
trabajo se debería ampliarlos, se empezaron
en breve pero había puesto al Sr. D.
mucha si la Guerra facilitara tales con-
diciones y todo mundo fallaba, teniendo ya
el ofrecimiento de que el Sr. D. En-
geniero pondría a disposición de la
Comisión todo cuanto necesitase.

Y después manifestando que tenía
el Sr. D. no solo por el Ayuntamiento,
sino también por el Sr. D. si que en estas
ocasiones, la crisis obra se solucionara
a satisfacción de todos, invitando para
ello con el consejo que le prestaran
los señores concejales.

Justificando al Sr. D. explicando
que en ciertos se un limitado a los
trabajos de elabore la construcción de trabajos,
se fundaba en que esto no lo más fa-
cilitado en aquellos sitios donde no se
paran entre su influencia; que al ha-
blar de obra, se refiere a aquellos con-
tos si la elección de Norte, que cuando
se mencionaban en ocasiones como la
puente, en que llegaran a realizar,
y a la construcción y reparación de al-
gunas carreteras en la provincia de

Madrid, que teniendo esta misma caracte-
ris-
las distintas si otras pocas, en no po-
sible separar la confusión de planes de
obras para ejecutarlas, por lo cual, aun
puedo muy observados las observaciones
que se hacen en cuanto a personas que
la ejecución de cantidades bastante los
mayores beneficios posibles, no seguio que
no pueda llegar a la perfección, por lo
mucho de material y aun por no ser
facil la organización de los tipos en-
tre los de la obra.

El Sr. Valero Murillo dijo que aun
estando conforme con cuanto se había
manifestado, en atención a lo anormal
de las circunstancias, opinaba que este
problema, al igual que el de la munici-
palidad no podía resolverse sino aten-
diendo a esta municipalidad y sus recursos.

En esas circunstancias el Ayunta-
miento acordó quedar enterado en ofi-
cio del Sr. Gobernador civil.

Se acordó:

Que a la Comisión rectora de la
comunicación del Excmo. Sr. Gobernador
civil fecha 31 de diciembre último,
en la que se cumplió en cumplimiento
de R. O. de 11 de octubre de 1904 y sus
tercio los presupuestos de la Presidencia
presupuestos y correccionales de este Con-
sejo

Ayuntamiento de Madrid



Valero Murillo



para 1906, a efectos de que por el Excmo.
Sr. Ayuntamiento se satisfaga la can-
tidad de 190.616 de pesetas que se corre-
sponde para contribuir al sostenimiento
de aquellos establecimientos.

Estas enterado de una comunicacion
del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil fecha
del 31 de octubre, anterior a la de conformi-
dad con la orden de 11 de octubre 1904
de la Ley Municipal el presupuesto de
ordenamiento del Excmo. Sr. Gobernador
civil.

Interviene recurso presentado y que
a este efecto pasa a los señores conceja-
les, entre una comunicacion del Excmo.
Sr. Gobernador civil, fecha 7 de octubre,
por la que, se remite a la Comisión
por la Comisión provincial de 11 de octubre
de 1904 se alista intervenido por don
Carlos Rodríguez, Sr. Excmo. Sr. Gobernador
civil municipal de 11 de octubre último
que luego se solicitó se lea en se-
sion pública de un establecimiento de
la renta al por menor se cobra mu-
nicipal en el solar numero 11 de la ca-
lle de Goya en el sentido de que pro-
se utine a tener y conocer la le-
cción solicitada por el Ayuntamiento
de las prevenciones hechas por el ayun-
tamiento municipal en los informes que don

en el cobardato.

Pase a la Comisión respectiva de
comunicación el teniente de Gobernador ci-
vil, fecha 3 de diciembre, por la que, con-
formándose con la información por la
Comisión provincial, revocó el re-
curso de alzada interpuesto por don
Juan María Manrique, propietario de la
casa en construcción de la calle de Ja-
cinto Alcaz conde acuerdo de Ayunta-
miento de 9 de julio último sancionando
la licencia en el sentido de que puese
se estimar dicho recurso y conceder
la licencia de construcción en la for-
ma y en las condiciones propuestas
por la Comisión de Hacienda y re-
vocar, por lo tanto, el acuerdo recurrido.

Quedan enterado de una comuni-
cación al Administrador de Propie-
dades e Impuestos de la provincia fi-
cha 19 de diciembre primer parafado,
en la que tratada acuerdo de Con-
sejo gubernativo al elevamiento de
Hacienda por el que, volviendo el
recurso de alzada interpuesto por la
Alcaldía Presidencia contra acuerdo
de la delegación que declara nulo
el pago del arbitrio sobre bebidas co-
munes, refrescoes y alcoholice,



al Hotel de Lithoum, se revoca el fallo
de la delegación de 6 de julio de 1880 y se
declara en su lugar subsistente el acuerdo
de la Alcaldía Presidencia que negó a
dicho Hotel, ruta de Sauter, co-
mo propietario de dicho Hotel, la licencia
solicitada.

Calificando el recurso que puse
y que a este efecto pase a los libros con-
tributivos, contra otra comunicación de la
Administración de Propiedades e Impuestos,
fecha 29 de diciembre último, tratándose
entonces del Tribunal provincial de con-
tencioso administrativo por la que se anul-
la a la Administración de la Hacienda in-
terpuesta por el Ayuntamiento de este tie-
po contra acuerdo de la delegación de 26 de
junio de 1880 que estimó el re-
curso interpuesto por don Bernardo Marqués
contra decreto de la Alcaldía Presidencia
que le impone una multa de 25 pesetas
por introducción fraudulenta de una co-
pa de salicicion y anulo el comiso
de quineros, revocando el recurso de de-
creto de la Alcaldía en el sentido de que,
no se procediese a declarar el comiso,
se quierse de que se trata que no fue
aprehendido, ni impone penalidad al-

quien, sino simplemente legendar y según los serenos correspondientes a su categoría, con un salario, y aparte fijos y cubiertos el acuerdo de la delegación de la ciudad, sin hacer expensas de los dos.

Se dio cuenta de una comunicación de la Abogacía al Estado en la delegación de Hacienda, fecha 27 de Diciembre último en la que se manifiesta que por no poder dar cuenta a la Real Audiencia por falta de datos suficientes por don Eduardo Martínez, como Abogado Presidente del Ayuntamiento de esta Corte, en 17 de Septiembre de 1913 solicitando condecoración de varias medallas se interpuso la denuncia a la interposición de recursos contenciosos administrativos y presentados los autos de pago correspondientes; se siendo finalmente hechas diligencias en el plazo de 15 días, transcurridos los cuales se hubiera hechas instancias por no presentarse.

El Sr. Correa dijo que, aparte de recurrir para obtener la concesión de un puesto; la multa no debía ser satisfecha porque perseguido el presupuesto al Estado, se entendiera igualmente en vigor el precepto que ordena un plazo de tres meses para el pago de los de-



embargos.

El Sr. Presidente manifestó que, si bien se suspendería el informe la multa había sido ya satisfecha.

El Sr. Largo Caballero alegando que este expediente no se hallaba en la clase de asuntos de remisión, pidió los autos, pero que si los plazos para recurrir no se suspendían, pasara a la Comisión.

El Sr. Presidente dijo que el plazo para interponer la acción era de 15 días, que transcurridos antes se la proponía el Sr. Correa; pero que podría atender el Sr. Correa al Sr. Largo Caballero si se autorizaba a la Comisión para adoptar el acuerdo presentado a reserva de dar cuenta al Ayuntamiento.

Hecho la oportuna pregunta en este punto, fue contestada afirmativamente, habiendo en consecuencia pasado el asunto a la Comisión y para que, si accediera con la abstención optara la Comisión que exhibiera comunicación a reserva de dar cuenta a la Corporación.

La petición del Sr. Morayta quedó sobre la mesa una moción de la Abogacía Presidencia proponiendo la publicación, por reunir los condiciones necesarios en el acuerdo de Ayuntamiento de 15 de mayo último de la Comisión.



J. Morayta

y que hacia aprofundada en tal caso la condena de costas con perdida de los puntos de los puntos que porvenirmente habia de cambiarse el de procurador para acompañar el requerimiento al recibo del recibo.

El Sr. Correa dijo que el ayuntamiento no tiene, en este solo hecho, elementos de juicio bastante para adoptar acuerdo, pues no se conoce sino la parte dispositiva de la sustitución y no los resultados y consecuencias de la misma, así como tampoco si el acuerdo o demanda se habia formulado en las debidas condiciones; por lo cual, y como habia de ir para entablar la acción correspondiente, debia el acuerdo pasar a los señores Alcaldes concejales para que, convenientemente, continuasen en dicho acuerdo representando toda clase de autenticidad.

Entendiéndose S. I. que este como otros expedientes análogos, deberían ser objeto de un estudio relativo para no abusar, como ya habia sucedido, de muchos recursos del Ayuntamiento, siendo quiza convenientemente, designar funcionarios que, en unión de uno o dos señores Concejales, se ocupasen de la suscripción.

El Sr. Presidente opinó que en

Ayuntamiento de Madrid



9. Junio



cuenta con las indicaciones, y formando la oportuna propuesta en cuanto a la propuesta del Sr. Correa, que fue aplazada acordando en su virtud que este asunto pase a los señores Alcaldes concejales para que, convenientemente, informen lo que estimen mas procedente en vista de los antecedentes de la cuestión.

Después de haber trasladado en su momento dicho Sr. Correa la causa, en sus partes y hermanos de la causa, se firmó D. S. a Tarazona.

Oeden del Dia.

Alcaldes y expedientes dictaminados por los Concejales Sobre la misma.

Se ha visto en un dictamen de la Comisión 11.ª fecha 29 de Junio, he visto propiamente la proposición de la plaza de topógrafo de la municipalidad que existe vacante por fallecimiento de don Gregorio Ortiz Cuadrado, por considerarla indispensable y necesaria para ocuparla a don José Ortiz de Pineda, en el haber anual de dos mil pesetas, en que figura totales de la plaza en el presupuesto vigente, y se ha visto tambien de la misma Comisión que el anterior, proponiendo a la misma Comision de Relativo de 4.995 pesetas, impor-



de si una parcela de terreno, no utilizada
en cementerio se esta ha. si lo ha
sema.

Solicitado por el Sr. Roca delinas que
fueron retirados estos dictámenes por
puestos si la Comisión anterior, si se
si los mismos se discutía sobre, el
Sr. cargo Caballero dijo que en un momento al
primero, la comisión socialista se ha
saba a votar en contra, pero que rehusa
to el segundo intento que se lea pa
ra a la Comisión se ha rehusado, ya que
se trataba de resolución de carácter
previo el oportuno reconocimiento.

El Sr. Delacorte abogado por la aproba
ción el primer se ha rehusado
por no tener objeto en retirado una de
proyecto la plaza vacante a que ha
se rehusado.

Después de una indicación y punto la
oportuna pregunta si la Comisión
se acordó aprobar el primer se los
los dictámenes con el voto en contra
de los señores Abguinort, Roca delinas, Igle
sias y cargo Caballero, por la forma
de proceder la vacante, y que oírlos
a la Comisión el relativo a la pro
piedad o los 4.995 pesetas impo
se la parcela de cementerio si lo
contiene.

De nuevo Desapacho.

Se dio cuenta de un dictamen
de la Comisión 1.ª fecha 10 del actual
en el que manifiesta que examinada
con el mayor detenimiento la moción
de la Comisión Presidencia fecha 3 del
actual más relativo a la adaptación
del personal a las plantillas de per
sona agente y en consecuencia de
se a los acuerdos del Consejo, Ayuntamien
to y Junta municipal, la elija de mu
do integro a la aprobación del dictamen
en la siguiente forma:

— Comisión se ha rehusado en haber —
La de los señores contribuyentes temporales
de la categoría que percibían el haber
anual de 1500 pesetas que con los se
guientes:

- Don Santiago Vallejo Alcalde
- „ Antonio Casar Saur
- „ Sr. Landilla Milla
- „ Carlos Francisco de la Vega
- „ Pedro Fernandez Lima
- „ Carlos España Loppin
- „ Sr. Srna Casar
- „ Agustin Marquez Garcia
- „ Antonio Acuña Ruiz
- „ Salvador P. Chantre

La de los socos sembrados se sembraron
en la Administración de Propiedades,
con el haber anual de 1100 pesetas.

Don Alberto Egua Garcia

- Alberto Bergea Castanueva
- Mariano Herrera Morales
- Pío Pardo Propato
- Manuel Calderon Pineda
- Isaac Herrera Herrera
- Antonio Caro Corrales
- Lorenzo Hernandez Esteban
- Enrique Melita Garcia
- Manuel Hernandez Propato
- Man Sanchez Pardo Corrales, y
- Manuel Gomez Dominguez

La del amillar afecto al Registro
se coloca don Luis de Leon Barrojo, con
el haber anual de 1100 pesetas.

La del maquinista de la calificación
de la casa de guerra don Man Lopez
Gutierrez con el jornal se cuatro pes-
etas diarias.

Arbolados de plantilla -

Los tres ordenanzas que puestan se
ponen en el Protodier don Miguel Saura,
don Aurelio Reuliches y don Benito
Alarcon, pusan de la plantilla del perso-
nal subalterno de las dependencias mu-
nicipales, a la de Protodier, con el cui-
do haber que tienen representantes de

ayuntamiento de Madrid



J. V. J.



mil quinientas pesetas.

- Carreras de burocracia y asuntos.

Don Juli Maria Cantero y Morillo,
oficial de 1.ª clase de la Sección de con-
solidación, pasa a secretario de la Sección
y paga con el haber anual de 2000
pesetas.

Don Felipe Sanchez Calvo, encargado
del catastro de la finca, se le agrega
al de sucesiones conservador de fincas
de la Villa con el sueldo anual que
puede de 1100 pesetas.

Consejeros de la plaza de ordenan-
za que tiene su sueldo don Juan
Alonso de Aragon, un representante de la
villa con el mismo haber de 1500 pe-
setas anuales.

El asistente de don Fernando Vazquez,
representante de la oficina del ramo de su-
cesiones a sucesiones del mismo ramo con
el haber anual de 1100 pesetas.

El de don Juan Carrasco Guzman, apa-
rante facultativo a 1000 pesetas anuales.

El representante de don Enriquez,
dame, para el cargo de representante de
la Inspección judicial local con el haber
anual de 1000 pesetas.

El de don David Loria, representante
de la Sección de la Villa de la Paloma, para
el de representante de la Sección de la



Madrileña. Presidencia con el haber de 1000
pestaos anuales.

A don Benigno Barrio para el
cargo de mero de aca de las Cometas de
Aguirre, con el haber anual de 1250 pe-
staos que viene prebuciendo en concepto
de jornal.

- Calificaciones -

A don Guillermo Calvo, Jefe del
negociado del Encanche, con el haber de 1000
pestaos anuales, en concepto de Jefe de
la matrícula de solares y sus muestre-
rios.

A don Matías Fraile, oficial en-
cargado de la oficina de remate de an-
tebados, 500 pesaas anuales.

A don José Pastor Martínez, Jefe
administrativo de la casa de socorro
del distrito de Salazar, 1000 pesaas anua-
les, y a don Beltrán Sagunzar, oficial de
1.ª clase del 2.º grupo de administra-
ción afuera de la referida casa de
socorro, 500 pesaas anuales, a ambos
por el servicio que prestan en la In-
tendencia de Puercuente.

A don Juan Leguista 750 pes-
taos anuales en concepto de gratifica-
ción como Médico auxiliar de la con-
sulta de Oculística y de la casa de
socorro del distrito de Congreso.

Ayuntamiento de Madrid

- Intendencia de Puercuente - Arbitradores.

Médico Director: don Amador Comen-
dador, con 2000 pesaas.

Médico Subdirector: don Luis Rosales
Comen., con 500 pesaas.

Médicos prebucadores, con 250 pesaas.

don Amador Comen. Sorant

• Manuel Torquero Lafont

• Federico García Martínez

• Ramón Girones Carrión

• Pedro Amador Martínez

• Joaquín Buca Viciña

Médico gratificado: don Alfonso Ter-
rameter Campocastro, con 750 pesaas.

Practicantes con 100 pesaas.

don Miguel Pineda

• Eduardo Sánchez

• Juli Pastor

• Félix Varente

Este personal o sea los Practicantes
y el Médico gratificado, se entablarán en
arbitrariamente con carácter de interino
hasta tanto que se verifique el conve-
niente que para la provincia se estén cas-
gos debidamente el artículo 17 del Regla-
mento de la Intendencia.

La concesión del jornal de diez
pestaos diarios que viene prebuciendo

el magnífico de la Institución de
Seminario de Varones en el tercer año
de 2.º de prelas.

La de 4 puestas fariñas que pre-
sibe el ayuntamiento en su anterior don Juan
Quir en el haber anual de 12000 puestas

La de 1^{ta} plaza hácia que per-
tinen los volantes expedidos don
Leoncinto García y don José Antonio
Marroa, en el haber anual de 1.500 pe-
setos; y

El nombramiento de Santa María, otorgado para el cargo se infiere de la cedula de Excohimburga de la casa de Puerto del Distrito del Caspico, con la graduacion y etc. prestos annales.

Podas velas allucinations han se
suntido en efectos sobre el t.^o del co-
rriente, en que supuso a regir el
presupuesto.

El Sr. Bectino, en un libro de Co-
memoria conculcata, conagró en vo-
lo en contra, convenientemente con el cri-
terio que expusit al bicentio el pre-
sente.

El Sr. Aguirreza rogó al Sr. Presidente de la Comisión que explicara el criterio de la misma al respecto de sus facultades relativas a la



A. A. A. A.



adaptación de todo el personal a las plantillas del nuevo presupuesto.

El Sr. Carrasco refirió que la comi-
sión planteada al respecto, y antes en la
Comisión, por el Sr. Aguilera no ha
presentado siquiera que el Ayuntamiento
se determine el momento de Comen-
cio y los asuntos en que cada una
de ellas había de intervenir. Que la
Comisión de Fijación, en virtud de
lo que se había acordado, entendió
en cuanto afectaba al personal ad-
ministrativo y subalterno, no excep-
ciendo a lo Sr. Harandé sino sub-
ordinando personal de carácter técnico.

El Sr. Sainz de Baranda mejo
que ni el expediente ni se leba a lo
que se habia acordado para iniciarlo
con lo expuesto por el Sr. Carreras
y que fue lo que heia referenciado
a la Comision de Fomento, esta opi-
nion que el personal de los Ramos
dependientes de la misma Siberia
estara bajo su inmediata inspeccion
y vigilancia.

El Sr. Agrícola consigue que
se planten este material en ho-
tels y restaurantes, sin
de que se comestaran las facultades
de las respectivas Comisiones, que en

estaban suficientemente reafirmados y punto interesante si esto era que en este momento bastaban millos la adopción se personal término se consideraba tan indiscutible como los verbos de la Beneficencia Municipal; que esto obedecía a una confusión de epígrafes y a la ambigüedad con que algunos estaban redactados.

Quedó que, limitándose a lo puer de la competencia de la Comisión de Hacienda, sería que manifestar que el epígrafe de sus atribuciones en materia de personal, no tan obsequio como significaba decir "reafirmarse a los decretos personal término". Que esto incluía la conformar, los Reglamentos y todos los facultados de la cosa, por cuanto el mismo término no separa de la Comisión de Hacienda mas personal que el de Arquitectos de Repetidos, y, sin embargo, siempre fue de su competencia el de Contaduría, Recauda y Administración de Propiedad.

Agregó que lo que ahora a punto de vista de varios se eligieron, el punto a la Comisión de Formación personal que antes representó a otros

Ayuntamiento de Madrid



A.00132



9.º punto

Comisión, no estaba muy de acuerdo con la interpretación que a estas cosas se le hizo, y finalmente que, a su juicio, tenía autoridad para ventilar preguntas de este naturaleza; y como la intención de la cosa estaba en los actos con esta base y el mismo señor alcalde en su despacho le hizo de manifestar que no había un interés arrendando que mas bien se trataba de interpretación, no vacilaba en regar que, instruyendo al Consejo las razones oportunas, se tratara de se hubiera una que reglamento, que mas bien de respetar lo dispuesto en el reglamento, si acordase rectificar la intención de los epígrafes en materia de personal, restableciendo los correspondientes en otros años.

Y como, a punto de vista de la cosa, podía adoptar un acuerdo en la sesión de hoy, lo que a este efecto propuso: que se dispusiera en consecuencia en cuanto a establecer los antiguos epígrafes, o que, si esto no se aprobaba, se designara una Comisión especial, con plenos facultades para determinar acerca de,

este acuerdo, suspendiéndose entre tanto la ejecución de la lista de Comisarios.

El Sr. Presidente sostuvo la inopreciable legal de variar los acuerdos o la denominación de los Comisarios una vez determinados, como prescribe la Ley, en la primera sesión después de constituido el Ayuntamiento, y anunció ante plantearon la cuestión se resolvía con esta acortada en el orden del día y con resultado de una decisión favorable.

El Sr. Acordado y defendió el punto que no pretendía alterar el régimen establecido sino aclarar las competencias en forma que no quedase duda respecto a la distribución hecha de los acuerdos asignados a cada Comisión.

El Sr. Presidente dijo que no veía la necesidad de la aclaración, porque, a su modo de ver, no existía realmente diferencia alguna entre la distribución de acuerdos que anteriormente regia y la acordada por este Ayuntamiento, que se ajusta totalmente a la práctica de que, todo lo relacionado con jubilaciones, pensiones y nombramientos se per-



9 Noviembre



sonal, abolicionismo y subterfugio, sujetos al reglamento de empleados, dependientes de la Comisaría, etc. en perjuicio de que los funcionarios de Contaduría y Hacienda en el ejercicio de sus cargos, como todo lo que era facultades y obligaciones se diera con relación al servicio correspondiente a la Comisaría de Hacienda, lo igual modo que los mismos de la Beneficencia y demás facultades que tenían en organización y funcionamiento especial, habían de seguir dependiendo de la Comisaría a que se hallaba afecto el respectivo ramo.

El Sr. Acordado y defendió bien notes que este mismo orden se la Presidencia confirmaba y sublevaron sus afirmaciones, por cuanto en la aceptación figuraban muchos y personal de los de propiedad, obra y dependientes, y sus empleos en si había pasado a los Comisarios correspondientes, no obstante haberse indicado así el Sr. Alcalde cuando se acordó de su creación.

El Sr. Presidente dijo que los deficientes ahora decretados, aun con seguridad se no haber depositado la suficiente confianza en la Alcaldía, cuando esto, usando de la

autorización del Ayuntamiento bajo la propuesta de adaptación del personal a las plantillas del presupuesto, trata ya automática y de suyo término, que no requiere naturalmente la intervención de las Comisiones.

El Sr. Aguirre y Espina declara que no se refiere a la adaptación, pues después de luego lo recordaba bien hecho y debia operarse, sino a la necesidad de definir claramente las atribuciones de cada Comisión, para que no se encasillen todas a cada pace, y en este sentido, sobre a pesar que, como esta sesión y un caso reforma del acuerdo de distribución de asuntos y en armonía con la misma interpretación dada por la Presidencia, se consigue se en el libro de Concejalos el epígrafe de "Personal de Contabilidad, Recauda y Administración de Propiedades" en lugar de Vice: Personal Técnico de los tal o cual con referencia a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Presidente insistió en decir que el acuerdo citado no podía rectificarse: recordó que en caso análogo fue motivo de la suspensión de un Ayuntamiento y estuvo de un saber evitar que el actual pudiera sufrir tales

Ayuntamiento de Madrid



A.0013



responsabilidades.

El Sr. Cervera opinó como la Presidencia que era ya una cuestión resuelta por arreglo a la ley, sobre la que no podía haberse, y menos en estando como precedía en el orden del día.

El Sr. de Miguel, alusión que el Sr. Aguirre planteó esta cuestión, por parte de haberse convenido voluntaria en el seno de la Comisión y aceptar la imputación que dice la Alcaldía Presidencia.

Alina preside que la de Gobernación se había limitado en este caso a informar de acuerdo con la adaptación del personal hecha por el Sr. Alcala en uno de la facultad que para ello se concedió al Ayuntamiento y por tanto, no insistió más para perseguir el dictamen ni siquiera a pretérito de una invasión de atribuciones que no existía, para omitir a otorgar la determinación de asuntos encomendados a las Comisiones.

El Sr. Cervera manifestó que opinaba lo mismo que la Presidencia y el Sr. Aguirre, y estimaba que no debia volver sobre lo ya acordado, aunque habiendo manifestado previamente y atendido las indicaciones de los Concejales.

en la reunión previa celebrada al efecto, en la que el Sr. Aguilera pudo haber fundamentado las observaciones que haría, ya fuesen de forma o ocasión.

El Sr. Arce, como presidente, comunicó a los facultados que tienen las mismas comisiones para entender en lo relativo al personal, si sus respectivos señores, y por consiguiente, no estaba conforme con que en este caso no hubiese entendido más que la de Colocación aun que la adaptación del personal estuviere bien hecha y necesaria en el establecimiento.

El Sr. Presidente replicó que ninguna dificultad se hubiera producido si el Sr. Arce hubiese demostrado de una manera en cualquier parte luego la adaptación que trajo hecha la Maestria, y lamentándose el Sr. de este parecer, dijo que en realidad, en la que no tiene un gran interés, pasaría como si se acabase a estudio de las demás Comisiones.

El Sr. Arce declaró que sería plena confianza en el Sr. Arce, y no dudaría la reunión que correspondía, también perfectamente hecha, pero no por ello se iba a estimar previamente las observaciones del Sr. Aguilera en cuanto

Ayuntamiento



J. Arce

de Madrid



a defender el furo de las demás Comisiones, advirtiéndole que en los casos fundados que existieran en el momento de entenderse si no se debía acudir a.

El Sr. de Sta. Cruz que preside, que antes de suspender el fondo del dictamen, podrá suspender la adaptación propuesta por la Maestria, dejando la cuestión sujeta por el Sr. Aguilera para discutir la en forma cuando la Maestria deseara.

Hecho un más debate lo siguiente de si se aceptaba el dictamen de adaptación, a donde se que los señores facultados hicieron ver si era necesario respecto a las atribuciones de esta Comisión, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y se igual fecha que el anterior proponiendo la celebración durante los dos próximos Carnaval un concurso de canciones comunicando y dándose a conocer en el fondo de la (gestión) así como también algunos otros festejos de carácter artístico en la fiesta del Corregidor y autorizar la reunión de los cantantes necesarios al efecto, se objeto en cargo a la partida de 200000 consignada a este fin en el artículo 2.º artículo 2.º del presupuesto regular,

señores Regentes y Señores, Regidores y
Alcaldes, Procurador, Caballeros, Regidores, Regentes,
Caballeros, Regidores, Regentes y Señores.

Se acordó en esta junta que la Comi-
sión de la Junta de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid se conformase con la información
por los señores Regidores, Caballeros, Regidores,
Alcaldes y el resto de la Junta de Fomento go-
bernativa del Ayuntamiento de Madrid, de-
terminando parcialmente se admita se in-
dulte los gastos que la Junta de Fomento
o Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

Al petición del Sr. D. Juan de la Cruz,
sobre la parte de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



se de San Fernando en esta en comu-
nidad de la parte de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

El Sr. D. Juan de la Cruz, sobre la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

El Sr. D. Juan de la Cruz, sobre la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la
Compañía de Fomento de la Comu-
nidad de Madrid, en la parte de la

quedaran sobre la mesa los dictámenes de la Comisión 2.^a proponiendo, como substitución a la propuesta respectiva que baste para el presente el siguiente el aumento de cuatro de los cinco sanitarios y el aumento a cubierto de los edificios para el cuerpo de la Beneficencia municipal.

Proposiciones

Se acordó:

Primera en sustitución y base a las comisiones respectivas las siguientes: sustituir las cuatro primeras por las señoras Aguirre, Esteban y demás sus la:

Una, para que con cargo al presente se vigile e instale el alumbrado de gas en las calles de Manuel Carrasco, Benavente y Barrio de San José, camino al de San José y salida de Santa Cruz.

Otra para que se pida a la 1.^a proposición de la casa número 14 si la calle de Toledo para regular su altura y las números 11-14 y 19 si la misma por estar en estado de ruina para se vigile sus reparos y fuese de alumbración y la número 14 y otras números 2 de la calle de la Diplo.

Otra para que se pida a la instalación de arcos en la salida



J. Vázquez



de Toledo, entre la Puerta de este nombre y la calle de Subapatores, cerca de los muros por el.

Otra para que se sustituya el presente se crea por alumbrado gratuito en las calles de Sanabria grande y chicas, Solana, Rosario, Puebla, Aguilón, Barrio, Obispo y Santa de San alto y bajo.

Otra sustituta por los señores Aguirre, Benavente, Esteban y Aguirre, sustituir y aumentar, proponiendo que del material gratuito que se quite de alumbrado de las calles se cree, se utilice para instalar las del Comandante Benavente, Benavente y Esteban, Benavente y Barrio de San José.

Adición

Acuerdo al dictamen se ofrece, el subcomisión a sufragio el costo para la 1.^a proposición se crea la Comisión 2.^a sustituir en substitución a los propietarios de la 1.^a casa, por número 14, don Manuel Ferrer García, sustituyendo el 1.^o de Aguirre y Benavente que figura con el número 14, en la lista correspondiente.

El Sr. Manuel Esteban, dando la atención a la Alcantarilla para que cubra el río de la Señora Benavente y Alcantarilla

a fin se que obligasen a cumplir lo ley
del Sr. D. Juan de los Rios a los verdaderos
dueños de las fincas que se situaban en los terrenos
en los límites de la finca de los Rios y
Hospital, ocasionando a los comuneros
relacionados grandes perjuicios, y como no
pudo se acordó ya que a estos no se les
permitiera abrir sus establecimientos en
dichos Rios.

[illegible][illegible]

A 0.01337

por pescados, aves, huevos, frutas y todo
quiere se mencionen con expresión de la
cantidad y fechas y cantidades correspon-
das por cada uno de dichos conceptos, por
que según talal que seaban en cu po-
ses y venetaba complectas entre otras
cosas que no habia tributado en el
interior ave en el mercado si los contin-
tos si la especie salieron mas que men-
sala barata.

Intanto si visitano il resto in senso
Orinale si ottiene in diritto a fine
si per rispondendo una volta visitate
in la casa di Topete in un affanno in
la se Anversa, qui impedisce il trionfo

El Sr. Presidente dijo que para im-
plementar la orden para que se fueran
cancelados al Sr. Siquero, los anteceden-
tes que habian pedido permisos de au-
toridad para la obtencion del exor-
cismo se actualize y la terminada-
respeto a la sala y la sala se al-
terara para que hubiese cumplido
lo dispuesto en las ordenanzas nume-
radas.

El Sr. Itaqueza, agitando los huesos hidrocarbonados de la olivita; afirmando que algo se ha habido permitido acerca de la anomalía, se leen de

minuendo por el S. cuando en el buro de los Mendicantes había aumentado la recaudación en la que iba a verse en mas de 2000 pesetas de mas y terminaba estorbando que para la misma provincia no dijese si admitir los mismos (que faltar que en el mismo anterior habia un transcurso a cargo de delegados de buro de la que habia del asunto.

El Sr. Blanco dice que el terreno acordado por la calle en los calles de Capela y otros mas no se han salido particular que ultraba el terreno en un transcurso inmediato, como lo que se le acordó al público durante los anteriores, y siendo el peligro que en forma en caso de admitir si, como se veía en, no podía salir la gente a la calle por impedir la salida.

Entonces que por el Sr. Alcaide se dirigiese una nota de impendio a los habitantes de la municipalidad y tambien para que desaprovisen el asunto un poco se resolviera que en los mismos existían, y se resolvió en forma de irse en algunos sitios.

El Sr. Alcaide manifestó que con un poco de presionaria cumplian los deberes el Sr. Blanco dice.

Ayuntamiento de Madrid



P. Blanco



El Sr. Alcaide estubo se facilitase a los mismos Comisarios un folio en el que estuvieran reunidas todas las dudas manifestadas con una lista de historias y ellas respecto a el mismo asunto.

El Sr. Alcaide estubo que quedase cumpliendo el Sr. Alcaide.

El Sr. Lopez Catalanes, dijo que para la misma provincia en que fuese a cumplir el asunto, se le facilitase el expediente de trabajo a las obras de la carretera de Estremadura, para segun se le habia informado, no se reuniese en el Ayuntamiento.

Entonces que el asier que se cumpla a los mismos Comisarios de las redes, todas Comisiones administrativas de las en que se iba a celebrar una reunion de municipalidades, se le dio a saber los mismos Comisarios para que fuese con ellos el que le estuviese reunido; que con respecto a esto se acordase en este modo un nuevo anuncio de las reuniones y que estas se celebrasen en dias y horas en que no estuviese el Ayuntamiento o las Comisiones.

El Sr. Alcaide participo que el expediente de las obras de la carretera

de Extramuros se hallaba a informe de
describiendo municipal;

En cuanto a los suspensos, dijo que estaba dispuesto a celebrarlo por los señores, para que participaran con los señores Comisarios.

El Sr. Gobierno manifestado que abor-
ra que habiendo incurrido de una ma-
nera sancionable los subintendentes, se
llegase al momento de que tanto el se-
ñor Alcalde como los Jueces, vol-
viesen su vista para que no se sepa-
rase al vecindario en el peor de los
los arbitrios, especialmente en favor
que ofreciesen las condiciones de higiene
y salubridad pedidas.

El Sr. Olazábal confabula que, pronto
muerte, sería confinarse estos días
en prisión si los señores Ferrnantes se,
Olazábal, se hiciera acrente, en el que fue
sola sujeción al tal, con mayor me-
jor.

11. Habiendo transcurrido las horas re-
glamentarias, levanti' la sesion, sien-
do las dos de la tarde.

El Secretario

El Presidente.

9 Rice



AC013301

79

on figure
1. Plaque

General Cunningham


John Brown

4 many more

How kind of you

T. Alvarado

Handwritten signature


 Mary Ann

Francis Dickinson

by his attorney

Justo Calvo

Notario p^{ro}cur

Maxwell Academy

R. H. H. H. H.

Angelina Scott

Beloniscus

For L. Salomon

Samuel Augustus
E. A.

A. B. Cantello

Biology Society
 Alan! Kame

Comer House

Howell

10

José Nazario Luis Blasco

Casildo Alencar V. Pissone
Jaquim Mung

Quinto Gelibauer A. Aguilera y Ayra,
Antonio Lucas

Luis Carmona

Antoni Ferrer

Prigablon
Joaquín Pastor

R. Ponzance



J. Blasco



A001



Sedintea ordinata de 19 de ianuarie de 1916.

Presidencia del Excmo. Señor

Don Joaquin Ruiz Jimenez

Signatures.

Aquilon A

Myers

444

16

100

4492

Besten

Hesse-Barnard

Hamamelis

A. H. ...

44

Salvia

Book III

10/9/54

Agave

Lucy

ladnd

Se abrió a las once de la mañana con asistencia de los dos que al margen se expresan, primeramente lectura del acta de la sesion anterior, celebrada el dia 19 del actual, con la lista de los dos asistentes a ella, que fue oprimida.

Asunto al despacho de oficina
sobre la misma.

Le accord:

Apodados una mujer de los Alentejos. Presencia
fecha 12 de diciembre siguiente. Indagando probando
al fiscal primero del segundo grupo. Se com-
municaron a D. Juan Sastre del Alamo y al
profesor intervisor D. Manuel de los Angeles,
los datos cumplidos en el mes de diciembre siguiente.



Sesion ordinaria de 19 de enero de 1916.

Presidencia del Excmo. Señor

D. Joaquín Ruiz Sampedro

J. Ruiz

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Señores.

Se abrió a las once de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan, leída el acta de la sesión anterior, esta leída el día 19 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Acordó al despacho de oficio

sobre la misma.

Se acordó:

Aprobar una moción de la Alameda Pimental, fecha 11 de diciembre último, celebrando pabellón al oficial primero del segundo grupo de construcción, D. Benito Sánchez del Olmo y al profesor interino D. Manuel Ben Aranda, por haber cumplido en el mes de diciembre último



firmado por D. Simón Domínguez y D. Eric
Forsberg voluntarios durante la guerra al austro-
otro luego levantado por el local de la madre de Olga
cuando su hijo que el primero ahora a Costa
una preparación, por ser ya falle el conde. El
de la Academia fundadora fecha 27 de octubre de
1914, señalando en su lugar la creación solisti-
tada, sin presencia de la escuela que pueda ser
poner a la frente de local en sustitución al momento
de la reforma Academia preparatoria. Por lo que
respecto a la reclamación de D. Eric Forsberg,
se dictará por sus representantes.

Se ha puesto a otra conmemoración, la de la
insurrección de Boyardine i Propósito de la
primera, a igual fecha que los tres anteriores.
Señalando a este el festival conmemorativo del
Milenio de America, por el que se celebró un
congreso para reunir al mundo de aborígenes
suficientemente por la Abolición. Presidencia contra
falta de la Delegación del congreso, que estuvo la
reclamación iniciada por S. Mariano sobre
America sobre reclamación de la corte que por
el arbitrio de manifiesto se le dio fuerza por el
que primero se dio de la corte superior,
de la corte de España i América sobre la corte i América
hace indicado parte del mismo a España de
en caso de guerra y se declara mas tarde por
proceder al referido congreso de la Abolición
Presidencia.

El Ayuntamiento acordó pasar la expre-

Ayuntamiento de Madrid



A00132



data resolution, a la Commission respectiva para
que proponga la subrogacion a un uso si de ali-
cuna oportuno, pero sufra de los defectos con-
suetudinos.

Se le ha ocurrido la misma idea, de la Abadía Placeres, suena fecha 17 del actual mes de agosto de los presentes, presentada por los perseguidos, don J. José de Urbina, Marquiza de Labradora y 3 Señores Políticos de los cargos de fiscales representantes de la junta y ahora como el presente, para los cuales se les ha designado en los autos suscritos en 28 y 30 del actual respectivamente y proponiendo la celebracion de un congreso para la eleccion de los que han de sustituir a los ausentes señores

El Sr. Guzmán expresa la conveniencia de que para estos casos se fuesen en caso de ser aceptados los elegidos, lo cual no debe ser en los supuestos de desmembramiento, de reemplazamiento en estos los votos para cada una de las zonas, comprendiendo el primer sistema al elegido y el segundo a un suplente que se considerará dentro de la zona constituida si el primero es nombrado, pero entendiendo que la elección de los suplentes se tiene el efecto que la sustitución de los nombrados en propuestos, si estos nombrados y que quedara anulada en caso de que aquellos aceptasen el cargo.

Acceptada esta propuesta por el Ayuntamiento,
previamente requeridamente al resto, que ofreció

el resultado siguiente:

Toma 2.^a

1.^a bola . miembros 13. D. José Aguirre y Arce.

2.^a id . miembros 14. D. Manóel de Fontalba

Toma 3.^a

1.^a bola . miembros 12. D. Ricardo del Río y López

2.^a id . miembros 13. D. Guillermo Lora Barrio.

Se acordó:

Apresar una moción de la Alcañtra. Reclamando
fuerza jurídica al actual pacto de unión y
justificado en materia de propiedad en la forma
determinada en la regla novena del artículo 1.^o del
reglamento de la ley de transacción celebrada por
Real Decreto de 14 de Septiembre de 1915 los dos con-
tes que en representación de la Comuna de la No-
rredad urbana han de formar parte de la Comu-
nidad de transacción. Dando al efecto de 1915 y 1916.
D. Joaquín Díaz de Lavatate y D. Emilio Llaneta
López y habiendo aceptado a representantes de los propie-
tarios de la finca una zona D. Manuel Bruchales por
según elegido en sesión de fin del presente y justifi-
cado en materia de propiedad de fincas, en materia
de zona, y proponiendo se comience constituida la co-
munidad ya que para adoptar acuerdos en prome-
va situación existe el acuerdo de los socios en fincas,
se en la proporción que exige el artículo 1.^o del
actual reglamento.

Quedan reducidos de haber trasladado en asen-
cia D. Ana de Oliva y Lavatate con sus hijos D.
María, D. Elena, D. Emilio y D. Alberto de



Alonso Galindo y Oliva del Banco de los Castillos.
miembros en su día. (Presidencia)

Orden del día.

Cuentas y gastos de administración por los Comisarios.

Sobre la mesa.

Se ha puesto de un dictamen de la Comisión 2.^a
fecha verbal del presente proponiendo se constituya
la institución del servicio según el proyecto de la
Comisión municipal de los señores Rodríguez de-
votos, en virtud de que se le acredita una gra-
tificación al haber que desfruta y asienta con sa-
tisfacción general la población para la mejora de
que exigen funcionarios del Municipio para por-
tar sus asignaciones en concepto de trabajo del que
aparece correspondiente al trabajo que desempeña, en
el presupuesto aprobado por la Corporación y punto
Municipal.
(Ocupa la presidencia el Excmo. de Alcañtra Sr.
Alonso Parodi).

El Sr. D. Emilio Llaneta Díaz ha atenido, sobre la
falta de equidad que existiera si se negaba para
los sucesos una remuneración que hasta ahora nunca
disfrutaban otros muchos funcionarios, por lo que
deseaba que el asunto cobrase a terminos y se adop-
tara un criterio general que compensara a todos.

El Sr. D. María Díaz que la Comisión de fincas
está en contra de estas pretensiones por utilizar
incompatible la percepción de un sueldo a gra-
tificación del Ayuntamiento con las del trabajo

de la provincia y sobre todo la municipalidad, de un dictamen municipal con otro aquejo a la Corporación, pues era indispensable que quedara servido con los debidos requisitos.

Después el Sr. Cortés Maura alegó que aunque la razón de que la medida prohibida pasara al Ayuntamiento de los señores de personas de extracción noble y noble y noble, segundamente la operación consultada por la Presidencia, fue aprobada el dictamen en sesión ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión P. en dictamen fecha siete del corriente ascender a las plazas de jefe facultativo de la Beneficencia municipal con el haber de 5.000 pesetas anuales, en sufragio en el presupuesto siguiente: Los dos que o continuaron de anteriores, por ser los jefes más antiguos, que figuran en el escalafón en su clase: D. José Luis Lucio, D. Eduardo Guevara y García, D. Mariano Herrera Larranaga, D. Gerardo Pichler y Campos, D. José Gallón y Meléndez, D. Félix Grau y Aguirre de Irujo, D. Juan José Guevara y Navarro, D. Manuel Abellán y Galve, D. Luis Ortega Merino y D. Antonio Pardo Regidor.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo al ascenso a las dos plazas de sub-jefes facultativos de la Beneficencia municipal con el haber anual de 3.510 pesetas consignadas en el presupuesto siguiente, de los dos más antiguos que figuran en el escalafón:



D. Cortés Maura



AQ01



de su clase: D. Vicente Guerra Cortés, D. Carlos de los Angeles, D. José Bellón Marañón, D. Eduardo Herrera Guevara, D. Julián Marañón Gallego, Don Benito Lora Bellón, D. Juan Herrera Guevara, D. Juan Batista López Segura, D. Juan Herrera Larranaga y D. Hipólito Guevara Guevara.

El Sr. Cortés Maura dijo que con el fin de evitar confusiones y dudas respecto a la sustitución de los jefes en ausencias y enfermedades, que se hechará a disposición al dictamen más antiguo, se expresara la denominación de sub-jefes, aumentando solamente mediana pensión en 3.510 pesetas.

Aceptada esta modificación por el Sr. Cortés Maura en nombre de la Comisión, suficientemente y hecha en su sesión de la presente, se le aprobó en sesión formal el dictamen, así se acordó en sesión ordinaria.

— De nuevo respectos —

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, fecha 14 del corriente proponiendo se conceda sueldo al pago de director de la oficina de obras que se están ejecutando en el Museo del Arte de San José, de las Hermanas de los Pobres, así en la calle de Almagro número 100, haciendo en cuenta el carácter benéfico de la Comandancia así como los servicios que presta a los señores de la Comandancia.

El Sr. Cortés Maura dijo que la Comisión de modo se opone a la creación, tanto por el haber en el presupuesto base para anterior, como

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comision y fecha que los autores proponiendo el aumento a la plaza de asesores de suspensiones cam- barias con 1500 pesetas anuales que existe vacante por dimision de S. Ramon Bara, de S. Carmelo de Castro que es el mas antiguo de los de 1500 pesetas y la provision de la cuenta y de la vacante existente por dimision de S. Eduardo Garcia por ultimarse de necesidad en S. Juan de Paraiso y Melchor y S. Luis Diaz Ojeda y Diaz de Tardieu respectivamente, quienes acusan las con- diciones necesarias para el desempeño de dichos cargos.

El Sr. Agente y Provisor asumiendo que la Comision, no debia poder recibir respuesta al acen- so del empleado mas antiguo de 1500 pesetas por no tener la completa seguridad de si era precepti- vo y en vista de ello proponia como aclaracion, al dictamen, que este solo cubriera del numero que- daban pendiente de que el Sr. Alcalde consultara a la base del presupuesto y en caso afirmativo, se anulase el acuerdo, considerandose, de lo con- trario, como no aprobado el aumento.

Con esta aclaracion fue aprobado acordandose de el dictamen en votacion ordinaria.

El Sr. D. Esteban asumiendo los de la misma co- mision en nombre de los suscritos, conve- niendo con su anterior acuerdo al fin de provi- der en las comisiones.

(En este momento volvio a ocupar la Presidencia



En vista



A.001



el Sr. Alcalde).

Se acordó como proponia la Comision 3.^a en los dictámenes fechas 15 del actual.

1.^o Conceder a S. D. Jose Mena, secretario de la Comision de la saca de trigo que tiene establecido en la casa numero 14 antiguo, 2.^o el mismo de la calle de Lagasca, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

3.^o Conceder a S. D. Manuel de Torres licencia de am- pliarle de la vagueria que tiene establecido en el paico siguiendo del theatro numero 10, para poder establecer una casa de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

4.^o No obstante que en el finis de fecha que se sigue en el pregado municipal del distrito de Salazar contra el Sr. D. Alvaro, por vicio en la subasta de los predios de la calle de Naranjo, sin que por ello se entienda que el Sr. D. Alvaro renuncia a la subasta, que pudiera correspondiente y anularse en el pregado.

Se acordó como proponia la Comision 4.^a en los dictámenes fechas 15 del actual.

1.^o Conceder licencia a S. D. Juan de la Cruz para que continúe una casa en el numero 10 de la calle de las Navas, con arreglo a los planos y su- matoria presentados y a los informes que constan en el expediente y abona a los propietarios de

la finca la cantidad de 1310' 80 pesetas importe de 20' 78 metros cuadrados de terreno que se expropian para su pública, que han sido valorados por el Ayuntamiento municipal al precio de 60' 00 pesetas sueltas en las obligaciones de expropiación del Interior por su valor nominal y el correspondiente rédito en metálico.

6.º Conceder licencia a D. Fermín Benito para construir una casa en la calle de la T. del auto, que toja de la Espinosa, extramuros, con superficies a los planos y murallas presentados y a los autores que constan en el expediente y prevea conformidad del urbanado con la clausula establecida para las construcciones en dicha zona que ahora los municipal en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, segun precepta la Real Orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1903.

7.º Conceder licencia a D. Francisco Jimenez para con las mismas prescripciones y clausula que al anterior para construir una casa con fachada a la calle particular de la A. del barrio de San Antonio, extramuros.

8.º Conceder licencia a D. José Alfaro para construir una casa en la calle particular de la B. de la carretera de Villavieja, extramuros, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a D. Felix Benito con las mismas prescripciones y clausula que a los



F. Benito



anteriores para construir una casa en la calle nueva de San Fernando, carretera de Villavieja, extramuros.

10.º Conceder licencia a D. Francisco Mendez para construir una casa en el número 108 de la calle de Alcala, extramuros con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

11.º Conceder licencia a D. Felipe Salas y Mera con las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la finca número ocho del paseo de la Encarnación.

12.º Conceder licencia a D. Carlos Alarcón para ejecutar obras de ampliación en la casa número 44 promiscua de la calle de Francisco de Asís, extramuros, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

13.º Conceder licencia a D. Juan Baroja con las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la casa número tres de la calle de San Antonio, extramuros.

14.º Conceder licencia a D. Antonio Toranzo para construir una casa en el número tres de la calle de Pedro Barrio, extramuros, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores y con la condición que se hará constar en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la oficina de las fincas y así que pueda deducirse fijamente al estar hecha de proyecto esta construcción se afecta la nueva zona de urbanización metódica que partiendo de la glorietta de la Caridad

for de sueldos supernumerarios, se comprehen-
da con la regla tercera del artículo 42 del regla-
mento del cuerpo facultativo, entendiéndose este
monstramiento con la antigüedad de primero de
curso a efectos de la percepción de haberes.

4.º Rescindo a la plaza de sueldos segundo de
la Beneficencia municipal, que existe vacante
por fallecimiento de D. Francisco Sol y Vuchón al
mismo año de la categoría superior sujeta a
D. Andrés Martín Argüellata y mostrar para
ocupar la de sueldos tercero que este sea, con el
haber anual de 3.000 pesetas a D. Fernando Sol y
Martín por el turno de oposición a que corresponde
la preferencia con la que determinó la regla tercera
del artículo 42 del reglamento del cuerpo facultativo.

5.º Rescindo a la plaza de sueldos segundo del
cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal
que existe vacante por haber pasado a prestar sus
servicios a la Institución Municipal de Recien-
tismo D. Manuel Taquez Lepit, a D. Ray Gómez
Sanchez y mostrar por el turno de antigüedad
a que corresponde, según tienen en el haber de 3.000
pesetas anuales a D. Manuel Ubeda Sarachaga,
por ser dicho último los que ocupan el mismo
año de las escalas inferiores inmediatas.

6.º Mostrar sueldos terceros del cuerpo faculta-
tivo de la Beneficencia municipal con el haber
anual de 3.000 pesetas en las tres plazas de es-
ta clase aumentadas en el presupuesto vigente
y que corresponden así al turno de oposición, y



J. Martín



otras así al de antigüedad, se comprenda con
la que determinó la regla tercera del artículo 42
del reglamento del cuerpo facultativo a los señores
D. Ángel Inacio y Brito, D. Paulino Bernal y Pe-
nayo, D. Sergio Alvarez Rodriguez, D. Leopoldo
García y Franco, D. Ángel de la Vía y Barro,
D. José Camacho y Morán, D. Manuel Rey y Rey,
D. Antonio Sagredo y Cortés, D. Juan Bergasa
y General, D. Gabriel Lave y Aguilar, D. Luis-
tamburo Lopez y Lopez y D. Julián Lopez y La-
mao.

7.º Para la plaza de sueldos del Colegio de Plea-
ta tercera de la Catedral, como todas las del cuer-
po facultativo, con arreglo a lo que determinó el
vigente reglamento.

8.º Celebrar el Pleno Sr. Presidente de la Au-
dencia territorial sobre los ramos o sueldos opor-
tunos, tanto para que no sepa si se incluye en las
tasaciones de entre los honorarios que se empujan
en las certificaciones expedidas por los sueldos de
cuarta cuanto intervengan en algún hecho jus-
tificable, como para que se pongan a disposición
de los señores de honor correspondientes los que lle-
guen a hacerse efectivos en cada caso sucreti a
periodicamente, se comprenda con la información
por los señores Letrados Concejales.

9.º Que las la proposición, hecha en conse-
cución en 22 de octubre último relativa a la
creación de un cuerpo de auxiliares o comodoros
para asistir a los partos naturales en la Benefi-

cencia municipal, teniendo en cuenta que constituiría una considerable carga para el presupuesto y que no añadiría garantía alguna. De acuerdo en la prestación del servicio, puesto que este se verifica en la actualidad por un cuerpo de Ecólogos perfectamente organizado.

10.^a Desechar la proposición, tomada en consideración en sesión de 29 de octubre próximo pasado, en la que se autorizaba de estimación el servicio de ambulancia sanitaria, con el fin de prestarlo auxilio con mayor celeridad en los casos donde ocurran los accidentes, teniendo en cuenta el considerable gasto que proporcionaría a la Corporación, sin que los beneficios del servicio estimarían en anulación con el esfuerzo económico que habrían que realizar.

A petición del Sr. D. Jorge Caballero quedó entre la mesa un dictamen del jurado para la ejecución de provisiones a las fuerzas suyas, reduciendo a representantes, proponiendo los que deban verse por virtud de las solicitudes presentadas en el año 1915.

Proposiciones

Se acordó:

Formar un comisionado y pasar a las Comisiones respectivas las siguientes:

— Buena suscripción por los tres Bloqueros y Municipalidad, proponiendo:

Que se proceda al arreglo del pavimento del paseo de Melanópolis, por ser imposible el



AQ0132



tránsito por la forma en que hoy se encuentra.

Que se arregle el pavimento de la calle de Melanópolis, por hallarse en muy mal estado y ser poro menor que suficiente la circulación por dicha calle.

Que se aumente el impedimento de las calles de S. Morraza, S. Rincón y de Archillón, con el vecino y obstruente de obras, en las que se sustituya el material gravítico por otro nuevo.

Que se proceda a la instalación de aceras en la parte siguiente del paseo de Melanópolis, hasta el número 21 en donde termina la de los señores paros, con lo que se estará que los que habitan en el barrio de San Lorenzo que es por verederos botarales para poder llegar a sus domicilios.

Como proposición que por la Dirección de Fontanería se manifiesta si es exacto que el Canal de S. L. tiene instalada la cañería de agua en la calle del General Ricardos y en caso afirmativo se instalen en esta obra las obras de riegos y que en caso contrario, se presente el presupuesto para la instalación de las mismas con el fin de que en plazo brevísimo puedan tener este servicio los que por tanto tiempo han estado reclamándolo del Ayuntamiento sin conseguir lo que es una verdadera necesidad.

Otra suscripción por los tres Bloqueros y Municipalidad, proponiendo se aumente la instalación de aceras de cemento en el lado derecho de la calle de



Alcalá, tiene comprendido entre la plaza de
Manuel Recova y la calle de Mataga, en igual
forma que se comprendió el bado siguiendo del
mismo tipo de calle.

Otra suscripta por el Sr. Sclavos propusiente
que por la Comisión correspondiente se forme
el oportuno presupuesto para votar si acerca la
calle de ferros del Rio (Guiridadora).

Terminados los asuntos del día del día el Sr. Baquero repuntó a la moción que formuló en la sesión anterior respecto a la depuración o separación en la reorganización de los miembros de la Legata y Ministros, dijo que por la oficina correspondiente y la conformidad con la subcomisión por S. S. se habían sin facultado algunos datos, por tanto repuntó, que era muy difícil poder apreciar los defectos dignamente evidenciados por el comité y mucho menos llegar al establecimiento de los hechos que sustentaban la moción, por lo que rogó a la Presidencia ordenara se pusiera de manifiesto a S. S. los datos de constatación y cuando convenientes fueran necesarios, a fin de tratar el asunto con la debida extensión, en la sesión próxima a en una extraordinaria si se considerara preciso, dada la importancia del mismo.

Antes que a pesar de eso se lo suficientemente amplios los defectos tales, ya habia trabajado para que el Consejo pudiese formar idea de las irregularidades que venian cometiéndose en dicho sector de contratación.



Manifiesto que para los efectos de sus enumeraciones habia que tomar como punto de comparacion, los antecedentes de los años 1810 y 1811 hasta el año 1815, inclusive que precedian a los correspondientes a los años 1816, 1817 y 1818, porque durante ellos el sufragio se parecia en las elecciones sanitarias y con arreglo a los mismos se venia las diferencias tan considerables que existian en las cantidades de las apuestas sanitarias al mismo en unos y otros años; y para corroborar estas afirmaciones leyo los siguientes extractos: Tercera correspondiente a la especie "papero", es bien esta especie no podia ser de tanta forma porque exacto por datos en su primera sustrata en Madrid por disminuir al exaltado de Brado Salazar, durante los años 1810 y 1811 disminuyen en el sufragio de los Medanos 2876 y 2416 tambien respectivamente por 64 en 1812. "Tercera, primera y simultanea" aparecen sugatas 5416 unidades en 1810, 6127 en 1811, y 5472 en 1812, es bien una diferencia en unos en el sufragio ante de ser en un 64 por 100. "Tercera y simultanea" durante el año 1810 disminuyen en dicho sufragio y abismos, a saber, 6712 sufragios por 279 712 unidades y en 1816, 1817 y 1818 sea una diferencia en sustrata de este ultimo año de 26 653 unidades, representando el estado de sustrata por esta diferencia, por ultimas leyo que a su vez que disminuyen la sustrata, fuese mayor el consumo. "Quarta y tercera" en sus sufragios en la disminucion de "sucato gordo" y que tibia a saber 6 150

en los momentos, pues de no ser así, no lo den-
tado durante el curso puede ser comparacion.

Designa que se tiene entendimiento en pre-
a. Dispositivos del Ayuntamiento de los datos postif-
sabidos por los que aparecerian negociadas. El au-
tores por la especie saliendo en la que alata com-
presada alguna otra, en vez de los 457 canchales,
que habia dicho el Sr. D. José González.

Sabido que por objeto del estudio de personal
ocasionado recientemente la recaudacion habria
aumentado de un modo considerable y así al que-
ra habria sido ganando el Ayuntamiento.

Manifiesta que como lo mismo el letrado
de la lotaria que el de los Montepios, adolecen de
defectos que habria que corregir en su organo, se
presenta planteados el estudio en la Comision
a fin de que un informe de los Concejales pu-
diera una lista de mejoras a los mismos.

Arguye que con objeto de recaudacion durante
de los primeros dias de mayo de 1915, ahora de
ser así igual que la de este año, pero que como
lo remedia a dentro una flexion de estado en
los vigeros fue a fin de febrero a principios
de marzo.

Dijo que no tratada de hacer la concejala de
de máis, pero lo que si podía asegurar era que
en el tratado al aumento de los Montepios, el
capataz aludido por el Sr. D. José González, habria
aumentado la recaudacion en dicho aumento
de manera considerable.



El Sr. D. José González supuso de hacer
entender que el Estado presentaria para muy
bien después la misma actividad cuando
en el letrado de la lotaria y no en lugar a que
una vez tratada se hubiese notado un aumen-
to de recaudacion y por lo puesto en la recaudacion
por de la plantel baja, cobraba se encontraba una
Comision de los Concejales que llevase a cabo
las investigaciones necesarias para reparar los
hechos denunciados.

El Sr. Alcalde participó que aun cuando la
Comision del Sr. Boquera se referia a fecha en
que el Sr. D. José González la Comision del Ayun-
tamiento se negaban a ser para reparar los
hechos y corregirlos en contemplacion de mi-
gna para.

El Sr. Mañera preguntó al Sr. Alcalde si a
pesar de que podría haber alguna sancion legal o
mucho que participase el cumplimiento de sit-
uacion y aludido por parte del Ayuntamiento,
se una resolucion gubernativa que era firme
y de una sentencia del Tribunal Supremo, tam-
bien obligatoria, muchas relativas al pago de
anuncios o a los empleados y si el Sr. letrado
dispusiera a poner los medios de su parte para
que se cumplieran dichas disposiciones.

Antes de contestar de la Alcaldia se sirviera
informar a la vez que el cumplimiento de mi-
nistrato, tal como se hallaba establecido,



era equitativo, justo y carismático y deba desempeñarse en los procedimientos de los constituyentes. La elección debe ser equitativa y no se podrá manipular.

El Sr. Presidente manifestó que siendo como la es, la obligación de la ciudadanía es cumplir los leyes por un parte procurará la observancia de la decisión judicial relativa a los procedimientos.

Respecto al segundo particular, digo que celebra-
re se hubiere plenitud de los años para la vida del
artífice de su oficio para dar licencia al equi-
vocado expuesto de que se forme un apócrifo de
referir a este título, confundiendo lo que era
un escrito personal con el correspondiente a cada
uno de los como alcaide.

"Esclareci" que não há concerto no terra, sendo
remido que háci cumprir as leyes e cobrar de
dos mijsentos mijsentas debitas rendas, mas
que particularmente se allumara oiro, por las
ordenaciones que existian, señaladas de ellas repartas
y arbitarias; e havi observado que não se fizesse
de conta de los arbitrios municipales, havi de sa-
tisfaccion de haber llegado a cobrar en este mudi-
o de los pueblas, supra que no cobrari ninguno otro
Reale de.

Hiso presente que cuando desembarcamos por primera vez la Academia presentó un estuche escrito dirigido al entonces Ministro de Hacienda, con quien celebré breves conversaciones, expresando todas las razones que a un ciudadano excitaban para aconsejar la sustitución del ex-



participa por el exportamiento general que
hace de un servicio gravoso por otros más re-
partidos y por ejemplo el presente socialmente
de que cada uno contribuya a los cargos según
sus recursos, giremos esto que encumbra la
primera dificultad en los límites del territorio
de la Unión que no se consideramos a la nación
según por la idea de que la Unión se tiene
diferenciando por el todo y que seguimos al punto
que proseguir a causa de haber llegado al un
acuerdo de tener que suspender los presupuestos
nacionales de la Unión, de la Unión en la que
la institución no tiene más otros favores que
el del el Alvaro Arana y el otro

Dijo que convenientemente en unificado entre el personal y aparte como siempre se es deber de los de los miembros de miembros en pocas palabras. Ahora había escrito de nuevo la sección exponiendo al ministro. Se le dice que en materia del debate original de la siguiente de debate de etapas a seguir. La se sumaron todas las ocurrencias que se hicieron en anteriores por la ley y la de presentar a los todos en cuanto se abren, un proyecto inmediatamente aquellas otras ideas mas ideas que las autorizadas por el reglamento, tales eran las del consenso, pero no pasaba lo que que se opere este beneficio cuando a el principalmente favorecia la expresion de lo mismo. Dijo que al propio tiempo hubo de indicar como anteriores precisas para que el

siguierá el que fuese un título aceptable y no
diferencia la obra de la obra, la de que en tipo de
sus provisiones no para el 5 por 100 y se abona
mientras convenga del Ayuntamiento en los
proyectos en ellos abona a los centros muni-
cipales, del abono de los pios.

Después que a la frecuencia hecha por el Sr.
Alcalde de si con la representada muestra podría
haberse sustituido bastante para compensar
el Ayuntamiento de aquello que se le retiraba
al darle los substitutos, habia respondido con in-
diferencia de que al 5 por 100 podrían fácilmente
recaudarse (fácilmente ocho millones de pesetas,
recaudación común) ocho millones de pesetas, que
bien suplen los ocho millones de pesetas, que
daban los centros en todo caso a seis millones, es-
to es así que hoy solo produce tres millones con 50
centimos y 50 céntimos.

Después en todo de todas cuantas he-
chas de la primera etapa cuando llegase al
momento de comenzar el trabajo de los pios
los pios y apropiados la oportunidad para ex-
hibir a la Comisión de Hacienda a compensar por
de los trabajos prestados.

Termino sustituir que participaba de la opo-
sición del Sr. Mañero en cuanto al concepto que
le merecía el representado, pero que sustituir
la ley no se reformase y continuara como uno
de los centros substitutos de la etapa de los
centros, la Alcaldía faltaba a su deber.

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



A.001



si no lo cobraba a todos los que legalmente tenían
la obligación de pagarla.

El Sr. Mañero dijo que existían los recu-
pilos antes del Sr. Gobernador y una subvención
del Ayuntamiento para abonar a los empleadores
de los grupos primero y segundo de Admini-
stración y de los habitantes los quinientos que
les correspondían y a que tenían derecho por virtud
de un acuerdo municipal de 12 de mayo de 1914
sobre la fiscalía.

Detallo que se había pagado el 10 por 100 de la
comunicación al año 1914, pero que no se abona-
ra el resto mientras la Alcaldía no se propusiera
cumplir dichas obligaciones y subvención a los al-
caldes en su propia de un derecho legislativo ane-
jado a los pios y a los pios.

Después que se leen las palabras de la Pon-
encia se leen las palabras al asunto, pero para
el caso de que alguna influencia extraña pesa-
ra sobre el ánimo del Sr. Alcalde para se propu-
siera cumplir lo que era en todo, el Sr. Alcalde
dijeron cumpliendo por ello que por el Regu-
lador correspondiente se levara certificación con-
firmatoria de los quinientos extraños.

Caridad a que asistiese anualmente lo que
ha de pagarse por quinientos, formando para
ello como base lo que se satisface en 1915 con
carga al presupuesto de 1914.

Lista de los empleadores que tienen derecho al

peru de quinientos y 7

condición que obligó al ayuntamiento de 1808 hasta la fecha, es decir naturalmente la que se le ha pagado.

Exposición del asunto de quinientos del tipo que quedaba satisfecho con las manifestaciones de la Presidencia, creyendo que las posturas que se hacían cerca del Sr. Marqués de Hacienda, tenían por resultado el término en dicho asunto; pero como si aumentas tanto era preciso cobrar, que fuese el mismo al llevar el que se pagase, ya que era tender de mas de mil pesetas por este concepto.

Dijo que aparte de las exenciones concedidas, por la ley, el Ayuntamiento había otorgado de la exoneración suplantada, como la de regalar 119,000 pesetas anuales al gobierno de fiestas y hoteles, y que cuando recibían otros cosas y cosas, se celebraban en todos los periódicos y así, cuando se otorga la petición respecto a las ofensas de los abogados y notarios, no había aumentado alguna para cobrar el arbitrio.

Después aclarando el concepto que tanto se expresaba el día de la terna de provisiones, que tenía la creencia arraigada de que las leyes debían cumplirse; pero que permitía en un arbitrio, mientras no se adoptasen las determinaciones oportunas para obligar al pago a los elctos y fijos de personas, o a otros personas, que figuraban como ténicos del arbitrio.

Ayuntamiento de Madrid



J. Benjumea



98

Creo que después de las manifestaciones de la Presidencia, incluso ya muy poco lo que paga sea el arbitrio, siendo este un arbitrio más para obligar al Sr. Marqués de Hacienda a pagar en su forma, que de otra sea de otra naturaleza, en el caso de que no se atienda la petición, o preparación del presupuesto.

El Sr. Benjumea preguntó al Sr. Alcalde si era acorde a la ley electoral y a la municipal, era compatible el cargo de Concejal con la situación de ténico de fondo administrativo.

El Sr. Presidente dijo que era expuesto plantear tal cuestión, que tenía un procedimiento iniciado en un decreto que llevaba la firma del Sr. Alcalde, luego, el Sr. Benjumea que en todo no era que el Sr. Marqués de Hacienda de ser Concejal, después que había ofrecido una verdadera colaboración a la obra de la municipalidad, más que recibiese la posesión, en que se había cobrado, obligando a la administración de que era necesaria.

Exposición del Sr. Benjumea de la dimisión, afirmó que para la municipalidad socialista el arbitrio de quinientos no era ni con aumento al ideal; pero que se aceptaban como suaves, proporcional que el de consumo y por ser un impuesto directo y progresivo.

Señaló que las censuras del Sr. Marqués, con tener un fondo de justicia, no eran las más importantes que contra el arbitrio podrían darse, pues a priori de lo que se veía que tenía

haciendo progresivo el impuesto, la cuota de los
tabacos, no llegaba más al 15 por 100 y por
los defectos que existían para una debida
comprobación, los propietarios de palacios y gran-
des hoteles venían a pagar cantidades insignifi-
cantes en comparación con los que debían satisfacer.
Dijo que con efecto el regulamento podía sus-
tituir con el correspondiente; pero que como el
Ayuntamiento carecía de elementos para su-
plentarlo en las debidas condiciones, había que
someterse a los términos del Estado, en finem
en menor grado que los del Municipio.

Por último, combatió a los argumentos
que se hacían por parte de la oposición, en may-
ta a que no obstante haberse expresado el impu-
to de aumento, los actantes no habían abandonado
manifestando que aquella expresión no era si-
no un hecho del problema y que para evitar-
le no había más remedio que tratar de que
desapareciesen cuanto obtenido se aplicara a
aquél resultado; y expresó en consecuencia que por
muchos esfuerzos que hicieran los defensores
del impuesto de aumento, no podría este cata-
blarse, después de haberse logrado, aunque así
fuera en parte, su sustitución.

Después de satisfacer brevemente los señ-
Maura y Bertrán, el Sr. Conde interin para
manifestar, como una prueba de lo mal que
se llevaba la administración del impuesto de
impugnación, que a él no obstante había



A. 00



cumplido con los siguientes reglamentarios,
de lo había cobrado de vez en vez, no con-
de devuelto el exceso a favor de los reclamantes.
nos y con este motivo hubo de votar concepto po-
se favorable para los funcionarios de la oficina
de Rentas.

El Sr. Galtay, en la palabra para repus-
en oposición al cobro de impuestos,
no ya solo por los razones alegadas, en cuanto
a disminuciones más o menos justas, sino porque
nada al calor de una campaña contra los
consumos, creyendo el pueblo que disminuía
el precio de los artículos y esto contribuyeron tan-
to a una cosa. Que aparte de esto, se combatían
redadas multaciones y aquellos propietarios
perjudicados alquilarlos en consecuencia en los en-
trabos en el fin de eludir el pago del arbitrio.

Había de absoluta necesidad promover el co-
modo de lo mal, pero así que con dis-
ción como la presente no se lograba nada
práctico que se alcanzara cuando después de
muchas dudas, la Comisión correspondiente
habría emitido un dictamen acerca de tan
importante materia.

El Sr. Bertrán dijo que no obstante lo que
había manifestado anteriormente respecto de
los quinientos, pues no dependía de la al-
calde el cumplimiento de la ordenanza, ya
que no podía pagar más las cantidades en-
-

V. N. J.

siguadas en consecuencia, por lo cual, de existir, podría ser el Ayuntamiento el que tuviera que acatar un presupuesto extraordinario. Cuestión en que atendiendo el presupuesto del Sr. Mañera, estendería el acuerdo para acordar por sí o proponer al Ayuntamiento en su caso, el acuerdo procedente.

Además que por la obtención de las listas a que había hecho referencia el Sr. Mañera, podría hacerse la distribución para conocer todos los sueros en el pago del impuesto de singulacione.

Que por otra parte no había hecho gran fuerza en conocerlos al debate porque ya sabiendo los nombres de las personas a que esos sueros eran referidos, no habían exigido en cuanto a la totalidad de ellos, para suscribir enantes o antes de entregar la primera a la firma y que estaba dispuesto a que todo los obligados a satisfacer este tributo, lo hicieran en su forma ni por otra alguna, fuera de sujeta segunda decretada en anterior etapa como Alente, que produjo un impuesto por este concepto de cuatro millones de reales.

Manifestó en contestación a indicaciones del Sr. Montero, que cuando anteriormente había del Ayuntamiento, lo hizo referirse a él en el concepto de recurso que acordó la ley a los Ayuntamientos para substituir en su constitución, y que la iniciativa de que el debate se acordara de la en su constitución, de igual modo que lo había

Ayuntamiento de Madrid



J. Mañera



de los recargos sobre las contribuciones territoriales, industrial y del impuesto de timbre, sobre aperturas justas, no obtiene a otro, por tanto que el debate gasta al Ayuntamiento y el ahorro de tiempo que suponga la formación del padrón y otros trabajos administrativos que era preciso realizar y que el debate tenía hecho.

Terminó indicando que aparte las manifestaciones deudas y faltas de procedimiento que se habían pronunciado acerca de algunos empleados municipales, había celebrado mucho la elección del debate por parte del Sr. Mañera, porque así determinaba que se iba entrando en el buen camino de discutir estas cuestiones justicilmente en el salón de sesiones para que fuera del Ayuntamiento un lugar una representación pública y sencilla y porque además se había puesto de relieve la necesidad de que sus trabajos más se estuviera la cuestión en todo sus aspectos para llegar a una solución justa y conveniente para los intereses del Municipio, que era el caso de todos los otros concejales.

El Sr. Alcala, rogó a la Presidencia hiciera presente a la Junta Municipal de primera instancia la necesidad que había de establecer una escuela en el barrio de Salamanca en una situación de la que existía en la calle de Claudio Collo número 48 y se había trasladado a la de Augusto Figueroa, atendiendo a que había un edificio inaprovechable de estos edificios

que habían quedado sin tener triste sentir en sus casas.

Ante lo que veía que los vecinos se celebraban los concursos, los dos concejales no podían, ni tenían los asuntos con el resto del Ayuntamiento por separarse la hoja del libro del día los asuntos por la noche y que como había de estar esta dispuesto, rogaba al Sr. Presidente para las cosas oportunas para que la citada hoja se separara de los libros.

El Sr. Presidente manifestó que la Junta de primera convocatoria citada citada para el día siguiente con objeto de constituirse y que como antes recogía las indicaciones del Sr. Alcalde respecto a la habilitación de una escuela en el barrio de Salamanca con objeto de ponerla en ejecución, lo de la Junta. Que en cuanto al reparto de las hojas del libro del día, procuraría que se distribuyera los sábados, haciendo constar que si había necesidad de convocación de que el Ayuntamiento celebrara sus sesiones en primera convocatoria, sea porque en segunda convocatoria, sea por ausencia de los concejales y por tanto los asuntos que se celebran no tienen la fuerza y vigor que representaban el ser convocados por la mayor representación posible de todos los vecinos.

El Sr. Rector manifestó que en virtud de un acuerdo municipal se había pavimentado la calle de Villanvil hasta el barrio municipal.

Ayuntamiento de Madrid



A.O.



con parte de los adquiridos levantados en la de Justiticia, para que a continuación de aquella calle había otros llamados de Cervantes y Estrella en término de Jarama y Chamartín, que también se había adquirido en una extensión considerable se podría de facilitar el paso a una escuela, y que como para esta segunda obra no había alcanzado acuerdo e ignoraba las causas que le motivaban, dio la oportuna pregunta a la Presidencia en la sesión anterior en haber otros de constitución y cuenta con lo que hubiera provenía del particular.

El Sr. Presidente manifestó que cuando la Sr. Concejal formulara preguntas y preguntas en la sesión, se haría un particular de obra una y otra y en forma oficial se pararía a los defensores con un para que se procurara aliviar la deficiencia que se denunciaba y que en este punto se encontraba el asunto a que había hecho referencia el Sr. Rector.

Respecto a este Sr. Concejal haciendo constar que tenía noticia de que el adquiridos de parte de la calle de Cervantes había obtenido a un sueldo particular a la Presidencia para que los adquiridos se levantaran en la de Villanvil, de instrucción a estar un paso que facilitara la entrada a un colegio particular situado en aquella calle y que regularmente el Sr. Alcalde acediera a la petición, suponiendo que se tratara

Manifiesto



de una obra pequeña en la que habían de emplearse poco materiales, pero que la parte adguinada en dicha vía, tenía una extensión de más de ochenta metros, para la cual se habían necesitado de 4 a 6.000 ateguesinos.

Antes que se que se había hecho en esto un favorico a un número de casas de concejales y de industriales mas que al estado eclesio y que ha llorido la calle en términos de provincial y charancho, correspondía el cargo a los Ayuntamientos de estos pueblos.

El Sr. Presidente manifestó que no recordaba que se le había hecho el cargo; pero a había memoria de que un Sr. concejal acompañado de una comisión de vecinos e industriales le vino para rogale se facilitara el pago a una cuenta, desde los cu no se podía enterar y que en el momento a adquirir si la cuenta era o no municipal, como abundando solamente al beneficio que para los muros reportaba la obra, no hizo inmediatamente en necese a la petición.

El Sr. de Miguel añadió que el fin el concejal que en unido del Sr. Manuel Torra y de una comisión de la Sociedad de cultura y fomento que se tiene la cuenta de referencia remit al Sr. Alcalde para rogale que el municipal cobrado de la calle de Villanueva, se empleara en la de Lavaceros, lo mismo en cuanto para ello, en caso de necesidad de establecer comunicaciones con la citada cuenta, como abundando a que el señor los ateguesinos

Ayuntamiento de Madrid



cobrados, hubiera cobrado muchos y hasta en intervenciones, transacciones, a que la mano de obra seria de cuenta de dicha corporación.

Dijo que en la oferta elevada, se daba educacion gratuita a sujetos senos del termino municipal de Madrid y que el resto hasta 100 pertenecian a provincial y charancho, cuyos apuntes habian sido recibidos con algunas sub-encuestas al estado de los puntos del adagio.

El Sr. Sr. de Miguel manifestó que los señores de los del Sr. de Miguel, siempre propusieron a cesar de las obras para el distrito que representaba, lo habia llevado en esta ocasion mas alla de lo que es atribucion de un concejal, estendiendo sus tentos de los a lugares algunos del termino municipal sin tener en cuenta que con los ateguesinos cobrados en la calle de Lavaceros habian bastado para construir algunas calles nuevas, a los habian bastado para necesidad de un negocio.

El Sr. Presidente ha terminado al debate, manifestando que por un parte no habia hecho otra cosa que abrir el cargo y exponer de buena fe que se tratase de una pequeña obra; pero que en la sucesion de tiempo que se le habia permitido analogo, procurara subvenirse por su parte de un fuertemente ofreciendo pagar una visita a la calle de Lavaceros en el fin de mejorar la su portancia de la hecha allí y corregir las extralimitaciones que hubiera.

El Sr. Sr. de Miguel manifestó que en sus palabras

J. M. Torra



A.001



al comparecer de la forma en que se realizaba la cobranza del impuesto de sujeción no había sido recibidos de censuras al tiempo de cumplidos municipales que lo consideraba depreciable, sino que se refirió a un caso aislado y que por tanto afectaba sólo los sucesos que podrían haberse anticipado en estos sucesos para dichos funcionarios.

El Sr. Retortillo manifestó que el Sr. de Biondre alfiere, que es dueño del cuarto trimestre, se le había pasado el resto del impuesto de sujeción, pero con recargo de primer grado; que al día siguiente vino a una persona de su confianza para que recogiera el resto de la agenda y si hubiera no pudo realizarlo porque según la manifestación de hallada en la Administración de Biondre en el objeto de hacer una certificación y que al hacer la reclamación en esta dependencia tampoco pudo satisfacer en caso, a fin de obtener la provisión de sus funcionarios de proceder a un buen proceso que no fue cumplido, pero a cambio de la cual se le restituyó el apuro de segundo grado con la comunicación de que se refirió el pago al día siguiente, se procedió al embargo inmediato.

Quiso que un funcionario hablara de este asunto en sesión pública si no tratarse de un caso aislado, como el que conocimos de la sesión del Sr. Alcaide, exponiendo lo ocurrido a un sucesor, para que haya las mismas condiciones

I. N. J.

los si fui de entre la repetición de estos hechos.

El Sr. Presidente después de comentar que el Sr. Retortillo no se hubiera dirigido personalmente a la Alcaide, evitando el mal efecto que ante la opinión produce el conocimiento de sus hechos, que tratada en el objeto de sesiones se les da, una vez que se portaron de la que tenían en el, indicó que en relación la referencia oportuna no era susceptible al personal del Municipio, sino a los agentes que, que ejercían sus funciones en relación independiente de la Administración municipal; pero que esto no obstante, se ocupara del asunto para aclarar lo ocurrido.

El Sr. Alcaide Barahona hizo constar que los hechos de dichos hechos por el Sr. Alcaide Barahona como Alcaide anterior y sin más protestas que el proceso de sucesos legales, se habían debido unas cosas ocupadas por varias familias necesitadas, que al depositar provisiones de hogar, se encontraban en una situación deplorable, sin encontrar otro triste refugio, porque la presencia de sucesos que se les entregó, no bastaba para proporcionarles convenientemente una vivienda por muy modesta que fuese y que se daba el caso de que eran continuaban refugiados entre los cuartos de esas cosas; y añadió que en lo sucesivo oportuno se se repitiera el caso y mucho menos prohibiendo la falta de higiene.



Dijo tambien que el procedimiento de separar el pan que se consume por los dos Cuarentas de Alcalá, no evitaba la defraudación porque los tahoneros continuaban expugnando el artículo folio de peso y que únicamente no se pensara en exigir el artículo de los ordenamientos municipales, fue determino que en casos repetidos y probados de defraudación, se clausurara las tahonas que incurran en esa falta hasta de consecuencia.

El Sr. Presidente manifestó que había examinado el expediente instruido para cerrar de las tahonas a que había hecho referencia el Sr. D. Largo Caballero, resultando que el Laboratorio municipal era tahona, por su estado anti-higiénico y que existiendo la responsabilidad de los propietarios que se comprometieron a recibir una cantidad a cambio de que los muestreos fueran gratuitos, no era extraño que el Sr. Alvarez Arana, con sus anteriores intentos, desvirtuara el hecho, que quiza se hubiera producido alguna informalidad respecto a la entrega de la cantidad pactada; pero que lo hecho no tenía carácter y por su parte existía la repetición de lo ocurrido, si bien lamentaba la carencia de facultades suficientes para ampliar para que en caso de estar probada la falta de higiene de una tahona, se pudiera proceder a su cierre, porque no tenía el medio de sancionar a Madrid.

Que respecto al segundo punto tratado por el Sr. D. Largo Caballero, tenía el gusto de man-

Ayuntamiento de Madrid



ifestar que en la última reunión celebrada por la Junta de Señores Cuarentas de Alcalá, se había ocupado del asunto y de la necesidad que había de aplicarse en todo en rigor las disposiciones municipales para evitar la defraudación en el peso del pan y que a ese efecto iba en comisión una comisión dirigida a dichos señores que oportuna tiene el resultado oportuno; así mismo que ante de cosas tales como habian necesidad de recurrir a esos procedimientos en el caso de que no cumplan con sus deberes, porque muchos tahoneros habian en las tahonas para obligarlos a no defraudar al público, era necesario de acudir a la clausura, que tenía malos consecuencias para el Ayuntamiento, como era la de escasez de los tahoneros.

El Sr. D. Largo Caballero replicó indicando que a pesar de lo expuesto por el Sr. Alvarez Arana respecto al hecho de las tahonas, no hubo equidad en el procedimiento adoptado por el Sr. Alvarez Arana, porque en igualdad de condiciones se encontraban otras tahonas de Madrid y sin embargo, a nadie se le había ocurrido cerrar su tahona.

Terminó en sus afirmaciones autorizadas de que el procedimiento hasta ahora seguido por los Señores Cuarentas de Alcalá para perseguir la defraudación en el peso del pan, no daria resultado y manifestó que tenía la firmeza de que al considerar esos medios

D. Largo Caballero



bales la opinión del Sr. Alcalde respecto a clausura de laternas, habiéndose visto con susseguimiento y de acuerdo, continuando las obras como hasta aquí.

El Sr. Presidente ratifica indicando que no va en el sentido en que se había supuesto de antemano, sino que quisiera a entender, que antes de llegar al cierre de laternas, quedará a otros procedimientos que atañen en las Administraciones Municipales, y que si este no fuera consultado, se llegaría a la clausura; pero que no podía obstarle de la responsabilidad que como Alcalde contraria, y por tanto, era necesario obrar con prudencia para no dar lugar a conflictos.

El Sr. Cruz Salazar manifestó que había recibido el mensaje del Sr. Caceres, que por causas ajenas a su voluntad no había podido concurrir a la sesión, se expresara al Ayuntamiento sus expresiones, con motivo de la inauguración en Valencia del Centro de la Universidad, a cuyo acto concurriría el Sr. Caceres en unión de otros concejales en representación del Municipio madrileño, haciendo presente que en dicha celebración se había tenido todo el afecto y consideración que en la capital valenciana se guardaba a la Villa de Madrid y que por tales motivos de solidaridad, debería hacerse constar en esta la gratitud del Ayuntamiento y que asimismo se dirigiera una

Ayuntamiento de Madrid



A.0.01



telegrama de salutación al Municipio de Valencia.

Habiendo la oportuna propuesta por el Sr. Cruz Salazar, se le aprobata la propuesta por el Sr. Cruz Salazar, en su caso por unanimidad, levantándose la sesión acto seguido: iban los dos y se retiraron de la sesión. - Entre paréntesis: "fuechente otros millares de postas quedamos reducidos", no vale.

El Secretario.

El Presidente.

P. R.

Don Juan de los

Julian Pastor

Enlugar de

Alfaro

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Rogac Raura

~~Antonio Luna~~

D. Bartola

~~Agustín Cortés~~

~~Alfonso~~

d. Amilora y Arjona

~~P. Hernández~~

E. Sotomayor

Félix Espin

~~Faustino Morán~~

~~Manuel~~

Manuel García

Francisco Salas

~~Antonio~~

Man. Raura

Yarabáñez

~~Francisco Díaz~~

A. Berghelmer

Señal Anguiano

~~Manuel Raura~~

~~Francisco Calvo~~

Luis Manzanera

~~Don Rog. Raura~~



Manuel



A.0013



Sesion ordinaria de
26 de enero de 1916

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde

D. Joaquin Ruiz Jimenez

Señores

a. y Alfonso
Alonso (Sr. D.)
Argüeso
Autón
Acín
Bestier
B. Barredo
Blanco Solís
de Blas
Calvo
Casero
Castillo
Colmener
Corona

Se abrió a las once y cinco minutos de la
mañana en asistencia de los señores que se ex-
presan el margen del dicho acta de la sesión anterior con la lista de los señores ausen-
tistas a ella, que fué aprobada.

Excusó su asistencia por enfermedad el Sr. Valero Blasco
Asistentes al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pen-
dicados de despacho de las Comisiones en 23 del ac-
tual y dejada a disposición de los señores conseje-
ros.

Sean a la Comisión respectiva una co-
municación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha
19 del actual, trasladando R. O. del Ministerio de la

den en la mencionada lista porque justifica
en documentos que cubren el 90 por 100 de conti-
nuidad en Madrid y en esta supeditando co-
mo vecino de la Capital; y a Don José Rivera
Molina que por error de coincidencia en el nom-
bre y apellido con Don José Rivera Lator, fue por
después eliminado de las anteriores listas al pi-
mento de las dos secciones y derecho al error según
comunicación del Jefe del Negociado de Estadis-
tica procede incluirle en el número 30 de orden
por satisfacer la cuota de 11.793,85 pts y ser ve-
cino de Madrid, debiendo eliminarse de las
listas, en vista de las anteriores inclusiones, a los
señores Don Leandro López, Don Francisco Ferra-
nán y Don Luis Antón de Larrea que figuran en
ella en las tres últimas numeras.

Se dio cuenta de una comunicación de
Don José de Alpuente haciendo renuncia del
cargo de vocal de la Comisión de Escuelas por
motivos de salud y tiene que aceptarse por
algún tiempo, según manifiesta en comuni-
ción fecha 21 del corriente.

El Sr. Presidente dijo que procedía res-
tar la renuncia e invitar para que ocupa-
se el cargo al suplente que había designado.

Así se acordó.

Adjundiar en definitiva a favor de Don
Miguel Retana y González con la baja del 92 en
las presal tipos, el remate de la rebasta verifi-
cada para contratar la mano de obra necesaria-



ria para la instalación de tuberías y bombas de
riego en el río público del Estero, Escanale
y Estanadero.

Orden del Día

Abierta y expedida la Sesión para las 9 de la mañana
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 1ª, fecha 14 del actual, proponien-
do la modificación inmediata de los colcheros
de los Viviros de la Villa comprendidos en el
contrato extinguido en agosto último, liqui-
dándose en el artículo arrendatario hasta el
día en que tenga lugar la modificación con
sujeción al canon que sería obligado a sa-
tisfacer por su contrato, quedando pendiente
para nuevo acuerdo lo que proceda respecto
al aumento del nuevo canon para arren-
dar los colcheros de que se trata.

El Sr. de Blas dijo que no se oponía a
que declarando nulo el concurso celebrado, se
anunciase otro, si la Comisión, como gestora
de la Hacienda municipal, entendía que
podía obtenerse un mayor ingreso del que
obtuvo últimamente; pero que no podía estar
enfrente con que se pretendiese cobrar al an-
terior arrendatario un canon que no venía
obligado a satisfacer, por cuanto al finali-

en su compromiso y por virtud de oficio, se desligo de toda obligación para con el Ayuntamiento, ofreciendo tan solo verificar la cobranza del activo de entidad a los Viveros, lo cual realizo en regularidad incrementando las cantidades que aquel producía en los arcos municipales.

El Sr. Aguilera manifiesta que este expediente era una pueta de hasta donde podía llegar el favor de la amistad, pero no tenía por fin la defensa de los intereses municipales, pues por virtud de la transacción dada al asunto, el Ayuntamiento se había perjudicado en 24.000 pts. importe de auto y medio de cañon.

Dijo que había examinado los expedientes, incautación de los Viveros, como al anterior contratista del precio de la explotación y nuevo concurso.

En cuanto a la incautación, dijo que se imponía en defensa de los bienes del Ayuntamiento, ya que el anterior arrendatario continuaba usufructuando los Viveros.

Respecto al segundo punto, al que se había referido el Sr. de Blas, expuso S. I. que podía ser motivo de un informe de los Señores Comisionarios, porque si bien era cierto que el anterior arrendatario admitió que terminaba su contrato, continuó usufructuando los Viveros como aquello que constituía la principal explotación,



Aguilera



que era el restaurant. Por lo tanto, que este aspecto del asunto podía pararse a consulta urgente de los Señores Comisionarios, por si el Ayuntamiento podía o no exigir en aquel el importe del canon por la explotación realizada en dicha forma.

El finalmente, que la Comisión de Hacienda se le oponía que inmediatamente se anulara misas concursos, evitando de este modo las pesquisas a que antes había aludido que, para extirpar esta cuestión, tendrían sanción en la ley de responsabilidad de funcionarios públicos.

El Sr. Botero se manifiesta de acuerdo con el Sr. Aguilera en cuanto al fin que se le imponía al expediente, no solo por los Señores Comisionarios, sino por lo ocurrido en los mismos sesiones del Ayuntamiento.

Dijo que la minoría socialista, concuerda con la anterior votación íntegro al dictamen, pues el contratista había continuado usufructuando para su industria los edificios de los Viveros. Que, por esto, la cuestión era, por lo menos, dudosa, debiendo, por consiguiente, informarse los Señores Comisionarios.

El Sr. Gavilán opina que no existía duda por el arrendatario, después de no haber uso del derecho que le otorga el artículo 1566 del Código civil de requirir al Ayuntamiento para que inmediatamente se diciera

cargo del Vireo una vez terminado el arriendo continuo explotando la industria que en el mismo ofrece y que por ello deba apurarse integro el dictamen.

El Sr. Benito Alvares fue partidario de que acerca del segundo extremo informara los dos señores Comisionados.

El Sr. de Blas dijo que no tenía inconveniente en que informasen los Señores al abigarrando la confianza de que un dictamen sería contrario a la propuesta de la Comisión por cuanto el arrendatario en efecto que estaba en el expediente se deslizo de todo compromiso y no podía imputarse el retraso en la tramitación.

El Sr. Barona suscitó la necesidad de que no se dejara olvidada la incautación para tratar de cuestiones secundarias.

El Sr. Basteris insistió en que votarían integro el dictamen por sitiar justo su propuesta.

El Sr. Maurea propuso que se votara la incautación, en la que todos estaban conformes y que se reclamase informe de los señores Señores acerca del segundo punto.

El Sr. de Blas rogó a la Comisión que una vez que el Ayuntamiento se incautó del Vireo, se impidiese la mayor actividad al nuevo conserje para evitar en lo posible el perjuicio que podría sufrir el Arrendatario.



tamiento por una larga elocuencia que, necesariamente se reflejará en los proposiciones que se presentaran.

El Sr. Presidente lamentó lo ocurrido en este expediente, abigarrando la esperanza de que todos formarían el propósito de que no se repitiesen estos sucesos.

Propuso que el dictamen se dividiera en tres partes, que se votarían separadamente para que cada cual arrollase la responsabilidad de tal acto: una, comprensiva de la incautación; otra, de la liquidación en el ex-arrendatario; y la última relativa a dejar pendiente de acuerdo lo que quedara respecto al anuncio de nuevo concurso activando todo lo posible su celebración.

En más debate fue aprobada la primera parte del dictamen relativa a la incautación.

En cuanto al segundo punto, el Sr. Presidente le sometió a votación nominal, pidiendo por suficiente número de señores conyugales, anunciando que los que dijeran "Si" aprobaban el dictamen, y que los que se permitieran en contra eran partidarios de que, acerca de este extremo, informasen previamente a todos acuerdos, los señores Señores Comisionados. Verificada la votación fue aprobado el dictamen por 16 votos de los señores Aguilera y Aizaga, Alvarez Ferrández, Arce, Barona, Benito, Benito, Blanco Carrasero,

Verificación

Barco, Castillo, Cerna, Dñs Gualdas, Esteban, Fernández Moreno, Flor, Galván, Garrido, Hidalgo, Jaleas, Jugo, Salas, Marcos, de Miguel, Muñoz Chela, Nogueras, Ramel, Ruiz Salinas y Solvela, contra 14 de los señores de Blas, Salvo, Saez, Cerrero, Segura, Mañá, Lara, Bana, Re-tortillo, Laine de Baranda, Champeno y Baraso.

Aprobado, seguidamente, en votación ordinaria, el último punto del dictamen, el Sr. Escudé encareció a la Comisión que formulara a la mayor brevedad el pliego de condiciones para el nuevo arreglo de los Naves y solicitó que se le autorizase para establecer un régimen provisional al objeto de que el pueblo no se viera privado del acceso a aquellos.

El Sr. Aguilera y Arjona dijo que este poder hacerse muy fácilmente, ya que no se trataba más de cobrar la entrada al Nave, y que en el término de veinticuatro horas debería clasificarse la parte destinada a explotación industrial.

En otra indicación el Ayuntamiento acordó encargar la autorización solicitada por el señor Presidente.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo la concesión a Dña. Angélica Salvada Magall, viuda del funcionario municipal Don Francisco Cuarte, de la pensión de gracia vitalicia de 500 pts. anual, teniendo en cuenta para ello al Municipio los derechos percibidos por



todos por el 1.º Cuarte y la situación presente de un viuda e hijos.

El Sr. Bertrán dijo que la Comisión socialista, ahora, como en la Comisión, votará en contra, por entender que la situación económica del Ayuntamiento no permite hacer concesiones de esta naturaleza, y porque la interesada, aunque pequeña, disfrutaba una pensión del Montepío Municipal.

El Sr. Arín aludió en las manifestaciones del Sr. Bertrán, dijo, además, notorio la deferencia de criterio que, en asuntos de esta naturaleza, tenía la Comisión, pues en la misma fecha negaba el sueldo de 850 pts. solicitado por una sola viuda en favor de una viudita de padre que había prestado servicios al Ayuntamiento, no dejándole derecho al percibo de pensión alguna, y encarecía el propuesto en el dictamen en las condiciones expuestas por el Sr. Bertrán, restando una pensión que obligara a aumentar en lo mismo el gasto, ya excesivo, que el Ayuntamiento tenía por este concepto.

El Sr. Aguilera defendió el dictamen, manifestando que la Comisión tenía razones tan poderosas como la de que se trataba de funcionarios que prestó 16 años de incesante servicio y que por haber estado, después de su mujer e hijos en situación tan triste como la de percibir solo 365 pesetas anuales de Montepío, por lo cual se proponía aumentar este sueldo en 500 pesetas, para hacer más



1.º Cuarte

Nevada la angustiosa situación en que se encontraba.

Atendió que, aparte de esto, el Sr. S. se oponía a que se adoptase una resolución de carácter general limitando estos empujones; pero que en momentos tanto, el caso justificaba el acuerdo de la Comisión.

El Sr. D. Juan Guzmán sostuvo que la Comisión, que ahora se reunía, propicia a conceder una pensión, según la que propuso el orador a favor de una niña huérfana de la empujada de los retales del Mercado de la Ribera.

El Sr. D. Juan Guzmán manifestó que la Comisión de Hacienda no había negado caprichosamente esta pensión, sino que se vio obligada en bastante sentimiento, por no recibir información por la Comisión de Reformas sociales, como esta presenció, requirido que se había cumplido en el expediente que había motivado el dictamen objeto de debate.

El Sr. Maura hizo constar que no había omitido a la Comisión en que se trataba este asunto, pero que no siendo partidario de que las pensiones de gracia que concede el Ayuntamiento tengan carácter vitalicio, sino que al menos que se otorgara de una sola vez, votará en contra del dictamen.

El Sr. Rangel advirtió que en el dictamen se había omitido un requisito indispensable para que la pensión, caso de concederla al Ayuntamiento.



to, la disfrutará la agraciada mientras continúe en su estado de viudez.

Los señores D. Juan Guzmán y Aguilera y Arjona manifestaron que no era necesaria esta condición, porque era sabido que los efectos de una pensión terminaban al entararse la viuda nueva municipal, pero que la Comisión no tenía inconveniente en que se lea la oportuna aclaración de que la pensión subsistirá mientras la viuda permanezca en ese estado y que caso de que entrase matrimonio, pasaría a sus hijos hasta su mayor edad.

El Sr. Alvarez (Don Feliciano) propuso que la pensión no fuese vitalicia, sino por una sola vez, en el fin de que no se centrase un precedente que consideraba perjudicial para los intereses municipales.

El Sr. Presidente advirtió que en el procedimiento que se venía siguiendo en la discusión de este asunto, de hacer enmiendas verbales al dictamen, no había forma reglamentaria de llegar a una solución y que lo procedente era que el Sr. Alvarez presentara por escrito su enmienda, en la cual firmara que determinaba el reglamento.

El Sr. Alvarez (Don Feliciano) volvió a usar de la palabra para pedir que el dictamen quedara sobre la mesa; advirtiéndole la Presidencia que esto no era posible reglamentariamente después de la discusión habida y que lo mejor era que este se suspendiera para dar tiempo a dicho Sr. Alvarez a presen-

tar en comisión, continuando el debate después de terminado el orden del día, acordándose así en votación ordinaria.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y de igual fecha en el anterior proponiendo como medida general, que a partir de la fecha de este acuerdo las pensiones que se otorguen a los individuos del Cuerpo de Policía Urbana, existieran en el 50% del sueldo anual o haber disputado en activo durante más de dos años, siendo requisito indispensable para otorgar dicha pensión que los interesados a quienes se concedan a partir de 60 años de edad o en defecto de dicha edad, hallarse inhabilitados física y permanentemente para el servicio activo a juicio del médico de la Inspección Municipal y en ambos casos, haber prestado servicio durante veinte años como ~~minimum~~

A continuación se dió cuenta de una enmienda sujeta en los dos años, Unión Local y Establecer, proponiendo que a los individuos del Cuerpo de Policía Urbana que fueran jubilados desde 1º de enero de 1911, se les otorgara en igualdad de circunstancias que a los que tienen de ser jubilados en motivo de este dictamen.

La defendió el Sr. Arón indicando que era de justicia la petición que se hacía en la enmienda, por cuanto que los individuos



Arón



a que ella se refieren se hallan en igualdad de circunstancias.

El Sr. Galiano usó de la palabra en nombre de la Comisión, manifestando que esta, desosa de mejor en las condiciones de los individuos pertenecientes al Cuerpo de Policía Urbana, había formulado el dictamen objeto de debate; pero que los beneficios que se acordaran no podían tener efecto retroactivo y, por tanto, no aceptaba la enmienda.

El Sr. Ruiz manifestando que era el autor de la proposición que había motivado el dictamen y, por tanto, estaba agradecido a la acogida que esta había dispensado a un idea, acordando que en nombre propio y en el de los guardas municipales expresara públicamente su gratitud; pero que como no se había aceptado en todas sus partes la referida proposición, respecto a la distinción que propuso entre los guardas y los inspectores, para el disfrute de los beneficios que se les concedieran.

El Sr. Galiano indicó que esto sería motivo de ulterior estudio por parte del Ayuntamiento y que cuando se acordara la realización de un proyecto de pensiones y jubilaciones, sería llegado el momento adecuado de adoptar iniciativas tan laudables.

El Sr. Aguilera y Arjona expresó su opinión de que el dictamen se aprobara, ya que ningún Sr. concejal había hecho objeciones respecto

al mismo, y que la Comisión del Sr. Arón pa-
sara a estudio de la Comisión.

El Sr. Presidente hizo constar que era de-
beria ser el acuerdo que se adoptara y en tal
sentido formulaba la pregunta al Ayuntamiento.

El Sr. Arón propuso como Comisión ver-
bal, que los vacantes que se produjeran de inspec-
tores, en motivo de las jubilaciones que llegasen de
acordarse, una vez aprobado el dictamen, se au-
dan por orden riguroso de antigüedad en los in-
dividuos pertenecientes al Cuerpo de Policía Naba-
na, y que los resultados de guardias, sean provistos
por medio de examen ante el Inspector jefe del
Cuerpo; y acordó, que aun cuando no descono-
cia los atribuciones de la Alcaldía Presidencia
respecto al nombramiento de este personal y de-
jando a salvo todas las respetos debidos al señor
Alcalde, emendaba convenientemente a las resolu-
ciones del servicio esta forma de hacer las designa-
ciones.

El Sr. Presidente manifestó que se trataba
de facultades privativas de la Alcaldía y, por tan-
to, hallándose fuera de lugar la Comisión, no
admitió discusión sobre ella.

Considerando el asunto insuficientemente
discutido y hecha la oportuna pregunta por la
Presidencia se acordó en votación nominal pa-
sar la Comisión a estudio de la Comisión, y
aprobar el dictamen.

Ayuntamiento de Madrid



El acuerdo como proponía la Comisión de-
be a distancia fecha 13 del actual, declarase con-
dente a petición propia, al Arquitecto vocal de la
Junta técnica de Salubridad y Higiene Don Luis
María Gállego Lapiedra, por serle imposible por alho-
ra y a causa de otras ocupaciones profesionales aten-
der en la actividad necesaria a sus desamparados
haciendo su derecho a reingreso en una y cada
órgano en el caso de que el solicitante existiera
vacante la misma plaza de Arquitecto vocal de
la mencionada Junta, que los desamparados y
en la adquisición de 3000 pts que últimamente ob-
tuvo.

De acuerdo.

Aprobar el dictamen emitido por el Jura-
do para la concesión de premios a los fines me-
jor construidos o reformados fecha 14 del corriente,
en el que, de conformidad con la Comisión designa-
da y como resultado del empujamiento y estudio
hecho de los solicitantes presentados, propone la adop-
ción de los siguientes acuerdos:

1. Que como consecuencia del estudio
realizado se adjudique el primer premio para
un solo de nueva planta a la n.º 40 de la calle de
Almagro, propiedad de Don Julián Martínez Mier,
dirigida por el Arquitecto Don Arquito de Alarcón.
2. Que el premio instituido para casas
reformadas se adjudique a la número 8 de la calle

de Ferras de la propiedad de D.^o Camarón y Dña. Esperanza Gallardo y su hijo o ha dirigido el arquitecto Don Federico Arias Rey.

C. Que se otorgue un superius voto de gracia a los señores vocales Don Emilio Antón, Don José Camarón y Don Manuel Bellido, que por designación de los Comisionados de Chas, Escuelas y Monumentos han concurrido al trabajo del Jurado en sus respectivos comités.

D. Que a los referidos arquitectos Don Augusto Martínez de Alaña y Don Federico Arias Rey se les conceda, aparte de los premios a los señores propietarios y como estímulo al desarrollo de sus iniciativas, un diploma de cooperación por la distinción que han merecido sus proyectos.

E. Que para la convocatoria del anterior y final terminados en 1915, y si el Ayuntamiento lo considera oportuno, redistribuya los bases vigentes, en la modificación de añadir a la base 5.^a un párrafo que diga: "Ganará se podrá profuseo premio por el Jurado para aquellos fincos en que sin haberlos solicitado los interesados, los estimes acreedores de esta distinción."

Igualmente deberá suprimirse la base 7.^a de los vigentes.

F. Por último el Jurado desea que el Ayuntamiento promueva el cumplimiento de la 6.^a de los bases vigentes, facilitando a los señores propietarios la plaza a que la misma se refiere.

Ayuntamiento de Madrid



Mano



debiendo ser esta de proporciones adecuadas, de carácter artístico y de forma tal que pueda colocarse en la fachada de los fincos que se premian.

De nuevo Desaparecho

Se acordó como propina la Comisión primera en los distritos 4.^o del actual los del primero y 14 del mismo mes el último.

1.^o Apoyar los siguientes ascensos para la provisión de una plaza de Jefe de Legación de 3.^o clase creada en el presupuesto siguiente en objeto de regularizar la plantilla del Archivo: El de Don Enrique Oro y Vidal a dicho cargo, en el haber de 4000 pts anuales; a la que este día, de Oficial 1.^o en 3500 pts el de 2.^o clase Don Pedro Marcos Martín, a la de Oficial 2.^o en el haber anual de 3000 pts. el del mismo ascendente como Oficial 3.^o Don Angel Pérez Olmos en teniendo en la misma situación, por estar en funciones del cargo de Principal y habiéndosela otorgado la concesión por acuerdo de 12 de diciembre de 1913, aplicándole el precepto del día 4 de mayo de 1908 que otorga a los médicos de la Beneficencia municipal derecho de ascenso y antigüedad durante el tiempo que estuvieran desempeñando cargo de elección popular.

El ascenso a esta misma vacante del Oficial 3.^o Don Ramonito Flores Béjar, el que percibirá el sueldo en la misma forma que lo

viene verificando o sea en concepto de gratificación; a Oficial 5º en 2500 pts. al de 4ª clase Don Eusebio Bar Zaldel, y el del auxiliar Don Manuel Macíasdo fuir a la de Oficial 5º, con el mil pts. que percibirán en la misma forma de gratificación en que viene percibiendo sus haberes, y anotar la resulte de anotar, con la que se produce una economía de 1800 pts. dejando enter los efectos de este acuerdo desde la vigencia del actual presupuesto.

3º. Accedido por el turno de antigüedad a la plaza de Oficial de 5ª clase del segundo grupo de Admón. dotada en 2500 pts. anual, vacante por jubilación de Don Enrique López Ariza, al que ocupa el número 4 del escalón de Oficiales cuartel Don José Estanosa Olaverri.

4º. Anterior a la Banda Municipal para que tiene parte gratuitamente en una función que sea de celebrarse en el Teatro Real el día 30 del corriente, a beneficio del Montepío y escuelas de la Asociación general de empleados y chinos ferroviarios.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5ª, fecha 21 del actual, proponiendo la excepción del pago del arbitrio sobre inquilinato al local que ocupa el Centro popular católico de la Inmaculada en la calle del Rey Fernán número 9 en atención a que se dedica a la asistencia gratuita y prestación de otros ser-



A.O. 13



viel a la clase obrera.

El Sr. Bertrán indicó que la Comisión socialista votará en contra del dictamen por entender que ni en la ley de institutos del municipio de comunas, ni en el reglamento para su aplicación, estaba determinado expresamente el caso de que se tratase, y que además de esta razón, como por acuerdo municipal se había rebajado la tributación a las sociedades en las cuales se daban conferencias y en este caso se encontraba el Centro popular católico de la Inmaculada, no era lógico que después de disputar de sus beneficios, se le exigiera totalmente el arbitrio.

El Sr. Maura interrumpió al orador manifestando, que los señores concejales socialistas votaban en contra del dictamen, pero en cambio ellos habían consentido y tolerado sin hacer reclamación de ninguna clase, que la Casa del Pueblo y algunos centros republicanos se estuviesen beneficiando en el arbitrio de inquilinato.

Entretanto el Sr. Bertrán haciendo constar que la mediación del Sr. Maura estaba fuera de lugar puesto que no se trataba de determinar en aquel momento si la Casa del Pueblo debiera o no satisfacer el impuesto de inquilinato; pero que en efecto, la Casa del Pueblo no estaba matriculada porque existían los elementos directores que no tenían que tributar por su concepto, en atención a que no

J. Maura

cababa alquien ni tenía la finca valor estimable de renta, que eran los bases del impuesto de inquilinato.

El Sr. Benito manifestó que al examinar la matrícula del impuesto de inquilinato se había encontrado en que la Casa del Puello y otras sociedades obreras, no tributaban por dicho impuesto y que situando de igual condición al resto popular católico de la Manzanilla, había puesto a la Comisión que se le sometiese igualmente del impuesto.

Después de indicar el Sr. Benito que las sociedades obreras domiciliadas en la Casa del Puello, representaban elementos trabajadores sin ingerencia alguna capitalista, como ocurría en otras sociedades, el Sr. Galán hizo saber que el resto popular católico de la Manzanilla era una sociedad constituida por obreros, dirigida y gobernada por obreros y sin dirección alguna patronal y, por tanto, se trataba de una institución que funcionaba en las mismas condiciones que la Casa del Puello, salvo que aquella perseguía un fin de defensa y esta era una sociedad de resistencia, y añadió que los obreros pertenecientes al resto de la Manzanilla entendían la asociación para defender sus intereses por los medios legales.

El Sr. Nuera manifestó que la Casa del Puello tenía más medios de subsistencia que ninguna sociedad obrera, porque aparte sus ingresos importantes, percibía por legados y testamentarios



Benito



cantidades de considerable, por lo cual debían satisfacer el impuesto de inquilinato, y añadió que la misma razón alegada por los señores directores de ella había para someter a los demás centros obreros.

El Sr. Benito insistió en sus manifestaciones anteriores respecto al fundamento que había para someter del impuesto a la Casa del Puello, manifestando que las exclusiones de este organismo no podían compararse a las que regían sobre el funcionamiento de los centros manutidos y católicos donde el elemento patronal y capitalista era base de su sostenimiento.

Dijo igualmente que eran erróneas las afirmaciones del Sr. Nuera respecto a los recursos en que consistía la Casa del Puello por virtud de legados y mandatos, puesto que esos donativos tenían un fin de institución determinado por el testador y a su cumplimiento estaba obligado el elemento directivo de dicha Sociedad, que no enajenación se aplicara a otros fines que a los de la institución.

El Sr. Nuera rectificando la manifestación de que en algunas sociedades obreras existía una intervención del elemento capitalista, dijo que los centros obreros manutidos se sostenían únicamente en la cuota mensual de uno o dos reales que pagaban los asociados, a diferencia de la Casa del Puello que, además de los ingresos por este concepto, disfrutaba de bienes propios y entre ellos

cababa alquiler ni tenía la finca valor setemillado de renta, que eran las bases del impuesto de inquilinato.

El Sr. Cortés manifestó que al examinar la motivación del impuesto de inquilinato se había encontrado en que la Casa del Pueblo y otras sociedades obreras, no titubaban por dicho impuesto y que actuando de igual condición al resto popular católico de la Herrería, había puesto a la Comisión que se le sometiese igualmente del impuesto.

Después de indicar el Sr. Cortés que las sociedades obreras domiciliadas en la Casa del Pueblo, representaban elementos trabajadores sin ingerencia alguna capitalista, como ocurría en otras sociedades, el Sr. Galván hizo saber que el resto popular católico de la Herrería, era una sociedad constituida por obreros, dirigida y gobernada por obreros y sin dirección alguna patronal y, por tanto, se trataba de una institución que pertenecía en la misma condición que la Casa del Pueblo, salvo que aquella perseguía un fin de defensa y esta era una sociedad de resistencia, y añadió que los obreros pertenecientes al resto de la Herrería deberían la asociación para defender sus intereses por el medio legal.

El Sr. Nuera manifestó que la Casa del Pueblo tenía más medio de resistencia que ninguna sociedad obrera, porque aparte sus riquezas importantes, poseía por legado y testamentarias



Manifiesto

cantidad de enmienda, por lo cual debían satisfacer el impuesto de inquilinato, y añadió que la misma sería alegada por los señores directores de ella había para servir a los demás señores obreros.

El Sr. Cortés insistió en sus manifestaciones anteriores respecto al fundamento que había para someter el impuesto a la Casa del Pueblo, manifestando que las enmiendas de este organismo no podían compararse a las que regulaban el funcionamiento de los centros manuales y católicos donde el elemento patronal y capitalista se basa de su sostenimiento.

Dijo igualmente que eran erróneas las afirmaciones del Sr. Nuera respecto a los recursos en que contaba la Casa del Pueblo por virtud de legado y manda, puesto que sus donaciones tenían un fin de institución determinada por el testador y a un cumplimiento estético estaban obligados los elementos directores de dicha Sociedad, que no constituirían se aplicara a otros fines que a los de la institución.

El Sr. Nuera reafirmando la manifestación de que en algunas sociedades obreras existía una intervención del elemento capitalista, dijo que los centros obreros manuales se sostenían únicamente en la cuota mensual de uno o dos reales que pagaban los asociados, a diferencia de la Casa del Pueblo que, además de los impuestos por este concepto, disfrutaba de bienes propios y entre ellos



el mismo edificio social, circunstancias setas que eran las que habían que tenerse en cuenta para exigir el pago del impuesto o aceptar del arbitrio.

El Sr. Pablos rectifico a su vez la afirmación hecha por el Sr. Bertrán de que los círculos católicos estuviesen inspirados por ideas de los patronos y capitalistas, empujando a que aquellos sociedades no se inspiraban más que en los principios de la religión cristiana en cuyos máximas el caso podían encontrar verdaderos amparo del bienestar, y por ello entendió que la empujación de catolicidad de dichos círculos, obraba más que en la excepción del pago del arbitrio.

El Sr. Bertrán ratificó su opinión de que los círculos católicos tenían ingerencias distribuidas de la misma voluntad del proletariado y particularidad para el desenvolvimiento de la clase obrera.

Mientras oprimimos el criterio de que la Gila del Suello no debía pagar arbitrio de impuesto porque no se le podía estimar ni siquiera el valor en renta del edificio que ocupaba, en razón a que este como todo un propiedad tenía el carácter más bien de casa que de negocio, y empujando insistiendo en que el Centro de la Inmortalidad no estaba empujando en ninguno de los casos de exención autorizada por la ley y por acuerdos municipales.

Ayuntamiento de Madrid



Comenzado el debate y hecha por la Presidencia la oportuna consulta fue aprobado el dictamen en los votos en contra de los señores Bertrán, Arguñón, Gileas, Laga Saballero y Arguñón y Arguñón.

A petición del Sr. Champeno quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión proponiendo se empuje la exención del arbitrio de impuesto solicitado a favor de la obra de Nuestra Señora del Carmen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores Jofre y del actual proponiendo el nombramiento de Don José María y Jofre para el cargo de secretario de Tránsito Sanitario en el haber anual de 1500 pesetas en vacante por defunción de Don Emilio Marquedo.

El Sr. Laga Saballero empujó el procedimiento de que los señores se proveyesen libremente por medio de tirón entre los señores, en vez de adjudicarse mediante oposición, y como a los dos señores empujados de Brusos a que renunciasen a seguir esta práctica viciosa para acabar con una costumbre que desprestigiaba a la Administración municipal.

El Sr. Silvela hizo presente que los señores formaban un número abundante en los asuntos ideológicos, y que desde luego se hallaban dispuestos a votar la proposición que a tal fin presentara la

minoría socialista.

El Sr. Maura dijo que habiéndose en-
contrado establecido el sistema, resultaba este
no se modificase a nada envidiosa remun-
eración el derecho de provincia porque de todas
maneras lo utilizará el Consejo que quiere en
término.

El Sr. Largo Caballero contestó que la mi-
noría socialista no presentaba la propuesta de
que los planes se cubrieran por oposición a sabien-
do de que el Ayuntamiento no había de apro-
bado, pero continuaba obteniéndose de aceptar
lo que les correspondía para tener la fuerza
suficiente de continuar el procedimiento y votar en
contra de todas estas propuestas; e hizo observar
que si todos los concejales insistían en empujar
la mala práctica acabaría sin necesidad de
propuestas ni votaciones.

El Sr. Soler manifestó que el hecho de
que un Concejal privilegie un destino en perso-
na digna y competente, no era motivo para
producir alarma ni para continuar a la admi-
nistración, pero si se quería destinar la entu-
siasmo y disponer que todos los cargos se cubrieran
por oposición, debía plantearse de una vez el pro-
blema presentando al efecto la correspondiente
propuesta.

El Sr. Largo Caballero repitió que ni los
irreligiosos ni los que no tienen esta inicia-
tiva habiendo de admitir que el Ayuntamiento



J. Benito



no había de votar.

El Sr. Higuera manifestó que la minoría
socialista reconocía desde luego que actuaban
en el reparto de destinos municipales no aban-
donando las proposiciones que en otros tiempos, que llegó
a establecer un verdadero escrutinio pero que el
mal seguía existiendo fuera en nuevo escala.

Afirmó que cuanto se había dicho res-
pecto de este particular, era cierto y que algunos
empleados se habían visto desahuciados de perso-
nal como sucedió en uno del Barrio de San
se crearon 30-40 plazas, dando lugar con ello
a que existiera un verdadero lujo de empleados.

Dijo que en la mayoría de los ca-
sos lo que más se había tenido en cuenta eran
las necesidades de los servicios y no se había crea-
do un número determinado de destinos era vo-
to en virtud al favor en lo que sucedía que, los más
de los veces los nombrados no reunían las condi-
ciones exigidas para el desempeño de un cometido
además que podía estar impedido de caso en
que no solo la aptitud sino hasta los sentimientos
estaban en pugna con la misión del individuo
según pudo observar. En esta ocasión ocurrió en al-
gunos concejales de Barrio de San.

Expuso que el mal había arraigado en
el Ayuntamiento, que un acuerdo
muy bien acogido por la opinión, el acuerdo por opo-
sición, se había falsado al obtenerse de que resulte-
ba la mala suerte y contra ello tenía que protestar.

la minoría en cuyo nombre hablaba y persistir en sus competencias tanto veces como se discutieran cuestiones como la que se debatía.

Eso que si no presentaba una proposición solicitando la suspensión del reparto de plazas según se le había indicado, era porque sabía de antemano la suerte que iba a correr, por lo que le garantizaba que una propuesta no tenía inconveniente en formularla en aquel instante.

Aludiendo al Sr. Alcalde supuso que si en sus propuestas estuviera el dar ejemplo contra dicho sistema, seguramente que su decisión había de pesar mucho en el ánimo de los señores Concejales, y se dedicaría a conseguir tan permisiona continua.

El Sr. Mañá declaró que le habían convencido los argumentos del Sr. Gileciol y solicitado fue retirado el dictamen y quedaban por ver la plaza hasta tanto el Ayuntamiento acordara lo que estimase conveniente.

El Sr. Silvestra advirtió en el mismo sentido que el Sr. Mañá y anunció remunera a la provisión de cualquier plaza, que le correspondiera.

En un voto el Sr. Presidente manifestó que quedaba retirado el dictamen, y agregó que por su parte estudiaba el asunto en todo detenimiento pues estaba conforme con el dictamen supuesto, pero creía preciso proceder con

Ayuntamiento de Madrid



J. Mañá



AQ.013



medida.

El Sr. Gileciol repitió que cuando se tratara del asunto aportaría razones tan poderosas que seguramente habían de influir en el ánimo del Sr. Alcalde y derrochara todo temor.

Se acordó como proposición la misma Comisión en dictamen fecha 31 del actual con poder a Sr. Regia Gabriel Llana, vicedelante del ramo de Matadero. Don Julián Feito pagó al tesoro por una sola vez de 250 pesetas cuyo importe debía ser satisfecho en cargo a la partida enmendada en el Capítulo 71, artículo 1.º, concepto 1.º del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión en que se proponía la aprobación de la liquidación del presupuesto del año 1911, e incorporaron al vigente de los créditos pendientes de aquel.

El Sr. Ramal robinto se dejó a sobre la mesa.

El Sr. Aguilera y otros interpuso que para la sesión próxima se acompañara un informe de Excmo. Sr. de la Presidencia acerca de las razones que hubieran habido para que algunas partidas de tanta importancia como por ejemplo la de las Bardenas municipales que ascendía a 489.700 pta. la del Arbo de la Paloma que se elevaba a

110,689 y ochos, no hallasen pendientes de pago cuando este debiera ser inmediato.

En último resultado se le facilitase nota al detalle del arqueo verificado en 31 de diciembre, según el cual existían en Caja 1.622.081,75 céntos, a fin de enviar en que cantidad era preciso, ni en metálico y a disposición del Ayuntamiento o si en ella estaban incluidas las fianzas en depósito.

El Sr. Presidente contestó que se traerán a la sesión siguiente los datos interesados por el Sr. Aguilera y Agüero; e hizo observar que la Alcaldeza solo había tenido una intervención de veinte días en el presupuesto anterior.

En moral discurrió quedó el dictamen sobre la mesa.

Continuó y a petición del Sr. Colomer quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión proponiendo la confirmación de la resolución de la Alcaldía de Madrid, interponiendo recurso de alzada, contra acuerdo de la Delegación de Hacienda, en el expediente de comprobación en el pago del recargo de timbre sobre espectáculos del Estado telara.

Se acordó como propuesta la Comisión 3ª en tres dictámenes fechas 20 del actual.

1.º Conceder licencia a Don Manuel Belamque, emisor gerente de la sociedad "Unión e Hijo de Sanz Califa", para establecer una imprenta e instalar en la misma maquina



J. Nieto



electromotriz en fuerza total de 14 caballos, en la casa n.º 23 de la ronda de Atadua, en unión a los presupuestos anteriores en los impresos que continúan en el expediente.

2.º Conceder licencia a Don Juan Ruiz Ginto, para establecer un taller de bronce y instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa n.º 31 de la calle del Barcenal Simoes, en iguales prescripciones que al anterior.

3.º Conceder licencia a Don Francisco Ruiz, para en los mismos prescripciones que al anterior para establecer un taller de bronce y instalar dos motores eléctricos en fuerza total de dos caballos en la casa n.º 5 de la calle de Murcia.

Se acordó como propuesta la Comisión en 5 dictámenes fechas 20 del actual:

1.º Conceder licencia a Don Gregorio Gaván para construir una casa en la calle particular de Antonio Vicente, en unión a los planos y memoria presentados y previa conformidad del interesado en la demanda otorgada para los continuos en el estancado que debia ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca según prescripcción la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

2.º Conceder licencia a Don Gregorio de Nivier, en iguales prescripciones y cláusulas

que el anterior, para efectuar obra de ampliación en la casa n.º 61 de la calle de San Millán en vuelta a la de Llanera, estamado.

1.º Conceder licencia a Don Manuel García para construir una nave destinada a vaguero en un solar sin número de la calle del Pilar de Zaragoza, estamado, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores y en la presunción que se hará constar en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la Oficina de Vías públicas y sin que pueda deducirse fíjamente el solar donde se proyecta esta construcción se puede afectar la nueva vía de 40 metros que desde el parco de Ronda siguiendo por la actual calle de Bafar, termina en la Gran Vía Tangue que figura en el proyecto de urbanización del estamado, se que se copura en informe del Sr. Ingeniero Director de Vías públicas; pasando después al competente al negociado de Policía Urbana por lo que se refiere a la industria que se trata de establecer.

2.º Autorizar a Don Miguel Mathet y Rodríguez, como presidente Honorario Mayor de la Real e Ilustre Audiencia de la Santa Veracruz, Santa María de Gracia y Nuestra Señora del Rosario, para que de los depositos que tiene constituido en la Caja general de depósito del Ayuntamiento, retirados en los



A0013270*
123



números 330.140.331.668 y 334.505 de entrada y 35.464-76.073 y 87.800 de Registro y que comparezcan obligados de los propiamente del anterior, para retirar los retirados en los n.ºs 21.78.0098 a veinte, 3321 a 30 y 33091 a 200 por haber sido retirados, para depósito de otros equivalentes debiendo presentar en la Subdirección los resguardos correspondientes para que se tome razón de los alteraciones hechas y de los nuevos depósitos.

3.º Quebrar a Don José Lamberton, como apoderado de Don J. de Andueza, contratista que ha sido del suministro de plazas de salubridad la firma de 750 pto en metálico que constituyó en la Caja general de Depósitos bajo resguardo número 403.034 de entrada y 63.510 de registro en garantía del cumplimiento de dicho contrato por haberse cumplido este catenno en el expediente instruido al efecto.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo, de conformidad con la Propuesta nombrada al efecto, la adaptación a la plantilla que figura en el Capítulo 6.º, art.º 1.º "Vías públicas, p. artículo 6.º "Fortaleza Alcantarillas", del reglamento de personal de Subsecretaría municipal, formando como base el escalafón que de los mismos se publicó en el Apéndice al Boletín del Ayuntamiento de 8 de octubre de 1911, sin perjuicio

J. N. S. m.

de los recursos interpusieron contra la providencia gubernativa que revoca el acuerdo municipal de 26 de Diciembre de 1914 declarando subsistente el de 16 de agosto de 1918, en consecuencia de las reclamaciones formuladas contra el referido acuerdo en la siguiente forma:

• Votos peticiones •

Un solicitante mayor

Dn Juan Andrés Espejo . . 4000 pts.

Un solicitante segundo

Dn Manuel Sol y Fallin . 3000 pts.

Cinco solicitantes a 2500 pesetas:

Dn Pedro Gabriel Belante:

• Agustín García Blanco.

• Marcelino González Olagot.

• Fontanera Aleautanillo.

Un solicitante primero:

Dn Federico Salinas Mena . 3500 pts.

Un solicitante segundo:

Dn Miguel de la Rosa Teniente . 3000 pts.

Un solicitante tercero:

Dn Enrique Ortega Ballentín . 2500 pts.

El Sr. Mariscal solicitó se dejara sobre la mesa.

El Sr. Conde llamó la atención sobre los perjuicios que se ocasionarían a los interesados de no aprobarse hoy el dictamen cuando no ofrece ninguna duda.

El Sr. Conde se adhirió a lo solicitado

Ayuntamiento de Madrid



por el Sr. Conde.

Habiendo insistido el Sr. Mariscal en su petición, el Sr. Conde insistió la urgencia.

El Sr. Conde dijo que se trataba únicamente del cumplimiento de un acuerdo municipal.

El Sr. Mariscal solicitó la lectura de la ponencia en lo que seguramente no insistirá en sus propósitos al Sr. Mariscal.

Esto seguido se pasó a la lectura del estado escrito, y habiendo prestado conformidad en el mismo el Sr. Mariscal, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en cuatro dictámenes fecha 18 del actual:

1º: Aprobación del pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas formulado para adquirir nueva subasta que reúna sumatoria al efecto, el cobrado necesario para el alumbrado del Colegio de San Ildefonso durante el corriente año, en la variante del precio de los botines que sea de 850 pts. por y el de los faros que sea de 750 pesetas.

2º: Solicitar del Sr. Gobernador civil de la provincia que haciendo uso de las atribuciones que le confiere el R.D. de 7 de Julio de 1905, emeta nueva ocupación de subasta para adquirir por administración el pan necesario para el primer departamento

del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, de
partes de Múndizgo, ailes de la Mosca y Parais
de Somo al precio de 0'45 pesetas billogramo has.
ta tanto se verifique la subasta.

Se acordó conceder un año de prórroga
en la excoedencia que vienen disfrutando los
medios municipales de la Beneficencia municipi-
pal Don Luis Rodríguez Ullera y Don Federico Ru-
bio Ansedo, en sujeción a las disposiciones re-
glamentarias vigentes.

Se acordó en su propina la Comisión
en dictamen fecha 60 del actual, aporcar el
proyecto de distribución de Jorales para quartal
del Surancho en el próximo mes de febrero, en
la forma que a continuación se expresa:

	4ª parte	5ª parte	6ª parte	7ª parte	8ª parte	9ª parte
Capítulo 1º						
Costes del Ayuntamiento						
1ª Administración central	926	926	08	2437	90	926
2ª Beneficencia	2437	91	6399	40	9310	90
3ª Material	"	"	"	"	"	"
Total...	4661	79	1669	40	9320	80

Capítulo 2º						
Folios de repartición						
1ª Guardia municipal	489	87	418	87	1017	05

Capítulo 3º						
Folios de repartición general						
1ª Alumbrado	4217	80	4091	40	2140	99



J. Martínez



anterior

Capítulo 4º						
Costes públicos						
1ª Personal facultativo no						
2ª Salarios y material	4978	01	2833	02	8342	10
3ª Otros públicos	9734	14	4185	44	14073	57
4ª Entrenamiento de la fuerza	379	09	14	289	95	17
5ª Albergado	470	45	470	45	200	71
Total...	4661	79	1669	40	9320	80

Capítulo 5º						
Costes						
1ª Entrenamiento y mantenimiento	4237	09	2437	09	1241	37
2ª Albergado	470	45	470	45	200	71
3ª Albergado de la fuerza	"	"	"	"	"	"
4ª Personal al personal						
5ª Personal al personal						
6ª Personal al personal						
7ª Personal al personal						
8ª Personal al personal						
9ª Personal al personal						
10ª Personal al personal						
11ª Personal al personal						
12ª Personal al personal						
13ª Personal al personal						
14ª Personal al personal						
15ª Personal al personal						
16ª Personal al personal						
17ª Personal al personal						
18ª Personal al personal						
19ª Personal al personal						
20ª Personal al personal						
21ª Personal al personal						
22ª Personal al personal						
23ª Personal al personal						
24ª Personal al personal						
25ª Personal al personal						
26ª Personal al personal						
27ª Personal al personal						
28ª Personal al personal						
29ª Personal al personal						
30ª Personal al personal						
31ª Personal al personal						
32ª Personal al personal						
33ª Personal al personal						
34ª Personal al personal						
35ª Personal al personal						
36ª Personal al personal						
37ª Personal al personal						
38ª Personal al personal						
39ª Personal al personal						
40ª Personal al personal						
41ª Personal al personal						
42ª Personal al personal						
43ª Personal al personal						
44ª Personal al personal						
45ª Personal al personal						
46ª Personal al personal						
47ª Personal al personal						
48ª Personal al personal						
49ª Personal al personal						
50ª Personal al personal						
51ª Personal al personal						
52ª Personal al personal						
53ª Personal al personal						
54ª Personal al personal						
55ª Personal al personal						
56ª Personal al personal						
57ª Personal al personal						
58ª Personal al personal						
59ª Personal al personal						
60ª Personal al personal						
61ª Personal al personal						
62ª Personal al personal						
63ª Personal al personal						
64ª Personal al personal						
65ª Personal al personal						
66ª Personal al personal						
67ª Personal al personal						
68ª Personal al personal						
69ª Personal al personal						
70ª Personal al personal						
71ª Personal al personal						
72ª Personal al personal						
73ª Personal al personal						
74ª Personal al personal						
75ª Personal al personal						
76ª Personal al personal						
77ª Personal al personal						
78ª Personal al personal						
79ª Personal al personal						
80ª Personal al personal						
81ª Personal al personal						
82ª Personal al personal						
83ª Personal al personal						
84ª Personal al personal						
85ª Personal al personal						
86ª Personal al personal						
87ª Personal al personal						
88ª Personal al personal						
89ª Personal al personal						
90ª Personal al personal						
91ª Personal al personal						
92ª Personal al personal						
93ª Personal al personal						
94ª Personal al personal						
95ª Personal al personal						
96ª Personal al personal						
97ª Personal al personal						
98ª Personal al personal						
99ª Personal al personal						
100ª Personal al personal						

Capítulo 6º						
Supervisión						
1ª Supervisión	416	60	732	30	416	60

el personal en objeto de que no se quedase
sin cobrar a primeros de mes.

El Sr. Bertrán manifestó que aunque
no fue más que solo para que los nuevos se-
ñales Concejales pudiesen darse perfecta cues-
ta de lo que representaba el gasto de perso-
nal en el presupuesto del Ayuntamiento, debían
quedar sobre la mesa, y verían que se había
recargado por dicho concepto en 19.350 pts en
perjuicio de los otros de urbanización.

El Sr. Antón alegó que no tenía in-
conveniente en retirar el dictamen.

El Sr. Presidente anunció que queda-
ba retirado y que como no podía aceptar
autorizaciones que supusieran gastos que no
estuviera expresamente determinados, sin
otorgar responsabilidad; y por otra parte
no debía privarse al personal de percibir sus
haberes en la debida regularidad, sucesión
a la Comisión despañase el expediente en
la posible urgencia para llevarlo a la pri-
mera sesión de Ayuntamiento.

El Sr. Antón prometió llevar el asunto
a la primera Comisión que se celebrase, de con-
fianza en la Alcalde.

Removida la discusión del dis-
tamen de la Comisión el relativo a la pro-
puesta de conceder una pensión vitalicia
a la viuda del funcionario municipal Don
Francisco Duarte se dio lectura de una ven-



vienda suscripta por los Sr. D. Manuel Hernández,
Fernando Moreno, Benito Barredo y Don Ge-
neral propusieron, que la pensión de gracia
de 500 pesetas a la viuda de un empleado mu-
nicipal, se entienda por una sola vez.

Abierta discusión sobre ella la apoyó en
tanto el Sr. Alvarez manifestando que en fin-
alidad no era otra que impedir en lo sucesivo pe-
ticiones análogas.

El Sr. Blomberg dijo que se trataba de un
caso de justicia pues el finado fue un empleado
que siempre cumplió con su deber pagando su
saliente servicio y lo menos que podía hacer
el Ayuntamiento era dárle en parte la uti-
lidad de un viudo y a que del sustento de la ha-
bia quedado siete hijos.

El Sr. Alvarez en vista de lo manifestado
por el Sr. Blomberg retiró la enmienda.

Los Srs. Blomberg, Aguilera dieron las
gracias al Sr. Alvarez.

No habiendo hecho uso de la palabra
ningún otro Sr. Concejil, fue aprobado el dicta-
men en votación ordinaria en la sesión pro-
puesta en el curso del debate y reproducida en
este momento por la Presidencia de que se re-
sultó la pensión a la viuda de un empleado mu-
nicipal en estado de viudo, y que si entrase
nuevos supuestos de percibirían sus hijos ha-

ta que lleguen a la mayoría de edad.

Vitam in carita ad hujus Angustias
alios, Bertho, Goleis y Largo Saballes.

Proposiciones.

de acordar tomar en consideración
y pasar a los Comités respectivos los requie-
res:

Miia reserita por el Sr. Blanco Párron, do en la que sustitua el traslado de la Sala de Socors del Distrito de la Universidad a un local adecuado teniendo en cuenta las deficiencias del en que hoy esta instalada en la calle de San Bernando, que crease de los empujones de aislamiento que debe tener un establecimiento de esa naturaleza.

Otra sugerencia por los dos señores de Ba-
nanda, Luis Alvar y Salmeron para que se
realicen los obra necesarios en el Mercado
del Baumen a fin de conectar a la aban-
donada las aguas pluviales que discurren por
las calles de la plaza impidiendoles el
transito por ella.

Otra mención por los he-
Estilanes, intencando que antes de realizar
el traslado de casa de la gloriosa de Su-
redo, se acuerde la expropiación de la ca-
sa n.º 4 de la misma, en la parte que afec-
ta al uso de la calle de Bravo Mur-
illo



Otras sumas por el Sr. Juan Aguirre para que con el material que se levante de otros v. g. se pavimente la calle del Comandante Fortea y de Sánchez Bustos, a fin de que estén en condiciones para el tránsito público.

Esta suscripta por el Sr. Cuerpo Intermun-
do la adopción de los siguientes acuerdos:

Tercero: El de la Junta y desarrollo por todos los medios que se consideren necesarios y convenientes, el Turno de Madrid y sus alrededores, para cuyo fin y como punto de orientación debiera adoptarse el plan trazado en el precedente presupuesto.

Segundo: el de estar dentro del régimen de Oprimidos de este Partido Ayuntamiento municipal, organizado que debía denominarse "Frente del trabajo moderado" y que trabaja a su cargo, por el personal que requiere necesario, la propaganda e información del trabajo moderado en Colapata y en el extranjero, por medio del reparto de güeros, folletos, carteles etc etc y la información especial que le sea conveniente.

En caso, el de fijar en los primeros presupuestos de este año, conjuntamente la asignación de fondos que se precisen para poder atender cual se necesaren y corresponden el fomento e implantación del turismo nacional.

Quinto. El de que impéndido de momento se redacte e imprima en español, francés, inglés y alemán una Guía de Madrid

y cuyo texto deberá abarcar los puntos siguientes: Madrid, punto de residencia; Madrid objeto de excursión; Madrid origen de excursiones; Madrid, paso de viajeros, y también como complemento del turismo conocido, el de exhibir con el mayor acierto posible, una serie de tarjetas postales en vistas de nuestros monumentos, estatuas, fuentes, edificios notables, paisajes, edificios y objetos artísticos de nuestros Museos, Palacios y dependencias reales, para su repartición en las Grupos en verdaderas profusión por España y el extranjero.

Quinto: El de aplicar la cantidad de 4000 pts. que tiene asignada el señor a los carreteros en sus rigurosos permisos, en detrimento al fomento del turismo madrileño, a los fines y propósitos que se expresan en el punto anterior.

Sexto: El que se dé a todos estos acuerdos una amplia y constante publicidad, para que sean conocidos por todos los ciudadanos de esta Capital, y el de ampliar el mismo procedimiento para darles cuenta de los resultados obtenidos como consecuencia de la labor realizada.

Otra moción por los señores Alfaro y Morales, instando la instalación de fuentes para el alumbrado en la calle de Buenos.

Otra moción por los señores Alfaro



consejeros a fin de que se complete, en cuanto a supeledades y avaras la urbanización de la calle de Jubileo.

Terminado el Orden del día el señor Presidente expuso que, con motivo de haberse otorgado la Gran Cruz de Alfonso XII, al único escritor Mariano de Baria, periodista de extraordinaria inteligencia y cultura, en los que había contribuido a la institución popular, hombre de excesiva modestia que pudo alcanzar grandes posiciones y los rehusó, y entusiasta defensor de Madrid donde siempre vivió, la Asociación de la Prensa iba a hacerle objeto de un homenaje al que asistieran los más altos personalidades, y deseando como Alcalde llevar a dicho acto la representación del Ayuntamiento, solicitó que el Consejo se dispensase este honor para tomar parte en la solemnidad literaria.

El Sr. Barrio significó que aun reconociendo los méritos de Baria, si bien distinguido en su período, y otro no, el espíritu de la Unión socialista para todos los casos, no era favorable a esta clase de homenajes por creerse inadecuado y en fines distintos de la obra maestra de los hombres que se distinguen, por una cosa, sintiéndolo mucho, no podía asociar un voto al de los demás.



A la Aguilera declaró que coincidió con muchos en este parecer, pero en el caso presente se reducía a la realidad, y tratándose de un libelo de la prensa en honor de uno de los ingenios más proclares, temió que desviase en toda la opinión de un abuso, sin distinguir ninguna clase de periodos en la obra del escritor que acaso fuese más meritoria en esta época de vejez.

En este sentido expresó al decir de que no solo llevara el Alcalde la representación plena del Consejo, sino que la expresada representación se verificase en la Casa de la Villa, dándole un carácter popular.

El Sr. D. Antonio Muro participó que la memoria que representaba se adhería gustosa a la propuesta del Sr. Alcalde.

Segundamente la Presidencia en vista de no haber más asuntos a tratar, y de haber transcurrido los horas reglamentarias, levantó la sesión: eran las dos y diez minutos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

[Firma]
[Firma]
 José Corona
[Firma]
[Firma]
[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



130

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



proyectos, los que dictarán en su caso, mejor uno de otro, pero si fuese excesiva esta distancia a juicio del funcionario facultativo, deberá reducirse en los términos que se figuran.

d) El material móvil se hallará previsto de todos los elementos necesarios para una buena explotación y lo constituirán 15 coches cerrados y 20 abiertos para la temporada de verano.

e) Para los demás detalles de la instalación del hilo de trabajo, de las precauciones en los cruces y de la defensa contra los efectos de la electricidad atmosférica y aislamiento de las hidas de unión de cables y conductores de alimentación, se atribuirá al concesionario a lo contenido en el pliego de condiciones que acompaña al proyecto.

VII. En el plazo de 15 días, contados a partir de la fecha en que se comuniquen al peticionario esta disposición, deberá presentar corregido el pliego de condiciones, modificándolo al efecto el artículo 55 del mismo al tener que figurar: "El plazo máximo de concesión será de sesenta años, partiendo del año.....". En el mismo plazo presentará el presupuesto modificándolo también sobre la base de que solo figure el que ascienda a la cantidad de un millón de céntimos veintinueve mil trescientos cuarenta y ocho pesetas y setenta y ocho céntimos en la debida concurrencia entre esta cifra y la

cuadros de precios ya elementales, ya compuestos, que se compran.

VIII. También en el plazo mencionado deberá adicionar a los tarifas presentados los bases de aplicación siguientes:

1º. El concesionario dividirá el total recaudado en los trayectos convenientes para el buen servicio público, que serán sometidos a la aprobación de la Superioridad. A cada uno de estos trayectos se aplicará un precio único con pérdidas dentro de la tarifa general, pero aplicándose a las fracciones de distancia el mismo precio que para los kilómetros enteros.

2º. El concesionario podrá establecer precios más económicos que los anteriores a los que otorga en el remate de la subasta de la concesión, pero no podrán exceder en ningún caso de estos precios.

3º. Cuando el concesionario altere los precios establecidos en virtud del derecho que le concede la base anterior, lo pondrá en conocimiento de la Superioridad y lo anunciará al público en ocho días de anticipación.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. D. Gobernador civil, fecha 26 de enero, remitiendo certificación de sustancia de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo por la que se confirma la de-

taada por el Tribunal provincial en 14 de febrero de 1914 por la que se declaró la incompetencia de esta jurisdicción para conocer de la demanda interpuesta por Don Fausto Gómara Leal contra resolución gubernativa de 17 de diciembre de 1914 por la cual se concedió autorización al Ayuntamiento para incautarse de la casa n.º 1 de la calle de Valencia en suelta a la de Santa n.º 36 con objeto de proceder al derribo de la misma, previo depósito de 96.874 pts en la Caja general del Estado en imposición de costas de esta instancia a la parte apelante.

El Sr. Enesa manifestó que por tratarse de un asunto bastante complejo para el Ayuntamiento por la serie de incidencias a que había dado lugar y en los cuales no se había conseguido otra cosa que demostrar una mejora tan necesaria en la barriada en que estaba enclavada la finca, y toda vez que el acuerdo municipal era, a su juicio, efectivo, lo que procedía era que el Sr. Alcalde acordase por quien estirarse oportuno y en vista de los antecedentes necesarios, fuese a la incautación del inmueble para su demolición.

Recordó la opinión sistemática del propietario de la finca reclamando, primero el pago de la expropiación en cédulas, y después no compareciendo al otorgamiento de la escritura una vez depositado el metatítulo



Don Fausto Gómara Leal

importe de la misma en la Caja general, y como lo pertinente era aplicar el artículo 69 de la ley de Expropiación forzosa emitió que el Sr. Alcalde, dando una prueba más de energía debía hacerse cargo de la finca a la mayor brevedad.

El Sr. Alcalde dijo que por su parte, estaba decidido, si no había ninguna dificultad a proceder en la mayor solitud y energía a cuyo efecto comparecería a comparecer del asunto hoy mismo.

En un más debate se acordó quedar enterado del fallo del Tribunal Supremo.

Se dio cuenta de una comunicación de la Administración de Propiedad de la Diputación de la provincia fecha 19 del pasado mes de mayo trasladando acuerdos de la D.ª de Hacienda por el que se revoca el del Ayuntamiento de 4 de marzo de 1914 que denegó la exención solicitada por Don Claudio Antón del arbitrio sobre las casas a dos cesos de cerda vacilificadas en el Matadero de la Villa con destino al depósito de salazón y preparación de carnes que tiene instalado en la calle de Santa Feliciano n.º 4, declarando en su lugar que el Sr. Antón tiene derecho a la exención solicitada así como al abono de las cantidades que como resultado de este acuerdo puedan corresponderle.

El Sr. Reguera, llamó la atención sobre





la transcendencia que el asunto tenía para los fondos municipales, porque se proponía el arbitrio que se establecería en el fallo de la Delegación de Hacienda todos los industriales que se dedicaban al comercio de ganado de crida se considerarían sujetos del pago del arbitrio, y en ese caso el erario municipal se resentiría extraordinariamente pues el arbitrio de referencia suponía algunos millones dados la cantidad de ganado de esa clase que se clasificaba.

Después de lo expuesto hizo observar la necesidad de que se acordase desde luego la interposición del oportuno recurso, porquieniendo de 15 días el plazo para ejercer este derecho y habiéndoselo notificado la resolución al Ayuntamiento el día 19 del presente, estaba aquel periodo a punto de terminar.

Por último hizo notar que la persona a que se refiere este asunto era el Recaudador del arbitrio de campal, al que se adscribió el servicio hacia más quince días.

El Sr. Presidente, después de manifestar que le bastaba una ligera indicación de un futuro Consejo para usar de sus facultades y corregir cualquier falta que pudiera haber, y por consecuencia no procedía en este caso conforme procedía en defensa de los intereses del Ayuntamiento, preguntó si se acordaba recurrir contra el fallo de la Delegación de Hacienda, y en votación ordinaria

así se acordó.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 29 de enero próximo pasado, proponiendo se rectifique el error material que aparece en la adaptación del personal de obreros a las plantillas asignadas en el presupuesto vigente, toda vez que se figura en la plantilla de Vías públicas a Don Manuel Cool que debe figurar en la de Fontanería y en esta a Don Miguel Roca que pertenece a la de Vías públicas, ambas con el haber anual de 8000 pesetas.

El Ayuntamiento acordó de conformidad.

Se acordó quedar entusado de los trabajos de comprobación y estado demostrativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Estado y del Excmo. hasta fin de diciembre último.

A propuesta de la Presidencia se acordó dejar para el final de la sesión la celebración del sorteo para elegir los vocales asociados que han de formar la Junta municipal para el año 1916.

Ordén Del Dia

Contas y expedientes determinados por el Excmo.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de



la Comisión 3.^a fecha 31 del pasado mes de enero, proponiendo se desestimase la instancia de Don Luciano Barajas, en consecuencia de que se exceptuó del arbitrio sobre inquietud de la Clínica operatoria de nuestra Señora del Carmen, propiedad de dicho autor, establecida en la calle de Ferraz n.º 64, por estimar que el caso de que se trata no es de las exceptuadas por la ley de 18 de junio de 1.911.

El Sr. Ruiz Salinas dijo que en arbitrio en materia de concesiones había quedado bien definido en multitud de casos votando en contra de que se acordase el Ayuntamiento, decidiendo tal conducta municipal y exclusivamente a dictamen de un comisionado; pero esto no quería decir que no se estudiase cada caso concreto para ver si la concesión estaba o no justificada, y que estimándolo así no podía por menos que interferir en discrepancias en el dictamen de la Comisión la que, sin duda, no había tenido en cuenta los circunstancias que concurran en el expediente objeto de debate.

Añadió que la Clínica del Sr. Barajas estaba reconocida como de beneficencia particular por el R. D. O. del Ministerio de la Gobernación (cuya testimonio figuraba unido al expediente) y que por esta circunstancia se leyó y fue acordado para la cotización del arbitrio la exceptuación del pago del mis-



El Sr. Ruiz Salinas

mo.

Que además no parecía lógico que habiendo concedido la concesión el Ayuntamiento a otros establecimientos análogos como el Dispensario Victoria Eugenia, Sanatorio Alemán, Dispensario antitubercular de María Cristina y algunos más, diese este de por concluido, cuando precisamente se daba el caso de que pudiendo haber ejercitado este derecho de petición el Sr. Barajas había ya mucho tiempo, no lo había verificado, y resultaba satisfaciendo sin interrupción el arbitrio. Que por otra parte, podía decirse que el asunto estaba ya purificado en solo recordar la petición que la Excmo. Corporación de un acuerdo municipal derogatorio de igual petición al Sr. Barajas.

Comiso S.^a manifestando que el cumplimiento de lo legislado le obligaba a impugnar el dictamen, y en consecuencia solicitaba fuese desechado.

El Sr. Barrios dijo que el peor sistema para defender un asunto era imponer presedentes, porque según no también podría citar S.^a buen número de establecimientos verdaderamente benéficos, que pagaban el arbitrio.

Expuso que si bien en el R. D. O. invocado por el Sr. Ruiz Salinas se declaraba de beneficencia particular al citado establecimiento, en cambio en uno de los considerandos





nando" se decía que no era institución de beneficencia, sino más bien industrial y educativo, puesto que los huérfos que perseguía no eran huérfos en absoluto. Que todavía se les y el reglamento, más explícito, disponía que quedaban exceptuados de los asilos, no los establecimientos, y por consiguiente debía pagar el arbitrio la persona que tuviese a su cargo la representación o dirección de los huérfanos.

Rectifico al Sr. Luis Salinas diciendo que con autorizacion a la ley de Substitucion de nombres se habian dictado los Reales Ordenes declarando establecimiento de Beneficencia la clinica del Sr. Barajas, por lo cual no solo no se le habian prometido sino tambien en intencion de declarar mas tarde como tal establecimiento al repetido establecimiento en los Beneficios de la indicada ley.

afirmo que lo esencial en los Reales
Ordenes es la parte dispositiva y si en esta
se decia con toda claridad que era un es-
tablecimiento de beneficencia particular, el ca-
so no necesitaba dudas.

Arguyo que si la ley se aplica a los
accusados en dichos crímenes, con doble motivo
debe aplicarse este criterio a los locales.

El Sr. Basteros participo que con efecto los Reales ordenes citados eran anteriores a la fecha de institucion de los Consejos, y ni



a dicha clínica se la había declarado de incompetencia por no cumplir con algunas de las condiciones para poder ostentar tal carácter.

Se da notificación a los señores Juan Salinas y Bautista mantenidos en sus distintos puntos de vista, se solicita el distanciamiento a una reunión nominal solicitada por suficiente número de los señores, resultando aprobados por diez nueve votos de los señores Aguilera y Argona, Arguñón, Antón, Antón, Bautista, Salas, Santillo, Aspa, Salazar, Herrera, Largo Caballero, Legón, Navarro, Sola, Muñoz, Retortillo, Jaime de Baranda, Llerda y Vazquez, contra diez votos de los señores Alvarez, Fernandez, Blanco Barrado, Blanco Soria, Ordoña, Cota, Munuera, Soria Fernandez, Fernandez Munuera, Gamizos, Olidado, Barco, Marcel de Miguel, Arguñón, Flores Ordoña, Benito Colado, Ramos y Ruiz Salinas.

Le dio cuenta de otro préstamo de igual
termino y fecha que el anterior elevados a co-
nsumiento del argumentum para un apo-
larion y para que se anote, en virtud de lo
disponido en el R.D. de 21 de marzo de 1905 y
R.O. de 18 de abril siguiente, la incorporacion de
los créditos pendientes de cobro y pago no de-
sistiendo en caja el presupuesto que ha de
recibir durante el año actual, una liquidacion



afere el resultado siguiente:

Existencia en ca-
ja el 31 de diciembre de 1915. 1.926.847'60
Cédulas pendientes de
cobro por cuenta de dicho
presupuesto 593.031'16 2.120.279'76

Obligaciones pendientes de
pago por cuenta del mismo pre-
supuesto 2.106.227'16
Superavit 14.052'60

El Sr. Largo Caballero espuso que no
quería imputar ningún concepto de la
liquidación del presupuesto del año anterior
sin cuando estimara que alguno de ellos me-
recía un detenido estudio, pero ni desecha co-
mover ni el Sr. Alcalde estaba dispuesto a acep-
tar la propuesta que en nombre de la minoría
consistía de a formular con relación al au-
tupio de contabilidad a jefe de servicios, sec-
tarios de Hacienda de Alcaldía etc.

Añadió que según nota que estaba
en su poder, se había librado a favor de em-
pleados municipales durante el año 1915, cerca
de 300.000 pts, algunos de cuyos créditos habían
importado 24.000 pts y como este procedimiento
debía desaparecer, estimó que los libramien-
tos debían hacerse a nombre del Tesorero del
Ayuntamiento y en ello se evitaba el mu-

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



niopio, en el caso probable de ocurrir alguna
desgracia a aquellos funcionarios, aparecen
en desahucio cuando en realidad, no tenía
necesidad de ello.

El Sr. Alcalde participó que en el ejer-
cicio pasado solo había intervenido 14 días,
por tanto aunque en este período hubiese fir-
mado algún libramiento a favor de jefes de
servicio, en pequeña cantidad podía aban-
donar la semana del Sr. Largo Caballero.

Arguyó que por el momento y sin es-
tudiar detenidamente la cuestión planteada
no podía comprometerse a dar una contesta-
ción en el sentido interesado, porque, sin volter-
sele el pellico inclinado por el Sr. Largo Caballero
no quisiera no hubiese más remedio que admitir
el mal ante los inconvenientes que producirían.
Por, sobre todo en los libramientos de cantidad
del de poca importancia que tendrían que lle-
var la sanción previa del Ayuntamiento, in-
convenientes que no se presentaban tratándose
de cuentas a "justificar" y teniendo presente que
los sumos librados en esta forma llevan la
cantidad de los funcionarios que los perciben
que no son otros que los jefes de servicio.

Repitió que estudiaría el asunto y en-
tonces daría su opinión al Sr. Largo Caballero, por
hasta hecho esto no podía hipotecar su pala-
bra.

El Sr. Largo Caballero replicó que sabía

que el Sr. Alcalde en el corto tiempo que ha-
lía intervenido en el presupuesto parado, ha
hecho libar contadas cantidades, pero no po-
drá dejar de reconocer la importancia
que para la buena marcha del Ayunta-
miento tenía la cuestión; agregando que no
se había referido a libramientos de cantida-
des pequeñas, sino a las de mayor cuantía,
entre las que se contaba alguna de 10.000 pto
y otras de más de 50.000 para gastos de elec-
ciones, laboratorio, adquisición de ganado pa-
ra la Guardia municipal etc...

Entiendo que presentando primero los
comprobantes de los gastos los jefes de servicios,
y haciendo el pago la Tesorería Municipal,
ni se produce ningún trastorno en la mar-
cha de esta ni se complicaban las operaciones
de Tesorería, y el Ayuntamiento siempre ten-
drá mayores garantías.

El Sr. Aguirre y Arjona manifestó
que como iniciador que había sido de este
asunto tenía que asociarse a lo dicho por el
Sr. D. J. Sabido, corroborando la anomalía
de que se libasen directamente a los jefes de
servicio una porción de partidas) a justificar,
en vez de abonar un importe en la Tesorería,
mediante los formalidades prescrites por los
leyes de contabilidad a los propios intere-
sados.

Entiendo que a pesar del ofrecimiento

Ayuntamiento de Madrid



hecho por la Presidencia en anterior sesión,
no se hubiese tenido a esta el informe escrito
de la Contaduría, explicando al detalle los em-
pleos que integraban la existencia de fondos
resultante en 31 de diciembre, para aclarar la
duda) a que se prestaba el hecho de que, figu-
rando un remanente en caja de millon y me-
dio de peseta, se hubiese dejado a deber cerca
de dos millones por servicios de pago prefrentes,
entre ellos los de deuda municipal que represen-
taban 489.000 pto, institución obligatoria impatan-
tes 108.000 y ministerial hechos al Arco de la Sa-
lud por valor de 118.000, siendo también de co-
ntar que un cambio no se debiese más que unos
600.000 escudos a la Compañía del gas, no obten-
do ser uno de los pagos que podía diferirse por
tratarse de un servicio público de prestación in-
mediata.

Declaró que en caso de investigar di-
chos antecedentes no envolvía la menor responsa-
bilidad para el Sr. Alcalde en las funciones de Ordena-
dor de Gastos, y ni solo el interés de que el Ayun-
tamiento estuviese bien puntuado de la situa-
ción de la Hacienda Municipal, y al propio tie-
po de cuál eran los procedimientos que se se-
guían y qué disposiciones estaban vigentes en
matéria de contabilidad después de promulgado
el Real Decreto sobre descentralización adminis-

tativa, del Sr. Moret, pues se daba el caso en un
de que según la interrupción de los funcio-
narios a quienes se consultaba, la citada reso-
lución había derogado todas las anteriores, me-
nos aquellos que precisamente concernían la li-
bertad de los consejos para hallarse de las ope-
raciones de contabilidad.

Estimo necesario que sobre este punto
se constatare que preceptos estaban rigiendo a par-
tir de dicho Real Decreto, e indicio que en la
Presidencia no podía puntualizarlo suficien-
tamente, sino necesario al Ayuntamiento di-
rigiese en consulta al Sr. Ministro de la Gobe-
rnación, en último término, a los Cortes.

El Sr. Presidente dijo que le producía
sofisma el debate planteado por el Sr. Aguilera,
por que parecía dar a entender que algo grave
había ocurrido cuando de ese modo daba la
voz de alarma volviendo hasta la atención
de los poderes públicos.

Declaró que ignoraba lo material que
podrían justificarse tales recelos y que, por con-
siguiente, nada podía aclarar, fuera de la ex-
plicación sencilla y perfectamente comprensible,
que tenía la composición de la cifra resultan-
te del arqueo de 31 de diciembre, y al hecho, au-
temático para el Sr. Aguilera, de que habiéndose di-
vidido en Caja, se hubiesen dirigido atenciones
en valioso.

Respecto de ello manifestó que por no



9.12.1911

Ayuntamiento de Madrid



haber en Caserío el último día del año
que 68.140,78 pts para hacer frente a obligaciones
por valor de 2.106.000, dio origen a la Entada
nra de que aquel mismo día se promueve re-
salar el ingreso del 30% que el Estado tenía
que satisfacer por la ley de substitución, en co-
mo de las cantidades que tuvieron liquida-
das los recaudadores y la Administración de
rentas, y realizado así se formalizó la entada
de 4.072.512,13 pts en el primer concepto expesa-
do; de 620.400,68 de la recaudación de carnes
y de 161.594,09 por diferentes arbitrios, o sea un
total de 4.854.506,90, que en las cantidades dis-
ponibles en caja daban una suficiencia total
de 1.522.627,60 pts, pero hizo observar que como
de este dinero no se pudo disponer hasta el
vecho de la noche del 31 en que a las 8 a. m.
no hubo posibilidad material de satisfacer en
la misma fecha los créditos judiciales de pa-
go, resultando de esto la diferencia notada
por el Sr. Aguilera.

Aguiso que con posterioridad y en-
tando ya en la expensada formal, la Al-
calde dispuso el inmediato pago de las comen-
ta y dos mil quinientos pts semanales de contin-
gente provincial para atención del Hospital, de
que dependía el sostenimiento del Hospital, y de
la parte correspondiente a gastos carcelarios, y de
total los cuantales menores de cinco mil pesetas
además de sitiar en el Banco 371.705,92 para

el pago del cupón de Duda, de primero de enero, de las corpora) que habia formalizado.

Que igualmente estaban ya aborados los créditos contra el Arco de la Salina, pues una vez recibidos primeramente las partidas menores de 5000 pts. se habia requerido pagando todas las que no excedían de 10.000. si bien era de advertir que algunas de estas obligaciones no podían tener efectividad hasta el día 10 de enero en que termino el plazo dado a los fidej de reuicio para justificar los compromisos pendientes, en consecuencia con las disposiciones del la General de España sobre liquidación de presupuestos.

En cuanto a la observación relativa a la Compañía del Gas manifesté que no se le habia dado ninguna preferencia de trato en dipala a dñer 200.000 pts porque de los 206.000 de los los créditos pendientes, no estaban ya más que 500.000, que no habia saldado también para sufragar el déficit en su totalidad, así que de poder tener recursos disponibles en que atender puntualmente a la crisis de esta actual teniendo en cuenta que desde 1^o de enero a hoy habia exigido la importante suma de 4.7000 pts y que en estos primeros días de ejercicio de recaudación de ingresos para esta mda.

Con lo expuesto creyó S. D. dejar desahogado que no existía motivo alguno para alarmas y disensiones que podían entorpecer



J. Martínez



AQ013275



para de la Casa como indicio de una mala administración financiera, y confío en que el Ayuntamiento se concuerda, de lo contrario, y quedará a cargo del estado económico actual de su hacienda.

El Sr. Aguirre agradece las anteriores explicaciones, y repite que su propósito no fue otro que el de conocer todo este detalle que antes se ignoraba, y no por que hubien medido nada de particular digno de preocupar a la opinión.

De igual modo hizo constar que no propusiera de acudir al Gobierno en solicitud de aclaración respecto a las disposiciones que hubiesen quedado vigentes después del R. D. mencionado, no podía ni debia considerarse como censura para la Presidencia, porque ni existia semejante intervención, ni el Jefe de un cuerpo que después de todo asistía al Ayuntamiento significaba otra cosa que el deseo de interpretar y cumplir debidamente los preceptos legales.

Después, acto seguido, por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba el dictamen, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se acordó como propuso la misma Comisión el dictamen de 21 de enero último, con primer el recurso interpuso por la Alcaldía Presidencia en fecha ocho de enero último ante la Dirección general del Tesoro y subvención.

mente al Tribunal gubernativo de Hacienda para el caso que aquélla se estime incompete, contra la resolución dictada por el referido Colegiado de Hacienda en el recurso interpuesto por los propietarios del Teatro Belva de esta Corte sobre declaración de responsabilidad individual en descubierto de la empresa de dicho teatro por el concepto de recargo municipal sobre el tributo de espectáculos, de conformidad en lo acordado en 24 de diciembre anterior.

De nuevo despacho

A petición del Sr. Marcof quedo se le ha mesa un dictamen de la Comisión 1.ª por proponiendo al renuncio al servicio municipal de Don Andrés Corano, en cumplimiento de sentencia del Tribunal contencioso.

Se acordó como propuesta la Comisión 2.ª en cuatro dictámenes fecha 21 de mayo último los del primer y 2.º del mismo mes los del último.

1.º Reconocer un crédito de 13552 pesetas, a favor de Don Luis Villegas Rodríguez, farmacéutico de la Beneficencia Municipal, que dejó de percibir por ministro de medicamentos durante el mes de octubre último y proceder al abono del suspenso crédito en cargo al concepto 5.º A, artículo 6.º del presupuesto.



1.º N.º 1



2.º Reconocer la suma de 15975 pesetas importe de los intereses de las facturas presentadas al cobro por obligaciones de Reunidas que han sido amortizadas, y cargar dicha cantidad acumulada a la de 5.º A, importe de los créditos presentados a conversión, o sea el total de 664'65 pt. por reintegro de la deuda de Reunidas; salvando en todo caso la Comisión su responsabilidad respecto de la legitimidad de los documentos presentados al cargo.

3.º Aprobar el proyecto de distribución de fondos, formado por la Contaduría para gastarse durante el mes de febrero, por cuenta del presupuesto del Gobierno en ejercicio, en la siguiente forma:

Artículo	Capítulo	Artículo	
		8.º	9.º
Capítulo 1			
Gastos del Ayuntamiento			
1.º	Sueldos de sueldos y salarios	11.507 35	
2.º	Material	2.126 14	
3.º	Inscripciones	781 66	
4.º	Conservación y reparación de edificios y mobiliario	11.257 14	
5.º	Sueldos	164 66	
6.º	Estadística y telegrafía	46.257 33	
7.º	Gastos de representación	9.858 74	
8.º	Adquisición de edificios	-	
9.º	Gastos de reedificación	52.731 66	417.476 66
Suma y sigue ---			417.476 66

1913

Anterior

Capítulo 2º

Policia de seguridad

1º Alcaidías y benemérita	8.000	
2º Guardia municipal	26.168 70	
3º Armamento y vestuario	2.701 87	
4º Seguro de incendios y accidental	0.000	
5º Seguro de incendios y salvamento	47.490 16	149.748 20

Capítulo 3º

Policia urbana y rural

1º Guardas generales	1.403 33	
2º Alumbrado	125.810 20	
3º Limpieza	130.020 08	
4º Paseo de aguas	13.241 47	
5º Mercados y ferial público	9.601 87	
6º Mataderos	40.730 53	
7º Laboratorios	19.069 16	402.000 77

Capítulo 4º

Instrucción pública

1º Instrucción primaria obligatoria	41.563 70	
2º Instrucción primaria voluntaria	57.809 30	
3º Archivos y biblioteca municipal	5.014 99	
4º Teatro Español	10.900	
5º Banda municipal de música	14.505 66	

Suma y sigue

333.977 02

Ayuntamiento de Madrid



Anterior



A.0.013



Anterior

853.077 03

Anterior

- 6º Subvenciones a establecimientos de
enseñanza
7º Beneficencia

4.000

6.443 37 197.077 00

Capítulo 5º

Beneficencia

1º Casa de Socorro y auxilios médicos - farmacéuticos	38.730	
2º Institución municipal de puericultura na.	18.043 71	
3º Colegios de Huérfanos de la Pa. loma	40.000 37	
4º Colegio de San Valero	3.000 25	
5º Auxilios terapéuticos	10.000 71	
6º Seguro y enseriación de pobres tran- suntos	700	
7º Epidemias	4.366 00	199.644 14

Capítulo 6º

Obras públicas

1º Vías públicas	141.307 87	
2º Entanqueamiento de alcantarillas	75.600 77	
3º Arbolado de parques y jardines	35.700 40	
4º Sección de edificaciones	11.075 07	
5º Cementerios municipales	20.011 08	

Suma y sigue

604.709 83

en 10 céntimos garantizados del Estado, según requirido en 838.014 de entrada y 84.903 de registo y 17.000 puestos en 26 céntimos de la misma clase según requerido en 228.015 de entrada y 74.904 de registo.

La día cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha 21 del mes anterior, proponiendo se incluya al Real Automóvil Club para el pago del impuesto sobre casinos y casinos, en la segunda categoría de los establecidos en bases aprobadas por la Junta Municipal en 9 de febrero de 1915, por el 60% del importe del alquiler que satisfaga.

El Sr. Barrio, dijo que el dictamen, más que otra cosa, era una forma hábil de eludir del pago del arbitrio de insubordinado al Real Automóvil Club asignándole el 50% del de casinos y casinos, pero aun admitiendo este arbitrio, le correspondía pagar por la primera categoría o sea el 40% del de insubordinado, pues en dicha categoría la Comisión que dicha Sociedad ni se dedicaba a la explotación ni a la explotación, ni en circunstancias que podían justificar la aplicación del 50%. Que todavía existía otra razón que no había tenido en cuenta la Comisión, cual era la referente al alquiler, que si para la de 10.000 pts debía pagar a razón del 50% de la cuota.

En las razones expuestas solicitó la ratificación del dictamen para que fuese modificada.



Barrio



A001277-45



de en el sentido de que al Real Automóvil Club pagase un arrendamiento a la primera categoría.

El Sr. Barrio manifestó su satisfacción respecto a que el Sr. Barrio no hubiese hecho observación alguna cuando la Comisión se ocupó del asunto.

Creo que el Real Automóvil Club no era un círculo de recreo sino una institución en el fin de ser una de las que defendían el desarrollo del automovilismo en beneficio alguno pecuniario para la misma, supliendo en esto una función que debía ser del Estado y que rechazaba un provecho de todo punto que a los gestores se debía el mantenimiento de casinos, etc.; de modo que si no era un círculo de recreo, tampoco se le podía considerar como círculo o casino puesto que no tenía ninguno de los requisitos que esta Sociedad producía.

El Sr. Barrio explicó que no había puesto al ante la Comisión los argumentos que ahora se querría contra el dictamen, por la razón sencilla de que, a su juicio, solo se planteó entonces si dicha Sociedad debía pagar o no.

Insistió en que los casinos, casinos y similares debían tributar por la totalidad del impuesto y en que, por tanto era impropio aumentar la exención en este caso, pues aumentaría, en definitiva, que dicha Sociedad quedara -

nía más beneficiada que la de suscitarse y la
necesaria.

Después de recibir los señores Mañá
y Bastero, al Sr. Bastero, de acuerdo con la ma-
nifestación por el Sr. Mañá, enmendó los servicios
prestados por el Real Automóvil Club, que le ha-
bían concedido al beneficio propuesto, del que ya
disputaba una sociedad análoga como era
el Real Aero Club.

Con más discusión, fué aprobado el dis-
tanciamiento en el voto en contra de los señores Augu-
stino y Largo Caballero.

Se dió cuenta de otro distanciamiento de
la misma Comisión fecha 10 de enero último,
reproduciendo el sentido en el del mismo
mes, en el que proponía la provisión de una pla-
za de beneficiario de Hospedaje Sanitario,
en el Hotel Anual de 1500 pts., vacante por de-
función de Don Emilio Maquedá, y el nombramien-
to para ocuparla de Don José Mariano Go-
zález, que reúne las condiciones necesarias para
el desempeño del cargo.

El Sr. Largo Caballero dijo que la misma
misma socialista no solo votaría en contra, sino
que tenía que manifestar su satisfacción por
que después de retirar el distanciamiento el Sr. Mañá
de acuerdo con los señores que aquella sesión
acusa de la provisión de plaza la propuesta
fuera reproducida.

El Sr. Mañá dijo que, una vez activa-



Maná



do el distanciamiento, se puso en la Comisión del
mismo asunto que en el Ayuntamiento, re-
gando a sus compañeros que no votasen en el
mismo se tratare de provisión de destino, que
la Comisión, realizando un acto de deferencia,
que el Sr. Mañá agradecía mucho, acordó mantener
la primitiva propuesta, anunciando el Sr. Mañá
su voto en contra.

El Sr. Valero Otero, como presidente de
la Comisión, ratificó las manifestaciones del se-
ñor Mañá, añadiendo que, después de infor-
mado, de que la plaza no podía amañarse,
acordó mantener la misma propuesta, y de-
cir, hacer nula la formulada en principio
por el Sr. Mañá, reproduciendo de este modo
el acto por aquel realizado.

El Sr. Largo Caballero insistió en sus
principios, alegando que la actitud del Sr. Mañá,
ni sus y no hecha motivo para dudarlo. produ-
to de un conversacionismo, daría por resultado
que el nombrado no tomase posesión de su
destino y se manifestara una vez más partidario
de la provisión de los cargos por oposición o concurso.

El Sr. Aguilera y Alfaro corroboró la
sesión por los señores (Valero Otero) y Mañá,
añadiendo que no se trataba solamente de un
acto de omisión al empadronamiento a quien por
tanto le había correspondido proveer una va-
cante, sino de mantener el fuero de la Comi-
sión.

Que por otra parte esta se había aco-
necido del jefe del servicio en cuanto a la nece-
sidad de la provisión de la vacante y que con-
stantes antecedentes y teniendo en cuenta también
que a la persona designada para ocuparla se
le había hecho saber suficientemente que si
de un porvenir risueño, no habían tenido in-
coveniente los Jueces del distanco en elevar-
lo a la aprobación del Ayuntamiento a reserva
de que si el interesado carecía de condiciones
el jefe del servicio no le daría posesión del car-
go.

Manifesto, refiriéndose a los manifiesto-
narios hechos por el Sr. D. Largo Caballero respecto
a la conveniencia de poner los cargos por el
nuevo procedimiento de la oposición al concur-
so, que ni en ningún caso de ese sistema, estimo
la que el mal no estaba en que los nombramien-
tos se hicieran de otra forma, y que por ese
procedimiento no se corrigen los defectos que
podría haber en la Administración municipal,
porque los funcionarios que habían ingresado
por oposición no eran pocos ni malos, que el
resto de los funcionarios.

Manifesto, asimismo, que el procedi-
miento de oposición no estaba que el Ayun-
tamiento se viera libre de la maledicencia
pública, que no desaprovechaba ocasión para
hablar mal de los omajales, relatando a este
efecto lo ocurrido en unas oposiciones de que



Manifiesto



he vocal, en que a pesar de la escasez de la
en que se procedió y del rigorismo cumplido
durante las oposiciones para hacer una selec-
ción justa, circularon los más abundantes
que pusieron en entredicho la honrabilidad
de todos los que formaron parte de ese Tribunal.

El término expresado en opinión de que
unicamente se corrigen los defectos que po-
dría haber en la Administración municipal, si se
pone a disposición del Ayuntamiento proponiendo
que durante la discusión de los presupuestos no
se considerasen asuntos ni se alterasen los pla-
nilla de los servicios municipales convirtiendo
jornal en sueldo.

El Sr. D. Largo Caballero insistió en refor-
mar las oposiciones actuales de que ningún otro sistema
más que el de la oposición al concurso, por ser
fácil y que resultase, garantizaba mejor el buen
funcionamiento de la Administración municipal.

Considerando el asunto indeciblemente
dividido y hecha la oportuna pregunta por la
Asamblea de si se aprobaba el dictamen, así se
acordó en votación ordinaria en el voto en contra
de los señores Castro, Argüeso y Sr. D. Largo Caballero.

A petición del Sr. D. Muñoz Chula quedo
nada la mesa en dictamen de la misma Asam-
blea que los anteriores, proponiendo se discutiera
los recursos entablados contra disposiciones an-

período, relativo al arbitrio de peso y medida) en los años 1913-1913 y 1914.

Lo acordó como propia la Comisión en nueve dictámenes fecha 27 del pasado mes de enero.

1.º Aprobar la adaptación del personal de chauffeurs del servicio contra incendios a los plantillas del vigente presupuesto, pasando a ocupar cuatro de los seis plazas que en el mismo figuran en 1500 pts. los cuatro que hoy prestan servicio y que fueren nombrados por acuerdo de 26 de diciembre de 1914 que versen permitiendo un haberes en cargo a la partida de economías que resultara en el Presupuesto correspondiente al mencionado servicio, por haberse creado dichos plazas en totalidad a la aprobación del presupuesto inmaculado para 1915, o sean los señores Don Manuel Boig, Don Domingo Barro Prieto, Don Ricardo González Solís y Don Vicente García Luelo ya que los dos del plantel vacantes por dimisión de los que los desempeñaban se proveerán por concurso abierto a este efecto, según acuerdo de 21 de diciembre último y cuyo concurso está actualmente en el trámite de examen de los once aspirantes presentados para optar a ellos.

2.º Desher a Don José Rodríguez Hagié interventista que ha sido del minimismo de retribución para el personal del Cuerpo de Bomberos la suma de 668'50 pts en sueldos que en-



J. Martínez



signa en la Caja general de Depósitos bajo retención n.º 424. 94 de entrada y 64.505 de retención, toda vez que no se halla afecto a responsabilidad.

3.º Prover la plaza de Celador de Mataderos que existe vacante por dimisión de Don Manuel Echevarría Florenti, por estimarla de necesidad en bien del servicio y nombrar para reemplazo a Don Juan Ruiz García, en el haber de 1500 pesetas anuales.

Concurram en voto en contra los señores Anguiano, Bertrán y Jaigo Zaballero por la forma de proveer la vacante.

4.º Conceder licencia a Don Jacinto Sánchez para instalar una caldera de calefacción en cada una de las casas siguientes: Alameda 30; Alameda 48; Barquillo 26; Polígono 13; Bolueta 15; y plaza de la Villa n.º 1, debiendo tener en cuenta en estos instalaciones, la pertenencia (entendida) en los informes técnicos que emiten en los expedientes.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2.ª fecha 27 de enero último, proponiendo la concesión de licencia a Don Luis Domínguez para construir un edificio destinado a Casa Central de la Perseverancia Social en el parcel de San Vicente en el mismo un monedero, en arreglo a los planos y memoria presentados en vista de los informes favorables emi-

tidos por el Sr. Arquitecto de la 1.^a Sección, la pronta terminación de Salubridad e Higiene y la disposición de los servicios eléctricos y que en vista de los perjuicios que producirían irrogarse al Ayuntamiento y al público en general por el expediente a la Comisión de Policía Urbana con el fin de que, previo los informes y diligencias que estime convenientes proponga respecto de la clase de industria que en el citado edificio haya de establecerse.

Después de exponer al Sr. Blanco en sesión de que el dictamen quedaba sobre la mesa en objeto de estudiarse detenidamente y de proponer al Sr. Curi que se retirara para que en el asunto estudiara la Comisión de Policía Urbana por creer que se trataba de continuar un negocio que perjudicaría los intereses municipales al Sr. Garrido uno de la palanca en nombre de la Comisión haciendo constar que ésta se había encontrado en un expediente instado para la material continuación del edificio sin perjuicio en nada a la licencia para industria y que habiendo informado en sentido favorable de los datos que en el asunto habían intervenido, no creyendo oportuno alguna en el caso a la intervención del Ayuntamiento, pero que desde el instante que había la sospecha de que el edificio en cuestión se iba a dedicar a mercado y esto podría originar perjuicio por los intereses del Municipio, no había moreo

Ayuntamiento de Madrid



AQ013270 49



veniente por parte de la Comisión en retirar el dictamen para que las Comisiones de Fomento y Policía Urbana reunidas, estudiaran detenidamente el asunto.

No habiendo ningún Sr. Concejil que manifieste de la palanca y hacia la oportuna propuesta por la Presidencia se acordó aceptar la indicación formulada por el Sr. Garrido quedando por tanto retirado el dictamen para su estudio por las comisiones de Policía Urbana y de Fomento.

Se acordó como proponía la misma Comisión en estos seis dictámenes de igual fecha que el anterior:

1.^o Conceder licencia a Don Marcelino García para construir una casa en el nº de la calle del Molino de Viento en unión a los planos y memoria presentados y a los informes que existan en el expediente.

2.^o Conceder licencia a Don Manuel Fernández, en iguales circunstancias que al anterior, para ejecutar obras de reforma en la casa nº 55 de la calle de Ventolera; y abonar al propietario la suma de 116.30 pts, importe de 50 centavos cuadrados de terreno que se le apropiaron para vía pública y han sido valorados por el Arquitecto de la Sección al precio de 226 metros, en cargo al crédito que para estos atenciones se consignó



en el presupuesto vigente

5.º. Anunciar licencia a Don A. A. Amador, para construir una casa en solar señalado en fincadas a la calle de Ceira y portar a la de Santa Matilde, estornando, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que emitan en el expediente y previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para los enajenamientos en dicha zona que deberá reinscribirse en el Registro de la Propiedad correspondiente una carga afecta a la finca según precepta la R.ª del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1906.

4.º. Anunciar licencia a Don Mariano Corral, en iguales prescripciones y cláusula que al anterior, para construir una casa en un solar de la calle de Santa Matilde, estornando.

5.º. Anunciar licencia a Don José María R. González, para efectuar obra de ampliación en un piso de la casa n.º 13 de la calle de San Pedro, estornando, en iguales prescripciones y cláusula que al anterior.

6.º. Anunciar licencia a Don Pedro González, en las mismas prescripciones y cláusula que al anterior, para construir una casa en el n.º 14 de la calle de Maricuela, y con la prelación que se lea en el solar en la respectiva licencia de que por los datos existentes en la oficina de Tránsito público y en que pueda deducirse fehacientemente, el solar donde se proyecta esta en

Ayuntamiento de Madrid



tuición, se afecta la Gran Vía Parque que figura en el proyecto de urbanización del solar.

Se acordó como propia la Comisión de los dictámenes y resoluciones de sucesos ulteriores

1.º. Anunciar nuevo anuncio por término de veinte días hábiles, a contar desde la publicación del presente en el Boletín Oficial de la provincia entre los propietarios de los terrenos del distrito del Hospital, para el arrendamiento de un local en donde instalar los servicios de la Escuela de la Casa de Socorro de dicho distrito, por término de cinco años y precio de 2500 p.º anuales.

2.º. Anunciar nuevo anuncio por término de veinte días a contar desde la publicación de este anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, para la enajenación de un lugar adecuado de los terrenos del punto de depósitos, de los servicios de la Casa de Socorro, local de la del distrito de Palacio, otorgándose al correspondiente contrato por término de cinco años y precio anual de 2000 p.º.

3.º. Modificar el contrato de arrendamiento de la casa n.º 5 de la calle de Pelayo, en la que se hallan instalados los servicios de la Casa de Socorro, sueldo de la del distrito del Congreso, ampliándose en las habitaciones del piso principal y aumentando el alquiler en 750 p.º anuales, que habían

Ayuntamiento de Madrid



un total por los fines de paja y principal arrenda-
do de 2.750 pts. que más abonados en cargo al
crédito de 45.000 pts. consignados en el Capítulo 5.º
artículo 1.º, excepto 205 del vigente presupuesto.

7.º. Ascender a la plaza de Médico 1.º
de la Beneficencia municipal que existe vacan-
te por dimisión de Don Alfredo Parra Aguado,
a Don José Alfaro y Lote, en el haber anual de tres
mil pesetas, y para ocupar la vacante que este
retor defaja el de Don Manuel Sapideña, pte-
nuer a Médico 2.º en el haber de 2.500 pts. anua-
les; no quedando resultas de Médico 3.º por haber
sido ya provisto en junio de 19 de nuevo provin-
cio parado.

8.º. Conceder el sueldo en el Cuerpo
de la Beneficencia municipal al practicante
numérico, Don Melchor Amador y Salas, por
haber curado los casos que le obligaron a so-
licitar la asistencia, debiendo ocuparse el lu-
gar que le correspondía a el sueldo de once de-
ce.

9.º. Conceder al Médico 2.º del Cuerpo de
la Beneficencia municipal Don Leonardo Po-
drigo Larín dos años de prórroga en la asis-
tencia que viene disfrutando, en arreglo a las
disposiciones reglamentarias, por no haber curado
los casos que le obligaron a solicitar a que-
lla.

A petición del Sr. de Miguel quedará
sobre la mesa cinco dictámenes de la misma

Ayuntamiento de Madrid



Comisión que los anteriores proponiendo al nombramiento de cuatro médicos a perpetuidad de la Beneficencia municipal, y que se desvirtuó la proposición intentando la creación de una familia de sucosos en el Colegio de Nuestra Señora de la Pluma.

Unánimemente y a petición del Sr. Largo Ca-
ballero, quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión proponiendo la provisión de la plaza de jefe farmacéutico del distrito de Chanderri.

Se acordó como proposición de Comisión 6.º en seis dictámenes fechados 27 del respectivo mes de mayo:

1.º. Conceder licencia a Don León Escalpa a sustituir una casa en el número 7 de la calle del General Biedma, siempre que los días se ofrezcan en arreglo a los informes que entran en el expediente, reglados marcados en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicadas al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los días resultare incompleto el fondo de 5 de octubre de 1898 respecto a derogar, no se censu-
ra bajo ningún pretexto haberse la casa de referencia

2.º. Conceder licencia a Don Cipriano Pin-
to, en los mismos presupuestos y advertencias



que al anterior, para emitir una finca de plaza baja, en el interior del solar n.º 25 perteneciente al pazo de Ronda, tras compréndido en la calle de Diego de León y la plaza de Manuel Becerra, encajando en uno parte del mismo.

3.º, Conceder licencia a Don Agnacio Antalla para recibir obra de ampliación en una casa que se está contruyendo en el pazo de Ronda, manzana 83 del Surancho en iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

4.º, Conceder licencia a Don Rafael Garcia, en las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores, para emitir un pabellón en el interior del solar n.º 1 de la calle de Omas Calle.

5.º, Conceder licencia a Don Francisco Garcia para ejecutar obra en los diferentes pabellones que constituyen la finca n.º 4 de la calle de Garcia de Gancedo, en iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

6.º, Conceder licencia a Don Antonio Lampar para ejecutar obra en un tiro de plaza de la calle de los Delicias, de los almacenes de la Compañía de Telefonos, calle de la Batalla del Salado numero 5, siempre que los obra se ejecuten en arreglo a los planos que adjuntan en el expediente, según versados en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones



del vigente aplicadas al caso, advirtiéndose que una vez terminada la obra sean reconocidas por el Arquitecto municipal el objeto de comparecer ni se ajusten a la licencia.

A petición del Sr. Alcaide queda a la orden el dictamen de la Junta Municipal de fincas succionaria, proponiendo que los obra que se realicen durante el año actual, en el grupo escolar su continuación en la calle de la Caballería n.º 6 se abren en cargo al presupuesto 224 del presupuesto vigente.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a los comisiones respectivas, los siguientes:

Una suscrito por el Sr. de Miguel, proponiendo que el Ayuntamiento se insente del terreno de su propiedad que constituyen un particular en la calle de Valledorano esquina a la de Alberto Aguilera y que se formule el presupuesto necesario para que se proceda al deslinde y urbanización de la primera de las indicadas calles.

Otra suscrito por el mismo señor concejal proponiendo se proceda a formular el correspondiente presupuesto para llevar a cabo el saneamiento y pavimentación de la calle de Santo Bordin entre las de Santa Eufemia y Plazuela de Murillo, haciéndose los gestiones necesarios en

en de los propietarios de los fincas envasadas
en este tipo de calle, para que si por ser alguna
dificultad, se usa el medio de llegar a un acuer-
do.

Otra moción por el Sr. Blanco Barro-
do, proponiendo se metieran en todos aquellos
del distrito de la Universidad que por ser en
la orden general de la Campaña del 70, el
abundado de patios por el que actualmente se
emplea en las principales calles del distrito.

Otra moción por el mismo señor Con-
sejal proponiendo se formen los proyectos oportu-
nos para pavimentar color anaranjado y fosa
de agua en las prolongaciones de las calles de Pri-
litos y Meléndez Valdez.

Otra del mismo Sr. Concejál proponiendo
que por la Dirección de Vías públicas se formen
los oportunos presupuestos para la dotación de
abundado en las calles de Pedro Barreda, San
Valeriano, Olite, Zamora, Santa Matilde, María Ve-
la, Pedro Rojil, La Encarnación, Lázaro Barreda,
Pedro Muir y Adrián Galindo.

Otra moción por los señores Ruiz Salinas
y Blanco Barredo, proponiendo que por la Di-
rección del servicio, se pudiese al estudio y
revisión urgente del proyecto y presupuesto
necesario para la construcción de una red te-
nido en el Mercado del Camen, para la ac-
milita de los fochados de agua de los frentes.

Otra moción por los señores Muñoz



Cien



A0013281*



Cueta, Ben Toledo y Aquilino y Argos propo-
niendo se acuerde:

1. Que por la Alcaldía Presidencia se
ordene a la Dirección de Vías públicas la forma-
ción de un presupuesto para la colocación de
acera en la parte izquierda de la calle del Ge-
neral Alarcos hasta el término municipal de
Madrid.

2. Que se volente de la Jefatura de Ob-
ras públicas que si la que ejerce jurisdicción en di-
cha vía el permiso necesario para la ejecución
de la obra ejecutada en la misma forma que se
hizo cuando se instaló la del lado derecho.

3. Que una vez ejecutada y rematada esta
obra legal y ejecutada, para a estudio y dicta-
men de la Comisión pertinente y esta a su vez lo
debe a la aprobación del Sr. Ayuntamiento.

Otra, suscrita por los señores Alarcos, Salas
de Baranda, Herrera y Flores, proponiendo se
acuerde la instalación de nuevos fochos en las
calles y en la cantidad que a continuación se
expone:

Catalina Llanos (Pacheco)	3
Altas	3
Retortillo	4
Collejo de Valdehuel	4
Arroyo Abadiego	4
Andrés Barroja	4



Manisa Española.....	1
Guadalupe.....	3
Jorge Juan, desde Maizque hasta el foso del Sr. Siquero.....	14
Maizque, seguina a la pla- za de San Bartolomé.....	8
Elia, a la entrada.....	3
Camino alto de Vicalvaro a la bajada de la Ripa.....	20
Fuente del Berro, desde Alamo- rilla hasta O'Donnell.....	8
Orto Siquero.....	10
Paraje de Hualdeco.....	6
San (Vento).....	1
Carretera del Este.....	4
Finca Quilán.....	6
Lope de Rueda.....	8
Rodrigo Alarcón.....	3

Total 118

Adición

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a proponiendo la adaptación de los cargos del personal de Burancho que han sido objeto de variación a las asignaciones que figuran en el presupuesto vigente.

El Sr. Manisa informó que quedaba so-
bre la mesa.

El Sr. Morayta hizo la la sabiduría de

Ayuntamiento de Madrid



que de no aprobarse este dictamen, los supe-
dos del Burancho no podrían percibir sus debe-
res hasta la próxima próxima ingratitud del
perjuicio en quince.

El Sr. Manisa manifestó que se proponía
dictaminar el dictamen, pero que como la avanzado
de la hora no permitía hacerlo en la sesión
del día, podía quedar sobre la mesa y autorizar
a la Alcaldía Presidencia para ordenar el abor-
de habido de los funcionarios en arreglo a la
nómina del mes de diciembre.

El Sr. Presidente aceptó la propuesta indi-
canda para llamar la atención del Consejo acerca
de la dificultad que existía para llevar a ca-
bo por cuanto en el presupuesto vigente no había
partida por donde satisfacer algunas emigraciones
en la forma que figuraban en el anterior, e indicó
como medio de arreglo la autorización para
pagar a aquellos funcionarios que no hubiesen
suficiente autorización en los habidos el Ayuntamiento
to acordó de conformidad quedando el dictamen
sobre la mesa.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
Comisión 3.^a fecha 29 de enero último, pro-
poniendo la creación de una asignación de cré-
dito de 120.000 pts para pago del personal for-
mado esencial de oír y para transporte con
destino a la 1.^a div.^a de de monte y exploración
que se detallan en la relación firmada por la
Comisión de Vigilancia así como un distribuir



por consiguiente, que si quedan en el expediente, autorizando a la Alcaldía Presidencia para que inmediatamente pueda disponer del expuesto crédito al cual sea cargo a la existencia disponible como resultado de la liquidación del presupuesto del presupuesto de 1915, una vez que la sea onerosa la oportuna autorización por el Sr. Gobernador civil de la provincia y a reserva de que se cumplan los requisitos legales necesarios, y autorizar al Sr. Ingeniero Director de Vías Públicas para que pueda solicitar y hacer uso de vertidos particulares gratuitos, subsecuente, en los casos que concurra el material de canchales de propiedad municipal.

El Sr. Autor manifiesta que no se opone a la aprobación del dictamen pero que deseara llamar la atención del Ayuntamiento acerca de lo que venía ocurriendo en estos empujones de crédito que a pesar de haberse invertido una cantidad considerable del presupuesto de Presupuesto para empujar la cosa ahora la cantidad de día recibida no responde al sacrificio hecho por el Ayuntamiento, y que como medida de precaución que evita la repetición de estos hechos en otras ocasiones semejantes se tome un plan de obra perfectamente estudiado y de positiva utilidad.

El Sr. Presidente hizo saber que aunque la cantidad invertida para empujar la obra no hubiera producido el resultado que

Ayuntamiento de Madrid



A0013282



indicaba al Sr. Autor, se había engañado la finalidad de proporcionar un jornal a 6.000 personas que en los casos citados hechos por el Ayuntamiento y la cantidad entera del por el Estado, se han visto en estado de desesperación por falta de trabajo en los días particulares de Madrid; pero que esto no obstante y anticipándose a lo propuesto por dicho Sr. Concejal había oficiado al Ingeniero jefe de Vías Públicas municipales y llamado la atención de la Comisión de Fomento, para que activara la preparación de proyectos de obra, en el fin de que en un momento determinado y si por desgracia la falta de trabajo persistiera, pudiera el Ayuntamiento de Madrid enjuar el problema.

En un momento y preguntado el Sr. Concejal por el Sr. Presidente si aprobaba el dictamen, así quedó acordado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión un dictamen de igual fecha que el anterior, dentro de conformidad en lo informado por los señores Letrados Constitucionales, de interponer recurso de casación contra la sentencia del Tribunal Provincial de 14 de diciembre de 1915 que confirmó la del inferior en los autos seguidos por el Ayuntamiento en don Salvo para que de la Parra, hoy en venta y otros y en cuanto personas aparezcan como propietarios o poseedores

I. Martínez



de tenerse inscripto a un favor procedente de la gloria y antigua Vereda que iba del de el puello de la Banda de Valencia al pue-
 ro de Santa Maria de la Calera para que en-
 tre en la amilación de los arriendos de posesi-
 ón de dominio que figuran en el Registro de la
 Propiedad del Mediodía relativos a dichos te-
 rrenos quedando en su virtud firme la resolu-
 ción dictada por el Jefe de primera instancia
 del distrito de la Universidad en 4 de marzo
 de 1915, por la que se otorgó a los interesados
 de la demanda deducida contra ellos por el
 Excmo Ayuntamiento.

Antes de verificarse el sorteo para la
 sección de Veredes asociada de la Junta Munici-
 pal el Sr. Manuel propuso que se celebrara una
 sesión extraordinaria para tratar de los deman-
 dos hechos por el Sr. Moqueza en sesiones ante-
 riores, respecto a deficiencias observadas en los
 muestros de abastos, manifestando al Sr. Alcal-
 de que si el Ayuntamiento estaba en firme en-
 volucre a dicha sesión a la mayor brevedad,
 incluyendo además del asunto citado, algunos
 otros que, como el de los exenciones del impuesto
 de equitativo, decidan dentro varias sesiones
 concejales.

Enfrente el Ayuntamiento, quedó auto-
 rizada la Presidencia para actuar en fecha.

A continuación se llevó a cabo el sorteo
 para la formación de la Junta Municipal que

Ayuntamiento de Madrid



ha de iniciarse durante el presente año, día
 el cual se a continuación se expone:

Sección 1ª

n.º 104. Sr. Miguel María Loto.

Sección 2ª

1 asociado

n.º 7. Sr. José Barro.

Sección 3ª

1 asociado

n.º 19. Sr. Francisco Quintela Berda.

Sección 4ª

1 asociado

n.º 37. Sr. Miguel Rosal.

Sección 5ª

1 asociado

n.º 75. Sr. Manuel Fisse.

Sección 6ª

1 asociado

n.º 166. Sr. Francisco Mayo.

Sección 7ª

1 asociado

n.º 339. Sr. Pascual Ben Fernández.

Sección 8ª

1 asociado

n.º 310. Sr. Manuel José Igure.

n.º 72. Sr. Antonio José Barro.

n.º 5. Sr. Manuel Rosal.

n.º 183. Sr. Angel Martínez Fernández.

Sección 9ª

5 asociados

n.º 45. Sr. Dionisio Barro Fernández.

n.º 247. Sr. Julio O'Neill Salomanc.

Sección 10ª

3 asociados

n.º 80. Sr. Carlos Tony, Jefe.

n.º 14. Sr. Francisco José Fernández Jarguía.

n.º 122. Sr. José Guadalupe.

Sección 11ª

1 asociado

n.º 247. Sr. Antonio Martí.



- Sección 16.^a 1 asociado
 n.º 363.: Don Elías de Piaguet
 Sección 16.^a 3 asociados
 n.º 197.: Don Victoriano del Real
 n.º 428.: " Ramón San de Carlos
 n.º 479.: " Joaquín Villar
 Sección 14.^a 1 asociado
 n.º 309.: Don Andrés González
 Sección 15 1 asociado
 n.º 442.: Don Nicolás Lauer
 Sección 16 4 asociados
 n.º 474.: Don Manuel Valderasano
 n.º 426.: Don José Calvada
 n.º 207.: Don Melchor González Calvo
 n.º 117.: Don Benito Duran Ramel
 Sección 17.: 3 asociados
 n.º 477.: Don Refirino Gries Mora
 n.º 83.: Don Julio Carado
 Sección 18.: 1 asociado
 n.º 10.: Don Carlos Alegre
 Sección 19 1 asociado
 n.º 176.: Don Francisco Vilalga
 Sección 20 1 asociado
 n.º 869.: Don Diviniano San Refirino
 Sección 21 3 asociados
 n.º 20.: Don Juan Alvarez
 n.º 230.: " Clemente Hernández
 Sección 22 1 asociado
 n.º 48.: Don Enrique Arnal



- Sección 23 1 asociado
 n.º 254.: Don Gabriel Salinas
 Sección 24 1 asociado
 n.º 227.: Don Ulises García Morales
 Sección 25.: 1 asociado
 n.º 302.: Don Agustín Aguirre
 Sección 26 1 asociado
 n.º 425.: Don Antonio Solana
 Sección 27 3 asociados
 n.º 575.: Don Eloy Remiso
 n.º 208.: Don Emel Pastor
 Sección 28 1 asociado
 n.º 104.: Don Alejandro Benito Ar.
 Sección 29 1 asociado
 n.º 484.: Don Eduardo Pimentel
 Sección 30 1 asociado
 n.º 435.: Don Domingo Delmar.
 Sección 31 3 asociados
 n.º 854.: Don Emilio Urte
 Sección 32 1 asociado
 n.º 791.: Don Diego Landa.
 Sección 33 1 asociado
 n.º 197.: Don Mariano Oyar
 n.º 54.: " Francisco Arago.
 Sección 33 1 asociado
 n.º 717.: Don Pedro Salomero.

Sección 34 4 anexo
 no 760 . . . En Carnaval moroso.

Se lo que se levantó la sesión a las dos y quince minutos de la tarde. Se suspende . . . dictámenes fecha 25 del . . . vale .

El Presidente *[Signature]* El Secretario *[Signature]*

[Signature] A. Aguirre y Aguirre
[Signature] Hilario Puyo
[Signature] Francisco Puyo

[Signature] A. Alvarez *[Signature]*
[Signature] José Canosa *[Signature]*

[Signature] Eugenio Llorca *[Signature]*

[Signature] Francisco Llorca *[Signature]*



Riguel Pardo *[Signature]*
 A. Gueppora *[Signature]*

R. Romero Viza *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*

Julian Pastor *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*



A. McIntyre



A0013



Sesion extraordinaria de
7 de febrero de 1916.

Presidencia del Excmo. Señor

Don Juanito Ruiz Jimenez

[illegible]

Se abrió a las once y quince minutos de la mañana
por asistencia de los señores expresados al margen.

~~~~~Οεδου δελ δια~~~~~

[illegible]

Segundo considero la política al de Hogue, a  
fu de que exponer la interrelación que tenía con-  
nata entre la administración de los recursos de abasto y  
el año 1915.

bite de Consejo, hizo uso de ella, aprovechando las manifestaciones hechas por la Róndina, aunque de luego las eliminó innecesarias para que por su parte jamás pudiese formalizarse el delito.

Recuerdo que en la sesión celebrada para constituir el actual Ayuntamiento, el Sr. Masera dijo que la opi-





A 30



ha habido sido un inconveniente de perturbaciones, porque se crea de público se dice en el momento en que el se espone, lo que concierne a su libertad, los los negada administrativamente a otros; he ahí que una disposición del privilegio de la entrada de bullos y pago previo de los derechos en los mercados, fundándose para ello en que había sido precisamente satisfecho en las relaciones ferroviarias, ministerios que otros introducirse los apremiada y hasta se encuentra que pagaron mayores de bullos de los demás, donde por resultado esta medida de evitar una alarma continua para todo aquellos individuos que tenían en vista en los mercados.

Ante que tal perturbación se alcanzó solamente a los individuos que a todo el personal que prestaba servicio en el Mercado de la Leona, incluído a los banqueros, de otros servicios en los mercados en el momento de que y cuya misión era efectuar la limpieza, no comprometían en acción más que como, porque los era ciertos estaban dedicados en la ejecución misma; los decompensando oficio de vigilantes se ha, otros de los vigilantes exclusivos, otros asignados en concepto de vigilancia a la Administración de los mercados y el último prestaba servicio también como la misma, en la Administración de Mercados, cuando se vea que el estado de necesidad y falta de lo que se anuló estado de necesidad, se le conceda en forma totalmente libre.

Ayuntamiento de Madrid

A 30

Ante que se crea de este personal, existían los vigilantes encargados de la vigilancia, uno de los cuales estaba continuamente a un trabajo, pero que el otro solamente prestaba servicio del 2 de mayo al mes y cuando en los horas fijadas por el reglamento, que el Ayuntamiento se presentara, presentaba a la vigilancia de mercados, se recibía una lista por todo, desde el mes de mayo del año 1866, apenas había comenzado a la oficina del mercado y que este era el tiempo suficiente para fijar la forma misma que tenía a su cargo, tanto esta parte proceda del de la delegación a quienes tenía permitido de un hombre solamente de la que allí estaba, para que no hubiera impunidad participando alguna en los hechos que se cometían.

Por último se ha examinado la situación del personal de vigilancia de estos mercados, una vez más se ha propuesto que en el mes de mayo, parte del personal del de la Leona fue trasladado al de los Mercados y de aquel momento la concentración en este lugar una baja enorme, estaba disminuyendo alarmante; tanto que llamó la atención del de los Mercados de Madrid, el cual al ver que no con abastecer sus necesidades, necesitaba más personal para cubrir en parte que celebrarse en los mercados de abastos.

Ante que a consecuencia de esta baja, que era motivo de preocupación para los señores del Consejo delegado del de Madrid, el

Establecimiento de escritores puros de las letras, a se-  
guir a los empleos que pudiesen servir a  
los literarios, por otros que no llamamos con-  
pletamente en servicio y que el Sr. Delegado con-  
seja la erradicación y aquellas necesidades fueron cubiertas  
por lo que continuó la caja en la recaudación en  
unos 380 pesetas de más.

Dijo que con fecha siete de mayo del año cor-  
riente, la Real Academia dispuso el traslado  
del personal del Estado de los Ministros al de la  
Caja, y el de este al de los Doctores, todo en su de-  
bita, había acumulado la renta en forma de un  
libro que bianualmente y solo por el concepto de  
paseado, causaba un aumento de 21000 pesetas.

Respecto a este aumento a esta época y  
presumiblemente por tanto de las de la disminución  
de la renta por la subducción de otros, como la renta  
y otros, manifesté que de la caja que estaban en  
su poder, acumulaba que desde el 1.º de febrero de  
1818, hasta el año de mayo del corriente año, a  
saber en 36 días, se habían recaudado 2.611.70 pesetas,  
y en los días correspondientes desde el año de 1817  
en parte (fecha en que se dispuso por la Real Academia  
el traslado del personal) hasta el 31 del corriente mes  
y primero de febrero, a saber en otros 36 días, la re-  
caudación fue de 21.527 pesetas; acumulada esta  
diferencia en unos de 2.766.10 pesetas, con un por-  
centaje de más de 260.000 pesetas, y que por tanto el  
argumento expuesto por algunos, es que la mayoría  
de las personas que continúan en la caja, están en la

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



de en la caja, causen de perjudicar, pues que  
si estos perjudicados ya existían en el año de 1817  
y no literarios que operen al aumento, siempre se  
habían en el año de 1817 en que se había iniciado  
el aumento en la recaudación.

Después el Sr. Delegado, en que la recaudación  
existía, como lo indicaban los datos oficiales de que  
disponía y que lamentablemente había que suspender  
de aumento de este artículo, porque nunca acumulaba po-  
der tener que poner en relieve la forma definitiva de  
además de las rentas al punto de Madrid, fo-  
ra que se accede con algunos compensos de más  
que, para cumplir con tales obligaciones, como hechas  
a la recaudación del Ayuntamiento, para que este  
sepa que en primer lugar, la aplicación la causen de más  
y que de en parte de la renta que no existían, se por  
de más para cubrir y que si alguna existía, esta  
de después a cargo.

El Sr. Delegado, en que la caja, en la  
de la renta, que se producía el que la  
renta acumulada de las personas que operen por el  
Sr. Delegado en el tiempo que transcurrió el cargo  
de Delegado en la caja, no hubiera sido bi-  
gado, como alguna a los distintos delegados de  
mayor que este cargo con el anterior, en  
el año de 1817, para que de los datos se hubiera  
cargado con otros.

Manifesté que cuando se hizo cargo de la Dele-  
gación de Madrid, se manifestó que los han-  
dos estaban distribuidos en la forma indicada por

el de Hogueva (D. José) como se otorgó en el  
de la época, por recomendarlo al de Hogueva (D.  
José), según aparece a el el testimonio y en  
los papeles en su concepto y en el testimonio; y  
que al llevar la atención del de Hogueva que debió  
prestada a la causa la misma tendencia, respecto  
a la causa de Hogueva que ha sido recibida el que  
en estos momentos no se han podido a su estado  
en el testimonio, el de Hogueva fue el hecho en el  
causal del de Hogueva, que en este caso no se  
ha podido, porque según el testimonio en el  
hecho para acreditar el personal de Hogueva.

Dijo que las defensas otorgadas en la  
causa de los sucesos, otorga en el testimonio en el  
hecho de personal y que en el testimonio al personal  
fueron algunas participaciones en el testimonio que  
en el testimonio en que la atención de Hogueva  
en el testimonio la propia Hogueva del testimonio,  
por lo general no existe el testimonio, porque  
en el testimonio del testimonio la atención, se  
hecho personal al caso de Hogueva.

Dijo que como delegado, nunca tuvo que  
recomendar al personal encargado de la causa  
en el testimonio y en el testimonio, porque durante  
el tiempo que desempeñó dicho cargo todo con-  
sidero perfectamente en el testimonio.

Después de hacer la advertencia de que no tenía  
conocimiento de la recomendar, el testimonio  
la época en que se verificaban las operaciones de  
cobranza, diciendo que el testimonio



*J. Martínez*



AQ01328



la papelería de Hogueva, que durante era conocida  
en el testimonio y que durante de Hogueva, alguna  
falta, toda en el testimonio al testimonio, el cual  
la época en el testimonio del delegado, durante  
que los, de Hogueva y a Hogueva, el de Hogueva  
(D. José), durante por el testimonio del de Hogueva y  
durante de Hogueva, en el testimonio, en el testimonio  
que después de haberse realizado las investigaciones  
necesarias para determinar las operaciones de Hogueva  
durante, durante que la atención no tenía en el  
causal, pues se había otorgado de que a la época  
de Hogueva, el testimonio durante por la  
recomendar del de Hogueva, se cuenta con el  
causal y después en el testimonio de Hogueva la papelería  
de Hogueva, que después se hizo.

Después de haberse realizado en la época  
en el testimonio, por el de Hogueva, se cuenta que  
se había al testimonio de la Hogueva, el personal  
del de Hogueva, durante la atención  
en el testimonio, porque para prestar la  
atención de en el testimonio, no había que comparecer la  
época de Hogueva de en el testimonio, en el testimonio,  
para la del testimonio de en el testimonio, por ejemplo,  
en el testimonio de en el testimonio, y que por este proceso  
durante podrá apreciarse que durante la atención  
de Hogueva del testimonio de en el testimonio, se  
otorgó en el testimonio de Hogueva, durante en  
el testimonio de la Hogueva, durante en  
igual espacio de tiempo del testimonio, a Hogueva

de Madrid

de sus haberes sustrato el capatzen encargado del comercio que en el momento de la lectura, en la parte alta y en los muros han se encasaron 17 puertos mas que el otro muelle y en la parte baja de

dejado que a pesar de sus datos los augures de nuevas fluctuaciones variaron mucho de sus anteriores, debido a la mayor o menor introducción en cantidad de mercancías y a los fluctuantes de cambio, por lo que hubiera para la exportación de frutas y cereales.

Después que la circulación en cantidad de las mercancías "Pecadoras" continuó, había suficiente proveenimiento en la baja de los augures del comercio de la Montaña, porque continuó en Madrid los 1000 buques se presentaban destinados a un abastecimiento y a continuación como producido una parte de esta mercancía que se pasa a descansar, ora de una portuaria.

Debido a sufriendo a la manifestación por el de la Huguera, acerca del comportamiento de los muelles, que siempre que había actividad, hasta el de la Montaña, como el de la Tabata, de donde se saca el azúcar en su punto, porque para el mayor tiempo, de un momento, aumentó por la actividad a los muelles y por la falta de la Tabata, añadiendo, que cuando se llamaron a la atención, a la de un negocio de mercancía que debería haberse producido en caso de un otro muelle, porque de donde se saca, hubiera apleado los muelles, para sacarlos para su corrección inmediata; pero que



*J. Martínez*

de Madrid



ahí un instante, elata dispuesto a responder de muchas responsabilidades que serían impetables de donde se quitan como allegado.

Hecho saber que en el Delegado del comercio, en el comportamiento de los capatzen, subministró en la circulación, por los cambios sucesivos de los secciones y que ninguno de ellos asistió al momento que se retiraron definitivamente en el comercio.

Manifestó que a pesar de sus buenos propósitos en disminuir el cargo de Delegado con la mayor actividad posible, nunca pudo que el desempeño de esa función allegara al que exigiera la representación de la Real Audiencia a disminuir considerablemente a la explotación del comercio, porque para este objeto los funcionarios de los muelles y que únicamente debió intervenir en el comercio en sus límites periódicos, elata alguna falta a la de disminuir definitivamente que aumentó en consecuencia.

El comercio presentando a la de subyugara el oportuno oportuno para separar las responsabilidades que deberían ser en cuanto de las de mercancías subministrando hechos por el de la Huguera.

Después de este de la Huguera manifestando que presentando en la de la Real Audiencia en su día pública subministrando hechos concurrido en el momento de la Tabata, que motivaron la separación del de la Real Audiencia de la Tabata, y que a pesar de sus propósitos de arreglar lo que hubiera de conservarse, mata se lois, una







por sus funcionarios y que al poner esto el ha-  
blo en conocimiento del Sr. D. José Alcaraz, Presidente  
de la causa, dejó de concurrir en adelante, lo de lo  
clase de satisfacciones, participándosele el pago y por  
tanto a que continuaran por el mismo camino  
seguro de que siempre encontrarán apoyo en  
la Presidencia.

Después de haberse una reunión y sesión  
fueron al Sr. D. José Alcaraz para que man-  
ifestara si era visto que después de la conferencia  
hecha por sus funcionarios con el Sr. D. José, este  
conferencia con alguna otra persona, a quien es-  
fueron en opinión de que había sido convenido de  
que aquella no suspendiera la reunión que se le  
haya convenido en la forma que convenía, a  
los señores municipales, era conveniente que se  
diera a sus asuntos, habiendo la misma  
señal de que reinaba el cargo.

El Sr. D. José Alcaraz manifestó que durante  
el tiempo que desempeñó el cargo de Delegado, no  
recibió los señores a que había hecho refe-  
rencia el Sr. D. Joaquín, que quien tenía de  
haber de la reunión, era el Sr. D. José Alcaraz, Sr.  
D. José Alcaraz, y que como el Sr. D. José Alcaraz  
concedía las albas y bajas que se solicitaban en el  
supremo, esto había hecho la oportuna adverten-  
cia de que los señores se comunicaban, participando  
respecto a las preguntas formuladas por el Sr.  
D. Joaquín, que no había sido suficiente con  
nada.



J. Alcaraz



El Sr. D. Joaquín certifica nuevamente para  
afirmar que el Sr. D. José Alcaraz, Presidente  
de la causa, en el tiempo que desempeñó  
la Delegación de Madrid para tratar de verlo ha-  
bitual que lo fueran, sometido a un reconocimiento por  
los señores del Ministerio de la Gobernación, con motivo  
de una entrevista hecha con dicho Sr. D. José Alcaraz, y  
que ante la negativa del Sr. D. José Alcaraz, se le  
hizo al Sr. D. José Alcaraz para que ante la  
manera suficiente de la causa.

El Sr. D. Joaquín dice de la postura, indicando que  
había sido formulado algunas veces en el sen-  
do del debate, en que se había tratado de reforma-  
ciones, de falta de moralidad y de corrupción de  
costas, dándole mucho al prestigio del Sr. D. Joaquín,  
el Sr. D. Joaquín, el Sr. D. Joaquín, el Sr. D. Joaquín,  
por haberse abstenido a la hora de la reunión  
de la causa, presentando que en ninguna época se  
había sido suficiente para después de la reunión  
de la causa, y de la reunión de la causa, que había  
se aplicara.

El Sr. D. Joaquín abunda en las comunicaciones  
expuestas por el Sr. D. Joaquín, indicando que la  
gravedad del asunto requería el cumplimiento de  
un procedimiento que fuera suficiente de las fo-  
rmas necesarias para adoptar las mismas me-  
didas fijadas en la ley municipal en el caso de  
que hubiera sido suficiente y caso de que hubiera  
sido suficiente y caso de que hubiera sido suficiente  
de la causa, se hubiera sido al Sr. D. Joaquín de formular

aspiraciones profundas, que parecían en su seno  
alta la insubordinación de una persona, deseando se  
hiciese siempre en una línea constante.

El Sr. Barrio, después de manifestar su confor-  
midad en la formación del expediente, propuso que  
para que este se iniciara con la mayor imparciali-  
dad en lugar de designarse un juez instrutor, fu-  
ra una comisión de dos concejales de confianza y  
de formación.

El Sr. Barrio propuso que por la importancia  
del asunto y dada la urgencia en solucionar la de-  
lección, más que que el Sr. Alcalde para entender  
el expediente.

El Sr. Barrio manifestó que desde el momento  
en que el Sr. D. José González había propuesto que  
el expediente se formara, el Ayuntamiento debía in-  
formar en una misma conformidad y que en esa  
información abundaba la misma información de  
que formada parte, que a la vez era partidaria  
de que la designación de juez instructor se hiciera  
por el Sr. Alcalde.

El Sr. Barrio dijo en su momento de la reunión  
socialista que consideraba necesario la formación  
del expediente y el Ayuntamiento de un Sr.  
concejal para instruir en la mayor brevedad.

El Sr. Barrio dijo en la palabra de discurso  
que al tomar parte en el debate la había un  
carácter político, no para oponerse a las pala-  
bras pronunciadas por el Sr. Barrio, sino tam-  
poco para repetir en breves palabras de la  
Ayuntamiento de Madrid



*J. Barrio*



del Sr. Barrio, sino para ex-  
poner una idea que tenía y que parecía ser  
la brevedad en que el debate debía plantearse.

Dijo a este propósito el Sr. Barrio que se  
hiciera la presentación de algunas propuestas que por  
la administración de los recursos y también en  
sucesos, se adoptara un procedimiento en el cual  
se iniciara la forma de presentación de los  
recursos de acuerdo que en lugar de realizar el co-  
pro de una manera autónoma, y a su vez, se  
le que ante el Sr. Barrio en el momento de la  
reunión, que los hechos se presenten, por ejemplo, se  
realiza en la sesión del Ayuntamiento, lo mismo que  
los hechos y los hechos de los hechos, la administración  
de los recursos de los recursos de los recursos, se  
hiciera en los mismos recursos por medio de los  
hechos y que se presentara con fundamento que desde el  
momento en que se había presentado en el Sr.  
se en su momento por la administración de los  
recursos y poder hacer todo el caso de que lo que  
ante el Sr. Barrio en el momento de la formación  
alora se realiza en los mismos, los recursos de  
la sesión plantearse por el Sr. Barrio a una  
luz de los hechos de los hechos, porque la decisión de lo  
que se en su momento en los mismos, se  
justifica, y más que los anteriores manifi-  
estaciones del Sr. Barrio, se en su momento  
del Sr. Barrio que se en su momento, se en  
su momento de la administración de los recursos  
confirmando a Barrio.



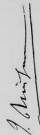




area municipales se resumían, por parte de  
recaudación era mucho menor.

Hizo en la traducción que el artista le sugie-  
 riera había llevado a la obra sucesivos de-  
 senvíos, pasando substancialmente a aquellas que  
 hoy me ocupaba a un sentido bello. La  
 que a la vez del poco elevado de los alfileres de  
 la traducción, se veían grandes en cada or-  
 tiva y a veces que se oía a otros, posturas  
 basadas en la natural sucesión a cualquier al fa-  
 q. del mundo en cuyo caso de emplear, con-  
 ellas, parecían ser excesivamente agudas que  
 contrahían en la columna que se repite, en  
 los subditos de observación en caso de analogía

La constitucion de la leccion del a. sera, cada  
semana en sus sesiones se da que un sector  
construata de la universidad que sea segun el  
el pago del alumno, que hasta ahora habian  
mucho satisfechos sin interrupcion y se dice  
asimismo con el trabajo es una gran clase  
de procedimiento que se construye que obra  
por estos tres elementos en sus sesiones que  
se pagaban el trabajo y como construyeron  
en la la construyeron que se habian hecho  
en un sector de la universidad sobre el particular  
que cada semana la construyeron que se  
firmaron abriendo del estudiante activo, y  
se por aquellos que se unian la habian  
separado los de los de la construyeron por los  
que cada da accion el estudiante a la construyeron  
avuntat



Se con el fin de burlar la exacción del mismo.

Manifiesto que hacia llegar a los señores de  
responsabilidad contra todos aquellos que sepan  
se ha hecho manifiesto a él se encuentra forma una  
diga se sentenciando en el pago y cobro y sus  
cuentas sobre los derechos a cobrar una cuota  
mensual determinando una cuota de cobro a los  
gastos que ocasionase en defensa a fin de no  
pagar el indicado cobro y etc a una se destinan  
los señores suscriptores para una cuota de de-  
terminar para el desarrollo de sus obras.

Solamente que el Therapeutic aconsejaba en primer  
orden, fuere a la encuesta obsecuente por una  
gran parte del universum, especialmente por las  
clases medias que solo sea en su elegio una fac-  
ción superior, solo hacia la envidia se habia  
sublevar al proletario, recomponiendo la comu-  
nidad del empuerto en el fin de que se pagasen la-  
bores a los trabajadores de trabajo en empuerto en  
las excepciones de la ley y el desembolso en  
sufragio quienquiera en el subvenciones muertos que  
por otra parte el Gobierno, que según habia todo  
el valor en la forma, se obligaba del asiento, co-  
mienza aquellos señales locales que tantra seca  
el habitar estatal pero que sueltas se conoce  
la esta reforma una necesaria establecer el empe-  
ño de la ley y a ella de acumular la propor-  
ción que la muera en suos resuelto bastaba, la  
la desarrolla perseguida a la suma en este mo-

arcas municipales se desechan, por cuanto la  
comunidad era mucho menor.

Esto por los trabajos que el arbitrio de su ge-  
neral había llevado a la vida económica de  
muchas familias, especialmente a aquellas que  
tenían que enfrentarse a un modesto sueldo, las  
que a causa del precio elevado de los alquileres de  
la habitación, se veían gravadas en su vida arbi-  
traria, y a veces que es a veces a otras prestaciones  
básicas de la actividad económica, a contribuir al pa-  
go del mismo en cuyo caso se multiplican, con  
ello, fuertemente, excesivamente, en personas que  
intervienen en la actividad que se sigue, con  
la contribución económica en otros aspectos.

La contribución de la actividad del arbitrio a una parte  
prestada en sus funciones es la que en su  
comunidad la actividad que debe seguir, supe-  
ra al pago del arbitrio, que hasta ahora había  
sido satisfactorio sin interrupción y que una  
comunidad con el trabajo en su propia, el  
de fuertemente, fuertemente, fuertemente, que  
se pagaba muy fuertemente a su actividad, que  
se pagaba muy fuertemente y como consecuencia, tam-  
bién de las actividades que se habían hecho  
en materia de Ayuntamiento sobre el particular,  
cuya cada una de las actividades, que se de-  
finieron alrededor del arbitrio, que es de  
fuerza por aquellos que venían a la actividad, fuertemente  
separar las actividades de actividades, por tanto, que  
cada día, actividad el arbitrio a su actividad, que



J. Martínez



los con el fin de facilitar la ejecución del mismo.

Manifestó que había llegado a tal extremo la  
desconfianza entre los arbitrios, que según se  
le había manifestado a él se pensaba formar una  
liga de arbitrios para ser alegados y recibidos y sus  
actividades estaban impuestas a obtener una cuota  
municipal, delimitada por objeto de obtener a los  
gastos que ocasionara en defensa a fin de no  
pagar el arbitrio arbitrio y a la vez se habían  
los arbitrios municipales, forma una lista de de-  
fensas para el Ayuntamiento mismo.

Señaló que el Ayuntamiento manifestaba en punto  
de confidencia a la actividad, observada por una  
gran parte del arbitrio, especialmente por las  
clases urbanas que sólo sea en su propio caso las  
más sufridas, sólo de las de actividad se habían  
colaborado al arbitrio, especialmente la actividad  
del arbitrio, en el fin de que lo pagaran la  
de la habitación de Madrid, no especialmente en  
los sucesos de la ley y el Ayuntamiento, en  
su propia actividad en las actividades urbanas que  
por otra parte el Ayuntamiento, que según había sido  
el valor en la propia, se ocupaba del arbitrio, la  
propia, aquellos aspectos locales que tantas veces  
se habían presentado, pero que más se se comu-  
nica a la reforma, en necesario, especialmente el em-  
pleo de la ley y a ella iba examinada la propo-  
sición que la misma, en cuyo momento, había, la  
había presentado y entregada a la misma en este caso.



después de lo que se refiere, el voto de los dos señores  
Barrera (D. Manuel), quienes según tenía en-  
tendido se hallaban dispuestos a satisfacer el cobro,  
pero que existían ciertos casos en la materia no  
resuelta, los cuales que la persona interesada,  
probablemente por personas cuyos nombres se for-  
maba la presentación pagada ilegalmente y  
entre otros nombres era entre los que el depen-  
dientemente debía pagar. Los señores ya que  
no podía conseguirlos como a aquellos otros que se  
hallaban en momentos por un momento.



imposible ejecutar y sobre el que establecerse las reformas necesarias, que en este punto se propone el autor aportar sus consideraciones en la discusión, exponiendo en los dos últimos y últimos en donde se resuelve.

Observo que estando conforme en gran parte con la proposición del Sr. Galiano, no podía objetar porque perseguía la misma idea el momento en que tratada de la sustitución del arbitrio de impuestos, siendo así que tenía cubiertos porqué marcaba nuevos límites en materia de tributación.

En consecuencia al Sr. Galiano está por su propuesta, pero la comisión consultó sobre estos en vista, por la razón antes, aun estando conforme con su esencia.

El Sr. Galiano certifica después que al presentarse su proposición, había tenido en cuenta los acuerdos del Gobierno de S. M. de reformar las haciendas municipales y sustituir los arbitrios.

Consecuencia que el arbitrio de impuestos, según acordó sobre bases fijas y racionales, llegaba a ser quince por ciento de los frutos de ingresos en el Ayuntamiento.

Después que sea necesario, en realidad, referirse a la sustitución del arbitrio porque no se funda el Ayuntamiento, como el Gobierno, acordando si fuera preciso, no tendría inconveniente en acceder a ello; pero lo que se acordaba. No tenía ninguna otra que el Ayuntamiento.

Ayuntamiento



J. Quintanilla



A.0013291



adoptarse por un parte los acuerdos acordados para que acordase de una vez el estado regular que de nueva observancia en la percepción del impuesto.

El Sr. Morán, después de referirse a los acuerdos anteriores que en varias ocasiones le dirigía el Sr. Buitón, que habiendo ya satisfecho el impuesto del arbitrio de impuestos el Sr. Buitón le ha enviado, según le había indicado el Sr. Buitón, el también había acordado sus aciertos, acompañando la promesa que hizo al Sr. Buitón de abonar el arbitrio cuando lo tuviera el Sr. Buitón.

Respecto a la cuestión que se ventila, observo que la propuesta concernía de fin práctica, en cuanto a su formulación, colección, enmienda y calificación para modificar el actual estado de cosas y algo que se le está haciendo para lograr, hasta tanto que fuese posible la sustitución del impuesto, en consecuencia el Ayuntamiento debe tomar en consideración y establecer una escala gradual de tributación, que en forma de los arbitrios de S. M. frutos y llegase al tipo máximo del 15%, con lo cual podrá, a fin de no ser, acordarse con el Sr. Buitón con seguridad en consecuencia.

En este sentido visto a la Comisión de Hacienda a que corresponde el estudio de esta reforma, sobre la base de la abaja indicada en el punto por ciento de los ingresos, tarifas y afueras, debe luego su incorporación para llegar en este punto

Ayuntamiento de Madrid





o' un acuerdo, según a la defensa moral que seté  
case en proporción.

[illegible]

Recibí que el Ayuntamiento habia visitado fa-  
lto la persecución del tabaco y otras muchas  
y expensas al establecimiento, tratando en sol-  
ta a los autos municipales del alcohol que  
los propietarios cobran a los consumidores, en su  
opinion, si verdaderamente comenzara, que se  
da, en su opinion, en el Senado el Sr. Marquis  
de Torres.

Estimio que lo primero que habia que pro-  
curar era la repulsa de la ley suplen-  
dola excoimunica y auto de fe y la indolente forma  
de celebrarla como la mejor y mas conveniente, tan-  
to para el vicario como para el Ayuntamiento.

después de esto entender que podría establecerse si  
el sufraganciado podía ~~substituirse~~ por otro sufraganciado  
si podía numerarse establecer el del repartición  
la general que para los censos sujeta a ser lo  
mismo que el del sufraganciado, pero que se  
Avina

Ayuntamiento de Madrid



aspirata entre los rigurosos estudios de ciencias y  
lenguas que compusieron una carrera brillante y el del as-  
pirante de las letras humanas, si pudiera haberse encon-  
trado los conocimientos especiales de aquellas vacan-  
duras. Alagado a calificar una asignatura superior  
a una carrera exclusivamente por ciencias de letras, su-  
puso forzosa a pesar de sus conocimientos profesionales  
literales, etc. etc. a tras las ideas y notificaciones su-  
comunicadas a la calificación del problema planteado.

Indicame que el Sr. Ricardo, como representante del  
Soborno, esta quitando, en nombre del Ayuntamiento,  
las comedidas correspondientes a la ley, para co-  
formar supuestos de fuerza de prescripción del tercio  
de un tercio de una comedia, frente a los pape-  
ros margery's simultaneamente con el Ayuntamiento y  
sobre que si todo esto se logra, podria llegarse has-  
ta a "expropiación" de supuestos sobre las causas, con  
lo que se consolidaria la finalidad de la ley de ex-  
tinción, acordando en caso contrario, sobre el ter-  
cio menor de la totalidad con impuestos sobre los  
alcoholos, y otros, que no consolidarian una necesi-  
dad para la vida.

El de buena fe pago necesario según contrato que  
debe haber en adelante se origina el pago del acti-  
vo con todo según lo univieno a las cláusulas seran que  
a las sucesas sucesividades y que no se liquidaron las  
suposiciones de extrinsecas los porvenir con esta con  
las letras como habia sucedido entre multitud de  
casos que podian ser, con un conjunto de de-  
tallal, al que se le embargo el movimiento de su es-





los agütes para susfiar los embargos y en-  
caragante que en caso de insubordinacion se les debe  
para sublevar de su cargo porquiere la  
insubordinacion del correspondiente cargo por in-  
vestigacion de derecho a la autoridad municipal.

Seguro, pues, que se en parte buena todo lo  
posible por tratar con el correspondiente apostamento  
que ofensa la misma ley de moral y sancio-  
nes que el Ayuntamiento debe de que una  
señala para sublevar sus obligaciones.

En cuanto al alcazar de la propuesta, notan-  
do que el propósito de su autor no era el de sus-  
tituir hoy el correspondiente de sustituir por otro  
el correspondiente de sustituir, sino el de que se  
cumpliera efectivamente la ley municipal no fue  
se interpretada.

En esta aclaracion, es que por un tiempo  
sever los conceptos del Sr. D. Esteban y sus hijos se  
fueron en un caso de que en este sentido fueran  
aprobada la oferta propuesta, que para con-  
sideracion, en adelante, solo como un requerimiento  
lo que el Municipio hacia al Alcazar para que  
cumpliera su deber.

El Sr. D. Esteban manifestó que conforme con lo  
de antes aceptaba la sublevaracion toda a la  
propuesta por la Presidencia, habiendo oído la voz  
caridad que el voto de la misma asamblea no  
seguiría más que el voto de que se pue-  
siera con la mayor rapidez contra los abusos  
previstos en el requerimiento y que se celebrara

ayuntamiento

ento de Madrid



por la Presidencia y el Ayuntamiento el voto de  
reformular los defectos de que consisten el requerimiento.

Seguidamente preguntó la Presidencia si se  
aprobaba la propuesta del Sr. D. Esteban, con la  
sublevaracion dada a la misma por la Alcazar;  
y así como así en esta sesión se acuerda, por haberse  
mas acuerdos de que tratar, se levantó la sesión.  
En los 10 y 11 de minutos de la tarde.

El Secretario,

*[Signature]*

El Presidente,

*[Signature]*

D. Aguilera y Agüero

*[Signature]*

Alfonso Agüero

José Agüero

Donalberto Agüero

Donalberto Agüero

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Donalberto Agüero

*[Signature]*

Donalberto Agüero

*[Signature]*

Donalberto Agüero

*[Signature]*

Donalberto Agüero

*[Signature]*

Donalberto Agüero

*[Signature]*

Donalberto Agüero

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| <u>Justo Salazar</u> | R. Perez Luna    |
| R. Ferrer Sosa       | Man. L. Calles   |
| Yoligablan           | Radio Salazar    |
| L. Bartello          | Julian Pasternak |
| Man. L. Ramos        | J. Manos         |
| Enrique Rodriguez    | Jose Hernandez   |
| Francisco Diaz       | Guarabara        |
| J. Mendez            | Carlos Gomez     |
| Luis Alvarado        | J. L. Manos      |
| Ja. Pizarro          |                  |



por el que en uno de los forecortes suscriptos, a  
por el Ayuntamiento, para que se acuerde, a la  
autorización del acuerdo sustancioso administrati-  
vo, en vista de la resolución del Tribunal de lo Contabi-  
le del Ministerio de Hacienda, correspondiente al pa-  
do del Sr. Delegado que sustenta la reclamación  
entablada a nombre del Ayuntamiento, contra  
los liquidaciones giradas por el impuesto que  
grava los terrenos pertenecientes a los ayuntamientos,  
a los años 1916, 1917 y 1918 sobre los terrenos de las  
corporaciones sujetas al citado impuesto; y acor-  
dando que por el Sr. D. Manuel Rodríguez,  
alcalde de la villa de la expresada localidad, se for-  
mule la correspondiente denuncia, satisfactoria  
de que el Municipio se halla comprendido en el  
impuesto establecido por el artículo septuagésimo de la ley  
de presupuestos aprobada para el año 1916 y que  
en el caso de no acordarse así, se tenga por  
entendida y entienda la voluntad de suscripción de un  
promontorio formaliza en 14 de septiembre de  
1918 remitidos los antecedentes al Sr. Secretario  
de los Trabajos Legislativos para que proceda  
la denuncia a la misma autoridad.

Se dio lectura de una comunicacion de la Alcaidia Benimencia fecha cinco del corriente, de la existencia de las siguientes vacantes en la Junta Municipal elegida en la sesion anterior por las circunstancias que se espone.

Sección 1<sup>a</sup>

Mua vacante per ignorare il domicilio del



Don Miguel Marcos Soto

Section 4<sup>th</sup>

Uma vacante por haver falecido D. Miguel  
Romerat. Verbo.

Section 9<sup>a</sup>

*Anna vacante per hater fallente D. Antonio  
blas Romero.*

Section 9<sup>a</sup>

Los vacantes por ignorarse los sucesores de Don  
Bueno tambien Fernando y S. Felix y Theobald  
Salamanca.

Section 10<sup>a</sup>

Des vacantes, por recibir en Museo Arco. S. Francisco Javier Gonzalez Longoria, e ignorarse el destino de S. Fr. Guadalupe.

Section 12<sup>a</sup>

Una vacante por ignorarse el domicilio de Don  
Francisco Riqueras.

Section 81<sup>st</sup>

Des varantes por ignorar el termino de Don  
Juan Alvarez y no ser contribuyente D. Cle-  
mente Hernandez y si Sr Clemente.

Section IV<sup>th</sup>

*Mura vacante per ignoranza il succeduto de*  
*S. Eustasio Wood*

El Ayuntamiento acató quince enteros y celebra un mes enteros para proveer las vacantes; y verificado esto, da el resultado siguiente:







elo el cargo de generalidad que tuvo el Sr. Conde de Peñalver, cuando al cargo algunas veces, se le se atribuye autorizar para celebrar la celebración, satisfactoriamente se consiguieron a satisfacer este gasto.

Hizo presente que en relación con su fin también la de creación de la Banda Municipal brillante, institución, representada, para honra del Ayuntamiento, en todas las capitales de España.

Consignó que sucesos a su intervención, llegaron a desaparecer las dificultades del expediente de la Gran Vía y emprendiendo las obras de este importante proyecto, para cuya realización, levantó un presupuesto estimado por el Sr. Conde de Peñalver, cubriendo sus costos, y en el que tuvo el cargo de valor de acudir al pueblo y a la Banca, en suma de dinero, en momento en que el crédito municipal no se encontraba aun con la constitución bastante para realizar operaciones financieras.

Además que todo lo sucesivamente indicado, produciendo ante el Sr. Conde de Peñalver, arrojando en consecuencia de su deber, el peligro de atribuir personalmente a los abacados, de la ejecución del Sr. Conde de Peñalver en la que cubrió su grave responsabilidad, que se dio al Sr. Conde de Peñalver por reparo de los sucesos.

Concluyó, pues, que bajo todo respecto, el Sr. Conde de Peñalver se había hecho merecedor a la gratitud del pueblo madrileño al que preside

había favorecido y creyó que el homenaje de gratitud que en este momento le rendía, servía de ejemplo y estímulo a todo lo que le sucediera, en cuanto con ello se demostraba que el Ayuntamiento había operado las condiciones y la labor de sus actuales y que esto se hallaban obligados a trabajar con el mismo interés y abnegación, en que lo hizo el Sr. Conde de Peñalver.

El Sr. Bogaerra en nombre de la minoría republicana, hizo cargo las manifestaciones del Sr. Alcaide, agregando que los que como Sr. Conde, ocupados con el Sr. Conde de Peñalver los temas, sus intereses, a tener fuera un período bastante grande, los han tenido sucesos de apuros, excepto que nada los otros muchos que se encuentran en todo el Sr. Conde y la aldea, se afirma que pronto en todo en el Sr. Conde de Peñalver, autoproponiendo el Sr. Conde de Peñalver a los sucesos particulares.

Señaló que una gestión tan fructífera para la vida municipal, según había explicado detalladamente el Sr. Alcaide, iba en proporción con el Sr. Conde que consiguió en alto el cumplimiento de la incorporación y dar su nombre a una calle de la Gran Vía, en algo que al mismo tiempo que recordara al pueblo de Madrid el nombre que le daba, servía de estímulo a sucesos alcaides, como la construcción de un monumento, al igual que se había acordado con el Sr. Alcaide de Peñalver, de tan grata memoria.

J. Martínez

El Sr. Blanco Remedio por la misma letra  
al ex. sevio en sus letras en la manifestación por  
el Sr. Alcalde.

El Sr. Silvestre dijo que la memoria se refiere a una participación del todo que en la memoria se encuentra mezclada al pensamiento porque con la muerte el Sr. todo lo que había pasado él había sido en las figuras de cosas reales por sus símbolos para el engrandecimiento de la profecía.

luchó corajosamente con el Dr. Figueroa, en que el  
Quirógrafario debió testimoniar en su favor.  
Luchó personalmente con notable prosperidad en  
su carrera, pero en sus últimos una dolencia por  
causal ya sólo aminoró en Estados Unidos, hasta  
santa una recaída en persona o dadas en com-  
bate al primer grupo, estas que enforzara el  
Quirógrafario.

El Sr. de Alas es uno de los miembros conservadores y como amigo particular del Sr. Latorre de Pinarol, agradece los sucesos manifestados en el Sr. Alas en cuanto a la sucesión de los grandes ministros. El fin de su es el fin mismo que ya tenemos por completo y otros en ejecución y lo es unidos con nosotros. La de la Piquera que es unidos agradecerá suyo la misma conservación.

El Sr. Acepo es un salador de amigos particular  
del Sr. Conde de Peralva, pero se sabe bien que  
estas personas que administran a tan ilustre  
procer, que tanto bien hacen hechos por Madrid.



L. Martin



lo mismo al frente de la Alcastra que fueron  
del Ayuntamiento, y a este efecto recordo al Sr. Con-  
de que gracias a sus quehaceres había conseguido  
se mudara el cabildo a Valencia y que a su mudanza  
se había de celebrar, se me informó de este caso,  
basta para decir, que tuvo carácter internacional,  
basta recordar los trabajos que se hicieron en favor del otro  
se exponen, con objeto de darle origen en los trabajos  
se encuentra en aquella institución, por entonces se  
sección en España, en un momento en el tiempo  
del tiempo que se me recuerda con la luz de la  
sección había constituido un verdadero acorato-  
miento y finalmente la propagación que tiene en  
favor de la izquierda política de España, mediante la  
form de organización, estructura y granada, An-  
da, Boleto, etc.

Por haberme hecho uso de la palabra me voy  
otro A. Lougeat, el A. Presidente propone:

Que se acordase con el presidente de la Junta de Pinar del Rio al primer grupo motor que construyera el Ayuntamiento, a fin de proporcionar de esta forma la electricidad.

Que una comision de los concejales formada por el Alcaide fuere a felicitarlos, a la Soberana seña de Riquelme, el sustituto del Ayuntamiento por la lejanía, que acudiera de exponerle Madrid y que una vez impactados los asuntos del bien del da que no ofrece mas dificultad, se levantase la sesion en señal de despedida sobre la mesa los ramos de laurel.



seguros

Se acordó como proponía la Comisión 3.<sup>a</sup> en el dictamen de suato del actual, declarar que el haber pasado anual, correspondiente al oficial triero del segundo grupo de Administración, jubilado, D. Enrique López Saura, es el de 1775 pesetas, o sea el de por 170 de 5.115 pesetas que le corresponde durante los 29 años, 6 meses y 14 días que cuenta de servicio, por lo que durante uno de los años ha disfrutado el haber de 5.115 pesetas, más 810 pesetas que percibió por quinquenios correspondientes al año 1918, debiendo acreditarse dicho haber pasado ante el día siguiente al en que fue jubilado.

A petición de los tres Regenteros y Capataz y Largo Caballero respectivamente quedaron sobre la mesa los tres dictámenes de la misma Comisión que a continuación se expresan:

Proposición de creación de una plaza de escribiente del Regentado de Carreos con 1.500 pesetas, en sueldo por representación; y

Proposición de constituir la resolución de la Delegación de Hacienda, que como un Decreto de la Alta Dirección, esta suspensión de facultad por autoinducción, fructificando a los buques y otorgando la devolución al contratista de la suma de 400 pesetas que depone en la oficina correspondiente.

Se acordó como proponía la Comisión, 3.<sup>a</sup> en el dictamen de suato del actual, correspondiente



J. Chirino



Resolución a D. Alfonso Aguirre para abastecer una carnicería en la casa número 21 de la calle de Volante con superior a las prescripciones contenidas en los informes que emiten en el expediente.

A petición del Sr. Largo Caballero quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión proponiendo el reintegro en su carácter de función de cinco trimestres de segunda clase.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en el dictamen de suato del actual.

1.<sup>a</sup> Cometer licencia a D. José Alfaro para construir una casa en el solar de la 3.<sup>a</sup> en la plaza de Longueira, de la calle de 3.<sup>a</sup> Berrugueta, abastecido con superior a los planes y servicios primitivos y a los informes de los facultativos municipales que emiten en el expediente, para construcción del edificio con la estructura abastecida para las construcciones en dicha casa, que ahora es un solar en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca, según prescribe la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 14 de septiembre de 1908.

2.<sup>a</sup> Cometer licencia a D. Mariano Ruiz para construir una casa en el solar número 26 de la calle de Valencia, abastecido con superior a las mismas condiciones y estructura que al anterior.

3.<sup>a</sup> Cometer licencia a D. Hilario Salas para ejecutar obras de ampliación en la casa número 20 de la calle de la Corbata de Aragón, abastecido,

con expensas a los pliegos y memorias presentadas y a las ordenanzas de la facultad municipal que existen en el expediente.

4.º Sancionar licencia a D. Celestino Asunción, Alcaide por sueldo suyo de comendante en sus casas sin sueldo en una calle inmediata a la de la Delicia de la Villa, con expensas a los pliegos, memorias e informes de la facultad municipal y persona conformidad del subscrito con la demanda establecida para las construcciones en dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, con cargo afecta a la finca, según prescribe la Real Orden del Ministerio de Fomento y Continúa de 4 de septiembre de 1903.

5.º Autorizar la resolución de la finca promueval que constituye D. Vicente del Val en la topa general de Depósito para tener pasto en la subasta de vacuno de otra para la subasta de subscrito y vaca de riego. Toda vez que por error consignó a aquella a disposición del Excmo. Ayuntamiento y el solicitante no accedió como pastor a la referida subasta, devolvió a este efecto las ordenes necesarias a la topa general del Vacuno.

6.º Autorizar a los señores Francisco de Arce y Luis Duraninos los títulos de Suelo al 4 por 100 que han sido acordados, de los que forman parte de la finca constituida para quequitos de sembrado de las obras de saneamiento del subscrito, toda vez que han sido sustituidos por otros lots de la misma clase de Suelo, a igual valor.



*J. Duraninos*



A.O. 155



quedando la finca de que se trata, completa en su cantidad.

7.º Sancionar al Excmo. Ayuntamiento Municipal de Madrid la petición de una plaza vacante, al por 100 del personal de 250 plazas que como mayor sea dispuesto, a comprarse en los pliegos al reglamento de 19 de septiembre de 1912.

8.º Sancionar de la Orden que damos sobre la mesa de los siguientes delincuentes de la misma comisión que los anteriores:

Proposición la aprobación del proyecto presentado para sustituir una casa en el solar de la casa de la Comenda del Santo de Brindar.

Proposición que el gasto de 5.150 13 pesetas, acordado en el año anterior para la subasta de vacas de cemento en la calle de Alonso Martínez, sea cargo al presupuesto vigente.

Proposición se autorice la subscritura de los habilitados sobre la alhona total de finca, en la casa número 111 de la calle de Toledo, con multa a la del Realero.

Asimismo y a petición de los señores Carlos Herrero y Gaspar de respectivamente, quedamos sobre la mesa de los delincuentes de la misma comisión siguiente:

Proposición el reconocimiento e inclusión en el presupuesto para el año 1913 de un crédito de 10.775 10 pesetas para obras a la casa Morgan y Alfof de la misma comisión correspondiente al

truncar el conducto de elevación de agua en  
bucala Laminar y Propiedad y

Proposición la provisión por el honor de exco-  
ta, con arreglo a la base 3ª del presupuesto or-  
gente de la plaza de Arquitecto Secretario de la  
Junta Comunal.

Se acordó como proposición la Comisión 5ª en la  
también fecha 25 de enero último acordaron una  
va, en vista de haber sido declarada desierta  
la celebrada, para la contratación del suministro  
de cebada, avena, henná de cebada, maguejo, pa-  
ja de cebada y de trigo, necesarios para el su-  
ministro del ganado de las caballerías del Ca-  
brido municipal, Colegios y Arrieros de Madrid,  
Sevilla y la Palma, durante los años 1916 y  
1917, con la modificación de los precios de los, que  
sean substituidos por los siguientes:

|                 |      |                           |
|-----------------|------|---------------------------|
| Cebada          | 34   | pesos                     |
| Avena           | 23   | »                         |
| Henná de cebada | 18   | »                         |
| Maguejo         | 19   | »                         |
| Paja de cebada  | 5'50 | »                         |
| Paja de trigo   | 5'50 | » por<br>cada cien kilos. |

A petición del Sr. Arce los tres primeros y del  
Sr. Silvela, quedaron sobre la mesa los  
tres siguientes dictámenes de la misma Comisión.

Proposición en cumplimiento de lo que dispo-  
ne la ley de Instrucción, el nombramiento de cinco  
inspección, de Sanidad y de higiene pecuaria.

Junta de Madrid



*1.ª Comisión*



Proposición la habilitación de un local de po-  
der 30 100 para abreviarse sus especificaciones en el  
siguiente presupuesto, correspondiente a la Habi-  
ción municipal de Breviaturam y

Proposición el nombramiento de un médico en-  
fermeros.

Proposición

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las comi-  
siones respectivas, las siguientes:

Una suscripta por los Sres. Arce, Silvela y  
Cabrero, proponiendo se acuerde la instalación de  
bancos de soga en la calle de Lepanto, por ser este  
uno de los más importantes servicios de que se  
halla necesitada.

Otra suscripta por el Sr. de Miquel proponien-  
do que el solar destinado por un fin, propo-  
sición del Sr. Miquel, que existe en la calle de Luchana,  
entre los Sres. Manuel Silvela y Manuel Corti-  
na, se convierta en jardín, estableciendo en el centro  
del mismo, una columna conmemorativa, para  
monumental a alguna de las muchas víctimas  
que suelen existir asesinadas en los sucesos y  
que en el año de referencia, en vista de haber.

Otra suscripta por el Sr. de Miquel, pro-  
poniendo se acuerde la provisión del presupuesto  
necesario para instalar el alumbrado de gas  
por incandescencia en las calles de San Pablo,  
bailar, Roma, Navacerrada y Pelicán Martín.

A petición del Sr. de Miquel, queda sobre

la mesa la inscripção por el de Muellos, para  
que se sucedan continuamente siempre a los pa-  
dres de familia muertos de Madrid, en forma  
sufrida a tres puntas y que tengan cuantos o  
mas hijos menores de veinte años.

Con lo que se levanto la sesión, sin otro  
asunto y quince minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Al. Aguilera y Al. Juan

Fernando Mendez

Diego Aguilera

Enlago de Aguilera

Fernando Mendez

Diego Aguilera

Fernando Mendez

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Diego Aguilera

Enlago de Aguilera

Fernando Mendez

Diego Aguilera

Fernando Mendez



A00132



El Correo

El Correo

Julian Pastor

Mart. Ramon

J. Ramon

Fernando Mendez

Al. Aguilera y Al. Juan

Fernando Mendez

J. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan

Al. Aguilera y Al. Juan





*J. Martínez*



A.O.O.



Sección ordinaria de 16 de febrero de 1916, continuada los días 17 y 19 del mismo mes.

Presidencia del Excmo. Señor

Dña. Virginia Ruiz, Grogogog.

Señores.

D. y Arjona  
Auguiano  
Autón  
Autón  
Autón  
D. Barrodo  
D. Loria  
de Blas

Calvo  
Risco  
Santillo  
Solano  
Cana  
Cala Muro  
Risco

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana, en asistencia de los señores indicados al margen, dándose lectura del acta de la sesión anterior que fue aprobada. Cuentos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 13 del actual y dejarla a disposición de los señores simesales.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha once del corriente, trasladando R.O. del Excmo. Sr. de la Gobernación por la que en contestación



litio.

17. Que ante la necesidad de indemnizar a los agentes efectivos de los sueldos que esta medida ha de irrogarles, se les otorga un viro por ciento en concepto de premio de recompensa por las cantidades que en el espasado arbitrio realicen durante el plazo moratorio y que del sea aborazado como minoración de los respectivos sueldos, sin perjuicio de que hagan efectivos de los contribuyentes los gastos a que estos hayan dado lugar por la práctica de actos o diligencias posteriores a la notificación de la providencia declarandolos sinuot en el segundo grado de apremio.

El Sr. Atón dijo que, pareciéndole bien la moción de la Alcaldía, que tendía a nonuviar la recaudación del arbitrio de inquilinato, creía que sus efectos deberían hacerse efectivos y por el mismo plazo a los deudores por el concepto y rogó que, si no había inuente, se adicionase la moción en este sentido.

El Sr. Presidente dijo que la propuesta del Sr. Atón merecía total simpatía, pero que no se atrevía a aconsejar que se apuntara de momento quel había de ser objeto de estudio y porque, notoriamente, no concurrían los requisitos circunstanciales que en el del inquilinato en ninguno de los demás arbitrios.

Acordado que aprobada la moción se propara publicar un bando dando cuenta del



acuerdo del Ayuntamiento y apelando al patriotismo de todos para que, sin una resistencia se sacrificiese un arbitrio dado al Ayuntamiento como principal compensación del impuesto de consumo, abigando la esperanza de que la recompensa se normalizara, quel anuncio de ella con que los distintos particulares a quienes ya se había dirigido, contestaban satisfactoriamente al requerimiento de la Alcaldía.

El Sr. Atón agradeció las manifestaciones del Sr. Presidente y rogó que, no dentro de la legalidad era posible, se atendiese su propuesta.

El Sr. Galdón aplaudió la moción de la Alcaldía, entendiendo que derivó como resultado el terminar con aquello que perdiera estímulos como resistencia activa al pago del arbitrio, pero estimando que la moción tenía otro aspecto que se reflejaba en la resistencia pasiva, en el voluntarismo, de los cuales seintó una gran cantidad precisamente en los alquilados que más debían contribuir, así como ocasionales no justificados que deberían extirparse, creyó necesario que al mismo tiempo que se requiriese al pago de los deudores, se hiciese valer a los propietarios y a los inquilinos que si en el mismo plazo de quince días no presentaban en los oficios correspondientes los documentos precisos para hacer una buena investigación, positivamente y sin omitir gasto al-

quo, el Ayuntamiento lo llevaria a efecto en relación a todos los arbitros y ententes reimpugnados las penalidades en que los defraudados hubieran incurrido.

El Sr. Presidente estimo muy oportuna las indicaciones del Sr. Gabilan, acerca de las cuales se prometia formular una moción, no al Ayuntamiento sino a la Comisión de Hacienda, para estudiar los procedimientos mas adecuados para conseguir los fines a que dicho señor concejal se había referido.

En unas indicaciones y hechas la oportuna pregunta fue aprobada la moción en votación ordinaria.

Se dio cuenta del acta del remate de la subasta remediada para contratar el suministro de plomo para los ramos de Fontaneros, Alcantarilles y Parque y Jardines, de la que resulta haberse adjudicado definitivamente a Don Faustino Bois Aguilar en los precios tipos.

El Sr. Aguilar y Argina dijo que si quando en este contrato una cláusula por la cual el rematante se comprometia a suministrar artículos análogos a aquel que era objeto de la subasta, seria conveniente que por el fide del servicio se surtiera una relación con-  
tando cuales eran aquellos con el fin de que no existiera nada indeterminado.

El Sr. Presidente manifestó que en este momento no se trataba sino de adjudicar



definitivamente la subasta y que proseguiría retribuir los deseos del Sr. Aguilar, que requiría mente eran del Ayuntamiento, anunciando dicha petición en la necesidad de otorgar inmediatamente la escritura.

En más indicaciones, el Ayuntamiento acordó confirmar el remate.

Se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía Presidencia participando la existencia de los vacantes en la Junta municipal de Asociados, una en la Sección 10ª por ignorarse el domicilio de Don Alberto Samboromb, otra en la Sección 15ª por hallarse incapacitado civilmente Don Modesto Laro y otra en la Sección 31ª por haber fallecido Don Bonifacio Lerma y proponiendo la celebración del correspondiente sorteo para proveerlos.

El Ayuntamiento acordó quedar satisfecho y conforme con la anterior propuesta, procediendo en su virtud a la celebración de sorteo, el cual ofreció el resultado siguiente:

Sección 10ª

Nº 74. Don Juan Escribano.

Sección 15ª

Nº 613. Don Dionisio Gordo.

Sección 31ª

Nº 749. Don Eusebio Rodríguez.

de acordó.

Quedar autorizado de haber trasladado en su residencia Dña María Francisco de



9. Noviembre

los Cardenal, de la calle Mayor 49-51, a San  
tander.

## Oeden del dia.

Exposiciones y representaciones por las Comisiones.  
Sobre la mesa.

Procedentes de la Subcomisión del día Dos del actual.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
Comisión 1.ª, fecha 4 de enero último en el que  
entendiéndose que el de necesidad dar cum-  
plimiento a la sentencia del Tribunal Superi-  
or de 3 de julio de 1916 que confirmó el auto  
del Tribunal provincial de lo Contencioso de  
25 de octubre de 1911 dictado en el recurso in-  
terpuesto por el Ayuntamiento contra provi-  
dencia gubernativa que ordenó la reposición  
de Don Andrés Lozano capataz mayor de San-  
tander reparando de su cargo en virtud de  
expediente que se siguió por falta de su supe-  
rante se declaró haber lugar a la cesación  
de incompetencia propuesta como dilatoria  
por el Sr. Lozano y por consiguiente sin curso  
la demanda deducida por el Ayuntamiento,  
reponiendo al Sr. Lozano si no en el cargo del  
que fué separado, toda vez que la plaza que  
do suplienda en otra que pudiera servir en  
comisión y considerando que con anterioridad  
el Sr. Lozano adquirió en la administración  
la categoría de Oficial 4.ª propone se conceda  
a dicho Sr. Lozano el reintegro al servicio municipal



por en la vacante que de esta categoría de-  
para ascenso al empleo inmediato en el requi-  
sitos de Administración en las Estaciones Al-  
varas, en la dotación anual de 6000 pts.

El Sr. Largo Caballero dijo que la minoría  
socialista votaría el dictamen pues aun esten-  
do plenamente convenciéndose de que la falta se  
cometió por el empleado a quien el expediente  
había referencia. Los actuantes tenían defec-  
tos y el funcionario ganó los recursos que en-  
tallo contra el acuerdo de reparación. Pero que  
aparte de esto, como la sentencia tenía una re-  
quida parte, que dejaba al Ayuntamiento sin  
libertad de terminar el expediente dando vis-  
ta al interesado, y este trámite ya se había cum-  
plido, no creyendo que la Comisión, en el plazo  
más breve posible, elevase nuevo dictamen pro-  
poniendo el castigo a que dicho funcionario re-  
hubiera hecho acreedor.

El Sr. Lozano dijo que la Comisión 1.ª no  
había hecho otra cosa que cumplir la sentencia  
que mandaba reponer al Sr. Lozano sin entrar  
en el fondo del asunto, no pudiendo proponer  
algun castigo alguno para dicho interesado, que  
sería el resultado de un expediente y la pro-  
puesta reglamentaria del Sr. Lozano.

El Sr. Largo Caballero dijo que el ex-  
pediente se hallaba terminado y cumplido

el trámite de sin al interesado, que presentó un folio de desahogo. Por lo cual no existía dificultad alguna para que, una vez aprobado el dictamen, volviera al expediente a la Comisión a los efectos oportunos.

El Sr. Barroso manifestó en que la Comisión no había conocido del expediente original, y en que no había intervenido en que se terminara imponiendo el correspondiente correctivo.

El Sr. Moquera intervino en la discusión manifestando que resultaba verdaderamente incomprensible la tardanza del Ayuntamiento en no cumplir las distintas resoluciones por las que se le mandaba responder al Sr. Barroso, sin perjuicio de ultimar el expediente que se le había instruido dando lugar a que en el tiempo transcurrido fallciera casi todos los que figuraban como testigos dando ahora, por tanto, muy difícil comprobar los hechos denunciados.

Por ello entendió que era urgente aprobar el dictamen sin perjuicio de proseguir a los diligencias para exigir responsabilidades si fuera posible.

El Sr. Largo Caballero restó peso indicando que el fallecimiento de alguno de los que mayor cargo aportaron en el sumario, no era obstáculo para el trámite que anteriormente se había propuesto, porque sus declaraciones no habían sido desvirtuadas, y que la exactitud de no haberse recibido el cartón, que de



9.11.1911

no entregar el cartón, se justificaba no solo por las declaraciones del maquinista, sino porque al día siguiente de firmarse el acta de recepción, en la máquina elevadora de la Propiedad, se causó de ese combustible.

Dijo, que si la Comisión estudiaba en detenimiento el expediente, comprobaría la certeza de las afirmaciones, y terminó manifestando que lo que parecía deducirse del procedimiento de la Comisión, era que para evitar reclamaciones de sueldo por parte del Sr. Barroso, por dándose en que no fue repuesto inmediatamente de conocer la sentencia el Ayuntamiento que no se olvidara todo lo ocurrido y se le repusiera sin más trámite.

El Sr. Mañera manifestó que hallándose ya terminado el sumario en el informe del Sr. Intendente y del Sindico, procedía que el expediente a que había hecho referencia el Sr. Largo Caballero, tal como está, pasara a la Comisión para que ésta, en vista de él, resolviera y propusiera al Ayuntamiento la sanción que procediera.

El Sr. de Miguel hizo constar que la Comisión no tenía inconveniente en aceptar la propuesta del Sr. Mañera, anunciando su propósito de que se introdujera en el expediente de dicho expediente y que si de él resultaban culpables al empleado cuya responsabilidad se ordenaba en la sentencia, propusiera al Ayuntamiento la sanción que procediera.



Considerado el asunto suplen-  
te de dictamen y hecha la oportuna pregunta  
por la Presidencia de si se aprobaba el dic-  
tamen y se aceptaba que la Comisión enten-  
diera de nuevo en el expediente adminis-  
trativo instruido al interesado, para depu-  
rar las responsabilidades en que hubiera  
incurrido y proponer la sanción correspon-  
diente, así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Hacienda, fecha 21 del pasado  
mes de enero, proponiendo se acordase desig-  
nar de todos los recursos, sea cual fuere el es-  
tado en que se encuentren, interpuestos contra  
los acuerdos de la Diputación relativa al  
arbitrio de Peros y Medios enmendados en  
los presupuestos municipales de 1913, 1915 y 1914,  
teniendo en cuenta que ya el Ayuntamiento  
ha resuelto la cuestión de que se trata, para  
el confeccionar los presupuestos para los  
años pasados y presente dentro la aplicación  
del arbitrio de Peros y Medios a los términos  
establecidos por las prescripciones del R.D. de  
7 de junio de 1891 que era lo que en su re-  
curso reclamaban los solicitantes, todo lo cual  
viene a dar por resultado que la Corpora-  
ción municipal recurre la acción de las re-  
clamaciones y por consecuencia no cabe fun-  
damente para obtener los recursos interpues-  
tos, pues que anticipándose al resultado de ellos

Ayuntamiento de Madrid



se allana a aquellas disposiciones que impu-  
no.

El Sr. Bertrán propuso se retirara el  
dictamen para nuevo estudio de la Comi-  
sión en atención a que habiendo dictado sen-  
tencia el Tribunal Supremo en uno de estos re-  
cursos, sea conveniente conocer los términos de  
dicha sentencia antes de que el Ayuntamien-  
to adoptara acuerdo.

Conforme la Comisión en la propuesta  
indicada quedó retirado el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
la Comisión, 22 fecha 25 de dicho último, pro-  
poniendo el nombramiento de medios super-  
merarios a favor de Dn. Eusebio Martín Gutiérrez,  
Dn. Pedro López de Castro y Ferrnández; Dn. Juan  
Farrido Estache y Dn. Rafael Berol Soizano, en-  
tendiéndose estos nombramientos en carácter  
interino y sin perjuicio de las disposiciones  
que en su momento adopte la Corporación res-  
pecto al personal de esta clase.

El Sr. de Miguel se opuso a la apro-  
tación de los dictámenes, por entender, que  
inmediatamente por medio de oposición o concurso  
deberían ingresar en la Beneficencia Municipal  
los medios supermerarios.

El Sr. Gilaberto recordó la campaña he-  
cha desde que era concejal para que esos nom-



bramiento) se hicieran por medio de oposición.

Dijo que la unión de los médicos super-  
numerales era suplicar a los de número su asen-  
sual y enfermedad; pero que como era su  
plena) tenían carácter permanente en muchos  
sino) caso) el servicio de guardia de los Baros  
de Socorro lo prestaran aquellos y no era ba-  
stante la posesión de título académico para au-  
ditar la suficiencia, mas que precisaba haber  
practicado la profesión antes de obtener el nom-  
bramiento, y terminó rogando al Sr. de Blas, que  
con la urgencia que el caso requiere, trasfiera a  
la aprobación del Consejo el proyecto de reforma  
del Reglamento del Cuerpo facultativo  
de la Beneficencia municipal que tenía ofrecido  
el anterior concejal delegado del servicio a dicho

El Sr. de Blas usó de la palabra mani-  
festando que la Comisión se había atenido a lo  
determinado en el actual reglamento para pro-  
mutar los dictámenes objeto de debate y que todo  
los médicos propuestos renuncian los emolumentos  
reglamentarios, añadiendo que sin disminuir  
la conveniencia de modificar lo estatuido re-  
f.ecto al nombramiento de médicos supernu-  
merales, y de hallarse dispuesto a presentar en  
plazo breve el proyecto de reforma del regla-  
mento a que había hecho referencia el Sr. de  
Blas, hasta que este nuevo régimen no se apo-  
bana por el Consejo, no había derecho para pro-  
testar de lo que la Comisión había hecho



9 N.º 1



Dijo que quizá hubiera caso) aislado, en  
que los médicos de número no prestaran el ser-  
vicio que tenían a su cargo; pero que esto no  
era bastante para asegurar que el servicio de  
guardia de los Baros de Socorro estuviera su-  
comendado en absoluto a los médicos super-  
numerales, sin embargo de lo cual, girará  
una visita de inspección a dichos estableci-  
mientos sanitarios para corregir las deficiencias  
que en este sentido pudiera comprarse

Añadió que la Beneficencia municipal  
estaba necesitada de médicos supernumerarios,  
y que por eso la Comisión se había apenado  
a atender a esta necesidad proponiendo el nom-  
bramiento de aquellos que después de haberlo  
hecho, se no que renunciar emolumentos, ni que po-  
dían reclamar derecho alguno puesto que  
ya se hacía contar en los dictámenes que no  
podrían ascender a numerarios.

Manifestó que la mayor parte de esos  
supernumerarios, eran médicos jóvenes que ne-  
cesitaban darse a conocer y cuyo título, por el  
hecho de haber sido expedido por una fa-  
cultad, daba lugar a suponer que tenían con-  
petencia; y que no reconocidos) derecho a  
creencia, prestaran un gran servicio al Ayun-  
tamiento, puesto que podía disponer en un mo-  
mento determinado de un plantel de médicos,  
sin aumentar la partida enriquecida en pre-  
supuesto

El Sr. Silvela insistió en sus manifestaciones anteriores, haciendo contar que no rectificaba su afirmación de que los médicos supernumerarios eran los que en su mayor parte prestaban el servicio de guardia en la Casa de Socorro, porque en la del distrito del Hospital, de que el orador fue presidente, intentó que los numerarios a quienes aquellos suplían desempeñaban con regularidad su cometido y no lo consiguió durante poco tiempo, debido a que entre los médicos de número había verdadera inestabilidad que tenían como cosa secundaria el servicio de la Beneficencia, y al amparo del reglamento, se daban al día por enfermos para que los supernumerarios les suplieran; y añadió, que el mal era antiguo y solamente podría corregirse por medio de una modificación del actual reglamento.

El Sr. Blanco Soria manifestó, que la Comisión de Beneficencia enterada de un proyecto que el orador presentó el año 1914 para reorganización del cuerpo médico de la Beneficencia municipal se había ocupado del asunto ordenando se suprimiera para que todos los señores empujados tuvieran de ello conocimiento.

Dijo que cuando presentó este proyecto, vio algunas denuncias de médicos numerarios que no desempeñaban su cometido, entre ellos uno que nunca cedió el



A.001335



de la Facultad de Medicina de Salamanca continuaba al servicio de la Beneficencia municipal; y que a estos hechos se unía el de que otros facultativos de reconocida celebridad científica, afectos también a la Beneficencia, estaban constantemente substituidos por supernumerarios, resultando de todo ello, que la reorganización del servicio se imponía y que, bien aceptando su proyecto, o cualquier otro que remediará los corruptelas y deficiencias a que daba lugar el actual reglamento, convenía que la Comisión se ocupara en urgencia de este asunto para que el Ayuntamiento pudiera adoptar resolución.

El Sr. de Elías volvió a usar de la palabra manifestando que precisamente el propósito de la Comisión era esa: estudiar el proyecto del Sr. Blanco Soria y el del Sr. Arce para ver si había acabado para someterla a la aprobación del Municipio.

Añadió que decoraría los casos de numerarios anteriormente, pero que se hallaba dispuesto, como Encargado del servicio a ocupar todos los deficiencias que pudiesen haber.

El Sr. Argüeso hizo constar su opinión de que los dictámenes objeto de debate fueran rechazados, porque si se reconocía que el pro-

edimiento de la oposición en el mes de febrero de 1908 para que en la Beneficencia municipal hubiese médicos competentes, debía separarse a la modificación del reglamento para hacer esas designaciones, y además que los facultativos de la Mutualidad Civil, inspeccionaban todo por oposición y que si una sociedad particular asegurada de este modo la competencia del personal médico que tenía a su servicio, en mayor motivo debía hacerlo el Ayuntamiento, tratándose de una institución que prestaba asistencia gratuita al vecindario de Madrid.

El Sr. Ruiz Salinas tuvo parte en el debate haciendo constar que la Comisión no retiraba los dictámenes porque no había interpretado taxativamente el reglamento, y no había razón alguna para dejarlo de cumplir si tanto no se modificara, había la circunstancia de que era necesario cubrir vacantes de médicos supernumerarios, que de no nombrarse se rescutiera el servicio.

El Sr. Iglesias abogó porque se retiraran los dictámenes, alegando como fundamento de su petición, la misma razón expuesta por el Sr. Designado.

Considerando el asunto suficiente-mente discutido y hecha la oportuna pregunta de si se aprobaban los dictámenes, así quedó acordado en votación nominal, retirada.



A. Nieto



de por suficiente número de señores concejales, por 25 votos de los señores Aguirre y Arjona, Blanco Barroto, Blanco Lora, de Bloz, Ganso, Gorbello, Soler, Somo, Riepe, Días González, Fernando Moreno, Flores, Gamido, Herrera, Herrera, Monagha, Muñoz Rueda, Muelas, Noguera, Quirós, Luis Chacón, José Toledo, Ramos, Ruiz Salinas, Sanz de Baranda y Serrano, contra nueve de los señores Arguiano, Antón, Beatero, Gabellán, Iglesias, López Caballero, Legido, Maura y Olivella.

Se continuó el Sr. Presidente manifestó que en vista de que los asuntos que estaban sobre la mesa ofrecían amplia discusión y por tanto no podrían tratarse en la misma reglamentaria del de nuevo despacho, al tratar el orden y paraba a dar cuenta de ellos, con objeto de que no supieran retrasar aquellos que no fuesen objeto de debate, continuando después en el resto del Orden del día.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dos dictámenes fecha 11 del actual.

1.ª. Interponer recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo informado por los señores Letrados Constitucionales, contra R.O. del Ministerio de la Gobernación de 27 de diciembre último remitiendo los presupuestos de gastos correspondientes para el año actual, formados por la

punta local de Prisiones, en la parte que di-  
ca resolución manda al Ayuntamiento  
satisfacer los gastos de personal, que ascien-  
den a la suma de 189.374 70 pesetas, debiendo  
librarse al t. Comendador Comintional las cer-  
tificaciones precisadas por la ley.

Voto en contra el Sr. Aguilera y Ar-  
fons.

3.º. Interponer recurso contencioso ad-  
ministrativo ante el Tribunal provincial, de  
conformidad con lo informado por los señores  
Letrados Comintionales contra acuerdos de la  
Delegación de Hacienda que declaró a Don  
José Gómez Acebo y Bistina, Marqués de Gu-  
tina, exento del pago del arbitrio de in-  
quilinato por el finco situmado de la casa  
n.º 67 de la calle de Alcalá, que dicho señor  
destina a oficina general de Agencia de  
patentes y marcas y del periódico la Ac-  
tualidad Financiera, debiendo remitirse  
al t. Comendador las certificaciones necesa-  
rias a dicho efecto.

A petición de los señores parados y  
Colomer respectivamente, quedaron sobre la  
mesa del dictamen de la misma Comi-  
sión y fecha que los anteriores, proponiendo  
el reconocimiento y abono de la suma  
de 88.049 00 pesetas por intereses de demora  
de un crédito, el reconocimiento y abono  
de un crédito de 88.687 70 pesetas por intere-



gastos efectuados en la suma de receso del  
Parque de Madrid en la temporada de 1918.

Se acordó como proponer la Comi-  
sión 3.ª en seis dictámenes fechados 11 del co-  
miente:

1.º. Conceder licencia a Don Ma-  
mel Rosero para establecer una impren-  
ta en la casa n.º 6 de la calle del Entor,  
y para instalar en ella cinco motores eléc-  
tricos en fuerza total de 6'50 caballos, con  
sujeción a las prescripciones contenidas en  
los informes que constan en el expediente.

2.º. Conceder licencia a Don Leopoldo  
Aguar, en iguales prescripciones que el  
anterior para establecer una fábrica de ce-  
ramica en la calle de Múdes Alvaro n.º 24  
duplicado.

3.º. Conceder licencia a Don Regino  
Amorós para establecer un taller de bron-  
ce y instalar tres motores eléctricos en fuer-  
za total de cinco caballos, en la calle de Am-  
orós n.º 18 provisional en los mismos pre-  
scripciones que a los anteriores.

4.º. Conceder licencia a Don Emilio  
Zaballos, en iguales prescripciones que a los  
anteriores, para establecer una imprenta e  
instalar dos motores eléctricos en fuerza  
total de 120 caballos, en la casa n.º 51 de la

9 Noviembre

calle de Bailen.

3º. Rescindir la licencia solicitada por Don Julián García para establecer un teján en la carretina de Andalucía en un parte derecha, frente al Portego, de conformidad en lo que previene el artículo 25º de las Ordenanzas municipales vigentes.

4º. Ceder la licencia solicitada por Don José del Toro para establecer un teján en una parcela de Don Felix Masario, en terreno de la Elipa, por igual causa que el anterior.

De acuerdo como proponía la Comisión 1ª en su auto dictamenal fecha 10 del actual:

1º. Conceder licencia a Don Jacinto Triguero, como hermano mayor de la Compagnía de San Felipe Neri, para construir una casa en el n.º 127 de la calle de Atucha en suelta a las de San Pedro y San Blas, con sujeción a los planos y memoria presentados, a las condiciones que se fijan en los informes que constan en el expediente y a las prescritas en las ordenanzas municipales; y abonar al propietario la suma de 38760 pts importe de 640 metros cuadrados de terreno que se expropian por la calle de San Blas y que han sido valorados por el arquitecto de la decan al precio de



54'50 pesetas metro, con cargo al crédito que para esta atención se consigna en presupuesto.

2º. Conceder licencia a Don Celedonio Molinos, para construir una casa en un solar de la calle de Santa Cortesina, extramuro, en las mismas prescripciones que al anterior, con la prevención que se hará constar en la respectiva licencia, de que por los datos existentes en la Oficina de Vías Públicas y sin que pueda deducirse fíjamente, al solar donde se proyecta esta construcción le afecta una nueva vía de 40 metros que partiendo de la Gran Vía Parque termina en la glorieta de los metros de radio proyectada en la vía límite que figura en el proyecto de urbanización del extramuro, según se expresa en informe del Sr. Ingeniero Director de Vías Públicas, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para los continuos en dicha zona que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripción de R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1903.

3º. Conceder licencia a Don Ventura Galera para ejecutar obra de ampliación de un piso en la casa número 7 y 9 de la calle de Copete, extramuro, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los infor-



med que constan en el expediente

4.º. Anterior a la entrega de los títulos de Deuda perpetua al 4% de los que forman parte de la finca constituida para garantizar la contrata de los obra de saneamiento del subuelo por la Sociedad "Fomento de Obra y Construcciones" por haber sido aumentados, en vista de que han sido substituidos por otros de la misma clase de Deuda y de igual valor, dando al efecto los ordenes necesarios a la Caja general de España.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los señores proponiendo se conceda licencia a Don Vicente López para construir una casa en el n.º 7 de la calle del Pilar, en Madrid, en sujeción a los informes (que se figuran en los) de los facultativos municipales que constan en el expediente y previa conformidad del interesado en la elacencia establecida para los construcciones en dicha zona, que debiera inscribirse en el Registro de la Propiedad como carga afectu a la finca en virtud de lo dispuesto en R.O. de 4 de septiembre de 1902.

El Sr. Censo llamó la atención sobre la necesidad de exigir al propietario la previa renuncia del derecho que pudiera corresponderle por la expropiación de su finca cuando hubiere un nuevo plan de alineación



9. N.º 1



A.0013



del del estacionario, con el fin que a finis de 18.º era antilegal por no poderse imponer esta limitación de dominio, y menos en este caso concreto en que el propietario tenía una infinidad no hallarse dispuesto a renunciar dichos derechos.

Opino que la Comisión incurrió en un error al creer que el Ayuntamiento podía ampararse en la R.O. que recabó del Ministerio de Fisco y Justicia en 4 de septiembre de 1902, toda vez que esta disposición no había mas que decir que sería inencontrable en el Registro de las extinciones en que constasen las renuncias renunciadas, pero no obligaba a que se inscribiesen tales documentos.

Entiendo que al formular el dictamen no han pasado inadvertidas las fundamentales razones alegadas en el mismo sentido por los Señores Crisóstomo y sobrito que volví a el asunto a la Comisión para nuevo estudio, a fin de resolverlo en forma que no opacase el riesgo de que el Ayuntamiento tuviese que pagar cantidades enormes por este clase de indemnizaciones, por no tener efectividad la renuncia de derechos impuestos a los propietarios.

El Sr. Censo manifestó que la Comisión informante tenía ya trasado un escrito general para todos los expedientes análogos.



y ajustándose a esta norma se establecía también para esta licencia la misma cláusula consignada en todas las concedidas anteriormente, por estimarse que a pesar de las opiniones particulares respecto a la eficacia de la esperada condición, era necesario que el Ayuntamiento la impusiera en uso de su indiscutible derecho, como garantía de sus intereses, máxime no habiéndose suscitado hasta ahora ninguna cuestión judicial que se lo impidiese. En vista de estas consideraciones solicitó S<sup>ra</sup> la aprobación del dictamen.

El Sr. Bestino expuso que la práctica constante al dar estas licencias era pedir la conformidad del propietario con la renuncia de sus derechos, y la resolución que recaiese en este expediente tenía por tanto, que ser igual a la de las anteriores.

Considero prematuro tratar hoy la cuestión jurídica acerca de si podía tener eficacia la renuncia de derechos, cosa que se dilucidaría cuando llegado el momento de aplicar el plan de urbanización del extrarradio, algún propietario se negase a respetar y cumplir los términos de concesión de la licencia.

Dijo que el Ayuntamiento tenía en su mano el medio de negar los permisos para construir en el extrarradio, solo con aplicar el precepto de los Códigos Municipales



para) que decía que para edificar en sitios no urbanizados, los propietarios tenían que construir las calles y establecer los servicios públicos, pero este recurso no convenía utilizarlo porque ocasionaría una paralización del trabajo.

Expuso que lo más importante de las cuestiones planteadas era el artículo anterior en que se encontraba el extrarradio por no haber sancionado la Superioridad el plan de urbanización acordado por el Ayuntamiento en 1911, y estimo de urgente necesidad que por el Ministerio de la Gobernación se dictase el correspondiente decreto, a fin de que el Municipio no tuviese que seguir sufriendo la grave responsabilidad de ir preparando proyectos expropiatorios en cantidad de contribuyentes que comprometerían sus intereses para el porvenir, y pudiera normalizarse la construcción incluso para conseguir regular los precios de los terrenos.

El Sr. Serrano abundó en la opinión antes tentada por el Sr. Garrido, exponiendo algunas consideraciones para prohibir la procedencia de que fuese aprobado el dictamen.

Rectificaron los S<sup>res</sup> Garrido y Serrano manifestando sus respectivas apreciaciones; declaró el Sr. Alcalde que por su parte no firmaría la concesión de la licencia mientras el interesado no prestase su conformidad con la

y ajustándose a esta norma se establecerá también para esta licencia la misma cláusula consignada en todas las concesiones anteriormente, por estarse que a pesar de las opiniones particulares respecto a la concesión de la esperada condición, era necesario que el Ayuntamiento la impusiera en uso de su indisputable derecho como garantía de sus intereses, máxime no habiéndose suscitado hasta ahora ninguna cuestión judicial que se lo impidiese. En vista de estas consideraciones solicitó S<sup>ra</sup> la aprobación del dictamen.

El Sr. Bastián expuso que la práctica constante al dar estas licencias era pedir la conformidad del propietario con la renuncia de sus derechos, y la resolución que recaiese en este expediente tenía por tanto que ser igual a la de los anteriores.

Señaló prematuro tratar hoy la cuestión jurídica acerca de si podía tener aplicación la renuncia de derechos, cosa que se dilucidaría cuando llegados al momento de aplicar el plan de urbanización del estacionario, algún propietario se negase a respetar y cumplir los términos de concesión de la licencia.

Dijo que el Ayuntamiento tenía en su mano el medio de negar los permisos para co-istir en el estacionario, solo en aplicar el precepto de la ordenanza municipal



*9. Mayo*



para que decía que para edificar en sitios no urbanizados, los propietarios tenían que construir los calles y establecer los servicios públicos, pero este recurso no convenía utilizarle porque ocasionaría una paralización del trabajo.

Expuso que lo más importante de la cuestión planteada era el estado anómalo en que se encontraba el estacionario por no haber sancionado la Superioridad el plan de urbanización acordado por el Ayuntamiento en 1911, y estimo de urgente necesidad que por el Ministerio de la Gobernación se dictase el correspondiente decreto, a fin de que el Municipio no tuviese que seguir contrayendo la grave responsabilidad de ir preparando proyectos expropiatorios en cantidad considerable que comprometiesen sus intereses para el porvenir y pudiera normalizarse la construcción incluso para conseguir regular los precios de los viviendas.

El Sr. Serrano abundó en la opinión manifestada por el Sr. Ganado, exponiendo análogas consideraciones para justificar la procedencia de que fuese aprobado el dictamen.

Rectificaron los Sres. Ganado y Serrano insistiendo en sus respectivas apreciaciones; declaró el Sr. Alcalde que por su parte no firmaría la concesión de la licencia mientras el interesado no prestase su conformidad con las





remencia indicada; y hecha sin más debate la pregunta de si se aprobaba el dictamen en que quedó acordado en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que del anterior, proponiendo la aprobación de un presupuesto formulado por la Dirección de Fomento alcantarillas para sustituir la tubería general que conduce el agua por la calle de Herrería por otra de hierro de las condiciones convenientes en el servicio, cuyo importe de 8.766'97 pts más cargo al crédito consignado en el Capitulo 1.º artículo único, concepto 5.º del presupuesto vigente; debiendo ordenarse a la Dirección del servicio que la tubería de plomo que se retire de la aludida conducción sea convenientemente depositada en los Almacenes del ramo para utilizarse en otros servicios donde pueda ser necesaria.

El Sr. Regener indicó la necesidad de que por la Alcaldía se hiciese salir al Ayuntamiento el electrico que iba a tener el material viejo que se sustituyese con esta obra.

Concluyó la Sesión a las diez y seis minutos subiendo al caso se hallaba previsto en los pliegos de condiciones de la subasta aprobada al principio de esta sesión para ministro de plomo durante el año 1915; y no habiéndose formulado ninguna objeción al dictamen, fue igualmente

Ayuntamiento de Madrid



A.0013309\*



aprobado en votación ordinaria.

La petición del Sr. Ramel quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que del anterior, proponiendo el abono de indemnización por la cantidad de 1.740'87 pesetas, al industrial que setos establecido en la calle de los Coros, número 7, casa afectada por el proyecto de Reforma de la prolongación de la calle de Presidentes y no subasta.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para adquirir, por subasta, libros, mapas de forestales y arboledas de pino, para la distribución municipal de Benicarlón.

Habiéndose interesado que este asunto quedara sobre la mesa, el Sr. Ramel solicitó que se declarase urgente su atención a la luz del servicio inminente que no podría realizarse si se carecía de libros y mapas necesarios a un debido tiempo la subasta.

El Sr. Aguilera, conforme con la necesidad y urgencia de la subasta, hizo notar que legalmente no podría ampararse por su crédito en el presupuesto al que aplicar expresamente el gasto.

El Sr. Ramel indicó que había dispuesto del mil pesetas con las que se podrían



satisfacese de momento dichas atenciones a lo que repliegos el Sr. Aguirre que de la citada suma podía disponer desde luego la Obisado por no exceder del límite autorizado a la Ordenación de pagos, pero como el suministro ascendía a mayor cifra resultaba patente la dificultad apuntada de no poder llevar a efecto la subasta mientras no se habilitase el correspondiente crédito en presupuesto.

El Sr. Cortés Murea alega que, como caso de urgencia, podía anunciarse la subasta solo por término de diez días, y autorizar entre tanto que se adquiriera por administración los libros.

El Sr. Ruiz Salinas advierte la falta del informe de Contaduría, y en nombre de la Comisión interviene que se lleve esta formalidad, acordándose en vista de esta indicación retirar el dictamen para traerlo a la próxima sesión con el informe de la correspondiente dependencia.

Se acordó como proponía la misma Comisión, en cinco sesiones, fecha 8 del actual.

1.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar previa subasta que será anunciada al efecto, el suministro de 2000 pares de alpargatas blancas y 4000 pares



negros, con destino a los acogidos en los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma durante el presente año, calculándose el importe del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 3000 pesetas.

2.º Seleccionar subasta con superior a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para contratar la adquisición de mil kilos de hula con destino a la confección de calzado para los acogidos en los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma durante el año 1916, con superior al precio tipo de 5000 ptes, calculado al solo efecto de constitución de fianza.

3.º Anunciar subasta para contratar el suministro durante el presente año de pan con destino al segundo departamento de los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, calculándose el importe del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 15.400 ptes.

4.º Nombrar Jefe farmacéutico del Hospital del Hospital, a Don Jerónimo Martínez delgado como resultado del concurso celebrado al efecto.

5.º Nombrar médico superintendente de la Beneficencia municipal, a Don Victor Ruiz Altamir, en carácter interino y sin perjuicio

de las disposiciones que en lo sucesivo se adopten respecto del personal de esta clase.

Votaron en contra los *hijos* Arguiano, Antón, Soteros, Galván, Higuera, Largo Caballero, Legido, Maura y Solís.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se anuncie en un periódico por término de veinte días hábiles, a contar desde la publicación en el Boletín Oficial de la provincia, ante los propietarios del distrito de la Universidad, para el arriendo de un local adecuado a ser puesto en el sitio más conveniente de dicho distrito, con el fin de instalar la Casa de Socorro de dicho distrito, por término de cinco años y precio que no podrá exceder de 4.000 pesetas anuales.

El Sr. Morayta sostuvo que debía retirarse el dictamen y cumplirse el acuerdo municipal, del que en la propuesta se hacía caso omiso, de establecer una Casa de Socorro en el mismo distrito, en el edificio del antiguo cuartel de San Bernardino. Dijo que en él podían instalarse, además la Beneficencia de Alcañices y el Juzgado, en gran economía sobre la propuesta de la Comisión, y fue necesario que se estudiara este antecedente, antes de decidir la celebración del concurso.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que la Comisión no podía acceder a los indicados.



después por estimar que con ello se demoraba el traslado de la Casa de Socorro central hoy instalada en un local que carece en absoluto de condiciones.

Repuso el Sr. Morayta que la habilitación del antiguo cuartel de San Bernardino podía hacerse en unos dos o tres meses, consiguiendo por tanto, retraso para el traslado de la actual Casa de Socorro, y agregó que el dictamen tampoco debía aprobarse por no fijar precio ni condiciones y ni noto el plazo de cinco años.

Repuso el Sr. Ruiz Salinas diciendo que la Comisión aceptaba la reducción del plazo del arriendo, pero no podía asumir la responsabilidad de que la Casa de Socorro continuase en el estado deficiente y vergonzoso en que se encontraba.

El Sr. Higuera hizo análogos manifestaciones que el Sr. Morayta, considerando que la razón de urgencia no era tan apremiante que impidiese examinar los antecedentes antes de decidir.

El Sr. Ruiz Salinas insistió en que la propuesta respondía a una necesidad urgente del servicio, pero ante la insistencia del Sr. Morayta, y a su compañero, accedió a que la Comisión estudiara de nuevo el asunto, y a este

fin la Presidencia declaró que quedaba resuelto el dictamen.

A petición del Sr. Largo Caballero que, do sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la ampliación de un crédito de 88984 pesetas, con destino a la instalación de tubos y fogones de riesgo en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

Se acordó como proponía la Comisión en cuatro dictámenes, fechas 7 del actual:

1.º. Conceder licencia a Don Agustín García para construir una casa en la calle de Alcantara en suelta a la de Don Ramón de la Cruz, siempre que los planos se oferten con arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en los Ordenamientos municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que si el reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de 5 de octubre de 1898 respecto a desahucios no se consintiera bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

2.º. Conceder licencia a Don Alberto Giral para construir una casa en el número diez y ocho de la calle de Santa Cruz de Madrid, propiedad de Don Bernardo Mendizábal con iguales prescripciones y advertencias que el anterior.



3.º. Conceder licencia a Don Manuel Rodríguez, con los mismos prescripciones y advertencias que a los anteriores, para aumento de dos pisos en la casa de la calle de Manzanares con suelta a la de Vinuesa.

4.º. Conceder licencia a Don Juan Manuel García, para levantar un sobabanco en la casa n.º 14 de la calle de Bravo Murillo, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

A petición de los señores Ramos, Antón, Miñero y Argüeso, respectivamente, quedaron sobre la mesa cuatro dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo:

En el primero la concesión de licencia para construir una casa en el número 74 de la calle de Velázquez, con esclusión de un edificio que se proyecta sobre los alturas reglamentarias; en el segundo se deniegue una licencia solicitada para construir una casa y un pabellón en la calle de la del Batelero; en el tercero se desentene una solicitud del propietario de la casa en construcción número 15 duplicado de la calle de Lagosta, intercediendo se autorice la ampliación del vuelo de los miradores de la expresada finca; y en el cuarto se apure el pago en Cédulas del Burancho, de las hipotecas destinadas a vía pública y de las construcciones que precisa apropiarse, de las fincas de la Puerta de la calle de Santa Eulalia y 42 y 43 duplicada.

do de la misma vía, para regularizar el tra-  
cado de esta y de la calle de Eulabau, con  
arreglo a las tasaciones fijadas por el arqui-  
tecto municipal, aprobadas por el Excmo Ayun-  
tamiento y confirmadas por resolución del  
Gobierno civil.

### Proposiciones. Se acordó:

Entrar en consideración y que pase  
a la Comisión respectiva, la susanta por los  
señores Sainz de Baranda, de Miguel y Mar-  
cos, para que se constituya el paseo sobre el  
colector del arroyo Ahotigal, desde la calle  
de Vapos de Hoyos hasta el puente de la Ma-  
tía del Espíritu Santo.

Habiendo transcurrido las horas  
reglamentarias y quedando por despachar  
gran número de expedientes, la Presidencia  
propuso que se prorrogase la sesión, continuan-  
do al día siguiente a las diez y media de  
la mañana; y acordado así por el Ayun-  
tamiento, se suspendió el acto siendo la una  
y cincuenta minutos de la tarde.

Se reanuda a las diez y treinta  
y cinco minutos del día 17, bajo la presiden-  
cia del Sr. Alcalde Don Joaquín Ruiz  
García y con asistencia de los señores que  
se expresan al margen.

Se dió cuenta de un dictamen



D. Luis  
de Blas  
Cabrero  
Sánchez  
Castillo  
Blanco  
García  
Ante Mueza  
Riquelme  
Díaz Aguirre  
Don García  
Félix Muro  
Flores  
Gabilán  
García  
Lorena  
Sánchez  
Hidalgo  
Soler  
D. Caballero  
López  
Mancos

de Miguel  
Mellán  
Muniente  
Munio de la  
Munio

de la Comisión de fecha 25 de enero último  
proponiendo el nombramiento de José Farma-  
cintio del distrito de Chamberí a favor de Don  
Plácido Esteban. Puesto como resultado del  
comenso celebrado al efecto y de conformidad  
con la ponencia designada por la Comisión.

El Sr. Excmo. copuso que el Ayunta-  
miento debía rechazar el dictamen porque  
adolecía de un vicio de nulidad toda vez  
que al comenso se había aplicado una legis-  
lación posterior a la que regía cuando se pro-  
dujo la vacante, que por su misma carencia  
fuerza, pero minus en el expediente que  
impugnaba. A este efecto recordó que la plaza  
de José Farmacintio del distrito de Chamberí  
quedó vacante en diciembre de 1914 en cuya fe-  
cha no existía la legislación que ahora se apli-  
caba, por cuanto que esta era de febrero de 1915,  
y necesariamente debía provenir con arreglo  
a lo establecido anteriormente o sea adjudica-  
ndo dicho cargo al farmacintio más an-  
tiguo.

Después la injerencia que había con-  
tido el Ayuntamiento en el bienio anterior al  
aprobar el voto particular en el sentido de que  
se aplicase al caso presente la legislación de  
1915 así como el informe de los letrados de  
honra en aquel, estimando que no era



no era  
 Don Blas  
 Don Bolado  
 Ramo  
 Retatillo  
 Riva Salinas  
 Silvela  
 Tercero  
 Valero Olvera  
 Batallista  
 Meneses

perteniente dar al asunto efecto retroactivo.  
 Manifiesto que, sería posible que la  
 persona propuesta reuniese mayores méritos  
 que ninguna otra de los que habían concu-  
 rrido para que se había seguido un procedi-  
 miento ordinario, y por lo tanto, procedía rechazar  
 la propuesta y reintegrar el asunto a su pri-  
 mitivo estado.

El Sr. Silvela manifestó que la mi-  
 noría de defensa social votaría en contra del  
 dictamen por entender que se continuaban de-  
 rechos adquiridos por la persona a quien de-  
 bía otorgarse la plaza a raíz de ocurrir la  
 vacante, no aceptando a comprender como  
 faltas emisoriales por no parecer que  
 se debía aplicar una legislación posterior a  
 la del caso no se aplicaba a ningún ge-  
 neral, puesto que debía provenir mecánica-  
 mente la vacante.

Añadió que no regateaba los mé-  
 ritos que concurrían en el propuesto, pero que,  
 como había manifestado el Sr. Galea, se co-  
 metía una injusticia, y terminó llamando  
 la atención del Ayuntamiento sobre la respo-  
 nsabilidad que contraería, si, como parecía ser,  
 el perjudicado ganaba el recurso que tenía  
 entablado hasta tiempo.

El Sr. Meneses expuso que se traba-  
 ba de un caso de interpretación sobre si debía  
 aplicarse la legislación de 1914 o si por el con-

Ayuntamiento de Madrid



trario. Procedía la acordada por virtud de  
 una propuesta de D. J. inspirada única-  
 mente en el mejor deseo de servir los intereses  
 municipales, y que se refería a rectificar la  
 estatutaria desde 1914 a 1910, a un fin más lo-  
 gico, por cuanto se daba preferencia a las per-  
 sonas que tuvieran el grado de Doctor, nota de  
 sobresaliente en la carrera y otra serie de cir-  
 cunstancias que no se exigen, y el decir que lo  
 que el orador pretendía era que para el de-  
 sempeño de un cargo de esa naturaleza se  
 reuniese el mayor número posible de méritos.

Expuso que el expediente había sido  
 llevado en la mayor sencillez, tanto,  
 que no había más que pasar la lista por las  
 personas que formaban la jurencia para en-  
 versarse de que eran ajenos en absoluto al  
 Ayuntamiento, y en informe no podía ser  
 más terminante en cuanto al concurriente  
 que reunía mayores méritos.

Rectificó el Sr. Silvela diciendo que, en  
 efecto, los méritos del propuesto superaban a los  
 de los demás concursantes, pero había que con-  
 seguir en que en el fondo del asunto había un  
 vicio de rigor que era el que todavía podía  
 corregir el Ayuntamiento si quería dar una  
 nota de justicia, ya que no lo hizo anterior-  
 mente desplazando el asunto en mayor rapidez  
 en vez de estar un Comisión variada.

El Sr. Galea dijo que hasta cierto pun-

1.º



to estaba justificado que la Comisión trajese el dictamen en la propuesta que se discutía, pero lo que no tenía razón de ser era que en el Ayuntamiento no se hubiera comprometido un cambio de opinión en vista de los razones que tanto el Sr. Silvela como el orador habían expuesto en contra de aquél.

Existió en que a raíz de producirse la vacante debió haberse formulado al Ayuntamiento la propuesta de un convenio por antigüedad, y no se hubiera dado lugar a que el asunto tomase otro giro discutido, en último, sin duda, de favorecer a la persona que se proponía.

El Sr. Jiménez replicó que ni remotamente había habido intención de favorecer al propuesto por cuanto el expediente tenía carácter general y solo pretendió el Sr. al formular su propuesta regir del mismo, restablecer unos lazos para mayor garantía del servicio y del Ayuntamiento, a fin de que los nombramientos de jefes facultativos reanegasen en personas de relevantes méritos.

Manifestó que las dilaciones que había sufrido el expediente no eran sistemáticas, más las naturales en toda clase de asuntos en los que se exteriorizan opiniones distintas y mucho más en este que habían tenido que ser estudiado por la mayoría

Junta de Madrid

*J. Jiménez*



A.00137-68



de los individuos de la Comisión y por los señores Comendados, en cuyo momento había que decirle necesariamente bastante tiempo.

Objeto que en el asunto no se ventilaban más que dos aspectos, uno, el referente a si la plaza debía darse a la antigüedad, y el otro a si una provisión debía recaer en quien reuniera mayores méritos, y puesto que cosa en este estado, caía por su base cuantas afirmaciones se hicieran en el sentido de que hubiera intención de favorecer a nadie.

El Sr. Ruiz Salinas en nombre de la Comisión dijo que la discusión, entablada, hubiera sido de oportunidad cuando se tomó el acuerdo de 19 de febrero, no ahora, y en arreglo a este formulaba aquella su propuesta según estaba obligada, no para de innovar en nada.

Contrito el Sr. Hglerías que como falta la resolución del Ayuntamiento, todavía estaba a tiempo de rectificar dicho acuerdo y reparar la injerencia que entonces cometió a no ser que pretendiese reforsarla hoy en su acuerdo.

El Sr. Argües dijo que, a no fuese si estaba o no en la interpretación de las facultades que el Ayuntamiento tenía para introducir modificaciones en el reglamento.

tos, y ni dichas facultades habían sido reconocidas en multitud de ocasiones, en dicho motivo estaba en libertad en cuanto a determinar las condiciones que debieran reunir las personas que desempeñasen los cargos de jefes facultativos?

El Sr. de Blas como individuo de la Comisión dijo que esta se había limitado a cumplir un acuerdo municipal por el que se disponía que la provisión de la plaza fuese por concurso. Añadió que este sistema no debía ser muy malo cuando se había implantado en el Cuerpo médico de la Beneficencia y contaba hoy con un número de médicos que hacían a la obra que pertenecían, siempre reforme, había sido vista con muy buen agrado por propios y extraños.

El Sr. Maura coincidió en un todo en lo manifestado por los señores Galea y Olivera, y anunció por tanto, votar en contra del dictamen.

Breve rectificación de los señores Galea y Rius Salinas insistiendo en sus manifestaciones el Sr. Rius Salinas dijo que en Comisión había votado porque se adjudicase la plaza a la persona que figuraba propuesta, primero porque era la que reunía mayores méritos y después porque el Sr. Rodriguez de la Leona, al presentarse al concurso, renunciaba a su finis, al derecho que había alegado



anteriormente

El Sr. Barbero se extralío de la afirmación del Sr. Rius Salinas cuando hacía pocos momentos le había dicho que se trataba de favorecer al hermano de un sector consueal.

El Sr. Miembro protestó de tales manifestaciones e invitó al Consejo a que se le manifestase si alguno de los señores concurriente reunía mayores méritos que el proponente.

Repitió que se trataba solamente de una cuestión de criterio y de estimar que los simoníes socialistas que siempre había abogado porque todos los cargos se adjudicaran por concurso se oponían, notándose ahora un criterio distinto, cuando la proponente de la Comisión se ajustaba en un todo a lo que fue norma planilla de conductas desde 1894 a 1910, o sea que se tuviera en cuenta, en primer término, el mérito de los concursantes, y en igualdad de circunstancias la antigüedad, según determinaba el artículo 36 de la Beneficencia.

El Sr. Galea dijo que lo que ahora se ventilaba era un estado de derecho creado a favor de una persona al amparo de la legislación en vigor en la fecha de ocurrir la vacante, y con arreglo a ella debía darse la plaza al Sr. Rodriguez de la Leona. No siendo por tanto, procedente invocar los méritos de ninguno de los concursantes porque la plaza debía favorecer por antigüedad, ni mucho me-



*Manifiesto*



nal aplicar la legislación actual.

Resolvió la supresión de que dicho señor Rodríguez de la Haza hubiera perdido su derecho desde el momento en que se había presentado al concurso, cuando aquel únicamente tendiera que reconocerse puesto que en uno y otro caso era indispensable.

El Sr. Presidente comisionó oportunamente debatido el asunto y sometido a votación nominal interesada por suficiente número de señores concejales, fué aprobado el dictamen por reñimiento votó de los señores Aguilera y Arjona, Arón, Blanco Barredo, Blanco Loria, de Blas, Calvo, Casero, Castillo, Cervera, Cortés Munera, Cospo, Cien Jorales, Fernández Moreno, Flores, Garrido, Herrera, Cervera, Hidalgo, Marañón, Millán, Morayta, Muñoz Suela, Muñoz, Noguera, Pared, Pared, Pared, Pared, Ruiz Salinas y Cervera, contra diez de los señores Arguiano, Arón, Basterio, Gabellán, Higuera, Largo Caballero, Legido, Mañera, Salas y Valero Cervera.

A petición del Sr. de Miguel, el Ayuntamiento acordó continué sobre la mesa el dictamen proponiendo se desestime la proposición interesando la creación de una fábrica de ensaños en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6ª, fecha 29 de mayo último, co-



AQ0133



metiendo a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento la adaptación del personal a los plazas que figuren en el presupuesto del Excmo. en referencia, en la forma en que a continuación se expresa, como resultado del estudio hecho por la Comisión con vista de los informes de los jefes de las distintas oficinas donde prestan servicio los funcionarios administrativos leales y subalternos, y cuyos efectos habrán de hacerse efectivos desde 1º de enero del corriente año:

Personal administrativo y subalterno.

Acuerdos que se proponen.

El de Don Leopoldo M<sup>te</sup> de Luna de oficial 1º a jefe de Negociado de 3º clase en el haber anual de 4000 pts por figurar el número en la categoría de oficiales primeros en 3500 pts.

El de Don Baldomero Alejandro Fernández Ruiz, de oficial segundo a oficial primero en el haber anual de 3700 pts y que figura el número uno en la categoría de oficiales segundos en 3000 pts.

El de Don Manuel Vázquez Elegido, de oficial segundo a oficial primero en el haber anual de 3700 pts por figurar en el número dos de la categoría de oficiales segundos en tres mil pesetas.

Los asesores de Don Juan San Martín Ruiz, Don Víctor Vela López, Don Pablo Bombier Sánchez, Don Francisco Alcaraz Rodríguez, Don Manuel Muter Martínez, Don Enrique Gorta Blanda, Don Emilio Amador Ory y Don Leonardo Salas y Ocas Valero, todos ellos oficiales administrativos de cuarta clase en dos mil pesetas y a oficiales de tercera en 1500 pts. de sueldo anual por ser los ocho primeros miembros de la coporada categoría de oficiales auxiliares.

El de Don Álvaro de Blas Hernández auxiliar letrado en 1500 pts. de sueldo anual para el mismo cargo en 2000 pts. y cuyo ascenso aceptó el Excmo. Ayuntamiento en ordenación a que en el presupuesto del próximo para el presente año se aumentó el sueldo de los letrados auxiliares y está constituyen un solo cuerpo de letrados asesores, figurando también dicho Sr. de Blas el primero de su categoría y el único de la plantilla del Cabildo.

El nombramiento de Don Angel Mel Fernández para el cargo de auxiliar de Caja en el sueldo anual de 1500 pts. que disfrutaba en el anterior presupuesto en concepto de portero segundo agregado a la Secretaría y cuyo cambio de denominación reconoce por causa la índole especial de los servicios que se le tienen designados para relacionarse en



Presupuesto

las oficinas y dependencias del Banco de España en lo que se refiere a ingresos y pagos.

Los asesores de los porteros segundos de 1500 pts. Don José Moratilla, Don Rafael Serrano y García, Don Pedro Bansa Allo y Don Juan Meléndez García a porteros primeros en el haber anual de 1500 pts. en virtud de haber propuesto la Comisión los asesores de los dos primeros por figurar a la cabeza de la categoría de porteros segundos y los dos últimos por haberse aceptado por el Municipio en virtud de una enmienda al presupuesto los nombramientos por sueldos de una manera nominal.

Los asesores de Don Clemente Barrientos Torano, Don José García y García y Don Segundo Ganso Aranda, ordenados en 1500 a porteros segundos en el haber anual de 1500 pts. por constituir los tres indicados los únicos de la coporada categoría en el escalafón de este personal municipal.

Personal facultativo, auxiliares de oficinas y municipales de Vías públicas, Fontanería y Alcantarillas y otras dependencias.

#### Asesores

El de Don Pedro Muter Franco, Ingeniero Director de Vías públicas en 4000 pts. para el mismo cargo en 12500 pts. ascenso acordado nominalmente por el Excmo. Ayuntamiento en virtud de enmienda presentada al presupuesto.





El de Don Vicente Botella Miralles, arquitecto del Ensanche en la Oficina de Fortificación y Alcantarillas en 3000 pts al mismo cargo en 4000 de sueldo anual, ascenso que justifica la Direccion del ramo en el informe que a este expediente se acompaña y al cual nada tiene que oponer la Comisión.

El ascenso de Don Fernando Ribed y Andriani, auxiliar ayudante de Vías públicas igualmente justificado por el informe de la Direccion y por ser el número de la categoría de tres mil quinientos pesetas para el mismo cargo en cuatro mil de sueldo anual.

El de Don Ricardo Oleja y Gots, jefe de delineantes en 3000 pts al mismo cargo en cuatro mil pesetas de remuneración anual, en su categoría.

El de Don Eulalio Corripio Puente, delineante en 2500 pts al mismo cargo en el haber anual de 3000 pts por ser el número de su categoría y haber justificado sus condiciones de aptitud y laboriosidad el Sr. Ingeniero Jefe del servicio de Vías públicas en informe que se une a estas actuaciones, como rectificación a una protesta formulada por otros delineantes contra el ascenso de este delineante.

El de Don Luis Champuy Gomis, delineante en dos mil pesetas al mismo cargo en 2500 pts de haber anual figurando el primero de la categoría de delineantes en

dos mil pesetas.

El de Don Leandro Guinassola Larala, delineante en 3000 pts al mismo cargo en tres mil quinientos pesetas, primero de su categoría.

Los ascensos de Don José Blanco Bella, de Don Julián Allas Amaiz, sobrestante de Vías públicas en 3000 pts a los mismos cargos en 3500 de sueldo anual, número de la correspondiente categoría en el escalafón respectivo.

El de Don Eduardo Garza Fort, carpentero jefe de talleres en 2000 pesetas al mismo cargo en 2250 pts de haber anual por ser el número de su categoría.

El de Don Eudoro Caceres Manzano, auxiliar administrativo en 1000 pts al mismo cargo de auxiliar en 1800 de haber anual por ser el número del correspondiente sueldo de 1000 pts y equipararle a los demás auxiliares de 1800 pts.

Los ascensos de Don Luis Entolero Fernandis, Don Luis Bar, Don Gonzalo Ortega, Don Cesar del Oro y Rivero, Don Diego Guillen y García, Don Julio Masas, Don Antonio Romeo Pareda, Don Manuel Romeo Pareda, Don Salvador García Ferrado, Don Miguel Malasena, Don Vicente González Aguirre, Don Rafael Gascón L de Luzana, Don Manuel Rodríguez Morillas, Don José Blanco López, Don Maximino Man-

Dñs Dñs, Don Benjamin de la Morena Mar-  
tin y Don Antonio Morán y León, todos ellos es-  
cribientes de 1850 pts de sueldo anual a los  
mismos cargos en 1850 pts y cuyos ascensos  
obedecen al criterio de aumentar la escasez  
de sueldo de todos los empleados de dicha  
modesta categoría cuyas retribuciones son me-  
nores que las asignadas al personal subalterno  
de Fomento y Ordenanza.

El de Don Guillermo José Entrambas-  
guas, escribiente en la remuneración de 1250 p-  
setas al mismo cargo en la remuneración  
de 1500 pts anuales.

#### Nombramientos

El de Don Rafael Gutiérrez Rey escribie-  
nte formalero para el cargo de la plantilla ad-  
ministrativa en el haber anual de 1500 pts.

El de Don Francisco Esteban, escribie-  
nte formalero para el cargo de escribiente de la  
plantilla administrativa de 12750 pts anuales.

El de Don Juan Rodríguez Castillo, ins-  
pector de vigilancia del Ramo de Alcantari-  
llas, que actualmente percibe su remunera-  
ción en concepto de jornal para el mismo ca-  
rgo en el haber anual de 1850 pts.

El de Don Enrique Alba, portavoz for-  
malero en la Dirección de Fomento y Alcan-  
tarillas para el mismo cargo en el haber anual  
de 1850 pts.

El de Don Celso Danjón, ordenanza

Ayuntamiento de Madrid



formalero en la Dirección de Alcantarillas pa-  
ra el mismo cargo de ordenanza de plantilla  
en el haber anual de 1850 pts.

El de Don Antonio Schett, de escribie-  
nte formalero para el cargo de escribiente de la  
plantilla administrativa en el haber anual  
de 1460 pts.

El de Don Luis Menacho, escribiente for-  
malero para el cargo de escribiente de plantilla  
en el sueldo anual de 12750 pts.

El de Don Fidel León, escribiente formalero  
para el cargo de escribiente de la plantilla ad-  
ministrativa en el haber anual de 1095 pts.

Debiendo advertirse que los cinco pri-  
meros se justifican cumplidamente por las  
certificaciones expedidas por sus respectivos jefe  
llevar de servicio como tales escribientes forma-  
leros el tiempo suficiente para su pase a la  
plantilla a tenor de las bases aprobadas por el  
Ayuntamiento para varios dichos trabajos  
y que en cuanto a los tres últimos sus nombram-  
ientos fueron hechos manifiestamente al apo-  
sarse por el Ayuntamiento el Presupuesto.

#### Cambio de cargo

El de Don Eduardo Navarro y Bonello, ac-  
tualmente jefe inspector de Calos de Vías públicas  
para el cargo de ayudante del mismo ramo  
en la remuneración de 6000 pts anuales que  
disfruta en la actualidad.

El de Antón refiriéndose a la plantilla,



de delinquentes, dijo que sentía bien que vol-  
ver a tratar del ascenso del señor Corripio por  
ante un cuerpo que como habíamos ma-  
nifestado en el año 1914 que no reunía con-  
diciones para el cargo que desempeñaba, se  
propusiese ahora su mejora de destino, en per-  
juicio de otros empleados suyos que llevaban  
más años sin ascender y cinco más de anti-  
quidad en la categoría, y estimó que por el caso  
del Ayuntamiento y por el interés de los mismos  
empleados debía reformarse la propuesta, as-  
cendiendo a aquellos que tuviesen perfectos de-  
rechos y reuniesen mayores aptitudes.

El Sr. Bertrán manifestó que si todos los  
años concursantes significan en el caso de los Bo-  
mines la norma de conducta que la mi-  
noría socialista tenía trazada, no faltando un  
voto a esta clase de asuntos, no se daría el ca-  
so de que en el presupuesto actual del Embar-  
que, se recargase en 80.000 pts. los ascensos del  
personal, habiéndose rebajado cerca de un  
millón de pesetas para otros y en consecuencia en  
este sentido, votaba en contra del dictamen.

El Sr. Morayta participó que accediendo a los requerimientos de la Comisión habían  
accedido a la misma algunos señores conce-  
jales demostrando el derecho que existía  
al Sr. Corripio para aspirar al ascenso que se  
debía por cuanto que aun estaba sin resol-  
ver el recurso entablado por dicho funciona-



rio. Además, como el Sr. Corripio era el único de-  
lincuente que tenía de sueldo 3000 pesetas y los de-  
más empleados disfrutaban 2000, si no se le af-  
cendía a él a 2000 pesetas, resultaría que los que  
saltaban por encima del Reglamento eran los que  
se hallaban dentro de él, por la sencilla razón de  
que había que hacer caso omiso de la categoría  
que ocupaba.

Respecto a las condiciones como delin-  
te dijo que en el expediente había una certifi-  
cación del Ingeniero Jefe del servicio, misma garan-  
tía de la que podían valer los racionales conce-  
jales.

Afirmó que no era culpa de la Comi-  
sión, ni tampoco podía poner remedio al que  
se hubieran acumulado a dicho funcionario  
los años que había servido como portuario, por  
en todo caso los que perdieron impedido median-  
te el correspondiente recurso, eran aquellos fun-  
cionarios que se consideraban lastimados en sus  
derechos.

Replicó el Sr. Antón diciendo que, según  
noticias suyas, el recurso interpuesto por el Sr. Bo-  
mines fue desahogado por el Gobernador y Minis-  
tro de la Gobernación, hallándose pendiente  
de fallo del Tribunal Contencioso, de modo que  
estaba subsistiendo el ascenso municipal por el  
que se declaró que dicho funcionario no accen-

denia.

El Sr. Morayta insistió en que la Comisión se veía obligada a proponer el ascenso del citado funcionario para estar que tuviese que ascender un delineante de 2.000 a 3.000 pts.

El Sr. Antón expresó que no había pretendido el ascenso a 3.000 pts. de un delineante de 2.000 mil, sino que se oportuna una combinación que existía de personal por virtud de la cual el sector Conifor continuaba en la misma categoría haciendo el número 4 del escalafón, que sea el que le correspondía.

El Sr. Morayta manifestó que la Comisión de Ensayos, sintiéndolo mucho, no tenía más remedio que mantener el dictamen, pues lo que pretendía el Sr. Antón era tanto como que se reformara el escalafón y eso a una de no ser oportuno el momento actual, ocasionará graves trastornos en el funcionamiento no que no anular la Comisión.

El Sr. Chac Batallate después de dirigir un saluto solidario al sector Alcaldes y señores concejales, a quienes ofreció un concurso para todo cuanto fuese examinado a la buena marcha de la Administración municipal, dijo que no pensaba intervenir en el debate sobre todo después de haber hallado en nombre de la Comisión algunos señores concejales, pero las manifestaciones de los señores Antón y Besteiro le obligaban a hacerlo, siquiera fuese muy bre-



vemente.

Manifestó que había que tener en cuenta la situación de la Comisión en este caso concreto, la que, cumpliendo con su deber, se había limitado a llevar a cabo lo acordado por el Ayuntamiento, Junta Municipal y Gobierno civil al distribuir los presupuestos, realizando únicamente una labor mediadora, y de haber alguna responsabilidad o estacionalización, sería en todo caso de la Comisión de Ensayos y Ayuntamiento anteriores.

Refiriéndose al ascenso del Sr. Conifor dijo que no comprendía como pudiera tener aptitudes para percibir un sueldo de 2.500 pesetas y un cambio carísimo de ellas para disputar de 200 mil, y, o no tenía valor la certificación del jefe del servicio favorable a tal ascenso, o bien como delineante o había que reconocer tal aptitud, en cuyo caso no se le podía negar el ascenso.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento agradecerá la intervención del Sr. Chac Batallate en la discusión de este asunto.

El Sr. Besteiro rectificó indicando que la moción de que formaba parte no había hecho objeción alguna a la adaptación de plantilla del presupuesto del Interior porque las Comisiones que en esta entendieron, respetaron el acuerdo municipal de aumentar los vacantes ocurridos y que en cambio se del Ensayos.



sin razón que lo justificara, había contra-  
nido este acuerdo olvidándose, con perjuicio  
del presupuesto, que en misión preferente era  
la apertura y urbanización de calles.

El Sr. autor insistió en sus mani-  
festaciones anteriores, haciéndole constar por último  
que al Sr. Varrio se le habían acreditado los  
años de servicio prestados en cargo distinto  
al que ahora desempeñaba y, por tanto, ya que  
no se había hecho antes, a tiempo estaba el Mu-  
nicipio de rectificar la colocación de este fun-  
cionario en el escalafón.

Concedido el aumento insuficientemente  
dimitido y solicitada votación nominal por  
suficiente número de señores, conculca el apor-  
te al dictamen por el voto de los señores aque-  
lla y Orjuna, Añón, Blanco Parandón, Blanco  
Ariza, Barrio, Castillo, Coaña, Gótz Muiña, Gira-  
ago, Juan González, Flores, Ganado Lezana, He-  
rera, Olivalgo, Millaín, Morayta, Muñoz Luelo,  
Muñoz, Nogueria, Ruiz Toledo, Ramos, Ruiz de  
Linares y Valero Oliva; contra 16 de los señores  
Aguiriano, Antón, Basterio, Berrio, Gabilán, Egi-  
vín, Largo Caballero, Legido, Maura, Pizarro, Chas,  
Silvela y Turiso.

#### Proposiciones

Se dio cuenta de la manuscrita por  
los Sres. Silvela, Gabilán y Antón, proponiendo  
se acuerda suspender la elección de cuatro vo-  
cales obreros de los que han de regir la oficina

Ayuntamiento de Madrid



A0013310



de colocación, anunciada para el día 20 del  
corriente, pues de conformidad con lo que cla-  
ramente establece el R. D. del Ministerio de la  
Gobernación de 7 de febrero de 1918 y los de 19 de  
noviembre y 14 de diciembre del citado año, no  
podían tener lugar las elecciones en la forma  
que se determina en el anuncio publicado, hos-  
ta que se practiquen las operaciones necesarias  
para ultimar el censo de sociedades obreras y  
nacionales y no estando ultimado este, si de  
todo punto notoria la invalidez de dicha elec-  
ción ni llega a tener lugar.

Concedida la palabra al Sr. Silvela pa-  
ra defender su proposición, manifestó, que ha-  
ciéndose dictado dos reales órdenes que defen-  
dan en efecto la elección de juntas locales de  
reformas sociales hasta que el censo que ha de  
regular estas actas con arreglo a la ley no este  
formado, por haberse reconocido que el que exis-  
tía carecía de garantías suficientes para que  
la elección fuese entre elementos obreros exclu-  
sivamente, y por estar probado que se habían  
incluido muchos de personas que no existían,  
no era lógico que la elección de cuatro vocales  
obrero para la oficina de colocación, se verificase,  
sino que procedía deferir a un mespenso  
hasta que ese censo estuviese hecho.

El Sr. Largo Caballero usó de la palabra



haciendo constar que el censo a que habré alu-  
dido es el de 1846, no estaba hecho y, por tanto,  
simplemente funcionaron los antiguos juncos lo-  
cales de Reforma Social, pero que para designar  
los áreas que hubieran de regir la Oficina de  
elección, no había que atender a lo determinado  
en los Reales cédulas distantes, porque se tra-  
taba de una entidad de nueva creación.

En la tardanza en formar ese censo  
se debida a la dificultad de criticar que con-  
ta entre los elementos que integran la Base del  
Pueblo y los de otras sociedades no domiciliadas  
en dicho local, porque intentar aquellas pre-  
tender que se hiciera un censo, no de personas  
sino de sociedades exclusivamente obreras, esto que-  
ría dar entrada a elementos mistos, atendien-  
do que tampoco podría ser censo ese censo de  
que se suspendiera la elección de juntas locales  
porque ese censo no lo era de personas entre las  
cuales estuvieran incluidas algunas que no su-  
frieran, sino de sociedades

El Sr. Silveira insistió en sus manifestaciones anteriores, haciendo contar que si a pesar de sus advertencias, el Ayuntamiento celebraba la elección de sus vocales oseros, como a su juicio el acto era ilegal, el Sr. Ministro de la Gobernación lo anularía.

El Sr. Largo Caballero rectificó manifestando que lo estatuido para la constitución de juntas locales de Reforma social, no podría



referirse ni ser aplicable al caso concreto de designar al Ayuntamiento cuatro reales oheros para regir una oficina creada por un solo ininterrumpido, y que como se la elección no intervinieran más que sociedades oheras legalmente constituidas sin intromisiones extranas de ninguna clase, no había para que suspender un acto del que dependía la constitución de una ohera que había de producir positivos beneficios a los electores oheros de Madrid.

El Sr. Sleno ahogado en las considera-  
ciones espantadas por el Sr. Largo Sabalero respec-  
to a la urgencia de designar los cuatro ve-  
cales ahogados para constituir de una vez la Ofi-  
na de referencia, que respondía a una nece-  
sidad social.

Otra de la oportuna pregunta por la  
Asistencia de i. se toma en consideración  
la proporción del t. Chivela, y respóndase nota-  
ción nominal perdida por suficiente número de  
votos conceptuales, restando no tomarse en con-  
sideración por reintegrarse votos de las secciones  
Aguilera y Apoma, Anguiano, Antena, Balbuena,  
Bello, Bolmar, Coma, Cuevas, Garza, Guevara, Herra-  
n, Moreno, Flores, Grande, Herrera, Olvera, Si-  
datzo, Tzucal, Lago Salcedo, Yagui, Maana, Mi-  
llan, Mucayta, Muñoz Chela, Muñoz, Perea Char-  
raz, Perea Chelido, Ramos, Ruiz Salinas, Serezo y  
Valero Olvera, contra voto de las secciones Antena  
Aguilera, Chivela y Chivela.



El Sr. Presidente teniendo en cuenta lo avanzado de la hora y que quedaban sin despachar varios asuntos que regularmente serían objeto de discusión, propuso una nueva próroga de la sesión para el próximo sábado a las diez y media de la mañana, no convocándola el día de mañana por constituirse la Junta Municipal.

El Sr. Bertrio indicó que si en la sucesiva Sesión falta celebrar más de una sesión, por su parte accedería a ello, pero rogó que se tuviera en cuenta los perjuicios que a muchos señores concejales se irrogaban con la celebración de varias sesiones en la hora de la mañana.

El Sr. Eguren afirmó, a su vez, que podrían discutirse ampliamente todos los asuntos sin necesidad de celebrar más de una o dos sesiones, ni se cumplía el reglamento, pues indudablemente, por tolerancia muchos señores de la Presidencia, todos, incluso el orador, se atenían en las rectificaciones a los preceptos de aquel.

El Sr. Gato Herrera rogó, como el Sr. Bertrio, que en caso de celebrar más de una sesión, se señalara al efecto la hora de la tarde.

El Sr. Morayta creyó que el régimen de tolerancia, en cuanto a los discursos, era el que debía imperar, dando de este modo



*Manifiesto*



facilidades para que todos los señores concejales intervinieran en los debates promoviendo los mayores esclarecimientos.

El Sr. Eguren dijo que sin necesidad de faltar al Reglamento podrían tratarse ampliamente los asuntos y que si se presentara un caso excepcional, la Presidencia siempre tenía medio de autorizar más tiempo.

El Sr. Herrera, en nombre de la minoría conservadora dijo que esta se hallaba a la disposición de la Presidencia y entendió que sin aplicar rigidamente el Reglamento bastaría para abreviar las discusiones que los señores concejales prescindieran un poco de los galas oratorias tratando más concretamente las cuestiones que se debatían.

El Sr. Presidente manifestó que tratándose de facultades que le eran propias, más allá de ellas en la presidencia debida pero con el firme propósito de no negarle los medios para que los señores concejales discutieran cuanto estimara oportuno.

Seguidamente, por disposición de la Presidencia y al solo efecto de que el siguiente día tuviera conocimiento de él, se dio lectura al siguiente oficio del Sr. concejal Don Miguel Mañá:

\* Sr. D. D. Reduciendo del expediente

que sego intuyendo por mandato del Ba-  
alutimmo Ayuntamiento para escler-  
miento de la denuncia formulada por el  
rector Enxaj On José Moquea en sesión de  
siete del actual, cargo que afectan a Don Ma-  
berto Pacheco Mota y a Don José Martínez, co-  
locados en una situación incompatible con  
el desempeño de su destino, tengo el honor de  
proponer a V.E. se sirva disponer sean suspen-  
dos de empleo y sueldo, en los de capataces de  
los mercados de la Sebada y Matanzas que  
respectivamente ejerzan, hasta que resariga  
resolución o desvinculación las que hoy les afec-  
tan pueda elevar a V.E. propuesta de reposi-  
ción. Dios guarde a V.E. muchos años. Ma-  
drid 16 de febrero de 1916. Miguel Mañá. Rubi-  
cado: Botón de Alcalde Presidente.

A continuación figura el siguiente  
decreto.

17 febrero 1916. Conforme con lo propues-  
to, comunicase a Santadema y dese cuenta  
al Botón Ayuntamiento según previene el  
artículo 29 del vigente reglamento de suple-  
dos. J. Luis Jiménez. Rubricado.

Y siendo la una y noventa minutos  
de la tarde, se acordó suspender la sesión  
para continuarla el día 19 a las diez y me-  
dia de la mañana.

Se reanuda a las once y minutos

Ayuntamiento de Madrid



Alvar García  
Siguencia  
Antón  
Botón

Bertrio

Blanco Carrasco

Calvo

Caro

Castillo

Carrasco

Colmener

Coma

Castañeira

Caspe

Don Genaro

Esteban

Felipe

Felician

García

Perera

Alcalá

Alcalá

Alcalá

Alcalá

Alcalá

Alcalá

Alcalá

Alcalá



del día 19 de febrero, bajo la presidencia del  
Benito Alcalde Don Luis Garrido y con asis-  
tencia de los señores que se expresan al margen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Jm-  
ta municipal de 1.ª suscripción, fecha 20 de ene-  
ro último, proponiendo con el fin de que no se  
interrompan las obras de construcción de un qu-  
po escolar en los solares que posee el Municipio  
en la calle de las Calanillas n.º 6 y 7, cerca de  
San Francisco números 1 y 3, que todas las obras  
que se certifiquen por el arquitecto de la 3.ª sección  
durante el presente año sean satisfechas con-  
suepo al concepto 2.º 54 del presupuesto vigente  
y que al efecto se den los oportunos órdenes a  
Santadema.

El Sr. Bertrio estimando que la facil-  
tad de propuesta en cuanto se relaciona con  
la aplicación de los créditos del presupuesto co-  
rresponden a la Comisión de Hacienda, rebato  
la citada del dictamen para que lo envíese  
la expresada Comisión.

El Sr. Bertrio se congratuló de que se  
sustentase este criterio que si siempre habían  
mantenido y con el que se regía conforme au-  
torizado en la actualidad verbal de la Junta  
de 1.ª suscripción.

El Sr. Presidente llamó la atención acer-  
ca de que se trataba de una obra reclamada,  
para la que existía crédito en presupuesto y  
que la dilación del trámite reclamado sea.

Sr. Bertrio.

Señor Bertrio.



se corra el riesgo de que un Sr. Concejal, obedeciendo a prejuicios o apreciaciones puramente técnicas de prescindir a cualquier funcionario o a más de someter la libertad del individuo, pugna con todo sentido democrático por cuya pureza sea la más llamada a votar la minoría en cuyo nombre hablaba. En un congreso como el de la Comisión se oiría retirar el dictamen.

El Sr. Grupo dijo que se trataba de una propuesta que fue tomada en consideración por el Ayuntamiento el año 1910, y en la que, por tanto, no habían tenido intervención alguna los actuales señores concejales, agregando que la propuesta rechazada, compuesta del Sr. Sáez y el Sr. Barón, había tenido que interpretar el sentir del Consejo estableciendo reglas que al mismo tiempo que defendiesen la gestión de los señores concejales, no diesen demasiados a los funcionarios municipales, sobre todo cuando estos eran atacados injustamente.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Alcalde)

El Sr. Noquea opinó que el empleado debía tener la misma libertad que cualquier otro ciudadano para ejercer su derecho ante los Tribunales de Justicia cuando fuese lesionado en su honor o perjudicado quedándole anulado el Concejal la facultad de censurar la gestión de aquel como

Ayuntamiento de Madrid



tal empleado.

El Sr. Noquea se adhirió a lo manifestado por el Sr. Noquea.

El Sr. Bertrán en nombre de la Comisión socialista dijo que conforme al cumplimiento del deber no vedaba al Concejal censurar los actos de los empleados, tampoco debía menoscabar a estos los derechos que los leyes concedían a todos los ciudadanos, haciéndolos de peor condición que los demás españoles, y dicho señor no podía pasar en silencio ni protesta respecto al hecho de que el funcionario municipal tuviera que pedir autorización al Sr. Alcalde para quejarse porque sería como pretender ejercer una coacción, sobre la crítica misma que el Concejal quisiera realizar. Por lo razonable expuesto, anunció votar en contra del dictamen.

El Sr. Grupo en vista de lo manifestado, dijo que no tenía inconveniente por su parte, en retirar el dictamen.

El Sr. Iglesias opinó que debía ser desechado por la Comisión; y habiendo manifestado al Sr. Grupo que él no tenía interés en mantener el dictamen, fue éste desechado seguidamente.

Se dio cuenta de una dictamen de la Comisión, 3.ª fecha 4.ª actual, proponiendo la provisión de la plaza de escribiente del Regimiento de Sanidad en el poder anual de 15.00 pto. que existe vacante por fallecimiento de Sr. Mac-



aliso Beres por estimarla de necesidad para el servicio y el embaucamento para ocuparla de Don Clemente M. Gutierrez de la Sierra, que reune las condiciones necesarias para el desempeño del aludido cargo.

El Sr. Bertrio manifestó que de conformidad a lo establecido en una de las bases del presupuesto, debía amovitrarse la plaza, y puesto que según se decía, era innecesario el cargo podía muy bien destinarse un funcionario de los que sobraban en la dependencia municipal a cubrir aquella plaza, y con ello no se resucitaba el servicio y se encontraba al Ayuntamiento con la economía de un destino.

El Sr. Solera dijo que con el fin de no perjudicar a los funcionarios municipales de mil doscientos cincuenta pesetas que llevaban un crecido número de años de servicio al Ayuntamiento, debía adjudicarse esta plaza al más antiguo, y la resultó concederla al que viviera de la calle, ni al que el Ayuntamiento no acordaba su amovitración.

El Sr. Aguilera y Ajona expuso que ni al distamen de la Comisión hubiese venido unido un informe del administrador del Piedad en el sentido de que no era necesaria la plaza 33.ª lo hubiera notado de la misma manera que lo hacía para que se



promover, toda vez que el jefe del servicio había denunciado la imposibilidad de prescindir de la misma.

El Sr. Bertrio participó que, en realidad el Sr. Aguilera se hallaba conforme con el Sr. y en su caso lo que procederá es retirar el dictamen para recabar el informe del Administrador de Piedad y proceder en consecuencia.

El Sr. Aguilera y Ajona contestó que la propuesta del Sr. Bertrio estaba bien para lo pasado, no en el caso presente en que por el jefe del servicio se manifestaba la necesidad de la plaza.

El Sr. Solera, insistió en su propuesta.

El Sr. Egileta manifestó que debía hacerse la manea de compaginar la base del presupuesto que disponía la amovitración del reintegro por cuenta de la plaza con la exigencia de los servicios llevando la consiguiente economía al Erario municipal, y en este sentido, no no inconveniente en que se aceptase la propuesta del Sr. Bertrio; pero si así no lo consideraba pertinente al Ayuntamiento, no estaba de más recordar que las plazas de escribientes debían ser provistas por oposición.

El Sr. Aguilera y Ajona indicó que la base del presupuesto disponía, con efecto, la



amortización del 25% de los plazas que no fueran necesarias, mas como según informe del jefe del servicio no podía prescindirse de la que era objeto de debate, no tenía aplicación la mencionada base, así como tampoco basta la el decir que había exceso de personal en alguna dependencia municipal no se demostrase la que era.

El Sr. Gileina dijo que si el Ayuntamiento no estuviera convencido de que existía exceso de personal, no hubiera convalidado en su presupuesto la mencionada base de amortización de plazas.

El Sr. Maure opinó que debía notarse si procedía o no aplicar a este caso la base del presupuesto relativa a la amortización de plazas a lo que contestó el Sr. Aguilera y Arjona que lo que debía hacer el Ayuntamiento era sencillamente, aprobar o rechazar el dictamen.

En más debate fue aprobado el dictamen en votación nominal por 11 votos de los señores Aguilera y Arjona, Alvarez, Arón, Basero, Bastillo, Bruna, Cortés Muro, Fernández Moreno, Gancedo, Hidalgo, Marcos, de Miguel, Morayta, Muñoz Vascos, Morquecá, Quer Sotelo, Ramos y Ruiz Salinas; contra 16 de los señores Argenteo, Arón, Bastillo, Balvo, Brumada, Crespo, Gabilán, Otero, Gileina, Largo Caballero, Legido, Maure, Millán, Sain de Baranda, Plaza y Berrojo.

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dictamen de 1.ª de su sesión última, aquietarse de conformidad con lo informado por el Sr. D. D. Sanjurjo, a la resolución de la Delegación de Hacienda, que resolviendo el recurso de alzada interpuesto por don Pascual Luis González contra decreto de la Alcaldía Presidencia que le condenó a una multa de 600 pts. para el Erario municipal en tanto de recargo y el derecho natural por introducción fraudulenta de dos bigas, se revoca el decreto recurrido y se declara procedente la devolución al Sr. Luis de la suma de 400 pts. que depositó en las oficinas municipales.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en dictamen fecha 4 del actual, nombrar boniferos de segunda clase en el haber anual de 1500 pts. a los boniferos aspirantes don Manuel Ortega y Berro, don Mateo García Paniado, don Basilio Lario Bonin, don Luis Alvarez y don Julián Aparicio Santiago, por haber terminado el periodo de práctica y demostrado en los exámenes verificados al efecto que poseen las aptitudes necesarias para el desempeño del cargo; entendiéndose estos nombramientos para los efectos de la antigüedad en la categoría, que se considerarán propuestos para la incorporación en el empleo en la fecha en que cada uno debió ser examinado o rea-

a los metros masel de un ingreso en el Cuerpo como bomberos aspirantes.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 45, fecha 3 del corriente, proponiendo la aprobación de los planos presentados por Don José María de Antonio y Becaril para construir una casa en el solar sita en la Avenida del Ende de Becaril y calles de Victor Hugo y Reina de la primera sección de la "Reforma de prolongación de la calle de Becaril" y enlace de la plaza del Balla en la calle de Alcalá, en exceso de altura por la calle de Victor Hugo que es de 28 metros y del paralelismo que hacen ascender la del edificio a 26 o 27 metros; sin perjuicio de que por los facultativos correspondientes se dictamine acerca de las demás condiciones a que habrá de ajustarse la construcción.

El Sr. largo Saballero impugnó la propuesta fundándose en que los alturas de la casa excedían, según informe del arquitecto municipal, de las consentidas en los Ordenamientos municipales.

Igual opinión sustentó el Sr. Aguilera y Argües diciendo que en este punto sentían estar disconforme con los compañeros de Comisión.

En nombre de ella defendió el dictamen el Sr. Ferrás, quien manifestó que en



propósito era el de acatar y promover el cumplimiento de los Ordenamientos municipales, pero en este caso concreto no eran aplicables ni preceptos a la construcción solicitada que tenía que regirse por los enmiendados especiales de la Gran Vía y en arreglo a ellos tenía perfecto derecho el propietario a los alturas dadas a un edificio. Adujo también la circunstancia de que en este mismo criterio se había permitido levantar otros edificios análogos y juzgó que no había medio de oponerse al otorgamiento de la licencia.

El Sr. largo Saballero sostuvo que no existía diferencia entre los expedientes de casas comprendidos en la Gran Vía y las demás edificaciones de Madrid y que en arreglo a los Ordenamientos municipales era obligatorio el hacer el hueco en las construcciones por el lado de las calles de orden inferior, a cuyo precepto tenía que ajustarse la obra de que se trataba por lo que se refería a la parte de calle afrente a la Gran Vía.

El Sr. Aguilera insistió en que por la calle de San Jorge no podía construirse igual altura que por la Avenida de la Gran Vía, ni en invocando el régimen especial de esta vía, porque los pliegos de condiciones decían precisamente lo contrario en cuanto determi-

naban que en la calle superior requirían las disposiciones de las Ordenanzas municipales, y a ellas era forzoso atenerse en este caso.

El Sr. Garrido rectifica diciendo que en argumentación se apogaba en el informe del arquitecto Sr. Sallaberry favorable a que se permitieran por la calle de San Jorge, a Victor Olgué, la misma altura que en la Gran Vía.

El Sr. Antón insiste al celo de la Comisión para que reformase cuanto antes el artículo 6º de las Ordenanzas, a fin de evitar las dudas que ocasionaban las diferentes disposiciones y acuerdos municipales sobre construcciones, urgentes en unas épocas y en otras no.

En cuanto al fondo del asunto opina que no expresando el pliego de condiciones de la Gran Vía como había de contarse la altura en casas que también tuviesen fachada a otras calles, había que aplicar el criterio de las Ordenanzas para este clase de edificaciones y lo que en su consecuencia procedía era autorizar por la calle de orden inferior la misma altura que tuviese por la de la Gran Vía, pero solo en una línea igual a la longitud de la fachada de este último sitio.

El Sr. Alvarez hizo presente que había visto la casa en cuestión y no apreciaba en ella ningún exceso de altura pues esta se ajustaba por la calle secundaria a la de la Gran Vía, en una línea igual a la de es-



*J. V. V.*



ta fachada, y, a partir de esta longitud, se nía el tanque exigido en las Ordenanzas.

Insistió en sus manifestaciones el Sr. Aguilera indicando que de todos suertes resultaban estériles porque la casa estaba ya casi terminada requiriendo el abuso de los propietarios, de edificar a un autofo con obstrucción completa de las Ordenanzas, por lo que se imponía la necesidad de que el Ayuntamiento ejecutase algún acto que sirviera de ejemplaridad.

El Sr. Besteiro hizo observar la circunstancia de existir dos informes contradictorios del arquitecto municipal, el primero diciendo que por la calle de Victor Olgué no podía darse la altura de 25 metros, y el segundo admitiendo que se consentiera, lo cual evidenciaba la presión que se solía ejercer sobre los facultativos en favor de esta clase de asuntos.

El Sr. Noguera resolvió que existiera una confusión perturbadora en materia de construcciones, y que era preciso y urgente la reforma del artículo 6º de las Ordenanzas para evitar tal anomalía y el hecho de que la mayor parte de las casas no ajustadas a las disposiciones municipales fueran dirigidas por arquitectos del Ayuntamiento.

Ofreció por su parte que en la primera Sesión de Mayo plantearía esta cuestión, con el propósito de que fuese resuelta inmediatamente.



termente.

Acordado con ello el debate, y sometido el dictamen a votación nominal, que se solicitó en forma parlamentaria, resultó aprobado por veintinueve votos de los señores Alvarez, Fernández, Antón, Arión, Calvo, Cermeño, Gómez, Caspe, Díaz González, Saldaña, Gabilán, Garrido, Herrero, Hidalgo, Legido, Marcos, Maura, de Miguel, Millán, Muñoz Guila, Niecho, Pérez Toledo, Ruiz Salinas, Sáenz de Baranda, Silvestre y Serezo, contra siete de los señores Aguilera y Argona, Anguiano, Bestero, Casallo, Largo Salaballo, Morayta y Ramos.

Se acordó como preámbulo la misma Comisión en dictamen de igual fecha que el anterior abría con cargo al crédito consignado en el capítulo 1.º, artículo único, con cepto 5.º del presupuesto vigente, el gasto de 3.050.10 pto. importe de la instalación de acueducto de cemento en la calle de Alonso de Ercilla, por no haberse ejecutado la obra en condiciones de que pudiese ser certificada antes del 1.º de enero último para que un pago se efectuase con cargo al presupuesto anterior, según fue acordado.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo se autorice a Don Benito Serezo para la construcción de dos pabellones sobre la última total de la fachada en

Ayuntamiento de Madrid



A0013321



la obra que está construyendo en el número 444 de la calle de Toledo, en vuelta a la del Bartero, en la forma que figura en los planos y memoria presentados al efecto.

El Sr. Aguilera y Argona sostuvo el mismo criterio expuesto en razón del dictamen anterior y solicitó para este propietario los mismos benevolencias que el Ayuntamiento había tenido con otros.

El Sr. Garrido dijo que al igual que lo había hecho en Comisión, votara en contra del dictamen en vista del poco respecto que hacía el Ayuntamiento imponiendo el que después de renunciar el propietario a las alcázar de la finca, solicitase dicha ampliación.

El Sr. Morayta manifestó que mientras no se reformasen las Ordenanzas municipales en el sentido de convertir los excesos de volumen y altura de las casas, debían aplicarse aquéllas con todo rigor, y anunció su propósito como individuo de la Comisión de Encomiendas, de velar por el cumplimiento de aquéllas.

El Sr. Antón anunció votar en contra del dictamen porque se trataba de un caso que no merecía interpretación alguna y estaba bien definido en las Ordenanzas mu-

*J. Antón*

municipales.

El Sr. Largo Caballero después de con-  
signar en voto en contra, dijo que no esta-  
ba conforme con el criterio del Sr. Aguilera  
de que porque el Ayuntamiento hubiese co-  
metido una injusticia, fuese a realizarla de  
nuevo ahora.

El Sr. Alvarez hizo observar que la fin-  
ca estaba ubicada en una calle de pri-  
mer orden, en vuelta a una plaza, y sería  
una injusticia que se negase la licencia enan-  
do se había concedido para otras casas en  
calles de segundo y tercer orden.

El Sr. Morayta dijo que no se había  
referido a este caso concreto, sino en general,  
dándose el caso raro de que la mayoría de  
estos municipales fuesen dirigidos por ar-  
quitectos municipales, más que por arquitectos  
del ayuntamiento, lo que a veces por el cumplimiento de la  
ordenanza; por lo que llamó la atención del  
Sr. Alcalde para que impidiese que dichos  
facultativos se encargasen de dirigir la  
construcción de fincas aunque fuese en otra  
sección distinta a la suya.

No habiendo hecho voto de la pa-  
labra ningún otro Sr. Concejal, en votación so-  
mninal fue aprobado el dictamen por veintiocho  
votos de los señores Aguilera y Argona,  
Alvarez, Añón, Blanco Barrodo, Calvo, Cae-  
ro, Castillo, Bernuda, Enrera, Estévez, Muiña,

Ayuntamiento de Madrid



*J. Morayta*



Berco, Díaz Guadalupe, Estebanes, Fernandez  
Munoz, Hidalgo, Legido, Marcos, Mañana,  
de Miguel, Millán, Muñoz Lucha, Muñicho,  
Riera Toledo, Salas de Baranda, y Serrano;  
contra 8 de los señores Arguiano, Añón, Bas-  
teiro, Gabilan, Gavido, Largo Caballero, Mo-  
rayta y Velasco.

Se dio cuenta de otro dictamen del  
igual tenor y de la misma fecha que el  
anterior, proponiendo el reconocimiento sin  
dación en el presupuesto de un crédito de  
10.778.40 pesetas a favor de la sociedad "Mor-  
gan y Elliot", adjudicataria del suministro de  
maquinaria para la elevación de agua y ab-  
astecimiento de ésta a los banios de Puerto  
Serrano y Prosperidad, en concepto de inden-  
ización a que tiene derecho en virtud de ha-  
berse ordenado por el Sr. Ayuntamiento la  
instalación y funcionamiento del servicio de ele-  
vación de agua e instalaciones existentes en los  
devaderos antes del término de los cinco años  
del contrato y por determinarse así en la cláu-  
sula 4.ª del contrato con la referencia aco-  
sada.

El Sr. Morayta solicitó que pasase a  
la Comisión de Hacienda para que esta  
indicase si procedía el reconocimiento del  
crédito, y en tal caso hiciese la propuesta co-  
respondiente.

El Sr. Garrido no vio inconveniente en que se diese al asunto el trámite interesado por el Sr. Moragón, acordándose en su virtud pasar el asunto a la Comisión de Hacienda.

Se dio cuenta de otro dictamen de los señores Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de las siguientes conclusiones, a fin de proveer la plaza de arquitecto secretario de la Junta Consultiva, se encargó del depósito de planos:

1º. Reconocer el derecho al ascenso y antigüedad de Don José Barrios, ocupándole como tal de servicio para los derechos positivos en el escalafón, desde el día primero de enero de 1912 que tuvo posesión del cargo de Concejal hasta la fecha actual, y que se le nombre arquitecto secretario de la Junta Consultiva, encargado del depósito de planos, con el sueldo de 4000 pts que tiene asignado en el presupuesto vigente; entendiéndose se los efectos de este acuerdo desde el primero de enero próximo pasado en que debió tomar la sucesión de dicho sector.

2º. Rescindir la petición de Don Manuel Mendoza, arquitecto municipal desde, por no existir vacante en el escalafón de la categoría de 3000 pts, que tiene derecho a ocupar.

3º. Rescindir igualmente una ins-

Ayuntamiento de Madrid



ta para presentada por varios arquitectos municipales en que solicitan se corran las escalas para proveer la plaza de que se trata, por ser contrario un petición a los acuerdos sancionados por la Municipalidad y el Sr. alcaide de la Gobernación al aprobar los tales complementarios del presupuesto para el año corriente.

El Sr. Moragón impugnó el dictamen manifestando: que como la plaza que se trata de proveer era de arquitecto jefe, aunque se la hubiera rebajado de sueldo, que sería excedente alguno de esta categoría, era necesario aceptar el criterio de los señores Garrido y Legido, promovedores del voto particular, a la propuesta y adjudicar el destino al arquitecto ayudante que ocupaba el n.º 1 en el escalafón. Añadió que, de este modo aparte de resolver un acto de justicia, el Ayuntamiento quedaría libre de la sospecha de que la plaza, que fue suprimida, se creaba de nuevo para adjudicarla a un sector arquitecto que había desempleado el cargo de Concejal.

El Sr. Garrido dijo que, como parecía en el asunto, había tenido que extirpar las distintas solicitudes formuladas, que eran tres.

En cuanto a la primera del Sr. Mendoza, que pedía que por encontrarse en su

tración de excelencia se le adjudicase la plaza de secretario de la Junta consultiva, dijo que no había más remedio que desearlo, por cuanto los condicionales de la excelencia del interesado eran que volvieran al Cuerpo en la misma categoría que dispuso, menor que la de la plaza del litigio.

En relación en la instancia del señor Camarero, que pedía su reingreso y que se le reconociera como tiempo de servicio el que ocupó el cargo de Concejal solicitando además que se le nombra para desempeñar la plaza vacante, manifestó que se informe así que sea favorable respecto de los dos primeros puntos, mas no así en el tercero ya que la base del presupuesto en que fundaba su derecho, no obligaba al Ayuntamiento sino en el caso de que hubiera sucedido en condiciones de ocupar la plaza y sea ilegal que el Sr. Camarero no lo hubiera, debiendo, por consiguiente seguir en el lugar que le correspondía.

Aunque que la tercera solicitud, han firmado varios arquitectos ayudantes, interesados que la plaza se proveya corriendo la escala; y este criterio era el que sustentaba el Sr. como derivación lógica de no poderse acceder a las peticiones de los señores Mendosa y Camarero.

Continuó el Sr. afirmando que para



*J. Navarro*

Ayuntamiento de Madrid



nada había tenido en cuenta los circunstancias que concurrían en el Sr. Camarero, para quien guardaba toda clase de respeto y consideración.

El Sr. Clerero defendió el dictamen. Dijo que el Sr. Camarero, para emitirlo, tuvo necesariamente, que cumplir la base del presupuesto, de carácter obligatorio, pues el recurso contra ella formulado, que eso venía a ser la instancia de los arquitectos ayudantes, no fue presentado en tiempo.

Aunque que la plaza no era de arquitecto jefe, pues el sueldo, que ineludiblemente daba la categoría, no correspondía al que los jefes disfrutaban; no teniendo valor alguno el hecho de que el cargo hubiera sido desempeñado por el Sr. Belgado, arquitecto primero, ya que de todos eran sabidos los rasgos que aconsejaron al pare de dicho sector de la Dirección de Mendosa a la Secretaría de la Junta Consultiva.

Entendió que el derecho del señor Camarero era ilegal, pues debiendo ser colocado en el escalafón entre los señores Barasoain y Botella que disfrutaban 4.000 pts., que era el sueldo asignado a la plaza, no había duda que venía los emolumentos que exigía la base del presupuesto.

Rectificaron los señores Maura y Clerero y el Sr. Maura abogó por la aprobación



A.0013335\*



del dictamen, rechazando el supuesto de que el Ayuntamiento hubiese tenido para nada en consideración razón alguna de compensación para favorecer al Sr. Carrasco.

El Sr. Dago Salasles anunció que la minoría socialista votará en contra por entender que se trataba de proveer un destino cuya creación no era necesaria.

Tras el Sr. Garrido en sus puntos de vista y solicitó que se votaran los conclusiones del voto particular que formuló a la ponencia que servía de base al dictamen.

El Sr. Presidente dijo que como el voto particular no estaba anunciado, para dar estado reglamentario al asunto el Sr. Garrido debería formular una enmienda.

El Sr. Miembro manifestó su satisfacción por lo que ocurría, entendiendo que no habiendo anunciado ni formulado voto particular al dictamen no podría votarse esto, pero que a pesar de ello, por deferencia al Sr. Garrido, no tendría inconveniente, por su parte, en que se pusiera a votación una enmienda.

El Sr. Dago Salasles dijo que si se votaba primeramente cualquier propuesta que no fuera el dictamen, el voto de la minoría socialista, que no estaba conforme con el dictamen, también sería negativo por el hecho que se faltaba a la base del presupuesto.

to.

El Sr. Presidente dispuso que se diera lectura a la siguiente enmienda que contenía las conclusiones del voto particular del Sr. Garrido a la ponencia:

Primera: Que se desestime la solicitud que Don Manuel Mendoza deduce en su instancia de 6 de diciembre de 1915.

Segunda: Que se conceda al Sr. Carrasco según solicita, un nuevo ingreso en el Cuerpo de Arquitectos municipales, computándosele como años de servicios los cuatro años de su existencia por una motivada por su elección para Concejal del Ayuntamiento de Madrid, incluyendo en el escalafón inmediatamente después de Don José Barroso Encinas y antes de Don Vicente Botella.

Tercera: Que no pudiesen cubrir la plaza de Secretario de la Junta Emulativa por el turno de sucesión en arreglo a la base revisándose del presupuesto vigente por no haberse solicitado ningún arquitecto de la categoría de jefe de servicio, se provea por concurso corriendo los gastos del escalafón en relación al tiempo de servicio computable a cada uno.

En más indicaciones fueron aprobados en votación ordinaria los dos primeros ca-

tramos, y desechado el tercero en nominal por 23 votos de los señores Aguilera, y Argona, Arguiano, Añón, Bertrio, Bortillo, Borna, Esteban, Ferrnandez Moreno, Ferrnandez, Ferrnandez, Largo Caballero, Marcos, Martn Añas, Millán, Morayta, Munoz Chula, Nambu, Pasa Añas, Ramos, Luis Salinas, Laine de Baranda y Ferrnandez; contra 16 de los señores Antón, Blanco Barrondo, Calvo, Carras, Carrada, Colones, Despo, Flores, Gabillán, Garrido, Gledalga, Legido, Maura, de Miguel, Pasa Toledo y Olivola.

Tras a discusión el dictamen, el Sr. Largo Caballero usó de la palabra, manifestando que encontraba una inconveniencia ante lo que se proponía en el dictamen y lo que se escalaba de apostar, porque desde el momento que se había admitido uno de los extremos del voto particular del Sr. Garrido respecto al ingreso del Sr. Ferrnandez en el escalafón de arquitectos municipales, en el lugar que le correspondiera, no veía el modo de aceptar la propuesta de la Comisión para que ocupase el cargo de Secretario de la Junta consultiva.

El Sr. Presidente hizo saber que el dictamen se votará en los adiciones en el procedimiento por virtud de los extremos apostados del voto particular.

El Sr. Aguilera y Argona manifestó que la votación anterior no favorecía el dicta-



men y, por tanto, la determinación del lugar que hubiera de ocupar en el escalafón el Sr. Ferrnandez, nada tenía que ver en el dictamen.

Tras el Sr. Largo Caballero en que por virtud de la votación anterior el Sr. Ferrnandez había entrado en el escalafón, dejando por tanto de ser excedente, y que no comprendía lógicamente que en una nota recién extractada de dos cosas tan opuestas como este señalamiento y el nombramiento a un favor de Secretario de la Junta consultiva de Chas.

No habiendo ningún Sr. Concejil que usara de la palabra y sometido el dictamen a votación nominal solicitada por suficiente número de señores concejales, se apostó por 23 votos de los señores Aguilera, y Argona, Añón, Bortillo, Carrada, Colones, Borna, Esteban, Ferrnandez Moreno, Flores, Ferrnandez, Ferrnandez, Marcos, Martn Añas, de Miguel, Millán, Morayta, Munoz Chula, Nambu, Pasa Añas, Ramos, Luis Salinas, Laine de Baranda y Ferrnandez; contra 16 de los señores Arguiano, Antón, Bertrio, Calvo, Carras, Gabillán, Gledalga, Largo Caballero, Legido, Maura, Pasa Toledo y Olivola.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha primero del actual, proponiendo el nombramiento de los señores Don Juan Miguel Montero, Don Juan Ferrnandez, Don Julian de los Antón, Don Antonio Ferrnandez



don Ballón y don Enrique Perea Beltrán, para el cargo de inspectores de higiene y sanidad pecuaria asignándoles la cantidad de 365 pts., acumulables al sueldo que cada uno disfruta, conforme a lo que determina el párrafo 3º del artículo 3º del reglamento provisional para la ejecución de la ley de Epizootias de 18 de diciembre de 1914, por ser los cinco veterinarios municipales más antiguos que a la vez desempeñaron las funciones de subdelegado de sanidad veterinaria, facultándose al mismo tiempo al señor Director del Laboratorio para asignar los distritos que han de constituir los areas, y que hasta que pueda conseguirse en el primer presupuesto municipal la par-tida correspondiente, por la Comisión de Hacienda se use el modo de habilitar un crédito en el vigente, para pagar la cantidad asignada a los señores inspectores nombrados.

El Sr. Muñoz propone para el anexo a la Comisión de Hacienda en objeto de que esta habilite el crédito necesario para el pago de haberes de esos inspectores.

El Sr. Silvela manifestó que en la presencia que había suscrito propuso igual trámite; pero que esto no era ófice para que el Ayuntamiento dejara de aprobar el dictamen, sin perjuicio de la tramitación an-



*J. Muñoz*



A.0013336\*

233



teriormente propuesta, porque la ley de Epizootias determinaba dos formas de abono del trabajo encomendado a los inspectores de sanidad pecuaria que se nombrarían: uno, autorizándoles para recibir determinada tarifa de honorarios, y otro fijándoles un sueldo que no podría ser inferior a 365 pesetas; y que considerando este último procedimiento el más equitativo porque el primero resultaba perjudicial para los intereses municipales, por el se había inclinado proponiendo lo como prueba por este año.

El Sr. Morayta expresó su opinión contraria a que el servicio de desempeñaran los actuales revisiones veterinarias, porque de hacerlo así resultaría, que además de su sueldo como tales, iban a percibir otra remuneración como inspectores, en perjuicio evidente de un crédito comunal que indispensablemente no lo podían desempeñar en el celo y actividad que era necesario, por el tiempo que se les iba a restar en su nuevo cargo.

El Sr. Ramos leyó el artículo 3º de la ley de Epizootias, en el cual se dice que los haberes de esos inspectores no serán inferiores a 365 pesetas y se acumularán al sueldo que disfrutaban, por cuya razón, no había otro re-

medio que atienda a lo determinado en su disposición legal y apruebe el dictamen.

El Sr. Presidente hizo contar que el dictamen tenía dos partes: el nombramiento de inspectores para la realización del servicio, y la forma de atender al pago de sueldo de sus funcionarios, y que como la determinación de crédito para hacer frente a esa atención, correspondía a la Comisión de Hacienda y así se recordaba en el dictamen, podía desde luego apoderarse en la totalidad hecha por el Sr. Miembro, y añadió, que para entrar competencia de jurisdicción en la Comisión, se proponía presentar el Ayuntamiento una moción en el sentido de que todos los dictámenes que tengan relación con el presupuesto, pasen a la Comisión de Hacienda para que esta determinase las cantidades que en su día hagan de abonarse.

En más debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen y para el expediente a la Comisión de Hacienda para que determinase en relación con el presupuesto lo que proceda, así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la habilitación de un crédito



*2. Miembro*



dito de 22.000 pesetas para atender a gastos ocasionados por servicios complementarios de la Institución municipal de Fisiocultura, necesarios e indispensables para aplicar en su objeto el gasto presupuestado otorgándolo en la reducción de la cantidad de la partida primera del concepto 313 del presupuesto vigente que quedara reducida a 100.000 pesetas y figurando otra nueva que especifique y detalle el gasto que se propone, a saber:

Para adquisición de maquinaria, transformación, reparación y mantenimiento de la misma, adquisición de biblioteca y varios gastos puedan originarse... 22.000 pt.

El Sr. Aguirre y Ariza propuso que el asunto pasara a la Comisión de Hacienda para incluir la cantidad necesaria a dicha atención en un presupuesto extraordinario.

El Sr. Cortés Murea manifestó que había muchísimas instancias en la Institución de Fisiocultura sin poderse cubrir por no haber concepto en el presupuesto al que se pudiera aplicar el gasto de que se trataba y que de pasar el asunto a la Comisión de Hacienda y no resolverse en la sesión que se celebraba, el perjuicio resultaría grande y el conflicto irremediable, porque muchos de los niños a quienes ahora se



llegan a tiempo de salvarles la vida as-  
tituyendo en todo el tiempo de la lactan-  
cia materna, preservan seguramente, ori-  
ginando entre los naturales protectores del  
vecindario.

El Sr. Aguilera y Cajón llama la aten-  
ción respecto a que en arreglo al artículo 41  
de la ley de Sanidad, están prohibi-  
das las transferencias de crédito y proce-  
día en vez de esto formar un presupuesto  
extraordinario, de conformidad con lo de-  
terminado en el artículo 48 de la ley Mu-  
nicipal.

El Sr. Presidente indicó que en el ane-  
xo había dos cuestiones a resolver: la nece-  
sidad de atender el servicio debidamente  
y la forma de habilitar el crédito necesario  
y que no habiendo discrepancia en rela-  
ción al primer punto, podía aprobarse, pa-  
sando el segundo a estudio de la Comisión  
de Hacienda.

El Sr. Largo Salillas indicó que no  
veía inconveniente en que se hiciera una  
transferencia, siempre que se cumplieran los  
trámites determinados en la ley.

El Sr. Cortés Milla no nuevamente  
de la palabra manifestando, que lo urgen-  
te, no era la adquisición de libros, sino  
la adquisición de máquinas para esteri-  
lizar toda la cantidad de leche que era ne-  
cesaria para atender debidamente a los ni-  
ños que llevaban a la Institución de Bu-  
cultura, porque las máquinas que había-  
no eran bastantes.

El Sr. Presidente consideró el asunto en-  
frentemente discutido y hecha la oportuna  
pregunta de si se aprobaba el dictamen, ex-  
cepción hecha de la parte relacionada con  
la habilitación de crédito que pasará a la  
Comisión de Hacienda, ante acuerdo en vo-  
tación ordinaria haciendo constar un voto  
en contra el Sr. Aguilera y Cajón.

Se acordó como proponía la misma  
Comisión su dictamen de igual fecha, nom-  
brar medios superintendentes de la Benefi-  
cencia municipal a Don Julio Becerra y Bi-  
soté, entendiéndose este nombramiento con  
carácter interino y sin perjuicio de las dis-  
posiciones que en lo sucesivo adopte la Co-  
poración respecto al personal de esta clase.

#### De nuevo despacho.

A petición del Sr. Herrera queda so-  
bre la mesa un dictamen de la Comisión de  
Proposiciones de desamortización de excedencias  
que por los funcionarios se solicitan para el  
desempeño del cargo de Concejal, declaran-  
dole, por consiguiente incompatible.



AQ.013337\*



*Manjón*

El Sr. Millán interino que quedase para la sesión próxima la proposición que tenía presentada para que se concediera determinados beneficios a los padres de familias venidas de Madrid en jornal inferior a tres pesetas y que tengan cuatro o más hijos menores de catorce años.

Terminado el orden del día el Sr. Sr. Caballero uno de los señores manifestando que con motivo de una visita hecha a los Tránsitos y talleres de nuestra H. de la Talana en unión de algunos señores concejales, había recibido una verdadera desilusión, porque tenía la creencia de que las condiciones de los locales y la instalación de los servicios, correspondían a las más elementales exigencias en punto a higiene y bienestar de los acogidos.

Dijo que los talleres están instalados en una casilla, que al convertirse el Asilo se destinaba a almacén de materiales, cuyo local, falta de condiciones adecuadas, por ser muy reducido, se halla inmediato al depósito de cadáveres.

Que la enfermería es un lugar muy decorado para el objeto a que se destina por carecer de luz y ventilación, conviniendo lo propio en el local dedicado a barbería, de tan reducidas dimensiones, que tienen que estar los acogidos esperando



9 de Mayo



para porque en el interior no hay espacio suficiente.

Dijo refiriéndose al comedor, que se utilizaba para capilla, además de música, gimnasio y almacén de bienes viejos y que los dormitorios estaban en pésimas condiciones, en las camas de hierro desmenuzadas y rotas y los cobijas sucias, añadiendo que lo que más llamó la atención de los señores concejales que le acompañaron en su visita al Asilo, fue el que muchos de los niños, se negaban a comer el alimento que iba repartiéndoles, y que para deducir la causa que lo motivaba, probaron al Sr. Comisario y comprobaron que, en efecto, no era posible que ningún niño pudiera admitir aquel alimento.

Que de las deficiencias apuntadas no era un propósito formular cargos ni contra el actual Sr. Concejal inspector, ni contra el director del establecimiento, porque ambos desempeñan muy poco tiempo desempeñando sus respectivos cargos; pero que todo lo que habían observado demostraba un estado de abandono que tenía origen antiguo.

Añadió, que aun cuando el edificio estaba admirablemente orientado, los que dirigiesen su construcción, se olvidaron de evitar el encharcamiento de las aguas en época de lluvia, dando lugar esta deficiencia a

que cuando las ancianas van de un departamento a otro, tengan personalmente que mostrarse los pies porque en lugar de usar calzado de cuero, llevan alpargatas de estanco.

Las más minúsculas ancianas, algunas de 70 años, están destinadas a lavar las ropas de los acogidos en un lavadero que tampoco reúne condiciones a pesar de ser uno de los servicios que debían estar mejor atendidos.

Termino rogando al Sr. Alcalde, que por el Sr. Arquitecto correspondiente se hiciera un plan de mejoras en objeto de mejorar en la urgencia que el caso requería, todas esas deficiencias.

El Sr. Colomer manifestó que, en efecto, eran exactas las afirmaciones hechas por el Sr. Largo Caballero y que, como Encargado del servicio, y utilizando los elementos de que podía disponer, había ido corrigiendo algunas de esas deficiencias, instalando provisionalmente los talleres en unas barracas, donde funcionaban perfectamente, así como la barbería, colocada en local adecuado, pero que era necesario que la Comisión de Beneficencia visitara el Asilo, para que se persiguiera de la necesidad que había de formular un plan de mejoras en el que se incluyera por ejemplo, la construcción de un lavadero mecánico, donde en lugar



A. 0. 0. 3338\*



de lavarse la ropa cada ocho días, se hiciera una operación, en más frecuencia y la reposición de camas, porque algunas de ellas procedían del antiguo asilo de San Bernardino y no era posible que pudieran utilizarse por más tiempo.

Termino diciendo en referencia al hecho citado por el Sr. Largo Caballero, de que los acogidos rechazaban la comida que se les daba, que el origen de esto fue debido a que había la costumbre de poner los huesos lentíjales y que el comitente, no pudiendo suministrar esta legumbre en tiempo condicional por haber subido de precio en el mercado, substituyó los lentíjales por frijoles llamados pintos, que a los acogidos no les gustaron; pero que en vista de esto había dado orden al comitente para que llevara lentíjales al precio que estuvieran y que se comitiesen sin tocinos, porque de ese modo los acogidos les comían mejor.

El Sr. Presidente ofreció tener en cuenta tal indicación del Sr. Largo Caballero, manifestando que por su parte adoptaría las medidas conducentes a evitar todas esas deficiencias.

El Sr. Obispo hizo constar que la Comisión de Beneficencia estaba dispuesta a que cuando iniciativa tuviera el Sr. Presidente presentara avilada, en objeto de que con la

brevedad que el caso requiera, se hiciera un plan de reformas, a cuyo efecto se pondría de acuerdo con el arquitecto de Propiedades; y añadió que lo más urgente era colocar todos los cristales que faltaban en el edificio, manifestando al Sr. Presidente, que los vidrios estaban dados para que esa obra se realizara en la mayor brevedad.

Como haciendo más amito de que tratar, se levantó la sesión a las dos y treinta y cinco minutos de la tarde. Entre paréntesis, que se figuran en los o no vale.

El Secretario  
El Presidente

Joaquín Martínez A. Aguilera y López

R. Corcos, Sr. Benito Colera

Isidoro Corcos Sr. Benito Colera

Isidoro Corcos Sr. Benito Colera



J. Benito

Angel Juan de la Cruz

L. Antón Navarro

Fernán de

Benito

Valeriano de

Benito

Julian Restor

Benito

Benito

Benito



D. Castaño

Yolofalán

Benito

Benito

Benito

Benito

Benito

Benito

Benito

Benito



Señores

Aguilera S.  
Aravena  
Auguiano  
Autón  
Añón  
Basterra  
Blanca Barrera  
de Blas  
Calvo  
Casero  
Castelló  
Cerrada  
Colmener  
Corma  
Cerezo

Ayuntamiento de Madrid



A.0.013



Seccion ordinaria de 23 de  
febrero de 1916.

Presidencia del Excmo Señor \_\_\_\_\_  
Don Joaquín Ruiz Fimenez

Se abrió a los once y quince minutos de la mañana, con asistencia de los doctos que se expresan al margen, sacando lectura del acta de la sesión anterior con la lista de los tre concurrenates a ella, que fue' aprobada.

Asunto al respecto de oficio.

*Le acrobati:*

Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 19 del actual y depunta a disposición de los tres Comisarios.

Pasar a la Comisión respectiva una reunión del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes, fecha emitido el real decreto Real Decreto que dispone:

Artículo 4º Se aprueban en armonía con lo



Alcaldia, de 26 de octubre siguiente, por el cual de-  
fuso quisiere en aceptación la forma de la escuela  
de la que se propone, de unas parcelas dedicadas a  
la enseñanza, de las cuales se trata, y al efecto, por  
intermedio una de ellas a la citada Comisión  
Agente, de la que con posterioridad Madueño, Comen-  
dador, y Amador, dejaron, por tanto, sus efectos, la pre-  
sente cédula.

Queda enterado de otra comunicacion, del Sr. D. Juan de la Cruz, Gobernador civil, fecha 14 del corriente, donde se le da cuenta de la Real Cedula del Ministerio de la Gobernacion, por la que se le permite la ampliacion, del plazo fijado por la ley para ultimar las operaciones del empadronamiento general quinquenal de 1915 hasta el 30 de abril del corriente año, de conformidad con lo establecido por la Decretacion Bozimana.

Presar autorato de mi Decreto de la Alcaidía  
hacienda, fecha 13 del actual, suspenso de  
empleo y sueldo al Perseguidor de castillo y  
su pariente D. Bernardo Las de Barra, por falta  
de asistencia al desempeño de su cargo sin ex-  
poner las causas que pudieran ser motivo de su  
destitución y sueldo para la sustitución  
del oportuno expediente al Sr. Teniente D. Bernar-  
do Antonio.

Se ha reunido el mes de mayo que con fecha  
hoy del actual dirige el recordador de directores del  
Matadero D. Eladio Aulón, al Excmo. A. Presi-  
dente del Cabildo gubernativo del Ministerio.



A0013323\*

2

[illegible]

El Sr. Aboguesado dijo que en orden a este caso  
concerniente al recaudador del castillo sobre los exar-  
cos, habia atendido los requerimientos de la Al-  
caldia, seria convenientemente llamar en abeyan, aun-  
que se la necesidad de apuntarse en la forma de  
recaudar a los preceptos del pliego se considerase,  
para el traslado de las multas y otros puntos de  
abeyan se encontraran suficientes de emplea-  
do y comunicados al servicio a los señalamientos  
señalamientos municipales.

El Sr. Presidente ofrece tener un encuentro esta mañana, a los efectos oportunos; y el Ayuntamiento le acordó quedar enterado del decreto de que se

había sido lectura.

de acortó:

Quedan enterados y justificados en los periodos de  
siete las cuentas de ingresos y pagos verificadas  
por cuenta de los presupuestos del Interior y del In-  
terio durante el cuarto trimestre de 1915 segun  
las por la Contaduría en comunicaciones federa-  
les y siete del corriente respectivamente.

Aprobadas en definitiva a favor de S. M. C. Manuel.  
Quedan tambien el remate de la subasta verificada  
para embargar la quincena de los otros de repara-  
cion y ampliacion necesarias en el edificio de la  
de la calle de la Florida con la boga de 31'44 por  
100 en el precio tipo.

Aprobados el extracto de los acuerdos adoptados por  
el Consejo Ayuntamiento durante el mes de enero  
ultimo y remitidos al Sr. D. Gobernador civil  
para su remision en el Boletín oficial publicacion  
de tambien en el del Ayuntamiento.

### Orden del Dia.

Audios y expedientes dictaminados por las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Precedente de la sesion del dia 2 del actual.

Se da cuenta de un dictamen de la Comision  
5ª fecha 25 de enero ultimo proponiendo se-  
reducir la proposicion de varios los conceptos  
relativa a la creacion y funcionamiento de una  
fabrica de cigarros en cualquiera de las Autori-  
dades municipales, por no tener otros expedientes de



C. V. 1915



tante y porque para establecer en forma de-  
finitiva requiera la subseccion de su propio a pro-  
posito y de la economia un gasto considerable que  
el Ayuntamiento no se halla en condiciones de abarcar.

El Sr. D. Miguel expuso un sentimiento porque  
la Comision de Hacienda no hubiera acogido con  
un mayor interes la proposicion que tuvo la hon-  
ra de presentar para que se crease una clase de  
cigarrillos de cigarros en el taller de la Botonera.

Expuso al que sus gastos de comunicacion habian  
podido llevarse a cabo la idea y al mismo tiempo  
que se proporcionaba a los señores un medio de  
trabaja y ganancia de vida para el momento en que  
abandonaran el arte, habia podido implantarse  
en Madrid una industria que en otros paises  
siempre y en el extranjero existia un elemento  
muy importante de riqueza.

El Sr. D. Blas dijo que la Comision habia estudiado  
con todo detalle la proposicion del Sr. D. Miguel, pe-  
ro aunque son dignos, habia tenido que presen-  
tar una proposicion negativa por no estimar prac-  
ticable la idea sin realizar gastos de importancia  
a pesar de lo cual tampoco podria ser de utilidad  
inmediata.

Rectifico el Sr. D. Miguel y el Sr. D. forma ego  
a la Comision que retirase el dictamen, pues se  
va bueno que aun a costa de sacrificar se estable-  
ce la su plantacion de la clase de cigarrillos de  
cigarros, pero que apuntalar un importante  
medio de vida para muchas familias que en



costos de producción, como Almagro y Galicia.

El Sr. Roca Solado dijo que por su parte no había inconveniente alguno en que el dictamen fuera retirado.

El Sr. de Mar manifestó que como una reserva excepcional retiraba el dictamen, pero que en todo había de ser el mismo en toda ocasión.

Después unas consideraciones fué retirado el dictamen.

Concluido de la sesión, anunció:

Dada cuenta del dictamen de la Comisión, por su primera fecha sobre del acta del presupuesto se discutió y las exenciones que por los presupuestos se solicitó, para el cumplimiento del cargo de Concejal, declarándose por consiguiente incompatible, el Sr. Herrera retiró que este expediente quedaba de nuevo sobre la mesa, por no haberse podido exhibir a consecuencia de las diversas sesiones celebradas en la misma, anterior.

Concluido el Ayuntamiento, acordó acordar al cargo del Sr. Herrera.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, segunda fecha sobre del comité proponiendo el reconocimiento a favor de D. Miguel Mera de la suma de 28.079'55 pesetas por intereses de dinero en el pago de un crédito abusivo a dicho de cargo retirado de la administración, de empujados que fué en 1901, un cumplimiento de custodia de la sala tercera del Tribunal Supremo y de conformidad con la legislación practica por la Contaduría y proceso al abono de dicho me-

Ayuntamiento de Madrid



do, con cargo a la partida consignada en el capítulo número anterior este, importe 553 del presupuesto en ejecución.

El Sr. Herrera dijo que consignada en presupuesto una cantidad global para pago de créditos reconocidos, como convenientemente retirar este dictamen y el siguiente hasta que el Ayuntamiento acordara por virtud de una relación, el otro en que debía ser satisfechos.

El Sr. Aguilera se opuso a la retirada de los dictámenes, pues con ello no se había sido a hacer satisfactoriamente el cumplimiento de una obligación en el primer caso.

El Sr. Herrera dijo que no había de aplicarse el pago de créditos alguno, sino de que se cumplía de dispuesto en la base del presupuesto, acerca de la posición y era necesario que el Ayuntamiento hubiera reconocido el crédito.

El Sr. Aguilera afirmó que la base estaba cumplida por cuanto la Comisión proponía el pago por otros signos de antigüedad.

El Sr. Bestin dijo que no había necesidad de dejar los expedientes sobre la mesa, pues no podía ser satisfechos los créditos sino por virtud de un reconocimiento, pudiéndose separar entre los dos conceptos una lista de créditos por orden de antigüedad.

El Sr. Herrera retiró su propuesta por lo que se separó de la lista.



El Sr. Aguilera dijo que la relación, que estaba en el Regulado de Hacienda a disposición de los señores concejales, parecía muy conforme, y habiéndose en la Reunión de ayer lo ultimada convenientemente.

En mi juicio, como fue aprobado el dictamen, como lo ha acordado el Excmo. Alcalde D. D. Rábago y Ferraz.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que el anterior, proponiendo, por segunda de voto, de comprometer con el resto de los presupuestos de Pasa Clara, y en cumplimiento de lo de subvencionando en la Base 33 del presupuesto siguiente el reconocimiento de sus obras de puentes de 553 70, que se añaden por diferentes gastos hechos en la zona de terrenos del Parque de Madrid durante la temporada de verano de 1912, y en otros con cargo al concepto 553 del capítulo primero, así como de los presupuestos en ejecución, en la siguiente forma:

A. S. Máximo latencia, resto de un aumento de mudanzas  
 Derramas general de mudanzas  
 rest, id. de buques  
 Dijo de S. de guerra, id. de guerra  
 Luis Navarro, id. de abastecimiento  
 Rábago y Ferraz, id. de guerra  
 Rábago y Ferraz, id. de guerra  
 Rábago y Ferraz, id. de guerra  
 Rábago y Ferraz, id. de guerra

| Prestos | ch |
|---------|----|
| 7.024   | -  |
| 3.770   | -  |
| 330     | 95 |
| 334     | 77 |
| 1.777   | -  |
| 162     | -  |
| 11.411  | 58 |



Prestos ch

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| Suma anterior                            | 11.411 58 |
| Requisito de lazo por cartón y de lazo   | 355 -     |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 2.191 02  |
| Id. de lazo por alquiler de sillas       | 637 50    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 363 30    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 570 -     |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 39 -      |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 43 -      |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 100 -     |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 3.111 14  |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 110 47    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 1.147 15  |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 364 -     |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 340 60    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 2.219 31  |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 1.476 -   |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 370 19    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 240 51    |
| Requisito de lazo por alquiler de sillas | 35.611 70 |

El Sr. Rábago dijo que la reunión de la Se-  
 fensa con el anterior en cambio de este dictamen  
 por algunas ilegal el pago de gastos realizados  
 sin autorización alguna, lo cual se encontraba  
 en el mismo expediente, a pesar de los acuerdos  
 que posteriormente se habían tomado para no  
 volver a aquellos actos.

Después que se aprobó el dictamen, el Ayuntamiento de Madrid



mente contraria a responsabilidad.

El Sr. Botín manifestó que cuando el Ayuntamiento emitió los acuerdos de los gastos realizados en la obra de reconstrucción del Parque, la reunión convocada se opuso por los sucesos ocurridos en puestas por el Sr. Gabilan, porque los gastos se realizaron faltando a todo los preceptos legales en forma subasta ni concurso. Dijo que hasta tal punto era ilegal la forma de realizar el gasto que cuando se pidieron explicaciones al Sr. Concej. que más directamente interviniera en el asunto, se lea responsable, por lo cual este Sr. Concej. que entonces ocupaba la Alcaldía debían satisfacer los miembros.

Opuso igualmente que el Ayuntamiento y los Sres. Concejales que cobaban el distanciamiento, en comisión de responsabilidad.

El Sr. de Mas anunció que se retirase el Sr. Concej. porque después de lo dicho por el Sr. Botín no había posibilidad de aportar la propuesta de la Comisión, que debiera admitir el modo de legalizar un expediente.

El Sr. Bona manifestó que era preciso reanudar la reunión de este asunto para formar pues acordar acerca del mismo, suscouto al efecto que por la determinación de fuste por se acordó la constitución de un teatro en la zona de recreo del Retiro. Fue puesto el acuerdo en conocimiento del Sr. Alcalde, una autorización a la Comisión efectuar para que pudiesen, a la

Ayuntamiento de Madrid



A.0.13325



contratistas municipales los estudios y materiales necesarios, verificándose la construcción por la brigada obra del tiempo de Botín y que cuando se demuestró el teatro, las medidas que en el se habían utilizado sirvieron para construir una tribuna municipal en el Paseo de la Castellana.

Además que a cuenta de los suministros de materiales, se había aludido secretamente a los contratistas y que lo mismo ahora se entregaba el teatro que de los aludidos, utilizaba convenientemente la totalidad del distanciamiento para que la Comisión otorgara a dichos el asunto, justificándose la decisión en el fin de que los Sres. Concejales que ignoraban este debate, formaron pues acordado antes de emitir en este asunto de un modo distanciamiento la Comisión.

El Sr. Gabilan se opuso a la retirada del Sr. Concej., manifestando que por principio de la Comisión se debía discutir punto que en el expediente estaba, pero los debates necesarios y no eran por ser mayores colaboración entre, diciendo a este efecto que unos los Concejales, con buenos propósitos, suministraron en la falta de independencia, ignorancia y que una independencia organizada que la Corporación sufriera de prestigio y que tanto procedimiento, que no solo se acordó sobre el Municipio, sino sobre los Concejales, por lo cual si los que pertenecieron al cuerpo anterior tuvieron el valor de asumir una responsabilidad,



el Ayuntamiento actual no deba hacerse responsable de ella por haberse de sus actos y disposiciones de infracción del Real Decreto de sostenimiento de servicios públicos.

El Sr. Riquelme manifestó que no estaba de acuerdo en la Comisión al manifestar el dictamen, porque los propietarios de los materiales son que se embarga el teatro eran contratistas del Municipio y como tales recibían los pechos cuyo importe debían pagar y que de no acordarse el pago tendrían perfectos derechos a ser sancionados desde luego que la resolución que los jurados adopta sea sancionable a su demanda.

Que aparte de esto, el Ayuntamiento de Madrid no debería ser responsable de los errores cometidos por sus Alcaldes o por algunos Concejales, y que como la opinión de los otros se verificó en acuerdo del Ayuntamiento, en este debate estaba precisamente la responsabilidad de los señores que intervinieron en el asunto, que debían personalmente responderse ante de traer a la deliberación del Consejo el dictamen adoptado en debate.

Y añadió para terminar, que si la Comisión no le autorizaba para adoptar ese punto crucial, se abstendría de votar absteniéndose el en los en el momento oportuno.

El Sr. Salazar testificó indicando que el teatro suministraba materiales para construcción del teatro los contratistas del Municipio, no era



razón que obligara a este a hacerse solidario del pago, porque los que tienen los pechos no estaban debidamente autorizados y por tanto esos pechos eran imputados por no ajustarse a la ley, y añadió que no debía que quedasen sin cobrar dichos materiales sino que se redujera la cuestión para ver a qué uso se destinara hacer efectiva los suministros.

El Sr. Riquelme testificó la afirmación, hecha por el Sr. Riquelme de que el teatro abonaba a cuenta de los pechos algunas cantidades, simplifica la obligación, indicando por parte del Ayuntamiento de satisfacer un sueldo total, manifestando que deba, al menos, no crearse, porque desconfiaba que el Ayuntamiento se ocupase en acuerdo municipal, lo que era que el Municipio se reintegrara de esas sumas satisfechas a cuenta.

El Sr. Riquelme manifestó en sus manifestaciones anteriores, avisando que los contratistas estaban obligados a cubrir los gastos que se les hicieran por orden de quien, para ello tiene facultades, bien fuera el Sr. Alcalde, los Concejales delegados de los señores o los jefes de los servicios y que en estas condiciones un teatro, deya sin cubrir los pechos que se les hicieran, para la construcción del teatro, tenía como consecuencia de crearse en una cuestión de responsabilidad de sus contratistas.

El Sr. Riquelme testificó manifestando que los otros de construcción del teatro fueron suministrados materiales por personas que no tenían facultades para ello, siendo que no procedía acuerdo

A. Quintanilla



municipal y que por esta razón el Ayuntamiento tiene derecho a exigir a los Señores Concejales y al Sr. Alcalde que intervengan en este negocio las responsabilidades en que hubieran incurrido por su delegación de facultades.

Dijo que los contratistas que sirven los pedales de materiales no eran contratistas operarios para esa sola obra, sino que proveían a todo lo necesario de la Administración municipal por virtud de sus inspecciones entiatas y que el sueldo de los obreros públicos por su lado, el pedáneo mayor de entolados por otro y el Sr. Alcalde y los Vocales de la Administración, pedían a los contratistas el aumento de remuneración anterior y ellos en cumplimiento de la obligación que tenían contraída en favor de un pedáneo así debían a examinar, por que no tenían para que, si los que los firmaban actuaban a sus debidamente autorizados, e insistió en su petición de que el dictamen se celebrara para aclarar todo este extremo.

El Sr. Pío Alvarado indicó que como prometido en el punto se había obtenido a los superiores de los terrenos y que aludiendo a este como los anteriores se traspasó al Ayuntamiento y este las repuso sus exigencias responsabilidades para evitar, indicando que el dictamen se debía para que así celebrado y era justo de acordarse el pago de sus remuneraciones.

El Sr. Morayta hizo saber que también había sido prometido, pero que en su informe propuso que el Ayuntamiento no acordase el pago de esas

Ayuntamiento de Madrid



cuotas.

Recorrió que en un anterior etapa de Concejal, también hubo otra reunión similar motivada por un Sr. Concejal que como delegado del comercio de bronce y su autenticación del Ayuntamiento, volvió la confesión de unas uniformes dando vuelta a una dimensión aclarada en el Consejo y a que el asunto estuviera mucho tiempo en evidencia, y que con el fin de evitar la repetición de este hecho, rogaba al Sr. Alcalde existiera el celo de los Señores Concejales de grado de los sucesos para que no se reiteraran facultades que no tenían.

El Sr. Presidente abrió pases al negocio en consecuencia del Sr. Alvarado y considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta de si se aprobaba el dictamen, se celebró sesión, acordando por sufragio suficiente de los Concejales, acordándose el dictamen por 23 votos de los Señores Anguiano, Arce, Arce, Morayta, de Plas, Calvo, Carilla, Llerena, Arce, de la Haza, Pacheco, Barro, Marcos, Maura, de la Haza, Morayta, Plancha, Pío Colado, Pío, de la Haza, Llerena, de la Haza y Llerena, contra votos de los Señores Anguiano y Arce, Maura, de la Haza, Llerena, Plancha, Morayta y Pío Colado.

Se acordó como proposición la Comisión 4ª en dictamen, fecha del del comento ahora a Sr. Angulo Cabrera Morayta y a su representante legal D. Carlos Llerena y Arce, como he-



para municipal de S.<sup>o</sup> Isabel Jacma y Martínez, en concepto de industrial establecido en la calle del Marqués de Valdeaguiar, número siete, fábrica de hilos, la suma de 1400'89 pesetas en concepto de comunicaciones, toda vez que el indicado está plenamente reconvertido en una fuerza de las expropiadas a causa de las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y salida de la plaza del Callao con la calle de Alcalá y cuya indemnización lo fue reconocida por Real Orden del Ministerio de la Gobernación de 2 de junio de 1910, siendo cargo de la misma al crédito de pecetón 16.765.927'08 consignado en el capítulo 10.<sup>o</sup>, artículo nueve del presupuesto extraordinario de liquidación de Gastos y otros, devolviéndose a efecto su correspondiente pago por tratarse de una finca ya dematada.

Se acordó como propone la Comisión, 5.<sup>o</sup> en dictamen, fecha ocho del actual, proceder al pago de la suma de 5.792'47 pesetas como ampliación del presupuesto oportuna en lo de abril del año último para la sustitución de bitúmenes y otros de uso en el Colegio de Nuestra Señora de la Salud, con cargo al crédito de 40.000 pesetas consignado en el concepto 35.<sup>o</sup> del capítulo 5.<sup>o</sup> artículo 8.<sup>o</sup> del vigente presupuesto.

Se acordó como propone la Comisión, 6.<sup>o</sup> en dictamen, fecha ocho del actual, 1.<sup>o</sup> Reconocer de nuevo a D. Martín Lago para construir una casa en el número 74 de la



calle de Sileague, con expreso, estriba al mismo fin como por el S.<sup>o</sup> Arquitecto municipal en 25 de mayo último a sea con el fin de del todo de punto que figura en el proyecto demarcado, abreniéndose por la misma a las condiciones siguientes por delos facultativos y a los que se se relacionan en el informe de la Junta de Salubridad; debiendo una vez terminada la construcción, ser objeto de inspección por la técnica municipal, en la inteligencia que caso de no acordarse aquésto lo en la edificación a los términos de este acuerdo no se dará entrada la licencia de alquilar.

Se deniega la licencia de S.<sup>o</sup> Ordoño de la en el punto de licencia para construir una casa y un pabellón en un solar de la calle de las Plumas, las conformadas con el existente existente en el informe del S.<sup>o</sup> Arquitecto municipal de diez de agosto último y que en el caso de que las dos edificaciones queridas, así tener en cuenta las observaciones de delos facultativos, se otorgue al fin por el mismo a verifique las reformas que sean precisas, así que caso contrario pueda otorgarse para alquilar la finca de que se trata.

Se ha cuenta de los dictamen de la misma Comisión, y fecha que los anteriores, proponiendo se inscriba la solicitud del propietario de la finca número 15 de la calle de Argueta, D. José de' Martín Argueta para que se le autorice los muros de los dos solares propietarios en los solares de la casa, suministrándose otro muros en

J. Ordoño

corruías i' impuestas en igual forma que lie-  
ven en de la casa adyacente número 17 de la  
expresada vía, advertiéndose que los expresados mu-  
chos no podrán exceder del maximum que autoriza  
el artículo 683 de las Ordenanzas en relación con  
el 866 y según el orden de los pisos y la anchura  
de la calle.

El Sr. Director manifestó que era menester  
de que se concedieran licencias de construcción  
de edificios con acceso a vuelos en los balcones y al-  
barras mencionadas en los pisos, pero en las mismas  
terceras en que estaban las Ordenanzas municipa-  
les, suspendida según se venia afirmando la im-  
pugnación de algunos de sus artículos, aun cuando el  
aprobado lo contrario y existiendo una verdadera  
anarquía en los referidos a'cos expresos, habia lle-  
gado el momento de que la Corporación, reunida  
por unanimidad una vez más reiterando el voto  
y manifestando a' las Ordenanzas municipales  
estaban en vigor.

Fue el propietario de la casa a' que se refiere  
el dictamen saliendo licencia para aumentar  
el vuelo de los muros de fachada para ello  
en que los pisos adyacentes habian obtenido  
igual licencia, y que trascurrido un mes de  
esta variación de criterio por parte de la Comi-  
sión, manifestando en proposito de votar a' favor  
del dictamen, si bien insistia en su anterior  
ruego de que se adoptara un criterio igual pro-  
hibiendo el acceso de vuelos en los balcones y al-



J. Martínez



A.001332



barrios, así como las albaras mencionadas de  
los pisos.

El Sr. Morayta refirió el dictamen indicando  
que la Comisión no habia tenido en cuenta  
que propiamente la Dirección de la licencia co-  
mún, oportuno era enterarse de lo determinado  
en las Ordenanzas municipales, en tanto para  
pasar en cuenta el que hubiera procedido de  
ordenaciones autorizadas en las mismas Ordenan-  
zas.

El Sr. Director así de la palabra manifestó  
que lo ocurrido en esta clase de asuntos era que la  
Comisión que funciona en el anterior tanto ha-  
bia tenido sus criterios de amplios recursos pro-  
porcionando licencias de licencia a' esta clase, en  
propia con lo determinado en el artículo 683 de  
las Ordenanzas municipales, que estaban sujetos  
porque si bien era verdad que se suspendió en apli-  
cación, lo fue durante quince días que el Sr. Co-  
ordinador dijo en su pleno para que se modifica-  
ran, pero que finalmente no hubo en la  
de hecho albaras municipales, debiendo subsistir  
y no habia necesidad de adoptar acuerdo alguno  
como decía el Sr. Director.

El Sr. Morayta rectificó manifestando que el  
criterio que debia seguir en materia de con-  
diciones estaba bien definido con esto aplicando las  
Ordenanzas municipales, según venia haciendo  
la Comisión de licencia.



Detivo comprase un que los arquitectos munici-  
 pales debian recibir sus informes y hacerme  
 referencia, a si las obras se ejecutaban, a lo de-  
 mosntraban y en sus casos proce-  
 diente como lo ordenaban para publicar la  
 existencia de una buena y adquirida la  
 conveniencia de que para estas la apertura de  
 otro canal, se obligase a aquellos fundadores a  
 prestar sus servicios gratuitamente al Ayuntamiento.

El Sr. Higuera recogiendo la manifestación del Sr. Meléndez de que las Armas municipales, en efecto, dijo que a la Comisión de Policía Urbana se la había informado al constituirse, que se hallaba en suspenso el debate sobre este punto, su reforma de la sanción del Gobierno civil y que debido a este causa, no podía hacerse una Moción de confianza para resolver los casos que de presentaran, pero de todo esto, aseguró que en la Comisión del mismo problema de confianza de este particular y en plazo no lejano se ocupara de ello el Ayuntamiento, así como de las reglas de que debía de aplicarse la intervención de los Arquitectos municipales, que unos años atrás formaba eran los que servían insignificantes. Las Armas eran, en cuanto se refería a sueldos y atenciones de los señores.

El Sr. Portier explicó que el estado título sexto de las Municipalidades Municipales, ubican en vigor desde el momento en que se levanta sido reportado por



el Gobierno civil en el plano de quince días celebrados y si se limitaba su impresión, era únicamente la para facilitar la ejecución de otras obras, tanto mayores, alhura de la lista a los edificios y primarios de las necesidades constitucionales de la nación.

Realizó el Sr. Figueroa dichos que abundaba en los recursos económicos que el Sr. Realón, pero de esta manera, tan buena proporción de los pocos la experiencia convoca los nuevos miembros por último que se hallaba en su puesto el anterior, todo esto de los miembros. Así mismo de ello, repitió ocuparse del asunto en la comisión próxima.

Los mas debiles y en estacion avanzada fue opo-  
sitos el delatorismo por 19 votos de los Ato Aguilar y 2  
Aspina, Alvarez, Fernandez, Artois, Vastin, de Blas,  
Torres, Crespo, Herrera, Munoz, Ojeda, Mazon,  
Mierayta, Munoz de la, Paez Chaves, Paez Zolote,  
Ratibilla, Salcedo, Escobar y Valero Torres, contra  
votos de los Ato Pelaez, Bermudez, Lator, Castillo,  
Fernandez Moreno, Roldan, Jimenez y Paez  
Salazar.

de los sucesos de otros distritos, de igual comi-  
sion y feccion que los anteriores propuestos para  
que por el teniente de Gobernador, así se ha fe-  
jado el orden de las expropiaciones que se ha fe-  
cienda de los diez Cor-tenientes y de D. Maria  
Hernandez se han de expropiars para regularizar  
la calle de Santa Inez, plaza de Mercaderes  
y glorietta del cruce de la primera con la de



lucharon, se acuerda que la liquidación y pago de las expresadas fincas, en cuanto se refiere a la construcción y parcelas expropiadas, se suscriba en libranzas del Ayuntamiento por su valor censual, cuando por turno correspondiente, con arreglo a las disposiciones vigentes, en perjuicio de que se otorgue la correspondiente escritura cuando el Ayuntamiento se sirva de aquellas, haciendo constar en la misma, que el abono de su importe ha sido de esta clase en la forma expuesta.

El Sr. Rector suplico el dictamen jurídico que en que se basaba en un acuerdo undécimo, de arbitraje o amplexable, cual el adoptado en febrero del año anterior respecto a la apertura de un trazo de la calle, asunto que entonces sometería al Ayuntamiento como presente que la ley de Enjuiciamiento obligaba al Ayuntamiento a las expropiaciones que las necesidades para apertura de vías, y haciendo tan pocos recursos el Ayuntamiento, en dicho acuerdo, contra un pago de expropiaciones por casas vecinas en vías ya abiertas a la circulación.

Dijo que este asunto, que era el que debía ser, se celebró en la Real Orden de 11 de febrero de 1906, que recomendaba se procediese con cautela en emplear libranzas para pagar expropiaciones de fincas, y que en perjuicio de ello, el Ayuntamiento había adoptado el acuerdo de referencia, hasta que no se pague en el día de hoy, por tanto que el amparo de él de



1906



pretendía satisfacer el importe de dos fincas que se hallaban en estado de ruina. Para demostrarlo, dijo S. S. el informe emitido por el Arquitecto municipal respecto a las casas números 28 y 40 de la calle en el que se hacía constar que en estos edificios se observaban señales de ruina por estar en el último periodo de vida y se rebatía las diferencias en las construcciones, en construcción que había reconocido el Sr. Gobernador civil para dar en este caso la razón por escrito al Ayuntamiento, lo contra la construcción que asegura dicho escrito de parte de la diferencia entre las prestaciones de los particulares y el Ayuntamiento.

Continuó diciendo que el Ayuntamiento no se había obligado a hacer efectivas las indemnizaciones por expropiación, sino cuando ocupada la finca y no habiéndose realizado esta y existiendo por el contrario razones atenuantes para reducir de la forma de la misma, objeto que se se asume la expropiación, lo que se dispusiera la finca, en su momento a las dos fincas fincas por auto liquidación y sucesos.

El Sr. Morayta hizo presente en apoyo del dictamen que la propuesta estaba propagada por el ayuntamiento municipal que debía de la expropiación de las fincas necesarias para regularizar el trazado de las calles de Santa Brígida y de San Juan, que el asunto se hallaba sancionado por el Sr. Gobernador civil, y que lo mismo que hoy se celebraba era la forma de pago, que no podía ser a juicio

deya más aceptable, puesto que los propietarios se conciben con el precio exigido y a cobrar en libras por un valor nominal y cuando los se resquebrase en dinero.

Rectifico el Sr. Bostón diciendo que el acuerdo suscitado se refiere únicamente a las los límites reglamentarios al expropiante cuando el Gobierno civil en vista de no existir averiguación, por no obligar a pagar las expropiaciones de las que se podía decir en cualquier momento en que el Ayuntamiento lo tuviese por conveniente, sin que el propietario pudiese reclamar ningún derecho, puesto que como antes había expresado, dicha obligación no nace sino desde el momento que el Municipio se pronunciara de la finca.

El Sr. Moragón sostiene que existe un derecho por el favor de los propietarios, los cuales en tal caso, seguramente renuncian con probabilidad de éxito.

El Sr. Mullan defiende el dictamen, diciendo que constituye una antipara la expropiación del distrito de Chancery, puesto que todas las calles adyacentes a la de Santa Margareta, al estar ya arregladas, facilitan únicamente para con-  
fijelas la regularización, sin persona, comprendi-  
das en el dictamen.

Hay señores que entre otras cosas, se halla-  
ban efectivamente en aquel estado y ofrecían  
sin embargo, no únicamente, por lo cual  
no podían ser declarados como sucesores para



J. Moragón



remediarlos con la brevedad que requiere la necesi-  
dad de facilitar las comunicaciones y embelle-  
cer el ornato de la citada barriada.

Hay señores la razón consistía de no ver-  
tar la expropiación más que a razón de 150 pece-  
tos por el espacio y la circunstancia no resulta fa-  
vorable para el Ayuntamiento de comprometer el  
propietario a ciertos valores por un valor nominal.

El Sr. Boguera pregunta si la expropiación  
afecta solamente a la superficie urbanizable  
para vía pública o comprendida a la totalidad de  
la finca y habiendo contestado el Sr. Bostón que  
solo se expropia la parte utilizable para una par-  
te, quedando el resto del terreno de propiedad del  
particular, el Sr. Boguera objeta que precisamente  
de un esta forma la propuesta se haría más im-  
puerrible porque con ella se favorecería al propie-  
tario con el pago de unos terrenos que habrían de as-  
quiere muchos mayor valor por los sacrificios  
que el Ayuntamiento se vería obligado para comprar  
las vías públicas; y estimó el que lo que en todo  
este caso acordase era expropiar la totalidad de la  
superficie y vender por cuenta del Ayuntamiento lo  
que resultase sobrante después de hecha la utiliza-  
ción para vía pública.

El Sr. Mullan hace observar que la cuestión  
está ya propugnada por un acuerdo municipal  
de fecha anterior y no podría modificarse los térmi-  
nos en que la expropiación deba llevarse a  
cabo.

Intervino en el debate el Sr. Herrera en una for-  
mación que en vista de las observaciones anteriores, la  
Comisión activaba el tratamiento para un caso abste-  
nido.

De nuevo despaños.

A petición del Sr. Benito Salinas quedó estre-  
cha la mesa en el tratamiento de la Comisión 3ª fecha  
ante del corriente proponiendo la reducción que de-  
be adoptarse en el expediente subvención para puer-  
sas extraordinarias del sueldo de directores de  
trazas públicas.

Se dio cuenta de sus dictámenes de la Comisión 3ª  
fecha 17 del actual proponiendo que con esce-  
pto a los piques de condiciones facultativas y co-  
munes administrativas formados al efecto, se  
anunciará sucesivos públicos por término de treinta  
días para la adquisición de una traza autómata,  
al legua de 25 H.P. con destino al camino, con tra-  
scurridos por el precio tipo de 40.000 pesetas, en-  
gasta de aplicación al crédito de igual cantidad  
conseguida en el capítulo 6º artículo 6º encon-  
tra 30 del presupuesto en y en sujeción y artículos del  
Banco de Gobernación con la oportuna excep-  
ción de subvención con arreglo al artículo 1º de la  
Ley de subvención para la explotación de servicios  
promovidos y administrados.

El Sr. Aguilera y Argües dijo que en un caso  
también justificaba la petición de excepción de  
subvención por un parte subvención que la adquisi-  
ción de servicios por este procedimiento y no  
por el de concurso.

Ayuntamiento de Madrid



1.º de Mayo



A.0.013329



El Sr. Manuel Rando es posesor de participada  
del mismo anterior, pero sin embargo de lo anterior  
ante el dictamen en vista de los datos expresados el  
fin del servicio que la adquisición de una traza autómata  
por concurso como todas las anteriores porque  
por el procedimiento de subasta no podía elegir  
se una marca fija y definitiva además que apor-  
tando el material a la proporción más barata, po-  
dría resultar que el material no fuera el mejor  
ni el más conveniente al servicio.

El Sr. Rebolledo hizo analogías manifestaciones  
en apoyo de la propuesta, e informó el párrafo segun-  
do del artículo en cuanto a la institución de con-  
tribuciones de servicios que anteriormente se verifica-  
ban por medio de concursos las adquisiciones de bienes  
muebles.

Justificó el Sr. Aguilera diciendo que en los pla-  
gos de condiciones de la subasta podían obtenerse  
de la clase y condiciones que debían ser las  
anteriormente con la ventaja de que con este procedimiento  
se hacía desaparecer todo motivo de arbitrarie-  
dad para admitir el suministro o sujeción por  
el que realmente correspondiese a la marca  
y clase del artículo al elegida. Aparte de ello, es-  
tando que un trabajador de una marca podien-  
do, no era obligatoria ni forzosa para la adqui-  
sición de subasta.

Los Sres. del Sr. Rando y Manuel Rando con-  
vinieron en apreciar que el Ayuntamiento debía acoger

en los aparatos mayores aunque contiene algo más, dada la sintonía y especialidad imperforada del servicio de incendios; igualmente observamos que en una sucursal que próximamente había que abrirse a la disposición más conveniente, era de alta posibilidad de establecer comparaciones de unos modelos con otros para elegir el que fuera más perfeccionado, y que para salvar estos inconvenientes y contar con mayores garantías en la obtención, deba verificarse por medio de concurso.

El Sr. Mañera por su parte indicó que se le merecía un acuerdo de la J. de Portuarios, a la institución nacional para aplicarla a este caso si tienen facultades.

El Sr. Aguilera manifestó nuevamente en que todas las garantías que se reclamaban podrían establecerse desde luego en el mismo pliego de condiciones de una subasta.

El Sr. Presidente dispuso que para mayor ilustración, se leyera la cláusula novena del pliego de condiciones facultadoras en el cual se recomendaba que se remitiera una Comisión para proponer la adjudicación al pliego más ventajoso y que se sometiera el aparato elegido a una serie de pruebas en las que se compararan debidamente otros que hubieran visto S. E. que en dicho momento se hallaban presentes. Hechas las garantías, expuestas para la adjudicación del servicio en las mejores condiciones.

El Sr. Aguilera hizo analogas recomendaciones.

Ayuntamiento de Madrid



1.º de Junio



que los del Sr. Aguilera para motivar la subasta de la institución de subasta.

Se continuó con ello el debate, fue sometido al debate a la resolución del Consejo, siendo aprobado un artículo, ordenarse.

Conjugaron los señores en contra del acuerdo los Sres. Aguilera y Moragas.

Se acordó como proposición la siguiente Comisión en tres dictámenes de igual fecha que el anterior: 1.º Dirigir a los Sres. Mañera, Pardo, Pardo, Mañera y Retortillo para que presenten la autorización que han de intervenir en la subasta al mayor o menor del material de siego y alarapi del campo de artillería, propiedad del Excmo. Ayuntamiento, a cargo del material queanunciado y carencia del servicio de limpieza, levantando al efecto y por duplicado la correspondiente carta de subasta sobre el referido material.

2.º Conceder licencia a D. Pascual Espín para establecer una carpintería en la casa número 11 de la calle de Correo con sujeta a la de S. E. a favor de la Cruz número 67 con sujeción a las prevenciones contenidas en los estatutos que constan en el expediente.

3.º Conceder licencia a D. Angel Rúa con las mismas prevenciones que al anterior para el taller de una carpintería en la casa número 22 de la calle de Progreso.

Se acordó como proposición la Comisión, 4.º en este dictamen fecha 18 del actual.



El fonsador licencia a D. Julio Bonia para que las obras de ampliación de su casa en una casa en número del plano de la Sección, extramuros, con sujeción a los planos y condiciones de construcción y a los informes que consten en el expediente.

El fonsador licencia a D. Jacinto Alvarado para instalar en montacargas con motor de fuerza de 20 y 27 de la calle de Póveda, de conformidad con los informes que consten en el expediente.

El fonsador licencia al Conde de Madrid para el funcionamiento de los ascensores, montacargas y montaplatos instalados en la casa número 16 de la calle de Alcalá que han de acomodarse en los motores eléctricos autorizados por acuerdo de 14 de julio de 1911, de conformidad con los informes emitidos al efecto por las respectivas facultades municipales y gran superior, a las condiciones que en los mismos se expresan.

El Ayuntamiento anuncia subasta con carácter de urgencia por término de tres días bajo los mismos pliegos, de condiciones que se insertan formados anteriormente celebrados y declarados de cuenta para celebrar el remate y aprovechamiento de las matriciales de la casa número seis de la calle de Echegaray con la sola modificación de reducir a la cantidad de 2.552,50 pesetas el precio tipo del remate.

El Ayuntamiento a D. Santiago Albo apostado de

Ayuntamiento de Madrid



D. Martin Albert Soler concesionario de las obras de reforma de la prolongación de la calle de Becard y sus anexas para sustituir 49 metros de fuste municipal que han resultado inutilizados de los que forman parte de la fianza del repuesto contratada por otros de igual clase y valor con la condición, precisa e indispensable de que previa o simultáneamente consiguen en la Caja general de depósitos los sucesos literales que han de sustituir a aquellos por el mismo valor nominal y a los mismos efectos.

6.º Abrir a D. José López de Lara su cuenta de honorarios devengados como perito técnico en las diligencias de expropiación de la casa número once de la calle de la Tabaca, cuyo soporte que ascende a 797,75 pesetas, para cargo al crédito conguiso de un el capítulo 9.º artículo 3.º concepto 533 del presupuesto vigente, de conformidad con lo informado por la Contaduría.

7.º Conceder al remate de la casa número 27 de la calle del Conde de Aranda en vía del catastro y formándose informe del arquitecto de la Sección, por el que se califica a la finca en estado de ruina y en ruina y en cumplimiento a lo que para estos casos determina el apartado segundo del artículo 6.º de las Ordenanzas municipales, verificándose el remate por los señores de Villa y se integrando el Municipio de los gastos que a la originen con el valor de los matriciales o del solar

en venta, según lo preceptuado en el artículo 4.º de las ordenanzas municipales.

La petición, del Sr. Bolognini, quedó sobre la mesa, otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los autores propusieron de devolver, le firmen, al contratista que ha sido del punto de las cosas mismas 9 y 11 de la calle de Belmar.

De aceto como propusiera la Comisión 5.º en los dictámenes fechas 11 del corriente.

1.º Operar los pliegos de condiciones, facultativa y económica administrativas formados para contratar el suministro de cemento y cemento con destino a los acopios en el segundo de partes sujeta de la lotería de Nuestra Señora de la Victoria, sito en Alcalá de Henares, hasta el 31 de Diciembre del próximo, cuyo presupuesto se calcula en 24.210 pesetas al precio tipo de 0.417 pesetas cada uno.

2.º Reunir capatos del servicio de limpieza de la tercera zona, con el tracto anual de 1500 pesetas, a D. Antonio María Obispo, en vacante por fallecimiento de D. José Bolognini, quien a su vez, dentro este sustrato con el tracto por su sucesor en virtud de lo que dispone la ley sobre su sucesión de dictar sobre, en agosto y diciembre del presente.

La petición, del Sr. Bolognini, quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los autores propusieron de devolver, le firmen, al adjudicatario del encargo para adquirir los datos, pagaderos autónomos, con



J. Bolognini



dictar al servicio de limpieza.

De aceto como propusiera la Comisión 5.º en los dictámenes fechas 11 del corriente.

1.º Operar los pliegos de condiciones, facultativa y económica administrativas formados para contratar el suministro de cemento y cemento con destino a los acopios en el segundo de partes sujeta de la lotería de Nuestra Señora de la Victoria, sito en Alcalá de Henares, hasta el 31 de Diciembre del próximo, cuyo presupuesto se calcula en 24.210 pesetas al precio tipo de 0.417 pesetas cada uno.

2.º Reunir capatos del servicio de limpieza de la tercera zona, con el tracto anual de 1500 pesetas, a D. Antonio María Obispo, en vacante por fallecimiento de D. José Bolognini, quien a su vez, dentro este sustrato con el tracto por su sucesor en virtud de lo que dispone la ley sobre su sucesión de dictar sobre, en agosto y diciembre del presente.

La petición, del Sr. Bolognini, quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los autores propusieron de devolver, le firmen, al adjudicatario del encargo para adquirir los datos, pagaderos autónomos, con



Se conceda licencia a D. Joaquin de Castro con los  
sumos proporcionados y abstencion que a los auto-  
res se pueda construir un pabellon de planta baja  
con destino a garage y habitacion en el solar numero  
80 sito de la calle de Francisco de Rojas.

A petición del Sr. Placens el primero y del Sr. Aguilar y Apzona los tres siguientes quedamos de  
bre la misma los excelsos testimonios de la misma  
omisión y fecha que los anteriores que a continua-  
ción se expresan:

Proposición con arreglo a la ley de Bascos, la as-  
piración del semicuerpo del cupinero canino  
alto de Vicalvaro, en una estimación de 2475 mch.  
cuadrados a un solar relicuante al precio de 25'76  
pesetas metá fijado por los arquitectos municipales

Proposición la restauración de apostrofa à la real-  
le de feijoo, entre las del Cardenal Cisneros y Alvarez de  
Lantis, como tránsito previo à la prueba de propo-  
sición.

Proposición de sujeción a resolución del Gobierno civil el espectáculo de apachorra de la noche de Altavizqueque sobre la de funcionarios y carreteras como por discrepancias en las instituciones de las paradas y funcas expuestas de la proporción a quien afecta del apachorra.

proponiendo de acuerdo con el informe del ayuntamiento municipal, se declare improcedente la rectificación de los alineamientos oficiales de la calle de Comandante Obregon.



A0013331



Proposition

Procedimiento de la sesión se suare del actual. -  
de acuerdo:

Tomar en consideracion y pasar a la Comision respectiva la suscrita por el Sr. Villan propo-  
niendo se acuerde:

1. Que el Hagozino de Rucifionema se abra un registro en el que sistemáticamente se anotarán los padres de familia vecinos a Madrid que envíen fotos y no contacten con otros vecinos que un portal o correo inferior a 500 pesos, luego en caso de más hijos menores de 16 años.

11. A los municipios se les otorgará la preferencia en el suministro de agua a de alguna de las siguientes condiciones cuando lo soliciten:

A los colocados en calidad de formadores, se procura  
ponerlos en las obras o servicios municipales.

B. Asistencia de preescolar, caso de tener niños que la necesiten

C. Asistencia médico farmacia gratuita para toda la familia.

D. Al análisis de los huesos fósiles en las cuevas prehistóricas, tomadas de estructura en las i de otras muestras.

B. Al ingreso en un aula municipal de alguno de los hijos.

F. A que el Ayuntamiento gestione directamente la admision en los hospitales, casas de salud, y en los especiales de los instructivos de la familia.

que por su estado lo requirieran.

G. Al depósito de todos o de cualquiera gracia o error beneficio que se des por el Ayuntamiento o su cuerpo separado subsiguiente.

III. La comisión de Recopilación será la encargada de cumplir por mediación del Sr. Alcalde este acuerdo para lo cual formulará en corto plazo unas reglas breves y sencillas a que se ajustarán todos concurren; y aunque estos beneficios no se considerarán con derechos exigibles por los interesados, la negativa de todo o de alguno de ellos tendrá de declararse en cada caso por acuerdo necesario de la referida Comisión.

Terminado el día del día, el Sr. Presidente dio cuenta del fallecimiento del coronel de Corte, Canalejas, al que había rendido flores y unidos en la labor en el Municipio, apreciables personalidades, de por S. E. por haber compartido con el finado las tareas municipales y propuso someter en este el sustitución de la Corporación.

El Sr. Reguena recordó lo manifestado por el Sr. Alcalde y se unió asimismo a la propuesta de la Presidencia.

El Ayuntamiento acordó de conformidad.

El Sr. Presidente manifestó que con motivo de una diurna leída en la Real Academia de Medicina, se había leído en la obsequio, de dirigirse al Sr. Presidente de la Junta de cofrades y corpora de las Casas Baratas, la siguiente comunicación, unida con que podía leerse el Ayuntamiento de Madrid



documentos como contestación, a los señores que se le habían leído.

Se propuso se dejase de leer hasta hoy a la Junta de cofrades y corpora de las Casas Baratas que V. E. dignamente preside, el apunte de una leída en sesión de la Real Academia de Medicina por el Sr. Doctor D. José Coloma Castiella.

Se apresuró a anunciar la respuesta, producida por tan interesante trabajo, que aunque no contiene mayores novedades de lo consignado en la Memoria titulada "La obra de Coloma Castiella" publicada en 1914, no obstante por la autoría de su autor y por lo brillante de la exposición, la constituirá un valioso acervo científico.

Refirió a ella los dos múltiples autores que en los precedentes obras de Coloma se han publicado, impresionados vivamente la opinión y oracionando una comisión de trabajo, y acordando que un punto en este día de conmemoración para tributar el recuerdo de los males denunciados por el Doctor Coloma.

Seones depreciamos en la ley municipal en la los Brumarios, se acuerda facultar al Sr. Ayuntamiento de la Presidencia para acordar legalmente y con esto la labor que el Doctor Coloma preconiza como necesaria para la sanidad pública y la fama que la comunita de un diurna es en tanto fundamentalmente y razón, strada a V. E. para que la Junta de cofrades y corpora Presidencia con vista del interesante trabajo







del doctor doctor, se ocupa del servicio, lo examina, se procura las informaciones que estime necesarias y con arreglo a lo dispuesto en la ley de 18 de julio de 1911 y reglamento para su aplicación de 11 de abril de 1912 propone a esta Alcaldía para que a su vez le haga al Sr. D. Agustín Barrantes, las reformas que deban de exigirse en las condiciones, e interese la clausura de aquellas que se estimen apropiadas para albergue humano.

"Dado este obligo e imponible trámite, el Sr. D. Agustín Barrantes no puede realizar la casa para sanitar a que se le invita por el doctor doctor y la opinión pública; después de lo propuesto a la Junta que V. S. preside, luego la copia de que el Sr. D. Agustín Barrantes y en Alcalde Presidente sobre cumplido con un deber."

Hecho requerido el Sr. D. Agustín por información de un compañero de servicio a largo Caballero, por el Sr. Alcalde se sujeta manifestando las cosas que se refieren a que no se hubiera dato trabajo al personal de alcantarillas, sus servicios, todo que la entrega de los mismos se dio en 24 de noviembre próximo pasado.

Manifesto que se había hecho el nombramiento de celador de alcantarillas a favor de una persona de fuera de la casa, cuando estos cargos debían recaer, con arreglo al reglamento del servicio, en otros eventuales del ramo, que reuniesen las necesarias condiciones.

Dijo que todo lo actuó se cumplió con un orden

Agustín Barrantes de Madrid



A.0.13



entre los vigilantes de alcantarillas en el fin de asignar a dichos individuos distinta zona y que el correspondiente de al otro actúan no se había realizado así.

Manifesto que recientemente se habían hecho en el barrio algunos nombramientos de otros de alcantarillas así como en cuenta que según el reglamento dichos nombramientos debían ser provistos en otros eventuales que llevasen más de cuatro años de servicio.

El Sr. D. Agustín Barrantes que a pesar del tiempo transcurrido desde la fecha de la entrega de los servicios, no se habían dato trabajo al personal de alcantarillas y prometió interarse de lo que hubiera.

En cuanto al nombramiento de celador, dijo que no recordaba en este momento si se había hecho o no, pero en caso afirmativo, seguramente que sería porque algunos se lo hubiese interesado.

Respecto al sorteo de vigilantes de alcantarillas, manifestó que se informaría del tipo del servicio, ya que desconocía si dicho sorteo celebraba en el mes de mayo o si era de mismo en otra fecha; y por lo que se relacionaba con los otros eventuales, prometió nuevamente interarse para dar una contribución satisfactoria al Sr. Barrantes a que se le permitiera que si había alguna deficiencia, la corrigiera.

El Sr. D. Agustín Barrantes concluyó el estado de cuenta

en que se hallaba el edificio destinado a escuela,  
situ en el proceso de las Acciones sucesivas de los estudiantes  
que para estar en una verdadera cabintofe cualquiera  
dia, de acontecimientos a la mayor brevedad las otras de  
consecuenciacion, necesarias para las que exista en  
siguiente en propuestos la infra de 2.177 puntos,  
a sueldo al 1. de Agosto a girar una suma en un  
de 1. de Agosto a girar una suma en un  
de 1. de Agosto a girar una suma en un

Segundo que por virtud del legado de D<sup>o</sup> Aleixandre  
breve de hecho a favor de las escuelas, y la obra  
deben considerarse preciosa a los señores no con-  
dagados durante el tiempo y sus muchos usos y con-  
plata esta clarísima está hecha de los autos, agorran-  
do el estado por que motivo, así como la sucesión  
que se da al referido legado.

República a la donación al Ayuntamiento de  
de un legado importante para establecer un posi-  
cario popular, interés sobre el cual se ha de re-  
ducir donación.

Significo que aun cuando el Ayuntamiento, no tiene intervencion juridica alguna en la tramitacion de la tra Sanguaca de Mojora, moralmente esta obligado a "reclamar" el cumplimiento de la voluntad de la prieta, ya que afecta a los pobres de Moatani para que se construya un aula en forma de un portonera de la calle de Olata'.

de Alcala.  
El Sr. Alcalde contestó que habia unos quince  
en contacto con el Sr. Muñoz Suela el edificio co-

meta del plano de las Acciones y proceder en consecuencia.

Comencé enterarme respecto a los legados para formar en la Escuela de la Oratoria y representación de un gran número de personas; y en cuanto a la construcción del arco de triunfo en un tabernáculo por lo ha designado de Chapera, dije que dirigiera a los Señores Abogados una carta en el sentido autorizado por el Sr. Ministro de la Guerra, para que se constata que las personas que voluntariamente se han comprometido, una pleiada, fielmente la voluntad de la Sección de construcción del Arco, y no precisamente en la calle de Alcalá, en otro lugar más apropiado.

[illegible]

"El señor Alcaraz dijo que debía estar la obra realizada el Estado por un cuerpo que se dispusiera las calles que serían objeto de reforma, así que preside el Ayuntamiento un comité municipal de técnicos que necesariamente han de estar en un proyecto de hecho en el momento; que ya se había dirigido a la Junta de parientes, formen donde sus logros sepan, así que hubiera obtenido el resultado que se espera, una hermosa calle."



A001333 261



se tenía en cuenta la naturaleza de lo tratado y la imposibilidad de sustituir todo el panadero de Madrid, sus productos sustituirlos o no cuando a quienes había que hacer corresponden que si querían tener nuevos panaderos debían ponerse de paciencia durante así como cuando sus panes, tiempo que durarían los batagios.

De todos modos anunció que gestionaría cerca de la Junta puesta la manera de tener solución al problema.

El Sr. Fuenes se dio por satisfecho en las anteriores explicaciones.

El Sr. Iglesias manifestó que desde luego el Ayuntamiento no tenía intervención alguna en las otras, pero si podía llamar la atención del Estado para que este a su vez lo hiciera a la empresa concesionaria, a fin de que cumpliera el contrato, no abrumando en las calles grandes cantidades de materiales, si no iban a ser utilizados inmediatamente, en levantar los panaderos si lo sustitución no era conveniente y de esta suerte se evitaba que como había sucedido en la Junta de San Vicente, utilizasen muchas calles interseccionales.

El Sr. Presidente hizo observar que cuando se trataba de una calle estrecha, no había posibilidad de tránsito en los fogos para bajar una lista a los peatones y carruajes, como sucedía con las vías anchas; y en cuanto a las otras de la Junta de San Vicente, dijo que como se trataba de otras municipales, había observado

que se hiciera en dicha forma y la misma recomendación, hacia a la Junta de Gobierno.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, se levantó la sesión, siendo las dos y cincuenta minutos de la tarde.

El Secretario.

D. A. de los Ríos.

El Sr. Fuenes.

El Presidente.

P. A.

J. A. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

D. Fuenes

Manuel Arce  
Agustín de Arce

Don Juan  
B. Castells

Samuel Arce

Antonio Arce  
Man. Arce

Don Juan  
F. Arce

Antonio Arce  
F. Arce

Antonio Arce  
F. Arce

A. Arce y Arce  
F. Arce

Antonio Arce  
F. Arce

Antonio Arce

Antonio Arce  
F. Arce

Antonio Arce  
F. Arce



Antonio Arce

LIBRO

DE

ACTAS, 556

AÑO

1.916



A.001



Sesión ordinaria de 1.<sup>a</sup> de marzo de 1916.

Presidencia del Excmo. Señor

Don Joaquín Ruiz Jimenez,

Señores

Ay. Alfaro

Alvares

Antón

Cán

Bolíno

Blanco Farnas

Blanco Loria

Calvo

Casas

Castillo

Carrondo

Colomer

Correa

Crespo

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana con asistencia de los señores que se comparecen al margen, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 23 de febrero último, con la lista de señores concurridos a ella, que fue aprobada.

Comtas al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de la Comisión en 24 del pasado mes de febrero y separarla a disposición de los señores concejales.

Para la Comisión respectiva una

Don Agudo  
 Don González  
 Stebani  
 Don Manuel  
 Galilea  
 Fariño  
 Otero  
 Hidalgo  
 Iglesias  
 Lang. Soltero  
 Marcel  
 Maura  
 de Miguel  
 Muñoz  
 Nogueras  
 Ormaiztegui  
 Carr. Arred  
 Carr. Soltero  
 Ramon  
 Retortillo  
 Ruiz Salinas  
 Juan Te Barahona  
 Lampeno  
 Delveta  
 Eusebio  
 Valde Olvera  
 Mendosa  
 Andueza  
 C

Real orden del Ministerio de Instrucción pública, fecha 31 de febrero último, por la que, en virtud de lo dispuesto en la Real orden de 26 de julio de 1913 se declara jubilado por concurrimiento del servicio con el haber que por estabilización le correspondía a Don José Rodolfo Fariño, Secretario de la Delegación Regional y Junta local de Instrucción de Madrid.

Para a la Comisión correspondiente a una comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha igual que la anterior, remitiendo certificación de rentas de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo que confirma la del Tribunal provincial de 29 de mayo de 1913, por la que se declara la incompetencia de este para conocer del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de contra providencia gubernativa de 11 de mayo de 1911 revocatoria de acuerdo municipal estableciendo en el presupuesto de este último año un rubro sobre impuestos de pozos secos, en sujeción de la Ley de esta de esta instancia a la parte apelante.

Para a la Comisión respectiva otra comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil de la misma fecha que la anterior trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación declarando la incompetencia de este Ministerio para conocer del recurso de alar-



J. V. V.



de formulado por Don Olimpio Salgado Bonal, contra providencia gubernativa de 3 de octubre de 1913 que declara fenecido el expediente promovido en solicitud de que se revocase el acuerdo del Sr. Ayuntamiento municipalizando el servicio de conducción de cadáveres y pompas fúnebres.

Para a la Comisión respectiva otra comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 18 del pasado mes de febrero, trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación, por la que, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por Don Germán de la Mota, director gerente de la Sociedad cooperativa eléctrica de Madrid, contra providencia gubernativa que desistió por extemporánea otro recurso que dicho señor interpuso contra el dicto de la Alcaldía de esta Corte que obliga a aquella sociedad al pago de los gastos que ocasiona la variación del tendido de cables en motivo de la Gran Vía, se revoca la providencia del Sr. Gobernador declarando, en su virtud, que el recurso que ante el Gobierno interpuso Don Germán de la Mota, como director gerente de la Cooperativa eléctrica de Madrid contra decreto de la Alcaldía que obliga a aquella sociedad al pago de cantidades, está interpuesto dentro del plazo hábil y debe ser resuelto en su todo el fondo del asunto por el Sr. Gobernador civil.

Por motivo de este asunto, el Sr. Con-  
sejero en nombre de la minoría republicana  
interesó de la Presidencia que se le suminis-  
tase cuanto antecedente hubiese respecto a  
la Cooperativa de esta desde que se inició  
este asunto en el Ayuntamiento hasta la fe-  
cha actual, en objeto de estudio.

El Sr. Presidente contestó que con mucho  
gusto se le facilitarían los datos que desde  
luego estaban a su disposición.

Recorrido anterior de otra comisión  
del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 25 de  
agosto mes que la anterior, acordando R.O. del  
Ministerio de la Gobernación por la que se des-  
tina el censo de obras de urbanización por Don  
Juan Vitorica y Barrio contra providencia  
gubernativa que manda de las atribuciones  
que confiere el artículo 19 de la ley de expro-  
piación forosa de 10 de mayo de 1877, decla-  
rando la necesidad de la ocupación de la par-  
cela correspondiente de la casa número 4 de la  
calle de Nicolás María Rivero, propiedad  
de dicho señor, y en su virtud confirma la  
providencia recurrida.

Para a la Comisión respectiva una  
comisión de la Dirección general de Pro-  
piedades e Impuestos, fecha 19 de febrero úl-  
timo, acordando R.O. del Ministerio de la  
Gobernación, por la que, de conformidad con lo pre-  
visto por la misma y de lo informado por



la de la Antiguación del Estado se deniega  
la petición del Ayuntamiento, de serón que-  
rrela de los tenores del Expediente para la  
continuación del pago de la Castellana y res-  
ta de los roles cobrados por no hallarse auto-  
rizada en ninguna ley condición precisa re-  
quiere el artículo 6º de la ley de Contabilidad  
de 1º de julio de 1911 y conforme a lo prescrito  
por el artículo 9º de la Constitución de la  
Monarquía española.

Recorrido anterior de una comi-  
sión de la Dirección general de Contribuciones,  
fecha 18 de agosto mes que la anterior, ha-  
biendo acuerdo del Tribunal gubernativo  
del Ministerio de Hacienda, por el que se con-  
firma el fallo de la misma Dirección fecha 8 de  
julio último que resolvió que no había lugar  
a dictar resolución alguna en instancia de la  
Sociedad Civil de Industria de esta Gorta  
en solicitud de que se dictase una disposición  
de carácter general por la cual se exceptúan to-  
talmente al efecto del impuesto de cédulas  
personales, los alquileres que se satisfagan por  
los industriales de la tarifa 4ª del Reglamen-  
to de la Contribución industrial y de comercio  
aunque la industria esté establecida en pie-  
so en el que tengan su propia vivienda o  
que se determinase de modo fijo la parte



de local que se considerará destinada a el-  
ta último objeto en forma análoga a lo hecho  
para los profesores de colegios, o sea que no po-  
drá estar resolviendo alguna de carácter ge-  
neral en el asunto solicitado, sin perjuicio  
de que los contribuyentes puedan formular  
las reclamaciones que estimen procedentes en  
los casos particulares en que consideren lesiona-  
dos sus intereses.

Se dio cuenta de otra comunicación del  
Banco de Gobernador civil fecha 19 de febrero  
último, resolviendo el recurso interpuesto por  
Don Manuel Gano Ruiz profesor de los escuelas  
municipales de sostenimiento voluntario de es-  
ta Corte, contra acuerdo de la Junta Munici-  
pal de primera instancia desestimando su  
interposición en solicitud de una plaza de dos  
mil quinientos pesetas, dispone quede sin efec-  
to alguno el acuerdo recurrido de la Junta  
Municipal de primera instancia de 19 de di-  
ciembre de 1914 y se enjune al Sr. Gano Ruiz  
en su cargo de maestro en propiedad de las  
escuelas de sostenimiento voluntario del Muni-  
cipio de Madrid en el sueldo de 3500 pts anua-  
les, desde la fecha en que fue posesionado del  
expresado destino.

Señaló algunas observaciones por el  
Sr. Silvestra respecto a la circunstancia de  
que en unas relaciones apareciese este fun-  
cionario en el sueldo de 3500 pesetas y en otras

Ayuntamiento de Madrid



9 de febrero



en 2000, a los que contestó el Sr. Bertrán que se-  
guirmente no habían podido tenerse en cuen-  
ta por estar hecha la adaptación, antes que el  
oficio de referencia, el Sr. Bertrán indicó que  
podría pasar el asunto a la Junta y por esta  
se habían las aclaraciones solicitadas por el Sr.  
Silvestra, haciendo también observar la ne-  
cesidad de que se adoptase algo  
respecto al fondo del asunto, a fin de no de-  
jar transcurrir el plazo para apelar de la re-  
solución gubernativa. De conformidad con las  
anteriores manifestaciones se acordó pasar el  
asunto a la Junta de primera instancia fa-  
cultando a la Alcaldía para la interposición  
del recurso que procediere.

Se acordó:

Quedar enterado de otra comunicación  
del Banco de Gobernador civil, fecha 21 de febrero  
último, por la que se comunicándose en la infor-  
mado por la Comisión provincial desestima el  
recurso de alzada interpuesto por Don Ricardo  
de Guillermo contra el arbitrio sobre el aban-  
donado figurado en el presupuesto vigente.

Entablar recurso ante el Banco de Mi-  
nistros de la Gobernación, contra una comuni-  
cación del Banco de Gobernador civil, fecha 21 de  
febrero último, por la que, comunicándose con-  
ta informado por la Comisión provincial, esti-  
ma el recurso de alzada interpuesto por Don  
Manuel Bertrán Soler en concepto de adminis-

trador de la fundación instituida en esta Corte por Dña Beatriz Panticard, contra decreto de la Alcaldía de 3 de septiembre último que denegó a dicho actor los documentos que interviniera relativos a la fundación llamada de los Lirios, revocando por consecuencia, el decreto de la Alcaldía.

Se dio cuenta de esta comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del pasado mes de febrero, resolviendo el recurso de queja formulado por varios empleados administrativos del Sr. Ayuntamiento, contra resolución municipal de 11 de diciembre último relativo a la interposición de recurso contencioso-administrativo contra providencias gubernativas de 17 de septiembre anterior sobre concesión de quinientos y los recurrentes, en la siguiente forma:

Primera. Que entrina en todo lo por el recurso de queja interpuesto por D. Julio Rodríguez Casanova y demás firmantes del escrito de 30 de diciembre próximo pasado, y, en su consecuencia, juzgó que los mismos se hallan comprendidos en la concesión acordada por el Sr. Ayuntamiento de esta Corte para el abono de quinientos o aumento del sueldo en efectos pasivos en la Base 4.ª del presupuesto de 1908 ratificado por la Real orden número del de 1914.

Segunda. Ordeno asimismo al Sr. Ayuntamiento de Madrid



*J. Martínez*



A.001



plimiento de las providencias gubernativas de 28 de junio de 1909 y 10 de diciembre de 1914 en la forma que han sido ratificados y ratificados en la de 17 de septiembre de 1915 y 25 de octubre del mismo año.

Tercera. Que previos los trámites de rigor, consiga la Corporación municipal en sus presupuestos vigentes la cantidad necesaria y suficiente para la completa ejecución de lo resuelto y en la totalidad que se adeude a los recurrentes.

El Sr. Mayoral llamó la atención de que se trataba de cuatro resoluciones firmes de la Superioridad que habían causado estragos y que la resistencia sistemática al cumplimiento de las mismas constituía un caso notorio de responsabilidad para el Ayuntamiento, que los intereses del podrían exigir ante los tribunales de justicia, por lo que recomendó que se previera término de una vez a esta resistencia, y en este sentido propuso que se acordase el reconocimiento del crédito y que pasara el asunto a la Comisión de Hacienda para que examinase en qué forma y a qué partida del presupuesto hubiera de cargarse, o se consiguiera en el del año próximo la cantidad correspondiente si no la hubiera en el presente año.

El Sr. Ferrero expuso que el expediente suscomendado actualmente a presencia mía no se había podido resolver antes por ser muy extenso y por existir en él una faja de error e imprecisiones que podían dar lugar a la interposición de un nuevo recurso y a que, como consecuencia, se anulase todo lo hecho. Aparte de estas consideraciones se motivó conforme con que se activase el despacho del asunto, y por mi parte ofrecí que lo informara para que pudiese examinarlo la Comisión en la próxima sesión que se celebrara.

El Sr. Marañón reafirmó para advertir que a lo que se refería el Sr. Ferrero era a una propuesta sufragada a compensar el pago de los quinquenios en el medio de no abonar a los empleados el descuento por utilidades, era distinta del cumplimiento inmediato de las disposiciones superiores que obligaban en el sentido antes supuesto.

El Sr. Ferrero insistió en que ambas cuestiones se hallaban relacionadas íntimamente y para resolver en definitiva había que apreciar los defectos de que el expediente adolecía, entre ellos el de haber actuado como diputado provincial uno de los funcionarios.

El Sr. Marañón sostuvo que lo reso-



9 de Mayo



lución gubernativa se refería a un derecho adquirido por los empleados y sancionado en varias veces por disposiciones firmes que habían caído en estado y en ningún modo podían ya ser anuladas.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor concejal se acordó, de conformidad con lo indicado por la Presidencia, pasar el asunto a la Comisión correspondiente.

A petición del Sr. Marañón quedó sobre la mesa una moción de la Alcaldía Presidencia, proponiendo la jubilación del Oficial de segunda clase del grupo de Contabilidad Don Saturnino Brendel, por hallarse conprendido en las condiciones previstas en el acuerdo de 15 de enero de 1915.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia fecha 26 del mes próximo pasado proponiendo se la autorice para disponer la realización de la obra de movimiento de tierras del proyecto para parcelación del Abroigal entre la calle de López de Hoyos y la ventosa del Espíritu Santo, presentada por la Dirección de Fortificación en lo definitivo del año último y para utilizar para dichos trabajos el personal de la ciudad, bajo la dirección de los jefes de los servicios técnicos municipales, toda vez que el Ayuntamiento no tiene obra determinada de importancia en

que se pueda ocupar la gran cantidad de  
obros que contiene por virtud de la crisis del  
trabajo y con de preferencia las que se pro-  
ponen como preventivas al desarrollo de este  
proyecto y en perjuicio de que la Comisión  
cuando pueda proponer en su oportunidad  
la conguación de crédito en el próximo pre-  
supuesto para las demás obras de urbaniza-  
ción que comprende el proyecto.

El Sr. Mugueta hizo presente que al-  
gunos condelegados muy hábiles visitan-  
do las obras del colector encontrándolos en un  
estado deplorable, y evidenciando de necesi-  
dad que se realizase un nuevo reconocimiento  
técnico, objeto que no se tardasen a fin de  
poder contemplar las deficiencias que exis-  
tían.

El Sr. Laine de Baranda expresó que  
la construcción del paseo era una obra de  
importancia y su realización muy urgente,  
pues de demorarse, podría desahucarse la tra-  
zada del colector que no tenía condiciones  
para soportar el peso de vehículos y había,  
por tanto, que cubrirlo cuanto antes.

Dijo que en la citada obra no  
existían grietas ni roturas que acusasen de-  
ficiencia de construcción, observándose única-  
mente algunas deficiencias en los tares del  
colector, que podía ser examinada sin ne-  
cesidad de demorar las obras que hacia



referencia la moción de la Alcaldía, en el fin  
principal de dar ocupación inmediata a la  
clase obrera.

El Sr. Presidente replicó que había  
presentado la moción en el deseo de aten-  
der a la crisis trabajadora y en la creencia  
de que su propuesta no daría lugar a dis-  
cusión porque el colector, hecho hacia ocho  
años, nada tenía que ver en las obras del  
paseo que ahora se trataba de realizar y que  
por consiguiente podían llevarse a cabo más eco-  
nómicamente en recursos que no eran del  
Ayuntamiento, pues de no aprovechar esta  
circunstancia tendría que hacerse de todos  
modos el paseo, mas adelante, invirtiendo  
grande cantidad.

El Sr. Largo Barbelle manifestó que  
la minoría de que formaba parte se hallaba  
conforme en la moción, reconociendo la con-  
veniencia de proporcionar en ella trabajo  
útil a los obreros.

Dijo que no discurría las condiciones  
en que actualmente existiesen las obras del  
colector, pero no vía dificultad en que se  
solucionasen las obras sobre el mismo, toda vez  
que en cualquier momento podrían efectuarse  
los trabajos y medios de investigación necesa-  
rios para contemplar si las obras estaban bien

hechos.

El Sr. Cona dijo que no se trataba de denunciar los trabajos del paseo ni de dificultar que se diese ocupación a la clase obrera, sino de ver inspeccionada las condiciones en que se había constituido el colectivo.

El Sr. de Miguel hizo análogos manifestaciones a los educados por el Sr. Cona de Baranda en apoyo de la urgente realización de la obra propuesta por la Alcaldía.

Y hecha un más debate la oportuna pregunta por la Presidencia, fué aprobada la moción de que se hace mérito.

Se acordó:

Por el nombre de "Unión de Betalver" al grupo escolar que se está construyendo en la calle de las Batallas n.º 6 y esquina de San Francisco n.º 3, en cumplimiento del acuerdo adoptado en sesión de 9 del pasado mes de febrero, y de conformidad con la propuesta por la Alcaldía Presidencia en misma fecha 25 de febrero último.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldía Presidencia fecha del mes próximo pasado, proponiendo la aprobación de los requisitos fijos de procedimiento a que deban sujetarse las diferentes Comisiones respecto a propuesta de gasto en los dictámenes que hayan de someterse al acuerdo

Ayuntamiento de Madrid



270

municipal, en arreglo al espíritu de la ley de Administración y Entidad de la Hacienda pública y a la ley orgánica municipal y a la infra y conveniencia de la Administración y en el fin de evitar que en lo sucesivo puedan surgir diferencias de apreciación respecto a competencia en el conocimiento de los expedientes por razón del aspecto económico de los mismos.

Primera: Cada una de las Comisiones del Ayuntamiento en los proyectos de acuerdos que someta a la aprobación de N.º, podrá proponer la realización de los gastos que correspondan dentro de los contingentes que en el presupuesto se establecen para los servicios que están asignados a cada Comisión.

Segunda: Cuando los presupuestos de gasto excedan de los referidos créditos y se trate de habilitar nuevas partidas en el presupuesto o bien de recurrir a la formación de presupuestos extraordinarios o transferencias de crédito, será necesaria la intervención de la Comisión de Hacienda, la que habrá de proponer al Ayuntamiento lo que bajo este aspecto estime procedente.

Tercera: Siempre que se trate de reconocimiento de créditos o de autorización de gastos que no tengan partida en presupuesto, deberá someterse el asunto a conocimiento de la Comisión de Hacienda, la cual pro-

pondrá al Excmo Ayuntamiento.

Quinta. En el mes de enero de cada año los jefes de todos los revisiones municipales comunicarán a la Alcaldía Presidencial aquellos gastos que se hubieren realizado en el ejercicio económico anterior, para de los créditos presupuestos, copurando la justificación de los mismos e igualmente cuando los créditos hubieren dejado de satisfacerse enmiendando las causas que lo motivaron, y la Comisión de Hacienda sustituirá separadamente los oportunos expedientes de reconocimiento de crédito que sean sometidos a la aprobación del Excmo Ayuntamiento.

Sexta. En todo lo expediente de propuesta de gastos, sea cualquiera su naturaleza y la Comisión a que correspondiere reconocimiento, deberá recabarse el informe de Contaduría, respecto a la existencia del crédito, procedencia del pago y demás particular de carácter económico o de contabilidad administrativa.

El Sr. Aguiñera y Agüero interino que en lo sucesivo no se ordene ningún gasto que excediera de los créditos presupuestos sin que previamente estuviese informado por la Contaduría, y acordado por la Comisión y el Ayuntamiento.

La Presidencia ordenó atender los

Ayuntamiento de Madrid



indicación y formuló la oportuna pregunta de si se aprobaba la moción en la derivación del Sr. Aguiñera y Agüero, acordándose de conformidad.

Se acordó:

Quedar enterado de los balances de comprobación y estado sumativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Ayuntamiento del Excmo hasta fin de enero próximo para lo remitido por la Contaduría en comunicaciones fedatadas.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo Sr. Alcalde Presidente, fecha 26 del repetido mes de febrero, participando la existencia de los siguientes vacantes en la Junta Municipal y proponiendo la celebración de sorteo para proveerlos según previene el artículo 27 de la Ley Municipal.

Sección 1.ª.

Una vacante por no ser vecino de Madrid, Sr. Ramón García Gutiérrez.

Sección 2.ª.

Una vacante por haber fallecido Sr. Ramón Foy.

Sección 3.ª.

Una vacante por renuncia, fundada en no saber leer ni escribir, Sr. Ramón N.

lar y Alar.

• Sección 13.º

Mua vacante por ignorarse el domicilio de Don Dionisio Gado.

• Sección 14.º

Mua vacante por haber trasladado su residencia Don Manuel Valderaban.

• Sección 21.º

Mua vacante por haber fallecido Don Ricardo Rodríguez.

• Sección 32.º

Mua vacante por haber fallecido Don Nicandro Díaz.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado y proceder al ratío para cubrir las vacantes, verificando el cual, dió el siguiente resultado:

• Sección 9.º

Mua vacante. n.º 64. Don Ramón Díaz Barrio.

• Sección 10.º

Mua vacante. n.º 271. Don Esteban Ruiz Barpella.

• Sección 10.º

Mua vacante. n.º 130. Don Vicente García Ruiz Riera.

• Sección 15.º

Mua vacante. n.º 446. Don Rogelio Sans.

• Sección 16.º

Mua vacante. n.º 473. Don Julio

Ayuntamiento de Madrid



Esteban García.

• Sección 21.º

Mua vacante. n.º 47. Don José Arduña.

• Sección 32.º

Mua vacante. n.º 221. Don Antonio Teite. Se acordó:

Quedar enterado de haber trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Don José Martín Gardiel, con su esposa e hijos, de la calle de Magallanes 3, al barrio de Santa Catalina sito en Vallecas, Madrid.

Doña Antonia García y García, con sus hijos Don Manuel, Doña Victoria y Don Manuel, de la calle de Calenturo 15 a Carabanchel bajo, Madrid.

Doña Justa Prada de Castro de la calle de Miguel Servet 7.ª a Valladolid.

Doña Elvira Ruiz Camargo de la calle de las Minas n.º 20, a Jaén.

Antes de entrar en el Orden del día, el Sr. Presidente dijo que cumplió el deber de dar cuenta al Ayuntamiento de la muerte del concejal Sr. Novella, encubriendo la labor realizada por éste en el Municipio, de la cual fué testigo por haber compartido con el finado las tareas municipales; y propuso emitir un acta el sentimiento de la Corporación.



San y Clara.

Sección 15.

Una vacante por ignorarse el domicilio de Don Severino Gado.

Sección 16.

Una vacante por haber trasladado su residencia Don Manuel Valderas.

Sección 21.

Una vacante por haber fallecido Don Ricardo Rodríguez.

Sección 32.

Una vacante por haber fallecido Don Nicandro Díaz.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado y proceder al sorteo para cubrir las vacantes, verificando el cual, dio el siguiente resultado:

Sección 9.

Una vacante, n.º 64, Don Ramón Díaz Benito.

Sección 10.

Una vacante, n.º 27, Don Esteban Ruiz Barquilla.

Sección 12.

Una vacante, n.º 18, Don Vicente García Ruiz Pérez.

Sección 15.

Una vacante, n.º 446, Don Rogelio Claus.

Sección 16.

Una vacante, n.º 473, Don Pablo

Ayuntamiento de Madrid



Esteban García.

Sección 21.

Una vacante, n.º 47, Don José Arduña.

Sección 22.

Una vacante, n.º 221, Don Antonio Fito. Se acordó:

Quedar enterado de haber trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Don José Martín Gardiel, con su esposa e hijos, de la calle de Magallanes 30, al barrio de Santa Catalina sito en Vallecas, Madrid.

Doña Antonia García y García, con sus hijos Don Manuel, Doña Victoria y Don Manuel, de la calle de Calentoso 15 a Carabanchel bajo, Madrid.

Doña Jueta Prada de Castro de la calle de Miguel Servet 7, a Valladolid.

Doña Elvira Ruiz Camargo de la calle de las Minas n.º 20, a Jaén.

Antes de entrar en el Orden del día, el Sr. Presidente dijo que cumplía el deber de dar cuenta al Ayuntamiento de la muerte del concejal Sr. Novella, encabellando la labor realizada por éste en el Municipio, de la cual fué testigo por haber compartido en el período del Consejo municipal; y propuso emitir un acta el sentimiento de la Corporación.





El Sr. Miquel se arriesga a lo manifiesto por el Sr. Alcalde, atendiéndose que Madrid había perdido uno de sus más entusiastas defensores y tal que le trataban en la intimidad, un buen amigo, pues el Sr. Novella, a mas de un excelente ciudadano como administrador del pueblo de Madrid, como una circunstancia de un carácter apale, por lo que entendía que lo mejor que podía hacer el Ayuntamiento, era enmendar en esta su venimiento por tan notable pérdida.

Seguidamente se acordó de conformidad en la propuesta de la Presidencia

### Orden del día.

Asuntos y repetidos determinados por los Comisarios.

### Sobre la mesa.

Procedente de la Sesión del día 10 de febrero.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 13 fecha 9 de febrero último, en el que estimando el hecho de haberse tomado en consideración por el Ayuntamiento 9 de enero de 1914 una proposición que plantea el problema de la incompatibilidad para el ejercicio del cargo de Concejal del empleado municipal y de conformidad con el informe emitido por la Comisión designada por la Comisión, propone se acuerde negar la excedencia a todo funcionario municipal que sea elegido concejal, con-

Ayuntamiento de Madrid



A0013344



deniéndole en cambio la población, ni a ello tener derecho en momento oportuno.

El Sr. Comisario propuso que la minoría republicana votara en contra del dictamen por estimar que el Ayuntamiento no tenía facultades legislativas sino administrativas, y, por tanto, no podía limitar en modo alguno los derechos que la Constitución concede a todos ciudadanos, pues de existir alguna incompatibilidad, ya se hallaba expresamente determinada por la ley.

El Sr. Comisario manifestó que la Comisión se había limitado a separar en el dictamen lo que había sido el sentir de Ayuntamiento anterior, puesto que la proposición objeto del dictamen se hallaba inserta por iniciativa de casi todos los miembros, pero de todo modo había que reconocer imparcialmente la bondad de la propuesta toda vez que no se perseguía otra cosa que revertir el cargo concejal de la autoridad e independencia necesarias para ser desempeñado debidamente, circunstancia cuya falta se había observado en bastantes ocasiones y aun en este mismo Ayuntamiento.

Afirmó que por muy buena que fuera la voluntad de un actor concejal que hubiese sido empleado, siempre se presentaría

a la misma y mas aun si despues de terminado un mandato volvia a ocupar su cargo, en alguna ocasion mejorado, como habia sucedido recientemente; esto aparte de que podiera pensarse de su destino para hacer oposicion sobre el Cuerpo electoral en perjuicio de los intereses municipales.

El Sr. Silvela dijo que la reunion de defensa social notaria el dictamen por que consideraba como el criterio que con el mismo se estableceria, y como complemento de aquel sometio a la deliberacion del Consejo la siguiente enmienda que en union de el suscribia el Sr. Autor:

Los concejales que desisten tienen el honor de proponer al Ayuntamiento se acuerde que ningun individuo que haya sido concejal podra optar a ningun empleo o destino de caracter municipal, hasta transcurrido el tiempo de la cesacion de un mandato."

Aceptada por el Sr. Becerra en nombre de la Comision, el Sr. Silvela como aclaracion a ella manifestò que unicamente se referia a los personas que fuesen empleados del Ayuntamiento al ser elegidos concejales.

El Sr. Maura considerò como elemento del Ayuntamiento terminar de una vez con tan anormal estado de cosas.



9 Nov 1901

y aun así votar el dictamen con las enmiendas de del Sr. Silvela.

El Sr. Becerra dijo que veia muy bien la propuesta, aun cuando entendia, como el Sr. Becerra, que el Ayuntamiento no tenia atribuciones para legislar. Dijo que a mas de esto ni el derecho a solicitar la excelencia estaba reconocido a los funcionarios de toda España incluso para el ejercicio de otros cargos politicos, este derecho alaba a los empleados municipales no pudiendo, por tanto, limitarse.

A continuacion, dio lectura a la siguiente enmienda:

En lo sucesivo los empleados que hayan sido concejales u otro cargo de eleccion popular, tendran derecho a la excelencia en los limitaciones siguientes:

1.º Ningun empleado que haya ejercido el cargo de concejal podra pasar a la terminacion de un mandato a desempeñar ninguna plaza de nueva creacion.

2.º Durante el tiempo de su excelencia no podra obtener en su escalafon ningun ascenso que no sea absoluto y rigurosamente por antigüedad, y

3.º Al solicitar su reintegro no podra ocupar su comision ni de ningun otro modo, mas destino que aquel que le correspondia en su escala y en analogo a su an-







había sido aceptada y pedida también rotación nominal, se verificó así resultando aprobado por veinte votos de los señores Antón, Benteiro, Salvo, Secunda, Crespo, Bar Agudo, González, Serrano, Sotillo, Iglesias, Largo Caballero, Maura, de Miguel, Cejudo, Cerezo, Toledo, Retortillo, Ansur de Sainza, Silvela, Bermejo y Valero Serrano; contra diez de los señores Aguilera y Gargona, Pelayo, Sain, Barreiro, Barona, Marcos, Minchón, Roquero, Cerezo, Chaves, Riano y Campaño.

A continuación la Presidencia manifestó que suponía que los demás dictámenes que estaban sobre la mesa tendrían discusión prolongada y que en objeto de que este fuera todo lo amplio que cupiera en las horas reglamentarias y a fin también de que los asuntos de nuevo despaños no sufriesen retraso, propuso que se resolviesen los comprendidos en esta parte del orden del día que no especificasen debate, estimando después en lo que hubieran quedado en suspenso.

Aceptada esta propuesta por el Ayuntamiento, se procedió en consecuencia con ella.

De nuevo suspeso.

Se acordó como proposición de Gobierno 1.º en tres dictámenes fecha 21 de

Ayuntamiento de Madrid



76

febrero último.

1.º Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar para su abastecimiento que se anunciara al efecto, el suministro de paños y forros para la confección de uniformes de marcos, portales y ordenanzas de Guardias Civiles, en sujeción a los siguientes precios tipos:

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| Metro de paño para uniformes.....        | 14 pesetas |
| Id. de franela de lana.....              | 4 ..       |
| Id. de percalina negra.....              | 1 ..       |
| Id. de percalina rapada.....             | 1 ..       |
| Id. de azulillo.....                     | 1 ..       |
| Id. de tela de bolillos de portales..... | 0,75 ..    |

calcularse el importe del suministro en 8095 pesetas al solo efecto de constitución de fijos.

2.º Atender a la plaza de Oficial 2.º de Contabilidad vacante por defunción de don Bernabé Alvaro y por el turno de antigüedad a don Andrés Galindo Barona, en el haber de 2.500 pts anuales, que ocupa el primer lugar en la escala de Oficiales en activo, promoviendo a este resulte en la dotación de 2.000 pts al más antiguo de los auxiliares don Guillermo Maza Becerra.

3.º Dar el nombre de José Manuel Rodríguez a la actual vía denominada camino de la Orlina de la Villa, de conformidad

9 de mayo

en la proposición tomada en consideración en sesión de 3 de abril último y los propuestos por la vía cuya variación de nombres propusiste.

Se acordó como proposición la Comisión 2ª en orden distanciamiento, fecha 19 de febrero último.

1ª. Aprobar la siguiente reforma de la ordenanza para la exacción del arbitrio solar, de conformidad con lo propuesto por la Administración de Propiedad y la Ponencia designada al efecto salvo en lo preceptuado en la base 3ª de los adicionales del citado proyecto, por entender que no debe cesar la investigación en ningún momento y que debe cogerse de los denunciados en el período de formación de la matrícula, cuya ordenanza, una vez aprobada y sancionada por la Junta Municipal y Ministerio de Hacienda, pasará a sustituir a la vigente y constituirá el artículo 24 del presupuesto en ejercicio:

Apéndice n.º 24

Engros. : Capítulo IX. Artículos 4º

Arbitrio sobre solares

Ordenanza para su exacción

Continúa estableciendo para el año 1916 el arbitrio, autorizada por la ley de 18 de

Ayuntamiento de Madrid



junio de 1911, sobre solares sin solarizar, sitados dentro del término municipal de Madrid, en anexo a las siguientes:

- Base 1 -

Término objeto de gravamen. 1º En anexo a lo establecido en el artículo 2º del reglamento para especificar de aquella ley, se entiende por solares, a los espacios del arbitrio, los terrenos que tengan este carácter, en anexo a las disposiciones que regulen la explotación territorial, riqueza urbana, empadronamiento como tales los terrenos edificables en solares en el término municipal, que tengan uno o más de sus lados formando líneas de fachadas a vía pública, - o particulares, - el Ayuntamiento sostiene los servicios urbanos en ella establecidos, - urbanizados en todo o en parte. Se entiende por calle o trayecto urbanizado aquellos en que estén instalados o se preparen todos los servicios municipales, o, en su defecto, los de alumbrado, afijados del pavimento o encastrados de aceras.

2º. En las grandes extensiones de terreno que, por su situación y condiciones, quedan comprendidos en la definición de solar, solo se consideren como tal, a los efectos del arbitrio, la faja de terreno lindante con la vía pública en un ancho que no podrá exceder



de la longitud de la línea de fachada, en-  
tendiéndose por grandes extensiones de terre-  
nos los predios cuyo fondo, en relación a la  
línea de fachada, exceda de 50 metros de  
ancho.

35. No obstante, para la consideración  
como solares, la circunstancia de que estén  
tan cubiertos, tinglados u otras construcciones  
análogas, ni las de destinaeión a depósito de  
maderas, cenizas o pastos de ganadería, o a cual-  
quier otro aprovechamiento, siempre que reúnan  
las condiciones anteriormente referidas.

46. Los jardines no anejos a los vivien-  
dos tendrán la consideración de solares.

Tipo del gravamen. 47. El tipo del  
gravamen será de 5 por 1.000 sobre el valor su-  
puesto del solar, entendiéndose como tal el ca-  
nón de dinero por la que en condiciones  
normales se hallaría comprador del inmueble.

Base de percepción y procedimiento  
para la estimación de la extensión superficial,  
val y valor de los solares. 48. En la primera  
quincena del mes de diciembre se formará por  
el Ayuntamiento, a los efectos de los artícu-  
los 33 al 36 inclusive del reglamento provi-  
sional, aprobado por R. D. de 29 de junio de 1911,  
un avance de relación de los solares objeto de  
este arbitrio, para que por la Junta de Solares,  
instituida por el artículo 38, se exponga al  
público, durante el plazo de quince días,

9 Nig

para recibir reclamaciones y presentar obser-  
vaciones.

49. Para la estimación de la superfi-  
cie y valor de los inmuebles, el Ayuntamiento,  
en uso de la facultad que le confieren los ar-  
tículos 46 y 59 del reglamento antes citado, la-  
rará por base de las declaraciones de los obligados  
al pago. Estas declaraciones deberán contener  
el nombre, vecindad y domicilio del propietario  
y el de un representante legal, en su caso, la ca-  
lle, número, manzano, distrito y número de on-  
den en el avance, lindero y descripción del so-  
lar, su extensión superficial en metros cuadrados,  
dato de su inscripción en el Registro de la  
Propiedad y el valor que le atribuya el propieta-  
rio, presentándose una por cada solar.

50. Examinados el plano de exponi-  
ción del avance, a que se refiere la base 48, la ad-  
ministración de Propiedad, Rentas y Arbitrios  
procederá al examen y comprobación de los so-  
lares incluidos en aquel y de las relaciones pre-  
sentadas, haciendo del oportuno propuestas, tan-  
to en lo referente a la extensión superficial como  
a los valoraciones, a la Junta de Solares, y con-  
fido por esta los requisitos marcados en los  
artículos 47 y 50 del citado reglamento, se for-  
marán las relaciones presentadas en los artículos  
48 y 50 en cuanto datos marcan el 34, 35 y 36  
del mismo que en su día se someterán a la apro-  
bación del Ayuntamiento, quedando consti-

tuido de este modo el Registro Municipal de solares.

9º. Para la confección de esta Hoja, y para anotar las reclamaciones que ha de proponer a la Junta de solares, le serán facilitados por los diferentes oficios municipales cuantos planos, datos y antecedentes obran en los mismos, reclamando, en último término, a los interesados los que estime convenientes para la mayor perfección y exactitud del trabajo.

10º. Los propietarios de solares están obligados a declarar a la Administración municipal, dentro del quinto día, toda modificación sobrevinida en los condiciones del inmueble o en la de su propiedad, que deban producir sus efectos en el registro de solares.

11º. La presentación de reclamación contra la inclusión de un inmueble en el plano de relación, no excusa al propietario del mismo de la declaración correspondiente.

12º. Las reclamaciones que se presenten contra la inclusión de un inmueble en el avance, se tramitarán y resolverán por el Ayuntamiento en la forma dispuesta por los artículos 44, 45, 49, 50, 51 y 54 del reglamento. La impugnación de las reclamaciones se sustanciará en arreglo a lo que determinen los artículos 61 y 70 del mismo.

13º. La administración de Propie-

Ayuntamiento de Madrid



dades, Rentas y Arbitrios, para anotar las reclamaciones provisionales, tendrán en cuenta: I. Las transacciones entre los particulares sobre el mismo terreno o sobre los colindantes, II. El valor en que figure adjudicado en el título de propiedad aumentado en el adquirido en virtud de las mejoras por urbanización introducidas en la vía a que tenga relación, III. Los precios pagados por expropiación, cuando se trate de vías abiertas y urbanizadas, y IV. Las reclamaciones que hayan sido aceptadas o consentidas por el propietario, para terrenos inmediatos a los que se trate.

Terminado el pago de pago a 14% del costo del arbitrio se entenderán divergencias por dobles puntos iguales al día primero de cada mes, consentiendo para lo tenedores que hubiesen divergencias antes de edificio para el tercer período, transcurrido el trimestre en que dicha cuota se diverge.

14º. La recaudación del arbitrio se repartirá por trimestres, durante el segundo mes de cada mes y por medio de recibos, talonarios y nominativos.

15º. Están obligados al pago de la cuota de este arbitrio los propietarios de los solares o sus representantes legales, y, en su caso, el dueño del dominio útil, pudiendo, sin embargo, el del

dominio directo verificar el pago de las cantidades debidas por aquel hasta el día inmediato anterior al de la subasta.

14.º. Todo pago por razón de este artículo tiene carácter provisional a partir de primero de enero de 1916, en tanto el Ayuntamiento declara comprobada la extensión superficial de los inmuebles y fija las valoraciones definitivas.

Responsabilidad del por el incumplimiento de esta ordenanza: 1.º. Serán consideradas como demandadas del arbitrio:

1.º. Las que cometieren maliciosamente en las declaraciones de superficie o de valor superficial manifiesta o intencional malicia o la inexactitud siempre que rectificada la asignación provisional, fuere esta impugnada por el propietario y la resolución definitiva acordada de la declaración en cantidad superior a los límites consuetudinos.

La inexactitud manifiesta de la declaración respecto de la asignación provisional cuando ésta fuere consentida por el propietario, y sea cualquiera la asignación definitiva, se considerará como una infracción reglamentaria.

11.º. Los que, obligados a declarar a la Administración municipal hecho que produjera alta en el registro, omitan la declaración o la hagan inexacta.



*J. Martínez*



sin embargo, cuando la cuota, o en su caso, la parte de la misma que fuere demandada, estuviese compensada por la omisión de la tasa correspondiente de la misma finca, se considerará la omisión o inexactitud como una infracción reglamentaria.

12.º. La demandación será castigada en el recargo del duplo de la cantidad demandada y una multa que consistirá en el 15 por 100 de la cuota anual que sean debidos satisfaciéndose pudiendo exceder de 100 pesetas, ni ser menor de 25.

Las infracciones de las disposiciones del reglamento de 29 de junio de 1911 y de esta ordenanza, que no constituyan demandaciones, serán castigadas en una multa que no exceda de 100 pesetas.

#### - Base adicional -

Primera. Durante el año 1916 la Administración de Propiedades procederá a los trabajos de recopilación de antecedentes y datos para formar el plano parcelario por manzanas, a que se refiere el artículo 56 del reglamento municipal de bases del Ayuntamiento de Madrid de 1911, los trabajos realizados para la confección del Registro fiscal y plano parcelario del Barrio de San Martín, y asuntos de similar naturaleza en las diferentes dependencias municipales.

Segunda. Rectificada y comprobada



la relación anales de solares, cumplidos los requisitos marcados en la base 8ª y forma- do el Registro municipal de solares, el servicio de conservación se efectuará por revisiones pe- riodicas, no modificandose las cifras en el enriquecimiento, sino por los motivos indicados en el artículo 73 del reglamento.

La relación de solares y las valoraciones en ella enriquecidas seguirán durante cinco años, el padrón general, de cuyo documento habían de deducirse los recibos cobrados, se formará anualmente.

Señala. Las denuncias que se formen por la investigación municipal por desam- biertos en el arbitrio de solares, durante el tiempo que dure la confiscación de las matriculas serán resueltas en cada caso por la Comi- sión de Hacienda.

Señala. Por acuerdos anteriores del Excmo Ayuntamiento, quedan exentos del pago del arbitrio los solares comprendidos en la zona que ha de ser expropiada para la Gran Vía, los que se hallen afectos a la con- strucción de la plaza de España y aquellos en que se está edificando, siempre que las con- strucciones tengan carácter definitivo.

Señala. En cuanto no aparezca es- pecialmente citado en la presente Ordenanza, seguirán las disposiciones del Reglamento pro- visional aprobado por R.D. de 27 de junio de 1911.

Ayuntamiento de Madrid



31. Conceder a Don Marcelino Pida Mo- rero, jubilado por acuerdo del Excmo Ayunta- miento de 21 de diciembre último, el haber pa- rivo anual de 750 pesetas, 50% del sueldo activo de 1500 pts que le sirve de regulador por los treinta años de sueldo y veinte días que cuen- ta de servicio.

32. Conceder a Don Severiano Silerio Franco, jubilado por acuerdo del Excmo Ayun- tamiento de 21 de diciembre próximo pasado, el haber parivo anual de 1400 pesetas, 50% del sueldo de 1500 pts que ha disfrutado más de dos años y le sirve de regulador, por los 27 años y 27 días que cuenta de servicios.

33. Conceder a Don Gallo Fontecha Me- rino, jubilado por acuerdo del Excmo Ayunta- miento de 21 de diciembre pasado, en el haber anual parivo de 750 pts, 50% del sueldo activo de 1500 pts que ha disfrutado más de dos años, durante los 27 años y 6 meses que cuenta de ser- vicio.

34. Conceder a Don Juan Jimeno Munta- ñola, jubilado por acuerdo del Excmo Ayunta- miento de 21 de diciembre último, el haber parivo anual de 750 pesetas, 50% de 1500, que le corres- ponde por haber prestado servicio durante 30 años, dos meses y 25 días.

35. Aprobar la distribución de fondos



formada por la Santidad para el mes de  
marzo, por cuenta del presupuesto del Mte.  
en ejercicio, en la siguiente forma:

| Artículo                    | Artículo Capítulo       |              |
|-----------------------------|-------------------------|--------------|
|                             | Art.                    | Cap.         |
|                             | Capítulo 1º             |              |
|                             | Gastos del Ayuntamiento |              |
| 1º Sueldos de empleados     | 111.000                 | 32           |
| 2º Material                 | 2.447                   | 30           |
| 3º Almacén general          | 000                     |              |
| 4º Impuestos municipal      | 11.037                  | 16           |
| 5º Quintos                  | 82                      | 23           |
| 6º Estadística y Censos     | 2.425                   |              |
| 7º Gastos de representación | 0.76                    |              |
| 8º Alquileres de edificios  | -                       |              |
| 9º Gastos de recaudación    | 66.247                  | 90 210 02 99 |

|                                          |                      |               |
|------------------------------------------|----------------------|---------------|
|                                          | Capítulo 2º          |               |
|                                          | Policia de seguridad |               |
| 1º Alcaidías y Carceres                  | 2.500                |               |
| 2º Guardia municipal                     | 21.900               |               |
| 3º Armamento y vestuario                 | 276                  | 29            |
| 4º Seguro de incendios y acci-<br>dentes | 1.000                |               |
| 5º Seguro de incendios y salva-<br>mento | 43.070               | 60 142.477 34 |

|                     |                        |    |
|---------------------|------------------------|----|
|                     | Capítulo 3º            |    |
|                     | Policia urbana y rural |    |
| 1º Gastos generales | 1.053                  | 33 |
|                     | Luz y riego            |    |

312.247 63  
Ayuntamiento de Madrid



Artículo Capítulo  
Art. Cap. Art. Cap. Art. Cap.

|                                |          |               |
|--------------------------------|----------|---------------|
|                                | Anterior |               |
| 5º Almacén                     | 131.000  | 25            |
| 6º Impensas                    | 15.000   | 04            |
| 7º Pasos seguros               | 15.750   | 12            |
| 8º Mercaderes y Puerto público | 3.375    | 11            |
| 9º Mataderos                   | 28.350   | 06            |
| 10º Laboratorio                | 25.000   | 00 407.372 07 |

|                                                    |                     |               |
|----------------------------------------------------|---------------------|---------------|
|                                                    | Capítulo 4º         |               |
|                                                    | Instrucción pública |               |
| 1º Instrucción primaria obligatoria                | 4.519,75            |               |
| 2º Instrucción primaria voluntaria                 | 76.647,78           |               |
| 3º Archivo y Biblioteca municipal                  | 6.375               | 33            |
| 4º Centro Español                                  | 0.500               |               |
| 5º Centro municipal de música                      | 14.712              | 00            |
| 6º Subvenciones a establecimientos de<br>enseñanza | 1.000               |               |
| 7º Ejumal Social                                   | 4.400               | 25 106.777 90 |

|                                                 |              |    |
|-------------------------------------------------|--------------|----|
|                                                 | Capítulo 5º  |    |
|                                                 | Beneficencia |    |
| 1º Casas de socorro y asilos mi-<br>sericordias | 12.849       |    |
| 2º Instrucción municipal de Quieres<br>Luz      | 17.500       | 09 |
| 3º Colegio de Huérfanos de la Pa-<br>labra      | 45.800       | 00 |

Luz y riego 90.777 63

Anterior

1878 1879 1880

Anterior

1878 1879 1880

- 1º Colegio de San Hilario 7000 25  
2º Colegio de San Hilario 12 200 71  
3º Colegio de San Hilario 400  
4º Colegio de San Hilario 4000 00 18 750 70

Capítulo VI  
Obras públicas

- 1º Obras públicas 18 200 71  
2º Obras públicas 18 200 71  
3º Obras públicas 18 200 71  
4º Obras públicas 18 200 71  
5º Obras públicas 18 200 71  
6º Obras públicas 18 200 71  
7º Obras públicas 18 200 71  
8º Obras públicas 18 200 71

Capítulo VII  
Corrección pública

En el del partido 18 200 71 18 200 71

Capítulo VIII  
Montes

En el del partido 18 200 71 18 200 71

Capítulo IX  
Censos

- 1º Censos 18 200 71 18 200 71



Anterior



Anterior

1878 1879 1880

Anterior

1878 1879 1880

- 1º Censos 18 200 71  
2º Censos 18 200 71  
3º Censos 18 200 71  
4º Censos 18 200 71  
5º Censos 18 200 71  
6º Censos 18 200 71  
7º Censos 18 200 71  
8º Censos 18 200 71  
9º Censos 18 200 71  
10º Censos 18 200 71

Capítulo X  
Obras de nueva construcción

En el del partido 18 200 71 18 200 71

Capítulo XI  
Impuestos

En el del partido 18 200 71 18 200 71

Capítulo XII  
Rendimientos

En el del partido 18 200 71 18 200 71

7.º Anterior al to Casero de Villa, forma sustituir 34 obligaciones municipales de Recaudación número de 1895, n.º 11.411 a 11.495; 30.307 a 30.330, totales mil novecientos ochenta y dos mil 300 que han sido amortizados y formar parte de la fianza que tiene constituida en garantía de su cargo en la Caja general de Depósitos, según resguarda el n.º 225.749 de entrada y 81.987 de salida, número que equivale o simultáneamente conque en esta misma dependencia valores equivalentes a los expuestos y que han de retirarse.

8.º. Interponer recurso contencioso administrativo, de conformidad con la informado por los señores Estados Constitucionales sobre providencia que levantó de 23 de noviembre último que extingue recurso de alzada interpuesto por Don Hermann Gelhard, Agente de registro, contra decreto de la Alcaldía Provincial que desahoga judicialmente de excepción del pago de derechos por licencia de apertura al comercio en domicilio de la calle del Príncipe n.º 14 por infracción de algunas limitaciones del mismo en la reedificación del local de la Casaca, a cuyo efecto se libraron las certificaciones prevencionales por la ley.

A petición de los señores Muebles y Noques respectivamente quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión que los anteriores, que a continuación se copian:

Proposición se desestima la petición de indemnización de un portador, por un ex-

Ayuntamiento de Madrid



dente ocurrido en la vía pública.

Proposición se desestima de la apelación entablada contra sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso, en un recurso relativo al arbitrio de fiscal y arrendamiento, por auto de desahucio, pendiente de un vago de patato.

Admisión y a petición de los señores Antón y Silvela, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la Comisión tercera:

Proposición se volente del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, la autorización necesaria para poner en vigor los artículos 641 al 643 y 645 al 647, de los Ordenamientos municipales, que se refieren a la clasificación de calles, alturas de edificios y distribución de pisos y los 729 al 743 y 774 al 776, aplicables a los reglamentos de higiene a que han de sujetarse los contenciosos de nueva planta; cuyos artículos se hallaban en suspenso por falta de necesidad.

Proposición de concesión de licencia para establecer una fábrica y despacho de papeles en la calle de Legazpi no provisional e intercalada los electorales en nueva total de obras acabadas.

Se acordó como proposición de la misma Comisión en otros siete dictámenes de igual fecha que los anteriores.

11.º Conceder licencia a Don Antonio Quijano para establecer una imprenta en el n.º de



la calle de Villalar y para instalar cuatro electroturbinas en fuerza total de cuatro caballos en injeción a los informes que constan en el expediente.

2º: Conceder licencia a los señores de una Hermanos para establecer una fundición de tipos de imprenta e instalar tres motores eléctricos en fuerza total de tres caballos, en la casa nº 9 de la Glorieta de Cervantes, en sujeción a los preceptos contenidos en los informes que constan en el expediente.

3º: Conceder licencia a Don José de Aquinaga, en los mínimos preceptos que el anterior para instalar una caldera para calefacción por aire caliente, en la casa nº 65 de la calle de Martín de los Andes.

4º: Conceder licencia a los señores Boettcher y Navarro para instalar una caldera para calefacción en la casa nº 19 de la calle de Génova, en iguales preceptos que a los anteriores.

5º: Conceder licencia a los señores Boettcher y Navarro, en los mínimos preceptos que a los anteriores, para instalar una caldera para calefacción en la casa nº 1 de la calle de Coruña.

6º: Conceder licencia a Don Valentín Bamin, para establecer un almacén de mármol e instalar un electrotor de 8 CV en taller de fuerza en la casa nº 48 de la calle



A.001355



de Fernández de la Oca, en iguales preceptos que a los anteriores.

7º: Conceder licencia a Don José de la Oca, en los mínimos preceptos que a los anteriores, para establecer un taller de herrajería e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa nº 7 de la calle de Santa Eufemia.

De acuerdo con lo propuesto la Comisión nº 4 en 5 de diciembre de 1908.

1º: Conceder licencia a Don Blas Román para construir una casa en el nº 6 provisional de la calle del General Miranda, extirpada en anexo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y para enmienda del intercalado en la clausula establecida para las construcciones en dicha zona que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad con cargo a esta y la finca según prescribirá la R.O. del Ministerio de Fomento de 4 de septiembre de 1908.

2º: Conceder licencia a Don Alejandro Morán, en los mínimos preceptos y clausula que al anterior, para construir una casa en la calle particular de Julian Gualder y provisional extirpada.

3º: Conceder licencia a Don Joaquín Alvar, en los mínimos preceptos y clausula

1.º

que a los anteriores para construir una casa en el n.º 16 de la cañuela de Viechavero, cañavado, y en la posesión que se hará constar en la respectiva licencia, de que, por los datos existentes en la oficina de Vías Públicas, y en que pueda deducirse fijamente, el solar donde se proyecta esta construcción, le afecta la vía pública de 50 metros de ancho que figura en el proyecto de urbanización del extrarradio.

1.º: Otorgar licencia a Don Gregorio de la Gal para obra de ampliación de un piso en la casa n.º 10 al 14 de la calle de Telavies, extrarradio, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º: Otorgar licencia a Don Juancho del Valle, en los mismos presupuestos que al anterior, para construir una casa en el n.º 27 de la calle de Santa.

A petición del Sr. Autor queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el parcelo de Ronda, entre las calles de Escorial y de Quintana.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en voto dictamen, fecha 22 de febrero último:

1.º: Otorgar dos años de excedencia



al médico titular del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal Don Adalberto de Aguilar, dándole solicitar su reintegro un mes antes de terminar el plazo de los dos años, en la inteligencia de que, de no verificarlo, no solicite nueva excedencia, o reconstitución que renuncie a continuar formando parte del mencionado Cuerpo.

2.º: Otorgar al participante numerario Don Ramiro de la Haza Hernandez, dos años de excedencia en igual forma que al anterior.

3.º: Admitir la dimisión que de cargo de médico supernumerario de la Beneficencia municipal ha presentado Don José Benigno Gallardo.

4.º: Annunciar rebasta en gestión en los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para entablar la adquisición durante el presente año, de terrenos, tapones de porcelana y arandelas de goma, necesarios para la dotación municipal de Fuentesitas, en el precio tipo de 8.500 pesetas, toda vez que según informe de la Entidad de Villa, en cargo a la partida de 3.000 pts. consignada en el anexo 3.º del presupuesto vigente no se ha satisfecho hasta la fecha obligación alguna.

5.º: Apolar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas for-



1.º

que a las anteriores para construir una casa en el n.º 16 de la carretera de Rodraro, extraordinario, y en la posesión que se ha de estar en la respectiva licencia, de que, por los datos existentes en la oficina de Rasquillo, y en que pueda deducirse fíjamente, al notar donde se proyecta esta construcción, la afecta la vía límite de 50 metros de ancho que figura en el proyecto de urbanización del estacionario.

4.º: Otorgar licencia a Don Gregorio de la Gal para que se amplíen de un piso en la casa n.º 10 al 14 de la calle de Tel. aires, extraordinario, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que están en el expediente.

5.º: Otorgar licencia a Don Juancho del Valle, en las mismas prescripciones que al anterior, para construir una casa en el n.º 29 de la calle de Guita.

A petición del Sr. autor queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el paraje de Ronda, entre las calles de Becerra y de Quintana.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en voto dictaminado fecha 22 de febrero último.

1.º: Otorgar 20 años de concesión



9.º



al medio tercio del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal Don Adolfo de Aguilar, debiendo solicitar su renuncia un mes antes de terminar el plazo de los dos años, en la inteligencia de que, de no verificarlo o de no solicitar nueva concesión, se entenderá que renuncia y continuará formando parte del mencionado Cuerpo.

3.º: Otorgar al solicitante numerario Don Ramiro de la Haza Hernandez, dos años de concesión en igual forma que al anterior.

3.º: Admitir la división que de un cargo de medio supernumerario de la Beneficencia municipal ha presentado Don José Benigno y Galland.

4.º: Anunciar rebasta en gestión a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para entablar la adquisición durante el presente año, de libranas, tapones de porcelana y para el de goma, necesarios para la Beneficencia municipal de Fuenclilla, en el tipo de 3.50 por cada, toda vez que según informe de la Entidad de Villa, en cargo a la partida de 8.000 pts. consignada en el anexo 2.º del presupuesto vigente no se ha entablado hasta la fecha obligación alguna.

5.º: Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas for-

males para entretar previa subasta que se anunciará al efecto, el suministro de carbón anthracite necesario en la Institución municipal de Buencicula, desde que se notifique al interesado la adjudicación del servicio hasta el 31 de diciembre de 1914, calculándose el importe del suministro al solo efecto de emitir unán de fianza en 8.050 pts.

6.º. Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y anunciar subasta en arqueo a ellos para entretar previa subasta que se anunciará al efecto, la adquisición de cajas porta-libros desde la Institución municipal de Buencicula a un sueldo anual, cuyo importe se calcula en 8.700 pts por el referido servicio y término hasta el 31 de diciembre de 1914.

7.º. Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y anunciar subasta para el suministro de carne y trono para la manutención de los alumnos del Colegio de San Ildefonso durante el corriente año, cuyo importe se calcula en 7.430 pesetas con arqueo a los precios tipos de 0.20 pts al kilo de carne y 0.30 al kilo de trono.

8.º. Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y anunciar subasta para entretar la adquisición en subasta pública que sea anunciada al efecto

Ayuntamiento de Madrid



A.0013



el suministro de varios artículos necesarios para la manutención de los alumnos del Colegio de San Ildefonso, cuyo importe se calcula en 12.500 pts con arqueo a los siguientes precios tipos:

|                    |      |         |      |
|--------------------|------|---------|------|
| Carne caudal ..... | 0.21 | pesetas | kilo |
| Carne caudal ..... | 0.26 | id      | id   |
| Carne caudal ..... | 0.30 | id      | id   |
| Carne caudal ..... | 0.70 | id      | id   |
| Carne caudal ..... | 0.50 | id      | id   |
| Patatas .....      | 0.15 | id      | id   |
| Aceto .....        | 1.15 | id      | id   |
| Chocolate .....    | 3.50 | id      | id   |
| Tronco .....       | 0.35 | id      | id   |

A.º. Aprobación del Sr. Largo Caballero que do sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que lo autoriza, proponiendo el cumplimiento de un medio supereminencia.

La sesión en la que se propone la Comisión de la mesa un dictamen de la misma Comisión que lo autoriza, proponiendo el cumplimiento de un medio supereminencia.

1.º. Aprobación de licencia a Don Miguel García, para construir una casa de planta baja y principal en el n.º 8 de la calle de Betón de los Obreros, siempre que los planos se presenten en arqueo a los planos que están en el expediente, según marcados en los ordenamientos municipales y demás disposiciones reglamentarias.



calles al caso, admitiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los obra resultare incompleto el fondo del 5 de octubre de 1898 respecto a desagües, no se sentirá bajo ningún pretexto inhibitor la obra de referencia.

2.º. Nombrar para ocupar la vacante del cargo de portavoces del Registro Fiscal del Ayuntamiento producida por fallecimiento de Don Joaquín Muñera Regalacandente de igual clase, que ha fallecido no hallándose sujeto a procedimiento administrativo ni judicial alguno que impida su reintegro al servicio de la Diputación Don Eugenio Vidal y López Brea.

A petición del Sr. Destino queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que ha dictaminado, produciéndose de conformidad en la Comisión 1.ª (Honorable), la aprobación de los pliegos de condiciones para substar de conservación de los aceros entintados de cemento en los ríos públicos del Entero y del Guadalete.

Unívocamente y a petición del Sr. Regencia, queda sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión produciéndose de conformidad en el parecer del Detado Comisaría se desvirtúa una solicitud de propietarios de superficies expropiables para la calle de Pintor Bordin, interponiendo recurso en expediente al Gobierno civil, a los efectos de que se declare ocupados los terrenos de dicha vía para un paseo y



*Alcalde*

Ayuntamiento de Madrid



238

que solo procede el abono del importe de las superficies expropiadas para las calles de Santa Engracia y Bravo Murillo, en arreglo al precio de diez y seis pesetas metro cuadrado, fijado por el arquitecto municipal, en crédito del Ayuntamiento, sin interés de ocupación.

Se acordó como propuesta la Junta municipal de Hecitorarios en dictamen fedatario diez y seis de febrero último, aprobar la adaptación del personal docente que ha sido objeto de modificaciones, a los plantillas fijados que figuran en el Capítulo 4.º, artículo 2.º, anexo 1.º del presupuesto en ejercicio, en la siguiente forma:

Primero o Sr. D.ª S.ª Rivas Martín, Doña Adela Madala de Soto, Doña Isabel Moraleda de Soto, Doña Ramona Mayoral Arco, Doña Barbara M. Sanchez Mora, Doña Concepción Menas Valdivieso, D.ª Encarnación Martín Pareda, Doña María del Milagro Gamá Martínez, Doña Soledad Campo Espada, Doña María Encina de Lara y Gil, D.ª Clara Bello Forseti, Doña Juana Laga Encina Doña Carmen Moraleda del Val, Doña Amparo Rodríguez Marqués, Doña Soledad Ben Solgado, Doña Amparo Alcarde Andueza y Doña María Encina Fichet Guimerá, que versan desempeñando el cargo en propiedad de maestras de escuela de las escuelas graduadas municipales de esta Corte en el haber de 1500 pesetas, ascienden a 6.000 pesetas

anuales, continuando en los mismos cargos

Segundo: Que Don José Rodríguez Moreno, Don Manuel Ganzo Ruiz, Don Domingo Ramón Sánchez, Don Enrique Cubillo de la Cruz, Don Manuel Segura López, Don Francisco Nally Blasco, Don Vicente Fernández del Pino y Don Roman Pascual, miembros de las escuelas graduadas municipales de esta corte, en 1500 pts. asciendan a 2000 pesetas anuales de sueldo, continuando desempeñando los mismos cargos

Tercero: Que los maestros de escuela interinos D<sup>to</sup> Srta. Maria Bayarín Quintanilla y D<sup>ta</sup> S<sup>ta</sup> Fernández Sotomayor y la directora interina del grupo Rosa Giner, D<sup>ta</sup> Mercedes Ramón Rodríguez, continúen percibiendo en el mismo carácter los 1500 pesetas anuales de sueldo que disfrutaban actualmente, hasta que sus plazas sean provistas regularmente en propiedad.

Quarto: Que los efectos de este acuerdo se entiendan desde primeros de enero del corriente año a cuyo fin se darán las oportunas ordenes a Entidad y Hacienda de Villa.

#### Proposiciones.

Se dió cuenta de la siguiente proposición manuscrita por los Sres. Don Agusto Barrio y Gilvela:

Encada la figura de Becquer y



y Becquer



sabiendo que la modesta villa madrileña al mudarse de su antiguo domicilio a ella acuden de todo los ámbitos españoles, y a fuer de modesta, se impone el grave deber de coadyuvar, por los medios de que dispone, al sostenimiento de los más preciales hijos de España, los maestros que residen en ella desde el momento oportuno de proponer al Ayuntamiento que usando de la honrosa y preciosa prerrogativa, siniente en el Cabildo, representante y promotor del pueblo, de exaltar por medio perdurable, la memoria de los que honran y engrandecen a España, se digna disponer como de todo y cuantos honores y felicitaciones a Espinosa, Lavilla, Muñoz de Arce y Campomanes, que, como el autor de la "Rima" fueron los más exaltos y populares vates de nuestro Parnaso en la pasada centuria, que la calle, sin nombre, en entrada por la del General Oca y en salida a la de Diego de León, ostente al del infatigable y glorioso poeta Gustavo Adolfo Becquer.

A continuación se dió cuenta de la adición a ella, siniente por los mismos señores maestros, que seguidamente se expresa:

Los Hermanos Becquer.

Pecado de omisión es el que a tiempo advierte el ilustre maestro Oca y recuerda a todos los inocentes pecadores que entran en

el "yo pequeño".

Reclinémos que en nuestro propósito tan solo nos referíamos a Gustavo Adolfo Baquer, sin dedicar el recuerdo más leve para un hermano Valeriano, el admirable dibujante, el instantáneo y gracioso de las costumbres de Aragón, no tenemos en cuenta lo que hoy, en un exilio galante, nos recuerda el maestro del arte del buen decir: "O los hermanos Baquer se iba dicho que eran un alma en dos cuerpos. Su inspiración era recíproca. Siempre trabajaban juntos y cuando Gustavo escribía en el Monasterio de Yencella las maravillosas cantas "Desde mi celda" y buscaba por aquellos pintorescos alrededores temas para sus avasalladas romances, Valeriano buscaba también el alma solitaria, dando vida en el lapso a los pastores, los labradores, los monjes y los caudillos rebeldes del Monarca. Como un poeta vivir el uno sin el otro, en muy pocos días de diferencia, ocurrió el doble y prematuro fallecimiento de entrambos insignes peregrinos."

Y teniendo en cuenta que suabando a uno de ellos, dejando al otro en el cielo, el otro vivió a los dos, los empujados que nacieron honrándose grandemente al hacer nacer las proposiciones del ducto litúrgico español Mariano de Borja, el Ayuntamiento propone que la calle un nombre en su honra por la del General Ossa y por solida a la de Diego de Vico, ostente el de

Ayuntamiento de Madrid



Y. Vico



230

los infatigables y gloriosos hermanos Baquer."

El Sr. Don Aguirre manifestó que se había perdido un error, pues la calle de que se trata se hallaba comprendida entre las de Navarro y López de Vega, y rogó al Consejo que se diese urgente y aprobara su proposición en la sesión siguiente dentro de las disposiciones urgentes y acordadas a proporcionar un inmueble de beneficio a los vecinos del barrio de calle a que aquella se refería, que hoy sufrían grandes molestias por no estar designada en ningún documento.

No habiendo ningún otro concejal que pidiera la palabra en esta, la proposición fue tomada en consideración, declarada urgente y aprobada.

Se acordó tomar en consideración y que para a la Comisión respectiva, otra proposición urgente por el Sr. Don Aguirre, intercediendo de clase respectiva solicitó al Sr. Don Benito de Toro para que autorizara al Ayuntamiento para reglamentar las extinción de las áreas del Monasterio autorizando los permisos que para su canal y la salud pública producen los terrenos, solares y pozos que se forman por la incapacidad en que las operaciones se realizan y una vez conseguida la autorización solicitada, proveer en forma que sea beneficiosa al barrio municipal de reglamentación que se pretende, cuando los aljibes que por este particular vie-

nen constituidos.

No habiendo más asuntos de nuevo del padre, se procedió a discutir el resto de los pendientes disaminados por las Comisiones que estaban sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 11 de febrero último, proponiendo la adopción de los argumentos anexos como resolución en el expediente instruido para premiar servicios extraordinarios del Ingeniero Director de Vías Públicas municipales, Sr. Pedro Muñoz Grandes.

Primero. « En los memoriales y folletos redactados y publicados por el Sr. Muñoz Grandes en los títulos de Memoriales sobre vías públicas, planes de los servicios del transporte. Folletos con las ideas generales para la urbanización de los alrededores de los grandes urbes, necesidad de la urbanización del extrarradio de esta Corte, así como el plano general de Madrid, no pueden ser considerados como trabajos extraordinarios que merezcan recompensa especial distinta del sueldo de 18.500 pesetas que hoy disfruta su autor.

Segundo. « Que si para los trabajos que actualmente se realizan de la pavimentación de Madrid, se sirve el Estado, que al quien los ejecuta, de todo o parte del proyecto del Sr. Muñoz Grandes, tiene este autor libre y expedito el camino para solicitar del Gobierno el apoyo de

Ayuntamiento de Madrid



AQ013353\*

291



los derechos que puedan corresponderle, no siendo en ningún caso de cuenta del Ayuntamiento un reconocimiento y pago.

Tercero. « Que mientras el proyecto de urbanización del extrarradio no llegue a tener la aprobación definitiva, en arreglo a las leyes de las autoridades superiores que han de conceder un efecación no procede recompensar a un autor de un modo excepcional, y

Quarto. « Que no habiendo razón alguna legal ni material que justifique las concesiones de los premios propuestos por la Alcaldía y solicitados por el Sr. Muñoz Grandes, la Comisión debe proponer al Excmo. Ayuntamiento que no proceda a conceder a dicho señor otra recompensa distinta del aumento de sueldo ya otorgado y de la propuesta al Gobierno de S. M. para don Juan Ruiz de Alfonso XII, sin perjuicio del agradecimiento y gratificación en que el Excmo. Ayuntamiento ve el celo y la laboriosidad que el Sr. Ingeniero Director de Vías Públicas desplega en los memoriales propuestos de un cargo.

A continuación se dio cuenta del siguiente voto particular formulado por el vocal de la Comisión Sr. Muñoz:

Los concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que, como recompensa a todos los trabajos extraor-

diversos realizados en pro de Madrid, por el actual Ingeniero Director de Vías Públicas, se concede a este:

11. En la propiedad intelectual de todos ellos que pasará a ser del Ayuntamiento, el derecho a exhibirlos, a voluntad, en el cualquier tiempo que hay disputa, y

12. Como pago del trabajo material realizado por dicho ingeniero, el abono en sueldo a un sueldo de los honorarios extraordinarios que en ellos intervino, a consecuencia de lo que se hizo en todos el personal municipal que intervino en los referidos trabajos.

Atenta división sobre este, el Sr. Miembro dijo que trata de la palabra para defender un presupuesto, defendida en Comisión por un voto, y lamentó la campaña que se había emprendido de este asunto inculcando que se trataba de hacer un regalo de 40.000 duros, cuando esto era innegante y él no pretendía otra cosa sino premiar debidamente los servicios extraordinarios prestados por el Sr. Víctor García que nunca operó más que en sueldo, merced a comparación del sueldo a cargo análogo en otras corporaciones y empresas particulares?

Atendió que este expediente se había iniciado a virtud de moción del Alcalde Presidente que ocupaba el cargo en 1913, que era precisamente el actual, llamando la atención acerca de los servicios prestados por el Sr. Víctor García.

Ayuntamiento de Madrid



J. Martínez



para que si el Ayuntamiento lo estimaba oportuno, los premias en la forma más conveniente, que, aprobada por el Ayuntamiento, la Comisión 4ª requiriese al interesado, quien formaría instancia dependiente del Consejo en solicitud de acceder al premio; que el Estado y Grupos, y más tarde el pleno de Juntas Municipales, informasen al respecto de que el Municipio tenía perfectísimo derecho para premiar los servicios de los funcionarios y en más casos si se trataba de una labor extraordinaria, que pasado el asunto a la Comisión de Presupuestos, se envió a la de Hacienda por entenderse que aquella no era la competente y que la segunda solicitud informase con respecto de los señores interesados acerca de si el Sr. Víctor García tenía derecho a ser indemnizado, opinando estos que dicho señor, por los servicios que suministran, debe ser indemnizado y que el Ayuntamiento debe pagar con él, haciendo una fórmula de amarra, evitando la posibilidad de un litigio.

Dijo 8º que a todo ello se reducía el expediente que tenía una última parte que merecía ser explicada, pues tal como constaba en el dictamen podían interpretarse equivocadamente. Era que a la moción últimamente presentada por el Alcalde a la sesión, Sr. Prados Salas, solicitando que se pidiera para el Sr. Víctor García la Cruz de Alfonso XII y que se le concediera el derecho a exhibirlos, cuando lo solicitara, en el Sr. Prados de un

haber, y había caído por error, - y así lo re-  
conoce el Sr. Alcala - que caso de falleci-  
miento del Sr. Múñiz Gans, no queda continuada  
persecución al importe de aquella publicación.

Manifestó S.<sup>to</sup> que en estas condiciones,  
el Sr. Mañá había suscrito una ponencia, que  
la Comisión aprueba, en la cual no podía estar  
conforme y ahí está el origen de un voto parti-  
cular que comprendía dos partes. La primera,  
respecto al premio a que el Sr. Múñiz Gans  
tenía derecho como autor de proyectos que  
el Ayuntamiento había aprobado, otorgando-  
le, no el pago de cantidad alguna en sueldo  
o sueldo, sino concediéndole el derecho a publicar  
en las condiciones antes dichas.

Sobre la segunda parte, tenía relación  
con la ejecución material de los proyectos, por  
algunos de los cuales el Ayuntamiento satis-  
fizo cantidad de consideración, sin que el Sr.  
Múñiz Gans hubiese percibido absoluta-  
mente nada, cuando debió cobrar con mayor  
fundamento que los funcionarios a sueldo.  
nol.

En cuanto a la legalidad de un pro-  
yecto, excepto que a nadie podría serle duda,  
después de lo ocurrido con los proyectos del  
Sr. Vía y Matadero, cuyo autor percibió  
la cantidad a que tenía derecho, opinando  
que, además, el asunto tenía un aspecto moral  
que el Ayuntamiento obligaba a no dejar de



A.0013354



comparado el derecho de uno de los funciona-  
rios, en quien concurrían las condiciones de con-  
petencia, honradez y sabiduría del Sr. Múñiz  
Gans, después de haber requerido otra norma  
de conducta en caso semejante.

Terminó S.<sup>to</sup> enumerando los servicios  
extraordinarios y proyectos del Sr. Múñiz Ga-  
ns, y como más importantes, los de pavimenta-  
ción, estacionamiento, unión de terrenos en la Plaza  
de San Gil, y la confección del plano de Ma-  
drid.

El Sr. Mañá dijo que merecía la pa-  
ra de votar del asunto con todo determina-  
to para que prevaleciera la ponencia del Sr. Ma-  
ñá, podría traer graves consecuencias para el  
ayuntamiento en este expediente.

Dijo que, desatando desde luego  
toda cuestión personal, partía de la base de  
que el Sr. Múñiz Gans era un hombre con-  
petentísimo, un funcionario modesto y un sa-  
bido.

Resumió S.<sup>to</sup> que, salvo ligeros detalles,  
la historia del expediente era la indicada por  
el Sr. Múñiz, hasta el momento en que por el  
Sr. D. Calvo se concretó la recompensa, en  
cuyo instante superaba lo anual, por el re-  
sultado Múñiz Gans contentado con un sueldo di-  
ciendo que lo aceptará si fuera solo, pero que



no vendido, no podía hacer una donación de lo que significaba un derecho.

Dijo que, entretanto, se había propuesto al Sr. Múter Granés para la Casa de Alfonso XII, y que le había elevado el presupuesto a 12.500 pts, y claro que ambas cosas no eran una gracia más una recompensa a sus servicios.

Cuando al llegar el Sr. al Ayuntamiento y encargados de la promesa, estudió el asunto con gran recelo por haber perdido la necesidad de transigir con el Sr. Múter Granés. Pero para ello, tuvo necesidad de examinar los trabajos del interesado, que eran de tal clase: folletos, planos y proyectos.

Después que ni el Sr. Múter ni nadie podían sostener que el escrito ante folletos mereciese una recompensa extraordinaria.

Respecto a la confección de planos - al general de Madrid convenientemente - creyó en retórica que era un elementalísimo deber del Ayuntamiento de Madrid el levantarlo, y que a nadie podía corresponder el realizarlo, como trabajo ordinario, más a la Dirección de Vías Públicas.

Desatados, pues, estos dos aspectos, sólo quedaba el tercero: los proyectos.

Proyecto de pavimentación. - Dijo el Sr. que los obras se realizaban en arreglo a proyecto distinto, aunque, después de todo, el

Ayuntamiento de Madrid



proyecto del Sr. Múter Granés no era más una relación de obras; pero que aun suponiendo que fuera en arreglo al mismo, como las obras se realizaban al Estanco y por su cuenta, a este, correspondía satisfacer en todo caso, los derechos del Sr. Múter Granés.

Urbanización del Estanquero. - Afirma que se trataba de una obra de mejora pública, y que, como tal, debía seguir una tramitación regulada por la ley, aunque siendo ya hacer constar que el Sr. Múter Granés realizó el trabajo espontáneamente. En consecuencia de este proyecto, la Junta Comisiva informó que no podía formar juicio definitivo por haberse omitido detalles necesarios, y profundarse después por el Ayuntamiento en virtud del dictamen de dos señores Concejales de la Comisión de Obras.

Quinto solo la tramitación y no estando aprobado definitivamente el proyecto y menor de curso de ejecución, no se explicaba en retórica de donde podía emanar el derecho del Sr. Múter Granés para exigir nada del Ayuntamiento, no sosteniendo analogía alguna con los casos citados por el Sr. Múter, de la finca Vía y Matadero, como tampoco era pertinente la cita hecha en el expediente, de una sentencia del Tribunal Supremo en un caso de Barcelona, pues allí se trataba de que después de hacer abandonar un puesto

Múter

del Estado a un buen ingeniero y utilizar sus servicios, se suspenderá en plaza.

Aunque el Sr. que el Sr. Muñoz Gamús estaba ya bien recompensado con la propuesta para la concesión de la Cruz y un sueldo de once mil quinientos pts., no pudiendo más tener por carcer al Ayuntamiento de facultades, lo relativo a que se fustilase en el momento que lo solicitase, en el 30 por 100, pues era un regalo de mas de 20 años de servicio.

Alfaro, igualmente, que nadie sostenía la petición de que se concediese el sueldo antiguo a la familia, caso de fallecimiento, y se estimó de que el Sr. Muñoz se hubiese compensado en la términos en que lo había hecho, cuando era el autor de una propuesta que figuraba en el expediente, fijando la recompensa en la suma de 40.000 duros y que aun que ahora hubiese variado la forma, se trataba, como entonces, de hacer un regalo de consideración, pues era un absurdo pensar en que pudiesen computarse al Sr. Muñoz Gamús los honores extraordinarios a base de lo que hubiese percibido el funcionario.

Bispo el Sr. que, después de lo dicho, el Sr. Alcalde no mantendría el mismo propósito que le animó cuando en 1913 presentó una moción, y que el Ayuntamiento, al votar, tendría en cuenta que de proponer el voto para fustilar, se hacía un regalo de bastante valor.



de duclos un funcionario, siendo de tener en cuenta que este se había un duclo importante en alguna, cuando para con el más importante, para conceder 50.000 pts. para la crisis obrera se convocaba a una sesión extraordinaria.

Comisario el Sr. manifestando, que n. a. para de todo, propusiera el voto particular, recataba la libertad de acción, para explicar fuera del Ayuntamiento su opinión acerca del asunto.

El Sr. Presidente manifestando que en este asunto como en todos los que se sometían a la deliberación del Ayuntamiento, amparaba en el deber de neutralidad impuesto a la Presidencia; pero que así como la Alcaldía tenía atribuciones para imponer castigos a los funcionarios que faltaban al cumplimiento de sus deberes, de la misma manera estaba autorizada para proponer recompensas cuando como en este caso, se hacían acreedores a ellas.

Para argumentar un propósito en favor del Sr. Muñoz Gamús dijo, que este funcionario, comparado a la razón el mayor la Alcaldía Presidencia, fue requerido para realizar en cortísimo espacio de tiempo un proyecto de pavimentación y construcción de galerías subterráneas a fin de conducir los cables de la luz y las extensiones del gas y del agua, cuyo pro-



gesto justificar la petición hecha al Estado de un crédito de dos millones de pesetas, que el referido ingeniero cumplió el encargo tan satisfactoriamente, que a su actividad se debió que en la ley de presupuesto se incluyera una base concediendo al Estado crédito, y que se llegase a la ejecución de la obra que actualmente se estaba realizando, sin que el Ayuntamiento de Madrid tuviera, por ahora, que hacer gasto alguno. El decir, que el señor Múter Granés con su diligencia había prestado un importantísimo servicio al pueblo de Madrid y al Ayuntamiento que el comisionado dijo de recompensa, y entendiéndolo así promovió la moción origin del expediente que se estaba celebrando.

El Sr. Morán rectificó indicando que, tal como palabras del Sr. Presidente, venían a corroborar sus manifestaciones anteriores, pues que, individualmente, al mismo tiempo en que el Sr. Múter Granés tuvo que hacer el proyecto de pavimentación, fue la época de que no se aceptaba, por no ser posible que un trabajo de tal magnitud pudiera haber resultado completo espontáneamente con una precipitación, y añadió que no se retiraba luego la continuación del expediente después de haberse rechazado el proyecto que era la base principal de la propuesta de recompensa, y sin haber estudiado a fondo el Sr. Alcalde toda la tra-



misión que después de su muerte había tenido el asunto.

El Sr. Presidente volvió a intervenir en el debate haciendo constar que un oligarcía, respecto de los asuntos, no era partidario cuando venían al Ayuntamiento, sino después de aprobado por éste, en cuyo momento, con arreglo a la ley, era el responsable del cumplimiento de todo lo que se acordaba, habiendo dado ocasión a los señores Concejales en diferentes ocasiones suspendiendo acuerdos municipales, de que juzgaban de su imparcialidad.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Valleró Illesca)

El Sr. Miembro no nuevamente de la palabra indicando, que la parte fundamental del expediente era la moción de la Alcaldía. Presidencia proponiendo que el Ayuntamiento lo tuviera una fórmula para premiar los servicios extraordinarios que a su juicio habían realizado el Sr. Múter Granés, que este mismo era una persona dignísima y de méritos relevantes y que no solo él tenía formado ese juicio, sino que muchos habían intervenido en el expediente hicieron iguales manifestaciones, informando en el sentido de que procedía otorgarle una recompensa, y que ante afirmaciones tan explícitas como las hechas por los señores Concejales de que era procedente, parecía absurda toda discusión en contra.



Dijo, que aun cuando al Sr. Mañá le parecía que la formación del plano de Madrid debía por el Sr. Muter Grand, era obligación suya por el cargo que desempeñaba, había que admitir que desde el año 1846 no se había hecho un estudio de esa importancia, y que mientras el Ayuntamiento de Madrid no había invertido en esa obra cantidad alguna, la Municipalidad de París tenía una Comisión encargada del levantamiento de plano de la población, que gastaba anualmente en esos trabajos, dos millones de francos.

Acordó en relación al proyecto de urbanización del extrarradio, que se tratase de un trabajo importantísimo que el Sr. Muter Grand había puesto a disposición del Ayuntamiento, y que no se había realizado por estar pendiente de determinados detalles de tramitación pero que era necesario no disminuir ni el servicio extraordinario del Sr. Muter Grand ni tampoco el servicio generalísimo que se ejecutaba reportaría al vecindario de Madrid, y al Ayuntamiento mismo que había superado a todos los resultados de un importancia, por lo tanto, los hechos para constituir en el extrarradio, que se solicitaban, pasaban, por acuerdo de la Comisión de Fomento, a informe del Ingeniero Director de Vías públicas con objeto de que el

Ayuntamiento de Madrid



A.O.O



mirase a la obra solicitada entablase o no dentro del proyecto de urbanización.

Fue después a comparecer del derecho que tenía el Estado ingeniero a reclamar el abono de los trabajos extraordinarios realizados por cuenta del Ayuntamiento, y que de no aceptarse la recompensa propuesta, el Sr. Muter Grand había perfectamente en recurrir, en la urgencia de que el Ayuntamiento no obtendría después ningún de ese litigio.

En el proyecto de urbanización del extrarradio fue examinado con el detenimiento debido por los señores Sr. Felipe de la Torre y Marques de Morella a quienes, por recomendación de arquitectos e ingenieros respectivamente, además de ser concejales, se encargó que formasen una Comisión, y que realizado el trabajo en términos laudatorios y favorables para el Sr. Muter Grand, el Ayuntamiento lo aceptó aprobando de modo implícito el proyecto de referencia que debió abonarse a su autor en arreglo a las leyes, a los ocho días de haberse adoptado ese acuerdo.

Acordó, que no le quita a presentar voto particular en este asunto, idea alguna de que al Sr. Muter Grand se le fuese a recompensar en una cantidad fabulosa, más que debía demostrar el Ayuntamiento que

aceptando su propuesta, al propio tiempo que se premiaba la labor extraordinaria y meritísima de un funcionario municipal, se evitaban mayores desembolsos, en el supuesto lógico de que el Sr. Múñiz Grandes debía valer sus derechos de alto de esos proyectos.

El termino diciendo que el Sr. Múñiz que con tanto esmero se había opuesto a la aprobación de todo cuanto significara recompensa para el Sr. Múñiz Grandes, no había mostrado igual criterio, cuando se trataba en el Consejo del asunto de pago de quinientos a los empleados municipales, que lo defendió únicamente a pesar de tratarse de una cosa impura y perjudicial para los intereses municipales; añadiendo por último, que no estimaba procedente lo dicho por el Sr. Múñiz de tratar fuera del Municipio el asunto objeto de debate, exagerando las proposiciones de la recompensa propuesta para el Sr. Múñiz Grandes y dando a entender a la opinión que se trataba de un premio espléndido que a todo trance había que rechazar.

El Sr. Múñiz rectifico indicando, que cuando como en este caso el Ayuntamiento se propusiera recibir un hecho que S. E. considerara injusto y contrario a los intereses municipales no solo en los señores, sino fuera del Municipio, separaría misas y honradamente se opo-



nía, ni que el usar de este derecho que creía antitético como representante del pueblo de Madrid, hiciera escabel político de ninguna clase ni plataforma de propaganda moralizadora, manifestando en que como lo que se proponía lo consideraba improcedente, no sejaría en su actitud de combatirlo, procurando llevar al ánimo de los demás señores concejales el convencimiento de que la Corporación no se dejara llevar de tal manifestación y expuesto por el señor Múñiz.

En este punto del debate la Presidencia manifestó que habían transcurrido las horas reglamentarias y propuso la suspensión del mismo hasta la sesión próxima y que para ella quedasen también los distantes de que no se había dado cuenta.

Acto seguido se levantó la sesión, siendo la una y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Familiars  
Manuel Ponce

Miguel Ponce

Indio Antón Ayala Ponce

Melariopopo P. Ponce

Marcos Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

Familiars  
Manuel Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce

L. Ponce A. Ponce



A.O. 3357 20

Manuel Ponce

Manuel Ponce



*J. Martínez*



300



*Sesión ordinaria*  
del día 8 de marzo de 1916.

*Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde*  
*Don Joaquín Ruiz Giménez*

*Señores.*

*Aguirre*  
*Alvarado*  
*Antón*  
*Arín*  
*Beauregard*  
*Blanco Fariñas*  
*Calvo*  
*Caner*  
*Castillo*  
*Colomer*  
*Correa*  
*Cortés*  
*Cuevas*  
*Don Aguirre*

*Se abrió a las 11 y 15 minutos de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 19 del actual, en la que se leyó y fueron sancionados a ella, que fue aprobada.*

*Acuerdo al despacho de oficio.*

*Sobre la mesa.*

*Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Benavente, fecha 21 de febrero último, proponiendo la publicación, con el haber que por clasificación le correspondía, según fuere el acuerdo municipal de 11 de enero de 1915, del Original segundo de la Sesión de Contabilidad Don Saturnino Benavente.*



Don Juancho  
Fernando Moreno  
Flores  
Jabón  
Gamito  
Luzero  
Polanco  
Eliseo  
Largo  
Liquin  
Marcel  
Mama  
Miguel  
Millán  
Muncho  
Noguera  
Ochoa Chago  
Pena Platero  
Ramos  
Rui Alcala  
Luis de Portada  
Quintero  
Salido  
Tercero  
Valero Herrero  
Mendez  
Don Castibate

por haber cumplido el día 10 de febrero último la edad de 70 años que determina aquel precepto para pasar a situación pasiva?

El señor Mama manifestó que en lo tocante a los jubilaciones de los empleados era necesario seguir un criterio de igualdad, porque actualmente había algunos funcionarios que debían ser jubilados por tener mucha más edad y continuaban en activo.

El señor Presidente recogió las anteriores indicaciones habiendo constatado que no convenía que hubiera ningún funcionario en esas condiciones, pero que agotarían al señor Mama a lo indicase para proceder como correspondiera, toda vez que el criterio observado respecto a edad y tiempo de servicios que hubieran de tener los empleados para jubilarse era de carácter general.

No habiendo ningún concejal que usara de la palabra y habiendo oprimido la pregunta por la Presidencia, se le otorgó el dictamen, en el que se acordó en su totalidad.

### De nuevo despacho.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones de 1.ª del anterior y dejarse a disposición de los señores concejales.

Quedan enterados de una comunicación de la Dirección general de 1.ª Enseñanza fecha 28 de febrero último, trasladando R.O. del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes por la que se nombra a Don José Tellera Jimenez, Catedrático

de Instrucción en propiedad de la Delegación regia de 1.ª Enseñanza, con sueldo anual de 3000 pesetas que percibirá por cargo al presupuesto municipal de este año.

Porque a la Comisión respectiva para comunicación del contrato Señor Juancho civil fecha 21 del mes de febrero, trasladando Real orden del Ministerio de Fomento por la que, de conformidad con lo propuesto por la Dirección general, se aprueba el acta de la subasta celebrada para la adjudicación de la concesión de un tranvía eléctrico desde la Puerta de Eugenio Agronomos de esta Corte, al Campo del Comitay Club, en el Real Puente del Fardo, de la que resulta que no se presentó ninguno, alguna en el remate para otorgar a la concesión y como consecuencia se otorga a la Sociedad Madrileña del Estado de Madrid, la indicada concesión, con arreglo al proyecto aprobado y con sujeción al pliego de condiciones particulares aprobado por Real orden de 6 de noviembre último y tanto que fue habiendo de base a la subasta, fue se adjudicaron en la Puerta de Madrid, de 27 de noviembre de 1911.

Quedan enterados y pasar a la Comisión respectiva, esta comunicación del contrato Señor Juancho civil, fecha 21 de febrero próximo pasado por la que, de conformidad con lo informado por la Diputación provincial, aprueba la compra del artículo 682 de las Ordenanzas municipales en la forma plasmada por el Ayuntamiento, permitiendo, sin embargo, llamar la atención de la Alcaldía en el sentido de que

para llevar a efecto la reforma voluntaria de-  
berá en cuenta el Real decreto que en 32 de enero  
último se ha dictado por el Sr. Ministro  
de la Instrucción reglamentando todo cuanto abo-  
ta a seguridad de seguridad que los auto-  
mos deben reunir en su construcción, estable-  
ciendo los requisitos de construcción de los muros  
y parvedimientos para conseguir las subsecuente.

Interponer el recurso que padece contra  
esta comunicación del Sr. Pleno del Ayuntamiento  
civil, fecha 8 del actual, por la que, resolvién-  
do el recurso de alzada interducido por Don  
Bonifacio Colera y Colera, a nombre de  
la Sociedad mercantil "Unión de Andares y  
obras de S. Mercedes", contra acuerdo del  
Ayuntamiento Delegatorio de creación de li-  
cerencia para construir en el solar número 34  
de la calle de Meléndez Valdés un depósito  
para la venta de petróleo y gasolina, y de  
conformidad con lo informado por la Comisión  
provincial se estimó dicho recurso y revoca  
el acuerdo impugnado, declarando en su lugar,  
que la Sociedad recurrente tiene derecho a dis-  
poner de los beneficios de la expropiación esta-  
blecida en los artículos 303 y 306 de las vi-  
gentes Ordenanzas municipales para continuar  
en el ejercicio de su industria, deliendo, por  
tanto, proceda la renovación de la licencia  
ya por cumplidas las disposiciones de las  
referidas Ordenanzas.

Deberá extenderse de una comunicación  
del Sr. Pleno del Ayuntamiento civil, fecha 19 de

Ayuntamiento de Madrid



1.º



AQ013503  
303

febre último, trasladando otra de la Dirección general  
de Obras públicas por la que, de conformidad con el  
dictamen emitido por la Comisión 2.ª del Consejo de  
Obras públicas ha dispuesto se devuelva a Don Mariano  
Yáñez para que lo modifique, el proyecto de línea  
destino del ferrocarril de Castellana a Colindale, en  
fin de que a tenor de lo dispuesto en el artículo  
11 del Reglamento de 24 de mayo de 1878 lo re-  
difique con arreglo a las prescripciones siguientes:

1.ª. Se cumplan lo acordado por la Comisión  
4.ª del Ayuntamiento de Madrid, según consta en  
el acta de la misma, cuya copia se acompaña.

2.ª. Se cumplan igualmente cuanto previene el  
acuerdo relativo al caso, adoptado por la Comisión  
provincial de Madrid, según consta en comunicación  
cuya copia también se acompaña.

3.ª. Deberán modificarse los planos según propone el Negociado  
de Obras de Ferrocarriles en las conclusiones de su  
informe de 16 de noviembre de 1885.

4.ª. En el  
plano general se representarán los apartaderos que  
se proyectan y la situación de los edificios que se  
intentan construir; así como se definirá de un  
modo suficiente en los otros planos de la planta  
la disposición de la vía y su elemento, perdiendo  
existencia la representación de los cajeros de los coches,  
y no siendo aceptable el sistema que con el  
fin de los catálogos se invaden como ya  
antes.

5.ª. El pliego de condiciones de la obra  
completamente de acuerdo en todas sus partes  
con las indicaciones de la memoria y con cuanto  
contiene el presupuesto.

6.ª. El presupuesto





debe contar claramente especificando vacantes unidades de obra se deducen de la disminución de los suenos que figuran en la memoria y Plego de condiciones y condiciones" indicar si el mismo una posible ablanda para tener en cuenta la centralidad de su memoria visto la central propia protectora de energía eléctrica. Para realizar los individuos referidos del proyecto se comisió al porvenir al plan de no sueno.

### Adición

Anteponiendo recurso ante el Excmo. Sr. Ministro de la Instrucción, contra una comunicación del Excmo. Sr. Jefe de la instrucción civil, fecha 14 del corriente reconviniendo instancia de Don Juanito Triguero Real, como Juanito Mayor de la Congregación de San Felipe Neri de Seguros Viecos de los pobres enfermos del Hospital provincial en suplica de que se ordene al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte expida tres certificaciones que tiene, anteriores las relativas a la Deuda Mariscal de Sisa en el sentido de que procede acceder a lo solicitado por el Sr. Triguero Real, ordenando, por tanto, a la Alcaldía le expida las tres certificaciones que respecta. La Deuda de Sisa indica en su instancia

La Pontificia manifestó que suponiendo que los puntos de vista de la misma tendrían suficiente amplia con poca o ninguna evidencia para los de estos despaños que subviniere rebato, alteraba el orden en que figuraban los dictámenes, pasando a dar cuenta de los de esta parte, de los del orden del día, en obsequio de que se aprobara los que se usaban al debate.

De nuevo despacho.

Se acordó, como consecuencia la Comisión promueva un dictamen sobre el 28 de febrero último, penderse a la vista, una limitación de tránsito, al oficial de escuela de la clase de la Unión de Castañeda, Don Manuel Duran y, Obisendo, no penderse puntos de antigüedad ni ningún beneficio durante el plazo que permanezca en situación pasiva; y acordó a la vez, que este día, donde con el haber de 2000 pesos, a Don Juan Cerezo Iglesias que ocupa el primer lugar en la escala de Anticivilidad.

Se acordó como proponía la Comisión segunda  
en cuatro dictámenes fechas 26 del pasado mes  
de febrero:

17. Alcanzar a la resolución del Sr. Delegado de Hacienda fecha 14 de enero último, por la que se estiman el recurso de alzada interpuesto por Don José Franco contra decreto de la Alcaldía Párra de fecha de 16 de junio anterior, que subvino a dicho señor el pago de derechos y multa por impuesto sobre las raíces, por el fructivo de poseído en las posesiones lindas del Cuadrante del lote, cuya ganancia no aparece inscripto en el Registro fiscal, por catarse tuvieron recursos de la aludida disposición, cuya circunstancia debe ser apreciada por el Tribunal dentro amparada la impetración decretos y otros accionados, ni mayor suma de la que se reclama al Señor Franco.

0

2º. Reconocer á favor del Sr. Primitivo Conzatti el Dn. Eduardo Morales la suma de 3,744.20 pesos como saldo á su favor

de los gastos judiciales efectuados durante el año 1915 y pender a la inclusión de dicho crédito en el próximo presupuesto ordinario, por haberse en abono su cargo al concepto 533 del presupuesto en ejercicio lo presupuestado en la base 38 de este que ordena que el pago de los créditos pendientes se efectúe por orden cronológico, toda vez que dicho saldo no pudo incluirse entre las obligaciones pendientes de pago al cesar en 31 de diciembre el ejercicio del presupuesto de 1915 por no haber crédito disponible en el concepto correspondiente.

Con motivo del anterior dictamen, el Sr. Propositor rogó a la Presidencia que todos los asuntos en que intervinieran los Sres. Procuradores del Abandicho, fueran equitativamente distribuidos entre todos, porque se daba el caso de que a Decano se quedaba con la mayor parte.

El Sr. Presidente indicó que era que la distribución fuese equitativa; pero que tendría en cuenta los antecios personales, dando al efecto los señores Diputados forma que no hubiera desigualdades al hacer el reparto.

Se abrió debate y en votación definitiva, se aprobó el dictamen.

3.º - Ampliar el apartado 2.º del concepto 313 del presupuesto de gastos en ejercicio, que deberá quedar redactado en la siguiente forma:

"Para adquisición de becerros, de una quiniana de esterilización, transformación, reparación y entretenimiento de la misma, y demás gastos no detallados que pue-



AQ013360



dan originarse, 11.500 pesetas", cuyo excedente de consignación o sean 32.500 pesetas, se dotará, atribuyéndose esta suma del crédito de 132.500 pesetas figurado en dicho concepto apartado 1.º.

Reunido por tanto el expediente oncepto 313 se entenderá consignado en la siguiente forma:

|                                                                                                                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Seche frías lactancia diaria de los niños                                                                                                                                   | 100,000 . |
| Para adquisición de becerros, transformación de esterilización, transformación, reparación y entretenimiento de la misma y demás gastos no detallados que pueden originarse | 11.500 .  |
| Carbon                                                                                                                                                                      | 10,000 .  |
| Transporte de becerros a las                                                                                                                                                |           |
| Quiniales                                                                                                                                                                   | 8,760 .   |
| Gas y electricidad                                                                                                                                                          | 2,000 .   |
| Reparación y entretenimiento                                                                                                                                                | 2,000 .   |
| Total                                                                                                                                                                       | 163,260 . |

debiendo darse al expediente la tramitación prevista por la ley y disposiciones reglamentarias.

Consignación en voto en cuenta. Los señores Millán Propositor

1.º - Ampliar a Don Justo Seca y Sánchez la pensión que viene disfrutando como Empleado del Jefe del Ayuntamiento Don Francisco Antonio, la mitad



de aquella pensión que percibía hasta ser fallidamente su hermana Doña Laura, acreditándose las 812'41 pesetas a que asciende dicha pensión a la república Doña Juata, viuda tras pormanezga de Latorra.

Se acordó como proponía la Comisión 3.<sup>a</sup> en suere dictámenes, fechas 3 del actual;

1.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Saturnino Fernandez para establecer un fraserío de ganadería reguero en la casa número uno del Págo Electoral con vuelta a la Ronda de Legoría número dos, entendiéndose esta acción en carácter provisional y a reserva de lo que acuerde el Ayuntamiento en su día respecto a esta clase de establecimientos; sin derecho por esta causa a reclamación ni interrupción alguna por parte de los interesados.

2.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Gregorio Alvarez para establecer una carbonera en la casa número catorce del Camiso de la Dehesa de la Tilla, con sujeción a los informes de los técnicos que consten en el expediente.

3.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Lorenzo García Olaverri para establecer un taller de platería y bricolado de lunas de cristal en la casa número siete de la calle de los Narros de Etxora, con sujeción a los informes de los técnicos que consten en el expediente.



4.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Cipriano Matolo para establecer un taller de reparación de electrizista e instalar tres motores eléctricos con fuerza total de 1'75 caballos en la casa número cinco de la calle de Calatayud con sujeción a los informes de los técnicos que consten en el expediente.

5.<sup>a</sup> a 9.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Cecilio Bloch para, con sujeción a los informes de los facultativos municipales que consten en el expediente, instalar calderas con destino a calefacción en la calle de San Leonardo (Albarrá de San Lázaro); en la casa número treinta de la calle de las Huertas; en la casa número cincuenta y ocho de la calle de Hecolá; en el número ochocero de la calle de Carriñanos y en la casa número cincuenta de la Carrera de San Jerónimo.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en su dictámenes, fechas dos del corriente:

1.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don José Merino para construir una casa en un solar sito en una calle particular del barrio del Marqués de Rufa, extra-rredio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que consten en el expediente y previa conformidad del interesado con la ordenanza establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser municipal.

J. Nájera

en el correspondiente Registro de la Propiedad  
cuya carga afecta a la finca, según per-  
ceptiva, la Real Orden del Ministerio de Fran-  
cia y Justicia de cuatro de septiembre de  
mil novecientos dos.

2.º. Conceder licencia a Doña Manuela  
Fernández, con las mismas prescripciones  
y cláusula que al anterior, para cons-  
truir una casa en el solar número uno  
de la calle de los Jesuitas.

3.º. Conceder licencia a Don Juan  
Acitio para construir una casa en el  
solar número diez provisional de la calle  
de los Santos, con sujeción a los planos  
y memoria presentados y a los informes  
que constan en el expediente y siempre  
que en la construcción se tenga en  
cuenta la modificación introducida  
por el Sr. Arquitecto municipal, de la  
que quedó enterado el interesado y de  
la que se hará expresa mención en  
la licencia que se expide.

4.º. Conceder licencia a Don José  
Ramero para construir una casa  
en el número quince de la plazuela  
de San Lorenzo, con sujeción a los pla-  
nos y memorias presentados y a los  
informes de los técnicos municipales que  
constan en el expediente y siempre que  
en la construcción se tenga en cuenta  
la modificación introducida por el  
Sr. Arquitecto municipal, de la



que quedó enterado y a la real orden en  
conformidad el facultativo director de las  
obras.

5.º. Conceder licencia a Don Juan Manuel  
García Nieto para construir dos casas en el  
solar número veinte de la calle de Sagasta,  
y en el solar de la de Fernando Flores, con su-  
jeción a los planos y memorias presentados  
y a los informes de los técnicos municipales  
que constan en el expediente.

6.º. Por último como consecuencia de  
la Administración, en el recurso interpuesto  
por la Sociedad Cooperativa Electricidad  
contra providencia del Sr. Alcalde  
don José que confirmó el decreto de la Alcal-  
de Presidencia de diez y seis de abril de  
mil novecientos quince, por el que se dis-  
puso que la expresada Sociedad diese satis-  
facción a todos los gastos que  
quedaran sobre ocasionados con motivo de  
la variación de sus líneas de tendido de  
cables a causa de la modificación de  
parantes de las vías públicas.

7.º. Devolver a Don Pedro Andión, en-  
treguista que ha sido del suministro de  
uniformes y calzado para el personal  
de la Guardia Civil, la suma que tiene  
consignada en garantía del cumpli-  
miento de dicho contrato, constituido  
en fijo prestejo en metálico bajo res-  
guardo de la Caja General de Depósitos.



números 425, 117 de entrada y 64, 525 de registro, toda vez que por el arquitecto Director de Pontonaria, se ha certificado el cumplimiento de las condiciones que se hicieron de base al concurso, y se ha acreditado con los correspondientes recibos el pago de los sueldos reales y de la contribución industrial.

8.º: Ahrosbar ha pliego de condiciones facultativo y condiciones administrativas y aménos para el alquiler a ella para el alquiler y aprovechamiento de materiales de la casa número diez y ocho de la calle de los Estudios, adquirida por el Municipio para uso de la ná pública, fijando como precio tipo del remate la cantidad de doce mil pesetas que el adjudicatario deberá entregar a los fondos municipales como valor de los materiales adquiridos que quedan de su propiedad y libre disposición y siendo de su cuenta todos los gastos que ocasiona la demolición y los empujados de la contrata.

A petición del Sr. D. Lope Caballero quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 5.ª fecha 29 de febrero último, proponiendo la provisión de una plaza de veterinario facultativo.

Se acordó como proposición le nombrar Comisión en este dictamen, de



igual fecha que el anterior.

1.º: Conceder el reintegro en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal al Médico supernumerario excedente Don Luis Tejedor Ruiz, debiendo ocupar el número ciento cuarenta y tres en el escalafón que era el que tenía cuando se le concedió la excedencia.

2.º: Conceder un año de excedencia al Médico supernumerario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal Don Salvador Pascual y Ríos, debiendo ocupar al su reintegro el número ciento cuarenta y cinco en el escalafón de su clase, que es el que tiene en la actualidad.

3.º y 4.º: Nombrar a Don Pedro Dalmat Guizarr y Camarero y Don Julian Ruiz del Prado, Médicos supernumerarios del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal; entendiéndose estos nombramientos con carácter interino y sin perjuicio de las disposiciones que en lo sucesivo adopte la Corporación municipal respecto al personal de esta clase.

Por tanto en contra los señores de Miguel, Salazar, Lope Caballero y Peña Plado.

5.º: Nombrar Médico tercero del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, por el turno de provisión a Don Juan Antonio Alvaro Muñoz.

pero, en la vacante por concurrencia de Don Adalberto Taur.

6.º Aprobación las siguientes bases por que se ha de regir la calificación del concurso para proveer la plaza de médico encargado de la consulta de Dermatología de la Casa de Socorro del Distrito del Centro:

I.º Haber representado por oposición en la Beneficencia municipal y entre los que reúnan esta condición el que haya obtenido número preferente en las oposiciones.

II.º Estar reconocido públicamente como especialista, justificándose esta condición con las circunstancias siguientes:

a) Haber desempeñado o estar desempeñando el cargo de médico de alguna clínica de esta especialidad en hospital o en otro establecimiento oficial, con preferencia si ha sido obtenido por oposición.

b) Haber ejercido cargo o colaborado en la subsección oficial de Dermatología.

c) Haber publicado trabajos científicos o los diversos trabajos que abarca dicha especialidad.

III.º En el caso de que existiese igualdad o analogía de méritos entre dos o más concursantes, será elegido



A0013362 699



el más antiguo en el escalafón del cuerpo facultativo, siguiendo el orden que rije actualmente en la provisión de los puestos generales.

IV.º Los concursantes dirigirán sus instancias, debidamente documentadas, a la Alcaldía Presidencia en el impo-nable plazo de veinte días a contar desde el siguiente a la publicación del presente concurso en el Boletín Municipal.

V.º Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas y anuncio subasta con arreglo a ello y para la adquisición de los papeles necesarios a la confección de vestuario y repuestos de camisas y ropas de los despididos en el primer departamento de los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma durante el próximo año; cuyo importe se calcula en 17.185 pesetas al solo efecto de constitución de fianza.

Se acordó, como proponía la Comisión 6.ª en cinco dictámenes fechados 28 de febrero último:

1.º Aprobación la distribución de fondos para gasto de durante durante el presente mes, por cuenta del presupuesto en ejercicio, en la forma a que conmutación se expresa:



1ª zona 2ª zona 3ª zona Total  
Pesetas Pesetas Pesetas Pesetas

### Capítulo 1º

Gastos del Ayuntamiento

|                           |          |          |         |          |
|---------------------------|----------|----------|---------|----------|
| 1º Administración central | 9860 .   | 9964 61  | 3357 92 | 23181 .  |
| 2º Bibliotecas            | 258 52   | 369 67   | 76 67   | 695 86   |
| 3º Material               | ..       | ..       | ..      | ..       |
| Total                     | 10118 52 | 10334 27 | 3435 61 | 23888 40 |

### Capítulo 2º

Policia de seguridad

|                   |         |         |         |         |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| Guardia municipal | 4419 87 | 4438 29 | 1497 67 | 9655 83 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|

### Capítulo 3º

Policia urbana y rural.

|             |         |         |         |          |
|-------------|---------|---------|---------|----------|
| Alcantarado | 4317 50 | 6755 54 | 2444 81 | 13518 85 |
|-------------|---------|---------|---------|----------|

### Capítulo 4º

Obras públicas

|                                     |           |          |          |           |
|-------------------------------------|-----------|----------|----------|-----------|
| 1º Obras de saneamiento subterráneo | 5778 21   | 4168 52  | 2052 .   | 11998 73  |
| 2º Obras de saneamiento superficial | 57218 14  | 32176 26 | 19227 81 | 108622 21 |
| 3º Fontanería y alcantarillado      | 61950 41  | 49705 77 | 10767 12 | 122423 30 |
| 4º Arbolado                         | 6351 25   | 6266 87  | 2447 81  | 15066 93  |
| Total                               | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |

Ayuntamiento de Madrid



1ª zona 2ª zona 3ª zona Total  
Pesetas Pesetas Pesetas Pesetas

### Capítulo 5º

Gastos.

|                                                      |           |           |           |           |
|------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1º Salarios y emolumentos de la Junta de explotación | 21225 22  | 24018 59  | 41202 59  | 86446 40  |
| 2º Obligaciones contractuales                        | 8226 78   | 8226 78   | 2832 58   | 19286 14  |
| 3º Salarios de los empleados                         | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 4º Pensiones al personal                             | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 5º Pensiones de jubilación                           | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 6º Pensiones de viudedad                             | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 7º Pensiones de invalidez                            | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 8º Pensiones de vejez                                | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 9º Pensiones de otros                                | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 10º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 11º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 12º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 13º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 14º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 15º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 16º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 17º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 18º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 19º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 20º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 21º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 22º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 23º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 24º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 25º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 26º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 27º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 28º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 29º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 30º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 31º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 32º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 33º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 34º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 35º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 36º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 37º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 38º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 39º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 40º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 41º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 42º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 43º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 44º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 45º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 46º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 47º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 48º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 49º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 50º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 51º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 52º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 53º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 54º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 55º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 56º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 57º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 58º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 59º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 60º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 61º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 62º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 63º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 64º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 65º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 66º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 67º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 68º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 69º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 70º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 71º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 72º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 73º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 74º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 75º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 76º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 77º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 78º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 79º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 80º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 81º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 82º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 83º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 84º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 85º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 86º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 87º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 88º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 89º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 90º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 91º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 92º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 93º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 94º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 95º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 96º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 97º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 98º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 99º Pensiones de otros                               | ..        | ..        | ..        | ..        |
| 100º Pensiones de otros                              | ..        | ..        | ..        | ..        |
| Total                                                | 104070 99 | 116222 69 | 103374 67 | 323668 35 |

### Capítulo 6º

Imprevistos

|             |        |        |        |        |
|-------------|--------|--------|--------|--------|
| Imprevistos | 110 66 | 333 22 | 216 66 | 666 54 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|

### Resumen.

|                                                                  |           |          |          |           |
|------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|-----------|
| 1ª zona 2ª zona 3ª zona Total<br>Pesetas Pesetas Pesetas Pesetas |           |          |          |           |
| 1º Gastos del Ayuntamiento                                       | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 2º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 3º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 4º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 5º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 6º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 7º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 8º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 9º Obras de saneamiento                                          | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 10º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 11º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 12º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 13º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 14º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 15º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 16º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 17º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 18º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 19º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 20º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 21º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 22º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 23º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 24º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 25º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 26º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 27º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 28º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 29º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 30º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 31º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 32º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 33º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 34º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 35º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 36º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 37º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 38º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 39º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 40º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 41º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 42º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 43º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 44º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 45º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 46º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 47º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 48º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 49º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 50º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 51º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 52º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 53º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 54º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 55º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 56º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 57º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 58º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 59º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 60º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 61º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 62º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 63º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 64º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 65º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 66º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 67º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 68º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 69º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 70º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 71º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 72º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 73º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 74º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 75º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 76º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 77º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 78º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 79º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 80º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 81º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 82º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 83º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 84º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 85º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244548 80 |
| 86º Obras de saneamiento                                         | 121228 65 | 94322 42 | 28997 73 | 244       |



2º = Conceder licencia a Don Julian Suelto, para construir una casa en un solar de la calle de Ramirez de Prado propiedad de Don Francisco Jimenez. Re-  
quisito siempre que en la ejecucion de las obras se observen las prescripciones de las ordenanzas municipales, reglas marcadas en el informe del Ayuntamiento municipal y cuanto respecto de higiene urbana previene el párrafo 2º del acuerdo municipal de 14 de febrero de 1902 en relacion con el Bando de 1º de octubre de 1898 y demas disposiciones complementarias, bien entendido que esta concesion no presujuga declaracion alguna a los efectos de la ley de construcciones, cuya calificacion corresponde a la Junta de fomento y mejor cuara por la misma, previa la tramitacion correspondiente.

3º = Conceder licencia a Don Luis Hecetearna, Duque de Notoaruna, para construir un hotel en la calle de Morales, con sujeta a la de Lisboa, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demas disposiciones rigentes aplicables al caso; advertiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la termi-

nacion de las obras resultase incompleto el Bando de 1º de octubre de 1898, respecto a desahucios, no se consentira bajo ningun pretexto habilitar el local de refe-

4º = Conceder licencia a Don Antonio Olvera, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior, para construir un batallon de retrete en la calle de Fernandez de los Rios numero 33 provisional.

5º = Aprobar el presupuesto formado por la Direccion del ramo, importante 3897'92 pesetas para la construccion de una alcantarilla de desagüe de fucias situadas en la calle de Brilla, que antes la tenian al antiguo cruce de Embajadores, y en consecuencia la ejecucion de dicha obra a la contrata general del saneamiento del subuelo con arreglo a los precios que para esta contrata rigen.

6º = Petición del Sr. Higuera quedo sobre la mesa esta diligencia de la misma Comision y fecha que los anteriores proponiendo se cursen a un resolucion del gobierno civil de 3 de enero del presente año, reventoria de acuerdo de este cuerpo. Diputado-  
niento que denegó licencia para construir una casa en la calle del General Oza numero 19.





Madrid

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de 1.<sup>a</sup> enseñanza fecha 3 del corriente que acerca de la resolución del Excmo. Ayuntamiento, las siguientes cláusulas de educación por Don Eugenio Gilero y Cueto de un edificio escolar construido en la calle de las Penas.

1.<sup>a</sup> = Cede y dono dicho edificio al Excmo. Ayuntamiento, con el fin exclusivo de que en el mismo se dé instrucción y enseñanza a niños y niñas y se establezca clases de adultos, si así se estima, siendo la instrucción que en el mismo debe darse la correspondiente a párvulos e instrucción primaria, debiendo recibir dicha enseñanza por lo menos 50 alumnos en cada una de las tres clases.

Para bien; si por motivo de la legislación no pudiendo ser el número de alumnos 50 en cada clase, se redujeran los mismos a los que con arreglo a la ley correspondiente, si bien el Excmo. Ayuntamiento tendrá derecho, si así lo estimare, a hacer las obras necesarias con el fin de que sea mayor el número de clases y de alumnos, considerando como beneficio de la finca las obras que realice.

2.<sup>a</sup> = Las clases serán dirigidas



por su correspondiente Profesor o Profesora, con título e idoneidad correspondiente, percibiendo el sueldo que por su categoría correspondiere, debiéndose considerar los mismos como Profesores del Ayuntamiento para todos los efectos de un nombramiento, ejercicio del cargo y reparación del mismo; debiendo estar dotados las clases de todo el material necesario al fin que se las dedica lo que como el pago de los Profesores, será de cuenta del Excmo. Ayuntamiento así como también lo que se ocasione en dicho Centro.

3.<sup>a</sup> = La enseñanza que se dé será con educación religiosa, siendo ésta la Católica, Apostólica, Romana, permitiéndose en absoluto de la enseñanza de otra religión, como igualmente educación laica, debiéndose guardar todas las fiestas religiosas y civiles.

4.<sup>a</sup> = En dicho edificio no habrá biblioteca, ni sala de lecturas, ni nada que no tenga relación con la enseñanza que en el mismo se ha de dar, no pudiéndose anexar, vender, alisar, hipotecar ni garantizar nada ni obligación alguna, pues dicho edificio no podrá ser destinado más a la enseñanza de la Religión.

5.<sup>a</sup> = Serán respetadas todas las lapidas con inscripciones y rótulos que existan en el edificio, siendo sustituidas si por cualquier causa se rompiesen

ó desaparecieron, por otras señales, los mismos que la cruz de la fachada, si se distinguiera.

Las inscripciones ó rótulos á que se refiere esta cláusula, con las siguientes:

La que cuenta en la lápida puesta sobre la puerta principal de entrada, cuyo texto es el siguiente:

En este colegio, de niños y niñas hijos de la adoración de San Eugenio y San Isidro, construido á expensas de Don Eugenio Alonso Cuesta, hijo de Madrid. Año de 1915.

Las inscripciones ó máximas que existan en el vestibulo, y que son las que á continuación se manifiestan:

1ª = A Dios se le erige un templo para adorarle, al hombre se le erige otro templo para educarle.

2ª = La mujer que recibe educación moral y religiosa llegará á ser buena patria y buena madre.

3ª = Las letras para los niños son espinas, para los maridos flores, para los hombres frutos.

Las que existen encima de las puertas, de cada clase ó aula son:

Clase de San Eugenio y San Isidro; Clase de San Hilario; Clase de Santa Agneta de la Calzada; Clase del Arcángel San Gabriel; Clase de San Ignacio de Loyola; Clase de San Antonio de Padua. En



memoria de mis queridos padres y demás seres queridos.

6ª = Se nombra un Consejo, un Bedel y un Ordenanza, que serán también pagados por el Excmo. Ayuntamiento, incluyendo los mismos en la plantilla correspondiente á dicho Consorcio, en los derechos y obligaciones á ellos inherentes.

7ª = Todos los años en el día 24 de diciembre se celebrará un reparto de premios en el que á los veinte alumnos más aventajados se les entregará una libreta de la Caja de Ahorro y Monte de Piedad á cada uno y caso de no existir este, de otra entidad análoga, de 3 pesetas y cuyo reparto de premios se procurará que sea lo más solemnemente posible, con derecho á asistir al mismo el donante.

8ª = El Excmo. Ayuntamiento tendrá obligación de sostener todos los gastos necesarios para la recepción y reparación del edificio en buen estado, debiendo pagar los correspondientes contribuciones é impuestos.

9ª = Al fallecimiento del donante deberá asistir á su sepelio y misa funeral todos los alumnos que recibían instrucción en la referida escuela con sus respectivos profesores, y en los ausentes se mandará celebrar por el Excmo. Ayuntamiento, el cual pagará, una

unión de Requiem en la parroquia del Purísimo Corazón de María (Poniente) por el alma del donante, a la que asistirán igualmente los alumnos con sus profesores, debiéndose rezar al caer las clases, y una vez ocurrido el fallecimiento un pater noster por el eterno descanso del donante.

10.º - El donante tendrá derecho a visitar todo el edificio cuando tenga por conveniente y a asistir a todos los actos que en el mismo se celebren; cuyo derecho tendrá también el hijo. Si el Rector de la Universidad Central o quien desempeñe el cargo análogo en su día.

11.º - El Sr. D. Argumtano restituirá, caso de sinistre en el edificio, del deterioro que sufriera todo o parte del mismo, como del meneprecio que sufriera por falta de conservación o reparación.

12.º - En el caso de que el Sr. D. Argumtano dejase de cumplir en el punto de la capitulación durante la vida del que suscribe, se considerará rescindida la donación, fundiendo el mismo destino y hacer con el edificio lo que estime por conveniente.

13.º - Si ocurriese el fallecimiento del donante el Sr. D. Argumtano dejara de cumplir cualquiera de las condiciones estipuladas, en ese caso se rendiría



*Argumtano*



el edificio en la forma que se menciona en la cláusula 14.ª y en producto se inventaría en láminas intransferibles cuyos rectos se distribuirán en premio anual que se denominará "Premio Alonso" que será destinado a los doctores facultados que existan y a alumnos que hayan terminado la carrera en el año. El Sr. D. Rector de la Universidad Central, o quien desempeñe dicho cargo en su día, en unión del Claustro de Profesores acordarán todo lo que cabiere por conveniente con respecto al reparto de dichos premios, teniendo personalidad el Rector para todo aquello que se refiera a la ruta, como a lo que sea causa de la misma.

14.ª - En el caso de que hubiere que proveer a la ruta del inmueble donado y por lo tanto del terreno y edificio, esta se reunirá mediante subasta extra-judicial, bajo el tipo de docientos mil pesetas, valor actual del inmueble, o mayor si por aquel entonces hubiera subido el precio de la propiedad de la finca, previa en este caso tasación pericial, pero nunca en menor cantidad: la precitada subasta se anunciará en la Gaceta de Madrid y en los tres periódicos de mayor circulación de esta Capital, con treinta días de anticipación; los quejas que se admitan no serán recibidas de cien pesetas; si no hubiera postor en



la primera Rubrica, se celebrara una segunda, en rebaja en el precio de su renta por ciento; y en su caso otra tercera con igual disminucion del renta por ciento y asi sucesivamente hasta que existan frutos.

15.º - Todos los gastos que ocasiona esta donacion pasan de cuenta del beca. Asimismo, teniendo derecho el donante a usarlos el notario que haga los certificaciones procedentes.

16.º - Cede gratuitamente 155'36 m. 2 al beca. Asimismo, extirpacion que hacen del terreno conserpidiente a dicho edificio.

17.º - Si por causa de fuerza mayor el edificio objeto de la donacion sufre perdida o deterioro el beca. Asignara sueldo para a sus expensas reconstruir o reedificarlo quedando sueldo cuando hagan a las bases de esta donacion; Si no lo efectuaran y ello sucediera durante la vida del donante, se considerara rescindida la donacion y con derecho el notario a hacer delo donado lo que tuvieran por conveniente.

Si fuere en perpetuidad al fallecimiento del donante, tendra el derecho anteriormente mencionado el beca. Asimismo, y en caso de no hacer uso del mismo se procederá a la renta en la forma que se determinara en la

clausula 14.º y a los fines que se mencionan en la 13.º.

18.º - El donante espone del beca. Asimismo que como base de esta donacion y para que convenientemente trace que los cargos de Curioso, Pedel y Educacion que se han de usar para las becas donadas, recaigan en Don Juan Benal y Cuesta de 27 años de edad, Don Juan Benal y Cuesta de 21 años de edad, y Don Salvador Benal y Cuesta de 33 años de edad, a los cuales se los considerara como empleados municipales dentro de la categoria a que correspondan por sus empleos debiendoles conceder los los salarios de los otros empleados para vividad en el edificio que se dona.

Segun manifestacion se hace en relacion a la retribucion de nuestros municipales a favor de Don Juan Benal y Cuesta de 33 años de edad, maestro superior con su correspondiente titulo; Don Antonio Herrera y Munoz de 30 años de edad, maestro superior con su correspondiente titulo; y Don Clemente Cuesta y Garcia de 27 años de edad, maestro elemental con su correspondiente titulo y que hace tiempo se dedica a la enseñanza, para que ejerzan su ministerio en las escuelas objeto de la

donación, y en aquellas otras que dispon-  
giera el Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. D. J. Caballero manifestó  
que asente el Sr. Bestier, que deseaba  
hacer algunas aclaraciones en el asunto,  
le había dado el encargo de que participara en  
su nombre que quedase sobre la mesa el  
dictamen.

El Sr. Presidente hizo constar que  
por efecto de la larga tramitación que  
este asunto había llevado, el Sr. D. J.  
Caballero en propósito de desahogar la don-  
ación; pero que el Sr. D. J. Mañá había pre-  
tado su servicio importante al Ayunta-  
miento y al pueblo de Madrid, gestionan-  
do particularmente cosa de dicho Sr.  
D. J. que repusiera su actividad consiguiendo  
que de nuevo continuara el desarrollo por  
esta.

manifestó que la donación resolvía  
el problema intercomunal para el  
Ayuntamiento, de tener corrales en una  
barriada de tanta importancia como  
las Cuadras, y que al discurrir el  
asunto en la Junta municipal de pri-  
mera enseñanza hubo diferencias de  
apreciaciones respecto a la forma en  
que el Sr. D. J. Mañá hacía la donación  
diferenciando el Sr. Bestier que estaba  
omiso en ella, pero opinando al-  
gunos repens de poca importancia.  
Considerando que, así molestaba para



J. Mañá



el Sr. Bestier se podía aprobar el dic-  
tamen, haciendo constar por parte de la  
misma Oratoria, que todas las reservas  
que el Sr. Bestier hizo en la Junta, las  
reproducían en este acto.

El Sr. D. J. Caballero accedió a la  
propuesta de la Presidencia anunciando  
que en la próxima Sesión exponería el Sr.  
Bestier sus opiniones, con el fin de  
que constasen en acto.

El Sr. D. J. Mañá hizo constar que al  
hacerse del asunto por la Junta Muni-  
cipal, el Sr. Bestier después de expresar  
que no estaba en contra, dejó en otros  
le rubro que los Sr. D. J. Caudette y Cal-  
rador.

Considerando el asunto definitivamente  
disuelto por la Presidencia, se acordó  
aceptar la donación en la forma que se  
determina en las cláusulas y que se  
dieran las gracias al Sr. D. J. Mañá por  
su generosidad, tanto por lo que actu-  
al, el Sr. D. J. Mañá como por lo que se  
refiere a la parcela a este obsequio,  
manifestando el Sr. D. J. Aguilera y López  
que saluda en esto por las muchas  
razones que lo hacen la misma Presi-  
da en nombre del Sr. Bestier.

### Proposiciones.

Se acordó:  
Fimar en consideración y pasar a los



Consejos respectivos, los siguientes:

Otra suscrita por el Sr. D. Simón de la Cruz, proponiendo de acuerdo con la Comisión de Instrucción se formule el oportuno presupuesto para la instalación de la escuela mixta, de unas parcelas al final del Paseo de Rosales, junto al Parque del Oeste, en el punto de donde arrancan las huertas.

Otra suscrita por el Sr. D. Manuel de la Cruz, proponiendo de acuerdo el ayuntamiento del Colegio de Recinto, a fin de facilitar la limpieza y higiene de una zona central y de tanto tránsito.

Otra suscrita por el Sr. D. Manuel de la Cruz, proponiendo de acuerdo la prolongación de la calle del Pío del Sagrado hasta su enlace con la plaza de España, aprovechando el proyecto que existe de prolongación de la calle de Bailén a' cularse con la de la Princesa.

Otra de los mismos Señores Compañeros, proponiendo de acuerdo la instalación de recipientes inodoros en el Parque del Oeste por estimar de gran necesidad este servicio en dicho lugar expuesto.

Otra suscrita por los Señores D. Pedro, D. Juan, D. Manuel, D. Castillo y D. Esteban, en la que, teniendo en cuenta que existe un plan de micrografía para la enseñanza de los niños ordenada según y a'normalis de los dos escuelas

municipales de tal especialidad, y que profeso enseñar de tal manera, digo, que micrografía oficial, adscrito a la Comisión de dichos escuelas especiales, proponen que a' este, D. Valentín Riera y Jorja se le nombre profesor de micrografía para la escuela en que presta sus servicios; y que a' D. Carlos Martínez se le nombre profesor de micrografía mixta para la segunda escuela, con lo cual se beneficiará la enseñanza y los niños que deben recibirla, al atender este profesor a' una sola de las dos ciudades de las escuelas municipales.

Formando lo sumo de nuevo des-paché, de entre otros del orden del día que se hallaban pendientes; y continuando la discusión acerca del voto particular formulado al dictamen de la Comisión 2ª relativo a' la forma de premiar los servicios extraordinarios del Sr. D. Juan de la Cruz, el Sr. D. Juan de la Cruz manifestó que el Sr. D. Juan de la Cruz le había dicho una carta rogándole retirara el voto particular presentado en la sesión anterior y expone al Consejo su propósito de hacerlo, no en contra del Ayuntamiento sino en defensa de su derecho; que el recibir o no el respectivo voto de los señores de la Cruz no produce efecto —

cuenas desagradables para los fondos municipales y que, en virtud de estas manifestaciones, retiraba el voto y deseaba que aquellos cesaran en acto.

En virtud de esto, los señores Saura de Baranda, Pórcos y Colomer, desistieron de usar de la palabra que tenían pedida, des de la sesión anterior, y alabes desistieron acerca del dictamen, vidios a don Equilino y Arce que lo presentaba en que el don Alcalde, por cuya iniciativa se había instruido el expediente, retirara en mismo, para que al hacer así, el cobo dicho fuera retirado también y el Ayuntamiento no pudiera deliberar acerca del asunto, ni por tanto adoptar acuerdo; avisando que de este modo, el Ayuntamiento de Madrid mejor sus intereses.

El don Presidente luego contestó que no retiraba la moción que enlazaba el expediente por entender que la propuesta que en ella se hacía, de otorgar una recompensa al don Manuel Brans, sin determinar la cuantía de la misma, era justa y no había razón para discutir de ella; y que como después de esta iniciativa el expediente había seguido esa tramitación, lo reglamentario era que la Comisión retirara el dictamen si Brans persistía; pero que por su parte mantenía la moción.

El don Maestre expresó su opinión



*Manifiesto*



de que si la Comisión retiraba el dictamen para, estableciendo de nuevo y el don Alcalde no hacía lo mismo en la misma, se daría fin al don Manuel Brans para evitar un recurso y facilitó que constase en acta en protesta por la forma incorrecta, para el Ayuntamiento, con que el don Manuel Brans había interesado del don Miembro que retirase el voto particular.

El don Sr. de Baranda yor de la palabra, manifestando que el don Manuel Brans, como funcionario al servicio del Municipio, estaba obligado a realizar cuantos trabajos estuvieran dentro del deber de su cargo, como era la que se habían tomado como base para la propuesta de recompensa, y que todo eso que se le había ocurrido como premio a ese trabajo, no se justificaba otra recompensa y merecía en forma justa para los intereses municipales.

El don Millán anunció que votaría en contra por entender que el adoptar acuerdo favorable al dictamen, tendía a causar desagradables para los intereses del Ayuntamiento, toda vez que uno de los proyectos del don Manuel Brans era por el solo bastante para que pudiera reclamar los derechos como don deudor.

El don Fabián manifestó que

reconociendo que el Sr. Víctor Panés era  
un funcionario inteligente y capaz que  
desempeñaba su cargo al satisfacción  
del Ayuntamiento, estimando que estas  
cualidades no constituirían fundamento ba-  
sante para que se le otorgase un premio  
en metálico, y que por otra parte la  
forma en que se expresaba en la carta  
dirigida al Sr. Víctor, no podía am-  
pliarle porque tratándose de un funcio-  
nario municipal debió guardar el  
Ayuntamiento la mayor consideración.

Y añadió que lo que más sorprende  
al propio Sr. Víctor Panés y a la  
Corporación, era volver a discutir no  
hacia un año estubo, sino en forma que  
no pudiera volver al servicio de la  
Caja.

El Sr. Manu expuso que la retirada  
de la Unión tenía gran importancia  
porque era la base de la protesta, y  
a el Sr. Alcalde la retiraba, obli-  
gaba al Ayuntamiento a que procediera  
legalmente, adoptara acuerdo o no al dis-  
tinción toda vez que el Sr. Francisco ba-  
ría sido retirado, e igualmente onesta una  
responsabilidad que no le era imputable  
si por acoso el Sr. Víctor Panés re-  
sultaba ese acuerdo y, por conse-  
guencia, de estimarse el recurso por la  
ordenación, hubieran que abonarle las  
contribuciones que reclamaban.



A0013367\*

319

El Sr. Jefe de la Unión Socialista manifestó que la Unión  
Socialista mantenía en la cuestión de fondo  
el criterio expuesto por el Sr. Víctor Panés  
sobre la obligación municipal de  
pensión la obligación de realizar cualquier tra-  
bajo los acuerdos del Ayuntamiento que  
estén dentro de su cometido, sin mayores  
atribuciones de la que tiene asignada en  
sus estatutos, a parte de que en el caso de  
que se tratara la Corporación premiar los  
servicios extraordinarios del Sr. Víctor Panés  
proponiéndolo para una Cruz y concedien-  
dole de sueldo en proporción real de-  
mente expresada.

Sino que reconocía el derecho de todos  
los empleados municipales a concurrir  
contra acuerdos que consideraran lesivos  
a sus derechos; pero que nunca podía  
considerarse que se rebelaban contra el  
Municipio.

Y añadió que se hallaba conforme  
con que después de retirado el Sr. Víctor  
Panés se retirara el Sr. Víctor Panés con la Unión  
del Alcalde y con el dictamen, para evi-  
tar que la adopción de un acuerdo pudiera  
originar el peligro de un recurso de  
Constitucionalidad por parte de la Unión  
Socialista, y que si el Sr. Alcalde man-  
tenga en el sentido de que constituirá  
una gracia para la Unión de la



Señor Concejal

El señor Herra insistió en que, cuando el expediente la unión del Sr. Alcalde, concejala de ella era la sistemática transición, incluso la propuesta del Sr. Pardo Salas, y en que, aun no existiendo la voluntad o que se había repugnado, al Ayuntamiento no se dirigieron por el Sr. Pardo Salas, sino el alcalde. En consecuencia, la retirada del dictamen no tendría eficacia, ya que volvería de nuevo al Ayuntamiento y esta había de dictaminar en un sentido o en otro para terminar el expediente, no cabía, a su juicio, otra solución que la mediación de retirar la permuta, por lo que.

El Sr. Concejal de Cuatro Anforas, como expuesto por el Sr. Herra, pues es claro que si la Permuta, no retiraba la unión obligaba al Ayuntamiento a retirarla.

El Sr. Presidente recordó lo que pesaba en su ánimo para formular su propuesta de recompensa de favor del Sr. Juan Pardo, recompensa que jamás cabía en su ánimo - y lo había así, cuando obligado por el debate - dice, como tenía en su ánimo, en su mente, sino en la concesión de una Gran Cruz, de Alfonso XII o de Carlos III. que abandonó el cargo por el Ayuntamiento.



Señor



mucho hubiera adoptado acuerdo alguno, y que si el Sr. Alcalde o Ayuntamiento hubiera querido que el interesado renunciara otro favor de otro no había los casos resueltos. En consecuencia, no se retiró en la pretendida voluntad, mas que un medio para que retirara su favor, cosa que sería suficiente del Ayuntamiento o incluso de la Real Cédula. En que la voluntad no había existido. Lo comprobaba el hecho de que, con frecuencia, un Alcalde venía a la Real Cédula de un acuerdo.

El Sr. Herra, como que, en este caso, el Sr. Presidente había retirado la propuesta del Sr. Pardo Salas, dejando subsistente la permuta, con lo cual el Sr. Juan Pardo no podía alegar de nuevo alguno.

El Sr. Herra lamentó que no se hubiera citado el debate después de retirar el voto particular y luego terminantemente que un voto particular anterior no le admitía del Sr. Juan Pardo, por lo que, como antes, algunos.

Opino que no cabía sino la retirada del dictamen por la Comisión o nuestro, en que el Sr. Juan Pardo, no obstante haberse reconocido por otro sus cabales servicios, no había podido nada, siendo lo ocurrido consecuencia de la Real Cédula de la Comisión de la Real Cédula.

Dijo, por último, que del proyecto de  
reclamación del extramuro, no aprobado  
por la Superioridad triana, hacia un el  
Ayuntamiento, y que nada había de par-  
ticular que, con respecto al derecho, el  
señor Nuñez Fariñas exigiera el día de ma-  
ñana que se hiciera efectivo sus honorarios,  
que ascendían a una cantidad respetable,  
cuando se habían acordado en propuesta,  
con el proyecto hubiera pasado a ser pro-  
piedad del Municipio por una suma  
modesta, según la que, en definitiva,  
significaban los rebajas que se hubie-  
ran podido conceder al Sr. autor.

El señor Valero Ferrás, a plauso la  
reclamación del Sr. Alcalde en el asunto,  
ya que moría por un sentimiento de  
justicia, que seguramente compensaría  
todos los señores Concejales, no poro, en  
la forma que la había expuesto, una  
recompensa en favor del señor Nuñez  
Fariñas; no pudiendo hacérselo caso  
alguno porque después de haberse acordado  
algunos años se hubiera desnaturalizado  
el expediente, y siendo natural que  
no retroceda en propuesta por los  
razones que había expuesto, porque  
ya la Alcaldía tiene facultades para  
imponer, castigar, se hallaba en un caso  
en la obligación de hacer resaltar los  
merecimientos relevantes de los funcio-  
narios.



El Nuñez



Lo todo ello, por tanto, S. S. que para dar  
por terminado el asunto, se acordó por el  
Concejo solicitar para el señor Nuñez Fariñas  
la Gran Cruz de Alfonso XII.

El señor Nuñez dijo que no tenía ni-  
camente alguno en que se aceptase la pro-  
puesta del señor Valero Ferrás, diciendo que  
claro que el acuerdo que se adoptara no  
respondía a intención alguna del señor Nuñez  
Fariñas.

El señor Aguilera y Arjona dijo que acor-  
dado el espíritu de la moción que daba origen  
al expediente y a su absoluta transacción,  
no proceda sino ampararla y, haciendo firme  
la propuesta primitiva, era seguro que to-  
dos los señores Concejales estarían conformes,  
salvo el valor, más o menos positivo que  
unos y otros dieran a la concesión de  
crucés.

Acusó que en esta forma se evitaba  
todo pretexto a reclamaciones del señor  
Nuñez Fariñas.

Para concluir su pensamiento, S. S.  
dió lectura a la siguiente comisión:

“El Ayuntamiento, de acuerdo en ab-  
soluta con las manifestaciones del Alcalde  
acerca del notorioso y mayor alcance de  
la moción que suscita este expediente, li-  
mitado, según palabras del propio señor  
Nuñez Fariñas a solicitar del Gobierno una  
recompensa extraordinaria de carácter hono-  
rario.”

ráfico, estima inoportuna toda la tramitación que hasta ahora se ha dado al asunto, y anterior al hecho. Tuvo Alcalde a' gestionar del Señor, en nombre de la Administración, la concesión de una, para que al Sagunero jefe de las Huérfanas, don Juan Sainz.

Rogo a los Señores Concejales que la pusieran en ejecución.

El Señor Presidente dijo que, en consecuencia, la comisión concretaba la propuesta del Señor Valero Herrero y la sometía a votación, siendo aprobada con el voto en contra de los Señores Concejales, Lugo Caballero y Bertrán.

### Sobre la mesa.

Procedentes de la sesión de 23 de febrero último.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión H<sup>a</sup> fecha 18 de febrero próximo pasado, proponiendo la devolución a' don Felix Romero, contratista que la ceda del servicio y aporreamiento de materiales de las obras números 9 y 11 de la calle de Petrarca de las fuerzas que tiene consignadas en garantía del cumplimiento de dichos contratos, respectivamente en 250 y 279 pesetas respectivamente, según responde de la Caja general de Depósitos.

El Señor Regencia Alcala Castañeda del dictamen fundándose en que por el contratista no habian sido satisfechos los devulos de licencia de colocación de valla y servicio, pues si bien era verdad



*J. V. V.*



que por virtud de unos incidentes con motivo de la demolición de la casa número 11 habia tenido aquel que retirase las vallas, esta no le eximia de abonar los arbitrios municipales, pues ni aun como compensación a los trabajos que se le hubieran originado, habia alguna dicha circunstancia.

Después observó la distanciamiento de criterio entre el informe del Arquitecto municipal y la Contaduría por cuanto el primero afirmaba que por el contratista habian sido cumplidas todas las obligaciones, mientras la Contaduría manifestaba que estaba en descubiertos respecto al pago de los derechos de servicio y colocación de valla, por lo que entendió que no pararía la devolución de fuerza hasta tanto no fuesen cumplidas por el mismo dichas obligaciones.

El Señor Alvarez dijo que la Comisión se habia reunido con un acuerdo concluido, pero que, sin embargo, no temía inmensamente en acceder a lo solicitado por el Señor Regencia.

En unánimidad quedo retirando el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión 5<sup>a</sup> en dictamen fecha 1<sup>a</sup> del pasado mes de febrero, devolver a' don Antonio de Molinero y Paul, como aho de pago del adjudicatario del servicio para la adquisición de los autos segadores y automóbiles para el servicio de sin-

piezas, la fianza de 5600 pesetas en metálico que convergió en la Caja general de Depósitos bajo resguardo número 1124.861 de entrada y 64.493 de registro por estar justificado el cumplimiento de todas las obligaciones derivadas del concurso.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en dos distámenes fechas 14 del repetido mes de febrero.

1.ª Adjudicar a Don José Centeno y Don Ramón González, dueños del hotel señalado con el número seis provisional de la calle de O'Donnell, manzana 304 del Ensanche, una parcela de terreno indefinible preterito del camino de V. Calvario que mide 40'75 metros cuadrados, que al precio de 25'76 pesetas metro, sumaba la cantidad de 1149'72 pesetas, que deberán ingresar en efectivo metálico en los fondos de la 2.ª Zona del Ensanche, previo el cumplimiento de los requisitos que fijan los vigentes disposiciones, otorgándose después la oportuna escritura en la que los compradores admitirán como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid.

2.ª Declarar que no procede la modificación del trazado de la calle de Bernardino de Obregón, de acuerdo con los informes del Vocal por parte y Arquitecto municipal que



Alcaldesa



obran en el expediente y por entender que solo en casos muy justificados y de manifiesta utilidad y conveniencia que no concurren en el presente, debe acordarse a modificar las alineaciones oficiales de las vías públicas por los tractantes y perjuicios que originan a los intereses municipales y a los de la propiedad particular.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los señores, proponiendo se declarase la apertura legal de la calle de Peñor entre las del Cardenal Cisneros y General Álvarez de Castro, a fin de que puedan cumplirse después los trámites previos en los artículos 5.º y 19.º de la vigente Ley de Ensanche y realizarse la urbanización de dicho proyecto, el preminente, d'ay los propietarios de los terrenos las facilidades necesarias.

El Señor ayuntamiento interesó la retirada del dictamen a fin de hacer la oportuna invitación a los los propietarios que aun no habían presentado su conformidad, a que cediesen sus terrenos en las condiciones determinadas por la Ley de Ensanche en sus artículos 5.º y 19.º, pues de lo contrario se corría el riesgo, como ya había sucedido con la apertura de otras vías, de que una vez

comenzadas las obras de urbanización por el Ayuntamiento, adquirieron los terrenos mayor valor.

El Señor Días Carrabate afirmó que la Comisión ya había cumplido este requisito, pero que los propietarios no habían accedido a la cesión de los terrenos, encontrándose el asunto en el plano civil. De todos modos, no lea recomiendo en retirar el dictamen para estudiarlo de nuevo.

El Señor Quin participo que el expediente a que había aludido el Señor Días Carrabate, se refería a la calle de Albarquerque, e insistió en que se requiriese a los indicados propietarios para ver de llegar a una avenencia.

En virtud de estas manifestaciones, el Señor Días Carrabate, en nombre de la Comisión retiró el dictamen para nuevo estudio.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, en el que reproduciendo el emitido en 13 de octubre de 1914, propone se acuerde insistir en la apertura de la calle de Albarquerque entre las de Puercanal y Cardinal Cisneros, fijando los puntos de 9'66 y 38'64 pectos



*9 de mayo*



el metro cuadrado de las superficies de los terrenos de San Pedro Puercos, cuyos terrenos a la sazón se encontraban a la libre disposición del tránsito público y que corresponden a la fecha de su ocupación, sobre la base de la cesión gratuita de la mitad de las mismas y el pago en cédulas del sustrato por su valor nominal cuando por turno correspondía y los interesados lo reclamaban justificando su posesión, legítima y derechos y la remisión al Señor Plenipotenciario civil de la provincia de las presentadas actuaciones, acompañadas de las certificaciones del Registro de la Propiedad y del h. Arquitecto de la 1.ª Sección del sustrato en que fundamenta su pretensión, relaciones juradas y demás documentos precisos relativos a la superficie expropiada del Señor Marqués de Navaces y a la finca de San Felipe Purgales Rojas, a fin de que, de conformidad con lo que determina el artículo 22 de la vigente ley de Enjuiciamiento, dirima la divergencia que existe acerca de su justificación, teniendo en cuenta respecto al primero de dichos señores, lo que puntualiza el último párrafo del expresado artículo.

El Señor Quin indicó la om-

menencia de que se tienen en cuenta el informe del arquitecto municipal que opinaba no debía expuscribirse más que medio metro próximamente de la casa número 37 de la calle del Cardenal Cisneros.

El Sr. D. José Carrabate manifestó que el Ayuntamiento no tenía más remedio que seguir la tramitación dispuesta por la ley sometiendo el expediente a la resolución gubernativa; y sin más debate quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Procedentes de la sesión anterior.

A petición del Sr. Rumbor, el Ayuntamiento acordó reunirse a las nueve un dictamen de la Comisión 2.ª fecha 19 de febrero último, proponiendo se desestimase la petición de indemnización de un particular por un accidente ocurrido en la vía pública.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior, desestimar la apelación entablada ante la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo contra resolución del Tribunal provincial de 22 de diciembre último, por la que se declara incompetente para conocer del fondo



*Contencioso*



A.001-13700  
325

del asunto en recurso contencioso interpuesto por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa de 5 de mayo de 1904 que releva a Don José Perea Ruffa del pago de la penalidad que se le había impuesto por introducción de varios vagones de patatas sin pagar el arbitrio de peso y medidas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Esteban Omarzón.

Con motivo del anterior dictamen el Sr. Rumbor interpuso se llamase a la atención de los Señores Emisarios al lui de que, para entrar al Ayuntamiento el abono de estos cinco vagones en este caso, no iniciasen la apelación de sentencias porque no debía la interposición de recurso contencioso en asuntos nuevos de 1.º de febrero, y que tan pronto como se dictase huba de aquellas y no pudiese el recurso informarse inmediatamente al Ayuntamiento.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª fecha 27 de febrero próximo pasado, proponiendo se acordase desde sin efecto el acuerdo de 30 de junio de 1893 que declaró en suspenso la aplicación de los artículos 641-642-643-645-646-



breve espacio.

El señor Blasco Pando manifestó que la Comisión había entendido que la única manera de corregir los abusos que se vanian denunciando era dar cumplimiento a la motion del señor Prast, interin se llegaba a la reforma de los ordenanzas, que se hallaba pendiente de estudio.

Rectificó el señor Autor diciendo que en la motion del señor Prast existian algunos artículos que estaban en pugna con otros y que dejó en suspenso, a fin de determinarse en aquella la necesidad de que la Comisión existiese distanciado un término de quince días, para estudiarlo en unión de los demás artículos que habian de ser objeto de reforma y someterlo al Ayuntamiento toda junta.

A pesar de existian multitud de casos en que no sólo eran artículos que se hallaban en contradicción con las exigencias de la moderna construcción, sino con varios acuerdos y disposiciones municipales y resultaba que de no accederse a lo interorado por el autor, dejando en suspenso el dictamen hasta el momento de ocuparse de la reforma general ordenaban, prescribiendo las mismas cosas. Dijo que no se había recibido el informe de la Junta Com-



1.º de Mayo



AQ018371

327

Cultura siendo así que nadie supiera que dicha entidad podría haber acordado al Ayuntamiento.

Para demostrar la inaplicación de algunos artículos que se pretendía hacer cumplir dijo que sólo hablaban de calles de 20 metros de anchura, siendo así que las había de 25, 30, 40 y 50 y no se podía conceder las mismas anchuras al propietario que construía en una calle de 20 metros que al que edificaba en una de 50. En el mismo caso se encontraba el artículo 648 que prohibía la construcción de estabancos y sin embargo la Real orden de 13 de abril de 1914 lo autorizaba. También se disponía que las casas no tendrían más de veinte metros de altura y por acuerdo del mes de mayo de 1899 se autorizaba que pudiesen alcanzar hasta 25. La construcción de edificios, que en el artículo 128 se establecía que habrían de ser de cantaria y el Ayuntamiento, por acuerdo del mes de febrero de 1912 le concedió que podrían ser substituidos por piedra artificial; y en cuanto al servicio interior de las plazas (coronas, techos, decorado, etc.) bastaba ver la transformación tan grande que en el Ayuntamiento de los 24 años que estaban en suspenso dichos



artículos, había experimentado la cesación.

Terminó el discutiendo en que debía retirarse el dictamen para discutirlo en sesión de los demás artículos que habrían de ser reformados en una Sesión extraordinaria, según había indicado el Sr. Alcalde.

El Sr. Iglesias dijo que la Comisión era la más interesada por que se diese una solución definitiva al asunto, ya que el mal lo estaba sufriendo el Ayuntamiento; y opinó que todos los señores Concejales debían imponerse la obligación de desaparecerlo pronto, antes, apuntando al Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte y estando con la agenda de la Comisión, captaba ser terminada el asunto en el presente mes.

El Sr. Blanco Pando, expuso que la Comisión informaría al asunto la mayor actividad y volvería por desor de que interin el Ayuntamiento no aprobaba la Reforma de las Ordenanzas, no trataba de ningún asunto de altura. Por tanto, retiraba el dictamen.

El Sr. Torquero anunció el



328

propósito de la Comisión de Policía Urbana de activar todo lo posible el asunto a fin de someterlo al Ayuntamiento a la sesión inmediata o a la siguiente lo más tardar.

Después de dar las gracias al Sr. Autor, el Sr. Presidente propuso se adoptase el acuerdo de que no se concediera ninguna licencia con exceso de altura o suelo hasta tanto que sea aprobada la reforma de las Ordenanzas municipales; y formulada la oportuna pregunta al Ayuntamiento puestas en conformidad, quedando retirado el dictamen.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la concesión de licencias a Don Lorenzo Fernandez como representante de la trinidad andaluza "La Campina Juguera", para establecer una fábrica de parras eléctricas de los motores eléctricos con fuerza de ocho caballos en total y apertura de un despacho de parras en la casa número cuarenta duplicado de la calle de Lagasca, con injerencia a los informes que recaían en el expediente; y desestimar por infundadas las reclamaciones formuladas por varios vecinos y colindantes y por el dueño de la casa número

cuanta antiguo, cuanta y cuantos  
modernos de la referida calle de Sagasta.

El Sr. D. Hilario Pellico de la  
Comisión se le dijo si al redactor  
en dictamen había tenido en cuenta  
el fondo del Sr. Francisco Rodríguez,  
basta ver que no hacía referencia a él.  
Dijo que había en términos generales  
de las protestas que se habían origi-  
nado contra dicha fábrica.

El Sr. Voguera contestó que la  
Comisión había informado en sentido  
favorable el expediente, primero porque  
se trataba de un asunto bastante anti-  
guo y después porque los informes de  
los técnicos eran favorables y demus-  
traban que el funcionamiento de dicha  
fábrica era un adelanto en la elabo-  
ración del pan con lo que había ga-  
nando el consumidor, cosa que no  
ocurría con todos los establecimientos  
de la misma naturaleza, y ante esta  
razón, y salvando los respetos debidos  
al citado fondo, había resuelto por  
financiar la Comisión conceder la li-  
cencia si redundaba en provecho del  
pueblo.

El Sr. Hilario replicó que la  
Comisión no debía haber dado al-  
calde al citado fondo, si, como  
todos sabían, una de las causas del  
envejecimiento del pan era el exceso



El Sr. Voguera



de industriales.

El Sr. Hilario replicó que  
el Ayuntamiento tenía sus Ordenanzas  
municipales que cumplir y no podían  
ser alteradas por consecuencia de  
que fondo, por muy laudables que fueran  
los propósitos en que estimo aprobado,  
dándose de que sería una situación que  
hay se negase esta licencia y después  
se concediera a otro industrial.

Dijo que si se consideraba neces-  
ario reducir el número de talleres debía  
acordarse por el Ayuntamiento pero de  
ningún modo se podía adoptar dicha  
medida mediante la aplicación de  
un fondo, si poca o nula era la  
necesidad.

Añadió como el Sr. Voguera en  
los ramos en que se había inspirado  
la Comisión para formular su dictamen.

Para justificación del Sr. Hilario  
manifestó en una manifestación, el  
Sr. Voguera expresó que no era ne-  
cesaria la aplicación del fondo del Sr.  
Francisco Rodríguez para reducir el nú-  
mero de talleres, sino que bastaba con  
que por los dichos señores de Alcaldes  
de aplicación los Ordenanzas municipa-  
les y se crea cuantos talleres  
que disminuyan por sus peores con-  
diciones de higiene.

sin más debate, y en votación ordinaria, fue aprobado el dictamen de la Comisión 4.ª proponiendo la concesión de licencia a Don Fermín Juncos, para construir una casa en un solar del Pazo de Ronda, sito entre las calles de Alcorcón y Dulcinea, extramurales, con las precauciones contenidas en las informaciones que recaen en el expediente, y fueran conformes al yntercedo con la clau- sula católica, para las construcciones en dicha zona, que deben ser sus- critas en el correspondiente registro de la Propiedad, como carga afecta a la finca, según precepta la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

El continuó se dió lectura del voto particular suscitado por el Sr. Juncos en el que propone la con- cesión de la licencia en la forma que determina la Comisión, excepto en lo que se refiere a los dos patellones que se piden en las extremos de la fachada sobre la planta de azotea, por estar prohibida en construcción en virtud de lo dispuesto en las Ordenanzas municipales.

El Sr. Unión consideró que en armonía con el acuerdo del Ayunta- miento recaído hoy con motivo



*Unión*

del dictamen de la reforma de las ordenan- zas, que se quitan en suspenso el expediente. El Sr. Juncos insistió en el voto particular diciendo que no era de apli- cación al caso presente las disposiciones de las ordenanzas, por tratarse de una finca en el extramurario.

El Sr. Juncos Caballero hizo notar que la finca se hallaba enclavada en el límite del ensanche y extramurario, tanto que había sido necesario rebasar la línea de ensanche por lo cual tenía que sujetarse a la altura que se le- gisla o sea la dispuesta para las fin- cas en el ynterío y ensanche.

El Sr. Juncos insistió en sus manifestaciones.

El Sr. Juncos Caballero replicó que aun cuando la construcción cata- ba en el extramurario, la fachada daba al ensanche, y por tanto, tenía que apli- carse lo legislado para este ynterío.

El Sr. Unión entendió que por lo excepcional del caso y para no adoptar un acuerdo que después pue- ra perjudicial para el Ayuntamiento, debía ser retirado por la Comisión para nuevo estudio y decidir si debía aplicarse lo legislado para el ensanche, o extramurario.

El Sr. Juncos, como representante de la Comisión, retiró el dictamen.

los efectos interesados.

De acuerdo a una propuesta la Comisión 5ª en dictamen fecha 22 de febrero último, nombró Medico Superior numerario del Cuerpo de la Beneficencia municipal al Dr. Carlos Albarran y Genies; entendiéndose este nombramiento con carácter interino y en perjuicio de las designaciones que en el orden de sra. adopta la Comisión municipal, respecto al personal de esta clase.

Votaron en contra los Señores Gilvela, Antón, Fabriga, Iglesias, Xargot, Caballero y Ruiz Solado.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5ª, fecha 21 de febrero pasado, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar penes subasta, que son anunciada al efecto, la conservación de los aceros y cerrojos de cemento, suministrados en el futuro y en el presente, que por haber usado los contratatos respectivos, cesaron actualmente el Ayuntamiento, de las ejecutadas por administración, de los que a su vez han construido los particulares y, por último de los que puedan construirse durante la vigencia de este contrato en las



AQ014373  
331

dos últimos formas indicadas y que no sea objeto de la contratación, según con el milio Cuarenta, desde el día primero del mes siguiente a aquel en que se comunicare a la Dirección de Hacia Pública que ha sido formada la correspondiente escritura, hasta 31 de diciembre de 1917, calculándose el importe anual del suministro en 3000 pesetas, si por lo que se refiere al presente, al solo efecto de contratación de fianza y con sujeción a los precios tipos siguientes:

Por cada metro cuadrado de acero que cubra el contrabista, efectuando los trabajos necesarios en el parrafo 5º del artículo 5º del pliego de las facultativas, percibirá ..... 0'20 pto

Por cada metro cuadrado de cala labrada en los andamios marcados en dicho pliego, percibirá el contrabista la cantidad de ..... 10' "

Por cada metro cuadrado de los hundimientos que cesan de 16 metros cuadrados en quince, que destruya y reconstruya nuevamente la obra, percibirá el contrabista la cantidad de ..... 10'50 "

El Sr. D. Juan Viqueza solicitó que se retirase el dictamen teniendo en cuenta que la mayor parte de la cantidad se iba a invertir en pago de jornales, y este gasto podría economizarse variando los obreros en personal del Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan Canabate manifestó que no podía acceder a ello porque en arreglo a lo legislado sobre la materia era forzosa regular la subasta y las condiciones formuladas para el grande se hallaban en armonía con las que se habían aprobado para el anterior.

Disputó el Sr. Viqueza con el primero, negando que con ella se infringiese ningún precepto legal, y afirmando que, por el contrario, se obtendría una economía en el presupuesto.

El Sr. D. Juan Canabate se mostró conforme con la celebración de la subasta estimando necesaria una sola aclaración en los pliegos de condiciones: la de que se substituyese en los mismos la palabra "conservación" por la de "reparación" de las aceras.

El Sr. D. Juan Canabate opinó que el modelo debía estar bien explicado cuando el terreno municipal



*Canabate*

lo cumplaba y estimó que, en todo caso, debía considerarse al momento antes de hacer la rectificación.

El Sr. Presidente dijo también observar que si se cambiaba la palabra "conservación" por la de "reparación", según se acordó, considerarse desaparecida la obligación impuesta al contratista por el artículo 2.º del pliego de condiciones de ejecutar los trabajos necesarios para mantener en buen estado de conservación los ramos durante los dos años de duración del servicio, y caperarse por tanto a que terminase este plazo para hacer los "reparaciones". Dijo que en los pliegos estaba también previsto el caso de obras de nueva construcción que el contratista terminase que efectuar por consecuencia de la apertura de cauces u otros trabajos que realmente no podrían estimarse como "reparaciones" de desperfectos naturales en el tron de las aceras, y recomendó que no se hiciese ninguna modificación en los pliegos sin oír las explicaciones técnicas para no dar al contrato un sentido y alcance distintos.

El Sr. D. Juan Canabate manifestó que no insistía más el particular pero sí estimaba necesario conservar en

los pliegos de condiciones que el teniente trata en abarata más que por ejecución de obra.

No habiendo intervenido en el debate ningún otro Señor Concejil, y luego acto seguido la pregunta de si se aprobaban los pliegos de condiciones así quedó acordado en votación ordinaria.

Se acordó, como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup> en dictamen de igual fecha que el anterior, aprobar los siguientes acuerdos para la explotación de superficies del terreno propiedad de los herederos de Dña. Mariquita Ceballos, con destino a la apertura legal de la calle de Cristóbal Bordini:

I. = Desestimar la solicitud, de suspensión del asunto al Jefe de la Administración civil de la provincia.

II. = Determinar que los dichos terrenos liquidados hoy por estar ocupados por servicios de urbanización, por los comprados con destino a las calles de Santa Eugracia y Bravo Murillo, de la propiedad de los Señores Herederos de Dña. Mariquita Ceballos, a los males se asigne el precio de 16 pesetas netas fijado por el Ayuntamiento municipal en la conformidad de los interesados, abarcándolos en las cédulas garantizadas del Ayuntamiento.



AQ013374

233

por todo su valor nominal.

III. = Declarar que no puede procederse al pago del terreno que ha de expropiarse con destino a la calle de Cristóbal Bordini, por causa del requisito de ocupación por el Ayuntamiento y por su efecto para ello el cumplimiento de los preceptos legales y muy especialmente el convenio con los propietarios.

IV. = Estimar que los Señores de Tesoro y Afueras no tienen derecho al reconocimiento de intereses por la ocupación de los terrenos en cuanto a la calle de Cristóbal Bordini por no haberse tal ocupación, y respecto de las de Santa Eugracia y Bravo Murillo por que habiendo estado los interesados por la ley de 1876 para la resolución del expediente, ni esta ley ni en reglamento hallan del abuso de intereses por ocupación de terrenos; y

V. = Comunicar este acuerdo a los interesados para que de no estar conformes con él, comparezcan al Ayuntamiento en el plazo de diez días hábiles para que se les oiga y dentro del plazo de treinta días marcados en los rigurosos disposiciones.

Comunicados los asuntos del orden del día, el Sr. Conde se hizo eco de una noticia de Nueva España que se decía que el Sr. Pina Jimes se hallaba disgustado con motivo del fallo del Tribunal de lo Contencioso, en el asunto "Victoria", e' interés que el Sr. Alcalde diese algunas explicaciones sobre el particular, por ser cuestión que afectaba al prestigio y a la hacienda municipal.

El Sr. Presidente contestó que hasta ahora no existía semejante fallo ni motivo para producir el disgusto, a' que aludía el articulista, porque el Sr. "Victoria", a' quien el Tribunal provincial denegó la suspensión del acuerdo de derribo de la finca, no había formulado todavía su demanda y por consiguiente aun faltaba mucho tiempo y muchos trámites hasta que recayese sentencia.

Hizo notar que en la sesión anterior se dio cuenta de una Real orden del Ministerio de la Gobernación en la que se decía que, sin perjuicio de lo que resolvieran los tribunales,



*Manifiesto*



los, el Ayuntamiento había ocupado, por causa de utilidad pública, el espacio de terreno donde estaba la erupia derribada; no existiendo, por tanto, nada que significase perjuicio ni peligro para el Ayuntamiento.

Por ello dedujo que debía de haberse confundido el espacio de pleito con otro incidente distinto, promovido por el mismo Ayuntamiento contra el acuerdo que le negó la licencia para construir dentro de la segunda erupia, y cuyo recurso había sido recusado por la Sala 3.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo a' favor del interesado, pero sin más consecuencias para el Ayuntamiento que la de obligar a' esto a' conceder la autorización antes negada y sin que tal resolución pudiera contrariar a' su decisión por cuanto fue el Sr. Pina Jimes, y no el Sr. Alcalde, quien interpuso como alcalde en el asunto.

El Sr. Conde agradeció las anteriores manifestaciones congratulándose de que no resultasen fundados los temores

a que se prestaban las indicadas reparaciones periódicas.

El Sr. D. Largo Caballero preguntó a la Alcaldía si tenía ya formado criterio respecto a la impropiedad de librar a los empleados cantidades para pago de material y suministros.

Después hizo presente Sr. Simón que, con arreglo al acuerdo adoptado con el dueño de la empresa "La Española", y consignado en el Apéndice 17 del presupuesto, el Sr. Salazar se obligó a satisfacer cuatro mil pesetas anuales, en carácter provisional, sin perjuicio de hacer la adquisición definitiva de los controlados que debería abonar al Municipio; y se daba el caso de que por no haberse realizado hasta la fecha dicha liquidación, que según dato de Contaduría, debía haberse a 189,353 pesetas, la expresada Sociedad sólo había abonando, en concepto de costas anuales la suma de 30,000 pesetas, resultando por consiguiente un déficit de 159,353 pesetas.



1.º Mayo



Extramó que al calor del trueno trauasunido desde que se realizó este convenio, nadie se hubiera preocupado de exigir a la empresa dicha liquidación, y solicita que el Sr. Alcalde se encargase de recabar las sumas adeudadas por este concepto, y exigir a quien correspondiese la responsabilidad por esta negligencia en la admistración de los fondos municipales.

Llamó así mismo la atención acerca del propósito de poner provisionalmente en vigor, antes de que el Ayuntamiento lo acordase, un nuevo reglamento formado por el Ayuntamiento de Fontenay, cosa que, a juicio suyo, no podría hacerse, porque equivaldría a ampliar las disposiciones acordadas anteriormente por la Corporación.

Hizo presente que al formar el actual presupuesto se duplicaron los triplicantes de alcantarillas, dejando solo plazar de limpiador, y que por este acuerdo ya se había modificado el reglamento indicativamente, perturbando con estas reformas parciales la unidad que debía existir en la organización del ser-



niro.

habrá que debía ser objeto de estudio la conveniencia de suprimir la vigilancia de alcantarillas; y expuso el hecho de que se hubiese previsto una plaza de capataz en un individuo extraño al Ramo, no obstante prever el Reglamento que se cubriese por accion de antigüedad, señalando por último la injusticia de que se hubiese ascendido a cabo a un individuo que no le correspondía, y recomendando a la Alcaldía que procurase mantener la obrancia de los preceptos reglamentarios de los que en muchos casos se venía prescindiendo.

El Sr. Presidente dijo en referencia al primero de los particulares tratados que, en ocasiones, era completamente imposible librar directamente los contados a los mismos proveedores, como, por ejemplo, cuando había que realizar las compras fuera de Madrid o cuando se trataba de pequeños suministros o gastos menores, por seguro que aun en este caso los libramientos que había ordenado lo habían sido



Madrid



por la cantidad muy pequeña que, tanto que a los Secretarios de Puestos de Alcaldía a quienes se destinaba a librar la mitad de la adquisición, solamente se les había entregado la cuarta parte con la obligación de justificar la inversión para poder percibir nuevos sueldos; y consiguió que a este efecto se ajustara en lo sucesivo la ordenación de pago, exigiendo siempre los delidos garantías cuando fuese preciso librar a favor de algún jefe de servicio.

Respecto a la proyectada reorganización de los servicios de Obrajes, declaró que hasta ahora no había sido objeto del asunto; con respecto que en lo relativo a nombramientos y ascensos de celadores y cabos, se atenia siempre a las propuestas de los jefes que eran los que conocen las necesidades de los servicios y las condiciones y aptitudes del personal.

En cuanto a la ciudad "La Esperanza" dijo que también desconocía las expresadas circunstancias por la imposibilidad de que la Alcaldía tuviese al detalle los diversos conceptos del presupuesto.

pero se felicitó de que hubiese el acuerdo de recaudar más cuantos miles de pesetas, y, agradeciendo al Sr. D. Carlos Caballero la noticia, manifestó que formaba base de sus manifestaciones para practicar la liquidación y recaudar los sumos a' que' tiene derecho el Ayuntamiento con arreglo al convenio.

Rectificó el Sr. D. Carlos Caballero diciendo que consistía en las mercedes del Sr. D. Juan Jimenez para un libro, cantidades sin las debidas garantías, pero de todos modos convenia establecer reglas para que fete no quedase a' la discreción de los futuros Alcaldes.

Notó que para conceder los ascensos no valia el criterio del jefe del servicio habiendo en el Reglamento un artículo 14 en el que se determinaba la forma de promoción de los ascensos de aludados y vigilantes, y por ello significó echando a' que se trasladado rigurosamente las plazas a' que quiza liara referencia.

El Sr. D. Antonio Liso presentó que tan encomendada la industria del proyecto de Reglamento pero no dejó a' informar por haber venido con el nuevo Ayuntamiento la



1.º Nuevo



anterior Comisión de que formaba parte y no habiéndolo designado para la General.

El Sr. D. Crespo, considerando que como todos los señores se hallaba en el deber de cooperar al mejoramiento del ornato y de la higiene pública, leyó una nota de todos los disposiciones que en tal sentido debían, a' en juicio, adoptarse, y suplico a' la Alcaldía que procurase hacerlas cumplir dirigiendo las oportunas comunicaciones a' los señores señores de Alcaldía y agentes de la autoridad, para que castigarán a' los contraventores, sino para corregir las deficiencias y hacer los necesarios mejoramientos antes de tener que imponer la penalización.

Se expusieron una vez más los ruegos siguientes:

Primero: - Que se tome la medida de excitar al celo de los señores señores de Alcaldía, para que estos, a' en vez, exciten al celo de los señores señores y guardias municipales a' sus ordenes, para que obliquen a' los señores de los solares que están sin vallar a' con valles adecuados, a' que los cinco con dichos valles, se separen las delimitadas y se pue-

ten las que no lo estén.

Segundo. - El que se ente se cubren de los balcones, para su secado, las ropas lavadas.

Tercero. - El que se ente que las calles de esta capital sean convertidas por los vecinos, en las primeras horas de la mañana, en inmundos retederos.

Cuarto. - El que se sustituyan por las primitivas columnas de fundición las postes de madera para faroles, que, al empezarse las construcciones de las casas, se colocan con el carácter de provisionales, y que después, cuando las obras terminadas sus construcciones, se pasan hasta años sin realizar su cambio, cuando debiera ser inmediato.

Quinto. - Que se dicten medidas que tiendan a entorpecer el adepto cometido por los mendigos, limpiadores y vendedores de diarios delictiva, etc, etc, que no dejen tranquilo a nadie en las calles y en los terrazos y balconillos de los cafés y convecios.

Sexto. - Que en cumplimiento de lo que previenen las Ordenanzas municipales en su artículo 588 y orden de por los jueros del mudo público se ponga el inmediato y necesario



*Manifiesto*



333

remedio para evitar el estado de ruina inminente en que se encuentran los patellones del Retiro, pertenecientes a la que fué Excmo. de Industrias madrileñas en 1907, pues se convirtieron, en un lugar tan frecuentado por nacionales y por extranjeros, en un reflejo de nuestra abatal y de nuestro abandono, y también una constante amenaza para el gran número de niños que frecuentan tan hermoso lugar de nuestro Parque.

Septimo. - Que teniendo presente el deplorable efecto que necesariamente tiene que producir a todos los visitantes del estauque grande del Retiro ese anticuado embarcadero, pintado de verde y amarillo sin duda alguna para hacer el contraste con el grandioso monumento al Rey Don Alfonso XII, embarcadero que se ha provisionalmente hecho una estorvia, y en sustitución del clásico y artístico que en dicho lugar existía, se acuerde por el Excmo. Ayuntamiento el estudio de un proyecto de embarcadero digno del referido monumento del lugar donde ha de ser emplazado y en sustitución del actual e insignificante Barracón.

El Señor Presidente ofreció que se  
hara cargo de todas las repuestas  
peticiones con el propósito de disolver  
lo pendiente respecto a cada una  
de ellas. Se me habiaido solicitado  
la palabra miqun otro Señor Concejal.  
se levanto la sesion siendo las  
2 y 40 minutos de la tarde.

El Presidente, *El Secretario,*  
*Alonso Pineda*

Young Man

Amos & Moore

Красноярск

John Jay Rogers Francis Lewis

Manu Tercero      Carlos Nuñez

San Juan, Niguel M...

Emilio Antonio Argüello



A0013368\*  
239

Mariopopo. P. Nuevo Lias.

Manuel Dominguez. A. Penzance

L. Moore Valls

*S. A. ...*

L. Cantello      Louis Brown

*A. Aquilera y Lopez Manuel. Navarro*

Emilio Herrera V. Pizarro

Trilobites

Parus h. bellus

*Jose Corona Catalogo Herrer*

Aut. Karan G. G. mitis Khandaka

Daniel Colman