

LIBRO

DE

ACTAS, 565

AÑO

1917



Aligencia: Este libro consta de doscientos ochenta y cuatro folios de papel de la clase aptitud, rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de armas de esta Villa y se destinan a los actos de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento, comenzando por la de esta fecha.

Madrid 22 de junio de 1917

El Secretario,
[Signature]



[Handwritten signature]



Sesion ordinaria de
22 de junio de 1917.

Presidencia Del Excmo. Sr. Alcalde
Don José del Prado Salazar

- . Señores,
- Ay. Ayala
- Alvar
- Cuervo
- Autón
- Autón
- Borjas
- Blanco
- de Blas
- Calvo
- Casas
- Castillo
- Comunista
- Colomer

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera, señal que los señores Ayala, Gamero, Roquera y Cárdena de Baranda, durante lectura de los actos de las sesiones ordinaria de 15 del actual y extraordinaria de 16 del mismo mes con los votos de los señores asistentes a ellos que fueron aprobados.

Acordados al Despacho de oficio de acuerdo.

Quedan enterados de la lista de asuntos pendiente de despacho en las comisiones de 16 del actual y depaño a disposición de los señores concejales.



ms instalaciones del Teatro Petró, a atenga, tam-
bién a la contabilidad, según se estableció en el
respectivo precepto de condiciones, en la adición
o aclaración acordada en 11 de mayo de 1912.

3.ª.- Su en lo relativo a la entrada libre
y gratuita, siempre y en todas ocasiones en el
mencionado edificio u manutención el acuerdo
adoptado sobre este punto en 1.º de agosto de
1913 y en lo referente a la servidumbre de paso
para el público al repetido edificio cuando
no se dan espectáculos en la sala a los mis-
mos destinados más la que tenga a bien
establecer la Alcaldía Benidorm en la forma
y términos acordados en 11 de mayo de 1912.

4.ª.- Su respecto a la libre entrada de
primicia matutina o nocturna en el acuerdo
tomado en el Petró Ayuntamiento en 1.º de ago-
sto de 1913 en el sentido de que los espectadores
de libre durante las horas determinadas en el
contrato para poder captar, tanto el restaurant
como el café-bar y u acuerdo, desde luego,
de propio por lo que se refiere a la entrada y
salida de dichos primicia matutina, nocturna,
cafés, antepalos y demás útiles necesarios para
la explotación durante las horas en que esta
última pueda efectuarse, con arreglo al con-
trato y en sujeción, siempre a lo establecido
en las ordenaciones municipales y demás dis-
posiciones de policía urbana que estuvieren
vigentes o puedan dictarse en lo sucesivo.

Ayuntamiento de Madrid

Instituto Petró

5.ª.- Su en relación a la meta de alquiler
de sillas y sillas dentro de la sala de especta-
ción u manutención, mínimas, lo acordado, por el
Petró Ayuntamiento en la ya repetida fecha de
1.º de agosto de 1913.

6.ª.- Su en cuanto a la libre explotación
del edificio y sus terrenos u objeto inmediatamente
el encasillado a lo establecido en el Petró Ayun-
tamiento y a lo demás que se expresa en el con-
duminal anterior.

7.ª.- Su en lo que tiene al pretencido ac-
uerdo del Sr. Comas para iluminar por su cuenta
la servidumbre de paso desde la puerta de
Primaria hasta el Teatro Petró, se acuerda que
esto no constituye un acuerdo sino una obli-
gación del Sr. Comas que había de quedar y re-
petir en servidumbre, conveída tan solo para
aquella sala, y haciéndole saber que no se ha de
establecer (presuntamente) en la puerta de Pri-
maria sino por donde tenga a bien señalarlo
la Alcaldía Benidorm, conforme ya se acordó
en 11 de mayo de 1912.

8.ª.- Que el Petró Ayuntamiento no tiene
para que pasar en la actividad declaración
alguna acerca de si le asiste o no derecho
para trasladar a otro sitio la sala de es-
pectáculos, por tan solo que en cuanto a este
punto reserva los derechos que le puedan asis-

bi en arreglo al contrato.

9.º Que no ha lugar a las intermisiones de superficies solicitadas por el Ayuntamiento por no estar debidamente justificadas e improcedentes.

10.º Que se delimita de una manera visible y en la forma conveniente la superficie de terreno que el concesionario puede ocupar en la explotación de un hidroterma, con arreglo al contrato; a cuyo efecto debiera para el expediente al H. Ayuntamiento Municipal de Propiedades el cual indicará la forma en que se ha de señalar esa superficie de modo que no se impida el tránsito del público fuera del edificio y terreno).

El H. Regencia dijo que nada tenía que oponer al dictamen, por no ser otra cosa que la ratificación del contrato y de dictamen anterior municipal. Pero que ni importaba llamar la atención acerca de que en distintos ocasiones se había demostrado, desde la concesión (que debiendo estar referida exclusivamente al restaurant, café y recreo, no habían sido hechos espectáculos, viniendo a establecer una competencia en la zona de recreo explotada por el Ayuntamiento. todo lo cual demostraba la imposibilidad de que el Municipio adjudicara al H. Ayuntamiento servicios.

En méa indicaciones fué aprobado

Ayuntamiento de Madrid



Se dicta y ordena



4

el dictamen en votación ordinaria, para la oportuna presentación en la Sección.

Se dio cuenta de un dictamen de 10 minutos de duración que el anterior folio 11 del actual, propuestos, como resultado del concurso para la explotación de la zona de recreo del Parque de Madrid, la adjudicación del mismo a favor de la propuesta recibida en el n.º 5.º momento por D. Antonio Quintana por en la que ofrece más beneficio al H. Ayuntamiento, en las condiciones determinadas en el pliego de bases, ampliado en los especificos por el presente hace un anexo que copiado dice así:

El firmante de este pliego ofrece el siguiente espectáculo:

Cine-matógrafo. Soneto. Alucinación. (Miserias de una. Combien de grandes artistas espasales) y extranjeros. (Perkins - Gaudininos). Fiestas regionales. - En suma cuanto aspecto teatral permiten las circunstancias.

El concesionario se compromete a contentar el espectáculo desde el día en que la estabilidad del tiempo lo permita.

Como cumplimiento de lo que antecede, el concesionario se permite llevar a cabo en el H. Ayuntamiento los siguientes espectáculos:

Dallas en total en diez compañías de aerostatos en los principales momentos de ocio y atención (en los días festivos) teatro español y algunas actuaciones para su actuación en diversos teatros.

de Ocuña del Sur, siendo muy fácil que antes de comenzar el contrato estuviera en el Parque de Madrid.

También tiene contratados al presente a varias mujeres peladoras sinematográficas que pueden colaborar actualmente en este Sorteo.

Quisieramos ver la puesta al habla en varios directores de orquestas y masas corales.

El propósito del que suscribe organizar películas al estilo de los clásicos tiempos madrilenses, fiestas regionales y reproducción de leyendas hispanas para lo que se permitirá contar con el auxilio del Excmo Ayuntamiento de Madrid.

Si esta Corporación lo permitiera y el conserjario de Recreo del Estanque accediera a ello, no vacilaría el conserjante en organizar en el referido Lago fiesta mensual.

Es el summa propósito del que suscribe dar la mayor afluencia posible al espectáculo de la zona del Parque de Recreo de Madrid.

El que suscribe ofrece entregar al Ayuntamiento un canon de pts 33'85 por cada noche de espectáculo celebrado.

En el caso de que la instalación eléctrica de la referida zona hubiera que aumentarla, modificarla o reconvertirla, el que suscribe llevará las inversiones necesarias y el importe de estas obras sería devuelto al mencionado Ayuntamiento, a pts 53'75. Todas las mejoras en la instalación eléctrica quedarán a perpetuo

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Juan



del Excmo Ayuntamiento al finalizar la temporada.

En último al que suscribe se compromete a organizar quincenalmente una función a beneficio de una de las Casas de Socorro de Madrid, entregando al establecimiento beneficiario a que correspondiera en cada quincena el 50 por 100 de los beneficios líquidos.

A continuación se dio cuenta de una instancia de D. Antonio Arrieta, promotor del pliego clasificado en el n.º 5 de los presentados al concurso, manifestando que entendió positivamente de la presentación del pliego, de la importancia de las obras de la instalación eléctrica y comprendiendo que podría formar un parte importante el canon de 53'85 pts ofrecido, rogaba al Ayuntamiento que diera por no presentada la instancia del pliego que afecta a este estremo, sustituyéndola por la siguiente.

"El que suscribe se compromete a realizar por su cuenta y riesgo las obras necesarias en la instalación eléctrica en la zona de recreo del Parque de Madrid, después de haber obtenido el Excmo Ayuntamiento los mejores precios a su cargo el canon de 53'85 pesetas."

Seguientemente se dio cuenta de un voto particular formulado al dictamen por el vocal Sr. Barrio, proponiendo se ordene al dictamen de la Comisión y se adjudique el contrato a la



propiedades n.º 1. muestra por D. Augusto Bernal
que, a juicio del firmante del voto particular,
es el que concierne más la clase de espectáculo
y el que más deshonra a los públicos.

Químicos se dio cuenta de un escrito
de D. Augusto Bernal retirando la propo-
sición que tenía presentada al concurso.

En vista del precedente escrito del Sr. Bernal,
el Ayuntamiento acordó declarar el
voto particular.

Se dio cuenta de una memoria
al dictamen remitida por los señores Noguera,
Ramos, Minera, Sola, Añón y Aguilera y
de la memoria presentada a declarar dentro el con-
curso y la explotación por el Ayuntamiento
de la zona de recreo, estableciendo tres días
semanales la Banda Municipal, cobrando por
derechos de entrada 0'50 pto por persona
y suministrando los días restantes una ba-
nda militar, estableciendo el precio de en-
trada de 0'25 pto.

Después de la palabra en un apoyo al
Sr. Noguera llamando la atención, en primer
término, respecto a que el concurso anunciado
por la Comisión 1.ª carece de los requisitos le-
gales indispensables, pues si el concurso mis-
mo si los hay a que se han de someterse
los solicitantes habrán sido aprobados por el
Ayuntamiento.

Añadió que por si esto fuera poco

Ayuntamiento de Madrid



el dictamen no copiar la opinión de la
mayoría de la Comisión, porque, si bien es cierto
que los señores Castillo y Minera Sola pre-
fieren un voto a la proposición del Sr. Añón,
mas tarde, al entrar en esta particu-
laridad de la oferta, de este voto, aliaran mi-
fama, y así, ocurriría que de los seis votos en
apal que concierne a la adjudicación, dos vo-
taron al Sr. Bernal, dos al Sr. Añón y los otros
dos al Sr. Solado, pero que haciendo abstracción
de este orden de consideraciones, la memoria es
pública, oyendo interpretar la opinión
de los señores enajenables, expuesta en repetidas
ocasion, proposición que se declarase dentro
el concurso y que la explotación de la zona
de recreo estuviera a cargo del Municipio,
aunque para evitar los inconvenientes de
esta explotación, solo se diesen conciertos por la
Banda Municipal unos días y otros por la
de un regimiento, considerando del público por la
entrada, aquello que para indispensable para
reemplazar los pequeños gastos que se origina-
ran. Porque aunque no sea exacto que el
Ayuntamiento hubiera perdido en la tota-
lidad de la explotación, y aun así su propo-
sición es mejor de este punto, a cuyo efecto
solamente que se le facilitasen, cuanto anteceden-
tes fueron sucesivos. obra procurase dis-
minuir los gastos para hacer acceder a sea
darse modesta el importe de lugar tan apa-

por el Sr. Bernal

date.

Examinó rogando a los señores concejales que presentaran su voto a la subasta.

El Sr. M^{re} D. Suela, en consecuencia de lo dicho por el Sr. Nogueras, manifestó que hasta el como el Sr. Castillo presentara un voto a la proposición n.º 5 del Sr. Armentas, pero que advertidos después de dar por terminada la Comisión de que el canon de 5385 p. anual, estaba condicionado, debiendo disminuirse el del gasto de recuntación, o aumentado, retiraron en forma respuesta que en el caso la proposición que quedaba en mejor condición era la n.º 3 del Sr. Dolado.

El Sr. de Miguel expresó que la Comisión hizo la adjudicación al Sr. Armentas, por estimar que en oferta era la más favorable, pues la condicional del canon no podía ser tenida en cuenta ya que los gastos de recuntación se reducían a unos cuantos por ciento.

El Sr. M^{re} D. Suela, rogó que el Sr. concejales de menoría Sr. Castillo retirara su voto de aquel detalle, como igualmente que para insignificante el gasto que importaba todos los años crecido número de pesetas.

El Sr. Becerra interinó para hacer constar que ya no había motivo para que retiraran su firma los señores M^{re} D. Suela

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Miguel



y Castillo, pues siendo ya adjudicatario, aunque provisional, el Sr. Armentas, había dirigido un escrito al Ayuntamiento a los señores que la condicional podía ser repartida, y, por consecuencia, el canon de 5385 p. por financia, significaría íntegro en el Ayuntamiento.

Seguidamente dependió la retirada de la Comisión, que había sido interpretada el comitador sufragado a separar al Consejo de la capitulación de la casa.

Después el Sr. M^{re} D. Suela opinando que sea inadmisible la aclaración hecha por el Sr. Armentas, porque, en el mismo derecho podían manifestar sus proposiciones los demás concurrentes.

En este momento, se dio por suficiente número de señores concejales que se retiraron de la subasta para nominal y verificada en esta forma, fue demandada por 26 votos de los señores Pedro - Blanco - Fernando - de los - Barros - Casado - Colmenero - Diego - Flores - Gamero - García - del - Campo - Diego - López - Manuel - María - de - Miguel - Villan - Juan - José - Juan - Tomás - Retortillo - Juan - Salinas - Juan - de - Baranda - Francisco - Lázaro - y - García, entre 9 de los señores Ag - Ayara - Juan - Castillo - Francisco - M^{re} D. Suela - Muñoz - Nogueras - Pascual - y - Ramal.

A continuación se dio cuenta de otra enmienda presentada por el Sr. Juan de Baranda,

proponiendo la adjudicación de la zona del
terreno al presidente del Centro de El fin de
Madrid.

Defendida por su autor, el Sr. de Blas,
advirtió que era imprudente tratar de esta
proposición del Centro de El fin de Madrid,
pues en ella se hacía constar que se presentaba
la plaza de concursos.

De igual opinión fue el Sr. de Vique,
y después de manifestar al Sr. Presidente que
por deferencia al Sr. don de Barandera le ha-
bía propuesto el único medio razonable
de exponer sus ideas, que era la pre-
sentación de la memoria, fué esta retirada
por su autor.

Hasta discusión sobre el distanciamiento, res-
tado por el escrito del Sr. Armenta, que ha-
biendo quien usara de la palabra su contra-
rio, votó normalmente a favor de suficiente
numero de señores conculpa resultando a pro-
lado por el voto de los señores Blanco Encarnación,
de Blas, Salas, Colmenero, Saez, Flores, Ja-
rro, Alvarado, Olvera, Hidalgo, Morales,
de Miquel, Muller, San Blas, Roldán -
Pérez Salas - Campesino y Toranzo, contra
17 de los señores Aguilera y Ayza, - Antonio -
García, Cortés, Castillo, García, Saez, Agui-
naga, Maura, Sola, Maura, Maura, Toran-
do, San Blas, Ramos, don de Barandera y
Sola.



Se acuerda, por lo tanto,



Se acordó como propone la Comisión 2.^a
se distancie por lo menos 5 metros, disminuir
nuevo concurso para el arrendamiento de la
zona de la villa en perjuicio a los plejos de
condiciones facultativas y condiciones adminis-
trativas aprobadas por el Sr. Ayuntamiento
en 6 de octubre último, en la sala modificada
por la cláusula segunda de las facultativas
que se refiere a la duración del contrato, debien-
do ser esta de dos años más o menos que en
aquella a establecer.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-
misión 3.^a proponiendo la demarcación de la re-
servación de terreno solicitada por el Sr. Armenta
Alfonso Mas para puestos de repuesto de ten-
prada en la plaza de Fontajón por el Sr.

El Sr. don de Barandera como equivoca-
do el criterio mantenido por la Comisión en el
distanciamiento, en proponer la demarcación de la re-
servación por el solo hecho de haber sido industrial,
estableciendo a la misma este criterio que la
Comisión retiene el distanciamiento para nuevos es-
tudios. El Sr. Muller a nombre de la Comisión
accedió a dicho riesgo.

Se acordó como propone la Comisión 4.^a
se distancie por lo menos 5 metros, disminuir
nuevo concurso para construir un edificio destinado
a meteorología en el n.º 3 de la calle de los
Santos en suelta a la del Angel 14, en perjuicio
a los planos y memoria presentados y a los in-

formas de la Dirección general de Seguridad y alca-
lde dependencias municipales facultativas que con-
tinuó en el expediente, pero aludido por el propietario a
los puntos del Ayuntamiento de la ciudad de 1873 y p.
estos supuso en una superficie de terreno que ha re-
sultado apropiada al solar por la calle del Organo
de 3533 metros cuadrados, valorados por el Ayunta-
miento de la Decena al precio de 60 pts el metro.

Notaron en contra del anterior Noquea, Mena-
do, Aguilera y Argona, Barco, Cruz y Morán Sola.

Se dio cuenta de un dictamen de la comi-
sión anterior que el anterior, propuso la apro-
bación del proyecto de alineaciones formulado
por el Ayuntamiento municipal de la 4ª Decena para
la apertura de una calle de 15 metros de anchura
entre las de Alfonso XII y de la 8ª, por el que se pide
al Observatorio Astronómico de las casas existentes
en el barrio de Alcala entre dichas calles y
como complemento del proyecto de arbolamiento
del Parque del Retiro por el Obispo de Alcala
y disponer que el terreno propuesto se entregue
en los periodos oficiales para conocimiento de
los interesados a quienes preceda oírlos y re-
notifique administrativamente a los propietarios
voluntarios en cumplimiento de lo dispuesto en
el artículo 627 de las Ordenanzas Municipa-
les.

El Sr. Aguilera y Argona manifestó que no
se oponía a la ejecución de la obra proyectada
pero que como existía anteriormente un plan



Se acordó dar cuenta



en virtud del cual el Ayuntamiento le hubiera re-
sultado distinto el terreno destinado a vía pública,
sin más diferencia entre uno y otro proyecto que el
de haberse dado en el último tres metros más de an-
chura a la calle, propuso se retirase el dictamen
para nuevo estudio y al efecto de que se invite a los
propietarios de la casa de la 4ª Decena a la obra
que se realice en la proporción que ellos de un plan
particular pensaban invertir ya que la reforma se ha-
rá en beneficio de un interés.

El Sr. Salas de Benavente hizo contar que
la ejecución del primitivo proyecto hubiera resul-
tado costoso y que como el Ayuntamiento no te-
nía fondos para realizar la obra dando a la calle
una anchura de 30 metros, se había aceptado el
plan propuesto por el Ayuntamiento municipal, que re-
duciría la alzada a 15 metros, aduciendo las
dificultades de ejecución; pero que esto no obstante,
su nombre de la Comisión retiraba el dictamen pa-
ra nuevo estudio.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 5ª propuesto el conocimiento del
expediente instruido al Inspector Veterinario mu-
nicipal D. Enrique Ferrer por falta de comedia
en el documento del cargo y oportuno a dicho
autor para lo sucesivo.

El Sr. Noquea hizo contar que de los
datos que estaban en el expediente, el Veterinario



objeto del mismo resultaba que había fallado al cumplimiento de su deber y, por tanto, se había hecho acreedor a que se le declarase acrente, por que tan solo uno de los servicios reclamados por dicho funcionario resultaba comprobado, aparte de que todos ellos los atribuía a la Administración de Propiedades, con autenticidad a lo que llevados a efecto, cuyo detalle corroboraba su opinión, de que no se trataba de una distracción sino de justificar involuntarios y reconocimientos que no fueron tales.

El Sr. Barco usó de la palabra, como Sr. dice que había intervenido en el expediente, indicando, que al informar propuso se sobreseyera, porque en realidad no encontró culpabilidad alguna y que los hechos aludidos por el Sr. Noqueira, no reducían a cambio de fe, dada su importancia cada vez que los hechos de reconocimiento a los locales que se indicaban en el expediente, se recibían, comprobados, e incluso que los comités de comarcas fueron inútiles.

Entonces el Sr. Noqueira en un momento aires anteriores y en la abundancia de que el expediente para cumplidos atendiendo a que solamente uno de los reconocimientos estaba comprobado y, por tanto, faltaban pruebas bastantes para sobreseyer el asunto.

El Sr. de Blas usó de la palabra en nombre de la Comisión manifestando que esta

fue dictada, Toledo

no había encontrado elementos de prueba para que se tomaran medidas de rigor contra el referido funcionario, pero que si el Sr. Noqueira o cualquier otro concejal tuviera datos o elementos materiales de juicio que hicieran variar su opinión, dicha prueba estaba a ello, a cuyo efecto retiraba el dictamen para estudiar si procedía ampliar los diligencias realizadas.

De nuevo Don Gregorio

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª se dictasen fechos del actual, autorizar la plana de auxiliar en 1.º los pts que por una figura consignada en el capítulo 2.º, artículo 5.º concepto 1.º "Servicio auxiliar" inmediatamente después del profesor de gimnasia.

A petición del Sr. Manera quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo se concedan 500 pesetas de gratificación, por una sola vez, al mi oficial primero, por trabajo extraordinario.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª se dictasen fechos 15 del corriente, interponiendo, se curó continuos administrativos, de conformidad en lo informado por los señores letrados comarcales, contra R.O. del Ministerio de la Gobernación remitiendo el presupuesto de gastos con el cual que debe satisfacer el Ayuntamiento en el presente año y remitir al Comandante Comarcal los certificados oportunos para que entale la reclamación ante del día 2.º del actual.

Se acordó como propone la Comisión 3.^a en 26 dictámenes fechos 9 del actual los puros 10 y nuevos a doce. 14 y 15. 19 a 31 y 36 y otros del mismo sus los restantes.

1.^o Conceder licencia a la Sociedad Anónima "La Cadena Eléctrica" para establecer un alumbrado de incandescencia e instalar un motor eléctrico de 250 caballos de fuerza en la calle de Atocha n.º 151, en ejecución de los presupuestos contenidos en los informes que confíase en el expediente.

2.^o Conceder licencia a D. José Barrera, en los mismos presupuestos que a los anteriores para establecer un taller de electromecánica e instalar un motor eléctrico de 3 caballos de fuerza en la casa n.º 35 interior, de la calle de Sanabria.

3.^o Conceder licencia a D. Manuel Rodríguez Salinas, para establecer un taller electromecánico e instalar un motor eléctrico de 3 caballos de fuerza en la casa n.º 14 de la calle de Andrés Bello, en iguales presupuestos que a los anteriores.

4.^o Conceder licencia a D. Felipe Maniqué, en los mismos presupuestos que a los anteriores para establecer una imprenta e instalar en la misma un motor eléctrico de $\frac{1}{2}$ de caballo de fuerza en la casa n.º 4 de la calle de Barco.

5.^o Conceder licencia a los señores J.



Se acordó como propone la Comisión 3.^a



señores de C. Steinfeldt para establecer un alumbrado de gas en el camino largo de Madrid n.º 2 provisional en iguales presupuestos que a los anteriores.

6.^o Conceder licencia a D. Francisco Santanero, en los mismos presupuestos que a los anteriores para establecer una fábrica de leñas en el lavadero establecido en la calle de la Ventura n.º 7.

7.^o Conceder licencia a D. Manuel Viread para establecer una carpintería en la calle de la Ballista n.º 9, en vuelta a la de Madrid n.º 4, en iguales presupuestos que a los anteriores.

8.^o Conceder licencia a D. José Hernández, en los mismos presupuestos que a los anteriores para establecer un café en los lavaderos "Capi" en la casa n.º 34 de la calle de Eusebio.

9.^o Conceder licencia a D. Pedro Gómez para instalar como calderas para calefacción por el sistema de agua caliente en los diferentes pisos de la finca n.º 12 y 14 de la calle de Felipe, en iguales presupuestos que a los anteriores.

10.^o Conceder licencia a D. Jacinto Sánchez en los mismos presupuestos que a los anteriores para instalar una caldera para calefacción por el sistema de agua caliente, en la casa n.º 29 de la calle de Alarcón.

11.^o Conceder licencia a D. Emilio Bloch,



para instalar una caldera de calefacción por el sistema de agua caliente en la casa n.º 1 de la calle de Barandiel en iguales disposiciones que a los anteriores.

12.º Conceder licencia a D. Francisco González, en los mismos presupuestos que a los anteriores, para instalar un motor eléctrico de 25 caballos de fuerza en la casa n.º 37 de la calle de Batohana.

13.º Conceder licencia a D. José Matute, Escalera para instalar cinco electro-motores en fuerza total de cuatro caballos en el taller de carpintería establecido en la casa de Alcala n.º 38 en iguales presupuestos que a los anteriores; y acordamos por infracción de las reclamaciones formuladas contra esta instalación.

14.º Conceder a los señores hijos de Don Miguel Lorente, renovación de licencia para continuar en la fábrica de travesaños que tienen establecida en la casa n.º 1, 3 y 5 de la calle de Martín Vargas, de conformidad en los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

15.º Conceder a D. Encarnación Bonilla, en igual forma que a los anteriores, renovación de licencia para continuar en la fábrica de alfileres y calderones que tiene establecida en la casa n.º 14 de la plaza de la Concepción.



16.º Conceder a D. Juan Barrio, renovación de licencia para continuar en la industria de carpintería en la casa n.º 26 de la calle de Martín de los Rios en igual forma que a los anteriores.

17.º Conceder a D. Julián Fernández, en igual forma que a los anteriores, renovación de licencia para continuar en la industria de venta de despojos de vaca que tiene establecida en la casa n.º 24 de la calle de San Bartolomé.

18.º Conceder a D. José Barba, renovación de licencia para continuar en la industria de venta de despojos de vaca en la casa n.º 6 de la calle de Jacoma en vuelta a la de Solayo en igual forma que a los anteriores.

19.º Conceder a D. Manuel Casó, renovación de licencia de la carbonería que tiene establecida en la n.º 7 de la calle del Almizate, sea conformada en los informes que constan en el expediente, previo pago de los derechos que correspondan y quedando obligada el interesado a cumplir cuanto determinan las Ordenanzas municipales para esta clase de industria.

20.º Conceder a D. Felipe García, en los mismos presupuestos que al anterior, renovación de licencia para la carbonería que tiene establecida en la calle del Almizate n.º 2.

21.º Conceder a D. Carlos Jago, renovación de licencia de la carbonería establecida en la casa n.º 3 de la calle de Batohana.

Señor D. José Barba



en iguales prescripciones que a los anteriores.

23.º. Conceder a D. Manuel Vardasol, en los mismos prescripciones que a los anteriores, renovación de licencia de la carbonería sita en la calle del Conde de Miranda, n.º 2.

23.º. Conceder a D. Antonio Rodríguez, renovación de licencia de la carbonería sita en la casa n.º 34 de la calle de Esquivang, en iguales prescripciones que a los anteriores.

24.º. Conceder a D. Juan Chudier, con los mismos prescripciones que a los anteriores renovación de licencia de la carbonería que tiene establecida en la casa n.º 4 de la calle de la Magdalena.

25.º. Conceder a D. Enrique Fein, renovación de licencia para la carbonería sita en la calle de Recoleta n.º 9 en iguales prescripciones que a los anteriores.

26.º. Conceder a D. Felipe Ramírez en los mismos prescripciones que a los anteriores, renovación de licencia para la carbonería que tiene establecida en la calle de San Borjato n.º 3.

27.º. Conceder a D.º Méma Delgado, renovación de licencia para continuar en la carbonería que tiene establecida en la casa n.º 18 de la calle de San Geron, en iguales prescripciones que a los anteriores.

28.º. Conceder a D. Ramiro Santiago en los mismos prescripciones que a los anteriores.

29.º. Conceder a D.º Charles Rubio, renovación de licencia para la carbonería sita en la calle de San Martín n.º 4.

30.º. Conceder a D.º Charles Rubio, renovación de licencia para la carbonería sita en la calle de Santa Cruz n.º 7 en iguales prescripciones que a los anteriores.

31.º. Ampliar a los sitios que a continuación se señalan, renovados de licencia de los dichos que se mencionan, con respecto a los bienes apropiados por el Excmo. Ayuntamiento en 13 de abril próximo pasado:

D. F. Fein, para la venta de periódicos en la plaza de las Cortes.

D. Manuel Montilla Jara, para la venta de periódicos, a Sotacast, para la venta de periódicos.

D. Juan Francisco López, para la venta de periódicos.

D. N. Moreno de Cargel y D. Ignacio M.º Ballester en la calle de Alcala frente a la plaza de las Calatravas.

D.º Salvador Fernández, calle de Alcala al quina a la de Solís.

D.º José Loraño, para la venta de flores en la plaza de San Martín.

D. Antonio de la Torre, para la venta de periódicos en la calle de Alcala, entre las de Marqués de San Carlos y diagonal del Banco de España.

D. Andrés Sánchez para la venta de periódicos en la calle de Alcala frente al n.º 122.

D. Francisco Ordoñez, para la venta de
finca, en la plaza de Castro Martín.

31. Conceder a los señores que a continua-
ción se expresan, renovación de licencia para
uso de temporada para la venta de refresco en
los sitios que se indican:

D. Manuel Navabates, calle de Maldona,
del esquina a la de Toledo.

D. Fernando Jiménes, Bravo Murillo frente
al n.º 11.

D. Francisco Aluado Martínez, calle de
la Florida frente al n.º 3.

D. Joaquín Miel, calle del Amuleto
frente al n.º 3.

D. Cayetano Simón, cerca de Alcala,
esquina a la calle de la Arguense.

D. Joaquín Miel, mismo lugar de San Se-
do.

D. Manuel Alfaro, calle de San Agustín
esquina a la del Prado.

D. Martín Ruiz, Tenca, esquina a la del
Marqués de Viquejo.

D. Manuel Martín, Gámez 1.

32. Dama Miel, mismo esquina a Esparte-
Cauto.

D. Tomás Domínguez, Alameda Aquilera
frente al n.º 23.

D. Rufino Ginto, Bravo Murillo frente
al n.º 17.

D. Rafael Alana, paso de la Florida, fren-



te al n.º 29.

D. Antonio Sol, San Bernardo esquina a Ma-
renat.

D. Luis Quintanilla, plaza del Rey.

D. Manuel Lunceda, plaza del Guisape
Alfaro frente al n.º 14.

D. Antonio Genuades, Lope y Mina entre
las del Jato y Guiz.

33. D. Solas López Navarro, paso del Braco
esquina a la plaza de General.

32. No obstante parte en el procedimiento
que sigue el Juzgado Municipal del distrito de
Calvario (por dentro) en el Parque del Coto en que
por ello se entiende que el Ayuntamiento renuncia
a la indemnización que pueda corresponderle y
comunicar en el Juzgado.

33. En el Juzgado Municipal del
distrito de la Encarnación, Calvario que el Ayunta-
miento no se sustraiga parte en el procedimiento que
sigue por dentro en el Parque del Coto, ni renunciar
por ello a la indemnización que pueda corresponderle.

34. No obstante parte en el procedimiento que sigue
el Juzgado de 1.ª instancia e instrucción del distrito
de Encarnación (por dentro) de una instancia de los
padres del paso de Calvario, ni renunciar a la
indemnización que pueda corresponder al Muni-
cipio y comunicarlo en el Juzgado participando de
avisando que el valor de la planta se sitúa en la
cantidad de quince pesetas.

35. En el Parque, recordo continuación a el -

fuente de la
plaza de la
Florida

administrativo ante la Sala 3ª del Tribunal Supremo de conformidad con lo informado por los señores
doctores Constitucionales, omha. R. O. del Minis-
terio de la Gobernación, revocatoria de providen-
cia gubernativa confirmativa de decreto de ca-
lificación fundativa que ordenó el desiste de los
cargos que D.º Mariano Gago y D.º Carlos Vaca-
nos tienen instalados en la escuela del Pardo,
sito denominado "Gaitaneros", debiendo re-
mitirse al proximo Constituyente las oportuna-
explicaciones para que interponga el recurso de
habeas corpus de tal modo a evitar desde ya fecho
su que la revocatoria ministerial tuvo efecto en
los órganos municipales.

261. Informar al Ministerio de Fomento en el sentido de que no procede la aprobación del reglamento preventivo por el Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz Aguado, como director de la compañía de Tranvías, en atención a que no se ajusta ni a los Ordenamientos municipales ni a los estatutos ni al reglamento que en uso de sus facultades atribucionales aprobó la Corporación en 19 de mayo último, del que se acompañan en ejemplos debidamente ratificados, y que se entienda del mismo Ministerio se acuerda declarar que con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 2.º del artículo 118 del reglamento de 24 de mayo de 1875, dictado para la aplicación de la ley de ferrocarriles en el artículo 7.º de la ley municipal que el respectivo en

Ayuntamiento de Madrid



A.O. 14.61 15

previsto en el literal de terminas que explotan los ca-
patales compuestos, es de la exclusiva competen-
cia del Consejo Ayuntamiento formular los reglamentos
para la polise de dicho servicio en todo lo referente
a la seguridad y salubridad, y a los demas asuntos
comprendidos en el preinserto articulo 75.

Se dio cuenta de un distraccion de la misma
domini que el anterior, fecha 19 del actual, propo-
niendo la conversión de la línea al 2º seccion. Se-
ree y gracia para instalar un Tolee de campu-
tina e instalar un motor eléctrico de 10 caballos
de fuerza en la sede de Tucucaval n° 147 en un
punto a los (prescripciones) contenidos en el infor-
me que consta en el expediente.

El Sr. Millán propuso como adición al dictamen que se por necesidad en la subvención de la física, misma de estar afectada por la prolongación de las clases de Montolio, y Rodríguez San Berto, el petitorio no tendría derecho a reclamación alguna.

Con más debate se aprobó el dictamen
en la segunda sesión por votación ordinaria.

El día cuatro de este distingo en la misma Comisaria que los anteriores, folio 15 del presente proponiendo la creación a S. José Sáez, de remora -
bios de licencia para continuar en la vagancia
que tiene establecida en su casa n.º 16 de la calle
de Sandoval, en supt. local aliega tres reos, de



conformidad en los informes que emiten en el expediente, y previo pago de los derechos correspondientes.

El Sr. Ceballos manifestó que retiraba el dictamen en nombre de la Comisión, porque era de haber quedado sobre la mesa como esta siendo, sin duda por error se había incluido en el orden del día de la sesión del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión fecha 9 del corriente, proponiendo la destrucción de estatua de D. Julián Martínez en solicitud de que se sea renovada la brama de situado de un terreno para la venta de periódicos, en la calle de Atocha frente al n.º 60 por estimar que inutilizaban el terreno público.

El Sr. Blanco Barrondo manifestó que, en nombre de la Comisión, retiraba el dictamen para nuevo estudio.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión fecha 13 del actual, en el que teniendo en cuenta la propuesta, tomada en consideración a raíz de Fall actual, para que se aumente el sueldo del Jefe de ramos mayor del ramo de Arbolado Don Cecilio Rodríguez, tal antecedente de este laborioso funcionario y que merced a sus acortadas vacaciones, se le eleva de los servicios del capataz de ramos, a servicios de altura, siendo objeto de algunos alabanzas por el eficiente estado en que encuentran todos los

Ayuntamiento de Madrid

jardines de la población y en particular los parques de Madrid, y del Coto y Estanque de Justicia para mayor de algún modo a este inteligente funcionario por lo que se eleva a 8.000 pesetas anuales el sueldo de 5.000, que en arreglo al quinto presupuesto se asignan al Jefe de ramos mayor del ramo de Arbolado, cuyo sueldo no superaba a disfrutar, hasta 1.º de enero de 1918 a cuyo efecto se resuelve el expediente a la Comisión de Hacienda para que lo tenga en cuenta al asignar el sueldo correspondiente.

El Sr. Morán Cuello hizo constar que la misma república no se oponía a la aprobación del dictamen y añadió que por el Sr. Alcalde se debería evitar el uso de la Dirección de Arbolado para que se evite la mala gestión de terrenos procedente de la poda del arbolado en los parques en la posible urgencia.

El Sr. Enciso prometió ocuparse del asunto en la próxima sesión de la Comisión.

El Sr. Blas preguntó a la Comisión si el aumento propuesto en el actual sueldo que disfrutaba el Jefe de ramos mayor era en cantidad que salía o al cargo, para así como todo asunto de sueldo se le releva de los servicios que le vienen prestando. Don Cecilio Rodríguez le pareció poco atendible que si por cualquier circunstancia este cesara de tener a su cargo dicho servicio, lo plaza quedara dotada como anteriormente.

El Sr. Nogueras contestó en nombre de la

Señor Ceballos

Comisión haciendo constar que se trataba únicamente de premiar la inteligencia y buena amistad del Sr. Rodríguez, y, por tanto, el aumento de dotación de la plaza que desempeñaba, tenía carácter personal.

El Sr. D. Lope Calvello respondió en esta forma: que la Comisión no hubiera hecho aplicación de los méritos del Sr. Jardines Mayor, puesto que de él había un periódico en Madrid, y respondió que no dejara de reconocer los aptitudes de dicho funcionario cuando veía que no haría más que cumplir con su deber y por tanto que estaba bien satisfecho con el sueldo que actualmente tenía.

Manifestó que aparte de que era una mala práctica traer al Ayuntamiento una propuesta de aumento de sueldo sin exponer a la consideración del presupuesto, no resultaba equitativo el que los recompensas alcanzaran solo a los altos empleados, cuando seguía presente en el personal modesto había muchos que tenían un mérito brillante.

El Sr. D. Blasco Ferrando dijo que la labor que venía realizando el Sr. Rodríguez tenía la garantía de que por propia y entera voluntad se administraba, por cuanto nunca habían estado los jardines de Madrid tan cuidados como actualmente, a pesar de haber habido época en que el Ayuntamiento tuvo que pagar del sueldo, ago-



Se acuerda votar



normal en 7.000 y 5.000 pts de sueldo respectivamente.

El Sr. D. Lope Calvello replicó que no discutía el celo e inteligencia del Sr. Jardines Mayor, pero tampoco podía negar que aun en el momento en que había buen número de otros que trabajaban mucho, y cuando se había creído oportuno aumentar el sueldo, siempre se alegó la razón de premiar al funcionario municipal, como si esto, como no costase lo mismo a otros.

El Sr. Prohues como individuo de la Comisión dijo que si no se había llevado al presupuesto el aumento de dotación de la plaza era porque dada la práctica que se venía siguiendo lo más fácil en la confección que en la disminución del presupuesto era imposible hacer una labor positiva, lo que de este modo y con perfecto conocimiento del asunto, podía el Ayuntamiento emitir su voto en la forma que estimase oportuna.

Aunque que en la sucesión de todos los sesiones concejales citaba los relevantes méritos del Sr. Jardines Mayor que le hacían acreedor al aumento de sueldo que se proponía, y mucho más si se recordaba el pasado, pues se venía que con el sueldo que en un año de 30.000 pesetas al año, nunca estuvieron, ciudades y aldeas de los jardines y parques públicos, municipal que actualmente, en un solo funcionario y habiendo



nido reducida dicha suma a 15.000 pto. sea un
nuestro galardón para el Ayuntamiento
de Madrid al estado servicio; al estimo de
que algunos capitales de provincia como Va-
lencia y Sevilla, habían enviado obediencia para
estudiar los trabajos de jardinería que aquí
se realizaban, y hoy mismo próximamente se
había recibido en el Ayuntamiento una carta
del Sr. Marqués de Cabal manifestando que
de un momento a otro llegaba a Madrid una
comisión del Municipio de San Sebastian
con analogo fin.

Participo que no por esto capote de re-
morar S. I. que está rememorando deha-
mente a los señores de Tanager y Jardines, tanto
que, en una de las sesiones próximas veniente
en el Ayuntamiento la correspondiente pro-
posición.

El Sr. Marqués dijo que por lo que se re-
fería al Sr. Jardines mayor, sea acuerdo a
toda clase de alabanza, pero que en cuanto
al procedimiento de traer a esta sesión el au-
mento del muelle en su de especial a la co-
moción del presupuesto lo estimaba como un
interna mismo porque el abrir el portillo
para otros proyectos; por lo que anticipo
que votará el dictamen como recompensa
personal al Sr. Rodríguez, pero conque-
ra un protesta en cuanto al procedi-
miento.

Ayuntamiento de Madrid



A Sr. Barrios, después de haberse en el co-
muna su que el procedimiento que se presenta
aquí no sea el más adecuado, dijo que, con objeto
al Sr. Jardines mayor había puesto toda su volun-
tad al servicio del Ayuntamiento, y remedia serien-
tes conclusiones, pero no por esto se le iba a conceder
una amplia autorización en cuanto a las reformas
en los jardines que en ocasiones, fuera objeto de error.
En la obra el caso es que en poco tiempo hubie-
ndo realizado una tale de árboles entre los que
figuraban ejemplares extranjeros, cuando lo que ha-
ya falta sea después de plantarlos en los mismos
y que en el paraje del Coto, se hubiese plantado
unas cañales precisamente en un sitio donde
de más originalidad tenía la zona, privando al
paseante de poder disfrutar tan hermoso especta-
culo. En su virtud, estimo que no estaría de más
llamar la atención de dicho jurado no se re-
comendara de que no cometiera errores como los re-
ñados del Sr. S. I., y remedia votar en contra del
dictamen.

El Sr. Silvestre abundó en su voto en forma
unfestado por el Sr. Marqués, y no habiendo hecho uso
de la palabra ningún otro señor concejal, fue apro-
bado el dictamen a votación ordinaria emitiendo
dicho en contra los señores Sr. Barrios, Barrios,
y Arguero.

A petición del Sr. Alvarez quedaron sobre la
mesa los dos dictámenes de la misma Comisión
que los anteriores, que a continuación se expresan:

Señores, Tanager

Proposición la aprobación de los planos
fijados por el técnico municipal Director de las
obras del Montañero, para construcción de pabellones
destinados a instalaciones mecánicas, electri-
cos metálicos y demás obras pendientes.

Proposición la promesa de un mes a los
datos que establece la ley 5ª de las condiciones eco-
nómicas-administrativas, para estudio y dictamen
por la Junta Técnica de las Propiedades presenta-
das para la construcción de las instalaciones
mecánicas del nuevo Montañero.

Se acuerda como propuesta la Comisión 4ª
en lo determinado por la 14 del actual.

1ª. Encadenamiento a D. Juan Castellón
para construir un hotel en un solar inminente
de la calle de la Cruz del Rayo, otorgado, en
inferior a los planos y memoria presentados
a los señores que constan en el expediente, y
para conformidad del interesado en la misma
la establecida para las construcciones en dicha
zona, en consecuencia se le corresponde el
registro de la Propiedad como cargo apósta-
do a la finca según prescriba la R.O. del Minis-
terio de Fomento y Fomento de 4 de octubre de
1902.

2ª. Encadenamiento a D. Pedro Diego
Clamencia, para construir una casa en el solar
por encima de la calle de Balbastro, barrio de San
Antonio, otorgado, en los mismos presupuestos
y cláusula que al anterior.

Ayuntamiento



Señor D. Juan Castellón



19

3ª. Encadenamiento a D. Ramon Barrio
para construir una casa en un solar de la calle
de Jaime Benavente, barrio de San Antonio, en
otorgado, en iguales presupuestos y cláusula que al
anterior.

4ª. Encadenamiento a D. Ramon Esteban por
ampliar un piso en la casa n.º 16 de la calle de
Baracamel, otorgado, en inferior a los planos y
memoria presentados y a los señores que constan
en el expediente.

5ª. Encadenamiento a D. Manuel Bueno, contratista,
que ha sido de las obras de reparación y ampliación
del edificio vecinal de la calle de la Florida, la
finca de 506 ptes. en superficie que consta en la R.O.
que consta de Depósito topográfico n.º 68.59 del
antecedente, y 64.754 de registro, toda vez que de los
señores que constan en el expediente se ha acordado
de la buena cumplimiento de las condiciones del
contrato.

6ª. No manifiesta parte en el sumario que
instiga el Juzgado de 1ª instancia del distrito del
Insurgente, por parte de una terna de bienes de la
finca de arrendamiento de la estatua de D. Claudio
Morgano un inmueble por ello a la misma finca
en que precisa correspondiente al Ayuntamiento.

7ª. Aprobar el plan presentado por la D.
recorrido de Val de Fomento, en el que se especifica para me-
jorar los accesos de la Capilla en cargo a los

Madrid



créditos actualmente disponibles en los conceptos 439 y 619 del presupuesto vigente, cuyo plazo comienza el empadronado de barrios del barrio de Toledo, reanap del afornado del paro de la Florida, empadronado en cuanto porpicio de la calle de San y empadronado en aduquim, quantos del paro de los Melanchólicos, reueto bang el importe de los conceptos presupuesto a los créditos siguientes:

Al Capítulo 6º, artículo 1º, concepto 439.

Empadronado de barrios del
Barrio de Toledo 102.604'40

Rean. de aduquim quantos
del paro de los Melanchólicos 75.404'99
Total 178.009'39

Al capítulo 10º, artículo único concepto 619.

Reueto del afornado del pa.
no de la Florida 39.371'29

Empadronado en aduquim por
pón de la calle de San 57.618'30
Total 96.989'59

1º. Conceder al b. Diente quantos de la Campaña del Ferrocarril Metropolitano de Alfonso XIII, licencia en un año (provisional para la apertura de pros en la Rta de San Luis, calles de Augusto Figueroa y San Mateo, plaza de Bilbao y plaza de Chancin, en objeto de que puedan circular los chos de la línea n.º 1 bar. 10. Torr. sin perjuicio de la resolución definitiva que en un día sucesor la Excmo. Ayuntamiento



1º. Recibir a la Jefatura de los chos del subveto y parientes a los efectos que estime pro-veniente los informes emitidos por las dependencias facultativas municipales como resultado del estudio hecho de los planes de reparto del ferrocarril metropolitano de Alfonso XIII minus 1º, todo hasta del 10 a (paros de Matamoros Campes, reueto) por el b. Figueroa (paseo de las indicaciones) chos, a los efectos de la R.O. de 25 de enero último.

10º. Conceder a la Unión del carrero del servicio de Limpieza J. Angel Sánchez Sánchez, cuanto de empadronamiento del servicio que se ven-feraba, en concepto de indemnización, conforme a lo que dispone el artículo 5º regla 1ª, de la ley de 30 de enero de 1900, la cantidad de 2.110 pto equi- valente al jornal de dos años a razón de 3 pto que disputaba el causante y el pago de una pto en concepto de gastos de entero llevados en total de 2.290 pto que se satisficirán en cargo al Capítulo 6º artículo 1º del presupuesto vigente.

A petición del b. Noquea quedo rohi la una un dictamen de la misma Comisión que lo anterior, proponiendo a efectos la instalación de un tercer carril en la Rta del tranvía de es-cales del Marqués de Vique y Bales.

Acordamos a petición de los señores Castro Arquero y Cár, respectivamente, quedaran rohi la una los dos dictámenes siguientes de la Comisión.

Proposición que no pudiese reformar el regimen actual de carriles ferroviarios de la Campaña Municipal

fue admitido y votado

propuesto el construído de un Vórtice sanitario del edificio de la casa.

Propuesto y de continuación el carácter provisional albedado en la Supera "La Topocana" para el pago de los sueltos correspondientes al Vórtice. Siguiendo en los servicios necesarios que realice dicha empresa, particularmente la liquidación de los sueltos que ha debido recibir, y se formalice nuevo convenio en carácter definitivo.

Se acordó como propone la Comisión en los términos de la R. del actual;

11. Conceder licencia a D. Sebastián Recasens para construir una casa en el n.º 6 de la calle de Jenner y para instalar en la misma un ascensor, siempre que los planos adjuntos a los credenciales fijados en los informes que constan en el expediente y a cuantos otros provisionales sean necesarios, admitiendo que los sueltos que sean dichos sean más reducidos del por el Arquitecto de la Sección el objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

12. Conceder licencia a D. Leopoldo Roman para construir un pabellón adosado al hotel de la casa de la Castellana, en el terreno propuesto que el autor admitiere que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los obra resultare incompleto el fondo de 5 de metros de 18.º respecto a la red de desagües, no se

Ayuntamiento de Madrid



Se acuerda y se decide



construir la ya ningún protesta habitar el pabellón de referencia.

13. Conceder licencia a D. Alfredo Salazar para construir un pabellón en la calle de Santa Ignacia n.º 11, en suelta a la de D. Manuel de J. más en iguales prescripciones y condiciones que al anterior.

La petición de los señores Salazar y Manuel Salazar que sobre la misma se dictasen de la misma. Se acuerda que los señores Salazar la aprobación de un presupuesto extraordinario, por valor de 65.000 pesetas para ampliar el crédito destinado a la ejecución de los obra de construcción del edificio.

Proposiciones:

Se acordó:

Conceder en consideración y para a tal comisionados respectivos los siguientes:

Para la compra por el Sr. Blanco Garroza in-terviendo y conceder la adquisición de una instalacón de uso perfecta (por la de tipo X, de construcción por personal adosado al modo como hay provisiones tanto en los sueltos de sueltos, más como en los hospitales existentes en la Gota.

Para la compra por los señores de Miguel, Juan de Baranda y Manuel Salazar, propuesto se concede que al empadronarse los señores Salazar, por de constituir la plantilla de su personal y guardas municipales, en los sueltos que se señalasen a los.

trimestres;

1 Inspector jefe del Cuerpo	60.000 pesetas
1 Segundo jefe	40.000 "
1 jefe de sección	3.750 "
30 jefes de brigada a 2.500 pts.	75.000 "
2 subes de sección montañes etc.	5.000 "
4 guardias civiles a 4.750 pts	6.985 "
10 Intérpretes a 5 pts	11.250 "
130 Jueces de 1.ª a 4.ª 5 pts	337.617 50 "
500 idem de 2.ª a 3.ª 5 pts	684.375 "
2 guardias de P. venia montañes etc.	3.850 50 "
30 idem	4.75 50 a 17.500 "

Otra muestra por los señores Blanco Carracedo, Solvela y Minin Solvela, interviene que al personal administrativo en sueldo que no excede de 2.000 pts., y al personal de este P. venia Agrícola - muestra si los pte. continúan facultados, por los medios de la Beneficencia Municipal.

Otra muestra por los señores Blanco Carracedo y Solvela interviene que por el Director del Laboratorio Municipal se estudie el oficio (propuesta a fin de establecer una familia para el servicio del personal del P. venia Agrícola - muestra).

El Sr. Morán explicó al Sr. Alcalde que interviene su influencia para conseguir del Sr. Ministro de Hacienda la prohibición absoluta de las expropiaciones como una de las principales causas del aumento de las contribuciones.

Ayuntamiento



/ Sr. Morán, Morán

Madrid



Expone que en los mercados de la Cámara y de los mercados se estaban pagando un 50 % más caro los frutos y verduras, por no cumplirse el reglamento que exigía que todos los comercios o interviene tenían una patente legalizada por el Ayuntamiento para que la interviene municipal fuese más efectiva, y por no observarse tampoco el precepto por el cual debían satisfacer los mercados cinco céntimos por hectárea de parcelas cada día de estancia en el mercado, o cuando se fueran a que los que se requirieran almacenados, sin pagar derechos de estufa de que se estimasen a mayor precio para darlos salida.

Finalmente, recordando a S. E. la promesa que hizo durante su anterior gestión, de interviene al P. venia la rebaja de los tarifas de tranvías, indicando la posibilidad de que este laborioso asunto resolviese por medio de un Real decreto ya que en los Cortes sea difícil conseguirlo con la brevedad que el público apetecía.

El Sr. Basterra opinó que esta concesión no podía hacerse en la forma indicada y tenía que ser objeto de una ley, anticipando que la misma sería bastante caritativa por todos los medios a un alcance la pretendida rebaja por once que a priori se favorece al público, si se trata de rebajar un quince por ciento para la empresa en principio a los intereses generales de Madrid, toda vez que se prolongaban los pte. de reunión, de fiscalización la municipalización del servicio.



El Sr. Presidente entendió que se conformaba con lo dicho por el Sr. Botín, al haberse retirado el proyecto pendiente de aprobación en el Sr. Botín. En punto como estaba reunidos, pero no entraba en un propósito resolver el asunto. Enseguida medió una suspensión, muy breve.

En cuanto a los obreros del Sr. Marañón, sobre el subterfugio, partiendo que desde el primer momento nunca preocupados de todo lo que pudiera afectar al objeto de los primeros artículos de convenio y de las condiciones celebradas al efecto en los términos de deducción la urgencia de que todos los obreros de la fábrica de construcción cobraran para abastecer la capital hasta la próxima resolución en cuya época y si la nueva escuela era tan buena abundante podían autogestionarse la exportación al interior de España.

En efecto que anteriormente se había resuelto de abrir los departamentos de los transportes personales para conseguir que se regularan el curso de patentes de la región, también habiéndose dirigido al efecto telegramas urgentes por el Sr. Ministro de la Gobernación a los efectos productivos.

Después a las modificaciones del régimen de unido de modo al Sr. Marañón la conveniencia de que, por un asunto importante se reuniera con el Sr. Botín en una

Ayuntamiento de Madrid



propuesta para que la comisión formulara a correspondiente dictamen.

El Sr. Marañón agradeció la explicación dada por el Sr. Presidente.

El Sr. Marañón dijo presente que por acuerdo de la comisión republicana, tenía que conseguir en primer término la más urgente protesta contra la discriminación de que fue objeto por parte de la Presidencia, en la última sesión, sobre el asunto.

El Sr. Presidente interrumpió en este momento a Sr. Marañón para hacerle ver que no podía volver sobre un asunto que ninguna sesión, quedando en la sesión de hoy, y para rogarle que terminara su asunto el artículo 6º del reglamento de sesiones se obtuviera de hacer una manifestación que al respecto al estado de los obreros de tener carácter político.

El Sr. Marañón contestó que no trataba de promover cuestiones políticas, sino de conseguir medidas que afectaran a los obreros, y formular entre ellos la dicha protesta, en cumplimiento del acuerdo de la comisión.

Dijo después que la comisión municipal de Alcaldes examinaba un proyecto a la del Ayuntamiento municipal, para presentar la propuesta del Consejo Agrario condecorados con el fin de llegar a los obreros más elevados.

y la permanencia en los empleos no debe ser
real mas que en otros casos, es imposible se-
ñalar persona lo suficientemente ocurrente, por
demorar ninguna iniciativa ni mejorar de
manera adecuada al desenvolvimiento

El indiano H^o que la opinión y la fuerza
involuntaria obligan a los virreyes de este reino
caso creado por el gobierno de interrumpir el
curso de la Constitución para implicar que proce-
diese de este orden de sucesiones en el estado
fuera del reclutamiento y no conforme con la lógica,
puesto que el Sr. Piqueras olvidaba que con el go-
bierno de la República hubo en Guadalupe cuatro
elecciones en el corto espacio de tiempo de los meses
de 1873 a 3 en enero de 1874.

Repuso el Sr. Proquera que aquel medio se-
ría a robustecer su afirmación de ser completamente
te impropio la idea municipal en el constante
cambio de Alcaldes

Expono que como uma demonstração, a ella
poderia itare as deparagões que entre a. a. e
fueris communicado ao Junta provincial e subin-
tencia e aya disposições sobre regularização do
preçao em se applicarem, como se poderia demon-
strar no factos de remuneração de castão, e pe-
ças mais elevadas que se tinha

Expuso que el encarecimiento de algunos artículos no había que atribuirlo a los acaparamientos sino a los aumentos de exportación internacionalmente hechos por los gobiernos.

Ayuntamiento de Madrid



Frederick, Talbot

manifeste que pour dire, antes de esse o
autor alega de se ter escrito com um pro-
posito para solucionar a questão da nacionali-
dade em que tomou a decisão de se retirar
e se alocar por momentos de modo a não
se deslocar, mas a se manter em um
local fixo.

J'ai vu depuis la clôture des élections
 de que par les élections officiellement, selon ceux
 la preuve, a la inauguration, et de celui des
 provinciaux (bonnes) toutes ont été reconnues
 l'ensemble la apertures de un établissement qui se
 peut de la correspondance l'ensemble des apertures
 l'ensemble puisque la l'ensemble a l'ensemble en l'ensemble
 des pour elle, et la l'ensemble de l'ensemble.

Requisito al nuevo despido a los antiguos al
salida de que como medio impositivo y preventivo
durante el retiro de los de consumo de gas, se
instalará alumbrado eléctrico en las calles, que
ahora se encuentran casi a oscuras.

Amministrando reproduce la misma escuela a etiol estados de que procuramos resumir el trabajo de que preside en el consejo de Tlal- amiento de Alcalde por el fin que propuso de la Di- rección de la Seguridad y en contrario de la in- propiedad que el pueblo dirige a la autoridad municipal su desprecio del cargo.

El por último documento que debe leerse al-
gun tiempo vanán librándose al consumo vase
lecheros que se vaciaban en el matadero municipal.

gal, y que padecían enfermedades contagiosas
y en su sala de impresión se celebró para la salud,
y además se celebró un acuerdo municipal
que acordaba que los reos en tales condiciones
fuesen llevados al cuartel de San Martín a ser
atendidos por el Sr. Alcaide para que adoptase las dis-
posiciones oportunas en el caso de ser
necesario.

El Sr. Gamero recordando lo anterior que
le había dirigido el Sr. Nogueras, dijo que el Ayun-
tamiento y el Sr. Alcaide podían estar tranquilos
porque la licencia concedida por el Sr. Duque de
Almodovar, se refería solamente a la venta de
panecillo al por menor.

Después de lo anteriormente dicho el Sr. Alcaide volvió
a la sesión en nombre de los señores, habiendo
en sesión de Ayuntamiento, y en consecuencia, con-
tinuando el Sr. Alcaide del distrito de Solana entre-
diendo siempre que la licencia de apertura debía
concederse al Ayuntamiento previo informe de la
Comisión de Policía Urbana.

Después que un Sr. de la categoría al Sr. Nogueras
le que el día de la inauguración se presentarían a
los invitados de todos los departamentos y notaba
algunos que tenía la intención de una lógica resistencia
de un acto de tal naturaleza, pero esto no quería
decir que la Sociedad tenía otro permiso que
el que se refería a la venta de panecillo al por
menor, pues lo único estaba pendiente de
lo que acordase el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



5

El Sr. Nogueras repuso que así a pesar de ser
manifestado por el Sr. Gamero, debía el Ayuntamiento
haber intervenido en la venta, de la licencia de
apertura, conforme determinaban las ordenanzas
municipales. Entiendo que ya que el Municipio no
hallaba propio a no conceder a dicha tienda de
la venta de panecillo, debe suspender la licencia
del mercado de los pastores que tal y como se halla-
ba en la actualidad, era una verdadera ver-
güenza.

El Sr. Gamero recordó la opinión que siempre
demostró el Sr. Gamero que se concediera la licencia de aper-
tura, para, a su vez, constituir un pelajo para
el mercado de los pastores, pero una vez que aquel
estaba alijado por el Sr. Gamero que se establecía en el
sepechante, consideraba que la apertura.

El Sr. Gamero recordó su temor de que dicha So-
ciedad de panecillo, todo lo que quisiera a voluntad
llegar a la licencia del mercado de los pastores.

Comunicó que por conducto de los señores
de Estrada y de los señores de Estrada se introdujeron en Ma-
drid diariamente, treinta mil, más o menos, cada
semana, un total y aumentando que fueran afor-
do en un totalidad, era que dicha Sociedad de
panecillo al Ayuntamiento por conducto de aquellos
y después, la cantidad total de 215 pts. de
dinero, lo que se acordó en la Alcaide para que
viera la forma de cargar dicho año.

Se acordó que se
diera un informe

El Sr. Presidente hizo constar que cuando existió a la inauguración de las pederías, la misma citaba a la inteligencia de que tenían b. -
-nicio.

Recomendó la importancia de la denuncia del Sr. Alfo a quien aconsejó la conveniencia de aportar los hechos correspondientes que sirven de base al expediente oportuno.

Respecto al alumbrado, dijo que aya el Sr. Alfo hablando en el Sr. Director de la Compañía del Gas, sobre si podía hacerse una ocupación en Madrid y restablecer el alumbrado, pues ello co-
-pondría de que la Compañía tuviera adecuada al estado de cosas necesario, a cuyo efecto y pro-
-poner realizar las gestiones necesarias acerca del-
-gobierno.

No negó que la explotación de la patata pudiese influir en el ensuciamiento del terreno pero también podría asegurar que, según datos del Ministerio de Fomento existe una pre-
-dicción sobre el consumo nacional de algunas
-millones de toneladas y en este supuesto incluso sea un deber anterior la explotación.

Respecto al recepción de vases sufriendo dijo que hoy mismo continúa al Director del Inten-
-toria para comprobar los hechos denunciados y disponer los remedios y correctivos que hubiere lugar.

Replicó el Sr. Berzosa que si el Gobierno ha-
-biera sido favorable al propio tiempo que anterior-



Señor Ministro de Fomento

la explotación de la patata debe haber promovido que no se elevase su precio.

El Sr. Alfores dijo que el Sr. Alfores debería a la falta de transporte en las estaciones de Valencia y Murcia.

El Sr. Alfores manifestó la necesidad de que se imprimiera la mayor rapidez en el expediente de pa-
-se superior de la estación del Mediodía para poner en comunicación la calle de Madrid Alfores en la del
-Pacífico.

El Sr. Alfores contestó que la Comisión de In-
-teriores se ocupará del asunto en el sentido que en
-importancia merece.

Alabando la intervención del Sr. Alfores en la
-tancia, el Sr. Berzosa levantó la sesión siendo la
-una y cuarenta minutos de la tarde. Entre pa-
-rientes y la familia: no vale.

El Presidente

Señor Ministro de Fomento

El Sr. Alfores

Señor Berzosa

Señor Alfores

Señor Berzosa

Señor Alfores

El Sr. Berzosa

Señor Alfores

Señor Berzosa

Señor Alfores

Señor Berzosa

Señor Alfores



Guilabert

Archer

Interpretación

H. P. P. P.

San Carlos

Man. P. P.

San Carlos

San Carlos

San Carlos

San Carlos

San Carlos



Sección ordinaria de 30 de junio de 1917.

San Carlos

Presidencia del Excmo. Sr. D. José del Prado y Salazar

Se abrió a las diez y cinco minutos de la mañana en sesión ordinaria por no haber asistido a la primera mas que los señores Sr. D. José del Prado y Salazar, Sr. D. Carlos y Sr. D. Juan de Baranda, señores de la lectura del acta de la sesión anterior y de la lectura del acta de la sesión actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue recibida, aprobada.

Asuntos al despacho de oficina.

La agenda.

Contar el acta de la lista de asuntos pendientes de despacho de la Comisaría en el acta actual y referir a disposición de la Comisaría.

des de Alcalá a quienes se acababa de dar posesión, ya lo habían tomado, de hecho días antes, y probablemente hasta habían hecho uso de su autoridad antes de que el Consejo se hubiese enterado de los acontecimientos.

El Sr. Presidente consiguió que los nombramientos secesos se prohibieran del cargo, en caso de su legítimo suceso, en el momento en que fueron nombrados, a reserva de cumplir el precepto de la formalización ulterior si ratificaron en la primera sesión pública ordinaria que sea la de hoy.

El Sr. Aguirre hizo observar que el señor Alcalá en su momento con el fin de que quería imponer se no se pudiese tratar cuestiones políticas, no había se realice el primer acto político al asignar a algunos señores. Corrientes se Alcalá a los señores señores por donde fueron desechos con espaldas, sin duda con el propósito de que pudiesen hacer valer su influencia en las personas electoras, por lo que protestó contra las designaciones hechas en esta forma, afirmando que los compromisos y atenciones que debían a sus electores no les permitían ejercer el cargo con la debida independencia.

Ayuntamiento



Indicador Político



a imparcialidad.

El Sr. Presidente respondió que en caso de un libremente suceso que la ley le permitía, no limitaba por ningún otro precepto, había hecho las designaciones con arreglo al criterio que le pareció más adecuado para los intereses de esta distrito, no queriendo que pudiera existir incomodidad entre los señores y gratitudes personales y el cumplimiento de los deberes de el desempeño de tales cargos.

El Sr. Sr. Alós apoyó este criterio de la Presidencia, afirmando su confianza absoluta en que ninguno de sus compañeros haría asunto político si su cargo para cuestiones electorales, e indicando que por su parte no ejercería su influencia en el distrito al que debían ahora ir a la Cruzada.

El Sr. Sr. Catalán comenzó por protestar de que en el acto de la toma de posesión del Sr. Alcalá, no se hubiese permitido hablar a los señores que solicitaban la palabra, indicando que no pudo consignar este protesta al leer el acta en la sesión ordinaria siguiente por haber comenzado esta antes de la hora.

a Madrid

acostumbrada y habiéndose llegado a. d. después de aprobarse.

Corroborando lo dicho por los señores Alvarado y Argüelles respecto a los nombramientos de A. C. y los señores Ferrnández de Albrado y Contreras al punto tiene fe a las observaciones de la Presidencia sobre la prohibición de tratos cuestionados políticos, hizo observar que el Gobierno al hacer los citados nombramientos, y los Alcaldes y Concejales monárquicos constantemente, no dejaban de hacer políticos dentro del Ayuntamiento, no existiendo por consecuencia razón alguna para aplicar a los Concejales de la oposición preceptos que no cumplían los mismos que los invocaban.

El Sr. Presidente concluyó que por su parte se proponía atender siempre al reglamento y hacer que se cumpliera; y rogando al Sr. Cargado de Negocios que tuviera por bien referir a él las razones de las anteriormente por la Presidencia manifestadas que quedaba pendiente esta cuestión incidental para pasar al despacho del Orden del día.

Se dio cuenta de una comunicación del conserjario de las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Alvarado y enlase de la plaza de Bailas con la

ayuntamiento de Madrid



Se acordó y se resolvió



30

calle de Albrado; fecha 27 del presente mes de mayo en la que manifiesta que hallándose terminados los trabajos de la Avenida B. y en cumplimiento del artículo 10.º del pliego de condiciones contenidas administrativas de contrato, puede proceder a la recepción de las obras para la inauguración de la Comisión receptora y observar si la Inspección facultativa; y que, teniendo en cuenta que la Avenida en toda su extensión lleva parte de ella en uso público veinte meses y el resto meses, tiempo mayor que el que señala el contrato como plazo de garantía, proceda a dar lo es. para oportuno al Ayuntamiento, que la recepción se efectúe según establece el artículo 13 del referido pliego en vez de ser provisional.

Al propio tiempo, manifiesta esta Sección, para proceder a la liquidación de esta primera sección una vez que sea aprobada por ambas partes en la forma y plazo previstos en el contrato.

Al confirmación se dio cuenta del informe emitido por la Inspección facultativa de las indicadas obras en el que se expresa no halla inconveniente en que se proceda a la recepción de las obras si la Comisión del Comité de Peraldo, pues si bien algunos detalles no han sido ejecutados, como esta

suspensión ha sido producida por consecuencia de las obras, según las de plaza, fuese la suspensión en la correspondencia si esta se reanuda, esto es objeto para que se venga a la liquidación con todas las circunstancias legales que procedan. En cuanto a la suspensión del autor adjudicatario se que se tenga por definitiva la suspensión que va a efectuarse, como el fundamento que sirve de base a esta petición es el haberse abierto al público las nuevas vías, la suspensión facultativa se limita a exponer a la consideración del Ayuntamiento que, por sus ordenes, no tiene efecto dicha apertura; y, por consiguiente, solo al mismo Ayuntamiento corresponde apreciar si las razones de interés público y los del propio conveniéntes en la ampliación de la apertura de las nuevas vías, justifican o no la suspensión de la obra.

El Ayuntamiento acordó en sesión ordinaria nombrar a la Comisión receptora de las obras, acordándose en su virtud y a propuesta de la Presidencia que la expresada Comisión sea la de momento, acordada por el Acordado Municipal Supervisor de las obras.

Se dio cuenta de una comunicación Ayuntamiento



ción se le conceda don Ramón Herrero, haciendo renuncia al cargo de Hecorador habido por haber sido nombrado. En virtud de lo acordado el Ayuntamiento admitió la expresada renuncia y elevará de nuevo para proveer la vacante.

Respuesta rotatoria por papetelas para la designación del h. Concejal que había de desempeñar las funciones de Hecorador. **Indicio en sustitución de h. Herrero, acordado haberse tomado parte en la sesión de 17 de junio de 1894 y obteniendo votos:**

Don José Garrido Guarnido 26
Papetelas en blanco 2

En vista de este resultado la Presidencia acordó que quedaba nombrado Hecorador Indicio a h. Garrido Guarnido.

El h. de Blas propuso a la misma sesión por un acto la satisfacción en que el Ayuntamiento había visto el acto e inteligencia celebrada por el h. Herrero durante el tiempo que desempeñó el cargo de Hecorador Indicio.

Hecha en este sentido la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó se conformase con la propuesta del h. de Blas en su sesión ordinaria.

Se acordó: Queda enterado de los Calen-

Señor D. José

no se comprobación y estados sumarios.
tivos de las operaciones de contabilidad
verificadas por cuenta de los presupuestos
del Interior y del Hacienda, hasta fin
de mayo próximo pasado remitidos por
la Contaduría en comunicaciones fideles
y en actual.

En esta virtud se ha de hacer lo que
se mandaba los vecinos siguientes:

Dña. Leonor Loro Peltre, con su
esposa y colono Dña. Dotsa Aguirre
Castro de la calle de Toledo 19, a Leganés
no.

Dña. Cristina Requena con su hijo
Cristina Rodríguez Requena, de la calle
de la Patena 6, a Leganés (Madrid).

Orden del día

Comisión y pedimentos de los Comisionados
Sobre la misma.

Se acordó como proponía la Comi-
sion 1.ª en dictamen fideles primeros del
actual, con el of. 1.º de la Se-
cretaría Dña. Alberto Aguirre y Peltre,
estando la parte que en la propo-
sición y publicación de la colección de
Reglamentos Municipales ha tenido
y en armonía con el acuerdo del Ayun-
tamiento de 19.6. de
placentalmente interiniciado en el

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó lo que



acuerdo 1.º de agosto de los presupuestos mu-
nicipales, la cualificación por una sola
vez de 500 pesetas que se han satisfecho
en cargo a la fecha consignada en el
capítulo 11.º de los presupuestos de 1906
de agosto presupuestos; y hacer consigna-
ción especial en el mismo contrato por el
p. Agente de la Empresa Municipal Dña.
Cristina Matrigal por la publicación de
estas obras.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 1.ª fecha 15 del actual, en el que
se acuerda se comisiona inmediatamente al
mismo en 1.º de mayo último y en armonía
con lo acordado por el Sr. Arquitecto Le-
Propietarios propone se acuerde:

1.º Que se comisiona al contratista del
mismo Matrigal los planos que se acata el
Arquitecto de Propietarios para la terminación
de las obras consignadas en el acuerdo
de 1.º de agosto dictamen o de 1.º de mayo po-
ra los efectos que no puedan en contri-
bución hasta que se contratan las instalaciones
materiales, a contar desde la fecha en que las
obras oportunitarias se los comisiona de las
respectivas instalaciones cubren los pla-
nos de los mismos.

El Ocho mes para terminar los obre-
ros metálicos para unirse de gancho
de carne y de trabajo, a contar desde esta fe-

cho; obras que se conseguían en el apartado B.

III. Siis nueve contatos desde esta fecha para terminar las demás obras pendientes aludidas en el apartado C.

IV. En un minuto a lo sumas que pone dicho arquitecto para fijar los planos, si se leen se plantó todo que está en contrato celebrato a riesgo y ocultura y no se puede aceptar modificaciones que alteren lo pactado.

El Sr. Alvarez Fernandez solicitó de la Comisión si se quería retirar el dictamen para nuevo estudio y dice la Comisión si que existiese el primer dictamen y ella la Comisión si los planos fijados para los grupos A y B. y la sugerencia para el grupo C.

El Sr. Arguera manifestó que la Comisión, en su favor si poner fin a la situación actualmente avaral en cuanto a los planos para ejecución de las obras y poder seguir al contrabato de las responsabilidades como que el caso se incumplimiento, había sido necesario aceptar integralmente la propuesta del Arquitecto que que en la escritura no se determinaba la fecha en que los el tener grupo se iban estar concluidos.

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Juan



33

El Sr. Barcos aburrido en el momento, criticó que el Sr. Arguera, y luego retiró, por tanto, retiró el dictamen.

El Sr. Alvarez Fernandez manifestó que sus manifestaciones y significó en otras, pero sobre el hecho de que no había sido aprobado el dictamen presentado.

El Sr. Arguera contestó que la Comisión con muy buen acuerdo, retiró el dictamen porque no estaba en armonía con el informe del Arquitecto, y como ello fue, pero por lo que a discrepancias entre el Ayuntamiento y el contratista con respecto del primer habia sido ajustado al dictamen del primer.

El Sr. Alvarez Fernandez indicó que el dictamen estaba bien elaborado el dictamen por cuanto a pesar de las explicaciones del Sr. Arguera, había un último párrafo que podía dar lugar a dudas interpretaciones.

El Sr. Arguera afirmó que debía aceptarse integralmente el informe del Arquitecto, y el cuanto al último párrafo del dictamen debía ser suprimido para evitar equívocos.

Aceptada por el Sr. Barcos en nombre de la Comisión, la solución propuesta.



por el Sr. D. Joaquín, en relación ordinaria
quedo apostado a dictamen expusimiente
si el último parrafo del mismo.

Se acordó como proponia la misma
Comision en dictamen fecha 7 del corriente
permogas por un año, el plazo de dos que
mucha la base 2.^a si las condiciones eco-
nomicas administrativas para el cultivo
y siembra por la Junta Municipal de quie-
ra al efecto si las proposiciones presentas
por para la explotación si las condiciones
militares militares del mismo trato
será.

Se acordó como proponia la Comision
cuando en dictamen fecha 18 del actual,
autorizar al Sr. D. Joaquín de la Sociedad
Nacional del Estado si habia para mien-
tas un buen canal en las riberas de las
calle del Marqués de Urquiza, para la
siembra al final y en el pasado se crea-
ra en la forma que expresa el plan
y unanimes que se crean unidos al ef-
fecto.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comision 2.^a fecha 18 del corriente, pro-
poniendo se declare que no puede tener
señal algunos que reforme el regimen
actual del servicio militar-farmacéutico
beneficio segun se solicitaba en relación
se varios hechos conceptos que fue tomo.

Se acordó como proponia la Comision

se en consideración por el Excmo. Sr.
Comisario en sesión de 24 de noviembre de
1910.

El Sr. D. Joaquín Catallero manifestó que
ante la Comision se dio el dictamen
en sesión anterior a requerimientos del
cuerpo de Alcaide de Segura de Almoroz
del Valle, para que se iba a dar
se cultivos, pero por lo visto no era así
segundo manifestaba en su primitiva insti-
tución y lamenta la falta de simpatía
que esto suponía y el hecho que se
ocasionaba a los pobres que tenían que
recorrer a las farmacias si la Beneficencia
no suministraba los medicamentos
sustanciales cuando podía obtenerlos en el
recipiente la ley puesto que todos los farma-
ceuticos de Madrid podían suministrar los
medicamentos, siempre que existieran los
medicamentos necesarios para las farmacias
si la Beneficencia.

El Sr. D. Alcaide de Segura que ignoraba que
por el Sr. D. Joaquín de Almoroz del Valle
por el Sr. D. Alcaide (Don Tomás) se habia
dado con agrado el exterior sustentado por
el Sr. D. Joaquín Catallero por cuanto nunca
se le habia indicado a S. D. nada sobre el par-
ticular, y no tenía. Era notoria sino que
este asunto solo se lo por segunda vez
al Ayuntamiento de Segura de Almoroz.



en contra de D. Sr. D. Concejal.

Afirmo que no se faltaba a la Ley por la sencilla razón de que precisamente, a petición del Ayuntamiento se ha sido puesto al tanto el Sr. D. Marqués de Lema, y solo la correspondiente Real orden modificando la Instrucción de Sanidad, reconociendo al Municipio la facultad de establecer sus farmacias, y así no sencillamente el objeto que se debe entender sería exigido y que el que pasaba refugio al Gobierno la cosa se la chimenea socialista.

El Sr. D. Cayo Caballero afirma que la instrucción de cuyo nombre hablaba estaba fechada en la ciudad de su profesión, y tantas veces como se había presentado, oírse siempre formuló oralmente, pero nunca, citando que después de un al parecer bien acogida se la hubiera sido de lado sin solo con desaparecer del Ayuntamiento el Sr. D. Esteban que ocupaba con la misma.

Agrego que siempre se invocaba la Real orden citada por el Sr. D. Esteban, pero nunca se decía jamás si se había al movimiento al Consejo, y nadie que accione se la Instrucción de Sanidad que no había mas remedio que cumplir, siendo una R. O. de 14 de marzo de 1906.

Ayuntamiento de Madrid

En el Ayuntamiento de Madrid

y una Circular de 19 de agosto de 1906 que obligaba a todos los Ayuntamientos sin excepción a respetar la estabilidad.

Después que si se hubiera obtenido la facultad de servir por todos los farmaceuticos de Madrid, claro era que ocupando las contribuciones establecidas, a parte de beneficiar que se ocasionaría al público, pero no haciéndole recorrer las distancias tan largas como actualmente, se estableciendo la competencia entre los farmaceuticos y los medicamentos llegarían a poder de aquel en cualquier contribución que en la actualidad, pero para ello, no me parece que todos los señores Concejales presintiesen de sus consecuencias y una gran mala manera el bien común, y se corralan algunos como el de estar enlazados, una farmacia fuera del distrito, y en algunos casos incluso se ellos sin que entre ellos nunca hubiese ninguno.

Concluyo el Sr. D. Marqués de la atención de D. Esteban a fin de que citando todo materia al asunto, pero la manera de dar carácter de gravedad a mi servicio es tanta importancia.

El Sr. D. Esteban contestó que, con efecto, la Instrucción de Sanidad del año 1845



de 1808 determinando lo que había opues-
to a D. Largo Caballero, pero posterior-
mente a consecuencia de dirigirse al
Ministerio de la Gobernación solicitando
la correspondiente aclaración en vista
de que entonses ya tenía organizados
su servicio y había disfrutado de mu-
chísimos por motivo de Real orden del mismo
año, cuyo hecho no obsta en este mo-
mento el orador por no exalta a un
corto punto, pero que respondía de su
existencia, después que podía el Mini-
sterio seguir desempeñando el servicio
en la forma que lo tiene establecido.

El Sr. Largo Caballero opinó que de-
bía volver el expediente a Comisión y
que para la Sesión inmediata se he-
ría leído brevemente la R. O. atendida to-
do que a pesar de las gestiones que
el orador había hecho por convencerle, no
le pudo conseguir.

El Sr. Suberente manifestó que ha-
bía leído dicho R. O. y dijo que podía
suspenderse la discusión hasta tanto
se pasase.

El Sr. Galiano manifestó que en co-
municación de Hacienda había tenido ocu-
sión de observar que existían sumas ma-
bastantes las cantidades percibidas
para satisfacer los gastos que ocasiona-

por el Sr. D. Largo Caballero

naba la actividad financiera y por mas
que había procurado enterarse de si las
garantías que pudiera tener a dispo-
nición para la inversión de aquellos, no
había encontrado nunca las correspondien-
tes justificantes, y aun cuando no dudaba
de la honorabilidad de nadie, personalmente
por tratarse de los intereses generales y por
el buen nombre del Cuerpo Médico forma-
mente, no creyó que el cumplimiento del
Reglamento en este particular era lo me-
jor recomputación, y si acaso no se había
esto explícitamente determinado en el mis-
mo, se reservaba el derecho de él para for-
mular en su oportunidad la proposición co-
respondiente.

El Sr. de Blás manifestó que las rec-
tas repetidas por los médicos, seguras de
defraudadas en las farmacias de servicio
de la Beneficencia, se verificaban con im-
muneidad, para ser el orador se acuer-
de con el periódico la Gaceta y, por tanto, el
Sr. Galiano y los señores señores conyugales
podían estar seguros de que el servicio
se prestaba contribuyendo a que la
hiera prohibida y que en ningún caso
se abonara mayor cantidad de lo debido ni
se aceptasen por los médicos medicamentos
que no fueran debidos, acordando que
lo que podía sentirse es que la situación



del Estado municipal no permitiera disminuir la partida correspondiente para el servicio con el fin de que los vecinos pobres de barrios acudidos por las casas de socorro tuvieran toda clase de asistencia, curas y servicios gratuitamente, como antes que ahora no se les podía contar por no estar incluidos en el subsidio sanitario.

El Sr. Gabellán dijo que no había que irto oponer al siguiente cuerpo médico farmacéutico si la Beneficencia municipal, sino que entendía que el sistema actual no era el más adecuado de los y por ende la reforma del Reglamento.

El Sr. Vazco Caballero, después de haberse leído la letra a la R. D. a que había hecho referencia anteriormente, dijo que lo que había hecho conocer era el expediente en que constaba la consulta que elevó el Ayuntamiento al Gobierno, para ver si era Real la declaración de consecuencia si lo consentía.

El Sr. de Rúa indicó que no había hecho conocer al expediente puesto que la R. D. declaraba en términos concretos y terminantes que el Ayuntamiento tenía establecidos sus servicios de beneficencia y caridad, con arreglo al

artículo 75 de la Ley Municipal y así debía continuarse.

Pues el Sr. Vazco Caballero en que era necesario antes de adoptar acuerdos que el Ayuntamiento acordara si quería que el artículo no quedara de otro modo y a propósito de la discusión se acordó que el debate quedara sobre la mesa hasta la sesión próxima en que se tratará el mencionado expediente.

A petición del Sr. Conde el Ayuntamiento acordó continuar sobre la mesa el debate de igual discusión y fecha que el anterior, proponiendo el Ayuntamiento de un pedimento sanitario en relación sobre sanidad.

Se dio cuenta de otro pedimento de la Comisión 5ª fecha 15 de octubre proponiendo se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, sobre financiación del servicio provincial, celebrados con la Sociedad La Esperanza, para el pago de las cuotas correspondientes al Estado Ayuntamiento en los servicios funerarios que realiza dicha Sociedad.

Punto 2. Que se verifique la liquidación definitiva de los servicios funerarios realizados por la Sociedad La Esperanza.

Se acordó y pasó

hace la fecha de su punto el 1905 para co-
mover con carácter definitivo que cualquier otro
obrar, con arreglo a las tarifas estableci-
das.

Segundo. Que una vez hecha la liqui-
dación, se reintente de la Empresa "La
Esperanza", el pago de la diferencia que
resulte entre lo que dicho negocio y las
8000 pesetas se cobra anualmente establecido
con la condicionalidad se efectuar la li-
quidación definitiva, y

Tercero. Que con carácter de definiti-
vo se establezca con la Empresa "La
Esperanza", el pago de la diferencia en
concurso que la obligue a satisfacer co-
mo banco, las Sumas de dinero a ella
las cantidades que por cada cubramien-
to y según su categoría le correspondan,
con arreglo a las tarifas se convenga,
se se firmen el 1905; debiendo para el
efectuado a la Comisión de Hacienda pa-
ra el cumplimiento de este acuerdo.

El Sr. Alcalde hizo historia del acor-
do manifestando, que en los sucesos an-
teriores nada que se realizó el con-
curso con la Sociedad La Esperanza, por
no haberse establecido este con arreglo
al orden que satisficiera la Unión de
Empresarios de Bombas Fumeras, se ha-
bía propuesto a Ayuntamiento E.



Señor D. Tomás



en una se corren pesetas y no pedia-
facas una tiempo sin que se realizara
la liquidación definitiva.

El Sr. Alcalde, después de comunicar en
todos sus detalles las instrucciones a que
había sido lugar de acuerdo y de una
inspector la obra que se producía
el que en el tiempo habíamos estado,
que se elevó, el convenio con la Sociedad
La Esperanza, no se hubiera hecho la li-
quidación de las cantidades que dicho so-
ciedad, dijo, que con respecto se que esta
se realizara cuanto antes, no fueran tam-
bien activos el despacho de una instancia
descartada con fecha de 10 de mayo último
en la que el firmante se ella se compromi-
tó a acudir al concurso o subasta que se
realizara para realizar el servicio de cubri-
ramientos mediante una cantidad supe-
rior a las que satisficiera la Unión de Em-
presarios de Bombas Fumeras y negando las
condiciones en que hoy se lleva a cabo el
servicio, afirmando que no se urgencia con-
farse se sea público para se preparase con
tiempo los bases a que hubiera se ajustase
a nuevo contrato que se elevó a la Comi-
sión de Hacienda.

El Sr. Alcalde dijo que indudablemente
la liquidación no se había practicado por
los obstáculos de difícil índole que a ella

se habia opuesto, pero que recibí el Ayuntamiento a cabo, en los
diez dias que fuere necesario para
ello el procedimiento que interio oportu-
namente la Comision de Hacienda o
sea, que la Sociedad La Esperanza entrego
en la Administracion de Propiedades una
relacion de todos sus terrenos desde el
año de 1907 y otras de facilidades con-
cedidas a posterior como base de los
datos publicados en sus boletines; y asen-
do, que independientemente de todo esto,
no estaba de mas a que se activara la
tramitacion de la instancia a que ha-
bia aludido el Sr. D. y se estudiara aspec-
to a la forma en que hubiera de reali-
zarse el servicio de urbanizaciones para
que a la terminacion del convenio se
publicara en la Union de Empesores
de Pampas Funches se hiciera lo mas
conveniente a los intereses municipa-
les.

El Sr. D. menciona que el Sr. Caballero
habia indicado la intervencion de la
Comision de Hacienda en este asunto
y que el Sr. D. consideraba un deber el poner
en conocimiento del Consejo este mismo
asunto.

El fondo del asunto esta relacionado
tanto con la Sociedad La Esperanza como



En el Ayuntamiento de Madrid



A.0014656 39

en lo que afecta al contrato celebrado por
la Sociedad de Pampas Funches, y esto es
algo a que no se ha tratado ni compar-
te expediente en el Ayuntamiento. Rec-
por esto habia pedido anteriormente al con-
sejo el dictamen de la Comision de Propie-
dades, para saber el estado del expediente
interpuesto en virtud de denuncia del Sr.
D. Caballero indicando que la Sociedad
La Esperanza presentaba al Ayuntamiento
datos precisos, en el cual habia interve-
nido la Comision de Hacienda, para pedir
que por la Administracion de Propiedades,
que es la dependencia que ha sido me-
tor por el cumplimiento del contrato,
se aplicara la forma de hacer efectivos
dichos datos.

La Administracion de Propiedades, dijo
que era cierto que la Sociedad La Esperan-
za accionaba al contrato por virtud del
vial de la ciudad de la municipaliza-
cion, se pagaba mas que 1000 pesetas
anuales; pero que aplicandole la tarifa
concedida en la concesion de Empre-
sas de Pampas Funches, seria su supe-
rar la cantidad abonada por el Sr. D. Caballero,
ahora que la Administracion
admitia un detalle de muestra implan-

sea; que el Ayuntamiento no tenía relación
ni con los individuos que figuraban en
los papeles de la Sociedad La Esmeralda ni
tampoco sobre su completo y terminante
del renuncio de sus labores y cese de que
esa Sociedad se servia en las condiciones
que le impone el contrato.

Como la Administración y como el Ayuntamiento que realice aquel servicio le obvió o no quiso cumplir este deber tan importante, resultó que el Ayuntamiento y la Comisión de Hacienda se han encontrado con la dificultad de que al ir a realizar sus legítimas, se terminen bases fijas y concretas para exigir el cumplimiento de ambas.

ante el, la Comisión pasó a reunirse a los señores Literatos constitucionales que todavía no lo han permitido.

Por este asunto, como he dicho el Sr. Arce, está ultimamente fijado con- to que pueda representarse por una uer- los intereses que quieren en la mu- nicipalidad la municipalización del servicio de cementerios; y en es- to sentido, sometemos un bello es- tudio de los intereses del pueblo, re- ferido preferentemente a los de al- guna a resolver este problema.

Dijo que suponía que en poder de.



Los señores Concejales escribieron sobre la presente instancia singular por el perpetuo de la Corporación al Ayuntamiento por ver si la cual se compromete a hacer un contrato con el Municipio en condiciones mucho mas ventajosas que el existente con la empresa de Bombar. Fombres; y posteriormente se ha presentado otra instancia en que otro municipal se compromete a abovar 50000 pesos por el mismo servicio que realiza la Corporación abovando solo 4000.

"Manifesto" que todo este sistema de la lucha militante entre estos elementos aristocráticos, y que la aplicación del Ayuntamiento debe consistir en primer lugar en no cesar en proseguir en beneficio de pueblo y de la causa constituyente.

Entonces me hablo con dicho acudido
y me dice que el industrial Don Rogelio
Pérez, establecido en la plaza del Sto de los
Reyes, no quiere sublevarse con los demás
financeros y acudir contra el acuerdo
municipal de municipalización y otros
subsidios favorable por lo cual el aque-
doado me pide obligarle a que defenda
su negocio en industria.

Por todo ello ratifico que antes de tra-
tar este asunto en el Salon de Sociedades y
antes de resolverse definitivamente, la Comision

Precisamente y los señores municipales que entiendo en esta cuestión, bien en lugar si una vez la situación del Ayuntamiento tanto con la entidad empesada de tiempos fincheros, como con "La Esperanza" y con el industrial a que en las fechas hecho referencia.

En Arguimund' uso de la palabra representando, con todo detalle, las actuaciones del concejo, unido en virtud de un oficio del colegio de médicos de la provincia de Madrid en el que se advertía que, existiendo gran número de Sociedad' en los lugares a "La Esperanza", no siendo establecimiento regimien de igualdad o que, de no poder abarcar a todos el mismo trato de privilegio, que "La Esperanza" disfrutaba, que tambien esta pagase por sus enseramientos las tarifas señaladas por el Ayuntamiento. Por lo que, segun el contenido de dicho "La Esperanza" pagaba anualmente 4000 pesetas, pero a reserva de practicar la liquidacion correspondiente con arreglo a tarifa, la Comision, despues de oír los informes de la administracion y de los señores, propusieron, simplemente, que se efectuar el liquidacion, que se referencias a la Sociedad' las cantidades que hubiera segun se ingresan segun el censo



Instituto de Estudios



en los documentos citados y que, para lo sucesivo, se dictasen con expresion a la tarifa establecida.

El Sr. D. Largo Caballero, al fin, que, para mayor claridad el Ayuntamiento debia, concretarse ahora a tratar de dictamen el convenio, segun para su oportunidad, el, comparece el estado con la Sociedad de los pescadores de tiempos fincheros, aunque como este y el convenio con "La Esperanza" terminan en fecha proxima, el Ayuntamiento se ha de preparar con tiempo para realizar por si los servicios.

Por ello sugiere que lo siguiente sea practica la liquidacion propuesta, y como en el Ayuntamiento no existian los datos necesarios para realizarlos relativos a las clases de enseramientos, que habian figurado en los boletines de la Sociedad, que esta se negaba ahora a cederlos, S. I. hacia entrega en este momento de un acta notarial de dichos boletines para que fueran leidos en cuenta.

El Sr. Presidente dijo que, habiéndose encargado de las resultancias del debate, hoy mismo hacia entrega a la Administracion de los boletines para que practicara la liquidacion, repitiendo que en la misma persona

podría conocerse un avance si la Comisión de S. de R. de A. expusiera que toda la Comisión se hallaba conforme con el criterio del Sr. Arguimbau, presentando el asunto, y rogó al Ayuntamiento que aprobara el dictamen.

El Sr. Gabilan dijo que la Comisión se hallaba acordada en dictaminar que se verificase la liquidación y que se iba a dar el caso de que existieran por cuenta por idénticos y que ninguno se cumpliera.

El Sr. Presidente manifestó que hoy por primera vez, el Ayuntamiento se pronunciaba en este particular y que con las tales facilidades por el Sr. Largo y Gabilan, que pasaría a la oficina correspondiente, exponiendo que no había de ser de dificultad para realizar el trabajo.

El Sr. Arce dijo que no se oponía al dictamen, y rogó al Sr. Alcalde que lo hiciera en cuenta, dando se había expuesto para preparar con tiempo la suma de hecho o lo que se acordase en este particular.

El Sr. Alcalde ofreció tener en cuenta este ruego y formuló la oportuna propuesta, quedando aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª fecha 1.ª del actual, pro-



Señor D. José...



poniendo la aprobación del proyecto de presupuesto extraordinario al ordinario del Encanche, imputando la cantidad de 570,000 pesetas según se expresa a continuación, con respecto al pago de las obras del saneamiento del alcantarado en lo que afecta a las obras del Encanche:

Presupuesto extraordinario del Encanche para 1917

Resumen general

	1.ª	2.ª	3.ª	Total
Importan las Ingresos...				
Id. en los gastos...				

Resumen general del Presupuesto de Ingresos

	1.ª	2.ª	3.ª	Total
Capítulo 1.º				
Id. 2.º				
Id. 3.º				
Id. 4.º				
Id. 5.º				
Id. 6.º				
Id. 7.º				
Total.....				

Capítulo 4.^o Resultas.

Artículo 3.^o

1.^a Vota 6.^a Vota 2.^a Vota Total.
Basta Basta Basta Basta

Se vota en cada se-
gundo sufragio.

30000 30000 30000 30000

Primer general del
Presupuesto de Gastos

Artículo 1.^o

Yd. 3.^o

Yd. 5.^o

Yd. 4.^o

Yd. 2.^o

Yd. 1.^o

Yd. 6.^o

30000 30000 30000 30000
30000 30000 30000 30000
30000 30000 30000 30000
30000 30000 30000 30000
30000 30000 30000 30000
30000 30000 30000 30000

Capítulo 4.^o
Obras públicas.

Artículo 3.^o

Fontanería, Alcantarillas

Obras nuevas por contrato

Para atender al pago de la
parte proporcional que al
diputado corresponde en
las obras del saneamiento
del Cabecero

30000 30000 30000 30000



A.0014.632 43

El Sr. Bustin^o dijo que no por el gusto
que era debido aun en mayor suma que la
solicitada, sino por el procedimiento imple-
ta para arbitrar los recursos, que era con-
veniente se declarase que con la misma
se acordaba al confesionar los presupuestos,
aunque uno y otro año son obligaciones de
personal y otras nuevas propuestas, la mi-
noria acordaba votar en contra del dicta-
men.

El Sr. Bustin^o dijo que la Comisión ac-
tual, no como acusación a otras anteriores,
sino porque esta era la realidad, tiene que
representar al pueblo que el dictamen actual
era inmensable por los procedimientos im-
puestos en otras épocas, cuya reforma no
había mas remedio que saltar.

Por eso, en el fondo, el Sr. Bustin^o ha-
bía reconocido la presencia de gusto, lo
que el Ayuntamiento que aprobaba el dic-
tamen.

Rectificaron ambos señores concejales
y para la oportuna pregunta de la Pre-
sidencia, quedó aprobado el dictamen con
el voto en contra de los señores Bustin^o
Arguiano y Sagor Saballero.

Se acuerda como persona la Comisión

primera en dos dictámenes fechas 18 del actual:

1.º Deslance a Don Angel Marmoles y Morales, contratista que ha sido suar de los años 1910 y 1911 del suministro de papel, cartulina y carbón a la Empresa Municipal de farsas de 18000 pesetas en metálico que consiguió en la Caja general de depósitos bajo el número 218550 de entrada y 16.152 de registro, en garantía del cumplimiento de su contrato todo por que ha justificado este cobro.

2.º Consegua en el presente presupuesto, en el capítulo y artículo correspondiente, la suma de 11.616 pesetas que se consideren necesarias para la adquisición instantánea de: 11 uniformes para el personal de la Junta municipal, camiserías de levita, pantalones, bandoleras, cintas y gorras.

El peticion de los señores Maños y Colones, respectivamente, quedaron sobre la mesa. Por los dos dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo los acuerdos reglamentarios para proveer una plaza al Tefe de legación segunda, vacante por jubilación; en la Acción de Contabilidad; y reingresar como oficial segundo si en vacante de concurrencia, en cumplimiento de artículo



al Tribunal Contencioso; y los acuerdos reglamentarios para proveer una plaza de oficial segundo en el segundo grupo de administración, vacante por jubilación y nombramiento para la vacante del oficio número 13, en fuerza en el grupo de administrante a ingresar en la Administración.

Se acordó como propone la Comisión segunda en 1.º dictámenes fechas 19 del actual.

1.º Concede a Doña Brígida Castiella Ferraz, en concepto de viuda del que fue Tefe de nave de Matanzas de vapor Don Juan Ferraz Molles, el sueldo por una veleta de 11.250 pesetas, que le sean satisfechas con cargo a la partida correspondiente en el presupuesto 1912, artículo 4.º capítulo 7.º de presupuesto en ejecución, limitando con este caso la concesión de la facultad que le confiere el Real decreto de 2 de mayo de 1911.

2.º Incrementar sueldo con sujeción a los pliegos y condiciones facultativas y condiciones administrativas forzosas para la comprensión de las propuestas de la villa, en la plaza de Maños de vapor, con número 23 anterior, con sueldo a la villa de San Esteban número 1, en el presupuesto de 1912 176.776 pesetas o sea a razón de 800 pesetas cada uno de los 176.776 metros

Se acordó en sesión

encuadrados que tiene en superficie.

2.º Queguen el ordenanza de las expen-
didas municipales don José Fernández
y Fernández, jubilado en lo de marzo ul-
timo, le habia pagado de 1807 pesetas anua-
les, equivalente al 10 por 100 del sueldo de
de 1807 pesetas, mas en que las expen-
das durante mas de dos años y le sirve
de regulador.

3.º Jubilado a don Anselmo de las
Fungaron, mas en el Decimo Ayuntamiento
lo que por su avanzada edad cause de
condiciones para desempeñar en decimo
condicionable el habia pagado anual de
1820 pesetas anuales, equivalente al 10%
del sueldo de 3320 pesetas mas en que
las distribuidas durante mas de dos años y
le sirve de regulador.

4.º Devolver a don Esteban de
Petro, Recaudador de arbitrio sobre cas-
as fiscales y celadas, sin obligaciones
de impuestos de la villa de Madrid, según
que han sido amortizadas de las que for-
man parte de la finca que tiene con-
stituida en garantía de impuestos de en-
cargos, a cuyo efecto se le ha dirigido al
oficio de el Sr. D. D. Director General de
Hacienda pública y casa general de depen-
dencias interesando de el Sr. D. D. Director
las ordenes oportunas a fin de que se



En el Ayuntamiento de Madrid



des a efecto la resolución, toda vez que
el solicitante ha justificado con documentos
expresados por la cantidad paga de impuestos
con fecha 2 de mayo último número 55790
de entrada y 91634 de regular habia con-
seguido otros 10 obligaciones municipales,
como anexo valor nominal, que las auto-
rizadas.

6.º Que el Sr. D. D. Director de la distribución de fondos for-
mada por la Contaduría para gastos de
nada de proveer más de julio, en la for-
ma siguiente:

Capítulo 1.º	Anticipo Capital	
	Pesetas	Centes.
Gastos de Ayuntamiento		
1.º Gastos de alquiler	11720	75
2.º Material	121	11
3.º Gastos de casa municipal	221	75
4.º Gastos de gastos de villa	151	79
5.º Gastos de	1170	19
6.º Gastos	11	70
7.º Elecciones	10	162
8.º Gastos de representación	145	07
9.º Gastos de administración y cobranza	70	715
	120	220

Suma y sigue... 120 220

Artículo	Capítulo 2. <u>Policia y Seguridad</u>	Cuentas Capítulos	
		Prestes	Prestes
1. ^o	Armas y municiones	22.816'45	
2. ^o	Guardia Municipal	78.678'91	
3. ^o	Armas y municiones	2.760'91	
4. ^o	Seguros de incendios y otros	1.000'.	
5. ^o	Seguros de incendios y otros		
	comunes.	22.9.722'122.115'00	
	<u>Capítulo 3.^o</u>		
	<u>Policia urbana y rural.</u>		
1. ^o	Costos generales	6.015'91	
2. ^o	Alumbrado	111.721'.	
3. ^o	Reparaciones	122.215'91	
4. ^o	Armas y municiones públicas	9.989'16	
5. ^o	Mataderos	67.365'91	
6. ^o	Laboratorios	65.160'91 con 227'00	
	<u>Capítulo 4.^o</u>		
	<u>Instrucción pública.</u>		
1. ^o	Instrucción primaria obligatoria	89.016'91	
2. ^o	Instrucción primaria voluntaria	111.679'91	
3. ^o	Instrucción y biblioteca municipal	20.29'16	
4. ^o	Teatro Municipal	571'.	
5. ^o	Escuela Municipal de Música	10.768'91	
6. ^o	Subvenciones a establecimientos de enseñanza	6.621'.	
	<u>suma y sigue.</u>		



Instituto de Estadística



Artículo	Suma anterior	Cuentas Capítulos	
		Prestes	Prestes
9. ^o	Reparaciones de edificios	1.009'16	187.191'22
	<u>Capítulo 5.^o</u>		
	<u>Beneficencia.</u>		
1. ^o	Costos de edificios y auxilios de		
	hijos de familia.	16.760'91	
2. ^o	Instrucción municipal de los		
	extranjeros.	16.100'20	
3. ^o	Collegio de S. de la Palma	20.160'91	
4. ^o	Collegio de San Ildefonso	7.710'16	
5. ^o	Auxilios benéficos	12.261'91	
6. ^o	Seguros y subvenciones a pobres		
	transmigrantes	871'.	
7. ^o	Epidemias	11.662'76	199.507'91
	<u>Capítulo 6.^o</u>		
	<u>Obras públicas</u>		
1. ^o	Obras públicas	102.970'76	
2. ^o	Tratamiento de aguas	81.297'91	
3. ^o	Abolición, Parque y Jardines	71.360'20	
4. ^o	Obra de San Ildefonso	11.200'91	
5. ^o	Obra de San Ildefonso	11.261'16	
6. ^o	Obra de San Ildefonso		
	de S. de la	1.832'09	
7. ^o	Obra de San Ildefonso		
	de S. de la	111'16	122.500'22
	<u>suma y sigue.</u>		



Instituto de Estudios Económicos

	Antigua Capital	Capital
	Puente	Puente
<u>Anexo anterior</u>		
Capítulo 7.º		
Cuentas del partido	321.587,4	321.587,4
Capítulo 9.º		
<u>Cargas.</u>		
1.º Cuentas corrientes	955,61	
2.º Pensiones	14.411,30	
3.º Entresaca y amortización		
a las deudas municipales	124.687,01	
4.º Compensaciones varios y		
subvenciones.	6.787,26	
5.º Expropiaciones	1.231,33	
6.º Contribución provincial	270.932,75	
11.º Contribuciones e impuestos	24.165,73	275.098,70
Capítulo 10.º		
<u>Hechos de nueva constitución</u>		
Otras de nueva constitución.	30.515,25	30.515,25
<u>Total</u>		321.587,4

7.º Alcanzase al acuerdo del Tribunal gubernativo del Ayuntamiento de Barcelona por el que se reserca el fallo de la delegación ulatario a liquidación girata, por la oficina correspondiente al Ayuntamiento de Barcelona sobre recuentos de renta por expropiación de una finca.

la se tenerse solo en el término de Madrid, se perteneciente a don Federico y don Ana. Alvarado y don Antonio y don Emilio Bar. quita necesaria para la zona, si las obras se definen, si la herencia de la, y se de la. se firme y subastante la liquidación en. pagada, importante 58.000 pesetas impo. del en 29 de marzo a 1916, teniendo en cuenta que la subastación de bienes contra. arca administrativa resultara perjudicial para el punto de vista económico para los intereses municipales, y que por ello se queda indefinida el Ayuntamiento para acudir en defensa, si los fueros y derechos ante los Tribunales y la Contaduría cuando empuja esta acción análoga, en que la anterior o importante se. accierte la sucesión.

1.º Incluye por nuevas partes en los presupuestos de 1915, 1916 y 1917 a crédito de 58.000 pesetas en que se saluda el, importe de la construcción de edificios para la zona de guerra de distrito de Congress, siempre estando dificultades económicas, tanto que pudieran surgir.

El Tribunal de la Pura Ocasión queda sobre la mesa, en relación a la Comisión 5.ª de la 7.ª en desarrollo, propiamente.

que se conteste a la Compañía del gas en
respecto a la nueva se de recubrir que for-
menta por la expansión de la mitad del
alumbrado público, que la dicha nueva
no puede tener eficacia porque esa suple-
ción fue impuesta con carácter general
por Real decreto de 15 de julio de 1885.

Se dio cuenta si otro dictamen de la
misma Comisión y fecha que los anti-
ores, proponiendo se pudiese la publi-
cación de licencia solicitada por Don Ra-
fael Hervás para la venta de puntos y
plantas nuevas en la casa número 14
de la Ribera de Antón, de conformidad
con lo informado por el arquitecto mu-
nicipal.

Quincuagésimo se dio cuenta si otro dic-
tamen de las mismas Comisión y fe-
cha que el anterior proponiendo la de-
negación de la licencia solicitada por
Don José Herrera para la apertura
de un establecimiento de venta de la
venta de efectos se permite en la casa nú-
mero 14 de la Ribera de Antón, de confor-
midad del informe del Arquitecto municipal
por el que manifiesta que no se cum-
ple la base 1.ª de las aprobadas por el
Excmo. Ayuntamiento para esta cla-
se de subvenciones.

A continuación se dio cuenta de



Se acordó y votó



otro dictamen de las mismas Comisión
y fecha, proponiendo la denegación de
la licencia solicitada por Don Antonio
Martínez para la apertura de un esta-
blecimiento de venta de la venta de efec-
tos se permite en la casa número 5 de la
calle del Correo, por las mismas con-
diciones que el anterior.

El Sr. Abogado rogó a la Comisión
que retirase los tres anteriores dictame-
nes, con el fin de que informasen en
los respectivos los señores Ingenieros In-
dustriales y de Puertos de Subvenciones, ac-
ordando a ello a la Mayoría, en nombre
de la Comisión.

Se acordó en su propuesta la misma
Comisión 3.ª en 13 de dictamen de la
misma fecha que el anterior:

1.ª al Sr. D. Comodoro autorización de
licencia de las carboneras que a conti-
nuación se abren en la casa número 1 de
la Ribera de Antón, de conformidad con lo
informado por el arquitecto municipal y
por el pago de los derechos que corres-
pondan.

- Don Manuel Mayo - Checa número 5.
• Pedro Rodríguez Contreras, Píndolo 10.
• Pablo Fito - Cruz Verde 24.
• Antonio Blanes - 2.ª Cruz Verde 10.
• Don Hermoso - Estación P.
• Rufanín M.ª Hervás - Expansión 30.



- Dona Margarita Ferrnandez - Barrios 38.
 Don Felipe Sans - Contruio Eper 3.
 • Faustino de Maues - Calma 22.
 • Francisco Ruera - San Bernardino 12.
 • Francisco Garcia - Puente de Maues 11.
 • Manuel Fito - Contruio Eper 2.
 • Francisco Diaz - San Bernardino 22.
 Dona Juana Ferrnandez - Sta. Efigenia 57.
 • Apolonia Lopez - Calma 114.
 Don Juli Bernart - Legosa 18.
 • Juana Hermoso - San Juan 51.
 • Manuel Ferrnandez - San Juan 177.
 • Juli Garcia - Contruio 3.
 • Angel Garcia - 6^a de la Barrio 10.
 Don Nicolas Fort - Luchana 28.
 Don Vicente Garrat - San Juan 6.
 • Pascual Alvarez - Barrio 48.
 • Pascual Pascual - Santa Barbara 5.
 • Filimon Arana - Madico 12.
 • Eduardo Alvarez - 2^a de la Barrio 6.
 • Bonifacio Pascual - Contruio bajo 38.
 • Salvador Ruiz - Contruio 29.
 • Juan Barrio - San Felipe 7.
 • Manuel Riera - Contruio 22.
 • Pascual Barrio - Contruio 3.
 • Leonis Meland - 2^a de la Barrio 2.
 • Domingo Fito - Fura 68.
 • Celestino Ruiz - Contruio 58.
 35.^a Concede a Don Francisco Contruio, renovación si licencia para continuar

en la industria si fabricación si para que
 tiene establecido en la casa número 6 del
 paso del Marquis de Moncloa, previo pa-
 go si los derechos correspondientes, que-
 dando obligado el interesado a cumplir
 con la prescripción que el Sr. Ingeniero
 municipal rebata en su informe.

36.^a Concede a Don Pedro Rayner, re-
 novación si licencia para continuar en
 la industria si fabricación de para que
 tiene establecido en la casa número 137
 número si la casa se rebata previo pago
 si los derechos correspondientes.

37.^a Concede a Don Eugenio Ferrnandez,
 renovación si licencia para continuar con
 la fabricación si embudo y calderas de te-
 cado en la casa número 1 si la casa de
 los tramos, previo pago si los derechos que
 correspondan; quedando obligado a cumplir
 con la prescripción rebata en la instrucción
 licencia y los indicios por el Sr. Sr. de la
 honorario municipal en su informe.

38.^a Concede licencia a Don Blas de
 Maues para establecer una fabrica si bom-
 bina e instalar en la misma un motor
 electrico si los cables se fueran en la
 casa número 11 y 6 si la casa si San Be-
 nart; con sujeción a las prescripciones

En el Ayuntamiento de Madrid

contenidos en los informes que constan en el expediente.

39. Conceder licencia a Don Miguel Pinatón, para establecer un pollastro de aves en la casa números 13 y 14 de la calle de Andrés Borego, con arreglo a los informes que constan en el expediente.

40. Conceder licencia a Don Manuel Abalo, para instalar una caldera para calefacción en el piso de Pico, sito en la plaza del Rey, con las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

41. Conceder a Doña Julia Canis Chaves para explotar un baño grande y siete pequeños en la Ribera del Manzanar, cuando se los firmen, en su favor a lo que para estas explotaciones marcan los ordenanzas municipales en sus artículos 570 a 576-578 y 584 a 586.

42. Otorgar los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas y económicas sujeta con arreglo a ellas para contratar el servicio de arrastre de material contra huecos, modificándose la condición 23 de las facultativas en el sentido de que el contrato terminará en 31 de diciembre de 1932 y por lo que respecta a la condición 24 el mencionado pliego.



Se acuerda votar



que en el caso si bien que constituyen por cualquier circunstancia, alguna caballería, no podrá significarse en la propia autorización de la Comisión 2ª prescindiendo el presupuesto en 87.500 50 pesetas, al solo efecto de constitución de plaza.

43. Determinar enmendado para la creación de un puesto de administrante a plaza de chauffer del servicio contra incendios, con arreglo a las bases siguientes:

Artículo único:

El puesto de administrante a plaza de chauffer del servicio contra incendios constará de seis plazas que se ocuparán por concurso público y previo examen de los aspirantes que lo soliciten y cumplan las siguientes condiciones:

- 1ª Ser español con domicilio en Madrid.
- 2ª Haber nacido en Madrid y buena conducta.
- 3ª Haber leído y escribir.

4ª Ser hallado conplacido en el puesto de administrante que figura al final del Reglamento orgánico de Cuerpo de Bomberos.

5ª Haber cumplido los 25 años y no haberse casado.

6ª Tener una talla mínima de 1,50 metros.

7ª Presentar satisfacción a haber sido admitido en el puesto de administrante en la plaza de chauffer.



ante un año por lo menos.

1.ª Los concursantes deberán justificar los conocimientos que se determinan presentando las certificaciones o documentos necesarios.

2.ª Los concursantes serán sometidos a un examen teórico práctico en el programa así publicado con un mes de anticipación en el Boletín Municipal.

3.ª El Tribunal se reunirá lo oportuno:

El Sr. Concejal delegado del servicio de saneamiento, los señores vocales de la Comisión 5.ª accesorios por un señor Ingeniero Municipal y el Sr. Arquitecto Jefe del servicio.

Examinados los exámenes que hagan presentados su autor, quedará en expectación si dicta un sueldo, y serán propuestos por el orden de clasificación obtenida en el examen para cubrir los vacantes que ocurran de clasificación con 1750 pesetas.

Después y a petición del Sr. Jefe, quedó sobre la mesa otro asunto de la misma Comisión proponiendo que se autorice a la Real Sociedad de Fomento de las Pazar caríneas, para utilizar en la segunda quincena de mayo el promotor de una exposición

similar en la zona de recreo del Parque de Madrid.

El primero de los señores Arquitectos y Jefe de Obras, que se acordó sobre la mesa los dos siguientes dictámenes se le mandó a la Comisión y fecha que los autorizó.

Proposición que si al ser la atención de la multa se loo pesetas instantes a la Compañía del gas por no haber instalado el alumbrado interior, y se le servían las cantidades que se se han estado hasta la fecha por este concepto.

Proposición de aprobación de las obras para la creación de un cuadro de decoración al cuerpo de Bombas en unido de cemento.

El primero de Sr. Bertrán quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 4.ª fecha 21 de actual proponiendo la creación de un cuadro para obras de reforma y ampliación en la casa número 11 de la calle de Canal, extramuros.

Acordó como propone la Comisión cuarta en 11 dictámenes de igual fecha que el anterior.

1.ª Conceder licencia a Don Federico Aguilar para ejecutar obras de ampliación si un pie en la casa número 10 de

la calle de Santos extramuros con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que emanan en el expediente y previa conformidad de interesados con la cláusula establecida para las construcciones en tales zonas que debe ir inscrita en el correspondiente Registro si la Propiedad como carga afecta a la finca según prescribió la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de Septiembre de 1904.

2.º Concede licencia a don Remigio Rosell, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en el número 71 de la calle letra D. barrio primer y la caseta de Schumannera, extramuros.

3.º Concede licencia a don Joaquín Salas para construir una casa en el número 148 de la calle de Bravo Murillo, extramuros, con la cláusula y prescripciones que a los anteriores.

4.º Concede licencia a don Antonio Gubierne Aguirre, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en un solar de la calle de Ponce de León, con salida a las de las Margaritas número 2.

5.º Concede licencia a don José Ma-



ria Martínez en representación de la Sociedad "La Constructora Beneficia" para construir una casa en un solar de la calle de Santa Clara, extramuros, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

6.º Concede licencia a don José María Martínez, en representación de la Sociedad "La Constructora Beneficia" para construir una casa en un solar de la calle de Castoñeta, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

7.º Concede licencia a don José María Martínez, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en un solar de la calle de Castoñeta, extramuros, prescribiendo de la Sociedad "La Constructora Beneficia".

8.º Concede licencia a don Clemente Martínez para que para el caso se refiera en la casa número 18 de la calle de la Piedad, con excepción a los planos y memoria presentados y a los informes que emanan en el expediente.

9.º Concede licencia a don Roberto Quinto Díaz para construir una casa en el solar número 181 de la calle de Fuencarral, con salida a las de Prolescano y Parayza, con excepción a los contravientos que se fijan en los informes facultativos que emanan en el expediente.

Inscripción en el Registro



10.º Devolver a don Francisco Gaudín, contra-
facta que las auto hasta 51 se devolvieron al
seino de la comunidad de la villa, tejas y bal-
deas para los servicios municipales. La
finanza se 2000 pesetas anuales en ti-
tulos de la deuda amortizable al 4% de
seguro de la Caja general de depósitos
números 33811 se cubre y 33811 se re-
gistra, toda vez que ha producido el cum-
plimiento de su contrato.

11.º Devolver a don Enate Rivero, lo que
que tiene consignada en la Caja
general de depósitos bajo seguro nú-
mero 33811 se cubre y 33811 se re-
gistra, consistente en 2000 pesetas in-
dultado a respecto del cumplimiento
de la comunidad se fondea para
los servicios municipales por haber au-
ditado el cumplimiento de las contribu-
ciones solicitadas.

Se acordó como propone la Comisión
prevista en el Reglamento de la
comisión:

1.º Nombrar Inspector quinquenal con
se haber anual de 2000 pesetas en ra-
corte que será por fallecimiento de
don Francisco Rivero Canasova, el mismo
uno de los Inspectores quinquenales de
nominación nombrados en virtud de con-
trato en 20 de marzo de 1911, don En-
-

fero Hidalgo Estigarribia.

2.º Sumar los cobros por servicios de 20
días, entre los propietarios del distrito de la
universidad para el cumplimiento de los ser-
vicios del mismo por servicios de cinco años
y cinco se cubre mil pesetas para la in-
stalación de la casa de comarcal del distrito
distrito, por haber reunido el contrato en
que actualmente se encuentran celebrando
y no concuerda a los intereses municipales
la continuación del mismo en las nue-
vas condiciones que se acuerden.

3.º Aprobación de presupuesto formulado
por el Ayuntamiento de Madrid, para los
obras de reparación y conservación que
se necesiten para la obra de la torre del
cristal del segundo año, sito en el distrito
de Madrid, donde cargo en importe de
1950 pesetas, al concepto 3.º A del presupuesto
de gastos vigente.

4.º Solicitar al Centro de Gobierno
civil la oportuna declaración de inspección
de la obra, en virtud de haber sido de-
clarada de interés las dos anteriores al efec-
to, para adquirir por administración las
botellas de vidrio y tapones que necesite
la distribución municipal de la institución
en el presente año.

Se acordó en sesión de 1911



el pabellón de los señores D.º y D.ª Caballeros y
de sus respectivos señores, quitados estos la
suma de los señalamientos siguientes, se qual
Comisión y fisco que los autenores:

Proposición, como resultado del exa-
mino concienzudo, el remanente de la
masa de la segunda sesión se destina
al Conceptor.

Proposición la aprobación de los pla-
nos de construcción para la inauguración
por el Estado de los efectos procedentes de
elucidaciones de los Comendados mu-
nicipales.

Se acordó como proposición la Comisión
de los señalamientos fisco 19 del co-
mune.

1.º Exproba la distribución de fondos
para gastos durante el período de la
fisco, por cuenta del presupuesto del En-
cuentro en la siguiente forma:

Capítulo 1.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

1.º Sucesos de la	4.129.55	4.211.25	3.194.40	11.535.20
2.º Retribuciones	211.54	219.69	90.16	521.39
3.º Material
Total	4.341.09	4.430.94	3.284.56	12.056.59

Capítulo 2.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 3.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 4.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 5.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 6.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 7.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 8.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 9.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 10.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 11.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 12.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 13.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 14.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 15.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 16.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 17.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 18.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 19.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 20.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 21.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 22.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 23.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 24.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 25.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 26.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 27.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 28.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 29.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*

Capítulo 30.º *Prima 2.ª 3.ª Total*
del del Ayuntamiento *Primeros Primeros Primeros Primeros*



Cuadricula 1.^a 1.^a zona 2.^a zona 3.^a zona Total.
Inferiores. Rutas Rutas Rutas Rutas

Inferiores 201.37 1.11.32 215.12 1.11.12

Resumen.

1. ^a Rutas de explotación	2.013.02	2.070.18	1.038.02	22.153.77
2. ^a Rutas de explotación	2.104.18	2.107.21	1.011.30	14.877.31
3. ^a Rutas de explotación	2.011.16	11.077.93	22.04.12	11.872.75
4. ^a Obras públicas	11.212.11	23.972.02	41.012.30	1.048.88
5. ^a Cargas	28.912.11	21.012.07	11.212.30	1.11.17
6. ^a Inferiores.	211.37	1.11.32	215.12	1.11.12

Total 122.143 11.11.11.11 11.212.30 1.11.11

Se comencen a dar Barcelona para
construir una casa en la calle se abra
se de barrio superior a la Plaza de
superior, pero no para el aumento que se
proyecto por no haber presentado la pla
na y siempre que las obras se ejecuten
con arreglo a los informes que constan
en el expediente, según marcados en los
ordenanzas municipales y demás dispo
siciones vigentes aplicables al caso, at
ribuyendo que es del reconocimiento que
se se practicare a la terminación de
las obras resultan cumplidos el objeto
se se cumple se 1.198 respecto a lo que
se se consueña hoy ningún precepto ha
bitar la casa de ejecución.

Se da de dar de dar

Se abren las plazas se construyen fa
cultades y comisiones administrativas for
madas para abarcar los materiales por
antes se dicho se las fincas numeras 12 y
13 duplicadas se la calle de Santa Eugenia
con anexas a la de Sancha número 12
en el primer tipo se 1101 prelos imparte
se la relación salarada que consta en el
expediente, y que con el producto que se obte
ne se abre la gratificación se 111 prelos
al personal de la Brigada obrera que ha
efectuado el servicio y que se debate en la
propuesta que tambien figura en el expe
diente.

Formando el expediente se los asuntos
conseguidos en el orden del día, se 1.198
lado al cuerpo que, correspondiendo a la in
stauración de que habia sido objeto acordado
acordado a la Asamblea se Ayuntamiento
se grandes capitales que se abarcar en Bar
celona han iniciado una Comisión de de
clarar Concejales, a la absección a la labor
trayendo al que se habia se realizar.

El 1.198 mayo que el Ayuntamiento
se no habia se tener unanimente en acor
darse a cuanto actos de carácter munici
pales se celebrasen; y en cuanto al caso
de una Comisión se señores Concejales opuso

que podía autorarse al S. Obispo para acordar lo mas conveniente.

El S. Presidente dijo que, agradeciendo mucho la prueba de confianza, pedia que fuera el Ayuntamiento quien el que, constantemente se pronunciase en el asunto, considerando por decirlo si se concurria a la Asamblea y en que misma.

El S. Morayta dijo que no habiendo cambiado impresiones con ninguno de los señores, lo supo, es que el S. Obispo, que contaba con la confianza de todos, se permitiera de hablar con los que representaban de los de concejos, o con los que, por lo mas, unas ocupaciones pudieran asistir mas facilmente.

El S. Presidente repuso que la designación se nombra en su propia mano, ni en base de, pero a consecuencia de un acuerdo comite; y por ello formuló las distintas preguntas, queriendo acordar: que el Ayuntamiento concurra a la Asamblea de Barcelona, representado por los señores concejales, que satisficieran de su parte lo que los interesados.

A después de amplias discusiones, en relación a este asunto, en Salamanca, propuesto por



el Señor Conde, se levantó la sesión siendo las tres y cinco minutos.

El Presidente.

José Antonio Tolosa

J. Cortés

Francisco Trueta

Joaquín Muñoz

José Corona

Francisco G. G. G.

Yusuf Abell

José María

Abell

Antonio María

J. P. P. P.

José Cortés

José Cortés

José Cortés

José Cortés

A. Aguilera y Aguilera

que podía autorizarse al Sr. Alcalde para acordar lo mas conveniente.

El Sr. Presidente dijo que, agradeciendo mucho la prueba de confianza que se le hacia el Ayuntamiento, y viendo el que, consecutivamente se promovian en el asunto, esperando por decir si se concurría a la Asamblea y en que número.

El Sr. Morayta dijo que no habiendo cambiado impresiones con ninguno de los señores, lo supo, es que el Sr. Alcalde, que contaba con la confianza de todos, se permitiría de hablar con los que expresaban deseos de concurrir, o con los que, por lo mas, menos ocupaciones, pudiesen asistir mas facilmente.

El Sr. Presidente dijo que la designación se habia ya habria informado en la noche, pero a consecuencia de un asunto cometido, y por ello formuló las distintas preguntas, que antes acordaba: que el Ayuntamiento concurría a la Asamblea de Barcelona, representado por los señores Concejales, que satisficieran si en punto lo gas. las necesidades.

Después de ampliar sumamente asunto, en relación a este Ayuntamiento de Salamanca, propuesto por



el señor Correo, se levantó la sesión siendo las dos y cinco minutos.

El Secretario

Francisco Esteban

El Presidente.

Don Antonio Talavi

Don Bartolomé

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi

Don Antonio Talavi



A.0014639*

57



Señor Alcalde

Sesión ordinaria de 6 de Julio de 1917.

Residencia del Excmo Sr. Alcalde

Don José del Prado y Palacio.

Señores.

Aguilera y Gijón

Antón

Baños

Besteiro

De Pablo

Calvo

Casero

Castillo

Cerrada

Coleman

Corrales

Se abrió a las 10 y 50 minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Baños y Baños de Baranda,ándose lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 30 de Junio último, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Terminada la lectura y aprobación del acta, se leyó asimismo un telegrama del Sr. D. Hartin Ariza que retiene la representación del

Quedan enterado de los libros de cuentas
pendientes de despacho de las Comisiones y de 30
de Junio ultimo y de los judiciales entrantes
y deja la primera a disposicion de los de

El Sr. Presidente dijo que pronto se
diseñaría de tres meses el experimento para
entablar el recurso; podía darse de la lengua a
Cruzón para que esta, después de ver a los
Vedados formulara la oportuna protesta.
El Ayuntamiento, en vista de las mani-
festaciones de la prensa, acordó que prome-
tiera

la comunicación a la Comisión respectiva, para informe de los señores Concejales.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Francisco de la Fuente Municipal de Blanes, fecha 31 de mayo próximo pasado, relativa a la aprobación del Sr. D. Ayuntamiento, en armonía con lo dispuesto en el Reglamento para la ejecución de la ley de 12 de junio de 1714, la relación de los expedientes correspondientes a 222 solares enclavados en el distrito de Barcelona que han sido objeto de expropiación, y de la cual resulta una superficie total de 275,165'59 metros, contra 235,914'86 que tenían asignados en el avance entregado a la Junta, y representan un valor de 56,223,080'32 pesetas en vez de las 50,070,175'45 con arreglo a lo cual tendrían, aborreciendo, por tanto, una diferencia en más de 6,152,904'88 pesetas, equivalentes a un aumento de ingreso de 50,660'47 pesetas para el arbitrio, con efecto a partir de primero de enero del corriente año; cuya estimación de superficie y valoración ha sido fijada provisionalmente por la Junta de conformidad con los presupuestos, ya por convenir celebrando con ello, ya por cumplir estos las cifras señaladas por la Administración, según aparece en los expedientes.

El Sr. D. Herrero manifestó que por



Señor D. Francisco de la Fuente



cias a la inactividad de la Secretaría y del Sr. D. Adm. nistrador de Propiedades y al celo e inteligencia desplegados por el funcionario Sr. Catorra, la labor de dicha Junta era cada vez más eficaz hasta el extremo de haber sido finiquitados 222 expedientes que suponían un aumento en la recaudación de 50,660 pesetas, hallándose pendientes otros 350, con lo que podrá calcularse en 125,000 pesetas en el presente año el ingreso por solares sin edificar, todo lo que había producido un gasto de 14 pesetas de más a que ascendían las remuneraciones de dicho Sr. Catorra y del Arquitecto encargados de la parte técnica de los trabajos.

Concluido el procedimiento se dio un voto de gracias a dicho empleado que tan celosamente había cumplido con su misión.

El Sr. D. Muroso afirmó que la Junta municipal de Blanes honraba muy al Ayuntamiento y deploró que no fuese estimada a toda España, porque sería la única manera de concluir con las escisiones en la declaración del valor de los solares, y como caso curioso citó el de un propietario de un terreno en la plaza de Manuel Becerra que después de declarar un valor muy reducido al mismo, al protestar de la declaración que tenía para la construcción por el hecho de despedarse los dueños de los

cederemos en la citada plaza, lo cobro después tres meses más de su valor.

Enlargo del edificio de la parroquia del San. Gerardo.

El Sr. Juan Cruz estuvo conforme con su compañero de minoría Sr. Vico, y recomiendo al Sr. Presidente de la Junta de Solares fijar su atención en un solar próximo a la iglesia del paso de la Habana, cuyo arbitrio no está en relación con el valor del inmueble.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Vocal, se acordó en votación ordinaria aprobar la comunicación y considerarse sus rds de gracia al suplido. Recusados de la Junta Dn. Francisco Carbon.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva a favor de Dn. José Rodríguez Vazquez, el remate de la finca vacante para continuar el suministro de 511 m² de terreno para los individuos de la guardia municipal, en las formas tipos.

Examinando el rdo para designar un Vocal de la Junta Municipal, Catástral de la riqueza pública y pecunia en sustitución de Dn. Juan Almagro Rey, resultó elegido Dn. Manuel Reyes Jorabes, que figura con el n.º 511 en la lista correspondiente.

Se acordó:

Aprobar el extracto de los acuerdos adoptados.



Se acordó: Votos



trados por el Decano Ayuntamiento durante el mes de junio último, y remitido al Decano para folio de civil, a los efectos prescritos en el artículo 109 de la ley municipal.

Quedan enterados de haber trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Dn. Fr. Ortueta, de la calle de Sanjo de Oro 7 y 9, a' Oriate (Guipúzcoa)

Dn. Fr. Montserrat Alvaraz, con su esposa e hijos, de la calle de la Encarnación 17 duplicada, a' Badalona (Barcelona).

Orden del día.

Asuntos y expedientes dictaminados por las Comisiones. Sobre la nueva.

—Precedente de la sesión de 22 de junio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5.ª fecha 16 de junio último, proponiendo el nombramiento de Dn. Felipe Pérez Viquez como sustituto del ocuero celebrando al efecto para el testimonio sanitario del arbitrio sobre exámenes, en el haber anual de 1500 pesetas.

El Sr. Botas participó que no iba a discutir el fondo de la cuestión sino que se limitaba a recordar que estando aprobada la formación de la Oficina de Alcabala que correspondía al personal sobre que se de plantilla, a ella incumbía el hacer los

nombrenientos y solicito que cuando antes comencase a funcionar.

El Sr. Viqueira dijo que usaba a sus perros al dictamen, pero afortunadamente la ocasión para justificar una vez más la conveniencia de que el Ayuntamiento procediese con verdadero tacto en el nombramiento de esta clase de personal, y mudó más en la clase de servicios que a cada uno se le asignaba.

Cuando que, según se le había manifestado al Sr. los profesores Veterinarios de servir en el Matadero, habían exigido en el día de ayer, a un quinquero llamado "El Maño" que iba acompañando de su orinda, conocido por "El Oropes" la cantidad de cien pesetas por cubrir el sacrificio de cuatro resos pertenecientes de casos de vacas; que entayer, cumpliendo los Veterinarios el pacto, concurrido con el industrial toleraron el sacrificio de dos de aquellas resos y al hacer lo propio en el día de ayer, una de ellas estaba tan invadida por la tuberculosis, que no se atrevieron a enviarla al consumo disponiendo fue se quemada, dando lugar este hecho a que "El Oropes" denunciase que el día antes habían entregado cien pesetas a los citados Veterinarios por tolerar el sacrificio de todas las resos; que el Sr. Administrador del Matadero catroficialmente, llamo a



dichos profesores, y a prevención de alguna persona derivasen los cien pesetas en dos billetes.

Además que otro individuo llamado Felis, de Mayor también podría detenerse la fecha en que se le exigían 115 pesetas por tolerar fuese librada al consumo una de las resos que presentaba.

Será que si se hubiera hecho caso de las denuncias formuladas por el Sr. Maño quince días en que temerán que la explotación de resos quemados había descendido de modo considerable desde que fueron trasladados los profesores que anteriormente prestaban servicios en el Matadero, se habría evitado este incidente y el público no hubiera ingerido carne en malas condiciones. En un victor, encarecio del Sr. Alcalde la necesidad de que adoptase las medidas que denunciaba no sólo la salud pública sino la dignidad del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente contestó que nombrados antes de entrar en acción suplo lo ocurrido por el Sr. Director del Laboratorio; y en el acto dio las órdenes para el traslado de servicio de dichos Veterinarios, y la formación del oportuno expediente para depurar las responsabilidades. Cuando que aun cuando

me dirigí a Felis

la formación de expedientes para encomendarlos a los Señores Alcaldes de Alcabala, siguiendo el orden de los distritos que desempeñaban, según el Censo Ingresos que puso atención a la Alcabala de vino. Ahora encargaré de la institución de este; a lo que replicó el Sr. Inyera que agrada la atención del Sr. Alcalde pero rogó le relevase de ello.

En su vista el Sr. Presidente manifestó que encomendaría la formación del expediente al Sr. Teniente de Alcabala que correspondiese; y consultado si se apuntaba el dictamen, así se acordó en votación ordinaria.

Precedentes de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.^a fecha 18 de junio último proponiendo al ascenso a la plaza de Jefe de Negociado de 3.^a clase de la Sección de Contribuciones dotada con el haber anual de 5,000 pesetas en la nómina de la Administración de Propiedades, vacante por jubilación de Don Luis Cabro y Revilla, del que ocupa el primer lugar en la categoría de Jefe de Negociado de 5.^a clase Don José de Pablo Olvera; a la vacante que este deja en la Contaduría con 4,000 pesetas el del Oficial 1.^o más antiguo Don Edesforo Olvera García y a esta vacante con 3,500 pesetas, también en Contaduría, el del Oficial 2.^o, primero en la escala Don Bo-



Se acuerda lo siguiente

nito Calzade Sanluis, concediendo el reintegro en la vacante de Oficial 2.^o con 3,500 pesetas al Servicio municipal, a Don Juan Alonso Gutiérrez, poseedor de igual categoría en el suprimido cuerpo de Consumos, cumpliendo así la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en 1.^o de diciembre último y acuerdo municipal de 27 del presente mes de Abril.

A continuación se dio cuenta de la siguiente enmienda, presentada por los señores Perea, Elvira, Perea Solís y Morayta:

Los Concejales que suscriben, tienen el honor de proponer al Sr. Ayuntamiento la presente enmienda al dictamen de la Comisión de Reorganización, para la provisión de las vacantes de Oficial 2.^o en los grupos de Contribuciones y 2.^o de Administración.

Considerando en cuenta que, con fecha 27 de Abril último pasado acordó el Ayuntamiento, cumpliendo una sentencia del Tribunal el ingreso de un vacante de Consumos en el Oficial 2.^o en la primera vacante que surciera de escalafón en calafón; y teniendo presente también que, con anterioridad a esta fecha se habían producido de provisión en la Comisión 1.^a con perjuicio notorio para los escalafones, dos vacantes que de haberse provisto a su debido tiempo el referido vacante, no hubiera producido ningún ingreso hasta la primera que ocurriese





la formación de expedientes para encomendárselos a los Señores Alcaldes de Abasco, requiriendo el orden de los distritos que desempeñaban, según el turno que para atención a la Abadía se exigía en arreglo de la institución de éste; alé que repitió de turno que agradecía la atención del Sr. Alcalde pero según le relevase de ello.

En su vista el Sr. Presidente manifestó que encomendaría la formación del expediente al Sr. Conde de Abasco que correspondiese, y acordando si se aprobaba el dictamen, así se acordó en votación secreta.

Precedentes de la sesión anterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª fecha 12 de junio último proponiendo al ascender a la plaza de Jefe de Negociado de 2.ª clase de la Sección de Contribuciones dotada con el haber anual de 5,000 pesetas en la nómina de la Administración de Propiedades, vacante por jubilación de Don Luis Calvo y Virella, del que ocupa el primer lugar en la categoría de Jefe de Negociado de 5.ª clase Don José de Belto Oliva; a la vacante que está deja en la Contaduría con 4,000 pesetas el del Oficial 1.º más antiguo Don Eusebio Mejía García y al este vacante con 3,500 pesetas, vacante en Contaduría, el del Oficial 2.º, primero en la escala Don Be-



rito Calvo de Sauter, concediendo el reintegro en la vacante de Oficial 2.º con 5,000 pesetas al Servicio municipal, a Don Juan Alonso Gutiérrez, procedente de igual categoría en el suprimido cuerpo de Concursos, cumpliendo así la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en 1.º de diciembre último y acuerdo municipal de 27 del presente mes de abril.

Al continuarse de dio cuenta de la siguiente enmienda, sujeta por los señores Perea, Chaves, Perea Toledo y Morayta:

"En Concejales que vacaban, trazar el plano de propuestas al Sr. Ayuntamiento la propuesta enmienda al dictamen de la Comisión de Fijación, para la provisión de las vacantes de Oficial 2.º en los grupos de Contribuciones y 2.º de Administración.

Tratando en cuenta que, en fecha 27 de abril próximo pasado, acordó el Ayuntamiento, cumpliendo una orden de la Comisión, el ingreso de un vacante de Concursos como Oficial 2.º en la primera vacante que surciera de cualquier escalafón; y teniendo presente también que, en anteriores a esta fecha se habían pendiente de provisión en la Comisión 1.ª con perjuicio notorio para los escalafones, dos vacantes que de haberse provisto a su debido tiempo el referido vacante, no hubiera podido tener ingreso hasta la primera que ocurriese

Señor Presidente

después de 27 de Abril, en que se acordó su colocación; y estimando que en sesión de 15 del próximo pasado junio se promovió una pléna de Oficial 1.º del 2.º grupo de Administración, a' cuya resulte de Oficial 2.º debió de, al repetido cesante de Comoros, por ser la primera vacante efectiva que ocurría, atribuyéndole que sucesión que precede en justicia o que el Ayuntamiento cumpliendo estrictamente con lo mandado en la Decretación y con el repetido acuerdo Municipal no le otorgase al cesante de Comoros hasta la primera vacante que surra después de 27 de Abril en que se acordó su reintegro, lo que le cumpliere dicho acuerdo retrotrayéndole a las vacantes que ya existían, nega al repetido cesante a' ocupar la primera que fué la surrida en sesión de 15 de junio último, en que se promovió la de Oficial 1.º del 2.º grupo de Administración, por ser a' todas luces injusto que ocupe la segunda y sea la de Antichistes que va a vacar en la sesión de hoy, al correr la escala de una categoría superior en este escalafón, con grave perjuicio del mismo, según el dictamen de la Comisión de Formación.

El Señor Rector manifestó que la Comisión no la aceptaba.

El Señor Millán opinó que debía



quedar sobre la mesa para estudiar la omisión porque en la lectura de la misma no había participado, a' en juicio de corresponder al alcaide de dicho escrito.

El Señor Rector hizo notar que si se acordaba dejar el dictamen sobre la mesa con la omisión, tendrían que correr la misma suerte el dictamen repuesto por estar intencionalmente relacionado con este.

Habiendo manifestado el Señor Millán que la Comisión no admitía la omisión ni dejaba el dictamen sobre la mesa, se abrió discusión sobre la omisión.

El Señor Ferraz Chano la defendió manifestando que si la Comisión en tiempo oportuno hubiera tenido en cuenta la observación que formuló al referente al impago de un sueldo de Comoros en la primera vacante de Oficial segundo, no se daría ahora el caso de que ingresara en un escalafón de varietes inferiores, como era el de Antichistes, ocasionando en ello un evidente perjuicio a los funcionarios del mismo, pues si se le hubiera asignado al segundo grupo de Administración, que es donde le correspondía, se habría cumplido dicha Decretación sin perjuicio para nadie, existiendo al mismo tiempo

al Municipio un nuevo pliego. En su voto, como a la Comisión restase el dictamen para ver la forma de acumular los derechos de los funcionarios municipales con el cumplimiento de la citada escritura.

El Sr. Caspó dijo que la Comisión había cumplido dentro de su espíritu de justicia, y sin que la hubiera quedado pendiente alguno de perjuicio a nadie, por lo que entendió que debía rechazarse la enmienda.

El Sr. Ramos espuso que después del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 15 de Junio próximo pasado, parecía natural que se remediara en el turno de libre decisión.

Para que el Consejo perdiera fuerza juicio del asunto, dijo que había que tener en cuenta los antecedentes del mismo y que era: una moción del Sr. Duque de Almodovar del Valle suprimiendo el turno de libre decisión que pasó a la Comisión acordándose al propio tiempo que este turno volvería al Municipio no se adjudicaría ninguna vacante por dicho turno, y una sentencia del Tribunal de lo Contencioso dictaminando que la primera vacante que ocurriera de Oficial 2.º se prorrogase en don Juan Alvaró Gutiérrez, excedente del Gobierno. En este estado el asunto, de fué



Señor Caspó y Ramos



comunicada a la Comisión por la Secretaría, en fecha 21 de marzo, la publicación del Jefe de segunda clase Sr. Cabro Resilla; mas como aún no había decidido el Ayuntamiento sobre la moción del Sr. Duque de Almodovar del Valle, se aplazó el cumplimiento de la sentencia para acumularse con el acuerdo que adoptase el Municipio sobre la moción, y una vez que éste en sesión de 18 de Junio se había ya inclinado por la supresión de dicho turno, la Comisión no hacía otra cosa, ahora que le faltaba a proponer los acuerdos por rigurosa anticipidad, incluyendo al excedente de comensal para cubrir la vacante de 8000 pesetas.

Después de rectificar a Sr. Ben Chorro, uno de la palabra el Sr. Ben Chorro para pronunciarse en favor de la enmienda por estimar que la primera vacante ocurrida a la que tenía derecho por virtud de la sentencia de excedente de Comensal no era la adiccionada con el presente dictamen puesto que no quedaba hasta que se acordase hoy el acuerdo a' Oficial 1.º, sino la vacante a' que se refería la siguiente propuesta y que se prorrogó la siguiente propuesta y que se prorrogó cuando se jubiló el Oficial de segunda clase.

Sometida por más debate la expedición enmienda a' votación nominal, fue desechada por 17 votos de los Señores Castro, Giron,

Calvo, Granada, Orono, Cortes, Crespo, Herrero, Legido, Olivas, Sola, Vicente, Viqueira, Villaverde, Ramos, Arco, Salinas, Sainz de Arana y Sotelo, contra voto de los Sres. Bodega, de Blas, Goyate, Lamas, Largo Calallero, Pico, Olivas y Sanjurjo. Allicha división sobre el dictamen el Sr. de Blas recordó que en una de las sesiones de Sesión se abstuvo de votar el acuerdo de la suspensión del turno de libre elección por considerarse ilegal la aprobación del voto particular en que así se proponía, y significó que como lo que se trataba de resolver ahora por serarse de aquel supuesto estado de derecho tenía el mismo carácter de ilegítimo, consecuencia en la cual no tenía que votar en contra de los acuerdos que se dan por antigüedad correspondiendo al turno de libre elección, a' menos que se compruebe que los propuestos tenían méritos para obtener el suceso.

Hecha la oportuna consulta por la Presidencia, fue seguitivamente aprobado el dictamen con los votos en contra de los Sres. que lo hicieron en pro de la comisión. Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior fecha 18 de junio último, proponiendo el suceso a' la Plaza de Oficial de 3.ª clase del 3.º grupo, Villanar de Yaquez y Jordino, que los resultando vacante por suceso de Don



Señor D. Rafael de la Cruz



Eduardo Andrés Montano a' la de Oficial 1.º que desamparada Don Rafael Cabrera Cob, jubilado en 15 de los comités, del más antiguo de los oficiales 3.º Don J.º B.º de la Cruz, en el haber anual de 3000 pesetas; a' la que este deja en 2500 pesetas anuales el del primero de los oficiales cuartos Don Pedro Vighelli Periquena, que percibirá sus haberes por Causa de Sucesos; y a' la de Oficial cuarto en 2.000 pesetas, que le serán aboradas, en comp a' la reunión de Escuelas de Alcañal, el de mayor antigüedad en la categoría de auxiliares Don Ernesto Anstique y Martín; y en atención a' que los necesarios del servicio lo imponen, nombrase para ocupar las vacantes de Alcañal por 1800 pesetas en la comisión de Edificaciones al sposito en turno número 16 de Administración Don Juan Antonio Crespo Ramos.

Fue' aprobado sin discusión con los mismos votos en contra que el anterior, y haciéndose constar las observaciones formuladas a' aquel dictamen por el Sr. de Blas.

Se acordó aprobar el siguiente dictamen de la Comisión 3.ª, fecha 9 de junio último: "A' virtud de las disposiciones dictadas por el Sr. de S.º en Abol.º próximo pasado relativas a' la supresión de la mitad de los

locos o luros del alumbrado público de gas o electricidad producidos por consumo de carbón, la Compañía Madrileña de Alumbrado y calefacción por gas suministrará del servicio de alumbrado de esta capital, en el caso de falta de el carbón necesario, y en contestación a los pedidos, que acerca de este particular le fueron suministrados, manifiesta que desde el 1.º de mayo próximo cumplirá con exactitud lo estipulado en dicha orden, por lo tanto constar la oportuna reserva de sus derechos nacidos del contrato de alumbrado público de esta Villa y R.D. del Ministro de la Gobernación de 15 de julio de 1916 y 12, de abril del corriente año.

En su vista y fondeado el asunto a los señores señores Encargados, la Comisión de consulta y perfecta conformidad con la opinión emitida por el Sr. Excmo. que lo informa, estimar que tratados e como de trata de un R.D. de carácter general, puede la Compañía del gas acudir, para ejercitar sus derechos, ante el Sr. Ministro de la Gobernación, toda vez que la reserva de sus derechos derivados de su contrato, en el Ayuntamiento, no debe tener otros alcances que el de mantener los que se desprenden de los estatutos y condiciones en que se fijó el número de luros o focos que



En contestación a los pedidos

Industria de establecer y a los señores que han de permanecer acordados y siendo formos como ha sido y es la resolución del alumbrado público por inspección del fomento de el Sr. con carácter general a causa de la escasez o insuficiencia de carbón para las mas indispensables atenciones del país, la reserva de sus derechos derivados del contrato no puede tener eficacia alguna en cuanto a la disminución del consumo se refiere, tanto mas si tenemos en cuenta las dificultades que se le ofrecen a la Compañía para hacerse del carbón necesario, circunstancia que la misma Compañía ha puesto de manifiesto para excusarse del incumplimiento de sus obligaciones.

Además en el R.D. de 5 de julio de 1916 relativo a la supresión de una parte del alumbrado público, no se reservó derecho alguno a las Empresas dedicadas a este servicio y si precisamente a los Ayuntamientos para que contractaran con ellas los trabajos que precisaran.

En cuanto al R.D. de 10 de abril último, sólo se refiere a los aplicables a los contratos de obras y no a los servicios, por lo que sus disposiciones no pueden ser invocadas por la Compañía contratista en lo relativo a la producción y suministro de fluido y a la reducción en el consumo de este concepto a las disposiciones adoptadas por el Gobierno

para limitarlo y restringirlo.

En este sentido la Comisión tiene el honor de proponer a V. E. se conceda a la Compañía del Gas por su reconocida reserva de derechos.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior, fecha 9 de junio último, proponiendo se conceda autorización a la Real Sociedad Central de las Carras Caminas de España para celebrar en la segunda quincena del mes de mayo de 1918 y en la Zona de recreo del Parque de Madrid, una Exposición Internacional camina, en la siguiente forma:

1.º El Excmo. Ayuntamiento autoriza a la Real Sociedad Central de Fomento de las Carras Caminas para que en la segunda quincena del mes de mayo de 1918 celebre una Exposición Internacional camina en la Zona de Recreo del Parque de Madrid, o en otra parcela del citado Parque si para aquella fecha se necesitaren los terrenos de la citada zona para otros servicios municipales.

2.º En caso de acuerdo de la Sociedad las instalaciones, las que precisamente habrán de realizarse de acuerdo con el Sr. Jefe de Maiores del Ramo de Arbolado, obligándose a no ocasionar daños al arbolado y plantaciones, como asimismo a dejar los terrenos



Se acordó lo siguiente



A.0014644*67

a la terminación del certamen en la situación en que se le entregan.

3.º La Sociedad se compromete a facilitar en día la entrada gratuita a los alumnos de las Escuelas públicas que vayan acompañados de sus profesores.

4.º Asimismo se obliga a que del inspecto de las entradas de media persona en las zonas municipales, con destino a los Camos de Recreo y Recreación Municipal.

Fue aprobado con el voto en contra del Sr. Vagueras por la relación que el asunto tenía con la donación ofrecida por el Sr. Duque de Medinaceli de una crucha construida para juegos de ganado en la zona de recreo, estimando que lejos de aceptarse por el Ayuntamiento, debía ordenarse la demolición a fin de dejar libre y expedito aquel sitio.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de instancia del Sr. Director de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calificación por gas interesado en virtud de la providencia gubernativa de 22 de diciembre último, revocatoria de acuerdo municipal de 1.º de mayo



anterior frustrando a la Alcaidía Provisional para imponer a dicha Compañía la multa de mil pesos diarios por no haberse llevado a efecto la instalación del gas comprimido. Se impide la referida retención y que a causa se devuelvan los capitales que hasta la fecha han sido re-
frendados, y de conformidad con el informe sus-
tento por el Sr. Fiscal Constitucional y la opinión
sustentada por el total personal en este asunto.

1.º Que se suspenda la retención de 1000 pesos mensuales que se hace a la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por fin en concepto de multa impuesta por la H. C. de la Presidencia, al virtud del acuerdo municipal del 10 de mayo último por no haberse instalado el servicio de gas inclusion en un plazo de la estipulado en la condición 8.ª del Documento número 19 del contrato, y 2.º Que se devuelva a la mencionada Compañía del gas el importe total de las cantidades descontadas a la misma por el referido concepto.

El Sr. D. Acción hizo presente que votaría en contra, como lo había hecho en Comisión, por entender que las muchas exenciones de impuestos a la Compañía y al Ayuntamiento debía resistirse a desbarrar más mientras no lo ordenase, en última instancia, el más alto Tribunal de la Nación.



El Sr. Don Micó explicó los antecedentes del asunto y la justificación y legalidad de las multas impuestas; lamentó que en este caso las autoridades hubiesen resuelto lo contrario, en un caso siempre habría, en favor de los campesinos particulares y en contra de los intereses municipales; y citó al Sr. Albarracín para que se determinase el asunto y se decidiese el resultado del caso; a' origin la presidencia comunicando a' un manifiesto mancomunado de protesta; indicando que los campesinos debían negarse a' aceptar una resolución tan lesiva afirmando, al fin propos, toda clase de responso al Estado.

Relacionándolo con este asunto, se expone de las economías que debían haberse obtenido por virtud de las retenciones hechas por orden superior en el alumbrado público, y llama la atención de que, según los datos comparativos de la Contaduría entre los meses de marzo, abril y mayo de 1916 y 1917, se hubiesen pagado este año desde el 15 al 30 de marzo 2,021 pesos mas que en igual período del anterior, no obstante haberse retirado los hornos de vidrio y el encendido de faros; siendo aun mas de extrañar que en el mes de mayo fuesen pagados, en que se habían reducido los costos del alumbrado, abarcando de los dos hornos de diferencia se hubiesen

gastado 27.629 pesetas no debiendo haber excedido de 66.600, que era la mitad de los 12.353 que importó el año anterior cuando lucía todo el que los hemos con-
pletos.

En vista de ello rogó al Sr. Alcalde que reclamase los citados autenticos y trajese una succión al Ayuntamiento expli-
cando en todo detalle las causas de esta anomalía y las cantidades que en concepto de multas a la Compañía quedaban al beneficio del pueblo.

El Sr. Millán manifestó que no des-
conocía también el de retener las cantidades en favor del barrio, por no haberle informado de volubros acordando una resolución gubernativa firme y ejecutiva, por cuyo cumplimiento reincurriría el Consejo de este Ayuntamiento.

El Sr. Presidente hizo observar que la providencia del Sr. Gobernador estaba apelada y por consiguiente no era ejecu-
tiva.

El Sr. Millán votó por el contrario que era inexcusable su inmediato cumpli-
miento mientras no se obtuviese del Tri-
bunal Contencioso la concesión de suspen-
sión de dicha providencia, cosa que ahora
ni siquiera se había solicitado.



Se acuerda votar



El Sr. Jimeno expuso su opinión de que no
debía realizarse la devolución ordenada por el Sr.
Gobernador hasta tanto no estuviese resuelto el
recurso contencioso, pero que en caso de serlo
felizmente no se convalida la mencionada resolu-
ción gubernativa, porque en el expediente no
había más que una instancia de la Compañía
del Sr. pidiendo la devolución de esos capitales
y la negativa de la Comisión, es decir, que falta
un elemento de juicio para que el Ayunta-
miento resolviera y, por tanto, sería oportuno
que la Comisión retirase el dictamen.

El Sr. Basteros dijo: que el citarse de la
memoria socialista era favorable a que se sigan
reteniendo las cantidades robadas a la Compañía
del Sr. por haber faltado a las cláusulas
del contrato; pero que estatuando de igual
modo que el Sr. Jimeno, que faltaban datos
concretos en el expediente, tanto respecto a la
resolución del Sr. Gobernador como a la multi-
tud de recursos, procedía desde luego la retri-
bución del dictamen; recordando que si esto
no se hacía, la memoria socialista volvería a
continuar.

El Sr. Marcos manifestó como vocal
de la Comisión que, por su parte, estaba con-
forme con la retirada del dictamen.



Señor D. Juan de Dios

El Sr. D. Torquema estimó igualmente que el Municipio causaría de elementos de juicio los datos para adoptar acuerdos, acordando que la Compañía cumpliera con su obligación de condiciones del contrato respecto al abt. de carbon; y que en cuanto a las pruebas de intensidad luminica del gas, a' que esta ha obligado por el artículo 33 del contrato no se habían efectuado, al extremo de que habiendo sido repudiada la Compañía por la Comisión de Policía Urbana y el Dgo. Sr. Jefe de servicios industriales para que adquiriese y facilitase sus calómetros y los elementos necesarios para que los técnicos municipales pudiesen determinar la referida intensidad luminica del gas, el Director de la Compañía por toda respuesta, había interpuesto recurso contra dicho acuerdo, lo que demostraba que la empresa estaba dispuesta a no cumplir ninguna de las obligaciones que tenía contratadas con el Ayuntamiento.

Existe en las denuncias formuladas en ocasiones anteriores, de que la R.O. dictada por el Ministerio de la Gobernación para que solo se apagase la mitad de los faros del alumbrado público no se cumplía y que en calles como la de Toledo, en el tray. comprendido entre



las plazas de la Berengena y de Cebrada y en la calle de la Magdalena, había podido comprobar que a' alto costo de la noche estaban completamente a' oscuras; y como estos hechos no podían continuarse, excitaba el celo del concejal delegado del servicio de Ber. Toledo para que obligase a los funcionarios a' sus deberes, a' que mejorasen su servicio y se dieran cuenta de todos esos extralimitaciones de la compañía.

Antes que en general el alumbrado haya cesado intensidad y que era muy sensible que no se hubiera establecido ya el alumbrado eléctrico suficiente para cubrir tales deficiencias en el servicio que redundaban en perjuicio del vecindario y de los intereses municipales; y termino manifestando enfrente con la retirada del dictamen.

El Sr. D. Ber. Toledo manifestó que como delegado del servicio de alumbrado, venia auxiliando a los vecinos del mejor modo posible, insuficiente y haciendo efectivos las multas impuestas a la empresa; y que como sus deberes reconocidos por las calles de la población para corregir las deficiencias que observase, no había visto lo que el Sr. D. Torquema denunciaba y si que hasta en barrios extremos de la población los faros alumbraban perfectamente; recordando que lo que ocurría era que la distancia entre faro y faro

era grande y que precisamente con la disposición adoptada de apagarla mitad, la falta de luz era mayor; pero que, de todos modos, reducirá los gastos que le han dado a los funcionarios encargados de vigilar este servicio para que se cumpla perfectamente y el bienestar y los intereses municipales no sufrieran detrimento.

El Sr. Millán indico que estaba conforme con la retirada del dictamen sin perjuicio de que se acordara el voto del Tribunal contencioso-administrativo la suspensión de la ejecución del acuerdo gubernativo hasta que ostendara resultado el recurso con el fin de evitar incommensurables y perjuicios ulteriores.

Después de haber manifestado el Sr. Gamito que consideraba peligrosa la adopción de acuerdo hasta que el Ayuntamiento sancionara todos los antecedentes del asunto, el Sr. Cabot, en nombre de la Comisión, retiró el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los libros que a continuación se expresan, para la creación de un cuerpo de aspirantes a plazas de bomberos:

Artículo único. El Cuerpo de aspiran-



Se acordó por unanimidad



tes al cuerpo del servicio contra incendios, tales de presentarse plazas y se adjudicarán por la Comisión 3ª (Pública Valera) y por el examen de los méritos que soliciten el empleo y reúnan las siguientes condiciones:

- 1ª. Ser español, con domicilio en Madrid.
- 2ª. Acreditar honrras y buena conducta.
- 3ª. Haber leído y escrito.
- 4ª. No hallarse comprendido en el sueldo de excoñiciones físicas que figura al final de este Reglamento.

5ª. Haber cumplido la edad de 20 años y no exceder de 30.

6ª. Tener una talla mínima de 1'60 metros.

7ª. Será condición indispensable la de no haber sido condenado a prisión o a ejercer otro oficio de los comprendidos en el art. de la Constitución.

8ª. Los concursantes serán sometidos a un examen teórico-práctico de las materias que se consideren pertinentes ante un Tribunal formado por el Sr. Jefe Delegado del servicio, dos señores vocales de la Comisión 3ª, un Sr. Quiero, secretario y el Sr. Arquitecto Jefe del servicio.

9ª. Terminados los exámenes los concursantes que hayan demostrado su aptitud



para desocupar del cargo quedarme en representación a incluirlos en la oportuna relación que se forme por el orden de clasificación que les correspondan y ponerlos porpuestos para cubrir los vacantes que surran de fallecidos de 2^{os} clase, entendiendo este nombramiento con el carácter de provisional con arreglo a lo prescrito en el artículo 30 y siguientes del Reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos.

El Sr. D. Largo Caballero manifestó que la minoría socialista votaría en contra por no haberse cumplido en toda su integridad el acuerdo municipal relacionado con la oficina de colocación.

El Sr. D. Pastor Soler, sobre la opinión del Sr. Presidente, respecto al este asunto, manifestó al Sr. Alcalde, que se votará a favor de el citado acuerdo en cuanto a los obreros.

Votó a favor de la palabra el Sr. D. Pastor para indicar que el asunto no se refería solamente a los obreros, sino a los empleados municipales y que aun por los mismos obreros estaba incompleta dicha resolución; manifestando la persistencia que examinaría con atención el asunto para ver si el acuerdo tenía el alcance aludido; y por más discusión en votación ordinaria se aprobó el dictamen por el voto en contra de los Srs. Pastor y Largo Caballero.



Se acordó en su propensión la Comisión 1^a en dictamen fecha 21 de junio último, conceder licencia a D. Donato Mendez para ejecutar obra de reparación y ampliación en la casa número 41 de la calle de Canal, extirpando, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, por la responsabilidad del interesado, con la cláusula estribada para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga afectada a la finca, según prescriba la R.O. del Ministerio de Fomento y fecha de 11 de Septiembre de 1902.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5^a fecha 20 de junio último, proponiendo el nombramiento de Don Juan Barald y Jimenez para el desempeño de la plaza de Farmacéutico municipal, encargado del despacho de medicamentos a la Sección 2^a del distrito de Argüeso como resultado del concurso celebrado al efecto.

El Sr. Largo Caballero manifestó que como este dictamen tenía alguna relación con otro de la misma Comisión que figuraba en la adición, sería de conveniencia demorar la discusión de el para cuando se tratase del último.

En vista de las anteriores manifestaciones quedó este dictamen para discutirse en la adición.

Se acordó en su propensión



Se dio cuenta de los dictámenes de los señores Comision y fecha que el anterior, proponiendo el anuncio de subasta por término de quince días, con sujeción a los pliegos de condiciones formados al efecto, para la adjudicación en su día de los efectos que existen almacenados en el Cementerio de San Juan de la Almudena, procedentes de excomunicados en el finis de 3837 pesetas.

El Sr. D. Ramon dijo: que en varias dependencias municipales existen materiales inútiles que podrian desde luego adjudicarse mediante subasta.

Contestó el Sr. D. Narciso indicándole que ya se ocupaba de ello la Comision y que cuando el expediente viniera al efecto se daría en comision, se haria a la aprobacion del Ayuntamiento.

No habiendo ningún otro negocio que mereciera de la palabra y en consecuencia se acordó aprobar el dictamen.

De nuevo despacho.

Se acordó como persona la Comision 1.ª en sus dictámenes fecha 25 de junio último:

1.ª Anunciar subasta con arreglo a los nuevos pliegos formados en vista de haber resultado desierta la de celebrada, para contratar al suministrador de panes y forros.

Ayuntamiento de Madrid

en destino a la confeccion de uniforme al personal Subalterno, cuyo importe se calcula en 7221'25 pesetas, con sujeción a los precios tipos siguientes:

Nueve casaca azul fina turquí para capotes	14' " " "
Nueve azul fina turquí para uniformes	17' " " "
Nueve gris	11' " " "
Franela lana	4'75' " " "
Ramio	11' " " "
Vercatina rayada	3' " " "
Vercatina negra	1' " " "
Cordillo	1'25' " " "
Cola de blillo para pantalones	6'75' " " "

2.ª Gratificar los servicios prestados por el personal administrativo y subalterno, con motivo del Carnaval en la forma que a continuación se expresa, siendo cargo la suma de 865 pesetas, a que asciende este gasto a la de 17.000 pesetas consignadas en el Capítulo 1.º, artículo 5.º del presupuesto vigente:

Dña Valentin Amoros	175' pesetas
" Joaquín delas Heras	125' "
" Esteban Vela Castillo	125' "
" Enrique Macabrigal	100' "
" Arlino Fernandez	25' "

Dña. Isidro Blanco	20	posetas
" Infancia Rodriguez	20	"
" Hilario Lázaro	20	"
" Manuel Calvo	15	"
" Vicente Driques	15	"
" Jn ^e Ramón Martínez	15	"
" Enrique Martín	15	"
" Basilio Jimas	15	"
" Candelas Cortés	15	"
" Elvira Alvarado	15	"
" Manuel Pérez	15	"
" Antonio Rofalla	15	"
" Antonio Algora	15	"
" Francisco Cobares	15	"
" Clemente Carrión	15	"
" Pedro Fernandez	15	"
" Juan Antón	15	"
" Manuel Castille	15	"
" Luis Silva	15	"
" Pedro Martín	15	"

3^a - Aprobare la siguiente lista de la
Comisión que ha de actuar en el Centro
Español durante la temporada oficial
de 1917 a 1918.

Actrices.

Carolina Colera
Juana Gil Andrés
Conchita Ruiz
María Herrera



/n^o 1000, 1000



74

Luisa Ceballos
Carmen Cuevas
María Alvar
Elvira Pérez Lengua
Blanca Jimas
Dolores Barrio
María Jimas
Dolores Ruiz
María Rodriguez
Marilide Caballero

Actores.

Riquel Muñoz
Joaquín Montero
Jn^e Francisco Marín
Enrique Cantalejo Piedra
Enrique Navarro
Rafael Cobena
Juan Santa Cruz
Jn^e Crescobi
Fernando Bracco
Eusebio Alvar
Antonio Ibarruri Valero
Jaime Monreal
Alonso Alfaro
Constante Ruiz
Directa artístico: Federico Oliver
Se dio cuenta de un dictamen de los
mismos Jueces y fecha que los anteriores

preparando la adjudicación a Don Alvaro
Don Gaballos del Cuerno, albedino, previa
contratación el suministro de placas voladoras
de los ríos públicos, desde 1º de enero de 1917
hasta 31 de diciembre de 1921, en las formas
siguientes:

Placa modelo de diez letras (hasta tres) a
725 pesetas suya.

Placa modelo quince letras (de 14 a 17) a
875 pesetas suya.

Placa modelo veinte letras (de 18 en ade-
lante) a 1075 pesetas suya.

El Sr. D. Esteban indicó la convenien-
cia de que se adoptara alguna medida, co-
mo por ejemplo la de exigir al contratista
la refacción por su cuenta del 15 por
ciento de placas que se inutilizaran, en
atención a que era muy abundante el nú-
mero de placas de las que se deterioraban,
dadas ellas por golpes al pasar inter-
vinientes como si por alguien se tuviera
interés en que aquellas se refaccionaran
constantemente.

El Sr. G. p. manifestó que la Comu-
nidad tenía conocimiento de este hecho
y había recomendado a las autoridades
la mayor vigilancia, pero que en cuanto
alguno podía obligarse al contratista
a la refacción por su cuenta de esas

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó y se resolvió.



A.0014648*75



placas deterioradas, porque con esa carga no
habría nadie que quisiera contratar el ser-
vicio.

En su debate y en votación ordinaria
se aprobó el dictamen.

Se acordó como propuso la Comisión 2ª
en seis dictámenes fecha 26 de junio último:
1º. Quebrar a Don José Sánchez Escobedo
oficial de 3ª clase de la Sección de Contabili-
dad en la relación de los empleados a quienes
se les tiene reconocido derecho a abono de
quinquienos con la cantidad de 375 pesetas
que le corresponden por sueldo suyo del año
de 1913, cuya suma le sea abonada en la
forma acordada por el Ayuntamiento.

2º. Acreditar en el sueldo en concepto de
qualificación el haber de 1800 pesetas que
disfruta Don Ramón Remisilla del Valle
en su calidad de administrativo de Casas de
Doctores.

3º. Acreditar en el sueldo en concepto de
qualificación el haber de 2000 pesetas
que disfruta el señor 3º del Cuerpo Parale-
lístico de la Beneficencia municipal Don
Juan Antonio Alvaró Sánchez.

4º. Otorgar al subencargado del servicio
contra incendios Don Antonio Quintela



Mercén, jubilado por acuerdo de 11 de mayo último, el haber pension anual de 1200 pesetas equivalente al 26 por 100 de 1880, resulte de reducción que ha disfrutado más de dos años y le sirve de regularidad.

5.º Conceder a Doña Eusebia Montaña, viuda del Vigilante que fue de Mercaderes don Manuel López, el socorro, por una sola vez, de 250 pesetas que le sea satisfecho con cargo al capítulo 1.º artículo 11.º, excepto 5715 del presupuesto vigente; haciendo por ende de este la coprocuración de la facultad que los concede el R. D. de 2 de mayo de 1858.

6.º Conceder a Doña Manuela Collado Ce-vellos, como viuda del quinián municipal número 308 don Manuel Manzanero Valero el socorro por una sola vez de 250 pesetas que sea abonado en la forma expresada en el anterior acuerdo y haciendo por ende la coprocuración de la facultad que en el mismo se menciona.

A petición del Sr. Noguera quedasen sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Proposición de reconocimiento y abono de un crédito de 594 pesetas por haberse dejado de percibir por un empleado durante el tiempo que estuvo ausente.

Proposición de reconocimiento y abono de un crédito de 150 pesetas por haberse



dejados de percibir por un empleado durante el tiempo que estuvo ausente.

Se dio cuenta de un dictamen de las Comisiones y se acordó que los anteriores, propuestos sea hecha la venta del solar número diez de la calle de Choper, directamente a Don Antonio López García, con arreglo a lo determinado en la regla 8.ª de la R. O. de 19 de junio de 1861 dictada como aclaración de la ley de Enajenación de 1861.

El Sr. Ceballos indicó la conveniencia de que a lugares de oportuno la adjudicación del solar por medio de oferta se pudiese por ende.

El Sr. Colmener manifestó que la Comisión teniendo en cuenta que al solicitante le era derecho a comprar dicho solar había de votar dicho voto a ese sentido.

El Sr. Besteiros, después de hacer historia del asunto, indicó que en el dictamen se decía que la casa colindante había sido adquirida por el petitioner de la parcela y por tanto, tenía derecho a que se le adjudicase ésta; pero que como este hecho no estaba comprobado en el expediente hacía falta demostrarlo con documentos y una vez comprobado procedería que la adjudicación se hiciese con la obligación de agregarla a la casa y un al solar colindante.

Se acordó por mayoría de votos

El Sr. Colinas propuso de aprobar el dictamen a reserva de que el dictamen de la finca de un tria-hatela adquirió.

El Sr. Viqueira insistió que sin perjuicio de compararse la refusa adquirida lo que procedía después era estudiar la conveniencia de la expropiación directa o la ruta por subasta.

En más debate el Sr. Colinas retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

A petición del Sr. Pico Colado quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 3.ª proponiendo la expropiación de las fincas solicitadas para edificios que algunos de aceites minerales, grava y tanto de imprenta y instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la Ronda de Atocha número 23.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dos dictámenes fecha 25 del junio último, conceder renovación de licencia para los industriales que se inscriban a los Saneos que a continuación se exponen, de conformidad con los informes que obren en los expedientes y previo pago de los derechos que en cada caso correspondan:

- D. Manuel Abella. - Supruido. - 1.º de mayo de 1892.
 D. Hermilio Almaraz. - Seguros. - 1.º de mayo.
 D. Eugenio Arduina. - Venta de carne. - 1.º de mayo.
 D. José Martínez. - Venta de despojos de vaca. - 1.º de mayo.



Don J. Benavente. - Fabrica de felpón para cochinos. - Obis. 9.

« Agustín Pito. - Venta de despojos de vaca. - Seguros 23.

« Carlos Pascual. - Carbonería. - 1.º de mayo.

« José Albad. - Carbonería. - 1.º de mayo.

« Manuel Redondo. - Carbonería. - 1.º de mayo.

« Cefirino Guay. - Carbonería. - 1.º de mayo.

« Benito del Bos. - Carbonería. - 1.º de mayo.

« Antonio Vidal. - Carbonería. - 1.º de mayo.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos dictámenes fecha 28 de junio último.

1.º. Conceder licencia a Don Julián Calvo para construir una casa en un solar de la calle de Chaurín, extramuros, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, con cargo a póliza a la finca, según prescriba la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 14 de septiembre de 1902.

2.º. Conceder licencia a Don Diego Aranzaga para construir una casa en el solar número 275 de la calle letra B del barrio de Lavater de San Mateo, con las mismas condiciones y cláusulas que al anterior.

3.º. Conceder licencia a Don Segundo Román

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en dos dictámenes fecha 28 de junio último.

para construir un pabellón y muro de cerramiento en el solar número 4 de la calle de Enrique I. Cuamand, Sabrandis, con los mismos presupuestos y cláusula que a los anteriores.

4.º. Conceder licencia a Don Ramón Hernández para ampliar un cobertizo en el interior de la finca número 3 provisional de la calle de Benluchana, Bompentit, extrarradio, con los mismos presupuestos y cláusula que a los anteriores.

5.º. Conceder licencia a Don Rafael Jorini con iguales condiciones y cláusula que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 16 provisional de la calle de Herrera, extrarradio.

6.º. Conceder licencia a Don Eduardo Jorini para aumentar su finca a la casa número 39 de la calle de San Marcos, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

7.º. Conceder licencia a La Rosa Jorini, Representante del convento de las Magdalenas para construir un edificio destinado a dicha Comunidad en parte del solar número 114 de la calle de Hatalera, con acceso a la calle de Peláez, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y a favor a la Comunidad propietaria del edificio la can-



Se acuerda votar



idad de 10.375.24 pesetas importe de la diferencia que resulta de la expropiación de 21.14 metros cuadrados por la calle de Hatalera que valorados por el arquitecto municipal al precio de 258 pesetas el metro importan 10.644.12 pesetas y 1.48 metros cuadrados que se apropiaron por la calle de Peláez que a razón de 164 pesetas metros importan 238.28 pesetas.

8.º. Conceder licencia a Don José Jorini de quierdo para construir una casa en el número 15 de la calle de la Horquilla del Real con vuelta a la de los Tres Pinos 22, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previo abono por el propietario a los fondos municipales de la cantidad de 104.52 pesetas, importe de 1.63 metros cuadrados de terreno que se apropiaron por ambas calles que han sido valorados por el Arquitecto de la Sección al precio de 611 pesetas metros.

9.º. Dejar sin efecto la parte del acuerdo de 20 de abril último referente al abono a los fondos municipales de la cantidad de 552.35 pesetas, importe de 2.51 metros cuadrados de terreno que se apropiaron de la vía pública en la construcción de dos casas en los solares números 13 duplicado y 13 triplicado de la calle del Marqués de Cubas, condonando el pago de dicha suma en compensación al valor de la superficie

de 3'8 metros que se apropien para su pública defensa del chaplín formado a la izquierda de la calle de Lomilla.

10.º = Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con el informe emitido por el total fomento de agua mediante riego con motivo de denuncia hecha por la Comuna de Alcaldía del distrito de la Suelva de que en una finca existente en el Páso de los Pinos, de la propiedad de Don Ricardo Guillerna se regaba con aguas robadas de la alcantarilla general sin pagar los derechos establecidos en los presupuestos municipales.

11.º Que no pudiendo ser obligado el Señor Guillerna a tomar las aguas que aprovecha para el riego de sus huertos de la alcantarilla del gas en el sitio indicado por la Dirección de Fontanería-Alcantarillas, no procede tampoco que el Ayuntamiento efectúe por su cuenta la obra necesaria a tal efecto.

12.º Que por la Dirección de Fontanería-Alcantarillas con el auxilio de un letrado municipal auxiliar, se forme, en la mayor urgencia, una relación exacta de los aprovechamientos que en Madrid existen de aguas fcales para riegos de huertos, determinando el título de adquisición de



la concesión, la fecha y forma del aprovechamiento.

13.º Que formada tal relación se prohiba todos los aprovechamientos de aguas fcales que no lleven riego a los, hasta tanto que puedan utilizarse conforme a las reglas que se dicten al efecto.

14.º Que sin alterar en caso ni impedir que aprovechamiento a los que justifiquen llevarnos de riego a los en el aprovechamiento de las aguas fcales el Ayuntamiento puede y debe dictar las oportunas reglas a fin de que dicho aprovechamiento se lleve a efecto con economía la higiene moderna para la necesaria depuración de dichas aguas.

15.º Que tales reglas deban figurar como adición a los Ordenanzas vigentes, rigiéndose para su aprobación el procedimiento establecido en el artículo 76 de la ley orgánica municipal, para lo cual la Comisión de Policía Urbana, previo los dictámenes técnicos necesarios, debe proponerlos con toda urgencia por la aprobación de la Municipalidad.

16.º Que se dirija por la Alcaldía a todos los señores propietarios de las fincas de la población en copia de que se sirva dictar las disposiciones convenientes, o si fuera necesario someter a los Aytes el oportuno

presupuesto de ley, por lo que, con carácter general se prohíbe la utilización de los aguas fecales en los alcantarillados de buartos en la pena de suspensión.

11º. Que de conformidad con lo dispuesto en el Real decreto de 15 de diciembre de 1909 que dispone, que cuantas cuestiones se suscitara con motivo de las concesiones de tranvías correspondiese exclusivamente resolverlas al Ministerio de Fomento, se eleva respetuosa y ríspita al Excmo. Sr. Ministro -cuya que alegando el precepto del artículo 113 del Reglamento general de ferrocarriles de 24 de mayo de 1878 se interpuso una resolución por la que se advierte que la Compañía concesionaria del tranvía de Madrid Nueva obligada a conservar por su cuenta los andenes laterales que hayan sido fijados por el Sr. Ingeniero de vías públicas municipales.

12º. Al haberse a los cantos, eventuales del Interior, la intermisión por concepto de herramienta de 0'50 pesetas diarias en concepto de aumento de jornal en la forma que figuran en la relación remitida por la Dirección de Vías Públicas, que asciende a 529'50 pesetas distribuidas proporcionalmente entre los diez cantos eventuales con arreglo a los días que cada uno ha



San Sebastián y Pineda



trabajado y cuya suma sea a cargo al crédito consignado en el capítulo 1º artículo único, concepto 628 del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión y se acordó que los autores, proponiendo la concesión de licencia a don Celedonio Juncos con algunas modificaciones y cláusulas que a los autores para construir una casa en un solar de la calle de Coruña, Extramadura.

El Sr. Ingeniero manifestó que tenía que oponerse a la adjudicación del dictamen, porque en él no había elemento de prueba, que demostrasen que los deficiencias observadas en principio por el arquitecto municipal, antes de emitir su primer informe, se hubieran corregido a los pocos días en que informó de nuevo, aparte de que la casa por estaba construida sin haberse expedido a la concesión de licencia local no debía suspenderse.

El Sr. Conde retiró el dictamen en nombre de la Comisión e invitó al Sr. Ingeniero a que comunicase al Sr. de la misma con el fin de que ante ella hiciera las observaciones que tuviera por convenientes respecto a este asunto.

A petición del Sr. Ministro el primero y del Sr. Ingeniero los dos restantes, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes



en buenas condiciones; y que habiendo entendido la citada Comisión que carecía de autoridad para ello, lo ponía en conocimiento del Ayuntamiento.

El Sr. Pera Solado como Vocal de la citada Subcomisión confirmó lo expuesto por el Sr. de Vilas, manifestando que esta había celebrado nueve recepciones de compra de mulos sin que en ellas se hubieran podido adquirir más que 5, pues esta clase se quedó a causa de la guerra, escaseaba en España; pero que en cambio había facilitado de comprar mulos y que como esto no estaba en las condiciones del concurso, pedía que se autorizase a la Comisión para hacerlo así.

El Sr. Presidente indicó que se estaba dando el asunto definitivamente; y no habiendo ningún otro Sr. Concejal que usara de la palabra, se aprobó el dictamen en votación ordinaria.

A petición del Sr. Alvarez quedaban sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores:

Proponiendo se solicite del Sr. Excmo. Sr. Gobernador la excepción de subasta para adquirir por administración la ruina, sita en el Rito y fran para los acopiados en el segundo departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, sito en Alcalá de Henares.

Proponiendo se solicite del Sr. Excmo. Sr.



Sr. Pera Solado

Gobernador excepción de subasta para adquirir por administración la ruina, sita en el Rito y fran para los acopiados en la Escuela albaque de ruinas abandonadas; y

Proponiendo se solicite del Sr. Excmo. Sr. Gobernador excepción de subasta para realizar por administración el servicio de conducción de los coches portabaterías, desde la central a las escuelas, en la Substitución municipal de Puercul-tara.

Proposición.

Se acordó:

Comenzar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscita por el Sr. Excmo. Sr. Gobernador, interviniendo en vista de que el uso de billetes ha llegado a ser una necesidad en los tiempos presentes, puesto que la extensión considerable que en poco tiempo ha alcanzado la población y los innumerables otros que para hallar cierta economía en los viáticos residen en los pueblos limítrofes, hacen que más del 25 por 100 de los billetes que circulan sean ajenos a lo que puede representar lujo o distracción, y teniendo en cuenta, además, que el impago que obtiene el Sr. Excmo. Ayuntamiento por billetes para circulación de billetes es de poca consideración, se acuerda para el presupuesto próximo la supresión de todo tributo por

Anal. accepted.

Adición

Asunto al despacho de oficio.

Se acordó quedar enterado de una comisión del Sr. Jefe Gobernador civil, concediendo excepción de subasta para adquirir siete caballos en destino a la frontera municipal.

Asuntos dictaminados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un distanciamiento de la Comisión 5ª proponiendo la declaración de que no procede tomar acuerdo alguno que reforme el régimen actual del servicio médico-farmacéutico benéfico, según se solicita en motivo de ración tanto sencillos que fue tomada en consideración por el Comité Ejecutivo en sesión de 24 de noviembre de 1916.

El Señor D. Juan Cadalso dijo que, después de examinar los antecédentes que se habían usado al dictaminar, podía asegurar que quedaban en pie sus afirmaciones, pero la cuenta que entró la Real orden tan poco veces citada, no hacía referencia concretamente al artículo 93 de la Constitución de 1837 que era el que trataba del servicio de farmacias; y, como, por tanto, la excepción alegada no era congruente, el



San Diego, Cal.



Ajustamiento de la cuota la mencionada. Se
tracción y consider el suministro de medicamentos
d' essential farmacéuticos aceptasen la tarifa uni-
versal.

El Sr. de Plas dijo que hoy, como en anteriores ocasiones tenía que salir, por cierto así en comisión, que la comisión elevada al Ministerio tenía un carácter de gasealista y que, en consecuencia, la excepción abarcaba al servicio farmacéutico como a los que socialmente se suicidan; por lo cual lo presente era aprobar el sistema de la Comisión ya que la Comisión venía demostrando la conveniencia de continuar el servicio en la forma organizada actualmente.

Rectifico el dicho largo Caballero y el
Sr. Autor dijo que como Beavisville de una
Casa de Sra. habia observado ciertos anom-
alias respecto al servicio farmacéutico, pues
aproximadamente que los Decanos estaban repa-
ridos equitativamente y que, por tanto, todos
tenian, aproximadamente, el mismo numero de
enfermos, se daba el caso de que alguna des-
pachaba medicamentos por tres veces más in-
tor que otros; y como ocurría que los pacien-
tes se retiraban mas que por uno de las dos
farmacias farmacéuticas, así que la Junta de

Beneficencia, ni los Presidentes de Casas de Socorro, ni el Ayuntamiento tuvieron en el asunto intervención alguna, siendo S. I. al Consejo la conveniencia de variar el procedimiento en el sentido de obtener los debidos garantias.

El Sr. Presidente dijo que de las atenciones obsequiosas del Sr. Autor se había cargo, segunmente, la Comisión de Beneficencia y formuló la correspondiente pregunta, quedando aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Pastor y Largo Caballero.

Acto segundo se puso a discusión el dictamen de la Comisión 5.ª que había quedado pendiente de ella, relativo al nombramiento, como resultado de concurso, de farmacéutico de la Sección 2.ª del distrito del Congreso; y no habiendo ningún Sr. concejal que hiciera uso de la palabra, quedó aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Pastor y Largo Caballero.

De nuevo despacho.

A petición del Sr. Pastor quedó sobre la mesa un dictamen de la Junta municipal de primera categoría, fecha 3.ª de junio último, proponiendo el nombramiento de los Maestros que ocupan los doce primeros lugares de la propuesta del Tribunal de oposiciones para cubrir los doce vacantes



Se acuerda / por el Sr. Presidente /



reglamentarios en los grupos escolares. Asimismo y Ruiz Fomares.

Terminado el orden del día, el Sr. Largo Caballero interinó la pronta terminación de los Escuelas buques, cuyo encargo se había encomendado en virtud de las indicaciones de S. I., aceptadas por el Sr. Jefe de la Comisión, acerca de la imposibilidad de que el alambre que se instalase tuviera finchón.

En relación a los mismos Escuelas, solicitó que se cumpliera el acuerdo referente a la modificación de la tubería para aumentar la dotación de agua, como asimismo que se mejorase el terreno que rodeaba la carretera de la entrada de los Escuelas.

Seguientemente trató del abono que en la instalación de relados en paños y platos cometían los dueños de cervecías y bares; recordó que el anterior Sr. Alcalde, conforme con sus indicaciones, ofreció dictar los ordenamientos en beneficio del reinicio, y rogó al Sr. Presidente que dedicara a este asunto preferente atención.

Por último dijo que rememora a seguir formando parte de las Comisiones escolares nombradas: para estudiar cuanto se relaciona con el servicio del Canal de Isabel II; para estudiar en lo relativo a los abastos, y la de Mutualidad escolar, de la

cual era Presidente, en vista de que ninguno de ellos funcionaba, ya que este no se reunió nunca y los dos anteriores probablemente no lo hicieron.

El Sr. Presidente dijo que la última reunión de la Junta municipal de Previsión a cosechosa tuvo por objeto casi exclusivamente tratar de la terminación de las obras de los barrios que en la tarde de hoy irán a visitarse en unión del Sr. D. Juan Palido, franciscano, con mucho gusto, cargo de los edificios de D. Largo Caballero.

Respecto a la reunión hecha por el Sr. Largo Caballero, manifestó que, por su parte, no aceptaría nunca que el Ayuntamiento se viera privado de su colaboración, pero que, en todo caso el Consejo, que había hecho la designación, era el que podía adoptar un acuerdo. En este sentido preguntó a los Señores Concejalos si admitían tales divisiones, siendo contestado manifiestamente en sentido negativo; con la aclaración hecha por el Sr. Rivera de que tal precedente era aplicable a las Comisiones a que se había aludido para que se reunieran y que uno de ellas era el Sr. D. Largo Caballero tenía autoridad para conseguirlo.

El Sr. Quirós insistiendo en la necesidad



de evitar los ramamientos en alambros de púlvora, procedimiento calificado de inhumano muy justamente, denunció que en un establecimiento de la calle de Alcalá esquina a la del Baquillo se había empleado algo semejante como defensa del escaparate; que desde hace mucho tiempo ocurría lo propio en una casa de la calle de Bravo y San Miguel; y como, seguramente, existieran otros casos, expresó la conveniencia de dictar una medida de carácter general para corregir el abuso.

El Sr. Becerra manifestó que hasta ahora no había tenido conocimiento del caso a que había hecho referencia el Sr. Quirós, del establecimiento de la calle de Alcalá, asegurando que, como Fuente de Alcalá del distrito, conseguiría lo que fuese necesario para evitar el abuso.

En relación a los rebeldes, dijo que, tratándose por cada uno de ellos, la misión de los señores de Alcalá era ver si los instalados correspondían a las licencias concedidas e impedir que se retiraran ni por ni muchos abreviamente. En este sentido, ya había dispuesto que se retiraran algunos de los establecimientos de la flota de Bilbao, asegurando que continuaría esta campaña no obstante las contestaciones de los industriales que alegaban

no se ha de permitir

que medidas tan radicales los causarían los
suma

El Sr. Colomer afirmó que en el do-
cto del Consejo ningún establecimiento colo-
caba más relucidos que aquellos que tenía
concedido mediante el pago del arbitrio co-
respondiente y que, además, tenía citados
en la Alcaldía a los dueños del Palacio Real
y de las cercanías de la plaza de Santa
Ana, para procurar que el aterido no
comprendiera todas las horas del día, como
ahora media en algunos casos.

A continuación, objeto que se trata
en esta la gratificación del Consejo por la labor
brillante realizada por el Consejo de profe-
sores del Centro de Alcalá, visitado recién-
tamente por los señores Concejales, así como
también por los trabajos que llevaba a cabo
en los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma
el profesor de esgrima don Afonso Apon-
cio, cuyos alumnos dieron gallarda prueba
de las enseñanzas que recibían en la fiesta
celebrada en las Escuelas Aguirre en re-
cuerdo de la terminación del curso.

Respecto a la oportuna propuesta por el
Sr. Benavente, se acordó de conformidad
con la propuesta del Sr. Colomer.

El Sr. Vergara, empírico, con lo
expuesto por el Sr. Largo Calabarro, dijo



por el Sr. Benavente



que también renunciaba su cargo de Vocal de la
Comisión de Abastos; asegurando que, de no adun-
tarse, no concurriría a las reuniones que cele-
brase, ya que, autor de un trabajo relativo a
este problema, que sucesos la aprobación del
Alcalde anterior Sr. Llorente, nada se había
tratado de este particular, y temiendo de que
no obstante los buenos deseos de la Comisión la
labor que está pudiendo realizar no tendría efica-
cia alguna, dimitió su cargo con carácter
irrevocable.

Haciendo S. S. eco de las repeticiones de
la persona en cuanto a gestiones que realizaba
la Alcaldía para conseguir de la Compañía
de Tranvías un servicio permanente, dijo que,
estando a él obligado la Compañía según
el Reglamento aprobado, era improcedente de-
clarar compensaciones de ninguna clase, como
también se reflejaba en algún precedente. Negó
al Sr. Alcalde que tuviera en cuenta esta
indicación, como igualmente que al organizar
el servicio no se hiciera abstracción de las li-
neas de Comanchel y Leganés.

Entonces que se cumpliera el acuerdo adop-
tado hace tres o cuatro años por el ayunta-
miento, respecto a la presencia de las comi-
dades de toros, impidiéndose de este modo que, como
sucedió en la última celebrada, sufriera
menoscabo la autoridad de un Sr. Benavente

de Alcalde ante las amenazas del empresario
no habia mandado rebajar su tope que no
recibiera condiciones para la lidia.

Finalmente volvió que le fuera facilitado el expediente que hubiera perdido intimase con motivo de la herencia dejada al Ayuntamiento por un particular, y que, según denuncia del periódico "El Mundo" ascendía a 20,000 duros, haciendo intervenir a la testamentaria dos letrados que desocuparon la Presidencia del Consejo de Ministros y la Alcaldía de Madrid; pues él estimaba indispensable conocer las actuaciones para defender los derechos del Ayuntamiento y exigir responsabilidades si a ello hubiese lugar.

El Señor Mañera dijo que cuando se trató de este asunto perdió el expediente y no conociéndose por el mismo año que el Ayuntamiento estaba nombrando herederos, pero sin averiguarse la clase y cuantía de la herencia.

En cuanto a la instalación de reladores creyó S. E. que era a la Alcaldía Presidencia a la que nombraba dichos reladores o a la que hubieran de ajustarse todos los Jueces de Alcalde; anunciando que para la sesión próxima dispondría de los datos necesarios con el fin de tratar de este asunto.

Después de rectificar acerca de este



Señor Mañera



extremo los Señores Tenorio y Largo Caballero, el Señor Presidente dijo que, en efecto, trataba de ser de la junta demandada de gran parte del recaudario, realizaba gestiones cerca de la Compañía de Tranvías para conseguir la permanencia en el servicio sobre todo en aquellos grandes lineas a las que se afianza con facilidad, pero esto sin que se hubiera ofrecido ninguna concesión por la Alcaldía, a la que tampoco anticipar que, según sus importantes proyectos de la Dirección de la Compañía, la gestión probablemente sería recueta en beneficio de las aspiraciones del recaudario.

Añadió que lo relativo a los reladores sería objeto de deliberación en la junta de Jueces de Alcalde y que esto, rebajásimos todos el empíñimiento de su deber, se ajustaría en un todo al acuerdo de carácter general que se adoptase.

Después de manifestar el Señor Mañera que le parecía hacer constar que los señores Jueces de Alcalde del distrito de Palacio, informan siempre las licencias de reladores teniendo en cuenta el espacio que se podía conceder, y que tenía la seguridad de que ninguno

industrial, colocó mayor número de aquél
por el que tributaba, se levantó la misma
dando las dos de la tarde.

El Secretario,
El Alcalde Presidente.

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]



[Signature]

[Signature]



*Sesión ordinaria de
13 de julio de 1917.*

Presidencia Del Excmo. Sr. Alcalde

Don José Del Puerto Batario

Señalado para el día 13 de Julio de 1917

Señores:

Agencia

Chamán

Autón

Autón

Batario

o Bled

Calvo

Sachello

Secunda

Señaler

Soria

Calvo, Munera

Gracioso

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera, más que los señores Calvo, Soria, Fídel y Proquina, dando se lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 6 del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Admisión al despacho de oficio

Se acordó:

*Quedar sustrado en la lista de señores pendientes de despacho a los señores en Fídel actual y deparla a disposición de los señores con-
sejal.*

Seguiente se designa a favor de Don

del mismo
Dices
General
Genero
Largo
Muro
Muro, Gual
por Rodriguez Lagüe el remite de la au-
sente varipada para contristar el au-
minutio de los guerreros de paño
tina los de tela azul para los individuos
del Grupo de Bomberos con la tapa azul
dos y medio por ciento en los precios ti-
pos.

de Miguel
Mittan
Momon Sule

Quedar situado de las faldas -
ladado en pendiente, los vecinos vi-
gizantes;

meuho D.^o Inês Capellari Guimarães
noçua com um sobrinho D.^o Adeline Lantila Cape-
Barral lla, de la calle de Blanco de Garay
Barral n.^o 7 e Barbaudiel bajo (Madrid).

Ramos I. Hipólito Aguado Quintana
 Estebillo con su esposa y 3 hijos. I. Emilio. I. Ma-
 ría Salinas mul y I. María Dominguez Fernandez,
 de la calle de los Artistas, y a Esteban del
 Real Nacional (Madrid).

Don Laureano Villas Montijo, con-
no esposa, de la calle del Pacifico n.º 7,
a Benga de Coma (Sonia).

J. Carlos Almeida de Alta
em sua filha, de la casa de Montevideo 28
o Valença

Don Carlos Juvader del Valle, con
su esposa e hijos, navieiros aca Esquerre
Juvader y Juvenara Lucalicia, de la plaza
de Santo Domingo N. a Oculina (Via-
caya).



El Julio Bata del Amo, con su esposa
e hijo, de la casa del Pacifico n.º 5 a fe-
lase (Madrid).

Orden del Dia
Asunto y expedientes discutidos en las Comisiones
Sobre la mesa

Le accordi sono proposti la Co-
missione E' su dei distaccamenti fedeli 26 de
giugno ultimo:

1^{ra} Reconocer a favor de D. Eduardo Trompeta o fiduciario auxiliar del arbitrio de regulamento un crédito de 594 pesos importe de Naturas que dejó de percibir correspondientes desde setiembre a diciembre de 1915, autos inclusive, en que estuvo ocupado de empleo zanjado y abonar la copierada misma con cargo a la cantidad que existe disponible del crédito consignado en el concepto 574 del presupuesto vigente.

2. Reconocer a favor de D. José María Ilundain y Sotomayor, un crédito de 150 pts, a que asciende el importe de mis haberes correspondientes al mes de diciembre del año próximo pasado como auxiliar de la Secretaría y proceder al abono de la expresada suma en cargo a la cantidad que existe disponible del crédito consignado en el concepto 5.º del presupuesto de gastos vigente.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 25 de junio último, proponiendo la otorgación de las licencias solicitadas por los señores Donqueto hermanos, para establecer un alumbrado de aceites minerales, gases y luzes de imprenta e instalación de un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa de Alcalá, n.º 28, con conformidad en los informes del jefe del Laboratorio y Arquitecto municipal.

El Sr. Mueño interinó de la Comisión la retirada del dictamen, para que esta, teniendo en cuenta algunos detalles que estaban en poder de D. J. y que en su juicio podrían hacer variar su criterio, estudiase nuevamente el asunto.

El Sr. Millán accedió en nombre de la Comisión a la retirada del dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 4.^a fecha 28 de junio último, proponiendo la concesión de licencia a D. Antonio García para ejecutar obras de ampliación en la casa n.º 20 de la calle de Colapal, con injerencia a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

El Sr. Noquera dijo que era ya intolerable que el Ayuntamiento convocase



Se retiró, Toledo



de los expedientes de concesión de licencias para construcciones después de estar constituida la junta, y en muchos casos hasta alquilados y que eran precisos y adoptaran las medidas oportunas para evitar tardanza tan extraordinaria en la tramitación de estos expedientes.

En relación al dictamen depto de debate, expuso que el propietario para eludir la obligación que tenía de reunir la junta con arreglo a la alineación de la calle, había reconstituido interiormente el inmueble, dejando solamente del muro de fachada, pidiendo para ello la reclamación de obra de reforma.

Añadió que los técnicos municipales que habían intervenido en el expediente de bien llamar la atención acerca de este estado y estimó injustificada la demora en la tramitación que en modo alguno podría imputarse a la Comisión, porque esta había realizado un cometido en la mayor brevedad.

El termino proponiendo que por la Alcaldía se diesen los ordenes necesarios para que en lo sucesivo no ocurrieran hechos de esta naturaleza, y se instigase el oportuno expediente en depto de depurar los respases.

liberados a que hubiese lugar.

El Sr. Ganado hizo constar que la Comisión de Termino no había interrumpido la tramitación del asunto iniciando el solamente 25 días en un estudio y en sentir distantes, pero que, en efecto, pudo apreciar la tardanza con que se habían realizado los demás trámites ulteriores, sin dudar que entre los informes técnicos eran favorables a la concesión de la licencia. La Comisión no había tenido inconveniente alguno en proponerlo así al Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que, en efecto, la Comisión no había podido proceder con mayor diligencia, pues que entre los hechos denunciaban que la tramitación del asunto se había retrasado sin causas que lo justificara, aceptando desde luego las indicaciones del Sr. Reguera, se continuó el oportuno expediente para cesar las responsabilidades que de él se dedujeran, pues que en la demora se había dado lugar a que los otros estuviéramos realizados.

No habiendo ningún otro Consejo que usara de la palabra, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, así se acordó a votación, resultando.

Se acordó como proponía la Comisión

Ayuntamiento de Madrid



una Comisión 2.ª en dos distancias, de igual fecha que el anterior.

El Sr. Comador licenció a D. Luis de Urquijo para constituir una finca en un solar de la Avenida del Condado de Fátima, accesorio a la calle de la Reina. Libe de clerical en arreglo a lo prescripto en el artículo 13 de la ley de 12 de marzo de 1895 reformada por la de 9 de febrero de 1907, el 4 del reglamento de 15 de diciembre de 1896 dictado para su ejecución y el artículo 2.º del pliego de condiciones económicas-administrativas por que se exige la constitución de aquella reforma urbana, toda vez que se trata de una edificación de nueva planta que por de aquella manera, sin perjuicio de que en su día se resuelva lo que sea procedente en lo relativo a la instalación de los servicios de asseo y calefacción.

El Sr. Comador licenció a D. Luis y D. Manuel Muñoz, en la misma forma que se detalló en el anterior acuerdo, para constituir una finca en la Avenida del Condado de Fátima, accesorio a la calle del Caballero de Frías, sin perjuicio de resolver en su oportunidad respecto a la instalación de los servicios de asseo y calefacción que trata de establecerse en la finca.

Se acordó como proponía la Comisión



Sesión ordinaria de

13 de julio de 1917.

Presidencia Del Excmo. Sr. Alcalde

Dn. José Del Prado Baturo

por el Sr. Dn. José Del Prado Baturo

Excmos.

2.º y 3.º

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

de abril a los diez y siete y cinco minutos
del de la mañana, en segunda convocatoria por
no haber asistido a la primera más que los señores
Calvo, Gómez, Flores y Proenza, quedando lista de
esta de la forma siguiente celebrada el día 6 del
actual, con la lista de señores asistentes a ella, que
fue aprobada.

Remite al Departamento de Fomento

de acuerdo;

Quedan citados en la lista de señores
pendiente de despacho de los señores en F. del
actual y depara a disposición de los señores con-
sejeros.

Quedará en definitiva a favor de Dn.



Fdo. Moreno

Dionis

García

Sánchez

Largo

Manuel

María Cruz

de Miguel

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

María Cruz

Miguel

por Rodríguez Legido el remate de la au-
basta remendada para contratar al su-
ministro de los guerreros de panto y
otras cosas de la casa para los individuos
del Cuerpo de Bomberos con la baja de el-
los y medio por ciento en los precios ti-
pos.

Quedar situado de haber tra-
sado en rendición los vecinos vi-
gierentes.

D.º José Capellán Fernández
con un sueldo D.º Adela Sanja Capé-
llán, de la calle de Blanco de Garay
n.º 7 a San Sebastián bajo (Madrid).

D.º Hipólito Aguado Quintana
con un sueldo y D.º José, D.º Enrique D.º Ma-
riá, de la calle de los Artistas 8 a Estación del
Norte (Madrid).

D.º Laureano Villas Montejo, con
un sueldo, de la calle del Pacifico n.º 7,
a Borgo de Arna (Soria).

D.º Carlos Remaúte, de Arna
con un sueldo, de la calle de Martínez 28
a Valencia.

D.º Carlos González del Valle, con
un sueldo y D.º José, de la calle de la Esquerre
Juvada y Ferrera Lucalán, de la plaza
de Santo Domingo 8 a Orduña (Vis-
caya).

D.º Julio Bata del Amo, con un sueldo
y D.º José, de la calle del Pacifico n.º 5 a Pa-
tefe (Madrid).

Ordoz, Del Rio

Antes y siguientes del mismo día
Dentro de la mesa

Se acordó como proponía la Co-
mision, D.º en los distantes fecha 25 de
junio último.

D.º Reconocer a favor de D.º Eduar-
do Escamoteo y Hidalgo auxiliar del
artista de nequillato un crédito de
574 pesetas importe de haberes que dejó
de percibir correspondientes desde Setiembre
a diciembre de 1915, ambos inclusive, en que
estuvo ausente de su empleo y sueldo y
abonar la expresada suma con cargo
a la cantidad que existe disponible del
crédito consignado en el concepto 574 del
presupuesto vigente.

D.º Reconocer a favor de D.º José
María Elundain y Esteban, un crédito
de 150 pts., a que asciende el importe de
sus haberes correspondientes al mes de di-
ciembre del año próximo pasado como
auxiliar de la Secretaría y proceder al
abono de la expresada suma con cargo
a la cantidad que existe disponible del
crédito consignado en el concepto 574 del
presupuesto de gastos vigente.



Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 25 de junio último, proponiendo la alineación de las licencias solicitadas por los señores Benigno Hermanos, para establecer un alumbrado de luces municipales, gasol y tintas de imprenta e instalación de un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la ronda de Atalaya n.^o 20, de conformidad con los informes del jefe del Laboratorio y Arquitecto municipal.

El Sr. Miembro interino de la Comisión, la retirada del dictamen, para que esta, teniendo en cuenta algunas dudas que obohan en poder de S.^a que a un juicio podrian hacer variar su sentido, estudiara, nuevamente el asunto.

El Sr. Millán accedió en nombre de la Comisión a la retirada del dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 4.^a fecha 28 de junio último, proponiendo la concesión de licencia a D. Antonio Garcia para ejecutar obras de ampliación en la casa n.^o 20 de la calle de Belagard, con superior a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

El Sr. Roquesa dijo que era ya intolerable que el Ayuntamiento comiese

de los expedientes de concesión de licencias para construcciones después de estar constituidos los juicios, y en muchos casos hasta alquilados y que eran preciso se adoptaran las medidas oportunas para evitar tardanza tan extraordinaria en la tramitación de estos expedientes.

En relación al dictamen objeto de debate, supuso que el propietario para eludir la obligación que tenía de reunir la finca en arreglo a la alineación de la calle, había reconstituido interiormente el inmueble, dejando solamente del muro de fachada, pretendiendo para ello la realización de obra de reforma.

Añadió que los técnicos municipales que habían intervenido en el expediente de haber llamado la atención acerca de esta conducta y estimó infructuosa la denuncia en la tramitación que en modo alguno podía suspenderse a la Comisión, porque esta había realizado un cometido en la mayor brevedad.

El termino proponiendo que por la alcaldía se diesen los adeudos necesarios para que en lo sucesivo no ocurrieran hechos de esta naturaleza, se instituyese el oportuno expediente, en objeto de depurar los respnsos.

Se acordó, Tal como

libdades a que hubiese lugar.

El Sr. Gamero hizo notar que la Comisión de Tránsito no había interrumpido la tramitación del asunto insistiendo solamente en el día en un estudio y en sentir distantes, pero que, en efecto, pudo apreciar la tardanza en que se habían realizado los demás trámites, anteriores, sin dudar que como los informes técnicos eran favorables a la concesión de la licencia, la Comisión no había tenido inconveniente alguno en proponerlo así al Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que, en efecto, la Comisión no había podido proceder en mayor diligencia, pues que como los hechos demostraban que la tramitación del asunto se había retardado sin causa que lo justificara, aceptando desde luego las indicaciones del Sr. Regencia, se continuó el oportuno expediente para exigir las responsabilidades que de él se dedujeran, pues que en la demora se había dado lugar a que los hechos estuviesen realzados.

No habiendo ningún señor concejal que usara de la palabra, presidió la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, sin acordar votación adicional.

Se acordó como proponía la mis-

Ayuntamiento de Madrid



ma Comisión 2.ª en dos distancias de igual fecha que el anterior.

1.ª Considera licencia a D. Simón de Urquiza para construir una finca en un solar de la Arrenda del Conde de Fernán, conserjería a la calle de la Reina, libre de censales en arreglo a lo prescrito en el artículo 13 de la ley de 1.ª de marzo de 1895 reformada por la de 8 de febrero de 1.ª, y el 4.º del reglamento de 15 de diciembre de 1896 dictado para su ejecución, y el artículo 2.º del pliego de condiciones económicas-administrativas por que se regir la concesión de aquella urbanización, toda vez que se trata de una edificación de nueva planta que goza de aquella exención, sin perjuicio de que en su día se resuelva lo que sea procedente en lo relativo a la instalación de los servicios de alcantarillado y calefacción.

2.ª Considera licencia a D. Simón y D. Manuel Mitjans, en la misma forma que se detalla en el anterior acuerdo, para construir una finca en la Arrenda del Conde de Fernán, conserjería a la calle del Batallón de Frías, sin perjuicio de resolver en su oportunidad respecto a la instalación de los servicios de alcantarillado y calefacción que trata de establecer en la finca.

Se acordó como proponía la Comi-

Sr. D. Simón de Urquiza

votos 3.^o en tres distintos meses fecha 2.^a de junio último.

1.^o. Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil que en uso de la facultad que le confiere el artículo 4.^o del R.D. e Instrucción de 24 de enero de 1905, le expida de oficio la necesaria para reanudar por administración el suministro de leche, interinlo y pan a los alumnos del segundo departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Salina situado en Alcalá de Henares, en vista de haber resultado desierta las dos últimas elecciones al efecto.

2.^o. Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil la oportuna declaración de conteste para suministrar por administración, en vista de haber resultado desierta por falta de licitadores las dos últimas elecciones al efecto, la leche, interinlo y pan a los acogidos en la escuela albergue de niñas abandonadas, situada en Alcalá de Henares y haciendo uso en este caso de la facultad encomendada por el art. 4.^o del R.D. e Instrucción de 24 de enero de 1905.

3.^o. Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil la necesaria excepción de oficio para reanudar por administración el servicio de conducción de los niños por



Excmo. Sr. Gobernador



ta, libranes para la central a las manuales en la Institución municipal de Recreación.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de primera enseñanza proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan para poner de nuevo vacantes de maestros de escuela municipales que existen en los graduados de "Agueros", "Cenizas" y "San Juan".

1.^o. Que cesen desde luego los maestros interinos 1.^o Ana María Bogaño y Sintes y 3.^o Sofía Fernández Estimosa.

2.^o. Que la maestra 2.^o Francisca María Indaín pase a plantar servicios al grupo "Escuela" y que 2.^o Adela Madala de Castro, nueva a las Escuelas Aguires de donde procede.

3.^o. Que se expidan títulos admi-nistrativos a los maestros que ocupan los doce primeros lugares de la propuesta del Excmo. Sr. Gobernador, para que ocupen los vacantes que existen en las Escuelas Aguires 1.^o Soledad Martínez 2.^o Angustias Gamán Díaz 3.^o Pilar Aramburu y Gari 4.^o María de los Nuevos Tualá y Santos. Para los otros vacantes del grupo escolar "San Juan" 1.^o Severiana María del Milagro Echeburri y Gato 2.^o Eusebia del Río Luna 3.^o Josefina Castillo e Iñiguez 4.^o Pilar



Calero, Martín de Santolomé, y para las
cuatro vacantes del grupo de los "Trimestres"
D^o María de las Nieves Pastor Bardaño
D^o Carolina Carrero López, D^o María
de la Concepción Arriaza y D^o María
Bernarda Mercedez.

El Sr. Noqueza manifestó que habien-
dose con una nota que le habían en-
tegado los profesores que ingresaron por
concursos en los cuencas de carácter volun-
tario respecto a los derechos preferentes que
podrían tener sobre las maestras de opo-
sición en virtud de las disposiciones vigentes,
consideraba necesario que la Junta Muni-
cipal de primera enseñanza, determinara la
prioridad de derechos de las citadas pro-
fesoras que ingresaron, por medio de con-
curso a figurar en lugar preferente del es-
cala, y, por tanto, delante de las que as-
taban de obtener plaza mediante oposición.

El Sr. Lleras manifestó que si esas
profesoras se consideraban perjudicadas
en sus derechos, podían hacer la reclama-
ción cuando se publicase el reglamento propio
autónomo y no ahora que todavía se interpo-
nía recurso.

El Sr. Noqueza rectificó en el sentido
de que ahora y no entonces se había empu-
sado a aplicar el reglamento y por eso lin-
guía oírse era más adecuada que la

actual para fijar constantemente el derecho
de esas maestras.

El Sr. Lleras rectificó indicando que la
lección de sus derechos no podía darse más
que en el momento que se publica la ley o
disposición oportuna objeto de la protesta,
pero que esto no obstante, no había a un
ficio dificultad en que la Junta Muni-
cipal de primera enseñanza se ocupara
del asunto.

El Sr. Gamero hizo constar que se
trataba de una cuestión que no podía de-
mitirse en el momento actual, sino por la
Junta de primera enseñanza en el de-
terminado que requiera un asunto tan im-
portante siendo además preciso que in-
formara previamente los titulos conve-
nientes para que la citada Junta tuviera
elementos de juicio suficientes para adop-
tar acuerdo.

El Sr. Lleras usó de la palabra ma-
nifestando que estaba conforme con las
indicaciones del Sr. Noqueza, porque aparte
de razones de carácter jurídico, había otras
de índole moral que aconsejaban la so-
lución, de las profesoras que obtuvieran
su plaza por concurso en lugar preferente
del escalón, porque de lo contrario se ver-
ría perjudicada a las muchas por oposición
señalando a aquellas en sus grados de

Sr. Gamero, 1903

inferioridad que no procedía, y que en-
tendiéndolo así y estándolo también con-
forme en que la Junta Municipal de
primera suscripción entendiera en el
asunto, sería lo más adecuado que
el dictamen se retirara.

El h. Bostero manifestó que era
opuesto a la retirada del dictamen por
entender que se trataba de dos cuestiones
completamente distintas y, por tanto, pro-
cedía en primer término aprobar el
dictamen para que no se consiguiera un
momento más el nombramiento de las
maestras aprobadas en las últimas opo-
siciones.

Dijo que el reglamento del Cuerpo
de profesoras municipales de primera
suscripción, sin ser perfecto venía a cas-
tar en la forma mencionada en que
venían haciéndose estos nombramientos
y que en adelante, por tratarse de pla-
zas bien dotadas, concurrirían a las
oposiciones quese anunciaran, la
mejor del magistrado español.

El término haciendo constar que
las maestras que retiraron mediocrite
concurso, no podían pasar a la se-
gunda de entrada en tanto no re-
solvieran a una opinión, pero que el
asunto debía resolverse, la Junta

ayuntamiento de Madrid



fuente: D. J. M.



de primera suscripción.

El h. Silveira restituyó manifestan-
do que retiraba su petición de que el dic-
tamen fuese retirado en vista de las in-
dicaciones hechas por el h. Bostero.

Restituyó el h. Noguera manifestan-
do que, en efecto, el artículo 33 era regla-
mento, determinaba que las maestras y
maestros de escuelas municipales o es-
cuelas voluntarias nombradas a virtud de
concurso no podían pasar a segunda
torna de concurso ni disputar mayor
médulo hasta que fueran aprobadas en las
oposiciones orales y escritas que al efecto se
verificaran; pero que también era cierto que
estas profesoras, voluntarias en diferentes oca-
siones que se les convocaban, para adqui-
rir el derecho determinado en el ar-
tículo 33 no que hasta la fecha se hubiera
accedido a sus deseos, atribuyéndole que
como estaban en una situación anormal,
urgía que la Junta se ocupara del asunto
para que en los vacantes quese produjeran
no fueran pretendidos y tuviesen iguales co-
ndiciones que las maestras de oposición.

En más debate y considerando el
asunto suficientemente discutido por la
Presidencia, se formó la oportuna pre-



quinta de no reaprobar el dictamen acordándose en su votación ordinaria.

De nuevo despacho:

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en sus dictámenes fechas del actual.

1.^a. Jubiló a D. José Domínguez Delmau, rector del colegio municipal de San Ildefonso, en atención a que la enfermedad que padecía le impedía para el fin y exacto cumplimiento de los deberes de su cargo, concediéndole el haber propio de 2400 pts anuales equivalentes al 5.^o p.^o de 4000 pts milido máximo que ha disfrutado durante más de dos años y le pare de regulador en conformidad en lo dispuesto por acuerdo de 14 de marzo de 1913, comunicados por la Junta Municipal en 16 de abril siguiente, aprobados por la Corporación en 9 de agosto del mismo año y mandados aplicar con carácter general por decreto de 27 de octubre siguiente cuyo estado haber propio le será acreditado desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo.

2.^a. Acordar en lo sucesivo en concepto de gratificación al haber de 1800 pts que disfruta el auxiliar del Investigador y comprobación de actividades institucionales de consumo, afecta

Ayuntamiento de Madrid



a la Administración de Propiedades Rústicas y Arbores, D. Mariano Serrano Morale, de conformidad con lo que determina la base 5.^a de los complementarios del presupuesto vigente, y acordar al propio tiempo que todo en este caso como en todos los demás análogos, corra el peso de sueldo en concepto de gratificación cuando los interesados pasen a disfrutar sueldo superior al de 2000 pesetas anuales.

3.^a. Reconocer un crédito de 1825 pesetas a que ascienden los gratificaciones de 565 pesetas anuales concedidos a los inspectores de Régimen y Sanidad por trabajos realizados municipal de 16 de febrero del año último y abonar dicha cantidad en cargo al concepto 574 del capítulo 1.^o artículo 6.^o del presupuesto vigente, en la siguiente forma:

D. Juan Miguel Morillo	365 pts
" Germano Tejedor	365 "
" Julián San Antonio	365 "
" Antonio Fernández Gallo	365 "
" Enrique Ruiz Beltrán	365

Total 1825

debiendo incluirse en el presupuesto a partir del próximo ordinario, se oportuno crédito para el pago del gasto de que se trata.

D. Noguera manifiesta que vota en contra del dictamen porque se trata

La de conceder licencia para realizar
unos obras que ya estaban desde el mes
anterior tiempo.

El Sr. Mellán hizo constar que el
Ayuntamiento apenas tenía interven-
ción en la construcción de edificios destina-
dos a espectáculos públicos, por tratarse
de asuntos de la exclusiva competencia
de la Jefatura Superior de Policía, y que la
Comisión se había limitado a dar su
al parecer en la parte que le corres-
pondría teniendo en cuenta que todos los
informes tenían un carácter favorable.

En más debate y en votación, ordina-
ria se aprobó el dictamen con el voto en
contra del Sr. Noquea.

Se dio cuenta, y fue aprobado, de un
dictamen de la Comisión de fecha 5 del ac-
tual, proponiendo la concesión de licencia
a D. Vicente Llo, de apertura del teatro. Esta-
va con arreglo a los informes que constan
en el expediente quedando obligado el
interesado al más exacto cumplimiento de
cuanto dispone la Ordenanza municipal
y el Reglamento de Espectáculos pú-
blicos.

Voto en contra el Sr. Noquea.

Se acordó como propone la Comisión
la Comisión en su dictamen de fecha 5 del
actual.

Ayuntamiento de Madrid



97

1.º al 11.º. Conceder las renovaciones
de licencia de los cartuchos que a con-
tinuación se expresan en sujeción a las
prescripciones contenidas en los informes
emitidos por el facultativo municipal y
que figuran en los expedientes:

- Don Hipólito de Diego : General 44
Dña Mariana Santiago : San José 55
Don Francisco Brando : Sagunto 5
" José Bruno : Sagunto 52
Dña Dolores Gogello : Sagunto 47
" Martina San Juan : Sagunto 44
Don Manuel Cano : Sagunto 7
" Pedro García : Noquea 11
" Fernando Mera : Sagunto 20

Santiago 10 y 12.

- Don Francisco Blanco, primo del Sr. A.
" Mariano Martín : Sagunto 55
" José González : Sagunto 1
" José Prieto : Sagunto 4
" Salvador Mado : Sagunto 23
" Benigno García : Sagunto 7
" José García : Sagunto 29
" José Soto : Sagunto 11
" Francisco Mera : Sagunto 20

Mejorada 20.

11.º. Conceder a D. Francisco Culla,
renovación de licencia para la drogueria

que tiene establecida en la calle del
Glorioso 57, con informe a los
informes que constan en el expediente
y previo pago a los derechos que corres-
pondan.

20. Conceder a D. Anselmo Val-
des, renovación de licencia para la
fabrica de jabón que tiene establecida en
la calle del Castillo n.º 11.

21. Conceder a D.ª Justa Velazquez
renovación de licencia para obtener nuevo
resol. en el cerradero de cabes sito en el
n.º 7 de la calle Maza del 1.º.

22. Conceder a D. Eusebio Salas
renovación de licencia para la calderería
que tiene establecida en la calle de San
Mateo n.º 87, 1.º.

23. Conceder a D. José Barrio renovación
de licencia para la fabrica de jabón
que tiene establecida en el paraiso de Santa
Engracia 11 antiguo y 77 moderno.

24. Conceder a D. José M. Aloraga
renovación de licencia para la fabrica de
gaseosa establecida en el paraiso del Tránsito
número 8.

25 a 9. Conceder renovación de las
licencias de los puestos de fritos y modernos
y de puestos de temporada para la ven-
ta de refrescos en la vía pública, que a
continuación se expresan:



1. Puestos de fritos y modernos.

D. Antonio Olmeda. Carretera alta fuente a 1

D. Matías Ortega. Augusto de Figueroa fuente al 9

D. Eusebio Martínez. Augusto de Figueroa
fuente a los n.ºs 31 y 33.

D. Rufin Márquez. Augusto de Figueroa fuente
al 11.

D. Román Domínguez. Augusto de Figueroa
fuente a los números 27 y 31.

D. Manuel Blasquez. Augusto de Figueroa
fuente a los números 31 y 33.

D. Ricardo Verga. Augusto de Figueroa
fuente al 39.

D.º Elías Sotelo. Augusto de Figueroa
fuente a los n.ºs 37 y 39.

D.º María Castillejo. Augusto de Figueroa al 31

D. Eusebio Martín. Carretera alta fuente al 3.

D. Amalia García. Carretera alta fuente al 1.

D. Pedro de la Fuente. Carretera alta fu.
fuente a los números 12 y 11.

D.º Eusebio Álvarez. Carretera alta
fuente al ochos y otro fuente al 13.

D.º Encarnación Torres Torres. Carretera a
alta fuente al 7 y fuente al 8.

D.º José García. Carretera alta fuente al
7 y fuente al 8.

D.º José García. Carretera alta fuente al 13

D.º Eusebio González. Carretera alta fuente al 8

D.º Enrique López. Carretera alta fuente al 3.

D.º Rufin Agustín Murillo. Carretera alta

José Andrés Velasco

punto al 4.

D^o Maria Couteilly Canal: Santa Isabel

punto al 3.

D^o Antonio Olvera Garcia: Santa Isabel p.
to al 1.

D^o Jos^e Arguilla: Corredera alta punto al 1

Emilio Barrera: Corredera alta punto al 2

D^o Matilde Barro Fernandez: Corredera
alta punto al 5

D^o Paula Barrio y Antonio: Corredera
alta punto al 2 5.

D^o Almondo Garcia: Punto al 6.
bajo (Fulano)

D^o Marcelo Enalla: Corredera alta p.
to a los numerals 1 y 11.

D^o Ramon Olvera: Valencia punto al 2.

D^o Juan Lopez: Sta Isabel punto al 4.

D^o Esteban Aparicio: Valencia punto al 2.

D^o Angela Olvera: Sta Isabel punto al 4.

D^o Julian Miguelatin Jimenez: Santa
Isabel punto al 4.

D^o Ignacio Quintela Jimenez: Santa Isabel
punto al 5.

D^o Manuel Esparracian: plaza Lampier
punto al 8.

D^o Angela Lopez Muel: Plaza Lampier
punto al 2.

D^o Francisco Zabala Muega: Santa Is-
bel punto al 1.

D^o Jose San Lopez: Corredera alta
punto al 9 y 11



/ni San Juan



D^ona Juliana Ramirez: Santa Isabel puen-
to al 1.

D^o Carmen Martinez: Corredera baja
punto al 53.

D^o Maria de la Villa Gueso: Santa Isabel
punto al 6.

D^o Ramon Fernandez Rodriguez: Valencia
punto al 3.

D^o Antonio Moliner Tallada: Corredera alta
punto al 1 y 11.

D^o Eugenio Larte: Corredera alta puen-
to al 4.

D^o Antonia Masarni: Corredera alta
punto al 2.

D^o Alejandro Garcia: Augusto de Fi-
gueroa punto al 31.

D^o Antonio Moliner Tallada: Espinosa
Chico punto al 1.

D^o Francisca Senas: Santa Is-
bel 2.

D^o Julian Cardenal Senas: Santa
Isabel punto al 4.

D^o Victor Barrios: Corredera al-
ta 6.

D^o Santiago Lafuente: Santa Is-
bel punto al 1.

D^o Francisco Frial G^o: Santa Is-
bel punto al 1.



98.º a 105.º. Cuantos de tiempo pasado, para
vota de reprobación.

3.º Joaquín Chelinas: parte del Rastro pen-
ta a la calle de las Huertas.

3.º Ramón Gilchrist: Ciudad de Rodrigo por
la Mayor.

3.º Ignacio Martínez: plaza de la Inde-
pendencia, esquina a la calle de Alfonso XIII.

3.º Carmelo Sureda: Ciudad Real puente
al 35.

3.º Vicente Mas Pastor: Santa Isabel
puente al 8.

3.º Francisco García: plaza del Ramon
esquina a la calle de la Chaca.

3.º Francisco Barro: Embajadores por-
ti al 78.

3.º Eduardo del Castillo: Honda esqui-
na a Santa Cruz.

3.º Manuel Candela: plaza de las
Botas puente al 8.

3.º Ramón Gilchrist: Luna esquina a
Silva.

3.º Vicente García: Batigó de las
Martín - Recaudal.

3.º Francisco Ferrell: plaza de Santa
Domínguez puente al 19.

3.º Antonio Alfaro Carreras: Puente del
la Vega: jardines.

3.º Pedro Jiménez Remaño: Puente
Nude (moncloa).



fue el primer voto

3.º Sara Nájera: Santa Isabel puente al 9.

3.º Fernando Castillo Barrio: Corredora
del Sol puente al 4.

3.º Antonia Camarero: Corredora bajo
puente al 59.

3.º Joaquín Adolfo Sánchez: Corredora
bajo puente al 57 y 58.

3.º Mariano Gmalla Chus: Corredora
alta puente al 8.

3.º Juan Jaqueto: Augusto de Figu-
eroa puente al 29.

3.º Angel Benítez: Augusto de Figu-
eroa puente al 35.

3.º Matías Inacio Gálvez: Felipe
al 36.

3.º Gerardo Jaqueto: Augusto de Figu-
eroa puente al 29.

3.º Rogelio Garielo Rodríguez: Santa
Isabel puente al 8.

3.º Antonio Sol Cones: Santa Isabel
puente al cajón n.º 4.

3.º Antonia Alonso Rodríguez: Corredora
alta puente al 4.

3.º María Lomate: Corredora alta
puente al 5.

3.º Ramonelo Tringay: Corredora al-
ta puente al 6.

3.º Angel Pastor: Corredora alta puente al 1.

3.º Alfonso Encinas: Corredora alta
puente al 11.

3. Emilio Chacamel = plaza de Santa Dominga esquina a la Puente.

4. Salvador Baudela = Marqués del Turquesa esquina a Briceña.

5. Vicente Ruiz = Herronilla frente al 6.

6. Eugenio Medina = Coloso frente al 90 (Fuerzabala).

7. Francisco Sol = plaza de la Esmeralda.

8. Salvador Baudela = blanco de faros esquina a Alberto Aquilera.

9. Vicente Guizado = Alberto aquí - lea frente al 10.

10. José Mauchir = Tenas frente al 21.

11. Francisco Juan Baudela = faro - rina esquina a la plaza de San Felipe.

12. Cayetano Meda = Apocaca al - quina a Fuencarral.

13. José Olivares Molina = Coligata esquina a Coloso.

14. Vicente Guizado = Terrano esquina a Villanueva.

15. Manuel Martínez Ruiz = Terranuelo N esquina a Colazo.

16. Encarnación Marías = Fuencarral esquina a San Joaquín.

17. Félix Baudela = pared de la Floride.

18. José Blas = del puente, una plaza en vapor frente al 10 y otro en la calle de Vela - ría esquina a la de Santa.



19. Serafina Buelta = plaza de Legoria Nueva.

20. Ignacio Martínez = Pedernales, esquina a Los Baños.

21. Emilio Martínez = Coloso frente al 100.

186. Continuar la renovación de la - ncia solicitada por D. Manuel Alfaro para un punto de venta de refresco en la Plaza de San Luis, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

187. Devolver a D. Miguel Estana Gr - zales, contratista que ha sido del servicio de es - tinguimiento del material del alumbrado pu - blico por período de las oficinas, hasta 31 de di - ciembre último, la suma de mil pesetas nomi - nales en Tenas, perspectiva interior al 4, que compare en la Caja general de Depósitos bajo resguardo numeral 233.218 de entrada y 233.218 de registro, en garantía del cumplimiento de su contrato toda vez que ha resultado justifica - do este estimo.

188. Conceder licencia a D. Francisco de Vicente Herrera para establecer una - fbrica de abanos quimicos e instalar un - motor a gas de 35 caballos de fuerza en el tejado de la Esplanada, barrio de San Anto - nio, carretera de Andalucía con sujeción a las prescripciones contenidas en los infor -

Señalado y firmado



3. Emilio Chacón = plaza de Santo Domingo esquina a la Puerta.

4. Salvador Caudela = Marqués del Suroeste esquina a Brindisa.

5. Vicente Mía = Herronilla frente al 6.

6. Eugenio Medina = Colegio frente al 9.
(Fruiteada)

7. Francisco Sol = plaza de la Berenguer.

8. Salvador Canal = blanco de faros esquina a Alberto Aquilera.

9. Vicente Guirado = Alberto Aquilera frente al 10.

10. José Mauchón = Tenas frente al 11.

11. Francisco Juan Caudela = faro esquina a la plaza de San Felipe.

12. Cayetano Medo = Apodaca esquina a Tucumán.

13. José Olivado Molina = Coligata esquina a Solado.

14. Vicente Guirado = Tenas esquina a Villanueva.

15. Manuel Martínez Ruiz = Tenas esquina a Solado.

16. Guzmán Marías = Tucumán esquina a San Joaquín.

17. Félix Caudela = parte alta Floride.

18. José Blas = del puente una plaza de Varapuz frente al 19 y otro en la calle de Villanueva esquina a la de Puerta.

San Andrés y Palacios

19. Sempina Brilla = plaza de Legona Nueva.

20. Ignacio Martínez = Cerdas, esquina a Los Marañones.

21. Emilio Martínez = Solera frente al 22.

22. Continuar la renovación de la casa solicitada por D. Manuel Alfaro para un punto de venta de refresco en la Plaza de San Juan, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

23. Devolver a D. Miguel Betancía Fr. saber, contratista que ha sido del servicio de suministro del material del alumbrado público por petróleo de las oficinas, hasta 31 de diciembre último, la suma de mil pesetas mensuales en Tenas, perspectiva interior al 4, que convenga en la Caja general de Depósito, bajo resguardo número 233.216 en entrada y 233.217 en egreso, en garantía del cumplimiento de su contrato toda vez que ha resultado justificado este último.

24. Devolver licencia a D. Francisco de Vicente Herrera para instalar una fábrica de abarrotes químicos e instalar un motor a gas de 35 caballos de fuerza en el tejado de la Capitanía, junto a San Antonio, carretera de Andalucía con mejoras a las prescripciones contenidas en los infor-

mal que consista en el siguiente.

1.º. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar piezas metálicas que se anunciará el efecto para el suministro de semilla de leucogras, desde el día que se otorgue la correspondiente licitación hasta 31 de diciembre de 1921 en el precio tipo de 2.25 pesetas el kilogramo de semilla, calculándose el importe anual del suministro en consecuencia al este efecto de constitución de la misma.

13.º. Autorizar la adquisición por gestión directa, de 75 uniformes de verano para los individuos del Cuerpo de Policía Urbana procedentes de la 1.ª, 2.ª convocatoria y de los vacantes por cubrir, cuando cargó la suma de 1976 pts. a que asciende este gasto al capítulo 2.º, artículo 3.º, concepto 7.º del presupuesto en ejercicio.

Se dio cuenta de un dictamen de los señores Comisarios y señores del anterioral, proponiendo la concesión a D. José Camín de renovación de licencia para estabular 13 reses en la vaguena que tiene instalada en la casa n.º 16 de la calle de Sanseverino.

El Sr. Noguera se opuso a que



Sr. D. José Camín



el dictamen fuera aprobado, porque según los informes del Sr. Arquitecto municipal, el local carecía de las condiciones determinadas en las Ordenanzas no teniendo el patio de que se habla luz y ventilación más que la mitad de la determinada presentada en el artículo 4.º, además de las objeciones relacionadas con los dimensiones de los establos, con los espacios cubiertos de asulejos.

El Sr. Bullán dijo que más que el dictamen, le interesaba defender el criterio de la Comisión en esta clase de asuntos, que era el evitar pleitos que, seguramente había de producir el Ayuntamiento, pues la vaguena de que se trataba no reunía ni pesos ni medidas indicadas que la vaguena de otros establos existentes y había que tener en cuenta que el Municipio al conceder las licencias, lo hacía con el derecho a la renovación por lo cual, mientras no se adoptase un acuerdo de carácter general, resolviendo sencillamente la resolución del problema, no existía razón legal para denegar esta y otras renovaciones.

Reflexionando en sus puntos de vista los señores Noguera y Bullán, y el Sr. Arco manifestó que había postado su voto al dictamen teniendo

presente que se trataba de una renovación y no de nueva licencia, y que el establecimiento a que se refería estaba en las mismas condiciones que la mayoría de los de su clase.

En una sesión de 18 de febrero por suficiente número de señores comparecieron para votar el dictamen fue unánimemente y ratificada en esta forma, por 15 votos de los señores Alvarez-Torres - Calvo - Castillo - Cortés Murea - Crespo - Gamero - Marañón - Nuñez - Mullán - Muñoz Suela - Viqueira - Ferrer - Arnal - Ruiz Saldaña - Ramos y Escandón - contra 6 de los señores Aguirre y Alfaro - Castro - Bertrán - Lario - Sabalero - Moquea y Silveira.

El Sr. Moquea solicitó que se le expidiese certificación del acuerdo en efecto de entablar el correspondiente recurso de alzada.

Se dio cuenta de 15 dictámenes de los señores Comunes y fecha que los anteriores propusieron la renovación de licencia de los kioscos que a continuación se expresan:

1.º Aquilino Domínguez - Alcala - frente a Apdo.

2.º Eleuterio Conde - Manolera - frente a la estatua de San y Valero.

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Juan



Don José Espinelli - Mado - Alcala - frente al Fuero -
 3.º Don Juan Rodríguez - Alcala - frente al n.º 31.
 4.º María Rodríguez - Alcala - frente al 1.
 5.º Manuel Acosta - plaza de la Promesa
 6.º Alejandro Gadea - Embajadores - frente a la 11.

Ante de Manzanera

7.º Don José Bravo - Alcala - frente al n.º 10

8.º Don Manuel García - Fernández - Calvo - del Fuero -
 frente al Banco de España.

9.º Don Manuel de la Cruz y Cruz - Espinosa -
 frente a la del Marques de Santa Cruz.

10.º Don Juan Barón - Girona - Alcala - esquina a la
 de Santa Cruz.

11.º Don Antonio Tello - Alcala - frente al teatro Ma-
 drileño.

12.º Don Juan Antonio Ortega - plaza de Villa -
 frente a la plaza del Alamo.

13.º Don Juan Chujarín - Barbero - plaza de la
 Alameda - frente a la iglesia de San Francisco.

14.º Don Juan Chujarín - plaza de San Juan -
 frente a la plaza de San Juan.

15.º Don Juan San Juan - plaza de San
 Ildefonso.

El Sr. Silveira rogó al Sr. Alcala que al otorgar estos renovaciones de licencia para kioscos se cumpliera el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de prohibir la venta en los mismos de libros y folletos pornográficos.

El Sr. Propietario estimó muy atendida la observación del Sr. Silvestre y creyó que cuando fuera comunicada alguna información por los inspectores de Policía Urbana se impondría como castigo la clausura del kiosco de que se trataba. Ruego igualmente que al otorgar licencias para kioscos adecuados a la ruta de repelido, no se les permitiera la instalación de vendedores que tanto entorpecieran el tránsito.

El Sr. Presidente advirtió que la construcción de los vendedores en ejecución a la de los kioscos y que aquella estaba siempre sancionada por la autoridad de los Ayos para no interrumpir la circulación.

En cuanto a la manifestación del Sr. Silvestre la calificó de muy atendida y anunció su propósito de tratar del asunto en la próxima junta de señores Tenientes de Alcalde.

El Sr. Guepó dijo que el muy simpático Sr. Teniente de Alcalde aunque le daba a realzar tuviera más bien un carácter preferente acentuado muy gustoso del modo en que emanaban de la Realidad Buendía en el sentido interesado por el Sr. Silvestre.

Después de algunas indicaciones fueron aprobados los dictámenes, en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de los señores Comisarios y fecha que los señores proponiendo la apro-

Ayuntamiento de Madrid



ción del proyecto formulado por el Ayuntamiento de Propiedad para la ampliación de los colectivos instalados en el solar de Villa Clara de forma muy precupiente material que en todo lo posible había de adquirirse de los contratos vigentes antes de a 1945 15 pta. ejecutándose los obras por administración para lo cual había de solicitarse del Sr. Gobernador civil la correspondiente excepción de rebata y de aumento y el pago de estas obras se realicaría con arreglo al capítulo 1.º artículo único y concepto 619 del presupuesto vigente que reñala la Contaduría de Villa en su informe.

Señalado por el Sr. Alvarez que quedaba sobre la mesa, el Sr. Comisario rogó a El que compareciera de un petitorio Teniente de Alcalde que la obra de que se trataba era urgente por resultar insuficiente el colectivo anexo al mercado de la Solada y ser muy justificadas las quejas de los inquilinos, especialmente de los dedicados a la venta de frutas.

El Sr. Alvarez manifestó que un petitorio de Alcalde a no haber estudiado el expediente por ningún del cual se iba a invertir cantidades de relativa importancia en una obra que se realizaría por administración.

En cuanto a la urgencia, creyó que la obra de 9 días no tenía importancia alguna después que los colectivos actuales tenían 16 1/2 años

Sr. D. Guepó

de existencia, pero que, de todos modos
 lo, no mea citamelo para que fuesen
 aprobados el dictamen en el día de hoy.

El Sr. Presidente supuso que cuando
 en otra etapa, como la Alcoholica, hubo
 necesidad de realizar unas reparaciones
 importantes en los tinglados de madera
 anexo al mercado, que en el tiempo trans-
 currido los desperfectos se habían acumula-
 dos, así como los quipos de los industriales
 y que, por estimarlos aturdidos, había tenido
 al honor de proponer la construcción, en
 cuyo tratado, se reducidos coste, que to-
 daría una menor para masiva, amplia-
 noides una vez hecha la forma primera.

Respecto al procedimiento para rea-
 lizar la obra, dijo que el Comité de arbitraje
 no tenía otro objetivo que el acelerar la con-
 strucción para que pudiera ser utilizada
 este verano.

Manifestando por el Sr. Alvarado que
 retiraba la petición que formuló el Sr. Pro-
 cura, expuso la necesidad de que consi-
 derar concretamente el capítulo, artículo
 y concepto del presupuesto a que reu-
 niera el gasto, y preguntado por el Sr. Pri-
 etas si se había solicitado la correspondien-
 te excepción de arbitraje, el Sr. Presidente
 dijo que el gasto reu- niera cargo al concepto
 619 del Presupuesto y que habiéndose mi-



trato en el dictamen lo relativo a la excepción
 tenía pensados como lo había dicho, preguntado
 a los señores concejales si, al aprobarlo, manda-
 ban igualmente solicitar del Sr. D. J. de la
 don civil la excepción de arbitraje.

El Ayuntamiento en sesión m-
 diaria acordó aprobar el dictamen
 con cargo al crédito informado por la Con-
 taduría y solicitar del Sr. D. J. de la
 don civil la oportuna excepción de arbitraje
 para reemplazar los obras por adiministración.

Se dio cuenta de otro dictamen de
 la misma Comisión y señal fecha que los
 señores, propuestos como resultado del
 acuerdo celebrado al efecto, el Ayuntamiento
 de D. Antonio Martínez Vega para el cargo
 de Interventor de Mercado en el Mercado
 de 1450 pts anuales en vacante producido
 por cese de aquel que lo desempeñaba
 y que se destinaron los señores de los
 señores D. José López, D. Alfredo Pascual, D.
 José Díaz y D. Modesto Cabral devolviendo
 los documentos que cada uno haya apor-
 tado.

El Sr. Sr. Solalanda dijo que comi-
 nando a la reunión del Ayuntamiento
 no acreditó el procedimiento de los con-
 cejales, la Comisión debe retirar este dic-

Sr. D. J. de la

tomar para nuevo estudio porque la propuesta no era buena, ya que de los cinco que se presentaron, al concurso, había elegido al que formuló la instancia en letra casi ilegible y hasta con faltas de ortografía, desdichado, a más porque la instancia no era de un letra a otro por tener la letra grande y perpendicular, aunque, como podían aparecer los errores corrales se trataba de una escritura así perfecta, y al quinto porque escribió a máquina la solicitud.

El Sr. Millán manifestó que la propuesta no infringía ninguno de los preceptos de la convocatoria, porque no podíamos ocultarse a los señores corrales la diferencia que existía entre una escritura y una escritura, la Comisión no solo tuvo en cuenta la oportunidad de los solicitantes sino la confianza personal que para el caso debía tener el nombrado.

Rectificamos los señores Largo Caballero y Millán, insistiendo el primero en que no retirase el expediente para nuevo estudio.

El Sr. Silvela se expresó en conformidad con el Sr. Largo Caballero.

El Sr. Gamero alegó que el mal dependía de haberse leído más bien del concurso tan vago e indeterminado que no permitía adivinar debidamente los méritos de los aspirantes, por lo que la Co-



misión cumplir con proponer al que más confianza se inspiraba.

Concluido el dictamen a votación nominal resultó aprobado por 17 votos a los señores Alvarado, Cervera, Salvo, Castiella, Arana, Crespo, Fernández, Moreno, Gamero, Mariscal de Miguel, Millán, Muñoz, Quiles, Menéndez, Ruiz Toledo, Ramal, Retortillo y Cervera, contra 4 de los señores Cordero, Bestura, Largo Caballero y Silvela.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en las distancias fecha 1.ª de junio último.

1.ª Conceder al dueño del Ramo de Vías públicas del Euzkadi 8 Jacinto Valtop la pensión de 150 pts diarias importe del 40% del jornal disputado por el interesado por más de 20 años, en arreglo a lo determinado en el artículo 1.º, párrafo 5.º del Reglamento de 19 de septiembre de 1912.

2.ª Conceder al dueño del Ramo de Vías públicas del Euzkadi Jacinto Valtop la pensión de 150 pts diarias importe del 40% del jornal de 375 pts que ha disfrutado más de 20 años, y se mire de equilibrio de conformidad con lo que prescribe el Reglamento de 19 de septiembre de 1912.

3.ª Conceder al dueño del Ramo de Vías públicas del Euzkadi Francisco Paula Gorrion que por su avanzada edad se encuentra

por el Sr. Cordero y Silvela



mitir para el trabajo la pensión de 15 pto diarias 40% de 3 pto de jornal que ha disputado mas de dos años y le sirve de regulador en arreglo a lo que determina el caso 6º del artículo 4º del Reglamento de 19 de setiembre de 1913.

4º. Conceder a D. Tomás García Bernal obra del ramo de arbolado que se encuentra inutil para el trabajo por su avanzada edad y estado de salud la pensión de 15 pto diarias 40% de 2'75 de jornal que ha disputado mas de dos años y le sirve de regulador en arreglo a lo que prescribe el caso 6º del artículo 4º del Reglamento de 19 de setiembre de 1912.

5º. Conceder licencia a D. Joaquín Llaneta, para construir una casa en el nº 1 de la plaza de San de Molina en vuelta a la calle de Santa Braxa, Batanadío, en arreglo a los planos y manuales presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado en la clausula de habilitada para las construcciones en dicha zona que debiera ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad, cuando venga afectada a la zona según prescriben la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de setiembre de 1912.

6º. Conceder licencia a D. Marcos

miro Batanadío, en las mismas prescripciones y clausula que al anterior para construir una casa en un solar de la calle de la Puercosa de Batanadío, parcel de Batanadío, Batanadío.

7º. Conceder licencia a D. Antonio Valde. vicio para construir un colector en un solar de calle particular, número, paralela al carrero alto de San Pedro en las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores.

8º. Conceder licencia a D. Nicolás Fina en iguales prescripciones y clausula, que a los anteriores para elevar obra de ampliación en la casa nº 61 de la calle Lita y segunda del parcel de Batanadío, Batanadío.

9º. Conceder licencia al Sr. Director gerente de la Compañía Metropolitana Alfonso D. para construcción de galerías de desagüe en el distrito ferrocarril en la Puerta del Sol, previa pago de los derechos correspondientes y en arreglo a los indicaciones que se hacen en el siguiente informe de la Dirección del ramo de Fontanaria, Alcantarillas.

10º. La pendiente calculada es a finis de esta dirección, algo mas que requiere induca en el perfil longitudinal 40 de 1000 y para cada el pequeño canal de aguas que ha de recoger, se producirán obstrucciones en cuanto haga alguna materia en suspen-

Señor D. D. D. D.



los correspondientes.

1.º. Conceder licencia provisional al Sr. Director general de la Compañía Metropolitana de Aguas D. Alfonso XIII, para comenzar los trabajos de la línea n.º 1.ª Norte Sur, Tramo Cuatro Caminos. Martín Camps, en arreglo a lo informado en el expediente por las dependencias facultativas municipales.

De los cuatro es un dictamen, de las mismas Comisiones y fechos que los anteriores, propiciados a la ejecución de los obras del subterráneo y pavimentación de Madrid copia de los informes emitidos por las dependencias facultativas municipales como resultado del estudio de los planos de replanteo del Ferrocarril Metropolitano Alfonso XIII, línea n.º 1.ª, tramo para Martín Camps a Cuatro Caminos a los efectos que estime procedentes.

2.º. En la parte de Caballeros interviene de la Bandera de la Guardia Real el Ministerio de Fomento que se variase el trazado del Metropolitano por el paraje de Santa Engracia de forma que, no hubiese necesidad de quitar los árboles de la acera derecha, pues aunque se colocaran después de terminados los obras se corría el peligro de que los nuevos no arraigasen, quedando entonces, aquellos otros en arbolado, e incluso que esto podría entorpecer variando las vías del tranvía a la derecha y colocándolo la sarga abierta por el lado izquierdo de la



por el Sr. D. Martín Camps

o, en el agua, dice esta, que al aumentarse pendiente lleva consigo un aumento en la longitud de la alcantarilla y un mayor gasto, pero con la pendiente proyectada será preciso una mayor vigilancia y limpieza constante que baha de ejercer en todo caso y en cargo de la Empresa del Metropolitano.

3.º. Los pios caudales, que necesariamente le han de abrir para la construcción de la alcantarilla, debían practicarse en las localidades afluente a la del Arrenal y hacer la extracción de tierra por pequeñas galerías auxiliares en el fin de no entorpecer la circulación de tan importante vía; sin embargo en los tramos que resultasen convenientemente largos podría establecerse algún intermedio.

4.º. Las razones presentadas en los modelos especiales adoptados para las alcantarillas remediación del saneamiento del distrito y cualquiera de ellos puede aceptarse para el ensayo que se proyecta.

5.º. Aunque en el proyecto presentado no aparece ningún punto de registro, debiera constituirse uno por lo menos, en todo el recorrido, en objeto de facilitar el acceso en casos de accidentes, cuyo punto debiera ir de un canal a la laguna.

6.º. En todo el recorrido deberán de hacerse por lo menos dos ventilaciones en comunicación directa con el exterior y con una rejilla

calenda, o sea por la parte de los números
nuevos.

El Sr. Presidente manifestó que con-
minado quanto levan la gestión interinca-
y formuló la pregunta de si se aprobaba
el dictamen, acordándose así en votación
ordinaria.

A petición del Sr. de Miguel quedo
cote la suma en dictamen de la misma.
Convenir que los señores, proponiendo la
aprobación del aumento de día en la con-
tinuación de los del exámenes interinca-
de la Junta del Sol, por la cantidad de
4.351'96 pesetas, y el reconocimiento e in-
dultos del crédito necesario en el primer
presupuesto que se forme.

Se acordó como propuesta la Co-
misión 63 en sus dictámenes felicitó al
actual.

1.º Aceptar una superficie de 361 me-
tros cuadrados que ha resultado propio
probó para no publicar de la tina nueva
practicada en el solar n.º 98 de la calle
de Embajadores y que el propietario de la
misma D. Emilio Marín Santalla remu-
de a pagar en su importe siempre que esta
denunció una libe de todo tanto en el caso
de que el Ayuntamiento le convenga pro-
mover por escritura la capataza de
ellos, y conceder licencia a dicho señor



para construir una casa en el expresado so-
lar en arreglo a los informes que consten
en el expediente y a cuantos disposiciones
que existan respecto al particular, advertien-
do que terminadas que sean las obras sean
reconocidas por el Sr. Arquitecto de la Sección
al efecto de comprobar si se ajustan a la li-
cencia que se propone.

3.º Conceder licencia a D. Julio Chagard
para ejecutar obras de ampliación en unos pa-
bellones interiores de la finca n.º 20 duplicado
de la calle de las Solerías con los mismos pre-
supuestos que al anterior advertiéndose que ni
del reconocimiento que ha de practicarse re-
sultare inculcado el tanto de 5 de octubre
de 1898, respecto a desperdicio no se consintiera
hago ningún pretexto utilizar la construcción
de referencia.

3.º Conceder licencia a la Diputación
del Colegio de S. Vicente de Paul establecido
en la casa n.º 3 de la calle de la Santísima
Trinidad para amueblar sus pios a dicho
edificio en iguales prescripciones que a los an-
teriores, y en advertencia de que los obras sean
objeto de la oportuna inspección para com-
probar si se ajustan a la licencia que se concede,
para sus señores amueblar la de habi-
tar.



4.º Conceder licencia a D. Federico Plavania en las mismas circunstancias y advertencia que el anterior para aperturar obra de reforma en la casa n.º 41 de la calle de Borsani.

5.º Conceder licencia a D. Manuel Jacia para derribar y construir un muro interior y ampliar un trazo de muro de fachada de tres metros de longitud en una finca de su propiedad sita en la calle de Batón de la General n.º 8, en perjuicio a los inmuebles que constan en el catastro y a cuanto disponen los ordenamientos municipales y demás disposiciones reglamentarias y esta clase de obras.

6.º Complementar la resolución gubernativa fecha 21 de mayo próximo pasado que otorgó recurso interpuesto por el empleado sacadente del Embarcadero D. Antonio Telaz de Alarcón en la parte sinias que queda por formalizar, o sea, la de que se le otorgue en el lugar que le corresponda del escalafón de los oficiales suertes una en que sea firme dicha resolución gubernativa.

A petición del Sr. Moquera queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que lo anterior, proponiendo de conformidad en una moción presentada por varios señores concejales, la

apertura legal de la calle de Fomenter en Los Ríos, entre los de Valdehinas y Maga-llanes.

(C. Disting.)

Abundó el Excmo. Sr. Diputado

Se acordó interponer el recurso

procedente contra una comunicación de la Delegación de Hacienda de la Hacienda fecha 5 del actual desestimando por improcedente la reclamación entablada por la Alcaldía-Bruceña contra la aplicación efectuada del debito para atenuar las cargas, en lo correspondiente a los recargos sobre la contribución industrial de los inmuebles y sobre el terreno y solicitando se revocase de este acto administrativo por lo que concurria la devolución de la cantidad retenida o aplicada indebidamente.

A petición del Sr. Botero queda sobre la mesa una moción de la Alcaldía Bruceña, proponiendo a acuerdo las resoluciones complementarias para la aplicación del artículo 3.º del reglamento de la Casa Matadero en cuanto a la utilización de reses sueltas.

Orden del Sr. Dn.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en dictamen fecha 1.º del corriente adoptar los acuerdos que a continuación se copian, de conformidad con lo informado



4.^{ta}. Conceder licencia a D. Federico Obanania en las mismas prescripciones y advertencias que al anterior para ejecutar obra de reforma en la casa n.^o 41 de la calle de Góngora.

5.^{ta}. Conceder licencia a D. Miguel Gaxa para derribar y construir un muro interior y ampliar su trazo de muro de fachada de tres metros de longitud en una finca de su propiedad sita en la calle de Batón de la General n.^o 8, en su favor a los impuestos que constan en el expediente y a cuanto disponen las ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias relativas a esta clase de obras.

6.^{ta}. Complementar la ordenanza gubernativa fecha 21 de mayo próximo pasado que extirpa recurso interpuesto por el suplente de secretario del Excmo. D. Antonio Salas de Alarcón en la parte sónica que queda por formalizar, o sea, la de que se le otorguen a el lugar que le corresponda del escalafón de los oficiales suarios una vez que no forme dicha provisión gubernativa.

A petición del Sr. Moquera queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo de conformidad en una moción presentada por varios señores concejales, la



apertura legal de la calle de Formanosa en La Rib, entre las de Malabarinos y Maga-blans.

A D.^o D.^o D.^o
Almós. D. Expósito de oficio

Se acordó interponer el recurso procedente contra una comunicación de la Delegación de Hacienda de la Provincia fecha 5 del actual desestimando por improcedente la reclamación entablada por la Alcaldía Provincial contra la aplicación efectuada del débito para atenciones carcelarias, en lo correspondiente a los recargos sobre la contribución industrial de los muelles y fahros interiores y solicitando la revocación de este acto administrativo como consecuencia la devolución de la cantidad retenida, o aplicada indebidamente.

A petición del Sr. Bostain queda sobre la mesa una moción de la Alcaldía Provincial, proponiendo a acuerdo las reglas complementarias para la aplicación del artículo 3.^o del reglamento de la Casa Mataderos, en cuanto a la utilización de sus superficies.

A D.^o D.^o D.^o

Se acordó como proponía la Comisión 1.^{ta} en dictamen fecha 1.^o del corriente adoptar el acuerdo que a continuación se expresan, de conformidad en lo informado

Se acordó votar

por los señores, Decano de los Abogados, As-
istente de la Escuela y Director del servicio
de arbolado en motivo de intersección
del Sr. Presidente del Centro de Hijos de
Madrid en solicitud de permiso para
celebrar en el sitio del Parque de Madrid
llamado "La Chopera" una representación
de la ópera "Cido" en el teatro de la Ma-
linchea:

I. El Ayuntamiento autoriza al
Centro de Hijos de Madrid para que, sin
el carácter de arrendamiento, utilice el
sitio llamado "La Chopera" en el parque
de Madrid con el objeto de celebrar en un
solo y determinado día el espectáculo
llamado teatro de la Naturaleza, siempre
que lo realice sin finalidad alguna in-
dustrial, de lucro o negocio.

II. El objeto de que con tal motivo
no se cause daño al arbolado y plantatio-
nes existentes el Centro de Hijos de Ma-
drid no realice trabajos alguno ni en-
tes porces de aumento en el Sr. Jardiner
Mayor, José del Ramo de Colado.

III. Encartrándose en estado de
suma el edificio que fue palacio de la
Exposición deberán algunos de él, el es-
pectáculo y el público, no hacerse más
cunquien a los dependencias de aquel.

IV. El Centro de Hijos de Madrid



En Madrid, a 10 de Mayo de 1911

Ayuntamiento de Madrid



111

se comprometerá a abonar los gastos de todo
género que el espectáculo origine, y a asumir
cuantas responsabilidades de todo orden pu-
dan derivarse de esta concesión; y

V. El local dehesa se adjudicará a el
plazo que no exceda la localidad de Madrid, y
no hacerse en, podrá llevarse a efecto por el Ayun-
tamiento por medio de sus dependientes y no in-
guna otra actuación administrativa ni judi-
cial, por cuenta y cargo de la mencionada
sociedad.

En estas condiciones, la Comisión autori-
za que quedará a salvo los derechos de la Ex-
posición y se condigna a la realización de
una fiesta, que, seguramente ha de suceso
sumamente aplaudido.

A propuesta de la Presidencia se acor-
dó otorgar un voto de gracias al concejal
Sr. Martín Arias por los servicios que había
prestado a la representación del Ayuntamiento
en la "semana municipal" de Barcelona.

Terminado el orden del día, el Sr.
Consejero expuso la necesidad que había ha-
cido devar desde que tomó posesión del
cargo, de que el estudio de los presupuestos com-
municipales consumara a hacerse en la auten-
ticia dehesa para que pudiera acomodarse
a las exigencias reales de los servicios urba-

no de la Capital y la Administración no
tenía como hasta aquí, su contrato es-
tático, no poder cumplir los diversos fines
que le estaban encomendados, algunos
tan importantes como los de higiene pu-
blica y obras públicas por carecer del
los recursos indispensables.

Creo que el Alcalde Sr. Becerra
de Sotomayor, mediante una política de
ahorro consiguió preparar una serie de
obras de gran importancia para Madrid
iniciando la construcción del Matadero
en el que podía llegar a la municipa-
lización del servicio, para que, limitando
la codicia de algunos industriales los
precios fueran más asequibles, a la
verdad, aparte de producir un aumen-
to de riqueza que compensaría con creces
el capital invertido y aun dejaría un
superávit para cubrir los depósitos
de otras consignaciones.

Ojo que en aquella situación, cuando
la vida económica del Ayuntamiento
comienza a desmoronarse en alguna fe-
licidad, la impunidad de lo consumido hecha
a fuerza paterna puesto que aun subsiste
la fiscalización y registro en los estacionales
e implantada en los estacionales de to-
dos consumidos, trajo el desequilibrio eco-
nómico del presupuesto municipal.



En Sotomayor



por no ser bastante los institutos concedidos
a compensar los ocho millones que el Ayun-
tamiento dejó de percibir por aquel im-
puesto cuando este causa de los atrasos
en el pago a los contribuyentes, de las obras
construidas, y de que al de la Herrería
tuviera que restarse los valores municipales
con una pérdida de 17 enteros en su coti-
dad.

Señalo que aquellos males persis-
tían hoy agravados por las circunstancias
en que nadie tratare de remediarlos, era
fácil, a un fin de lograr, si el poder central
resolviera de una vez el problema de las mu-
nicipalidades concediéndoles una verda-
da autonomía.

Otro punto que esta misma cues-
tión planteada en casi todas las naciones
solo había sido resuelta en Austria, Suiza,
Alemania y Bélgica.

Explico detalladamente el proceso
mismo seguido en cada uno de los citados
países y creo que el más adaptable a nues-
tras necesidades sea el implantado en
el pueblo belga, en donde el Gobierno había
dado como compensación a los 17 ayun-
tamientos que dejaron de percibir los canon-
cos, el impuesto de carnos, una participación
en los derechos de aduana sobre el café
y un tanto por ciento sobre las bebidas al-



colectivas, recursos que permitían hacer los presupuestos municipales sin agobios y sin temor al déficit, porque para ello tenían la Caja del Estado que subvenia a sus necesidades la cual comenzó con disponer de 4 millones de francos y hoy rebasaba la cifra de 40 millones.

Esto después estuvo considerado como los ventajas de la municipalización de los servicios y de los peligros que ofrecen si se valorando sus términos se convertía en medio de enriquecimiento para los intermediarios, y opinó que el Ayuntamiento debía ser el propietario, pero su ingenio cabía convertirse en industrial.

Respecto a los términos del partido socialista, de que el resto del término municipal fuese propiedad del Ayuntamiento, estimó que esto representaría un desembolso bastante grande para indemnizar a los actuales poseedores, y que lo que podría hacerse sería valorar los fincos y que al cabo de un determinado número de años pasaran a pertenecer al Municipio de igual modo que ocurría la explotación de los tramvías y de otros concesiones de servicios.

Estimó que, a cerca de pedir la autonomía municipal en lo que se resolviera el problema de la vida de los municipios, de momento debía elevarse una exposición

Ayuntamiento de Madrid

Instituto de Estadística



A.O.O.



el Gobierno haciéndole saber que por haber suprimido los Correos en un momento tan impolítico en que la Nación tenía un déficit de 20 millones, y los gastos internacionales exigían en Marruecos un gasto diario de un millón de pesetas y por no haberse reservado al Ayuntamiento en los impuestos substitivos, de la pérdida de ocho millones, la reforma había ocasionado la ruina económica municipal y el retroceso de los grandes chof reproductivos que tanto interesaban a Madrid, protestando su no concurrencia, que dejando rubricada la citada impuesta de los Correos, el Estado cediera a la Capitalidad compensaciones bastantes, por lo menos de los ocho millones citados, mediante la emisión de bonos a los que disputaban los Municipios del país.

El término concluido en que el h. Alcalde había de poner todo su empeño y firme voluntad para conseguir del Gobierno cosas legítimas y fundadas aspiraciones del vecindario y de todos sus representantes en el Consejo.

D. h. Celisado como delegado de los delegados de San Geronimo y de San Mateo municipales, dio cuenta al Ayuntamiento del siguiente resultado en los exámenes verificados

en dichos colegios como final de curso, la-
mentando que no hubieran sido honrados
dichos actos con la presencia de ciertos con-
sejales, quienes hubieran tenido ocasión de
apreciar los adelantos de los alumnos en
dichos establecimientos docentes, y propuso
se diese un voto de gracias al profesorado
de los mismos por el éxito obtenido con el
estado suativo.

Manifestó que, con el fin de que en la
escuela de Chodoma y en el resto de la escuela
debidamente se les enseñara la clase de piano, había falta
de papeles de otro piano más, pero con el mis-
mo resultado muy difícil que los alumnos
sustituidos en dicha clase hubieran las
prácticas que requiera su estudio, y rogó al
señor Alcalde que le mandara a dotar
a dicha escuela de otro piano más.

Aludiendo Sr. al cargo formal-
do ya hacia tiempo relativo a los terrenos
de las Niñas de Leganes enclavados en la
calle de Bailén, manifestó que según noticias
recibidas, parecía ser que la representación de di-
cho Gobierno se hallaba animada a los
señores de los para llegar a una transacción
con el Ayuntamiento y en virtudes de un
plato que seguramente reducirían su per-
juicio de los intereses municipales, estimó que
por la Comisión de Fomento debía estudiarse
en todo interés el asunto para ver si había



Señor Alcalde, Fd.



forma de terminarlo sin perjuicio para el munici-
pio.

El Sr. Presidente manifestó que con mi-
do gusto se expresaba el voto de gracias, inte-
ricado por el Sr. Delvado, al profesorado de los
colegios de S. Felipe y de Chodoma, y dijo
que en cuanto a la adquisición de un piano
en destino al último de los citados estable-
cimientos participó que lo pondría en conoci-
miento de la Comisión respectiva por si hubiera
forma de habilitar cantidad al efecto.

El Sr. Gamero en nombre de la Comisión
de Fomento, dijo que aun no había llegado a
la Comisión la instancia de la representación
del Gobierno de las Niñas de Leganes, pero que
tan pronto como tuviera noticia de la misma
lo estudiaría con el detenimiento e interés que el
asunto merecía.

El Sr. Mun. Ceballos reconociendo la no-
ticia publicada recientemente por un periódico
relativa a un legado hecho a favor del Ayun-
tamiento, recordó que hacía cerca de dos años
hacía S. C. de otro asunto análogo al que no
había vuelto a tener noticia, y por si pudiera re-
quisir a aquella al mismo legado intente al
Sr. Alcalde si sirviera manifestar lo que ha-
bía sobre el particular para conocimiento del
municipio.

El Sr. Presidente dijo que tenía otro qu-
tendría que lo supusiera por el Sr. Mun. Ceballos

y que hoy como escribía a los testamentarios pidiéndoles noticia del caudal.

El Sr. Masael supuso que la suma necesaria de que el Ayuntamiento pudiese disponer, en presupuesto a 45 o 50 millones de pesetas, y atender por tanto a los grandes ochos, algunos de ellos muy importantes y pendientes de pagarse por falta de crédito, era pasando al mismo el Canal de Isabel II, y rogóse le permitieran las sesiones gestoras cerca del Ministerio de Fomento hasta lograr la cosa del mismo.

Frequentó al Sr. Alcalde se sirviese manifestarle el estado en que se hallaba el expediente de la Gran Vía y encareció la conveniencia de que se activasen las obras lo mismo que las de Matadero y Necrópolis por constituir estas dos últimas verdaderos fuertes de ingreso para el Ayuntamiento.

Denunció el estado de abandono en que se encontraban los pases de Alcala y Roma. Entendía cuyo tránsito por los mismos se hacía imposible a causa de los múltiples coches y montones de escombros existentes, y rogó al Sr. Alcalde se sirviera dar las ordenes oportunas para su inmediata arreglo y limpieza.

Denunció S. E. manifestando que los propietarios de la Avenida de Méndez Beltrán habían ofrecido terrenos para hacer un bulvar a condición de que dicha obra se ter-

Junta de Madrid



Señor D. Juan de Dios



minase en un plazo de dos años, y como esta se-
taban a punto de terminar y los trabajos se ha-
llaban paralizados, llamó la atención sobre el asun-
to, que se comunicara al Ayuntamiento si dentro
dichos, por la misma corporación, procediera a la in-
cantación de los terrenos.

El Sr. Alcalde contestó que daría las ordenes
oportunas para el arreglo y limpieza de la persona
de Alcala y Monte Rotondo, y que se parase a la
Comisión de Fomento el correspondiente particular
de acuerdo a los terrenos de la Avenida de Méndez
Beltrán.

Respecto a los obras del Matadero y Necró-
polis, manifestó que desde el momento en que se ha-
bía dado cargo al Sr. Alcalde, había iniciado pro-
prios, una constante dichos trabajos, y opor-
tunamente remitido al Ayuntamiento una pro-
puesta encaminada a solucionar la situación
económica del mismo.

Reconociendo la manifestación por el Sr. D. Juan
de Dios S. E. por los profundos conocimientos
en materia económica y por los buenos propósitos
de que se hallaba animado para resolver la vi-
da económica del Municipio mediante la que-
riendo soluciones de otros ayuntamientos del catá-
lago que se habían encontrado en circunstancias
tan difíciles como el nuestro. Añadió que por
ser de momento, no iba a hacer un estudio ex-



ties de los fundamentos alegados por el Sr. Goma, sin embargo podría anticipar que se recuerda en ellos haber coincidido en el exponer y votar y especialmente en el relativo a las causas de la penuria, por que atañerale el erario municipal disminuido de la institución de los Comunes, pues no había que olvidar que a partir del momento de la supresión de lo mismo se privó al Ayuntamiento de una fuente de ingresos segura, y que los institutivos, uno por falta de preparación, y otro por no ser aplicados a Madrid, no lo visto que en modo alguno habían remediado la crisis económica que planteó la Infantería, y como para el Ayuntamiento era ya una cuestión de honor dar impulso a la promoción de las obras del Matadero, Necrópolis y Hospital, no solo para concluir con el lamentable espectáculo de parcelarse en precariedad los trabajos y de resolver a parte la crisis obesa, sino porque la explotación de la Necrópolis y Matadero habían de producir grandes rendimientos al Municipio, aumento que para ello se necesitaban tres millones de pesetas y en la promesa de que había hecho antes autoritariamente se establecieron reglas para arbitrarlos.

Habiendo manifestado S. C. la necesidad de que el Sr. Goma sometiera la petición que había de formular a la Corporación pública dicho Sr. Concejal manifestó que como al

Ayuntamiento de Madrid



Estado le correspondía facilitar lo mismo, como antes al Ayuntamiento aquel determinación y el plan de arbitrio habían de ser y sin perjuicio de acordar el Ayuntamiento si se creía oportuno, lo que juzgase más conveniente, podía de momento ajustarse la petición a solicitar lo mismo, necesitando para poder hacer frente a las múltiples atenciones que pesaban sobre el mismo.

El Sr. Bartero dijo que a juzgar por lo manifestado por el Sr. Goma, sería S. C. que se trataba solo de una serie de manifestaciones técnicas, pero por lo visto no era así a juzgar por lo dicho por el Sr. Alcalde, pues parecía señalarse, incluso, cuestiones en la vida política, económica del Ayuntamiento y ya entonces era del todo inexcusable de todas las comisiones expresar su opinión.

Manifestó que la Comisión de los Comunes por una materia política, pudiese realmente impensada, puesto por delante no se crea el Ayuntamiento lo necesario, como compensación, pero a pesar de ser una obra imperfecta, estaba bien justificada y respondía a una necesidad inaplazable demandada reiteradamente por la opinión pública. Otra bien, uno de la crítica que se aislaba en Madrid parecía conducir una tendencia a restablecer los Comunes en alguna forma, anticipo que la misma socialista no transcurriría en ello y significará una política más enérgica, antes más que necesario.

Respecto a la promoción del Sr. Alcalde de que para terminar la Necrópolis y el Matadero

por el Sr. Bartero



se necesitaban 13 millones de pesetas, llamó la atención sobre la coincidencia de que importaban igual suma los cargos municipales, y a través que desde el momento en que se había llegado a la conclusión por un B. de Calvo, en una memoria que decía que la mayor parte de los cargos que pesaban sobre el Ayuntamiento las estaba pagando indirectamente porque existía una subvención del Tribunal Supremo que había dejado sin pagar tanto las deudas como sucautivas, lo que hacía falta era asegurarse de la existencia de dicha subvención y en ese caso ya tenía medio el Municipio para acometer aquellas obras.

Estuvo que sin necesidad de restablecer impuesto indirecto se podían obtener recursos pidiendo al Estado algunos calos que si pesaba, y si todavía podían salir esto de los tributos en los grandes impuestos, sería mucho mejor que cuando no fuese este el ideal, pero en cuanto respondía un país adelante en la materia.

El Sr. Curió afirmó que aun cuando firmó que el Sr. Girona no había querido dar a entender que la salvación del Ayuntamiento estaba en el restablecimiento de los impuestos, sin embargo, le convenía hacer constar que la memoria republicana era contraria a ello, y por cuanto nadie tenía en un momento precursora por qué se proponían dichos impuestos que se hallaba en pugna con lo principio democrático.

Auntamiento de Madrid

En el Ayuntamiento de Madrid



por tanto, mal podía en un apuro que un impuesto se pudiese en el punto de producción o a la entrada de la capital, porque para el caso era lo mismo.

Recibió el Sr. Girona diciendo que se había limitado a hacer una ligera resena de lo que en que algunos capitales del extranjero se habían usado para sustituir los impuestos, no suprimiendo ellos ni mucho menos que si se hubiese obtenido de un modo cuando en distintas ocasiones le sumó en la información parlamentaria que en el punto de la calle de Atocha cuando a través de la sustitución de los impuestos abogó el Sr. p. la superior, pero si también sobre la conveniencia de que los Ayuntamientos tuviesen aquellos institutos que hacen necesario para el desenvolvimiento de la vida económica.

El Sr. Curió dijo que la decisión de este asunto quedando en el seno de la palata el Sr. Girona para la sesión inmediata.

El Sr. Martín dijo que cuenta de su gestión representando al Ayuntamiento de Madrid en la Asamblea municipal celebrada en Barcelona, diciendo que, indolentemente, si fuese de Madrid no se había participado de la importancia de dicho acto en relación a la vida municipal, y en materia tenía un problema por cuanto estaba llamado a cumplir alto pues en la vida de los municipios. Tratado que entre los cosas que una objeto de reformar, favorable la creación de una nueva ley municipal y de los recursos municipales cuyo de cometa por lo solo debían ser los de la Asamblea del Ayuntamiento.

y cuando la brillante labor realizada por los miembros del de Barcelona significase a la vez la gratitud y reconocimiento de que el Sr. había sido objeto por parte de dicho Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento le había sido en agradecimiento al Sr. Martín Arce y propuso un voto de gracias para dicho señor por el celo e inteligencia que había desplegado en la representación que le fue confiada, acordándose de conformidad.

Después transcurrido las horas reglamentarias se levantó la sesión, siendo la una y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

Piero Salas

Admirante

Eulogio Arce

V. Delvass

Al

San Juan

El Secretario

Ramón Arce

Isidro Calvo

Al

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde



Señalada y sellada

A. Aguilera y Arce

Joaquín Muñoz

118

Alcalde

Alcalde

Ramón Arce

Alcalde

Emilio Arce

Ramón Arce

Ayuntamiento de Madrid



A.O. 4670★ 119

Sesion ordinaria de 20 de julio de 1917.

Procuraduría del Excmo. Sr. Don José del Puerto y Palacio.

Señores

St. Elizabeth

Dr. J. C. ...

L. C. King

41

Dr. P. S. P. S.

Cuba

Cast: 02

1. *Chlorophyll a*

Carroll

Copy

Crespo

Flavor

Spalding Co.

Se abrió a las once y treinta minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Hinoj, Cervera, Garrido y Oleguer, dos de los cuales del acta de la sesión anterior, celebrada el día tres del actual, con la lista de señores asistentes a ella

Terminada la lectura del acta, el señor Itaque manifestó que por la aglomeración de asuntos de la sesión anterior, invitó a comparecer en voto en contra de la aprobación del dictamen anteriormente al Centro de Hipódromo de Madrid para celebrar una función del teatro de la Rotonda en el sitio del Retiro conocido por "La Chapera", y como deseaba salvar su responsabilidad, solicitaba que desde luego se sublevarase dicha omisión consignando en el acta su voto en contra.

1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674

El señor Presidente manifestó que desde luego con-
tina el acto en contra de los señores Roques y Aguilar
y no habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro
señor Concejal, quedó aprobada el acto.

Solo la cosa.

Habiéndole advertido algunas deficiencias en cuanto afec-
ta al reconocimiento facultativo de las reses sacrificada-
das en el Matadero de esta Corte, y en el deseo de que la
Alcaldía Presidencia de que quedan perfectamente
garantizados tanto la salubridad pública como el intere-
s de los ganaderos, ha procedido sin levantar mano a
realizar la labor necesaria con el fin de llegar a
la finalidad que se propone, y entendiéndose de que existe
pendiente de aprobación del Real Consejo de Sanidad
sin trabajo comunicada a este propósito elevada a car-
bo por el señor Director del Laboratorio Municipal, en
el cual se subsanan todas las deficiencias de que adolece
el vigente reglamento de Mataderos, sobre todo en la par-
te que más directamente puede redundar en beneficio
del comunero, como es la venta de las carnes en el
más completo estado sanitario, la Alcaldía tiene la honra
de proponer a V. E. se sirva aprobar el referido trabajo



De Causa causal de decumiso

A

1

Septicimia garfipensis, confirmada o duvidosa (incluido Ca. piel)
Infecção purulenta, confirmada o duvidosa
Bacterias infecciosas de Cel. animais jovens.
Polimorfos infecciosos de Cel. animais jovens.
Onfalopilestis opumada
Carbuncos bacterianos (incluido Ca. piel)
Carbuncos sintomáticos (incluido Ca. piel) sem se desinfecta
Rabta.
Tétano
Doença corvina (incluido Ca. piel)

Partenvelotit diversos, de forma aguda o sobraquada.
Amura.

II.

Caruel paratitular.

Triguinist.

III.

Caruel tóxico.

Ortoste natural a consecuencia de una enfermedad
malquica.

Ortoste accidental no seguida de sangría o entrecación
inmediata.

Minuantes envenenados (intoxicación general)

Autofagia generalizada, inminente o confirmada.

Enfermedades y traumatismos graves (pneumonia pleu-
resia, peritonitis, metritis, postparturitis, enteritis, par-
to laborioso etc, fracturas y heridas complicadas) que
dan lugar:

- a) A las alteraciones musculares febriles (carue febril)
- b) A la presencia de sangre en el sistema venoso inter-
ticial (carue una sangrante).
- c) A la obstrucción obema del tejido muscular (carue
fatigada)
- d) A la enflequecimiento o a la caquexia (carue caque-
rica).

IV.

Caruel repugnantes.

Caruel de olor anormal desagradable.



Instituto de Higiene



- a) Olor debido a medicamentos (éter, arafetide etc)
- b) Olor debido a alimentos (ajo silvestre, suco de leche per-
cado, etc)
- c) Olor debido a secreciones (olor urinario, sexual, coagulado
etc)
- d) Olor debido a separación tardía de los vísceras.
- e) Olor debido a entidades patológicas
Caruel ióxicas (isteria agotada).

V.

Caruel poco nutritiva.

Caruel fetal (feto y aborto).

Caruel hidrotóxicas (hidropesía general del tejido celular
subcutáneo e intermuscular).

Caruel ólicas (disaparición de la grasa, consumida).

B.

Decaimiento total o parcial según el caruel.

I.

Caruel microbianal.

1- Tuberculosis en todas las especies el decaimiento será total:

1º En caso de lesiones tuberculosas malatiquias que sean
acompañadas de consumición o caquexia.

2º Cuando se agotación tuberculosas en los músculos o en los
ganglios linfáticos intermusculares o en los huesos o en los
arteriales.

3º En caso de generalización tardía por granulaciones mi-
bales en todos o en algunos de los siguientes vísceras: bazo,
hígado, riñón, pulmones.

4.ª Cuando existen a la vez lesiones tuberculosas importantes (casualidad y focios caseosos extensos) en los órganos de la cavidad torácica y abdominal.

El derrame será parcial, limitándose a toda la víscera de la cavidad torácica y abdominal, la pleura, el pulmón o el testículo y el relacionado anatómicamente y ganglionar de los focios tuberculosos.

1.ª Cuando las lesiones se hallan circunscritas a uno solo de los órganos de la cavidad torácica o abdominal y no existe indicio alguno de infección ganglionar ajena al órgano afecto.

2.ª Cuando los tuberculosos, aunque manifestados en las cavidades torácica y abdominal (pulmón, hígado etc.) están evidentemente calcificados y no se aprecia ninguna otra lesión asociada ni en los pulmones ni en los ganglios.

II.- Quemadura del bazo.

III.- Peritonemia contagiosa.

IV.- Fiebre aftosa.

V.- Coxis gangrenosa.

VI.- Metemiasis.

VII.- Botrimiasis.

VIII.- Viruela.

IX.- Septicemia hemorrágica de forma embagada.

X.- Derrame purulento.

XI.- Pseudo tuberculosis del cerebro y de los testículos.

XII.- Mucosis gangrenosa de la vejiga.

XIII.- Fiebre de Malta.



Dr. D. J. J. J.



XIV.- Miel roja.

XV.- Peritonemias infecciosas del cerebro o parte paraviscera.

En todos estos casos el derrame será total:

1.ª Cuando la infección se haya generalizado.

2.ª Si existen lesiones foliculares.

3.ª Si las veses se hallan clausas o coaguladas.

Solo estos circunstancias el derrame será parcial, restando en los vísceras y partes afectas y tejidos más inmediatos.

II.

Casos paraviscerales.

Cisticercosis y peritricercosis multiloculares, derrame total o parcial, distinguiendo los vísceras y órganos afectados, según la intensidad de la afección.

III.

Casos torácicos.

Apoplejía.

Neuritis.

Neuritis del pector.

Otras enfermedades espinales graves.

El derrame será total o parcial, según el estado congestivo de los vísceras y tejidos, el grado de las lesiones foliculares, embolias y alteraciones de los vasos.

IV.

Casos neoplasmas.

Tumores o neoplasmas.

Neoplasmas epiteliales o infiltraciones melanicas.

Neoplasmas vitales o cisticas de los testículos.

Neoplasmas graves.

Concreciones callosas.

Equimosis múltiples de los miembros.

El decurso será total o parcial, según la generalización y grado de las alteraciones.

C.

Ascorbis parcial absoluto.

I.

Carnes parásitarias.

Distrofomatosis, equimomosis, catenigilosis, lipodermosis, cisticercosis visceral, etc., etc.

II.

Carnes repugnantes.

Lesiones traumáticas no complicadas (contusiones, heridas, fracturas, laceraciones, etc.)

Lesiones inflamatorias o consecutivas a la inflamación (moris, abscesos, flegmones, escudatos inflamatorios, neoformaciones inflamatorias supurativas, abscesos, flegmones, gangrena local, etc.)

Tumores simples (fibromas, quistes, etc.)

Alteraciones diversas (esclerosis, atrofias, edemas, decursos secos, etc.)

Alteraciones posteriores al sacrificio (degeneración, emaciación y carnos de insectos, enmohecimiento, putrefacción superficial, enmohecimiento por substancias repugnantes, etc.)

D.

Excepciones condicionales a los motivos de decurso

Tuberculosis.

Siempre que existan motivos racionales para dudar si la



me dirijo a Vd.



4672 423

carne de una res en lesiones finas debe ser objeto de decurso total o parcial, no se practica en venta en estado fresco, pero si se tolera después de haberla esterilizado en aparato especial. El Municipio que no disponga de este material de esterilización proceda en caso de duda al decurso total de las carnes en lesiones tuberculosas.

En caso de agotamiento de carnes tuberculosas para esterilización, esta se hará bajo la vigilancia del Veterinario Inspector del Matadero, mediante ebullición durante una hora, por lo menos, en agua a cien grados C. con vapor a presión una vez decurridas las veintidós y treinta y tres horas. Las carnes que hayan sido objeto de esta medida serán puestas a la venta con la inscripción de Carnes esterilizadas procedentes de animales con lesiones tuberculosas, en tablajeros especiales.

Cisticercosis muscular.

En caso de cisticercosis intensa (más de un cisticero por cada tres quilos de carne disecada y desgrasada) aporreamiento de la grasa para el consumo previa fusión a más de ciento veinte grados C.

En caso de cisticercosis poco intensa (uno cisticero por cada tres quilos o más de carne disecada y desgrasada), aporreamiento en fuego de los treinta y tres y de los cuarenta y tres grados C. durante una hora, y mediante refrigeración a los treinta y tres y cuarenta y tres grados C. durante veintidós días, luego, operaciones han de realizarse bajo la vigilancia de la Inspección sanitaria.

Triquenosis y demás motivos de decoroso total de cerdos
Apuntamiento de gases para uso industriales, que
fuere a más de ciento veinte grados C.

Carnes de animales con enflequecimiento reciente
de permitir su venta como carnes de inferior calidad
siempre que el enflequecimiento no obedezca a una cau-
sa patológica evidente o dudosa.

Artículo segundo. Para los estados morbosos o anormales
causados por cualquier causa en la clasificación presen-
ta de los motivos de decoroso, el Inspector Veterinario
municipal, procederá según su criterio. Todo decoroso he-
cho en estas condiciones será objeto de una certificación
especial expedida por el mencionado funcionario y
dirigida a la Alcaldía en donde haya constar los mo-
tivos y fundamentos en que basa su juicio facultativo.
Cuando haya disformidad por parte del propietario
se procederá como ya se ha dicho anteriormente.

El señor Alcalde manifestó que la Alcaldía llamada de
un buen propósito proponía una redacción complementaria
del artículo treinta del Reglamento de Mataderos dando
carácter de obligar a un precepto que existía en el Real
Código de Sanidad; y así cuando era en su opinión el
primer y necesario el deseo de acierto que había co-
ntraído al señor Alcalde al formular en nombre, comen-
tando que más que nada obedecía a propósitos ajustados
al Ayuntamiento o a manifestaciones hechas por la
comisión de Mataderos de que, días antes, in-
formaron al señor Alcalde que podría producirse una



por el Sr. D. J. J. J.



Cuando si se llevaban a cabo reformas que había dispo-
nido la Alcaldía.

Expuso que el artículo treinta del reglamento de Ma-
taderos en relación con el artículo determinaba el que-
cedimiento que debía seguirse para la inutilización de los
cerdos o la declaración de enfermedad de los animales pa-
ra no ser librados al consumo, y no debía ser tan de-
finitiva cuando desde hacía veinte y tantos años ve-
nía aplicándose sin protesta por parte de los ganaderos,
quienes no ignoraban que caso de haber disformidad
entre los Veterinarios de servicio y el punto unificado
por ellos, un tercer en discordia era el que disminuía los
cuantales. Lo que le sucedía era sencillamente que se
venía haciendo mal uso de dicho reglamento empleán-
dolo como arma para determinación del fin, y de esto es
de lo que protestaban los Mataderos y ganaderos, pero no
de la aplicación misma del citado artículo, y según se
dijo en sesión en este interés, anticipó que la comisión
reguladora se oponía a que pudiese darse fuerza de
obligar al precepto existente en el Real Código de Sani-
dad, por entender que daría lugar su aplicación a equi-
vocaciones lamentables en perjuicio de la salud, inutiliz-
ando, aplicando en contra voluntad el reglamento vigente
quedaban garantizados los intereses de la salud pública y
defendida la libertad de los ganaderos.

Entendiéndose que seguramente el señor Alcalde, atemperándose
a la situación había caso omiso de las modificaciones que no
estaban inspiradas en los más altos principios de equidad

y justicia, porque por encima de dichos intereses estaban los de la salud pública, y abrigó el convencimiento de que el Sr. Concejal que la movió, lejos de simplificar el servicio lo que había en anteproyecto y en ese caso quedaba muy mal parado el nombre del Ayuntamiento. Concluyó el Sr. manifestando que como la cuestión había de pasar a la Comisión, se reservaba para entonces otras consideraciones en demostración de la imprudencia del citado escrito.

El señor Alcalde contestó que no tenía nada de particular que el señor Itaquea, por no haber presenciado lo que sucedió en la noche, había manifestaciones en la forma que acababa de exponer respecto a la visita que a la Alcaidía hizo una comisión de ganaderos. Dijo que, en efecto, había unos quince o veinte días, una comisión de aquellos estuvo a visitarle haciéndole saber la situación que se estaba en alguna clasificación de reses destinadas a un inutilización parcial o total aplicando estrictamente el artículo treinta y dando motivo a que no hubiera aquella conformidad que debía existir cuando se trataba de interés común, pues si respetables como los del público, no había que negar que los de los abateros también debían ser objeto de la atención del Ayuntamiento.

Manifestó que el artículo treinta no determinaba claramente cuando debía ser obligado al dueño de una res a la inutilización de esta, por lo cual y sin que



por el Sr. Itaquea



por parte de aquellos Ambros Cabidos a manera de huelga o huelga indirectamente, como el Sr. con el director del Gabo, retuvo la necesidad de dar una ampliación al estado actual de treinta determinando técnicamente los casos en que los reses debieran ser destinados total o parcialmente a la matanza que el Real Consejo de Sanidad publicaba el Reglamento general de esta provincia formaba parte el doctor Eliscueta.

Rectificó el señor Itaquea diciendo que los Veterinarios no denunciaron el artículo ciento cuarenta y ocho del Reglamento de Policía sanitaria de matas de Julio de un movimiento matas, en el que se establecieran reglas como los de la matanza, en cuanto a la vigilancia de los animales destinados al consumo.

Seguía que ignoraba si los ganaderos habían hecho presión sobre el señor Alcalde, pero lo que sí podía asegurarse es que la finalidad perseguida por el señor Fra. de Palacio había podido obtenerse con la aplicación literal del Reglamento de Mataderos, según había tenido ocasión de apreciar su señoría durante el tiempo que fue delegado del servicio.

Sin más debate, y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria pasar la cuestión a la Comisión correspondiente.

De nuevo despacho.

Se acordó:

Quedar entendiéndose de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en virtud del actual y deparar a disposición de los señores concejales.

Pasar a la Comisión respectiva una comunicación del Excmo. Señor Gobernador civil fecha diez del actual, remitiendo certificación de sentencia de la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Supremo dictada en veintiocho de abril próximo pasado por la que se revoca la dictada por el Tribunal provincial de lo contencioso confirmatoria de providencia gubernativa que a su vez revocó acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de veintinueve de enero de mil novecientos quince por el que se concedió en concepto de gratificación el sueldo asignado a la plaza de Auxiliar del Excmo. de Villa que desempeña don Manuel Macabado y en su lugar se declara que la jurisdicción contencioso administrativo es incompetente para conocer de la demanda interpuesta a nombre del Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra la expresada providencia gubernativa.

Orden del día

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión cuarta fecha siete del actual proponiendo la aprobación del



Indiferente y Villan



126

aumento de obra que por la cantidad de cuatro mil quinientos cincuenta y una pesetas con cincuenta y seis céntimos ha resultado en la construcción de los dos cuartos de calentamiento de la Puerta del Sol y proponiendo se acuerde el reconocimiento o inclusive en el primer presupuesto que se forme, del crédito necesario para el pago de la repetida suma a los contratistas señores Carlos Llof de conformidad con lo informado por la Comandancia de Villa.

El señor Álvarez manifestó que aún cuando había suscrito el dictamen, votaba desde luego su firma por no impugnarlo, insinuándose su señoría precisamente en el informe de los técnicos quienes exponían que no existían comprobantes de la recepción de los materiales por valor de la cantidad cuyo reconocimiento se proponía, y que por lo tanto no procedía el abono de este, criterio en el que coincidían los Señores Concejales, y estimó que, sin tener en cuenta la certificación del Jefe del servicio en sentido favorable al contratista, debía desestimar se el dictamen.

El señor Correas repuso que estaba justificado el exceso de obra, pues no había que olvidar la forma en que se habían realizado los trabajos para no sustraer un solo momento la circulación de tránsito por aquel sitio.

Hubo ratificación del señor Álvarez, en votación ordinaria fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los señores Álvarez y Jorquera.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión sexta, fecha cuatro del actual, proponiendo la aprobación de la

apertura legal de la calle de Fernández de los Ríos entre las de Vallerías y Magallanes, a fin de que puedan cumplirse después los requisitos que determinan el artículo quinto, decimosexto y veinte de la Ley por que el Excmo. se rige y sus ordenanzas reglamentarias y llevarse la urbanización a dicho trazo de vía si los propietarios dicen las facilidades necesarias.

El señor Alcaide propuso se consignase como adición, que en el caso de que los propietarios no cediesen la parte necesaria de terreno se tendría por desistida la apertura de la calle.

El señor Herrera dijo que la adición no era realmente necesaria, puesto que aún sin ella, el desistimiento podría hacerse en cuanto no mediase oposición con los propietarios.

El señor Alcaide opinó de la misma manera pero no tuvo inconveniente en aceptar, como Vocal de la Comisión, las adiciones solicitadas.

Y leída, en su vista, por la Presidencia la propuesta de si se aprobaba el dictamen con la expresada adición, así quedó acordado.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión primera, fecha nueve del actual, proponiendo la adición de los siguientes artículos para la provisión de una plaza de Maese en el haber anual de dos mil doscientos cincuenta pesetas que existe vacante por jubila-



ción de don Justino Orta:

Primero. El ascenso a la referida plaza, del suplente de Maese que ocupa el número dos en la escala, don Cristóbal Cortés Oliva, porque al que ocupa el primer lugar, don Francisco S. María San José está incapacitado físicamente para el desempeño de estas funciones, toda vez que el número del braso derecho.

Segundo. El ascenso a esta vacante con dos mil pesetas anuales, del número cuatro de la escala don José Soto Blanco el primero en condiciones para el buen desempeño del cometido de Maese suplente, toda vez que el número uno actual de ser tuerto no tiene tallo; el segundo don Eduardo Fraile, caese también de este segundo requisito (mil novecientos noventa milímetros) y el tercer actual de ser zurdo de cincuenta y ocho años, en estado de salud no le permite el ejercicio de las funciones propias del cargo.

Tercero. El ascenso a Portes primero con mil ochocientos pesetas del mil antiguo de los segundos don Vicente Diez que vive.

Cuarto. La provisión de esta vacante con mil quinientas pesetas del primero de los Ordenanzas con igual sueldo don José Rodríguez Rivero.

Quinto. El ascenso a la que esta deja de Ordenanza con mil quinientas pesetas, del segundo de los de mil doscientos cincuenta don Vicente Quintana.

Sexto. El pase a esta vacante con igual sueldo de mil doscientas cincuenta pesetas del Ordenanza de los distintos dependien-

Señalado por el Sr. Alcaide



cial que paraba en haberse por la número de Comen-
tarios don Alfonso Rodríguez, útil que lo tiene solicitado del
de los de abril del año último, y

Septimo El nombramiento para esta última vacante con
el sueldo anual de mil ochocientos cincuenta pesetas, de don
Salvador García Fernández cumpliendo así el acuerdo
adoptado en diciembre de mayo último a propuesta de la
Comisión de Fomento que dispone se reservase a dicho
interesado la primera vacante de esta clase como obra
destinada por accidente del trabajo.

El señor Huguera indicó que en el dictamen se decía
que se proponía a los más antiguos pero en que fuesen
los menos uno de los categorías.

El señor Crespo contestó que la vacante de mayor ha-
bia sido porista en el que ocupaba el cuarto lugar
por ser menor el primero, luego el segundo y de pe-
queña estatura el tercero; y en cuanto a la vacante que
este debate, había recaído en el número uno de la cate-
goría.

Habiéndose dado por satisfecho el señor Huguera con el
tal explicación quedó aprobado el dictamen en votación
ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen
de igual fecha que el anterior, ascender a los jefes de
Ordenanzas de las dependencias municipales con el ha-
lar anual de mil quinientos pesetas en las vacantes que
existen por jubilación de don José Fernández y Fernández
y don Antonio Quintela a los Ordenanzas más antiguos

con mil ochocientos cincuenta pesetas don Alfonso Ortega Gón-
zalez y don José Ramón García, en cumplimiento del acuer-
do municipal de veintidós de febrero último y celebrar
concursos para la provisión de estas vacantes a tenor de lo
acordado en diciembre de mayo próximo pasado.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en cuanto
dictamen se daba sobre el actual.

Primero. Hacer la Real Orden del Ministerio de Instruc-
ción pública fecha catorce de marzo último y de conformi-
dad en ella declarar exento del pago de derechos de mal-
quiere tributo municipal que se gane o pueda ganar los
terrenos sitos en esta Corte en el sitio denominado an-
tiguo olivar de Horda, destinados a la construcción de edi-
ficio para residencia de estudiantes; teniendo en cuenta
que la adquisición de los terrenos ha sido hecha a un
tercio del Estado y es considerada de su propiedad.

Segundo. Conceder a don Alberto Benito Díaz en nombre
del Ayuntamiento del Arco del Pilar de miles quinientos los
pesos de Madrid sito en el paraje de los Ochocientos cinco ve-
ce, exención de derechos para la ampliación del curso de
enrancamiento del estado local, en atención a los fines bené-
ficos que realice el Arco de que se trata.

Tercero. Sublevar al guardia municipal número quinien-
to cincuenta y cinco, don Manuel García Jiménez en aten-
ción a que en avanzada edad y la enfermedad que padece
padece la imposibilidad para poder prestar servicio, otor-
gándole en anexo al acuerdo de veintidós de marzo de
mil novecientos dieciséis sancionado por la Junta Muni-
cipal en diecisiete de febrero siguiente, el haber de sala-

Se acordó como proponía la Comisión segunda en cuanto dictamen se daba sobre el actual.

cienas treinta puestas anuales, mitad de unil contadores
el sesenta que le sirve de regulador como mayor jo-
nal que ha difundido durante más de dos años, desde
le Est ventidós años, tres meses y veintinueve días que
cuenta de servicio.

Conste, de lo expuesto la asiste anteriormente admi-
nistrativa, en la sala del cantón, ante el Tribunal pro-
vincial contra fallo del señor Delegado de Hacienda que
revocó un decreto de la Real Academia Presidencia de
la economía del arbitrio de inquilinos solicitada por
don José Tabada por el hotel número diecisiete de la
calle de Cartagena en vista de que por el Tribunal qu-
lasativo de dicho Ministerio ha sido revocado el ex-
poniendo fallo de la delegación quedando firme y subse-
tente el decreto de la Real Academia.

Se dio cuenta de un dictamen de la Real Academia
y fallo que los anteriores propusieron la concesión de au-
torización al Excmo. Señor Real Academia Presidencia para for-
mular convenio con la Compañía de Seguros para rea-
lizar la concesión del arbitrio extraordinario de arriendos
del servicio municipal de fuentidos, e interponer
recurso contencioso ante el Tribunal Supremo contra la
Real Orden del Ministerio de la Gobernación tachada
por el Excmo. Señor Gobernador civil en veintidós de abril
último, en cuanto dispone que la Compañía municipal se
atenga a la disposición en la Real Orden de once de octubre
de unil novecientos quince en cuanto prescribe que el citado
arbitrio solo podrá establecerse con el carácter de recur-
rentes y señala un límite al pago total que por ese



por el Sr. D. José Tabada



concepto se ha de pagar en el presupuesto.

El señor Delegado, luego convenientemente tra-
mar la atención sobre la necesidad de que no se
se llegaba a un convenio con la Compañía de Seguros
determinados conforme estaba determinado en pre-
sunto para la existencia del servicio de fu-
entidos, se lección gestiones por el señor Al-
calde para del señor Gobernador para que
compiere a aquéllos el conseguir con ca-
ter obligatoria una cantidad destinada a
dicho fin.

El señor Presidente manifestó que
algunos de los señores que habían contestado,
para sus peticiones de ello para las gestiones
interceder por el señor Delegado.

Con ello quedó aprobado el dicta-
men en votación ordinaria.

Se acordó como proposición la Comi-
sión tercera, en documento veintidós de
diciembre de este año.

Primer. Conceder licencia a los Se-
ñores Salas y Ríos para establecer una fa-
brica de lamparas de filamento metálico
y para instalar en la misma maquinaria
y siete motores eléctricos con fuerza total
de ciento noventa y dos caballos en la
finca construida entre las calles de Frang

Quil de Leon, Galat de Moquear y pa-
sio de Santa Maria de la Cabeza, con-
sujeros a las prescripciones contenidas en
los informes que constan en el expediente
to.

Segundo. Calcular enbasta un su-
perior a los pliegos de condiciones funda-
mentales y economicas administrativas for-
mados al efecto para contratar la admi-
nistracion de vacante y todo uniforme de
parto para terminar el completo del de
los individuos del Cuerpo de Guardias de
Policia Urbana, en el mismo tipo de ser-
vicio y del personal con plaza y un continuo
cada uniforme.

Tercero. Informar al Excmo. Se-
ñor Gobernador manifestandole como con-
testacion a instancia de la Compañia Ma-
dridita de alumbrado y calefaccion por gas
concesionaria del servicio de alumbrado pú-
blico de la capital, respecto al decreto que
a fin de la misma le concede el Real
Decreto de quince de julio de mil novecien-
tos dieciséis, y sobre el concepto moral y ju-
rídico del Real Decreto de diez de abril úl-
timo por lo que se refiere a la subasta de
los precios de los primeros materiales y a la
colocación que tambien quite sobre nombra-
miento de una comision compuesta de tres



Señor Gobernador



es competente en la materia en la cual sea
comprendida la representación de la Compañia
asociada a la corporacion municipal
respecto al aumento que en justicia con-
viene hacer sobre el precio unitario del
gas determinando la fecha desde que el re-
ferido aumento ha debido comenzar lo si-
guiente:

Que el Real Decreto de dieciséis de
abril último al que se acompaña la Compañia
para defender sus intereses de dicho no se re-
fiere a contratos de servicios municipales y
ni a los contratos de obra por lo que sus dispo-
siciones no pueden ser invocadas por la re-
petida Compañia en lo relativo a la produccion
y suministro del fluido y a la reduccion en
el consumo de este, arreglados a las disposicio-
nes adoptadas por el Gobierno para limitar
la y restringirla.

Y por lo que respecta al Real Decreto
de quince de julio de mil novecientos dieciséis
que el al que queda aplicable al caso de que
se trata no solo no se reserva derecho algu-
no a la Compañia dedicadad a este servi-
cio de alumbrado publico sino a los Ayun-
tamientos para que concertasen con aquélla
los rebajas que procedan, teniendo en cuen-
ta de una parte la disminucion del consu-
mo y de otra el precio de los carbones etc.

llegando la competencia para la resolución que proceda en las cuestiones que con tal motivo quedasen pendientes al Ministerio de la Gobernación.

Cuarto. Desestimar la licencia solicitada por don Ceferino Gaviño para situar un puesto de pañuelos blancos con destino a la venta de puntuellos en la plaza de Matute esquina a la calle de las Huertas, por ser una que imposibilitaría el tránsito público.

Quinto. Desestimar por igual causa que en el expediente anterior, la licencia solicitada por don Juan Martínez para colocar un mostrador para la venta de perlas, dios en la calle de Hocha número 35, frente al Salón de la.

Sexto. Desestimar la licencia solicitada por don María Pastor Mol para situar un puesto de refrescos en la plaza de Colón, por considerarse que en puntos tan centricos como el de que se trata, resultan antieстетicos los puestos de esta clase y no son útiles al servicio público.

Séptimo. Desestimar la instancia de don Manuel Alfaro Mol en solicitud de licencia para instalar un puesto nuevo en la plaza de Puentejón frente al número 20 para la venta de refrescos, de conformidad con el informal que constan en el expediente.

Ocho. A sueldo de 100 pesetas al mes. Conceder la renovación de los



licencias de los puestos de básculas en la vía pública que a continuación se expresan, por lo que de los derechos correspondientes y de conformidad con el informal que constan en cada expediente:

- don Sebastian Barbalón, Antonio Gillo esquina a Haza
- José Villar García, Calle baja frente al mercado y del
- Pedro de la Torre, Cardenal Cisneros esquina a Alburquerque.
- Pedro de la Torre, Santa Eugenia frente al mercado y cinco.
- Francisco Torral, Ramón esquina a don Pedro.
- Ceferino Pérez, Calle de San Miguel frente al número 20.
- Joaquín Quiroga, Antonio Lanza, esquina a Albalá.
- Isidoro Emilio Ponce, León esquina a don Juan Martínez.
- Celestino García, Tudela esquina a Santa Cruz.
- Ceferino Gaviño, Victoria esquina a la casa de San Lorenzo.
- Celestino García, Venado esquina a Brevedad.
- Celestino García, Bolerosal frente al cuatro.
- Pedro de la Torre, Santa Teresa esquina a Logueta.
- Pedro de la Torre, Pelajo frente al veinte y tres.
- Pedro de la Torre, Glorieta Cuervo frente al diez.
- Pedro de la Torre, Troncal esquina a la Corredera.
- Pedro de la Torre, Hortelano esquina a la casa de San Lorenzo.
- Pedro de la Torre, Molinos esquina a la del Escorial.

No se admiten más solicitudes

- de Pedro de la Torre. Uno frente al número tres de la calle de
García, otro frente al dos y cuatro de la de Salazar y
otro frente al número uno de la de los Infantes.
- Jaime Ortiz. Ronda de Segovia y calle de Segovia.
 - Elay Esteban. Ronda esquina a Hortaleza.
 - José Ramos. San Bernardo esquina a Avila Pastor.
 - Manuel García Benavides. Ronda en la calle de Torija esqui-
na a la de Tormento y otro en Segovia esquina a la plaza
del mismo nombre.
 - Juan Villar. Mayor, esquina a Taylor.
 - Pablo Hernández. Torrijal esquina a Herminilla.
- doña Gregoria Land. Barbaña de Buzanca frente al disca-
do.
- do. Eufrasio Flores. Serrano esquina a Goya.
- Claudio Lomillo. Paseo Florida frente al uno y dos.
 - Juanita Tomillo. Puente de la Reina Victoria.
 - Francisco Torres. Carrión frente al dos.
 - Elay Esteban. Paseo de la Florida frente a la Estación Norte.
 - Eufrasio Flores. Huerta frente al número cuatro.
 - Domingo Suarez. Plaza de Santa Domingo, esquina a la
Puente de Santa Domingo.
 - Cefarino Gamido. Puente. San Pedro esquina a Gober-
nador.
- doña Gregoria Land. Huerta, frente al número
- do. Sebastian Moncayo. Puente Plaza de Santa Domingo frente
al ocho.
- Florencio Torres. Puente frente a la Traversa.
 - Juan Villanueva. Varques. Estación esquina a San Martín.
 - Alfonso Ansel. Ronda. Glorieta de los Obispos esquina a Torrijal.



gona.

- do. José Elvares. García. Ronda Huerta esquina a Carabanchel.
- Moncayo. Esteban. Huerta. Ronda esquina a Fernando de los
- Elay Esteban. Huerta. Ronda del Rey esquina a Estanislao

Figueras

- Juan Villanueva. Varques. Ronda de San Mateo esquina a
la plaza del Progreso.
- Sebastian Moncayo. Puente. Torrijal.
- Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a la plaza del
Cerro de Torija.

do. Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a
Blasco de Garay.

- Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a San Pedro esquina
a Galicia.

doña Rita Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a San Bernardo

- Gabriel Zapatero. Huerta. Ronda esquina al disca-
do.
- Domingo Suarez. Ronda. Ronda esquina a Huerta.
- Manuel Ramos. Huerta. Ronda Huerta frente al número
y siete.

- Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a San Pedro

do. Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda esquina a Huerta.

- Manuel Lomillo. Ronda. Ronda de San Mateo frente al número
- Domingo Suarez. Ronda. Ronda esquina a Huerta.
- Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda.
- Sebastian Barbalomé. Huerta. Ronda (separada).

doña Huerta. Ronda. Ronda del Cerro de Torija esquina a Huerta.



133

A. Saturnino Serrano Diaz, Plaza del Carmen esquina a
Talleres.

- Cefirino Gamido Quirga, Sacamuleros esquina a Huelo.
- Sebastian Mancuso Pineda, Salina esquina a San Antonio.
- Sebastian Sanchez, Guzman el Bueno esquina a Rocio
ques San Pedro.

- Gabriel Lafuente, Plaza de Cristo Martir - San Bernar-
dinos.

- Angel Huertas, San Bernardo frente al cuarenta y uno.
- Mariano Escobar, Triunfal frente al del.
- Juan Villaverde Varquez, Concepcion de Leonina esqui-
na a Arque de Rival.

- Florentino Pardo Ordo, Escano esquina a Zona.

doña Paula Teja, Carreria Baja esquina a Zona.

doña Paula Teja, Puella frente al disimulo.

A. Cefirino Gamido Quirga, Povedad esquina a Postigo
de San Martin.

- Cefirino Gamido Quirga, Carmen esquina a Mancuso
Rumant.

- Mariano Escobar, Carreras frente al cuarenta.
- Mariano Escobar, Augusto de Figueroa esquina a Hor-
talera y Hortalera esquina a Infancia.

doña Gregoria Sans, Guera esquina a Montesquinos.

A. Mariano Escobar, Espalart frente al del.

- Domingo Suarez Rodriguez, Barco esquina a Puella.
- Saturnino Serrano Diaz, Mayor esquina a San Miguel.
- José Barón Vallejo, Plaza de Olavido esquina a Olid.
- José Barón Salina esquina a San Antonio.
- Emilio Salin, Oliva, Plaza del Congreso frente al teatro.

A. Jorge Sebastian Torano, Gran Puella esquina

- Saturnino Serrano Diaz, Plaza de Santa Dominga frente al uno.
- Jorge Sebastian Torano, Gran Puella frente al ochenta y
uno.

- Sebastian Serrano, Cruz de Santa Cruzada.

- Emilio Pérez Bartolomé, Fernando de los Angeles esquina a Hortalera.

- Emilio Pérez Bartolomé, Plaza de Alonso Martinez, esquina
a Lagarta.

- Sebastian Serrano, Toledo ciento veintidós.

doña Isabel Oliva, Plaza de la Cruz esquina a Tour-
ist.

A. Pedro de la Torre, Quito frente al uno.

- Pedro de la Torre, Cruz de Xiquena esquina a doña Barbara
de Buzanga.

- Pedro de la Torre, Fernando el Santo esquina a Almagro.

- Emilio Pérez Bartolomé, Regueros esquina a Bolón.

- Daniel Garza, Gloriosa del Puente de Segovia.

doña Maria Juana Flores, Solana esquina a Salina.

A. Alberto Torano, Fernandez, Plaza de San Mateo esquina
a Oliva.

- Pedro de la Torre, don Ramon de la Cruz frente al disimulo.

- Emilio Ricardo Jorge Juan esquina a Claudio Coello.

- Julian Toribio Pacifico frente al cuarenta y siete.

- Julian Toribio Pacifico frente al quince.

- Julian Toribio Pacifico frente al sesenta y siete.

- Pedro de la Torre, Herminilla frente al del.

- Sebastian Serrano, Toledo esquina a Arganzuela.

Instituto Torano



- A. Domingo Juan Rodriguez, San Mateo frente al uno
 doña Gregoria Juan, Huerta frente al cinco veinte.
- A. Emilio Oliva Moreno, obispo de Albi frente al siete
- Emilio Oliva Moreno, Herman de la Caridad equina a Caridad.
 - Emilio Oliva Moreno, Impase equina a Caridad.
 - Emilio Oliva Moreno, Puado equina a Caridad.
 - Lope Sebastian Luaces, Santa Eugenia cincuenta y ocho
 - Victoriano Lorenzo Blasquez, Colomerot equina a Mayor
 - Victoriano Lorenzo Blasquez, Piedad equina a Tetuan
 - Victoriano Lorenzo Blasquez, San Felipe Obispo equina a Mayor
 - Gregorio Zepal, Paseo del Prado cincuenta y seis.
 - Gregorio Zepal, Carretal equina a Huerta.
 - Victoriano Lorenzo, Casa de San Miguel frente al uno
 - Victoriano Lorenzo, Plaza de Puñal.
 - Victoriano Lorenzo, Plaza de Santa Cruz equina a Port.
- 12.
- Victoriano Lorenzo, San Alberto equina a Matanzas.
 - Soñe Franco Martines, Plaza del Progreso equina a Redondel.
 - Rogel Huertas, San Bernardo equina a Flor Alta y San Bernardo equina a Albi.
 - Emilio Oliva Moreno, Lanzaga frente al veintinueve
 - Emilio Oliva Moreno, Barcelona equina a Cadix.
 - Emilio Oliva Moreno, Matanzas frente al siete.
 - Emilio Oliva Moreno, Huerta equina a Concepcion
- Lorenzo.
- Claudio Louille, Puadon del Corregidor.



En el Ayuntamiento de Madrid

- A. Cofreus Gavido Zango, San Pedro equina a Fuera.
- Fernando Salas, Puado equina a Puado.
 - Fernando Salas, Puado de Vega equina a San Agustín
 - Sebastiano Bartolomé Fumar, equina a San Carlos
 - Salvadoro Lorenzo Albi, Santiago equina a Lepige
 - Salvadoro Lorenzo Albi, Independencia equina a Vergara.
 - Salvadoro Lorenzo Albi, Mayor equina a Matanzas
- doña Gregoria Juan, Carretal uno.
- A. Fernando Salas, Plaza de San Juan.
- Matias Domingo, Embajador equina a Huerta del Bazo.
 - Matias Domingo, Pueta de Huerta equina a Pueta.
 - Matias Esteban, Encarnación frente al diez
 - Matias Esteban, Puadon equina a Barquillo.
 - Sebastiano Bartolomé Moreno, Albi equina a Huacal.
 - Cofreus Gavido Zango, Albi equina a Cadix.
 - Soñe Franco, Obispo obispo equina a Matanzas.
 - Soñe Franco, Espirito Santo, Santa Fe
 - Cofreus Moreno, Pu. Puero Matanzas equina a Gloriosa
- de Puadon.
- Epifanio Moreno, Pu. Puero Matanzas equina a Puadon al
- Cadix.
- Gabriel de la Pueta, Puado de San Vicente frente al treinta y seis
 - Gabriel de la Pueta, Puadon frente al cincuenta y uno
 - Sebastiano Bartolomé Moreno, Puadon equina a San Carlos.
 - Rogel Huertas, Matanzas equina a Pu.
 - Matias Domingo, Puado, San Mateo de la Florida.
 - Rogel Huertas, Santiago frente al tres.
- doña Maria Juana Moreno, Santa Ana frente al veintinueve
- doña Maria Juana Moreno, Puadon de la Virgen del Pueto

equina al Puente de Segura.

doña Vicenta Torres Canales. Hecha frente al ciento cincuenta y uno.

do. José Francisco Martinec. Lombardo equina a Arguano.

do. Juanito Gato Arguano equina a Miguel Seret.

do. Saturnino Contreras Díaz. Tumbal equina a Torreal.

doña Gregoria Sans Hortal frente al treinta.

doña Teodora García Cuesta de la Vega equina a Segura.

do. Domingo Suarez Rodriguez. San Lorenzo equina a Hortalera.

do. Ceferino Garrido Querega. Horta equina a Gualada.

do. Francisco Martin Pérez Galdiz equina a Hortalera.

do. Barbieri equina a San Marcos.

doña Gregoria Sans. Infantal equina a Clavel.

do. Mariano Escobar. Solana equina a Soliquel.

do. Mariano Escobar. Solana equina a Hortalera.

do. Celestino Expósito. Torro equina a Canto Alacena.

Ciento sesenta y tres a ciento sesenta y cinco. Conceder renovación de licencia de El Puente de Segura instalada en la vía pública que a continuación se expresan: de conformidad con El informe que existen en El expediente respectivo y que se paga de El derecho correspondiente.

doña Luis Cayo Moreno. Plaza de la Independencia, próximo a la puerta del Retiro.

do. Sebastián Márquez Pérez. O'Donnell.

doña Mercedes Quintana. Plaza de la Virgen del Puente equina al Puente de Segura.

Ciento sesenta y seis a ciento sesenta y tres. Conceder renovación de El licencia de El Puente de Segura y de El derecho correspondiente.



no dictado



135

instalada en la vía pública, expresada a continuación: que se paga de El derecho correspondiente y de conformidad con El informe que existen en El expediente.

doña Matilde Hernández. Tres Cruces sesenta y siete.

do. Julián Garama. Tres Cruces sesenta y nueve.

doña Teresa Martín. Plaza de San Ginés.

do. Miguel Muñoz Navarro. Plaza frente al cinco.

do. Rafael Estada. Augusto de Figueroa equina a San Blas.

do. Hipólito Enrique Martín. Condesa Alta frente al tres.

doña Francisca Pérez. Triunfal frente al ciento siete.

do. Vicente García. Triunfal Plaza del Callao.

Ciento sesenta y cuatro a ciento sesenta y siete. Conceder renovación de licencia de El Puente de Segura instalada en la vía pública que a continuación se expresan: de conformidad con El informe que existen en El expediente.

do. Teófilo Gato de Miguel. Hecha frente al cincuenta y dos.

doña Rita Rodríguez. Hecha del y cuatro.

do. Juanito Gato. Plaza. Gato. Equina y Torro.

doña Ángela Blázquez. Plaza de Rosales (entre Alacena y Puente).

Ciento sesenta y ocho a ciento sesenta y nueve. Conceder la renovación de licencia para las carreteras que a continuación se expresan, con injerencia en El prescripción contenida en El informe que existen en El expediente y que se paga de El derecho que corresponde.



- A. Benigno García Castro. Veinte y siete.
 - Benito del Pozo. Segura treinta y uno.
 - Agustín Sans. Plancha veinte.
 - Francisco González Rueda de Lora. Requena nueve.
 - Antonio Blanco y García. Farnas veintiocho.
 - Baldomero Latorre. Llor de abril diez.
 - Francisco Sanjaque Vives. Marquet de Tosa catorce.
 - José Pérez. Alcala veintita.

doña Juana Latorre. San Agustín dieciséis.

- A. Manuel Sordo Campos. San Eugenio tres.
 - Pedro Fernández. San Vito de Quirón veint.
 - José Rubio Ramondo. Valencuela siete.
 - Rafael López Pando. Santa Catalina cinco.
 - Feliciano González Segura. Ventura de la Vega diez.
 - Celestino García. Infante siete.
 - Manuel Maza. Cervantes veinte.
 - Antonio García. Geta treinta y dos.
 - Francisco Fernández. Santa María treinta.
 - Antonio Gago. Duque de Fermin. Huelmo tres.
 - Manuel Latorre Santiago. Loubé diez.
 - Manuel Latorre Santiago. Huelmo veintinueve duplicado.

doña María Latorre Santiago. Cervantes diez.

- Victoria Fernández. Quirón tres.
 - Rosendo Galibien. San Quirón veint.
 - Pablo Cano Latorre. Santa Teresa diez y cuatro.
 - Manuel Cano Martínez. Libertad diez.

doña Edmundo Bled y Bled. Salina tres.

- A. Manuel Jordana Vides. Quirón diez.
 - Manuel Gamio. Salga veintitres.



doña Victoria Fernández. Libertad cuatro.

- A. Domingo Hervas. Quirón veintinueve.
 - Rosendo Pérez Fernández. Plancha diez.
 - Andrés Teite Feste. Finca dieciséis.
 - Fernando María Hervas. Santiago dieciséis.
 - Gregorio Gil. San Gregorio siete.
 - Diego Fernández Hervas. José del Valle cuarenta y dos.

doña Francisca Maza Pérez. Campomanes tres.

- A. Nicolás Rodríguez. Casa Diego treinta y uno.
 - Emilio Redruello. Bole diez.

- Manuel García Barrio. Intimidad siete.

Se da cuenta de otro del districción de la central Causa y fecha que los anteriores, propiciando la concesión de un sueldo de licencia de dos quintos de sueldo, uno en la posesión de la fuente de la Cueva (Retiro), y el otro en la plaza del Rey.

El señor Jefe, en consecuencia de la solicitud, por no dedicarse al primer al objeto para que se había solicitado de la licencia, que en la cuenta de personal y por haber subvención al segundo el concesionario de la licencia.

En un debate quedamos retirados los districción.

Se da cuenta de otro districción de la misma Comisión, por sueldo de conformidad con la condicional del informe de la Junta de la, la simplificación de los planes de las instalaciones físicas y mecánicas del nuevo Hotel, con el fin de que el mismo para que en uso de la autorización que el Ayuntamiento confiere la base para el caso que han sido a los mismos quedamos modificar sus presupuestos, y celebrar un contrato en arreglo al plan de condicional.

primitivo para las instalaciones de carácter sanitario, por no haberse presentado para ellas ninguno posterior.

El señor Evaristo Toledo solicita se deje como en masa.

El señor Alvarez interesó que una de las proposiciones que aparecía en francés fuese traducida al castellano y repartida entre los señores Concejales.

El señor Deambrosi objetó que como para la traducción se requería un tiempo muchísimo mayor del que se disponía hasta la sesión próxima, con el fin de no retrasar el asunto creyó mejor intentar de los técnicos los datos que los técnicos serían de base para sus informes.

El señor Presidente manifestó que se proseguiría compa-
rizar el desdote de los señores Olambos y Ibarra para
que estuviera hecha la traducción a la sesión próxima.

Eu nu vintul, quasi el distacmen sobre la masa, a Ef
afectul exagerat.

Se acordó como proporción la Comisión cuarta en sus dictámenes fecha dos del actual.

Quiero conceder licencia a doña Mariana Perce para que espere el día de su nacimiento en la casa número siete de la calle de Santa Ana, barrio de San Antonio católico, con sujeción a tal plan y memoria presentada y a tal informe que contiene en el expediente y queda en libertad de la interesada en la vivienda establecida para tal construcción en dicha zona que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afeta a la finca según prescribe la Real Orden del Ministerio de Fines y Justicia de mayo de septiembre de mil novecientos dos.



Segundo. Conceder licencia a don Manuel Fernández, en igual del preceptivo, y alabado que al anterior para construir una casa en un solar que rimane de la calle de Canalejas exterior.

Tercero, conceder licencia a don Eulinto Garrido para construir una casa en un solar sin urbanizar de la calle de don Melchor, barrio de San Antonio, Extramuros, con tal condición preinsignificante y obsequiosa que al anterior.

Quarto, Conceder licença a dona Cecília Gomes em igualdade
presencional e clamorosa que a lei anterior para contrair uma ca-
sa ou um colar de la rede de la Comita, Estremado.

Votó en contra el señor Hogue.

Basilio. Concedo licencia a don Diego Mendez para entrar
una sola vez en el mismo documento de la celda de El Regal con
acceso a la de San Ignacio, siempre sea en sujeción a El
placard de unanimidad ultimamente presentado a El Col informado
que existen en el expediente; y absteniéndose al porvenir de solicitar
quien de Supremacía del Exterior por su valor municipal
de El correspondiente residencia en instalar la cantidad de cinco
mil tricíentales enarriba de sus parados en los tricíentales que
resulta a su favor entre la superficie de treinta mil tres
cientos tricíentales de sus mil trescientos noventa y tres
que se adquiere para la vía pública por la primera de di-
chosa calles que traspasa por el Arquitecto de la Oficina al precio
de cinco mil trescientos parados en treinta y dos tricíentales menos im-
portante cinco mil tricíentales setenta y cinco parados en veinte
tricíentales de la de los mil trescientos setenta y ocho mil trescientos de los

no que se apropria la finca por la calle de San Agustin que al precio de sesenta y cuatro pesetas con cincuenta céntimos mas importa ciento treinta y tres pesetas con cincuenta céntimos.

Declaro devuelto al señor director gerente de la Ciudad de Tomen de Abel y constructora concesionaria de las obras de saneamiento del Tribunal, tres títulos de abono al cuatro por ciento que han resultado amortizados de los que forman parte de la fianza del contrato de dichos obras, toda vez que previamente han sido substituidos por otros de la misma clase y valor.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a don Valentín Conde para construir una casa en un solar sin número sito en la calle de Tinel. Entendidos con los señores prescripcional y clausula que a los anteriores.

Concluido la concesión de la licencia el señor Ojeda fundándose en que las habitaciones de la finca consisten de tres y ventilación y basta de las más elementales condiciones de higiene al extremo de que para entrar en la misma habia que pasar por la cocina.

El señor Alvarez manifestó que la comisión daba dictamen favorable por haber informado el Arquitecto municipal que no existia inconveniente en autorizar la construccin con arreglo a las Ordenanzas, excepto por el antiguo que eran las aplicables desde que quedasen en supeño las atenciones referentes a reglas de higiene, nada prescribiendo respecto a la subsecuente de las habitaciones



Señor Alcalde, Teniente



Excmo el señor Ojeda que a pesar de las Ordenanzas y de la opinion de los Arquitectos, el Ayuntamiento no debia consentir por razones de humanidad, viéndose naturalmente inculcado.

Hecho después la oportuna consulta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen en sesión ordinaria.

Consignase el pago en contra del señol Ojeda, Ramon

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y de la misma fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a don Cipriano Lopez para construir un garaje y ejecutar obra de reforma y ampliación en la finca número ocho de la calle de Larrañaga. Entendidos con los señores prescripcional y clausula que a los anteriores, que existen en el expediente y para conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en dicha zona, que deban ser inserta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescriba la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de cuatro de septiembre de mil novecientos dos.

Fue aprobado con el voto en contra de los señores Ojeda y Aguirre y Aguirre, por carecer algunas habitaciones del número de cuatro metros que debian tener con arreglo a las Ordenanzas.

Se dio cuenta de los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, proponiendo:

A. El caso en el presupuesto que se consigna para el año próximo a la cantidad de tres pesetas, el portal de del



con paros la misma cantidad de paga, calculándose el importe del sueldo al solo efecto de constitución de finca en ciento quince mil pesetas.

Quarto. Spañar los pólizos de anulación facultativa y pensiones administrativas y sueldo cubierto con arreglo a ellas para costear desde primas de cinco de mil los sesenta y cinco, hasta treinta y uno de diecinueve de mil noventa y cinco, el sueldo de sueldo y atenuación para la manutención de los acogidos en el primer departamento de los Colegios de Nuestra Señora de la Concepción, calculándose el importe anual del sueldo en ciento cuarenta y cinco mil noventa y cinco pesetas con cincuenta céntimos al solo efecto de constitución de finca.

Quinto. Conceder a don Julián Morán y Latorre la segunda familia para cinco acogidos más en el cuartel de la y cinco cuarenta y cinco mil noventa y cinco pesetas con cincuenta céntimos al solo efecto de constitución de finca.

Se acordó como propuesta la Comisión sea en solo dictamen para todo el año.

Primeros. Spañar la distribución de fondos para gastos del Buró de la Dirección el primer mes de agosto, en la forma que a continuación se expone.



Capítulo primero.	*Lima	**Lima	Lima	Total
Gastos del Ayuntamiento	pasos	pasos	pasos	pasos
12 Administración central.	9.169,38	9.211,76	2.944,00	21.325,14
23 Administraciones.	258,24	279,07	94,10	631,41
24 Material.	"	"	"	"
Total.	9.427,62	9.490,83	3.038,10	21.956,55

Capítulo II.	*Lima	**Lima	Lima	Total
Policía de seguridad	pasos	pasos	pasos	pasos
Guardia municipal.	2.108,50	2.127,38	1.231,32	5.467,20

Capítulo III.	*Lima	**Lima	Lima	Total
Policía urbana y rural	pasos	pasos	pasos	pasos
Guardia municipal.	2.108,50	2.127,38	1.231,32	5.467,20

Capítulo IV.	*Lima	**Lima	Lima	Total
Obras públicas	pasos	pasos	pasos	pasos

13 Personal facultativo, obreros y otros.	7.286,26	7.286,26	2.722,00	17.294,52
21 Vías públicas.	54.143,76	57.882,34	37.432,76	149.458,86
23 Fomento de la agricultura.	11.957,08	12.377,00	4.276,00	28.610,08
24 Fomento de la ganadería.	9.774,77	6.000,00	2.000,00	17.774,77
Total.	89.161,87	83.545,60	46.430,76	219.138,23

Capítulo V.	*Lima	**Lima	Lima	Total
14 Sueldos y pensiones de la	pasos	pasos	pasos	pasos
deuda por empréstitos.	4.249,76	4.249,76	1.377,19	9.876,71
deuda por empréstitos.	4.249,76	4.249,76	1.377,19	9.876,71

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
	pesetas	pesetas	pesetas	pesetas
29. Gastos anteriores	21.244,12	27.028,95	15.375,51	115.671,66
30. Obligaciones reconocidas	8.223,76	17.301,99	2.872,00	28.428,81
31. Gastos devueltos nulos y pérdida de cobranza	"	"	"	"
32. Gastos al personal de obra y accidental del trabajo	409,39	349,19	121,60	919,18
33. Gastos anteriores del ejercicio anterior.	"	"	"	"
Total	49.877,27	67.223,07	18.377,11	135.517,67

Capítulo VI.

Impuestos

Impuesto de consumos	216,07	833,33	416,60	1.466,00
----------------------	--------	--------	--------	----------

Resumen

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
	pesetas	pesetas	pesetas	pesetas
Capítulo I.- Gastos del Ayuntamiento	9.407,92	9.474,84	4.884,12	33.766,88
II.- Policía de seguridad	2.102,86	2.157,23	1.431,82	7.691,91
III.- Policía urbana y rural.	4.751,80	12.037,97	2.384,12	19.173,89
IV.- Obras públicas	30.453,85	63.776,02	26.282,82	120.512,69
V.- Cargos.	299.428,81	67.223,07	18.377,11	385.028,99
VI.- Impuestos.	216,07	833,33	416,60	1.466,00
Total	409.461,31	155.605,51	72.296,73	637.363,55



Segunda a quinta. Apoyar los presupuestos formados por la Dirección de Vías públicas para la instalación de aceras de material que antes de la finca que a continuación se expresan siendo cargo el importe de los materiales que también se consignó a la partida correspondiente del presupuesto del Ayuntamiento en su tercer año por haber sido disponible para su ejecución:

Gastos de los Caminos frente al número cuatro importante elementos materiales pesetas en concepto de un año.

Calle de Manzanares frente al número diecinueve, importante materiales pesetas en concepto de doscientos y doscientos.

Tramitación frente al número catorce, importante materiales pesetas en concepto de doscientos y doscientos.

Tramitación de Boleas y Boleas frente al número setenta y tres por quinientos una pesetas en concepto de doscientos.

Señala declarar la apertura legal de la calle de Santa Rosa de intervalos por delante de las inmediaciones de la del Conde de Alarcón hasta la de la Santísima Trinidad, a fin de que puedan ampliarse después los requisitos que al efecto se determinan la vigente Ley de Caminos y que se declare a su urbanización se declare los propietarios los facilitados de terrenos.

Señala declarar la apertura legal del Camo de San Benito.

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	pesetas	pesetas	pesetas	pesetas
Linea anterior	21.249,12	14.048,95	15.196,51	50.494,58
37 Obligaciones reconocidas	2.243,76	15.865,97	2.872,00	20.981,73
38 Integridad de los datos de la cuenta de cobro	"	"	"	"
41 Remuneración al personal de obra y accidental del trabajo	409,39	368,17	141,60	919,16
57 Abonos de personal procedentes del ejercicio anterior.	"	"	"	"
Total	23.899,27	30.283,09	18.180,11	72.362,47

Capítulo VI.				
Impugnación				
Impugnación	216,07	833,33	116,60	1.166,00

Resumen

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	pesetas	pesetas	pesetas	pesetas
Capítulo I.- Gastos del Ayuntamiento	9.237,92	9.146,89	2.224,52	20.609,33
II.- Oficina de expedientes	1.102,76	1.127,23	1.231,52	3.461,51
III.- Oficina urbana y rural.	1.551,80	12.037,97	2.324,12	15.913,89
IV.- Obras públicas	26.673,87	69.773,02	46.120,22	142.567,11
V.- Cargos.	19.922,81	67.228,07	18.391,79	105.542,67
VI.- Impugnación.	216,07	833,33	116,60	1.166,00
Total	149.065,31	155.605,51	72.274,78	376.945,60



no de la Junta de Madrid

Segundo a quinto Aprobar los presupuestos formados por la Dirección de Vías públicas para la instalación de aceras de material que antes de la finalización de la obra se expresaron siendo cargo el importe de los materiales que también se incluye a la partida correspondiente del presupuesto del Encumbrado en su tercera rama por haber sido disponible para su ejecución.

Base de los Obras frente al número cuatro importante de los materiales que antes de la instalación de las aceras.

Calle de Manzanares frente al número diecinueve, importante de los materiales que antes de la instalación de las aceras.

Tramitación frente al número cuatro en vista a la de Manzanares importante de los materiales que antes de la instalación de las aceras.

Tramitación de la Junta de Madrid frente al número cuatro y total por quinientos una pesetas con veintiseis céntimos.

Costa de la Junta de Madrid frente al número cuatro, importante de los materiales que antes de la instalación de las aceras.

Septiembre de la Junta de Madrid frente al número cuatro.



cardios desde la parte del mismo ya urbanizada hasta la calle de Joaquín Vitoria Sopos, comprendiendo el ancho de esta, a fin de que puedan empotrarse después los edificios que determinen la vigente ley de Enjuicio y procederse a su urbanización si los propietarios desean las facilidades al efecto necesarias.

Octavo. Consentir la providencia gubernativa fecha a los dos de junio último en la que resolviendo el recurso interpuesto por doña Adelaida Alvarez Alvarera, se declara que el terreno que debe asignarse al metro cuadrado de la parcela que se apropia al solar número treinta y ocho de la calle de Hermosilla procedente del antiguo y suprimido Camino de Las Ventas, es el de sesenta y seis pesetas con cuarenta y cuatro céntimos, y ordena la devolución a la interesada del sobrante que resulte a su favor por la diferencia entre lo que asignó en la Terminación de Villa y de conformidad con el proceso de ciento quince pesetas con cuarenta y dos céntimos asignado por el facultativo municipal, y la cantidad a que asciende valorando la parcela de cincuenta y dos metros cuadrados en sesenta y cinco céntimos cuadrados que se apropian al proceso liquidado a razón de sesenta y cuatro pesetas con cuarenta y cuatro céntimos cada metro, según determina la mencionada providencia.

A petición del señor Alvarez quedaron sobre la mesa los autos dictados que a continuación se expresan:

Proposición de licencia para construir una casa en el número once de la calle de Castello.



Proposición de licencia para construir una casa en el número veintidós provisional de la calle del General Gandarias.

Proposición de licencia para construir una casa en el número veintidós provisional de la calle del General Gandarias.

Proposición de licencia para construir un pabellón en el interior de un solar situado en la calle de Diego de Zea, esquina a la de Castello.

Terminados y a petición del señor Hologuera quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecho que los anteriores propuestos, con arreglo al artículo veintidós de la vigente ley de Enjuicio, la intervención en el acuerdo de apertura de la calle de la Barquilla del Salado, entre las de Cáceres y el proceso de Enjuicio, y la aprobación de los proposiciones formales en punto de propietarios, respecto de la cerchia que basta de la mitad de las parcelas expropiables y valoración y forma de pago de la otra mitad, necesaria para vía pública.

Proposiciones

De autos:

Tráase en consideración y pasar a los Comisionados respectivos las siguientes:

Una propuesta por los señores Crespo y Gabilan interpuso que con cargo a los capitales correspondientes del vigente presupuesto se realicen los obra que a continuación se expresan:

Poner a entubarse de los muros de cemento en el an-

José Andrés Tolosa

don decho de la Causa de Batumadina.

Segunda Se instalarán de bacas de riego en dicha cañería de Batumadina, del número ochenta de la misma al punto anterior.

Tercera Se urbanización de la Glorieta del Puente de Legana.

Cuarta Se instalarán de un Mercado en la Plaza de Tiro de Madrid.

Otra miente por los señores Flores, Marcos y de Miguel interviene se acuerda la construcción de puzos enclavados en el distrito del Hospital, y que por los Arquitectos Municipales se formulen los proyectos necesarios, bien en terrenos del Municipio o en otros que se adquieran.

Otra miente por los señores Calvo, Cermeño y Elías Toledo interviene que se instalen bacas de riego en los calles de Santa Mónica, Santa Berenguela, San Calvo, Santa Elvira, San Pedro y Lavaca.

Terminado el despacho de asuntos de la comarcal, el señor Gamito resume el debate económico-administrativo planteado en la sesión anterior por el señor Comas, manifestando en primer término que el brillante discurso y documentado discurso de dicho conapio tenía a juicio suyo el defecto de haber desarrollado el tema con un nivel demasiado elevado en vez de hacerlo desde un punto de vista real, modesto para que resultase mejor comprendido a la realidad.

Comenzando pues la moción en este terreno púes es, juzgo necesario analizar los dos aspectos que afectan la vida económica municipal; uno extraordinario vale-



ciando en la máxima disponibilidad de recursos para la realización de grandes obras y mejoras en la capital, y otro de carácter ordinario o sea el relativo a las necesidades corrientes de cada presupuesto anual.

Con referencia al primer sistema expuso el orador en que se encontraba las diferentes cuentas de crédito con el Tesoro de España en las que se tenían programadas en si todas las deudas municipales, sin poder ya disponer de ellas para aplicarlas a los servicios para que fueran creditos o para otros que aun cuando las obligaciones del pago del cupón se iban cumpliendo por el Ayuntamiento podría llegar un día en que el Tesoro no pudiese renovar las citadas cuentas de crédito y entonces tendríamos que sufrir la depreciación del papel y la consiguiente bancarota.

Acorda que los señores Arques de Almedovar y del Vela, presionados de este problema, intentaron realizar un experimento de unificación de deudas para en vista de que tales proyectos no pudiesen llegar a vital de hecho, no se dispusiera que el actual señor Alcalde pudiese emitir en el asunto, en toda urgencia para ver si podía salirse de esta situación arbitrando recursos por valor de millones millones por lo menos que eran precisos para renovar los montes de crédito en el Tesoro y terminar los años de la Monarquía. Voluntad y sublevar si se podía llegar al ideal de obtener los cuarenta millones necesarios para completar las deudas negros urbanos y atender completamente

Se acuerda votar

endos los servicios de Instrucción, Beneficencia, salubridad, etc.

Entiendo que esta labor corresponde a la Real Audiencia por tener más medios que los Concejales para planear los proyectos y llevarlos a ejecución, y en este sentido requirí al señor D. Dado Calvo para que inmediatamente se ocupase del asunto.

Entiendo que podría ser una solución la de que el Estado diese al Ayuntamiento los cincuenta millones resultantes a su favor de la liquidación de débitos pendientes en la Hacienda pública.

Respecto a la situación ordinaria digo que no es posible que el Ayuntamiento siga desahuciándose con el mismo presupuesto de treinta y un millones que tenía el año mil novecientos once, y uno porque las necesidades de la Capital evidentemente habían aumentado de un modo considerable en estos cincuenta años.

Digo que la ejecución de los censales hubiera ocasionado ninguna perturbación en la vida económica municipal aunque si hubiera podido producirse en la organización de los servicios y se funde para ello en que los presupuestos desde mil novecientos cuatro a mil novecientos once, cuando existía aquel impuesto, todos se saldaban con déficit, mientras que los de mil novecientos doce a mil novecientos dieciséis, en los que ya no figuraba dicha renta se liquidaron en superavit.

Añadí que no había posibilidad de reducir los ya exigidos contribuciones, algunas tan invariables como la de los cementos a veinte y cinco mil pesetas para obra de una



Presidencia de Dado



en construcción y la de trescientos mil para conservación y reparación de todas las vías públicas, se para de dejar al Ayuntamiento por completo los servicios y estimando que los censales en el personal no habían de ser lo suficiente para resolver el problema, juzgo necesario que se pudiesen llegar al presupuesto de cincuenta millones, según estaba ya determinado en una de las bases del vigente y a tal efecto supliqué a la Presidencia que convocara a la Comisión especial que hasta ahora sólo había celebrado una reunión, para que activamente estudiase la formación del correspondiente presupuesto sobre la base de implantación de un impuesto único que sustituyese a los diversos arbitrios hoy existentes reduciendo los enormes gastos de cobranza que exigen.

Digo que estaba dispuesto a apoyar todo lo que siguiera avance en materia tributaria, incluso si los proyectos que se presentaran en este sentido iban en contra por la vía de los impuestos.

Manifesté que el artículo uno de la Ley de Autorizaciones determinaba que el Consejo de Ministros podía autorizar, publicándolo en la Gaceta, la concesión a los ayuntamientos de impuestos que el Estado recordaba, para reorganizar sus Hacienda locales, y que en el caso de que esta autorización se utilizara en beneficio del Ayuntamiento de Madrid no debía inducirse ante el temor de que se fuera al restablecimiento parcial del impuesto de consumo, porque la espíritu moderno del Consejo se orientaba a poner en un impuesto de actividad de primera necesidad.

El termino concluyendo el acto de la Presidencia y de los

sesiones municipales para que se hiciera un estudio minucioso de todos los problemas municipales mejorando un presupuesto de ingresos en cantidad suficiente para atender todos los necesidades de Madrid.

El señor Presidente se congrató en primer término de la forma elevada en que se había tratado una cuestión de tanta importancia que levantaba el nivel de la discusión a terminos dignos del mayor apogeo.

Refiriéndose a las manifestaciones hechas por el señor Grande respecto a su criterio de que la Alcaldía Presidencial radicaba en una personalidad constantemente alejada de las eventualidades de la política, dijo que mientras el Gobierno de S. M. le honrara con su confianza, continuaría en su puesto en el que estaba satisfechísimo y honrado dispuesto a trabajar al desenvolvimiento de todos los problemas municipales.

Recordó que la cifra de treinta y dos millones a que alcanza el presupuesto municipal era insuficiente para las necesidades de Madrid y que estaba dispuesto a excitar el celo de los señores de la Comisión correspondiente para que, sin dilaciones, procedieran a restablecer la entidad gubernativa es análoga a la formación de un presupuesto, que si no llegaba a los cuarenta millones que todos desaban, por lo menos aumentase la cifra del actual.

Dijo que era deber ineludible de la Corporación municipal para subsistencia de su crédito y con el fin de plantear tales operaciones de importancia la liquidación de la deuda flotante, la cual tenía, además la ventaja de estar siempre preparada para el momento probable de que



fuera o talamente, se destinara la devolución del importe de este valor.

Dijo que el Estado venia auxiliando en la medida posible al Ayuntamiento con diferentes cantidades que en junto importaban cinco millones de pesetas y por tanto no había motivo de queja pero que como en las últimas Cortes acordaban quedar pendiente de discusión un proyecto de aumento por capitulación y el buen presupuesto que aquel Gobierno tenía en el Ayuntamiento de Madrid aun lo impedía en la actualidad el el se hallaba dispuesto a recibir todas cuantas gestiones fueran precisas para que un proyecto de tanta importancia y de tan beneficiosos resultados para el Ayuntamiento de Madrid pudiera ser un hecho, tan pronto como las Cortes recomendaran su tesis.

Dijo que quedaba enter tranquilo el señor Conde Jald, de que cuando intentó se hiciera para la obtención de estos subsidios, en modo alguno significaría el restablecimiento de los impuestos que todos lo que se hiciera simplemente en el sentido técnico de la Ley de arbitramento con el fin de que el Estado cediera al Municipio una excepción no sea en ningún modo de gravamen para el Estado de primera necesidad.

Terminó haciendo notar que se proseguiría costantemente de todos estos cuestiones vitales de la Hacienda municipal y tenía en planta nuevas y proyectos para mejorar la administración del Ayuntamiento que confiaba en la colaboración con la opinión de todos los señores Con-

Señor Conde Jald

reales

El señor Coma, después de hacer presente el error en que estaban los que le habían tratado de defender del establecimiento del Hospital de enfermos, dijo que había sido y era partidario de la supresión por talarse de una aspiración del pueblo para que en la forma adecuada en que se implantase pudiese la emigración particularizarse en los Municipios de España y no en el de Madrid que se ve obligado a recibir en presupuesto un arbitrio substitutivo sin conseguir la subvención por Capitalidad que demandaban los múltiples servicios que tenía a su cargo.

Trató, que ya que afortunadamente en España se operaba una evolución favorable al estudio de los problemas económicos que más afectan a la vida española, no debería aprovecharse para que el Municipio madrileño obtuviera del Estado la potestad y auxilio suficientes al desarrollo de todos sus iniciativas y al cumplimiento de sus necesidades, que si ahora con necesidad, sería oportuno en el momento que los Ayos del Subseco y de parlamentación estuvieran terminados, porque requerían aumento considerable de personal y material para su conservación.

Para a su vez de la municipalización de los servicios, citando al efecto la forma en que esto se hacía en algunos países, para deducir de ello las ventajas que produciría en el orden económico de los Municipios, juntamente con las subvenciones de capitalidad y se le mentó del precio que al señor Gaudin le había mere-



En el Ayuntamiento de Madrid



cido el de cinco de S. C. de la sesión anterior que el señor Gaudin calificó de suyo.

Dijo por último que por haberse agotado la emigración destinada en el presupuesto municipal a Colonias Extranjeras, inmediatamente antes de los Ayos del Subseco, no habían podido ser incluidos entre los que necesariamente framen enviados a expensas del Municipio a los claustrales de Oca y Pedrosa y que estando con ventajoso nivel parati para que todos ellos quedasen dentro de este beneficio proporia al Ayuntamiento que bien era cargo a impuestos o a algún otro Capítulo del presupuesto, se dedicara la suma indicada a remediar dicha necesidad.

El señor Flores indicó que el señor Flores Vallés tenía presentada una proposición que coincidía en absoluto con la que acababa de formular verbalmente el señor Coma, y que para explicar su alcance citaba la palabra al señor Flores.

El señor Flores Vallés indicó que a consecuencia de haber presentado un reconocimiento de mérito de los Ayos del Subseco municipal para formar con ellos Colonias Extranjeras, pero que de momento solamente ante de ellos podían ser acogidos porque el crédito no alcanzaba a todo en general y que esto le decidió a presentar la proposición a que había aludido el señor Coma para que por la Comisión de Hacienda se arbitrase los recursos necesarios con objeto de que el número de mérito que forman parte de los Ayos del Subseco a Oca y Pedrosa a expensas del Municipio madrileño se sume a los de los



costos que habiéndoseles reconocido no pueden ser objeto del por lo limitado del crédito que se destina a esta atención.

El señor Gabilan manifestó que se encargaba de que el señor Corra, perteneciente a un partido que contrabaja poderosamente en sus campañas a la supresión del impuesto de consumo, reconociera ahora que por un Estado implantando la reforma en la supuesta preparación del Hacienda Local habían sufrido pérdidas considerables en sus ingresos; minimiza ahora que habiéndose tratado de desgragar la actividad de primera necesidad está contrariando con el mismo fin y el mismo fin que se refiere además el impuesto de inheritance lo cual de- mostraba la veraz que tenían los que opinaban que una reforma de tanta importancia no era posible llevarla a cabo sin la necesaria preparación.

Dijo que la municipalización de los servicios era admisible en tanto pero un así en la práctica sobre todo después de los intentos realizados en ese sentido que algún municipal espontáneo en que el ensayo no había resultado el resultado apetecido.

Trató que no se podía hablar al pueblo de un préstamo ni de presupuesto extraordinario como medio de reducir el ingreso del Ayuntamiento sin que la reforma fuera precedida de un estudio acabado y minucioso respecto a la forma en que iban a estar dotados los servicios.

Refiriéndose a la protección que el Estado debe dar, pensó a los Municipios y especialmente al de Madrid, por ser el de la capital de España, indicó que el que

que los de facultades de vida por medio de reformas en la legislación que aumente los recursos económicos en que dependan para el desarrollo de sus haciendas locales en forma que pueda realizarse un verdadero mejoramiento de la vida municipal.

El señor Quintanilla manifestó que en efecto no se podía solicitar del vecindario que hiciera mayores sacrificios tributarios de lo que hoy satisface, sin demostrarle al detalle la aplicación que habían de tener sus nuevos ingresos.

El señor Quintanilla manifestó que en efecto no se podía solicitar del vecindario que hiciera mayores sacrificios tributarios de lo que hoy satisface, sin demostrarle al detalle la aplicación que habían de tener sus nuevos ingresos.

Refirió el señor Quintanilla refiriéndose al municipio, al señor Quintanilla a quien desde una gestión larga, un medio a su fin, para que diera el fin apetecido en tanto, energía y actividad.

Hizo notar que al referirse al notable descenso del señor Corra no dijo que se trata de un caso que se debe denunciar ante el cuerpo de la que en una gestión al que se refiere de momento la situación de la Hacienda municipal, por una parte en las obligaciones y aporras relativos a los que se hacen más modestos, entendiendo el fin en este respecto.

que los ejemplares citados de Bélgica y Rumania, todos ellos aceptables y aplicables en la misma en el estado actual de la legislación española.

Con referencia a lo dicho por el señor Cabilan, opino que en efecto el Ayuntamiento no debe recibir el sueldo del Estado en la forma que han practicado actualmente por la cual se reduce al Municipio toda intervención, sino en concepto de capitalidad como subvención a la que indudablemente tiene derecho al igual que otros capitales del extranjero. Ahora que de todos sueldos el municipio de Madrid tenía que estar agudizado al Estado aunque sus gastos no están que todo el gasto que este hacia ahora producirían en el presupuesto ordinario un aumento por lo que representa la conservación de los años elevados a cabo.

Termino el Sr. Cabilan diciendo que la determinación de la partida para el sueldo no obedecía en uno de ellos a la supresión del impuesto de consumo sino al aumento general en el gasto y creo que una de las partidas que fue más fácil rebajar fue aquella que no tenía un carácter obligatorio ni urgente en sentido legal.

Refirió asimismo el señor Comas, insistiendo una vez más en que siempre fue partidario de la supresión del impuesto de consumo y en la necesidad de que el Estado, restituyendo el sueldo de la Ley diese al Ayuntamiento de Madrid el sueldo correspondiente para poder desarrollar la misma que le estaba atribuida.

Concedida la palabra al señor Oleguer, dijo que



Señor Oleguer



48

verdad para tratar en la sesión próxima el asunto de interés, se suspenda hoy del debate a la legislación de la cosa de sueldo del Estado que por entonces que tenía carácter urgente.

Recordó en primer término que dicho capitales había sido acordada por reconocerse el Ayuntamiento independiente de sueldo para llevar por el tal gasto, aunque el sueldo en todo momento le continúan que el balance de ingresos y gastos de la misma cantidad en totalidad un beneficio anual que fuese pequeño.

Dijo que teniendo el Sr. Cabilan, tenía que lamentar profundamente que no se cumplieran por el ayuntamiento las obligaciones que le imponía el contrato. Los autos citados se hallaba la enajenada en la base misma según la cual debía justificar cada año el Sr. Cabilan en el pago de todo el impuesto singularmente el del Timbre y se daba el caso de que habiendo comenzado la temporada el día primero del actual, el día mismo no solo no había pagado este último en los años municipales sino que en esta fecha fue cuando citados en instancia que se le concediese condecoración al Sr. Cabilan del mismo Sr. Cabilan, había puesto a la venta un albornoz sin comprar y sin contar por la Administración defendiendo el interés del Ayuntamiento para un total condonación en un período conceder solo a la afirmación del ayuntamiento de que solo había expendido un albornoz y poco, y a él se le había asegurado que la cifra de los sueldos administrativos de tal nivel materialmente.

Ahora que una vez más un pequeño detalle también se va a incorporar que el contrato no se cumplía el Sr. Cabilan

que el día de antes a las doce todavía no había ingresado el expediente al correo correspondiente a la segunda quincena, que debía abonar por quincenas adelantadas.

Que igualmente había faltado a la obligación que contraía de organizar quincenalmente una finca a beneficio de las Casas de Socorro, pues no lo hizo hasta la noche de ayer, y en día en que, por celebrarse fiesta de festividad, era seguro que los beneficios serían insignificantes caso de lograrse. Que además, según las intenciones de la ley había intentado a satisfacer el importe de la patente por contribuyente industrial, existiendo también pendiente un requerimiento de la Comisaría para el ingreso de cierta cantidad por instalación de un taller de alumbrado.

Creo el Sr. que ante esta serie de informaciones es llegado el momento de que por la Realidad Presidencial y por la Comisaría se faga exigido al concesionario el cumplimiento estricto de lo pactado singularmente por lo que había referenciado al pago del timbre, pues sigue de una parte aquí un que, según datos que le había facilitado la oficina correspondiente, no había ingresado el cual que manifestaba además y en esta parte por el correo de hoy, vendría a resultar que era mayor el atraso, el Ayuntamiento debería insistir que otros tiempos por este concepto.

El señor Presidente manifestó que con efecto, esta se encontraba que existía una cantidad grande de atrasos en contrasentido por que, el señor Laguarda, cuando de cuanto ocurría en la Casa, no ignoraba que por la oficina encargada de este servicio no se había levantado una



Presidente Tolosa



149

en el asunto distinguiendo al expediente que podía seguirse en arreglo a la Realidad, según la cual el concesionario tenía un plazo de diez días para formular el escrito que solicitaba quincenas, más como la Realidad Presidencial, antes de que era necesario proceder con toda actividad, estaba ya acordada la renuncia de los atrasos y en cambio por el contrasentido, intervinieron a mayor abundamiento, la entrada en la noche de hoy para conocer cuánto eran realmente los atrasos que quedaban en circulación.

Después el Sr. conato al ingreso del correo que no había concedido importancia al retraso de diez días, ya que fue abonado el mismo día, y respecto de la finca a beneficio de las Casas de Socorro dijo que era de lamentar que hubiera coincidido con la fiesta en que se celebraba repitiendo de atrasos para el público.

El señor Teniente declaró que después de la intervención del señor Presidente tenía poco que añadir, aunque si le permitían decir antes que la Comisaría, exponiendo interrogar la opinión de la mayoría del Consejo acerca el recurso para el aumento y le adquirió al que entendió que debía unirse garantido de cumplimiento, que el concesionario hasta ahora, no había defendido esta garantía y que, por ello, era injustificada la intervención del señor Laguarda.

Añadió que el señor Teniente, concurriendo de la misma manera, y si oficialmente, sería dando representaciones de naturaleza un objeto de la definición del sistema, cuando de

B. Bartol

Antonio Tienorio

Luis Corana

Nicolás Ariza

Joaquín Prunz

Benito Ghera

Guilherme

J. M. V. S. A.

Antonio Herrera

J. M. V. S. A.

M. A. R. R.

A. Aguilera y Ariza

A. R. R.



151

Sesión ordinaria de

28 de julio de 1915

Presidencia del Excmo. Sr. D. D.

Don José del Real y Portales

Excmo. Sr.

A. Aguilera y Ariza

Antonio Tienorio

Benito Ghera

Guilherme

Luis Corana

Nicolás Ariza

Joaquín Prunz

B. Bartol

Antonio Tienorio

Benito Ghera

Guilherme

Luis Corana

Nicolás Ariza

Joaquín Prunz

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que lo señores Ariza, Garrido y Requena, después lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 20 del actual con la lista de señores asistentes a ella que fue aprobada.

Comptos al despacho de oficio.

Se acuerda

Quedar actuado de la lista de señores pendiente de despacho de las señoras en el del actual y dejada a disposición de los señores conajales.

Quedar actuado de una comunicacion



Esteban
 Fco. Moreno
 Gilán
 Gavito
 Herrera
 Herrera
 Hidalgo
 Largo
 Marcos
 Martín Cruz
 de Miguel
 Nallas
 Manayta
 María Gula
 Menchero
 Herrera
 Girona
 Gin. Aras
 Gin. Toledo
 Ramos
 Rampein
 Toranzo

viri del Excmo. h. Gobernador civil, fecha la cit.
 actual, concediendo excepción de sueldo para
 realizar por administración las obras de construcción
 de un edificio de viviendas en el solar contiguo
 al Mercado de la Ribera, denominado de
 Nuestra Señora de Gracia para ampliación de
 la existente, destinados a la venta de pisos.
 Se dio cuenta de un escrito de la Al-
 caldía de Valencia, fecha 19 del corriente, levan-
 tando la imposición de sueldo y multa que
 le fue impuesta en 17 de marzo último al veteri-
 nario sanitario D. Enrique Ferrer y Otero, de con-
 fundencia en lo propuesto por el h. Ayuntamiento
 del expediente que se sigue al referido h. Ferrer
 y en lo que previene el artículo 2.º del reglamen-
 to vigente de empleados municipales, sin per-
 juicio de reserva de lo que en su día se deter-
 mine en relación al resultado del expediente
 hoy en trámite.

El Ayuntamiento acordó quedar entre-
 do, después de hacer uso de la palabra el h. No-
 quia para interesar al h. Alcalde que pro-
 cure que - por los casos excepcionales instituidos
 de expedientes, se activen la tramitaciones
 de estos en términos que no haya en ningún
 caso necesidad de decretar reposiciones de fun-
 cionarios a consecuencia de haberse demora-
 do las actuaciones por más tiempo del que
 reglamentariamente podían permanecer
 en posesión de sueldo y multa.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó: Talado

que estuvo muy acortada al h. Alcalde, ope-
 cando tenerla en cuenta.

Se acordó:

Quedar enterado de lo relativo de com-
 pte. y estado de la construcción de la obra-
 ción de estabilidad, suscitados por escrito de
 los presupuestos del Ayuntamiento y del Excmo. h.
 Ayuntamiento, para fin de junio último, recibidos para en-
 trega de comunicaciones, fecha 7 del actual.

Queda enterado de haber trasladado en
 residencia los vecinos siguientes.

D.ª Gladia María García, de la calle de
 la Encarnación 20 a Toledo (Madrid).

D. Juan Bravo Domínguez, en un espacio
 de la calle de la Alameda 24 y 26, al Seminario
 Colegio.

D.ª Ana María San José, de la carretera
 de Castellón de la Plana 56, a Valladolid.

D. Carlos María Caudillo, en un espacio
 de la calle de Bailén 15, a Cambrils, del
 tanto.

D. José de Vique Salas, en un espacio
 de la calle de Claudio Coello 18, a Alcalá de
 Henares, Madrid.

Ord. del Sr. D. D. D.

Aludido y representantes, determinados por las comisiones

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la
 Comisión 3.ª propuesto, de conformidad
 en las conclusiones del informe, de la Junta



A.O.O.



tenida, la simplificación de los planes de las instalaciones propiamente y mecánicas del nuevo material, en sus implem. de los nuevos planes que en uno de los anteriores que al Ayuntamiento confiere la base 6ª, los casos que han accedido a la comisión puedan modificar sus proposiciones, y elaborar nuevo concurso con arreglo al pliego de condiciones primitivo para los instalaciones de carácter sanitario, por no haberse presentado para ellos ningún plan.

Quinto se dio cuenta de un voto particular formulado al mismo por el Vocal de la Comisión S. Cien.

El Sr. Alvarez rogó que este asunto quedara de nuevo sobre la mesa, pues si era cierto que, según interesó en la sesión anterior, se había hecho la traducción de la memoria del una de los casos anteriormente, no lo era menos que los señores concejales no tuvieron el tiempo necesario para formar opinión en asunto de tanta importancia.

El Sr. Quintanilla dijo que aun estando de los rasgos alegados por el Sr. Alvarez, como el asunto ya estaba sobre la mesa, el mayor aplazamiento solo podía ser acordado por el Ayuntamiento.

No habiéndose opuesto ningún señor concejal, formuló la oportuna pregunta y, en rotación ordinaria y a bordo de la continuación del expediente sobre la mesa.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó que

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 4ª, proponiendo la concesión de licencia a D. José García para construir un hotel en un solar de la calle posterior de las Puercas, porque en fachada también a la de San-ola Secuado (Delicia de la Villa), Gatin-Madio, en iguales circunstancias, y clausura que a los anteriores, en la emisión de que el caso de unanimitad medió en la Sesión, y los miles de fachada a construyan en la forma que expresa el solicitante en un informe de 18 de junio próximo pasado para no establecer servidumbre de ninguna clase sobre los terrenos de propiedad municipal, y que en la licencia se consignen los servidos de muros derechos, así como facultades de ejercer por el Municipio respecto a la propiedad de los separados terrenos empotrados en el terreno de a no permitir reclamación ni poder indemnización, a ninguna clase si el Ayuntamiento al obtener la reivindicación de la propiedad el 7 de mayo de aquellos terrenos se conviene acordarse a aquel la devolución por un censo de lo construido.

El Sr. Moquera se opuso a la aprobación del dictamen y solicitó que fuera retirada.

Algo para ello que lo terreno su que
se trataba de construir, formaban parte de la
enajenación por tierras de pasción, propiedad
del Ayuntamiento y objeto hoy de una acción
reivindicatoria.

Dijo señor D. J. la contestación, con-
tada en el informe de la titulación que, después
de afirmar que no existía interviniente en
terreno de la Villa, decían que los terrenos
objeto de la construcción eran parte de los
comarcados a la acción reivindicatoria, es-
queto D. J. aducía, que no había por que
tener en cuenta el argumento, aducido en
dicho informe, de que, como la acción man-
comunal era larga y de dudoso resultado
de esperar el término del pleito se causaban
perjuicios al interesado.

Opinó D. J. que estando pendiente el
pleito, de la diligencia de deslindar, lo
promoviente sea oportuno en práctica, pues
en otro caso, bien podía afirmarse que, aun-
que el Ayuntamiento ganase el pleito, no se
obligaría a la demolición de la casa, ni en
ninguno, suficiente garantía que se otorga
de imponer al propietario la compra del
terreno.

El Sr. Alvarez, dijo que la Comisión,
segundo aparte la cuestión de deslindar,
no había tenido inconveniente en
dictaminar favorablemente la construc-



Señor D. J. J. J.



ción, después que el propietario se compro-
miso de privarse de vistas y luces a la ca-
sa llamada Escuela Píblica, y como
en el dictamen se habían hecho esas re-
servas en respecto a los derechos del
Ayuntamiento para el caso de que ob-
tuviera un fallo favorable, estimó que
eran infundadas los temores del Sr. no-
guera, máxime cuando existían varias
construcciones colindantes.

Rectifico el Sr. noguera manifes-
tando que, individualmente, el propieta-
rio de quien se trataba era un favorecido
de la fortuna, pues otros colindantes no
habían logrado sucesos semejantes,
no contándose más construcciones que una
levantada hace 14 o 15 años.

El Sr. Alvarez alegó que las con-
strucciones más cercanas a la de que se
trataba, estaban enclavadas en terreno de
Comunal.

El Sr. Alvarez como individuo de la
Comisión, fue partidario de que el dicta-
men fuera rotundo hasta tanto que por
el Ayuntamiento Municipal se diese a saber
el deslinde de la Solana de la Villa
y aceptado este criterio; el Sr. noguera
añadió que si mañana un tal indico-
nismo del Sr. noguera, procediera en toda
actividad para promover la realización del

desiniese a que se había referido.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior, fecha 12 del actual, proponiendo la aprobación de conformidad en la promesa de sujeción al efecto, de la adaptación del personal que se encomienda en la promesa de llevar a cabo los trabajos de replanteo para la urbanización del Sotano de San Mateo en arreglo a la plantilla aprobada el 15 de julio último en la forma que a continuación se expresa, al efecto de que puedan dar principio los trabajos que van a llevar a cabo bajo la dirección del Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, cuyo facultativo no percibirá cantidad por el concepto de gratificación por la dirección de estos trabajos.

Mejoramos enmendado de los trabajos en la gratificación de quinientos pesetas al mes. D. José Casado

Los Ayudantes en la gratificación de 350 pts. cada uno al mes, dones D. Fernando Ríbol, D. Ricardo Otáñez, y D. Julián Allas.

Los delineantes libetistas en la gratificación mensual de 250 pts. cada uno, D. Juan Cebián, Sr. Martín Herrer, y D. Juan Vassalo Campol.

Ayuntamiento de Madrid



Los esquisadores en la gratificación mensual de 200 pts. cada uno, D. Luis Sim. puy, D. Juan Francisco Campol, y D. José de San. Alond

Un ayudante jefe de los trabajos en oficina en la gratificación de 200 pts. mensual, D. Federico Muñoz Culeto.

Cuatro portavoces en la gratificación mensual de 100 pts. cada uno, D. Julián Gatal, D. Aurelio de las Plazas, D. Anacleto Sevilla, y D. Federico Antequera

Nueve peones de obra en la gratificación de 50 pts. cada uno mensual, D. Juan José Martínez, D. Francisco de Plas, D. Domingo Sanadillas, D. Francisco Domínguez, D. Eugenio Martínez, D. José Batolín, D. Severo de Plas, D. Benito Seo, y Sr. Ramón Arriaga

Un escribiente en la gratificación mensual de 125 pts. D. Manuel Suga.

Quincuagésimo se propone de conformidad en la propuesta del Sr. Ingeniero Director de Vías públicas que no se comience a percibir la gratificación fijada hasta que se le premi por el mismo a cada uno de los funcionarios que forman la plantilla de urbanización que se ha de constar en las relaciones que para el efecto de las grati-

Se acordó: Talado

pecciones se forme inmediatamente y se remitan a la Entidad a este efecto.

La distribución del tiempo para el cometido de la misma será: Trabajo del campo de $5\frac{1}{2}$ de la mañana a las nueve de la misma. Servicio de oficina de $9\frac{1}{2}$ de la mañana a las tres de la tarde. Servicio de oficina en campo de 6 a 8 de la noche.

El Sr. D. Juan recorda que cuando por primera vez se trató de este asunto, solicitó el criterio de que los trabajos se encomendaran a personal estanco a las dependencias municipales, en el fin de impedir la mayor actividad, añadiendo que, como no fue aceptada esta indicación, venía ahora, en consecuencia, el planteamiento de empleados municipales en determinadas graduaciones, que, como tales, en algunos casos, carecerían.

El Sr. Fermín dijo: que también fue partidario, en algunos de sus compromisos de un Comisión, de que se nombrase personal ajeno al Ayuntamiento pero que, más tarde, hubo de aceptarse el consejo del Sr. Director de Vías públicas, que estimaba de suma conveniencia dar lugar a funcionarios que hubieran intervenido en el trabajo.

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Juan



En cuanto al planteamiento de graduaciones dijo que la Comisión de Fomento no había hecho otra cosa más que respetar el acuerdo del Ayuntamiento adoptado en sesión de propuesta de la de Fomento.

Entonces el Sr. Aguirre para explicar la actuación de la Comisión de Hacienda en este asunto y en sus decisiones, quedó aprobado el dictamen, en relación, adicional para la oportuna propuesta de la Comisión.

Se acordó como propuesta la Comisión de cinco dictámenes, fecha 13 del actual:

1.º. Que el Sr. D. Juan de la Haza, para continuar una obra en el número 11 de la calle de Castellet, obra que los días se ejecutan en arreglo a lo que se informó que continúan en el expediente y cuando reglas y disposiciones existen aplicables al caso, advirtiéndose que si del recurso amicus que ha de practicarse a la terminación de los días resultare inculcado el bando de mayo de octubre de 1898 respecto a derechos, no se conculca, bajo ningún pretexto, ni el carácter de referencia, no se oponiendo la línea del ascensor por no haberse planteado lo informado lo planes que se les tienen reclamados.

2.º. Que el Sr. D. Juan de la Haza, en las prescripciones y advertencias originadas en el anterior acuerdo para continuar una

casa en el n.º 24 de la calle del General Berdinas.

3.º. Otorgar licencia a D. Luis Alvará para construir una casa en el n.º 24 de la calle del General Berdinas en iguales condiciones y advertencias que a los anteriores no obstando la licencia del anterior por no haber presentado los planos.

4.º. Otorgar licencia a D. Juan Antonio Basante en las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores para construir un pabellón en el interior del solar sito en la calle de Diego de León, esquina a la de Castell, propiedad de D. Agustín Domínguez.

5.º. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan para la apertura de la calle de la Batalla del Salado entre la de Cáceres y el pared de Embajadores.

1.º. La apertura en la apertura de la calle de la Batalla del Salado, desde la de Cáceres, comprendido el ancho de esta, hasta la de Embajadores.

2.º. La aceptación de la mitad gratuita de las superficies expugnables, supuestas, hacen a V.C. los señores Gerardo V. N. N. de la Torre, de Pablo Navarro y Pablo Benavente y el pago del resto no debido al fisco de 4 pta. el metro cuadrado, fijado por el Ayuntamiento Municipal, en virtud del Bandero

Ayuntamiento de Madrid



por un valor nominal, cuando por turno correspondan y en arreglo a los rigurosos disposiciones.

3.º. Que se intente de la Dirección de Vías públicas las oportunas prepuentes de exploración, afirmado, cimentado, y cuantos del indicado trayecto de vía a fin de que puedan enmarcarse al correspondiente crédito para la ejecución de dichos obras en el presupuesto ordinario del presente de 1897, ya que en el vigente no existe disponible cantidad alguna que permita su aplicación a dicho objeto.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en su anterior sesión de 16 del actual aprobar los proyectos de modificaciones facultativas y convenientes administrativas, fundados para emitirlos, para intentar que se acumulara al efecto el presupuesto de objeto de aumento necesario a los presupuestos anteriores y demás dependencias municipales, en excepción de los Emulas y Embalsama, desde 1.º de mayo de 1897 a 31 de diciembre de 1919, calculando el presupuesto en 10.000 pta. al solo efecto de obtención de fianza.

Se acordó como proponía la Comisión 2.º en sus anteriores sesión de 19 del actual:

1.º. Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de agosto, por cuenta del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid en la

Se acordó como proponía la Comisión

siguiente forma:

Capítulo I:		Artículo Capitular	
Gastos del Ayuntamiento		Art. 1.º	40.000,00
1.º Gastos generales		Art. 2.º	10.000,00
2.º Material		Art. 3.º	500,00
3.º Gastos de Bases Constitucionales		Art. 4.º	200,00
4.º Almacén de efectos de Villa		Art. 5.º	500,00
5.º Imprenta		Art. 6.º	1.000,00
6.º Alquileres		Art. 7.º	1.000,00
7.º Recorridos		Art. 8.º	1.000,00
8.º Gastos de representación		Art. 9.º	1.000,00
9.º Alquileres de juguetes		Art. 10.º	1.000,00
10.º Gastos de alumbrado y suntuarios		Art. 11.º	1.000,00

Capítulo II:

Policía de seguridad			
1.º Alcaldías y Alcaldes		Art. 1.º	10.000,00
2.º Guardia Municipal		Art. 2.º	10.000,00
3.º Anuncios y notificaciones		Art. 3.º	10.000,00
4.º Obsequio de alimentos y accidentes		Art. 4.º	10.000,00
5.º Obsequio de alimentos y calaveras		Art. 5.º	10.000,00

Capítulo III:

Policía urbana y rural			
1.º Gastos generales		Art. 1.º	1.000,00
2.º Alumbrado		Art. 2.º	1.000,00
3.º Limpieza		Art. 3.º	1.000,00
4.º Mercaderes y puestos públicos		Art. 4.º	1.000,00
5.º Metadatos		Art. 5.º	1.000,00
6.º Laboratorio		Art. 6.º	1.000,00

Ayuntamiento de Madrid



Sección de Hacienda



158

Artículo Capitular

Art. 1.º 40.000,00

Capítulo IV:

Instrucción pública

1.º Instrucción primaria obligatoria	Art. 1.º	10.000,00
2.º Instrucción primaria voluntaria	Art. 2.º	10.000,00
3.º Archivo y Biblioteca Municipal	Art. 3.º	1.000,00
4.º Teatro Municipal	Art. 4.º	1.000,00
5.º Banda Municipal de música	Art. 5.º	1.000,00
6.º Subvenciones a establecimientos de enseñanza	Art. 6.º	1.000,00
7.º Informes Sociales	Art. 7.º	1.000,00

Capítulo V:

Sanidad

1.º Gastos de docencia y asistencia médica y farmacéutica	Art. 1.º	10.000,00
2.º Instrucción municipal de Asistencia Social	Art. 2.º	10.000,00
3.º Colegio de Nuestra Señora de la Palma	Art. 3.º	1.000,00
4.º Colegio de S. Plácido	Art. 4.º	1.000,00
5.º Asistencia Social	Art. 5.º	1.000,00
6.º Locales y construcciones de fomento social	Art. 6.º	1.000,00
7.º Epistolar	Art. 7.º	1.000,00

Capítulo VI:

Asistencia pública

1.º Vías públicas	Art. 1.º	10.000,00
2.º Fontanería de abastecimiento	Art. 2.º	10.000,00
3.º Arbolado, parques y jardines	Art. 3.º	10.000,00

100.000,00

Artículo

Artículo	Capítulo	Cuentas		
		P ^{ta}	Des	P ^{ta} Hay
40	Securin de Edificaciones	1920	68	
50	Securidat municipal	15247	54	
60	Securin facultativa de Propiedad de la Villa			142378 46
70	Junta de Sanidad de Salubridad de la Villa	200	60	32754 99
	Capítulo VII			
	Corrección pública			
	Junta del portillo	23704	74	23704 74
	Capítulo VIII			
	Montes			
	Junta de omnia crédito			
	Capítulo IX			
	Carpa			
10	Carpa de Comercio	282	60	
20	Carpa de Comercio			
30	Carpa de Comercio de Iglesia y fitejo			
40	Carpa de Comercio	24072	70	
50	Interes y amortización de los Cuentos por expropiaciones	187115	07	
60	Crédito reconocido			
70	Compromisos raris y nul- vaciones	4125	20	
70	Expropiaciones	1551	53	
80	Litigio			
90	Antigüedad provincial	26	53	
100	Antigüedad e impuesto	24232	55	24232 55

Ayuntamiento de Madrid



Artículo



Artículo Capítulo
P^{ta} Des P^{ta} Hay
1920 68

Cuentas

Capítulo X

Junta de nueva continuación

Junta de nueva continuación

2070 68 2070 68

Capítulo XI

Impuestos

Junta de impuestos

Capítulo XII

Junta de obligaciones de impuestos

Total

2070 68

2.º Aclarar, de conformidad con lo informado por los señores Litados Constitucionales, la resolución de la Delegación de Hacienda que declara que la cuota que corresponde pagar a D. Bernardino Botica es la de 7.º clase por ver la que debe pagar según la valoración pericial del asunto que con-
tra y porque no se da superior el recurso contencioso administrativo de que será susceptible dicha resolución.

3.º Reconocer a favor de D. José Rodríguez Barreto, un crédito de 3.335'33 p^{ta} a que asciende el importe de los tickets parvos correspondientes desde primero de marzo a 31 de diciembre de 1916 como Secretario de la Junta Municipal de primera suscripción pagada y prorrateada a la

mediación del expusado erected en el primer -
 pinto que se forme para el año próximo.

El Sr. don Juan de un distanciamiento de los
 muros de la Comuna y fecha que los anteriores, po-
 neriendo quedara un espacio el acuerdo mu-
 nicipal de 9 de marzo último en lo que se re-
 firió a la entrada libre en los viveros de Vi-
 lla estableciéndose el antiguo sistema de
 pago.

El Sr. don Juan de la Cruz dijo que, sin
 oponerse al distanciamiento, tenía que insistir
 de la Comuna de Hacienda que procurase,
 por todos los medios, activar el arriendo de los
 viveros pues de la situación actual, que ya al-
 canzaba a diez años, se derivaba no solo la
 pérdida de un sueldo anual, que algunos
 veces ascendió a 1500 pts, sino también la
 pérdida de las constituciones esclavistas
 en los viveros, hoy verdaderamente en ruina;
 beneficiándose todo ello al individual con-
 dante que se encontraba sin competencia
 (Ocupa la Penidencia el Sr. de Blas).

El Sr. don Juan de la Cruz manifestó que co-
 mún de Hacienda no tuvo mas remedio
 que declarar dentro de los dos meses celebra-
 dos, pues tanto su modo como su otro todas
 las solicitudes, aparte de que fijaban un
 canon, verdaderamente irrisorio, eran va-
 ras en cuanto a la realización de obras en los
 edificios de propiedad municipal, no acor-



tándose por ninguno de los concurrentes (a la
 Comuna) el orden de la Comuna de que las
 municipalidades de las respectivas a un plan
 que, como sea natural había de traer el he-
 quito de los respectivos.

Rectifico el Sr. don Juan de la Cruz y no más
 debate fue aprobado el distanciamiento en rotación
 ordinaria, previa la oportuna pregunta de la
 Comuna.

(Vuelve a ocupar la Penidencia el Sr. de
 Blas).

A petición del Sr. de Blas quedó sobre-
 la mesa un dictamen de la Comuna Comu-
 nidad que los anteriores propuestos de la jiribla-
 sión de un Inspector de Policía urbana, au-
 guando la persona anual de 1.250 pts.

A petición del Sr. don Juan de la Cruz quedó sobre-
 la mesa un dictamen de la Comuna Comu-
 nidad fecha 19 del actual que a continuación se copio-
 ba:

Propuesto que se alce la retención de
 la multa de 1.000 pts. de una, impuesta a la Em-
 plicitad del fcl por no haber instalado el abun-
 hado sistema y que se le devuelvan las can-
 tidades descontadas hasta la fecha por este
 concepto.

Propuesto a solicitud del Sr. don Juan de la Cruz
 ministro de la Gobernación que suspenda
 para esta Corte los efectos del Real decreto de
 15 de julio de 1916, que dispone la supresión

Sr. don Juan de la Cruz

del 50 por 100 del alumbrado público

Se acordó como propuso la Comisión
en 1.ª de diciembre de 1904, que se acuerde:

1.ª. Conceder licencia a los señores Battellier
y Navaró, para instalar una caldera para ex-
plotación por agua caliente, en la casa n.º 10 de la
calle de Camarillo, con mejoras a los informes
que constan en el expediente.

2.ª. Conceder licencia a D. Francisco Pi-
rón para la explotación de un horno proce-
dido, y para instalar un motor eléctrico de
tres caballos de fuerza, en la casa n.º 57 de la
calle de San Vicente desahogado la licencia pa-
ra la explotación de la talonera y construcción
de la reclamación presentada por el dueño de
la casa n.º 57 de la misma calle contra la
instalación del motor eléctrico.

3.ª a 8.ª = Conceder renovación de las li-
cencias que a continuación se expresan con-
signando a los informes que constan en los ex-
pedientes y pidiendo pago de los derechos que co-
rrespondan, de los siguientes señores:

- D. Felipe Gmaler: Relig. 18.
- D. Victoria Gmaler: Olvera 18.
- D. José Berdusco: Río 6, 7 y 10.
- D. José Berdusco: Fomento 18.
- D. Amelino Rubio: Santa Eugenia 3.
- D. Esteban Rodríguez: Jorge Juan 53.
- D. José Rubio: Argueta 3.
- D. José Acero: Sta. Catalina Domingo 18.



Se acuerda, por tanto,

- D. Francisco Jarido: Bondadret 5.
- D. Juan Acuña: Martín de los Andes 45.
- D. Tomás Remírez: San Nicolás 5.
- D. Rafael Torres: López: Fomento 175.
- D. Isabel Biño: Michel la Calabie 3.
- D. Pedro Bata: Sacerdot 4.
- D. Ramón Rodríguez: Martín de los Andes 16.
- D. Isabel Biño: Bola 4.
- D. Tomás García Cano: Colinas 5 y 7.
- D. Francisco Mayo: Bando, Blanca de Navarra 9.
- D. Manuel Fernando Martín: Camporamos 17.
- D. Margarita Barrios: General Batallas 15.
- D. Margarita Barrios: Blanco: Argueta 22.
- D. Rafael García: López: Casa de el Ángel 13.
- D. Carlos Blanco: Pimosa 45.
- D. José Castro: Camporamos 4.
- D. Cleofon Martín: Felipe II 4.
- D. Manuel Cano: Foma 60.
- D. Francisco López: Verdano, Reyes 2.
- D. Manuel Antonio: Argueta 4.
- D. Francisco Jarido: Bar 2.
- D. Francisco Gmaler: Estrella 18.
- D. José Martín: Concepción baja 47.
- D. Cucho Güen Calvo: Marques de Argueta 16.
- D. Manuel Cucho: Marques de Argueta 16.
- D. Domingo Barrios: Ramón de la Prada 5.
- 8.ª. Conceder a D. José María Antelo, reno-
vación de licencia para continuar en la felicia -

mis y ruta de por que tiene establecidos en la
calle de la Cebada n.º 5, en arreglo a los infor-
mes que continúan en el expediente y previo pa-
go de los derechos que correspondan.

Se e. f. Sección recorren, del mismo
delos puertos de tránsito de la vía pública,
que a continuación se expresan.

D. Victoriano Corrao, Nava al del equino a Ventana.

D. Florencio Salas, Alcala, frente al 1.º.

D. Angel Santal, Errebia alta, equina a Solera.

D. Silvestre Arana, Lolo, equina a Triunfal.

D. Silvestre Arana, Libertad equina a Infantes.

D.º Benito Villanar, Plaza del Arqueño, frente al 4.º.

D. Silvestre Arana, Apostaca equina a Triunfal.

D. José María Martínez, Muro de Paredes equina a
Abad.

D. Juan Veller, Calado, frente al 1.º.

D. Clemente Emilio Romero, Salvador equina a Er-
rillo.

D. Manuel Reina, Puente, Plaza Minuto, fren-
te al 1.º.

D. Manuel Reina, Puente, Plaza Minuto, fren-
te al 3.º.

D.º Eodora García, Loya, frente al 1.º.

D.º Eodora García, P.º de Santa equina a
Bailin.

D. Ramón de los, Valencia equina a
Fray Luis de los.

D. Juan Veller, Gaudinosa.

D. José Veller, Plaza de Legua (ahora Plaza de Madrid)



Mercado (anexo)

D. Benito Benito Martínez, Mayor equina
al 1.º.

D. Angel Navarro, Puente de Toledo.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D. Silvestre Arana, Carretera del Puerto, fren-
te al 1.º.

D. Silvestre Arana, Carretera del Puerto, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

D.º Eodora García, Calado, frente al 1.º.

Quintel.

El Angel Reuter, uno en Reparto Santa equi-
na a Marqués de Santa Ana, y otro en San equi-
na a Juan del Valle.

El Francisco Cárdenas = Atocha equina a Santa
Fe y Fe; y sustituir su ruta de los despa-
nables equinos que surten en los respectivos de-
positos la renovación de licencia de los puntos
para la venta de bináculos, instalados en la vía
pública que a continuación se expone:

El Joaquín Saura, Sta. Isabel equina a
Marquesado Erea.

El Joaquín Saura: Plaza Centro Martin es-
quina a Magdalena.

El Santiago Rodríguez: Jesús equina a No-
je de Vega.

El Santiago Rodríguez: Alcalá equina a
Alfonso XI.

El Santiago Rodríguez: Santa María es-
quina a Aurora de Dios.

El Joaquín Saura: Aurora de Dios equina a
Maratón.

El Santiago Rodríguez: Plaza Sta. Ana es-
quina a Monte de Oro.

El Santiago Rodríguez: Cruz equina a
Monte de Oro.

El Joaquín Saura: plaza Sanalejos equina
a Barrio de San Jerónimo.

El Pedro de la Torre: Surca equina a San
Bernardo.

Ayuntamiento de Madrid



San Andrés y Toledo



163

A.0014.692

El Joaquín Saura: Cruz fuerte al 27

77a 78: Emisor renovación de licencia de
los puntos de refuello que a continuación se ex-
pone, instalados en la vía pública:

El Analis Sánchez: Plaza Mayor equina
a la calle de Solida.

El Cristóbal Acevedo: Jacaranda equina a
Bos Guet.

El Antonio Més: Puente Romano equina a
Encarnación Jacaranda.

El Antonio Més: Barrio de Guadalupe equina al 27

El Antonio Més: Barrio de Guadalupe equina al 27

El Francisco Adalberto: San Bernardo equina
a Gloria Surco.

93a 94: Emisor renovación de licencia de los
puntos que a continuación se exponen, instalados
en la vía pública, destinados a la venta de biná-
culos que también se exponen:

El Francisco González Rueda: Venta de perío-
dico: fachada del Edificio de Rueda: calle de
Tremedal.

El Juan Blanco Fernández: Venta de perío-
dico y multa: San Ricardo equina a Barrio de

El José García González: Venta de libros: plaza de
la Bola.

El José González Molina: Cajón para compor-
tina de salidas usado. Calle de Reyes 19 20.

El Francisco Álvarez Álvarez: Telégrafo D. 2.

D^o Blasdel Audren Mendia: Venta de café.
Arreda de Atchela frente a la Estación.

D^o Felipe Rodríguez de la Torre: Venta de l.
los surcos, plaza de la Cruz y Lapa y Nueva.

D^o Emilio Jaramila Briceo: Venta de Sangre.
Arreda alta equina a Espinosa Santa.

D^o Eugenio Esteban: Capón para campetina.
alzado a Regal (ruinada del Instituto) del Cas.
dual General.

D^o Juguín Moreno: Venta de nuevo, Cor-
dón Alto 6.

D^o Jofa Polo Hernández: Venta de quinquilla.
Santa Isabel 4.

D^o Melchor Muña: Venta de nuevo, Colón, es-
quina a la Iglesia de San Blas.

D^o Mercedes López Díaz: Venta de café, glori-
ta Atchela frente a la Estación del Ferrocarril.

D^o Santiago Muña: Venta de baratijel —
Exercito del Sol frente al 4.

D^o Faustino Rodríguez: Venta de nuevo —
Telado frente al 15.

D^o José Martínez: Venta de baratijel: Barón
equina a Río.

D^o Ángel González: Venta de nuevo, Plaza 75.

D^o Benigna Santiago: Santiago. Venta de fru-
tas y legumbres: Santa Isabel equina a Magdalena.

D^o Eugenio Rodríguez Alvarado: Venta de nuevo.
Santa Isabel frente al 8.

D^o Benito Apuricio González: Venta de nuevo —
Santa Isabel frente al 1.



frente a Santa Isabel



D^o Mercedes Polo: Colección y venta de uva.
Milla, Gradon del Corregidor.

D^o Cecilia Alvar de Navarrosa: Venta de cal-
zado usado: Valencia frente al 1.

D^o Jacinto Gata Vázquez: Venta de ropas usadas.
Valencia frente al 4.

D^o José Juan y Guzmán del Valle: Venta de periódicos.
Cortalesa 85.

D^o Eusebio Hidalgo Navarro: Venta de periódicos.
Cuesta del Sol (enf. de Corral).

D^o Felas Jaramila de Borja: Venta de periódicos
y corral: Realizada equina a plaza de Santa In-
del.

D^o Francisco Caballero: Venta de nuevo: Cor-
dón Alto del Sol y frente al 2: 1/2 a la calle de la Rosa.

D^o José Alvarado Salazar: Venta de baratijel: Va-
lencia frente al 2.

D^o Blasdel Audren Mendia: Venta de café.
Atchela frente Estación Mediodía.

Se acordó como propone la Comisión 4^a
su mesa dictaminar fecha 19 del actual.

1^o Se acuerda licitar a D. José Miguel Ben-
dita para ejecutar obra de ampliación de un pa-
bellón en el interior de la finca n.º 4 de la calle de
Audren Casap, Estación, con injerencia a los pla-
nos y memoria presentados ya los informes que con-
tiene su el expediente para conformidad del inte-
rnado en la misma atendida para los con-
tenciones en dicha obra que deba ser inscrita
en el correspondiente Registro de la Propiedad.



como cosa ajena a la finca según prescriben
la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia
de 4 de setiembre de 1892, requiriéndole al efecto
al solicitante a los expresados fines.

2.º. Conceder licencia a D. Querado Ombel
en las sumas presupuestas y elamula por
al autorizar para construir una casa en el nº 17
de la calle de Cervel.

3.º. Conceder licencia a D. Eugenio Casa-
miles para construir una casa en un solar
de la calle de María Pedraza, sita en el nº 17
en las sumas presupuestas y elamula por
los autores.

4.º. Conceder licencia a D. Manuel Rodri-
gues y Arceaga en su propio nombre y como
ocio gerente de la ración social "Rodríguez
hermóvil" para construir una finca en el solar
situado en la lta. S. mariana b. de la Gra-
nada del Solar de Encarnación, accionista a la
calle del Batallas de Fama, en arqueo a los pla-
nos y memoria presentados ya los supuestos que
omitán en el expediente, entendiéndose la omi-
sión de esta licencia libre de derechos de confor-
midad en lo que determina el artículo 15 de la
Ley de 18 de marzo de 1895 reformado por
la de 8 de febrero de 1907 y el 4 del reglamento de
15 de octubre de 1895 dictados para ejecución
de la misma y el artículo 2.º del plan de en-
dicación económica-administrativa de la con-
strucción de las obras de reforma de la prolongación

de la calle de Guadalupe y entrase de la plaza del
Ballas en la calle del Alcalá, cosa que se trata
de una construcción de una planta correspondien-
te dentro de aquella reforma que por de las causas
sobre tratadas anteriormente determinadas en aquella
disposición, todo ello me permito de resolver
en un oportuno de lo que sea procedente acer-
ca de los servicios de alcantarillado y calefacción que
se trata de establecer en la finca.

5.º. Conceder licencia a la Sociedad Anóni-
ma de construcción eléctrica para la insta-
lación de arcos voltaicos en las calles de Adicción,
Colación, Barberi, Brindavara, Galdo, Parim, Ro-
mo de la Mata, Román Corti, del Madriano, Ja-
sacutano, Jordano, Mariana Buena, plaza de
Calderas, calle y plaza de Corti, de, de, Sal,
San Roque, Imperial, Encarnación, Marqués de
Basta, Ventura de la Vega, calle y plaza de San
Diego, Augusto de Figueroa y tres Galdo,
en ejecución a los condiciones impuestas a las
anteriores concesiones concedidas en distintos
nos de 21 de diciembre de 1896 y 11 de marzo último
y para el 10 de diciembre y arbitrio que en aquellos
se especifican.

6.º. Rectificar el nombre del Solar de se-
gunda ascendido a obra de 13 por avenida
municipal de 25 de mayo último que debe ser
el de Emilio Angel Navarro según informe

En el Ayuntamiento de Madrid

del 4.º Inquietos decaus.

1.º Considerar al obrero eventual suenado por accidente del trabajo como, al caso, tenerse la firma en metálico equivalente a un año de jornal disputado que en exclusión de los días festivos ascienda a la suma de 737 30 pesetas.

2.º Considerar al obrero del servicio de Limpieza Luis Iglesias Macías la paga de 116 pts. diarias de por los de 275 que como mayor jornal ha disputado, de conformidad con lo que determina el artículo 6.º del artículo 2.º del Reglamento de 19 de diciembre de 1913.

3.º Otorgar al maquinista del servicio de Limpieza Miguel Gavapal 4.º forma la que devenga en ocasión de su jubilación pasada, correspondiente a los días empleados entre el 25 de abril y el 8 de mayo del 1916, siendo aya la cantidad de 70 pesetas a que los mismos ascienden al crédito de 10.000 pts. consignados en el Capítulo 9.º artículo 6.º, anexo 574 del presupuesto vigente según informe la Intendencia de Villa.

Se acordó como propia la Sesión 53 en día lunes fecha 11 del actual anunciar en caso público por término de 15 días hábiles en el Boletín Municipal para poner las pases de maestros carpinteros y cerrajeros de los talleres de la Escuela



Se acuerda



alberque de niños abandonados de Alcalá de Henares dotada en el presupuesto vigente en el sueldo de 1000 pts. anuales cada una debiendo presentarse los concursantes en el Registro general en sus instancias correspondientes, acreditando ser mayor de edad y buena conducta, y presentar documentación de lo mismo, premio que puedan alegar en el desempeño de su respectivo oficio, sujetándose además a un examen práctico de suficiencia ante el maestro de los talleres municipales.

Se acordó como propia la Junta Municipal de 1.ª convocatoria en tres distritos, fecha 16 del corriente.

1.º Considerar a la plaza de maestro municipal de catequesis de término y sueldo de 8.500 pts. que está vacante por dimisión de don Adelaida Ruano Benito a don Francisco de Paula Soria. Incluya que ocupa el lugar inmediato en el sueldo y disputa actualmente del sueldo de 5000 pts. entendiéndose así como en efectos alternativos a la fecha 15 de mayo último, día siguiente al en que se produjo la vacante; no habiéndose por ahora designado ni cuanto a los sueldos en virtud de las limitaciones previstas en el párrafo 1.º artículo 33, del Reglamento de Maestros y Catequistas Municipales.

2.º Devolver a D. Juan Martín, en virtud del sueldo anual construido por

Mrs. va leída el h. Presidente dijo que camdeando que el asunto a que se refería p. afectar al derecho de la Corporación, estaba dentro de lo concerniente señalado en el artículo 4.º del Reglamento para el orden y celebracion de las sesiones se constituiría el Ayuntamiento en sesión secreta, a cuyo efecto ordenó se despojaron las tribunas.

Manifestó la Presidencia que quedaba así acordado por el Ayuntamiento y el h. bod. terno hizo la observación de que no entenderá que en ningún caso defienda de reanudar la sesión pública para dar cuenta de lo acordado.

El h. Sr. D.º Balbino expresó su opinión que para constituirse en sesión secreta, deba haberse acordado por mayoría de voto, y no hacerse en las observaciones por la Presidencia exclusivamente, y que no habiéndose cumplido aquel requisito en el caso presente, se abstendrá de permitir la discusión.

Rehabiendo hecho parecidas manifestaciones por el h. Boderno y por el h. Regencia en nombre de la minoría, repudiaron expresamente su opinión, de que el asunto debiera ser discutido en sesión pública. El h. Presidente dijo que al declarar constituido el Ayuntamiento a sesión secreta lo había hecho efectivamente teniendo su cuenta el número de firmas de la proposición y en su debido lugar después de haber preguntado en el constituyente de la sesión.



En sesión pública



concejal, de tal que únicamente el h. Boderno había hecho presente la necesidad de que se reanudara igualmente la sesión pública al terminar la discusión, pero que como demandaba poseer en todo caso en la mayor imparcialidad y procurando facilitar al parecer de todos los señores concejales, no había por su parte dificultado al alguno en que la sesión pública se reanudara. En efecto, había sido según la oportuna pregunta, así se acordó de nuevo de nuevo al público a los tribunales y procediéndose por el Secretario que mandó a la lectura de la proposición.

Hecha discusión sobre ella, el h. Boderno uno de la palabra como firmante de la misma manifestando que lo concejales retirados en un artículo publicado en el periódico "El Porvenir" por afectar al derecho de la Corporación y volver punto voluminoso para los señores concejales, lo había impedido a recabar del Municipio por medio de la proposición indicada, un acuerdo unánime a celebrar la sesión, en el fin de que si había imparcialidad para alguien se impusiera el debido castigo y por el contrario, si los acuerdos resultaban desfavorables de fundamente, se procediera contra el autor del artículo.

El h. Sr. D.º Balbino expresó su opinión de que fuera la Presidencia la encargada de instituir el oportuno expediente en averiguación de lo hecho denunciado, por no extenderse

necesaria la intervención del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que si se le -
hiera tratado de asuntos inferiores a un con-
sejo exclusivamente ninguna dificultad
hubiera tenido de sustituir expedientes; pero
que tratándose de cuestiones de carácter ge-
neral para todo el municipio, puesto que era
el objeto de referencia, no se podía intervenir
de persona determinada, sino más oportu-
nidad someter al Ayuntamiento la resolución
del asunto.

El Sr. D. Lope Caballero insistió en sus
manifestaciones anteriores afirmando que la
comisión socialista no estaba conforme en la
segunda parte de la proposición respecto a
no permitir la entrada en el Ayuntamiento
al autor del medio periodístico, porque sin que
lo había denunciado se estableciera, no
parecía lógico proceder de ese modo, indi-
cándole, además, que no estimaba proceden-
te que del asunto se tratara en sesión pro-
piamente este procedimiento, tanto más como
un periódico u opositor de la gestión, a los
autores municipales, tales trámites tendrían que
recurrir al Consejo, y terminó anuncián-
do el propósito de la comisión socialista
de votar en contra de la proposición.

El Sr. Presidente volvió a usar de la
palabra para indicar que no podía aceptar
la proposición del Sr. D. Lope Caballero respecto



Sr. D. Lope Caballero



a la intervención de expediente, porque como ha-
bía indicado en anteriores, no proceden
actuaciones contra persona determinada, sino
en términos generales, la resolución incumbiría
por completo al Ayuntamiento.

El Sr. Aguilera y Arce dijo que si como
consejal, ni como periodista estaba dispuesto
a autorizar en un voto el procedimiento indi-
cado en la proposición, ni mucho menos el que
se pudiese de votar en el edificio del Ayunta-
miento al autor del medio periodístico, por enten-
der que el libre ejercicio de la crítica, no debía
voluntar a los personas que desempeñan cargos
públicos.

El Sr. Morante se expresó en los mismos
términos y anunció su propósito de votar en con-
tra de la proposición.

El Sr. Zabala, dijo que la índole de los
medios denunciados hacían necesaria la inter-
vención de los tribunales de justicia, porque pro-
ximamente ninguna otra acción podía deparar
sino a salvo el prestigio del Ayuntamiento
en tiempos de otra manera se podría casti-
gar a lo que resultaran culpables; y que tratán-
dose de un medio publicado en la firma de
un autor, el responsable ante los tribunales
en el caso de que sus afirmaciones resultaran
inverosímiles, y terminó votando conforme

con que se retirara la llamada parte de
la proporción.

El Sr. Gamito me^o de la palabra —
hacemos sentir que la Gaceta debe
tener libertad completa para criticar los
actos realizados por los ramos conjetale, pe-
ro que esto no obstante no podía permitirse
la emisión de conceptos injuriosos que al no
imponerse el necesario correctivo procedimien-
te, causaría un al prestigio de la Corporación.

Dijo que inmediatamente de las conclusiones que se adoptaran, debia la Comision emitir expediente y para el tanto de culpa a los tribunales o los hechos de los hechos de comprobacion.

El Sr. Presidente revisó los autos manifi-
stados anteriores respecto a las razones que ha-
ha tenido para dejar por estos la resolución, del
quanto al Municipio.

El Sr. Cortés recuerda que en diferentes ocasiones los señores concejales habrán leído y denunciado en sesión pública, de tanta gravedad que aquellos a que el mismo periódico hacía referencia y, por tanto no había para que extender que en esta ocasión, un periodista se ocupara de criticar determinadas gestiones; y además que compare en un todo con lo expuesto por un compañero de reunión señor Sr. Salas, notará en contra de la promoción.

Frederick, Toland

El Sr. Jhablan, volvió a usar de la palabra in-
discreto, que aunque el Ayuntamiento no inter-
viniera en el asunto para esclarecer, los hechos el
Ministerio Fiscal, una vez conocida, y en conse-
cuencia de merced, cumplida con otros realmen-
do las estimaciones necesarias.

El h. Grupo manifestó como firmante de la proposición, que retiraba la segunda parte, manteniendo la primera.

El Sr. Aguilar y Jimena me consta que en cuanto lo propusieron, inmediatamente procedió contra su periodicidad, votando su contra, aceptando de la parte encaminada, a que los tribunales esclareceran los hechos denunciados.

Considerando el aumento infinitamente
disminuido y volviendo nominalmente la propor-
ción en la forma modificada por el Sr. D. D. D. D. D.
aprobada por 17 votos de los señores Alvarez, de
Bela, Salvo, Roldán, Deyra, Fernández, Moreno
García, Gamero, Herrera, Serrano, Hidalgo, Mos-
cos, Martín Aral, de Miguel, Días Arana, Vancopio
y Torres, contra 15 de los señores Aguilera y Deyra,
Aguirre, Botero, Castillo, Corraza, Esté, Sotomayor,
Jorge Salazar, Morán, Mirón, Quila, Vences,
Monreal, Fernández, Días Torres y Land.

El Sr. Bartolomé participó que le había escrito el
señor, el Sr. Bartolomé Añes al dar cuenta al Ayun-
tamiento del resultado de la representación del
Municipio madrileño que obtuvo en la semana
municipal de Barcelona, encareció la impor-

tenencia y transitoriedad que dicho acto tenía por lo que la vida de los ayuntamientos de la Nación por la diversidad de materias que en el mismo se tratan; y que todas ellas afectaban a la vida de los pueblos.

Posteriormente, y en virtud de la misma Ley parlamentaria suscitada en Barcelona el día 19 del actual, en la que se plantearon puntos importantísimos relacionados algunos de ellos con la vida municipal, y otros con el aspecto que ocupaban un momento de renovación para España, surgió el experimento de por otros sistemas que se encontraron en circunstancias análogas, los mismos reformistas republicanos y socialistas, habían formado un documento de adhesión a aquella asamblea y a las conclusiones rotundas, felicitando al mismo tiempo al Municipio de Barcelona por haberse inspirado en dicho acto a la vez que protestando contra los métodos tomados por el Gobierno de la Monarquía para impedir la celebración del mencionado acto.

El Sr. Presidente interrumpió al orador manifestando que únicamente por deferencia personal al Sr. Bestier, había querido escucharlo en su momento, pero ya comprendiendo dicho señor concejal que por encima del buen estado de la Asamblea estaba, en su caso, la Ley Municipal, de día la R.O. del Sr. Aguirre, y por último los artículos 17 y 19 del Reglamento de Madrid



señalar que susponían tanto de asuntos ajenos al Ayuntamiento, y al orden del día y mucho menos relacionados con estos políticos, por lo que se opone a dicho señor concejero de proseguir por el camino emprendido.

El Sr. Bestier contestó que comprendía la situación del Sr. Alcalde y del Ayuntamiento por que al haberse el Ayuntamiento cobrado a una Ley municipal que cobijó de arcabuz y sin entrar a discutir si el Sr. tenía derecho o no a hacer unas modificaciones políticas, dijo que el caso de los presupuestos del referido documento hubiera sido que todos los puntos suscitados lo hubieran resuelto o por lo menos a aquellos que tenían carácter independiente, mas como no era así, por desgracia, no que sea, en cualquier momento del desenvolvimiento del Consejo el mencionado mensaje sería continuado y después a ser.

El Sr. Alcalde hizo decir al Sr. Bestier de sus (propiedades) propósitos de dar lectura al citado documento y recomendó a todos tenían en cuenta en los hechos disponibles en que el Gobierno inspiraba sus actos en los hechos, circunstancias actuales, mas en un todo al engrandecimiento de la patria.

El Sr. de Miguel volvió a hacer relación a la obra patética del canalillo del Este al que, por hallarse convertido en un depósito de gaceras

Sr. Bestier, Toledo

de todos los especies, constituya un peligro cons-
tante para la salud del vecindario de aquella
barriada de Madrid.

Agrego que hacia unos dias antes se habia
dado orden a los alcaides de parimentar en
la calle de Trofalgar, y aun no estaban terminados
por culpa del contratista Sr. Cisneros, quien
despues de conseguir del Ayuntamiento el per-
misso para supear una obra de cemento dis-
tinta a la establecida en la contrata, habia sa-
do lugar a que terminase esta en cualquier di-
cha oha y ogo que el Ayuntamiento se incau-
tase de la firma y con un impate porquien
lo trabaja.

El Sr. Presidente contestó que tomaba nota
de lo dicho del Sr. de Miguel para proceder
a su consecuencia.

El Sr. Marques interino del Sr. Alcaide
que de conformidad con lo dispuesto en el ar-
tículo 5.º del Reglamento de Empleados y fues-
segunda del presupuesto ingiere a su vez a re-
sultar la reduccion de los funcionarios munici-
pales aumentando las funciones que en orre-
glo a un integro los correspondientes y entor-
el que empleados de poca utilidad ejecucion car-
gos superfluos o innecesarios.

Aludiendo S.º al servicio permanente
de tramita, dijo que el Sr. Alcaide sin auca-
por su interio, habia dejado un poder dispuesto
en los tiempos de dicha mayor barriada de



Señor Presidente, Toledo

potentes, entre ellos la de San Sebastian de los Baños, muy
ultimo modo, sala de la Puerta del Sol a la una
de la noche, y lo que iban a la Puerta de la
una y cinco minutos, y entiendo que el Sr. Alcaide
habia un socialismo favor a la union del
distrito de la Latina y del estado pueblo, con
promover el servicio hasta las 8.º de la mañana.
Aludiendo a la Compañia a cumplir el artículo 5.º
del Reglamento del servicio, muy toco de lo 3.º
como amonesta que en todas las horas habia
ochos funcionarios.

Despues que quien noticio de la prensa de
aurea y de la mañana de hoy, el Sr. Alcaide
habia pedido al computador, por indicacion de los en-
pleados de investigacion del Truque, que la empresa
de la zona de coches del Metro habia expedido
956 abonos y de este chuso uno culpaba solo a
dicha empresa uno a los funcionarios munici-
pales que no se ve habian realizado la ins-
tigacion, al que siguiente de comenzar la tempo-
rada, uno hasta el 17 del actual en que fue he-
cho la denuncia, entendiendose a S.º que esta
operacion no habian sido llevada a efecto por
el encargado del servicio Sr. Llanusa.

Aludiendo a un acto apelado al testimonio
del Sr. Don Ponce que en la oficina de inspeccion
del Truque, habia un señor que disponia de un
laboratorio que servia para todos los tratos de
Madrid; y muy vales para utilizados por los
empleados de dicha dependencia o sus amos.



a indicio que cuando las empresas se restituyan a su explotación en dichos ferrocarriles hasta el punto de que puedan ellos mismos tal que satisficieran la voluntad de algunos favor en el desarrollo de un negocio, y llamo la atención del h. alcalde para que pensara término a tales efectos.

Manifesta que no ignora que el h. alcalde por la ley municipal tenía facultades para nombrar y repasar el personal de guardias municipales y por tanto, no iba a discutir dentro facultades pero si quería recordar que siendo alcalde el h. Duque de Alburquerque del Valle otorgaba aperturas del Consejo un reglamento del Cuerpo de Policía Urbana por el que a pesar de las facultades que el artículo 46 de la ley municipal concedía a S.E. se condicionaba a dicho reglamento el nombramiento y repaso del estado personal de cuyo artículo 17 se disponía que todas las plazas vacantes de guardias, de empresa que eran provistas en su tiempo de aspirantes, previo la correspondiente exámenes, habiéndose aminorado la concurrencia, pero resultaba que después de haber originado el gusto en documentarse a los aspirantes, que no se había iniciado la fecha de los exámenes, si mal, se decía que el h. alcalde había ya realizado algunos nombramientos y aunque el reader suponía que de haberlo hecho sería atemperando al estado reglamentario, no estaba en mal conocer la opinión



Sr. D. D. J. J. J.



del h. alcalde respecto del asunto. Se tomaron modelos, recurriendo a S.E. que lo nombramiento recurrió en indicio que no se previene del cargo para hacer gestiones en determinados sentido como no ha muchos días sucedió en un quindie municipal del distrito del Hospital al que las autoridades de la plaza de Lasapias hicieron que adquiriera billetes para una función teatral que según decía en el programa, que en lugar a la Bernardino, había sido dedicada al h. alcalde y al h. Teniente de alcalde del distrito y organizado por el centro monárquico del distrito del Hospital para amplificar de sus sociedades.

Término S.E. elogiando la campaña emprendida por el h. alcalde en cuanto al saneamiento de las viviendas, y le exhorta para que tan buenas propósitos se hicieran efectivos a la final de una construcción no concediendo la licencia a aquellas que carecieran de condiciones de higiene.

El h. Sr. D. D. J. J. J. contestando a la alusión que le había dirigido el h. Sr. J. J. J. dijo que en una reunión de señores concejales, en la que se había tratado en tal caso de tales de teatro y que se veía en la Comisión de Hacienda había exhibido uno de ellos pero que no podía responder a la existencia,



de dicho telegrama, por no haberlo visto.

D.º. Cercas manifestó que la empresa de tranvías, concurriendo a la compra por el Sr. Noguera, no estaba obligada a establecer servicio permanente por cuanto el reglamento aprobado por dicho concejo había sido aprobado así por el Ministerio de Fomento. Además, si en el artículo 4.º se disponía que los días se ejecutaban de noche, mal podía restringirse la compañía, y no se interrumpía el servicio. De manera que la prolongación del servicio se debía hacer exclusivamente a los pedidos formales del Sr. Ayuntamiento de Talavera.

Respecto al Sr. Noguera insistió en que los bases de concesión obligaban a la empresa del tranvía a respetar el reglamento que el Ayuntamiento estableciese existiendo, además, una sentencia del Tribunal de lo Contencioso que determinaba ser facultad de la Corporación municipal la prestación o no de reglamentos de tranvías.

D.º. Cercas repuso que según la conclusión de un informe del Sr. Fiscal sobre la redacción de los reglamentos competía a la empresa y en aplicación al Ministerio de Fomento.

El Sr. Noguera replicó que la misma se remitía a lo Contencioso estallando precisamente todo lo contrario

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente afirmó que se informaría de los documentos legales respecto a la competencia de la empresa del tranvía para imponer, si resultaba así, la sanción a que hubiese lugar.

En cuanto a la aplicación del reglamento de la Guardia Municipal dejó que habiéndose presentado por su anterior en la Alcaldía sin que tuviese la sanción del Ayuntamiento, el por su parte no se crea obligado a someterse al criterio que motiva al Sr. Enje de demostrar en la interpretación del artículo 4.º de la ley municipal que si había de respetar los derechos reservados por virtud de aquella reglamentación a favor de los aspirantes apoderados los comensales, en consecuencia, que no se expediría ningún nombramiento hasta que se terminasen cobrados todos los repuestos aspirantes, pero en el momento mismo en que hubiera superado el último de esta clase, pasaría a la libre facultad que a juicio muy otorga a la Alcaldía el mencionado artículo para designar, sin limitación alguna, el personal de la fuerza armada.

Respecto al servicio de tranvías afirmó que la constitución no interrumpida del mismo no estaba estatuida en el reglamento como obligación para la empresa, punto que decía que los bases si fijaban de acuerdo en ella; afirmó que el servicio permanente durante la noche lo había solicitado para todos los líneas, ar- guyéndole los técnicos la imposibilidad de

En el Sr. Noguera

establecido sub general por la necesidad de disponer de algunas horas para espectáculos, fiestas y operaciones y trabajos que requieren interinoperar la corriente eléctrica, y opuso que a pesar de ello había con mucho gusto la gestión interinoperada para ver si podía cumplirse hasta las tres y media de la madrugada el servicio de Saratandul.

Comunico por último que según con toda actividad la campaña contra los vicios y malos hábitos, agudado de un modo especial por los términos municipales, y que trascurridos sang de las observaciones formula des a una de los fijos de nueva concepción, recomendará a las comisiones respectivas que presieran especial cuidado en exigir todas las reglas prescritas en materia de salubridad.

Concuerdo que los aspirantes a quincenal municipales después de lo que se habían realizado, tuvieron que desistir de todo intento de la celebración de las operaciones, por que según el h. Alcalde no se realizaban.

El h. Alcalde leyó el artículo 74 de la ley municipal para demostrar que las (operaciones) decimales de la Alcaldía en este particular, desconocían en principio legal.

El h. Marqués Anas postizo que había sido momento no tenía relación por haber estado en la semana municipal de



Barcelona, de que ningún quincenal municipal había cometido la ligereza que no era con poca mano, de meter billetes para una función teatral.

El h. Marqués Anas se lo manifestó por el h. Concejal y presentó al h. Ayuntamiento por el tanto al conseguir el servicio permanente de teatro.

Comunico al efecto que se cumpliere la medida de las parcelas de la Tierra de San Juan que cubren todo el pueblo, que en algunas partes son los afueras, ya urbanizadas, y en algunas las de mayor terreno, se instalasen los parceleros necesarios, puesto que para ello sería en presupuesto un crédito de 20000 pto me invertir en esta obra en el futuro, y que se requiriese el arbitrio de los Jueces del arbitrio para que no se pudiese hacer los parceleros de terrenos de tierra por tiempo indefinido como sucedía en las calles de los Parceleros y de San Pedro donde había seis o siete parceleros.

El h. Concejal rogó al h. Marqués que se facilitara una lista de los sitios donde hubiese montañas de tierra, a fin de facilitar la acción de la Alcaldía que ya había empezado a hacer mucho por el capricho motivo. El propio tiempo indicó que en armonía con los deseos antes expresados tenía pensado se celebrara por vía

San Juan, Tolosa



nalmente un soldado en las puertas de la Puerta del Sol, sin perjuicio de que a medida de la necesidad o de aquí el Concejil se acordase una institución definitiva para resguardar al pueblo de los lloros.

El h. Cabildo acordó que se era difícil preservar los intereses de los pobres que tantos de ellos por que existían en multitud de calles, pero los señores Tenientes de Alcaldía podían formar en toda exactitud las correspondientes relaciones.

El h. Concejil acordó que algunos guardias municipales se habían reunido para coleccionar colectivamente que se les concediese, según de la ley, los derechos de plantillas, rumbos de muelle y condiciones de estabilidad en sus cargos, mas en vista de que algunos de sus miembros les habían puesto dificultades por reputar tales actos como ilegales, resolvió así el Cabildo se sirviera declarar si dichos disposiciones de un Ayuntamiento podían ejercitar legítimamente los accionados en su perjuicio, o si estaba obligado a promover reuniones particulares y no asistir a ellas.

El h. Presidente acordó que desde luego podían realizarse en la seguridad de que la Alcaldía había de acoger y amparar toda petición de mejora de los funcionarios por una mortuoria que fuese un castigo, siempre que se formulase por medio



carcelar y dentro de los diez y seis días siguientes. Conseg. no en este sentido que por un parte ya se había prometido de favorecer a los guardias municipales por medio de la formación de un Ayuntamiento que arreglase las contingencias de la vida y del sostenimiento, y en el presente se iba al Ayuntamiento.

El h. Concejil acordó que se le dio en un caso que se tenían bastante venidos de los distritos de la Suelva, Latina y Hospital por no haberse otorgado la justificada instancia que presentaban en demanda de lo servicios de limpieza y recogidos que continuaban abandonados en los barrios de San Andrés y Argüelles, por lo que el resto del h. esta implica haciéndolo extensiva a la parroquia de San Andrés y calles de la Velada y Antonio López donde permanecía almacenada el agua de las lluvias produciendo inmundicia y poniendo a la salud.

Para corregir en lo posible estas deficiencias medio el procedimiento empleado por el Concejal fue suspender el servicio de limpieza en el periodo de las fiestas extraordinarias para no perjudicar los servicios ordinarios.

Quintando acordó que se promoviese el abrir equitativamente en la seguridad de los distritos de todos los servicios de limpieza, fomento y obras de Sanidad para evitar que el pueblo tuviese que recorrer grandes distancias y salir a mal fuera de la ciudad.



En este sentido anuncio que entrego a la mesa un escrito dirigido al Sr. D. Juan Calvo en el que se presentaban los autos y el testimonio de otras varias reclamaciones por el vecindario.

El Sr. Presidente prometió que procuraría atender las necesidades expresadas dentro de la medida de los recursos y disponibilidades del ramo pues se había oído que con la falta del presupuesto a pesar de poderse proporcionar el servicio en una decena de partes de la superficie de Madrid, siendo preciso indicar por lo menos una o dos millas de partes.

El Sr. Alvarez denunció para que se tuviese su cuenta al examinar los arrendamientos los primeros y memoriales que en el n.º 7 provisional de la calle de Diego de León se construía un edificio en los alrededores a la vista, con un aljibe o lavadero en el patio central y un patio patio abierto al exterior por la calle de N.º de Balboa y cercado con una valla de madera de tres metros de altura, formando una especie de corral sin duda para tener gallinas.

Igualmente denunció que en la casa n.º 8 de la calle de Caridad, finca llamada a desaparecer por sus escasas dimensiones

se estaba aumentando sin fin sin esperar al resultado del expediente que tramitaba la Comisión de Caridad y en vista de ello solicitó que la Comisión de Alcalde se acordase suspender estos obras obrando.

El Sr. Presidente manifestó que trasmitiría las copias del expediente a los señores Excmos. de Alcalde y a quienes respectivamente a los efectos oportunos.

El Sr. Alvarez denunció los hechos que se le había comunicado se le había comunicado en la noche: era la casa y tenía un patio. Entre paréntesis de la Comisión de propiedades, operaciones, no vale.

El Sr. Presidente

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

El Sr. Secretario

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Sr. D. Calvo

Man. l. Naveas

A. Aguirre y Arana

Eni Renteria

P. Cruz Clara

Eni Renteria



Eni Renteria



178



179

Sesión ordinaria del
día 3 de agosto de 1917

Presidencia Del Excmo Dn Alcalde

Don José Del Arco y Palacio

Goetz
 A y Arizona
 Alvarado
 Quin
 Gesteira
 Galva
 Gerson
 Castillo
 Gennaro
 Colonos
 Corona
 Cotes, Manuel
 Crespo
 Eitelbauer

Se vino a las diez y cincuenta minutos a la mañana en segunda convocatoria pero habiéndose ausentado a la primera más que los señores Bastillo, Gamero y Noriega, donde se trató del acto en la sesión anterior celebrada el día 1.º de julio último, por lo que se reanuda a las diez y cincuenta minutos de la lista de señores ausentes a ella que por afo-

Aduntes al Despacho de oficio

de acordo:

Incidir enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de los comisionados en 29 de julio último y de los judiciales en trámite y dejar aquella a disposición de los señores concejales.

Se dio cuenta de una moción de la Alcal-

Tch. Nuevo
 Flores
 Gamero
 Herrera
 Hernandez
 Hidalgo
 Marcos
 Martin Añel
 de Miguel
 M. Sierra
 Navarro
 Noguera
 Salomón
 Sánchez
 Campesino

da. Ferminia fecha 27 de julio último, proponien-
 do que del crédito consignado en el capítulo 5º de
 artículo 8º, concepto 344 del presupuesto municipal
 se destinase la cantidad de 5000 pto a subvencionar
 los festejos que los distritos organizan en sus res-
 pectivas, presentando a la Alcaldía Ferminia para
 acordar la distribución de esta cantidad en la
 forma más conveniente.

El Sr. Noguera llamó la atención sobre la
 improcedencia de la moción por haber celebrado
 ya los festejos la mayor parte de los distritos
 de Madrid. En este motivo p. haciéndose eco
 de una noticia publicada en el
 Boletín Oficial periódico "El Liberal" denunciando que por el Sr. D.
 Benito Salomón, Alcalde del distrito del Hospital se ve-
 nía haciendo premio a los industriales
 del país que contribuyeran con alguna can-
 tidad para la celebración de festejos, habiéndose
 dirigido a los del género de ultimarios, dis-
 puestos a cada año a los tribunales, p. que
 fueran más la entrega de 50 kilos de pan.

Dijo que el Excmo. Alcalde abusaba
 de su autoridad al redimir este lasto, a no ser
 que se compensasen recibiendo los industriales
 los jornales que representaban su perjuicio del res-
 tado.

En consecuencia, anunció que la mi-
 noría republicana se oponía a la aprobación
 de cantidad alguna especialmente para los
 distritos que ya habían celebrado sus feste-
 jos.



Sr. D. Benito Salomón



nos, porque habiéndose verificado estos no tenía
 aplicación la subvención y debía resolverse por el
 Ayuntamiento el decidir respecto de aquellos
 distritos que como la Inclusa, Salino y Hospital,
 no habían celebrado aún dichos festejos.

El Sr. Presidente manifestó que como no se
 hallaba presente el Sr. Benito Salomón, Alcalde del
 distrito del Hospital, y la Alcaldía Ferminia
 no podía dar una contestación definitiva al Sr.
 Noguera, remitió convenientemente a que llegase
 el Sr. Martin Añel, quien podría exponerle sobre
 la exactitud o inexactitud de la noticia publica-
 da por "El Liberal".

El Sr. Herrera participó que no era la pri-
 mera vez en que después de celebrados los festejos
 en algunos distritos se hacía la entrega de la
 subvención que, la mayor parte de los veces se apli-
 caba a la celebración de otros festejos extraordinarios
 e hizo ver el mal efecto que necesariamente
 tendría que producir, si se aprobaba la propuesta
 del Sr. Noguera, el que solo a subvencionar a los dis-
 tritos que aún no habían celebrado sus fiestas.

El Sr. Guiso después de adherirse a lo mani-
 festado por el Sr. Herrera, manifestó que había algunos
 distritos, como el de Palacio, que celebran en distintos
 épocas del verano sus respectivos usos, los de San Isidro
 y la otra, la de la Virgen del Puerto, de modo que
 por lo que se refiere a esta demarcación no podría
 privarse de la subvención.

El Sr. Navarro afirmó que aparte de que

El Ayuntamiento no estaba en condiciones de hacer
disposiciones, y daba el caso de que distintos en los
que no se celebraban reuniones como medida en
los del distrito y de policía, se invertía el importe
de la subvención en cosas que eran repartidas
entre los señores concejales de los mismos y esto
a su juicio, no debía convertirse aun en un
los donas que a cada uno correspondían y
dedicaron a este fin, por lo que aconsejó al Sr.
Alcalde se moviese a retirar su moción.

El Sr. Alcalde expresó que no podía, en mu-
do alguno acceder a lo intentado por el Sr. Mo-
quera, porque sería tanto como hacer a un
distrito de peor condición que otros, y el Ayun-
tamiento no debía dar una nota en este sen-
tido, y en cuanto al Sr. de los Ríos, mu-
cho animado por que darle cualquier contesta-
ción, porque suprimiendo la subvención a los dis-
tritos, era tanto como vivir con unos pocos
populares de los que vivían gran número de peque-
ños individuos.

El Sr. de Miguel expresó que la moción
del Sr. Alcalde venía a llevar una aspiración
del pueblo de Madrid en particular de aquellos
barridos, habiéndose por vecinos pobres que,
falta de recursos necesitaban acudir a esta
clase de espectáculo en los noches estivales,
y aun cuando los individuos establecidos
en los mismos venían contribuyendo siempre
a la celebración de dicho festejo, necesitaban



A. 0. 0. 1. 70 181



sin embargo, la cooperación pecuniaria del Ayun-
tamiento, y a su vez, en mayor medida que en
el presente año, para lo cual debía conseguir el
Municipio en sus presupuestos mayores cantidades
como hacían otros ayuntamientos de España.

Empleo del Sr. manifestando que, en mu-
cho, rotaría la moción del Sr. Alcalde.

Rectificó el Sr. Moquera diciendo que la co-
lectiva de la moción del Sr. Alcalde se dedicaba
que la subvención no tenía finalidad, mas que pa-
ra los distritos que aún no habían celebrado la ver-
tual, e insistió en que debía suprimirse la subvención
pero de concederse alguna cantidad debía ser
para los distritos que no habían verificado dichos
festejos o sea para los señores de San Cristóbal,
San Lorenzo, la Latina y Virgen del Puerto.

El Sr. Muñoz rectificó manifestando que
la unión republicana rotaría en contra, máxime
cuando esta cantidad estaba destinada a la ce-
lebración de la fiesta del Arbol por la Roca.

El Sr. Aguilera intentó que, como se había
hecho en años anteriores, se repartiera la Bandera Mu-
nicipal en cada uno de los distritos del Arbol
dentro y fuera el día que se designara, me-
conviene que sería un número más de cultura
que añadir a los que figuraban en los programas
de fiestas.

El Sr. Bertrán anunció que rotaría en con-

Señor Alcalde, Señor

de las proposiciones presentadas a los concursos abiertos, para la contratación del suministro y montaje de las instalaciones propias, nuevas en general y de carácter sanitario del nuevo Matadero y mercado de ganado.

1.º: Las todas las proposiciones presentadas son admisibles en principio técnicamente.

2.º: Los presupuestos de los mismos son inmodificables por su carácter, pero no siendo este defecto imputable sino a las circunstancias actuales y a la forma en que deliberadamente se anunciaron lo concursos, no pueden por tal causa ser rechazados sino sometidos a reforma y reducción de precio en sus autos exte- riores, hallándose el Ayuntamiento pre- visto por la base 6.ª del pliego de condiciones administrativas que rige en este concurso, para imponer tales modificaciones.

3.º: A este efecto debe invitarse a todos los proponentes a presentar en el plazo de diez meses, nuevos presupuestos con arreglo a los pliegos de condiciones reformados, más esta- llados y concisos que lo primitivos, y que se su- meta a la aprobación de V.E. adjudicándose definitivamente lo caído, después de presen- tados dichos nuevos presupuestos, o lo que se considere más conveniente, ajustada a lo requerido pliegos, o declarándose desierta si ninguno satisficiera por completo.

4.º: Como al concurso de instala-



Se admiten todos



A.O. 34702

133

ciones mecánicas en general, no se ha presentado más que una proposición; para suplir a los re- quieros que se ordena la mayor rebaja del precio representa la competencia, entre varios concurren- tes, se ha fijado en el mismo pliego de condiciones un límite de presupuesto que no puede exceder de ningún caso de dos millones doscientos, cin- cuenta mil pesetas.

5.º: Si no hubiese presentado nin- guna proposición al concurso de "instalaciones de carácter sanitario" debe anunciarse nueva- mente con arreglo al mismo pliego de condi- ciones que rige la primera vez y por el plazo de dos meses.

A continuación se dio lectura del siguiente voto particular formulado por el vocal de la Comisión Sr. Civero:

"El Consejo que merita recomendando di- stribuir de sus competencias, de Comisión, pre- senta el siguiente voto particular:

Quiso o conforme con el anuncio de nuevo concurso para las instalaciones sani- tarias.

Segundo: Se le referente a "instalaciones mecánicas en general" propongá la siguiente ada- sación: En lugar de un concurso de un pla- zo de dos meses a la única obra que ha pre- sentado oferta; que se le adjudique por pri-

simultánea y en definitiva, cuando preste su conformidad a los nuevos pliegos de condiciones y aunque el coste exceda de 3.500.000 pesetas como la Comisión aconseja.

Cuando la Comisión al censo de los cuatro casos que han tenido propietarios para las instalaciones, propiamente, dentro de lo remitido por los técnicos, pues coincide con lo que han tenido datos suficientes para proponer la adjudicación del concurso, y aparte de lo que en 1900 dice para justificar un censo, me permito hacer las adiciones siguientes:

a). No se prescindía en los nuevos pliegos de la cláusula de conservación de carneros bulados, pues es el único medio de que el Ayuntamiento pueda valerse para evitar el agio de los intermediarios y las entenas anuales de los granos de no sacrificiar nada.

b). La fabricación de lulo se adscriba única y exclusivamente a lo necesario para abastecer al fin sobrete.

c). El plazo del nuevo concurso para que concurren nuevamente los casos sea de un mes en sustitución de lo que propone la Comisión.

El Sr. Arce como autor del mismo, me expuso en primer término que no iba a discutir a los técnicos, y si en el caso de la discusión pronunciaba alguna frase que fuese



Señor Arce, Toledo

ser violenta a los mismos, desde luego la cosa se retiraba.

Dijo que dividido el concurso en tres partes a saber: instalaciones mecánicas en general, maquinaria de carantes sanitarios y maquinaria frigorífica, u había formulado para la primera una sola propuesta importante, 3.400.000 pesetas; para la segunda, no había hecho oferta y para la tercera, o sea la relativa a los instalaciones frigoríficas, se habían presentado cuatro proposiciones habiendo una diferencia entre la más elevada y la más económica, de un millón de pesetas; en ninguno de los tres técnicos declaraban que todos y cada uno de los casos estaban dentro de las condiciones del concurso, pero que, como lo dato que habían aportado unos correspondiente, escrito no estaban suficientemente detallados para llevar los conclusiones a la Comisión, declaraban dentro el concurso y aconsejaban convocar a otro nuevo por los meses mas tarde las cuatro cosas, traspasando a juicio de S. I. I. necesario, por cuanto habían tenido que tardar para que el Ayuntamiento pudiera hacer la adjudicación, pues si como se afirmaba, todos los casos reunían las condiciones del concurso, tendría que existir entre ellos necesariamente, alguna que fuese la mejor para el interés del Ayuntamiento.

Stare enfrente en los técnicos, se que debían iniciarse nuevo concurso para las instalaciones sanitarias en arreglo al mismo



pliego que había servido de base al anterior.

Respecto a las instalaciones mecánicas en general, estimo que no habiéndose presentado mas que una proposición por tres millones, matricionalmente más pocas, y en atención a que conforme fue transcurriendo el tiempo habían de subir las máquinas, en obra de un 15, o un 20 por ciento debería adjudicarse provisionalmente el concurso a la misma, pero sobre la base de 2.500.000 pesetas como maximum.

En cuanto a las instalaciones frigoríficas, mérito no estar de acuerdo en lo técnico entre otros razones, porque propiamente la mayoría de las causas de congelación de carnes cuando precisamente esto es la razón que el Ayuntamiento que, en un momento determinado podría disponer de grandes cantidades de carnes y hacer frente a lo mismo que le plantearan las abastecedoras.

Entrando a examinar S. D. las proposiciones, presentadas dijo que, a su parecer la más ventajosa para el Ayuntamiento era la que se comprometía a hacer las instalaciones en la cantidad de 1.950.000 pesetas o sea la que figuraba en segundo lugar, por el orden de menor a mayor, porque a más del menor consumo las obras a lo más tardar de la adjudicación y terminarla, a lo más pronto en ella, la circunstancia de que



tenía toda la maquinaria adquirida y consolarla en pocos primitivos. Además, y aparte de producir el frío necesario para la conservación de las carnes, se obtiene en dicha maquinaria un rendimiento de hielo de 8 toneladas en 20 horas con solo un gasto de 1.145 pesetas, y que en lo que respecta a la repartición al Ayuntamiento una utilidad de mas de 200.000 pesetas.

El Sr. Alvaru Teniente manifestó que hasta cierto punto estaba justificada la existencia de las ofitas su razón al socio que toda clase de maquinaria había adquirido por el sacrificio de cervecas.

Seguientemente justificó S. D. la necesidad de albar nuevos concursos para las instalaciones frigoríficas su razón, a que aun cuando se adjudicaba en carácter provisional, a alguna de las causas presentadas siempre sería darle una utilidad, nada considerable, y rebatidos a lo que a propósito era, dentro del mejor servicio, la mayor economía para el Ayuntamiento.

Qualquiera razonamiento hizo S. D. respecto a la maquinaria en general, y en último, que no habiéndose presentado nada más que una proposición, lo más probable sería que los casa autor de la misma se quedara con el concurso, pero sin embargo, como garantía

Presidencia y Teniente

del Ayuntamiento no estaba comen-
zando un nuevo negocio, pues por poco tiempo co-
mo proponía la Comisión.

Participo que los técnicos aceptaban
que podía prescindirse de la compra de en-
gelados de carne regularmente inspirados en
un estudio de economía, pero aunquien
no fue de mucha utilidad que el Ayunta-
miento dispusiera de este elemento si la
compañía ferroviaria no le ayudaba
en la construcción de vagones adecuados
para transportar los carnes en dicho estado
de conservación.

El Sr. Ministro manifestó que deseaba
de sumptuosidad para discutir técnicamente
el informe de la Comisión facultativa, pero
que en la parte práctica que si era una por
los relativos en un industria, si una tener
alguna autoridad para disponer de lo
que dicha Comisión aconsejaba.

Entro pues a examinar los tres partes
de que constaba la propuesta, y parándose
por alto la relacionada en los instala-
ciones sanitarias, en la que desde luego
procedía nuevo concurso por no haberse
presentado ninguna oferta, se fijó en que
la única propuesta hecha para el
suministro de instalaciones mecánicas
en general era ofrecida por la Comisión
por un excesivo coste de tres millones, de



Señor Sr. Ministro



puestas, indicando la apertura de un nuevo
concurso por dos meses, no obstante reconocidos
por los técnicos que las actuales circunstancias
del mercado a consecuencia de la
guerra europea, habían elevado en más de
un ciento por ciento los precios de los mate-
riales, y estimando S. S. precisamente
esta consideración de que cuanto más tiempo
transcurriera mayor sería el encarecimiento,
juzgó prudente que se le adjudicase dichos
trabajos al mismo contratante a reserva de que
aceptara en un todo el pliego de condiciones
por un precio que no rebasara de la cifra de
dos millones.

Respecto a las instalaciones físicas
manifestó que los técnicos no daban ningún
antecedente respecto a cada una de las con-
diciones ofrecidas en los cuatro pliegos presen-
tados a este grupo, de los cuales dos debían
quedar excluidos por no cumplir en la re-
lativa a la temperatura del agua y gases
y la evaporación, inferior a la exigida en los
bancos.

Estimó que en lo referente a precios, la
Comisión no apreciaba la diferencia de tres
millones de pesetas que existía entre la oferta
más elevada y la más barata, y se limitara
a emitir a todos igualmente licencias para
hacer las instalaciones.

Estimo que, aparte de la cuestión

de precio, había deficiencias técnicas tan im-
portantes que proporcionaban medios de hacer
la adquisición. Este estado suplico satis-
facer las condiciones especiales por cada
cosa, desiendo que la titulación Baker & Co.,
de Liria, además de comprometerse a co-
municar los datos a los tres meses de firmar el
contrato y a terminarlo solo meses después,
hacia una oferta digna de tenerse en cuenta
la de instalar una cámara de congelación
en la que, cuando no se necesitara utilizar
el frío, por no haber carnes que conservar,
podría fabricarse diariamente 97.600 kilos
de hielo y realizar en ello el Ayuntamiento
un negocio industrial de 2.115 pts diarias
aprovechadamente en un gasto de 1145,
teniendo la ventaja técnica de poder te-
ner en dicha cámara carnes adquiridas
en abril, mayo y junio, cuando el cordero,
por ejemplo se cotiza a 125 pts el kilo,
para venderlos de noviembre a enero
en que el precio se eleva a 250, en lo
que el Ayuntamiento evita el pago de
la escoria de ganado, obteniendo al propio
tiempo una ganancia.

Estimo que la propuesta de la
Sociedad Genservise atenua el defecto
de esta medida muy a la ligera sin es-
tudir bien el plan de condiciones, pues
no indicaba el gasto diario de fluído



frío en la cámara de hielo



o podía o no hacer hielo, cuando consumirá las
días ni a qué paralización se someterá.

Respecto a la casa Dyle et Basalan ma-
nifesto que los empresarios había de proporcionar
una casa sencilla y requiridamente el aque-
ritamente no podían recibir este material hasta que
terminase la guerra europea, por la prohibición
de sacar maquinaria de aquel país; observo tam-
bién el defecto de que tomaba el agua a una
temperatura de 15° en vez de 50°, y creyó que to-
do lo calculó y resultados obtenidos eran equi-
vocado, cuando una falta de estudio que re-
velaba hasta en las minas, de las cantide-
das que aparece una cantidad total de 2.600.000
atas en vez de 2.126.000.

En la propuesta de la casa Duber fíen
obeso la deficiencia de determinar los
pesos en fábrica en los gastos de entretenimiento
fluído. Sin embargo, estimó a un par que
ofrecía 250.000 piegas más que la casa Baker
& Co., que tomaba la temperatura de una vez
50 grados, y que la producción diaria de hielo
era muy superior y resultaba mas económica
que la de esta última casa.

Después de hecho se examina compara-
tivo, impugno la solución propuesta por la
Junta técnica, de abrir un nuevo concurso
por término de dos meses, fundándose S. S.



en que al cabo de un tiempo los materiales
tendrán un relación a long un sobre piecico
de 15 a 20%.

Conviene igualmente como una consen-
tada una que en los nuevos pliegos se prescri-
ba de instalar la cámara de congelación
pero no disminuyendo el Ayuntamiento de este
medio de conservar las carnes para tener
siempre un stock en que hacer frente a los
contingencias del abasto tendrá por supuesto
que someterse a lo que quisieran hacer los
intermediarios, perpetuándose entonces en el
nuevo material los mismos abusos existentes
en el edificio actual.

En consecuencia de las consideraciones
expuestas creyó que había medio suficiente
para adjudicar este punto del concurso, ante
que recurrir a otro nuevo que resultaría más
costoso, e indico que lo más conveniente en-
tonces sería aceptar los propietarios más baa-
ta en la reserva de que en autor la au-
pliana en lo relativo a la fabricación del
hual para que el Ayuntamiento obtuviera
este beneficio industrial.

El Sr. Marqués congreso por lo vna-
le de la Comisión, profuso en estas me-
tode, técnicas, no tenían más remedio que
atenerse al informe de los facultativos, pero
en vista de lo expuesto por el Sr. Marqués, dijo
la razón que por su parte citaba con-
tra



Sr. D. Juan, J. J. J.

que con el voto particular, excepto en lo relativo
al concurso de canchales significo.

El Sr. Marqués advirtió la dificultad
de votar en elabaco, los diferentes estancos
que abarcaba el voto particular e indico se
comenzara de nuevo por un punto sobre ca-
da uno de ellos.

El Sr. Marqués congreso en opinión de-
claro que el voto particular concernía en el esta-
do en cuanto a declarar dentro el con-
curso para instalaciones sanitarias y animales
otro nuevo; que respecto al de instalaciones
necesarias parecía natural que pudiese la única
propiedad de una casa conocida, y determi-
narse bien claro en los nuevos pliegos como
a tener que reducir las instalaciones, y el
tipo máximo a que podía llegar, se limitara
a la misma la adjudicación de esta en las
formalidades de un nuevo concurso por un
criterio que dentro de los unos lo precio
de los materiales estaban más elevado; y
que la misma discrepancia absoluta se
refería al concurso para instalaciones pi-
gnificas por los razones antes consignadas
en los cuales se fundaba para pedir su
exclusión, que se citara esta tesis parte
del discurso a fin de que la Junta técnica
declarase clara y terminantemente cual
de las cuatro proposiciones ofrecía mayores
ventajas; cuales se anulaban al concurso



y que otros estaban fuera de él; por el Ayuntamiento podía hacer discretamente la adjudicación. En este momento estimo S. D. que se ganaría tiempo y dinero.

El Sr. Benicente manifestó que el Sr. Benicente tenía representativamente un medio para conseguir sus deseos, que era presentando una proposición firmada por cinco señores concejales, pues de lo contrario tendría que notarse el voto particular en sus tres comités.

El Sr. Alvarez estimo que lo más conveniente era aceptar el distanciamiento en todas sus partes, porque aunque S. D. hubiera sido partidario de anunciar alguno de los comités por mayor tiempo en el fin de que podían acudir sus casos, comprendía que la premura del tiempo no permitía esta cosa.

El Sr. Roquera hizo constar que no acudía a la Comisión en que se trató este asunto, pero que de todas maneras sostenía, que sus compañeros obran perfectamente manteniendo a la distancia de los técnicos.

Comencé que votaba por la adjudicación, a la maquinaria en la forma propuesta, porque si la Sala consiguiera aceptar todas las condiciones y precios fijados por los técnicos, el Ayuntamiento ganaría a la vez.

Ayuntamiento de Madrid

me refiero a los

Después, que en el momento había visto que los técnicos habían tenido presentes muchos de los consideraciones expuestas por el Sr. Benicente, por lo que seguramente habían de estimarse al resolver el momento que se anunciara.

El Sr. Benicente considero imprescindible declarar por completo el informe de los técnicos así como también el aceptar, precipitadamente las manifestaciones hechas por el Sr. Benicente y por consecuencia que lo oportuno sería aceptar la primera parte del voto particular en la que no sería deseario, y en respecto a los demás señores, que para ir a conocimiento de los técnicos una especie de resumen de lo indicado por dichos señores consejo para que en el pleito mas bien posible en una semana quise, diera distanciamiento. Y anuncio que en este sentido no tendría inconveniente en votar la proposición que se presentara.

Seguidamente se formuló por la Presidencia la pregunta si se aprobaba el primer artículo del voto particular, acordando de conformidad.

Por lo que respecta a los señores que se dio lectura de una comunicación escrita por los señores Benicente, Muñoz Gela y Estebanera.

proponiendo la reforma de este de parte local, la que la Junta tiene a su cargo y determinará sobre las manifestaciones hechas por el Sr. Barrio y voto por la unanimidad de cada una de las (proporcionales) presentadas.

Fue haciendo unguen *comisario* municipal que hubiera uno de la policía en contra, fué aprobada su votación ordinaria, por la oportuna propuesta de la Comisión paraando a formar parte del voto particular.

2. continuación fué aprobado el voto particular en la anterior reunión, el cual pasó a votación al distanciar a la Comisión para aquello fué aprobado aquel como una reforma, en votación ordinaria.

Presidente de la Comisión anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 23 fecha 19 de julio último, proponiendo la jubilación del Inspector del Cuerpo de Policía Urbana Don Felice Flavio Diaz que cuenta 72 años de edad y tal año, tres meses y cinco días de servicio, asignándole un arreglo al sueldo de 26 de mayo de 1916 en adelante por la Junta Municipal en 18 de febrero siguiente, el haber por su anual de 1.250 pts., 50% de 2.500 pesetas, máxima que ha disfrutado durante más de 20 años y le vive de regularidad.

El Sr. Arce, manifestando que había un reducido número de guardias, que



Señor Arce, Jefe

seguramente no llegaran a 20, que Inspector de Policía Urbana que fueran jubilados en el treinta y tres por ciento, y que como en posesión de la jubilación a haber para el año veintidos municipal a intención, para se habían acordado jubilaciones en el cincuenta por ciento, era oportuno esperar al año de la Comisión de Recompensas, por si encontraba medio de mejorar la pensión, es aquello aumentando la al cincuenta por ciento.

El Sr. Colomer dijo que la Comisión se ocupara del asunto.

El Sr. Herrera propuso se terminara en cuenta al adoptar acuerdo, otro expediente que estaba en poder de los señores Comisionados, en comisión de mejorar la jubilación que correspondiese percibir a ese inspector.

El Sr. Aguilera y Arce, propuso como se hubiese más a demandar que la Comisión retirara el dictamen para nuevo estudio, en el fin del que no hubiera necesidad de hacer una nueva clasificación.

Aceptada la indicada propuesta por la Comisión quedó retirado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 23 fecha 19 de julio último, en el que manifiesta que estudiada nuevamente la providencia gubernativa dictada en el recurso de alzada interpuesto por la Agrupación del Frente al acuerdo municipal de 10 de mayo



último, imponiendo a la misma la multa de mil pesetas diarias por incumplimiento del contrato en la parte que obliga a dicha empresa a la instalación del servicio de alumbrado interior y estimeros que la expuesta providencia tiene carácter ejecutivo y cumple acatada, sin que este equipere dejarse de obedecer por parte del Excmo Ayuntamiento, reproducir en dictamen de 19 de junio último aquel concluyéndose en las siguientes:

1.ª Que se suspenda la retención de mil pesetas diarias que se hace a la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por el su concepto de multa impuesta por la Alcaldía Prorrogada a virtud del acuerdo municipal de 10 de mayo último, por no haberse instalado el servicio de gas interior en arreglo a lo estipulado en la condición 8.ª del Documento n.º 17 del contrato.

2.ª Que se devuelvan a la mencionada Compañía del gas el importe de las cantidades descontadas a la misma por el referido concepto.

El Sr. Miembro recorda que cuando en anteriores sesiones se trató de este asunto fue criterio unánime de los señores emeja- los el no devolver a la Compañía del gas las cantidades retenidas en concepto



Señor Sr. D. Juan de Tola



de multas, por incumplimiento del contrato, y que se produjera tal cosa que después de esto y de haber aceptado la Compañía las manifestaciones hechas por el Sr. Bestero, que pidió aclaraciones de algo fundamental que no aparecía unido al expediente, el dictamen volviera tal como se presentó entonces a la deliberación del Consejo, sin aducirse en el caso alguna que demostrara los motivos que hubiera podido proponer la devolución de esas multas, lo cual demostraba que la Compañía no había cumplido el mandato del Ayuntamiento.

El Sr. Corrales hizo constar que en el seno de la Comisión, había votado en contra del acuerdo y que por tanto su opinión respecto al dictamen era contraria a que se aprobara.

El Sr. Bestero añadió en las consideraciones expuestas por el Sr. Miembro, de que ninguna de las manifestaciones que hizo cuando el asunto se trató anteriormente por el Ayuntamiento, se habían tenido en cuenta por la Comisión, porque no se explicaba concretamente en el dictamen la resolución adoptada por el Sr. Galiana en abril ni tampoco constaba de modo fehaciente que se hubiera interpuesto recurso contra-

ultimo, imponiendo a la misma la multa de mil pesetas diarias por incumplimiento del contrato en la parte que obliga a dicha empresa a la instalacion del servicio de alumbrado interior y alumbrados que la Corporacion providencia tiene caracter operativo y cumple acatando, sin que otro signifique dejarse a discrecion por parte del Excmo Ayuntamiento, reproduce en dictamen de 19 de junio ultimo aquel conclusiones en las siguientes:

1.ª Que se imponga la retencion de mil pesetas diarias que se hace a la Compañia Madrileña de Alumbrado y Calefaccion por el concepto de multa impuesta por la Alcaldia Provisional a virtud del acuerdo municipal de 10 de mayo ultimo, por no haberse instalado el servicio de gas interior en arreglo a lo estipulado en la condicion 8.ª del Documento n.º 19 del contrato.

2.ª Que se devuelvan a la misma Compañia del 50 al importe de las cantidades devueltas a la misma por el referido concepto.

El Sr. Muebles recordo que cuando en anteriores sesiones se trato de este asunto fue enterio unanime de lo dicho en esta sesion el no devolver a la Compañia del 50 las cantidades retenidas en concepto



[in script, 1900]



de multas, por incumplimiento del contrato que le producian cotidianamente que despues del acto y de haber aceptado la Comision las manifestaciones, hechas por el Sr. Besteiro, que pidió aclaraciones de algo fundamental que no aparecia unido al expediente, el dictamen volvia tal como se presento entonces a la deliberacion del Consejo, sin aducirse en el caso, alguna que demostrara los motivos que habian sido propuestos la devolucion de las multas, lo cual demostraba que la Comision no habia cumplido el mandato del Ayuntamiento.

El Sr. Gomez hizo constar que en el seno de la Comision, habia votado en contra del acuerdo y que por tanto en opinion respecto al dictamen sea contraria a que se aprobase.

El Sr. Besteiro aludo en las conclusiones expuestas por el Sr. Muebles, de que ninguna de las manifestaciones que hizo cuando el asunto se trato anteriormente por el Ayuntamiento, se habian tenido en cuenta por la Comision, porque no se explicaba concretamente en el dictamen la evolucion adoptada por el Sr. Gileman en Civil sin tampoco constaba de modo fehaciente que se hubiera interpuesto recurso contencioso.



ultimas, imponiendo a la misma la multa de mil pesetas diarias por incumplimiento del contrato en la parte que obliga a dicha empresa a la instalacion del servicio de alumbrado interior y estimo que la expresada providencia tiene caracter ejecutivo y cumple acatandola, sin que esto signifique desistir de demandar por parte del Excmo Ayuntamiento, reproduce en dictamen de 19 de junio ultimo aquel conclusiones en las siguientes:

1.ª Que se suspenda la retencion de mil pesetas diarias que se hace a la Compañia Madrileña de Alumbrado y Calefaccion por el en concepto de multa impuesta por la Alcaldia Prudenciana a virtud del acuerdo municipal de 10 de mayo ultimo, por no haberse instalado el servicio de gas interior en arreglo a lo estipulado en la condicion 8.ª del Documento n.º 19 del contrato.

2.ª Que se devuelvan a la mencionada Compañia del 50 el importe de las cantidades devueltas a la misma por el referido concepto.

El h. Miembro recordo que cuando en anteriores sesiones se trato de este asunto fue criterio unanime de los señores concejales el no devolver a la Compañia del 50 las cantidades retenidas en concepto



Señor D. Juan de Dios

de multa, por incumplimiento del contrato y que le producía entretanto que después de esto y de haber aceptado la Comisión las manifestaciones hechas por el h. Bestero, que pidió aclaraciones de algo fundamental que no aparecía unido al expediente, el dictamen volviera tal como se presentó entonces a la deliberación del Consejo sin aducirse en el caso alguna que demostrara los motivos que hubiera para proponer la devolución de las multas, lo cual demostraba que la Comisión no había cumplido el mandato del Ayuntamiento.

El h. Sr. D. Juan de Dios constar que en el seno de la Comisión, había votado en contra del acuerdo y que por tanto en opinión respecto al dictamen era contraria a que se aprobara.

El h. Bestero aludió en las conclusiones expuestas por el h. Miembro, de que ninguna de las manifestaciones que hizo cuando el asunto se trato anteriormente por el Ayuntamiento, se habían tenido en cuenta por la Comisión, porque no se explicaba constantemente en el dictamen la resolución adoptada por el h. Oficiado Civil si tampoco constaba de modo fehaciente que se hubiera interpuesto recurso contencioso.

nos a pesar de asegurarlo los señores Em-
nistrionales, en un informe que daba nuevo
al expediente

El h. Regenera manifiesto que no ha-
ha asistido a la Comisión y que aun cuando
no era opuesto a que se aclarase todo lo
nuevo desde el h. Destino, afirmaba des-
de luego que el recurso se había interpuesto

El h. Herrera dijo, que en el expe-
diente figuraba un oficio del Promotor
Comunal, manifestando haberse presen-
tado el recurso y que la misma comu-
nidad votara en contra del dictamen
por entender que mientras una sentencia
no imponga al Ayuntamiento la obli-
gación de levantar las multas, no se debía
adoptar acuerdo favorable a la Compañía
del Gas.

El h. Presidente hizo oír que
tanto en la Junta de Encuentro de Alcal-
de en que se trató este asunto, como en el
seno de la Comisión, se estrinó de mayor
convencimiento para lo interés municipa-
les y como medio de eludir responsabi-
lidad, por lo que, al proponer la resolución, que
reflejaba el dictamen, sin que esto signi-
ficase renuncia de futuro, sino el deseo
de aceptar en una resolución adelantada.

Comenzándose el asunto oportunamente
discretado y hecha la oportuna pre-



gunta por la Presidencia, se votaron, aduciendo
que procedía el dictamen

Se dio cuenta de otro dictamen de los
señores Comisión y decía que el anterior propo-
niendo se solicitó del Sr. h. Ministro de la
Gobernación la suspensión por lo que se refiere
a esta Gase, de los efectos del Real decreto
de 15 de julio de 1916 que dispone la suspen-
sión del 50 por 100 del alumbrado público
pues de esta forma, en el aumento de co-
producción del gas, ha de aumentar tam-
bién proporcionalmente la producción del agua,
tan necesaria para el consumo público

El h. Miembro, después de hacer la
declaración de que el apagado del alum-
brado público era molesto y no había re-
sultado de conflicto de la falta de carbón, por-
judicando grandemente al vecindario, ex-
puso su opinión contraria a que el Ayuntamien-
to sea el que se dirija al h. Ministro de la G-
bernación, solicitando se derogue el R.D. an-
dado, sino que debiera en la sociedad de
consumos, la que realizaba esta gestión, pre-
starse el que la publicación de dicho R.D.
se hizo sin consultar al Consejo y este no tenía
por qué intervenir en el asunto.

El h. Presidente manifestó que en efec-
to el h. Ministro de la Gobernación adoptó la
disposición citada sin oír al Ayuntamiento
pero que no nudo el gobierno actual el que

Presidencia, Toledo



publicó el R. D. en la persona que desempeñaba el Ministerio de la Gobernación la que lo autorizó en su forma, desahogada de emitir los intereses generales en lo que podían también derivarse para el Ayuntamiento, había desde luego adquirido en cumplimiento la solicitud de la Sociedad de Carboneros, amadales que aprofundó la petición del Municipio al solo efecto de suspender el R. D. para Madrid y declarar al Gobierno para dictar después una disposición de carácter general.

El Sr. Ministro insistió en un manifestar al autoritar al acordando que en el capitulo se había incluido una hoja relacionada en la bonificación que había tenido el Ayuntamiento donde se podía en que se puso en vigor el R. D. y que aunque esto estaba fuera de lugar y se apartaba por completo del asunto motivo del dictamen, consideraba de oportunidad decir que en vez de aparecer en esa nota las cantidades correspondientes al consumo economizado por no hacer más que la mitad de los folios del alumbrado público y el ahorro obtenido por retrasarse la hora de encendido del fósforo y anticipar la en que se apagaba ordinariamente, por el contrario, resultaba una cifra de 10.000 pesetas, en contra, lo cual demostraba que la disposición minis-



terial no había mejorado los intereses municipales, causando en cambio molestias al vecindario.

El Sr. Presidente indicó que las observaciones del Sr. Ministro eran muy buenas, más para demostrar la conveniencia de retirar del Sr. Ministro que deseara lo efecto del R. D., pero que en la posibilidad que se llevaba del consumo de gas del alumbrado público, había que tener en cuenta la circunstancia de que la economía no era del 50 por 100 porque se la pagaba donde por los recibos concurría el vecindario y en las calles continuas de la población, el alumbrado era el existente y además que en esa nota figuraban otros partidas que no correspondían al consumo, sino al mantenimiento de los fósforos, pero que no hallaban conformidad en la forma en que se había realizado el trabajo, aplicando al consumo esas partidas, dando las ordenes oportunas para que se cancelara todo lo posible en objeto de que el Ayuntamiento comienza en todo sus detalles la cantidad que se había economizado.

En un debate y por la oportuna presencia de la Presidencia se aprobó el dictamen en votación ordinaria.

De nuevo Despacho

Se acordó como propuesta la Comisión en dictamen fecha 26 de julio último, propo-

Señor Sr. Ministro



minuto la concesión de licencia en el cargo al auxiliar del segundo grupo administrativo D. Felipe Morales de Solís en la forma y condiciones que se determinarán en los reglamentos aprobados por el Comité Organizativo y nombrar para cubrir la vacante en los próximos al oportuno en turno al Sr. Juan Ruiz, que es el Sr. del campo de aspirante, de administración D. Manuel Basto Rodríguez, que percibirá sus haberes por la misma de base de Socorro por entender que no puede llevarse a cabo la amostración que determina la base cuarta del presupuesto vigente hasta tanto que por la Comisión de Regeneración, los servicios se fijen y aprueben por el Ayuntamiento los plantillas que han de tener carácter definitivo.

Se acordó como proponer la Comisión 2.ª en cuatro distantes fechas 25 de julio próximo.

P.º. Ocurrió al Sr. Gobernador comisarial de la abandonada la acción ejecutada ante la jurisdicción gubernativa-administrativa, contra la providencia de la Delegación de Hacienda de 13 de abril de 1916, dictada en expediente de suspensión, por in-tervención de manutención de la propiedad de D. Faustino García, toda vez que ha sido revocado dicho fallo por resolución de la Dirección de Propiedades de 9 de octubre último.



2.º. Acumular nueva subasta en sujeción a la misma pliego de condiciones que han resuelto de base para la subasta en 17 del actual y declarada desierta por falta de licitadores para material de solar n.º 4 de la calle de Alfonso XI, en el precio tipo de 24.000,00 pts.

3.º. Colocar nueva subasta para la enajenación del solar n.º 6 de la calle de Alfonso XI en arreglo a los mismos pliegos de condiciones que sirvieron para la declarada desierta en 14 del actual y precio tipo que en los mismos se consignó de 227.811,60 pts.

4.º. Suplir hasta 7.000 pts. el crédito fijado para columnas escolares en el concepto 1.º, capítulo 4.º, artículo 2.º del presupuesto vigente deduciéndose los 25.000 pts. necesarios al efecto de la partida consignada para gastos "Imprevistos" en el concepto 2.º, capítulo 11. del mismo presupuesto.

Se dio cuenta de un dictamen de las Comisiones Gubernativas y Juntas que las anteriores propusieron la concesión de autorización a la Sociedad "Unión de Campesinos y Jornaleros" para fijar en 50 pts. el importe de cada servicio que realice dentro de Madrid el fuego, autonomía destinada por dicha sociedad al transporte de cadáveres por carretera en los casos de trasladar de fallecidos en otras localidades a los cementerios de esta Capital.

El Sr. Ayuntamiento de esta Capital.

Instituto de Estudios Económicos



oponer al dictamen, pero que aprovechaba este momento para insistir en la necesidad de que el Ayuntamiento preparase en su tiempo la rebaja del servicio de conducción de cadáveres pues próxima se terminaría el convenio celebrado con la "Unión de empresarios de pompas fúnebres" siendo este verdaderamente ruinoso tanto para el erario municipal como para los intereses del vecindario, una lamentable que llegase el momento preciso y hubiera necesidad de prorrogarle, cuando ya había presentada instancia de alguna otra entidad que ofrecía mayor cantidad para el Ayuntamiento para un pronto rebaja en la tarifa.

El Sr. Presidente estuvo atenciosísimo las observaciones del Sr. Cárdenas y ofreció trasladadas a la Comisión de Beneficencia acordando que en sesión de mañana analice, como era el elebado en la cuestión de reformas de plaza, ya había enviado una memoria a la Comisión correspondiente examinada a los mismos fines que el Sr. Cárdenas perseguía.

En más indicaciones quedó aprobado el dictamen en rotación ordinaria para la oportuna pregunta de la FERIA.

Se acordó como propia la Co-

misión 3ª en 36 dictámenes fecha 27 de julio último:

1ª. Destinar la renovación de licencia solicitada por los señores López y Parla para continuar en el Molino de Chocolate que tiene establecido en la plaza de Santo Martín n.º 50, por no encontrarse establecido en arreglo a lo que determinan las Ordenanzas Municipales.

2ª. Destinar, de conformidad con los informes que constan en el expediente la renovación de licencia solicitada por Don Bailejo López Domínguez para un kiosco destinado a la venta en periódicos en la plaza de Santo Domingo.

3ª a 39. Conceder renovación de licencia a los señores que a continuación se expresan para los puestos instalados en la vía pública que a continuación se establecen:

3º Santa Martín: Venta de café y pan y Puente de Toledo.

3º Puente de la Triana: Cerveza y Cava: Cerveza alta frente al 6.

3º Copiniano Valle: Cerveza y Cava: Cerveza alta frente al 1.

3º María Alvarado: Cerveza y Cava: Cerveza alta frente al 5.

3.^o Conaspor, Beica: Recorte jauris: Miguel Servet, frente al 2.

D. José María Navarro, Comptina, calzada: Escalinata esquina a plaza de Echeb. 11.

D. Domingo Llorin, Ambar: comptina, calzada: plaza de la Aduana vieja.

D. Emma, Santa María Saldaña, Requero, y plaza: plaza de Santa Ana, frente al 1.

D. Julián Martín, Ovis y casa: Augusto de Figueroa, frente a la escuadra 87 y 88.

D. Melchor Crespo, Ovis y casa: Augusto de Figueroa, frente al 31.

D. Antón Beica: Ambar: Escalera adosada a la columna de San Nicolás.

D. Jines Rodero, trajes de niño y señora, frente al 5.

D. Joaquín Beica: comptina, calzada: Audulino 13 y 15.

D. Claudio Caballo: venta toallas: Alameda, frente al 122.

3.^o Carmen Santa Juana, venta de toallas: Alameda, frente al 120.

3.^o Dolores Estrella, venta de baratijos: Derramen, esquina a Alameda.

D. Pedro Beica: venta café y té, plaza de las Pirámides.

D. Cecilio Requena: comptina, calzada: Remanada de la calle de Santiago, correspondiente a la casa 17 y 21 de la calle de Santa.



D. Eva Sosa: Café y té, San Bernardo esquina a Alameda.

D. José Ramón González: Repostería, Alameda, frente al 108.

D. Antonio Llo, Repostería, Mayor, esquina a Ciudad de Rodrigo.

D. José Romero Beica: Venta de biscochos, toallas, Separata, de la plaza de Santa Ana.

D. Victoria Sánchez: Repostería y casa, plaza de Santa Ana, al el ángulo y continuaron, adosados.

D. Baltasar Juan Martín, avos y casa: Augusto de Figueroa, frente al 29.

D. Rafael Amador Colera: café y repostería, Mercado Alameda, frente al edificio de la Estación, en M.R.D.

D. José González Revuelta: comptina, calzada: Alameda, en la remanada que forma la esquina de Santa Ana, al el San Juan.

D. Ignacio San Caballo: Venta de pesca: Lomilla, esquina a Nicolás María Ruíz.

D. Serafín Sorolla, Beica: Venta toallas, Alameda, esquina al 1.

33 a 35: Encomienda a los señores que se indican renovación de licencia para las carnicerías que a continuación se expresan, de conformidad en los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que corresponden.

D. Francisco Sagrera: Santa, Beica 33.

D. Nicolás Rodríguez: Reg. Francisco 33.

Se ordena, Tercero



D. Federico Luperón Sánchez, Contador de
D.ª Doña a D. Nicolás Marañón Pri-
ncipio la suma de 465 pt. su instalacio que en-
tró en la lista general de Expensas bajo el
cual se numeró 435.630 de entrada y 65.487 por
regimen su garantía del suministro de las cal-
deras para el servicio de calefacción de las es-
tufas del Parque de Madrid, por haber justifi-
cado el cumplimiento del contrato celebrado al
efecto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-
sión Gremial que los anteriores proponiendo la
delegación de licencia para instalar un baño
en la calle de Toledo frente al teatro Cómico.

El Sr. Correa manifestó que no había
tenido tiempo de estudiar el asunto y en su
virtud se retiró a la Comisión que retiró el
dictamen.

En más debate el Sr. Salvo, en nombre
de la Comisión retiró el dictamen.

A petición del Sr. Bartello quedaron
sobre la mesa los dos siguientes dictámenes
de la misma Comisión, y fecha que los au-
torizó:

Proponiendo la delegación de licencia
para instalar un puesto de fajas procedente
en la plaza de San Ildefonso, frente a los nú-
meros 8 y 2.

Proponiendo la delegación de licencia
para instalar un puesto de binóculo en la

calle de Alberto Aguirre, frente al número 1.

Se acordó como se proponía la Comisión de
los dos dictámenes fecha 25 de julio último.

1.ª Abonar a los vendedores de la carne
n.º 11 en la sala de los Estudios la cantidad
de 735,07 importe de 103.00 pesetas deudas que
han resultado de cargo en la mediana capi-
tativa llevada a cabo por el Ayuntamiento de co-
5.ª elección, cuya suma era satisfecha en
obligaciones de Expropiedades del Intero por
todo su valor nominal y el correspondiente
residuo su instalacio.

2.ª Enmendar al obrero eventual del kand
de Vías públicas Manuel González González,
sufrido un accidente al trabajo la indemniza-
ción de un año de jornal demostrando
los días festivos de conformidad en lo que de-
termina el artículo 4.º párrafo 1.º de la Ley de
accidentes del trabajo, cuyo importe de 70 pe-
setas debiera librarse en cargo al capítulo 4.º ar-
tículo 1.º del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de un dictamen de la
misma Comisión y fecha que lo autoriza, pro-
poniendo la observación de los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas administrati-
vas para contratar para subasta que se ele-
vara en las formalidades que establece el
R.D. e Instrucción de 24 de mayo de 1905 la

Señalada y firmada



Señor D. Juan Vázquez

una joyería de la cocata de hierro fundido, palatino, sólido, dulce, hermoso, etc. etc. constantes en la alumbración de Santa Clara, Alcantarillas, Vías públicas y general del Estado. Aguantamiento, calientes de aproximadamente a 15.000 kg de hierro fundido y 20.000 de dulce, bajo el precio tipo de 15 p. estar el kilogramo del primero y 1/10 el del segundo.

El Sr. Aquilino y Ojeda induce la conveniencia de que la subasta se anuncie no solamente en los periódicos oficiales sino que se dé la noticia en la prensa diaria en objeto de que tenga la necesaria publicidad y puedan concurrir mayor número de licitadores.

El Sr. Martín Arce manifiesta su acuerdo con la Comisión, que al momento inconveniente a aceptar la anterior propuesta, y dada la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, de si se aprobaba el dictamen en la adición indicada, así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de igual Comisión, y de la misma fecha que la anterior, en el que, reproduciendo los señalamientos en fecha 2 de julio de 1916 y 18 de mayo del corriente año, y en consecuencia, quese autorice la licencia solicitada por la Empresa Madrileña de Calefacciones



el tendido de cables subterráneos y emplazamiento de columnas de hierro en las calles de Bravo Murillo, Fuencarral y Santa Engracia, Plaza de Abanderados, Emendadoras, Dos de Mayo, y gloría de Sureda y otros en arreglo a los planos que acompañan a su petición y en sujeción a las bases que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que esta licencia otorga en la condición de que las obras que se proyectan sean aprobadas por el delegado del Gobierno encargado de vigilar e inspeccionar la ejecución.

1.º. El tendido de cables deberá verificarse por debajo de las aceras debiendo ser conducido los cables telefónicos por el interior de una cámara de protección, para que en ningún momento puedan los cables de la ciudad afectar a los mismos.

2.º. Si en el transcurso del tiempo se acordare por el Estado o por el Ayuntamiento la construcción de galerías o condiciones subterráneas deberá la compañía someterse a las reglas o soluciones que para ello se adopten sin derecho a reclamación alguna.

3.º. Antes de proceder a la apertura de cualquier sala deberá notificarse a la Junta de Sanidad por si pudiera afectar a obras proyectadas o ejecutadas en anterioridad.

4.º Las columnas de hierro unidas al modelo aprobado y auto de su colocación, debida hacerse el oportuno replanteo por la Dirección de Vías públicas, para que sean situadas en los puntos que esta dirige.

Quinto se dio cuenta de los dictámenes de las comisiones Gremios y local, proponiendo la concesión de autorización a la Compañía Madrileña de Urbanización para instalar 26 postes en diferentes calles de la llamada denominada Madrid Moderno en objeto de modificar la red de distribución para alumbrado que dicha Compañía tiene en la república sancionada en anexo al plan que contra en el expediente por la impreso de las direcciones, servicios eléctricos y Vías públicas y a lo que estimó, el señor alcalde El del presupuesto de ningún importe. Solicitando por el Sr. Barrio que sea dictamen y el anterior relativo a la propuesta de concesión de licencia a la Compañía Madrileña de Teléfonos para tendido de cables subterráneos y emplazamiento de columnas de hierro de varias calles quedasen sobre la mesa, el Sr. Barrio Anas rogó que fueran despachados en la sesión de hoy, teniendo en cuenta que la empresa podría ocasionar perjuicios para la realización de los trabajos necesarios antes de que comenciese de nuevo en Madrid el período de actividad.



Señor Alcalde



El Sr. Aguilera y Arjona dijo, que la petición del Sr. Barrio obedecía a que continuado dicho primeros que se habían por las canalizaciones por una u otra manera, al fin de lo que el otorgar las calles y carreteras se instalasen en forma que las gárgolas fuesen visibles, las hienas que se concedían debían ser a reserva de que el Ayuntamiento ejecutase, todas sus facultades en objeto de que la compañía entrase en la línea en condiciones que garantizasen el tránsito público y no haya peligro para la vida de los transeúntes y que en este sentido rogase a la Comisión y al Sr. Alcalde, que no se limitase a emitir un parecer, que tiene que realizar el Gobierno de la provincia, sino que en los expedientes anteriores, en los que la Compañía, cumplía en todas las obligaciones prescritas en la ley.

El Sr. Martín Anas, dijo, que en contrario a la Comisión, fue igual el expediente por el Sr. Aguilera y Arjona al recibíéndolo a un lado en todas ocasiones a la Comisión de Tránsito para realizar todas las inspecciones que procedían en el objeto indicado.

Los más dictámenes fueron aprobados los dos dictámenes lo mismo el de concesión de licencia a la Compañía Madrileña de Teléfonos que el de la Compañía Madrileña de Urbanización para colocar 26 postes en las diferentes



calles de la llamada de Madrid moderno, por la oportuna pregunta de la Presidencia, en las observaciones del Sr. Aguirre y persona.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y decía que los anteriores propuestos la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan en motivo de R.O. del Ministerio de la Gobernación de 9 de junio último por la que se autoriza a la "Comunidad" Grassat y Cia. para construir una vía de enlace en sus talleres sito en la carretera de El Pardo n.º 15, en los muelles de la Estación del Norte:

1.ª. Que se interponga el oportuno recurso contencioso-administrativo contra la R.O. comunicada en fecha 9 de junio próximo pasado por el Sr. Director General de Obras Públicas condecorando a los señores Grassat y Compañía en carácter privativo la construcción de una vía de enlace de sus talleres sito en la carretera de El Pardo n.º 15 en los muelles de la Estación del Norte, teniendo en cuenta que el plazo para interponerlo terminará el 27 de setiembre próximo.

2.ª. Que el Sr. Alcalde, a nombre del Ayuntamiento, realice todas las gestiones que sean precisas para que no se lleve a efecto dicha R.O. deduciendo cuantas acciones sean necesarias ante toda clase de autoridades y tribunales que tiendan a impedir la con-

Sr. D. J. y Talón



trucción de dicha vía de carácter particular, lo cual se quiere revertir ahora de un carácter de necesidad que jamás se invoca para solventar semejante.

Fue aprobado el dictamen sin discusión ni emienda en votación ordinaria y una vez recaído el acuerdo, el Sr. Ganado Juanito usó de la palabra para exponer los antecedentes del asunto.

Dijo que informado desfavorablemente por el Ayuntamiento, los interesados realicaron gestiones cerca del Ministerio de Fomento en virtud de las que se le concedió la autorización en carácter privativo, ya que definitivamente uno lo podía otorgar; y entendiendo el Sr. que de llevarse a efecto la construcción de que se trataba, podían surgir una multitud de accidentes, uno que la obra del Ayuntamiento no debía limitarse a la interposición del recurso correspondiente, sino a que la Alcaldía Presidencia se empleasen cuantos procedimientos fueran oportunos para impedir la construcción, en la línea.

El Sr. Presidente manifestó que ya se había ocupado del asunto en el Sr. Ministro de Fomento siempre en un todo en las indicaciones del Sr. Ganado, habiéndole contestado que la concesión se hizo por motivo de interés nacional, que en su vista, dejando a salvo su manifestación, el Sr. Ministro, por su parte se limitaba a cumplir en toda calidad el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento.

El Sr. Ferrás dijo que el interés nacional, podía armonizarse perfectamente, con el interés de la propiedad, pero de ningún modo a nivel que ocasionara innumerables accidentes.

El Sr. Alvarez dijo que las manifestaciones del Sr. Ministro, en cuanto al interés nacional no podían referirse más a que en la talleres de la rue de Cassot se recompone maquinaria, y locomotora de la Compañía del Norte, pero que esto no tenía gran importancia, ya que requirían más notables las reparaciones, como de edificación importante, y si bien las efectuaban los obreros de dicha casa, se llevaban a cabo en los talleres que en Madrid tiene la Compañía, porque los de mayor construcción se realizan en los talleres que la Compañía tiene en Valladolid.

El Sr. Presidente invitó a que no podía entrar en este orden de consideraciones, y dependiente intangible la operación del Sr. Ministro, ya que en limitarse a intervenir a cumplir el acuerdo municipal, quedando en ello terminando el incidente.

A petición del Sr. de Miguel quedó sobre la mesa el dictamen de la primera Comisión, fecha 26 de julio último, proponiendo la adquisición de un predio de 10.588 50 ptes, para instalación de casa de cuarenta en el trazo que figura en la plana de Bateler y calle de San, frente al



Sr. D. Ferrás



edificio de Carre.

Quinn y a petición del Sr. Ministro quedó sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión, fecha que los anteriores proponiendo la adquisición del lote del predio contradictorio para adquirir del catastro toda el material que antes el catastro de poses, procedente de la casa de Dora, que se necesitaba para los obras de las puestas.

De acuerdo con lo propuesto la Comisión en cuatro dictámenes fecha 27 de julio último:

1.º Conceder licencia a D. José Gallardo para construir un edificio en la calle de Jura nº 36, en consonancia de derechos de conformidad en la informado por la Administración de Propiedades Reales y Arbitros en 14 de junio último, y acordado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión pública pasada, comunicando por la Junta Municipal y siempre que las obras se ajusten a las disposiciones reglamentarias aplicables al caso, incluso en la red de drenajes, y en el bien entendido que tan pronto como se den por terminadas esas obras, comunicadas por el Arquitecto Municipal, al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concedió.

2.º Conceder licencia a D. Diego Martínez Casariego para construir una casa en la calle de Carre nº 3 siempre que las obras se ajusten en arreglo a los informes que emitan en el ca-

pedirte reglas marcadas en las Ordenanzas, además de pormenores, requisitos, aplicables al caso, advirtiéndole que si del examen resultare que sea de practicarse a la terminación, en los años resultare incumplido el fardo de 500 estufas de 1198 respecto a cerámicas no se cometen bajo ningún pretexto hasta la fin de la ejecución.

3.º Aprobó el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de una línea de gas en la calle de Vallehermoso, entre las de Rodríguez Campredó y Fernando el Católico, cubriendo cargo un importe de 1810 pts. a la partida correspondiente del presupuesto ordinario del Consulado en su primera rama donde existe el necesario crédito.

4.º Aprobó el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para instalar cinco líneas de gas en la calle de Rodríguez Campredó, entre las de Vallehermoso y Galileo, cuyo importe de 550 pts. cubre a la partida correspondiente del presupuesto ordinario del Consulado en su primera rama donde existe el necesario crédito.

A petición del Sr. Marqués quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión que a continuación se expresan:

Proponiendo la creación de licencia para aumentar un piso en una casa situada



Sr. D. Juan de Torres



en el n.º 60 de la calle de Delicias, Estara.

Proponiendo la creación de licencia para verificar obras de ampliación en un edificio situado en la calle de General 18.

El Sr. D. Juan

El acuerdo como proponía la Comisión 1.ª en dicha sesión fecha 1.ª del actual autoriza al encenionario de la zona de recreo del parque de Madrid para celebrar un festival internacional en motivo de la vertebra de San Cayetano disponiendo del estanco (de acuerdo con el encenionario del mismo) en el centro del cual se quemaran los fuegos artificiales que proyecta en tan de los toreros; no haciéndolo de ninguna manera en las prácticas ni cerca de los barrios para evitar los daños que esto le causa, ingresando el encenionario en la fonda municipal de la producción de esta fiesta la suma de 150 pts. como compensación, de lo que se le hubieran podido obtener en el respectivo beneficio que estaba obligado a dar para las fiestas de San Juan, en el bien entendido que la autorización que se emite al encenionario debe considerarse como excepcional y no como título precedente para autorizaciones análogas.

Voto en contra el Sr. Noriega.

Continuando los asuntos de la convocatoria el Sr. Noriega repudió las manifestaciones que hizo al principio de la sesión referentes a un artículo que publicaba el pe-



rándose "El Liberal" relanándose en los
fotizos que viene organizando en el Ho-
pital al Hospital, un tanto alarde
de la Maestros Oías; y después de dar
lectura al referido comunicado, emen-
to en texto, manifestando lo temer que
le asaltaban de que los peticiones hechas
por dicho señor conejal a los industriales,
trajeran como consecuencia alguna
determinada benignidad cuando se
tratase de imponer correctivos, por infraor-
de los Ordenanzas Municipales, especial-
mente por lo que se refiere a los industria-
les pausados.

El Sr. Martin Añis, manifiesto que ac-
cuso al Claustro que habia hecho a
los indistintos, vecinos y conseruantes, del
distrito del Hospital para que contribu-
yera en recursos a la mayor brillantez
de los festejos que habia organizado en
motivo de la festividad de San Isidro,
pero que este requerimiento lo habia
prohibido en forma amistosa, sin im-
ponerle de ninguna clase, que a
titulo de correspondencia en conversaciones
illegales.

Quadio que se tratava de mas
peças tradicionais para um fei-
tante, no bahian estatunado medio
nunqua lo setores carajais que oca-

Le Sueur, Va.



por aquella Comisión de Alcaldía y que el procedimiento ahora seguido por la zona fue el mismo que mis compañeros supe-
ron en ocasión idéntica.

El Sr. Presidente dio por terminada
el incidente y levantó la sesión.

Erau la una frumoasă zi, se
la tords.

A. Percebois

L. Ernst Tabin

Jaqueline Mung

2

Levi Corona.


L. a. niger

Hibiscus

Arumetanguis



Emilia Tiepolo

*El Euterpeia*

Francis Goodwin

Love Sam



Biographie Anonyme

by Mary Howland

2

John Calverly

Spent the night

John D. Castle

A. Kazakova



for the City of Madrid





Sección ordinaria

De 10 de agosto de 1917

San Sebastián, 10 de Agosto de 1917

Presidencia del Excmo. Sr. D. José del Tránsito y Salazar.

Señores

D. y Dña.
Hernández
López
de Balboa
Calvo
Castell
Covarrubias
Cortés
Cruzado
Esteban
Fernández de Caceres
Flores Valtel
García

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera, mas que los señores Tránsito, Calvo, García, Hernández y Cruzado, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día tres del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

— Acordó el despatcho de oficio. —

Se acordó:

Quedar enterada de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en virtud del actual y dejarse a disposición de los señores Concejales.

Para a la Comisión respectiva una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha dos del actual, remitiendo certificación de sentencia del Tribunal

Herrera
Herrera
Morales
Martín Viana
de Miguel
Molina Cuello
Munilla
Muguerza
Pérez Chacón
Pérez Toledo
Ramón
Ruiz Salazar
Sampayo

provincial de la contabilidad administrativa por la que se inicia providencia gubernativa fecha diez de julio de mil novecientos trece, inventaria del arrendo del Ayuntamiento de treinta y uno de diciembre de mil novecientos trece que denegó a don Roberto Moreno permiso para el ingreso de vendedores de variedades pabellones y de viviendas de la casa en construcción número veintea y tres de la calle Mayor y en su lugar se declara firme y subsistente el expuesto arrendo en cuanto arrendo que don Roberto Moreno viene obligado a reducir a las dimensiones que prescribe el artículo seiscentos sesenta y seis y seiscentos sesenta y ocho de las Ordenanzas Municipales al modo siguiente de las baldones y viviendas de dicha casa.

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veintiocho de julio último desestimando el recurso de alzada interpuesto por don José María Agustín, vicepresidente en funciones de presidente, de la Comisión de Subvenciones de Obras públicas, ante arrendo del Excmo Ayuntamiento por el que se autorizó al señor Agustín, apoderado del gabinete de delineación del Ramo de Obras públicas del Excmo al delineante don Ricardo de Ojeda, infringiéndolo en todas sus partes el expuesto arrendo.

Se dio cuenta de otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veintiocho del pasado mes de julio, por la que resolviendo el recurso de alzada interpuesto por don Victoriano Guzmán en



Señor D. José Viana

la desista de la Alhaldía por el que a propuesta de la Comisión de Hacienda desestimó instantánea en solicitud de que le sea reconocido en el presupuesto que ha de formarse para el año próximo, el derecho al pago de la cantidad de mil novecientos treinta y siete pesetas con cincuenta céntimos por mil quinientos chapas de alumbrado para el vecindario de periodicidad de cincuenta para cables que existían en el mes de septiembre de mil novecientos trece, invoca el expuesto decreto de la Alhaldía por su falta de competencia para resolver la cuestión planteada y dispone se devuelva el expediente al Ayuntamiento a fin de que adopte en el asunto la resolución que estime procedente.

El Sr. Muguerza acordó que los chapas a que hacía referencia el oficio se licitaran siendo el cable don Eduardo Vincente que quiso establecer un distintivo para los vecindarios ambulantes y que al efecto ordenó a un notario municipal que confeccionara los chapas por que después de estar hechas y entregadas hubo de desistir de su propósito el Sr. Vincente sin que por ello fuera satisfecho el importe de la obra, por lo cual estimaba S. E. que procedía exigir a dicho señor la responsabilidad pecuniaria correspondiente.

En mil setecientos el Sr. Presidente propuso, y así quedó acordado en votación ordinaria, que pase en el asunto a la Comisión respectiva facultando a la Alhaldía Presidencia para la interposición de recurso si aquella lo estima oportuno.

Se acordó:

Para a la Comisión respectiva otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veintidós del repetido mes de julio, por la que resolviendo el recurso de alzada interpuesto por don José Guzmán, gerente de la Sociedad "El Quiso Rivera y Compañía" capitalista de las Alas del nuevo Estado y mercado de ganado, contra amparo del Ayuntamiento de veintinueve de diciembre de mil novecientos quince por el que se le obliga al derribo y nueva construcción de la cimentación de la casa de habitación de caballos, declara la inexistencia de base para la resolución del expresado recurso, debiéndose estar al nuevo estado de cosas por el dictamen de la Comisión técnica, aceptado por el amparo tomado por el Ayuntamiento, en vista del mismo en sesión de veintidós de junio de mil novecientos dieciséis.

Para a la Comisión respectiva otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veintidós de igual mes que la anterior, estimando el recurso de alzada interpuesto por don Mariano Carragui, don Julián Baraso y don Luciano Benítez, jefes facultativos, subjeffes y médicos jefes, respectivamente del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal de esta Corte, contra amparo del Ayuntamiento fecha veintidós de febrero último por el que se dejó en suspenso lo acordado por el mismo en quince de mayo de mil novecientos quince con referen-



por don José Guzmán



cia a jubilaciones de funcionarios municipales, se concede una prórroga de nueve meses al jefe facultativo de la Casa de Buena del distrito de la Encarnación don Eduardo González y García a contar desde veintidós de febrero anterior para que solicite la suma o la acuerde en su caso el Ayuntamiento.

Queda enterado de otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veinte de julio último, por la que, de conformidad con la informada por la Comisión provincial, confirma el amparo del Excmo Ayuntamiento de veinte de abril último por el que se amplió hasta quince de mayo siguiente el plazo señalado en la base cuarta del artículo veintinueve del presupuesto en ejercicio, para la renovación de licencia de apertura de establecimientos por generalidad.

Para a la Comisión inexistente otra comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha veintidós de julio último, remitiendo copia autorizada de la sentencia dictada por la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Supremo, por la que se absuelve a la Administración general del Estado de la demanda interpuesta por el Excmo Ayuntamiento contra Real Orden del Ministerio de la Gobernación de veintidós de marzo de mil novecientos quince contra el aumento que por contingente provincial existía en el repartimiento ganado por la diputación por

el año mil novecientos catorce.

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación del Excmo Sr Gobernador civil, fecha primera del actual, suscribiendo el cuerpo de alabada interpuesto por don Ruperto Oliva y Trepas contra aumento del Ayuntamiento por el que se adquirió a don Manuel de Caba el suministro de material granitero y construcción con el de los parlamentos que se acuerden en los días siguientes hasta treinta y uno de diciembre de mil novecientos veinte y conservación de los instalados hasta igual fecha de mil novecientos veintidós confirmados de en consecuencia el acuerdo venido.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo Sr Gobernador civil, fecha dos del actual por la que, haciendo uso de la facultad que le concede el artículo noventa y dos de la Instrucción de rectorato de mayo de mil novecientos cinco, concede excepción de subasta para el servicio de abastecimiento de vajillas portabederos desde la Central de la Substitución municipal de Alarcón a los parroquiales.

Quedar enterado de otra comunicación del Excmo Sr Gobernador civil de igual fecha que la anterior, por la cual, en uso de la facultad que le concede el artículo noventa y dos de la Instrucción de rectorato de mayo de mil novecientos cinco, concede excepción de subasta para el suministro de pan, merceda y atención a los auxilios en la Escuela Albergue de niños abandonados de Alcalá de Henares.

Quedar enterado de otra comunicación del



Las Ordenes, Juntas



Excmo Sr Gobernador civil, de la misma fecha que los del presidente, por la que, haciendo uso de la facultad que le concede el artículo noventa y dos de la Instrucción de rectorato de mayo de mil novecientos cinco, concede excepción de subasta para el suministro de merceda pan y atención a los auxilios en el segundo departamento de los Colegios de Santa Teresa de la Taberna, situados en Alcalá de Henares.

Publicar en los periódicos oficiales los cuantos de ingresos y gastos verificados por cuenta de los presupuestos del Interior y del Excmo Sr Gobernador civil, durante el segundo trimestre del corriente año, remitidos por la Contaduría de Villa en comunicaciones de veintidós de julio del presente año.

Aprobos el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo Ayuntamiento y la Santa Municipal durante el pasado mes de julio y remitirlo al Excmo Sr Gobernador civil de la provincia para su inserción en el Boletín oficial publicándose también en el del Excmo Ayuntamiento.

Orden del día

Amigos y expedientes de las Comisiones, Sobre la mesa

Se acordó una proposición la Comisión tercera en el día veintidós de julio último:

Primera y segunda de orden, de información con los informes que existen en los expedientes de renovación de los licencias para situar quioscos en la

via pública, que a continuación se expresan:

Dña. Victoria Montes García - Venta de frutas y
verduras Plaza de San Ildefonso número dos y tres
• Epifanio Moreno Ros - Venta de bacalao
Albarto Aguilera frente al uno.

Se acordó como proponía la Comisión
nueva en dictamen fecha veintinueve de julio último:
aprobar el presupuesto formulado por la Alcaldía
de Vías públicas para terminar la obra de cemento
comenzada a instalar en la Plaza de Castelar y sa-
lir de allí frente a la Casa de Conceal, siendo cargo
de la Junta de diez mil quinientos veinte y ocho
pesetas con cincuenta céntimos el crédito consignado
en el capítulo decimo atribuido líneas del presump-
to rigente, en el que según informa la Contaduría exis-
ten disponibles veinte mil ochocientos cincuenta y seis pe-
setas con cincuenta y un céntimo.

Se dio cuenta de un dictamen de la uni-
versal Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la
aportación del año veintiseis por el Sargento encar-
gado del servicio de Vías públicas del Intendente don Juan
te Aldeate, el Sargento segundo del mismo don Ro-
drigo del y el contratista del material ganadero don Ma-
nuel de Cabo en la que se fija como precio contradita-
rio del material de qué procedente de las cantales debe-
va con el que se proyecta parimentar el tránsito del Ma-
cardo de la Cebada y para las obras que en lo sucesivo
anda el Municipio, el de diecisiete pesetas por cada
metro cuadrado de adquiriéndolo en forma de un bal de



por el Sr. D. Juan de los Rios



diez céntimos de multa puesta al día de obra, debiendo co-
municarse este acuerdo a la Alcaldía de Vías públicas y al
expediente contratista.

El Sr. Aguilera combatió el dictamen indicán-
do que se trataba de una compra de cuba de la cual
no se habían llenado los requisitos que determinan las
leyes y que como por otra parte la urgencia en adquirir
el material propuesto no existía, porque con otros algunos
no de los que había contratados para los servicios munici-
pales de vías públicas, podía efectuarse la parimentar
ción proyectada en la Plaza de la Cebada, una oportuna
que la Comisión retirase el dictamen para nuevo estudio.

El Sr. Presidente manifestó que la determi-
nación de la clase de parimentar que había de hacerse en
dicha Mercado, fue propuesta por los técnicos que inter-
dicen una aduana el empleo del aduquino de qué pa-
ra que las caballerías que hubieran de girar sobre el, no
instalasen.

El Sr. Moreno intervino en el debate para
indicar que la Comisión no se oponía a que se solicitara
la oportuna excepción de cuba en caso necesario.

El Sr. Ochoa intervino brevemente en
el debate para indicar que en España existían varias
cantales de ese material y, por tanto, no estaba justifica-
do que fuera el contratista del material ganadero el que
exclusivamente lo suministrase.

El Sr. García usó de la palabra en nom-

los de la Comisión manifestando que no se trataba de una excepción de subasta, sino de que estando autorizada la obra de pavimentación de la Plaza de la Cebada en material granítico, se había establecido el precio antedictatorio de cuando acuerdo con el contratista de esa clase de material, que se informo favorable de los técnicos, sin que el dictamen propusiera otra cosa que la aprobación del referido precio antedictatorio.

El Sr. Aguilera y Hija manifestaba y propuso como adición al dictamen que si el Ayuntamiento consideraba urgente la obra de pavimentación de la Plaza de la Cebada en material de esa clase desde luego podía aprobarse el dictamen en la parte reclamada en este sentido concreto, para que los comisionados Donat y Llanos, comunicados, estudiaron un pliego de condiciones para adquirir mediante subasta el material de que se necesitara en otros obras donde los técnicos aconsejaban convenientemente el empleo de este material.

El Sr. García manifestó su conformidad en nombre de la Comisión, en las manifestaciones del Sr. Aguilera y Hija y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, de si se aprobaba el dictamen, así se acordó en votación ordinaria, con la adición propuesta por el Sr. Aguilera y Hija.

Se acordó como proposición la Comisión vote en el dictamen fecha veintidós de julio último.

Primer Conceder licencia a don Jacinto



M. de P. y T. 1890



Agüero Xaqa para ampliación de un piso en la finca número sesenta de la calle de Hilario Estara, siempre que los obras se ajusten en arreglo a los informes que consten en el expediente, según manifiesta en los Ordenanzas Municipales y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que si al recomendarlo que ha de practicarse a la terminación de las obras resultase incompleto el fondo de obra de setenta de mil ochocientos cuarenta y ocho respecto a desagües no se consentirá bajo ningún pretexto habitar el piso de referencia.

Segunda. Conceder licencia a don Ambrosio Morillo, con iguales participaciones y advertencias que al anterior, para ejecutar obras de ampliación en el fondo de la calle del Hueso número diecisiete.

De nuevo despropuesto.

Se acordó como proposición la Comisión requiera en un mes distintamente fecha del del actual:

Primera. el Sr. Aguilera los montes que a continuación se expresan y dando la facultad correspondiente:

Cuota general del presupuesto de mil novecientos dieciséis.

Cuota del presupuesto extraordinario para liquidación de deudas y obras, correspondiente al año mil novecientos dieciséis.

Cuota del presupuesto del Empréstito de mil novecientos setenta, correspondiente al mismo año.

Cuota del presupuesto para la extinción de la deuda del mismo año.



Cuentas de las operaciones realizadas en mil novecientos dieciséis por operaciones de Terrenos, para atender al servicio de intereses y amortización de bonos municipales.

Cuenta de las operaciones realizadas en mil novecientos dieciséis con aplicación al fondo especial de depósitos (instalación y valores).

Septima. Autoriza al Sr. Teniente de R. de la villa para sustituir por una obligación en circulante del Emprometido de la Villa de Madrid de mil novecientos ochocientos, la Obligación número ciento treinta y cinco de la tercera Zona de Encasado, emitida de mil novecientos noventa y nueve que ha resultado amortizada en el sorteo verificado el día quince de junio último que se hallaba afecto a la fianza que tiene constituida en la Caja General de Depósitos en garantía del desempeño de su cargo, teniendo en cuenta que el valor nominal de ambas Obligaciones es el mismo, debiendo consignarse dicha Obligación en la Caja General para o simultáneamente a la devolución de la Obligación amortizada a cuyo efecto se comunicará este acuerdo al Gobernador general del Tesoro público.

Octavo. Ratifica el acuerdo de veintidós de julio último por el que se dispuso que en la sucesión se acreditara en concepto de justificación el haber de mil novecientos pesetas que disfruta el Jefe Administrativo de Casas de Sección don Ramón Harro Villal del Valle.

Noveno. Ratifica el acuerdo de veintidós de julio último por el que se dispuso que en la sucesión se acreditara en concepto de justificación el haber de setenta y cuatro mil novecientos pesetas de la Beneficencia Municipal de don Antonio Alvarado Martínez.

Se dio cuenta de un dictamen de los señores Comisarios y fecha que los señores, proponiendo que en el presupuesto para el año próximo se aumente a mil pesetas el jornal que actualmente tiene asignado el oficial de cobista del Ramo de los públicos del Interior.

El Sr. Teniente recordó que la Comisión de Hacienda había adoptado el acuerdo de que los presupuestos de aumento de sueldo o jornal de los empleados municipales, no sean aprobados sin pasar antes por la Comisión de Presupuestos, cuyo requisito faltaba en el dictamen objeto de debate.

El Sr. Presidente se hizo cargo de los asuntos manifestaciones, y formulada la oportuna pregunta de si el dictamen pasaba de nuevo a la Comisión así se acordó en votación ordinaria.

Se acordó como proposición la Comisión tener en quince días el dictamen fecha del día actual.

Primera. Conceder licencia a don Antonio Florín de Flores para establecer una casquería en la casa número cinco de la calle de Castaño (Propiedad) en sujeción a los informes que constan en el expediente.

Segunda. Conceder licencia a la Sociedad





en un mandado "C. Gal", para instalar una caldera de calefacción y dos motores eléctricos en fuerza total de diez caballos y dos tercios de caballo en una fábrica de perfumería establecida en el Paseo de San Bernardino número diez con arreglo a los presupuestos insertados en el informe que consta en el expediente.

Tercera. Conceder licencia a don Jacobo Schneider con los mismos presupuestos que al anterior para instalar una caldera para calefacción en la casa número cuatro de la calle de Alcalá.

Cuarta. Conceder licencia a don Jacobo Schneider con los mismos presupuestos que a los anteriores para instalar una caldera para calefacción en la casa número veintita y dos de la calle de Fernán.

Quinta. Conceder licencia a don Jacobo Schneider para instalar una caldera para calefacción en la casa número cincuenta del Paseo de la Castellana, con iguales presupuestos que a los anteriores.

Sexta. Conceder licencia a don Jacobo Schneider con los mismos presupuestos que a los anteriores para instalar una caldera para calefacción en la casa número sesenta y ocho de la calle de Mendizábal.

Séptima. Conceder licencia a don Antonio Holman para establecer un puesto de temporada para venta de refresco en la calle del Pozo esquina



Señor Don José

a la del Marqués de Santa Ana de conformidad con el informe que consta en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

Octavo. Conceder licencia a don José Joaquín Molera en igual forma que al anterior para establecer un cajón con destino a la compostura de calzados en la Plaza del Conde de Toranzo, entre las calles de San Bernardino y Arrieta.

Noveno y décimo. Conceder a don Joaquin Galvan Fernández y don Venancio Fernández renovación de licencia para los kioscos establecidos en la calle de Tudésch frente al número uno y en la Plaza de los Indios frente al siete respectivamente destinados a la venta de periódicos de conformidad con el informe que consta en el expediente y previo pago de los derechos correspondientes.

Once. Denegar la licencia solicitada por don Juan Gonzales Sanchez para instalar con el puesto de dulces situado en la plaza de San Sebastian esquina a Tudésch de conformidad con el informe que consta en el expediente.

Doce. Conceder a los señores que a continuación se expresan renovación de licencia para los carboneros que a continuación se relacionan de conformidad con el informe que consta en el expediente.

Don Cipriano Díaz Marañón y don Raimundo Quintanilla.

Don Camelo Quintero y don Francisco Muñoz Quintero.

donde don Eduardo Poveda, Cuesta de Santo Bo-
nifacio número cuatro.

Tercero, concluir en el Reglamento de Ma-
tadero como complemento del artículo treinta, los
parágrafos a que hace referencia el Real Decreto de
veintidós de diciembre de mil novecientos ocho y
prevenir que la sigue fijada por el Director
del Laboratorio como aneja a las disposiciones
que especifican los casos de derribo o inutili-
zación parcial o total de los cerdos que se sacrifican
en los Mataderos, todo ello con carácter pro-
visional hasta que el Real Consejo de Sanidad
formule un reglamento general y definitivo que ob-
tenga sanción de la Superioridad.

Cuarto, quedar, dentro de los mate-
rios vigentes y corporales dependientes del Muni-
cipio, al amparo de las puercas de la planta
baja y de algunas cunetas que rodean los quioscos o
espigones de los edificios en el Mercado de la Cebada
siendo cargo el importe del presupuesto formado
al efecto que asciende a mil novecientos treinta y tres
pesetas con cincuenta céntimos, al crédito de diez mil
pesetas consignadas en el capítulo sexto, artículo sexto
concepto quinientos treinta y uno del vigente presu-
puesto.

Quinto, Anterior a la oficina del ser-
vicio para que, con el material existente en el Herencia-
do de Villa, se ponga todo el material en el tiempo que
transcurra desde que los cerdos efectúan el sacrificio



Señor D. D. Poveda



de sus puercas, hasta que vuelvan a los mataderos después de
haber pasado la lista de cerdos, tiempo que se justifique
por el tiempo que la matanza se efectúe dentro de dicho
tiempo y sea debidamente comprobado por los Comisarios
del servicio; y que los cerdos que mueran de sereno de
Villa se pasen en el supramencionado que sigue el mi-
nistro uno del cerdo o en el más inmediato, caso de
mueran del que lo consiguiera.

Se dió cuenta de un dictamen de los señores
Comisarios y fecha que los señores, proponiendo se pue-
da a la adquisición de los cerdos de la Cebada, siendo cargo
el valor antiguo al Mercado de la Cebada, siendo cargo
en el importe de mil novecientos treinta y tres pesetas con cin-
cuenta céntimos a los edificios capitales, artículo y concepto
que el anterior.

El Sr. Alguacil manifestó, que el proceder
seguido por el Administrador del Mercado de la Cebada
relacionado en veintidós de julio anterior la adquisición
de los cerdos de la Cebada, es decir, en época en que ya debían ser
los cerdos, y el haberse propuesto al Ayuntamiento en un
tercer sesión y muy recientemente la adquisición de
señores cerdos después de estar adquiridos y colo-
cados, había dado lugar a que la Comisión examinara
la conducta de dicho funcionario trasladándolo así constar
en el libro de actas de las sesiones; y acordó, que con
el fin de comparecer oportunamente en la sesión pública
que celebrara el Ayuntamiento de determinación definitiva

estas diligencias en la administración del Mercado
inferior, rogaba al Sr. Presidente la facilitase todo
el dato necesario para poder explicar la conducta
de interposición.

El Sr. Presidente manifestó que del
de luego facilitaría al Sr. Dilegna cuanto antes
sustentó y dato necesario a cargo efecto de la
conducta oportunas.

Refirió el Sr. Dilegna en el senti-
do de que cuanto deficiencia sería observando
en la mencionada dependencia municipal, no era
imputable al Concejal delegado de la misma con-
stitución.

Después habiendo oído al Concejal que
nada de lo que había y había la oportuna pregunta
por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen,
se acordó en votación ordinaria con el voto en
contra de los señores Aguilera y Yguina, Castilla Co-
rrea, Estebanes, Olmedo, Olguera y Rasco.

Se acordó como proposición la Comisión
nueva en sus dictámenes fecha del del actual:

Primera. Conceder licencia a don Ma-
riano Rasco para construir una casa en el número
y distancia de la calle de los Capuchinos, esten-
diendo un anexo a la plaza y memoria presentada
y a los informes que existen en el expediente
para conformidad del interesado con la licencia
establecida para las construcciones en dicha zona, que
deberá ser inscrita en el Registro de la Propiedad.



Se acordó y firmó



consecuente como carga afecta a la finca, según pre-
cepta la Real Orden del Ministerio de Fomento y Ins-
trucción de mayo de septiembre de mil novecientos once,
requiriéndole al efecto al interesado a los expensas fijas.

Segunda. Conceder licencia a don Manuel Vi-
cente para ejecutar obra de ampliación en la casa núme-
ro trece de la calle de Trujillo con iguales prescripciones y
cargas que al anterior.

Tercera. Conceder licencia a don Juan Vi-
ta con iguales prescripciones que al anterior para exe-
cutar obra de reforma y ampliación en la casa número
cinco de la calle de Alameda.

Cuarta. Conceder licencia a don Clemente
Montes para ejecutar obra de ampliación en la casa nú-
mero veintidós de la calle de Carlos Tercero con las mis-
mas prescripciones que al anterior.

Quinta. Conceder licencia a don Esteban
Vidal para ejecutar obra de ampliación en la casa núme-
ro treinta de la calle del Tercero y con iguales a los planes
y memoria presentada y a los informes que existen en
el expediente.

Sexta. Ratificar el acuerdo de voto de junta
altura por el que se acordó a don Esteban Rueda Montañ-
aga, vecino del Matadero de cerdo en atención a su an-
tigua casa y mal estado de salud la permitiera de los parcelas
en veinte lotes de diez metros por cinco de cinco con
cimientos que disfrutó de jornal durante el año.

Se acordó como proposición la Comi-
sión quinta en sus dictámenes fecha por la



mas del actual:

Primero. Nombrar a don José Pascual y García, Suscriptor quinquies del Gobierno con el haber anual de dos mil ochocientos cincuenta pesetas en la vacante por excedencia concedida a don Vicente González de la Calle, teniendo en cuenta que el señor Pascual García ocupa el primer lugar en el escalafón de superintendentes de su clase aprobados en concurso de méritos en veinte de treinta y uno de marzo de mil novecientos once.

Segundo. Ratificar el aumento de veinte de junio último por el que fué nombrado don Ildefonso Hidalgo Rodríguez, Suscriptor quinquies del Gobierno con el haber anual de dos mil ochocientos cincuenta pesetas en el sueldo de que se entiende concedido dicho nombramiento a don Ildefonso Hidalgo Robles por hallarse unido averse al investigar el segundo apellido de este interesado, interviniendo este aumento para todo el efecto administrativo a la fecha del anterior en que se hizo el nombramiento con el segundo apellido equivocado.

Tercero. Ampliar por un año la autorización concedida al médico superintendente de la Beneficencia municipal don Francisco Rodríguez de Tena, para que durante un año y sin derecho a retribución ni indemnización alguna actúe en el Hospital de quarenta la Unidad y en el de urgencia, presentando después la correspondiente memoria explicativa de su labor.

Cuarto. Das de baja en el escalafón de méritos a los médicos superintendentes de la Beneficencia municipal don Roberto Romero, don Álvaro Santali, don Fernando Beltrán, don José García Verdade, don Manuel Quijano y don Vilma Mena por no prestar los servicios que les están encomendados.

Quinto. Conceder a los pensionados de mil pesetas anuales cada uno durante todo el tiempo que en el capítulo quinto aparece en el presupuesto vigente para los alumnos del Colegio de San Ildefonso que así se hacen distinguir de los comunes por su aplicación, cantidad y calidad en el conocimiento, en la forma siguiente:

La primera para el alumno Ángel Remón González que ingresó a estudiar desde primero del actual.

La segunda para el alumno Félix Martínez Castellote para estudiar desde primero de septiembre próximo la tercera para el alumno José Elías Taniel para estudiar desde primero de septiembre venidero.

Señala Solicitar del Centro de Gobernación el cese de la pensión, que haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo veinte y dos del Real Decreto de Sustitución de voluntades de enero de mil novecientos once, resuelva la correspondiente excepción de subasta para adquirir por administración pública terreno y garbanos en destino a las Casas de Suero, en vista de haber sido demandado desistido por falta de licitadores del dicho subasta.

tal celebrada en treinta y uno de mayo y diecinueve de julio último para contratar al ministro de dicho artículo.

4.ª petición del Sr. D. Santos Guala, queda sobre la mesa el dictamen proponiendo la adquisición por concurso, de mil uniformes de invierno en destino al personal del servicio de Limpieza.

Se acuerda como propone la Comisión sobre el mismo dictamen fecha tres del actual:

Primera. Conceder licencia a don Valentin Ruiz Sainza para construir tapia y parabolón en el edificio de la Unión eléctrica madrileña, sito en la calle de Marsa nada número tres, siempre que el obra se ejecuten con arreglo a los informes que existen en el expediente, según mandados en los Decretos municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndole que si del mismo momento que ha de practicarse a la terminación de los obra resultase incumplido el Plazo de cinco de octubre de mil novecientos once y seis respecto a derogados, no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

Segunda. Conceder licencia a don Juan Luis Arceguero en los trabajos de limpieza y adobe que al anterior, para ejecutar obra de ampliación en la finca "Ganga" número cincuenta y seis de la calle de Sagasta.

Tercera. Conceder licencia a don Rafael Orgil para ejecutar obra de reforma y construcción



en el hotel número cinco y siete de la calle de Huelva, con iguales permisos y advertencia que a los anteriores.

Cuarta. Conceder licencia a don Jaime Ocho y García para construir una casa de alquiler en el número treinta y nueve de la calle de Segovia con arreglo al último proyecto presentado por el interesado y a los informes de los señores municipales y de la Dirección de Fomento que existen en el expediente, debiendo de una vez terminadas las obra ser objeto de la oportuna inspección del Sr. Arquitecto municipal y Junta de Salubridad un objeto de comprobar si en la práctica de los obra se han observado todos y cada uno de los condiciones impuestos en los expedientes informes y demás que sean aplicables de las contenidas en los vigentes Ordenanzas municipales.

Quinta. Conceder licencia a don Rafael Robles para verificar en la casa número veintinueve de la calle de Goya, con salida a la de Sagasta, los obra de reforma, interior y exterior, que tiene solicitadas con sujeción al proyecto y planos presentados, incluidos en la instalación de los inodoros que en los planos figuran.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se declare que es obligación del contratista don Emilio Ciruena ultimar los obra de pavimentación de la calle de Trofopérez, a cuyo efecto se le conceda un plazo quince días, improrrogable que fijará la Dirección de Vías públicas y que en el caso de que voluntariamente se aplicara

Se acuerda como propone la Comisión



estrictamente lo prevenido en los artículos treinta y siete, treinta y ocho, noventa y seis y demás aplicables del pliego de condiciones del contrato de referencia, del Real Decreto de veinte y cuatro de enero de mil novecientos cinco y de cualquier otra disposición que regule el contrato de que se trata.

El Sr. Higuera rogó a la Presidencia se enviara el voto del director facultativo de obra al Sr. Higuera para que inmediatamente se terminase y una vez aprobada el dictamen se hiciera cumplir al contratista las obligaciones que tenía contraídas con el Ayuntamiento, todo ello encaminado a evitar que una calle tan importante como la de Trafalgar continuara en el estado en que se encuentra, en perjuicio evidente del vecindario y de los industriales y comercios adyacentes a la calle, realizada por la Comisión, promovedora en la forma que la había hecho, de un asunto tan importante.

El Sr. Herrera acordó en nombre de la Comisión del fiscal que había promovedor al Sr. Higuera, haciendo constar que estaba dispuesto a no consentir que las obras de la calle de Trafalgar, continuasen paralizadas, por lo mismo ordenó que se hiciera cumplir y que en plazo brevísimo pasara a la aprobación del Consejo, la solución del asunto.

El Sr. de Miquel en nombre de la Comisión de la calle de Trafalgar, dió las gracias a la Comisión rogando al Sr. Higuera

en las gestiones necesarias para que el terreno ofrecido por entender que el estado actual de las obras no lo permitía.

El Sr. Presidente, después de indicar que ofreciera a la Comisión en el sentido indicado por el Sr. de Miquel, manifestó que desde que se posesionó de la Realidad Presidencia venía prestando atención a este asunto por considerarlo de primordial interés y que en el caso de que la solución propuesta por la Comisión no diese resultado y el contratista se negara a realizar las obras de espaldado necesarias de acuerdo con las instrucciones municipales se procedería urgentemente a adoptar la resolución más adecuada.

En más debate y habiendo la oportuna propuesta de si se aprobaba el dictamen, así fue acordado en votación ordinaria.

Proposiciones.

Se acordó tener en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Una suscinta por el señorial Higuera y otros dos sobre para que se interesara del Sr. Ministro de Fomento ordenara que en cuanto oportunamente se encargara las obras del subterráneo en la calle de Toledo como promovedor de las de pavimentación.

Otra suscinta por el Sr. Higuera relativa a la creación de patentes para arrendados y a los derechos de alumbrado y policía de las actividades en las obras.

del de agosto.

Adiciones.

Alto de despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 21 del corriente recibiendo Real Orden del Ministerio de la Gobernación por la que se acuerda que se informe por la Comisión permanente del Consejo de Estado en el expediente relativo a las bases con arreglo a las cuales ha de celebrarse la ejecución de la segunda sección de la Gran Vía se remite:

Que puede aprobar las expresadas bases para debiendo hacerse el depósito de tal título del impetitor a que ellos se refieren en la Caja General de Depósitos y estudiando el Ayuntamiento en todo caso tal medida de facilitar la utilización de este título a quien haga el anticipo, que ha de ser de notoria solvencia o a quien haga sus veces y cuando llegue al momento de ello, con arreglo a dichos bases; pudiendo concurrir al depósito en dicha Caja de tal expresada título el Ayuntamiento y el particular o entidad y en la conveniencia también de ambos partes para hacer la casa de dicho valor de la Caja, cuando pudiese para lo cual y para establecer la debida conveniencia nueva de este nature debe poseer de acuerdo Ayuntamiento y particular o entidad antes de otorgar el contrato y debiendo enmarcar al concesionario que posea dentro de tal término del contrato facilitar la información



Señor D. Juan



vible en beneficio de los intereses de este capital, el adelanto, rápidos y terminación de los obras de la zona de acción, aun antes de que se cumpla el plazo expuesto para ello.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado y conforme con la resolución y que se proceda a su cumplimiento.

Terminado el asunto del orden del día el Sr. Alcalde propuso al Ayuntamiento se concediera una recompensa o se le ascendiera a la categoría superior inmediata, al guardia municipal número quinientos cincuenta y cuatro, que con exposición de su vida había librado de una muerte probable a un niño que jugaba en la Travesía de San Fernando esquina a la calle de la Argemosa, estando expuesto a ser atropellado por un carro.

El Sr. Presidente manifestó que ordenaría la instrucción del oportuno expediente para recompensar la acción realizada por dicho guardia en el fin de proponer la recompensa que hubiera de concedérsele y que de su resultado particular le comunicaría un resultado en metálico.

El Sr. Alcalde indicó la conveniencia de que en tal solera propiedad del Ayuntamiento no se iniciara que los guardas o ascendieran a la categoría superior y que por la Real Audiencia se le concediera tal vez la oportunidad para que en tal calidad y plaza central de la población se notara la permanencia de ellos que con sus peticiones molestaban al vecindario.



El Sr. Presidente manifestó que se adoptaban medidas encaminadas a evitar la indicada necesidad de salir a la venta de los lotes más baratos de golfos y limpiabotas, habiendo dado los incidentes oportunos que hasta la fecha iban produciendo favorable resultado.

El Sr. Hoguea usó de la palabra manifestando que la Realidad Provisional, gestionando de la Compañía de Tranvías el establecimiento del servicio paraviento, había incurrido en un error muy grande con la mejor intención una gracia, que en realidad y con arreglo al reglamento por que se rige el citado servicio, constituía un deber de la Compañía; y añadió, que habiéndose determinado por una sentencia del Tribunal municipal que el Ayuntamiento debía de dar facultades al reglamentar el servicio de tranvías, no debía hacerse otra cosa que exigir a la Empresa el cumplimiento de la obligación que tiene de establecer el servicio paraviento y que a pesar de alegarse que esto estaba en seguida, el Ayuntamiento de la Casa de la Carabanchel continuaba teniendo servicio limitado y era de urgente necesidad que por la misma circunstancia se tomara hasta el fin de la madrugada.

Fue a compare el Sr. de que la Empresa de la Casa de la Carabanchel, al Director del servicio de incendios, utilizaba una escala perteneciente a este servicio para el trabajo de mantenimiento del albañilería que usa en las viviendas vecinales.

Fue en consecuencia se había inutilizado y que recuperada por los talleres de incendios, había quedado en tales condiciones que los bombas tenían peligro de ella por no ofrecer seguridad, habiéndose originado a los fondos municipales un perjuicio considerable por el valor que tenía la escala.

Indicó que al servicio indicado se destinaban cinco bombas del mismo que trabajaban al servicio de la Empresa en el momento de terminar se las devolvía y que a pesar de la orden dada por el Sr. Alcalde para que se suprimiera el citado servicio, esta disposición no fue obedecida.

Dijo que habiendo pasado la Empresa del cubo de agua para dar de beber a los caballos, el Capitán Mayor se negó a facilitarlos para tener que hacerlo en virtud de una orden telefónica que recibía.

El Sr. Presidente hizo constar que tuvo conocimiento de los hechos de la Empresa respecto a la petición de los dos cubos y se negó a acceder a ello; pero que como en el hecho denunciado se deducía un acto de desobediencia a sus disposiciones, interviniera el oportuno expediente para deducir las responsabilidades que hubiera lugar.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Hoguea para indicar que además de lo expuesto, la Empresa de la Casa de la Carabanchel, utilizaba en días de invierno

da para el pago del redondeo, uno de los artículos del convenio de Limpieza, en pequeño número de determinaciones baratas, como la del Puente de Segovia, que no se negaban por falta de elementos, y además que en último término todo era servicio que solicitaba la Empresa, deberían ser abonados debidamente.

Insisto en la manifestación que tenía hecha en sesiones anteriores, de que la Comisión de Hacienda interesó al expediente de denuncia del contrato del tramo municipal establecido con dicha Empresa, para que no pasara más tiempo sin hacerse efectiva la cantidad que podían adeudar a los fondos municipales.

Hay constar que el encarecimiento de los subsistencias, especialmente del aceite y de los cereales, era debido a las facilidades dadas por el Gobierno para la exportación de esos productos de primera necesidad y voy al Sr. Presidente hacer cuanto fuere preciso para que la situación normal que atravesaban los obreros necesitados con motivo del encarecimiento excesivo de los subsistencias, se remedie.

Dijo que con motivo de los obreros del Metropolitan, se estaban talando árboles en el Paseo de Santa Engracia y que la forma de utilizarlos los trabajos, tanto en esta obra como en las del subterráneo, debía modificarse efectivamente en forma substancial.



Copia de la Sesión

El Sr. Presidente manifestó que todo y cada uno de los puntos tratados por el Sr. D. Joaquín habían sido objeto de detenido estudio de la Huelga, la cual estimaba los bondadosos fueras que con este motivo la dirigía dicho Sr. Concejal.

Con referencia a los obreros de la calle del Marqués dijo que había tratado de atender los justos quejas de los comerciantes para estos últimos habían tenido que comerciar con merces técnicas de la forzosa necesidad de interrumpir el tránsito en la calle de Huelga y la Plaza del Rey sin que la Huelga pudiese hacer más de lo que había hecho que era dar facilidades para la prosecución de los trabajos de día y de noche y para la retirada constante de los materiales a fin de que cuanto antes quedase restablecida la circulación. Agregó que si en los momentos de los obreros había posibilidad de convertir la vanga en paño, también se utilizaría este medio de obrar al momento.

Dijo que ante la circunstancia de tener que realizarse al mismo tiempo en las vías públicas diferentes obras de pavimentación, subterráneo y canalización, la Huelga había tenido que disponer la mayor ordenación de todas ellas y al efecto había organizado dentro de la Dirección de Vías públicas una oficina especial para conocer a diario, por medio de gráficos, la distribución de todas las obras y poder evitar que por la influencia de varias obras se requiriera la interrupción completa del tránsito en algunas vi-

tes: afirmó que no se abriría ninguna campaña sin estar previamente autorizada por la Hacienda o incluso haber mandado cobrar en todas las del un cartel esperando la providencia de cada una de ellas para que el público supiese en cada caso contra quien tenía que dirigir las denuncias.

Respecto a la cuestión de subsistencia hizo presente que el Sr. Ministro de Fomento se estaba ocupando de redactar un decreto de protección de abastos que daría una orientación definitiva a las complicaciones y dificultades que el Gobierno anterior había montado para desenvolverse en este asunto y llegar a soluciones correctas. Comenzó que el Sr. Ministro de Hacienda también venía trabajando para prohibir la exportación de todos los artículos de primera necesidad habiendo publicado ya un decreto relativo a los aceites y a los aceites clandestinos a Portugal.

Entendió que ningún otro Gobierno hubiera podido tener mayores provisiones que el actual en circunstancias tan críticas como las que atravesaba el país y anunció que al día siguiente se reuniría la Junta provincial convocada por el Sr. Gobernador, para plantear problemas de subsistencia.

En lo relativo a carnicería expuso que esta empresa por lo general, no era de las que más abusos cometía; que la ampliación del servicio de matadegada en determinadas localidades era una cosa



Señor D. Tomás



cosa que se hacía por la Compañía a petición de la Hacienda Provincial y que por tanto esta no podía exigir que lo estableciera en otros términos, puesto que con arreglo al reglamento no parecía tener tal obligación; y que sin perjuicio de que este punto se aclarase, él por su parte continuaría de igual modo la ampliación del servicio de Carbañales hasta los tres y medio de la madrugada con la misma solicitud e interés que lo había hecho para otros líneas donde fue posible establecerlo.

En cuanto a la utilización de los recursos de Hacienda en la Plaza de Toros, hizo presente que lo tenía prohibido en absoluto y que si el Sr. de Hacienda les daba licencia le cargaría la consiguiente responsabilidad.

Remarcó por último, que los servicios municipales no debían realizar el pago de la Plaza de Toros en beneficio de la empresa, pero agregó que en esto había tener alguna limitación en relación a que el servicio, hecho a bien para todos y en estos tiempos, redundaba en provecho de la gran masa de público que concurría a aquellos espectáculos.

El Sr. Plaza Oficial manifestó que la Comisión de Hacienda había acordado no acceder a la renovación del contrato del timbre en la empresa de la Plaza de Toros, habiéndose notificado así a la misma con fecha primera del actual y agregó que como la sequi-



de temporada oficial no comenzaba hasta el mes de septiembre, no podía tener hasta entonces efectividad el acuerdo de la Comisión, anticipándose el que al otro se verificaría por voluntad, no por convicción como antes, a este efecto, se estaba reorganizando el servicio por la Administración de Propiedades.

Rectifico al Sr. Argueta diciendo que la segunda temporada habia comenzado en las noches de noche, de modo que desde entonces podia haberse cobrado el impuesto.

Manifesto que respetaba los informes que los tenientes municipales habian dado al Sr. Alcalde respecto a los obreros de la calle del Barquillo, pero esto no era obtenido para que si alguno fuese perjudicado por los industriales garantizaba que aquellos podian hacerse en otra forma, se le pedia al habla con el del Municipio para llegar a un acuerdo que beneficiase a los comerciantes y transeuntes.

Reconoció las evidentes inutilidades que adolecian al actual Sr. Teniente de Fomento para resolver el problema de los subsistenciales, si bien expuso en terminos de que en la tasa de algun artículo de consumo fuese algo parcial como recientemente demostro en cuanto al precio del trigo, y que segun noticias de el, cada dia que pasaba adquiria mayor precio, en lo que aumentaria el valor de la harina, y por consiguiente el



del pan, se pasa de que los fabricantes redujeran los precios en una proporción mayor del tamaño y peso en que naturalmente se expandia.

Planteó la atencion del Sr. Alcalde respecto al abuso que seria cometiéndose en el artículo de tener los almacenistas tener en camaras frigorificas matos o sea mil cajas para venderlos después a cincuenta y dos, cincuenta y cuatro y cinco y seis reales el ciento.

Significó que en ya llegada la hora de que por la Junta de Subsistencia se adoptasen serias determinaciones para impedir el abuso de que se seria haciendo victima al publico y que no fuese una ficción la tasa fijada a distintos artículos.

En cuanto a los transeuntes, manifesto que a su juicio el Ayuntamiento tenia fuerza bastante para obligar a la Compañia a establecer el servicio permanente y respecto al pago de la plaza de trap, los diez de comida indico que como el publico pagaba los billetes a un precio bastante elevado, tenia derecho a exigir a la empresa dicho servicio, y por tanto, debia hacerlo esta por su cuenta o abonar al Ayuntamiento el alquiler del tanque que se utilizaba en aquel fin.

El Sr. Lain, recogiendo la noticia publicada por el periódico "El País", interesó que por el Sr. Alcalde se llamase la atencion de la Compañia de transeuntes para que los coches de la misma que ha-

Sr. Argueta



cian el servicio de la Guindalera y Prosperidad, fueron a una velocidad moderada, porque la noche antes estuvo a punto de ser víctima de un accidente grave, un faena que al subir a un carruajito fué despedido violentamente.

El Sr. Presidente contestó que tomaba nota de la denuncia del Sr. Tena para proceder en consecuencia.

El Sr. Aguilera expuso la necesidad de que los inspectores y guardias municipales que prestaban servicio en las estaciones especialmente en la del Norte, no se limitasen a tomar nota del número de los coches, número de personas que iban en ellos, etc. etc. sino que en el momento de la llegada de viajeros indicasen el servicio de forma que se pudiesen dar atropellos de los coches y los coches al pretender utilizar muchos personas el mismo vehículo.

Después que aún cuando tenía entendido que el Sr. Albalade ya se había ocupado de ello, no estaba de más recordarle la conveniencia de que a nombre del Ayuntamiento se dirigiera al Gobierno de S. M. para que mande de la facultad que le corresponde al Cortes, diese un informe a los proyectos comprendidos en la Ley de Intercambio entre los que figuraban la cárcel de mujeres, Industria, ministerio de Marina, etc. un cargo aludido se recordaría la crisis del trabajo en el gobierno interno.

El Sr. Presidente manifestó que actual-

mente se estaba celebrando en Madrid una de las importantes que en ellas se había reunido en parte la actividad del trabajo; pero no por eso dejaba de reconocer la oportunidad de la petición del Sr. Aguilera, y anunció que esta tarde invitaba al Sr. Presidente del Consejo de Ministros para expresarle lo que con una representación máxima del Ayuntamiento.

El Sr. Ruiz Salinas como delegado del servicio de carruajes, dijo que tendría en cuenta la manifestación del Sr. Aguilera para adoptar las determinaciones oportunas.

El Sr. Flores Vallés se refirió a lo interesado por el Sr. Albalade respecto al auto había llevado a cabo por el guardia municipal Antonio Flores, y entregó a la mesa una instancia escrita por el mismo y sobre el cual en la que interesaban para el mismo una recompensa, rogando al Sr. Albalade se sirviera otorgarle su apoyo.

El Sr. Albalade contestó que buscaría la oportunidad de acceder a lo interesado en dicho escrito.

Después de haberse hecho uso de la palabra, invitó otro Sr. Concejal, se levantó la sesión siendo la una de la tarde. Sobre rasgado. Borrado. un. Valen.

El Secretario.

El Presidente.

El Secretario.

El Secretario.

El Secretario.



Sesión ordinaria de
 15 de agosto de 1917

Presidencia del Excmo. A. Alcalde

Don José delgado Salazar

1. Señores:

Olvera
 Cervera
 Cervera
 de Blas
 Salvo
 Barea
 Castillo
 Gurrea
 Gurrea
 Gurrea
 Gurrea
 Gurrea
 Gurrea

Se abrió a las once de la mañana en
 segunda convocatoria por no haber asistido a
 la primera más que los señores Salvo, Gurrea, Cervera,
 de Blas, Cervera, Millán, Moquea y Campaño, leída
 lectura del acta de la sesión anterior, celebrada
 el día 10 del actual, en la lista de señores aus-
 tentes a ella, que fue aprobada.

Al levantarse a la aprobación del acta
 el Sr. Presidente manifestó que como primer asunto
 al despacho de hoy, tenía que cumplir dos deberes:
 el de dar testimonio público y solemnemente de la gra-
 titud que todos los funcionarios municipales en
 distintos de categorías, merecen del pueblo de
 Madrid por la cooperación, asistencia y remedia-



Sesión ordinaria de

18 de agosto de 1917

Por el Sr. Presidente

Residencia del Sr. Sr. Alcalde

Don José delgado Palacios

. Los orales.

Alvarado

Curiel

Curiel

de Blas

Salvo

García

García

García

García

García

García

García

García

Se abrió a las once de la mañana en
segunda convocatoria por no haber asistido a
la primera más que los señores Salvo, Gómez, Sol-
er, Rodalga, Millán, Moquea y Campaño, después
lectura del acta de la sesión anterior, se hizo a
las diez y cinco de la tarde, en la lista de señores aus-
entes a ella, que fue aprobada.

Seguidamente a la aprobación del acta
el Sr. Presidente manifestó que como primer asunto
al despacho de hoy, tenía que cumplir dos deberes,
el de dar testimonio público y solemnemente de la pa-
tencia que todos los funcionarios municipales en
distintos de categorías, merecen del pueblo de
Madrid por la cooperación, entusiasta y remota.



que habían prestado en las difíciles circuns-
tancias por qué á través el vecindario a conse-
guencia de la huelga general, agradecimiento
extensivo por parte de la Alcaldía, a los señores
thierrito de Alcala que le secundaron en esta
victoria y etc. y a los señores regidores, incluso los
que formaban la minoría republicana, que tu-
vieron la bondad de prestarse a encomen-
darnos de su intervención, a su personal
alección en las repetidas visitas que le hicimos
en un despacho, para proceder en mayor des-
pacho, no en tan difíciles momentos, siendo el segundo
deber, no menos grato, el de proponer al Ayun-
tamiento que, por acuerdo unánime se dieran
los gracias a los dignísimos jefes y oficiales y
a todos los fueros de un momento por todos
aquellos servicios que en los casos no ha-
bían podido atenderse los servicios munici-
pales. En este sentido sometió al Consejo la
siguiente comunicación que en proyecto tenía
para dirigirla al Sr. D. Ciprián General.
Este señor, en las difíciles circuns-
tancias por que ha atravesado el vecindario de
Madrid, y en consecuencia de los distintos proce-
didos por las huelgas de los últimos días, cumplió
el más grato deber dando a V.E. un nombre de
este Ayuntamiento y en el más propio los más
expresivos gracias por los valiosos servicios que
ha prestado, han sido prestados por
todos los cuerpos de la guarnición a la villa

municipal de esta villa y Corte, rogando a V.E. al po-
ser tiempo, a digno hacer expreso, entusiasta de
nuestra más profunda gratitud a los señores jefes
oficiales y soldados que con su conducta, superior a
toda, por nosotros, han logrado imponer el imperio
del orden social.

Dios guarde a V.E. muchos años. Madrid 17 de
agosto de 1917. J. Prado Galano.

El Sr. Muebles anunció que le parecía por-
tante y reglamentario aplazar este asunto por-
tante después como cumplimiento de la misión
que figuraba en la agenda adicional, y después al propio
tiempo una moción que tenía presentada. La
real, en consecuencia, en algunos puntos, aunque en otros
encontraba y aclaraba el dictamen de su memoria bajo
el punto de vista puramente administrativo en que
debía de juzgarse la moción.

El Sr. Presidente afirmó que dentro del regla-
mento la Alcaldía tenía derecho a dirigirse al
Ayuntamiento para darle cuenta de la comuni-
cación hecha, que por referirse a entidades oficiales
debió por todos conceptos de los señores conde-
nados y respetos, no podía en objeto de singulari-
zación ni de involucrar en otro modo de entinas
que la Alcaldía, podría hacer personalmente
por la forma de desarrollar su actividad en la
presente circunstancia.

El Sr. Muebles restó diciendo que en
lo que se refería a los servicios prestados por aque-
llas entidades para asegurar el abastecimiento

por señores jefes

de la Capital y la prestación de los servicios urba-
nos nadie podía negarse a estar al tanto de la
Alcaldía y de los estados elementales, pero como
en los municipios planteados, no todos se reducen
exclusivamente a este orden administrativo mu-
nicipal, tenía que existir en que, reglamentar-
mente, del mencionado escrito debían tratarse
cuando se discutieran la moción y la moción
presentada a la misma, a fin de poder fun-
damentalizar entonces los fundamentos de esta, que ex-
tensos merecerán su conformidad y en cuales
ellos discrepan.

El Sr. Banderete replicó que si el Sr. Pina-
ro ofrecía tratar separadamente del repetido
escrito, solo lo relacionado en la moción, con-
de luego accedería en unido junto a las ob-
servaciones de la minoría republicana no obstante
aquí preguntó que el procedimiento de la Bu-
nos Aires sea el reglamentario.

Después de exponer su conformidad con
ello el Sr. Banderete habló al Sr. Morayta para
rogar a la Alcaldía si quería aclarar a qué
clase de estímulo había querido aludir al re-
ferirse a los alientos que había recibido de los om-
nibus republicanos, por que estos movimientos
podrían prestarse a insidias molestas para
dicha minoría.

El Sr. Banderete declaró que sus pala-
bras no se habían referido en modo ni su intención
a que recibiera ningún estímulo de orden.



Señalado



A.O.O.



material ni político, sino a la satisfacción interior
que le produce el ver que dentro de la esfera de
los servicios propiamente municipales que los om-
nibus y manifestaciones de adhesión, venía a
colaborar también, aunque fuese en el sentido de
intervención fiscalizadora, la minoría republicana,
dándole este mayor aliento, para proceder en el
cumplimiento de sus deberes administrativos.

El Sr. Morayta se dio por satisfecho con es-
tas explicaciones.

El Sr. Morayta planteó la cuestión de que se-
gún el reglamento y la práctica siempre seguida
estos asuntos firmados como adios al orden del
día debían ser tratados después del despacho or-
dinario.

El Sr. Banderete sostuvo el criterio de que lo-
day se planteaba para enviar el orden de los dispo-
nibles y cuando uno de este carácter después re-
diseña cuenta regularmente de un acuerdo, res-
cuso que debía ser:

“Ento mismo: ante la anomalía de la sa-
ntificación orada por los hechos actuales de Alcaldía
Banderete ha tenido que previnir, adoptando
toda clase de medidas precautorias, a asegurar
el claro de paz en la población, los servicios de
transporte y los deudas de carteras públicas, para
que sean lo menos molestas a la vida del vecin-
dario los efectos de aquella, en cuyo camino

no muestra medio alguno el que merece para cumplimiento de lo que estima de su deber.

En las resoluciones adoptadas desde el principio de la huelga, la Alcaldía Presidencia en cuanto se refiere al empleo del municipio en pan, ya en la fabricación por los elementos militares, ya por el consumo de los fabricantes y por la adquisición de pan de los pueblos, ha podido lograr que en este aspecto tan importante queden atendidos por completo las necesidades de la población, y en lo relativo a los servicios de alumbrado público, por medio del consumo del personal obrero municipal, en la repuesta a los servicios de transporte de artículos a los mercados, adoptando cuantos procedimientos en circunstancias determinadas, y por último en el consumo de los elementos municipales de Policía, a todo cuanto ha sido posible y necesario, puede decirse que el Ayuntamiento de Madrid, representado por los dichos jefes de servicios y por su personal de todas clases, ha podido afrontar tan difíciles circunstancias.

La Alcaldía Presidencia en la situación actual, emienda que es en deber acudir a V.E. en primer término, por si tiene a bien sancionar todas las disposiciones adoptadas, y las que fuera necesario dictar en lo sucesivo para el consumo de artículos de atender a los servicios en motivo de la huelga y para que subsistiera anterior al Ayuntamiento que lo



Señor D. Juan



gestos que se requieren para satisfacer en cargo al capitán S.^o Antonio Simón. Impuestos del presupuesto de gastos vigentes, a reserva de recibir de tales autoridades la oportuna cuenta a la Corporación municipal.

Iguualmente se cree obligada esta Alcaldía a proponer a V.E. se sirva acceder expresivo voto de gracias para las autoridades militares que han prestado su concurso en tiempo del vecindario, y para los jefes de servicios y funcionarios municipales que han concurrido con su esfuerzo personal a la solución de estos problemas, como reconocimiento que se recompense al personal militar y obrero en las circunstancias onerosas, de los propietarios de los respectivos jefes de conformidad en las adjuntas relaciones.

Por la especial significación del caso, creo convenientemente enriquecer ante V.E. el mérito especial otorgado por los señores del ramo de Vías públicas municipales Eduardo Cordero y Manuel Calderón, que impulsados por agroración de las huelguistas al cumplimiento de aquellas obligaciones en carácter en el encuestado del alumbrado público en la noche del día 1.^o del actual, y a los cuales sin perjuicio de la recompensa que V.E. juzgue oportuno otorgar, he tenido la honra el que me es de recomendar muy altamente en el donativo de 250 pesetas a cada uno.

A la mencionada propuesta se presenta la siguiente sencilla moción por el Sr. Ministro.

El concejal que suscribe, como vocal de la Comisión de Hacienda y su representación de los contribuyentes de municipio, tiene el honor de presentarle la siguiente enmienda a la moción de la Aledadla Benidunera.

En su parte acerca dicha moción:

1.º. Necesidad de reparar los desperfectos que los parados ocacionados en el alumbrado y algunos otros servicios. El que suscribe acepta la propuesta por considerarla justa y útil para el vecindario.

2.º. Bajo de los artículos alumbrados adquiridos por la Aledadla para abastecer Madrid. Informe, siempre que se aporoten los justificantes de gastos y si han producido ingreso la venta de dichos artículos.

3.º. Justificación para numerosos empleos, en cargo al capítulo de Empeñados, y otros de gracias. En esta tercera parte indicando que la Aledadla Benidunera no ha procedido con absoluta justicia, pues tan ventajosa y cerca de los puntos de salida, y útil ha sido la labor realizada por el Consejo medio municipal. El vocal que suscribe reclama en su totalidad dicha propuesto y ruega al Consejo sea restituida por un crédito de 50.000 pts. en cargo al capítulo de Empeñados, o en un déficit al capítulo 4.º, artículo 7.º capítulo 3.º para remediar la Aledadla, etc. cuando en la Comisión de Hacienda, la difícil situación de cuentas famulias han sufrido de

Ayuntamiento de Madrid



gracia o no deudas se han perdido.

Abierta discusión sobre la moción, el Sr. Nuncio, después de haber leído la propuesta, se acuerda de un acuerdo a la Aledadla, y se acuerda de un acuerdo a la propuesta de la Aledadla por disponer de estos en algunos de los empleos que abarcan.

Expone que desde luego se hallaba en otro. Esto conforme en la reparación inmediata de los desperfectos ocasionados en el alumbrado y en los servicios públicos; que en lo que se refiere al abastecimiento tenía que discutir del Sr. Aledadla porque las autoridades municipales no habían velado debidamente por los intereses del vecindario en cuanto no habían reprimido lo abusos de algunas industrias que elevaban descomunalmente el precio del pan provocando conflictos como el ocasionado por un panadero del Sr. Nuncio, de lo que había que hacer responsable a los señores de Aledadla, y que para de este aspecto de la cuestión, también votaban la parte opuesta a los contribuyentes de pan, siempre que se justificasen los gastos hechos.

Dijo también que en la segunda parte de la moción concerniente a los servicios extraordinarios del personal de los ramos, tenía que discutir del procedimiento seguido y protestar contra la forma de aumento y de corrección en que se obligó a los dependientes del Ayuntamiento a prestar dichos servicios abandonando lo que los

podrían realizar en arreglo a sus merecimientos.

Estimo igualmente injustas las gratificaciones propuestas por entender que los méritos, merecidos por el personal podían haber sido premiados en ascensos o premios, y no en otros distintivos o honores sin el que, que por cierto no alcanzan, hace, sin duda por donde a funcionarios que prestan servicios meritosos, importantes, entre ellos lo mérito de Cares de Chaves, los operarios del Matadero y el personal administrativo de las oficinas centrales que tuvo que andar penosamente de día y noche, y a que existiendo estas desigualdades, lo mejor sería procurar que en lo próximo presupuesto se procurase al personal acceder a ello, continuando por el pronto la cantidad que hubiera de invertirse en estas gratificaciones, a cualquier una municipal para favorecer a las familias pobres, tanto del elemento civil como del militar que habían sufrido desgracias o se hallaban sufriendo de hambre alompenencia de los últimos meses de apoyo a esta iniciativa tuvo el Sr. la consideración de que el Ayuntamiento que por mediación de un Alcalde se había unido de mandado por apropiación de un presupuesto a los pueblos limítrofes, no podía dejar abandonados a sus propios recursos al Madrid en la próxima situación en que muchos habían quedado.

Entretanto el Sr. Chicote que se halla que estaba el Sr. Muñido en el momento de la



10 de Mayo de 1917



Alcalde, estaba satisfecho en la propuesta que el Sr. Muñido había hecho a primera hora, y en un momento, en aquella no se atiene a hacer número de personas, sea porque la realidad social de las mismas, no permitiera suponer la gratitud en forma tan material, y de ahí el que el Sr. Chicote, después de ver que el Sr. Muñido era objeto de una rebuena, no hubiera omitido tampoco la necesidad de dar un voto de gracias a todos los elementos municipales, ni exceptar por el momento que habían prestado al Ayuntamiento.

Manifesto que no era de extrañar que fobstante de para poco computarse se hubieran aprovechado de la anomalía existente en Madrid, especialmente los tres primeros días de la semana para suspender el pago de sueldo en pago y elaboración pero que oportunamente se dirigió por la Alcaldía la respectiva circular a los señores tenientes de Alcalde y a otros señores habían logrado recoger tales datos no pudiendo hacerlo igualmente en el caso del industrial de los Baños que había denunciado al Sr. Muñido por estar en el establecimiento en término de Cuadilla en el que no tenían jurisdicción las autoridades de Madrid.

Expusieron que tal autorización municipal de sueldo que los funcionarios de todos los ramos habían hecho cuanto se había sido posible para que no se interrumpiera ni un solo momento no ya el abastecimiento de la población, sino todos los servicios y expuso del Sr. Muñido que reconocían dolo en no haber de regalar un apoyo al voto de

quien continuado.

El Sr. Monasterio participó que el Ayuntamiento no comenza con exactitud los hechos, y por tanto no era este el momento oportuno de en-quejar votos de gracias, sobre todo tratándose del cumplimiento del deber, por lo que anunció que rotaría en contra no solo de este uno de esos- tos proyectos en igual sentido como la Al- caldía.

El Sr. Muñido dijo que esa denuncia no se había referido exclusivamente al industrial de Camillas sino a la de todo Madrid porque habían suspendido pausallas a los que faltaba hasta cien gramos, sin perjuicio de cobrarlos en caso, y esto ocurría hoy mismo.

Refiriendo al Sr. a la tercera cuestión de un sueldo de veinte los manifestamos que había hecho de que el Ayuntamiento, por un nombre el Sr. Alcalde, que tan pronto ha- bía estado auxiliando a pueblo linthop, en reuena de paz, parecía natural que contribu- yera a remediar la precaria situación por que atravesaba en mucho importante de veinos y entre que se muriera de hambre.

Participó que la misma república en lo que se refiere a la cooperación de la Junta del Gótico para atender al vecindario en sus necesidades en cuanto afecta a los servicios mu- nicipales, estaba al lado del Sr. Alcalde, no an- se lo que había relación a otros aspectos de la



Señor Muñido



cuestión.

Al anunciar la Presidencia que ca iba a so- meter a votación la propuesta y después la movió, el Sr. Muñido manifestó que siguiendo la práctica establecida, debía votarse primeramente la moción que había presentado la misma república.

El Sr. Muñido advirtió que rotaría en contra de la moción de Sr. Muñido, y en fin de los dos 3 mociones de la Alcadía, porque no era posible a este al final medir en favor los recompensas que se debían dar, pudiendo hacerlo únicamente el Sr. Alcalde que era el que tenía material para eno- cer al alcance e importancia de los servicios pre- stados por cada cual en beneficio del Ayuntamiento, y porque en modo alguno podía destinarse los fondos municipales a otros fines, a pesar del ropaje con que se los quisiera vestir, y sobre todo cuando los hechos no estaban aclarados debidamente.

El Sr. Muñido aludió en el mismo razona- miento que el Sr. Muñido por estimar que era im- posible en los momentos actuales determinar las personas que debían ser recordadas, una que no ocurría en los dependientes municipales, de quienes mona rohadamente el Sr. Alcalde la impor- tancia de los servicios que habían prestado al Ayuntamiento.

El Sr. Muñido replicó diciendo que en-unciando se tenía en cuenta remotamente

la instrucción que había deducido el Sr. Navarra que por el contrario, sin presionar los sucesos y teniendo en cuenta que había un gran número de familias e individuos que no habían tenido participación alguna en aquellos, y sin embargo se hallaban detenidos, parecía natural que el Ayuntamiento se ocupase de que no se sacaran nunca excediendo un 50000 pto una inscripción pública.

Incluyo S. E. manifestando que los nombres que habían votado la moción del Sr. Sr. de Almodóvar del Valle, interesado del Capítulo de Suprimir una cantidad para extinguir la mendicidad, estaban muy obligados a hacer lo mismo en la reunión de S. E. puesto que se hallaba aún más justificada y era más apremiante su finalidad.

El Sr. Navarra respondió que el Ayuntamiento no podía estar a averiguar las personas que estimasen detenidos, y añadió que si por consecuencia de los sucesos aumentaba la mendicidad, el Municipio cumplía su deber paternal como había hecho en otras ocasiones.

El Sr. Cordero manifestó que aunque parecían un contrasentido dado su carácter político, no votaba la moción del Sr. Navarro, aparte de los razones expuestos anteriormente, porque no tendía a oponerse a una de sus ideas deplorables, como socorrer a las familias de los detenidos y no hacer lo mismo en tal de los otros.



Señor Cordero



que contra su voluntad habían tenido que ir al paro.

El Sr. Garrido dijo que aun cuando la mayoría liberal se había puesto desde el primer momento al lado del Sr. Alcalde, hoy retiraba su adhesión incondicional por considerar que la gestión del Sr. Alcalde en los actuales circunstancias merecía toda clase de elogios y en este sentido proponía una moción extensiva al Sr. Bando y Salas al voto de gracias a los funcionarios municipales.

Continuó diciendo que debía dirigirse al Sr. Capitán General al Oficio de que se había dado lectura anteriormente, porque gravaba a los afectados de prisión y al consueño de los jueces a los ordenes se había restablecido la tranquilidad en Madrid.

En cuanto a la moción del Sr. Navarro, dijo que no podía apoyarla como hubiera sido en caso de situar que lo mismo el personal facultativo que el administrativo se daba por satisfecho con haber cooperado en un ensayo a la solución de los problemas que plantea la huelga general, sin que esto quisiera decir que si algún empleado merecía recompensa no se le otorgara.

Respecto al personal jornalero, anunció muy tristemente que se le remuneraría materialmente, ya que había gran número de individuos que, por consecuencia, no se cumplían en su deber, habían estado no solo a sus servicios propios sino a otros extraños, incluso a sus propios.

Continuó S. E. manifestando que era

cientamente muy sensible la situación precaria en que se hallaban muchas familias, pero el Ayuntamiento no podía remediarlo, porque para ello le necesitaría una cantidad inmensamente elevada de la que no podía disponer en las actuales circunstancias.

No habiendo ningún otro remedio encefalo que hacer uso de la pataca, la Sindiaca no mecho masivamente a la aprobación del Consejo lo siguiente entonces:

1.ª. Encuesta del h. Mencho

Redida rotación nominal por superficie un-
suro de rinos encefalo, resulto dividido por
lo voto de los señores Alvaru, Antón, de Blas, Calvo,
Cano, Cermeza, Caspo, Fernández Murillo, Flores,
García, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama,
Martín Cruz, Mauna, de Miguel, Ben Arnel, Ben
Salinas y Campaño, contra lo de los señores
Antón, Castillo, Coma, Esteban, Morayta, Mi-
món, Culea, Mencho, Morayta, Ben Toledo y Jarama.

2.ª. Moción de un voto de gracia a todo
lo elemento de la Administración municipal
lo mismo a la rinal Encuesta de Alameda que a
lo financiero y dependiente de todo lo rinal
que han prestado su cooperación durante las
actuales circunstancias de huelga general. Se-
cho entonces a la Alcaldía Sindiaca a poli-
cía del h. Jarama, y comunicación al la Alca-
día Sindiaca al tanto h. Capitán General,
en motivo del encargo prestado por el Jarama

Ayuntamiento de Madrid



Señor Jarama



en cuanto afecta a lo rinal municipal

Constitución actual entonces a rotación nominal
pedida en forma reglamentaria, quedara aprobada
por veinte votos de los señores Alvaru, Antón, de Blas,
Calvo, Cano, Cermeza, Caspo, Fernández Murillo, Flores,
García, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama,
Martín Cruz, Mauna, de Miguel, Ben Arnel, Ben
Salinas y Campaño, contra diez de los señores Antón,
Castillo, Coma, Esteban, Morayta, Mimón, Culea,
Mencho, Morayta, Ben Toledo y Jarama.

3.ª. Moción de la Alcaldía Sindiaca al
Ayuntamiento

Rotación nominalmente a petición de varios se-
ñores encefalo resulto aprobada por veinte votos de
los señores Alvaru, Antón, de Blas, Calvo, Cano, Cer-
meza, Caspo, Fernández Murillo, Flores, García,
Jarama, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama, Jarama,
Martín Cruz, Mauna, de Miguel, Ben Arnel, Ben
Salinas y Campaño, contra diez de los señores Antón,
Castillo, Coma, Esteban, Morayta, Mimón, Culea,
Mencho, Morayta, Ben Toledo y Jarama.

Así como al Despacho de oficio

Se acordó

Queda entonces de la lista de asuntos
pendientes de despacho de los señores Jarama
actual y afecta a disposición de los señores encefalo.

Para a la Comisión correspondiente una
comunicación de la Administración de Propiedad.

e Impuesto de la provincia fecha 10 de julio último trasladando acuerdo del Excmo. gobernador del Ministerio de Hacienda por el que resolviendo el recurso de alzada interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra el fallo dictado por la Delegación, declarando que el Ayuntamiento del Ayuntamiento de Gurrea de la Alfranca, en el año de 1909, ataca fructuado por el artículo 34 del Reglamento del Banco unido en el modo de cobrar que a su vez, forma parte del estado de acuerdo, o modificar dichos tasas, cuando resultan perjudiciales, a sus intereses como ocurre en el respecto a la especie por el fin, u empresa, el fallo apelado destruyendo el recurso del Excmo. Ayuntamiento.

Para a la Comisión respectiva sea comunicados de la Administración de Propiedades e Impuestos de la provincia, fecha 30 del pasado mes de julio trasladando acuerdo del Excmo. gobernador del Ministerio de Hacienda por el que, resolviendo el recurso interpuesto por la Alcaldía de Gurrea de la Alfranca, en nombre del Excmo. Ayuntamiento contra fallo de la Delegación, en expediente sobre recursos de pago del arbitrio de repoblación del pido bajo de la casa n.º 32 de la calle de Alortales del que es condestable J. Mariano Benay, u declarando acuerdo el local en que el Sr. Benay tiene instalada la clínica por no resultar del expediente, que u halla destinado total ni parcialmente a habitación.



Señor D. Juan de Dios



Para a la Comisión respectiva, facultando a la Alcaldía de Gurrea de la Alfranca para la interposición de recurso u aquellos lo estiman oportuno, sea comunicados de la Administración de Propiedades e Impuestos de la provincia, fecha 29 del repetido mes de julio trasladando el fallo de la Delegación, en expediente dictado en el recurso de alzada interpuesto por Don Mariano Balboa contra acuerdo de la Alcaldía de Gurrea de la Alfranca, en expediente sobre recursos de pago del arbitrio de repoblación, en el n.º 32 de la calle de la Academia por cuyo fallo u revoca el decreto de la Alcaldía de Gurrea de la Alfranca, fecha 15 de julio de 1906 declarando en su lugar que la finca de la calle de la Academia n.º 6, propiedad del Sr. Balboa, debe ser considerada en toda su extensión como urbana y presentada por lo tanto al arbitrio sobre solares.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. D. Gobernador civil, fecha 6 del actual, por la que resolviendo el recurso interpuesto por Don Fernando de Lope, fiscal contra acuerdo del Ayuntamiento que otorgó licencia para alquilar la casa n.º 3 de la Avenida de la Plaza de San, estimó el supra-dicho recurso, revocando el acuerdo del Ayuntamiento y mandando extender la licencia de alquiler que el recurrente tiene solicitada.

Continuando se dio cuenta de otra comunicación del Excmo. D. Gobernador civil, fecha 3 del actual por la que, resolviendo el recurso interpuesto por D. Mateo Garriga y su representación, en S. D. Donato Ramon y Garza, contra acuerdo del Ayun-

tamiento que después hiciera para alquilar la casa n.º 15 de la calle de Velázquez, estimo el capitulo recurrido invocando el acuerdo del Ayuntamiento y mandando extender la licencia de alquiler que el recurrente tiene solicitada.

Finalmente se dio cuenta de otra comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 6 del actual por la que, resolviendo el recurso interpuesto por D. Enrique Cobian contra acuerdo del Ayuntamiento que después hiciera para alquilar los locales n.º 76 de la calle de Embajadores, con multa a la gloria del mismo nombre y n.º 76 de la plaza de la expuesta calle, estimo el capitulo de recurso invocando el acuerdo del Ayuntamiento y mandando extender la licencia de alquiler que el recurrente tiene solicitada.

A lo que me he visto la importancia de las tres resoluciones de que se acababa de dar cuenta a las que se deduce que por negligencia de los asegurados de vigilar los actos del Ayuntamiento para obligados a impedir las licencias, y estimo que sin perjuicio de interponer lo recurso correspondiente, deba exigirse la omision de responsabilidad a los funcionarios municipales que no han cumplido con su deber.

No he visto tampoco otro tipo de ejemplo que hubiera sido de la palabra, u. acordado, previa la oportuna preputa de la Presidencia, que las tres resoluciones de referencia emitidas en la estimacion de recursos contra acuerdos del



Ayuntamiento desguando la emision de licencias para alquilar los locales n.º 2 de la Avenida de la Plaza de San, 15 de la calle de Velázquez y 76 y 76 duplicados de la calle de Embajadores, previa la Presidencia respectiva facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposicion de recurso si aquella lo estimo oportuno.

El acuerdo:

Para a la Comision respectiva otra comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 3 del corriente, por la que, de conformidad con la Comision provincial, y resolviendo el expediente instanciado para la compra de una parcela de terreno de la propiedad de los señores D. Ricardo, Dña. Elena, Dña. Catalina, Dña. Felisa, Dña. Daniel y D. Enrique Cobian, situadas en el ensanche para la ampliaci6n de la casa de Embajadores y gloria del mismo nombre, u. valor de la parcela de referencia a razón de 8 pto. el metro cuadrado, crea en la misma de 32.298'44 pto., a rebajas 4'5 pto. por lo u. construido de la parcela apropiada, abonando por tanto a los señores Cobian la suma de 32.294'36 pto. por lo 414'27 metros cuadrados apropiados.

Queda actuado en otra comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 4 del actual, apoyando de conformidad con lo informado por la Comision provincial, la reforma de la tarifa contenida en el Ap6ndice 7.º del reglamento presupuestario relativo a los derechos de locacion de las viviendas

Se acordó: Pasa



de cuenta o igual a los mercados de este Hospital.

Queda situado de esta comunicación del Sr. D. Glencor civil, fecha 3 del corriente, por la que, en uno de la facultad que le confiere el artículo 48 del Real Decreto e Instrucción del 24 de mayo de 1905, concede la excepción de embargo solicitada para el suministro de tabacos de vidio y tabacos que recuente la Institución municipal de Farmacéutica.

Para a la Comisión respectiva, facultada a la Alcaldía Presidencia para la interpretación de recursos si aquélle lo estima oportuno, esta comunicación del Sr. D. Glencor civil, fecha 6 del actual, por la que, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por D. Sr. Juan Albarrán, arrendatario que fue del archivo de situado en los Vinos de la Villa y explotación de toda clase de recursos que en los mismos producen actualmente, contra acuerdo del Ayuntamiento, fecha 26 de mayo de 1916 que dispuso la subasta inmediata de los edificios de dichos Vinos, y que se liquida al arrendatario hasta el día en que tenga lugar la subasta, en sujeción al caso, que remite delegado a satisfacer por el contrato, se declara que el recurrente tiene obligación de pagar el mismo que correspondía durante todo el tiempo que haya utilizado y estado en posesión o en tal arrendatario, de los Vinos de la Villa, o en hasta el día en que el Ayuntamiento se subaste

Ayuntamiento de Madrid

a la totalidad de los edificios, terrenos y dependencias que los constituyen si bien por lo que afecta al periodo de tiempo comprendido entre el 7 de octubre en que se adjudica el plano fijado en el contrato y el 22 de febrero de 1916 en que se afirma tuvo lugar la subasta de subastas, haya de deducirse de dichos caudales el importe de todos aquellos impuestos que D. Sr. Juan Albarrán justifique que le han de abonar por las limitaciones no concertadas en la fortuna de arriendo, en que en el citado periodo de tiempo haya usado utilidades y ganancias de lo tan repetido Vinos de la Villa, y que a tal fin a praxique la oportuna liquidación en el Ayuntamiento, y el apelante que ha que como base de la misma para la fijación del caso, haya de tenerse en cuenta el producto aproximado de la explotación de los Vinos en la república última época en que el apelante los explotó, producto que podría calcularse por el que en la actualidad rinde al Ayuntamiento y al precio ofrecido por los depositos, licitadores que hayan acudido al concurso o concursos que se hayan abierto últimamente por el Ayuntamiento para el arrendo de los indicados terrenos y dependencias, revocando el acuerdo municipal impugnado en cuanto se oponga a las disposiciones declaratorias y modificatorias en lo dicho.

Para a la Comisión respectiva, una comunicación, fecha 6 del corriente, por D. Alféredo Mexcalabal, Presidente de la Junta Técnica de Asesoramiento, de Madrid, manifestando que estudiado en el dicho determinando el proyecto de Reglamento

Se acuerda

de Salas redactado por el Ingeniero de Vías Públicas
no hallar reparos que oponer, acordando por una
unanimidad su aprobación.

Quedan en uso de servicio al Sr. Compañal
D. José Fajón para atender al establecimiento
de un taller, según solicita en comunicación fe-
cha 7 del corriente.

Se aprobó el acta de la sesión es-
tada para contestar al ministro de 645 unfor-
mos al verano para los individuos del Cuerpo
de la Guardia Municipal, de la que resulta ha-
berse adjudicado provisionalmente el remate a Don
José Rodríguez Sagie, con la base de 1915 por 100
en el primer tipo, y destinando la protesta pre-
sentada por el licitador D. Pedro Andúzar, que ofrece
una suma de 3 por 100, fundándose en que no
se hallaba presente el Sr. Rodríguez Sagie y bien
la proposición presentada por este, estaba firma-
da de un puño y letra y acompañada de todos
los documentos necesarios.

Quedan autorizados de haber trasladado
en su vivienda D. Antonio Conyn Alencara -
barr a la calle de Claudio Gálvez n.º 3 duplicados
a Cartagena.

Por disposición de la Gerencia se dio
cuenta de una comunicación del Jefe del
Interventor del 1.º Cuerpo de Ejército, fecha 16 del
actual, dando conocimiento a los fines con que
se, de que no empujados de este Consejo Ayunta-
miento D. Francisco Largo Caballero D. Ca-



miel Arqueólogo y D. Julián Besteiro, han sido decla-
rados procesados en fecha de ayer, en causa que
contra el mismo instaura un motivo de la actual
huelga general.

El Ayuntamiento acordó quedar ratificado

Orden del Día

Quedan y repelidos, dictaminados por los señores
Sobre la mesa.

A petición del Sr. Mueble al Ayuntamiento
acordó continuarse sobre la mesa un dictamen de la
Comisión 5.ª proponiendo la adquisición, por comen-
so de mil uniformes de invierno en destino al
personal del servicio de Limpieza.

De nuevo Desaparecho.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª
en 6 dictaminar fecha 6 del actual:

1.º Describir a D. Laureano López, Sr. de
honor, contestando que ha sido del suministro de
objetos de escritorio a las dependencias munici-
pales durante los años 1914 y 1915, la fianza de
mil pesetas en metálico que consiguió en la Caja
general de Depósitos su garantía de un compro-
misó, todo lo que ha justificado el cumplimiento
de las condiciones del contrato.

2.º Nombrar a los opositores estimados
te aprobados en turno para el sueldo, n.º 13 y 15
de los del Cuerpo de Administración D. José

de Riquelme y de Cohotarruca y D. Victorino Praga-
do y Bragado, para ocupar las del plaza que
existen vacantes por fallecimiento de D. Antonio
de la Encina Freixas y D. Antonio José Barrio.
Masón de analistas en 1100 pts de sueldo anual
en el segundo grupo administrativo, correspondiente
a las nominas de Barrio de Cobarruz, Laboratorio

3º. Ascender a la plaza de Oficial 3º del
primer grupo de administrativos. Estudios, que
existe vacante por defunción de D. Juan Mon-
tano Maroto, al número uno de los oficiales
cuarto en virtud de lo resuelto en 2º de junio
último, D. José Echea Nual en el sueldo anual
de 2.500 pts y a la que este deja en 2000 pts
anuales y por el segundo turno de antigüedad al
número uno de los analistas D. Laureano
Gid Salazar, que percibirá su sueldo por la no-
mina de Secretaría y nombrar para este sueldo
en 1.800 pts que percibirá por la nomina de Es-
tudios, al opositor nº 17, en turno de los del
Grupo de Aspirantes D. Jesús Fernández Esteban.

4º. Destacar jubilado en el sueldo que pro-
stauficador se corresponde al Oficial 1º de Anti-
hidría D. Tomás Barrial Busto, con con-
mencia del reconocimiento practicado en 17 de
julio pasado, por considerarle por los méritos
proprios merecedor sin condiciones para el de-
cuento activo del cargo.

5º. Nombrar a D. Francisco Fidalgo
Martínez y a D. Lope Luis Salvet, ordinarios



Señalada por el



de las dependencias municipales en el sueldo anual
de 1.250 pts que percibirán por las nominas de Ju-
ta Técnica de Salubridad e Higiene como resul-
tado del concurso celebrado al efecto, por considerarlo
en mejores condiciones que los demás aspirantes,
por aducir de sueldos cumplidos y demostrarlos po-
der sueldo requisito se pedían en la convocatoria
suscritas en la posesión del Bachillerato y especiales
disposiciones, una mayor garantía de suficiencia que
la que se precisa para el desempeño de las funciones
asignadas; al personal subalterno, circunstancias
que no solo no concurren en los demás aspirantes
año que si aun los requisitos pedidos en la con-
tadora han llenado.

6º. Nombrar a D. Ramón García Roca, para
ocupar la plaza vacante de analista del Archivo
en el sueldo de 1.800 pts anuales, que existe en el
párrafo 4º, artículo 3º, excepto 2.º de el punto pre-
sente, en cumplimiento de providencia, publica-
da fecha 10 de octubre de 1915, de conformidad con
el informe emitido por el ponente A. García y terminado
en cuanto que las necesidades de dicho departa-
mento municipal exigen mayor número de per-
sonal técnica, cabiendo ocupar a D. García Roca
en el escalafón el lugar inmediato superior al del
D. Machado.

La acordó como propone la Comisión 2ª au-
matu dictámenes fecha 9 del actual.

11. Conceder su suplemento de sueldo de
60.000 pts, en destino al pago de sueldo de interinidad



y autorización de Cuentas Municipales, por insu-
ficiencia del presupuesto para esta atención, en el
concepto 364, capítulo 1º, artículo 5º, del presu-
puesto vigente, cuyo suplemento de crédito será as-
ignado al excedente de ingresos obtenido en el presente
año sobre las obligaciones satisfechas y procedentes
de la incorporación de créditos pendientes de cobro
y pago en el pasado año al finalizar el ejercicio
que asciende a la cantidad de 327.957'12 pts.

2º. Convenir el fallo de la Delegación
de Hacienda recaído en el recurso promovido
por la Empresa del Fomento contra decreto
de la Alcaldía Provisional que la obliga al
pago del recargo municipal sobre el timbre del
espectáculo, correspondiente a los exhibidos lo-
cidos 22-23 y 24 de julio del pasado año y la
multa correspondiente a la falta cometida por la
misma no dando cuenta a la Administración
Municipal del consumo de dichos fumajes, por
cuyo fallo se resuelve la abada en el sentido que
que procede el cobro por la Administración Muni-
cipal del recargo del timbre que corresponde a los
días señalados y la multa solamente por lo que
aparte al primer de los mismos, por estimar que
el recurso interpuesto había de producir mayor
gasto que el ingreso que en caso favorable ha-
bían de obtenerse, habiendo claros los aperturas
adecuadas para cumplimiento de este acuerdo.

3º. Acatar la sustancia del Echeval
provincial de lo contencioso-administrativo

por el Sr. D. Juan

que dispone no se asigne a D. Hermann Gellhard
director de oficina de apertura por el traslado
de una oficina de seguridad del piso que ocupaba
en la casa del Teatro de la Comedia n.º 14 de la
calle del Príncipe a otro local, motivado por el in-
cendio ocurrido el mencionado edificio, toda vez
que dicha sustancia ha quedado firme por no ha-
berse admitido la apelación por tratarse de un cum-
to de menor cuantía.

4º. Reservarse como condonante de la Ad-
ministración en el recurso contencioso administrativo
interpuesto por D. José María Ruiz contra el
acuerdo del gobernador civil de esta provincia fe-
cho 11 de mayo último, que desvirtuó la abada so-
bre que se declara nulo el arbitrio sobre aporosa-
miento del alcantarillado.

Se queda como proponía la Comisión 3º
en 5 de diciembre folio 9 del actual.

1º. Conceder licencia a D. Emilio Amato,
para instalar tres cubos eléctricos en puerta total
de 7 1/2 de ancho, en la imprenta que tiene so-
tendida en la casa n.º 10 de la calle del Conde-
nal General en sujeción a los informes que son-
tan en el expediente y desvirtuar por ineficacia
la reclamación formulada por D. Mariano Mucos
como administrador de la casa n.º 9 de la ex-
presa calle.

2º. Conceder renovación de las licencias



de las cartonerías que a continuación se expresan, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que en cada caso correspondan:

- 1.º Eugenio Rosa Barceló. Bienes A.
- 2.º Nicolás Grimalt. Templo D.
- 3.º Pedro Sáez Castañer. Fomento Sant. 10.º urban.
- 4.º Felipe Cristóbal Catalina. Santa Feja -

cia 181 antiguo y 187 moderno

- 5.º Angela Saballés. Fomento de Gracia 15

- 6.º Aurelio Martín Mayoral. Ventura D.

- 7.º Alejandra Martín. Desplumado E.

- 8.º Dolores Novoa. Casa alta B.

9.º. Acceder a renovación de licencia a Dña. Catalina Sánchez para continuar con el negocio sito en la fuente de la Cueva, en el término, previo pago de los derechos correspondientes.

4.º. Devolver a D. Agust. Ferrnandez Bravo, guardador del ramo de Arbolado, Parque y Jardines, la suma de cien pesetas que tiene constituida en la Caja general de Depósito, bajo reguano de números 422 338 de entrada y 64 316 de salida, toda en que el mencionado guardador fue bolfo en un destino en fecha 1.º de octubre último y está cobrando por haber entregado el uniforme en buen estado.

5.º. Otorgar el quito de 9000 pesetas que se precisa para la adquisición de plantas y materiales para el jardín proyectado en el plano de España, siendo cargo al interesado



acredito, al de 58 000 pto consignado en el Capítulo 6.º artículo 6.º concepto 4.º del presupuesto, de conformidad con lo informado por la Contaduría de Vile.

A petición de los señores Muebles y Bateria respetivamente quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión que a continuación se expresan:

Propuesto puede en supeund la licitación a solicitud de renovación de licencia de un cajón destinado a la competición de calzado en la calle de la Salud, hasta que se resuelva el recurso entablado ante el Sr. Substanoir h. Glomador acerca de la propiedad del mismo.

Propuesto la separación de su cargo de un no-mancado del Intendado.

Se acordó como propone la Comisión 4.º en 7 dictámenes fecha 9 del actual:

1.º. Conceder licencia a D. Julián Biel para construir una casa en un solar de la calle de Antonio Nieto, barrio de San Antonio, antiguo tipo de la Esperanza, extirpado, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en dicha zona, que debia ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga aficta a la finca según prescripion. La R. O. del Ministerio de Fianca y Justicia es de atribuir a 1.º de octubre de este al efecto al solicitante a los espresados fines.

2.^o, Anceder licencia a D. Francisco Faruá en iguales prescripciones y cláusulas que al anterior, para construir su casa de cerramiento, cobertizo, y a -
nilla de quercus, en un solar sito en la calle de la Virgen, extramuros.

3.^o, Anceder licencia a D. Eloy García para construir un pabellón de planta baja en un solar de la carretera de Madrid señalado con el n.^o 8, en las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

4.^o, Anceder licencia a D. Juan José Berroso para construir un pabellón de planta baja y pri -
ncipal en el interior del solar n.^o 20 de la calle de Ochoa, en iguales y a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el ex -
pediente.

5.^o, Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas para la instalación de 80 faroles de gas sobre candilejos de fundición en la carretera de Madrid, cuyo importe de 3558 pe -
setas sea cargo al crédito autorizado en el Ca -
pítulo 5.^o, artículo 2.^o, concepto 14 del presupuesto siguiente.

6.^o, Aprobar el proyecto y bases formulado por el Sr. Arquitecto de la D.^{ta} D.^{ta} y autorizar al -
cuerdo en arreglo a ellos, por término de 15 días para continuar la construcción y colocación de una lámpara que perpetúe la memoria del antiguo co -
sulado marítimo D. Nativia de la Vega para su co -
locación en la fachada de la casa n.^o 6 de la



calle de Fernán Núñez donde ocurrió un fallecimiento, co -
luciendo al pie de la lápida el nombre del difunto, con la co -
pia de los datos de su vida, a contar desde la fecha de nacimiento
hasta la fecha de su fallecimiento, de la lápida compo -
nente terminada e instalada, siendo cargo en im -
porte al crédito de 4.500 pts. expresamente autorizado
a este efecto en el Capítulo 10.^o, artículo único, concepto
622 del presupuesto vigente.

7.^o, Anceder con carácter extraordinario al otro -
municipal D. Gerardo Chantada, de 31 años de edad,
cuyo, habiendo sido invitado por el Ayuntamiento para el trabajo
de las obras que le corresponden si hubiese sido el
solamente uno de los faroles para cumplir los requisi -
tos de servicio, en atención a que la situación de este
trabajo es tan triste que obligaría todo a ser en -
dualde a la misma y a que ha sido algunos años
en distintos dependencias sujetas a reglamentación
diferente.

La comisión como propone la Comisión 5.^o en
los distintos puntos de la obra.

8.^o, Anceder dos años de excedencia al mé -
rito supereminente de la Beneficencia Municipal
D. Tomás de la Cruz y Barrio, que a su regreso
deberá ocupar el número 10 del escalafón, en el caso
que es el que tiene en la actualidad, entendiéndose
que de no volver dicho funcionario o su sucesor, en
sus años por lo menos de término la que debe
en la comisión, remanente a continuar formando parte

del alado socialista.

2.º. Doyber a D. Augusto Navarro Jellien contestata que ha sido del ministro de 1.ºo res-
ta de pinto que en destino a la oficina de res-
ta de la acogida en los Colegios de Instrucción
Secundaria de la Salama, la suma de 110 pto en
sueldo que comenzó en la Caja general de Do-
jinto bajo requerido n.º 436, fcs de entrada y
65.50 de registro, por haber terminado este y
cumplido con todas las condiciones estipuladas.

A petición del h. Ayuntamiento queda en la misma
en destino a la misma Comisión que los an-
teriores proponiendo la provisión de la plaza
de Jefe del Parque Sur del servicio de Limpieza
mediante un concurso.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º
en 2.º de diciembre, fecha 3 del actual.

1.º. Adquirir la casa gratuita de la in-
ta que se al suposte de la terminal apropiada
en destino a los calles de Bravo Murillo, f.ª de
de Breda, f.ª de Alvar de Castro y plaza de
de unidos, tienen 3.º Carlos Sánchez y 3.º Carlos,
3.º Carlos y 3.º Luis de Epitula, en arreglo
al precio de 25 pto por metro cuadrado acorda-
do por el Ayuntamiento desde 14 de noviembre
de 1888, que se procede a los trámites conducentes
al otorgamiento de la oportuna escritura y pue-
re liquidación por Antaduría y verifique el pago
de lo que resulta abonable en definitiva al Estado
del Estado por todo su valor nominal.



f.º de 1.º de Mayo



No en contra de la R.ª.

2.º. Aprobar el presupuesto formado por la Di-
rección de Instrucción Elemental para la ins-
ta de cuatro horas de riego en la casa de la
Comunidad siendo en su la república cantonal al
mundo que se está disponible en el capítulo 4.º, as-
tento 5.º, concepto 6.º, para 3.º del siguiente presupuesto
del Estado.

A petición del h. Ayuntamiento quedará en la
en la los distintos de la misma Comisión que a
continuación se expresan:

Proposición de reconocimiento para un reser-
vado en el próximo presupuesto a favor de la Emigración
del gas, de la suma de 20.573 25 pto, procedente del
suplente de f.º de suministro a los terrenos de la
Emigración, en los meses de noviembre y diciembre de
1888 y 1889.

Proposición de apropiación de una parcela
de terreno de 166 11 metros cuadrados, ocupada por
la casa de Clara de Barua, en motivo de la varia-
ción de un terreno, y la apropiación de otra de 1155 metros
procedente de dicha casa a solar del mismo propietario
al precio actual de 25 pto por metro, adquirida la di-
f.ª de la en el fondo de la segunda casa del Barua.
du.

Animado a petición del h. Ayuntamiento quedará
en la mesa de los siguientes distintos de la Junta
Municipal de primera instancia:

Proposición de adquisición de carbón para la calefacción
por hasta diez para instalación de la calefacción

actual en el grupo escolar de la calle de las
Caserillas número 8.

Propuesto la aprobación de un presupuesto
adicional para la terminación de las obras del
grupo escolar de la calle de las Caserillas número 8.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía
Bordabua, fecha 14 del actual, participando ha-
ber aceptado en sus facultades que des-
ahán confidencial por la base 13 de las aprobadas
por A. O. de cost del corriente para el (ministro)
entregó de cinco millones de pesetas por el em-
pleo en la reforma de la prolongación de la
calle de Ciudad y salida de la plaza del Colón
con la calle de Alcalá, D. Martín Albist Salas, la
diligencia, hecha por el mismo para la indicada
operación, a tenor de lo que establece la base de
reforma, del Decreto D. Francisco de Sales y
Loiza, Marqués de Fontalba y de Cebal, repre-
senta por D. Valentín Kien Saenz.

El Sr. Miembro propuso constara en acta la
satisfacción de la Corporación Municipal porque
se hubiera encontrado un elemento financiero
que permitiera poder continuar las obras de la
Gran Vía, enagratulándosele animado, de que
fuese el Sr. Marqués de Sales el encargado por
el concejorato para convencer en la Ayunta-
miento el anticipo necesario, porque la cam-
paña realizada por el distinguido por el con-
cejal representante de la izquierda una del P. N. S. C.
en fin de los intereses del pueblo de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



que la labor llevada a cabo al frente de la Alcaldía
Presidencia por el difunto padre, hacia que la as-
titución municipal de la Gran Vía, mereciera
elogio del Municipio madrileño.

En una debate y en votación ordinaria
se acordó quedar satisfecho de la aceptación, y que
constara en acta las manifestaciones del Sr. Miembro.

Se acordó pasar a la Comisión respectiva
una comunicación del Sr. D. Gobernador civil
fecha 11 del actual, trasluciendo A. O. de la Di-
rección general de Obras públicas por la que se auto-
riza a la Sociedad "Gran Vía del Norte de Madrid"
para ejecutar las obras necesarias para el ensanche
de las curvas existentes en la plaza de Castellón
en arreglo al proyecto presentado respecto en 16 de
agosto de 1916 por el ingeniero D. Vicente Melán
reservándose el Gobierno la facultad de modi-
ficar o anular esta autorización si las necesi-
dades lo exigieran, a fin de dicho Ministerio
en orden a la continuación, alguna por parte de la
Sociedad peticionaria.

Terminados los asuntos del orden del día
el Sr. Miembro Cebal manifestó, que en la
mayor parte de los pueblos de las provincias
de Toledo y Ciudad Real, se estaban acapa-
rando grandes cantidades de trigo en el propó-
sito indudable de exportarlos al exterior, y que

aute al peligro probable de que en España se necesase durante el invierno próximo de un abastecimiento tan necesario para la vida, consideraba de urgente necesidad que por la Alcaldía de Guadalupe se realizasen las gestiones necesarias cerca de los señores ministros de Hacienda y de Fomento para que no se exportase el trigo y sus harinas.

Acordó que había llegado a mi conocimiento que la Alcaldía de Guadalupe tenía el propósito de ordenar volver a sus puestos los secretarios de Hacienda de Alcaldía que por disposición del Sr. Duque de Alburquerque del Valle, cumpliendo una de las bases del presupuesto, fueran trasladados a otros distritos; acordósele que si esas noticias eran ciertas, rogaba al Sr. Alcalde mantuviera la disposición de su antecesor.

El Sr. Presidente hizo constar, que en perjuicio de realisar las gestiones a que había hecho referencia al Sr. Min. Guerra cerca de los señores ministros de Hacienda y Fomento, el Sr. Min. Guerra venia preocupandose del asunto, al estremo de que muy recientemente se habían dictado reales órdenes, encaminadas a prohibir en absoluto la exportación del trigo y sus harinas, y que en cuanto al traslado a sus antiguos distritos de los secretarios de Hacienda de Alcaldía, nada tenía pensado respecto al particular, pero que esto no quería decir que no lo hiciera si las

necesidades de los servicios lo demandaban.

Eno habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce y cuarenta y cinco minutos de la tarde. Entre paréntesis, sueministro, no vale. Este sacapasa, aprobo, val.

El Presidente.

[Firma]

Luis Corona

[Firma]

La figura

[Firma]

Emilio Herrera

[Firma]

El Secretario

[Firma]

Joaquín Pérez

[Firma]

Enrique Linares

[Firma]

Manuel Calvo

[Firma]

A. Bertrán



Sesion ordinaria de
24 de agosto de 1916

Se acuerda

Reunirse el Consejo de la Alcaldía

En Jefe del Poder Judicial

Señores:

a y Arjona
Alvarado
Alonso
de Blas
Calvo
Casero
Castello
Gonzalez
Gómez
García
Fernández (Mar)
Flores

Se abrió a las once de la mañana
en segunda convocatoria por no haber asistido
a la primera mesa que los señores Aguilera y
Arjona, Ferrás y Marcos, dándose lectura del
acta de la sesión celebrada el día 18 del actual
en la lista de núms. asistidos a ella, que fue
aprobada.

Se acordó quedar enterado de una
comunicación de la Alcaldía Provincial, fecha de
hoy, participando que el Sr. Capitán General de la
primera región, había testimoniado personalmente
ante la Alcaldía, su reconocimiento por el acuerdo
del Ayuntamiento otorgando su voto en gracia.



García
Serrano
Bidalgo
Marín
de Miguel
de Cárlos
Muñoz
Moguera
Barral
Gutiérrez
Barral
San Salvia
Campes
Lecero

al Excmo. por la cooperación que ha prestado en las actuales circunstancias creadas por la huelga y que había hecho presente que en esta fecha comunicara en el orden del día de la plaza el acta de acuerdo del Ayuntamiento.

Acuerdo al Despacho de oficio De acuerdo.

Se darán entrada de la lista de cuantos peticioneros de despachos de tal omisión en el del actual y se pasará a disposición de la comisión con-
sejal.

Se darán entrada de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 16 del actual, aprobando el presupuesto extraordinario del Ayuntamiento formado para el corriente año, importante lo mismo en gastos que en ingresos y se acordó para el pago proporcional de la parte que a dicho año le correspondiese notificar por tal obra al Ayuntamiento del mismo.

Se dio cuenta de una comunicación de la Jefatura de Chas. Pichón, fecha 14 del corriente pasado, dando S. C. del Ministerio de Fomento, por la que, de conformidad con lo propuesto por la Dirección general, se aprueban los planes de replanteo del ferrocarril metropolitano del Alfonso XIII, correspondiente al tramo comprendido entre la plaza del Progreso y la Puerta del Sol, omitido por el Ingeniero S. Ocamendi en 14 de marzo último, con las prescripciones siguientes:

Se acordó, Pichón

1.º. Si el plano más ha de poder presentarse al mencionado plano establecido en los extramuros del Parque y Puerta del Sol, a fin de que sean comunicados y aprobados en debida forma por el Ayuntamiento al convenio de estas obras.

2.º. La estación del Parque se situará al final de la calle de Comanderes y entrará a la plaza, situando los cuartos de acceso a esta plaza en lugar conveniente.

3.º. Los accesos a la estación de la Puerta del Sol se situarán, si fuera posible, en el edificio actual, en el edificio a pie de la calle de Comanderes que cubren en tal caso al pasar en un buen edificio conocido por un aparato de iluminación y rodeado todo por una zona de salvaguarda. Se detallarán los instalaciones precisas para dragajes y saneamiento.

4.º. La variante trazada entre ambas estaciones habrá de modificarse con conveniencia de la modificación de la primera de ellas, en la que conviene cubrir la altura en lo necesario para evitar el encuentro en la alcantarilla en la estación.

5.º. Que si el terreno puede utilizarse bajo terreno o edificios de propiedad particular, sea necesario el consentimiento expreso de los propietarios respectivos, debiendo en su caso, modificarse la traza en la parte que sea indispensable para el debido cumplimiento de esta prescripción.

6.º. Aceptados los tipos de secciones de las gárgolas que figuran en los documentos de esta

replanteo, deberá sin embargo modificarse siempre que las circunstancias del caso lo requieran previo estudio de la materia, y presentarse y aprobarse al proyecto en detalle correspondiente.

7º. Se autoriza desde luego al Ingeniero Jefe encargado de la Inspección, de la obra, para disponer aumento de dotificación de cuanto en la obra se requiera cumpliendo en la parte de la construcción que requiera mayor tenacidad pudiendo el mismo reclamar contra estas ordenes si no las halla justificadas.

8º. Durante la ejecución de las obras el comisionario tendrá las precauciones que sean precisas para evitar daños en cuantas construcciones de todas clases se encuentren en las proximidades de los trabajos, consultando para ello a las instituciones que a tal fin le comuniquen los encargados de la inspección, tal que a su vez deberán tener en cuenta las observaciones de los técnicos a cuyo cargo sean dichas construcciones.

Si a pesar de ello los daños se producen de un modo inmediato o posteriormente aquel comisionario quedará obligado a repararlos o a satisfacer el coste de la reparación, así como el importe de los perjuicios que sobrevinieran por su culpa.

9º. Cuando resultara preciso modificar alguna de las obras instaladas en el interior se procederá en el mayor secreto y rapidez a realizar la reforma, ajustándose a un proyecto

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Juan



redactado y tramitado según previene la prescripción de el dictamen del Consejo de Obas públicas de 7 de agosto de 1916, remitiéndolo a resolución del Ministerio de Fomento. En todo lo concerniente a las reformas han de ser otorgadas por el comisionario, pero cuando en virtud de lo aconseje, deberán ser ejecutadas por la entidad interesada en intervención del servicio de inspección del Puerto de Fomento que cobrará el sueldo en importe, marcando el plano dentro del cual deberá ultimarse para no dar lugar a reclamación por diversa injustificada, si no se hubiera determinado en el proyecto.

10º. Los encargados de la Inspección dictarán las instrucciones convenientes para que la ejecución de los trabajos determine la pérdida o no mínima razonablemente posible en el tránsito público, y asimismo para lo que sea necesario en las operaciones de seguridad e higiene en cuantas operaciones ha de realizar el comisionario el que en ningún caso queda eximido de las responsabilidades que legalmente le correspondan.

11º. Se previene a esa Jefe que en caso como el de que se trata no comience trabajando de eleva a conocimiento de la Superintendencia el informe del Jefe directamente encargado de la obra.

En consecuencia de lo anterior, y el que a continuación se figura en el orden del día se remitirá a los señores

Comunales y a la Comisión ni poseería instalar, recurso contencioso, en atención a que la Compañía del ferrocarril Metropolitano se había apoderado indebidamente del pavimento de Madrid, especie de los trabajos en forma distinta a lo dispuesto en los Ordenanzas Municipales y a las Ordenanzas de la Alcaldía. Resolvió, en términos que recientemente y por verificarse los obras al descubierta y en forma inadecuada, no poderiego había sido, pudo una salida en el paseo de Santa Eugenia que pudo costarle la vida.

El Sr. Presidente hizo notar, que habiendo observado en la noche de ayer que en la Puerta del Sol y calle del Arenal, la compañía del Metropolitano había abierto una sala sin autorización ninguna colocando las tierras al exterior, dispuso que en el acto se suspendieran los trabajos y que en suarabia, colocado en cada una de esas salas supliciera la continuación de la obra, que así mismo había oficiado a la Empresa, imponiéndole el encargo de multa imponiéndole para que quitara el depósito de materiales que había establecido en la plaza de Isabel II, citándole que estaba dispuesto a no consentir apertura de calles que no estuvieran autorizadas, y que respecto que el concejuno retirara de la vía pública las tierras que se colocasen y las cercas establecidas alrededor de los pozos a puntaron decorosamente.

El Sr. Alvaró indicó que los vecinos de la



por el Sr. Alvaró



calle de San Vicente seguían a la ca. Tercera vez se habían acercado al mayor grupo de gente que en la sala abierta en dicho lugar por la Empresa del Metropolitano las tierras estancadas se iban depositando alrededor del pozo abierto, lo paucos por completo la entrada a los establecimientos allí instalados, que en un obstáculo no podían ejercer sus industrias y rogó al Sr. Alcalde diera las órdenes oportunas para que se retiraran esas tierras y que las mismas no se convirtiera en forma de estorbar los trabajos.

El Sr. Presidente dijo que mandaría la atención del Sr. Excmo. Alcalde del distrito acerca de este hecho para que prometa el oportuno necesario y que las medidas que había adoptado en casos semejantes en el fin de que las tierras estancadas se retiraran inmediatamente de la vía pública, se retiraran, sin que fuera obstáculo para ello cualquier reclamación, que la Empresa promulgará el precepto de que el acarreo inmediato de esos materiales les fuera muy costoso.

En más debate y en votación ordinaria, se acordó pasara el asunto a la Comisión correspondiente.

Se acordó:

Para a la Comisión respectiva tres comunicaciones de la Jefatura de Obras Públicas, de igual fecha que la anterior, trasladando P.O. del Sr. Ministro de Fomento por la que se informó al Sr. Alvaró de la Sección 2ª del Consejo

de Ocho; públase se declara que no procede al-
terar la situación propuesta para el acceso
al personal Municipalidad de Madrid en la Cuesta
del Sol trasladándola a la plaza de Puente.

Quedan entiendo en los balances de con-
probación y estado de demeritativo de las opera-
ciones de contabilidad verificadas por cuenta
de los presupuestos del Interior y del Manantial
hasta fin de julio último, recuadrados por conta-
doría en comunicaciones fechas 8 del actual.

Adjudicar en el presente a favor de Don
Enrique Santa Cruz y Lina el remate de lo su-
lata verificada para contratar el suministro
de 135 pares de lotes para los individuos del Cuerpo
de bomberos en el precio tipo.

Orden del Día

Asunto de expedientes dictaminados por los Comisionados
Sobre la mesa

Presidencia de la Junta de Hombres

Se acordó como propone la Comisión 3.^a en
su dictamen fecha 1.^o del corriente, anunciar concu-
rso por término de 30 días, con arreglo al pliego
de condiciones formado al efecto, para adquirir
un traje de invierno con destino al personal
del servicio de Limpieza en el precio de 40 pto
cada uno nuevo cargo en importe total de
10.000 pto a que asciende este gasto en la requisien-
ta forma.

Don pto al concepto 126 del presupuesto
de gastos sugeto y las 2000 restantes a la pol-



tida correspondiente que para esta atención se con-
siga en el presente presupuesto

Presidente de la Junta anterior

Se acordó como propone la Comisión 3.^a en
su dictamen fecha 3.^o de julio último, suspender la tra-
mitación del expediente instruido en virtud de in-
tancia de D. José Ferrer, en solicitud de renovación
de licencia del cajero sito en la calle de la Salud n.^o 8
hasta tanto sea resuelto el recurso de alzada inter-
puesto por D.^o Manuel Antonio Barón, ante el Consejo
Gobernador civil por considerarse como mejor y oportuno
proceder de este modo.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma
Comisión que el anterior, proponiendo la separación
del cargo de romanero del material público de Don
Antonio Trullas como consecuencia del expediente
instruido al mismo en virtud de denuncia de va-
rios ganaderos relativa a que en la mata romana
de Rasca y en el buco de una peca de 30 kilos ha-
ba sustraido al romanero D. Mariano Capatzen
un tomo de plomo de 350 gramos, haciendo presente
la Comisión que este acuerdo adoptado por mayo-
ría de votos, aun cuando lo hiciera en contra, los
señores Chidalgos y Marcos, lo estiman en un tomo
justificado como romanero aduana a los hechos y
suspensión de efectos para lo sucesivo.

D. D. Marcos anuncia su propósito de votar
en contra por (no) estar conforme con el parecer del

legador Claudio h. Garrido.

El h. Garrido usó de la palabra manifestando, que le bastaba que una sola de las conclusiones pudiera resultar de un juicio en este asunto creyendo que al informar como lo había hecho le quedaba un móvil intrínseco para que se comunicara al cargo de Claudio que desconfiaba.

Por consecuencia a exponer el fin de su informe, indicando a este propósito que ninguna de las pruebas aportadas al expediente que se instruyó al romano h. Tralle, por el juez h. Novales, sustentaban concretamente que Claudio funcionario hubiera sido el que coló en pedras de plomo en la fosa donde se encontró la falta, no estando por tanto probado que el funcionario en cuestión hubiera intervenido en ninguna de las faltas que el artículo 2º del reglamento de auxilios prescribe para atender la reparación de un funcionamiento el acuerdo que el Ayuntamiento adoptara en el sentido propuesto por la Comisión, sería revocado por la autoridad gubernativa, en el momento que el interesado recurriera y que por otra parte fundadores de la propuesta en la comisión es un delito que no ha sido reconocido por los tribunales de justicia, prescinda este trámite indispensable para que la resolución municipal pudiera tener eficacia, a cuyo efecto atinó procedente que el acuerdo volviera a nuevo estudio en la Comisión en el fin de que si en efecto se probaba la existencia de un delito, intervinieran los tribunales de



justicia y en caso contrario se rebajase el expediente.

El h. Becerra usó de la palabra manifestando, que todos los señores concejales y la Presidencia la primera, están satisfechos del voto desplegado por el h. Garrido en el expediente del cargo de Claudio y que hallándose insuficientemente probada la inmovilidad de ciertos asuntos atendidos, la discrepancia de ciertos concejales en su parecer, no habría ninguna alguna, sino deferencia de opinión o criterio, dentro naturalmente de la imparcialidad con que todos juzgaban los asuntos en que el Ayuntamiento interviene.

El h. Novales hizo detallada descripción de la forma en que una vez efectuado el sacrificio de las reses en el Matadero y creadas estas, se verificaban las operaciones de reconocer los romanos y forma de hacer los pesos manifestando a este propósito que a los efectos de la tarde y por precepto reglamentario, los romanos, en unión del Jefe de guardas, de los dueños de las reses y de los auxiliares encargados de intervenir la contabilidad, reconocían los latidos y pesos, preparando de este modo el acto de hacer los pesos que se efectúan de día y noche en la tarde en adelante.

Que según declaraciones del romano h. M. i. n. e. los pesos fueron examinados a las diez de la tarde y presencios del guardas h. Navas, del Intendente h. Saez y del Jefe de guardas h. Guerra constando también en el expediente la aprobación del romano h. Tralle de que supuso las operaciones por la estaban acostumbrados, para inspección en los romanos y pesos sin encontrar en estos nada anormal.

Dijo que era muy conveniente el que la carne que llevan los repartidores a los talleres se cediera gratuitamente, pasando por los industriales comensales, resultara en un aumento en el peso, era al porcel, costaba cuando lo lógico sea que a causa del peso y del tiempo transcurrido desde que se abren las operaciones de matanza, el peso fuera menor pero que esto era debido únicamente a causas laborales ante los comensales y los repartidores, y que en el caso de que se tratara, a nadie más que al b. Trile podía imputarse la colocación, de plano en la de 20 kilos, por eso por el tiempo que se tarda reportarle y seguirlo porque cuando mueren las personas que presionan el peso de los enos y las operaciones de examinar los comensales y peso, no se podía hacer nada anormal sin su visto.

Añadió, que la cantidad aproximada que se depende se da en la colocación del tono de peso en la pesa de 20 kilos, ascendía a 117 puntos y que cuando en alguna día ocurría los repartidores habían anunciado en declarar en huelga y el peso se suspendían en el momento de pago, según la Dirección del Matadero tenía ordenado, prohibida a todo tener conegir este y otros muchos años que venían cometiendo en perjuicio de los intereses de los ganaderos, y de la entidad que debe presidir todos los actos de una corporación municipal tan importante.

Segundo en punto, de que los cargos que aparecían en el expediente instruido al efecto ante el b. Trile, eran suficientes para que se le impon-



Se acuerda: Pasa



iera el castigo propuesto por la Comisión, independientemente de lo que los tribunales de justicia determinasen, y el hecho para la m. comensal, por más que no tenía gran fe en la eficacia de esta medida porque en algunos casos idénticos de comensales de delito, por culpa de un municipal, que fueron denunciados en todas las clases de pueblos la resolución de los tribunales dispuso de lo acordado por el Ayuntamiento y hubo necesidad de reintegrar a un destino a los funcionarios antes de ser hechos.

Termino manifestando, que cuando el caso de desamparo al cargo de concejal delegado en Matadero, sobre a los comensales a que cumplían su cometido en otros comensales en comensales de noche, en la seguridad de que se procedía a recompensar en el aumento de sueldo que se les pagaba.

El b. Trile después de agradecer a la Comisión los datos que en su libro había presentado, insistió en que manifestaciones anteriores de que faltaban muchos suficientes para ordenar al b. Trile, pero habiendo sido comprendido en el Matadero que realizaban las mismas operaciones que el b. Trile, no había en el expediente suficiente suficiente, en su suficiencia de que fuera ante el que se le a. relación a la pesa de 20 kilos al tono de plano, tanto más cuanto que debía justificarse a equívoco, del Ayuntamiento, cuando aquel día durante algún tiempo la romana estaba en que se hallaba indisponible para ir a efectuar las operaciones en la de cada día, siendo sustituido por

aquella por otro romanero

El Sr. Benito indicaba, que aun en el supuesto de que se hubiese producido la intervención del Sr. Fraile, este hecho constituiría un delito y por tanto debió ponerse en conocimiento del Juzgado de jurisdicción para la formación de causa y una vez instruida esta y concluido el Sr. Benito hubiese sido el resultado de que se hubiese propuesto en repetida que una vez acordada no hubiese dado lugar a renunciar algn. por parte del interesado

El Sr. Benito rectifico indicando, que precisamente al haber ido al Sr. Fraile a la romana de cadaval y al sustituirle en su de cargo el romanero del Matadero de cadaval Antonio Mera, que accidentalmente se encontraba en el local y que lo hizo atendiendo a las necesidades del Administrador para que el servicio no se interrumpiera, dio lugar a que se atribuyese la adición de plomo puesto en la pesa de 10 kilos, cuando se quitó esta para efectuar otras pesadas.

Tratándose en sus afirmaciones anteriores de que nadie mas que el Sr. Fraile pudo hacer la adición de plomo indicada, porque todos los personas que presencian las operaciones están interesados en que los pesados se efectuen en toda exactitud.

Lo que ya en otra ocasión fue el Sr. Fraile objeto de un aprehensimiento por algo ocurrido en la romana de cadaval y termino llamando atención que no tenía inconveniente en que acordada por el Ayuntamiento la covacha, se pasara el



Señor Benito



tanto de culpa a los tribunales, aun cuando insisten en sus resoluciones respecto a la aplicación de esta medida.

El Sr. Benito interviene en el debate manifestando que no era exacta la afirmación del Sr. Benito respecto a que ante los repartidos y los romaneros hubiese confabulación, que lo que ocurría era que los ganaderos cedían a los trabajadores un aumento de un kilo cieniento gramos en cada res para comprar mercurio y obtener impuntables a los repartidos y que lo conveniente para evitar estos hechos era que se adquiriesen básculas automáticas para pesar el ganado su peso.

El Sr. Benito manifiesta que en la forma en que venia redactado el dictamen no habia fundamento bastante para votar en pro o en contra de la resolución del Sr. Fraile, pero como en su voto resultaba cierta la comisión de un delito, proponia como sanción de verbal al referido dictamen que el asunto pasase a los tribunales de justicia para que visto si existía delito se averiguase quien lo comete y una vez sancionada se imponga por el Ayuntamiento al autor, la sanción correspondiente.

El Sr. Benito vota al Sr. Benito que propone se suspenda por escrito, la cual queda acordada en el siguiente termino.

Que la sanción administrativa que propone el dictamen, se ha de suspender de la puesta a bota de un budo que no este prohibido a juicio del Jefe de la policía y por lo tanto, el Ayuntamiento interviene



unos especiales, emitió esta reforma por el
segundo de los mencionados artículos que estable-
ce es indispensable haber demostrado sus aptitudes
en el desempeño del cargo, y que no reuniendo
ninguna de estas condiciones la persona a quien
se propone por sueldo no presta servicios a la
Corporación, cual podría adjudicarse la plaza
por lo que entiendo que entiendo el Ayuntamiento
no se revoltase de su acuerdo, se pudiese la va-
cante en el funcionamiento del servicio a quien se
respondiese

El Sr. de Plas contestó que, en efecto el Ayun-
tamiento había adoptado el acuerdo a que se
refiere el Sr. Cárter, en cuanto a las plazas de ca-
racter técnico y administrativo, pero no podía
tener relación con la plaza que se debatía, porque
por su especialidad no podía ser considerada
ni como técnica ni como administrativa, sino más
bien comprendida en el personal subalterno, y no
habiendo formado acuerdo alguno la Comisión
de Beneficencia respecto a la provisión de los des-
tinos subalternos era claro que no estaban com-
prendidos en el estudio

Aunque que el Real Decreto no podía en apli-
cable a este caso concreto, no solo por ser anterior
sino porque la plaza que se trataba de proveer
no existía cuando se hizo aquel.

Después de haber manifestado que la persona
que se proponía, reunía condiciones, condiciones para el
desempeño del cargo.

Señalado y Fiel

Para rectificación del Sr. Cárter insistiendo en
sus manifestaciones, el Sr. Regencia después de hacer
notas que tenía un certificado que los señores con-
sejeros votaron muy lo contrario a lo que sostenían, me ha-
ría mucho gusto decir que en arreglo a los artículos 17,
18 del Reglamento del ayuntamiento que hacen por
reglas anteriores, máxime hechas en épocas
que llevaba 24, 24 y 26 años de servicios al Ayun-
tamiento, y después que se propusiera el dictamen en la
Comisión no se conseguiría otra cosa que llevar el de-
creto a los funcionarios del ramo en perjuicio de
la buena marcha del mismo

El Sr. Presidente indicó que para no extender
la opinión, convenía dejar bien entendido que el acuerdo
tomado por el Ayuntamiento en tiempos del Sr. Duque
de Almodovar del Valle se refería a las plazas de ca-
racter técnico o administrativo no estando compe-
tido en el mismo la que se debatía.

El Sr. Regencia recordó que no había malade-
do que proveer una plaza de punto del servicio
de incendio y en cambio fue incómodo a servicio.

Seguientemente al Sr. Alcalde después la le-
tura del dictamen acordado para conocimiento de
los señores concejales

El Sr. Muñoz declaró que, en términos generales,
no compartía el artículo del Sr. Duque de Almodovar
de proveer todas las plazas por concurso porque, en esa
forma es que solo se rebajaban proporcionalmente en
condiciones apropiadas para que no perdieran ningún
año más que a una persona por su merecimiento, al grado

el procedimiento, en su justificación, resultaba una anomalía que el de cubrir los vacantes por turno entre los concejales, respetando el criterio de los aspirantes a la oportunidad en las oposiciones.

Aparte de este aspecto general, en la cuestión en el que se trata de afirmar que el dictamen puesto a debate se ajustara a la más equitativa corrección y no mereciese ningún reparo, aprobada S.E. la oportunidad para disminuir la desorganización que existía en el ramo de limpieza, desde que por tener licencia el Sr. Cuenca, desamparado, internamente la fortuna en este o en otro, quien se permitía criticar la forma en que se desarrollaba la Administración y hacer anuencia por lo trabajo del concejal sustituto del señor Cuenca, llegando a realizar actos de fuerza, como el de haber dejado suspendido de empleo y sueldo, por si y ante si, a un peluquero barbero, para colocarlo en un puesto que no le correspondía.

En cuanto que este funcionario se hallaba complicado en un expediente, aun no resuelto, referente a un varadero en la plaza de los Cerros, y como la atención de la Alcaldía y del concejal delegado del ramo, para que se promitiesen tales demandas y se fijasen además en la necesidad de que tanto en la plantilla de este ramo como de algunos otros, existiese la categoría de subje. para que en ausencia del director no tuviera que suplirle un suplente interino.



El Sr. Presidente dijo que la persona atendida esta observación, pues por no existir en este caso categoría intermedia había tenido que encargar internamente a la persona que le había indicado el Sr. Cuenca.

Manifestó que llamaba al expediente relativo y si no se satisficieran los explicaciones que diera, le suspendería el debido correctivo.

En cuanto al acuerdo adoptado por la Comisión 1ª a propuesta del Sr. Duque de Almodovar, sobre provisión de cargo por concurso, afirmó que solo se refería a los distintos que requiriesen título facultativo o conocimiento técnico y que por consiguiente, no siendo aplicable a la plaza que ahora se trata de proveer, no tendrían su influencia en ningún género de estribulaciones.

El Sr. Duque replicó que la Comisión de Policía Urbana había tratado de proveer una vacante del carácter analógico, sin tal facultad de concurso, y el Ayuntamiento rechazó la propuesta obligándole a modificar su dictamen con arreglo a los bases acordados.

El Sr. Presidente contestó que el haberse celebrado arbitral sin concurso indebidamente, como así lo conceptuaba el Sr. Duque, no era razón para que ahora se exigiese también un concurso a ella una formalidad que no era preciso cumplir.

Constituido nuevamente el dictamen a votación nominal, fue aprobado por 10 de los señores Alvar. de Blas. Cabro. Casero. Cuenca. Duque.

Comandante Marcos. Stael. Garrido. Herrera. Hidalgo -
Marcel. de Miguel. Serranillo. Torres. Urroz. Tena.
Colado. Barrio. Riera. Salinas. Sampedano. Toranzo,
contra 7 de los señores Aguilera, y Argente. Arce,
Castello. Enoria. Morán. Cuello. Prieto, y Noque.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-
sión 6ª fecha 3 del actual, proponiendo el reconoci-
miento a favor de la Compañía Madrileña de alum-
brado y calefacción por gas, la suma de Ptas. 31533 pts
por suministro de fluido para el alumbrado de las
dos zonas del Ensanche en los meses de diciem-
bre de 1914 y noviembre y diciembre de 1916 a inclu-
sión dicha suma en el presupuesto ordinario del próximo
ejercicio.

El Sr. Coma recorda que cuando tomase
el acuerdo respecto a reconocimiento de crédito
en su el futuro como en el Ensanche, de que todos
pasarán a la Comisión respectiva para que al for-
mular sus presupuestos incorporasen aquellos
por orden cronológico y en consecuencia de ello
como que se retirase el dictamen para llevar
la correspondiente formalidad.

El Sr. Comandante Morán manifestó que
en este caso podía prescindirse del indicado
dictamen dilatorio, por existir fondos en el Ensan-
che para hacerlo en cargo al actual presupuesto.
Presintió el Sr. Coma alegando que, a pesar
de ello en el futuro se habían estimado dos dic-
támenes análogos, y hecha esta reserva le oprimen
pregunta por la Sección, fue aprobada la

Ayuntamiento de Madrid



Sección 6ª



propuesta de la Comisión en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma
Comisión que el anterior, proponiendo la aprobación
de los siguientes enclavamientos para apropiación de
una parcela ocupada en motivo de la variación
del trazado de la calle de Alvarca de Baza.

I. La apropiación a los señores Enan y Argente
de la parcela de 166 7/8 metros cuadrado ocupados
por la calle de Alvarca de Baza, en motivo de su nuevo
trazado oficial.

II. La apropiación a dichos señores de la parcela
que como consecuencia de los mismos trazados, debe aque-
rarse a los solares edificables que poseen en fachada a
la indicada calle.

III. Dicho solar como solar de ambas parcelas
de 38'20 metros por metro, en que han sido trazadas
por el Ayuntamiento Municipal en la aceptación de los
interesados.

IV. Que previo el cumplimiento de los requisitos
legales en cuanto a la apropiación se refiere, se pro-
ceda a la liquidación por tanteo, y al otorgamiento
de la oportuna escritura debiendo igualar la fran-
quia Enan y Argente en su totalidad a dicho
acto a los fondos de la segunda zona del Ensanche
la cantidad que a favor de esta resulta de dispensa
y oligandose a admitir como título de propiedad
de la parte apropiable, al de posesión desde tiempo
inmemorial en arreglo a la Ley de parcelas.

El Sr. Aguilera y Argente estuvo procedente
que el asunto volviera a Comisión para determinar



la modificación del Tratado de los arcos batidos aprobados por la superioridad como proveen los artículos 13 y 29 de la ley, y accediendo a ello el Sr. Gobernador, Morán, en nombre de la Gobernación, la Presidencia declaró que quedaba librado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de primera instancia, propuesto en aplicación de los pliegos de condiciones formados por el Ayuntamiento de la 5ª sección y suscribir concurrió en su favor al mismo por término de 20 días para contratar la instalación de calificación en el pliego) se firmó su contestación para un grupo escolar en la calle de las Calaverillas, siendo cargo su importe de 21.700 pesetas al crédito enajenado para la terminación del referido grupo escolar, si el capítulo 1º, artículo 2º, excepto 2º del reglamento presupuestario.

El Sr. Morán, hizo observar que la actual Junta no estaba constituida legalmente porque los cargos de vocales elegidos por el R.D. de 1913, a un arquitecto municipal y a una madre de familia, veían desamparados sus facultades según el reglamento y una señora que no tenía legal

El Sr. Presidente contestó que por el Ministerio de Instrucción Pública también que hacerse nuevos nombramientos en punto de esto, y a ello preceder la propuesta de la Alcaldía, ajustada al orden de la ley según manda el Sr. Morán.

Esto segundo fue aprobado el dictamen

su votación ordinaria

Se acordó como propuesta la misma Junta municipal de 1ª instancia, se dictaron folios del actual, aprobó el presupuesto formulado por el Ayuntamiento municipal de la 5ª sección para terminación del grupo escolar situado en la calle de las Calaverillas y calle de San Francisco, cuyo importe de 66.412 pt. más cargo a los 110.000 pt. enajenados para la terminación de los obras en el capítulo 1º, artículo 2º excepto 2º del presupuesto en ejecución

De nuevo despacho

Se acordó como propuesta la Comisión 1ª en el dictamen: folio 13 del actual:

1º Que el Sr. Gobernador por tiempo ilimitado al Auxiliar del primer grupo de Administración D. D. político Fernagallo y Medina, debiendo ocupar a un secretario si el Sr. Gobernador que es el que en la actualidad posea, y nombrar al oportuno en turno n.º 18 de los del Cuerpo de auxiliares D. D. político Fernagallo. Se trata para ocupar la vacante de Auxiliar en el primer grupo, reunión de Secretaría, con el sueldo anual de 1.100 pt.

2º. Que se acordó como condecoración de la Administración en el acuerdo condecoración administrativa, imputado ante el Tribunal provincial por el fiscal de 1º que fue el primer grupo de Administración D. D. político Fernagallo y Medina, contra resolución gubernativa de 1º de mayo último, condecoración de la Administración municipal por el que fue separado el Sr. Bausa del referido cargo como resol-

Se acordó como propuesta la Comisión 1ª en el dictamen: folio 13 del actual:

todo el expediente que se le sigue por falta en el cumplimiento de su deber.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Comercio y Fomento que lo anterior, proponiendo la aprobación del presupuesto adicional formado por el Ayuntamiento municipal de esta 4.ª Sección, para el cumplimiento de los obras que se están llevando a cabo en el Teatro Español, cuyo importe es 4.181 pto una conguiso; abonado como crédito económico en el próximo presupuesto para el año 1887, al mismo tiempo demandador ejecutante de la obra S. Enrique Guip.

El Sr. Barrio se opuso la necesidad de la realización de algunas obras en el palco y ante-palco del Ayuntamiento, con aumento de mobiliario que en el centro, y al otro extremo una sumatoria de que se dio cuenta proponiendo la ampliación del presupuesto en la cantidad de 1000 pto en destino a obra de reforma y adquisición de mobiliario para el palco del Ayuntamiento en el Teatro Español.

Fue aceptada por la Comisión pasando a formar parte del dictamen el cual acordó admitir y en la rebueta sumatoria, fué aprobado por la oportuna mayoría de la Comisión.

Se acordó como propone la Comisión, 5.ª a 13 dictámenes, folio 16 del original.

1.ª: Se acordó renovación de licencia a S. de la piedad Luis Salas para establecer Co. reses en la roquera que tiene establecida en la calle del Sr.

neal Galier n.º 3.º antiguo 4.º moderno, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

2.ª: Se acordó a S. Juan Anas Berdusco renovación de licencia para continuar en la venta de cascón en la casa n.º 21 de la calle de la Rueda, para pago de los derechos correspondientes y de conformidad con los informes recaídos en el expediente.

3.ª: Se acordó a S. José Rodríguez Tráque la fama provincial de los puertos que omisión en la Caja general de Depósitos bajo resguardo n.º 431.543 en cantidad de 134 2/3 de reales para tomar parte en la subasta celebrada para la adquisición de 34 mrs. de depósito para los guardas de policía urbana asignados a los almacenes, mercados de la Tabaca y Matadero y Bodega de la Vinta, toda va por habundancia adjudicado este ministro tras conguiso de la subasta exigida en el pliego de condiciones.

4.ª y 5.ª: Se acordó a S. Santiago Benito y Benito renovación de licencia para continuar en el carbonero que tiene establecido en la calle de Cefla n.º 3 y en la de Luchano n.º 17, de conformidad con los informes que constan en el pliego) expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

6.ª: Se acordó a S. Fermín Fariñas Rubio renovación de licencia para continuar en la carbonera que tiene establecida en la calle de Santiago n.º 4, en 48 mrs. de pesetas para que al anterior.

7.ª y 10.ª: Se acordó renovación de licencia de los puertos de refresco que a continuación se



sopresos:

- D. Cayetano Chaurra = Baranaa frente al 165
 D. Cayetano Jota = Paso viejo de Chaurra
 D. Cayetano Gacela = Viduana esquina a Cal-
 deral General
 D. Manuel Caceres = Baranaa frente al 17
 D. Juan Antonio López = Gran Muñillo frente al 18
 D. Joaquín Alonso Méis = Plaza Granblera esquina
 a St. Eugenia.

D. Francisco Mos Benar = Baranaa frente al 7.
 Se dió cuenta de un dictamen de la
 comisión Gremio y fecha que lo anterior, propo-
 niendo la autorización del gasto de 17.688 pbs para
 los gastos de personal y material por rea. pasado
 en objeto de autorizar en el presente otro lo-
 sumptiva contra la viñeta a impedir que pueda
 alterarse la salubridad pública por una causa pel-
 rotamente evitable, debiendo en cargo la expen-
 sa misma al crédito consignado en el artículo 7.º as-
 tículo 7.º, anexo 418 del presupuesto vigente.

El b. Benar volvió a leer la minuta del dic-
 tamen a fin de que fuese desapachado por la Co-
 misión de Beneficencia, a la que pertenecía el vo-
 catorio.

El b. de Blas significó que por un error apa-
 reció en el anunciado como despendado por la
 Comisión de Beneficencia cuando la que había
 intervenido en el asunto era precisamente la
 de Beneficencia, y habiéndose dado por satis-
 fecho en esta aclaración el b. Benar volvió que.

de aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propuesta la Comisión 4.ª en 1.º de
 táminus, fecha 1.º del actual.

1.ª. Amador Llerena a D. Pablo Joriles para
 ejecutar obra de reforma en la casa número 6 y 7
 de la calle de Alameda, autorizada en virtud a los
 planos y memoria presentados y a los informes que con-
 tará en el expediente, para empromiso del sustituido
 en la cláusula citada para la continuación en
 dicha obra, que deberá ser inscrita en el correspondiente
 registro de la Propiedad como carga opuesta a la finca,
 según precepta la R. O. del Ministerio de Fianza y
 Justicia de 1.º de octubre de 1902, requiriendo al inte-
 resado a los señores del finca.

2.ª. Amador Llerena a D. Celestino Com-
 peñal para ejecutar obra de ampliación en el hotel
 n.º 11 de la calle de Francisco Aril, autorizada en
 iguales prescripciones y cláusulas que al anterior.

3.ª. Amador Llerena a D. Francisco Barro-
 lero, en las mismas prescripciones y cláusulas
 que a los anteriores, para construir una casa en el
 solar n.º 159 de la calle de Canalejas, barrio de
 la Barrieta de Estimadura, autorizada.

4.ª. Amador Llerena a D. José Benito, para
 construir una casa en el n.º 95 de la calle de San-
 tiamundo, autorizada en iguales prescripciones
 y cláusulas que a los anteriores.

5.ª. Amador Llerena a D. Francisco Cal-

fue en el 7.º de mayo

tañer, con las mismas precepciones y clausula que a los anteriores, para construir una casa en un solar del Paraje de Bradillo, Independencia, catarracho.

6.º. Concede licencia a D. Mauricio Francisco para construir una casa en un solar del mismo solar de San Isidro, catarracho, con iguales precepciones y clausula que a los anteriores.

7.º. Concede licencia a D. María Jesús Mado para ejecutar obra de reforma y reparo en la casa número 15 de la calle de los Machos, con superior a los planos y memoria presentados y a los informes que existen en el expediente.

8.º. Devolver a D. Carlos Rayten Key como representante de la "Cho French Asphalt Company" certificado de los obra de explotación de las minas de asfalto, una Obligación del Municipio de 1.800 que ha resultado enterada de los que forman parte de la misma, afecta al cumplimiento de dicho contrato, siempre que parea o simultáneamente campegue en la Caja general de Depósito, otro título de igual clase y valor afecto a la misma del contrato de referencia.

9.º. Devolver a D. Manuel Díaz Matos, certificado que ha sido hasta fin del año 1.916 del municipio de cal, yoro y cemento para los servicios municipales la pava, que tiene consignada en garantía del cumplimiento de dicho contrato, toda vez que ha prestado este servicio, constituido en 5.000 pts nominales en edula, del Emancipado y 34/15 puestas en metálico segun los correspondientes requeridos de la Caja general de Depósito.

Ayuntamiento de Madrid



Se acuerda

10.º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Instrucción Aleccionada para la instalación de bocas de agua en la plaza de España, cuyo importe es 17.755 34 pts más cargo al Capítulo de Ingresos del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en dictamen fecha 7 del actual anterior la adquisición de nubes en destino al remate de Impensas Reales, donde permita la cantidad que existe en el concepto 1.º del presupuesto en ejercicio, en vista de que referido remate por acuerdo de 4 de abril último para adquirir el número de nubes que permitiera al crédito de 25.000 pts consignados en el superestado concepto 1.º han alcanzado los apósta de este ganado hasta el punto que solo se han podido adquirir ocho apóstas.

Se acordó como proponía la Junta municipal de 1.ª convocatoria en dictamen fecha 16 del actual, aprobar las oposiciones verificadas para proveer una plaza de profesora de Gata y embudo de pueras en Escuela municipal, dotada en el haber anual de mil pesetas, que aparece consignada en el concepto 1.º del presupuesto vigente y supedita el nombramiento y título correspondiente, a la oportuna Junta Comunal de Centro Formadora, propuesta por el Tribunal para ocupar dicha vacante.

Proposiciones

Se acordó tener en consideración y pasar a los Comisionados respectivos, lo siguiente:

Una moción por los señores Morales y Flores



instruyendo e asesorando la instalación de una municipal de las bases de Socorro de los distritos del Com-
quero y Hospital, cuya municipal deberá establecerse
la al final de la calle del Comercio, en cuyo caso ha-
lla la división de ambos distritos.

Para sustraer por el Sr. Ingeniero intercomunal
el aumento de sueldo de los bomberos de 2.º a
1.750 pts anuales y los de 1.º a 1800

Para sustraer por el Sr. Ingeniero intercomunal
mido que en el próximo presupuesto se eleva a 2.000 pts
la gratificación que percibe el profesor de taquigra-
fía del Colegio de Monteaña de la Caloma.

Adición

Anuncios al despacho de oficio.

Se acuerda:

Quedar ratificado de una comunicación
del Excmo. Sr. Gobernador civil, por la que el actual,
trasladando ésta del Sr. Comandante Juan Instruc-
tor del primer Cuerpo de Ejército en la que participa
haber acordado la suspensión de los señores
D. Julián Basterio Fernández, D. Francisco Largo
Coballero y D. Daniel Arquero por causas de su culpa
que se halla instruida en motivo de los hechos
ocurridos en la actual huelga, su conformidad con
lo dispuesto en el último párrafo del artículo 190 de
la Ley municipal.

Aprobar una moción de la Alcaldía de Fecundación
Julio 2.º del actual presupuesto se autoriza el gasto de
18.560 pesetas que se considera preciso para realizar
los trabajos de formación del Censo electoral enred-



produente al presente acto según lo dispuesto por R.O. de
la Presidencia del Consejo de Ministros de 23 de julio
previo pasado ratificándose la coproducta en su
forma siguiente: 6.560 pts en cargo al crédito que figura
en el Capítulo 1.º, artículo 6.º, excepto 47 y los
1800 pts restantes en cargo al Capítulo de Suplemento, del
presupuesto vigente.

Conceder un mes de licencia al Secretario de
la Corporación Excmo. Sr. D. Francisco Ricau y
Carrido, para atender al restablecimiento de su
salud, según solicita en comunicación fecha 21 del
actual.

Los habiendo suyo asuntal de que tratar, ad
levantar la sesión a la una y veinte minutos de la
tarde. Entre paréntesis, no, pliego, pliego, no vale.

El Secretario.

El Presidente.

[Firmas de los concejales y autoridades locales]

182
D. Castiella

P. Ruiz Cervera



Pres. D. Ruiz Cervera



262



Sesion ordinaria de
31 de agosto de 1917

Pratidoreum Del Canto b. Alcalde.

Don José Del Prado Salasio.

Wednesday, 7th

مستوفى

A. z. Asyria

Almanac

Quinn

one Band

capalva

Conte

Glenn

Conover

Cher's Movement

Guadalupe

 Springer

Saville

Keppra

de obra a del sala y teatro y cinco minutos de la mañana en segunda servicialidad para los he asistido a la primera misa, quito, misas Santos, Misa, Requiem y Tres Santos, durante lectura del sala de la sesión anterior celebrada el día 24 del actual, en la tarde de sesión asistiendo a sala, que fue aprobas.

Seguientemente a la aprobación del acta el Sr. Presidente dispuso se diese cuenta de la misma a los señores, para su sustitución, se insertó el oficio a la Obispetra por el Sr. Subjefe por el Grupo Parlamentario de la Beneficencia Municipal, celebrando en los días sucesivos las sesiones por el personal de médicos, practicantes, enfermeros y ca-

Damas
Hidalgos
Mancos
Mr. Anís
de Miguel
Mulas
Navia Costa
Necrosis
Nepresca
Quimadoy
San Blas
San Carlos
Sanctos
Chaparrin

múltiples en ocasión de la huelga general, y a los
los sucesos registrados en la cárcel municipal con
motivos del "plante" de los reclusos.

"Enseguida al tomar de remitir aquestos a
V.E. las comunicaciones de los señores jefes facultados
de las Casas de Socorro de los distritos
de Aramburu (municipal), Salas y Santa, en las
cuales después de agitar los sucesos de
la ordinaria prestados por el personal facultado
tativo con motivo de los sucesos lamentables
ocurridos recientemente en esta Capital, propo-
niendo a los señores médicos y auxiliares, que
mas se han distinguido por sus méritos a fin
de que requirir los dichos manifestados por V.E. los
mas de los que los recompensar, que se han
por hecho acreedores y que V.E. estime de pro-
picio.

De lo manifestado por los jefes facultados
tivos, resultan propuestos los señores siguientes:
Distrito de Aramburu (municipal).

Médicos

- D. José Munguá
- Angel Castellanos
- Manuel Guillén
- D. Anís Barajas y
- Jacinto Navarro

Practicantes:

- D. Ricardo L. Villarreal y
- D. Juan Martínez

Merece especial mención al jefe facultativo

Ayuntamiento de Madrid



San Carlos y Santa



de esta Casa de Socorro D. Enrique Lohar
el cual se constituyó al frente de la misma, desde
el primer momento de los sucesos, persona
sucedida en su puesto y organizadora de los servicios
de al tiempo de duración de los mismos?

Distrito de Salas

Médico: D. Fernando Verde; auxiliar: D. Julián
Morera, el enfermero Antonio Puebla y los mo-
nacos auxiliares Ramón Ferrández y Antonino
Bello

Toda esta personal estuvo en los sucesos de
la Casa de Socorro, sufriendo y auxiliando a los he-
ridos entre multitud de fuego de fusilería, en gran ex-
posición de sus vidas. Remediación en la Casa de So-
corro cuando los heridos que en ella ingresaban pro-
cedían de la Casa de Socorro de la guardia formada
por el médico D. Manuel de Val y Vela y el auxiliar
D. Valeriano Morera.

Distrito del Centro

Médico: D. Jaime Espina; portavoz: D. Bal-
domeo Gesto.

Estos señores fueron al Ministerio de la Gobernación
dada órden se reclamaron los servicios para
encomendar los heridos que resultaron de tal carga
dada por la fuerza pública.

Comunicada la noticia, al Sr. Subcomandante man-
dato que aun cuando en virtud de la autorización
que le fue concedida por el Ayuntamiento de Madrid
autorizar, podría haber dispuesto por sí los recomen-
daciones para premiar aquellos servicios extraordinarios

realizables, algunos de ellos en riesgo personal
de los interesados, no quisiera hacer uso de
dichas autorizaciones sin conocimiento del Con-
sejo, y a este efecto someto la siguiente
moción de propuesta de recompensas:

"Después esta Acaademia Presidencia
dar publico testimonio de gratitud y premiar
de modo material los satisfactorios servicios
prestados por el Cuerpo Médico y personal fa-
cultativo a los Señores de Second con motivo de
los lamentables sucesos ocurridos recientemente
en esta Capital, de cuyos servicios tiene en vi-
siente por comunicarme que a los efectos
el Subinspector jefe de la Beneficencia Muni-
cipal, y cuando se oitiera no dispusiera obo-
lamente nada justa es lo acordado por el
Excmo. Ayuntamiento en la sesión de 25 del en-
coriente en que se aprobo la relación de recom-
pensas que esta Acaademia se propuso, en anu-
lacion por su expresa voluntad el numero de
los queificados, no estando nombrados por la
Composicion Municipal esta Acaademia Presiden-
cia propone al Consejo Municipal se conceda la
queificacion de una remuneracion de un ha-
biel a los señores D. Francisco Mier, medico,
D. Julian Herrera, practicante, D. Antonio Guerra
suficiente, D. Ramon Fernandez, auxilliar; y
D. Saturnino Bello, aduanero, que según los co-
municaciones dirigidas a esta Acaademia Presi-
dencia por los señores (médicos) presidentes de la



Mr. S. S. S. S. S.

Basa de Bone de Palacio y Subinspector del
Cuerpo de Beneficencia. y Señora. profesores en
unido setenta y cinco en feligreses y otros en la
Basilica Nacional. y de media paga a los rectores
D. Enrique Lohain, jefe medico, D. José Mungu, medico,
D. Manuel de Val, y sea, medico, D. Angel de Villalón
medico, D. Manuel Galán, medico, D. Tito Quirós,
jefe medico, D. Jacinto Navarro, medico, D. Jaime
Capina, medico, D. Juan Martínez, farmacéutico, D. L.
Santos Lopez Villarreal, practicante, D. Valeriano
Alonzo, practicante, y D. Baldomeo Buello, practi-
cante, que también han prestado servicios extraor-
dinarios, cuyo importe de 1729.18 pts más el de sueldo
en sueldo el 1.º de Septiembre de 1911, artículo número 1.º impreso
del presupuesto vigente, en la misma forma que se
ha hecho en la anterior, setenta y cinco

Chiesto debate sobre la unificación al Sr. Ministro
Cuenta manifiesto que el Sr. J. J. Laguarda, ha-
ría prestado servicios durante los m-
eses de la Gran Guerra, y sin embargo, no figura-
ra en dicha relación, por lo que estimó que debía
ser incluido en la misma.

A lo "desaholado, entristecido" que me podía dar cuenta de cosas que los brasileños que se observaban pensaban que tenían obligación de desconocerlos y no me figuraba en la relación recitada por el Subinspector del Cuerpo de la Policía, nada porque yo había tomado participación en aquello.



tenía, más que en el orden económico se le con-
sideraban grandes profusos, porque le suponían
habría realizar encaisos en la bonidad del
funcionario y mucho más llegar a la misma
explicación del servicio.

El Sr. D. J. participó que la Comisión
estudiaba el asunto en el interés que merecía,
acordándose que la disposición lida, pasara
a la Comisión respectiva
de acuerdo.

Para a la Comisión respectiva otra comu-
nicación al Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 22
del actual, trasluciéndole acuerdo de la Comi-
sión provincial de 9 del mismo mes por el que
se acepta el precio de 32'30 lps fijado por el
arquitecto municipal para la parcela de ter-
reno de 1.423'75 metros cuadrados (profundidad
de la Diputación provincial) para que se expro-
pia para urbanizar la calle de Goya en el ter-
reno comprendido entre 208 de Luchina y pa-
rte de Roneta, esta gratuitamente la utilidad
del terreno expropiado y acepta en pago de
utilidad del terreno por tanto en valor nominal.

Para a la Comisión correspondiente otra
comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil
fecha 21 del actual, por la que se comunicaba
en la informado por la Comisión provincial
estima el recurso de alzada interpuesto por
D. Guillermo Jara, Sr. contra decreto de la
Alcaldeza Presidencia que le denotaba

una instancia en el distrito de que se suspendiera
el cobro de las cantidades que se le exigían por el
arbitrio de valla por ocupación de la vía pública
en estos y otros recabados en la finca n.º 7
de la calle de Lpa. de Doyos, demandando a la
Alcaldeza la devolución de las cantidades que tiene
percibidas por ocupación de la vía pública.

El Sr. D. J. participó que la Comisión
Sr. Gobernador civil, fecha 10 del corriente,
por la que, informándole en la informado por la
Comisión provincial, estima el recurso de alzada
interpuesto por D. Valentín Gutiérrez Solana, como
aportado y en representación de su padre Don
Miguel Gutiérrez, contra acuerdo del Ayunta-
miento que le otorga la licencia para alquilar
la casa n.º 11 de la calle del Cande al Gran-
da, ordenando se revocara la expedida li-
cencia.

El Sr. D. J. participó que en esta ya la
tercera sesión en que se daba lectura de comu-
nicaciones del Excmo. Sr. Gobernador civil remanente
municipales fundadas todas en negligencias
de los arquitectos e inspectores municipales que a
un debido tiempo no denunciaron las obras
abiertas en suspensión en posesión, por lo
que esta situación no podía continuar más, estimó
que era llegada la hora de llamar la atención
de dichos funcionarios.

El Sr. Alcalde manifestó que aun cuando el asunto pertenecía a Ayuntamiento anterior, anticipándose a la decisión del Sr. Regenera, había llamado la atención de los señores concejales para que sostuvieran un voto en el sentido indicado.

En unido debate, se acordó que el asunto pasase a la Comisión respectiva de acuerdo.

Para la Comisión respectiva, facultando a la Alcaldía para la interposición de recurso si aquella lo estima oportuno, esta comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 1.º del corriente por la que se informaba en lo informado por la Comisión provincial sitúa el recurso de alzada interpuesto por D. Benigno Menarria conde representante de la Sociedad anónima "Núcleos de Landara y socios de V. Mercaderes" contra acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de noviembre de 1916 por el que se negó licencia para obras de ampliación en los locales destinados a almacen y depósito de petróleo y gasolina en la calle de Meléndez Valdes n.º 54 y 56 (antes 87), revocando y anulando el expediente anulado y declarando en su lugar que debe procederse a expedir dicha licencia conforme a lo dispuesto en la providencia gubernativa de 17 de enero de 1916.

Para la Comisión respectiva otra

Ayuntamiento de Madrid



for. Sancho Pardo



comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 1.º del actual sitúa en lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por D. Miguel Bastante contra providencia de la Alcaldía de esta villa por la cual se le comunicó a reformar el plan de viviendas al solicitar la licencia para construir una casa en el solar de un propiedad sito en la plaza del Angel n.º 8.

Queda sitúa en lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por D. Benigno Menarria conde representante de la Sociedad anónima "Núcleos de Landara y socios de V. Mercaderes" contra acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de noviembre de 1916 por el que se negó licencia para obras de ampliación en los locales destinados a almacen y depósito de petróleo y gasolina en la calle de Meléndez Valdes n.º 54 y 56 (antes 87), revocando y anulando el expediente anulado y declarando en su lugar que debe procederse a expedir dicha licencia conforme a lo dispuesto en la providencia gubernativa de 17 de enero de 1916.

Queda sitúa en lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por D. Benigno Menarria conde representante de la Sociedad anónima "Núcleos de Landara y socios de V. Mercaderes" contra acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de noviembre de 1916 por el que se negó licencia para obras de ampliación en los locales destinados a almacen y depósito de petróleo y gasolina en la calle de Meléndez Valdes n.º 54 y 56 (antes 87), revocando y anulando el expediente anulado y declarando en su lugar que debe procederse a expedir dicha licencia conforme a lo dispuesto en la providencia gubernativa de 17 de enero de 1916.

Queda sitúa en lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por D. Benigno Menarria conde representante de la Sociedad anónima "Núcleos de Landara y socios de V. Mercaderes" contra acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de noviembre de 1916 por el que se negó licencia para obras de ampliación en los locales destinados a almacen y depósito de petróleo y gasolina en la calle de Meléndez Valdes n.º 54 y 56 (antes 87), revocando y anulando el expediente anulado y declarando en su lugar que debe procederse a expedir dicha licencia conforme a lo dispuesto en la providencia gubernativa de 17 de enero de 1916.

minal para impuso en el Consejo de Soperantes de la Administración Municipal contra acuerdo del Ayuntamiento de 9 de mayo último suscribiendo a 18 y 19 respectivamente las 25 plazas objeto de la convocatoria para la Sección de Contabilidad y Administración; y otro por D. José Ruiz Morán, Abogado opositor que fue en la convocatoria expresada, en la Sección de Contabilidad contra el mencionado acuerdo en cuanto determino la respectiva puntuación a que habia de accederse, la amplexación de plazas concedida a los expresados a impuso en una Sección y en la de Administración.

Queda certificado de esta comunicación del Sr. D. Gobernador civil, fecha 16 del actual, por la que, en conformidad con la información por la Comisión provincial, desestima por improcedente el recurso de alzada interpuesto por D. Bibiano Nuñez contra acuerdo del Ayuntamiento de 10 de noviembre último por el que se nombra en cuatro profesores veterinarios para prestar servicios en el recreo municipal de cañes.

Para a la Comisión respectiva esta comunicación, del Sr. D. Gobernador civil, fecha 18 del corriente, situando de oficio al en la información por la Comisión provincial el recurso de alzada interpuesto por D. Antonio Alvarado en un propio nombre y en el de D. Antonio y D. Gregorio Potes, como dice.

Ayuntamiento



Señor D. Gobernador Civil



nos de la casa que estan edificando en el pared del Acado n.º 18, contra acuerdo de la Alcaldia. Previamente alegando permiso para elevar el muro de polvareda emprendido entre en dos parcelas de cornación de la finca a fin de construir en la tercera existente en el primer cuña su piso de 3 metros de altura.

Queda certificado de esta comunicación del Sr. D. Gobernador civil, fecha 18 del corriente por la que, de oficio al en la provincial Comisión desestima el recurso de alzada interpuesto por D. Julio Chín López y D. Juan Chamorro contra acuerdo municipal de 5 de mayo último por el que se nombra a D. Javier Hueta Cortes, farmacéutico surogado del despacho de medicina, a la cilla municipal de Alcala de Henares, quedando por tanto subsistente el acuerdo apelado.

Queda certificado de haber transcurrido en residencia lo recordado siguiente:

D. Gerona María Rodríguez Ferrnández en un hijo D. Emilia María Rodríguez de la calle de la Villa n.º 4 a Edific. de los Victoria Madrid.

D. Manuel Illana Cases, con un esposa e hijos a la calle del Caspio n.º 4 a Casillas. Madrid.

D. José López Gueto, con un esposa e hijos

Madrid

de la sala de Sesos Suocedidos a los (a -
mos).

Orden del Dia

Acuerdo y aprobación: distribución del presupuesto
de acuerdo como propone la Comisión 1.^a
su sea distribuido por el 13 del corriente.

1.^a Aprobación la distribución de fondos
para el presente mes de octubre por cuenta del
presupuesto del Ayuntamiento en la forma que a con-
tinuación se expresa:

- | | |
|--|------------------|
| Capítulo 1. ^o | Atiendo Capítulo |
| Parto del Ayuntamiento | Pl. del Pl. del |
| 1. ^o Gastos actuales | |
| 2. ^o Material | |
| 3. ^o Gastos de Gastos (materiales) | |
| 4. ^o Almacén de Gastos a Vile | |
| 5. ^o Imprenta | |
| 6. ^o Sumos | |
| 7. ^o Alcañiles | |
| 8. ^o Gastos de representación | |
| 9. ^o Alcañiles de Juzgado y Trial | |
| Contraste. | |
| 10. ^o Gastos de Administración y sobana | |

Capítulo II

Policia de Seguridad

- 1.^o Alcañiles y Comunas
- 2.^o Guardia Municipal
- 3.^o Resguardo y custodia
- 4.^o Seguro de incendios y accidentes

Suma y queda

Ayuntamiento de Madrid



f.º de entrada y salida



Actuación, Replicar
Pl. del Pl. del

Actuación

3.^o Seguro de incendios y resguardo
Capítulo 3.^o

Policia interna y moral

- 1.^o Gastos generales
- 2.^o Alcañiles
- 3.^o Imprenta
- 4.^o Alcañiles y gastos publicos
- 5.^o Alcañiles
- 6.^o Alcañiles

Capítulo 4.^o

Instrucción publica

- 1.^o Instrucción primaria obligatoria
- 2.^o Instrucción primaria voluntaria
- 3.^o Alcañiles y Biblioteca Municipal
- 4.^o Gastos Especiales
- 5.^o Gastos municipales de música
- 6.^o Subvenciones a establecimientos con
materiales

7.^o Alcañiles sociales

Capítulo 5.^o

Beneficencia

- 1.^o Gastos de socorro y auxilio me-
dico-farmacéutico
- 2.^o Instrucción municipal de bene-
volencia
- 3.^o Gastos de custodia de la Sala de la Sala.

Suma y queda



diccionario de 1916 en cantidad de quince pesetas a la cancelación de un censo de fuente por el Ayuntamiento de su real cédula que grava la casa n.º 34 modesta de la calle de Atencia, de 1.750 de capital a favor de la Villa y por el que viene prescribiendo el Teniente Ayuntamiento un crédito de 1.750 pts anuales previa la autorización del plenario que exigieron artículos 83 de la Ley Municipal y 13 del R. D. de 15 de noviembre de 1909, por la condonación de que se goza a unipunto que se ocasiona para la redención y liberación del censo, según se resulta del censuario a tenor de lo establecido en el artículo 1518 del Código civil.

2.º Declarar que el licor panvo que corresponde asignar al obrero bombero de la fábrica D. Fco. Muelenda y Barrio, publicado por acuerdo de 13 de junio último, es el de ocho pesetas anuales equivalente al 10 por 100 del valor de 1.000 que como máximo ha disputado más de dos años y le sirve de regulador.

3.º Otorgar al indulto de los censos de fábrica D. Ingenio Matías Nava y Barba, por el Ayuntamiento de 18 de mayo último, de conformidad con lo acordado en sesión de 14 de marzo de 1913 ratificado por la Junta Municipal en 16 de abril siguiente, apelado por la Superintendencia en 9 de agosto del mismo año y mandando explicar por decreto de la Alcaldía de 27 de octubre del repetido año



Se acordó en sesión de 19 de mayo de 1914

anunciando al licor panvo de 1.500 pts anuales, equivalente al 60 por 100 de 2.500 pts, multa máxima que ha disputado más de dos años y le sirve de regulador, como tal, panvo debe verse satisfecho desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo de conformidad con el convenio municipal de 28 de diciembre de 1894.

5.º, habida al quince de febrero último, D. Domingo Román, de Madrid que su cuenta imputada para su servicio, equivalente de la pensión de 1.000 pts anuales, imputada de 1.400 que como mayor jornal ha disputado más de dos años y le sirve de regulador por lo 2.º año, fuese y diez y ocho días que cuenta de servicio.

6.º Interponer recurso contencioso-administrativo de conformidad con lo informado por los señores letrados emisoriales, contra providencia gubernativa, fecha 30 de mayo último por la que se dejó sin efecto el acuerdo municipal de 9 de febrero anterior por el que se declaró facultativo de la Beneficencia Municipal D. Pedro Molano Salazar, declarando remitirse al b. Procurador emisorial los elevados necesarios a dicho efecto.

7.º Reconocer a favor de D. Eugenio Romero un crédito de 111.111 pts importe del suministro de pieles por el Ayuntamiento en los meses de noviembre y diciembre último en destino al ganado del cementerio municipal del



Muestra Votiva de la Alumbradura y abonar la superficie misma en campo a la partida de 10.000 pto. figurada en el concepto 574, capítulo 2º artículo 5º del presupuesto vigente.

12.º Reconocer un crédito de 220.86 pesetas importe del ministerio del material eléctrico desde el 1.º de Agosto al 31 de Octubre. Abonar dichas en el mes de abril del presente año y proveer al abono de dicha suma en campo a la partida, concepto, capítulo y artículo correspondientes en el anterior acuerdo.

13.º Reconocer a favor de D.ª Sofía Estepa de su crédito de 21.66 pto., a que accedieron los señores por el emisor maestro de las cuentas públicas jubiladas, correspondiente a los días del mes de octubre y los de noviembre y diciembre del presente año y abonar dicha suma en campo al concepto 574 del vigente presupuesto.

14.º Reconocer a favor de la maestra de las Escuelas públicas jubilada D.ª María Teresa Corrales Ramos, un crédito de 29.17 pto. importe de haberes devengados y no percibidos, de 3 días del mes de octubre y los de octubre, noviembre y diciembre del presente año y proveer al abono de la expresada suma en campo al concepto 574 del presupuesto en ejecución.

11.º Conceder a D.ª Dolores Robles, viuda del auxiliar que fué del Regimiento de Toledo, D.ª Eduarda (Marbany) Marbany y su atene-



ción a los haberes devengados por el fuero al mismo, por una sola vez, de 250 pto., que se sea satisfecho en campo a la partida correspondiente del presupuesto en ejecución, haciendo constar en este caso la temporización de la facultad que le compete al P.D. de 2 de mayo de 1927.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2.ª fecha 16 del corriente, proponiendo que por el otorgamiento de concesión de subasta que deberá interceder del Sr. D. D.º Inspector civil se acuerde concurso público en aplicación al pliego de condiciones firmado por el Sr. D.º Presidente de la Comisión, para el otorgamiento de los edificios de servicio en las diversas paradas de la vía pública desde 1.º de mayo de 1927 hasta 31 de diciembre de 1927 por término de 10 de diciembre próximo el que rige en la actualidad.

A continuación se dio lectura del voto particular formulado por el Vocal de la Comisión Sr. D.º Rodríguez proponiendo que, por entender que el número de edificios contemplado para el servicio público, tanto en tracción animal como mecánica, son insuficientes en esta época la emisión de quince edificios en el servicio un número de 700 y 50 respectivamente, ni que por ningún concepto puedan disminuirse y o aumentarse en la prima prevista en el dictamen no pudiendo, lo propio que se determinase antes, tampoco, en ningún caso lo anterior, y por el contrario debía ser ley de la concesión al que se refieren

mi voto / Talado

especialmente al de los automóviles.

Hiciste observaciones sobre el voto particular de la izquierda, manifestando que este respectivo a la necesidad de separar los coches de tracción animal y mecánica, aumentando a 100 el número de coches y a 50 el de automóviles, teniendo en cuenta que para las necesidades de Madrid eran insuficientes los que hoy circulaban, pensaba también el número fijado para la Tronera en un distanciamiento.

El Sr. Millán impugnó el voto particular en nombre de la Izquierda, haciendo constar que como el lenguaje que había reportado a los intereses municipales el actual convenio era evidente, la separación de uno y otro vehículo en los casos del convenio tal, como se proponía en el voto particular, sería difícil por haberse enmarcado y por tanto el Ayuntamiento sufriría en sus intereses municipales probando.

Dijo respecto al aumento de coches, que este le parecía en serio inconveniente, porque si en la actualidad llevaban una vida precaria los conductores que poseen coches de punto, en el momento que se aumentaran otros se desplazaban los de punto etc., y además, en lo que hoy eran taxis, los coches particulares y automóviles, lo que hacían, el innegable aumento de tracción y el Metropolitan, cuando concuerda a personas había un número importante de vehículos para las necesidades de Madrid.

Y terminó indicando, que el aumento

Ayuntamiento de Madrid



foro de debate y voto



de referencia no se lecha enmendado perteniente la Comisión en la forma que proponía el voto particular, uno particularmente, pues de este modo no solo se conseguiría mejorar y aumentar el servicio, sino que poco a poco los coches de tracción animal podrían ser substituidos por automóviles.

El Sr. Lozano rectificó indicando que no desconocía que la situación actual del convenio de la propiedad de coches era poco favorable, pero el precio a que tenían que adquirirse los vehículos que constituyeran un sustituto, pero que tratándose de un convenio por lo más y otras dificultades sean transitorias, no sería obstáculo para el aumento propuesto en el voto particular, que mantenía en todos sus partes.

El Sr. Guzmán tomó parte en el debate manifestando que la Tronera, había tenido un estudio acabado del asunto teniendo en cuenta para ello los recursos de la ciudad y la aprobación del Ayuntamiento, así como las bases de los coches, y a la posibilidad de que no quedara dentro el aumento, pero a este fin en la cláusula cuarta se distinguía que los 50 coches de plaza que la ciudad requiriera tendrían que poseer un carácter, podrían aumentarse a los tiempos que la Alcaldía Guzmán lo considerara necesario, obligando a aumentar a 100 u las necesidades de la población lo exigían.

Y terminó el Sr. que como terminó diciendo

2.^o. Denegar la licencia solicitada por
En Francisco Cochiar para situar un puesto
de repuesto en la glorietta de San José entre las
calles de Fuencarral y El Bernardo en conformi-
dad con lo informado en el expediente.

3.^o. Denegar la licencia solicitada
por D. Ramona Rodríguez para la colocación
de un cajón destinado a la venta de carra-
pi en el paseo del Prado frente a la plaza de
San Juan, con arreglo a los informes que constan
en el expediente.

4.^o. Conceder licencia a D. Rafael Sanjaume
para establecer una drogueria y herboristeria
al por menor en la casa n.^o 26 y 24 de la calle
del Encarnación en sujeción a las prescripciones
contenidas en los informes que constan en el
expediente.

a petición de los señores Melchior y José
Arias, respectivamente, quedasen sobre la mesa
los dos dictámenes de la misma Comisión, que a
continuación se expone:

Propiamente que el carpintero que ante
autoridad de San Juan licencia de apertura, continúe
en la misma forma hasta su caducidad, y que
los nuevos licencias y los renovados de carnicer-
ías, sean concedidos a tope de lo que deter-
mina el artículo 26 de las Ordenanzas sancio-
nadas.

Propiamente se concuerda de contrario
de licencia de la carpentería establecida en la

Ayuntamiento de Madrid

calle de Calatrava, n.^o 24.

Lo que resulta de un dictamen de la
misma Comisión y fecha que los anteriores propo-
niendo que el importe de 1640 pto. acordado como
pago a los diez inspectores del oficio de alum-
brado se aumente desde 12 de enero de 1911 el que
dado a 1100 pto. acordado.

El Sr. D. María interviene que el dictamen pase
a la Comisión de Presupuesto y el Ayuntamiento
en lo acordado.

El Sr. D. María propone la Comisión de
en cuatro dictámenes fecha 23 del actual:

1.^o. Conceder licencia a D. Modesto Pallas
para construir una casa en el n.^o 7 de la
calle de Aribas en sujeta a la de 12 horas
n.^o 16, estacionada en sujeción a los planos y me-
suras presentados e informes que constan en el
expediente, para conformidad del urbanismo en
la planta establecida para las construcciones en
dicha zona que deberá ser inscripta en el cata-
stro de fincas de la Propiedad con arreglo
al plan de la finca según prescriben la R.O. de 22
de febrero de 1902, y de 1.^o de octubre
de 1902, requiriendo el efecto al interesado en
los repetidos fines.

2.^o. Conceder licencia a D. Tomás Peláez
para construir una casa en el n.^o 3 provisional de la
calle de Ariza, estacionada en los mismos pre-
scripciones y determinar que el anterior

3.^o. Conceder licencia a Fray Mariano



for. 1899/1900



de la Vega para construir un edificio en el n.º 2
duplicado de la plaza en Jesús en vista a la
calle de Lope de Vega 5º en relación a los planes
y memoria presentados y a los informes que con-
tinúa en el expediente

4to. Contable al juzgado de primera instancia
e instancia del distrito de Alameda, que el
Jefe Ayuntamiento quiere manifestar parte en el
sumario que sigue por el delito de malversación
de caudales públicos en motivo del pago indebido
a formal a fines eventual y que desde luego
hace suplica de nulidad de su remisión a la
revisión de la causa y a la reparación del daño,
y a la indemnización que pudiera corresponder
del perjuicio causado por el delito.

2 peticiones del Sr. Nicandro quedaron sobre
la mesa. Los tres distintamente siguientes de la
misma Comision que el Sr. Antenor.

Proposición la creación de licencia para
ejercitar otros de reforma y ampliación, a la sala
número 12 de la calle de Requena.

Propinando e autoriza la modificación
de los apartados del Manifiesto de la raza de
Talpa, solicitada por la Sociedad de Ciencias

Propinando, a conformidad en el Regi-
do Judicial; el subsiguiente del expediente
dictados por nupuesta utilizarán a material
a la Uda, en una finca a la casa de Val-
dorral.

Arriuncho y a petición del Sr. Arriuncho

Ayuntamiento de Madrid



pedidos que se hacen los dos latinos, de la misma Comisión para la continuación o suspensión.

Proposición de aprobación del proyecto
y presupuesto, importante 176,506 48 pesos, para
la construcción de destilería en la carnicería
de Salamanca, cuya obra debiera ser aprobada
por la contrata de caballos mulo.

Profundamente la aprobación del proyecto y
propuesta importante 952892 ps. para la comf.
tercera a sus fines de soltar al al camp de Ca-
terrazas, para una obra también es permitida
por la contrata en el del mismo.

Finalmente a petición, con lo. Agüero y Ojeda
me puse sobre la mesa, y se distribuyeron a cada uno
una botella, propiamente la aprobación del pre-
sente de alcohólico y jarabe, juntamente con el
treintento de la sexta sesión, para una nueva
seda que una se de Alfonso XIII con la designación
de la letra K. de los terrenos del antiguo olivar
de Alcala.

Se está metida en un dilema de la misma índole que la anterior, propiamente la se-
cundaria y secundaria en el primer caso para
darse por satisfecha en el caso de ser necesario
para la satisfacción del caso en el primer caso
que para la finca n.º 8 de la zona en San Jo-
sé y por el capataz de la finca en la
zona para el cumplimiento de este recurso.



El le, aunque profundo y estivo, el entusiasmo por satisfacer que hacia el extranjero, entre el fin de la guerra y el segundo informe de los Estados de Comisionados y por estimo necesario que al expedirle se acompañara la siguiente de nota con el fin de que pudiese ser acaudalada en el caso de la Comisión, para el mismo estudio que hacia el momento.

El Sr. Duenos reanipato como Pen-
dente de la Comisio, que sta notando in-
conveniente en acceder el denuo del Sr. Ma-
quera, a los efectos de la ley del 1.º de mayo
de 1900, quedando retirado el dicta-
men.

He estado como propina la Coni-
nha 3^a en cinco distancias felices 22 mil
actual:

14. En la hoja a Don Valentín
Agua Salcedo, en el escalón del campo
perteneciente a la Beneficencia municipal
aparece el de un campo de rancho 3, mu-
cho de que por sentencia recaída en el po-
dero 2 que estaba sujeto por el cobro de co-
misiones de mineros, resulta abultado y exento
de responsabilidad criminal por el estado de
detención que se le reconoce y de conformi-
dad con lo informado por el Sr. Salazar En-
terral, absteniéndose la Comisión a proseguir
respeto al abono de costas de 22 años de
sus de estériles de 1914 reclamados por el
Ayuntamiento.



intervenuto, ne discute il ripieno del lettera ed
per la parte competenza della Comunità, etc.
risposta.

2.º Superior del cargo a tal número
imponiéndoles el la Beneficencia Muni-
cipal D. Angel Martínez Muro y D. Juan
José Rueda Escobar, por no prestar el servicio que les
está encomendado

[illegible]

12.- Cuentos a D. Pedro Acuña y García
embetuta que ha sido de la empresa de 1000 tepal
de resaca para el personal obrero del servicio de
limpieza, la fecha de \$ 50.00 en el momento de
cancelación por resultar que comenzó en la Caja
general de \$ 20.00, según requerido como \$ 30.00
de utilidad y 50.00 de registro por haber terminado
en compramos y haber cumplido los condicio-
nes establecidas.

5.ª Solicitar del Centro la formación
civil, que, mediante uno de la facultad que se
confince a artículo 42 del 2.º Instituto de Libre
curso de 1907, muestre la oportuna excepción a la
Ley para adquirir y administrar el par-
tenido en un distrito el primer departamento
de los colonos y de los de la zona de la zona,
después de municipios, antes de nombre y cosas

de Soconusco, durante el año actual, en vista
de haber sido desahucados de sus tierras por falta
de libertad, los dos infantes celebrados en 19 de
junio y 28 de julio anteriores.

Se acordó conde proponer se camine a
en 4 distancias desde 24 del actual.

1. Comité de Unión a El Maná se
para aumentar sus jins es la casa n.º 15
de la calle del General Pazdunas en un
a lo un parral que contiene al capiente re-
ales unacados a los Comunes Minus-
pales y de mas de otros naves aplicados
al sind adirintados queri del reconvi-
nucito que ha de prototiane a la tencia-
m, de los obra resultan idempulsi el tane-
de 5 de octubre de 1998 respecto a deegny no
a conecioa, lo q miquen prototo habitar
la casa de refencia.

2^o. - *Musca leucina* + *S. fulvipes*
Mantienen en iguales proporciones y en la misma
que al anterior, para conservar una raza más
a^o 3^o de la colle de Matagorda.

7.º, Omote de Avenida a D. Angel Recar-
tines para construir una casa en el n.º 140
de la calle de Montepiedad en las ruinas
principales y adyacentes que a la an-
terior.

Dr. *Onoclea liliacea* L. Robertus Ga-
trii em. iguales prescripiónes y advertencias.
que a los autores, para ampliar la conf-
Avantam



Mr. Dudley T. Ward



través de la prolongación de la calle de
la Estimación. Comienza entre las de pa-
ria de Barroel y Barroel, debiendo ser
por separado el permiso para el
servicio de la subestación que se des-
tina a la ampliación de red eléctrica.

52. *Cruceta liliacea* = *S. Opiano*
Martín para construir una casa en la ca-
lla de Matilde, Vol del próximo a la ca-
lla Brucosa un estremo del presbiterio, y
advertisia que a 10 autosol.

5°. *Concepcion Vieja* = *S. Ricardo Tr.*
A un igualal prescripcione, y ademas
que a los atenua, pero continua ma
yor en la colta de *Sanito Gutierrez* = *F*
provisional.

Y.º. Morder licencie a D.º por todo
breve para continuar una finca en el
n.º 24 principal en la calle de Ter-
nando el Católico en los montes por
empuñados y advertencia que a los de-
tadores.

1.º. Emenda lusitana a D. Francis-
co Bonard p[er] escriptura d[el] 24 de am-
placación en 2 de octubre de 1606 de la corte
del General Francisco y en iguales pro-
piedades y aduena para a los an-
tenores.

9.^o. Encomienda licencia a D. Alonso Placer en los sumos (presupuestos) y adscripciones que a los distritos para dar un piso en la finca n.^o 8 de la calle de Manuel Cortina, abriendo otras por el pago de la licencia para el ejercicio de la industria a que destina dicho piso.

10.^o. Encomienda licencia a D. Botana Tomasán para ampliar su palomar destinado a madra en el n.^o 1 de la calle de Villalambros en los sumos (presupuestos) y adscripciones que a los distritos.

11.^o. Encomienda licencia al Srdo. D. Juan de Sore Villanueva en iguales presupuestos y adscripciones que a los distritos para construir palomar y gallera en el interior de la finca n.^o 9 de la calle de Cervantes.

12.^o. Encomienda licencia a D. Mariano Sánchez en iguales presupuestos para construir un pabellón en el Parque de S. Carlos. El pabellón sito en la calle de Alcalá en iguales presupuestos y adscripciones que a los distritos; de donde obtiene por reparo al el permiso para el ejercicio de la industria a que destina el local.

13.^o. Encomienda licencia a D. Javier García de Larín en los sumos (presupuestos) y adscripciones que a los distritos para construir una casa en el n.^o 45 de la

calle de San Juan.

14.^o. Aprueba la distribución en puntos para pasto del ganado durante el verano en los distritos, en la forma que a continuación se expone:

Capítulo 1. ^o	Para	En	Para	Total
1. ^o Pastos del Ayuntamiento	10	10	10	10
2. ^o Distritos locales				
3. ^o Distribución				
4. ^o Materiales				

Total

Capítulo 2.^o

Para el Ayuntamiento
en guarda municipal

Capítulo 3.^o

Para el Ayuntamiento
en el Ayuntamiento

Capítulo 4.^o

Chal (pueblos)

1.^o Personal facultativo, subalterno
quadrante

2.^o Material

3.^o Subvenciones

4.^o Gastos

Total

Capítulo 5.^o

Gastos

1.^o Subvenciones y auxilios de la Escuela por apropiación.

f.º de Subvenciones



Coma. Dime. Dime. Total
 Pto. Pto. Pto. Pto. Pto. Pto.

- 2.º Presupuesto económico
 3.º Presupuesto de gastos
 y presupuesto de ingresos
 4.º Presupuesto de personal
 y presupuesto de material
 5.º Presupuesto de proceden-
 tes del ejercicio an-
 terior

Total

Capítulo 6.º

Ingresos

Ingresos.

Resumen

- 1.º Gastos del Ayuntamiento
 II.º Gastos de seguridad
 III.º Gastos de urbanización
 IV.º Gastos de policía
 V.º Gastos de higiene
 VI.º Gastos de cultura

Se dio cuenta a un dictamen de la
 Junta Municipal de H. Ayuntamiento, folio 32
 del Corriente, propuesto a reconocer a Don
 Emilio S. Com. Casado, Director del grupo
 social denominado "Luz y Vida", el importe de

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó

a percibir doce pesos del año actual, en
 que por acuerdo de la Junta se figura
 en la nómina de indemnización por esta
 cantidad a los maestros la cantidad de
 1000 pto. anuales en concepto de la gratificación
 a que hace referencia el artículo 3.º del reglamen-
 to de escuelas y maestros aprobado en 1905
 y que la cantidad que se consi-
 dere percibir durante el año actual se in-
 daga como crédito reconocido en el presupues-
 to por falta de concurrencia en el pre-
 sente ejercicio.

El h. dicando interés que el dictamen
 para la cantidad de la Suma de Presupues-
 to y el Ayuntamiento en lo acordado.

Proposiciones

Se acordó:

Tomar en consideración y para a los
 comisiones respectivas las siguientes:

Una moción por los señores Miguel,
 Juan y Lope, interponiendo la terminación
 del plazo de la llamada piedad que figura
 en el oficial del Ayuntamiento, como consecuencia
 ante la calle de Lope de Vega, y el plazo de
 piedad.

Una moción por los señores Miguel,
 Juan y Lope, interponiendo la proposición de pre-
 supuesto para la instalación de 6 faros.

en la villa de Madrid, entre las calles de San
de Olivos y Manuel Lina y prolongaron de
la tribuna, comprendida entre las de Quile
y Juan de Dios hasta la de Manuel Lina.

Se dio cuenta de una moción de
la Academia Penitenciaria fecha 27 del actual
que dice así:

En algunos casos los penitenciarios
y sus municipales han demostrado su lealtad
y adhesión a la Corporación y a la Villa de Madrid
reduciendo estos meritos a toda clase de
recompensas en el cumplimiento de sus deberes. Me-
gundo a veces a voluntad propia de apremio
personal y en ocasiones, expuestas a sus
corrosivos de los recursos por los disciplinados
a los nombres de sus jefes.

Por mismo modo, para el engrandecimiento
algunos veces reducen los meritos en pro-
piedad de la Villa, en el orden moral o material,
y el Consejo o encuentra la posibilidad de pre-
miar de manera justa y decorosa. Los servicios
extraordinarios y de verdadera importancia de
los penitenciarios y de los varones en general li-
mitados, en ocasiones a conseguir un recono-
cimiento por medio de un voto de gracias y
entendiéndose esta Academia Penitenciaria que la
Corporación municipal debe reconocer y premiar
todas aquellas actos que realicen los penitenciarios

Ayuntamiento de Madrid



Se acordó



y varones en carácter extraordinario y de verdadera
importancia, de una manera mas extensiva, que propen-
de a gratificar y premiar por igual al penitenciario
estacionado y al penitenciario o varón también es-
tacionado que es llegado el momento de solicitar
de la Superioridad la autorización exigida por
la R.O. de 20 de mayo de 1877, para la concesión de
una condecoración municipal, con el título de Me-
dalla de la Villa de Madrid y negando a la Al-
calde que interpuso el concurrido de la Corpora-
ción a permitiéndose al mismo Ayuntamiento
la adopción de los siguientes acuerdos:

1.º Se autoriza a la Academia Penitenciaria
para que en nombre y representación del mismo Ayun-
tamiento, interpusa el oportuno expediente ante
la Jefe de la autorización necesaria para la con-
cesión de una condecoración municipal, con el título
de Medalla de la Villa de Madrid.

2.º Se autoriza igualmente a la Alcal-
día Penitenciaria para que adopte el modelo de con-
decoración que juzgue mas apropiado al fin que se
persigue y que ha de corresponder al interes de
poderarlo.

3.º Esta condecoración se otorgará sola-
mente a los que se consideren como penitenciarios
y que se estimen que no deban ser premiados con
el título de varón, tratándose de penitenciarios, mi-
en gratificación o recompensa, tratándose de
penitenciarios u otros municipales, por considerarse
la Medalla de la Villa de Madrid el mas alto

galardón que el Ayuntamiento puede conceder.

12. El Medallo de la Villa de Madrid"
En sus tres categorías de honor, plata y oro, se con-
cede a quienes propicio, a propuesta de la Al-
calde de Madrid, o de alguna de las Comunas
pertenecientes al Ayuntamiento, por un mo-
do absoluto, de voto de su totalidad de su voto
en juicio contradictorio, hasta cuarenta y cinco
días, en el que podrán ser oídos todos lo que ase-
dilen de su mano de Madrid y peticion en el pleno
goce de sus derechos civiles y políticos, por acuerdo
del Ayuntamiento y por la razón, con-
ta Junta Municipal de Madrid.

32. Los otros municipales al otorgar la mudanza de la Villa de Madrid pasaron a ocupar el primer puesto de un respectivo escalarón y lo jurisdiccional municipal, tanto técnico como administrativo, que se hallen en posesión de tan preciosa onerosidad, al ser jubilados también dándose a que el Santo Ayuntamiento les abone la diferencia entre el haber pascu que les correspondía y el sueldo que disfrutaba en retiro durante los dos últimos años, para lo cual el Santo Ayuntamiento comprará sueldo sueldo de los presupuestos la cantidad necesaria.

5.ª. La Medalla de la Villa de Madrid, en sus grados o categorías: de oro, de plata y de bronce. Para que un funcionario municipal pueda obtener la Medalla



apal.

Quiero que la Medalla tal como la tendríamos, tiene un origen distinto de las demás condecoraciones y que quedara en sus verdaderamente justificadas y en tal manera garantidas, asegurando que teniendo algunas semejanzas con la Cruz, entre ellas el de San's estas cosas de condecoraciones, sea una verdadera distinción que el Ayuntamiento acordó no la pudiese.

El h. Miembro indicó que en el apartado 5º de la moción de obra que los cupla en términos administrativos que se hallasen en posesión de dicha medalla, al no haberse tenido en cuenta a que el Ayuntamiento le otorga la distinción entre el valor para que les correspondiese y el valor que desistiesen en serlo durante los dos últimos años para lo cual, el Ayuntamiento empujaba, queriendo en sus presupuestos la cantidad necesaria, y que como en arreglo a lo dispuesto sobre publicaciones no podían exceder nunca del 5 por 100 del mayor sueldo percibido durante dicho tiempo. Dicho la atención sobre la necesidad de que dicho apartado 5º fuese modificado a fin de poner en armonía en las disposiciones antes de acuerdo a las facultades del Ayuntamiento para acordar las condecoraciones que se usen.

El h. Alcalde manifestó que en su opinión

Ayuntamiento de Madrid



Señor D. Felipe



284

muy rectada la observación del h. Miembro y manifestó que el apartado 5º se redactaría en armonía en dichos disposiciones.

El h. Grupo económico se importó a esta clase de distinciones tanto que, en muchos países a consue- raba como memento perpetuo para el desempeño de cargos públicos, la posesión de la Medalla Municipal.

Acordó el h. Grupo des- clare todos peticiones en cuanto a la emisión de dicha medalla, porque aparte de que no se otorgaría caprichosamente, más que nada a fin de beneficiar más a la clase obrera.

El señor Millán estimó que en lugar de una medalla debería ser un distintivo de color morado y el escudo de Madrid.

Seguidamente el señor Alcalde preguntó si se apro- baba la indicación en los ob- servaciones del señor Miembro y su votación ordinaria en el acuerdo. Voto en contra el señor Roquero.

No habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesión a las doce
de la tarde. Entero de la sesión: M.
baroja. - no vale

S. A. Del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

El Presidente.

Fernando Tal



Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos

Don Carlos