

LIBRO

DE

ACTAS, 568

AÑO

1.914



*Deligencia: Este libro suelta se presentará
mis folios se papel se la clase de primera
nubriéndose por el Gremio, como el mismo
Presidente y ojalatos son el se anexas de
esta villa y se desbarbando a las actas de
los decanos del Gremio ayuntamiento, co-
municando por la de esta fecha.*

Matris est de novembre. set. 917

El Secretario,

Brooklyn



Sciarra

Abasco.
Aguila.
Alamo.
Alto.
Caceres.
Cardillo.
Cruzada.
Cruza.
Cruz de Muro.
Cruze.
Flora.
Galicia.
Garcia.
Havana.
Hidalgo.
Marcelo.
de Miguel
Miller.



Session extraordinaria de

24 De novembre De 1917.

Propiedades del Señor Excmo. Alcaide

Don Antonio De Blas e Arceyendi

Le abrí a las once y veinte minutos de la mañana, en primera convocatoria, con asistencia de los señores que se sigue.

Orden del día

Se dio cuenta nuevamente del dicta-
men de la Comisión gestora del ejido que ha-
bia quedado pendiente de votación en la sesión
ordinaria del 21 del actual, en el que propo-
ne que la autoridad pague adquirir la can-
tidad de carbon medicinal de 1000 a 1500 to-
neladas para embalar en la Poble, a
\$5 pesos tonelada y una vez obtenida
esta autorización, la Comisión formara

El Sr. Presidente, antes de meter la palabra al Sr. Gabarian, recordo que al haber sido admitido en sesión anterior, habiendo requerido sus apellidos por no haber en aquel momento suficiente número de señas de concepto para adoptar acuerdos. Si ahora recordo votaron nominal; y como en realidad, para lo que se habla, cuando hoy el Ayuntamiento va para votar, puesto que había sido suficientemente informado en sesión, decir, que el Sr. Gabarian que en atención a esta circunstancia y por que momentos después habrán de celebrarse Junta Municipal, para lo más breve posible en sus manifestaciones.

condugu significando que por la Encomienda
quinta del gas se tuvierá al corriente a la
Cajonera. El aumento reciente de sus-
tancia a fin de salir lo mas económicamente
posible de la difícil situación a que se ha
hecho llevado la suspensión de la fábrica del
gas.

En San Quintan, laj' este se quito una
comunicacion de los Ingenieros que habian estu-
dado en Leon la adguisicion del carbante
bl. de la que se deduce que necesariamen-
te tendria que pagarse a 75 puetas la tonelada
de carbon bri' que en su tiempo para la
produccion del gas y demas aplicaciones.
Asi, pues aun cuando habia algunos mas
bajos no podia decirse de la aplicacion
porque no seria.

En cuanto a la urgencia de la adquisición dijo que no había actualmente en las anticameras de la fábrica del gas más que 693 toneladas, o sea para tres días y no eduyos 1232 y aun cuando por parte de los Ingenieros del Ministerio de Fomento se decía dando todo género de facilidades al Ayuntamiento para que no se viera priva- do de carbon, el cierto era que este llegaba en mucha irregularidad a causa de distintas paradas y en previsión de cualquier contin- gencia debía tener el Municipio el stock suficiente para que, medra, no quedase a oscuras.

El Sr. Alvarez preguntó si se utili- zaba para el transporte del carbon mas- sacados teleros que la Compañía del gas tenía como de su propiedad.

El Sr. Nuncio interrumpió al cargo diciendo que se tenían al servicio 122 teleros.

Continuando el Sr. Alvarez en el su- jo de la palabra, preguntó como se se- guraba carbon procedente de una contrata que la Compañía del gas tenía con una nueva minera de Asturias.

El Sr. Presidente contestó que el carbon que se tenía de Asturias era el mismo de la contrata que tenía la Compañía.

El Sr. Alvarez después de solicitar que se le diese copia del resultado del



análisis de los carbones manifesté que si el Ayuntamiento disponía de un número ex- siderable de coque teleros no comprendía por que no llegaba el combustible en la de- bida regularidad a lo que el Sr. Presiden- te dijo que no concurría en la falta de coque sino en la dificultad de transporte por el Puerto de Pajares, que había un pu- diera llegar aquel en un número delimitado de toneladas diariamente.

Refiriéndose el Sr. Alvarez al fondo del asunto opinó que el Ayuntamiento no po- día estar a cargo un contrato de la impre- sionaria que suprima el dictamen de la Co- misión, máxime cuando el carbon que re- presentaba adquirir no tenía condiciones para fabricar gas, e indicó que en tal ca- so, lo que debía hacerse era autorizar a la Compañía para adquirir un número pequeño de toneladas a fin de ensayar para ver si era viable, no entrar el contrato.

El Sr. Presidente manifestó que se había hecho el análisis y los resultados no podían ser mejores; y agregó que el hecho de poder autorizar a tanta com- pñía, toneladas, no sería decir que se fuesen a adquirir desde el primer mo- mento, sino que se solicitaba la canti- dad precisa para cada caso.



Alvarez

El Sr. Mayor, sintió en que
debía primar a lo estrictamente, necesario
la cantidad de carbon que se necesitara.

El Sr. Millan explicó de vobis diuina
que estaba conforme en la Presidencia en
la razon de urgencia, pero que no queria
un subsidio de nra. reclinato
en la fabrica del gas donde se cura
de la intoxicacion de la mirida.

El Sr. Nuevo aminó que votaría el dictamen por considerarse que era un deber de conciencia apoyar a la Comisión en estas difíciles circunstancias, aun cuando no hubiera sido de conformar con la minoría de la mayoría.

El Sr. Caspe¹ estuvo en una fort con
Armas con el Sr. Caspe.

El Sr. Morúa manifestó que d'ivi-
cassante de lo que sería muchísimo respec-
to a la carnicería de cerdon era el Gobierno
que no había puesto remedio a este uso
de se coras y anunció que estaría en
conta del Sultano porque el procedimiento
era que iba a seguir el Ayuntamiento
era ilegal al no solicitar del Sr. Go-
bernador la correspondiente autorización.

El Sr. Presidente preguntó al Sr. Morayta que no se haría ninguna alianza. Si no estaba privadamente autorizada por el Sr. Gubernador civil.

No habiendo hecho uso de la

palabra miquen otro Juan Guay... en esta
era, vivimos intererara por quisieste mi
guay el securos enojados, fue a pto de
el Leticiano por 21 votos de los tres Trinos
Cabe, Lucille, Gerardo, George Flores, Carrion,
Hernan, Hualgo, Harro, de Miguel, Hilario,
Hernandez, Julia, Quintero, Sequera, Ruiz Ariza,
Ruiz Colado, Ruiz de Baranda, Sanguinero,
Cordero y de Pelaz, entre 2 de los tres Alva-
rez, Chato, Canale, Corrae, Calilan, Huerfano,
Pamot y Ruiz Salinas.

El Sr. Secretario manifestó que tanto los que habian votado en favor del dictamen como los que lo habian hecho en contra, merecian la gratitud del pueblo de Madrid, que tanta en sus repetidas veces, ferocidad de defensores de los intrusos que les citaban en su favor.

Seguientemente leodoro la vesion siendo
los mil y noventa y cinco minutos de
la mañana. Se ha pagado L. Penseur. Pate

El Presidente.

and plan

El Secretario.

Franklin D. Roosevelt

of into Calvary

Yours truly

Joaquin Herrera

James Britton

Lucy Russell

Leconte's

ou

Fallamos que debieron abolirse y adoptarse a la Circunscripción de la jurisdicción eclesiástica, en este punto por D. Juan Velasco y Cordero y consiguieron ser de largo cumplimiento al acuerdo del Gobernador Civil de esta provincia de 11 de Marzo de 1913 que consiguieron a su vez el del Ayer. Dando en esta parte de 24 de Mayo de 1913 a su vez por hallarse en abito de nueva la fachada y su estructura original de la casa número 4 de la Calle de Christos María Reyes, ante de Caceres, de esta parte, la demolición y cambio ya efectuado a dichas partes de edificio, propiedad entonces de D. Juan Cordero y hoy de su hijo el señor D. Juan Velasco, substituyendo todo ello sus nuevas espesas superestructuras de estas.

El Sr. Regencia manifestó que se consultaría en dicho punto al Obispo eclesiástico de la diócesis de esta ciudad, felicitación de la memoria de esta ciudad por la efervencia que habían tenido sus gentes para conseguir que en este punto se diese puntualidad al Ayuntamiento y se acordó a dicho Sr. que con el mismo motivo se acordara hacer una sesión de memoria con el Sr. Velasco que permitiera retirar cuando antes la calle que constituía el tránsito de la calle de Christos María Reyes.

El Sr. Presidente expuso que no habiendo hecho otra cosa que cumplir estrictamente en estos actos un el sentido del motivo que había puesto en debate



7

los intereses municipales, acatando la felicitación de los compañeros para felicitar que la sucesión extensiva al decano de los señores comendadores de Campesinos por un brillante y eficaz informe y el ejemplo solo con que los señores de gestión de este punto.

Concuerdo que también gestionalmente en Gobernación con esperanzas de este, la terminación de este expediente que se había para solucionar en este respecto este asunto y ofrece que en un caso de lo que se encuentra en este que se había ofrecido el tránsito puntual en la expedición de este, tratándose por todo los puntos de que el Sr. Velasco desea proporcionar la calle.

Los señores de este, se acordó que los señores con este efecto de este, del Ayuntamiento de este y obren con este de gracia al Sr. Obispo eclesiástico y al decano de los señores comendadores de Campesinos.

Se acordó

Agustín una comunicación del Presidente de la Junta de señores, fecha 22 del actual, comunicando la segunda sesión de los señores comendadores del distrito de Caceres, a efecto de la desproporción en los artículos 22 y 24 del reglamento para ejecución de la ley de 10 de junio de 1911 y con arreglo a los disposiciones del actual reglamento, correspondiendo a 24 señores que han sido objeto de suspensión y de la cual resulta que la

que subsistan las disposiciones legales orga-
nizativas con el 30 por 100 del mayor sueldo de-
gruados en activo, computacionales a tal efecto
los años servidos al Estado y que al fallecimiento
del estado se figuren francos de reconocida a su
viuda, caso de muerte o a su hijo en defecto de
aquella una pensión vitalicia con cargo a
los fondos municipales de 6000 pesetas anuales.

La Comisión encargada de compromisos con la
Alcaldesa Benito, tiene la honra de proponer
a V. E. se donen aorta, compruebe en sus libros en los
terminos siguientes en la misma auto esta-
ción, sobre el expediente el acuerdo de V. E. se
fuere afirmativo, a la sanción de la Junta Mu-
nicipal, comunicándose al interesado para que
manifieste su conformidad en dar por satis-
fecho y tenerse apartado en las reclamaciones
que tiene intercaladas.

Me abstengo de ser siempre acordada lo
que viene mas acordado. - Madrid 14 de en-
ero de 1913.

Mano en contra de los Boqueros, Gamis,
Alvarez, Selveta y Mañera.

Se ha acordado de un dictamen de la Comi-
sión tercera fecha 14 del actual proponiendo
la modificación de las tarifas de precios vigente
para el servicio de coches de plaza, en la for-
ma que a continuación se expresa, subse-
cundando que estos sean de regí con carácter pro-
visional y mientras surgen las circunstancias

Así se acuerda



circunstancias actuales.

Comarques de plaza

Baraja general

Baraja en una o dos personas a iguales
horas del día que se la noche en el primer
territo

El id id en el segundo id

El id id en el tercer id

El id id a la Plaza de Toros de Ma-
drid en los días y horas de las corridas para
los de la calle de Antonio Becerra, por una
o dos personas

El id id a las estaciones de ferrocarril
de las Delicias, Baracaldo, Arguñosa,
Alcala y Norte

El id id a la Nouchilla, frente de la
Baja Puerta y Campo de Morro

El en todos los territorios indicados por cada
oculto mas

El con una o dos personas a los con-
sorcios de Alarcón, Sierra de la Alamedilla,
y Lina del Lito

En cada oculto mas
servicio por horas

Para en una o dos personas en el territorio
municipal de Madrid

El en tres personas en id id

Plas	id
1	-
2	-
3	-
1	50
1	50
2	-
50	-
4	-
1	-
2	50
3	-

$P_{\text{H}_2\text{O}}$	ρ
3	-
4	-
5	-

Al suo totale consumo ed ad
la prima volta si attinere completa
e le frazioni in uscita le linee a
In il servizio per linee che terminano in
il Porto, tra le Laceri e Campo del Raso
la prima volta si attinere completa per
una e due uscite a nuovo di

El servicio que empieza y termina con el mismo momento de ascenso se cobrará como si lo fuera en totalidad.

Various species

Camara con una o dos personas a las
plazas de San Sebastian. Frente de
Valladolid y Betulia

It is a characteristic

2º id a la Placeta del Corregidor el
cuircoles de semina

campera con una o dos personas a la vez
durante la comida de San Pedro
el campo

At a los años indicados con tres asientos.

2. $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$ (non-negative infinity)

A) el Estado de la Ciudad Civil, una
o dos personas

La Escuela de las Artes y Casa de Comu-
nidad con una o dos secciones

For each patient record

Service per lettera

avec toute les autres

Erweitert um auch d. den Personen

De ad con tres personas

HA of my mother's personal

El sueldo de tiempo que se abonará,
será el de las horas.

Quando il servizio per lavoro si presta in la forza
generale, si al regresso il colore d la postazione
continuarà alquanto. Diventa il colore il servizio
si trovano i colori a colori. Il Alameda.

Revivir a la gloriosa Presidencia la facultad
de emitir esta clase de provisiones cuando sea de
la naturaleza de las en vigor la actual que
hay que y que provisiones a la necesidad de
sucesos de orden de plaza.

A continuación se da cuenta del est. particular
formular al autor. Detamen por los Sr. Toque-
ra y Añon, que seria así:

El "Sector" simultáneamente, - el trabajo que
existe ha eliminado la producción y la actividad
de acumulación de recursos del comercio exterior y se en-
tendía conforme con el desarrollo de Comercio, fomen-
ta los particulares, fomenta en las siguientes en-
terpresas:

La concepción nuestra por la experiencia, a la lo-
cución de acción de cosas & algunas constituyen un
modo universal, porque puede darse a todos
objetos, presente, pasado & futuro. De esta concepción
se hacen grandes males y el pueblo de Madrid dice
de las concepciones blancas de los otros.



"Durante este tiempo los propietarios han obtenido pequeños beneficios porque prestan un servicio eficiente y le cobran como tales."

Seguramente la capital de la Unión es la que tiene peor servicio de correo del servicio público y si hubiera se pagase la población por el servicio, tendría que hacerse muy sufragios.

La única municipal ha reconocido la existencia de esta industria y sus explotaciones, atribuyéndole que tienen relevancia ineliminable en el pueblo y con el Ayuntamiento, concurrido en la clasificación prevista de las zonas de sucesión y concurridas en la normativa fecha 26 de marzo de 1988 y se planamente fecha 10 de marzo de 1988 en las autorizaciones de 14 de abril de 1988 y 21 de julio de 1988. Incluyen algunas de las siguientes:

La educación es necesaria en todo progreso
personal y bien es cierto que los docentes fun-
damentales de la industria deben estar al tanto de
nuestro mundo durante muchos años de sus
vidas a través muy sabiendo y con trabajo
las cosas en las instituciones en beneficio pa-
trio.

No pueden invocar los agrorarios susten-
tos de los perfeccionamientos que ellos autogestiona el
punto de las tarifas y si llegan a efecto sus
propuestas, el Ayuntamiento debe pagarlos las
responsores de los que se someten al contrato,
según las condiciones 7ª, 8ª, 9ª.

Se hoy presbiterio por dicha Sociedad y los curas
nacer debían por uno de sus miembros en el caso
de la Comisión, deban servir de intermediaria para pro-
curar los medios que pueden servir y en favor la
absolución del monopolio del alcohol.

1. Debe procurarse en cuanto al comercio, concen-
tarse debidamente en todo lo que se quiera con relación a
esta industria concenándose únicamente al tráfico de
la Guayabana, con el fin de conseguir los que hoy
tienen y lo que se puede conseguir en el por-
venir, al mismo tiempo que se obtiene una gran
ganancia económica por lo que se obtiene por el em-
pleo.

Hecho esta breve consideracion, lo que me
parece oportuno que en cumplimiento de lo con-
venido en el vigente contrato, se prohiba el aumento
de tarifas en el servicio fijo de cables de alum-
brar y de su ejemplo, la Sociedad lo expresamente
conviniere se convenga el contrato en la sucinta-
cion de la franquia de \$5.000 pesos y los campag-
os afechos al cumplimiento de dicho contrato.

"Fasar Conventuale del 16 novembre del 1917."

Alguna discusión sobre este el Sr. Figueroa le apor-
ta manifestando que no creía sentir alguno
que participase la inclinación de la Asociación ge-
neral de succion de vacas de fátiga y que apostar
el bienestar cerca tanto como cualquier el especu-
lador que aquella Sociedad nunca ejerciendo con



el otro servicio debe hacer bastante tiempo.
Dijo que en el documento se proponía, modificar las tarifas en el sentido de aumentos, en cuenta de los gastos por consumo a las estaciones del ferrocarril del Norte y Mediodía; es decir, la misma que actualmente cobraba para las estaciones de las Delicias y del Puño Juntos, cuya distancia era muchísimo mayor. Al mismo tiempo se autorizó a la indicada Sociedad para aumentos en cuenta de los gastos de explotación por cada hora de servicio a aquellos el aumento de cuarenta hasta cinco, más fuertemente prohibida por el reglamento de la misma. Agrego que en las tarifas expresadas se encontraba un error grave, cuya tarifa por semana por una o dos personas a la misma de San Lito era de 8.50 pesetas y por hora 3.50; pero al mismo tiempo se establecía en una especie de aumento que el consumo de tiempo que tardara que abarcaran más de tres horas.

Afirmo que de todo en documento del servicio de coches de alquiler, que podía ser considerado como el peor de la misma, no ya por la cantidad de los aumentos, sino por el material que se suministraba; y en estos aumentos no tenía hecho la misma Sociedad a aumentos el importe de las tarifas, sino que por el coste de lo que deba hacer el Ayuntamiento era exigir el cumplimiento del contrato, siendo más cuando este a punto de terminarse.

Entonces que la reforma de tarifas que.



entonces dicha Sociedad era en vista al menor contrato y tan pronto como una tercera época, servía de base a los alquileres para otros servicios, los aumentos que debían ser justificados cuando se comparasen aquel con que debían tener muy en cuenta el Ayuntamiento para que en su caso alguno pudiera lograr un sueldo fijo de los mismos.

Entonces el Ayuntamiento podía aprobar en los particulares.
El Sr. Mellán hizo ver la situación difícil en que estaba colocada la Comisión al respecto, un punto que podría parecer antipático, sobre todo después de haber sido al Sr. Reguero, pero que en cualquier caso tenía mucha justificación como cualquier otro.

Entonces en primer término que no se trata de un aumento general de tarifas, sino que se trataba a los servicios: uno de los horas y otro el de carrera a las estaciones del Mediodía y del Norte.

Entonces que seguramente de todos los servicios e industrias que proporcionaban en Madrid, el de coches de alquiler era el que hasta la fecha no había sufrido aumento y cuando había los aumentos de construcción, como los puentes habían alcanzado precios verdaderamente exagerados, no tenía nada de particular que aquel servicio cobrara, recien- tando más otros servicios y se viera en el peor trance de tener que elevar las tarifas que naturalmente como todo lo que se compra, debe tener que elevarse en el momento.

Participo que el servicio por horas era el que mas se repugnaba al ganado y el municipal. Habiendo en el caso muchas veces lo que me ocurre al acordar de puntos un servicio de esta clase, que dada multitud durante ventidós horas.

Respecto al servicio de extracción, digo que por hallarse implantados en los otros unos tajos de Madrid, fuera que trabajar el ganado municipal, que en el centro de la capital, pues a todos constaba los pendientes tan escarpados de la calle de Toledo y Pases de San Vicente, así como al número de bulto que generalmente pasan los carros y que han una afuera el anillo a los catalanes.

Opino que la salida de los tajos era muy sencilla por ser y como acordada de acuerdo de servicio a los servicios y alancando justificando la existencia de la salida de alancando, tanto no poder abarcar el otro particular que se abarcan.

Respecto al de Noguera, digo que estaba muy puesta en razón la existencia de la salida del servicio de los tajos y de los materiales para justificar la salida de los tajos, si el pueblo de Madrid tuviera obtenido alguna transacción cuando aquellos se abarcan muy bajo, por como no había sido así, no tenían hecho los ajuntados ahora a comenzar los tajos.

Además que el servicio de alancando fuera tan sencillo como hacia el de Millán, manifestando que se hallaba comprendido con otros que



13

se prestaban en condiciones más favorables, no debiendo olvidar tampoco que existía una tarifa para la extracción de bulto, y esta era hecha en parte para que en ella se pudiese en cuenta los el precio de la carrera.

El Sr. Regenera, diciendo en sus bultos era una necesidad por el Sr. Noguera y acordado que se tratara de una subasta municipalista y por ende, queriendo concluir la compensación del beneficio a la reglamentación por parte del Ayuntamiento, siendo faltando un año para el nuevo concurso, en dicho espacio de tiempo se había formado un talón de que aparecía nuevo talón, y era por tanto un regalo que se hacía a la salida municipalista de los tajos, de manera que el Ayuntamiento.

Opino que no debía la salida a extracción de que se abarcaran los tajos por la salida de los tajos, pero lo que se afirmaba, que el Ayuntamiento era visto cuando la subasta fuera libre y esta era establecida, servicio de bulto y por tanto los tajos que abarcaran en un momento, pero naturalmente no porque se abarcan del Ayuntamiento y por tanto los servicios abarcan los el.

Entiendo que cuando se abarcaran los tajos del nuevo concurso, primero los abarcaran los tajos abarcan la salida de los tajos y entre los tajos abarcan en un momento y el servicio

Maura, Muñoz Sola, Muñoz Torrero, Piñero, Ruiz Solís, Ruiz Velasco y de las, con-
sta asimismo de los Sres. Alvarez, Calvo, Compañía, Go-
rra, Díaz Aguirre, Flores, Gomis, Herrera, Huidobro,
Mariano, y Quijano, Muñoz, Ruiz Salazar, San-
pedro y Suarez.

Señal seguidamente la Presidencia que que-
daba desechado el dictamen.

La sesión como proponía la Comisión 6ª en siete
dictámenes, felices de los actas.

La Comisión de Hacienda a D. Mariano Pareda
recomendará para emitir una fuerza en el nú-
mero 22 de la calle de Pareda, con arreglo
a las alineaciones y servidumbres marcadas por
el S. Arquitecto municipal y siempre que se
obtuviera dos prescripciones marcadas en los tri-
bunales municipales, según especiales fijadas
por dicho facultativo y los que otro sancionara en
la exigencia de las servidumbres para la finca,
Hacienda de Salubridad e Higiene y la apropiación
al solar anterior de los 666 1/2 metros cuadrados, in-
cluido el aumento necesario del solar al S.
frente de 22 la finca uno, siendo el cum-
plimiento de los requisitos legales debidos suprimidos
en los libros de la primera zona del buanalec, an-
tes del otorgamiento de la servidumbre existente, la
cantidad de 6.664 m. 1/2, valor total de la in-
dicada parcela.

Todavía en contra los Sres. Aguilera y Caporal,
Ríos y Torquero.



D. Mariano Pareda

5ª La Comisión de Hacienda para emitir una
fuerza en la zona número siete de la calle de Urdi-
nola, siempre que obtuviera las prescripciones con-
gruas en el presente asunto y la apropiación a los
Sres. Pareda de la parcela de 22 59 metros proce-
dente de la supresión para el solar al frente de
23 la parcela uno, frente el cumplimiento de
los requisitos legales, debidos suprimidos en los libros
de la primera zona del buanalec ante del otor-
gamiento de la servidumbre, la cantidad de 6.664 1/2
metros, valor total de la indicada parcela.

Todavía en contra los Sres. Aguilera y Caporal,
Ríos y Torquero.

6ª Respecto a D. Juan de Aragón, D. Antonio
Rasgado y D. Jorge Benito, una parcela de
frente a N 11 metros cuadrada que existe entre el
terreno frontado por la manzana limitada por
las calles de la Edición, Cortina, Riego y Marqués,
frente paragonada a terreno de su pertenencia de-
bido a la manzana antes citada, siendo el cum-
plimiento de los requisitos legales, debidos supri-
midos en los libros de la primera zona del buanalec
la cantidad de 258 1/4 parcelas, a raíz de 198 1/2 m.
de ancho en que se otorga cuando se ha fijado
su valor, antes de en el acto del otorgamiento de
la servidumbre existente.

4ª Decisión del recurso interpuso ante el Minis-
terio de la Gobernación contra providencia guber-



el libro de 5 de junio del presente año, que
 rememora a Sr. Marcos Casanueva el decreto al
 efecto del 2 por 100 de afectación al público provecho de
 acuerdo con la Comisión el valor asignado a una
 parcela de terreno que se le otorgaba para la
 calle de Bravo Murillo. Ha en que dicha remem-
 oración, en su parte, manifiesta en violación de lo
 que antes se acordó en consecuencia a la resolución
 del Sr. Gobernador en virtud al precio rememoran-
 do el 2 por 100 de afectación que dicha autoridad le
 rememora, y que por el libro de la subasta entre
 el número de los 11^{os} metros que se le han ot-
 orgado para la calle de Bravo Murillo, luego
 en consecuencia entre Rio: Rivas y Rivas II que
 hebra de pagar al precio de 18^{os} la parcela, más, en
 el libro del Encasamiento por lo en valor nominal
 por el otorgamiento de la ofensiva contigua
 y en consecuencia algunos se sube en.

6^a Apoyamos las siguientes conclusiones para la apertura de la calle a Proje Juan, entre la de Rivera y el Paseo de Bouzon:

Primera. La asistencia en la apertura de la
calle de fogue por los boyeros emprendidos entre
los de tipo de Rusa y el Rusa de Rusa y la ex-
ploración de los terrenos necesarios para la ota-
ción. Después la sesión gratuita de la ma-
tutina de las escuelas expuestas a los señores de
la Academia Municipal al Sr. Marqués de Ros-
són y al Sr. Carlos de Habsburgo, que segu-
las operaciones practicadas por el Arquitecto



Municipal museum 242 No. 1589 y 116 metros sea-
breth'arrest.

Encueta. Avaluar el preu de 29 finques situats a la mitat atribuïda als hereus de d^{ns} Bernadina Buitre, el d^{ns} a la del Sr. Marquès de Buitre, i el d^{ns} a la finca de L. 200 25 metes que se espropia a Solis a d^{ns} Martina Canino en el tros que se sabe segurament entre los de Ferraz y Juan de Gomara; el de 19 25 a la partigiació que en la parcela de 1153 metes una figura a la pertenencia de los hereus de la Sr. Louisa de Lou. Sr. Juan S. Alfaro. d^{ns} Rafael S. Juanico 2. d^{ns} Maria de Juan. Sr. d^{ns} Rafael de Torres Lla. i el de 19 25 a la de 105 18 metes que se espropia a d^{ns} Martina Canino en el tros de 10 entre Ferraz y frente del tros el de 15 a la de 2553 que se espropia a la misma en una faja frente del tros al Paso a Buitre, y por último el de 10 15 a la mitat de la superficie de 110 metes que se troba en la finca de d^{ns} Carlos Balenciana.

Nota. Que la valoración de la finca que en la parcela de 1153 metes, propia de los sucesores de la Sr. Louisa de Lou Sr. Juan S. Alfaro de la finca se encarga a resolución del Sr. de Gobernador civil de la provincia a través de la provincia en el párrafo segundo del artículo 28 de la presente ley de burocracia, en razón a no ser armable por sus datos en relación con el real y exacto valor del fonsos en la provincia de finca presentada por el interesado.



Quinta que consistida por todos los propietarios de la ocupación material de los terrenos, se pone a por la Dirección de Obras públicas a la ordenación de los oportunos presupuestos de obra con el fin de realizar la urbanización de la calle de que se trata. y

Señala que el pago de lo que pague rectificación definitiva de sujeciones por el Ayuntamiento municipal con vista de los títulos de propiedad e inscripciones de dominio en el Registro, se suscriba en su correspondencia en forma y plazos el otorgamiento de escritura en las Cédulas del Catastro por todo su valor nominal con recargo de un tanto a más de un tanto más.

Señala en contra el Sr. Reguero.

6.º Aprobar las resoluciones siguientes para la inscripción en la apertura de la calle de Lope de Rueda entre las de S.º Donnell y de Santa:

Primera. La inscripción en la apertura de la calle de Lope de Rueda entre las de S.º Donnell y de Santa.

Segunda. La aceptación de la cesión gratuita de la mitad de las superficies correspondientes que hacen al Municipio la Srta. Juana Vuelta de Amador, Conde de Villapaderna, D. Juan de Marib, y D. Pedro Barrena; los terrenos Srta. Doña Juana Sánchez de Bosa y Marquesa de Barbales, fijando para las parcelas que en definitiva se otorguen a los señores primeros, el precio de 15 16 pesetas por cada metro cuadrado, con.

excepción de la tercera parcela de 1 205 66 metros cuadrados de la superficie Srta. Juana, a la que se asigna el de 15 16 pesetas por igual medida y el de 13 50 metros cuadrados a la de las parcelas de los Sres. Juana de Bosa y Marquesa de Barbales, todo sobre la base del pago en cédulas por su valor nominal antes por tanto correspondiente a su recargo los terrenos por el Ayuntamiento y por el otorgamiento de la apertura anterior.

7.º Aprobar las resoluciones siguientes para la inscripción en la apertura de la calle de Santa, entre la de Barbales y la Avenida de Recuerdo Pelazo: Primera. La inscripción en la apertura de la calle de Santa entre la de Barbales y la Avenida de Recuerdo Pelazo.

Segunda. La aceptación de la mitad de la superficie que en definitiva resulte correspondiente a la Srta. Marquesa Vuelta de Barbales que gratuitamente de esta la superficie anterior, fijando en su favor de la otra mitad el de 15 16 pesetas por cada metro cuadrado asignado por el Ayuntamiento municipal que se otorgará en cédulas del Catastro por su valor nominal antes por tanto correspondiente.

Tercera. Que en cuanto a las parcelas correspondientes a los Sres. Doña Juana Sánchez de Bosa y Srta. Marquesa de Barbales y manteniendo los precios de 13 50 y 14 40 pesetas que respectivamente le asigna el citado facultativo, se remita el oficio.



ante el Sr. Jefe del Poder Judicial de la provincia en cumplimiento y a efecto de lo que ordena el segundo párrafo del artículo 22 de la ley de Enjuiciamiento, autorizando a la Alcaldía para que lleve el caso de la inscripción de las parcelas de los dos anteriores, tras su entrega en la Caja general de Depósitos y en las condiciones que los mismos reclaman, las cuales que representan el importe de las superficies es proporcional, con arreglo al avalúo que en definitiva se fijó por la autoridad que con su resolución, ponga fin a la contienda.

De los cuantos se suscitaban de los mismos terrenos y finca que los anteriores, proporcionalmente a la inscripción a D. José María de Castaño, para agregar a otras de su propiedad, son facturas a la casa del General Alcaide de Castaño, una parcela inscribible en factura a la casa de Jofre de 262 56 metros cuadrados al precio de 55 64 pesetas más, proporcionalmente se otorga la inscripción definitiva de estas fincas al cumplimiento de los requisitos legales y el ingreso por ellos de los frutos de la primera casa del Encarnación de la cantidad de 10.127 59 pesetas a que asciende el valor total de aquellas.

Habiendo acordado el Sr. Regidor y Arregida que se le explicara por que se consideraba que la finca de la parcela, toda vez que el terreno resultaba libre, con efecto, el Sr. Autor, en efecto, que la Comisión se abstiene al influjo del Ayuntamiento municipal, del que no resulta, en el

que se consideraba que el caso por su forma transgredir y tener inscripta una mataphorica a la distribución de terrenos y los terrenos que se expone para los fines de la inscripción, como se consideraba la finca de terrenos para los terrenos que se consideraba en su emplazamiento.

El Sr. Regidor y Arregida se ha por satisfacer en estas explicaciones, siendo oportuno, con respecto al distanciamiento con el otro en contra del Sr. Reguera.

De nuevo despacha.

Se acordó en su propuesta la Comisión, según en los distanciamientos hechos en el actual.

1.º En virtud de la distribución de frutos para gastos durante el presente mes de diciembre, son en cuenta del presupuesto del Gobierno, en la siguiente forma:

Capítulo 1.

Gastos del Ayuntamiento.

N.º	Descripción	Presupuesto		Real	
		Pres.	Real	Pres.	Real
1.º	Gastos de alquiler	10.120	17		
2.º	Industria	101	13		
3.º	Gastos de cosas transitorias	204	23		
4.º	Muebles de efecto de silla	653	25		
5.º	Impuestos	9.216	17		
6.º	Presupuesto	41	26		
7.º	Presupuesto	13.122	11		
8.º	Gastos de representación	1.254	25		
9.º	Alquileres de pagados y pag. en...	"	"		
10.º	Gastos de administración y otros...	"	"		
Total		71.122	11	104.125	11

	Artículos		Capítulo	
	Ptas.	¢	Ptas.	¢
<i>Suma anterior</i>				
<i>Capítulo II</i>				
<i>Política de Seguros</i>				
1. ^a Electricidad y Saneamiento	27.750	12		
2. ^a Guardia municipal	94.477	63		
3. ^a Saneamiento y salubridad	2.702	21		
4. ^a Seguros de incendios y accidentes	1.000	-		
5. ^a Seguros de incendios y robos	26.797	20	146.400	12
<i>Capítulo III</i>				
<i>Política urbana y rural</i>				
1. ^a Vastos generales	1.052	27		
2. ^a Alumbrado	191.724	-		
3. ^a Riego pías	122.293	24		
4. ^a Mercados y ferias públicas	9.749	26		
5. ^a Mataderos	26.524	91		
6. ^a Mataderos	26.524	91	390.227	13
<i>Capítulo IV</i>				
<i>Instrucción pública</i>				
1. ^a Instrucción primaria obligatoria	24.100	61		
2. ^a Instrucción primaria voluntaria	101.054	15		
3. ^a Estudios y biblioteca municipal	4.029	24		
4. ^a Escuelas de niñas	285	-		
5. ^a Escuela municipal de música	44.768	27	178.116	17
6. ^a Subvenciones a establecimientos				
<i>Suma y sigue</i>	171.071	17	719.809	27



Plano a 10



	Artículos		Capítulo	
	Ptas.	¢	Ptas.	¢
<i>Suma anterior</i>				
<i>Capítulo V</i>				
<i>Beneficencia</i>				
1. ^a Hospicio de niñas y ancianos	129.124	87		
2. ^a Beneficencia municipal de niñas	4.825	-		
3. ^a Beneficencia municipal de niñas	1.037	29	135.146	87
<i>Capítulo VI</i>				
<i>Seguros</i>				
1. ^a Seguros de incendios y robos	21.126	40		
2. ^a Seguros de incendios y robos	13.107	20		
3. ^a Seguros de incendios y robos	50.404	77		
4. ^a Seguros de incendios y robos	7.900	64		
5. ^a Seguros de incendios y robos	22.241	93		
6. ^a Seguros de incendios y robos	269	-		
7. ^a Seguros de incendios y robos	4.166	74	109.120	27
<i>Capítulo VII</i>				
<i>Seguros públicos</i>				
1. ^a Seguros públicos	102.936	17		
2. ^a Seguros públicos	35.495	87		
3. ^a Seguros públicos	10.946	24		
4. ^a Seguros públicos	17.125	65		
5. ^a Seguros públicos	12.748	56	256.206	53
6. ^a Seguros públicos	336.101	63	1.000.621	94
<i>Suma y sigue</i>				

Partido		Artículo		Capítulo	
		Art. 1.	Art. 2.	Art. 1.	Art. 2.
	Suma anterior	358.99	82	358.99	82
1.	Suma fraccionada de propietarios de la villa	"	"	"	"
2.	Suma fracción de salicidas e Regencia	456	20	456	20
	Capítulo III				
	Terminos publicos				
Suma	Careel de paritos	25.600	52	25.600	52
	Capítulo VIII				
	Monedas				
Suma	No se encuentra credito	"	"	"	"
	Capítulo IX				
	Cargos				
1.	Censos perpetuos	425	69		
2.	Censos abasados	"	"		
3.	Sumas de rplera y felpo	"	"		
4.	Permisos	2.477	27		
5.	Historias y avaluaciones de las deudas municipales	705.150	85		
6.	Credito recurrente	"	"		
7.	Impuestos caseros y extracomunales	4.325	22		
8.	Impugnaciones	1.523	27		
9.	Salarios	1.070	"	1.523.985	22
	Suma y sigue	348.416	74	3.266.416	10

Avuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



20

Partido		Artículo		Capítulo	
		Art. 1.	Art. 2.	Art. 1.	Art. 2.
	Suma anterior	352.416	74	3.266.416	10
1.	Contribuciones provinciales	270.837	27		
2.	Contribuciones a empresas				
	Capítulo II				
	Obras de nueva construcción				
Suma	Obras de nueva construcción	28.511	22	28.511	22
	Capítulo XI				
	Impugnaciones				
Suma	Obras impugnadas				
	Capítulo XII				
	Reservas				
Suma	Obligaciones de presupuesto revisado				
	Total			3.294.927	32

Se fue por la Realidad Residencia a nombre del Ayuntamiento se solicitó del Gobierno de S. M. la cesación del documento que grava los cuartos de los funcionarios municipales.

Se piden de los dos Aguilera y Argüez y Garrobo quedo entre la nueva un delatante de la Comision de la Realidad fecha 19 del actual propiamente se acuerda la constitucion del abono de 15 por 100 de la matricula de esos personas por exportacion hasta se limite de matricula y luego por la rebaja del 15 por 100 en el abono del abono entre carnes al pasar la sel en

causal en los Mataderos de la Villa.

Se acordó como propuesta la siguiente concesión
hacer en estos Mataderos, fecha 19 del actual.

1.º Conceder a D. Juan Rosendo autorización de licencia de la empresa que tiene establecida en la calle de Solís número 18 de sufragios con los sufragios que constan en el expediente y pagarle por la licencia que correspondiere.

2.º Otorgar en sueldo los dos Aguileros y Aguilera.

3.º Conceder a D. Manuel Preciado con los mismos prescripciones que al anterior con respecto de licencia para albergar solo en la calle del General Ricacho número cuatro.

4.º Otorgar en sueldo los dos Aguileros y Aguilera y Aguilera.

5.º Conceder licencia a los dos Mataderos y Barandera para instalar los establos para calafatear por agua caliente en la zona superior con la calle de Barandera, una en el extremo con destino a la calafateación de los puros enterales y puros y la otra en el piso superior con destino a los puros enterales y puros que constan en el expediente.

6.º Conceder licencia a D. Juan Rosendo para hacer para establecer un taller de reparaciones de puros en la calle de la Barandera número 18 con destino a los prescripciones que constan en el expediente.

7.º Conceder licencia a D. Juan Rosendo con



Mano a Mano

aportes prescripciones que al anterior para establecer la licencia de fabricación de puros y para instalar un taller de calafateación de puros en la Ronda de Barandera número diez.

8.º Conceder licencia a D. Juan Rosendo para establecer un garaje en la calle de S.º Matías y Barandera número diez con las mismas prescripciones que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a D. Carlos Jofre con las mismas prescripciones que a los anteriores para establecer una imprenta en la calle de Laguarda número diez y para instalar en la misma un taller de calafateación de los de calafateación de puros.

10.º Conceder licencia a los dos Mataderos y Barandera para establecer un taller de licencia y calafateación en el número 18 de la calle de la Barandera y para instalar un taller de calafateación de puros en la zona superior con las mismas prescripciones que a los anteriores.

Se ha acordado de un hito en la zona superior con licencia y fecha que los anteriores prescripciones de la anterior a D. Juan Rosendo para hacer para establecer un taller de reparaciones de puros en la calle de la Barandera número 18 con destino a los prescripciones que constan en el expediente. Se ha acordado de un hito en la zona superior con licencia y fecha que los anteriores prescripciones de la anterior a D. Juan Rosendo para hacer para establecer un taller de reparaciones de puros en la calle de la Barandera número 18 con destino a los prescripciones que constan en el expediente.

circunstancias adversas que originaron por la guerra, toda vez que la tela presentada es de la misma clase y de menor cuerpo que la que usó el mundo y consiérale una prórroga de decirle las para la entrega de otras las presenten en adelante.

El de Aguilera y Aspina tipo que era sacerdote, raramente sabía que en la fiesta tan reciente celebración de la subasta no se destruían por su propia obsecración los difusos que aún se alegaba para combatir a los de pinto y fábri porroja el plano de cubaga y consercudo que se le aceptaba el procedimiento de albor o las continuas sucesiones de los pliego, suelta - rian suspiros de los subasta y enseros que se celebraban, sabían que fueran subasta el delirio.

(En este momento ocupó la Presidencia el
Sr. Juan de Alcázar de Herrera).

de la Simón. Esta fue contestar que el punto
no se prohibía entregar era de carácter y esta
razón se expresó al modelo presentado en la in-
tento y por esta razón y por eso que había ha-
bido tiempo suficiente para ser el punto.
Ahora que una empresa al apoderación el
acumulación del trabajo.

El Sr. Melchor defendió el holocausto, expa-
minando que el subterráneo, movimiento de buena
fe, no vino a su debido tiempo la carencia de
la clase de panes que se comprometen a darme

existir y teniendo además en cuenta el sufragio del pueblo sobre el Rito de la Paloma que afirma ser de mas cuerpo y de masi clase el punto ultimamente ofrecido.

El Sr. Aguilera y Arpina apelo al testimonio de sus compañeros de laable, como persona competente para testificar por el contrario la superioridad del género mostrando un que se exige el cumplimiento exacto del contrato.

[illegible]

Se acorda sobre proposita la terminacion sujeta en
sus distanciamientos fideles. El del actual.

El "Comodoro de Guerra" a S^{ra} D^{ña} Juana Grana para con-
tinuar una casa en el número 17 antiguo 17 moderno
de la calle de Alencara, abastecida con arreglo
de platos y mercadería para el uso y a los infor-
mes que continúan en el expediente, para compren-
der el subterfugio con la estancia "abastecida" para
las construcciones en dicha zona, que deberá ser
revisada en el correspondiente Registro de la Propiedad
como se crea afecta a la fuerza según sujeción
de la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia
de 4 de Setiembre de 1902, recomiendo a S^{ra}

entrevista a los efectos precedentes.

5.º Conceder licencia a D. Máximo Romero con las mismas prerrogativas y abstención que al anterior para construir una casa y navección en el número 10 provisional de la calle de la del Puerco de Subencubimiento, etc.

6.º Conceder licencia a D. Gerardo Ruiz para ejecutar obra de reforma en la casa número 30 de la Cordera bajo de San Rito, con arreglo a los planos y memoria presentada y a los informes que emiten en el expediente, fuere necesario el presupuesto a los fondos municipales de la villa de 260'85 pesetas, importe de 129 reales cuadrado que se apropiará de la vía pública, que han sido tasados por el Ayuntamiento municipal al precio de 249 pesetas reales.

7.º Aprobar el presupuesto presentado por el Ayuntamiento de Propietarios de Villa para el corral del patio central de la tercera Casa Consistorial, cuyo importe de 195'25 pesetas, será cargo al crédito expresamente consignado para esta abstracción en el presupuesto formado para 1918.

8.º Aprobar el presupuesto presentado por el Ayuntamiento de Propietarios de Villa para el arreglo de las excavaciones, tajados y hitos de que consta el patio central de la tercera Casa Consistorial, cuyo importe de 554'25 pesetas, será cargo al crédito expresamente consignado para esta abstracción en el presupuesto formado.

9.º Conceder al obra del servicio de abastecimiento, Bar.

Avuntamiento de Madrid



23

ques y personas Manuel Alvarado Pineda, la persona de 4.ºa planta blanca, 40 por 100 del personal de las personas que disfruta más de 40 años y de 4.ºa de regularidad con arreglo al artículo tercero del reglamento de 19 de septiembre de 1912.

Se ha cuenta de un documento de dos reuniones, Comisión y fecha, que los anteriores suponen el aumento de subasta con arreglo a los planes de construcción, facultados y construcción municipal, sea formado al efecto y con las formalidades y requisitos que establece el Real Decreto de 24 de mayo de 1915 para los constructores de un edificio destinado a servicios municipales del distrito de la Cordera, en el caso de que la villa, número 20 de la Cordera de San Francisco, cuyo importe de pesetas 120'25'11 será satisfecho en cuatro plazos que se consignarán en los presupuestos de los años 1917 a 1921 en la forma siguiente.

Precios.	Pesetas.
Precios de 1917	70.125'00
de 1918	150.125'00
de 1919	150.125'00
de 1921	125.965'11
Total.	495.365'11

Debido a esto, que en este estado de las personas de la clase de personas, excepto la del pueblo para abastecimiento y sus informes de la Casa de Socorro.

El de Regeneración y Regeneración de Regeneración

detallar que esta construcción había de ser
objeto de una subasta.

El Sr. Lema recomienda a la Comision que pro-
curase seguir la idea ya iniciada en los debates
del Congreso y ratifica la construccion en todos los de-
partamentos para los servicios municipales apor-
tando otros recursos de la villa.

El Sr. Presidente manifestó que constitucionales
ambas peticiones y sin más debate fue aprobado
el dictamen.

la pfección del Sr. Boguera quedaron sobre la mesa los documentos de la sucesión. Se felicitó a los autores, propiamente la sucesión de la sucesión para conseguir un total en beneficio a los sales particulares de las sucesiones menores y de la sucesión sucesión, es decir, y lo primero de una plaza de encargados de sales, sucesión por sucesión.

Le acorte como propuesta la Comisión quinta
en dos dictámenes fechas 21 y 24 actual

1. - Conceder el subsidio en el tiempo de la Beneficiencia municipal al maestro tercero existente. 2. - Queque Hermano Vargas, en caso de las vacaciones que existiere vacante, reconozco la otra para el turno de profesor a que corresponde. 3. - Conceder subsidio en la Beneficiencia municipal al actualmente existente D. Juanito Mero González en la vacante que existe por jubilación de D. Pedro Vega Torao.

Se dio cuenta de un problema de la misma.



Thos. S. May



Comisión y fecha, que los señores Jueces, ante la admisión de la Comisión presentada por el Sr. Ignacio Medina del cargo de diputado de la Sociedad, alargue de nuevo aludidos, ante un decano de fe-
licidad y recuerdos para sustituir a Sr. Luis Alonso
Torres con el sueldo anual de sueldo mensual de
de los señores con carácter honorario
a partir de la que dispone la ley de sueldo de des-
tino y sueldo y sueldo del Sr. Jefe

El Sr. Maura presuntamente informado por el Sr. Ruiz Sambría de que la posesión del cargo se hacía según estatutos y no sujeta al total de la Comisión a quien correspondía el voto consultivo esta Junta de señores los señores extrajeros que los congresos se reunían y cumplir la misión del Sr. Duque de Salazar que están a las las reuniones, para que acatando en dicho sistema se disminuyan los vacantes por empuje.

Confianza con este edificio el Sr. Sotelo, rogó a la
Comisión que se le concediera el otorgamiento. A ello se mostró
propicio el Sr. Risco Salazar, pero habiendo segun-
tado el Sr. Beltramez que la mayoría de los voca-
les no lo autorizaban, el Sr. Maestre "reclamo" en be-
neficio de lo que quedaba el expediente sobre la
solicitud de la Comisaría con lo dispuesto.

Se ha cuenta de otro dictamen de igual con-
vención y de la misma fecha que los anteriores pro-
poniendo se adhiera del Bando de Gobierno civil
de la provincia que haciendo uso de las faul-
tades que se concede el artículo 46 del Real



Después de la reunión de 24 de marzo de 1905, concurren las oportuna recepción de subasta para adquirir por administración la plaza y edificación necesaria para el aumento del servicio de limpieza en el año 1907 en vista de haber sido declaradas necesarias por falta de local para las dos sucursales celebradas al efecto y quedara la atención de que por efecto de las circunstancias viene observándose de cerca por el Sr. Encargado jefe del servicio de limpieza a la formación de nuevos pliegos de condiciones para subastar de nuevo este servicio en armonía con los precios que actualmente se dan en el mercado para este artículo.

Se ha acordado con la adición propuesta por el Sr. Encargado y se ha acordado que el jefe del servicio adscriba finalmente a la Comisión correspondiente las subastas de los subastadores para que este funcione subsiguiente en su reparto, aceptación o rechazo.

Se ha acordado de las tres dictámenes de la Comisión esta fecha 24 del actual que a continuación se exponen:

Proponiendo el acuerdo a la plaza de oficial de tercer clase del escalafón administrativo del Ayuntamiento, vacante por fallecimiento de Don Manuel María Lerero, de la que en el haber anual de 500 pesetas al oficial de cuarta del mismo escalafón Sr. Albino González Aguirre; a la vacante de oficial de cuarta clase en el haber anual de 500 pesetas propuesta por el acuerdo

anterior el Sr. Encargado de la Plaza de Real, por figuras en el Ayuntamiento ocupando el primer lugar en un respectivo subasta y subastador para cubrir la vacante de auxiliar administrativo y otros dos plazas de esta categoría que existen vacantes a Sr. Santiago González Gago, Sr. Joaquín del Ciego Peña y Sr. Emilio Cortés Mena.

Proponiendo el acuerdo a la plaza de primer secretario de las oficinas del Ayuntamiento con 1907 pesetas anuales que vacante por dimisión de Sr. Ricardo Martínez Pascual, al momento del mismo escalafón Sr. Pablo Sánchez y subastador para cubrir la vacante que está ya en 1907 pesetas anuales a Sr. Marcos de los y del Bando.

Proponiendo el Ayuntamiento de este a una al servicio de las oficinas del Ayuntamiento con el haber anual de 1907 pesetas en vacante por fallecimiento de Sr. Juan María Gallardo a Sr. Encargado de la Plaza y otros dos plazas de esta categoría de la familia que le corresponde el artículo servido de la ley de 1907 y 19 de su Reglamento.

El Sr. Encargado se opone a la aprobación de la subasta propuesta, hecho por el subastador de reparto de las subastas y subastador que las vacantes de auxiliares administrativos deban subastar en los apartados apartados en las oposiciones, hasta que se hubiese acordado en los presupuestos por el Ayuntamiento el aumento por efecto de las vacantes con lo que se aleja la posibilidad de que hubiera alguno.

El Sr. Encargado ha presentado que los apartados de la plaza de Real de los subastadores a los subastadores



del Exterior, para los males únicamente se habían hecho las convocatorias.

El Señor Maestro doctor que no debía
verste tal diferencia entre los cargos del
doctor y del licenciado, porque son eras,
igualmente municipales y los bases se
reglamentaron para el ingreso de los doctores.
Se comunico.

[illegible]

Adición

Se acordó como proponía la Comisión
Entera en este dictamen: fecha 26 del
actual.

1. Declarar nuestros por hecho de fiesta como las 100 subastas celebradas para combatir el suministro de semilla lawn-grass con destino a la ciudad de prado.



uno de los parientes políticos del ramo de
arbolado y que en arreglo a lo prevenido
en el artículo trece y uno del Real De-
creto de 18 de Noviembre para la constitucion
de ciertos provinciales y municipales, se
solicite del Sr. D. D. Gobernador civil
la oportuna excepcion de arbitrio para ad-
quirir directamente la escuela larva-
ra, para sea necesaria para el cultivo
y abastecimiento del ramo de arbolado.

Se denuncia: subasta con arreglo al pro-
yecto y pliego de condiciones facultativas
y economico-administrativas formados al
efecto para la construcción de una vega
de remanente del pabellón correspondiente
al Parque tercero del cuartel contra incendios, sito en la Puerta de Edoes, cuyo im-
porte de diez y nueve mil ochocientos-
trece pesetas con treinta y dos centavos,
se satisfará en dos plazos: el primero de
cinco mil ochenta y cuatro pesetas con
noventa y un centavos, que existan de-
positadas del erario de cinco mil pesetas
compradas en el capitulo segundo, artículo
presupuesto y el segundo plazo, por el
resto, a saber: quince mil ochocientos trece,
treinta y ocho centavos, con noventa y un
centavos, con cargo al erario que se
consigra en los próximos presupuestos.

Alfred S. Day

no existiendo crédito en el siguiente presupuesto para hacer efectivo su importe de \$20,000 pesos en los dos plazos que se estipulan en la condición 14.ª sea el presente, de la mitad del total al efectuarse la entrega formal y el resto a los dos meses con la entrega de finiquito, para el expediente a la Concepción de Hacienda para que ante y tenga en cuenta esta obligación de confeccionar el proyecto del siguiente presupuesto para 1917.

2.º Conceder licencia a S. Alejandro Sobrado para instalar dos motores eléctricos de 10 y cinco caballos de fuerza respectivamente, en el terreno de manzanilla que tiene celebrada en la casa número 55 de la calle de Jorge Juan con sujeción a las prescripciones contenidas en los reglamentos que constan en el expediente.

El Sr. Sr. Carlos manifestaba que como Concejal paterno de la fundación de S. Jerónimo de la Torre, que el señor Sr. Carlos tiene bienes, cuyos rentas no habían sido hasta ahora la aplicación otorgada por el fundador pudiese para encontrar el aumento de los referidos bienes y reducir de él la parte que correspondiera al Municipio municipal, en otros recuentos algunos, y que después de un par de trabajos de investigación, había encontrado una licencia nominativa correspondiente a un depósito de pecu-

nia 145,391, atribuido que en agosto de 1890, llamado don Pedro de Villanueva, fue el último depositario de esa licencia, conchada a S. J. por durante tres años otros intereses en renta meseta alguna, y que atribuido que la licencia se referencia pertenecía al Ayuntamiento de Madrid, la entregaba a la Hecia, congo atribuido de que al terminar su comitido como Concejal y Paterno de la fundación expresada, hubiera tenido el crédito de encontrar la que durante tanto años estuvo en poder de manos ajenas, llamado comitido al propio tiempo que en el Banco de España se hallaban depositadas tres o doce mil pesetas a cuenta de la fábrica de San Martín, pertenecientes también al Ayuntamiento, según se había asegurado el señor Sr. Carlos de buena fe.

El Sr. Sr. Carlos se le cargo de la licencia que entregaba el señor Sr. Carlos a los efectos oportunos y propuso al Ayuntamiento se concediera un voto de gracias a Sr. Carlos Concejal.

El Sr. Sr. Carlos indicó que cuando se le había concedido al Sr. Sr. Carlos alguna otra licencia, que demostrara el agrado con que el Ayuntamiento tenía en el un gestión como Paterno de la fundación de la Torre.

El Sr. Sr. Carlos dijo que si el Concejal

lo consideraba pertinente, asimismo del voto de gracia, asimismo indicándose, podía mostrarse tal como honorario de dicha juración y por amañamientos en se acordó.

El Sr. D. Aguilera y Argües, sacándose en de un sueldo publicado en los periódicos dando cuenta de que el Consejo de Ministros había acordado que los Ayuntamientos, excepto el de Madrid, mostrasen sus Alcaldes, eligiéndolos de en sus, manifestando que con tal acuerdo se establecía para Madrid una excepción que colocaba a su Ayuntamiento en situación de inferioridad respecto de los demás de España, en el caso del de Barcelona, que seguramente no había sido incluido por la actividad en que se había colocado amoniciándolo que el Alcalde que ocupaba la Presidencia cuando se celebró en la Ciudad Real la reunión de parlamentarios y que había sido por adherirse a los acuerdos que se adoptaron, era el último de los miembros de Real Orden.

(Cuya la Presidencia el Sr. D. Antonio Herrera)

Que esta disposición, por parte de la Ciudad Real, los Alcaldes de Madrid contrariando muy manifiestamente de Real Orden, no era admisible tanto más cuanto que la



mayoría de los que desempeñaban el cargo venían poco preparados para la alta misión que se les encomendaba y no tenían otra cosa que presentar la abstención municipal y elevar el precio del pan; y que como a esta administración se mira la presidencia de no haber razón alguna, que demostrara que el Consejo madrileño no tiene en su seno individuos capaces de ocupar ese puesto, proponía que el Sr. D. Herrera, ocupando de una Comisión de señores concejales se dirigiera al Gobierno en su propia representación expresándole el disgusto de la Corporación por el expresado acuerdo.

El Sr. D. Presidente (Don Antonio Herrera) admitió al Sr. D. Aguilera y Argües que para la parte del asunto que había tratado, por no figurar en el Orden del día no era factible de que se adoptara acuerdo y que precisamente por pertenecer a un partido gubernamental, que no se hallaba actualmente en el Poder, no consideraba oportuno manifestar un debate ni el que se dictasen resoluciones del Consejo de Ministros, pues, seguramente era obligatorio.

El Sr. D. Herrera manifestó que el debate era procedente y que aun cuando

por su parte tenía que respetar las facultades del Gobierno por virtud de lo comunicado en la ley municipal para consultar Alcaides de Real Orden, todo el documento que se adoptaba una disposición de carácter general con la sola excepción de Madrid y esta provincia tanto como necesariamente incapaz para regirse, la sumaria manifiesta se asociaba a la propuesta hecha por el Sr. Equitador y Argona, siempre que la protesta que al Gobierno se devolvió fuese hecha en términos respectivos y que tendría a gran honor firmar parte de la comisión de D. D. Concejales que acompañaron a la Presidencia en esa gestión.

El Sr. Presidente hizo constar que se citaba habiendo una cuestión que carecía de todo legal porque el debate establecido se desarrollaba sobre un supuesto concreto únicamente por la versión dada en los periódicos; pero que hasta la fecha la Gaceta no había publicado disposición alguna, y que aun cuando así fuese, los que como él eran gobernamentales y respetaban el gubernamentalismo, no tenían mas remedio que acatar las disposiciones emanadas del Gobierno aun cuando como Concejal de fuera enviaban la idea de que el Ayuntamiento de Madrid, pudiese elegir sus Alcaides.

El Sr. Equitador rectificó diciendo que aún

Ayuntamiento de Madrid



Alfonso XIII



30

cuando el periódico oficial no hubiera publicado la fecha el Real Decreto correspondiente al asunto adoptado en Consejo de Ministros, se trataba de una cuestión oficial desde que la versión periodística a que hasta ahora fue dada a la prensa por medio de esta oficina de uno de los Ministros y que resultaba ser una copia de la ley para la Corporación municipal de Madrid el exceptuando de la disposición general, surtida en su propuesta anterior, bien en forma de protesta o como veto, si este se utilizaba mejor, para que el Gobierno viese que el Ayuntamiento de la capital de España era incapaz de sus actos y de su propio valor y que le bastarían sus economías en sus presupuestos, si una medida de excepción tenía una escueta que estos los Concejales que tenían una posición de un cargo el día presente había personalidades de alto relieve y de competencia reconocida que seguramente podrían desempeñar el cargo de Alcaide a satisfacción del Ayuntamiento.

El Sr. Gabilan, uno de los señores manifestando que planteaba la cuestión en el sentido de que el Ayuntamiento de Madrid hubiera sufrido un derroche o postergación, porque no se le concedía la facultad de elegir sus Alcaides, el luego al Gobierno de presentarle para que se sumara a la protesta que se formulaba; pero que si en función el Gobierno, no había tenido propósito de inferir ofensa alguna al Ayuntamiento, sin establecer con el una distinción por tratarse de la capital de España, sino que este quisiera decir que el no reconociese

LIBRO

DE

ACTAS, 568

AÑO

1.914



Sesion ordinaria de 7 de
Diciembre de 1917.

Presidencia de los Sres. Concejales de Abasco,
Dag (Herra de Blas e. Turroni) y Dag (Herra de Blas e. Turroni).

Señores.

Señor.

Se abrió a las once y diez minutos
del día de la mañana bajo la presidencia del
Sr. Concejales de Abasco, a los señores señores en segunda
orden convocatorio por no haber asistido a la
Blanca primera mas que los señores Castiella, Co-
calos, Cortes, Garate, Marcel, de Miguel,
Cano, Ingenua y Luis Colado, señores señores
Castiella del acto de la sesión anterior celebrada
cuando el día 30 de noviembre último, con la
corona lista de los señores señores a ella.
Cuerpo que fue aprobada.

Señor.

Señores al despacho de oficio

Señor.

Señor.

Señor.

Señores señores de la lista de acen-

Señor.

los señores señores de la lista de la lista

Marcel
de Arque
Maravilla
M. Sutil
Crisanto
Crispina
Buenos
P. Toledo
Bernal
C. Salinas
C. Baranda
Campesin
Vilela
Ferreira.

como en el del actual y se los judicialis en
financié en 2º de noviembre último y para
aquella a referencia de la misma Compañía
Substanciar al Inspector de Policía de
Sana San Eduardo Matute Fumantes
que está de la vía parlamentaria
y cuenta suficiente número de autos pa-
ra poder pasar a situación pacífica de
que comunicación de la Compañía de
Policía de Policía Urbana en
el 28 de noviembre último.

dejudicar el comercio celebrado pa-
ra contratar la instalación de califor-
nización central en el grupo escolar de la
calle de las Tabernillas y anexa de
San Francisco, a los señores Baillifos y
Charano, quienes, con domicilio en
el número 13 de la calle de Lumbard, por
de la propuesta que mas se ajusta a
las características señaladas en el plie-
go de condiciones formadas para la
construcción en el punto de 26.782 metros
cuadrados, sea abonada en la
forma indicada en el pliego de con-
diciones con cargo a lo consignado pa-
ra la terminación de las obras de tipo co-
munes de referencia en el capítulo 1º artículo
1º, artículo 3º del presupuesto vigente.

Aprobare el extracto de los acuerdos

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Rios



adoptados por el Ayuntamiento y
la Junta municipal durante el mes de no-
viembre último y remitido al Ayuntamiento
de Gobierno de civil para su examen
en el Boletín oficial, publicándose tam-
bien en el del Ayuntamiento.

Terminados los asuntos de que la Pa-
sistencia dio cuenta de la designación de
la Comisión investigadora del material
de la empresa de abastecedores de calderas
de tipo, que había hecho en uso de las
facultades que le concedió el Ayuntamiento, acordándose quedar pendiente.

Orden del Día.

Alcaldes y concejales designados por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un telegrama de
la Comisión 1ª fecha 19 de noviembre úl-
timo, proponiendo que como medida de
economía y en compensación del abono
del 25% de las exportaciones de té y
manchas que quedara suprimido, se ha-
gan los abonos en firme de un pecado
de los pecados en canal en los mate-
rios municipales rebajando el 15% de
los precios señalados en la tarifa de
arbitrio sobre carnes.

El Ayuntamiento solicito en nombre de
la Aguarda y ayuso que la Comision
entrase al delantre abriendo a los
paramientos que en el caso de la mis-
ma repuso dicho Consejo y que en
primeros fueron aceptados.

El calorijo que la Comision no le
nie menormente en retirar el dictamen
esto bastando siempre a Corcuel que no
se la palabra queda retirado el dictamen

Se acordó como proponia la Comision
anexo en los dictámenes fechas 21 de
noviembre siguiente.

1. Comandante Licencia a Don José García para construir un hotel en un solar de la calle particular de los Benito los Baños, con fachada también a la se Comandante Benicatt (debida de la villa), con arreglo a las memorias y planos presentados y a los informes de los técnicos municipales que constan en el expediente previo conforme. Así del interesado con la elevación es debida para construcción en el solar, que se ha de ser incepto en el Registro de la Propiedad, como en el oficio, con promesa R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1900; y en la subsección

Ayuntamiento de Madrid



Thomas Smith



de que el mero se encuentra autorizado con la delicta y los bucos se facienda el constructo en la forma que expone el solicitante en su memoria de 18 de junio proximo pasado para no establecer ningunamente se ninguna clase sobre los terrenos de su propiedad municipal y que en la licencia se consigne la suma de cuantos derechos obitan y sean posibles se pague con el municipio respectivo a la propiedad se los represente de acuerdo, comprometiéndose a interesarse a formular reclamacion en poder de la comision de ninguna clase si el mismo Ayuntamiento obtiene la revision de la propiedad se los represente de acuerdo en cuyo caso el interesado se obliga a abonar a la comision el importe de que pago ocupado con su firma.

Volaron en contra los señores boque-
ra, Camos y Herrera

2.º Asignar a don Santiago Murga
el sueldo de calor y de distrito de 80
pesos con el haber anual de 1000 pes-
tos en vacante por separación de don Fa-
ustino Eger, intendándose este nombramien-
to con carácter provisional en vis-
ta de lo prescrito en la Ley de 10 de

July 20 1889.

Botaron en medio los señores bogueses
y citólos.

Se acordó como propuesta la Comi-
sion de en detrasar un plan de se re-
sumir el sistema, admitir la dimision
presentada por Don Ignacio de la Cruz
en cargo de Inspector de la Escuela
Abierta de niños abandonados sito
en Alameda de Guadalupe, y nombrar pa-
ra sustituirle a Don Juan Estrada Gar-
cia con el sueldo anual de 1000 pe-
setas interinamente este nombramien-
to con caracter provisional a vista
de lo que dispone la Ley sobre pro-
vision de salarios en Comisarios de Es-
cuelas.

Polo' en contra a la Silvela

De meco Despacho.

Si acordó como proponía la Comisión 1.^a en dos dictámenes fecha 26 de noviembre último:

1.^o Atender a don Francisco Aguirre Gomez ordenando se las siguientes municipalidades con el bache anual de 1880 fueran en armonia con las condiciones determinadas por acuerdo de 11 de marzo ultimo y en vacante fuere falladamente de don Juan Carlos Domínguez.

2.^o Aprobar el reglamento por que ha
se regula la Biblioteca municipal cir-
cuntante acordada por el Ayuntamiento
en 7 de agosto de 1914 en la forma se-
terminada por el Sr. Bibliotecaario mu-
nicipal y autorizar a este funcionario
para que adquira hasta donde sea
posible, el número de obras necesarias
para dicho fin, con cargo a la canti-
dad que resulte disponible en el capítulo
1.^o artículo 1.^o remite \$50 al presupuesto
de la siguiente donación con cargo a los
presupuestos sucesivos el número de obras
a que se contrae la lista remitida con
fecha 22 de octubre de 1914.

Se dio cuenta de un dictamen de las mismas Comisiones y felicitó que los anteriores, proponiendo se acceda a la petición del articulador en tanto es favorable para que se convierta en fuerza la obligación de expedir por otros cinco años el referido cédula, aceptando la obligación contratada por el señor Oliver se realice por su cuenta las obras de reclamación de terrenos en las próximas sesiones habiendo liquidado con la Hacienda los derechos que por cualquier concepto iba satisfacer por la compra de este contrato.

El Presidente manifestó que el

¿Pero eludidos tenía voluntad que este dictamen quedara sobre la mesa.

El Sr. Cuchó dijo que tanto el señor Ponce-Alarcón como el Sr. Colomer se quejaban de que en este asunto informal los señores Diputados Constitucionales, por lo usual, y con el fin de ganar tiempo, podía enterarse este Dictamen en los días que estuviese sobre la mesa el expediente.

El Sr. Carrero hizo constar que no se oponía a que se pudiera hacer Dictamen, pero lo rebatía como un trámite silfario, ya que no se trataba si ninguno punto se discutía el que se iba a discutir.

El Sr. Alvarez, pidió también que quedara sobre la mesa.

El Sr. Cuchó dijo que estaba de acuerdo con la opinión del Sr. Carrero, y que el Dictamen de los Diputados era innecesario; pero que, en su caso de ser todo género de facultades, no había tenido inconveniente en hacerme cargo de la petición que le habían formulado los señores Colomer y Ponce-Alarcón.

El Sr. Carrero supuso que este procedimiento se solicitaba formalmente es, antireglamentario, y que cualquiera



Manuel de M...



de hacer señores Diputados se hiciera asistir a la sesión para fundamentar su propuesta; e insistiendo en que el informe no era necesario, solicitó, a su vez, que no se acordase el trámite.

El Sr. Dato Salinas se expresó en iguales términos, y pidió de oficiar al Sr. de Brizuel, que aunque el informe no fuera necesario, quería un dictamen del Sr. Concejal que reclamaba el trámite, el Sr. Presidente declaró que, por lo tanto, el expediente quedaba sobre la mesa, y que no estaba conforme los señores Diputados en la segunda reunión lo procedente era que, por medio de una votación se acordase sobre el trámite.

El Sr. Salceda manifestó que si el Sr. Presidente acordaba hoy no restaban el informe y en la sesión próxima se pronunciaba un voto contrario no se habría hecho otra cosa sino pedir el día.

En otra indicación, el Sr. Presidente consultó a votación nominal, solicitada por sufragio mínimo de señores Concejales, si, queriendo el expediente sobre la mesa se intercedía el Dictamen aludido, y los señores Diputados Constitucionales, acordaban en sentido afirmativo por quince

notul se los señores Aguilera y Olipue, el
varon Fumante, Salón, Juan Calvo, Sa-
lido, Gabellon, Canido, Rivera, Hidalgo,
Juan Sueta, Arrietas, izquierda, Juan
de Baranda y Salda, contra 13 se los
señores Blanco Parrondo, Escuro, Niebo,
Fumante bonito, Marcel de Biquel, bo-
rayto, Casanova, Luis Toledo, Juan La-
lana, y Sanabes.

En vista del resultado de la vota-
ción el Sr. Presidente manifestó que
podría con urgencia a autorizar de
los señores elabores constitucionales, con el
encargo de que se examinen antes de ha-
cer, con el fin de dar cuenta de él
en la sesión que celebrará el Ayunta-
miento en esa fecha.

(Ocupa la presidencia el Sr. de Salda)

A oporto como proponía la Comi-
sión 2.^a en sus deliberaciones fecha 29 de
noviembre último.

1.^o Subponer recurso contencioso
administrativo ante el Tribunal pro-
vincial, de conformidad con lo informado
de por los señores elabores constitucio-
nales, sobre providencia gubernativa, por
la que, eliminando unidos subsiguientes
por don Juan de Salda y Barrio, Viqueo
se sembraron a dicho señor la canti-
dades que abarca, por arbitrio de algunos



Manuel de Salda



señalados, correspondiente a la finca nu-
mero 18 de la calle de Eusebio; sobre
de sembrar el Sr. Procurador constitu-
cional las subdivisiones propuestas por la
ley, para que lo interponga antes del 19
del corriente en que termina el plazo.

2.^o Conseguir en lo sucesivo en compen-
so de gratificación el haber de 1100 pesetas
que disfruta el auxiliar de la sección de
contabilidad y Hacienda don Luis Torres
Savarré, haciendo constar que tanto
en este caso como en todos los que ocurran
en lo porvenir, usará de su facultad
en concepto de gratificación cuanto los in-
tercitos para el desempeño de sus
deberes.

3.^o Anunciar nueva subasta para
la venta de solar número 8 de la calle
de Alfonso XI con sueldo a la si valiente
número 2, en el precio tipo de 50960 pe-
setas netas cuadradas, igual a 119.50 y 96
pesetas en su totalidad, fijado definiti-
vamente por el arquitecto municipal,
o sea con la rebaja del 1% del precio
fijado para las subastas sucesivamente
de celebradas y declaradas secretas.

Se dio cuenta de un telegrama de
los señores comisión y fecha que los
anteriores, proponiendo la comisión a
don Juan de Salda y Barrio, como nueva

se midio de la Beneficencia municipal
don Jaquim Dubuy, el correo por una
sola vez de 200 pesetas que se sera co-
tisado, con cargo a la partida corres-
pondiente del presupuesto en ejercicio,
faciendo uso en este caso de munici-
pio de la facultad que le concede el
Real Decreto de 2 de mayo de 1855.

Fue aprobado en sesion ordinaria,
despues de manifestar el S. de eliquel
que, al igual que se oforgaban estas
preuisiones de gracia a las viudas y
huérfanos de funcionarios que no con-
taban con suficientes recursos para
disfrutar de los beneficios del hospital,
sierean comideret, segun tenia en-
tendido el S. a las familias de los conu-
enidos e indultados de Madrid que, despues
de una larga vida de trabajo y de contri-
buir a las cargas municipales, espaban
a sus rentas sin recursos.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 1.ª en su sesion extraordinaria fecha 29
de noviembre siguiente.

1.ª Concede licencia a don Manuel
Castro, para construir una casa en el
edificio 14 provisional, de la Calle
Batimental de Francisco Altamiras, ex-
trarradio, con arreglo a los planos y
memorias presentados y a los infor-



Manuel Castro



mes que constan en el expediente y fuera
conformidad del interesado con la cla-
usula establecida para las construcciones
en dicha zona que siera ser inscrita
en el correspondiente Registro de
Propiedad con cargo opuesto a la fun-
cion, segun prescripccion de la L. de
Terreno de Gracia y Justicia de 4 de sep-
tiembre de 1808, requiriendo al intere-
sado a los especificados fines.

2.ª Concede licencia a don Manuel
Castro para las mismas prescripciones
y clausulas que al anterior, para con-
struir una casa en el edificio 14 de la
Calle de Antonio Lopez.

3.ª Contestar al Sargato de primera
instancia e interuencion del distrito C
de Buenavista, que el valor de la por-
te de un forol del alumbrado publico
de la plaza de la Villa de Paris, que fue
parchado por Bartolome Ruiz y otros,
acudiendo a la cantidad de cien pesetas
y que el Sargato. Simultaneamente no se
muestre parte en dicha causa, sin
recorrer por ello a la interuencion
que pueda corresponderle.

4.ª No manifieste parte en el ex-
pediente que instruye el Sargato de pri-

misma instancia e instrucción se ha
pedido al Hospital a consecuencia de
heridas sufridas causados por un automovil
en un farol del alumbrado publico
de la Calle de Santa Isabel, sin re-
misionar por esto a la instancia
con que pudiera corresponder al Es-
tablecimiento Asistencial y conve-
niente asi al Juzgado habiendose po-
sente que el imputado se ha suplico
los alcances a la caridad, si pue-
das 19661.

1.º aprobar el presupuesto formulado por el arquitecto se ofrece bases para ejecutar obras de reparación en la casa se socorre el distrito de Chaumburi, cuyo importe se pague las 1029.66, será cargo al crédito especialmente consignado para esta atención en el presupuesto formulado para el año próximo.

6.º: aprobas el presupuesto formulado por el Subcomité si la primera sesion del Ayuntamiento para las obras de reparacion del tejado y de una bajata se hubiera se bueno en el edificio ocupado por la Femenina de Medellin del Distrito de Chamberi, siendo cargo en importe de 600 pesetas al cobro especialmente cargo.



mucho para su atención en el punto
puesto del año proximo.

7.º Aprobar otro presupuesto im-
portante 1899-1900 puentes formados por el au-
gmento de Propiedades de la villa para la
ercción de obras indispensables en to-
dos los pobladores en el aumento de la villa
cuyo importe sea cargo al crédito que
para esta atención se consigue especial-
mente en el presupuesto formase para
el año 1908.

8.º *Arribas* otro presupuesto formulado por el arquitecto si la primera reunión para la reparación de pilas tras el alud plan se la arroja a la vez el costo de la casa se sacara el dictado del Centro, siendo cargo en importe si \$29 pesos al crédito especialmente conguia lo para esta atención en el presupuesto formulado para el año proximo.

9.º Aprobar otro presupuesto formulado por el arquitecto y la A.ª Socia para la reparación y las subterfajas de la casa de guerra en el distrito del Senguer, cuyo importe es 1.16878 pesetas más cargo al crédito especialmente consignado para esta atención en el presupuesto de año próximo.

et petición me de hoguera quedo co-
bre la mesa otro dictamen se la misma

comisión y fides que los anteriores, por
poniendo la aprobación de un prece-
dente adicional de se las obras contra-
tadas para la ampliación el edificio
escuelas si la calle de la Florida, y otro
para la adquisición se mobiliario con-
veniente a las dos clases nuevas de niños
recién nacidos, cuyos importes, que en punto
acuerden a 11.850'00 pesetas, sean con-
go a la rebaja obtenida en la subes-
ta de las referidas obras.

Se acordó en consecuencia la Comi-
sión 1.ª en relación fides el se re-
nueve sistema, amueblar muebles
para proveer cinco plazas de niños
varios sanitarios supernumerarios
debido reunir los convenientes las
condiciones siguientes:

Señalado menor de 10 años.

Poseer el título de Veterinario

No tener defecto físico, ni padecer
enfermedad crónica que le imposibi-
lite realizar los servicios que le sean
encarregados.

Como mérito preferente

El haber hecho y aprobado ope-
raciones a plazas en relación con la
sanidad, Veterinaria.

El haber desempeñado el cargo
de Inspector veterinario municipal



Manuel S. M.



A.D. 1900

41

provincial o el Estado.

El poder judicial si laboratorio aque-
rido, en algunos oficios se reconocen com-
petencias en relación con los problemas que
afectan a la sanidad veterinaria.

Todo esto debidamente justificado por
documentos y artífices que acompa-
ñaran a la instancia.

Para la presentación de solicitudes y
documentos se hará un plazo de diez días
a contar desde el momento al de la publi-
cación en el Boletín de este Ayuntamiento
de su anuncio se comience.

Los libros de los citados Veterinarios
sanitarios serán el cumplimiento de los
servicios que les sean asignados por las
suplencias de los numerarios. Estos ser-
vicios tendrán el carácter de gratuitos
y remunerados en su tiempo por el asen-
so a numerarios, cuando existan vacan-
tes y en arreglo a algunos escalones.

A petición del Sr. Herrera quito sobre
la mesa un informe de la misma Co-
misión que los anteriores, proponiendo
los bases para la formación de un re-
gistro sanitario y veterinario.

Después y a petición de los señores
enquien los siete primeros y Siles.



Manuel Saldaña

se dictaron quedaron sobre la mesa otros dictámenes a la misma Comisión que los anteriores, proponiendo que se incluyeran en el presupuesto general al Cuerpo facultativo de la Inspección a siete mil quinientos de la Inspección municipal de Puericultura, y el nombramiento de un moreno admitido al servicio en el punto judicial de cadavres, en vacante de acuerdo por unanimidad.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en cuatro dictámenes fecha 19 de noviembre último:

1.ª Conceder licencia a don Vicente Comas y Vidal, en representación de don Rafael y don Juana Solano y a don Gregorio Latorre como esposo de la fincada y las citadas señoras, para construir una casa en el número 10 provisional de la calle de Caracas, con arreglo al proyecto insinuado favorablemente por los señores municipales, pero con exclusión de los pasadizos proyectados en planta de solanes y que rebasan según el informe del Sr. Arquitecto municipal de los 30 metros que puede alcanzar la finca, si que se trata.

2.ª Conceder licencia a don Miguel Siza y de una casa para construir



en el número 11 provisional de la calle de la Puerta de San Blas, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso, asimismo que una vez terminadas las obras sean reconstruidas por el arquitecto de la Sección al objeto se conformar con el plan de la licencia que se concede.

3.ª Suspender el acuerdo de 16 de enero del corriente año, mediante el que fue aprobado el correspondiente presupuesto para la construcción de un muro de acortamiento de la medianería de la finca que en la calle de Sevilla, poseen don Manuel Juana Sangrethegui, tanto por los inconvenientes que por el momento se ofrecen, cuanto por no estar justificado que las tierras vertidas en la calle se que se trata y que son sugetas a las filtraciones, se hayan depositado en las mismas por orden emanada de autoridad municipal y que, en su consecuencia, se restablezca la calle de Sevilla al ser y estado que tenía antes de haberse abolido la zanja que en la actualidad existe con el propósito de situar en ella

el mismo se que se trata.

H. Declarar la apertura legal de la calle de Barbaquero, entre las de San Carlos y de San Remedio, a fin de que puedan cumplirse ciertos mandatos de acuerdo al efecto subministraron los actantes 1.º y 19 de la vigente ley de Enjuiciamiento para llegar a la urbanización de dicho trazo de vía, si los propietarios dan las facilidades necesarias.

A petición del Sr. Alvaraz queda con sobre la misma los tres balcones siguientes; se la misma concesión que los anteriores:

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el solar número 21 de la calle de el Alcantara, en suelta a la de San Ramon se la ceder.

Proposición la concesión de licencia para perfilar obras de ampliación en un grupo de viviendas en construcción, situado en la calle de Elgo se Eon, número 17 provisional.

Proposición, de conformidad con el dictamen del Abogado Constitucional y de lo prescrito en el artículo 718 de las de Enjuiciamiento, se obligue a efectuar la demolición de unas obras que están obrando, ampliando una finca en



Proposición de Alvaraz



el pasillo de la Direccion, número 11. Asumiendo y a petición del Sr. Alvaraz, quedaron sobre la misma los tres edificios de la misma concesión que a continuación se aplican:

Proposición la concesión de una licencia para la liquidación y pago de una parcela sujeta para el trazo público en la calle de San Benito, en una situación de 15581 metros cuadrados, al precio de 1166 pesetas cada uno, fijado por el Arquitecto municipal, en virtud del Enjuiciamiento, por su valor nominal, sin reconocimiento de intereses.

Proposición la concesión de una licencia concertada con la Junta Municipal para la liquidación y pago de la mitad de una parcela de 122516 metros cuadrados, adyacente en la calle de Goya, entre la de Sombra y el Paseo de Ronda, al precio de 1120 pesetas metro cuadrado, ya abonada a un solar de la misma Corporación de 15580 metros cuadrados, procedentes del suprimido camino de la Fuente del Berro, abonando la diferencia resultante en el solar de Enjuiciamiento, por su valor nominal.

Proposición, de conformidad con el

decláman el Libro consistorial, que es de Cuenca. Aquel Ayuntamiento se muestra satisfecho en un sumario insertado por el Sargento de P. instancia del distrito de la D. D. como consecuencia de una denuncia formulada por autoridades que se adherían a esta buena Corporación, con motivo de la apertura de salas en pavimentos de cemento de las vías públicas.

Proposición.

Como en consideración y para a la Comisión respectiva la propuesta por el Sr. Correa, intercediendo que se dé el nombre de Avenida al Doctor Rubio y Gali a una vía pública de importancia que bien pudiera ser la segunda avenida de la Gran Vía y que se colocó una lápida conmemorativa en la casa de la calle del Barquillo donde ocurrió su fallecimiento, estimando se celebrasen los monumentos a ambos científicos, donantes y beneficiarios prestados por el Sr. Doctor Don Federico Rubio y Gali sin otros ni ellos gratuitos.

Concedido el voto en día, el Sr. Presidente hizo cuenta de las comparencias que había celebrado con el Sr. Ministro de la Gobernación, cumpliendo



Manuel de M.



lo con lo que había estimado en saber de, pues se había mantenido en la sesión anterior a continuación del seguimiento hecho por el Sr. Aguilera y Arjona respecto a solicitar al Gobierno que ampliasen a Madrid su propósito de dejar a todos los Ayuntamientos la facultad de elegir en el Sr. Presidente.

Dijo que se había cabido la satisfacción de que se había del Sr. Ministro de la Gobernación palabras de gran efecto y consideración para el Consejo municipal, que, al ser admitido se la disposición general no fue nueva con el propósito de mejorar de la menor molestia, sino con el de dar cumplimiento al artículo 119 de la ley municipal, de inmensable observancia por las personas que la propia ley en consideraba al elevarse de la capital.

Concluyó el Sr. asegurando que, con la misma sinceridad que había sido interpretado se las aspiraciones del Consejo, opuso a este su satisfacción, pues, como ya había indicado, las manifestaciones del Sr. Municipio no solamente han sido la consideración que le mereció el Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Aguilera y Arjona dijo que el Ayuntamiento expresaba las manifestaciones al Sr. Ministro de la Gobernación

una como asimismo la conducta obse-
pada por el Sr. Alcalde anterior al re-
fijarse fielmente cerca del Gobierno la
opinion del Consejo, pero que las mis-
mas repulsiencia y repugnancia mante-
nian la protesta porque cualquiera
de sus individuos estaba espontaneamente
se capacitado para desconfiar el con-
sejo con el celo e inteligencia necesarios
para que pudiera haber habido tiempo de
que al recibir el nombramiento en al-
gun otro Consejo se ideas arraigadas
no hubiera guardado al Sr. de la ha-
cenda, y al Gobierno en general, las con-
sideraciones debidas.

La mas debati el Sr. Presidente lo
por terminando el ministerio.

El Sr. Roquera usó de la palabra
manifestando que iba a ocuparse en
nombre de la minoria repulsiencia del
problema de las subvenciones que por
haber tomado proporcion alarmantes
haya necesariamente que se objeto de
basta preocupacion por parte de ayun-
tamiento.

Acordó que todo asunto de Admini-
stracion habia propuesto por cuestion de
los Alcaldes no tuvo la fortuna de pro-
pasar y que la intervencion en el asun-
to de las huertas provinciales y Central



de subvenciones no habia arido mas que
para encarecer los arbitrios de primera
necesidad sin haber ofrecido solucion
favorable la creacion de la Comarca de
Abastecimientos, pues en esta calidad
en aquellas huertas cumplian las le-
ges en toda su integridad puesto que no
se prohibio oportunamente la exportacion
de productos hasta tanto que no es-
tuviera garantida la vida interior.

Dijo que el artículo 11.º de la Ley de
Subvenciones estaba incompleto, porque
se habia quitado a la Hacienda la fa-
cultad que dicha ley le daba para uti-
lizar la tasa del pan, dando lugar este
incompletismo a que paulatinamente
se hubiera ido elevando el precio hasta
el punto de que en 1.º de octubre ultimo,
en una Junta celebrada por el Sr. Gobi-
ernador civil con asistencia de los fabrican-
tes de harinas y pan, se habia convenido
para el año siguiente de 1917-18, que el
precio del kilo de pan en barras fuera el
de cincuenta centimos y 86 el pan sube-
rido en fracciones de kilo y medio kilo,
con la modificacion de considerar como
pan de lujo los panecillos; y que aun-
quando ya con esta subida parecia co-

El Sr. Roquera usó de la palabra

las asegurada la tranquilidad al re-
cudarse con relación a un artículo
tan importante para la vida, se cum-
plaba que los subsistentes para el
abastecimiento de la ciudad, se
iban a dejar el precio fuese tan alto
en que les era imposible fabricar el
pan en las condiciones en que fui re-
querido, atendiendo a que había escasez
de trigo y dificultado en el transporte.

Refiriéndose a lo a una relación
ya publicada por el Sr. Conde de Coloma
relativa a su gestión como comisario de
abastecimientos, glorio sales relacionados
con la producción y consumo se hizo
sabe el año 1900, para demostrar que
habiendo habido en España el año 1900
un exceso de producción de los productos
de granada, trigo y en el año de
fueron de quinientos mil, esto es, una
producción superior al consumo, en la
que raron para que se hubiera de-
jado el precio del artículo, sino que,
por el contrario, obedeciendo a los
principios económicos de la oferta y
la demanda, debería cotizarse el tri-
go a precio mas inferior; y cuando que-
ría la Junta provincial de subsisten-
cia hubiera exigido a la Central el
establecimiento de la tasa e incanta-
ción en las proporciones necesarias



El Sr. Conde de Coloma



para el consumo, no se temiera que la
cantidad de trigo que los acaparadores em-
pujaban la ley, se iba a caer de que
en Párramos, pueblo limítrofe con Madrid,
se estaba vendiendo la fanega a tres
a los cuatro, e incluso al propio tiempo
que siendo abundante la primera ma-
teria había servido a esperar que en
Madrid se pudiera fabricar pan en bu-
nas condiciones de precio, cuando que
el Gobierno nacional se puso a inquietar el
problema de los transportes, impidiendo a
los transportes de alimentos el vagón
servido a un tráfico.

Seguidamente el Sr. Conde de Coloma
señala, con el arroz, con los lin-
teos, con los garbanos, con los judíos, con
los patates y con el aceite, legumbres com-
pletas hechas al consumo de trigo, sales
de la producción nacional durante varios
años, si los precios a que se habían co-
tizado aquellos productos y en que al-
canzaban en la actualidad; diciendo
se todo ello, que no existía mas causa
para el encarecimiento que la política
seguida por todos los Gobiernos autori-
zando exportaciones y la política de pro-
ductores y acaparadores que no tenían
con la exportación se seles permitidos la
salida a sus mercados para el abas-

just.

clarado que otro de los artículos que habían experimentado un alza estrat-
suaris, era la cebada, que hoy se ven-
día a 15 y 17 reales.

Otro que, en parte, podría con-
firmar el conflicto si, a la vez que se
prohibía en absoluto la salida de produ-
tos que en España fueran necesarios, se
llegaba a la limitación de las exporta-
ciones para restablecer la tasa y evitar los
excesos de los intermedios.

Acordo que el Ayuntamiento, ten-
do en consideración, había propues-
to aquellas medidas que fueran conve-
nientes, sobre todo, a evitar intermedios
pero que, ratificando el mal, en su ma-
yor parte, en los años se ocasionaron al
Gobierno, el Consejo debería acordar a
el en forma urgente para que subs-
tante errores impermutables, el Poder
central pudiese todo en ello en muchos
problemas de tanta magnitud.

Se le de igual, sobre que el señor
roquera, aunque solo ocasión a su-
siciones para intervenir en el debate
no ya como concejal sino como inter-
viniendo, porque se cree que podría co-
poner el debate con mayor claridad la
difícil situación porque atravesaba



47

el precio de ultramarinos.

Dijo que el arroz costaba entre
80 y 90 centimos medio litro, según la
clase, y que el arrozador al detallar los
aportaba a 90 o 96, obteniendo única-
mente una utilidad de los centimos
aparte de la pérdida que sufrían los
intermedios.

En cuanto al arroz, afirmó que
debido al monopolio de que era objeto
este artículo, se retiraba a 136 pesetas la
blanquilla y a 144 la florita, siendo im-
posible al detallista obtener utilidad al-
guna del citado artículo.

clarado que el arroz cuyo cotiza-
ción en plaza era de 64, 54 y 68 pesetas
respectivamente los tres kilos, según la
clase, a cuyos precios había que añadir el
importe de los aranceles, dejaba asimismo
al detallista poca o ninguna utilidad.

Dijo que el bacalao que había
por años costado un fardo de 50 kilos,
54 reales, hoy pagaba 150, teniendo
necesariamente que venderse a 5 pesetas
el kilo, es pues, de que el industrial se-
runcias a obtener alguna compensa-
ción por la pérdida que experimentaba
en otros artículos. Último que únicamente

El Ayuntamiento los derechos se abarata por
los rebajarse este artículo en un 20%.

Manifiesto que los priores, conventuales
habían experimentado un alza conside-
rable, agravándose todavía mas por las
circunstancias, si que las exportaciones ha-
bían muchas veces un mes en llegar
y en el espacio de tiempo tenían una
merced de un 2 a un 3 por 100 en ca-
sa caso se 100 kilos.

Esperar que los conventos habían
llegado a abaratar precios exagerados
para las lanas de sacristías que antes pa-
gaban 10 a 12 céntimos, hoy no se po-
drán vender a menos de 11,5, aunque el
caso si notarse algunas más baratas
considerable porque así todas las cla-
ses de mercancías eran exportadas al ex-
tranjero.

Respecto a los pimientos, indicó que
hace dos años se cotizaban treinta me-
das a 10 y 12 pesetas los 100 kilos y ahora
se pagaba 15 pesetas, y a propósito de es-
tante, coincidiría oportuno recordar la
situación que a su juicio fue el Ayun-
tamiento en la sesión anterior al no
atender a disminuir de la Comisión
en que se proponía el aumento de al-
gunas tarifas del servicio de coches, y
que se continuase la situación de



Manifiesto



apremiada porque abarataba dicho premio, se
pueda en la necesidad de pedir al Ayuntamiento
la anulación de dicho acuerdo o resolu-
ción del servicio.

Comunicó S. E. a exponer mayor número
de antecedentes para demostrar la difícil si-
tuación creada a los gremios de albañiles, y
entendido que era llegado el momento de
que el Ayuntamiento iniciase una activa
campaña que acumulara los datos necesi-
arios para el estudio de la situación de los
trabajadores, para solicitar de los Poderes
públicos la prohibición de las exporta-
ciones de artículos de primera necesidad en
determinados tiempos, el tanto de culpa que al-
canzaba a las empresas ferroviarias, las
que, tenían reducidos en sus recorridos mu-
chos miles de quintos de mercancías.

El Sr. Gabilan planteó al Sr. Ayerza por
su turno y por la altura se unió con que
había planteado el problema de las subvencio-
nes, que en el fondo no era sino el sentir
unánime de todo el Ayuntamiento, pero
se retiró S. E. como habiéndose utilizado
una sesión extraordinaria para tratar de
este asunto y a propósito de ocurrido, no es
necesario llevarlo todavía más a la prácti-
ca, por lo que a todo abarcaba la sesión
actualidad de lo que antes mencioné, de lo
por tanto, retiro que como era ya el mo-
mento de adoptar resoluciones, no estaba

mas que los señores Diputados se abstiene,
por estar mas en contacto con la opinion
y conveir mejor que nadie las necesidades
de comercio y del ministerio, trasacen un
plan para poder abordar el problema.

Sudi que el Gobierno pudiera prohibir
de modo terminante las exportacio-
nes mientras la demanda fuese mucho
mayor que la oferta.

Oprimi que el Ayuntamiento en la
referida se decian que le correspondia, es-
tubo obligado a realizar una accion efica-
z y lumina entre los desparadores opo-
sitos aquellos elementos que contribuyeran
al enriquecimiento de las subvenciones
y servicios retirando en base de su la
opinion de los señores Diputados se abstie-
ne y el Sr. Conde de Salazar se hura sobre el
concepto que a ellos mueren el
problema planteado.

El Sr. Herrera, reconociendo la decision
del Sr. Gabilan, manifestaba que si mal que
se sentia en Madrid respecto a la egre-
sia de los artículos de primera necesidad,
era general en toda España, y en subo-
nia el orator que dicho Sr. Conde de Sa-
lazar habia dado a entender que ello era debi-
do a la quesion de aquellos, porque lo
mismo que el resto del ministerio su-
frian los efectos del alza de los artículos



A.D. 14995 49

decian que los Diputados se abstiene al
igual que los señores señores conde, esta-
ban Diputados con el ministerio y muer-
cian lo justificaban que eran sus quepa-
los, pero habiéndose habia que obstar que el co-
municar, a su vez, una victoria de los despara-
dones, y si bien era verdad que algunos co-
municantes por comunicantes se desparaban
base de las circunstancias para obtener un
mayor lucro, no era nuevo cierto que la
mayoria seria sufriendo una crisis de con-
sideracion que hacia poco nuevo que un
posible el descomulgamiento de sus industrias.

Decian en presentimiento de que el
Ayuntamiento que en inica normal no ha-
bia podido hacer nada fructuosa, nuevo po-
dia realizar alguna, sobre todo no cuando
Madrid una poblacion productora y po-
ta tampoco podia adoptar medidas para
impedir la exportacion cuando tantas re-
giones morian de ello.

Decian que el problema no se re-
solvia por la accion del Ayuntamiento
de Madrid ni de la de todos los de España
porque se trataba de intereses completa-
mente distintos, y entendian que sola-
mente en lo que se referia a la vida lo-
cal interior y los pueblos, podian los

Argumentos a favor segun seleccionacion de un solo punto es solo para atenuar el conflicto.

El Sr. Sotelo comidió con el señor Herrera en sus manifestaciones y agregó por lo que pudiera referirse al esto desplegado por los Acuerdos de Obispos en sus restricciones sumamente, que el asador estaba satisfecho de haber cumplido con su deber, y si no había impuesto grandes sanciones era, porque la práctica se había demostrado que en muchas ocasiones se conseguía más con la persuasión que con el castigo. Solo no quería decir que cuando había pasado el caso no había desplegado la necesaria energía imponiendo multas, según podía compararse con los libros de la Guardia de Alcatraz.

En los mismos términos se expusieron
al Sr. Juan Ochoa.

El Sr. Gabiñan manifestó que aun-
ca había dudado de la autenticidad de los
datos transmitidos se cree ahora, y se había
interesado en la opinión de los minis-
tros porque trata su relación con el as-
troturismo y el comercio, tenían mayo-
res motivos para presentar soluciones
que el resto de los señores Guayalé.

Al. A. Cercet conincio con el punto



Estaban en que a. pesar de tiempo transcurrido
se no se hubiese llegado a una solución
al problema.

Anteriormente a la manifestación por
se la Barrera, entendiendo que el Ayuntamiento
de, en su repulsa de acción, podía hacer ba-
lante y a su vez muchos otros no temas into-
ra porque no concuerda el apoyo sobre
en otros aspectos o porque la opinión, que se
asienta para promover las compañías in-
feridas, se limitaba a dirigirse a los empu-
sar, como muy seriamente había sucedido
en una reunión oficial.

Deseo que no se deba pasar el día de hoy
 sin que el ayuntamiento tome un paso de
 encierro para afrontar el problema; y me ope-
 no si en desesperación si que podría hacerse
 bastante para empujar el abastecimiento de
 algunos artículos, recordo sus sumarias re-
 laciones al objeto que por unos cuantos inus-
 ritales se pueda conseguir en el mercado
 si los productores, quienes tienen acaparrados
 en los locales próximos a aquel, vienen de regis-
 trarse libremente, con lo que, a menos de no pagar
 los derechos de locación, contribuirían por no
 tener quien se les oponga la competencia, al
 menoscabamiento de dicho artículo, pudiéndose ac-
 quisar otro tanto respecto a los patatas
 y hortalizas en el mercado si la cebada, lo
 que si se obligara a los micromes a poner



Sesión ordinaria

De 12 de Diciembre de 1917.

Presidencia del 1.^o Teniente Alcalde, señor
don Alvaro de Blas e Iturmendi.

Se abrió a las once y quince minutos de la mañana, en primera convocatoria, con asistencia de los señores que se expresan al margen, don Alvaro de Blas e Iturmendi, lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día siete del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Blas (Presidente)

Calvo

Cano

Castillo

Carrón

Colmener

Correa

García

Torres

Torres y Mance

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar cubierto de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 8 del actual, y de faltar a disposición de los señores concejales.

Pasar a la Comisión respectiva para comunicación del sector Señor Gobernador civil, fecha 24 de noviembre último, con lo que remite certi-

Florencio
 Fabián
 Jando
 Herrera
 Rodríguez
 Marcos
 Miguel
 Millán
 Morayta
 Muñoz
 Nuevo
 Noguera
 Pezomatey
 Pérez Olaso
 Pérez Toledo
 Ramos
 Retortillo
 Rúa Salinas
 San de Navarra
 Sanjurjo
 Serezo.

ficación de lo resuelto por el Tribunal Provincial
 de lo contencioso administrativo, por la que se con-
 firma la providencia gubernativa fecha 9 de ago-
 sto de 1915 que revocó el acuerdo municipal de
 28 de julio de 1915 sobre provisión de la vacante
 de Jefe Farmacéutico del distrito de Chaurio y
 declaró que la expedida meante debe ser provista
 en el Farmacéutico más antiguo de los de Sección
 de dicho distrito Don Mariano Rodríguez Martín
 de la Corte.

Queda enterado de otra comunicación del
 Sr. D. D. Gobernador civil fecha 30 del pasado
 mes de noviembre, concediendo la expropiación de
 subasta voluntaria para adquisición de 1.100
 ó 5.000 toneladas de carbón de la provincia de
 Alón, en desuso a la fábrica del Gas; ha-
 ciendo así en este caso de la facultad que le
 concede la Constitución de 24 de junio de 1897.

Queda enterado de haber trasladado
 su residencia lo vacante siguientes:

Don Antonio Jimeno Colomaria, con
 su esposa y hijos, de la calle del Ba. núm-
 ero 38, a Segovia.

Don Benigno Martínez Fernández Durán y
 Caballero de la calle de la Magdalena número
 12, a Segovia.

Doña Dolores Arias Laca, con su hija
 Doña Flora Marañón Arias y nieto Dolores,
 de la calle de Alfonso XII (Paseo), a Barce-
 lona.

Ayuntamiento de Madrid



M. de la
 H.



Don Pedro Blanco Grande, de la calle de San
 Roque número 8, a Algeciras.

Orden del día.

Asuntos y expedientes determinados por las Comisiones.
 Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión
 1.ª, fecha 27 del pasado mes de noviembre, propo-
 niendo se acuerda a la petición del ayuntamiento
 del Centro Español para que se cumpla en for-
 zosa la obligación de explotar por otros cinco
 años el referido colono, aceptando la obligación
 anticada por el Sr. Oliva de realizar por
 su cuenta las obras de restauración del eco-
 nómico en las próximas vacaciones; debiendo
 liquidar con la Hacienda los derechos que por
 cualquier concepto deba cubrir por la
 prorroga de este contrato.

El Sr. D. Real manifestó que en
 la referencia publicada por el periódico
 "A. B. C." de lo ocurrido en la sesión anterior
 respecto a este asunto, se afirmaba que el
 ayuntamiento, a petición de D. L. había adoptado
 el acuerdo de que pasara a infra de los
 Señores Ayuntamientos y que el Sr. D. Real
 expuso su opinión de que por ser preceden-
 te de dilatar la resolución del expe-
 diente y que como con versión periodística
 no reflejaba fielmente la verdad de lo que

rido, le interinaba hacer constar que no había sido su propósito retirar el documento del asunto, sino que por encargo del Sr. Olvera solicitó que informaran los letrados; y que si había podido que quedara sobre la mesa, fue debido a que siendo presente el Sr. Olvera y no habiendo podido este Sr. Concejal concurrir a la sesión en que se iba a discutir, consideró un acto de delicadeza no traer de él la carta que dicho Sr. Olvera presenta.

El Sr. Presidente indicó que la participación con que los periodistas hacían sus informaciones municipales, había, seguramente, originado una errónea interpretación; pero que las explicaciones del Sr. Rector, como quedan en esta, como fiel reflejo de lo ocurrido en la sesión a que había hecho referencia.

El Sr. Olvera solicitó quedara el expediente sobre la mesa hasta la sesión próxima fundando su ruego en que no había podido asistir debidamente al informe emitido por los letrados Ayuntamiento.

Los Sres. Rector y Ruiz Salinas se opusieron a esta petición indicando que en la sesión anterior se tomó el acuerdo de que no volvería a demorarse la resolución del asunto, añadiendo que el referido informe fue suscrito por los letrados en tiempo suficiente para que el Sr. Olvera, y to-



Olvera y Olvera



los dos demás señores concejales lo estudiaron y no había, por tanto, motivo para acordar una nueva demora.

El Sr. Presidente dio por terminado el incidente y acto seguido se dio lectura del informe emitido en este asunto por los dos señores Concejales en virtud del acordado por el Excmo. Ayuntamiento en la sesión anterior, en el que, por los considerandos que exponen, manifiestan su opinión de que si la Corporación lo estimaba conveniente puede acordar se cometa al Sr. Olvera la prórroga que ha solicitado en sus instancias de 22 y 28 de agosto último, conforme a lo propuesto por la Comisión 1ª en el precedente dictamen, o sea sin alterar las condiciones esenciales del contrato, pues si se modificase o suprimiese alguna, no sería la prórroga de ese contrato la que se llevaría a cabo, sino el otorgamiento de otro distinto que podría tacharse de ineficaz por no ajustarse a las condiciones del convenio.

A continuación se dio cuenta de una memoria presentada por el Sr. Aguilar y Arjona que decía así:

"Al Excmo. Ayuntamiento. Los Concejales que suscriben, no se oponen a la prórroga que en favor del actual arrendatario del Teatro Español, Sr. Olvera, propone el Excmo. Ayuntamiento, en audiencia, la Comisión 1ª, si bien disienten de sus

compañeros en cuanto al carácter obligatorio para el Consejo que se pretende dar a sus cláusulas contractuales; nuevamente facultativos para sus partes, toda vez que, así como al adjudicatario se le autoriza a solicitarla "tres meses antes de terminarse la temporada oficial del quinto año foroso", la misma condición primera de la escritura que sanciona los múltiples compañeros de los otorgantes, evita expresamente de consignar que el plazo de arrendamiento estipulado "podrá prorrogarse por otros cinco años"; claro es que si en ello consistiera, por su libreísima voluntad, la corporación municipal, propietaria del inmueble.

Sabíamos que la probidad económica de la
empresa que activa en el Teatro Español y la ser-
vidad al arrendamiento justifican plenamente el be-
neficio considerable que con la prórroga recibimos

Poros abaratos tambien los que surtieron a la
defensa de los intereses municipales, considerando que
esta prórroga, caso de su otorgado por el Concejo, debe
proveer a' ciertos puntos centenarios; significando
para el Ayuntamiento, ya que es el responsable de
explotación continua de un inmueble de valor
cuantioso, a' lo menos la liberación de los cargos que
en la actualidad le constituyen en propiedad mu-
nicipal, desapareciendo en lo sucesivo las obliga-
ciones contractuales relativas a' extracción para
funciones populares, previas para otros a' más
adelante y a' unidos, y trazo y decorado, como cual
se ahorraría la información, a' partir de la prórroga

voluntaria del arrendamiento, las veinte mil pesetas anuales consignadas en los conceptos 230 al 233, capítulo IV del vigente presupuesto de gastos.

Siempre economía forma el Consejo fundiese un
compensada para el arrendatario, no sólo con la por-
ción propiamente, que ya por sí misma representa, ade-
más del honor y las conveniencias artísticas de reger-
tar el teatro más prestigioso del arte dramático es-
pañol, el ahorro de la considerable renta que hubiera de
pagar por el alquiler de cualquier otro coliseo mar-
drizado, sino además, en este se cubriría de cantidad
insuficiente, con la modificación de algunas claús-
ulas del contrato nombrado por acuerdo municipal
de 31 de julio de 1914, tales como la suspensión de
las obligaciones corresponsales a las repeticiones sub-
scripciones; la reducción a diez del número de funciones
clásicas que anualmente viene celebrando la em-
presa adjudicataria; autorización expresa, a que no
se opone el respectivo pliego de condiciones, para ac-
ceptar en todo tiempo felones de anuncios, clau-
sas decorosas y artísticas, y libertad para sub-
arrendar el teatro a otras empresas de espectáculos
y compañías de género dramático o lírico, co-
fradesco o extranjero, una vez terminadas las
temporadas oficiales, sin que el Ayuntamiento
pueda facultado para aprobar o rechazar en
tales casos la lista de actores, ni se reserve inter-
vención alguna en estas temporadas extraordinarias,
salvo la responsabilidad subsidiaria
del Sr. Olivera en cuanto al impuesto del juego

y desecho de propiedad artística, que el ayuntamiento cuidará de garantir como le estime oportuno.

Acordando a lo anteriormente conseguido, la aceptación por parte del Ayuntamiento de la oferta formulada en la instancia del Sr. Oliver acerca de la reforma a sus expensas, del escenario y la liquidación, por su cuenta, de los Serenades Reales, correspondientes a la prórroga voluntaria del vigente contrato, y abono de la escritura de novación, que oportunamente ha de formalizarse, considerando que sus rubros que puede aprobarse por el Excmo. Ayuntamiento, previa conformidad del interesado, la prórroga propuesta en el dictamen de la Comisión promueve.

Seguidamente se dio cuenta del voto particular formulado al dictamen de la Comisión por el Sr. D. Manuel de Moya, en el que propone que, de concederse la prórroga esta signifique para el Ayuntamiento la liberación de los cargos que en la actualidad lo constituyen en propiedad o en arrendamiento, desapareciendo las obligaciones contractuales relativas a su sujeción para funciones populares, premios para otros actos o más actos y paños y trajes y decorado que representan la cantidad de 20,000 pesetas anuales consignados en el Capítulo IV del vigente presupuesto, compensándose esta economía con la reducción a diez del número de funciones clásicas



57

que usualmente tiene celebrando la empresa ad-
ministrativa, excepto las funciones populares, y auto-
rización para explotar en todo tiempo todos de
armenios, con la aceptación de la oferta formula-
da por el Sr. Oliver en su instancia acerca de la
reforma a sus expensas del escenario y la liqui-
dación por su cuenta de los Serenades Reales con-
prendidos a la prórroga voluntaria del vigente
contrato y abono de la escritura de novación que
oportunamente ha de formalizarse.

Concedida la palabra al Sr. D. Manuel de Moya, en defensa de su voto particular, manifestó que
no estaba conforme con la prórroga por cinco
años que la Comisión proponía, por considerarlo
perjudicial para los intereses municipales toda
vez que, dando por caducada la concesión y
anunciándose nuevo concurso, seguramente ven-
drían proponentes que ofrecerían al Ayuntamiento
un, arriendo en mejores condiciones; y añadió
que la cláusula del actual contrato en que se
fijaba el plazo de cinco años forzosa prórroga
tubo por otro cinco voluntarios, no quería decir
que el Ayuntamiento estuviera obligado a
acordar esta prórroga sino que se trataba de
una base preceptiva en ambos contratantes,
que el Ayuntamiento podía llevar o no a la prác-
tica, según lo estimase convenientemente.

El Sr. D. Herrera manifestó que ballar

donc conforme con la primera parte del voto particular, relativa a' que el Ayuntamiento no sería obligado, como en el dictamen se aseguraba a' prorrogar por cinco años el amueblamiento, rogaba al Sr. D. Juan Suela que lo retirase para que la Comisión leída lo propusiera en el dictamen y por que, en efecto, no podía este aprobarse en tanto no fuera modificado, porque no existía tal condición obligatoria para la prórroga.

El Sr. D. Juan Suela hizo constar que no tenía inconveniente en retirar el voto particular siempre que la Comisión retirara el dictamen para nuevo estudio y al efecto de que, anunciando nuevo ensayo, se diera margen para que un nuevo licitador mejorase las condiciones del actual, anunciando.

Rectifico el Sr. Herrera indicando que el dictamen de los Señores Comisionados era terminante respecto a' que no podía prorrogarse el contrato del Sr. Oliver con nuevos bases, porque esto originaría una reclamación de resultado perjudicial para el Ayuntamiento, y añadiendo que el punto principal a' discutir era que el Municipio no estaba obligado a' conceder la prórroga, porque en ninguna de las cláusulas del contrato existía esta condición, sino al contrario, se determinaba el anunciando durante cinco años porotos, durante los cuales el Ayuntamiento tenía derecho a' exigir del anunciante el cumplimiento de



Manuel de M.

98
todas las obligaciones que contrahiera, y otros cinco años en que se renovaba el alquiler a' solemnizar la prórroga y el Municipio la facultad también de acceder a' ella si lo veía convenientemente a' sus intereses.

El término insistiendo en que como la rasta fundamental en que se apoyaba el dictamen era la propuesta anteriormente y a' mayor abundamiento los Señores Comisionados habían informado en el sentido de que el Ayuntamiento podía libremente prorrogar o no el contrato, así que esta constituyera obligación, no procedía otra cosa que la Comisión retirara el dictamen con objeto de modificar los párrafos en que fundamentaba su propuesta de prórroga.

El Sr. D. Juan Suela usó movimiento de la palabra haciendo constar que si la Comisión accedía a' lo solicitado por el Sr. Herrera desde luego retiraba el voto, siempre por supuesto que la retirada tuviera por objeto anunciar nuevo concurso de amueblamiento, porque tenía noticia de que un empresario de teatro de Madrid estaba dispuesto a' hacer otros beneficios para las representaciones municipales, entre ellas la de no aceptar la subvención que ahora pedia el Sr. Oliver y celebrar funciones de carácter popular.

El Sr. D. Juan Suela expuso su opinión de que se diera por terminado el incidente y se entrara de lleno a' discutir si se renovaría o no prorrogar el contrato en los mismos términos que hoy regían, porque dicho contrato

y de acuerdo a' d'lo con nuevos bases sin la
pura aceptación del Sr. Oliver, dará lugar a
reclamaciones por parte de éste y el contrato así
modificado se anulará.

Volví a' usar de la palabra el Sr. Herrera
para insistir en sus argumentos anteriores
y en que la Comisión cumpliría otras razones dis-
tintas de las consignadas en el dictamen que
excluyeron la obligación del Ayuntamiento a' ac-
ceptar la prórroga; y añadió, contestando al
Sr. Ruiz Salinas, que no se trataba de una
cuestión propia ni incidental, sino de cuestión
esencialmente de fondo e' interesante para el
orden de la discusión.

El Sr. Ferrás manifestó en nombre
de la Comisión que ésta mantenía el dictá-
men por entender que realmente, y así que
esto sea desconocer la facultad del Ayun-
tamiento ni el fuero de la Prorogación, ésta
estaba obligada a' conceder al Sr. Oliver
la prórroga solicitada, toda vez que el
contrato de arrendamiento fue por diez años,
cinco forzados y cinco voluntarios, es la
misma condición de obligarlo en tres me-
ses de anticipación.

El Sr. Herrera replicó que para esten-
der el asunto no había dispuesto el Sr. de
otro elemento que los que figuraban en el
expediente y con vista de esto entendió que
habría formado opinión el mayor en el



sentido de que el Ayuntamiento lo mismo podría
acceder a la prórroga que no hacerlo, por cuanto no
se determinaba taxativamente esta obligación; y
ante esta disyuntiva veía posible ir a' un nuevo
contrato, sobre todo si podía hacerse en condiciones más
ventajosas para el Ayuntamiento que el existente.

Afirmó que en la costumbre tampoco se debía
nada categóricamente respecto a' dicho particular
y si sólo se consignaba que el plazo fuese de
dos años "podría prorrogarse" lo que significaba
que si el Ayuntamiento no lo continuaba o terminaba
estaba en libertad de no acceder a' dicha prórroga.

Reiteró la afirmación de que el Ayunta-
miento nunca obligado a' conceder la prórroga
sólo por el hecho de que el concesionario la hubiese
solicitado con la debida sujeción al té-
mino del contrato forzado, y agregó que habiendo
terminado el plazo obligatorio, estaba el Ayunta-
miento en libertad de hacer aquello que estimase
más conveniente a' sus intereses.

Insistió en que la razón legal sustentada
por la Comisión no era bastante para obligar al
Ayuntamiento sino que se necesitaba mayor
número de sumeros para asegurar la conti-
nuación del actual sucesionario, cuyo cumpli-
miento no debía haber sido muy satisfactorio
cuando existían dos sucesivos abrogando por lo
no cumplimiento de dicho suceso al fin de



Señor Ferrás

teato.

Concluyó el manifestando que había supo el voto particular en el sentido de que el Ayuntamiento no sería obligado a la prórroga de ninguna manera, interior por la Comisión no se trajese ni dictamen en que por razones artísticas o por otras causas se justificase la necesidad de acceder a la pretensión del Señor Oliver.

El Señor Ferrer dijo que ni de las bases del concurso ni de la escritura se deducía nada que se oponiera a la prórroga siempre que por el concesionario se hubiera cumplido lo estipulado en aquellas; es más, con arreglo a esta última incluso en el caso de no cumplimiento del Consejo para acceder a la petición del concesionario, bastando, como ya había manifestado, que éste lo solicitara tres meses antes de finalizar el contrato poroso, pero que sin embargo, lo mismo le proponía que la Comisión habían estimado más conveniente traer al Ayuntamiento si bien en la inteligencia de que su aprobación no había de originar debate, sino que, por el contrario, sería como un voto previo que se daba al asunto, porque no estaba, o en juicio, razón para oponerse a la prórroga.

Previo rectificación de Sr. Herrera interviene en que el Ayuntamiento de ninguna manera debía acceder la prórroga, el Sr. Aguilera usó de la palabra para defender la enmienda que había entregado a la Presidencia



El Sr. Ferrer



manifestando que había sido opuesto a la prórroga porque entendía que el Ayuntamiento le convenía más un nuevo concurso con otras bases, a fin de obtener alguna utilidad de dicho teatro, pero que hallando el Sr. con algunos concesionarios, se le había asegurado que el Señor Oliver había renunciado a una intervención considerable que pudiera compensarlo por su gestión anterior y que dicho señor cumpliría con regularidad las cláusulas del contrato. Encuentrando el orador atendible estas consideraciones y estimando al propio tiempo que el Municipio no debía transar sabiendo perjudicado, había sido pertinente formular su enmienda en el sentido de que se reservase la consecución de 20,000 pesetas que anualmente el Ayuntamiento entregaba al concesionario y que se redujera a diez las funciones clásicas y se permitiese poner telón de anuncios y se le facultase para subarrendar el teatro en las temporadas extraordinarias sin intervención del Ayuntamiento en las lotes de las Compañías, siendo obligación de aquel el responder ante el Municipio del impuesto del finca y de los derechos artísticos de las Compañías que actuasen en las temporadas extraordinarias.

Como todo esto suponía, a juicio suyo, una renovación del contrato, estimaba, en su caso, que debía requerir al Sr. Oliver para que dijese si aceptaba o no dichas condiciones para poder el Ayuntamiento en consecuencia; y en la inteligencia de que en su enmienda se comunicaban las distintas tendencias sustentadas, solicitó se oyesen

a votación.

El Sr. Barco dijo que acababa de cambiar impresiones con los demás individuos de la Comisión respecto de la enmienda del Sr. Aguilera, notándose inconveniente en aceptarla. En síntesis, el Sr. Presidente manifestó que pasaba a ser discutida.

El Sr. Añón abundó por la retirada del dictamen en los términos retrocedidos por el Sr. Herrera.

El Sr. Herrera abundó expresando su descomfianza con la enmienda del Sr. Aguilera por contener que en ella y al proponer la supresión de la subvención no se hacía salvedad alguna respecto de las funciones populares que también quedaban suprimidas y, por tanto, caía por tierra la labor educadora que en este sentido venía realizando el Ayuntamiento a favor del obrero.

El Sr. Herrera manifestó que con efecto, con la enmienda del Sr. Aguilera, aceptada por la Comisión, se economizaba el Ayuntamiento 28,000 pesetas anuales, pero se olvidaba que, seguramente, haciendo un nuevo concurso, al que podría acudir el Sr. Oliver se lograría a fin no solo se ahoraría el del municipio dicho número de pesetas, sino que podría obtener un rendimiento anual de 18 ó 20,000 dineros en la cesión del teatro.

El Sr. Aguilera participó que en enmienda tenía por objeto, en el caso de que el



Herrera & Añón



Ayuntamiento acordase conceder la primera, con dictamen de forma que no fuesen leídas a estos puntos.

El Sr. Herrera opinó que una vez aceptada la enmienda del Sr. Aguilera lo primero que debía acordar el Ayuntamiento era si prorrogaba o no, y después las condiciones del mismo, pero que antes de eso a la vez no podían resolverse. En este sentido anunció presentar la enmienda correspondiente.

El Sr. Salazar entendió que con la enmienda del Sr. Aguilera no desaparecían los inconvenientes de que adolecía el actual, contrario y contrario que debía irse al nuevo concurso.

Seguidamente se dio lectura a la enmienda del Sr. Herrera, que decía así:

"Los Concejales que prohuben proponer que el Ayuntamiento acuerde no aceptar la propuesta de la concesión del Teatro Popular Otivada por el Sr. Oliver."

Propuso por su autor, en el sentido de que no podía ser aceptada en bloque la enmienda del Sr. Aguilera sino que debía votarse primero la relativa a la primera y después las condiciones de la misma, porque si ello dependía la aprobación o modificación del contrato, el Sr. Dn. Salazar manifestó que, moralmente, el Ayuntamiento venía



Obligado a acordar la cesión del Teatro Español, teniendo en cuenta el dictamen con que el Sr. Oliver había resuelto procediendo a favor del Ayuntamiento al renunciar a la interinación que por virtud de una sententia firme era este su deber.

Acordó que el contrato con el Sr. Oliver no estaba aun firmatado y ahora precisamente era el momento de decidir en uno u otro. Sentido y aun cuando a su juicio no había ninguna razón que atase al Ayuntamiento para aceptar la promesa del contrato, no era menos cierto que razones de índole moral aconsejaban lo contrario, máxime cuando consejo no se lastimaban intereses de tercero.

Afirmó que en el curso del debate no había sido ninguna razón fundamental o de índole económico que se opusiera a la promesa porque, realmente, no existía; y en cuanto a la emienda del Sr. Aguilera, entendió que debía promoverse el contrato en las condiciones que estaba actualmente pues desde el momento en que se alterasen sus cláusulas sería ya a otro distinto, y eso, a juicio de él, no podía hacerse.

El Sr. Herrera dijo que el Ayuntamiento había cumplido todos sus compromisos con el Sr. Oliver, añadiendo que el vínculo moral a que hacía referencia el Sr. Ruiz Salinas solo obligaba al Municipio en este caso, a meditar sobre la conveniencia de la



promesa, creyendo, por su parte, que lo oportuno era procurar, por virtud de un nuevo convenio, la realización en el Teatro Español de una empresa labor artística o el intento de obtener del inmueble rendimientos de carácter económico, dedicados, por ejemplo, a las atenciones de beneficencia.

Después se pasó a votación nominal la emienda del Sr. Herrera, resultando desechada por veinte votos de los Sres. Alvar, de Alas, Casas, Armada, Corona, Orop, Fernandez Monz, Pico, Galdago, Marcos, de Illiguel, Millán Moraga, Trueros, Picomely, Pico Chano, Pico Toledo, Ramos, Ruiz Salinas y Torres, contra siete de los Sres. Aguilera y Argente, Rúa, Colomer, Gabilán, Herrera, Muñoz Sola y Saura de Baranda.

El Sr. Presidente dijo que, desechada la emienda, y, por tanto, promulgado el contrato, restaba por votar el dictamen con la emienda del Sr. Aguilera, aceptada por la Comisión, emitiéndose dicha promesa.

El Sr. Ferrás opinó que implicando a aquella una modificación del contrato, el asunto debería pasarse a estudio de la Comisión.

El Sr. Beso dijo que la Comisión, que de antemano había aceptado la emienda, que pasó a formar parte del dictamen, no podía aceder a la demanda del Sr. Ferrás.

El Sr. Herrera preguntó qué ocurriría si el concejal no aceptaba la promesa en las condiciones propuestas por el Sr. Aguilera;

contestando este Señor Alcalde que, según antes había indicado, en omisión a esta causa se fijada en las manifestaciones del Procurador, y acordando el Sr. Presidente que, de otro modo, el acuerdo de próximo estaría siempre condicionado por las alteraciones contadas en la omisión.

Después de debate, y después de quedar desechado, en votación ordinaria, el voto particular del Sr. D. Juan Sola, se procedió a votar nominalmente el dictamen con la omisión del Sr. Aguilera y Argona, siendo aprobado por veinte votos de los Señores Aguilera y Argona, Alvarado de Plas, Caceres, Cruzado, Corral, Crespo, Ferrnandez Morera, Flores, Herrera, Hidalgo, Marcos, de Alipio, Millán, Moragas, Picomalg, Pons Clavars, Pons Falcó, Ramon y Ferrn, contra siete de los Señores Arce, Calvo, Gallán, Herra, Sola, Viedma, Viza Salas y Viza de Navarra.

De acuerdo como proponía la Comisión nº 3 en dictamen fecha 29 de noviembre último, aprobar los presupuestos formados por el Arquitecto de la 1ª Sección: sus adicionales al de las obras contempladas de ampliación del edificio escolar de la calle de la Florida que deberán también llevarse a cabo por el mismo, y cuyo importe líquido asciende a 5935'08 pesetas; y otro de mobiliario para dos clases de nueva construcción, para la



D. Juan Sola



continuación de la escuela y para el despacho del Sr. Director de la misma, cuyo importe se eleva a la cantidad de 5878 pesetas, siendo en la suma total de ambas, de 11.813'08 pesetas, y la economía obtenida en la rebaja del 15'09 por ciento sobre los precios tipos de subasta de las obras de ampliación, contempladas.

De acuerdo como proponía la Comisión nº 3 en otro dictamen fecha 28 de noviembre último:

1º al 7º. Sechar a los miembros de la Institución Municipal de Enseñanza: Don Federico Gavia Marichas, Don Luis Ferrnandez Gomis, Don Pedro Martín Martín, Don Joaquín Ferrn Sicilia, Don Ramón Ferrn Ferrn, Don Manuel Vazquez de la fort y al médico-director de la misma Don Dionisio Ferrn Ferrn, en el escalafón general del Cuerpo facultativo de la Enseñanza municipal en el lugar que les correspondía y con el carácter de excedentes mientras pudiesen servir en dicha Institución.

8º. Añadir como adscrito al despacho judicial de cadáveres, en vacante por defunción de Don Juan Mato y de reemplazado con la propuesta por el Sr. Decano de los Abogados Ferrn, a Don Carlos Maroto Veto, con el sueldo de 1.250 pesetas anuales y con carácter por-tinual a tenor de lo dispuesto en la Ley

contestando este Doctor Encargado que, según antes había indicado, en emienda esta ha caído consignada en las manifestaciones del Concejo municipal; y acordando el Sr. Presidente que, de todos modos, el acuerdo de prórroga está en Recurso de amparo para los alteraciones contenidas en la emienda.

Eni más debate; y después de quedar descalificado, en votación ordinaria, el voto particular del Sr. D. Juan Suela, se procedió a votar nominalmente el dictamen con la emienda del Sr. Aguilera y Argües, siendo aprobado por veinte votos (de los Señores Aguilera y Argües, Alarcón, Albas, Caceres, Carreras, Cordero, Crespo, Ferrnandez Morán, Flores, Herrera, Lalanda, Marcos, de Miguel, Millán, Morayta, Picomalg, Quevedo, Clara, José Toledo, Ramos y Ferrn, contra siete de los Señores Arce, Blanes, Galván, Infante, Jala, Nieto, Ruiz Salinas y Sainza de Samadía).

Se acordó como proponía la Comisión A.º en dictamen fecha 29 de noviembre último, aprobar los presupuestos formados por el Arquitecto de la A.º Sección, mas adicional al de las obras contratadas de ampliación del edificio escolar de la calle de la Perfora que deberán también llevarse a cabo por el mismo hasta y compr. importe líquido ascende a 5955'08 pesetas; y otros de mobiliario para las clases de nueva construcción, para la



En sesión de 1.º de Diciembre de 1908



continuación de la escuela y para el despacho del Sr. Director de la misma, cuyo importe se eleva a la cantidad de 5878 pesetas, siendo en la suma total de ambas, de 11.815'08 pesetas, a la economía obtenida en la rebaja del 15'09 por ciento sobre los precios tipos de subasta de las obras de ampliación contratadas.

Se acordó como proponía la Comisión 5.ª en voto dictamen fecha 28 de noviembre último:

1.º al 7.º. Incluyen a los miembros de la Comisión Municipal de Fomento: Sr. Federico Gossio Martínez, Sr. Luis Hernández Gómez, Sr. Pedro Martín Martín, Sr. Joaquín Jara Sicilia, Sr. Ramón Jiménez Jiménez, Sr. Manuel Vázquez de la Peña, y al miembro director de la misma Sr. D. Damián Jara Jara, en el encargo general del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal en el lugar que les corresponda y con el carácter de excoadjuvantes presenten servicio en dicha institución.

8.º. Acordar como se acordó al Depósito judicial de cadáveres, en vacante por defunción de Sr. Juan Mateo y de reformación con la propuesta por el Sr. Decano de los Médicos forenses, a Sr. Carlos Maroto Veto, con el sueldo de 1.250 pesetas anuales y con carácter por-tinual a tenor de lo dispuesto en la Ley

sobre provisión de destinos en sugetos y licencias del Excmo.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en sus dictámenes fecha 28 de noviembre último:

1ª Conceder licencia a Dn Agustín Pareda Bono, para construir una casa en el solar número 21 de la calle de Alcántara, con planta a la de Dn Ramón de la Cruz, con arreglo al proyecto presentado y a las modificaciones que se determinan en el informe facultativo que cunstan en el expediente; advirtiéndose que una vez que sean terminadas las obras serán reconocidas por el Srn Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajusta a la licencia que se concede.

2ª Conceder licencia a la Señora Baronesa del Castillo de Chirel para proceder a la ampliación de los patios y construcciones en la calle de Diego de León número 17 con planta a la de Nueva de Balboa y decoración de las obras ejecutadas, siempre que estas se ajusten al proyecto presentado en 16 de Octubre último, en el bien entendido que en dichas obras de ampliación habrá de tenerse en cuenta las modificaciones que se expresan en el informe emitido en 1º de agosto pasado y cuyos rendimientos se consignarán en la licencia que se expida; advirtiéndose, por último, que tan pronto quedén terminadas las obras serán reconocidas por el Arquitecto



Alonso 214

de la Sección al objeto de comprobar si se ajusta a la licencia que se concede.

3ª. Poder a la demolición de las obras anteriormente ejecutadas en la casa número 18 del paso de la Dirección, propiedad de Dn Emilio José Cuervo, de conformidad con lo informado por los Señores Leñados Constituidos y en los términos que autoriza el artículo 713 de las Ordenanzas de Plencia Urbana.

4ª. Aprobar el convenio celebrado con Dña Mariana Calvoche para la liquidación y pago de una parcela de 132'85 metros cuadrados expropiados con destino a la calle de Bravo Ormaiztegui, abonándole su importe en cédulas del Camante por todo su valor nominal, cuando por fin se correspondiese y previo el otorgamiento de la correspondiente escritura, en unido de la base de liquidación el precio de 3864 pesetas por metro cuadrado en que se tasaron por el Arquitecto municipal.

5ª. Aprobar las siguientes conclusiones para la apertura de la calle de Goya entre la de Lombía y el Paseo de Reina:

A. La apertura e insuconia a efecto de lo dispuesto en los artículos 5.º 19 y 20 de la ley de Camante, de la calle de Goya, sujeta compréndido entre la de Lombía y el Paseo de Reina.

B. La expropiación total de la parcela de 1228'16 metros Propiedad de la Señora Diputación provincial de Madrid, aceptando la cesión gratuita que de la mitad hace la indicada Corporación.





C. La expropiación a la misma Diputación, por no el cumplimiento de los requisitos legales, de las parcelas in edificables, una de 188.20 metros cuadrados del suprimido camino de la Puente del Berro y otra de 15'02 metros que debían expropiarse a Don Luis de la Mata, al propio tiempo que el terreno que señaladamente se le ha tomado para la calle de Goya.

D. Fijar para la expropiación y apropiación el precio líquido de 3220 pesetas metro, en que han sido tasados una y otra por el arquitecto municipal con la conformidad de la Diputación; y

E. Que para la liquidación por Contaduría se proceda al otorgamiento de la escritura, en cuyo documento se incluya también la nota de la parcela in edificable que pertenece a Don Luis de la Mata, si para entonces la hubiera expropiado el Ayuntamiento, abonando a la Diputación la diferencia que resulte a su favor entre el valor de la expropiación y el de las apropiaciones, en cédulas del herando por todo su valor nominal.

69. Interponer parte y no renunciar a la interposición correspondiente, de conformidad con lo informado por los señores Ayudantes, en la causa que instruye el Juzgado de Instrucción del distrito de la Latina a virtud de denuncia de Don Fermín Colao, por haberse dejado de abonar al Ayuntamiento el arbitrio de apertura y tapado de calles, en

previamente de acuerdo de los acaudalados es contrabista Don Juan Carrasaca y cuyo pago se refiere a las calles hechas en los años 1911 al 1913.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 29 fecha 5 del actual proponiendo que, con fundamento la resolución gubernativa fecha 23 de julio último se desistiese las acciones de Don Victoriano Guisales en reclamación del abono de su crédito de 1917-50 pesetas por la concesión de 1530 chapas para recubrimiento de pueritos que suministró en 1913.

El Sr. Sr. Colomer, en nombre de la Comisión, retiró el dictamen, accediendo a la petición del Sr. Nogueras.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros tres dictámenes de igual fecha que el anterior:

1.º Declarar cancelada, de conformidad con lo informado por la Oficina de Propiedades y D. Juan Obadías Cuatrecasas, la finca hipotecada constituida en una casa en esta Corte y en la calle de Toledo con sujeta a la del Ayuntamiento, constituida a favor del Sr. D. Juan Obadías por Don Julián Caballero su garantía de la gestión de un cargo de Recaudador de arbitrio que ha venido desempeñando hasta enero de 1916, fecha de su cese, según escritura



de 29 de Julio de 1911 y toda vez que resulta justificado no existe ninguna responsabilidad exigible a dicho señor, a cuyo efecto deberán comunicarse los órdenes oportunos para el otorgamiento de la correspondiente escritura de cancelación.

3.ª. Adjudicada a Don Antonio Ferrero y Paradillo, sería la oportuna declaración de excepción de prueba para el mismo. El Promotor civil de la provincia, el solar número 4 de la calle de Alfonso XI propiedad de esta Villa, osma procedente de los antiguos jardines del Buen Retiro y Palacio de San Juan, con arreglo a los siguientes condiciones:

Primera. - El precio de la compra-venta será a razón de 165'64 pesetas metro cuadrado.

Segunda. - El importe total que resulte según la medición definitiva que se practique, se satisface al mismo Ayuntamiento en esta forma: 100.000 pesetas al firmarse la escritura de compra-venta y el resto de la cantidad a los ochos meses de haberse firmado.

Tercera. - La toma de posesión y el otorgamiento de la escritura tendrán lugar inmediatamente, siendo de cuenta del adquirente los suplementos y derechos de la primera copia de la escritura y gastos subsecuentes a dicho otorgamiento.

Cuarta. - La garantía del pago del

segundo plazo y de los gastos y costas en su caso el comprador constituirá en hipoteca el solar que adquiere; y

Quinta. - Se requerirá a dicho señor, previamente, con el fin de que pueste en conformidad al este dictamen.

Conmune concursos libre por término de ocho días contados desde la publicación del mismo en el Boletín Oficial, para especificación de locales donde trasladar los dependencias del Juzgado municipal del distrito del Hospital, dentro de la demarcación de este, señalando los concurrentes el precio y condiciones que estimen oportunos, reservándose el Ayuntamiento la facultad de elegir la proposición que estime más convenientemente o rechazarlas todas sin derecho a reclamación de ninguna clase por parte de los intervinientes y aceptando estos previamente la condición de que el nuevo contrato que se celebre podrá ser rescindido en cualquier momento que el Ayuntamiento lo juzgue de local propio donde trasladar la dependencia aludida.

De acuerdo como proponía la Comisión 3.ª en sus dictámenes fechas 6 del corriente:

1.ª. - Denegar la posesión de terrenos solicitada por Don Juan Juarez Marroquin para establecer un almacén de maderas e instalar un motor eléctrico de dos caballos de fuerza en la calle de San Xurullo número 170, toda vez que según los informes del Sr. Ingeniero industrial

Alonso de los

del Arquitecto jefe del servicio contra incendios y del arquitecto de la 2.^a Sección del Intero, no se cumplen las bases aprobadas por el Sr. D. Agustín en el H. de agosto de 1911 para esta clase de subvenciones.

2.^o Denegar la licencia solicitada por Doña Rosa Agudé para establecer un puesto de venta de verduras en la calle de Calatrava, por evidentes que pudiera entorpecer el tránsito público.

3.^o Conceder a D. Manuel Gayer Risco renovación de licencia para la carbonería establecida en la calle de Espartaco número 11 con entrada por la del General Pardiñas, previo pago de los derechos correspondientes.

4.^o Conceder licencia a D. Juan Salgado para establecer 19 reses en la vaguerra de su propiedad sita en la calle de las Delicias número 20 duplicado, previo pago de los correspondientes derechos.

Votaron en contra los Srs. Boquera, Aguilera y Corjona y Morayta.

5.^o Conceder licencia a los señores Coria y Arguinzález para instalar un motor eléctrico de 4 caballos de fuerza en la carpintería que tiene establecida en la calle de Juan Bravo número 82, en sujeción a las prescripciones contenidas en los uniformes que constan en el expediente.

6.^o Conceder licencia al Patronato de Puñafuegos de la Intendencia o Intermunicipal



Manuel Salgado



militares, para establecer una imprenta o instalar dos motores eléctricos con fuerza total de once caballos en la calle de Caracas número 7 con señales correspondientes que al autorice.

A petición de los señores Arón, Corjona y Corjona, respectivamente, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores:

Proponiendo se deniegue la renovación de licencia solicitada para carbonería en el finca de Queredo número 3.

Proponiendo la renovación de licencia de taberna establecida en la calle de Castillo número 8.

Proponiendo la adjudicación definitiva del concurso celebrado para concertar los derechos de atrádo de los carnajes destinados al servicio público, por término de diez años, que comencará en primer de enero de 1918 y terminará en 31 de diciembre de 1927.

Se acordó como propone la Comisión 4.^a en parte dictámenes felices 6 del corriente:

1.^o Conceder licencia a D. Mariano Santos para construir una casa en una calle particular sin nombre próxima a la de Benul, extramuros con arreglo a los planos y memoria presentados y a la informes que constan en el expediente, previa conformidad del ayuntamiento con la clausula establecida para los construcciones



en dicha suma, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescripcción la Real orden del Ministerio de Fomento y Fomento de 11 de septiembre de 1902, requiriéndose al interesado en las expuestas fincas.

2.º - Conceder licencia a Don Fernando Juncos en nombre del Rdo. P. Rector de las Escuelas Pías de San Fernando, para construir una casa en el número 49 de la calle de Embajadores como ampliación del edificio que ocupa dicho Colegio, así arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, dándose a este la tramitación prevista en la ley de 10 de Enero de 1879, toda vez que el Sr. Rector de las expuestas Escuelas las manifestando no hallarse en oposición a la tramitación de 77'28 pesetas asignada por el Ayuntamiento municipal a cada uno de los 34'73 metros cuadrados que se expresan para vía pública.

3.º - Autorizar a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" concesionaria de las obras de saneamiento del subterráneo, para retirar de la Caja general de Depósitos un título de deuda al 5 por 100 por valor nominal de 2510 pesetas, de los que forman la fianza del contrato de dichos obras y que ha resultado amortizado, toda vez que previamente ha sido substituido por cinco títulos de 500 pesetas, nominales cada uno, del Empéñito de la Villa de Madrid de 1904, según requiriendo de la Caja general de Depósitos los números 239.002 de entrada y 92.331 de registro.

4.º - Autorizar a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" para retirar de la Caja general de Depósitos, tres títulos de Deuda al 4 por 100 de 500 pesetas nominales cada uno, de los que forman parte de la fianza del contrato de las obras de saneamiento del subterráneo, toda vez que han sido substituidos por otros tres títulos del Empéñito de la Villa de Madrid, de 1904, según requiriendo números 239.032 de entrada y 92.331 de registro.

5.º - Requerir al propietario de la casa número 16 de la calle de la Cruz Verde para que provada al término de la misma por su estado de ruina y para que lo rectifique dentro del plazo que le señala la Alcaldía Provisional, comisionándole con que en caso de no cumplimentarlo, se llevará a cabo la demolición por los obreros de la Villa reintegrándose al Municipio de los gastos que se le origina con el valor de los materiales o del solar en venta, según lo dispuesto en el artículo 692 de las ordenanzas municipales.

6.º - Aprobar las resoluciones que a continuación se insertan, contenidas en dictamen fecha 8 de noviembre último, en expediente relacionado con la cancelación de los cursos que para actualmente a la finca número 32, del Pácor del Prado expropiada por la Municipal



Mano de

litad:

14. Que se promueva el juicio preventivo a fin de que los Tribunales declaran prescritos los casos de que se trata y ordenen su cancelación en el Registro de la Propiedad, lo cual deberá verificarse el Sr. Procurador Constitucional bajo la dirección del Letrado a quien correspondiere, previa remisión de la certificación comprensiva de los extremos resultados en el dictamen de los Letrados.

15. Que se autorice al Sr. Tesorero de Villa para retirar de la Caja General del Estado los valores que constituyen el depósito y consignado en garantía de la cancelación de los repartidos gravámenes y su respectivo el importe de los costos y gastos que ha de ocasionar el pleito y la cancelación de los censos, se pida a la renta, en la forma de costumbres, de las Obligaciones necesarias para atender con su producto a los repartidos gastos y el resto si lo hubiere, se entregue al dueño del depósito.

16. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan a fin de facilitar la prolongación de las calles de Herminillo y de Fundadores, con objeto de facilitar el acceso a la barriada del Pinar del Arce.

1. Que se invite a los dueños de los terrenos que trayan de oponerse para la realización del proyecto de prolongación de las calles de Herminillo y Fundadores para que los cedan



Mano de



gratuitamente su atención al mayor valor que han de adquirir los que los resten con facultad a dicha renta una vez instalados en ella los servicios urbanos.

II. Que igualmente se invite a los propietarios que acudan a la indicada cesión para que consientan la ocupación inmediata de los suyos, a fin de que pueda llevarse a cabo la urbanización del repetido trazo de calle con la rapidez que exige la necesidad de poner término cuanto antes a la molesta situación en que se encuentran los habitantes de tan populosa barriada.

III. Que se ejecuten las obras que exige la prolongación de los referidos calles para la formación del oportuno presupuesto y presupuesto y en aprobación por la Municipalidad.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y se acordó que los anteriores proponiendo la adjudicación del concurso alzado para la provisión de una plan de topografía delimitante y otra de delimitante ayudante vacantes en el oficio de Portuaria, alcañanillo.

El Sr. Miembro Sr. D. que este dictamen quedara sobre la mesa y que se reunieran al mismo, para conocimiento de los Sr. Presidentes, los trabajos realizados por los distintos aspirantes a la plaza que se trataba de proveer.

El Sr. Presidente declaró que el Sr. Miembro sería atendido.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en
siete distancias lecha 5 del comente

1ª. Se lea en el petitorio tanta de la
Beneficencia municipal el Phosphoreum Ro-
bert por su precio comente de 550 pesetas ca-
da franco, comprometiéndose a entregar trimestra-
lmente el importe de la cuarta parte de la
venta del trimestre anterior lecha para la
Beneficencia Municipal, cuyo importe será
reintegrado en el suministro del referido específico
y a tal objeto los Dtos. Presidentes de Casa
de Honor remitirán relación a la Alcaldía
asumidora del periodo de tiempo citado
en la que se detalle el número de francos pro-
curados y vendidos para la Beneficencia.

2ª. Aprobar el presupuesto formulado
por el Arquitecto de Propiedades de Villa
para las reparaciones mas urgentes que ne-
cita el local en que está instalado el se-
gundo departamento del Colegio de Nuestra
Señora de la Paloma, sito en Alcalá de
Henares, cuyo importe de 1972'35 pesetas, re-
caerá cargo al capítulo 5º, artículo 3º, con-
cepto 384 del vigente presupuesto.

3ª. Devolver a Don Federico Alegre
Pascualini contratista que ha sido del su-
ministro de telas para confección de ropas
de los acopiados en la Escuela Albergue de
niños abandonados sito en Alcalá de
Henares, la fianza de 1000 pesetas nomi-



Mano a 24



nales en los títulos del Empicésto de la Villa
de Madrid que constituyen a la Caja general de
Depósitos según resguardo números 207116 de
entrada y 41,517 de registro para resguardo del
cumplimiento de un compromiso por haber tes-
timoniado este y cumplido con las condiciones
estipuladas.

4ª. Devolver al Bauer Saprán del Río
de la Plata la fianza de 16,300 pesetas en
metálico consignada por Don Adolfo Suarez
contratista que ha sido del suministro de
Oxígeno camiónes automóviles para el servicio de
Empicésto, por haber justificado el cumplimiento
del contrato y oficiar en este sentido a la
Caja general de Depósitos, donde se encuentra di-
cha fianza bajo resguardo números 444,318
de entrada y 64,447 de registro.

5ª. Anunciar, subasta con sujeción a los
pliegos de condiciones facultativos y económicos
Administrativos formulados al efecto para con-
star el suministro del calzado que se calcula
necesario durante el año 1918 para los alum-
nos del Colegio de San Ildefonso, en el prescri-
pto de 5,925 pesetas, calculado al solo efecto
de constitución de fianza.

6ª. Procede con la mayor urgencia a la
realización de los otros necesarios para dotar de
agua a los Cuencos de San Juan de la Al-
mudena y San del bato, utilizándose para
ello el material acopiado que, por haber sido

pagado al contratista de la Necrópolis, es propiedad del nuevo Ayuntamiento y aprobó el presupuesto formado por el Sr. Arquitecto de Fontanera-Alcañiz para adquirir la tubería que falta y las seis horas de riegos cuyo importe total de 4,740 pesetas será cargo al concepto correspondiente del presupuesto para el año 1918; deliendo recibirse los obras necesarios de abastecimiento, así como la mano de obra y demás suministros necesarios con los elementos propios del espresado servicio.

7.º Autorizar al Sr. Arquitecto municipal de Cementerios para la construcción con los elementos adquiridos propios del mismo Ayuntamiento, de 39 mangas de sepulchros para cumplir un contrato que se celebra de la Necrópolis, así como para el traslado y construcción de la valla necesaria para su aislamiento, cuyo importe será cargo al presupuesto correspondiente del presupuesto para el año 1918; deliendo facilitarse por la Dirección de Fomento el personal necesario para los trabajos de tierra y topografía.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar por una subasta que será anunciada al efecto.



el suministro de los artículos que constituyen el racion de pan de los alumnos y de pendientes del Colegio de San Ildefonso durante el año 1918, calculándose el importe del suministro en 21,135 pesetas, al solo efecto de constitución de fianza.

El Sr. Morayta, en referencia a este asunto y también por lo que afectaba al siguiente, dijo que, sin culpa al la Comisión del retraso en aprobar estos pliegos de condiciones, tenía que llamar la atención del Consejo acerca de la inutilidad de aprobarlos por cuanto referiéndose a un suministro para el año 1918, que, con los trámites de envío por la Junta Municipal, anuncio al público y celebración de la subasta, no podría empezar a regir hasta Marzo o Abril, no había, seguramente por lo que se refiere a invertir el lo gasto inherente a la adjudicación un 14 por 100 a que ascendían; solo aparte de que los precios tipos no estaban en relación con los corrientes hoy en el mercado. Por todo lo cual, estimó que sería preferible que la Comisión concediera el voto de confianza necesario al Rector o Admón. del Colegio para realizar, directamente, el servicio.

El Sr. Ruiz Salinas dijo que, con efecto, la Comisión no tenía frente al retraso en aprobar este asunto, "brevemente" que quise, estuviera de acuerdo con el Sr. Morayta;



pero luego observar que, en cumplimiento de la Ley, no se podía discutir en este caso la excepción de subasta. Qui que se hubiese celebrado sin patos.

Después de rectificar ambos señores Concejales, quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria, por la oportuna pregunta de la Presidencia. Voto en contra el Sr. Moraga.

A petición del Sr. Conde, quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo el nombramiento, como recaudador del oportuno sueldo, de Inspector de Ntra. Sra. de la Paloma.

A petición del Sr. Conde, quedaron sobre la mesa dos dictámenes de la Comisión 5ª, fecha 5 del actual, proponiendo la apertura legal de los calles de Miraflores, entre las de Alcalá y Parga; y Fernán González, entre las de Alcalá y O'Donnell.

De acuerdo como proponía la misma Comisión 5ª en dictamen fecha 7 del actual, interponer recurso de apelación y alzada ante el Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda de conformidad con lo ordenado por el Sr. Decano del Sr. Senado Constitucional, autos del día 19 del actual en que fué recibida al plazo habido para ello, así como resolución de la Delegación de Hacienda que desestimó la reclamación formulada por la Alcaldía Presidencia para que se rectificaran los oportunos límites a cargo de



Alcaldía Presidencia

la Intervención de Hacienda al deducir la suma de 108.114'35 pesetas del presupuesto de contribución territorial, de las sumas del presupuesto copresidente al tener presente del consiguiente año, al monto del albitrío de la Junta Local de Tránsito de esta Corte por el concepto de Recargo de haberes del personal de Prisiones preventivas (Presupuesto de 1915 y 1916) en la parte a satisfacer por este barrio Ayuntamiento, a fin de que, apreciando los fundamentos de derecho en que se basa el citado recurso, se sirva el expuesto Tribunal amparar y revocar la citada resolución declarando y mandando en su lugar que la rependa sume sea reintegrada y reintegrada al los fondos especiales del presupuesto de esta Corte, poniendo de manifiesto que fue y objeto, a disposición del barrio Ayuntamiento.

Adición.

Sobre la mesa

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en dictamen fecha 21 de noviembre último adoptar los acuerdos que a continuación se expresan de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Sr. D. Juan Salinas en cuanto se refiere al saneamiento de viviendas en su triple aspecto: público, pasivo y pasivo.

1º. A todo médico que ejerza libremente la profesión en Madrid, se le exigirá que ponga en conocimiento de la casa de Socorro

del distrito correspondiente la existencia de cualquier caso de enfermedad contagiosa, extendiéndose por tales aquellas que en el orden médico moral producen alarma por su fácil y funesta transmisión. La Alcaldía Presidencia propondrá a la autoridad gubernativa la imposición de la multa que correspondiera en el caso de incumplimiento de esta prescripción.

2.ª En toda casa de Inorro habrán el número de facultativos que por la Alcaldía Presidencia se consideren necesarios para llevar este servicio y al efecto, en el momento en que estos funcionarios médicos visiten el fronte, lo pondrán en conocimiento de la Alcaldía Presidencia (Vaguarda de Policía Urbana) y de la Alcaldía de barrio correspondiente, permaneciendo el funcionario, en funciones de Inspector, en la casa o lugar que el parte indique, y sin inmiscuirse para nada en cuanto afecta a la persona del enfermo, en relación con el ruido de denuncia, examinará las condiciones de la vivienda en que la enfermedad se desarrolla y propondrá inmediatamente a familiares, vecinos y propietarios de la finca, y autoridades municipales las medidas que consideren oportunas para evitar la propagación de la enfermedad entre los que viven bajo el mismo techo y en la misma casa y pisos diferentes, y a este efecto podrá requerir el auxilio del Laboratorio Municipal para análisis de las aguas



Alcaldía de barrio



y recoimiento de atungas, etc, etc, requirir los Servicios de Fontanería (Alcantarillas) pidiendo la intervención del Jefe de Alcaldía Presidencia para que sea inspeccionada o sea atendida y proveyendo, caso necesario, la imposición de multas a todos los que por negligencia, abandono o mala fe, no se pusieran del todo a cumplir sus obligaciones.

3.ª Formada acerca la enfermedad, la Casa de Inorro propondrá que predios han de ser aplicados para que la casa tratada o' deshabitada (además de la desinfección de carácter general) quede en condiciones de salubridad y de ello dará el parte correspondiente a la Alcaldía Presidencia, Alcaldía de barrio y propietarios de la finca. Parte que ha de ser reproducido cuando la obra propuesta esté ya ejecutada. Acando las prescripciones de la Casa de Inorro no sean atendidas en el plazo que se señala, se impondrá al propietario la multa que, dentro de sus atribuciones, tenga el Jefe de Alcaldía Presidencia.

4.ª La Casa de Inorro y Vaguarda de Policía Urbana del Ayuntamiento y Alcaldía de barrio correspondiente, llevarán, para tener a disposición del público, hojas que se ajusten al modelo que se detalla al final de la presente.

5.ª Se recabará por el residente correspondiente que los señores jueces municipales

de esta Corte remitir a los presidentes de los Casas de Socorro, para que diaris de las defunciones que se registren, con expresion del nombre del fallecido, domicilio y circunstancias al efecto de poderse practicar el otorgo en los datos facilitados o que faciliten los recibidos fratriculos; suplicando en su caso, los defectos de estos.

Se acordó como proponia la Comisión 3.^a en quina dictámenes fecha 10 del actual.

1.^a al 11.º Concede renovación de licencia de los carboneros que a continuación se expresa, de conformidad con las informos que constan en los expedientes y previo pago de los derechos que en cada caso correspondan.

D. Francisco Gamito, Mica el Sol 11.

" Francisco Gamito, Mica el Sol 6.

" Jn^e Rold, Terry Alfonso Gonzalez 7.

" José Catalina, Mica el Río alto 11.

" Pedro Fernandez Rodriguez, Eulogio adoro 30.

" Manuel Risco, Mica de Paredes 49.

" Jn^e Rold, Ribera de San Juan 23.

" Felipe Teito, Paredes, Toledo 13.

" Alvarez Pelaez, Legaña 17.

Doña María Anton Santin, Mica de Buedo 16, y Don Manuel Paredes, Abades 1 y 3.

12.º Concede a Don Francisco renovación de licencia para continuar con su establecimiento para la venta de despojos en el número 2 de la calle de la Fe, previo pago de los derechos correspondientes.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Risco



13.º Concede a Don Manuel Sacibano renovación de licencia, previo pago de los derechos que correspondan, para establecer diez rosos en la vereda de la calle de San Juan número 46, ordenando (barridos).

Nota en contra el Señor Regente.

14.º Desestimar instancia de Don Antonio Reyes en solicitud de licencia para instalar un puesto de venta de frutas en la calle de la Condesa Alta frente al número 2, por estimar que dicha instalación entorpecería el tránsito peatonal.

15.º Desestimar por las mismas razones que las expuestas en el caso anterior, la instancia de Don Valentín Cresta, en solicitud de licencia de arriendo de un puesto de quincalla en la calle de Arguñón frente al número 1.

A petición de los Señores Regente y Arjona y Regente, respectivamente, quedaron sobre la mesa otros dos dictámenes de la misma Comisión, y fecha que los anteriores proponiendo la renovación de licencia del alumbrado de maderas en la Ribera de la calle de San Juan número 16; y la renovación de licencia del lavadero establecido en la calle de Arjona número 9.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 6.^a fecha 12 del corriente, proponiendo, en arreglo al artículo 5.^o de la ley de higiene y 1.^o de su reglamento, e informando en el acuerdo de apertura, de la calle de Nueva Alvar, desde el número 45 hasta

En final en el paseo de Ronda, de conformidad con el arquitecto municipal, la absorción de los terrenos, tasaciones y forma de ratos, faciendo parados que precisen expropiar en dicho trayecto, adscribiéndolos al efecto, los acuerdos siguientes:

1.ª La manutención en la apertura de la calle de Muelas Alvaro, desde la del Encinado hasta su final.

2.ª La expropiación de las superficies necesarias para la apertura de la expresada vía y de las que componen la embocadura de las calles que afluyen a la misma, pertenecientes a los señores García Riosa, Fernandea Belles. - Doña Natividad Pera. - D.º Lepioso, Doña Amparo Carramuzana, Don Pablo Carlier, Don Venancio Vaquer, D.ºº José Ortiz de Zárate y de la Peña - Herederos del Excmo. ob. Marqués de Valmediana, Duque del Infantado - Doña Dolores Alvarca, Doña Carmen Posa y Doña Rosanna de la Pezalla.

3.ª La expropiación total de las parcelas que figuran en el plano de 15 de mayo de 1915, con rayado de camino y que corresponden a la Compañía de los ferrocarriles de Madrid a Lavagra y a Alicante, al Estado, a los herederos de Don José Guadalupe, a Don Juan Mora y a Don Antonio Martín y Tal, Señores Arce y Giron y Don José Quinto, así como de las que en definitiva resulten de Madrid



ten ineditables y la de las construcciones que en aquellas existen en la parte exclusivamente necesaria, fijando los precios de 6 Hts por metro cuadrado de las superficies que se expropian a la Compañía citada y los de 50 y 60 pesetas por igual unidad de las dos construcciones de 36 y 77 metros cuadrados respectivamente que también se expropian a dicha Compañía, debiendo la misma encargarse de su derribo por el aprovechamiento de los materiales.

Igual precio de 6 Hts a la unidad métrica que se expropia a la mayor parte de la superficie de los señores García y Riosa, Fernandea Belles y el de 5 Hts, también al metro cuadrado del resto de dicha propiedad, a igual último precio a la superficie que se expropia a Doña Natividad Pera, Don José Ortiz de Zárate y a parte de la de los señores Lepioso y Doña Amparo Carramuzana; el de 3 Hts al resto, propiedad de dichos últimos señores y a la superficie expropiable a Don Pablo Carlier, Don Venancio Vaquer, Señores José Ortiz de Zárate y de la Peña, parcela N de los herederos del Excmo. Conde Marqués de Val-

mediano y frente de la parcela de
Dona Dolores Alvarez; y el de 258 ca-
mineros, por igual medida al resto de
la expropiación de dicha Señora Alvarez,
a la de Dona Carmen Boche, Dona Ro-
muna de la Breilla y herederos del
fallecido Don Marqués del Valmediano,
parcela B, entendiéndose que los fue-
ros que han de servir de base para
las apropiaciones que procedan, se-
rán los mismos que correspondían y
se fijan a las propiedades de que
las superficies apropiadas se se-
gregan.

4.ª. La aceptación gratuita de
la totalidad de la superficie expro-
piada que hace a T.ª el latido
y la de la mitad de las destinadas a
vía pública que gratuitamente tam-
bién ceden a T.ª. Todos los anterior-
mente citados, con excepción de la Com-
pañía de Madrid a Baragosa y a
Alicante y los Señores Martin Vi-
dal, Arocena y Coara, y el pago
en cédulas por su valor nominal, enan-
do por su valor correspondiente, con ane-
jo a las vigentes disposiciones, remi-
tiéndose al Real Decreto del Excmo.
Sr. Gobernador civil de la provincia, a efectos de



Excmo. Sr. D. Juan de Dios



lo que determina el segundo párrafo
del artículo 22 de la ley porque el man-
do se rige, los antecedentes y documentos
relacionados con las superficies y
circunstancias que se expropiaron a los
Señores Duesada, Ofra, Martin Vidal,
Arocena y Coara, con el fin de que
dicha autoridad dirima la divergencia,
quedando autorizada la Alcaldía
para que pueda constituir el depó-
sito necesario en cédulas del Insu-
ale, con el fin de poner a la in-
cantación del inmueble de los últimos
de los citados Señores y al de cual-
quier otro que a la ocupación
se opusiera y para enajenar en
Blusa también, si fuera preciso,
el número de las caperuñas tituladas
suficiente para pagar en metálico
a los repetidos Señores Martin Vi-
dal, y demás conductos, si en
definitiva no llegaran a aceptar
las cédulas en pago de la in-
misión que pudiera corresponderles.
La continuación se dio lec-
tura de una enmienda presentada
por los Señores Coma, Ruiz de
Baranda, de Miguel y Flores, que
dice así: "Considerando los

Concejales que suscitan que, la
propuesta formulada por la Co-
mision de Ensenanza a este Excmo.
Ayuntamiento, respecto a la ins-
tucion y condiciones de ocupacion
altamente beneficiosa para los inte-
reses de dicho Ensenanza, deba ser
complementada con facilitar todos
los medios conducentes a la aper-
tura y urbanizacion de la calle
de Mendez Alvaro en la parte de
la misma en que se halla consen-
tida la ocupacion y no exista
obstaculo alguno para comenzar
los trabajos de explanacion y
desmonte que sea preciso, tienen
el honor de proponer a V.E. se
acuerde la realizacion de los men-
cionados trabajos de explanacion
y desmonte con los obreros fijos
del Ramo de Vias publicas y los
eventuales, en un caso que puedan
destinarse a dichos trabajos; y que,
en su consecuencia, se apliquen
al pago de los transportes que
ocasionen dichos obreros, las canti-
dades que, al efecto, figuren auto-
rizadas en el presupuesto del
Ersanble de 1918, en su 8.ª Con-

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Ayuntamiento de Madrid



A.0015009

77

El Sr. Fernandez Novoa, en
nombre de la Comision, acepta la
enmienda.

Seguitamente, el Sr. Sanz de
Baranda manifiesta que los funcio-
narios Sres. Nogales, Solerias
y Gallego, eran dignos de la grati-
ficacion del Concejo, pues para llegar
a la solucion propuesta en el
dictamen, habian trabajado ince-
santemente por espacio de siete
años, logrando, por fin, la cesion
gratuita de gran parte de los te-
rrenos y la compra, por un pre-
cio verdaderamente insignificante
del resto. Por eso, en su conse-
cuencia, que el Ayuntamiento
acordase conceder a dichos señores
un expresivo voto de gracias.

En sus indicaciones y
pues la oportuna pregunta de
la Presidencia, se acordó aprobar
el dictamen con la enmienda, así
como la propuesta formulada
por el Sr. Sanz de Baranda.

Terminado el orden del día,
el Sr. Blanco Parando urro de
la palabra para exponer su

entimiento por que las condiciones del trabajo municipal no hubieran permitido a la Comisión de Hacienda traer un dictamen sobre concesión de algún subsidio extraordinario a los empleados, al igual de lo hecho por el Estado.

Rogó, seguívamente, que este año, como los anteriores se celebrase solemnemente la fiesta de Reyes en los Colegios de Nuestra Señora de la Palma.

El Señor Colomer dijo que la Comisión de Hacienda había estudiado con todo cuidado la posibilidad de conceder una mensualidad extraordinaria al cuerpo de empleados; pero que, de momento, no había podido, con verdadero sentimiento, proponer la concesión de que se trataba.

El Señor Moros manifestó que desde hace dos ocasiones le había visitado la palabra para tratar de este particular en beneficio de los empleados municipales.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Hoya



Añadió que no se le oultaban las dificultades con que tropezaba la Comisión de Hacienda, e indicó la posibilidad de que, según se hizo en época del Señor Vincenti, se dispusiera de los fondos del Montepío, a reserva de que el importe del anticipo fuera reintegrado; uniendo esto a fondos que no se invertían en el curso del presupuesto.

El Señor Aguilera y Arjona, ofreció que la Comisión de Hacienda estudiaría con todo interés estas mociones; añadiendo que venía, con verdadero gusto, la posibilidad de atenderlas.

El Señor Caspro, tratando de la escasez de gasolina y después de referirse a los inmensos perjuicios que el conflicto originaría en breve no ya a las particulares sino a los servicios públicos, dijo que el Ayuntamiento estaba en el deber más honorable de presionar por lo que se refería a los Ramos de Encendido y de Limpieza, para lo cual debería solicitar del Gobierno la cantidad de mil litros de esencia, ya que era seguro que no se disponía más

que delas existencias hasta el final de la guerra

En cuanto a los substitutos de que actuaban se hacian raris errores, espues en creencia de que, no siendo pontentados, el Ayuntamiento debia dirigirse al foliario para que en esta cuestion procediese como Alemania, por ejemplo, que suciendo de cambi, amocio un aumento de substitutos, obligando, para el elegido, un premio de consideracion.

El Sr. Presidente estimo intereso autorizar las manifestaciones de Sr. Aspr. Dijo que el Sr. R. calle presentaba a este asunto una atencion especial, por lo cual en Junta celebrada hace pocos dias, se comisiono al Sr. Aspr. como mas competente en la materia, para proponer alguna solucion, y reiterando que lo dicho por S. I. era muy digno de tenerse en cuenta, lo trasladara al Sr. Alcalde a los efectos oportunos.

El Sr. de Vinigal dijo que el Sr. Verdier, autor de un substituto, habia alcanzado la correspondiente patente, poniendo a guisa por manifestacion del mismo, que se continen el apoyo del Estado o del Municipio la celebracion seria de 1000 libras de mas de sueldo. Sabino, igualmente que con este asunto venia una suplicacion excepcional para el Ayuntamiento hasta en el aspecto economico, ya que los autorizados del servicio foliario, no podrian pagar los derechos de entrada.

El Sr. Presidente reitero que trasladaria estas manifestaciones al Sr. Alcalde Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Carlos Chacón se refirió al proyecto de ferrocarril directo de Madrid a Valencia y dijo que, una vez más, tenía que lamentar lo que ocurría en este asunto que, no obstante los beneficios económicos que reportaría a ambos capitales, se hallaba paralizado en el Ministerio de Fomento, creyendo que el Ayuntamiento estaba en el caso de realizar alguna gestión encaminada a la aprobación y realización del proyecto.

El Sr. Presidente ofreció a S. I. dar cuenta al Sr. Alcalde a los efectos oportunos por el Sr. D. Carlos Chacón.

El Sr. Ruiz Salinas rogó que, en toda emergencia, se corrigiesen los errores que llegaban al límite, cometidos por la Empresa del Metropolitano, a consecuencia de lo cual, la florista de Balboa se hallaba convertida en un verdadero depósito de las cosas procedentes de la excavación. Estudió que, en el caso, y en caso a la Empresa, hiciera el Ayuntamiento el transporte de las mencionadas cosas.

El Sr. Presidente dijo al Sr. Ruiz Salinas la seguridad de que la ciudad, se ocupaba preferentemente en el asunto, habiendo encargado del mismo al Sr. Ferraz, cuyo celo y diligencia eran por todo reconocidos.

Y no habiendo ningún otro Sr.

Consejal que perdiera la palabra, se levanto la
sesion, siendo las dos de la tarde.

El Presidente,

El Secretario,

A. de H.

Don Juan de Dios

José de la Cruz *José de la Cruz*
José de la Cruz

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*
Don Juan de Dios

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*

Don Juan de Dios *Don Juan de Dios*



Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

80



Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



Sesión extraordinaria de
 17 De Diciembre de 1917

Alonso de Blas

Presidencia de los Excmos. señores:
 Dn. Alonso de Blas e Ilustrados, y D. Antonio Xerxa

- Señores:
- Ay. Capital
- Alcaldes
- Concejales
- Quinto
- Blanco Garrido
- Calvo
- Carrero
- Castillo
- García
- Salazar
- Coma
- Correa
- Correa

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, bajo la Presidencia del segundo de dichos señores, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera sesión que los señores Carrero, Salazar, Carrero, Coma y Correa.

Orden Del Dia

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento de fecha 7 de diciembre del año último, proponiendo la reforma del título VI de las Ordenanzas municipales, especialmente en cuanto se refiere a los artículos de policía y salientes de vuelo y miradores.

El Sr. Millán hizo constar que la Comisión, por la que desgracia desde luego haber dado término con mayor actividad a la labor que se le encomendó.

resuelto"; pero que había creído conveniente antes de someterlo a la deliberación del Consejo, consultar los distintos observaciones de sociólogos y entidades de interés en el asunto, para convenir actitudes convenientes, modificar otras con arreglo a las circunstancias y suprimir las innecesarias en la actividad, porque no había que olvidar la fecha remota en que los actuales Catequistas nacieron, para comenzar a regir, y atender que las técnicas están en constante evolución, admitir ciertos cambios del teorizar a mejorar la obra.

Abierta discusión sobre la promesa de ellas al Sr. Autor, hizo sentarse como consideramos nueva de la animalidad que venia continuando en todo lo referente a edificaciones y muy en particular respecto a las alturas de las fajas, por la falta de concesión de muchas de los preceptos que regían, en las necesidades de los modernos constructores, y por ambigüedad de las disposiciones de las ordenanzas vigentes, todo lo cual daba por resultado que los constructores se conducían con distinto criterio, según los casos y las influencias de que cada propietario gozase.

nto de Madrid



(En este momento ocupó la Presidencia el Sr. de Blas.)

Aunque en la supracitada Sociedad también indicaba la conveniencia de estimular la man-
comunidades de los patios y la de establecer una
legislación única y determinante sobre su man-
de las edificaciones, de calles y plazas de edificios, y con-
no S. E. que todas estas aspiraciones habrán por-
acuerdo reflejadas, aunque en escala modesta
y acomodadas a las exigencias de lo actual-
mente existente, en la comunidad que había te-

nido el honor de presentar, cuyos puntos más esenciales se referían al orden de clasificación de las vías públicas, por lo que se abstuvo de extenderse ahora en más consideraciones, para ir después definiendo los diversos estadios de su estado sumando al discutirse parcialmente cada uno de los artículos a que hacían referencia.

De conformidad con las indicaciones hechas por los señores Millán y Proguera para facilitar la discusión del dictamen, se acordó debatir separadamente los artículos, dentro de cada uno de ellos, las enmiendas que se aceptasen.

En su virtud se procedió a la discusión y aprobación por capítulos y artículos en la forma siguiente:

Título VI Constituciones.

Capítulo primero.

Enmiendas y variantes.

Artículo 63. Corresponde al Ayuntamiento, de conformidad con la autorización que le concede la Ley Municipal, el estudio y reforma de las enmiendas y variantes de todas las calles del interior de Madrid y en su caso Continuarán en vigor las líneas aprobadas por los Reales decretos, Reales cédulas y acuerdos del Ayuntamiento, cuyos acuerdos regirán mientras no sean modificados por otros posteriores, para lo que



Plano 2.º



hayan cumplido los requisitos que marca el artículo siguiente:

Se aprobaron sin discusión ni enmienda.

Artículo 63. El Municipio podrá cambiar o introducir alteraciones en las líneas o vacantes aprobadas, sujeto al dictamen del Arquitecto Municipal del Distrito facultativo de la Vía pública, según el caso, y el de la Junta Promotora Municipal.

Tratada la propuesta y acuerdo, se anunciará la variante en los periódicos oficiales para conocimiento de los interesados a quienes pueda afectar la reforma, notificándose en debida administración a los propietarios de las fincas colindantes, para que en el término de treinta días puedan presentar por escrito en la Secretaría, en la que estará el manifiesto al plano, las reclamaciones que estimen oportunas.

En ningún caso de fincas reclamarse acerca de la modificación, quedará de hecho aprobada el acuerdo; pero si alguno o algunos reclamaran, el Ayuntamiento, pudiendo oírlos informes facultativos si lo requiere oportuno, aceptará o negará la demanda, resolviendo definitivamente el asunto en un plazo que no excederá de tres meses.

Se dio cuenta de la parte de la enmienda del Sr. Autor que afectaba a este artículo y que decía: "que el Ayuntamiento pida informes a la Real Academia de San Fernando y a la Sociedad Científica

de Arquitectos."

El Sr. Mellán manifestó que para que no pudiera parecer un poco interrumpida la intervención técnica de la Sociedad Central de Arquitectos, invitando ya la de la Real Academia de Bellas Artes, la Comisión, estimaba convenientemente que se presindiera de la primera de dichas entidades y aceptadas desde luego la segunda, limitada a decir "que el Ayuntamiento, pediendo casos informes facultativos vistos a la Comisión de San Fernando" u lo creyese oportuno de."

Modificase en estos términos la enmienda por el Sr. Autor, fue aprobado con ello el artículo 587.

En discusión ni enmienda fueron aprobados los artículos 528 al 534, en las siguientes formas:

Artículo 528. Los planos de alineaciones y servidumbres aprobados, estarán de manifiesto en la Secretaría de la Junta Comunitiva Municipal, que usará a la vez depósito de planos, con objeto de que puedan siempre verse y examinarse los dichos de casas, personas autorizadas por los omónimos y Dientales facultativos de las comarcas.

A este último se le permitirá tomar todas las datos que estimen convenientes sobre la magnitud, dirección, de los líneas de fachada y extensiones de terreno que la piecea que se o pierda, como anímame calen la parte que se con-



El Sr. Mellán



renga, para en otro caso los originales.

Artículo 529. A los propietarios o casales que desearan situar un solar de la alineación correspondiente a una finca con el error a que la suela del plano pueda dar lugar, se les facilitará en el término del tercero día por el Secretario de la Junta Comunitiva Municipal, previa entrega del volante que acredite haber ingresado en la Tesorería del Ayuntamiento los derechos que se establezcan como arbitrio. Dicho Secretario autorizará el plano con un sello de pago de comprobado con el original a que se refiere.

Artículo 530. En la Secretaría de la Junta Comunitiva Municipal, deberán hallarse siempre todos los planos de alineaciones y servidumbres últimamente aprobados, abrevados aquellos cuyos líneas hubieran sido modificadas. Dichos planos estarán conformados con los originales que han en el Archivo o con los expedientes de su reproducción.

Artículo 531. En la Secretaría del Ayuntamiento se comunicará de oficio al Secretario de la Junta Comunitiva, las variaciones que se introduzcan en los planos aprobados, y los Arquitectos Municipales y el Director facultativo de las Nias públicas, tendrán la obligación de dar también oficialmente noticia a dicho Secretario de aquellas modificaciones, acompañándole el nuevo plano aprobado, para que en el plazo de ocho días haga el cotejo que ha de quedar en el depósito para su custodia, esta diligencia será cumplida bajo

la más satisfecha responsabilidad es con fun-
cional a quienes corresponden.

Artículo 632.º Los propietarios que solicitan
del Ayuntamiento que se le declare que sobre
el terreno la alineación de sus fincas, deberán
elevar una instancia al Alcalde acompañan-
do un plano inscrito por facultativo legumen-
te autorizado, donde se indique el deslinde
de la finca, bajo la responsabilidad legal
del facultativo que lo autorice. Esta instancia
deberá pasar al Teniente de Alcalde del distrito
respectivo, el cual, de acuerdo con el Arquitecto
Municipal, fijará el día y hora en que haya
de tener efecto el replanteo de las fincas, notifi-
cándolo administrativamente y con veinticuatro
horas de anticipación al dueño de la finca o a
su representante, legalmente autorizado, para
que este a su vez, lo haga a un facultativo.

Artículo 633.º El replanteo de la alinea-
ción sobre el terreno y el informe del Arquitecto
Municipal, describiendo dicho replanteo ten-
drán que desaprobarse formalmente dentro del
plazo de quince días, a contar desde la fecha
del decreto de la Alcaldía Provincial notifi-
cándolo para su operación. En caso de
imposibilidad material de efectuarlo dentro
de dicho plazo, por la extensión e importancia
del trabajo a realizar o por modificaciones ne-
cesarias, se deberá sancionar esta circunstancia
por el Arquitecto Municipal al emitir su informe

de Madrid



forme.

Artículo 634.º Para verificar cualquier alineación,
deberá estar el terreno libre de todos obstáculos que im-
pida o entorpezca un replanteo, y el facultativo del pro-
prietario tendrá perfectamente establecida la finca,
con arreglo a lo dispuesto en el artículo 632.º debien-
do marcarse en el terreno por el Arquitecto Munici-
pal, con puntos o referencias precisas e invariables, la
situación de las nuevas líneas y parámetros, siempre que
las condiciones del sitio lo permitan. Los facultativos
que representen a los propietarios, entenderán de que se
conservan hasta el replanteo de las fincas aprobadas.
Los puntos de las antiguas construcciones que sirvieran
a determinar las exactitud de los puntos que formen
el Ayuntamiento, no podrán ser apropiados o expropiados.

Lo dio fe en el artículo 635.º Continúa al
acto del replanteo de alineación, como representante
del Ayuntamiento, el Teniente de Alcalde del dis-
trito o persona en quien delegue, el Arquitecto Munici-
pal y por parte del solicitante, el dueño o un apo-
derado y un facultativo, debiendo declararse dentro
el acto y pagar nuevos derechos en el caso de que
faltase cualquiera de estos últimos o no compare-
ciera en las condiciones indicadas en el artículo
anterior.

Lo dio cuenta de la parte de la reunión
del A.º Ant.º, correspondiente a este artículo, que
dijo: "En el caso de que faltase cualquiera de

estas del terreno sin causa justificada....

Aceptada por el Sr. Millán, en nombre de la Comisión, quedó aprobado con ella el artículo.

Artículo 636. El Arquitecto municipal levantará un plano del terreno que haya expropiado o apropiado el Ayuntamiento, en escala de 1 por 100, o 1 por 50, donde se marcará con tinta roja las líneas existentes, con sus linderos aprobados, con aguarda de camino la superficie que el Ayuntamiento expropia, y con amarillo la que se adjudique al dueño de la finca.

La medición y tasación del terreno expropiable se hará por el Arquitecto del Municipio y por el del propietario, y, en caso de conformidad, se inscribirá el acto correspondiente por ambos facultativos, y por los demás personas que deban concurrir al acto. Si no estuviere de acuerdo se hará constar así, y la transacción del expediente se acomodará a lo que establecen las disposiciones vigentes.

La tasación de terrenos expropiados, en el Enchufe, requirirá siguiente por un legislador especial.

Fue aprobado en la adición propuesta verbalmente por el Sr. Boquera y aceptada por el Sr. Millán, de que la primera parte del expediente, que terminaba en las palabras: "... que deban concurrir al acto; se comen-



pletase diciendo: "en que sea obligatorio el consenso hasta que el Ayuntamiento lo decida."

En discusión se examinaron fueron aprobados los artículos 637 al 640, inclusive, en la forma siguiente:

Artículo 637. En virtud de lo que marca el artículo anterior, todas las apropiaciones y expropiaciones que se verifiquen con motivo del replanteo de linderos aprobados, se considerarán una vez que hayan obtenido la sanción legal del Ayuntamiento como de utilidad pública.

Los impuestos que hayan de apropiarse a los particulares, sean inmediatos y tardados por los Arquitectos municipales, y en su ejecución, se efectuarán en la forma y por los trámites establecidos para la adjudicación de parcelas sobrantes de la vía pública.

Artículo 638. Los terrenos ocupados por los edificios de labores, viviendas o dependencias, que sean lindantes o atraviesen por propiedades particulares o estén en las escrituras como terrenos públicos serán apropiados por los dueños de los fincos sobrantes en la parte que les corresponda, previa tasación del Arquitecto municipal en la forma establecida en el artículo anterior.

Artículo 639. En caso de que no conste en el Archivo del Ayuntamiento ni en los escrituras de los propietarios la parte de terreno que a aquel o a estos pertenece en las servidumbres, servidumbres o parcelas, los Arquitectos municipales, siguiendo la costum-



he estallando, deberán contar para los supramencionados como de pertenencia de la Villa de Madrid una faja de un metro y obra centímetros de ancho, a contar de la línea más exterior de los árboles o sea de la más distante del eje de la carretera, rambla o paseo, por uno y otro costado.

Artículo 64.º Cuando se trate de carreteras rurales o pases continuados con taludes laterales que los eleven sobre los terrenos colindantes, se considerará como propiedad del Municipio toda la base de dichos taludes, más una bermá superior de 56 centímetros. Si la rambla, carretera o paseo estuvieran abiertos en trinchera, se considerará del mismo modo como propiedad de la Villa, la cuneta, talud y anden superior de 56 centímetros, siempre que en uno y otro caso no se acredite con los títulos de propiedad otra cosa en contrario por los dueños de terrenos a quienes le corresponde el lote.

Se dio cuenta del Capítulo II, en la forma siguiente:

Capítulo segundo.

Clarificación de las calles, altura de los edificios y distribución de pisos.

1.º Clasificación de calles. Artículo 64.º Las calles se clasifican en avenidas, según su ancho, del modo siguiente:

Avenidas, avenidas y plazas, las vías que tengan



Plaza de la Villa



A. 001



87

de veinticinco metros de anchura.

Calles de primer orden, las que midan por lo menos veinte y no lleguen a veinticinco.

Calles de segundo orden, las que midan por lo menos quince y no lleguen a veinte.

Calles de tercer orden, las que midan por lo menos diez metros y no lleguen a 15.

Calles de cuarto orden, las que midan por lo menos seis y no lleguen a diez.

En lo sucesivo no se proyectará ni autorizará ninguna calle nueva cuyo ancho sea menor de diez metros.

Seguidamente se dio cuenta de la parte de la sumatoria del Sr. Autor correspondiente a este artículo que dice así:

Las calles se clasificarán en avenidas, según su ancho, del modo siguiente:

Avenidas y avenidas, las vías que tengan de veinticinco metros de anchura.

Calles de primer orden, las que midan por lo menos veinte metros y no lleguen a veinticinco.

Calles de segundo orden, las que midan por lo menos catorce metros y no lleguen a veinte.

Calles de tercer orden, las que midan por lo menos, nueve, y no lleguen a catorce.

Calles de cuarto orden, las que midan por lo menos seis y no lleguen a nueve.

Calles de quinto orden, las que midan menos

de seis metros.

En lo sucesivo no se proyectará ni se autorizará ninguna calle nueva cuyo ancho sea menor de veinte metros.

Los plazas se deben clasificar como calles del ancho del diámetro en las circulares, lado en los cuadradas, del lado menor en las rectangulares, del eje en las elípticas.

El Sr. Bullán participo que la Comisión no tenía criterio propio en cuanto a la clasificación de calles y se reservaba formar opinión oyendo lo que sobre el particular expusieran los señores concejales, aunque desde luego encontraba aceptable de la sumienda del Sr. Antón, el aumento de la categoría de avenidas a parcelas mayores de veinte metros, y la inclusión de un quinto orden de calles para las avenidas de seis metros.

El Sr. Antón hizo presente que la clasificación por él propuesta, aun idéntica a la de la Junta Comunal, se ajustaba más a las necesidades de la construcción, pues sin prescindir por completo de las avenidas de seis metros más, establecer una gradación más amplia que la del distanciamiento para determinar las relaciones proporcionales de altura de los edificios, de modo que no se permitiera el orden actual en se construyeran elevaciones inferiores en las calles ya autorizadas.

Otro motivo que con las locales propuestas en el distanciamiento algunos calles hoy existentes

del de primer orden pasarían a la categoría de tercero y se debía el caso de que en la de Barcelona, por ejemplo, se construyeran entre las avenidas del Sr. Almirante y el Nuevo Club, una plaza de cuatro metros, en contra de la estética, del ornato y de los intereses de la propiedad.

Afirmo que esta y otras anomalías se evitaban con la subdivisión hecha en la sumienda, la cual ofrece los insustituibles ventajas de repartir los parcelas mayores de veinte metros y establecer un nuevo orden de calles inferiores, señalando una diferencia que era lógica y necesaria, puesto que hoy estaban comprendidas lo mismo las calles de once metros que las de seis.

Siempre la sumienda el Sr. Bullán de Barcelona justificaba en que conseguiría dar mayor elevación a las fincas de las que actualmente se permitían, contribuyendo a estrechar más las calles y pasando de las y dirección a los habitantes, especialmente las de los pios bajos, en contra de las reglas de higiene, que aconsejaban tener calles anchas con edificios de la mayor altura posible. Como prueba de un asercuación dijo que al pasar en la sumienda a la categoría de segundo orden las calles de once metros que hoy figuraban como de tercero, las fincas construidas en ellas que hoy no podían exceder de quince metros, llegarán a tener veinte metros y únicamente disminuir de altura.

Dijo que lo único aceptable de la suma-

de aumentada sea la prohibición de auto-
rizar en lo sucesivo ninguna calle con me-
nos de veinte metros de latitud, y solicitar
que excepto en esta parte y en lo relativo
a la primera categoría de parcelas arrenda-
das mayores de veinticinco metros, se observase la
respectiva limitación, por contravenir lo prin-
cipal de higiene de las grandes capitales,
aprobándose el dictamen de la Comisión.

Refirió el Sr. Antón diciendo que el
ideal impuesto sería dividir a la Capital
en distintas zonas porque no podría legislar-
se lo mismo para la zona ferial que para la
zona de viviendas y para los barrios aris-
tocráticos.

Admitió que al hacer un clasificación
proporcional a la anchura de las calles pro-
ponía algunos aumentos de alturas de con-
strucción, no para que se aumentasen sino
a las mismas, mas para que se ampliase la
elevación de las habitaciones, dandoles ma-
yor capacidad y por consiguiente mejores
condiciones de higiene.

Entonces que no podría fijarse el ancho de
las calles, dependiendo de la altura de los edi-
ficios, pues se daría el caso, según las líneas del
Sr. Salas de Baranda de que además de per-
turbarse el orden de las calles, en la de Pedraza
por ejemplo, que hoy era de primer orden, no
podrían construirse jamás en una de tres pisos



Plano a 1/1000



que también disminuirían el costo público.

El Sr. Hergueta dijo que al someterse la reforma
necesaria de los Ordenamientos debía tenerse a per-
fección y mejorarlo y no a suprimir las condi-
ciones higiénicas de la población; el decir, que en lugar
de reducir las calles debía procurarse darles mayor
amplitud, para que los edificios estuvieran en rela-
ción directa con el ancho del espacio libre, y con-
siderando que a esta finalidad correspondía la propor-
ta de la Comisión, sostuvo, como individuo de la
misma, la parte del dictamen correspondiente a es-
te artículo, cuya clasificación era la misma que exis-
tía en los actuales Ordenamientos, aunque se afirmase
por algunos que dichos Ordenamientos en cuanto a es-
te precepto se hallaban en suspenso, como resolución
inexacta, por cuanto el Gobierno civil de cada
ciudad no podía imponer siempre que el artículo se modi-
ficase en el plano de seis metros, y elevase el máxi-
mo que esta condición no fue cumplida por el
Ayuntamiento, el referido artículo seguía en to-
do su vigor, y debían haberse tomado disposiciones
por los técnicos, por interpretar equivocadamente
el sentido y alcance de aquella providencia guber-
nativa.

El Sr. Alvarado apoyó la sujeción del Sr. Antón,
teniendo en cuenta la circunstancia expuesta
por este señor concejal de que la diferencia de un
metro entre las calles y quince de anchura su-

taba la anomalía de que, en calles como -
sacas muy como las primeras, no se
de construye edificio desproporcionado, de
escasa altura.

El Sr. Antón volvió a leer de la postula
para llamar la atención de que con arreglo
al artículo del Sr. Caim de Baranda, en las ca-
lles de seis metros podían levantarse edifi-
cios de altura metódica, en vez de once, como se pro-
ponía en la suscitada.

El Sr. Nogueras contestó a este argumento
decidiendo que la suscitada del Sr. Antón per-
mitía, en cambio, construir edificios de 10' en
las calles de altura metódica donde con arreglo
a los reglamentos correspondientes y al dictamen de
la Comisión, no podían exceder las alturas
de quince metros.

Repitió el Sr. Antón que el aumento de
altura metódica no tenía más objeto que
dar mayor utilidad a los pisos, sin aumentar
el número de ellos.

El Sr. Millán hizo constar, de nuevo, que
la Comisión aceptaba en la suscitada de re-
lativa a los nuevos edificaciones, no conve-
nía en el dictamen, de pocas y pequeñas mejoras
de viviendas metódicas y de calles mayores de seis
metros, admitiendo también que la anchura mé-
dima de veinte metros al menos no más que en
los nuevos calles del Ensanche y Extramuros,
conservando para las del interior la altura de



Mano de



de los metros.

El Sr. Antón manifestó que además de la
perturbación que produciría no era posible legis-
lar de distinto modo para el Ensanche que para
el Extramuros y menos rigiendo ambas cosas
por Ordenanzas especiales.

El Sr. Alvarez estimando algo excesiva la
altura de veinte metros para nuevas calles, y de-
finiendo, en cambio, la de diez para más del caso
de la población, cuya anchura había de favorecer
el interés de los propietarios, propuso que, como
termino medio, se fijase el ancho de quince metros.

El Sr. Presidente juró que el artículo estaba
insuficientemente discutido y que para mayor cla-
ridad en la resolución, procedía votar íntegra-
mente la suscitada del Sr. Antón, sin perjuicio de
que después pudiesen formularse otras mejoras
respecto a los diversos adyacencias y detalles que
se habían expuesto en el curso de esta debate.

Seguida regularmente a votación no-
minal la repetida suscitada, resultó aproba-
da por cuatro votos de los señores Alvarez. Ter-
rán. Barrio. Carreras. Guecho. Fernández Marín.
Félix. Herrera. Legido. Marín. Ruiz Salgado.
Sampayo. Tercero y de Balz, contra diez de los
señores Quintana y Argente. Antón. Barrios. Coma-
de Miguel. Millán. Minin. Lucha. Nogueras. Ra-
mos y Caim de Baranda.

El Sr. Millán reprodujo en suscitada ver-
bal ante mencionada respecto al ancho de veinte

metros para las calles del Ensanche y Centro -
medio y se dio para las del casco de la po-
blación a fin de facilitar en el Interior la apa-
rta de nuevas vías para mejorar los intereses
de la salubridad pública.

Como el Sr. Autor que la apertura de
nuevas calles en el casco había de responder
a la conservación de los propietarios para au-
mentar el valor de sus terrenos, y siendo esto as-
fuerza no exigirles que las calles tuviesen lo me-
nos con lo que gozaban todavía más de la ligereza
de las edificaciones superpuestas a la urban-
ción.

Para la oportuna consulta hecha por la
Presidencia fue escuchada la propuesta verbal
del Sr. Millán, quedando aprobado el artículo 64
en la forma indicada en la minuta del
Sr. Autor.

Los artículos 62 y 63, fueron aprobados, sin
discusión, en la forma siguiente:

Artículo 62. Solo en las calles que tengan
de seis metros u adelante se permitirá el tránsito
de carromatos. Toda calle que mida menos de di-
cha latitud será cerrada con mampollos y an-
teado.

Artículo 63. En las calles cuya anchura
sea menor de siete metros, los arcos tendrán un
metro de latitud, por lo menos cada arco, y en las
que tengan más de siete metros, la anchura de ca-
da arco sea de 1.75 metros como mínimo.



Mano de



Lo que cuenta del artículo 64 en la forma si-
guiente:

8.ª Altera de los edificios y distribución de los pisos.
Artículo 64. En los pisos, plantas y viviendas la altura
máxima de los edificios será de 25 metros; en las
calles de primer orden la altura será de 20 metros;
en las de segundo orden, de 19 metros; en las de ter-
cer orden de 18 metros, y en las de cuarto de catorce metros.

Entre de las alturas expresadas podrán
construirse los pisos que al propietario convenga,
siempre que el piso bajo no tenga menos de 3.6 me-
tros de altura y 2.10 los demás.

Los nombres de calles, según esta clasifi-
cación, serán acordados por el Ayuntamiento previo
expediente, con audiencia de los interesados, a
quienes se concederá recurso de alzada, en la
forma establecida por la vigente Ley Muni-
cipal, por el perjuicio que producirán retrogrados.

Abierta discusión sobre el número el Sr. Mi-
llán propuso, se hiciera separadamente de ca-
da uno de los párrafos del artículo.

Acordado así, se dio cuenta de la parte
de la minuta del Sr. Autor, correspondiente
a este artículo y que tenía relación con el pá-
rrafo primero que decía así:

"En los pisos, plantas y viviendas, la altura
máxima será de 25 metros."

"En las calles de primer orden la altura será

de 3'60 metros.

"En las calles de requemado no debe ser 2'50 me-

tros.

"En las de tercer orden 1'80 metros.

"En las de cuarto orden 1'40 metros.

"En las de quinto orden 1'10 metros.

"Estas alturas se medirán desde la acera hasta el filo superior de la cornisa o alero."

El Sr. Sáenz de Baranda solicitó que se desahuciasa esta clasificación y se aceptase la del distamen para evitar que en las calles de requemado no se le elevase la altura de las fachadas hasta 2'50 metros, con lo que se favoreciera el desarrollo de la tuberculosis y enfermedades de los ojos por falta de claridad en las viviendas.

El Sr. Antón respondió que en su opinión no se restringían las alturas propuestas por la Junta Comisiva reduciéndolas a 2'20 metros los edificios que rodeaban la Comisión en calles de primer orden, que en segundo no excediera de 1'4 a 1'1 metros y el alto de las casas comprendidas en el quinto grupo, y que ambas ventajas recomendaran la aprobación de su propuesta.

El Sr. Sáenz de Baranda combatió la disminución universalmente por el aumento de altura que permitiría en las calles de 1'4 metros.

El Sr. Millán alegó que la Comisión tenía que resolver un dictamen, pero en su opi-



El Sr. Sáenz de Baranda



ción de que, a ser posible, se restringieran las alturas aún más de lo que aconsejaban las exigencias ordinarias, aceptando únicamente que la altura máxima en las grandes plazas y plazas se redujera a 2'20 metros.

Concluido igualmente a votación, no unánimemente la repetición de la Comisión por 14 votos de los señores Antón, Baranda, Corra - Crespo, Gálvez, Herrera, Ibáñez, Marañón, Maura, de Miguel, Ruiz Salas, Sampedro, Vascos, y de Blas, contra 4 de señores Antón, Millán, Pardo y Sáenz de Baranda.

Quinto a debate el párrafo segundo el señor Millán manifestó que la Comisión aceptaba el recomiendo expresado por el Sr. Antón respecto a la redacción del segundo párrafo del artículo, en el sentido de que en vez de decir "siempre que el piso bajo no tenga menos de 3'60 metros de altura y 2'30 los demás" se diga "las alturas como minimum en todos los casos".

En más debate se aprobó el párrafo con la siguiente modificación.

Otro segundo el Sr. Alvarado propuso y el Sr. Millán lo aceptó en nombre de la Comisión, que el párrafo primero se amplie en el sentido de que la altura máxima en plazas y parcelas y arriales sea de 2'50 metros.

La votación ordinaria se aceptó esta modificación que pasó a formar parte del párrafo primero, siendo aprobados el párrafo tercero

en la forma propuesta por la Comisión y el artículo en su totalidad con las modificaciones introducidas por las comisiones aceptadas.

Se continuó en el h. Millán, proponiendo entre el artículo 644 y el 645 del Estatuto, se insertara otro referente a notabancos, que podría ser la R.O. de 15 de abril de 1904.

El h. Sañu de Baranda manifestó su conformidad con dicha propuesta, añadiendo que los notabancos eran necesarios como medio de que las clases modestas pudiesen comprar viviendas en las fincas habitables por vecindad de mejor condición social, evitando así lo que ahora ocurría, que las clases populares tenían que vivir alejadas de la población por no encontrar en el centro urbano acomodación al precio que podrían pagar.

En más debate se acordó aceptar la propuesta del h. Millán.

Artículo 645. Se permitirá elevar sobre las alturas totales de la fachada, pilares, flecos, miradores, torrecillas o cúpulas en los edificios que tengan un carácter decorativo. La suma de las longitudes de los diferentes cuerpos no podrá ser mayor que el tercio de la longitud de cada fachada.

En el caso de edificarse las fincas con acanalamiento a la Manzanera, esta quedará subsistente.



El Sr. Sañu de Baranda



en las alturas que se asignan.

Se dio cuenta de la parte de la comisión del Sr. Cordero que se relacionaba con este artículo, consistente en la impresión de los planos "de carácter decorativo" la cual fue aprobada quedando por lo tanto, redactado el artículo en la forma siguiente:

Artículo 645. Se permitirá elevar sobre las alturas totales de la fachada, pilares, flecos, miradores, torrecillas o cúpulas. La suma de las longitudes de los diferentes cuerpos no podrá ser mayor del tercio de la longitud de cada fachada.

En el caso de edificarse las fincas con acanalamiento a la Manzanera, esta quedará subsistente en las alturas que se asignan.

Acto seguido el h. Corrales uno de los señores indicados que Madrid iba perdiendo su carácter típico de población antigua, con sus calles angostas y canal de reducción aérea que hacía más higiénica la vida de los habitantes, por estar armonizado el nivel de las calles con la elevación de los edificios; pero que de algún tiempo a esta parte los propietarios cometían el abuso de construir canal de motivo y como fin de tener aumentada la latitud de las calles y atendiendo únicamente al mayor lucro que podían obtener con perjuicio evidente para el vecindario.

Dijo que en Buenos Aires funcionaba

una comisión especial destinada a regular proporcionalmente al ancho de las calles la altura de los casas y que muy recientemente se había notificado el deribo de edificios que no reunían estas condiciones, previa suspensión de datos y perjuicio a uno propietario.

Así, por otra parte, la población de New York era ejemplo del peligro que se origina a la salud pública con la construcción de casas de elevación desproporcionada a la anchura de las vías públicas.

El término proporcional como sumienda verbal, que en el impuesto de que el Ayuntamiento sujeta este conforme con la construcción, de estabamos, se obligue a los propietarios a que sus viviendas sean ocupadas por personas de mediana que tengan cédula personal de primera clase y el alquiler que se pague no exceda de quince pesetas.

El Sr. D. Antonio, manifestando que el Ayuntamiento no tenía facultades para legislar respecto al precio de los alquileres, le aconsejó al Sr. D. Gómez que el Municipio lo mismo que los propietarios, tenían capacidad jurídica para establecer un pacto.

Condenados fuertemente al asunto y aceptados las manifestaciones anteriores de la Presidencia y del Sr. D. Antonio, se votó nominalmente la sumienda del Sr. Gómez, siendo



Nueva York



desechada por 13 votos de los señores Alvarez - Castro - Sainza - Gamboa - Solano - Caspe - Fernández - Mesa - Gabella - Vique - Marcel - Millán - Chén - de Baranda y de Del, contra 7 de los señores Antón - Gómez - Herrera - Mañá - de Miguel - Picuñel - y Ramo, quedando aprobado el artículo 545 con la sumienda del Sr. Antón.

En discusión si sumienda fueron aprobados los artículos 546 y 547, en la siguiente forma:

Artículo 546. Los propietarios podrán tener una sola fachada de sus casas, bien en una línea horizontal a la altura correspondiente al nivel de la calle, bien colocándola sobre la fachada fraterna recta o curva, cuando de arcos atributos, balcones y estribos a condición de que sean elementos decorativos del conjunto de las fachadas y no sirvan de pretexto para cometer abusos que estuviere en discordia con las reglas precedentes.

Artículo 547. Los estribos de puertas y fotografías que se colocan en las fachadas se instalarán en los pisos convenientes, según el orden de la calle, sin que por el expuesto destino se consideren estribos decorativos en altura ni en ningún otro concepto, salvo el caso especial del artículo 545.

Se dio lectura del artículo 548. Sobre los altavoces que quisean colocados no se consentirá, ni exterior ni internamente, ningún quiseo de construcción mas que los establecidos en el artículo

El no se contingera totalmente, la enmarcación de los patios quedará a nivel con la cornisa de fachada o la altura reglamentaria. Los espacios que resulten libres entre edificios no se destinarán bajo ningún concepto a viviendas sino solo a garajes.

Se prohíben en absoluto los garajes vidriados, cualquiera que sean sus condiciones. Los garajes de tránsito, para desahogo de los cuartos en los casos que llevan totalmente, se instalarán precisamente en la misma planta de estos, pero nunca sobre ellos, debiendo quedar por encima los espacios que resulten en las armaduras de cubierta de los mismos, a cuyo efecto la solada a los tejados para caso de reparaciones o incendios, se dispondrá solamente en el faldón que cubra los tranterales, estando cerrados los escalas necesarios u otros medios adecuados para acceder desde sótano a las cubiertas del notabancos.

Se dio cuenta de la parte de la reunión de del h. Autori relacionada con este artículo conminando en adiciones al párrafo relativo a las construcciones que hayen de construirse las palabras: "y las establecidas por el artículo 645."

El h. Millán formuló la siguiente verbal de que se adicionare al párrafo que se refiere al nivel de la cornisa de los patios las palabras "o más bajo".

Ambos enunciados fueron aprobados.



se pararon a formar parte del artículo que con ellos fue unánimemente aprobado.

Artículo 547.º En los casos en que por la forma de construcción, el nivel de sótano se instalara a 0.50 m. del, por lo menos, sobre el nivel de la calle.

Si se construyen sótanos con fundaciones verticales en el piso bajo, tendrá la altura mínima señalada de por los pisos superiores, y en pavimentos estar elevados sobre la cota de la calle, pero que esta altura, cuando a la del piso y parte del edificio del sótano sobre la cota de la calle, sea igual a la señalada para la planta baja según el orden de la calle.

El h. Millán propuso la adición al primer párrafo y en respecto al nivel de la calle de: "También, en caso de pendiente, en la mitad de la línea."

Con esta adición fue aprobado el artículo.

Artículo 550.º Los casos que hayen de seguirse a los calles de diferentes anchuras, transcurridas la altura de la misma, siempre que en línea de fachada, por la más angosta, no exceda de quince metros, y exceda de esta medida, el resto se instalará a la altura que correspondiera a la calle más angosta. Los mismos reglas se observarán en los casos de líneas de anchura a más de dos calles.

Artículo 651.º Para evitar la faldón que



continúe si una fachada que excediese por encima de los quince metros, tuviese que disminuir su altura para un pequeño tiro, se permite continuar con la mayor, disminuyéndole el tanto cuando el exceso de los quince metros de la línea de una fachada no llegue a otros seis que se consagrarán suficientes para coronar el hueco, pero si dicho exceso llegase a los seis metros el propietario estará obligado a bajarlos desde los quince.

Fueron aprobados en discusión, ni enmendados.

Artículo 559. Si una casa tiene fachada por un frente y techos a dos calles de diferentes ordenes, se permitirá que corra la altura que correspondiera a la más acorta, retrotraenándose a la regular travesera por la más estrecha, para que la altura de fachada por esta sea la que perteneciera a un orden.

Se dio cuenta de la parte de la enmienda del Sr. Antón, que afectaba a este artículo, proponiéndole que en lugar de decir a la regular travesera, se diga, a los seis metros como minimum.

El Sr. Millán hizo constar que lo propuesto perjudicaría a los propietarios, por que se les obligaba a retrotraer a los seis metros, pero que ni el Sr. Antón insistía, aceptaba la enmienda.

El Sr. Antón hizo constar que correspondía al Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Antón

algunas veces no había regido la travesera, por lo considerado mejor que se fijaran los seis metros, y acordó que en sucesivas sesiones se pudiesen en sesiones de la Comisión de la Propiedad.

En más debate y en votación ordinaria se aprobó el artículo con la modificación propuesta en la enmienda.

En discusión ni enmendados fueron aprobados los artículos 553 y 554, en la siguiente forma:

Artículo 553. Cuando el tiro de calle en que está situada una casa sea más estrecho por un lado que por otro, la altura que deberá darse a la misma será la que correspondiera al ancho de la calle, medido por la perpendicular tirada a un eje desde el punto medio de fachada.

Artículo 554. En las calles de declive, la altura de las casas se medirá desde el punto medio de la fachada, si esta no excede de los seis metros; si para de esta longitudinal, la altura se medirá desde los diez metros contados a partir del punto más bajo.

Se dio lectura al artículo:

555. Si una casa tuviese dos o más fachadas en quinales o en otras que deseen a calles de declive, su altura y el modo de medirla se decidirá a juicio del Arquitecto municipal, el que combinará las reglas anteriores, proponiendo la solución definitiva.

El día cuenta de la parte de la summa del Sr. Autor relacionada con este artículo es la que propuña que fuese redactado en la siguiente forma:

"Si una casa tuviera dos o más fachadas con esquinas o sin ellas, que diesen a calles, su establo, su altura y el modo de medirlas se establecerán combenidamente las reglas anteriores."

El Sr. Millán manifestó que la Comisión la aceptaba, aprobándose el artículo con esta modificación.

Artículo 654. Los propietarios no podrán nunca existencia de las alturas señaladas en las casas según el ancho y la categoría de las calles, pero dichas alturas no serán obligatorias pudiendo reducir el número de pisos hasta el de planta baja y principal, y en el caso de que se construya uno solo, la altura de él te será la equivalente a la suma de los dos anteriores.

El día cuenta de la parte de la summa del Sr. Autor, que afectaba a este artículo, en que propuña la adición, al mismo es que "se exceptúan de esta disposición los portales de portería en los hoteles con jardín."

El Sr. Millán interpuso la modificación en la altura en la construcción de un solo piso en el artículo de que esta sea de seis metros.

Quedan sumatoria y modificación número de Madrid



Mano de Millán



19*97

fuesen aprobados para ser a formar parte del artículo que con ellos quedo aprobado.

Artículo 657. Los propietarios pueden edificar su posesión con vergas o tapas convenientemente decoradas, que se añaden en la alineación oficial con las calles, pero siempre deberá levantar sus paredes medianeras con las casas contiguas hasta la altura de ellas, y decorarlas. En todos los casos, aun cuando el propietario construya en forma de este modo y se retranquee de la alineación de la calle, no podrá ser a una casa mayor altura que la correspondiente al orden aprobado para la misma calle.

El día cuenta de la parte de la summa del Sr. Autor relacionada con este artículo consistente en que las paredes con las casas contiguas sea por lo menos hasta la altura de la planta baja."

El Sr. Millán propuso la summa verbal a que dicha altura sea de seis metros.

Fue aprobada la del Sr. Millán y con ella el artículo.

En discusión fueron aprobados los artículos 658 y 659 en la forma siguiente.

Artículo 661. Los edificios públicos de utilidad general no estarán sujetos a las reglas y condiciones que se establecen para los demás, se deberán sin embargo llenar los requisitos de

alineación, colocarlo en esta los desperdicios más avanzados de la construcción, entregar al Ayuntamiento dos ejemplares de tal plano de proyecto y acreditar en forma la dirección facultativa.

Artículo 559. En todas estas reglas se aplicará por a los casos que se edifiquen de nueva planta y a los antiguos que se reformen y se coloquen o estén ya en línea, atendiendo siempre al estado futuro de la calle por consecuencia de las alineaciones acordadas. Se entenderá, sin embargo, que en los casos antiguos fuera de línea que tengan que retirarse, no podrán levantarse por en la superficie que comprueba la expropiación.

Se dio cuenta del Capítulo 3.º en la forma que a continuación se expresa:

Capítulo tercero

Saliente y recodo en las continuaciones

Artículo 560. No se permite saliente en planta baja de las líneas oficiales aprobadas para las calles en ningún tiempo avanzado que forme parte integrante de la construcción, así como tampoco con recodos ni recobrados.

No obstante, en los planos, avanzados y calles de primer orden, se consentirá salvo en palestras o nichos importantes, pero con la condición, de que el saliente no exceda de 0'15 metros y en frente no llegue al 15 por 100 de la total línea de fachada.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Mullán



Se dio cuenta de la parte de la comunicación del Sr. Antón correspondiente a este artículo, consistente en que se agregue al final del primer párrafo "salvo lo indicado en el artículo 557."

Fue aceptada por el Sr. Mullán, en nombre de la Comisión, después de explicar al Sr. Antón que obedecía a armonizar este artículo con el anterior, que cuando aprobada con ella el artículo, en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Artículo 561. No se permite retirarse de las líneas oficiales algunas ventanas o balcones, más allá de haber salido con solo la altura de dos metros por el punto que marca.

Fue aprobado sin discusión ni modificación.

Artículo 562. En las plantas bajas de los edificios se permitirán rejas salientes cuyo vuelo no exceda de 0'20 metros y con el saliente al exterior de 1'50 metros desde la parte de la acera, a partir de dichas alturas interiormente que darán los mismos datos que las referidas fachadas, sin salir en ningún punto del plano de fachada.

Las rejas que cierran estos balcones no tendrán mayor altura que la de otros treinta centímetros sobre el paramento de la reja, que deberán quedar plegadas sobre los balcones de la fachada.

El Sr. Mullán propuso que se palabra "inte-

noventa" corrigiéndose, por error, pues debió ser -
ciento "inferiormente" fuera sustituida para
mayor claridad, por las frases "más abajo."

Debida la oportuna pregunta por la Pre-
sidencia, fué aprobado el artículo con dicha ala-
ción.

Artículo 553. Los salientes máximos que
se consienten en los diversos elementos de las
fachadas lindantes con la vía pública en las
edificios que se construyan o se reformen, que-
dan regulados por el siguiente cuadro y sus
prescripciones que le siguen:

En las calles de 6 metros, 0'5 de saliente; en
las de 6, 0'55; en las de 7, 0'55; en las de 8, 0'55; en
las de 9, 0'55; en las de 10, 0'6; en las de 11, 0'65; en
las de 12, 0'65; en las de 13, 0'65; en las de 14, 0'65;
en las de 15, 0'7; en las de 16, 0'7; en las de 17, 0'75;
en las de 18, 0'75; en las de 19, 0'8; en las de 20, 0'8;
en las de 21, 0'8; en las de 22, 0'8; en las de 23, 0'8;
en las de 24, 0'8; en las de 25, 0'8; en las de 26, 0'8;
en las de 27, 0'8; en las de 28, 0'8; en las de 29, 0'8;
en las de 30 o más 0'8.

La anchura de las calles se tomará por
mínimo antes de meter, apreciándose la proyección
cuando exista como un metro completo.

Los muros se contarán a partir del plano
vertical correspondiente a la alineación de la
calzada.

Se dio cuenta de la parte de la su-
matoria del Sr. Arce que afectaba a parte de

de Madrid



través que debía ser:

"El segundo párrafo se redactará así:

"En las calles de 6 metros, 0'4; en las de 6, 0'5;
en las de 7, 0'5; en las de 8, 0'5; en las de 9, 0'5; en
las de 10, 0'5; en las de 11, 0'5; en las de 12, 0'5;
en las de 13, 0'5; en las de 14, 0'5; en las de 15, 0'5;
en las de 16, 0'5; en las de 17, 0'5; en las de 18, 0'5;
en las de 19, 0'5; en las de 20, 0'5; en las de 21, 0'5;
en las de 22, 0'5; en las de 23, 0'5; en las de 24, 0'5;
en las de 25, 0'5; en las de 26, 0'5; en las de 27, 0'5;
en las de 28, 0'5; en las de 29, 0'5; en las de 30 o más 0'5."

Se dio cuenta de otra enmienda del
Sr. Cárdenas de Barancho proponiendo otra redacción
del párrafo primero cuya enmienda fué retirada
por su autor.

Acordada la enmienda del Sr. Arce
por el Sr. Bullán, a nombre de la Comisión, pasó
a formar parte del artículo que con ella fué apro-
bado en votación ordinaria, previa la oportuna
pregunta de la Presidencia.

Se dio cuenta de la enmienda que se apro-
bó el artículo 564 y 565 en la forma siguiente:

Artículo 564. Si la casa está en abrisa-
ción se contará el ancho de la calle por el que
especialmente determinan las alineaciones; si la
casa está fuera de línea se contará por el an-
cho efectivo sobre la normal al centro de la fa-
chada.

En dichos vuelos se pueden construir, a partir de los cinco metros en altura sobre la fachada de la calle, los miradores de hierro o madera y los cuerpos salientes de piedra o fábrica que deseen, siempre que la longitud se planea del cuerpo o cuerpos volados que se construyan no exceda de la mitad de la línea de la fachada y que sus aristas exteriores estén en la prolongación de las líneas de simetría con la finca inmediata, una simetría cuando menos, del doble de un vuelo.

Si la finca tuviese dos o más fachadas se aplicará a cada una de ellas las reglas precedentes.

Artículo 55.º Los impeltes y cornisas correspondientes a estos cuerpos pueden tener 15 y 30 centímetros, respectivamente, de saliente sobre los cuerpos avanzados.

Los vuelos de las cornisas o aleros de construcción quedan también limitados, por las épocas sangradas en el espacio.

También se pueden construir galerías o cuerpos volados en sentido horizontal, en los mismos vuelos citados, pero en un solo piso de la fachada y con la mencionada limitación sobre distancias a los frentes de mancomunidad.

Se dio lectura del artículo 56, que dice así:

Artículo 56.º Los balcones podrán tener también los vuelos fijados en el espacio

para los respectivos vuelos de calle, hasta los de 14 metros, pero desde esta anchura de alacena, no podrán exceder del saliente de 140 metros. Si los balcones tienen repisa, esta queda limitada por las épocas sangradas, remitiéndose al balcón lo que correspondiera al desarrollo de molduras.

Se dio cuenta de la reunión de del Sr. Sr. de Barcelona, a este artículo, proponiendo la redacción del mismo.

Fue retirada por el Sr. Sr. de Barcelona, quedando aprobado el artículo en su texto ordinario, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Artículo 57.º En los salios de 14 metros o más de anchura se consentirá que la decoración en las partes del portal descienda hasta el vuelo con un saliente que no exceda de 0'10 metros.

Artículo 58.º Los vuelos decorados por esta Ordenanza, con los límites imperiosos anteriores del para cada caso, sin embargo, los propietarios estarán en un derecho al disminuirlos o retirarlos.

En discusión fueron aprobados los dos anteriores artículos.

Artículo 59.º Los tejados de aguas pluviales se colocarán en la forma que dispone la presente Ordenanza, prohibiéndose los canalones, cualquiera que sea su destino.

Se dio cuenta de la parte de la reunión del Sr. Sr. relacionada con este artículo.

No fue aceptada por el Sr. Sr. de Barcelona.



Mano de Sr. Sr. de Barcelona



do retirada por un autor y aprobasen el artículo en votación ordinaria, previa la oportuna presentación de la Presidencia.

Los artículos 670 al 676, fueron aprobados sin discusión, en la forma siguiente:

Artículo 670. Se prohíbe en absoluto las perforaciones hechas en los cuerpos que cubren sobre las fachadas exteriores de fachada; las que se permiten han de estar en todo el ancho de la hoja, o en su mayor parte, dentro del espacio que queda entre las fachadas exteriores del cuerpo y las de fachada, o sea en el grueso de muro.

Artículo 671. Queda también prohibida la que las puertas de las tiendas, cuartos bajos y cochinos abran hacia las calles, exceptuándose la primera cuando se colocaren fijas en la pared doblándose sobre la cara exterior del muro en forma de portales, en cuyo caso, deberán pintarse al óleo y decorarse convenientemente.

Artículo 672. Los portales y escaparates que en todos los casos han de colocarse en un grueso y nunca superpuestos o colgados, no podrán sobresalir de las fachadas de los muros de fachada más de 0'4 metros en las calles de cuarto orden; 0'4 metros en las de segundo y tercero, 0'4 metros en las de primero y 0'5 metros en las de orden superior.

Artículo 673. Se prohíben los balcones



o tejadillos de madera, encima de las tiendas, puestos con objeto de recoger para afuera aguas de lluvia o procurar sombra.

No obstante, se permite la colocación de marquesinas en la forma dispuesta por el artículo 679.

Artículo 674. Los muestros o muestras se colocarán colocados a la pared, sin que ni por el parte de 0'5 metros en las calles de cuarto orden; de 0'5 metros en las de segundo y tercer orden; de 0'6 metros en las de primer orden y de 0'5 metros en las de orden superior. Cuando en vez de portales o muestros fijos en la planta baja no hubiere modo de dejar cubiertos el alfileres a las fachadas del muro se permitirá que dicho alfileres quede dentro de la muestra, en cuyo caso, esta no tendrá más medida que el diámetro de aquel, a más de 0'5 metros por grueso de talla o corona. Las muestras no podrán colocarse a una altura menor de 1'5 metros.

Artículo 675. Se permite en las plantas bajas destinadas a comercio, colocar farolas delante de las puertas o escaparates, siempre que cumplan una altura de la rasante de la acera de 0'5 metros por lo menos, y sin que ni valida sea de 0'5 metros en las calles de cuarto orden; de 0'5 metros en las de segundo y tercer orden; de un metro en las de primer orden

101
y 1.º metro en las de nueva imposición.

Artículo 575.º También se permite colocar faros en palomillas de hierro sujetas a los balcones, con tal que no sobresalga más de 0.60 metro, a partir del plano de los balcones de los mismos.

Se da cuenta del artículo.

576.º Las entenas de los tranvías que salgan de la línea de fachadas serán de las llamadas de máquina, cogiendo el ancho de las aceras, menos 0.40 metro, los tramos de los faros serán embutidos en el grueso de la portada, sin tener algún saliente sobre ella, y las varillas no bajarán a menor altura de 2.50 metros de la cumbre de la acera.

El Sr. Millán dijo que no sería formalmente obligar a que las entenas tuviesen el ancho de las aceras, menos 0.40 metro, era necesario agregar las palabras "como máximo".

Se da la oportuna pregunta en la Presidencia fue aprobado el artículo con la mencionada adición.

En discusión fueron aprobados los artículos 578 y 579 en la forma siguiente:

Artículo 578.º Queda terminantemente prohibido el colocar en los balcones entenas sujetas con varillas o escarpas, a menos que no se hagan armaduras apropiadas, dispuestas con la debida equidad, a juicio de los facultativos municipales, colocar en

exterior de la fachada frente al pasaje, plaza, bu-
vies, capillos y en general cualquier objeto que pueda
colocarse a las miradas y causar molestias o ser un
peligro para el tránsito público.

Artículo 579.º Las marquesinas podrán con-
tinuarse en calles de traseo los existentes, el punto más
bajo de sus palomillas habrá de estar a 2.50 metros
sobre la cumbre, y en máxima saliente podrá ser
igual al ancho de la acera, menos 0.40 metro, se-
comiendo sus aguas para que no viertan a la vía
pública.

Se da cuenta del Capítulo 4.º en la si-
guiente forma:

Capítulo cuarto.

Ordenación. Artículo 580 a 584.

Impedidos de la aprobación hasta que, con
vinto del informe de la Comisión de Regiones Comunes
señale al Ministerio de la Gobernación.

Se da cuenta del Capítulo 5.º en la forma
que a continuación se expresa:

Capítulo quinto

Edad

1.º. Conservación de edificios, apses y de mo-
numentos.

Artículo 585.º Las fachadas de los edifi-
cios públicos y particulares, así como las mediane-
ras al descubierto próximas a la vía pública,
se conservarán en buen estado de limpieza
será modelada pintándolas y blanqueándolas
siempre que por un mal aspecto así lo exija.

nara el Alcalde, a propuesta del Comité del
Alcalde respectivo, previo informe del Arquitecto
municipal del distrito.

El Sr. Mullán propone la supresión de las
palabras "previas a la vía pública," ya que
todas las medianerías deben estar en buen
estado de conservación.

Trama la oportuna pregunta de la Pre-
sidencia fue aprobado el artículo con cuatro
supresiones.

En discusión ni suenda fueron apro-
bados los artículos 670 a 677, en la siguiente for-
ma:

Artículo 676. Se delega a los propietarios
de cualquier clase de edificaciones a conservar
todas las partes de la construcción de las mis-
mas, en perfecto estado de solidez, a fin de
que no puedan comprometer la seguridad
pública.

Especialmente están obligados a conservar
en las edificaciones de higiene y ornato,
todo el edificio y muy especialmente si está
destinado a vivienda.

Artículo 677. Todos los vecinos tienen
el derecho de denunciar a la Autoridad del
edificio que acumule suciedad, o que, no aco-
modándose, produzcan ocaisionar por el mal
estado de sus muros fijos o móviles, ruinas de
diversas en sus elementos algún daño a los
muros o travesaños.

Ayuntamiento de Madrid



Comisión podrán denunciar las faltas de
higiene y ornato de que se hable sucesión en el
artículo anterior.

Artículo 678. Los agentes municipales acun-
naron al Alcalde del edificio que a su juicio se
halla en mal estado de conservación, para que,
previo los informes facultativos necesarios, se pro-
ceda por un decisorio, después de oído, a derri-
barlo o repararlo en el plano que fije el Alcalde.

Se dio cuenta del artículo.

679. Cuando el dueño o abstatido de un edi-
ficio denunciado como ruinoso, en sustitución in-
campa en el Registro de la Propiedad, no está con-
forme con el dictamen pericial, tendrán derecho
a comparecer por un parte en el Ayuntamiento que reconozca
el edificio y de su dictamen por escrito, dentro del
plazo de cuarenta y ocho horas. Contada desde la
notificación al dueño. Si este dictamen fuere con-
forme con el del Arquitecto municipal, delega al
propietario a dar cuenta cumplimentada a la man-
dato por la Autoridad Local; si no fuere acorde,
se nombra por los partes, en el plazo de sesenta
horas, un tercero en discordia, y caso de que no ha-
biera acordado en la designación, el Alcalde nombra-
rá un parte tercero y un suplente, por sorteo celebra-
do ante el Arquitecto municipal, a excepción
de los que ejerzan cargo en el Ayuntamiento.

Este sorteo se celebra en presencia del

dueño del edificio o su representante, en término de cincuenta y seis horas; el cargo tendrá carácter obligatorio y el perito nombrado emitirá dictamen en el plazo de tres días.

A continuación se dio cuenta de la parte de la comisión del Sr. Antón, relacionada con este artículo, consistente en que al final del mismo se agregue: "El honorario del perito 5.º se abonará por mutual entre el Ayuntamiento y el propietario."

Fue aceptada por el Sr. Millán en nombre de la Comisión, para ser a formar parte del artículo, que con ella fue aprobado previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

En discusión se comisiona para aprobar los artículos 5.º al 9.º, en la forma siguiente:

Artículo 5.º. Si el propietario o propietarios rehúsan el contrahimiento de perito en que se hace mérito en el artículo anterior, se procederá conforme al dictamen del Ayuntamiento nombrado por el Alcalde.

Artículo 6.º. Si el propietario o propietarios no se sometiesen a la demolición que decretó el Alcalde, como consecuencia de los trámites anteriores, se procederá por el Ayuntamiento a efectuarla en término de tercero día, después del dictamen del perito técnico, en caso de apreciar la ruina total o parcial, y reintegrándole al propietario los gastos que se le originen con el valor de los

de Madrid



Mano 2.ª

materiales o del solar en venta.

Artículo 6.º. El Alcalde con arreglo a lo que determina esta Ordenanza, dispondrá:

1.º. Si el edificio perteneciera al Estado, que se fije, después de justificada la denuncia, por los medios ordinarios, a la Autoridad competente, a fin de que esta haga observar la tramitación fijada por la ley en este caso. Lo mismo se efectuará si el edificio denunciado perteneciera a bienes del Clero, Comunidad o Asociaciones.

2.º. Si la ruina de un edificio, tanto particular como del Estado, fuere inmediata y no diera tiempo a cumplir los trámites que señala el artículo 5.º, el Alcalde mandará demolerlo inmediatamente y ararlo con trozos, haciendo de los aperturamientos que crea necesarios y proceder a la demolición por cuenta de los fondos municipales, debiendo reintegrarse en la forma que se acordara para el primer caso, y en la que disponga el Gobierno para el segundo, tomando los procedimientos convenientes para la seguridad del tránsito.

3.º. Si la propiedad del edificio se hallase en litigio, el Alcalde, pronunciado previamente en conocimiento del Juzgado, acordará se efectúe la demolición por cuenta de los fondos municipales, quedando los materiales procedentes del derribo y el solar apartados al Ayuntamiento, para reintegrarse éstos de los gastos incurridos en el derribo.

Artículo 7.º. Si el edificio fuese del Sr. marqués



ducción, se observará la misma transacción, que se tuviera uno con la diferencia de oficiar a cada uno de ellos, fijándose un plazo de una-
rente y ocho horas para ponerse de acuerdo no-
be el asunto, si el que la suena no es sumimen-
te; pasado este plazo, el Alcalde hará de oficio
procediendo a la demolición según el caso coi-
ja. Si la suena fuese inminente, hará según
disparen los artículos anteriores.

Artículo 694.º Muestra censifica la tra-
misión anterior y se dispone reparar o demoler
el edificio denunciado, podrán apuntalarlo
o repararse solo el tiempo necesario para una
y otra cosa. Lo mismo podrá hacerse en cualquier
caso de ruina.

Artículo 695.º El Alcalde cuidará de que
se realicen los obra puestas para las obras de
denunciación por ruinas, en los términos y plazos
que se fije en la licencia.

Se dio cuenta del artículo.

695.º Los obreros se verificarán posi-
tamente, en las primeras horas de la mañan-
a, hasta las once en verano y las diez en
invierno prohibiéndose arrojar los escombros a
la calle desde lo alto. Los Directores facultat-
ivos, Apoyadores y Obstantes, según el caso, serán
responsables de los daños que se originen por un fel-
ta de precaución.

Acto seguido se dio cuenta de la parte
de la denuncia del Sr. D. Antonio, reclamando la



Mano de D. D. Antonio



este artículo propuesto la adición del siguiente párrafo:
En el interior pueden colocarse los obreros a cualquier hora
en tal de que no llegue el polvo a la calle.

Cooperada por el Sr. Mellán fue aprobada y con ella el
artículo para la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se discutieron en sucesión de fueron aprobados los artículos
694 y 695 inclusive, en la forma que a continuación se expresa.

Artículo 694.º Cuando la ruina sea inminente se procederá
enfure la necesidad del caso coja, pero siempre con las condi-
ciones de precauciones para evitar desigualdad.

Artículo 695.º Cuando por decreto se obra en una obra sea
necesario apor los obreros, habrá de retirarse licencia por
los propietarios esperando en una memoria firmada por la
autoridad legítima autorizada, la clase de apor que va a el-
laborear, en tal plazo que fuesen necesarios.

Artículo 696.º En caso de urgencia o cuando por denuncia
de una obra se produjese deterioros en las vecindades
del, podrán disponerse en el acto, por los directores facultat-
ivos los apor convenientes aunque existan en determi-
nados puntos anteriores, dando cuenta a la Comisaría de Alcal-
des de los medidas adoptadas para la seguridad públi-
ca, un poquito de colectar y abarcar los obreros de la licen-
cia.

Artículo 697.º Todo punto de esta especie luego obra de
destrucción o reparaciones, se cerrará con una valla de hierro solo-
mente a dos metros de altura en la fachada y terminada
del del, por lo menos de altura, procurando que esté en la
manera posible y que ponga a cubierto la seguridad de

los transeúntes.

Artículo 701. En las calles subterráneas que no permitan disponer estas vallas, a la distancia de dos metros de la fachada, la Autoridad referente al Ayuntamiento municipal, fijará dicha distancia imponiendo también el tránsito de carruajes, si fuera preciso, en una sola o en sus dos caras-carril.

Artículo 702. En todas las obras de desvío o enlazarán los ductos de que haya desde el anochecer hasta la mañana, en quincea vigilante y además un farol de mano sea en cada camino y alquilo de la valla.

Artículo 703. No se permitirá arriar los escombros intencionalmente contra la valla, ni amontonarlos en la vía pública.

Artículo 704. Los escombros procedentes de obras de cualquier clase de obra, o transportados a los vertederos designados por el Ayuntamiento en su correspondiente.

2. Construcciones de nueva planta. Sección para construcciones de nueva planta.

Artículo 705. Toda construcción de nueva planta sujeta para ejecutarse licencia otorgada por el Alcalde, en la que se fijará las condiciones a que necesariamente se ha de sujetar siempre, para la ejecución y ejecución de que se haya hecho en esta Ordenanza.

Artículo 706. Las licencias de obra de nueva planta llevan consigo el pago de un derecho que se



Mano a Mano

en las tarifas correspondientes, otorgadas de antemano por el Ayuntamiento y aprobadas por la Diputación. El propietario o sucesionario adquiere y acepta el compromiso de este pago desde el momento en que presenta al Alcalde la solicitud para obtener la licencia.

Artículo 707. Todas solicitudes de licencia de obra dirigidas al Alcalde en el papel sellado correspondiente. Es requisito indispensable, que va formada por el propietario o persona que la representa, mediante un documento, y además por el preito autorizado que ha de dirigir la obra.

Artículo 708. En la misma solicitud se fijará de una manera clara y terminante el número de la finca, calle, plaza, paso de, donde se va a construir, así como el dominio del dueño.

Se dio cuenta del artículo.

7.9. A la anterior solicitud han de acompañarse los planos por duplicado de planta, fachada, sección y memoria justificando detalladamente la solidez y seguridad de la construcción, que se proyecta. Dichos planos estarán acotados e iban firmados por preito legalmente autorizado y por el propietario o representante del mismo.

Se otorga preito un ejemplar de cada uno que se precisamente delimitado en tinta sobre papel tela, como original, y el segundo ejemplar por el original copia, reproducción del anterior, empleando del papel propiamente a su efecto.

Secundariamente a lo dispuesto de la parte de la memoria del Sr. Autor, relacionada con esta



artículo, propuesto en la modificación del segundo párrafo, enmendado: "en ejemplar en papel tela o una reproducción, también sobre tela y al exigiendo ejemplar, podrá un copia del anterior, en pliego de papel, prepararse al efecto."

Aceptada por el Sr. Millán fue aprobada y con ella el artículo previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Los discursos ni enmendadas fueron aprobados del artº 71º al 71º inclusive en la forma siguiente:

Artículo 71º. El ejemplar original, dibujado en papel tela, quedará unido al expediente, y el duplicado se entregará al propietario, con la firma del Abogado del Ayuntamiento municipal y sello del Ayuntamiento una vez concedida la licencia.

Artículo 71º. Cuando próximos a la firma que se trate de instalar se hallen instalaciones de telegráficas, telefónicas, catenías de agua, gas u otros servicios generales, el propietario quedará obligado a dar cuenta para prevenir los perjuicios que pudieran irrogarse al servicio público.

Artículo 71º. Toda licencia de obra de nueva planta llevara consigo el compromiso de abonar una dotación de gas, como consecuencia de la obra, así como los datos que origine en la vía pública, acual, empalizadas, pasad. catenías de gas y de agua, faroles, lin. los telegráficos y telefónicos, plantaciones y todos los objetos de, por

Ayuntamiento de Madrid



A.0015-024

107

vías públicas que fueran destruidas.

Después también se va a discutir el importe de los trabajos de faroles del alumbrado público.

Se dio cuenta del artículo:

71º. Se dio cuenta después de entregarse la licencia y los documentos que se entregan previa la presentación, siempre que previamente esta licencia se tiene en cuenta, el propietario podrá conservar la obra con la firma a dichos documentos, a no ser que se le hubiera notificado alguna disposición, o orden del Alcalde.

A continuación, se dio cuenta de la parte de la enmienda del Sr. Artero relacionada con este artículo proponiendo la impresión de una parte con unido.

Después de la Sr. Millán, se retiró un autor quedando aprobada el artículo previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Los discursos ni enmendadas fueron aprobados en la forma que a continuación se expresa los artículos 71º al 71º inclusive:

Artículo 71º. El propietario se regirá con absoluto a las condiciones marcadas de la licencia.

Si en el caso de la obra estimara hacer alguna modificación, lo solicitará previamente con la misma transición que la primitiva.

En caso contrario, queda obligado a cumplir reparar y gestionar todos los datos necesarios para que la finca quede convenientemente en el estado

antes marcadas en la licencia.

Artículo 715.º Para la compraventa, sea lo que prescriba el presente artículo, el Arquitecto del propietario deberá pasar oficio a la Junta Comisaria Municipal de obra en los tres períodos siguientes, sea obra: cuando haya presentado el plano de planta y alzado, cuando esta marcadas la altura de planta y alzado y cuando haya colocado la columna de coronación de la misma; pasado este oficio al Arquitecto municipal, compraventa si se trata compraventa de los edificios de casas en cada caso y si se halla conforme, autorizará por escrito en compraventa, en caso contrario, dará cuenta al Alcalde de las contravenciones, sea lo que obree. El Arquitecto municipal tiene derecho en todo momento, a suspender todas las obras de construcción.

Artículo 716.º Toda licencia de obra de nueva planta, queda sujeta a una compraventa final por el Arquitecto municipal para comunicar a se han cumplido todos los requisitos impuestos en aquella, a cuyo efecto se solicitará por el propietario el permiso para utilizar o alquilar la finca, acompañados de una certificación del Arquitecto que haya dirigido su construcción en la que manifieste hallarse terminada, la que, informada por el Arquitecto municipal, servirá para que el Alcalde expida el correspondiente permiso.

Ayuntamiento de Madrid

Artículo 717.º Las obras de nueva planta que no ejecuten en la licencia o que no se ajusten a las condiciones, serán anuladas en el momento en que por el Alcalde o sus delegados se dé la orden oportuna, firmando el ordenado el dueño, constructor o encargado de la obra. Dada después la licencia por el propietario y concedida por el Alcalde, aquel observará todas las reglas y prescripciones marcadas y los derechos de licencia, que serán en este caso del doble al máximo de los marcados en los tarifas.

Artículo 718.º Si un propietario, al hacer construido en licencia lo hubiera especificado fuera de licencia por lo prescrito en esta ordenanza, se dispensará de todo pago, la total suspensión de la obra especificada y se declarará, que a costa del propietario, dará principio desde el punto de partida y en todo caso, se tendrá aquel obligado a reclamación de ningún género por los prescriptos que se le hayan exigido.

Artículo 719.º Las licencias de obra de nueva planta deberán ser, previamente, registradas y inscritas en la oficina de Alcabala del distrito.

Artículo 720.º Concedida a un propietario la licencia para construir en su solar de su propiedad, no necesita ninguna otra especial para cualquier otro trabajo que haga, por objeto realizar el presente, bajo el cual se han ejecutado los planos para el permiso de construcción al submitir al Ayuntamiento la licencia de construcción.

Artículo 721.º Las licencias de que no se haga uso

en el término de seis meses de la fecha de expedición
quedan nulos y sin efecto.

3.º Construcción en elal de nueva planta, a
condiciones generales.

Artículo 122.º Todo muro de cimentación se
fundará sobre terreno firme natural o artificial.

Artículo 123.º Cuando el terreno firme se encuen-
tre próximo a la rasante de la calle, la fundación
del cimiento de los muros que lindan con la vía pú-
blica, no podrá tener menos de un metro de profun-
didad. Si la rasante de la calle tuviera mucho
desnivel, podrá languarse dicho cimiento; pero
en ningún punto tendrá menos del metro acor-
dado.

Artículo 124.º En los muros o tapiales que lin-
den con la vía pública, existiendo solo de cerramien-
to y no accediéndose en altura de cuatro metros, no
podrá inclinarse a una profundidad menor de
0'50 metro por bajo de la rasante oficial.

Artículo 125.º Cuando sea preciso rellenar o
terraplenar algún terreno adosado a una con-
strucción lindando con la vía pública, se verificará
con tierra, escombros o materiales de suficiente con-
sistencia y convenientemente despojados.

Artículo 126.º Si después de acabada la obra
se produce por causa de la mala ejecución del
terrapleno algún hundimiento en los superedados,
aceros o parrós, o algún desperfecto en las canchales
de agua, o de gas, o en cualquier objeto del servicio pú-
blico el propietario quedará obligado a hacerlos re-



Mano de



paración a un costo.

Artículo 127.º Los fachadas, timonales, puercos y ca-
maduras de los edificios, se construirán con mate-
riales de buena calidad, y serán ejecutados con to-
do las reglas del arte. Sus dimensiones serán lo suf-
ficiente para la solidez y valubridad de dichos edi-
ficios, según el objeto a que se destinen.

Artículo 128.º Las fachadas de las casas, tapia-
ros, rejas de cerramiento que lindan con la vía pública,
tendrán un suelo de piedra natural o artificial, entre
última su altura, o en cerramiento, por lo menos de
0'50 metros sobre la rasante y 0'10 por bajo de ella, si en-
do la calle tenga un gran desnivel, podrán languarse
se dichos suelos, pero en ningún punto tendrán menos
de 0'50 metro sobre la rasante y 0'10 por bajo de ella.

La piedra artificial que se emplee deberá reunir
condiciones de dureza, equivalencia, cuando menos a la
de la piedra calcárea, quedando además obligados
el propietario a practicar mantos de reparación,
o sea sucesivos, si no estuviesen bien contruidos.

Artículo 129.º Los tapiales de cerramiento de la
calle lindando con la vía pública, además de tener
un suelo de los condicionales que se han dispuesto en
el artículo anterior, se decorarán convenientemente
a fin de que no presenten mal aspecto.

Artículo 130.º Los muros de las fachadas de las
casas que lindan con la vía pública, serán de piedra
fina de labrado o entablado de libro o maciza;

pero si se conviniere de manera se referirán con
fábria de ladrillo de 0'14 metros, por lo menos, de al-
teza en el exterior y un chapado de ladrillo en el
interior. En construcciones artísticas o aisladas po-
drán tolerarse los entramados de madera y pre-
vio informe del Arquitecto municipal.

Artículo 731. En construcciones situadas en
el interior de los solares, podrán tolerarse los en-
tramados descubiertos si se hallan aislados de
las propiedades contiguas. El Alcalde, en cada
caso, previo el informe del Arquitecto municipal,
autorizará las construcciones de este género que
cobre convenientes.

Se dio cuenta del Artículo:

732. También podrá el Alcalde, previo el
informe necesario, autorizar la construcción de co-
lectivos de manera para talleres en el interior de
los solares, debiendo situarse estas construcciones
que no deberán tener mayor altura de 3'60 metros
de lucas interiores, a cuatro metros de línea de fa-
chada separados del suelo, por lo menos, de las
propiedades contiguas y prohibiéndose en caso
alguno que puedan destinarse a viviendas.

El Sr. Mellán propone a este artículo la
señalada verbal de que la construcción de
colectivos se autoriza siempre que el Ayuntamiento
cree conveniente considerarla.

El Sr. Presidente dijo que el espíritu del ar-
tículo no podía ser otro que el de dejar a salvo las
funciones del Ayuntamiento; pero que, en caso



El Sr. Mellán

modos, se había de aclaración, en la forma expuesta
por el Sr. Mellán, quedando así aprobado el artículo
previa la oportuna pregunta.

Artículo 733. Los muros contiguos a otros casos
serán de fábria de ladrillo o entramados con lienzos,
colgándose en absoluto el couples de madera.

Los aprobados sin discusión ni modificación.

Artículo 734. Los muros de contigüidad se-
levarán por lo menos a 0'40 metros por encima de la
superficie de la cubierta en fábria de ladrillo.

En el caso de que la casa que se adique este un
metro a lo menos más alta que la contigua, podrá
disponerse esta obligación.

El Sr. Mellán propone la inserción de este ar-
tículo, cuyo contenido figuraba en otros anteriores y
sus posteriores. Como se había intercalado uno
nuevo, desde este número, sigue la correlación de
los proyectos.

Para la oportuna pregunta de la Presidencia
fue aprobado la proposición del Sr. Mellán.

Los discursos ni modificaciones fueron aprobados
los artículos 735 al 748 inclusive, en la forma signifi-
cative.

Artículo 735. Queda absolutamente prohibida
destinar a viviendas los guardallas, a cuyo fin no se
permitirá la construcción de cocinas ni excomulgadas.

Artículo 736. Para el exacto cumplimiento del
artículo anterior el Alcalde deberá una vez al año, por
lo menos, girar visitas por medio de sus delegados
a las armaduras de las casas.



Artículo 137. Al exterior de las ventanillas de las cubiertas se colocará una lisa o caualón de hierro, plomo o zinc, suficiente en su forma y extensión para recibir y conducir a las bajadas, que serán también de cualquiera de los materiales indicados, las aguas que se recojan en la cubierta. Las bajadas correspondientes a los faldones de las primeras crujeas de las fachadas se adosarán a esta interior o exteriormente, y en este último caso, en la altura de planta baja no sobresaldrán de la lisa de fachada, acambrándose a la alcantarilla general.

Artículo 138. Las bajadas de aguas pluviales de los patios verterán igualmente en las atarjeas que obsequien en la general, y donde no se halle continuada ésta será conducida en la forma que en cada caso sea más conveniente, prohibiéndose terminantemente lo hagan por medio de pozos negros o colectores destinados exclusivamente a los materiales fecales.

Artículo 139. Asimismo se prohíben en las cornisas los caualones volantes que vierten las aguas de las cubiertas directamente a la calle.

Artículo 140. Los caualones se dispondrán, a poder ser, de bial central, espasional, marés y, sobre todo, bien iluminados, en los techados de afo, cuando el lado menor de este sea inferior a 1'30 metros deberá iluminarse directamente, es decir, tomar luz del patio o calle. El ancho mínimo de los techados, contando desde el paramento hasta el remate



Mano 2.ª



de la escalera paralelo a esta, será el necesario para que puedan pasar convenientemente dos personas a la vez.

En cuanto a los materiales empleados para la construcción de los caualones, habrán de ser precisamente de la clase que se fija en este Ordenanza.

Artículo 141. Los antepedidos de balcones, galerías, rejas y barandillas de escalera, podrán ser balaustrados o de dibujo a voluntad del propietario, pero en todos los casos no se permitirá que los varos excedan de 0'18 metros.

Artículo 142. En todos los fachados de las casas, y en sitio conveniente al alero del tejado, se colocará, por lo menos, un guardo resistente que sirva, mediante cuerdas o cables, para deslizar la casa de moradores cuando por siniestros o accidentes fuere necesario y no puedan utilizarse los caualones. Estos guardos también podrán utilizarse, previa licencia en cada caso del Sr. D. Alcalde, para introducir o sacar por los balcones o luceros de fachada, muebles y efectos de gran peso o volumen.

Se dio cuenta del artículo:

Artículo 143. En todos los portales habita, cuando sea la puerta de entrada, bien sobre el montante o en la firma adosada, un foro de luz de suficiente potencia, de modo que ilumine el portal y también la entrada del mismo por la parte de la calle cuando esté cerrada la puerta. En este lado exterior del

pero, se colocará el número de la casa, para que por transparencia pueda leerse desde la calle, por el noche. Esta ley se mantendrá en su totalidad el tiempo que lo esté el alumbrado público, ha-
llue abierto o cerrado el portal.

El Sr. Millán después de haberse la atención acerca de la importancia de este artículo, por virtud del que se aumentaría considerablemente el alumbrado público, propuso que el final fuera redactado en esta forma: "Esta ley se mantendrá en su totalidad desde el encendido hasta que cesa-
mos."

Tras la oportuna pregunta de la Presidencia, fué aprobada el artículo con dicho cambio de redacción.

Artículo 744. Todos los tejados de casas vecinas de diez metros de altura tendrán en sus vertientes que den a fachadas de calle o de patio, una lavanilla sólida y duradera, próxima al filo de dichas fachadas, para defensa de operarios y demás personas que tengan necesidad de andar por los tejados (y albitos).

Se dio cuenta de la parte de la enmienda del Sr. Autor relacionada con este artículo, proponiendo la ampliación del mismo diciendo "excepto en aquellos edificios en que no lo convenga por carácter artístico, en los cuales se instituirán dichos lavanillos por guaches o por otro procedimiento análogo."

El Sr. Millán dijo que aceptaba la enmienda.



Millán & M.



pero que estando repetido este artículo, pues el 743 era idéntico con ligeras variaciones, debió suprimirse uno de los dos, aunque el Sr. opusiera que el 744, por su carácter general, era el que debía subsistir agregando al final los palabras "y albitos".

Después de oportuna pregunta por la Presidencia fué aprobada la enmienda y con ella el artículo redactado en la forma siguiente por el Sr. Millán.

41. Oclusiones

Artículo 745. Toda instalación será dirigida por facultativo legalmente autorizado, arquitecto o Ingeniero industrial que responda de la seguridad de su sistema.

Se dio cuenta de la parte de la enmienda del Sr. Autor relacionada con este artículo, proponiendo la redacción del mismo en la siguiente forma:

Artículo 745. Toda instalación será dirigida por Arquitecto o Ingeniero industrial, responsable de su sistema de la seguridad de su sistema, y el primer nivel de las construcciones del edificio, para recibirlas y de todo lo que no se refiere a la máquina, proporcionalmente dicho."

Aceptada por el Sr. Millán, fué aprobada y con él el artículo, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

En discusión se enmienda fuere aprobada el artículo 746 al 753 inclusive, en la forma siguiente:

Artículo 746. Serán antemuros todos los muros de arcos en el día comercial y los muros que en lo sucesivo puedan ser presentados, bajo la responsa-

liberalidad de Arquitectos y del Ingeniero industrial,
autorizados en la instalación en estos casos, los
que, antes de su puesto al accionar al servicio, deberán
certificar que éste reúne las condiciones de segu-
ridad necesarias para garantizar la vida de cada
permiso que lo utilicen, no solo por lo que afecta
a las condiciones de la utilización, propiamente
dicha, sino en lo que se refiere al mecanismo del
resumen.

Artículo 747. A ser posible se colocarán los
resumenes, no en los ejes de las escaleras, sino en
espacios convenientemente preparados para ellos
al hacer la distribución de cada nivel o al exterior de
los patios donde la amplitud de estos lo permitan.
En uno y otro caso, los ascensores de las escalas
llevarán vidrieras de ahí y cierre automático que
cuerden todo el hueco, con resaltantes que solo los abra
el ascensor al llegar a cada piso.

Artículo 748. Cuando los ascensores se colocan
en los ejes de las escaleras, mediana entre los huecos
exteriores de los pasamanos de cada una y la pasamanera
también exterior del camión, una distancia de
0'40 metros, incluso en los pasamanos de desen-
larque.

Artículo 749. En caso de no permitir el ojo
de la escalera desde el espacio marcado en la
cláusula anterior, se colocarán barandillas in-
feriores en posición, lo bastante elevadas para
impedir el que cualquier persona toque el cuerpo
fijo, colocamos pantalla de tela metálica o toda



A. 0. 45. 027

113

la transmisión con la misma superficie.

Artículo 750. En los ascensores hidráulicos la cámara de
entrada del agua desde la presión, estará provista de una
ventilación automática para dejar salir el aire y admitir un giro
ventosa a mano.

El tubo de alimentación que va al distribuidor se rep-
tará con el cable y no de plomo, para evitar con la rotura de
este el rápido descenso del camión.

Artículo 751. La distribución automática en la mancha de
los ascensores en terminal que funcionan con los puentes de en-
larque y desenlarque de las escalas, para que cuando se abra
abierta no pueda funcionar el aparato.

Artículo 752. Los puentes deberán ser automáticos
los que solo se abren a la parada y tope del ascensor en la planta.

Los puentes deberán permanecer cerrados cuando el ascen-
sor funciona, para evitar automáticamente cuando se abra.

Artículo 753. Los pasamanos, deben funcionar cuando por cual-
quier circunstancia aumente la velocidad normal del camión,
tanto al subir como al bajar, y en continuación y colocación de los
cables que no cualquier momento estén en disposición de funcionar
y puedan ser reaprovechados.

Lo dice el artículo.

754. La suspensión del camión se efectuará por los cables
colocados entre uno de ellos para sostener la carga accionada.

Seguientemente se dice nada de la parte de la suspensión del
h. Anterior al colocamiento, propiamente que el cable de cables.
tiene de cada uno de los cables, son para sostener el cable
de la carga máxima.

acepta sea por el Sr. Millán, fue apostrofa y en ella el artículo para la oportuna pregunta de la Presidencia.

En discusión, en sus sesiones fueron aprobados los artículos 755 al 757 inclusive, en la forma siguiente:

Artículo 755. Todas las armaduras de hierro puestas en techos, columnas, tendidos, etc., formadas por ellos móviles, dispuestas de modo que al toparse con cualquier obstáculo no pase el armario. El contrapeso debe estar guiado de tal modo que no pueda salir de su guía aunque se rompa el cable.

Artículo 756. El cumplimiento de todas estas disposiciones y de la buena conservación de los aparatos se hará responsable a los propietarios de las fuerzas donde se establezcan los cables y a los portales suministrados para los mismos, debiendo prescribirse que en los edificios de alguna importancia como hoteles, oficinas, escuelas etc., haya un conductor que vaya con el aparato.

Estas reglas para establecimiento de ascensores deben complementarse con las que tenga establecido y reglamentado el Sr. Ingeniero industrial, por ser de su competencia y atendido a que las necesidades de estos mecanismos se resuelven sin interrupción.

35. Precauciones contra incendios en edificaciones de nueva planta.

Ayuntamiento de Madrid

Artículo 757. Los hogares, campanas, hornos de cocinar, chimeneas, frencos, calderas para calefacción etc., estarán perfectamente aislados de todo material combustible, tanto en los muros como en los respaldos, no podrán estar en comunicación ninguna material directa.

Artículo 758. Las chimeneas y hogares de cocina, deberán adosarse a muros de fábrica, y en caso de haberse en paredes enteramente con maderas, se aislarán con techos de ladrillo y se aislarán convenientemente de los pisos, si son de madera. Se entiende que estos paredes han de ser siempre propias de las casas a que pertenecan las chimeneas, hogares, hornos y calderas.

Artículo 759. Cada chimenea tendrá una salida de humos independiente.

Artículo 760. Los techos para muros de ladrillo serán de fábrica o de barro cocido, perfectamente aislados. Si los mencionados techos fueran de plastro, se dispondrán sobre de otros de barro, y si de fundición de hierro, defendidos por techos sencillos.

Artículo 761. Al atravesar estos muros de humos los techos horizontales e inclinados de madera, se construirán hornosales de modo que quede un espacio por lo menos, de 10 centímetros sobre la superficie del techado, auto dicho, que sirva de revestir los muros y toda madera; espacio que se rellenará en fábrica sostenida con hierro, en la forma que en cada caso oblige convenientemente el Dis-

tor de la obra.

Artículo 162. Las cubiertas de hierro que se proyectasen para verticales, se elevarán por lo menos un metro sobre la vertiente del tejado. Cuando causen molestia a una finca inmediata de superior altura, se colocarán un metro por lo menos sobre la cubierta de esta casa.

Artículo 163. Los techos de hierro de hierro estarán siempre colocados por el interior de los edificios, y cubren al exterior únicamente por las cubiertas y muras por las fachadas.

Art. 164. Los remates de los chimeneas sobre las cubiertas, se retirarán lo menos 15 metros del filo interior de las fachadas que limitan con la vía pública.

Artículo 165. Cuando se construyan hogares o chimeneas adosadas a un muro de antigüedad, aun cuando sean incombustibles, no se permitirá hacer en éste obra alguna, nueva obligación, o el dolo la demolición de las chimeneas a un costado, de las continuas continuándose a esta regla.

Artículo 166. Si a pesar de haberse observado lo que queda dispuesto, sobreviniere siniestro por culpa de la limpieza de las chimeneas, o disposición de los humos, los dueños de las fincas serán responsables del daño causado.

Artículo 167. Las cubiertas de hierro de los hogares, de los cornos y de toda clase de chimeneas deberán limpiarse por cuenta de los propietarios del local al año.

Se dio cuenta del artículo.

168. Se da obligación precisa que en los ca-



ñeros de las vertientes de las cubiertas de la primera planta de la fachada, alrededor de todo el canal que los patios determinen en las cubiertas por los muros de antigüedad que resulten más de las casas inmediatas se dispongan barandillas de hierro galvanizado en perfecto estado a fin de que sirvan de quitamiedos y paracaídas a los obreros, tanto para la reparación de las cubiertas, como para los casos de incendios, incendios.

Fue suprimido este artículo a propuesta de la Comisión.

En discusión si se incluía fusionar a posteriori los artículos 169 y 170, inclusive, en la forma siguiente.

Artículo 169. En las cubiertas muy pendientes sea mayor de 30 grados, se pondrán además guardas de hierro galvanizado perfectamente sujetas a las cornadas, para seguridad de los obreros.

Artículo 170. Ellos responsables del propietario de fincas de los accidentes que pudiesen ocurrir por culpa del mal estado de conservación de dichos paracaídas y guardas.

Artículo 171. En todas las construcciones se dará una salida a los edificios, independiente de toda vivienda o habitación anexa, de fácil acceso y próxima a la escalera.

Artículo 172. Los canal interiores de las chimeneas estarán cubiertos en todo caso, y los techados

y en general todas las materiales, y sus apogios, estarán recibiendo en una capa de yeso de buena espesor.

Artículo 773. Se recomendará la construcción de las escaleras de fábrica para los de acceso a los diferentes pisos y en el caso de ser subterráneas, no se empiegarán con material cualquiera.

Artículo 774. En toda casa de dos o más pisos cuya superficie cubierta sea 600 metros, será obligatoria, disponer por lo menos de dos escaleras.

Artículo 775. Debe terminantemente prohibido colocar los portales debajo de los techos de las escaleras, así como disponer balcones, ventanas, etc., y tener luceros en dichas techos.

Artículo 776. Los techos que tengan comunicación, en los portales y cajas de escaleras, tendrán los puntos de unión bien concluidos.

5.º. Reglas de higiene a que han de sujetarse las construcciones de nueva planta.

Artículo 777. Las edificaciones de casas que solo tengan una fachada a la vía pública, deberán disponer de modo que sea 15 por los muros de cada una de 15 metros de altura, y un diez por ciento en las que no lleguen a esta altura, más de metros de la superficie del solar queda al descubierto en forma de patio.

Artículo 778. Si la casa tuviera dos fachadas exteriorales, las condiciones anteriores podrán reducirse en una tercera parte en la primera y en la de tres o más fachadas en la interior.



Mano de 1884



Artículo 779. Todas las dependencias de las viviendas tendrán luz y ventilación, directa o indirecta, de excepción de esta condición, las habitaciones muertas y garajes, a menos que tengan gran comunicación de comunicación. También los patios y verbenas se procurará que tengan luz y ventilación directa.

Artículo 780. Todo patio o patinillo deberá tener por lo menos ocho metros de superficie, no menos de un metro de anchura y el menor de sus lados.

Artículo 781. Queda prohibido colocar armaduras para arbores de cristales en los patios y patinillos por encima de la altura de la planta baja, a no ser que se hallen provistos de batidores ventiladores de caras verticales, cuyo vano no sea inferior al tercio de la superficie del patio o patinillo y de 15 metros de altura.

Artículo 782. Se permite y aun se estimula la mansucomunidad de patios. Esta mansucomunidad podrá servir y utilizarse para completar la superficie de los patios que por o solo fuera deficiente, cuando la de todos los patios que formen mansucomunidad para completar de este modo la exigida por los Ordenanzas, pero en tal caso habrán de sujetarse a las siguientes disposiciones:

1.º. Las mansucomunidades que sirvan para completar la superficie de patios habrán de establecerse como derecho real de servidumbre, mediante escritura pública inscrita en el Registro de la Propiedad.

2.º. Esta subdivisión no podrá desaparecer en tanto subsista la casa o casas cuyos patios requieran esta complementación para salvarse la superficie mínima que mande en el Ordenamiento.

3.º. La rasante de los patios mancomunados no diferirá más de tres metros.

4.º. La abertura o comunicación de un patio mancomunado con los demás no será menor de tres metros en toda (altura) la altura. Esto no obstante se permitirá la separación uno de otro con muros o verjas que no exceda de cinco metros de altura a contar desde la rasante más baja.

5.º. Estas mancomunidades no tendrán su salida ni influencia en la cantidad de superficie que cada casa ha de destinar a patio, según el Ordenamiento.

Artículo 77.º. Los sótanos de las plantas bajas destinadas a tiendas estarán ventilados por huecos de las dimensiones necesarias. Si estos sótanos llegan en un extremo a los patios, se abren al piso de esta la cantidad suficiente para dejar huecos naturales en los muros. Estos huecos tendrán por lo menos 1.50 metros de luz en su altura.

Artículo 78.º. Quea que los sótanos puedan dedicarse a viviendas sea condición precisa que la parte exterior por debajo de la rasante exterior sea menor que la mitad de su altura total, la que en ningún caso será inferior a tres metros. En caso de llegar en un extremo hasta los patios se bajará el piso de esta a la rasante de aquellos.



Artículo 78.º. En las habitaciones acuntables el pavimento se formará con material impermeable, así como los muros, en una altura de un metro por encima de la rasante de la calle o patio.

Artículo 78.º. Las piezas destinadas a dormitorios en los pisos acuntables, recibirán luz y ventilación directa de la calle o patio que no se hallen en sótano.

No se consentirá que las habitaciones acuntables reúnan de quise habita en los artículos anteriores tengan salida directa por la vía pública.

Artículo 78.º. Cuando el suelo de las plantas bajas se abriga sobre el terreno natural o terraplén, el pavimento se formará con materiales impermeables.

Artículo 78.º. Los pasados y techos de las piezas destinadas a dormitorios, previamente se cubrirán o pintarán. Los ángulos interiores de estas piezas estarán recomendados.

Artículo 78.º. Las maderas estofas o corinas utilizadas en las plantas bajas, a más de ventilación directa, tendrán chimeneas o leñales de ventilación que recorten punto menor un metro sobre la cubierta del edificio.

Se da cuenta del artículo.

79.º. Cualquiera que sea la importancia de la casa que se construya sea condición precisa e indispensable.

80.º. Los locales habitables tengan una

retrete en pinal destinada a este objeto, con los que se
tallen en el patio o patios.

2º. Que estos retretes sean inodoros y estén co-
necados a canal de agua corriente.

3º. Que los tubos de bajada sean de plomo
o hierro soldados perfectamente, prohibiéndose su
absoluto uso de barro.

4º. Que estos tubos de bajada se prolonguen
un metro a la menor por encima de las co-
chetas, y que cubra de azulejos o los poros de los re-
gistros se disponga en ellas un registro.

5º Que en los sitios donde se halle continen-
cia de la alcantarilla general los bajados de agua
se unan a ella.

6º. Que el piso y un zócalo de 1'60 metros
de altura, a contar desde el pavimento en los
pisos destinados a retrete, estén revestidos con ce-
mento.

Que se cumplan todas las disposiciones del
bando de 5 de octubre 1898.

7º. Toda la habitación destinada a ser
mitidón tendrá por lo menos una cámara de
cuatro metros cuadrados.

A continuación se da cuenta de la parte
de la minuta del Sr. Cordero relacionada con
este artículo, proponiendo que la regla 7ª del mis-
mo queda redactada así: "Toda la habitación
destinada a dormitorio tendrá por lo menos una
alcantarilla de 18 metros cuadrados."

Aceptada por el Sr. Millán, fue aprobada por el Sr. de Madrid

con ella el artículo, para la oportuna presentación a
la Presidencia.

Artículo 791. Quedan prohibidos terminantemente
los retretes de alcantarilla de necesidad, así como la ob-
strucción a la alcantarilla.

Que se aprueben sin discusión ni enmienda.

7º. Que se reforme.

Artículo 792. Los actos de reforma necesitan para
su ejecución la licencia expedida por el Alcalde. Esta
licencia seguirá los mismos trámites establecidos para
los actos de nueva planta, siendo por tanto aplicables
a estos los artículos 715 y 721 de la presente Ordenan-
za.

El Sr. de Miguel con ocasión de este artículo lle-
vó la atención acerca de los propietarios que se arro-
gan el comercio y a la industria cuando, al volun-
tar la construcción de un edificio, se obliga en los in-
formes técnicos la realización de obras que pueden ser
aplicables a la explotación de los inmuebles, que en la
mayoría de los casos los propietarios se negaban a
realizarlos, por lo que, los industriales o comerciantes
se venían perjudicados o a veces a tener que aban-
donar el local. Dijo que esto podría prevenirse
en las Ordenanzas y anunció que presentaría una
enmienda si la Comisión entendía que pudiera
incorporar en este artículo.

El Sr. Millán dijo que se acordó al observar
al Sr. de Miguel pero que no podía ser apli-
cable a tales personas en las Ordenanzas, la
Comisión de Obras Públicas seguramente las tendrá

en materia a los efectos oportunos.

Los señores Autores y Abogados fueron de la misma opinión que el Sr. Mellán; y después de insinuar al Sr. de Miguel en la necesidad de adoptar algunas determinaciones en el sentido que había se propuesto, y de asegurar al Sr. Presidente que basaba dicha su voto a la Comisión, quedo aprobado el artículo en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta.

Los señores mi summa fueron aprobados los artículos 718 al 721 en la forma siguiente:

Artículo 718. En la solicitud de licencia para los planos de reforma se acompañarán por duplicado los planos de plantas, fachadas y secciones a escala de 1 por 100, y los detalles que sean necesarios para la más clara inteligencia de la obra que se pretende llevar a cabo a la misma escala por 50. En otros planos se marcarán con tintas negras las construcciones existentes, y con roja nueva y azul las proyectadas de nuevo, según sean respectivamente de fábrica, de madera, o de hierro.

Artículo 719. Concedida por el Alcalde la licencia que se solicita para los planos de reforma se otorgará al interesado uno de los ejemplares de los planos firmados por el Alcalde, Agente municipal y sellado con el del Ayuntamiento.

Artículo 720. En los planos de reforma se distinguirán tres casos:

1.º. En caso que se halle en alineación



oficial.

2.º. En casos que tengan de mirarse; y

3.º. En casos que se refieren de dicha alineación.

Artículo 721. En los casos que se mencionan en alineación oficial, los propietarios pueden reformar el todo, o parte de la construcción, tanto interior como exteriormente, para la solicitud acompañada de los medios necesarios de que se hace mérito en los artículos 727 al 729 siempre que no se opongan a los reglamentos generales de construcción y sujeta.

Artículo 722. También podrán los propietarios de casas que se hallen en alineación oficial, aumentar el número de pisos su más finca, cuando le permita el ancho de la alineación oficial de la calle y con sujeción a lo prescrito en el Art. Ordenanza, respecto a las construcciones de nueva planta.

Artículo 723. En los casos que deben avanzarse podrán permitirse toda clase de obras interiores y exteriores de reforma y consolidación, cuando se adquiere la casa de terreno hasta la alineación oficial, cerrando este espacio con una viga, u otro vidón también en alineación, las casas antiguas y si no lo estuvieran deberá quedar obligados a colocar dicha viga cuando avance alguna de ellas hasta la mencionada alineación.

Artículo 799.º Lo que la casa debe armar no consiste de otros muros, por lo que se congrua la fachada en planta baja y adosada en las portadas de las torres.

Artículo 800.º Fuera de esto, en los fines que hayan de avasarse para colocarse en la nueva elevación, estarán sujetos a las mismas condiciones que las que se figan en los siguientes artículos para las que se refieren.

Artículo 801.º No se podrá afectar ninguna de las obras que tiendan a consolidar o reforzar la construcción en la fachada, partes de las medianerías, puentes y torres, que determinen la cruja o cruja de las casas a que afecta la elevación oficial y que tengan que remediarse para situarse en dichos elevados.

Se dio cuenta del artículo.

1.º. Se comprenden en las obras que no deben ejecutarse por consolidar o reforzar las medianerías, indicadas en el artículo anterior.

2.º. La construcción de muros o contrafuertes que refuerzan o avasacen los muros o la fachada de torres adosadas.

3.º. La construcción de pilares de cachillo o piedra, la introducción de sillares, pies derechos, muros de madería u otros análogos en las plantas de torres y bajo comprendiendo las fachadas, primera cruja o cruja de la casa que afecta la elevación y muros que los determinan.

Lo que sigue se dio cuenta de la parte



de la elevación del 2.º autor, referenciada en el artículo, proponiendo una modificación en el párrafo segundo consistente en la supresión de la "u otros análogos" ... hasta el final y sustituyéndolo con "y la sustitución de enterramientos horizontales u oblicuos".

Aceptada por el Sr. Millán, fue aprobada y por ella el artículo, para la oportuna presentarse a la Real Academia.

En desarrollo de la elevación fueron aprobados los artículos 802 al 809 inclusive, en la siguiente forma:

Artículo 802.º Si en lugar de fachada de casa el muro de cerramiento queda también por debajo de la casa en el interior de la finca, en cuyo caso que pueda afectar a la nueva elevación, no consentir dicho muro en fachada bajo ningún pretexto.

Artículo 803.º En los casos cuya elevación deba remediarse, se prohibe la elevación de uno o más pisos, aun cuando le permitiera el ancho actual de la calle y las condiciones de estabilidad de los muros, de lo que la casa avasaca fuera de la elevación no excede de 0'10 a 0'44 metros y las condiciones de la fachada permiten su sacado, para igualar en la elevación oficial, por lo que solicitarse esta obra y las de consolidación, enriquecimiento, siempre que con ellas no se proporcione defecto de distribución o de obras de alfilerado de pines, impropios de una vivienda medianamente lujosa.

Artículo 85. Solo podrán autorizarse en las fachadas de unas salientes de alisacón oficial, las obras de arco, cornisamentos de aleros, canchales, balcones o aguas pluviales, patios y murallas de viviendas, cuando detrás de ellas no se vean tirantes, grapas y cualquier otro refuerzo estructural de la fachada en el interior de la construcción, y cuando se ha dicho, la reconstrucción de los muros de medianerías, cuando por causa de derribo de la o casas inmediatas amenacen ruina.

Artículo 86. A excepción de la fachada, parte de las medianerías, puros y tronales que terminan la cruz o cruces a quienes afecta la alisacón oficial, podrán ejecutarse en las casas que se hallen fuera de la alisacón oficial, todas las obras de reforma o refuerzo que sean necesarias, siempre que en ellas no se perpetúen defectos de distribución o errores de altura de puros impropios de una vivienda medianeramente dispuesta.

Artículo 87. Todos propietarios anteriores a la reforma exterior en caso, fuera de alisacón, avisará al Alcalde el día en que las obras han de comenzar, avisando que informará al Director facultativo que ha de encargarse de la obra.

Artículo 88. No podrá llevarse a cabo obra alguna en caso, fuera de la alisacón, durante la noche sin una licencia especial del Alcalde.

Artículo 89. Las obras que se ejecuten en el interior de las casas sin la correspondiente licencia,



serán nulas, siendo responsable el dueño, según haya lugar, y en otros casos tendrán a su vez o reformar el sistema de construcción.

No se consentirá el comienzo de ninguna obra de reforma, si tanto no está aprobada por el Ayuntamiento.

En discusión si se iniciaba, fueron aprobados los artículos 90 al 94 inclusive en la forma siguiente:

Capítulo 6.

Artículos particulares

Artículo 90. En estos particulares, donde, una o varias propiedades de terreno, más o menos extensas, sean a favor de los mismos, ya estén aquellos situados en el interior de Madrid o en su zona de expansión.

Artículo 91. Se dividen dichos casos en dos clases, a la primera, pertenecen aquellos que tengan salida por uno del terreno, dando a uno público ya establecido, y a la segunda, aquellos que solamente tengan salida por un solo terreno, quedando cerrada la salida a otra vía pública.

Artículo 92. Ningún propietario podrá trabajar en la dirección que los intereses tengan por conveniente, sin antes no podrá ser mayor de lo notado, quedando paralizado el área de fachada.

Artículo 93. Dichas obras podrán ser ocupadas por los propietarios con sus propios nombres, en otros que los convengan, siempre que no sean iguales a ninguna de las que distinguen las vías públicas ya establecidas.

Artículo 814. Para la apertura de las calles por
hacerlas es preciso obtener licencia del Ayuntamiento
esta se solicita acompañando por duplicado el
plano de las mismas en que se distinguen además
los solares de ambos lados, todo en escala de uno
por dos y una memoria descriptiva.

En los ángulos de las entradas que no lleguen
a 90° se establecerán chaflanes de cinco metros por
lo menos.

Artículo 815. Los propietarios de estas calles
quedan obligados a establecer y conservar los ser-
vicios de abastecimiento, alcantarillas, fozas
de riego y sus cañerías, alumbrado público etc. adop-
tando como tipo el de la vía pública por donde
tengan la principal entrada.

Los servicios de las calles, las dimensiones de
las alcantarillas y su construcción, y la disposición
del alumbrado serán prescriptos por el Ayunta-
miento, pero distingan de una forma especial en
los respectivos ramos. El Ayuntamiento prestará
únicamente el servicio de limpieza, cuyo servicio
regulase de seguridad de los vecinos, así como
el de mantener y pagar el alumbrado.

Artículo 816. Los casas y edificios de cualquier
clase que se construyan en las principales calles, y
también sujetos a obtener la correspondiente licencia, se-
guirán las reglas generales sobre construcción, se-
guridad, salubridad y policía urbana que esta-
blece esta Ordenanza para las demás vías públicas.

Artículo 817. El propietario o propietarios



edifican estas calles al Ayuntamiento en las forma-
lidades de concesión pública, cuyos gastos deban abo-
rarse por mitad, entendiéndose en sufragio el Ayunta-
miento de la conservación y mantenimiento de los
servicios públicos mencionados, pero siempre entien-
diéndose a costa del propietario por primera vez.

En ningún caso podrán aceptarse por el Ayun-
tamiento calles que no tengan entrada por una sola
entrada, las que por no tener más que una entrada
no pueden ser aceptadas por el Ayuntamiento, que-
dando necesarias durante la noche por una vez, y
alumbradas a costa de uno propietario, hasta el aman-
ecer.

Artículo 818. No podrán abrirse al tránsito pú-
blico las calles sin que previamente hayan sido re-
conocidas por las facultades respectivas del Ayunta-
miento, los obra ejecutadas referentes a los servicios
generales de alcantarillas, canalización de aguas, pa-
vimento y alumbrado.

Artículo 819. Para la construcción de casas y otros
edificios han de cumplirse las normas regladas
en las que prescribe esta Ordenanza, solicitando las
licencias para divisiones, muros, alineación, indus-
trial etc.

Artículo 820. Bajo ningún concepto, ni a título
de propiedad, podrán interceptarse las entre-
cadas de las calles, particular de primera clase con
manosidades, vallas ni otras construcciones, que impe-
dan la libre circulación de carruajes, y todas ellas o
estaran siempre sujetas a las normas disposiciones



de policía urbana que rijan para las nuevas
pueblos de Madrid.

Artículo 824.º En cuanto como en una de
las calles ya autorizadas se edifique, una sola
casa el propietario de la calle queda obligado a es-
tablecer en toda ella los servicios públicos ante co-
pocados, sin cuya circunstancia no se concederá la
correspondiente licencia para poder alquilar ni
habitar la casa construida.

Se dio cuenta del artículo.

825.º En el caso en que a los propietarios de
construcciones construidas en el interior de la manzana
o en plazas interiores, las edificaciones se sujetarán
en sus alturas y número de pisos al ancho que ten-
gan dichas plazas, entendiéndose que este se au-
torece o entorece por una de las más pequeñas no po-
drá tener menos de diez metros.

Acto seguido se dio cuenta de la parte de
la minuta del h. Autor, correspondiente a este
artículo, proponiendo que la anchura de las en-
tradas o entadas por una de las más pequeñas, no
tenga menos de 10 metros en lugar de diez.

Aceptada por el h. Bullan fue aprobada y
en ella el artículo, previa la oportuna pregunta.

Capítulo 7.º

Solares efervos.

Los artículos 823 al 825 inclusive, fueron apro-
bados, en la forma siguiente:

Artículo 823.º En solares efervos los terrenos que
en una población se hallen desiertos o abandonados,



El Ayuntamiento de Madrid



sin aplicación ni disposición para dar cuenta en punto.

Artículo 824.º Los solares dentro del antiguo Ma-
drid que se hallan comprendidos bajo el epígrafe de si-
ti.º Capítulos, quedan sujetos a las disposiciones de sa-
lay 7.º, título 19, libro 3.º de la Novísima Recopilación,
Real Cédula de 15 de mayo de 1789, Cédulas a los
Intendentes Corregidores de 13 de octubre de 1749 y a la
Orden del Rey de 3 de octubre de 1814.

Artículo 825.º Con consecuencia de las anteriores
disposiciones, los ayuntamientos o cualquier vecino
denunciaron ante el Alcalde los solares que se hallen
en el caso del artículo 824.º para que dicha Autoridad
obligue a los propietarios de solares a que inmediata-
mente los requirir y a edificar sobre ellos en el plazo
de un año a contar de la fecha de la notificación.

Artículo 826.º Si parato este plazo los propietarios
no hubiesen cumplido con la orden del Alcalde, se pro-
cederá por el Ayuntamiento a la venta del solar, en pú-
blica subasta, con la obligación de edificar en él en el tér-
mino de tres meses desde el otorgamiento de la escri-
tura, reintegrándose de los gastos que se hubiesen origina-
do de colocación de valla, linderos, guardería, costas de
la subasta y demás, con parte de lo todo, según los casos
del procedimiento de la venta del artículo solar.

Artículo 827.º Igual procedimiento se seguirá con
los solares abandonados y con aquellos que se encuentran
en un litigio, pero no procede atropellamiento alguna
ante las disposiciones citadas en el artículo 824.º, toda

ve que la Ordenanza municipal no permite comi-
desación de fijos ni privilegio alguno.

Artículo 187. En todos los casos antes supraci-
dos, al inscribirse el Ayuntamiento de los so-
lares ganados, deberá hacer la inscripción corres-
pondiente en el Registro de la Propiedad, para in-
scribirse en arrendador preferencial a fin de reservarse
se de los gastos de que se hace mérito en el art. 185.

Artículo 188. Los solares situados dentro de la
zona del Cascaño de Madrid, no podrán alen-
fiarse como ganados hasta pasados diez años de
la promulgación de esta Ordenanza.

Redundando este plazo, según aplicados
los artículos 184 al 187 de esta Ordenanza a todos
los solares del Cascaño.

Artículo 189. Tan pronto como el Ayunta-
miento haga la explotación, de una celda del
Cascaño, los propietarios de los solares situados
en ella, los cercarán con vallas de madera por-
tando el olio, colocadas en alineación oficial, com-
pletando el documento o terraplen, según el caso
en que la celda se haya abierto en el interior de
un solar, hasta una línea situada a dos metros
por lo menos de dicha valla.

Capítulo octavo

Construcción en el Cascaño.

En adelante si se iniciara fuesen aproba-
dos los artículos 181 al 187 en la forma siguiente.

Artículo 181. Para toda edificación, que se pre-
tenda realizar en el Cascaño, es necesario la



Plano de la zona



autorización del Ayuntamiento.

Artículo 182. La petición se dirigirá por el pro-
prietario al Alcalde, manifestando el sitio y objeto
de la edificación, que se pretenda construir, acompa-
ñando planos y memoria descriptiva de la edifi-
cación, por duplicado, con las mismas condiciones que
se exigen para toda construcción.

Se acompañará también un plano de con-
plazamiento de la finca, referido a edificios nuevos
de construcciones en las inmediaciones. Este plano se
otorga inscripto por facultativo legalmente autoriza-
do, el cual declarará además, bajo su responsabi-
lidad, que la finca se halla sujeta a la ordena-
ción.

Artículo 183. Los datos se presentarán bajo la di-
rección de facultativo legalmente autorizado, quien in-
dicará la institución a que se refiere el artículo anterior
en unión del propietario, quedando por este hecho con-
la responsabilidad inherente al cargo del director
facultativo de la obra.

Artículo 184. No se autorizará ninguna con-
strucción en el Cascaño si no se tiene el consentimiento
por lo menos, no debiendo ser la de cualquiera de los
datos por los que pueda ser construida, inferior
a 2.º de metros.

Artículo 185. En las zonas que no están alen-
tadas los solares de arrendamiento, por medio de alen-
tados o subarrendados a un poco negro edificación en la celda
o vía pública inmediata a la distancia de un metro
de la fachada.

La profundidad sea de 9 a 10 metros, estarán formados por parcelas de fábrica de ladrillo con -
barras, así como las alacenas de cemento.

Respecto a las demás condiciones de regencia
cumplirán las del bando de 5 de octubre de 1895
compatibles con sus ceros y demás condiciones de
esta Ordenanza.

Artículo 186. Terminada que sea la construcción
al propietario se pondrá en conocimiento del Alcalde
con la certificación de un Arquitecto de haberse termina -
do, para que esta Autoridad, por los informes que
conviene necesarios conceda o niegue la autorización
para habitarla.

Artículo 187. Las disposiciones contenidas en el
artículo correspondiente al presente Capítulo, son es -
trictamente aplicables a las construcciones destinadas
a viviendas, en las que tengan por objeto el estableci -
miento de indios, almacén, depósito de material
inflamable, etc., se registrarán a las especialidades
para cada caso se consignaron en el presente. Auto -
resados.

Cuando se debe de legislar más detalla -
damente para esta cosa, no puede hacerse como
se ha de hacer, hasta que no se consuma la resolu -
ción recaída sobre el proyecto de urbanización del Ca -
ballero, y se establezcan con arreglo a él las condi -
ciones y deberes que impone el trazado de vías a las
propiedades y fincas de esa zona, consiguiendo solo
en esta reforma lo más importante relativo a con -
diciones y parcelas de las fincas.

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo nuevo
Parques urbanísticos.

En desarrollo de sus ideas fueron
aprobados los artículos 188 al 190 en la for -
ma siguiente:

Artículo 188. En las zonas de Ter -
no que el Ayuntamiento destine a
parques urbanísticos, previa la oportu -
na licencia, se registrarán las cons -
trucciones por lo dispuesto en el pre -
sente Capítulo.

Las construcciones que se levanta -
ren en los parques urbanísticos de
que habla el artículo anterior, no pue -
den situarse a distancia menor de
seis metros de la línea oficial de
fachada y deben destinarse a parceli -
nes de los dos tercios, por lo menos, de la
superficie total del solar.

Fuera de las acciones limitadas
cuando queda el propietario en liber -
tad de sitiar la construcción en el
sitio y rasante que más le convenga
dentro de su terreno.

Si a consecuencia del reempla -
zamiento elegido, quedase la construcción
en una parcelación continua, al des -

hecho, se decorará esta convenientemente, en armonía con las fachadas.

Artículo 839. No se fija límite para la altura total de las construcciones lo que se limita es el número máximo de pisos que no puede exceder de los siguientes, sótano o semisótano, bajo principal y segundo, sobatauro o mansarda. La altura de cada uno puede ser la que desee el propietario, pero nunca menor de 3.00 metros para el semisótano y planta baja y tres metros para cada piso superior.

Sobre el número de pisos estos podrán adornarse con torres y elementos decorativos siempre que no sirvan de pretexto la construcción de esta clase de edificios para aumentar un piso más de los convenientes.

Artículo 840. Los fincos se cerrarán en su fachada con verja sobre el socalo correspondiente. Bajo se no ser posible, se hará el cerramiento con muro decorado y coronado por verja, balaustrada o cualquier otro elemento de arte, no pudiendo exceder de 3 metros la altura máxima



de la parte masiva.

Los muros o divisiones de medianería o contigüidad con los predios colindantes en la zona de zonas nuevas, donde no se comience la construcción se ejecutarán con carácter artístico, adecuando al de los cerramientos en fachada.

Los pabellones destinados a portería tendrán como máximo dos plantas y una altura total mínima en fachada de 5.50 metros y máxima de 7.50 metros. Se podrán ejecutar dentro de esas alturas sótanos porataca.

Se dio cuenta del artículo.

841. Para los demás detalles de construcción no consignados se presuma en este capítulo, regirán las disposiciones generales contenidas en el presente título.

Únicamente podrán construirse en la abisecación pabellones destinados a portería, miradores cubiertos o descubiertos que no valgan de línea oficial; así como todos elementos que tengan carácter decorativo sobre los muros o verja de cerramiento, pero siempre que todas estas construcciones queden aplanadas del edificio principal y no sirvan de pretexto para prolongar

gar ésta, hasta la línea de Jarama.

Siendo se denuncia una casa o parte de ella por insalubre o por falta de seguridad, se obligará al propietario y a los moradores al cumplimiento de la orden que recaiga sobre el asunto, en el plazo preciso que se les marque y en caso de que no lo hagan, el Ayuntamiento procederá directa e inmediatamente al deribo, aseguramiento o desalojamiento acordado, siendo de cuenta del propietario todas las costas que con este motivo se originen por su culpa. En caso de gran necesidad la Autoridad municipal adoptará en el acto medidas precautorias y medidas sanitarias necesarias para garantizar la salud y la seguridad de las personas, sin perjuicio de iniciar y tramitar con la mayor rapidez el oportuno expediente. Siendo e oponiéndose al cumplimiento de estas ordenes de la Autoridad municipal será puesto a disposición del sector juez de primera instancia e instrucción por resistencia o desobediencia grave a los mandatos de la Autoridad.

Ayuntamiento de Madrid



Propuesta de ley



A.0015034

127

El Sr. Villán dijo que al tiempo pasado debía figurar en este punto aparte, con el mismo día, siendo de este modo, a constituir un nuevo artículo sobre seguridad o garantía para los infractores de las disposiciones contenidas en los Ordenamientos, materia importantísima que hoy originaba hasta procedimientos de carácter judicial que se evitaban por virtud de la propuesta que en la actualidad compete a la Comisión del Ayuntamiento.

Después de la oportuna pregunta de la Presidencia, se acordó de conformidad con la indicación del Sr. Villán.

Seguidamente el Sr. Páez de Aranda se ocupó de que, en virtud de lo acordado se hubiera puesto término al verdadero caso que existe en materia de construcciones, con respecto a las que los propietarios ni Arquitectos tenían realmente reglas y disposiciones a que sujetarse, el punto que se concediese un bill de la Comunidad para todo aquellos propietarios que hubieran construido en condicional que estuvieran comprendidos en esta reforma acordada en el día de hoy.

El Sr. Latorre felicitó al Consejo por la importante labor realizada, añadiendo también a la propuesta del Sr. Páez de Aranda, una beneficio que debía aplicarse a aquellos constructores que estuvieran dentro de las reglas y disposiciones aprobadas hoy.

El Sr. Hervas propuso que se concediese un voto de gracia a la Comisión de Policía Urbana, a la Junta Comunitaria Municipal, a la Sociedad Central de Arquitectos.

Sete y a cuarenta entidades habían contribuido con su
 ingreso a la infantería acudida de apurarse antes que
 se levantara la sesión cuando del día y quince
 se retiraron de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

[Signature]

[Signature]

128

[Signature]

[Signature]

[Signature]



29

Sesion ordinaria de 21 de Diciembre de 1917.

Presidencia de los señores Concejales de Madrid
Doy Votos de Bien y Acuerdo y Doy Votos de Bien y Acuerdo

[Handwritten signature]
Doy Votos

A y Doy

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana en segunda convocatoria que no haber asistido a la primera, y que los señores Alcaldes de Madrid y Alcaldes de Madrid, dando lectura de los actas de las sesiones ordinarias del día diez y extraordinarias del día diecisiete del corriente.

Aprobado el acta, el Sr. D. Pedro Toledo, solicitó que constase en acta el sentimiento de la Corporación que al fallecimiento de Don Juan Manuel de Toledo, que una Comisión del Consejo visitara a la familia, al objeto de expresarle el pésame más sentido, y que al segundo tomo de la Gran Via se le diese el nombre de una real sociedad patriótica.

El Sr. D. Cárlos, en nombre de los concejales, se adhirió a las proposiciones del Sr. D. Pedro Toledo, manifestando en cuanto a la última que por existir ya una comisión

en concepto de contingente provincial para el año 1918 se eleva a la cantidad de \$ 331,700.88 pesos que debe consignarse en el presupuesto municipal.

El Ayuntamiento acordó interponer al gobierno
nuevo ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación
contra la repudiación del presupuesto provincial en la
parte que se refiere a la cifra que por contingente se
asigna al Excmo. Ayuntamiento para el año próximo.

1. உருவம்;

Señales una muestra de la fidelidad y lealtad de la
fección y del corriente gubernamental de la aprobación de un
presupuesto adicional para la ejecución de Col. La base
insignificante y absolutamente insignificantes que han
surgido durante la construcción de un edificio de
col. general de Col. General. Botique de la Iglesia de la
Villa acordada en 13 de octubre de 1910 siendo cargo
el impuesto de esta insignificante que además a 2.192.25
total, el crédito de 474.000 incluyendo en el presupuesto
atención 21 concepto 219 del presupuesto de gastos
te general del formalización de pago.

Quedó entera de haber trasladado su residencia, los señores siguientes:

Dona Auguste Sabador Pires de la calle de
Granipet 7, a Barcelona.

Don Valeriano Ballaseo Rodriguez me en report
a bifot de la calle de Embajadores n.º 87, a Caballero
Goya (Madrid).

Don Ventura Zúñiga Blasco, con su esposa, hijos
y Doña Teodora Iglesias y sobrino don Sebastián Solís

Ayuntamiento de Madrid



A.0.01.52

131

Aglossina de la celda de la *Utricularia* n° 4 a la *Utricularia* *Bivalve*

Oeden Jol Dia

Arantas y capedicylos distaminadas por las Conjuraciones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un distanciamiento de la Comisión Técnica hacia el del actual, principalmente de deslegitimación de la convocatoria de licencia solicitada por don Francisco Segura por la circunstancia que tiene establecida en la leyenda de su licencia número 5 que al recibir el cual todos los condiciones necesarias para esta clase de industriales procedionales y tanto a la educación inmediata de dicho establecimiento, se conformidad con los informes técnicos que existen en el caso.

El Sr. Otaguera, en nombre de la Comisión, etc.
y el Sr. Arce.

Se acordó en su proporción la misma Comisión de
estudio en los distritos de igual fecha que el anterior;

1º) Conceder a don Ricardo Villalón, propietario de la licencia para la fabricación y venta de panes franceses establecidos en la calle de Batallas n.º 8, de conformidad con los informes que existen en el expediente y que se paga de los derechos que corresponden.

Vols in control of St. Helena.

2º Conceder a los Hnos de San Ciprián Castillo, 3
unidades de riego del sistema de riego al que tiene el
título en la calle de San Ciprián al 16 de conformidad
con el informe que contiene en el expediente.

en concepto de contingente provincial para el año 1918 se eleva a la cantidad de 4.331.700'87 pesetas que deba enajenarse en el presupuesto municipal.

El Ayuntamiento acordó integrar el oportuno recurso ante el Sistema de Arbitros de la Gobernación contra la aprobación del presupuesto provincial en la parte que se refiere a la cifra que por contingente se asigna al Sistema de Arbitros para el año próximo. Se acordó:

Aprobó una sesión de la Ilustre Corporación fecha 7 del corriente proponiendo la aprobación de un presupuesto adicional para la ejecución de los trabajos imperiosos y absolutamente imprescindibles que han surgido durante la construcción de un pabellón de corte general de las Escuelas Técnicas de la Bahía de la Villa acordado en 13 de octubre de 1916 siendo cargo el importe de este presupuesto que asciende a 3.818'50 pesetas, al crédito de 470.000 asignados en el capítulo 4º artículo 2º, concepto 219 del presupuesto de gastos vigente, con la formalidad de rigor.

Quedan entendidos de haber trasladado en consecuencia, los asuntos siguientes:

Dña. Xiqueta Sabado Torres de la calle de Arriaga 7, a Barcelona.

Dn. Valeriano Baltasar Rodriguez en un depósito de la calle de Sanjurjo 41 n.º 61, a Carabanchel Bajo (Madrid).

Dn. Ventura López Blanco, en un depósito, vicino a Dña. Terecisa Iglesias y obrero en el Instituto Botánico



Mano de Dña. Xiqueta Sabado Torres



Ajencia de la calle de la Alameda n.º 4 a la Ciudad General.

Orden del Dia.

Tramite y expedientes pendientes por las Comisiones Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión tercera fecha 6 del actual, proponiendo la denegación de la renovación de licencia solicitada por Don Francisco Segura para la explotación que tiene establecida en la gloría de Guadalupe número 3 por no reunir el cual todas las condiciones necesarias para esta clase de industrias procediendo por tanto a la clausura inmediata de dicho establecimiento, de conformidad con el informe emitido que constan en el expediente.

El Sr. Segura en nombre de la Comisión, ratificó el dictamen.

Se acordó unir a la Comisión tercera en los dictámenes de igual fecha que el anterior:

1º Conceder a Don Ricardo Villaverde renovación de la licencia para la fabricación y venta de pan francés establecida en la calle de Castillo n.º 8 de conformidad con el informe que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

Voto en contra el Sr. Segura.

2º Conceder a Don Juan de Dios López Castillo, renovación de licencia del almacén de granos que tiene establecido en la calle de San Ginés n.º 16 de conformidad con el informe que constan en el expediente.

Voto en contra el Sr. Sotomayor.

Se concedió a don Sebastián Galindo un mes de licencia para el cuidado que tiene establecido en la calle de Travesera nº 4, primer pago de los desechos correspondientes y en las prestaciones que se consiguen en el informe del Sr. Jefe del Laboratorio.

Se dio cuenta de otro dictamen de los señores Corral y Gálvez que los autores, proponiendo la adjudicación a don José Hernández Neco, en concepto de Vicepresidente de la Asociación general de industriales propietarios de carruajes de plaza de Madrid, el aumento cobrado para concertar el tránsito en las vías públicas de los carruajes de plaza, en arreglo a las condiciones del pliego aprobado para dicho concurso, desde 1.º de enero de 1918 a 31 de diciembre de 1927, en el precio tipo de 300.483 pesetas anuales.

Por el explicación del Sr. Molero, en nombre de la Comisión que, respondiendo al requerimiento hecho por el Sr. Otazua, manifestó que el concurso se había adjudicado con arreglo a las bases anunciadas sin tener para nada en cuenta las observaciones formuladas en el pliego presentado, según de los cuales era innecesaria como la relativa a la consignación de fianza quedó aprobado el dictamen en votación definitiva.

Seguidamente el Sr. de Triunfel rogó al Sr. Jefe que autorizase a la Ilustre Presidencia para volver alguna de las peticiones formuladas por los concurrentes, sobre todo la que se refería a la elevación de tarifas.

Ayuntamiento de Madrid



México 2 de Mayo



El Sr. Presidente estimó que no era pertinente en este momento la petición del Sr. de Triunfel, el cual, en su día, de volver de su viaje.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión para fecha 4 del actual, proponiendo como resoluciones al concurso anunciado para la posición de una plaza de Topógrafo delincaute y otra de Agente de delincaute, vacantes ambas en el servicio de Fontanaria Alcantarillas, la adopción de los siguientes acuerdos:

I.º Para la plaza de Topógrafo delincaute que figura en el presupuesto actual, en el capítulo 6.º, artículo 3.º, concepto 1.º 41, dotada con el haber de 1.500 pesetas, se nombra a don Julio Iglesias y Barón, cuyo trabajo ha sido reconocido por unanimidad, como el mejor de los presentados.

II.º Para la de Agente de delincaute que en el mismo artículo y concepto figura con el haber de 1.250 pesetas, se nombra a don Joaquín de Arce y Arce.

III.º Bas dejando vacante el primero una plaza de delincaute temporaria en el jornal de 4 pesetas en la oficina de Fontanaria Alcantarillas y el segundo una plaza de delincaute en el oficio de la parlamentación del Estado con igual carácter, se interese del Sr. Jefe de la calle que en vista de los expedientes realizados por los concurrentes don Gabriel Ordoñez y Jover y don José de Diego Sacal, nombre al primero para el cargo que disfrutaba el Sr. de Iglesias y Barón y al Sr. Presidente de la Junta técnica de parlamentación el ingreso en el mismo andaluzismo que disfrutaba el Sr. de Arce y Arce, del Sr.

de diezgo boral.

IV. En el caso de que por cualquier concepto hubiese que poner alguna carga de diezgo en el oficio de Teniente del Ayuntamiento, se encargue a los señores de este oficio de realcender por don Melchior de Argueta y Riera y don Luis Sebastian de Argueta, que han sido este modo por la Comisión como muy convenientes y que aparta de la interdicción venida en el documento presentado mérito suficiente para ello.

A continuación se dio cuenta de una enmienda al mismo suscrita por el Sr. Aguilera y Argueta, proponiendo que en atención a la mayor importancia de la vacante que en el oficio del subdelegado deja el Sr. D. J. se propusiera para ella al Sr. Pineda, quedando la de Jovancas que producirá el Sr. Aguilera para el Sr. de diezgo boral.

Requiere por el Sr. Aguilera y Argueta, la aceptación al Sr. Pineda de Baranda, en nombre de la Comisión pasando a formar parte del dictamen, que en ella fué aprobado, en votación ordinaria, previa la apertura, por parte de la Presidencia.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión quinta, fecha 1.º del actual, proponiendo como enmienda del mismo celebrando, el nombramiento de don Luis Sebastian de Argueta y de Riera para Rector del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma con el haber anual de tipo postal, de conformidad con la gracia del Vocal de la Comisión Sr. Ruiz Saldaña.

El Sr. D. Esteban Baranda rogó a la Comisión que explicara acerca de dejar que votara un dictamen



Mano de Argueta



en que se proponía el nombramiento de uno de los comisionados, formulaba nueva propuesta adjudicando la plaza a otro interesado.

El Sr. Esteban dijo que ratando a petición del Sr. Baranda el dictamen anterior en que se proponía el nombramiento de don Melchior de Argueta, que no alegaba otro mérito que haber servido de plaza de Teniente de Comandante, la Comisión aceptó unánimemente el asunto y en su virtud, rogó que el que ahora proponía veniera enajenado mérito, había modificado su dictamen.

El Sr. Baranda manifestó que si la Comisión había tenido en cuenta el desempeño de cargos públicos, en el primer momento propuesto el que estaba en mejor posición, y si solo se había fijado en el título académico, el que ahora designaba el que debía ser preferido uno de los comisionados.

El Sr. Esteban dijo que la Comisión no tenía inconveniente en que se retirase de nuevo el dictamen.

El Sr. Ruiz Saldaña, también de la Comisión, rogó que la circunstancia alegada por el Sr. González, no se mirara que hubiese de tenerse en cuenta para adjudicar el destino de que se trataba, pero tampoco tuvo inconveniente en la retirada del dictamen.

Después de debatirse acerca de la procedencia de retirar de nuevo el dictamen, quedó así acordado en la aclaración de que la nueva propuesta sería remitida al Ayuntamiento en la primera sesión.



Se acordó como proponía la Comisión según en el dictamen fecha 5 del actual:

1.º Declarar la apertura legal de la calle de Torres, entre Sanabria entre Cal de Alcalá y Goya, via de carácter prefrente a fin de que puedan seguir cumplirse cuantos requisitos determinan el artículo 5.º y 11 de la Ley por que el Ayuntamiento se rige.

2.º Declarar la apertura legal de la calle de Termino González, entre Cal de Alcalá y O'Donnell, via de carácter prefrente y en la parte que no es propiedad de la Villa, a fin de que puedan cumplirse el requisito que determinan el artículo 5.º y 11 de la Ley de Bureache.

Del nuevo despacho.

El pleito del Sr. Hazaña quedó sobre la mesa en dictamen de la Comisión segunda proponiendo la devolución al Ayuntamiento de O'Donnell don Manuel Rabal, de la cantidad de 39.000 pesetas, parte de la fianza afecta a responder del pleito de la Compañía del Gas sobre liquidación de derechos por intervención de dicho edificio.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en tal dictamen fecha 15 del actual:

1.º Insistir de conformidad con lo informado por el Sr. Gettado Cristóbal, de la apelación interpuesta contra sentencia del Tribunal provincial de lo contencioso administrativo confirmatoria de acuerdo de la H. Caposita de Hacienda que declaró que la Sala para fijar la cuota exigible a don Eduardo Cobian por el arbitrio



Manuel Rabal

de impuestos que le corresponde satisfacer por el primer pago de cuota de la casa n.º 35 de la calle de Valencia, a la de 5.000 pesetas que satisface y que deba por tanto serle depositadas las cantidades indebidamente pagadas por tal concepto y con arreglo a los 6.600 pesetas con que figura el correspondiente en el Registro fiscal de edificios y solares del Ayuntamiento de esta Villa; debiendo comunicarse este acuerdo al Sr. Procurador consistorial.

2.º Declarar librando el resguardo de la Caja general de depósito número 334.003 de entrada y 33.751 de registro a nombre de don Fernando Rojo de San Martín, de 30 Obligaciones municipales por Rescates con un valor nominal de 11.000 pesetas depositadas en garantía del cargo de Procurador de arbitrios que no se desamparando don Miguel de la Cruz y Fernández toda vez que por este actor se ha presentado en la Contaduría de Villa un resguardo de la referida Caja general de depósito cancelado con el número 33.743 de entrada y 46.307 de registro comprensivo de 30 Obligaciones de la misma donde por idéntico valor nominal, procediendo en consecuencia la devolución al Sr. Rojo de los rebates por el depositado a cuyo efecto deberá dirigirse la oportuna comunicación al Sr. Director general de Tesoro y Caja de depósito.

3.º Aprobar la siguiente adaptación del personal a las plantillas del presupuesto aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta Municipal para el año mil novecientos dieciséis:

Primer grupo de Administrativos.
 dos Jefes de Negociado de 1ª con 4.000 pesetas
 don Pablo Vicente González Fernández,
 don Esteban Rodríguez Alencas.

Tres Jefes de Negociado de 3ª con 3.000 pesetas
 don Manuel de la Huelga,
 don Domingo Ortega,
 don Gregorio García.

Cuatro Jefes de Negociado de 3ª con 4.000 pesetas
 don Faustino del Bando,
 don Antonio Pedraza,
 don Francisco María Toral,
 don Francisco del Toro.

Cinco Oficiales de Administrativos de 1ª con 3.500 pesetas.
 don José José Seguí,
 don Ángel Calvo,
 don Manuel Indurain, capitán,
 don Asidonio Rivera.

dos Oficiales de Administrativos de 3ª con 3.000 pesetas.
 don Enrique Pardo,
 don Sebastián Maceo,
 don Pablo Arguel,
 don Teodoro Remón,
 don Pedro Juan José Rodríguez Fernández,
 don Ángel del Hoyo,
 don Agustín Rico,
 don Juan García Alencas,
 don Gregorio Hernández Negro,
 don Mariano Morilla Pedraza.



Manuel de la Huelga

Ayuntamiento de Madrid



don Mateo Reina,
 don Andrés González.
 Cuatro Oficiales de Administrativos de 3ª con 3.500 pesetas.

don Hilario Seguí,
 don José José,
 don Rafael García,
 don Antonio Montes,
 don José García Fernández,
 don Luis González Pedraza,
 don Ángel Peña,
 don Ricardo Castellano,
 don Francisco Martínez Rodríguez Reina,
 don Virgilio Morán,
 don Felipe Giquel Pastor,
 don Gabo Nolas,
 don Santiago Hernández,
 don Antonio Lote.

Quince y tres Oficiales de Administrativos de 3ª con 3.000 pesetas.

don José María de la Cruz,
 don Manuel Ortiz,
 don Quintan Valera,
 don Hilario Barrera,
 don Agustín Ladrón,
 don Antonio Salazar,
 don Rafael Maceo,
 don Antonio Calleja,
 don Manuel Vicente García.

- don Juan Quintana Liguero
 Juan Rodriguez de Alba,
 Antonio Rios Jimenez,
 Fernando Belgado de Torres,
 Francisco Fernandez,
 Andres Garcia,
 Fernando Gallardo,
 Domingo Galal,
 Pedro Gil,
 Luis Gervasio,
 Manuel Blanco,
 Manuel Garcia,
 Agustin del Rio,
 Federico Rafael Soriano,
 Auguste Lauer,
 Candido Alvarado,
 Ramon Garcia Moreno,
 Federico Hain,
 Martin Salto,
 Tomas Alarcosaga,
 Rafael Gil,
 Alfredo Garcia,
 Angel Ruiz,
 Cesar Fernandez,
 Luis Infante,
 Julio Ponce,
 Francisco Bastien,
 Juan Vergara,
 Aquilino de la Fuente.



Manuel Fraila



- don Manuel Fraila,
 Manuel Pires Tello,
 Manuel Gil,
 Teofilo Sanchez,
 Emilio Polo.

Segundo grupo de Administradores.
 Oficial de Administracion de 1ª con 2500 pesetas.
 don Enrique Alvarez,
 Once Oficiales de Administracion de 2ª con 2000 pesetas.
 don Joaquin Martin.

- don Gonzalo Federico Mata,
 Quil Rodriguez Hernandez,
 Alejandro Tabia,
 Fermín Fernandez Gil,
 Manuel Villar,
 Fernando Xarago,
 Joaquin Barreal,
 Cayetano Xarago,
 Sebastian Bustamante,
 Luis Jimenez-Pinero.

Cuatro Oficiales de Administracion de 3ª con 1500 pesetas.

- don Fernando Manó,
 Urbano Gomar,
 Galpar Bravo,
 Emilio del Barrio,
 Antonio Salvan,
 Antonio Ortega,
 Francisco Carballo,
 Julian Saguar.

don Miguel Alonso Montero.

- Angel Lote.
- Francisco Lasso.
- José Tejedor.
- Santiago Oria.
- Angel Olasarraga.

Parante Oficial de Inscripción de Hª con Censo general

don Loldfo Luitich.

- Joaquín Campes.
- Gregorio Argala.
- José Linares.
- Pablo de Cuatrecasas.
- Juan Manuel Oro.
- José Alvar.
- Ramón Sotoban Gaitor.
- Víctor Sapiens.
- Elean Ocho.
- José Párriz.
- Miguel Ocho.
- Francisco González.
- Manuel Tanco.
- Manuel López.
- Emilio Barrio.
- Hilario Sotom.
- Casiano Cuervo.
- Rafael Rodríguez.
- Isidoro Gabriel.
- Juan Setelat.
- Francisco Rodríguez.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel L. L.



A.0015-039

37



don Francisco Linares

- José Martín Zúñiga.
- Manuel de la Viñeira.
- Pedro de Castro.
- Casimiro Gabriel.
- Julio Fonseca.
- Antonio Rodríguez Rubial.
- Manuel Fernández Cano.
- Eduardo Teixeira.
- José María Gil Montiel.
- Agustín Monte.
- José de la Fuente.
- Manuel García Vázquez.
- Ramón Maza.
- Ángel Casado.
- Alberto José Benito.
- Pedro Martínez del Cano.
- Juan Caballero.
- Manuel Martín Cardiel.
- Pedro Rey.
- Rafael González del Cano.
- Manuel Gómez.
- Ramón Hernández.
- Rafael Allosa.
- Blas García.
- José Antonio Huerta.
- Francisco Linares.



don Pedro Martín,

- Santiago Guillén.
- Diego de Reina.
- Manuel Carbajosa.
- José Vallejo.
- Francisco Díaz Vela de la Gola.
- Tomás Urzúa.
- David Nieto.
- Manuel Pastor.
- Francisco Pérez Ruiz.
- Eduardo Estebanaga.

Sección de Contabilidad.

jefe de Administración de 3ª clase, con 7,500 pesetas.

don José Teja.

jefe de Registros de 1ª clase con 6,000 pesetas.

don Mariano Sánchez Monge.

dos jefes de Registros de 2ª clase, con 5,000 pesetas.

don Marcel Ferrás.

- Manuel Casas.

tres jefes de Registros de 3ª clase, con 4,000 pesetas.

don Antonio Llorca.

- Enrique Solana.

- Rufino Gutiérrez.

jefe Oficial de Administración de 1ª clase a 3,500 pesetas.

don Emilio Gil Ventura.

- José Villar.

- Antonio Gines.

- José Camarín.

- Santiago Casas.



Mariano Monge

don José Muñoz Vico.

- Julián Pérez Langa.

otros Oficiales de Administración de 2ª con 3,000 pesetas.

don Vicente Torres.

- José Mancera.

- Ciriaco Díaz Vela.

- José Sánchez Serrano.

- Felipe Gutiérrez.

- José Moreno Ramírez.

- José Llanero.

- Emilio Gutiérrez.

jefe Oficial de Administración de 3ª con 2,500 pesetas.

don Estanislao Sánchez Carra.

- José Vázquez.

- José Bermejo.

- Antonio Castellón.

- Harberto Gillo.

- Rafael Vallejo.

- Emilio Abad.

- Carlos Fernández.

- Ramón García Vergara.

- Roberto Galvez.

otros Oficiales de Administración de 4ª clase a 2,000 pesetas.

don José Tallacha.

- Santiago Ruizones.

- Eduardo Pastor.

- Angel Sandoval.

- Carlos Argandoña.

- Ramón Pérez.

don José Díaz

- Antonio Suarez
- Rafael Ruiz Sánchez.

Unidad administrativa en dot mil pesetas del grupo de Constabilidad, don Miguel Jaime de Robles y Carra que gana de substitutivo.

Varios servicios.

Justificación de 500 pesetas al Oficial encargado del Registro de Certificaciones don Juan Clemente Díaz.

Justificación de 500 pesetas al Oficial encargado de los trabajos de obras que la administración de sanidad municipal don Pedro Juan Lolo Rodríguez y Ferrnández.

Casas Conditanciales.

Maquínista encargado de la calificación de la Carta Alcega, en el haber de 1.400 pesetas, don Juan Siqués Gutierrez.

Gastos de Recomendación.

Arquitecto para el servicio de urbanización y construcción del Registro de Solares, en 3.000 pesetas, don Bernardo Giner.

Unidad de trabajo de la Administración de sanidad, en 3.500 pesetas, don Benigno Rosales.

Cuatro Ordenanzas de la Administración de sanidad substitutivo a 1.800 pesetas:

- don Diego Cantón.
- Francisco González.
- Gregorio Ruveda.
- Benito Ruveda.



Manuel J. M.



A.0.015.040*139



Tres Ordenanzas del Registro de sanidad, en 1.800 pesetas.

- don Félix Tarrío
- Manuel Fernández
- Joaquín Alvaros
- Personal subalterno.

dos Alcaides suplentes, en 2.250 pesetas.

- don Manuel García Herrera
- Belén Samuza
- Porteros 1º en 2.000 pesetas.
- don Ciriano Ramos Trancos.

Capitales 3º

• Alumbados

Vigilante del servicio fotométrico a 1.500 pesetas.

- don José García Gil.
- Suplentes

Jefe del Parque Norte a 2.000 pesetas

don José López Parajo.

Jefe del Parque Sur, a 2.000 pesetas.

don Emilio Bona.

Guarda almacén a 1.250 pesetas

don Fernando López Argueta.

dos Agudadores, en 2.100 pesetas diarias.

don David Anst. Soto

- Angel Martín Peraldo.
- Gregorio Aguirre
- Jacinto del Solar
- Angel Copena

- Don Mariano M. Fernández.
 - Don José Fernández Rodríguez.
 - Rufino Álvarez Requena.
 - Adolfo delgado Adrados.
 - Alfredo Barco.
 - Juan Gómez.
 - Carlos Hervas.

Cinco Cava condest con 24 pesetas diarias.

- Don José G. Sánchez García.
 - Vicente Galpán.
 - Agustín Rubio.
 - Benito Muñoz.
 - Teófilo Fabred.

Tres postales con 24 pesetas diarias.

- Don Antonio Fernández Benet.
 - Eugenio García.
 - Antonio Xuxa Lera.

Clavero con 24 pesetas diarias.

- Don Urbano Hernández.

Marineros

Capataz mayor de vigilantes
 del Mercado de la Cebada, con 200 pesetas

- Don Roberto Pabero.

Los Capataces en el Mercado de la Cebada a 150 pesetas

- Don Estanislao Cruz Laredo.

- Félix Fernando Garzollo.

Interventor del Mercado de
 la Cebada a 150 pesetas.

- Don Quilón Villagel.



Plata de oro

Inspector encargado de Remanente a 150 pesetas

- Don Victoriano Lapata.

Remanente a 150 pesetas.

- Don Francisco Oliva.

Remanente del Matadero auxiliar de las Ventas
 a 3 pesetas diarias.

- Don Bernardo Mota.

Labores encargados de la Limpieza de la
 Mendruguería a 150 pesetas.

- Don José Padilla Puente.

Salvamento

Los Profesores Jefes de Sección a 400 pesetas

- Don Emilio González de Salas.

- Fernando Xuxa Lúiga.

- Manuel María Viejo.

- Francisco de Castro y Pascual.

- Leocadio Domán de Cofel.

- Pedro Mayoral Carpiñen.

Tres Profesores Jefes de Sección a 350 pesetas.

- Don Juan Manuel Rami de Pando.

- Hipólito Sotépana Castro.

- Juan de Torrel Canal.

Los Profesores de Sección a 200 pesetas

- Don Julián Simón Lapata.

- Juan García Revenga.

- Mariano Román Pascual.

- José Vindel Montenegro.

- Alfredo River Carranza.

- Don José de la Cruz Repela.
 - José Rodríguez González.
 - Enrique Rodríguez García.
 - José Ostia y Argüelles.
 - Otilio Velasco y de la Fuente.
 Don José Meléndez Benítez, a 2.500 pesetas.
 Don Ricardo Salazar y Gort.
 - Julián Olaso de la Torre.
 - Ramón Fobos y Lago.
 - Gonzalo Tercel y Quiroga.
 - Pascual Benavides y Oviedo.
 - Juan Olisole y Oversona.
 Dos Inspectores químicos de matanías
 alimenticias, a 2.500 pesetas.
 Don Eduardo Tizado y Ruiz.
 - Gabriel Francisco Horroga.
 - Juan Riol Ostarin.
 - Enrique González Salas.
 - Martín Benavides y Tardá.
 - Francisco Cabal y Arriaga.
 - José María Legoria.
 - José Juan Guiniart.
 - José Pascual García.
 - Alfredo Hidalgo Robles.
 Dos Jefes de Parque de desinfección, a 3.000 pesetas.
 Don Gonzalo Barcas Fernández.
 - Ramón Rubio Vicente.
 Dos Médicos vacunadores, a 1.750 pesetas.
 Don Tomás Itaqueza Sánchez.



Mano a Mano



- Don Felix Martín Becerra.
 Inspector de policía municipal
 a 1.500 pesetas.
 Don Gabriel Simoes Roriva.
 Tres desinfectores, a 1.500 pesetas.
 Don Pedro Manrique.
 - Medardo Cuadrado.
 - Genaro Collas.
 Capitular 4.^o
 - Legión de Susecunsa.
 Personal.
 Salarios 1.^o
 Seña con 4.000 pesetas.
 Don Vicente Meléndez Baranera.
 Oficial de Administración de 2.^o con 3.000 pesetas (por su antigüedad).
 Dos Oficiales de Administración de 3.^o con 2.500 pesetas (por su antigüedad y la
 plaza anterior).
 Cinco Oficiales de Administración de 4.^o con 2.000 pesetas (por
 su antigüedad y la plaza anterior).
 Escribiente con 1.750 pesetas.
 Don Antonio Meléndez Barban.
 Personal municipal.
 Dos Ordenanzas para Personal de
 un año, a 1.250 pesetas.
 Don José Cantel.
 - Emilio Díaz.

Portas de la Escuela Modelo, en 185 pesetas.
don Ricardo Mendez Beltran
Ordenanza de la Escuela
Paseo de las Acañales n.º 2, en
1500 pesetas.

don Justo Ramon.
Primera Escuela de Sordomudos.
Maestra auxiliar de niñas en 2.000 pesetas
don Juana Gonsales Varquez.
Colaboradora de la clase de niñas, en 1.500 pesetas

don Edgardo Ruge y Sanchez.
Segunda Escuela de Sordomudos
Maestra auxiliar de niñas, en 2000 pesetas.

don Angel Mendoza Guzman.
Grupo analcal.
Luzes colocadas a 1.000 pesetas.
don Manuela Fernandez Alas.

- Manuel Torral
- Maria de Guzman Ximor
- Truente Rigoll.
- Carmen Soleraga
- Modesta Henke.
- Concepcion Gonsales
- Luisa Paz Bellver.
- Josef Pined
- Luis Gonsales
- Magdalena Rodriguez
- Felicitas Iglesias Picotari.
- Carmen Fowler.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de [illegible]



don Maria Otegui Uriarte
- don Juan Bariano

Profesor de canto y solfeo del grupo de Bailarin
en la justificacion de 500 pesetas.
don Andres M. Santofia

Profesor de mecanografia del grupo de Traducion
en la justificacion de 500 pesetas.
don Mariano Colbran.

Profesora de corte y confeccion de prendas de vestir
de grupo municipal en 1500 pesetas.
don Rosalia Cuello Campillo.

Medico de la Escuela de Agudos en 1.000 pesetas.
don Faustino Ocas.

Archivo y Biblioteca.
Bibliotecario en 1.000 pesetas
don Enrique Oms

Jeefe de Vigilancia de 30 en 4.000 pesetas
don Pedro Herrera

dos mosas en el jornal de 350 pesetas diarias para el
servicio del Archivo y la sesion del mismo en el
Museo general.

don Manuel Diaz.
- Ricardo Sigueta.

Capitulo 5º

Personal facultativo

Veinte médicos 1º en 2500 pesetas

- don Julian Navarro Gallego
- Juan Maria Gonsales
- Juan Rodolfo Lopez Figueroa.

Don Antonio Torero del Rio
Don Julián Sánchez Varela
Don Julián Mancera Aguirre.

Pericaulturas

Dotación de 1.000 pesetas al sub-jefe

Don Julián Riquinas

Dotación de 500 pesetas al oficial
administrativo

Don Celso Colino

Ordenanza con 1.800 pesetas

Don Julián Antonio García

Tratamiento con 1.800 pesetas

Don (Vacante)

Dot. mensual para transportar cajas de bibelotes a
3.ºo postal diario

Don Julián Rodríguez

Don Marcel García Cristóbal.

Colégio de Nuestra Señora de la Salud.

Dot. guardas fincas a 1.000 pesetas

Don Ricardo Ortiz Arce

Don Teodoro Herrera

Profesores de modelado y vacuado en la dotación de
500 pesetas.

Don Jacinto Higuera

Dotación de 500 pesetas al oficial interventor

Don Angel Baranco

Dot. mensual con 50 pesetas mensuales.

Don Pedro Fernandez Magallanes

Vacante a proveer por la Alcaldía Presidencia

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía de Madrid



Vacante

Vacante

Vacante

Vacante

Vacante

Vacante

Vacante

Vacante

Colégio de San Ildefonso.

Profesores auxiliares de tipografía, caligrafía y encuadernación de

libros con la dotación de 500 pesetas

Don Fernando Tress Alonso

Capitular 6.º

Vías públicas.

Agente con 4.000 pesetas

Don Juan Arce.

Substante 1.º con 2.000 pesetas

Don Miguel de la Rosa

Tres Substantes 2.º con 2.000 pesetas

Don Pedro Gabriel Alarcón

Don Agustín González Blanco

Don Marcelino González Hoyos

Don Francisco - Ilustración

Cuatro delisantes tipógrafos con 1.500 pesetas

Don José Domínguez García

Don José Paz

Don Emilio Aguado

Don Emilio Santos

móviles para construir un edificio destinado a función en el solar n.º 3 de la calle de la Trinidad, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que consten en el expediente.

1.º Aprobare los bases que a continuación se expresan, para la apropiación de los terrenos de Col. calles del Viento y de la Almudena, propiedad de la Fundación de Nuestra Señora de la Presentación (vulgo *cofrades de Sagrado*) a fin de poner término al litigio y cuestiones pendientes entre el mismo Ayuntamiento y la expresada Fundación, conforme en su fondo y espíritu con la sentencia emitida en este asunto por el Vocal de la Comisión de Fomento y como resultado de las conferencias celebradas por la Comisión con el representante del Patronato de la expresada Fundación acordada *in voce* por el Sr. Decano de los Señores Consistoriales.

1.º El Sr. Decano Ayuntamiento adquirirá y apropiará por compra a la fundación de Beneficencia Colegio de Nuestra Señora de la Presentación, *cofrades de Sagrado*, los terrenos pertenecientes a la misma, sitos en esta Capital en las calles del Viento y Almudena destinados hoy a jardines públicos, por la cantidad alzada de 1.465,000 pesetas abonable en Obligaciones del Ayuntamiento de Madrid, para el pago de expropiaciones en el futuro de a Saca total con el interés de 5 por 100 al año y con enganche en la fecha del otorgamiento de la correspondiente escritura, las que habrán de ser aceptadas

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de M.



en pago por toda su valor nominal y como si fueran efectivos metálicos por el Patronato de la mencionada institución, entendiéndose que de la citada cantidad se considerará como pago y valor que reconoce el Ayuntamiento a los solares para su adquisición, 1.465,000 pesetas y los 50,000 restantes como compensación de los derechos accionales y de otros que por parte de la fundación se han de recaudar por vía de transacción y de los que en estos Bases se hace mención más adelante.

2.º El pago de la cantidad fijada en la Base anterior, se efectuará por el Ayuntamiento al formalizar la escritura de compraventa correspondiente y antes de otorgarse esta presentará el patrono de la fundación certificada del Registro de la Propiedad de la Clase inscripta a favor de la misma el dominio de los terrenos objeto de dicha compraventa y de estos libros de toda carga, gravamen o responsabilidad o responsivo de los que pesasen sobre los referidos inmuebles.

3.º En el caso de aparecer algún gravamen o alguna carga, el Ayuntamiento podrá, al otorgar la escritura retener el importe de los que como tales se hagan constar en la certificación del Registro de la Propiedad si privativamente o en dicho acto no fueran cancelados en forma legal.

El importe de dicha retención quedará en depósito en los mencionados obligaciones de expropiación del del Interior en sujeción al tipo de la última cotización oficial de los valores en Bóveda, anterior a la oportuna liquidación que practique la Contratación en

principal con un 5 por 100 más y la cantidad que prudencialmente se considere necesaria para el gasto de conservación de los referidos cargos.

Una vez cancelados estos cargos se entregará a la entidad vendedora las obligaciones recibidas o depositadas en garantía de los mismos.

4.º El Ayuntamiento desistirá de la acción y a la vez al representante de la fundación desistirá y se apartará de la demanda que tiene entablada y se sigue hoy en la Audiencia territorial procedente del Juzgado de 1.ª instancia del distrito del Centro de esta Corte contra el Excmo. Ayuntamiento sobre devolución de los mencionados terrenos y desistirá también de los desechos, acciones, reclamaciones y acciones que en dicha demanda se ejercitan y comprenden, entre otros, la devolución de materiales e indemnización de perjuicios, y renunciará a todos los desechos que le puedan corresponder con relación a los indicados inmuebles por la compra de los mismos, o por cualquier otra causa o motivo.

El Ayuntamiento en cambio desecha a vender estos por ningún importe a la fundación; y todas las que tenga derecho a percibir la fundación se considerarán comprendidas en los 60.000 pesetas que se mencionan como compensación en la base 1.ª; entendiéndose lo que en este párrafo queda expresado para ambas partes por igual sin cuando por el desistimiento cubra alguna especialidad.

5.º Se acuerda que adopte el Excmo. Ayun-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Cruz



147

tamiento sobre aprobación de estos Bases, será cometido a la sanción de la Junta Municipal de Hacienda; y si la propuesta hubiese de ser aceptada inmediatamente por el representante de la fundación, sin perjuicio y a reserva de que por el mismo y por el Excmo. Ayuntamiento se obtengan respectivamente los necesarios autorizaciones y aprobaciones de la Superioridad para que los referidos Bases tengan la debida eficacia legal, haciéndolos ambos así por diligencia que se entienda en el expediente.

Cumplido que sea este último trámite el representante de la fundación y el Excmo. Ayuntamiento se harán obtener, el primero del protestado del Gobierno y el segundo del Gobierno por el Excmo. Excmo. Excmo. la aprobación a los presentados Bases y la autorización oportuna para cumplir el pleito y otorgar la escritura de compraventa o en su caso, el compromiso de otorgamiento de la misma, en la forma y condiciones que en estos Bases se establecen.

6.º Una vez que se hayan comunicado las resoluciones de la Superioridad al Patrono de la fundación y al Excmo. Ayuntamiento, se procederá, si aquéllas fueran favorables y aprobatorias de estos Bases, a otorgar la correspondiente escritura, o en su defecto a formalizar el mismo compromiso por ambas partes intercedida, de otorgarla en el plazo de tres meses, siempre que por dicho Patrono se presenten los documentos necesarios al efecto.



Si por causa imputable al Ayuntamiento no se otorga la escritura dentro del expresado plazo, podrá ser este prorrogado por el Patrono para la fundación devengará y percibirá intereses al interés del 5 por ciento anual sobre la cantidad de 1.400.000 pesetas a partir desde la fecha del citado compromiso y por todo el tiempo que la escritura tarde en otorgarse. Este compromiso se hará constar en el expediente por acta que suscribirán el Sr. D. D. Alcalde, el Patrono de la fundación y el señores Secretario y Contador de la Corporación Municipal; en cuya acta se establecerá que no podrá disponer el Ayuntamiento con otro objeto de los títulos de la clase coposada que actualmente tiene figura del en el Banco de Seguros, salvo la responsabilidad contractada en favor de este.

El importe de estos intereses se abonará por el Ayuntamiento a la fundación al otorgarse la escritura de compra venta de los solares en los que existan valores distinguidos para pago del precio de los mismos computando en valor en arrendamiento la última cotización oficial que haya tenido en Bolsa anterior a la fecha del otorgamiento de la escritura.

El Patrono de la fundación no podrá pagar por sus sal de los plazos de tres meses cada uno, el cumplimiento del compromiso de que queda hecho mención.

Y o por tanto como estas cosas sean aprobadas por la Junta de Alcaldes y aceptadas por el representante de la fundación en la forma que se



Mano de D. D. Alcalde

expresa en la Base 1.^a, se presentará por ambas partes el acta en la Audiencia territorial, solicitando la suspensión del curso del pleito pendiente ante aquel Tribunal. Queda tanto que cualquiera de ellas tenga por conveniente intercalar de nuevo y sin perjuicio de que luego, se haga el desistimiento definitivo según anteriormente queda establecido, que se habrá de elevar a cabo a voluntad del Patrono, bien al formalizar el compromiso de compra venta de los solares a que se refiere la parte de los presentados bases o bien al otorgarse la escritura definitiva de la misma.

8.^a Si no se obtuvieran las aprobaciones y autorizaciones necesarias para elevar a efecto lo establecido en este Base, el Sr. D. D. Alcalde, Ayuntamiento y la fundación expresada en ellas quedarán en completa libertad para proceder según consideren más oportuno y conveniente a sus intereses.

A petición del Sr. D. Alcalde quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la distribución de los 10.000 pesetas consignadas en presupuesto entre las Sociedades obreras que se han solicitado y que tienen establecido el sueldo a obrar para el.

Quindeno y a petición de los señores Aguilera y Alfaro y Ojeda, respectivamente, quedaron sobre la mesa del dictamen de la Comisión quinta fecha 16 del actual proponiendo el nombramiento de un profesor de segunda clase del Laboratorio en 2.500 pesetas anuales en vacante que decidida por excelencia; y la concesión de excelencia a un

Profesor de primera clase del Laboratorio.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en su dictamen fecha 12 del corriente, notificar al interesado que en el acedifico general del cuerpo facultativo de la Beneficencia se asigna al Médico Cirujano Don Antonio Gallegos, habiéndose en el punto anterior a don Juan Barrios, que al el que le corresponde, de conformidad con el informe que existe en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión sexta en el dictamen fecha 10 del actual:

1.º Conceder licencia a doña Yolanda Gosalves, viuda de Sepúlveda para la material ejecución de los obra de construcción de un edificio de siete plantas destinado a garaje por gírol en el interior del solar nº 14 de la calle de Castelló, sin perjuicio de que independientemente solicite la del ejercicio de la construcción.

2.º Declarar que no procede la rescisión por la mutua voluntad de ambas partes, del contrato que tiene celebrado el Ayuntamiento con don Juan Carrasaca y Sánchez para la conservación gratuita hasta enero de 1920, de los ascos de cemento que dicho señor construyó con arreglo a dicho contrato, desestimando, por consiguiente, la solicitud que ha presentado en 20 de octubre último intercediendo la rescisión o novación de su compromiso, y aplicar extintamente al referido contratista lo prevenido en el artículo 20 del pliego de condiciones que regida dicho contrato y

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Angeles



para en el caso de que en uno de este mundo quedara obtuviera el cumplimiento de lo contratado, se cometa de nuevo al asunto al Ayuntamiento para acordar la rescisión del contrato con todas las consecuencias que de esta resolución se deriven y sean de aplicar con arreglo al tenor repetido contrato y a lo dispuesto en el Real decreto de contratación de servicios públicos.

Queda sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo el cobramiento de un expediente, instruido como consecuencia de demandas formuladas respecto de no haberse cumplido el plazo de condicional en la ejecución de unas obras de material de cemento instaladas en la calle de Alcalá, entre la avenida de la Plaza de Toros y la plaza de Manuel Becerra.

Adición.

Contas y expedientes pendientes por los Comisionados

El peticion de los señores Galbán y Corrales respectivamente, quedaron sobre la mesa del dictamen de la Comisión quinta, fecha 14 del actual, proponiendo la provisión de la plaza de Rector del Colegio de San Ildefonso, vacante por jubilación; y la provisión de la plaza de capataz mayor de los Camareros municipales, vacante por defunción.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que los anteriores que se proceda desde primeros de enero próximo por el empleado

asignados a los trabajos de Beneficencia y Caridad y a los trabajos de restauración de los libros registratarios de asuntos de Intenciones y formación de un índice general por paginas de todos los interdictos en perpetuo y en temporal de los diez últimos años cuyos trabajos habrán de verificarse en el plazo de distintos días o al que se considere necesario hasta su completa terminación, que deberá ser precisamente antes de finalizar el año próximo y durante los meses de 1.º a 8.º de la tarde, asignando a los expresados funcionarios como remuneración por dichos libros esta ordinaria y en cargo a la partida asignada para estos trabajos en el presupuesto de 1918, la siguiente:

Jefe: don José Sandoval a 3 pesetas hora.
Oficial: Facundo Mateos a 1'50.
Oficial: Sebastián Bustamante a 1'50.

Asignados a una peseta hora:

don Simón Sandoval, don Antonio Saborido,
don Santiago Hernández y don Rafael Barrios,
don José Sebastián Toribio y don Manuel Hervás,
don Clemente de Quintana y don Manuel Rodríguez,
don Mariano Morales y don Quintiliano Oquendo.

Ordenanza: don Emilio Sandoval, a 2'50 pesetas hora.

Todal asignacional se da en cargo a la partida consignada para estos trabajos en el concepto correspondiente del presupuesto para 1918.

Se acordó como proporción los Emisionales cuanta y sexta remisión en 17 del actual, aprobar el siguiente dictamen para fijar, según la conformidad de la Socie-

Ayuntamiento de Madrid



Manuel S. M.



dad contratista el precio de limpieza de las alcantarillas y alcantarillas.

Anterior a la puesta en servicio de las alcantarillas construidas de nueva planta por la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, adjudicataria de las obras de saneamiento del distrito de la Capital, la Dirección de Tránsito y Alcantarillas ha expuesto la necesidad de determinar el precio unitario de limpieza de las alcantarillas nuevas, a cuyo servicio debe prestarse preferente atención por lo que con la salud pública se relaciona y cuyo servicio debe ser considerado como una unidad a pagar por aquella entidad durante el plazo de garantía de las obras y en cargo al presupuesto general de las mismas.

Ha entendido la citada Dirección que es de necesidad hacer una distinción entre el precio que haya de aplicarse a las alcantarillas nuevas basadas de riesgo y a las que carezcan de este servicio, por ser el coste de limpieza muy distinto uno u otro caso y para llegar a la formación de un precio exacto en los varios casos que puedan presentarse, ha hecho una serie de pruebas destinando cantidades de cinco litros y de distribución en secciones de distintas dimensiones, resultando de lo siguiente:

Costo en que no existen basas de riesgo

Limpieza de alcantarillas cuyo caudal sea menor de un metro cúbico por minuto en un arroyo de broda por metro lineal y de 0'05.

Idem id id en secciones entre un metro cúbico por minuto y tres metros por metro lineal y de 0'05.

Idem id en secciones entre tres y cinco metros por

asignados a los Regimientos de Intendencia y Comendados
a los trabajos de restauración de los libros registros de
asientos de subvenciones y formación de una librería ge-
neral por papelerías de toda la intendencia en república
y en temporal de los diez últimos años
cuyo trabajo había de verificarse en el plazo de
doce meses o al que se considerase necesario hasta su
completa terminación, que deberá ser precisamente antes
de finalizar el año próximo y durante los meses de
1.º a 8.º de la tarde, asignando a los encargados fun-
cionarios como remuneración por dichos meses extra-
ordinarios y en cargo a la partida consignada para
este trabajo en el presupuesto de 1918, la siguiente:

Subj. don José Brander, a 2.ª plaza Bna.
Oficial. Fianza 100.000 a 1.º.º.
Oficial. Subvenciones 100.000 a 1.º.º.

Muebles, a una plaza Bna.

don Juan de Sclander, don Teodoro Salazar
don Santiago Harro, don Rafael Soriano
don Quintín Torres, don Manuel Herrero
don Clemente X. Gutiérrez, don Manuel Rodríguez
don Mariano Varela, don Quintín Aguilera

Ordenanza, don Emilio Romero, a 2.ª plaza Bna.

Estos asignamientos se dan en cargo a la partida con-
signada para este trabajo en el presupuesto correspondien-
te del presupuesto para 1918.

Se acuerda como presupuesto los Transitorios hasta
que esta cantidad en 1.º del actual, aprobar el siguiente
dictamen para fijar, según la conformidad de la Sección.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel R. M.



dad contable al precio de compra de los adelantados y ab-
sorberlos.

Tratar la cuestión en servicio de los adelantados
del material de guerra planteado por la Sección Forestal
de Obra y Construcción, adjudicatario de los obra de la
reconstrucción del edificio de la Capital, la Dirección de Trasmu-
nía Alcantarillas ha expuesto la necesidad de determinar el
precio unitario de compra de los adelantados unitarios, a cuyo
servicio debe prestarse preferente atención por lo que en la
cuenta pública se relaciona y cuyo importe debe ser con-
siderado como una unidad a ofertar por aquellos contratantes du-
rante el plazo de garantía de los obra y en cargo al pre-
suesto general de los unitarios.

Ha atendido la citada Dirección que es de necesidad
hacer una distinción entre el precio que hay que aplicarse
a los adelantados unitarios de obra y a los que concierne
de este servicio, por ser el coste de limpieza muy distinto
que en otro caso y para llegar a la formación de un precio
exacto en los unitarios que quedan presentados, ha hecho
una serie de pruebas de distintos materiales de obra unitarios
y distribuidos en secciones de distintas dimensiones, resultan-
do lo siguiente:

Costo en que no existen obra de obra

Compra de adelantados cuyo coste en obra de obra
en los contratantes en su avance de obra por metro lineal
y de...

Idem id id en secciones entre un metro de obra
unitario y tres metros por metro lineal y de...

Idem id en secciones entre tres y cinco metros por

entre el cual y el de la ... 0'04.

Quinta de alquiler de dormitorios y comedores,
por metros cuadrados y días ... 0'03.

Quinta de alquiler de dormitorios, incluido el
transporte a vertederos de los desperdicios ... 0'01.

Callejón en que existen bacas de viño.

Pueden seguir ennegreciendo los cubos de autolavado
y ... en un lugar céntrico.

Con estos datos a la vista, opina la Subcomisión de
Tentativas, que sería mucho más práctica para los liqui-
daciones trimestrales, empujar un presupuesto medio único
de 0'01 (del sistema y medio) para los cuatro prime-
ros partidos a sea para pago del metro cuadrado de limpieza
en de adelantilla y dormitorios en callejón en que una
existen bacas de viño y de cualquier dimensión, y del
último modo en los callejón en que existen instalaciones de
baño de viño, el 5 por 100 del precio anterior, quedando
entendidos que conforme se vayan instalando bacas de
viño en los callejón en que en la actualidad no los ten-
gan, se aborará por la limpieza el precio correspondien-
te a estos callejón.

Se acordó como quopos la Comisión reu-
nir dictamen fecha 17 del actual, aprobar la adaptación
del personal a las plantillas del presupuesto del Bu-
no para 1918, en la forma siguiente:

Personal administrativo.

Don José Murgueta y González a Jefe de Sección
en la categoría de Jefe de Administración de 2.ª clase
y haber anual de 9.000 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de ...



A.O.



51

Don Quintiliano Calero Díaz-Vallés, a Jefe de Sección
clase de 1.ª clase, con el haber anual de 10.000 pesetas.

Don Alfonso Quintanilla Quintanilla y Don Gaspar Ce-
lino Alonso a Jefes de Sección de 2.ª clase con 8.000 pe-
setas.

Don Camilo Coll y Tolosa, a Jefe de Sección de
2.ª clase con 8.000 pesetas de haber anual.

Don Emilio Blanco Martínez, Don Enrique San-
tae, Don Francisco Quint Calero de Portuente, a
oficiales de 1.ª clase con 8.000 de haber anual.

Don Mercedes Martín Muñoz, Don Francisco Qui-
roga, Don Eduardo Otaz Segura y Don Ramón Andue-
sola, a oficiales de 2.ª clase con 7.000 pesetas de haber
anual.

Don Fermín Baladrón Carrasco, Don Enrique Co-
rrea de Arango, Don Alejandro Peralta Bono, Don Ramón
Hernández Cordero, Don Daniel de los Cuadros, Don Vicente
Pérez Gervasio, Don Antonio Sánchez Medina, Don
José Navarro Mubilla, Don Eduardo Lala del Castillo, Don
Carlos de Páez Hernández, Don Eduardo Castells Men-
diz, Don Julio Rapall Abad, Don Estanislao Catalina
Pérez y Don José Cambois Chavarria a oficiales de
2.ª clase con 6.000 pesetas de haber anual.

Don Carlos Llanos Rubio, Don José Castro Rodríguez
Don Humberto Ruiz delgado, Don Rafael de la Lanza, Don
Joaquín Alonso del Caño, Don Federico González, Don Alfonso
Pérez, Don Antonio González Quirós, Don José de la Lanza.

Don Juan Felipe Hernandez; Don Manuel Alonso Garcia; Don
Rafael de Guzman Aguirre; Don Julian Garcia Zamora;
Don Andres del Rio y Marañon; Don José Maria de Her-
nandez; Don Juan Herrera Cuevas; Don José María
Laguarda Guirib; Don Antonio Monte Garcia; Don Anto-
nio Lopez Arribas; Don José Esteban Alvarez; Don José de
Sagun Languand; Don César Pastor Lopez; Don Tomás de
Ros; Don José Esteban Fernandez; Don José Luis Figueroa;
Don Gerardo Ortega; Don César del Toro y Pizarro;
Don Diego de Guillén Garcia; Don Pablo Maciel; Don
Antonio Romero Aranda; Don Manuel Romero Aranda;
Don Salvador Garcia Garcia; Don Manuel Melamed;
Don Vicente Gonzalez Aguirre; Don Rafael Garcia de Lu-
jano; Don Manuel Rodriguez Morillas; Don José Manuel
Figuer; Don José María Hernandez Abaitua; Don Antonio
de Martinegui; Don Benigno de la Cruz; Don Martin
don Guillermo José Santambrogio; Don Rafael Go-
thard Reg; Don Antonio Huete; Don Francisco Botella;
Don José de la Cruz; Don Fidel Garcia; Don Antonio Ma-
rín y Lora; Don Emilio Cortes Almona; Don Florentino
del Campo Estay y Don Santiago Gonzalez Gallo de
Amilcar con el haber anual de 2.000 pesetas.

Teniente de Libros

Don Rafael Lora Rodriguez, Teniente de Libros
en la categoría de Jefe de Negociado de 3.º clase con
el haber anual de 4.000 pesetas.

Don José María Guirib Sravilla, auxiliar
del Teniente de Libros con el haber anual de
3.500 pesetas.



Antonio Lopez

Regencia

Don José María y Fernandez, Jefe de Negociado primer con
4.000 pesetas de haber anual.

Don Andrés Gálvez y Vergara, Jefe de Negociado segundo con
3.000 pesetas de haber anual.

Don Juan de Dios Hernandez, Auxiliar Jefe de
con 3.500 pesetas de haber anual.

Tenencia

Don Angel José Fernandez, Auxiliar de Jefe en
2.000 pesetas de haber anual.

Tercera Facultativa

Don José Santos Olaso, Jefe de Negociado Jefe del servicio
de las bibliotecas del Ayuntamiento con 3.000 pesetas de haber
anual.

Don Eduardo Vascotto y Rosetti, Agente de
las bibliotecas, con la remuneración de 6.500 pesetas.

Don Emilio de Alba y E. Castell, Agente, con
4.000 pesetas de haber anual.

Don Vicente Botella, Agente, con 4.500 pesetas
de haber anual.

Don Fernando Ribes Andueza y Don Julian de
los Albas, Auxiliares agendados de Jefe con 4.500 pesetas.

Don Benigno Botella; Don Fernando Guirib;
Guirib; Don José María Huete; Don Juan Cabian-
Alonso; Don Benigno Vicente Martín; Don José del Camino
don Martín Botella; Don Francisco Capodanno; Don José
Francisco del Campo y Don Juan Gonzalez Gallego, deli-
guados, con 3.500 pesetas de haber anual.

Don Benigno Villacorta Estigar y Don Juan Ro-

diques, Alcazar, Almudales de Pabellón a 2.ºo puesto de haber anual.

Don Eduardo García Talt, capitan jefe de Tercera, en 2.ºo puesto de haber anual.

Don Eugenio González, guarda alcazar de Pabellón, 2.ºo puesto de haber anual.

Don Marcelino Fernández, don Martín Valero, don Hilario Castañeda, don Francisco Calina, don Santiago Moreno, don Benito Botina, don Amelio de los Hornos, don Pedro Pascual Rodes, don Amadeo Botina, don José de los Hornos, don Fermín San Martín, don Enrique Alcazar, Fortinero en 1.ºo puesto de haber anual.

Don Julián Bermejo, don Antonio Alcázar, don Pedro Martínez, don Francisco Alcázar, don Epifanio Alameda, don Angel Torero, don Valentín Villacastel y don Enrique Fernández Roca, cada de una de Pabellón en 1.ºo puesto de haber anual.

Personal subalterno

Don Ceferino Martínez, portero primero en 2.ºo puesto de haber anual.

Don Julián Martínez, don Rafael Hernández, don Juan Alcázar y don Pedro Alonso Fortinero en 2.ºo puesto de haber anual.

Don Cesario Martínez, don Pedro Fernández Sierra, don Agustín Magallán, don Antonio Iglesias y don José Fernández Villa, puestos en 2.ºo puesto de haber anual.

Además tiene el honor de proponer el

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Hornos



siguientes nombramientos, a que don Angel de los Hornos a la plaza de los individuos que a continuación se relacionan:

Don Guillermo González Cueto, subintendente de Fortificación, Alcazar, en el haber anual de 2.ºo puesto.

Don Angel Ruiz Vallejo, capitán abastecedor jefe de Calle, en el haber anual en 2.ºo puesto.

Don Manuel López, don Juan de los Hornos y don Pedro Sánchez del Mar, topógrafos subalternos de Fortificación, en el haber anual de 1.ºo puesto.

Don Francisco Cano, subintendente de Fortificación en 1.ºo puesto de haber anual.

Don Angel Aparicio, subintendente de Fortificación en 2.ºo puesto de haber anual.

Don Fernando Solís y don Manuel Tejedor, porteros de Fortificación en el haber anual de 1.ºo puesto.

Don Enrique Llanos y Mañá, escribiente de Fortificación en la remuneración de 1.ºo puesto anual.

Don Julián Alcázar, don Manuel Pardo y don Benito González Gutiérrez, escribientes en el haber anual de 1.ºo puesto.

Con arreglo a lo determinado en la Base 1.ª de las complementarias del presupuesto del Estado para 1918, se proponen también los siguientes nombramientos, por tratarse igualmente de cargo eventual, a plaza fija en dicho presupuesto de los individuos que a continuación se relacionan:

Don Juan Luis Oliver, para subintendente de Fortificación en el jornal diario de 4.ºo puesto.

de la interrupción y que el Sr. de Miquel no replicaba.

Dijo que el Sr. de Miquel había aludido a los
Tribunales Comarciales porque en uno de sus debates le
habían sido a él referidos un hecho relacionado con ellos
ocurrido cerca de 6 meses; y al hecho era que había en
cuestión la lista de sus señores interesados en dicha insti-
tución que se les cuenta de que se le pudiesen trabar por el
Ayuntamiento para la concesión de la licencia para
abrir el establecimiento que existía en el Pazo de
San Vicente; y que después, por averiguaciones propias
sabe que, en efecto, existían aquellos dificultades y
que se le negaban, a cambio de la licencia, 75,000 pesetas.

Aludió el Sr. de Miquel al sitio en que se ha-
bían originado esas peticiones la forma en que se habían
pedido y algo más, no queriendo ni puntualizar nada
sino dar una idea detallada. Que cuando lo supo, anun-
ció que se iba a recoger del asunto, transcurrido en-
tonces el asunto sin dificultades.

Agregó que sea había sido su intervención
en el particular y que cuando se reunían en sesión
pública que los Tribunales Comarciales realizaban un bien
a Madrid resolviendo asuntos relativos a los hechos
que él decía (industrial); y como los trabas a que
se había referido iban en perjuicio del vecindario
cargó de su deber anunciar que iba a tratar del asunto
después de lo que se había vuelto a entender en
el mismo.

El Sr. Llorens dijo que la cuestión tratada
por el Sr. Miquel revestía caracteres graves y que



Mano de Miquel



necesario algunos señalamientos. Que al pertenecer a la
Comisión de Hacienda Urbana en la que se tramita la licen-
cia, y que la misma, que no se opuso jamás a que se otu-
gara el permiso para desgracia de poderlo, si se negó a que
el caso de la Cuesta de San Vicente se convirtiera en una
coba de contestación.

Agregó que ya con motivo de este asunto había
sido él referido alguna cosa en la que se atribuía al
Sr. Guillón y García-Rodríguez, Presbítero del Sr. Quintanilla,
la pregunta a los señores de cuanto dinero habían dado
a los Comarciales.

Dijo que en que este asunto era indispensable
tratarlo con todo detenimiento para saber, en definitiva,
si la licencia se había otorgado o no a alguna obediencia
y que la influencia del actual Presidente del Consejo de Ma-
drid, si se tenía para nada en cuenta el interés de
igualdad.

El Sr. Miquel manifestó que en el asunto no
había sido alguna, por cuanto aunque la mencionada
cantidad fue pedida no llegó a darse, ya que, de lo contra-
rio, el Sr. Llorens dio a tiempo.

(Oyó la Presidencia al Sr. de Miquel).

Aludió que no era necesario o promover sesión
pública y que no había hablado de este asunto a no haber
sido requerido para ello, aunque en la forma especial
usada por el Sr. de Miquel.

El Sr. Cerezo afirmó que, dada la gravedad del

asunto, el Sr. Morán estaba obligado a ser más explícito que en otro caso, el Ayuntamiento tendría derecho a saber que se trataba de una reducción del Sr. Zambrano de la que se había votado para otorgar del difunto, del que se esperaba a que diera algo más de lo acordado con el Ayuntamiento.

Dijo que el Ayuntamiento, en todo momento había procurado que el Sr. Zambrano pagara al ayuntamiento lo que era debido, y que existiendo un acuerdo municipal en este sentido no fue cumplido todo por el Sr. Duque de Alburquerque.

El Sr. Morán dijo que no respondía al cuestionamiento del Sr. Canga porque no podía constituirse en fiscal de un delito que no llegó a perpetrarse; afirmó que de haberse consumado lo hubiera dicho prontamente y por lo tanto tenía dudas al no de consumarse, sino de la franquicia necesaria para ello.

Afirmó que la amargura de él consistía y de los detalles de lo que él, por él, sin contar para nada con el Sr. Zambrano, por lo que el Sr. Canga no tenía para qué referirse a dicho interesado.

Dijo, por último, que si en este asunto como en asuntos referentes al Ayuntamiento se actuaba por alguien que era perjudicado del interés municipal, medio parlamentario tenía para plantear la cuestión.

El Sr. Fernández Morán calificó de lamentable la situación en este asunto, pero no pudiendo referirse las manifestaciones del Sr. Morán más que a lo que él comprendía, en uno y otro caso era indispensable que el



Manuel de los Rios

Ayuntamiento interviniera para aclarar el concepto e imponer las sanciones oportunas.

Entendí que el Sr. Morán debía puntualizar y citar nombres y de lo contrario, no hacer sino aumentar más confusiones.

El Sr. Morán afirmó que estaba perfectamente en grado del hecho y que aunque fuera inmediatez, cosa que era en transición entre la consumación del delito.

Después de justificar el señalamiento Fernández Morán y Canga, insistiendo en sus anteriores manifestaciones, el Sr. Aguilera y Aguirre dijo que no le ofrecía el que se hicieran los señalamientos más atropellados, entendiendo que los Concejales que se consideraban en el acta agraviados tenían un camino expedito, que con poder certificación del acta y enviársela al Jefe de guardia para que este se encargara de la depuración de los hechos, no pudiendo obligarse a ningún empírico a decir algo que en conciencia creía que debía callar.

Entendí que era tan frecuente la repetición de este caso y otros análogos, que hasta había ocurrido que algún artículo se presentara en el Ayuntamiento a levantar ante el ayuntamiento adoptado nombrando un expediente que los señores Concejales no podían ni debían dar al asunto mayor importancia que la que, en él, tenía enviando al particular al Jefe de la policía a que antes se había referido.

El Sr. Fernández dijo que se veía obligado a hacer una pregunta al Sr. Morán, de cuya contestación



dependencia la actuación de la Presidencia y que si se verificaba en que, real y efectivamente se hubiese exigido 17,000 pesetas por adquirir, fuese quien fuese, al Sr. Gamero para concederle la licencia que tenía solicitada. El Sr. Morán contestó que en el transcurso del debate lo había afirmado repetidamente y que en ello se satisficiera.

El Sr. Presidente manifestó que, en su vista, tomaba nota de lo dicho y lo remitiría al Hago de correspondiente para que se hiciera la averiguación necesaria.

El Sr. Oleguer dijo que como individuo de la Comisión de Policía Urbana le interesaría hacer notar que la censura no tenía materia de este asunto por la falta de un acto.

Ajuzo que con motivo de la solicitud del Sr. Gamero se instó un expediente de concesión de licencia para un mercado al por mayor; que todo el informe fue negativo, considerándose, en su vista, el permiso necesario para un despacho al por mayor, en cuyo asunto intervinieron sucesivamente el Sr. Oleguer, el Sr. Morán, quien, dentro de pocos días, podría dar al Ayuntamiento toda clase de explicaciones acerca del particular.

Terminó manifestando que tenía entendido que al mencionando despacho al por mayor seguiría funcionando como tal, sin que se hubiese de suspender la licencia concedida.

El Sr. Morán intervinó manifestando, como



Mano de la



parteciente a la Comisión que en este no solo se había limitado el expediente mencionado por el Sr. Oleguer, sino otro referente a que todo el pasado que entrase en Madrid fuese al mercado de el Ventanero para en consecuencia, medida necesaria que no se elevaba a cabo, no permitiéndose otros reconocimientos que el que realizase en el despacho el Sr. Reinoses Veterinario.

El Sr. Oleguer se ratificó en la explicación que anteriormente dió al Sr. Morán, lamentando que el debate hubiera tenido este derivación.

El Sr. Morán insistió, a su vez, en que en lo dicho debía haber cumplido su deber.

El Sr. Morán dijo que sin meterse a disentiar con los límites de este asunto era conveniente hacer constar que la Comisión no tuvo otros deseos que volver al Sr. Gamero en las mismas condiciones que el demandante presentaba, no consiguiendo su propósito, por lo que a la especie vertida por el Sr. Morán, disponía de un beneficio que, seguramente, privaba al Ayuntamiento de 17 ó 200 pesetas diarias de ingreso por derivación de comercio.

El Sr. Morán insistió en el riesgo que habían supuesto el incidente y el objeto de la Comisión de Hacienda que aseguraba su gratitud acerca de la concesión de algún auxilio extraordinario de una o varias pagas a los empleados y a los obreros.

El Sr. Oleguer afirmó acordada la resolución de

a Presidencia de enviar el asunto al Juzgado de guardia y acordó que como individuos de la Comisión jamás había sido requerido por el Sr. Jefe de Almacén en favor de los Rescaderos Comitales.

El Sr. Jefe de Almacén dijo que cuando se abrió el despacho del Tabaco de San Vicente en Termino Alcaides del distrito de Talca y que por ello le convenia manifestar que esta existia licencia para un desgracia al por menor con todos los informes favorables por lo que el Sr. Jefe de Almacén no puede tener inconveniente alguno en otorgarla; agregando que durante su gestión no se desnaturalizó el objeto de la licencia del establecimiento que, según actividad de su setaria, según funcionando en idéntica forma.

El Sr. Retortillo se adhirió a las manifestaciones del Sr. Jefe de Almacén afirmando también por su parte, que a pesar de la actividad y parámetros que le unia al Sr. Jefe de Almacén tampoco le crea manifestación alguna con respecto a este asunto.

El Sr. Presidente declaró terminado este incidente con la resolución que expresaba reservando la aprobación del Consejo, de enviar particular del acto al Juzgado de guardia.

El Sr. Aguirre y Luján, contestando al requerimiento del Sr. Jefe de Almacén, dijo que era absolutamente imposible arbitrar fondos para conceder una o media paga a los empleados y obreros; agregando que la Comisión había tenido vezadas veces que acceder a los deseos expresados, aunque era de temer en



Mano a Mano



miento que el Estado, para conceder el auxilio extraordinario se había fundado en que los empleados percibían los haberes en deducción del Presupuesto de Utilidades, y el Ayuntamiento satisfacía lo que por este concepto correspondía abonar a sus dependientes.

El Sr. Jefe de Almacén recordó que en sesión anterior indicó la posibilidad de disponer de los fondos del Tesoro a voluntad de cualquier persona que el Ayuntamiento en su anualidad.

El Sr. Aguirre y Luján dijo que el Ayuntamiento era una institución sujeta al Ayuntamiento pero que se gobernaba en forma autónoma por los propios empleados y el Ayuntamiento no tenía facultad alguna para disponer de los fondos, insistiendo en que por tratarse de una concesión completamente gratuita no podía atenderse a ella sino cuando el Ayuntamiento actuase en su actividad económica ordinaria.

El Sr. Jefe de Almacén después de decir que contestaba que había estado en el salón después de terminado el orden del día, dijo que era posible que el Ayuntamiento no actuase en situación de poder conceder una paga extraordinaria a los empleados, pero afirmando que en verdadera justificación probaban por utilidades los mismos que los funcionarios del Estado, lo que en caso de una medida había motivado campañas parlamentarias, el Ayuntamiento podía dirigirse oficialmente al Sr. Ministro de Hacienda para que el Estado dejara de pagarle por dicho concepto el importe de una mensualidad que podría, en tal caso, concederse a los funcionarios munici-

siguiente.

El Sr. Presidente dijo que, por su parte, no tenía inconveniente en hacer dicha gestión en favor de los funcionarios municipales para los que todo beneficio se pagaría a cuenta; y propuso que una representación de la Comisión de Hacienda y del respetado Concejal que el Sr. D. Juan representaba en Cortes fuesen acompañados del Sr. D. A. de la Haza al Sr. Ministro de Hacienda en el mencionado objeto, acordándose de conformidad.

A continuación el Sr. D. A. de la Haza manifestó que en la última sesión celebrada por el Consejo del Canal de Isabel II, el Sr. D. Juan, al dirigirse al Sr. D. A. de la Haza, le llamó la atención acerca del peligro que encerraba la forma en que se venía celebrando los actos del Metropolitan en la Red de San Quintín, porque las excavaciones se celebraban sobre un terreno oficialmente el puerto y que a no ser por la vigilancia de los operarios del Canal se hubiera visto la travesía que pasa por dicho sitio.

Añadió que ya se habían producido algunos desprendimientos de tierra y el alarmante como también peligro porque era muy probable que sin una intervención facultativa por parte del Ayuntamiento al continuar el trabajo en la forma que se ejecutaban podría originarse una catástrofe de funestísimos resultados para el Canal y para el Ayuntamiento de Madrid, aconsejando como medida urgente que el Ayuntamiento directivo del Ramo de Trasmisión de Madrid se pusiera al habla con el Director del Canal, en cuya dependencia existían datos importantísimos.

ayuntamiento de Madrid



A.0015050 159

de acuerdo ambos adoptasen las medidas de urgencia que el caso requiriera incluso la paralización de los actos del Metropolitan mientras no existiera un proyecto aprobado de la parte relativa a la Red de San Quintín, como lo fué el de Puerta del Sol a Caminos.

Dijo que por el Canal de Isabel II, se casó a comento en diferentes ocasiones la adjudicación de los dos mil caballos de fuerza ligados a la Red de San Quintín, pero que como en ninguna de ellas hubo postor por estar concertados los Compañías de Luz eléctrica de Madrid, la Dirección del Canal no tuvo más remedio que hacer la adjudicación a la entidad que los representaba por la cantidad diaria de mil cien pesetas; pero que si se había averiguado, estas Compañías concertadas se reservaban para sí, mil caballos de fuerza y los otros mil los tenían cedidos a la Fabrica de cemento titulada "La Hispania" en la cantidad anual de quinientos mil pesetas, es decir, que dichas Compañías de electricidad concertadas obtenían una ganancia de cien mil pesetas.

Dijo que nunca mejor que en las actuales circunstancias, para que el Ayuntamiento de Madrid llamase la atención del Consejo del

Canal de Isabel II, al efecto de que así mil cables que utilizaba la Fábrica de Cementos "La Hispania" pudieran ser aprovechados en el alumbrado de las calles y según a la Presidencia tuviera en cuenta sus indicaciones y se acordase con el Consejo del Canal la gestión que considerara más oportuna.

El Sr. Presidente manifestó que desde luego daría los indicios convenientes al Ilustre Ayuntamiento de Fontanevieja y Hontanar para que se pusiera al habla con la Dirección del Canal de Isabel II al efecto de proveer los trabajos indicados respecto a la forma en que se efectuarán los trabajos del Metropolitano en la Red de San Quinto, y que en cuanto al segundo punto tratado por el Sr. Morayta, había que tener en cuenta el acuerdo adoptado recientemente por la Corporación, para contratar el servicio de alumbrados eléctricos; pero que no obstante, se tendrían muy en cuenta sus observaciones, porque así mil cables de fuerza hidroeléctrica podrían tener aplicación en el alumbrado eléctrico del suburbio, ya que el Ayuntamiento tenía adoptado acuerdo respecto al particular y esto no se había llevado a la práctica; añadiendo que ambas cuestiones serían motivo de un especial presupuesto en el tiempo que desempeñara la Alcaldía Presidencia.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel M.

Continuó en el uso de la palabra el Sr. Morayta indicando, que después de las manifestaciones hechas por el Sr. Subsecretario del Ministerio de la Gobernación de que la culpa de lo que pasaba en Madrid en la cuestión del carbón la tenía el Ayuntamiento por no haberse provisto con tiempo de la cantidad que había faltado en la Fábrica del Gd. expusiera que el Sr. Alcalde y la Comisión dieran cuenta de su actitud en el asunto, para que la opinión y el Consejo supieran a qué atenerse; y añadió que por haberse concedido al Sr. Torreda y a la Unión Carbonera elementos y un tonelaje diario de carbón, que ellos revendían después a los demás industriales de Madrid, el precio del artículo comparado al detall por el recadero en los carboneros, tenía un aumento de seis a siete pesetas en toneladas, y que como no consideraba tolerable la existencia de esos intermediarios, demandaba la atención de la Presidencia y de la Comisión del Gd. con el fin de que cesaran estos profanamente en el suministro de carbón y se dejase en libertad a industriales y recaderos de adquirirlo directamente en la fábrica a los precios convenientes.

El Sr. Presidente hizo saber que desde que ocupaba la Alcaldía se venía procurando de aumentar el stock de carbón en la fábrica del Gd. para que las dificultades en los transportes no

motivo principalísimo de los inconvenientes en que se veía comprometido para el suministro normal del alumbrado público; y atendido que si en época normal existiera en Segovia los inconvenientes naturales de unos tarifas elevadísimas y de un servicio ferroviario deficiente no era extraño que en los momentos presentes estas dificultades se combinaran aumentado con la escasez de vapores y máquinas y con las interrupciones producidas en el Puerto de Pajares por el temporal de nieve reciente, haciendo contar al propio tiempo, que de no haberse adoptado el acuerdo de adquirir carbón de La Robla en previsión de que el precedente de Asturias podría fallar, Madrid hubiese quedado a oscuras desde hace una semana y ocho horas, pero que a pesar de estas dificultades hubo estos últimos días carbón suficiente para tener la población, si no con esplendor de alumbrado, con la suficiente luz desde las primeras horas de la noche a la madrugada.

Habiendo que anteaer vino al conflicto y que puesto al habla con el Sr. Ministro de Fomento que en cuantas ocasiones solito me auxilió le encontré dispuesto a ayudar al Ayuntamiento, dió ordenes terminantes para que el carbón facturado para la Fabrica del Gas llegara inmediatamente.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel Salas



A.001505 161

mente, dando el caso, como prueba de lo que voy diciendo con la Compañía del Norte, que a pesar de sus gestiones para averiguar en qué punto de la línea se encontraba el convoy que traía el carbón, hasta pasadas siete horas de comunicación telegráfica, no se tuvieron noticias exactas.

Que ante estos hechos y la escasez de los partidos de carbón que se recibían, el Sr. Ministro de Fomento indicó la conveniencia de que se hiciera económica en el consumo de gas y que a esta existencia habían obedecido los órdenes dados para suprimir en absoluto el alumbrado por dicho fluido en las calles que lo tenían eléctrico; que los faroles de las demás calles no se encendieran hasta las ocho de la noche y que el apagado total se efectuara a las tres de la mañana.

Que al adoptar dichas medidas había tenido especial cuidado de no perjudicar determinadas industrias como las imprentas en que se trabajan los periódicos, considerando que si se les quitaba el gas a dicha hora en que próximamente comienzan sus tareas, hubiese sido tanto como entorpecer sus funciones con perjuicio del vecindario; y que atento a esta necesidad, esas imprentas tendrían gas

sin interrupción; añadiendo, que se había puesto de acuerdo con el Director general de Seguridad para que desde las tres de la madrugada en adelante, Madrid estuviera vigilado por fuerzas de la Guardia Civil, del Cuerpo de Seguridad y del de Policía Urbana.

Dijo por último respecto a la venta de carbón de colt en la Fábrica del Gas, que era muy difícil acertar porque el primer procedimiento seguido por la Comisión de rescatar los contratos que la Compañía del Gas tenía con determinados industriales y P. C. de Madrid, de adquirir carbón a precio de barato, para revenderlo después a los carboneros de pequeña escala que no tenían suficiente capital para hacer pedidos en firme, contrato que varió ante las excitaciones de los propietarios que censuraron la necesidad de que el público pudiera adquirir directamente en la Fábrica a precios convenientes sin necesidad de intermediarios; pero que esta medida tampoco pudo subsistir, porque esos mismos industriales anunciaron el propósito de cesar los carboneros, y que como el Ayuntamiento no disponía de carbón en cantidad suficiente para hacer todo el reparto que la multitud de pedidos demandaba, tuvo que volver de nuevo adoptando disposiciones de carácter pro-

Ayuntamiento de Madrid



Mano y M.



visional.

El Sr. Moragas insistió en sus manifestaciones anteriores haciendo constar que estaba dispuesto como sus demás compañeros de minoría a facilitar soluciones para resolver el asunto y que la causa de las dificultades que había en los transportes, no actualizándose, sino desde el comienzo de la guerra europea, solo eran imputables a la poca energía de los Gobiernos o los Imperios europeos.

El Sr. Olascoaga indicó que como en la fábrica del gas no había stock de carbón suficiente para el abastecimiento público y de no autorizarse la adquisición del necesario procedente de La Rola, las dificultades del abastecimiento serían de una magnitud y llegaría un momento en que Madrid se encontraría a oscuras por falta de combustible en la Fábrica del Gas, era llegado el momento de que la Comisión declarara la imposibilidad de que el suministro siguiera administrándose y actualizándose, que como el asunto era de urgencia, pudiese resolverlo sin demora.

El Sr. Olascoaga usó de la palabra manifestando que el Ayuntamiento de Madrid no había sido atendido como debía al instante de la Fábrica porque no se le dio por el Gobierno del facilidades necesarias para llevar a cabo su cometido, como lo demostraba el Sr.

cho de no haber dado resulto favorable las gestiones que se realizaron por la Realidad. Experiencia un miembro de la Comisión del Gal para que el carbón de Llanos con destino a la Tabica se enviase por mar a un puerto del Mediterraneo y de ahí por ferrocarril a Madrid como medio mejor de tener existencias pacíficas que fué negada por la Junta de tráfico marítimo del Ministerio de Fomento, y añadió que al propio tiempo que fracasaban dichas negociaciones, pudo comprar la Comisión que la Compañía de los ferrocarriles de Madrid, La-gosa, Alicante estaba autorizada para localizar carbón en Valencia con destino al abastecimiento de sus locomotoras.

Que después de esto llegó al Ministerio el Sr. Alcalá Galiano al cual había sido instruido mayor celo que sus antecesoros en conseguir a la orden del Ayuntamiento, pero que sus buenos deseos tropezaban con dificultades insuperables presentadas por la Comisión del Norte, donde reinaba una verdadera anarquía, al estremo de que para transportar carbón durante el último día a la Tabica del Gal con la premura necesaria, no obstante tener el Ayuntamiento la autorización del Ministro, fué preciso indemnizar a los maquinistas, porque de otra parte no en-

Ayuntamiento de Madrid



Alcázar de Madrid



bien llegado a tiempo al envío.

Dijo que el Ayuntamiento no cobraba muy bien libras con la incertidumbre de la fábrica, por todas las dificultades apuntadas, pero que si después de todo se conseguía modificar el contrato en condiciones favorables para los intereses municipales, siempre sería una ventaja para el gobierno; y que por otra parte las pérdidas que hubiese quedarían compensadas con la venta de los productos derivados del carbón, después de obtenidos el coke, entre ellos el sulfato de amoníaco, cuya venta estaba sujeta a contratos; y que todas esas ganancias producirían un aumento de setenta mil duros sobre la cifra obtenida el año anterior.

Añadió que el carbón de coke se vendía en la Tabica del Gal al precio de tala que el Gobernador fijó al principio del ampliato, y que como en el único punto donde se negociaba en esas condiciones resultaban ya insuficientes las existencias para atender todas las peticiones, aparte las dificultades que suponían la falta de canal para el reparto a domicilio, y que recientemente, por orden del Ministerio de la Guerra, se venía suministrando a diferentes unidades militares de tropas de primera línea depósitos militares, aparte de atenderse

también en preferencia a algunas variedades pri-
vilegiadas, abandonando por haberse consumido en
compra de los contratistas a causa de la ele-
vación del precio del carbón en el punto que
señalan.

Respecto lo dicho por el Sr. Presidente
respecto a los diferentes asuntos que tuvo que
adoptar la Comisión para la venta de carbón
en vista de las aserciones de la Banca y
de las amenazas de los comerciantes de carbón
que establecimientos si se les prohibía adqui-
rir carbón en la fábrica para revenderlo; y
asimismo, que el gobierno de estos industriales
con el pretexto fijando precios excesivos no
deberían consentirlos los señores Tenientes de
Alcalde, porque así como el Ayuntamiento se
atenta a la tasa, ellos de igual modo deberían
cumplir las disposiciones dictadas sobre el par-
ticular por el Sr. Gobernador.

Los señores que el Sr. Alcalde había
desplegado toda su actividad para evitar el
conflicto de que Madrid se quedase a deu-
ral y que se le había en consecuencia por la
Comisión del G.º; pero que todo sus esfuerzos
resultaban impotentes ante las dificultades
de los transportes, porque, habiendo cantidades
suficientes de carbón en las minas para po-
der constituir un stock de importancia y tener
de batido para conducirlos a Madrid, se daba el



Manuel de la Hoz



este artículo de que no pudiese consumirse
el servicio en las preparaciones necesarias.

Fue no obstante la autorización concedida
por el Ayuntamiento para contratar carbón de
La Rella, del cual sólo se habían adquirido
muy poca cantidad, no consideraba oportuno aconsejar
que se hicieran nuevos pedidos sin que se
afectara de nuevo todo el problema ante el
Ayuntamiento y, además, porque faltándole por
el total para terminar su misión como Con-
sejal, no quería contraer una responsabilidad
que después no pudiese afrontar por estar fuera
del Municipio, y terminó manifestando que esta-
ba a disposición del Ayuntamiento para conser-
var a la mejor resolución del asunto.

El Sr. Alcalde manifestó preguntando al Sr. Al-
calde si como Presidente de la Comisión del G.º
estaba convencido de que era posible que el Ayun-
tamiento continuase encargado de la explotación
de la fábrica y que si como supuesto, la contestación
era afirmativa, consideraba de urgente necesidad
que en la semana próxima se convocase al Consejo
a una sesión extraordinaria para tratar del asunto
atendiendo que no pudiese demorar dicha reunión
a la fecha en que el nuevo Ayuntamiento se con-
stituya y la persona que el Gobierno designara pa-
ra ocupar la Alcaldía Provisional, ocupara dicho
puesto, porque como en el Consejo del Concejal anti-
go y el nuevo Alcalde, necesitarían algún tiempo para

Impresora del asunto y el dict que en ello han
tenido relación en adelante.

El Sr. Presidente manifestó que lo único
que podía ofrecer al Sr. Marañón y al Ayuntamiento
era alzar a la Comisión del Gas para que
remitiese todo el dictal que tuviese de sus
acuerdos, especialmente en la parte eco-
nómica y una vez que así antecedería
estuviesen en condiciones de ser exami-
nados, remitir a los Jefes de las uni-
versidades para cambiar impresiones y que
cada una expusiese su criterio, con obje-
to de poder celebrar la sesión extraor-
dinaria.

Rectificó el Sr. Marañón indicando
que estaba conforme con todo lo expues-
to por la Presidencia, menos con la re-
misión de los Jefes de las universidades, por
considerarla innecesaria.

Volví a uno de la palabra el Sr.
Sr. Presidente manifestando que el
dicto no parecía bien estar a todos
los señores Concejales a una reunión
previa en la que cada cual podría ex-
poner sus proposiciones que entonces
convendría, para una vez disenti-
do, poder llevar a una sesión ex-
traordinaria una solución defi-
nitiva.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de



El Sr. Presidente indicó que la minoría republicana
no estaba conforme con dicha reunión, previa y que
por su parte consideraría a la labor que realizasen
sus señores compañeros de Consejo, atendiendo que al
disentirse la forma en que el Ayuntamiento hubiera
de llegar a un acuerdo por el cual seara en la admi-
nistración de la Fábrica del Gas, era preciso que con
compañía modificase la conducta que habían
seguido observando con el Municipio en forma que
podría realizarse una modificación del contrato
antiguo en la que defendiendo sus intereses se respetase
al propio tiempo los del pueblo de Madrid, consi-
guiendo a la vez una transacción en la que el Ayun-
tamiento y la Empresa aborran por partes iguales
del gasto que se origina en el caso de que esta
interviniera recuso contra la transacción.

El Sr. Saldaña después de recordar sus ad-
ministración respecto al peligro que representaba la
situación de la Fábrica del Gas para los intereses
municipales, manifestó que ya no quedaba más
solución que, de acuerdo todos los señores concejales,
se hiciese la forma más adecuada en vista del
conflicto y que por su parte estaba dispuesto a con-
servar a ello en su opinión modesta pero inspirada
en un buen deseo de acuerdo, y añadido respecto a
lo que sería conveniente en la Fábrica con la venta
de carbón, que, por encima de todos los intereses

de industriales de mayor o menor escala, estaban
 del del vecindario y, por tanto, las puertas de la tri-
 buna debieron estar abiertas para que el público
 pudiera comparecer al precio de tasa sin incurrir en
 costas de ninguna clase que ocasionasen el aban-
 dono y que este problema podría también ser tra-
 tado en la sesión extraordinaria que se celebrara.

No habiendo ningún señor concejal que
 usase de la palabra el señor Presidente dio
 por terminado el debate insistiendo en sus ma-
 nifestaciones anteriores de que recurriría previa-
 mente a los señores concejales y después convoca-
 ría al Ayuntamiento a una sesión extraordina-
 ria para levantarle este requisito la sesión.

Gran aplauso de la tarde.

El Presidente.

[Firma]

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



[Firma]



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Sesion ordinaria de 28 de Diciembre
de 1917.

Presidencia de los Sres. Concejales de Maipo
Don Albano de Blas e Intendente
y Don Cipriano Herrera, Subintendente.

Se abrió

Alvarado
Andrés
Añón
Blanco P.
Calvo
Caceres
Cabrera
Cervantes
Cortés
Crespo
Cabrera
J. Navarro
Flores
Galdames

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana bajo la Presidencia del segundo de los indicados Sres., en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Añón, Marcos y Hogueira, dando lectura del acta de la sesion anterior celebrada el día 21 del corriente con la lista de los Sres. asistentes a ella, que fué aprobada.

Se pasó al despacho de oficio.

Se acordó:

Justar cubiertos de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comunas en 28 del actual y dejarla a disposicion de los Sres. Concejales.

Se dió cuenta de una comunicacion del Sr. Gobernador Civil fecha 21 del actual, sobre



Ferrás
 Navarro
 Rodalga
 Segura
 Moreno
 de Miguel
 Muñoz
 Morayta
 Picot
 Ponce
 Ruiz
 Solís
 Rivas
 Salazar
 de Sarracina
 Sarracina
 Solís
 Tercero

siendo certificación de la sala de la contención
 administrativa del Tribunal Supremo por la
 que se confirma la dictada por el Tribunal pro-
 vincial, en 27 de marzo de 1916, confirmando
 a su vez la resolución gubernativa, fecha
 15 de noviembre de 1914 en su primer extremo,
 en el cual se declaró el recurso interpuesto por
 D. Ignacio María Castiblanco contra acuerdo del
 Ayuntamiento de 31 de julio del mismo año
 que aprobando el dictamen de la Comisión de
 Hacienda de 14 de dicho mes acordó a D. Refre-
 de Aguilera por el turno de libre elección, ocu-
 pandole para ocupar la plaza de jefe de eco-
 nía que figura en la plantilla del personal
 del Ayuntamiento en la forma propuesta en dicho
 dictamen.

de acordar quedar enterado y a propuesta del Sr.
 D. Salazar y previa la aprobación pregonada
 de la Presidencia, el Ayuntamiento cumplimentó
 de la referida sentencia.

Pasó a la Comisión, respectiva una comu-
 nicación de la Dirección general de Obras públi-
 cas, fecha 15 del corriente, trasluciendo Real
 orden del Ministerio de Fomento por la que se
 comprueba en la propuesta por la sección de
 planta del Consejo de Obras públicas y por la
 Dirección general de la misma, ha tenido a
 bien resolver:

1.º Se aprueba en las prevenciones que a
 continuación se detalla el proyecto de ferro-

ayuntamiento de Madrid

carril directo de Madrid a Valencia, descrito en
 agosto de 1916 por el ingeniero D. Manuel Bellas
 y presentado por el Ayuntamiento de Madrid al
 Consenso abierto por Real Decreto de 15 de febrero
 y 20 de marzo de 1918, conforme a lo dispuesto
 en la ley de 13 de diciembre de 1914 (prevención 1.ª).
 Debe ampliarse el estudio relativo a implantaciones
 de la estación de Madrid, y sucesivos delos-
 tos de la línea, con el propósito de que se faciliten
 los culares de este ferrocarril con los temas de este-
 rei general que de esta capital avanzan y de mo-
 do que al menos para el servicio de viajeros se
 merezca al centro de la población, de teatro de con-
 creto el citado estudio con el proyecto de la estación
 que no hay lugar al nuevo por ahora para en-
 poner el servicio común en ninguna de sus par-
 tes en la del sitio a la frontera francesa; se pro-
 yectará, asimismo para los nuevos admi-
 nios que justificarán proponerse, las vías de en-
 lace con las del Norte, Medina y Cáceres, establi-
 cando comunicaciones de estación a estación en
 Madrid mismo; y la Administración sentirá opo-
 nista de todos los estudios anal ha de ser el que se
 adopte y ejecute (prevención 1.ª). Para hacer
 un estudio comparativo y recibir en forma analoga
 al caso que hasta la anterior prevención, se re-
 sultara proyecto de todas las soluciones por las
 para llegar al puerto de Valencia sube la
 terminación del canal de enlace con la vía
 del Central de Aragón, así que este excluya la

Ignacio A. de la

posibilidad de aceptar la solución ahora propuesta (prescripción 6). Al realizar el replanteo de la línea se procurará adaptarla al terreno, de suerte que sin emperrar considerablemente las condiciones que ahora ofrece en planta y perfil pueda disminuirse la importancia y coste de algunas obras, singularmente del gran viaducto proyectado sobre el barrío (prescripción 7). Para cuando en general todas las obras de fábrica se han estudiado con cuidado, se compararan sus proyectos antes de proceder a su subasta para ejecución teniendo en cuenta los datos que proporcionen las operaciones de replanteo y además la conveniencia de sustituir siempre que sea posible los tramos y apoyos metálicos por fabricas ordinarias, de límites de longitudes de los tramos rectos de hornos, armazones de sostén sobre los forjados del piso de las obras de esta última clase una capa de tierra de unos 0.40 metros de espesor antes de colocar el balasto y de contar el empleo de obras abiertas (prescripción 8). Se multiplicará el número de estaciones y cercas totales y en último caso se establecerán apartaderos de suerte que la distancia entre puntos de parada inmediatos exceda poco de cinco kilómetros, por regla general, a la que se podrán admitir excepciones justificadas (prescripción 9). Comenzando como provisional la apostación de la parte del proyecto que se refiere a la electrificación de la línea, que sin embargo



El Ministro de Obras Públicas



para formar juicio de tan importante asunto, pues representa una solución estudiada de todos los aspectos aceptando sistemas que patrocinan especialistas competentes; a tiempo de iniciarse la construcción de la plataforma de la línea y una vez terminada el replanteo general, se abrirá concurso de proyectos de electrificación (que deben ser estudiados por el concesionario para hacer las observaciones que estime oportunas) y acerca de los cuales habrá de acordar la Administración. En este concurso deberá comprenderse el suministro de la energía, ya sea mediante la utilización de saltos de agua próximos al trazado, por contratos con unidades que ofrezcan las garantías debidas en cuanto a seguridad del suministro y precio que no sea superior al de la oferta hecha al 1.º de Agosto por la Sociedad Hidroeléctrica Española y que este precio pase a la base de su proyecto, o ya mediante la instalación de centrales térmicas, bien estudiadas en cuanto a su situación, coste de la línea y facilidad de adquisición de combustible.

2.º Para realizar las ampliaciones al proyecto indicadas en las prescripciones anteriores y para el replanteo general de la línea, podrá señalarse al concesionario el plano de un año; y acerca de todo este trabajo habrá de recaer resoluciones en su caso.

3.º Antes de la adquisición del material móvil

de todas clases, los planes descriptivos del mismo
habrán de ser aprobados por el augustinio jefe de la
división.

4.ª Para ultimar los gastos de explotación, se
oplicará la fórmula $8.6.570 + 0.55 P$ (pesetas),
en la que P representa el gasto por kilómetros y
año que se trata de establecer y P el número de
kilómetros correspondiente, expresado todo en pesetas.

5.ª Respecto de las tarifas, deberán adoptarse las
tarifas reducidas, conforme a los señalados por el
Ministerio de Tráfico y Ferrocarriles en su informe
y al efecto antes de proceder a la subasta de las
concesiones de la línea presentará al Ayuntamiento
de Madrid las tarifas justificadas.

Para a la Comisión respectiva otra comunica-
ción de la Dirección general de Obras públicas fecha
19 del corriente participando que aprobados el
proyecto de ferrocarril directo de Madrid al puerto
de Valencia por Real Orden de fecha del actual y con-
forme a lo prevenido en las disposiciones vigentes
ha acordado se proceda de luego a la tasación del
mencionado proyecto designando al efecto perito por
parte de la Administración a D. Calisto Pérez Ar-
ana y que se requiera al mismo fin al Sr. D.
Alfonso Prieto del Ayuntamiento de Ma-
drid y de la Comisión, quien del ferrocarril es-
tudiado para que en término de un mes
nombré también perito que con el de la Admi-
nistración presente a las operaciones indicadas
a sumarse a nombrarle, en cuyo caso de vi-



Alfonso Prieto



fuera que se halla conforme con el que la
Administración nombró y con la tasación que
practique y debiendo en todo caso depositar en el
Ayuntamiento de presente dentro del plazo fijado, la can-
tidad de 8.720 '93 pesetas a que sobre la base del
presupuesto total de las obras que comprende el
proyecto aprobado, importante 154.476.712 pesetas
en 96 cuotas, anualmente los gastos de tasación
del mismo con arreglo al apartado 3.º del artícu-
lo 25 de la instrucción para abono de sueldo me-
sual al personal facultativo de obras públicas apa-
rad en 21 de abril de 1910.

Para a la Comisión correspondiente una comu-
nicación del Sr. D. Gobernador civil fecha 21
del corriente por la que comprometiéndose con lo in-
formado por la Comisión provincial, celebra el re-
curso de alzada subpuesto por D. Santiago Salgado
Novat, propietario de la empresa de Trampas fuen-
tes de la Esperanza contra acuerdo del Ayuntamiento
de la sobre liquidación y pago de servicios funerarios
declarando en su lugar la substitución del concejo
del Ayuntamiento con dicho Sr. Salgado, sucesor
en su sucesor los sucesos señalados con-
tra la municipalización del expuesto servicio.

Se ha recibido de una comunicación del Sr. D.
Gobernador civil fecha igual que la anterior
desestimando, se compromiéndose con lo informado
por la Comisión provincial el recurso de alzada
subpuesto por D. Santiago Salgado contra acuerdo
del Ayuntamiento por el que se rebajó a fee-

estas 2.500 el haber anual de sus trabajadores de
Vías públicas del Insanable, totales en el siguiente
presupuesto con el haber anual de 2.500 pesetas.

A propuesta del Sr. Gascón y previa la oportuna
pregunta de la Presidencia, se acordó que
desde luego paise este asunto a la Dirección de Vías
públicas a efectos de que por la misma se for-
mule un arreglo a lo acordado por la Comisión,
las bases para anunciar a concurso la plaza de
que se trata.

Se acordó:

Primero: el contrato celebrado en 20 de marzo
último para el arriendo de la finca denominada
Finca de Santa Eusebia, situada en la calle de Tri-
stano para la instalación de la clínica del
servicio antituberculoso, hoy Instituto de Terapéutica,
por tiempo ilimitado, precio anual de 2.000 pe-
setas y las demás condiciones que figuran en el
siguiente contrato, de conformidad con la propuesta
por la Alcaldía Presidencia en su sesión fecha 21
del actual.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldía Pu-
blicana fecha 22 del corriente proponiendo se
convenia un jornal extraordinario al personal obre-
ros de los servicios de Limpieza, Vías públicas, Par-
ques y jardines y Maternidad Alembertiana, por
los trabajos efectuados en virtud de la última
ordenada, cuyo importe recaerá a cargo al capítulo
de jornales del servicio de Limpieza del siguiente
presupuesto de gastos.

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldía



El Sr. Alvarez manifestó su conformidad con
la moción, manifestando que desde luego la presta-
ría en voto; pero advirtiendo que eran tiempos agra-
dos a la recompensa de que se trataba los capata-
ces, celadores y listeros de Limpieza, por lo que el
Ayuntamiento les remunerase en gratificar por los
servicios prestados, a ser posible gratificándolos en
igual forma que a los promotores.

El Sr. Presidente dijo que le parecía muy bien mu-
to significara premio por servicios extraordinarios;
pero que necesariamente la moción del Sr. Alvarez
solo hacía referencia al personal promotores del ra-
mo y los empleados a que aludía el Sr. Alvarez, eran
de plantilla y distribuidos de mayores emolu-
mentos.

El Sr. de Miquel expuso su conformidad con la
propuesta del Sr. Alvarez, opinando que de todos
modos como los capataces, celadores y listeros fueran
los primeros que tuvieron que realizar el trabajo
extraordinario eran lo mismo acreedores a una
recompensa especial.

El Sr. Presidente propuso que se ajustara la mu-
ción de la Alcaldía con la adición de que a ser pos-
sible, por esta forma, pudiese sufragarse de la tribu-
tación, se hicieran extensos sus beneficios a los ca-
pataces, celadores y listeros del ramo de Limpieza
y así se acordó en última instancia.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldía

Presidencia de igual fecha que la anterior en la que teniendo en cuenta la costumbre de que el día de Reyes se repartían pequeños entre los niños de las escuelas municipales, propone se la autorice para hacer como en años anteriores el donativo de referencia, siendo cargo el gasto que se origine al Capitular de Ingresos del presente.

A propuesta del Sr. Blanco Pascual, se acordó aportar la unión, trascurrido el tiempo sus facultades a los niños que se educaban en los Colegios de Nuestra Señora de la Paloma.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia fecha 20 del actual elevando a "concepción" de la Corporación, el acuerdo de la Sesión 5ª de roles del mismo mes en el que con vista de lo informado por los Sres. Melillo y Sol en expediente instando con motivo de manifestaciones en la prensa del Concejal Sr. Pico Clunas relativas a las obras de construcción de la Neópolis, reproduce en propuesta de 8 de diciembre del año anterior en el que proponía de conformidad con lo informado por el Sr. Regidor Sindico el sobreeximiento de dicho expediente, elevando a la Alcaldía el referido acuerdo para la resolución que ostentase por el Sr. Ayuntamiento en el acuerdo de conformidad con la propuesta de la Comisión.

Se acordó:

Aportar un voto de la Alcaldía Presidencia fecha 19 del presente disponiendo en vista de



Blanco Pascual



haberse consignado en el presupuesto aprobado para el año próximo un cantidad de 126.630'50 pesetas para abitar el pago de la primera anualidad de la construcción de la nueva casa de Socorro del distrito del Congreso, se formen por la Secretaría el pliego de condiciones económicas administrativas comunicándose este acuerdo a la Contaduría, Personero y Arquitecto municipal y que se comunique la oportuna contestación.

Quedan enterados de los balances de comprobación y estado sumativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del anterior y del presente hasta fin de noviembre último.

Quedan enterados de haber trasladado su residencia Sr. Pilar Lepi Torgales con sus hijos Sr. Rogelio, Sr. Teresa y Sr. Pedro González Hernández de la calle de Santa Inés número 18 a Embra (Visto)

Orden del día.

Ausentes y expedientes distinguidos por las Comisiones.
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión segunda fecha quince del actual en el que reproduciendo el acuerdo en mesa de octubre último propone la liberación de parte de la fianza que retiene al excomulgado de excomulgación Sr. Manuel Robledo Bola a responder de reclamos pendientes de resolución y por consiguiente

957/41 que por recursos de esta y por sal-
pulo llevado se asigne a su cargo de
puntos, figurando las referidas obligaciones
presentadas los números 36.307, 36.951 a 37.170
101 a 127 en el seguimiento de la caja ge-
ral de Depósito números 330.311 de entrada y
111 de registro, debiendo otorgarse a la Dirección
como la devolución de las expresadas 78 Hega-
res y arrebatore al Sr. Robello que realizara la
acción y de dichas obligaciones presente en la
Admon. de Villa el seguimiento de Depósito que
se entregó para tenerse razón del número



A.0015057 73

Al Sr. Agudera y Aguirre manifiesto que á consecuencia de sus peticiones sostenidas por la Compañía del Gas contra el exarrendatario de concurrencia de Melillo por otros indultos de derechos correspondientes al cultivo concurrencia, el Ayuntamiento tiene necesidad de retener parte de la fuerza precisa por dicho Sr. Aguirre que habiendo llegado á una transacción, al Ayuntamiento no le es conveniente más de lo que la industria concurrencia, sus depósitos que se asegurará en la Tesorería municipal sino en la Caja general.

que esto no obstante, si algun de los Concejales tiene la menor observación, que formular en contra, la Comisión se constituya quórum al acuerdo del Concejo.

En su otra subsección quedó aprobado el dictamen en votación unánime.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión tercera fecha diez del corriente proponiendo como resultado del estudio llevado a cabo del expediente procedente a mérito de denuncia formulada contra el arquitecto jefe del servicio contra sucesos en el desempeño de su cargo, la adopción de los siguientes acuerdos:

1. Que no habiéndose suministrado la exactitud de las denuncias recibidas de todos los arbitros, se abraza y se de por terminado este expediente.
2. Que esto no obstante y en consecuencia de haberse cometido errores e imperfecciones con ocasión de producirse se como las de ahora se recomienda al jefe del servicio subsección y sigle personalmente la parte administrativa en todos sus debates, tanto la comunicada al empleado especial como a los dependientes del mismo, procurando que sea llevada con claridad, exactitud y puntualidad, estableciendo si fuera preciso otra reforma mas perfecta y eficaz que el actual para el mejor servicio y mayor formalidad.

Después de aprobado el dictamen el Sr. Rectorillo manifestó que como Delegado del servicio de obra en el deber de proponer al Concejo



Alonso de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



que acordase hacer constar en esta en satisfacción por la labor que al efecto del mismo se ha realizado el Arquitecto jefe del mismo D. José Monrealteño a quien se le comunicará de oficio el acuerdo a los efectos oportunos.

Después la oportuna pregunta de la Presidencia al Ayuntamiento por unanimidad, acordó aceptar la propuesta del Sr. Rectorillo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior en el que como resolución a sustancia de la Sociedad S. Eugenio Ribera y Compañía concesionaria de las obras de construcción del nuevo acueducto y mercado general de ganado de esta Corte fecha en 22 de noviembre último solicitando la devolución de la parte de fianza proporcional a la cantidad de obra ejecutada, propone se acuerde la devolución a 500 000 pesetas de la fianza de 944.500 pesetas consignada constituida en la Caja general de depósitos por la Sociedad S. Eugenio Ribera y Compañía que asimismo de la totalidad de las obras, quedando vigente en su integridad para todas ellas el pliego de condiciones facultativas que rige en la contrata; así que la devolución de una parte de la fianza requiera en caso alguno recepción de ninguna de las obras ejecutadas, estimándose las 644.500 pesetas nominadas que representan la cantidad a devolver para mayor facilidad de la operación de las 922.500 del depósito consignado en libranza de la Santa Tesorería anterior al 4 por 100

taje asegurado número 227.590 de entrada y 55.419 de registro, de compruevas con la inscripción de por el Sr. Arquitecto Director de dichas obras y los Sres. delicias Concejales.

A continuación se da lectura de una certificación emitida por el Sr. Concejal como secretario gerente de la Sociedad Burguesa de Riberas y Compañía concerniente a las obras de construcción del nuevo muelle y muelle de galeones en la que expone que teniendo necesidad de promover las operaciones necesarias al cumplimiento del acuerdo que en su día puesta basica el Ayuntamiento en la sesión ordinaria si como es de esperar fuera afirmación respecto a la devolución de parte de la fianza que tiene constituida dicha Sociedad y convirtiéndola a sus intereses que se ha de hacer la devolución parcial de la misma, se haga total, en excepción de un resguardo de 20.000 puestas nominadas número 227.520 de entrada y 55.500 de registro y otra de 2.000 puestas en metálico número 200.344 de entrada y 62.200 de registro, ha procedido a consignar dicho dinero en la Caja general de Depósitos los valores necesarios para lo que sea de sus depósitos fianza depositada por importe de puestas 200.000 nominadas para las responsabilidades que resulten del contrato y al efectuado este suplirá se den las ordenes oportunas para que se tome nota en la Contaduría de Villa de los valores que oportunamente acompañe para la refrenda fianza a su favor.



Alcaldes 2.248



como es natural de lo que acuerda el Banco Ayuntamiento.

El Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen y acceder a lo solicitado por el Sr. Concejal en la instancia referida.

Voto en contra el Sr. Arquitecto y Ayerza.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fieles dice del comite proponiendo la distribución de la cantidad de 10.000 puestas consignada en presupuesto para subvenciones a las sociedades obreras que tengan establecido el recurso a obras para lo, fomento o voluntario entre las categorías de las de las quince que se han solicitado, esta vez que el Municipio de dependiente de los grupos de barrios y ferrocarril no ha cumplido con la obligación en la base sexta de las aportadas para este efecto en la forma siguiente:

	Puestas	05
Asociación general del Arte de Repujar	2.359	78
Sociedad de Charreterías y Similares	1.379	56
Asociación general de dependientes de comercio	1.266	42
Asociación de supereros de Madrid	944	47
Sociedad de obreros manuales	303	69
Asociación de dependientes de peluquerías - barberos	550	18
Sindicato de tipógrafos y similares de Madrid	405	10
El union glutin	382	89
Sociedad general de obreros tipógrafos	385	19



Sociedad de dependientes de farmacia
Unión general de auxiliares de farmacia
Asociación de otros drogistas
Sociedad de otros plateros y joyeros
Grupo previos de oficiales pintores

Flgs.	As.
323	48
243	34
216	14
173	26
95	2a

El Sr. Salazar dijo que no se acuerda con el dictamen que la reunión de defensa social entienda en otras reuniones de oposición al reparto que se haría, por entender que este debía responder no al sueldo de individuos de cada sociedad, sino al de socorros que prestaban, hubiera presentado una comunicación en este sentido; pero teniendo en cuenta que repetidamente el Ayuntamiento la había rechazado se limitaba a votar en contra del dictamen.

En otra indicación y para la oportuna propuesta de la Presidencia, quedó oportuno el debate con el voto en contra de los Sres. García, Salazar y Gabilan.

Se acordó como proposición la comisión que en su dictamen se feciere sobre el corriente.

1.º Nombrar para ocupar la plaza de profesor de segunda clase del Laboratorio con el haber de 5.500 pesetas anuales que existe vacante por ausencia de D. Angel Luis Aguirre a D. José María Ortiz y Aragón, hasta en la facultad de farmacia y aspirante con un año de servicios gratuito en la sección de química, análisis de materias grasas, leche y derivados, a la que corresponde la vacante.

Ayuntamiento de Madrid



2.º Conceder la excedencia en el cargo al profesor de primera clase del Laboratorio D. Juan García Beruaga con arreglo a las bases acordadas en 25 de Mayo de 1907 y aludido de 14 de enero de 1908.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual tenor, con fecha que los señores, propusieron de conformidad con la propuesta manifiesta por los vocales de la Comisión Sres. de Haro, Barrio, Páez, Salazar y Ortiz Salazar, el nombramiento de D. José Francisco García para el cargo de Rector del Colegio de San Ildefonso, plaza dotada en el actual presupuesto con el haber anual de 4.000 pesetas.

El Sr. García rogó al Ayuntamiento que acordara se dejara de votar sobre la mesa este dictamen.

El Sr. Páez Salazar dijo que la intención del Sr. García no era reglamentaria por estar ya sobre la mesa el dictamen, aparte de que por hallarse firmados por mayoría de los vocales que existían en el cargo el día 21 de no se discute ahora no podrían aquellos defender su gestión.

El Sr. García manifestó que no se le ocurría que no se acierta derecho a formular la petición anterior y que por lo mismo se había limitado a rogar al Ayuntamiento que adoptara el acuerdo.

El Sr. Páez Salazar dijo que en este caso no se trataba sino de una habilitación del Sr. Gabilan, para renovar la resolución del asunto con la esperanza que en el nuevo Ayuntamiento se acordara lo que ahora no había alcanzado ni en este voto, hubiera obtenido la plaza que

se moviera.

El Sr. Babilón dijo que jamas había protestado a ningún canónigo que mereciese en preferencia; que en este caso como en otro tenía un criterio que no podía sujetarse al de los demás, por mucho respeto que le mereciese; pero que de todo esto le era indiferente que se hablase del asunto ahora o en el próximo Ayuntamiento, aunque no dejara de llamarle la atención la inobservancia de la Comisión en que se discutiera luego el dictamen.

El Sr. Garrido afirmó que su petición no se refería a requerimiento del Sr. Babilón en la sede, sino a ser reconocimiento de que (y esto le era muy precioso decirlo aun sin querer entrar en el fondo del asunto), al redactarse el dictamen, no se hizo presente el informe del Sr. Obispo de Palencia de Valladolid, por no haberse recibido; además de que no se había solicitado informe alguno de los señores que ejercían funciones, que no era la ordinaria, precisamente sobre el que figuraba propuesto por la Comisión.

Añadió que solo a este obedecía en su caso que no tenía inconveniente en aceptar en el sentido de que el dictamen fuera redactado por estas mismas intenciones dicho informe.

El Sr. Leguizola y Arceña contestó que la actitud de la Comisión era respetable; pero creyó que tratándose de un asunto voluntario en que los concurrentes, sobre todo alguno de ellos,



Mano de D. Babilón



presentaban estrema reticencia de acudir, todo concluido, era indispensable observar el asunto con detenimiento, presentando que por su parte así lo haría si quedaba el dictamen sobre la mesa; sobre todo de votar en otro caso.

El Sr. Ruiz Salinas afirmó que la Comisión había procedido en el asunto con total justicia, que a ella debiera precisamente el informe referido que se solicitó de los tres Obispos.

Agregó que el mencionado a que podía referirse el informe del Sr. Obispo de Palencia, estaba muy luego fuera de concurso según facilmente podía compararse el Sr. Garrido.

Insistió en que la Comisión no podía aceptar que el asunto quedase sobre la mesa por las razones que antes había expuesto; creyendo que en tal caso sería peor como si cuando no pudiera resolverse se va impidiendo su propuesta.

El Sr. Breña dijo que por su parte no hubiera tenido inconveniente en que el dictamen quedara sobre la mesa, pero que antes de votar se había expuesto, en otro favorcedor la Comisión en el día de hoy.

El Sr. Saldaña creyó que se acordase dejar el dictamen sobre la mesa, sería preferible en reticencia por cuanto en la próxima sesión, no podían los señores alegar los motivos que tuvieron para serlo.



Después de discutir en su propuesta el Sr. Paredes y de manifestar al Sr. Ruiz Salinas que la Comisión no retiraba su propuesta ni accedía a que quedara sobre la mesa, el Sr. Paredes se sometió a votación nominal, retirando por suficiente número de Sr. Cereales a el expediente quedaba sobre la mesa.

(Segun la Presidencia el S. N. Mar).

Antes de comenzar la oración, el Sr. Silvestre
reiteró su opinión acerca del particular, habien-
do resaltao la situación en que quedarian los
firmantes del dictamen.

El Sr. Arce, dijo que sentía un verdadero de-
acuerdo con el compendio de Leobte, pero que
a su juicio se habían alegado razones mas que
suficientes para que el asunto pasara entre la
masa; no debiendo sentir por ello conque algu-
na Comisión provisoriamente se trabase de la
provision de un testino.

El Sr. Presidente indicó que la opinión del Sr. Antón sería muy adecuada si no intervinieran los señores abogados por la Comisión.

Presinto a D. Diego en el punto que anteriormente habia expresado y segun de ministros el Sr. Herrera que se comenzase la obra, iniciada en virtud del Sr. H. como la Presidencia, asi se verifique, acordando el Ayuntamiento en 19 de mayo de los dñs. Calvo, Carrero, Castillo, Corrales, Lamas, Lario, Ojeda, Salazar, Herrera, Alvarado, de Miquel, Munoz, Sola, Romero, Pineda, y

Señor. Raimon, Rini Salinas, Jacinto de Barroeta, Juan
Perez y de Haza, contra once a los dos Aguilara y
Argem, Salvani, Antón, Antón, Manuel Barroeta, Fer-
nando Moreno, Galván, Gamis, Leguía, Roldánillo
y Toranzo, Minuto el documento en la sesión de hoy.

Obierta discusión sobre el dictamen, el Sr. Herrera,
dijo, manifiesto que la obra del sacerdote propuesto
por aproximarse a los sesenta años, tenía el inconveniente
de que, como era lógico, no llegara a dis-
poner muchos planes y el Ayuntamiento debería que-
rrelarse una pensión de gracia propinquantose en
sus intereses; y añadió que a esta dificultad se unía
la de que el cargo de profesor de Religión y Moral del
Instituto de San Isidro que desempeñaba, era incom-
patible con el de Rector del Colegio municipal de San
Plasencio y que aun en el caso de que se le aceptas-
en sus labores un concepto de gratificación, a ello
se oponía una de las bases del presupuesto vigente.

El Sr. Luis Salazar rectifico indicando que con-
sena de las tace del concenso el que los aporantes
justificaran haberse adherido a lo mencionado, esta
condicion se cumplia en la persona propuesta por
la Comision que en esta mas de treinta años adherida
a dicha labor.

Ayuntamiento de Madrid

de los dos cargos el que mas le conviniera.

El Sr. Barón usó de la palabra en contra del dictamen manifestando que en el expediente falta-
ban datos importantes para votar respecto al
sacerdote propuesto por la Comisión, si eran necesari-
os otros informes pidiendo acerca de su conducta cuando
estaba afecto a la jurisdicción eclesiástica y cuando de otros
datos a la misma; y que como con informes los
consideraba de importancia, anunciaba su propósito
de votar en contra del dictamen.

El Sr. Barón Salazar votó a favor de la palabra
en nombre de la Comisión haciendo presente que
esta había procedido con toda imparcialidad y que
si el informe de la jurisdicción eclesiástica a que per-
tenecía el sacerdote propuesto no apareciera en el
expediente por su haberse recibido en tiempo oportu-
no, constaba así mismo el de la jurisdicción ordi-
naria a que pertenecía o la actualidad, farras-
te al interesado.

Los señores señores de Concejal que usara de
la palabra en votación nominal fue apostado el
dictamen por 17 votos de los Sres. Arce, Calvo, Casti-
llo, Cermeño, Coma, Cortés, Crespo, Sebastián, Mar-
cos, de Arce, Pomar, Pérez Solís, Ramírez,
Ríos, Salazar, Saini de Baranda, Salazar y de
Alas, contra siete de los Sres. Bustos, Fernández
Morales, Gálvez, Gamero, Legido, Meléndez y
Torres.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Comi-
sión. Fecha 14 del corriente, proponiendo el



Mano a Mano



monstramiento de D. Miguel Diez Marta para
ocupar la plaza de capitán mayor de los Concej-
ales municipales con el sueldo anual de 5,000
pesetas en vacante por defunción.

El Sr. Gálvez propuso se votara nominalmen-
te el dictamen y el Sr. Arce manifestó su discon-
formidad con que se discutiera todo a voces los con-
trarios que concurrían en la persona designada
por la Comisión para ocupar dicho cargo, pro-
poniendo unirse al Consejo del Ayuntamiento la de los
señores al oficial encargado del mismo en concen-
cias y enfermedades, a más de otros consue-
tos de la actualidad de la
administración que se verificaban, todo ello de gran
responsabilidad, por lo que el Ayuntamiento
conociera para su tranquilidad los aptitudes y con-
diciones del propuesto.

Los señores señores de Concejal que usara de
la palabra, en votación nominal fue apostado el
dictamen por 19 votos de los Sres. Arce, Barco, Casti-
llo, Cermeño, Cortés, Crespo, Sebastián, Herrera, Mar-
cos, de Arce, Meléndez, Meléndez, Pérez
Solís, Ramírez, Ríos, Salazar, Saini de Baranda,
Salazar y de Alas contra seis de los Sres. Bustos,
Ríos, Gálvez, Legido, Meléndez y Torres.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Comisión
esta fecha, que del presente proponiendo el
monstramiento del expediente mismo para separar

la sumaria formulada contra el ingeniero de obras públicas del Consueche D. José Cañero, ante la Ilustre Presidencia en 25 de abril de 1916 por D. Benigno y otros respecto de no haberse observado en la construcción de unas aceras de cemento embotadoras en el lado derecho de la calle de Alcalá entre la Avenida de la Plaza de Fern y la plaza de Manuel Becerra las condiciones debidas enmendadas respecto de los materiales al efecto exigidos en el arbitrio declarando a la vez que no existe formalmente alguna que permita sean apreciadas por la Corporación.

El Sr. D. Manuel Barredo propuso que de especial modo que anteriormente se había acordado concurran en esta la satisfacción del Municipio por su labor resultado cargo alguno contra el arquitecto jefe del servicio de monumentos en el expediente subscrito al efecto y que de otro se le comunicara al autor de los, se adoptase igual acuerdo respecto al ingeniero del Consueche D. Cañero, toda vez que tampoco se habían debido responsabilidades contra el en el expediente cuyo interese principal propugna la Comisión.

El Sr. D. Manuel Barredo insistió que aun cuando en efecto en las diligencias practicadas no aparecían cargos contra el Sr. Cañero, se demostró en cambio que varió por sí las condiciones de otros miembros materiales, sin duda alguna porque no concurría al servicio; pero que en lo sucesivo sería conveniente que cuando tales variaciones



Manuel Barredo



de edificios, fueran precedidas de acuerdo municipal, acordándose los medios a cumplir de acuerdo con el Ayuntamiento.

El Sr. Benigno manifestó que en estos casos la Corporación municipal adoptaba con clase de acuerdo y en otros los ingenieros y arquitectos municipales acudían de las facultades que les concedía la ley de obras públicas; pero que lo interesante en el caso de que se trataba era que el Sr. Cañero no cometiera falta alguna merced a la supresión y por tanto su honorabilidad quedaba a salvo y satisfecho el Municipio del proceder de tan dignos funcionarios.

Considerado el asunto convenientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen y la propuesta hecha por el Sr. Manuel Barredo, así se acordó en votación unánime.

De nuevo respecto.

Se acordó como propuesta la Comisión primera en dictamen fecha 19 del corriente nombrar para ocupar la plaza de auxiliar de contabilidad en el Regimiento de Ingenieros que existe vacante por fallecimiento de D. Federico Víctor Guisler, al objeto primero a cubrir plaza, número trece del de aspirantes en la sección de contabilidad Don Manuel Ferralvo Cervera, con el sueldo anual de 3500 pesetas.

Se acordó como propuesta la Comisión tercera en 19 del presente fecha 17 del actual.

1. Conceder a D. Francisco Moreno renovación de

licencia para establecer este seco en la va-
gueria establecida en la casa número 22 de la ca-
lle de Torer del Rio, de conformidad con los supuestos
que constan en el expediente y previo pago de los
derechos que correspondan.

2.º Conceder licencia a D. Benito Castañó para
establecer una imprenta en la casa número
ochos de la plaza de San Miguel y para instalar
en la misma los motores eléctricos en fuerza de
tal de dos caballos con las franquicias contenidas
en los supuestos que constan en el expediente y pre-
vio pago de los derechos correspondientes.

3.º Conceder licencia a D. Jacinto Alencor con igual
las prescripciones que al anterior para instalar
una caldera de vapor a baja presión y con desti-
no a la calefacción del Climatizador Regalé, si-
tuado en la calle de Jilón número seis y sustituir
por subsiguiente la reclamación formulada por
Don Mariano Cármona del Castillo, dueño de la ca-
sa número ocho de la calle de Sierra.

4.º Conceder renovación de licencia para el Kero-
co que tiene establecida D. Blas Masachs en la
Avenida de Menéndez Pelayo, frente al Hospitalillo
del Hércules, con arreglo a las bases aprobadas
en base de abril próximo pasado.

5.º Conceder a D. José Navaro nueva renovación
de licencia para establecer veinte secos en la va-
gueria que tiene establecida en la calle de Ramon-
do II número doce (Barraqueta) de conformidad
con los supuestos que constan en el expediente y



D. Manuel de la Cruz



previo pago de los derechos que correspondan.

6.º Conceder a D. Pablo Martínez Granche renovación
de licencia para establecer 16 secos en la vagueria
establecida en la carrera de San Pedro número 16
con iguales prescripciones que al anterior.

7.º Conceder a D. Ramón Carrota Serra con las
mismas prescripciones que a los anteriores, renova-
ción de licencia para albergar veinte secos en
la vagueria establecida en la calle de Alberto Agui-
tera número ocho antiguo, doce motores, sustituirlos.

8.º a 12.º Conceder renovación de las licencias de car-
bonera que a continuación se expresan de conformi-
dad con los supuestos que constan en los expe-
dientes y previo pago de los derechos que correspon-
dan en esta casa:

- D. Francisco Segura, Calatrava 14 y 16.
- D. Francisco Segura, Narca 13.
- D. Cayetano Rodríguez, Barcelona 10.
- D. Belforino Pérez, Concepción Jimenez 6.
- D. Jesús Torres, Claudio Collo 24.
- D. Guzmán Pérez, Málaga 4.
- D. Mateo Peña, Menéndez Pelayo 12.
- D. Ramón Pantoja, Hítera 5.
- D. Ramón Mayá, Relatón 18.
- D. Manuel Pardo, Justicia 33.

13.º Conceder a los Srs. Hijo de D. Miguel la
renovación de licencia para instalar un motor eléc-
trico de 30 caballos de fuerza en la fábrica de

del lado siguiente y reparación de la barandilla del mismo, cuyo importe de 17.663 67 pesetas será cargo al crédito de 24.095 09 pesetas consignado para obras en la vía pública en el capítulo décimo del presupuesto para el año próximo.

6.º Aprobar el aumento de 5.000 pesetas en el gasto apartado para la construcción de un material sustancioso en el paseo del Prado, provisto por la sustitución de las tablas de servicio de procedencia nacional por las de abace extranjero y por la considerable elevación que han experimentado los precios de este material en los tiempos presentes, siendo cargo esta cantidad así como la de 29.550 60 pesetas que importa el presupuesto de contrata, a esta en junta la suma de 32.950 60 pesetas, sea cargo al crédito de 70.070 pesetas que para obras de probaduría alcantarellas se consignó en el capítulo décimo del presupuesto para el año próximo.

7.º Aprobar la cuenta de honorarios devueltos por D. José López de Coca como perito forense en el expediente de expropiación de la casa número 9, 11 y 13 de la calle del Berenguer y abonar su importe de 2.480 60 pesetas con cargo al crédito consignado en el capítulo décimo, artículo décimo del presupuesto extraordinario para el expediente de liquidación de Deudas y Arrendamientos de la Villa de Madrid, aplicando al efecto los fondos disponibles en la cuenta de crédito abierta en el Boquete de Depósito para operaciones



Manuel Gálvez



de dicho expediente, según informe de la Contaduría.

A petición del Sr. Regenera y Arceña el primero y del Sr. Ramos los dos siguientes quedarán sobre la mesa la tres dictámenes que a continuación se insertan:

Proponiendo la aprobación del acta de prece con-
tratarios de la prueba de Colmenas para ma-
nifesta cumplida en la reconstrucción del perfil
de la Corveja.

Proponiendo la aprobación del acta de prece con-
tratarios de la prueba de Colmenas para las obras
del muro de la calle de Puente de San Francisco.

Proponiendo la aprobación del acta de prece con-
tratarios para el suministro de carbón con destino
al replanteo del urbanismo.

A petición del Sr. Pérez Esteban quedará sobre la
mesa otro dictamen proponiendo la habilitación
de un crédito de 199.005 pesetas para pago de las
tres estaciones intermedias de agua de los ma-
jos Alcañala, Raso Almorizal y fuente la Revue-
za terminadas y forma en que ha de satisfa-
cerse esta cantidad.

Proponiendo:

Se acordó:

Enviar en consideración y pasar a las Co-
misiones respectivas, las siguientes:

Una suscripción por el Sr. Manuel Ponsard, en
honor de la institución de un Banco municipal
para mayor facilidad y economía en los trans-
portes y ventas entre productores y consumidores
a fin de evitar los intermediarios que recargan
el valor de las mercancías con un alto tanto por
ciento desde que salen de manos del productor has-
ta que llegan a las manos del consumidor.

Una suscripción por el Sr. Roberto Llorente
se constituya la actual denominación de la pla-
za del Duque de Alba por la de Duque de Enca-
rmas, desde luego de Madrid, en atención a que
ello no ocasionará perjuicio alguno a la pro-
piedad ni a la industria por existir convenientemente
las plazas correspondientes a dicha plaza.

Una suscripción por el Sr. de Sanguel interviene
se haga público el acuerdo del Ayuntamiento
suscrito por la Junta Municipal, de una
suscripción para erigir en una de las plazas de
la villa una estatua al varón noble de la ca-
sa D. José Romilla y que se lleve a cabo la ex-
ecución en el Teatro Real de una plaza en honor
del varón noble, acordada por la Comisión pro-
movera invitando a que tomen parte el Gobierno
y todos los organismos subalternos, cuyo pro-
ducto se destinara a engrandecer de la suscripción.

Una del Sr. D. Leopoldo interviene se soli-
cite de la superintendencia la construcción de un nue-
vo pabellón, en el Sanatorio Municipal de la plaza
que la construcción de nuevo pabellón sea en



Manuel Ponsard



mayor número que el que hasta ahora se venía
acordando en los plenos ordinarios.

Una del Sr. D. Leopoldo interviene se acuerde
que cuando a un individual se le asigne la ejecución
de obras para que el total en que gersen en un
año suma las condiciones de buena necesidad,
se requiera por la Comisión Alcalde al propietario
de la finca para que por su cuenta se realicen las
obras necesarias.

Una suscripción por el Sr. Llorente interviene se acuerde
de que al renovarse las juntas de Vocales de Cana-
les de Socorro, se limite a sustituir el número de Voca-
les por propuesta del Sr. Presidente, como los Vocales
muertos que son arrojados al reglamento tengan derecho
a ser Vocales.

Relaciones.

Acuerdo al despacho de oficio.

Se acordó:

Apruebas las modificaciones introducidas por la
Junta Municipal del Montepío de empleados
municipales en el censo, celebrada el día veinte del
actual, en el reglamento del mismo en la parte
que se relaciona con el anticipo de haberes a los
funcionarios municipales.

Acuerdo y expediente determinados por las Comisiones.

Se acordó como propuesta la Comisión primera
en los dictámenes fecha 28 del corriente,
y conceder el sueldo como oficial primero del
archivo en el haber anual de 3500 pesetas al
Sr. D. Leopoldo el expresado Sr. D. Leopoldo.



Para Obviar, en armonía con lo determinado en la Base 10ª del presupuesto ajustado para 1915 y en vista de haberse restablecido la plaza de Bibliotecario municipal para dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal contencioso de 14 de noviembre último y para el sueldo cargo en la forma que previene dicha disposición por acuerdo de 21 del corriente.

2ª Devolver la fianza prestada por S. Antonio Armenta para responder del cumplimiento de las obligaciones que contrae como concesionario de la zona de Recreo del Parque de Madrid, durante la última temporada, consistente en 2.370 pesetas en metálico consignadas en la Escribana municipal de la que una vez que por la Administración de Propiedades se manifieste que el citado arrendatario se halla liquidado por los conceptos de rinde y canon, hasta de reducción: 400 pesetas por la explotación de sus telos de arces, 145-50 pesetas, de otras partes de la suma de 770-11 a que amén de la patente por construcción individual, abonándose el resto a la cuenta como minoración de ingresos y 750 pesetas a que el Sr. Armenta se obliga como compensación de los beneficios que dejó de cobrar a favor de las Casas de Socorro.

3ª Denunciar en la sucesión Armenta del Doctor D. Federico Rubio y Gali el actual pacto de la Sucesión, procediéndose a llevar los trámites legales que a este efecto sean necesarios, pa-

sando después el expediente a la Comisión de Obras para que formulado el oportuno proyecto y presupuesto se lleve a la práctica el requerido cobro de la proporción origen de este acuerdo, otorgándose una lápida conmemorativa en la casa ante falleció tan digno médico.

Se acordó como proposición la Comisión segunda en dictamen fecha 24 del corriente, aportar la distribución de fondos para el próximo mes de enero por cuenta del presupuesto del Distrito, en la forma que a continuación se expresa:

Artículo	Capítulo 1. Gastos del Ayuntamiento.		Artículo		Capítulo	
			Abono		Flujo	
1ª	Oficinas centrales		61.26	83		
2ª	Materiales		11.529	19		
3ª	Gastos de Casas Conventuales		2.119	16		
4ª	Almacén de efectos de Bellín		1.181	20		
5ª	Presupuesto		10.823	22		
6ª	Impuestos		45	"		
7ª	Labores y Recreos		22.32	"		
8ª	Gastos de representación		1.279	"		
9ª	Alquileres de juzgados y Tribunal contencioso		8.791	"		
10ª	Gastos de administración y extraneas		78.742	18	246.739	77
Suma y sigue					468.721	771

Subvenciones

Suma anterior
Capítulo II
Policia de Seguros.

	Articulos		Capitulo	
	Pagos	Ch	Pagos	Ch
1 ^a Alcazar y Bencencia	36.354	14		
2 ^a Bencencia municipal	92.772	23		
3 ^a Bencencia y vestimenta	3.712	24		
4 ^a Seguros de incendios y accidentes	1.000	-		
5 ^a Seguros de incendios y salvamento	68.401	15	173.276	11

Capitulo III.
Policia urbana y rural.

1 ^a Gastos generales	6.142	33		
2 ^a Alumbrado	112.916	75		
3 ^a Limpiezas	144.176	51		
4 ^a Alcantaral y puertos publicos	11.144	75		
5 ^a Mataderos	59.361	17		
6 ^a Labratorios	47.246	61	713.143	12.

Capitulo IV.
Instruccion publica

1 ^a Instruccion primaria obligatoria	73.446	61		
2 ^a Instruccion primaria voluntaria	61.446	66		
3 ^a Orden y Biblioteca municipal	7.147	11		
4 ^a Colegio de San Ildefonso	2.070	13		
5 ^a Alcazar benéfico	11.143	17		
6 ^a Seguros y construcciones de puentes transitorios	4.979	-		

Suma y sigue

1913.153 77



Mano de...



Suma anterior

7 ^a Reformas sociales	6.155	72	112.413	74
Capitulo V. Benevolencia.			148.376	57

1 ^a Gastos de socorro y auxilios sociales para	112.077	60		
2 ^a Beneficencia	17.116	65		
3 ^a Beneficencia y talleres de Nuestra Señora	54.179	48		
de la Patrona	3.107	53		
4 ^a Colegio de San Ildefonso	22.056	17		
5 ^a Alcazar benéfico	350	-		
6 ^a Seguros y construcciones de puentes transitorios	11.143	17	310.475	44

Capitulo VI.
Obras publicas.

1 ^a Obras publicas	112.413	61		
2 ^a Instruccion Alcantarillas.	52.125	23		
3 ^a Orden, Limpieza y Fomento	11.144	61		
4 ^a Sección de edificaciones	14.219	61		
5 ^a Construcciones municipales	11.143	17		
6 ^a Sección facultativa de Propietarios	6.154	66		
7 ^a Junta Técnica de Salubridad d'Ho.	6.62	12	333.349	24
guia.				

Suma y sigue

1913.447 191



A.001864 97



Artículos	Capítulo		Artículos	Capítulo	
	Plas	Plas	Plas	Plas	Plas
Suma anterior Capítulo VII. Corrección pública					
			1864.07	17.	
Parcel de pastos	37.497	72	37.497	72	
Capítulo VIII. Monedas					
No se conigua crédito	"	"	"	"	"
Capítulo IX. Largos					
1.º Leones comestibles		923	2.º		
2.º Leones abusados		"	"		
3.º Funcionarios de iglesia y festero		2.210	16		
4.º Recurridos		26.458	23		
5.º Medios y asuntos acañ de las de- tas municipales		242.450	70		
6.º Medios reconocidos		470.084	19		
7.º Compensaciones suyas y subreconocidos		7.112	23		
8.º Expropiaciones		1.233	23		
9.º de Regios		2.770	"		
10.º Contribuyente provincial		276.142	23		
11.º Contribuciones a su puertos		16.128	"	1.071.359	42.
Capítulo X. Obras de nueva construcción.					
Obras de nueva construcción	34.249	90	34.249	90	
Suma y sigue					
			3.717.364	21	

Mano de

Artículos	Capítulos		Artículos	Capítulos	
	Plas	Ch		Plas	Ch
Suma anterior					
Capítulo XI.			4.97.716	21.	
Suplemento.					
<hr/>					
Suma	Capítulo suplemento.		"	"	"
	Capítulo XII.				
	Reservas.				
<hr/>					
Suma	Obligaciones de presupuesto cerrado.		8.322	23.	8.322
	Total				4.982.036

Se acordó como presupuesto la Comisión gestora en unos dictámenes federales 24 del corriente

1.º Conceder a D. Laureano Novales dos años de residencia en el cargo de médico numerario de la Beneficencia municipal, subsistiendo que deberá solicitar su renuncia o nueva prórroga un mes antes por lo nuevo de renovar el plazo que alora se le concede y que de no hacerlo renunciará a continuar forzando parte del expediente de corporación.

2.º Conceder al médico numerario residente D. Francisco Hernandez Maunigue un año de prórroga en la residencia que viene disfrutando, en igual abstención que al anterior.

3.º Conceder al médico numerario del cuerpo

Ayuntamiento de Madrid

facultativo de la Beneficencia municipal D. Manuel Utrera Sanabria en un año de prórroga en la existencia que viene disfrutando, con la misma atribución que a los anteriores.

Se concederá al médico supernumerario de la Beneficencia municipal D. Vicente Utrera Ravello dos años de existencia en el cargo con igual atribución que a los anteriores.

Se concederá el reintegro en el cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal D. Vicente Roldán, pues Camuñas, médico supernumerario excedente el cual deberá ocupar en el escalafón de su clase el número 100 que le corresponda al serle concedida la existencia.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos en acatamiento a la sentencia del Tribunal provincial de lo contencioso administrativo el reintegro de D. Mariano Rodríguez y Martín de la Loma para el cargo de jefe farmacéutico del distrito de Chambrón, segando por consiguiente en su efecto el acuerdo de 23 de julio de 1918 por el que se nombró para dicho cargo al farmacéutico de sección que lo desempeña actualmente.

El Sr. Registral y Arzobispo hizo saber que después de redactado el dictamen por la Comisión había fallado el recurrente a su favor el Tribunal provincial de lo contencioso había debido subsistir y por consiguiente en consecuencia que quedase firme el reintegro en el recurrente, ya que

por la razón indicada no podía entenderse la plena al recurrente.

El Sr. Sabido indicó la conveniencia de que el recurrente quedara sobre la mesa y en votación ordinaria así se acordó.

A petición del Sr. Sabido quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión proponiendo los recurrentes de nuevo reintegro suscitados supernumerarios como facultados del recurrente sobre el al efecto.

La misma Comisión y para nuevo estudio sobre el dictamen proponiendo el reintegro en el recurrente de sus facultados de la misma Comisión de la misma.

Se acordó en su propuesta la Comisión sobre en un caso de reintegro fechas 22 del actual el 1º, 2º y 3º y 4º del mismo mes los restantes.

1º Aprobar la distribución de fondos para gastos del Recaudante en el presente año de nuevo, por cuenta del presupuesto ordinario de 1918 en la forma que a continuación se expone:

Artículo	Capítulo 1.	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
		Ptas	Cts	Ptas	Cts	Ptas	Cts	
Gastos del Ayuntamiento.								
1º	Administración central	12.174	87	11.400	97	2.519	84	23.746
2º	Reintegro	2.355	24	7.841	21	2.761	18	13.254
3º	Administración	4.220	12	2.000	21	747	73	4.777
Total.		17.995	-	20.157	-	4.258	70	42.054

Categorías	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total		
	Hab.	Ch.	Hab.	Ch.	Hab.	Ch.	Hab.	Ch.	
1.ª	Capitales II								
	Política de seguridad								
2.ª	Forasteros municipales	7.709	26	2.743	83	4.186	48	12.109	66
	Capitales III								
	Política urbana y rural								
3.ª	Alimentación	4.451	59	3.152	49	1.700	35	12.104	63
	Capitales IV.								
	Obra pública								
4.ª	Personal facultativo en establecimientos y en total	11.180	86	11.226	86	3.897	31	26.216	41
5.ª	Obra pública	65.506	71	64.608	87	46.824	39	169.729	87
6.ª	Facultades administrativas	61.825	63	49.331	52	19.282	63	121.438	78
7.ª	Artistas	7.150	79	6.928	80	2.527	77	16.605	86
	Total	126.449	13	123.523	17	76.139	8	333.066	25
	Capitales V								
	Cargos								
8.ª	Intervención y asistencia de la Junta por expropiaciones	40.266	42	46.06	42	15.249	35	101.713	47
9.ª	Atenciones económicas	26.800	92	26.879	69	6.277	66	54.952	67
	suma y sigue	62.107	14	73.412	31	21.526	31	111.185	96

[illegible]

lenio de Madrid



1888	Capítulo II Población de leguas	1ª cosa		2ª cosa		3ª cosa		Total	
		Poblo	de	Poblo	de	Poblo	de	Poblo	de
	Población municipal	7.767	25	7.760	20	2.186	48	15.129	64
	Capítulo III Población urbana y rural								
1888	Alcaldes y regidores	2.611	59	2.186	49	1.700	38	16.104	63
	Capítulo IV Otras poblaciones								
1ª	Población facultativa en alcavalas y sus herederos	16.180	48	16.180	48	2.997	31	26.215	41
2ª	Otras poblaciones	55.534	71	55.534	71	10.406	29	117.779	47
3ª	Población de alcavalas	61.525	63	61.525	63	19.216	23	121.560	79
4ª	Artistas	7.150	79	7.150	79	2.327	77	16.602	81
	Total	125.007	18	125.007	17	26.158	0	333.286	35
	Capítulo V Cargos								
1ª	Población de alcavalas y alcavalas de la Santa por alcavalas	41.222	42	41.222	42	15.219	25	107.713	29
2ª	Otras poblaciones	26.860	92	26.860	99	6.079	14	54.722	47
	Total	68.082	14	68.082	31	21.298	39	162.435	76

Mano de

Año.		1ª cosa		2ª cosa		3ª cosa		Total		
		Pobl.	de	Pobl.	de	Pobl.	de	Pobl.	de	
	Señora autuero	82.107	14	72.412	31	21.046	31	111.85	96	
5ª	Religiosos, directos reales, y pensiones de alcavalas.	5.212	20	5.212	20	1.881	23	12.899		
6ª	Pensiones al personal civil y accidentado del trabajo	419	29	218	17	141	24	919	14	
7ª	Dotaciones procedentes del ejercicio anterior	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Total.	87.329	23	78.216	22	23.029	18	179.46	13	
Capítulo VI.										
	Impuestos.									
	Impuestos	427	25	591	32	187	28	1.206	35	
Capítulo VII.										
	Pensiones									
1ª	Saldo del liquidacion anterior	19.998	0	26.187	41	6.968	70	47.154	11	
2ª	Alcavalas de leguas.	7.767	25	7.760	20	2.186	48	12.129	46	
3ª	Alcavalas urbana y rural	6.401	59	5.212	20	1.700	38	10.124	43	
4ª	Alcavalas municipales.	121.049	18	121.049	18	21.046	31	233.146	25	
5ª	Cargos	67.429	63	72.412	31	22.059	14	160.448	12	
6ª	Impuestos.	467	25	591	32	187	28	1.206	35	
	Total.	202.314	66	218.285	65	109.439	97	519.266	22	

3.º Conceder licencia a D. Santiago Nieto y Diaz para construir una casa en el número 24 de la calle de Melamor Salazar, en la inteligencia que las obras se ejecutaran ajustándose en un todo a los preceptos de las ordenanzas municipales y a los informes del Sr. Arquitecto municipal y Junta de Salubridad, observándose en el curso de aquellas todas las medidas de precaución que sean necesarias para garantizar la seguridad de los operarios y del público en general y siendo personalmente responsable el Sr. Arquitecto director de las obras de cualquier accidente que pueda sobrevenir tanto en la construcción como respecto a sus construcciones de habitabilidad, mi propósito de que tramitada que sea la finca, será reconocida por el Sr. Arquitecto municipal al objeto de comparecer si se ajusta a la licencia expedida.

4.º Conceder licencia a D. Antonio de la Campa, y Capa para construir una casa en el número 24 duplicado de la calle de Melamor Salazar, en iguales prescripciones y advertencia que al anterior.

5.º Conceder licencia a D. Angel Martínez Orta para construir un edificio destinado a viviendas locatedas en el número 51 de la calle de Buella, en arreglo a la lista de cuartas señalada, siempre que las obras se ejecuten en estricta observancia de cuantas disposiciones existen vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que una vez concedida la licencia, deberá pasar el expediente al



Informe de D. D. Nieto



Regente de liquidación de créditos por su propia orden del Ayuntamiento para en última tramitación con arreglo a lo dispuesto en la vigente ley de Enajenación y por lo que afecta a la parcela de 22'42 metros cuadrados que ha resultado subasta a un precio y ha sido valorada por el Arquitecto de la sección, a saber de 2576 pesetas el metro cuadrado.

6.º Conceder licencia a D. José Lopez Gomez para construir una casa de planta baja y principal en el número catrón de la calle de Leguachic, de conformidad con los informes que constan en el expediente pero considerando la finca como situada en el interior del solar y con todas las servidumbres a que se refieren los informes facultativos que habrán de consignarse en el documento o licencia que se expide al interesado; en el buen entendido que tan pronto como terminadas las obras, serán reconocidas, por el Arquitecto de la sección al objeto de comparecer si se ajusta a la licencia que se propone.

7.º Conceder licencia a D. Luis Alvarez para construir una casa en el número 51 de la calle de San Ramón, de la Cruz, bajo las servidumbres determinadas en sus informes por el Sr. Arquitecto municipal y Junta de Salubridad y en el buen entendido que esta concesión no propiamente la resolución que pueda adoptar el Ayuntamiento respecto de la misma, relacionada con la aprobación al solar del Sr. Alvarez de las lindas de la finca y de la fundadora que existan en el solar donde se proyecta construir esta finca, ni sobre la procedencia a

improcedencia de su reivindicación por parte del Municipio y a cuyo acuerdo queda suspendida esta cuestión.

7.º Conceder licencia a D. Luis Alvarez y Jorcano, vecino para construir una casa en el número 53 de la calle de S. Ramón, de la que son los únicos propietarios que al autor, tanto por lo que se refiere a la construcción como a la apropiación, se le ha otorgado de las obras de la Puerta y de la Puerta Salera.

8.º Conceder licencia a D. Francisco Mendoza para construir una casa en el número 36 de la calle del General Lacy con vuelta a la de Puente de San Juan, al proyecto presentado, siempre que conste en el expediente y se apliquen a esta clase de construcciones de las siguientes observaciones y con la advertencia de que a la terminación de las obras, deberá ser objeto de inspección para constatar si se ajustan a la licencia que se concede.

9.º Conceder licencia a D. Manuel Salera con las mismas prescripciones y observancia que al autor, para construir un muro de cerramiento en el solar número cinco proximo a la calle de Argüez.

10.º Conceder licencia a D. Francisco de Asís Mendoza como fundador del Asilo Pío Calvo, para construir un edificio destinado a Asilo de niños abandonados en un solar con fachadas a las calles de San de Pareto y Santísima Trinidad, hoy sin número, donde se ejecutase las obras con destino



A.O.O. 1068



observancia de cuantas disposiciones existen vigentes aplicables al caso.

11.º Aceptas los siguientes acuerdos:

Primero. La apertura e instalación legales de la calle del Cardenal Tavera en su mayor ancho, trayendo compensación entre piezas y solares.

Segundo. La expropiación de los terrenos necesarios para esta mejora, adjudicando la obra gratuita de la misma, hecha por los propietarios de aquellos. Tercero. Pagar para el costo abordable el precio de los solares de los solares en que han sido vendidos por el Ayuntamiento municipal, con la aceptación de los interesados.

Cuarto. El pago de lo que en definitiva resulte de obras a D. Pascual Mendoza, a Juan Manuel García Alarcón y herederos de D. Asunción García en las coberturas del huacal por todo su valor nominal cuando por himen comprados y previa liquidación por tasadora y otorgamiento de la oportuna escritura.

Quinto. Que cuando la ocupación de los terrenos, se pudiese por la Dirección de Vías públicas al estudio y formación de los oportunos presupuestos de obras, con el fin de otorgar a la calle de que se trata, de los terrenos de urbanización que para efectuar en condiciones de calidad, sean necesarios.

A petición del Sr. Argüez y Argüez quedaron de la mesa los siguientes dictámenes:

Exponiendo y acepte la sección gratuita de los
calles de propiedades particulares entre las de Ma-
nuel Salda y Santa Ingrida bajo las condiciones
que determinan el artículo 122 de las vigentes or-
danzas municipales.

Requisitos de conformidad con el dictamen. El
ingeniero de Vías publica el boletín, se anti-
faga al embudo de las obras de explotación de la
calle de Bopalgar, la comisión de 1843/38 presenta
que representa el acceso de obra realizada en el pa-
rramito de la exposición calle.

Apoyándose de conformidad con el testamento del
dehído "mortal", se dice de sucesiones a fa-
vor del beneficiario la supresión de nuevas supresio-
nes vendidas, efectuadas en las mancomunadas 211 y 219 de
la segunda como son facultadas a las acciones del Gene-
ral Anselmo y de Don Rosendo de la Cruz.

Proposición de conformidad con el informe del
delegado constitucional, se subleba este Ayuntamiento
de realizar la expropiación de cinco parcelas an-
tiguas al segundo loteo del Canal de Grabel 11 y
que esta entidad necesita para el autoseguro del
interés del pueblo.

Proximamente la apertura legal de la calle de Mercedes Nalco entre la plaza de la Municipal y la calle de Hilarion Ibarra.

Enfrentando la apostrofa legal de la calle de Herrerías, trayecto comprendido entre las de Jimeno y Calles y Lea Hermosa.

Proporcionando la asistencia en la apertura de



Thomas R. Bay



la calle de rosario de Bolivia entre las de Colón y Ponce de León y la apertura de las arterias celebradas con los propósitos de los señores empresarios sobre la base de la cesión gratuita de la mitad y obras del resto al precio de \$ 400 por metro cuadrado, por el arquitecto municipal con títulos del extranjero.

Proporcionamos la asistencia en la apertura de la
calle de Hilarion Idrova Bureto construida entre
las de Mielense y de y Placeres de Catibon y la apu-
tacion de la asistencia celebran con el dueño de los
terrenos en posesion sobre la tasa de su pago al pre-
cio de 25 pesos cada metro, segun por el Arzobispado
suministran, en los libros del Catastro.

Proponiendo se acuerda la sesión de un pecteto
señala a los frutos del inmueble por el propietario
de un terreno expugnado con edificio a la calle de
Alonso Cano, en consecuencia de la sesión grati-
fica de la venta a que un nuncio allegar por no po-
der solar algunos edificables.

Recomiendo la apostación de una averencia
para realizar los expropiaciones necesarias para
la apostación de la calle de Rodriguez San Pedro, entre
los de San Remando y presentando en los terrenos
inscrita por una Real Orden del Ministerio de la
Gobernación de 25 de mayo de 1914, a esa sobre la
base de la misma gratuita de la misma se sosten-
dran parcelas, acortando de los precios asigna-
dos por el Bravente municipal a los terrenos y
constituciones, y el pago en Cédulas del Bravente.

y que se sometan al trámite de expropiación forzosa las de don prometerio que no han hecho la acción gratuita de la venta de las superficies expropiables.

Conveniente de conformar con el dictamen del referido Ayuntamiento, se acuerda a un expediente administrativo del desarrollo, como enmienda efectiva, el período comprendido entre la fecha en que debió iniciarse en el cargo que se comprometa, hasta aquella en que fue rematado en virtud de subasta pública gubernativa que ha sido ejecutada por este Ilustre Ayuntamiento.

Se acordó de conformidad con lo propuesto en dictamen del jurado para aprobación de premio a las fincas de los constructores y prometerios en 1916, admitidos los acuerdos que a continuación se exponen:

Ordeno: Que como consecuencia de los estudios realizados se adjunten los siguientes premios:

- 1.º Hospital de San Francisco de Paula.
- 2.º Casa número 5 de la calle de Velázquez.
- 3.º Casa número 11 de la Avenida del Duque de Peñabaz.

Menciones honoríficas:

- 1.º Fuente del Ejército y la Armada.
- 2.º Hotel particular de la calle de Lobera número 10.
- 3.º Casa número uno de la Avenida del Duque de Peñabaz.

Ayuntamiento de Madrid



1.º Casa número 5 de la calle de Lobera.

Segundo.- Que a los Arquitectos Sr. D. Antonio Rodríguez y D. Manuel Harnett, D. Gerardo Iglesias del Olmo, D. Emilio Marchena Zapata, D. Eduardo Sánchez Benamigra y D. Enrique María Regule y Vargas, se les solicita, aparte de lo prometido de las superficies de las fincas y como elemento al desarrollo de sus iniciativas, un diploma de agradecimiento por la distinción que han merecido sus proyectos.

Tercero.- Que la solicitud presentada por el Sr. Duque de Alba, pidiendo un premio para en finca de la Avenida del Duque de Peñabaz número 11, ante expedida por no haber sido terminada en el año 1916 y para optar a premio en el año siguiente.

Quinto.- Que se otorgue un premio de gracia a los Sres. D. Tomás de Santa Ana, D. Feliciano Álvarez y D. Alfonso Ferrada que por negociación de las terminaciones de sus fincas y movimientos han contribuido al trabajo del jurado con sus propuestas conexas.

Quinto.- Que para la convocatoria del año próximo para las fincas terminadas en 1917, si el Ilustre Ayuntamiento de esta corporación, subsistiendo las mismas bases para solicitar los premios, señalándose como plazo de presentación de solicitudes el día 31 de agosto y adelantando a la Alcaldía Municipal para en ampliaciones.

a propuesta del jurado de concurso de arquitectura
este con los señores D.ºs Concejalos que se han presen-
tado. Por último el jurado emitió una sen-
tencia en que por el Ayuntamiento se premia al
conculcante de la obra esta de las del concurso
se facilitando a los dos propietarios permitiendo
la plaza a que la misma se refiere, recibiendo
en esta de promeriores alencas y de carac-
terísticas y de forma tal que pueda colocarse
en las fachadas de las fincas que se premian.

El Sr. Morayta manifiesta que en la mis-
ta hecha al Sr. Ministro de Hacienda por el
y los S.ºs Honor y Marro para solicitar la
reforma del impuesto de utilidades que satisfa-
cen los empleados del Municipio, con el fin de
que pudiera concederse mucha paga y a los
obrar una suena, el Sr. Morayta los señores que
había escrito peticiones con analogas de pro-
cedimiento de otros Municipios que no puer to-
jar utilidad, porque esto hubiera sido tanto
como establecer un precedente al aumento del
cual todo los servicios de los municipios es-
parados y de las Diputaciones hubieran ex-
clamado; y que como elata desde luego por-
cionado de que tributaron con exceso por haber
concepto utilidad la forma de hacerlo suena
graves el pago del impuesto y asíabi el que
suciese de solo hacer los anhelos de los emplea-
dos del Ayuntamiento de Madrid, orgata a la
Comisión de Hacienda que ya que los señores



Alcaldes de Madrid

Alcaldes de Madrid



los señores se habían propuesto conculcar por-
table elabore el mudo conculcar mejor de arce-
biles una utilidad estimativa de un con-
carga a los economías que conculcar en el actual
porcupiente a por el mudo que suya mas asuen-
to, con el fin de que el nuevo Ayuntamiento suya
de los de uno puerlos abiplos acenre.

Por último a compare al representando edipcion
de que ofrenda Madrid por las arces con mul-
titud de puerlos que por suya de casa y lugar
brucian en los quinos de las puerlos y asíabi
que ya que las diferentes edipcion y puerlos de la
representación, no edipcion en el fin de acción, a se-
muchos con color de suadere suya impopio
de una suya como Madrid, el Ayuntamiento
sebera desde luego proporcionar a un suya
de albergue y alencas.

El Sr. Presidente hizo saber que el Municipio
existía antes de este para albergue de suya
lado y edipcion con suadere importante al
mudo de suya suya de la suya que suya
realización de los señores de suya a que suya
alabro el Sr. Morayta; pero que se daba el caso
de que en los albergue suya abierto al
pueblo había suya suya y asíabi en
los señores de suya suya suya de ra-
sion en la suya que suya suya de suya
a suya suya en su suya.

El Sr. Morayta usó de la palabra en nombre de
la Asociación Madrileña de Caridad suya

que esta Hermandad cumplidamente la carta
sin misión a que estaba obligada por sus esta-
tutos siendo cierto lo delo por la Presidencia, puen-
to que todos los vecinos quedaban en su casa cuando
en los momentos establecidos en el Auto de Santa
Cristina por cuenta de la referida Presidencia y a
dicho estatuto reunidos en los conventos de sa-
ntidad, notándose que los personas necesitadas
tenían a su disposición el remedio y que si no
lo utilizaban, no era culpa ni de la Presidencia
ni de esta en de ninguna obra que se le as-
ignara semejante.

El Sr. Morayta rectifico indicando que des-
pués de haberse de la labor humanitaria y cari-
tativa que realizaba la Presidencia beneficiaria;
pero que indistintamente el cumplimiento de
dichas obras formalizadas causa causa en mu-
chos casos de que en acción beneficiaria no al-
cancara a todos los necesitados de auxilio.

El Sr. Grupo propuso que de igual modo
que en tiempos se hizo con el Sr. Alvarez Arana
encabellando Delegado honorario de las Escuelas
y talleres de Huérfanos Señora de la Palma, se
concediera esta distinción al Sr. Placer
Barrio por el celo e inteligencia con que ha-
bia desempeñado el cargo de Delegado Delegado
de dicho establecimiento benéfico.

Existiendo en la propuesta presentada en co-
municación anterior de que el Ayuntamiento ad-
quiriese gasolina y lubricantes en la cantidad



Placer Barrio



A.O. 15088-15



necesaria para que por espacio de un año se
comenzara de inmediato los trabajos de con-
servación de la ciudad municipal porque se-
gún las referencias que tiene de carácter auto-
rizado, desde de un mes se había iniciado en
separación y de no hacerse el cargo indicado, tanto
en términos como en necesidad se podrían uti-
lizarse los ordenamientos.

Rogo a la Presidencia se realicen las gestio-
nes oportunas para conseguir el parador de la
fuente que durante mucho tiempo auto estuvo
instalada en la calle de la Beneficencia y que co-
mo por falta de agua y no haber sido sustituida, los
vecinos de dicha barriada sufren que por falta
de agua se fueran bastante afectados debido a la
contaminación y necesidad de que se reinstale
una en dicha calle.

El Sr. Grupo proponiendo constata en acto el
sentimiento de todos los concejales a la gran fa-
lta de agua para beneficiar en misión, por con-
seguir desde el día primero de enero próximo
del concurso subvenciones de sus compañeros
los concejales salientes.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte
estaba conforme con la propuesta hecha a fa-
vor del Sr. Placer Barrio para que se le nom-
brase Delegado honorario de las Escuelas y Ta-
lleres de Huérfanos Señora de la Palma y proce-
diese.



la oportuna pregunta de si se apostaba, sin
quien apostaba.

Notando que los señores académicos del Co-
legio venían transmitiendo al Sr. Alcalde los pape-
les como se proporcionara del cargo y que en
suanto a los papeles de contribución pronunciados
en honor de los Sres. Concejales que iban se encasó
el presidente de nuevo por sustracción de la ley, el
Sr. Conde había interpuso los señores del Muni-
cipio, que eran también los de la.

El Sr. Herrera usó de la palabra en suanto a
los Sres. Concejales sabiendo agradecerlos los
manifestaciones del Sr. Conde y de la Presidencia
e indicando que de todo el Colegio guardaban
recuerdo gratísimo por la eficaz cooperación en
que habían encontrado todas sus iniciativas.

El Sr. de Miguel llamó la atención de la
Presidencia respecto de los actos que causó co-
nstitución la empresa del Metropolitano en el pa-
cio de Cuchama, tanto por efecto de las señas que
representaban en la vía pública el tránsito rotundo
y de peatonaje relativa subterránea.

El Sr. Presidente manifestó que como suceso
muy interesante iba en actividad a reunir esta
definitiva y por uno de los señores suscrip-
tores se había hecho un esquisa para vallar
de todos los calles donde había empresa ejecutarse
otras iniciativas en las disposiciones dadas con
el fin de que no ocurrieran hechos como el
apuntado por el Sr. de Miguel.

Ayuntamiento de Madrid



Herrera y...

El Sr. Herrera usó de la palabra como Teniente
de Alcalde del distrito en tanto iba escuchando el pa-
cio de Cuchama, haciendo saber que por el parte
había transmitido los señores miembros de la Alca-
lía Presidencia en suanto a las obras del Metropolitano
y que la subterránea de referencia fue sustracción
mente subterránea y por lo que suscribió en
falta para que de todo estos procediera como corres-
pondiese.

El Sr. Herrera anunció pronunció breves frases de
respeto como Concejales sabiendo manifestando que
a todo sus compañeros de Municipio y a los empleados
municipales les guardaba profundamente agradecido
por el eficaz auxilio que en todo había encontrado en
suanto a cuanto trató la Corporación de todo a en su
realización y en la labor realizada ante la Alcaidía Presi-
dencia durante el tiempo que la desempeñó auto-
nariamente.

El Sr. Herrera confirió de dicho asunto suante
por el Sr. Herrera respecto a la nota enviada al
Sr. Ministerio de Hacienda, indicando que consistía
en un presupuesto de recursos autónomos respecto a
que en tanto del Municipio se daba a los emplea-
dos municipales una paga extraordinaria a que
la Comisión de Hacienda no se había buccese en
cargos a los municipales que resultaban del perso-
nalo actual.

El Sr. Presidente manifestó que tenía hecha nota
sobre los señores Herrera y Moragas por los señores
de haberse a beneficiar a los funcionarios del.



Municipio, pero que no se le consultaban las facultades que había para concederles un subsidio extraordinario sobre los salarios pocos días para terminar el año.

Replicó el Sr. Morales diciendo que no había presentado ningún aumento ni a la Alcaldía ni a nadie, sino sencillamente llamar la atención de quien correspondiera para que no se opusiera de la misma un problema que como el de las subsistencia, tenía interés a Madrid.

El Sr. Presidente le preguntó al Sr. Morales si que tanto el nuevo Ayuntamiento como el Sr. Alcalde que dentro de breves horas tomaría posesión del cargo, se habían ido en atención a sus el estado de Madrid, como cuando convenía tener cuenta que el asunto no en mayor intensidad era finción del debate, pero de todo cierto y cierto una garantía el nuevo Sr. Alcalde, el Ayuntamiento había de hacer una labor eficaz.

Respecto al guardia que con cargo le en vía había salvado a unas personas que respiraban sus coches, anunció que le podría en conocimiento, lo del Sr. Alcalde para ver si se le podía conceder alguna gracia.

El Sr. Moragas lamentó que no estuviera presente ningún representante de la Comisión de Concejos, que hubiera podido dar una contestación satisfactoria, respecto a la petición de la paga extraordinaria al personal del Ayuntamiento.

Se adhirió a la petición del Sr. Morales diciendo



Sr. Morales



A. 0.0



de que se enviase un telegrama a los compañeros que estaban en el penal de Carabanchel.

Dijo que se presentaba del Ayuntamiento convenido de que en todas partes había muchos amigos y en este sentido no pudo por unos de sus señores, conforme con las manifestaciones del Sr. Morales.

Respecto al problema de las subsistencias, lamentó que todavía no hubiera sido resuelto, lo que por el embargo, cada día se presentaba un finción más alarmante, esto por la falta de los Gobierno.

El Sr. Moragas había recomendado al Ayuntamiento vender y ceder almoneda a sus compañeros y amigos, no abstenerse ni en un momento el problema de relación de agua al Parque del Sur en el distrito de la Fielera, ya que el Ayuntamiento había gastado una importante suma adquiriendo del Canal de Isabel II.

El Sr. Riera Salazar informó se le había conatos un expediente de gracias al Sr. de Blas por su meritoria gestión durante el tiempo que había desempeñado interinamente la Alcaldía de Madrid.

Barrojo en cumplimiento de que al estar el actual Ayuntamiento no se hallaban presentes sus adyutantes de Concejo Sr. Muñoz, Sr. Largo

Ayuntamiento de Madrid

Caballero y Anguiano.

El Sr. Presidente manifiesto que constituyen
en esta las manifestaciones de los Sr. D. Juan
Suñer y D. Juan Salazar.

Como habiendo hecho uso de la palabra, sus-
guen al Sr. Concejal, se levanta la sesión,
siendo la una y veinte minutos de la tarde.

D. S. del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

El Presidente,

Arce

Arce

J. - Pizarro

Juan Lopez

Antonio Herrera

Juan Calvo *Man. Riquelme*

Castillo

Francisco Riquelme

Consejero

Lopez

Villanueva

Man. Riquelme

Doctor Riquelme



Man. Riquelme



A.O.O.



Sesión extraordinaria
 de

28 de Diciembre de 1917

Presidencia del Sr. Comte Alcalde.

D. Urbano de Blas e Ilustres

. Se abre

a las

once

de la tarde

en

la

sesión

ordinaria

de

la tarde

de

la tarde

de

la tarde

Se abrió a las once y cinco minutos de la tarde, en primera convocatoria, con asistencia de los señores que al margen se expresan.

Se dio cuenta de una R. O. del Ministerio de la Gobernación, trasladando R. O. por el que se admite la dimisión, que al cargo de Alcalde Presidente, le ha presentado Don José del Prado y Palacios.

Seguidamente se dio cuenta de una Real orden del mismo Ministerio trasladando Real decreto por el que se nombra Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid a Don José Manuel Rodríguez.

A continuación se acordó designar como Comisión formada por los señores Gamero, Blasco Carrasosa,

ma de las subsistencias para el que se necesi-
taba el talento y energías del Sr. Francisco Rodri-
guez y el concurso que, inspirándole su alto con-
tinental de patriotismo, seguramente le presta-
rán el futuro consuelo.

El Sr. Francisco Rodríguez se congratula de
haber recibido la persona del cargo, de un quier-
do y antiguo compañero de estudios y agra-
ciándole las frases que se había dirigido, mani-
festo que tenía que descartar de ellos la parte de-
dicada al afecto personal y recoger solo lo que corres-
pondría al interés público al que debían dedicarse
en los momentos actuales todas las atenciones.

Declaró que al tener la honra de volver a pre-
sistir al Ayuntamiento con el propósito de aten-
derse siempre a los términos más estrechos de la
ley, no crea exonerarse ni aun en su orientación
por el conocimiento de los problemas munici-
pales, porque durante los largos años de su carrera
política, tanto en el periodismo como en las
representaciones en tanto que los altos cargos que
había desempeñado, siempre siguió para a pa-
so las cuestiones de carácter local, estudiando con
teor, cuanto afectaba a las ideas de los Munici-
pios y regularmente el de Madrid, como lo
demostraban las varias publicaciones por el co-
nito en las que palpitan un íntimo amor
por cuanto significaba vida local, caméleon
de que se ella arrancaba primordialmente
la verdadera vida nacional.

Ayuntamiento de Madrid



Mano de
Francisco Rodríguez



A.00150



Conque que en un momento de sustitución al
organismo de esta Villa, promana a la
aquel espíritu madrileño que debía sentir en todos
y que desgraciadamente no sentían muchos que
por haber nacido en ella o vivir a su sombra de-
bían ser los primeros en no curarla con las in-
justas aprensiones que era preciso rechazar, oes
que Madrid era la ciudad de la muerte, man-
do los índices de mortalidad no autorizan
tal afirmación; que carecía de industrias, a pesar
de evidenciar lo contrario los listos de contribu-
tos; y que era el estómago de la Nación, donde
se al dease esto, que también tenía un cerebro que
pensaba y sus coras que sentía a impulsos sim-
ples del más asuado amor a la patria.

Recuerdo que en un anterior gestión, como Al-
calde, logré realizar el ideal del individualismo
político Sr. Bascallupo, de suprimir los Concejales;
que en aquella época, suparo y después de
de los términos de la ley el expediente relativo a la
Elección cuya comisión proporcione la escala del
flujo eléctrico de una peseta a cincuenta cénti-
mos kilovatio, pero aunque posteriormente se hu-
biese elevado a veinte, en definitiva resultaba un
beneficio positivo.

Declaró que al volver hoy a la Alcaldía el
problema que de momento tenía que preocuparle
más era el del alumbrado público para el que

promoviera con el concurso del nuevo Ayuntamiento
soluciones urgentes a fin de restablecer la norma-
lidad en tan importante servicio, y evitar que la
poltura continuase a obscuras.

Expuso que entre las cuestiones a resolver
también de un modo inmediato por el Ayun-
tamiento, figuraban la de subvenciones que en
Madrid eran una verdadera necesidad,
que de abastecimiento, del que formaba parte
integrante la desaparición de los acaparadores
intermedios entre el productor y el consumi-
dor, que sucumbían los precios de los artículos, es-
to sin contar con el de los transportes que incumbía
al Gobierno.

En este motivo recordó que, atento a dicha
finalidad en un anterior etapa hubo de renovar
el expediente de construcción del nuevo Matá-
dor - reuniendo ciertas resistencias - cuyas obras
inauguró.

Enunció la necesidad de que tanto es-
te edificio como la Necrópolis del Este se termi-
naran cuanto antes para realizar con importan-
tes fines: el de saneamiento a higiene, y el de
inspector que las industrias respectivas tuviesen
monopolizadas estos servicios municipales de-
stando decretado que debía prestar el Ayunta-
miento y el vecindario en general.

Concluyó que venía dispuesto a conser-
var las manifestaciones, iniciativas y acuerdos
de los concejales que reclamaban en pro de



del pueblo madrileño a quien tanto anhelo y a
quien siempre había de dedicar sus actividades
y esfuerzos, desato de que al abandonar el cargo
podría dejar entre sus concejales el recuerdo
de una gestión honrada y lícita de la mejor buena
voluntad.

El Sr. Herrera en nombre de la minoría conser-
vadora dijo que esta sea la séptima vez durante
lo cuatro años que S. E. llevaba de concejal que asis-
tía a la toma de posesión del señor Alcalde; y en este
momento habían sido siempre acalorados mun-
do mayor que en el caso presente por haberse de por-
sua que, como el Sr. Manuel Rodríguez venía ex-
celentes condiciones por un amor profundo a Madrid y
perfecto conocimiento de los problemas que afectaban
a la vida local.

Añadió que el Sr. Manuel Rodríguez, que ade-
más de Alcalde era concejal, seguramente transmitir-
ía en un compendio de Consejo la cooperación ne-
cesaria para el desarrollo de los asuntos que había
tratado en su discurso, y anunció que la minoría
conservadora que en todo momento había estado
al lado de los alcaldes, con este motivo prestaría
su concurso al Sr. Manuel Rodríguez en esta obra,
en que las circunstancias por que atravesaba Espa-
ña eran mucho más difíciles.

El Sr. Ruiz Salinas manifestó que los liberales
aleados a la política del Sr. Benito de Romanos, se fe-
licitaban más que como concejales como vecinos,
y felicitaban al Gobierno de S. M. por el acierto que





ha venido realizando desde hacia mucho así a favor de Madrid el Sr. Manuel Rodríguez, y espero que dicho señor continúe en esta, no iniciativa, y aptitud en estas circunstancias sea que tan difícil era encontrar soluciones a los problemas planteados.

Aludiendo al discurso pronunciado por el Sr. Alcala de Jara que estaba en absoluto armonia con el mismo se indicio que a su vez de los señores conminaciones por el Sr. Bócha que resolver inmediatamente el del almirante que era tan apremiante como el de las subvenciones, y la necesidad de liberar los valores municipales que actualmente se hallaban paralizados para sostener el crédito del Ayuntamiento.

Es todo el mundo oficio en nombre de la
minoría democrática, en una decidida apoyo
al Sr. Alcalde, al que otros se vienen confirmando
del los hechos auspicio que todos separen de la

Concluyo como el Sr. Cortés Múgica, suplen-
do en mas misera subrahuesa al Sr. de-
las por un acerto en la intimidad de la
Alcaldia Presidencia.

El Sr. marqués de nombre de la misma
superfuerza manifestó que salvamos los respetos
debidos a la persona del Sr. Manuel Posteguero, pro-
testaba no ser del movimiento de Alcala
de R. ni por el al reformar que para el Ayun-
tamiento multilateral significaba el fracaso, así el
concepto de que no funcionaba elegir de un sector



El Club como habían hecho los otros agremiados de España y América que pensaron como el Sr. Francisco Rodríguez, de encargarse sus vicarías diocesanas, fuese precisamente en esta ocasión quien trajese la representación del País del Sur. De todas partes vino para el Concilio el Sr. Rodríguez el mayor acaudalado y el más importante de un clero.

El Sr. Planes felicitó al Sr. Alencade, que ofreció al mismo para cuando se encontrase en S.^{ta} a favor de Madrid, durante los escasos días que se quedaban de Encarnal.

El Sr. Serrano despues de dar la bienvenida al Sr. Alcalde, ofrecio al convencion de la municipalidad conservadora para todo cuanto fuese necesario para Madrid, y termino agradeciendo al Sr. Riera. Saludo la fazes saintoral que habia dedicado al ex-alcalde Sr. Basso y Boland, recordando con esto un tributo de justicia y respeto a la persona acentuante.

El h. Presidente agradecerá las palabras de
apoyo y consideración, a él dirigidas, así como que tendrá
que respetar las ideas expuestas por el h. Monarca,
por corresponder a una aspiración del partido en
que militaba, así como el participador de los opi-
niones contrarias

Copino que como Alcalde, hipoténica, desde
luego en responsabilidad de concejal puesto que al
cesar en la Presidencia seguiría en sus funciones de
representación popular.

Se aseró a las manifestaciones hechas en honor del b. Prádo Palacio y del b. de Blas como Alcaide sustituto.

Cabrióse a todos a que no siguieran aque-
lla injusta corriente de opinión que intenciona-
mente combatía con demeritos todo acto munici-
pal.

Regio los señores y señoras del Secretario se-
ñor Rubio considerándolos como los de los fun-
cionarios a sus ordenes, dignos de la mayor es-
tima.

Saludó a los representantes de la Prensa
sin distinción de ideas políticas, alabando la
misión que cumplen de señalar los yerros
de la Administración municipal para que pre-
dican ser corregidos.

Ordóse un recuerdo a las personas que por
varias circunstancias faltaban al Consejo, y ter-
minó conguando con este motivo sentados pasó
a la memoria de D. Joaquín Dicenta.

Seguidamente se levantó la sesión, reinicián-
do así y remitiendo minutos. Se ha suspendido. Reano-
vate.

El Secretario.
El Presidente.
El Alcaide.
El Secretario.
El Alcaide.
El Secretario.
El Alcaide.



El Secretario.

Angel Ceballos



Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos

Antonio Ceballos