

LIBRO

DE

ACTAS, 569

AÑO

1914



Madrid, 7 Dec. 1932  
 Alfonso XIII  
 Rey de España



<p> <i>Encero</i>  <i>Agusti</i>  <i>Alonso</i>  <i>Alonso D. D.</i>  <i>Antón</i>  <i>Bello</i>  <i>Correjo</i>  <i>Facin</i>  <i>Santa</i>  <i>Don J. Maria</i>  <i>Sebastian</i>  <i>Francisco G.</i>  <i>Josefa Diego</i>  <i>Guenter</i>  <i>Hernandez</i>  <i>Leopoldo</i>  <i>Manuel</i> </p>	<p> gracias en primer termino a la Junta Municipal anterior por el celo y entusiasmo que durante su actuacion habia desplegado en defensa de los intereses del pueblo de Madrid; y en consecuencia a la que se constituia en este dia para exponer la importancia de la union que le otorgaba unanimidad y la garantia de su representacion por los valerosos elementos que la componian, manifestando como primer punto unigrama unificacion, agregando que por parte de la Alcaldia en sustitucion de los dos locales, todo género de facilidades para el mayor desempeño de su mision. </p> <p> Hecho segundo de la importancia a los miembros y formulada la pregunta de si se acordaba dar por constituida la Junta Municipal para el año actual y organizados sus respectivos ords de gracias a la anterior, en se acorda por unanimidad. </p>
--	--

Orden del día.

En consecuencia fueron sancionados los Decretos del Honorable Ayuntamiento que se continúan de expresar:

El 11 de fecha 19 se emite provisiones pocas, excepto el pago de derechos de licencia alantata para realizar obras en la zona urbana este de la calle portuaria de las Máquinas, se conforma con la información por los Señores Comisarios y Administración de Población.

El segundo se sigue de fecha que el anterior concerniendo ejecución del pago del artículo de pago



establecido por el local de la sede de la Presidencia  
municipal sobre que ocupa la planta de la Comandante  
la Comandante a cargo de los Comandantes de la Sección  
de Instrucción de la Comandante de la Comandante por  
la Comandante de la Comandante y en uso de la facultad  
del Reglamente para la ejecución de la ley de 12 de  
junio de 1911.

El Tenorio, plaza 23 del actual, condecorando ex-  
céntricamente sobre magníficamente por el local que  
en la calle de Alameda número 175 ocupa el Colegio  
de Ciencias Experimentales y elegidos de la Universidad. Con-  
ceptos, en atención al carácter, beneficio del servicio  
y en uso de la facultad que concede el artículo 23 del  
reglamento sobre el uso del presupuesto de inversión.

El cuarto fecha en el comercio mercantilista a los comerciantes e industriales se la calle del Catillero de Girona se menciona solamente durante el año cultural y en su caso solo se menciona para la fecha, del pago del alquiler sobre bauxitas acumuladas y la del alquiler sobre permisos y reparaciones de bauxitas.

el mismo pueblo el 29 de diciembre siguiente apostó  
término de las bases propuestas para contratar el des-  
empeño de dilata, coberturas de las cañi-quillas  
del Alhambra, Tabanero y buhardas de veinte cua-  
dras, según conviene que se aumentará por  
terminar de cuenta las barmas para la promue-  
ción de sus obras de entre de la publicación en el  
diario oficial de la provincia.







*Mano*

El coto fecha 28 del pasado mes de mayo lo-  
formando se anuncia ahora subasta con en-  
carga a los pliegos de contribuciones que han exor-  
do de la base para las subastas celebradas y bajo  
el número de 2.505 88 pesetas para contratar  
la compra y posesionamiento de las fincas ex-  
istentes de la aldea de las praderas del Parque del  
Casto desde el día en que queda firmada la corres-  
pondiente escritura hasta el 1 de diciembre de 1919.

El sétimo fecha 19 de igual mes que el anterior  
aportación de los pliegos de contribuciones pro-  
puestas para contratar previa subasta que se  
anunciara al efecto el suministro de leña, en  
abundancia y para el segundo departamento del de-  
pto de Hacienda dentro de la Columna solo en Alcala  
de Henares desde el siguiente día al en que se firmo  
la escritura de adjudicación hasta el 1 de diciem-  
bre de 1919, calculándose el importe anual del su-  
ministro en 50.718 75 pesetas, al este efecto se con-  
stitución de fianza.

El octavo de la misma fecha que el anterior,  
aportación de los pliegos de contribuciones y el anuncio  
de subasta para contratar la adquisición, de  
muestras, abonos y para para los arcos en  
la ciudad, albergue de señoras abanderados, esta  
en Alcala de Henares, para el siguiente tiempo que  
el correspondiente en el anterior acuerdo, calculándose  
el suministro en 71.665 pesetas al este efecto  
de constitución de fianza.

El noveno fecha 20 del corriente al portal



rio de los pliegos de contribuciones y el anuncio de  
subasta para contratar con arreglo a ellos la subas-  
ción de copias portabancos desde la constitución, con-  
municipal de Guadalupe a los tres intervalos, sube-  
que se adjudique el servicio hasta el 1 de diciembre de  
1919 en el precio de 3.760 pesetas anuales, con-  
sultado al este efecto de constitución de fianza.

El décimo de igual fecha que el anterior, amon-  
tón de los pliegos de contribuciones firmados para con-  
tratar desde el día siguiente al en que al rematante  
se le entregue la documentación, de hacerse con oportu-  
dad el acierto hasta el 1 de diciembre de 1919 y previa  
subasta que se anunciara al efecto el suministro  
de tellos, de otros de diferentes, de papeles de porcelana y  
de otros accesorios de goma necesarios para el servicio  
de la contribución municipal de Guadalupe, calcu-  
lándose el importe anual del suministro en pes-  
tas 12.510 al este efecto de constitución de fianza.

El 11 fecha 20 de mayo siguiente subasta al  
quinto municipal de Francisco Soto Aliaga, por  
un poder público con arreglo a la ley de  
su aplicación, con, sujeción a los arcos al acen-  
to de 25 de mayo del año anterior la persona de 700  
pesetas anuales, equivalente al 50 por 100 de 1400 pe-  
setas mayor formal que los precedentes, para de  
año durante los 25 años, los sucesos y tres días  
que en el se menciona.

El 12 fecha 20 del corriente subasta al quinto



numineral D. Leoncio Martín, Hermano, en atención a su avanzada edad y hallarse inutilizado para el servicio activo, condecorándose la pensión de 750 pesetas anuales 50 por 100 de 1450 que le sirve de regulador como mayor jornal disfrutándose por los 29 años durante los 29 años, sin más y mereciendo así su cuenta de servicios.

El 10 fecha 17 del pasado mes de enero, aprobación de la clasificación para el Sr. Rodríguez Camero, secretario de la Delegación Regia de Minero no en su calidad de Minero, jubilado por Real Orden de 21 de marzo último, con arreglo a 25 años de servicios y 29 días de servicios que resultan, acumulados los 14 años 5 meses y 25 días que desempeña los cargos de secretario de la Junta provincial de Instrucción pública de Salamanca y de secretario de primera enseñanza de Salamanca y por tanto que disfrute como mayor jornal el 30 por 100 del mayor sueldo percibido durante los años.

El 14 fecha doce del actual declarando que el mayor jornal que corresponde a guisa al oficial del primer grupo de Administración, D. Miguel Ortega y Aranda jubilado por acuerdo de 10 de octubre último a 14 de 2400 pesetas equivalente al 30 por 100 del sueldo de 8.000 pesetas que como mayor sueldo disfrutaba antes de los años y le sirve de regulador por los 37 años sueldo merecido y merecido que cuenta de servicios.

El 15 de igual fecha que el anterior declarando que el mayor jornal que corresponde a guisa al



se de Regencia de Minero clase del segundo grupo de Administración, D. José María Pascual, jubilado por acuerdo de 27 del pasado mes de octubre a 14 de 2400 pesetas anuales, equivalente al 30 por 100 del sueldo de 8.000 pesetas anuales del que lea disfrutaba antes de los años y le sirve de regulador por los 30 años sueldo merecido y los días que cuenta de servicios.

El 16 fecha 12 de enero próximo pasado, aprobación de la clasificación para el Sr. de Regencia de segunda clase de la sección de Inutilizado D. José Calvo y Revilla, jubilado en 21 de julio último con sueldo el haber anual de 8.000 pesetas a sea el 30 por 100 de 2.667 que le sirve de regulador, teniendo presente que ha percibido servicios al Ayuntamiento durante 22 años y seis meses.

El 17 y el 19 fechas cinco del mismo mes que el anterior condecorando a los otros del ramo de Artilleros, Berquero y Garibay D. Eugenio Casarejos Garibay y D. Berquero Garibay declarando que se merecen sueldo respectivamente para percibir sueldo de pensión de 1400 y una peseta respectivamente, en parte del 40 por 100 del mayor jornal que han disfrutado, de conformidad con lo que determinara el caso de la del artículo cuatro del reglamento de 17 de septiembre de 1915.

El 19 y el 20 fechas 19 y 26 del pasado mes de enero respectivamente condecorando a los otros sueldos de Manuel Rodríguez Riego y D. Berquero Garibay de conformidad con los preceptos del

solamente de 12 de septiembre de 1915 la pensión de 100 pesetas habiendo, 40 por 100 del mayor personal que han disfrutado.

El 21 fecha 80 del actual disponiendo que en lo sucesivo se acepte en concepto de gratificación el haber que disfruta el conductor del primer grupo de Administración, D. Agustín Marqués García.

Para sustraer del conductor del servicio Ayuntamiento, la amortización de los pliegos de condiciones para adquirir por subasta el suministro de carne, trigo y garbanzos para las Casas de Socorro, el Sr. Sima manifestó que en arreglo a la ley de contratación, no era posible satisfacer los gastos de este suministro, porque la partida de 4.177 pesetas a la que según los pliegos de condiciones hacían de ser sobre, se había variado en el presupuesto según determinaciones que existía para gastos de alimentación, gratificación, sujeción y que sumado otra aplicación distinta, sería imposible cargar a ella los dichos gastos; por lo que creata una subvención necesariamente difícil a las Casas de Socorro por su necesidad a las que han de ser por sus necesidades, entendiendo que sería conveniente retirar el expediente para que por la Comisión se adoptara este aspecto de la cuestión.

El Sr. Sima insistió en la imposibilidad de acceder a la retirada del dictamen por tratarse de asunto aprobado por el Ayuntamiento; y acordó que no sería posible el reintegro de la pensión por el Sr. Sima, cuando primero la Comisión



y después el Consejo, no lo admitirán.

El Sr. Sima dijo que no existía en presupuesto ninguna partida especialmente destinada para esta subvención, y por tanto no podía habilitarse ningún fondo a la ley de contratación, y con el presupuesto corriente se dice el personal de las Casas de Socorro la atención del Ayuntamiento por lo que entendió que la Junta debía estar en contra.

El Sr. Sima participó que en la actualidad se estaba haciendo el presupuesto por la Junta, pero en no se había elevado el presupuesto de algunos artículos, no había más remedio que aumentar una suma en este con el fin de obtener alguna economía.

El Sr. Sima dijo que por el mismo tiempo que se iba a los dos locales cuarenta y siete que se reportan el Sr. Sima, a la fecha de la reunión, no habían podido obtener el subvención y además se deposita sobre la mesa hasta la sesión próxima.

El Sr. Sima insistió en su petición, que cuando sobre la mesa se examinara un presupuesto a los intereses municipales porque el actual en la Junta continuaba probando el error por la Junta.

El Sr. Sima insistió en su petición, que cuando el asunto sobre la mesa.

Se dio cuenta del asunto del Sr. Sima, y acordó que no sería posible el reintegro de la pensión por el Sr. Sima, cuando primero la Comisión



1810

a favor de D.<sup>a</sup> Rebecca Ruiz Barquín, en con-  
sejo de administración por los gastos que la ocu-  
rrieron la lesión sufrida a causa del accidente de  
que fué víctima en la noche del 20 de julio de  
1810 y la indemnización de la exposición suya en el  
ferrocarril de Madrid que se pruce para 1815.

El Sr. Real Cédula de 1810 del expediente para  
darse que el Ayuntamiento no había sido el  
culpable del accidente sino el autor moral mismo  
del 6.º propiamente de D. Pedro Serrano que al pagar  
dijo la hora que entró la alcantarella y siendo  
este cierto como lo atestiguan varias declaracio-  
nes de veros y el uniforme del arquitecto mu-  
nicipal, por lo que desde que la subterránea ha-  
biera reclamado al propietario de tales obli-  
gaciones, pero en lugar de ser así ha sido la realidad  
con el Ayuntamiento, el que después el pae-  
cer de los señores acopia la culpa como a real-  
mente hubiera sido el causante del accidente.

Subiendo a examinar a los gastos que a  
la lecciónada había producido en curación, dijo  
que un doctor de la universidad de las facultades,  
de todo mundo de posesión de curación, pero la que  
mucho importante 2.000 pesetas; pero lo que a  
era verdaderamente absurdo, que en algunos  
y por lo tanto gastó 2.000 pesetas.

Manifestó él que era el primero en deple-  
rar el accidente que había sufrido María Leña-  
ra, y como a su fin a su fin se había recla-  
mado fue al propietario del autor moral y al



al Ayuntamiento, reconociendo a la finca sola  
de el autor del accidente municipal.

El Sr. Ministro dirigió sus cariñosos saludos de  
bienvenida a los señores Sr. Barquín y Sr. Serrano  
al Sr. Real Cédula de 1810 que le dio que había que te-  
ner en este asunto era que había de ser de este y no  
de lo que se había propuesto a hacer de que este propuesto po-  
ría considerarse mas que una cosa una transacción  
a la familia. Dijo que el Ayuntamiento era a  
su fin el autor moral que no tuvo en estos con-  
diciones de ocupación la plaza de la alcantarella, co-  
mo siempre lo había alora, no siendo de otro que  
cumplir un mismo accidente el Sr. Serrano pensó  
y lo mismo que pudo haberse en este se no que el  
autor moral de la plaza, fue de ser con unas mu-  
ltas aquel año con lo que se hubiera sido el portap-  
se. Dijo que no se le dio el Sr. Serrano la ocupación  
la plaza de la alcantarella cuando a los señores  
fue subterránea por la que hoy está.

Dijo que en el expediente se le había sido a  
los señores Serrano y Sr. Barquín en cuanto para na-  
da el ferrocarril de a seguir en esta clase de expe-  
diente. Dijo que no se le dio al Sr. Real Cédula  
de 1810 de la facultad de la alcantarella por la  
que porque la lecciónada había sufrido varios op-  
eraciones quirúrgicas y para subrogarlas he-  
cho que reuter una vagancia de su propiedad, le dio  
que se trataba de un caso de humanidad y de ali-  
brar sustituir un caso y por una sola vez la  
situación adquirida porque atravesaba la familia

de la de la Secretaría debe que cubrir el accidente.

El Sr. Benito afirmó que si las declaraciones que figuraban en el expediente tenían como única objeto salvar la responsabilidad de alguna familia, debía serian los Sr. Concejales de obligados de expresarla en la forma que ultimamente oportunista.

Dijo que no debía estar la familia en tanta precaria situación como había puesto el Sr. Benito, cuando a juzgar por las fotografías había pasado en la situación más de 8000 pesetas.

Entendió que la caridad debía practicarse por los particulares no por las Corporaciones oficiales, solo todo si esto no tenían culpa y sin recursos, como sucedía al Ayuntamiento de Madrid, era muy extraño, e insistió en que la Junta debía estar en cuenta.

El Sr. Benito replicó que aunque no fuese mas que para enterar sin pleito al Ayuntamiento, lo en el que seguramente llevara la por parte y los gastos atenderían a mayor suma que la figuraba en el expediente, debía considerarse la Junta el asunto municipal.

Replicó que la responsabilidad era del Ayuntamiento, que no tenía la más sencilla en entenderse de tener alentar el accidente con deberse sin exponerse considerablemente a los peligros que ofrecía.

Como contestación del Sr. Benito, manifestó que el Ayuntamiento no debía tener el pleito por cuanto que según el informe del Sr.



Excmo.



900\* 7

Consejo de la Junta de la intercedida, el Sr. Benito, como en cumplimiento con la Junta la orden de moviendo en el caso salvado en nombre propio y en el de sus compañeros de su memoria, dijo que a su turno se era el Sr. Benito que anunció al Ayuntamiento no fue un acto de separación de una falta cometida por el mismo sino un acto de liberalidad para una familia que podía haberse por un accidente en el que el Ayuntamiento no tuvo participación y en el sentido opuesto que para evitar todo peligro para el Ayuntamiento debía constituirse la palabra "indemnización" por la de "seguro".

El Sr. Equino salvó a la Beneficencia y a los Sr. Concejales. Dijo que por el hecho de estar en la Junta los Sr. Concejales y de las opiniones en pro y en contra referidas por los Sr. Benito y Benito, había sacado el convencimiento de que la conducta del Ayuntamiento en este caso era digna de alabanza y que no debía negarse un sueldo de puesto cuando se se fueran a hacer las pesquisas que se habían encargado a la intercedida, intercedida a mayor suma. Dijo que hubo responsabilidad por el Ayuntamiento, lo mismo en lo que respecta al abandono de la vía pública, como en no haber buscado inmediatamente al propietario del automóvil y avisado con el Sr. Benito, en que el Ayuntamiento forma a un pleito, lo presento y terminó acordando la aprobación del dictamen.





Sesion de Junta Municipal

De 31 de marzo de 1946.

*Presidencia del Excmo Señor*

Duque de Almodovar del Valle.

St. Louis

Alvar  
 Blanca Grande  
 Cocoma  
 Costes  
 Huidalga  
 Papurua  
 Santa  
 Santa  
 Salto  
 Surco  
 Tello

de almor a las once de la mañana en segunda  
convocatoria se reunieron todos a la primera más que  
los del Castillo, Cerezo, Collado Páez, Francisco Mera,  
José Rodríguez, Niquera, Beltrán, Domingo Sanabria, Ro-  
nardo de Artés, Juanca Argueta, Juanes, Hernández, Ri-  
vera, Jaime de la Haza, Juan Borge, Enrique y Olga, San-  
tos, Salazar de la Cruz de la aldea interior se trasladó al  
día siguiente al fin de salir con la lista de arrives  
relatando a ella que fue abastada.

Creusó en asistencia al Señor Lorenzo Fátigati

Savila  
Suehama.  
Sufornata  
Sueu de Pombin  
Sarcia Augou  
Sueuere.  
Sueuante  
Sueuial  
Sueuilla  
Sueu  
Sueu de la Ma  
Sueu Priuete.  
Sueuovia  
Sueuque  
Sueu.

Orden del día  
Sobre la mesa.

Así el estudio fue consensado el acuerdo del 19 de noviembre de 1979, en el último y definitivo de los pliegos de condiciones firmados para un total de 150 subasta que se comunicó al efecto al administrador de esos bienes y quedando en el "diario" la 15a subasta de esos de esta lista, de los de esta significante al en que a continuación se le entregue la certificación provista por la ley hasta 31 de diciembre de 1980, antes de la entrega de los bienes al administrador al solo efecto de constitución de posesión en 15 días hábiles.

De nuevo despacho.

Preson sancionada del sin distinción los cinco años  
quien el caso del del. Comis. Acuerdos.

El presente folio 16 de la lista del expediente de el  
anuncio de subasta para subastar la continuation de  
obra continua y parte de cemento del interior de  
Sancho y Extramuros y en consecuencia con arreglo  
al pliego de condiciones facultativas de fecha de 15  
de abril de 1916 cuyo artículo 2º, 11, 12 y 13 con-  
sideramos redactados en la forma que aparece el  
informe de la Sección de Real pública de 1916 con  
su informe, insertando tambien la subasta a la-  
tencia comunica administrativa del pliego de  
15 de abril de 1916, con la única variación del pe-  
riodo de duración de obra que será el determi-  
nado en el artículo 2º modificado del pliego de con-  
diciones facultativas y una de las notas siguientes de  
aquella en que se remite a la Sección de Real



Supplément



probidad que ha sido firmada la correspondiente  
orden, terminando el acto de este tipo, por lo que se  
refiere a continuación de manera sucesiva, terminando  
el acto por el efecto de constitución de finca, en base  
ante el cual el contenido de la orden obligante a la con-  
servación en buen estado de todas las obras ejecu-  
tadas al respecto de la canal que se proyecta en  
la misma, calando desde el respectivo canalito de  
balsa, al solo efecto de constitución de finca, en base  
por lo tal en derecho al siguiente cuadro de posesión

En cada uno de los cuadrantes que se contienen  
ya de adentro a' p'afuera se arreglan las condiciones  
marcadas en este folio en un cuadrante 1º, 2º, 3º y 4º

Buscando entre macizcos que a com-  
tempo de avara s' pade' por molhe de calas, tou-  
ja, humedimento, cat, em arroyos e lat onde  
simeis macizcos en los rchidos, capitulos. 11

El segundo de igual fecha que el anterior, det-  
porando el momento de salida en febrero, al  
posible tipo que al final, de agosto, para con-  
el desarrollo de la planta, y a la vez, para  
para las plantas de interior, exterior y exterior,  
por tener el desarrollo en las mismas condiciones  
del pabellón que se ven en la actualidad, y  
bando y de la planta de la planta, y de la planta  
de la planta, y de la planta, y de la planta  
nuestro en la actualidad, en la actualidad, y  
Cual de la planta, y de la planta, y de la planta  
pueden para poder ver la planta, y de la planta  
de la planta, y de la planta, y de la planta, y de la planta





16000 patetas en arreglo a los convenios que se  
firmaron; y en el futuro que la industria que se  
encuentra en forma establecida negativa de la que se  
los artículos 88 y 85 de la constitución. Asimismo, al  
quien de los materiales necesarios a la producción  
necesarios para la industria en el momento de  
necesidad, el mayor número de los artículos al  
se trata de un libro de forma, en 1000 patetas.

Gracias Dios.

	Amount
Cal. gent. de la. Haveria lot 100 yds	5.75
Calomina de la Haveria lot 100 yds	4.00
Cal. bichromica lot 100 yds	11.00
Comuna lot 100 yds	10.50
de negro, a. b. b.	5.00
de negro, a. b. b.	1.00

El libro, de igual fecha que del anterior, está  
porion de el anuncio de contestar con expresiones las peticio-  
nes de condiciones que han venido de la le. para dar  
los resultados y de la revista de los datos por falta de tiem-  
po, pero, y con el anuncio al anuncio de presentarse a la  
comunidad por el anuncio de los resultados de la publicación de  
el 1.º de febrero último, para embalar el anuncio de la  
de efectos de la revista a la dependencia de la biblioteca  
de la biblioteca y de la biblioteca, anuncio de la biblioteca que en  
tanto se publica la revista de la biblioteca con el cla-  
sador de la revista de la biblioteca de la biblioteca de la biblioteca  
de la biblioteca de la biblioteca, se uniformará en el anu-  
cio el 1.º de la biblioteca de la biblioteca de la biblioteca de la  
biblioteca de la biblioteca de la biblioteca, para anunciar la revista de la

Ayuntamiento de Madrid



11

se han invertido tipos que se prefieren por la cantidad  
de Sacoapitel, y en consecuencia de que la cantidad  
que ha disminuido de precio aullados, su-  
tivo de largo y de la totalidad 84 y 48 de la repre-  
senta la institución, en consecuencia la institución que  
elaboró a pesar de la inversión, sería la institución  
consecuentemente, en consecuencia el importe anual  
del suministro al solo efecto de institución a la finan-  
za en consecuencia.

[illegible]



El presente resultado negativo se haga uso de los  
artículos 46, 48 de la Ley de la Intendencia, en  
virtud de los materiales necesarios a precios de  
mercado, previa la autorización correspondiente  
de la Intendencia, el importe anual del suministro a  
solo efecto de sustitución de fiamma en 1900.

El quinto festivo 7 de agosto, mes que la-  
bramos, aporcaron tal pliegue de condiciones para  
labrar y comenzar de nuevo, esta labor, formada de 3 sa-  
nabatos previa a la labor que se transmitió a la festi-  
da, se transmitió de planes de vino para la nueva  
fin del canal de transporte, durante a un canal  
de la 1.ª de marzo de 1918 a 2 de diciembre de 1918  
y por el mismo tipo de 3,63 pesos por cada planta, en-  
tandole el campo normal a tal semilla en  
3,90 pesos, a tal efecto, en la constitución de planes

Se des cuenta del aumento de la población de-  
finitivamente fecha 9 del presente disponiendo que la li-  
cencia solo la Palla quedará abierta a al público gratuita-  
mente.

A continuarea se în' lăstara starea inimii  
de interesul pentru starea lor. Fătiga, San  
Miguel y Casta, propunându-se a curăța.

Reservados señalados al momento 3 y 4 que llegan hasta la Puerta II. Sierva quedaran abiertos al público gradualmente en etapas sucesivas reglamentarias que totalizarán pasadas sucesivas hasta

5. Relativamente al virus señalado con el  
numero 1 queda en entera el breve Apunte



minuto para cobrar cuando lo solicite. Se permite el cobro de diez centavos por cada persona por hora o fracción de hora, cuando las horas que se determinen sin permitir en ellas la cobro gratuita.

3<sup>a</sup> Alrededor de pago de matrícula en si-  
cho vive la aborígenes y repartidos populares  
que se fijan reglamentariamente y que pueden en-  
tarse en talde, en depote y en mariondas en las que  
pueden utilizar de la propiedad y hermitas en el local.

El Computo de la reconstrucción se destina exclusivamente a los gastos que origine la mayor vigilancia para evitar abusos, detenciones, castigos y plantaciones.

[illegible]

En tal sucesos expuestas, se limitó a satisfacer la comienda; y hecha en este sentido la correspondiente pregunta por la Patrocinadora al Sr. Acordado quedando en su virtud, sancionados el acuerdo.





Cafeto de la Torre Rio en atencion a su avanzada edad, emendandole la penultima de 75 por 60, mitad de 185 que es un mayor jornal, ha certificado mas de dos años y la serie de regulares, por los 39 años y 10 dias que cuenta de servicios.

Conde de Sines, colacionado con fecha 16 de Octubre, concediendole pension a los arcos de la parroquia de Arbolado que a continuacion se precisan, de conformidad con lo que determina el art. 5º del artículo 4º del Reglamento de 1906. Aprehendido el 1903, el 4º por los del mayor jornal que han disfrutado en la forma siguiente:

- *D. Roman* *Pera* *Guay*, 1, 30 petalasclavarias
- *U. Carian* *Sarcia* *Romance*, 1, 30 petalasclavarias
- *Bonifacio* *Recurato* *Simon*, 12 petalasclavarias

El decimo, de igual fecha que lo anterior, disponiendo se acredite en concepto de gratificación el haber que disfruta el Auxiliar administrativo de la Junta Fénica de Salubridad, s. Higiene, don Severo Tejedor Ariz.

El medico que el 1 del mismo mes  
que las anteriores aprobacion de los pliegos  
de condiciones y presupuesto formase por  
el Arquitecto Director de Fontaneria el  
canteral para la instalacion de tuber-  
ia para el suministro de agua al Ase-  
ro de Cataduro y de Cercado de Jomates cuyo

Ayuntamiento de Madrid



importe de \$1.797.<sup>04</sup> pesos en asientos del  
cuenta corriente para las obras de construcción  
se hizo edificio, y para también las obras por las  
cuentas que tiene en actividad el Ayuntamiento  
en vista de la imperiosa necesidad  
y urgencia de abastecimiento de que se trata  
y a la vista de lo que el Sr. Gobernador  
y el Sr. Comandante en Jefe de la Armada  
enfrente a lo prescripto en el artículo 42  
del Real decreto de 18 de Julio de 1846  
en el cual se encuentra este asunto en  
las circunstancias que determinan el caso  
del artículo 46.

Se levantó la sesión a las once y  
veinte minutos

*St. Presidente.*

El. Secetary.

Samuel Costin

*Juan de Haro Sr.*

Manuel Gálvez

Francisco Javier de la Mora

Montyquiel Cortez

*Domini et Sancti*

Benito Reville.

Culpa de la  
Soci. Noquea

Fori Coram



Sección de Junta Municipal  
de 8 de mayo de 1917.

Presidencia del Excmo. Señor.

Dn. Luis Filola y Cárdena

Señores

el Excmo.

Señor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Revisor

Se abrió a las diez y cincuenta  
y cinco minutos en segunda convocatoria  
por no haber asistido a la primera mas  
que los señores Correo, Sanguinetti, Aurora,  
Moralles y Santos. Se dio lectura del ac-  
ta de la sesión anterior celebrada el día  
31 de marzo próximo pasado, con la lista  
de los señores asistentes a ella, que fue  
aprobada.

Orden del día.

En discusión fueron camuflados  
los sus siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento  
El 1.º fecha 27 se abul ultimos con-

entre  
separados  
don Martin  
Hermanos, publicos, la reunion se acuerda por aper-  
tadores  
Lacer  
Dopen (S. Pau)  
don Martin  
Morales  
Munioz  
Piqueras  
Revello

separados a don Francisco se acio mueras  
fundador del culto, esta es el. uetunant  
don Martin a albergue se golfos recogidos se la via  
Hermanos, publicos, la reunion se acuerda por aper-  
Lacer  
Dopen (S. Pau)  
don Martin  
Morales  
Munioz  
Piqueras  
Revello

Rio  
don  
don Rodriguez  
don Miguel  
segunda  
Boga

El 5.º fecha se se unan proximo para  
so asignando al oficial segundo se la  
de la mesa de don Contabilidad don don Alvarez  
don Rodriguez, jubilado por acuerdo municipal  
don Miguel se 6 de octubre en año ultimo, el haber  
segunda  
Boga

El 5.º fecha se se unan proximo para  
so asignando al oficial segundo se la  
de la mesa de don Contabilidad don don Alvarez  
don Rodriguez, jubilado por acuerdo municipal  
don Miguel se 6 de octubre en año ultimo, el haber  
segunda  
Boga

El 5.º de la misma fecha que el au-  
terior jubilado al oficial primer se  
administración don Rafael Cabrera Co-  
bo en atención a su avanzada edad y  
al estado de su salud que le imposibi-  
lita para prestar servicio activo y que  
cuenta 50 años, 10 meses y 19 días de  
servicio, concurriendo el haber pasivo



capitulos



se 5000 pesetas anuales equiva-  
do 50% de 5000 pesetas el mismo  
que ha disfrutado mas de dos años y  
le sirve de regulador, en conformidad con  
lo acordado en 14 de marzo de 1893, cau-  
tionado por la Junta municipal en 15  
de abril siguiente, aprobado por la supe-  
rioridad de 9 de agosto del mismo año y  
mandado aplicarse con carácter general  
por decreto de 27 de octubre de igual año.

El 6.º fecha 4 de abril ultimo publi-  
cando a la junta propietaria institui-  
da de las escuelas nacionales de esta En-  
señanza Primaria don don y don  
jubilado por edad con el haber pasivo  
de 990 pesetas anuales 60% del sueldo de  
1650 pesetas que ha disfrutado mas de  
dos años y le sirve de regulador por los  
24 años dos meses y 16 días que cuenta  
de servicio; cuyo haber pasivo se confor-  
midad con lo acordado en 25 de diciembre  
de 1894, siendo este satisfecho desde el  
15 de siguiente se se real en el servicio ac-  
tivo.

El 6.º se igual fecha que el anterior  
concurriendo al haber de don don  
lado, Paquero y don don don Agustin  
don don, que se concurriendo concurriendo  
Estado para el trabajo la pension de  
150 pesetas anuales, imponiendo el 40% del



formal si 571 que disfrutó mas de dos años a tenor de lo que preceptua el art. 6.º del artículo 4.º del Reglamento de 19 de Septiembre de 1918.

El 6.º fecha 57 se iguala más que el anterior jubilando al guardia de Policía Urbana don José Roelero Brontón, en atención a contar 75 años de edad, asignándole la pensión anual de 635.76 pesetas o sea el 50% del sueldo sueldo que ha disfrutado mas de dos años y le sirve el regulador por los 24 años, 4 meses y 6 dias que cuenta de servicios.

Se ha reunido se otra reunión del Comité Ayuntamiento fecha 4 de abril último, sesionando también de don Gerardo Guicer, Excmo., en el cual se que a los carros destinados al servicio público solo se les cobra en concepto de alquiler municipal la suma de dos pesetas, importe de la placa, eximiéndolos del pago de 750 pesetas por multa que se conseguía en el aparcamiento, y reformando la tarifa contenida en el artículo 41 se dicta por expreso la real orden que se dicta en los siguientes términos:

Carifa.

Pesetas.

Por cada caballería destinada al arrastre se cobra o cobrará por o cuatro ruedas utilizadas exclusivamente por fabricas, almacenes u otros establecimientos para el reparto de generos, o transporte de materiales y fletes, o para transporte de otros fletes, o tambien de destinados por parte entera a la recogida de basuras, se pagará por cada una al año, sin rebaja de los 100 pesetas. 7.50

Los caballerías para el arrastre de los carros y para el transporte o fargento de cuatro ruedas destinadas exclusivamente a la industria de transporte, pagaran todos al año con arreglo al 1% de la cuota del 7.50 que viene satisfaciendo los destinados a los carros de dos ruedas.

Por cada caballería de tiro se cobrará un matriculador en Madrid, continuando o un viajero, a catarsa, a la entrada de la población. 0.25

Por los carros de transporte no matriculados en Madrid en destino



Costas.

a la construcción de materiales y  
fletes y los de la Sociedad de  
transportes a Madrid y en  
provincia, a pagarse en un  
año alquilo a su entrada en  
la Colación y en cuenta el  
término en real de 5 catalanes 0 50

En los carros de mudanzas.  
Por en Madrid, arrastrados por  
bueyes, con destino a la con-  
strucción de cualquier clase de ma-  
teriales o fletes, a satisfacer sin  
excepción alguna a su entrada  
en Madrid, en cada paraje a buque. 0 50

El Sr. don Juan López, municipal, que  
está quedando el espíritu en la forma  
que entraba la Comisión, no con-  
sideraba a su voluntad.

El Sr. Corona dijo que se le que se  
trataba de no de subarrendar un error que  
se había producido al confundir los  
puntos de los puntos que se co-  
taban por hora al año la cuota  
de 750 pesetas siendo así que en aque-  
llos a una sustancia se regulaba la  
que debían extinguir los puntos de  
carro de transporte solo que se no  
se así quedaba anulada el con-  
vención se había introducido.



El Sr. don Juan López, municipal, en su po-  
sición; y había por la Comisión, las  
perjuicio si se le concedía a con-  
vención municipal con la aclaración del Sr.  
don Juan López así se acordó en sesión  
ordinaria.

Se le concedió se otro con-  
vención. Consecuentemente, fecha 27 de abril  
último, habiendo visto el pago de se.  
antes la Comisión para construcción de  
una fura en el término de la colación  
Caracas, solicitando la inclusión en el  
acuerdo municipal de 25 de abril 1896,  
y que se trasladan a don Francisco Buita  
25 de pesos, que satisficiera por sueldo  
provisional de la ciudad, término.

El Sr. don Juan López, que en la  
se la revolución por haber pasado a la  
sección de intereses con autoridad al  
conceder municipal que concedió la con-  
vención y no tener, por tanto, derecho a  
disfrutar este beneficio.

El Sr. Corona dijo que por el contrario  
que el Ayuntamiento había previsto  
con un repudio se con-  
vención municipal, y por tanto, no se  
facilitaba para fomentar las con-  
venciones como medio de dar trabajo a  
los obreros.

El Sr. don Juan López, abundando en lo





A.0014



dictos por el Sr. Presidente, resolvió que se encargase la reunión tanto por estas puestas, ni fuese como para no sentir el precedente ni comparecer al oral. Sin embargo, que atendiese a otras peticiones análogas con fundamento para los intereses municipales.

El Sr. Presidente aconsejando a los señores opuestos propuso que se sancionase este acuerdo con la atención de que no se crea de precedente para un que otro caso.

El Sr. Abogado fiscalizó si esta opinión y la parecería preferible que se se discusiera este delimitado y si obtiene un nuevo plazo de un año para obligar solo a las se mencione.

El Sr. Presidente contestó que la resolución sobre concertarse a decidir amigablemente el caso actual, pues la Alcaldía tenía el criterio de que se cobrasen todos los arbitrios establecidos para recaudar todo lo posible los ingresos municipales y en vista de la incertidumbre que el Abogado en que se negase la reunión, formuló las preguntas si si se discutía el hecho, pues, queriendo así acordado con el voto en contra el Sr. Corrales.

Se dio cuenta si otro acuerdo

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Abogado fiscalizó si esta opinión y la parecería preferible que se se discusiera este delimitado y si obtiene un nuevo plazo de un año para obligar solo a las se mencione.

El Sr. Presidente, después de dar la bienvenida al Sr. Abogado y de ofrecerle a su disposición para todo cuanto fuese necesario si los intereses municipales, me refiero que no necesariamente amable, que el Ayuntamiento, por virtud de una sentencia, tuviese que abovar una cantidad tan elevada de pesetas, y todo ello por la incertidumbre en que ante los Sr. Señores había estado el Municipio. Dijo que el Ayuntamiento, mas que de rebatir las cosas que se le imputaban, se había limitado a demostrar que no se había cumplido el reglamento.



de Emplazados municipales y por este se le hubiese o hubiese notado la sentencia a su favor como si las causas que se habían movido le instruyeran en el presente no hubieran existido.

Después que el Ayuntamiento no había en modo alguno olvidado o pagado al interesado unos servicios que no había pagado, y en cuanto a que el mismo hubiese alegado, opuso que estaba bien sancionado en culpa, en el expediente, y, por tanto, sólo restaba la falta de abono de los otros servicios por aquel.

El Sr. Abogado hizo ver la responsabilidad que adquiría la Junta si retiraba el dictamen, alegando que el Ayuntamiento había abundado y puesto en las mismas consideraciones que el Sr. Excmo., pero a pesar de ello no había tenido mas remedio que retirar la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso, contra lo que, según expone el Sr. Excmo. en sus alegaciones, no parecía oportuno alguna duda, por tanto, aquí se quita.

El Sr. Excmo. volvió a la falta de abono de los otros servicios, que pudo ser abonar a la Junta de un san-



cionar con su voto el acuerdo municipal por entender que se cambiaba alguna, sea en primer término de la Comisión y después del Ayuntamiento que no se acordaron, pero en todo momento lo se presentaban al Sr. Excmo. ante los Tribunales que el Excmo. municipal aconsejaba en uno de sus informes.

Oportunamente que el Excmo. se le podía obligar por virtud de la citada sentencia, a responder en su cargo al interesado, pero que no se le abona, a S. E. y en ello coincidió con la opinión del Sr. Excmo. Ayuntamiento, que este no tendría una responsabilidad que abonasen unos hechos por unos servicios que no había pagado durante el tiempo que estuvo expuesto en su dictamen.

Rectificó el Sr. Excmo. diciendo que contrariamente a lo que exponía el Sr. Excmo., el Ayuntamiento tuvo en representación en los Tribunales por un Sr. de un Recurso y un Sr. Excmo. y si no recurrió de la sentencia fue por que la Junta Comisarial aconsejaba que no recurriera.

Rectificó el Sr. Excmo. que si no se había recurrido no era porque los Tribunales la hubieran aconsejado, sino



A.0.01



21

porque se supiere transcurrir el tiempo  
basta que se presente para contestar  
el recurso, se manifiesta que el Ayuntamiento  
tiene el que habia de ser por  
ser el plazo.

El Sr. Don Juan Lopez de Haro, que  
para poder estudiar el asunto sobre  
mundo y dentro de los términos locales se  
voto con sufragio por el Ayuntamiento de Madrid  
en el día de hoy sobre la misma.

Enviando el orden del día el cual  
sema propuso se encubriese en voto  
se quiesce a la abstracción de la misma  
por sus acaloradas gestiones en la rela-  
ción con las Subvenciones, acordó  
a las cuentas se compraron habia en  
contrado en estos últimos días una  
notable abaja en el precio de algunos  
artículos de primera necesidad.

El Sr. Presidente dijo que agrade-  
cia esta atención personal pero se ha-  
bía que se renunciase por no haber  
basta una que le permitiera su deber.

El Sr. D. Segura dijo conatos que al-  
to a fin de el año se la sesión au-  
torizó a haber abastecido se ha-  
bía por haber sido acordado en un expe-  
diente la adquisición se remite al  
municipal precio se los puntos los  
cien quilos.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Presidente manifestó que se-  
ría de acuerdo para contestar a  
que debería ser notable diferencia que  
después de haberse referido a algunos  
se copia en la cantidad.

Este se refiere a la sesión  
sobre la misma y durante minutos.

El Presidente.  
Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro

Don Juan Lopez de Haro



A. 0011908★ 23

Sesion de Junta Municipal  
de 26 de mayo de 1917.

*Presidencia del Excmo Señor*

Don Luis Silveira y Casado.

*Signature*

*Agave americana*

Investment

London

*Adrian*

*Abstract*

Black Guard

Sept 26/01

*Enders*

*Arctostaphylos*

*Combs*

Calculus

Environ

154

Se alude a las once y diez minutos de la mañana, en primera convocatoria, en sustitución de los señores que al marcen se refieren.

Orden des Sa.

Se acuerda del acuerdo de la Comis. Agr.  
terminada fecha 20 del mes de Agosto de la S.  
lades de tenerse a consideracion en San Martin  
Albert Siles para la compra al Ayuntamiento  
de un terreno de 30000 de jornal, con destino  
a la siembra de las plantas de la segunda seccion  
de la "proyecto" Reforma de poblacion de las alde  
de Guinados y Guinados de la Hara de Cultivos





a la Junta la facultad de aprobarlos o de re-  
sacharlos; y que este mismo criterio de-  
terminara para la obra económica más  
fundamental que tenían los Municipios  
la aplicaba a los temas a finitos en com-  
paración a la Junta, y por tanto, sin una ma-  
yor ambición de ninguna especie a las  
súntesis abridoras, ante el contrario, de abrir  
a todos en completa libertad para reformar  
sus opiniones en amplitud y en la medida  
de aprobarlos en definitiva, los acuerdos  
municipales, como Alcalde Presidente es-  
ta obligado a hacer cumplir en toda su  
integridad los preceptos del artículo 147 de  
la Ley, en relación con el 150, aplicables por  
analogía al asunto motivo de discusión.

El señor Sr. Caballero rectificaba en  
el sentido de que se trataba de una inter-  
pretación dada por la Alcaldía Presidencia  
a un precepto legal que a priori del con-  
tra se aplicaba al asunto objeto de debate que po-  
ría tener una referencia con los presupuestos  
pero que era una mención de carácter y, por  
tanto, era a la Junta en perfecto de acuerdo  
para mejorar o modificar el dictamen en acor-  
do a su criterio, porque de igualar el de la Pre-  
sidencia, sería tanto como mandar a los señores  
alcaldes la orientación que también se  
requiere.

Ayuntamiento de Madrid



A.001



25

El señor Rella manifestó que los señores  
alcaldes estaban desprovistos de toda idea  
política, no se sometían a ninguna clase de  
presión para reformar su opinión, y a la que  
se daba, pero en último propiamente, sin  
embargo o modificación en el momento que  
un acuerdo fundamental de los señores cabal-  
los para ello, decidiendo que como ya había el  
presupuesto se había aprobado un acuerdo  
la última sesión que celebró la Junta, en una  
sesión de los señores, se daba a la Presiden-  
cia, que se aplicaba en pugna con el cumpli-  
miento de los deberes, respecto al dictamen y el  
voto particular de la minoría socialista para  
hacer una gestión elemental de finar al forma-  
los los votos.

El señor Presidente indicó que la Junta  
tenía facultades para tratar de cuestiones eco-  
nómicas, pero que aludiendo en el referido  
voto particular una cuestión exclusivamente po-  
lítica, cual era la resolución del convenio colectivo  
con el centralista de la franquicia, someterlo a dis-  
cusión sería contrario a los preceptos de la Ley,  
por que como había indicado anteriormente el  
señor Rella se podía hablar en la sesión que  
quisiera acerca del asunto únicamente para

que la Junta lo aconsejara, pero ni que se autorizase por ello que el voto particular iba a discurrir.

El señor Bestier volvió a usar de la palabra indicando que si los señores asociados no podían discurrir en ciertos puntos, limitándose de este modo su esfera de acción, se les instaría de hecho al conocimiento de todos los asuntos sometidos a su examen, por que en la mayor parte de ellos se discutían cuestiones de esta índole; y recordando que el pueblo localitado por la Presidencia está afectado a la formación de los presupuestos, pero en cuando algunos de los señores asociados de índole económica; y que cuando en alguna ocasión los señores asociados habían seguido inspiraciones de otros personas, que se expresaron en discursos de sus actos, tenía que alabar envidiara lo mismo, suplidos por las palabras de la Presidencia.

El señor Presidente dijo que consideraba a los señores asociados tan embestidos de sus deberes y tan penetrados de la misión que tenían que cumplir que no les sería capaz de seguir inspiraciones ajenas, sino de emitir su juicio en secreto y con plena libertad que todos ellos estimaban la autonomía en su independencia de criterio, recordando que en este momento se acordó



el señor Iglesias (D. Pablo) presentando una moción que fue aprobada y resolviendo en contrario que había celebrado el Ayuntamiento y el acuerdo se revocó por el señor gobernador por entender que los señores asociados no podían suplir a la Junta Municipal.

El señor Bestier insistió en su manifestación anterior, proponiendo que el criterio que prohibía de adoptarse la determinación de la Junta cuando nominativamente se entendía que procedía a su discusión el voto particular.

El señor Presidente advirtió al señor Bestier que la interpretación de la ley no era atribución de la Junta, sino de la Presidencia y, por tanto, no podía convertirse la discusión de un acuerdo en voto particular.

Después se manifestó al señor Bestier en breves palabras, con su criterio y se anunció que formulara la proposición correspondiente, el señor Boquera usó de la palabra indicando que para que desde luego quedase completamente aclarado lo que era atribución de la Junta con la determinación tomada por el señor gobernador civil en motivo del presupuesto de 1915 que por haberse tratado de la Junta, determinados modificaciones en el proyecto que aprobó el Ayuntamiento, se interpretaron de forma incorrecta, de tal modo que fueron totalmente estimadas, por lo que se procedió a la Junta con





el segundo piso de la franja era estaba le-  
minada.

Quedó que en ello se atendería en  
beneficio inmediato para la clase obrera  
que encontraría trabajo en abundancia, que  
además y dado el precio de los materiales  
de construcción, todo lo que se efectuara de  
los edificios de las casas expropiadas, podría  
venderse en mejores condiciones que lo fueron  
los del primer piso; y, por último, que aque-  
rellando los trabajos de expropiación y de  
los de fincas, se evitarían multitud de reu-  
niones de algunos propietarios a quienes  
naturalmente se les cobraba todos los im-  
puestos y contribuciones y, sin embargo estaban  
forzados de renta toda vez que desde que se  
ordenó la expropiación del segundo piso y se  
empicaron a preparar los edificios de los  
fincas objeto de expropiación, los propietarios  
abandonaron las viviendas.

Preguntó a la Presidencia si se tra-  
taba de una novación o modificación del  
contrato, contestando el señor Alcalde que  
el contrato primitivo, en lo que a las obras  
se refiere, era intangible y no estaba mo-  
dificado; pero que en lo tocante a la entrega  
de valores, de valor de hipoteca de solan-  
tes; se alteraba en el sentido expuesto en  
el dictamen.

Ayuntamiento de Madrid



28

Sí, que la mayor garantía era que en  
el Ayuntamiento no había del emisionista to-  
do el importe de los valores entregados emision-  
te una hipoteca; pero que era necesario a algunos  
se hizo para evitar que el Ayuntamiento se despo-  
sara de los inmuebles, por lo cual en la parte re-  
ferente a responder del precio de la hipoteca que  
había pendiente, a cuyo efecto lo mismo era deter-  
minar que el emisionista respondiera del pago de  
los intereses una vez transcurridas las tres anual-  
dades.

El Sr. Presidente indicó que por su parte  
y representando por la de los señores Alcaldes que le  
asistían, acordaban de la perfecta integridad  
y cumplimiento de esta cláusula y que así ter-  
minar el contrato o ejecución de las obras de emi-  
sionario de para la entrega a los bancos de la  
cantidad pactada, el Ayuntamiento tendría sola-  
mente en propiedad por valor de dos millones de pe-  
setas como garantía del cumplimiento de la operación y que  
el pago de intereses de las hipotecas estaba perfec-  
tamente determinado que una de cuenta de com-  
misionario.

El señor Bertrán comenzó indicando que  
del estudio de la primera cláusula se deducía  
perfectamente que se trataba de una novación,  
porque establecía que las fincas de la fran-  
ja se adquirirían en dinero de o bien también  
lo hasta que hubiera invertido la suma de  
15.000.000 pesetas y una vez adoptada esta con-

lidad del onerosario satisfaría al Municipio la misma necesidad para continuar las explotaciones.

Tras la historia de todas las incidencias ocurridas desde la inauguración de los trabajos del primer tramo hasta la fecha, para demostrar que el Ayuntamiento había tenido razón, mas que obrado, para rescindir el contrato, pues que en vez de acudir al onerosario el cumplimiento de sus deberes se reclamaba de la otra parte estipulada para continuar las apropiaciones, se había ido denunciando esta obligación, favoreciendo, por tanto, los intereses de la Compañía, primero, es preciso de que para proceder contra ella había necesidad de liquidar el primer tramo, caso absurdo, por cuanto las apropiaciones de los solares de la finca se pagaban en fondos municipales según el contrato, que, después, otros intentos se hicieron para obligar a la Compañía al pago del contrato por también fracasar, porque se probó que el Ayuntamiento no estaba preparado en tener títulos bastante de deuda municipal para atender al pago de la liquidación, es decir, que en todas estas negociaciones se habían pasado cuatro años, y que era un finis de todo lo ocurrido se iba a contraer una obligación perjudicial en alto grado a los intereses municipales.

Ayuntamiento de Madrid



Quinto determinando el alcance de la cláusula primera indicando que la misma tenía que tener para el Ayuntamiento era que el pago de los intereses de la hipoteca, correspondía al onerosario, indicando respecto a la cláusula décima, que la dación en ella y establecida era completamente ilusoria y beneficiosa en grado muy para la Compañía.

El señor Jefe de contestó que en realidad, por tener que acudir a lo que ya expusiera en sesión de Ayuntamiento al apoyar el dictamen de la Comisión.

Manifestó que el señor Restrepo sobre lo que había hecho en la sesión que era en la cláusula referente a la rescisión, y como había manifestado muy acertadamente el Sr. D. Juan Ispizua informando que el Municipio tenía que hacer caso, la rescisión era inminente, porque en agosto o a principios de la Intervención para la contratación de servicios provinciales y municipales tenía que proceder a la rescisión municipal, independientemente de lo que se iba a hacer a este en poder el Ayuntamiento incautarse de los solares. Fue admitido entre los planes que fijaba la ley para los pleitos contra la administración. No podían



admisión y lo mas seguro sería que el concejo aceptase todos los recursos que aque-  
lla le concedia para prolongar el pleito, o sea  
avertiendo alguna que la redención tardara  
en celebrarse algunos años por lo que estubo  
que mientras no se encontrase otra formula más  
en armonía con los intereses municipales no debía  
llegarse a ella de ninguna forma.

Supuesto que a no fuese el contrato con mate-  
ria que la proposición que hizo el señor Silber  
al aceptar el nuevo convenio le dejase de mu-  
jerarle lo impuesto, por cuanto no está bien claro  
que cuando el convenio se pudiese exigirle el  
Municipio los nuevos millones se peticen.

Indisputo que el ejemplo expuesto por el Sr.  
Bartolomé a las garantías de Ayuntamiento  
para responder del anticipo de los 500000 si poe-  
tal era, a no fuese muy distinto, puesto que hace  
el Municipio un embargo al concesionario diez  
millones de pesetas nominales, que de todos me-  
dos tenía que anticiparle por virtud de contrato  
para que aquel pudiese permitirle los nuevos mil-  
lones de pesetas, con la circunstancia de que los  
títulos en poder del banquero servian para que  
el Ayuntamiento pudiese, o quera, hasta  
nueve millones de pesetas. Si no es así y re-  
sultando el concesionario los títulos en 1864  
habia que pagar a los tenedores de los mismos  
en 8'36 por los de interés del capital nominal

Ayuntamiento de Madrid

que ascendia a más de un millon de pesetas, más  
50000 pesetas que suponía la diferencia entre el  
valor nominal y el efectivo de dichos títulos, cosa  
que se entala con la operación de crédito que el  
Ayuntamiento.

Indisputo que no exista ningún tenedor en-  
rente al cumplimiento de las obligaciones que  
se derivaban del contrato por parte del banquero  
y el concesionario, produciendo merced y  
aceptadas por ambos, quedaba garantido el Ayun-  
tamiento.

Afirmo que aun admitiendo que transcurrie-  
se el plazo fijado en la base décima sin que el con-  
cesionario hubiese reintegrado en su totalidad el  
capital anticipado, bien por lo que no le hubiese  
previsto oportuno la venta de solares o porque  
no pudiese adquirirlos, siempre tendría el  
Ayuntamiento la garantía del anticipo o de los  
solares, y aunque la ley dice que el Municipio  
podría que embargase al señor Silber los sola-  
res, sobre si tardase o por tanto no podría comen-  
tar sobre los mismos ninguna otra, se refiere  
a principio a cada anterior no pudiendo por  
comprarse hipotecar los solares, con la sola li-  
mitación de que el comprador tenía que serlo  
fórmalmente el concesionario, a no ser que este  
removiera a este de soler en cuyo caso podía  
el Ayuntamiento hacerlo en otras nueva  
muerte en aquel.

Concluyo sin sermonear manifestando que



A. 001



31

como por el convenio que se iba a realizar no sufrían ninguna los intereses municipales, más que por el contrario, era la única forma de poder llevar a cabo las obras del segundo libro sin perjudicarle gastos al Ayuntamiento, estaba el ayuntamiento en la seguridad de que en ellos había un beneficio al pueblo de Madrid.

El señor Bestier ratificó la apreciación del señor farido de que por ser peligrosa la restitución no había otro remedio que acceder a la propuesta del señor Silber ha dicho, debiendo que, todas las contra las ofrecían el mismo riesgo y no había medio de realizar ni siquiera de invalidar las que resultasen perjudiciales, si el Ayuntamiento hubiera de detenerse ante las futuras contingencias.

Los comités que el proyecto calificado de malo por el señor farido fue hecho por el mismo personal del Municipio que desde el comienzo de los trabajos hasta la fecha llevaba cobrada la importante suma de setecientos cincuenta y cinco mil pesetas.

Afirmo que por virtud

Ayuntamiento de Madrid

de la propuesta de misuras aceptadas al señor Silber, el Ayuntamiento notaría que esperar a recibir las fondas necesarias al finalizar cada libro de la obra y podría por tanto, pedir anticipación necesidad de la nueva liquidación, una vez gastados los quinientos millones.

Estimo que si se hubiese ido a la restitución cuatro años antes la empresa no habría podido hacerse con las nuevas de salones realizadas en el transcurso de este tiempo y el beneficio lo hubiera disfrutado el Ayuntamiento por lo que existía una verdadera responsabilidad en haber emprendido este negocio a la Compañía en cesionaria a costa de los intereses municipales, por lo cual sobre la base de fiancía de doscientas diez y siete pesetas obtenida por un metro cua-

drado en el solar delqui-  
rido por el Censo de la  
Urban Mercantil que  
lo ganado en todos los  
sueldos ascendia á  
unos dos millones de  
pesetas.

Opinó tambien que  
el el caso de no pagar-  
se al banquero los in-  
tereses del papel dado en  
garantia provocaria el  
contratista podria enton-  
ces quedarse con los diez  
millones y venderlos como  
quisiera, sin tener tam-  
poco la garantia de los  
solar, si esta habia de  
hacerse efectiva cuando  
el concesionario hubiere  
vendido todos los que le  
conviniera.

Consideró portanto,  
que para hipotecar los  
terrenos era necesario  
rescindir el contrato con  
finco medio de poder  
entrar en la plena pro-  
piedad de los mismos

Ayuntamiento de Madrid



y que si la rescision ha-  
bia de efectuarse al cabo  
de los tres años y medio  
preferible era acordarla  
desde ahora.

En consecuencia  
solicitó que de no proce-  
der el criterio de su voto  
particular y acordarse por  
el contrario, las bases del  
convenio con el señor Salber  
se entendiese con la aclarar-  
cion de que al cabo de los  
tres años y medio, si la  
Empresa no daba el di-  
nero para rescatar los ti-  
tulos, el Ayuntamiento  
entraria en la plena pro-  
piedad de los solares y  
los venderia é hipotecaria  
como tuviese por convenien-  
te.

El señor Muñoz Sula  
explicó su voto en contra del  
dictamen aprobado por el  
Ayuntamiento diciendo  
que a su entender el con-  
cesionario habia mejorado  
omiso de todo lo que tenía

estipulado y no merecía  
que se negociase tratando con  
él. En este sentido apeló al juicio  
de los señores Abogados para  
que diesen dictamen industrial  
también dispuestos a contratar, por  
tratarlos como un individuo  
sin racionalidad definida, desla-  
zados en quiebra y perseguidos por  
tribunales extranjeros.

En cuanto a la parte económi-  
ca del convenio suplico que el Ayuntamiento  
se abocase muchos miles de pesetas  
afirmando que por el contrato  
infería una pérdida equivalente  
a la diferencia entre el tipo de  
9 por ciento a que entregaba los ti-  
billos y el de 13 a que hoy se cotizaban.

El señor Revilla fundamen-  
tó su voto favorable al dictamen en  
su ocurrencia de que el contrato tenía  
que ser aceptable como mal menor  
porque la rescisión traería  
pleitos que difícilmente habría  
de ganar el Ayuntamiento,  
y por de más la inmedia-  
ta e indefinida paralización  
de las obras.



El señor Salazar dijo que la minoría de la De-  
putada social, sin desmoronarse que la rescisión era con-  
veniente, dada la circunstancia que con-  
venían en este caso estimar mejor afrontar ahora  
el riesgo que ir a él cuando el Ayuntamiento  
estuviese ligado en un nuevo compromiso a un con-  
tratista que había faltado a su contrato a los me-  
ses y que por desgracia, causa de la ruina y  
solvencia.

El señor Piqueras anunció que en este y el  
de algunos señores Asociados sería favorable al con-  
trato municipal con la condición indicada por el señor  
Pastor de que el Ayuntamiento podría dispo-  
ner en su caso de los billos sin necesidad de con-  
tratar antes el pleito de rescisión.

El señor Presidente hizo ver que si se anula-  
ba el contrato los billos en poder del Ayuntamiento  
se iban en su caso de rescisión del contrato o en su  
del embargo y de ejecución del pleito de obra,  
quedando, por tanto, destruidos el primer  
municipal.

Resolvió el señor Pastor diciendo que  
presentemente por haber habido un acuerdo con-  
trato era por lo que el asunto se había trasladado  
a la Junta Municipal, a pesar de que en sesión  
del Ayuntamiento se había sostenido otro en-  
tente y lo que ahora traía la minoría en su

semebre tratada en simillamente formula  
una emienda a la clausula decima que solo  
suprima una mención y una garantía  
para el Ayuntamiento si a los tres años no se  
le integran por el contratista los cinco millo-  
nes de pesetas quedando reintegrado el contratista  
ipso facto sin necesidad de otras formalidades.

El señor Presidente sintió un poco acude-  
r a la inteligencia por el señor Peltier entendi-  
do a relación en emienda por entender que de  
esta manera tratada se pretendía variar el  
acuerdo municipal, con lo que no se conseguiría  
otra cosa que facilitar el camino al contratista;  
en pospor el Ayuntamiento toda vez que se  
tratada de un convenio entre ambas partes, y lo que  
había falta era que con toda claridad se dijese  
lo que se perseguía a fin de que la Junta pudiese  
se sentir en todo con perfecto conocimiento; para  
que si era su voluntad acordar la rescisión le  
hiciese en este momento, y no respetar en  
todo su integridad las clausulas del convenio;  
todo ello llevar a su término una cosa que  
en el fondo puede destruirse a la forma.

Con su virtud indicó que constarían en ac-  
ta cuantas observaciones hiciese a bien ha en el  
señor Peltier, pero nada más.

El señor Peltier hizo constar que estaba muy  
lejos de su ánimo el desprender la voluntad  
de la Junta cuando precisamente lo que había

Ayuntamiento de Madrid



hecho en sesión era una adhesión a la parte decia-  
ma en vista de que bien pudiera ser que se acordase  
del pase en el punto a votar la propuesta de la  
sección socialista.

El señor Wagnier, entendiéndose con el señor Peltier  
te por el orden en sesión de Ayuntamiento, manifestó  
que estaría en contra por entender que, en todo el  
estado, era preferible al primer contrato y no en contra  
justificada por tanto la alianza del señor Alcalde  
preguntándole a que se entendieran modificaciones, man-  
de no había momento más adecuado para ello que el  
presente, saber que la Junta se pretendía a con-  
la libertad de la Junta, en cuyo caso correspondía en pre-  
sente.

El señor Alcalde entendiéndose con el señor Wagnier, di-  
jendo por haber llegado al Ayuntamiento, significaba  
que había estado entendiendo la Junta elevando los  
cuatro de una sobre si se admitían o no votos por  
trabaja, emienda conmoviendo en que solo  
podría aprobarse el acuerdo municipal, y  
señalando en este sentido se iba a la Presidencia  
a presidir de la admisión municipal por muy  
beneficiosa que fuese.

Después de lo que se sintió el acuerdo a vot-  
ar nominal, pedida en forma reglamentaria,  
reiterando sancionada por unanimidad y siete votos  
de los señores: Aguirre, Alfaro, Maura, Amador de  
Blas, Calvo, Ceballos, Coma, Gálvez, Mena, Quintanilla,









A.0.014



Seccion de Junta Municipal  
de 29 de mayo de 1917.

*Presidencia del Excmo. Señor*

Don Luis Silvela y Casado.

Spiegel

at 4.40 p.m.

[illegible]

Валер

Quia per terminata la lettera si co-  
piò l'ordine nuovo che in la referenza  
se la decernia al subdente si la Gran-  
ma, u l'altre omittito per manifestazioni  
che per considerarle se interlo passaba  
per constanza: una di ellas, la l'altre,  
per S. S. se que los Señores acostume



Carrión habían a unirse finalmente a los otros  
hermanos para fijar el criterio que  
habían se seguir en los deliberaciones de  
Hidalgo la Junta y hasta se le había dado el caso  
de establecer si uno de los señores era el que se  
procuraba si uno de los señores los marcaba el  
señor solo que habían se consultado siendo gran  
señor se acordó cuando después se ha-  
bían se acordó la Junta en que esta Junta  
M. Junta, en consecuencia, se enteró de que el vocal oc-  
currió cuando que se se uno hacia a sus con-  
seguiría parecer instrumentado de sus unidos por-  
tamente, era un agente de la policía  
fuer. Chasquisando que como habían ocurrido en  
Pue. Jolote los hechos, se creía en el saber se oírse.  
Además sólo para que los actuales acordados  
estaban en se separan sorprendidos y otra la po-  
licía formulada por el Sr. Juan. En-  
tonces la de que creía en esta que se se  
lamente para el cumplimiento de este  
ordenamiento sólo se creía en el cumplimiento.  
D. Roque  
Carrasco  
H. Gómez  
E. Gómez  
D. Martín  
D. López  
D. Gómez

Arilla El de Preciosante conculco que con ave  
Rio glo a lo dispuesto en la ley municipal



Don Miguel las artes y las ciencias tanto en aque-  
llos tiempos como en Santo Domingo, en  
Paraguay, como en Uruguay, por cuya  
circunstancia no era lo extraño que,  
no figurasen en ellas todos los elementos  
aprobados en el seno de la doctrina;  
pero que esto no obstante constatarian  
las manifestaciones de la Rectoría y por  
tanto los sus particulares a que se les  
se refiere, aprobando acto seguido  
de esta manera en la misma las ma-  
nifestaciones hechas por el Sr. Rector.

1. Et continuacion fue convalida la  
 palabra de la America Superior para hacer  
 una reunion previa, manifestando su  
 memoria que, segun se levantase la  
 sesion anterior, la Junta municipal en  
 pleno fue agraciada por el Comisat.  
 Sr. Renteria como consecuencia de re-  
 sultado de la votacion recibida en el acor-  
 do de la Gran Rd. y que como los acor-  
 diados no podrian concretarse sin ninguna  
 de su propia voluntad y se le atribuyeron  
 si no ocultaban, que se les informo  
 de su tal manera, en nombre de todos  
 sus representantes tenia hoy que levantar  
 se a fin de al estado de Comisat la mas  
 completa satisfaccion rectificando en su  
 justificado proceder.

Al Sr. Presidente condequique en el



A.001



salvo si alguien no le pediese ningún in-  
cidente o por lo menos un lígelo con la clavi-  
tao marcaria a la Presidencia, pues de lo  
bulo advertido esta, en el acto le habia  
adelanto para intervenir a los miembros  
nuestros que el Consejo lo guardaba todo  
severo de consideraciones y efectos y muy  
especialmente la elabada Presidencia.

El Sr. Buelna contestó que con-  
algunos fundamentos seria reabriendo  
el caso de que después de volver en  
acuerdo un contra del exterior de la  
mayoría socialista, los miembros se-  
ñores que la habian combatido y de-  
notado, se acercaban al Sr. Largo la-  
tallero o a el para comentar los de-  
bates y, a veces, salirse de razón, y que  
de vez a vez que al terminar la últi-  
ma sesión se observaba la misma  
práctica por algunos vocales de la  
Junta, no puede por menos de decir que  
es un verdadero dolor y un especta-  
culo lamentable, que los asociados no  
muevan en las debidas condiciones de  
imparcialidad manifestación que con-  
sideraron molesto los debates sin fijarse  
en que ellos mismos la aboraron con  
su conducta, puesto que el Sr. Riquera  
pidió en nombre propio y en el de sus  
compañeros suyos que se abriese

el debate con la mayoría de la mayoría  
socialista y sin embargo, luego en la solu-  
ción se incluyeron a Buelna los debates.  
en contra, tanto por la Presidencia.

El Sr. Riquera declaró que en prin-  
cipio aceptaron la mayoría de los so-  
cialistas por eso que la adición para-  
braba los debates municipales, pero  
como esto fue desahogado por la mayo-  
ría, ya no tuvieron inconveniente en  
votar íntegro el dictamen cuya solu-  
ción les parecia mejor que la de re-  
sistir el debate.

El Sr. Muñoz anunció que no sa-  
tisfundiéndoles lo dicho por el Sr. Buel-  
na, tenían que dirigirse al Ayuntamiento  
lo solicitando si el los explicaciones ne-  
cesarias, puesto que los debates fueron  
presenciados por varios señores conseje-  
ros.

El Sr. Buelna declaró que durante  
la última sesión no pudo ninguno ha-  
cer un concepto de agrado, y aseguró que  
mientras el dirigiese los debates, jamás  
concedería que se interviniera a ningún  
individuo de la Junta la mas incomp-  
tente molestias para que pudiesen que-  
rar en libertad en plena libertad e



insuficiencia de rentas; y segun se re-  
solviese la exposicion de que, la Alcaide in-  
fluyó en el asunto se helian sumas al  
poder d' exequuto oculto, explicito que el  
Ayuntamiento sus anteriores manifestaciones  
y se hizo por sumando el resultado.

El Sr. Alcaide volvió a decir se la po-  
dria para agredir al Sr. Alcaide sus  
sumas de posesiones y annuinas que la  
Ayunta se abstenia en lo sucesivo de  
presentar con el Sr. Alcaide y es en al-  
guno oculto era admitida por esto, an-  
tes que contestarle abundantaria el sa-  
lor hasta que el terminase.

El Sr. Alcaide respondio que no ve-  
niala pedir limosna ni fama a la  
Ayunta y que, por tanto, podian las  
ocasionas presentarse como quisieran;  
pero el tambien temaria las peticiones  
naciones que le parecian.

El Sr. Alcaide dijo que nadie tra-  
taba de limitar la libertad para de-  
bir los asuntos, sino se impedia toda  
abstencion de lenguaje que lesa-  
ra las cuestiones al termino de mien-  
to o del agrado personal.

Dicho esto la Presidencia dio por  
terminado el incidente, retirandose en  
el despacho de los asuntos de la conve-  
nancia.



Odena del Dia.

Sobresalientes.

Se dio cuenta de un asunto del Ex-  
cmo. Ayuntamiento, fecha 27 de  
Abril ultimo, remitiendo a favor de don  
Cacique Barrio 1800, en cumplimiento  
de sentencia del Tribunal Provincial de  
la Coruña, un crédito de 9.166 66 pe-  
setas a que accierte el importe de los  
haberes que merecieron de 2ª clase del  
Ayuntamiento de el grupo de Administracion  
de la de Berberis durante el tiempo  
en que ha estado separado de su destino,  
y correspondiente a los meses de marzo  
1815, a los años 1815, 1816 y 1817 y a otros  
meses de 1816, e inclusive dicho crédito fo-  
ra en abono en el presupuesto que se  
formase para el año proximo.

El Sr. Excmo. dijo que todo el giro  
que habia tomado el asunto, no quedaba  
sino remedio que cumpliera la sentencia;  
si bien a la Ayunta le quedaba la lista  
de el moralmente, para sancionarlo,  
con lo que, sobre todo estando suplen-  
tamente denunciando la falta de mien-  
to por el funcionario a que se referia.

Que opinaba que alguna reunion  
licita de la misma a la Comision o  
al Ayuntamiento por haber habido error



A.001



41

quiero en informe del Abate, pues el juramento que se hubiera hecho la S. pida representación al Ayuntamiento ante los tribunales o hubiera costado una sentencia sobre la causa, y entiendo que antes de dar la Junta en voto me citaba esta si a la Comisión representativa o a quien fuera, si le podía exigir alguna responsabilidad, e en último término, dirigiéndole un voto de censura por haber sido tan indiferente los señores municipales.

El Sr. Alguacil y obispo se puso a un lado de esto de censura propuesta por el Sr. Capitan, (que en todo caso era para la Comisión de Colección y no para la de Hacienda), dijo que cuando el Ayuntamiento tiene noticia de la existencia del tributo provincial, ya había transcurrido el tiempo de que podía separarse para reunirse con la Comisión de Hacienda, no se le había consultado que le correspondía una instancia al pago de los derechos por servicios que no se habían puesto, pero al encontrarse frente a una sentencia firme y reparando diligencias legales prometidas en este momento sobre el año 1881, había visto que en todas ellas se determinaba la

Ayuntamiento de Madrid

que los Coleccioneros antes de presentarse no archivarían los presupuestos municipales sino el correspondiente en los municipios el reconocimiento de cantidades en virtud de continuarse si acaso del fin me como lo que se debiera, y en este sentido no había tenido otro remedio que acatar el cumplimiento de aquella en la forma propuesta.

Después que todo el asunto moral se había terminado que se cumplían los deberes por donde el Ayuntamiento estaba por objeto de una comisión de cultura por parte de los tribunales que no se expusiera a los señores representantes, y si alguna vez se le podía exigir un cumplimiento por haber firmado en todo en los nombramientos de señores como tal obispo, invocando el Ayuntamiento si cumplía, e no con su deber, pero que atribuyendo este último, bastante correctivo había sufrido el cumplimiento con los tribunales que había pasado durante los meses que se celebraban en Madrid, sobre algunos que celebraban en Madrid, sobre algunos que celebraban en Madrid.

Hicieron estas observaciones, juzgo de persona imprudente a todo el Ayuntamiento, tanto por el Sr. Capitan para la Comisión, todo por que esto conlleva



que en la representación del Ministerio  
Fiscal estaba suficientemente garan-  
tidos los intereses del Ayuntamiento.

Respecto a lo que se refiere a la Comision que en su momento iban dirigidos a la Comision que se fundo se discutió en el Estrado Constitucional pero como no se dio en un informe respecto a la ejecucion de lo que se dijo en el informe, pero se hizo un estudio de que esta comision se con un libro, habia buido una de las cosas, entonces el Ayuntamiento, en donde que la Comision se habia unificado sobre los puntos que estaban a en atencion para no perder el tiempo.

Afirmo que no solamente era el  
hijo de don Marián el que figuraba en  
las listas se presentaba, sino que probaba  
sino otros individuos más y en este  
caso el perjuicio para el Ayuntamiento  
había sido mucho mayor, por lo  
que afirmo que no era bastante pa-  
ra atenuar la falta cometida el he-  
cho de que el impreso hubiese caído  
de repente como ahora, sino que de-  
bía aplicarse una sanción más se-  
vera.

Desvirtúo el real efeto que no co-  
to para el Ayuntamiento sino ante  
los mismos compañeros suya que



prohibir la presencia en el dancin, y co-  
gero que si no es responsable de  
por lo menos debe ser un noble  
se encuerra a la Gaceta que tan in-  
defensa dejó los intereses del Apurto-  
mundo.

El Sr. Benito manifestó que aun  
aunque era muy sensible la situa-  
ción, no le quedaba a la Junta otro  
recurso por el momento que contactar  
y proponer que fide largo y cercano el  
acuerdo para dar una respuesta al  
abono de la cantidad, interin se busca  
el oportuno mediante para superar las  
dificultades que pudieran surgir  
por no haber sido reunida en tiempo  
abastante la cantidad citada.

El Sr. Espinosa y el Sr. Contreras  
que en virtud prescriben los impuestos  
de los Vibrados, el Ayuntamiento se po-  
drá salvar a los sucesos cuando co-  
munican oportuno, y en este sentido, res-  
pondo por tanto, en lo que corresponde.  
Lo que interesa a la Espinosa.

Se cuenta a la municipalidad del pa-  
go manifestando que allí no se dio un derecho pu-  
blicamente fuera de la ley municipal.  
y no me da de ninguna manera que no  
se le atribuya a él en contra de la mis-  
ma, se fiera de incurrir en responsabi-



d'abord puis à notre et le conseil que de  
 intervenir pourrais abiter à l'abri les  
 autres que les leurs le conseil pour  
 que la sentence puisse et de la même  
 manière.

El Sr. Picadiente expone que sería el momento en que por un nuevo pacto se habia incrementado que miles de millones en el desarrollo de experimento, la ciencia por su parte, adoptar las determinaciones reconocidas en observación si los hechos y la posibilidad económicamente si la experimentación se fue a probar pero lo que no podía estar en los es en contra de la ley era la fórmula que proponía el Sr. Picadiente, se acordó por tanto, sancionarse o decretar el acuerdo.

El Sr. Crego, como representante de la Comisión de Gobernación, hizo constar que la Comisión actual no tenía interés alguno para sostener el asunto y si quería alguna representación seria en todo caso para la Comisión anterior.

El Sr. Figueroa formuló la propuesta  
si que el Ayuntamiento no había  
instruido respecto a la banota, para  
el reintegro si las cantidades gastadas  
inevitablemente por el mismo se acordó.

Ayuntamiento de Madrid



se hace largo visto profundamente administrativo, pues a su entender la ley no le impedía ejercitar dicha acción.

El Sr. Secretario confiesa que desde el momento en que los Gubernantes habían presente al interese habia que suprimir que estaba retirado del siguiente: pero que, en todo caso, la atencion debe darse la independencia del expediente en el estado, sin embargo de que los manifestaciones del Sr. Aguirre.

Requisito requiriente lo aporismo  
fuerza, en relación ordinaria, quisi-  
simo, el acuerdo municipal con-  
la municipalización del S. P. y el S. P. y el S. P.  
en contra la misma. Reitero, Largo C.  
battere y argumentar.

*De nuovo despacho.*

Fueron continuados los siete años  
por el Sr. C. de. Chantabamento que a  
continuación se expresan:

El primero, pido si se obrita prove-  
nir sacado, refundiendo el alcohol 7.<sup>o</sup>  
se evaporase en un baño, en el mismo  
relativo al apartado primero se la  
tercera. C que deberá retirarse en la  
siguiente forma:

### Barifa C.

Interdicen su locación.

Por introducción de artículos de abas-  
tos en este mercado estorbaran a la en-  
fermedad de mineros de extranjería.

Indicase su cuenta a gravar.

Por cada caja. 400 pesetas

Ad id caja y colono. 400 "

Ad id caja colono y bolsa. 1.50 "

Volaron en amoles los señores Restier  
y Sargos Caballeros.

El segundo fecha de su minero  
unio que el anterior, aumentado hasta  
el día 12 del actual el peso que se el-  
igala en la base 40 de apéndice 35 del  
presupuesto vigente, para poderse su-  
par sin perjudicar todas las líneas  
de apertura de establecimientos que se  
pueden multiplicar, rigiendo dicho aumen-  
to, caso de aceptarse, desde el día en que  
se del minero y multiplicarse las loca-  
ciones en su día, si no fuera con-  
veniente por la Subcomunidad.

El tercer fecha 11 de mayo ul-  
timo, concediendo una subvención de  
1000 pesetas para contribuir a la  
construcción del monumento que la  
república de Guaymas va a erigir fun-  
do al canal de Pacifico, al presidente



del mar al Sur, al presidente Vasco con-  
tar se Balsa, y que debe multiplicar su  
altura en el capítulo correspondiente para  
del próximo presupuesto.

Volaron en volar los señores Sargos  
no, Restier y Sargos Caballeros.

El 4.º y 5.º fecha 1 de igual mes  
que el anterior, publicando a los guardas  
municipales don Rafael Ben Sargos  
y don Guaymas Guaymas Sargos, que  
por su ocupada vida se hallan multi-  
plicados para poderse su-  
par la persona de 700 pesetas anuales  
cuenta por punto de 1800 pesetas, que es  
un mayor jornal distribuido durante los  
años, lo cual se regulara.

El 6.º fecha 11 del actual publica-  
do al guarda municipal de B. don Ben-  
Roberto Sargos Sargos, por hallarse  
multiplicado para el servicio, según este  
funciones distribuidas por dos meses de  
la Subcomunidad municipal, asignándose  
a cada uno de 700 pesetas anuales,  
cuenta de 1800 pesetas que como mayor  
jornal ha distribuido durante más de  
por años y que lo cual se regulara por  
los meses y cuatro años, cinco meses  
y diez y seis días.

El 7.º de igual fecha que el ante-  
rior, concediendo al obispo el ramo de





elabórase. Dilepim Fraila Pato, a tenor  
de lo que determinaba el caso 1.º del auto  
nro. 11.º en cumplimiento el 19 de septiem-  
bre de 1861, la función se una plaza  
daria, importe de 10 1/2 de real por anual.

Se dio cuenta de un acuerdo del  
Ayuntamiento fecha 2 del ac-  
tual, conduciendo a Dña. Josefa Gallar-  
do, como viuda del guardas minieros  
del de la sección montada Don Bartolomé  
Gutierrez y Gonzalez, y a sus cuatro hi-  
jos menores, una función de gracia o  
salario de 14 1/2 reales, equisamente  
a la misma parte del jornal de peatón  
el 11.º de septiembre por un espacio de un  
año en compensación haber fallecido es-  
te en consecuencia de accidente en su  
trabajo de hallandose prestando el servicio de  
su cargo el día 17 de enero último, en  
motivo de la fiesta de San Antonio, en la  
obsequio de los Condes de Peñalosa.

El Sr. Alcalde preguntó a la comisión  
una instancia a los Jueces del fuero en  
el caso si fallase la viuda a quien alie-  
ra se otorgaba; contestó el Sr. Agente y  
afirmó que, según se expresaba terminan-  
tamente en el dictamen, la función otor-  
gase se contraía nada mas que a la mu-  
jer, y como no se hacia ninguna reser-  
vación expresa a favor de los hijos, ten-

dría que quedar otorgada al menor al  
fallecimiento de aquella.

El Sr. Alcalde indicó que así se había  
ocurrido en el acuerdo, quedando caucionado  
de este con la aclaración de que si cubien-  
do que la función es de carácter vitalicio,  
pero exclusivamente para la viuda.

Se dio cuenta de otro acuerdo del  
Ayuntamiento fecha 11 del actual,  
aceptando los que se proponen en los em-  
pleos consignados en el dictamen de la  
Comisión 1.ª, fecha 2 del corriente, que a  
continuación se inserta:

La ley otorga por los Códigos en los  
seis años últimos conduciendo al Gobierno  
diferentes autorizaciones para poder en-  
viar, entre otros, al mismo fin propo-  
sitos que aun no habían sido cauciona-  
dos por aquellas, comprendiendo entre los  
mismos los dictámenes de sobre transi-  
ción de indultos, (castigos y penas) a los  
correspondientes y de autorización personal  
antes); y el artículo cuarto del Real  
Decreto de 2 de marzo, dictado para a  
continuación de hecho, según las  
reglas que han de seguirse para la  
autorización de los expedientes crimi-  
nales.



En propio tiempo, la del-  
gación de Harina, en circular  
peticion sus al numero uno, in-  
sta en el Boletín oficial de la pro-  
vincia en dia vier, remueta a  
los Ayuntamientos el plano  
de tres metros que señala el pa-  
rafo segund de la letra C. de  
la Ley, para la presentacion de  
los documentos necesarios al ob-  
jeto de llevar a cabo la liquida-  
cion de dichos.

El Real de Enero, aprueba  
viniendo la Ley y Real Decreto  
mencionados, tanto por lo que  
se refiere a los expedientes de  
esta clase, no resueltos aun por  
la Administración del Estado,  
como que señala la Intervención  
preventiva de la Ley, y en el  
que se halla el expediente gene-  
ral, seguido a virtud de la de-  
terminación de disminuirse el nú-  
mero de los y proyectos de  
liquidación, se exhiben formula-  
dos por la Intervención gene-  
ral un escrito de finis el cual  
necesarios entre, que moti-  
va la Real orden de tres de  
septiembre de mil novecientos

Ayuntamiento de Madrid



tice, nombrando una Comisión  
 mixta liquidadora, se hiciera re-  
 vistas y ajuste, acurriendo por otros  
 a favor del Estado; en compensa-  
 ción en aquella liquidación con-  
 son el que por suento que a la  
 Hacienda pública le correspondie-  
 ra percibir del arbitrio de diez y  
 medias, restándole por la mis-  
 ma parte mil ochocientos noventa  
 y seis a la plaza; por otros a favor  
 del Ayuntamiento correspondien-  
 tes a la renta de hincos y trapico  
 por la tirada a esbo se unos to-  
 rreos situados en Torrevieja se co-  
 los y por platos pendientes de la  
 renta, acurriendo restándole, si la  
 delos de Palomarunas; y por ulti-  
 mo, a las cantidades que al Ayun-  
 tamiento corresponden por recargos  
 sobre contribuciones, asigna a los  
 últimos, si ninguno más se hiciera  
 parados y pagarlos se creyó a  
 liquidar y compensar, toda vez  
 que no se compensa que el total  
 de ingresos y formalice el ingreso  
 en las arcas de Trece y se cubren  
 los que no le correspondan, con-  
 son los recargos ministeriales so-  
 bre contribuciones, en adelante.



cuentas con en realidad, cantidades en dinero, y únicamente en tal concepto debían figurar en la cuenta del Estado. Puso el estado 76 de la ley de Contabilidad Administrativa, que en la cuenta se debían figurar las cantidades que se re-  
sultaban por cuenta de los recur-  
sos contributivos en los presupuestos  
del Estado y de los  
presupuestos de los ayuntamientos y de los  
provinciales, no son recursos del Estado  
sino del Ayuntamiento.

Por lo que se refiere a la li-  
quidación general de deudas y re-  
sultado de Estado y el Ayuntamien-  
to, la Comisión ha estimado que  
segunda aquella como queda dicho  
al orden de una ley dictada al  
Estado, y habiendo sido elevada al  
Ministerio de Hacienda la memo-  
ria referente encripta en lo dicho  
a 1907 por la Comisión liquidato-  
ra, acordada por R.O. de 13 de Septiembre  
de 1907, así como a dictamen emi-  
tido por el Ayuntamiento en lo de  
marzo de 1911 con motivo de la li-  
quidación realizada por la Interve-  
nión general del Estado, en cuan-  
to

formalmente se consignó, cuanto al de-  
bito del Ayuntamiento correspondiente, la  
Comisión entiende que procede a acor-  
dar por el Ayuntamiento y la Junta mu-  
nicipal, al solo efecto de lo que se determi-  
na el artículo 76 de la ley de 1 de mar-  
zo de 1907, sobre la liqui-  
dación de los deudas y créditos prescri-  
tos entre el Estado y el Ayuntamiento, se  
dicta, en arreglo al expediente no resul-  
ta que por el Ministerio de Hacienda, y  
conforme a los dictámenes y estados for-  
mulados en lo de abril de 1907 y de 1 de ma-  
rzo de 1911.

Por lo que se refiere al debito del Ayun-  
tamiento con el Estado, relativo a Deudas y  
créditos, por restitución formulada por  
el Ayuntamiento en lo de marzo de 1911, se ha  
seguido expediente para determinar las  
cantidades que por el 10% del arbitrio de  
Pisos y Ventas había desde su creación  
al Estado desde 1890 hasta la fecha, re-  
sultando que se deben expedir y de-  
clarar satisfactorios los ingresos y pagos  
que se pagó por el mismo concepto,  
que han sido remitidos a la Delegación  
de Hacienda en lo de abril de 1911 y  
que se resuelve en el asunto estado C.

que se acordaron, ha sido se prohiba la Hacienda pública y por consiguiente se vota a favor de la misma un crédito contra el Ayuntamiento de 175.157.65 Rs. setas, que el municipio y la Junta se han acordado.

Y por último, afecta esta también al Ayuntamiento, por cuanto, a parte de la liquidación general a que anteriormente se alude, es el Ayuntamiento acreedor del Estado por el consuelto de cinco propios por varios flares, en liquidación, se tienen que formar parte de la Debera de Retenciones y otros datos en términos se corrigen se dice, y cuya liquidación a otros reclaman, lo de la Delegación de Hacienda, por 1904 y 1905, según indicaciones presentadas por el Ayuntamiento y hasta el actual y sin que hasta la fecha se haya obtenido resolución favorable.

En esta parte se vota cuanto que se acordó y se lo que determina el apartado C. de la regla 2.ª artículo 1.º del dictamen de 11 de marzo de 1914. la Comisión tiene la honra de proponer a V. E. se abra a adoptar los siguientes acuerdos:

1.º Aceptar como partidas de cargo y data todas las expresadas en el balance

Ayuntamiento de Madrid



se formulado por la representación del Ayuntamiento en la Comisión Liquidadora con fecha 20 de abril de 1907, cuyos copias se acordaron y con arreglo a los que se empujaron las cifras totales en los estados números 1 y 2 se formularon presentados por el Ministerio de Hacienda para el cumplimiento de dichos Reg.

2.º Que por R. D. y por la Junta Municipal, se acuerde admitir la aprobación de la liquidación de los créditos y créditos pendientes entre el Estado y el Ayuntamiento hasta el 31 de diciembre de 1916, con arreglo al expediente en recuento aun por el Ministerio de Hacienda y a los dictámenes de 20 de abril de 1907 y de 20 de marzo de 1911 y balance que anteriormente se empuja por lo que se refiere a los créditos en ellos comprendidos y por consiguiente se resuelve lo que se figura en los estados 1 y 2 por lo que se refiere a flares y créditos, remiglos sobre contribuciones y bienes propios.

3.º Que admitidos dichos liquidaciones, se atorgue a este Ayuntamiento, los beneficios que enuncia la regla 1.ª y 2.ª de la Ley de 11 de marzo último y por tanto se le benefique para el pago de sus créditos con el 40% que en el apartado A de la regla 3.ª y en la misma el flare determinando en el apartado B de la regla 9.ª de la referida Ley; y.

4.º Que admitiéndose al Ayuntamiento para





para llevar cargo de ella, pues por ahora  
no bastan para sus propios servicios.

El Sr. D. Damián Miquel, en consecuencia  
de estudiar este asunto en determinación  
a fin de plantear en breves días las  
obligaciones del Intero y del Estado de  
a dicho efecto y en la forma de el asamblea  
de la Junta de la nueva este capitulo.

Después de haberse visto el asunto de que  
trata, se levantó la sesión a las once  
y veinte minutos.

El Presidente. *Francisco*  
D. Damián Miquel

*Francisco*  
*Francisco*  
D. Damián Miquel

*Francisco*  
*Francisco*  
D. Damián Miquel

*Francisco*  
*Francisco*  
D. Damián Miquel



*Francisco*

*Francisco*

*Francisco*



A.O.C.

51

Sesión de Junta Municipal de  
 5 de julio de 1917.

Presidencia del Sr. Teniente Alcalde

Don Alvaro de Blas e Irujoendi,

## Seniora

Y. S. J.

11

Calves

Conclusions

Crescent

Have

de Miquel

Address

Round

*P. putrescentiae*

Rosa Polinsky

Figure 1

Se abrió a tal día y a momento convenido de la  
sesión en segunda convocatoria, dando lectura del ac-  
ta de la sesión anterior celebrada el día inmediatamente an-  
te próximo pasado, con la lista de señores asistentes a ella  
que fue aprobada.

Asunto al despacho de oficio.

Se acordó:

Después enterado de una comunicacion de la Federacion Nacional de Trabajadores a Sindicatos de la provincia, fecha seis de junio ultimo, trasladando a su vez del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda por el que se estima tiempo de abstracción integro por la H. Al. de la Presidencia una falta de la delegacion revocatoria de acuerdo de la Junta Municipal de diez y seis de noviembre de un momento a otro que dijimos que a partir de



Bello  
Dña García  
Aspinosa  
Fernando Martín  
Hernando Galán  
Lello  
López Martín  
Martín López  
Piqueras  
Rivas  
San Miguel  
Vargas

primero de mayo de mil novecientos trece se destinaron al efectuarse el cobro por razón de exportación de trigo y manteca de vacas sacrificadas en el Matadero de villa, cualquiera que sea el peso del ganado sacrificado en una suma equivalente al quince por ciento del valor de que el arbitrio sobre los carnes frescas y saladas, acordando en consecuencia el acuerdo de la delegación aprobada.

Ocupa del Pío  
Sobre la mesa.

Fueron sancionados los dos siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El primero, fecha diecisiete de mayo próximo pasado, aprobando el pliego de condiciones fundativas y económicas administrativas formuladas por la Dirección de Vías públicas para contratar el servicio de transportes de Vías públicas del Estado, Euzelandia y Cantabria hasta fin del año mil novecientos veintinueve, y el aumento de rebaja, con la modificación de reducir a la mitad el aumento en rebaja a la contrata anterior, propuestos para los precios tipos de los avestres los cuales figuran en el acta de la sesión de Ayuntamiento de diecisiete de mayo.

El segundo de igual fecha que el anterior aprobando la rebaja formulada en cinco del mismo mes por la Dirección de Vías públicas de los cables del Estado en los que puede ser sustituido, instalado o transformado el alumbrado por gas de incandescencia, y disponiendo que el importe de treinta y tres mil trescientos enteros

se pague en treinta y cinco cuartos a que ascienda sea cargo al crédito consignado en el capítulo tercero, artículo segundo, concepto siete cuartos del presupuesto vigente.

De nuevo desaprobo.

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha veinte de abril próximo pasado, aprobando los siguientes encendidos para la concesión de licencia a don Luis Blanco Ruelas, para construir una casa en el número ciento cuarenta y siete de la calle de Santa Eugracia, con vuelta a la de Mandel.

I.- Se adjudicó a don Luis Blanco Ruelas de la parcela de treinta y siete metros cuadrado con sesenta y tres centímetros cuadrados que sobrante de la vía pública de la calle de Mandel, correspondiente apegar a solar de su propiedad, el precio de treinta y dos pesetas una veinte centimos en remisión de la superficie que del solar de dicho señor queda destinado a vía pública con la existencia del chaffan que pretende y se le autoriza y

II.- Se con arreglo al proyecto presentado e informal de los técnicos municipales, se concede a dicho señor Blanco Ruelas la licencia pedida para construir una casa en el solar número ciento cuarenta y siete de la calle de Santa Eugracia, con vuelta a la de Mandel, debiendo ingresar dicho interesado en la Tesorería municipal la cantidad que represente el valor de la parcela que se le adjudica.

El señor Ruelas manifestó que era objeto de tener datos para poder emitir su opinión en el asunto era convenientemente perfecto del mismo, visto la parcela de terreno que se trataba de vender al dueño del solar adyacente, reuniendo



desagradablemente sorprendido con que en vez de solar se había una casa construida, y que de esto quedaba en muchos puntos y en el de sus compañeros, pues no debió consentirse la construcción antes de que la Junta resolviera.

El señor Presidente hizo constar que en este caso, como en algunos otros del construccional se realizaban con anterioridad a la concesión de licencia; porque la tramitación de los expedientes era muy lenta, en vista de lo que existía un artículo en el Ordenanzas municipales por el cual se autorizaba al comensal de los Obis si a los veinte días de solicitar la licencia de construcción, no se había expedido esta; caso en el cual se encontraba el asunto objeto de debate, sin que por tanto significase esta desconsideración para los señores asociados, pues de ser así lo hubieran habido también para el Ayuntamiento, puesto que cuando adoptó el acuerdo, ya estaba realizada parte de la obra.

El señor Vegauez hizo presente que desde luego en la tramitación de este asunto había algo censurable, y con que el propietario del solar colindante a la parcela que se trataba de apropiarse hubiera construido en terreno que aun no eran suyo, sin que los señores municipales que habían intervenido en el asunto, hubieran autorizado la tira de cercado.

El señor Millán manifestó que no ocurría nada anormal en este asunto, pues se trataba de un solar al cual necesariamente tenía que apropiarse una parcela inalienable y que la Junta ahora, como lo



A.0014



había hecho ya al Ayuntamiento, solo tenía que resolver respecto al precio convenido entre el Ayuntamiento y el dueño del solar, por la apropiación de esa parcela, añadiendo que en este caso, como en todos aquellos en que se solicitaba licencia de construcción, los propietarios tenían derecho a comensar los Obis si a los veinte días no se les había concedido la licencia.

El señor Rentería agradeció las manifestaciones del señor Presidente, y añadió que de todo modo, era necesario corregir la deficiencia apuntada.

Cuanto a lo dicho por el señor Millán acerca de lo que aun en el caso de que el asunto no viniera a esta Junta sino para ponerla la conformidad con el precio como el solar estaba ya construido no hubiera podido comprometerse sus dimensiones.

Terminó rogando que en lo sucesivo se activara esta clase de expedientes en términos que pudiesen ser desahogado en el plazo determinado por los Ordenanzas.

El señor Millán dijo que la medición podía hacerse en todo momento con vista de los planos presentados por el señor Arquitecto municipal y por el facultativo del propietario.

El señor Muñoz Gijón anunció que volvería en contra y aconsejó a los señores Vocales Asociados que desahogaran el acuerdo, o que, en otro caso, volvieran al expediente al Ayuntamiento para exigir las responsabilidades que pudiesen derivarse de la tramitación del mismo.



El señor Presidente rogó a los señores Asociados que no se dejaren impresionar hasta el extremo de causar un perjuicio considerable a un señor propietario, que no tenía culpa alguna de lo sucedido, ya que a su debido tiempo solicitó la licencia para construir; y estimando muy acertadas las indicaciones hechas respecto a procurar la más rápida terminación de este expediente y hasta que se asigara la responsabilidad procedente en este caso concreto, formuló la oportuna pregunta y la Junta acordó sancionar el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento con la protesta de los señores Vocales Asociados por someterse a su resolución este asunto cuando la continuación de la finca de que se trata está a punto de terminarse, que se instruya expediente para depurar la responsabilidad del que de este hecho quedare deducirse; y que se recomiende a quien presida que en lo sucesivo se acierte la resolución de expedientes análogos.

Votaron en contra por lo que se refiere a la apropiación los señores Leguiano, Boiteiro, Jorge Caballero, Aquilera y López, Trías, Castiella, Corvo, Esteban, Morán, Puela, Olmos, Rodríguez y Ramo.

En discusión fueron sancionados los nuevos acuerdos del Excmo. Ayuntamiento que a continuación se expresan:

El primero, fecha once de mayo próximo pasado, restableciendo en el presupuesto vigente la percepción figurada en el año anterior, y en consecuencia disponiendo se incluya en el siguiente treinta y seis, como

Ayuntamiento de Madrid



complemento de la tarifa contenida en el apartado séptimo de la siguiente disposición: "Las cuotas del arbitrio señaladas a los despojos de todas clases (inmuebles, seis y ocho) de las tarifas, se entenderán reducidas a la mitad para las matanzas que se verifiquen en los meses de marzo a septiembre, ambos inclusive; entendiéndose que la reducción de las cuotas del arbitrio tendrá efecto desde primeros de mayo.

El segundo, fecha quince de junio último, reformatando la tarifa contenida en el apartado número trece del vigente presupuesto, para la limpieza de puros negro, en el sentido de suprimir de ella el concepto día, substituyendo por el tercero el peso comprendido en el primero de este concepto, de conformidad con el informe del señor Ingeniero Jefe de Fintanciera Ilustración, que extirpa por equitativo la tarifa.

El tercero, fecha dieciocho de mayo, disponiendo que los kilos de refacción situados a la terminación de la Castellana, junto al Hipódromo sean considerados para los efectos del pago de los arbitrios e impuestos municipales que los afectan, como situados en la tercera zona, según creencia que disfrutaron el año anterior.

El cuarto, fecha quince de junio último, aumentado en veintinueve céntimos de pasta diario, el jornal con que en el presupuesto vigente figuraba dotados los jornaleros de treinta y cinco pesetas mil del ramo de Fintanciera Ilustración, y habilita al efecto un suplemento de veinte y tres mil novecientos sesenta y siete pesetas con cincuenta céntimos, con aplicación a las cantidades que no se invertían



del concepto matricialmente aumento y uno del capítulo sexto, artículo segundo del presupuesto en ejercicio, debiendo empezar a vigir esta modificación desde la fecha en que sea sancionada por la Superioridad

El quinto, folla also de igual mas que el anterior, concediendo licencia a don Francisco de Xilo Alencas libre de derecho, para valler el solar de la calle de Jacin de Alencas, en vuelta a la de la Santissima Trinidad, donde se ha de construir el Xilo de Porta Cabi, del tamaño a albergue de golfos recogidos en la via publica, y para abrir una queta en linea de la citada calle, en atencion al ramoteo benefico de la institucion, destinado asi por Real Orden del Ministerio de la Gobernacion de tres de junio de mil novecientos quince.

El sexto, fecha once de mayo próximo pasado, aprobando las siguientes reglas para la concesión de licencia de apertura de calal en la vía pública.

Tras las pesquisas de los dispositivos del aprendizaje ventrículo del rigente preensinado, cuando se solicita la apertura de una sala deberá determinarse claramente la extensión de la unidad y su requisito previo para su tramitación al pago previo de los derechos correspondientes a la licencia de sala, y por lo tanto la fijación de la misma conforme a la legislación provincial que realizará la Administración de Educación.

Segundo. Se determinandose en la tarifa del presupuesto para el devesgo de desarrollo de cabal y el tapado, sino la longitud de la misma y no su ancho.



debería entenderse, en relación de la tarifa, que no podría exceder esta de un motivo, y cuando excediera, correspondiera el duplo de los decavios de tarifa.

Tercero. Cuando los cables que se solicitan se reflejan en los cables de nueva programación, por los institutos del Estado o por el Ayuntamiento realice por cuenta directa de su presupuesto, como tampoco se ha establecido distinción por este concepto, y resulta de equidad el otorgarlo para estos los prejuicios que en mayor escala se han de producir en los casos señalados, no compensando en la reducida tarifa que actualmente rige para los prejuicios antiguos, se aplicarán los reglados anteriores en el resguardo de derecho del ciento por ciento por valor de compensación de prejuicios.

Cuarto. Se dirigirá respetuosa instancia al Sr. saliente Sr. Ministro de Fomento en solicitud de que para la dicha conservación de los muestros parlamentarios, constituidos por cuenta del Estado, se estudie y emitan las resoluciones especiales por la necesidad en los vias señaladas a partir de un kilometro de la Puerta del Sol, con destino al alojamiento de coches parlamentarios de servicios del subvuelo.

El septimo, fecha ocho de junio ultimo, publicase  
de el jardinero de terreno abase del rancho de Totolache, Gar-  
ques y Cardenas José Cotavalo Cotavalo por hallarse in-  
util para el trabajo, arrendandole la posesion de una posesi-  
on en diez centimos diarios importe del cuarenta por ciento

de los dos en setenta y cinco de jornal que ha disfrutado más de dos años, de los veintinueve que cuenta de servir al Municipio.

El otro, fecha quince de igual mes que el anterior, concediendo al retirado al obrero del ramo de las públicas Antonio Medrano Tabares, con la pensión de una peseta diaria, cuarenta por ciento del jornal de dos pesetas con cincuenta céntimos que disfrutó más de dos años.

El noveno, fecha once de mayo anterior, rebajando a dos mil quinientas pesetas la dotación de tres mil quinientas de una plaza de Sobrestante de las públicas del Ensanche, que se halla vacante por ausencia del que la desempeñaba, con lo que se se cumplimentó a la base quinta de las aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de junio de mil novecientos dos, que regula el ingreso para el desempeño de los destinos de esta clase.

Lo día cuente de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha ocho de junio último, jubilando al retirado del Matadero de cerdos, Luciano Rivera Manrique por su avanzada edad, concediéndole la pensión de dos pesetas en veinte céntimos diarios, cuarenta por ciento de los cuarenta con cincuenta que disfrutó de jornal durante dos años, de los treinta y dos que presta servicio al Municipio.

El señor Revilla declaró que lamentaba oponerse al acuerdo municipal por referirse a un obrero que por el hecho de serlo merecía toda su simpatía y con-



videncial; pero que pensando que, de sancionarse el acuerdo, resultaría que el interesado obtendría como jubilado mayor cantidad que la que percibía en activo, pues por su cargo de retirado del Matadero de cerdos, sólo disfrutaba de jornal durante veinte cuarenta y dos días cada año, no tenía más remedio que imponer la propuesta.

Defendida por el señor Higuera alegando que se trataba de un excelente obrero que había merecido al servicio del Ayuntamiento, insistió el señor Revilla, manifestando que, en todo caso, el Ayuntamiento podía jubilarlo con la cantidad que le correspondiera, y concederle después una pensión de gracia, para nunca otorgarle la jubilación propuesta, estableciendo un precedente que lesionaría más tarde los intereses del Municipio.

Conforme al señor Revilla con la opinión del señor Revilla, el señor Presidente formuló la oportuna pregunta y la Junta acordó que el siguiente mes de mayo el Ayuntamiento para que, estudiado detenidamente, a virtud de las manifestaciones expuestas en la discusión, modifique el acuerdo en el sentido que proceda.

Con lo que se levantó la sesión, siendo las once y treinta y cinco minutos, sobre las quince y veintinueve.

El Presidente:

El Secretario:

El Presidente:

El Secretario:

El Presidente:

El Secretario:

John H. Thompson  
Hearst Foundation

Lucas Normandin

Geologie - Mining

Benito Reillo,

Looney

Lise Corone

*For a general description*



A.0014



Sesión de Junta Municipal de  
30 de julio de 1917.

Presidencia del Sr. Teniente Alcalde  
Don Luis Garrido Tovar.

Devoted

*Agave americana*

*Alison*

Armen

C. Hill

10

Corona

Costs of

Prayer

51

9. 1

*Lobelia*

Heaven

move

Answer

Free

de Mac

1

Se abrió a las diez y noventa y cinco minutos de la mañana, por la segunda convocatoria, para hacer asistencia a la Reunión más que los señores Cirio, Roura y Amparó, dándosele lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día cinco del actual, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada. El señor Pavelló siendo en abstención por encontrarse enfermo.

Oeden Del Dia.

En dimisión fueron terminados los dos si-  
guientes acuerdos del presente Ayuntamiento:  
Una fecha 11 de mayo último adjudicando

Riquena a solar situado en la calle de Juan Bravo  
(C. Chora) en chaparral a la de Príncipe de Vergara, una  
P. Solís parcela de terreno procedente del antiguo y m.  
Ramos terreno llamado de Skatara, lindante con  
Amalinda el espacio solar, que mide 57,87 metros  
Corona cuadrados, al precio de 59,40 pesetas cada  
Ordón uno; debiendo ingresar en las fondas de la  
Nella segunda zona del ensanche, el señor Conde  
Donce de las Alpuernas la cantidad de 3556,28 pe-  
Castro tas, previamente al otorgamiento de la ex-  
Revilla tra y obligándose el adjudicatario a ad-  
P. Martín minir como título de propiedad el de posesión  
Sociedad Anónima por la Villa de Madrid.

En esta fecha se dio fin al primer parágrafo, apor-  
tando el Sr. Alcalde el proyecto de presupuesto extraordinario  
Municipal importante la cantidad de 656.000 pesetas  
Revilla para abonar al pago de las obras de sa-  
Río namiento del ambiente en lo que afecta  
San Miguel a las obras del ensanche, en la forma  
que se consigna en el acta de la sesión al-  
terada por el Ayuntamiento en aquella fecha.

Se dio cuenta del acuerdo del Consejo Mun-  
cipal de igual fecha que el anterior, dis-  
poniendo se consigne en el presupuesto que se  
formará para el próximo año de 1918, la can-  
tidad de 1364 pesetas para la adquisición  
por ensanche de 28 uniformes con destino al  
personal de la Banda municipal.

El señor Revilla impugnó el acuerdo



1917



fundándose en que al otorgar la banda el  
Ayuntamiento solo se comprometió a costear el  
primer uniforme a los Profesores, debiendo  
por tanto, ser de cuenta de los mismos, todos  
los que después se hicieron.

El señor Crespo alegó que con el otorgamiento  
de, hasta de tres pesetas, que algunos profes-  
ores tenían, les significaba un verdadero sa-  
cudido el gasto costoso del uniforme, y  
acortándose las fondas en un vergonzoso  
estado de deterioro por el mucho tiempo  
dentro; el propio decro de la Corporación  
municipal que se repartían.

Rechazó el señor Revilla diciendo  
que no podía accedirse a la exigencia de  
los señores, porque la propuesta alcanza-  
ba a todos, incluso al Director de la Banda  
una rebaja de 2000 pesetas y tanto por  
parte de los ingresos en los ensanches, bien  
le permitían costear el uniforme.

Salvando todas las consideraciones al  
Sr. Maestre Villanueva, en cuanto a su personalidad,  
estuvo que la dotación de su cargo era es-  
tricta en comparación con la del Subinspec-  
tor de la Inspección y de otros Jefes de ar-  
mas, y no podía como solución de este asunto  
para el próximo presupuesto, que el día  
1º de enero anticipase el Ayuntamiento  
el importe de los uniformes, y que se



asignándole dos reales diarios a los profesores subrogando a cada uno las 180, 50 pesetas correspondientes al año para que dilatasen cada mes la parte proporcional al precio del uniforme, y que para compensar este aumento de gasto se redujera a 200 pesetas la dotación del cargo de Director y se imprimiera la gratificación del Subdirector.

El Sr. Ramón Suela se adhirió a la  
expuesta por el Sr. Castro pareciéndole  
un caso de emergencia que no se diera un  
no a los propósitos de poca medida.

El Sr. Riquera tampoco que participaba también de este criterio, pero en la imposibilidad de establecer distinciones entre los indios de la Banda, tenía que votar en contra del acuerdo municipal, máxime habiendo siempre necesidades pendientes que debían ser atendidas antes que este gasto superfluo.

Sonstida seguidamente el acuerdo a octo-  
 rior romina C, rebelle' dicho cada por tres  
 contra la de amistad en la siguiente for-  
 ma: Seores que dijeron N: Andres, Bello, Por-  
 rero, Cathe, Savela, Fernandez Martin, Navarro,  
 Lopez Martin, Muner Lopez, Revilla, Rio y  
 San Roque, Seores que dijeron S: Aguayo  
 y Ome, Alvarez, Arin, Castillo, Gomez, Lopez,  
 Fernandez Monro, Herrera, Marcos, Muner  
 Sula, Ponce Barcia, Ponce Espinoza y Ponce

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de los acuerdos del batene Aguen-  
tamiento, de igual fecha que los dos anteriores,  
disponiendo la inclusión por tercera parte en los  
presupuestos de 1912-1914 y 1915 del crédito de  
\$36,035.69 pta. en que se calcula el importe de  
la construcción del edificio para cada de servicio  
del distrito del Lengua; siempre salvando difi-  
cultades circunstanciales que pudieran surgir.

El Sanio Minister propuso la construcción habra  
de una impresaria cualdo se recibiera la anuncia  
cion anunciada en cada proyecto o en el edicio  
on a hacerse sin interrupcion aunque el pago  
se efectuara en dos avos.

El señor Jefe hizo presente que el propósito de la Comisión era terminar el edificio en el plazo más breve posible para evitar el deterioro de la estructura material existente en dicha dependencia, y que en este sentido el contratista tendría obligación de terminar los obreros antes y aunque solo invertiera en el caso en que había de celar su importe en los presupuestos.

El Sr. Muñoz solicita que esta aclaración se consignase en esta para tenerla en cuenta al hacer los pliegos de condiciones el concurso.

El señor Rivilla felicitó al señor Crespo por su iniciativa en el traslado de esta dependencia a bien lamentó que los recursos de

del presupuesto se consintiera mejorar la instalación de estas salas de Socorro que se hallaban fuertemente acondicionadas.

El propio cuerpo propuso como iba a hacerse el traslado de la Guardia Municipal del edificio que hoy ocupaba y este reportaría algún gasto.

El señor Presoponte que el Ayuntamiento estudiaría la forma de realizarlo sin de ser una carga al Ayuntamiento de Villa y al antiguo Asilo de San Bernardino.

El Sr. Muñoz propuso que se dieran las gracias al Sr. Presoponte por su acertada intervención en este asunto.

El Sr. Presidente manifestó que así haría en acto y fecha después por la Presidencia la oportuna propuesta respecto al dictamen, quedando sancionada en sesión ordinaria el expediente de ayuntamiento.

Dada cuenta del acuerdo del mismo fecha 22 del pasado mes de junio, disponiendo se convocase concurso para el aumento de las viviendas de la villa en arreglo a las pliegos de condiciones aprobados por el Ayuntamiento, modificados en cuanto al tiempo de explotación que debían ser cumplidos en doce años.

El Sr. Muñoz solicitó que la Presidencia indicara al exterior que se proponía seguir respecto a la intervención de la Junta en la dis-



posición de las dictámenes y si los Abogados iban de poder modificarlos para en este caso estudiar en más detenimiento el expediente puesto a debate y proponer algunas modificaciones a los efectos que quedara sobre la mesa.

El Sr. Presidente expuso que la ley de terminación en cada caso evalúa eran las deliberaciones y decretos de la Junta y no podía aplicarse un criterio general, pero por su parte tenía el propósito de los preceptos en absoluta imparcialidad y sin ningún prejuicio que limitara las facultades que correspondieran a la Junta y a las iniciativas de los señores Abogados.

El Sr. Muñoz agradeció estas manifestaciones, refiriendo a su vez a la Realidad, el compromiso de sus compañeros para cooperar a la mejor administración municipal y y habiendo insistido en su deber de estudiar el expediente, la Presidencia dispuso que se fuera sobre la mesa el expediente en cuestión.

Se dio cuenta de dos acuerdos del mismo Ayuntamiento fecha 6 del corriente disponiendo se acordase en lo necesario en concepto de gratificación al Sr. de la Corporación que se fuese don Ramón Escamilla, como Abogado Administrativo de Casas de Socorro y el de Socorro tal fue posible el medio de la Beneficencia municipal. D. Juan Antonio Alonso Muñoz



El señor Muñoz intereso que volviera al expediente a la Comisión y que por la misma se acordase al interesado para que manifestase la causa de la exención, a fin de verse inserta en la manifestabilidad de bienes de servir con este destino.

El señor Aguilera y Ojeda manifestó que en contra ningún inconveniente se practica esta diligencia y a tal efecto se acordó que el expediente volviera a la Comisión respectiva.

Fueron examinados sin discusión los once siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El primero, fecha 13 del actual, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas formados para contratar poria alzada que se anunciara al efecto el ministro de semilla de la zarzara desde el día que se otorgue la correspondiente escritura hasta 31 de diciembre de 1921 en el pórtico de 321 pesetas el kilogramo y calculándose el importe anual del ministro al solo efecto de constitución de fianza en 3000 pesetas.

El segundo, fecha 30 de junio proximo pasado, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y condiciones alzada con arreglo a ellos, para contratar el servicio de maestre del material contra incendios, fijando a contratarse la duración de este contra



to a los dos meses de la fecha en que el contratante presente en el Excmo Ayuntamiento el documento que acredite haber constituido la fianza definitiva y garantizada en 31 de diciembre de 1923, fijándose el precio total al solo efecto de constitución de fianza en 57.000, 50 pesetas.

El tercer, fecha 13 del corriente, disponiendo que en lo sucesivo se acordite en concepto de ratificación el haber de 1100 pesetas que deba frente al Auxiliar de Investigación y un trabajo de arbitrios institucionales de construcción afecte a la Administración de Propiedad de las y Edificios San Mariano Herrera Monjas.

El cuarto, fecha 13 del actual, disponiendo se aboque al subroga del servicio contra incendios Don Antonio Guntola Herrera, jubilado por acuerdo de 11 de mayo últimos el haber pasado de 1100 pesetas anuales equivalentes a 10 por ciento de 1500 netos máximos que ha disfrutado más de dos años y le corresponde de regulador.

El quinto, fecha 30 de junio últimos, disponiendo al subroga de la dependencia mayor municipal Don José Fernández y Fernández, jubilado en 30 de marzo últimos el haber pasado anual de 1100 pesetas 10 por ciento del sueldo de 1500 pesetas que como máximo ha

disputado mas de dos años y le sirve de regulador

El coto de igual fecha que el anterior jubilando a Don Anselmo Trana Truñados, mayor del mismo Ayuntamiento que por su avanzada edad carece de condiciones para desempeñar su destino concediéndole el haber pasivo de 1350 pesetas anuales equivalentes al 60 por los del modelo de 2359 pesetas que ha disputado mas de dos años y le sirve de regulador

Los 7.<sup>o</sup>, 8.<sup>o</sup> y 11.<sup>o</sup> fechas 13 del corriente concuerdan a los datos municipales que a continuación se expresan, las pensiones que se indican de conformidad con lo que determina el artículo 4.<sup>o</sup>, capítulo 6.<sup>o</sup> del Reglamento de 19 de septiembre de 1913:

Don Fausto Calles, 460 pesetas diarias, 46 por los del jornal de 374 pesetas que ha disputado mas de dos años y le sirve de regulador

Don Juan Merceda Barrio, 650 pesetas diarias, 46 por los del jornal de 374 pesetas que ha disputado mas de dos años

Don Francisco Varela Ordaz, 1300 pesetas diarias, 46 por los del jornal de 374 pesetas que ha disputado mas de dos años

Don Carlos Barrio Barrio, 120 pesetas diarias, 46 por los del jornal de 374 pesetas que ha disputado mas de dos años

El 11.<sup>o</sup> de igual fecha que los anteriores



*[Handwritten signature]*



ses jubilando a Don José Domínguez Salazar, vecino del distrito municipal de San Isidro en atención a que la enfermedad que padece le imposibilita para el fiel y exacto cumplimiento de los deberes de su cargo, concediéndole el haber pasivo de 2800 pesetas anuales, equivalente al 60 por los de base para lo que como multa máxima ha disputado una vez de dos años y le sirve de regulador por los treinta y un años, cuarenta meses y 23 días que cuenta de servicios, sobre rasgado Minio Lucha, Ordóñez, vale

El Presidente.	El Secretario.
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
Don Manuel Ordaz	<i>[Signature]</i>
Juan Barrio	Edo. Garcia
Roma Guerrero	<i>[Signature]</i>
Antonio Garcia	<i>[Signature]</i>
El Castillo	Jose Arana
Don Manuel	Joaquín Martínez
Donito Revilla	<i>[Signature]</i>



A.O. 1928

63



## Sesion de Junta Municipal de

13 de septiembre de 1917

*[Firma]*

Presidencia del Excmo. Señor

D. José del Prado y Peláez.

Señores  
 D. y Dña.  
 Alvar  
 Alon  
 Calvo  
 Castille  
 Cova  
 El Muro  
 Herrera  
 Hidalgo  
 Marín  
 Millán  
 Muñoz Sula

Se abrió a las diez y cuarenta minutos de la mañana en segunda audiencia por no haber asistido a la primera mas que los señores Alvar y Alon, Calvo, Muñoz y Herrera, a donde se dio lectura de la sesión anterior, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del Día.  
 Sobre la mesa.

Se discutió y fue sancionada el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 23 de junio último disponiendo el aumento de sueldo para el aumento de la Universidad de la Villa, con lo que a los fines de indicación facultativa y como.







autorizada se le cumplió, si no hasta de lo que se le permitiera haber en concepto de que se le permitiera.

El señor Mariscal abundó en las mismas razones, diciendo que el señor Cortés Muro.

El señor Mariscal dijo que en vista de las razones que el señor Cortés Muro no tiene inconveniente en que se le permita el acceso de su municipio, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Mariscal dijo que a instancia suya se le dio la medida de lo que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos. El señor Mariscal dijo que a instancia suya se le dio la medida de lo que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Cortés Muro manifestó que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Cortés Muro manifestó que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

Se dio cuenta de los acuerdos de la Comisión Municipal de igual forma que el anterior, satisfaciendo al de la misma última por el que se le permitiera al señor Cortés Muro el acceso de su municipio, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

Ayuntamiento de Madrid



A. G. 014



El señor Mariscal dijo que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Mariscal dijo que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Mariscal dijo que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

El señor Mariscal dijo que se le permitiera en la forma que se le permitiera, pero que la Comisión no se le permite por no cumplir en su totalidad los requisitos.

con las ultimas manifestaciones del señor  
Revilla, quien propuso que el asunto se le-  
vanta al Ayuntamiento y después de inter-  
venir los señores Alguacil y Alcaide, a las  
12 noon, se vota la oportuna pregunta de  
la Excmo. C. de Madrid.

Después de haberse acordado que se trate  
de lo que se pide a las once y diez min-  
utos de la mañana,

S. A. del Sr. Secretario  
El Oficial Mayor

El Presidente.

F. de Talaris

*[Signature]*

Al 9.º

Los señores

Román Quiroga

Eulogio Givó

El Castillo

Punto Revilla

*[Signature]*

*[Signature]*

Marques

San Juan

*[Signature]*

*[Signature]*







A.0.01



Sesion de Junta Municipal de

24 de septiembre de 1917.

Presidente del Sr. Teniente Alcalde

Don Manuel Torero Acosta

*Spiced*

Se abrió a las once y veinte minutos del 11 de la mañana, primer segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Calvo, Calles y Munuera y rogamos señores señores del 11 de la sesión anterior celebrase el día 13 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fui aprobada.

Ordan Del Dia.

Orden del Día.

Solve for  $x$ :

Se ho avuto un successo nel sostenere simultaneamente per la di-  
datta alcuni signori, e il nuovo  
mento a favor di la Compagnia maschi



Españolas para el alumbrado y calefacción por gas.  
 De los 8.400 rs. la suma de 30.595.55 pesetas por el  
 Ayuntamiento municipal se fundo para el alumbrado  
 Martin de las tres horas del bucancho en los  
 meses de Diciembre de 1891 y noviembre  
 y Diciembre de 1896 y la institución de bi-  
 das en una en el presupuesto ordinario  
 que se formó para el presente año de  
 1897.

El Sr. Director de Obras se lamenta  
 la avería de la fábrica de gas y que la  
 Junta se ocupa de las inspecciones de  
 parte al asunto de la fábrica de gas,  
 como accionistas exponer la opinión que  
 la misma había formado, manifestando  
 que por virtud de la institución de la  
 fábrica de gas por el Ayuntamiento  
 las circunstancias habían variado, y en  
 este sentido opinó que el asunto debía  
 volver a Comisión para acordarlo  
 al nuevo giro que había tomado por  
 virtud de dicha institución.

El Sr. Ramon participó que se tra-  
 taba de un pabellón que el Ayuntamiento de  
 Madrid construyó mucho antes de haberse  
 instituido el servicio, puesto que al-  
 repara a suministrados en los años 1891 y  
 1896 y aun cuando hubieran variado  
 las circunstancias, siempre sería punto  
 a la Compañía de Gas, si dicha suma

se pudiese.

El Sr. Director contestó que no se opo-  
 nía al reconocimiento de dicho sumo que  
 entendera que el delatado sería en des-  
 pionato al mismo estado que había to-  
 mado el asunto por virtud de la insau-  
 tación, advirtiendo que, según noticias  
 dadas, era en dicho la Compañía al Ayun-  
 tamiento sumas de consideración.

El Sr. D. Juan participó que se trata-  
 ba del reconocimiento de una cantidad  
 que no había mas acuerdo que luego  
 puesto que era anterior a la fecha de la  
 institución, y en cuanto a que la Com-  
 pañía fuese deudora al Ayuntamiento  
 de sumas sumas, indicó que no era así,  
 que todo lo contrario, puesto que el Ayun-  
 tamiento estaba cobrando 1800 pesetas de renta  
 no obstante el aumento de la población de la  
 población y que se debía en cantidad a  
 más de 300000 pesetas.

El Sr. Presidente tuvo en que tratando-  
 se de un acuerdo municipal, no podía  
 volver a Comisión. Advierte, como lo que  
 se entendía era el reconocimiento e insti-  
 tución en el presupuesto provincial de la  
 cantidad de 30.595.55 pesetas, no de un  
 pago inmediato, si aquí a entonce podía  
 establecerse el presupuesto a seguir pa-  
 ra el abono.



Tengo el honor de decirle que he recibido su carta manifestándome, el Sr. Carrizosa participo que el reconocimiento e inclusión de lo que me ha ofrecido desde de cualquier punto de vista que sea posible; ahora, lo que he de contestar es que quien debe reintegrarse de la misma, mas como actualmente existe una casa regional con motivo de la organización, si para entonces conseguimos el mismo relato de cosas se, simplemente lo pongo en la memoria del Sr. Carrizosa.

Por lo tanto, no sé inconscientemente en que se arrojara el documento en la forma que viene a la Junta.

1. Su Hacienda tiene uso de la  
patente minera que sus vocal  
participante le concedo por su  
toma en posesión ordinaria.

Se ha crecido de otro aumento el  
bruma. Anualmente pides 55 de  
igual vino que el anterior. Si supon-  
go que, prima declaración de cre-  
cimiento de subasta, que subasta subastase  
del Centro de Polémicas no es, a au-  
no es como público con superior o  
plaza de comisiones formadas al efecto  
para el estudio de los roles, si no  
es público en las diferentes facultades



A.00

71

De la via pública desde 1.º de enero de 1918 a  
21 de Diciembre de 1927

El Sr. Alvarado dijo que la Junta, aun-  
siento opuesta a toda clase de monopó-  
lio pretendiendo en solo al concurso el Con-  
vencimiento en este caso, teniendo en cuenta  
la que significaba un ingreso de con-  
sideración para el Ayuntamiento, y propuso  
que si verificase el pliego se redujeran  
en el artículo se elude se elude en cuanto el  
municipio se autorizó, pero que este  
aumento se efectuase en el límite de  
la duración del contrato, pudiendo reba-  
jarse en igual número si se corten de  
tracción de sangre.

El 6 de Setiembre manifesté que conser-  
vaba si la Comisión se placiera subun-  
do había independencia en este asunto.  
no tenía independencia en avortar la  
propuesta de la Comisión, aunque si se  
me oponían que consentí de manera  
concreta la modificación ya que había  
que congruente para anunciar el con-  
greso.

El Sr. Presidente indicó al Sr. Senador la conveniencia de que se discutiera por escrito su enmienda, y verificase en esta forma, se dio lectura a la misma.

asignada en los presupuestos siguientes:  
Desde el comienzo del edificio se por-  
ran en servicio 680 coches, siendo de  
tracción de vapor 680 y de tracción  
mecánica los de adelante.

En el transcurso de los 10 años del  
contrato, se aumentará el número de  
automóviles hasta el de 50 transfor-  
mando los de tracción mecánica o  
los indicados de automóviles.

En un pliego sobre la misma, que-  
da con este encargo el acuerdo pre-  
vio la oportuna pregunta del Excmo.  
Ayuntamiento.

#### De nuevo despacho.

Se dio cuenta de otro acuerdo del  
Excmo. Ayuntamiento fecha 28 de ago-  
sto último autorizando el gasto de pe-  
setas 11.360 que se consideraban precisas  
para realizar los trabajos de formación  
del nuevo sistema correspondiente al  
presente año según lo dispuesto por  
Real orden de la Presidencia del Con-  
sejo de Ministros de 28 de julio previ-  
mo facultad cuyo texto será satisfec-  
to en la forma siguiente:

680 pesetas con cargo al crédito  
que figura consignado en el capítulo  
primero artículo 6.º concepto 4.º del.

Ayuntamiento de Madrid



presupuesto en quince y las 11.000 pesetas  
destinadas con cargo al capítulo de In-  
tervenientes del mismo presupuesto.

Solicitado por el Sr. Alcalde, que este  
distante quedara con la idea, el  
Sr. Garrido manifestó que se acuerda  
a los oportunos no podrían caber  
facilitar los datos al personal entrado  
en los trabajos que se realizarán por  
mandato de la Superioridad, al cual  
no había sido mas remedio que al-  
lamar al Ayuntamiento.

En su punto de vista de su petición  
el Sr. Alcalde y quedó sancionado el  
acuerdo previo la oportuna pregunta  
de la Presidencia.

En discusión fue sancionado otro  
acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fe-  
cha 21 de diciembre de 1910, acordando  
las siguientes bases para la inspec-  
ción de la apertura de la casa de Talleres  
nuestros, entre las se obtiene alquilar y  
fornear el taller.

Primeras: La inspección en la apre-  
tura de la casa de Talleres, debe  
se al Sr. Alberto Alguilar, hasta la se-  
ñalada el 1.º de febrero y la ejecución  
de los trabajos de adelante.

Segunda: La aceptación de la ma-  
drid, gratuita de los trabajos de repre-



piados, fijando para la obra mitad el por-  
cen ciento de los 70 pesetas de costo ma-  
trado, sobre la base del pago en letras del  
Gacetales por un valor nominal, cuando  
por turno correspondiente, después de haber  
se aceptados por el Ayuntamiento y sin  
prejuicio de que, si por las causas que  
se fijan expresadas en el cuerpo de este  
Reglamento, no lo aceptaran los señores  
de San Paulino de la Guitaca, si si al  
presente, por lo que afecta a estos se-  
ñores, el Ayuntamiento que previene el arti-  
culo 22 de la ley, porque el Gacetales  
se rige; y

En virtud de lo con arreglo al índice  
de punto de los 70 pesetas, entre ma-  
trado, se otorga a los propietarios o  
quienes afuera la apertura la parte  
proporcional del alquiler y cubrimiento  
en unido a Tumbacost, lindante con los  
edificios de San Pablo, de San de San Juan.  
de los regimientos reglamentarios.

Remitiendo al Regente y los acen-  
tos correspondientes en el orden del día, el  
p. Regente, digo al Ayuntamiento que para  
entender a la Alcaldía el peso de la  
Junta se que la discusión de los pte-  
rios presupuestos comensare los autos  
fijados al objeto de que pudieran ser  
transmitidos con el consentimiento que,

Ayuntamiento de Madrid



A.00149



requiera labor tan importante.

El Ayuntamiento manifiesta que, resolu-  
tivamente, el Ayuntamiento ha acordado el  
igual criterio, y que, a mayor abundamiento  
de la transmisión, el peso de la Junta  
que seguramente, habria de ser.

En lo que se trata de la misma, cuando  
los autos y puntos y cinco minutos.

El Secretario.

J. A.

El Oficial Mayor.

El Teniente

*[Signature]*

*[Signature]*

Benito Revilla

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



# Sección de Junta Municipal

De 16 de octubre de 1917.

Presidencia del Excmo. Sr. D. José del Prado y Salcedo.

## Seniores.

Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.  
Excmo.

Se abrió a las diez y cuarenta y cinco minutos de la mañana para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión que los señores Excmos. Herreros, Excmos. D. La Torre Toledo y Excmos. D. Galicia, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día veintinueve de septiembre último, con las firmas de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

## Orden del Día.

Las sesiones fueron canceladas el día veintinueve de septiembre último.

El primer día veintinueve de septiembre próximo.

El segundo fecha hace de abril último adjun-  
decando a teniente de don Santiago Marti en favor de  
el gasco del Canal, una feja de transacciones precedente de  
Col. tal cual de esta via para el enajenamiento de Col. re-  
quisito Legal, que segun medicion practicada por el Tri-  
quintero municipal comprando una proporción de mil  
abiertos cincuenta y dos metros ses centavos, el pro-  
pio de dichos gastos dice anterior para cada metro  
previamente al otorgamiento de la escritura escritura  
para liquidación por Contaduría, ingresando el señor  
Marti en Col. frutos de la brecha una del Sumario la  
diferencia que resulta a favor de Col. interes munici-  
pal, entre Col. cincuenta y ocho metros sesenta y un

El quinto fecha vintiocho de septiembre último concediendo licencia de desarrollo por la licencia para construir un piso a la sala en construcción, número tres de la calle de Fernández de la Hoz, teniendo en cuenta que se trata de un edificio cuya licencia fue autorizada dentro del plazo de ejecución concedida por el Sr. Sr. Ayuntamiento y sancio-

mandado por la Junta Municipal y Acuerda Señor Gobernador civil.

Se dio cuenta de cuatro acuerdos del Sector  
Técnico y Administrativo, de igual fecha que el anterior, just  
ficados a Efectuación del Cuerpo de Policía Urbana que  
continuamente se ocuparon por acceder de la actual regl  
mentaria y contar con suficientes atos de servicio, apli  
cándose para su clasificación pasiva la base tercera de  
los complementarios del presupuesto de un comendante  
quiere asignándoseles en su virtud el sueldo neto de la  
fuerza que consta el actual sueldo de siete del re  
glamento aprobado en noviembre de febrero de mil no  
vecientos cinco, más haber pasivo anual al de dos mil  
pesetas equivalentes al haber por sueldo del sueldo de  
dos mil quinientos pesetas más que han disfrutado  
mil de los atos y del cinco de regularidad;

Don Felix Elvira Diaz, ha prestado servicios durante la guerra y merece un premio de cinco mil.

don Juan Palacios, le prestado servicios de  
nuestro maestro y cuatro años, tres meses y veintinueve días.

Don Pedro Fiasco Arminiguet, ha prestado ser-  
vicio durante treinta y siete años, ocho meses y diecinueve días

Don Guadalupe de Pablos y del Toro, ha prestado  
servicio durante campaña y tres años, del mes de y vein  
a tres dias.

El Sr. Muñoz entregará el acuerdo firmado, lo en que está dependientes nombrados por la Alcaldía no está bien equipados a los funcionarios municipales y en que, con arreglo al acuerdo de veintidós de mayo



de mil, novecientos diez y seis. Mencionado por la Junta en decreto del mes siguiente, en el haberse padecido como jubilados no podían exceder del cincuenta por ciento.

El Sr. Don Antonio Estrella que tiene empleo  
de Jefe de Apuntalamiento con los empujados por la  
caldera con los designados por el Consejo, y que por  
la misma necesidad de empujados en la referida  
que existan durante mucho tiempo el mismo en la  
ya prohibida sufriendo las incomodidades del que en pa-  
ra de las limitadas, y tanto por esta causa no in-  
terviene por la de existir la Real Orden de 1791 en 24 de  
enero de mil ochocientos quince que deba a la  
facultad del Ayuntamiento el jefes de dicha clase de  
por una con arreglo a los mandatos de la referida  
que se crea para la del demandado empujados, soliendo que  
se aumentase el dotacion con respecto legal y por la

El Sr. Arce sostiene que mientras el Apun-  
tamiento en uso de aquella facultad se adelanta a Co-  
nace de decenal e ignora mucho al presente el dependiente  
de la Alcaidia, solo se podria obtener una justificacion  
que la ya fijada del Sr. por los, ni aun siquiera en  
cada uno de los que se les dan una desigualdad de  
trato y me procediere fuere en cuanto podria in-  
vestir tambien todo el personal.

El Sr. Revilla se perficte acordó con  
el exterior de su compañero Sr. Muñoz, manifestó



que la Junta de Abogados, aun viendo de nuestro  
tenor que rechazase el acuerdo y opusiese a esta clase  
de acuerdos para los venideros tendría que ser preciso que  
en primer término se desfogase el afestado, segundo  
del artículo 14 de la Municipal y que después el  
acuerdo al personal de fuerza armada el de casta  
perteneciente hasta el 30 por los de población.

El Sr. Presidente expuso que el Ayuntamiento  
nuestro era solitario para adoptar resolución en cual  
quier momento y por tanto, se reunía convenientem-  
ente en ciertos casos justificados hasta el 30 por los de  
población tan válido y legal con este acuerdo como con  
quien otro que hubiese tomado en anterioridad. Al por  
fin tiempo que el gobierno que estas condiciones impo-  
niera al Ayuntamiento, sería de exacta importancia porque en el  
cuerpo de Abogados había muy entera individual  
que hubieran más de treinta y cinco años de servicios de  
ello por tanto a desfogar el 30 por ciento del total.

El Sr. Rorilla indicó en su informe, y a  
dió que para que el acuerdo general resultase justo  
y equitativo tendría que haberse entendido el 30 por los  
a los ya jubilados, mediante una revisión de sus re-  
sidencias, ahora todo el personal al que se les había  
le cual respondía de un aumento de presupuesto de más  
de las 4500 pesetas indicadas por el Sr. Rorilla.

El Sr. Alvarado en consecuencia con su ex-  
posición pidió que este expediente se viera en Comi-  
sión para que esta propusiera al Ayuntamiento  
la escala de clasificación pasada que hubiese



de rigor para dicha clase de fuerza armada de nombra-  
miento de la Alcaldía.

El Sr. Presidente preguntó si se acordaba  
más por estimar que el acuerdo que se adoptaba en  
día 30 había de ser una legitimación válida, que  
el que en este expediente había adoptado y para el que  
se solicitaba hoy la revisión de la Junta.

El Sr. Alvarado expuso que le había come-  
tido esta observación de la Presidencia y se le había  
rebatido su petición en tal de que se había en esta que  
el acuerdo adoptado nada más que al caso puesto a  
debate y que por tanto, no se debía presentar para  
ninguna otra revisión.

El Sr. Presidente contestó que no sin  
inconveniente en congregar esta asamblea, y sin más  
debate fue con ella sancionada por la Junta mu-  
nicipal a que se lease referencia.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayunta-  
miento Ayuntamiento fecha veintinueve del mismo  
mes que los anteriores en relación al dicho  
municipal Sr. Alvarado Santander favorable  
con arreglo a lo prescrito en el artículo 10 de  
los del reglamento de diecinueve de septiembre  
de mil novecientos tres, la persona debía de  
una parte la cuenta continuaba con la posesión  
de tres pesetas veintinueve de otra parte  
fuerza de fuerza más de doscientos y se sancionó el  
julador.

El Sr. Alvarado manifestó que ajustan





des crióticamente al decedente tenía que ser recu-  
rado al acuerdo porque, el Ayuntamiento cor-  
respondía imponer como servicios municipales tal  
que los decedentes del ramo de Consumos pedia-  
ra por particularmente al condutario de aquel  
impuesto.

El Sr. Cordero apoyó el acuerdo municipal diciendo que el Consejo siempre había sostenido el criterio de reconocer los expedientes seriales de turismo en cuenta que también tienen carácter municipal los pedidos a la Compañía de Amundtson como subrogada en las acciones del Ayuntamiento, y considerando desincentivo que aquellos funcionarios continuaran desatendiendo para el Municipio.

Al Sr. Muñiz y en el Sr. D. Sevilla admini-  
stra que en todo caso se acordase como un caso  
especial de gracia instando un nuevo expediente, por-  
ta ningún modo como derecho adquirido, e instituya  
los que baste para cumplir su deber, reclinando el acuerdo.

El Sr. Presidente indicó que la necesidad de un eventual tratado podía llegar a la misma finalidad, porque todos los datos que hubieran de aportar a rebel-  
taban ya del que hoy venía a la Junta en el que podía empu-  
narse la declaración y que se quisiera, y formula-  
de nos acordó la pregunta de si se sancionaba  
el presidente de la municipal, haciendo constar  
su acta que se constituiría presente, a título  
de sancionada por la Junta.



A.0.01

En punto tal es el mundo el mundo  
del bñeno Ayuntamiento fecha 14 del mes  
de mes de septiembre iniciándose puntón  
al shero del Maladeo de cordal con Ma  
nuel, Manzanera, Moya.

Manifestado por la Presidencia de-  
clarando a la prefectura en el ante-  
mente citado de la ley, la sesión que  
la Junta dedica al examen y aprobación  
de los dictámenes de cuentas de la ses-  
sionada por un nuevo local adecuado y anti-  
cipado por la Junta para la obra de desigua-  
ción, de la cual el Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.  
el cual, según la Presidencia.

El continuamos a ser la hora de sesde-  
tamos, unidos con fecho y el continuo  
citar por la Comisión desahogada por la  
punta para el primer de las cuentas que  
a continuamos se expresan, en las que ma-  
nifesta que numerosas las culatas que  
cada uno de ellos dictámenes se refieren  
y mandados de ajotas a los preceptos  
dichos, por ser sean a probados y que se  
la de el tránsito que determina la ley.

Cuenta general del presupuesto de 1916  
Cuenta del presupuesto extraordinario  
para liquidación de Deudas y Gastos  
pendientes al año 1915.

Cuenta del presupuesto del Ayuntamiento de 1914, correspondiente al mismo año.

Cuenta del presupuesto para la extinción de mendicidad, del mismo año.

Cuenta de las operaciones realizadas en 1915, por operaciones de Cederena, para atender al servicio de intereses y amortización de deudas municipales.

Cuenta de las operaciones realizadas en 1916, con aplicación al fondo especial de Depósitos (Antaño y valores).

El Secretario.

El Decidido.

*Fernando Salas*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*

*Don Manuel Ouelan*





A.0.01



Sesión de Junta Municipal  
 de 24 de noviembre de 1917.

Presidencia del Sr. Excmo. Alcalde  
Don Alvaro de Olás y Murmendi.  
Don Antonio Herrera Gubiernez.

Señores  
Señores  
Antonio  
Antonio.  
Calvo.  
Carrero.  
Castillo.  
F. Llorente  
Flores  
Gabriel  
García.  
Herrera  
Hidalgo  
Marquez  
de Moya

Se vino a las once y se reunieron y se dio principio a la reunión, bajo la presidencia del segundo de dichos señores y en seguida convocaron por unánime a los señores y a la primera mesa que los señores Barrios, Garrido, Nogues, García Quiroz y del Río, decidieron votar, así como de los señores anteriores celebraron el día 16 de octubre último, con la lista de señores asistentes a ella.

Comandante la lectura del acta al Sr. Revilla recorda que al final de la sesión anterior formuló el deseo de que se presentasen a la mayor brevedad los presupuestos para poder estudiarlos debidamente, pero en otro caso la Junta tendría que oponerse a su aprobación dedicándose toda la sesión



Estáguen  
San Miguel  
Leganes  
Vazquez



a hablar únicamente de la segunda de ellas.

El Sr. Presidente insistió en la imposibilidad aun que se encontrara de conseguir un debate sobre asunto no sometido hoy a la Junta, determinándose contra lo que protestó el Sr. Revilla su nombre propio que el de los vocales asociados que participaban de su opinión, y anexionó el debate a la sesión con arreglo a lo que se acordó en la sesión anterior manifestándose.

El Sr. Presidente contestó que quedaban convalidados, así como también las observaciones hechas por la mesa, y el debate seguidamente debió sobre el acuerdo objeto de la convocatoria, en primer término en contra el Sr. Fábrega, convalidando por llamar la atención de la gravedad que tenía, si no en la estructura legal por lo menos, en un aspecto moral, el hecho de haberse el contrato en la forma improvisada que se hizo, en materia de responsabilidad para quienes lo rataron.

Significó que el nuevo contrato de alumbrado eléctrico, hoy sometido a la Junta, se parecía desde el primer momento altamente perjudicial para los intereses de Madrid por lo que le combatía en el seno del Ayuntamiento protestando entonces de la precipitación con que se procedía tratando de imponer, con la amenaza de que Madrid quedase a oscuras, y con la aparición de instalar nada más que 600 fósos, un convenio por lo cual para la instalación del alumbrado de la Capital, sin escusar las formalidades legales de adquirirlo en subasta o en concurso, como a un subastador podía muy bien realizarse por existir en Madrid otras compañías que

Mellán. formalidad en la Alcaldía a quien dirigí el asunto de la suplencia.

Ureña. Pido que estas aclaraciones que el Sr. Revilla pidió se leiscen conitar, fuesen aprobadas el acta.

Alguero. Orden del día.

Rico Chico. Se dio cuenta del acuerdo del Sr. Fábrega -

Pérez. Colato. miento fecha 17 del actual, aprobado de las bases de

Ramón. contrato entre el Ayuntamiento de Madrid y la Co-

Rebollo. mpañía Eléctrica N. 8 para la instalación y puesta en

Rico Salas. el servicio de alumbrado público eléctrico, del plan y

San de. de condiciones económicas administrativas de la me-

Lamparo. moria complementaria al proyecto presentada por

Ureña. las compañías "Unión Eléctrica Madrileña" y "Sociedad

Valero. de. Eléctrica Madrid" y del proyecto de alumbrado

Rico. eléctrico

Castro. Chita. dimos por la Presidencia, el Sr. Revilla

San. plicó la cuestión previa de que por el este proyecto

San. García. una consecuencia de la ratificación del contrato con la

P. de. Compañía del gas no podía la Junta tratar del con-

Poncellos. trato para suministro de fluido eléctrico, ni discutir

García. únicamente aquella parte del mismo asunto.

Guerra. El Sr. Presidente hizo observar que no figurando

U. de. en el Orden del día el acuerdo de ratifi-

U. de. cación, legalmente no podía discutirse

U. de. la Junta.

U. de. El Sr. Revilla advirtió la anomalía de que

U. de. constaba de un mismo expediente los dos asuntos

U. de. municipales de instalación de la fábrica y proyecto

U. de. de contrato de alumbrado eléctrico, no pudiendo

U. de. la Junta debatir ambas cuestiones y se le rectifica

condiciones de suministras electricidad

Dijo que los negocios eléctricos estaban actual-  
mente alcanzando tal desarrollo en España que  
dentro de cuatro o cinco años, al acabar la guerra  
europea y abaratar los precios de los materiales,  
podría dispensarse de grandes usinas eléctricas,  
y si el contrato se renovaba, no podrían obtenerse  
entonces los inmarcescibles beneficios de la mayor pro-  
ducción y baratura.

Debe notar la circunstancia de que el pro-  
yecto estaba hecho por las propias compañías  
concesionarias, y de que el informe de los técnicos  
resultaba favorable sin duda por la consideración  
allegada que se les había hecho, de no dejar a  
Madrid sin alumbrado.

Sóamente que por consecuencia de la revisión  
del Ayuntamiento se ven hoy continuando todas las  
dificultades y conflictos para obtener cartones y ase-  
gurar el alumbrado, y arrestándose responsable-  
mente los que debieron corresponder a la Compañía  
y a la Urbane dejando continuar en el servicio.

Respecto al contrato puesto a discusión, alegó  
que los artículos arrendados se fijasen en la responsa-  
bilidad que iban a contraer y lo aconsejó que no  
otimizasen el argumento de la urgencia, porque  
esta tendría en todo caso justificarse, para un  
contrato provisional para 600.000, 1.000.000 y del o  
bil año de duración, poco importa para cubrir  
un compromiso de diez como mínimo, por  
la totalidad del alumbrado.



Los señores Muñoz y Millán insistían en la cues-  
tión de que no podía seguir discutiéndose el pro-  
yecto de contrato sin tratar el acuerdo primordial  
de la revisión e incrementos.

El Sr. Garrido opinó de conformidad con el criterio  
antes mantenido por la Presidencia, que la Junta no  
podía intervenir por falta de competencia en un  
asunto municipal privativo del Ayuntamiento  
y presidente de la resolución al Gobernador civil,  
esto aparte de la imposibilidad legal de resolver  
nada acerca de un asunto no consignado en la  
convocatoria.

(Ocupó la Presidencia el Sr. de Blas.)

El Sr. Toranzo Arco fue a los señores aso-  
ciados que aun cuando los aménos razones  
ninguna objeción tendría el hacer de la  
incumbencia, después de haberse esta reali-  
zado, indicando también que la Junta, am-  
pliada su poder de formular la reclamación  
y la protesta, debía alegrarse de que la res-  
ponsabilidad de haberse asumido por el  
Ayuntamiento.

Declaró que por su parte no había nota-  
do la revisión que le pareció enorme, aun-  
que fue el primero que pidió al Ayunta-  
miento la imposición de la multa de mil  
pesetas a la Compañía por incumplir  
el contrato, y hecha esta declaración re-

comenzo que se sancionase el acuerdo en-  
te la gravedad de las circunstancias  
y el riesgo de que dentro de algunos dias  
quedaran las calles a oscuras por no ha-  
berse anticipado la compra de carbón-  
tille.

El Sr. Dávila rectifico diciendole que la  
insistencia llevara auge la necesidad de  
realizar gastos, y bajo este aspecto economico  
tenia necesariamente que intervenir la Junta  
municipal, por lo que mantenia su protesta  
contra la invalidez de la misma y contra  
la concesion, que simplemente se ofrecia  
sobre ella obligandola a sancionar un con-  
trato realizable en firme en la actuacion  
de la responsabilidad de dejar sin alumbrado  
a Madrid.

El Sr. Mota participo que el convenio  
colocaba, a juicio suyo, en una posicion de de-  
fectos de orden legal, principalmente porque  
mientras la rescision no fuese declarada  
por sentencia de los tribunales, el  
Ayuntamiento no podia formalizar contratos  
con otras entidades mas que a título de pro-  
visional en prevencion de conflictos, y el que  
se habia acordado por el Ayuntamiento te-  
nia carácter definitivo tanto por abarcar  
la totalidad del servicio cuanto por el numero  
de años de la concesion.

Para observar que según estaba redac-

Ayuntamiento de Madrid



bajo la segunda relacion, suscripta por la  
Compañia, podria entenderse que se reducen-  
sion de \$50.000 pts a refusa a cada un año de los  
que faltasen para completar el plazo de diez, manifes-  
tando la Presidencia que para dejar expeditos mejor el  
concepto, y consecuencia que dicha suma era la refu-  
total que podria abonarse y que, por tanto, en ningún caso  
satisfaria el Ayuntamiento mas de \$50.000 pts."

El Sr. Nuñez propuso a completarse el párrafo, para  
evitar interpretacion en estas palabras: "sea cualquiera  
el número de años que falta."

Respecto a otro lado del convenio dijo que no se parecia  
equitativo el obligarse al Ayuntamiento a abonar tan  
ocasiona indeterminación, y que, en cambio, no se supie-  
ría ninguna penalidad a la Compañia por el caso si  
no cumplir el convenio.

El Sr. Nuñez insistió que si no se modificaba el con-  
trato en los términos expresados se verian en la necesidad de  
tener que retirarlo.

El Sr. Nuñez sostuvo el sistema que se accino a presentar  
la sucesion de rescision, de que cualquier determinacion  
radical que se tomara para reducir al Ayuntamiento  
de la totalidad de la suma del gas, resultara en beneficio  
positivo para los intereses municipales.

Porque que por reconocer el exceso de sal co-  
minal para tratar este asunto, en un aspecto econo-  
mico, no debe haberse visto someter a un estudio el  
acuerdo de rescision, cosa que no llega a realizarse  
por haber acordado para si, el Alcalde Sr. D. Dávila  
toda la responsabilidad del mismo y por la capta



operación realizada en aquella misma tarde. Por lo que a él personalmente se refiere, el convenio de fósforo practicado que en intervención directa y en iniciativa se redige a lo relativo a la cesión que ella por sí cumplió el Ayuntamiento a la suscripción a propuesta de la Alcalde.

Recuerdo que ya el Ayuntamiento en la de octubre de 1916 acordó en principio con las compañías de gas todas las misiones ir a la reunión, que no llegó a efectuarse, no obstante haberse fijado para ello un plazo de sesenta días.

En la empresa del gas continuo no cumplir la obligación de establecer el contrato eléctrico en quince días para dar fluído directamente, y que en su de retraso en, contrato el mínimo en las compañías de electricidad para incapacitar al Ayuntamiento quedando como consejo en la disposición de precio de  $2\frac{1}{2}$  céntimos a  $2\frac{1}{2}$  que ella tenía pactado.

En fin no cumplir tampoco la obligación de instalar el gas en término, se llegó a suspender, después de una campaña obstinada, la multa de mil pts diarios, pero en un día suspendió a rebueltas el 1.º de mayo de 1915, no se hicieron efectivos sino a partir de 1.º de agosto de 1916, perdiendo el Ayuntamiento con este retraso alrededor de 300.000 pts.

Que igualmente había dejado de hacer la entrega de los antiguos aceros de distribución, dando lugar a que por fugas se perdiese el 2.º del gas, equivalente a 30 toneladas diarias de carbón.

Que todas estas faltas y otros muchos más que conminando la Compañía justificaban la presencia con que



el había perdido apoyado en el informe de los técnicos municipales, que de una vez se suspendiese toda clase de relación con la mencionada empresa del gas.

Dejo en el pliego de condiciones del contrato celebrado por la Compañía del gas, había una cláusula por virtud de la cual si el Ayuntamiento no llegaba a convenio durante un año un millón de milímetros, perdía el derecho a la cesión, y por tanto, quedaba incapacitado para poder contratar el abastecimiento de gas necesario, con otra clase de fluído, y además que aun cuando había dado su voto favorable a la suscripción de la fábrica del gas, renunció que el acuerdo se aceptase en pre-emptación y sin modificarlo como debiera, por fin, se elevó una resolución en virtud de la misma que produjo una carta publicada en el periódico "El Suplemento" en la que el director de la fábrica llamaba la atención de que si por dificultades en la transportación no llegaba el carbón necesario para la fabricación del gas, Madrid quedaba a merced de otros países, que en esta ocasión, las autoridades influyeron sobre la Alcalde Presidencia no solo para que se aceptase la proposición del mayor de cesión, sino para que el Ayuntamiento se inscribiera en la fábrica, resolviendo esta que dicho contrato se fuese después de las deliberaciones reglamentarias, y no tan precipitadamente, pero aun cuando pudiera ocurrir que este acuerdo sirviese de pretexto al Ayuntamiento, lo cierto es que se había terminado de una vez para siempre con los abusos de la Empresa, y que podía sin más momento comenzar al Ayuntamiento de Madrid



respecto a la oportunidad de la revisión, pero en su momento a sus propósitos de prevenir un conflicto que en otras poblaciones ya había surgido con caracteres de gravedad.

Dijo que merced al actual ministro de Fomento podía contarse con un ministro deicio de 25 toneladas de las minas de Asturias, hallándose en vías de realización si que se pudiera obtener el transporte de este producto por vía marítima y en flete reducido desde la mina al puerto de Talcahuano al de Alicante para conducirle después por ferrocarril a Madrid, es decir, que por ese procedimiento se resolvería la dificultad de transportar carbón de Asturias, pudiéndose traer además sin toneladas diarias de una nueva manera que existe en la provincia de León, en condiciones favorables de precio y calidad en la venta de que se economizarían 150 kilómetros de recorrido.

Recordó el laudo publicado por la Presidencia advirtiendo al recurrente la posibilidad de que el alumbrado de la población sería ovario si las circunstancias no mejoraban y la advertencia que se le se hizo de que el Ayuntamiento, que tenía acordada la ampliación del alumbrado eléctrico, realizaba los trabajos necesarios para llevar a cabo esta mejora con la urgencia que el caso requiera y que la Comisión, amplien-



do el mandato del Consejo, había llevado a cabo un estudio minucioso que era el sometido a la consideración de la Junta, y que aun cuando el ideal hubiera sido que el Ayuntamiento dispusiera de la energía eléctrica proveniente del Canal de Isabel II para no haber tenido necesidad de pactar con ninguna Empresa, como otra aspiración, no era una realidad, no había tenido más remedio que realizar un convenio con las únicas compañías de energía eléctrica en quienes actualmente se podía contactar y cuyos bases era la Comisión aceptables puesto que beneficiaban en cantidad importante los intereses municipales, toda vez que abonados a la actividad a la Compañía del Gas y Electricidad K. H. H. de apotarse dicho convenio se pagaría a un precio de 22 centímulos y a 19 como minimum según el consumo, y que como este estaba calculado en 220.000 K. H. diarios, se obtendría una economía de 8 centímulos que el año imputaban 200.000 pts. aproximadamente menos que el gasto actual.

Otro historia de torcas lesa que - tiones relacionadas por la Comisión para convenir con esas empresas las bases del contrato de alumbrado, en el que, como punto principal, se había discutido ampliamente el de su duración e indemnización a perpetuidad, concluyó esta última



en que había hecho principio la central eléctrica contratante, no solo teniendo en cuenta la eventualidad de que el Ayuntamiento fuese condenado en el recurso que interpusiera la Compañía del gas por la interrupción de la fábrica, sino para resarcir del gasto que representaba el instalar una red de distribución de cables tan considerable, pero que de todo el modo la cantidad fijada por este concepto era prudencial y admisible desde luego.

El término indicando que la rapidez con que había procedido la Comisión para dar término a su trabajo, después de una labor constante de dos meses, tenía por objeto que el Ayuntamiento estuviera preparado para el caso de que a pesar de no previniese el carbon, faltara y no se pudiese fabricar gas en cantidad suficiente para el gasto, cuya fiscalidad se obtendría en la instalación del alumbrado eléctrico si una porción del 50% que ahoraría se cancelada diaria de carbon, es decir, la cuarta parte de la cantidad que actualmente se consume.

El Sr. Revilla dijo que desde luego estaba conforme con que el Ayuntamiento hubiera rescindido el contrato con la Compañía del gas; pero que a la interrupción de la fábrica no se debió llegar nunca sin una transacción previa que evitara posibles reclamaciones que podían acarrear perjuicios para los intereses municipales y hasta



A.00

87

responsabilidades pecuniarias para el Alcalde y para los concejales que votasen la rescisión, y añadió, que como se veía indudablemente un recurso interpuesto por la Compañía contra el acuerdo municipal de rescisión, no convenía oportuno que ahora se postase un recurso de alumbrado eléctrico con otra empresa sin esperar el resultado de una reclamación, porque si la Compañía gana el pleito, el Ayuntamiento se veía comprometido en este nuevo contrato.

Dijo que de todo el modo se debió abrir un camino para que si hubiera venido todas las entidades eléctricas establecidas en Madrid en oferta de escoger la que mejores condiciones y garantías ofreciera, y terminó manifestando que no estaba conforme en la cláusula su que se hablaba de la indemnización que tendría que abonar el Ayuntamiento en el caso de que el pleito en la Compañía del gas se fallase a favor de ésta, y solicitó se votara nominalmente el asunto.

El señor Galiano dijo que convenía en el señor Ministro en la necesidad de someter a las empresas poderosas que ejercían monopolios en contra del vecindario. Que en este sentido había colaborado a la compañía contra la Compañía del gas; pero que esto no obstante desde que tuvo noticia de la rescisión

en había expresado en ciertos puntos a la misma, y requiera las medidas necesarias no sobreviniera a salvo los intereses del Ayuntamiento.

Enviado S. D. en que con el contrato puesto a discusión, no se trataba solo de la asequia a 600 arcos voltaicos, sino que, en realidad misma, se abordaba el problema del alumbrado eléctrico hasta el 50 %.

Finalmente, nego S. D. que se prosiguiera la economía a que había aludido el Sr. Miembro, ya que si el Ayuntamiento se había interesado de los derechos de la Compañía, se demandaba el contrato que esta pedía.

El Sr. Caim de Baranda manifestó que en la situación actual en que era un hecho consumado la suspensión de la fábrica del Gas y que no se contaba con sustitución de carbón mas que para tres dias, si se le aprobaba el contrato se causaba un daño al pueblo de Madrid, pues era casi seguro que había de apagarse el alumbrado.

Agregó que después de las explicaciones dadas por la Comisión, según las cuales, aun en el caso de que el Ayuntamiento perdiera el pleito no había de disminuirse como maximum mas que a 250.000 pto, la Junta no debía sentir escrupulo alguno al aprobar el contrato, pues en el supuesto más desfavorable la mencionada subvención sería la economía de un año, y ya se podía asegurar que el pleito tardaría mas en extinguirse.



El Sr. Segura manifestó su satisfacción de que hubiera podido llegar al conflicto para la fábrica del gas de Madrid, cuando esta contaba con vagones propios para el transporte y de todos era sabido que en una de ellas había carbón mas que sobado, entendiéndose al Sr. Miembro que precisamente por tener dichas vagones se había podido ir suministrando la utrición, que era obvia exclusivamente a la designación de los recursos de la Compañía del Norte, que incluso para un abastecimiento de carbón tenía que utilizar el transporte marítimo.

El Sr. Becerra manifestó que acababa de recibir un telegrama según el cual se habían practicado en el día de hoy 75 toneladas de carbón, esto cuando el consumo diario era de 200 y no se contaba con sustitución mas que para tres dias.

El Sr. Revilla expresó que como a un precio, la Junta no podía cargar con la responsabilidad que parecía desprenderse de las palabras del Sr. Caim de Baranda, y se ponía a la consideración de la deliberación de que apareciera el pleito de que se pudiesen quedarse a casual o de votar un contrato que estuviera altamente perjudicial para los intereses de Madrid la Junta estaría en el deber de retirarse del salón.

El Sr. Becerra dijo que no sabía motivo alguno para que los señores asociados adoptaran una actitud de este sentido y si causal bastante para que (todo) se retirara por toda la forma de resolver el asunto en el sentido más favorable.

Añadió que los señores argumentos representados en contra de la propuesta de la Comisión, por lo menos los más serios y dignos, estaban en la duración del contrato y en lo que se





refirió a la penalidad, caso de no recibir. Y que accion-  
de otro, entonces, insistiendo en lo que ya se había  
expuesto, tenía que conseguirse en el sentido  
de que el Ayuntamiento corriera pocos riesgos, y ninguno de que  
fuera revocado su acuerdo de recibir el contrato en la  
compañía del gas, y que, por tanto, si que ahora se formaliza  
en las cláusulas, podría desenvolverse normalmente por el  
tiempo que se instalaba. Que a mayor abundamiento por deseo  
de la Comisión que el Ayuntamiento quedase exento de pen-  
alidad en otro caso; pero que esto no fue aceptado por los  
compañías, fundamentándose su petición únicamente en  
los perjuicios que había de producirles la nueva instala-  
ción, habiéndose solo conseguido que la indemnización  
fuera fijada, como máximo en \$50000 pta aunque la  
reserva debería ser de \$100000, en lo cual ya se  
había logrado prevenir el peligro que la reserva en  
la sucesión de la pena podría suponer para el  
caso municipal.

Oyóse el Sr. D. J. por último, que en estos conde-  
narios la Junta prestará un buen servicio a Ma-  
drid aprobando el contrato, ni que estas palabras  
nuevas, obligadas como explicación produjeran  
suponer la menor concesión para los señores  
seminales.

El Sr. Obispo dijo que, en efecto, por un parte había impo-  
nido el contrato por los motivos expuestos, en el momento, y aunque en  
este caso fuera satisfactoria la explicación de los señores, que tal  
da pudiera conseguirse alguna ventaja de las empresas, y otras cosas de  
posibilidad de que el contrato no fuera aprobado por lo cual podría  
aplanarse la resolución hasta el lunes próximo.

El Sr. Muñoz afirmó que la Comisión y la  
Alcalde habían obtenido el máximo de con-  
cesiones de las compañías, tanto en lo que se refería  
a la indemnización, cuanto al número de años de  
duración del contrato que, en principio, las com-  
pañías querían que se fijase en cincuenta.

El Sr. Revilla intervinó nuevamente para ex-  
poner que si el Ayuntamiento hubiese actuado con ma-  
yor energía, tal vez hubiera logrado que los poderes  
públicos le facilitasen los transportes necesarios, re-  
querido que si, por un parte no tenía inconveniente en  
que se aplazase la resolución hasta el lunes próximo  
para opinar que el asunto había de plantearse  
en los términos terminados y la demora no serviría  
para nada distraer de sus habitantes, ocupados  
a los señores administrados, lo procedente sea someter  
a votación el acuerdo.

En más debate se someterá a votación, con  
la adopción de la Comisión a la requesta de  
las señores por la Comisión, de que la canti-  
dad exigida para indemnización, sea la afi-  
total que podría aborrarse, y que, por tanto, con  
ningún caso satisficiera el Ayuntamiento más  
de \$50000 pesetas, sea cualquiera el número de  
años que falta; y perdida por suficiente número  
de señores concejales que fuese nominal, se recibiese  
en esta forma, quedando reservado el

acuerdo municipal con la aclaración de la  
por 15 votos de los señores Alvarez, Añón, Salvo,  
Basero, Castillo, Borona, Crespo, Esteban, Flores,  
García, Herrera, Hidalgo, Marcos, de Miguel,  
Munier Landa, Muñoz, Noguera, Ruiz Novas,  
Ruiz Toledo, Sanz, Ruiz Salinas, Sáez de Ba-  
randa, Serrano, D. Rodríguez y de Blas, contra-  
11 de los señores Añón, Fajó, Manayta, Bello,  
Castro, Dávila, Eze, Hernández Martín, Fico-  
llón, García Sique, Guerrero, Hernández, Llo-  
ria, Llanos, Llorente, Munier, Riquelme, Riquel-  
me de la Mesa, San Miguel, Segura y Vergel.

En lo que se levanta la sesión, quedan las actas  
y treinta minutos de la tarde. - Se ha raspado. - El Re-  
dugido. - vale.

El Presidente *[Signature]* El Secretario *[Signature]*  
*[Signature]*

Junta Revisora *[Signature]*  
"Eduardo" *[Signature]*  
Ampliación *[Signature]* General *[Signature]*  
D. Castillo *[Signature]* D. Aguilera y Argente *[Signature]*  
*[Signature]*





A.O.O. 1.347



91

Sesion de Junta Municipal  
de 29 de noviembre de 1917.

Presidencia del Sr. Teniente Alcalde.

Dios, Angelito Herrera y Gutiérrez.

Señoría

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, para la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, mas que los señores Dñs. Berpe, Manuel, Regana, Llerche, Jorane, Berpe y del Rio, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 16 de octubre, en la lista de los señores asistentes a ella que fué aprobada.

Ord. del Sr. Dñ.

Los señores, fueron denunciados los tres siguientes artículos del Estatuto Municipal.

A primera fecha 11 de octubre último aprobados de los pliegos de condiciones prácticas y económicas-administrativas y del sumario de subasta para evaluar en arreglo a ellos el suministro de canal aflojados en destino a la Compañía Municipal durante los años 1918 y 1919 celebrándose en 1917 por cada año el pago de dicho suministro al efecto de constituirlo de fuerza.

A segunda de igual fecha que el anterior disponiendo el





na de Juncos n.º 15 con suelta a la de la Santísima Trinidad, en atun-  
ción a la labor técnica que se realiza.

A lo de la misma fecha que el anterior, recordando como es, del pago del arbitrio de impuretad por el local que en la casa N.º 7 de la calle de S. Pedro dedico a oficinas la Asociación catalana de central de la Sociedad de San José. Haciendo así presente que los documentos completamente justificados e incontestables se presentan y que allí no existe ninguna.

El H. es igual para los naturales pertenecientes a los estratos, el 3) trato de los estratos de propiedad municipal que compensan los puntos 1) y 2) y, los 4) los del estrato de cooperativas, para los dos de su comunidad y finalmente el 5) los de la comunidad en cuanto al beneficio influye que en los estratos del pueblo de Madrid ha de ejercer la administración de dichos estratos de su comunidad y constitución de parcelas en cultivos marginales, todos en que están habiendo de parcelas a ser nuevos más de la población, son parcelas por tanto que el Municipio según el Estado al abono de los estratos municipal.

El día veinte de los cuarenta del Santo Ayuntamiento. fe.  
cha 22 de octubre último, suplicamos se acordase en el me-  
moro en concepto de multiplicación el haber anual de 100 pto.  
que tiene asignado el curul del Obispo de Guatemala el  
D. Donato Barrios de los Jos., entendiéndose que tanto en el  
de 1880 como en todos los demás sucesivos años se pudiese mul-  
tiplicar en concepto de multiplicación sucesiva los intereses presen-  
tes, disfrutando incluso superior al de dos mil por-  
tos.

El señor Borda dijo que nada tenía que oponer al acuerdo por existir diversos precedentes, pero que la Junta deseaba que en el próximo presupuesto se prohibiesen estas concesiones que, en definitiva no más a buscar la ley.



A.0.014

[illegible]

El Sr. Benito lamenta que por las razones af-  
teriores no fuera posible aceptar su candidatura;  
dice estar que le han estado escribiendo una desigual-  
dad por las razones anteriores, certifica para  
otorgar el beneficio a los indígenas de unirse y  
dejar sus cosas, y disminuir sus cosas en un  
en el estado de que se especifiquement en 1892 y 1893  
hasta no era posible ser, los funcionarios po-  
drían proporcionar otros negocios que se venían  
en el momento.

Las mas indicaciones que sancionando el  
acuerdo en otorgar licencia previa la oportuna  
presentación de la Encuesta.

La seconda del censimento del 1890. Appena  
venuta febra 27 de schito s'istituì a istruzione de  
la seconda general del censimento del 1890. I  
corrispondenti al 1890, furono ingegnere del





Don Diego, Don Juan, Don Juan, Don Juan, Don Juan y Don Juan para formar la comisión que en cumplimiento de lo prevenido en el párrafo segundo del artículo 1.º de la ley ha de examinar la cuenta de referencia y emitir dictamen acerca de ella.

Y habiendo sido acordado se que trata, se la cuenta de cuenta a los diez y siete minutos de la mañana.

El Presidente.

El Secretario.

Antonio Herrera

Francisco Javier de la Haza

Isaac de la Haza

Juan Fernández

Román Quiroga

Isaac de la Haza

Diego Quiroga

Benito Quiroga

Tomás Quiroga

Isaac Quiroga



# Sesion de Junta Municipal de 13 De Diciembre De 1917.

Presidencia Del primer Teniente Alcalde  
 Don Alvaro de Blas e Irujozqui.

Señores

Se abrió a las once y la junta  
 de la Junta Municipal, previa segunda convocatoria, por  
 haber no haber acudido a la primera, más que  
 don los señores bachiller, barón, barón huan-  
 blanco, garrito, barón, si el que, en su  
 caso, fue fided y el señor López, también lo  
 fue al año de la sesión anterior, etc.  
 bachiller, barón, si el que, en su  
 caso, fue fided y el señor López, también lo  
 fue al año de la sesión anterior, etc.  
 bachiller, barón, si el que, en su  
 caso, fue fided y el señor López, también lo  
 fue al año de la sesión anterior, etc.

Orden del día.  
 Sin discusión fueron sancionados  
 los cuatro siguientes acuerdos del Ex-  
 cmo. Ayuntamiento:





A.0014



97

Se dio cuenta del acuerdo del Ayuntamiento, fecha 30 de noviembre último disponiendo, como forma de premiar los servicios urbanos del Ingeniero Director de las públicas del P.º Sr. D.º Juan Crisóstomo, para que con ello se por conclusiones las reclamaciones entabladas, reconociendo la jubilación clasificándolo en su clase con el maximum que autorizan las disposiciones legales vigentes o sea con el 50% del mayor sueldo disfrutando en activo computándose a tal efecto los años servidos al Estado; y que al fallecimiento del Sr. D.º Juan Crisóstomo se reconociera a su viдова, caso se viudara, o a su hijo en defecto de aquella una pensión vitalicia de 6000 pesetas anuales con cargo a los fondos municipales.

El Sr. Bravara dijo que como premio que había sido en este asunto, se crea en el caso de hacer efectiva de lo acordado en el acuerdo para que los señores acopiados pudieran votar con respecto convenientemente se crea.

Acordó, al efecto, que por iniciativa del Alcalde Sr. D.º Juan Crisóstomo se pague una recompensa en favor del Sr. D.º Juan Crisóstomo, Ingeniero Director

de las públicas, que se refirió en este asunto se crea de 50000 pesetas como premio por los servicios urbanos que estimaba haber prestado; personalmente a estos señores, se por 1.º en la forma que se especifica a dicha recompensa. Que posteriormente el Sr. D.º Juan Crisóstomo en forma verbal contra el Ayuntamiento, había entablado un pleito en que, el Juzgado primero y la Audiencia de Madrid negaron el premio solicitado. Y que, finalmente, y a pesar de esto, el acuerdo que otorga a su viдова la pensión de la Junta, proporia que, siempre como recompensa a los servicios urbanos que, se conceden al Sr. D.º Juan Crisóstomo de serlo se jubilase con el maximum, se crea, como el artículo 50º del Estatuto, computándose lo que había prestado al Estado, y que, a su fallecimiento se otorgase a su hijo una pensión vitalicia de 6000 pesetas anuales.

Agregó S.º D.º que hoy, como antes, opinaba que el Sr. D.º Juan Crisóstomo estaba suficientemente pagado con el sueldo de más de 9000 pesetas que disfrutaba, que el presupuesto municipal no estaba en condiciones de hacerle dispensar.

de esta naturaleza que, además, con-  
tribuirían un presidente municipal, y  
funcionarios auxiliares que serían en  
contra.

El Sr. Aguilera y Argona dijo que  
fui uno de los concejales que con más  
vehemencia se opusieron a la aproba-  
ción de la propuesta del Sr. D. Juan  
por entender que los hidrantes tra-  
bajos del Sr. D. Juan Gracia, unos com-  
pondrán a aquellos por los que pudiese  
ser sueldo de 9000 pesetas mas 1000 de  
gratificación, y otros, como por ejemplo  
el de extrachuarlos, coincidirían ex-  
traordinarios, tenían entonces un caen-  
te interior que son respecto a este  
último, el mismo Sr. D. Juan en  
su ponencia dice: "Que mientras el  
proyecto de urbanización del urban-  
do no llegue a tener la aprobación  
definitiva con arreglo a la ley, no pro-  
veía recompensas a su autor si un  
modo excepcional" Pero como este caso  
había llegado y los directores que com-  
pondrán con arreglo a la ley al Sr.  
D. Juan Gracia serían 276.250 pesetas  
mas el sueldo por sueldo de todas las  
gratificaciones que se otorgaban en el  
curso de ejecución de los obras, que



quiere acceder a lo sueldo por el  
del Sr. D. Juan, la Comisión se reunirá,  
y el Ayuntamiento habían sido adop-  
tar un aumento beneficios concediendo  
a dicho funcionario - que remunera-  
ción equivalente a los sueldos - algo que  
quiere obtenerse sin necesidad de sueldo  
por alguna, como era la jubilación con  
los cuatro quintos y el otorgamiento de  
una pensión de 6000 pesetas a su hijo,  
beneficio también de carácter extraordinario  
pues no se compensaría a satisfacción sino  
al fallecimiento del Sr. D. Juan Gracia.

Rectifico el Sr. D. Juan manifestan-  
do que en su ponencia no pudo oponerse  
a que se satisficiera al Sr. D. Juan Gracia  
aquello a que tenía derecho pero sin  
que antes se ejecutara el proyecto de  
urbanización del urbanado, con benefi-  
cio positivo para el pueblo de Madrid.

Opinó que desde la sentencia resi-  
da en el acuerdo hasta el día de hoy  
no habían cambiado los términos del  
problema y que, por tanto, la sanción  
del aumento siempre implicaría una  
liberalidad inencontrable con la buena  
administración.

El Sr. Aguilera y Argona rectificó,  
a su vez, declarando que el sueldo del





Se dio cuenta del aumento del presupuesto de quinientos mil pesetas 50 de no- viembre último. Oportuno es que los pro- yectos de presupuestos de gastos e ingre- sos, ordinarios y hasta complementarios del Exterior formados para el presente año si 1918.

Huista discusión sobre la totali- dad, el Sr. Rivilla usó de la palabra manifestando que en diferentes ocasio- nes habia solicitado, que el proyecto de presupuestos se presentara a la deliberación de la Junta con tiempo suficiente para discutirlo con la am- plitud que requiriera; y que aun cuando este solo hecho requiriera un sufi- ciente para retrasar el plan de pre- supuesto el aumento introducido en los partidas del personal, se harian in- evitable.

Dijo que los grandes males del mu- nicipio lo constituiria la cuestión del personal, no porque los funcionarios no cumplieran con su deber, sino porque para su sostenimiento se consumían mas de diez millones de pesetas; e í- fra, que se aumentaba con la refor- ma de las plantillas aprobada que por si esto no fuera bastante, en el pre-



nel subalterno tambien se introducian aumentos, que merecian su aprobación si estuvieran inspirados en un propo- sito de equidad, pero que no era así por cuanto esto obtenian ahora en sus ha- bers los ordinarios y Porteros que pre- taban servicio en las oficinas Centra- les y en cambio los se fuera se queda- ban sin sueldo.

Añadió que tambien se mejoraba con considerable la dotación de algunos funcionarios técnicos y que aun cuando la reforma alcanzaba al personal obre- ro fundándose en que los jornales que percibian actualmente eran muy bajos para atender a las necesidades de la vida, como los jornales municipales no estaban en condiciones de hacer suficientes con- pjuicio de los servicios y el presupuesto se habia hecho con una precipitación ma- nifiesta, anunciaba su propósito de votar en contra y así lo anunciaba a sus em- parreros.

El Sr. Aguilera y Arjona manifestó que los socios asociados en general, se basan en de muchos impuestos sobre la administración municipal y así ocurría que recogiendo mas recibo lo que devian personas descontentas y otras las infor-

maneras expensas de algunos pri-  
vilejos, según a las señas de funcio-  
narios con un propósito manifiesto  
muy perjudicial para que la Socie-  
dad se desenvuelva con seguridad  
de juicio y reconocimiento y que  
como fruto de su ambiente se de-  
muestre contra los consejos, tal es  
el hecho de que aun no han ocurrido  
24 horas de haberse aprobado por el  
Ayuntamiento la parraga de contra-  
to de arrendamiento en Teatro Espa-  
ñol, un periódico hacía la afirmación  
de que el teatro había votado en pro  
de dicha parraga porque había gran  
de beneficio de por medio, más ellos  
la dieron a L. S. del teatro de amigos  
para que lo explotara un extranjero  
extr. Que de todo no tiene la cul-  
pa el periódico aludido, sino los co-  
rrientes municipales: los señores don  
Eduardo Montecinos y don Vicente Bar-  
raza de Burgos que no habían encon-  
trado mejor medio de explotarlo, el  
primero, porque no se había aceptado  
una aspiración motivada de en-  
jora a favor de un hijo cuyo empleo  
de municipal, y el segundo porque  
tampoco prosperó el deseo que ha-



ba.

Dijo que en muy reciente momento  
que a los señores vocales asociados des-  
vistaron aquellos funcionarios que no  
habían conseguido ser satisfechos sus  
peticiones de reales, con sus quejas  
infundadas, creaban un ambiente de  
hostilidad contra el Ayuntamiento, re-  
sultando que con tanta impudencia los  
vocales asociados, no se detienen con-  
siderar a cualquier caso conser-  
to y a decirlo así por estímulo  
avanzando, que el resultado en Oque-  
ta obra de la Comisión de presupuestos  
perjudicaría la vida económica de Arre-  
bando al dejar reducidos muchos  
servicios porque, a tal resultado conde-  
naria el que tuvieron que regir los pe-  
rjuicios actuales

Después que el no haberse presen-  
tado el proyecto de presupuesto a la  
deliberación de la Junta dentro del pla-  
zo legal, no era culpa de los conseje-  
res, sino de los Alcaldes de R. O., por-  
que la memoria republicana había  
sido haciendo reiteradamente igual  
volución que el Sr. Benito para que



el presupuesto concurra a conformarse en el año si abril; pero que de un lado las presupuestos variaciones de este año y de otro sus sucesivas, muchas muy inaceptables por ser sus autores incompetentes y no entrar a fondo la vida municipal, el resultado era que el presupuesto tenía que ser confeccionado por la Comisión precipitadamente y con la premura de plazo necesario para que fuese aprobado por el Ayuntamiento.

Habría que el presupuesto para 1918 tenía diferencias no imputables muchas de ellas a la Comisión actual, si no heredadas de épocas anteriores, y que siendo evidente que en el se destinaba la buena parte de los gastos a personal, había que rebajar de esa cifra siete millones que concierne al personal obrero, viéndose, que el aumento progresivo que debe darse por años se viene observando en esta partida no se corregiría en tanto el Ayuntamiento no tuviera limitadas sus facultades de nombramiento de empleados.

Dijo refiriéndose a las modificaciones que se introducían en el proyecto de presupuestos respecto a per-



*Ref. 1918*



sonal, que había alestado la Comisión la solicitud de la Asociación de funcionarios se reorganizar los plantillas por consiguiente fuese, y que estimando lo necesario también había acordado atender en la proporción posible al personal facultativo dando un aumento al personal eventual por medio de aumento en su salario a todo aquel que permitiera un jornal inferior a tres pesetas diarias como medio de aliviar la situación anual que había creado el aumento de los salarios de primera necesidad, pero que todo este aumento estaba compensado suficientemente con el sobrante de la partida dedicada a grupos escolares, con las economías resultantes de otros conceptos del presupuesto y con el producto del tanto por ciento establecido para amortizar con el vacante.

Hizo constar que la Comisión consideraba el presupuesto no mucho mejor que los anteriores, pero aceptable puesto que en él se corregían evidentes injusticias de otros años; y añadió que hubiera sido su propósito realizar algo extraordinario para evitar que la municipalidad se arbitrara que los vecinos interpretaran la vida municipal, como

acordamos nunca haber regulado el impuesto de inmuebles en proporción más equitativa para el contribuyente que toda esta labor quedaba como compromiso tanto para el Ayuntamiento que se constituyera en primer término si acaso.

Que durante la Comisión en la manera de allegar nuevas fuentes de ingresos, había establecido un informe sobre el aumento no ganado de la propiedad inmueble, que tenía eficacia aplicativa en otros países y cuyo resultado sería de no largo favorable en la rita de Madrid.

Aterramos llamando la atención de la Junta, sobre el conflicto que se produciría al rebajarse de plano el impuesto porque obligaciones que se habían cumplido en el ejercicio anterior, quedarían sin soltar y atención no se carácter obligatorio contrarias durante el año, quedarían igualmente sin satisfacer, con lo cual se habría producido una irregularidad en la rita de Madrid.

El Sr. Rivilla rectifico indicando que los vocales asociados tenían carácter propio y no influyen en su aumento.



En las informaciones breves de los periodistas, en la prensa que pudieran referir con sus lamentaciones los impuestos a quienes no se había favorecido en el pago de impuestos, sino que con más libertad de pago que los otros contribuyentes, porque estos no podían disponer de su libertad política, y de los compromisos particulares y de partido, exhibían los cuentas sometidos a su deliberación y al emitir opinión lo habían con pleno conocimiento de su causa, sin que tampoco pudiera influir en el voto de cada cual lo que el orador dijese, pues sometido estaba con la anterior votación y con minutos antes de igual índole se habían realizado en sesiones anteriores que no había entre los vocales asociados unanimidad completa de punto, sino las discrepancias naturales del estudio realizado por cada cual.

Resaltó la opinión del Sr. Aguilera y dijo que si que el acortamiento de los debates de R.O. fuera el motivo principal de que los presupuestos no se consumaran oportunamente y con la situación vista, manifestando a este



propósito que en esto tenían culpa los concejales que no mostraron la actividad necesaria para realizar con tiempo ese trabajo; y que si la Comisión misma se enuncia la precipitación en que había emprendido el presupuesto, no debiera achacárs que los sociales accionistas se consideraran inconformes para formar opinión acabada y concluyente de cada uno de sus capítulos y artículos, por falta de tiempo para estudiarlos.

Dijo que si como había indicado el Sr. Aguilera y Arpona, si aumentó en las partidas destinadas a personal en obras de anteriores y sucesivos ayuntamientos de 10 años a esta parte, cesaron debió servir para que la Comisión apuntara las necesidades de los servicios a los sucesos naturales del presupuesto, dejando para luego formular sus locales propósitos de mejorar las dotaciones del personal.

Dijo respecto al presupuesto de plusvalía, que era un tributo ambiguo, lógico y natural, puesto que era justo que cuando una finca está mejorada por reformas urbanas, los Ayuntamientos participen de parte de esa utilidad, pero que el Municipio de



Madrid no podía establecerlo, por oponerse a la R.O. de 3 de agosto de 1898, que al dictar reglas para la aplicación de las facultades concedidas por la ley se presupone en materia de impuestos, determinar que antes de formularse propuesto alguna sobre implantación de nuevos tributos, los Ayuntamientos y juntas de accionistas debían revisar los presupuestos e introducir en ellos las economías que fueran factibles, y que en su caso si encontraba la corporación municipal de Madrid.

Ahora constar que los sociales accionistas no eran culpables de los males a que había dado el Sr. Aguilera, en el caso de que el presupuesto no se aprobará y que este argumento, que en otras ocasiones se había empleado, parecía así como una especie de excusa para que se justificaran en actitud los que no estaban conformes con la obra económica de la Comisión.

El Sr. Maura lamentó que el señor Aguilera hubiera estado los nombres de los empleados en el curso de la discusión del presupuesto sin tener en cuenta que estos funcionarios no podían defenderse.

en el salón de sesiones y entendió que por muy grande que fuese la afluencia de señores conserjes había ellos, no tenía derecho a proceder en la forma en que lo habían hecho, y si únicamente mediante la formación del expediente oportuno.

En cuanto a la confesión del presupuesto, dijo que no estaba se mas que la Junta expusiese la forma en que generalmente se hacia, y que por cierto, no seria nada en favor de la verdad que se ha practica en las reuniones de la Comision, siendo el personal casi siempre lo que mas motivaba la discusion.

Hizo observar S. I. la diferencia entre un presupuesto confeccionado por un Ayuntamiento nuevo, y otro hecho por un Ayuntamiento que terminaba, pues mientras el primer tenia bastantes restricciones en cambio en el segundo no se calculaban los gastos, como si el dinero del contribuyente no fuese igualmente exproado en todos los episcopios, y si aquellos eran distribuidos equitativamente, podria tolerarse hasta cierto punto, pero queria que en el proyecto para



el que provenia se aumentaban 110.000 pesetas para personal y sobre estaba continua, por cuanto accudian individuos que estaban sobre de otros, y en cambio a los primeros mineros de los recastafones no llegaba la mejora.

Agregó que como un presupuesto confeccionado en estas condiciones necesariamente se simplificaba, se habia hecho repetidas veces que era debido a que los obispos de R. C. nunca habian concurrido con la debida afluencia a la Comision de Presupuestos para que estuvieran aprobados en los plazos que fijaba la Ley, y en estas d. d. la responsabilidad que a aquellos pudiera caberle, no es menor tanto que mucho mas aumentada a los señores conserjes, y sobre todo si habia interese personal, en cuyo caso convenia que los presupuestos se hicieran presentados.

Calando a un punto S. I. el proyecto de presupuestos dijo que no se habia tenido en cuenta el problema de la crisis obrera que cada año se presentaba con caracteres mas alarmantes ni se recastaba que cuanto los trabajos



seos habian puesto a la plaza de la Villa, en demanda de trabajo, se habian tenido que habilitar edificios presuntamente excediendo que, por no tener el Ayuntamiento hecho provisionmente en plan de obras, se habian gastado sumas inmutables sin beneficio para la villa y en perjuicio para el obrero.

Manifesto que otro problema no menos importante era el de las subvenciones, y, en embargo, tampoco se le habia concluido en el proyecto nada que supusiera alguna prevision por parte del Ayuntamiento. Añadió que tampoco se consignaba ninguna partida para material de los servicios, lo que demostraba que los presupuestos para el año proximo estaban basados en el presupuesto corriente con la misma variación de que la creencia que en el actual figuraba para construcción se reanuda, se aplicaba a personal.

Oprimió que la mas elemental prevision arrojaba a conseguir alguna cantidad para los gastos mas indispensables de la fabrica del gas, y tal como se habia tenido en cuenta este dato.

Respecto a los ingresos, dijo que el Ayuntamiento habia estimado el de la



plus values, no habia otro cosa que se cargar a la propiedad con un impuesto sobre su renta compensación de ninguna clase, y contrariamente a lo que se pensaba, caso de poderse llevar a efecto y de correr la cuenta de se repartimiento personal, seria satisfactorio por los ingresos.

Resumiendo, S. A. a proponer otros aumentos en contra del proyecto aprobado por el Ayuntamiento, y concluyo rogando a la Junta emitir su voto en contra de la negación.

El Sr. Aguirre, entretanto que, en realidad, el Sr. Barrio se habia limitado a renovar el proyecto en terminos generales sin señalar un caso concreto en fijar los presupuestos para suministrarlo.

Dijo que, contrariamente a lo que se habia supuesto, la Comision, en lo que se refiere a personal, no habia aumentado cargos nuevos, como sucedia en otros presupuestos y se habia limitado a introducir unas mejoras en las plantillas que, naturalmente, no podian ser del agrado de todos porque no los beneficiaba de momento, pero que era un paso decisivo para la reforma y las mismas y en cuanto al personal eventual, dijo

que ya se reunían una base por virtud de la que, en los primeros quince días de enero los jefes de los servicios morarían al Ayuntamiento los días respectivos para que este los diera en aprobación o denegación.

Rebatió la afirmación del señor Barco de que en la Comisión no había la seriedad debida al conferenciar el presupuesto porque en ningún momento se había olvidado a los señores de la reunión la importancia de la labor que les estaba encomendada.

Rebatió que el Ayuntamiento no sería el encargado porque figurase un impuesto o arbitrio en el presupuesto y después no se hubiese aplicado pues a más de dársele beneficio al vecindario, se daba la sensación de que el Ayuntamiento no era tan mal administrado cuando era necesario de aumentar los impuestos de consumo en vida económica, y respecto al impuesto de la plus valía, manifestó que no se hablaba de nada nuevo en España, puesto que en 1907 lo hizo el partido conservador y figuró en los presupuestos municipales de los años 1912 y 13, y en cambio



era tan manifiesto que en modo alguno se exponería gravamen para la población, no pudiendo ser trasladado a los contribuyentes.

Aseguró que se hablaba la garantía de los contribuyentes que formaban parte de la Comisión del fin para tener la seguridad de que el Ayuntamiento saldría airoso de la empresa, pero si así no fuese nunca podría compararse a los señores empresarios como a los señores de R. C. que en casos como en el presente, habían llevado al Ayuntamiento a adoptar acuerdos ineficaces.

Rebatió a Barco diciendo que no necesitaba la legalidad del impuesto si la plus valía, sino la oportunidad, y el Ayuntamiento en los actuales momentos no podía establecer ni en ningún otro impuesto por su parte los que recaudaban sobre los propietarios.

Rebatió sus argumentos anteriores y rebatió nuevamente a la Junta votando en contra del proyecto.

El Sr. Aquilino participó que acababa de recibir una carta de uno de los promisionarios que había citado an-

inmune, segun lo habia tenido hasta ahora alguna en las sumas que se habian hecho a los señores vasallos en contra de su prebenda, y relator d. J. tenia motivo de hacer esta aclaracion en el caso de respeto a la Santa y por el propio interesado.

El t. Gabilan insistió que fuese por las causas que se querian, lo cierto es que los presupuestos se presentaban generalmente a ultima hora y esto habia que corregirlo si se queria hacer unos proyectos sinerros y que los servicios fuesen atendidos debidamente, debiendo preceder una reorganización verdaa antes de llegar a la concesión de aquellos; por lo, cuando se hiciera el proyecto por el Ayuntamiento, tuvo del muy buen cuidado se formular una enmienda para que no se aumentase el sueldo mas que a los empleados menores de doce mil pesetas y se mejorase la condición del obrero fijando un tres pesetas el jornal mínimo, separando para mas adelante los demás asuntos hasta tanto se reorganizasen los servicios y las plantillas, pero lo que se acordó se habia acordado una reforma que podria beneficiar a un



*Alfaro*



mayor funcionario, segun a la mayoria reconstruido.

Alfaro como el t. Branca en que en las deliberaciones de la Comision se presentaban, no metia el respeto se acordó que se hiciera preciso y se posponian los intereses generales al bien comun, dando lugar a que los presupuestos variaran de extension y se consiguen en estas alteraciones.

Aplazo que cuando el Ayuntamiento se habia hecho indolados casi todos los servicios, no podia destinarse a personal mayores cantidades que las que se invertian actualmente; y terminando rogando a la Santa que en la concesión de aumentos a los empleados de sueldo superior a dos mil pesetas y al real al personal obrero, se evitara rotar en contra de los demás aumentos.

El t. Oñivero, contestando al t. Branca dijo que el haber participado del aumento exterior que el represente de Comisal respecta a gratificaciones, pero como por ahora el aumento estaba por los intereses propios el aumento a la Santa, el Gobierno se obligo por providencia a establecer las pagas suprimidas, entendiendo que la Santa no podia hacer este aumento.

En cuanto a la reduccion del Pto dijo que estaba satisfecho y aquellos se habian

colado la reunión del contrato porque  
no había entado que la capital se que-  
dase a discreción y que se subieran los  
precios, como había ocurrido en otras pro-  
vincias, y para no repetir argumentos  
que ya oprimos ante la Junta, rogó al  
Sr. Marqués que se viera por satisfechos  
con esta ligera contestación.

El Sr. Marqués volvió la imputación  
al Sr. Aguirre y dijo que si que alcu-  
nos aborrecidos trataban de impedir en  
criterio a los buenos, diciendo que si el  
al hablar la había en nombre de sus  
compañeros era un cumplimiento del  
cargo que los mismos se habían  
compuesto de estudiar los asuntos e in-  
formarles de ellos, y después la opi-  
nión de la mayoría de ellos acordada  
en cada caso.

Después que muchas veces había te-  
nido que acudir a la secretaría y de-  
pendencia municipal en demanda  
de datos para el cumplimiento de su comi-  
tido, en todas la funciones había en  
contrado la mayor obediencia para obtener  
cuantos informes y antecedentes necesitaba.

Respecto al asunto del Sr. Par-  
tido que tenía formulado un recibo  
de abono, encubierto por los asociados  
para presentarlo y discutir el asunto



*Contestación*



cuando se viene reunido el capitulado co-  
respondiente.

Respecto a la confusión de este Pres-  
fuso, recuso que en repetidas juntas, la  
asociación acordaron que si presentase  
el proyecto con similitud suficiente para que  
los señores de la Junta pudieran co-  
fundirlos en alguna situación, pero que  
los señores de la Junta no habían tenido a  
bien atender sus requerimientos, siendo  
imposible si que hubiera que similitud lo  
con tantas permutaciones.

El Sr. Marqués Pariente hizo presente  
que por no haber podido acudir a las se-  
siones de Ayuntamiento en las que se dis-  
cutieron los presupuestos, como lo ha-  
bía en parte en líneas generales, re-  
firió a la estructura de los mismos en  
los que se hallaba en un todo conforme  
con el aumento de sueldo a los señores y  
el aumento de los sueldos a 2000 pesetas  
si bien tenía que lamentar que a pesar  
de este aumento todavía quedaba  
sin aumento algunos funcionarios,  
se los y 1500 pesetas.

Dijo que simpatizaba con el impu-  
to de plus value por acordarse en un  
principio por el tributo, aunque



comprueba que no era ocasión de plantearlo ahora.

Oportunos que en cuestión de subsistencia debiese haberse cooperado por medio un Banco Municipal para haber prestado apoyo pecuniario a los labradores y haber llegado a formar una Bolsa de contratación de cereales, se suerte que el Ayuntamiento, haciendo desaparecer a los intermediarios, hubiese podido recoger las excedentes y venderlas a un justo precio.

Anterior que a medida que se fue un disminuyendo los capitales con los cuales no edificación conforme iría volviendo en contra parcialmente, pero se ninguna manera podía hacerse en bloque contra la totalidad del presupuesto porque esto suponía el cesar todo el servicio público que el trabajo se la comisión sería y sobre todo privar a modestas familias de empleados y obreros municipales del pequeño beneficio que había de llevarse a sus hogares, nunca tan justificado como en esta época de tantas dificultades para la vida por el evidente empujamiento de las subsistencia.

El Sr. Alcalde dijo que también aparecería el mismo espíritu de inacción



*Resolución*



en reglone de partidos, pero como no podía separarse todo lo malo, dejando esto la parte buena en la que debe luego considerarse incluido el aumento a los jornaleros y empleados de pequeño sueldo, al tener que votarse la totalidad por unanimidad tenían que hacerlo en contra. Lo negativo dentro de estos términos que sales, porque si se votaban en acatamiento en bloque ante las consideraciones de ser por hacer lo que consideraban bueno, podía después la Hacienda salirse al paso cuando pretendiesen subir otros aumentos no presupuestados, se planteó de que la Junta no podía introducir aumentos.

El Sr. Presidente advirtió que en el caso de un presupuesto por capítulos y artículos, la Junta podría rechazar de plano aquellos partidos que estimase convenientes, pero lo que no podía hacer era modificarlos por medio de aumentos, los cuales no podía admitir la Hacienda.

El Sr. Alvarado replicó que estaban varios presupuestos rectificativos se habían segund el presupuesto comparecía en los Ayuntamientos municipales, y este, como ejemplo, las disminuciones y aumentos recaídos en el expediente de indemnización a una mujer lesionada por haber caído a la alcantarilla por una boca abierta en la calle.

de Colmenar, el del convenio con los coleros de pueblo y otros varios aumentos en cu-  
gas propuestas la Junta municipal. En-  
to se propone nuevamente que en algu-  
nos casos fueran admitidos.

El Sr. Canido sustenta el mismo in-  
terés del Sr. Blanco Pascual, diciendo que  
no sería rehusarse en blague el pre-  
supuesto, porque esta medida radical  
sería aborrecida injustamente municipal-  
mente plausible y digna de ser aprobada  
por las que había enumerado el si-  
ñado Sr. Conde. Cuidó también las gra-  
cias concurrieron que tendría el de-  
clarar la obra de la Comisión y del  
Ayuntamiento cuando no quedaba  
ya mucho habilitado para formar otros  
nuevos presupuestos; razones por las  
que aconseja que se vote la toma  
en consideración de la totalidad, ya  
que al discutir el articulado la Jun-  
ta podría rehusar, según acababa de  
indicar la Presidencia aquellas par-  
tes que no parecieran aceptables.

Opinó por último que se le culpa  
que se atribuya a los Alcaldes alguna  
parte correspondía también a la Comi-  
sión por la institución de unido  
en no haber sido cumplimiento por



ejemplo, a los bases del presupuesto rela-  
tivos a la reorganización de servicios y  
al estudio de bases para la implantación  
de un impuesto único en sustitución  
de todos los que hoy gravaban la propie-  
dad inmueble.

El Sr. Aguilar y Arjona recomen-  
da que se aceptase la solución de in-  
terés atribuido por artículo y ofrece que  
la Comisión aceptaría cuantas aclaraciones  
se hicieran y todas aquellas en-  
fermedades parciales de gastos que los ac-  
tuales propusieran y fueran factibles de  
realizar.

El Sr. Barba dijo que en esta forma  
resultaría un presupuesto insignificantemente  
con partidas aprobadas y otras desapro-  
badas, y que para obviar esta dificultad  
lo mejor sería adoptar el acuerdo mu-  
nicipal de que la Junta pudiera presen-  
tar únicamente.

El Sr. Canido repuso que, fiel a sus  
convicciones se siempre tenía que soste-  
ner el criterio de que la Junta no po-  
dría formular únicamente por tratarse  
de un plan armonizado que no era po-  
sible modificar, aunque se reconociera.



al derecho de aquella, a entender y dis-  
cuntir todo cuanto significase pleitos  
y a rectorar, por tanto, los aumentos de  
gasto, que no considerase perniciosos.

Si la Comis Salinas sostiene que la ley municipal tal como se la interpreta, debe serle o a las juntas municipales para examinar los presupuestos que debia aprobar, y al tener la facultad de examinar los logicos en su seno que tambien tiene atribuciones para otras y remitirlos en hostiles.

El Sr. Stuenkel opinó que en contra de esta moción se pronunció el Gobernador civil con fecha 30 de diciembre de 1914 y el Ministerio de la Gobernación en R.O. de 16 de agosto de 1915 al dejar sin efecto la supresión de las gratificaciones y señalar que la Junta Municipal carecía de atribuciones para hacerlo: legó íntegramente las expropiadas instituciones e hizo ver a la Junta que era tiempo perdido el que se empleara en presentar enmiendas a cobijadas de que legalmente no podían prevalecer, indicando que los señalados podrían cumplir sus fines de igual modo con recursos de plano aquellos partidos que considerasen



conosciamo

Ato he habiendo solicitado la palabra mi  
 gun otro quisier conegale la Real Academia.  
 preguntado si se tomaban en consideracion  
 la totalidad del presupuesto de gastos  
 e ingresos para 1918 y contestado a nota  
 non nominal recullo el acuerdo spon-  
 taneo por 84 votos de los señores Agui-  
 lera y Arjona. Alvaros Fernandez, Arjon.  
 Blasco Barrionett, de Blas, Calvo, Canet,  
 Castille, Curruenda, Salomier, Corona, Cortes,  
 Cuervo, Delibauer, Fernandez Fresno, Floz,  
 Garrido, Herrera, Herrero, Hidalgo, Martel,  
 de Miquel, Morante, Munoz yuela, Muriel,  
 de Oquena, Pinomely, Pons Vinas, Pe-  
 rez Rubio, Ruiz Salicrú, Saurer de Baranda,  
 Sampaio, Ferrer, Simola, San Miquel,  
 Santos y Agostia, entre los que los señores  
 Abellan, Aguilera, Delibauer, Maica, Millan,  
 Munoz, Nello, Berrojo, Castro, Clemente,  
 Garcia, de la Espinosa, Fernandez Garcia,  
 Guerrero, Hernandez, Goleas, Lopez (Don  
 Juan) Lopez Martinez, Morante, Martinez, Pi-  
 guera, Revilla, Rio, Saurer de la Maza,  
 y Argar.

En vista de lo acordado de la mesa a propuesta de la Presidencia se acordó declarar la sesión permanente, y suspenderla para continuarla a las cinco.

de la tarde con la discusión del presupuesto de ingresos: sean las 8 y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

et y depona- Se examinó la acción a las cinco  
A. Fumantes y diez minutos de la tarde bajo la presidencia  
Autón de la presidencia, y con asistencia de  
dion los señores que al margen se expresan.  
Blanco Se dio cuenta del primer presupuesto  
de Blas por don Camilo Mesta solicitando la  
Calos adaptación de bases que propone para  
Casco el presupuesto de 1918.

Castelló En sesión ordinaria fue recibida  
Carrasco lo después se ha manifestado la co-  
Colonel misión que no lo admite.

Corona A continuación se procedió a discu-  
Cortes tir el presupuesto de Ingresos en la  
Crispo forma siguiente:

Presupuesto general		
Don Aguirre	1.º	Propios
Altaban	2.º	Montes
F. Moreno	3.º	Emprestos
Flores	4.º	Reimpresión
Kabilan	5.º	Reimpresión pública
Karist	6.º	Concesión pública
Karrera	7.º	Reacondicionamiento
Kividalgo	8.º	Reacondicionamiento
Leyan	9.º	Reacondicionamiento
Marcel	10.º	Reacondicionamiento
Marín	11.º	Reacondicionamiento

Suma y sigue



113

Capítulo 1.º

1.º Ingresos

2.º Ingresos

3.º Ingresos

4.º Ingresos

5.º Ingresos

6.º Ingresos

7.º Ingresos

8.º Ingresos

9.º Ingresos

10.º Ingresos

11.º Ingresos

12.º Ingresos

13.º Ingresos

14.º Ingresos

15.º Ingresos

16.º Ingresos

17.º Ingresos

18.º Ingresos

19.º Ingresos

20.º Ingresos

21.º Ingresos

22.º Ingresos

23.º Ingresos

24.º Ingresos

25.º Ingresos

Suma anterior

Total

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

12.100.000

	Artículo	Prestes
	Anterior	400.000'.
1. <sup>a</sup>	Puestos públicos	121.500'.
2. <sup>a</sup>	Arrendados	412.618' 52
3. <sup>a</sup>	Mataderos	411.000'.
4. <sup>a</sup>	Plaza urbana	1176.516' 18
5. <sup>a</sup>	Cementerios	771.000'.
6. <sup>a</sup>	Agua	4.687' 75
7. <sup>a</sup>	Empleos para construcciones	180.000'.
8. <sup>a</sup>	Carreles y carros de plaza	222.516'.
9. <sup>a</sup>	Carreos y caballos de lujo	510.000'.
10. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	15.000'.
11. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	90.129' 58
12. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	10.000'.
13. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	200.116'.
14. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	50.000'.
15. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	250.000'.
16. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	1.000.000'.
17. <sup>a</sup>	Arreos y carreos de lujo	6.524.354' 39

En la reunión se aprobaron los artículos primeros y segundos.

El artículo 1.<sup>o</sup> se presenta una instancia suscrita por Don Juan Antonio Santos y Don José Manuel Sánchez de Arce y Cárdenas solicitando se aumente todo impuesto sobre dichos expedientes inclusive el de locación de los buques figurados en los presupuestos municipales.



Artículo



los para el año 1915.

El Sr. Colmenero manifestó en nombre de la Comisión que esta en la actualidad se encuentra en votación ordinaria aprobándose el artículo en sus debates.

Sobre cuenta del artículo 4.<sup>o</sup> el señor miembro accesorio que al discutirse este artículo en el seno de la Comisión se trató de la conveniencia de establecer el impuesto que antes se cobaba en la hermandad municipal acordando que como los industriales que iban a dicha dependencia abonaban nuevos cantidades de la rebaja y de ello se había materializado algún trabajo por la administración de Propiedades, rentas y arbitrios, era oportuno llamar la atención de la Comisión para que hiciera lo posible porque se estableciera los precios que regían antes.

El Sr. Aguilera y Argüeso manifestó que la Comisión arbitral de los buques el aumento en los buques que transcurrieron hasta el 31 de diciembre y si encontraba razonable lo indicado por el Sr. Ministro, sería desde luego atendido.

El Sr. Presidente hizo constar que por su parte pondría en conocimiento

del Sr. Administrador se arbitran las ob-  
servaciones anteriores, para que vieran  
si eran factibles de realización.

Después de debate quedó aprobado el  
artículo.

Después de discusión se aprobaron también  
los artículos 6.º al 14.º y con ellos el Ca-  
pitulo.

### Capítulo 6.º

#### — Beneficencia —

##### Resumen

- 1.º Impuesto propio de los estable-  
cimientos del ramo. 17.806'50
  - 2.º Contribuciones y alteraciones de los  
impuestos propios de los estableci-  
mientos del ramo. 2.810'—
- 
- 18.616'50

Fue aprobado sin discusión.

### Capítulo 7.º

#### — Instrucción pública. —

##### Resumen

- Impuesto propio de los establecimien-  
tos. 2.500'—

Fue aprobado sin discusión.

Ca-



### Capítulo 8.º

#### — Instrucción pública. —

##### Resumen

Cancel de partido.

7.850'

Fue aprobado sin discusión.

### Capítulo 9.º

#### — Extraordinarios. —

##### Resumen

- 1.º Regatos, donativos y mancos 3.000'.
  - 2.º Contribuciones e impuestos 45.000'.
  - 3.º Cesion de terreno de la vía pública 892.124'51
- 
- 302.804'51

Fue aprobado sin discusión.

### Capítulo 10.º

#### — Rentas. —

##### Resumen

- 1.º Encomenda en 11 de Noviembre de 1917
- 2.º Cédulas pendientes de cobro de gire-  
nos unidos

Fue aprobado sin discusión.

Ca-

*aprobado*  
Capítulo 9.º  
Recursos legales para cubrir el déficit  
Recurrentes

	Prestes
1.º Recargo en la contribucion de inmuebles	722.240'71
2.º Id. en la de subscritos	1.520.000' -
3.º Recurso substitutivo del impuesto de consumos sobre los rinos comunes, segun la ley de 7 de agosto de 1897	170.000' -
4.º Recurso substitutivo del impuesto de arbitrios extraordinarios de consumos, segun la ley de 12 de junio de 1891	17.570.000' -
5.º Suplemento de cuotas personales	1.520.000' -
6.º Arbitrios extraordinarios	1.027.000' -
7.º Reparamiento general	1.000.000' -
	CHATOCH 71

Fue aprobado sin discusion

Capítulo 10.º

Reintegros  
Recurrentes

1.º Reintegros de pagos subscritos	5.000' -
2.º Id. id. por rinos conceptos	165.000' -
	160.000' -

Fue aprobado sin discusion.



A continuacion se dio cuenta de los apuntes incoherentes al presupuesto de Gastos, siendo aprobado sin discusion del 3 al 25.

El apuntes 26 se dio cuenta de un recurso suscripto por don Santiago Sanz Calleja intercomunal se declara que la Sociedad de Seguros mutual de miembros de casas en el distrito por las plazas colocadas en las fachadas de las casas.

La Comision no acepto la instancia siendo desechada en votacion ordinaria y aprobandose el apuntes.

Los apuntes 27 al 31 fueron aprobados sin discusion en la forma que se conigna en el acta de la sesion celebrada por el Consejo Ayuntamiento.

El sancionamiento del apuntes 26 se leyó un recurso suscripto por don Clemente Fernandez contra la partida 22 de este apuntes segun la cual los sijos en rinos y los fluitidos que entien en el distrito liberan ademas segun el arbitrio de carnes frescas y saladas a los peatras por kilogramos.

El Sr. Aguilera y arjona manifesto que la Comision no le aceptaba, quedando por tanto desechado el recurso y aprobado el apuntes en la forma.

aprobada por el Ayuntamiento.

El acuerdo 37, fue aprobado sin discusión en la forma acordada por el Ayuntamiento.

El acuerdo 38, el de cuenta de un nuevo formulario por don Santiago Sainz de la Calleja, interesado como presidente de la Antigua Sociedad de Seguros Mutuos de miembros de casas en Madrid, que no sean incluídas en este acuerdo las Sociedades mutual, y, por tanto, que no se les satisfaga el arbitrio extraordinario sobre asistencia al servicio de incendios a los siniestrados.

El Sr. Aguilera y Argona manifestó que la Comisión no admitía el recurso y en votación ordinaria fue rechazada, aprobándose el acuerdo.

Los acuerdos 39 al 45 fueron aprobados sin discusión, votando en contra del 46 el Sr. Gabilan.

### Bases complementarias.

Los acuerdos fueron aprobados las bases 31 al 38, correspondientes al presupuesto de Ingresos, en la forma acordada por el Sr. Ayuntamiento y aprobado en su totalidad el presupuesto de Ingresos.



## Presupuesto de Gastos

### Resumen general.

<i>Capítulos</i>	<i>Presup.</i>
1.º Gastos del Ayuntamiento	2.300.667.50
2.º Obras de Seguridad	1.592.865.50
3.º Hd. subvenciones y rental	3.676.369.62
4.º Instrucción pública	1.831.747.77
5.º Beneficencia	2.831.765.50
6.º Obras públicas	11.618.329.71
7.º Carrección pública	609.975.76
8.º Montes	
9.º Cargas	12.915.325.50
10.º Obras de nueva construcción	1.110.998.15
11.º Suplementos	110.000.00
12.º Recuentos	
	<b>32.107.811.75</b>

### Capítulo 1.º

#### Gastos del Ayuntamiento

<i>Capítulos</i>	<i>Presup.</i>
1.º Gastos de rentas	732.850.00
2.º Material	89.125.00
3.º Gastos de las bases complementarias	24.170.00
	<b>Suma y sigue 847.145.00</b>



	Prestal.
Suma anterior	127.986.
1.ª Almacén de efectos de villa	11.915.
2.ª Cuentas	111.195.75
3.ª Recaudos	200.
7.ª Biblioteca y Biblioteca	275.780.
8.ª Cuentas de representación	99.700.
9.ª Almacén de burgos de muni- cipales y Just. instrucción	25.000.
10. Cuentas de abastos y cobranza	216.052.75
	2360.666.

Con relación al artículo 1.º el señor Caballero manifestó que como ya estaba impuesto la Junta respecto a los aumentos introducidos en las partidas de personal, para adorar tiempo po-  
dría votarse nominalmente caso uno de los Capítulos, sin perjuicio de que la Comisión hiciera aplicaciones a los señores asociados que lo desearan, y que con referencia al artículo objeto de debate, solicitaba votación nomi-  
nal.

El Sr. Ruiz Salinas rogó a la Comi-  
sión explicara a la Junta el alcance de los aumentos que figuraban en este capítulo y el Sr. Colmenero manifes-  
tó, que, aparte la reorganización de plantillas, propuso por la asociación



de funcionarios y que había merecido la aprobación de la Comisión y del Ayun-  
tamiento por estar inspirada en un es-  
píritu de equidad, si había acordado que el sueldo superior de los empleados fue-  
ra el de 3000 pesetas, mejorándose al  
propio tiempo la dotación de porteros  
y botaneros.

El Sr. Espinosa rogó a la Presidencia  
haciera saber a la Junta la índole de  
los aumentos introducidos en cada ca-  
pítulo y el Sr. Alcalde hizo una rela-  
ción sucinta de los que figuraban en  
los diversos partidos del presupuesto.

Esto habiendo oído el Consejo  
ni vocal asociado que usara de la pa-  
labra y considerado el asunto suficien-  
tamente discutido, en votación nomi-  
nal fue aprobado el artículo por 14 vo-  
tos de los señores Aguilar y Arce, Al-  
cázar, Arce, Blasco, de Blas, Calvo, Ca-  
sco, Castillo, Cuervo, Colmenero, Corrales,  
Cortés, Cuchó, Díaz Aguirre, Flores, Henrí-  
ca, Hidalgo, Marcos, de Miguel, Mo-  
roya, Muñoz Sola, Alvarado, Argueta,  
de, Rivarola, Ruiz Choral, Ruiz  
Valeto, Rosales, Ruiz Salinas, Sainza,  
de Baranda, Sainza, Espinosa, Mu-  
ñoz Loper, Piqueras y Santos, contra

siete de los señores Segura, Maucha, Guenaro, Eguez, Lopez (don Juan), Dorante y Barzaga.

Los artículos venidos al este fueron anulados sin embargo en esta sesión ordinaria.

El artículo 7.º fue igualmente anulado sin debate, con el voto en contra de los señores Gabilan, Maucha y Dorante.

La Comisión en unánime fueron anulados los artículos 1.º, 9.º y 10.º, votando en contra de este el señor Gabilan: Con ello quedó sancionado el capítulo 1.º.

### Capítulo 2.º

Policia de seguridad.

#### Resumen.

	Prestal
1.º Alcabalas y Encuentros	250.000.
2.º Guardia municipal	1000.000 50
3.º Armamento y accesorios	90.000 50
4.º Seguro de incendios	11.000.
5.º Seguro de incendios y salsamante	200.000 -
	<u>1.870.500.</u>

Con relación al artículo 1.º se dio cuenta de una moción presentada por los Alcaldes de Barrio, solicitando



A.001



el establecimiento de la partida figurada para material.

Después de haber manifestado el señor Colomer que la Comisión no admitía la moción, el Sr. Ruiz Salinas usó de la palabra manifestando que le daba lugar, que la Comisión de Presupuestos y después el Ayuntamiento hubieran actuado en favor con la supresión de la partida que en anteriores ejercicios se destinaba a gastos de material de los edificios de Barrio, después de la prodigalidad con que a había mejorado la dotación de algunos funcionarios del Ayuntamiento, y añadió que de algunos años a esta parte, en todas las reuniones de presupuesto la minoría republicana había hecho hincapié en la supresión de esta partida, alegando razones de economía de presupuesto y sin embargo el mismo que prestaban al recusar, que se alguna manera tenía que ser reducida, porque no era lógico que una persona estuviera en sus respectivos barrios a disposición de los señores para cuantas instancias eran requeridos, con una oficina abierta delante de los ojos.

hacías sin remuneración alguna, y que en tanto no se presentaba lo que se consideraba que los Alcaides de barrio deberían desempeñar, no había otro remedio que desorganizar sus servicios.

El Sr. Calvoles hizo constar que se trataba de cargos gratuitos y que la Comisión había atendido a la necesidad que esos funcionarios tuvieran de alguna retribución de secretario, fijando al efecto una cantidad para dicho objeto, pero menor de la que venía figurando en anteriores presupuestos.

Respecto al Sr. Ruiz Salinas insistiendo en sus manifestaciones anteriores y añadiendo que a la multitud de funciones encomendadas a los Alcaides de barrio para el buen servicio del vecindario, se añadía el registro de viviendas, que con arreglo a lo acordado en la sesión última, mente (presunta) celebrada por el Ayuntamiento, tocaban a hacer esos funcionarios.

El Sr. Calvoles abundó en lo dicho por el Sr. Ruiz Salinas indicando que en tanto no se disponiera la necesidad de mantener esos cargos, no había



*Alcalde*

razón para suprimir la partida destinada a gastos de material.

El Sr. Mariscal indicó que el presupuesto de la Comisión no había sido otro que concluir si era o no con la función de que en los presupuestos figurase una partida para gastos de material, como en realidad se trataba de una remuneración; y que como además el cargo de Alcalde de barrio tenía muy poco de administrativo y mucho de electivo, pues en estas funciones se empleaban en función si lo fuera el cónsul, que consideraba admisible la supresión, añadiendo, que suprimido el cargo del aspecto político que hasta ahora tenía y convirtiéndolo de otro carácter más en armonía con sus funciones, se encontrarían personas independientes y de posición social que tendrían a gran honra desempeñar el cargo sin necesidad de ninguna clase, como antes ya ocurría. Alcalde de barrio el Sr. Mariscal se agitar de campo en que el Sr. Dugué de la Haza, entre otras personalidades del partido conservador, fue Alcalde de su barrio.

El Sr. Mariscal usó de la palabra haciendo constar que fue el autor de la



eminenda que se dio al Ayuntamiento proponiendo se restableciera esta parte, y que existía en los aranceles municipales que entonces sirvió de que los múltiples servicios que prestaban al vecindario y en carácter de auxiliares patronales de la Administración municipal, fueran que era recompensados en alguna forma.

El Sr. Blanco Barroto dijo que en opinión en este asunto era que los Alcaldes fueran sueltos; y que como se trataba de autoridades de carácter paternal, la designación de esos funcionarios debería basarse los vecinos de los barrios respectivos.

El Sr. Cogerera manifestó que los Alcaldes de barrio, tal como estaba organizando el servicio, tenía carácter prohibitivo mas que administrativo, como lo probaba el hecho de que las propuestas de los ultimamente nombrados, las hizo el Sr. Ministro de la Gobernación, siendo el caso de que en la adopción de barrio, resultó que la mayoría no tenía en ellos su domicilio, como determinaba el reglamento, lo cual indicaba que en los nombramientos, mas que el



A.001



mas se atendiese al mejor servicio, pudiese ser repuesto se facilitasen.

Rectifico el Sr. River Salinas insistiendo en sus manifestaciones anteriores y siendo que no habían concurrido al Sr. Cogerera se los argumentos expuestos por los que habían dicho de la palabra en pro de la supresión se debía partirse.

El Sr. Blanco expuso que votaria en contra de dictamen, pues los Alcaldes de barrio, al solicitar el restablecimiento de la cantidad consignada para gastos de material, demostraban no tener la suficiente capacidad social para el desempeño de dicho cargo, que era anexo a la ley tenía carácter gratuito, por que esos funcionarios era gratuitos y notorio que constituirían un arma poderosa en manos de aquellos que utilizaban los gobiernos en pro de sus intereses, y en atención a lo cual, a que la ley no limitaba a los Ayuntamientos la facultad de expresarse en consignación.

El Sr. Aguilera y Argüas manifestó que votaba en pro de un cargo gratuito.



por ministerio de la ley, los Alkalde de barrio en lugar de reunirse contra el acuerdo municipal, debieron solo estar en comunicación para gastos de material si este les faltaba y, por el contrario, si los sobraba, devolverlo; pero nuevas formulas peticion alguna fue sancionada en que los servicios que demandaban debieran ser recompensados; sintiendo, que por todas las razones que se habian expuesto, la Junta de Barrios mostrase su conformidad con el acuerdo municipal, en la siguiente de que para cesar esos cargos, no faltarían en los barrios personas de arraigo y de reconocida posición social.

Considerando el acuerdo expuesto, reunido discutido, en votacion nominal fue decretado el acuerdo por 17 votos de los señores Aguirre y Aguirre, Arce, de Blas, Castillo, Cervera, Colomer, Corra, Cortes, Crespo, Diaz Agero, Gabilan, Herrera, Hortalgo, Lopez, Mañera, Moragta, Muñoz Sula, Nunez, Ojeda, Pizarro, Rey, Perez Moras, Ruiz Galero, Ramon Jaram de Baranda, Florenti y Santos, contra 17 de los señores Alvarez, Blanco, Calvo, Casero, Fernandez Florenti,



José Galles, Marañón, de Miguel, Rodríguez, Mo, Ruiz Salmeron, Sampietro, Serrano, Guerrero, Iglesias, Lopez (Don Juan), Muñoz Lopez y Renteria

En sus debates quedó sancionado el artículo.

Los acuerdos fueron aprobados los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º quedando sancionado el capítulo 2.º

### Capítulo 2.º

Policia urbana y rural.

#### Recurso.

	Costos
1.º Costos generales	11.000'.
2.º Alumbrado	2.251.161'57
3.º Limpieza	1.750.115'75
4.º Cercados y puentes públicos	117.321'45
5.º Mataderos	374.107'75
6.º Abasadorio	518.100'.

30.794.809'52

El artículo 1.º fue aprobado sin discusion.

Para el artículo 2.º, el señor Muñoz Sula solicitó explicacion acerca del aumento de la partida destinada a alumbrado, cuando precisamente en la actualidad solo luce el 10 % de los muellos instalados.

El Sr. Colomer contestó que como era de tener que subsistir las circunstancias económicas, porque se otra cosa, la Comisión había enjuiciado la cantidad necesaria para que fuese la total la instalación, era el aumento consiguientemente al número de escuelas no subsistiendo colocados.

El Sr. Aguilera y Argüas amplió estas manifestaciones diciendo que en el expediente se que, seguíamente prohibieran las causas que obligaban a no aumentar sino la mitad del alumbrado, siempre quedaría un sobrante de esta partida si la que no se utilizaba más que lo necesario para el consumo según factura y bajo la responsabilidad de los jefes de los respectivos servicios; siendo tener en cuenta, además, que por tratarse de las resultancias de un contrato, que subsistiría caso de que la Compañía del gas obtuviese una sentencia a su favor, no podía utilizarse la partida.

El Sr. Muñoz agradeció las explicaciones de la Comisión; quedando seguidamente aprobado el artículo 2.º en votación ordinaria.



En sesión ni reuniones, fueron aprobados los artículos 3.º, 4.º y 5.º  
Al artículo 6.º, el Sr. Muñoz expresó su deseo de que se elevase a 5000 pesetas el sueldo de 1750 pesetas que disfrutaban los 10 milicianos sacristanes que figuraban en este artículo.

El Sr. Colomer, en nombre de la Comisión dijo que esta, sintiéndolo mucho, y por el criterio sustentado de no admitir alteraciones ni aumentos, no podía aceptar la mencionada proposición.

El Sr. Corraza solicitó que se ratificase el error, de que ya tenía concurrido el Ayuntamiento correspondiente de hacer figurar como beneficiarios a determinados sacristanes.

El Sr. Presidente declaró que era atendida la petición del Sr. Corraza; quedando aprobado el artículo con el voto en contra del Sr. Muñoz y sancionado el capítulo 3.º

### Capítulo 4.º

#### Instrucción pública.

#### Recurrentes.

Señales.

1.º Instrucción primaria.

Obligaciones	Prestos
1.ª Asistencia primaria voluntaria	791.956.70
2.ª Asistencia y belloteos municipal	56.905.-
3.ª Teatro Español	28.320.-
4.ª Renta municipal de minas	155.651.97
5.ª Subvenciones a establecimientos de enseñanza	54.000.-
6.ª Reformas sociales	72.865.75
	<hr/> 1.551.747.97

Con relación al artículo 1.º se dio cuenta de una instancia cursada por varios maestros solicitando la inclusión en presupuesto de la cantidad de 54.500 pesetas importe de la indemnización por cada uno de los maestros cónyuges.

El Sr. Colomer dijo que la Comisión no había consignado la partida a que hacía referencia el vecino porque no estuvieron presentadas a tiempo las liquidaciones necesarias.

El Sr. Benito entendió que la Junta no podía, sin incurrir en responsabilidad, dejar de subvenir al vecino.

Dijo que se trataba de una sentencia del Tribunal Supremo que



obligaba al Ayuntamiento al pago de ciertas cantidades por cada habitación a los maestros y que habitantes consignados los necesarios por lo que afectaba al año venidero. Se había reunido la partida para satisfacer los atrasos, cuyos liquidaciones habían estado ya efectuadas, aunque se ellas no se hubiera sido cuenta en la Junta municipal de 1.ª enciclopedia, que en la actualidad se hallaba pendiente.

El Sr. Aguilera y Ariza dijo que, con efecto, el Sr. Benito tenía razón; pero que existiendo en el presupuesto una partida de 40.000 y por de pesetas para pago de créditos que se reconocieran durante el año, bastaría para subvenir la omisión que ciertamente no era debida a falta de la Comisión, sino a las razones apuntadas por el Sr. Colomer, con que en el momento de aquella se incluyera este crédito por atrasos una vez que estuvieran aprobadas las liquidaciones.

Después de rectificar el Sr. Benito, el Sr. Presidente preguntó si, en conformidad con la autorización al Sr. Aguilera y Ariza, se estimaba el recurso incluyendo el pago de este crédito.

en la suma que, para los que se reconocen en el año próximo, figuraba en el concepto correspondiente, con la reserva de que las liquidaciones a que se había hecho referencia expresen los transitos legales, quedando así acor- do en votación ordinaria y aprobada, por tanto, el artículo 1.º

El artículo 2.º fue aprobado sin discusión ni enmienda.

Con relación al artículo 3.º, el Sr. Espinosa solicitó que la Comisión explicase a que obedecía el aumento de 8.500 pesetas en este artículo.

El Sr. Salazar contestó que era debido a que, anulado por sentencia del Tribunal Supremo el nombramiento de Bibliotecario hecho en favor de don Ricardo Jurado, en la Comisión ni el Ayuntamiento pudieron consentir que fuese de prestar sus servicios al Municipio dicho señor, reconociendo como una verdadera gloria nacional para lo cual hubo necesidad de elevarle de su escalafón hasta figurar en varias de denominación en cargo.

El Sr. Espinosa declaró que no le satisfacían tales explicaciones, pues, de todos modos, lo hecho representaba



la creación de un cargo.

El Sr. Arce contestó que estaría en contra porque, en definitiva, al coste fuese que en el siguiente presupuesto figuraba con el cargo si fuese de la Biblioteca y si las subvenciones históricas, si se retiraba se la obligación inherente a la jefatura de la Biblioteca, pues se creaba el Bibliotecario con 5.000 pesetas, y, en cambio, se aumentaban pesetas 1.000 en su sueldo.

El Sr. Argentea y Arce dijo que las obligaciones de la Junta se venían aumentando porque al mismo tiempo que crece fuese de las investigaciones históricas, necesitaban la jefatura de una biblioteca, simultánea y de la Hemeroteca, que se estableció con lo que en la plaza Mayor, además de que era su deber exponer, para recibir el debido tributo de justicia al Sr. Jurado, que no solo se le daba de una espasmodia que causaba a la literatura española y persona entendida en bibliografía, sino que llevado si en años el cargo había regalado a la Biblioteca municipal solamente si en propiedad.





estimados en un mismo valor; por lo cual lo mismo que el Ayuntamiento podrá hacer en un futuro de sus diversos servicios y demostrarle en adelante.

En las mismas circunstancias queda aprobado el artículo con el voto en contra de los señores Mañera, Ceballos, Sepúlveda y Arenilla.

En discusión fueron aprobados los artículos 4.º, 5.º, 6.º y 7.º quedando sancionados el Capítulo 4.º

### Capítulo 5.º

— Beneficencia —  
Resumen

	Prestad.
1.º Casas de socorro y asilos de indios farmacéuticos	1237.816.75
2.º Beneficencia municipal de Beneficencia	210.275.75
3.º Asilos de la Santa de la Patrona	614.916.75
4.º Colegio de San Blas de San Blas	96.100.00
5.º Asilos de San Blas	272.962.75
6.º Socorro y construcción de hospitales	2000.00
7.º Beneficencia	50.000.00
	<u>2.181.708.75</u>

Fue aprobado en discusión.

Ayuntamiento de Madrid



### Capítulo 6.º

Obras públicas.  
Resumen.

	Prestad.
1.º Obras públicas	1.092.281.75
2.º Fontanías de alcantarillas	1.077.888.75
3.º Alcantarillas, Puentes y Saneamiento	291.570.00
4.º Sección de Beneficencia	161.790.00
5.º Beneficencia municipal	196.212.75
6.º Sección facultativa de Asilos de la Villa	76.116.00
7.º Santa Hermandad de San Blas y Higiene	7.050.00
	<u>2.602.229.75</u>

Con relación al artículo 1.º se dio cuenta de una instancia suscrita por siete solicitantes de Subvención solicitando que el número 1 del recetario continúe de nominaciones Subvenciones mayores en la parte de Asistencia.

El Sr. Colonos se mostró dispuesto a aceptarlas todo por que no ocasiona la variación de cifras pero habiendo hecho observar al Sr. Colonos que en la forma en que aparecen consignadas en presupuesto no se limitaba el aumento de los subvenciones porque el cargo de Asistente sería plaza a ser



por, cuando vacase, por el fuero  
no que expusiese inmediatamente  
después en la plantilla, el Sr. Colom  
insinuando que en este caso la Comi-  
sión no acudiría a lo pretendido en  
la inmensa mayoría que, en  
un debate que se celebró y aproba-  
so el artículo 1.º sin modificación al-  
guna.

En discusión fueron aprobados  
los artículos 2.º al 6.º, quedando con-  
cluido el capítulo 6.º

### Capítulo 7.º

Corrección pública

Resumen

Carece del partido

Presal

889.975'70

Fue aprobado sin discusión

### Capítulo 8.º

Montes

Resumen

Presal

No se conigua visto

Fue aprobado sin discusión

Ca -

### Capítulo 9.º

Cargas.

Resumen.

Artículo

Presal

1.º Gastos corrientes	11.055'29
2.º Gastos extraordinarios	
3.º Ingresos de la Iglesia católica y preboste	26.050'.
4.º Ingresos	298.500'.
5.º Rentes y amortización de las deudas municipales	799.750'.
6.º Créditos reconocidos	270.155'14
7.º Compromisos varios y subvenciones	81.154'26
8.º Dotaciones	16.000'.
9.º Alugios	15.000'.
10. Contribuciones provinciales	5.530.000'.
11. Contribuciones e impuestos	792.500'.
	12.915.538'.

En discusión fueron aprobados los arti-  
culos 1.º al 8.º

El Sr. Cuesta del artículo 6.º el se-  
ñor Cigales y el Sr. Cigales que fuesen  
incluido el crédito a que había aludido  
el Sr. Cigales (Don Rafael) al señalar el  
capítulo 6.º para pago se abren por in-  
tercomunicación por casa a los señores con

antes, quedando así aprobado con la manifestación hecha por la Recidencia de que este se basaba en preceptos de que fueran reconocidos dicho crédito por el Ayuntamiento.

Con relación al artículo 6.º se dio cuenta de una instancia suscripta por Don Benito Segura y otros, intercediendo la suscripción como crédito reconocido en el presupuesto para 1915 si los aumentos quinquenales de la 6.ª parte del sueldo de los funcionarios municipales como, porcientos a los años 1916 a 1918.

Habiendo interpretado el Sr. Aguirre y Arjona que la Comisión no podía aceptar, se acordó decretar el recurso.

Se dio cuenta de un recurso por la falta de consignación de un crédito de los mil pesetas por retención de la carga de un farol y alero de la casa número 2 de la calle de San Andrés.

A pesar de haber significado la Recidencia que se trataba de un presupuesto de un acuerdo municipal, acordado con posterioridad a la aprobación del presupuesto y camión de aseo, por la parte de la Aguilera y Arjona entendió que no procedía ahora aceptar



esta obligación de pago pues habiendo consignación sobre poder aplicante, el Ayuntamiento próximo sería en el llamado a pagar en pago con la cantidad que hubiera disponible para esta clase de atenciones.

El Sr. Reciente manifestó que en armonía con estos entendimientos se debía la expresa manifestación para que la resolución el Ayuntamiento quedara quedando decretando el recurso.

Se dio cuenta de una instancia del Banco Español del Río de la Plata como solicitante de don Solfo Sauer, cochabato, del suministro de una bomba automovil para el servicio contra incendios, solicitando la inclusión de un crédito de 40000 pesetas importe de la misma.

El Sr. Aguilera y Arjona manifestó que los 40000 pesetas reclamados se iban a la partida de créditos reconocidos para que el Ayuntamiento acordase su pago; y hecha la oportuna consulta por la Recidencia, así se acordó con la declaración incurrente por el Sr. Reciente de que se aplicaría a la citada partida si en esta existía sobrante, siempre que la Comisión acordara previamente su pago, quedando aprobado el artículo 6.º



Los artículos 7.º al 11.º fueron aprobados  
sin discusión ni enmiendas, quedando con-  
firmados el capítulo 9.º

#### Capítulo 10.

Has de nueva constitución.

Reunión.

Has de nueva constitución, 100.985' 11

Fue aprobado sin discusión.

#### Capítulo 11.º

Complementos

Reunión.

Costos impresos 100.000'.

Fue aprobado sin discusión.

#### Capítulo 12.

Reunión.

Reunión.

Algunos o presupuestos varios.

Fue aprobado sin discusión.

#### Apéndices

En discusión fueron aprobados los  
apéndices 1 y 2, correspondientes al pre-  
supuesto de Gastos, en la forma acor-  
dada por el Ayuntamiento.



A. G. G.



29

### Bases complementarias del presupuesto de Gastos.

Fueron aprobados sin discusión las  
bases 1.ª, 2.ª, 3.ª y 4.ª en la forma acor-  
dada por el Excmo. Ayuntamiento.

Sobre cuenta de la base 1.ª se dio  
cuenta de una sumatoria sujeta por  
los señores Benito Salinas, Francisco Pro-  
mo y Blanes Parrondo, que sería así:

El personal de escribientes temporales  
que figura nominalmente en el capí-  
tulo número 1 de este presupuesto, no po-  
rá declararse exento, sino mediante au-  
toridad del Excmo. Ayuntamiento, acordando  
por todas las vacantes que surran hasta  
la total extinción de la clase; pero con-  
siderando su remuneración como sujeta  
en vez de jornal, para complementar el  
acuerdo de 6 de octubre de 1916 respecto  
al personal administrativo no fijado en  
plantilla que sigue las cláusulas 1.ª y  
5.ª anulada el acuerdo de convocatoria  
de oposiciones de 4 de agosto del mismo  
año en cuanto a estas cláusulas se ope-  
nia y representando los derechos de tales  
empleados.

Al Sr. D. Juan Salinas intercedió que la Comisión subecharse el error en que se había incurrido al redactar esta base no incluyendo en ella la formula propuesta por el Sr. Aguilera y Arfons se respetar el acuerdo de 6 de octubre de 1886 que dispone se atribuyan como haberes y no como sueldos la retribución de los funcionarios a quienes se refiere.

El Sr. Aguilera y Arfons manifestó que la Comisión no tenía inconveniente en acceder a ello pero siempre que el cumplimiento de esta base no supusiera aumento alguno de gasto para el presupuesto municipal.

Al Sr. D. Juan Salinas volvió que si subechara igualmente el error que se había padecido y, por consiguiente, que se equiparase con el sueldo sueldo a los Ingenieros primeros del Escalafón y segundo del Subterfó.

Al Sr. Presidente se le ocurrió a que fueran subecharos ambos errores, acordándose en sentido afirmativo y quedando aprobada con esta aclaración la Base 5ª.

En discusión fueron aprobadas



copiado



las bases de la 6ª a la 12ª, quedando firmadas las del presupuesto de Gastos.

Terminada con la aprobación de las bases se pasó la discusión total de los presupuestos para 1918, a propuesta de la Presidencia se acordó autorizar a la Comisión para revisar los gastos con los ingresos en arreglo a las alteraciones producidos en el curso del debate, y dar cuenta de lo que se acordó a las sesiones sociales acordadas por la cooperación nacionista que habían prestado el Ayuntamiento para realizar dentro de los apremios de los plazos legales la obra económica municipal de mayor importancia. Por su parte la Presidencia se comprometió a hacer un informe al Ayuntamiento si en especial gratitud por las facilidades que se habían venido dar a la obra para el ordenado desarrollo de los debates.

Se dio cuenta al acuerdo del Sr. D. Juan Salinas pidiendo se le pasara más se nombrase aprobatorio de los presupuestos de Gastos e Ingresos el Encarcelado y bases complementarias de los mismos formados para 1918.

Abierta discusión sobre la totalidad de la elocución significó que el proyecto presentado a la Junta no contenía



grandes novedades, siendo sus alteraciones mas sensibles las del aumento de un real a los jornales de 249, la acumulacion a los sueldos de los funcionarios que tienen sesenta y cinco años, y aquellas modificaciones derivadas del cumplimiento de los contratos vigentes.

Agregó que la Comisión había acordado también que los equitativos y ventajosos fueran igual sueldo que los del Salario y rogó a la Presidencia que si así no se hubiere consignado se trase el presupuesto a la Junta, se sublevarse esta decisión así como la de las acuerdos relativos a los salarios de la fontanería y la acumulacion de quinquenios al empleado de Contabilidad de Pozos. Así se acordó.

El Sr. Muñoz Sula preguntó a la Comisión si aceptaría también que se sublevaran algunos otros errores en la clasificación de algunos empleados a lo que se antepuso a contestar el Sr. Presidente que la mesa, atendiendo a la norma trazada por la Junta no podía permitir la presentación de enmendas y si solo aquellas ligeras alteraciones unánimemente acordadas.



por algún otro material.

El Sr. Muñoz Sula insistió en que como tal otro material debía referirse lo relativo al aumento a que tenía derecho el elemento de jornal por estar en la categoría 14 años de servicios o sea sueldos mas que otros que figuran acreditados.

El Sr. Presidente manifestó que esta misma petición había sido ya objeto de una reunión que fue llevada por el Ayuntamiento, y habiendo por tanto, no de un acuerdo de la Comisión sino de un acuerdo dictado y resuelto, no había lugar a la rectificación indicada.

Esto habiendo concluido la palabra, ningún otro punto formal ni accionado fue seguidamente levantado en consideración por la Junta, por lo que, por ende, preguntó si había por la Presidencia, y si pasó al orden de capitulos y artículos en la forma siguiente:

Presupuesto de Gastos.

Resumen general.

Artículo

Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Total
Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto	Presupuesto

1. Gastos del ayuntamiento.

Presupuesto de gastos de 1904 112.245 16

1.<sup>a</sup> 2.<sup>a</sup> 3.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup> 5.<sup>a</sup> 6.<sup>a</sup> 7.<sup>a</sup> 8.<sup>a</sup> 9.<sup>a</sup> 10.<sup>a</sup> 11.<sup>a</sup> 12.<sup>a</sup> 13.<sup>a</sup> 14.<sup>a</sup> 15.<sup>a</sup> 16.<sup>a</sup> 17.<sup>a</sup> 18.<sup>a</sup> 19.<sup>a</sup> 20.<sup>a</sup> 21.<sup>a</sup> 22.<sup>a</sup> 23.<sup>a</sup> 24.<sup>a</sup> 25.<sup>a</sup> 26.<sup>a</sup> 27.<sup>a</sup> 28.<sup>a</sup> 29.<sup>a</sup> 30.<sup>a</sup> 31.<sup>a</sup> 32.<sup>a</sup> 33.<sup>a</sup> 34.<sup>a</sup> 35.<sup>a</sup> 36.<sup>a</sup> 37.<sup>a</sup> 38.<sup>a</sup> 39.<sup>a</sup> 40.<sup>a</sup> 41.<sup>a</sup> 42.<sup>a</sup> 43.<sup>a</sup> 44.<sup>a</sup> 45.<sup>a</sup> 46.<sup>a</sup> 47.<sup>a</sup> 48.<sup>a</sup> 49.<sup>a</sup> 50.<sup>a</sup> 51.<sup>a</sup> 52.<sup>a</sup> 53.<sup>a</sup> 54.<sup>a</sup> 55.<sup>a</sup> 56.<sup>a</sup> 57.<sup>a</sup> 58.<sup>a</sup> 59.<sup>a</sup> 60.<sup>a</sup> 61.<sup>a</sup> 62.<sup>a</sup> 63.<sup>a</sup> 64.<sup>a</sup> 65.<sup>a</sup> 66.<sup>a</sup> 67.<sup>a</sup> 68.<sup>a</sup> 69.<sup>a</sup> 70.<sup>a</sup> 71.<sup>a</sup> 72.<sup>a</sup> 73.<sup>a</sup> 74.<sup>a</sup> 75.<sup>a</sup> 76.<sup>a</sup> 77.<sup>a</sup> 78.<sup>a</sup> 79.<sup>a</sup> 80.<sup>a</sup> 81.<sup>a</sup> 82.<sup>a</sup> 83.<sup>a</sup> 84.<sup>a</sup> 85.<sup>a</sup> 86.<sup>a</sup> 87.<sup>a</sup> 88.<sup>a</sup> 89.<sup>a</sup> 90.<sup>a</sup> 91.<sup>a</sup> 92.<sup>a</sup> 93.<sup>a</sup> 94.<sup>a</sup> 95.<sup>a</sup> 96.<sup>a</sup> 97.<sup>a</sup> 98.<sup>a</sup> 99.<sup>a</sup> 100.<sup>a</sup>

Artículo

- 1.<sup>a</sup> Policía y seguridad
- 2.<sup>a</sup> Policía urbana y rural
- 3.<sup>a</sup> Obras públicas
- 4.<sup>a</sup> Cargas
- 5.<sup>a</sup> Impuestos

Fue aprobado en sesión en la forma que se continuaron y expresa en el acto en sesión del

Capítulo 1.<sup>o</sup>

Cargas y Aguantamientos.

- Artículo primero
- Id. segundo
- Id. tercero

Capítulo 2.<sup>o</sup>

Policía y seguridad

Artículo único

Capítulo 3.<sup>o</sup>

Policía urbana y rural

Artículo único

Capítulo 4.<sup>o</sup>

Obras públicas

- Artículo primero
- Artículo segundo
- Id. y sigue



1.<sup>a</sup> 2.<sup>a</sup> 3.<sup>a</sup> 4.<sup>a</sup> 5.<sup>a</sup> 6.<sup>a</sup> 7.<sup>a</sup> 8.<sup>a</sup> 9.<sup>a</sup> 10.<sup>a</sup> 11.<sup>a</sup> 12.<sup>a</sup> 13.<sup>a</sup> 14.<sup>a</sup> 15.<sup>a</sup> 16.<sup>a</sup> 17.<sup>a</sup> 18.<sup>a</sup> 19.<sup>a</sup> 20.<sup>a</sup> 21.<sup>a</sup> 22.<sup>a</sup> 23.<sup>a</sup> 24.<sup>a</sup> 25.<sup>a</sup> 26.<sup>a</sup> 27.<sup>a</sup> 28.<sup>a</sup> 29.<sup>a</sup> 30.<sup>a</sup> 31.<sup>a</sup> 32.<sup>a</sup> 33.<sup>a</sup> 34.<sup>a</sup> 35.<sup>a</sup> 36.<sup>a</sup> 37.<sup>a</sup> 38.<sup>a</sup> 39.<sup>a</sup> 40.<sup>a</sup> 41.<sup>a</sup> 42.<sup>a</sup> 43.<sup>a</sup> 44.<sup>a</sup> 45.<sup>a</sup> 46.<sup>a</sup> 47.<sup>a</sup> 48.<sup>a</sup> 49.<sup>a</sup> 50.<sup>a</sup> 51.<sup>a</sup> 52.<sup>a</sup> 53.<sup>a</sup> 54.<sup>a</sup> 55.<sup>a</sup> 56.<sup>a</sup> 57.<sup>a</sup> 58.<sup>a</sup> 59.<sup>a</sup> 60.<sup>a</sup> 61.<sup>a</sup> 62.<sup>a</sup> 63.<sup>a</sup> 64.<sup>a</sup> 65.<sup>a</sup> 66.<sup>a</sup> 67.<sup>a</sup> 68.<sup>a</sup> 69.<sup>a</sup> 70.<sup>a</sup> 71.<sup>a</sup> 72.<sup>a</sup> 73.<sup>a</sup> 74.<sup>a</sup> 75.<sup>a</sup> 76.<sup>a</sup> 77.<sup>a</sup> 78.<sup>a</sup> 79.<sup>a</sup> 80.<sup>a</sup> 81.<sup>a</sup> 82.<sup>a</sup> 83.<sup>a</sup> 84.<sup>a</sup> 85.<sup>a</sup> 86.<sup>a</sup> 87.<sup>a</sup> 88.<sup>a</sup> 89.<sup>a</sup> 90.<sup>a</sup> 91.<sup>a</sup> 92.<sup>a</sup> 93.<sup>a</sup> 94.<sup>a</sup> 95.<sup>a</sup> 96.<sup>a</sup> 97.<sup>a</sup> 98.<sup>a</sup> 99.<sup>a</sup> 100.<sup>a</sup>



Artículo

- Artículo 1.<sup>o</sup>
- Artículo 2.<sup>o</sup>

Capítulo 5.<sup>o</sup>

Cargas

Recursos

- Artículo primero
- Id. segundo
- Id. tercero
- Id. cuarto
- Id. quinto

Capítulo 6.<sup>o</sup>

Impuestos

Recursos

Artículo único

Presupuesto de Ingresos

Resumen general

- 1.<sup>a</sup> Contribuciones y cargas
- 2.<sup>a</sup> Presupuesto
- 3.<sup>a</sup> Subvención de aguantamientos
- 4.<sup>a</sup> Bienes
- 5.<sup>a</sup> Impuestos y contribuciones
- 6.<sup>a</sup> Antiguos

Fue aprobado en sesión en la siguiente forma:

Capítulo 1.<sup>o</sup>

Contribuciones y cargas

Recursos

Artículo único

Capítulo 2.  
Pruta de terrenos.  
Resumen.

1.ª zona 2.ª zona 3.ª zona Total.  
Pruta Pruta Pruta Pruta

artículo único.

Capítulo 3.  
Subsección de Apuntamientos.  
Resumen.

artículo único.

Capítulo 4.  
Reunión  
Resumen.

artículo primero  
 Id. segundo

Capítulo 5.  
Suplementos y suplementos.  
Resumen.  
 artículo único.

Capítulo 6.  
Reunión  
Resumen.

artículo primero  
 Id. segundo

Bases complementarias

En discusión se encuentra fue-  
 ron aprobadas las Bases complementarias  
 en la forma acordada por el Comité Apuntamientos



Examinada con ello la aprobación del prece-  
 pto del presupuesto, el Sr. Presidente señalo  
 las más importantes gracias a la Junta por la  
 meritoria labor que acataba a realizar, y no  
 habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la  
 sesión, como las siete y quince minutos de la  
 tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signatures]*  
 Juan Fernandez  
 Francisco Jorda  
 Roman Girona  
 Eugenio Jorda  
 P. Castiella  
 Gaudioso Jorda  
 Domingo Ravello  
 J. J. Jorda



*Antonio Herrera*

*B*

*Edolfo Garcia*

*A. Ruiz, Comisario*

*[Signature]*



*[Faint signature]*



Seccion de Junta Municipal  
de 22 Diciembre de 1917.

Presidencia del Sr. Excmo. Alcalde  
Don Alvaro de Blas e Huamantla

Señores,

el tipo  
 Cabot  
 Corina  
 crecio  
 J. Marcus  
 Herman  
 Hildgar  
 Marcus  
 Marcus  
 M. Suela  
 Enrique  
 Enrique  
 P. Oloro  
 Se dio cuenta se acuerda se acuerda

[illegible]

Artículo 1.º Concepto del del siguiente presupuesto, y el segundo flase, por el recto, o sean 15.738.95 puestas con cargo al erario que se encierran en los provinciales presupuestos para gastos generales de conservación y reparación de edificios propiedad del Ayuntamiento, que no tengan sujeta partida especial.

El Sr. Guerrero usó de la palabra  
para dar las gracias a los señores argu-  
tistas por los votos y asentimientos que le  
habían suministrado, intercediendo que con-  
tinuara esta manifestación.

De novo Despatch.

El primero fues y sea actual, disponien-  
do que en la sucesión se consiguiera en con-  
cepto de gratificación el haber de 1800 pes.  
los aumentos que se pudiesen a auxilios a la  
sucesión de rentabilidad don Eusebio Thomas-  
mas.

1921, en la forma siguiente: Placer.

Recompra de 1915	70.000. "
de 1919	150.000. "
de 1920	150.000. "
de 1921	<u>153.968. 11</u>

Total. 423.968. 11

Se dio cuenta si otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 15 del actual, disponiendo se adjudique a Don Antonio Ferreras y Beadillo, previa la oportuna declaración de concurrencia si subasta por el Excmo. la Gobernación civil de la provincia, el solar número 8 de la calle de Alfonso XI, propiedad de esta Villa, como procedente de los antiguos carbines del Buen Retiro y Palacio de San Juan con arreglo a las siguientes condiciones:

1.º El precio de la compraventa sea a razón de 165'50 pesetas metro cuadrado.

2.º El importe total que resulte, según la medición definitiva que se practique, se satisfaga al Excmo. Ayuntamiento en esta forma: 100.000 pesetas se firmen la escritura de compraventa y el resto de la cantidad a los ocho meses, si hubiere firmados.

3.º La toma de posesión y el otorga-



A.O.O.



miento de la escritura tendrán lugar inmediatamente, siendo de cuenta de aquéllos los suplementos y derechos de la primera copia; de la escritura y gastos subsiguientes a dicho otorgamiento.

4.º En garantía de pago del segundo plazo y de los costos y gastos, en su caso, el comprador constituya en hipoteca el solar que adquiere; y

5.º Se requerirá a dicho señor comprador con el fin de que preste su conformidad a este dictamen.

El Sr. Abogado dijo que el solar que era objeto del expediente había valido tres veces a subasta durante veintidós, y que, en postremum a la tercera, se había presentado una instancia por Don Antonio Ferreras, solicitando la adjudicación directa en el precio tipo, otorgando en un plazo en los plazos: el primero se cumpliera, al contado, y el segundo a los ocho meses se otorgara la correspondiente escritura. Que por la Comisión se fijaban unas condiciones para hacer la venta directa al Sr. Ferreras, con las que estaba de acuerdo, si bien era conveniente se adicionara a las mismas.



que la cantidad que ha de satisfacer el interesado dentro de los ocho meses desde que un interés sea 2 por 100, más el otorgamiento de la escritura hasta el total reintegro de la cantidad estipulada; y que en compensación a esto, puese el interesado, si así le conviniese, abonar el segundo plazo antes de los ocho meses en lo cual satisfaría durante menor espacio de tiempo el interés correspondiente.

El Sr. Juan Chozas, manifesté mi nombre a la Comisión que no tenía inconveniente en aceptar la ampliación propuesta.

El Sr. Presidente, indicó que se trataba de un asunto de bastante importancia para el Ayuntamiento, puesto que, celebradas ciertas tres subastas, sería una propuesta de adquisición directa de solar en el pueblo Viejo, cuando la Comisión ya se inclinaba a admitir nueva subasta con una rebaja del 2 por 100 en el valor del solar; y que, por tanto, aun retirando la propuesta se habría el mismo beneficio para los intereses municipales, habiendo que pensar en la posibilidad de que no fuese aceptada por el mi-



nistrato, con lo cual no se llegaría a la solución se acordó.

El Sr. Alvarado, indicó en sus manifestaciones, acordando que, más el momento en que el interesado entraba en posesión del inmueble sin abonar en total importe una justa se fijara un interés legal a la cantidad comprendida en el segundo plazo de la renta, si bien no tenía inconveniente en que se determinara un interés menor al 2 por 100, reduciéndole al 2 por 100.

Después de la oportuna pregunta por la Presidencia, así se acordó, quedando pendiente de acuerdo el otorgamiento de escritura.

Dada cuenta del acuerdo del Ayuntamiento Ayuntamiento fecha igual que el anterior aprobando la proroga por once años de la explotación del teatro Español, el Sr. Alvarado indicó que quedaba el asunto sobre la mesa.

El Sr. Alvarado hizo observar que, si se acordaba en esta forma, podría suceder que la Junta no entendiera en el asunto por el poco tiempo que quedaba disponible, dada la proximidad de fin de año.

El Sr. Herrera manifestó que a su juicio, podía quedar el dictamen sobre



al contrario, de supletor por otros cinco años el  
 copista Olvera, aceptando la obligación contractada  
 por el h. Olvera, de realizar por un monto de ochos  
 de restauración del manuscrito en sus próximas va-  
 caciones, deca porciones en lo sucesivo los obligacio-  
 nes contractuales relativos a restitución para fun-  
 ciones populares permitidas para ochos en tres o más años  
 y salarios y trajes y deca porciones, conminando la de-  
 claración a diez del número de funciones olveras  
 que anualizante viene cobrando la empresa act-  
 ual, en tanto, autorizará a la empresa para supletor en  
 los tiempos Olvera de aumento y libertad para sub-  
 vencionar el tanto a otras empresas de explotación y  
 en tanto de guerra de carácter olvera, española y  
 extranjera, una vez terminados los temporales  
 oficiales, en que el Ayuntamiento queda facultado  
 para aprobar o redactar en tal caso la lista de  
 actores, en la reserva intervención alguna en estos  
 temporales extraordinarios, salvo la responsabilidad  
 individual del h. Olvera en cuanto al supuesto del  
 tanto y deca porciones de propiedad artística, que el ar-  
 tículo establece de garantía sobre la extinción ofor-  
 tiva, debiendo liquidar al supuesto h. Olvera, con  
 la sanción de los deca porciones que por cualquier con-  
 cepto debe satisfacer por la promesa del presente  
 contrato, y abona la escritura de novación que  
 oportunamente sea de formalización.

Sevilla El Sr. Munier manifestó que habian estudiado  
Rio Toranzo de el expediente pero consideraban inútil discutir-  
lo en la Casa lo porque todos los señores presentes, estaban per-



firmemente entendiéndose del asunto y proponiendo que no ha-  
brían de saquear de opresión. Dijo que aunque, aho-  
ra que la posesión indicada en un informe que la  
próxima de cinco años tendría formalmente que ser  
concedida por el Ayuntamiento, esta que en una can-  
ta no debía aporarse, porque la base correspondiente  
mencionaba que los cinco primeros años serían de  
ampliamente franco, pero la próxima de otros cinco  
años sería voluntaria, es decir, siempre que el Ayen-  
tamiento lo consintiera.

De miere Despacho

Se dio cuenta del acuerdo del Consejo Supremo  
teniente fecha 21 del corriente, aprobatorio de las  
laudes concertadas para la representación en la Fm.



sesión de nuestra Señora de la Concepción (vulgo Niña de Leganes) para la apropiación de los terrenos de las calles del Niño y de la Claustrera, por la cantidad de 140.000 pts en obligaciones municipales de apropiación del Sr. Niño, en la forma que se consigna en el acta con la sesión celebrada en la indicada fecha.

El Sr. Niño Super después de haber consultado al Jefe del Tribunal, lo que va suplico al Sr. Jefe de la Sección que accediese, atendido que se trataba en el caso de significar el agradecimiento de la Corporación a los señores vocales de la Comisión que habían atendido en el asunto por el asunto con que habían (atendido) logrado llegar a un acuerdo con el patronato de los Niños de Leganes, obteniendo del mismo la renuncia de una porción de terreno en favor de los intereses municipales, indicando que se significara animando la gratitud al referido patronato por el desinterés y las facilidades que había dado para acordar a tan buenos resultados.

Después de leer a petición del mismo señor arcediano el oficio que emitía el folio 58 donde se resumían los gastos de transportes y materiales que ascendían a la suma de 14.058 pesetas, dicho señor Niño Super, ha atendido sobre lo sucesivo de esta obra, y como dice en el acta de un voto de censura al Ayuntamiento que tomó aquel acuerdo y al Alcalde que lo presidía, por las consecuencias tan malas.

Ayuntamiento de Madrid



tratos que había tenido para los intereses municipales, admitiendo a la vez que se formase expediente para depurar responsabilidades y para asegurar el paradero de los materiales cuyo destino se desconocía.

El Sr. Presidente se congratula de que la felicitación de la Comisión mereciese los plácemes de los señores asociados, y manifiesta que encarecía la Junta Municipal de facultades para aceptar los acuerdos propuestos últimamente por el Sr. Niño, se ha visto con satisfacción en esta todas las manifestaciones hechas por su señoría para efectos ulteriores.

El Sr. Presidente se congratula de la oportuna consulta respecto al acuerdo municipal puesto a debate, fue sancionado por la Junta en votación ordinaria.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las once y reiniciamos minutos. Entre parentesis: entendiéndose no vale.

El Secretario

*Manuel G. G. G.*

*Alvarado*

*Benito Revilla*

*H. R. R.*

El Decidido

*Angel Juan de Dios*

*Manuel G. G.*

*Antonio L. L.*



Pedro Guerra      A. Barba  
Florencia      A. Aguilera y Luján



*Ref. 111*



Sesion de Junta Municipal de  
29 de Diciembre de 1917.

Presidencia del Excmo. Sr. D. José Francisco Rodríguez

Excmo. Sr. D. José Francisco Rodríguez

Señores.

Blanca Carrero

Covarrubias

Cruz

Fuente

García

de Miguel

Munichula

de la Cruz

Sanjurjo

Sanjurjo

Sanjurjo

de la Cruz

de la Cruz

de la Cruz

Se abrió a las once de la mañana, para seguir  
la convocatoria, por no haber asistido a la primera  
sesión los señores Blanca Carrero, Fuente, García  
de Miguel, de la Cruz y de la Cruz, dando la lectura de la  
acta de la sesión anterior celebrada el día veintidós  
del actual con los señores de la Cruz y de la Cruz  
a ella que fué aprobada.

Orden del día.

En discusión fueron acordadas las siguientes  
significativas acuerdos del Excmo. Ayuntamiento.  
El primer acuerdo a Sanjurjo fué la  
una parcela de terreno de 177,59 metros cuadrados.

Alcaldesa D.ª  
Apellada  
San Miguel

Del procedente de la suprimida vereda del  
Solar Cal. al precio de 34,68 pesetas muchos pro-  
piedadarios, cumpliendo de sus requisitos legales, abie-  
ra de inscribirse en los fondos de la primera Zona del  
Embalse, antes del otorgamiento de la escritura,  
la cantidad de pesetas 86,37, en importe total  
de la indicada parcela.

El segundo de igual fecha que la anterior  
adjudicando a Don José Martínez Estepa, para  
adueñarse a solar de su propiedad, con fachada en  
la calle del General Álvarez de Castro, una par-  
cela inalienable con fachada a la calle de Rí-  
os de 86,35 muchos suavedades, al precio de 36,54  
pesetas como, disponiendo de otro que la oportuna  
escritura de venta, puse el cumplimiento de  
los requisitos legales y el impreso por dicho se-  
ñor en los fondos de la primera Zona del Emba-  
lse, de la cantidad de 16137,59 pesetas a que  
asciende el valor total de aquella.

El tercero de igual fecha que la anterior  
se adjudicando al solar número 23 de la  
calle de Jovara de Tordes una superficie de  
86,97 muchos suavedades procedente del su-  
primido camino del Tercal, al precio de 53,22  
pesetas como, puse el cumplimiento de los  
requisitos legales, rebuendo inscrito en los  
fondos de la primera Zona del Embalse an-  
tes del otorgamiento de la oportuna escritura  
en la cantidad de 86,54,43 pesetas en total.



*Mano*



tal de la indicada parcela.

El cuarto de la misma fecha que la anterior  
se adjudicando a Don Julián Aragón, Don Antonio  
Borja y Don Adolfo Espinosa una parcela de  
terreno de 881 muchos suavedades que está de-  
lante del terreno formado por la manzana limi-  
tada por las calles de las Salicinas, Colinas, Riego  
y Murcia, para adueñarse el terreno de su pro-  
piedad, dentro de la manzana antes citada, puse  
el cumplimiento de los requisitos legales, de-  
biendo inscribirse en los fondos de la primera Zona  
del Embalse la cantidad de 735,44 pesetas al  
precio de 192,46 cada uno en que de comen-  
zando se da fijar en valor, ante el acto  
del otorgamiento de la oportuna escritura.

Compada la Presidencia por el Sr. D. Manuel  
Ríos, en cumplimiento de lo prescrito en el ar-  
tículo 162 de la ley Municipal, se dio cuenta del  
distinguido informe por la Comisión nombrada por  
la Junta en 27 de noviembre último para el exá-  
men de la cuenta del presupuesto del Embalse  
para 1910, en el que como resultado de la inspec-  
ción y en virtud de haberse cumplido en el  
respetante los requisitos exigidos, propone por  
mancomunada, se sancione el acuerdo del Excmo.  
Ayuntamiento de 27 de octubre próximo pata  
la aprobación de las respectivas cuentas y que se  
le dé el voto que determinan las sesiones de  
165 y 166 de la vigente ley Municipal.

Y la Junta acordó de conformidad, en lo  
propuesto en el anterior dictamen.

A los sesenta y ocho años, en la ciudad de  
Providence, por el Excmo. Sr. Alcalde,  
a propuesta de este la Junta acordó en  
dar un voto de gracias a los señores que  
habían formado la Comisión revisora de  
Cuentas.

Con lo que se levantó la sesión a las  
once y cuarenta y cinco minutos de la mañana.

El Secretario.

El Decidente.

J. Francis Webb, Jefe de la Comision

Francisco Revilla

Antonio Herrera

Antonio Herrera

Antonio Herrera