

LIBRO DE

ACTAS - 577

AÑO - 1918 - 1919

Libro registro de actas de sesiones de
Junta Municipal de 26 de febrero de 1918 a
9 de abril de 1919. = libro reintegrado con los
números que determina el artículo 103 de la
Ley de Bases.

Madrid 18 de diciembre de 1920.

El Administrador especial

Alfonso Solís





Sección de Junta Municipal De 26 de febrero de 1918.

Presidencia del Excmo Señor
D. José Tragedo Rodríguez

Señores

Se abrió a las once de la mañana, en primera sesión

atenta, con asistencia de los señores expresados al margen.
El Sr. Presidente, después de declarar que quedaba constituida la nueva Junta, dirigió a todos los señores presentes un expresivo saludo, expresando la seguridad que tenía de que el Ayuntamiento había de seguir con la valiente cooperación de todos ellos para llegar con su actividad e inteligencia a la más acertada resolución de los asuntos municipales, y especialmente a aquellos de carácter económico.
Seguidamente, y a propuesta de él, se acordó conceder a la Junta cabiendo un voto de gracias por el acuerdo e interés demostrado en el desempeño de su misión.
Ato seguido se dio lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 24 de diciembre último, con los señores de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

J. Franco Rodríguez



Religiosa: este libro consta de sesenta y tres
hojas y los folios de papel se le clasifican
una rubricados por el botero señor Albaladejo
Presidente y sellados con el de armas de
esta villa y se inclina a los actos y las
sesiones de la Junta Municipal, comen-
zando por la de esta fecha.

Madrid 26 de febrero de 1918

El Secretario,
Alcázar



Comptos al despacho de oficio

Hidalgo

Giménez (Cruzado)

Moraes

Moraes

Pérez Toledo

Ramos

Santos de Baranda

Santos

Santos

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Tato

Se acordó:

Fuere entendi de una comunicacion del Sr. D. D. Gobernador civil, desestimando recurso interpuesto contra la partida consignada en el presupuesto del Sucesor de riguro, para pago de personal y material de la Gran Sala de Baranda de la municipal.

Ord. del Sr. D.

En discusion fueron sancionados los quince siguientes acuerdos del Sr. D. Ayuntamiento:

El 1.º fecha 15 del actual disponiendo el reconocimiento a inclusion en el presupuesto que se forme para el año 1919 de un crédito de 18.000 pesetas, importe de los medicamentos suministrados a la Casa de Socorro durante el pasado mes de noviembre, que no pudo satisfacer en su oportunidad por falta de crédito.

El 2.º fecha 1 del mismo mes que el anterior, disponiendo el reconocimiento a inclusion en el presupuesto que se forme para el año de 1919, de otro crédito de 14.800 pesetas importe de los medicamentos suministrados a la Casa de Socorro durante el mes de octubre del año último, que por falta de crédito no pudo satisfacer en su oportunidad.

El 3.º fecha 28 de igual mes que el anterior, disponiendo el reconocimiento a inclusion en el próximo presupuesto, a favor de don Emilio Hernández, de un crédito de 1.275 pesetas por suministro de aparatado ortopédico a la Casa de Socorro de la localidad de la Latina, Hospital, Buenavista, Hospicio a Sancho, durante los

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

Moraes

meses de julio, agosto y septiembre de 1917, en el festival fueron presentados oportunamente en Contaduría y no pudieron ser intervinidos por hallarse agotado el crédito asignado para dicho servicio en el anterior presupuesto.

El 4.º fecha 15 del mismo mes que el anterior, justificando, por el Sr. D. D. facultativo de la Beneficencia municipal don Eduardo González García, que cuenta 14 años y un mes de servicio, con el haber pasivo anual de 4.000 pesetas, 80 por 100 del sueldo de 5.000 pesetas que ha disfrutado mes de dos años y la parte de regularidad.

El 5.º de igual fecha que el anterior, asignando al Sr. D. D. de 1.º clase de la Sección de Contabilidad don Esteban Sánchez Ortega, jubilado en 26 de noviembre, que cuenta 55 años y un mes y 28 días de servicio, el haber pasivo anual de 4.500 pesetas, equivalente al 80 por 100 de 5.000 pesetas, máximos que ha disfrutado mes de dos años y la parte de regularidad.

El 6.º fecha 15 del pasado mes de enero, asignando al Practicante del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal don Pedro Veiga Q. d. d. jubilado por acuerdo de 2 de noviembre último, el haber pasivo de 700 pesetas anuales, 80 por 100 del haber de 1.100 pesetas que ha disfrutado mes de dos años, durante los 28 años y cinco días que cuenta de servicio.

El 7.º y el 8.º fechas 11 de igual mes que el anterior, justificando a los guardas municipales don Gerardo del Prado Pueto y don Manuel Rodríguez Calvo, por encontrarse físicamente impedidos para prestar servicio, asignándoles, en arreglo al acuerdo de 28 de enero de 1916 en

J. Franco Rodríguez



A.O.



3

cionados por la Junta en 18 de febrero siguiente, la pensión de 730 pesetas anuales, mitad de los 1.460 pesetas que los círculos de regatadores por haberlos disfrutados como mayor jornal más de dos años, durante los 21 años 8 meses y 12 días y 34 años 8 meses y 22 días que respectivamente cuentan de servicios.

El 9º fecha 1 del corriente, jubilando al quechita un municipal don Balbino González Alvarés, que se encuentra en imposibilidad, para prestar servicio activo, asignándole en arreglo a los acuerdos municipales en los dos anteriores, la pensión de 730 pesetas anuales, mitad de 1.460 pesetas que los círculos de regatadores como mayor jornal disfrutados más de dos años.

El 10º fecha 18 de enero último, concediendo al obrero del ramo de Limpias Termino Fontanet la pensión de 140 pesetas diarias, importe del 10 por 100 del jornal mayor que ha disfrutado más de dos años, con arreglo a lo que determina el artículo 6º del artículo 4º del reglamento de 19 de septiembre de 1915.

El 11º de igual fecha que el anterior, concediendo al obrero del ramo de Lobosales, Guillermo Rivas, la pensión de una peseta diaria a que asciende el 10 por 100 del mayor jornal que ha disfrutado más de dos años, con arreglo al Reglamento indicado en el anterior acuerdo.

El 12º fecha 23 del actual, concediendo a don Juan Gutierrez del Castillo, conjuntamente con un hijo, como viuda y huérfano del Sr. don Gabriel Ramon Pérez, muerto a muy avanzada por edad de su muerte del cumplimiento de su deber, una pensión equivalente al jornal de tres pesetas que el causante disfrutaba, abonándole por este

ato y hasta que sea incluida en presupuesto, con cargo al Capítulo de Temporalidad y entendiendo substituir a la viuda e hijos muertos no contrigan nuevo estado y en cuanto a los hijos varones hasta en mayoría de edad, con acrecimiento para los demás participes de la pensión correspondiente a los que perdieron en deshecho.

El 13 fecha 18 de enero próximo pasado, declarando cesar los del pago de desechos municipales los de cenizas seleccionadas por don Rafael Uribe para substituir la valla de madera que hoy cierra la finca número 14 de la calle de Góngora por un cerramiento provisional de fábrica de ladrillos con viga de hierro y para el reverso de los fachados de la finca.

El 14º fecha 22 del corriente, concediendo a la Sociedad Racing Club, exención de pago del arbitrio por ocupación de una valla en el solar situado en el paseo de Obreros Campesino con vista a la de Terminiades de la Hoz que destina a campo de fútbol y de los desechos por licencia de tira de morded y de apertura.

Votaron en contra los señores D. José R. Villamil, D. Juan, Calzado, Castillo, D. Juan Cortés, D. Juan Pérez Toledo, Ramon, Paredes y Tato.

El 15º de la misma fecha que el anterior, declarando que la Comunidad Hijos de la Caridad de San Vicente de Paul se halla exenta del pago del arbitrio sobre inquietud por el local que ocupa en la calle de San Vicente 3, en la parte no destinada a vivienda, de conformidad con

J. Francisco Rodríguez

el fallo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda que declaró dicha exención.

Votaron en contra del señores Alvarez R. Villanil, Higuera, Calzado, Castillejo, Carra, Cortés, Higuera, Pérez, Toledo, Ramal, Samuil y Tato.

La petición del Sr. Cortés quedó sobre la mesa el acuerdo del Sr. D. Juan Aguirre, fecha 11 de enero último, concediendo pensión de 638'75 pesetas, a un guardia municipal.

Se levanta la sesión a las once y veinte minutos de la mañana.

El Presidente
El Secretario

J. Francisco Rodríguez

Ramón

José

C. de

Andrés

Joaquín

Juan

Don

San

Don

Mariano

Don

Don



Don

Don

Don

Don

Don

Don

Don

J. Francisco Rodríguez





Sección de Junta Municipal
de 1 de abril de 1918.

L. Franco Rubio

Presidencia del Excmo. Señor Don José Francisco Rodríguez
y del primer Teniente Alcalde Don Luis Gavido Nuñez.

Sincerely,

Author

Dresser

F. Karsch

Frail

Lamin. R.

Servia. Co.

Account.

11/11/11

[Faint handwritten notes]

Chas.
Balaban

Barrett

10/4 -

Castano

Or color.

Se dio a las diez y veintinueve minutos de la mañana, primera segunda convocatoria, por lo tanto asistió a la primera más que los señores D. Coma, D. Ben Calado, B. Brogo, M. Montuola, A. Monte, M. Palacios, T. Pizarro, Roldán, A. Sandoval, L. Sandoval, del aula de la cátedra anterior; celebrada el día venusto de febrero último, con la asistencia de los señores asistentes, a ella que fue aprobada.

Order del Dia.

Sobre la urea.

Se dio cuenta del acuerdo del Comité Agru-
tamiento fecha 11 del pasado mes de mayo, re-
sultando favorable al traslado de policía subana-

debiendo exigirse una fianza para optar a este emando igual a la consignada en el anterior.

El 3.^o fecha 1.^o del referido mes de marzo disponiendo el aumento de subasta en arreglo a los pliegos de condiciones formados al efecto para contratar el servicio de arreo de los materiales contra Incendios, por término de 5 años que terminará precisamente el 31 de diciembre de 1933 y sirviendo de precio tipo la cantidad de 711.337½ pesetas.

El 7.^o abrogatoria de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas formados para contratar precio subasta que se anunciara al efecto, el ministro de fomento primer departamento de los Colegios de Nuevas Señoras de la Palma, depósito de mendigos y Asilo de la noche hasta 31 de diciembre de 1919 al precio tipo de 0'55 quilos, calculándose el gasto anual en 11.000 pesetas, al solo efecto de constitución de fianza.

El 1.^o de la misma fecha que el anterior aprobatoria de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas formados para celebrar subasta en objeto de contratar el ministro de fomento primer departamento del Colegio de Nuevas Señoras de la Palma y escuela albergue de niños abandonados y establecimientos situados en Alcalá de Henares, hasta 31 de diciembre de 1919 en precio tipo de



A.001



7

0'55 pesetas quilos calculándose el importe anual del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 544190 pesetas.

El 9.^o de igual fecha que los anteriores, abrogatoria del aumento de subasta en aplicación a los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas formados al efecto, para contratar hasta 31 de diciembre de 1919 la adquisición de la merceda y entretenimiento para los accedidos en el segundo departamento del Colegio de Nuevas Señoras de la Palma y escuela albergue de niños abandonados y establecimientos situados en Alcalá de Henares en el precio tipo de 0'55 pesetas cada ración siendo el precio tipo de 19057½ pesetas.

El 10.^o fecha 1 del pasado mes de marzo, emendiando el error del caso de Torques y fardos, mes de Nicolás de Juan Castaños a favor de lo que determinaba el caso 6.^o del artículo 4.^o del reglamento de 19 de septiembre de 1913, la cantidad de 120 pesetas diarias, importe del 40 por 100 de su prima.

El 11.^o fecha 15 del mismo mes que el anterior, asignando al jefe de Negociado de tercera clase del primer grupo de administración y entretenimiento, D. Valentín Sánchez, el sueldo pasivo anual de 3200 pesetas anuales, equivalente al 80 por 100 del sueldo de 4000 que le tiene de regulador por

J. Franco Rubio

haber prestado servicio durante 3 años de mes y 15 días y serle abonados los quinientos de quinientas pesetas anuales correspondientes a los años 1913 y 1914 que le fueron reconocidos y se le pagaron.

El 12.º fecha 23 del referido mes de marzo adjudicando a la maestra de las escuelas públicas D.ª Julia Agustina Martínez, por la vía por R. l. de 11 de agosto último, el haber positivo de 300 pesetas anuales de los del sueldo de 300 que ha disfrutado mas de dos años y le sirve de regulador, y cuyo haber percibirá desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo, de enfermedad, en lo acordado en 14 de marzo de 1913, sancionado por la Junta Municipal en 15 de abril siguiente, aprobado por la superioridad en 19 de agosto del mismo año y mandado aplicarse en carácter general por decreto de 27 de octubre de dicho año.

El 13.º de 1.º del mismo mes que se autorizó, adjudicando a la maestra de las escuelas públicas D.ª María de los Ríos Bracam y Sandoval de San Julián por R. l. de 11 de agosto último, el haber positivo anual de 300 pesetas equivalentes al 1.º por los del sueldo de 300 pesetas disfrutadas mas de dos años y le sirve de regulador el cual empezará a percibir desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo de enfermedad, en lo acordado en 14 de



Franco Rubio



marzo de 1914, sancionado por la Junta Municipal de 16 de abril siguiente, aprobado por la Superioridad en 19 de agosto y mandado aplicarse en carácter general por decreto de 27 de octubre del referido año.

El 14.º de igual fecha que el anterior, concediendo jubilación al guardia de Policía urbana D. Sebastián Martínez González, adjudicándole en concepto al acuerdo de 26 de mayo del año próximo pasado la pensión de 730 pesetas anuales de 50 por los de 1866 que tuvo mayor forma, le ha disfrutado mas de dos años durante los 27 años, 11 meses y 15 días que cuenta de servicio.

Concluido el orden del día el señor Estorri y Gallardo, jefe de la Presidencia si le dio alguna explicación sobre la forma en que los señores de la elada tenían noticia de los admitidos que figuraban en el l.º del día que les permitiera capacitar de la función que tenían a ejercer.

El señor Presidente antes de que en la primera reunión que celebró la actual Junta Municipal al constituirse, el Alcalde señor Francisco Rodríguez se puso a disposición de todos los señores Asociados para facultarles el desempeño de su cometido y poder estudiar los incidentes, acordando que en el día de que dispusieran de mayor tiempo se habra convenido que la reunión se celebrase en segunda convocatoria como sucedía en la presente.

El señor Estorri y Gallardo volvió a presidir

que estaba muy viva la actividad de la Alcaldía de elaborar a los trabajos de la Junta pero le quedaba a S. S. el requerir de que tales buenas disposiciones no fueran lo suficiente para que los señores Asociados perdiesen el contacto de los asuntos, pues sabido era que recibiendo aquellos el orden del día al mismo tiempo que la citación, y sin haber celebrado un cambio de impresiones, por lo más de ellos debido a tener que atender a sus asuntos particulares no podían estudiar los asuntos, difícilmente era que se diera cuenta de la importancia de los acuerdos municipales, por lo que entendió que al mismo tiempo que se enviaba la citación y el orden del día se le reuniese un extracto de cada asunto, y de este suerte podían los señores Asociados firmar más en cada caso concreto, cosa que no sucedía en la simple lectura del sumario correspondiente.

(Cumplo la petición el Sr. Alcalde) Agregó que todo lo que fuese dar forma definitiva a la Junta para el desempeño de su misión le parecía siempre provechoso y le merecía particular satisfacción hallarse dispuesto a contribuir a que aquella Jefe de una feliz calificación diera sobre los señores Concejales.

El señor Alcalde recordó que en la primera reunión que celebró la Junta Municipal, se pudo a la completa disposición de



J. Francisco Robles



9

todos los señores Asociados para facilitarles cuanto daba necesidad para el ejercicio de su actividad.

Consideró peligroso encia el extracto de los expedientes por lo difícil que era evitar la sospecha de que el resumen tuviese carácter tendencioso o parcial, y creyó preferible que cuando en sesión local quisiese conocer un asunto se le facilitase el expediente para que él por sí formase el concepto que mejor le pareciese; e incluso extremó la Alcaldía de acuerdo con la Junta señalara una fecha determinada antes de celebrar sesión para celebrar una especie de reunión preparatoria y explicarle todos los asuntos que figuraban en la convocatoria.

El señor Castañer estuvo conforme con el señor Morán que la actuación de la Junta Municipal debía ser más eficaz, respondiendo así a las aspiraciones del vecindario.

El señor Melero opinó que le merecía una cita con celo o quince días de anticipación y los señores Asociados disponían de tiempo para estudiar los asuntos.

El señor Tato Amet estuvo conforme con el señor Morán y con el Sr. Melero, más para aumentar ambos criterios en lo posible.



y que la Junta pudiese dar cuenta de los asuntos, opuso que deban discutirse estos al igual que se hacían en el Ayuntamiento a cuyo efecto debía llamarse la atención de la señoría Concejales para que empujaran a las Juntas.

Estuvo presente en que era necesario hacer algo para facilitar la reunión de la Junta y como había un se encontraba una fórmula que satisficiera se le deso si todos, aunque que votara por la propuesta por el Sr. Alcalde con fiado en que a las reuniones pudiese asistirían representantes de las distintas Juntas del Ayuntamiento.

El señor Presidente después de hacer constar que a dichas reuniones podría asistir también algún presidente de Comisión para dar las explicaciones necesarias a los señores Abogados tendieron a no disponer de expedientes para estudiarlos, incluso la transcripción.

El señor Jefe de Interiores que los expedientes estuvieran un solo día de actividad aún solo una moción de algún valor de los municipales para estudiarlos.

El señor Alcalde dijo que se despondría de un solo al efecto por profundizar conforme a que estuvieran profundamente solo días antes a disposición de los señores Abogados, pero en el momento en que recibiesen la citación, cuyo efecto se les avisaría a quien debían reclamarlos.

J. Franco Rubio

El señor Oidor entendió que se debía en que cada uno se diese cuenta de si debía o no en ese caso en un momento de las sesiones formulas para facilitar el estudio de los expedientes.

El señor Oidor y Gallardo se puso en tenor de que a las reuniones previas no asistirían la mayoría de los señores Abogados reputados de las causas invocadas más a la Junta, en cambio si fueran en compañía en que en el extracto de los expedientes que se hiciera por los Abogados de la Secretaría produciría nuevamente el espíritu de imparcialidad de que constantemente van dando pruebas. Se todas maneras, si se crea mejor las reuniones para dar por en parte no había de oponer ningún inconveniente pero a propósito era que la Junta se preocupara de la importante misión fiscalizadora que le estaba confiada.

El señor Oidor Sr. Aral encareció a la Junta retornar a la fiscalización respectiva los actos de la municipal república.

El señor Alcalde volvió a la reunión de Abogados que al igual que se había hecho en otras Juntas por la imposibilidad de que ellos asistieran a las sesiones del Consejo por impedírselo sus ocupaciones, podían designar personas que se retiraran de los asuntos y los expedientes no debían ser personales a los señores Abogados de todas maneras y para evitar



A.001574

11



breida e interpusimos en la redacción del
extrato interesado por el señor Llorens y
fallando, después, en el orden del día el ve-
nituro, copia íntegra de los dictámenes aproba-
dos por el Ayuntamiento para que los señores
Abogados formasen su juicio, y tardándose
sobremanera en disposición el otro que
previajente se les indicaba.

Seguidamente levantó la sesión siendo
la 101 y treinta de la mañana.

El Secretario.

Francisco Navarro

El Presidente.

Francisco Navarro

Pedro Ferrás

José Navarro

Pedro Ferrás

Mariano Ortega

Jorge Llorens

José Navarro

Pedro Ferrás

J. Jaime Revilla

Pedro Ferrás

Pedro Ferrás

Pedro Ferrás

Mariano Ortega

Pedro Ferrás

Pedro Ferrás

Pedro Ferrás

Pedro Ferrás

Francisco Navarro



J. Franco Molins





A.0015



13

Sesion de Junta Municipal

De 18 de abril de 1918.

Presidencia del primer Teniente Alcalde
Don Luis Gando Charisti.

Asistió
Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Don
Manuel
García

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos de la mañana en segunda sesión, celebrada por no haber asistido a la primera más que los Sres. Bertrán, Aguirre, Cortés, Fernandez, Moreno, Moquera, Ramos, Sanz de Haraut, Sarmiento, Maza, Castañer, Escobar, Felipe, García, Pardo, Teller, Pico y Terrano, sin tener asistencia del Sr. de la Cruz, asistiendo, celebrada el día siguiente del corriente, con la lista de Sres. asistentes a ella, que fue anotada.

El Sr. Sola (D. Pascual) expuso un asunto por inventario inferior.

El Sr. Morales agradeció al Sr. Alcalde la diligencia con que había atendido el negocio.

Simancas
 Sarata
 Sabote
 Morales
 Morante
 Muñoz
 Soriano
 Carrer

cho en la anterior sesión por el Sr. Decano, se
 que se enviara a los Sres. Acordados el extracto
 del día con la extensión suficiente para que
 pudieran estudiar los asuntos sometidos a su
 deliberación, con los quince de debate, acordán-
 do que aunque tenía gran confianza en
 que los Sres. Concejales por sus condiciones de
 honorabilidad y rectitud al adoptar sus acuerdos
 lo hacían antea de todo con la conciencia del
 pueblo de Madrid, no debía extrañar a na-
 die que en aquellos asuntos que alterarían in-
 dices por el movimiento que tenían de la
 tramitación de los expedientes municipales, su-
 meran las observaciones que celosamente opor-
 tunas para aclarar sus dudas.

El Sr. Presidente manifestó que el Ayunta-
 miento correspondiera siempre a esa puerta de
 confianza, facilitando a los Sres. Acordados los
 medios de hacerlo que necesitaban.

Orden Del Día.

Su decisión fue sancionada el acuerdo
 del Sr. Ayuntamiento, fecha primero de
 marzo próximo pasado, aprobada en la co-
 forma del Acuerdo número 22 del presen-
 te ordinario en ejercicio, a fin de aten-
 der a sus disposiciones a las reglas continen-
 das en el Real Decreto de 21 de diciembre del
 año anterior, sobre modificaciones de arbitrio por
 aumento del valor de la propiedad y beneficio



Francisco Roby



que se produjeron por virtud de ejemplares de obras
 vendidas por el Ayuntamiento en la forma que
 se consignaba en la sesión celebrada por el Urban.
 según en la primera de las felices celebraciones.

Se dio cuenta de los acuerdos del Sr. Ayun-
 tamiento, de igual fecha que el anterior, dispo-
 niendo de conformidad con lo establecido en la ba-
 se encarta del artículo 24 del presupuesto de In-
 gresos vigente, que la Ilustrada Presidencia podrá
 concertar con las empresas de espectáculos públi-
 cos, excepciones hechas de las que a turn y corrillos
 se refieren el pago del recargo municipal so-
 bre el impuesto del timbre del Estado de los billetes
 de espectáculos públicos, facultándose expresa-
 mente al Sr. Alcalde para que en carácter ac-
 cidental y transitorio pueda celebrar dicho con-
 trato para el pago del recargo a partir de
 primero de enero del año actual sobre el mismo
 tipo y con igual reducción que los celebrados por
 la Hacienda pública a partir de la Real Or-
 den de 20 de mayo de este año, entendiéndose que
 tal concesión habrá de estar sujeta estamente
 hasta que el Sr. Ayuntamiento acuerde u-
 nánimemente por entender que debe cesar tal beneficio.

El Sr. Decano después de referirse en algunas
 consideraciones unánimes a demostrar que
 las empresas habidas no supieron percibir los
 impuestos de impuesto, porque en último
 término quien los satisface era el público, di-
 jo que si el acuerdo para el pago del timbre



A.00157

15



cha a beneficiar a los espectadores sería en otra favorable; pero que se lo contrario ocurría en contra.

El Sr. Presidente manifestó que la misma beneficencia que se había concedido de Real Cédula por el Cabildo a las empresas teatrales como medio de evitar el conflicto que se temía planteado con la demencia de teatro y cinema, figuraba, dejando en ocupación a los espectadores, personas que iban al campo de sus espectáculos, era la acordada por el Ayuntamiento; y que si eso se estimaban suficientes las razones que el Gobierno hizo en cuenta para acordar esa beneficencia, en la actualidad con el cambio de la hora oficial se aumentaban las personas que las empresas sufrían; así como que la beneficencia, reducida, desde luego en beneficio del público.

El Sr. Marqués tendió a grandes rasgos el aumento de personas que habían tenido los pases de los espectadores que funcionaban en Madrid a consecuencia de los depósitos impresos fijados por el Cabildo y por el Ayuntamiento; de acuerdo como consecuencia que con este aumento y el de los sueltos de los artistas, la obra de las empresas de espectáculos públicos era insostenible y que con respecto los domingos a las fiestas obtenían ingresos importantes y todos los espectadores que funcionaban en Madrid eran insuficientes con dos para

Ayuntamiento de Madrid

Francisco Robles

conferir a los espectadores, el resto de la semana el público se retiraba y cultura era cuando precisamente se aprovechaba la noche que venían atravesando esas empresas suya situación; se había agravado en la actualidad con el cambio de la hora oficial.

En más debate y previa la pregunta de la Presidencia, fue sancionado el acuerdo del Ayuntamiento.

En discusión fueron sancionados los dos siguientes acuerdos del Ayuntamiento:

Una fecha 24 del pasado mes de marzo, aprobando de los pliegos de condiciones formativas y condiciones administrativas formadas para celebrar el concurso del Mercado de Navas, presentándose que se anunciara por término de treinta días, con arreglo a lo dispuesto en el artículo anterior de la Instrucción de 24 de marzo de 1905, siendo el plazo del contrato el que fijó la provisión que se acepta por el Ayuntamiento la y comenzará a contar el día del otorgamiento de la escritura.

En fecha cinco del actual, disponiendo se entregue al jefe de Negocios de segunda clase de primer orden de Administración pública, Sr. Manuel de la Higuera, el total para el año de 1905, de 100 por 100 de 5.000 pesetas que con agregación del quinquenio que precede

durante los años 1910 a 1914, es el mayor sueldo que ha disfrutado más de los años cincuenta, treinta y cuatro años, en uno y los diez que cuenta de servicios.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres y cincuenta minutos.

El Secretario,

El Presidente,

[Signature]

Pase verbal

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Nicolás Echiz

Mariano Ordoñez

Jorge Balaguer

Antonio de Paz

Valentín de Paz

Man! Naves

[Signature]

José M. Marchán

Lori Mupres

José Concha

Comis. Pérez

[Signature]



[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



A.00157

17



Sección de Junta Municipal
de 7 de mayo de 1918.

Presidencia del Excmo. Señor

Don Luis Silvestre y Cordero.

Francisco Rubio
Secretario

Excmo. Sr. y Señora

Cabros

Coma

Cuadros

Cuberos

Fraila

Gabellon

García Revenga

García Vinaso

Jimeno

Marcos

Moquea

Pérez Toledo

Ramón

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera, en la que los señores Ildefonso, Marcos, Balaguer, Toranzo, Felipe Marcos, García Quirós, Baturo, Vencente, Morales, Rafael Balaguer, Paz y Jaime de Xja, dándose lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 18 de abril último, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de fecha 18 de marzo último, aprobatorio de un presupuesto extraordinario de 161.766 \$ 45 pesetas, que se dotará con el importe de igual cantidad del presupuesto resultante en la liquidación del presupuesto del año anterior por los créditos procedentes de "Resultos", para pago de la mitad del coste de tres estaciones anticiclónicas de agua de los

Léves de Baranda
 Lorian
 Teresa
 Bolognes
 Bionardi
 Casado
 Castañer
 Cuetlar
 Felipe Marcos
 Garcia Quirós
 Herrera
 Latorre
 Melillo
 Morales
 Monante
 Morales
 Nietal
 Pae
 Quinte.

viajes "Iluminada" Bajo Abascojal y "Fuente La Reina" y del importe del material necesario para el transporte de los tubos y a dichas estaciones aterricadoras; de una bomba automovil adquirida para el servicio contra incendio, para ampliar la partida figurada en el concepto 228 del presupuesto en ejercicio para pago de la inscripción de aumento y la correspondiente en el Capítulo de Ingresos; y para atender a los gastos que originen el uso de la tecnología de la Investigación científica de Puerto Plata en la forma que se detalla en el anexo de la cédula celebrada por el Ayuntamiento en aquella fecha.



L. Franco *Indigo*



a Madrid.

mal que cumplir el deber de que el Ayuntamiento no abandone el compromiso contractual.

El Sr. Morales expone que en vista de las seguridades dadas de que el pago no se efectuará hasta que la instalación estuviere en condiciones de utilidad no opone ya ningún reparo a la aprobación del dictamen.

El Sr. presidente alega que por su parte no autoriza ningún libramiento sin hacer la recepción y tener la evidencia de que el funcionamiento de los edificios sea perfecto, exigiendo que se corrija cualquier defecto que pudiera existir.

Habiendo sido requerida la oportuna consulta, se acordó sancionar el referido acuerdo municipal.

Se atiende a favor de la utilidad de los nuevos edificios de la ciudad de San Juan de los Rios.

El 17 fecha 18 de abril próximo pasado dispuso de el reconocimiento a inclusión en el próximo presupuesto, de un crédito de 448 pesetas importe de los gastos de traslado al nuevo local de la calle de la Oruga de la casa número 22, del Juzgado municipal del distrito del Hospital.

El 20 fecha 19 de igual mes que el anterior, disponiendo el reconocimiento a inclusión en el próximo presupuesto, a favor de la Compañía Unión Eléctrica Madrileña, de un crédito de 5.484'56 pesetas, importe de varios depósitos por suministros de fluido a distintos dependencias municipales durante el mes de diciembre último, ya que por tratarse de abastecimiento



A.O.015746

19



correspondiente a un presupuesto liquidado no puede interfacerse al crédito con cargo al vigente.

El 20 fecha 18 del mismo mes que el anterior, el Sr. alcalde a don Faustino del Barrio y García, Jefe de 1º grupo de 1º clase del primer grupo de Administrativos jubilado, el haber pasado de 800 pesetas anuales, que el el que le correspondía como equivalente del 80 por 100 del sueldo de 350 pesetas, más que los del fondo más de del año y la suma de seguridad, sin perjuicio del derecho que el interesado manifiesta le asisten en virtud de la providencia gubernativa de 14 de septiembre de 1911, recurrida por el Ayuntamiento.

El 21 de igual fecha que el anterior disponiendo se sigue a don Esteban Campos Olascoaga, Jefe de 1º grupo de 1º clase del 2º grupo de Administrativos, Administrador del Colegio de San Ildefonso, jubilado, el haber pasado de 800 pesetas anuales que le correspondía como equivalente del 80 por 100 del sueldo de 350 pesetas, más que los del fondo más de del año, sin que con este dictamen se perjudique el derecho que ostenta el Sr. Campos el correspondiente con arreglo a la providencia gubernativa de 14 de septiembre de 1911 recurrida por el Ayuntamiento en vía contenciosa administrativa y pendiente de resolución.

El 22 de la misma fecha que el del anterior, disponiendo de que en la cursiva se acredite en concepto de haber anual la asignación de 250 pesetas que en concepto de gratificación percibe percibiendo el mismo Sr. del Cuerpo de la

Beneficencia municipal don Juanito Marcos García.

El 3.^o fecha 19 del repetido mes de abril aprobándose el pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas formalizado para contratar, previa subasta que se anunciaba con dicho fin, el suministro de varió efectos necesarios a la limpieza municipal, desde la fecha de la adjudicación hasta 31 de diciembre de 1919, calculándose el importe anual del suministro en presupuesto, al solo efecto de constitución de fianza.

El 4.^o fecha 12 del mismo mes que el anterior disponiéndose se encargue cada 200 años en el respectivo presupuesto, para atender al coste de la adquisición de prendas de uniforme de invierno y de verano que usen los Despuertales del Cuerpo de Policía Urbana, en la misma forma que se adquieren los demás del Cuerpo de la Guardia municipal y cuyo presupuesto del ítem en haber anual que no excede de 2500 pesetas, una partida de 1000 pesetas que se calcula necesaria al efecto, figurándose la primera en el que se forma para el año próximo.

El 8.^o de igual fecha que el anterior, aprobando el cambio de denominación del cargo que desempeñaban Angel Ruiz Vallejo en el taller del Suenado, limitando su nombramiento al de "carpintero-ebanista, jefe del taller de carpintería", debiendo seguir como en años anteriores don Eugenio Guzmán, guardando el carácter de Jefe de el taller del ramo de Violonchales del Suenado modificándose en este sentido el título



7. Marcos 10/19



o nombramiento de los indicados empleados, por lo que respecta a sus atribuciones se introducen alteraciones algunas en el crédito presupuestado.

El 9.^o fecha 25 del pasado mes de marzo por el que se dispone la expropiación a los señores Toran y Harquinedey, de la parcela de 166 88 metros cuadrados ocupada por la calle de Alarcón de Arana con motivo de un nuevo trazado oficial; la apropiación a dichos señores de la parcela que como consecuencia de ese próximo trazado debe adjudicarse a los señores edificables que poseen con parcelada a la indicada calle; señalar como valor de ambas parcelas el de 25 20 pesetas por metro en que han sido tasadas por el Alcabalero municipal con la aceptación de los interesados; y que, previo el cumplimiento de los requisitos legales en cuanto a la aprobación se refiere se proceda a la liquidación por Contaduría y al otorgamiento de la oportuna escritura, debiendo ingresar la Sociedad Toran y Harquinedey, con anterioridad a dicho acto, en el fondo de la segunda zona del Suenado, la cantidad que a favor de esta resulta de diferencia y obligación a admitir como título de propiedad de la parte apropiada al de posesión desde tiempo inmemorial en acuerdo a la ley de parcelas.

De los cuatro de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento fecha 19 del repetido mes de abril, adjudicando a don Fernando Velaz y Thomas, en representación de la Sociedad minera y metalúrgica de Estanoga y previa la oportuna declaración de recepción de subasta por el Sr. Sr. Gobernador civil de la provincia, a don

número 6 de la calle de Alfaro 22, propiedad de la Villa en su posesión de los antiguos Cardines del Arzobispado de Palencia de San Juan, con arreglo a los condiciones que se consignaron en el acta de la sesión celebrada por el Ayuntamiento en aquella fecha.

El Sr. Alcalde indicó la conveniencia de que los embalses se anunciaran en el periódico de gran circulación para que la mayor publicidad favoreciera la concurrencia de postores.

El Sr. Presidente contestó que no se utilizaba este procedimiento porque los anuncios de Puente había que pagarlos a tanto la línea y representaban el costo del acto una elevada cantidad para la que no había crédito consignado en el presupuesto, pero hizo observar que de todas maneras la noticia de los embalses se divulgaba lo bastante en insertarse los anuncios en el periódico oficial y en el Boletín municipal y por los referencias que de los acuerdos se hacían en la información diaria de la Prensa y en el relato de los asuntos despatchados en las sesiones.

Dada fecho con esta explicación al Sr. Alcalde, fue sancionados según da cuenta el acuerdo municipal.

Se dio cuenta de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento fecha 18 de abril último disponiendo el reconocimiento a favor de don Gregorio Romero de la suma de 3.165'10 pesetas, importe del ministerio de puentes para el ganado del Laboratorio efectuado durante el mes de diciembre último y que no pudo ser intervenida por hallarse agotado el crédito consi-



2. Franco 1893



guado en el presupuesto del año anterior y la inclusión de la expresada suma en el próximo presupuesto ordinario.

Habiendo preguntado al Sr. Alcalde qué cantidad de ganado de vacas tenía el Laboratorio y rogándole facilitase este dato por no constar en el expediente, a propuesta del Sr. Ganado se acordó dejarlo sobre la mesa para volver al correspondiente informe del Director de aquel establecimiento.

Con lo que se levantó la sesión siendo las once y treinta minutos de la mañana.

El Secretario

El Presidente.

Luis Puig

Francisco

Fernando

José Prieto

Nicolas de los rios

Nicolas Prieto

Pablo Leroy

Alfonso Martinez

Mariano Bragosa



J. Franco Molins





A.0.015748

23



Sesion de Junta Municipal
De 15 de junio de 1918.

Presidencia del Excmo Señor
Don Luis Silvela y Casado

L. Francis Lodge
Scribner

Castillo
Crona
Creepo
Garcia Lomun
Garcito
Mauro
Boqueron
Domingo
Balaguer
Maspi
Felipe
Jarata
Montes
Mirales
Morante

Se usó en las diez y veintinueve mis-
tas de la manifiesta perra segunda. constaba
por no haber asistido a la primera más
que los tres hermanos, Juan de Villalva, Juan de
Felipe, Marcos, Rodríguez y Villalva, Juan de
lección del acto de la sesión anterior celebrada
el día siete de mayo último con los listos de
los tres asistentes a ella, que fue apostada.

Aumento al departamento de Oficio
La Junta acordó que para enterarla se las dos
siguientes resoluciones del H. C. y G. Gobernador
civil:

Para fecha primera del actual por la que conformándose con lo informado por la Comisión provincial, decretó el recurso de amparo.

Palacios
Rioste
Roldan
Rodriguez

da interpuesto por D. Juan Bava y Jona-
les contra el acuerdo (municipal) de la Junta
municipal de esta corte aprobada del pre-
supuesto del Ayuntamiento para el comen-
cio por el cual se suprime la plaza que
venia de ocupacion de número de las bucalas
Agencia

Otra fecha es el comento por la que se
conformaron con lo informado por la Comi-
sion provincial, de eludica por no procedente
el recurso de alzada interpuesto por D. José Lo-
pez Pareja, jefe de Parque del campo de Sempé-
das, contra acuerdo de la Junta Municipal
aprobada del presupuesto para el presente año
por lo que se espere al acuerdo de los señores
de corte.

Orden del Sr.
Sobre la mesa.

Fue sancionado el acuerdo del Sr. Ayun-
tamiento fecha diez de abril último deponien-
do el reconocimiento e inclusion en el presen-
te presupuesto a favor de D. Gregorio Romera
de un crédito de 5165'18 pesetas, importe del su-
ministro de pieles para el ganado del Catorra-
tes, efectuada durante el mes de diciembre
proximo pasado y que no pudo ser intercomen-
do en su oportunidad por hallarse agotada el co-
sto consignado en el presupuesto.

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Robles



De nuevo despacho

Los señores fueron sancionados los hece-
siguiente acuerdo del Sr. Ayuntamiento:
El 1.º fecha 15 del pasado mes de mayo re-
solvieron a los tres en la Rueda y S. Ma-
tes Fari para regularizar solares de su pro-
piedad con fachada a la calle del General Par-
nas los parcelas de terreno procedente del auto-
que consumo de la villa de 51'48 y 55'71 me-
tros cuadrados respectivamente al precio de
35'80 pesetas, cuyo importe de 1815'61 y 1917'39
pesetas deberán ingresar en los fondos de la
segunda zona del ensanche, previo el cum-
plimiento de los requisitos legales y el otorga-
miento de la oportuna licencia, compromi-
tándose los adjudicatarios a abrirlos como titular
de propietarios, el de posesion por la Villa de Madrid
el 3.º fecha 12 de abril último, adjudicados
al Real Patrimonio de Cortes una parcela indi-
ficada de 163'19 metros cuadrados, propuestas
del ensanche, que corresponde aprogar al edi-
ficio de su propietario, cuya parcela se halla
situada en el cruce de la calle de O'Donnell
y el Paseo de Roma, mediante el cumplimiento
de los trámites legales que regulan estas
adquisiciones, e ingresando el referido Patrimonio
en los fondos de la segunda zona del ensanche
la cantidad de 4203'77 pesetas que representa
el valor de la indicada parcela, al precio de
25'78 pesetas metro en que ha sido valorada



por los Arquitectos municipales.

El 3.^o fecha 26 de igual mes que el anterior asignando a D. Sebastian Monte Peza y Sanchez, maestro de las escuelas públicas fundadas por Real Orden de 9 de julio último, el haber pasivo de 1500 pesetas anuales, equivalente al 60 por 100 del sueldo de 2500 pesetas, más anual que resulta ha disfrutado durante más de dos años y le sirve de regularidad, cuyo estado haber pasivo, en conformidad con lo acordado en sesión de 20 de diciembre de 1894, deberá estar satisfecho desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El 4.^o fecha 31 de mayo último declarando que el haber pasivo que corresponde asignar a D. José Sáenz y Orsara, como jefe facultativo del Cuerpo de la Enseñanza municipal fundado por acuerdo de 5 del mes proximo pasado, es el de 4.000 pesetas anuales, a ser el 50 por 100 del sueldo de 8.000 pesetas, máximum que le resulta ha disfrutado más de dos años y le sirve de regularidad por haber prestado servicio durante 44 años, 3 meses y 10 días.

El 5.^o fecha 31 de mayo último declarando que el haber pasivo que corresponde asignar a D. José Malacana Baras, maestro de las dependencias municipales fundadas por acuerdo de la obra de 70 años por acuerdo municipal de fin del corriente es el de 1.500 pesetas anuales 90 por 100 del sueldo de 1.500 pesetas, máximum

que ha disfrutado más de dos años y le sirve de regularidad, por haber prestado servicio durante 35 años, 11 meses y 4 días.

El 6.^o de igual mes que los anteriores fundando al quintero municipal acortado a José Montes Peza, encargado de la limpieza de 687.75 pesetas anuales más de 1277.50, mayor jornal que ha disfrutado durante más de dos años y le sirve de regularidad por los 27 años y un día que cuenta de servicio hasta el mes de agosto de 1910 en que ha prestado servicio.

El 7.^o fecha 18 de igual mes que los anteriores reconociendo al obrero José Peza de la Vega a fin de lo que determino el caso 6.^o del artículo 4.^o del reglamento de 19 de septiembre de 1910 la pensión de 140 pesetas de viudas, importe del 40 por 100 de su jornal.

El 8.^o de igual fecha que el anterior apartando de los pliegos de condiciones facultativas y comisiones administrativas formados para contratar para subasta que se anunciara al efecto el suministro de combustible para los servicios de las escuelas, prebendas alcabalas y dependencias municipales hasta fin de diciembre de 1910 y que en tanto se realiza la subasta de subasta a la fábrica de gas para que facilite a los servicios de las escuelas y de prebendas alcabalas 25 toneladas mensuales de

Francisco Muñoz



2 Franco Major

carbon de piedra al mismo precio que lo adquirirá la misma, sobre el transporte desde la fábrica al punto de utilización por cuenta de los expresados señores y el pago de un impuesto de salidafaga con cargo a los recibos correspondientes en los conceptos de material de aque-lla, entra la factura que presenta la fábrica de San.

del 9º de igual fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan para combatir el aumento de acedías, setos y gravas para los servicios municipales.

1.ª Que el artículo 17 del plebiscito de constituciones facultaba los quince recaudados en la siguiente forma: Para la adquisición, de toda clase de materiales análogos, no especificados en el plebiscito de constituciones, se formarían en cada caso nuevos comprobantes, mandando al agenciatario a aceptarlos con el aumento de 18 por 100 a título de beneficio sustancial y compensación, de los gastos de la contable, servidora previamente, de los tags o supeña del remate, si la hubiera habido.

Se que se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas para sacar a subasta el suministro de aceites, sebos y grasas que sean necesarios para los servicios municipales hasta 31 de diciembre de 1909.

El 10: fecha 7 del actual, suito me cuido al



El Procurador Consistencial D. Bernardo Morales
para que decida su recurso de alzada interpuesto
ante el Ministerio de la Gobernación contra la
providencia gubernativa que dijo en efecto el
recurso de la Junta Municipal por el que a in-
firmos, los señores de Sancha y Argenteo de
la de Salazar y Argenteo, fueron en con-
ta los fundamentos que se consignaron en el ac-
ta de la sesión celebrada por el Consejo Municipal
siniendo en aquella fecha.

de 14: fecha libre de nuevos siltos, reconociendo
excepcionalmente el arbitrio de solares al que el Patronato
de enfermos ha adquirido un facilísimo y bar-
ato calle de Santa Ingeracia, Comandancia y Plaza
para construir un edificio con fondos obtenidos
de la caridad particular con destino a la asisten-
cia de enfermos pobres y dormitorios de cohabit en
algunos a los fines benéficos a que se dedica es-
ta Institución.

de 10 fecha y del comento de papeles a me-
diana la exención que en el pago del arbitrio
se debe hacer por el disfrute de los suenos de las
casas de beneficencia, a quienes corresponde legal-
mente satisfacer los arbitrios de constitución, ex-
ceptados en los clases 1.^a y 2.^a, 11.^a y 12.^a de la tarifa
primera, se han entendido que esta exención
abarcaba únicamente al caso de morir incluido
en el arbitrio de las pensiones, en cuyo caso el pa-
go del arbitrio a los beneficiarios que son auto-
pensionados del arbitrio, seria en cualquiera clase

de unos o heros, girándose en estos casos las liquidaciones del arbitrio a los constituyentes, regularizándolas por las cuotas asignadas a los epígrafes que enumeran el artículo 690 del reglamento de 29 de junio de 1911 en su relación con la clase de producto, que esta uno de aquellos misceláneos rentas.

El 10 fecha 7 del actual, en cumplimiento a la Sociedad anónima compuesta Herencia de Telecomunicaciones del pago de intereses de la cenusa de obras y de todos los arbitrios que gravan la construcción, a la apertura y primer dictamen del edificio construido en el Paseo del Rey número 17 para la instalación de fabricaciones de material eléctrico, como anexo por espacio de cinco años de los arbitrios establecidos por orden de uso de vía pública que no tenga carácter de explotación personal.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ilustre Ayuntamiento de igual fecha que el anterior celebrándose a favor del actual jefe encargado del Negociado de Reformas Sociales la conmemoración de sus fiestas que a favor del que ante sucesivamente desempeñaba dicho Negociado, se consignó en los presupuestos de 1909 y 1910, lo que por lo que respecta al año actual, se está satisfecha con cargo a la partida consignada en el capítulo 4.º artículo 7.º del presupuesto vigente.

El Sr. Morales pidió explicaciones acerca

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rubio



de las razones que hubiera para el restablecimiento de esta gratificación que estaba suspendida.

El Sr. Franco Rubio contestó que todo lo anexo motivado por la aplicación de la ley de decenas dominical que antes se despreciaban en las Herencias de Alcañá habían pasado al Negociado de Reformas Sociales del Ayuntamiento con objeto de centralizar según los servicios y que la Junta de este nombre compuesta de patronos y otros, concurrió oportunamente al Ayuntamiento se restableciera la gratificación que disfrutaba anteriormente el jefe del Negociado, de acuerdo en cuenta que la nueva labor que se le recomendaba era distinta de la que había sido de realidad, y suprima un aumento de trabajo.

Se acordó que los fondos municipales no se incrementaran con dicha gratificación, puesto que en su importe se obtiene de las multas impuestas por infracción de la ley de decenas dominical quedando el resto de lo que se perciba por este concepto a beneficio del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ilustre Ayuntamiento de fecha 31 de marzo último, disponiendo que en lo sucesivo se acrente en concepto de gratificación el haber de 2.000 pesetas anuales,

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ilustre Ayuntamiento fecha 31 de marzo último, disponiendo que en lo sucesivo se acrente en concepto de gratificación el haber de 2.000 pesetas anuales,

don que en la memoria del Laboratorio figura
8 Santos según jamas como retribuirse cuenta
no de equitativa clase.

El Sr. Robles manifestó en su comparecencia
con la forma en que este funcionario iba á
percibir sus haberes y añadió que por este fin
retribuirse se establecieron el precedente de que
un empleado municipal percibirá percibir
dos sueldos.

El Sr. Jarama explicó al Sr. Vocal Asociado la vi-
sita del asunto manifestando que con arreglo á
una de las bases del presupuesto, por el Ayun-
tamiento retribuirá en gratificación el valor que
un funcionario disfrutaba siempre que su suel-
do no excediese de 2.000 pesetas, cuyo requisito está-
ba cumplido en el caso presente; y que el alcan-
ce que tenía debía base no era otro que las fa-
cultades á los empleados de poco sueldo que re-
sultan otros haberes según el municipio para
que pudiesen subsistirlos, atendiendo ade-
mas á que el encargo de sueldo de la otra obliga-
ba á esa simultaneidad de cargos; pero que
sin embargo de ello, no había el peligro que
apuntaba el Sr. Robles.

El Sr. Presidente propuso que el asunto vol-
vera á ser de la Comisión y en votación or-
dinaria así quedó acordado.

Se dió cuenta de otro asunto del Sr. Vocal Ayun-
tamiento fecha 7 del actual, aprobando un pre-
supuesto extraordinario formulado por el



7 Febrero 1895



Arquitecto municipal de Propietarios de la vi-
lla para la construcción de un nuevo provin-
cial en el paseo de Rosales para los concertos
que celebre la Junta Municipal, cuyo importe
de 12.000 00 pesetas, serian abonados: 7.751 69
pesetas con cargo al arquitecto á: artículo 5º con-
cepto 249 del vigente presupuesto y las 4.248 31
pesetas restantes, se consignarían como crédito
reconocido en el presente, debiendo solicitarse del
Sr. Sr. Gobernador civil anterior acordar
por Administración este proyecto, otorgando la
correspondiente excepción de sujeción que prescribe
el artículo 42 del Real Decreto sobre contratación
de servicios provinciales y municipales de 24 de
enero de 1905 como caso comprendido en el apa-
rado 5º del artículo 41º del referido precepto legal.

El Sr. Robles indicó la conveniencia de que
el Ayuntamiento no invertiera cantidad alguna
en la construcción de un nuevo provincial y
reservase un importe para completar la suma
á que ha de ascender el proyecto de un nuevo
edificio y que mientras este se construye la
Junta Municipal de concertos en el Paseo de
Rosales como hasta ahora lo viene haciendo.

El Sr. Vocal dijo que no se trataba de un nuevo
edificio provincial, pero que en su con-
strucción estaba calculada en seis ó ocho años y
que aunque se resultara extraordinario, todo el pre-
cio menor que tenían los materiales al construir
un nuevo edificio, no por la la Junta con-



mas dadas convenientes en la forma que lo sea, porque se evite de tener ya y de estar acurrido para que las comisiones municipales que subsistieran, hicieran la necesidad necesaria, y que atendiendo todo a la Comisión, op- to por el procedimiento mejor y mas conveniente.

El Sr. Poldan insistió en sus manifestaciones anteriores, añadiendo que en el dictamen de la Comisión no se especificaba el tiempo de duración que había de tener el Museo que se constituyese.

El Sr. Presidente contestó lo expuesto por el Sr. Poldan respecto al tiempo de duración, añadiendo que aparte las razones indicadas por dicho Sr. Concejál, existía una principalísima que aun separa que por ahora no era convenientemente hacer una de carácter definitivo, porque el pensamiento del Sr. Poldan se basaba en sostener por ahora una casa que no ofendiera la suprema soberanía, y que únicamente después de algunos años en que el terreno tuviera mayor consistencia se cuando podría pensarse en realizar el proyecto de un Museo definitivo.

Respecto invariablemente el Sr. Poldan indicaba que si no había otro acuerdo, podría así en- targo maliciarse la otra por su falta.

El Sr. Presidente llamó la atención del Vocal asociado respecto a la temora que produciría este procedimiento mayor trámites legales im- pedían que el Museo existiera constituido en

la época necesaria; y rogó a la Junta dicta en otro favorable para no demorar la institución del museo.

El Sr. Poldan hizo la advertencia de que a pe- sar de los cálculos que se hubieran hecho res- pecto al precio de los materiales, como otros, espe- cialmente la madera y el hierro aumentaban constantemente, cuando fuera a constituirse el Museo había una diferencia considerable en su coste.

El Sr. Poldan aseguró que no se gastaría más que la cantidad calculada porque proponía lo indicado por el Sr. Poldan, la Comisión, consultó al Arquitecto autor del proyecto para que diera el pre- cio exacto y definitivo, y este aseguró que con la cantidad señalada en el presupuesto, había su- ficiente.

El Sr. Poldan hizo constar que admitía con- tener las anteriores explicaciones y el Sr. Presi- dente después de exponer su propósito de reglar la institución, en unión del Arquitecto, indicó que si lo era necesario la Junta, podría adi- cionarse al dictamen el tiempo de duración del Museo.

No habiendo ningún Sr. Vocal accionar que usara de la palabra, por la oportuna pregun- ta de la Presidencia, fue sancionado el acuerdo en sesión ordinaria.

J. Franco Vela



J. Franco Melgarejo

Comunicada la reunión de los señores que figuraban en el Orden del día, el Sr. Drago, felicitó a la Presidencia por haberse vuelto a encargar de la Alcaldía y le rogó suplicara con los dos Vocales Asociados por los muchos servicios que utilizara oportunos, para que estos examinaran en mayor número a las sesiones de la Junta, utilizándola, si lo consideraba preciso, la facultad que le concede la ley para suspensión de sesiones, porque podría darse el caso de que en determinados momentos y con motivo de algún asunto de interés capital para Madrid, no se pudiera aportar por falta de número suficiente de señores Asociados.

El Sr. Presidente después de agradecer al Sr. Drago las frases que le habia dirigido, ofreció asistir al acto de los tres Vocales asociados y tenerales para que concurrieran a las sesiones en mayor número por entender que la labor a ella encomendada era importante y no debia ser reducida por nadie.

El Sr. Drago rogó a la Presidencia se publicara a la mayor brevedad posible la lista de los Vocales que constituirán en la Junta.

El Sr. Presidente ofreció dar las órdenes oportunas, al efecto, con lo que se levantó la sesión a las once de la mañana. « Entre paréntesis » « aneja » « en nota »

El Presidente.

Enrís Ruiz

El Secretario.
Nicolás Melgarejo



Nicolás Felipe Veterinario Jorabaz

Celestino Domínguez José Comas

Segundo Palacios

Mariano Drago

Elisavinda Montoya

José Roldán

Rafael Senab

Jorge Balaguer



A.O. 15

31



Sesion de Junta Municipal

De 4 de julio de 1918.

J. Franco

Presidencia del Excmo. Señor

Ay. Excmo. Silvela y Casado.

Señores

4 y siguientes

Se abrió a las diez y veinte mi-
nutos de la mañana, previa lectura
del acta de la anterior, por no haber asistido a
ella la primera mesa que los señores Agui-
llas y Castillo, Capron, Corona, Garcia
Corona, Revenga, Marcos, Perea, Folero y Rodri-
guez, tanto en lectura de ella, como en la
sesion anterior celebrada el día 15 de
Febrero último, con las listas de los se-
ñores Mirante, Arce, Arce, a ella, que fue aproba-
da.

Señores Excmos. Encomendados los señores
Sancho Garcia (don Manuel) y Perea
Segun-

Scirpoides (2nd vol.)

Graciosa

Година

P. Toledo

Results

L. de Bourgoing

Savouil

Later

44015

1000
 1000

Diagnosis
Prognosis

Margts

Castro

Secular

F. March

Gimenez

Германе

Всего

Satorre

Imitator

11/11/11

6. 10. 1941

Photomicrograph
P. 1. 1. 1.

Waller

Instal

Palacios

Arctostaphylos

Roldan

Adria

S. aegyptiaca
hierogl.

out
N. 15

to profit

Order del día

Su señoría fue sancionado el
 acuerdo del Honorable Ayuntamiento
 fecha 14 de junio último, disponien-
 do se emita en el próximo presen-
 te, la suma de \$4,015'67 pesos
 a que asciende el importe de las obras
 de reparación, que precisa llevar a
 cabo en el grupo de casas de la calle
 de las Ruindas propiedad del Honorable
 Ayuntamiento, cuyas obras
 se ejecutaron previa subasta que
 se anunció al efecto.

Se dio cuenta al otro acuerdo del
Bueno Ayuntamiento, fecha 21 de
igual mes que el anterior repor-
tando de cargo al presupuesto del
año 1919, la suma de \$5,031.79 pe-
setas, a que asciende el presupuesto
para la metalmación de pavimento
y asfalto en las calles de August
Figueras y de San Bartolomé, desde
la de San Marcos a la de agosto Pi-
queras y en la plaza de San Ildefonso.

Ala preguera hecha por el mal
asociado a Morales si se las obras se
iban a efectuar por concurso o con
trato, el Sr. Corona manifestó que,



1409
Catala

L. Francis Robinson



por este último procedimiento.
El Sr. Morales se dio por satisfecho
con las anteriores indicaciones y sin
mas se retiró satisfecido el au-
tor se que se habia dado cuenta

El peticion en el A. Roldan que se
de la mesa el acuerdo del Greco Ayun-
tamiento fecha 14 al repetido uso de
juicio disponiendo la inclusion en el
primer presupuesto que se forme de
un credito de \$5.948 pesetas a favor
de la Compañia de Seguros La Union
y el Fisco Español, importe de las
cantidades satisfechas por el arbitrio
sobre anuncios, en cumplimiento de
sentencia del Tribunal Superior.

Las sesiones fueron inauguradas
los cuatro siguientes acuerdos del Ex-
celentísimo Ayuntamiento:

Una fecha 21 del pasado mes de
junio recibiendo atención de directores
de licencias y de toda clase de arquitectos
municipales, para las obras de reparo
se las fachadas del Hospital provincial,
llevando en cuenta el carácter de di-
cho establecimiento

Otro felta 14 del mismo mes que los anteriores, comiendo veneno al pago del arbitrio se inguliento por

el edificio que ocupa la Residencia de estudiantes en la calle de Miguel Ángel número 2.

Ocho de la misma fecha que el anterior, concediendo a la Confederación Católico Agraria venenosa el pago al arbitrio de la municipalidad por el local que ocupa en la calle de Cervantes número 35, habiendo tributado únicamente por la parte de local que pertenece a vivienda.

Ocho fecha 21 de igual mes que el anterior, declarando exento del arbitrio de la municipalidad el local de la Escuela de Quinto número 5, donde está instalada el Centro de alumnos de derecho de la Universidad, en tanto no varien las circunstancias que actualmente concurren en el mismo.

Se ha exento de otro aumento del mismo Ayuntamiento, fecha 14 del mismo mes que los anteriores, disponiendo se entregue a Don Eduardo de la y Morán, como oficial mayor de la Secretaría, jefe de administración de la filatelia, el haber pasivo de 100 pesetas anuales, equivalentes al 10 por 100 del sueldo de 1100 pesetas que ha disfrutado mas de los años, su



A.0015



ante los 39 años, 6 meses y 20 días que cuenta de servicios y que le sirve de regulador.

El Sr. Aguirre y Arjona, se nos da elogiado los méritos y servicios que en el Sr. Pella concurren y la labor meritísima realizada durante el tiempo que estuvo al servicio del Ayuntamiento, se acordó el aumento recabado por este manifiesto aprobó la filatelia de este funcionario de que se celebrara el Gobierno concurren al Sr. Pella como jefe en primer de administración, y que al propio tiempo se le conceda la medalla municipal, todo ello como justo premio a sus filatelas servicios municipales.

El Sr. Presidente manifiesto que el primer de dichos aumentos estaba cumplimentado y que según sus noticias solo faltaba que por el Ministerio de la Gobernación se hiciera el oportuno decreto y que en cuanto al segundo, sería solamente de pequeños detalles, acordando que activados por su parte la resolución de ambos aumentos por estimar justísimo el premio a la labor llevada a cabo por el Sr. Pella.

Francisco Rodríguez

En una discusión, quedó sanciona-
do el acuerdo de que se había sido men-
ta.

Fueron sancionados en discusión los
siguientes acuerdos del Excmo. Ayun-
tamiento:

Uno fecha 21 del repetido mes de
junio, acordando al Jefe de negocia-
do de 3.ª clase del primer grupo de
Administración, jubilado Don Gregorio
Garcón el haber anual de 3.000 pes-
tas, equivalente al 60% del sueldo
de 5.000 pesetas que le sirvo de regu-
lador por haber desempeñado quinquie-
nio en el cargo el Jefe de negociado
de 3.ª clase, habiendo prestado servicios
durante 33 años, 3 meses y 11 días.

Otro fecha 14 de igual mes que
los anteriores, aprobatorio del pre-
supuesto formulado para la reforma
y aumento de sueldos en la com-
muna de Inmigrantes Pelays, cuyo im-
porte que asciende a 48.414'05 se
satisficaran 6667'10 pesetas con car-
go al crédito disponible en la 2.ª Ho-
na, capítulo 1.º artículo 3.º concepto
16 del vigente presupuesto del Budu-
eto y 4.667 pesetas al existente en
la 3.ª zona en igual capítulo y ar-

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Rodríguez



34

tículo y presupuesto que el resto de
como obligación reconocida para incluir
en el primer presupuesto del Budu-
eto que se forme en la proporcionalidad
que a cada una de las tres menciona-
das zonas correspondiente.

Se dio cuenta de otros dos acuerdos
del Excmo. Ayuntamiento fechas 14 y
21 de junio últimos respectivamente dis-
poniendo se acredite en lo sucesivo en
concepto de gratificación, el haber que
despeñaban el auxiliar de la sección de
habitabilidad Don Julián Badros Baez y
Jaime de Andino y el silvicultor tope-
grafo de ramos de Fontanería alcauta-
rillas Don Julián Botagueres Bonnet.

El Sr. Alderman manifestó que era
opuesto a esta clase de emerencias y ro-
gó a la Junta acordase la retirada de
los expedientes que se le contrarían, si esta-
ran en la misma forma que se había
hecho con otro simulacros de que se había
cuenta en la última sesión celebrada
por la Junta.

El Sr. Acopio hizo constar que los acor-
dos adoptados por el Ayuntamiento eran
perfectamente legales, toda vez que se
trataba de los intereses financieros mun-
icipales que por no contar en cuenta

se costó mucho y habían acortado a una
de las bases del presupuesto que auto-
ritaria podían conseguirse en concep-
to de gratificación las plazas vacantes
con sueldo inferior a dicha cantidad,
y que además no se gravaba con ello
los intereses municipales.

Reedificaron ambos señores iniciando esta vez se ellos en sus respectivos puntos se vioa que habian mandado y petita rotacion nominal por suficiente numero de señores accionados, se verificó esta, quedando sancionados los dos aumentos por 18 rotos y los señores Aguilera y Chelona, Calvo, Correa, Crespo, Culver, Fraile, Garcia Chiranta, Garcia Rincón, Sarrate, Segura, Simplicio (Conte de), Traverso, Higuera, Ruiz Galero, Regles, Sanz de Sarauza, Sarrail y Silva, con los 18 de los señores Balaguer, Braxos, Castañer, Escobar, Felipe Traver, Guimer, Hermans, Latorre, Momberto, Moraleda, Muler, Rodriguez, Saltau, Sanz de Ajo, Garzo y Zabala.

Fue sancionado en discusion el acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha igual que el anterior, conchando mutatoria de dos meses para que



muchos contribuyentes se hallen en des-
cubierta por el arbitrio de irregularidad
puedan satisfacer sin recargo los rubros
abscasos, exclusion hecha de gastos y
costos, exentos por la Argentina en la
transitacion de los expedientes se adremin;
entendindome que inmediatamente que
termina el plazo de la moratoria, se pro-
cedera con toda energia a la aplicacion
de los procedimientos que autorizan las
leyes, contra aquellos morosos que aun
se resistieran a satisfacer el arbitrio y
que para compensar a los agentes eji-
cutivos de los perjuicios que esta medi-
da ha de inrogarles se les señale como
en los casos semejantes, un 5% en con-
cepto de premio de cobranza, por los cau-
tidos que realicen durante el plazo
de la moratoria cuyo importe les sea
abonado como minoracion de los refec-
tions ingresos.

Se no cuenta se otro aumento del
Cuento Ayuntamiento fecha 3/ del mis-
mo mes que lo anterior, siem-
pre se rehabilita la subvención de 2000
pesetas concedida el año anterior, para
la exposición artística que los alumnos.

de la Escuela oficial matutina de Cerámica realizó en el presente año.

El Sr. Salazar solicitó detalles del sitio donde iban a hacer sus estudios los alumnos de la Escuela Matutina de Cerámica.

El Sr. Aguilera manifestó que hasta ahora esos alumnos ocupaban estudios artísticos durante los veranos en el pueblo de Arenas de San Pedro y la primavera se ocupa alternando con visitas a la provincia de Córdova y que en la actualidad, si bien no lo podía asegurar con certeza, tenía noticia de que Arenas de San Pedro iba a ser el punto donde irían.

Quisiera que se tratase de una institución ligera se apoye por el resultado que venimos dando las enseñanzas que en ellas se practicaban y que el Ayuntamiento se acordase tanto una escuela más se encaja a la cultura nacional, sería consignando en sus presupuestos una cantidad en concepto de subvención, cuyo auxilio no era baste, sino que, por el contrario tenía admirable aprovechamiento.

El Sr. Morales hizo constar que la



J. Franco



36

Siempre después de las explicaciones del Sr. Aguilera no podía por menos de emitir su voto favorable; aumento que tratase de una institución de esa importancia, merecía la pena y que se pudiese en aumentar la subvención que el Ayuntamiento concedía.

Después de ligeras indicaciones de la Presidencia para hacer constar que según sus noticias la repartición de alumnos para este año a Córdoba, en votación ordinaria fue sancionado el aumento.

En discusión fue sancionado otro aumento del Breve Ayuntamiento si igual fecha que el anterior, si es posible se modifique el presupuesto en todos aquellos conceptos en que figuren auxilios administrativos y de contabilidad, cuya denominación se cambie por la de oficiales de Administración, de 1.ª clase, combiniando las dotaciones de 3000 pesetas asignadas como auxiliares y retribuyendo se el primer apartado de la base 1.ª del mismo presupuesto, en el sentido de que los actuales auxiliares administrativos con 3000 pesetas se denominen a partir de la aprobación superior de este aumento, oficiales de Administración de 1.ª clase, entendiéndose que la nueva denominación

cin no se' secrete a los que la despu-
tes a alterar el orden actual en que
figuran en los escalafones.

Con lo que se levantó la sesión,
quedo las once y quince minutos de
la mañana.

El Secretario.

El Presidente

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis



A.0.0157



Sesion de Junta Municipal

De 14 De agosto de 1918.

Presidencia del primer Esyiglo de Alcalde

Don Luis Garrido Triunfo.

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Don Luis

Se abrió a las diez y cincuenta
Castillo de y cinco minutos se le comunicó por
comandante de la guarnición por no haber
asistido a la primera mas que los señ-
dores don Manuel Balaguer, Ballastin, Brojal,
Silva, Becerra, Felipe Manuel Salazar, Lucas, Mo-
Balaguer, Sauter, Michel, Paz, Picazo, Risco, Roldan,
Ballastin, Caroto y Rodriguez, sin poder asistir al
Brojal aña se le permitieron asistir al
Becerra dia 4 se pulso ultimo, con las listas
Felipe Manuel de los señores asistentes a ella, que fue
Salazar aprobada.

Martín
Morales
Morante
Pidal
Sar
Vobregues

Acuerdo al respecto de oficio

Se dio cuenta de una providencia de
hendo la Gobernación civil, comunicada
con fecha 34 del pasado año de 1914,
por la que, resolviendo recursos forma-
lados por don Anastasio Santos y don
Felipe Jairo y otros, se dejó sin efecto
el aumento de la cuota impositiva a
la entrada en el Mercado de los Moros
y a las aros, lujeros y cara figurado
en el capítulo 3.º artículo 3.º con el
31, apéndice 7.º el presupuesto forma-
do para el año 1914.

El Sr. Ballasteros interpuso que por
el Sr. Presidente se diese algunas expli-
caciones relacionadas con el asunto,
por no conocerse los sucesos acaecidos.

El Sr. Presidente contestó que el ar-
bitrio se que se trataba había sido obse-
rado por el Ayuntamiento y animado
por la Junta municipal de diciembre
el presupuesto para 1914 y aun cuando
el nombre del impuesto no hacía al re-
so, lo cierto era que el Municipio, ne-
cesitaba establecerlo, no ya por lo que
su ingreso suponía para las aros mu-
nicipales sino como un medio para ha-
cer el reconocimiento de los artículos



J. Franco Rubio



de comercio que iban a los Moros.
to.

El Sr. Barrios indicó que había arbitrio
señal figurado sobre el presupuesto de
1914 con las mismas bases de 1913, y pe-
gusto si se había levantado después de
aquella fecha o estamento sobre 1914, pues
en ese caso se había que resolver el asunto
de si se lo ingresaba a los contribuyentes con-
tribuyentes en este último año, puesto que
había de verse con los de los años an-
teriores.

El Sr. Puente dijo que, con efecto, el
señal figurado había arbitrio sobre 1914,
y luego comunicando a los señores
de los señores señores sobre la importan-
cia que para el Ayuntamiento tenía
este asunto que, como se atañiese con la
resolución gubernativa y la privada de
un ingreso se consideraría por lo que
retiró que, sin perjuicio de que para
el presupuesto próximo se retirara de
indagando si el arbitrio arbitrio, había
o no existido hoy la Junta municipal
había acordado la interposición al arbitrio
recursos se alaba.

El Sr. Ballasteros manifestó que esta-
ba en la inteligencia de que el arbitrio
se reconocía en los mercados, como

total los relacionados con la higiene era gratuito, pero sin embargo no había gran necesidad sobre este extremo y se limitaba a artículos de nuevo más amplias explicaciones.

El Sr. Corra expuso que el Ayuntamiento, como dueño que era de los inmuebles tenía perfecto derecho a establecer el arbitrio sobre que se trataba de la ocupación de terrenos de su propiedad y para el caso podía considerarse como un propietario particular porque el Estado no le minus de ninguna de las contribuciones que aquellos satisfacían.

Indicó que el municipio tenía el presupuesto se gastar más de un millón de pesetas en el mejoramiento de los inmuebles que proporcionar a los inquilinos si la noche, pero esta última propuesto se rebajarían a la suficiencia en ver si había compensación a todos los contribuyentes se que contribuyeran a las cargas municipales, según aconsejase que no pagasen pues no otra cosa significaba la restitución que se hacía.

Después que entre los varios aspectos que había el problema, se los inmuebles figuraban el si el Estado se beneficiaba.

Ayuntamiento



A.0.01



J. Franco Rodríguez

que satisfacer una pequeña cantidad, que quien realmente la pagaba era el dueño poses y otro denominado de "cuenta" por el que también se abonaba una cantidad, además, cuyos beneficios se habían hecho extender a los habitantes de la provincia y que suponía una caja había en los ingresos municipales que oscilaba entre 100 y 200 pesetas.

Por las razones expuestas entendió que debía entenderse se la proporción gubernativa.

El Sr. Batallero entendió, entendiendo que las manifestaciones del Sr. Corra no le habían convencido por entender que la restitución del impuesto no restituiría a los propietarios aligados por haber sido.

El Sr. Aguilera y Arjona participó que mantuvo explicaciones se hicieron a los señores asesores para facilitarles el conocimiento de los asuntos si poseían pocos, y en este sentido hacía uso de la palabra para exponer a su primer acuerdo del asunto.

Afirmó que, a su juicio, la extensión del arbitrio arbitrario era contrario a la ley y constituía una forma desusada de go-

de Madrid



Francisco Molins

que las referencias de enuncios subterráneos
aquella; agregando que este arbitrio era
sustentado el mismo que en años an-
teriores figuró con las denominaciones de
impuesto de tomara y de pecas y quita-
das y cuya percepción, a mas de ser il-
legal, le consideraba equívoca.
En por el tanto se hacia no por el tie-
po que los bucos permanecian en los
mercados, sino por el número de los mis-
mos, o sea al numerado, cuando la ma-
drid de los mercados se abastecia no era
esta ni remotamente.

Partiendo que este impuesto era una
contribución, si diversas disposiciones le-
gales y constitucionales un agravo para el
comercio, pero que, en embargo, con-
forme a la ley municipal tenia neci-
sariamente de legalidad, porque real-
mente le parecía se los industriales
que utilizaban los mercados para sus
transacciones.

Por lo que se referia al regimen co-
mún del siguiente presupuesto dijo que
constituiria un presupuesto de gastos mu-
nicipal si la Junta se adheria a la
resolución gubernativa por lo que
a su entender debia acordar la inter-
posición del oportuno recurso, pero

Ayuntamiento de Madrid



esta no era obsequio para que
pasase la manobra de mas el arbitrio
suprimiendo con ocasion del ejercicio per-
mitir.

En cuanto a la manifestación del el-
tor Bravo se si habia que resolver a
los industriales lo satisficiera durante los
ejercicios de 1914, 15 y 16, dijo que aquellos
solo podian pedir la resolución de lo paga-
do en el siguiente ejercicio si es que por
lo que se referia a este cobro no se ha-
bía tenido en cuenta ninguno la Junta.

Terminó el S. Ayuntamiento a la Presen-
cia que con objeto de enterar el repartamien-
to que hay se estaba dando por la casa de
Junta se dieron Consueles en el se-
nor Alcalde a todos estos asuntos una co-
ta, manifestando la asistencia a la Junta
una convocación.

El S. Ayuntamiento manifestó que tras
mitirle cuatro la industria al S. Alcalde,
quien seguramente precisaria se fuese
conforme con las observaciones del S. Ayuntamiento.

El S. Ayuntamiento dio las gracias al
S. Ayuntamiento y a los señores por sus esfuer-
zos que habian satisfecho a la Junta,
comenzando aquellas con la opinión
personal que el orador tenia de que con
este arbitrio se sustentaba la ley de

Autoria se concuerda promulgada por el gobierno del Sr. Canalejas

El Sr. Brangos retuvo que para la emision de las reformas el sistema de tributacion, porque, en realidad, lo que satisficieran los industriales, era a su juicio, veriles de concuerdos, que despues secanaban en el pequeño, concuerdante o en el concuerdante.

El Sr. Presidente miembro municipal de la manifestacion, se sentó Brangos e indico que como Presidente de la Comision de Recompensas tendria en cuenta aquella al conferenciar el al año siguiente.

El Sr. Salazar comento si los asuntos asociados podian formular nuevos y preguntas, ya que la ley municipal no determinaba nada de esto.

El Sr. Presidente participo que el inicio que podia contestar categoricamente al Sr. Asociado seria el obispo, quien por comparaciones penitencias se en cargo no habia podido asistir a la junta, pero que, sin embargo, la opinion de S. I. era en sentido negativo.

El Sr. Salazar entendio que por analogia con lo que seria sustruendo en



A.O. 5.753



41

7. marzo 1903

las sesiones municipales, podian hacerse preguntas a la subra o tentaciones y a la junta en general, pero en vista de que por la Presidencia se le contestaba en sentido negativo, se reservaba el derecho de acudir a la prensa cuando fuera necesario.

En una debate, la junta acordó, de conformidad con lo acordado por el Ayuntamiento, interponer contra la promesa gubernativa, hecha ante el Sr. Sr. Ministro de la Gobernacion.

Despues se leyo la sesion a las once y cuarenta minutos.

El Presidente
D. D. del Sr. Presidente
El Oficial Mayor
Florencia el Cargado

El Presidente.
D. Juan
D. Manuel Vazquez
D. Santiago Rodriguez
D. Mariano Vazquez
D. Pedro de la Cruz
D. Nicolas Felipe
D. Antonio Morante
D. Jorge Salazar
D. Jose Comas

A. Aguilera y de la Cruz



J. Francisco Rodríguez



Señon de Junta Municipal
De 17 de agosto de 1918.

Presidencia del Excmo. Señor
Don Luis Sibela y Casado.

J. Franco Rubio

Señores.
Aguilera y de la Puja.
Aribas.
Barranco.
de Blas.
Castillo.
Corona.
Cubel.
Cubero.
Fuentes y Salas.
García Miranda.
García Riera.
Garrido.
Rialgo.

Se abrió a las diez y treinta y cinco minutos
de la mañana, previa segunda convocatoria, por
no haber asistido a la primera mesa que lo señalan
financiera Morata, Latorre, Montero, Morante, Rivas,
y Torado, dando lectura del acta de la sesión an-
terior celebrada el día 10 del actual, en las letras
de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.
Orden del día.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento fecha 14 de junio último, dis-
poniendo, de conformidad con lo informado por los
señores Literales Constitucionales, a cumplimiento de con-

Morales.
Ordaz.
Gonz. Calado.
Sola.
Ferraz.
Ordoz.
Balague.
Ballesteros.
Brazgab.
Felipe Marco.
Sabore.
Moral.
Morale.
Vidal.
Per.
Lizaga.
Roldan.

tenia dictada por la Sala tercera del Tribunal Supremo de 14 de marzo de 1910, que declaró que la Sociedad de Seguros contra incendios "La Unión y el Fénix Español" no estaba obligada al pago del arbitrio sobre annuncios por los plazos que sus asegurados fijan en los balcones y fachadas de los fincas, y que se devolvieran las cantidades cobradas por dicho concepto, y en consecuencia, incluído en el primer presupuesto que se firmó en junio de 1898 pto a que devolvieran las expensas cantidades, que hizo efectiva el arrendatario de aquel arbitrio D. José de Larrañabide, sin que ello signifique reconocimiento tácito o expreso de la Corporación a recibir tal devolución de un fincado, debiendo por tanto y a tal efecto proceder a la reintegración de la finca constituida por el D. Larrañabide, que se proceda gubernativamente contra los fines particulares del mismo por la vía de apremio y hasta la cantidad necesaria para completar la suma que ha de abonarse a la "Unión y el Fénix" quedando dichos fines y fines subrogados en su parte hasta la resolución definitiva de los recursos entablados, tanto por el Ayuntamiento como por el arrendatario.

Precedida explicación por el D. Calado en vista del asunto y de la sentencia en que quedaba el contradictorio del arbitrio sobre annuncios, el D. Ferrero manifestó, que declarado ilegal el arbitrio por sentencia del Tribunal Supremo



J. Ferrero Roby



como resultado del recurso interpuesto por la Compañía de Seguros "La Unión y el Fénix Español" y ordenada al propio tiempo la devolución a esta Compañía de las cantidades anticipadas, por lo mismo de los señores Concejales, la Comisión correspondiente elevó dictamen al Ayuntamiento que este aprobara, acordando que independientemente de esto se había entablado recurso por el Ayuntamiento contra el contradictorio, por haber cobrado indebidamente las cantidades, habiéndose reintegrado al Municipio de la finca que aquel tenía depositada, pero que este aspecto del asunto era independiente del sometido a juicio.

El Presidente, observando en las consideraciones expuestas por el D. Ferrero, dijo que no se había mas que de la devolución a la Compañía citada de dichas cantidades en cumplimiento de sentencia del Tribunal Supremo.

El D. Calado hizo constar su conformidad con las explicaciones anteriores y sin mas debate y su votación, volviendo así sancionado el acuerdo.

De nuevo desecho.

Los señores fueron sancionados los siguientes acuerdos del dicho Ayuntamiento.

Uno fecha 31 de mayo próximo pasado disponiendo que el plazo de tres meses conminado a la Sala II del apelación 15 del presupuesto vigente para la renovación, sin penalidad, de las licencias de apertura de establecimiento, se extendiera prorrogada en todo su efecto, hasta el día 15 del

próximo mes de junio.

Otro fecha 3 de julio último, prorrogado con total su efecto, hasta 15 de agosto próximo el plano fijado en la base 4.^a, apercibido el del presupuesto vigente, para la obtención de licencia de apertura y renovación, sin la cualidad que establece la base 3.^a del mismo apercibido.

El tercero fecha 19 de julio próximo pasado, consolidando acciones del pago del arbitrio sobre inquilinato por el local que en el piso principal desahucia de la casa n.^o 11 de la calle Mayor, sufragando los señores "Archie", de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la ley de 18 de junio de 1911 y reglamento de 29 de igual mes y año en un artículo 84.

El cuarto fecha 26 de igual mes que el anterior, disminuyendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto que se forma para el año 1919 de un crédito de 1.188.59 pts, para satisfacer a la Compañía del ferrocarril del Norte el importe de la construcción de un parral Maurat y atarjea de desagüe de la Inspección Sanitaria del Norte, cuyo crédito no pudo ser satisfecho en un oportuna oportunidad por haberse presentado la cuenta después de liquidada el presupuesto del año 1914, en cargo al cual fue satisfecho el pago.

El quinto fecha 5 del mismo mes que los dos anteriores, disponiendo que en el presupuesto para el año próximo se anque a los planes



7. Francisco Rodríguez



a superficies de las Casas de Sordo de los edificios de Palacio, Travesía y Enriquez, destinadas a las consultos de Obstetricia, ginecología y Pediatría, el jornal de dos pesetas diarias incluyendo en planilla en el mes de mayo de 1919.

El sexto fecha 27 del pasado mes de junio disponiendo se declare la misma propensión presentada al concurso celebrada en el mes de octubre de 1914 para arrendar la explotación de los Viñedos de Villa, declarando por tanto desiertos dichos viñedos, y la aprobación de los nuevos pliegos de condiciones formados para la celebración de nuevos concursos para adjudicar la explotación de la propiedad de que se trata.

El séptimo fecha 21 de junio último, apercibido de los acuerdos que a continuación se suplen, como consecuencia de la rectificación de algunas oficiales del pago de Renta, entre la calle de Alcazar de Sordo y el Depósito.

Quinto: La expropiación a El Mariano Blanco Enriquez, de la parcela de 184.10 metros cuadrados procedentes de un finca, en fachada al pared de Renta.

Segundo: La apropiación a dicho sector de la parcela de 274.40 metros cuadrados propiedad del Municipio y rebante de la almoneda oficial del pago de Renta, previo el cumplimiento de los requisitos legales.

Encaso, alentar para la apropiación y expropiación al pago de 19 pts metro, fijado por el Ayuntamiento municipal y aceptado por el interesado.

Quarto, que se proceda al otorgamiento de la escritura incrementando al h. Blanco Trigueros previamente a tal acto, en los fondos de la segunda zona del Cascajo, la cantidad de 5.815 pts de diferencia a favor del Ayuntamiento ante el valor de ambas parcelas.

Se dio cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento Ayuntamiento fecha 31 del pasado mes de mayo, disponiendo la reforma del apéndice n.º 38 del presupuesto en ejecución, en el sentido de conceder a los rondadores de motocicletas la plaza de puebla, al igual que se hace con los automóviles, en la forma que se consigna en el acto de la sesión celebrada en aquella fecha.

El h. Beldán manifestó que no consideraba pertinente la concesión de esa plaza de puebla por entender que con ello los motocicletas dedicados a la venta de motocicletas podían eludir el pago del arbitrio correspondiente.

El h. Aguilera y Argona dijo que previamente al asunto se discutía en la Comisión, y opuso a la modificación del apéndice 38 del presupuesto vigente por tener la convicción de que la concesión de plaza de puebla, tanto para automóviles como para motocicletas, aun por plaza entera, daba lugar a que se abandonaran los intereses mu-



nicipales, en perjuicio evidente también de los industriales de buena fe.

El h. Gómez abogó por la aprobación del acuerdo fundándose en que los industriales dedicados a la venta de motocicletas no tenían más remedio que procurar de plazas de puebla propio careciendo de licencia para cada uno de esos vehículos, cuando los vendían de un establecimiento para probarlos ya fin de que el comprador adquiriese la certeza de no falsamente, los guardias de Policía Urbana no autorizaban ni circularlos e imponían multas precisamente porque carecían de los requisitos precisos para circular, y que a obviar esta deficiencia tendía el dictamen que la Comisión elevó al Ayuntamiento por este apéndice, pues no era justo que se concedieran plazas de puebla para automóviles y los industriales dedicados a la venta de motocicletas no pudiesen utilizar ese mismo procedimiento.

Reñido se le Aguilera y Argona propuso como encumbrada que únicamente podían concederse esas plazas a comercios de que solo podían emplearse durante 24 horas por considerar ese espacio de tiempo suficiente para efectuar puebla y como único medio de que no pudiesen hacer abandono.

El h. López indicó la conveniencia de que se destinara un sitio determinado, de diez kilómetros de extensión aproximadamente para que pudiesen hacerse pueblas.



J. Franco Robles

El Sr. Coma rectifico indicando que las pruebas de materialidad tienen tres etapas, de revision y de abolicion de los autos para lo cual no era suficiente la sustitucion indicada por el Sr. Salazar ni el tiempo marcado por el Sr. Aguilera y, por tanto, era necesario ponerle en cuenta que la autorizacion de pruebas tuviera de duracion tres dias.

El Sr. Presidente indicio la conveniencia de que se retirara el dictamen para que pudiera tener aplicacion la enmienda del Sr. Aguilera toda vez que las facultades de la Junta se reducian a aprobar o desaprobar los acuerdos municipales.

El Sr. Coma propuso y concedia un voto de confianza a la Presidencia para señalar el plazo de duracion de las pruebas y como quiera que el Sr. Alcalde no lo admitia, ponia la oportuna pregunta de si se desechaba el acuerdo, en questo acordado en votacion ordinaria.

Se dio cuenta de otros acuerdos del Excmo Ayuntamiento fecha 5 de julio ultimo aprobatorio de los que a continuacion se expresan para la provisorio de la plaza de archivero de la Banda Municipal, de todo en presupuesto con el jornal diario de 4 pto. vacante por fallecimiento de D. Arturo Nino.

Quinto.- Se por la Alcaldia Presidencia



Francisco Rodriguez



y acepta la designacion de D. Miguel Marto Bermudez, profesor de primera, en el jornal diario de 4 pto. de la referida Banda.

Segundo.- En la dotacion diaria de 4 pto. del jornal que lleva consigo dicho cargo en el capitulo IV, artº 5º, concepto 2º del presupuesto se le asigne al Sr. Profesor de primera clase que pende por el concepto mismo 2º del presupuesto con la designacion de Profesor de primera clase, encargado del archivo y jornal de 4 pto.

Tercero.- Que para recompensar los trabajos en horas extraordinarias que ha realizado el Sr. Rafael Giraldo del Serro, Auxiliar del referido grupo de Administracion, desde que se encargo del Archivo, o sea, a partir del dia 19 de mayo ultimo, siguiente al fallecimiento del Sr. Nino, hasta el de la fecha de la comoda en concepto de gratificacion 500 pesetas que le seran abonadas en cargo a la partida correspondiente en el Capitulo IV, articulo 5º, concepto 2º del actual presupuesto.

El Sr. Roldan manifiesta su conformidad con la primera parte del dictamen pero no en cuanto a la gratificacion al Auxiliar que interina, puesto ha pasado a su cargo el Archivo.

El Sr. Nino indicio que habiendo vacado el cargo de Archivero de la Banda por fallecimiento del que lo desempeñaba y anunciado con anterioridad para provisorio de la plaza, el finado que cubria



los méritos de los aspirantes, propuso por unanimidad a uno de los profesores a quien reconocieron los comités, y, por tanto, la displicencia de aquél no estaba justificada por un mérito de él al trabajo que iba a realizar.

El Sr. Roldán insistió en un manifiesto anterior haciéndole observar la brevedad que le justificaba, recordada para el profesor de la Banda que intrínsecamente había desempeñado los funciones de Archivero, no tenía carácter permanente, sino que se trataba de remunerar por una sola vez los servicios que había prestado hasta la adquisición de plaza en propiedad.

El Sr. Osorio combatió lo expuesto por la Brevedad, y en más debate y hecha la oportuna pregunta por la Brevedad fué ratificada el acuerdo.

Se dio cuenta de los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento, fecha 21 del pasado mes de junio disponiendo la aprobación del presupuesto ordinario en la cantidad total para los tres años del Emvande del 1864-1865 pto y de las relaciones de obras de urbanización del ramo de Vías públicas y del de Fortificación de castillos afectos al indicado presupuesto y merced.

El Sr. Casco propuso se incluyera en el plan de obras de que se trataba, el de construcción de un edificio de escuela de Nuestra Señora

Ayuntamiento de Madrid



de Santa en el paraje de Honda, a la entrada del Hospital de San Juan de Dios, por comisión de urgentes necesidades.

El Sr. Aguilera hizo constar que entre las obras planeadas figuraba el indicado por el Sr. Casco.

A la pregunta formulada por el Sr. Ballarín de si el Emvande se regía por un presupuesto municipal y este no podía dedicarse a otro fin que el de atender a las necesidades del mismo, contestó el Sr. Aguilera explicando a la Junta en todos sus detalles la forma y modo en que funcionaba el Emvande, los preceptos legales a que estaba sujeto la Comisión y el sueldo que se daba a los miembros que se obtenían por virtud de lo determinado en la ley y añadió que confiaba al siguiente Sr. Casco el encargo de formular un plan de obras para satisfacer las necesidades de las Vías públicas, y aprobado que fué por la Comisión, el Ayuntamiento pasó a aquiescencia considerando que se trataba de una necesidad y que la Comisión había ejercido estatutariamente los recursos de que podía disponer, habiendo en este el estremo de haber reservado una importante suma para necesidades de carácter extraordinario que en el presupuesto del año que designa presentarse, aparte de aquellas atenciones obligadas de los meses que faltaban.

Se terminó haciendo una relación detallada de todos los artículos de la ley de Emvande, de la de Intubilidad y de la Instrucción para comisionados de servicios públicos pertenecientes al caso,

7. Trascrito Rubén

en el fin de demostrar a la Junta que la Comisión de Encomienda y el Ayuntamiento, al aprobar el dictamen que sentó, había tenido en cuenta todos sus preceptos y, por tanto, que la Junta podía desde luego emitir un voto favorable.

El Sr. Ballasteros restituyó indicando que se habían satisfecho las explicaciones dadas por el Sr. Aguilera, pero que en atención a no haber podido convenir un actor asociado que observaba hacer determinaciones observaciones respecto al coste de los materiales presupuestados que hubieran de suplirse en esas obras, rogaba se aplazara la discusión del asunto hasta la sesión próxima.

El Sr. Guzmán advirtió que en las sesiones de la Junta, en arreglo a la ley no podían ser objeto de discusión la parte técnica de los dictámenes aprobados por el Ayuntamiento siendo únicamente atribución de los vocales asociados el reclamar o aprobar los artículos del presupuesto.

El Sr. Ballasteros manifestó que no estaba conforme en el criterio de la Presidencia, y el Sr. Aguilera indicó que el presupuesto que estaba en la obra que han de realizarse no podía adolecer de errores porque se trataba de precios mínimos fijados en arreglo a un contrato celebrado en conformidad a los fines perseguidos por la Comisión, y que como la liquidación del importe de esos trabajos se pactaba con arreglo a la cantidad de obra ejecutada y con mien-



Francisco Rodríguez



al precio contratado, no había fundamento alguno de carácter legal que autorizara su discusión. En atención a cuanto a la importancia del plan de obras en general que solamente una de ellas, la de pavimentación del paseo de las Delicias, demostraba el fin que había guiado a la Comisión al realizar un trabajo que respondiese a las necesidades del Encomienda.

Que en este caso no había tenido su cuenta principalmente dotar al nuevo Matadero de una vía de comunicación en condiciones adecuadas a la importancia de esta obra y que no siendo posible establecer una vía directa por el paseo de los Señores ni por el Puente Mayor de la Puerta, propuso aun no se había hecho en ellos el ramamiento del ferrocarril y no corría el riesgo de tener que levantar después toda la pavimentación que ahora se hacía y convenía su que la vía más adecuada era el paseo de las Delicias.

El Sr. Guzmán indicó que, sin negar la competencia que en materia de obras podían tener los vocales vocales asociados, la consideración de esta planitud de obra por el Ingeniero señor Casco, de quien todos los señores Concejales tenían justificadamente un concepto excelente en cuanto a sus dotes de inteligencia y probabilidad, consideraba oportuno no se elevase más y se aprobara el asunto municipal por más denso.

El Sr. Morales manifestó que personalmente había podido comprobar la importancia que tendrían esas obras en el momento que el nuevo Matadero comenzase a funcionar, y añadió que en el presupuesto general de hecho llamado la atención una partida de 10.000 pts consignada para el traslado de una silla, haciéndola constar en rúbrica Donato y Aquilino, que se trataba de un error sumísimo porque el coste de esa obra solamente es de 10.000 pts y que aprovechando la ocasión, observaré rogaba a Vicerrey contar en esta sus palabras como medio mejor de explicarse en equivocación.

El Sr. Ballerín dijo que aunque las explicaciones del Sr. Aquilino habían producido en su ánimo impresión favorable deseaba que el asunto se votase nominalmente.

A esta propuesta se opuso el Sr. Osorio por entender que después de las explicaciones dadas por la Comisión y no habiéndose interpuesto el acuerdo por ningún señor vocal asociado, parecía imprudente pedirlo, más teniendo en cuenta que podía darse el caso de que votado nominalmente y desechado el acuerdo las obras no se realizasen y al próximo invierno se adquiriría la misma obra en Madrid; y terminó solicitando se leiese contar en esta el nombre de los señores vocales asociados que solicitaron votación nominal.

La señor Guezo y Morales manifestaron

Ayuntamiento de Madrid



Trasero delgado



su opinión favorable a la aprobación del traslado de votación ordinaria y el señor Ballerín insistió en su indicación anterior de que a pesar de haberse producido favorable impresión de explicaciones dadas, sin embargo tenía que cumplir el deber de algunos señores vocales asociados que por su oposición no podían concurrir a la Junta, de pedir el aplazamiento del debate y que como el asunto ya se había discutido, no le quedaba otro recurso que solicitar votación nominal.

El Sr. Latre expresó su opinión a la salida de que quedase el asunto sobre la mesa o se votase nominalmente.

El Sr. Presidente advirtió a la Junta que con arreglo al Reglamento para realizarse una votación nominal parecía que lo pudiesen hacer señores asociados y que como de esta opinión solo participaban los señores Ballerín y Latre, solo cabía formular la propuesta de si se votaba el acuerdo en votación ordinaria.

En una debate en el acuerdo en el voto se continúa con el Sr. Latre.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 18 de julio último, disponiendo se acredite en lo sucesivo en concepto de qualification el haber de 2000 pts anuales que devenga el retentado de sanatorio de segunda clase. D. Carlos López farrero.

El Sr. Latre solicitó se votase nominalmente el asunto indicando que formulaba este

cual para ser convenientemente en el interés que se
ma manteniéndose en asuntos de esta índole.

Los señores Obispo y Aguirre formularon
indulta peticion y despues de ligeros manifes-
taciones de la Presidencia para indicar que en
distintas ocasiones los nunes reales asociados
se habian manifestado partidarios de que no se
concedieran en clase de gratificaciones, se votó
unanimemente el acuerdo siendo desechado
por 16 votos de los señores Aguirre, Arizpa, Pa-
rrales, Garcia Miranda, Obispo, Ferraz, Balles-
teros, Brañas, Felipe Mares, Latasa, Martin,
Morales, Miranda, Mitel, Paz, Rodan, entre-
tira de los señores de Blas, Orma, Corti, Alera,
Serranillo, Munera, Garcia Revenga, Garrido, Pe-
dralgo, Marcel, Pico Solado, Lila, Balaguer,
y Pico.

La día cuenta de otro acuerdo del
Consejo Ayuntamiento, fecha 3 de julio último
aprobatorio de los balances de ingresos y pago
realizado por el Consejo de Administración de
la Tabaca del Pío, desde 21 de marzo último,
fecha en que comenzó la gestión de dicho Consejo
hasta 31 de marzo siguiente, convirtiéndolos
a la revisión de la Junta Municipal a tenor
de lo prescripto en el artículo 26 del re-
glamento de dicha Tabaca.

El Sr. Morales manifestó que como a la
sesión ultimamente celebrada por el Ayunta-
miento se discutieron los asuntos relacionados



J. Franco Abey



A.O.O.



diversas explicaciones acerca de lo que hubiera mo-
tivado esa decisión.

El Sr. Ferrado hizo constar que a virtud de
lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento por
que se rige el Consejo de Administración de la
Tabaca del Pío, este tiene la obligación de someter
unanimemente a la Comisión de Hacienda, al
Ayuntamiento y a la Junta Municipal, los ba-
lances que reproducen en su totalidad el resultado
de los libros de contabilidad, y que en realidad
no tiene otro alcance que el cumplir dicho precep-
to reglamentario.

Refiriendo el Sr. Morales en las anteriores
explicaciones al Sr. Latasa solicitó aclaraciones res-
pecto al último insumo de la primera rama
que figuraba en el balance, donde, a su juicio, exis-
tía una diferencia de 1.053 pts.

El Sr. Ferrado manifestó que no había exor-
minado más que se trataba de la diferencia que
había que establecer entre el importe líquido y el
nominal de dicha partida.

El Sr. Ballesteros indicó que si se aplicó el
balance era reflejo de lo que resultaba en los
libros de contabilidad, consideraba más adecuado
que en lugar de aprobarse por la Junta, se disci-
pina significativamente el acuerdo que se adoptase.

El Sr. Presidente informó en la observación
manifestando que en la última sesión del Muni-

apio a que se dio cuenta de ese balance se con-
vino en que no había mas remedio que aprobarlo
ampliándolo al precepto reglamentario y que
para lo mismo, si el Municipio continuaba
administrando la fabrica del fío, podía no-
dificarse el artículo del reglamento correspondien-
te variando la fórmula de aprobarlo por la
de quedar enterado, y que era mismo acuerdo
aprobatorio había adoptado por la Junta, como re-
conocimiento de la labor que venia realizando
el Consejo de Administración y en la inteligencia
de que el balance era únicamente reflejo fiel de
lo que consta en los cuentas.

El h. Ballerín anunció un propósito del
solicitar votación nominal y a dicha petición
se vino a la votación indicando antes que por
disconocer el detalle de las cuentas a que el ba-
lance se refería, no podían contraer la respon-
sabilidad de emitir voto favorable ni con-
minarlo previamente.

El h. Ferrández advirtió a dichos señores
que mejor que la petición que habían formulado
y sobre todo, mas logica, era la de dejar el asunto
sobre las mesas, ya que el motivo de solicitar
votación nominal era el de enterarse detallada-
mente de las cuentas.

El h. Osorio manifestó que el Ayuntamiento
había aprobado el balance como homenaje
a justo respecto al Consejo de Administración de
la fabrica del fío, en quien tenían depositada



J. Franco Robles

en confianza, pero que había que tener presente
que la Junta desconocía los asuntos en todos sus
detalles y no era lógico exigir a la Junta votación
de un voto favorable sin examen previo de las
cuentas.

Continuó acompañando a la Junta la redacción
del acuerdo o que quedara sobre las mesas, contra-
yendo el compromiso de no tratar del asunto
hasta que por el Ayuntamiento se hubiera modi-
ficado el artículo reglamentario relacionado en
los balances, en el sentido de que el Municipio no
haga otra cosa al conocer de ellos que quedar
enterado.

Señaló algunas consideraciones de la
Presidencia motivadas a combonar lo expues-
to por el h. Osorio y a mantener lo expuesto por
el h. anteriormente, en el sentido de que el acuerdo
se retirase y que el reglamento se modificase can-
biando la fórmula de aprobarlo por la de que
dar enterado, la Presidencia retiró el acuerdo.

A continuación el h. Presidente dió lec-
tura de una instancia escrita por varios es-
cuela, interesando la importancia de personalidad
a los señores concejales que no asistían al acor-
dado de la Junta sin justificar la causa.

El h. Presidente advirtió a los firmantes
de la solicitud que esa atribución no era el hacer
cumplir la ley Municipal en este sentido y que
en virtud de esta atribución debía en la sesión an-
terior, había requerido a todos por escrito para

que cumplieran el precepto legal y que estaba dispuesto a imponer correctivos en el caso de que un requerimiento no fuese atendido, o que no se pagasen los derechos de los firmantes de la instancia.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las dos y treinta y cinco minutos.

E. A. de los Seguros
Al Excmo. Sr. D. D. D.

El Presidente.

Enric Pirel

Idrues Quiquero

José M. Marchón

José Lora

Angel Cubero

Pablo Olmedo

Gregorio Latorre

Francisco

Roberto

Sanja

Antonio

Don Juan

Antonio

José Robán



J. Franco



2. Francisco de Paula



A.0.015

55

Sesion de Junta Municipal
de 2 de septiembre de 1948.

Prendencia del Sr. Don Luis Silvela y Casado.

• **ഭൂമിശാസ്ത്രം** •

A. H. Pittman.

Se abrió a las diez y veinte y cinco minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Coma, Barrios, Bernaldo, Ballesteros, Brango, Felipe Barco, Salas, Par y Caroto, Sandoval, Velasco, el cual se le señalo anterior a ella, a las 14 de agosto ultimo, con la ley de los señores asistentes a ella.

Terminada la lectura del acta el señor

Terminada la lectura se dio el visto
bueno a la minuta, manifestando que en virtud de lo ob-
servado en las sesiones de la sesión anterior, se ob-
serva la necesidad de revisar los artículos 98 y 100 de la ley municipal
y que se recomienda a los señores concejales y que recomen-

J. de Baranda
Sarmil
Serran
Siles
Zato
Homer
Balague
Ballester
Borja
Escobar
F. Marce
Garcia
Gimenez
Hernandez
Hernandez
Valero
Velas
Monte
Morante
Ortiz
Pax
Rico
Rodriguez
Roldan
J. de Riba
Garcia
Villalta
Xabala

ciento que el Sr. Alcalde estaba en su de-
recho al haberlo así, le parecía pertinen-
te que la aplicación se esas disposiciones
se hiciera también extensiva a los
sucesos ocurridos que no concurrieran a
las causas de la Junta.

El Sr. Alcalde hizo constar que por
igual había hecho la misma exten-
sion a concejales y asociados y que ya que
el asunto se había suscitado de nuevo
rogaba a todos cumplieran con el deber
de ciudadanía que les estaba encomen-
dado, para que no se viera obligada la
Alcaldía a adoptar medidas de rigor.

El Sr. doctor indicó que la comu-
nencia se ocales asociados era en total
las causas mas numerosas que la se con-
cejales y que procedia que desde la de-
cision que se celebraba se imprimieran mul-
tas a los que no hubieran justificado
su ausencia, accionandose a esta fun-
cion el Sr. Zato.

La Presidencia dió por terminada
el incidente manifestando que en la
actualidad el Ayuntamiento habia con-
sumido el maximum de licencias que se
podian otorgar a los señores concejales
por cuyo motivo no era extraño que
se causara el número de ausentes a la



Junta: y añadió que la aplicacion de la
artículo 98 no podia hacerse hasta que termi-
nata la sesion, se expusiera el número de los
que faltaban.

No mas debata si arriba el acto.
Comenzaron en adelante los señores Co-
rreras, Herrera y Herrera.

Orden del dia.

Se dio cuenta de un asunto del barrio de San-
tamente felix 2 del parate uno se aprobó
el arbitrio de los bases para la reunion del
Ayuntamiento municipal por treinta y cinco
millones de pesetas para la terminacion de los
obras de la errecipolis matadero y puercas
de ganado, crédito para el subvencio y liqui-
dacion de cuentas se crédito en el Banco de
España, en la forma que se consigna en el
acto de la sesion celebrada en aquella fe-
cha.

El Sr. Presidente manifestó que el asunto
de aprobado por el Ayuntamiento, habia
por principal objeto suministrar las obras de
la errecipolis matadero y subvencio, cuya
importancia era de todos conocida y que
algunas se ve necesarias utilidad y de opo-
racion inmediata porque no era posible
continuaran mas tiempo paralizados estos
trabajos, las dos primeras produccion enge-

27 de Mayo 1884

no se embargase.

Después que la operación se realizó fue
pretada, tiene su desarrollo tomando como
base el que no se aumentasen los créditos al
Ayuntamiento, que representase intereses mayores a
satisfacer por los valores emitidos por el
Ayuntamiento y pignoratarios en el Banco de
España.

Digo que hubiera sido luego necesario
realizar un empréstito lo suficientemente
amplio, no solo para terminar las obras
indicadas, sino para emprender otras nue-
vas; pero que debido a su propósito por
la situación económica del Ayuntamiento
y teniendo en cuenta que el Gobierno
estaba decidido a que los créditos que basten
el proyecto de ley del Excmo. Sr. D. Juan
al efecto un empréstito de 150 millones
se pudiese y añadir que refirió a la pre-
ta las mismas palabras pronunciadas
ante los señores Concejales cuando el
Ayuntamiento decidió el acuerdo, esto
es: que tratándose de una operación
de crédito, el resultado perseguiríamos gra-
vemente en resultado y que únicamente
sancionando el acuerdo municipal por
unanimidad, si igual modo que este
se había aprobado, se daría al pueblo
se distaría la sucesión, si que la obra

Ayuntamiento de Madrid



7.º Consejo de Regencia



57

que se iba a realizar por su importancia
y por la forma en que estaba desarrollada
interesa el público general.

El Sr. D. Calvo Cordero, al ser preguntado si
que el expediente se retirase para redactar
un nuevo proyecto si el empréstito se ma-
gora importancia, con cuyo importe se pue-
dan realizar las obras que se había he-
cho referencia y otras muchas propuestas
y no llevadas a la práctica por falta de re-
cursos.

El Sr. Presidente agradeció al Sr. Calvo
sus palabras que significaban un voto de
confianza a su persona, manifestando que
no se había considerado prudente ampliar
la cifra teniendo en cuenta, como había co-
puesto, el caso del Gobierno se realizar un
empréstito de 150 millones se pudiese que
utilizarse el Ayuntamiento para las obras
del Excmo. Sr. D. Juan al efecto un empréstito
de 150 millones se pudiese y añadir que refirió a la pre-
ta las mismas palabras pronunciadas
ante los señores Concejales cuando el
Ayuntamiento decidió el acuerdo, esto
es: que tratándose de una operación
de crédito, el resultado perseguiríamos gra-
vemente en resultado y que únicamente
sancionando el acuerdo municipal por
unanimidad, si igual modo que este
se había aprobado, se daría al pueblo
se distaría la sucesión, si que la obra

behave. O termino rogando se le datore en-
trega se en ruego y no pudiese obstáculo a
la aprobación del acuerdo municipal, con-
se fue se que una vez cumplidos los trámi-
tes legales que faltaban, pudiese anunciarse
se al público la suscripción del emprésti-
to.

El Sr. Datorre se ha por satisfecho con
las anteriores explicaciones y mas se habi-
gueto sancionado por aclaración el acuer-
do.

Se ha en cuenta se otro acuerdo el Conde-
tismo Ayuntamiento se igual fecha que
el anterior aprobando el proyecto se bases
y tarifas en la forma que se consigna en
se acta se la sesión celebrada en la misma
se fecha para el establecimiento de un
arbitrio extraordinario especialmente des-
tinado a la extinción de la mendicidad
colectiva y al socorro a asistencia tempo-
ral o permanente de las personas que lo
necesiten por su situación de indigencia
o por imposibilidad física para trabajar.

A continuación se ha en cuenta se un
vereto de la Ilustrísima Presidencia fecha
lo se agosto último, como consecuencia
se la denuncia aprobada el Sr. Cor-
recibida, que dice así:

En cumplimiento se lo acordado por

Ayuntamiento de Madrid



2. Marco 1894



el Conde Ayuntamiento en sesión
dijo último al discutir la propuesta de ar-
bitrios extraordinarios para los fines de la men-
dicidad en la forma que se consigna en la
tarifa aprobada los siguientes conceptos:

"Sociedades se seguros", impuesto se uno
por diez mil se las primas cobradas, siendo
se base para la liquidación los estados
que anualmente publica el Boletín oficial
se seguros para la percepción del 1 por 1000
a la Comisaría de Seguros.

El estado se recibidos cobrados cada año se-
vira se base para el cobro del impuesto huen-
te el siguiente recibiendo la cuota que a cada
sociedad correspondía un cuatro recibos trien-
nales.

Para el caso se que resulte se rebota exi-
guidad la liquidación del impuesto en algu-
nas sociedades por lo respecto el importe se
las primas se establece como cuota mínima
la de 1000 pesetas anuales.

Este impuesto solo se cobrará a las Socie-
dades que tengan se domicilio oficial en Ma-
drid. Prefecto de las Sociedades que no están
se Madrid tengan sucursales o representación
satisfacen cada una la cuota se 100 pesetas
anuales.

Después se indica el Sr. Coma que la su-
matoria resultante estaba conforme con la

danion el aumento el Sr. Presidente uno de la palabra manifestando que nada que des-
cubriese el cargo se ofreciese por primera vez
y al comparlo se vió, entiendo que uno de
los problemas mas difíciles y apremiantes era
el de compensar la necesidad callejera con-
siguiendo que aquel que estiriese en la
obra pública sembrando una memoria, fu-
era tener lo bastante con arreglo a su si-
tuación para atender a las necesidades po-
rumentas de la vida; pero que para ello
eran precisos recursos pecuniarios de im-
portancia, y que pensando en los distintos
medios que pudiesen poner en práctica pa-
ra obtener una cifra lo bastante crecida
que permitiera abarcar el problema en to-
da su extensión, lo primero que vino a su
memoria fue el hacer ver al Gobierno la
necesidad de reglamentar los juegos de ca-
lote y azar, en tal forma que de sus proce-
sos pudiera salir la base principal de estos
ingresos, y que a tal efecto y atendiendo las
constantes exhortaciones del Sr. Bato, había
conferenciado con el Sr. Ministro de la Go-
bernación para proponerle que se autorizara
en las clases de juegos en los circulos y
casinos que se consideraran se suficiente
garantía, obligándoles a contribuir con una
cantidad mensual que muy bien podían

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rodríguez



A.O.O.I



calcularse en 155.000 pesetas.

Que el Sr. Ministro había acogido satisfac-
toriamente en principio dicha propuesta a
reserva de determinar lo que en definitiva lu-
ciera de acordarse una vez conocida la opi-
nion del Sr. Presidente el Consejo el Ministro,
con quien se profesaba confianza, pero que co-
mo en espera de esta resolución y esperando
su resultado, no podía dejarse en plé la ejecu-
ción del plan ya iniciado, ni la retirada de
la vía pública de los vendedores, había propo-
sado la creación de un timbre extraordinario
en concepto de impuesto, cuyo producto se apli-
cación ya encausar los mismos asociados.

Acordó que al discutir el orden de he-
tamen en el Ayuntamiento se hicieran con-
sideraciones sumarias del proyecto que lo propu-
saron haciendo mas equitativo y oportu-
no para que el contribuyente a quien apli-
carse, no hubiese con ello mayor quebranto
si aquel que tenía crechunas recibía por
los contribuyentes que extraordinariamente recibia-
ba a ejercer estos de caridad.

Que una vez implantado en este munici-
pial y hecho el caudal de necesitados, los
recursos obtenidos por este procedimiento
en el supuesto de que el Gobierno no autorizara

que la libertad de los juegos se embite y aca-
se en los círculos y casinos, conchitando a co-
tos a un régimen de tributación, si pue-
siera al achucamiento de los miembros y
miserables que carecieron de familia
y se meten para proporcionar el susten-
to y al socorro firmemente se ciegos y
familias indigentes que no fuera posible
separar, utilizándose en el primer caso
los asilos de Santa Cristina, Pabellón
so, el Pardo y aquellas otras instituciones
se carácter particular aplicables a cada
caso, corriendo el pago de las estancias que
carcaran y los porteros que se conchieren
a cargo del Patronato que al efecto había
se constituirse prescrito por el Al. la Re-
ma y de la que se han locales matos el
Ministro de la Gobernación, el Director
general de administración local, el Go-
bernador de la provincia, el Alcalde y una
representación de concejales y asociados, a-
mas de los diferentes Directores que regu-
len los diversos asilos que hubieren se eliti-
fases; creando juntas se bases para que
informasen con todo género de detalles
respecto a la situación de los que hu-
bieren se no socorridos y asilados y cuyo
beneficio cesarian en el momento en
que se tuviera noticia de que un ind-

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rubio



viduo se la familia se encargaba de su sus-
tento.

Que todo este plan tendría como corollario,
en tanto se dictase una ley de vagos, el de
utilizar a aquellos individuos que no quisieran
de la vía pública y enviados a un asilo, esta-
rían en condiciones físicas se trabajar en las
obras municipales, por cuya labor, animal
se estos alimentados por cuenta del estable-
cimiento donde se los ubicara, funcionando
diversos sistemas de trabajo y con los que,
por su constancia en el trabajo y buen com-
portamiento se merecieran se formara un
plantel de aspirantes que bien podrían
se operar los diferentes servicios de la Ad-
ministración municipal, cuando en su
necesidad se asilado y obteniendo todo se sea de
su colocación el jornal fijo de 250 pesetas
mensuales.

Y tenemos indicado que un poder cabal
el resto se que el funcionamiento del Patro-
nato pudiera interrumpirse por creación de
algunos de los individuos que lo constituyen
en el cargo oficial, que tuviera porque
tratándose de una obra de conveniencia
social se minada con resultados satisfac-
torios, los que sustituyeran a los que cesan,
seguramente habrían se poner mayor
supuesto en que no se alterara lo social

minimo la marcha de plan barato, aña-
diendo, que por su parte, cuanto los munici-
pales le quisieran abandonar la obligacion,
siempre estaria dispuesto a seguir cooperan-
do como hasta aqui a la solucion del
problema de la mendicidad, ya todo aquello
en que se viera necesario un modesto con-
curso.

El Sr. Ballasteros expuso que la moción
del Sr. Alcalde revelaba un concurrencio es-
tubo el asunto y un propósito puesto
se acabase con la mendicidad por lo que
merecia plácemes, pero a fin de de-
seccionar, el problema mas que municipal
era gubernativo, y quien debia resolvelo
por tanto es el Gobierno.

Dijo que en el aspecto economico el asun-
to estaba resuelto, pues con una recauda-
cion de 100.000 pesetas municipales, segun
habia manifestado el Sr. Alcalde, habia mas
que suficiente para atenderlo, y si a la vez
se aplicaba la ley de vagos para aquellos
que mendigaban por ocio, indudablemen-
te que no habia necesidad de recurrir
al establecimiento del timbre extraordi-
nario propuesto en la moción del Sr.
Alcalde.

Opuso que para extinguir la mendi-
cidad bastaba con que por los ayuntamien-



Francisco Moya



municipales estimando la sigtancia se hicie-
se cumplir las ordenanzas reglamentarias en
distingo de ellas y si esto no fuera suficiente,
el ayuntamiento de Madrid.

Dijo que, segun el Sr. Alcalde, habia
hecho para afrontar debidamente el problema,
a mas de los 100.000 pesetas que municipal-
mente se recaudaban, otras 8000 para com-
pletar la cifra de 20000, y refirió que no
habia caron para celebrar un nuevo tribu-
to que descansaria sobre la propiedad, que ya
se veia gravado con el arbitrio de puertas.

No obtuvo consenso, si con que los contra-
hijos del Ayuntamiento ni los restaurantes de
masa impusiese alguno, porque los primeros
procurarian que no gravasen sobre ellos y en
cuanto a los segundos era a todas luces injusto,
si no se les aplicase el impuesto de lujo, porque
con la sola inspeccion se veia, a todos los de-
mas andaban precisamente los clases mas co-
lizadas de la poblacion.

Manifiesto el criterio de que se buscara for-
mula para que el impuesto de timbre recada-
sese unicamente sobre aquellos seguros de
vida que constituirian un verdadero lujo,
y con especialidad, sobre el juego.

El Sr. Presidente expuso que el problema

de la mendicidad en lo que se refiere a su
repression era obra gubernativa; pero en lo
que afectaba al establecimiento del mismo
necesitase, correspondia al Ayuntamiento,
segun estaba dispuesto en diferentes resolu-
ciones municipales. Añadió que, con efec-
to, por los guardas municipales podia es-
tablecerse la vigilancia, pero que si nada
serviria una ordenacion asi para la
extincion de la mendicidad; imponiendose por
tanto la necesidad de arbitrar medios pa-
ra contribuir a los mendigos.

Manifestó que en el Reglamento se
que oportunamente se hacia mención, se
hallaba se la creacion de un cuerpo de re-
cogidos y mendigos se acuerda con la Cruz
Roja, con lo que se evitaban los desperdi-
cios que hoy se registraban cuando por
los agentes municipales o gubernativos
se llevaba a alguno de aquellos.

Arguyó que no se queria sacrificar
alguno de los recursos de Madrid con el
nuevo impuesto y si se estimulaba a que
lo que se repartia en la calle lo guardase
para el momento en que fuesen a cobrar
de alquiler de la habitacion, aparte
de que esto le servia de incentivo para
abstenerse de dar limosna en la via pú-
blica.



El Sr. Baroso participó que cuando
se terminasen respecto a la mendicidad se
parecerian para, y entendiéndose que el arbitrio
se decidia principalmente sobre la cla-
se rica y sobre el delito.

El Sr. Salazar preguntó si un mate-
rial que por ejemplo no tiene legalidad
su situacion por la Iglesia podria servir
los beneficios del Patronato que se iba a es-
tablecer; a lo que respondió el Sr. Presidente
que aun cuando no correspondia a la apli-
cacion del Reglamento, se tuvo en cuenta au-
torizando al Sr. Salazar que en caso de con-
veniente se estableciese que para los efectos del so-
corro no seria obstáculo el estado social, re-
ligioso ni matrimonial de la persona a
socorrer.

El Sr. Bato expresó su temor de que los
buenos propósitos del Sr. Alcalde se estrellaran
por la resistencia que habia se encontraba en
las clases adversadas, viéndose a su juicio la
clase media quien pagaria el impuesto. Ape-
go que podia establecerse un impuesto sobre
las solemnidades que se celebraban en los
hoteles Ritos y Palace.

Objeto que no era practicable, del presupuesto,
pero ya que si seria conveniente en otros
promovidos en España, no debía de Madrid
se por contrario, y el mismo podría sacarse

J. Franco Roldán

emulosa bastante para atraer los ojos
de la multitud y se entorpecen que flaquea
sobre el seminario.

El Sr. Gallandier reafirmó cuanto que
a los verdaderamente llamados por su
situación económica a satisfacer estos
problemas sociales respondiesen como era
debido y si por otra parte las autorida-
des gubernativas quiescan la rebaja re-
pición, muchos exigiendo reconocimen-
tos a las familias si los que mendigaban
no tendrían necesidad el Ayuntamiento
se recargase con un nuevo tributo al se-
minario; y después se insistió en sus ma-
nifestaciones anteriores, sintiendo que debía
ser declarado el acuerdo del Ayuntamiento
a un interés rotatorio nominal.

El Sr. Corrajo rogó al Sr. Gomis elucida-
da como representante del Ayuntamiento
to en la Asociación madrileña de Carí-
dad se enviara hacia presente a la mu-
nicipa que el orador no había formulado
opinión ninguna en cuanto a la
administración de la misma, como equi-
vocamente se había dicho en alguno
período.

Opinó que el sostenimiento de la mu-
nicipa correspondía a la Sociedad, y man-
to esta abandonaba tan elemental deber.

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Muga



63

el llamado a asistencia era el Ayuntamiento
to si no se quería que continuase un espe-
cáculo que tan poco lleva en su favor.

Opinando el proyecto el Sr. Corrajo y em-
fijó en que no se admitiera hasta después el mu-
nicipa sino en un caso extremo, lo cual no
habría de resolverse en abeyo.

El Sr. Bato manifestó que votaría el
dictamen en lo que se refería al artículo de 29
relativo en las facturas de 10 pesetas
mensuales y mensuales que el total de la recau-
dación se llegara a las 150.000 pesetas que
fueran ingresadas el Sr. Alcalde.

El Sr. Gomis elevando rogó que se
instancia al Sr. Corrajo y prometió dar cuenta
de la misma en la próxima reunión que
celebrase la Asociación de Caridad.

El Sr. Beldan volvió que el municipio
seba recar sobre todo lo que fuese especu-
lante público nunca estableciendo nuevos mu-
nicipios; por lo que sintiendo que seba ses-
celarse el acuerdo.

El Sr. Presidente contestando a los señores
Sr. Beldan y Sr. Bato manifestó que en el
desarrollo de su misión iban combatiendo
algunos abusos que no estaban bien de-
terminados y le convenía aclarar, como

era la inclusión entre los tributantes del arbitrio a los prebendados se permitiera se la lotería nacional con el 2 por 100, las mesas numeradas en Restaurantes, Bar, Bull-Room, sala de fiesta, etc., etc., en los hoteles de 1.ª y 2.ª clase Hotel por los no residentes o de mudanzas en los vieneses y por las que se usufructúan en los casinos y círculos de recreo que pagarían como cuota el 2 por 100 del importe de los vieneses y por el fisco la modificación del pago de timbres de 0.10 pesetas en todo recibo de alquileres superiores a 75 pesetas numerados en vez de los de censo.

Si se quería obtener una autorización municipal y que se no la conseguía anunciaria al pueblo de Madrid que no podía proseguir la campaña y, por tanto, continuas por mas tiempo al frente del Ayuntamiento, distribido que se trataba de una inversión personal suya, no el Ayuntamiento, y como en desaparición supuesta a su finis un voto de censura, no se consideraba en condiciones de seguir por mas tiempo recuperando la alcaldía.

El Sr. Ballasteros formuló un protesta respectuosa ante las manifestaciones de Sr. Alcala, que coartando la libertad de la Junta municipal la ponía en el

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rubio



delante se sancionara el acuerdo y se le daba por la responsabilidad si fallase los intereses obra que en la vía pública agregó que si porque el autor ofreciese no encontraba en la Junta el apoyo necesario que esperaba para encarecerse, fracasado, pues en todos sus actos habia sido prueba de las brillantes cualidades que le adornaban, ni muchos menos tema caso para suponer que la Junta con su actitud, pudiese dirigirse un voto de censura.

El Sr. Hernandez abundó porque el arbitrio recaerá únicamente sobre el juego, y que al igual que se anunciaban las industrias, se pudiese un voto en las casas de juego anunciando este.

El Sr. Calo indicó que se podía solicitar el aumento haciéndole la declaración expresa de que todos estaban conformes con que se celebrase el juego.

El Sr. Alcala repuso que si tuviera a su alcance otros medios para atender al problema no hubiera acudido al establecimiento del impuesto, y tan pronto como la cuestión del juego fuese un hecho quedaria aquel anulado.

Resuelto en que no tenía interés en molestar a la propiedad de Madrid, sintió que, por el contrario, entendera que el voto momentáneo de la caridad había salido del

pero como se hacia en el extranjero.

Hecho res el mal efecto que tendrían que producir a la opinión si después de haber presentada la campaña fuera que suspendiera la por no contar con muchos infinitos para el mantenimiento de los subditos, y como le quedaba pendiente siempre sobre bases separas, se abrió la necesidad de considerar en todo momento con una rifa que llenase aquella atencion.

Declenó la afirmación del Sr. Ballesteros respecto a que hubiese pretendido restar la libertad de la junta, cuando en realidad era el primero en estimularla para que procediese como estimase por conveniente.

El Sr. Ballesteros preguntó si sería posible retirar la unificación para elevarla inspirándose en las manifestaciones que se habían expuesto en el curso del debate; a lo que respondió el Sr. Alcala que después de discutirla no había otra solución que votarla con las aclaraciones de la Presidencia al contestar al Sr. Roldán y Gato y formulara en este sentido la oferta hecha preguntada en ellos, fue sancionada el acuerdo del Ayuntamiento y acordado el decreto de la Alcaldía se lo de agosto relativo al arbitrio sobre fomento.

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Soler



A.O.D.



65

Se se asegura en votación nominal por 28 votos el los señores Alcala y el Sr. Alcala, Barro, Blas, Castillo, Corra, Cortes, Cubero, Garcia Miranosa, Garcia Arriaga, Garrido, Hidalgo, Marcel, Perez Castillo, Ramos, Javier de Baranda, Sacrista, Sena, Silva, Gato, Balaguer, Felipe Marco, Hernandez, Morante, Postal, Paz, Picard, Romigues y Zabala, contra 3 si los señores Fernando, Ballesteros, Arce, Garcia (Garcia), Hernandez, Salas, Montes y Cardo.

Se ha visto se otro acuerdo del Ayuntamiento, fecha 9 del mismo mes que los anteriores relacionados a la Real orden del Ministerio de la Gobernación fecha 3 de junio último por la que se comprometió con el Ayuntamiento municipal por la Comisión permanente del Consejo de Estado se dispone sea reintegrado don Fernando Alcala en el cargo de Secretario y la Junta técnica de Salubridad y Higiene se que fue separado por expulsió del cargo en el presupuesto que el fomento para el año 1916; y que se incluya en el presupuesto el año próximo como crédito recurrente, la cantidad a que ascienden los

de Madrid

haberes si habier funcionaris nose la fecha
si la toma se posicion hasta fin del año
actual, por lo cual resito disponible
en el presupuesto sigue.

El Sr. Datorre dijo que si el Sr. Montalbo
tenia derecho a ocupar una plaza se plan-
tilla, debia referirse a que ocurriera una
vacante de la categoria que tuviera.

El Sr. Presidente contestó que se trata-
ba de una plaza que habia acaosado en
primaria el Ayuntamiento, pero una Real
orden en virtud de recuentos promisorio por
dicho señor, disponia fuera repuesto en el
mismo cargo que desempeñaba.

Preguntó el Sr. Datorre si el Ayunta-
miento tenia que abonarle el sueldo el
tiempo que habia estado sin prestar servi-
cio, respondiendo la Presidencia que des-
de tanto no se formulara la reclama-
cion se haberes, no se podia tratar si bi-
ello cabiera.

El Sr. Cortes Herrera opinó que el
Sr. Montalbo no tenia derecho a percibir
haberes por un tiempo en que no habia
prestado servicio.

El Sr. Datorre interesó se hiciera con-
tar su voto en contra.

En mas debate y en votacion ordinaria,
queto sancionado el acuerdo municipal.



Francisco Montalbo



pal con el voto en contra del Sr. Datorre.
En discusion fueron sancionados los ac-
siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

Una fecha 9 del presente mes de agosto.
publicando el jefe de administracion 1.º de la
se de la Secretaria don Francisco Montes y So-
lex, en caron a que en quarenta y siete
y en avanzada edad, de 67 años le privan de
las energias, actividad e inteligencia neces-
rias para el desempeño de su cargo, consi-
derando a haber pasado anual de 6.000 pe-
netas 80 por 100 el sueldo de 4.500, que ha
disfrutado mas de dos años, durante los 89
años, 7 meses y 26 dias que cuenta de su
vicio.

Otro de la misma fecha que el anterior,
conviniendo al efecto el ramo de Mataderos
alcanal decausaque, la pension se retiró
a los pesetas harias, de por 100 el jornal
de cinco pesetas que como oficial se ardece
disfrutó mas de dos años durante los 26 que
cuenta de servicio, con arreglo a lo pre-
visto en el articulo 3.º del Reglamento de
19 de septiembre de 1913 y se conformar en
lo informado por el Excmo Concejal.

Otro de igual fecha que los anteriores
conviniendo al efecto remanet en Matade-
ro se Cortes don Julian Ricon Navarro,
se conformar en lo informado por el

decreto consuetudinal y con arreglo al reglamento de 19 de septiembre de 1913, la puerria se 220 pesetas anuales, de por 100 del jornal de 1.^o 50 pesetas que disfruta más de los años durante los 28 que presta servicio al municipio.

Otro se igual fecha que los anteriores, asignando al oficial 1.^o el primer grupo de administración con su cargo ordinario; jubilado en 21 se puso último por un sueldo fijo apto para el desempeño de cargo de haber pasivo de 1.800 pesetas anuales, equivalente al 60 por 100 de los mil pesetas que como sueldo máximo ha disfrutado más de los años y la clase de regulador por haber prestado servicios por espacio de 28 años, 6 meses y 11 días.

Otro fecha 2 del referido mes se agrego, igualmente se anuncia nueva subasta con arreglo a los pliegos de condiciones que han servido para las dos licitaciones de obras para contratar el suministro de pan durante el año actual y el próximo al siguiente departamento de los Colegios de escuelas de la Palma y Escuelas albergue de niños abandonados, establecimientos situados en Alameda de Huelmo, elevando el precio del kilo a 0,65 pesetas y que se solicite autorización gubernativa



J. Franco Roldán



para adquirir dicho artículo a los precios corrientes en mercados municipales o subasta pública y licitación.

Otro se la misma fecha que el anterior, igualmente se subasta nueva subasta para contratar el suministro de pan al primer departamento de los Colegios de la Palma, deposite de vestidos y gastos de la escuela durante el año actual y el próximo, con sujeción a los pliegos de condiciones que sirven para las dos subastas y licitaciones, elevando el precio del kilo a 0,65 pesetas y que se solicite la misma autorización gubernativa en el acuerdo anterior.

Otro se igual fecha que los dos anteriores, igualmente que se agrego a la plaza de Comendador 1.^o anunciada a oposición y solada con cinco pesetas anuales se pone, anualmente a 1.^o, arrendando los 0,50 de pesetas sobantes a la de 1913, 1.^o que se tiene sueldo y que se este modo figurará en la sucesión con 1.^o 50 pesetas, quedando por consiguiente modificado el actual por supuesto en la partida figurada en el capítulo 1.^o, artículo 1.^o, concepto 2.^o, en el sentido de que sean 25 las plazas de Comendador de 1.^o en lugar de 26 que los

algunas soladas con cinco puñtas y 6 tam-
bién de 1.º con 4.º en lugar de las que
figuraban anteriormente.

Con lo que se levanta la sesión sin
se lo una y veinte minutos de la tarde.

EL SEÑOR PRESIDENTE

El Presidente.

Isidoro Lenguera

Isidro Pardo

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Jorge Delaguer

Isidoro Rodríguez

Isidro Gómara

Mariano Orago

Nicolás Felipe

Valentín Alcant

Juan Pardo

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara



Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara

Isidro Gómara



Sesión de Junta Municipal
De 19 De setiembre De 1918.

Presidencia del Excmo Sr. Alcalde

D. Luis Siivola of Canada.

L. Franco Rodriguez

Seno es
 Aguilera
 de Blas
 Calado
 Castillo
 Corona
 Cortes
 Cubero
 de Miranda
 de
 de Revenga
 Gamio
 Hidalgo

Se avisó a las diez y sesenta minutos de la inestancia, en segunda convocatoria pero no habiéndose asistido a la primera mesa que la señaló. Formaron mesa, Felipe Marco, Barrios, Estens y Rodriguez, desahucio Estens del acto de la sesión anterior, celebrada el día. E del actual con la lista de señores asistentes a ella que fue aprobada.

Examinaron en arborescencia los centros Balles-
teros, García Cuevas, Silva y Valle.

Una vez aprobada el Acto, y leídas a petición del Sr. Sotelo los artículos 1º, apartado primero 1º apartado 2º, y disposiciones final del Reglamento

Muñoz
Ramos
Lacort
Silva
Coto y Quint
Dorado
Escobar
Romana
Latorre
Martín
Moraes
Moraes
Moraes
Pérez
Ricoy
Rodríguez
Sabido

de Lorius, el referido nro. asociado, pregunta a la Presidencia si se hallaba dispuesta a im-
poner las sanciones determinadas por dichos
preceptos reglamentarios, siendo contestado
por el h. Excmo. en el sentido de que cum-
plir el Reglamento aplicándose a cuanto
no se hubieran exonerado legalmente.

Ord. Del Dia.

Se dio cuenta de un acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento fecha 16 de agosto
último, disponiendo la material en el pre-
supuesto próximo de la suma de 3.33.81 pe-
setos importe de la diferencia entre la canti-
dad de 3.443.88 pts. a que ascendió la ad-
quisición de 33 cortinas de lana con des-
tino al mercado de la Cabada y la de
1.685.88 pts que se están disponiendo en el
Capítulo 6º, artículo 6º, concepto 554 del
presupuesto vigente.

El h. Excmo. solicitó la retirada del
dictamen, alegando para ello la conveniencia
de no comprometer el presupuesto próximo;
que el gasto ya no era necesario por haber
transcurrido el verano; y que el importe
de las cortinas le parecía excesivo.

El h. Excmo. usó de la palabra para
defender el dictamen, manifestando que si
el Ayuntamiento y la Junta de Asociados
quieren conservar debidamente los mercados
abiertos a los mercados, no solo está uno



Francisco Rodríguez



de partidos de mayor consideración, debiendo
que habilitar a tales efectos, pues cuando el h.
se hizo cargo de la Delegación del servicio se
muerto con que aquellas propiedades munici-
pales se hallaban en estado deplorables. Y aque-
ando que los cortinos de que se trataba estaban
ya colorados y prestaban saciendo servicio
desde que el Ayuntamiento aprobó el gasto, soli-
cito de la Junta que racionase el acuerdo
municipal.

El h. Excmo. insistió, solo todo en lo rela-
tivo al precio asegurado que de las averigua-
ciones practicadas por el h. la clase más superior
resultaba a 850 y 950 pts y, sin embargo, al
Ayuntamiento le costaría 10 pts.

El h. Excmo. ratificó sus anteriores mani-
festaciones, añadiendo que no era práctica del
Ayuntamiento que los cortinos intervinieran
directamente en las compras de artículos del
cuando clase y que, por consiguiente, des-
conocía los detalles a que se refería el h. Excmo.
do.

Sin más discursos y solicitado por un
fuerza número de señores vocales que la vota-
ción del dictamen fuera nominal, se verificó
en esta forma, dando sancionando el acuerdo
por 16 votos de los señores Aguilera y Arana,
de Blas, Bahado, Bastillo, Boma, Quintero,
García Remón, Garrido, Saldado, (Moraes),
Ramos, Lacort, Silva, Pérez, Ricoy, Rodríguez

contra 7 de los señores Escolar, Latona, Morán, Morales, Morales, Muñoz, y Tabala.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento, fecha 25 del pasado mes de agosto, disponiendo la inclusión en el primer presupuesto que se forme, de la cantidad de 4.000 pts para colorar una estera especial para el servicio de baños y duchas en el grupo escolar "Unión de Peñalva".

El Sr. Latona se opuso a la moción del acuerdo, leyendo la referencia publicada en el periódico "El Minuto" de la impugnación hecha al dictamen en la sesión del Ayuntamiento por el Sr. Altamir y Gallardo.

El Sr. Presidente, recordando lo que en la sesión anterior hubo de manifestar al referido Sr. Giral, dijo que no se trataba de rubicar ningún error, sino de complementarse una obra no realizada, sin una oportunidad por falta de consignación, pero proyectada, actual y que a S. E. le parecía de inexcusable e inaplazable atención para el normal y económico funcionamiento del servicio de baños y duchas del grupo escolar Peñalva.

Después de rectificar los señores Latona y Presidente fue sancionado el acuerdo con el voto en contra del mencionado Sr. Vocal.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento, de igual fecha que el



J. Franco Rodríguez



anterior, disponiendo que el importe a que ascienda la confección de los uniformes de los profesores de la Banda Municipal, que haya necesidad de renovar, se realice por subasta, en cargo al remanente, si lo hubiere, del crédito que para gastos de la Banda se consignó en el presupuesto vigente, y en el caso de que ese remanente no existiere, o de que en él no alcanzase para el pago de la totalidad de la obra, que se consigne crédito en el presupuesto próximo por importe de la cantidad o por la diferencia, según el caso.

El Sr. Latona intervinó también en este asunto exponiendo por manifestar que el dictamen podía ser dividido en dos partes; una la que se refería al arreglo y otra a la confección de nuevos uniformes para la Banda Municipal. Dijo así mismo por el Sr. Presidente que la Junta no tenía para que intervenir más que en el segundo aspecto ya que el gasto del arreglo se había consignado consignado en el actual presupuesto. Si, en consecuencia, el gasto para la confección de uniformes, expuso que le parecía consiguado el precio de 150 pts por cada uno de aquellos. El Sr. Giral, en una interrupción, hizo conocer a S. E. que dicho precio no era para la confección, sino el tipo para el convenio o la medida que había de elevarse.

Continuó el Sr. Latona con la palabra y

se opuso a la sanción del acuerdo municipal por estimar abusivo que se comprometieran los presupuestos futuros lo cual, a su juicio, era signo de mala administración.

El Sr. Gorría, después de hacer historia de los tratos que para la Hacienda Municipal tenía la empresa del Impuesto del Gommunal, hizo notar que, no obstante la creación de varios tan impositivos como la Intención de Enseñanza, las colonias escolares, la enseñanza voluntaria, la misma Banda Municipal y otros varios, el Ayuntamiento tenía hoy el mismo presupuesto de ingresos que hace veinte años, por lo cual no era de extrañar que, en algunas ocasiones, hubiera necesidad de comprometer cantidades del mismo presupuesto.

Añadió que el gasto que se proponía era de absoluta necesidad y que, en fecha reciente en que S. I. se halló acompañando a la Banda Municipal en las fiestas celebradas en Oviedo, pudo comprobar que era urgente la renovación de los uniformes, y por ello volvió a decir que la Junta sancionase el acuerdo.

Envió el Sr. Salas, creyendo indispensable la sanción de un presupuesto verbal para que el Ayuntamiento y Junta no tuviesen necesidad de apelar a este procedimiento que S. I. calificó no solo como sino ilegal.



J. Franco Salas



El Sr. Presidente intervino para manifestar que la votación de estos créditos en cargo a sucesivos presupuestos, no significaba que se hubiese mantenido al conocimiento del pueblo de Madrid concepto alguno del presupuesto, sino que aun en el maximum de las previsiones no era posible llegar a la perfección de prever todo lo que podría ocurrir en el curso del año, y prueba de que el hecho no tenía otra significación, era que los presupuestos venían liquidándose en superavit.

Agregó S. I. que agradecía a la Junta su cooperación y que para que la intervención de los Récords Asociados fuese mayor, imponería las sanciones legales a todos aquellos que no mostrasen la mayor actividad; pero que al mismo tiempo, y así lo rogaba S. I., era necesario que se desfogasen de toda nerte de presiones, pues pudiendo mortificarse de que el Ayuntamiento de Madrid fuese un modelo de buena administración no solo ante los de España, sino en comparación con los del extranjero, una a resultar que, por disconformidad como esta se daba palabra a las afirmaciones de los que, muchas veces con miras interesadas, ponían en entredicho la administración municipal.

Refirió S. I. las manifestaciones del Sr. Gorría, y añadió que tenía en estudio un proyecto de presupuesto para el próximo año aumentado en cantidad importante los ingresos, y para un

oportunidad, sobre el consumo de todos los
sumos derivados en beneficio del engrande-
cimiento de la Capital.

En sus inclinaciones, fué sancionado
el acuerdo, en rotación ordinaria.

Se dio cuenta de otro acuerdo del
Excelentísimo Ayuntamiento, fecha 6 del ac-
tual, disponiendo se consigne en el presupues-
to que se forme para el año próximo, la suma
de 7434'70 pto, importe de la instalación del
pavimento de asfalto en la calle de la Solana,
con arreglo al presupuesto formulado por la
Dirección de Vías Públicas.

El Sr. Latóns estimó que el gasto de que
se trataba era desproporcionado a la impor-
tancia de la vía, que podrá ser pavimentada
con adoquín sobre los otros calles.

Manifestados por el Sr. de Blas que están
como todas las calles, estaban incluídas en
un plan general de pavimentación y que se-
guramente por un rasante lo aconsejaba
el pavimento de asfalto, agregó el Sr. Elba que,
instituido el oportuno expediente a instancia
de los vecinos y comerciantes de la vía en
cuestión, fueron los técnicos los que determinaron
la clase de material a emplear que, después de
todo, por el escaso coste de conservación, resul-
taba el precio de otra clase de pavimento.

El Sr. Latóns dijo que en su vista no re-
sponía a la sanción del acuerdo; acordando



A.O.



73

que, a instancias de los vecinos en este caso, los
vecinos de la calle de Santiago también solicita-
ran el asfaltado de esta calle cuyo pavimento
se hallaba en condiciones notablemente deple-
tadas.

El Sr. Goma dijo que si no se hallaba in-
cluída en el plan general de pavimentación, por
su parte apoyaría con mucho gusto la demanda,
y oficialmente análogo hizo el Sr. de Blas como con-
sejal por el distrito de Salazar.

En sus inclinaciones fué sancionado el
acuerdo.

En discusión fueron sancionados los cinco
siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El primero, fecha 30 de agosto próximo pa-
sado, aprobatorio del presupuesto formulado para
el arreglo de la fachada de la casa n.º 2 de la
calle del Fúcar y reparación de las subidas por
dicha calle y por la Ventanilla de los Corampan-
nados, del edificio de la casa de Sordo del dis-
trito del Berroque, cuyo importe de 1523'74 pto fué
consignado en el presupuesto que se confecciona
para el año próximo.

El segundo, de la misma fecha que el anterior
disponiendo el reconocimiento e inspección en el
presupuesto que se forme para 1919, de la su-
ma de 4.127 pto, importe de los gastos de comen-
tales y jornales invertidos en el Matadero de

cerola como consecuencia del acuerdo de 1.º de marzo último, prorrogando la matanza de reses de cerola, interdicíendose dividida dicha cantidad de la oportuna afueta, en las de 38% por ra formal y 1.54 para combustible.

El tercero de igual fecha que los anteriores, declarando a la maestria de las escuelas públicas de esta Corte D.º Mercedes Tiro y Guadaña, jubilada por edad, el haber pasivo anual de 2.000 pto, equivalente al 80 por 100 del sueldo de 2.500 pto, máximo que ha disfrutado más de dos años y le vive de regulador, cuyo haber disfrutara desde el día siguiente al de su ceso en el servicio activo.

El cuarto de la misma fecha que los anteriores, declarando que el haber pasivo que corresponde asignar a D. Andrés Díaz Muñoz, como maestro de las escuelas públicas de esta Corte, jubilado por edad, es el de 2.500 pto, 80 por 100 del sueldo de 3.500, máximo que ha disfrutado más de dos años y le vive de regulador, cuyo estado haber pasivo se le va acreditando desde el día siguiente al de su ceso en el servicio activo.

El quinto, fecha 13 del actual, declarando que el haber pasivo que corresponde asignar al oficial D.º del mismo grupo de Administración jubilado, D. Eduardo Vera Macarrón, es el de 2.500 pto, equivalente al 80 por 100 de 2.500 pto, máximo que ha disfrutado durante más



J. Franco Rodríguez



de dos años y le vive de regulador en virtud de lo dispuesto por acuerdo de 14 de marzo de 1913, sancionado por la Junta en 16 de abril siguiente y mandado aplicar por decreto del Excmo. señor Alcalde de 27 de octubre de igual año.

A petición del Sr. Muñoz quedó sobre la mesa el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 26 de julio último, aprobando al solar n.º 36 de la ca. de de Bernabilla una parcela del suprimido camino de las Ventas.

Se levantó la sesión a las once y treinta y cinco minutos.

D. D. del Excmo.
El Oficial Mayor

El Presidente,

Don Francisco

[Signature]

Nicolás Felipe

[Signature]

Esteban Romano

[Signature]

J. García Revenga

[Signature]

Sebastián de Guzmán

[Signature]

Sebastián Rodríguez

[Signature]

Valentín de Guzmán

[Signature]

José Luis

[Signature]

Antonio de Pae
Episo Zabala

N. Nalae

Man. Roca

Pablo de la Hoz

E. Saenz

Luis Corona

A. Aguilera y Ariza

Miguel Cortez

Alc. Blas

Juan M. Candia



75

A.O.

Sesion de Junta Municipal de 23 de octubre de 1918.

Presidencia, del Excmo. Sr. D. Luis S. Sola y Cordero.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos
de la mañana, en la sala de sesiones, por no ha-
ber asistido a la primera mesa que los señores Aspiroz,
Ben. Estela, Brajos, Garcia Lario, Garcia, Latorre,
Montes, Morante, Pizarro y Saez, siendo aprobada
el acta de la sesion anterior celebrada el dia 11 de
setiembre ultimo, en la lista de señores asistentes a
ella que fue aprobada
Se leen en voz alta los señores Nogales,
Arenales, Latorre y Saez, por hallarse enfermos
y los señores Francisco Rodriguez y Valle por estar
ausentes de Madrid.

Botas Muroca

Caspe

Culeros

Fch. Brucela

Fch. Muroca

Frail

Gabriel

José Guadalupe aquirre a una parcela de terreno medi-

ante el Ayuntamiento, fecha 25 del pa-

lacio mes de julio, disponiendo se comen-

la providencia gubernativa fecha 17 de junio

ante, por la que se declara que el precio que

se debe pagar por el terreno que se adjudica

por medio de un real de 1785 pto. fijado por

reverso de 19 de abril de 1916, a cuyo efecto

se devuelve al propietario la diferencia que

resulta a su favor entre el importe de la par-

cela al precio indicado en la mencionada

providencia y la cantidad que depositó en la

Cancillería municipal.

El Sr. Tesorero dijo que la apropiación

de terrenos de terreno constituya su arren-

do del fin puesto que el precio que se ad-

judica era necesario vender, por tanto,

en este caso resultaba que el Ayuntamiento ven-

día en condiciones onerosas, puesto que muchos

solares en fachada a la calle de Comenilla,

se habían adjudicado a 350 pto. por el

lo que pagando de las inmediaciones a una

de 175.

El Sr. Tesorero dijo que la apropiación

de terrenos de terreno constituya su arren-

do del fin puesto que el precio que se ad-

judica era necesario vender, por tanto,

en este caso resultaba que el Ayuntamiento ven-

día en condiciones onerosas, puesto que muchos

solares en fachada a la calle de Comenilla,

se habían adjudicado a 350 pto. por el

lo que pagando de las inmediaciones a una

de 175.



Canale

Felipe

José (D. M.)

José Luis

Jiménez

Manzanera

Moncayo

Parab

Latón

de Alval

María

Morales

Morales

Montero

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

Muroca

El Sr. Muroca manifestó que tenía en su

que el mismo propietario a que se refiere el día

anterior había vendido terrenos adyacentes, adqui-

riéndolos a bajo precio, a saber: parcelas (por lo mal con-

struía una casa que no debía haberse, y asun-

to que estaba en venta.

El Sr. Tesorero replicó diciendo que no era

lo mismo vender una parcela suficiente de

grandes dimensiones, que la de que se trataba, in-

suficiente por sí sola para construir en ella.

El Sr. Latón anunció en las consideraciones

expuestas por el Sr. Muroca anunciando un propo-

sto de votar en contra.

Se leída la votación nominal por el Sr. Latón,

y suficiente número de votos acordados y verifi-

cada esta, dio el resultado siguiente:

Votos que dijeron Si:

Tallado, Caspe, Barranco, de Alal, Salas,

Castillo, Comenilla, Comenilla, Caspe, Culeros, Fch.

de Brucela, Fch. de Muroca, Frail, J. de

Parab, J. de Muroca, Muroca, Muroca, Muroca,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

de Comenilla, de Comenilla, de Comenilla,

En vista de haberse producido en parte la Presidencia declaró que con arreglo a lo que determinó el párrafo 5º del artículo 1.º de la Ley Municipal vigente, se verificara nueva votación en la primera sesión que celebró la Junta.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 27 de septiembre último, acordando un crédito de 150.000 pto. para atender a los servicios sanitarios y de mendicidad en las condiciones que las necesidades demandan, cuya cantidad se aplicara al concepto destinado en el Cap. 3.º artículo 4.º "Beneficencia" del presupuesto extraordinario aprobado en 9 de mayo de 1914 sin perjuicio de atender con el remanente del crédito de dicho concepto a las obligaciones a que se hallaba afecto presupuesto municipal de 1.º de julio de 1916.

Debiendo estimarse al Sr. Muñoz que el crédito de 150.000 sería insuficiente si se aplicaba no sólo a servicios sanitarios, sino también a la campaña de mendicidad, contestó la Presidencia que dicha suma se había asignado en los primeros momentos de urgencia, pero que a después de haberlos de atender, obligados a mayor despendio, la Sanidad tenía un mayor detrimento que tenía preparado en solitud es una partida de igual suma, a fin de que el Ayuntamiento estimase la



2. Francisco Robles



77

solicitado a defender la salud pública.

Satisfecho con estas explicaciones al Sr. Muñoz, y sin más debate, fue remanente el acuerdo Municipal.

A petición del Sr. Muñoz quedó sobre la mesa el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 9 de agosto próximo pasado, apropiando una parcela de terreno medible, a la finca que la Casa de Sanidad de Nuestra Señora Annunciada posea enclavada a la calle de Rafael Gallo.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 13 de setiembre último, sancionando del impuesto municipal sobre el alumbrado, los lucos impletores instalados en las fachadas de los edificios y disponiendo que se solicite del Excmo. Sr. Ministro de Hacienda la exención de la cuota del Dero que recae sobre el mismo.

El Sr. Bujosa interpuso que se peticionara al Sr. Ministro de Hacienda la rebaja de los 27 céntimos que correspondían al Estado, a fin de que el beneficio para la propiedad fuera más apreciable que el de los once céntimos que concedía el Ayuntamiento, exigiera su compensación a los gastos de instalación, no menores de veinte pesetas en cada aparato y el aumento de consumo que reclamaba su provisión de las bombas.

patitas, a los avales también debía exigírseles por esta consideración y por la mala calidad del fluido que suministraban, que estaban meros derechos por el consumo de las luces instaladas y únicamente en este, pero unas compañías por 250 y 300 pts y otras 50.

Al propio tiempo, solito se aclarase si las compañías habían de sucederse a las siete de la noche como chapuso la Alcaldía, a la hora de cerrar los portales como exigían los agentes de las compañías, admitiendo que el cobalto indicado podía ser causa de que las compañías aumentasen el precio.

El Sr. Presidente contestó que en ninguna ya se indicaba la necesidad de cobrar, que al cobalto se replica de que reunieran también su participación total en el abono que se representaba el alumbrado completo.

Después recomendar a las compañías que, debido a las dificultades de las actuales circunstancias, procurasen mejorar la calidad del fluido, aseguró que la orden de la Alcaldía de encargar las luces a las 7 no determinaba aumento de precio para la propiedad ni sería contestada por las compañías a los avales había hecho saber que en materia de ordenanzas la autoridad municipal era la única que podía ordenar la hora de cerrar el alumbrado público y no consentir



Francisco Colón



78

que los agentes de aquellas, amagando con el-
los de que carecían, impusieran otras con-
tintas ni tomaran base para variar los precios
estipulados; y termino con el ofrecimiento de
seguir alguna rebaja y la modificación del
coste de suministro de las luces instaladas
en las fachadas.

El Sr. Barón interino que se leiese cum-
plir con todo rigor la obligación impuesta a
los propietarios porque en un 40% de las fincas
no se habían hecho aun las instalaciones ne-
cesarias.

El Sr. Presidente, después de asegurar
que los propietarios habían respondido en su
mayoría a las ordenes dadas, aseguró
que suplen todo el rigor en los infractores,
imponiéndoles las correspondientes multas emp-
pego exigida por los procedimientos judiciales
en caso de resistencia.

El Sr. Barón preguntó que medidas se
habían tomado contra los propietarios que
evidenciaron, los alquileres a lo que respondió
la Presidencia que no podía decretar nada
sobre este particular por ser ajeno al punto en
acto sobre que versaba el debate.

El Sr. Barón estimando esta adverten-
cia se limitó a dar su voto de gracias a la
Alcaldía por lo bien alumbradas que ahora
estaban las calles, pasando a la agenda de

iniciativa del Sr. Solvela.

El Sr. Abreu de Castro estuvo poco justo que al instituir el alumbrado de petróleo en las afueras, que por ser obligación suya suministraba el Ayuntamiento, se impusiera al nuevo gozo del fluido eléctrico a los propietarios de estas habitaciones en su mayoría por obras que produjeran una escasa renta sobre las que no debía imponerse tal gravamen.

El Sr. Presidente contestó que en atención a esta circunstancia y para ocasionar el menor desperdicio posible a los pequeños propietarios de las afueras se había convenido instalar en cada calle dos o tres luces que pagasen conjuntamente los dueños de las casas, en lugar de instalar una en cada edificio como se hacía en el interior de la capital.

El Sr. Abreu de Castro preguntó si existía alguna renta vitalicia de una manera testamentaria hecha por una persona para pagar el alumbrado de petróleo. Contestó la Presidencia que desconocía esta circunstancia y que en el presupuesto no existía tampoco ningún ingreso por el expuesto concepto y que practicaría las oportunas investigaciones para comprobar la exactitud de la referencia.

Después seguidamente la corporación, diónte consulta respecto al dictamen, fue razonado el acuerdo municipal.



79

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ayuntamiento. Se lea. Se lea igual mes que el anterior, concediendo exención de derechos por la licencia para construir un edificio destinado a la fabricación de productos químicos en el n.º 115 provisional de la calle del Laurel con multa a la de los Camagales por estar comprendida dicha industria en la tarifa tercera de la contribución, y por ello, en la nota tercera del apéndice 19 del vigente presupuesto.

El Sr. Latón se entendió que por tratarse de una casilla de guarda debía disfrutarse la exención concedida en la nota 3.ª del Apéndice 19 del presupuesto a las construcciones anejas a una industria.

El Sr. Garrido expuso que la licencia se refería a un edificio destinado a fabricar productos químicos, excepto por el cual tenía que tributar y en el que iba comprendida la casilla.

Contestado con la explicación el Sr. Latón se levantó sin más el referido dictamen.

Los divisiones fueron mencionados los once siguientes acuerdos del Ayuntamiento.

El primero fecha 27 del pasado mes de setiembre declarando libre de derechos, de conformidad con lo determinado en la nota

J. Francisco Solvela

tercera del expendio n.º 19 del presupuesto en ejercicio, la licencia concedida a D. Florentino Aguilar para continuar mino de ceramienos colativos y casilla con casillas a quincena y vigilia en el solar n.º 10 de la calle de Murcia con sujeta a la de Diego, por motivo de ser necesarias para una fábrica de hielo y estar esta comprendida en la tarifa 2.ª de la contribución industrial.

El segundo de igual fecha que el anterior concediendo al coto del ramo de arbolado, Benigno y Jardines, Juan Mingo García, sea conformidad en lo que determina el caso 5.º del artículo 41 del reglamento de 19 de octubre de 1918, la suma de 41 pts diarios 40% del por mil de 275 pts que ha disfrutado más de diez años y le sirve de regulador.

El tercero fecha 10 del mismo mes que el anterior, asignando al nuevo jubilado D. Miguel Muñoz River el haber parras de 1100 pts anuales, equivalente al 5% del sueldo de 2250 pts que le sirve de regulador, por casales de 25 años la prestación de su vejez.

El cuarto fecha 27 de igual mes que el anterior, concediendo al portero de la plantilla del Comandante D. Salvo Morán jubilado por causas de 19 de julio último, el haber parras de mil pesetas anuales, 50 por 100 del sueldo de 2000 pts, máximo que ha disfrutado más



J. Franco Rubio



de dos años y le sirve de regulador, le sean satisfechos con cargo a la partida asignada para estas atenciones en el presupuesto vigente, reintegrada, por lo que a los funcionarios del Comandante se refiere en el crédito figurado en el concepto 548 del presupuesto de ingresos en ejercicio.

El quinto fecha 4 del corriente, disponiendo la consignación en el presupuesto que reforme para el año de 1919, de la cantidad de 23.974 pesetas, importe del presupuesto formulado por el Sr. rector de las Escuelas para la reforma de la gloria de las Escuelas, que consiste en empedrar en travieso a base de hormigón los dos tramos semicirculares del centro de la gloria y los dos laterales empotrados en pedestal viejo, dejando cuatro relieves para faros.

Tomar en contra los señores Baranco y Salvo.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Comandante Ayuntamiento fecha 4 del corriente, disponiendo representada a la ejecución de obras de pavimentación de asfalto en el piso principal del Mercado de los Morillos cuyo gasto que asciende a la suma de 21000 pts por ser 2000 los metros cuadrados de su superficie y contar a razón de 100 pts cada uno se consignará para su pago en el presupuesto próximo.

El Sr. rector después de manifestar que

esta precisa realizar obra de mejora y reforma en el Mercado de los Morteruel para que las transacciones pudiesen verificarse en las debidas condiciones, dijo que en tanto no se hiciera un plan completo de obra, no procedía a ningún juicio relativo alguno en pequeñas mejoras que no modificaran el estado actual del edificio.

El Sr. Tornera dijo que se trataba sencillamente de reparar desperfectos de importancia, especialmente en el departamento destinado a venta de pescado, cuya obra era urgentísima en perjuicio de que más adelante se llevara a cabo el plan a que había hecho referencia el Sr. Salmerón y añadió que los trabajos se realizarían por el actual contratista de esa clase de servicios, abarcándole un importe con cargo al presupuesto próximo.

No habiendo ninguno de los señores concejales asociado que usara de la palabra y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fue ratificado el acuerdo en votación ordinaria, con el voto en contra del Sr. Salmerón.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Ilustre Ayuntamiento, fecha 6 de septiembre último autorizando a la Alcaldía Presidencia para concertar con la empresa de la Plaza de toros el pago del rescate municipal sobre el timbre de espectáculos, que se continúa únicamente para las localidades no abonadas y por todas las



D. Francisco Salmerón



corridas que restan desde aquella fecha hasta fin del corriente año, al tipo de 50% del aforo, deducido que haya sido el 10% del total del aforo en concepto de oficio.

A continuación se dio lectura de un correo elevado a la Junta Municipal inscrito por D. José de Anselmo en representación de la empresa de la Plaza de toros de Madrid en solicitud de que se ratifique el acuerdo anterior admitiéndolo en su totalidad el dictamen de la Comisión de Hacienda presentado acerca del particular y colocando a esta empresa en las mismas condiciones contributivas que se ha colocado a todos los demás supuestos de espectáculos de Madrid.

Expuesto por el Sr. Roldán en el cual se consideró cuanto pagaba la empresa de la Plaza de toros antes de quedarse con el negocio, el Sr. Aguirre y Aguirre creyó necesario referir los antecedentes del asunto para conocimiento de los señores asociados.

Dijo en este sentido que la Plaza de toros había tradicionalmente disfrutado del beneficio del cobro del timbre sobre espectáculos a razón del 50% del importe de las localidades, deducido un 40% por las de favor y de oficio, y mediante los dichos convenios con la Alcaldía



Presidencia hasta el presupuesto de 1918 en que se determinó el regimiento más o menos de que se consiente en dicha empresa su vía de autonomía la Alcaldía o, realmente como medida con todos los demás espectáculos, se sometieran al acuerdo municipal y a la sanción de la Junta del Gobierno Civil, resolviéndose últimamente el tipo de tributación por un P. D. que fijaba el de 50 % para toda clase de espectáculos, y de 50 % para la Plaza de toros, en que en la misma organización del impuesto del timbre se dijere nada respecto a las de - duciones de localidades gratuitas.

Contra que con arreglo a los artículos preceptos y formalidades, el Ayuntamiento concedió a la mencionada empresa el mis - mo beneficio del consiento que distributava los teatros con el voto en contra de 10^{os} y de otros compañeros, y que invitada a comparecer por el Ayuntamiento de la empresa de que se aplica - ran los beneficios no solo a partir del pres - puesto ulterior, sino de la fecha de renovación del convenio anterior, incluyendo todos los comedios del año actual lo que suponía una pérdida de \$50.000 pts, el Ayuntamiento pro - cediendo con motivo solo en favor de sus inte - reses se negó terminantemente a ello y a re - poner la cobrada en autoridad.



Advertido que aparte de este regimien - to que había de prevalecer hasta el de - creto del presente año, quedaba una cuestión fundamental a examinar para el presupuesto próximo la de establecer una norma definitiva e igual para todos respecto a tributación.

En mérito declaró que el criterio de la mi - noría repulsióna sería siempre el siguiente:

1.^o Sustituir en cuanto fuese posible y lícito a todo consiento para el pago de impuestos mu - nicipales siempre leivos para los intereses del Consejo.

2.^o En el caso de estimarse legítimo o necesario acudir a este procedimiento, graduar - lo debidamente de modo que el máximo de beneficio se aplicara a los espectáculos que con - tribuyeran a fomentar la cultura, y el mínimo a aquellos otros que por propagar los malos co - stumbres, sería permitiendo hacerlos desaparecer.

3.^o Que el espectáculo de las corridas de toros, caso de que subsistieran en consiento, debían ser sometidos a un régimen especial por el que se obtuviera la mayor tributación posible.

Dando la atención de la Junta sobre los anteriores sostenes para que los examinara y compareciera cuando se sometiera a su examen el próximo presupuesto y consiguiera por manifi - star su punto a la pregunta del Sr. Roldán.

J. Franco Roby



que el concierto actual, de ninguna importancia en materia de dinero por no elevarse ya más que a la regular temporada de toros, era comparado con el anterior bastante desfavorable, puesto que en lugar del 28% y hasta el 30 por 100 a que había llegado la asistencia se redujo al 20, y la asistencia de localidades se redujo al 20% en lugar del 30.

Preguntó el Sr. Rodaín si se notificó a la empresa el concierto al comenzar la temporada, a lo que respondió el Sr. Aguilera que aquella no podía alegar ignorancia, que tampoco excusaría el cumplimiento, porque al comenzar la vigencia del presupuesto de 1917, ya sabía que el concierto estaba derogado y además porque durante el año actual había sido entregando cantidades que quedaron en depósito.

El Sr. Rodaín replicó que entenal debió haberse exigido que pagara el importe de los billetes entregados.

El Sr. Fabián manifestó que de todos esos conciertos los anteriores fueron los que obtuvieron la empresa de la Plaza de toros de Madrid y al establecer el Ayuntamiento el concierto en aquella lo que hacía era mandarle de los fondos que le pertenecían.

Dijo que si, que recibiría todo lo dicho por el Sr. Aguilera respecto al concierto de

general, y especialmente en lo que se refiere a la desaparición de los espectadores por edictos, estimular que a pesar de todo, cala el concierto porque atraía inspectores y trabajo pero en lo que afectaba a la Plaza de toros la situación era muy distinta a la de los demás espectáculos de Madrid, pues que el espíritu del Ayuntamiento fue no llegar al concierto en la misma, a tal punto, que cuando a principios de año la empresa presentó una instancia intercediendo el concierto, fue resuelta en su "voto". Que después y con motivo de otros escritos, formados por aquella en igual sentido, la Comisión varió de criterio, y propuso el concierto, y que este hecho dio motivo a la Comisión para formular voto particular que, habiendo reunido acogida favorable en el Ayuntamiento esta opinión que el Ayuntamiento fuera desechado.

Significó que ahora, en que los cirios tanicos eran distintos porque los novilladas no llevaban tanto público como las corridas de toros, se deroga el concierto al que acompañaba un recurso que significaba tanto como que la empresa no quería pagar y que reclamaba lo abonado en la temporada pasada, no siendo aventurado afirmar que dicho dinero, tarde o temprano, volvería a un poder y el Ayun-

taniento se veía perjudicando en cerca de 400.000 pesetas.

El h. García Riera después de hacer constar que cuando se trató del asunto en Bo. mios D^o se acuerda aminorar, dijo que coincidía con la opinión de que el Ayuntamiento no debía prestarse nunca a concertar con la empresa de la Plaza de Toros a pesar de los aumentos y aumentos que se le habían dividido por ser dicho sistema continuadamente bueno para no interesar y que protestaba no ya de que se hiciera ningún concierto con la citada empresa, sino de cuanto se había verificado con otros espectáculos y cuya finalidad era sencillamente la de mantener los fondos municipales, cuando así que hoy más que nunca, necesitaba el Ayuntamiento reforzar sus ingresos, por lo que entendió que haciendo un propósito firme de nunca no debía concederse en lo sucesivo ninguna autorización para concertar y para aquellos espectáculos que tuviesen una finalidad educadora borrar la fórmula de hacer compatible sus intereses con los del Ayuntamiento.

El h. Pizarro expuso en conformidad con el concierto con la empresa de la Plaza de Toros, porque con la celebración de este espectáculo que producía a la Diputación



V. Franco Molloy



cercos de millas y medio de reales se continúa el Hospital Provincial.

El h. Fernández Cauceles, comenzando con el criterio expresado por el D^o al escribir su voto, del h. Felián el voto particular, anunció que en voto tenía contrario al concierto con la Plaza de Toros.

El h. Coto Anas abundó en las mismas consideraciones que el h. Fernández Cauceles.

El h. Garrido, como presidente de la Comisión de Hacienda y primer firmante del dictamen, dijo que el presupuesto municipal establecía que el concierto para el pago del timbre de toda clase de espectáculos excepto de la Plaza de Toros era facultad de la Alcaldía, y que cuando se tratase de este último festejo tenía que recaer acuerdo municipal de modo que la Comisión, velando por la pureza del procedimiento y ajustando a lo que disponía el presupuesto, había formulado el dictamen que era hoy objeto de discusión de la Junta.

Añadió que, con efecto, este asunto se había discutido primero en el Ayuntamiento anterior y después a principios del año actual, y siempre se había mostrado propicio al concierto a pesar de no ser partidario de los toros, porque no se podía establecer la desigualdad irrisoria de no

concertar una industria como otra cual-
quiera de espectáculos, y en segundo tér-
mino, por lo que significaba para la Di-
putación provincial, la que oficialmente
había anunciado al Ayuntamiento el pro-
pósito del arrendatario de la plaza de es-
cudar el contrato, con lo que se ocasionaría
a dicha Corporación un grave quebranto de
sus intereses.

Aparte de las consideraciones expues-
tas, manifestó que consideraba mas equita-
tivo el concierto porque el impuesto así tim-
brado no había industria que lo pudiera
resistir ni se pagaba en la forma que la
ley determinaba, y porque, aparte de que el
concierto era siempre mas llevadero para el
que lo pagaba, la Administración se como-
daba una partida bastante crecida de
gasto de personal que sería necesario para
hacer efectivo el impuesto. Por otro lado
y esto lo decía el oidor por haber visto sus
papeles de teatro, estaba demostrado que
la recaudación, no siendo por concierto, era
en la casi totalidad de los casos mucho me-
nor para las corporaciones y sin embargo ha-
bía una nota bastante regalada de mu-
cho de suplico del que intervenían en la
cobranza, puesto que el mismo se prestaba a
toda clase de abusos.



J. Franco Solís



Indico que siempre que se había requi-
rido la opinión del Administrador de Es-
pectáculos había manifestado que para ad-
ministrar el impuesto por relación directa
había que aumentar una oficina con lo útil
necesario de la inspección, así como un núme-
ro respetable de investigaciones, mas la con-
cesión de máquinas taladradoras de billetes
para después resultar inviable en la prác-
tica la intervención, porque había momentos
en que el billeteaje no pudiese ser despatchado
al día por la diversidad de trámites que
tenía que seguir, con lo que se ocasionaría
un perjuicio a las empresas explotadoras
de los espectáculos.

Respecto a la afirmación de que si se
aprobató el dictamen la empresa de la pla-
za interpondría recurso y lo ganaría porque
el Sr. Gobernador revocaría el acuerdo munici-
pal, dijo que si dicha autoridad tenía facul-
tad para una cosa, lo mismo la tenía para otra
aun cuando entendía que no podría modi-
ficar el acuerdo del Ayuntamiento y Junta
Municipal, por tratarse de un contrato volun-
tario entre dos partes.

Entiendo S. E. haciendo constar que
el concierto con la Plaza de Toros se había

delegado en otras ocasiones porque una re-
sion de los señores votaron en contra porque no
eran partidarios de los comedios de toros
porque habia sido impuesto el pago gra-
tuito que tenia el Ayuntamiento en la plaza
y otro por tener a la compañía iniciada
en la prueba que ponía en entredicho la lo-
cabilidad y honrras del Consejo.

El Sr. Zabala rectifico diciendo que el
voto en contra del concierto no fue por miedo
ni por ninguna otra de las causas que habia
indicado el Sr. Ferrido, sino porque lo estimó
lesivo a los intereses municipales.

Por lo demás consideró que el Ayunta-
miento no debía tener en cuenta otras consi-
deraciones que las de votar por sus intereses
persecutando un impuesto al que tenia per-
fectísimo derecho.

El Sr. Fernández Gascuña coincidió con
el Sr. Zabala y agregó que no se explicaba
que la opinion acertada o equivocada de
algún periódico respecto al asunto, ha-
biera podido influir tanto en el ánimo
de algunos señores de los señores hasta el extre-
mo de votar esto en contra del Sr. Ferrido, cuando
todo tenía plena consecuencia de sus ac-
tos; y en cuanto a que debía aceptarse el
concierto con la Plaza de toros por haberse
admitido el de los teatros, mismo que ya



J. Ferrido



no se había hecho una cosa bien, porque si
había que evitar el inconveniente en el mismo in-
conveniente.

El Sr. Roldán preguntó por qué se iba
a entregar ahora al empresario de la Plaza
de toros diez mil pesetas que había percibido
del impuesto correspondiente al año, a lo que
respondió el Sr. Ferrido que la empresa lo que
pretendía en su recurso era que se le conve-
niese por los comedios celebrados, pero lo apor-
tado por el Ayuntamiento y que hoy se so-
metía a la reunion de la Junta era el con-
cierto para las sucesivas funciones hasta
fin de año a partir de esta fecha.

El Sr. Roldán preguntó nuevamente que
procedimiento se había seguido en los prime-
ros comedios para la percepción del impus-
to, y después de contestar el Sr. Ferrido que
el pago por relación, interés y si fuere nece-
sario el asunto a retención.

El Sr. Latón, después de hacer algunas
consideraciones respecto a la preferencia que
debía darse por el Ayuntamiento a las esca-
lones que afectarían a la cultura nacional, como
era por ejemplo el teatro Español y de demor-
tar la conveniencia de relegar a segundo tér-
mino todo lo concerniente a los comedios de to-
ros por tratarse de un espectáculo poco cultu-
ral que no era fundamento bastante que con-

regiere la aprobación del conceito con la Bu-
fuerza del arco también el que la Diputación
en los ingresos que obtiene del arrendamiento
del edificio atendido a sus cargos de benefi-
cencia, porque el Municipio de Madrid tam-
bién sostiene iguales atenciones

El termino abogando por que el comercio
de que se trataba no se considerase, solicitando
al efecto notación nominal.

A una pregunta formulada por el señor Salazar respecto a si el concejo com-
praría los corrales que el supercargo de la
Glara de los organos el año proximo, con-
tito el de farrido que el acuerdo municipal
no comprendia los espectadores que se esta-
banen hasta fin del año actual

El Sr. Corrales denunció la discriminación de crédito que existía entre el distanciamiento de la Granma y el acceso municipal y la incongruencia que había advertido entre lo afirmado de que la sorpresa estaba en forma en dicho distanciamiento y el recurso que había interpuesto.

El Sr. Garrido hizo constar que en el mes de la Comisión el Sr. Aguilera y Arizaga, fué el primero que sostuvo que el comercio no podría convertirse en objeto retroactivo y que impidiéndole en esa medida, se acordó enviar a la Alcaldía Provincial la fe

cultural de llevar a cabo el concierto, en la
inteligencia de que solo y exclusivamente
se refería a las corridas que faltaban desde
el 6 de retiembre último hasta fin del corriente
año.

Ello alarde de comedia" insuficientemente
desarrollado el asunto y hecha la advertencia
de que no proceda rotación sobre el terreno
de la empresa de la Plaza de Armas, toda vez
que nadie lo había solicitado y que la regu-
lamentación sea desechada por unanimidad, for-
mulada la oportuna pregunta en este sen-
tido, así queda resuelto.

Verificada esta requisito notario reuni-
nal, asena del acuerdo del Ayuntamiento,
quedo este decretado por 33 votos de los señores
Agüero - Arrascaeta - Benavides - Barco - Gabilan -
Garcia - Garmendia - Garcia de Vinuesa - Lujan - Alfo-
do - Coto - Ochoa - Oñativia - Ormaiztegui - Paredes -
Pelliza - Garcia (D. M.) - Garcia Lizaro - Jimenez - Ma-
rquez - Obermann - Salazar - Marti - Matute -
Munoz - Murruena - Munoz - Mota - Palacios - Peral-
Rio - Poldain - Riera de Aja - Riera - Salazar,
contra 28 de los señores Agüero - Benavides - de Pae-
Salas - Castillo - Garmendia - Girona - Gurrutia - Salas -
Sarmiento - Sarracino - Trías - Garcia Bermejo - Ja-
rrido - Murua - Ruiz - Salazar - Riera - Salas -



Baranada. Laornil. Carras. Silva. Jaraba de
Alcas. Para. Bra. Bicaso. Rivera. Rodriguez
y Villalta.

Terminados los asuntos que figuraban en
el orden del día el Sr. Presidente manifestó que
había impuesto multas de cinco pesetas a ca-
da uno de los señores concejales y vocales asocia-
dos que no habían concurrido a la sesión.

El Sr. Votero dio gracias a la Presidencia por
la soleritud con que había acogido el ruego que
en anteriores sesiones se permitió dirigirse en di-
cho sentido y expresó su complacencia de que
a la sesión que se celebraba hubiese concurrido
mayor número de señores asociados.

El Sr. Votero no haciendo más asuntos de que tra-
tar se levantó la sesión a la una y ocho mi-
nutos de la tarde.

El Secretario.

Luis Parde

El Secretario.

Manuel Coria

Antonio de Par

Manuel Coria

Patro. Corral

Manuel Coria

Victoriano Rodriguez

Victoriano Villalta

Victoriano Villalta

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria



Francisco Roby



88

Felipe Serra

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria

Manuel Coria



Sesión de Junta Municipal
de 28 de octubre de 1918.

Presidencia del Srmo. Sr. Alcalde
Don Luis Alvela y Casado.

L. Franco Molino

உயிர்த்துறை - 2

Chlorine

Yellowish.

Aspirin.

Boydell

de [56]

Buzstello

Confidential

Castillo

Signature

Gentile

Griffin

Se abrió a las seis y cincuenta y cinco minutos de la tarde, en primera convocatoria, durante la cual se leyó el acta de la sesión anterior celebrada el día 25 del actual, con las listas de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Simón Martínez asistió en asistencia por
tener que asistirle al Madrid y al Sr. Carrero por
hallarse enfermo.

Adon Del Dia.

Se dio cuenta del acuerdo del Consejo Supremo
tenimiento fecha 26 del corriente, aprobación de la
movión de la Academia Primaluina y proposición

Culeto
 Canale
 Dr. Moreno
 Fraile
 Ganced
 1.^o Remenda
 2.^o Moncada
 3.^o Borge
 4.^o de Vivero
 Garrido
 Llorente
 Abguin
 Marañón
 Nogueras
 Olorio
 Quiñones
 Ramal
 Realero
 1.^o de Baranda
 Samal
 Loran
 Silva
 Tete
 Torero
 Balaguer
 Bracho
 Folgar
 Garcia (R. M.)
 Juan Cuervo

de varios señores concejales que a continuación se exponen:

Como antes, concurrido esta Alcaldía Provincial, en la sesión que se celebró, todos los señores que pertenecen al beneficio general del pueblo de Madrid, la proposición formulada por el Sr. Olorio y otros señores concejales, que se acompaña, interesando la adopción de varias resoluciones en relación a la modificación de concesiones y rebaja de tarifas de los tranvías de esta capital, tiene la honra de referir a V. E. de absoluta conformidad con la propuesta mencionada, se quiere pactarla en su superior aprobación.

Dos quince a V. E. muelles antes de Madrid, 25 de octubre de 1913, Luis Solís.

Como antes, Entre todas las personas que con responsabilidad de sus opiniones y actos han intervenido en el problema de la reversión de los líneas de tranvías el Ayuntamiento no ha determinado el mismo momento de que sea altamente perjudicial para el interés público consentir que esa reversión se aplazase, en protesta de modificación de las tarifas a cambio de rebajar las tarifas o en cualquier otro. No obstante por Madrid y los concejales que son diputados están ya acordados en suspender en el Congreso, el proyecto de ley de modificación de concesiones.

Como al mantener la doctrina conveniente al derecho de Madrid, se tropieza con que fue



1.^o Lora
 Ganced
 Remenda
 Bracho
 Jacobo
 Salas
 López
 Martín
 Morales
 Moya
 Muñoz
 Pera
 Roca
 Rivas
 Rivas
 Rivas
 Rivas
 Rodríguez
 Solís
 Villalba
 Cabala



el propio Ayuntamiento quien en 1915 nota que se van haciendo las fechas de reversión, llevándose a 1915. No obstante, pues, y como, entre de concesiones se preparó y al propio tiempo fijar el criterio municipal en lo que toca a la rebaja de las tarifas y a la concesión de concesiones por concesión de la vía pública, asuntos ambos en que el concurso de las Cortes y del Gobierno es indispensable para dejar a salvo la libertad de acción y el legítimo interés de la Villa.

Por estas razones, los concejales que suscriben proponen al Excmo. Ayuntamiento se una a aceptar las siguientes resoluciones.

1.^o Remenda. Dejar sin efecto el acuerdo municipal de 25 de octubre de 1913.

2.^o Lora. Interceder del Parlamento y del Gobierno, que, al legislar sobre esta materia, se dignen tomar en cuenta las aspiraciones.

3.^o Lora. Que puedan los ayuntamientos imponer libremente arbitrios a los explotadores tranviarios, por concesión de la vía pública o por cualquier otro concepto, cuando a ese precepto legal afecten otros tipos para que puedan quedar sin efecto cualesquiera modificaciones de esa libertad, a que los ayuntamientos se hallaran comprometidos.

4.^o Lora. Que puedan los ayuntamientos revocar las concesiones de tranvías interponiendo previamente a la supresión concesionaria, como dispone a favor del Gobierno el artículo 9.^o de la Ley de 16 de julio de 1864, declarada en vigor por la de 14 de

agosto de 1895. Esta indeterminación se regirá por la ley de Enajenación forosa.

c). El Gobierno ejercerá por sí mismo o transmitirá a los ayuntamientos la facultad reconocida en el artículo 19 de la ley de Ferrocarriles de 1877, de revisar las tarifas de aseo de cinco años, o imponer las rebajas que juzgue oportunas en necesidad de que se promulgue para ello una ley, para manteniendo las garantías que dicho artículo establece.

d). Durante los diez últimos años de una concesión tranviaria, los ayuntamientos tendrán derecho a establecer una intervención en la línea a fin de asegurar la efectividad de la revisión y conocer el valor y el funcionamiento de la línea en sí misma y en relación con las demás que con ella integran una misma red.

Basos Constitucionales a 25 de octubre de 1917. A. el Oficio. Indico facio de Vmra. El eme de Principio. J. Manuel Garcia. J. Castillo. J. de C. nrodo. S. Maria Arriba. Eledonio Reyna.

A. h. Bolcan. Abiato. explicaciones acerca del acuerdo adoptado.

El Sr. Benclute dijo que se complacía en responder a este requerimiento, manifestando que, pendiente de discurrir en las Cortes un proyecto del Sr. Ministro de Fomento relativo a la unificación de tarifas para la revisión de los concesiones de tranvías, en el que se con-



A.001



91

tenía un artículo adicional por virtud del cual formaban parte de la ley los acuerdos que en esta materia hubieran adoptado los ayuntamientos, el Sr. ejo había estimado de necesidad revisar el tema- do en 1915, por fijándose en el para la revisión la fecha de 1895, se alejaba la posibilidad de que Madrid contase en fecha próxima con un elemento tan importante como representaban los buses de tranvías.

Recordó S. E. que la determinación del Consejo en este caso, había sido precedida de la mayor deliberación, llegando al convencimiento de que este aspecto del problema era en absoluto independiente del de la rebaja de tarifas a la que se podía llegar en solo que por el Sr. Ministro de Fomento se aplicasen los preceptos contenidos en la ley de Ferrocarriles, no siendo de estimar tampoco, la objeción de que, para el Sr. de el Ayuntamiento una o dos líneas de tranvías y no la totalidad de la red, estaría en situación de dependencia con respecto a la Compañía, ya que las líneas que primero resaltarán a la municipalidad eran las mas importantes y, por consiguiente, en el querer de comunidad de buses que había de establecerse, tendría preponderancia el Consejo.

Continuo manifestando que, de todas maneras, en la exposición que, en la Junta reunida el acuerdo, se había de dirigir al Sr. Ministro de Fomento, se con-

J. Franco Moliz

tenían las aspiraciones del Consejo en punto a la aplicación de los preceptos legales para llegar a la rebaja de tarifas, y a la posibilidad de expropiar si así se estimaba conveniente, todas o algunas de las líneas que quedaban en poder de la Compañía después de la primera cesación, comprendiéndose de esta suerte la política que en la materia podría seguir el Ayuntamiento.

El Sr. D. Esteban intentó conocer los medios que el Ayuntamiento podría en práctica para hacer efectiva la rebaja de tarifas, siendo contestado por el Sr. Presidente, que notificó un anterior manifiesto a saber en el sentido de que tan excepcional excepción podría obtenerse aplicando la ley de ferrocarriles de 1877, que autorizaba al Gobierno para revisar, en caso de crisis en sus actos, las tarifas y rebajarlas, siempre que se asegurase a la Compañía explotadora el ingreso del acto anterior.

El Sr. García Lirio usó de la palabra para expresar su satisfacción por la suspensión que ahora suspendía el Ayuntamiento, que en su día podría dar el fin de hacer inútiles muchos gravámenes que hoy pesaban sobre el comercio y el pequeño comercio.

Estimó que en caso de revisión, el Ayuntamiento debería quedar exento de abonar a la empresa indemnización alguna.

Además este punto el Sr. Presidente manifestó que la indemnización solo se haría efectiva



J. Franco Rubio



en caso de expropiarse alguna línea antes de la fecha fijada para la revisión; pero que aun llegado este momento los intereses del Ayuntamiento quedarían salvaguardados por los preceptos de la ley de Expropiación.

El señor Muñoz dijo que, por un parte, votaba con mucho gusto la cesación del servicio y rogó que en la tramitación del asunto se procurase que los Portos no disminuyesen la mínima actividad desplegada por el Municipio.

El señor Presidente dio la seguridad al señor asociado de que no se omitiría gestión alguna al efecto, siendo de justicia hacer constar que la actuación del Ayuntamiento tenía por base la excitación de los encargados de diputados y de los representantes de Madrid en los Portos.

El señor Bara preguntó si había examinado ya el plano de conservación de algunas de las líneas, siendo contestado satisfactoriamente por el Sr. Alcalde.

El señor Gómez reiteró cuanto antes de este asunto hubo de exponer ante el Ayuntamiento, dijo que por las razones que antes alegó no votaba en contra, e hizo notar que no quedarían abandonadas las aspiraciones del Consejo.

El señor Presidente agradeció la as-

titul del Sr. Gomez, y no habiendo ninguno
otro autor asociado que quisiera usar de la
palabra, formuló la oportuna pregunta recor-
dándole por aclamación sancionar el acuer-
do de que se había dado cuenta, y renovar el
acordado por la Junta Municipal en el Ple. otubo
de 1915, relacionado con el mismo asunto.

En lo que se levantó se sesó siendo la o-
cta y quince minutos.

El Secretario

El Presidente.

Luis Furió

Mano Ona

Antonio de Pal... ~~Antonio de Pal...~~

Mariano Orago

Pablo Lera

Rubén

Nicolás Felipe

León Rodríguez

Victoriano Villalta

Manuel Martín

Manuel García

Manuel García

Manuel García



Jose Lente

Jose Lente

A.0015783

Y. J. J. J.

Y. J. J. J.

Diego Jara

Diego Jara

Jose Lente

Jose Lente

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara

Diego Jara



J. Franco delgado





A.0.015



Sesion de Junta Municipal
de 19 de noviembre de 1918.

*Presidencia del primer Consejo de Alcalde,
Don Luis Enciso y Guaristi.*

Sincerely,

Agustina S.
Agrocin
Carranco
de Blas
Castillo
Calvo
Castillo
Carrasco
Cerna
Cortés
Crispo
Cubero
J. Moreno
Fraile.

Se abrió a las diez y noventa y seis
seis minutos de la mañana, para exponer
convocatoria, por no haber asistido a la pri-
mera, más que los señ. Gallo, Berrueta, Lator, Sa-
njo, Cubero, Gaudin, García de Arana, Mar-
tinez, Pico, Esteban, Riquelme, Samuel, Felipe Ma-
rín, Garata, Latorre y Paz, dando se celebró el
acto de la sesión anterior celebrada el día 29 de
septiembre último en las salas de los señ. asis-
tentes a ella, que fue aprobada.

Los dos Arcana y General Jaurri sucedieron en
discrepancia, el primero por tener que ausentarse
de esta Costa y el segundo por encontrarse en
ferencia.



Sobre la mesa.

Ayuntamiento de Madrid



Se dio cuenta de una reunión del Consejo Agrario
celebrada fecha 25 de octubre último, conve-
nidos de acuerdo sobre su acuerdo un artículo 2.^o
del preexistente en el párrafo 13 del artículo 11.^o
del reglamento de 11 de abril de 1912, relativo
para la ejecución de la ley de casas baratas,

para construir un grupo de 30 hoteles en
un terreno emplazado entre el Paseo de la
Recreación y la Real Casa de Campo.

El Sr. Salazar indicó entonces el punto de
algunos de los hoteles para ver si se hallaba
en relación con el de la ley de casas baratas.

El Sr. Salazar contestó que desconocía cual
fuera el punto de algunos de los hoteles, pero
lo que sí podría afirmar era que estaban den-
tro de la ley de Casas Baratas y suplicó que
el alquilar se hallara en relación con dicha
ley.

El Sr. Hemoncoba dijo que a su juicio, no
debían discutirse los beneficios de dicha ley los
indicados hoteles, por no tratarse de casas pa-
ra pobres.

El Sr. Presidente indicó que se trataba más
bien y exclusivamente del adelantamiento de una
ley.

Indicó el Sr. Hemoncoba en que si no se
trataba de viviendas para clases pobres, no de-
bían estar exceptuados del pago de derechos de
lucro y arrendamiento en este momento.

El Sr. Jarata espuso que la propuesta, según
bien la construcción, de la tenida hotelera, que
no se trata de comprender en que el Ayuntamiento
municipal se encarga de la construcción de los ho-
teles de vivienda por no estar muy adelantado
de recursos.

El Sr. Salazar preguntó que no era una



A.00157 97



Francisco Salazar

construcción, supondría lo que hacia el Ayun-
tamiento, una encuesta una ley por medio de
la que los indicados hoteles estuvieran exceptuados del
pago de derechos de vivienda municipal.

Para rectificación de la Sr. Jarata y ha-
biendo también manifestado en una manifesta-
ción, el Sr. Jarata, Hemoncoba manifestó que
era digna de mención la actitud de los Sr. Jar-
ata que se habían precedido en el uso de la
palabra, porque se trataba un buen uso por
su parte de defender los intereses municipales,
si bien en este asunto fueron objeto de una equi-
vocación. Indicó que la ley de Casas Baratas
obligaba al Ayuntamiento a ejecutar el pa-
go de vivienda de construcción, y sería aditum
municipal a todas las leyes que se enco-
ntarían al amparo de aquella para lo cual
debe que fueran una transacción especial
para ver si estaban comprendidos en la esta-
da ley y habiendo cumplido en este caso con
cabe todo los requisitos, no quedaba al Ayunta-
miento otra acción que adelantarla.

Dijo que había visto el proyecto y si se
aprobaba como aparecía en los planos, se
haría una obra de ornato y embellecimiento
de aquella zona de Madrid, y un motivo de
orgullo para el Ayuntamiento por haber fa-
cultado en realización.

No habiendo hecho uso de la palabra en-
que ota de Vocal, fue sancionado el acuer-
do municipal en votación unánime.

Encomendándose así de nuevo, los do-
siguiente acuerdo del Sr. Ayuntamiento
de igual fecha que el anterior.

Después de haberse al efecto del Sr. Ayuntamiento
municipal por el Sr. D. Juan de la Cruz, la posesión
de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.

Después de haberse al efecto del Sr. Ayuntamiento
municipal por el Sr. D. Juan de la Cruz, la posesión
de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Sr. Ayuntamiento
municipal de la misma fecha que los
anteriores, aprobados de los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas, además de la
oro formada para contratar hasta el 1 de di-
ciembre de 1913, según subasta que se anun-
ciara al efecto, el suministro de mastrera
para los servicios municipales del Pá-
rco, buharda y de la casa, calculando



J. Franco Rubio



el importe anual del suministro, al no efec-
to de constitución de pasera en 20.000 pesetas.

El Sr. D. Juan de la Cruz, que la subasta fuere
solo hasta el 1 de diciembre de 1913 en caso a
que para la indicada fecha hubieran variado
los precios de los materiales.

El Sr. D. Juan de la Cruz, que el Sr. D. Juan de la Cruz
de la posesión de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.

Después de haberse al efecto del Sr. Ayuntamiento
municipal por el Sr. D. Juan de la Cruz, la posesión
de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Sr. Ayuntamiento
municipal de la misma fecha que los
anteriores, aprobados de los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas, además de la
oro formada para contratar hasta el 1 de di-
ciembre de 1913, según subasta que se anun-
ciara al efecto, el suministro de mastrera
para los servicios municipales del Pá-
rco, buharda y de la casa, calculando

El Sr. D. Juan de la Cruz, que el Sr. D. Juan de la Cruz
de la posesión de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.

Después de haberse al efecto del Sr. Ayuntamiento
municipal por el Sr. D. Juan de la Cruz, la posesión
de 1700 pesetas de renta, importe del 40 por 100
del jornal de 450 pesetas que disfruta más
de los años y de los de regular, de conformi-
dad con lo establecido en el reglamento de
19 de septiembre de 1913.



minuto de la misma fecha que los anteriores.

Los aprobatorios de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para sacar a subasta el suministro de yeso, sal y cemento para los servicios municipales del Askeno, Lavacache y Lobarra, desde hasta 31 de Diciembre de 1920, cuyo importe se calcula en 50.000 pesetas anuales al este efecto de constitución de pánico.

Los aprobatorios de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, y anuncios subasta en arreglo a ello para contratar el suministro de leña, carbón y salitre para los servicios del Askeno, Lavacache y Lobarra hasta 31 de Diciembre de 1920 cuyo importe se calcula al este efecto de constitución de pánico en 50.000 pesetas anuales.

Los aprobatorios de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar hasta 31 de Diciembre de 1920 y por el mismo subasta que se acuerda con dicho fin el suministro de efectos de repartición para los diferentes servicios municipales del Askeno, Lavacache y Lobarra, en el precio tipo de 15.000 pesetas anuales, calculado al este efecto de constitución de pánico.

Los aprobatorios de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar por el

Francisco Nolasco

hasta que se comunicara al efecto, el suministro de leña de yeso para la institución municipal de Benicarlón, desde el día siguiente al en que se forme la subasta subasta, hasta 31 de Diciembre de 1920, cuyo importe se calcula en 50.000 pesetas.

De los acuerdos del Consejo del Puerto Agrario, minuto fecha 31 de octubre próximo pasado, aprobatorios de los pliegos de condiciones para contratar el suministro de varios efectos necesarios a la Hacienda municipal hasta 31 de Diciembre de 1920.

El Sr. D. Salvo se le da sobre la misma.

El Sr. D. Salvo manifiesta que la subasta era solo por un año, en cuyo tiempo de posible ser que se subastara la renovación en los pliegos y si no se hacía así, tendría que suspender el servicio por administración, siendo entonces necesario al Ayuntamiento.

Habiendo manifestado el Sr. D. Salvo en un particular, que el acuerdo sobre la misma.

De los acuerdos de los acuerdos del Puerto Agrario, minuto fecha 31 de agosto, que ante los anteriores aprobatorios del procedimiento formados por la Dirección de los Askenos, para el arreglo del afianzador y arreglo de los términos del suministro del suministro del lote, cuyo importe de 50.000 pesetas será cargo al



presupuesto que se forma para 1919, da-
do a ésta otro carácter de presupuesto.

El Sr. Latorre dijo que consideraba necesari-
o la otra y por tanto podía aprobarse el
acuerdo municipal, pero que en cuanto que
la cantidad presupuestada se dedicase exclusi-
vamente al objeto que se proponía.

En su debate y en relación con la
nueva sancionada el acuerdo del Ayuntamiento
de 10 de enero de este acuerdo del Sr. Latorre
firmado en la fecha que del mismo mes
que los anteriores, aprobados del presupuesto
lo presentado por la Dirección de Obras pú-
blicas para cubiertas pavimentos de basalto a
base de hormigón en el puente de Legua y
sus anexos en sustitución del presupuesto
de pedregos que actualmente está en
importe de 153.255'57 pesetas según con-
signa en el presupuesto que se formó para el
próximo año.

El Sr. Latorre se manifestó opuesto a que
se convalidase el presupuesto futuro con
ninguna cantidad por considerar el sistema
insuficiente para la buena administración
y en consecuencia volvió a votar como
anteriormente.

El Sr. Aguilera y Argües respondió que
este acuerdo se aprobaba hoy cuando el asun-
to, el que era por haberse hasta el año
pasado y por consiguiente lo suscitaba

Ayuntamiento de Madrid

J. Franco Rubio

saba que la Junta sancionase este
acuerdo municipal, como que lo tenía el
año 1917 y que lo que se hacía era una
cosa que a propósito de que se con-
firmaba el acuerdo para el siguiente
presupuesto.

Se le hizo saber que ninguna otra obra
con el Sr. Presidente preguntó si se convalida-
ba el acuerdo municipal y en relación con
no, así se acordó.

Se le cuenta del acuerdo del Sr. Latorre
firmado en la fecha de del mismo mes de Agosto
disponiendo la supresión del cargo de Agente
de jefe del fabrico de distribución de Gas pú-
blico, vacante por fallecimiento de D. Ricardo
de Hoya y Lora, sustituyendo la cantidad de
1.500 pesetas que tiene asignada dicha pla-
za en el presente presupuesto del Ayuntamiento
al aumento de la habere que disfrutaba los
distribuidores de Francisco Lora y D. Ángel L.
Español y la modificación del escalafón de los
acuerdo con el mismo en el mismo se ha con-
siderando que disminuya la nota de aprobado
en el acuerdo celebrado por acuerdo del Ayun-
tamiento de 21 de diciembre de 1917 para car-
gos de distribuidor sustituyendo para dicho
cargo en el escalafón de distribución con el ha-
ber anual de 1.500 pesetas a D. Manuel
Chiquero y Lara y a D. José Martínez
Maguay, abonando a dicho pago con la



recomienda constantemente de la expresión del con-
sejo que desmpeñaba el Sr. D. D. D.

Recomienda por el Sr. D. D. D. para que den
las legislaciones municipales el Sr. D. D. D.
y D. D. D. manifiesto que subroga al Sr. D. D. D.
también la aprobación de este acuerdo porque
se trata de tener la plaza de alcalde
ayudante jefe del batallón y subrogación de
dichas funciones del batallón en las plazas que
se apoderan, no por consideraciones de apo-
to o auxilio, sino por razones de justicia y
que aconsejan en los subrogados que habrán
sido aprobados en oposición y tienen otros
nuevos sucesos en el batallón de subrogación, con-
siente que los subrogados de subrogación del
batallón por lo que se refiere a las plazas
subrogadas, subrogados han obtenido tanto un
personal como en el batallón y de que habrán
falta era precisamente disminuir la última
categoría en personal por ser la peor de la
que constituía el cuerpo del batallón.

Otro que como el Ayuntamiento había
hecho unos movimientos legales y regu-
lados con este subrogación el servicio, dejó la
falta sus conceptos algunos apoderados el
acuerdo municipal, porque se usó así, de
como el reglamento de que los subrogados subrogados
son que subrogados sus subrogados por un po-
der figurar en el movimiento del año por
uno, aparte del batallón que se originó en

ayuntamiento de Madrid

J. Francisco Abad

el servicio, que dejó de llevar en un momento algu-
no, subrogación una subrogación aunque subrogación

Realizó el Sr. D. D. D. subrogación que subroga
tanto una subrogación formulada por otros deli-
cuentes, subrogación de la subrogación de que
eran objeto a saber si los subrogados subrogados
los; a lo que respondió el Sr. D. D. D. y D. D. D.
que era muy difícil subrogación de subroga-
ción de personal que todo el acuerdo quedase
satisfecho; pero que desgraciadamente los subroga-
ción de subrogados, por cuando el Ayuntamiento
había subrogados, tanto de subrogados.

Manifiesto al Sr. D. D. D. que en el personal que
subrogación y por otros de una subrogación de ca-
rácter general, subrogación los subrogados.
Sini subrogación subrogación, subrogación el ac-
uerdo que los subrogados.

Lo que después el Sr. D. D. D. preguntó si se
subrogación el acuerdo municipal y en subro-
ción subrogación an subrogados.

Se dio cuenta del acuerdo del Sr. D. D. D.
también subrogación, subrogación de subroga-
ción subrogación de los subrogados subrogados por
la subrogación de subrogados para la subroga-
ción del personal de subrogados por subroga-
ción de subrogados subrogación de subrogados
de subrogados subrogación de subrogados en
el subrogación de subrogados de la subrogación, que ad-

ciento a la cantidad de 58.50 H. 65 pesetas y para sustitución del pavimento actual por asfalto de 0.05 metros sobre la superficie de 0.10 en la parte destinada a los autos en la plaza baja del Mercado de los Mataderos, que asciende a 14.952 '52 pesetas, cuyos conceptos corren cargo al presupuesto corriente por un total considerable en el actual.

A continuación del Sr. Labore el Sr. Coma justificó la necesidad de los obras que habían venido a rendir, dijo, una reparación sencilla para hacer más cómodos siempre.

Después de leerse el Sr. Labore que anteriormente se opuso a la concesión de un crédito de 26.500 pesetas para el Mercado de los Mataderos, los señores que no se conforman el problema del arreglo del mismo, rogó al Sr. Coma que como concejal delegado del ayuntamiento de Madrid informase en este punto que se instalasen de nuevo los sapos que forman los mercados en dicho mercado y que por lo tanto un negocio para el barrio municipal.

Se abrió debate y en votación se sancionó el acuerdo municipal. Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha ocho del corriente, acordando a las Regas de la Caridad de San Vicente de Paul, exención de derechos de enterramiento en el cementerio católico de Nuestra Señora de la Abundancia, donde se eligió



religiosas fueron adquiridos terrenos para la construcción de una capilla y así que para dar curso de pronto a este negocio, en favor de otras religiones que no cumplan las condiciones de los de San Vicente de Paul.

El Sr. Labore contestó que para el cumplimiento de la función había el Sr. Labore las necesarias autorizaciones.

Resumiendo a este respecto el Sr. Labore dijo que se trataba de unos terrenos que habían sido con la mayor parte de los otros institucionales, en la mayor parte que en una gran parte de los terrenos y que el Ayuntamiento había una lista de inmuebles y pertenencias de otros de ninguna clase y los de terrenos en cuanto los fines caritativos que practicaban los mismos había enmendado otros terrenos con el pago de derechos de enterramiento en terrenos de su propiedad; si bien que el Ayuntamiento no daba gratis la sepultura porque no era una cosa que únicamente se comunicaba a otros los derechos de enterramiento.

El Sr. Labore replicó que la exención estaba justificada si el motivo que se alegaba a favor de los terrenos gratuitamente, pero solo el momento en que no son así se han pagado los mismos derechos que el resto del cementerio; y propuso que de procharas dicha exención de derechos, se leen también otros el

J. Franco

de dos años y la serie de regularizar; teniendo
en cuenta con la liquidación de la facultad
que se acuerda el Real Decreto de 2 de mayo
de 1885.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento de Segorbe, que el anterior, dis-
poniendo que en la sucesión se creaba un con-
sejo de gratificación el haber que después la re-
tribución de grupos escolares D. Marcelino Solís,
en armonía con lo determinado en la base ter-
cera del presupuesto vigente.

El Sr. Dotorre entendió que sería que la in-
formación podría ir en la persona que lo co-
ordinaba del trabajo por pertenencia de en-
te padre, más de lo cargo de educación de
grupos escolares para que lo supliría de
campa igualmente necesaria y se presentara
empañados aquella persona con el resto del
Ayuntamiento.

El Sr. Dotorre manifestó que aparte de la pu-
blicación del caso, el Ayuntamiento en sus
sesos reunió que acudir a lo presentado por
la información porque son anexo a una ta-
xa del presupuesto, la última superior a 2000
pesetas, podría presentarse como gratificación.
No habiendo hecho uso de la palabra con-
tra otro Sr. Alcalde fue anunciado el acuerdo
municipal en sesión ordinaria.

En sucesión fueron sancionados los ac-
tos siguientes acuerdos del Excmo. Ayun-



Francisco Solís



misinto fecha otro del archobispo.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento de Segorbe, que el anterior, dis-
poniendo que en la sucesión se creaba un con-
sejo de gratificación el haber que después la re-
tribución de grupos escolares D. Marcelino Solís,
en armonía con lo determinado en la base ter-
cera del presupuesto vigente.

El Sr. Dotorre entendió que sería que la in-
formación podría ir en la persona que lo co-
ordinaba del trabajo por pertenencia de en-
te padre, más de lo cargo de educación de
grupos escolares para que lo supliría de
campa igualmente necesaria y se presentara
empañados aquella persona con el resto del
Ayuntamiento.

El Sr. Dotorre manifestó que aparte de la pu-
blicación del caso, el Ayuntamiento en sus
sesos reunió que acudir a lo presentado por
la información porque son anexo a una ta-
xa del presupuesto, la última superior a 2000
pesetas, podría presentarse como gratificación.
No habiendo hecho uso de la palabra con-
tra otro Sr. Alcalde fue anunciado el acuerdo
municipal en sesión ordinaria.

En sucesión fueron sancionados los ac-
tos siguientes acuerdos del Excmo. Ayun-

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento de Segorbe, que el anterior, dis-
poniendo que en la sucesión se creaba un con-
sejo de gratificación el haber que después la re-
tribución de grupos escolares D. Marcelino Solís,
en armonía con lo determinado en la base ter-
cera del presupuesto vigente.

El Sr. Dotorre entendió que sería que la in-
formación podría ir en la persona que lo co-
ordinaba del trabajo por pertenencia de en-
te padre, más de lo cargo de educación de
grupos escolares para que lo supliría de
campa igualmente necesaria y se presentara
empañados aquella persona con el resto del
Ayuntamiento.



luis y con arreglo al acuerdo de 26 de enero
de 1916, sancionados por la Junta Municipal
en 19 de febrero siguiente.

Ala celebrando al otro del campo se han
reunido a Don Benigno Morales a quien se
le que informara el caso de "del antero 12"
el reglamento de 19 de septiembre de 1913. La
primera de 18 personas dicentes, A la que 17 del
personal se unio a punto que sea disuelta una
de los casos y la parte de regularidad.

Se le recuerda de doscientos del mismo Ayuntamiento de igual fecha que los anteriores, disponiendo de acuerdo a la Inmortalidad favorablemente informado el proyecto presentados por el Sr. Miguel Hernandez en la de agosto del presente año para la restauración del país se. Enser, entre la gloriosa de Ruiz Guzmán hasta la latencia de la Mancha, pero indicando la conservación de que el expresado proyecto se amende así como se presenta, entre la estela gloriosa de Ruiz Guzmán hasta la calle de Melancía, Clara y se amonifique con la preservación de un muro fuerte complementario, en el todo comprendido entre la Calle de Melancía, Clara y la Mancha, en cuyo trayecto deberá subsistir la construcción de un porque un barrido análogo al proyectado en la zona, por una proporción grande fuerte se acalora por las exigencias especiales y accidentadas del terreno mencionado en dicho gran espacio.

Francis Volney



Y que nos reunamos en unirse, del expresado pro-
yecto y de la documentación que lo acompaña, se su-
scriban con el presente documento, a la certifi-
cación de la Supremacía por el Sr. Secretario pro-
curador por D. Alfonso Toró y Linares y D. Ma-
rial Díaz y Calvo, restituyendo al procedimiento
legal aplicable al proyecto de que se trata, a fin
de que por la Supremacía pueda aplicarse en
la de los sucesos la resolución que estime
oportuna.

la continuación, se dio lectura del acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento disponiendo que al infor-
mar en este acuerdo se continuase al optimismo el
interior del Ayuntamiento se que la ley aplica-
ble para el interior de esta obra, es la general de In-
tervención de 26 de julio de 1890.

Se lo Reclutacion manifiesto que la importancia del asunto merece que lo permita impugnar de una manera que habra sido aceptada por el Ayuntamiento, que califica de inoportuna.

8.º que se tratase de un proyecto de reforma, que no se podía hacer en un mes, sino durante para el Ayuntamiento y para la tribuna que compusiera y que cubra otros requisitos de la de un país de "concentración" en todas las al Ayuntamiento; si se quiere, que el Ayuntamiento de la Renta y los 16 cuantos aduanas y por último que los cultos y paises que

de obtener, porvenir con a los propietarios del fin-
cunquie, concurriendo ademas la circunstancia
era de que la mayor parte del presupuesto se
dedicaba a jornales, por lo que se deterioraba
un gran parte la crisis del trabajo. Que con-
tra dicho proyecto se trahian presentados a
lo de reclamaciones, apelando el proyecto a
54 propietarios, los de a cual mas expus-
tos, pero que ofrecian pagas por otros analo-
gos y ser mas ajenos de su valor, los reclamantes
qui duda por obtener un beneficio mayor o
por su deseo de obtener el proyecto, por lo
conseguido 1.852.993 pesetas, entre las que los
reclamaciones eran respectivamente de 74.377 y
53.912 pesetas y que la misma propuesta
la por el Sr. Mendi y Galland, ante el Ayunta-
miento y que este aprueba, estableciendo que la le-
gitimacion aplicable al proyecto era la ley de
diciembre de 26 de junio de 1893, estimando
el trabajo que la aplicable al caso debia ser
la de 18 de marzo de 1895; entre otros ramos
porque el autor del proyecto lo habia consi-
derado a base de esta ultima y en la forma con-
dor; de manera que de no aplicarse debia la
guilacion era baste como inspirador el proyecto.
Pero existian consideraciones sobre la
imposibilidad de la aplicacion de la ley
de 1893, señalando detalladamente los ob-
staculos, por que habia de traspasar el Ayunta-
miento y lo detallando que vamos a exponer



L. Franco White



antérieur, cosa que no sucediera de no ser al
proyecto por lo de 18 de marzo de 1895.

[illegible]

Por las razones expuestas, estimó S. E. que la única ley aplicable al caso presente, era la citada ley de 1895 y en su consecuencia ordenó que fuese revocada la indicada resolución, la que aprobó el Ayuntamiento, porque luego de tenerse el proyecto, versó una moción para su ejecución y se suspendió un quebrante por los intereses municipales.

81. La Sresca asistió al Sr. Rullador, que la denunciada del Sr. Rullador que apostó el Capi-
tamento no da en contra del poder del pueblo,
pero que en represente a la comunidad que se
hacia al denunciado, fijada el criterio de la
corporación respecto a la ley que establece de



Francisco de Paula

contribución, del impuesto de medros reales y de toda clase de arbitrios municipales por concesión de licencia, como había ocurrido con el proyecto de Juan Vea, de ahí el impeto de la empresa en obtener por parte del Ayuntamiento la unánime en este sentido. El artículo que se puso en discusión había sido elarazmente admitido por la anterior municipal, emisor de las dos primeras la municipal que apoya el Ayuntamiento, por lo que la anterior hubiera estado en la opinión que se le diese la fuerza de una ley en sus presuntas, prohiba alguna aunque en ella no hubiera de deponer la celebración del proyecto, sino que este se lleve a cabo en su forma, en perjuicio de la anterior municipal.

El Sr. Ballasteros manifestó que lo oportuno por el Sr. Conde de Campomanes no había puesto mente racional y en consecuencia a sus ideas el anuncio de los reales decretos a una municipal favorable a sus teorías.

El Sr. Ballasteros a la municipal, que había establecido de la municipal para demostrar la procedencia de aplicar la ley de ensanche en lugar de la de saneamiento y mejora de las grandes poblaciones, dijo que las operaciones sancionadas por aquella del pago de la contribución y de los arbitrios municipales por la municipal de todo elos, simplemente se otorgaron en esta última, puesto que nada se



comprobaba los gastos que la empresa hubiera realizado en la urbanización de las vías que entregara para el servicio público, como se había dispuesto de los mismos bienes por un término convencional. Dijo que en elata tratativa, determinando en la ley de ensanche el caso de que se tratara y que se discutiera la forma de el deinde municipal, seguramente daría origen a que el proyecto se pudiese realizar.

El Sr. Ballasteros manifestó que la empresa desde luego no estaba en disposición de obtener la forma que le otorgara la empresa en relación de la forma que en la urbanización de las vías en relación con el saneamiento de las vías que en la principal negocio.

El Sr. Conde de Campomanes manifestó que si al aplicar la ley de ensanche, se le daba, pero la municipal, que los reales de la empresa en consecuencia, seguramente un mayor tiempo de ejecución, no se manifestaría porque en último término, el beneficio se había otorgado legítimamente y no a priori, sino en el momento de la urbanización.

En cuanto en que la ley de ensanche era la aplicable por la que regulaba la urbanización de las vías en un procedimiento perfectamente determinado, y en consecuencia, de un nuevo fin, dijo que algunos bienes de los afectados por el proyecto, no pertenecían al ensanche, sino al saneamiento, por lo cual en todo caso de

era necesario aplicar en aquella parte en la ley de 1875, sino una especial.

El Sr. Muñoz preguntó si la reunión aprobada en el Ayuntamiento había sido firmada por todos o solamente por algunos en este caso de caso, no está representativa.

El Sr. Barrio dijo que oparte de que el Sr. Barrio planteaba una cuestión de equidad en favor del Ayuntamiento ya resuelta por la unanimidad en interponer el Reglamento se trataba, ahora, de un caso en que la Junta Municipal no tenía que aplicar o desaprobar sus dictámenes, sino emitir un informe amigable hacia el Ayuntamiento.

El Sr. Barrio dijo que oparte de que el Sr. Barrio planteaba una cuestión de equidad en favor del Ayuntamiento ya resuelta por la unanimidad en interponer el Reglamento se trataba, ahora, de un caso en que la Junta Municipal no tenía que aplicar o desaprobar sus dictámenes, sino emitir un informe amigable hacia el Ayuntamiento.

Interviniendo en el debate los señores y señoras, defendiendo el primero la aplicación de la ley de 1875, ya que el Ayuntamiento no tenía medios para realizar el proyecto aplicando lo de Barcelona y el segundo la necesidad en que para salvar esta una responsabilidad y evitar futuras críticas, se daba el Ayuntamiento de advertir los peligros de adherirse a priori los deseos de la ley de 1875, aunque en definitiva quedaba



J. Franco Muñoz



esta ley que se aplicase ya que reuniese el ayuntamiento por la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, que autorizaba el informe del Ayuntamiento, así se reuniese en tiempo con la ley de 1875.

El Sr. Barrio dijo que oparte de que el Sr. Barrio planteaba una cuestión de equidad en favor del Ayuntamiento ya resuelta por la unanimidad en interponer el Reglamento se trataba, ahora, de un caso en que la Junta Municipal no tenía que aplicar o desaprobar sus dictámenes, sino emitir un informe amigable hacia el Ayuntamiento.

Interviniendo en el debate los señores y señoras, defendiendo el primero la aplicación de la ley de 1875, ya que el Ayuntamiento no tenía medios para realizar el proyecto aplicando lo de Barcelona y el segundo la necesidad en que para salvar esta una responsabilidad y evitar futuras críticas, se daba el Ayuntamiento de advertir los peligros de adherirse a priori los deseos de la ley de 1875, aunque en definitiva quedaba

Interviniendo en el debate los señores y señoras, defendiendo el primero la aplicación de la ley de 1875, ya que el Ayuntamiento no tenía medios para realizar el proyecto aplicando lo de Barcelona y el segundo la necesidad en que para salvar esta una responsabilidad y evitar futuras críticas, se daba el Ayuntamiento de advertir los peligros de adherirse a priori los deseos de la ley de 1875, aunque en definitiva quedaba

Interviniendo en el debate los señores y señoras, defendiendo el primero la aplicación de la ley de 1875, ya que el Ayuntamiento no tenía medios para realizar el proyecto aplicando lo de Barcelona y el segundo la necesidad en que para salvar esta una responsabilidad y evitar futuras críticas, se daba el Ayuntamiento de advertir los peligros de adherirse a priori los deseos de la ley de 1875, aunque en definitiva quedaba

Interviniendo en el debate los señores y señoras, defendiendo el primero la aplicación de la ley de 1875, ya que el Ayuntamiento no tenía medios para realizar el proyecto aplicando lo de Barcelona y el segundo la necesidad en que para salvar esta una responsabilidad y evitar futuras críticas, se daba el Ayuntamiento de advertir los peligros de adherirse a priori los deseos de la ley de 1875, aunque en definitiva quedaba



Mariano Orago.

N. Orago



Nicolás Felipe

Pedro Picón

Pablo María Manuel García

Esteban Corado Hilafonso Martínez
Andrés Flores

Victoriano Villalba

Marcos Martín

Nicolás García
De Vinuesa

El Comisario

Tomás N. Washin

Francisco Silva

María. Manuel

E. Suermil

José. Antonio

Jorge. Rodríguez

Miguel. de. Almaraz

Andrés. Flores

Victoriano. García

Muñoz, Orago, Corado, Felipe, María, co, García (D. Manuel), Hernández, Ramón, Torato, Latorre, Martínez, Muñoz, Vela, Morales, Morante, Muñoz, Pico, Pico, Riquelme, Robles, Toranzo, Toranzo, Villalba, y Corado. = Total 51. =

En vista del resultado de la votación, el Sr. Presidente dijo que aceptados el acuerdo municipal, la Junta se pronunciará por la aplicación en el presente caso de la ley de Reforma municipal de 1898 y que en este caso se se informará al Sr. Ministro de la Gobernación.

Con lo que se levantó la sesión, acordando la una y venidamos sucesivos.

El Secretario.

El Presidente.

José. Antonio

José. Antonio

José. Antonio

Victoriano. García

Francisco. Silva

José. Robles

José. Antonio

Francisco. Silva

Ayuntamiento de Madrid

2. Francisco. Silva



111
A.O. 18

Sesion de Junta Municipal
de 14 de Diciembre de 1918, con-
tinuada el 21 de los mismos.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Luis Garcia y Guarista.

Brigades

H y Legales

Alcaldes

Regidores

Castro

Castro

Coma

Castel

Guerra

Trinidad

Garcia Roca

Garcia de la Cruz

Simón (Trinidad)

De la Cruz

Trinidad

Trinidad

Se abrió a las diez y treinta minutos de la mañana,
en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera,
en la que los señores Regidores y Alcaldes de la Junta Municipal
de la sesión anterior, celebrada el día 14 de noviembre del
año en la sala de sesiones aludida a ella que fué aprobada.

Antes de entrar en el despacho de los asuntos del Orden
del día, el Sr. Presidente dirigió un discurso a la Junta por
el la primera reunión que tenía el honor de presidir, pro-
nunciando a su disposición para facilitar el desenvolvimiento
de los asuntos que eran sometidos a su deliberación.

Dijo que el orden de la sesión a la reunión de la Junta
el proyecto para el año próximo obedecía en gran parte a la
necesidad de separar los asuntos relativos a la forma de go-
bernar el Ayuntamiento de los que eran relativos al orden
económico del que el Ayuntamiento, además porque los

plian la Junta debería unirse a la protesta del Ayuntamiento
y demandar su derogación en nombre del administrador y
comercio municipal.

El Sr. Pizarro felicitó aludido al Sr. Alcalde al que a su
vez deseó el mayor éxito.

El Sr. Corra manifestó que al aprobar el Ayuntamiento
la C.P. presupuestal para el año venidero supuso su necesi-
dad de que el Ayuntamiento de la Junta municipal se ocupara
en absoluto del empuje, es decir, que no solo se
revelaría el impuesto sobre ruidos y alcoholos, sino que
impulsaría también el de los carnes y como mucho impu-
sara tres millones de pesetas, estimó que debería pro-
ponerle sin descanso el gestor municipal, reser-
vándose el Gobierno para conseguir necesidad instituir y dar
al vecindario la certidumbre de que los empujes habían
desaparecido definitivamente.

El Sr. Gatores saludó al Sr. Alcalde y a los señores
Tenientes de Alcalde y se adhirió a la manifestación por
el Sr. Corra.

Estuvo conforme con la propuesta de el señor Tato
Ximel y Alacostano respecto a los aumentos al personal
del Ayuntamiento, e indicó que incluso debía formularse
un presupuesto extraordinario.

El Sr. Corra aludiendo a la felicitación dirigida
por el Sr. Gatores con motivo de la elección por el Ayun-
tamiento de Alcalde Presidente y Tenientes de Alcalde,
dijo que todo ello se debía a los constantes gestiones
realizadas en dicho sentido por el Sr. Alcalde Sr. D. Jos-
é, y estimó que debía hacerse cuentas en este al reser-

Ayuntamiento de Madrid



A.O.O.



113

incremento de la Junta municipal hacia dicho sector que
había logrado reintegrar al Ayuntamiento de Madrid en
personalidad.

El Sr. García Villada aludió a la atención que se presta-
ba al Ayuntamiento de la Junta al motivo de la correspon-
dencia para un aumento en el pago de ruidos en cuanto
los incrementos de los señores Pizarro, Gatores y Corra,
el aumento presente no era el más adecuado para pagar
se de los ruidos.

El Sr. Barja al aludir a la felicitación al Ayuntamiento
por haber elegido al personal para desempeñar la Al-
calde, Presidencia y Tenientes, y ya que el Ayuntamiento
había sido llamado por el sector en justa petición, en ten-
dido que debía celebrarse también del Gobierno el que
la Junta municipal se reservaba cuando menos cada
al año un cargo de uno como sería presidente para el
año venidero, así como a que la C.P. de el señor Pizarro
se pudiese ser más provechosa.

El Sr. Alcalde contestó que la Junta integral de C.P.
después del Sr. Barja sería del Gobierno de el Sr. si bien
los señores que tendrían que ser modificados de la Junta mu-
nicipal y en cuanto al objeto de la correspondencia manifestó
que conforme había indicado anteriormente quedaban C.P.
presupuestal sobre la mesa hasta el próximo sábado de este
año a los señores de la Junta, en que se reuniera la Junta
con lo que se suspendería la sesión ante lo que, siendo C.P.
más y Junta municipal de la Junta.

Alf. Luján
Alfonso
de Blas
Castro
Castillo
Cervera
Cortés
Cuevas
Fariña
Fariña Remón
Figueroa
Florez Toledo
Ramón
Carrón
Alfonso
Tato
Bando
Ballesteros
Brazón
Ceballos
García Ruiz
González
Hernández
Hernández
García
Martín
Martín

Se reunió la sesión a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana del día 21 de diciembre, bajo la presidencia del Sr. D. Alvaro de Alarcón, Sr. D. Gil de Alarcón y con asistencia de los señores que se expresaron en un lugar.

El Sr. Presidente dijo que sancionada la ley estableciendo el año económico, el Sr. Ministro de la Gobernación había dictado ya el Real decreto, que uno de sus artículos se publicaría en la Gaceta, aplicándose a los Ayuntamientos municipales el nuevo régimen, por lo cual durante el primer trimestre de 1919, el Ayuntamiento había de dividir económicamente promulgando el presupuesto actual y el anterior que, como por otro, ya no era aplicable que se había examinado con proporción, el proyecto de presupuesto aprobado por la Corporación, sometida a los señores Alarcón, de conveniencia de separar únicamente sobre la mesa hasta que por el Sr. Ministro de Hacienda se dictasen los disposiciones correspondientes por el Consejo en relación con el ingreso.

El Sr. Ballesteros dijo que conforme con las disposiciones del Sr. Alarcón, para notificarle en un momento de la sesión que esta no se celebraba conforme con las leyes de los ayuntamientos que se seguían en el presupuesto de ingreso, le rogó que continuase en actividad con gestión para que se concediese al Ayuntamiento la reorganización del ingreso de los señores personales y el ingreso de los señores reales.

El Sr. Alarcón aseguró que persistía en su labor cumplimentando el acuerdo del Ayuntamiento y de



Alfonso
de Blas
Castro
Castillo
Cervera
Cortés
Cuevas
Fariña
Fariña Remón
Figueroa
Florez Toledo
Ramón
Carrón
Alfonso
Tato
Bando
Ballesteros
Brazón
Ceballos
García Ruiz
González
Hernández
Hernández
García
Martín
Martín

7. Franco



de la Junta.

El Sr. Tato dijo que conforme con lo que el presupuesto quedaba sobre la mesa, pero rogó al Sr. Alarcón a la Comisión de Hacienda y al Ayuntamiento y a la Junta, que no olvidasen el estudio de los presupuestos que presentaban que desde el día primero de enero, por lo tanto el presupuesto actual y el anterior municipal.

El Sr. Presidente manifestó que este particular no estaba relacionado con el nuevo presupuesto, sino con la adaptación del ingreso al primer trimestre, agregando que de las intermedias metidas se había de sacar, seguramente, la Comisión de Hacienda.

El Sr. Ballesteros anunció en nombre de los señores Alarcón y Alarcón que por el Sr. Ballesteros presentaban un presupuesto adicional se presentaban para resolver la cuestión a que el Sr. Tato se había referido.

El Sr. Figueroa dijo que una vez más tenía que lamentarse del proceder de los señores Ballesteros que había dado lugar a que en esta fecha no cupiera al Ayuntamiento a que se le dio cuenta a los señores Alarcón para poder el presupuesto de ingreso.

Respecto al abono de sueldo de Alarcón y personal de los señores de Alarcón, rogó que cuando necesaran promogase el presupuesto vigente para el primer trimestre, a fin de poder pagar la suma cobrada también cobrada en el Sr. Ballesteros el presupuesto de gastos, a fin de poder el Sr. Ballesteros cuando el Sr. Ministro de Hacienda resolviera acerca de los señores del Consejo.

El Sr. Ballesteros dijo que la misma disposición



2. Franco Rubio

entendiéndose aprobado el presupuesto de gastos con
recursos del fomento de ingresos para satisfacerlos y ma-
nifesta la confianza de que el Sr. Alcalde podría tener
una fórmula para resolver el conflicto.

El Sr. Alcalde acogió igualmente que cuando se con-
seguiría en aprobar el gasto que, según la disposición
municipal, no podrían exigirse a pagar hasta que no
se abiera.

Dijo que en ningún momento aseguró que tuviera
fórmula alguna sino que se estaba y que era ob-
jeto del acuerdo y examen de la Comisión del Ayun-
tamiento y de la Junta.

El Sr. Aguirre preguntó como el Sr. Alguacil de la
pasa entendiera que el Ayuntamiento no era a
el Gobierno, pues en el día de hoy solo de un modo
extraordinario se concurre al voto de la disposición relativa
a la provincia.

Alcaldes que por su parte tampoco veía posibilidad
de que con un presupuesto de ingresos aumentado se
entendiera a gastar extraordinario como el de personal
Cree que no habría conflicto alguno porque el con-
fianza en la disposición de la municipalidad y
debería asegurando que la comisión no era la pri-
ma que permitiría estudiar con calma el aumento de
municipalidad en el defecto que, en fin, no
tenían.

El Sr. Tato dijo que podía entenderse fórmula
incluida en la formación de un presupuesto extraordi-
nario, entendiéndose a pregunta del Sr. Aguirre que en

la Comisión de Hacienda indicaría el modo de votar
aquel presupuesto.

El Sr. Tato manifestó que el presupuesto municipal
aprobado por el Ayuntamiento, especialmente en el ítem
de ingresos, era un presupuesto teórico, y que en cuanto
al aumento de gastos y jornales por su parte en particu-
lar de que a todo trance se necesitaba una fórmula a fin
de que fuera una realidad para el cumplimiento y abono de
los principios de esta corporación en confianza en que con
el buen deseo de todos y experimentando toda clase de excep-
ciones en el impuesto de inmuebles así como equilibrando
el ingreso el término no tendría el que debía percibir,
con lo cual se llegaría a un aumento de gastos y jornales
de gastos con el cual había cantidad bastante para co-
rtar a los empleados y jornales el aumento en el
gasto y jornales.

El Sr. Alguacil dijo que el presupuesto aprobado por la
municipalidad era absurdo y requería por parte de los
señores asociados, ya que había tiempo bastante en man-
dado y después aludió al efecto de que una vez modifi-
cado podría hacerse viable y equitativo en fin, que el
señor de Madrid tenía la seguridad de que la Jun-
ta municipal se había propuesto de defender sus intereses.

El Sr. Bustos dijo que aunque no estaba seguro
del derecho que legalmente le otorgaba para proponer
una fórmula en un caso de que el cumplimiento y abono
municipal no eran defendidos en el momento, se per-



mita indica que la actividad agropecuaria incluye un
cambio estructural y a medio fin, y es esto no es po-
sible un completo, por entender que si en otros aspec-
tos y para fines mas importantes se debiera reas-
talar y organizar el cambio se debe, lo opinion
dicha seria con gusto que se apoye a los procedimientos
en la actividad por la de cambios resultaria que los
empleados y otros municipales iban a ser los mismos
a quienes se se organelos en diferentes y formados por-
que tanto el mismo como los municipios y sociedades pro-
vinciales y otros segun municipios de provincia. La in-
tendencia a su necesidad.

El Sr. Presidente dijo que había que adoptar algunos
resposos a si se empezaban las sesiones para seguir estudiando
el presupuesto y continuar el tratamiento del me-
mento en que el Sr. Ministro de Hacienda entraba a
el requerimiento de la Comision y que resposos el
punto que hacia bastante podia comenzar a opinar
el señalado Señalado que lo desearan.

El Sr. Crego dijo que tal única importancia de España que aún no habían obtenido ningún beneficio en sus relaciones con el funcionamiento del Ejercitamiento de Inteligencia cuya inteligencia y subsecuente estaba demostrada y que en breves palabras por parte de todos podría convertirse la fórmula americana lo mismo que el Gobierno lo había realizado para satisfacer tal justa aspiración del personal femenino.

El Sr. Ballastar manifestò que por parte de los
Vendedores Asociados y respondiendo gustos a los socios

Ayuntamiento de Madrid

[illegible]

El Sr. Presidente indicó que amparándose en el Reglamento podía no haber permitido la discusión de otros temas que no figuraban consignados en el Orden del día pero que debido de un error la libertad del sector Misionero había dado amplitud al debate y estando instituido en sus disposiciones anteriores, que permitían adoptar un voto respecto a si se emprendía la discusión del presupuesto municipal dependiente sobre la mesa para sustituirle simultáneamente cuando se conociera el resultado de la consulta sobre el sector Tránsito de Pacientes y que respecto al aumento en la dotación de los médicos y personal que pertenecen al Hospital y sobre el Hospital nada podía acordarse, por no venir consignado en el Orden del día.

El Sr. Bustos se inhibió en sus manifestaciones a tenor de que el interés de los Señores Ximenes era el que a toda hora y sin grandes tiempos se obtiene una fórmula viable para el desarrollo del comercio y que en el caso de no encontrar a la Comisión de Hacienda medios económicos para realizarlo, se retirase una enmienda.

Hecho la oportuna pregunta por la Presidencia se cierra

J. Francisco Rodriguez

señalaba dejar sobre la mesa el presupuesto tanto del
Municipal como del Insaneable aprobado por el Ayun-
tamiento para seguir adelante el presupuesto como el
de los Insaneables de Hacienda municipal a la cuenta que se
le dirigirá así se acordó en sesión ordinaria celebrada
ante la copia a las diez y cinco minutos de la tarde.

El Presidente. *[Firma]*
El Secretario. *[Firma]*
[Firma] José Cortés *[Firma]* Pablo Morales
[Firma] Victoriano Jarama
[Firma] Mariano Ojeda Esteban Herrera
[Firma] Valentín Román Pérez Pizarro
[Firma] Alfonso Navarro *[Firma]* Luis Puente
[Firma] Joaquín Leal *[Firma]* José Robledo
[Firma] Nicolás Felipe *[Firma]*
[Firma] *[Firma]* Santiago Rodríguez
[Firma] *[Firma]*

Ayuntamiento de Madrid



Sesion de Junta Municipal.

De 13 De Diciembre De 1918.

[Firma]

Presidencia del 1º Teniente de Alcalde.

el Conde de Limpia

Señores:

El Ayun-
tamiento,
Aspirantes,
de los
Insane-
bles.
Gobernador.
Coma-
dante.
Grupos.
Comandante.
Fuerzas.
Fuerzas.

Se abrió a las once y cinco minutos de la ma-
ñana, previa solicitud convocatoria, por el Sr. Conde de Limpia,
tenido a la primera, mas que la sesión de las Comen-
da, Noguera, San de Barcelona, Alamo, Balaguer,
Latorre, Morante, Palencia, Pá. Pá. Pá. y San de Oja.

Ord. Del Día

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento, fecha 11 de octubre último disponiendo al
anuncio de haberse con sujeción a la ley de con-
dición facultativa y económica - administrativa -
formados al efecto, para celebrar hasta 31 de di-

Don Juan
Díaz
Marcel
Mozcos
Don Toledo
Realdo
Lara
Fato
Ballester
Bosque
Felipe Mesa
Jiménez
Llanera
Latorre
Martín
Morales
Morante
Mueles
Pera
Pera
Quero
Río
Rodríguez
Roldán
Vázquez
Lara
Lara

cuenta de 1919 el aumento de varios efectos ne-
cesarios en la imprenta municipal, cuyo impor-
te anual se calcula en 10.000 pto al solo efecto del
consumo de oficina.

El Sr. Latorre, después de indicar que el haber
pedido en la sesión anterior que el asunto que-
dase sobre la mesa, obedecía al deseo de satisfacer
insuficiente que como la guerra europea había te-
nido y, por tanto, los efectos que se desahora-
ban, habían bajado de precio, desaparecien-
do los carnos que motivaron el que quedasen as-
sistidos los debates aumentados, proponía que se
aumentase de nuevo porque el presupuesto del
adquirir esos materiales por administrativos lo
consideraba perjudicial para su interés munici-
pal.

El Sr. Presidente hizo constar que a con-
secuencia del excesivo precio que habían adqui-
rido los materiales que se emplean en la impren-
ta municipal los debates celebrados quedaron
obscuros por falta de limitaciones y que en atención
a esto se habían reformado los pliegos en el fin de fa-
cilitar la concurrencia de limitados en la nueva sub-
asta que iba a anunciarse y que hasta que hubiera por
ellos, dicho efecto se adquirieran por subasta.

En una debate y en el voto en contra del señor
Latorre fue sancionado el acuerdo.



J. Franco Ruiz



De nuevo despacho.

En dicho día fue sancionado el acuerdo del
Excmo. Ayuntamiento fecha 15 de noviembre último
declarando nulo el arbitrio sobre inquietud
el local que en la casa n.º 6 situado al lado de la
oficina de la Secretaría de la Asamblea general
de la Cruz Roja española, teniendo en cuenta el carác-
ter benéfico de dicha institución.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayunt.
mismo fecha 19 de igual mes que el anterior, aproba-
do para construir en la Escuela Diputación provin-
cial, el pago del contingente en un aumento de 500.000 pto
en 1919 y 50.000 pto más cada uno de los cinco años que
dure el contrato y consignar un aumento de 450.000 pto
durante esos años para pago de atarés por elab. con-
cepto en la forma que se asigna en el texto de la
sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en
aquella fecha.

El Sr. Latorre requirió al Sr. de Blas para que
diera cuenta al Ayuntamiento de las gestiones que ha-
bía hecho el Excmo. Ayuntamiento para conseguir la re-
ducción del contingente provincial.

El Sr. de Blas en la palabra indicada
que descomponiendo el pago de elab. interior el año
1914 se veía que el Municipio y la Diputación
provincial contribuían uno presupuesto, se dirigía
al Sr. Ministro de la Gobernación solicitando la di-
minución de elab. que sería suficiente el Municipio
por en el aumento del referido contingente y rogándole

interrupción ni influencia para que se relajara su forma
adecuado

Sífo que la Diputación provincial de Madrid
tenia en el acto, atenciones múltiples que cumplir, que
no podía satisfacer a medida de sus deseos por lo co-
mún en que los puébllos entregaban las cantidades a
que estaban obligados, y que para amasar esta situación
en el desdó del Ayuntamiento de Madrid de que se
relajara el contingente, se consiguieron aquellas gestiones
que continuaron después haber producido favora-
ble resultado, como lo demostraba el convenio in-
tercedido entre ambas corporaciones y cuyos bases eran
objeto de debate.

Se terminó recomendando a la Junta, las
aprobare, toda vez que aparte de la rebaja con-
seguida en el mencionado contingente, el pago de ota-
los por dicho concepto a la Diputación se simplifi-
caba por acumulación en proporción sumamente
agrativa, puesto que produciría una economía
de un millón de pesetas.

El Sr. Pizarro hizo constar que la Diputa-
ción provincial de Madrid debería obligar a los
puébllos a satisfacer puntualmente sus compo-
nentes como único medio de que en la misma
el contingente que satisficiera la municipalidad
madrilena no se recargase.

El Sr. Latre agradeció al Sr. de Blas
sus explicaciones e indicó que si la Diputa-
ción provincial tenía a su cargo obligaciones

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Gallego



A.0015 119



múltiples, el Ayuntamiento de Madrid, de algún tiem-
po a esta parte, venia empujando en un presupuesto
múltiples importaciones para servir en Beneficencia,
por lo cual no era aconceder a que se le agobiasen aumen-
tando todos los años el contingente provincial y la Di-
putación debía tenerse en cuenta al empujarse sus
presupuestos.

El Sr. Presidente usó de la palabra indician-
do que el convenio cuyos bases se consultan a la
aprobación de la Junta, era de gran utilidad econo-
mica para las dos corporaciones y especialmente
para la Municipal, toda vez que conseguíanse to-
dos los años en los presupuestos una cantidad de
agrativa, llegase a extinguirse la deuda con-
traída en la Diputación, en un periodo de otros
años. fijándose al propio tiempo dicho contingente
en 300.000 pts. anuales, se debía que en lugar de
abonar al Ayuntamiento a la Diputación provincial
de una sola vez los 4.000.000 de pesetas que se adeu-
daban, era paulatinamente librándose de esa carga
sin pago alguno de intereses, quedando al propio tiem-
po convenida la cifra anual por contingente, que no
podría alterarse durante el tiempo que durase la
vigencia del referido convenio.

El Sr. Ballarín propuso que la Comisión que
había tenido a su cargo un estudio para llegar
a la celebración del convenio, viera y oía pronto re-



dejar de la cantidad fijada por contingente, la suma de 5000 ptes.

El Sr. Presidente, advirtió al Sr. Ballastriá que tratándose de sancionar el acuerdo de la Corporación, el modificar cualquier punto de los convenidos entre el Ayuntamiento y la Diputación sería tanto como echar por tierra los trabajos realizados; y que únicamente cuando ese convenio estuviera para terminarse, una la mano, se intentar alguna rebaja.

El Sr. Fato, después de la puesta, por un carácter de Vocal de la Comisión encargada de realizar las gestiones que se habían verificado para llegar a un acuerdo con la Diputación, todos los trabajos realizados hasta llegar a la solución expuesta anteriormente por el Sr. Alcalde y anterior, que si ahora, después del resultado obtenido en Madrid, fueran regados para rebajar la cantidad fijada por contingente, en las proposiciones propuestas por el Sr. Ballastriá, seguramente fracasaría toda la labor realizada por la Comisión.

El Sr. Ballastriá hizo constar que atendiendo las indicaciones de la Presidencia y del Sr. Fato consistía en un anterior propuesta.

El Sr. Fato indicó la posibilidad de que al año próximo se celebrasen otros nuevos conciertos a base de que el Ayuntamiento de Madrid adquiriera el local que ocupa hoy el Pósito para convertirlo en mercado general, cuyo proyecto figuraba en una proposición de que era autor

Ayuntamiento de Madrid



y que sería sometida a estudio de la Corporación municipal.

Considerado el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia fue sancionado el acuerdo con el voto en contra del Sr. Batón.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Consejo. Primer Ayuntamiento fecha 20 del pasado mes de noviembre, disponiendo se reuniera a los funcionarios del Excmo. D. Vicente Morán de Burgos, p. D. Yguaz, Sr. María Castellan y Obispo, los quince mil pesetas anuales venían percibiendo a los haberes que respectivamente tienen asignados un cargo de jefe de Sección y de Segundo de Primera clase, en el vigente presupuesto del Excmo. y que por lo tanto sean nombrados D. Vicente Morán de Burgos, jefe de Sección del escalafón administrativo en el haber anual de 9.000 ptes y D. Ignacio María Castellan, jefe de Sección del mismo escalafón en el haber anual de 7.500 ptes en las categorías que les correspondían.

El Sr. Batón, preguntó a la Presidencia si los empleados municipales podían disfrutar quince mil a pesar de haber estado excedentes, manifestando al Sr. Alcalde que por lo que se refería al caso al punto de debate, el Ayuntamiento oportunamente acordó reconocer a ese funcionario los cuatro mil que otro excedente y el decrodo a permitir quince mil.

Sin más debate y en rotatorio ordinario fue sancionado el acuerdo de que se había dado cuenta.

Francisco Melja



Dada cuenta del acuerdo del Consejo Ayun-
tamiento aprobatorio de la cuenta del presupuesto
ordinario para la liquidación de cuentas
y obras públicas del año 1917, fueron designados
los señores Ballarín, Salero, Morales, Frade, Mos-
cos y García de Vinuesa, para formar la Comi-
sión que en cumplimiento de lo que dispone el pá-
rrafo 2º del artículo 161 de la ley ha de examinar
las expresadas cuentas así como las que se en-
tusiasen a expresar:

Cuenta del presupuesto extraordinario
del empréstito de 1914, correspondiente al año 1917.

Cuenta de depósitos del año 1917 (instalación
y valores).

Cuenta de tesorería en el Banco de España
para el servicio de intereses y amortización de las
Deudas municipales, correspondiente al año 1917.

Cuenta del presupuesto extraordinario para
extinción de la mendicidad, correspondiente al
año 1917.

Cuenta general del año 1917.

Cuenta del presupuesto del Encanche co-
rrespondiente al año 1917.

El Sr. Salero, según a la Presidencia se cum-
pliere el precepto legal de imponer multas a los
señores concejales y regidores asociados, que no ha-
bían concurrido, ofreciendo el señor Alcalde
que cumpliría dicho precepto.



J. Franco Malaga



El no haberse dado más cuenta de que tra-
tar se levante la sesión a las once y cuarenta y
cinco minutos.

El Presidente.

11 de Sanjurjo

El Secretario.

Francisco Malaga

Francisco Malaga

José Cortes

Mariano Ordoñez

Antonio de Paz

Walter Villaverde

Alfonso Cortés

Pablo Picazo

Nicolás G. López

José Cortes

Francisco Malaga

Pablo Cortes

José V. de Ariza

Roberto Hernández

Francisco Solalaca

José Cortes

Pablo Picazo

Francisco Malaga



122

J. Franco Moliz



A.0.000



Sesión de Junta Municipal
de 7 de enero de 1919

Presidencia del Excmo señor D. Luis Domínguez y Juaregui

• **Notes:**

Aguilera
Villamil
Bahenke
Grona
Gotsi
Brespo
Juana Barrio
Marcel
Inoquena
Livia
Lato

[illegible]

Balaques
Balletrios
Brazos
Escalas
Felipe Inacio
Ferreira
Garcia
Jarcha
Latone
Montes
Moralis
Moultas
Palacios
Poa
San de Aja

Los 14, 18 e diecinueve ultimos, con las listas de los co-
nsejos asociadas a ellas, que fueron aprobadas.

Atento al despacho de oficio.

hacina de Glencunda civil. fecha 10 del presente mes
de diciembre, resolviendo recurrir de abunde a todos
los p. T. Parrocos del Barrio Garcia contra cualquier
agregacion, y a la Junta Municipal aprobando
en clasificaci6n de eleccion, permitiendo al elector, de esta
enfermedad en lo informado por la Comisi6n Provincial
de que puerde estimar dicho recurso anulando lo
anterior que lo prescriben y estableciendo en su lugar
que la persona que corresponde al b. Barrio, es la de
5.500 pts. o sea el 10 por 100 en sueldo de 4.000 pts
que con quinientos es 500 pesetas.

Orden del Dia

Manifiesto por la Presidencia que en res-
glo a la preceptuación en el artº 168 de la ley, la se-
ñora de la Junta declaró al examinar y aprobarlo que
los disquisitos en cuestión deban ser presidiados por
un t. local asistente, y ordenando por la Junta pa-
sase la disquisición, rean- glos en el t. local, el
año del campo de Presidencia.



La comunicación se da de batuta de igualdad existencia en fecho 27 del presente mes de diciembre por la Comisión designada por la Junta para el examen de los cuantos que a continuación se expusieron, en los que seanifica que examinados los cuantos a que cada uno de dichos diciembre se refiere en que hayan advertido incapaces de los prescriptos aplicados a la ley de Verdad, en unos visibles de los operaciones atribuidas, en diferencia a la explicación en el papel de los excluidos anteriormente proprios a la Junta Provincia por se vera puestas en aprobación a la excepción que a cada diciembre se refiere que se de a las normas el hombre que la ley determina.

Cuenta de depósito del año 1917 (Metálico y valores).

Cuenta del presupuesto extraordinario para
atenuar de la necesidad, correspondiente al año 1978.

Circula del preupante extrarordinario para
liquidacion de Deudas y otras publicas del año 1877.

El Sr. Malero sostiene que habiéndose podido estudiar en tan poco tiempo las numerosas cuestiones a que se refieren este dictamen y los seis siguientes, sigue.

castos en el Orden del día.

Contado el Sr. Frade que todos estos documentos se hallaban perfectamente clasificados por capítulos y artículos, que habían sido examinados por la Comisión y que si los señores Acordados desearan conocer algún detalle concreto, desde luego podrían consultarlo inmediatamente en las oficinas de la Secretaría.

Refundidos en estos señalamientos dichos señores Acordados y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, ha puesto acuerdo aprobar los dictámenes de que se hahe dado cuenta.

Comparado sucesivamente la Proposición por el Sr. D. A. Alcala a la propuesta suya y por unanimidad y siendo concurrido en voto de gracias a los señores que habían formado la Comisión de Cuentas y al Sr. D. Morales que había presidido durante la lectura y aprobación de las mismas.

Los señores fueron sancionados los cinco siguientes acuerdos del Consejo Ayuntamiento:

El 1º fecha 15 de noviembre último disponiendo la apropiación de la parcela de 16'74 metros cuadrados del rastro de cerdo a solar que en fecha de la calle de Medellín porca Sr. Felipe González Benavente en precio de 5.789'73 pts. a favor de 41'16 pts. netos, fijados de común acuerdo y obligados a admitir como título de propiedad el de posesión (por la N. de Madrid).

El 2º fecha 15 del pasado mes de diciembre



J. Franco



disponiendo y acordando a favor de Sr. Mariana Fernández Gueja, la posesión de real posesión que ha venido disfrutando hasta su fallecimiento en persona Sr. Aquilino como hija única del Oficial Mayor que fue en la Excmo. D. Tomás Fernández Ureña, de conformidad con lo dispuesto por los dictámenes Comunitarios y mandado de la facultad que ampara el artículo 7º del R.D. de 300 Mayo de 1898.

El 3º, fecha 27 de igual mes que el anterior, concediendo al marido de las señoras nacionales Sr. Federico Bies de Caba y Caba, jubilado por R.D. de 20 de octubre último, el haber propio anual de 4.000 pts. equivalentes al 10 por 100 del sueldo de 4.000 pts. que le sirve de regulador.

El 4º de la misma fecha que el anterior, concediendo al viudo de la Señora D. Enche Bache-ro de Caba, jubilado en 15 de noviembre último, el haber de 1.000 pts. anuales, equivalente al 10 por 100 de 10.000 pts. sueldo máximo que ha disfrutado sus dos viudas y de uno de regulador.

El 5º fecha 27 del repetido mes de diciembre, disponiendo y acordando admitir en régimen a los señores de endonios facultativos y económicos administrativos formados el 1º de mayo para contratar el suministro hasta fin del año de 1900 de efectos de papelería con destino a los servicios del Interior, Guerra y Ultramar, cuyo importe anual se establece en 100.000 pts. al solo efecto de

constitución de junta

Se ha hecho más acortada de que había
se levanta la sesión a las diez y nueve y
seino minutos.

El Presidente

El Secretario

[Signature] *[Signature]*

Jorge delgado Mariano Ojeda

[Signature]

Antonio de Paz

Pablo Uranga Esteban Vitoriano

[Signature]

Nicolás Felipe

Antonio Ballarín

[Signature]

José María Rivas

[Signature]

Al. Aguilera y Ariza

Victoriano Jorales

[Signature]
Flore Comas



J. Franco Robles



A.O.C

127

Sesion de Junta Municipal

De 25 de enero de 1949.

2 Frances Rodgers

Presidencia del Consejo Señor Don Luis Gaviola y Juareste

- Suñer -
A. y Argma.
de Blad.
Covna.
Cotid.
Crespo.
Cubero.
Marcos.
Noguera
Ramos.
Balaguer
Ballarín
Borja.
Felipe Marro.

Se abrió a las diez y noventa y cinco minutos de la mañana en la misma escuela, por no haber asistido a la primera mas que los señores Garza - Fraile - Marcos - Sanguera - Puello - Jimenez - Latorre - Hualter - Cisneros y Prieto, dando de lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día veinte del actual con la lista de alumnos asistentes a ella que fue aprobada.

Arriba al despacho de oficio. El oficio

La Junta quedó enterada de una presiden-
cia de Ezequiel Torres Palerm a los civil, y esta rein-
tegró de diecinueve últimos por la que, confor-

Gr. Quirós
Dn. Juan Monta.
Hernández
Hernández
Latorre.
López.
Montes
Monte
Muleiro
Pérez
Pérez.

mandos con lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada interpuesto por don Francisco Muleiro contra acuerdo de la Junta Municipal de este día 29 de mayo de 1917 por el que fue anulada el del Ayuntamiento de 27 de abril anterior que declaraba exenta del pago de derechos la licencia solicitada para construir una casa en la calle de Canas n.º 8, declarando satisfecho y subsistente el acuerdo de la Junta Municipal.

Ocupación del Dije.

En deducción que sancionada el Consejo del Consejo Ayuntamiento fecha 10 del corriente de julio al guardia municipal don Juan Amato Román, asignándole en sueldo al acuerdo de 36 de mayo de 1916, sancionado por la Junta Municipal en 16 de febrero siguiente, la pensión de 750 pesetas anuales, aumentada por ciento de 1860 mayor jornal que ha disfrutado más de dos años y le sobre de regular.

A petición del Sr. Muleiro que el sobre la mesa al acuerdo del Consejo Ayuntamiento, de igual fecha que el anterior aprobando la adquisición de los ejemplares del Parque Zoológico que corresponden al contratista en la suma de 36691 pesetas que debieran incluirse como crédito reconocido en el presupuesto que se

Excmo. Ayuntamiento de Madrid



J. Francisco Muleiro



aprove para el año próximo.

Fueron sancionados, en consecuencia, los dos siguientes acuerdos del Consejo Ayuntamiento:

Primero. Fecha 3 del actual, reconociendo a favor del Sr. Emilio Hernández la suma de 130 pesetas, importe de sueldo y sueldo asignado a la Casa de Socorro del distrito de Buenavista y disponiendo el abono de la expresada cantidad en cargo al crédito de 18000 pesetas consignadas en el presupuesto de 1917 para pago de las créditos menores de mil pesetas.

Segundo. La misma fecha que el anterior reconociendo a favor de D. Pedro Barales, vecino, la cantidad de 600 pesetas por sueldo y sueldo asignado a la Casa de Socorro del distrito de la Industria y disponiendo el abono de la expresada suma en cargo al crédito de 18000 pesetas consignadas en el presupuesto de 1917 para pago de las créditos menores de mil pesetas.

A los efectos de dicho acuerdo del Consejo Ayuntamiento fecha 7 del corriente de julio se acordó en virtud de propuesta elevada por la Comisión segunda y de las emendadas formuladas por los señores Emendados que fueron aprobadas por unanimidad del cual se dispone.

Y en virtud de la ley de 21 de diciembre

he y Real decreto de 23 del mismo, queda pretergato para el primer trimestre de 1919 el presupuesto que ha venido rigiendo en el año anterior.

2.º Que a fin de llevar a efecto los aumentos de haberes y jornales acordados por el Excmo. Ayuntamiento en 23 de noviembre último, conforme al presupuesto y planillas pendientes de aprobación de la Junta Municipal, se amplíen los créditos de los respectivos conceptos, artículos y capítulos del presupuesto de 1918, en la cuantía correspondiente a un trimestre y en la forma que expresa el estado n.º 3, elaborado en esta misma sesión en la aduación que representen en dicho primer trimestre las cifras de gastos necesarios para el ejercicio de la misma.

3.º Que este acuerdo surta sus efectos a partir de 1.º de enero corriente, revistiéndose en el inmediato pago los jornales o haberes que hubieran sido satisfechos sin los aumentos que se proponen.

4.º Que esta propuesta se someta a la aprobación de la Junta Municipal y se eleve al Excmo. Señor Gobernador civil a la S.ª de los efectos correspondientes.

Que se amplíen los créditos destinados a dotación y manutención de los alumnos de los Colegios de San Ildefonso y de San



ta Jénova de la Calaña, en la cuantía que correspondiere al aumento que hubieran experimentado los precios de las substancias.

Que se consigne igualmente y por las mismas razones expresadas anteriormente en el crédito destinado a suministros de la Isla de Cuba.

Que la simplificación del abalorio, como medida administrativa, se entregue al Excmo. General de las operadas en vez del correspondiente al módulo acordado, puesto que tienen la capacidad según el artículo 3.º del reglamento que las establece destinadas al servicio de civilistas y aduaneros que figuraran con el 15 por ciento del aumento dispuesto del 1.º como todo el personal de Cuerpo, de modo que el aumento sea igual para todos, incluido para los de la Sección material.

Que a los individuos de la Brigada de reserva se les conceda el aumento de Capitanes, que a mayor se había acordado para que resulten equiparados con el personal (con el personal de) Cuerpo de hombres equiparándose a los Capitanes de la Brigada, a los de igual clase del Cuerpo general de hombres.

Que se incluya la cantidad que correspondiere al primer trimestre, para el consumo anteriormente concedido en la Sesión provincial.

Por el Sr. acuerdo del Excmo. Ayuntamiento

7 de Enero de 1919

to de día del actual, se aplicó el anterior a la ampliación de crédito para las atenciones de las Escuelas de Antiquidad.

El Señor Aguilera manifestó que el proyecto de presupuesto aprobado por el Ayuntamiento para los tres meses primeros del año actual, aun siendo una obra buena acomodada a las circunstancias, no obstante, aun embargo, de algunos detalles que se corregirán, segunamente, al presentarse la Comisión de Cuentas el presupuesto que ha de regir durante el resto de año.

Que una de esas deficiencias era la anomalía advertida en principio de algunos salarios municipales, que teniendo un jornal de tres reales a la folia de la aprobación del Presupuesto, recibían beneficios solamente en un real de mientras que otros que tenían mayor jornal con arreglo a la escala graduada de aumento de jornales se les había beneficiado en mayor proporción; y añadió que esto que ocurría en el Interior se observaba también en el personal jornalero del Caudanero por lo cual formulaba una enmienda de que se dio lectura que decía así:

Los salarios y dependientes de todas las ramas municipales, así del Interior como del Caudanero que a la folia de la aprobación por el Ayuntamiento del proyecto de presupuestos de fortificación del jornal de tres



Francisco Muñoz



pesetas cincuenta y cinco y por lo tanto los pagos aumentados han sido un beneficio de cincuenta y cinco pesetas, por tanto desde el día uno de mil novecientos diez y nueve a men de cuatro pesetas diarias de jornal, deduciéndole el importe de este aumento, en el Interior del Imperio civil, y en el Caudanero de los manantiales en Caja.

El Señor de Blat, se manifestó de conformidad con el Señor Aguilera y Arjona y formuló la enmienda siguiente: "Que a los salarios propuestos de tercera de la Banda Municipal se le O aumente a cuatro pesetas diarias el jornal que disfrutaban, abnandole la diferencia rebajando la cantidad equivalente en la partida de material de la Banda."

El Señor Salazar, hizo constar que los Señores Arzobispos están en contra las enmiendas presentadas por los Señores Aguilera y de Blat y las aceptaban, toda vez que con ellas se recordaban al Caudanero que más ventajosamente se habían podido.

El Señor Arjona usó de la palabra en nombre de la Comisión de Cuentas manifestando que esta aceptaba la enmienda del Señor Aguilera y Arjona.

A continuación se dio cuenta de una comisión dada sujeta por el Señor Recio proponiendo que que en el presupuesto en el aumento de aumento en mil pesetas del sueldo del personal administrativo del Archivo, el Director de Investigación

simos históricos agregados a la Biblioteca, el Archivo, el Biblioteca y el Conservador de los Archivos.

Seguidamente se dio cuenta de otra comunicación suscitada por los Señores Caballeros de la Orden - Regulares - Pavia - Comenda - Marcos y Cortés, proponiendo que en el acuerdo general de aumento de mil pesetas al personal administrativo se comprenda al Censador de libros de la Corporación municipal.

El Señor Presidente manifestó que aunque la Junta Municipal no se podían administrar comunales, sin embargo, teniendo en cuenta que se trata de ordenar y administrar que tiene corregir equívocos grandes perjuicios a los intereses municipales a la Junta fue mi que viviese de presidente la presentación de dichas comunicaciones, las aceptase.

El Señor Presidente dijo que estaba muy conforme con que se mejorase el personal de los oficiales al servicio de la Municipalidad, pero que se debía haber adoptado otro procedimiento más equitativo, estableciendo gratificaciones de aumento de sueldo en la clase de trabajo a que cada uno estuviera dedicado; los señores, estableciendo la debida distinción entre oficiales de oficio y aquellos cuya misión fue en el momento de trabajo de pasar y pasar que dada esta mejora no hacen retallar prácticas, si no se preocupan al Ayuntamiento de abaratar



J. Francisco Rodríguez



de precio de los materiales.

El Señor de Blas dijo que, en efecto, el Ayuntamiento no había tenido otros propósitos a acordar el mejoramiento de sueldos y jornales a sus empleados y al personal que el Ayuntamiento los sueldos necesarios para contrarrestar el empujamiento de los artículos de primera necesidad, y que después de tratarse de un problema más largo que siquiera el de los sueldos, se ocuparía de resolver en toda su amplitud ese problema.

Antevarado el artículo anteriormente de los sueldos y jornales la oportuna pregunta por la Presidencia de si se animaba al acuerdo municipal con las comunicaciones presentadas se acordó en relación ordinaria.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Sr. Ayuntamiento sobre el del Excmo. Sr. Presidente.

Primeros, que en virtud de la ley de 21 de diciembre de 1897 y Real decreto de 23 del mismo mes, queda prorrogado para el primer trimestre de 1900 el presupuesto de los sueldos que ha venido rigiendo el año anterior.

Segundo, que a fin de llevar a efecto los aumentos de sueldos y jornales acordados por este Excmo. Ayuntamiento en 2.ª de noviembre y 1.ª de diciembre de 1900, comparezca al pre-



puesta pendiente de aprobación de la Junta municipal se acuerda en los efectos de las respectivas concejalías de Sanidad y de Asistencia del personal de la ciudad para 1918, en la cantidad correspondiente a un trimestre y en la forma y cantidad que se expresa detallada en esta ampliación en cargo al remanente resultante de la liquidación de el presupuesto de 1918 y ampliación de su consecuencia la distribución de fondos aprobada por el Ayuntamiento de enero actual.

Consejo. Fue este acuerdo rija, a partir de primero de enero corriente, reintegrándole en el inmediato, los jornales o haberes que hubieren sido satisfechos, sin los aumentos que se piden por el.

Quarto. Fue esta propuesta, se remite a la aprobación de la Junta Municipal y se eleva al Excmo. Sr. Gobernador civil a los efectos correspondientes.

Fue sancionado por la Junta, pusando de modificada con la enmienda formulada por el Sr. Aguilera y Ariza y otras señores concejales al acuerdo relativo al mismo admito y en respuesta al presupuesto de el futuro, que fue aprobada, de que los obreros, dependientes de todos los ramos que a la fecha de la aprobación por el Ayuntamiento del proyecto de presupuesto de el futuro en el jornal de tres



perlas retribuciones económicas y que por lo tanto han revalorizado de los años en beneficio de el personal, previendo desde 1º de enero de 1919 a rasos de 4 pesetas diarias de jornal, deduciendo el importe de este aumento de los remanentes en Caja.

Se levantó la sesión a las once y cinco minutos.

El Presidente

[Signature]

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Pablo Morales

[Signature]

[Signature]

Lore Picote

[Signature]

Antonio de Por

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

J. Franco Molino



A.000002



Sesion de Junta Municipal

De 8 de febrero de 1919.

Presidencia del Consejo Señor Don Luis Garrido Juaristi.

donde figura.
 Diputado.
 de Hual.
 Lerma.
 Oroquieta.
 Tumbaco.
 San Juan de los Rios.
 Alameda.
 Los Barrios.
 Silva.
 Alvaro.
 Ralobich.
 Encarnación.
 Alvarado.

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, en seguida convocados, por lo que se abrió a la primera mesa que los señores Lerma, Tumbaco, Alvarado y Alameda, donde se lea el acta de la sesión anterior celebrada el día veintinueve de enero último en las listas de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

El Sr. Diputado encarga su asistencia por encontrarse enfermo.

Oeden del día.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo.

Latorre.
Vélez.
Andrés.
Morante.
Muro.
Palencia.
Paz.
Pizarro.
Ricote.
Roldán.

Señor Ayuntamiento, fecha diez de enero último, expedido de los autos que a continuación se repican, en el expediente sobre liquidación de los ejemplares vendidos en el Jardín Botánico del Parque de Madrid.

Primero. Que se aguarde el inventario valorado de los ejemplares y ejemplares que en la actualidad existen en el Jardín Botánico del Parque de Madrid, y cuya relación y valoración se ha realizado de acuerdo y conformidad con los libros del inventario de la Comunidad, e inmatriculación de uno de ellos.

Segundo. Que se aguarde acuriosamente de los ejemplares que respectivamente se adjudican al Señor Ayuntamiento y a los Señores Coramistas.

Tercero. Que se adjudiquen por el Señor Ayuntamiento tanto los ejemplares que han correspondido al comendatario cuanto los que al se compra con posterioridad a la terminación del contrato, por su total importe de 21,675 pesetas, cuya cantidad habida cuenta a que no existe crédito para esta atención en el proyecto de presupuesto formado para el año 1717, se consigne como crédito remanente en el presupuesto que se formule para el año 1720.

Quinto. Que se otorgue a dichos reclamaciones de los Señores Coramistas, relativas al Ayuntamiento de Madrid



D. Francisco Velasco



al pago del cincuenta por ciento que se debe, nada al Señor Ayuntamiento, de los ejemplares adquiridos después de terminación del contrato, y teniendo en cuenta que dichos ejemplares han los mismos que ahora pasan a la Señoría Señora Corporación, se entenderá aquella como celada y sin derecho los repetidos señores Coramistas, a reclamación de ninguna clase.

Quinto. Para poder atender a la atención de los ejemplares botánicos durante el primer trimestre de 1717, tanto de los que han correspondido al Señor Ayuntamiento como de los que en su caso se adquirieron de los Señores Coramistas, y no existiendo en el presupuesto particular expedido para dicha atención, se libren a favor del Señor Jardiner Mayor de Arbolado, Administrador del Jardín Botánico, las cantidades que sean precisas en su cargo al crédito consignado en el Capítulo 6º, artículo 3º, número 506 del presupuesto en ejercicio, debiendo abonarse por la Comunidad se acuerda el Señor Ayuntamiento, a fin de ampliar este concepto con dicha atención y con la cantidad necesaria para cubrirlo.

El Señor Latorre dijo que por tener noticia de que el Señor Coramista había presentado una reclamación de ochocientos mil pesetas más sobre el inventario que se ha

ha formado, estimaba necesario que se hiciera una nueva tasación de los ejemplares y que a este efecto se designara una Comisión de señores concejales y eclesiásticos acordados por un Ayuntamiento municipal.

El Sr. D. Diego advirtió que se trataba de una transacción entre el Ayuntamiento y el arrendatario, y la Junta no tenía facultades para deliberar este asunto, que después de todo resultaba beneficioso para el Ayuntamiento.

El Sr. Muñoz estuvo conforme con su compañero el Sr. Latorre, pero aceptó la aprobación del dictamen de que con él habían de tratarse mayores perjuicios al Ayuntamiento, vista la indicación hecha por el Sr. Diego.

El Sr. D. Balbino rogó que se abridieran las manifestaciones hechas anteriormente y se dejara el expediente sobre la naca a fin de que la Junta pudiera estar avisada de peritos técnicos antes de dar un sueldo al asunto.

El Sr. Presidente advirtió que no había posibilidad de encontrar una Comisión mixta, aunque particularmente los señores eclesiásticos son los señores concejales podrían emitir opiniones y aconsejar la opinión de algunos señores sobre este particular, ya que la reclamación del Sr. Canales



J. Francisco Muñoz



A.O. 10.08.27



135

na asunto independiente de este dictamen, asumiéndose sobre indicaciones con el dictamen acordado por los señores concejales, de acuerdo que continuase el expediente sobre la naca para que los señores eclesiásticos pudiesen estudiar los antecedentes para la próxima sesión.

De nuevo despacho.

Sin discusión fueron sancionados los once siguientes acuerdos del Sr. Ayuntamiento:

El primer fecha 14 de enero próximo pasado, enclavando terrenos de derechos, las licencias solicitadas por la Presidencia de la Junta del Arco de Hierro de San Juan, para demoler y construir dos pabellones con fachada a las calles de Guisano y Vichana, por tratarse de una institución donde se alberga, mantiene y educa a los hijos de la clase proletaria esperando así a las funciones benéficas que realiza el Estado y el Municipio.

El segundo fecha 17 de igual mes que el anterior, disponiendo el aumento de subasta en subasta a los pliegos de construcciones facultativas y económicas administrativas firmados para combatir el desempleo.



nistrativa firmada al efecto, cuyo importe al-
cance a 57,400 pesetas, o sea 99,000 reales
en que se calcula el consumo, al precio de
setenta y cinco céntimos de peseta cada uno.

El punto de la misma fecha que los
anteriores, aprobativo de los pliegos de condi-
ciones facultativas y condiciones administrati-
vas firmados para contratar, previa subasta,
que se anunciará al efecto, el suministro de
volquetes para las obras del Parque del
Cabo durante los años 1919 y 1920, calculándose
el importe anual en 20,100 pesetas, al sobe-efecto
de constitución de fianza.

El otro, fecha 6 de diciembre próximo pa-
sado, disponiendo que la Sociedad adjudica-
taria de las obras de saneamiento del sub-
suelo, además de la limpieza de las alcantaril-
las de nueva planta, durante el plazo de
garantía a que viene obligada por el acuerdo
municipal de 24 de diciembre de 1907, se obli-
gue también a la limpieza y conservación del
alcantarillado ya existente construido, tanto en
el Interior como en el Extramuro, o sea en
que se pague recibiendo definitivamente es-
tos obras y solo durante el periodo de expe-
riencia de los que dicha contrata ejecuta con
motivo del saneamiento del subsuelo, o sea
desde el momento en que se reciben las
alcantarillas definitivamente hasta la ter-

de para ser devueltos a los acreedores en el pri-
mo departamento de los Colegios de Nuestra
Señora de la Palma y Cuiles de la Noble,
hasta 31 de marzo de 1920, cuyo importe as-
cende a 100,000 pesetas, por haberse calculado
el consumo en 160,000 reales al precio de
seiscientos y tres céntimos de peseta cada uno.

El tercer de la misma fecha que el an-
terior, aprobativo de los pliegos de condiciones
facultativas y condiciones administrativas for-
mados para contratar el suministro de me-
morias y materiales para los acreedores en el
segundo departamento de los Colegios de
Nuestra Señora de la Palma y Escuela del
Parque de niños abandonados, establecidos en
sitios en Alcalá de Henares, hasta el
31 de marzo de 1921, cuyo importe anual
es de 132,221'85 pesetas, por haberse calculado
el consumo en 176,625 toneladas, al
precio de 0'69 pesetas cada una.

El cuarto de igual fecha que los ante-
riores, disponiendo el punto de subasta
para contratar el suministro de pan neces-
ario en el segundo departamento de los Cole-
gios de Nuestra Señora de la Palma y
Escuela del Parque de niños abandonados, es-
tados en Alcalá de Henares, hasta 31 de
marzo de 1920, con arreglo a los pliegos de
condiciones facultativas y condiciones admini-



J. Franco Robles

ministros de dicha corporación, a embición de que los precios de la limpia sean absolutamente los mismos que los aprobados en el citado acuerdo de la Corporación y emprometimiento de la corporación entraba a plantar a los mismos precios que los del pliego de condiciones que rigen actualmente para ella, las otras que eran resultantes de la conservación después de hecha la recepción definitiva de las alcantarillas.

Por septimo, octavo y noveno, fecha 21 del pasado mes de mayo, disminuido el recibo, emitido a favor de D. Carlos Remondez, de los créditos que a continuación se expresan, y de abono con cargo a la partida de diez mil pesetas figurada para pago de los créditos menores de mil, en el presupuesto de 1917:

- 566 pesetas, por suministro de aparatos ortopedicos a la Casa de Suero del distrito de Chamberí durante los meses de septiembre, octubre y noviembre del pasado año.

- 333 pesetas, por suministro de aparatos ortopedicos a la Casa de Suero del distrito de la Tudanca en los mismos meses.

- 379 pesetas, por suministro de ionales a los centros de Suero de los distritos de Buenavista y Hospicio durante los meses mencionados anteriormente.



J. Franco Robles



A.O.O. 1926



137

El dicho disminuido el reconocimiento a favor de D. Eugenio Garza Cruz de un crédito de 852 pesetas importe de vendajes suministrados a las Casas de Suero, dental y Quirógrafos del distrito de Chamberí y el abono de la paginada suma en cargo al crédito de diez mil pesetas originado en el presupuesto de 1917 para pago de créditos menores de mil pesetas.

El indicio de la misma fecha que los anteriores disminuido el reconocimiento e inscripción en el presupuesto ordinario para el ejercicio 1918 de un crédito de 5.076'66 pesetas a favor de la fábrica de Gas importe de fluidos suministrados a varias dependencias municipales durante el último cuatrimestre de 1917.

Se dio cuenta de los acuerdos del Excmo. Sr. Ayuntamiento, fecha 17 de mayo último, aprobados de los pliegos de condiciones formulados para contratar, para abastecer que se anunciara al efecto, el suministro de purcetta y alcantarillas para los cuartos en el primer departamento de los Colegios de a Nue. La Suma de la Zona, hasta 31 de marzo de 1921, cuyo importe anual se eleva a 207.867'66 pesetas, por calidades el convenio, en 319.250 millones, al precio de 067 pesetas



esta una.

Reinas observadas del Sr. D. Melchor en cuanto al tiempo de duración de la entrada que para el establecimiento de la enfermería se le dio, quedo sancionado el cuerpo de acuerdo.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 28 de enero, por el que se aprobó el reconocimiento a favor de D. Emilio Hernández de un crédito de 474 pesetas por suministros de aparatos ortopédicos a las Casas de Socorro de los hospitales del Hospital y de la Latina en los meses de septiembre, octubre y noviembre del pasado año y el abono de la correspondiente cantidad en cargo a la partida de diez mil pesetas que figura en el presupuesto de 1919 para pago de créditos nuevos de tal género.

El Sr. Morales dijo que sin impedir por este acuerdo, trunfa uno de él para lo que que las Casas de Socorro portaban los servicios con mayor cuidado y diligencia para evitar las muchas quejas que venían produciéndose por no prestar la asistencia debida en atención al público en necesidad. Atendió a D. observaciones en la lectura de un escrito publicado en la Correspondencia de España, titulado "Caso

lamentable", en el que denunciaba haberse negado un médico de la Casa de Socorro a practicar el curio reclamado para un enfermo de tisis pulmonar en la sala del Puer de Dios.

El Sr. Presidente opuso que existía el alito de los Srs. Presidentes de dichos establecimientos en la suficiencia de que todos ellos entenderían que se prestarían los servicios debidamente. Dijo que inmediatamente se enteró el hecho a que se había referido el Sr. Morales, comunicó al Inspector de la Beneficencia Sr. de Blas que practicara las correspondientes investigaciones y que a la vez se formase expediente por la Presidencia de la Casa de Socorro para que se resultara conprobada alguna falta, se dirigiera al hecho la debida atención.

En estas debates fue sancionado el acuerdo municipal se que se había dado cuenta. A petición del Sr. Latre quedo sobre la mesa el asunto del Excmo. Ayuntamiento sobre 28 del pasado mes de mayo aprobatorio de los pliegos de condiciones para la subasta de las obras de terminación de la 3.ª circunvalación, importante 5.562,570'53 pesetas.

A petición del Sr. Cordero quedaron sobre la mesa los cinco siguientes asuntos del Excmo. Ayuntamiento:

Concediendo su concepto de gratificación al haber concurrido a un Empleado.

7. Francisco Molero

Considerando un concepto de gratificación el haber asignado a un estudiante.

Considerando en concepto de gratificación el
haber que disfruta un Veterinario.

Concediendo el sueldo como gratificación
a los Revisores Determinados.

No habiendo más asuntos de que
tratar se levantó la sesión a las once y
diez minutos de la mañana.

Ed. Sweeney.

St. Francis

James Henry

Paul de Mont

Eastern Canada

Valentine Brown



Francisco Silva

12

Letters

Nicola's Felice

Antonio de Paz

Laurel Leaf

Ad. Sch. 1884

Victoriano Javallos

Fine Corona

Marie Perle

John Quincy

Andres Hansen



139

Señor Don Juan Municipal de

6 De marzo De 1919.

J. Francisco Rodriguez

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido y Juncrat

• *உள்ளேயே* =

Quinta

2004

[illegible]

K.S.J.D.

0-7289-634-0

0

Grasso

Busen

Amelia

2

London, November 20, 1892.

Stidals.

Менее.

De día a los diez y cuarenta y cinco minutos de la
existencia, María requirió conmovida, que sus heros amigos
a los primeros, uno que es señor Gualdo y Thomas Gleda-
Marcel. Boguna. Juan de Baranda - Torres. Balaguer. Fe-
lix Masas. Eleanora - Latona. Manuel y Pablo, después
de la salida del actor de la escena, entraron celebrando el día y ex-
presión ²triste, con los heros de los señores invitado a ella
que fue aplaudida.

Otras dos entras en el Círculo del día el Sr. Morales
expuso el disgusto de la junta por no hallarse presente la
memoria ausente, pues contrariamente a lo que se había
manifestado por algún señor concejal, la colaboración de

hoy que
Don Esteban
Ramos.
Regio
D. de Branda
Don Gil
Lito
Cecilio
Balaque
Ballester
Branco
Felipe Bravo
Juan Monte
Olivares
Jacobo
Latorre
Madrid
Madrid
Morales
Morante
Muelero
Pae
Quero
Ricote
Roldán

dicha facción política sea imprescindible, meado real
en las circunstancias actuales en que se ventilaban asun-
tos de tanta importancia para la vida del pueblo de
Madrid, por lo que rogó se resolviesen gestiones enca-
de la misma para que obrasen de un sentido y pro-
siguiera la obra que con aplauso de la opinión venia
desarrollando.

El Sr. Alcalde dijo que precisamente, el Ayuntamiento
en su última sesión, habia acordado por unanimidad de
gobernarse la multa de dicha reunión, y en tal sentido
habia pedido el Sr. D. al jefe de aquella para que le
diera de su propósito, asegurando que a la vez habia
celebrado el caso de la Junta, creyendo inútil decir más
pero que si en el futuro se veia necesaria por el caso
no podía interrumpir su funcionamiento.

A continuación se dio lectura de la siguiente
comunicación de la Alcaldía Presidencia:

El Sr. Alcalde que ha dado cuenta al Ayun-
tamiento del escrito de Sr. D. D. adhiriéndose a la actitud
adoptada por el Consejo en la sesión de 21 de febrero
admitiendo en el fin de obtener el apoyo del Estado para
el desarrollo de la vida municipal de Madrid, y
tiene la honra de expresar en su nombre que el Sr. D.
Excmo. que preside la gestación en que ha visto
el acto de solidaridad que los vocales nombrados han
llevado a cabo, inspirados en el mismo deseo que
anima al Ayuntamiento de labrar a beneficio
de los intereses generales del vecindario. D. D.



7. Francisco Moya



quede a D. D. muchos años a Madrid y de marzo de
1919. Los firmes. A la Junta Municipal.

El Sr. Presidente participó que en el día de ayer
se habia ocupado el Ayuntamiento de la resolución
de sustituir por otros los impuestos que le habian sido
imponidos por el Estado y dijo que esperaba que esta
atención de que era un anhelo, tanto del Consejo como
de la Junta Municipal.

Trasunto al Despacho de oficio.

Se dio cuenta de una providencia del Sr. D. D. -
són Gobernador civil, comunicada en fecha 14 de enero
precisando por lo que, conformándose en la infor-
mado por la Comisión provincial en el recurso de aban-
da interpuesto por la Sociedad de las Propiedades Urbanas
contra la orden de el presupuesto municipal de 1918 del
edilicio de abanderado, desestima el expresado re-
curso, exceptuando hecha de la misma parte de la impli-
ca del mismo relativa a las fincas señaladas en el En-
canto.

La Junta civil interpuso contra la supresión
de resolución, recurso de abando ante el Sr. D. D. Mi-
nistro de la Gobernación.

D. D. D. D. D.
D. D. D. D. D.

Se dio cuenta del acuerdo del Sr. D. D. Ayun-
tamiento, fecha 10 de enero último, aprobando de los
acuerdos que a continuación se expresan, en supresión
de los liquidaciones realizadas por el Sr. D. D. Jefe
Mayor de los ejemplares existentes en el jardín

Zoológico del Parque de Madrid.

1.ª. Se re aprueba el presupuesto votado para las especies o ejemplares que en la actualidad existen en el Jardín Zoológico del Parque de Madrid y cuya relevación y valoración se ha realizado de acuerdo y con providencia con los directores del ex-arcendatario Sr. Cárdenas, e inscribirán en 1.º de suces.

2.ª. Se re aprueba unánimemente la liquidación para los ejemplares que respectivamente se adjudican al Excmo Ayuntamiento y a los señores Baronesa.

3.ª. Se re adjudican por el Excmo Ayuntamiento tanto los ejemplares que han correspondido al ex-arcendatario, cuanto los que este compra en pertenencia a la terminación del contrato, por un total importe de 21.635 pta, cuya cantidad habida cuenta a que no existe crédito para esta atención en el proyecto de presupuesto formulado para el año 1919, se omite como crédito reconocido en el presupuesto que se formula para el año 1920.

4.ª. Se extiende ciertos reclamaciones de los señores Baronesa, relativos al pago del 50 por los que le abarca el Excmo Ayuntamiento de los ejemplares adquiridos después de terminado el contrato y teniendo en cuenta que dichos ejemplares son los mismos que ahora vende a la Excmo Corporación, se extienden a aquellas cantidades y en cantidad de los repetidos señores Baronesa a reclamación de ninguna clase y

5.ª. Para poder atender a la alimentación de las especies zoológicas durante el primer trimestre



J. Franco Cordero



141

de 1919, tanto deudas que han correspondido al Excmo Ayuntamiento, cuanto de las que se en caso se adjudican de los señores Baronesa, y se extiende en el presupuesto partida especial para dicha atención, a libre a favor del Sr. Jardín de Madrid por el Excmo Ayuntamiento del Jardín Zoológico, las cantidades que sean precisas en cargo al crédito consignado en el Capítulo 1.º, artículo 3.º, concepto 8.º del presupuesto en ejercicio, debiendo además firmar por la Comisión de Hacienda el oportuno expediente a fin de ampliarse este concepto en dicha atención, y en la cantidad necesaria para cubrirlo.

El Sr. Excmo Ayuntamiento que en el apartado 5.º se solicita una cantidad ibérica y de lo que como se indica en el artículo 1.º el gasto diario del Parque sea de 50 pta, anticipa que rotura la suma de 5.400 pta, o sea la equivalente a un trimestre.

El Sr. Excmo Ayuntamiento que había cantidades que no se podían determinar a priori, y como en su materia de obra, siendo bastante garantía la persona que estaba al frente del servicio, y después de recibir en un reconocimiento el Sr. Excmo, queda sancionado el acuerdo municipal en rotura rotatoria en los rotos en contra de los señores Baronesa y Riezo.

En consecuencia se sanciona el acuerdo del Excmo Ayuntamiento, fecha 24 del repiteles mes de suces aprobados del presupuesto para la terminación, en la obra de la Necrópolis del Excmo, cuyo importe de

5.072,875'52 pts sea cargo al crédito consignado en el presupuesto extraordinario aprobado por la Junta Municipal en 3 de setiembre último, sancionado por el Excmo. Sr. Gobernador en 13 de diciembre siguiente y de los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas formados al efecto, en arreglo a lo ante-
re anunciado la oportuna subasta.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de igual fecha que el anterior, disponiendo que, en lo sucesivo se acredite en concepto de gratificación al haber de 1.100 pts anuales que tiene asignado el escribiente temporero del fideles clasificador Sr. Mariano Triguero Jorale.

A propuesta del Sr. Intero se acordó disminuir conjuntamente este acuerdo en la nota de igual índole que a continuación se expresan:

Disponiendo se acredite en concepto de gratificación al haber que disfruta el escribiente temporero de Escrivano, Sr. Juan Chaves Latorre.

Disponiendo se acredite en concepto de gratificación al haber que disfruta el veterinario de 3.º clase del Laboratorio Municipal Sr. Miguel Coladaco.

Disponiendo se otorgue en concepto de gratificación al haber que disfruta el veterinario sanitario Sr. Esteban Chamon y Moya.

Disponiendo se acredite en lo sucesivo en concepto de gratificación al haber que tiene asignado el veterinario sanitario de 3.º clase Sr. José Blasco Jorale.



J. Franco Rubio



Disponiendo se acredite en concepto de gratificación al haber que disfruta el escribiente del ramo de Intendencia Alcantarillas Sr. Manuel Benito Villaverde.

Disponiendo se acredite en concepto de gratificación al haber que disfruta el escribiente temporero de la Negociado de Hacienda Sr. José Chico.

Disponiendo se acredite en concepto de gratificación al haber que disfruta Sr. Juan Manuel Simón Otero, como escribiente temporero del fideles clasificador de la Admon. de Propiedades.

El Sr. Excmo. Intero que si los empleados a quienes afectaban los acuerdos habían sido mejorados a principios de este año el resto del personal en cuyo caso sus sueldos no debían ser inferior a 2.000 pts, la Junta debió recluir dichos acuerdos municipales.

Lo mismo Marcelo Gómez, abundaron proponiendo se debían sueldos meleros en concepto de gratificación, señalando el último de dichos señores notación mensual.

El Sr. Negociado lamentó el perjuicio de la Junta en sus arcos en que el Ayuntamiento no había hecho otra cosa que atemperar a la base 3.ª del presupuesto por la que se otorga la facultad de aumentar a los empleados de sueldo hasta 2.000 pts, al percibido en concepto de gratificación. Añadió que de no prosperar los acuerdos municipales, lo cual requiría que los interesados sublevaran recursos de amparo y exigieran la responsabilidad civil que determinaba la ley de 1.º de abril de 1904, cuyo texto hay para conocimiento de la Junta.



El Sr. Ballabriga expuso que el Ayuntamiento era contrario para acordar la forma de remuneración a los funcionarios por lo que le solicitaba que este asunto remita a la Junta Municipal, pidiendo a los señores concejales un sueldo de solo por parte de la Alcaldía pero que desde el momento en que se somete a la deliberación de aquella, no tiene más remedio que exponer un criterio contrario a la concesión de gratificaciones en vez de sueldo, por lo que rogaba en el sentido de que se negasen todos sin que hicieran sueldo en un número de horas legal remuneradas por el Sr. Propietario pero tales sueldos de remuneración no tienen más facultad que hacer compatible los cargos del Ayuntamiento con otro del Estado o de la Provincia, durante tiempo a los primeros.

El Sr. Propietario después de leer a petición del Sr. Ballabriga la base 3ª del presupuesto, repitió que los funcionarios hasta 5.000 pts de sueldo, tenían derecho a percibirlos en concepto de gratificación y el Ayuntamiento estaba obligado a concederlos.

El Sr. Barón explicó un voto diciendo que la remuneración al sueldo constituiría a un sueldo más o menos, añadiendo que la base 3ª del presupuesto municipal no obligaba al Ayuntamiento a conceder dichos sueldos de remuneración sino que era una facultad discrecional cuya sujeción de la cual lo mismo podía negarlo. En un voto anexo que en otro voto de conformidad con los señores Intero, Morales, Bravo y Ballabriga.

Ayuntamiento de Madrid

Francisco Molloy



143

2*

El Sr. Propietario lamentó la apreciación del Sr. Barón de que para mejorar la situación de todos necesitaba de ocupar un número considerable, solo todo si no dejaba de satisfacer sus obligaciones, pero el contrario de algunos funcionarios al que después de terminado su contrato en el Ayuntamiento le quedaba tiempo para atender a otra obligación.

El Sr. Barón se adhirió a la manifestación por el Sr. Barón.

El Sr. Barón interesó que para casos necesarios y en objeto de evitar debate como el que se discutía en este momento, debía ocuparse a todo expediente un informe de la Comisión deinde si el cargo que el empleado iba a desempeñar en otro sitio era o no compatible en las horas que tenía asignadas en el Ayuntamiento.

El Sr. Propietario estuvo conforme en la propuesta del Sr. Barón y agregó que uno de los empleados que portaba los autos en la Dirección de Obras, que ingresó como jornalero y por llevar nueve años de servicio se le hizo de plantilla, arrolado con puntualidad al Ayuntamiento y a aquella dependencia sin que por nadie se hubiera formulado ninguna queja en contra suya.

El Sr. Alcalde dijo que al someter los distintos a la Junta de había hecho multiplicado el carácter municipal así que en se establezca.

Conviene que la base 3ª del presupuesto, al igual que las demás, había sido aprobada por la anterior Junta municipal, a lo que respondió el Sr. Ballester diciendo que la Junta actual venia en acuerdo de mejorar de la mencionada base.

ambos parados, al no efecto de la legislación de es-
tados reales el punto de 855 la (p) y que por lo
simplificado de la (aportación social) informo
en un respecto a la apropiación, se proceda al
desarrollo de la aportación social, por la ges-
tión por los sectores finca de que la (paralela que
aportación se incrementa libre de cargo.



El 6.^o fecha 31 de igual mes que los dos anteriores, declarando que el haber pasivo que corresponde asignar a D. José Bucois Lubria, jubilado por edad, es el de 4000 pts anuales o sea el 20 por 100 del sueldo de 20000 pts que ha disfrutado más de dos años y le vive es regulador.

El 6.^o de la misma fecha que el anterior, declarando exacta la los derechos que permite al Municipio la licencia concedida a D.^a Antonia de Mediano para construir un pabellón que colgará en terreno de su propiedad que tiene situada por la calle de Alonso Fernández (barrio del Puerto de Segovia), en destino a la escuela de 15 suscritoras titulada del Ave María, teniendo su cuenta el barrio que reporta a dicha barriada la fundación y mantenimiento de dichas escuelas que son completamente gratuitas.

El 7.^o es igual fecha que el anterior emitiendo a la razón social "M. Espinosa y Compañía" (S. C.) licencia de conducir por la licencia para construir un edificio destinado a fábrica, situado en el solar de su propiedad situado en la calle de O'Suella, número 345 del Bruchado, de conformidad con lo que establece la ley 3.^a del Espinosa n.^o 17 del presupuesto vigente.

El 8.^o fecha 14 del pasado mes de febrero disponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto que se forme de un crédito de 316 pesetas a favor de D. Emilio Ibarra.

importe de aparatos ortopédicos y vendajes suministrados a la casa de Barro del distrito del Centro.

El 9.^o de la misma fecha que el anterior emitiendo un crédito de 1500 pts que se imputa en el presupuesto aprobado para el año económico de 1919. Lo en destino a la adquisición es un premio para la suscripción de una en la segunda escuela de Segovia.

El 10.^o fecha 28 del repetido mes de febrero, declarando que el haber pasivo que corresponde asignar al Profesor de primera suscritora de las Escuelas Municipales D. Nicolás Sánchez y Mesa, es el de 2000 pts. 60 por 100 de 2000 pts que ha disfrutado más de dos años y le vive es regulador.

El 11.^o de la misma fecha que el anterior, emitiendo a D.^a Antonia de Mediano, casada, de los solos para la licencia de construcción de un pabellón y un cobertizo en terreno de la calle de Alonso Fernández, barrio del Puerto de Segovia, para servir a la escuela del Ave María, teniendo su cuenta que es suscritora gratuita a 200 niños.

El 12.^o de igual fecha que el anterior, declarando libre de deuda la licencia concedida en 11 de junio de 1915 para construcción de muro de cerramiento en los terrenos propios del Arco de San Luis Ennaga, sito en el paso de Fonda, frente a la calle de O'Suella, teniendo su cuenta el carácter de edificio

de dicha institución.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 31 de mayo último, suscritos a la Ordenanza Especial de arbitrios "Varios" la suspensión del pago de derechos de licencia de obras y de todos los arbitrios que gravan la construcción y la apertura y primer destino de los edificios dedicados a esta industria, como incentivo por copias de cinco años de la de los arbitrios establecidos por razón de uso de la vía pública que no tengan carácter de explotación personal, haciendo su cuenta la obligación que impone el apartado decimoctavo de la base quinta de la ley de 8 de marzo de 1917, relativo a la protección de las industrias y los productos químicos, por el Excmo. Ayuntamiento para promover el desarrollo del comercio y de las industrias locales.

A requerimiento del Sr. Morán, el Sr. Garmol dijo que con bastante frecuencia se venía exonerando del pago de arbitrios municipales a determinados que, en realidad, solo eran de lujo, en lo que a más de llegar los beneficios en muy escasa medida a la población, se marcaban los ingresos municipales.

El Sr. Morán expuso que el Ayuntamiento no había hecho otra cosa que aceptar la ley de 8 de marzo de 1917 respecto a la protección a la industria nacional.

En su debate y en votación preliminar quedó sancionado el acuerdo municipal.



Francisco Morán



146

A petición del Sr. Ballarín, los señores Morán y del Sr. Valero el último quedaron a la espera de los datos referentes a los datos del Excmo. Ayuntamiento.

Adjudicando una parcela inalienable cobrada de vía pública en el paseo de Ferrel, entre los calles de la Paz de Bayo y de Velázquez, apegada a un solar en fachada al estado plano.

Agregando a solar sito a la izquierda del camino de los Antinos, propiedad de Sr. Francisco Ladero, una parcela de terreno perteneciente a la vía pública, al precio de una peseta pie.

Confermando el decreto de la Alcaldía Presidencia, desistimiento de instancias solicitando exención de derechos por apertura de establecimiento industrial en el barrio de la Gran Vía.

Disposiendo el cumplimiento de lo ordenado por el Sr. Gobernador en el expediente relativo a los edificios de la zona de recreo del Parque de Madrid en 1913.

Elevando a siete mil pesetas el monto de los impuestos de primera ocupación.

Se levantó la sesión a las once y cincuenta minutos. Entre presentes: oportuna asistida, no vale.

El Presidente

El Secretario

[Firmas manuscritas]

Ignacio Latorre
Abel Morales
Victoriano Jaramba
Jose Pinot
Valentin Alvarado
Jose Roldan
Mariano Rojas
Jose Corona
Jesus Gomez



147

Sesion de Junta Municipal

De 19 de marzo de 1918, continuada
los dias 20, 21 y 22 del mismo.

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido Guarido.

Señores.

Aguirre
 Alvarez B. Villamil
 Capriles
 Carrasco
 Celso
 Castille
 Cermeño
 Corona
 Gato
 Guejo
 Guter
 Juli Navarro

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Celso, Castille, Corona, Guejo, Guter, Olidelo, Ocasal, Reguera, Sam de Baranda, Silva, Comoto, Carrasco, Estene, Morales y Rojas, donde se leía del acta de la sesion anterior celebrada el dia 6 del actual, en las letras de retener asistiendo a ella, que fue aprobada.

Votos del Dia.

Se dio cuenta del proyecto de presupuesto de fiscal y de ingresos del Ayuntamiento y de las bases consiguientes de los mismos, aprobados por el Cabildo Ajuntado el dia 25 de noviembre de 1917, en la siguiente forma:

Fianle
 Gabier
 P. Ranga
 Sicalde
 Mares
 Moquea
 San Felice
 Ramon
 Regles
 J. de Brando
 Jaramil
 Corra
 Lera
 Tato
 M. de Villan
 Mon
 Tinas
 Alonso
 Balentin
 Berjo
 Canale
 Felipe Mero
 Juan (B. de)
 Juan Juan
 Juvenio
 Juanes
 Parabe
 La Torre
 Lopez
 Montero
 Morales

Presupuesto Del Excmo.

- Resumen general -

	1ª clase			2ª clase			3ª clase			Total
	PA	AB	PA	AB	PA	AB	PA	AB	PA	AB
Importación del Ingreso.	2.912.977	0	2.992.261	13	122.209	99	7.413.268	1		
Importación del Gasto.	2.912.977	0	2.992.261	13	122.209	99	7.413.268	1		
Igual.										

Antes de dar comienzo a la discusión de la totalidad del presupuesto planteo la cuestión acerca de si los ocho días que mediaban entre la primera y segunda sesión para reunirse la Junta Municipal, en forma de Comisión, al artículo 14º de la Ley, estaban resueltos al igual que ocurría en el caso de un mes que se señalaba para la interpretación de los recursos de alzada, en cuyo caso debía suspenderse la sesión hasta el día de mañana, no pues que en dicha sesión no tendrían validez los acuerdos?

El Sr. Presidente manifestó que el artículo inculcado por el Sr. Moquea, aunque todo luego se aclaró, no hablaba de ocho días, ni inhabilita, y por tanto podía a un juicio celebrarse hoy la sesión a pesar de ser día festivo.

El Sr. Balentin estuvo de principio conforme con el Sr. Moquea, pero ante el temor de los apremios de tiempo, sostuvo que debía aprovecharse el día de hoy.

El Sr. Marqués de Villahagüena se adhirió a la manifestación del Sr. Balentin.



Anuncio
 Muebles
 Salas
 Bar
 Fiesta
 Labale

2.º Meses



El Sr. Cana de Baranda sostuvo que si la Junta no podía celebrarse en este día, lo procedente era suspenderla, no hora que los acuerdos que se adoptasen por el día no objeto de recurso y resultase entonces inútil el labor de la Junta.

El Sr. Alcaraz dijo que como la Ley no distinguía entre una sesión y otra, la Junta debía suspenderse para celebrar sesión y adoptar acuerdos, aun cuando hubiese sido domingo; es más, el Parlamento había habilitado en algunos casos días festivos en la protesta de nados. De todos modos la Junta decidirá.

Después de oír al Sr. Moquea que para habilitar un día festivo y suspender una sesión acordada adoptada en anterioridad, el Sr. Presidente consultó si se acordaba celebrar sesión, a lo que contestó la Junta rotunda en contra lo mismo. Moquea, Sr. Solís y Torra.

Abierta discusión sobre la totalidad del Sr. Marqués de Villahagüena indicó que tenía noticia de que se iban a presentar sucesos relativos a aumento de sueldos, y rogó que para discutir la cuestión de la Junta se aumente el personal, o sea desde luego acordar no admitir ninguno.

El Sr. Tato estuvo combatiendo muy atencioso la objeción del Sr. Marqués de Villahagüena diciendo que retiraba los sucesos que tenía presentados de la sesión en personal.

El Sr. Moquea opinó que la Junta Municipal no tenía facultades para admitir sucesos referentes a personal, pero si había habido algún error aminorar.

Contado el Sr. Aguirre que el presupuesto era reproducción exacta del aprobado por el Ayuntamiento y Junta Municipal para el primer trimestre del año actual.

El Sr. Dato Remat se dio por ratificado en estos explicaciones y un más debate fué aprobado el Capítulo 2º en votación ordinaria, en las modificaciones a que dió lugar la reunión de carácter general aprobada al Capítulo 1º.

Capítulo 3º

Bolivia Urbana y Rural.

Resumen.

1ª ana 2ª ana 3ª ana Total

Rs. ct. Ps. ct. Ps. ct. Ps. ct.

Artículo único 39.18.34 los 35.09 19.75 48 173.00.87

Fuó aprobado sin discusión en las modificaciones introducidas por virtud de la reunión de carácter general aprobada al Capítulo 1º.

Capítulo 4º

Obras Públicas.

Resumen.

1ª ana 2ª ana 3ª ana Total

Artículo 1º

Artículo 2º

Artículo 3º

Artículo 4º

Artículo 5º General. Fué aprobado sin discusión. en las modificaciones introducidas por virtud de la reunión aprobada al Capº 1º.

Artículo 6º Obras Públicas. Fué aprobado sin discusión.



Artículo 7º, Fortificación. Abandonada.

El Sr. Moquera interviene se retirase una moción que se había presentado referente a la conversión en haberes del jornal que disfrutaba un obrero del ramo de Fortificación según constaba en el proyecto de presupuesto.

El Sr. Dorado abunda en el sentir del Sr. Moquera. El Sr. Marques de Villabañiga dice que de la forma que propone el Sr. Moquera era un aumento en el presupuesto por cuanto los obreros que adquiere dicho jornalero al Marqués de Villabañiga, pasan sobre el Sr. Dato municipal.

El Sr. Moquera manifiesta que no porque aparezca a un obrero nombrado debía dejarse sin rectificar un error, máxime no importando aumento de ninguna clase.

El Sr. Marques de Villabañiga desecha la moción de no aceptar la propuesta del Sr. Moquera ante el temor de que sirviese de precedente para sucesivas peticiones análogas.

El Sr. Moquera expresa que habiendo reconocido el error la Comisión no había que tener presente al ninguna clase.

El Sr. Marañón se opone a la pretensión del Sr. Moquera impidiéndole iguales consideraciones que al Sr. Marques de Villabañiga.

El Sr. Dato remite a la Comisión para que se acuerde rectificar el error, contestando la Junta en sentido negativo.

y quedando aprobada el artículo 3º.

Artículo 4º, Arbitraje. Fue aprobado sin discusión y así se queda terminada el Capítulo 4º apli-
cándose al mismo el sistema de cuentas general
aprobada en el Capítulo 1º.

Capítulo 5º

Remesas.

	1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Artículo 1º	25	25	25	75
Artículo 2º	446.25	177.125	184.68	808.055
Artículo 3º	1.614.05	164.224.99	22.018	164.246.99
Artículo 4º	21.25	71.245	7.415	99.910
Artículo 5º	4.98	18	4.07	19.125
Artículo 6º	-	-	-	-
Artículo 7º	69.625	11.125	22.111	102.861

Se hicieron fueras aprobados los cuatro artículos
de que consta.

Capítulo 6º

Imprevistos

Remesas.

	1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Artículo único	18.75	12.57	4.05	35.37
	18.75	12.57	4.05	35.37

Fue aprobado sin discusión quedando ter-
minado el presupuesto de gastos.

Ayuntamiento de Madrid



Francisco de Paula



Presupuesto de Ingresos.

Remesas general.

	1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Capítulo 1º	Ph	ch	Ph	ch
Capítulo 2º	8.000.75	8.000.75	8.000.75	24.002.25
Capítulo 3º	485	485	485	1.455
Capítulo 4º	24.115	24	11.115	35.234
Capítulo 5º	-	-	-	-
Capítulo 6º	62.115	62	11.115	73.234
Artículo único	8.000.75	8.000.75	8.000.75	24.002.25

Capítulo 1º

Contribuciones y recargos.

Remesas.

	1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Artículo único	Ph	ch	Ph	ch
	8.000.75	8.000.75	8.000.75	24.002.25

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 2º

Venta de terrenos.

	1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Artículo único	Ph	ch	Ph	ch
	8.000	8.000	8.000	24.000
	8.000	8.000	8.000	24.000

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 3.
Subvención del Ayuntamiento.
Resumen.

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	Total
	Pta	cts	Pta	cts	Pta	cts
Artículo único	485	436	76	197	10	1000

Fue aprobado en discusión.

Capítulo 4.
Resultos.
Resumen.

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	Total
	Pta	cts	Pta	cts	Pta	cts
Artículo 1º	-	-	-	-	-	-
Artículo 3º	2416	21	472	197	17	194
	2416	21	472	197	17	194

Fue aprobado en discusión.

Capítulo 5.
Impuestos y censuales.
Resumen.

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	Total
	Pta	cts	Pta	cts	Pta	cts
Artículo único	-	-	-	-	-	-

Fue aprobado en discusión.



1.º Marzo 1887



Capítulo 6.
Reanquestrados.

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	Total
	Pta	cts	Pta	cts	Pta	cts
Artículo 1º	28	121	87	17	125	94
Artículo 2º	-	-	-	-	-	-
	28	121	87	17	125	94

En discusión fue aprobado, quedando terminado el presupuesto de Egresos.

Salas complementarias del Presupuesto.

En discusión en sucesión fueron aprobados en la forma acordada por el Ayuntamiento.

A continuación se da cuenta de una sumatoria hecha por los señores Salas, Marcos, Ferrnandez (Marcos), Crespo y Cubero, para la cuenta de una casa, que es así:

La mitad de los vacantes que ocurran en el personal administrativo sean amortizadas en la sucesión y el importe de los sueldos se acumule a los sueldos de los empleados de las áreas inferiores para que el sueldo sucesivo que esto produzca disfruten sea el 50% de los ptes según lo acordado por el Excmo Ayuntamiento.

El Sr. Aguilera y Cepina, dijo que la Comisión de aceptar a sueldo de que se amortizaran todos los vacantes, aplicando la mitad del producto de dicha amortización a las ptes del Ayuntamiento como reducciones.

de gato, y la otra intencional a mejorar los niveles de los empleados?

El Sr. Gato contestó propiamente que este acuerdo incluía lo mismo para el Concejal que para el Anterior en tanto no se aprobara el Ayuntamiento el proyecto de plantilla del Sr. Barrio.

El Sr. Marín de Villabona preguntó a la Comisión que antes se manifestaba a aceptar la sujeción a pagar mucho si en ella no se quebrantaba el acuerdo adoptado al comienzo de la sesión sobre aumento de nómina porque si se anulaban por uno y el remanente se dedicaba a aumentarlo, los niveles era indudable que se alteraba aquel acuerdo, aparte del perjuicio que se rogaba al Ayuntamiento municipal, por lo que anticipó que la minoría liberal votará en contra de la sujeción.

El Sr. Presidente consideró lo más oportuno que dicha sujeción se trasladase a una proposición que yendo a los Señores de Concejal fue objeto de votación y se deliberará el Ayuntamiento ya que además era menor suya y no es la Junta a lo que amilanar los autores de aquella.

No habiendo hecho más de la palabra sin que inter viera, el Sr. Presidente manifestó que quedaba aprobado el presupuesto del Ayuntamiento para el próximo año económico.

El día cuenta del acuerdo del Ayuntamiento de 23 de noviembre próximo pasado aprobando el proyecto de presupuesto de gastos de



gastos, Apéndices y Bases complementarias, que se refieren a la forma siguiente:

Resumen general.

Importa el presupuesto en Gastos

El 1.º de 1.º de Gastos

Gastos.



154

Abasta decirnos sobre la totalidad y de la forma de esta instancia, por el Sr. Barrio, manifestando la voluntad que tiene presentada en 4 de diciembre del año anterior en protesta del proyecto de presupuesto.

Fue desestimada la referida instancia.

Continuación de la cuenta de una sujeción a la totalidad movida por la misma Junta. Dicha de Sr. Barrio. ¿Dicha que dice así:

El Ayuntamiento por esa Junta al acuerdo del Ayuntamiento para 7 de enero último, ampliando para el primer trimestre del año actual los créditos necesarios del presupuesto de 1917, en arreglo a los aumentos adoptados, respecto a personal para 1917, esa Junta tuvo a bien adoptar varios aumentos relativos a ciertos puestos del presupuesto — un — phato y que había de pagar durante el primer trimestre del año actual, alterando que por hechos con particularidad a la aprobación por el Ayuntamiento del presupuesto para el año económico de 1917. Lo no se figura en el mismo proceso la resolución de esa Junta para que pueda pagar durante el referido ejercicio de 1917. Lo como sucesos de modificación introducidos por el Ayuntamiento al tratar

de la repetida ampliación y que recibiera la aprobación de esa Junta.

En el día 10 de mayo que coincide con la licencia de preposiciones a T. B. se viene a adoptar los siguientes acuerdos: confirmación en los que se viene haciendo en 35 cc nuevo edificio y que vienen requiriendo durante este primer trimestre.

1.º Se fijan en 4 pts el importe del jornal de todos los obreros del Ayuntamiento que en el año de 1918, disfrutaban de 3.25 pts.

2.º Se fijan en 4 pts diarios el jornal de 10 preposiciones de la Banda Municipal disminuyendo el importe de este aumento que ascendía a la suma de 2.355 pts al día de la partida de 2.000 pts asignada para material de la misma Banda.

3.º Comprometer en el acuerdo que el aumento de mil pesetas a los funcionarios del Archivo Archivos de la Biblioteca, Director de Investigaciones Históricas asignando a la Biblioteca, Encargado del Archivo y Encargado del

4.º Se el módulo aplicable a los guardas de edificios y viviendas sea el de 85% igualando así a todo el personal de esta clase incluso los de la labor montada.

5.º Sea a los individuos de la Brigada de obreros bomberos a los otorga el aumento de 200 pts aparte del módulo, para que resulten equiparados al resto del personal del Cuerpo de Bomberos equiparables también a los capitanes de aquella brigada a los que iguala el Cuerpo general.

Fue aprobada sin observación.

Se dio cuenta de una comunicación a la totalidad



155

del día 10 de mayo por los señores Cárdena de Baranda. Cienzo y Silva, que obra así:

Se viene a adoptar los siguientes acuerdos: confirmación en los que se viene haciendo en 35 cc nuevo edificio y que vienen requiriendo durante este primer trimestre. 1.º Se fijan en 4 pts el importe del jornal de todos los obreros del Ayuntamiento que en el año de 1918, disfrutaban de 3.25 pts. 2.º Se fijan en 4 pts diarios el jornal de 10 preposiciones de la Banda Municipal disminuyendo el importe de este aumento que ascendía a la suma de 2.355 pts al día de la partida de 2.000 pts asignada para material de la misma Banda. 3.º Comprometer en el acuerdo que el aumento de mil pesetas a los funcionarios del Archivo Archivos de la Biblioteca, Director de Investigaciones Históricas asignando a la Biblioteca, Encargado del Archivo y Encargado del

4.º Se el módulo aplicable a los guardas de edificios y viviendas sea el de 85% igualando así a todo el personal de esta clase incluso los de la labor montada. 5.º Sea a los individuos de la Brigada de obreros bomberos a los otorga el aumento de 200 pts aparte del módulo, para que resulten equiparados al resto del personal del Cuerpo de Bomberos equiparables también a los capitanes de aquella brigada a los que iguala el Cuerpo general. Fue aprobada sin observación. Se dio cuenta de una comunicación a la totalidad

nente a otros por efecto de aumento de la propia fuente deudora del primer trimestre del año actual, implemen-
tario del ejercicio de 1917. Asimismo, se pone a votación el resultado por el Ministerio de Hacienda, de los estados definitivos a algunos tributos sujetos a modificaciones por el Consejo, y renovar, modificar o establecer otros por requerirlo así los convenientes públicos y la obligación primordial en que nos hallamos de acudir a la Cámara del Estado a Gobernador civil en presupuesto vinculado.

En un virtud, y en perjuicio de saber en el curso del debate las razones que hemos tenido, en cada caso, para formular tales propuestas, los vocales que suscriben tienen el honor de someter a la Junta, como acordada al proyecto de presupuesto para 1918 de la siguiente:

Presupuesto de Gastos.

Capítulo 1.º Artículo 1.º

Empleos que
debe figurar.

Por dotación de los gastos de...
enquebrados para la creación del arbitrio de vias 1.14.525'75.

Capítulo 2.º Artículo 2.º

Por dotación de 50 plazas de guardias
de nueva creación. 125.115'50

Capítulo 3.º Artículo 3.º

Por dotación de los gastos de primera
Feria Municipal 4.450'00

Capítulo 4.º Artículo 4.º

Por dotación de los gastos de primera
de los los créditos de Banca a saber:

Antes 1917. 95.435

Después de 1917. 95.435



que
debe figurar.

Antes 1917. 95.435

Resulta 1917 18.130

Después de 1917 8.745

Suma de ambos 26.875

7.714.385'91

Capítulo 1.º Artículo 5.º

Por dotación de un crédito de 25.775'91 por
ya satisfecho por suministro de medicamentos. 746.175'91

Presupuesto de Ingresos.

Capítulo 2.º Artículo 5.º

Establecimiento de arbitrio sobre viviendas
de las viviendas de los edificios 700.000

Capítulo 3.º Artículo 17.º

Establecimiento del arbitrio sobre terrenos de
agua 100.000

Capítulo 4.º Artículo 18.º

Arbitrio sobre terrenos por obra y mejora del
Ayuntamiento 400.000

Capítulo 5.º Artículo 19.º

Arbitrio sobre el movimiento
de valor de los terrenos urbanos 750.000

Capítulo 6.º Artículo 2.º

Recargo municipal del 33% sobre la om-
nibus de industria y comercio 8.000.000

Capítulo 1º

Gastos del Ayuntamiento - Recaudación		Ptas.	cts.
1º Gastos sueltos		184.75.	
2º Material		9.17.	
3º Gastos de Casas Comunitarias		2.85.	
4º Almacén de efectos de Villa		4.46.	
5º Impuesto		155.118.00	
6º Sueltos		500.	
7º Estadística y Elecciones		2.265.	
8º Gastos de representaciones		31.75.	
9º Alquileres de jugados municipales	Fuel entente	27.50.	
10º Gastos de Actividad y cohesión		1.558.87.50	
		4.199.687.	

Artículo 1º. Oficina de actividades - Gastos de sueldos.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2º Material.

El Sr. Ballarín consultó si una vez aprobados los gastos podía intervenir la Junta de Regidores para alguna modificación en lo referente a la percepción de gratificaciones, entendiéndose el Sr. Presidente que para lo necesario si para que lo acordado en anterioridad no pueda alterarse, y habiéndose acordado por ratificación el Sr. Ballarín en esta explicación quedó aprobado el artículo en votación ordinaria.

Artículo 3º. Gastos de Casas Comunitarias.

Habiéndose presentado al Sr. Nubla en que se suplían los dos hornos de limpieza que figura-



don en el mismo, el Sr. Aguirre y Aguirre, que sean los barrenderos que se dedicaban a la limpieza de la 1ª Casa Comunal y que ocupaban de cohar como tales barrenderos, aprobándose este requisito el artículo.

Artículo 4º. Almacén de efectos de Villa.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5º. Impuesto.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 6º. Sueltos.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 7º. Estadística y Elecciones.

El Sr. Latón entendió que esta partida debía ser satisfecha por el Gobierno, a lo que contestó la Presidencia que la ley imponía al Ayuntamiento dicha obligación que de ningún modo podía eludir.

En este debate fue aprobado el artículo en votación ordinaria.

Artículo 8º. Gastos de representaciones.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 9º. Alquileres de jugados municipales y Fuel entente.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 10º. Gastos de Actividad y cohesión.

El Sr. Nubla informó como a que se dedicaría el aumento de personal tan considerable que figuraba en este artículo.

El Sr. Ballarín dijo que se refería al personal del archivo sobre los cuales se le figuraba también el que se consideraba necesario para los alcoholados.

y claro era que si no se aprobaba este sistema arbitrio necesariamente obstaría al personal a el sueldo, es decir que en esta condicional podía aprobarse el artículo, contestando el Sr. Equizola y Aguirre que en ninguna circunstancia aceptaba la planilla referente al impuesto de vino y alcohol, y en consecuencia que era llegado el momento de oponerse a todo lo que significase restablecimiento de la comunidad. Al recordarle la actitud de la minoría republicana y haberse hecho el compromiso que contraía respecto de dicho impuesto fue disuelto en el Ayuntamiento, retirándose melancólico del recinto.

El Sr. Girona dijo que si la fusión no se iba a realizar no había necesidad de crear el órgano y por tanto debía disolverse la partida, a cuyo efecto no había votado nominal.

El Sr. Remón afirmó que podía aprobarse transitoriamente.

El Sr. Marqués de Villabragana afirmó que la misma mayoría de votos se encontraba en aprobación dicha partida aunque fuese transitoriamente.

El Sr. Equizola y Aguirre dijo que en un caso como este transitorio la misma república transitoria en un voto dicho acto, considerando que cuando se aprobó el presupuesto todo el Ayuntamiento, incluso la representación del partido liberal, acordó aprobar transitoriamente el impuesto sobre vino y alcohol en el objeto de dar tiempo al Gobierno a que adoptase las resoluciones convenientes a fin de facilitarle otros



D. Francisco Marín



A.00000010*



159

ingresos, pero adquiriendo el compromiso de que cuando llegase la Junta Municipal no se aprobase dicho impuesto, y claro era que como había dicho muy acertadamente el Sr. Girona si en el asunto de todo esto no votó el impuesto, no había necesidad de aprobar ni aun transitoriamente la planilla del personal. Ahora si había algunos consejos que en el transcurso del tiempo habían cambiado de opinión, ellos sabían dar cuenta de sus actos a los electores, pero por lo que afectaba a la misma república, no había ni responsabilidad, haciendo una determinación decidida a cualquier forma que se emplease en cumplir a la disposición del electorado impuesto.

Rectifico el Sr. Marqués de Villabragana diciendo que el Ayuntamiento no había comprometido en palabra ni el voto individual por el Sr. Equizola más que aprobar el impuesto en carácter interino mientras el Gobierno le entregase los recursos necesarios para volver a reintegrar comisión, una que había cumplido el deber al respecto sobre las rectas, y si de la parte votó que en este acto no produciría grandes resultados, más en lo personal que en el carácter del Ayuntamiento, pero a pesar de la buena voluntad que desaparecida mente había que reconocer en el Gobierno, dispuesto siempre a respetar al Ayuntamiento, el hecho era que disponiendo ya de los recursos de los ingresos había un déficit de siete millones de pesetas, para exigir el cual no había otros recursos que acudir al crédito

legal, utilizando la autorización del R. D. de 4 de octubre de 1886.

Sotiene que a los precedentes de esa misma sesión referente este impuesto que al repartimiento venial y no se podía llegar a concertarlo con los vecinos, mejor aun acordándose que no solo se discutiera el impuesto estanco por los efectos de él y como embudo al mismo efecto al de insignificante y se comiera el riesgo de no percibir el Municipio ninguno de los dos que daría lugar a un aumento al de la plaza y los efectos para invocar el presupuesto, porque a pesar de cuanto se dijere en contrario sería el mismo, a la vez que impedía en cualquier caso al pueblo el uso que en el reparte venial se sostenía de la intención sancionada del Ayuntamiento.

En las consideraciones expuestas anunció que la misma liberal votaba el impuesto sobre vino y alcohol o rechazaba el presupuesto porque no quería saber sobre la responsabilidad que supondría el aumento del presupuesto del vino solo por aumentar un año de popularidad.

El Sr. Ballarín consideró inadmisible la censura hecha por el Sr. Marqués de Villahagüena en favor del impuesto aludido por estar desvirtuado el artículo de gastos. Sin embargo, tampoco estaba conforme en el Sr. Aguilera y Argües en que desde luego debería rechazarse la partida para personal, porque si después se discutiera el impuesto, claro era que automáticamente desaparecería la misma.



J. Franco Rodríguez



El Sr. Gómez Abadía en las mismas consideraciones que el Sr. Aguilera y Argües en cuanto a que desde un punto de vista de rotundidad de los conceptos, no tenía ya carácter de indicio por generalidad, pero a la política del Sr. Marqués de Villahagüena.

El Sr. Fábila después de conseguir que instituyera el compromiso adquirido por un número de diputados los presupuestos por el Ayuntamiento, recordó que entonces la cuestión se planteaba en términos de que o no se podía aceptar ni una sola partida en los gastos o se hacían una sola la base de que se facilitarían al Municipio los recursos necesarios, pero discutiendo la idea de que se quería ningún artículo de consumo (por no ser las circunstancias actuales las más propicias para ello, y ya que aquellos no eran suficientes, no quedaba más remedio que reducir los gastos, no tanto en personal, en los presupuestos, mas bien, por tanto, entendiendo que era llegado el momento de que la Junta dijese claramente si se mantenía el acuerdo en el compromiso que existía el Ayuntamiento de no votar el estanco impuesto o si por el contrario prefería comprometer al Sr. Marqués de Villahagüena en cualquier caso podía votar entonces la partida que figuraba para personal, pero mientras tanto no se hiciera así, no voto más contrario a todo aumento de gasto.

El Sr. Marqués de Villahagüena anunció en las manifestaciones del Sr. Ballarín y según al Sr. Alcalde se procedió a la votación transitoria del artículo.

El Sr. Aspís recordó que el Ayuntamiento votó el impuesto sobre vino y alcohol solo por cumplir

la ley para adquiriendo el compromiso voluntario en que llegaba la Junta más obedecida, y consensuada en este último acuerdo votar en contra del artículo.

El Sr. Argüelles por si probara la Junta tenía alguna duda respecto al alcance del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en medio de este asunto intereso se leyó el acta respectiva por la que se observó que todos los señores concejales sin excepción acordaron aprobar solo en carácter transitorio el estudio impuesto para cumplir los trámites legales, pero a condición de que si no se resolvía al Municipio una parte por lo menos el impuesto de alcohol real y cedulas suficientes para cubrir el déficit, no se aprobaría el presupuesto.

El Sr. Fraile hizo la aclaración de que cuando se discutía este estatuto en el Ayuntamiento, abundó porque se suprimiera también el arbitrio sobre los carneles pero en el caso de no haberlo, votaría por que se multiplicara el de los vinos y alcohol, ya que a no haberlo no tenía razón de ser el que se gravara en adelante tan indispensable como los carneles y el cambio al vino que no era necesario, sin pagar nada.

Después de leerlo el Sr. Ballasteros en que no veía obstáculo para aprobar la partida transitoria - mente, el Sr. Argüelles y Argües se puso de acuerdo a ello lo que se había sea ir facilitando el cambio para el impuesto sobre vinos y alcohol, que quedaba ob - tinido promitiéndole la Junta en este instante a con - tinuar a aquella.

Entonces fue a pasar de todo lo que se dijo,

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Rodríguez



A.000



161

no así por la forma de votación, siempre impedia el restablecimiento de los consensos solo una de las especies más importantes, y no era que la Junta, conociéndolo así, había de sancionarlo con un voto, por lo que voy a que debía resolver remitiéndolo al partido voluntario, y en cuanto a los señores concejales, indico que no necesitaba acudir a un buen criterio para recordarle el compromiso que voluntariamente habían adquirido.

El Sr. Ballasteros dijo que había condescendido a no com - plicar la Junta votando el artículo en bloque porque en el figuraban otras partidas distintas, como el modo del perso - nal de la Administración de Propiedad, etc., y se de - bía dar claro que se limitaban los intentos del mismo.

El Sr. Argüelles y Argües dijo que la misma au - toridad había se oponía solamente al concepto donde aparecía el aumento para la sanción del im - puesto de vino y alcohol, es sumaria que podía votarse sin ningún reparo, a lo que asintió el Sr. Ballasteros.

El Sr. Marqués de Villabona dijo que la misma liberal - dad, ahora bien, como el Sr. Argüelles y Argües pasara indicio a la Junta en el sentido de que el voto favorable al artículo presupondría el impuesto, de consiguiente haría sentir que cualquiera que fuese el voto no presupun - da nada de cambio porque quedaba enclavada, a - lterar aprobación del impuesto, y ello era que ni - esto no se aprobaba el artículo quedaba anulado.

Como el mismo es la Junta persona no con-
tinuo al impuesto de vino y alcohol, opino que ora
llegado el momento de adherirse a la propuesta de la
h. J. de la h. J. porque había que responder que aquiesce al re-
star el dicho impuesto hacia los mismos en el de los
vino y alcohol, el objeto se eleva a 14 reales
la medida, y lo que se le figura hacia la Junta alguna
propuesta para enjuagarlo, en ese caso era el momento
adecuado para discutirlo.

Después de hecho uno de los señores que
estaban en el ayuntamiento ni asistiendo, el h. Presidente propuso
si se aprobaba el artículo con el aumento que significaba
la recaudación de los vino y alcohol, y en votación re-
sultó así se acordó en el voto en contra de los señores
Dominguez de Villabona, García Durango y Faria.

En este punto terminamos el Capítulo I.

Capítulo 2º

Oficina de Seguros.

Excmo.

Artículo 1º. Alcaldes y Tenientes

Del 2º. Justicia Municipal

Del 3º. Armamento y vestuario

Del 4º. Seguro de incendios

Del 5º. Seguro de incendios y salvamento.

Artículo 1º. Alcaldes y Tenientes.

El h. Ballotado al que se, convenientemente con el
otro repetidamente expuesto por los señores asociados
respecto a la concesión de participaciones, impugnación
de la misma en este artículo en favor de los se-
ñores



J. Francisco Rodríguez



Artículo de Tenientes de Alcaldes.

El h. Cuerpo expone la razón de estar en este des-
ficio que consiste en que, imprimiendo la partida para ma-
terial de los alcaldes, es de otro el año anterior, los señores
que están desocupados pasan a los Tenientes de Alcaldes,
mayor número tenían ahora la obligación de asistir a la
oficina por mañana y tarde.

Estimo de este modo justicia la cualificación que
para ellos se consignaba que representaba, en todas partes,
una economía para los fondos municipales por cuanto los
servicios extraordinarios que prestaban significaban labor que
tenían que realizar, en otro caso, funcionarios que habían
de ser nombrados en número muy superior.

El h. Ballotado estimó justo que si desocupados
funcionarios extraordinarios prestaban (por lo que una comisión
o recompensa, pero que esta podría ser el aumento de sueldo.

El h. Presidente advierte que el procedimiento de
darse el sueldo, no era posible porque representaba la mejora
de categoría, beneficio que siempre era merecido al interesado
con el sueldo dejaba de pagar aquellos servicios extraor-
dinarios.

El h. Ballotado anunció, en su voto, que votaría
a contra de la partida.

El h. Teniente de Alcaldes, interinero para calificar
los datos expuestos por el h. Cuerpo.

El h. Sr. comisionado injusta la cualificación
a los secretarios de los ayuntamientos, además del aumento del su-
eldo de sus habilitados, se había aumentado el sueldo
como a todos los funcionarios, aumentando que sería más

dada de la impresión de la partida para la creación de 30 plazas de guardia.

Artículo 5º. Armamento y Vestuario.

El Sr. Ballesteros impugna la partida para uniformes de uniformes en destino a los inspectores de Policía local. Carga que este gasto debe ser satisfecho por los propios interesados de los cuales, el que menos, disfruta de 2.000 pts de sueldo, mayor que el que percibiría un oficial del Ejército, que se costaba el uniforme.

El Sr. Cerezo manifestó que tanto el Ayuntamiento como la Junta Municipal, tenían aprobado este gasto en consecuencia a que, dada la carencia de la vida, significaba una carga insuperable para los inspectores, que cobaban de sueldo al mes, la confección de los uniformes, de invierno y de verano, que importaba en 600 pts cada uno; agregando que para el Ayuntamiento era un gasto insignificante, que no se realizaba más que en dos o tres años.

El Sr. Ballesteros hizo notar que existían inspectores en sueldo inferior a 2.000 pts, y el Sr. Cerezo rectificó en el sentido de que, en efecto, el acuerdo del Ayuntamiento y de la Junta Municipal solo se refería a los inspectores de requemada, pero que al aprobarse el presupuesto por el Consejo, se creó la justicia, para no hacer excepciones, incluso también al jefe del Cuerpo al Subjefe y al Inspector de Barrios, que eran los únicos que percibían mayor sueldo.

El Sr. Ballesteros dijo que, en cumplimiento de lo acordado, no tendría inconveniente en votar la



2. Tercer voto



partida para los inspectores de requemada, que del beneficio o suscripción a los 20 mayor calórica, a los que no alcanzaban los racionales alegados por el Sr. Cerezo.

En su acuerdo, previa la oportuna pregunta de la Presidencia, quedando aprobado el artículo en su texto ordinario en esta modificación.

Artículo 6º. Seguro de incendios.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 7º. Seguro de incendios y robo.

Fue aprobado sin discusión, quedando terminada el Capítulo 2º.

Capítulo 3º.

Gastos Urbanos y Rurales.

- Resumen -

Artículo 1º. Gastos generales.

Se 1º. Alumbrado.

Se 2º. Limpieza.

Se 3º. Mercaderías y puntos públicos.

Se 4º. Mataderos.

Se 5º. Laberintos.

Artículo 1º. Gastos generales.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2º. Alumbrado.

El Sr. Morales manifestó su satisfacción por que, cuando todo Madrid estaba deficientemente alumbrado, conseguían 10.000 pts solo para iluminar el fondo en destino al primer tipo de la Gran Vía.

El Sr. Alcalde hizo observar que esta partida tenía que ser un crédito que era forzoso respetar.

aviesando que todas las vías públicas que disfrutaban alumbrado eléctrico estaban igualmente abandadas.

El Sr. Ballasteros preguntó que necesidad había de conseguir la totalidad de la partida para alumbrado de gas, cuando era notorio que no se necesitaba más una parte insignificante de los recursos instalados, substituyéndole el Sr. Alcalde que una impresión de la necesidad así planteada porque al normalizarse las circunstancias y sucesivamente toda la instalación, substituyéndole (por consiguiente, toda la construcción, cuando (porque esta se hallaba ajena a los gastos que la instalación de la fábrica del gas produjera al Ayuntamiento, la cual quizá tendría que cubrir en su totalidad, un aumento (presupuesto para el vecindario, no me costaba un céntimo.

El Sr. Ballasteros creyó que era recuento la experiencia de que se pensara en renovar toda la instalación, aparte de que, al decreto del Sr. Alcalde de O. y C. se imponía a los propietarios (por el artículo de la ley) el deber de alumbrado eléctrico municipal, por lo cual si la partida era necesaria para atender a la fábrica del gas, debía modificarse el presupuesto de esta que, substituyendo el presupuesto, o sea el referente a suministro de fluido para 1000 metros de cable, indistintamente, una fábrica.

Por ello, propuso que se substituyese el epígrafe de esta partida incluyendo en el gasto el que el Ayuntamiento tenía necesidad de realizar en la fábrica.



Francisco Rovinsky



A.0.000 165



...conveniencia de la instalación.
Pues la oportuna (pregunta de la Presidencia para se acordase en notario ordinario, substituyéndole el epígrafe por el de "Alumbrado para la fábrica de gas" y quedando, en esta modificación, aprobado el artículo 8°.

Artículo 3°: Principios.

El Sr. Ballasteros volvió a explicaciones respecto al aumento que figuraba en este artículo, manifestando al Sr. Alcalde que al final de la calle de Nuestra Señora se había construido un edificio destinado a parque de bombas, donde iban a ser trasladados todos los efectos existentes en el parque de la General y que para instalarlos en dicho edificio era necesario conseguir la partida necesaria.

El Sr. Regidor Alvaro de Alarcón se quejaba de que los datos de la partida a todos los efectos de tal, uno de ellos llamado de bombas, había quedado sin disponer de los beneficios a pesar de tener a su servicio bastante personal, y acusando como a tortura equivocación de un error, proponía se redujera.

El Sr. Regidor indicó que si el asunto continuaba de la misma y que dicho gasto se destinara al caso en este momento para ver si era posible de disminuir.

En más debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se le aprobaba el artículo, en queda acordado en notario ordinario.

Artículo 4°: Mercaderes y puntos públicos.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5°: Mataderos.

El Sr. D. Carlos Brumera propone se sancione la creación de un inspector de Bomberos de cada una de las secciones en el número de los demás ya que tenía la misma categoría que un compañero.

El Sr. Presidente advierte al Sr. D. Carlos que la Junta no podrá acordar esa creación, sino la Comisión y el Ayuntamiento por ser de su competencia, y por lo tanto, que se indicase por escrito pidiendo a estudio de la Comisión.

El Sr. Regles solicita datos respecto al nombramiento del personal del alumbrado eléctrico que presta servicio en las afueras, manifestando el Presidente que ya se ocupará en su oportunidad de nuestros antecedentes necesarios.

En mi debate que volveré volviendo a apelo al artículo.

Artículo 6.º Subordinación

Fue aprobado en votación reducida sin discusión terminando el Capítulo 3.º

Capítulo 4.º

Inducción Pública - Bomberos.

Artículo 1.º Inducción primaria obligatoria

Artículo 2.º Inducción primaria voluntaria

Artículo 3.º Archivo y Biblioteca Municipal

Artículo 4.º Teatro Municipal

Artículo 5.º Banca Municipal de moneda

Artículo 6.º Subvención a establecimientos de enseñanza

Artículo 7.º Refracción Pública

Artículo 1.º Inducción primaria obligatoria

El Sr. D. Carlos alega la labor que el Ayuntamiento venía realizando a favor de la enseñanza haciendo mejoras especialmente de las condiciones que presenta en algunos y muchos centros y que el



mejoramiento y continuación de grupos y centros de enseñanza, así como en la dotación del personal docente, suprimiendo al propio tiempo los centros encerrados a mejorar y aumentar la labor del Municipio en esta materia.

El Sr. Presidente dice gracias al Sr. D. Carlos indicando, que el Ayuntamiento, no solo cumple su obligación que por la ley de enseñanza pública se establece en materia de enseñanza, sino que continúa con el carácter voluntario para contribuir a la educación de los muchachos tanto que en Madrid existen los centros de enseñanza gratuita, que lo que en otras situaciones, en continuo y constante progreso, no una mejora bastante y que la aspiración del Ayuntamiento era poder ampliar los medios económicos que existían a esta finalidad.

El Sr. Regles observó que la plantilla del Organismo de enseñanza no figuraba en el actual proyecto en la forma que la Junta de primera enseñanza y la Comisión de presupuestos propone al Ayuntamiento y la Junta de administradores escolares, y que como este punto, de la ley a que los funcionarios en este momento no pertenecen del trabajo que tienen asignados, llamaba la atención respecto a la necesidad de aclarar este punto.

El Sr. Presidente indica que lo hecho en la plantilla de los negociados de enseñanza era igual al criterio adoptado para todos los organismos municipales que habían sido acumulados los respectivos de trabajo, la categoría de cada uno no se había alterado de apartar de que la propuesta que hizo la Junta Municipal de primera enseñanza, no relativo a este personal, no sucesión en su totalidad de la aprobación del Ayuntamiento y tuvo alguna variante.

El Sr. Regles hizo saber que la observación en la ley sobre el personal del Ayuntamiento que que no debía haber error

al transcribir el acuerdo municipal, pero que lo que la Junta podía hacer era, o aprobar la antigua deliberación, o pasar el asunto a la Comisión consultante para que ella se decidiera al Ayuntamiento, que era lo que se había hecho anteriormente con algunas otras cuestiones de carácter similar.

En más debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aceptaba lo propuesto por el Ayuntamiento en el sentido de que la Comisión intercediera en el asunto y decidiera si se acordó su votación ordinaria.

El Sr. Regio manifestó que en cuanto permitiera su memoria en la plenitud del personal docente de las escuelas municipales de modo-muerto y ciego, se había solicitado a la Sr. Dña. Elena que venía desempeñando gratuitamente el cargo de profesora de Música en la escuela instalada en la sala de la Orquesta, se digna por los servicios que venía prestando a la institución de que se le hiciera sueldo al mismo haber de 1.500 pts que a los demás profesores, y acordó que sus indicaciones podían considerarse de la Junta como sumatoria verbal y que se discutía fuera admitida por considerarla de justicia.

El señor Sr. de Baranda dijo que habiéndose votado en anterioridad una moción para que no se admitiera ninguna propuesta que significara aumento



Francisco Moya



de sueldo, nada podía hacer por su parte más que cuando en la Comisión se discutiera el proyecto de presupuestos para el próximo año tener su voto en relación con el resto Regio.

Realizó este señor concejal, insistiendo en que se trataba de reparar una injusticia y que no era lógico ni humano tener que auto-votarse la plaza gratuitamente a una profesora.

El señor Ballarín expresó su opinión y la de sus compañeros de Junta, explicando a la Comisión de la municipalidad teniendo en cuenta las consideraciones hechas por el Sr. Sr. de Baranda de que nada que significara aumento de gastos de las cifras del presupuesto podía aceptarse, y añadiendo que por esa misma consideración se había abstenido en votar en el presente algunas sumatorias en las que también se trataba de cast de retribución profesional.

Breves la oportuna pregunta de la Presidencia de si se desechaba la moción, así quedó acordado en su votación ordinaria, manifestando el señor Presidente que el asunto pasaría a estudio de la Comisión consultante.

El señor Ballasteros pidió aclaraciones respecto a por qué figurase la partida destinada a inspectores de primera categoría en artículos distintos debiendo haberse incluido en el que era objeto de discusión.

El señor Larín de Sarandía manifestó que la Comisión había atendido indicaciones del jefe del negociado, y a su vez debida la variación; acordando el Sr. D. M. Maura, que para el presupuesto se habían incluido los inspectores en un solo artículo y que además, el aumento que cada uno debería tener en sus dotaciones con arreglo a la ley, estaba pendiente de aprobarse en la Junta.

En más debate quedó aprobado el artículo en votación ordinaria.

Artículo 2.º. Inspección primaria robusta.

Se dio cuenta de una instancia presentada por don Matías Faría del Real, D. José María Cortijo, inspectores de primera en algunas de las escuelas de Madrid, intervinientes en el presupuesto que se formó para 1919, se consignase la cantidad necesaria para elevar a 7.000 ptes los sueldos que disfrutaban.

El Sr. Presidente advirtió que este aumento estaba pendiente de aprobarse en la Junta Municipal y propuso, acordando



J. Franco Mont



de conformidad en votación ordinaria, que se consignase la cantidad a reserva de que se ratifique el acuerdo del Ayuntamiento por la Junta, y sin que en tanto esto ocurra se crease derecho alguno a favor de los peticionarios.

A continuación el Sr. Ballasteros pidió explicaciones respecto al consignado en la partida que se consignaba para pago de dictámenes del Tribunal de Opiniones a plazas de maestros de escuelas municipales, manifestando el Sr. Presidente que como en este Tribunal formaba parte personas ajenas al Ayuntamiento, se había acordado situarles determinadas dietas por el trabajo que realizaban, de igual modo que en otras ocasiones se había hecho.

Continuó el Sr. Ballasteros la exposición que le precedía el que en estas opiniones no se dignase la Junta establecer por el Estado de exigir determinación de sueldos a los opositores para abono de sus gastos, manifestando el Sr. Presidente, que en mesuras anteriores con motivo de estudió sus precedentes.

En más debate se aprobó el artículo en votación ordinaria en la modificación de consignar la cantidad necesaria para aumentar a 7.000 ptes el sueldo de los inspectores de primera categoría a reserva de que la Junta Municipal ratifique el acuerdo.

Artículo 3.º. Archivo y Biblioteca Municipal.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 4.º. Teatro Español.

Madrid
Casas
F. Marcos
García (de)
Giménez
Hernández
Sarabia
Latorre
Dopier
Montes
Morales
Morante
Munier
Palacios
Pera
Pérez
Rico
Rodríguez
Rodríguez

En cuanto había expuesto anteriormente y con motivo de la discusión de pastos enajenados para pago de servicios en concepto de gratificación, por no estar conforme con lo que se fijaba para un Practicante al mes de la consulta. Electrostafía y la casa de Socorro del distrito del Congreso, ni con la consignata para 14 Practicantes agregados.

El Sr. Crespo hizo constar con referencia al primer punto, que se trataba de un servicio extraordinario que realizaba el Practicante con independencia del comité que tenía asignado en el cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal y que era muy poco que por ello percibiese una gratificación; añadiendo que ya en otro orden se acordó por el Ayuntamiento anular esa partida y el interesado ganó el recurso que interpuso y que por otra parte había tenido en cuenta que por 100 pesetas se realizaba un servicio necesario haciendo compatible el interés con su otro cometido de Practicante y sin detrimentar alguno para el servicio y produciendo una economía a los fondos municipales, porque si hubiera sido otra persona que no tuviera más misión que la asistencia a los enfermos que amaba a la consulta citada, asignándole sueldo en vez de gratificación,



178-0400



teniera que fijarse mayor cantidad.
El Sr. Latorre, abriendo en las manifestaciones hechas anteriormente por el Sr. Ballerín insistiendo en que lo conveniente era, puesto que la plaza parecía necesaria, que se le asignase la solución oportuna, pero como sueldo.

El Sr. Figueroa tomó parte en la discusión manifestando, que el criterio de los señores Ballerín y Latorre, no podía ser aceptado porque sin quererlo el Sr. S. S. se iba a aumentar el presupuesto toda vez, que como había indicado el Sr. Crespo, había necesidad de aumentar la cifra de 100 pesetas asignada para este servicio, en el momento que se nombrase a otra persona que solo tendría el cometido, y así como que el criterio era, no se oponerse a todas las gratificaciones, no era justo ya que todos los casos no eran iguales.

El Sr. Marcos usó de la palabra haciendo constar, que como Practicante que había sido de la casa de Socorro del distrito del Congreso en que la consulta de Electrostafía estaba instalada, conocía lo inútil del servicio que realizaba el Practicante con independencia de su cometido de Practicante de dicho establecimiento benéfico y reconoció que se luego la necesidad de que se mantuviera en el presupuesto la partida que se conta-

de.

El Sr. Alvarado hizo la observación de que a su juicio, desempeñando los Practicantes los cargos distribuidos en la misma casa de Socorro, no era posible que cumplieran su cometido, porque las dos horas que invertían en la consulta, tiempo que restaba de su otro cargo de Practicante se guardaba en el referido establecimiento.

A la anterior observación contestaron los señores Mancos y Betis manifestando que las horas de la tarde que tenían libres para ir a su casa a comer, cuando estaba de guardia en la casa de Socorro, las invertían en la consulta.

El Sr. Presidente hizo constar que el Ayuntamiento había votado las gratificaciones ultimando que se hacía un sueldo al cargo municipal y que estando remunerado que el servicio se prestaba cumplidamente, nada más lógico que se pagase, pues así como era partidario de que todo cometido útil se suprimiera, en este caso lo primero era mantenerlo.

El Sr. Ballasteros rectificó indicando que no tenía criterio escrito en cuanto a las gratificaciones, como lo probaba el hecho de que algunos que figuraban para remunerar servicios de Propios y especiales se seguían del Ayuntamiento, los

Ayuntamiento de Madrid



A.O.O.



171

aceptaba; asimismo, que después de las consideraciones que se habían hecho y, sobre todo, visto que el Practicante en cuestión interpuso oportunamente recuros y obtuvo sentencias favorables, lo que indicaba la imposibilidad de modificar el concepto por el cual percibía su dotación, se adhería a la enmienda y la cifra en la forma que se fijaba.

El Sr. Latorre hizo constar su voto en contra.

Abierto debate respecto al segundo punto de la impugnación de Sr. Ballasteros o sea el referente a los Practicantes agregados, el Sr. Ramos dijo que el haberse nombrado a estos obedecía a la necesidad de que en las consultas que hay en las casas de Socorro, los enfermos recibieran mejor asistencia aparte de que los que desempeñaban estas funciones habían sido designados entre los practicantes, que aprobados en las últimas oposiciones, estaban en expectativa de plaza en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal y que una vez que ingresaran ocuparían el desempeño de aquel cometido.

El Sr. Ballasteros reiterando cuanto había expuesto anteriormente acerca de cri-

Francisco Alvarado

hecho que tenía formados se las gratificaciones, es, suplico que si era necesario la conservación de esos Practicantes gratificados, sebría conseguirse como sueldo la cantidad fijada y no en concepto de gratificación; asiando, lo que en beneficio de los interesados estaba el hacerlo constar así.

Rectifico el Sr. Ramon en el sentido de que teniendo los Practicantes asignados a los casas de trece turnos alternos se servian resultaba que los enfermos convenientemente a las consultas establecidas en las mismas, no siempre eran curados por los mismos Practicantes, resultando si este procedimiento molestias para los pacientes y retraso en curación; y que para evitarlo se nombra-ron 17 gratificados, distribuidos en las diez casas de socorro centrales y las siete muni- cipales; y asiado que ese procedimiento era mas beneficioso para los intereses munici- pales que el indicado por el Sr. Ballasteros.

El Sr. Marqués de Villabragana expuso su opinion favorable al criterio que oiaa sustentando los señores asociados en punto a gratificaciones y anuncio su propósito de votar en contra de lo que era objeto de debate por no encontrar motivo que justificase, ni el aumento que eso signi- ficaba en el número de Practicantes, ni la forma de acreditarlos en votación.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Cerezo después se acordó que pre- sidia de los servicios que esos Practicantes re- ciban prestando, preguntó a la Presidencia si habiéndolos nombrado por acuerdo del Ayuntamiento sancionado por la Junta mu- nicipal, y prestando servicio, se incurria en responsabilidad al no mantenerlos en sus car- gos.

El Sr. Presidente indicó que responsabilidad no había ninguna sino que si la Junta no lo aprobaba, el fallar la partida necesaria para aburrarles sus gratificaciones, tendrían forzosamente que dejar en sus funciones.

El Sr. Cerezo rectificó diciendo que se trata- ba de un servicio necesario que se suprimiera se el público sería el que sufriría las conse- cuencias, porque como había dicho muy acor- datamente el Sr. Ramon, teniendo cada casa de socorro un Practicante agregado al servi- cio de las consultas, si estos se suprimian, ostroarian a tropezar los enfermos con los di- ficultades que se había tratado de remediar.

Consejeros el asunto suficientemente discutido y solicitada votación nominal por el Sr. Catorre y suficiente número de señores asociados, se verificó esta, quedando desecha- da la partida a los 17 practicantes grati- ficados, por 26 votos de los señores Regles, Larnil, Bato, Marqués de Villabragana, Ramon Baraguer, Ballasteros, Arago, Casati, Felipe

J. Francisco Arago

Marc. García (don Manuel), Simmer, Benito, Sorabá, Latorre, López, Montoro, Morales, Morante, Muñoz, Palacios, Paz, Pizar, Ribot, Rodón y Garrido, contra 15 de los señores Aguilera y Sifuentes, López, Sánchez, Calvo, Castillo, Cosma, Collá, Crespo, Cubero, Fernando Morant, Hidalgo, Marcos, Arquer, Roa, Ramos y otros.

Con esta modificación quedó aprobado el artículo 1.º

El Sr. Latorre votó en contra de la postura de gratificación al practicante de la consulta de Electroterapia de la casa de Socorro del Congreso.

Artículo 2.º Substitución minuciosa
— por de Preservación.

El Sr. Ballasteros hizo la observación de que en este artículo figuraba otra modificación en las minucias, condiciones que las anteriores, existentes se impugnaban ante la afirmación del Sr. Crespo de que se trataba de una postura que ya nunca figuraba en presupuestos anteriores y que había sido acordada por un Ayuntamiento anterior al actual.

Sin más debate y en votación ordinaria se aprobó el artículo.



Artículo 3.º = Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

El Sr. Ballasteros hizo constar que los acordados, aun en conculcación, tenían que retirarse de los aumentos que se conseguían para mejorar de los servicios del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, cuando no se había tenido el mismo criterio de suplir el defecto de atención de la misma o mayor importancia.

El Sr. Crespo dijo que estos aumentos fueron rotados aceptando la iniciativa del Sr. Jefe Inspector del servicio, Sr. Crespo, que hace brillante labor seria realizando al frente de la misma, anadiendo que observan, en su mayor parte, al elevado precio que ellos habían hoy las subsistencias, por lo cual se carecía de contratistas que suministrasen la munición y lo necesario para el vestuario y calzado de los 3.200 acilados que existían en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

El Sr. Ballasteros insistió en que no era en objeto impugnar, por su cantidad, los aumentos, y si solo hacer resaltar que no se había otorgado el mismo trato a otras instituciones de carácter benéficas y

suente.

El Sr. Garruñé combatía los aumentos de los conceptos 3.º, 3.º y 3.º, estimando que, en su lugar, debería mejorarse los salarios instalados en los Autos, que habrían de servir para que los acogidos, al salir de establecimiento, encontrasen solitamente un oficio, pudiendo con su trabajo, atender a su subsistencia, y ser útiles a la sociedad.

El Sr. Salazar, en armonía con lo manifestado por el Sr. Ballesteros, cree que más importante era atender a la lactancia de los niños pobres, evitando la creencia mortalidad observada, y, sin embargo, solo se consignaba un pequeño aumento en la Constitución municipal de Puercultura.

El Sr. Acebo cree que el aumento era necesario, ya que, se lo centísimos, había aumentado a una peseta el sostenimiento de cada uno de los acogidos.

Dijo, además, que la mejora de los talleres era también aspiración del Ayuntamiento, no habiéndose realizado hasta ahora por falta de locales.

Después de rectificar al Sr. Ballesteros, el Sr. Garruñé dijo que no se le olvidaba que no era ya fácil procurar a la aliteración a que se había referido;



Francisco de Paula



pero que sería necesario que los presupuestos se celebrasen con tiempo suficiente para que las Comisiones pudiesen abstenerse por partida, corregir abusos, suprimir monopolios y atender debidamente los servicios que fueran dignos de ello.

El Sr. Alarcón aseguró que, por su parte, para toda clase de facilidades para la labor indicada, siendo su propósito someter inmediatamente a las Comisiones el estudio del proyecto se presentara.

El Sr. Garruñé retiro su propuesta.

Seguidamente el Sr. Muñoz preguntó que finalmente se perseguía con la adquisición de una motocicleta con seis-eas para la cual se consignaban 5.000 pesetas, siendo contestado por el Sr. Presidente que tenía por objeto contar con los medios de locomoción necesarios para poder regirar debidamente el establecimiento de Alcalá de Henares.

El Sr. Salazar propuso que se suprimiera esta partida, substituyéndola por la necesaria para la compra de un kilometro y medio, usando la economía a la mejora de talleres a que se refirió el Sr. Garruñé.

El Sr. Marqués de Villabragima indicó que, por lo mismo, se relajaba la consignación ya que una motocicleta con seis-eas, de las más caras, solo costaba 2.000 pesetas.

Se le rogaba interinno para manifestar que, a su juicio, era necesario adquirir la motocicleta, si se le habia de imponer definitivamente el establecimiento de escuela a horas distintas y en un punto a cual no seria posible trasladando el tren para los viajes que obligaria a su estancia a un horario fijo con perjuicio del fin que se perseguia.

Cuanto a la rebaja de la consignacion, creo que era imprudente porque como la adquisicion se hacia por medio de comuna o subasta, se gastaria solo lo que fuera necesario.

El Sr. Marqués de Villabona dijo que, no obstante las explicaciones dadas, tenia entendido que el objeto principal que se persiguia con la compra era procurar que algunos acogidos aprendieran el manejo del aparato y su reparacion, y en este caso si habria que lamentar accidentes, pero no serviria para nada util.

Rectifico el Sr. Arce y, en mas intrinsecos, quedo aprobado el articulo 1.º en su totalidad ordinaria.

Articulo 4.º = Colegio de San Esteban.

El Sr. Ballasteros solicitó explicaciones acerca de la funcion que se comedia a



175

algunos colegios de San Esteban, siendo contestado por el Sr. Presidente en el sentido de que este regimen se prolonga era necesario a consecuencia de que, reglamentariamente, los alumnos abandonaban el Colegio siendo muy pocos; asi mismo el Sr. Arce que las pensiones, ademas, se otorgaban mediante oposicion.

En mas intrinsecos, quedo aprobado el articulo en su totalidad ordinaria.

Articulo 5.º = Cantidad Beneficio.

Se dio cuenta de acuerdo de la Junta de Gobierno fecha 28 de febrero ultimo, otorgando a los empleados que prestan sus servicios en los autos de la noche, zona sexta y deposito de mercancías el aumento general que habia percibido desde primero de abril, con arreglo a los modulos acordados en la forma siguiente:

Beneficiarios que tienen 1500 pts pasan a 1175.
1 vigilante g g 1500 y. a 1175.
3 id id id 1095 g y a 1150.
1 id con el jornal de 3 pts habian y a 350 pts.
pasando estos funcionarios excepto el jornal, a figuras en el escalafon que se forme como consecuencia del cumplimiento de

La Base 5.^a del presupuesto aprobado en 1917-20
Fue aprobada por la Junta.

A continuación el Sr. Abogado interin
conoce la razón de ser de una gratifica-
ción en favor de un maestro; contestando
al Sr. Cerezo, que se trataba de indemnizar
por el traslado a casa habitación, que no ha-
bitaba, a un profesor de escuela de Hombres.

Satisfecho el Sr. Abogado, quedó aproba-
do el artículo en votación ordinaria, con
la modificación introducida por el acuer-
do relativo al aumento de sueldo a los
empleados de los Autos de la noche, apro-
bado por la Junta.

Artículo 6.^o = Sueros y curaciones
de pobres transmutados.

Fue aprobada sin discusión.

Artículo 7.^o = Epidemias.

Fue aprobada sin discusión y con el
que se terminaba el Capítulo.

Capítulo 6.^o

Obras públicas

Resumen

Puntos 29.

1.^o Obras públicas

3.^o Fontaneras de Montañas

Ayuntamiento de Madrid



176

Actas. 21.

3.^o Obras públicas, Parque y Jardines

4.^o Sección de Edificaciones

1.^o Cementerios municipales

6.^o Sección funeraria de Propiosos de
la Villa

7.^o Trámite de inscripciones e Hipotecas

Artículo 1.^o = Obras públicas.

El Sr. Abogado interin conoce algún detalle
con respecto a la creación de un suero, pa-
ra lo cual se consignaban 15.000 pesetas.

El Sr. Abogado interin, que, por iniciativa
de Sr. Derrán, siendo delegado de obras públicas,
se trataba de crear un fideicomiso en el cual, por
con toda minuciosidad, se pudiesen comprobar
facilmente los servicios urbanos y todos los
salles de Matión, servicio que, infortunadamente
habría de reportar grandes beneficios a la ad-
ministración municipal.

En una sesión, quedó aprobada el arti-
culo en votación ordinaria.

Artículo 2.^o = Fontaneras de Montañas.

Fue aprobada sin discusión.

Artículo 3.^o = Obras públicas, Parque y Jardines.

El Sr. Abogado interin, que los asociados

usaban con gusto que el año se rano el
arbolado, percibien el mismo sueldo de 7.000
pesetas que disfrutaban otros jefes de servi-
cio, acordando el Sr. Ballesteros que se acor-
dase así no se faltaria al compromiso de
se no haer supeza alguna de sueldo, por
que se trataba solo de certificar un error,
por cuanto no se habia sueldo al interese,
so el beneficio de aumentarle 1.000 pes-
etas como a todos los empleados adminis-
trativos.

Acordado por el Sr. Presidente que el
chiquitaniente siempre continuo como fu-
nise el cargo de referencia, el Sr. Balleste-
ros retiró su propuesta.

El Sr. Muñoz preguntó si no existia
suficiente número de personal, cuando se
creaban 36 plazas.

El Sr. Alcalde manifestó que, no
obstante ser el personal de arbolado se
que con mas eficacia prestaba sus fun-
ciones, habia sido necesario aumentarle,
principalmente por atenciones del Parque
de Oeste.

A continuación, no creaba el aumen-
to del Ayuntamiento, sancionado por
la Junta, respecto de la necesidad de con-
siguar 29.000 pesetas para atenciones
del Parque Xorlogues de que se habia lle-
do cargo el Municipio al término del



A.O.O. 177

contrato celebrado con el Sr. Casanova; y propo-
se que, en consecuencia con ambos acuerdos,
se consiguiere la referida cifra.

Se acordó; quedando aprobado el ac-
tuelo en votación ordinaria, con esta moti-
vación.

Artículo 4.º = Sección de Edificaciones.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5.º = Cementerios municipales.

Fue aprobado en discusión.

Artículo 6.º = Sección facultativa de
Propiedades de la Villa.

El Sr. Barja interpuso que se manifes-
tara en virtud de que se aumentaba la
partida para reparación y casas consue-
tiales; contestando el Sr. Presidente que por
haber resultado insuficiente la que fi-
guraba en el presupuesto anterior.

El Sr. Ballesteros se retiró de que en
distintas partidas se consiguiere cifra para
elaboración de casas consueculares, manifes-
tando el Sr. Presidente que según el mis-
mo epigrafe, una de ellas se referia exclu-
sivamente a edificios en que estaban ins-
taladas las casas de Socorro y las Encuenas

de Madrid.

En unas indicaciones que se aprobaron el artículo en votación ordinaria.

Artículo 7.º = Junta técnica de Salubridad, e Higiene.

El Sr. Ballesteros impugnó la partida de 8000 pesetas, consignada como gratificación para pago al secretario de la Junta técnica de Salubridad.

El Sr. Acebo dijo que no se trataba de plaza de nueva creación, sino de restablecer la que existió en otros presupuestos. Por lo tanto, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo que reconoció el derecho de don Federico Montalbo a desempeñar el cargo.

El Sr. Ballesteros preguntó si la sentencia obligaba al Ayuntamiento a pagar dicho sueldo en concepto de gratificación y siendo contestado negativamente por el Sr. Acebo, dijo que, en tal caso, no había razón alguna para acordarlo y los asociados consecuentes con su criterio, se oponían a ello.

El Sr. Gato recitó las condiciones en que se suprimió la plaza, motivando el recurso que, en última instancia, había ganado el Sr. Montalbo; siendo lo que que volviera al servicio del Ayun-



J. Francisco Montalbo



178

tamiento en las circunstancias que en el convenio cuando eso, esto es, pendiente el sueldo como gratificación.

El Sr. Marqués de Villabragima dijo que, conforme con el criterio de los señores asociados, estimando inadmisible la aceptación de la partida en la forma propuesta, a lo que no podía obligar la sentencia, cuya lectura solicitó el Sr. para aclarar toda duda; por lo cual el interesado, si percibía otro sueldo del Estado, debía atenerse a las consecuencias.

El Sr. Barranco confirió que en efecto, el Sr. Montalbo era mérito de la arremata; pero estimó que, no siendo justo hacer una excepción en este caso, si la Junta se pronunciaba en contra de consignar el sueldo como gratificación, debía adoptar el acuerdo con caracteres de generalidad con relación a todos los señores y funcionarios de otra clase que disfrutaban dicho beneficio.

El Sr. Marqués de Villabragima dijo que, por su parte, no tenía inconveniente en acordarlo así.

El Sr. Presidente manifestó que ahora no había posibilidad sino de acordar acuerdos en este caso concreto, pues otros casos equívocos a volar sobre resoluciones que habían causado recelos.

En su vista, sometió a votación nomi-

en el punto por suficiente número de señores concejales y vocales, la propuesta se que la partida figurase como suelta y no como gratificación.

Verificada la votación se acordó aprobar la propuesta por 23 votos de los señores Sarauil, Marquí y Villabragana, Alonso, Balaguer, Ballesteros, Bragós, Lacort, Felipe Marco, Sarcia (Don Manuel) Guimeres, Herraiz, Sarata, Latorre, López, Morales, Morales, Morante, Mulet, Palacios, Paz, Ricote, Roldán y Zabala contra 18 de los señores Alvaros R. Villanvil, Sepión, Barranco, Calvo, Castillo, Corona, Cortés, Crego, Cubero, Gidalgo, Marcos, Noguera, Ramos, San de Baraut, Silva, Tato, Picazo y Sarauil.

En una sesión, fue aprobado el artículo de votación ordinaria, quedando terminada el capítulo 6.º

Capítulo 7.º Corrección pública.

— Resumen —

Cancel del partido

Fue aprobado sin discusión.

Artículo suelto



J. Francisco Rodríguez



Capítulo 8.º Montes

— Resumen —

Artículo suelto. No se conguen. visto.
Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 9.º Cargas.

— Resumen —

- | | Presup. | CFI |
|--|---------|-----|
| 1.º Censos corrientes | | |
| 2.º Censos atrasados | | |
| 3.º Funciones de Oficiales católicos y Fijos. | | |
| 4.º Pensiones | | |
| 5.º Intereses y amortización de deudas municipales | | |
| 6.º Créditos reconocidos | | |
| 7.º Compromisos varios y subvenciones | | |
| 8.º Subvenciones | | |
| 9.º Litigios | | |
| 10. Contingente provincial | | |
| 11. Contribuciones e impuestos. | | |

Artículo 1.º a Censos corrientes.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 3.º = Censos atrasados

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 3.º = Funciones de la Policía
Católica y Sanidad

Fue aprobado con la modificación de suprimir la fracción de 300000 pesetas para la Pura municipal, propuesta en la enmienda de carácter general.

Estaron en contra los señores Saonil y Castillo.

Artículo 4.º = Pensionados

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 5.º = Intereses y amortización
de deudas municipales.

Fue aprobado con la modificación en introducir por la enmienda de carácter general de reducir en los créditos de deuda, los capitales siguientes:

Remitas 1898 95.435

Id. 1907 18.830

Metropoli. 2.745

Servicio de deudas 291.455

Capítulo 6.º = Créditos reconocidos.

Fue aprobado con la modificación propuesta en la enmienda de carácter



80

general se suprimir la fracción de 20.770.777 pesetas figurada por subvenciones a las Casas de Sancho durante el mes de agosto de 1918.

Artículo 7.º = Compromisos varios y
subvenciones.

Fue aprobado con la enmienda verbal del Sr. Ballasteros de que se aumentase una C. subvención de 2000 pesetas a favor de la Asociación de Sordo-Mudos y Ciegos; y con la formulada por el Sr. Alvarado de que se ampliase hasta 1000 pesetas la que disputaba la Asociación benéfica al distrito de Centro.

Foto en contra el Sr. Arguedas.

Artículo 8.º = Expropiaciones.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 9.º = Arbitrios.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 10.º = Contingente provincial.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 11.º = Contribuciones e impuestos.

Fue aprobado sin discusión quedando eliminado el capítulo 9.º

Capítulo 10.º: Obras de nueva construcción
— Resumen —

Artículo único: Obras de nueva
— construcción.

Se dio cuenta a una instancia sus-
citada por varios propietarios de los solares
y edificios que circundan la plaza sin nom-
bre, si bien estos se demuestran, existiendo en
el cruce de la ronda de Valdecarlos con la plaza
de la Reina Victoria Cristina, intercomunicación
se consigue en el presupuesto provingen la
cantidad necesaria para la urbanización
de aquella plaza.

Se conformará con las indicaciones de
la Presidencia, si acaso para dicho asunto
a la Comisión correspondiente.

Abierto debate sobre el artículo, se es-
cuso Ballasteros pidió explicaciones respec-
to a las partidas destinadas a la construc-
ción de la casa de frente al Congreso e
instalación de coanectorios.

Contestó el Sr. Ceipo que la primera
obra estaba ya acordada por el Ayunta-
miento a pagar en varios presupuestos
y la anualidad que se consignaba para
amortizar esos subasta era la misma
que figuró el año anterior y no llegó
a aplicarse por falta de portos en la
licitación.

Ayuntamiento de Madrid



A.000 181



Resuelto a los coanectorios dijo que ha-
bía que enunciar en este presupuesto y
en los dos siguientes los créditos necesarios
para hacer por subasta los que existían
proyectados.

El Sr. Ballasteros se dio por satisfecho
con estas explicaciones.

A continuación se dio cuenta la Presi-
dencia de los tres acuerdos municipales por-
tivos que significaban los siguientes
aumentos de consignación en este artículo:

Para artículo del camino de Valdecarlos 6
Puestas 53.685'61.

Para sustitución del pavimento de
la plaza baja del Mercado se la cubeta:
Puestas 38.504'65, y asfaltado de la plaza
baja de los Moriscos 14.952'30 puestas.

Para instalación de pavimento en el
Puente de Segovia 138.358'14 puestas.

Iniciamos estos acuerdos por lo puesto
con ellos quedo aprobado sin debate el
único artículo de este capítulo.

Capítulo 11.º

Imprevistos.

— Resumen —

Artículo único: Gastos imprevistos.
Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 12.

Resúmenes.

Resumen.

Obligaciones de presupuesto anexo.

Artículo único.

Fue aprobado en discusión, quedando terminado el presupuesto de gastos.

Así mismo se procedió a la discusión del presupuesto de Ingresos, en la forma siguiente:

Resumen general.

		Ptas.	cts.
1.	Propios		
2.	Montes		
3.	Ingresos		
4.	Beneficencia		
5.	Instituciones públicas		
6.	Comercio público		
7.	Extramunicipales		
8.	Resultas		
9.	Recursos legales para cubrir el déficit		
10.	Reservados		
	Total		

Capítulo 1.

Propios

Resumen.

1. Productos de fincas y



J. Francisco Rodríguez



recursos

1. Productos de fincas y fincas públicas

2. Ingresos de depósitos

Fue aprobado en discusión

Capítulo 2.

Montes

Resumen.

1. Productos de bosques y pastos

2. Maderas y leñas y arboles.

Fue aprobado en discusión

Capítulo 3.

Ingresos.

Resumen.

1. Cuentas y recibidos

2. Ingresos públicos

3. Mercados

4. Mataderos

5. Policía urbana

6. Cementerios

7. Aguas

8. Derramas para construcciones

9. Cocheros y carreros de plaza

10. Carruajes y caballos de lujo

11. Bicicletas y motocicletas

12. Tranvías

13. Beneficencias

14. Establecimientos públicos

		Cuotas	Cts
15	Multas		
16	Sello municipal		
17	Pres pñtial		
18	Arbitrio sobre supeñios para obras y mejoras del Ayuntamiento.		

Los artículos 1.º y 6.º fueron aprobados sin discusión.

Artículo 3.º = Mercaderes.

El Sr. Craguera participo que estaba en contra de este punto y se ingreso por que no habiéndose hecho ningún ensayo que demostrase la posibilidad de obtener mayores rentimientos con la transformación del régimen se levantaron, resultando abarata conseguir la facultad epñ de 2,523 000 pesetas, cuando se sabia a conciencia que no se recaudaria en la quinta parte.

El Sr. Craguera advirtio que por nitido de una enmienda a la Base 9.ª se habia establecido que se continuaria cobrando por concepto de locación hasta que se celebrase el nuevo régimen.

No habiendo opuesto ningún otro reparo al expresado artículo, quedo apor-

Ayuntamiento de Madrid



183

to por la Junta con los votos en contra de los señores Arguera, Calvo y Zabala.

Artículo 4.º = Mataderos.

Fui aprobado sin discusión.

Artículo 5.º = Policía urbana.

Se dio se la parte y la enmienda general en la Carga relacionada con este artículo proponiendo el establecimiento de un arbitrio sobre mineros en las fachadas de los edificios.

Supungio este nuevo arbitrio el señor Ballasteros haciendo interpretar al existir de sus compromisos se Junta que consideraban injusto imponer a la propiedad urbana, otros gravamen sobre los 26 que ya tenían por gravamen consuetos, haciendo con ello, imposible la construcción de fincas.

El Sr. Silva hizo presente que este tributo se establecia de acuerdo con los propietarios para supeñio que tuvieron que sufrir como estaba mandado, ocasionando mayores perjuicios a los dueños, los miradores construidos con exceso se veían en contra de las Ordenanzas municipales, y para evitar que en lo sucesivo se hiciesen las casas con estos salientes que quitaban

nistas a los fincos colindantes.

El Sr. Ballasteros sostiene que ni esta ni ninguna supresión municipal podía ni basar ni imposición tributaria y menos si había de servir para responsabilizar el desarrollo si las construcciones y que ha- bría de hallarse tan necesitado.

Abundó en este criterio el Sr. Regler diciendo que los adelantos y progresos de la construcción en las grandes poblaciones no podían ajustarse a los anticuados preceptos de nuestras Ordenanzas cuya reforma to- daría pendiente de la sanción de la Superioridad; debía procurarse que se pusiera en vigor cuando antes, siquiera para con- tar la anomalía y que las licencias se convirtieran después de ejecutadas las obras.

Por tales razones y muy especialmente por la de contribuir la medida a aprobar la crisis del trabajo, conquiso por autori- pado su voto en contra del arbitrio.

El Sr. Marqués de Villabonaquis hizo constar su perfecta conformidad con la opi- nión del Sr. Regler.

El Sr. Crespo mantuvo la existencia de este tributo que estaba ya establecido en todas las naciones y que resultaba razonable y justo, por no encontrar me- tivo para que los propietarios sufriesen con los excesivos salientes de los fin-



1.º Sesión 1893



cos, de un espacio se lo sea público, que per- tenezca al Ayuntamiento, en que se par- tirase de tal utilidad, maxime cuando re- ducido se recurra para cubrir su presen- to.

El Sr. Croquera alegó que si imbuiese este impuesto para favorecer a la clase me- jor los mismos que no tuvieron inconvenien- te en sancionar el se la renta ambulante de la que vivían los pobres.

Hizo observar que el gravamen se im- ponía mas bien como penalidad por el abu- so de dar a los miradores mayores multas que los marcados en los planos pormenores que presentaban al Ayuntamiento los propieta- rios los cuales cuestionan sus cargos ma- rchando aun cuando lo demuestran con la falta de rigurosidad de los facultativos mu- nicipales.

Detaló que hasta tanto como el Sr. Regler le pida rigurosidad de las ordenan- zas municipales emanadas en materias de construcciones, y al convegar S. S. que si aun no habían pasado al Gobierno civil pa- ra su sanción, y que el Ayuntamiento le había encomendado al Sr. Gobernador co- mo vocal de la Comisión de Legislación el estudio general de unas reformas orde- nadas, fide interrumpido por la aprova- ción del Sr. García Riera y que este

eran martingalas.

Protestó energicamente contra este su-
puesto el Sr. Argués y apeló al testimo-
nio del Sr. Alcalde para que dijese si era
o no cierto que según públicas manifes-
taciones del Sr. Gobernador, el aumento de la
forma de las Ordenanzas no se había en-
viado al Gobierno civil por estar pendien-
te del trabajo que la citada Comisión es-
pecial encomendó a dicho Compañero.

El Sr. Presidente declaró que la refe-
rencia era seguramente exacta.

El Sr. Labaül dijo que mientras no es-
tuviesen sancionadas las ordenanzas en
la reforma también por su parte per-
gaba necesidad el Ayuntamiento te-
nia que regirse por las antiguas, y opi-
nó que principalmente se debía im-
poner el tributo propuesto por la Comisión
y después establecer otro lo mas creíble
posible para los solares sin construir.

El Sr. García Rovegna rectificó dicen-
do que no se había referido a él que el Sr.
Argués refutara, sino al hecho de
que, en efecto se los trabajos que tenían
que realizar la Comisión de legislación,
también pidió el Sr. Alcalde al Gobierno
civil la resolución de las Ordenanzas
reformadas, en sancionadas, y estuvieron
retenidas en el cajón se alguna manera.

Ayuntamiento de Madrid



J. Franco Abad



A.0.00.053*

185



Después de estas aclaraciones inferíó
que cuanto antes fuesen remitidos se en-
va a la Superioridad para ponerlos inmedia-
tamente en vigor, ya que no era posible
ajustar a las antiguas las modificaciones
en Madrid.

El Sr. Presidente contestó que no com-
pletamente exacto el anterior relato, lo
porque las repetidas reformas de las Orde-
nanzas no se habían remitido al Gobierno
civil, según fácilmente podía comprobar-
se con los libros registrales en virtud de ha-
berse convenido con asentimiento expreso
del Ayuntamiento y no por caprichos de
la Alcaldía, que la Comisión de legisla-
ción las estudiase antes de elevarlas al
Gobierno había creído que era una parte
integrante de los trabajos que aquello se-
nia que realizar.

El Sr. Argués, agradeciendo la re-
tificación del Sr. García Rovegna respecto
a un persona, replicó que también se pa-
recía erróneo el concepto se falta se fue-
ra si aplicado a otro Compañero, pues
la persona aludida no era capaz de saber
se se martingalas ni se usar se había
pases o procedimientos incorrectos, y había
que reconocer que si no tenía ya en tra-

bajo entregado, obediencia a la retirada de
un pacto.

Replicó el Sr. García Revenga que no
podía inventar que la Presidencia le ha-
biera comunicado que lo había de-
clarado, impropia de la forma con que sabe
aquel señal debía tratarse a los Conseje-
ros, porque el famoso había cometido fal-
tades.

Declaró que con motivo de su retira-
da requerimiento para que se activase la
aprobación de la reforma acordada por el
Ayuntamiento, uno de los anteriores al-
caldes, no recordaba bien si fue el señor
Francisco Rodríguez o el Sr. Silvela, se ma-
nifestó sobre la Presidencia, que las nue-
vas Ordenanzas habían ido al Gobierno
civil y que allí se habían pedido para
que las estudiara la Comisión de Legisla-
ción; se añade que si en ello había al-
guna inconveniencia, debía imputarse a quien
le dio tal respuesta.

Recordó además que iguales senti-
mientos hizo al Sr. García Revenga ya desal-
de, quien le ofreció remitir inmediata-
mente al Gobierno civil las repetidas
Ordenanzas para su aprobación, lamen-
tando S. S. con el Sr. Arguera había po-
dido ver, que ante no se hubiesen curia-
do.

Ayuntamiento de Madrid



2.º Francisco Arguera



136

Tengo que el Ayuntamiento de Madrid re-
suelto que las Ordenanzas se remitieran a
la Comisión especial en vez de ir al Gobier-
no civil, y para aclarar este extremo obli-
gito que se viera en que acto figuraba adop-
tado tal acuerdo.

Y terminó por declarar que no habiendo
tenido intervención se prohibió intervenir a na-
die al hablar se martingalas, nada luego
retiraba esta frase.

El Sr. Presidente le congratuló se que
con dichas aclaraciones quedase satisfecito
que a él no le afectaba en nada la imputa-
ción, y a su vez me hizo reconocimiento
en explicar que por su parte no quiso decir
que el Sr. Revenga falsara los hechos, como
que se respondía a haber recibido informes con-
vocados, como así acababa de evidenciarse
al citar el testimonio de una tercera per-
sona, pues no era verdad que se hubiesen
enviado al Gobierno las Ordenanzas munici-
pales y que de este hecho se resolvieran.

Finalizó diciendo no haber dicho que
el Ayuntamiento acordase pasarlas a la
Comisión de legislación, sino que por acen-
tuamiento del Consejo se sabía que estaban
pendientes del estudio de aquéllas.

El Sr. García Revenga indicó se le dije
se cuando fueron enviadas las nuevas Or-
denanzas, a la Comisión especial, que Po-

mente las tiene a estudio, y cuando remu-
na se laboren celebrato.

Hiero conlata la Presidencia que no
habia podido remunar mas que los seos
para repartirse el trabajo, debido a las
diversas causas entre ellas por la cesacion
del Sr. Loizacches como Conxegal y
por esperar a que este tuviera terminada
su ponencia, y que la citara para la
sesion proxima a fin de repartir el
asunto con los Vocales que asistiesen.

El Sr. Marquis de Pidalaguna pidi-
o se le librara certificacion del acto en que
constara haber asistido el Ayuntamiento
a que el acuerdo se refiera de las
Ordenanzas para a la Comision en un
se io al Gobierno civil. Asimismo rogó
que con tanta urgencia se nombrase Inter-
ponente, si el que tenia el encargo no po-
ria terminar su trabajo.

Concluida con ello la cuestion inci-
dental y reanudado el debate sobre el
impuesto sobre miradores, el Sr. Ballesteros
hiero conlata, como replica al señor
Argueta su su atencion al contrato
se este tratado con el se los subterro-
ambulatorios, que el no repudia los in-
tereses de la Camara de la Propiedad
ni de los propietarios de fincas, sino
al pueblo de Madrid y a sus miseros

Ayuntamiento de Madrid



A.0000054* 197



urbanos, emitenarios que tan descontentos
se gravamen situaria a la construcion
y retrasa muchos se trabajo; por lo que ni-
sino en estimas impropiamente la implan-
tacion del impuesto, ni siguiera a titulo
se corregir abusos existentes por imprecision
se los terrenos municipales o posesion del
Ayuntamiento.

El Sr. Argueta conxigio que esta res-
ponsabilidad no sea imputable a los Con-
ceales porque la funcion se sigila el cum-
plimiento de las ordenanzas corresponden
exclusivamente a los facultativos y agente
nombrados al efecto.

El Sr. Datoche dijo que la Corporacion mu-
nicipal tenia que asumir la responsabi-
lidad de las faltas o referencias de sus su-
ordinados, a lo que respondio la Presiden-
cia que asumia como alcalde dicha obli-
gacion pero hasta ahora no habia teni-
do noticia de ninguna falta cometida por
los Arquitectos. Describora de formacion
se repitente que, en otro caso, hubiese
mandado instruir en el acto.

Formulada por el Sr. Rodan la con-
sulta de si el arbitrio afectaba a todos
los miradores o nata mas que a los con-
tratos fuera de las construcciones se las

circunstanas, el Sr. Crespo manifestó que con-
sentiría a todo ello en general si bien
con aplicación de una tarifa diferencial
se cubra módica para los que no tuvieran
su saliente y recargata en proporción
para los de más de un año.

El Sr. García Rivero acordó que se
guarara a los que infringieran las ordenan-
zas y se opusiera a que diesen obsequio a
todos considerándolo como una ilegalidad.

El Sr. Gabilan hizo presente que en ese
se fijase este impuesto que acaso no lle-
gara a poderse cobrar, debía haberse co-
stituido una reforma tributaria uni-
cando los diversos conceptos por que con-
tribuya la propiedad.

Superintendentemente discurrió el acun-
to fue sometida la cuestión a votación
nominal y resultó vencida por 27 con-
tra 14 en la forma que a continuación
se expresa:

Señores que dijeron "No"
Cubero, Fraile, Gabilan, García Rivero,
Reglero, Sainz de Baranda, Berceño,
Marques de Villalobos, Alonso, Ba-
laquer, Ballasteros, Brageo, Casado, Fe-
lix Mart, García (don Manuel), He-
nauer, Laraba, Latorre, López, Montaña
Moral, Morante, Muelers, Paz, Richter,
Roldan y Zabala.



Señores que dijeron "Si"
Aguilera y Argües, Chapón, Bado, Cal-
tello, Coma, Cortes, Crespo, Marcos, Ramo-
l, Saonil, Serran, Silva, Soto y Barrio.

A continuación se procedió a la oportuna
consulta, quedando aprobado el artículo 6.º

Artículo 6.º : Cementerios.

El Sr. Latorre solicitó que fuese atendida
la reclamación formulada en un manifiesto
impreso por los industriales de Puente de
los establecimientos en las afueras, contestando
la Presidencia que ley no se podía de-
clarar sobre el particular, porque existía un
contrato y era preciso conseguir la canti-
dad.

En otra observación, fue segundamente
aprobado el artículo en la forma acor-
dada.

Artículo 7.º : Aguas.

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 8.º : Licencias para constru- ciones.

El Sr. Muelers expresó que venía con que-
sta la desamparación de este tributo para fa-
cilitar la construcción de fincas.

El Sr. Ballasteros contestó que tenía

la misma aspiración pero como la reforma tenía que hacerse parcialmente y no en totalidad por la consignación de la cifra.

Sin mas debate fué aprobado el artículo.

Artículo 9.º: Carros y carros de plaza.

Fuó aprobado sin discusión.

Artículo 10.º: Carros y caballos de plaza.

El Sr. Ballesteros, apoyado en el informe que le había dado el Sr. Adorno se levantó y que según la matricula el primer año pagar 10.000 pesetas, propuso que en el meso conviento se exigiese ya que no había nunca, por lo menos un poco mas que lo del año anterior, o sean pesetas 10.000.

Con la conformidad previa del Sr. Pres. la Presidencia informó que podía gustar el artículo completo por los dos conceptos.

Por el de 10.000 pesetas y por el de los alquileres 10.000 en punto 11.000 pesetas.

En esta forma quedó aprobado por la Junta el artículo 10.º

Artículo 11.º: Bicicletas y motocicletas.

Fuó aprobado sin discusión.



Artículo 12.º: Tranvías.

El Sr. Jacaba, calculando que los ingresos de la empresa se harían pasaban de 32 millones de pesetas, se cuya utilidad sería obtener el Ayuntamiento alguna beneficencia, interés que por los meritos legales se veía la forma se obtiene una aportación de ocho millones.

El Sr. Gato dijo que le parecía razonablemente visible el canon que pagaba la empresa y justificaba la aspiración de elevarlo, pero mientras no estuviesen las convenciones, no se podía variar.

El Sr. Salazar abrió la boca se que se retirara la contratación de una empresa para que con un impuesto se aumentase el Ayuntamiento y los conciertos se harían.

El Sr. Presidente significó que había una comisión especial para estudiar todo lo relacionado con dichos servicios.

No habiéndose hecho ninguna otra observación quedó aprobado el artículo, y en vista de lo acordado se le dio la suspensión de acto según la sesión para continuarse al día siguiente por la tarde: eran las 8 y 5 minutos.

Señored.

At y California
A. R. T. Marin

Asperon

Bozace

Calor

Castillo

Cerritos

Cornea

Cortes

Смерть

Cubero

J. Marcus

Frail

Gabilan

4. *Reocqua*

Визаго

Maicos

ногуна

P. Colorado

Rauco

Regret

S. de Bacant.

Baruit.

Surau

Silva

Yato

Percent

Pellabragium

Balaguer

Ballietto.

Se recuerda' el dia 31 se envia a las 14 y 31 minutos se la tarde, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Alcalde y con asistencia de los señores que al momento se encuentran, continuando el convenio en el capitulo 3.º el presupuesto se ingresó' al día' cuenta el artículo 1.º. satisfaciendo de conformidad con las intenciones del Sr. Creador se que se tiene en cuenta el aumento se recordaron obtenida el año anterior y a los' congresos como protesta se este ingreso, la cifra se 15.000 pesetas y con esto satisfaciendo que el artículo.

Artículo 14. - Establecimientos públicos.

Fui aprobado con la ampliación
a 300,000 pesetas el ingreso por este con
cpto.

Artículo 15 = *Mutual.*

Fui ampliado el producto calculado por este negocio a la cifra de 20,000 pesetas y con esta modificación aprobada el artículo.

Artículo 16.: Sello municipal.

Fui approvato sin discussione.

Artículo 17 = Via pública
Se dio cuenta de la parte de la municipal.



~~Prax~~ do se caracter general sel L. Creyos que
carato a este articulo propomiento de es-
F. Naur tablinimiento sel arbitrio sobre tomas de
Garcia (d. N.) aqua.

4. Quiero. El Sr. Ballesteros se opuso a un apor-
tamiento más por las mismas razones que le movie-
ron a votar en contra del arbitrio sobre
Paralelos miradores en las fachadas de las casas.

El Sr. Brozos manifestó que la Junta
era con agrado que desapareciera este ar-
bitrio como lo pensó en un principio, a lo
que contestó el Sr. Crespo que, en efecto, lo
había sido suprimido como otros varios en la
recesencia de que se compensarían con los
nuevos impuestos, pero como no era así,
no había habido mas remedio que reas-
trecerlos para no saltar el presupuesto con
deficit.

Rovros El Sr. Garcia Roaunga considero inopor-
Roldan terno dicho arbitrio plenamente en sus mo-
Zabala mentos en que la propiedad se relaciona a
no aumentar el peso de los alquileres, opor-
te de que sus pequeñas unidades lo basis po-
ra menos que considerable y no compensaba
los gastos y molestias que suponian su pe-
cesion.

El Sr. Fermantez Noroeste ofrecio que si
des arbitrio habia sido recurrido en ti-
nucos otros, temiendo que suprimirlo el
Ayuntamiento porque los recurridos

ganaron el pleito.

El Sr. Crespo contestó que se trataba de un impugnató legal y por tanto, mal podían haber prosperado los censos en tablados en contra de un muni.

Durante el acto seguido la junta a votación nominal fue secreta por el voto de los señores Cabos, Ferrnandez, Alvarado, Garcia Roldaga, Marques de Villa Triguera, Balaguer, Ballesteros, Braxos, Cabato, Felipe Blanc, Garcia (Don Manuel), Garcia Guiso, Guzman, Hernandez, Laca, Latorre, Lopez, Montero, Morales, Morante, Muelro, Prieto y Roldan, contra 21 de los señores, Aguilera y Aljona, Alvarez R. Villanvil, Castillo, Cuervo, Loma, Crespo, Cubero, Gabilan, Hidalgo, Marero, Nogueras, Perez Toledo, Ramon, Reglero, Sanz y Baranta, Loran, Silva, Par, Picard y Garrido.

El Sr. Muelro llamó la atención respecto al hecho de haberse pasado desconsiderado para la Junta, el impuesto sobre escaparatés que aparece en el artículo 16.

El Sr. Marques de Villabrigida hizo suya la reclamación de Sr. Muelro y protestando de lo sucesivo.

El Sr. Prieto manifestó que no ocupan de los escaparatés ni publica alguna

Ayuntamiento de Madrid



no habia razon para establecer ningun impuesto sobre los muni.

El Sr. Ballesteros volvió a decir a la Junta las cifras mencionadas para saber a que debiera la diferencia entre las 100.000 pesetas que figuraban el año pasado y las 519.000 que aparecian para el presente, por que aquello estaba en la incertidumbre de que las cifras que se consignaban estaban basadas en la cuantía obtenida en el año anterior, por lo que rogó que aun sembrando con las prácticas reglamentarias y para tranquilidad de los señores asistentes, si alguien deseara el señor Alcalde, se abriera nueva discusión sobre el mencionado artículo.

El Sr. Presidente participó que el artículo 16 ya estaba aprobado, y ofreció una rectificación al acuerdo sin cometer el riesgo de que fuese anulado por un cuantioso suceso fuese accesorio a lo intercalado por el Sr. Ballesteros, no podía hacerlo sin falsear el acto, y esto seguramente que no lo permitirían hacer la Junta.

El Sr. Latorre protestó de que en la partida correspondiente apareciera el epígrafe 'sello municipal' nuevo así que el artículo se refería a los escaparatés, cuya

afirmación verbal y lo consueva, segun esto continuo se parece al interés que tienen en su poder los señores asociados en el que al hablar se la superioridad del arbitrio se sostiene y anuncia se dice que el Ayuntamiento seria compensado con unos pequeños sueldos anuales por esta recaptación.

El Sr. Ballesteros replicó que no aparecia con la claridad necesaria la enmienda que era objeto de debate, y puesto que la Junta municipal no podia votar ya de su acuerdo segun habia dicho el Sr. Alcala, conignaba su protesta contra la forma confusa en que estaba redactado el dictamen en este particular.

El Sr. Marqués de Pellebraguana afirmó que la Junta podia votar a beneficio el artículo incluso notificado sin que con ello vulnerase el Reglamento, y mucho mas tratándose de una cosa que para ella habia pasado desapercibida.

El Sr. Acosta respondió que nadie podia alegar desconocimiento del arbitrio por cuanto la Camara de Comercio se habia ocupado del mismo habiendo acudido a la Comisión de Permutas una se comerciantes para qulbrar su supresion.

El Sr. Gabilan en respuesta se la Comisión dijo que el mismo Sr. Ballesteros reconocia



2. Fianza de 192



192

que dicho impuesto figuraba en el presupuesto aunque a juicio de dicho señor vocal no estaba representado con la claridad debida, lo que creia era que no se imprimirian por sus muchas extension los señores concejales y asociados, a mas se un ejemplo del presupuesto en quicio, un impuesto con las alteraciones introducidas, y con tan escaso antecedente resultaba muy difícil hacer un estudio completo del presupuesto. De todos modos, como no estaba aprobado aun el acuerdo repetido, podian aguardar los señores asociados a que llegase el momento oportuno para presentar las enmiendas que juzgasen convenientes.

El Sr. Marqués de Pellebraguana insistió en que habia que aclararse a lo dicho el conocimiento de los acuerdos para que pudiera existir su voto en conciencia; por eso y aun reconociendo la sinceridad de las palabras del señor Gabilan, tenia que unir su voto al formulado por el Sr. Ballesteros en nombre de los señores asociados.

Para rectificación del Sr. Gabilan manifestando que ya habia indicado el camino a seguir con objeto de satisfacer las justas aspiraciones de los señores asociados sin alterar el reglamento ni dar motivo para la interposición de recursos

le araba, el Sr. Coguera dijo que el impuesto que se estaba en uno de los congresos en la ley de concejos locales. En otra parte, no recordaba que hubiera sobre la Junta o el Ayuntamiento sobre un asunto ya adoptado, porque entonces, si la misma mancha podían solicitar una discusión los que habían sido derrotados en otro asunto.

El Sr. Marqués de Villabragana repitió que podía presentarse inmediatamente el artículo así como introducir las modificaciones que la Junta municipal considerara oportuna sin tener a intervenir en otro de utilidad, y en apoyo de esta afirmación citó el hecho recientemente ocurrido en el Parlamento, de que después de terminada una votación, por el solo hecho de faltar un documento hubo que reanudar el debate y votar el asunto nuevamente.

El Sr. Ballesteros dijo que como la Junta necesitaba estudiar el arbitrio definitivamente para conocer si era posible o no tomarlo por base la fórmula del Sr. Gabilan se reservaba para el momento de discutirse los apéndices el decir un repuntito acerca del mismo, rotando entre tanto, el arbitrio.

El Sr. Marqués de Villabragana preguntó si después de aprobarse el artículo se podía rechazar en bloque el



17 de Mayo de 1907



apéndices, y contestado por el Sr. Lecho que lo mismo que se podía votar era la reglamentación y forma de tributación, el señor Gabilan replicó manifestando que no había dicho que al rechazar el apéndice se pudiera rechazar la partida, sino que lo que se podía hacer era condicionar el apéndice a la forma que satisficiera las aspiraciones de la Junta, porque no se trataba de un impuesto nuevo sino de aumentar su cuantía.

El Sr. Ballesteros repuso que no debía estacionar a nadie que los señores asociados estacionaran su deseo de aclarar definitivamente esta partida porque estaban en la inteligencia de que era la misma que el año anterior.

El Sr. Marqués de Villabragana dijo que ante el dilema de dar por aprobado el artículo a reserva de que al llegar los apéndices se fijara que ya no se podía hacer nada o volver después sobre el asunto y modificarlo a reserva también de que pudiera verse que era nulo, votaba por el segundo extremo, que a principio era el más eficaz puesto que ya no tendríamos nunca ser que se fijara en pasado el asunto; y en cuanto a la

responsabilidades legal visto que ningún tribunal fuese capaz de condenar a nadie para volver sobre un acuerdo adoptado con conocimiento de la materia.

El Sr. Presidente comisionó suficientemente tratado el asunto, y promovida discusión sobre el artículo 17 el señor Ballasteros preguntó porque la Cooperativa Electrica satisfacía menor canon que el año anterior contestando el Sr. Crespo que como el tenido se las redes de dicha Compañía seria inferior en el ejercicio próximo, quedaba disminuido proporcionalmente dicho canon.

Fue unánimemente aprobado el artículo 17.

Artículo 18. = Arbitrio sobre supeños
por obras y mejoras en el Ayuntamiento

Se dio cuenta de la parte de la minuta del Sr. Crespo, se caracterizó general, relacionada con este artículo, proponiendo la ampliación a 40000 pesetas del ingreso por dicho arbitrio.

Fue aprobada la minuta y con esta notificación el artículo 18.

Después de esto el Sr. Presidente hizo saber que por R. D. de 13 del corriente mes se autorizaba al Ayuntamiento para imponer un arbitrio ordinario



J. Franco Rivas



sobre los incrementos de valor de los terrenos municipales, a cuyo efecto había que enajenar un artículo nuevo al capítulo que se estaba discutiendo.

La continuación se dio cuenta de una propuesta contenida en la minuta del Sr. Crespo, se caracterizó general, proponiendo que se fijase como prohibido de cualquier manera la enajenación de 750.000 pesetas.

El Sr. Ballasteros aceptó la propuesta e indicó que debía elevarse la cifra a un millón de pesetas.

El Sr. Marqués de Pellabraguina, comunicó las manifestaciones del Sr. Ballasteros y este señor retiró su enmienda verbal.

Fue una vez más y en votación ordinaria se acordó enajenar el artículo con la cifra propuesta por el Sr. Crespo.

Con ello quedó terminando el Capítulo 8.º

Capítulo 8.º = Beneficencia
Recursos

Contas de

- 1.º Ingresos propios de los establecimientos del ramo
- 2.º Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 5.º = Instrucción pública.
Resumen.

Requis. Cl.
Lugares propios se los estable-
cimientos

Fue aprobado sin discusión.
Capítulo 6.º = Concepción pública.
Resumen.

Consejo del partido.

Capítulo 7.º = Extraordinarios.
Resumen.

- Requis. Cl.*
- 1.º Seguros marítimos y puertos.
 - 2.º Beneficencia e impuestos.
 - 3.º Cesión se termino se la vía pu-
blica

sin discusión fue aprobado el artículo 1.º
Artículo 2.º = Beneficencia e impuestos.

Al Sr. Corona intereso que con la
mayor urgencia se subastase el terreno
ya existente en el Almacén general



A.O. 000 195



de la Villa que por el precio que tenía co-
ta, proporcionaria un buen ingreso de aque-
llosos

sin más debate fue aprobado el artícu-
lo 2.º

Artículo 3.º = Cesión se termino se
la vía pública.

El Sr. Duclero solicitó explicaciones acerca
de este ingreso; contestándole el Sr. Duclero
que en el artículo se que solo se tratara de
un cálculo pues no era posible conocer pre-
viamente las parcelas que habrían de
enajenarse para regularización de ali-
mentaciones.

sin otra intervención sobre el asunto,
quien aprobó en votación ordinaria y
terminado el capítulo 7.º

Capítulo 8.º = Recuentos.
Resumen.

- Requis. Cl.*
- 1.º Instrucción en el Sr. Duclero de 1918
 - 2.º Cuentos pendientes se sobre se
quien cesarol.
- Fue aprobado sin discusión.

Capítulo 9.
Recursos legales para cubrir el déficit

Recursos.

Puestas 48

1. Recargo en la contribución de inmuebles.
2. Idem en la de sustrato.
3. Recursos constitutivos del impuesto de consumos, según la ley de 7 de agosto de 1914.
4. Recursos constitutivos del impuesto y arbitrio extraordinarios de consumos, según la ley de 12 de junio de 1911.
5. Supuesto de dividendos personales.
6. Arbitrio extraordinario.
7. Repartimiento general.

Sin discusión fue aprobado el artículo primero.

Artículo 2.º = Recargo en la contribución de sustrato.

El Sr. Presidente manifestó que, re-
tificada la cifra por la Comisión, se cal-
culaba el ingreso en dos millones de pes-
tas; preguntó a la Junta si aprobaba el
artículo modificado en esta forma y así
se acordó en votación ordinaria.



Artículo 3.º = Recursos constitutivos del
impuesto de Consumos sobre los rinos comu-
nes según la ley de 12 de junio de 1911.

Ante aprobado en votación ordinaria de
votos la cifra se ingresó en 10.000 pesetas,
se conceptó por ingratos que grava los cañeros
y circulos a consecuencia de manifestaciones
de la Presidencia en el sentido de que, después
de la extinción realízados, procedía bilar au-
mento.

Artículo 4.º = Recursos constitutivos del im-
puesto y arbitrio extraordinarios de Consumos,
según la ley de 12 de junio de 1911.

A propuesta del Sr. Presidente se acordó
que este artículo se discutiera en totalidad,
a reserva de votar separadamente sus concep-
tos.

Seguidamente la Junta acordó que se
trabaja de los recursos, uno se la Cámara de
Comercio y otro se la Patronal del gremio de
rinos.

A continuación, el Sr. Presidente dijo que
al llegar a este artículo del presupuesto, que
constituye la sexta parte entrante del mismo,
era sobre si todos expresan claramente su
opinión acerca del problema económico mu-
nicipal, y que por ello, se veía en el caso de
se retirara el punto de los rinos sociales.

que anteriormente hubieron de darse públi-
ca en una detallada y concreta.

Después de ratificados los conceptos de
aquella, analiso el D. de cuantos trabajos se
habian realizado para llegar a la abolición
de los consumos, y dijo que, cuando era de
lamentar que no se hubiese conseguido el
objetó se retrocedia en el camino emprendi-
do y se renunciaba al gravamen sobre vinos
y alcoholes.

(Copia la Persistencia al Sr. Forale)

Citando D. S. la opinión de los mas emi-
nentes economistas, combatí en sus diferen-
tes aspectos el impuesto de consumos y se
fijo especialmente en los inconvenientes
a que daba lugar por su carácter de indirecto
y por gravar con una intensidad a las
clases necesitadas, a las que habian de in-
vertir la casi totalidad de su haber en la
adquisición de sus necesarios alimenticios.

(Puede a ocupar la persistencia al
Sr. Alcalde).

Creyo D. S. que era indispensable que,
se una vez, se acometiera la reforma del
régimen tributario, buscando convenienter-
mente el ingreso por consumos; no habien-
do el Ayuntamiento experimentado temor
alguno al hacerlo, por cuanto, tanto se
lo legalizaba, tenia a su alcance fuente
de ingreso que, gravando directamente



de ninguna, recogiera todo el deficit que aque-
lla abolición llevaba aparejada.

A este respecto, se refirió D. S. al estado
mundo general, no a aquel a que autorizaba
un artículo de la ley municipal, sino al con-
signado en el decreto de 11 de septiembre últi-
mo segun el que, a fin de D. S., reunia-
das las rentas de generalidad e igual-
dad exigibles a un impuesto, y que, segun
mucho habria de ser de una gran eficacia
sobre todo si en la determinación de la po-
sibilidad para su exacción acompañaba el
acuerdo al el municipio.

Recordando lo anteriormente expuesto
añadí que los señores vocales notaron una
contra toda impresión por consumos, pero
advierto que, si contra lo que referaba D. S. la
mayoría de la Junta se pronunciaba en el
sentido de dejar subsistente el gravamen sobre
los carnes, y si sus contrapartidas notaban tam-
bién el impuesto sobre los vinos.

Y terminé manifestando que al contri-
buir a la recuperación total del estado mi-
nisterio de consumos, los vocales creian rea-
lizar una obra benéfica para la hacin-
da municipal y para el vecindario, porque
si en definitiva, se producian trastornos
en el desarrollo de la vida económica del

Municipios, que si no lo hacen, esto serviría para que los Poderes públicos se vieran envueltos si la inspección necesaria se otorga lo autárquica con aquella amplitud de balanza para abarcar cuantos inconvenientes existían para que el Ayuntamiento pudiese cumplir sus fines.

El Sr. Sauril, municipio que todo lo labora el Ayuntamiento creía sería imposible mientras no se consiguiese la autonomía a que se había referido el Sr. Ballesteros, con quien la mayoría republicana estaba conforme en la necesidad de llegar a la supresión total de los concellos.

Dijo Sr. S. que como la opinión de la mayoría en este punto sería convenientemente expuesta por el Sr. Aguilera y Góngora, se limitaba a afirmar que el arbitrio sobre elarcs debería ser elevado en un 25%, tanto para compensar el déficit que por otras supresiones minora a resultas, cuanto para procurar el fomento de la construcción que los era muy limitada, porque los propietarios de terrenos no tributaban sino con sumas insignificantes.

El Sr. Sauril de Baraceta dijo que, sintiendo no acompañar al Sr. Ballesteros en lo que Sr. S. calificó de verbales limitados, y consciente de la responsabilidad que le incumbía como administrador del pueblo

de Baraceta, tenía que oponerse resueltamente a que quedara intacto el presupuesto, que a tanto equivaldría la subvención de los viques por carnes y alcohol.

Quiso que la experiencia aconsejase la mayor prudencia, porque las supresiones y cambios llevados a cabo no sirvieron para abaratar el precio de las subsistencias y, en cambio, dieron motivo a la creación de arbitrios como el de ingenuitudo. Creyó que esto mismo ocurriría si se reglamentaban las carnes, porque estas seguirían colándose a precios que no podían soportar las clases humildes y, sin embargo, se crearía el rebajamiento general que, contra todas las esperanzas expresadas del Sr. Ballesteros, había sido un fracaso en muchas localidades al implantarlo.

Con respecto al arbitrio sobre vinos y alcohol, igualmente creyó que sería suficiente en el presupuesto, tanto por ser un ingreso necesario, cuanto por lo que podría contribuir a combatir el alcoholismo, causa principal de la degeneración de la raza.

Terminó Sr. S. refiriendo al Sr. Alarcón, para que hiciese un llamamiento al patriotismo de los señores asociados a fin de que estos, atentos a la realidad, presencias con el mayor tacto, porque cualquier resolución, radical que, llevados de un buen de-



no, pero equívocamente, pudieran adoptar
habría si produjeran fuertes resultados pa-
ra el crédito de el municipio.

El Sr. Presidente, en respuesta al reque-
rimiento de Sr. Sáinz de Baranda manifes-
ta que después aparte la cuestión que le
interesa multiplicar los impuestos
directos e indirectos, tenía el deber de haber
presente a la Junta que, si no aprobase
el impuesto sobre los carnes, ya establecido,
no podría cubrirse el déficit y, no nivelado
el presupuesto seguiría el del año anterior,
en el que figuraba aquel gravamen, con
lo cual, sin conseguirse nada práctico, se
habría producido una gran perturbación.
Porque en el supuesto de que se aceptase por
la Junta el reparto general en cantidad de
10 o 12 millones se pactase, y en diciembre
d. d. las características de este impuesto
era innegable que, no pudiéndose hacer efec-
tivo en cinco ni en seis meses, lo que
el Ayuntamiento podría preferirse para
el próximo abril, en que no habría medios
para hacer frente a las mas apremiantes
obligaciones, como el pago de la renta y
los jornales y haberes.

El Sr. Vassonil rectifica afirmando que,
siendo cierto que las negociaciones por con-
sumos no produjeron el abaratamiento
de las subsistencias, era este argumento

Ayuntamiento de Madrid



que no podía servir para mantener un
impuesto en cuya desaparición todos estaban
conformes, siendo los Gobiernos los que debían
adoptar las medidas necesarias para ase-
gurar que el beneficio se lo expresara deya-
ria de consumos.

El Sr. Marqués de Pellajárguza mani-
festa que aunque al comenzar la discusión
el presupuesto hizo constar la opinión de la
minoría que se presentaba acerca del extrem
que era objeto de debate, era innegable re-
ferir que el compromiso que contrajera
el Ayuntamiento en fecha no lejána y que
allora se alegaba por algunas representacio-
nes para votar contra el arbitrio sobre los
vinos, quedaron desligados los enajenados de
el momento en que no se facilitaron los
medios oportunos para establecer determi-
nados ingresos, y que, en todo caso, el com-
promiso tenía mayor importancia ya que
el acuerdo fue, y así aparece en el acta,
suprimir los carnes y los alcoholos en el en-
frente de que se atendieran las remanentes
de la Corporación.

Seguidamente d. d. coincidiendo con el
Sr. Sáinz de Baranda, opuso que sería desde-
tato que, cuando el Ayuntamiento había
arrendado sus obligaciones acrecentando

en sueldo, atendiendo a justas mercedes de sus empleados y obreros y mejorando algunos servicios, sease notado el presupuesto de ingresos, lo cual subordina el decreto del Ayuntamiento, no obstante contar con ciertos legales para llegar a la nivelación.

Dijo que sin llegar al maximum de gravámenes sobre los muros no sería posible utilizar la facultad sobre recargo en las tarifas que, por singularidad, afectaban a las clases pudiendo regarando las cuotas medias e inferiores; y como no era lógico imponer que ningún concejal ni asociado votase el arbitrio de carnos suprimiendo o se elevados, al desaparecer los 20, el deficit, que representaria 13 o 14 millones se podría, en modo alguno, compensarse con el repartimiento deudito por el D. Ballasteros, quien, al alegar testimonios de autoridades en materia económica había olvidado decir que todos calificaban de inequias dichos tributos que, además, gravaban, en primer término, al comercio al que se quería referir.

Después de una breve intervención del Sr. Pardo, que abogó por la subsistencia del arbitrio sobre las carnes, el señor Aguilera y Arjona dijo que la minoría republicana, no tenía que rectificar absolutamente nada se lo que siempre existió,



no en orden a la desaparición completa del impuesto se consensuó.

Agregó que, a base de promesas formales del ministro se planteaba que aseguró que satisfaría plenamente los deseos del Ayuntamiento, este accedió a formular un presupuesto se gastos en que se aumentaron las obligaciones en cerca de 7 millones de pesetas, gran parte de los cuales se referían a mejoras del personal y de los obreros municipales que venían impuestos abusivos de su profesión, por el asentimiento que, a reclamaciones análogas, había sido el tanto aumentando considerablemente, aun más que el Ayuntamiento, los sueldos de todos los funcionarios públicos; y como esto, aun que fuera posible, no era justo rectificarlo, la minoría republicana no había consentido a la Junta una propuesta de reducción de gastos que significaría, en definitiva, la mejor solución al conflicto presente.

Dijo que, ante el, el criterio de la minoría republicana, era el siguiente: irreductible oposición a cuanto significara aumento de la situación actual del impuesto de consensos, y transigir con el ingreso por carnos porque, contra toda su protesta, los poderes públicos no habían dado medios para sustituirlo; y porque,

antes que republicanos y hombres se des-
fina, con administradores se pueblo de
elavist y no querian, por la facil popu-
laridad que supondria el acuerdo se des-
fina, ceponer al Ayuntamiento a las di-
ficultades enoviles en que habria se en-
contrase a consecuencia se la resolucion
que se adoptara.

Agrego que si el Sr. Marquis de Vil-
ladegunda tuvo meras para sustituir las
calnes por los alcohóles en la cantidad
necesaria, contaria con el voto de la mi-
noría republicana; pero que, si lo con-
trao firmes en un consentimiento se limi-
taron a transigir con el govierno de
las carnes, y a aceptar, para cubrir el de-
ficit, el repartimiento general, tanto por
que significaba un tributo sin impugna-
cion posible, cuanto porque no seria ne-
cesario fijarle en mas de 1.300.000 puestas,
y en esta cantidad seria muy facil su
exaccion, en el supuesto de que, como
ocurrir con frecuencia, no sepan de
gozarse partidos que ascendieran a esto
tanto, porque entonces ya no seria posi-
ble recurrir a este ingreso que seria fi-
guarante en presupuestos anteriores.

El Sr. Gabilan dijo que el Ayuntamiento
habia fracasado en las gestiones rea-
lizadas con el ministro de Hacienda.



201
A.O.O. 1067

porque cuando se vio obligado a aumentar
los sueldos y jornales de sus empleados y
obreros, elevando las cifras de presupuesto
de gastos, acudio al Gobierno en demanda
de recursos legales que le permitieran cu-
brir el deficit que resultaba, y en esta con-
fianza se aprobo el presupuesto, pero que
el problema que se presentaba ahora ante
el hecho de no haber sido atendidos en to-
talidad los demandas de la Corporacion, era: o
dejar sin efecto esos aumentos, o votar los
arbitrios de carnes y alcohóles, puestos tam-
bien los ojos en la elevacion de las tari-
fas del impuesto de ingulbrimiento de todos
las viviendas superiores a 3.000 puestas, con
lo cual se descargarian algun tanto los
demas tributos que pesaban sobre las cla-
ses medias, obteniendose un aumento de
importancia en los fondos municipales.

El Sr. Borna recordo la propaganda
realizada para abolir el impuesto de in-
gulbrimiento en la cual habia tomado parte
activo; e indicio que se no dejarse por
el Estado el deficit de sus haciendas locales,
si bien a la bancarrota.

El Sr. Barcau recordo la visita he-
cha por el Ayuntamiento al Sr. Presidente
del Consejo de Ministros para solicitar del

bolierent muchos legales con que tota en presupuesto se abogaron y la obsecuro que todos los señores Concejales tuvieron se recibiese si no eran satisfactorias en partes de cambios; acordando, que como la única memoria que habia mantenido este criterio era la maurista, protestaba se que las deudas no cubrarian hasta lo mismo.

Y termino exponiendo la conveniencia se que se explicase la cuantidad de los arbitrios principales y sobre todo, se los nuevos.

El Sr. Aguilera y Arjona dijo que en las cifras del presupuesto habia dos incógnitas, (de lo cual no tenia culpa el Ayuntamiento) o sea los dos recursos nuevos conativos por el Góhivnt. el impuesto de estóculos a las personas jurídicas y el de la plus valia.

Que el primero estaba calculado en 350.000 pesetas, si bien la cifra no podia ser exacta porque se carecia de datos esenciales para su valoracion; y el segundo en 750.000 pesetas, cifra aproximada tambien, porque para el calculo no habia mas base que los ingresos obtenidos por el Estado el año anterior por el concepto de derechos reales.

Después que por la novedad y por gravar a todos los vecinos de Madrid



Francisco B. J.



que obtuvieran alguna utilidad, el vecindario se negó al presupuesto estaba en el reparto actual, substituido en parte por el impuesto de la plus valia y que, a su juicio, podia verse luego cobrarse.

Que el impuesto del timbre sobre espectáculos públicos que actualmente entra 700000 pesetas anuales, estaba calculado en mas de un millon de pesetas y que el resto se que esa suma se percibiera integramente consistia en que el Ayuntamiento tuviera la primera de no autorizar concedir algunos con las Empresas.

Que el impuesto de carníjones se dijo tambien podia aumentarse con relacion a la cifra que venia regido; y termino haciendo constar que por las señas apuntadas y con la lectura del proyecto de presupuesto aprobado por el Ayuntamiento, quedaban reconocidos los temores de que se fuera a la bancarrota y acallados los rumores que hubieran llegado al Ayuntamiento por el aumento de gastos introducidos en los haberes y jornales de sus empleados y obreros, pues se habia se negaron que en todos los sistemas de la vida vivian implanatándose, debido a la excepcional de las circunstancias.

El Sr. Sarata hizo algunas consideraciones respecto a lo que a su juicio podia con-

tenir mayores fuentes de ingresos para el Ayuntamiento, tales como el impuesto de se securos reales y el aumento en el consumo a las empresas de tranvías y electricas.

El Sr. Marquis de Pillastragima no solamente se la palabra manifestando que se parecia legitimo que los señores que ostentaban un poder arbitrario sobre las carnes, adoptaran igual criterio respecto al de alcoholes; y aun más que la misma de que formaba parte ordinaria el impuesto de carnes si se votaba el de alcoholes; pero que se no votase este último tampoco votaría el primero, porque no había motivo para dejar gravada la carne cuando se tributaban a alcohol, se pensó que los que tal licencia tuvieron sobre sí se anularon se desvanecieron se los intereses de los graneros.

Añadió que en el Sr. Aguilera y Argem se observaba una situación manifestada en criterio, porque no hacia muchos dias, había sostenido la tesis de que se suprimieran ambos arbitrios y en cambio ahora, era partidario solamente del de alcoholes.

Contestó a las manifestaciones de señores que el Ayuntamiento podía aumentar sus recursos con el impuesto de se securos reales, haciendo notar que



esto había sido motivo de estudio, pero que se luego no se había realizado porque parecía para ello una ley votada en Cortes.

El Sr. Marquis insistiendo en sus manifestaciones anteriores respecto a los arbitrios de carnes y alcoholes, anunciando que se no aprobarse uno y otro resultaría un déficit para el presupuesto de 14 millones de pesetas.

El Sr. Aguilera y Argem rectificó indicando que siempre había sido y era partidario de que el impuesto sobre las carnes no subiera; pero que mientras no se abrieran recursos en cantidad bastante para cubrir los que por ese concepto se pagaban de recaudarse, lo realista imponía que se mantuviera, sin que al reflexionar de este modo pudiera suponerse que variaba el criterio ni que al momento esa toma de fuese los intereses de ningún granero.

Volvió a decir se la palabra el Sr. Marquis de Pillastragima indicando que el Ayuntamiento que había tenido para decir que se pudiesen favorecer los intereses de los graneros, era que al proponerse en Comisión por S. P. el convenio con el granero de alcoholes para la cobranza del delictivo, utilizando ese recurso que la ley con-

sia. El Sr. Aguilera y Argües se opuso a ello no de manera rotunda, pero sí por medio de argumentos que demostraban palpablemente en opinión contraria al convenio.

El Sr. Aguilera y Argües manifestó que lo conveniente fue que elatos por la Comisión algunos de los representantes más autorizados del género de alcoholos con el fin de propenderles los medios de conseguir la cobranza del arbitrio, se negaron rotundamente a ello; y como quienes que según la determinación en el R. D. de 6 de septiembre, el convenio era obligatorio, se resistió de ese procedimiento, no por voluntad de S. S. sino porque fallaba la base fundamental de realizar el convenio o sea la aceptación y conformidad de los interesados.

Que descartados ese procedimiento y no quedando otro medio se cobra el arbitrio que el de establecer sellos y marca fiscal. (Lo cual suponía el restablecimiento de los consumos en su forma mas odiosa, y era intolerable), la minoría se que formaba parte no aceptaba el impuesto de alcoholos.

El Sr. Ballesteros tomó parte en el debate aplicando a grandes rasgos las diferencias que había entre el reparto vecinal a que hacía mención la ley Num.



J. Franco Ariza



micipal y el que se autorizaba por el Real decreto de 6 de septiembre último.

Hizo notar las dificultades con que tropicaba en implantación si antes no se realizaba un estudio profundo y metódico por medio de observaciones que regularan la percepción del arbitrio.

Añadió que el impuesto de alcoholos no se importaba la cuestión de fondo, sino la forma de su cobranza, porque si no se hacía el convenio con los señores, ya que se trataba de un acto voluntario de estos, a tenor de que si necesariamente se aceptaba el impuesto de los sellos y por ende el acreditado sistema que motivó la reaparición del arbitrio de consumos.

Dijo que, en suma, su criterio era opuesto a la implantación de tributos que afectarán a los artículos de consumo, y que aun cuando se habían expuesto argumentos para demostrar que así no aprobarse determinados arbitrios, especialmente se ve alcoholos, se produciría un déficit considerable, salvo la su responsabilidad, por entender que ni S. S. ni la Junta eran culpables de que lo mismo el Gobierno que el Ayuntamiento no hubieran arbitrado medios de otra índole.

Terminó haciendo constar que aun cuando estaba dispuesto a emitir su voto

Moreno, Maizor, Noguera, Perea Co-
lato, Ramos, Regalado, Rosell, Tato
y Amat, Picazo y Habala.

Al llegar se votó a este pun-
to, el señor Aguilera y algunos ma-
nifestó sin que significara oposición
y condescendencia que la votación reca-
ra suponia el restablecimiento de
los comuneros, la misma republi-
cana se retiraba del Ayuntamiento.

Acto seguido abstuviéron los
señores de señores concejales presen-
tes que constituyen esa corporación.

Después la Real Cédula consultó
a votación se retiraron en la par-
te relacionada con el arbitrio so-
bre alcoholos y nominalmente, a
propuesta de suficientemente número
de señores concejales fué aproba-
do por unanimidad sobre de los
señores Calos, Fraile, Gabilan, Gar-
cia, Reaúga, Jaur de Baranda, Je-
rean, Becerra, Marquis de Villa-
bragosa, Ballesteros, Bragos, Fe-
lix Marco, Gacía (don Manuel),
Hernandez, Latorre, López (don An-
tonio), Morales, Morante, Muñe-
ro, Rivera, Rodriguez y Barrio.



J. Francisco Rodríguez



contra ellos de los señores Gernata,
Lubert, Ferrnandez Moreno, Hital-
go, Marcos, Perea Colato, Tato y
Amat y Picazo.

El señor Tato y Amat hizo con-
tar que aunque por circunstancias
especiales no integraba ahora la mu-
nicipal república, se encontraba en aquel
momento la arbitrio se había man-
tenido y protestaba el acuerdo adop-
tado, acordando que si había perma-
necido en el salón, fué para que
constara su voto en contra.

El Sr. Marcos formuló identi-
ca protesta retirándose del salón de
sesiones.

Se dio cuenta de otra parte de
la municipal se caracter general, el
señor Crepo, proponiendo la cifra
de tres millones seiscientos ochenta
mil pesetas, como ingreso por la par-
ticipación del 20 por 100 sobre pro-
ducto de los ensos del alcorno por
contribución urbana y de industria
y comercio.

Y fué aprobada en votación
ordinaria.

Se dio cuenta de otra parte de
la municipal se caracter general

del Sr. Crept. proporcionando la consi-
guación como ingreso por el arbitrio
de insinuaciones de \$ 300.000 pesetas.

Fui apocada y con ella lo fui tambien el arbitrio se inclinaba a la votacion ordinaria, supleniendome la sesion a las 10 de la noche, para continuarme al dia siguiente por la mañana.



Thomas H. Nelson

Salvo

Белые

Exhibits

Feb. 1966

Franks

Pahla

\bar{D}^A Revenge.

Henderson

உள்ளே இருக்கிறவர்களுக்கு

Pharm.

Silva, C.

100

2000

~~1875-1876~~

attention

100-0-1/89

Abstract. *See page 100.*

000000

014603472

rate

per

1994

7-21-24

also on

1

10

—

Se remite a las mas de la mañana del día 22
presidencia del Banco - a Elvado y con asistencia de
representantes al margen, continuando la abstracción de
nuevos al presupuesto de la ciudad.

El Sr. Presidente me comunicó a los señores de la Junta que, ante la necesidad de adoptar el presupuesto para que pudiesen ser expuestos al pueblo, se elija de hoy, por unanimidad, a los señores militares que habrán de autorizar la labor a realizar, lo cual no quería decir, en modo alguno, que me encontraba con la libertad necesaria para intervenir, en el desenvolvimiento de dicho, aquello que, por concepto de la ley, tenía la obligación de comunicar.

Conviene únicamente que, a consecuencia de la
actitud de determinados elementos, la Junta no contase
con la cooperación valiosa de algunos representantes de
la opinión, a quienes que, aun cuando muy sensible, ha-
bía que prescindir de tal concurso ante las expresiones im-
puestas por las disposiciones legales.

Secundariamente, a consecuencia de la destrucción
explosiva de la mina en que habian aprobado su concepto
el artículo 1º: Hacemos especial mención de que el
activo de carnos se calculaba en ocho millones de pe-
setos, en que el aumento afectare al tipo de exacción
ni a la forma de cobranza, y que por consiguiente se lle-
gaba al maximum de impuesto en virtud de apo-
sitar el activo sobre alcohol. Pero elevando el alba-
solo a las tarifas superiores a consumo se disminuirá

los medios e informes.

El h. Cuerpo manifestó que votado el artículo sobre los ruidos, era de necesidad establecer la partida de 26.000 pts. que se calculaba precisos para abarcar la implementación del tributo, y que fue otorgada en el día de ayer.

El h. Presidente dijo que una moción oportuna para votar de la rectada indicaron al h. Cuerpo, cuando terminase la discusión de todos los repetidos de ingresos. Llegue la oportunidad de votar el punto.

Seguidamente se votó en la discusión del artículo 5º, Impuesto de cedulas personales.

Se dio cuenta de la parte de la enmienda del h. Cuerpo de carácter general, proponiendo la sanción por este impuesto de 2.000.000 pesetas.

Fue aprobada y en ella el artículo en votación ordinaria, para la oportuna, propuesta del h. Presidente artículo 6º. Tributo extraordinario.

Se dio cuenta de una parte de la enmienda de carácter general del h. Cuerpo proponiendo se eleva a 20.000 pesetas la sanción del tributo sobre custodia del servicio de Municipal.

Fue desechada en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otra parte de la enmienda de carácter general del h. Cuerpo proponiendo el establecimiento del tributo sobre carnices y carretes de agua.

Fue desechada en votación ordinaria.



Se dio cuenta de otra parte de la enmienda de carácter general del h. Cuerpo, proponiendo el establecimiento de un tributo sobre carnices y carretes de agua y fijando el impuesto por este concepto en 20.000 pts.

El h. Sr. de Baranda llamó la atención sobre la falta de la comisión que abarcaba la industria de alquiladores de carretes de agua, a consecuencia de la carencia de los preceptos, del que se le dio cuenta por lo cual quise inmediatamente establecer este nuevo gravamen.

El h. Sr. Ballarín dijo que el tributo era justísimo pero no pecaría más sobre los carretes y carretes de propiedad particular y no sobre los destinados al ejercicio de la industria, y que por consiguiente, tratándose de que el resultado fuese el tributo debería aprobarse.

El h. Sr. Alcalde dijo que se trataba de un impuesto sobre toda clase de carretes y carretes de agua y que, por tanto, eran los autores de la enmienda los que podían interpretar en algunos, indicando que este tributo era un impuesto, a que autorizaba el mismo Real decreto sobre carnices municipales, era por concepto de carnices y carretes de agua, por tanto, de la que figuraba en otro artículo, que gravaba la propiedad de carretes y carretes.

Entendió el h. Sr. Ballarín en un punto favorable al impuesto, y el h. Sr. Presidente dijo que, tratándose de un impuesto nuevo, podía ocurrir que en el transcurso del año no se recordase toda la cifra calculada, produciéndose la consiguiente disminución por lo cual, autorizando la próxima reforma de la enmienda.

El Sr. Sarau, conforme con el Sr. Ballerín, cree que el arbitrio debería crearse, pero exceptuando de su pago al personal de administrativos por las razones expuestas por el Sr. Sarau de Barcelona.

El Sr. Ballerín dijo que, no se opone a ello, y que por su parte, propone que se aplicasen en tal sentido el epígrafe.

El Sr. Bispo insistió en la necesidad de reforzar la cifra propuesta en la enmienda, y manifestó al Sr. Ballerín que esto era indispensable siempre que no se reforzase las bases de impuestos, la Junta acordó redactar el concepto en la siguiente forma: "Arbitrio sobre circulación de toda clase de carrozas y vehículos de lujo, de particularidad", como anexo al impuesto de 30,000 pts.

El Sr. Sarau opinó que dicho epígrafe debería aclararse más en beneficio de los contribuyentes, y el Sr. Presidente estimó que el momento oportuno de tratar más detenidamente este punto, era cuando se discutiera el artículo correspondiente.

En esta modificación quedó aprobado el artículo 6°.

Artículo 7°. Repartimiento general.

Lo que consta de otra parte de la enmienda de carácter general del Sr. Bispo, propiamente la asignación como impuesto por repartimiento general de la cifra de 1.000.000 de pts.

Manifestando por el Sr. Presidente que la cuestión del repartimiento debería quedar subordinada al resultado

Ayuntamiento de Madrid



Francisco Navarro



que ofreciera la suma de los recursos votados, dato que se entregaría cuando se terminasen las operaciones que en estos momentos realizaba la administración municipal, el Sr. Ballerín anticipó que, no obstante haberse dado esta suma de ingresos por obtener que era la más justa, se opusiera resueltamente a que se fijase en el presupuesto. Lo después de la prodigalidad con que la Junta había dotado los impuestos y para evitar que, mediante la reforma Machid la mayoría que representaba el establecimiento, su parte, del impuesto de Encomienda, tuviera que pagar un sueldo excesivo.

El Sr. Bispo volvió que el arbitrio creado sobre los escapantes se expresase en cuantía insignificante, ya que, por la razón alegada por el Sr. Ballerín, no era otro. Instantemente preciso este sacrificio que se impusiera al comercio.

El Sr. Presidente dijo que, una vez que se conocieran los datos a que se había referido, como cuando produjera recepta la observación del Sr. Ballerín y atendiendo a la desaparición del arbitrio de escapantes y de otros ni así se estimaba prudente y lo consideró la suma de los ingresos votados.

Por ello propone y la Junta así lo acordó, dejar pendiente de observación este artículo.

Capítulo 10°. Rentas.

Remuner.

Artículo 1°. Renta de pago indebidamente

Artículo 2°. Renta de pago por servicios

Artículo 1.º. Reintegro de pago inexistente

Fue aprobado sin discusión.

Artículo 2.º. Reintegro de pago por vino sustraído.

Se acordó anexionar al ingreso figurado como producido de la feria municipal, toda vez que había desaparecido la partida correspondiente al presupuesto de gastos.

Quiso algunos explicaciones del Sr. Presidente relativas por el Sr. Ballasteros, cuando al referirse a los reintegros que figuraban en el artículo, quedó así aprobado, en votación ordinaria, en la modificación acordada.

En ello quedó terminado el Capítulo décimo. A continuación se dio cuenta de los Bores complementarios en la siguiente forma:

= Gastos =.

1.º. Fue aprobado sin discusión.

2.º. El Sr. Ballasteros preguntó si esta base no podría dificultar la labor municipal cuando se creasen nuevas corporaciones, una huelga de paradores (por ejemplo, la Alcaidía tuviera necesidad de entrar en el número de algunos dependientes del Ayuntamiento).

El Sr. Presidente contestó que no existía peligro alguno, porque la base, en primer término, atenta a disposiciones que se podrían adoptar en carácter preventivo, evitando que el personal tuviera un carácter de una arbitrariedad, y porque, además, el personal del Ayuntamiento, cuando es de deber, había siempre estado puesto a la mayor laborabilidad.

Después de insertar en otro anexo al Sr. Bazo, quedó

aprobada la base en votación ordinaria.

3.º. Fue aprobado sin discusión.

4.º. El Sr. Ballasteros expuso el objeto de los señores reales de que por jefes y delegados de servicios, se cumplían estrictamente lo prescripto en esta base.

El Sr. Bazo dijo que la Comisión de personal se había dirigido oficialmente en tal sentido a todos los jefes de la Administración Municipal, agregando el Sr. Bazo, que por su parte, como delegado de N.ºs Públicos, practicaba tal servicio a este particular, que continuaba en rigor no solo en los supuestos, sino en los casos, presentándose muchas veces en los días a comprobar la asistencia del personal.

El Sr. Presidente afirmó que, afortunadamente, habían pasado los tiempos en que existían los llamados boquerones de brida, y que todo el personal del Ayuntamiento trabajaba en el mayor celo y asistencia, usual para el Sr. satisfaciendo alabando así al honor del Cuerpo de supuestos.

En más indicaciones quedó aprobada la base en votación ordinaria.

5.º. Se dio cuenta de una sentencia emitida por otros aprobados para los grupos de Albuera y Entabladillo, en copetación del objetivo, interviniendo la modificación de la base en el sentido de que el ingreso se consignase a la categoría que hubiera alcanzado de su mínima promoción.

El Sr. Bazo hizo saber que el Tribunal de oposiciones a plazas de auxiliar de los grupos de Albuera y Entabladillo, después de proponer los que habían de proveer las 25 plazas objeto de la convocatoria, amplió su propuesta



a los restantes opositores que habían conseguido llegar al último ejercicio, hasta completar el número de plazas a dar, que observados los 25 primeros, los restantes pueden decir que superaron por pocas, más que obtiene a una manifiestamente pocos algunos tuvieron escasez de conocimientos y que no se les logró ingresar en el servicio del Municipio en el número de 2000 pts que este recibiese, sino en 1800.

El Sr. Alcalde comisionó lo dicho por el Sr. Censor, indicando que los 25 primeros números de opositores aprobados ya habían obtenido plaza y que ahora quedaban por ingresar los restantes.

El Sr. Delegado apoyó la petición objeto de este manifiesto que la comisiónele, justó que se contaba que alguno de los opositores que no figuraban entre los 25 primeros, había ingresado en el número de 2000 pts y por tanto, no era justo que estando al tanto de una competición en las mismas condiciones, se le diese igual derecho.

El Sr. Censor rectificó en el sentido de que en los presupuestos de 1877/1878, se decía que el ingreso de los opositores sería por la categoría de auxiliares, de conformidad con lo determinado en el reglamento de su plaza.

Volví a usar en la palabra el Sr. Delegado manifestando que a pesar de que efectivamente en esos presupuestos se indicaba que ingresarían por la categoría de auxiliares, cuando el aumento de mil plazas desde primer día de este año actual a todos los au-



211

plazas administrativas, la dotación actual se multiplicase en 2000 pts y, por tanto, todos los opositores que estuvieran en expectativa de destino, competidores por promover en los próximos que ingresaran, obtenían con la misma suerte que este.

Comité el Sr. Censor en un manifiesto anterior, ante dicho, que la clase de auxiliares no estaba representada, que esto ocasionaba a la voluntad por ser opositores y establecía un régimen de desigualdad toda vez que ingresarían en el número de 2000 pts y en cambio no competían, los 25 primeros números, lo dotaban en 2000 y que después de ingresados los 25 primeros en el mencionada número de 2000 pts, no había conseguido plaza en las mismas condiciones a otros opositores que estaba en expectativa de destino y el cual no pretendía lo que ahora solicitaban un compañero.

El Sr. Delegado dijo que el Ayuntamiento en sesión celebrada el 24 de junio del año último, acordó imponer la denominación de auxiliares multiplazados por la de oficiales cuartos, y, por tanto, este era un caso análogo más que observaba la equidad por el Sr. Censor.

El Sr. Jefe de Percepción recordó que alguno de los opositores que quedaban en expectativa de plaza, ingresó en el número de 2000 pts y que recientemente y a propuesta del Sr. Regente, se retiró un destino de la Comisión de fidejatos, para cubrir vacantes por extinción debía ser enajenar que no era equitativo que se propusiera al ingreso en 2000 pts de un opositor, habiendo sido este

en 3000 pts. y que el asunto estaba pendiente de presentarse
delos señores D.ªn de Baranda y Salcedo.

Entiendo que aun cuando el ayuntamiento municipal,
reprimiendo la categoría de auxiliares, pasará referirse
a los actuales en aquella fecha, sea lo que sea, que
tendría carácter general, y para lo mismo, porque la
causa que motivo dicha resolución, fue la de que no ha-
biera nielo inferior a 3000 pts. en el Cuerpo de em-
pleados municipales, y como en nielo es el anexo a
los oficiales auxiliares, por ser los auxiliares subalternos
de la municipalidad, y estando dotados estos plazas
en la actualidad en 3000 pts., lo lógico es que al in-
gresar los nuevos opositores, lo hicieran en esa dotación
y no en menor.

El b. Cuerpo volvió a intervenir en el debate ha-
ciendo constar que desde que el Ayuntamiento tomó
el acuerdo que sancionó la Junta de los empleados
Auxiliares 3000 pts. como nielo mínimo, solo había in-
gresado un opositor, el anexo a los en el número 81, el que
se situó al haber de 3000 pts., no que por parte del in-
terestedo u hubiera hecho reclamación de nielo más elar-
do y termino satisfactorio que no se aprobara la petición
de los opositores, por considerarse que aparte la indicación
no podía recabar aumento favorable puesto que se supon-
guera el cumplimiento de funcionarios municipales.

Después de advertencia por el b. Alcalde de que
la Junta no tenía atribuciones para modificar sus resol-
ciones municipales, el b. D.ªn de Baranda, como lo
expuso por el b. Jefe de Burgo en cuanto al trámite



1.º de Mayo de 1900



de la al. distantes elevados al Ayuntamiento por la Co-
muna de Gobernación (proporcionado al nielo de un ope-
sito en 3000 pts. y la retención que el poder tenía-
en el asunto como presente, actualizado, que por su parte
lo estudiara satisfactorio para imponer un ter-
mino de prueba, teniendo en cuenta para ello el
antecedente de que el anterior opositor ingresó en el
niel puesto.

Considerando al asunto satisfactorio de acuerdo
el b. Presidente admitió al b. Deliberador que no estubo
satisfactorio elia la expresión de los opositores, y para
que no se partiera a interpretaciones equivocadas, lo supli-
mó, ya que dicho señor anunció la había defendido
que reclamase una aumento satisfactorio en ella eme-
timiento de lo que se notaba.

El b. Deliberador accedió a las indicaciones de la Bi-
nubia presentando los siguientes aumentos:

El nielo de los funcionarios que hayan de formar
parte de los oficiales de Cobranza y Contabilidad sea
por la categoría de auxiliares en el haber de 3000 pts. como
nielo el personal existente que lo verificara por el turno
que le correspondiera en la categoría que hubieran alcanzado
los de su misma promoción, y los individuos pertenecientes
al actual cuerpo de auxiliares, de los grupos de Cobranza
y Contabilidad ingresaran por el turno que les correspondiera
en la categoría inferior que tuvieran los de su misma pro-
moción.

Volvió normalmente a proponer se en asunto, y
los señores asociados, se desahogó por 83 votos contra 4 y fue

aprobada la base 5ª.

6ª. Hechas aclaraciones respecto a esta base, el Sr. Presidente manifestó que había algunos empleados que no eran de plantilla y que cobraban como jornaleros, por lo tanto resolvía en primer lugar, a los que se quería dar estabilidad para poderles otorgar el cumplimiento de sus obligaciones por medio del procedimiento siguiente, a los que desearan tal cosa, a los que se les otorgaría un período suficiente, reduciéndolos de toda prueba, por lo demás, a los que se les otorgaría a sus sucesores u opositores restringidos.

Entendiéndose que de un modo u otro, la situación del que demostrase su suficiencia y en el mismo no se le daría nombramiento de su clase.

El Sr. Ballasteros se dio por satisfecho y sin más debate y en votación, resolvió en favor de la base.

7ª. A propuesta del Sr. Cuello, se acordó que en vez de decir 51 de marzo, haga constar antes de este junio del mes correspondiente a la reunión del presupuesto.

En esta modificación quedó aprobada la base.

8ª. Fue aprobada sin discusión.

9ª. Fue aprobada sin discusión.

10ª. El Sr. Ballasteros propuso como enmienda verbal, la siguiente a la segunda parte intransferible por lo siguiente:

Queda prohibido aceptar haberes en concepto de gratificación, a ningún funcionario municipal.

El Sr. Cuello, manifestó que no la aceptaba, por



J. Francisco Cuello



A.000



213

que como había supuesto en diferentes ocasiones, había convenido los empleados, que fuera de los meses de agosto del siguiente mes, estaban cubiertos en dependencia del Estado desde el 1º de agosto, remisión de sueldo para atender a sus necesidades, y no consideraba lógico que en la restricción establecida de que sea gracias solo pudiesen otorgarse a los que tuviesen sueldo inferior a 5000 pts, y pudiesen a sus respectivos funcionarios de un medio legal y proceso de quearse al sustento; y entendiéndose que se dependiese, como el Sr. Presidente desde el 1º de agosto sea por la tarde y muy pocas horas, en caso de se perjudicaría el servicio a uno de los empleados en su dependencia, desde otro objetivo del Estado, porque en tanto podría existir perfectamente.

El Sr. Ballasteros hizo constar que a su juicio era legal la incompatibilidad que se quiere establecer y que teniendo en cuenta además su interés continuo al desempeño de cargos y la creencia firmísima de que la desaparición de cargos lleva consigo el que alguno de ellos continúe abandonando, manteniendo la continuidad.

El Sr. Presidente llamó la atención del Sr. Ballasteros respecto a la forma en que estaba redactada la enmienda, en la que a su juicio debía hacerse una aclaración para evitar errores que pudiesen interrumpir los empleados a quienes en su actividad había el Ayuntamiento hecho su enmienda, y convocado al Sr. Ballasteros de las indicaciones del Sr. Alcalde, modificó la enmienda en la siguiente forma:

"Queda prohibida que en lo sucesivo se acrediten haberes en concepto de gratificaciones a ningún funcionario del Ayuntamiento".

Queda la oportuna propuesta por la Presidencia de si se aprobada de sueldo, se le concede en otros reducidos quedando en esta forma aprobada la base.

Las bases 11-12-13 y 14 fueron aprobadas sin discusión.

15ª. El Sr. Ballasteros se opuso a la aprobación de esta base por considerar que la única manera de estimular al personal era conservando la categoría de guardias de primera clase.

El Sr. Baeza dijo que la amonestación a dicho planto obedecía únicamente al deseo de acabar con el favoritismo.

Rechazó el Sr. Ballasteros diciendo que en principio la persona bien la tenía el Sr. Baeza. Pero podía conseguir dicho título reconstituido los guardias a sus sueldos, siguiendo otros requisitos que los dichos acreedores al ascenso a guardias de primera. En otra parte se aludía de más conseguir alguna cantidad para gratificar a dicho personal cuando no relevantes servicios se le requirieran, y de esta forma estar mejor servido el Ayuntamiento.

El Sr. Baeza contestó que no se basaba ya solamente de guardias de primera amonestando los vacantes que surtiesen de esta clase, y en cuanto a gratificar al personal, dijo que en el presupuesto se consignaban

para tal fin para recompensar a aquellos funcionarios que en su distinguieran en el cumplimiento del servicio.

El Sr. Ballasteros preguntó si los guardias de primera tenían algunas excentricidades sobre los demás y contestando para el Sr. Baeza que la diferencia consistía únicamente en el haber dos reales más de sueldo, fue aprobada la base con votación reducida.

16ª. Fue aprobada sin discusión.

17ª. Fue aprobada sin discusión.

18ª. Fue aprobada sin discusión.

19ª. El Sr. Baeza indicó que en lugar del mes entero como se decía en la base, se corrigiese más de abril.

El Sr. Baeza contestó que necesariamente había de limitarse las fechas puesto que el mes ordinario comenzaba en el mes de abril.

Después de debatir fue aprobada la base.

20ª. Fue aprobada sin discusión.

21ª. Fue aprobada sin discusión.

22ª. Fue aprobada sin discusión.

23ª. Fue aprobada sin discusión.

24ª. Fue aprobada sin discusión.

25ª. El Sr. Baeza indicó que enmendando la base,

de la persona en el puesto más por considerar que la compensación no pagaría a lo que respondía el Sr. Baeza que estando aprobados los gastos no se podían introducir modificaciones respecto a los años, quedando seguidamente aprobada la base.

26ª. El Sr. Ballasteros propuso oportuno aprobar este momento para votar a la Comisión de Presidencia en su

nunca manifestar ni cambiaba reservando los servicios de los
17 practicantes cuya empresa había sido acordada al
desempeño de estos, en cuyo caso debía restituirlos a sus
cargos, para practicarlos al haber de 1.º de pts a que te-
nían derecho por haber desempeñado crecientemente servicios.

El Sr. Cienzo dijo que en vista de las emendaciones
de los pteos presentados en forma de 1.º de pts en el sentido
de que era necesario disponer de un servicio de practicantes
para los comités en el fin de que estos estuvieran siempre
atendidos por los mismos personas, dando que la práctica
ni lo conseguía que la Comisión había solicitado reso-
nable igual cosa y no tener inconveniente en que se
nombraran dichos 17 practicantes, uno por cada casa
de barrio y parroquia, asegurándose la cualificación de
dos pts y que en materia de los otros dos pts, bien
por que elabores los comités por cuya razón se produ-
jese el estado de 1.º de pts como a los demás practi-
cantes, porque no tenían un número menor.

El Sr. Ballarín reñó que si verdaderamente
era necesario las plazas debían proporcionarse a un por-
tante por asegurados en los lugares de cualificación

El Sr. Cienzo respondió que lo que pretendía
el Sr. Ballarín no se podía hacer porque suponía
una reincorporación en la Junta y si esta consideraba
dichas plazas no eran necesarias no comprendía como
el caso de 1.º de pts, solo que el haber de 1.º de pts de tener
cualidad al número de un sitio real, iba a haber las
mismas de un acuerdo.



Francisco



El Sr. Cienzo replicó que la Junta se había ocupado
de poner en marcha las plazas que se le habían de dar y
que a pesar de que algunas personas, no pocas, no habían
sido admitidas como practicantes, no por eso se habían
reducido los cargos.

El Sr. Ballarín insistió en su punto y dijo que
quería aprobar la base 1.ª.

1.ª Fue aprobada en discusión

2.ª Fue aprobada en discusión

3.ª El Sr. Ballarín insistió que ante esta base
la Sr. se conseguía una cosa que él quería.

En vista de lo que se dijo en la sesión anterior, el Sr.
Cienzo se ocupó de la Comisión el Ayuntamiento un proyecto de or-
ganización de oficinas de paro, distribuido en primera los comités
de personal de los que se requiriera aptitudines especiales en re-
lación a un negocio sobre el de cualificación de los datos de los
comités que al efecto se formaron y que se hallaban a la
vista del público.

El Sr. Ballarín dijo que deseaba de saber si se regulara
el negocio en el Ayuntamiento del personal de todos ellos
y si se aprobaba la base, así se acordó en sesión ordinaria.

3.ª Fue aprobada en discusión

4.ª Fue aprobada en discusión

5.ª Fue aprobada en discusión

6.ª Fue aprobada en discusión

7.ª Fue aprobada en discusión

8.ª Fue aprobada en discusión

El término de Comisión de Hacienda el estudio y ondulación de los proyectos de presupuesto para el año económico 1920-21 se imprimen y entregan en ejemplar a cada concejal para facilitar el estudio que debe preceder a la aprobación del Consejo Ayuntamiento.

Cada ejemplar impreso contiene todos los datos y antecedentes necesarios para el estudio, así como los apéndices propuestos, el artículo comparativo en cada presupuesto en relación con el anterior presupuesto y una especie de blanco para reunir las observaciones que cada concejal haga en su estudio.

Aprobados por el Consejo Ayuntamiento dichos proyectos se pasa de ellos otra copia del cual han quedado aprobados por la Comisión Organizadora que se repartirá para su estudio a los señores Vocales de la Junta Municipal.

Fue aprobada en votación ordinaria quedando de terminada la Comisión de los señores.

Acto seguido la Junta procedió al examen de los apéndices en la forma siguiente:

Los dichos fueron aprobados del 1 al 5 inclusive.

El número 6 se dio cuenta de la parte de la reunión general cuenta por el Sr. Crespo proponiendo la redacción que a continuación se expresa a la base 9ª.

En tanto que no sea supeditado el número siguiente a los sucesos y manteniendo los elementos de trabajo siguientes:

Fue aprobada sin discusión y en ella puede



217

A.O. 00000

aprobado el apéndice.

Los dichos en reunión fueron aprobados los números 7 al 11 inclusive.

Dado cuenta del apéndice 12 el Sr. Crespo volvió que a los indicados precedentes al convenio de metros cúbicos se los encuestó, lo mismo que han sido en los anteriores, una placa de metros valdría por un año mediante pago de treinta pesetas.

Con esta reunión adicional contra la que se negó en voto el Sr. Muñoz por parecerle excesiva la cuota, quedó aprobado el apéndice.

Fueron aprobados sin discusión ni reunión los apéndices números 13-14 y 15.

Dado cuenta del apéndice 16 el Sr. Balbastro dijo que le parecía excesivamente el recargo de 11% impuesto a los usuarios de casas españolas reedificadas en solana catángica, y pidió que dicho recargo fuese del cinco por ciento o sea el doble.

El Sr. Crespo copio en conformidad siempre que se exceptuase lo contrario a las normas locales de máxima salubridad catángica.

Acto seguido se dio cuenta de una instancia a la Jefatura Municipal pidiendo interinamente que no sea imponible el impuesto sobre ocupantes.

El Sr. Presidente manifestó que este asunto estaba ya resuelto.

A continuación fue leído otra cosa se acordó

visita al de los muros de la casa en Madrid solicitando a la entrega del pago del estubo y a unirse por medio de placas en las fachadas.

Se informará en la Universidad, la Junta
señaló desestimarla y aprobar el expediente en la co-
municada del Sr. Ballerín adicionada por el Sr. Prespo

Los abonos en su totalidad fueron aplicados
a principios del 27 al 36 inclusive.

Cada meseta del apéndice B7 no representa una instancia del "gremio de niños al por mayor" en relación de la eliminación o el presupuesto del impuesto sobre niños.

Cueva frequentada por la *Leontideus* de punta
acerolito olivacea.

Primeras indicaciones hechas por el Sr. Ballasteros para garantizar a los señores asociados que no habian incurrido en la remision de las bases del apéndice porque solo se trataba de acoplar el P. D. a la Convencion Municipal la junta presto su sancion al primer apéndice.

El apéndice 38 fue aprobado sin discusión en el voto su contra del Sr. Javala.

Se relata el episodio 89 el 6 de junio Rivero
hizo algunas observaciones sobre el error que estaba oc-
curriendo el incluir en la primera partida todos los alqui-
los hasta 75, cuando los correspondía quedar dentro
de la segunda categoría que se usaron a examinar
los restantes alquilados.

Tracimole au fuson aprobatu in clasa -

ing the masses to at 42, approximately at 7.

Quisiera a efecto el relativo a la responsabilidad del activo sobre los incrementos de valor de los terrenos, antes de el terreno municipal.

Comparando la masa del episodio 09 y un objeto de dimensiones y energía en su mayor extensión, podemos la energía de la traza del inquilino, la Presidencia de Caracas en la imagen, representando la zona durante diez minutos, tenemos: Entre los cuales dio cuenta de la escala de Montessori, después de suponer que se modificaban sucesivamente hasta los equivalentes en 675/675 minutos, que representa - entre 15.750 inquilinos, un poder llegar a 5000000 habitantes en el nivel como sea el caso mencionado. Pero en cuanto al análisis del 09, que anteriormente el activo, beneficiando las zonas inferiores y medias y crear - dando las superiores.

Est. Juana Restrepo me observa que por
conquistar la misma cifra como fin de cada
grado de la escala y principio del siguiente debe-
do por ejemplo "de 75 a 77" o al recibir nuevamente
de 77 a ... podría ocurrir que a este último seguiría
la siguiente a capitulo una o otra entre las solen-
tes que para mayor claridad le dije al empezar
cada línea "desde tanto puntos y me continúo"

El Sr. Presidente advirtió que no podía ser así esta conjunción porque la escala no estaba redondeada en dicha forma como parecía en el borrador que había leído uno de este modo: "de que oscilase de 72o mi. oscilase de 78o, etc."



El Sr. Fabilañ tuvo constar que el Ayuntamiento, ya que no pudiese realizar las aspiraciones de cubrir hasta los alquileres de mil pesetas, había hecho en la distribución de este presupuesto todo cuanto permitía la ley en lo que fuese de los recursos procedentes y de la clase media suprimiendo de los los exámenes no autorizados especialmente en la ley.

El Sr. Jaraola corrigió en voto en contra del presupuesto por considerar que ningún otro recurso sustitutivo del de Exámenes no podía prevalecer una vez establecida el de los vinos.

Entretanto el Sr. Fabilañ que no se habían establecido los Exámenes y que lo único que se había hecho era quera más los vinos que debían de justificar sustituir mientras no se separasen el de los carne.

De conformidad en las indicaciones del Sr. Ballesteros se acordó otorgar al decano unánime de la Junta de que se pudiese hacer extensiva la exención total hasta los alquileres de mil pesetas.

Hecha la correspondiente consulta fue aprobado el Apéndice.

A propuesta de la Presidencia se acordó, por último, solicitar del Gobierno de S. M. las correspondientes autorizaciones para los arbitrios que las necesi-

taban, y después de dar el Sr. Alcaide las más expresas gracias a la Junta por la laboriosidad y constancia en sus trabajos, se levantó la sesión siendo las diez y quince minutos de la tarde.

El Secretario:

El Presidente:

Christianos Roques

Pedro Picazo

Segundo Palacios

Esteban Romero

José Noldan

Enrique Espinosa

Manuel Romero

José Alvarado

J. Barroil

Alonso Villamil

Isidro Alcala

Alfonso

José Puich

Natalino de los Angeles

Manuel Gómez

Victoriano Jimenez

José Corrales

Manuel

Manuel

El Castillo

Julio Reglar Francisco
Manuel de Medina Matteo Ferrer
José Cortés

Agustín de Román
León de Rivas

Wladimir José

José Hidalgo José Cortés
Alfonso

Angel Cuervo Cesar

León de Rivas León de Rivas



José Cortés





A.0.00

221



Sesion De Junta Municipal

De 29 de maio de 1949.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Luis García Juaristi.

Francis Adige

Aranea

Lucifer

Rev. Father

L. de Norcia

Scorpaen

Kalaguer

Reflection

boards

Julia Marco

Her name

Laborer

Morales
 10/10/10

Arcaute

le Madrid

Se abrió a las diez y noventa y cinco minutos de la mañana en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera la más que los señ. Ferrer, Capa, Huidobro, Jauri y Vrancato, Felipe Masas, Jorcano, Latorre, Martin, Morales, Morales y Vrancato. Se dio lectura del acta de la anterior, celebrada el día 27 del actual, con las listas de los dos candidatos a ella, que fue aprobada. Acordó al despacho de oficio.

de la muerte de una comunicacion del
Gobierno de Gobernador civil, fecha 25 del oc-
tubre, por la que entre los señores Francisco
de Paula Antonio Lando y Felipe Lando,
y otros cambia el precepto provincial por

Relación
Pae
Picasso

el Ayuntamiento para 1819, sobre el arbitrio llamado de locación que se cobra por la introducción en la Maradul, ha acordado se pague así desde el relacionado arbitrio que figura consignado en el capítulo tercero artículo tercer, excepto treinta y cinco y los dos mil quinientos reales.

La propuesta de la Real Academia, se acordó en discusión anticiparse el censo correspondiente.

Adición:

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 21 del corriente, disponiendo que el haber de 1500 pesetas asignado al arbitrio de la locación de mercancías y saneamiento del Vabrado de Muro, por D. Luis Fernandez del Rio y Sandoval, sea abonado en la sucesión en concepto de gratificación.

El Sr. Ballasteros dijo que estando tan urgente la necesidad de opinión de la Junta a esta clase de concesiones, para evitar la repetición de los argumentos en contra, se acordó, desistiendo a admitir que este asunto y el siguiente fueran desechados.

Se habilitó después a que la Corporación en adelante y por la oportuna urgente de la Real Academia, la Junta acordó no sancionar el expediente anterior.

Actuaron en Junta los Sres. Obispo y Peder

Ayuntamiento de Madrid



Francisco de Paula



Señor

Se dio cuenta de un acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 21 del corriente, disponiendo que el haber de 1500 pesetas asignado al arbitrio de la locación de mercancías y saneamiento del Vabrado de Muro, por D. Luis Fernandez del Rio y Sandoval, sea abonado en la sucesión en concepto de gratificación.

El Sr. Ballasteros dijo que estando tan urgente la necesidad de opinión de la Junta a esta clase de concesiones, para evitar la repetición de los argumentos en contra, se acordó, desistiendo a admitir que este asunto y el siguiente fueran desechados.

Se habilitó después a que la Corporación en adelante y por la oportuna urgente de la Real Academia, la Junta acordó no sancionar el expediente anterior.

El Excmo.

El Excmo.

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor



A.0.000



223

Sección de Junta Municipal
de 4 de abril de 1910.

J. Francisco Solís
Secretario

Presidencia del Excmo. Sr. D. Luis Sánchez Jurado.

Aguilera A.
Bosca
Carpes
Latorre
J. Navarro
Frasco
J. Riquelme
Hidalgo
Higuera
Lamuel
Blanco
Mallatín
Mora
Mora

Se abrió a las cinco y treinta minutos de la tarde, previa agitación inmediata, por no haber asistido a la primera sesión que se celebró, los señores, Sr. D. Solís, Jurado, Higuera, Latorre, Navarro, Frasco y Lamuel, durante la lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 29 de marzo último en las salas de los dos cuartos de la que fue oportuno.

Orden del día.
Sobre la mesa.

Las señorías fueron sancionadas los dos cuartos de la sesión de ayer.

Basadre
fr. Guard
Jimenez
Cabrera
Morales
Munoz
Pae
Rellan

El primero fecha día de enero siguiente pasado, adjudicando a D. Ramón Páez, propietario de un terreno con fachada al paseo de Ronda en el lugar que hoy se denomina calle de Francisco de Paula, dos parcelas de terreno cuadradas, propiedad de la villa de Madrid, a saber con fachada a la mencionada calle, que en junta arden 356 70 sueltos cada una, el precio de 48 81 pesetas una, para el uso plebeyo de los requisitos legales en vigor, debiendo encajarse en los fondos de la segunda zona del ensanche el Sr. Páez, la cantidad de 4753 70 pesetas en efectivo sueltas, importe de dicha parcela, para que pueda otorgarse la oportuna escritura.

El segundo, fecha 31 de julio de 1878, agreeing a saber sito a la segunda del ensanche de los Bañeros, propiedad de D. Francisco Cabrer, una parcela de terreno perteneciente de la vía pública, de 49 58 sueltos cada uno, equivalente a 337 57 pesetas cuadradas, el precio de una parcela sola que en que han sido basados por el Ayuntamiento municipal de la quinta sección, cuya zona será otorgada por el interesado a los fondos de la tercera zona del ensanche.

Se ha puesto de este acuerdo del Sr. Páez, firmadamente, fecha 14 de mayo siguiente, disponiendo de que se a cada uno de los



J. Francisco Nájera

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de 1878 fecha anuales de conformidad con lo ordenado por Real Orden del Ministerio de Instrucción Pública fecha 29 de noviembre último y por consiguiente que figurante de los respectivos en los mismos lugares del recatazo y en la categoría de fincas, se de rigor conseguir a dichos planes el suelo que a los mismos corresponde.

Habiendo autorizado concurrido el Sr. Moraleja la clase de terreno que presentaban los propietarios de primera instancia, para saber si era justificada la elevación del suelo, el Sr. Páez dijo que el documento otorgado a una Real Orden del Ministerio de Instrucción Pública en que así se dispone, no habiendo hecho el Ayuntamiento otra cosa que cumplirlo.

Los autos sobre estos sucesos el Sr. Páez municipal.

Se ha puesto de este acuerdo del Sr. Páez, firmadamente, fecha 17 de febrero siguiente, satisfaciendo de la cantidad de 4753 70 pesetas en efectivo sueltas, importe de dicha parcela, para que pueda otorgarse la oportuna escritura.

El Sr. Páez preguntó si oportunamente se le comunicó a los interesados el tercio de la plaza, a lo que respondió el Sr. Moraleja que la notificación se hace al Sr. Páez a cada

la compensación, y que cuando se tramita el proyecto de franquicia, se comunique al pueblo la relación de los inmuebles que compensa para ser apropiados; de modo que los vecindarios y comerciantes sepan a sus intereses cuáles se abatan, á no afectar por dicho proyecto.

Después de manifestar el Sr. Botán, en nombre de que existía una ley por virtud de la que no se les daba otras en derechos de licencia, cuando el traslado de la industria era motivado por compensación de la fuerza, y de indicar el Sr. Alcalde que con arreglo á lo acordado por los señores concejales, en la sesión de los señores concejales de la sesión del pago de licencia que celebraban, se acordó a petición del señor Sr. Botán, pagar el amate sobre la misma.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 14 de febrero último disponiendo el reconocimiento en el pago de amate de los derechos por el Excmo. Sr. Botán, en la providencia fecha 34 de septiembre último, de los siguientes señores que serán abonados con cargo á tres compensaciones consignadas en el capítulo tercero artículo octo del presupuesto para 1910-11. 7.114 pesetas á D. Maximiliano Salazar por amate de material á la casa de co-



Francisco Botán



A.0000

225



reos del Parque de Madrid en 1910.

1447 25 pesetas á D. Pedro Antonio por igual concepto y la misma fecha, y 2.519 51 á D. Manuel Rodríguez por igual concepto y la misma fecha y que por la comisión correspondiente se celebraron otras declaraciones presentadas por otros señores de la zona de recreo del Parque de Madrid.

El Sr. Botán recomienda que en la posible urgencia se tramiten por la comisión municipal una declaración presentada en 14 de febrero último por los señores Sr. Fronte y Journal, referente al amate de otras hectáreas de la zona de recreo del Parque por otros los inmuebles y que ascendan á 2.707 pesetas.

El Sr. Presidente contestó que no podía resolver ahora la junta acerca de la petición del Sr. Botán, pero que se haría uso de la misma y la trasladaría á la comisión al efecto y no habiendo hecho uso de la palabra ningún Sr. concejal ni Alcalde, fue sancionada el acuerdo municipal en esta sesión ordinaria.

Se acuerda repartir.

Fueron sancionados en discusión los cinco siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento

Se levantó la sesión a las cinco y
marcanta y cinco minutos de la tarde.

El Secretario

El Trebolense.

Santiago Palacios

Five Corona

Melvin Luther

Paul Lusk

July 4th - 1861

Lori Roldan

Maritime Brazil

Miss Garrison

A. Aguilera y Arjona



A.0000074 227

Seccion de Junta Municipal
de 9 de abril de 1919.

Presidente del Excmo. Sr. D. Luis Garrido Guaristi.

Scissors

Arizona

செய்தது

Croft.

Farvannabadi M. Ghassemi

Garcia & Vivarola.

34-00000

Segue.

Five Ticks.

Kenneth

Laurel

உயிர் பிழைப்பு

Back of

Environ

Garcia Luvion

Se abrió a las cinco y treinta minutos de la tarde, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que el señor Calzado, Canas, Escobar, Otazgoña, Sime y Abumunda. Se leyó el Oficio, después de lo cual se dio lectura al acta de la sesión anterior, celebrada el día 1.º del actual, con el voto de el señor asistente, a ella, que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicacion del Sr. Secretario Gobernador civil, fecha 2 del corriente, trasladando al Sr. de la Comision provincial de R. del pasado mes de marzo, por el que se revoca el acuerdo de la Junta municipal de Atlix, fecha 23 de setiembre por lo que se pide, que se dicte una solicitud de acuerdo para el pago del rezago municipal sobre el

Señala.
Sotom.
Moncal.
Morante.
Rico.
Rodríguez.

timbre de espectáculos, formulada por D. José de Arce, en representación de la Compañía explotadora de la Plaza de Toros, y en su virtud, concede a la referida Compañía el convenio y procedimiento de pago del recargo municipal sobre el timbre de espectáculos que disfrutan todos los demás de esta Corte.

El Ayuntamiento acordó, integro con la anterior resolución, el mismo procedimiento, y que, a este efecto, pase a los señores letrados constitucionales.

Ocasion Del Día. Sobre la mesa.

Sin discusión fué sancionado el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 14 de febrero último, confirmando decreto de la Alcaldía Presidencia que desestimó la petición formulada por D. Mariano Maldonado, de exención de derecho de la licencia de apertura del local donde hallado su industria de venta de muebles desde la calle de Sacamonte número 36 y 38, por estar incluida esta finca en el que había que devengar para la continuación de la Gran Vía, teniendo en cuenta que la Alcaldía desestimó dicho solicitud porque el interesado ver fué el hallado antes de haber sido adquirida la citada finca por el Ayuntamiento.

De nuevo Despacho.

Sin discusión fué sancionado el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 28 de marzo próximo pasado, concediendo a D. Esteban de la Bella y del Toro, como vicedel Administrador segundo que



J. Franco Rubio



fué del Estado de Miguel Saldaña y Rodríguez, la pensión vitalicia de mil pesetas anuales que percibirá mientras permanezca en su actual estado de viude y le será abonada con cargo a la partida consignada en el concepto S.º, artículo 4.º, capítulo 7.º del presupuesto vigente.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de las bases y anuncio del concurso libre para explotar la zona de recosol del Parque de Madrid, en la forma que se contiene en el acta de la sesión celebrada en aquella fecha.

El Sr. Ballasteros indicó la conveniencia de que en las bases se determinara fijamente el tiempo en que el concesionario hubiera de construir el acuario, que podría ser dentro del tercer año del anuncio, porque de lo contrario podría eludir esta obligación, aun cuando para ello tuviese el concesionario que pagar la fianza.

El Sr. Croppa respondió que no había inconveniente en añadir una base determinando que el acuario se construyera en el primer año de la concesión.

El Sr. Ballasteros rectificó manifestando que como seguramente el propósito de la Comisión al fijar el tiempo de duración del contrato de anuncio en cinco años, sería para que el concesionario construyese un acuario amplio y en condiciones de solidez y el coste sería de importancia, había propuesto el plazo de tres años para que el concesionario tuviera tiempo para

obtener utilidad que le resarciese de ese gasto.

El Sr. Crego hizo constar que no se trataba de un escenario de gran importancia sino de carácter provisional, cuyo coste seguramente ascendería a quince o veinte mil pesetas y, por tanto, podía muy bien constituirse dentro del primer año.

El Sr. Ballesteros repuso en conformidad en tal anterior manifestación.

El Sr. García de Vinuesa propuso que a esta nueva base se añadiera la condicional de que de no hacerse así el convecionario, se reintegraría el contrato y el convecionario perdería la fianza.

Considerado el asunto suficientemente discutido por la Presidencia y hecha la oportuna pregunta de si se sancionaba el acuerdo municipal, en tal adición propuesta por el Sr. Ballesteros y García de Vinuesa de que el arrendatario habría de contribuir al escenario dentro del primer año de la concesión entendiéndose que de no hacerse así constituiría motivo de rescisión del contrato con pérdida de la fianza que depositase, así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento de igual fecha que el del anterior, disponiendo se acordase en lo sucesivo en concepto de gratificación, el haber de 1.800 pesetas anuales que disfrutaba el Sr. Francisco Elvira García como escribiente del archivo tributario de la Administración de la Propiedad.



A.0.000000 229

El Sr. Sr. Batón y Ballesteros se opusieron a la sanción del acuerdo por ser el criterio de la Junta, contrario a que se acordasen nada a emplear el municipal en concepto de gratificación.

El Sr. García de Vinuesa hizo constar que existiendo en el presupuesto una base por la cual y a partir de la fecha de su vigencia quedaba prohibido que se acordasen tales en esta forma, era veniable todo disminuir y, por tanto, procedía desestimar el acuerdo objeto de debate.

El Sr. Crego manifestó que la Comisión tenía de tener cuenta de este asunto en anterioridad a la fecha en que el Ayuntamiento adoptó el acuerdo a que había hecho referencia el Sr. García de Vinuesa.

En más debate y en votación nominal celebrada por suficiente número de señores omnes asociados se desechó el acuerdo por quince votos de los señores Aguilera y Aguirre, Coma, García de Vinuesa, Latorre, Alvar, Ballesteros, Brangul, García Quint, Larrab, Batón, Menéndez, Monte, Rodríguez y Jaramil, contra cuatro de los señores Crego, Fernández, Maceno, Pérez Toledo y Ramal.

Fueron sancionados sin discusión los cinco siguientes acuerdos del mismo Ayuntamiento:

El 1º fecha 28 del pasado mes de marzo disponiendo la cesación del sueldo de los señores centales don Fernando García Domínguez, considerándole en atención a su

estado de salud de pension vitalicia e intransferible equivalente a la tercera parte del sueldo que disfrutaba en activo. Resuélvase por la Exposición de la facultad que le concede el Real decreto de 2 de mayo de 1878.

El 2.º de igual fecha que al anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar, poria subasta que se anunciara al efecto, la construcción de un quiosco con destino a la Bandera municipal en la calle de Toledo, cuyo importe, que asciende a 61.575'74 pesetas, sea cargo a la partida de 5.000 pesetas consignada en el presupuesto de 1910, como primer pago al contratista y el resto le sea abonado como crédito reconocido en el presupuesto de 1910.

El 3.º de la misma fecha que la del anterior, de acuerdo con el desarrollo de la licencia concedida para verificar obra de ampliación de un solar de piedad en el edificio de la Casa de Caridad de María la manifestada situado en el parcel del General O'Carroll Campos número 18.

El 4.º fecha cuatro del actual, concediendo al Secretario de la Delegación Regia de primera instancia, el aumento de sueldo correspondiente al haber que le está asignado.

El 5.º fecha 30 de marzo de 1911, disponiendo como apropiación a solar de S. Cándido Colas, con fachada a la calle de Santa María de Guzmán y trasera de una parcela intransferible procedente de la suprimida herencia de Cortés que mide 54'55 metros cuadrados por



J. Franco 1911



230

no el cumplimiento de los requisitos legales, señalando a la misma el precio de 15'52 pesetas por metro cuadrado notificándole este acuerdo al interesado para que de no estar conforme con el precio, formule el recurso correspondiente. Bien entendido, que cualquiera que sea el que en definitiva se fije, el importe de la parcela debida ingresar en el fondo de la 1.ª zona del Suroeste en efectivo metálico.

La petición del Sr. Corra, quedó sobre la mesa al acuerdo del Sr. Ayuntamiento fecha 24 de marzo último, notificándose a efectos pasivos al Sr. Corra de los Arqueólogos municipales y disponiendo la aplicación a los empleados del Ayuntamiento un decreto general del artículo 90 del Reglamento de la Ley de Funcionarios públicos, que señala como regulador para la jubilación forzosa el último sueldo, cualquiera que sea el tiempo que se estuviera disfrutando.

Los señores Alcalde y Bragor, después de indicar que esta era la última sesión a que asistían por haber terminado sus funciones la actual Junta, detallaron la labor que habían realizado, explicaron los razones que les habían obligados a desligarse de los señores irregulares en algunas asuntos, y terminaron expresando el juicio favorable que les había merecido el Alcalde actual.

El Sr. Concejal dijo que los señores asociados que se sabían, habían realizado una labor digna de aplausos y termino dirigiéndose un cordial saludo a despedidos. El Sr. García de Villaverde usó de la palabra en nombre de la minoría manifestando, que los señores



A.00000764

231

asociados habían cumplido con su deber y que el Ayuntamiento y el pueblo de Madrid quedaría profundamente satisfechos de su actuación.

El Sr. Alcalde dio por terminado el incidente corroborando lo expuesto por el señoral Sacristán y García de Vivero respecto a la colaboración eficazísima y valerosa de los vocales asociados y terminó agradeciéndoles las felicitaciones a su actuación como alicantes, dirigiéndoles al propio tiempo un cariñoso saludo de despedida.

Como habiendo más asuntos de qué tratar, se levantó la sesión.

Gran sala seis y veinte minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Handwritten signature]



J. Franco delgado