

LIBRO DE

ACTAS-580

Año-1919

Libro registro de actas de reuniones  
públicas del Consejo Ayuntamiento de Madrid  
del año 1919 = De 7 de mayo a 28 de julio = Se  
integrará con los libros que determinan el  
art. 103 de la Ley del R. D.

Madrid 21 de diciembre de 1920.

El Administrador especial.

Refutado de la





El Secretario.  
Ramos



*Sesion ordinaria de 9 de mayo de 1919.*

Presidencia del Excmo. Señor  
Don Eusebio Garrido Juaristi.



St. Helena.

Thomas I. Marshall

Am Bab

Deposits

*Signature*

உயர்கலை

Cal no.

Calypso.

Castles

சென்னை

10

1

1. *Chlorophyll a*

Arundel House.

Se abrió a las once de la mañana para seguir la comensalación, por no haber asistido a la primera mesa que celebró el Castiello, Choppo y Viqueira, dirigiéndose a la mesa del acto de la sesión anterior celebrada el día 30 de abril último en la lista de los señores asistentes a este, que fue aprobada.

El Sr. Coma manifestó que por el Gobierno de la  
República del Uruguay se había acordado declarar  
fiesta nacional el día 24 de mayo en conmemoración  
de los hechos acaecidos en Montevideo en igual fecha del  
año 1808. Y que como esa disposición anulaba los  
antiguos relacionos que había entre España y aquella  
República, estimaba pertinente constar en esta la satis-  
facción y gratitud del Consejo uruguayo por tal  
acuerdo y que por la ~~Ilustre~~ Presidencia se dirigiera



Traile.  
Gibbs  
Garza Cervantes  
Garza Hernandez  
Garza Lugo  
Garza de Vunista  
Hernandez  
Hernandez  
Higuera  
Pina Toledo  
Ramos  
Reyes  
Santana  
Sosa  
Tate  
Torres  
Villalobos Jimenez

un cablegrama de gratias al Gobierno uruguayo.

Hecho la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aceptaba la propuesta del Sr. Comma, asi se acordó por unanimidad, añadiendo al Sr. Alcala que, por su parte y en representación del Ayuntamiento, callegaría al Gobierno unguano el centésimo agosto.

El Sr. Presidente puso en conocimiento del Consejo que durante la ausencia del Sr. conde de Siquinalba había encargado de sustituirlo en la Tenencia de Alcaldía del Distrito que tenía a su cargo, a don Juan Manuel García Miranda.

El Ayuntamiento acordó queda el interalo de la  
ciudad designacion y nombrar al Sr. Garcia Miron  
da para ejercer el cargo interinamente durante la  
ausencia del Sr. conde de Guzman.

La scuola:

Queda enterado de la falta de apuntamiento pendiente de despacho de las Comisiones en 3 del actual y de los Juiciales en trámite en 29 de abril último y de las aquéllas a disposición de los señores concejales.

Se dio cuenta de una presidencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, comunicada con fecha 26 del pasado mes de abril, por la que, con fundamento en lo informado por la Comisión provincial en el resultado de la sesión integradas por la Cámara de la Compañía de Abasco, invita a todos del Ayuntamiento relativo al impuesto extraordinario para la extinción de la

Ayuntamiento de Madrid



inmediata, según se está a la espera de la sanción de la mencionada Comisión de 13 de mayo último que deberá proceder a hacer notar al Ayuntamiento de Olesund la obligación legal de tal medida, proposita que al Juntas local y provincial de Protección a la infancia y atención de la minoridad dependiente del Consejo superior, tienen para el estudio y resolución de este problema, el defecto de que no se confunden los papeles aludidos de tal entidad llamada a intervenir en dicho problema, y devolver el expediente al Ayuntamiento para que una vez sometido a un criterio dicho aspecto de la creación directa de tal institución arbitral y completa el expediente para poder resolver con el conocimiento debido en vista de los datos documentales disponibles al Sr. Gobernador, que se está, por tanto a la espera en el asunto en providencia de 27 de mayo del corriente año.

El Ayuntamiento acordó pasar a la Comisión re-  
pectiva la anterior resolución, fundando a la Illus-  
trada Presidencia para la integración de nuevo si  
aquella lo estima oportuno.

ငါ့အဖေ:

Satisfacer en el presente ejercicio con cargo al Capitulo 19, artículo 4º del vigente presupuesto donde se imputaban los gastos de la Junta Local de Reformas sociales, la remuneración anual de un puesto que viene perteneciendo al jefe del Hogar social correspondiente por el despacho de los asuntos de dicha Junta y que por omisión involuntaria se quedaba sin con-

signaste en el presupuesto siguiente, de conformidad con lo propuesto por la Ilustre Alcaldía Presidencia en sesión fecha 30 de abril último.

Se dio cuenta de una comunicación de la Ilustre Alcaldía Presidencia participando la existencia de las vacantes que a continuación se expresan en la Junta municipal y proponiendo la celebración de sorteo para proveerlas.

#### Sección 8ª

Una vacante, por ser vecino de Ganado el señor don de Agaña.

#### Sección 10ª

Una vacante, por ser extranjero y residir en Bayona (Francia), D. Ernesto Raquet.

#### Sección 11ª

Una vacante, por ser vecino de Toledo D. Ramón Cervera López.

#### Sección 3ª

Una vacante, por haber fallecido D. Carlos Salval.

#### Sección 31

Una vacante, por desconocerse el domicilio de D. Hipacio Alonso.

#### Sección 32

Una vacante, por ser desconocido también el domicilio de D. Pedro Orjuel.

Y de conformidad con lo propuesto por la Ilustre Alcaldía, el Ayuntamiento acordó quedar enterado y proveer las vacantes, celebrándose el oportuno sorteo.

Ayuntamiento de Madrid



*[Firma manuscrita]*



que dio el resultado siguiente:

#### Sección 8ª

Una vacante.

Sección 10ª

Una vacante.

Sección 11ª

Una vacante.

Sección 3ª

Una vacante.

Sección 31

Una vacante.

Sección 32

Una vacante.

Sección 33

### Orden del Día.

Acuerdos y expedientes, exp. D. I. 1009 y D. las C. 1010.

### Sobre la mesa.

Procedente de la sesión de 25 de abril.

Se dio cuenta del dictamen de la Comisión sexta fecha 8 de abril último proponiendo que, como resultado del concurso celebrado al efecto, se nombre para desempeñar el cargo de trol arquitecto segundo al

La Sesión de Oficiales del Consueño, dotado en el haber anual de 3500 pesetas por el orden de prelación que se indica a los señores D. Francisco Javier Ferrero Quintán, D. Francisco Chica y Perea y D. José Liral y Rodríguez-Barba, que, en el caso de que cualquiera de ellos hubiese renunciado, no tomase posesión de su cargo, o este resultase incompatible con otro que desempeñase, suplico la venida que se provea a D. Manuel Vallarbo y Ruiz, en quien, a juicio de la Comisión, concurren circunstancias y méritos suficientes para desempeñar uno de los cargos del cargo.

La continuación se dio cuenta de una memoria suscrita por los señores Regles, García Rivega, Cervera y Cortés, proponiendo:

Primero: El orden para cubrir los tres plazas, objeto del acuerdo, será el siguiente:

1.º D. Francisco Javier Ferrero.

2.º D. José Liral y Rodríguez-Barba.

3.º D. Manuel Vallarbo y Ruiz.

Segundo: Se da atención a los méritos que acreditan, quedando admitidos y en expectativa de destino con derecho a cubrir los tres plazas vacantes que se provean en el Consueño, por este orden, los señores de señores de la Peña y Costa y D. Gustavo Fernán del Real.

El Sr. Aguilera usó de la palabra en nombre de la Comisión, manifestando que esta, ajustándose a un todo a las bases aprobadas por el Ayuntamiento



para la provisión de esta clase de cargos, anunció un acuerdo para que a él obedeciesen todos aquellos arquitectos que lo desearan y renunciar los condicionales que en la convocatoria se determinaban.

Que como el principal objeto de la Comisión fue el de que al momento vinieran arquitectos a ejercer en el ejercicio de la profesión, a este efecto habían respondido los concurrentes, toda vez que los méritos y servicios alegados por todos, eran similares y ninguno renunciaría condicional superior a los demás por lo cual podía desde luego asegurarse que tanto los propuestos en el dictamen como aquellos otros que no figuraban en él, pero que habían acudido al concurso, eran igualmente acreedores a ocupar las plazas, porque la diferencia de méritos entre uno y otro era insignificante, y solo uno de ellos - el que mejor condicional renunciar - fue desistado desde luego porque desempeñaba un cargo en la Sección de Arquitectura dotado con 4.000 pesetas, y como el Ayuntamiento no había acordado que en los sucesivos no se acreditaran haberes en concepto de gratificación y al concedérsele la plaza de arquitecto municipal había incompatibilidad manifiesta, de ahí que hubiese sido desistado, y avisado que la Comisión se adhería a aceptar la memoria, y que como consideraba a todos los concurrentes dentro de los condicionales mínimos de la convocatoria y a todos igualmente acreedores a ocupar las plazas, estaba dispuesto a aceptar lo que el Ayuntamiento resolviera.



El Sr. García Cermeño manifestó que el procedimiento de cuentas seguido para la gestión de este cargo entre arquitectos formos no era, a su juicio, el más adecuado para aquilatar el mérito y aptitud de los aspirantes y se refirió a la consideración del Consejo tal procedimiento a elegir en la siguiente forma: Primeras. Convoacar a una oposición, en la que los arquitectos que lo desearan pudiesen demostrar en público examen sus dotes de inteligencia y capacidad, segundas. Que si ese procedimiento no fuese admitido, se celebrase nuevo concurso con arreglo a lo que el Real decreto de 1878, de 1.º de Mayo, redactado por la Junta constructora de Obrales como entidad más competente que la Comisión en el momento que debían reunir los aspirantes para designar este cargo, y, tercera. Que si el Real decreto anterior se rechazaba la Comisión notase al dictamen y examinase de nuevo los méritos y servicios de los concurrentes, formulando nueva propuesta a favor de aquellos que en realidad lo merecieran.

Manifestó en consecuencia de que a los remisionales celebrados por la Comisión solo hubieran concurrido tres vocales, que el Real decreto del concurso del Arzobispado redactado la Comisión y que precisamente el aspirante a que se ajustaba más a este Real decreto y, por lo tanto, figuraba en el primer lugar de la propuesta, fue el arquitecto Sr. Forero, hijo del vocal de la Comisión del mismo apellido.

El Sr. Serán, abundando en las consideraciones expuestas por el Sr. García Cermeño manifestó que al



*[Handwritten signature]*



A.0000395\*



5

amado municipal por el que se aprobaba el Real decreto había de ajustarse la gestión de este cargo por cuenta de los méritos y aptitud de los aspirantes y se refirió a la consideración del Consejo tal procedimiento a elegir en la siguiente forma: Primeras. Convoacar a una oposición, en la que los arquitectos que lo desearan pudiesen demostrar en público examen sus dotes de inteligencia y capacidad, segundas. Que si ese procedimiento no fuese admitido, se celebrase nuevo concurso con arreglo a lo que el Real decreto de 1878, de 1.º de Mayo, redactado por la Junta constructora de Obrales como entidad más competente que la Comisión en el momento que debían reunir los aspirantes para designar este cargo, y, tercera. Que si el Real decreto anterior se rechazaba la Comisión notase al dictamen y examinase de nuevo los méritos y servicios de los concurrentes, formulando nueva propuesta a favor de aquellos que en realidad lo merecieran.

El Sr. Aguilera rectificó indicando que la Comisión no aceptaba la propuesta hecha por el Sr. García Cermeño, por entender como había dicho anteriormente que el mérito y servicios de los concurrentes eran similares y, además, porque estando acordado por el Ayuntamiento la gestión de este cargo mediante concurso el concurso ahora una oposición sería tanto como dejar inaprovechados dichos acuerdos, estableciendo un sistema distinto del que entonces se aplicaba como bueno.

(Oyóse la Presidencia el Sr. Barrantes).

Habiendo que en el examen de los méritos y servicios acordados por los concurrentes la Comisión tuvo en cuenta en primer término para formular su propuesta, a aquellos que hubieran desempeñado plaza de arquitecto provincial o municipal en alguna capital de provincia y que al Real decreto de 1878, de 1.º de Mayo, que se celebraba en el ejercicio de la gestión no era motivo de reparo, porque muy bien podía haber ocurrido que los que se inscribían en este caso no hubieran podido justificar exactamente sus acciones y que no se estimaba conserar todos los recibos de contribución, sino, únicamente, el últimamente satisfecho.

El Sr. Serán, después de censurar la tardanza de la

Comisión en formular su propuesta teniendo en cuenta la falta en que el Ayuntamiento aprobó el Plazo para el concurso, dijo que era muy entosito que de nueva vozales que componían la Comisión, solo los hubieran convenido a la sesión en que se examinaron el mérito de los concurrentes y que sin reconociendo la buena voluntad de estos señores en incompetencia en cuestiones de arquitectura, daba derecho a estimar la gestión como procedimiento mejor para aquilatar el mérito de aquellos que ocuparon los plazas o que el dictamen se retirase y que la Junta consultiva de Obrales fuese la encargada de examinar el mérito.

El Sr. García Aranda insistió en que lo mejor sería convocar a gestión por estar plenamente convencido de que el procedimiento sería aceptado por el municipal arquitecto que habían venido al concurso, aparte de que de ese modo el Ayuntamiento quedaría a salvo de toda censura y estubo en su opinión verbal, para la anulación del concurso y convocación de gestión.

El Sr. Aguilera dijo que la Comisión había cumplido con su deber y aceptarla, no solo la comisión de que se había dado cuenta sino cualquier otra comisión en que acatando el concurso celebrado se pudiese a personal distinto de los indicados en el dictamen, porque, como había dicho anteriormente, todo el concurrente renunciar a juicio de la Comisión, tal condición resultaría para designar al cargo de arquitecto municipal, pero que de ningún

Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*



6

de manera podía aceptar el que se anunciase una gestión, porque esto implicaba un acuerdo municipal.

El Sr. Bonito dijo que no podía producir votación y que a los miembros de la Comisión solo convenían tres votos, porque además, si se por poco aumentados, faltaba por elegir algún vocal asociado y, además, uno y otro solo convenían todos, atendiendo que el dictamen sometido a debate debería aprobarse por el personal alegado por el Sr. Aguilera.

El Sr. marqués de Villabona, indicó que para que el nombramiento de arquitecto de que se trataba se ajustara a la mayor equidad y la opinión no hiciera al Ayuntamiento objeto de un censo, el mismo procedimiento viable era el de anunciar una gestión.

El Sr. Presidente dijo que estimando suficientemente dilatada la reunión de los señores Regles, Corrales, Cortés y García Rengel podía someterse a votación, advirtiendo al Sr. García Aranda la conveniencia de que antes se preguntara al Ayuntamiento si se anulaba o no el concurso celebrado.

El Sr. Aguilera dijo que la Comisión mantenía el dictamen y le parecía bien que antes de votarse la comisión determinara el Ayuntamiento acerca de la del Sr. García Aranda relativa a si se anulaba o no el concurso.

El Sr. Gabilán hizo constar que la Sociedad general de Arquitectos había presentado una instancia solicitando se cumpliese una de las condiciones determinadas en el Reglamento vigente para promoción a plazas

Madrid

de arquitectos municipales, referente a que se ojea el parecer de dicha entidad cuando se tratare de poner plebiscito de esa clase, y que presentándose muy atenuada dicha petición, proceda que el dictamen se retire y sin acudir al acuerdo se ojea el parecer de esa Corporación.

El Sr. Crespo, expuso en opinión contraria a la ampliación del acuerdo por entender que el Ayuntamiento debía mantenerse en silencio, y que estimando lo así votaría en contra de la moción del Sr. García Carrinda.

Considerado el asunto suficientemente debatido por la Presidencia y en votación nominal a propuesta de un autor y de suficiente número de señores concejales, fué desechada la moción verbal del Sr. García Carrinda, proponiendo la ampliación del acuerdo por diecisiete votos de los señores Aguilera y Argona, Alvarado Rodríguez Villamil, Aguirre, Castillo, Conesa, Crespo, Fernández Moreno, Gabilán, García Iturranga, Olascoaga, Pineda Toledo, Ransel, Reglero, Silva, Tato y Garrido, contra diez de los señores Urribal, Cortés, Gabilán, García Carrinda, García Miranda, García de Villamil, Reglero, Sarrailh, Soriano, Tasso y marqués de Villabona.

A continuación se dio cuenta de otra moción (de) suscitada por el Sr. Gabilán proponiendo que para resolver este acuerdo, se ojea previamente el dictamen de un Jurado compuesto de arquitectos designados por la Sociedad central de Arquitectos o de la Junta

Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*

Madrid



A.00009



consultiva, de conformidad con lo dispuesto en el basal votado por el Ayuntamiento para el ingreso en tal el ramo de la Administración.

Defendida la moción por su autor y votada nominalmente, fué desechada por catorce votos de los señores Aguilera y Argona, Alvarado Rodríguez Villamil, Aguirre, Castillo, Conesa, Crespo, Fernández Moreno, García Iturranga, Olascoaga, Pineda Toledo, Ransel, Silva, Tato y Garrido, contra once de los señores Urribal, Cortés, Gabilán, García Carrinda, García Miranda, García de Villamil, Reglero, Sarrailh, Soriano, Tasso y marqués de Villabona.

Se requirió se dio cuenta de otra moción suscitada por el Sr. Urribal proponiendo que se resolviera el asunto, se nombrando para dicho plebiscito a los siguientes concurrentes por el orden que se expresan:

1º - Sr. Severiano Rosta.

2º - Francisco Tasso.

3º - Gustavo Fernández Badurina.

Dichos concurrentes son los únicos que están dentro de las condiciones del acuerdo y a más de ellos con los concurrentes que reúnen mayor número.

El Sr. Urribal defendió su propuesta diciendo que era la que más se ajustaba a las condiciones del acuerdo con arreglo a lo cual debía figurar en primer término el Sr. Pina por tener acreditado un año y diez meses de ejercicio profesional; en segundo lugar al Sr. Tasso que acreditaba un año y seis meses; y en tercer al

de Fernández Balbuena con un voto y cinco nulos.

En cuanto a la consideración de que unidos no pueden justificarse dichos requisitos con los recibos de la contribución por la columna de no censables más que el último satisfecho, dijo que no le convenía esta resolución porque a falta de aquellos documentos, el pago podía compensarse por medio de una certificación de la oficina liquidadora de Hacienda.

El Sr. Presidente advirtió que con arreglo a los preceptos reglamentarios había que votar primeramente la enmienda de los señores Regles, García Revenga y Corrales por haberse presentado antes que la del Sr. Toribál, y aceptado este criterio por la mayoría, así se verificó, resultando desechada por dieciséis votos de los señores Álvarez Rodríguez Villamil, Toribál, Bustillo, Cabrado, Crespo, García Camacho, García Miranda, García de Vinuesa, Olascoaga, Pineda Toledo, Ramal, Sarrail, Silva, Tato, Tercero y Garrido, contra diez de los señores Aguilera y Argües, Castillo, Corrales, Cubero, Fernández Ordoño, Fraile, Gabilán, García Revenga, Olascoaga y Regles.

Sometida seguidamente al acuerdo la enmienda del Sr. Toribál, cuya propuesta leyó de nuevo el Sr. Presidente, al Sr. Corrales relució se admitiera incluyendo como aspirante para ocupar la primera vacante, al señor Vallcorba.

Estimándose, de conformidad con el criterio del Sr. Toribál que dicha ampliación debía resolverse por separado, se procedió a votar solo la representada en

Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*



mienda del Sr. Toribál que resultó aprobada por veinte del voto de los señores Aguilera y Argües, Álvarez Rodríguez Villamil, Toribál, Argües, Bustillo, Castillo, Corrales, Crespo, Fraile, Gabilán, García Camacho, García Miranda, García Revenga, García de Vinuesa, Olascoaga, Pineda Toledo, Ramal, Regles, Silva, Tato, Tercero y Garrido, contra dos de los señores Olascoaga y Sarrail.

Ocurrió también sobre la propuesta verbal del señor Corrales, que la defendió por estimar justo que se aprobara con el voto del Sr. Vallcorba en la forma indicada por la misma Comisión en su dictamen, el Sr. Aguilera se opuso resumiendo a que se otorgase en una plaza más que el tal amueblado a convenir, ni siquiera en forma de inserción de derecho a ocupar la primera vacante, y finalmente admitió que se designase a uno de los convenientes, con carácter de sustituto para el caso de que alguno de los tal novedades no llegase a tomar posesión.

Sugirió también la adición al Sr. Tercero por no contar justo ni razonable la preferencia que en justificación se quisiera dar al Sr. Vallcorba sobre otros aspirantes que con mayor mérito, y sometida sin más debate a votación nominal la referida propuesta adicional, resultó desechada por catorce votos de los señores Aguilera y Argües, Toribál, Barahona, Bustillo, Castillo, Crespo, García Camacho, García Miranda, García de Vinuesa, Olascoaga, Pineda Toledo, Sarrail, Tercero y Garrido, contra siete de los señores Argües, Corrales, Fraile, García Revenga, Olascoaga, Ramal y marqués de Villagigón.

Madrid

En su virtud, pasó la enmienda del Sr. Trubal a entender al dictamen, quedando, por tanto, desechada en su totalidad la propuesta de la Comisión.

*Proyecto de la sesión anterior.*

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión económica, fecha 25 del pasado mes de abril, proponiendo se accediera a la solicitud de los Comités de espectáculos para la celebración de conciertos para el pago del recargo municipal sobre el timbre de espectáculos públicos, debiendo el concierto como forma de pago de dicho recargo para dichos Comités que lo solicitaran, de conformidad con lo establecido en el Apéndice 3º del presupuesto vigente, cuyo apéndice se modificara para la tramitación oportuna, en el sentido de aceptar de los espectáculos que quedan exceptuados los conciertos de timbre y varietales, y el tipo de los conciertos que serán los siguientes:

3º por 100 del aforo, deduciendo el abono para los espectáculos teatrales propiamente dichos, como en los de zarzuela, vena, ópera, ópera y vena.

4º por 100 para los de varietales y cinematográficos, ambos tipos se entenderán a base del aforo total de los locales, sin excluirse alguna por localización de afición con resolución de abono.

El Sr. Aguilar expuso la conveniencia de dejar el asunto sobre la mesa hasta que el representante de la Comisión. Se acordó de 5º y 6º, hoy anteponiendo unírsele a lo fundado en el anterior reflejado en el dictamen.

El Sr. Presidente advirtió la dificultad de dictar al



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid



A.0.00



9

acuerdo por tratarse de la modificación de un Apéndice del presupuesto que el Alcalde tenía que cumplir.

El Sr. Aguilar y Aguirre afirmó que no había tal inconveniente, porque el precepto invocado no obligaba al Alcalde a concertar el impuesto, en cuanto facultaba a los ayuntamientos para optar por el o por el pago directo del impuesto.

El Sr. Presidente manifestó que hasta ahora no se había presentado ninguna solicitud, de modo que los conciertos seguían en la misma forma que estaban establecidos, pero que en cuanto se recibiese alguna instancia había de exigirse el informe de los Estados consultivos del para adjuntar a un dictamen de resolución.

El Sr. Aguilar y Aguirre dijo también que esta materia de Estado no correspondía a la facultad del Alcalde y si a la exclusiva competencia de la Comisión de Hacienda para proponer al Ayuntamiento.

El Sr. marqués de Villabizcaina estimó justo el anterior sustancial por la Presidencia y le pareció necesario y conveniente que cuando se presentara alguna solicitud se requiriese el parecer de los Estados en asunto que podía prestarse a interpretaciones.

Respecto al Sr. Alcalde dijo que no se refería a este expediente sino a que cuando en otro se presentara una solicitud pudiese informarse a los Estados sobre la interpretación de los Estados del Apéndice.





El Sr. Sarrailh solicitó que se hiciese un nuevo afano de la Alameda de Tonal, porque tenía intencional de habitar un montado más de mil localidades en esta temporada.

Contestó el Sr. Presidente que dicha rectificación se hacía siempre que se formaba un convenio sin en la Alameda de Tonal donde las localidades en su mayoría no eran susceptibles de aumento.

El Sr. Fabila entendió que el presupuesto no obligaba al Ayuntamiento a realizar los convenios, pero sin embargo juzgó preciso conocer la más autorizada opinión de la Corporación consistorial sobre este aspecto legal del asunto; y a tal efecto no vio inconveniente en que se demorase alguna día la resolución.

A ello se animó el Sr. Tato Amat en nombre de la Comisión, siempre que el trámite se elevase en el plazo de una semana.

El día siguiente, se acordó que el pleno de la Corporación consistorial dictaminase acerca de si el Ayuntamiento está o no facultado con arreglo al vigente presupuesto municipal para denegar los convenios que las autoridades de Tonal pudiesen solicitar sobre pago del recargo municipal del timbre de adjudicación.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de una fecha 22 de abril próximo pasado proponiendo se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, para poder del planal de ingeniería industrial de nueva creación que figuran en el Capítulo 2º artículo 2º, concepto 135 del presupuesto vigente:

Ayuntamiento de Madrid



Primeros. Que se anuncie como público por término de 30 días para la posición de del planal de ingeniería industrial otorgado en el haber anual de 1909, para una para el servicio del alumbrado público y otra para asamblea e industrial.

Segundo. Que dicho concurso se celebre con arreglo a las bases aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento en 25 de agosto de 1916 con excepción de la condición 3ª que se refiere a "No haber sido procesado" que quedará suprimida y adicionándose la de que en igualdad de circunstancias sea preferido el aspirante que acredite haber desempeñado cargo relacionado con la especialidad a que se han de dedicar.

El Sr. Aguirre y Estojana en vista del criterio expuesto por algunos señores concejales en otro dictamen dictado anteriormente de que del planal de arquitectos debían ser provistos por oposición como la atención del Consejo sobre la necesidad de optar por este procedimiento para cubrir el del planal de ingeniería industrial a que se refería el dictamen.

El Sr. marqués de Villabona opinó que dicho cargo debían ser provistos mediante oposición a lo que resolvió el Sr. García Revenga diciendo que las bases aprobadas por el Ayuntamiento establecían el concurso y se recomendaba a un Senado compuesto de ingenieros y arquitectos la formación de la terna para que el Ayuntamiento eligiese al concursante que juzgase mejor.

El nader solicitó que el dictamen quedase sobre la mesa para mejor estudio y en el supuesto de que no



de Petróleo, calle de St. y Vergara, primera y segunda  
sección respectivamente de los obrajes de la Reforma de la  
prolongación de la calle de Petróleo y calles de la pla-  
za del Callao con la calle de Alcalá de conformidad  
con lo informado por los señores Estados insititucionales  
y como consecuencia de la expresada resolución que el  
tendido de tuberías para el abastecimiento de agua pa-  
ra los fines de la Hermandad del Conde de Petróleo y  
calle de St. y Vergara, y establece por los adelantados  
de servicios de las relacionadas vías, debiendo fijarse  
por escrito de común acuerdo entre la Municipalidad  
y la Sociedad "Hidráulica Santillana", según ya indi-  
caba la inspección facultativa de aquella reforma, no-  
bando al emitir informe en la pretensión deducida  
por la respectiva sociedad para este servicio, el canon  
anual que debe satisfacer por razón de la utilización  
de la indicada alcantarilla de servicios.

Voto en contra el Sr. Tato.

Se acordó como propuesta la Comisión seale en el  
deliberatorio fiscal 15 y 23 del pasado mes de abril res-  
pectivamente:

1º Conceder licencia a don Matías Pineda Rodríguez,  
en representación de su esposa doña Concepción Pineda,  
para construir un pabellón interior destinado a estable-  
cimiento de canal y ejecutar obra de reforma en la construcción  
existente en el número 68 de la calle de Bravo Murillo,  
con sujeción a los informes que emitan el expediente,  
reglas marcadas en los Ordenamientos municipales y de-  
cretos de disposiciones regentales aplicables al caso, adscripción

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

de que a la terminación de los obrajes sean estas nece-  
sidades por el arquitecto municipal al objeto de con-  
probar si se ajustan a la licencia que se concede, debien-  
do obtener por separado la de ejercicio de la industria a  
que se destina la construcción.

Votaron en contra los señores Olaguera y Tato.

2º Declarar la oportuna legal de los calles de Petróleo y  
frente entre la de San José y el paseo de Heredia, la de  
Heredia y Guzmán en toda su extensión, y la de Heredia, de-  
la de San José y la de Heredia, a fin de que puedan  
cumplirse después con el requisito de determinación del ancho.  
Los 15 y 20 de la vigente Ley de Enjuicio y sus modifica-  
ciones reglamentarias y elegidos en su caso, a la urbanización  
de los tramos de las expresadas vías públicas en los propie-  
tarios de los inmuebles de las facilidades necesarias.  
Consignaron sus votos en contra los señores Olaguera,  
Tato y Tato.

Por disposición de la Presidencia se acordó la continuación  
sobre la mesa de obra del terreno de la milena Comisión  
propuesta la adjudicación al solar número 20 propie-  
tario de la calle de San José de Balboa de una parcela indefi-  
nida de 37' 53 metros cuadrados, existente del inmueble  
camino de la Fuente del Barro, al precio de 66' 80 pesetas cada  
metro, en que el Ayuntamiento adjudicó a un solar  
adyacente otra parcela procedente del mismo camino.

### De nuevo Despacho.

Se acordó como propuesta la Comisión primera en dicta-  
men fiscal 28 de abril último acordó a la propuesta de esta  
misma solicitada por don Carlos Gálvez Gabriel y don José



Honres Conceales, oficiales muertos del segundo regimiento de Administración el primero y de la Sección de Contabilidad el segundo con la condecoración aceptada por los interesados en su instancia de 7 de marzo próximo pasado de figurar en el escalafón en el último lugar.

A petición del Sr. Regles, quedó sobre la mesa un dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior proponiendo la forma en que ha de determinarse el pórtico que, en cada caso, haya de hacer el retrato de los señores Abades para formar una galería de retratos en el Museo municipal.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo que el Ayuntamiento contribuya a la subvención que ha de iniciarse para erigir un monumento que perpetúe la memoria del malogrado señor D. Luis Ibáñez, condestable a tal efecto la cantidad de 2.000 pesetas, que podrán figurar como crédito reconocido en el presupuesto para 1920-21.

Habiendo hecho observar el señor Regles y mayoría de Villabizina la necesidad de buscar una fórmula para que dicho suma fuese satisfactoria en el ejercicio actual, el Sr. Tato manifestó que se había visto el proyecto de la Comisión, pero con arreglo al informe de Contaduría se encontraba con que no había partida a la que pudiese ser cargo.

El Sr. Cuyas abió en el mismo sentido que el Sr. Tato, agregando que como reglamentariamente todo este año sin que se comience la construcción del



*[Firma manuscrita]*



monumento, quedaba tiempo para hacer efectiva la cantidad acordada por el Ayuntamiento.

En un debate y en votación ordinaria, fué aprobada el dictamen.

A petición de los señores Regles y Dignos y Tato, respectivamente, quedaron sobre la mesa los del siguiente dictamen de la Comisión tercera:

Proponiendo de conformidad con el expediente administrativo instruido a un informe de subvención, la provisión de haber desde el 25 de enero en que quedó supe- so de cuplo y muello, hasta la fecha en que así se acuerde por el Ayuntamiento.

Proponiendo, como resultado del acuerdo celebrado la adjudicación del arrendo del mercado de Olavide.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en tal dictamen fecha 28 del pasado mes de abril:

1.º Conceder licencia a D. Julián Robles para colocar un signo de tal modo que se señale el Sr. Teniente Abades del distrito, en la vincomada que forman Calasol número 3 de la calle de San Millán y número 23 de la plaza de Olavide del mismo, con destino a la venta de provisiones, entendiéndose que dicha licencia sea cedida cuando por dentro de la calle número 3 desapareciese la entrada vincomada o cuando así lo disponga la Ilustre Presidencia, sin derecho por parte del interesado a res- tauración de ninguna clase.

Voto en contra el Sr. Otaguerra.

2.º Conceder a D. Esteban Lafia, renovación de licencia para continuar con la carbonaria que tiene establecida en la plaza del Puente de Segovia número 3, de conformidad con el informe que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

3.º Conceder a D. Pedro Martín renovación de licencia para continuar con la industria de fabricación de pan que tiene establecida en la calle de Regallanet número 18, en vista de los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

Votaron en contra los señores García Carrasco y Tato.

Se acordó como proponía la Comisión creada en nuestro dictamen el fecho 1.º del actual al 1.º y 2.º, 3 del mismo mes al 3.º y 30 de abril próximo pasado al cuarto:

1.º Conceder licencia a D. Tomás Pellego para construir una casa en el solar número 14 de la calle de San Esteban, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º Conceder a D.º Cornelio José Cabero licencia para ejecutar obra de ampliación de un pabellón destinado a fábrica de jabón y de lejía sito en la finca número 15 de la calle de Toledo de Pellos, autorizado, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para los sucesores en dicha casa que debió ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, como corresponde a la finca según prescripva la Real orden del



1.º de octubre de 1902 y 1.º de septiembre de 1902 requiriéndole al interesado a los expresados fines y pasando el expediente al Regulado de Policía urbana por lo que se refiere a la industria que en el edificio se trata de establecer.

3.º Conceder licencia a D. Juan Cación para ejecutar obra de ampliación en la casa número 5 duplicado de la calle de Alameda, autorizado, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

4.º Conceder al obra del ramo de Fincas de D. Ramón Villar García, la gestión de una posesión veinte centos de arbol, importe del 10 por 100 de un jornal de conformidad con lo prescrito en el Reglamento de arbol de obras.

El peticion de los señores Elvira Toledo, Aguirre y Aguirre y García de Vinatea respectivamente que se ven sobre la mesa del mismo dictamen de la misma Comisión que a continuación se exponen:

Exponiendo la aprobación del gasto de 11,000 pesetas para realizar una nueva tirada (tercera edición) del proyecto de urbanización del Sotamarado.

Exponiendo el acuerdo reglamentario para la gestión de la plaza de arquitecto municipal de aseo, vacante por jubilación.

Exponiendo se apruebe la liquidación de la cuenta del Conde de Perallos, (primera sesión de los señores de la forma de la prolongación de la calle de Preciados y su entalce) y que como consecuencia de la misma, se la

ga entrego al concesionario, en plena propiedad, de la finca El Estrecho S.º, e igualmente de la suma de 120000 pesetas, que resultan a su favor.

Proposición de indemnización de diez y ocho meses de jornal a un bruto incapacitado para el trabajo.

El petition del Sr. Tato queda sobre la mesa un dictamen de la Comisión quinta fecha 26 de abril último:

Proposición, como resultado del oportuno convenio, el nombramiento de farmacéuticos de la sección cuarta del distrito de La Latina.

Se acordó como proposición la misma Comisión en el dictamen de igual fecha que el anterior:

1.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil, que en uso de las facultades que le concede el artículo 22 del Real decreto e instrucción para contratación de servicios provinciales y municipales, conceda la oportuna excepción de subasta para adquirir por adjudicación los artículos necesarios con destino a la confección de calzado para los acogidos en el Colegio de Nuestra Señora de la Salud y Escuela de Berge durante el año actual, en vista de haber sido declarada desierta por falta de licitadores el del subasta celebrada en dicho objeto.

2.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil, que haciendo uso de las facultades que le concede el artículo 22 del Real decreto e instrucción de contratación de servicios, conceda la oportuna excepción de subasta para adquirir por adjudicación, en vista de haber sido declarada desierta del subasta



*[Handwritten signature]*



celebrada el 25 de mayo de 1898 para el alquiler de un local, con destino a los acogidos en el Colegio de Nuestra Señora de la Salud y Escuela de Berge, en el precio de 8000 pesetas que ha servido de tipo para el del en la actualidad.

Se acordó como proposición la Comisión sexta en el dictamen fecha 25 del repetido mes de abril:

1.º Conceder licencia a D. Enrique de Sosa y Guzmán, marqués de Guzmán para la continuación de una finca en la calle de Jorge número 45, siempre que los locales ejecuten con arreglo a lo informal que contiene en el expediente, reglas marcadas en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndole que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los obras, resultase incurrir en el Bando de 3 de octubre de 1898 respecto a derrames, no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la continuación de referencia.

2.º Conceder licencia a D. Manuel Gómez, con igual condición y advertencia que el anterior para construir un edificio destinado a taller y vivienda en la calle de Sebastianiano, debiendo obtener por separado la licencia para el ejercicio de la industria a que se destina el taller.

3.º Conceder licencia a D. Rafael Álvarez Valverde para construir un pabellón destinado a vagueros en el solar número 1 de la calle de Donato Cortés con igual condición.

ciudad y advertencia que a Col anterior

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. José Itabago, encargado de Col taller de este, para ampliar un piso en la primera planta de la fachada de la casa sin número de la calle de Olvera de Guzmán con Col misma prescripción y advertencia que a Col anterior.

5.<sup>o</sup> Requerir incesantemente a D. Camilo Giron-Pumte, propietario de la finca de la calle de Batalla del Solado, con número a la del Ferrocarril número 19 para que en el plazo de 30 días proceda a que por Col inquilinos que habitan la casa en cuestión se desaloje, aperturándole que de no verificarlo dentro del referido plazo se pasará al tanto de culpa a que por un desobediencia hubiese lugar a Col Tribunal de Justicia; y que del propio modo se requiera a todos y cada uno de Col inquilinos de la referida finca para que en un plazo de treinta días desalojen Col mayor de la misma, aperturándole igualmente que de no verificarlo se pasará al tanto de culpa a Col Tribunal ordinario por un desobediencia a Col efectos que hubiese lugar.

6.<sup>o</sup> Conceder la exención de toda clase de arbitrios municipales con relación a Col tipo catal arbitral por la Sociedad anónima de Casas Baratas que constituyen Col mismo tipo, Col y tipo del grupo titulado de la Concepción, en el cual vitualdo en Col calle de Alonso Cano, García de la Piedad y Viriato y que en su consecuencia, se proceda a la devolución de la suma de 2.664'40 pesetas catifical por dicha Sociedad en

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



concepto de desahucio provisional de finca de merced, entretener y ocupación con valde de la vía pública en concepto a la liquidación practicada por la Administración de Arbitrios en la de mano próximo pasado, debiendo comunicarse este acuerdo a esta última finca para que surta Col efectos que correspondan y se desisten de su cumplimiento.

El pretorio de Col señal Olvera y Itabago, respectivamente, quedará sobre la mesa Col del siguiente dictamen de igual Comisión y fecha que Col anterior.

Propugnando la concesión de licencia para aumentar un piso y un sotabanco a la casa número 8 del paseo de la Castellana, con número a la de Argala.

Propugnando la interdicción en el acuerdo de apertura de la calle de Ferrocarril de Col tipo, entre Col de Valle Hermoso y Ottagallanes y aprobación del convenio celebrado con el Obispo de esta diócesis para la explotación de Col terreno propiedad del mismo, necesario para dicho trayecto, sobre la base de la cesión gratuita de la totalidad de Col superficie "expropiable" y la adjudicación gratuita también al referido Obispo de Col parcelas "indefinidas" propiedad de la Villa, en el interés de mansueto con fachada a la calle de Valle Hermoso.

Se acordó, aprobat un dictamen de la Junta de Estación de la Fundación Argala fecha 26 de abril próximo pasado, propugnando se conceda la más amplia autorización y facultad al Banco de España y a Col que le corresponden en el cargo, para que en unión de Col señal de

ciudad de Cuenca y del Valle de Olona al que pertenece el pueblo de Sionel, y (que) en su caso, a los que los medien o suplen en sus funciones y en el carácter de comisión ejecutiva participen lo siguiente:

Primero.- Habrá tantas gestiones sean necesarias hasta dejar todos los bienes propios de las mencionadas Fundaciones instituidas por el Sr. Don Esteban de Guzmán Aguirre y Guzmán en el testamento que otorgó ante el Notario de Madrid D. Juan Miguel Martínez el 15 de junio de 1844 en condiciones de venta y conversión en inscripciones intertransferibles y ejecutar además todas las diligencias que sean precisas a los efectos del número 5º de la parte dispositiva de la Real orden del Ministerio de la Gobernación de 13 de abril de 1910 y de los números 2º y 3º de la dictada por el Ministerio de Instrucción pública el 23 de octubre de 1912 hasta dejar cumplidos y ultimados cuanto en tal artículo se manda y ordena, debiendo realizarse por su parte el Estacionero de Cuenca lo dispuesto por Real orden firme del último Ministerio citado, de fecha 18 de mayo de 1914 respecto a la liberación de bienes.

Segundo.- Ultime el inventario de los bienes propios de las expresadas Fundaciones.

Tercero.- Indicar a cada uno de los Estacioneros o Fundacioneros, una vez terminado dicho inventario, lo que los correspondiere con arreglo al testamento del causante, participando para cada una de aquellas la correspondiente liquidación.



A.0.000.5904

17



Quinto.- Cuanto lo necesario, mandos lo juzgaren oportuno, en la apelación pendiente en la Audiencia territorial de esta Corte, en autos procedentes del Juzgado de 1ª instancia del distrito del Centro de la misma, sobre nombramiento de administrador judicial de los bienes dejados por el fundador de Guzmán Aguirre y Guzmán y otros extensos, deslindo de la continuación de los referidos extrajudicial tanto en 1ª como en 2ª instancia sobre lo principal y lo incidental y solicitar el sobreseimiento y archivo de tal artículo todo ello cuando y en el caso que lo estimen conveniente.

Señalar a cada uno de los expresados, el que otorgar los poderes que se requirieran, tanto a efectos judiciales como extrajudiciales.

Señalar a los Señores de Olveda antes de ejercer los facultades que por este acuerdo se le confieren, deberá dar cuenta en cada caso al Estacionero. //

#### Proposición.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la enmienda por el Sr. D. D. intentando se acuerde que se recepcionen de la piedra que se utilizó para empedrado de tal calzada y un baldado de tal acera, se efectúe el jornal de colocación en obra, realizando los señores ingenieros municipales la cantidad de material que en cada caso ha de abonarse al contratista por la péndida natural experimentada al efectuar el trabajo.



## Adición.

Ord. del Dto.

Alcaldes con Deliberación de las Comisiones.

Se acordó como propone la Comisión primera en dictamen fecha 15 del actual, ascender a la plaza de Jefe de Vigilancia de 3ª clase del segundo grupo de Administración, dotada en presupuesto con el haber anual de 5.000 pesetas y vacante por fallecimiento de don José Manuel Grande, al cual antiguo de los oficiales primeros de Agustín Quira Olaso, que percibirá su haber por la nómina de Teniente de Alcaide, a la plaza que él deja con 4.500 pesetas, nómina de Teniente de Alcaide, al número uno de los oficiales segundos de José Pastor Olasores, a la que este deja con 4.000 pesetas, al primero de los oficiales terceros de Enrique López Olaso, que percibirá su haber por la nómina de Teniente de Alcaide, y a la de fiscal 3ª con 3.500 pesetas con cargo a la nómina de Teniente de Alcaide, al número uno de los oficiales cuartos de José García González, nombrándole para el cargo de auxiliar con el haber anual de 2.000 pesetas al optar en turno del Cuerpo de Aspirantes a Jueces en la Administración, número 34, de José María Sáenz de Santa Clara, en cumplimiento de lo dispuesto en la Base 5ª del presupuesto vigente, percibiendo su haber con cargo a la nómina de Edificación.

Se acordó como propone la Comisión tercera en el dictamen fecha 6 del actual:

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



1ª. Integrones nuevos contenidos en el presupuesto anexo al Tribunal provincial, de conformidad con lo informado por el señorial Estado civil, en virtud de una providencia gubernativa que otorga el recibo integrones por el Sr. D. José García Ortega como apoderado de la Sociedad "Tramvial del Este de Madrid", Sociedad de Tramvial de Estación y Mercado, Sociedad de los Tramviales de Madrid y de Segovia (Tramvía del Norte) Compañía general de Tramvial (Tramvía de Segovia) Compañía Eléctrica Madrileña de Tracción, contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 26 de octubre último, que dejó sin efecto otros tomados en 22 de octubre de 1915 relativo a la unificación de los tarifales y primas de los concesionarios de Tramvial de esta Villa.

2ª. Igualmente el dictamen, proponiendo, de conformidad con lo informado por el señorial Estado civil, en virtud de una providencia que se integrona la demanda que procede ante el Juzgado de Alcaide, contra los arrendatarios del vapor "Ateneo Ochoa", propiedad de la Casa Sota y Alena de Bilbao, requisado por el Gobierno de S. M. para transporte de carbón en destino a la fábrica de gas, desde el puerto de Bilbao al de Alicante, cuya demanda sea en relación a fletos, estadales, carbón para el consumo del barco y descarga de la mercancía en Alicante a cuyo efecto y por el señorial provincial, en virtud de una providencia que otorga el oportuno poder a los señores don José María Sáenz de Santa Clara, don José Pascual de Sáenz de Santa Clara, don Juan Olaso de Castro y Termino Brando y al donal provincial en ejercicio en dicho caso.

dad, a todos juntos y a cada uno indistintamente, y que se conceda un amplio voto de confianza al Sr. Alcalde para que dirija el Estado que haya de dirigir el litigio; a cuyo efecto remitirémosle al promotor del documento que se citará en el informe de los Estados constitucionales y cuanto se estime necesario al que ejercita la defensa.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión el fecha que los anteriores, proponiendo se adjudique en definitiva a D. Jesús Goveas de Prado el concurso celebrado para arrendamiento de portos de la Abadía de la Villa en el precio tipo fijado de 300 pesetas y por el tiempo que media desde el 1.º de mayo al 30 de julio próximo y con arreglo a las condiciones facultativas 1.ª y 6.ª modificada esta última, por acuerdo de 14 de abril último.

El Sr. Tato intentó retirar lo que se dejó sobre la mesa.

El Sr. Fermín de Cienzo rogó al Sr. Tato desistiera de su petición en vista de que si se dejaba pasar el tiempo lo probable sería que se perdiesen los portos sin haberlos habido la adjudicación.

El Sr. Tato intentó desistir de su ruego y aprovechó la oportunidad para retirar lo que se elevó a cabo el gesto que consistió de llevar la Abadía de la Villa para no privar al vecindario de aquel lugar de esparcimiento, agregando que el adjudicatario no tendría derecho a cobrar ni a imponer la entrada al público.

El Sr. Presidente respondió que no había existido nunca tal propósito, y lo único que se iba a hacer era



*[Handwritten signature]*



el desiste, teniendo adoptado el jefe del servicio tal modo del instrumental respecto al uso de dicha finca.

Sin más debate y en votación ordinaria, fué aprobada el dictamen.

A continuación el Sr. Presidente ordenó la lectura de una Real orden del Ministerio de Fomento fecha 6 del actual relacionada con los tranvías de Madrid, que decía así:

Desde desde hace muchos tiempos en Madrid una protesta unánime contra el excesivo coste de los tranvías ha variado y la obligación del Gobierno estudiar urgente. mente el caso para ponerle remedio si cupiese en lo posible. Al mismo tiempo que se trata de esto, comienza a ocuparse de otro del aspecto del problema tranviario, a saber: la utilización de los tranvías para el transporte de mercancías y la purpura intervención del municipio en la explotación del negocio por los ayuntamientos durante el último año de la concesión, ya que si tal Carlos Ojeda y por rebajados se produjera inmediatamente el fenómeno de que aumentara el tráfico y disminuiría considerablemente el interés de los ayuntamientos en atenderlo, esta última que no intentó en cargo para la Compañía, sino el reconocimiento de una verdad tan indudable como la de que todo negocio mercantil tiene su legítimo fundamento en la idea de lucro.

Para lograr mediante asesoramiento prudente y con el Real decreto de los ayuntamientos, los fines que el pueblo de

Madrid busca con tanta insistencia como nación, el *El*  
F.º 19 de g) se ha leído dicta la siguiente Real orden.  
Artículo 1º En el día 16 y siguientes del corriente  
mes, y bajo la Presidencia del Ministro de Fomento, o por  
en delegación del director general de Obras públicas, se  
celebrará en Madrid una conferencia para tratar de los  
siguientes problemas:

- a) Trabajo de los actuales tarifas de Caminos de Madrid.
- b) Utilización de ese redal para el transporte de mercancías.

c) Entrenamiento municipal en las comisiones  
provinciales a su fin.

Artículo 2º A esta conferencia serán invitados,  
el Alcalde de Madrid y el concejal designados  
por el Excmo. Ayuntamiento.

Un representante de la Cámara de la Propiedad.

Otro de la Cámara de Comercio.

Otro de la Cámara de la Industria.

Un Consejo de Obras públicas.

El Presidente de la Asociación de la Prensa, o por  
delegación un director de cualquiera de los diarios ma-  
drideños.

Un representante de la Sociedad de Economía Nacional.

El director de la Compañía de Caminos del Este de  
Madrid, actual explotador de las comisiones, asistido  
de los funcionarios técnicos de la Empresa, cuyo con-  
curso estime necesario.

Un representante de la Asociación de Propietarios  
del barrio de Bellos Vistas.



*[Handwritten signature]*



Otro de la Asociación de Propietarios del barrio de Legazpi.  
Otro de la Asociación de Propietarios del barrio de Vistalegre.  
Otro de la Asociación de Industriales y vecinos de la zona  
Sur de Madrid.

Otro de la Asociación de Propietarios de la Propiedad.

Otro de la Asociación de Propietarios, sector industrial  
de la Colonia "El Cerro" de la Puente de la Oliva.

Otro del Sindicato Camarero de Madrid.

Otro de la Asociación general de Obreros y Empleados  
de Caminos de Madrid.

Otro del "Trolley", Sindicato de Obreros y Empleados  
de la Compañía de Tranvías de Madrid.

Otro de la Fiebla.

Otro de la Caja de Socorro, creada para el personal de  
la Comisaría de Caminos del Este de Madrid y de Segurid.

Artículo 3º: La conferencia se reunirá cualquiera  
que sea el número de los asistentes a ella; deliberará so-  
bre los asuntos incluidos en el artículo 1º, examinará  
los antecedentes que juzgue necesarios en los asuntos prin-  
cipales y en los de la Compañía, sin perjuicio, en cuanto  
a este, de lo que dispone el Código de Comercio, y hará  
entonces en definitiva el pase de los personal que la  
integran para ilustración del Ministro de Fomento.

La conferencia deberá tener terminada toda su  
trabaja antes del día 30 de mayo.

Lo que tratándose a V.º para su conocimiento y a los  
efectos que en la correspondiente Real orden se indican.

Terminada la lectura, el Sr. Presidente dijo que por vi-  
sual de la falta de convocatoria para la conferencia, la Co-

unión de concejal tenia que quedar designada hoy.

El Sr. Aguirre estimó necesario que se reunieran todos los antecedentes relacionados con el asunto para que la representación del Ayuntamiento llevada a dicho con ferencial del vecindario que exigiera más conveniente, a cuyo efecto debería remitirse la misma lo antes posi ble para hacer el oportuno estudio.

El Sr. Alcalde dijo que pensaba remitir inmediatamente a la Comisión especial de ferrocarril y a la representación que se designase hoy. Y que como Alcalde sostendría en tal mencionada conferencial del vecindario si guientes:

Primeras: Que por ningún concepto ni pretexto, ni aun el de compensar otros bajal, deban ser aumentadas nin guera de tal actual del tarifal ferroviario.

Segunda: Que por el contrario, el Sr. Ministro de To mento por si o presentando el oportuno proyecto de ley a las Cortes, debe conseguir la reducción de alguna de las tarifas actuales, sin compensar la rebaja con la prórroga de la explotación.

Tercera: Que debe imponerse a las Compañías la utilización de sus vías para el transporte de mercancías con material adecuado en ferrocarril especial, mediante la unión de las actuales rail con las estacionales y mar cadales.

Cuarta: Que debe ser impuesta a las Compañías una eficaz intervención municipal en sus explotaciones, técnicas y económicas para que el Ayun tamiento pueda tener hecho con la anticipación necesaria



A.0000525



21

un estudio detenido de la explotación de las líneas que ha go de revertir a su favor, con arreglo a las condiciones otorgadas.

Quinto: Que el Estado debe garantizar al Ayuntamien to de Madrid la creación de crédito que se estime necesaria para la adquisición de todas las acciones de línea, y con siguiente monopolización con monopolio para el caso de que así se acordase.

Sexto: Que no pueda en adelante efectuarse concesión alguna de línea de ferrocarril a favor de entidad local o particular, con preferencia al Ayuntamiento a quien debe darse derecho de prelación.

El Sr. Aguirre expuso que como tal conferencial conve naban al día 16, daba tiempo a que se reuniera la Comi sión especial de ferrocarril y que el Ayuntamiento podría adoptar la resolución que juzgase conveniente.

El Sr. Crespo propuso se diese un voto de confianza al Sr. Alcalde para que designase al del señal concejal que en unión de la Ilustre Corporación la representación del Ayuntamiento en dicho conferencial.

El Sr. García Cermeño, en vista de la urgencia que el asunto tenía para Madrid, significó la conveniencia de que la Comisión especial de ferrocarril se reuniera en pocas horas a fin de estudiar las bases leídas por el Sr. Alcalde y elevar el oportuno dictamen al Ayun tamiento, a cuyo efecto y para darle la solemnidad de bista podía remiarse esta en sesión extraordinaria.

El Sr. Presidente hizo observar al Sr. García Cerezo que por haber varied fiada en la semana anterior se sería difícil celebrar la sesión extraordinaria pero como el mismo día 16 en que concurrieron las conferencias, celebraba sesión ordinaria el Ayuntamiento, daba lugar a que tuviera noticia de lo que acordara la Comisión especial.

El segundo proyecto para formar parte de la representación del Ayuntamiento en unión de la Alcaldía a los señores Aguirre y Zabala en los que además concurría la circunstancia de pertenecer a la Comisión especial de Transición acordándose así por unanimidad.

El Sr. Caballero más acordó de que todas se levantasen la sesión a la una y a las once de la tarde, dando por terminado de lo que se vale.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]*

L. Aguirre y Aguirre

*[Signature]*

M. A. Rivas

Miguel Rodríguez

C. Navarro

*[Signature]*

Indoro Barua de Barua

Ayuntamiento de Madrid



22

*[Signature]*

*[Signature]*

Cer. Doron

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



A.000055

23



Sesion ordinaria de 16 de  
mayo de 1919.

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido Juaristi.

*[Firma]*  
Quero.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Aguilera y Aspas. Asistieron: Barrenechea, Calvo, Caltrave, Lasker, Ma, Corrua, Cortes, Crespo, Fernandez Morcote, Castillos, Fraile, Garcia Miramonta, Garcia Remungo, Clemente, Garcia de Villanueva, Hortalgo, Marcos, Puelles, Corrua, Goleto, Ramos, Reglero, Saonnil, Sibos y Cortes. Encomet, sancionada lectura del acta de la sesion anterior, celebrada el dia 9 del actual. F. Morcote con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.



G. Comenda  
C. Miranda  
G. Recogida  
G. Miranda  
Hidalgo  
Marcel  
Rogues  
P. Gilest  
Carnot  
Reglero  
La Baranda  
Lacort  
Sibra  
Cato  
Donato.

Se acuerda al respecto se oficio  
se acuerda:

Quitar enterado de la lista de ausen-  
tes pendientes de despacho de los conceja-  
les en la actual y dejada a disposi-  
ción de los señores concejales.

A petición del Sr. Truile queja sobre  
la mala una providencia del Sr. D. Juan  
Gobernador civil, conestando inspección de  
subasta para realizar por administrato-  
res el servicio de transportes y tras por-  
tadas del Interior, buques y bota-  
rías, muchas se efectúan nuevos pla-  
gos de condiciones.

Se acuerda:

Passar a la Comisión respectiva: sta  
providencia del Sr. D. Gobernador civil,  
comunicada en fecha 8 del actual, por  
la que, conformándose con lo informado  
por la Comisión provincial, extienda el  
curso se abra subasta por el Sr. D. Valen-  
te para pagar contra aumento de Agente  
nuestro resolviendo reclamaciones, paren-  
tadas a los escalafones de Administración  
y Contabilidad por diferentes funcionarios  
municipales, y como consecuencia de lo  
que el Sr. D. Valente ocupe en el es-  
calafón de los de su clase el lugar que  
pertenecía al que ocupaba en la 2ª oficial  
de 3ª clase al ser ascendido a oficial de 2ª.

ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



Quitar enterado de una comunicación  
del Sr. D. Gobernador civil, fecha 6 del co-  
municado, trasladado ante el Sr. D. Juan de pri-  
mera instancia e instrucción de distrito  
de Salas dictado en fecha 8 del mismo  
en el sumario que instruye por escrito,  
en virtud de denuncia por don Miguel Ma-  
za por el que se declara procesado a don  
Alvaro de Blas e Irujo, concejal del  
Ayuntamiento de esta corte y decretada la  
inspección del mismo en dicho cargo de  
concejal, de conformidad con lo establecido  
en el artículo 184 de la ley municipal en  
relación con el 63 del Código penal.

Aprobar en definitiva a favor de don  
Joaquín Blas el remate de la subasta re-  
querida para contratar la construcción de  
una caja de remanente en tener par-  
que de incendio en el propio tipo.

Aprobar el cobro de los acuerdos adop-  
tados por el Sr. D. Ayuntamiento y la Ju-  
ta municipal durante el mes de abril ul-  
timo y remitirle al Sr. D. Gobernador ci-  
vil para su inserción en el Boletín ofi-  
cial, publicándose tambien en el de Ayun-  
tamiento.

Quitar enterado de haber trasladado en  
reintegración, los señores regentes:

Don Valentin Baquero Celles, con en-  
carga e hijos en la calle de San Gonzalo





satisfacer a los actuales propietarios se la finca calle se proyecta 87 y plaza del Callao número 6, comprendida entre las que han de ser expropiadas con destino a la Reforma de la prolongación de la calle de Pinar del y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá, es la de 239.139'98 pesetas por todos conceptos, la que habrá de satisfacerse en un metadote sin tener para nada en cuenta los gravámenes que la finca se halla afectada, ni tampoco los derechos que la favorezcan, debiendo consignarse el repuesto por lo que se refiere a esta nueva tasación a la sanción del Sr. D. Damián de la Gobernación.

El Sr. D. Damián de la Gobernación y con la conformidad del Sr. Barón en nombre de la Comisión, fué retirado el dictamen por lo que emitiese informe el pleno de los señores concejales.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª fecha 15 de abril último, proponiendo la adjudicación a D. Gerardo Blanes, propietario de la finca construída con fachada a las calles de Benavente y Huérfanos de Balboa, manzana 233 del Ensanche, una parcela de 37'52 metros cuadrados procedentes de antiguo y expropiada camino de la Fuente del Berro, el precio de 66'40 pesetas metro previo el



cumplimiento de los requisitos legales, se hizo ingreso en los libros de la segunda zona del Ensanche perteneciente al otorgamiento de la oportunidad económica de habitar, se 2.ª 291'98 pesetas y admitió como título de propiedad, se se poseen por la villa de Madrid.

El Sr. Arceón emitió un parecer que el Ayuntamiento municipal amplíase los dos edificios que había unido, concurriendo mal en un edificio el precio valor se la parcela.

El Sr. Aguilera y Arceón manifestaron que la Comisión no tenía inconveniente en llevar a cabo formalidad, y a tal efecto fué retirado el dictamen con el cargo de ser retirado se que se emitiese al repuesto el plano completo se tome la parcela.

#### Procedente de la sesión anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª fecha 15 de abril último, proponiendo que para asegurar aquellas garantías de sucesión en el edificio que realice el retrato se los señores ex-alcaldes que han de figurar en la galería con destino al Museo municipal, se formule en cada caso, la propuesta en forma por la Alcaldía de Presidencia a la Comisión 1.ª del artículo que haga se ejecutar el trabajo, pu-



hacido la Comisión elegir y someter a la aprobación del Consejo el que mejor convenga o resolver al Senado lo que le parezca para que se uniese a las demás.

El Sr. Regio, teniendo en cuenta que los pintores se mayor número no habían se venían a un concurso, propuso que se prescribiese de esta formalidad, respecto a la libre iniciativa de los artistas o el Ayuntamiento la designación de los artistas en cada caso.

El Sr. Crespo arguyó que por no haberse atendido hasta ahora mas que a las recomendaciones, figuraban en la galería muchos retratos que eran meros retratos artísticos, y para evitar el inconveniente adopta el procedimiento indicado por la Comisión.

El Sr. Sarrail impugnó la propuesta en el sentido de no tener preferencia que figurasen los retratos de todos los ex-actos, pues algunos de ellos carecían de mérito o no habían tenido mucha de aceptación en su esfera actuación.

El Sr. García Sánchez manifestó que con la casa intención si que la galería de retratos no continúe mas obras de escaso valor artístico, se permitiera recomendar algun trabajo al reputado pintor Mariano Valseca, y como se acuerda el Ayuntamiento de Madrid

*[Firma]*



comisión formulaba unas determinaciones claras, era ver en ello una obstrucción a su iniciativa, por lo que, variando de ello, se limitaba a aconsejar que se separa a los artistas la libre designación procurando que no recomendaran los retratos a los principiantes.

En mas debate se acordó de conformidad con la Comisión.

Voto en contra el Sr. Sarrail.

Se acordó como proponía la Comisión de en dictamen fecha 29 de abril último, de conformidad con el Sr. Regio Sindico, apostando las conclusiones que a continuación se expresan adoptadas en expedientes instruidos por falta de irregularidades cometidas por el Inspector al servicio se alumbrado del distrito de Buenavista don Rufino Ariso.

Primero: Que se declare firme la suspensión de empleo y sueldo del Inspector del servicio de alumbrado don Rufino Ariso, decretada por la Ilustre Presidencia en 23 de mayo último.

Segundo: Que la privación o haberse de interinidad desde el día 23 al momento de mis de enero, hasta el de la fecha en que aprobase este acuerdo se lea de la suspensión de empleo y sueldo, y

Concuerda: Que se haga constar en la hoja de servicios del Inspector del servicio de Alumbrado D. Arias, la penalidad sufrida comunicándole con la separación de cargo en el caso de que incurre a incurrir en la misma por falta en el cumplimiento de su deber como funcionario municipal. Notaron en contra los señores Arguera y Marcos.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la adquisición definitiva del comercio anunciado para arrendar la explotación del Mercado de Olavide a don Domingo Párraga que se compromete a aceptar y cumplir todas las condiciones facultativas y económicas publicadas, y aceptar el Mercado en el estado que actualmente se encuentra comprometiendo a a cubrir de su conservación durante el tiempo que dure el arriendo.

A continuación se dio cuenta de una enmienda suscrita por el Sr. Corona proponiendo lo siguiente:

"El Ayuntamiento tendrá el derecho de ocupar los espacios libres de todo gasto, cuando para los usos públicos lo esté considerando."

El Sr. Arguera interpuso la retirada del dictamen por entender que no debía el



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento negarse a la propuesta de los Mercados se abasto, y asimismo porque se infringe el presupuesto municipal que establece que el Mercado del Mercado se clasifica a la vez mediante subasta y no por concurso, como se propone en el dictamen.

El Sr. Fraile contestó que la Comisión había acordado a conceder la explotación del Mercado ante la necesidad de mejorar las condiciones artísticas.

El Sr. Barco se adhirió a la manifestación por el Sr. Arguera, y añadió que se empuja a manera de la renuncia al Ayuntamiento durante 10 años a sus señores en dicho Mercado solo por obtener un canon imprevisto anual de 10 mil y pico de pesetas, y estimó preferible la separación y conversión en este se separa para los niños a no ser que por considerarse necesario en subsistencia el Ayuntamiento realice las obras necesarias para ponerle en condiciones de utilidad.

El Sr. Barco como individuo de la Comisión dijo que esta materia elegía solo por haber resuelto el asunto en dichos términos, aunque con esto no hubiese hecho otra cosa que cumplir con su deber.

Refirió que el Mercado de Olavide ofrecía un deplorable aspecto debido al abandono de las autoridades municipales y que



uno que ya que el Ayuntamiento no se podía ocupar de él y había tenido la suerte de encontrar una persona que se comprometió a arreglarlo sobre aprovechar la oportunidad, si bien creía la proposición por lo beneficiosa.

El Sr. Acosta participó que en vista de no haber habido por los diferentes pases que el mercado fue sacado a subasta, la Comisión volvió mejor el comercio libre y las bases fueron aprobadas por el Ayuntamiento; con lo cual no había sellado ningún acuerdo municipal.

Aceptó la necesidad de que se creasen lugares de esparcimiento para los niños, pero también sostuvo la de que existieran mercados, mucho más en el distrito de Chamberí.

El Sr. Silva manifestó que cuanto fue conveniente de Alcala al distrito de Chamberí se ocupó de mercados de Alcala sin que en cuestiones tuviesen éxito.

Abolió en la opinión del Sr. Argueta se que el Ayuntamiento no debía arrendar los sitios de sus mercados y en cuanto a las reformas que ofrecía el concesionario señaló la sospecha de que se limitasen al pintado de los capones, con lo que el estado de ruina de



*[Handwritten signature]*



mercados de ellos, no desaparecería por ello entendido, como el Sr. Barranco que sólo era verbi en el jardín el lugar que ocupaba el mercado o se no hacer esto que valdría al Ayuntamiento las obras necesarias para su explotación.

Objeto que era necesario ampliar el número de mercados se abastecer, y a este propósito volvió el Sr. la consecuencia de no abandonar la idea de aprovechar los terrenos en que está enclavado el Hospital para construir uno que respondiese a las exigencias de aquella parte de la población.

El Sr. Barranco manifestó que en el poco tiempo que duraba el término de Alcala se había sido difícil hacer nada en el sentido de mejorar las condiciones de estos mercados y que podía asegurar que las obras que requiriese no eran las que el propietario ofrecía ejecutar.

El Sr. Argueta rectificó diciendo que el haber tenido el Ayuntamiento abandonado el mercado durante tanto tiempo no era motivo para que renunciase a sus derechos sobre el mismo durante 10 años, como podía realizar por su cuenta los obras y ponerlo en condiciones de ser explotado

porque a pesar de cuanto se dijese en contrario, en ninguna parte se quitasen de armonía al concesionario la obligación de arreglar los capines, sino piuttosto un aumento.

Añadió que se propondría el dictamen de regalación al adquiriente cinco mil y pico de pesetas anualmente pues con arreglo a datos adquiridos por S. I. conde. por ende al año 1914, la recaudación era de 29 pesetas diarias que ascendía al año a 10.588 y los gastos entre anuales y jornales se elevaban a 5.331 pesetas, pues no había que incluir en los mismos el sueldo de 5000 pesetas que percibía el Interventor, cuyo plaza no consideraba precisa por ser un funcionario municipal.

Terminó S. I. afirmando que lo que se pretendía era dar un negocio a un señor de la casa, y esto no debía consentirle el Ayuntamiento.

El Sr. Arce, negando esta última manifestación del Sr. Noguera, le invitó a que dijese a que persona se refería y lamentó que el Sr. Noguera no hubiera asistido a la Comisión en que se trató de este asunto para aportar otras ideas que hubieran mejorado el dictamen.



*[Handwritten signature]*

El Sr. Saorin participó que se había ocupado de arreglar el nombre del adjudicatario y si solo consignar en firmas el p.e. se un dictamen que consideraba beneficioso para el Ayuntamiento.

El Sr. Arce preguntó que la oferta no se dictasen en un negocio para una persona de la casa, cuyo nombre no necesitaba ser, o que supiera que los señores de la casa habían sido objeto de recomendación en tal sentido, como lo había sido el Sr. Arce y algunos institutos mas de la minoría republicana.

El Sr. Fernandez Monzo manifestó en contrario se que el Sr. Arce, haciendo eso se cosas que no eran ciertas, puesto en el dictamen la buena fe de la Comisión, cuando se constaba que solo se había buscado el beneficio del Ayuntamiento, y añadió que sin que S. I. reprochase a la oferta de la afirmación y si solo a título de rumor, podía manifestar que la oposición se hizo por la desaparición de actual Interventor que era un individuo que no concurría al cumplimiento de su deber.

Respondió el Sr. Noguera que había plaza ya vacante para el jefe administrativo y la casa de Monzo y la Universidad y mal podía tener interés por el S. I. cuando

anteriormente había indicado que no la consideraba buena, pero como por el día no firmándose tampoco se había afirmado que el citado financiamiento no prestaba servicio, llamaba la atención del Ayuntamiento para que dispusiera la instrucción de oportuno expediente con el fin de uniformar el correspondiente convenio.

Después rectificación del Sr. Fernandez de los Rios insinuando en que los señores Concejales no debían hacerse eco de informes como tendenciosos, por bien de todos, el Sr. Presidente interinco en el debate para manifestar que con el arrendamiento del Mercado de Olavide no se producía economía ni ninguna clase de supresión de el Interventor, por cuanto el empleo que tenía asignado dicho servicio se hallaba en la casa de correo de la Universidad. Es decir, que no creía como se había afirmado en financiamiento que cobrase gratuitamente 3000 pesetas, además de que era un contrasentido y una nota de mala administración que existiera una plaza de esa categoría solo para intervenir nominalmente 20 pesetas, que era la cantidad que se recordaba en dicho mercado.

Hechas estas manifestaciones, y habiendo sido aceptada la memoria por

Ayuntamiento de Madrid



*[Firma manuscrita]*



la Comisión que pasó a formar parte del dictamen, fue aprobado este en votación nominal por 14 votos de los señores Calvo, Castillo, Corona, Crespo, Fernandez Morcut, Fraile, Garcia Revenga, Garcia Herrera, Hiel, Salgo, Cerezo Toledo, Reglero, Sainz de Barzana, Saorin y Varido, contra 6 de los señores Aguilera y Galapagos, Alparon, Canavero, Madero, Asqueru y Silva.

El Sr. Asqueru solicitó se le permitiera en la modificación del acuerdo.

Se ha leído se un dictamen de la Comisión A.<sup>a</sup> fecha 1.<sup>a</sup> del actual, proponiendo la realización de la obra de una tercera edición en número de 1500 ejemplares, el Proyecto para la urbanización de Betanora. No para atender las constantes demandas de los particulares y entes a los que afecta tan importante proyecto y aprobar el presupuesto formulado a dicho efecto por el Sr. Regente de la Suplente municipal que asciende a 9000 pesetas y el de gastos de las piedras para poder hacer los cinco planos que integran el proyecto, cuyo trabajo que realizaba la Dirección de Real Puntos se calcula en 3000 pesetas cuyo importe en junto se 11.000 pesetas, será cargo al crédito consignado en el Capítulo 1.<sup>o</sup> artículo

culo primero del presupuesto vigente pa-  
ra terminación del replanteo del proyecto  
relativo al Betharratio. Dicho se personal  
y material.

El Sr. Arguera monento a la Comi-  
sion que bechiera se en propuesta por  
parecerle innecesario el gasto de esta ma-  
ra edicion y, sobre todo, anualmente ex-  
cesivo el coste de ocho piecitas ejemplares  
anuales aun when existia las planchas  
y los grabados y planos.

Refundio el dictamen el Sr. Fraile de  
gasto la necesidad se reprodujo la im-  
presion del proyecto para darlo a cono-  
cer oficial y particularmente a todas  
las personas interesadas en la aproba-  
cion de la Ley del Betharratio.

El Sr. Arguera manifesto desde nro  
seio a un compañero que la impres-  
ion se ejemplares estaba ya hecha, lo  
que nego terminantemente el Sr. Fraile.

El Sr. Garcia Jimenez apoyo el crite-  
rio del Sr. Arguera por tener representacion  
que en los almacenes de la villa exis-  
tian depositados muchos ejemplares so-  
brantes de ediciones antiguas, y ademas  
por la contradiccion que se observaba  
en el Ingeniero quien primeramente  
pedia mil ejemplares, elevando despues  
este numero a 1500.



Manifestado por el Sr. Fraile que la Co-  
mision no tenia recibidos ninguno en sorto  
me se dictamen la Residencia manifesto  
que quedaba retirado para unos recibos.

Se ha puesto se un dictamen se la  
mismo Comision que el anterior, propo-  
niendo los acuerdos reglamentarios para  
la provision de la plaza de Arquitecto  
municipal vacante por jubilacion.

El Sr. Cerezo Toledo ha manifestado el cargo  
se en compañero Sr. Cerezo, hoy suplen-  
te que se aplazara la discusion de este asun-  
to hasta la sesion proxima.

El Sr. Cerezo jurgo perfuible que se re-  
tirase desde luego el dictamen por haberse  
omitido el informe del Consejo Inspector  
de Incentivos acerca de la conveniencia de  
asignar un Arquitecto voluntariamente  
o dicho servicio.

El Sr. Fraile sortiro por el contrario  
que todos los aramitros sin excepcion pres-  
to que la carrera no admitia especialidad.  
tenian el deber de prestar el servicio de In-  
centivos; y se nego a retirarse el dictamen  
por no encontrarse razones para justificar  
lo. Se hizo accion al aplazamiento puesto  
para que pudiese discutirse el Sr. Cerezo.

Habia por la Residencia la oportu-  
na consulta se accion que continuara so-  
bre la mesa el expediente y que se lo notifi-  
caba.



fiarse al Sr. Baranda para que no se pase  
se concurra a la sesión próxima.

Se ha' en cuenta se otro dictamen de  
los señores Concejal y felices que los au-  
torizados, proponiendo la aprobación de las  
siguientes conclusiones para la liquida-  
ción de la primera sección de las obras  
de reforma de prolongación de la calle de  
Arce y sus anejos:

Primera: La aprobación de la liquidación  
de las obras de la Arce y de la Calle de  
Arce en la forma propuesta por el Ins-  
pector facultativo de las cuentas y como  
resultado de la recepción de aquellas.

Segunda: Que como resultado de la  
liquidación de la obra de la Calle de  
Arce, se proceda a la en-  
trega al concesionario, o a su representante,  
de la legal, en plena propiedad de la finca  
número 1 de la Calle de Cortázar la que  
habrá de ser demolida y reconstruida en  
plaza en la alineación oficial.

Tercera: Que de las primeras sumas  
que ingrese el concesionario a los fondos  
municipales, por pago anticipado de so-  
lares, con arreglo a la facultad que le con-  
cede el artículo 11 del pliego de condi-  
ciones económicas administrativas concep-  
cionadas a la Calle de P. y Margall, segun  
la decisión de esta reforma urbana, se  
sea computado el saldo de las 130.046'67 ps



*[Handwritten signature]*



das que resulte a su favor, como resulta-  
do de los trabajos verificados por adquisición  
de solares.

El Sr. Barandera roga que se retire el  
dictamen para reformarlo por no ser exacta  
la afirmación de que existiese hecha  
en 16 de enero la recepción definitiva del  
primer tercio, toda vez que hasta el día  
de hoy no terminaba el plano fijado para  
entregar los edificios situados en las  
obras.

El Sr. Fraile advierte que la recepción  
definitiva de las obras no debe tener que ver  
con la liquidación de cuentas en el conce-  
sionario respecto a las fincas entregadas  
para su obra.

El Sr. Bona atestigua que en efecto, se  
trataba de los edificios completamente  
terminados.

El Sr. Reglero expone que las oficinas  
así como existían en la obra anterior  
la pavimentación por no tener bastante  
duera los materiales empleados, y roga se  
propusiera al concesionario que reparase  
este respecto lo antes posible, como se le ordena,  
el pavimento completo de todo el primer  
tercio de la Calle de P. y Margall.

El Sr. Barandera opina que lo que

lucian de cantidades por ningún concepto no podía hacerse hasta que estuviere resuelta la recepción definitiva, acto que naturalmente no se había llevado todavía a cabo, aunque los Señores le afirmaban inmediatamente en su informe.

El Sr. Presidente indicó lo presente, y se retiró el dictamen para aclarar los anteriores conceptos.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro dictamen fecha 16 de abril último, abonar a Don Vicente Ortega Torres que sufrió un accidente trabajando por cuenta del Municipio como obrero eventual, y a consecuencia del cual ha quedado con incapacidad permanente y absoluta, la indemnización de 18 meses de jornal a razón de 375 pesetas que importan 6750 pesetas con arreglo a lo determinado en la disposición 2.ª del artículo 1.º de la Ley n.º 30 de octubre de 1900, cuya cantidad podrá ser satisfecida con cargo al concepto 377 del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª fecha 26 de abril pasado, proponiendo el nombramiento de don Marcelino municipal encargado del despacho de medicamentos a la Sección 1.ª de su distrito de La Latina, como resul-



tado en el convento celebrado al efecto, y don Manuel Revilla Blanco, por su el mismo concurriendo a los tres, que se han presentado, que tiene su farmacia dentro de la mencionada Sección y cuya cualidad le da el ser preferente contrario.

De conformidad con las indicaciones hechas por el Sr. Aguilera y Arpona, se acordó volver el asunto a Comisión hasta que pasara el período electoral.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª en dictamen fecha 20 de abril último, conceder licencia a don Rafael Ramos para levantar un piso y sobabancos en la casa número 8 del paseo de la Castellana siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones que constan en el expediente aplicables al caso; acordándose que si el reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras resultase que no se había cumplido con las condiciones establecidas por los técnicos en lo dispuesto en el Bando de 1 de octubre de 1895 respecto a la red de desagües, no se permitiría bajo ningún pretexto, habitar el piso.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior

proponiendo la aprobación de las siguientes conclusiones para la intervención en la apertura de la calle de Financiera de los Ríos:

Primero: La intervención en la apertura de la calle de Financiera de los Ríos, entre las se 24118 y 24119.

Segundo: La apropiación de Obispos a se 24118. Alrededor de los dos parcelas de 2739 y 66909 metros necesarios para dicha apertura a los precios de 1610 y 10 pesetas cada uno, que, respectivamente, les asigne el Ayuntamiento municipal.

Tercero: La apropiación a los solares adyacentes se pertenencia del Obispo a se 24118. Alrededor de los dos parcelas de 2739 y 66909 metros necesarios para, a igual precio de 1610 pesetas cada uno asignado, arrendamiento por dicho Ayuntamiento; y

Cuarto: La aceptación por parte de D. E. del importe que, en definitiva, resulte a favor del Obispo, una vez practicada la correspondiente liquidación como consecuencia de estas operaciones y cuya diferencia, caso de vencer a Madrid, con la misma cantidad de que la urbanización al indicado trazo se va a hacer dentro de plazo más



*[Handwritten signature]*



brevi pudiese para lo cual se interesaran en la Dirección de vías públicas las oportunas precesiones.

Presidium al ruego del Sr. Conde, el Sr. Conde refirió el dictamen para atender las observaciones que aquel tuviese que hacer a la Comisión, a cuyo efecto se encargaría en consecuencia a la misma de nuevo despacho.

Se acordó: Que se proponía la Comisión lo en dictamen fecha 1.º de octubre, adoptado los acuerdos que a continuación se expresan, contenidos en proposición que fue tomada en consideración en sesión de 20 de abril último:

Primero: Que se solicite al Gobierno de D. E. el celebrarse fiesta nacional, en la conmemoración de Fiesta del Porvenir el día 23 de abril aniversario del fallecimiento del Sr. de Cervantes Saavedra.

Segundo: Que se interese igualmente al Gobierno de D. E. el oportuno del punto a fin de que todos los Ayuntamientos celebren todos los años en el expresado día 23 de abril con el solo carácter de literario y educativo, la Fiesta del Porvenir.

Tercero: Que también se solicite al Go-

buena que interponga su valiosa influencia cerca de los ilustres representantes diplomáticos y los varones de la América española para que estos, reflejando ante sus respectivos gobiernos los deseos y aspiración de nuestro en la referida fiesta de SS se abiliten a proporcionar la celebración de la Fiesta del *Don Quijote* en todos los pueblos de la América española.

Cuarto: Que por la Ilustre Institución se invite a todos los Centros y al vecindario en general, a fin de que, ya que se trata de solemnizar, esta y patriótica, mente el aniversario de la muerte de Cervantes, contribuyan con su cooperación al mayor esplendor y grandiosidad del mismo.

Quinto: Que se celebre todos los años en el correspondiente día y local que se designe, un certamen de carácter educativo invitando a el mismo mas peculiar escritores, con asistencia del Consejo municipal y de los niños pertenecientes a los Colegios, Asilos y Escuelas municipales.

Sexto: Que en todos los años en el día citado acuda corporativamente el Sr. Ayuntamiento en unión de los niños de los Colegios, Asilos y Escuelas municipales, a las solennidades honrosas finches que la Real Academia Española y la Suprema celebran en la iglesia de los Trinitarios.

Ayuntamiento de Madrid



86  
Distinto: Que se reparte y este por nuestra ciudad de Oviedo. Asimismo, mediante los señores conde de un folleto cuyo tema podría ser 'Cervantes al alcance de los niños', impregnados de estampas y castells con el retrato de Cervantes a fin de que se repartan entre los niños de nuestros colegios, asilos y Escuelas municipales colocándose en todas estas y en diferentes lugares de retiro de Cervantes.

Octavo: Que se invite a todos los señores maestros y maestros Colegios, asilos y Escuelas municipales para que en estos se den frecuentemente conferencias sobre Cervantes, y aquellos otros gloriosos escritores que con el virrey de Oviedo y cualificaron el idioma español.

Noveno: Que se otorguen premios honoríficos, medallas y diplomas para estimular a los maestros y alumnos de los Colegios, Asilos y Escuelas municipales que más se distinguen en la patriótica labor y contribuyan a la glorificación de nuestro idioma.

Decimo: Que se fije en el proximo presupuesto a la dicha Corporación primer el oportuno dictamen de la Comisión de Hacienda, la enajenación y los fondos que se precisen para implantar y celebrar la Fiesta del *Don Quijote*.

Se acordó como proponía la Comisión

segunda en dos dictámenes fecha 1.ª del actual.

1.ª Concesos a Doña Maria Montolés García, viuda viuda del Capitán que fué del Virreinato de la Habana Don Pascual de Amey, el socorro por una sola vez de 250 pesetas que le será abonado con cargo al crédito consignado en el concepto 655, de título A.º capítulo 9.º del presupuesto vigente.

2.ª Reformar la plantilla del personal de empleados figurados en el concepto 517 capítulo 2.º artículo 1.º del presupuesto en epígrafe quedando detallado en la siguiente forma:

Raudo de empleados

11 Capitán a 8 pesetas hora				80.150'.
110 Oficiales a 4 " " "	4	3		161.040'.
50 " " a 5'50 " " "	4	3		60.050'.
28 Pueros de 1.ª a 4 " " "	4	3		20.993'.
52 " " a 5'50 " " "	4	3		66.610'.
60 aprendices a 6'25 " " "	4	3		49.410'.
3 Cuartas a 5'10 " " "	4	3		3.943'.
				<u>406.097'.</u>

Se dio cuenta de otro dictamen de igual comisión y fecha que los anteriores, en el que se vio de comunicación de la



*[Firma manuscrita]*



A.000053



acción de Proposición, Reales y arbitrio participando las gestiones que los señores reales para el cumplimiento lo dispuesto en la ordenanza para la creación de arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcoholizadas cuya tributación se ha consumado desde 9 de actual y de la práctica del aforo dispuesto para su creación en todas las fábricas y almazaras al por mayor que no han formulado sus declaraciones y estimando que después de haberse pagado cumplido el precepto legal que manda en este caso que se aforesen y asienten todas las existencias al comenzar la cobranza de arbitrio, no solo a los fabricantes y comerciantes sino a los particulares que posean en su casa mas de dos litros de artículos gravados propone se declare, que por lo concerniente a los actos de existencias sin a carones se presente y contribuya reatos en suprimidos impuestos avarar que togen de asentar por las existencias pagadas o no declaradas por los comerciantes en vinos y licores, café y timbas de el farmacéuticos y comestibles, exceptuándose lo almazaras y otros de los de ellos intrínsecos que según los datos obtenidos por la Orden han introducido en estos últimos sus grandes cantidades de espíritu gravados,

intentando, sin duda, con este procedimiento se precionar el pago del arbitrio.

El Sr. Aguilera y Argona hizo constar que no sólo se opuso al establecimiento del impuesto se concurren sobre vino y alcoholos, sino que, en el caso de la Comisión, combativo la forma de cobranza, de nominato segun el decreto de 15 de septiembre último, se investigación administrativa, por considerarlo repulsivo para los industriales y porque no era obligatorio segun se afirmaba en el dictamen. Por ello, consiguió, una vez más en protesta contra la subsistencia del arbitrio y especialmente contra la misma forma de cobranza.

El Sr. Gato, después de lamentar que quienes con mas dinero expendieron el impuesto sobre alcoholos no concurren a la Comisión cuando se trata de este asunto, dijo que la denominada investigación administrativa, hecha con intervención por el Sr. Adonís de Populanos, se contraria a 18 grantes industriales que, francamente, habian intentado en enormes cantidades de vino y alcoholos sujetos a arbitrio, con perjuicio evidente al resto de los industriales.

El Sr. Aguilera dijo que mantenía sus anteriores manifestaciones anteriores.



*[Handwritten signature]*



con el ruego a la Alcaldía para que evite el abuso, que contra lo prescripto en el artículo 17 de la Ordenanza para exacción del arbitrio se exigía a los industriales, segun quejas que habian llegado a S. E. el pago se recibía por las operaciones de carga y descarga de pellejos y uranos.

El Sr. Presidente interrumpió al Sr. Aguilera que, si era posible, comentase su denuncia, con el fin de separar los hechos.

El Sr. Aguilera dijo que la referencia era al Sr. concejal Sr. Adonís, que, en la mañana de hoy habia estado en el Ayuntamiento, en representación de varios industriales de su barrio, a protestar se la mencionada exacción ilegal.

El Sr. Presidente ofreció comprobar los hechos y corregir los abusos que pudiesen cometerse.

El Sr. Gato rogó que la recaudación del arbitrio de alcoholos se realice internamente por la persona que hace la decanar, y que el comercio para adquirir se fuese directamente al servicio se actuase cuanto fuese posible.

El Sr. Presidente dijo que ambos asuntos habian ya sido adoptados en la Comisión de Hacienda.

El Sr. Fraile, respondiendo a la alusión del Sr. Gato, dijo que, como industrial de la

minoría comarquista, había acudido a la Comisión representada en ella con el fin de su criterio respecto al procedimiento de se celebrase el arbitrio, conforme en absoluto aunque la investigación quedase reducida a aquellos grandes industriales que habían procedido en la forma expresada.

(Campa la persistencia de *h. Corona*).

El *h. Corona* expresó su disconformidad con la investigación, pues si cuando se suprimió el impuesto se conmutó nada se resolvió a los industriales por las mercancías que tenían almacenadas, no era justo que ahora se practicara una investigación para hacer tributar quince mil millones antes se empezara a regir el arbitrio.

El *h. Truile* urgió que si caso fuera justo, pues ahora se trataba de que, burlando lo dispuesto en la ley, se habían introducido grandes cantidades de especies pagadas al aduano tratándose de hacer un suplemento regular a costa de los intereses municipales y de los industriales modestos.

Incluyeron sus puntos de vista los señores *Corona* y *Truile*; y se le rogó que afirmara que la mayoría de los que se habían opuesto al establecimiento de arbitrio, no habían tenido mas remedio



*[Handwritten signature]*



A.0.0005



abrando en justicia, que acudiera la investigación para los industriales a que se había aludido, - que constituyeran una insignificante minoría, ya que la totalidad estaba representada por 1500, - máxime teniendo en cuenta que el contribuyente ya estaba pagando el aumento experimental en los rinos y alcohol por consecuencia de nuevo tributo.

El *h. Alcaide* intervino para defender la legalidad y la justicia de la investigación para con aquellos mas que modestos, vicia pero ademas de que actuaban en contra del contribuyente modesto, como había sucedido con uno denunciado convenientemente, establecido en la Calle de Matías Soler que, después de haberse negado a declarar las existencias introdujo en los últimos días de abril 2500 arrobas de vino, imponiendo a cobrar este 1º de mayo al contribuyente un aumento de 8 pesetas en arroba.

(Punto a ocupar la persistencia de *h. Alcaide*).

Expuso *h. Alcaide* que el *h. Alcaide* intervino ya en este asunto impidiendo al contribuyente de la ordenanza las sanciones determinadas por la ley.

Después de una nueva intervención del *h. Corona*, y se manifestó el *h. Alcaide*, mostrando a las autoridades a aquel, que

en este asunto, como en todos, cumpliere su deber, procurando emplear los procedimientos mas benignos aunque siempre ajustando su conducta a las normas que el fuesen impuestas por el Ayuntamiento, quedo opuesto el dictamen en votación ordinaria: con el voto en contra del Sr. Correa.

Se acordó como proponia la Comisión 1.<sup>a</sup> en tres dictámenes fecha 6 del actual:

1.<sup>o</sup> Devolver a don Manuel Calvo Herre, ros, contratista que ha sido el suministrador de tuberia de hierro dulce con destino a las calderas de calefacción del Parque de Madrid, la fianza de 188 pesetas en metálico que consignó en la caja general de depósitos bajo resguardo número 445.004 de entrada y 66.495 de registro por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

2.<sup>o</sup> Aceptar la licencia presentada por don Candido Blas Cresente en cargo de Bombero de 2.<sup>a</sup> clase.

3.<sup>o</sup> Conceder a don Richard Sans y Cantor, renovación de licencia para continuar con la fundación tipografica establecida en la calle de la Princesa número 63, de conformidad con los informes que constan en el expediente y por fin pago de los derechos que correspondan.



*[Handwritten signature]*

Se acordó como proponia la Comisión 4.<sup>a</sup> en tres dictámenes fecha 7 del actual:

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Fermín González para ejecutar obras de reforma en la casa número 1 de la calle de San Ginés, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a don Manuel Pi de Torre, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 2 de la calle del Alamo, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a don José Carrasco para construir una casa en el solar número 11 de la calle de la Palma con sujeción a la cartanilla de San Vicente, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente; y abonar al perpetuario la cantidad de 145.50 pesetas que importan costas: a en favor entre una parcela de 0.3874 metros cuadrados que resulta apropiable a la finca por la calle de la Palma que ha sido valorada por el arquitecto de la Sección a 18 pesetas por metro cuadrado y otra de 1.45 metros cuadrados apropiable para via pública por la Cartanilla de San Vicente, al precio de 10 pe-





estas p[er] mutuo, con cargo al crédito que para estas atenciones se consigue en presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en sus dictámenes felices 6 en actual los cinco primeros y 29 se abilió último.

1.ª Conceser licencia a don Pedro Antonio para edificar una casa en el solar número 8 de la calle de Carragosa, en pie que las obras se ejecuten con arreglo a los planos que constan en el expediente, reglas marcadas en los ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que si se reconocimiento que sea se practicara a la terminación de las obras resultase que no se había cumplido en las condiciones establecidas por los terrenos ni con lo dispuesto en el Bando de 1.º de octubre de 1898 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la casa se referida.

2.ª Conceser licencia a don Pedro Durolles, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior para construir una casa en el solar número 10 provisional de la calle de Ferranquer a los Rios.

3.ª Conceser licencia a don Manuel Labrador para ejecutar obra de amplia-



A.0000538



ción en la casa que se construye en la calle de Ferranquer de Paresos, con multa a la del Ferranquer de la Obra, con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

4.ª Conceser licencia a don Pedro de don Ferranquer para construir muro y viga de cerramiento en el solar situado en la esquina de Ferranquer y Paresos con multa a la Cloneta de Inma Cristina, con iguales prescripciones que a los anteriores; advirtiéndose que una vez terminadas las obras sean reconocidas por el Arquitecto municipal, al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

5.ª Conceser licencia a don Luis Montiel y Balanzat, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior para construir un pabellón en la fábrica de papel y carton en el parcelo de las Arcasas número 11, destinando a las repeticiones de la misma.

6.ª Aprobar los siguientes extremos para la negación de la licencia y alquiler y el arado de la casa número 10 de la calle de la Batalla del Salado.

Primerº Que se requiera necesariamente a don Camilo don Puente, propietario de la finca de la calle de Batalla del

Licencia número 71 según se ha solicitado la licencia se alquila, a lo provisional con que se ha concedido la licencia se construcción, para que en el plazo de 30 días presente a que por los inquilinos que habitan la casa en cuestión se realice, apremiable que si no verificarlo dentro del plazo se pasará el tanto se culpa a que por su incumplimiento hubiere lugar a los Tribunales de justicia.

Digunto: Que del propio modo se requiera a todos y cada uno de los inquilinos que pudiesen haber en la referida finca para que en un plazo de 30 días presenten los cuartos de la misma, apremiable igualmente que si no verificarlo se pasará el tanto se culpa a los Tribunales ordinarios por su incumplimiento a los efectos que hubiere lugar.

Se da cuenta si en detante de la misma Comisión que los anteriores, fecha 6 del actual, proponiendo la petición de don D. Clemente a la Gobernación que el carácter subsidiario con que figura el expediente la calle de Ataulfo en las relaciones firmadas con arreglo a lo que se termina el artículo 37 del Reglamento de Bascas, sea notificado conminando, si es preferente a fin de que puedan desahuciar a cabo la apertura y urbanización

Ayuntamiento de Madrid



se la representa así:

El Sr. Bascas rogó que en la solicitud a la Supremacía se hiciera referencia a las razones de defensa de la salud pública que aconsejaban la apertura de esta calle.

El Sr. Puente opinó atender la petición.

El Sr. Regent pidió que la solicitud se aclarara referente a la apertura, se entregara a las calles próximas o la se atalla.

El Sr. Puente dijo que trasladados a la Comisión se suscitaba el riesgo de salir Regent, por no ser posible adoptar resolución sobre el particular.

Pidió la oportuna pregunta si la Comisión fue aprobada el dictamen en sesión ordinaria.

— Adición —

Cuenta al expediente se opuso.

A petición del Sr. Bascas, queso sobre la mesa una comunicación al Sr. Puente de la Comisión provincial, poniendo a disposición del Ayuntamiento un plano de la Plaza de toros.

— Orden del día —

Acuerdo con detante de la Comisión.

A petición del Sr. Bascas queso sobre la mesa un dictamen de la Comisión 2.ª pro-

para la aprobación de los pliegos se con-  
vienen para sacar a subasta el asfaltado  
y arreglo de Camisiles del piso principal del  
edificio de los almonices, y que su importe de  
\$40000 pesetas se satisfaga fraccionándose  
entre el siguiente presupuesto y el que se for-  
me para el año próximo.

Se acordó como proponía la Comisión 3.<sup>a</sup>  
en dictamen fecha 3 del actual, anunciar se  
era subasta para contratar el servicio de vol-  
quetes para las obras del Parque del Oeste,  
bajo las mismas condiciones facultativas  
y económicas administrativas que tuvieron  
para las dos anteriores, con la modifica-  
ción de la comisión 1.<sup>a</sup> del pliego se las fa-  
cultativas en el sentido de que el precio tipo  
será el de once pesetas.

Después del orden del día, el Sr. Concejal  
proponer que constase en acto la satisfac-  
ción con que el Concejal veía la brillante-  
za del trabajo realizado por el profesor de Exer-  
cicio don Apolario Aparicio, merced a cuyos  
esmerados, alientos del Colegio de Nuestra  
Señora de la Paloma, ya en número se cuen-  
taban obtenido plaras de maestros se armas  
en distintos Regimientos. Y aludidos a la  
fiesta celebrada recientemente en el Teatro  
Español en honor de los se aquellos sici-  
pulo, rogó al Sr. Alcalde que en nombre  
de la Corporación, significase los gracias

Ayuntamiento de Madrid



*[Firma manuscrita]*



A.0.000



43

al Sr. Capitán General y señores jefes y oficiales  
de la guarnición que contribuyeron con su pre-  
sencia al esplendor del festival, así como al in-  
signe librato de Ortega y Guillén, que legó su  
trabajo signs de su pluma privilegiada.

El Sr. Presidente manifestó que antie-  
pante a los señores del Sr. Concejal, ya se ha-  
bía dirigido a las personalidades que honra-  
ron con su presencia el acto celebrado en el  
Teatro Español en el que, una vez más, se  
puso de manifiesto la meritoria labor del  
maestro Aparicio, se lo que, en efecto el  
Ayuntamiento se sentía orgulloso.

Se acordó se conformase con lo propuesto,  
que constase en acto la satisfacción del Ayun-  
tamiento por la brillantez del trabajo de ma-  
estro Aparicio y que se continuase así al  
interés.

El Sr. Regente rogó al Sr. Alcalde que, cuan-  
to antes, elevase a la Junta municipal  
con objeto de resolver definitivamente el asun-  
to se convenir para adjudicar el servicio de  
municipalidades se tiempos fijos, acordado  
por el Ayuntamiento hace más de un año.

El Sr. Presidente dijo que en el momento  
mismo en que quedó constituida la nueva  
Junta municipal la había convocado para  
celebrar sesión, celebró esta sesión para

el lunes proximo, esperando que concurriera el numero suficiente de vocales y concejales para que pudiesen adoptarse acuerdos o primera convocatoria.

El Sr. Gabilan preguntó al Sr. Alcalde si era exacta la informacion de que por su auto, acordó se habia permitido a los tablaperos llevar el fieno de la carne despues de la rebaja acordada.

El Sr. Presidente dijo que a mediados de febrero fueron autorizados los tablaperos por la Junta de Substituciones a llevar el fieno a la carne; pero que, mas tarde, al notarse que abarataba en el Matadero, reunio la Junta a los representantes de la Union de Radical y al Presidente de la Sociedad de Tablaperos, consiguiendo una rebaja, publicada en la prensa. Dijo que seguia haciendo gestiones para lograr algun mayor beneficio para el consumidor, y que no tenia noticia alguna respecto a la notificacion del Sr. Gabilan.

Este se congratula de las manifestaciones de la Presidencia, aunque debia ser necesario que se practicara alguna inspeccion con el fin de que la autoridad del Sr. Alcalde no sirviera para encontrar noticias injustificadas de los industriales.

Pregó al Sr. Alcalde que continuase en gestiones para conseguir una mayor baci-



tura a que se podia repercar todo el fieno a la carne en el Matadero.

El Sr. Alcalde afirmó que no habiendo hallado acerca de este asunto ni por tórrida interpretacion de sus palabras que hubiese podido promoverse podia justificar la noticia a que se refiere el Sr. Gabilan. Y afirmó atender en indicacion cuanto a no cesar en sus trabajos para procurar llegar a un precio lo mas aproximado posible al que es comestivo siempre normal para la carne.

El Sr. Barcenas refirió su actuacion como teniente de Alcalde para conseguir que los tablaperos cumplieran la rebaja a que se habian comprometido, afirmando que no se le habia ocurrido alguna porque los industriales fastidaban a la palabra.

Cerro, como el Sr. Gabilan, que no habia conseguido una mayor rebaja en el precio de la carne.

Trató el carbon y volvió al Sr. Alcalde para que realizasen igual campaña pues ya no era justificable el precio a que se exponian al publico, por lo cual, incluso podia llegarse a la formacion de un gran stock por cuenta del Municipio para que el consumidor pudiese proveerse en condiciones mejores.

El Sr. Presidente afirmó compararse a esto.



importante asunto.

El Sr. Garcia Encenda rogó al Sr. Presidente que cumpliera una vez por semana la Junta de Comendados al Alcalde, por venir muy conveniente un cambio frecuente de impresiones en beneficio de la acción común que estaban meditando se celebrara.

El Sr. Presidente dijo que en periodo electoral no era costumbre que se cumpliera la Junta; pero que si todos juntos la citaría, con arreglo a lo que en la próxima semana.

El Sr. Garcia Encenda rogó que por la Secretaría se fuera facilitada una relación de expedientes cuya instrucción estuviere encomendada a dichos Concejales en expresión de quienes fueran estos y la fecha en que los habían recibidos, y echándose a que dichos jefes instructores eran delegados de la Alcaldía. También rogó a esta que eligiera de aquellos el más pronto despacho de la reunión que les estaba confiada.

Se refirió seguidamente al verosímil de Saragüete que, a su punto de vista, en cuanto a regimenes sobre coches y automoviles se alquilan, y dijo que, sin omitir opinión acerca de este particular, sometería a estudio de la Comisión de Policía Urbana una indispensable que, por el procedimiento mas adecuado, se procurase evitar el abuso



*[Firma manuscrita]*



que suponía la subsistencia de la tarifa de automoviles, acordada en circunstancias excepcionales que ya habían desaparecido con el período casi normal de la quincena.

Finalmente se ocupó el Sr. del Cuerpo de la Guardia municipal cuyo estado calificó de intolérable, por lo cual no era extraño a juicio de S. D. que hubiera ocurrido alguna construcción de las encomendadas a la vigilancia se aquel, creyendo así que a los pocos días de reunión el Ayuntamiento el aplazamiento del servicio se cohera se veran, ya en la reunión se los conductores, en la medida de los camiones, etc. respondiendo a aquellos alabanzas.

Dijo que no era extraño que la Alcaldía agobiada por múltiples e importantes asuntos, hubiera suspendido los servicios que nunca realizaba el Cuerpo de la Guardia municipal; pero que siendo indispensable formar un nuevo en este asunto por la Alcaldía designar un dicho Concejal que se ocupara en esta labor y que - sin que esto constituya una delegación mas -, recabarse el Reglamento del Cuerpo para someterlo a la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde dijo que se facilitaría al

Siñor Garcia Bermejo la relacion se representa que habia interesado? y que la misma servia para recomendar el mas pronto despacho de aquellos a los respectivos fines instructores, aunque a estos efectos, en cumplimiento de la Ley, hubieran que seguir hasta el periodo electoral.

Cuanto al regimen de coches y automoviles se alquilaron dijo que ya se habia dirigido a la Comision de Policia Urbana recomendándole la mas pronta emision de un Dictamen que sirviera de base para que el Ayuntamiento adoptara un acuerdo concreto, pero, en efecto, hasta ocurrido que no exista medio legal de cobrar licencia se situado a los propietarios se automoviles sin que, a pesar de ello, S. I. se hubieran referido a hacelos reconocieros por entender que prestaban un servicio al vecindario. Esto aparte, retorno conforme con el señor Garcia Bermejo cuanto a que la tarifa era necesario modificarla.

Respecto al cuerpo de la Guardia Municipal dijo que para el lunes proximo se una citada una reunion y que, una vez que la viera, sometera a la Junta de Comisarios de Alcalde la reorganizacion del servicio con intencion de que fuese el Ayuntamiento en definitiva el que adoptase acuerdo.



*[Handwritten signature]*



Señor Bermejo que habia en el Consejo que, especialmente se ocupara de este servicio, aunque se resignado fueran de tener cuestiones de competencias con los señores Comisarios de Alcalde de los cuales habia de depender el personal.

El Sr. Garcia Bermejo aclaró que en materia acerca de este ultimo punto quedaba reservado a que un Sr. Concejál se ocupase por delegacion del Sr. Alcalde de estudiar y proponer la reorganizacion del cuerpo, sin que, una vez reorganizado, tuviera masion alguna que multiplicar.

El Sr. Samuil se unió conforme con el Sr. Garcia Bermejo respecto al Reparto de repartidos por parte de los señores Concejales y afirmó que prestaban con el ejemplo no tarde mas de 15 dias en emitir su informe en lo que a el solo le fueron confitados.

Cuanto al servicio de carruajes, dijo que, como delegado del mismo, conegia enantes afirmaciones de gran sumaria, preguntando que podia afirmarse que, paulatinamente, respondia tan importante servicio publico.

Despues refiriendo a lo autonómico ratificó las manifestaciones del Sr. Alcalde; sin que el estado anormal del asunto fuera obstáculo a finis de S. I. para que se reanudasen las tarifas que ya no tenían razón de ser.

El d. Silva rogó al d. Alcalde que prom-  
pase activar las obras del panto de Ronda  
cuya conclusión, que tanto interesa al  
pueblo de Marro, debia realizarse el año  
1914.

El d. Presidente ordenó atender el  
negocio del d. Silva y se levantó la sesión  
a la una y cuarenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

Man. Rando

Alvaro Calzad

Milano Ryo

E. Lagaril

Juan M. Huachin

Manuel Garcia

Angel Sancho

Fern. Lora

B. Bartol

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora

Fern. Lora



*[Handwritten signature]*



*[Handwritten signature]*

José Carlos

d. Amilera y Aguirre

*[Handwritten signature]*  
Francisco

*[Handwritten signature]*  
Antonio



*[Handwritten signature]*







49

*Sesion ordinaria de 23 de mayo de 1919.*

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido Juaristi.

Ordinaria 23 mayo 1919

~~Entered~~  
H. J. Jones  
Albion.

செய்து

63-8522

0.0000

Chlorine

2. 1. 2.

Control

Crabapple

1. *Chlorophyll a*

Farmanfard, G.

Fernando M.  
 F. 1. 1.

From Ca.

Gabilan.

Garcia Casan

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mal que los señores Aguirre y Leizaola, Aguirre Barrenechea, Castells, Coma, Crespo, Garcia Miranda, Garcia de Vinuesa, Olazabal, Oleguerre, Pineda Toledo, Ramon Sagales, Sainza de Arana y de Tatu, durante lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 16 del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

*Sobre la mesa:*

Le monde:

Queda enterado de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, comunicada con fecha 7 del corriente, por la que, haciendo uso de la fa-

García de Aranda  
García Revenga  
García de Huerta  
Lecio  
Lidalgó  
Masiel  
Olagueza  
Pérez Toledo  
Ramón  
Reglero  
Santibáñez  
Sanz  
Serran  
Tato  
Tercero  
Torres  
117

entidad que le confiere el artículo 18 de la Instrucción de 21 de mayo de 1905, conceda la excepción de subasta para realizar por administración el parcelo de Transpórt de Vial judicial del Excmo. Sr. D. D. de Sanabria, en vista de haberse acordado por el Ayuntamiento en 25 de abril último, la resolución del contrato vigente de aquel servicio y mientras se redacta nuevo pliego de condiciones para celebrar subasta.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Viquez en la que participa que como consecuencia de una modificación hecha en el Localidad de la Plaza de Toros de la que resulta que dicha Corporación puede disponer del parcelo señalado en la misma con el número 3, para la disposición del Excmo. Ayuntamiento la Localidad mencionada, de acuerdo con la Corporación acordatoria de la Plaza.

El Sr. Olagueza dijo que de ninguna manera podía admitirse que fuese la Corporación provincial la que para la disposición del Ayuntamiento un parcelo de la Plaza de Toros porque en el contrato celebrado entre aquella Corporación y la empresa no existe ninguna condición que así lo establezca, siendo, por tanto, un regalo que esta última hacía con moral egoísta y para corroborar esto, recordó que no había mucho tiempo, estuvo en el Ayuntamiento el abogado de la Empresa Racionero análogo oferta.

Ofreció que hallándose pendiente de resolución el contrato del impuesto del timbre con la Empresa de



*[Handwritten signature]*



la Plaza de Toros, la más elemental prudencia aconsejaba proceder con un exquisito tacto a fin de evitar que la malevolencia burlase convenientes por favorables para el Ayuntamiento.

El Sr. Olagueza dijo que el Sr. Olagueza había dado ocasión propiamente al asunto y mandado por donde, a su juicio, equivocados por la sencilla razón de que el parcelo que se ponía a disposición del Ayuntamiento era como compensación al que este tenía cedido a la Corporación en el Teatro de San Sebastián. Dijo que no se esperaba como el Ayuntamiento había acordado al que el Sr. D. D. de Sanabria no presidiese con la entidad de Toros y retirado el servicio que tenía en dicha fiesta, toda vez que, desde tiempos remotos, el Ayuntamiento tenía reservado siempre su parcelo e incluso tomaba una parte más activa en el festejo.

Entonces que si rechazaba el Ayuntamiento el parcelo sería una desatención a la Comisión provincial, que es la que le cedia y opinó que sin perjuicio de la cuestión del impuesto del timbre - en cuyo asunto ya había caído antes - aconsejaba lo que tenía que hacer, - debía acordarse un voto de gracias a la Comisión provincial por su obsequio y que el Ayuntamiento fuese reintegrado en el parcelo con la misma atención que tenía antes de tomarse el acuerdo municipal que motivó su ausencia de la fiesta.

El Sr. Olagueza dijo que si el parcelo hubiese sido ofrecido por la Empresa de la Plaza de Toros, lo habría rechazado, pero como no era así sino que la Comisión la hacía

La diputación provincial, no tenía inconveniente en aceptarla, entendiéndose que la oferta no hubiese sido hecha antes de ahora, y después de anticipar S. E. que cuando llegase el dictamen del conserto del timbre se agregaría a todo aquello que significase lesión para el Braso municipal, se adhirió a la propuesta del Sr. Silva en cuanto a votar un voto de gracia a aquella entidad.

El Sr. D. José Toledo indicó que la cesión del pabello no había de influir en su ánimo respecto a la actitud que había de adoptar cuando se discutiese el impuesto del timbre, y entendiéndose que si no se aceptaba, sería una declaración que el Ayuntamiento no debía realizar.

El Sr. Regles hizo luego las manifestaciones del Sr. D. Aguirre, agregando que si fuese cierto que la diputación provincial guardaba esa actitud con el Ayuntamiento, le habría reservado el pabello a pesar del acuerdo adoptado por este último.

El Sr. D. Aguirre, contestando al Sr. Silva, dijo que el Ayuntamiento guardaba al Ayuntamiento en general anterior, era porque prestaba un servicio, pero desde el momento en que no lo recibía, desaparecía ipso facto el beneficio que por ello podía tener.

Entonces que la donación del pabello la hacía la Diputación y que, como había afirmado antes, estaba la oferta del abogado de la misma.

Terminó que celebraría un voto que dicha cesión no

Ayuntamiento de Madrid



A.0000543\* 51



podría influir en el ánimo de nadie, porque en otro caso significaría para el empresario un regalo de diez a quince mil duros.

El Sr. Baraños replicó en voto favorable a la aceptación, solo por el hecho de no dar lugar a una travesía de relación entre la diputación y el Ayuntamiento.

Después de la ratificación de los señores D. Aguirre y Baraños insistiendo en sus diferentes puntos de vista, el Sr. Presidente, considerando suficientemente debatido el asunto, consultó si se aceptaban los pabellos y que se dirigiera comunicación por la Alcaldía a la diputación provincial dando los gracias en nombre del Ayuntamiento, y un voto de gracia a los señores por el voto de los señores D. Aguirre, Baraños, Cerna, Cortés, Crespo, Cuba, Fernández Moreno, García Harrojo, Hidalgo, Naval, Pérez Toledo, Sáenz de Baranda, Silva y Zavala, contra un voto de los señores Bustillo, Calvillo, García Meléndez, García de Vinuesa, Reguera, Ramal, Rogers, Samoil y Tato.

**De nuevo despacho.**

Se acordó:

Enviar unido a la lista de asuntos pendiente de despacho de los Emisarios en 17 del actual y dirigirla a disposición de los señores concejales.

Entregados reunidos ante el Sr. D. D. Ministros de la Gobernación, contra una providencia del Sr. D. Gobernador civil, comunicada con fecha 9 del actual, por la que, separándose del dictamen emitido por la Comisión provincial en el asunto de abasada, integro por el Sr. D.

Alcald de Antonio a nombre de su esposa D<sup>a</sup> Amelia M<sup>a</sup>.  
rabad dueño de la casa número 29 del paseo de Arriba.  
contra decreto de la Ilustrada, justificando amodo del depo-  
sitante de la misma fecha sobre pago del arbitrio por  
limpieza y conservación del alcantarillado, destina el  
cogido sueldo un monto en el se solicita que la casa  
en cuestión sea dada de baja en la matrícula de dicho  
arbitrio y en su lugar deban que el reclamante solo  
viene obligado a satisfacer las dos terceras partes de la  
cuenta que por el indicado concepto se le ha fijado  
como propietario de la casa mencionada y en con-  
secuencia que debe devolverse la tercera parte de los  
sumas que por el repetido arbitrio haya abonado des-  
de la fecha en que formuló reclamación sobre el pre-  
sente.

Queda enterado de esta providencia del Sr. Se-  
ñor Gobernador civil, fecha 10 del corriente, por lo que  
conformándose con lo informado por la Comisión  
provincial, destina el sueldo de alzada integro  
por ser el funcionario facultativo contra amodo del  
Excmo. Ayuntamiento designando una subvención para que el  
sean abonados a efectos pasivos el año de cancela-  
ción, debiendo cobrarse y subsistente el cogido amodo.

Orden del día.

Actas y expedientes con Dictamen de la Comisión  
Sobre la meta.

Procedente de la Sesión de 9 del actual.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión mu-  
ta fecha 1<sup>a</sup> del actual, pidiéndose la adopción de los



*[Handwritten signature]*



anexos que a continuación se exponen, con motivo de la  
vacante de arquitecto municipal de turno:

Primero: El acuerdo o decreto de Col arquitecto munici-  
pal con el haber anual de 10.000 pesetas de D. José  
López Salazar, que ocupa el primer lugar en la escala  
de arquitectos.

Segundo: Que a petición propia sea nombrado arquitecto  
de Sección el actual jefe de Sección de D. D<sup>e</sup> O'Connell  
con el sueldo anual de 7.500 pesetas que tiene asignados el  
nuevo cargo a que pasa.

Tercero: Que el haber de 8.250 pesetas que tiene asigna-  
do en el presupuesto vigente al cargo de arquitecto jefe  
del servicio contra Sección se reduzca al de 7.500 pe-  
setas para equipararlo con el que disfrutan los arquitectos  
de Sección.

Cuarto: El acuerdo a la vacante de arquitecto jefe del  
servicio contra Sección que diga al Sr. O'Connell de  
actual arquitecto secretario de la Junta consultiva don  
José Carrasco con el sueldo anual de 7.500 pesetas que  
se el primer en la escala de los de su clase.

Quinto: Que se acceda a la demanda de D. Juan García  
Cascabel, actual arquitecto ayudante de la segunda Sección  
y se nombre arquitecto secretario de la Junta con-  
sultiva con el mismo sueldo de 7.500 pesetas que hoy  
disfruta en consideración a ser el más antiguo de los  
de su categoría.

Sexto: El acuerdo a la plaza que deja el Sr. García  
Cascabel con el haber anual de 4.600 pesetas del más  
antiguo de los arquitectos ayudantes de Sección con-



3.600 pesetas de Enrique Ofite López; y

Séptimo: Que para la resuelta de arquitectos aguardante con 3.600 pesetas que produce el abyecto del Sr. Ofite, la Comisión formulase en tiempo oportuno la necesaria propuesta.

El Sr. Barcenas planteó la cuestión jurídica de ilegalidad del amado por adoptado en periodo electoral, a lo que respondió el Sr. García Treviño que, a su juicio, no tenían razón de ser los tenores del tenor Barcenas por tratarse de asuntos reglamentarios y no de nombramientos y, además, porque no se podían dejar abandonados servicios importantes, entre ellos el de Encomienda.

El Sr. Presidente interrumpió al orador diciendo que el Sr. Comisario estaba encargado de la Sesión en virtud de decreto de la Ilustre, pero que continuaba al frente del servicio de Encomienda.

Enseguendo el Sr. García Treviño en el uso de la palabra dijo que lo natural hubiera sido que el decano Sr. Callaberry se hubiera encargado de tal del servicio puesto que el Sr. Comisario tenía bastante con el servicio de Encomienda, hasta que hubiera recibido amado unisigal; y volviendo a la cuestión planteada por el Sr. Barcenas, estimó que debía dictarse el dictamen en el día de hoy, no sólo porque únicamente se refiere a asuntos, sino por el perjuicio que con el retraso se ocasionaba a los interesados tanto en situación activa como para los desechados por el y de Montoya.

*[Handwritten signature]*

Leído a petición del Sr. Barcenas el artículo correspondiente de la Ley Electoral y manifestado por la Presidencia que el Ayuntamiento era soberano para decidir, el Sr. Barcenas opinó que no debía retrasarse la resolución del asunto, no ya por conveniencia de los servicios sino para no incurrir perjuicio a terceros.

El Sr. Aguirre y Aguirre manifestó que en la Ley Electoral no existía prohibición alguna tratándose de asuntos reglamentarios.

El Sr. Reglero participó que podía discutirse el asunto en el día de hoy aunque no fuese más que por la razón de no dejar desatendido el servicio de Encomienda.

El Sr. Galbán expresó la conveniencia de que el dictamen quedara sobre la mesa, porque lo primero que había falta era reorganizar el servicio de Arquitectos.

El Sr. Presidente hizo notar al orador que se estaba debatiendo la cuestión jurídica planteada por el Sr. Barcenas, no pudiéndose por tanto, entrar aún en el fondo del asunto.

El Sr. Comisario estimó que el amado adoptado en el día de hoy tendría un vicio de ilegalidad por recaer dentro del periodo electoral y seguramente no pasaría si algún interesado presentara recurso de alzada.

Igual impedimento legal hay que existiera para haber encargado al Sr. Callaberry del decanato de arquitectos al Sr. Callaberry y según que esta orden se reformara hasta que pasaron las oposiciones circunstanciales.

El sustento de dicho oficio al Sr. Ojaguer afirmando que el precepto de la Ley Municipal no era aplicable a los cabos de ascensor en escala cerrada, máxime si también lo exigían las necesidades de los servicios y apoyó su razonamiento con el precedente de haberse publicado en la "Gaceta" del día anterior un Real decreto por el que se trasladaba a Valladolid a un secretario de Gobierno civil.

Sumada seguidamente a votación nominal la cuestión para si legalmente podía resolverse en el día de hoy este asunto, se decidió en sentido afirmativo, por diecisiete votos de los señores Aguilera y Argües, Argües, Baranca, Castilla, Cortés, Cripps, Culeas, Fernández Olvera, Trillo, García Izquierdo, Olaverri, Ojaguer, Ramal, Riegos, Sarrail, Silva, Tato y Zabala, contra ocho de los señores Bustillo, Corona, Gabilán, García Olaverri, García de Vinuesa, Hidalgo, Ponce Toledo y Sanz de Baranda.

En vista del resultado de la anterior votación, la Presidencia abrió deliberación sobre el dictamen, contra el que por anticipado emitió su voto en contra el Sr. Corona, bajo el aspecto de ilegalidad a que antes hizo referencia.

De igual parecer fue el Sr. Ponce Toledo, quien por su parte preguntó a la Comisión si con arreglo a reglamento correspondía efectivamente al Sr. Carreras seguir al cargo de jefe de Emergencia y participó que cumpliendo el encargo que por teléfono acababa de recibir del Sr. Carreras, en nombre del miliano presentaba



*[Handwritten signature]*

54  
taba la dimisión del cargo de Inspector delegado de dicho servicio.

Como punto en el asunto explicó el Sr. Argües los fundamentos de la propuesta diciendo que el decreto correspondía inequívocamente por antigüedad al señor Olaverri; que la decisión que este dejaba, debía ser para el arquitecto de Fontanería Sr. Olaverri Ojaguer, pero habiéndolo reclamado el Sr. Olaverri por medio de instancia y haciendo que a ello tenía derecho se le había adjudicado dicho destino, que la resultaba en el ramo de Emergencia se asignaba al Sr. Carreras por ser el que seguía en el escalafón al Sr. Olaverri Ojaguer y en vista de haber significado este funcionario que no le convenía desempeñarlo, que para la plaza que dejaba el Sr. Carreras se proponía al primero de los auxiliares y la resultaba quedaba a la resolución del Consejo.

Indicó que para equiparar al Sr. Carreras a los arquitectos de Emergencia que a su destino que realmente le correspondía servir, se le asignaba el sueldo de 1.500 pesetas y no el de 2.250 con que estaba dotado el de jefe de Emergencia que iba a seguir.

El Sr. Ponce Toledo se opuso a que por una conveniencia particular del Sr. Olaverri Ojaguer resultase favorecido al Sr. Carreras con un aumento de sueldo desde 4.500 pesetas a 1.500 pesetas que no le correspondía y pidió que se obligara al primero de dichos funcionarios a servir la dirección de Emergencia.

En igual sentido se expresó el Sr. Gabilán que solicitó se retirara el dictamen con el fin de resolver sobre

la Jefatura de Hacienda relacionándola con la dimisión presentada por el concejal inspector, y aprobar la oportunidad para proceder a la reorganización completa de que se hablaba en el artículo.

El Sr. García Irujo manifestó que el Sr. Carreras no tenía la culpa de que por un haberse atendido como a los demás en el vigente presupuesto, le costase ahora un aumento de 2900 pesetas.

Agregó que este funcionario no tenía interés en ser jefe de Hacienda, pero sí defendía su derecho al sueldo a los 7500 pesetas de la vacante del Sr. Olaga que le correspondía.

Estimo que la renuncia del respetado Sr. Olaga Olaga era perfectamente legal y debía aceptarse, además por ser de conveniencia para el interés municipal que continuase en el servicio de Fontanería donde ya estaba especializado; y segunda, por último, la consideración de convenir en el Sr. Carreras la circunstancia exigida en el reglamento para desempeñar la dirección del Cuerpo, de haber sido segundo jefe del mismo.

El Sr. Silva hizo análogas manifestaciones que el Sr. Gabilán, cuyo criterio agregó asimismo el Sr. Pascual, diciendo que el Ayuntamiento no debía aceptar el nominal particular y el convencional de los funcionarios, sino el orgánico de los servicios y obligados, por tanto a que cada uno fuese al sitio que le correspondiese, o se le asignara en interés del Ayuntamiento.



*[Handwritten signature]*



El Sr. Aguirre estimó que no había precedentel para obligar a un empleado a aceptar un aumento cuando no le convenía, lo que en este caso ocurría al Sr. Olaga Olaga que, por ir al servicio de Hacienda, tendría que perder el sueldo que disfrutaba en el sueldo del subvencional, donde prestaba esencial servicio; y en cuanto a la reorganización del Cuerpo de Fontanería dijo que no le parecía procedente elevarla a cabo en el actual momento, en perjuicio de que se iniciara mediante una proposición a tramitar en forma reglamentaria.

El Presidente de la Comisión Sr. Trilla afirmó que en el dictamen se asignaban los sueldos en arreglo a los preceptos de reglamento y a los precedentes que existían de seguir el orden del escalafón cuando algún funcionario renunciaba, no viendo el motivo que justificara ni el decidido empeño inculcado en que continuase en Hacienda el Sr. Carreras contra su voluntad, ni la opción a que se encargaba de este servicio el Sr. Carreras.

El Sr. Trilla observó que de las manifestaciones hechas por la Comisión se deducía que los sueldos no se acomodaban a los preceptos reglamentarios sino a los convencionales particulares del personal, por lo que insistió en que no se aprobase el dictamen, haciendo protesta de no querer el Sr. de perjudicar al Sr. Carreras, y si se le adjudicaba el cargo que

le correspondiese mismo no sabiendo si el Consejo de Cambril le acogiera con agrado, e ignorando tambien las amlas de la division del consejo interior.

El Sr. Gabilan refutó insistiendo principalmente en que no se provocara la jefatura de Cambril hasta que se reorganizara este servicio.

El Sr. Garcia de Vinatea manifestó que el Ayuntamiento no debia tener en cuenta la conveniencia del Sr. Alvarez Ortega a renunciar el cargo que se le asignaba, sino que este estaba obligado a desempeñarlo a por lo menos, a substituir de oficio en renuncia para que el Consejo supiera a qué atender.

El Sr. Garcia Cermeño, después de indicar que el servicio de Cambril, aun estando bien organizado, precisaba mejorarlo unido y que la persona encargada de su direccion tuviera, aparte de las naturales aptitudines y conocimientos técnicos, dotes de moral suficiente para que el personal a su orden obedeciera disciplinadamente, dijo que antes de adoptar una resolucion respecto a la persona que habria de ocupar ese cargo, podria oír la opinion del Sr. concejal delegado del servicio y de la Junta consultiva de Obal. Todo ello como garantia de acierto y para que el Ayuntamiento supiera a qué atender en cuanto a la legalidad del caso del Sr. Domestico a otro servicio.

El Sr. Fraile indicó que esa misma propuesta la hizo el concejal en el seno de la Comisión y no fue



*[Handwritten signature]*

aceptada.

Dijo que el Sr. Balas informado al delegado del servicio, fue por entender la Comisión que no era preciso las atribuciones de acuerdo reglamentario y, además, porque el concejal que ocupaba ese cargo presentaba la division del mismo.

Y terminó haciendo suya la propuesta del Sr. Garcia Cermeño de que el Ayuntamiento pasara a estudio de la Junta consultiva de Obal.

El Sr. Garcia Poveda tuvo parte en la abstencion indicando que le una estrecha amistad con el Sr. Carrasero, que este no deseaba obtener la plaza de jefe de Cambril, sino atender a la categoria que le correspondiese.

Añadió que a su juicio no era preciso que informara la Junta consultiva, pero que si esto se acordaba, el acuerdo a que el Ayuntamiento se refiriera, partirse afeto a contar desde la fecha de hoy, para no perjudicar a los interesados con la demora que supusiera este nuevo trámite.

El Sr. Aguilera y Aguirre dijo que el asunto objeto de debate habia elevado una transición anómala desde el principio al fin, porque el Sr. Alcalde habia tenido la debilidad de atender a un concejal del Sr. Domestico y elevar su parte a una persona no arquitecto, dejando vacante el cargo de jefe del servicio de Cambril que venia desempeñando y en el que habia demostrado competencia y aptitudinal digna de estimación.





Que además de esto se daba el caso, de que tan bien por no convenir al Sr. D. Juan Ochoa ocupar esa jefatura, se le mantenía en el cargo que actualmente desempeñaba, reduciéndole todo ello en perjuicio del arquitecto de Cervantes, que no tenía otro dolo que, obtener en abstracto y asignación a la plaza que le correspondiera.

Dijo que en el fondo de este asunto se descubría una maniobra para favorecer al hermano del Sr. D. Montero, que no tenía título de arquitecto y que ocupaba en el Cuerpo sin más mérito que el de ser bachiller y que quizá se batía ahora de elevarle injustificadamente al cargo de jefe.

Añadió que no era posible demostrar un momento más la corrida de ascensos en el Cuerpo de arquitectos municipales ajustándose al atentado a la antigüedad regular de cada uno, porque de lo contrario se causarían perjuicios inmediatos a los intereses del que ya venían sufriendo una opresión excesivamente larga con la atención habida a causa del tiempo que había tardado en solucionarse la jubilación del Sr. Donínguez Argüedi.

El término rogando al Consejo no se aviniese a que el Sr. D. Montero pasara a otro servicio distinto de aquel en que tenía demostrada su incompetencia, porque antes que las consecuencias de tal empleo había que tener en cuenta la buena marcha de un servicio tan importante como el de Sanidad.

El Sr. Presidente dijo que no había tenido presen-



*[Handwritten signature]*



A.000054\*

57

ta la conveniencia del Sr. D. Montero, sino que al conocer el criterio de la Comisión, desigñó interinamente la persona que había de ocupar el cargo de jefe de Sanidad.

El Sr. Trías volvió a usar de la palabra manifestando que la Comisión no tenía el propósito que suponía el Sr. Argüedi de favorecer al hermano del Sr. D. Montero y que como había indicado anteriormente, estaba dispuesto a aceptar la propuesta de que en el asunto informado la Junta consultiva como asesadora a que del acuerdo se aprobasen, a reserva de determinar la persona que había de desempeñar la plaza de jefe del servicio de Sanidad, que interinamente podía continuar ocupando el Sr. D. Montero.

El Sr. D. Luis Toledo manifestó que en criterio en este asunto era oportuno a que el Sr. D. Montero pasara a otro cargo distinto del que naturalmente tenía asignado. Añadió que el hermano de dicho funcionario podría obtener ilegalmente nada que redujera en perjuicio del Cuerpo de arquitectos municipales el estado que había en sus manifestaciones anteriores, de que la propuesta hecha por la Comisión en su dictamen, no era lógica ni parlamentaria.

El Sr. García Secundo volvió a usar de la palabra para hacer constar que presumiendo en abstracto de tal personal a quien podía otorgarse tal cargo, lo interinamente era oportuno que, después de saber las consecuencias del servicio, que era lo más interesante

ta, estuviere basado en preceptos legales, y además, refiriéndose a lo dicho por el Sr. Aguilera de que se trataba de determinada maniotra, que cuando se lea sea una sustitución de esa naturaleza, lo primero que interese es conocer al Ayuntamiento en qué consistía esa maniotra.

El Sr. García Treviño insiste en que no pudiese otra cosa que acordar los acuerdos reglamentarios y que continuase el Sr. Monasterio en el desempeño del cargo de arquitecto jefe de Emeritencia, y que si el Sr. Treviño le convenía el cargo que le correspondía, presentase su dimisión, todo ello con el consentimiento que reuniese a un proyecto que reglamentariamente y por antigüedad le correspondía ocupar y que se negaba a aceptar por no conveniente.

El Sr. Aguilera dijo que al informar como ponente en unánime del Sr. Tribunal, pudiesen referirse a si el pase del Sr. Monasterio a una Sección, como arquitecto, era reglamentario, y que como la constitución fue afirmativa de ahí del Tribunal en que redactaron en dictamen pero que como ahora se afirmaba lo contrario, no era necesario, a su juicio, que la Junta consultiva de Obas interviniese en el asunto, sino sencillamente que el Sr. Monasterio continuase en el desempeño de su actual cargo de arquitecto jefe de Emeritencia, y que del vacante que hubiese en el Cargo de arquitecto, se cubriese automáticamente con arreglo al lugar que cada uno de ellos tuviese en el escalafón.

El Sr. Blázquez abunda en la misma consideración



*[Handwritten signature]*

en las propuestas por el Sr. Treviño, indicando al Sr. Trillo en nombre de la Comisión, que por su parte no había dificultad en que se aceptase esa propuesta.

El Sr. Gabilán, después de advertir que no había tomado parte en la maniotra que había hecho relación el Sr. Aguilera, dijo que antes de adoptar alguno de los proyectos pudiese determinarse de manera concreta si el Sr. Monasterio tenía o no derecho a ocupar plaza de arquitecto de Emeritencia, porque si en efecto y al ocuparse de un proyecto reglamentario era prioritario en el dejar la plaza de arquitecto jefe del servicio de Emeritencia, cualquier determinación que adoptase el Consejo en contrario, sería ilegal.

El Sr. Aguilera volvió a tomar parte en el debate haciendo constar que para colocar al hermano del Sr. Monasterio en una de las jefaturas de zona del servicio de Emeritencia, se cubriese el reglamento del Consejo y en lugar de haberse cumplido la condición sino que no es que el que ocupase ese cargo fuese arquitecto, se estimó como mérito suficiente el poseer el título de bachiller para concederle la plaza. Pero después de lo dicho en el escalafón, delante de los demás jefes de zona y que ahora, al cubrirse la plaza entre el personal facultativo del Consejo con motivo de la vacante de jefe, estaba visto el propósito que se tenía de llevarla a ella cargo.

El termino indicando que no podía concretar en los términos a que había sido invitado por el Sr. García Treviño, pero que por todo lo ocurrido, se debería claramente que se iba a completar la obra comenzada en beneficio del

Presiano del Sr. Monasterio desde que ingresó al servicio del Ayuntamiento, con su designación para ocupar la plaza de jefe del servicio de Encuadriado.

El Sr. Garcia Teruaga rogó que se diese lectura a una moción que tenía presentada en unión del Sr. Alfaro.

La leyó, en efecto, la siguiente moción:

"El concejal que suscribe propone no aceptar la renuncia del jefe del servicio de Encuadriado y que continúe en él, haciéndole el correspondiente reglamentario por riguroso orden de antigüedad."

El Sr. Alfaro dijo que la moción fue puesta a acceder a la petición del Sr. Monasterio pero que, informada por el actual funcionario que aquel tenía derecho al cambio de destino que solicitaba, rogó en deber respetar la decisión del jefe de Encuadriado, en una obra, vista la unanimidad del Ayuntamiento, se acordaba a que dicho Sr. Monasterio continuase al frente del referido servicio, facilitándole, de este modo, la resolución de este asunto.

El Sr. Alfaro dijo que el Ayuntamiento, sin la seguridad de haber desechado que asistiera al Sr. Monasterio, no podía proceder en este caso por lo cual él no pasaría en voto a la moción.

Continuando el Sr. Presidente abriendo nuevamente el dictamen se convirtió a votación por separado cada uno de los extremos que abarca, en la forma que a continuación se expresa, y aplicando la moción a los que con ella tienen relación.

El primero fue aprobado por unanimidad.



A.0000547



Leído que fue el segundo extremo del dictamen, el Sr. Gabián dijo que saldría en voto acerca del mismo por no tener elemento de juicio para resolver por su parte.

El Sr. Baranco dijo: "qual manifestación, diciendo que el Ayuntamiento no podía oponerse al derecho del Sr. Monasterio de ocupar una Sesión que, indudablemente, estaba reservada con mayor categoría que la de sesión de Encuadriado."

El Sr. Gabián rogó que el asunto debería pasar al pleno de totalidad para que, informando con toda urgencia, pudiera resolverse con mayor elemento de juicio, en la próxima sesión.

Después de leer al Sr. Presidente las reglas vigentes para la proposición de dictamen admitido a la Comisión de Fomento, el Sr. Garcia Teruaga rogó que, a su juicio, era evidente que el Sr. Monasterio no tenía derecho al traslado que solicitaba, que significaría un debiendo en categoría y sueldo.

El Sr. Gabián insistió en salvar su voto por los razones que había expuesto.

El Sr. Teruaga rogó al Sr. Alfaro en el sentido de que tanto por no aceptar la moción tanto por no haberlo dado, no al derecho del Sr. Monasterio, cuanto por no creer que podría obligarse a permanecer en un puesto para el que se requerían intenciones que quizás ya no sintiera después de determinación campal en que, injustamente se le había continuado.

El Sr. Crego dijo que el servicio de Escorial se hallaba en inmejorable condiciones merced a lo cual que el Sr. Oromatieros venia realizando durante 18 años por lo cual era necesario que continuase al frente del mismo, así como que se votasen hoy los asuntos reglamentarios para no perjudicar los derechos de aquéllos a quienes correspondían.

El Sr. Presidente dijo que se llegaba a esa votación cuando se discutiese o aprobase el segundo artículo del dictamen, sería del cual se estaban pronunciando los señores concejales.

El Sr. García Cermeño dijo que al facilitar el alcazar de arquitectos se le manifestaba por un alto funcionario que el Sr. Oromatieros tenía derecho al sueldo de destino que solicitaba, por lo cual, el Ayuntamiento podía expresar en estos - que por lo visto era innecesario -, de que continuase al frente del servicio, pero no aprobarle a que utilizase el sueldo mencionado.

El Sr. Presidente repitió la lectura de lo acordado para la provisión de destino por la Comisión de Fomento e igualmente la del alcazar de arquitectos después de la cual el Sr. Gabilán interpuso un queja de ello no era bastante dictamen para resolver.

El Sr. Crego opinó que no había inconveniente en otorgar los asuntos reglamentarios, esto es, por rigurosa antigüedad, a reserva de discutir el derecho postulado por el Sr. Oromatieros.

El Sr. Aguirre interpuso de nuevo para decir



*[Handwritten signature]*

que, con arreglo a la ley, rigiera el Sr. Oromatieros no tenía otros derechos que el de ascender un puesto en el escalafón en virtud de su antigüedad, sin que fuese apreciable el que alegaba para cambiar de destino, entre otros otros razones, porque bastaría la antigüedad del Sr. Olalde para utilizar sus servicios allí donde se necesaran más necesarios.

El Sr. Barrio entendiendo que la conveniencia del Sr. Oromatieros pugnaba con la del Ayuntamiento, dijo que el asunto quedaba resuelto con no acceder a la postulación.

En esta indicación nueva de este segundo artículo del dictamen, fue discutido con el voto en contra de los señores Pineda Toledo, García Cermeño, Tato, Corra, Barrios y Gabilán; y por tanto admitido, en la parte que a este particular hace referencia la reunión de los señores García Revenga y Aguirre, pasando al año contencioso de Sr. José Carrasco a sufragar la vacante de arquitecto de Peñón con 7.500 pesetas, producidos por el sueldo del Sr. Salasberg.

Esta lectura del artículo tercero del dictamen, fue discutida como correspondiente también en la reunión.

Votaron en contra los señores Pineda Toledo, Corra, Tato y García Cermeño.

Se dio lectura del artículo cuarto del dictamen.

Fue discutida y, en su lugar, aprobada la reunión en la parte correspondiente a este artículo.

Votaron en contra los señores Corra, Pineda Toledo, Barrios y Gabilán.



Quinto del anterior quinto, sexto y séptimo, fueron aprobados con el voto en contra de los señores D. José Toledo, Covarr, Gabilán y Baraños.

Seguidamente se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el despacho de los asuntos insignificantes en el orden del día y que no ocasionen dilación.

Procedimiento de la sesión anterior.

El peticion del Sr. Deza a el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión tercera, fecha 13 del actual, proponiendo la adquisición de los pliegos de construcción para sacar a subasta el asfaltado y arreglo de bordillos del giro principal del mercado de los Olivos, y que en importe de 40.000 pesetas se satisficga provisionalmente antes el vigente presupuesto y el que se forme para el año próximo.

Demanda de despacho.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en dicho dictamen fecha 13 del actual:

1º: Intimar al Sr. Inspector jefe del Cuerpo de Policía urbana para adquirir por gestión directa seis caballos para montar bajal en la sección municipal a cuyo fin se le liberen 2.000 pesetas con cargo al crédito de 10.000 que figura en el Capítulo 2º, artículo 3º, ítem 110 del vigente presupuesto, para dispensa de las formalidades de subasta y aumento que la índole de la adquisición y su urgencia hacen impracticables.

2º: Devolver a D. Pedro José Rodríguez, contratista

*[Handwritten signature]*

que ha sido del ministro de vestuario para el guardal del Parque de Madrid y del del Costa de Panto de 1.535'20 pesetas en metálico que consignó en la Caja general de depósitos bajo resguardo número 44.818 de entrada y 66.117 de negativo por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

3º al 8º: Conceder licencia, con sujeción a las instrucciones que contengan en los expedientes a los señores que a continuación se expresa para establecer esbozados en las calles que también se indican:

- D. Angel Iturza: Alameda de Hércules 10.
- José Fernández Real: Alameda de Hércules 3.
- Antonio Estrada: General Ballester 6.
- Camilo Alvarez: Alameda de Hércules 15.
- Manuel Cano: San Mateo 36 y 38.
- Manuel Gago: Torrijos 7.

9º: Conceder licencia al General Gervin, con el número provisional que al anterior para establecer una dogueta en la casa número 6 y 8 de la calle de Alameda.

10º al 13º: Otorgar las licencias solicitadas por D. Pedro Vázquez, D. Remedio García, D. Julio Gómez y D. Rafael Villota para apertura de charcas en la casa número 8 de la calle de Agustín Jover, el primero; número 30 de la calle de San Carlos, el 2º; número 14 de la calle de San Pedro, el 3º y número 5 de la calle de San Hermenegildo.

negado, al 1º por considerarse peligroso para la salud pública el tráfico de trapos y papel viejo en el expendedor Coleado.

14º Denegar licencia a D. José Urbina para establecer una saquería en la casa número 2 de la calle de Olmedo, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

15º Conceder licencia a D. José Ochoa para establecer una fábrica de envases de cartón e instalar en la misma 13 motores eléctricos con fuerza total de siete caballos, en la calle de Segovia números 61 y 63 con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

16º Conceder licencia a los señores Plata y Terán para establecer un taller de biselar, glassar y arreglar lunas y cristales en la casa número 1 de la Puerta de Santo Domingo y para instalar en la misma tres motores eléctricos con fuerza total de tres caballos con iguales prescripciones que al anterior.

17º Conceder licencia a D. Octavio Irujoana, con los mismos perjuicios que a los anteriores, para establecer una imprenta y para instalar en la misma seis motores eléctricos con fuerza total de 14 caballos en la calle de Martín de los Heros números 63.

18º Conceder licencia a D. Ventura Albarrín para establecer una imprenta y litografía y para



*[Handwritten signature]*



instalar en la misma un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número 12 de la calle del Quim, con iguales prescripciones que a los anteriores.

19º Petición del Sr. Diego el primero, del Sr. Hipólito el segundo y tercero y del Sr. Tato los dos últimos, que se somete sobre la mesa los seis siguientes distantes del igual Comisión y fecha que los anteriores:

Proponiendo la concesión de licencia para instalar cuatro motores eléctricos con fuerza en junto de 8 7/8 caballos en el taller de albañilería establecido en la casa número 18 de la calle de Hernán.

Proponiendo la concesión de licencia para establecer una drogueria en la casa número 32 de la calle Olagal.

Proponiendo la concesión de licencia, con carácter provisional para establecer un parador o posada en la calle de Toledo número 102.

Proponiendo, en el expediente, la denegación de licencia para instalar dos quinielas en el paseo de la Castellana, una segunda o tercera del actual y el otro frente al Hipódromo.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en sus distantes fecha 14 del actual:

1º Otorgar a D. Enrique Flóres Franco para ocupar la plaza de profesor veterinario, ensayada en el Capítulo 5º artículo 3º inciso 146 del vigente presupuesto con el sueldo anual de 2.000 pesetas, por ser actualmente dicho señor el primero de los super numerarios nombrados en virtud de concurso, en 21 de junio de 1918, el primero a quien corresponde ascender a

numeroso

2º: Adjúdicar a D. Pedro Andión el contrato celebrado para adquirir 1.000 uniformes de verano para el personal del servicio de Limpieza, en el precio tipo de 28 pesetas cada uno y con superioridad a las demás condiciones del contrato, debiendo hacer entrega de los uniformes a los veinte días como máximo de aquel en que se le notifique la adjudicación.

3º: Aprobar el nombramiento interino hecho por el Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito del Hospital a favor del Sr. jefe farmacéutico del mismo para el despacho de medicamentación a la sección 4ª vacante por fallecimiento del que la desempeñaba y al solo efecto de abono de Personal y sueldos enuncios pólizas ante los farmacéuticos establecidos en el mencionado distrito, para la prorrata de dicha vacante, por término de treinta días hábiles a contar desde el siguiente al de la publicación del presente en el Boletín oficial de la provincia, debiendo el contratante entregar a una instancia título profesional, recibo corriente de contribución, licencia de apertura de la farmacia y relación documentada de inrentes y servicios, presentando dicha instancia y documental en el Registro general de la Casa Compañía municipal de once a una en el indicado plazo.

4º: Nombrar participante número en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal con el haber



*[Firma manuscrita]*

Ayuntamiento de Madrid



A.0000549\*

63

de 3250 pesetas anuales a D. Teodoro Bellón Zambrón, número uno de los aprobados en el último oposición en la plaza de Ballea vacante por fallecimiento de D. Roberto Cuadros que la desempeñaba.

5º: Conceder a D. José Rodríguez Elías medio número de la Beneficencia municipal un año de prórroga a la excedencia que viene disfrutando, entendiéndose que de no solicitas en reingreso o nueva prórroga, un mes antes por lo menos, de terminar el plazo que ahora se le concede renuncie a continuar formando parte del cuerpo de Curo.

6º: Continuar por el arquitecto municipal de Camerario y en el material que existen asignados presupuesto del Excmo. Ayuntamiento repartidos proporcionalmente debidamente atendidos en el Cementerio de 50000. En el caso de la Alameda y Civil del 8to el servicio de intercomunicación hasta que se reanuden los obras de la Obra pública y que el gasto de 3000 pesetas a que asciende la mano de obra y el de 1.000 pesetas para adquisición de cal y grava de esquinas y rotulación de manzanera, sea satisfecho con cargo al crédito consignado para este fin en el capítulo 6º artículo 5º concepto 632 del presupuesto vigente.

Se acordó como proposición la Comisión sea en seis de tan pronto como posible 15 del actual.

1º: Aprobar la distribución de fondos en la forma que a continuación se expresa para el próximo mes de junio



por cuenta del presupuesto del Consorcio, con la sola y única excepción de que quedará cubierto de esta autorización y de Real 14.558'37 pesetas que se incluyen en el capítulo 3º artículo único para el gasto de abastecimiento del concepto que se refiere al pago de los haberes de los tres inspectores de la misma rebatante que se ha venido aplicando en meses anteriores para el gasto de abastecimiento por gal, en objeto de que la cantidad que hubiera de invertirse en esta atención se reintegre a los fondos del Consorcio a cuenta y en compensación de la suma de 80.000 pesetas de anualidad del cuarto trimestre de la contribución de los terrenos del Consorcio por la Tesorería de Hacienda en lo de marzo último para reintegrarse al Tesoro público de la contribución industrial de la Tabica del Gal, cuyo pago en todos casos y de ser procedente, corresponde ser satisfecho con los fondos del presupuesto del Interior, pero no con los especiales del Consorcio, cuya aplicación legal está perfectamente definida en la Ley de 26 de julio de 1892 y reglamento para su aplicación:

Capítulo primer.	1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
Gastos del Ayuntamiento	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Art. 1º. Administración central	18.5050	18.5875	6.6675	43.7600
- 2º. Contribuciones	505	50750	20750	14100
- 3º. Material	"	"	"	"
Total	19.0020	19.0950	6.6520	44.7490



## Capítulo II.

## Policía de seguridad

Art. 1º. Mando Guardia municipal

1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
5.2275	5.8750	1.8500	12.9525

## Capítulo III.

## Policía urbana y rural.

Art. 1º. Mando Abastecimiento

4.40075	8.70021	1.80797	14.90893
---------	---------	---------	----------

## Capítulo IV.

## Obra pública.

Art. 1º. Personal facultativo sub.

atorno y material

7.08825	8.07300	2.77500	18.93625
---------	---------	---------	----------

- 2º. Vial pública

72.47688	78.22532	45.36088	196.06308
----------	----------	----------	-----------

- 3º. Tercería. Abastecimiento

119.05865	150.66777	80.60501	350.33143
-----------	-----------	----------	-----------

- 4º. Abastecimiento

9.22208	8.38150	3.47658	21.08016
---------	---------	---------	----------

Total

208.75020	236.22658	152.82718	597.80396
-----------	-----------	-----------	-----------

## Capítulo V.

## Cargos

Art. 1º. Sueldos y amortización

de Abastecimiento por compensación

41.35761	40.66785	15.38040	97.40586
----------	----------	----------	----------

- 2º. Obligaciones reconocidas

8.26002	8.55966	2.955	19.77513
---------	---------	-------	----------

- 3º. Obligaciones reconocidas reales

"	"	"	"
---	---	---	---

- 4º. Gastos de abastecimiento

"	"	"	"
---	---	---	---

- 5º. Pensiones al personal

4.0920	3.6817	1.0160	8.7897
--------	--------	--------	--------

- 6º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 7º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 8º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 9º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 10º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 11º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 12º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 13º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 14º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 15º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 16º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 17º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---

- 18º. Pensiones al personal

"	"	"	"
---	---	---	---



# = RESUMEN =

Capita.		1ª zona.	2ª zona.	3ª zona.	Total.
		Piezas.	Piezas.	Piezas.	Piezas.
I.	Quel del Ayuntamiento.....	19.100 30	19.187 60	4.257 96	42.545 86
II.	Edificios de seguridad.....	5.727 79	5.352 64	1.854 50	12.935 93
III.	Edificios urbanos y rurales.....	4.400 19	2.744 21	1.807 97	10.952 37
IV.	Obras públicas.....	248.739 26	256.256 59	182.227 13	687.223 98
V.	Cargos.....	50.257 62	57.946 19	12.683 56	120.787 37
VI.	Impuestos.....	531 35	533 43	185 12	1.250
	<b>Total.....</b>	<b>249.558 05</b>	<b>322.072 51</b>	<b>161.213 13</b>	<b>732.843 69</b>

2.º Concede licencia a D. Mariano Rodríguez para construir una casa en la calle del General Álvarez de Castro número 11 siempre que tal obra se ejecute con arreglo a los informes que consten en el expediente, según acordado en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que si el reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de tal obra resultase inmejorable al bando de 5 de octubre de 1898 respecto a desigualdad no se concederá bajo ningún pretexto habitar la finca de referencia.

3.º Concede licencia a la señora viuda e hijas de D. José Cortés, con tal condición prescriptiva y advertencia que al anterior para construir dos pabellones en la prolongación de la calle de San Andrés y en terreno de la antigua granja del Alcazar, debiendo obtener por separado, si fuere necesario la licencia para el ejercicio de la industria a que se destinan los pabellones.

Ayuntamiento de Madrid



*[Firma manuscrita]*



A.0000550



4.º Concede licencia a D. Quintino Ríos Rodríguez con tal condición prescriptiva y advertencia que a los anteriores para aumentar un piso y un solar en la casa número 10 de la calle de Alarcón.

5.º Concede licencia a D. Tomás González Valencia para construir una casa de alquiler en un solar sin número situado al final de la calle de San Juan y próximo a la Plaza de Toros, con arreglo al proyecto que ha sido objeto de modificación y al informe emitido respecto del mismo por el de arquitecto municipal en 29 de marzo último, salvo lo relacionado con la desaparición del paso de comunicación de tal finca con la calle interior que substituirá con la anchura de 0.90 metros, y por lo que respecta a la habitabilidad de tal solar, tal esta autorizada cuando se interese la licencia de alquiler por el propietario de la finca, si entonces reúne tal condición que exigen las Ordenanzas municipales.

6.º Aprueba el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de arena de material granítico, frente a la finca número 13 y 15 de la calle de Obispos de Belbina, cuyo importe de 535.449 pesetas con cargo al capítulo 4.º, artículo 2.º conyunto 2.º, zona 2.º del vigente presupuesto del Ayuntamiento de Villa.

El pedimento del Sr. Regente, queda sobre la mesa otro





A.000055

67

Sesiun ordinară de 30 de

maio de 1919.

Presidencia del Excmo Señor

Don Luis Garrido Juaristi.

എപ്പോഴും.

А. Шевцова

Se abrió a las 10 y 11 minutos de la tarde de la 1.ª de Agosto de 1890, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Castillo, Trull, y Rogers. Fueron los señores Castillo, Trull, y Rogers, señores de la mesa anterior, celebrada el día 23 de agosto, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

a ella, que me ha  
 El Sr. Correa manifestó, que en época  
 no muy lejana, me pedia inmediatamente  
 Gaite. Durante el ser, había llevado la representación  
 G. Miranda estación diplomática de la República nuy.  
 G. Rougo para en Madrid en cuyo cargo y asuntos  
 G. Miranda con las galanuras de su pluma, seros-

Marcel  
croguera  
P. Toledo,  
Ramon  
Reglero  
J. de Baranda  
Sarmil  
Silva  
Gato  
Donost.

no se manara elocuentemente en apoyo a lo  
patro; y contrario, que habiendo reunido,  
simultaneamente, el Ayuntamiento mas  
bien citada en la obligacion de acudir a  
un memoria un tributo se gratuito, que  
muy bien podia ser el se comunicase ofi-  
cialmente al Sr. Presidente de aquella Re-  
publica, el sentimiento con que el mismo  
no habia tenido noticia de la festiva de  
diplomático insignie y del pacto celebrac-  
ido.

Hecha la oportuna pregunta por la  
Presidencia se si se aceptaba la propues-  
ta de Sr. Corona, así se acordó.

Consultado al despacho se oficio.  
Se acordó:

Que en el extracto de la lista de asuntos  
pendientes se despacho se las comunicaciones  
en 24 de actual y se faja a disposicion  
de los señores Concejales.

Suble al Mayor se bases constitucionales  
del Sr. Antonio Garcia Corrao con el  
haber que por clarificación le correspon-  
da, por haber cumplido la edad de 70 años  
que previene el decreto municipal de  
15 de mayo de 1916 para pasar a situa-  
cion pasiva, se conformado con lo pro-  
puesto por la Ilustre Presidencia en  
comunicacion fecha 29 del corriente.

Suble al Sr. Alvaro B. delgado de

Ayuntamiento de Madrid



Acuerda se la promueva la reclamacion  
o recurso procedente contra el aumento de  
la Admon se contribuyesen sobre liquida-  
cion se cuotas por contribucion industrial  
se la fabrica de gas y contra las cuotas  
liquidadas, se conformado con la informac-  
ion por el Sr. Abogado Concejonal deano en  
26 del actual.

A peticion de Sr. Corona queto sobre la  
nueva la eleccion de un vocal concejal se la  
Junta de Primera instancia y designacion  
de Concejales suspensos el cuerpo de la Sme.  
fuerza municipal.

Se acordó:

Que en el extracto de los Balances de ingresos  
y pagos realizados en la fabrica de gas, du-  
rante el mes de abril ultimo, remitido por  
el Sr. Presidente se la comunicacion encargada  
se la Administracion se hecha fabrica en  
comunicacion fecha 6 del actual.

Que en el extracto de los Balances de con-  
probacion y celatos constitucionales de las  
operaciones y contabilidad verificadas has-  
ta fin de abril proximo pasado, por men-  
ta de los presupuestos de Gastos y del.  
Gacete para el año economico de  
1919-20.

Se dio cuenta de una comunicacion  
de la Ilustre Presidencia, fecha 24 del  
corriente, participando la existencia de

Harros  
Craqueza  
P. Toledo  
Ramón  
Reglero  
J. de Baraona  
Sarmil  
Silva  
Gato  
Dorrest.

no se manara documento en autos a Es-  
paña; y acordó, que habiendo reunidos,  
respectivamente, el Ayuntamiento muni-  
cipal citada en la obligación de acudir a  
un memoria un tributo se grabitas, que  
muy bien podia ser el se comunicase fi-  
cialmente al Sr. Presidente de aquella Re-  
publica, el subministro con que el munici-  
pio habia tenido noticia se la fectura el  
diploomatico unique y del posto celanc-  
ado.

Se hizo la oportuna pregunta por la  
Presidencia se si se aceptaba la proposi-  
ta al Sr. Corona, así se acortó.

Después al despacho se oficio.  
Se acordó:

Que sea enterado se la lista de asuntos  
pendientes de despacho se las Comisiones  
en 24 del actual y dejarla a disposición  
de los señores Concejales.

Subir al Mayor se lea consisten-  
tes don Antonio García Coronado con el  
haber que por clasificación le correspon-  
da, por haber cumplido la edad de 70 años  
que previene el acuerdo municipal de  
15 de mayo de 1916 para pasar a situa-  
ción pasiva, se conformada con lo per-  
puesto por la Ilustre Presidencia en  
comunicación fecha 28 del corriente.

Subir ante el Ilmo. Sr. delegado de

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



Harros se la provincia la reclamación  
o recurso presente contra el acuerdo se  
la Abasco se contribuyeron sobre limita-  
ción se cuotas por contribución electoral  
se la Fabrica de gas y contra las cuotas  
liquidadas, se conformada con la informa-  
se por el Sr. Abogado Conistional deano en  
el el actual.

A petición de Sr. Corona, que sobre la  
meca la elección de un vocal concejal se la  
Junta de Primera, segunda y designación  
se concejal Inspector de cuerpo de la Gene-  
ralia municipal.

Se acordó:

Que sea enterado el Balance de ingresos  
y pagos realizados en la Fabrica de gas, du-  
rante el mes de abril último, remitido por  
el Sr. Presidente de la Comisión encargada  
de la Administración de dicha Fabrica en  
comunicación fecha 6 del actual.

Que sea enterado se los Balances de con-  
probación y estados sumarios de las  
operaciones de contabilidad verificadas has-  
ta fin de abril próximo pasado, por men-  
ta de los presupuestos de Intero y del  
Ejercicio para el año económico de  
1919-20.

Se dio cuenta de una comunicación  
de la Ilustre Presidencia, fecha 28 del  
corriente, participando la existencia de.

las vacantes que a continuación se espue-  
san, en la Junta municipal y proponiendo  
la celebración de estos para sus pasos se-  
gun previene el artículo 69 de la siguiente  
ley:

*Sección 4ª*

1 vacante por imposibilidad física se.  
Don Diego Suarez Jimenez

*Sección 15ª*

1 vacante por imposibilidad física y ex-  
cede de 60 años Don José Jimenez Berroet.

*Sección 25ª*

1 vacante por su edad se Cristóbal  
(Abitante). Don Manuel Martinez.

Y el Ayuntamiento acorto admitir las  
renuncias y proveer al tanto para pro-  
mover las vacantes verificándose acto segui-  
do con el siguiente resultado:

*Sección 7ª*

Una vacante

Nº 134 = Don Julian Munoz

*Sección 15ª*

Una vacante

Nº 191 = Don Andres Moncalvo

*Sección 25ª*

Una vacante

Nº 111 = Don Ramon Fernandez

de acorto:

Quedan enterato, y haber trasladado  
su residencia, los sucesos siguientes:



Don Mariano Emur River, se es sabe se la  
Peronias 7, a Vallesos (Quindro)

Don Balista Gracia Uraca se la Ele-  
rita se la Pueta se Toledo numero 1 a  
Barcelona

O'Don Del Dia.

Alcaldes y capedientes con Dictamen de los Comisionados  
Sobre la mesa.

Decodigos de la Sesion del Dia 16 del actual.

Se dio cuenta se un dictamen se la  
Comision 3ª fecha 13 del actual, propo-  
niendo la ejecucion se las obras se asfal-  
tado y arreglo se las bocanillas sobre que  
ha de trasladarse el parquizado se la  
planta principal del Mercado de las  
Alfombras, con arreglo a las condiciones  
siguientes:

I = La ejecucion se las obras se que se  
trata, con arreglo a los dos pliegos se con-  
diciones facultativas y economicas admi-  
nistrativas unidos al expediente.

II = Que se embargan para este pago,  
las 14.952'80 pesetas consignadas para es-  
te gasto en el capitulo 16º articulo uni-  
co del presente presupuesto.

III = Que se recte se 25.047'70 pesetas  
hasta completar las 40000 pesetas en que

se cubra su importe, se consignen en el presupuesto presupuesto para 1920

IV: Que se saque a subasta su ejecución expresando esta circunstancia que había de aceptar el que resulte adjudicatario de estas obras.

Pasaron en contra los señores Barrios y Arguera.

El Sr. Arguera solicitó que se retirara el dictamen, pues habiendo se pagase ahora casi el doble del precio a que antes se hallaba contratada se veía, bien valía la pena de aplazar la ejecución si la obra proyectada hacia más se trataba.

El Sr. Barrios dijo que esta era una de las obras indispensables para la conservación del Mercado y los alrededores y quería la más urgente porque por la sequera en veritables, en los dos años a que se había referido el Sr. Arguera, había llegado a tal extremo el mal estado del pavimento, que se corría el peligro de que se hundiera la bodega, dejando de utilizarse el Mercado, con el consiguiente quebranto económico.

El Sr. Alcalde confirmó las manifestaciones del Sr. Barrios, y el Sr. Arguera dijo que no disminuía la necesidad de la obra, sino la oportunidad de realizarla.



*[Handwritten signature]*



exponiendo la comisión a que no había inconveniente en aplazarla, para obtener una comisión de consideración más ver que habían desaparecido los cauces del empedrado de asfalto.

El Sr. Acepsó opuso que con el aplazamiento no se conseguiría otra cosa que conservar por más tiempo un verdadero foso de infección en el Mercado, ya que no era fácil que, aun terminada la guerra, bajase el precio de los materiales por cuanto existían muchos factores que lo impedían como la elevación de jornales y la disminución de la jornada.

Después se retiraron los señores Barrios y Arguera y se intervinieron brevemente el Sr. Barrios para negar que en la actualidad se importaran los bitúmenes necesarios para las obras de asfalto, quedo aprobado el dictamen en votación ordinaria por una la oportuna pregunta de la Presidencia.

Procedente de la sesión anterior.

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Comisión y felicitó que el anterior, proponiendo la comisión se licitase a don Tomás Ferrer para instalar cuatro motores eléctricos con fuerza total de 175 caballos en el taller se examinó estableciendo en la

calle de Bermejo número 18, con expresión a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

El Sr. Barrauet solicitó de la Comisión que retirase el dictamen, primero porque en el expediente, no había informado, segundo se sería practicante en casos análogos, la Comisión se ofreció; y porque el propio interesado, en una comparecencia, manifestaba que tenía instalada una fuente y no una boca de riego, que era la que prescribían las bases aprobadas para la concesión de licencias a determinados establecimientos.

Después de exponer el Sr. Proquera su opinión en el sentido de que era innecesable la instalación de la boca de riego, el Sr. Fernandez Noveros retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen de igual fecha que el anterior, conves a Don José María Piñeres para establecer una roquería en la casa número 58 de la calle Mayor, con expresión a las prescripciones contenidas en el expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a Don Antonio Villabrille para establecer



*[Handwritten signature]*



una parador "Prata de la Lencía" en la calle de Toledo número 102, con carácter provisional y sin derecho a reclamación ni intervención de ninguna clase el día que el Excmo. Ayuntamiento tuviera a bien acordar dicha licencia.

El Sr. Barrauet interpuso que la Comisión retirase este dictamen con el fin de que la Junta de Salubridad e Higiene informase en el expediente ya que en virtud de lo determinado por el Sr. Arquitecto municipal se lección correspondiente la industria se que se trataba podía considerarse como peligrosa.

El Sr. Fernandez Noveros retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen de igual fecha que los anteriores, desestimar instancia de Doña Manuela Anzures en solicitud de licencia para instalar un quiosco en el paseo de la Castellana, según a la calle de Reyes del Pinar, por estimar que este suficientemente atendido el servicio público con los existentes.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia a Don Antonio Villabrille para establecer



calle de Bermejo número 18, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que emitan en el expediente.

El Sr. Barrauer solicitó de la Comisión que retirase el dictamen primero porque en el expediente, no había informado, según se venía practicando en casos análogos, la Comisión se oliería; y porque el propio interesado, en una comparecencia, manifestaba que tenía instalada una fuente y no una boca de riego, que era lo que prescribían las bases aprobadas para la concesión de licencias a determinados establecimientos.

Después se expusieron el Sr. Proquera su opinión en el sentido de que era innecesable la instalación de la boca de riego, el Sr. Fernandez Novoa retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen se igual fuese que el anterior, conser a Don José María Piñeres para establecer una roquería en la casa número 58 de la calle Mayor, con sujeción a las prescripciones contenidas en el expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fuese que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a Don Antonio Villabrille para establecer



*[Handwritten signature]*



una parador 'Prata de la Cruz' en la calle de Toledo número 102, con carácter provisional y en sujeción a reclamación en intervención de ninguna clase el día que el Excmo. Ayuntamiento tuviera a bien acordar dicha licencia.

El Sr. Barrauer interpuso que la Comisión retirase este dictamen con el fin de que la Junta de Salubridad e Higiene informase en el expediente ya que en virtud de lo determinado por el Sr. Arquitecto municipal de la Sección correspondiente, la industria a que se trataba podía considerarse como peligrosa.

El Sr. Fernandez Novoa retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen se igual fuese que los anteriores, se recibiese instancia de Don Manuel Aralaz en solicitud de licencia para instalar un quiosco en el paseo de la Castellana, según a la calle de Argües al Riscal, por urbanos que está suficientemente atendido el servicio público con los existentes.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fuese que los anteriores proponiendo la concesión de licencia de Don Antonio Villabrille para establecer

Señora cede en solicitud de licencia para instalar un quiosco en el paseo de la Castellana frente al Hipódromo, teniendo en cuenta que este fue autorizado para refugio y refugio de los viajeros que utilizaban los tranvías del Hipódromo.

A continuación se ha cuenta de una minuta manuscrita por los señores Correo, Sainz de Baranda y Fraile que decía así:

Los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento de circa modificar el dictamen número 16 de la sesión de día, en el sentido de que se conceda licencia para establecer en la plaza un quiosco, como se indica en el mismo, frente al Hipódromo, en el paseo de la Castellana, pero no se trata de tal concesión, ni se ha pedido tal instalación, sino sencillamente para que se permita instalar dentro del quiosco que la Compañía del Pravia tiene establecido en el expresado sitio, un pequeño mostrador que permita el repanto al exterior, sin que afecte para nada ni menudee ni la vía pública, constituyendo en cambio, esta pequeña concesión un beneficio para los viajeros puesto que el expresado quiosco de la Compañía tendrá desde luego un servicio de carácter per-



*[Handwritten signature]*

manente, pues tendrá que estar abierto al público durante todas las horas que dure el servicio, en lugar de que no este al servicio público mas que determinadas horas del día y de la noche, y advirtiéndose que también puede establecerse la restricción de que no se permita colocar mesas dentro del quiosco de que se trata.

Aceptado por el Sr. Mayor en nombre de la Comisión, pasó a formar parte del dictamen, quedando con este aprobado en sesión ordinaria, previa la oportuna presentación de la Recidencia.

Pasaron en contra los señores Barandier y Argueta.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en dictamen fecha 19 del actual, aprobar las conclusiones que a continuación se expresan, para la apertura de la calle de Sanos Cortes, entre la de Santambico y Vallehermoso:

Primera: La existencia en la apertura de la calle de Sanos Cortes hay que compensar entre las de Santambico y Vallehermoso.

Segunda: La expropiación total de las parcelas que figuran en el plano del plantel de apertura formado por el Ayuntamiento municipal en 31 de mayo de 1918, atribuido a la sesión gratuita y la mitad hecha por los herederos de Rafia, don Juan



donde. Don Don Montoya, Don Benito alon-  
so, Doña Pascuala Crespo, Señora Contesa  
de Montarat, señores Hueros de Bernaldo  
de Quirós, señores Marqueses de Santo Do-  
mingo y Damos de San Javier y señores de  
Jarría de Castro.

**Cercos:** La apropiación a Doña Concha-  
lo y Doña Matilde Bernaldo de Quirós de la  
parcela indivisible que por tener esta ca-  
racter se apropia a los señores Barco de  
Castro y de parte de la que por igual mo-  
do se apropia también a los señores Ma-  
rqueses de Santo Domingo y Damos de San  
Javier, para agregarlos a su finca con  
arreglo a lo dispuesto en la vigente ley  
de parcelas, y previo el cumplimiento de  
los requisitos legales.

**Ordo:** Señalar el coto abordable  
a los perpetuarios que se mencionan en  
la base 2ª; a las parcelas indivisibles  
que igualmente se apropian a los se-  
ñores Marqueses de Santo Domingo y  
Damos de San Javier y señores Jarría  
de Castro a la totalidad que se toma  
de la pertenencia de Don Leopoldo Fon-  
tarría y Don Julián Heras, y a la parte  
apropiable a los señores señores  
Bernaldo de Quirós, el precio de 19'32  
pesetas metro, en que todos los indi-  
viduos terrenos han sido tasados por el



*[Handwritten signature]*



señor Regillito municipal, y cuya valoración  
han aceptado todos los perpetuarios.

**Quinta:** Que el pago de lo que en definiti-  
va resulte adeudarse a cada perpetuario de  
la rectificación que con vista de los liti-  
gos se perpetúa se practique, se efectue en  
cédulas del Consuelo por todo su valor no-  
minal, previa liquidación por Contadur-  
ría y el otorgamiento de la oportuna cen-  
tura cuando por turnos correspondan, una-  
ves ocupados los terrenos y sin remunerar  
to de intereses, aborrotados en efectivo me-  
tálico, la diferencia que pudiera resultar  
a favor del Ayuntamiento entre el valor  
de las apropiaciones y expropiaciones que se  
proponen; y

**Sexta:** Que por la Dirección de vías pu-  
blicas, se practique a la ocupación de tie-  
rrenos y a la formación de los oportunos pe-  
supuestos para urbanizar la calle se que  
se trata, los cuales en su oportunidad se so-  
metieran al acuerdo del Ayuntamiento.

Potaron en contra los señores Barco  
y Ordoñez.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión  
primera en distintos fellos 19 de actual.

interpone recurso contencioso administra-  
tivo ante el Tribunal provincial, se con-  
firmada con lo informado por los señores  
Abogados Concejales, contra providencias  
del Sr. D. Gobernador civil fecha 10  
de mayo último que ordenó el recurso  
se abraza interpuesto por don Juan de los  
Rios y otros auxiliares contra el recata-  
do publicado en 18 de mayo de 1918, y por  
consecuencia, contra los acuerdos a favor  
de cuartos por antigüedad de los auxi-  
liares que fueron de nient sueltos don  
Juan Thomas Chararet y don Luis Mas-  
tiner Oropesa.

Tercero en contra el Sr. Cato.

Se dio cuenta de un dictamen de los  
señores Comision y fecha que el ante-  
rior, proponiendo el aumento de cuarenta  
libras por término de 30 días con superior  
a las Bases que a continuación se ex-  
presan y a los preceptos de la Instruc-  
ción de 11 de enero de 1908, para optar  
a la explotación agrícola del Estado.  
Especial durante la temporada de mil  
novecientos diez y once, mil novecien-  
tos veinte:

Primera. Todas las obras que se refieren  
en la próxima temporada serán ori-  
ginales de autores españoles.

Segunda. La cuarta parte de las



*[Handwritten signature]*

representaciones será de obras de música de  
fondo clásico.

Tercera. Será condición indispensable  
para ser admitido en el concurso el haber  
depositado en concepto de fianza provisio-  
nal la cantidad de 1000 pesetas.

Cuarta. El concursante a favor del  
cual se haga la adjudicación, depositará,  
como fianza definitiva, a responder su cum-  
plimiento de su contrato la cantidad de  
10000 pesetas.

Quinta. El concursante se obliga a  
celebrar una función libre de todo gasto,  
a favor de las obras de teatro de la  
ciudad.

Sexta. Igualmente celebrará otra fun-  
ción a la que podrán asistir los niños de  
las escuelas y asilos municipales.

Septima. Durante la temporada se ex-  
traerán por obras de autores novel.

Octava. En la temporada se premiarán  
al concursante por obra en escena algunas  
obras extranjeras de fama mundial.

Las proposiciones, extendidas en papel  
de 11.ª clase, timbre del Estado, e inclu-  
das en sobre cerrado, se presentarán en el  
Registro general del Ayuntamiento hasta  
los diez laborables inmediatos a aquel en que te-  
niere el concurso, de 9 de la mañana a  
los de la tarde.

Los gastos que se originen en el con-

Ayuntamiento de Madrid

cuando se acuerda se adjudicaron así como aquellos que facultativamente usase la Instrucción para contratación se sirvieron provinciales y municipales se de acuerdo de 1906.

A continuación se ha visto se una memoria suscrita por los señores Baraños y Cito, proponiendo que el arriendo sea por tres años, comenzando desde la próxima temporada de 1919-20, y que si como resultado del nuevo contrato por el anterior arrendatario D. Oliver hubiera que entregar a este el teatro, quedaría sin efecto el arriendo que por el presente concuerda se haga en la feria misma, en que seba entregarse al D. Oliver, no baste decirlo al comitente que acierte adjudicatario del teatro a remuneración se ninguna clase ni por ningún concepto por la utilidad del contrato, si esta llegase.

Fue aceptada por el D. Ceceo en nombre de la Comisión, pasando a formar parte del dictamen.

Seguientemente se pasó al examen y resolución en cuanto a las Bases, habiendo sido por separado se cada una de ellas, en la forma que a continuación se expone.

La 1.<sup>a</sup> fue aprobada sin discusión con el voto en contra del D. Cequera.



*[Handwritten signature]*



Las 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> fueron igualmente aprobadas sin discusión.

Después se admitió el Presidente que esta base quedaba modificada en el sentido de que el beneficio se verificara en cada temporada; en virtud de lo cual se amplió a tres años la concesión del teatro, el D. Barcia durante propuso que para la celebración se le fuese el beneficio se determinase una feria que habría de ser la de la segunda quincena de diciembre.

Con esta memoria quedó aprobada la Base en votación ordinaria, pero la oportuna pregunta de la Presidencia.

A la 5.<sup>a</sup> formuló el D. Ceceo la memoria verbal de que se acordase en cada temporada las funciones para los niños de las escuelas municipales, y el D. Barcia Poncea propuso la adición a esta memoria de que a cada funciones acitaran los alumnos de las escuelas municipales se sorteo entre los niños y niñas.

Ambas propuestas fueron aceptadas, pasando, en su virtud, a formar parte de la Base, que con ellas quedó aprobada.

A la 7.<sup>a</sup> se presentó una memoria suscrita por el D. Oliver, proponiendo que el número de retratos se obras se autorice.

novelas sea de los esta temporales, y asimismo se un sainete, por lo nuevo, hecho al estilo clásico, por autores que no hayan estrenado ninguna obra en el Teatro Español, a juicio de la Dirección artística del teatro.

Fue aceptada por la Comisión, pasando, por tanto, a formar parte de la Base, que con ella quedó aprobada.

El Sr. Samuil propuso que se consignara una base por virtud de la cual el Ayuntamiento siempre tuviera derecho a disponer del teatro para la celebración de actos oficiales; entantanto el caso ocurrido recientemente, se que elementos nacionales y extranjeros, no pudieran congregarse en el teatro con motivo de un Congreso evangélico.

El Sr. García Rumbera entendió que, en ningún caso, podía darse al Teatro Español aplicación para una propaganda religiosa fuera de la clase que fuera.

El Sr. Crespo, conforme con el Sr. García Rumbera, dijo que el Ayuntamiento debía entrar, a todo trance, que el Teatro municipal tuviera su carácter, como sucedía si se permitían en el mismo propaganda política o religiosa; y agregó que este fue siempre el criterio sustancial



*Manuel*

76  
do por la Comisión que, con anterioridad al caso citado por el Sr. Samuil, negó la concesión del local a individuos que militaban en el partido socialista.

Opinó el Sr. Corona que esta clase de concesiones debía quitarse al criterio de la Comisión y de la alcaldía en esta caso.

El Sr. Presidente hizo notar que solo por necesidad se había citado lo ocurrido con ocasión del Congreso evangélico y que, por tanto, no era objeto de debate sino la propuesta del Sr. Samuil de que, previo acuerdo, el Ayuntamiento pudiera disponer del teatro para reuniones de carácter oficial.

Después de rectificar los señores Samuil y García Rumbera, se acordó con el voto de los contrarios del Sr. Crespo, consignar la siguiente base:

El Ayuntamiento, previo acuerdo, podría disponer del teatro para reuniones que no tengan carácter político o religioso, abonando los gastos que con motivo de cada reunión se perturban.

A continuación el Sr. Siso, dijo que por no tener los elementos se hizo necesario no haber resuelto una cuestión cuya iniciación a que, por la Sencillez que resultase concesionaria, se pedía la atención sobre a la renovación de la existencia, de corart y restaurar; pero que el Ayuntamiento

mente entendía que se trataba de algo inter-  
medario, podía aceptarse un acuerdo en la  
forma oportuna.

El Sr. Acebo manifestó que cuando  
en anteriores temporadas, el Teatro se ha-  
llaba subvencionado, podían exigirse y se  
exigían determinadas obligaciones a la  
empresa; pero que en el organismo alie-  
ra auxilio alguno. La propuesta del  
Sr. Delon o no tenía eficacia alguna  
o constituiría una flaca para la con-  
vención de los teatros.

El Sr. Acebo indicó la conveniencia de  
que se negara si publicase el anuncio se con-  
curse en la Gaceta de Madrid, alioran-  
do así gastos al que resultara adjudica-  
tario, manifestando el Sr. Presidente que  
dicho anuncio era indispensable con-  
arreglo a la Instrucción para la con-  
testación de servicios municipales y pro-  
vinciales.

El Sr. Cato preguntó en qué situa-  
ción quedaría la proyectada reorganiza-  
ción del Teatro Español, de la que era  
ponente el Sr. Francos Rodríguez, después  
de adjudicada la explotación por tres  
años.

El Sr. Presidente dijo que si el Ayun-  
tamiento estaba conforme podía consi-  
derarse una base adicional concebida



*[Handwritten signature]*



en los siguientes términos: "En el caso de  
que el Ayuntamiento acuerde aprobar el  
plan propuesto se la Comisión especial  
nombrada para reorganización del Teatro  
Español en el sentido de la propuesta del  
Sr. Francos Rodríguez se entenderá termina-  
do este acuerdo aunque no hubiesen trans-  
currido los tres años de la concesión.

Así se acordó; quedando aprobados los  
Bases y a continuación la totalidad con  
las modificaciones introducidas por los en-  
comendados aceptados.

Se acordó como proponía la Comisión  
segunda en 7 de diciembre de 1922 el actual.

1.º Aprobar la distribución de fondos  
para el presente mes de junio, por cuenta  
del presupuesto del Entendimiento, en la siguiente  
forma:

Capítulo primero. Anterior Capitular  
Factor del Ayuntamiento. Gastos. Recaudos

1.º	Opusculas teatrales	79.007 16
2.º	Material	11.179 28
3.º	Gastos de casa comunal	1.007 16
4.º	Almacén de efectos de villa	1.368 90
5.º	Imprenta	19.208 75
6.º	Quintos	33 34

Suma y sigue...



Anteño Capitula  
Preses Preses

<u>Anterior</u>	
4.º Gastos de elecciones	21.977 16
5.º Gastos de representación	16.122 25
9.º Alguaciles de juzgado y Real Contaduría	" "
10.º Gastos de anón y urbanos	128.810 42 111.167 12
<u>Capítulo 3.º</u>	
<u>Policia de seguridad.</u>	

1.º Alcatrías y Comisarios	27.109 16
2.º Guardia municipal	109.070 "
3.º Armones y ostentarios	11.211 66
4.º Seguros de incendio y accidente	1.001 88
5.º Seguros de incendio y robo	18.828 51 201.278 12
<u>Capítulo 4.º</u>	
<u>Policia urbana y rural.</u>	

1.º Gastos generales	1103 22
2.º Alumbrados	192.101 27
3.º Limpiezas	109.790 66
4.º Hueros y puntos públicos	32.026 16
5.º Huataderos	32.019 91
6.º Laboratorios	66.117 76 322.028 11

Capítulo A.º  
Instituciones públicas.

1.º Instituciones primarias obligatorias	16.188 27
<u>suma y sigue.</u>	



Anterior  
Preses Preses

<u>Anterior</u>	
5.º Instituciones primarias voluntarias	99.623 06
6.º Archivos y Biblioteca municipal	1.701 16
7.º Teatro Español	187 "
8.º Banda municipal de música	20.141 02
9.º Subvenciones a establecimientos de enseñanza.	1.977 16
10.º Reformas sociales	6.700 66 192.191 42
<u>Capítulo 5.º</u>	
<u>Beneficencia</u>	

1.º Casas de socorro y auxilios médicos-farmacéuticos.	130.718 16
2.º Farmacéuticos	26.811 87
3.º Auxilios y talleres de instrucción de sordos y la Paloma.	81.035 11
4.º Colegio de San Ildefonso	9.707 01
5.º Auxilios Beneficios	68.169 66
6.º Socorro y conchusion de pobres transientes.	250 "
7.º Epitafios	11.666 66 320.709 25
<u>Capítulo 6.º</u>	
<u>Obras públicas.</u>	

1.º Vías públicas	107.828 16
2.º Fontaneras, Alcantarillas	113.188 08
3.º Chitolari, Parques y Jardines	100.240 89
<u>suma y sigue.</u>	







Ante el Capitulo  
Antes Antes

Anterior...		
1.ª Sesión u edificaciones	16.818 64	
2.ª Cuentas municipales	29.181 64	
3.ª Sesión formativa de Popu- lados de la Villa	15.270 53	
7.ª Junta técnica u salubridad u Higiene	1.016 67	276.798 75
Capitulo septimo Correccion publica		
Casas del partido	38.957 56	33.771 50
Capitulo octavo Montes.		

No se consigue crédito.  
Capitulo noveno  
Cargas.

1.ª Cuentas corrientes	742 60
2.ª Cuentas atrasadas	- -
3.ª Sumas de fines y gastos	9287 10
4.ª Renciones	30.000 -
5.ª Intereses y amortización de las deudas municipales	277.942 75
6.ª Créditos reconocidos	22.157 46
7.ª Compromisos, ramos y subvenciones	8860 86
8.ª Expendiciones	1.229 27

Suma gine...

A. 2000657\*



Ante el Capitulo  
Antes Antes

Anterior...		
9.ª Dotación	16.776 -	
10.ª Contribuciones provinciales	215.360 -	
11.ª Contribuciones e impuestos Capitulo decimo Obras de nueva construcción.	104.018 11	115.287 19
Obras de nueva construcción Capitulo undecimo. Suplementos.	104.607 92	104.607 92
Suplementos	87.000 -	87.000 -
Totales...		2.000.000 00

2.ª Declinar la cantidad de 1.000 pesetas pa-  
ra la creación de un monumento que per-  
petue la memoria del ingeniero literato  
García Serrano, consignándose al efecto  
esta cantidad en el presupuesto que se for-  
me para el año proximo.

3.ª Reconocer a favor de la casa de  
"Sabina del doctor Liberman" el crédito de  
762 pesetas a que asciende el importe  
de la factura que tiene presentada de su-  
ministro de aparatos ortopédicos en vesti-  
no a las casas de Madrid y los distribuidores.

de Universidad y Páramo e incluir dichas suma para su pago en el presupuesto que se forme para el ejercicio de 1920-21.

6.º Reconocer a favor de don Antonio González un crédito de 500 pesetas por su ministerio y sueldos hechos a la casa de Socorro del distrito de la Puellana, e incluir la expresada cantidad para su pago, en el presupuesto que se forme para el ejercicio de 1920-21.

7.º Asignar a la plaza de jefe administrativo de los servicios destrados se abono brado e Substanciales el haber de 7000 pesetas anuales, incluyendo en la diferencia de 400 pesetas que resulta entre aquella cantidad y la de 6.600 pesetas con que figura rotada dicha plaza en el presupuesto vigente, para su abono como crédito reconocido a favor del expresado funcionario en el presupuesto que se forme para el año próximo.

8.º Subilar a la muestra de las escuelas públicas de esta villa donde el Sr. Don Quirino Santanarria y comensala en consecuencia con lo dispuesto por el acuerdo de 14 de marzo de 1913, sancionado por la Junta Municipal en 16 de abril siguiente, aprobado por la Diputación en 9 de agosto del mismo año y mandata a aplicarse con carácter general por escrito



*[Handwritten signature]*

Madrid



de la Ilustrada Presidencia en 27 se recibe el repetido año, el haber pasivo de 1500 pesetas anuales equivalente al 6% de 2500 pesetas, sueldo máximo que ha disfrutado mas de dos años y le sirve de regulador, cuyo valor haber pasivo le sea acreditado en el día siguiente al de su uso en el servicio activo si conformidad con lo acordado en 28 de diciembre de 1914.

9.º Interponer recurso contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por los señores letrados consultores, contra resolución de la Delegación de Hacienda de esta provincia por la que se declara que la base para inhonar el arbitrio sobre inquietud que ha de satisfacer don Domingo Arlano es la de 1600 pesetas, previo consignando en el contrato de arrendamiento como alquiler del piso que ocupa en la casa número 102 de la calle de Fuencarral, de donde interponer la demanda antes del día 14 de junio próximo fecha en que termina el plazo legal a cuyo efecto se libran las correspondientes provisiones por la ley.

De lo emitido se un dictamen de las mismas Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el reconocimiento a favor de la ración social de don Antonio Santanarria, un crédito de 47440 pesetas, a que asciende

el importe de la factura que tiene presentada se suministró hecho en el mes de mayo último, se abaratos obsequios con respecto a la casa de morar del distrito de Palacio y la inclusión se hizo en la suma para su pago en el presupuesto que se formó para el ejercicio de 1930-1931.

El Sr. Barbañes propuso que no se abarata ninguna clase de atrasos en la relación de recibos por orden rigurosos se felicitó en que fueron aprobados, por lo que no hubiera preferencias.

El Sr. Presidente contestó que en el momento objeto se debate se trató únicamente de la inclusión de un crédito en el próximo presupuesto, siguiendo en esto el orden establecido para aquellas obligaciones que no podían satisfacerse de el actual; acordando que se reconociera desde luego los recibos pendientes de pago de anteriores presupuestos pero en los presupuestos del actual que se reconocieran para el próximo, por no haber terminado el ejercicio.

El Sr. Barbañes replicó indicando que se había referido a todos los créditos reconocidos y pendientes de pago, los procedentes de los últimos tres años.



*[Handwritten signature]*



A.0000558

81

pero que en caso era contar que la Contaduría de dicha establecimiento preferencias en el pago de esas obligaciones.

Después se manifestó al Sr. Presidente que sería atendido a cargo del Sr. Barbañes y en una sesión ordinaria fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta se dio sustancia a la misma Comisión y se igualó fecha que los anteriores, proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto ordinario que se formó para el próximo año 1930-31, un crédito de 117.394'25 pesetas, importe de saldo que resta satisfacer por el suministro de suministros hechos a las casas de socorro durante los meses de octubre de 1918 a febrero último ambos inclusive.

El Sr. García Ruano manifestó en el transcurso de que habitantes consignados en el presupuesto para 1918, 1.237.410 pesetas para atender al servicio farmacéutico de la Beneficencia municipal y 1.638.187 para el actual, se hubiera agotado el crédito y solo existiesen disponibles 7000 pesetas; haciendo constar que si en el mes de mayo la situación económica sea la representada, al terminar el año de-

garcía el deficit por este concepto a cau-  
tidad insuficientísima con el natural  
perjuicio económico para el pueblecillo  
de provincia.

Y termino indicando la necesidad de  
que el Ayuntamiento estudiara la for-  
ma de establecer una farmacia munici-  
cipal.

El Sr. Arceaga repuso que las opor-  
tunidades por el Sr. Garcia de Pineda;  
concesionarian a la totalidad del artículo  
primero del Capítulo 1.º en el que estaban  
incluidas las cantidades que en general  
se invertian en las casas de sanidad, pe-  
ro que para medicamentos solo figu-  
raban 225.000. cantidad que se habia  
aumentado por la Comisión con referen-  
cia a la consignata en el año ante-  
rior, por no haber sido suficiente.

Quisiera que la Comisión se habia  
encontrado con dificultades por suministrar  
se farmacia solidamente calificadas,  
aunque reconocimiento era justo, para  
no dejar en descubierto esta obligación,  
pero que si lo que el Sr. Garcia Pineda  
decaba era la reorganización del ser-  
vicio farmacéutico estableciendo una Far-  
macia municipal, desde luego podia  
estudiarla la casa que aporrasa con  
su voto.

AYUNTAMIENTO DE MADRID



*[Firma manuscrita]*



El Sr. Presidente formuló igual observa-  
ción que el Sr. Arceaga, refiriendo a los datos  
mencionados por el Sr. Garcia Pineda y a  
la necesidad que tuvo la Comisión de au-  
mentar en el actual presupuesto la epa-  
conguata para pago de medicamentos,  
en atención a haber resultado insuficien-  
te el del anterior y que de lo que se tra-  
taba en el dictamen, y en los siguientes  
se iguala indole era del reconocimiento  
de créditos por suministros de medicamen-  
tos y otros aditulos a las Casas de sanidad.

Rectifico el Sr. Garcia Pineda mani-  
festando que el inciso gasto se incluía  
mucho que cada año se observaba, reser-  
va al capitulo o influencia de los médicos  
y farmacéuticos municipales, así como  
a las facultades que la Comisión sabe pa-  
ra incluir expresivos en el Rhetorio tam-  
bien tener en cuenta la cantidad de este y  
lo fácil que sería suministrarlos a los  
superiores por medio de farmacias, ya que  
eran conocidas las sustancias se que se  
compraban.

El Sr. Arceaga negó que el aumento  
de gasto por suministros de medicamentos  
fue motivado por las causas a que ha-  
bia hecho referencia el Sr. Garcia Pineda  
y menos debido a escasez o influencia de  
médicos o farmacéuticos, cuyo extremo

necesario se aclarase.

Dijo que la causa principal era que antes solo podían repartir se asistencia médica - farmacéutica gratuita los vecinos de Madrid que satisficieran un alquiler inferior a 25 pesetas mensuales y en la actualidad esa beneficiar se había extendido a los alquileros hasta 50 pesetas.

Volvio a usar de la palabra el señor Facio Rivera manifestando que esos conceptos se lo que había denominados casiques o influencias de médicos y farmacéuticos, no podía citar; pero que era evidente que los médicos, por suscripciones hacia los enfermos y para favorecer a los autores de copiosos en muchos casos, presentaban se recetas medicamentales por medio de formulas, que podrian elaborarse en las farmacias y que siempre resultaban mas economicas que los específicos.

El Sr. Casco, después se asegura que uno de los mejores servicios que realizaba el Ayuntamiento era el de la Asistencia Municipal. Dijo que en el pe-  
titorio tarifa figuraban muy pocas copiosos, lo mas indispensables y de uso corriente y, por tanto, no estaba conforme con lo afirmado por el señor



A.0000559 83



Barra Simera es que su aplicación a los enfermos fuera causa de que aumentara el gasto normal de los medicamentos; pero que facilmente podia comprobarse este extremo examinando los montos de farmacia que se conservaban en Contaduría; o cuando una relación de los específicos que figuraban en el petitorio tarifa y resultaba que se hubieran abastado por dicho concepto durante el año.

El Sr. Barraut dijo que nada luego el establecimiento de una farmacia municipal era se resultaba positivo, pero que facilmente podia comprobarse y era de lamentar no limitar el suministro de específicos a los pobres que se asistían por los casos de socorro, aparte de que, como en España no existían laboratorios en condiciones se elaboran muchos de esos específicos que eran de aplicación inevitable en determinadas enfermedades, se tenía por conveniente que ante el extranjero, lo cual, merecía el artículo.

Considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, en votación ordinaria así se acordó.  
Se dio cuenta de otro dictamen de igual

la Comisión y fíela que los anteriores, por  
fuerza de la publicación del guardia munici-  
cipal don Antonio Jimenez Sale por in-  
contrarse imposibilitado para continuar  
en el ejercicio se en cargo y que cuenta  
32 años, 7 meses y 1 día de servicios,  
otorgándole la pensión de 750 pesetas  
anuales, más de 1460 pesetas concen-  
nientes al jornal diario de cuatro pesetas,  
que es el mayor que ha disfrutado y  
le sirve de regulador, se conformó con  
lo acordado en 20 de enero de 1916 con-  
venido por la Junta Municipal en 18 de  
febrero siguiente:

El Sr. D. Silva manifestó que el nu-  
mero muto que el cuerpo de guardias de  
seguridad de iba reformando retirando  
de gente joven, podía emplearse el mis-  
mo procedimiento con el de Policía ve-  
terana, cumpliendo al efecto el artículo  
24 del reglamento y publicando a los  
que por su edad no estuvieran en con-  
diciones de prestar servicios activos; asen-  
tando, que para no perjudicar a los que  
no tuvieran años de servicios suficien-  
tes para ser jubilado, podría subsi-  
guo colocarse en servicios subalternos  
en caso de arrolados, como por ejem-  
plo de guardias donde no era preciso  
realizar trabajos corporales Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Piquera dijo que desde luego se ve-  
ría con la reforma, pero que para realisar-  
la, se tropiezo con el inconveniente de que  
el reglamento porque se regia el retiro  
de arrolados, eliminados como está ma-  
yor para desempeñar el cargo de guardia,  
32 años y que cuenta esto fue dicho, por  
que habia seguramente guardias de 40  
y 50 años en condiciones de realisar el  
servicio, lo que parecia primeramente  
era reformar el reglamento ampliando  
la edad.

El Sr. Presidente hizo constar que ve-  
ría compararse el asunto y que a la vez  
por brevedad, podría someterse a la apli-  
cación del Ayuntamiento un proyecto  
relacionado con las publicaciones de los  
guardias de Policía veterana.

En una rebata y en votación ordi-  
naria se aprobó el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión y fíela que los antero-  
res, proponiendo que el Ayuntamiento se  
personas como correspondiente a la adminis-  
tración en el servicio continuoso inter-  
puesto ante la Sala tercera del Tribu-  
nal Supremo, por la antigua Sociedad  
de Seguros mutuos de miembros se casó  
en Madrid contra la R. O. de 23 de abril  
de 1914 relativa al arbitrio sobre auto-





tenia a los sinistros el servicio municipal de incendios, para sostenerlo y se pudiese la R. D. sucesiva en aquella que resulte favorable al Municipio y de perseguirle e impugnarla en aquella que le persiga en el pleito promovido con tal objeto a nombre de la Corporación municipal.

Con motivo de la discusión de este dictamen, el Sr. Silva manifestó que era censurable que las Compañías de seguros no contribuyeran a las cargas municipales en la proporción determinada en el presupuesto, no solo por tratarse de un arbitrio legal, sino porque era justo que de alguna manera compensaran a la Municipalidad de los gastos cuantiosos que realizaba para tener un servicio de incendios a la moderna, que seria merced a los aplausos de la opinión en general; y recordó el cumplimiento del acuerdo municipal adoptado respecto a una proposición del orador, cuya parte positiva constaba en el texto del presupuesto para que se solicitara del Gobierno la facultad de municipalizar el seguro de incendio, que, a juzgar por los cálculos que se habían hecho, reunia por millones de pesetas

estas aproximadamente y serviría para disminuir o suprimir totalmente algun otro impuesto como el de carnes. El Sr. Moreno se opuso a la Presidencia invitara a voto de los señores Calatrán y Somo de Somo, por lo que en este asunto, para que con la urgencia posible fueran informes.

El Sr. Alcalde ofreció realizar la oportuna gestión cerca de dichos señores para que terminaran el trabajo que se les había encomendado, y sin mas debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

El Sr. Depón preguntó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y felicitó que los anteriores, proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto del crédito de pesetas 15.327'74, importe de varios gastos hechos en la zona de recreo del Parque de Chabris, durante la temporada de 1913.

Se acordó como proposición la Comisión 5.ª en cuatro dictámenes, fecha de 22 de actual.

1.ª Manifestar al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda e Instrucción de la provincia de Madrid la inclusión en el presupuesto de este Ayuntamiento de los gastos de mantenimiento de la parte de el canal que pertenece por su aparición a los señores en el paso del canal, encargados de la defensa de sus

*[Handwritten signature]*

señales el Sr. D. Esteban conistencial segun-  
ta al efecto y sin remunerar a la inter-  
minación que en su caso pudiera corres-  
ponder a esta Corporación.

2.º Conceser licencia a Don Francis-  
co Casanueva para establecer un mu-  
seario de materias en la casa numero  
16 y 18 de la calle de las prorecciones con-  
suepción a las prescripciones contenidas  
en los informes que constan en el se-  
guiente.

3.º Conceser licencia a Doña Antonia  
Bueno y Don Hilario Sumpierrez para  
establecer una fábrica de tabillos apa-  
tarios e instalación de un motor ele-  
ctrico de 18 caballos de fuerza en la calle  
de Pacifico numero 22 antiguo, con  
las mismas prescripciones que al an-  
terior.

4.º Conceser licencia a Don Angel He-  
rera para instalación de un quiosco,  
igual en su tipo al modelo aprobado  
en la Dilecta de la Villa, pasarlo al Co-  
legio de Nuestra Señora de la Salome  
y punto que se sea designado por el  
Sr. Fortinaco mayor del ramo de Arbol-  
to, para la venta de refrescos, con exen-  
ción de toda bebida alcoholica y presen-  
tacion de los recintos se situados por cen-  
pación de la vía pública.



86  
Para multa se obo dictamen de igual co-  
municación y fecha que los anteriores proponien-  
do entre otros particulares, y a causa de es-  
tados en el congreso se la instalación por-  
quifica en nuevo teatro, se suspendian  
los pagos por dicho concepto.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Gabilan-  
de había rogado que el dictamen quedase  
sobre la mesa para poderlo estudiar, ya que  
por consideraciones inevitables se había de-  
corral no podía concurrir a la sesión,  
y el Sr. Roquera propuso que al representante  
se le mandara la escritura otorgada entre el  
Ayuntamiento y los suministrantes, con  
el fin de conocer el alcance de los recintos  
y obligaciones de cada uno y que, asimismo,  
informasen los señores conistanciales con  
la mayor urgencia acerca del aspecto le-  
gal del dictamen.

El Sr. Presidente indicó que se mirasen  
la escritura y el informe indicados, que-  
sando el dictamen sobre la mesa.

Se acordó como proponia la Comisión  
4.º en nuevo dictamen fecha 31 de actual.

1.º Conceser licencia a Don Esteban  
Lamela para quejados obras de ambla-  
ción en la casa numero 3 de la calle  
de San Juan Picoato, extrarradio, con su-  
jeción a los planos y memoria presenta-  
dos y a los informes que constan en el



expediente.

2.º Aprobado el presupuesto formulado por la Dirección de Fontanería de Cantabria, para la instalación de una fuente en la calle de Iluminación, según a la se mantener Aqueducto, se 6.617'31 pesetas cuya cantidad será cargo al crédito consignado en el capítulo 10, artículo primero, concepto 1.º del presupuesto vigente.

3.º Autorizar a don Aureo Sauri-Setien, como apoderado del empujador de las obras del proyecto denominado "Reforma de la prolongación de la calle de Páramos y enlace de la plaza de la Ulla con la calle de Alcalá, para sustituir 11 obligaciones de deuda municipal por obligaciones del Encasillado que han sido amortizadas y se hallaban afectas al cumplimiento de contrato de la obra reforma urbana, por otros de deuda municipales de igual valor nominal, las que habían de constituirse por el depositante, a los mismos fines y responsabilidades a que se hallaban afectas las que han sido amortizadas.

4.º Aprobado el presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas para la construcción y colocación de 4 farolas



*[Handwritten signature]*



completas para el alumbrado de la plaza de las Ullas, cuyo importe se 9.904'50 pesetas será cargo al crédito consignado en el capítulo 1.º artículo 1.º concepto 1.º del presupuesto vigente según lo informado por la Contratación de Obras y que se cobrará del botino de obras civiles de la provincia la oportuna expresión de cuenta para realizar por consumo la adquisición e instalación de las tres farolas que con la ya montada y en servicio han de completarse el alumbrado de la superior plaza, anunciándose el consumo por término de 30 días bajo las condiciones del pliego formulado por la Dirección de Vías Públicas y por el precio tipo de 2476'01 pesetas cada farola.

5.º Conceder al obrero del ramo de obreros de Fontanería Páramo Taguero la pensión de 1'40 pesetas diarias importe del 40% del mayor sueldo que ha disfrutado de conformidad con lo que establece el reglamento de retiro de obreros municipales.

A petición del Sr. D. Samuel el primero y de los señores Ramos, Páramo Folero y Crespo el segundo, quedaron sobre la mesa los dos dictámenes, que a continuación se expresan:

Proponiendo la resolución se firma

al contratista que ha sido hasta fin del año 1918 el suministro de efectos de repuestos para los servicios municipales.

Proposición la aprobación en cargo al presupuesto al año 1920-21 se un presupuesto importante de 448'48 pesetas para la urbanización de la calle de Villavieja, desde el cruce entre el foro del Buzo, due y la calle de Llanera.

En este asunto se un dictamen de las Comisiones 1.ª y 6.ª reunidas, fecha 30 del actual, proponiendo se someta a la deliberación dentro del plazo exigido en el artículo 22 de la ley de 18 de marzo de 1891, favorablemente informado, el proyecto de Parque urbanizado en el trayecto del paseo de Ronda, comprendido desde la calle de Hilarión Salazar hasta las tapias de la Alameda y la recomendación que lo complementa presupuesto por don Miguel Oramendi en cumplimiento se lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta municipal en 8 y 19 de noviembre de 1918, con objeto de que pueda seguir el trámite que previene la citada ley y los preceptos de su reglamento.

El petitorio de D. García dirante que se sobre la mesa este expediente, acordaron por la vez se comprometió con la



interesado por el Sr. Barcenas que se reclama se con toda urgencia el informe de la Junta Consultiva, continuando el expediente se fue la mesa para poder discutir el asunto en la sesión próxima.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 14 del actual, suministrar subasta para contratar hasta 31 de marzo de 1920 el suministro de paga y estaba con destino al ganado del servicio de limpiezas con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto y en los precios tipos de pesetas kilogramo se estaba y 8.º los 100 kilos de paga.

A petición del Sr. Asprón quise sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo se incluya en el petitorio tarifa de la licencia municipal el farabé Farrel.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 22 del actual, conceder licencia a don Juan de Silva para ejecutar obras de reparación interior y reparar tres bucos se fardada en la casa número 28 de la calle de Hilarión Salazar, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que emetan en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias.



apreciable al caso; advirtiéndome que una vez que sean terminadas las obras sean reconocidas por el Arquitecto municipal, al objeto se comparece si se ajustan a la licencia que se concede.

Se dio cuenta se un dictamen se la misma Comisión que el anterior proponiendo la inexistencia en la apertura de la calle se declinase tallo sobre la se la Baronesa a lo se Hilarión Celazo, y la aprobación se la actumenia para la expropiación del terreno necesario para dicho trayecto con arreglo al precepto de 39 pesetas metro cuadrado fijados por el Arquitecto municipal, y el pago en cuotas del Censal.

El Sr. Proquero solicitó que se hiciese constar su voto en contra se este dictamen.

El Sr. Asprón, en oponerse a la apertura del trazo se la calle que se se luego consideraba se necesidad, preguntó a la Comisión si era obligatorio para el propietario de la finca el cesar parte se ella gratuitamente, y que en caso afirmativo, se requiriese en el dictamen al dueño de los terrenos, teniendo en cuenta que bien podía hacer la cesión, bajo el gran negocio que con los mismos había realizado las



A.0000



89

familia se interesara.

El Sr. Aguilera y Arjona contestó que no existía forma legal de obligar a los propietarios a que hicieran cesión gratuita, y por consiguiente, la Comisión no podía resolver en otra forma.

El Sr. Corroa celoso que debía surgir una invitación al propietario para que hiciera la cesión gratuita, en gracia a las garantías que a sus acreedores habían prestado los terrenos de referencia.

El Sr. Duque llamó la atención sobre la responsabilidad personal en que incurrieron los que rechazasen el proyecto se este asunto con arreglo a los artículos 13 de la Ley y 18 del Reglamento, en los preceptos de la Ordenanza a inscribirse se debe al vocal.

El Sr. Asprón dijo que puesto que la ley no imponía la obligación se cesar a los propietarios el por su parte voto de una que obligar se se limitaba a convocar un voto en contra se dictamen.

El Sr. Baranco hizo observar que los artículos citados se referían a la suspensión indefinida de toda clase de operaciones y no a la demora de los acuerdos por

Handwritten signature or mark.

unos dias, y por ello solicito que se sepa  
de el asunto sobre la mesa, como asi se  
acordó segundamente, previo consulta  
de la Presidencia.

Se acordó como proponia la Junta  
alministrat de 1.<sup>a</sup> instancia en hitamun  
fecha 30 de actual proponiendo la que  
hacion de la liquidacion formulada por  
el Negociato de Subtruncion publica en  
la forma que a continuacion se espone  
para atender al pago de lo que se adeu-  
da por atraso en concepto de indemniza-  
cion por esta habilitacion a los maestros  
interinos y de las nominales de esta  
colegio, que habiendo prestado servicios des-  
de 1.<sup>o</sup> de abril de 1911 hasta 16 de septiem-  
bre de 1913 no percibieron el correspondiente  
emolumento, estipulado en 918.<sup>50</sup> pesetas  
anuales, cuyo recibo fue reconocido por  
el Excmo Ayuntamiento en 8 de mar-  
zo de 1915, siendo cargo el impuesto de  
la expresada liquidacion que asciende  
a 36.989.<sup>09</sup> pesetas, a la partida 4.<sup>a</sup>  
33.000 pesetas consignadas a dicho efec-  
to en el Capitulo 4.<sup>o</sup> articulo 3.<sup>o</sup> del pre-  
supuesto en ejercicio.

a don Emilio Ruiz Riera 496.<sup>89</sup> pts.

- Carlos Porceda 276.<sup>20</sup> .
- Manuel Collatz 55.<sup>21</sup> .
- Isaac Garrido Calot 328.<sup>48</sup> .



*[Handwritten signature]*



- a don Vicente Jiler de Gier 1245.<sup>84</sup> pts.
- Pedro Casan Cucha 508.<sup>32</sup> .
- Andres Pardo Garcia 620.<sup>19</sup> .
- Jui abanarro Olmery 1498.<sup>84</sup> .
- Venancio Lamer Poroso 110.<sup>02</sup> .
- Emiliano Oliva Fran 339.<sup>24</sup> .
- Jacinto Rognat 328.<sup>20</sup> .
- Antonio San Agustin 394.<sup>45</sup> .
- Juan Mateo Larr 498.<sup>76</sup> .
- Francisco Pito Matomast 127.<sup>16</sup> .
- Juan Angel Catalan 1210.<sup>02</sup> .
- Filian Burr Pareja 1080.<sup>70</sup> .
- Felician Gonzalez Romate 1080.<sup>70</sup> .
- Jui Matamor Garcia 1080.<sup>70</sup> .
- Manuel Eduardo Del 496.<sup>89</sup> .
- Emilio Benavente 1484.<sup>90</sup> .
- Jui Garcia Jimenez 509.<sup>77</sup> .
- Alfonso Olvera Galero 113.<sup>05</sup> .
- Luis Perez Jimenez 107.<sup>26</sup> .
- Fulgencio Fernandez 78.<sup>01</sup> .
- Basilio Paris Olba 1501.<sup>84</sup> .
- a dona Isabel Rita Mato 1490.<sup>87</sup> .
- Juan Rufusian Olmos 1490.<sup>87</sup> .
- Francisco Lopez Garcia 1488.<sup>04</sup> .
- Juana Lopez Pareja 36.<sup>80</sup> .
- Ana Isabel Olmos 1328.<sup>24</sup> .
- Agustin Olmos 11.<sup>10</sup> .
- Flores Carretero 780.<sup>84</sup> .
- Pilar Anz Salazar 64.<sup>41</sup> .
- Juana Garcia Marquez 75.<sup>48</sup> .

ayuntamiento de Madrid

a Srta. Maria Juana Fuentes	478' 23 pto.
• N.º de Carlos Maria	962' 89 .
• Luisa Herrera Quintana	498' 89 .
• Elisa Martin Olasco	498' 89 .
• Dolores Apollonio Alvarez	134' 10 .
• N.º Teresa Lopez Baez	116' 68 .
• Asela Fernandez Colas	1378' 20 .
• Maria George Arnal	174' 31 .
• Mercedes Aguado	791' 82 .
• Consuelo del Sacramento	780' 64 .
• Damiana Flores	228' 12 .
• Maria Juana de los Rios	184' 03 .
• Pedro F. Fernandez	496' 42 .
• Mercedes Lora Marquez	741' 49 .
• Hilaria Campos Espinosa	172' 32 .
<b>Total</b>	<b>32.989' 09 .</b>

A cuyo efecto sube en vano las oportunas ofertas a Comisarios para que por sus los trámites se riga en libranza de esta suma con cargo a la partida antes mencionada en Presupuesto, y reconvenciendo, en vista de la insuficiencia del crédito consignado para esta atencion al maestro Don Tomas Martin Pizarro la cantidad de 1464' 90 pesetas; a la maestra Doña Ines Cubas Hernandez 1118' 41 pesetas y tambien a la maestra Doña Florentina de la Torre y Bista 1693' 12 pesetas, cantidades que debieran figurar



A.0000562

91



en su crédito reconocido en el primer Presupuesto municipal se gastos que se formen, se, tambien por el mencionado concepto se, atraerse por indemnización por casa.

A petición del Sr. D. Marcos queda sobre la mesa un dictamen de la comisión formada que el anterior, proponiendo la aprobación del reglamento de empleados municipales afijos a los servicios de Instrucción pública.

### Proposiciones

#### Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Una suscrita por el Sr. D. Cifuentes, que trata así:

Con los nobles y laudables propósitos de elevar y purificar la conciencia, culta y patriótica, fidedigna de la Raza habiendo se consagrado lo que es su principal anhelo, la mas constante y suprema aspiración de los que a honra muy singular tienen el llamarnos españoles, un homenaje que cristalice nuestros aspiraciones y sentimientos profundo y entusiasta cariño por la gloriosa obra que sobre los patrios cimientos se pierden levantando las generaciones ibero-

americanas, un Concierto que sea por su propia iniciativa, al mismo tiempo se consagrarán de lo pendiente, si más noble y laborioso y estéril para lo porvenir. Cuantos buenos uenidos en el glorioso y lúcido de su país, todos, sin distinción de clases ni de categorías, estarán en el mismo deber de contribuir a la erección de un grandioso monumento que sea el precioso testimonio de los siglos, que sirva a conmemorar, perpetuándola en marbles y bronce, la ya ineluctable Fiesta de la Raza, y si esta idea se desgracia con el cariño que merece, no por ser mala, sino por lo que ella significa, y llegase a ser una realidad elocuente, si quisieramos que correspondiese a la grandiosa de su fin y a la mejor interpretación se lo que con ella damos a simbolizar, habrá se corresponden necesariamente a ciertos grandes y conjuntos aspectos: España; América; Isabel la Católica; Colon y Cervantes; uno grande y conjunto aspecto que puedan perfectamente ser conmemorados en uno solo: la construcción en el más breve plazo posible, en un lugar adecuado, por suscripción pública y oficial, que sirva al mismo fin este Gran Ayuntamiento, y la Casa de América en Madrid.



En virtud de lo expuesto, se conlega que, suscritos tiene el honor de proponer a este honorable Ayuntamiento si digno tomar los siguientes acuerdos:

1.º El de que los 80,000 pesetas consignadas en el vigente presupuesto se este bienhecho Ayuntamiento para encabezar la suscripción del monumento que perpetúe la Raza - porque en ningún otro se puede perpetuar mejor que en la construcción de la Casa de América en Madrid -, al encabezamiento de la suscripción pública que a los expresados fines se ha de iniciar.

2.º El que a la mayor brevedad posible se formule por los señores arquitectos municipales el proyecto para construir, en el más breve plazo posible, la Casa de América en Madrid.

3.º El que, y para la realización de los fines propuestos se nombre una comisión que recoja estas integradas por las representaciones siguientes:

El Sr. Alcalde Presidente y dos señores Concejales de este Gran Ayuntamiento; el Sr. Embajador de la República Argentina en Madrid; un representante del cuerpo diplomático americano; un señor representante del Gobierno de S. M.; el señor Rector de la Universidad Central, y los señores Presidentes de las Cámaras oficiales.

des se comercio. Substancia, Propiedad urbana  
y de la Asociación de la Renta.

Otra manuscrita por el Sr. García Roca-  
ga interesante se refiere a realisar una  
nueva tasación con objeto de sacarlos a su-  
basta de los solares propiedad de la villa  
y que por la Comisión respectiva se citan  
sus las bases para que se informe si aque-  
llos se puean abarcar en dos o tres plazos.

Otra, manuscrita por el Sr. García Roca-  
ga, interesante que por la Comisión se  
determinación se haga el estudio correspon-  
diente respecto a la fusión de los veca-  
lafones de los grupos 1.º y 2.º de Adminis-  
tración.

Terminado el despacho se ordena del  
día 24.º de Abril, hizo constar que a  
partir de día se hoy quedaba constituido  
oficialmente con el Sr. Castillo y el Sr.  
municipla fiscal del Ayuntamiento, sin  
que esta determinación tuviese ningún  
significado que pudiese molestar a la  
minoría republicana, a cuya dispo-  
sición estarían siempre para defender  
sus mismas teorías en aquellas cues-  
tiones en que hubiese que debatir con-  
tra sus adversarios comunes en política.

A continuación formula el Sr. los si-  
guientes ruegos:



Que se active el expediente de reformas de  
urbanización acordadas para el distrito de  
de la Universidad y la creación de una  
casa de Socorro municipal en el sitio que  
ya se había determinado.

Que se prosiga con toda urgencia a la  
instalación de boxes de riegos en la Barriata  
de Vallehermoso, donde existe gran carencia  
de ellos para poder producir alguna cata-  
strofe en casos de incendio.

Que se lleve a efecto la instalación de  
paralelas en la glorietta de los Cuatro Ca-  
minos según el acuerdo año y medio an-  
tes a fin de evitar los continuos accidentes,  
los que se promuevan al tomar los tran-  
sitos los viajeros.

Que se realice también cuanto antes  
la ruta de hierro, metálica y metálica exis-  
tente en gran cantidad, en los edificios  
municipales.

Que por la Comisión de Presupuestos se  
acabe de las dependencias municipales los  
estudios parciales para la confección de los  
de próximo año a fin de que los señores  
concejales puedan irse ocupando con-  
tinuo de examinar y preparar este im-  
portante trabajo económico.

El Sr. Presidente contestó que tomaba

nota de la composición de la minoría fe-  
ral para tributar su cuenta como una  
más de las que integraban el Ayunta-  
miento para cuanto hubiera que cono-  
cer a los fines de las diversas representa-  
ciones.

Oferió recular el celo de los Comisi-  
ones respectivas para que activasen las  
obras de reformas urbanas y se instalas-  
en de obras de riego en el distrito de  
la Universidad, así como también el esta-  
blecimiento de la casa de Socorro munici-  
pal.

Comuniqué que había reiterado el rue-  
go al Director se los tranvías y que con-  
tinuase si la empresa estaba dispuesta  
a construir por su cuenta las parale-  
las de los Cuatro Caminos para en ca-  
so negativo determinar si había de  
construirlas el Ayuntamiento.

Dijo que ya estaba efectuado el tra-  
bajo de inventario de los materiales de  
hierro y metales del Almacén de Viles  
para pasarlos a su imaginación por  
subasta.

Después de la confesión de los  
nuevos presupuestos ofreció que se co-  
municara su estudio tan pronto como  
se terminase la impresión de los regu-  
los y se repartiesen a los señores Con-



*[Handwritten signature]*



jales para que le sirviese se base en esta  
labor.

El Sr. Sarrailh agradeció a la Presidencia  
el interés con que había acogido sus ante-  
riores ruegos.

El Sr. Sarrailh usó de la palabra pa-  
ra lamentar la separación de la minoría  
republicana de los queridos amigos que  
pasaban a constituir la mayoría, haciendo  
constar que sus correligionarios tenían  
la completa tranquilidad si no había na-  
do motivo para esta reunión que a en-  
juicio no debían haberse realizado.

El Sr. Barreiros repuso que como el  
Consejo de Obreros de la Universidad ha-  
bía dirigido hacia bastante tiempo un  
oficio llamando la atención sobre la fati-  
ga de horas de trabajo en diferentes calles de  
aquella Universidad donde era realmente  
imposible recibir servicio por tanto gran  
número de diferencias algunas de ellas  
de madera. En este sentido solicitó que  
para salvar su responsabilidad se desga-  
ciadamente concerta algún convenio, se-  
ñalando con toda urgencia una informa-  
ción de las obras de riego que se estaban  
realizando.

Alamó la atención de la Asesoría  
y de la Delegación del servicio sobre el  
abuso que venía cometiendo la empresa  
de tranvías alterando a su capricho



continuamente los cuatros de marcia, se  
por todo los dias festivos, en que desfilaba  
toda la carniceria al servicio de la plaza  
de toros, dejando abandonado el de la li-  
nea de las Puercas.

Recordo despues las manifestacio-  
nes hechas fuertemente por el Sr.  
Bosorio y Gallardo en el seno del Ayun-  
tamiento respecto a la aplicacion del  
reglamento de tranvias, para lamentar  
que dicho Sr. B. y como ministro  
no hubiese hecho nada en armonia  
con el criterio que antes defendia.

Y por ultimo, llamo la atencion  
del Sr. Suplemento delegado de Carreteras  
sobre las negativas que surcian en cuanto  
por la mala voluntad de los automo-  
viles, por el abuso que muchos de ellos se  
hacian de los carruajes en las prime-  
ras horas de la noche los faros electri-  
cos cuyo luz alumbraba a los nau-  
cantes y facilitaba los atropellos.

El Sr. Presidente participo que pasa-  
ria la oportuna nota al Canal de Sta-  
bel II por si podia ir repuntando algu-  
nas cosas de riesgo con los materiales  
disponibles y que pedia a la empresa  
de tranvias a cuatro de horas que es-  
taba obligada a presentar al principio  
de cada temporada para exigir que se



rehabilitar la normalidad en este servicio.

El Sr. Perea Poncea hizo constar que  
el Sr. Bosorio y Gallardo venia preocupado  
de con todo interés el problema de tran-  
vias para solucionarlo se acuerdo con el  
criterio que como concejal tiene afianzado,  
y encaminado con esta idea se proponia  
que fuese un hecho la reforma si para  
ello le acompañaban las ideas entitadas  
invitadas para informar sobre el asunto.

El Sr. Alcalde enarboló estas referen-  
cias y participo el oficio en cuanto a per-  
sonalmente le habia hecho el Sr. Bosorio de-  
clarar dispuesto a resolver de una vez la  
cuestion adoptando las resoluciones que  
le suministrasen como ministro y llevando  
a las Cortes aquellas otras que no entre-  
niesen dentro de sus facultades.

El Sr. Saorin dijo que sin dudas de  
los buenos propósitos y la firme voluntad  
que caracterizaban al Sr. Bosorio no estaba  
de mas que el Sr. Alcalde le viese en  
nombre del Ayuntamiento para recordar  
de el asunto se ve en cuanto.

Ofrecio que se gestionase de lo supe-  
rioridad que pasaran a cargo del Ayunta-  
miento las antiguas carreteras, hoy con-  
vertidas en calles, como las de Bravo,

desarrollo y prolongación se le se otorga hasta las vueltas, que hoy se piden en subastamento al Ministerio de Fomento.

Terminó manifestando que como delegado de camuflajes nunca se ha visto a atención permanente a la marcha de la autonomía, castigando con multas las demencias que le formulaban los guardas municipales.

El Sr. Arquer, a propósito de la cuestión de los tranvías, recordó que hacia unos tres años próximamente se envió a S. E. la redacción de un reglamento del servicio que fue aprobado por el Consejo y contra cuyo acuerdo interpuso recurso de alzada la Compañía, hallándose pendiente de resolución el Ministerio de Fomento, y cego al Sr. Alcalde se sirviera hacer presente al actual Ministro Sr. Ossorio y Salazar, la necesidad de aprobarlo cuando antes todo era que las reglas que en aquel se establecían eran las correctas de fomento municipal.

También recordó S. E. otra petición formulada hacia cerca de tres años, referente a la rotación de agua a la calle del General Ricardos y Honda de Legoria para evitar los peligros de un incendio.



El Sr. Alcalde contestó que había tratado ya con el Sr. Ministro de Fomento el reglamento se tramitaba, pero que sin perjuicio de ello volvería a tratar el asunto tan pronto fuese a visitarle.

El Sr. Arquer manifestó que en la última sesión celebrada con el Sr. Ministro de Fomento por la representación del Ayuntamiento para tratar de los diversos aspectos del problema de tranvías, no pudo plantear las cuestiones referentes al reglamento y otras, por que no pudieron convenir las deliberaciones en razón a que había otras cuestiones que se habían de tomar parte en las mismas, pero dentro se para la cuestión, en representación del Ayuntamiento, propuso al Sr. Ministro formular beneficios para el Ayuntamiento que tenían en mano de dar sin el concurso de las Cortes.

El Sr. Arquer dijo que en pleno Consejo se había tratado suficientemente abundantemente se agua, incluso durante el verano por que el embalse de Puente de las Nieves con exceso era necesario; agregando que la dificultad, hasta ahora, consistía en que el coste del proyecto se reb. se había, se había elevado de 1 a 17 millones de pesetas, pero iniciada ya la baja de los materiales lo probable sería que con-

un aumento sobre la primera y la citadas cifras, podría realizarse según mejorara.

El Sr. Tato consiguió la protesta de la minoría republicana contra el hecho de que hallándose depaños en visperas de elecciones, continuaran suspendidas las garantías sin causa que, a su juicio lo justificase.

Acusamos protesto de que los electos de este barrio, por cuya independencia había abogado siempre en el Ayuntamiento, lo el actual Ministro de la Gobernación Sr. Giner de los Ríos, retirasen involuntariamente de los manifiestos para la próxima contienda electoral, y anunció que los republicanos estaban recibiendo a impedir todo aquello que no fuese velar por el sufragio.

Permaneciendo haciendo constar, en su calidad de autor de la proposición relativa a que los señores Concejales no presenciasen las corridas de toros, que si no había acudido ni pensaba concurrir nunca al palco ofrecido al Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde manifestó que constarían en esta las manifestaciones del Sr. Tato respecto a la suspensión de garantías y a su propósito de no acudir a las corridas de toros; y en cuanto a



*[Handwritten signature]*



los electos de este barrio dijo que esta una promesa cumplida con su deber, y si por su parte velase por la pureza del sufragio.

El Sr. Barraut como miembro de este caso el distrito de Chamberí afirmó que a todo se recurriría al interés de había estado en libertad se refusar como quise su voluntad en las próximas elecciones, y que no por hallarse tan inmediatas había interrumpido en labor de esta, recordando el día anterior 180 kilos de pan.

Refiriendo a los electos de barrio dijo que según noticias suyas habían presentado hacia 6 o 7 meses la dimisión colectivamente, que el Ayuntamiento no había admitido, y llamó la atención sobre la conveniencia de resolver este asunto tan pronto pasaran las elecciones.

El Sr. Alcalde respondió que las dimisiones presentadas al Ayuntamiento habían sido siempre admitidas; ahora bien las formuladas colectivamente podía conmutarse en una no presentada por lo demás, que ellos continuaban siendo elegidos de los Concejales de Alcalá, si bien no tenían los facultades de antes.

El Sr. García de los Ríos consiguió que en el distrito de Hospicio continuaba

su sesión la labor iniciada por el señor Conde de Sempere, en fin para una en cuenta la promisión de las elecciones, y así lo al trasladar al Sr. Alcalde, a quien se hace recuento la promisión de instalar bocas de riego en el mercado de la carne a Pelayo para facilitar su limpieza.

Además que no había llamado a los Alcaldes de Barrio para ningún asunto y mucho más para fines electorales, entre otras razones porque estaba recatando el triunfo de la candidatura monárquica.

El Sr. Arquea con motivo de haber salido durante los días de vagones de harina para las regiones de Levante, llamó la atención sobre el peligro que esto ocasiona para el abastecimiento de Madrid.

Después que aun cuando la carne había experimentado alguna rebaja, era en la proporción que debería ser, por lo que aun cuando el precio tenía fijado un precio, se podía reducir más su coste por permitirle así la obtención de la mercancía.

Recomendó al Sr. Alcalde que se acercara a la Junta provincial de Labradores, se facilitara al comercio de Madrid, avíos, pajas, etc., al precio de 60 pesetas cada resaca por el Ministerio de Abastecimiento.



tos, porque a aquel no se le había querido entregar si no pagaba 10 pesetas.

Agregó que la Caja experimentada en el cultivo de la patata, no se debía a las gestiones de ninguna autoridad, y así solo a un acuerdo de producción en Almería, Murcia y Valencia, cuyos productores no habían tenido mas remedio que venderla barata ante el riesgo de que se les estropearan.

Concluyó el Sr. Arquea diciendo que se facilitase solo el cultivo de la caudalosa pecuniada por el impuesto del timbre en cada corrida de toros, durante la temporada anterior y la actual.

El Sr. Presidente manifestó que si se facilitaba al Sr. Arquea la nota se lo agradecería por el impuesto del timbre por la empresa de la plaza de toros.

Respecto a la calata de vagones de harina, dijo que, con efecto, el Sr. Arquea se había comprometido a hablar al respecto, pero era el que actualmente estaba las cosas, y aun cuando desconocía las razones que le habrían impulsado a ello, suponía que solo motivo de involuntaria necesidad le habrían obligado a adoptar tal determinación; pero de todos modos como muy pronto celebraría el voto por una entrevista con aquella autoridad ministerial en dicho asunto recabaría la necesidad de no dejar a Madrid desabastecida.



so es tan importante artículo.

En cuanto al precio se las causer, mi-  
nistró que había señalado a pocas el kilo  
de carne; y si algún vecino no lo tenía  
así, debía suministrarle para el abasto  
castigo.

Rectificó el Sr. Correas diciendo que  
la determinación de Sr. ministro se abas-  
temientos autorizando la salida se ha-  
rinas se elabraría podía permitir una pu-  
turbación grande de no reponerse el stock  
inmediatamente; y en cuanto a las car-  
nes cogo' al Sr. Alcalde obligar al go-  
bierno a meterlas a mas bajo precio pos-  
to que podía hacerlo.

El Sr. Correas dijo que no se explicaba  
el régimen de recepción que por el señor  
Presidente de Alcalde del distrito de Congre-  
so se venia siguiendo con los industriales  
de la plaza del Principe Alfonso, a los que  
no se permitía instalar veladores en el  
forro, siendo así que en todos los demás  
distritos, incluso en las aceras se calles  
ciudadanas, se toleraba; por lo que llamó  
la atención al Sr. Alcalde para que des-  
apareciera una desigualdad tan injusti-  
ficada y se convirtiera a aquellos otros  
el número de veladores que se consideraba  
se permitía; agregando que caso se no  
ser sino esta pretensión sometiera el



*[Handwritten signature]*



cuanto al Ayuntamiento mediante la co-  
rrespondiente proposición.

El Sr. Alcalde repuso que cuando se tra-  
ta en el Ayuntamiento de asunto de los  
veladores en la vía pública ya repuso lo  
que fue acuerdo a la Junta de Vecinos  
se celebrase sobre el particular prestando el  
Consejo su conformidad, o sea que se cumplie-  
se el acuerdo respectivo al presupuesto, y  
que en cuanto a la determinación de este  
y número de veladores fuese el informe del  
Consejo de Alcalde el que prosperase, en-  
tonces a que nadie supiera que el podía re-  
vocar el distrito. En estas condiciones, se  
acceder al ruego de Sr. Correas, equivaldría  
tanto como autorizar a un Consejo de  
Alcalde nombrado por el Ayuntamiento, y  
a los seguramente que no se prestaría a la  
vía Correas.

Respondió el Sr. Correas que el régimen  
que se fincaba en desigualdades no podía  
ser democrático, y se extrañaba que el Sr.  
Alcalde sostuviera semejante teoría. Aña-  
dió que el Sr. Alcalde era el llamado a  
corregir las extralimitaciones de los Con-  
sejos, y mas en este caso en que se inrogaba  
prejuicio a tener.

Laumento que no estuviera presente

el de Benicent se abrase un distrito en con-  
graci, y con este motivo llamó la atención  
sobre la necesidad de que tales autenta-  
das concuerden con puntualidad a todas  
las señas para responder a las pue-  
blas que le dirigieren los dichos conceps-  
tos, ya que el Ayuntamiento se halla en  
cargos, o que renunciaban a las varas si  
no estaban conformes.

El de Alcalá insertó en que no ha-  
biendo sido derogado por el Concejo el auto  
se de la Junta de señas Benicent de el  
cable referente a relaciones en la vía publi-  
ca, en forma mas remedio, aun contra-  
riando la voluntad del Sr. Correo, que en  
fuelle en toda su integridad.

Lo no habiendo habido uso de la po-  
tencia ninguna de Concejales, se levantó la  
la sesión siendo las dos en punto de la  
tarde.

El Secretario.

El Presidente.

A. Aguirre y Hijo

(Barraza)

Ayuntamiento de Madrid



100

Man. Ramos

Miguel Fátorgue

Isidoro Larrea  
de Benicent

Man. Ramos

Cesar Lario

Francisco Alon

Francisco

M. Fraila

Man. Ramos

J. Manuel Lopez

Castillo

J. Ramon Rengaza

Angel Cubero

José Corrales

José Manuel



*Sesion ordinaria de 6 de  
junio de 1919.*

Presidencia del Excmo. Señor Don Luis Garrido Juaristi.

Saints  
 & y de jona  
 de R. Villanuel  
 Chapon  
 Barreiros  
 Castill  
 Locana  
 Cortes  
 Cuspo  
 Cubero  
 F. Moreno  
 Fraile

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos se la reunieron, en segunda sesión, para haber asistido a la primera una que los señores Carrara, Cortés, Crespo y Argüez, señores letrados del acto de la sesión anterior, celebrada el día 30 de mayo último, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Acusados al despacho se oficio.  
Sobre la mesa.

Gabriel  
 4. Remita la Real Cédula de nombramiento de fecha 24 de mayo  
 4. Pida a los anteriores participando que por el presente  
 4. Remita a su Concejal de de Páso en el presente  
 4. Remita los cargos de vocal concejal de la Junta



Herrera se primera instancia y el Concejal Inspe-  
 tor del Cuerpo facultativo se la Beneficencia  
 municipal y proponiendo la designación de  
 Mauro. las personas que hagan su sustitución.  
 Noguera Autorizada la presidencia, a propuesta  
 del Sr. Noguera, para cubrir los nombrados  
 se los que hubieren de ejercer estos cargos,  
 Reglero se dio al Sr. Arce para vocal  
 I de Hacienda se la Junta de 1.<sup>a</sup> instancia, y al señor  
 Llorca Reserva para inspector del Cuerpo  
 de la Beneficencia municipal, quedando  
 acordados por unanimidad ambos nombramientos.  
 Barrios El Sr. Arce vio las gracias por esta  
 Villabraguina distinción con que le favorecían sus com-  
 pañeros.

Se puso de acuerdo.

Se acordó:

Que el extracto de la lista de acuerdos  
 pendientes de despacho se les comunicase en  
 31 de mayo último y de los producidos en  
 trámite en 29 del mismo y sejan aquella  
 a disposición de los señores Concejales.

Respondiendo recurso ante el Tribunal  
 gubernativo del Ministerio de Hacienda  
 contra un acuerdo del delegado de Hba-  
 cienda, comunicado por la Administra-  
 ción especial de Madrid acordados de  
 la provincia de Madrid en fecha 29  
 de mayo próximo pasado, por el que

*[Firma manuscrita]*

resolviendo la reclamación anterior, admiti-  
 dola formulada por don Esteban de la  
 Torre, como gerente de la Sociedad anónima  
 "Torre de Beldón" contra acuerdo del ayunta-  
 miento que resolvió su reclamación contra  
 liquidación del recargo municipal del tim-  
 bre sobre billetes de espectáculo y folios de  
 apuesta, correspondiente a los días 11 al 20  
 de diciembre de 1918, se revoca el acuerdo mu-  
 nicipal del timbre sobre billetes de espectácu-  
 los y folios de apuesta, correspondiente a los  
 días 11 al 20 de diciembre de 1918, se revoca  
 el acuerdo municipal que ha dado motivo  
 a esta reclamación y se declara que el ayun-  
 tamiento de Madrid no tiene derecho a li-  
 quidar el recargo del timbre sobre los abue-  
 tos, mas que sobre la base del 1% de la mis-  
 ma.

En vista de los resultados de la nueva  
 rectificación del empadronamiento general  
 de habitantes, levantada a efecto en el mes de  
 diciembre de 1918, en consecuencia con lo pres-  
 crito en el artículo 18 cuyo resultado es el  
 siguiente:

Altas

Por nacimientos 16.918.

Por muertos empadronados 7.477.

34.355

Bajas



Anterior de altar . . .	2A.435
Por referencias	18.97H
Por hablador de uvidencia	551 19.585

Aumento de población N. 910

	Station 24 barrels
Parque Kumbá Yofal	
Residentes españoles {	100.515 55.815 252 + 21
{ Brucelarios	152.208 225.166 245.711
Residentes extranjeros	1.220 1.182 2.972
Total	253.943 312.265 382.201

	Posteriori se belet		
	Parque	Humber	Total
Residentes capaites	354.800	314.128	674.128
Hd. estrangeiros	1.220	1.573	2.793
Residentes capaites	36.874	314.170	351.044
Hd. estrangeiros	568	408	1.216
H. Totales	391.774	315.699	691.163

Se acuerda en definitiva a favor se don Angel Palacios Bernal, el monto de la subasta definitiva para la construcción se un quince en el caso se Rondero donde tiene a la Banda municipal, en lo pinto tipo.

Quedan enterados se haber trasladado en  
residencia los señores siguientes:

Sonia Luisa Barba Urburga, se la calle de  
Olivero, 31 a Pallecas (Marrón)



A.0000569★ 103

Doña Rosalia Yurdo Chamorro se la calle  
de la merceria 19, a Chinclon (Maoriv)

Ocean del Dia.

*Amplas y espaciantes con distancias de las Emisiones*  
*Sobre la mesa:*

Se dio cuenta a un dictamen de la Comisión 2ª, fecha 22 de mayo último, proponiendo el reconocimiento a los créditos que a continuación se expresan, por trabajos realizados y servicios prestados en la zona de recreo del Parque se declaró durante la temporada de 1913, incluyendo en importe total que asciende a la cantidad de pesetas 13.045.38, en el presupuesto ordinario que se formó para el ejercicio de 1920 - 21

Trusts

Al la Sociedad general de transportes metaleros y se hacen	2.000'.
Hijo de R. Segoviano - id se hace	300' 00
Luis Navarro - id se ataladura	150' 00
Luis Navarro - id cerrojo	1000'.
Fluiter y Moncaut - por transporte	160'.
Regina Velasco - variles y herraje	355'.
Valentin Cerbel - por alquiler se sella	2.681' 50
E. Garcia Carr - por fijacion se cables	284' 50
Sociedad Ingenieros Santona por Bomba y agua	



Anterior	Cuentas
incorporación al presupuesto	165'70
Tarifa de luz - por sellos	29'
Salario y Compañías por suministros de luz	85'
Compañías de Electricidad por uso de fluido	111'14
Manuel Díaz por id de Portland	110'87
Ramon Cusato por id de cemento	264'60
Sociedad Española de Construcciones eléctricas	280'60
Contribución industrial (patente)	873'18
Id id (funciones)	280'61
<b>Total</b>	<b>13.088'34</b>

El Sr. Silva dijo que en el seno de la Comisión había oído en contra de este expediente no para que dejara de pagarse a los industriales sus facturas a lo que tenían perfecto derecho puesto que realmente hicieron los suministros, sino como expresión de la protesta que ahora se levanta contra la ilegalidad que por la alcaldía se cometió en 1913 al ordenar arbitrariamente las obras efectuadas en el Retiro, sin estar acordadas previamente por el Ayuntamiento y sin observar las formalidades de subasta o concurso ni obtener en su caso la

excepción otorgada en la Instrucción de 1 de enero de 1905, como también ocurrió cuando se hicieron las obras de Puerta de Hierro y las se entregó al Retiro por la calle de Alfonso XIII.

Los señores Brea y Arguera, aun reconociendo la ilegalidad con que se procedió al disponer estos gastos, estimaron que los contratistas no debían sufrir las consecuencias de los actos de la alcaldía, y abogaron por tanto, por el reconocimiento y pago de los créditos.

Reafirmó el Sr. Silva para repetir que no se oponía a ello y únicamente quería protestar contra las actuaciones de la alcaldía Presidencia en las citadas ocasiones.

Y hecha después la oportuna consulta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen.

Notó en contra el Sr. Baranco.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª fecha 20 de mayo último, proponiendo la suspensión de pagos de la instalación frigorífica del nuevo Matadero que se le da.

La Comisión 3.ª (Pruera urbana), entre otros acuerdos se ha ocupado en el estudio del contenido de la precedente comunicación de Arquitecto Municipal, Director de las obras del nuevo Matadero, trasladando sta

de los adjudicatarios se la instalación frigorífica en que manifiestan que finalizarán el 10 de mayo, el plazo se tres meses, señalado en la condición 10ª se los economice - abren instalaciones para principios la colocación y montaje de la instalación, para cumplir mental esta condición, tanto por lo que respecta al plazo se principia, como al de otros meses vigila para la terminación y entrega en funciones se todo lo contratado, tiene repartido en el contratista, de se el plazo mes de agosto maquinaria y aislantes perfectos para su colocación y montaje. Pero como el estado se la obra se fabrica no permitirá el día 10 se comienza empiezan dicho montaje y colocación hace concluir estos extremos.

A esto ante el Arquitecto director en su cargo se en responsabilidad: que aunque cumplieran algunos meses hasta que los edificios estén en condiciones se que por de comenzar el montaje de la instalación, por que en construcción no ha podido comenzar hasta que la casa aspiratoria ha entregado al plazo se un mes señalado en el contrato, los planos definitivos de la instalación y la Dirección facultativa ha tenido los datos precisos para hacer los se los unionarios edificios, cuya tramitación y oportunos



*[Handwritten signature]*



se ordena tener no fueron tenidos en cuenta al redactar sin el convenio del Ayuntamiento, el pliego se condiciones administrativas en que se fijan los plazos de ejecución.

Ante tales manifestaciones y las verbales que el Sr. Arquitecto Director ha hecho a esta Comisión, acierta proponer a S. E. se acuerde:

Primero = Que el contratista se halla obligado, bajo su responsabilidad, cumplir fielmente todas las condiciones estipuladas, que deben ser sostenidas en toda su integridad.

Segundo = Que por la contratista se debe a manifestar las condiciones se pago, expresando los cantos que ha satisfecho y los que le están pagados.

Tercero = Que minutos se repaja esta función y se aclaran conceptos, quedan suspendidos los pagos de repinencia.

A continuación se dio cuenta del informe emitido con fecha 3 del actual por los señores D. Esteban Correas, en el que se consiguen las conclusiones siguientes:

Quinto = Que no es necesario que el Sr. Ayuntamiento que los contratistas de la instalación frigorífica en el nuevo Matadero tienen obligación al cumplimiento de las condiciones estipuladas, porque tal



obligación nace y esta remonta por los  
minutos en la celebración segunda se le  
cancela se lo re febrero del año actual. y  
a su cumplimiento no se han negado has-  
ta ahora, retando por el contrario supues-  
to q' en contrarios se cumplieran nada ha  
de temer

Seguimos. Que no debe acordarse la ex-  
fuerza « los pagos compromisos al me-  
resal que los socios contratados hayan su-  
tigado en forma, porque ello daría me-  
tro a reclamaciones por parte de los  
mismos que muy probablemente, ha-  
brían de prosperar.

El Sr. Lloa manifestó que volvió a los apremios se tiempo con que en muchas ocasiones heuró que desparatas los espasmos. He los otros espasmos no les daba lugar a extirparlos con el uterino de LeDoy, y como consecuencia se ello, el doctor, que habia colampato su firma al pie se este dictamen la retiraba porque posteriormente se le habia estirpiado mas espasmo provocando un convecimiento completamente distinto al que se primera impresion influyo en su animo.

dijo que, en vista de la comunicación cuyo texto leyó la Comisión, resuelto asignar los caucos de que los oficiales no estuvieran contentos, acordó girar



una visita de inspección a los obreros, siendo que parte de la maquinaria que estaba en la casa estaba en los almacenes de Matamoros; y que los cofreiros no se habían empezado a construir, observando además que en lugar de emplazamiento se los mismos se un muy difícil encontrar el firme, y por tanto, que había de transcurrir mucho tiempo para que aquellos pudieran estar terminados. En vista de esto y deseando la Comisión asignar quien pudiera ser culpable de tal retraso concurrió a realizar gestiones recibiendo la manifestación del Arquitecto Director de las Obras de que no habían podido construirse los cofreiros por estar sujetos a unos plomos que daban la casa apuntalaria de la maquinaria, la cual sostenía que los envió oportunamente. En este relato el asunto, considero una verdadera temeridad la suspensión de pagos propuesta por la Comisión, cuyos resultados serian funestos para el Ayuntamiento, pues con arreglo a las disposiciones 10 y 11 se le concedió administrativas, la Casa Constructora se la maquinaria no tiene responsabilidad alguna puesto, que con retraso se le envió al Estado.

Estimó que no tenía razón de ser la suspensión de pagos, toda vez que los inte-



res municipales quedaban bien definidos, a mas de poner la maquinaria con el descuento de 30% sobre aquellos y con la fianza, y agregó que la Casa tenía suficiente responsabilidad comercial y su buena fe quedaba a salvo con sólo advertir que en estas circunstancias en el Banco se deposita la cantidad de 4 millones importe de la maquinaria, se ofreció a remitirle en formular retribucion alguna, así como no solicitó mejoras en el contrato por el elevase coste de los transportes.

Terminó el Sr. secretando las responsabilidades en que incurria el Ayuntamiento se continuó la suspensión de pagos y en su virtud dejó que no debia aprobarse el dictamen.

El Sr. Garcia Miranda preguntó al Sr. alcalde que razones habia tenido para suspender los pagos y los libramientos a la Casa Dubler después de firmados, a lo que respondió el Sr. que cuando vio que el dictamen de la Comisión propo- nía al Ayuntamiento la suspensión como medida pendiente espero a que se terminasen los debates constitucionales y una vez disipadas las dudas que motivaron aquella, se habia apresurado a firmar se unos pocos libramientos.

El Sr. Garcia Miranda interpuso como

*[Handwritten signature]*

en disminuir los motivos que hubiese tenido la Comisión para proponer al Ayuntamiento la suspensión se unos libramien- tos que estaban expedidos con arreglo a con- trato.

El Sr. Straile contestó que la Comisión no perseguía otro fin que aclarar lo que tu- biera en el asunto respecto a salvo los inte- reses municipales, porque parecia que la Casa pretendia dudar toda responsabilidad porque no exhibieran concluidos los expedios, siendo así que su conformidad era el de inter- gar las instalaciones completas y funcionamiento, pues de otro modo se repone el Ayunta- miento a que aquella, una vez entregada la maquinaria y cobrada, se exigiese rele- vata de toda conformidad firmándose en que habian transmitido los planos que se le habian solicitado.

Afirmó que la Comisión no veia que no se pagase a la Casa, sino lo que seña- la era que esto se parecia se acuerda con el Ayuntamiento para llegar a la meta. Llama a la maquinaria, ahora bien, lo que habia que averiguar era ante ellos, era por que no estaban concluidos los ex- pedios ni previsto este caso en los pliegos de condiciones.



El Sr. Jacinto elucubraba puerilmente que la casa subter no tenía la culpa de que los edificios no estuvieran contruictos y, por tanto, no podía servir de pretexto este hecho para no pagarla las rectificaciones se entrega al material.

El Sr. Cuello manifestó que el hecho de la Comisión se inspiraba en un espíritu de prudencia digno de encomiar y ante el peso de separar las responsabilidades que pudieran servir en vista del oficio a que había hecho alusión el Sr. Salas, para lo cual había llamado a su seno al Arquitecto Sr. Bellido, quien manifestó que la culpa se que no estuvieran contruictos los edificios había sido de la anterior Comisión que varió el pliego de condiciones al cual que como en dicho documento no se fijaba tiempo para verificar las instalaciones, la Comisión estableció tres meses para dar comienzo a las mismas y ellas para terminárselas, plazos a los que no hizo objeción alguna dicho Arquitecto.

Indicó que en la noche pasada por la Comisión al nuevo Matadero, había visto que existían los planos y la casa que tenían fechas de enero y marzo últimos, observando también un nuevo aquedato y una poza en el que, a mas de

muchos se profundizaron, se veía agua, lo que daba lugar a suponer que la cimentación en dicho sitio había se costar mucho dinero.

El Sr. Coquera, por haber pertenecido a la Comisión a Policía Urbana anterior, en careció se exigiera las debidas responsabilidades sin tener para nada en cuenta a quien pudieran alcanzar; y por lo que se refirió al Sr. Cuello, opinó como el Sr. Salas que lo que proponía habría se de de fincar las consecuencias para el Ayuntamiento, por que después de efectuadas las rectificaciones por el Arquitecto no podía suspenderse el abono del importe de las mismas. Además si el contratista se la imaginaria hecha sumando con exceso que no era imputable a él la causa se que aquella se estuviera instalada por no hallarse contruictos los edificios que se encontraban en el mismo estado que hacía tres años - debían recaer en las responsabilidades por otros camuflados, pero nunca cogidos a la casa subter.

Arguyó que la lentitud en la construcción de las edificaciones era ya excesiva, hasta el extremo de que aun no estaba terminado el cobertizo del mercado se ganados, y se estas murallas no podía culparse a la Comisión sino al terreno y al contratista, especialmente al primero, que en red

se por su conformidad a los plenos sociales.  
Por el Ayuntamiento, debió haberle  
dado la atención sobre la seguridad  
de los inquilinos.

Espuso que con arreglo al contrato,  
el dictamen era un absurdo imposible de  
cumplir, y abogó porque se permitiera al  
contratista que al término se le exigiera  
las responsabilidades en que pudieran es-  
tar inmersos, a fin de ver si en plenos soci-  
ales quedaba por completo terminado el inces-  
sante y en disposición de prestar ser-  
vicio.

El Sr. Egler dijo que se había sabido  
a tiempo que los pabellones no estaban con-  
struidos se habría operado terminantemen-  
te a la entrega de la instalación propo-  
nida.

Abundó en el criterio de que la Casa  
Sulzer no era responsable si no podía in-  
stalar la maquinaria por no estar con-  
struidos los edificios; y respecto al lugar  
de emplazamiento se refirió, manifestando  
que en este sería muy elevado, por la can-  
tidad de cemento que se necesitaría pa-  
ra salvar los humedades; agregando que al  
término y al contratista se le debía exigir  
el tanto de culpa, y que cuando se solicitaban  
dichas cuestiones, notificadas a la Casa la  
suspensión se evitaba de nueva maquinaria



para entrar en funcionamiento y delivery.

El Sr. García Cermeño interpuso la reserva  
de dictamen para con vista de las manifes-  
taciones de los señores concejales que se habían  
prestado en el uso de la palabra rebatir  
otro más en armonía con lo que realmente  
se pudiera hacer el Ayuntamiento.

El Sr. Fraile no tuvo inconveniente en  
acceder a la solicitud por el Sr. García Cer-  
meño, si bien rogó a dichos señores así como  
al Sr. Aguirre que bajo ningún pretexto,  
apase se consensuar a la Comisión.

El Sr. Saorin concurrió que se la vista  
girada por el Sr. en unión de los señores  
Barrera y Marcos, había sacado la conse-  
uencia de que el único responsable de  
que no estuvieran contruidos los edificios  
era el término, y que debía instruirse ex-  
pedito en reparación de las responsabili-  
dades que, tanto a el como al contratista,  
le pudiera alejarse.

El Sr. Presidente dijo que quedaba reti-  
rado el dictamen y la Comisión estudiaría  
si existían responsabilidades por parte de  
alguien para exigirlos, pues por ahora  
no se podían determinar sin prouver li-  
geramente.

Se acordó como proponía la Comisión

morta en dictamen fecha 21 de mayo ul-  
timo, devolvió a Don Juanito Canijo con-  
tra, visto que ha sido el suministro de efectos  
de primera para los señores muchacha-  
los, la suma de 1,500 pesetas en metálico  
que consiguió en la caja general de depó-  
sitos bajo resguardos números 433, 712 se  
entradó y 55,295 de registro consignaba  
en garantía de dicho contrato por haber  
justificado el cumplimiento de este.

Se dio cuenta de un dictamen de los  
señores Comisión y fecha que el ante-  
rior, proponiendo la aprobación del pro-  
yecto y presupuesto formulados por la  
Comisión de las públicas de las obras de  
urbanización de la calle de Hermosillo, tra-  
se comprendido entre el foro del Huacachile  
y la calle de Sancho, cuyo importe se pes-  
tas 51,448'48 pesetas, será consignado en  
el presupuesto que se forme para el año  
1900-24.

El Sr. Croquerá solicitó si se dijese si los  
propietarios Dña. Bernartha Sulau, Don  
Cándido Cortés y el Sr. Obispo de Madrid-  
Alcalá, habían sido gratuitamente los  
terrenos para vía pública, en cuyo caso  
rotaría el dictamen.

El Sr. Fraile contestó en sentido afir-  
mativo agregando que la cantidad que  
se interesaba en el dictamen era solo pa-



*[Handwritten signature]*

ra las obras que se realizaran por el Ayun-  
tamiento.

En una sesión fue aprobado el dicta-  
men en votación ordinaria, existiendo el  
Sr. Croquerá en que quedaba bien satis-  
feto que la Unión de los terrenos para vía públi-  
ca por parte de dichos propietarios no gra-  
tuíta.

Todo en contra el Sr. Barranco.

Se dio cuenta de un dictamen de los  
señores Comisión y fecha, fecha 24 de ma-  
yo último, proponiendo se cometa a la Sa-  
perintencia favorablemente informado, visto  
el plano croquis en el artículo 22 de la Ley  
de 18 de marzo de 1895, el proyecto de Plan  
que urbanizaba en el tercer trayecto del pa-  
seo de Aranda, comprendido desde la calle de  
Hilario Salazar hasta las tapias de la  
Alameda y la demarcación que lo com-  
plementa, presentado por Don Miguel Ma-  
rín, en cumplimiento de lo acordado por  
el Sexto Ayuntamiento y la Junta Mu-  
nicipal en 7 y 19 de noviembre de 1915, con  
objeto de que pueda seguir el trámite  
que previene la citada ley y los preceptos  
de su Reglamento.

A continuación se dio cuenta de sigue-  
te informe de la Junta consultora y obras  
municipales:

“Señor Sr. = designados presentes los seño-





res locales de esta Junta don Dñe Lopez Salaberry, don Pablo Aranda y don Soci Casner, han emitido el siguiente proyecto se informe:

"Señores de la Junta Consultiva: Cumpliendo los que suscriben lo acordado por esta Junta en la sesión que celebró el 11 de mayo último han estudiado con el celo y esmero posibles el expediente que motiva este informe y resulta, que los documentos y trámites que le constituyen son los siguientes:

a) Plano se conjunto en papel tela de el Parque urbanizado que presenta el Sr. don Miguel Olamendi; con indicación de la distribución de manzanas y de las edificaciones que en ellas habrán de edificarse.

b) Memoria descriptiva del proyecto.

c) Instancia de don Miguel Olamendi en la que solicita la tramitación del proyecto de Parque urbanizado como modificación del terreno del proyecto anterior impuesta por acuerdo de la Junta Municipal de 19 de noviembre de 1918.

A esta instancia se acompaña el presupuesto de depósito constituido para garantizar los gastos de tramitación.

d) Diligencia de haberse repuesto al público el proyecto cumpliendo lo dispuesto



A.0000573 111



en la ley de 18 de marzo de 1895.

e) Certificación del Sr. Secretario general en la que se acredita que no se produce ninguna oposición alguna.

f) Informe de los arquitectos de la primera sección del Interior y de la primera Sección del Encargado cumpliendo lo acordado el 11 de mayo último y se que con fecha 7 de mayo último remiten los fundamentos de la propuesta hecha para convertir el terreno del proyecto a cuyo estudio fue autorizado el Sr. don Miguel Olamendi por R. D. de 18 de mayo de 1918 en un Parque urbanizado que iniciarse en la Manzana que se comienza e iniciación de la Manzana, dada la topografía de ese sector y la idea recibida en general de colocar a Manzanillo con una zona de pequeñas construcciones y gran cantidad de arbolado, evitando así la aglomeración de casas de grandes edificios. Se hacen cargo de los constructores en que se hizo redactado el proyecto y acordado que con él, el Ayuntamiento queda en libertad de continuar el plano de Ronda por dentro de la Manzana en el nivel actual sin necesidad de levantamientos ni de restituir el arbolado existente y que tal vez aunque el proyecto de Parque urbanizado solo comprende el terreno contenido entre las tapas de Ca-

*[Handwritten signature]*



donde los calles de Julián Ronca, Hilación Salas y prolongación de esta última, por la topografía de esa zona se han podido ampliar, abarcando el terreno comprendido entre las tapias de la Huemla, calle de Julián Ronca, Cerro de San Mateo, de la Dirección y Arroyo de Cantarranas, llegando a tener unos 800.000 metros cuadrados de superficie y constituyendo uno de los barrios más higiénicos y pintorescos de la Capital. Terminan determinando favorablemente el proyecto de Parque urbano en el último tramo del Paseo de Roma.

9) Las Comisiones 4.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup> reunidas en sesión pública en 24 de mayo último han visto históricamente el asunto. Detallan los documentos del proyecto aportados por el concesionario y relatan los trámites realizados. Deprecian las ventajas del proyecto que no ha de reportar gasto alguno al Ayuntamiento; las importantes superficies que se destinan a vías de comunicación ordenadas por el concesionario en subvención del Estado y de los Municipios; la esperanza de que su realización permitirá dar trabajo a gran número de obreros y por todo ello elevan propuesta a la Intendencia para que informe favorablemente el proyecto de Parque urbano.



de ya que obedece a la propia iniciativa y mandato de la Junta Corporación que en Junta Municipal en virtud de sus acuerdos de 8 y 19 de noviembre de 1918, habiéndose cumplido los requisitos que fija la Ley de 18 de marzo de 1901 y su Reglamento, se le favorece informe se los Arquitectos municipales.

A) El Centro Ayuntamiento en sesión pública el 20 de mayo último acuerda fijar sobre la mesa el citado dictamen para que acerca del mismo informe la Junta Consultora y remita esta el día 11, acortando nombrar ponentes a los que acuerden, concurridos en un plazo de tres días para que el informe de la Junta quede sometido a la Corporación en la primera sesión que se celebre.

Remitidos los ponentes para cumplir su cometido en tan augusto plazo han verificado todo su trabajo al estudio de este asunto que los coloca en situación favorable para su cometido con que ha sido presentado y aprobado por el Centro Ayuntamiento un proyecto de urbanización en el que no ha interesado la Junta Consultora y solo después se acordara la notificación en Parque urbano del tercer tramo de dicho proyecto, se vea convenientemente concurridos ponentes a su estudio acortando esta notificación.

Simultando su informe a este punto con-  
creto, celebrados los documentos que inte-  
gran el proyecto de Parque urbanizado  
y con la ley de 19 de mayo de 1898 a la Ca-  
milla y el Reglamento para su aplicación  
de 15 de diciembre de 1896, hace constar:

1.º Que el trazado del Parque urbanizado  
y la parte del segundo tercio del primitivo  
proyecto que como cuitares aparece en los  
planos así como el trazado anterior del  
tercer tercio constituido por el proyecto ac-  
tual no se ajustan al plano del ensambla-  
do al proyecto de Betarrandio, quedando  
por lo tanto incumplida una de las con-  
diciones impuestas en la Real orden de 18  
de mayo de 1918 que autoriza al Sr. In-  
geniero Camacho para el estudio del proyec-  
to.

Es de advertir que en la zona se que se  
trata el plano original del ensamblado y del  
Betarrandio, continúan algunos detalles  
que no hay medio de armonizar, siendo  
preciso que por la autoridad competente  
se adopte una solución que defina y resuel-  
va las cuestiones técnicas que han que-  
dado pendientes de los estudios hechos pa-  
ra la formación de dichos planos de ensam-  
blado y Betarrandio. Aunque cuestión aque-  
da al efecto que nos ocupa es de tal im-  
portancia que la ponemos en su orden



indicar la conveniencia de que por el Sr. In-  
geniero se celebre la solución más oportuna  
siguiendo las inspiraciones que para la ur-  
banización de esta zona proponen los arquitec-  
tos municipales en su dictamen anteriormente  
reducido.

2.º Que ante la consideración ya hecha en  
el trazado del Parque urbanizado, es de con-  
siderar que los dos calles de elevación en que se  
dividen el paseo de Santa tienen curvas de  
radio pequeños (hasta 33'60 metros con sin-  
gularidades en contramuro que pueden ser  
difíciles y peligros para el tránsito rotato,  
sobre todo en sitios en que vientos alisaca-  
nos coinciden con pendientes del 6 y 6 1/2 por  
ciento. Esta misma dificultad se acentúa  
en las calles de enlace y transversales que  
siendo solo de 10 metros de latitud tienen  
fuertes pendientes alguna de las cuales  
llega al 7'4 por 100 con brechas transver-  
sales a tramos horizontales cuyo trazo se  
efectuará con dificultad.

3.º Respecto a las inspiraciones que pue-  
dan hacerse en el Parque según el plano  
se conjuntó y el contenido a este respecto  
en la Memoria, páginas 14, 21, 22, 25 y  
26, artículo 40 y las condiciones facultati-  
vas y 19 de las económicas pueden ser

hoteles en el interior de los solares, rocas  
por se jactan, ocultas en todas las construc-  
ciones que fijan las observaciones munici-  
pales y otras no autorizadas por estas co-  
mo nielos de los muros, cuando en fa-  
chada se halla en alineación, con esta-  
banco, torres, miradores, etc., resul-  
tando una generalidad que acentúa en  
absoluto la idea del Parque urbano  
y vivienda económica.

4.º En los planos del proyecto están  
los perfiles de las calles números 4, 5, 6,  
10, 11, 12, 13 y 14, de la calle de Tulio  
Romero entre Ataulfo y tapas de la  
chouloa y de la calle de Santambis. Fal-  
ta también en los planos la represen-  
tación de los servicios de alcantarilla,  
curiosos en esta todas las calles anchas y  
necesitas mas las se entran y transcurran,  
tanpoco se representan en los planos los  
abovedados, los bocas de riego, la inala-  
ción de tuberías para el agua y el  
alumbrado, no siendo por tanto posible con-  
probar si las partidas que figuran en el pre-  
supuesto por estos conceptos son exactas y si  
responden a una perfecta instalación.

5.º El presupuesto no se ajusta tam-  
poco a los preceptos de la ley de 18 de ma-  
yo de 1891; falta el presupuesto de ingre-  
sos integro y en el de gastos no existen



partidos para la urbanización de las calles  
números 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13 y 14, Tulio Ro-  
mero, entre Ataulfo y tapas de la chouloa  
y Santambis. En las partidas que continúan  
no es posible comprobación alguna por sa-  
lir de estos el medianoche y subseguen-  
cia de todos los elementos de urbanización,  
exceptuando únicamente los monumentos y  
terrafloreos.

6.º La expropiación del terreno afecta a una  
sola finca que comprende toda la zona de  
obra. Esta finca es propiedad de la Compa-  
ñía urbanizadora Metropolitana y aparece  
valorada en 1.594.799,92 pesetas.

7.º Falta el importe de los honorarios por  
el estudio del proyecto.

En todas estas omisiones la cantidad con-  
signada como tipo de adjudicación es inad-  
misible e imposible sacar la ejecución de  
los obras a cubierto.

8.º Análogas omisiones se observan en los  
pliegos de condiciones, que con los autos apun-  
tados dejan sin representación ni alcance suficiente  
de muchos elementos de la obra.

9.º Respecto al plano se ve aún fijado  
para la ejecución de la totalidad de las obras  
de urbanización parece necesario y hace de-  
solicitar la promesa de obras infinitas de  
obras, como indica repetidamente se con-  
sideran, pues con el plano indicado de

dur años y la longitud del proyecto a urbanizar, 1.400 metros, se comprende que este trabajo no ejercerá influencia alguna para cubrir la crisis obrera; sino de 1.875.000 pesetas el importe de la ejecución material de la urbanización, distribuida esta cantidad en diez años y deducida la parte que no corresponde a jornales se puede apreciar la importancia de este concepto.

Estas son las consideraciones que el estudio del proyecto nos ha sugerido y que sometemos cumpliendo nuestro deber a los compañeros de la Junta.

La Junta en sesión celebrada el día de la fecha acordó aprobar la anterior ponencia y elevarla a dictamen de la misma. Madrid A de junio de 1918.

El Sr. Vagueras rogó a la Comisión que retirase el dictamen para nuevo estudio en vista de que posteriormente a la fecha del mismo la Junta consultó no habiéndose informado en el sentido de que el trazo del futuro Parque no se ajustaba a los planos del ensanche y del Extrarradio y se cumplían varios preceptos de la R.O. de 18 de junio de 1916.

El Sr. Cosma advirtió que la ley de reforma interior se publicaría semanalmente en folios de quince días para informar



*[Handwritten signature]*



sobre los proyectos, y si en este punto no se ha hecho suficiente se sobreentendía favorablemente informado.

El Sr. Fraile, se la Comisión hizo presente que por su parte no se oponía a la retirada del dictamen, si bien había observado que en lo mismo que el Ayuntamiento podía informar desfavorablemente era en lo relativo a las modificaciones que había manifestado hacer en la tercera parte de este proyecto.

El Sr. Cereceda opinó que ante las afirmaciones de la Junta consultiva y los reparos señalados por la misma, necesariamente debía que emitiera informe desfavorable por lo cual solicitó que se desechase el proyecto en la parte que fuese susceptible.

El Sr. Barcenas se felicitó al haberse reclamado en la sesión anterior, el informe de la Junta Consultiva que venía a ilustrar la opinión del Ayuntamiento, y estimó que lo presente ahora era deseable el preguntar o mejor aún que informar desfavorablemente, resolviéndolo al interesado.

El Sr. Fraile contestó que no podía hacer en este sentido porque era forzoso elevar informe al Sr. Director de la Gobernación, pero que, el Ayuntamiento, en todo caso, podía manifestar su conformidad con el in-



forme se lo Junta consultora, en lo cual no  
tenia ninguna inconveniente la Comisión.

En vista de estas manifestaciones la  
Comisión preguntó si el Ayuntamiento  
después oprimido y repetido informe se lo  
Junta remitiendo a la Superioridad y  
informar desfavorablemente el proyecto  
presentado, y en votación ordinaria se le  
acordó, quitando virtualmente secreto,  
el dictamen de la Comisión.

Votaron en contra los señores Aguilera  
y Aranda y García Revuega.

Se dio cuenta se un dictamen de la  
Comisión 1.<sup>a</sup> fecha 24 de mayo último, pre-  
poniendo la inclusión en el prebte Faniel  
en el petitorio tanto de la Beneficencia  
municipal, como de la representación  
en España autorizada por la casa  
cristiana "P. Faniel" de París, a regalas sa-  
da año a la Beneficencia mil francos de  
moneda pequeña y hacer la beneficencia  
se lo por lo el importe de la venta, que  
se liquidará anualmente y será entrega-  
da en francos se monedas grandes se por  
la Unión y cobito que los se venta, sin-  
co entregados unos y otros en la Secretaría  
del Ayuntamiento para el  
reparto y distribución a los distintos  
clases de pobres, siendo consiguiente  
indispensable para la prescripción fiscal.



tativa el subsidio, el depósito anual tiene do-  
nativo, se los mil francos de moneda.

Después la propuesta el Sr. Becerra al-  
gando que por haber en la farmacia mu-  
lta de los que por si solos producen los  
mismos efectos que contribuyen en la for-  
mación de este subsidio, no sería impropio  
al presupuesto el exceso gasto que expone  
la adquisición del prebte Faniel.

El Sr. Alarcos opuso que la Comisión  
cuenta informe favorable en vista de lo  
tanto se lo Junta de Sanidad y se los tes-  
timonios que acreditaban los resultados re-  
sultados del prebte cuyo motivo era  
no habría se ocasionar grandes dispendios  
a la Beneficencia.

Tratado sin mas debate el asunto a  
votación nominal, resultó aprobada la  
propuesta de la Comisión por 15 votos de  
los señores Alarcos, Barrocas, Castillo, Co-  
rrea, Crespo, Cuber, Fraile, Hualgo, Ma-  
ros, Noguera, Pico Toledo y Ramos y  
Barrio, contra 13 de los señores Aguilera  
y Aranda, Alvarado, Rodríguez, Villanueva, Saura  
García, García Miranda, García Revuega,  
García Miranda, Riquelme, J. de Barrocas, An-  
til, Terran, Tato y Becerra.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-  
misión 2.<sup>a</sup> fecha 22 de mayo último en el  
que reproduciendo el de 18 de mayo último

propone que se acortase la manutención en la apertura de la calle de Chelundo Palsie, entre la 1.ª la Princesa y la de Vilación Lelava, mediante las siguientes obras:

Primera: La manutención en la apertura de la calle de Chelundo Palsie, en el trozo comprendido entre las de la Princesa y la calle de Vilación Lelava y como consecuencia la expropiación a dona Soana Lelav a la única parcela que falta para completar la propiedad a favor su Casanche en dicho trozo de vía que mide 70'33 metros cuadrados.

Segunda: Otorgar a la misma el precio de 39 pesetas por metro fijado por el Ayuntamiento municipal igual al que sirvió de base para el terreno de la calle de Vilación Lelava tasado en 1909.

Tercera: Que por la Dirección de Vías Públicas se presente a la inmediata consideración al Excmo. con los documentos propios del caso o formando los oportunos presupuestos se obra si en importancia lo requiriese; y

Cuarta: Que previa liquidación por Contaduría y el otorgamiento de la oportuna escritura se proceda al pago del importe que en definitiva resulte abonable en virtud del Casanche por todo su valor nominal cuando por turno



*[Handwritten signature]*



correspondiente y en reconocimiento de interés de ocupación ni por ningún otro concepto.

El Sr. Arqueólogo rogó a la Comisión que en lo sucesivo repaachase esta clase de asuntos por rigurosos orden de antigüedad, conforme estaba acordado, intercediendo a la vez el Sr. Alcalde que el Sr. Arqueólogo enmiara a todos los Concejales relación de las expropiaciones y aperturas de vías públicas con el repescado de ellas para evitar las preferencias que en algunos casos surían de su autoría.

El Sr. Barauct pidió que se dejase en suspenso este ordenamiento para subordinarlo a lo que resultase de la información relacionada.

El Sr. Aguilera y después hizo constar que la Comisión no tenía interés en que prevaleciera su propuesta que sometiera al Ayuntamiento aceptando cualquier solución que se le acordase.

El Sr. Douros significó la imposibilidad de ajustar la apertura de las calles a un inflexible turno de antigüedad, porque para ello lo que realmente había que tener en cuenta las circunstancias especiales de cada caso que aconsejaban por preferencia a aquéllas vías ya urbanizadas aunque fuese

posterior la iniciación del expediente de apertura.

El Sr. Presidente manifestó que osea-  
na se negándose la formación y reparto  
de las relaciones interesadas y en mar  
sección fue aprobado el dictamen.

Votaron en contra los señores Nogueras  
y Barcañano.

Se dio cuenta de la Junta Municipal  
de primera instancia proponiendo la  
aprobación del Reglamento de los empleos  
los subalternos municipales afetos a  
los servicios de construcción pública.

El Sr. Acuña propuso que para reali-  
zar una labor pacífica, se pudiese perso-  
nalmente informe a la Comisión especial  
para el ingreso en la Administración  
municipal teniendo en cuenta que la Ba-  
se quinta de los acordados al efecto sitúa-  
minaba que las plazas de elaborados de los  
Escuelas se proporcionar en la forma que se  
estableciese por dicha Comisión en un Re-  
glamento.

El Sr. Sanja de Barcañano en nombre  
de la Comisión informante asintió a que  
se llevase la expediente formalizado sin  
darse que se hicieran con toda urgencia,  
y a este efecto y previo consulto de la  
Presidencia quedó retirado el dictamen.  
A continuación el Sr. García Cuervo



*[Handwritten signature]*



interior que se nombra substitutos a los  
vacantes de la Comisión especial que habían  
creado.

### De nuevo despaños.

Se acordó como proponía la Comisión  
1.ª en cinco dictámenes fecha 27 de mayo  
último.

1.º Conceser licencia a don Julián Riera,  
para establecer una carbonera en la casa  
numero 11 de la calle de Cardenal Mendoza,  
con sujeción a los informes que constan  
en el expediente.

2.º Conceser licencia a don Juan de la Ser-  
na, con sujeción a los informes que constan  
en el expediente, para establecer una troque-  
ria en la casa numero 14 de la calle de  
Santa Fe.

3.º Conceser licencia a don Carlos Schmitt  
para instalar una caldera para cale-  
facción por agua caliente en la lavera  
de San Jerónimo numero 29 "Hotel Riera",  
con sujeción a los informes que constan  
en el expediente.

4.º Conceser licencia a los Sr. Schmitt  
y Compañía, con sujeción a los informes  
que constan en el expediente para instalar  
una caldera de calefacción por agua calien-  
te en la calle de Alcalá numero 13 bajo  
tercería.



5.º Concesos licencia a los Srs. Schultthes y Compañía para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en el piso segundo siguiente a la casa número 82 de la calle de Colada.

De acuerdo con lo propuesto la Comisión cuarenta en el dictamen de fecha 28 de mayo último:

1.º Aprobar la tira de nuevas plantación para remarcas las alineaciones oficiales del solar número 2 de la plaza de la Glara de la que resulta una superficie expropiable para vía pública de 8'89 metros cuadrados que al precio de 334'88 pesetas metro fijado por el Arquitecto de la Sección importante pesetas 1.637'16, y otros parcelas apropiadas a la finca de 1'65 metros, que al mismo precio se 334'88 pesetas el metro importan 552'55 pesetas, existiendo por tanto, una diferencia entre ambos importes de 1.008'61 pesetas a favor del propietario que le será abonada en obligaciones de expropiación del Intero por su valor nominal, y el correspondiente se recibirá en metálico.

2.º Concesos licencia a don José Fernández y Flores para construir una casa en el número 11 de la calle de Lucas el Sol, con vuelta a la de Peña



*[Handwritten signature]*



de Francia, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y abona al propietario, con cargo al crédito que para estas atenciones se consigue en presupuesto, la cantidad de pesetas 300'88, importe de 1.182 metros cuadrados que existe de diferencia entre la superficie de 7.091 metros cuadrados que se expropia para vía pública por la calle de Lucas el Sol, y la de 1.949 metros cuadrados que se apropia a la finca por la de Peña de Francia y que han sido valorados por el arquitecto de la Sección al precio de 39 pesetas metro.

3.º Concesos licencia a don Anastasio Serrano para construir una casa en un solar en número del paso de la Dirección, betarrario, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicho zona que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, con cargo afecto a la finca, según precepta la R.O. de 11 de diciembre de 1902, requiriéndose a los interesados, a los expresados finas.

6.º Concede licencia a don Antonio alvarez con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en el número 1 duplicado provisional de la calle de Francisco comanense, extrarradio de Valencia, Extrarradio.

5.º Concede licencia a don Teodoro Pico para construir un muro de cerca uniendo en un solar sin número de la calle de Asturias, Extrarradio, con los muros prescripciones y elementos que a los anteriores.

6.º Concede licencia a don Jaime Ruiz, con iguales prescripciones que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación en la finca número 2 de la Calle de Sananigo, Extrarradio.

7.º Concede licencia de conformidad con los informes de Arquitecto y de la Sección y los señores Directores comisionados la concesión se licencia para la ejecución de obras de reforma y ampliación de la casa número 13 duplicado de la calle del Arzobispo de Toledo, solicitada en instancia de 6 de diciembre de 1918, y en atención a que los señores que se proyectan sobre las alturas de fachada están permitidos por el artículo 6.º de las ordenanzas por reunir las condiciones que en el mismo se exigen.

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

120  
8.º Aprobar el presupuesto formulado, por la Sección de Vías públicas para mantener las aceras de la calle de Sevilla por obras de locales de cemento empujados, cuyo importe de 20.247'93 pesetas se consignará en el presupuesto para el año 1920-21. Páron en contra los señores Barbaud y Arguedas.

Se dio cuenta de un informe de los señores Comision y Fielos que los anteriores proponen la concesión se licencia a don Manuel Coronado, para construir una casa en el número 12 provisional de la calle de Antonio López, Extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad de interese con la Sección de Edificación para las construcciones en dicha zona que deberá ser inscrita en el Registro de la Propiedad con cargo a la finca, según preceptos de la R.O. de 1.º de septiembre de 1902, requiriéndose al interesado a los expedientes fines.

El Sr. Silva sin oponerse a esta propuesta, aprovechó la oportunidad de la misma para llamar la atención sobre el retraso que sufrían los expedientes de esta clase, unas veces en las Comisiones de Hacienda y otras en el Ayuntamiento, como lo vi-

señalaba en el caso presente si hubiera presentado los planos en 1917 y no habiéndose presentado a la Comisión hasta el 27 de mayo último.

Recomendó también a la alcaldía que excitase a los Arquitectos municipales para que regularan las obras para permitirse construir casas en el de un barrio inmediato ocurrido ayer en las obras del Circulo de la Unión Mercantil por su talan consiguientemente entubadas las rampas; y para evitar acunamientos que consiguientemente la realización de construcciones sin cumplir los requisitos marcados en las ordenanzas, ni tener la correspondiente autorización municipal. Conseguido a este propósito que el teatro Andini se estaba reestructurando, bajo la dirección de un Arquitecto del Ayuntamiento, sin que si hubiera presentado planos ni memoria, ni tener conocimiento el Negociado de la Secretaría, y sabiendo que se mandaban suspender estos trabajos, por la construcción de alcantarillas, se enteró el edificio fuera de alineación por la calle de Santa Agustina.

El Sr. García dirigiendo después de haber constatado que se trataba de hechos anteriores a la fecha que se encargó se la



afectaba al Hospicio, ofreció informarse de los mismos y ordenar la suspensión de los trabajos otros.

El Sr. Presidente tomó nota de las señalamientos hechos por el Sr. Alcalde para proseguir en consecuencia, y no habiendo intervenido ninguno otro Sr. Concejil, fue aprobado el dictamen.

La petición del Sr. Barcenas quedó sobre la mesa sin dictamen de la misma Comisión que los antecedentes proponiendo si se informase favorablemente a la Superintendencia la declaración de utilidad pública solicitada para las obras del "Teatro Andini" Alfonso XIII, con las reservas de necesidad y facultades que asistían al Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en sus dictámenes fecha 28 de mayo último:  
1.º Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan y conformados con la proposición recibida por la Comisión para el examen y revisión de los cuentas de los años de 1906 hasta el año 1908.

1. De aprobación y archivo de las cuentas de los Casos de Incuria de los Hospicios, Charcos, Buenavista, Conquistador, Hospital, Escuela y Palacio de los años 1906 al 1918, ambos inclusive;

*[Handwritten signature]*

las del distrito del Centro hasta el año 1906 al 11 ambos inclusive, y las de 1917; las del distrito de la Latina de 1906 al 17 inclusive; y las de la Universidad correspondientes a los años 1906 al 16 ambos inclusive y las de los años 1917 y 18.

II Que se refuta orden circular a todos los señores Presidentes de Casas de Socorro reportando el mas exacto cumplimiento de su artículo 18 del reglamento de las mismas para que las cuentas se rindan mensualmente y se eleven a esta Comisión con el informe de las respectivas Juntas de distrito.

3.º Concede como dicta a cada uno de los vocales del Tribunal de oposiciones a plazas de Médicos y de Beneficiencia don Juan Herrera, don Saturnino Garcia Ruiz, don Mariano Carrasco y don Julian de la Hilla, la cantidad de 1500 pesetas, siendo pasar este expediente a la Comisión de Hacienda para la votación o habilitación del crédito correspondiente.

4.º Concede al ~~Archicanciller~~ numerario de la Beneficiencia municipal don Mariano Barbero Abella, los años de próroga a la existencia que viene disfrutando, su tendiente que se no solicite su renouveau o nueva próroga en mas años por lo menos, se terminase el plazo que ahora



*[Handwritten signature]*



se le concede, numeraria a continuacion formase de parte del expresado Cuerpo facultativo.

Se acordó como proponen la Comisión 6.º en cuatro votaciones fecha 27 de mayo siguiente:

1.º Concede la licencia de alquiler de la casa numero 61 provisional de la calle de Blasco de Garay, en primer sueldo de lo que respecta a la definitiva de renuevo en el pleito que actualmente está en trámite.

Voto en contra el Sr. Arquer.

2.º Concede la licencia de alquiler de la casa numero 63 provisional de la calle de Blasco de Garay, en primer sueldo de lo que respecta a la definitiva de renuevo en el pleito que actualmente está en trámite.

Voto en contra el Sr. Arquer.

3.º Concedido, se conforma con el informado por los señores Libreros Constitucionales, la R.O. de elminuendo de la Polimeracion fecha 26 de mayo siguiente confirmatoria de providencia gubernativa por la que se asigna un punto tercero para la valoración de la finca numero 85 de la calle de Nuestra Señora, que se expropia para la apertura de dicha vía a don Rafaela Arceña y don Rios Loaisa y don Antonio Martin Nolas, reconociendo a estos el derecho para optar por la aplicación, al caso, de la Ley de expropiación forzosa durante el criterio oportuno.

a la interposición del recurso contencioso administrativo en no causarse estos la menor molestia. R. O. ya que no siendo el fondo del asunto, requisito imprescindible para seguir dicho procedimiento según la ley reguladora del mismo se le repite interdicción.

Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de las públicas para instalar el servicio de aseo frente a la finca número 7 de la calle del General Daza, en multa a la se Claudio Cuello, cuyo importe se 1.165'55 pesetas sea cargo a la partida correspondiente del presupuesto del Euzancho en su 2ª Zona.

La petición se los señores Peter Tolosa y Barranquet, quitaron sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión, que a continuación se expresan:

Proponiendo la inexistencia en la apertura de la calle de Ferrnandea se los Rios, entre las se Dallenhurst y Magallanes. y la aprobación de una alcantarilla concuerda con el Obispatado se esta decisión, medran de la cual resulta un beneficio a favor de los fondos del Euzancho se 35.116'32 pesetas.

Proponiendo se adjudique a un solo en la fábrica a las calles de Ferrnandea y otras de Balboa, una parcela indefinible



A.0000573 123

se 34'58 metros cuadrados, presentados al expediente "camino se la Fuente del Pece", al precio de 50'40 pesetas el metro, en que fue sacada otra parcela colindante al mismo camino por persistencia firme del Excmo. Sr. Gobernador civil.

### Adición.

A petición se el Sr. Cortés quise sobre la mesa un dictamen de la Comisión 1.ª proponiendo la adjudicación del terreno para explotación de la zona de Riegos del Parque de Madrid, durante cinco años.

Continuado el despacho se los asuntos concurridos en el Orden del día, el Sr. Excmo. atribuyó que constase en acto la satisfacción del Concejo por el voto obtenido en la repartición de flores celebrada recientemente en el Parque; que se vieran, se oficio, las gracias a los señores que habían formado el Jurado; e interpretando los votos se acto y se gran número de concurrentes al dictamen propuesto que se hicieron objeto de una mención especial a don Cecilio Rodríguez, jefe del mismo, cuya labor no solo honraba al intereseado sino al Concejo que se tenía a su servicio.

degranmente interese que tambien

emistase en acto la satisfacción del Ayuntamiento por el tiempo obtenido en las pasadas elecciones para diputatos a Cortes por algunos distinguidos compañeros de Consejo, como por un modesto funcionario don Camilo Barricart, modelo de laboriosidad y competencia.

El Sr. Arce, en nombre de la minoría republicana, se adhirió a las manifestaciones del Sr. Arce; declarando la Presidencia que emistaban en acto y que, además, las tendría en cuenta a los efectos procedentes.

El Sr. Garcia Bermejo recordó al señor Alcalde los ruegos que le había dirigidos hace dos sesiones, respecto a que se le facultara relación de los expedientes que se tramitaban, con expedición de los señores Concejales que actuaban como jueces instructores, y a la reorganización del Cuerpo de Policía Urbana.

Se dirigió el Sr. Arce al Sr. Alcalde, manifestándole que después de conocer la opinión de gran número de vecinos del municipio, estimaba con motivo de la campaña que se venía sosteniendo con respecto a la matulación de relativos, podía interceder (prestando hacerlo en sesión pública o firmar la carta enviada



al Sr. Alcalde por todos los Concejales su subscrito en el mismo sentido), que autorizará la colocación de tales relativos en la plaza de Santa Ana, desde las 8 de la noche en que ya no podían volar a los niños y siempre que el número no fuera tan considerable que estorbase la circulación del pueblo?

El Sr. Arce dijo que, después de la manifestación del Sr. Garcia Bermejo, tenía ya la opinión de todos los señores Concejales al respecto, a lo que se sumaba gustosamente, y que por ello autorizaría la colocación de relativos desde las 8 de la noche y en la forma secreta que era necesaria para no impedir la libre circulación del pueblo.

Seguientemente, el Sr. Garcia Bermejo dijo que por suplicas que en la sesión se leyeran no quedaria tiempo para formular ruegos y preguntas, no habia niente preparado (por no formular) con los antecedentes que tenia preparados para tratar de lo que oiaa suceder en la plaza de la Tabaca, pero que, si los señores se ocuparan en el asunto por considerar que era urgente y de la mayor importancia.

Se refirió el Sr. Arce al último punto de orden del día producido con ocasión de que, por asuntos o circunstancias, se hizo subir en mo-

llos justificado, en un 100 por 100, el precio de determinadas mercancías, conflicto solucionado por el Sr. Alcalde que consiguió una rebaja en el precio, sin considerarlo para los intereses del vecindario, si la suficiente para que las necesidades se satisficieran satisficieran.

Recuerdo que en fecha muy anterior, relato el Sr. una visita que había realizado al Ayuntamiento de la Cebada, en virtud de la cual sacó el consentimiento de la necesidad de reformarlo con urgencia; que entonces se propuso por el Sr. Alcalde la construcción de unos cobertizos, llamados S. S. la atención de la Comisión de Policía urbana respecto de que sería preferible realizar obras de reforma en el mercado; que la Comisión de Policía urbana se reunió en sesión extraordinaria para tratar del asunto, sin que, a pesar de todo, se hubiera nada acerca del particular.

Quiero que no en el último, sino en el anterior motivo se resolviera, el Sr. Alcalde, creyendo que era la única solución al conflicto, dijo que antes abonaría el cargo (o frase análoga), que consentir los denominados recuentos, pero que tenía un verosímil estado oficial en virtud de un decreto de la



A.0000580 125



Alcalde. Presidencia; concurriendo, por ello, que de nuevo pasaban las mercancías por un intermediario mas que las habían encausado.

Aludió S. S. a los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento, con la opinión de los señores Argueta y Fraile entre otros, sobre amplias reformas en el régimen del Mercado, que con todo género de detalles fueron explicadas al secundario por el Sr. Alcalde, en el mes de noviembre de 1890; que, en este mes de abril en que se había empezado a regir, si hubiera implantado ni planteado ninguna de aquellas reformas; y que la Comisión de Policía urbana, a la que pertenecía S. S. hubiera intervenido absolutamente en ninguno de los casos perfectos encausados a hacer negocio, pero los intermediarios que eran los únicos causantes del nuevo precio a que el consumidor había de pagar ahora las frutas y verduras.

Preguntó al Sr. Alcalde si no era llega- do el momento de que cesara el estado actual de cosas y se pusieran en práctica los acuerdos adoptados por mayoría y que, en definitiva, no tenían otra finalidad que asegurar que desde el centro se pro-

juración al se creemos no hubiera sino una sola entidad intercomercial; y en algunas nuevas intenciones explicaciones respecto a la intercomercial que exponía en el Sr. Alcalde por mi lado su promesa de que suprimiría los recusadores; y por tanto el secreto, a que había aludido en su estado oficial a dichos recusadores.

El Sr. Presidente manifestó que las disposiciones dadas por su autoridad para que en el Mercado se le cobrada no hubiera mas elementos que aquellos indispensables y que funcionaran en inteligencia con los productores, autorizados oportunamente para el ejercicio de esa industria por medio del pago de contribución, tenían por origen lo determinado en una de las bases del presupuesto vigente; y que cumpliendo el precepto no tuvo mas remedio que autorizar en el Mercado la permanencia de determinados recusadores, porque en realidad, actuaban solamente como criados de los productores, cuya compensación realízase d. l. por medio de cuotas pagadas a estos para evitar inconvenciones de personas extrañas.

Dijo refiriéndose al último motivo ocurrido en el referido Mercado, que



*[Handwritten signature]*



tuvo por origen diferencias de apreciación en el precio de los productos, entre los que en representación se los productores miraban el arbitrio y las necesidades al momento, fundándose los primeros en que ese producto, por una forma de circunstancias no podía venderse a precio bajo y lamentándose los segundos en que, siendo necesario, se obtiene determinada utilidad por constituir ese comercio la base económica de su vida, no les era posible recusar la mercancía en condiciones ajenas de interés.

Dijo, que como los dueños y dueños de los productos que se exponían en el Mercado de la Cebada no estaban sujetos a tasa, el precio de arbitrio para imponer precio reguladores; pero que en el caso originó se resolviese, tuvo la suerte de contribuir a que el buen sentido de uno y otros tuviera visible la resolución satisfactoria alcanzada.

Manifestó que era de urgente necesidad que el Gobierno diera cima al proyecto de autonomía municipal en materia de abastos, para reprimir los conflictos que en lo sucesivo pudieran producirse en los mercados, y regular el precio de los mercancías; y que al propio tiempo precisaba modificar el régimen actual de los mercados.



a cuyo efecto y aprobado por el Ayuntamiento, el factaje, la Comisión correspondiente, sería valiente, selectiva y confusamente informaciones recibidas de personas y en todas importantes, para someter a la aprobación del Ayuntamiento el oportuno dictamen, cuyo trámite era obligatorio y al cual S. A. no podía sustraerse.

Refiriéndose a la necesidad de efectuar obras de reforma en los mercados, dijo que sus atenciones al Ayuntamiento cuando esto se discutía en sesión, obedían precisamente a sus urgencias y se oía que al prever lo que hubiera de tratarse en ejecución, aconsejase la construcción de un edificio adosado al mercado de la Tabata, que en parte hubiera sido una solución de momento. Terminó indicando que por su parte no estaba dispuesto a hacer otra cosa en estos asuntos, como en todos los que afectaban al Municipio, que cumplir estrictamente los acuerdos de la Corporación.

El Sr. García Bermejo rectificó indicando que de los conflictos ocurridos en el Mercado de la Tabata, reconocía su culpa, que la Alcaldía, Presidencia C. no era culpable y que había sido con repugnancia.

Dijo que habíanse unguado al Consejo



*[Handwritten signature]*



a los señores Marqués y Marqués de Villabona para redactar un proyecto de Real Decreto relacionado con la autonomía municipal con el fin de que el Gobierno lo estudiase y una vez aprobado pudiera ponerle en vigor, era elemental que dichos señores Concejales hubieran sido invitados a la Exposición del estado en que el asunto se encontraba, o por lo menos que el Sr. Alcalde se enterara su uso con tal fin.

Insistió en la necesidad de que se implantara cuanto antes el factaje municipal, para que desaparecidos se los mercados los intermediarios, que eran la causa del encarecimiento de los artículos, esto llegasen al público en las mejores condiciones de economía; y añadió que tratándose de una medida sancionada por el Ayuntamiento, para cuya realización faltaban determinados trámites, lo prioritario era que se que la Comisión trabase en cuanto pudiese, se le diera al Sr. Alcalde se encargase de reunir el voto de los vocales que la formaban para activar el expediente de asunto.

El Sr. Argüelles después de indicar que no había tenido culpa en que se retrasase la realización del proyecto de reforma de los mercados, si bien estaba persuadido

de que cuando se implantara, el Ayuntamiento sufriría un quebranto considerable en sus ingresos, porque los productores no concurrirán en la misma proporción que actualmente, digo que en el Mercado de la Sebata no había bastante ni los elementos mas necesarios para realizar subitamente las operaciones de contratación, y que para que todo fuera anormal, había al servicio del mismo un Inspector de Policía, debiendo que a los subastantes que no figuraban en la lista de inscripción para compra de un bactor que si se habían regalado, cuando cometían alguna falta, en lugar de llevarlos a la Beneficencia se elcathia, les conducía al Juzgado municipal, pretendiendo que habían cometido un delito.

A las anteriores manifestaciones contestó el Sr. Alcalde diciendo que se hacía cargo de ellas y que ordenaría la formación del oportuno expediente.

Continuó en el uso de la palabra el Sr. Escribano haciendo constar que según referencias que tiene por cartas, los señores Marqués y Marqués de Villabona, realizaron el trabajo que el Ayuntamiento les encomendó respecto a la autonomía municipal en materia de abastos, presentándole al Sr. Director



*[Handwritten signature]*



de abastecimientos, que, a pesar del tiempo transcurrido, nada se sabe que hubiera hecho.

Añadió que el Sr. García Benito estaba en un error al afirmar que una vez modificado el reglamento actual de los mercados, los artículos que allí se expresen podían llegar al público en mejores condiciones, porque los intermediarios se subinterrorizarían, anticipando que cuando el Ayuntamiento intervienga en las transacciones sería en mayor número y, por tanto, ninguna ventaja se obtendría, toda vez que ahora, el productor llevaba los géneros para su venta, mediante negociaciones determinadas de precio a que habían de exponerse y los comerciantes no hacían otra cosa que cumplir su mandato reservándose para sí una pequeña comisión.

Después de oírlo se que nadie requiriera al servicio de mercados en forma tal, que prescindiendo de negociaciones y mediante un estudio profundo se llegara a una solución equitativa.

Después se refirió que muchos de los comerciantes que se hacían acerca del negocio se corrían de contratación, eran fantásticos, cito el hecho ocurrido recientemente con la elevación de precio de las patatas que en general se había abastecido

el otro a los aparatos e intensidad  
nos cuanto en realidad el principal un  
tro del encarnamiento fue el haberse  
concentrado la explotación.

El término mirando que los recen-  
so de productos que hoy suministraban en  
el Mercado si la Cebada eran crinos de  
los productores y en su sentido la Real  
Provisión no había tenido otro  
resultado que autorizarlos.

El Sr. Corrales dijo que en efecto era  
un hecho elemental del municipio de los di-  
posiciones mercantiles a asegurar la  
mayor higiene y salubridad en los mi-  
eros y que esto se conseguía con un go-  
to insignificante.

Dijo que no era extraño que durante  
las horas de mercado, el pavimento este-  
ría cubierto con residuos de verduras  
y hortalizas, debido a la forma en que  
la carga y descarga se hacía, y a la  
precipitación con que se efectuaban las  
transacciones.

Recordó que para reformas y amun-  
tar los espacios en los Mercados se la Co-  
lata y Montinos propuso, como delegado,  
la consiguencia se determinara cantidad  
necesaria correspondiente con que la Comisión  
se acuerdara, al revisar los que se ha-  
ban en vigor sobre aquella cifra ca-



proporcionar insignificante.

Aseguro que el régimen actual en di-  
chos mercados por lo que afecta al perso-  
nal encargado de recibir e intervenir las  
contrataciones, no debía nada que recat-  
y que durante el tiempo que en representa-  
ción de la Alcaldía Puertorricana, desempeñó  
el cargo de delegado, pudo comprobar esta  
afirmación.

Refiriéndose a la forma en que los pro-  
ductores sacaban salida a los mercaderías  
que traían al Mercado, dijo que en la ma-  
yoría de los casos, para dar salida inme-  
diata a sus géneros y no tener necesidad  
de permanecer en Madrid mas que el mo-  
mento preciso para descargarlos y venderlos  
reparando en el menor día a sus pueblos,  
efectuaban la ruta al contado a los acen-  
tuados, contribuyendo con una pequeña uti-  
lidad.

Insistió en que a poca costa se conse-  
guiría una mejora total en los actuales  
mercados, a cuyo efecto rogó a la Comisión  
de Policía urbana se ocupara con urgen-  
cia de este asunto, requiriendo si pudiese  
del Arquitecto municipal de la Sección, pa-  
ra que los obras pudieran verificarse en  
buenas condiciones y con la mayor economía

y terminó exponiendo la necesidad de aumentar el número de barrenderos que actualmente estaban destinados a servicio de limpieza de los mercados.

El Sr. García Cermeño, volvió a intervenir en el debate, manifestando que si la necesidad había de detener las conclusiones, necesitaba urgente se pasase a la reforma del régimen de los mercados, revaloración de las obras puestas para que las operaciones y actividades por parte de la Alcaldía Presidencia a la Comisión de Policía Urbana, para que urgentemente existiera dictamen al Ayuntamiento de conformidad con lo determinado en la base del Presupuesto a que se había hecho referencia.

Dijo que entre las varias delegaciones que estaban vacantes por haber dimisionado los señores Conzales que las desempeñaban, figuraba la de Mercados y que, como no podía exigirse al Sr. Alcalde que se ocupara por sí el trabajo inherente a la dirección de un servicio de tanta importancia, urgía que a la mayor brevedad posible se cubriese esa vacante.

El Sr. Presidente ofreció hacerlo así y que cesara el celo de la Comisión de Policía Urbana, para que con la posible urgencia se diese dictamen al Ayun-



*[Handwritten signature]*



tamiento, proponiendo las reformas que le fueran de utilidad a cabo en el régimen de los mercados y de abastos.

El Sr. Barraza, dijo que según había leído en algunos periódicos, o sea revalorando, se en Madrid un acaparamiento consistiera de los buques que se conservaban por medio de cámaras frigoríficas en el mercado de San Miguel, y que tratándose de un hecho que en momento determinado pudiera ser origen de un conflicto, además de existiendo un serio presuncible de encarecimiento de la mercancía, lo oportuno en conocimiento de la Presidencia, para que comprobada la necesidad de los expedidos, se las medidas que estimara oportunas.

El Sr. Presidente indicó que con las cámaras frigoríficas estaban subitamente acaparamiento y que el Sr. Chicote, Director de los mercados municipales, había emitido dictamen respecto de las circunstancias que debían reunirse y reglamentación a que había de sujetarse esa clase de industria.

Refiriéndose al hecho concreto mencionado por el Sr. Barraza, manifestó que, como Alcalde, no podía intervenir en la tasa de los buques y que, además, considerando la población de Madrid 150.000 habitantes, no podía considerarse que se

tratado si un acaparamiento al hecho de conservar en esas cámaras existentes para el consumo de otros días, y así como que a su juicio, no había los peligros suficientes por el Sr. Barranco, pero que se tenía mucho que hacer para las investigaciones necesarias.

Después el Sr. Barranco, en sus manifestaciones anteriores, diciendo que se conseguiría ese acaparamiento, los señores señores leales leales el Estado adoptarían el mismo sistema, llegando un momento en que el vecindario se vería obligado a pagar los buques a precios exorbitantes, y que como esto podría originar un conflicto y, además, el consumo en cámara frigorífica durante bastante días el citado producto, alteraba sus condiciones alimenticias, se alía en insistencia en que el Sr. Alcalde, por los medios que tuviera a su alcance, lo corrigiera.

Rectifico el Sr. Presidente, diciendo que no podía considerarse como acaparamiento lo que en realidad era una previsión para que en momento extraordinario Madrid no careciera de alimento tan indispensable.

Aseguro que era muy difícil el que se pudiera almacenar cantidades considerables de buques, y que, como el hecho



A.000053\*

131

no era nuevo, sino que en diferentes ocasiones se había formulado en la forma que se menciona, cuando antes esto ocurrió para poder probar con nubes se supusieron realizadas a las cámaras frigoríficas que lo que se llamaba acaparamiento, era simplemente un depósito para el consumo de otros días.

El Sr. Correa, dijo que en la calle de los Ricos, cerca comprendido entre las de Santa Lucrécia y Bravo Murillo, y en un solar colindante con el siguiente depósito de aguas del Canal de Gochil S., estaban construyendo unas casas para numerosos vecindario, y que como según hemos entendido estas construcciones no podían realizarse sin consentimiento de la Delegación Regia del Canal y no lo constaba que se hubiera cumplido se requiriera, en cualquier caso los propietarios hubieran solicitado la oportuna licencia del Ayuntamiento, por lo que el hecho en consecuencia del Sr. Alcalde para que averiguase lo que hubiera se dio, respecto al particular, llamando la atención asimismo al Sr. Barranco, como Comente de Alcalde del distrito al invitado fin.

Tanto el Sr. Alcalde como el Sr. Barranco, ofrecieron enterarse de lo que hubiera en el asunto.

No habiendo mas asuntos se que tratar  
se levanta la sesion a las dos y diez minu-  
tos = entre parentesis para formular no vale

El Secretario.

El Presidente.

*San Juan* *Alonso* *Alonso*

A. Aguilera y Arana

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*



*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*

*Alonso* *Alonso*



A.0000564\*

133

*Sesión ordinaria de trece de Junio  
de mil novecientos diez y nueve.*

Presidencia del Excmo. Sr. Don Luis Garrido Juarez.

*[Signature]*  
Garrido

Aguilera y Chona  
Alfaro y Villanar  
Alfonso Díez  
Barranco  
Bautista  
Calvo  
Cabrero  
Castillo  
Cruz  
Díez  
Echeverría  
García

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera, más que los Sres. Castillo, Baile, y Segura y Alca, después de lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día veintiuno del actual, con la lista de señores ausentes a ella, que fue aprobada.

Antes de entrar en el despacho de los asuntos de oficio, el Sr. Presidente, refirió al Consejo el fallecimiento del Dr. Coloma Sabar, quien, por sus grandes merecimientos, fue nombrado Jefe protelecto de Madrid.

Después que constara en acta el sentimiento de la Corporación y que se comunicara a la familia



P.<sup>o</sup> Moreno el acuerdo.

Forale

Gabilán

G.<sup>o</sup> Comesa

G.<sup>o</sup> Oficiante

G.<sup>o</sup> Revenga

G.<sup>o</sup> de Jimena

Mericio

Midalgo

Marcos

Maguza

Reca Colido

Ramos

Sanchez

Santini

Serean

Silva

Tato Alnat

Torero

Villabazima

Donoso

Terececo

el acuerdo.

El Ayuntamiento por unanimidad, concurrió la presencia del Sr. Presidente, que fue el Sr. Comesa, a petición del Sr. Comesa, en el sentido de que una representación del Consejo concurre al efecto del Sr. Comesa.

### Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedan enterados de la lista de cuentas pendientes de despacho de las Comisiones en dicho del actual, y de las a disposición de las Comisiones.

Se dio cuenta de una comunicación de la Honorable Presidencia, fecha 10 del actual, por la que se comunicaba a las Comisiones de Fomento de la Comisión especial de ingreso del personal en la Administración, por haber sido admitido en el cargo de Concejal D.º Álvaro de Alva y de Alde a las Comisiones de la Comesa D.º Ángel Cuervo y Calabro, por el Sr. Ayuntamiento que llegado el caso de designar los señores Concejales, que pertenecían a los señores.

El Sr. Ayuntamiento manifestó que, en su vista, interesaba a la Honorable Presidencia para hacer la designación, acordada de conformidad.

El Sr. Presidente manifestó que, en su vista, interesaba a las Comisiones condecorada y manifestar a los individuos de las mismas los que habían producido las cuentas que le presentaban los

señores para hacer el nombramiento correspondiente.

Seguamente comunicó al Consejo, enterados que las Comisiones de designación, que había nombrado Consejo. Suspectos de las comisiones de a Mercaderes al Sr. Comesa Comesa.

El Ayuntamiento quedó enterado y se acordó:

Quedan enterados del balance de ingresos y pagos realizados en la Fabrika de Gas durante el mes de Mayo último, remitido por el Sr. Presidente de la Comisión Municipal encargada de la administración de dicha fábrica, en comunicación oficial del actual.

Declaramos a Madrid o País a Antonio y Navarro y Alva, con domicilio en la calle del Conde de a Fomento, en el barrio, por haber acordado que dicha lista de cuentas de ingreso de personal perteneciente en esta Comesa de conformidad con la que elaboraron el artículo diez y uno de la ley de la municipal.

Quedan enterados de haber concluido la reunión de la Comisión Municipal, con su sesión a la luz de la calle de los Cruzados, número mil y cinco, a la Plaza.

### Orden del día.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión primera, fecha 10 del actual, por el Sr. Presidente, por





mayoría de votos, la adjudicación del concurso anunciado para la explotación de la Zona de Recesos del Parque de e Madrid durante cinco años, a la proposición sujeta por D. Francisco Alad y Remiso de Tejeda, con sujeción a las bases anunciadas y a las mejoras que ofrece, relativas al espectáculo, canon, fincas benéficas y matinales, así como al nuevo escenario, debiendo cumplirse estrictamente todas las condiciones que sirven para anunciar el concurso y muy especial mente las relacionadas con la instalación de pequeños recesos y pases de entrada a la Zona.

El Sr. Teny de Baranda, en defensa del dictamen, dijo que la Comisión había tenido en cuenta para adjudicar el concurso tres puntos importantes: el nuevo escenario, que el concurrencista había de construir desde el primer año de explotación; el precio de la entrada a la Zona para proporcionar los espectáculos; y el canon a pagar por el Ayuntamiento. Prefiriéndose a la proposición que, a primera vista, parecía considerarse como la mejor, la del Sr. Barqués, manifestaba el Sr. que, bien estudiada, en ninguno de los mencionados aspectos era aceptable, porque no se conocía la obra de materiales a emplear en la construcción del escenario ni su coste; porque, anticipando que gran parte de los días de la semana serían considerados como días de recesos, se haría de un modo fútil la fase correspondiente del concurso que preceptuaba que

el precio de entrada a la Zona, se podría aceptar de una fecha, recepta en los siguientes casos: ordinarios o benéficos; y porque el Sr. Barqués se ofrecía canon alguno al «Hercules», salvo en el caso en que se le construyera, por lo que en la Zona durante el día, respecta completamente inaplicable, según las bases del concurso, e si la construcción del teatro era de menor importancia.

Indicó el Sr. que la proposición de D. Francisco Alad acompañaba un estudio completo del nuevo escenario, según el cual podría calcularse su coste, presupuestado en 120.000 pesetas; que a respecto a la base del concurso anunciada al precio de entrada (constando el antecedente de que el año anterior abrió un abono por toda la temporada a un precio verdaderamente excesivo para el público); y además, ofrecía el canon de 27.000 pesetas anuales, cantidad no despreciable, aunque no hubiera sido de base primordial a la adjudicación; ya que el Sr. Barqués, prometía 33.000 pesetas anuales, si bien en lo relativo al escenario no se hacía noticia de su importancia.

Por todo ello, opuso que el Ayuntamiento aprobara el dictamen de la Comisión.

El Sr. Cordero manifestó que si, como propuso al terminar la última temporada, se hubiera celebrado un pliego de condiciones haciendo posible la ampliación de la Zona actualizándose

acordado, otro habia sido el resultado de este convenio y a Madrid costaria con un parque de recreo digno de la capital.

Entendí que, desde el primer momento, habia sido un encargo de la proposición del Sr. Barquís, por oírse que era la única examinada a efectos, pero que, no pudiendo quedar subsistente de sus espaldas más que la primera, en virtud del acuerdo de la Comisión, a las cuestiones nuevas planteadas por el Sr. Carriá, ocurrido a distancias de mayor terreno que el acordado y a si se habia de estimar la primera de ellas, era innegable que la proposición más ventajosa resultaba la del Sr. Barquís por las razones aducidas por el Sr. Ferragut de Parada, a más de la consideración de que se comprometía a entregar por anticipado y de una sola vez el canon correspondiente a los cinco años de explotación.

Carriá S. manifestando que, no obstante lo propuesto por la Comisión, esta aceptaría gustosa el acuerdo del Consejo en la seguridad de que sería el más favorable a los intereses del ayuntamiento.

Después de intervenir el Sr. Carriá, ese acuerdo con las manifestaciones del Sr. Caste, el Sr. Carriá misma dijo que, con acuerdo con lo que hubo de defender en el seno de la Comisión, votaba por la adjudicación al Sr. Barquís; porque si bien no ofrecía canon, era su proposición la que mejor cumplía el deber que debía asumir al Consejo, que a Madrid costase con un adecuado parque de



*[Handwritten signature]*

recreación; pero, que si se prefería la utilidad de presentarle que se adjudicaba el canon, votaría por la proposición del Sr. Barquís, porque, como ya se ha dicho, a la del Sr. Barquís habia en cuanto al plan de explotación, ofrecía mayor canon, ya que no era de admitir la circunstancia de que el Sr. Barquís entregara por anticipado el canon de los cinco años, por cuanto en su caso no se aplicaba este pago al cumplimiento de su compromiso.

El Sr. Ferragut manifestó su opinión en el sentido de que la adjudicación debiera hacerse al Sr. Barquís, cuyo plan, saliendo de lo vulgar, a lo que se estaba acostumbrado en otros casos, era el único que hacia creíble la esperanza de que a Madrid costase con un parque a la moderna; esperanza que podría convertirse en realidad, exigiendo al presentarse mayores garantías de que cumpliere su compromiso, por ejemplo, con un aumento considerable en la suma.

El Sr. Alca. Cano la oírse, respecto a que, de aceptarse la proposición del Sr. Barquís, se infringiría considerablemente la ley de arrendamiento del Excmo. Ayuntamiento, que prohibía las concesiones de terrenos permanentes; por lo cual, bastaría la presentación de un recurso ante la autoridad gubernativa, porque, recordando el acuerdo municipal.

El Sr. Carriá Rovira, deslució de oírse que el Ayuntamiento estaba desahogado adivirtiendo el dictamen; por cuanto no se habia



presentado enmienda alguna ni formulado voto particular, se manifestó de acuerdo con las alegaciones del Sr. Sáenz de Santamaría, atendiendo en defensa de la propuesta de la Comisión, que el objeto del Sr. Barquero no era, como los amigos del mismo, sino acordado con su amigo, Galardo, lo que se refería a constituirse la garantía, borrarla en lo posible.

De la proposición del Sr. Muñoz Barquero dice que, si bien era cierto que ofrecía un canon mayor de todas partes era menos estimable que la del Sr. e Hnd., porque este, además de satisfacer por anticipado la cantidad convenida, daba a los cinco años, invertiría en la construcción del canonario 30.000 ptas. más que aquel, a parte de que garantizaba mejor su cumplimiento, elevando la fianza de 10 a 30.000 pesetas.

Y respecto del oportuno, supuso S. I. que no había nadie que desdichara la superioridad de ninguna propuesta, solo la del Sr. e Hnd. que se comprometía a dar recomendaciones de época por la Compañía de D. Luis Sáenz.

El Sr. Corra afirmo que el pago anticipado del canon por parte del Sr. e Hnd. era una garantía más de que cumpliría su compromiso, siendo perfectamente innecesaria la compensación del inbando, que constaba unida al expediente, manifestando que no pediría devolución alguna si abandonaba la explotación de la Lina, por cuanto esta explotación era obligatoria durante cinco



años.

Y añadió que en las dudas que aguijaban los votos del concurso. Si hubiera sido partidario de la proposición del Sr. Barquero, pero que era insoportable presentando, porque venia a rectificar aquellas.

El Sr. Sáenz de Santamaría volvió de nuevo para insistir en los argumentos, que se puso en defensa del dictamen.

Después de rectificar el Sr. Corra Pineda, a los señores a una enmienda, suscrita por los Sres. Sáenz, Laguna y Calzado, en la que proponían que, desestimando el dictamen de la Comisión de Gobernación, se adjudicase el concurso a la proposición primera del pliego presentado por D. e Hnd. Barquero, toda vez que las condiciones de aquella son las que mas habían confluencia al punto de e Madrid.

No aceptada por el Sr. Corra Laguna en nombre de la Comisión, la expresó el Sr. e Hnd. Laguna manifestando que sus firmantes preferían que, a cambio de unos cuantos pesetas, que no podían influir en modo alguno en la prosperidad de la Hacienda municipal, se convirtiese el canonario a mayor número posible de explotadores, de que igualmente podría disputar aceptando la proposición del Sr. Barquero que, sin estudiarla desde los puntos de vista que tuvo en cuenta la Comisión, era la mejor, porque el canonario — que por ahora no necesitaba la firma de ningún hombre, y que que

*[Handwritten signature]*



particularmente tendrían que ser estudiados con más detalle y aprobado precio inferior del S. a hospital de Beneficencias — tenía un presupuesto de 280,000 ptas., cosa de la que el presupuesto por el S. a Hospital, porque lo que se había alegado respecto del precio de entrada a la zona estaba contrarrestado por la Base 11.ª del concurso que, como todas las demás, aceptaba el S. a Puigcós; y porque, si bien no ofrecía carismos algunos, siendo en el presupuesto como en el resto de construcciones e instalaciones — que quedarían de propiedad del Ayuntamiento — invertiría un capital mucho mayor en el caso por obra prometida, a parte del coste considerable que se presentaba la nueva instalación de luz, a que se comprometía el S. a Puigcós como ninguno de los concursantes.

Por todo ello espero que el Consejo habría de aprobar la enmienda.

El Sr. García Revenga manifestó que el Sr. Aguirre estaba por completo equivocado al defender un pliego bueno y llamo la atención del Ayuntamiento sobre la necesidad de que meditasen mucho antes de dar su voto a la enmienda que dio el Sr. Concejil, sacada en unión de los Sres. Calzado y Arana.

Dijo que, con efecto, el S. a Puigcós ofrecía construir un teatro que valdría 280,000 ptas.; pero como se consignaba como fianza más que 10,000 y lo más seguro era que en este año no construyese el teatro, por falta material de tiempo, dado lo



avanzado de la época, se corría el peligro de que, si no se le iba bien el negocio, lo abandonara al finalizar la temporada y quedara igual sin hacer perdidos, al menos le quedara ganancias con el S. a Hospital ofrecía consignar 280,000 ptas. de fianza y entregaba al Ayuntamiento de una vez el canon de los cinco años, que importaba 130,000 ptas., cantidad que pasaría en caso de incumplimiento del contrato; y si a este se unía el que seguramente el S. a Puigcós celebraría el cabalote — cosa que no haría el S. a Hospital — se comprendería fácilmente que preferían de las dos era la más ventajosa.

El Sr. Sacristán recapituló diciendo que debía la enmienda y la votara; y contestando al Sr. García, afirmó que ninguna de las proposiciones presentadas se apartaba seriamente de las bases del concurso y estimó que debían modificarse algunas de ellas, como, por ejemplo, la que se refiere a la fianza a beneficio de los empleados municipales, que debía celebrarse sólo en favor de la Beneficencia.

Dijo que, en contraposición de lo que ocurría dentro de los inconvenientes que ofrecían todas las propuestas, la del Sr. Puigcós tenía una nota más simpática, cual era la de celebrar una serie de fiestas para los niños de las escuelas municipales, más hacer una instalación eléctrica, cuyo coste no bajaría de 10,000 ptas.

El Sr. e Marqués de Villabona dijo que, en el Municipio madrileño debía haber como existía en otros Ayuntamientos de España, una Dirección

de Espectáculos, que fue la que concurre en estas cuestiones, con lo que se evitaría que ocurriese lo que pasaba al andar en el caso presente, que no podía ocurrir sin voto a conciencia por no ser farto en la materia y de más obligado a obscuro de votar.

El Sr. Conde Excmo. se manifestó de conformidad con el Sr. Marqués de Valdeaguiar en que fuese el Ayuntamiento de elementos bonitos y baratos para decorar los pliegos levantados, como en los Srs. Condes de hall para emitir a conciencia su voto.

Acudiendo S. A. a la pregunta formulada por el Sr. Conde Venoso sobre si el Ayuntamiento se iba a decidir por el mayor canon o por el pliego que más impulso diese al arte, expuso que no comparecía con se tomase la cabotación de la Lira de Reyes del Retiro como una fuente de ingresos para el Ayuntamiento, sino que se debía procurar por todos los medios sacar aquello que más conveniese al pueblo; y cuando a aconsejar S. A. las propuestas de los Srs. Excmos. Vargas, Barquín y a Hual, dijo que si se iba a elegir el Ayuntamiento estricto de las constituciones, su voto sería en el sentido de que, al lado de la Banda Municipal, Sociedad Filarmónica, etc., fuese la ópera, entre otras razones porque esta última, a causa de no cultivarse más era en el Teatro Real y durante una corta temporada, no estaba al alcance de todos, mientras que, poniéndola en los jardines con una compañía regular y a precios más económicos, se podía al



*[Handwritten signature]*



alcanzar de todos los clases sociales y, a la vez, el Ayuntamiento realigara una labor educativa.

Indico que la proposición del Sr. Barquín, en quien reconocía un esfuerzo notable de arte para la prosecución de sus obras, se le había convenido las consideras, tanto los bailes como los recorts, más propios de otro sitio que del Retiro, cuyo lugar no era el más adecuado para instalar gallineros y colcheros, la obra de la Estimación que era precisamente lo más bello de dicha posición.

Aguetó que, siendo las proposiciones de los Srs. Barquín y a Hual las que más ventajas ofrecían, en esta base ya había que mirar el canon bajo el cual se conceniese y entonces, no había duda alguna de que el pliego del Sr. a Hual era mejor y de él se desprendía el espíritu del firmante de cumplir, cuando antoñosamente celebraba el impulso del cambio de los cinco años y, además, presentaba llegar a un acuerdo con el concenecario del restaurant del Retiro.

En las consideraciones voluntarias causadas que se vote, sería en contra de la concuencia del Sr. Negura y en favor del dictamen.

El Sr. Negura contestó que, puesto que el Sr. Conde Excmo. votaba la proposición del Sr. a Hual por ser la que más prodigaría el arte, le convenía recordar que dicho firmante decía que esperaba la concencia para hacer firmar los contratos con

la arbitrio D. e. Ruiz, e. Alvarez, Nulo y Campino de suertes, que ya había el Ayuntamiento el consue-  
nso que adoptaba dicho S. e. Real y que se manifi-  
estamente esta materia de suertes.

El Sr. Barroso después de manifestar que  
no le convenia ninguna de las proposiciones ni las  
defensas que se habían hecho por ambas, recordó  
que cuando el año anterior se debatió la celebrati-  
on de la Feria de Reyes del Reino, se desechó  
una propuesta en que se solicitaba la concesión por  
un número de años haciendo determinadas con-  
diciones, por haber sido suverado por S. M. el  
Sr. D. sobre orden del Parque de Madrid al oprimi-  
tamente, y se continuó en pedir autorización a la  
Superioridad en dicho sentido y que, como hasta la  
fecha no se había recordado el estado parante, lla-  
maba la atención del Consejo sobre el hecho, a la  
vez que salaba su responsabilidad, si alguna pedia  
la concesión de la aprobación del dictamen.

Después que, concurriéndose a lo afirmado por  
el Sr. Hugueta respecto a la proposición del Sr. Bar-  
roso, pedían elevarse los papeles de las actas, se  
gún demostró S. M. con la lectura de la condición, se  
pedía del pliego.

Concluyó S. M. formulando la enmienda de que  
se desechasen todas las proposiciones presentadas, co-  
pletando este año el Ayuntamiento la Feria de Re-  
yes con la Fanda e Musical y señalando el  
precio de la entrada a cincuenta cuartos y de aquí  
al año próximo tener señalada de la Superioridad



*[Handwritten signature]*



la autorización correspondiente para construir en el  
Reino, y hecho un pliego de conclusiones que compren-  
diese el mayor número posible de diversiones, para  
que en adelante podría utilizarse los terrenos de  
la Chofera y en adjudicación, se hacía por mayor  
número de años.

El Sr. Hugueta demostró al Sr. Barroso  
que con arreglo a la base tercera, el punto de la enmi-  
da no podía consistir de una sucesión, salvo en las in-  
cienas correspondientes o de carácter bursátil, en que de-  
terminaría el importe de acuerdo con la Hacienda  
Nacional.

Después la atención del Sr. Hugueta sobre la in-  
vidualidad de que se cumplía el Reglamento de suertes,  
en cuanto a impedir que los señores Concejalos se ab-  
stuvieran de votar.

El Sr. Presidente contestó que aunque el Con-  
sejo se abstuviera de votar, encontrándose en el voto,  
pero no podía evitar que se saliera de ahí, pues de  
consecuencia el sufragio.

El Sr. Presidente dijo que, como la enmienda or-  
bal del Sr. Barroso era la más racional, para regu-  
lamentariamente la que en primer término se votaría,  
rogando al Sr. Barroso la redacción por escrito, aun-  
cuando no ofrecía dudas, puesto que lo que se solicitaba  
era que se desechasen todas las proposiciones presentadas  
y consiguiera a votación nominal, fue desechada por  
diez y seis votos de los Srs. a Honra Presidente, e. Hugueta,  
Calvo, Calvo de Castillo, Corrao, Cortés, Cortés,  
Corrao, Corrao, Hugueta, Hugueta, Hugueta, Hugueta, Hugueta,  
Hugueta, Hugueta, Hugueta, Hugueta, Hugueta, Hugueta,





de los edificios y facultades del Municipio para que, siempre y en todo momento hayan de conservar intactos cuantos servicios públicos fueran absten los otros, así como que no le sea sujeta la facultad de coleccionar licencias e autorizaciones y de exigir el pago del canon o arbitrio correspondiente y facultades ambas, que concuerdan con indubitada claridad del carácter de propietario del subsuelo, del cual se deduce también la necesidad de que se le de intervención personal en el oportuno expediente de construcción, por lo que en su oportunidad, alegándose, en apoyo de estas conclusiones, las fundadas razones que se aducen en el dictamen de las Secciones.

A continuación se dio lectura de una colección al dictamen, suscrita por los señores Argüeso, Quiroz y Argüeso y Argüeso, conchada en los siguientes términos: "Que tal informe no significa desistimiento de clase alguna en las pretensiones constantemente sostenidas por el Ayuntamiento que son objeto de recurso contencioso administrativo (pendiente de resolución); ni sometiéndolo a la inmoderada banalización que sigue por el Gobernador para declarar la utilidad pública de un proyecto, aprobado sin sujetarse a la Ley".

Acordada por el Sr. Hualde en nombre de la Comisión, pasó a primer parte del dictamen; y abierta discusión sobre el mismo, el Sr. Gabilán manifestó su opinión de que, al declararse la uti-

lidad pública de este proyecto, se conseguirá que el Metropolitano pasara a poder del Estado dentro de veinte y cinco años, en vez de revertir al Municipio, a los veinte; y se impediría que el Ayuntamiento defendiera los intereses de Madrid, pues de igual modo que no tuvo intervención ninguna en la construcción, tampoco podría intervenir en la explotación, ni obtener, por ejemplo, a que se construyera el edificio que a esta levantando en la Real de San Luis y que, por muy artístico que fuese, habría que abandonar en aquel sitio del resto de las construcciones de la Gran Vía.

Por las referidas razones voto Sr. Hualde a su voto y se adhirió a la enmienda del Sr. Argüeso, reconociendo que su honorable propuesta no sería bastante para impedir las consecuencias apuntadas.

El Sr. García Grande se refirió en voz alta que temía por abogar el temor de que concuerdara con el Metropolitano lo mismo que con la Empresa de Camión, que más o poniendo todo género de obstáculos, no sólo al Ayuntamiento, sino también al Ministerio de Fomento, resistiéndose hasta a facultar los arquitectos reclamados por R. O. para las conferencias promovidas por la Superioridad, respecto a la unificación de tarifas.

Entendiéndose, por tanto, que el Ayuntamiento en tales condiciones tenía que hacer las debidas salvedades, sumó su voto a la propuesta en la



comienda del Sr. Noguera.

Este señor Concejal, después de agradecer las anteriores adhesiones, rogó se gestionase del Sr. Ministro de Fomento que con independencia de su mercedina, campeará en fin de la rebaja de tarifas, a probar rápidamente el reglamento de tranvías, reconociendo la personalidad y facultades del Consejo, en cuanto afectaba a la explotación del servicio.

El Sr. Presidente contestó que días antes tuvo una entrevista con el Sr. Ministro y le entregó nota de todos los asuntos, que el Ayuntamiento tenía pendientes en aquel departamento, entre los que figuraba el Reglamento de Tranvías.

En cuanto al expediente puesto a debate, dio la razón al Sr. Caballero en todos sus argumentos; pero, hizo observar que tales disposiciones procedían de no haber tenido valor el Ayuntamiento de defender sus derechos, como SR. presidente hacerlo, sin encontrar, a hoy en día ningún compañero, cuando se trata por primera vez el asunto.

El Sr. Cercero rogó al Sr. Caballero que, como Encarcelado de Alcalde del Cueto, mandase quitar el suplemento de arérgo puesto en la villa que en la Real de San Luis tenía el Metropolitano, y que constituir un arérgo fijo para casi tocando los tranvías.

El Sr. Caballero prometió que, de acuerdo con el Consejo municipal, dispondría las modificaciones necesarias en la villa, de donde había mandado



*[Handwritten signature]*



quitar unos pines de hierro primeramente celebrados. No habiendo hecho uso de la palabra ninguno de estos Concejales, la Presidencia consultó si se aprobaba el dictamen con la antedicha enmienda adicional, y así quedó acordado.

Todo en contra el Sr. Barriacoe.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Acta, fecha ochavete del pasado mes de Mayo, en el que, reproduciendo el emitido en continuación de 19 de octubre, referent a la inspección en la apertura de la calle de Servandoy de los Rios, entre las de Valdehermoso y Magallanes, que fue retirado de la sesión celebrada el día diez y seis de dicho mes de Mayo, por no encontrar motivos ni de orden legal ni económico, que pudiesen determinar una modificación de criterio y, por unanimidad, reproduce su anterior propuesta mediante las siguientes bases:

1.ª La inspección en la apertura de la calle de Servandoy de los Rios, entre las de Valdehermoso y Magallanes.

2.ª La explotación al Obisado de Madrid-Alcalá, de las dos parcelas de dos mil ochocientos treinta y nueve metros y sesenta y nueve milímetros, necesarias para dicha apertura, a los precios de diez y seis pesetas con diez céntimos y diez pesetas cada uno, que, respectivamente, les asignó el Ayuntamiento municipal

3.<sup>a</sup> La apropiación a los solares colindantes, de pertenencia del Obispaño, de dos fajas indefinibles, cuyas superficies miden ciento doce metros cincuenta y cuatro centímetros y ochocientos treinta y un metros con diez centímetros cuadrados, a igual precio de diez y seis reales y diez céntimos cada uno, asignando así mismo por dicho facultativo.

4.<sup>a</sup> La apropiación por parte del Ayuntamiento del importe que, en definitiva, resulte a favor del Obispaño, una vez practicada la correspondiente liquidación, como consecuencia de estas operaciones, y cuya diferencia cede el mismo a Madrid, con la misma condicional de que la subrogación del indicado pago de vía se haga dentro del plazo más breve posible, para lo cual se autorizará de la Dirección de Vías Públicas los oportunos presupuestos.

El Sr. Agüero, recordando que, a virtud de una enmienda hecha, el Ayuntamiento acordó en sesión de Julio de mil novecientos diez y siete que se tendría por desistida la apertura, en el caso de que el propietario no cediera gratuitamente los terrenos; y estimando D. S. incompleta esta condicional, en cuanto el Obispaño había pedido que el Ayuntamiento le cediera como compensación dos parcelas, equivalentes a unos ochocientos metros, consignó por anticipado su voto en contra del dictamen y el ruego de que se acordase la inscripción en la apertura, imponiendo la obligación de pagar el importe de las parcelas mencionadas al



*[Handwritten signature]*



precio que determinase el Ayuntamiento municipal.

El Sr. Agüero y Agüero hizo presente que la retrocesión हुई en el primer acuerdo era ilegal, porque en la ley no existían términos de otorgar a los propietarios a la cesión gratuita. Por tanto de esta base, dijo que era perfectamente admisible que, en compensación de los terrenos cedidos por el Obispaño, el Ayuntamiento le cediera a su vez, gratuitamente, dos fajas indefinibles, máxime cuando de este traspaso resultaban favorecidos los intereses municipales con una diferencia de valor de nueve mil ochocientos cincuenta reales.

Insistió el Sr. Agüero en su anterior razonamiento y, con el voto en contra del mismo, fue segundamente aprobado el dictamen.

Votaron en contra los señores Barranco y Agüero.

A petición del Sr. Agüero, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la masa de indecisiones de la misma Comisión, que el mismo propusiera se adjudicase a un solar con fachada a las calles de Hermosilla y Cruz de Balboa, una parcela indefinible de veinte y siete metros y cincuenta y dos centímetros cuadrados, procedente del suprimido camino de la Puente del Barro, al precio de veinte y seis reales y cuarenta céntimos el metro, en que quedada otra parcela colindante del mismo camino por providencia firme del Excmo. Sr. Gobernador Civil.

## De nuevo despacho.

Se acordó, como proponía la Comisión segun da en sus dictámenes, fecha cinco del actual:

1.º Reconocer un crédito de ochenta y siete mil, novecientos noventa y tres pesetas y diez y siete céntimos, por suministro de pienso al ganado del servicio de Inspección, y abonar dicha suma con cargo al capítulo noveno, artículo sexto, concepto de loscientos uno del vigente presupuesto.

2.º Reconocer a favor de los Sres. Ministros y Canales un crédito de once mil ciento cincuenta y nueve pesetas, por suministro de papel a la Imprenta Municipal, procedente del año anterior, que no ha podido incluirse en la relación de Obligaciones pendientes de pago, al cerrar el ejercicio del presupuesto del año mil novecientos diez y ocho, por no quedar disponible cantidad para atender al expresado gasto, imputándose de otro crédito en el próximo presupuesto.

3.º Oficiar a la Caja General de Depósitos para que haga entrega a D.ña Isabel del Párra y García de tres Obligaciones municipales por Resultas que han resultado amortizadas en el sorteo de remates de Diciembre último y forman parte de la fianza, que tiene constituida para responder de la gestión del Recaudador de Alugados, D. Victoriano Herrera y Sora, en vista de que, segun informe de la Contaduría, han sido satisfechas dichas obligaciones por otros del mismo valor.



*[Handwritten signature]*



4.º Señalar al Guardia municipal de la sección montada, Don Ramonito Crespo Cueto, y teniendo en cuenta que el expresado ha quedado implegado en actos del servicio de su cargo de Borrador ordenes, y que su sueldo devuelto a labores propias, por contar tan solo nueve días, tres meses y veintiocho días de servicios, concederle la pensión de gracia de cuatrocientos sesenta pesetas y veinticinco céntimos, o sea, una peseta y veinticinco céntimos diarios, haciendo uso la Corporación de la facultad concedida por el R. D. de dos de Mayo de 1855.

5.º Señar en el presupuesto que se forme para el año próximo, en tres partes y cincuenta céntimos diarios el salario de los Engheneros de las Casas de Socorro de los distritos de la Inclusa, de Salario y del Congreso, D. Saturnino Sosa Joles, D.ña Rosa Rodríguez García y D.ña Maria Equada Cobellera.

6.º Reconocer un crédito de ciento treinta y siete pesetas y cincuenta céntimos, importe de los obras de pintura, ejecutadas por D. Joaquin Calera, en las Escuelas de la Costanilla de las Triunfadoras y Plaza de Chamberi, en el mes de Diciembre de mil novecientos diez y ocho y abonar la correspondiente suma a su vida, D.ña Maria Sora y Martínez, con cargo a la partida correspondiente en el capítulo noveno, artículo sexto, concepto de loscientos uno del presupuesto en ejercicio.

7.ª Que dar entrada, de conformidad con lo informado por el Sr. Letrado Constitucional, de la resolución de la Dirección General del Censo, desestimando el recurso de quiebra, instado por el Ayuntamiento contra el decreto expedido por la Delegación de Hacienda de cantidades procedentes de los recargos de las contribuciones para atenciones carcelarias; toda vez que se ha interpuesto recurso contencioso contra el auto administrativo, origen del recurso de quiebra.

A petición del Sr. Gabilán, quedó ante la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo que el aumento de mil puestos burocráticos a los funcionarios administrativos, se entienda hecho al Administrador principal del Matadero, incluyéndose la dotación de sueldo y sueldo de vacaciones que resulte, como crédito, recuadrado en el presupuesto próximo.

Se acordó, como proponía la Comisión, porra en diez dictámenes, fecha hoy del actual:

1.ª Autoriza a la Real Sociedad Central de Fomento de las Ptas. Camarías en España, para celebrar en el próximo mes de Mayo de 1920 y en la Zona de Puntos del Parque de Madrid, una Exposición Internacional Canina, con las siguientes condiciones:

Primera. — El Excmo. Ayuntamiento autoriza a la Real Sociedad Central de Fomento de las Ptas. Camarías en España, para celebrar en el mes de Mayo de 1920 una Exposición Inter-



*[Handwritten signature]*



nacional Canina, en la Zona de Puntos del Parque de Madrid o en otra parcela del citado Parque, si para aquella fecha se necesitan los terrenos de la citada Zona para otros servicios municipales.

Segunda. — Serán de cuenta de la Sociedad las instalaciones, las que previamente habrán de acordarse de acuerdo con el Sr. Sindico Mayor del Pazo de Abade, obligándose a no ocasionar daños al arbolado y plantaciones, como asimismo a dejar los terrenos a la terminación del certamen en la situación en que se le entregan.

Tercera. — La Sociedad se compromete a proporcionar tickets de entrada gratuita a los alumnos de las escuelas públicas, que vayan acompañados de sus profesores.

Cuarta. — Asimismo se obliga a que el importe de las entradas de un día ingresen en los arcas municipales con destino a las Cajas de Locarro y Pene-ficiencia municipal.

Quinta. — La Sociedad queda obligada a sufragar a la Hacienda pública los impuestos, que puedan recaer al Ayuntamiento por la explotación del terreno, donde la Exposición ha de celebrarse.

2.ª Comedecid a la Asociación de Cazadores y Escuderos de España para celebrar una Exposición Canina en el mes de Mayo del próximo año 1920, con las siguientes condiciones:

Primera. — El Excmo. Ayuntamiento autoriza a la Asociación de Cazadores y Escuderos de



España para que el próximo mes de Mayo abra una Exposición camaria en el Parque de Madrid, en los terrenos que existen a la derecha del Tercero de entrada por la puerta de la Independencia.

Segundo. Sirva de cuenta de la Asociación los inválidos, que precisamente habían de recogerse de acuerdo con el D. Indiviso mayor del ramo de Abolado, obligándose a no ocasionar daños al arbolado y plantaciones, como asimismo a dejar los terrenos a la terminación del arbolado en la situación en que se lo entreguen.

Tercero. La Asociación se compromete a facilitar pases de entrada gratuita a los alumnos de las Escuelas públicas, que vayan acompañados de sus profesores.

Cuarto. Asimismo se obliga a que el importe de las entradas de media ingreso en las cercas municipales, con destino a las Casas de Socorro y Beneficencia municipal.

3.º Conceder licencia a Don Dolores Carrio para establecer un café de los llamados "fipis", en la casa número siete de la calle de Silva, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

4.º Conceder licencia a Don Enrique Simón para establecer una droguería en la casa número diez y nueve de la calle de la Comedera de San Pablo, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

5.º Conceder licencia a los señores Lallana y Romo, con iguales prescripciones que el anterior, para

establecer una droguería en la casa número ocho de la calle de Cervantes.

6.º Conceder licencia a Don Miguel Echevarría para instalar cuatro calderas para calefacción por agua caliente en las fajas principal, izquierda, principal bis izquierda, primera izquierda y tercera derecha de la casa número siete de la calle de Huelva, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7.º Conceder licencia a los Sres. Barbaño y Compañía con las mismas prescripciones que el anterior, para instalar una caldera para calefacción por vapor a baja presión en el Frontón Moderno de la calle nueva de la Ciudad.

8.º Conceder licencia a los señores Schultheiss y Compañía para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en el piso bajo izquierda de la casa número cuarenta y ocho de la calle de Huelva, con iguales prescripciones que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a los señores Schultheiss y Compañía, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa número cuarenta y ocho de la calle de Huelva, piso segundo.

10.º Conceder licencias a Don Luis e Hijo Salasos para establecer un almacén de muebles, objetos de escritorio y papelería e instalación de un motor eléctrico de un cuarto de caballo de fuerza,

en la casa número siete de la calle de Mariana Pineda, con afección a los informes que constan en el expediente y libros de derechos, con arreglo a la base cuarta, después de verificados del presupuesto vigente.

El acuerdo, como proponía la Comisión puesta en los dictámenes, fecha cuatro del actual:

1.º Conceder licencia a Don Juan Sanjaez para construir una casa en el solar número diez de la calle de Juan de Oliva, cercarradio, con afección a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga especial a la finca, según preceptúa la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia, de 11 de Septiembre de 1912, recurriendo al interesado a los correspondientes fines.

2.º Conceder licencia al Ex. Sr. D. Carlos Gualdo de la Cooperativa Electricidad, para instalar un grupo de transformación en el prado de San María de la Cabeza, esquina a la calle de San Luis de León, con arreglo a las reglas dadas para esta clase de instalaciones y con la condición de que el replanteo para su emplazamiento ha de hacerse por la Dirección de Puntos Públicos.

El acuerdo, como proponía la Comisión puesta en dictamen, fecha siete del corriente, aprueba los pliegos de condiciones facultativas y económicas



*[Handwritten signature]*



administrativas, formados para constituir una subasta que se anunciará al efecto, la adquisición de los gastos necesarios para la construcción de vestuario y refacción de camas y refacción de los comedores en los Colegios de N.º S.ª de la Salina y Escuela de Arte y Oficio, en el año actual, cuyo importe se calcula en cinco mil trescientos cinco pesetas.

El acuerdo del Ex. Sr. D. Carlos Gualdo queda sobre la mesa un dictamen de la Comisión puesta, proponiendo, en cumplimiento de lo prevenido en el artículo veintinueve de la vigente ley de Enjuiciamiento, se consulte a la aprobación de la Subcomisión el proyecto de convertir en parque urbanizado la parte del Ensanche comprendida por el plano de Circunvalación del Heliódromo, calle de María Molins y Torres de Pineda, formado a base de lo informado por la Academia de San Fernando al aprobar el plano definitivo del Ensanche; la clasificación de las vías en el trazado a efectos de su urbanización; y otros extremos.

### Proposición

El acuerdo:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva, la suscrita por el Ex. Sr. D. Silva, interviniendo se acuerde que sean los individuos del Cuerpo de Solencia Urbana, los que se costeen los uniformes, repartiéndose por medio de aumento en sus sueldos la cantidad consignada

en presupuesto a este efecto.

Y no habiendo más asuntos de que  
tratar, se levanta la sesión: era la una y  
cincuenta minutos de la tarde. Entre  
parentesis: (García de Vinuesa). No vale.

Alonso Villamil

El Secretario

Francisco

El Presidente

Le Castillo

Manuel Olvera

Manuel Calvo

Juan V. Vázquez

Ceris Dorcas

El Frase

José Llanos

José Corones

Wlario fijo

El Manuel Moya

Justo Calvo

Facilizo Jarama

J. García Rivas

de Vinuesa

Manuel Torero



José Hidalgo

José Torero

José

Angel Cubero

Manuel







Sesión ordinaria de 20 de junio de 1919.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde \_\_\_\_\_

D. Luis Garrido Sanjaqui.

- Señores -  
Huelde Basi.

Leite,  
Aguilera  
Alvarez Roca  
que  
Aspín  
Calzado  
Castillo  
Corma  
Cortés  
Aspín  
Cañada  
Cañada

Se abrió a las 10 y 55 minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Corma y Moquera, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 18 del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Antes de comenzar el despacho de los asuntos de oficio, el Sr. Silva dijo que el microscopio último hallándose en el momento en que se le envía un pedido de carbón de la fábrica del gas, noto



## Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quebrar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en H. del actual y dejarla a disposición de los señores concejales.

Se dió cuenta de una comunicación del Sr. Francisco Rodríguez, haciendo renuncia del cargo de Regidor Patrono del Colegio de San Ildefonso.

El Sr. Propura dijo que es la dimisión obedecía a una renuncia formulada por el mayor en sesión anterior respecto al Colegio de San Ildefonso, lo presente era rechazada después de las explicaciones dadas por el Sr. en el sentido de que aquella carecía de fundamento conforme había tenido ocasión de comprobar personalmente.

El Sr. Alcalde manifestó que la dimisión tenía fecha 16 de abril y sea bastante anterior a la fecha de la sesión a que había hecho referencia el Sr. Propura. Dijo que había rogado al Sr. Francisco Rodríguez que retirase la renuncia, pero que este señor se había negado a ello, alegando que sus muchos ocupaciones le impedían dedicar al patronato del Colegio toda la actividad que necesitaba.

Después, por último que realizaría

que a un saco de factaban ocho kilos y que, inmediatamente, en unión del cavero y de los mozos formuló la oportuna denuncia en la Jencia de Alcaldía del fabricin, levantándose la correspondiente acta a presencia del inspector y guardas de dicho departamento.

Agregó que según afirmación de uno de los inspectores de la fábrica, el percinto del saco era falso y el cavero y mozos contenían que los sacos salían con mozo de la fábrica siendo raro el que tenía el peso justo; el interés de la Alcaldía que a más de la institución del oportuno expediente administrativo, se enviase el asunto al juzgado de guardia.

Terminó el Sr. manifestando que el saco de carbón se hallaba depositado en la citada Jencia de Alcaldía, en unión de otro mozo que, igualmente, estaban reservados.

El Sr. Presidente contestó que como traman en acta las manifestaciones del Sr. Silva y se exigían las responsabilidades del caso, pasando el asunto al Juzgado de guardia y lamentando no haber tenido noticia de la denuncia antes del día del ray. Omboguse hubiera pasado más tiempo y podido porjuicio al recinto.

gestiones para hacerle donación de su propo-  
sito, a cuyo efecto podría quedar sobre  
la misma la dimisión, y luego en otro  
sentido la oportuna pregunta así se  
acordó.

Se acordó:

Probar una moción de la Alcaldía  
Presidencia fecha 11 del actual proponien-  
do la institución del Arquitecto municipal  
decaus jubilado. D. Pedro Domínguez  
González, en el campo de vocal de la Junta de  
Fomento y mejora de las habitaciones baratas  
por el actual Arquitecto municipal decaus  
Excmo. Sr. D. José López Gallalón.

Se dio cuenta de un decreto de la  
Alcaldía Presidencia fecha 11 del actual;  
participando que por los galateos testa-  
mentarios de la Sñra. Doña D.ª Matilde  
Ferrán y D.ª Cuadra, viuda de D. Eusebio  
Valdeperas, y del Contador Particular de  
los Reus de esta Señora y se comunica-  
ción fecha 9 del actual, se ha prescrito  
que el Alférez Sr. D. Eusebio Valdeperas,  
Pintor, Inscripc. de M.ª la Reina  
D.ª Isabel II, marido que fué de Doña  
Matilde Ferrán y D.ª Cuadra, falleció el  
1.º de mayo de 1900 y en el testamento  
que otorgó hizo el legado siguiente  
al Excmo. Ayuntamiento de Madrid: Un  
cuadro que representa "Institución y



en su obra, Emperador de México, priso-  
niero, presentado a Hernán Cortés, y cuyas  
dimensiones son: 2 metros 43 centímetros  
de alto por 3 metros 11 centímetros de ancho.  
En la cláusula en que establecía el legado  
secedió a su esposa la facultad de usufruc-  
tuario y de tenerle en su poder durante  
su vida, y habiendo fallecido dicha Señora  
el día 2 del corriente en su casa, calle de  
Recalzo nº 12, bajo, se apresuran a  
cumplir la voluntad del Sr. Valdeperas,  
y poner a disposición del Excmo. Ayunta-  
miento el cuadro descrito.

El Sr. Regidor interino se dicen las  
gracias por el legado a lo que contesta  
la Presidencia que ya lo había hecho, pero  
que lo realizará de nuevo en nombre del  
Ayuntamiento.

Se acordó:

Quedar entendido de haber trasladado  
y recibido D. Vidal Cabro Muiños, de la  
viuda de Segoria 16 a Canalechuel bajo  
(Madrid.)

den del día.

Asuntos y expedientes, con Dictamen de los Comisionados  
Sobre lo mas.

Precedente de la sesión de 6 del actual.  
Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión A.º fecha 27 de mayo último, re-  
produciendo la propuesta hecha en el  
emitido en 17 de abril, anterior, que fue  
retirado de la sesión celebrada el día 15 de  
mayo por tanto pasado, en el sentido de  
adjudicación a Don Gerardo Blanes de  
una parcela de 3753 metros cuadrados,  
parcero del suprimido camino de la  
Fuente del Berr, al precio de 66'40 por-  
tas metro, previo el cumplimiento de los  
requisitos legales; deliendo ingresar en  
los fondos de la 2.ª Rana del Duque pri-  
mariamente al otorgamiento de la oportuna  
construcción, la cantidad de 2491'33 pesetas  
y admitir como título de propiedad el  
de posesión por la Villa de Madrid.

El Sr. Asprín solicitó la retirada  
de este asunto por no explicarse por  
suficientemente en el dictamen las  
razones que hubiese para no aceptar  
el precio de 115 pesetas fijado por  
primamente en su informe por el Arqui-  
tecto municipal.

El Sr. Corona expresó que la



Comisión trató de asignar mayor valor a  
la parcela, pero el Ayuntamiento y la Junta  
lo denegó, temiendo advertido además, el go-  
bierno civil, que no era justo cobrar mayor  
cantidad que la de 66'40 por tas por metro  
cuadrado; por lo que no encontraba motivo  
para retirar el dictamen.

El Sr. Asprín rebatió los argumen-  
tos de la Comisión, diciendo que el di-  
choso valor había sido nunca 115 pesetas los terrenos  
en aquel sitio, encontraba verdadera gra-  
dad en cuanto suponía declarar la in-  
competencia del terreno a inferior su-  
aprecio; y que la consideración de no  
convenir vender con tanta ganancia que los  
propietarios exigieran en la misma cuan-  
tía el pago de las expropiaciones, le pa-  
recía una puerilidad, puesto que, de todo  
modo, los propietarios poseían los pre-  
cios con arreglo a como se cotizaban en  
cada época los colchutantes.

Desobedeciendo que el Gobernador ci-  
vil falló los recursos en la forma in-  
dicada, sin tener en cuenta la división  
de parcelas hecha por el Ayuntamiento  
municipal y la diferencia de valor que,  
lógicamente, dicha existía según la di-  
visión de cada una, lo que explicaba  
que los intereses se hubieran tasado

a' 65 pesetas y las exteriores con fachada a' 115 pesetas, a' sason de 115.

Despues que si se invocaban precedentes tambien podia citarse en apoyo de estos el haberse acordado en 11 de mayo de 1914, exponiendo una finca en la calle de E'tim, n.º 12, a' 193 pesetas; en 5 de noviembre de 1915 para la apertura de un trazo de la de Remisailla a' 190; y vendiendose terrenos en la de Villanueva a' 180 pesetas; y en la de Dona Maria de Molina en 27 de mayo de 1914 a' 77'28, no obstante corresponder a' una zona mas alejada del barrio de Chela manca.

Desistiendo, por tanto, en su oposicion al dictamen, presento S.º a' la Mesa la siguiente enmienda, suscrita por el Sr. D. y los Sres. Irujo y Cortes, proponiendo "que se adapte el dictamen de la Comision en lo que se refiere a' la adjudicacion de la parcela cuya adjudicacion se hara al precio de 115'92 metros cuadrados conforme a' la tasacion formulada por el arquitecto municipal."

Manifestado por el Sr. Correa que la Comision aceptaba esta enmienda para a' formar parte del dictamen y



no habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. concejal, fue aprobado con ella el dictamen.

#### Procedentes de la sesion anterior

Se acordó como proponia la Comision 2.ª en dictamen folia 5 del actual, reconocer en favor de Don Eloy Gil Ortigas, Administrador primero del Matadero, el derecho a' parte de primeros de euro del año actual, a' permitir el sueldo de 5.500 pesetas anuales, reconociendo a' su favor la diferencia de 325 pesetas que ha dejado de percibir y cuya cantidad se le incluya para un abono en el presupuesto que se forme para el año proximo.

Se acordó como proponia la Comision 6.ª en dictamen folia 27 de mayo ultimo aprobar las modificaciones que a' continuacion se expresan, a' fin de someter a' la aprobacion de la Suplenencia el proyecto de comision en pasaje subvencionado de la parte del Encomende comprendida por el puer de circulacion del Hospital, calle de Maria de Molina y puer de Santa.

Primer - En su cumplimiento de lo preveido en el articulo 29 de la vigente Ley de Encomende, se aprueba el proyecto de

alineaciones y proyectos formados por el Arquitecto Don Emilio de Alba, para la zona del Ensanche que se destina al Parque urbanizado, comprendido entre los calles de D.<sup>a</sup> María de Molina, Paseo de Nueva, de Circunvalación del Hipódromo, (lado derecho) y Paseo de la Castellana y que se somete a la superior aprobación del Ayuntamiento de la Corporación, cuyo auto cumplirá previamente los demás requisitos legales.

Segundo.- Que en cumplimiento, igualmente, delo previsto en el artículo 34 del Reglamento para ejecución de aquella ley, y por lo que respecta a la urbanización de los terrenos destinados a fines públicos, se declaren prefuentes los calles de Severano, Velázquez y Principe de Vergara, y secundarios todos los demás trazados y comprendidos en el proyecto.

Tercero.- Que sancionaba por la suspensión la prolongación de esos terrenos en la forma que en el proyecto aparecen trazados y dado en carácter de preferencia; desde luego procederse a su urbanización y al señalamiento de alineaciones, previo el cumplimiento de los requisitos legales.

Cuarto.- Que las futuras construcciones



*[Handwritten signature]*



que se realicen sobre los terrenos comprendidos en el proyecto, se sometan a los reglas y prescripciones marcadas en la reciente reforma de los Ordenamientos municipales para Parques urbanos, cuyo carácter tienen desde la aprobación de todos terrenos.

Quinto.- Que al llevar a cabo el proyecto, y atendidos los beneficios que el mismo ha de reportar a la propiedad, se intente resolver la cesión gratuita de la totalidad de los terrenos niales antes de proceder a su urbanización, aplicando los procedimientos marcados en la ley de Enajenación y en otras disposiciones más modernas orientadas en sentido de gravar los aumentos de valor de los terrenos, determinando por ellos a mejoras urbanas realizadas por los Municipios con fondos exorbitados del presupuesto comunal; y

Sexto.- Que se cometa a los señores de Don Emilio de Alba, autor del proyecto, como responsable especial por los trabajos extraordinarios realizados con motivo de la dirección y formación del proyecto, la cantidad de 15,000 pesetas que se le abonará con cargo al primer presupuesto extraordinario del Ensanche que se forme, en el que se consignará partida para ello, de manera que esta propuesta la aprobación del mismo Ayuntamiento.

*De nuevo despocho.*

A petición del Sr. Silva, quedé sobre la mesa el dictámen de la Comisión 1.<sup>a</sup> proponiendo se recurra en vía contenciosa ante el Tribunal provincial, contra resolución gubernativa de 8 de mayo último, estimando recurso interpuesto por un Oficial de Contabilidad, contra acuerdo del Ayuntamiento que resolvió reclamaciones presentadas a los escalafones; cuyo recurso había de presentarse antes del 10 de agosto próximo.

De acuerdo como proponía la misma Comisión 1.<sup>a</sup> en dictámen fecha 9 del actual, inician por el Ayuntamiento una suscripción pública y oficial, para constituir en sitio adecuado y en el palacio municipal que sea posible, la Casa de Asueto en Madrid; destinándose al efecto con la cantidad de 25.000 pesetas que para este fin se halla consignada en el Capítulo 4.<sup>o</sup> artículo 7.<sup>o</sup>, concepto 720 del vigente presupuesto.

Segunda.- Que se encomiende al Ilustre Decano de los Arquitectos municipales, don José López Gallaberry, la formación del oportuno proyecto.

Tercera.- Que se nombre una Comisión a cuyo cargo estará la realización de los fines propuestos, de la cual formarán



*[Handwritten signature]*



157

parte: por este Ayuntamiento el Sr. Alcalde Presidente y los señores concejales don Plácido Busto; autor de la moción, y don José Arce; el Sr. Concejales de la República Argentina en Madrid, por el Cuerpo diplomático americano; un señor representante del folio de S. M. cuya designación se solicite oportunamente; el Sr. Rector de la Universidad y los señores Presidentes de las Cámaras oficiales de Comercio, Industria, Profesión urbana, y de la Asociación de la Prensa.

Se dio cuenta de un dictámen de los mismos Comisión y fecha que el anterior, proponiendo el nombramiento del oportuno en turno número 25 de los comprendidos en la última convocatoria de Contabilidad, don Plácido Sánchez Pacheco, para ocupar la plaza de Oficial 4.<sup>o</sup> de Contabilidad, dotada en presupuesto con el haber anual de 3.000 pesetas, vacante por fallecimiento de don Baltasar Legorja; deliendo aquel ocupar en el escalafón el número 57, en cumplimiento de lo acordado en 6 de octubre de 1916, reprobado por el de 3 de enero último, y para dar cumplimiento con cargo a la nómina de Contaduría.

(Causa) la presidencia el Jefe Alcalde  
de Lerma.

Con motivo de esta propuesta, a la que  
nada tuvo que oponer, el Sr. Silva expuso  
al hecho por el Chepero como Jefe  
de Alcalde en la del distrito de Chancas,  
de haber opositores que al tomar posesión  
caucionan de las condiciones necesarias para  
el cargo y algunos no sabían caso ni  
conocer.

Denunció también que el Jefe admi-  
nistrativo de Fontana, Don Valeriano  
Hidalgo no asistía a la oficina, según  
se consignaba en los partes diarios, exi-  
do en el nombramiento constante esta falta  
en todos los destinos que antes desempe-  
ñó en los Alcaldes del Hapicir y  
Palacio. Agregó que tenía pedida una  
licencia para disfrutar los tres meses de  
veraneo, y llamó la atención de que en  
anexo al artículo 24 del reglamento no  
deba considerarse por haberla tenido ya  
dos años consecutivos.

Advertió la Presidencia que dicho  
funcionario había solicitado en el día  
anterior su jubilación, de lo cual se felici-  
tó el Sr. Silva diciendo que ante esta  
circunstancia debía de tratar de la co-  
ntinuación de dicho empleado en igual ale-



*[Handwritten signature]*



ciones y de hechos graves cometidos hasta en  
las Cortes por los que debió formularse expediente.

El Sr. Caspó expresó que carecieran de sufi-  
cencia los opositores, sobre todo los 25 acordados  
por el Tribunal, dada la rectitud con que ésto  
calificó los ejercicios.

Atestiguó que mientras tuvo de decretar  
en la Realidad de Palacio al Sr. Alado, solo  
dijo lo sucesivo la inteligencia y conducta  
de este funcionario y luego improvisante que  
se particularizaron esta clase de denuncias pro-  
nunciando debate sobre cuestiones personales de  
origen local.

Contestó el Sr. Silva que cumplía un  
deber al exigir que los empleados denunciados  
a la oficina y señalando la falta continua-  
de uno de ellos para cuya comprobación pe-  
dió que se trajeran los partes diarios de los  
tres o cuatro meses últimos de la oficina  
a la que estaba adscrito el Sr. Alado.

En este momento volvió a ocupar la  
presidencia el Sr. Alcalde.

El Sr. Jefe Vinuesa se quejó del  
poco caso que el Ayuntamiento hizo de  
dos denuncias smetas de Sr. respecto al  
personal, en una de las cuales quedó en  
ridículo la Comisión, porque después de  
comprobar con los libros de asistencia que  
el empleado solo concurre trece días en





medir año, el jefe del Negociado certificará  
ambudiciendo este hecho con la afirmación  
de que asista todo lo dicho; y expuso en  
convenimiento de existir otro malos fun-  
cionarios que tampoco prestaban servicio en  
te ellos algunos guardias municipales re-  
pados en caso fortuitos.

El Sr. Alcalde participó que mandaría  
darse testimonio del particular del acta re-  
lativo a las demarcadas luchas para instruir  
los oportunos expedientes.

En asunto a las deficiencias Reclamadas  
en los operarios afines, como presidente del  
tribunal de exámenes de contabilidad que  
todo lo aprobado mostraron ante el mis-  
mo la suficiencia exigida en la propuesta.

El Sr. Corrales hizo constar para  
demostrar que la Comisión no hizo el  
ridículo en el caso expuesto por el Sr. Far-  
cia Vinuesa, que en los puntos de inspec-  
ción, recogidos por el jefe a las 9 de la  
mañana no aparecieron las firmas del  
comulgado en cuestión por estar autori-  
zado para no concurrir hasta las diez  
hora en que se abra la ventanilla que  
le estaba asignada.

Terminadas estas cuestiones inci-  
dentales y no impugnado por ningún  
Sr. Concejal el dictamen, se acordó de

conformidad en lo propuesto en el mismo.  
Se acordó como proponía la Comisión 2.<sup>a</sup>  
en los dictámenes fecha 13 del actual:

1.<sup>o</sup> Interponer recurso contencioso admini-  
strativo ante el Tribunal provincial de confor-  
midad con lo informado por los Sres. Excmos.  
Consejeros de Instrucción y Gobernación  
por la que se declara, estimando apelación  
interpuesta por la Asociación Cooperativa de  
Medio, como subrogada en los derechos de  
la Asociación de Electores de Chambré, que  
la misma solo viene obligada a satisfacer  
al Ayuntamiento por razón de arbitrio la  
suma fijada en la ordenación que le fue  
otorgada para la suspensión del subvulo  
de la vía pública con el tendido de cables,  
siempre que el total de aquellos no exceda  
del 25% de la cantidad señalada a estos  
interiores en los tarifas de construcción  
concordante al tratado y que el Ayun-  
tamiento debe devolver el exceso de lo  
que hubiere percibido por tal concepto;  
debiendo remitirse al Sr. Excmo. Con-  
sejero de Instrucción, las certificaciones necesarias.

2.<sup>o</sup> Conceder un crédito de 500 pesetas  
para atender a la reposición y repa-  
ración del mobiliario de la escuela de



Alcaldía del distrito de Palacio, con cargo a la partida firmada en el concepto 11 del presupuesto en ejercicio.

3º - Conceder un crédito de 1100 pesetas que será cargo a la partida firmada en el concepto 11 del presupuesto vigente para atender a la reparación y reposición del mobiliario de la jenera de Alcaldía del distrito de la Chelusa.

A petición del Sr. Perán quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que lo autorizó, proponiendo de nuevo subasta para la venta del solar n.º 3, de la calle de Alfonso XI.

Se acordó como proponía la Comisión 3º en su dictamen, fecha 10 del actual:

1º = Queque la licencia solicitada por Don Samuel Jimenez para establecer una clausurilena en la casa n.º 5 de la calle de Isabel la Católica, teniendo en cuenta el informe del jefe del Laboratorio y lo perjudicial que para la Salud pública es el tráfico de trufos viejos en el interior de la población.

2º = Conceder licencia a Don Camilo Hruera para establecer una carbonera en la casa n.º 34 de la calle del Jaro



val Ricardo, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

3º = Conceder licencia a Don Luciano Fil, con las mismas precauciones que al anterior, para establecer una carbonera en la casa n.º 4 de la avenida de la Plaza de Toros.

4º = Conceder licencia a Don Leon Dupuy para establecer un taller de tintorería en la calle del Marqués de Lapa n.º 4, con sujeción a las precauciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

5º = Conceder licencia a Don Demetrio Acosta para establecer un taller de herrero-carpintero e instalar un motor eléctrico de tres caballos de fuerza, en el Pinar de los Portales n.º 5, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

6º = Conceder a Don Pignorio de la Fuente, renovación de las licencias para taller de tipografía y un electromotor de un caballo de fuerza en la casa n.º 14 de la calle de la Casa Baja, y licencia para instalar otro motor eléctrico de un caballo de fuerza, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

7º = Conceder licencia a Don José Pineda, con sujeción a los informes que



construir en el expediente, para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa n.º 71 y 73 de la calle de Alcala.

8.º = Conceder licencia a los Señores Boethlicher y Navarro para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa n.º 15 y 17 de la calle de las Puercas, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

9.º = Conceder licencia a Don Jacobo Schneider, con iguales prescripciones que al anterior, para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa n.º 11 de la calle de Lope de Vega.

10.º = Conceder licencia a los Señores Boethlicher y Navarro, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa n.º 20 de la calle de Alcañizal, con iguales prescripciones que a los anteriores.

11.º = Conceder licencia a Don Jacobo Schneider, con las mismas prescripciones que a los anteriores, para instalar una caldera para calefacción por el sistema de agua caliente en la platina de Espinosa, establecida en la calle de Donnell.

A petición del Sr. Fernandez Camela quedó sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la Concepción de licencia para establecer un depósito para la venta y alquiler de películas en la casa n.º 22 de la calle del Pinar.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en 7 dictámenes fecha 11 del actual.

1.º = Conceder licencia a Don Ezequiel Rivero para ejecutar obras de ampliación en la casa n.º 10 de la calle de Francisco Robles, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º = Conceder licencia a Don Anastasio Dorado, con iguales prescripciones que al anterior, para ejecutar obras de ampliación en el n.º 46 provisional del paseo de la Dirección, Sotomayor.

3.º = Conceder licencia a Don Eusebio Oliva para ejecutar obras de ampliación en la casa n.º 14 de la calle de Lope de Vega, extramuros, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

4.º = Conceder licencia a Don Carlos Saura para ejecutar obras de reforma y amplian

ción en la casa n.º 3 de la calle de Alarcón, examinándola con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que coustaban en el expediente, para conformarse del intermedio con la cláusula establecida para los sustruccionales de dicha Casa, que debe ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según preceptaba la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Septiembre de 1902, requiriéndose al interesado a los expresados fines.

5.º Concedo licencia a Don Joaquín Peña con los mismos preceptos y cláusulas que al anterior, para ejecutar obras de ampliación, existentes en la sustrucción de un cobertizo y otro edificio destinado a almacenes de materiales en la finca sita entre las calles de Cataluña Surcos, Agostín Triunfante y Luis Fábregas.

6.º Concedo a Doña Casimira Ferreros, viuda del obrero del ramo de imprenta Julián Simulas, la cantidad de cinco pesetas en concepto de socorro y por una sola vez, teniendo en cuenta los buenos servicios prestados por el causante.

7.º Concedo a la viuda del obrero de Fontaneria Alcantuillas José María Benue Doña Carmen Fernandez, el



*[Handwritten signature]*



socorro por una sola vez de 100 pesetas, en atención a la situación precaria de la interesada y a los buenos servicios prestados por el causante.

Se dio cuenta de un dictamen de los señores Comisión y Junta que los anteriores, proponiendo la aprobación del proyecto y presupuesto formulado por la Dirección de Vías Públicas, para la reforma de alumbrado actual de la plaza de Castelar, alrededor de la fuente de "La Cibeles", existente en la instalación de luces de gas comprimido, aumento de dos focos y utilización, con alguna reforma de los actuales candileiros, cuyo importe de 4253 70 pesetas se consignará en el presupuesto para el año 1920-21, en atención a que en el del año actual no existe crédito al que pueda tener aplicación el gasto de que se trata.

El señor Pérez Solís, formuló el ruego de que se le facilitase el presupuesto de la obra para enterarse del ante de los aceros que presumía fuese muy exorbitante. La Presidencia prometió atenderle.

El señor Solís dijo que no protestaba contra la ejecución necesariamente onerosa de esta reforma porque estaba ya comensalada y había que terminarla cuanto antes; pero recomiendo que se tomase en cuenta para no acordar ninguna obra de alumbrado



ción en la casa n.º 3 de la calle de Almagro, exarandio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que causaron en el expediente, para conformarse del interesado con la cláusula establecida para las construcciones de dicha casa, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad, como carga afectuosa a la finca, según preceptará la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Septiembre de 1902, requiriéndose al interesado a los expresados fines.

5.º Conceder licencia a Don Joaquín Ferrá, con las mismas prescripciones y cláusulas que al anterior, para ejecutar obras de ampliación, consistente en la construcción de un cobertizo y otro edificio destinado a almacenes de materiales en la finca sita entre las calles de Catalina Sánchez, Agostín Triunfante y Luis Fábregas.

6.º Conceder a Doña Casimira Ferreros, viuda del obrero del ramo de carpintero, Julián Sánchez, la cantidad de cien pesetas en concepto de socorro por una sola vez, teniendo en cuenta los buenos servicios prestados por el causante.

7.º Conceder a la viuda del obrero de fontanería Alcantuillas José María Benue Doña Carmen Fernández, el

*[Handwritten signature]*

socorro por una sola vez, de 100 pesetas, en atención a la situación precaria de la interesada y a los buenos servicios prestados por el causante.

Se dio cuenta de un dictamen de las mismas Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del proyecto y presupuesto formulado por la Dirección de las Bellas Artes, para la reforma de alambreado actual de la plaza de Castelar, alrededor de la fuente de "La Cibeles", consistente en la instalación de luces de gas comprimido, aumento de dos focos y utilización, con alguna reforma de los actuales Carbelabros, cuyo importe de 4253 46 pesetas se consignará en el presupuesto para el año 1920-21, en atención a que en el del año actual no existió crédito al que pueda tener aplicación el gasto de que se trata.

El señor Cerezo Toledo, formuló el ruego de que se le facilitase el presupuesto de la obra para enterarse del coste de los aceros que precisaría fuese muy exorbitante. La Presidencia prometió atenderle.

El señor Gilvao dijo que no protestaba contra la ejecución ocasionando crítica de esta reforma porque estaba ya consumada y había que terminarla cuanto antes; pero recomendó que se tomase en cuenta para no acordar ninguna otra de la misma

clase. Sin más debate, fué aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y de igual fecha que los anteriores, resolviendo la aprobación del dicho pliego de constituciones facultativas y económicas administrativas formados para la enagenación de bienes sobrantes que se adicionará al efecto de los materiales inservibles de hierros, zinc y similares que existen en el Almacén general de Villa, calculándose el importe de esta subasta en \$ 300 pesetas, al solo efecto de constitución de fianza.

El Sr. Srato Amat lamentó que por no haberse atendido la petición hecha siete meses antes, cuando los materiales se causaban mayores precios, tuviera que hacerse hoy la enagenación en peores condiciones para el Erario municipal.

El Sr. Salas, como Inspector de Vías públicas, solicitó que se sacase también a la venta pública todos los materiales inservibles que existían en los cuarteles de aquél ramo. El Sr. Presidente manifestó que a tal efecto ordenaría formar los inventarios para incluirlos entre pliegos de constituciones.

El Sr. Casero pidió que se subastara en el propio tiempo los sobrantes en los



*[Handwritten signature]*



A. 2000599\*



163

cuarteles de Empíscaros, después de retirar los hierros que por indicación del Sr. se aprovechaban para la casa hemeroteca al garaje de dicho servicio.

El Sr. Presidente propuso que se ampliara en esta forma el inventario para la enagenación.

El Sr. Salas insistió en la retirada del dictamen por estimar necesario relajar los precios para que hubiere frutos. Al lamentarse este Sr. con motivo de la pérdida que tendría que sufrir el Ayuntamiento por no haberse atendido la petición que el Sr. Salas hizo antes que ningún otro compañero, los Sres. Nogueras y Ochoa protestaron contra la continua presunción del Sr. Salas de creerse el único poseedor de la oportunidad y el acierto en defensa de los intereses del Ayuntamiento, en este caso desprovisto de fundamento por cuanto la expresada moción de venta de materiales respecto al pliego de portanuevas se hizo por el Sr. Salas antes de que fuese conegal el Sr. Salas.

El Sr. García Viqueza hizo constar que como Delegado de Empíscaros había sido y medio que por eso la enagenación de los materiales; y respecto a la cantidad elevada de los precios, indicó que podía adicionarse al



distintos una danielita para que si no  
había pueros, se anunciase segunda subasta  
en la cabeza de un 25 por 100 del tipo.

Intermedio, por último, el h. forastero  
Canaleja para estimar injusto por reprobar  
que el h. no quise dirigirse al h. de 20 mil por  
querer hacer la remoción a' que después de  
todo, espresaban los demás Empeños, de sig-  
nificarse en la defensa de los intereses del  
Consejo.

La hecha seguitamente la oportuna con-  
sulta por la Presidencia, fue aprobado el  
dictamen.

A petición del h. no quise hacer por-  
noso, del h. Pares, el cual es de 25 y del  
de 25 por 100. Canaleja de quinto, quedando  
por la una los cinco siguientes dicta-  
menos de la misma Comisión y fecha que  
los anteriores:

Proponiendo la aprobación de un pre-  
supuesto importante 31,478 + pesetas para el  
arreglo de rozantes y empedrado del callejón  
del Hospital.

Proponiendo la aprobación de otro pre-  
supuesto importante 3,195 + 39 pesetas para  
el arreglo de rozantes de la calle del Santo  
Joaquín.

Proponiendo la aprobación de otro pre-  
supuesto importante 1,932 + 16 pesetas para

instalación de los setos de cemento en la carrera  
de San Jerónimo, trozo comprendido entre las ca-  
lles de Lapos y Muro y de la Victoria.

Proponiendo se autoriza a la Comisión de las  
obras de pavimentación para utilizar en el  
hormigón del firme del paseo de la Castellana,  
la piedra del afirmado que se levante, en la  
proporción indicada por la Dirección de las fien-  
das.

Proponiendo la aprobación del pliego de  
condiciones para adquirir por oneroso la pie-  
dra profidida para el arreglo del camino del  
Arzobispado de Nuestra Señora de la Almudena  
y el paseo del Rey.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup>  
en una distinta del fecha 12 del actual;

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a' Don Auselmo Plaza  
para la construcción de una casa en el nú-  
mero 33 de la calle de Alcañices, siempre  
que las obras se ejecuten en arreglo a' los  
informes que constan en el expediente, reglas  
marcadas en los ordenanzas municipales y  
demás disposiciones rigurosas aplicables al caso,  
adviéndose que si del reconocimiento que ha  
de practicarse a' la terminación de las obras  
resultare incumplido el Bando de 5 de oc-  
tubre de 1898, respecto a' desahucios, no se  
consentirá, bajo ningún pretexto, habitar  
la casa de referencia.

2º. - Conceder licencia a Don Martin Lago y Riera, para construir una casa de alquiler en el solar número 33 y 35 de la calle de Jara, atendiendo respecto a la altura total de dicha finca, a la de 22 metros, autorizada por acuerdo de 14 de mayo de 1899, con el saliente de los muros de 0'95 metros y ombría por belleros de azarates decorativos que determinen y autorice el altura 5'45 de los antiguos. Ordenamos y en cuanto al resto del proyecto se ajustara a las modificaciones introducidas y a los cuales ha prestado su conformidad el interesado; y en todo lo demás, a los reglas de los Ordenamos municipales rigentes en la fecha en que fue solicitada la licencia, y advirtiendo que una vez terminadas las obras deberá solicitarse la correspondiente licencia de alquiler y ser objeto de la correspondiente inspección antes de autorizarse la habitabilidad de la finca.

Res al caso, administradores que en el presente  
aumentan que ha de practicarse a la comu-  
nidad de las mas resultase cumplido el Ban-  
do de 5 de octubre de 1898 respecto a desam-  
nos se convenga, bajo ningún pretexto, in-  
terizar la continuación de que se trata.

Hº. Conceder licencia a Don Francisco  
Leticián, en las mismas prescripciones y  
advertencia que al anterior, para aumentar  
un piso y obras de reparación, en la casa  
número 16 de la calle de Urbano.

6.º = Conceder licencia a don Joaquin de Car-  
los para construir un pabellon destinado a  
oficina en la fabrica de galletas de la ca-  
lle de Alcalá 161, con planta a las di-  
recciones y Alcadutera, con iguales pro-  
piedades que a los autores; entendiéndose  
que una vez que sean terminadas las obras  
serán reconocidas por el arquitecto munici-  
pal al objeto de comprobar si se ajustan  
a la licencia que se concede.

70 = Conceder licença a' dñ. Pedro An



torio Garcia, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior, para aumentar un piso en la casa número 5 de la Ronda de Valencia y sustituir en el actual, todos los maderos, colocando soportes de hierro en la solanta Gaja.

8º. Conceder licencia a Don Ambrosio Conilla para ejecutar obras de ampliación en la casa número 3 de la calle de Genova con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

9º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, importe 825'31 pesetas para instalar una casa de material granítico frente a la finca número 1 de la calle de Ferner, cuya suma sea cargo a la partida correspondiente del presupuesto vigente del ejercicio en su primera Rera.

10º. Aprobar otro presupuesto formado por la Dirección de Vías públicas, para instalar una casa granítica frente a la finca número 9 de la calle de Almagro, con vuelta a la de Embarrán, cuyo importe de 1389'66 pesetas sea cargo a la partida correspondiente del presupuesto del ejercicio en su primera Rera.

11º. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas



para la instalación del servicio de agua de material granítico frente a la finca número 8 de la calle de Juan de Urbieto, siendo cargo su importe de 561'48 pesetas a la partida correspondiente del presupuesto del ejercicio en su primera Rera.

A petición del Sr. Gato quedo sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo, de conformidad con el dictamen del detado en Ristral, se conceda licencia para alquilar la casa número 6 de la calle de Faliles, con vuelta a la de Rodriguez San Pedro, en cumplimiento de restitución ejecutiva del fo-livier civil y a reserva de lo que se resuelva en el Tribunal provincial del contenido en un recurso entablado por este punto. Aumentando senta la expresada resolución.

Asimismo y a petición del Sr. Asprón los dos primeros y del Sr. Murguía el último, quedan sobre la mesa los tres siguientes dictámenes:

Proponiendo que la economía que resulte del coste de unas aceras de cemento acordadas por el Excmo. Ayuntamiento en la calle de O'Donnell, entre Cas de Huidos y Antonio Acuña, se aplique a la continuación del expresado servicio frente a los fincos situados en la misma calle a continuación

*[Handwritten signature]*

de la de Lope de Rueda

Proponiendo que en sustitución de unos pasos de refalto acordados establecer en las calles de O'Donnell y Maizquea, por falta de material y de capitalista de esta clase, se autorice la modificación y reducción de un presupuesto aprobado para dichos pasos, importante 22,419 pesetas, por otro presupuesto de pasos de pedrunos y de arena de cemento rebatantes en junto 6,435 50 pesetas.

Proponiendo, de conformidad con el párrafo de los dictados presupuestarios, se sancione una resolución del folio municipal de 31 de marzo del presente año en virtud de la que fue revocado un decreto de la Alcaldía imponiendo a los propietarios de la calle particular de Francisco Moreno la obligación de satisfacer el coste de los sembrados para la urbanización de la expresada calle, y cuyo plazo recurrele espira en 4 de Julio próximo.

Y acordó como proponía la Junta municipal de 1.<sup>a</sup> Encuentra en los distantes fecha 9 del actual:

1.<sup>a</sup> = Aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar, por subasta, que se anuncie al efecto, la colocación de pasamanos de



hierro, bastidores en vidrios y telas metálicas, en el edificio escolar "Grupo Conde de Peñarroya" cuyo importe que asciende a 8,483 23 pesetas, deberá librarse por cuenta propia con cargo a lo consignado en el capítulo 4.<sup>o</sup> artículo 1.<sup>o</sup> del presupuesto vigente en la forma propuesta en el capítulo 4.<sup>o</sup> artículo 12 del pliego de condiciones facultativas.

2.<sup>a</sup> = Anunciar subasta con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para contratar la realización de obras de reparación, instalación de lavas, cocina y demás que se mencionan en el grupo escolar San Eugenio y San Isidro, cuya ejecución deberá llevarse a cabo bajo la dirección del arquitecto de la 5.<sup>a</sup> Sección;

Siendo cargo su importe que asciende a 33,944 35 pesetas, al crédito consignado para esta atención en el capítulo 4.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

3.<sup>a</sup> = Anunciar subasta con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para la ejecución de obras de reparación del grupo escolar "Reina Victoria".

propiedad del Excmo Ayuntamiento, que  
determina ejecutarse bajo la dirección del  
Arquitecto Sr. Ripoll, cuyo importe con  
arreglo al nuevo presupuesto asciende a  
7,097'83 pesetas, debiendo abonarse por Con-  
taduría, previa las formalidades indica-  
das en el pliego de condiciones, en la  
forma siguiente:

6,000'00 pesetas en cargo al capítulo 4.º,  
artículo 2.º del presupuesto  
vigente; y el resto, o sean  
1,097'83 pesetas en cargo también a lo  
asignado en el capítulo  
4.º, artículo 1.º del mis-  
mo presupuesto.

#### Adición.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Ordenar a la Comisión respectiva una  
Real orden del Ministerio de Fomento  
titulada por el Sr. Gobernador civil en  
fecha 16 del actual, por la que se de-  
clara la incompetencia de dicho Minis-  
terio para resolver el recurso de alzada  
formulado por la Alcaldía Presidencial en  
virtud de acuerdo del Ayuntamiento, con  
tra providencia gubernativa de 31 de  
marzo último por la que, continuando



*[Handwritten signature]*

recursos de don J.º María Cruzados y López,  
en concepto de Presidente de la Comisión Econó-  
mica de la ciudad titulada "La Peninsular"  
se revoca en todos sus puntos un decreto dis-  
tinto por la Alcaldía en 11 de diciembre de  
1916 y se declara de acuerdo con lo dicta-  
do Presidencial en 21 de octubre de 1907 por el dicta-  
do Presidencial, que los obligados a urbanizar  
por la calle de Francisco Morán, y por tan-  
to, a sufragar los gastos que la obra ocasiona,  
en la proporción correspondiente a sus solares  
confrontada a dicha vía, en que ésta les  
pertenece. En los herederos de don Modesto  
González, dona Elvira de los Ríos y la sociedad  
"La Peninsular", a cuyo intercalado, de-  
ben hacerse los oportunos repartimientos  
al indicado efecto.

Aprobar una moción de la Alcaldía  
Presidencial, fecha 1.º del actual, proponiendo  
la instalación del servicio de alumbrado  
eléctrico en la plaza de España, previa la  
oportuna excepción de subasta, con arreglo  
al proyecto y presupuesto formulado por  
el Sr. Ingeniero Director de los servicios de  
alumbrado eléctrico, cuyo importe de  
6,591'67 pesetas será a cargo al crédito  
de 1911, nº 18'57 pesetas consignado en el  
capítulo 3.º artículo 2.º, concepto 1.º,  
del vigente presupuesto.





Justo poner nuevo de conformidad con lo informado por el detado, circunstancial decauto, en 14 del onicete, ante el Excmo. Sr. Ministro de Fomento, contra resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil, comunicada en oficio fecha 9 del actual por la que conformándose con lo informado por la Comisión provincial, desiste en el requerimiento de inhibición formulado a instancia de la Alcaldía Provincial, al juzgado de primera instancia del distrito de Palacio, en los autos que ante él penden, seguidos por Dña Dolores del Poz contra la Compañía del ferrocarril Metropolitano de Madrid

### Orden del día.

A asunto con dictamen de Comisión.

A petición del Sr. Facio Miranda, quedo sobre la mesa, en distanciamiento de la Comisión 3ª, proponiendo se aprueben el pliego de condiciones definitivas, la especificación del material y el presupuesto de las instalaciones mecánicas en general del nuevo Matadero como aparecen en los documentos números 3 y 4, rescriptos, de conformidad, por la brevedad Dyle & Bacalan, adjudicatarios del concurso, y el arquitecto municipal Director de las obras de Capencia, en cumplimiento del

artículo 25 del pliego que rige para el citado concurso.

### Proposición.

Se dio cuenta de la suscripción por los señores Domini, Orop y Fernández Cervera personalmente que la verena de San Juan y los demás que se celebran en el distrito del Cuatro, tengan lugar en el parral de Utraba, buyecto conyuncionido entre el Ministerio de Fomento y el parral de Santa Cristina.

El Sr. Domini Abierto la tiene en consideración y que se declare urgente en razón a se precisamente ahora la fecha de la celebración de las verbenas.

El Sr. Mayor dijo que existía un acuerdo municipal de 31 de Mayo de 1916 disponiendo que las verbenas de San Juan y San Pedro se celebrasen en lo sucesivo en el parral de Trajimers desde la glorieta de las cuatro fuentes a la de Utraba, y que, además, y por virtud de una proposición del Sr. Mayor se estaba estudiando la reglamentación de esa clase de fiestas y su celebración en lugares más apropiados, para lo cual se estaba recabando la opinión de los señores Comisarios de Alcaldía y actualmente se hallaba el asunto a estudio del Sr. Palacio.

Pago al Sr. Lora que, en atención al perjuicio que se irrogará a los industriales con la ruina de ellos, al menos por este año permitiese la celebración de dichos verbenas en el paraje de Trajiveros.

El Sr. Conde después de descubrir que estimaba que el Sr. Lora no tenía necesidad de haber trasladado el asunto al Ayuntamiento porque como Jefe de Alcalde había podido resolverlo personalmente, dijo que con clase de fiestas debían celebrarse en lugares apropiados donde no produjesen molestias ni peligros para el público y los edificios.

El Sr. Presidente dijo por turnada en consecuencia la propuesta y abierto debate sobre la declaración de urgencia, el Sr. Aldonzo se puso por entender que debía ser la Comisión la que devolviera la propuesta al Ayuntamiento, máxime cuando el asunto estaba pendiente de información de los Jueces de Alcalde y suplicaba una desconsideración hacia estos y hacia la provincia resolver representativamente sobre la propuesta del Sr. Lora; añade de que no era lícito lastimar intereses de modestos industriales cuyos perjuicios ocasionaban a más de dos mil familias. Por los mismos conceptos, anunció otras en contra de la urgencia.



*[Handwritten signature]*



El Sr. Lora apoyó la urgencia por considerar que de no aprobarse hoy su proposición pasaría la oportunidad.

Entonces el Sr. Conde dijo que se había encontrado por una parte con el acuerdo municipal que disponía la celebración de las verbenas de San Juan y San Pedro en el paraje de Trajiveros desde la gloria de los cuartos, fuentes a la de Alcala, y por otra que que el número de industriales había aumentado considerablemente y que como no podía prolongar aquellas por delante del Museo de Historia por estar absolutamente prohibido en razón a los peligros por todo conocido, y teniendo en cuenta el buen estado del pavimento del paraje de Alcala, había creído oportuno que los municipales fiestas se reuniesen en este último sitio.

Entendió que no era facultad del Jefe de Alcalde la designación del emplazamiento de las instalaciones por estar claramente determinado en las bases aprobadas por el Ayuntamiento que el Sr. Alcalde Presidente designara el sitio, de acuerdo con el Consejo.

Añadió que no se lastimaban intereses de modestos industriales variando el lugar de emplazamiento, como repetidamente se había dicho, cuando todo estaba conforme;



tanto, que algunos ya habían llegado a instalar sus cascos y dijo que si había obsequio alguna protesta era solo de los dueños de las grandes instalaciones.

Este segundo fue declarada la urgencia y entablado debate sobre la proposición. La impugnó el Sr. Asprón diciendo que las razones alegadas por el Sr. Serrán serían muy atendibles para el año próximo, pero no en este momento en que resultaba difícil elegir un sitio que armonizase los deseos del Ayuntamiento con los de los interesados. En su consecuencia rogó al Sr. Serrán que al menos por este año desistiese de su propuesta; mucho más si, como parecía ser, no se habían formulado protestas por el vecindario.

Respondió el Sr. Serrán que, contrariamente a lo que suponía el Sr. Asprón había recibido buen número de quejas, algunas de los cuarte 4.º y 5.º, y entre ellas una instancia que entrego a la mesa, con más de sesenta firmas de vecinos e industriales instando el traslado de la verbenas a otro sitio.

El Sr. Silva, después de abundar en el contenido del Sr. Serrán de que el Ayuntamiento era el que debía determinar el sitio de emplazamiento de dichas fiestas



manifestó que el motivo de haber presentado en propuesta el año pasado no fue otro que la conveniencia de que algunas verbenas, solo por una anti-gua costumbre se verificaban en sitios en que no producían más que molestias y rogió al Ayuntamiento que procurase llegar a una solución para armonizar los deseos de todos y para que tuviesen las verbenas en Madrid el aspecto decoroso que ofrecen en otras capitales de España.

El Sr. Serrero, como Teniente de Alcalde del distrito de Palacio, manifestó que era un verdadero problema la designación de sitio para celebrar la verbenas de Santiago, pues convertida hoy en jardines la plaza de España no se disponía de lugar adecuado en todo el distrito, especialmente para situar las grandes instalaciones y sometió el asunto al Ayuntamiento para que le indicase lugar adecuado.

En cuanto a la proposición que tenía a informe dijo que si no la había aun informado era porque entendía que se trataba de asunto a resolver por el Ayuntamiento de acuerdo con el Sr. Alcalde.

En más debate se sometió a votación nominal la proposición, resultando

aprobada por tres votos de los señores  
Calzado, Crespo, Fernandez, Cauda, Garcia  
Cerrada, Garcia Jimenez, Garcia Xerenga,  
Garcia de Herrera, Olvera de Baranda, Sa-  
rrach, Silva, Tato, Marquis de Villaboa,  
Jimar y Puente, contra diez de los se-  
ñores Alphon, Castillo, Orsua, Cortes, Her-  
nandez, Culeto, Moron, Noguera, Ramon,  
Lacort y Berceño.

(Ocupa la presidencia el Sr. D. Juan  
Alcalde de Terran.)

Formulados los asuntos del orden  
del día, el Sr. Ingeniero expuso que por  
muchos años que fueron los propietarios del  
Sr. Ministro de Abastecimiento, de abaratar  
la patata en Madrid, se venia malogra-  
do por virtud de los acuerdos del Ayunta-  
miento de Valencia al disponer que, a  
partir del día de mañana, quedase en di-  
cundo el Sr. por 100 de dicho tubérculo  
para acrecentar el abasto de la mencionada  
ciudad, por lo que llamó la atención pa-  
ra que por aquel departamento minis-  
terial se llegase a las autoridades va-  
lencianas a saber de su acuerdo y que  
la patata continuase cotizando al  
mismo precio que en la actualidad.

Dijo que tenia motivo de la impor-  
tación de carne, especialmente de la de



*[Handwritten signature]*



ganado lazar, se había sucumbido esta esua-  
lmente y cecito al Sr. Alcalde para que  
interiora del Sr. Ministro de Abastecimiento  
la supresión de unido radial de todo lo que  
fuere exportación de artículos de primera ne-  
cesidad.

Aludiendo al el traslado de un Sr.  
poco de Oliva Urbana del mercado de la  
Cebada, dijo que continuamente a lo que  
se había afirmado en algún periódico de  
la noche, tal medida no obedecía ni a  
gestiones hechas por el poder cerca del Sr.  
Alcalde, ni a motivos políticos, sino que  
había sido hecha por los años que venia  
convirtiendo dicho funcionario.

Dio permiso de apartar al al expo-  
nente que se iba a retirarse y del que aun  
notaba notado, dato constante para deno-  
tar que el citado Inspector tenía poro  
menos que convicción en un fondo aquel  
centro de contabilidad, no quería pabore  
en silencio algunos hechos que justifica-  
ban, no ya el traslado, sino la impor-  
tancia de un correctivo.

Dijo que un interesado, por no  
haber contribuido en la proporción que  
el Inspector quería, a la emancipación abia-  
ta para regalarle mas insignias había  
sido denunciado varios veces al Juzgado



municipal en pretexto fútil; que a otro industrial al que oíó que quitó se una tizona que tenía con verdura en la planta baja del mercado, por el solo hecho de permitirle hacerlo oír en la subterránea de la torre, le llamó a su oficina y después de oírle un pequeño diálogo durante el cual dijo al industrial que allí no había más amor que el "de anterior" para que instalase la tizona, pero a continuación se presentó un guardia diciéndole de parte del respectivo que la cobrase en la calle, y porque pretexto de tal orden fue denunciado al Jefe municipal; y por último que por no haber querido retirarse en honor suya dos hijos de una industrial había sido así mismo denunciado al Jefe municipal.

Añadió que en el referido expediente había que depurar también con que autorización se habían realizado esos actos en la oficina y realitacion particular del respectivo.

Repitió que no tenía animosidad alguna hacia dicho empleado, pero era tal la serie de hechos que no podía menos de aplaudir la resolución de la Alcaldía, reservándose para cuando

*[Handwritten signature]*

transcurriese el periodo electoral el cambiar sus denuncias en el expediente que se iniciase.

El Sr. Presidente ofreció transmitir al Sr. Alcalde los ruegos del Sr. Vaguera.

El Sr. García Comuña hizo constar que de los dos jefes del Mercado, ambos sujetos a expediente, uno había sido trasladado; y añadió que como no era posible que en la situación actual a que quedaba tenía la autoridad necesaria para suspender su cometido, envió un ruego al Sr. Vaguera para que se activase la resolución del mencionado expediente, según también, reiteradamente, había interesado con carácter general, ya que no estaba justificando el retraso, con que se tramitaban la casi totalidad de los expedientes de esta índole.

El Sr. Presidente ofreció transmitir al Sr. Alcalde las indicaciones del Sr. García Comuña.

Después de algunas manifestaciones de los Sres. Vaguera y García Comuña encaminadas al traslado del respectivo del Mercado, el Sr. Fernando Canales se adhirió a la petición del segundo respecto a la resolución de expedientes, reiterando como indicio que se activase la tramitación



de aquellos, especialmente los restringidos a los que desempeñaban en la actualidad y habían desempeñado cargos en los Hornos públicos y a los inspectores deolina Urbana.

Continuación dijo que se estaba preparando la creación de una inspección parecida a la comitida presentemente cuando se trataba de proveer cargos sin concursos y para evitarla llamó la atención del Sr. Alcalde - a quien ya particularmente le había llamado del asunto - para que se desistiera de formar la aprobación de la propuesta que le había sido formulada sobre provisión mediante concurso de plaza de inspectores de cantidad e Higiene.

Finalmente. El Sr. opinó en que desde 1917, fecha del primer concurso hecho a imagen y semejanza del que resultó aprobando, se venía sancionando el modo de abrir de anular las sucesivas convocatorias con los mismos bases que se presentaban a igual injusticia.

(Ocupa la presidencia el Sr. Alcalde.)

Examinó el mayor con todo detalle los mencionados bases por virtud de los cuales se ocupa a los concurrentes la presentación de una Memoria; pero como esto se había otorgado para ello un plazo de diez días y, además, se reco-



*[Handwritten signature]*



nía, como antes, presente la circunstancia de ocupar interinamente el cargo, resultaba denegada, a su juicio, la afirmación que hizo de que, una vez más, se trataba de no meter una inspección pues en aquellas condiciones resultaba nulo el derecho de los profesores del Cuerpo de la Beneficencia a optar a las referidas plazas.

Recordando que en alguna ocasión el Sr. Alcalde prometió no hacer nunca más algún día con la aprobación del Ayuntamiento, rogó al Sr. que, no firmara la referida propuesta y sometiera al Ayuntamiento el expediente instado para que los Sres. Emajiles produjeran estudio.

El Sr. Presidente contestó que aun no había examinado la propuesta; que en el asunto no había tenido otra intervención que la de designar al Tribunal por arreglo a los bases del concurso, aprobados en anterioridad a ocupar el Sr. la presidencia del Ayuntamiento; y que, una vez que estudia la propuesta la resolvería en justicia, admitiendo previamente el informe de la Comisión respectiva, o sometería íntegramente al Ayuntamiento el asunto si estimaba que no era de su exclusiva competencia.

El Sr. Fernández Caucea estimó indispensable que del asunto participara el Ayuntamiento y el Sr. Alcalde, obediendo a cumplimiento de la Ordenación, pues en fuerza de la Comisión respectiva.

El Sr. Colsó Herrera intervinó en la forma del tribunal que había presidido, calificando del censuroso, pues hallándose que todo estrictamente a las bases, en cuya concepción no había intervenido, no era sucesor de las censuras que perdieran derivarse de las manifestaciones del Sr. Fernández Caucea.

Este Sr. Caucea volvió a usar de la palabra, esta vez para recordar que en su intervención anterior no había dicho como alguna que pudiera afectar a la honorabilidad del tribunal, pues se refirió exclusivamente a las bases del censo.

El Sr. García Herrera rogó que el asunto pasara en plazo breve a la Comisión de Recupera; y, haciendo el Sr. Alcalde que lo tenía para despacho en la primera reunión que celebrase.

El Sr. García Cermeño trató de la situación verdaderamente intolerable, a su juicio, del servicio de Inspección, manifestando que no se le veía



que, en parte, era debida a la indolencia del presupuesto respectivo. Dijo que con esta indolencia alcanzaba, por igual, a otros servicios municipales, y se estaba en el caso de poner a las necesidades resultantes, la forma en que se venía desarrollando el presupuesto de gastos, que hacía conabir la carencia de una liquidación con cupo-parit, única vía la solución a problema tan importante si se comprobaba que existía el margen necesario para atender al pago de intereses y amortización de un empréstito que perdía crédito.

Se calculó el Sr. en consideración, acerca de este particular, haciendo resaltar los hechos importantes: la consolidación del crédito municipal, demostrada por la participación en la última operación contratada; y la verdadera abundancia de numerario, comprobada, asimismo, en la inscripción del último empréstito del Estado, dato, ambos, que presentaban un dato seguro si, de los cálculos que se realizasen, se demostraba que el Ayuntamiento podría acometer la empresa.

Estimo indispensable que, al mismo tiempo, se estudiara, en todo de-



talle, la importancia de los necesarios a satisfacer habiendo de la reorganización de servicios, y termino, invitando al Sr. Alcalde los autores manifestaron por el creer que era llegado el momento oportuno de iniciar los trabajos de empresa tan importante que habrán de cubrir de gloria al Ayuntamiento con la llevar a cabo.

El Sr. Presidente estimó interesante cuando las indicaciones del Sr. Jefe Comandante que consistían en un todo con la preceptación constante de Sr. Jefe que tuvo honra del cargo.

Continuó la Sra. Jefa interesada en la citada por el Sr. Jefe Comandante sobre la situación posible del presupuesto, pero es necesario que toda labor que pudiera basarse en aquella se aplazase hasta después del verano en que, por lo tanto, han ocurrido más de la mitad del ejercicio podría tenerse una seguridad que hoy quedaba reducida a una esperanza. Dijo que, conforme con que era indispensable, antes de acudir al crédito, tener aprobado un plan de mejoras a realizar, ya se había dirigido a todos los Jefes de Servicio reclamando lo contrario compromisos de las mejoras necesarias en los rubros de los cuales había



de deducir la importancia del gasto a realizar y la posibilidad de conseguirlo dentro del presupuesto ordinario o la precisión del mismo a esta extraordinaria.

Así como el Sr. Jefe Comandante, cumpliendo en dicho, en tan interesante cuestión; considerando, por el momento oportuno, las Comisiones de la prueba de su competencia y actividad en beneficio de los intereses municipales.

El Sr. Jefe Comandante dio las gracias al Sr. Presidente; rogándole que, en representación de todo el Consejo, se dirigiera a la Prensa pública recordándole la aspiración, ya antigua, de que se concediera al Ayuntamiento una subvención por capitalidad otorgada como debida al Ayuntamiento de Madrid por aquellos que, después de haber trabajado en favor de la Capital, formaban hoy parte del Gobierno y que, seguramente, también contribuirían a una resolución satisfactoria.

El Sr. Presidente manifestó que, en materia de gastos, había la gestión interesada. Después de intervenir el Sr. Jefe Comandante manifestar, como delegado del Servicio de Asistencia, que todos los depósitos del rubro eran debidos exclusivamente a la falta de material y personal, el Sr. Jefe Comandante

*[Handwritten signature]*

rope a la prescripción que le concedida dos meses a  
licencia que le era necesario para atender al solo  
atendimiento de su salud, lo cual le obligaba, como  
consecuencia, a disminuir los cargos que giran a favor  
de la Comisión del fco y delegado de Carvajal.

El Sr. Presidente manifestó que omulena el  
Ayuntamiento, que la primera Sesión, la petición  
de licencia del Sr. Sarrailh, acordándose, entonces, si  
habrá necesidad de poner interinamente los ra-  
cantes que se produjeran durante su ausencia.

El Sr. concejal se ocupó, seguidamente, de  
la injerencia que siguió habían causados que se  
hiciera contra los concejales y de la necesidad  
de rectificar conceptos que muchas veces se ex-  
ponían a un ligeros notoria; le contestó el  
Sr. Presidente en el sentido de que lo que opor-  
tara cargo público, sujetos a entran, temían  
que oportar esta porque el derecho de cesan-  
tar solo estaba limitado por el Código Penal,  
y después de interesar al Sr. Regidor que se  
reservase la palabra para la próxima  
Sesión, se levantó esta siendo la una  
y cuarenta minutos.

El Secretario  
El Alcalde Presidente.

*[Signature]*



A.0000506 177



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Handwritten signature]*





# Sesion ordinaria de 27 de junio de 1919.

Presidencia del Sr. Conde de Luis Gordo Juaristi.

*[Handwritten signature]*  
Sr. D. J. J. J.

Alcalde  
Vicealcalde  
Regidores  
Procurador  
Secretario  
Tesorero  
Ayudante  
Escritor  
Cartero  
Callejero  
Castellano  
Comisario  
Cortés  
Carpintero  
Ceballos  
Terminado Cuenta

Se abrió a las diez y cinco minutos y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que el señal Comisario Manuel J. Ortega, quedando celebrada del acta de la sesión anterior, celebrada el día 2.º del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

## Acuerdos del sespacho de oficio.

### Sobre la mesa.

Se dio cuenta de una comunicacion del Sr. D. Fco. Manuel Rodriguez, fecha 16 de abril último, haciendo renuncia del cargo de Regidor Honorario del Colegio de San Ildefonso por no serle posible continuar ejerciéndolo y rogando se le sustituya en tal funcíonal de dicho cargo.

El Sr. Presidente manifestó que cumpliendo el acuerdo del Ayuntamiento había admitido al Sr. Manuel Rodriguez

Trillo.

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

García Corcuenda

y rogando que retirase la renuncia, a lo que dichos señores se habían negado, alegando que se lo impedían sus asuntos personales que no le dejaban tiempo para dedicarse al cargo de atención que merecía. Y después de un momento por la consideración que le daban, se retiró sin comparecer.

El Sr. García Corcuenda llamó la atención sobre la renuncia de acabar con lo que venía ocurriendo en algunos señores concejales, que no se negaban de cada asunto municipal cuando por su calidad estaban más obligados que nadie a dar ejemplo al Consejo. Y rogó al Sr. Alcalde que, en lo sucesivo aplicase el precepto de la Ley para aquellos concejales que no asistían a las sesiones.

El Sr. Tato Alvaré hizo legal la anterior manifestación adjiriéndola a cada sesión al Sr. Consejo.

El Sr. Alcalde dijo que no tenía inconveniente en aplicar el Reglamento, aun cuando estaba convencido de que dicha medida no produciría efecto alguno, siendo a su juicio, la mejor opinión, la de la opinión pública, dijo que esto no obstante, la Alcalde, por su parte, estaba a la disposición del Ayuntamiento.

Refirió al Sr. García Corcuenda diciendo que, en efecto, la imposición de una multa no significaba nada, pero que siempre sabía el Ayuntamiento y el vecindario que concejales faltaban a la obligación que habían contraído ante el electado y estuvo unánime en que debía darse una notificación recordándoles el deber en que estaban de concurrir con puntualidad



a todas las sesiones

El Sr. Presidente manifestó que basándose en el artículo del texto del Ayuntamiento dirigiese una carta a todos los señores concejales recordándoles la asistencia a las sesiones y comisiones y mandándoles, caso de incomparecencia con la aplicación de los preceptos de la Ley Municipal.

El segundo punto si se aceptaba la renuncia acordada de conformidad.

A propuesta del Sr. Baquero, se acordó autorizar a la Ilustre Presidencia para que designase al Sr. concejal que hubiese de desempeñar dicho cargo en sustitución del Sr. Trillo.

De nuevo se repuso.

Se acordó:

Quedar entada de la lista de asuntos pendientes de despacho de cada Concejal en 21 del actual y dejar la a disposición de los señores concejales.

Quedar entada de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil comunicada con fecha 17 del actual, por la que se conformaba con lo informado por la Comisión provincial, autoriza la ampliación de los créditos figurados en cada uno de los capítulos del presupuesto ordinario de la Villa de Madrid de 1918 en la forma y cantidad siguientes:

Primer concepto.....	73.000 pesetas.
Segundo concepto.....	23.000 id
Tercer concepto.....	304.000 id
que hacen un total de.....	500.000 pesetas.

Se dio cuenta de otra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, comunicada con fecha 18 del corriente, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial en el recurso de alzada interpuesto por D. Simplicio de Sotomayor y Sotomayor, como representante de la Sociedad regular colectiva "Unión de Fomento y Fomento de S. Mercedes" contra acuerdo del Ayuntamiento de S. de mayo último, de negando la renovación de licencia para continuar en el depósito de petróleo y gasolina establecidos en el número 34 de la calle de Meléndez Valdez de la casa que situando el recurso, puede dejar sin efecto el acuerdo que motivó la interposición del mismo, ordenando, por tanto, a la Alcaldía que, en lugar de dicho número, se licencia que para ejercer su industria, a su tiempo concedido a la referida Sociedad y que se reservando la solución definitiva y satisfactoria del asunto para evitar la reproducción de invidias aludidas.

El Sr. Regles dijo que estimaba que a pesar de la providencia gubernativa el Ayuntamiento no debía tener el fomento de la industria por el peligro que suponía para el común de aquella localidad, y que en todo caso, se sometiera el asunto a un plebiscito para salvar el Ayuntamiento en responsabilidad.

El Sr. Presidente contestó que el Ayuntamiento había hecho cuanto podía en extinción de un plebiscito denegando la licencia, e indicó que lo que ahora únicamente procedía era por el parecer de los Estados



*[Handwritten signature]*



constitucional por si consideraban oportuno la interposición del recurso contra la providencia gubernativa.

El Sr. Crego estuvo conforme con el Sr. Regles, añadiendo que se almacenaban termino medio de cincuenta mil litros de petróleo y gasolina, y rogó al Sr. Alcalde gestionase el traslado de dicho depósito a otro lugar donde no existiera peligro alguno.

El Sr. Alcalde manifestó que mental no fue revocado la providencia del Sr. Gobernador, no podía hacer nada, por tener aquella carácter ejecutivo, y no pudiendo hacer uso de la palabra ningún otro señor concejal se acordó pasar la providencia gubernativa a la Comisión correspondiente, para informe de los Estados constitucionales.

Se acordó:

Quedar enterado de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 17 del corriente por la que, haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo 42 de la Constitución de 24 de mayo de 1901, convalida la suspensión de subasta para adquirir terreno necesario a la construcción de edificios para el acogido en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma y S. de la Ildefonso, durante el año actual, por el precio y condiciones que se señalan, sin perjuicio de que la Corporación cumpla oportunamente con lo establecido en el artículo 44 de dicha Constitución.

Quedar enterado de otra providencia del Excmo. Sr.



Los Gobernadores civil, de igual Pella que la anterior, por lo que Reclamó uso de los facultades que le confiere el artículo 42 de la Instrucción de 24 de enero de 1908, cuando recepción de solicitudes para adquirir 4000 parcel de algarrobal para los acogidos en el Colegio de Santa Cecilia de la Habana y Escuela Agrícola, durante el presente año, sin perjuicio de que la misma Corporación comparezca con el presidente en el artículo 44 de la indicada Instrucción.

no puede requerir de inhibición al Jefe de 1ª Instancia del Distrito de Pabais en las actuaciones que sigue: relativo al embargo de la comisión del funcionario del Departamento de Madrid, instado por el Sr. Alcalde de esta Corte y que debe estar, por tanto, atenido a lo resuelto por dicho Gobierno en providencia de 11 de enero último.

del 14 de mayo próximo pasado y remitido al Sr. D. Fe-  
lix Fernández de Cevallos para su inserción en el Boletín  
Oficial, publicándose también en el del Ayuntamiento.

### Orden del Sr. D.

### Acuerdos y expedientes en dictamen de las Comisiones Sobre la mesa.

Se acordó como propuso la Comisión primera en  
dictamen fecha 3 del actual la interposición de recursos  
contencioso administrativos ante el Tribunal provincial  
de conformidad con lo informado por el Sr. D. Estan-  
do del consistorio contra providencia gubernativa fe-  
cha 8 de mayo último que altera recuento de abasos  
integrante por el oficial 2.º de contabilidad de Cien-  
to diez Valeros contra acuerdo municipal que resol-  
viendo reclamaciones presentadas a los alcaldes de  
determinación de Contabilidad, le designó el lugar que  
debía ocupar al ser ascendido al empleo que hoy de-  
siguiera, suprimiéndose al Sr. D. Francisco del consistorio del  
certificado correspondiente.

Votaron en contra el Sr. D. Tolo, Regles y Silva.

Se acordó como propuso la Comisión segunda en  
dictamen fecha 12 del actual, aumentar otra nueva sub-  
vención del total número 3 de la calle de Alfonso XI, con  
multa a la de Valencuela número 2 en el mismo tipo  
de 240 60 por cada metro cuadrado, a sea 119 520 96 por  
el en su totalidad fijado por el Sr. D. Agustín munici-  
pal y en su lugar a los pliegos de condiciones que se-  
vieron de base a los anteriores.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión tercera



fecha 14 del actual, proponiendo la concesión de licencia a  
Sr. D. Juan Gamonal para establecer un depósito en distintos  
la venta de alfileres de púlsula en la casa número 22 de la  
calle del Tránsito con sujeción a los informes que existan en  
el expediente.

El Sr. D. Fernando Canales en atención a que el abasca-  
miento de púlsula en lugar habilitado suponía un con-  
stante peligro de incendio solicitó la derogación de la li-  
cencia.

El Sr. D. Manuel manifestó que la Comisión se había  
atendido a los informes técnicos del fiscal como favorable.

El Sr. D. Fernando Canales ratificó que los informes que  
constaban en el expediente eran iguales a otros muchos  
que los aumentados solo en ciertos puntos no concuerdan  
ellos personalmente a que los citados, siendo esta una  
mala práctica que había que corregir severamente, y  
se acordó que se dijera que el local tenía condiciones  
sin tener en cuenta que la citada industria no debía  
afectarse en nada de seguridad.

Por ratificación del Sr. D. Manuel manifestando que  
el informe era del Sr. D. Fernando quien acostumbraba a  
llevar los citados en persona, fue aprobado el dictamen  
en votación ordinaria manteniendo el cargo en contra el  
Sr. D. Fernando Canales.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comi-  
sión que el anterior, fecha 16 del actual, proponiendo  
la aprobación del pliego de condiciones definitivas

la especificación del material y el presupuesto de las instalaciones necesarias en general del nuevo Matadero, como aparece en el documento número 3 y la intención de conformidad por la Sociedad "Boyle et Charbon" adjudicataria del contrato y el ayuntamiento municipal, director de las obras de referencia, en cumplimiento del artículo 25 que vigió para el citado concurso.

El Sr. Fernández Canelas estimó que este dictamen debía continuar sobre la mesa a fin de remitir al mismo el expediente anterior, para que, refrendando la memoria de las obras proyectadas, pudieran emitir su voto con perfecto conocimiento del asunto.

El Sr. García Toranzo dijo que el Ayuntamiento podía votar sin reparo alguno el dictamen por estar todo pactado, agregando que en lo único que había habido duda era en la referente a la construcción de un pal, quedando el señor Bellido y Comas en libertad de aceptar igual de calidad de moderna construcción, cambiando así en el párrafo definitivo.

En cuanto a instalaciones de vital general, colegial, etc., dijo que no ofrecía duda por ser cosa corriente para de todas maneras, si el Sr. Fernández Canelas insistía en su petición, no tenía inconveniente en que el dictamen continuase sobre la mesa al objeto indicado.

El Sr. Fernández Canelas en vista de la manifestación anterior, remitió a su petición, siendo segunda mente aprobado el dictamen en votación ordinaria.



*[Handwritten signature]*



Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión sexta, fecha 11 del actual, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vial pública de las carreteras y ministerio de obras para el arreglo de repantel y mejoramiento del calçadón del Hospital desde la calle de Santa Isabel a la de la Argemosa, aprobando el material visto que se levanta de la vial, cuya obra se motivaba por el cambio de repante que se enfunde la calle de Santa Isabel, siendo cargo el importe de la misma, que asciende a 3117 34 pesetas al rubro consignado en el capítulo 10, artículo único, concepto 756 del presupuesto vigente, de conformidad con lo informado por la Contaduría de Villa.

El Sr. Ortega consignó en extracto sobre el hecho de que tratándose de una obra que se iba a aprobar en el día de hoy, hubiese sido ya acordada en el presupuesto que se discutía en el mes de noviembre y por ello consignaba su voto en contra.

El Sr. Ordoñez dijo que se trataba de una obra pedida en sustitución por el vecinal del distrito del Hospital y que no había más remedio que realizar por ser absolutamente indispensable y después de significar al Sr. Ortega que no se oponía a la ejecución de la reforma sino al procedimiento seguido, quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria con el voto en contra de dicho señor concejal.

Se acordó como primera la misma Comisión sexta en tres dictámenes de igual fecha que el anterior: 1.º Aprobó el presupuesto formulado por la Dirección.



cion de Vial pùblica, importante 3.195'89 pesetas de los transportes y suministro de arena para el arreglo de resacas y empedrado de la calle del Doctor Fourquet desde la de Santa Isabel a la de Argueta aguas - chando el material viejo que se levante de esta vial, cuyo obra es motivada por el cambio de resaca que ha sufrido la calle de Santa Isabel siendo var- go la expresada suma al crédito consignado en el capítulo 1º artículo único, concepto 54 del presu- puesto vigente, de conformidad con lo informado por la Contaduría de Villa.

Voto en contra el Sr. Otaguerra.

2º Aprobó el presupuesto formulado por la di- reccion de Vial pùblica para la instalacion de acas- to de Colado de cemento en la Carrera de San Jerónimo lloves comprendido entre el calle de Sopra y Ordu- a de la Victoria en sustitucion de la acera de asfalto que existe en la actualidad y se incrementa en metal- lado, siendo cargo en importe de 1.082'86 pesetas y al 120.000 unidades del crédito de 240.000 asig- nados en el capítulo 6º artículo 1º concepto 521 del presupuesto vigente para la conservacion y repa- racion de asfalto y cemental durante el primer semes- tre del año actual de conformidad con lo informado por la Contaduría.

3º Asumió el acuerdo por termino de quince días, previa la apertura de la sesion de recepcion de suble- ta que había de solicitarse del Sr. Sr. Gobernador civil, para el suministro de piedra porfírica necesi-

*[Handwritten signature]*

ria para la afirmación del Camino del Cementerio del este y del paseo del Rey (Camino Cajal), con sujeción al pliego de bases formulado por la Direccion de Vial pùbli- cal en la sola modificación de que la fianza de 8.000 pesetas que había de prestar el contratista a quien se adjudique el suministro debía ser consignada en la Caja general de Depósitos en vez de Banco en la Teso- rera de Villa, como se indica en la base 9ª. Las unidades con las mismas que dada la urgencia del caso el contratista propusieron el plazo más breve posible en que ha de terminarse el suministro y que en total el proporcional que se presenten deberá acompañarse el resguardo de la fianza provisional de 6.000 pesetas que se fija como indispensable para tomar parte en el concurso.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comi- sion y fidei que el anterior proponiendo la con- cesion de autorización a la comision de parlamentacion para utilizar en los Hornos del nuevo parimiento del paseo de la Castellana, la piedra partida del afir- mado que se levante entregando, en cambio, completa- mente suya y en el sitio que se le designe del metro- cubical de grava por cada metro lineal de firme.

El Sr. Regalado se opuso a que para formar el firme se emplease la piedra conseruada, toda vez que la practica venia demostrando que no daba resultado.

Afirmó que de seguir ejecutándose las obras de pav-

mentación en la forma en que se venía haciendo, al Ayuntamiento, en sea de calles nuevas recibiría material de escombros, y otorgó la atención sobre lo que venía sucediendo en el obra de pavimentación del paseo de la Castellana, cuya muela del Pinar se llena no con arena del río, sino con tierra. Agregó que parecería imposible que hubieran sido averiguadas recientemente algunas vías, entre ellas el paseo de María Cristina y el calle de Alfonso XIII, pues en estado actual de mostraba lo contrario; y rogó al Sr. Alcalde que llamase la atención del Ministerio de Fomento para que exigiese al contratista el cumplimiento de la obligación de que para la formación del Pinar se empleasen otros materiales que no fuese la piedra berroqueña, haciendo saber en la Castellana y demás sitios que había visitado el paseo con motivo del deficiente resultado de la necesidad de mejorarlos.

El Sr. Cana hizo luego las manifestaciones del Sr. Iglesias e invitó a los señores concejales para que quisieran una visita a la calle de Alfonso XIII y apreciar el deplorable aspecto que ofrecía a pesar de no haber transcurrido aún el mes de abril que se terminó la pavimentación.

El Sr. Jesús Camacho denunció el pésimo estado del pavimento de la calle de Alcalá, tuvo comprendido ante la plaza de Cabellos y la de la Independencia y solicitó del Sr. Alcalde exigiese al contratista, en litigio dicho pavimento por otro más consistente.

Alcalde que denunciara la época en que el trabajo



*[Handwritten signature]*



de pavimentación debiera hacerse, pero de todo modo lo pareció un acuerdo que fuese en esta época en que la gente frecuentaba la Castellana.

El Sr. Sola manifestó que tanto en el obra de pavimentación del Estado como en el del Ayuntamiento se en plantaban arena de río, y respecto a la obra del paseo de la Castellana dijo que se verificaban por el Estado y que la época más adecuada era la actual para antes que se acabase encima el periodo de lluvias.

El Sr. Presidente participó que se dirigiera al Sr. Alcalde de Fomento exponiéndole cuanto se había manifestado con motivo de este asunto, y sin más debate fue aprobada la el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propuesta la Comisión está en estos dictámenes fecha 12 del actual:

1º Conceder la licencia de alquiler la casa número 6 de la calle de Gálvez, con vuelta a la de Rodríguez San Pedro, en vista de que según informan los señores edilidades constitucionales, la providencia del Excmo. Sr. Gobernador remanente acordó municipal que denegase dicha licencia al Pinar y Agente y sin perjuicio de lo que respecto a la definitiva se resolviera en el pleito que actualmente está en trámite.

2º Que la cantidad de 8.000 pesetas que según consta en la Dirección de Vías públicas había de obtenerse en el presupuesto de 1934 pesetas aprobada con cargo al del Estado de 1918 para la instalación de una obra de cemento a ambos lados de la calle de Obispos desde la Puente de San Andrés Peláez a la calle de San



de Huelva se aplique a continúan dicho servicio de ma-  
rad de cemento fuerte a las fincas situadas en la mit-  
dad sur, más allá de la calle de Lope de Huelva.

Voto en contra el Sr. Dieguena.

3.º Aprobó el presupuesto formulado por la Direc-  
ción de Vial pública que asciende a 6.435'50 pesetas  
para instalar por administración un piso de quenda  
en recubierta de cemento en las calles de O'Donnell y  
Dieguena, y por contrata una obra de cemento para  
el trazo del paseo de Huelva desde la calle de O'Don-  
nell al Hospital de San Juan de Dios, en sustitución  
de las obras de asfalto que para dichos vial fueron  
aprobadas por el Ayuntamiento, incluyendo en el  
presupuesto extraordinario al ordinario del Presupuesto  
de 1918. El crédito respectivo importante 1824-1825  
y 2'50 pesetas respectivamente, quedando, en su con-  
secuencia, anulada esta, con excepción del necesario  
para atender al pago de las 6.435'50 pesetas que con-  
stituyen para las obras que sustituyen a las de que se  
deja hecha mención.

Voto en contra el Sr. Dieguena.

4.º Concedió y procedió a su cumplimiento (Pres-  
bución) y ejecución la resolución dictada por el ex-  
celentísimo Sr. Gobernador civil en 31 de marzo últi-  
mo en cuanto ordena se requiera a todos los dueños  
de la calle particular de Francisco Delgado para que  
procedan a su inmediata reconstrucción, construyéndola  
al plano de un mal para que den comienzo las obras  
necesarias que si tardaron dicho plano sin ver-



A.0.000.011\*

187

seable la realice el Ayuntamiento por su cuenta a ex-  
tra de exigir el reintegro a cada propietario en la pro-  
porción y cantidad que les correspondan, con arreglo a la  
propiedad que tengan en dicha calle.

Votaron en contra los señores Barbaresco y Tato

De nuevo despaño.

A petición del Sr. Tato quedó sobre la mesa un dicta-  
men de la Comisión tercera proponiendo la suspensión  
de las obras del anexo municipal de 31 de diciembre  
de 1918 y de la presidencia gubernativa de 3 de octubre de  
1918, que ordena la clausura de las viviendas del inte-  
rior, hasta que el Tribunal de la jurisdicción de la Comi-  
sionada Administrativa dicten sentencia definitiva en el  
recurso que tiene intercalado la Sociedad de derecho de casa  
de vecino de Madrid.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión  
tercera, folio 17, del acta del anterior proponiendo la concesión de  
licencia a Sr. Eugenio Güta, para instalar un kiosco  
con arcos al modelo aprobado, para la venta de refri-  
cos en la plaza de San Sebastián.

El Sr. Dieguena llamó la atención sobre la necesidad de  
que para cada mes se cumpliera el anexo municipal  
anunciando al público estas condiciones no solo en el Bo-  
letín del Ayuntamiento sino en el periódico de gran  
circulación para facilitar la comunicación de propietarios.

El Sr. Silva expresó su conformidad con el Sr. Dieguena  
e indicó que se oponía a la aprobación del dictamen por



contar otros kioscos en la plaza de Chamberí.

El Sr. Mariscal dijo que la Comisión acogía gustosa la oposición del Sr. Oroguez y contestando al Sr. Silva, expuso que aquella se había atendido al informe de la Comisión de Hacienda que era favorable, a lo que respondió el Sr. Silva que con particularidad a dicho informe le dio que contestara el kiosco que existía a costa de los señores del Hotel y Oroguez y el sitio que ocupaba era el que se iba a conceder al solicitante.

Los señores Roldán uno de la palabra cuingue otro Sr. Concejil fue aprobado el dictamen en votación ordinaria, con el voto en contra de los señores Oroguez y Silva.

Se acordó como propuesta de misma Comisión tener en 23 de diciembre fecha 14 del actual los señores Silva y Silva de cargo el actúo:

1º Abstenerse instancia de Sr. Beltrán Tinas en solicitud de renovación de licencia para continuar con la fabricación de pan en la calle de San Bernardo número 5 por no reunir el local del mencionado permiso en el artículo 225 reformado de los ordenamientos municipales, según informe al arquitecto de la Comisión negativa.

2º Conceder a Sr. José María Alanco, como presidente de "La Unión Panfiliar", renovación de licencia para la taberna establecida en la calle de Alarcón número 28, de conformidad con los informes que existían en el expediente y previo pago de los derechos que correspondían.



3º Conceder a Sr. José Cas Vives, renovación de licencia para continuar con la taberna establecida en la calle de los Caraculeros número 12, de conformidad con los informes que existían en el expediente y previo pago de los derechos que correspondían.

4º a 6º Conceder a los señores que a continuación se expresan, de conformidad con los informes que existían en el expediente y previo pago de los derechos que correspondían, renovación de licencia de los carboneros siguientes:

A. Cecilia Villacastell, calle de Legaria n.º 24.

D. Domingo Oroguez, calle de Santa Isabel n.º 15.

D. Francisco de Pablo, calle de Ovarosa n.º 5.

7º Conceder licencia a Sr. David Vega para establecer una fábrica de licor y aguardiente empacados en la calle número 22 de la calle de Caraculeros con excepción a los privilegios contenidos en los informes que existían en el expediente.

8º Denegar la petición de licencia formulada por Sr. Francisco Ortega, para establecer una chamanería en la calle número 14 de la calle de la Primavera, teniendo en cuenta el perjuicio que a la salud pública puede ocasionar el tráfico de drogas indolitas que, según los señores, se ejerce en el mencionado establecimiento.

9º Conceder licencia a Sr. Manuel Cuadrado, de conformidad con los informes que existían en el expediente, para establecer una casquería en el Mercado de Santa Ana, según número 10.

10º Conceder licencia a Sr. Cristóbal Vives para esta



para una casquería en la casa número 88 de la calle de Orestes, de conformidad con el informe que contiene en el expediente.

11º: Conceder licencia a D. Vicente Garrido para establecer una carbonera en la casa número 9 de la calle de Covadonga, en sujeción a los informes que contiene en el expediente; y desestimar por infundada la reclamación formulada por el dueño de la casa número 8 de la mencionada calle de Covadonga.

12º: Denegar la licencia solicitada por D. Antonio Trujillo, para establecer una carbonera en la casa número 17 de la calle de Isabel Borge, de conformidad con el informe que contiene en el expediente.

13º: Conceder licencia a D. Sebastian Alastuy, de conformidad con el informe que contiene en el expediente, para establecer un café de los llamados "Tupi" en la casa número 36 del paseo del Prado.

14º: Conceder licencia a D. Arturo Martines, para establecer un café de los llamados "Tupi" en la casa número 106 de la calle de Hortaleza de conformidad con el informe que contiene en el expediente.

15º: Deslinter parte en el procedimiento que sigue el Juzgado de 1ª instancia e instrucción del distrito de Buenavista por delito cometido en el farol de la calle de Alcalá frente a la estatua de Espartaco, sin recurrir a la indemnización que pueda corresponder y comunicarlo así al Juzgado como también el importe de los daños causados.

16º: Deslinter parte en el sumario que instruye



al Juzgado de 1ª instancia del distrito de Palacio por robo de sel machos de la del alambardo pintado en la calle de Bailén, sin recurrir a la indemnización que pueda corresponder al Ayuntamiento y comunicar este acuerdo al Juzgado.

17º: Comunicar al Juzgado de 1ª instancia e instrucción del distrito de la Universidad, que el Excmo. Ayuntamiento se une a la parte en el procedimiento que sigue por delito de machos de la del farol del alambardo pintado sin recurrir a la indemnización que en el mismo pueda corresponderle.

18º: Deslinter parte en el procedimiento que sigue el Juzgado de 1ª instancia e instrucción del distrito de la Universidad por robo de cable eléctrico en la calle de Alcañal, sin recurrir a la indemnización que pueda corresponder al Ayuntamiento y comunicar este acuerdo al Juzgado indicando también que la persona designada para recoger el cable sustraído es don Enrique River, jefe de electricidad de la Corporación.

19º: Denegar la licencia solicitada por D. Juan Gómez para establecer un depósito de alcohol en la calle de Torremayor número 31, de conformidad con el informe que la Junta consultiva y en vista de la reclamación formulada.

20º: Conceder licencia a D. Carlos Varela para instalar un motor eléctrico de 3 caballos de fuerza en la fábrica de guantes establecida en la casa número 8 de la calle

*[Firma manuscrita]*





del Camero, de conformidad con el informal que constan en el expediente, y destinadas por infructuosa la reclamación formulada por el dueño de la casa número 6 de la calle del Camero.

21º: Conceder a los señores Blasco y Huet renovación de licencia para continuar con el taller de litografía establecido en la calle de la Ballista número 30 por el pago de los derechos que correspondan.

22º: Conceder licencia a D. Angel Casajus para establecer un taller de carpintería e instalar un motor eléctrico de dos caballos de fuerza en la casa número 6 de la Traversa de San Mateo de conformidad con el informal que constan en el expediente.

23º: Conceder licencia a D. Manuel Gujardo para establecer un taller de repicado de címul e instalar un motor eléctrico de seis caballos de fuerza en la casa número 12 de la calle de Hartzschmidt con sujeción a los informales que constan en el expediente.

24º: Conceder licencia a D. Miguel Segura, en sujeción a los informales que constan en el expediente, para instalar seis calderas para calefacción por agua caliente en dicho local sito de la casa número 7 de la calle de Toledo.

25º: Inscribir en el prospecto vigente el arbolado de "Eucalipto magnífico de romerosol" por ser aquel necesario puesto que todos tienen tal obligación y el mismo darán, alterando diariamente en el pasado y en cada una de las ocho manzanas que forman la séptima de otros distantes de la misma Comisión tercera folio 1º del actual programando la ejecución



ción de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados por la Dirección de Fortificación y la Secretaría respectivamente, en la modificación en el artículo 61 de los pliegos que se refiere a la duración del contrato en el sentido de que será por tres años que terminaron en 31 de diciembre de 1922, para contratar, para embalsa que se anunciara al efecto, el servicio de estación de aquel fiscal de todos los posesos sujetos al término municipal de Madrid y sin perjuicio de esto que se pudiese por la respectiva Dirección a estudiar la forma de construir vertederos en condiciones higiénicas que eviten los constantes y fundados quejas del vecindario producidos principalmente por la primera condición de vertederos de los existentes en la Capital substituyendo el de la calle de Lugo por el de Cantanara tan pronto como este se encuentre terminado.

El Sr. Regente solicitó se tuviese desde luego por adicionada la propuesta que había surtido en el sentido de que se exigiese un col pliego de condiciones, que al contestar hiciera el vertedero necesario para elevar a otros los vertederos existentes de los posesos sujetos, que hasta ahora se vertían al campo al final de la calle de Bravo Murillo y por la barriada de los Cuatro Caminos constituyendo un peligro para la salud pública.

El Sr. Presidente indicó la conveniencia de que para formalizar este negocio se tratase en una reunión y al efecto de que el Sr. Regente lo redactase, quedando pendiente el debate de este asunto, hasta el final de la sesión.

A petición del Sr. Tato quedaron sobre la mesa los dos



distintivos siguientes de la misma Comisión:

Propugnando la concesión de licencia para establecer una requiera en la calle de Juan Torres número 1 provisional de alumbrado.

Propugnando la concesión de licencia para establecer una requiera en la calle de Borinquena número 4 antiguo 46 modulos, de alumbrado.

Acordando y a petición del Sr. Bloquera queda sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que por anterior, propugnando se desista del recurso de apelación contra sentencia de la Audiencia provincial, sobreseguendo un procedimiento seguido por supuesto delito de estafa a un vecino de Madrid.

Se acordó como propuso la Comisión puesta en fin en dictamen fecha 18 del actual:

1º Conceder licencia a D. Indalecio Fernández para construir una casa en el solar número 3 de la calle de Santiago el Vaso, con sujeción a Cal planal y memoria presentada y a Cal informal que constan en el expediente.

2º Conceder licencia a D. Isabel Fernández para construir una casa en el número 46 de la calle del Peñón con sujeción a Cal planal y memoria presentada y a Cal informal que constan en el expediente, y abonar a la propietaria la cantidad de 367 88 pesetas en parte de 343 metros cuadrados que se apropiaron para vía pública y han sido abonados por el ayuntamiento de licencia a 30 pesetas metro con cargo al crédito que para estas atenciones se consigue en presupuesto.

3º Conceder licencia a D. Felipe Bichsel para ejecutar obra de reforma y ampliación de la casa número 36 de la calle de la A. del paso de San Francisco, de alumbrado, con sujeción a Cal planal y memoria presentada y a Cal informal que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inserta en el correspondiente Regllo de la Propiedad como cargo afecto a la finca según proyecta la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902, requiriéndole al interesado a Cal expresada final.

4º Aprobar el presupuesto reformado por causa de obra en Cal planal de Cal material por formulado por la Dirección de Fontanería Alcantarilla para la instalación de una fuente en la calle de Bravo, cuya obra fue acordada en sesión de 8 de marzo de 1918 cuyo importe de 2.115 41 pesetas sea cargo al crédito consignado en el Capítulo 10º, asimismo unido, importe 808 del presupuesto vigente de conformidad con lo informado por la Contaduría.

5º Aprobar la ampliación de obra ejecutada en la construcción de un puente de fábrica sobre el arroyo Carabon por Cal desperfectos causados por una avenida durante la ejecución de Cal obra y por el agotamiento que debe necesitarse de realizar, cuyo importe de 2.561 62 pesetas, se abonará al contadista de Cal obra con cargo al crédito consignado en el concepto 53º del presupuesto vigente, de conformidad con lo informado por la Contaduría.



Se dio cuenta de un dictamen de los señores Comisión y fíjase que el anterior, proponiendo la destrucción de la estatua de don Alonso de Ercilla y presidente del Consejo de Indias, de estatua de una ca-  
da de doce metros de ancho que desde la de Ercilla ter-  
mine en la de San Sebastián, quedando manifiesto a los  
peticionarios que de permitir en su propósito de abrir  
esta calle, deberá ser considerada como un patio interior  
de la finca, obligando a que se cierran con reja los bu-  
cos de fachada a la calle de Ercilla y a la de San Sebastián,  
en los cuales podrán, desde luego, disponerse in-  
crementos para el ingreso en la forma que se estimen  
convenientemente.

El Sr. Llorca solicitó que se diese nota al interesado del  
informe emitido por la Junta consultiva de Obras, por los  
S. S. la evidencia de que aquel modificaría en totalidad  
o en parte al judicial, y accediendo a ello el Sr. Ma-  
yor en nombre de la Comisión, retiró el dictamen al efec-  
to representado.

Se dio cuenta de otro dictamen de los señores Comi-  
sión y fíjase que el anterior, proponiendo, de confimen-  
tad con la informalidad por el vocal ponente y para que  
tenga cumplimiento inmediato lo dispuesto en sentencia  
del Tribunal provincial de lo Contencioso, que el escala-  
for de edificación municipal queda fijado en la forma  
que lo estaba en 26 de diciembre de 1916, con las altera-  
ciones correspondientes a los cambios que en el presen-  
te vigente tienen asignados estos funcionarios, y que por  
la Comisión de Hacienda, se practiquen los liquidacio-



nes necesarias para adonar a cada uno de estos funcionarios del  
diferencial de sueldo que hayan percibido de sueldo durante  
el tiempo que han figurado en el escalafón en lugar de  
lo al que les correspondía.

Y continuando se dio cuenta de una moción presentada  
por don Manuel Reguera Sáenz de Arana, don Teodoro  
y Aguirre, que decía así:

"El concejal que suscribe, respetando como debe  
siempre la solución adoptada por el Tribunal con-  
tencioso, pero considerando que en el expediente  
número 66 del orden del día tienen el honor de proponer  
a V. E. atemperándose a la razón económica, y te-  
niendo en cuenta la documentación que actualmente tiene  
el cargo de ayudante que se le confiere a los S. S. de  
Gabriel Balada y considerando además los especiales con-  
diciones penales que concurren en el Sr. Balada y el  
esta designando la citada plaza desde el año anterior  
a completa satisfacción de sus jefes, se sirve acordar se  
modifique la estructura de la plantilla que se proyecta  
en la forma siguiente, sin alteración de los efectos del  
presupuesto:

Agente: Sr. Teodoro Balada	4.600 pesetas
Id. Sr. Juan Irujo	4.000 "
Substituto Sr. Agustín García Blasco	3.600 "
Id. Sr. Domingo Ortega	3.600 "
Id. Sr. Federico Salazar	3.000 "
Id. Sr. Mariano Aral	3.000 "
Id. Sr. Mariano González Hoyal	3.000 "
Id. Sr. Manuel de la Rosa	3.000 "

Casa Constitucional de Madrid 26 junio de 1919



Requiere por el Sr. Obispo, en nombre de la Comisión para la formación del dictamen, y abierto debate sobre este, al Sr. marqués de Villabragana diga que no estando convenientemente seguros en que el Ayuntamiento acordase de conformidad con la comisión, era, sin embargo, imprescindible que la resolución se adoptara con ocasión del cumplimiento de una sentencia ajena por completo a lo pretendido.

Definieron el dictamen y la comisión los señores Correo y Obispos manifestando que la sentencia se cumplía en todas sus partes no habiendo obtenido un acuerdo a la pretensión del Sr. Intend. financiero competentes y al mismo substatante con título facultativo quien presentamente por otras ótras circunstancias que la que pretendía se hallaba postergado.

El Sr. marqués de Villabragana refirió y anunció que votaría con la mayoría ya que sus indicaciones se referían no al fondo del asunto, sino al momento de adoptar el acuerdo.

En su mal debate y previa la oportuna pregunta de la Presidencia se acordó, en votación ordinaria, aprobar el dictamen con la comisión.

El patrinio de los señores Cortés y Ponce Toledo, quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo la aprobación en cargo al presupuesto del año 1920-21, del gasto de 31.318'85 pesetas para el alumbrado y enmendado con adequar de mercancías sobre casa de Barrión, de la calle del Doctor Velasco.



Se acordó como propuesta la Comisión quinta en dictamen sobre 21 del actual, aprobar el pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas y económicas cubiertas con arreglo a ellas para adquirir 350 metros de gaso anual tipo 2.100 de gaso negro con destino a la calefacción de edificios para el acogido en el Colegio de Nuestra Señora de la Salina, durante el presente año por el precio tipo de 20'150 pesetas.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo como resultado del oportuno concurso la adjudicación del aprovechamiento de terrenos presuntamente de la Empresa pública a base del sistema de determinación mínima de costo en los estacionales de Madrid, Cáceres y Portugal y Goya.

El Sr. Obispo solicitó que quedase el asunto sobre la mesa a lo que le agrego el Sr. Correo alegando que como el adjudicatario no había hecho el depósito de 20'150 pesetas que le correspondía, lo cual parecía probar que no parecía quedase en este concurso, podría servir que con el estado del acuerdo se perjudicarian los intereses municipales por cuanto tendría que seguir por la tarifa, presentando el convenio el que por lo tanto a su cargo, el premio infuso de 24 centimos cavi.

El Sr. Obispo contestó que no hablaba del fondo del asunto por desconocerlo, y por ello insistió en que quedase sobre la mesa, en lo cual no veía el perjuicio apuntado, que después de todo sería de poco tiempo, porque en último



termino podria prorrogarse desde 1.º de julio con la condicional de que se pague a mayor precio el aprovechamiento.

Indicó el Sr. Conde en que lo que habia de entenderse era que se prorrogase por la tarifa en las condiciones actuales.

El Sr. Oregana contestó que si eventual se reuniera la Comisión el interesado no conseguiría la fianza por ser tenida por motivo de su oferta y admitirse la del Estado que ofrece 128, requiriendo a este para que hiciera el depósito antes del mes próximo.

Habiendo aceptado esta fórmula el Sr. Conde en nombre de la Comisión de Hacienda dijo que si conformidad con lo solicitado quedara sobre la mesa el expediente.

Se acordó como propuesta la Comisión sexta en su sesión fecha 18 del actual autorizar la distribución de fondos que a continuación se inserta para el próximo mes de julio, con objeto de atender a las distintas necesidades y obligaciones del Consorcio en la forma propuesta por la Comisión con la sola y única excepción de que quedará excluido de esta autorización de los 14.933'34 pesetas, que se incluyen en el capítulo 3.º, artículo único para el gasto de alumbrado, excepción del concepto que se refiere al pago de los salarios de los tres inspectores de la suma restante que se ha venido aplicando en meses anteriores para el gasto de alumbrado por gas, con objeto de que la cantidad que hubiera de invertirse en esta atención se



reintegre a los fondos del Consorcio + monta y en consecuencia de la suma de 80.000 pesetas deducida del mayor importe de la contribución de los terrenos del Consorcio por la Tesorería de Hacienda en 1.º de marzo último para reintegrar el Tesoro público de la contribución industrial de la Fabrica del Gas cuyo pago en todos los meses de las precedentes correspondía ser satisfecho con los fondos del presupuesto del Interior para uso con el personal del Consorcio, cuya aplicación legal está perfectamente definida en la Ley de 26 de julio de 1898 y Reglamente para su aplicación:

*[Handwritten signature]*

	1.ª zona. Pesetas	2.ª zona. Pesetas	3.ª zona. Pesetas	Total. Pesetas
<b>Capítulo primero</b>				
<b>Gastos del Ayuntamiento</b>				
Art. 1.º Administración central	12.545'20	18.587'94	6.468'52	43.541'66
- 2.º Institucional	395	504'66	207'26	1.400
- 3.º Material	1.737'19	1.764'05	605'35	4.096'59
<b>Total</b>	<b>20.677'54</b>	<b>20.856'65</b>	<b>7.281'13</b>	<b>48.815'32</b>
<b>Capítulo II.</b>				
<b>Policia de seguridad</b>				
Art. 1.º Sueldo guardia municipal	8.000'00	8.000'20	8.111'50	24.111'70
<b>Capítulo III.</b>				
<b>Policia urbana y rural</b>				
Art. 1.º Sueldo Alcaide	4.400'00	2.766'01	1.868'04	14.534'05
<b>Capítulo IV.</b>				
<b>Obra pública.</b>				
Art. 1.º Personal facultativo	7.987'28	8.223'94	2.785'66	18.996'88
<b>Subvenciones y material</b>				



A.0000616

205

## RESUMEN.

CAPITULO	1ª ZONA. Pesetas	2ª ZONA. Pesetas	3ª ZONA. Pesetas	Total. Pesetas
I. Gastos del Ayuntamiento.....	2.257,50	2.000,55	7.261,31	49.089,15
II. Oficina de seguridad.....	8.305,25	8.065,20	2.111,59	21.010,04
III. Oficina urbana y rural.....	4.400,10	8.704,21	1.800,07	14.904,38
IV. Obras públicas.....	180.507,15	21.400,70	83.871,16	474.779,01
V. Cargos.....	57.506,10	65.430,53	21.287,85	144.224,48
VI. Suplementos.....	5.812,25	522,66	1.051,12	1.250
Total.....	278.301,30	306.002,24	117.540,04	701.843,58

## Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva las siguientes:

Una subvención por el Sr. Calzado propugnando, en el feto de crear a la política un cargo de la divulgación de oficial en el consuelo municipal para cuyo fin existe un el presupuesto consignada una partida de 12.000 pesetas lo siguiente:

1º Que se instalen dos talleres en dos consuelos municipales que pasen consuelo ademas de dedicando a esta int tambien la cantidad de 7.000 pesetas y 1.000 a la adquisición del material.

2º Que se incorporen de la dirección de cada uno de los talleres dos obreros distinguidos que obtengan la plaza

	1ª ZONA. Pesetas	2ª ZONA. Pesetas	3ª ZONA. Pesetas	Total. Pesetas
Interinos.....	7.088,28	8.028,04	2.783,66	12.799,98
Art. 3º. Vías públicas.....	78.680,68	70.007,80	45.760,15	190.448,63
- 3º. Tuluencia de la Junta.....				
- 1ª.....	95.550,06	104.201,28	31.784,77	231.536,11
- 2ª.....	3.328,88	3.082,87	3.513,60	21.530,30
Total.....	180.507,15	201.400,70	82.851,16	474.779,01
Capítulo V.				
Cargos.....				
Art. 4º. Subvenciones y auxilios.....				
- 1ª. Subvenciones de la Junta.....				
por expugnaciones.....	41.357,61	49.062,87	15.380,04	105.800,52
- 2ª. Obligaciones rescatadas.....	3.554,18	3.506,76	2.584,27	22.735,27
- 3ª. Litigios de carácter real y personal de urbanidad.....	6.375	6.405,50	2.201,50	15.000
- 4ª. Subvenciones al personal de obra y asistencia del trabajo.....	400,20	668,17	101,60	2.010,16
- 5ª. Subvenciones para el estudio del expediente anterior.....	*	*	*	*
Total.....	51.696,18	65.639,25	21.287,30	144.224,48
Capítulo VI.				
Suplementos.....				
Art. 5º. Suplementos.....	5.812,25	522,66	1.051,12	1.250



de reflexar al instante en que Carlos III. firmó en presencia sobre capitación de los juratos.

Esto seguido se reunió la discusión que había quedado suspendida, sobre el dictamen de la Comisión técnica proponiendo la aprobación de los pliegos de con divisional para pasar a subletra el servicio de sustrato del material de extracción de pozos negros. Y se dispuso de una minuta firmada por el Sr. Higuera proponiendo que a los anteriores pliegos se adicionara la cláusula siguiente:

"El contratista de este servicio construirá por su cuenta, en los abarbederos que hoy se vierte, un depósito de descarga automática de agua con el suficiente o propósito para evitar las emanaciones perjudiciales a la salud pública.

Aceptada por el Sr. Alcalde, en nombre de la Comisión pasó a formar parte del dictamen, al cual fue con ella aprobado en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Después del orden del día, el Sr. Presidente comunicó al Ayuntamiento la disposición publicada en "La Gaceta", suspendiendo el cobro de los cedales a personal judicial, dando cuenta, asimismo, del telegrama que había recibido del Alcalde de Barcelona interesándole conocer la opinión del Ayuntamiento en esta importante cuestión.

Habiendo que, cumpliendo con un deber, había vertido al Sr. Ministro de Hacienda favorable nota de la verdad conflictiva acordada al Ayuntamiento de



*[Firma manuscrita]*



Madrid al punto de un ingreso necesario para la inversión del presupuesto; remitiendo de la mencionada autoridad en confirmación del texto del Real decreto que, una vez visto el Consejo de Estado, el Sr. Ministro había estimado necesario elevar el asunto a los Cortes por entender que el cobro no pudo ser autorizado por una disposición unilateral.

En esta situación requirió el Sr. Alcalde de los señores concejales tanto para adoptar las determinaciones a que hubiese lugar, cuanto para comunicárselas al Ayuntamiento de Barcelona según interesaba en el momento, mediante telegrama.

El Sr. Higuera, recordando las actitudes y determinaciones adoptadas por el Ayuntamiento pasado, en fecha no lejana, defendió con perspicacia en el problema de abastecimiento de agua que no comprendía como formando parte del Gobierno del Sr. D. Ossorio y Zúñiga, que tanto se habían demitido siempre por el compromiso en que el fisco municipal, había podido estar una disposición como la de que ahora se trataba que significaba una verdadera descomulgación para el Ayuntamiento de Madrid, aparte del perjuicio notorio que había de causar al presupuesto.

Opinó el Sr. que en esta sesión, tanto como en cualquiera otra, estaría justificada la actitud que el Ayuntamiento adoptara para defender el ingreso que se acordaba al cargo municipal, y aseguró que la mi-





una república sería decididamente al lado del Consejo para llevar a la práctica las medidas que fueran convenientes.

El Sr. marqués de Villabizima dijo que, precisamente por formar parte del Gobierno del señor Orovio y Gironella, convenía al tratar de este asunto practicar con el Realdo para que todo el mundo se diera cuenta de determinada actitud.

A este efecto, recordó la retirada de la misera manifiesta después de su salida de 1.º de marzo en que había al Gobierno del cargo más grave por el su puesto abandonado en que tenía al Municipio de Madrid en el problema de abastecimiento; su reintegración al Consejo cuando el Gabinete publicó una disposición cuando la Comisión de Abastecimientos, del que venían de que fue objeto el 1.º para que por sus relaciones con aquel Gobierno se pudiese a trabajar en una obra que había considerado útil y en sacrificio de elegar incluso al desempeño de la Comisión en atención a aquellos circunstancias; y, finalmente el hecho de que al cambiar la política y encontrarse al Sr. Orovio en la misma situación en que se halla el Sr. ni este señor concejal ni sus consiguientes hubieran vuelto a tratar de la cuestión como si en un instante desaparecieran todas las necesidades del Ayuntamiento de Madrid.

Recordó el Sr. igualmente, que, coincidiendo con el Realdo anteriormente representado y después de haberse gestionado cerca del ministro de Hacienda por



marqués de Castela, el Ayuntamiento empujó las anteriores para el caso de retirarse a los señores judiciales, siendo ahora el Gobierno el que formaban parte del señor Gironella y Orovio, el que dictaba la disposición por donde al Municipio de tal ingreso.

Dijo el Sr. que en esta situación el Ayuntamiento en el mismo día de Bay, debía ir al Sr. presidente del Consejo de ministros y que, caso de no ser atendido en sus justas reclamaciones, debía prepararse para una activa campaña en el Cortes en la que, afortunadamente, tenían al lado varios concejales, consiguiendo en el Sr. ministro de Hacienda la reprensión de la injusticia cometida.

El Sr. Tato comentó que, una vez más, fuera tratado con deliberación el Ayuntamiento de Madrid, en esta sesión, a su juicio, con carácter más grave que nunca, por lo cual el Sr. estaría conforme con cualquier actitud que se adoptase por aquella que pareciera.

El Sr. Calvo también estuvo que el caso actual era más grave que ningún otro tanto porque se privaba al Ayuntamiento de un ingreso indispensable en presupuesto, tanto por el presidente que había puesto en la posibilidad de que en otra sesión se restasen por el mismo procedimiento recursos de mayor monta.

Ante la disposición del Gobierno representativa, a juicio de el Sr. de falta de energía para luchar contra la terminada impositiva o de una disposición profunda para el desmoronamiento del Ayuntamiento, el Sr. fue partidario, no de la retirada pero si de la más enérgica decisión.



El Sr. García Calanda dijo que intervenía en este asunto, no como manifestante sino como modificador y representante de los intereses del pueblo.

Tras lo que vino con el mismo carácter - después de hacer igual declaración - en una de las últimas sesiones a la Realidad que sostiene el celo de los señores marqués de Villabona y Olano para que manifestaran el estado de sus gestiones en lo relativo a la delegación que los obliga al Ayuntamiento acerca del problema de abastecimiento. La Realidad cambió profunda cosa en la afirmación del Sr. marqués de Villabona con respecto a este particular al que la misma manifestación le debida importancia.

Dijo el señor que en el síndico comarcal de una vez desatando de sus comisiones y antecedentes ante el hecho, por todos lamentado de que, (pensando a raíz de haber defraudado el Sr. la necesidad de reorganizar la Hacienda municipal y la posibilidad de llevar a cabo un empréstito por la esperanza fundada de liquidar un superávit al presupuesto), se comete el riesgo de que los gastos superasen a los ingresos; siendo preciso, para evitarlo, que el Ayuntamiento se moviera fuencamente mismo, circunstancia que le impedía un absoluto carácter de neutral manifestación derivada a la política que habían copuesto algunos señores concejales.

El Sr. Crego en nombre de la minoría conservadora, se ofreció incondicionalmente para realizar cuanto gestionara fueran posibles al objeto de conseguir

*[Handwritten signature]*



el mayor número de todos los señores concejales que, ante que políticos, eran administradores de los intereses del pueblo.

El Sr. Silva, después de hacer, en nombre de la minoría democrática, idéntica manifestaciones de adhesión a los señores que podían adoptar la propuesta en qué situación quedaban aquellos que ya habían satisfecho el impuesto y que seguramente pedirían la devolución de los capitales del pago del, siendo contestado por el Sr. presidente en el sentido de que no devolvería una sola peseta hasta la resolución definitiva del pleito.

El Sr. Plaques intervino de nuevo y aseguró que, por su parte, no había querido sacar en discusión alguna de carácter político, siendo sólo a los señores Olano y Garceda como defensores intrínsecos de los fondos del provincial de la Corporación municipal reorganizada hoy ante los exigencias de determinados sucesos de carácter, - a los cuales apelaba principalmente, el pago de los intereses - y esto a los señores de la suboración del empréstito llevados a cabo por el Estado.

Respecto al problema de abastecimiento, dijo el Sr. que el cambio de la Comisión o delegación, había impedido que el Ayuntamiento se ocupara de asuntos tan importantes.

Estuvo confuso en la resolución, anunciada por la Realidad de no hacer devolución alguna de los capitales por intereses de personal judicial, y reiteró que

la minoría republicana se uniera a la mayoría que se adoptaba en defensa de la dignidad del municipio y del fiscal.

El Sr. marqués de Villabona negó que existiera un teniente político en sus manifestaciones anteriores, como igualmente la hubo cuando por parte de la minoría manrista se dirigía a ministros como el Sr. Argente, y añadió que sin la misma intención tenía que considerar la conducta del Gobierno con respecto, sin autorización de la Cortes, 400.000 pesetas a los industriales perjudicados por determinadas causas y distancias, alaba el Real decreto sobre este con el pretexto de que del asunto debían salir los Cuatro Colegios, con la circunstancia de que, en el primer caso, la disposición coincidía con la posibilidad de la elevación y en el segundo se publicó a los pocos días de celebrada la subsección al Congreso.

Cuanto a la actitud que el Ayuntamiento debería adoptar, propuso que se formase una Comisión compuesta por un representante de cada minoría y por el concejal ex ministro, hoy ministro del ramo, que presidida por el Sr. Alcala, visitara al Sr. presidente del Consejo de Ministros. Creyó que la representación de la minoría manrista debía figurar al Sr. D. Manuel Olvera.

Como el Sr. García Cermeño interpusiera que en representación de la minoría concurriría el individuo que la misma designaba al andar manifestó que no había querido inscribirse en un pleito de familia,



*[Handwritten signature]*



sin revelar la conveniencia de la gestión del Sr. Olvera, como se exigía la de D. P. al momento en el mismo caso en que no tuvo inconveniente en revelar la misma punto de vista a cada uno de los individuos de la minoría liberal.

Dijo D. P. que tanta razón había al Ayuntamiento en este pleito que bastaría para que consiguiera la satisfacción de sus deseos la visita al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, pero que, si así no fuese, la Comisión podría remitir de nuevo para adoptar las determinaciones que fueran oportunas.

Finalmente volvió a dirigirse D. P. a la comisión en el asunto referente a la Comisión de Abastecimientos a las repartir la diferencia entre su actitud y la sin inconveniente, antes bien pensando de distinta manera que al Sr. Olvera, accedió a la exigencia de este individuo de que se sacrificara el desempeño de la Comisión y la situación del propio Sr. Olvera que, al variar la situación política, había sido elido por completo al asunto cuando ya estaba en el Gobierno, estaba muy obligado a no retroceder en el camino emprendido.

El Sr. Presidente participó que el actual Abastecedor de Abastecimientos con quien había hablado, tenía pendiente de llevar a la práctica la gestión de los miles de marcos de Villabona y Olvera que fue interrogado al anterior de aquel en el Ministerio.

El Sr. Calvo propuso contra la tendencia de los que servían de la Comisión de repartir los ingresos en el distrito y aumentar los distritos en contra de los ideales que debía perseguir el Consejo.



El Sr. Torero censuro que algunos competidores al servicio de las ciudades de las personas jurídicas hubieran desquiciado un poco la cuestión para convertir el aspecto administrativo que innecesariamente debía tener, en cuestiones políticas, que no otra cosa significaba el involucrar ahora la cuestión de los 600.000 pesetas al comercio, omitiendo que se dicen en cumplimiento de la oferta hecha por el Sr. conde de Romanones.

Dijo que tanto en el Ayuntamiento como en el Congreso se pretendía atacar injustamente a personas. Citando al actual Gobierno, omitiendo también que dicho hoy por el Sr. ministro de Hacienda respecto a las ciudades respondía al criterio del anterior, para presentar al Consejo de Estado, y entendiéndose S.E. que dicha disposición podría, si acaso, constituir un perjuicio para el Ayuntamiento, acaso alguna dificultad para la vida económica municipal, pero jamás motivo de desamortización, fidedigna a agarrar para el Consejo.

Consignó que si algún perjuicio pudiera ocasionar la medida al presupuesto, lo por su parte, trabajaría con todo empeño, uniendo su esfuerzo al de todos los concejales, para conseguir que se anulase el decreto; y advertió por último que el estado arrecho municipal ni se había tomado con carácter definitivo, ni anulaba el reglamento teniendo nada más que efectos suspensivos para estudiar las reclamaciones que produjeran en justificación.

El Sr. García Cermeño dijo que no entraba a



A.0000648 201

*[Handwritten signature]*

examinar la cuestión en el aspecto político a que la había derivado el Sr. marqués de Villabizguerra pero si había antes que en un asunto de transcendencia para como el que se refiere a la Hacienda municipal la presencia en el salón de tan reducidos números de concejales y el estar retirando algunos de ellos parecía dar a entender que no los inspiraba ningún interés.

Hizo igualmente constar que, cuando todo el Ayuntamiento en pleno fué a la Presidencia del Consejo a exponer al Sr. conde de Romanones la difícil situación municipal, los únicos que abandonaron este deber fueron prontamente los representantes de la minoría socialista.

El Sr. marqués de Villabizguerra le interrumpió diciendo que por lo momento no asistiría a la entrevista, pero por lo tarde sí.

Allo contestó el Sr. García Cermeño que si lo tuvo oportunamente fué por haberse llamado en estos puntos, y que así como los concejales socialistas estaban siempre dispuestos a ir con todos los concejales a donde fuese necesario los romanonesistas hacían cuestión política y no acudían a la Presidencia.

Replicó el Sr. marqués de Villabizguerra que esto era incorrecto y nadie tenía derecho a decir lo contrario por que estaba demostrado que el criterio a la citada reunión.

Por consecuencia de haber demostrado repetidamente a la asamblea el Sr. García Cermeño, se produjo un gran



Entre incidentes entre ambos señores concejales, y el consiguiente tumulto entre los demás concejales, lo que obligó a la Presidencia a suspender inmediatamente la sesión, y a constituir al Ayuntamiento en reunión secreta.

Recordado la sesión pública veinte minutos antes tarde el Sr. Presidente manifestó que desgraciadamente se vino en la sesión secreta del manifestacione y explicacione a que diéron lugar el incidente ocurrido y rememorado cuando se había dicho respecto al Real decreto publicado por el Sr. Ministro de Hacienda de Hacienda tenía que aclarar que el citado precepto no era de derogacion del anterior, sino de suspensión de los efectos de aquel, razón por la cual no tenía el peligro de que ocasionase la devolucion de los cantidades pagadas, ni la Hacienda estaba obligada a reintegrar un solo real por cuanto el Real decreto no le mandaba ni hacer otra cosa que dejar en suspenso el asunto, sin objeto de someterlo a los Cortes.

Sin embargo, poroso el peligro del defecto y de la devolucion del precepto en el acto de que los Cortes no aprobasen el Real decreto anterior, y vista la unanimidad absoluta del Ayuntamiento sobre este aspecto de la cuestión noj necesaria que se pidiese una entrevista al Sr. Presidente del Consejo de Ministros para formular la negativa por energía protella del Ayuntamiento, respecto al Real decreto de los conseruacion que tenia a la vista municipal el precepto de los rematados propios con que contó para



regresar el precepto en ejercicio; para evitar en nombre del Consejo y del pueblo, que inmediatamente de constituido el Consejo y el Senado se sancionase el decreto del Sr. marqués de Cortina; para demandar a todos los concejales que tenían representación en los Cortes, que fuesen los vocales del Ayuntamiento y los que defendiesen la legalidad del citado decreto y el cumplimiento del ingreso de los reales de parte judicial, que una vez modificados los también reglamentariamente produciría, en aquel momento un reembolso considerable mayor que el de los 500 000 pesetas consignadas.

Estuvo que por ser un trabajo esencialmente municipal debía fundarse por el Consejo en todos los concejales y autoridades provinciales o municipales todas las unidades, y promoviéndose de acuerdo también con los grandes Ayuntamientos a quienes interesaba este asunto como todos los representados a las sesiones locales, para ejercitar una acción común, sin perjuicio de plantear el problema en la reunión municipal que se celebrase en Barcelona, para hacer allí surgir un movimiento de los grandes ayuntamientos y elevar esta impresión al Gobierno.

Terminó por manifestar que designaría los concejales que en representación de los diversos facciones del Ayuntamiento y acompañados por el Sr. Presidente de Cortes al Sr. Presidente del Consejo.

El Sr. Canas dijo que conceptuaba el último Real decreto como un intolerable agravio infirido al Ayuntamiento y debía exigir con toda energía que quedara sin efecto





*[Handwritten signature]*



*El Concejal D. Juan*  
*D. Castilla* *Miguel de los Angeles*  
*Don Corona* *Alfonso Villanueva*  
*D. Aguirre y Lopez*



A.0000620+  
 205

Sesión ordinaria de 4 de  
 julio de 1919.

Sucesor.

Presidencia del Excmo. Señor  
 Don Luis Garrido Irujo.

8 y 8 y 1/2 hora  
 Se abrió a las 10 y 11 minutos de  
 el R. Villanueva manifiesta, en segunda convocatoria por  
 chapón no haber asistido a la primera mas que los  
 Barranco señores chapón, Castiella y Argueta, también  
 Bustillo lectura del acta de la sesión anterior ele-  
 calos brado el día 24 de junio último, con la  
 Castiella lista de los señores asistentes a ella.  
 Corona  
 Corti  
 Crespo  
 Cubero  
 F. Canales  
 F. Morcuato  
 Fraile

A continuación, el Sr. García Alvarado.  
 intereso se hicieron constar la protesta se la  
 minoría manifiesta por el incidente surti-  
 do en la sesión anterior.  
 El Sr. Francisco Canales opinó por el  
 F. Morcuato contrario, que se bien era de lamentar lo  
 Fraile sucesivos no había por qué necesidad de





uno que con la afirmación mas alta se solitaria<sup>2</sup> firmadas se reconocimiento his-  
torio se honda e inquebrantable vincula-  
ción espiritual, esas leyes son impuestas co-  
significan elvito para vinculos e influen-  
cias historicas esenciales en la formación  
se alma nacional = El proyecto se honra-  
je a España repara esa injusticia y  
salta nuestra mas rica senda nacional.  
Fuera en efecto la mas grande injusti-  
cia negar la España por vices coloniza-  
ra, filodotora primer de patrios y se esta-  
pa sobre toda la situación del Continente,  
manto la tierra se América no abierta al  
al espíritu nuevo rutas reconocidas sobre  
las aguas de los mares, y creatura luego  
de nuevos valores sociales, morales, econo-  
micos y políticos en las patrias nuevas, co-  
tribuyendo a su consolidación institucio-  
nal la consagración oficial se una de sus  
fiestas como expresión de reconocimientos  
filial y se inquebrantable amistad interna-  
cional = La fiesta se España en el mundo  
significa amistad sin agravios y gratitud  
sin reservas para la mas patrios = Es  
el tributo nacional a la España que a go-  
to locamente en la aventura se la cru-  
quinta trayendo a estas tierras nuevas po-  
ro que en ella florecieran magnificamente  
se separita de la raza que lo velleo sin.



ho' despert como las brisas se sus rieras to-  
ro como su suelo y ardiente como su sol,  
que alimentaba un ideal fuerte se vincu-  
dad y un individualismo combatido que-  
habia se encender mas tarde los logueros  
se la Revolución, fundar la República, lu-  
das contra los Gobiernos personales y mas  
la democracia como si esta fuera su re-  
torio en tierras lejanas se aquel viejo tron-  
co del municipalismo español, que brota  
se primero a la Europa, las bases esencia-  
les se derechos Publicos Modernos, porque  
significan la mas fuerte conciencia del de-  
recho y se la libertad civil. A esa fiesta  
la fiesta se abuelo se la colonia, hemos se  
patrios se la Revolución y el mundo mas  
tradicionalmente ninguno se nuestra esen-  
sibilidad a la que pasa se ella inconfundible  
se en perfecto equilibrio moral. Se tam-  
bien se reconocimiento se aparte millona-  
rio se la energía española a la riqueza  
publica, se la contribución guerrera a la  
cultura y el progreso el país se esa imi-  
gración española que solta en nuestros pla-  
zas contingentes se hombres buenos, sanos  
y fuertes, buscadores para nuestros presentes,  
iniciadores para nuestros futuros, tra-  
bajadores, feroces humiles para nuestra.

tierras y, sobre todo, faltar si recia contacto moral para millares de nuestros hermanos: ¿para esta sanción se ofertes que tienen raíces tan hondas en el alma nacional, ninguno fiel a la larga historia de gloria de una nación que lleva ella sola sesenta y siglos, como ese 2 de mayo que es su expresión mas alta de conciencia nacional en la historia moderna. Tardaron fueros de Arriaga, suatos de Florio.

El Sr. Corra, después de elogiar la comunicación se que se habia bato testimo, estimó que lo mejor que podia hacer el Ayuntamiento se decidiese, no por ser el primero a separarse sino por ser el de la capital en que tenia asiento el Poder Central, era acordar que una Comisión de señores Concejales con las insignias del cargo y con carácter oficial, visitase al Sr. Representante de la república del Uruguay para darle las gracias en nombre del pueblo de Madrid.

El Sr. Garcia de Benavente se acordó en nombre de la minoría marxista a las manifestaciones del Sr. Corra no ya por proceder de una nación hermana sino porque se trataba de recoger una fecha gloriosa de la independencia española.

El Sr. Crespo repuso en conformidad



*[Handwritten signature]*

con los señores que se habían reunido en el uso de la palabra, y opinó que en vez de ir solo una Comisión de señores Concejales se fueran acatando muchos de estimasen perteneciente a testimoniar a la rehabilitación sistemática del lenguaje los vínculos que existían entre estos republicanos y la nación española.

A la vez refirió que por la Secretaría Presidencia se ordenase el envío a la Ben. de una copia del Mensaje que se habia leído, con el fin de que todos la repartiesen teniendo noticia del suceso.

El Sr. Bato se adhirió a las anteriores manifestaciones, y refirió que se estableciese la fiesta inmemorable del 20 de mayo, celebrándola con la misma solemnidad que hubo hasta poco después se reanudara.

Los señores Fernando Canelo, Silvio y Bacheillo, por las minorías liberal, sinuosa, de y reformista respectivamente, refirieron conferencias con el Sr. Corra.

El Sr. Presidente dijo que interesaría al Sr. Ministro de Ultramar sea y bora para testimoniarle en unión a los señores Concejales que hubieran quito a acompañarlo, cual sea el nombre del Ayuntamiento, a cuyo efecto les avisaría oportunamente, y respecto a la petición del Sr. Bato, indicó que pasaría a la Comisión respectiva para

que determinase la forma de solemnizar para el año próximo la fiesta del dos de mayo de 1908.

Se ha cuenta de una comunicación de la Atencion de Propiedades e Impuestos de la provincia, fecha 31 de mayo último, hacelando R. O. al Ministro de Hacienda por la que, conformándose con lo informado por la Dirección general, con fecha 16 de la Delegación del ramo de 29 de julio último que confirmando acuerdo de la Ilustre Presidencia luego la petición formulada por Don Custodio de Estrada, Presidente del Consejo de Administración de la Sociedad Anónima "tercio comercial" se considerará exceptuado del arbitrio sobre regulamiento de locales que la Sociedad pedía a fin de que algunos de los locales número 7 de la calle de Arce de Madrid Rivero.

El Sr. Silva, con ocasión de este asunto, y haciéndose eco de un sueto publicado en el periódico "El Día", referente a que por el Sr. Ministro de Hacienda se estaba celebrando la forma de servir el pago de arbitrio se regulando al momento multas, hacelando la atención del Ayuntamiento sobre la importancia que el asunto tiene en ya porque se serian mercedos considerablemente sus ingresos, sino porque se es-



A.000622.209



tableciera un régimen de exención que hubiera de causar muy mal efecto en el vecindario.

El Sr. Alcalde dijo que como esto tiene que ser objeto de deliberación de los señores enton- ces más el momento se que el Ayuntamiento pusiera en juego los medios que tuviera a su alcance para que no prosperase una resolución tan lesiva para sus intereses de todos estos negocios que los la indicación de Sr. Silva para hallar el acuerdo con el Sr. Ministro de Hacienda en nombre del Ayuntamiento; y sin mas debate se concept que to enterado de la R. O. leída.

Se ha cuenta de una comunicación del Sr. Sr. Gobernador civil, fecha 21 de co- rriente, hacelando R. O. al Ministerio de la Gobernación por la que, vista instancia de Don Teodoro Ruiz Sainza, exponiendo que ha adquirido derecho a enterramiento perpetuo y exclusión en la cripta del templo católico de Nro Sr. de la Merced, para el, en es- posa y sus hijos, se dispone se aclarase que se se luego es legítimo y queda reconocido el derecho de solista para los enterramien- tos que interesen en la mencionada cripta, pero con las condiciones se prima de servan- cia y las formalidades puntuales en la R. O. de 4 de abril de 1908, entre ellas,



lo de solicitar en esta caso la autorización para cada una de las informaciones que hayan de verificarse, en instancia dirigida a V. E. Ministerio, acompañada del dato de embolsamiento del tabaco de que se trate si el enteramiento ha de verificarse simultáneamente en la repetida capital.

El Sr. Cato reconoce la protesta de la misma república por entender que tal es R. O. a más de constituir un privilegio inconstante, vulnerando las disposiciones constitucionales.

El Sr. Presidente indicó que podía pasar a los señores para que informasen si procedía la interposición de recurso contencioso-administrativo, acordándose así en votación ordinaria.

Se acordó:

Pasar a la Comisión respectiva otra comunicación de la Admón. de Propietarios y Superfueros de la provincia, fecha 11 del actual, trasladando acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, por el que resolvió recurrir interpuso por la Alcaldía Presidencia contra fallo de la Delegación del ramo que declaró que don Alberto Biggans como propietario del pabellón titulado "Plataforma de la Roca", emplazado en el solar número 14 de la calle de Alcalá era sujeto al pago del impuesto



de timbre y al recargo del 10 por 100 para el Ayuntamiento correspondiente a la cantidad liquidada a favor del Estado, pero sin penalidad alguna, si confirmase el fallo apelado resultando el recurso interpuso por el Ayuntamiento.

Se dio cuenta de un oficio del Jefe de Instrucción del distrito de la Universidad, fecha 19 de junio último, participando que se ha acordado el día 19 del actual para el examen de pruebas subasta de la casa número 24 moderno y 9 antiguo de la Ribera de Cristóbal en virtud de autos seguidos por don Manuel Fraigoso, contra el propietario don Francisco Sobera y cuya finca se halla pendiente de expropiación por el Ayuntamiento.

A continuación se dio cuenta de una reunión de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 de junio último, proponiendo el que se tomasen las acciones administrativas aduaneras para reclamar ante la autoridad gubernativa la posesión de la casa número 24 de la Ribera de Cristóbal a que se refiere el anterior oficio del Jefe, con preferencia a la subasta, no solo por ser así conforme al decreto del Ayuntamiento, sino para evitar responsabilidades judiciales indebidas y todo vez que existe en caja la cantidad suficiente de expropiación para este efecto y para ella.

interesa la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero: Que se proceda, previa consignación en la caja general de depósitos de la cantidad de 329.114'60 pesetas importe de la tasación firme de la finca número 24 de la Ribera de Guelitroses, a solicitar al Sr. Gobernador civil de la provincia la oportuna autorización para la toma de posesión de la misma, a virtud de lo dispuesto en el artículo del reglamento de expropiación forzosa, autorizando a la vez la realización de las Gestiones y la deuda de Expropiaciones necesarias para hacer efectivo la referida cantidad.

Segundo: Que se comuniquen oportunamente al Jefe de 1.ª Instancia del distrito de la Municipalidad, el decreto prescribiendo que al Ayuntamiento acuda para la expropiación de la referida finca, rogándole que a virtud de lo anteriormente propuesto y de lo dispuesto en el Reglamento y la Ley de Expropiación forzosa se evite suspender la subasta anunciada por la autoridad provincial.

El Ayuntamiento acorda se conformar con lo propuesto por la Abadía de Plasencia en la anterior mocion.

Se acorda:

Adjudicar en definitiva a favor de don



Benigno Buend Pastor, con la baja de 2'60 por 100 en el precio tipo, el remate de la subasta se cumpliera se siguiera con relación a los otros del Parque del Oeste hasta 31 de diciembre de 1930, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 30 se firmó último.

Después seguido el Sr. Presidente participó que le acataban se entregó un expediente sobre liquidación de derechos reales, en el que los letrados acompañaban la interposición de recurso, y que como se trataba de una cuestión importante para el Excmo. municipal, no había dudado en someter el asunto de Consejo con carácter extraordinario, a los señores efectos.

El Sr. Cuerdo preguntó si no figuraba en el acta del día podía ser válido el acuerdo, a lo que respondió el Sr. Cuerdo que para cumplir la Ley podía acordarse interponer recurso en el día de hoy y traerlo a la sesión inmediata.

Después se le manifestó por la Presidencia, se dio cuenta de una comunicación de la Agencia Comisarial sobre lo de punto número en lo que participó que la finca, se derechos reales ha liquidado al 1 por 100 por completo se compra suelta, en vez de hacerlo por el 0'50 "Encaselle se vía pública", la escritura otorgada en 13 de mayo último.

*[Firma manuscrita]*

ante el Notario don Rafael Frachier para  
uno para formular la venta por expropiación  
con su valor terreno pertenecientes al Fisco  
título beneficiario de esta fin de la Presentación  
(vulgo rúas de legados) sitos en esta capi-  
tal en la calle del Puerto números 1 y 3 y  
en la de la Alameda números 3 y 5.

A continuación se ha' cuenta el siguiente  
informe de los señores Leñados Constitucionales:

Señor D. - El Sr. D. de los Leñados con-  
sistoriales se ha enterado del oficio dirigido  
a P. B. por el Sr. Agente Consistorial en fecha  
30 de junio último, el cual se refiere a otra  
comunicación anterior del mismo que notifi-  
ca en este expediente, participando que la  
adquisición de terrenos del Instituto bene-  
ficio titulado de esta fin de la Presentación  
ha sido liquidada al 4 % por concepto de  
compra - venta en vez de esto por el 10 por  
100 y como expropiación para uso público;  
y en su nota se infragante es-  
tudios que debe satisfacerse la correspondiente  
reclamación dirigida al Sr. D. Delegado  
de Hacienda de la provincia para que se  
anule o deje sin efecto y rectifique dicha li-  
quidación reclamando que ha de efectuarse  
a tipo naturalmente indicado y acordando  
la resolución de lo cobrado con cargo por la  
Hacienda.



A este efecto, y si hubiere tiempo y lugar pa-  
ra ello, se acordó al Sr. D. Agente Consistorial  
de intervenir la referida reclamación, facultando  
a P. B. para entablarla, cuando se advierta que ha  
de promoverse en el término de quince días a par-  
tir de la fecha en que la liquidación hubie-  
re sido notificada, y que según el artículo 119  
del Reglamento de Enjuiciamiento se tendrá por he-  
cha la notificación cuando, practicada aquella  
entre el pleito principal, los interesados no se  
presentasen en la oficina liquidadora en la  
fecha que concurriese el recibo de presentación es-  
tendida con los siguientes preceptos, y que la no-  
tificación hecha al presentador del documento sus-  
tenta los mismos efectos que si lo hubiere sido  
personalmente al contribuyente.

Y el Ayuntamiento acordó, se conformase  
con los Leñados, intervenir sucesivamente el  
Sr. D. Delegado de Hacienda.

### Orden del día.

Cuentas y expedientes con dictamen de las Comisiones,  
Dobce la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-  
misión 3.ª proponiendo la suspensión de los efec-  
tos del acuerdo municipal de 31 de diciembre de  
1915, y de la presidencia gubernativa de 8 de en-  
ebrero de 1917, que ordena la clausura de las  
saqueras del interior hasta que los Tribunales  
de la jurisdicción de lo contencioso administrativo



tivo dicha sentencia definitiva en el número que tiene anotado la Sociedad de bienes de caudal se saca de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Marqués, que se encontraba enfermo, le había escrito rogándole que continuara el expediente sobre la mesa, y consultado el Ayuntamiento lo si se accedía a dicha pretensión se acordó se conformaba.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª de dos dictámenes fecha 17 de junio último:

1.ª Conceder licencia a Don Donato Gascas para establecer 9 reses en la vaguena sita en la calle de Juan Bravo número 1 provisional, extramuros, previo pago de los derechos correspondientes y de conformidad con los informes que constan en el expediente.

Votaron en contra los señores Argüera y Barraquer.

2.ª Conceder licencia a Don Antonio Riquelme para establecer siete reses en la casa número 4 antiguo y 81 moderno de la calle de Berriquitte, extramuros, de conformidad con los informes que constan en el expediente y que por la Administración se Propietarios, Rentas y Arbitrios se presenta a la resolución de los señores satisfechos por establecimiento de 80 cabras puesto que



el interesado ha desistido de ello y siempre que se pague que no se han establecido estas reses.

Votaron en contra los señores Argüera y Barraquer.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, fecha 16 de junio último, por el que se hizo en vista del informe de los señores de Trato Consistoriales, el número de caudal contra la sentencia dictada por la Audiencia provincial en 15 de abril próximo pasado absolviendo a Don Antonio Fraile Catalán, romanero de Matadero, de la causa criminal seguida contra este por delito de calafateo por el Jefe de Instrucción del distrito de la Salina de esta Corte.

El Sr. Argüera dijo que no se opuso al dictamen, pero llamaba la atención sobre la necesidad de que el empleado a que hacía referencia no sobriese a prestar servicio en el Matadero, porque se reintroducirían los protestas de los ganaderos y de todas esas personas tenían interés en aquella sentencia.

El Sr. Cuelpo expuso que desde el momento en que los Tribunales habían decretado la inimpugnabilidad de dicho fincio-



naid, no tenía el Ayuntamiento mas remedio que reformar en el cargo que le competía.

Replicó el Sr. Croquera invitando al Sr. Cerezo a que estubiese el expediente administrativo para poder apreciar que la vuelta al aludido romanesco al mismo servicio que tenía antes pertenecía mas a verdadera perturbación y que estaba en su responsabilidad administrativa por negligencia en el desempeño de su cometido.

Por la rectificación del Sr. Cerezo hizo ver que seguramente los ganaderos recibían la opinión tan pronto tuvieron conocimiento del fallo de la Audiencia provincial, los señores Frías y Calvo, hicieron sus propias manifestaciones al Sr. Croquera.

El Sr. Cerezo manifestó que si en la consecuencia de los señores Concejales estaba que dicho funcionario había observado una conducta reprochable no debía continuar al servicio del Ayuntamiento, pero desde el instante en que los Tribunales le declaraban inocente, no había mas remedio que restituirle a su destino.

El Sr. Croquera replicó que ignoraba si dicho romanesco era un alfraute por seguramente que no, cuando los Tribunales de justicia no le habían casti-



gavo, pero lo que sí podía afirmar, que por su negligencia había sido ocasión a un número considerable de catos en el malacero.

Después se manifestó la Presidencia que una cosa sea el fallo de la Audiencia provincial sobre el que, a su juicio, no había apelación por haber sido absolutamente con todos los pronunciamientos favorables; y otra el expediente administrativo en que dependería el regir las responsabilidades conseqüentes o el cumplimiento del aludido funcionario, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión H.<sup>a</sup> fecha 17 de junio último, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de N.<sup>os</sup> Públicos para el desmonte y pavimentación con pedregal de la calle del Doctor Velasco, cuyo importe de 31.318.<sup>05</sup> pesetas, se consignará en el presupuesto que se formó para el año 1920-21.

El Sr. Barcanet consistió una mala costumbre comprados por anticipado los presupuestos sucesivos con obras, como la presente, que no eran de verdadera urgencia, y por tanto, que se aplazase su realización hasta el año próximo.

El Sr. Presidente y el Sr. Chaparrón estiman con por el contrario se imprescindible necesidad el inmediato arreglo de la calle se referencia que se hallaba en deplorables condiciones y en parte había quedado colgata por consecuencia se la rebaja se la trasante se la calle se elevasen XII.

El Sr. García Pimera, como concejal por el distrito abogó por la ejecución rápida de dicha mejora e indicó que era aun mas necesario y urgente el arreglo se aun de hecho inmediato al momento que había quedado sin rebajar y servía de pretexto a los propietarios colindantes para no vallarlos o pisar de las sembradas interiores de la finca de Alcaide.

El Sr. Arqueria consiguió que votaran en contra de el arreglo de la calle, aun- que fuese lamentable el olvido en que se tenían otras de mayor tránsito como la de Baños, Solana, Nuevas, etc., para lo que se emplease el material microgramétrico mucho mas costoso que los sencillos hasta ahora empleados.

El Sr. Silva dijo que aunque resultase mas caro, ofrecia la ventaja de ser mas duradero por ser de mejor calidad que el basalto.

El Sr. Pérez Colado actuó conforme



con lo expuesto por el Sr. Arqueria y siguió en seno de que el Sr. Alcalde visitara el distrito de la Solana para ver el estado lamentable del piso de la mayoría de sus calles y a la vez la falta de condiciones habitables de muchas fincas, señaladamente las números 11, 13 y 15 de la de Buchapuros de las cuales las dos últimas estaban en ruina.



El Sr. Presidente contestó que se tramitaba un expediente se ruina y otro de expropiación y que en cuanto supiere se la Alcaide se imprimiera a ambos la mayor actividad.

El Sr. García de Pimera interpuso se uno no para exponer que los propietarios de los solares venian alegando como excusas para no vallarlos, primero, la falta de vigilancia nocturna para evitar el robo de las tablas, segun la circunstancia se hallaban en estado la apertura de una calle inmediata; y por ultimo la se no habian arreglado la casa de el Ayuntamiento; y con el fin de quitar este pretexto, insinuo V. E. en la necesidad de que se hicieran los recuentos que faltaban ya que la obra no habria de ser muy costosa, recomendando al propio tiempo al Sr. Comente de Alcaide que tomase

con todo empeño el obligar al vallado a los  
puercos de los invidiosos terrenos.

El Delgado de vías públicas h. Silva,  
hizo presente haber ordenado proceder a  
la realización de dichas vacantes y opinó  
que si no se llegaba a encontrar el puer-  
ro se uno de los dichos cuyo nombre  
se ignoraba hasta ahora, se vallaría el  
solar por los obreros del Ayuntamiento  
con cargo al presupuesto de los terrenos.

Hecha seguidamente la oportuna  
consulta por la Presidencia, fue aproba-  
do el dictamen con el voto en contra de  
los señores Barranco y Caganda.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-  
mision 1.<sup>a</sup> fecha 31 de junio último, pro-  
poniendo la aprobación de las siguientes  
conclusiones, como resultado del comen-  
tario anunciado para el aprovechamiento de  
bancas, a base del subasta se determino  
se remita se carros en las estaciones de  
Matrit, Cáceres y Portugal y Baya:

Punto 1.º Se desistiere instancia de don  
Cándido Plata interesando la anulacion  
del referido concurso, fundándose en los  
arbitros municipales que cita y por los  
que se faculta a la Jefatura del servicio  
de Limpiezas para alistar contratos  
similares respecto a esta clase de apo-  
vechamientos; y



Segundo: La adquisición se comen-  
za para el aprovechamiento de bancas presen-  
tas de la Jefatura pública, a base del subas-  
ta se comen-za carros nuevos en la estación  
de Matrit, Cáceres y Portugal y 15 en la de  
Baya, con las bases que ha sido anunciado  
el mismo a favor de don Diego Bengo-  
chea del Valle, por el precio de 160 pesetas  
cada carro, como firmante se la perpo-  
sición mas ventajosa.

Asimismo se dio lectura de un volante  
manuscrito con fecha 30 de junio último por  
don Diego Bengochea dirigidos a don R. So-  
riano que decía así: 'En contestación a su  
volante fecha 30 del presente, le manifiesto  
que remito a la concepción a que ha  
se referencia en su citado volante.

La contestación se dio cuenta de una  
instancia manuscrita por don Daniel Díaz  
Garcido que decía así:

'Daniel Díaz Garcido, propietario y ve-  
cino de Casarrubiel (Matrit), con domi-  
nio accidental en esta Corte y en calle de  
Fuencarral, 130. 3.º dercho, a t. b. respectu-  
samente tiene el honor de exponer: Con  
fecha 13 de junio proximo pasado presente  
en el Registro se entraba se documentos  
se boatin. Ayuntamiento de su digna pre-  
sidencia una instancia solicitando tomar  
parte en el comen-za se aprovechamientos

se las bases propuestas de la imprenta pública de esta población con sujeción a las bases insertas en el Boletín municipal de 28 de mayo anterior. En la referida subasta ofreció el precio de 0'10 pesetas por línea en el día de las estaciones de bilines y Goya, y sin ser necesario, por no exigirse en las bases el concurso. La prestación de fiducia propia, la constituyó para asegurar el Ayuntamiento un medio de repartir los papeles que en caso de no aceptarse irrogase. El día 31 de junio citados se presentó bajo su presidencia a la lectura de las diferentes condiciones presentadas, asistiendo a don Diego Benjocaba, por ser el mejor postor, el apremio de la subasta de las bases. Dicho señor tuvo en cuenta que no le ha comprado a los llamamientos que se le han hecho para cumplir el compromiso que con el Excmo. Ayuntamiento le ligaba. Siguiendo un orden de preferencia, sucesivamente correspondieron como adjudicatarios a don Julián Torrecillas y sucesivamente a don Francisco Hujek.

Alora bien, es evidente que este señor con una habilidad ingeniosa ha tratado de conseguir a todo trance que recaiga a su favor y para ello usó el procedimiento de presentar tres montañas con varia-



ción de precios; pues aunque aparecen enumerados por los señores Benjocaba y Torrecillas, el primero con 1'50 y el segundo con 1'00 pesetas son emanantes de aquel obrando si- elos señores como simples mandantes. Lo prueba elacientemente el hecho de no comparecer don Diego Benjocaba y sucesoria lo mismo con don Julián Torrecillas si le llaman; y la razón es obvia, los dos son empleados particulares de L. Hujek, de la radio de este procedimiento cobijados en la impunidad que por no exigirse ninguna garantía propia el incumplimiento de sus compromisos produce. Si bien embargo, procedi- con notoria buena fe, prosigue la celebra- ción de este concurso con un montante de 14 de febrero último contribuyendo a aumentar los fondos del municipio y después, me im- puse, sin verme exigida una penalidad pecu- niaria (la primera se depositó) para el caso de repudiar el compromiso de aceptación.

Suplico a V. E. por todo lo expuesto que toda vez que el concurso ha producido su re- sultado y que la fiducia que constituyó por presteos 750 en la Hacienda municipal se halla sin retirar, tenga a bien, a la co- rrima oportuna, acordar, asimismo repetitivo o provisionalmente el mencionado apremio.

deamiento por la notoria buena fe y acris-  
tada solvencia con que se procedió sin em-  
plear los medios tan ingeniosos como otros  
nosotros utilizados por el Sr. Hughes, que se  
limitaban al bajo concepto que este señor  
le merecía la digna Exporación municipal.  
Para el caso que se celebrase esta solicitud  
me comprometo a pagar el premio de uno  
peseto treintiseis céntimos por cada 40  
ampliar la fianza, si fuese necesaria de  
la que tengo contribuido a su disposición.  
Otro si digo que no acamparé mi círculo  
personal porque en el alojamiento se fien-  
ra acompañado a mi anterior instancia  
de 13 de junio y se halla todo en las oficinas  
del Ayuntamiento de Madrid. = Madrid  
3 de julio de 1919 = Daniel Díez = Escul-  
toreo señor Obispo Reciente del Ayun-  
tamiento de esta villa y futo.

El Sr. Crespo después se explicó su in-  
terposición en el asunto cuanto fue neces-  
rio de breves, y sus razones eran las  
siguientes: a saber: mayor interés que el de  
24 céntimos que entonces perdía el apo-  
velamiento de las basuras, propuso en  
mito de los documentos antes citados,  
que se anulase desde luego el concurso  
y que provisionalmente se adjudicara  
el servicio al que ofrecía el precio de  
124 pesetas y firma ya conguarada la

Ayuntamiento de Madrid



fianza de 750 pesetas sin perjuicio de que  
se acordase anunciar nuevo concurso para  
el cual podrían servir las bases técnicas que  
el Sr. ministro formara con aplicación a la  
tercera noche y a la día.

El Sr. Arquería mostró su conformidad  
con esta solución indicando que en todo  
caso la Comisión sería si convenía mas  
anunciar nuevo concurso o elevar a defi-  
nitiva la adjudicación provisional hecha  
al Sr. Díez.

El Sr. Gabilan opinó que pudiera ha-  
cerse con toda rapidez un nuevo concurso  
dentro de un breve e imperoicable plazo  
que ahora mismo se fijase, no había pa-  
ra que hiciese ninguna adjudicación pro-  
visional que podría llegar a convertirse  
en un contrato enani definitivo y dificultar  
la celebración de nuevo concurso que  
ha en nuevos contratas.

El Sr. Crespo dijo que en la Comisión  
se unanimes podrían ser comunicadas las  
bases presentadas por el se acuerda con  
el jefe de Limpieza, y hacerse definitivamente  
la decisión próxima. A la vez expresó su  
no se que, no habiendo ofertas para la  
tercera noche se pusiera la emisión de  
comprar las basuras a aquella tova a  
igual precio de 124 pesetas.

No habiendo hecho uso de la pala-



En ningún otro *h. Concejal* fueron apor-  
tas, como resolución de este asunto, las se-  
guientes conclusiones por la Presidencia en  
armonía con los anteriores autos expresados:

Primera: Declarar desierto el con-  
curso, en vista de la renuncia hecha por  
cuenta por el *h. Burguella*.

Segunda: Adjudicar provisionalmen-  
te el servicio al *h. Sr. Sarricó* en las co-  
ndiciones propuestas en su solicitud si que  
anteriormente se habia dado cuenta; y

Tercera: Que pase el expediente a la Co-  
misión, para que, con toda urgencia, pro-  
ponga, al Ayuntamiento las bases para  
la celebración de un nuevo concurso.

### De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión  
primera en dos dictámenes fechas 24 del  
pasado mes de junio.

1.º Devolver a don Julian Lopez Fran-  
co, en nombre y representación de don Luis  
Vardaga delgado, contratista que ha sido  
de la confección de uniformes con desti-  
no al personal de la Banda municipal,  
la fianza de 1500 pesetas en títulos de ca-  
dena pública que consignó en la Caja  
general de Depósitos en garantía de su  
compromiso por haber justificado el cum-  
plimiento de este.



2.º Acordar a la petición formulada por la  
Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de  
Bilbao para que la Banda municipal sea  
convocada en bilbo invitado bello, en armo-  
nia con lo prescrito en el Reglamento de,  
la citada Banda, mediante el abono de 2000  
pesetas por concepto mas los gastos que  
la ejecución ocasiona.

Se vio cuenta se un dictamen de la  
Comisión 3.ª proponiendo las bases para  
conectar con las Empresas teatrales el  
pago del recargo municipal sobre tim-  
bre de espectáculos.

A petición del *h. Silva* queiro sobre la  
meca, se acuerda de retirar el *h. congreso*  
en petición se que se le facultasen los ta-  
tos relativos a las cantidades obtenidas  
se la Plaza de toros por el impuesto del  
timbre sobre espectáculos, y se manifiesta  
la Presidencia que reprobacion las or-  
denes que ya habia dado al efecto.

Se acordó como proponía la misma Co-  
misión 3.ª en 9 dictámenes fechas 26 de  
junio ultimo.

1.º Dejar en suspenso el cumplimiento  
de la Base 39 del presupuesto en efecto,  
por cuanto se refiere al personal de can-  
tiros y improvisadores, teniendo en cuenta

las razones expuestas por la Direccion facultativa se oia publicas.

2°. Asignar al conjuje se casas se do  
como son deuremos endados Sonales p  
tilado por aumento municipal se \$14 ma  
no ultimo, el haber de 900 pieles annu  
les o sea el 60% el culto se 1500 pieles  
que le sirve de regulador, por haber pue  
blo de nueve turbule 28 años, 10 meses  
y 23 dias.

1.<sup>o</sup> Asegurar al maestro de Casas Comu-  
nales del Autismo fuerza bromada, pre-  
stado por acuerdo de \$8 u mayo, utilizo  
el haber parito anual de 150 pesos, a  
cuenta por ciento de 250 pesos que co-  
mo sueldo mensual le disputado mas  
de 50 años durante los 31 años, 10 meses  
y 28 dias que cuenta de servicios.

4.º Deslucos al Sr. Tesorero sevilla  
12 obligaciones municipales que le han  
remetido autorizadas en los últimos an-  
tos celebrados y cuyos valores forman  
parte de la fianza que tiene consignada  
en garantía de su gestión, siempre que  
previa o simultáneamente se constitu-  
gan otras obligaciones de deuda munici-  
pal por igual valor, a fin de que siempre  
quese subsistente la fianza prestada, a  
cuyo efecto deberá dirigirse la oportu-  
na orden al Sr. Director General de Econo-

Ayuntamiento de Madrid



público a fin de que atienda los nuevos roles municipales y se proceda a la resolución de las obligaciones amortizadas.

1.º Directores de recaudación u arbitrios municipales son algunos de la brevedad las obligaciones municipales de recueltas que se lea sido autorizadas y forman parte de la fianza que tiene constituida en garantía de la gestión de su cargo números 40.516 y 17 incluídas en el reglamento número 332570 u entradas; número 3321 a 26 se reguanto número 330.513 y la número 39.643 el reguanto número 332.501, debiendo dirigirse a dicho efecto la oportuna comunicación al Sr. Director general de Tesoro público y Caja de depósitos

6.º Aprobar la distribución de fondos para el presente mes de julio por cuenta del presupuesto del Interior en la siguiente forma

	Antes	Después
Capítulo 1.º		
Votos en Ayuntamiento.		
1.º Oprimos centrales	78.007	16
2.º Medial	16.765	93
3.º Votos de Casas Conventuales	12.762	89
4.º Almacén de efectos de Villa	1.071	53
5.º Impuestos	16.320	12
6.º Gastos	141	-



A.O.O.



Anterior  
Capítulo  
Antes Después

7.º Establecimientos y clausuras	11.746 55
8.º Costos de representación	11.771 .
9.º Alguaciles de Juzgados y Fuero contrato	9.625 .
10.º Costos de acción y cobranza	112.110 20-112.061 57

Capítulo 2.º  
Policia de Seguridad

1.º Alestria y Remesas	11.629 14
2.º Guardes municipal	116.112 .
3.º Armamento y vestuario	2.211 55
4.º Seguros de incendios y accidentes	1.281 55
5.º Seguro de incendios y robo de bienes	11.112 57-11.112 57

Capítulo 3.º  
Policia urbana y rural

1.º Costos generales	192.112 55
2.º Alumbrado	117.746 97
3.º Limpiezas	32.111 57
4.º Hueros y puestos publicos	11.018 55
5.º Mataderos	11.018 55
6.º Laboratorios	11.112 57-11.112 57

Capítulo 4.º  
Construcción publica

1.º Construcción primaria obligatoria	11.112 57
---------------------------------------	-----------

suma anterior

Ayuntamiento de Madrid

Anterior

2.º Construcción primaria voluntaria	11.112 57
3.º Archivos y Biblioteca municipal	11.112 57
4.º Teatro Español	1.281 55
5.º Banca municipal de moneda	11.112 57
6.º Subvenciones a establecimientos de enseñanza	1.281 55
7.º Reformas sociales	11.112 57-11.112 57

Capítulo 5.º  
Recreo

1.º Casas de recreo y jardines urbanos farmaceuticos	112.112 57
2.º Construcción municipal de Recreo luro	21.112 57
3.º Colegio de Sta. de la Paloma	11.112 57
4.º Colegio de San Esteban	1.281 55
5.º Jardines urbanos	11.112 57
6.º Seguro y construcción de policia transmisiones	11.112 57
7.º Epidemias	11.112 57

Capítulo 6.º  
Obras publicas

1.º Oros publicos	11.112 57
-------------------	-----------

suma y segun





Anterior  
Capítulo  
Prestas Prestas

5.º Fontanaria Alcantarillas	112.111 55
3.º Abolado, Pique y Tardines	100.971 64
4.º Sección de Edificaciones	18.194 65
5.º Camereros municipales	26.242 11
6.º Sección facultativa de Propiedades de Villa	27.076 53
7.º Junta técnica de Salubridad e Higiene	1.216 77 214.276 19

Capítulo 7.º  
Corrección pública.

Carcel u partido 37.251 56

Capítulo 8.º  
Montes

No se conigna crédito.

Capítulo 9.º  
Cargas.

- 1.º Censos morientes
  - 2.º Censos abasados
  - 3.º Fincas y aguas y pastos
  - 4.º Fincas
  - 5.º Intereses y amortización de deudas municipales
  - 6.º Créditos reconocidos
- Tercera y sigue.

Ayuntamiento de Madrid



Anterior  
Capítulo  
Prestas Prestas

7.º Campesinos y varios subvenciones	2.960 00
8.º Expropiaciones	1.313 33
9.º Contingente provincial	212.100 .
11.º Contribuciones e impuestos	70.018 22 1.172.111 29

Capítulo 10.º

Obras de nueva construcción.

Obras de nueva construcción 107.107 73 107.107 73

Capítulo 11.º

Suplementos.

Gastos imprevididos  
Capítulo 12.º  
Reservas.

Obligaciones de presupuesto  
tas elevadas.

Totales 3.500.000 79

7.º declarase que don Juan Alonso Gutiérrez, empleado que fue al tiempo de comensal, no tiene vinculo de abono u los haberes correspondientes al tiempo en que estuvo separado de su destino, y en consecuencia desvirtuase la reclamación formulada por el mismo en su instancia fecha 53 de mayo de 1911, se con-formita con lo informado por el pleno de



divinos de los consistoriales.

8.º Requiero e incluyo en el próximo presupuesto un crédito de 2.250 pesetas a favor del propietario de una finca situada en la calle del Embarcadero Torlos, arrendada por el Ayuntamiento para atenciones sanitarias, se cuya cantidad 600 pesetas corresponden a la diferencia que existe entre 6.000 pesetas que se consiguan en presupuesto y la cantidad de 6.500 pesetas que es el precio anual de arriendo y el resto por lo que corresponden a la renta de los meses de enero, febrero y marzo últimos.

Todo en contra de la Noquerra.

9.º Requiero a favor de Don Mariano Caquero un crédito de 150 pesetas, importe de 150 kilos de harina suministrados en el año 1914 al Colegio de Sta. Inés de Calabona y abonos de repicados cantidad con cargo a la consignación figurada en el capítulo 9.º artículo 6.º concepto 696 del presupuesto siguiente.

Lo visto de un dictamen de la misma Comisión y de la que los anteriores, proponiendo la comisión a favor de la formula oficial "Matrícula de Cerámica, instalada en el edificio escolar de Pallellanura, se, la subvención de 2000 pesetas con aplicación a la partida destinada a empujar la práctica de oficio en el concepto 219 del

Ayuntamiento de Madrid

presupuesto siguiente.

Fue aprobado sin discusión después de formular incidentalmente el Sr. Esquivel el voto que la Real Academia proveyó atender por su parte, se que en las primeras experiencias se las columnas escolares fueran los 14 alumnos del Colegio de San Esteban que ya iban se haber salido en las anteriores por haberlos acordado así el Ayuntamiento.

Se pidiere al Sr. Cols, que sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo el aratamiento del fallo del Sr. Delegado se Hariente, en el expediente se denuncia contra un particular por ocultación de arrendos se un autismo vil.

Se acordó como proponía la Comisión 3.º en cinco dictámenes fecha 34 se finis últimos.

1.º Concesión a Doña María del Mar Buñuelos y Don Antonio Zoraga renovación de licencia para el establecimiento destinado a la fabricación de pan cito en la calle del Olivar número 34, se conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

2.º Denegar la licencia solicitada por

*[Handwritten signature]*

Doña Maria de Diego para establecer un  
café de los llamados "hipi" en la calle  
de Jovellanos número 38, se conformará con  
el informe del Sr. Geniente si efectuase su  
distributo.

3.º Conceser licencia a Doña Ma-  
nuela Príncipe se conformará con los  
informes que constan en el expediente pa-  
ra establecer una carquería en la casa  
número 14 de la calle de la Luna.

Votaron en contra los señores Barranco  
y Fernandez Canselo.

4.º Conceser licencia a Don Tomas de  
cós para establecer un taller se elabora-  
ria en la casa número 38 de la calle  
de Amparo se conformará con los in-  
formes que constan en el expediente.

1.º Conceser licencia a Don Feliberto  
Sanchez, con sujeción a los informes que  
constan en el expediente para establecer  
una fábrica de vidrio soplado, e instala-  
lar un motor eléctrico se 3/4 se estable-  
ce fuera en la calle de Troya dos se-  
ñales número 7.

A petición del Sr. Gato, queda sobre  
la mesa un dictamen de la misma Co-  
misión proponiendo la concesión de li-  
cencia para establecer una carquería  
en la casa número 18 de la calle de  
la Magdalena.



El acordó como propone la Comisión 4.º  
en cuatro dictámenes felices 2.º se puso el  
término:

1.º Conceser licencia a Don Antonio Pe-  
rera para instalar un paro de lavaman-  
os en la casa número 7 de la calle de  
Felipe IV, previo pago de los sueltos esta-  
blecidos en el presupuesto vigente más 60  
pesetas en concepto de indemnización por  
la corta de un árbol que ha de desapa-  
recer con motivo de esta obra, la cual  
seberá ejecutarse bajo la dirección del ser-  
vicio de obras públicas y en las condiciones  
que se fijan en el informe del Sr. Enge-  
niero se hizo saber, una vez otorgada  
y expedita esta licencia para el expediente  
a la Comisión se le conceda por si estimase  
que si en el presupuesto para el año proxi-  
mo se gasta esta clase se pague con un  
impuesto mas elevado que el que actual-  
mente pagan por su carácter de publica-  
rio y por su mayor contribución de obras  
públicas.

2.º Conceser licencia al Sr. Gato, si quiere  
se otorgasele para instalar un paro de la-  
vamanos en la casa número 1 de la plaza  
de Bellos previo pago de los sueltos esta-  
blecidos en el presupuesto vigente más  
125 pesetas en concepto de indemnización  
por corta de tres árboles que ha de des-

aparecen con motivo de esta obra, la cual se ejecutará bajo la dirección del servicio de vías públicas y en las condiciones que se fijan en el informe de D. Eugenio de Salas Ranco, y dar al expediente la tramitación indicada en el anterior acuerdo.

Todo en contra el Sr. Jaurri de Baranda. El Sr. Conde de Lucena a don Alberto G. Olasbarrin para construir una torre en el interior de la finca denominada "Cuesta del Berro" con entrada por la calle Puente del Berro y fachada a la cuesta de la Oliva. Echarradi, con excepción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca según precepta la D. O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902, requiriéndose al interesado a los expresados fines.

El Sr. Conde de Lucena a don Alberto Olasbarrin para construir un edificio destinado a la fabricación de perfumes en la fábrica que la Sociedad del Bordo de Comercio, posee en el sitio de



minero Cerro de la Plata, Echarradi, con las mismas prescripciones y elemento que el anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se emita autorización al Circulo de la Unión Mercantil para construir en el edificio que con destino en su mayor parte a domicilio social, construye en el solar de su propiedad sito en la Avenida del Conde de Peñalver con salida a las calles de Hospitalera y Pinar, la fachada correspondiente a la misma calle con la altura de 21 metros, sin que este caso sura se presente para las construcciones se fijas, tanto a esta sección se la reforma urbana de vivienda Gran Via, como se los demás que constituyan aquella reforma.

El Sr. Jaurri de Baranda emitirá esta propuesta por estimar intolerable que en calles tan estrechas como la de la Oliva se construyeran edificios altos que los de 11 metros que correspondían, para satisfacer el interés particular de los propietarios a costa de la salud de los vecinos a quienes se privaba de luz y aireación en sus viviendas.

Al Sr. Bata sefuntio el dictamen exponiendo que no podian alegarse los preceptos de las Ordenanzas municipales por haber estado supevitada su aplicacion: que si se disminuian las alturas por la calle de la Reina, habiendose elevados las correspondientes a la Gran Via resultarian las fincas desproporcionadas y antiesteticas y que despues de haber autorizado mayores alturas para los edificios de la Gran Pista, Circulo militar y otros cons. truidos en la Gran Via no era razonable tratar con distinto criterio a otras entidades tan respetable por todos conceptos como el Circulo de la Union Municipal.

Los señores Ferrnandez Gansede, Ferrnandez Moreno y Crespo invocaron estas mismas consideraciones de equidad en favor de la propuesta; y hecho acto seguido la oportuna consulta por la Presidencia fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comision que los anteriores fecha 28 de junio ultimo proponiendo se requiera al propietario de la casa numero 13 de la calle de Andres Borego para que con la mayor urgencia proceda a reedificar las obras iniciadas en la certificacion del perito tercero previa la concesion de la oportuna licencia y que



una vez realizadas estas mediante el necesario informe del Arquitecto municipal en el que se manifieste que la casa ha quedado en las debidas condiciones de solida, seguridad e higiene: si se por terminada la denuncia que sobre la misma pende.

A continuacion se dio lectura del siguiente voto particular manuscrito por los señores Aspron y Becerra:

Al Excmo. Ayuntamiento. Los concejales que suscriben en vista del dictamen emitido por la Comision 2.ª, a la cual pertenecien, en el asunto referente al servicio de la casa numero 13 de la calle de Andres Borego, tienen el sentimiento de apartarse de la propuesta hecha por sus dignos contrayentes y fundadores en el informe del Arquitecto Sr. Aspron Tallaberg, en el primero se lo admitio por el Sr. Gansede y aun en el firmado por el perito tercero Don Jne de Aragon, proponen al Excmo. Ayuntamiento el servicio de una finca que esta fuera de linea y en tan esplendidas condiciones y amenas, zator estado de ruina, que aun valiente se en ellas las obras propuestas por el Sr. Gansede, es decir, aun haciendola casi de nuevo, constituiria un bochorno para nuestra capital. tales son los estragos

que en la finca ha producido la acción  
del tiempo. Madrid, Casas Consistoriales  
a 4 de Julio de 1919.

(Cuerpo la Presidencia el Comisario de  
Medio de Sanidad y Higiene).

Alberto debate sobre el particular, el  
Sr. Ferrer expresa su opinión del dictamen  
de la Comisión porque todos los informes  
a excepción del del Arquitecto de la Casa  
Sanidad, eran contrarios, y por lo rason  
también se está la finca fuera de la  
misma.

Dijo que en esta clase de asuntos ha-  
bía que mirar siempre preferentemente  
el interés de desarrollar la construcción  
de casas higiénicas y sanitar las que  
correspondían de condiciones de salubridad.

Extrañó la espontánea intervención  
en el expediente del Arquitecto del propie-  
tario con el escrito, que nadie se había  
reclamado, en el que decía que la casa  
era susceptible de algunas obras; y advo-  
có al Sr. que con él se quería presentar  
una nueva tramitación para revisar  
el curso y los efectos del expediente de  
permiso por ser inminente certifi-  
cada por el arquitecto Sr. Salabarría  
y el perito Ferrer y resistido a la or-  
den de escrito dada por la Comisión  
de Alkalá.



*[Handwritten signature]*



Al Sr. Sr. Sr. después de manifestar  
su opinión cuanto a la manera de in-  
formar los arquitectos en estos casos, dijo  
que la Comisión no había tenido más re-  
medio que emitir el dictamen que se ven-  
día visto la sentencia del Tribunal Su-  
premo de 15 de enero de 1897, por virtud  
de la cual eran nulos todos los acuerdos  
municipales alegando permisos para re-  
parar edificios cuando los solicitantes es-  
tuvieran dentro de las disposiciones de la  
Real orden de 12 de marzo de 1898 - que  
era de lo que aquí se trataba - relativos  
a la necesidad de obras por escrito de la fin-  
ca colindante.

Abrióse que, a mayor abundamiento,  
las obras no afectaban para nada a la pro-  
piedad que era la que estaba fuera  
de la alineación oficial, aunque de todos  
modos, siempre tendría derecho el propie-  
tario a escribir sobre el edificio y a envol-  
tar el resto de la edificación.

El Sr. Salabarría dijo que en actuaciones  
como las de Alkalá, se debía a priori  
dar la intervención del Jefe para el  
cumplimiento de lo previsto que, en cual-  
quier caso sería necesario ya que se  
no se derivaba la casa había que



realizar en ellas obras de consolidación; la sustentación d. d. si que ahora, como otras veces, no se presta el apoyo debido a la autoridad municipal.

El Sr. Cervera dijo que no concierne intervenir al texto legal citado por el Sr. Silva, por cuanto podrá afirmarse, sin temor a ser rectificado, que existían disposiciones del propio Tribunal que podían alegarse para sustener una tesis contraria.

Rectifico d. d. sus anteriores manifestaciones que a su juicio, habían quedado incontestadas.

El Sr. Silva hizo constar que el informe del Arquitecto municipal afirmando la ruina inminente y aconsejando que la finca quedara desahogada en solo tres, moraba fecha de marzo, sin que hasta el presente se hubieran cumplido los términos de aquel.

El Sr. Asprón se mostró conforme con lo manifestado por el Sr. Cervera, máxime cuando estimados a fondo los informes del arquitecto del propietario y del perito tercero, venían a coincidir con el emitido por el Sr. Espor Tallaberry, al cual debía atenderse y acordarse, haciendo honor a la confianza y la confianza que se han depositado en sus técnicos.



El Sr. Argueta anticipó que votaría el voto particular ante el precepto municipal de el artículo 106 de las Ordenanzas municipales, que prohibía la realización de obras para consolidar fincas fuera de línea.

Después se rectificó los señores García Revenga, Argueta y Asprón, se multó el voto particular a votación nominal, pasada por suficiente número de señores Concejales resultando aprobado por 15 votos a los señores Aguilera y Asprón, Álvarez L. Villanil, Asprón, Barranco, Castiella, Corona, Cortés, García de Paredes, Argueta, Herr Gillet, Ramos, Riquelme, Gato y Cervera, contra 10 a los señores Bustillo, Latorre, Cervera, Cervera, Ferrnandez Canelo, Ferrnandez Moreno, García Muravia, García Revenga, Gámez y Baranda y Silva.

En su consecuencia, la Presidencia declaró que, aprobado el voto particular pasado a constituir el dictamen y quedaba desechada la propuesta de la Comisión.

A petición del Sr. Marqués se trasladó, quedó sobre la mesa otro dictamen se igual Comisión y fecha que los anteriores propuestos se autorice la instalación de un quiosco para distribución de cables subterráneos, en la confluencia de las calles de Troya Qui y de don-





Palos de choquet y paseo de Santa Ma-  
ria de la Cabeza.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 5.ª en dos dictámenes fechas 28 del  
pasado mes de junio.

1.ª Autorizar al mitro municipal  
y Profesor del Instituto de Medicina  
don Angel Allegas para representar al  
Ayuntamiento en las visitas  
e inspección que pudiese realizar por  
Hospitales e Institutos similares del  
extranjero, con la salvedad de que esta  
autorización no implique gasto ni saci-  
ficio alguno pecuniario ni pueda servir  
para ello, por parte de la Corporación, re-  
tención de las a la misma cuenta en me-  
morias explicativas del curso - unido  
se la investigación.

3.ª Mandar a don Juan Antonio  
Alonso Merino, mitro afeto a la  
Institución municipal de Puercultura  
se confirmará con la propuesta del Con-  
sejo calificador del concurso celebra-  
do al efecto.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión 6.ª en sus dictámenes fechas 26  
de junio últimos.

1.ª Conceder licencia a don Eugenio  
y a don Jeronimo Rubio para construir  
una casa en un solar situado en el



paseo de ronda, hoy boulevard, bulevard  
entre la calle de Herreruela y la plaza de  
Manuel Becerra con arreglo al proyecto  
presentado y a la modificación hecha al  
mismo para que la altura máxima  
sea de 22 metros con la superficie des-  
bierta se pudiese proyectar, y ajustando  
se el resto de la construcción y en total  
sus demás detalles a los preceptos que re-  
gulan en materia de construcción se fir-  
mas con anterioridad a la reforma del  
artículo 6.º de las ordenanzas, autorizadas  
y promulgadas con posterioridad a la pre-  
sentación del proyecto se referencias.

3.ª Conceder licencia a don Mariano  
García Santamaria para construir una  
casa en el número 28 moderno de la  
calle de Galiana de Paredes, siempre que las  
obras se ejecuten con arreglo a los planos  
e informes que constan en el expediente,  
reglas marcadas en las ordenanzas mu-  
nicipales y demás disposiciones regu-  
ladoras aplicables al caso, advirtiéndose que en  
el reconocimiento que ha de practicarse  
a la terminación de las obras resultare  
incumplido el Bando de 1.º de octubre de  
1891, respecto a desagües no se consenti-  
rá bajo ningún pretexto habilitar la finca



se refirieron.

5.º Concede licencia a don José Bernet Cargacha para construir una casa en el solar número 7 provisional del paseo de Hipódromo con sujeta a la calle de Maqueda, con sujeción al proyecto presentado y a los informes del arquitecto y Junta de Sanidad, y que pase el expediente al negociado de legitimación de créditos por expropiaciones para que siga el trámite que corresponde por lo que se refiere a la superficie de 25.37 metros cuadrados que en la línea de lato siguiente se le pasa al Hipódromo se expropia para uso público.

6.º Concede licencia a don Felipe Sagasta y don Berolachio Montero para construir una casa en un solar sitúo a la entrada de la calle particular denominada de Longoria con acceso por la calle oficial de Santa Eugenia de conformidad con los informes que constan en el expediente, con sujeción a dirección tanto por la forma de cuartos, como por los correspondientes a la construcción ya que esta conceción se hace dentro del período de vigencia a que se refiere el acuerdo adoptado por el Excmo Ayuntamiento en 2.º de abril último.

7.º Concede licencia a don Aselso



30

Hierbollece para construir un edificio destinado a fines industriales en el paseo de las Delicias número 109, siempre que las obras se hagan con estricta observancia de las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que cuando la ejecución de las obras y una vez que han terminado sean reconocidas por el Sr. Arquitecto municipal para comprobar si se ajusta a la licencia que se concede, quedando enterado y obligado a obtener por separado la necesaria autorización para aplicar la construcción a los usos industriales a que se refieren.

6.º Concede licencia a don Manuel Lalo para para construir un pabellón destinado a industria en la calle de Segovia número 69 con sujeta a la licencia siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que si se reconocimiento que las se practicasen a la terminación de las obras a la terminación de las obras resultare inculpidado el bando de 5 de octubre de 1891 respecto a riesgos.

no se consentirá bajo ningún pretexto alterar la construcción ni reformas, debiendo obtenerse por separado la licencia para la edificación si la industria a que se destinó el pabellón.

7.º Concesos licencia a don Pedro Morales para ejecutar obras de ampliación en la casa número 10 provisional de la calle de Fernando de los Ríos, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior.

8.º Concesos licencia a don Juan Antonio Baranda, a nombre de don Juan Ramón Valsó con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores para ejecutar obras de reforma en el hotel número 8 de la calle del Marqués de Argüeso.

9.º Acatar, o conformidad con lo informado por los señores detractores comisionados, la resolución gubernativa fecha 26 de abril último estimando sin efecto el alraba interpuesto por don Cipriano Caballero contra escrito de la Alcaldía que sancionó la concesión de licencia de alquilar la casa número 66 de la calle de Servant, propiedad de don Rafael Aguirre, no recurrida en vía contenciosa, concurriéndose la expuesta licencia puesto que en todo caso la re-



A.0000673-231



solución del Gobierno civil tendrá carácter ejecutivo sin perjuicio de que la Comisión formule oportunamente una propuesta en la que se acuerde con el parecer de los detratadores comisionados si propóngase la cancelación de los recursos que existan pendientes en vía gubernativa o en contenciosa, motivados por causa análoga a la que se discute en este expediente.

Notaron en contra los señores regidores, Gato y Ramos.

10.º Por las ordenes oportunas a la Administración general del Estado para que se remiten al Ayuntamiento municipal los valores que representan los regadores números 212.016 y 17 se entrados y 71801 y 802 se registre se la Caja general de depositos, presentados de la multa hecha por las casas rurales de Alta y Hama. mes y la Argueta suiza conocida de Toba por apropiación, con destino a la calle de Aneca si una parcela se tiene de 1.608 metros importante en punto según convenio que se celebró previamente de la cantidad de 41.437'18 pesetas en escritura autorizada por el Notario que fue de este corte don Federico de la Torre y Aguado fecha 14 de junio de,

1902, cuya autenticidad por resultar que el terreno sustrito aparece inscrito en el Registro de la Propiedad a favor de los solicitantes como de posesión, fue depositada en dicha Caja en cumplimiento y a efecto de lo dispuesto en el último párrafo del artículo 43 de la vigente Ley de Enjuiciamiento, hasta tanto que no fuera convalidado el dominio por el lapso de tiempo marcado en la ley hipotecaria, en vista de la conservación en inscripciones de dominio de las posesiones de los terrenos de que se trata, y que, una vez en posesión del Sr. Becerra municipal dichos valores se haga la entrega a la representación de los propietarios mediante acta notarial, con el fin de que la obligación de entregar los valores importe al precio, quede totalmente extinguida y cancelada en el Registro de la Propiedad, por nota que se pondrá al margen de la correspondiente inscripción.

A petición de los señores Aspron, Baño y Silva, respectivamente quedaron sobre la mesa los tres dictámenes respectivos de la misma Comisión.

Proposición de concesión de licencia para instalar unos pabellones destinados a exposición permanente y



*[Handwritten signature]*



muente se avies de lujo en el solar número 13 de la calle de García de Paredes.

Proposición de los acuerdos reglamentarios a que da lugar una variante u oficial administrativo de segunda clase del escalafón del Euzanque por fallecimiento.

Proposición de la aprobación de un presupuesto extraordinario de siguiente en ejercicio, por valor de 1.100.000 pesetas, en las tres zonas del Euzanque, para ampliar los créditos que resultan suficientes, con destino al pago de obras y servicios acordados por este Centro Ayuntamiento en años anteriores, para la ejecución de otras nuevas de urbanización que se proponen y para satisfacer obligaciones, consecuencia de créditos y otros reconocidos por este Centro Ayuntamiento.

Se acordó como proposición de Junta municipal de 1.ª instancia, en dictamen fechado 31 del pasado mes de junio, recomendar a favor de Dña. Presentación Salvo y Sánchez, como viuda del maestro que fue de las escuelas nacionales don Ramonito Alonso Pera, fallecido en 18 de mayo de 1915, la suma de 800'29 pesetas, que dijo ser legada en concepto de indemnización por casa habitación y en calidad de maridaje conyugal cuya cantidad deberá consignarse en el primer presupuesto que se forme y

peribiera la intercesora en su día por su propio derecho y en nombre de sus tres hijos don Pablo, don Luis y don Raimundo, como así con herederos de la causante y previo el pago de los correspondientes sueldos reales.

La petición se le otorgara queto sobre la mesa sin detrimentos de la misma Junta que el anterior, proponiendo la oposición se propusiera formulada por el Tribunal de oposiciones a maestros de escuela de las escuelas municipales.

### Petición.

Acordado al despacho de oficio de no suelta se una comisión en Consejo al Sr. Sr. Serrano en solitario de los meses de licencia para atender al restablecimiento de su salud.

El Ayuntamiento acordó condecorar la licencia solicitada.

El Sr. Alcalde dijo que, en su vista, el Consejo debería designar quien hubiera de sustituir al Sr. Serrano como Teniente Alcalde.

El Sr. Raimundo contrajo que la designación se hiciera con arreglo a la Ley.

El Sr. Crespo dijo que ahora había que darse el mismo procedimiento empleado cuando fué necesario sustituir al Sr. Conde de Empinas y propuso que fuera



al Sr. Cubero el que cumplirase al Sr. Serrano.

Los señores Raimundo y Crespo, insistieron en que se cumpliera la Ley; objetando al Sr. Serrano que el precepto legal solo hacía referencia al caso de vacante.

Seguidamente el Ayuntamiento, con el voto en contra de los señores Raimundo y Crespo, acordó designar al Sr. Cubero para sustituir interinamente como Teniente Alcalde al Sr. Serrano.

A continuación, el Sr. Presidente manifestó que, cuando se le autorizó que le otorgó el Ayuntamiento había designado al Sr. Castillejo que constituía la minoría fiscal con el Sr. Sarrailh, para sustituir interinamente a este en la delegación de Carruajes; para la vacante de Patrono de San Ildefonso al Sr. Crespo (El Sr. Cubero: Con mi voto en contra) y al Sr. Sarrailh de Parauta para la presidencia de la Casa de Socorro de Buenavista.

Se dio cuenta, en virtud de secreto de la actual Presidencia fecha 11 del actual, de la propuesta formulada por el Tribunal calificador al concurso para ocupar las vacantes existentes en Cuapetores sueltos.

de los municipales en la Junta Vecinal se celebrasen y se hicieran, habiendo reunido los nombramientos en los señores Don Eusebio Alvarado Graña, Don Mariano de Arce y Don Antonio Peláez Medina.

El Sr. Fernandez Canelas lamentó que en la tramitación de este asunto no se hubieran atendido sus indicaciones, ya que el Sr. Alcalde se había limitado a dar cuenta al Ayuntamiento de los nombramientos hechos, cuando lo solicitado por el Sr. fue que no se celebraran hasta después de que se tratase del particular en el Consejo.

Afortunadamente y con todo detalle se había tratado antes de manifestar en la sesión anterior acerca de la importancia que significaba el concurso ofrecido tanto una preferencia que no tenía explicación posible, a los que hubieran desempeñado el cargo interinamente.

Analizó con toda minuciosidad los meritos alegados por cada uno de los concursantes y afirmó que, en arreglo a ellos era infundada la nombramiento hecho, precisamente por haber dado una extensa interpretación a la preferencia referida; y por todo ello, pues que constase su voto en contra



y propuso un voto se encarga contra el Tribunal, contra la Junta y contra la Comisión de Beneficencia por sus respectivas intervenciones en el asunto.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el despacho del día.

El Sr. Cortes Herrera, protestó de la propuesta del Sr. Fernandez Canelas, no por aquello que pudiera referirse personalmente a él sino por afectar a la dignidad del Tribunal que, por no tener asiento en el Consejo, no pudiera referirse.

Lamentó que el Sr. Fernandez Canelas no hubiera concurrido a la sesión que, para tratar de este asunto, celebró la Comisión de Beneficencia, todos cuyos casos hubieron de pasar en conformidad a la propuesta del Tribunal que había actuado con estricta probidad y se fijó a las bases del concurso, que no eran otra cosa.

Defendió la procedencia de estimar como merito preferente el desempeño del cargo que se trataba de proveer, hasta el extremo de que si hubieran concurrido los señores los más convenientes según vistos en otros ramos de la ciencia, su



señores no hubiese votado por su nombramiento.

Rectificaron ambos concejales y el Sr. Crespo en nombre de la Comisión expuso el acuerdo de esta que no podía ser otro que conformarse con la propuesta de tribunal tan competente como el que había actuado.

El Sr. Alcalde interino, asimismo, para explicar su conducta que se había aglutinado a unas bases en las que no tuvo participación; no obstante lo cual se sometió como siempre, a la decisión del Consejo.

El Sr. Francisco Camello retiró sus propuestas aunque hubiera se insistió en que los nombramientos no fueran aceptados, y el Ayuntamiento acordó quedar enterado de esto.

#### Ora del Día.

Alto por dictamen de las Comisiones

A petición de la Sra. Sargueta gueto sobre la mesa un dictamen de la Comisión 3ª proponiendo se conformitas con los dictámenes constitucionales, se concierta la presidencia gubernativa, fecha 7 de abril último por lo que se dejó en efecto el acuerdo municipal de 13 de sep. de 1918, que luego la renovación



A.0000655

235



de licencia se lo tal como establecido en la calle del Barrio de San Juan, número 51.

#### Proposiciones.

Se acordó:

Contra en consideración y que pase a la Comisión respectiva, la siguiente por el Sr. Sargueta:

I. Que se presente por todos los empleados y obreros municipales a inscribirse en el término de un mes una declaración por escrito de sueldo con la declaración de sueldo o de sueldo, y caso afirmativo, el número y horas de asistencia al mes.

II. Que por una Comisión especial de señores concejales se examinen en su día las declaraciones por escrito de todos aquellos que desempeñan algún otro cargo, para ver si concuerdan con los funcionarios municipales o si son incompatibles con el municipal.

III. Que las declaraciones o datos relacionados en las relaciones por escrito, sean suficientes para acordar la cesantía de los empleados que los realicen, y

VI. Que se publique en el Boletín del Ayuntamiento, para conocimiento público.



lido, me extracto de las relaciones pro-  
tas. relacionados con el libro por la subro-  
lidos comisión lejana.

Con lo que se levanta la sesión sin  
de las 2 y 25 minutos.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Handwritten text]*



*[Handwritten signature]*



Señon ordinaria de

11 de julio de 1919

*[Firma manuscrita]*

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde.

Don Luis Garido y Juarez.

Señores.

El y Dña.  
Don R. Kellomäki  
Alfaro  
Barraza  
Bustillo  
Fano  
García  
García  
García  
García  
García

El día a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera sesión que del señores Alfaro, Bustillo y Barraza, siendo la sesión del día de la sesión anterior celebrada el día 4 del actual en la halla de sesiones anteriores a esta que fue aprobada.

Antes de entrar en el despacho de los asuntos de oficio el Sr. García Barraza, despidiendo al primero jefe del Ayuntamiento a Barcelona, en nombre de la Junta Municipal dijo que con la interpretación de los sentimientos del Consejo, rogando a aquel que estuviera de representación en todo el Ayuntamiento que recien en compañía de este que se iba a volver a después.



Caballero  
D. Mariano  
Kiehl  
Gabilan  
D. Casimiro  
D. Manuel  
D. Enrique  
D. de Luna  
D. Hidalgo  
Marcel  
Moguera  
Don Toledo  
Barral  
Regino  
Jara  
Fato  
Correa  
Miguel  
Villabazaga  
D. Pablo

me cordialmente saluda al pueblo y al Ayuntamiento en  
aquella capital.

El Sr. Cab, después de adherirse a las manifestaciones  
del Sr. Juan Comesaña roga que con motivo de la fiesta en  
la que se celebrará el día 19 de Junio se designe una  
comisión reducida a un Ayuntamiento, como asimismo al  
Ayuntamiento de San Sebastián, en cuyo honor también  
celebrará una fiesta aquel Ayuntamiento.

La misma Comisión, por los conservadores, trata por los  
liberales y por los radicales que los representantes se reúnan a las  
indicaciones del Sr. Juan Comesaña.

El Sr. Comesaña recomienda al Sr. Alcalde que en su  
intervención en la reunión municipal de Barcelona ha  
cien presente los agravios que Madrid había recibido  
del Poder Central que gravaban en los impuestos peceros  
que se otorgaban a la capital de España.

El Sr. Escudéu agradece mucho las anteriores  
manifestaciones, ofrece honrarla cumpliendo la voluntad  
del Ayuntamiento, dirigiendo también a los telegrafos  
de febratarios propuestos para el Sr. Fato.

El Sr. Fato anuncia al público al mal estado en  
que se hallaba el Ayuntamiento de Madrid, en su calidad de  
por su urgente para que produjera un utilísimo al de  
para las operaciones de instalación y volver la responsabi-  
lidad que por tal causa, produjera inmensables como des-  
pacho de Madrid.

El Sr. Fato pregunta si se había dado anuncio  
a los oídos para instalación de carteras postales en  
el nuevo Ayuntamiento.

El Sr. Moguera ratifica las manifestaciones que



*[Handwritten signature]*



hizo en la última sesión respecto al nuevo Ayuntamiento  
y al Sr. Presidente ofrece tener todos estos indicaciones en  
asunto a los efectos oportunos.

Antes al Despacho de oficio

Se acordó.

Se acordó, en la lista de asuntos pendientes  
de despacho de los conciertos en 3 del actual, y después  
a disposición de los señores concejales.

Adjudicados su definitiva a D. Francisco Real, como  
comisionado de la Dirección de la Puente de Barcelona.  
El resto de la minuta verificada para solicitar el apo-  
yamiento de paces y despachos de los caballerías que se ma-  
tan para el aumento de las paces del Parque Real de  
los paces tipos.

Aprobado el objeto de los acuerdos adoptados por  
el Consejo Ayuntamiento y la Junta Municipal de  
el Sr. de junio último, y remitidos al Sr. D. Juan Comesaña  
en el para su intervención en el Boletín oficial, publicándose  
también en el Boletín Ayuntamiento.

Se acordó, en la sesión de 19 de junio último, en sesión  
en la reunión siguiente.

D. Carlos Emilio Rodríguez, en un discurso a  
de la calle de San n.º 5 a Otero (Otero).

D. Eugenio Fernández Rodríguez, de la calle de San  
Santiago 5 a Valencia.

Orden del Día

Alcaldes y concejales, en el despacho de los Concejales de 19 de junio último.

Se acordó.

Resolución de la sesión de 19 de junio último  
Resolución de la sesión de 19 de junio último.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 17 de junio último, proponiendo se accediera al compromiso de ejecución de la providencia del Sr. Gobernador civil de la provincia de Madrid de 1917 en la que se refiere a la clausura de las raquerías de Madrid, lo que tanto que dicha continua definitiva los tribunales de la jurisdicción contencioso-administrativa en el recurso que tiene interpuesto la Sociedad de cazadores de caza de caza contra la citada providencia.

El Sr. Ceballos dijo que no obstante reconocer que la petición formulada ahora por los individuos de la mesa junta de cazadores vecinos en el transcurso de la tramitación de este asunto votaron en contra del dictamen tanto por haber sido favorable del recurso intercalado contra el acuerdo que concedió prórroga para la clausura de las raquerías cuanto por el temor de que este otorgara pretendida actualmente, significaría la anulación del mencionado acuerdo.

El Sr. Argüeso hizo historia del asunto para tener manifestado que existía en su ánimo cierta indecisión ya que el prestigio y la autoridad del Ayuntamiento con respecto que se ejemplifica el acuerdo de clausura, adoptado con indiscutible competencia; pero no se podía desconocer el mismo tiempo que, si contra toda razón y justicia los individuos pertenecían al recurso pendiente ante el Tribunal Contencioso el Ayuntamiento se veía obligado a interponerlos por



haber llevado a cabo el cierre de las raquerías.

El Sr. Regidor de Fomento el dictamen, manifestando que, después de haber transcurrido un tiempo el asunto, como ahora transcurrido no se han visto más satisfactorios a los peligros que el propio Sr. Regidor apuntaba.

El Sr. Berraño fue de la misma opinión, que tanto bien fue resuelto por los señores Ceballos y Argüeso.

El Sr. Berraño anunció que votaría contra el dictamen pues este Ayuntamiento que para nada había intervenido en el asunto estaba plenamente capacitado para resolver el caso de clausura mandado en su día por la autoridad gubernativa.

Después de intervenir el Sr. Fomento, manifestó su defensa del dictamen y se refirió al Sr. Regidor, fue aquel aprobado en votación ordinaria para la oportuna propuesta de la Fomento.

Votaron en contra los señores Argüeso y Argüeso. Berraño. Ceballos. Argüeso. Villarreal. García Miranda. Buitrago. García Miranda y J. B. B. B.

- Berraño, de la sesión anterior -

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup> proponiendo las bases para presentar un presupuesto tentativo al pago del campo municipal sobre todo de espectáculos, de un voto particular formulado al mismo y de un informe del pleno del Ayuntamiento respecto del anterior dictamen.

en cumplimiento del acuerdo de 9 de marzo al-  
tuno.

A petitorio de los señores Aguirre y Oliva,  
el Ayuntamiento acordó que quedase de nuevo en  
la casa.

El Sr. Noquea restituyó la petición de datos  
que acerca de este asunto tenía hecha, ofreciendo  
el Sr. Presidente que volvería que hoy mismo le  
fueran facilitados.

El Sr. Noquea como persona de la Comisión 3.<sup>a</sup>  
a distancia fecha 26 de junio último aquetane  
de conformidad en lo informado por los señores  
Estados Constitucionales, en resolución del delegado  
de Hacienda rematada de acuerdo de la Alca-  
lde Brindencia que puse en conformidad a una  
liquidación practicada por la Administración  
de Beneficencia Municipal en motivo de multa.  
Cuyo a efectos de tributación de una multa de auto-  
nómica propiedad de D. José Vique y declarando  
en su lugar la obligación de D. José Vique a  
tributar por los dos sucos de un autómata  
n.º 186 no declarados en material, como com-  
pendidos en el artículo adicional del reglamen-  
to del impuesto y en la R.O. de 6 de agosto de 1884  
man la posibilidad correspondiente según el ar-  
tículo 36 del mismo y dar cumplimiento a lo que  
en dicha resolución se dispuso para lo cual  
debía volver el expediente a la Administración de  
Beneficencia para que tanto de mas los derechos  
naturales y la posibilidad correspondiente única.



*[Handwritten signature]*



mente en lo que afecta a los dos sucos origen de la  
dumina.

El acuerdo como persona de la Comisión 3.<sup>a</sup>  
a distancia fecha 24 de junio último mandó licitar  
a D. Remon Gordo para establecer una drogueria en  
la casa n.º 17 de la calle de la Magdalena, en injerir  
a los presupuestos anteriores en los informes que  
entran en el expediente.

A los sucos de un distanco de la mis-  
ma Comisión que el anterior fecha 1.<sup>a</sup> del actual  
proporcionando el consentimiento, es conformidad en  
lo informado por los señores Estados Constitucionales, se  
proceden gubernativa fecha 7 de abril último por la  
que se otorga el recurso interpuesto por D. Juan Lo-  
pez contra acuerdo del Ayuntamiento que otorgó  
recurso de licencia para continuar en la talona  
establecida en la calle del Cardenal Cisneros n.º 31  
no especificando entre la expedida por la  
el recurso entiendo administrativo, único que  
procederá.

El Sr. Noquea impugna el distanco. Dijo  
que la providencia gubernativa no interpuso  
a todas las y que, por consiguiente, el Ayuntamiento  
manteniendo un nuevo debía establecer el correspon-  
diente recurso entiendo.

El Sr. Benavente Incaus dijo que la Comisión  
se había abstenido el informe de los señores Estados  
que acompañaban el determinando ante los pocos  
probabilidades de éxito que pudiera tener el re-  
curso.

El Sr. Moquea "cedido" manifestando que no había cargo alguno a la Comisión, aunque si desea que el informe de los letrados no sea el adecuado.

Anuncio que por ello votara en contra.

En más indicaciones fué aprobado el dictamen en el voto en contra de los señores Moquea, Edo. Barrocas - Estrella y Fabilaes.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en distancia fecha 23 de junio último autorizar al Sr. Director gerente de la "Munici. Electrica Machilina" para instalar un kiosco para distribuidor de cables subterráneos en la glorieta que forma la confluencia de las calles de San Lino de Adro, Belas de Moquea y paraca de Sta. María de la Cabeza, en la condición de que hecha de quedar obligada la compañía a levantar el kiosco, sin derecho a indemnización alguna por este concepto, el día que el Cabildo Ayuntamiento prometa a urbanizar la glorieta en que se instala.

Votaron en contra los señores Edo. y Moquea.

A petición del Sr. Edo. el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la misma en la distancia de la Comisión 5.<sup>a</sup> proponiendo la comisión de licencia para instalar unos pabellones destinados a carpinteros permanentemente y venta de arboles en el solar n.<sup>o</sup> 53 de la calle de García de Braca.

Se dio cuenta de su distancia a la Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 26 de junio último, pro-



poniendo la aprobación de los asuntos reglamentarios que a continuación se expresan, para probar una plaza de oficial 2.<sup>o</sup> del Cuadrante del Embarque, afecto a la Dirección de Vías Públicas, vacante por fallecimiento de D. José María García, habiendo entendido que en caso de los señores se refiere a la categoría del funcionario continuando el cargo en la misma dotación y en otro el aumento de su haber.

A la plaza de oficial 2.<sup>o</sup> dotada en 2500 pts de sueldo más quinientos de aumento, y al voto opuesto del diputado de dicho aumento, del también oficial 2.<sup>o</sup> D. Narciso Berke y Chircher.

A la plaza de este último voto se opone D. Felipe Aller Morale, que en la actualidad disfruta 3500 pts como oficial 3.<sup>o</sup> y que reside en este mismo solar como oficial 2.<sup>o</sup>.

A la vacante que produce el oficial 3.<sup>o</sup> en 2500 pts el Sr. Aller el aumento en sueldo se refiere el aumento de sueldo de 500 pts de D. Antonio B. Lora Alvaró, actual oficial 3.<sup>o</sup> también que solo percibe 3000 pts.

A la plaza de oficial 3.<sup>o</sup> del Sr. Belas se asume en categoría de D. Luis Arce Chantre que en la actualidad goza de 3000 pts.

A la vacante que produce el Sr. Arce en 3000 pts de oficial 4.<sup>o</sup> el asunto en categoría y sueldo del auxiliar D. José Molina Moreno, que disfruta en la actualidad 4500 pts y que es el único en su categoría.

*[Firma manuscrita]*

gria de Amalhar en 2.000 pts.

A esta plaza de Amalhar en 2.000 pts. de multa, 500 de aumento el aumento del también Amalhar y Emilio formala futura que hoy disputa el igual multa de 2.000 pts en 450 de aumento, am- planandole por omision de este último 450 pts.

A la vacante que este produce el aumento de 2.000 pts. Carlos Enos Guillen, número 1 de los Amalhar que hoy opera 2.000 pts y que, por omision de 2.000 pts a 4.500.

A la autor- vacante de 2.000 pts el aumento de 2.000 pts. Carlos Enos Guillen, número 1 de los Amalhar que hoy opera 2.000 pts y que, por omision de 2.000 pts a 4.500.

El b. Silva roga e la Comisión que retire el distamen para nuevo estudio, aunque para no sacar perjuicio alguno a los funcionarios que han de atender a los omisiones la misma des- de el día de hoy.

El b. Guillen, en nombre de la Comisión retire el distamen ya que, en las omisiones indicadas no se habla de cancel perjuicio a los interesados, pero roga e la Silva que concurren a la Comisión cuando se trata de el aumento.

Se acordó como propia la misma Co- misión en otro distamen de igual fecha que los anteriores, aprobar el presupuesto extraordinario el ordinario, se especifica por importe de 4.500.000 pts y la relación de abas y credits omisionados en



que distamen capitales en la forma que a contin- capasa.

# Resumen general

Del

## Presupuesto de Ingresos.

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	ps	cts	ps	cts	ps	cts	ps
Capitulo 1º	-	-	-	-	-	-	-
Idem 2º	-	-	-	-	-	-	-
Idem 3º	-	-	-	-	-	-	-
Idem 4º	400.000	-	100.000	-	100.000	-	600.000
Idem 5º	-	-	-	-	-	-	-
Idem 6º	-	-	-	-	-	-	-
	400.000		100.000		100.000		600.000

## Capitulo IV

### Resultas

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	ps	cts	ps	cts	ps	cts	ps
Seguro en caja de grandes industrias	400.000	-	100.000	-	100.000	-	600.000

## Resumen general del Presupuesto de Gastos.

Capitulo 1º	1.087 26	1.087 15	317 35	2500 -
Idem 2º	-	-	-	-
Idem 3º	-	-	-	-
Idem 4º	311.379 65	101.142 78	107.131 25	1.461.131 -
Idem 5º	6.728 27	6.728 15	2.248 76	15.729 -
Idem 6º	-	-	-	-
	400.000	310.000	100.000	100.000

gria de Amalia en 3.000 pts.

A esta plaza de auxiliar en 3.000 pts de sueldo y 500 de aumento el sueldo del también auxiliar D. Emilio González Gutiérrez que hoy disfruta de sueldo sueldo de 3.000 pts en 450 de aumento, sueldo por su antigüedad este último 450 pts.

A la vacante que este produce el sueldo al D. Camilo Otero Guillón, número 1 en la categoría que hoy percibe 3.000 pts y que, por su antigüedad es sueldo o 4.250.

A la anterior vacante de 3.000 pts el sueldo de D. Antonio Bermejo Bravo, número 1 en la categoría de 3.000 pts, y por último en la citada anterior vacante el sueldo de D. Américo Góez Moreno, n.º 1 de la categoría en 3.000 pts.

El Sr. Silva rogó a la Comisión que retirase el dictamen por su nuevo estudio, aunque para no causar perjuicio alguno a los funcionarios que también de acuerdo a los empleados la empresa, etc. de él se a cargo.

El Sr. Sevilla, en nombre de la Comisión retiró el dictamen que, en las condiciones indicadas en el texto de causal perjuicio a los interesados, pero rogó al Sr. Silva que renunciase a la Comisión cuando se tratase del asunto.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en el dictamen de igual fecha que los anteriores, aprobar el presupuesto extraordinario al ordinario en aplicación por importe de 140.000 pts y de relevos de obra y créditos consignados en



los distintos capítulos en la forma que a continuación se expresa:

### Resumen general

Del

### Presupuesto de Ingresos.

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Faltas
	Pl	Cl	Pl	Cl	Pl	Cl	Pl
Capítulo 1º	-	-	-	-	-	-	-
Artículo 1º	-	-	-	-	-	-	-
Artículo 2º	-	-	-	-	-	-	-
Artículo 3º	-	-	-	-	-	-	-
Artículo 4º	400.000	-	350.000	-	150.000	-	1.900.000
Artículo 5º	-	-	-	-	-	-	-
Artículo 6º	-	-	-	-	-	-	-
	400.000	-	350.000	-	150.000	-	1.900.000

### Capítulo IV

### Resultas

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Faltas
	Pl	Cl	Pl	Cl	Pl	Cl	Pl
Ingresos en caja de ingresos anteriores	400.000	-	350.000	-	150.000	-	1.900.000

### Resumen general del Presupuesto de Gastos.

Capítulo 1º	1.475 26	1.475 26	519 35	350 -
Artículo 1º	-	-	-	-
Artículo 2º	-	-	-	-
Artículo 3º	-	-	-	-
Artículo 4º	391.729 65	391.729 78	17.177 25	1.475 26
Artículo 5º	6.725 67	6.725 13	4.518 26	15.779 -
Artículo 6º	-	-	-	-
	400.000	398.000	18.000	190.000



Capítulo 1º  
Gastos Del Ayuntamiento.  
Artículo 1º

Admón. Central.

No se piden ampliaciones de crédito.

Artículo 2º  
Relaciones.

No se piden ampliaciones de crédito.

Artículo 3º.

Mantenimiento de construcciones, monumentos, estatuas y monumentos.

Se atiende al pago de una máquina de escribir destinada a los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.

850 855 860 865 870

Se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño.

637 640 643 646 649

1475 1478 1481 1484 1487

Capítulo 4º  
Obras públicas.

Artículo 1º

Barridos.

No se piden ampliaciones de crédito.

1475 1478 1481 1484 1487



A.0000639 43



1ª mesa 2ª mesa 3ª mesa 4ª mesa 5ª mesa 6ª mesa 7ª mesa 8ª mesa 9ª mesa 10ª mesa

Artículo

Artículo 2º

Obras públicas.

Obras de urbanización.

Se atiende al pago del resto del importe de las obras de urbanización y se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.

31174 31175 31176 31177 31178 31179 31180 31181 31182 31183

Se atiende al pago de las obras de urbanización y se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.

31184 31185 31186 31187 31188 31189 31190 31191 31192 31193

Obras.

Se atiende al pago del resto de las obras de urbanización y se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.

31194 31195 31196 31197 31198 31199 31200 31201 31202 31203

Mantenimiento de construcciones, monumentos, estatuas y monumentos.

Se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.

31204 31205 31206 31207 31208 31209 31210 31211 31212 31213

Se atiende al pago de los sueldos y pensiones de los señores del Consueño en la C. de Ministros de Gobernación y para la adquisición de otros con destino a la Dirección de Instrucción y Beneficencia.



1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Pls. de	Pls. de	Pls. de	Pls. de
42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457

Continúa

Examinado el Sr. 1º mesa, expediente  
por el Sr. D. Juan de la Cruz en re-  
spon a lo de junio del presente año.

Para llevar a cabo un proyecto  
de un parque de urbanización en  
la zona limitada por la carretera  
de Alcobendas, Colunga, Antigua-  
rueda de Velasco, calle de Alcobendas  
y la barrera del Hospital, con  
don Juan de la Cruz, para el Banco,  
y calle límite de la barrera del  
Hospital.

Artículo 3º

Continúa. Urbanización.

Chase de nuevo por el Sr. D.

Para satisfacer a la corte.

En el conocimiento del Sr. D.  
el Sr. D. Juan de la Cruz, y  
explicación del Sr. D. Juan de la Cruz,  
entonces continuó en el Sr. D.  
en el Sr. D. Juan de la Cruz, en  
lo acordado por el Sr. D. Juan de la Cruz,  
entonces y Juan de la Cruz, en  
diciembre de 1915, en el Sr. D.  
y Sr. D. Juan de la Cruz, en el Sr. D.

Para y Sr. D.

42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457
-----------	-----------	-----------	---------

Ayuntamiento de Madrid



1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Pls. de	Pls. de	Pls. de	Pls. de
42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457

Continúa

en cumplimiento de la ley 1º  
del presente año, para el Sr. D.

Artículo 4º

Artículo 5º

Para el Sr. D. Juan de la Cruz, en el Sr. D.



Capítulo 5º

Para el Sr. D.

Artículo 1º

Artículo 2º, para el Sr. D. Juan de la Cruz, en el Sr. D.

Artículo 3º

Obligaciones de Sr. D. Juan de la Cruz, en el Sr. D.

Para y Sr. D.

42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457
-----------	-----------	-----------	---------

1ª mesa	2ª mesa	3ª mesa	Total
Pls. de	Pls. de	Pls. de	Pls. de
42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457

42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457
-----------	-----------	-----------	---------

42.177 43	44.122 28	48.157 85	134.457
-----------	-----------	-----------	---------







Requiere soma.			
Calles	Estado de obra	Importe	Observaciones
Manzanera de Pontones ante Vela - que y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Castilla ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
Castilla.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que

se satisficiera en concepto de crédito de 17.06/21, conguarante en el  
Capítulo 1º, artículo 1º número 1º

Acuerda.

Requiere soma.

Requiere soma.	Estado de obra	Importe	Observaciones
Manzanera de Pontones ante Vela - que y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Castilla ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
Castilla.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que

Requiere soma.			
Calles	Estado de obra	Importe	Observaciones
1º. Fábila, ante R. de la casa y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
2º. Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
3º. Júcar ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
4º. Valencia ante de la casa y de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que

Ayuntamiento de Madrid



Calles			
Calles	Estado de obra	Importe	Observaciones
3º. Fábila, ante R. de la casa y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
4º. Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
5º. Júcar ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
6º. Valencia ante de la casa y de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que

Requiere soma.			
Calles	Estado de obra	Importe	Observaciones
1º. Fábila, ante R. de la casa y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
2º. Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
3º. Júcar ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
4º. Valencia ante de la casa y de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que

Requiere soma.			
Calles	Estado de obra	Importe	Observaciones
1º. Fábila, ante R. de la casa y de la casa de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Obra nueva
2º. Valencia ante puente de la casa y de la casa de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
3º. Júcar ante de la casa y de la casa.	Explotación y afianza	33.115 17	Id.
4º. Valencia ante de la casa y de la casa.	Id.	37.518 00	Id.
Total		84.243 17	puerto que



# Cheros en el Alcauchado

Calle	Clase de obra	Pts.	cts.
1.º Cercado Pinar de San Felipe y Vi-			
alba	# faroles	877	2.

## Fraternidad (Cheros nuevos por administración)

Calle	Clase de obra	Pts.	cts.
1. Espinosa	trabajo de mano	100	
2. Montaña entre Barranco y Puente de San...	Banca de agua	2472	14
3. Cueva entre la plaza y casa de la R.ª			
Elvira	trabajo	2167	17
4. Puente y Cercado Pinar de San Felipe	trabajo de mano	75	23
5. Alcauchado entre Puente de San Felipe y plaza de Alonso Martínez	Banca de agua	13.597	74
		40.807	25

## Segueta nueva

Calle	Clase de obra	Pts.	cts.
1. Puente nuevo de Alcala a Periferico	Barrota	34.225	10
2. Puente nuevo de Periferico a 1.º de Barrota	Distanciamiento		67
3. Velazquez (antigua Pinar)	Señalante	17	
4. Puente de Barrota (hacia Puente de San Felipe)	Explanación	3.015	33
5. Puente de Barrota	trabajo		
6. Puente nuevo de O'Donnell y Puente de Barrota	trabajo	2.000	
7. 1.º de Barrota entre O'Donnell y Puente de Barrota	trabajo	32.405	70
8. Puente nuevo entre Puente de Barrota y Puente de San Felipe	Distanciamiento	1774	16
9. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota	trabajo	7.539	14
10. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota	trabajo		



# Calle

Clase de obra	Pts.	cts.
11. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
12. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
13. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
14. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		

## Cercado aprobado en el Ayuntamiento

1. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
2. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
3. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
4. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
5. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		

## Alcalá

## Segueta nueva

Calle	Clase de obra	Pts.	cts.
1. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota			
2. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota			
3. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota			
4. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota			
5. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota			

## Fraternidad - Cheros nuevos por administración

1. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		
2. Puente nuevo entre Puente de San Felipe y Puente de Barrota		



Valles		clase de obra	Pl. de
1. Capata entre Nervión y Santillana	Obras de riego	2.117 25	
2. Júcar desde esquina a P. Vergara	Obra fonsal	18 25	
3. Masina de la Toba	Obras de riego	9.161 25	
		<u>11.697 25</u>	
Cercosa una.			
Valles		clase de obra	Pl. de
1. Canal de Moquea entre panto de las Delicias y el de Santa María de la Cabana.	Canal de riego	-	
2. Albar, entre San Juan y Valdecarlos	Obra de riego	49 25	
3. Pineda de Legoria	Obras	6.779 25	
4. Sebastian el Curo entre Santa María de la Cabana y verde del mismo nombre	Obra de riego	31.485 25	
5. Tercer Vicio de San	Obra de riego	176 25	
6. Fuente	Obra de riego	29.319 25	
7. Fuente entre Macinencia y Pico de la Vista	Obra de riego	4.349 25	
8. Canal de las Delicias desde Ciudad Real al panto de la P. pesa.	Obra de riego	92.138 17	
9. Fuente entre San Juan y el panto de Santa.	Obra	28.316 25	
10. Fuente de Santa	Obra de riego	46.179 25	
		<u>251.199 11</u>	



Cuentas aprobadas en el Ayuntamiento de 1912

1919 y sucesivos.

Valles

1. Canal de las Delicias desde la de Ciudad Real al panto de la P. pesa.
- Importe total 92.317 75. Remanente en la obra por cuenta de la ciudad 68.765 75 pto que se cargan a la obra de la fuente 28.316 25 pto y Pico de la Vista 46.179 25 pto. Total recibo de la fuente 125.000 cargados en 1918.
- Saldo por continuar para 1919 y sucesivos.
2. Canal de la P. pesa de la P. pesa de la P. pesa.
3. Canal de las Delicias.

clase de obra	Pl. de
Obra de riego	68.765 75
	16.000 00
Obra de riego	13.234 16
	<u>218.715 17</u>

- Cercosa una.

- Obras -

Obra de esta clase acordadas en el Ayuntamiento.

19.978 11

Obra en el Ayuntamiento

1. Albar, entre Fuente y Valdecarlos
2. Fuente de Macinencia de la P. pesa al panto de la P. pesa. Total de la obra 28.316 25 pto.

Obra de riego	555 00
Obra de riego	2.414 25



<u>Gallat</u>		<u>Des de la</u>	<u>Pa</u>	<u>It</u>
3 <sup>a</sup> , Galat de Moquea, entre Butufa-				
des y Bernardino Chigini		Cuatro lixos	444	00
4 <sup>a</sup> , Martin de Nagal		Nueve un favel	27	58
			P. 019	57

	<u>Gastos</u>	<u>Clase de obra</u>	<u>PA</u>	<u>de</u>
1º	Trabajo en obra entre Bala con maquina y Remolcadora	Obra de negro	4.656	50
2º	Traslad	Nat	6.146	31
3º	Gº a las Estaciones	Una puente	58	47
4º	Trabaja, Chafallos del Guatit de la Guardia civil	Obra de negro	0.18	45
5º	Tras atender al pago de trabajos en la Escuela de Mecanica de Luz, se elabora en el presupuesto extraordinario de 1978, 3.000 p/a a presupuesto mensual			
			3.000	
			87.479	57

Se acordó como propina a la Junta Municipal de 1ª Encuesta su abstención hasta el pasado mes de junio y de conformidad con la propuesta del Tribunal de los jueces los oficiales se abrieron para entrar 25 personas de manera que el cuerpo de Escuela Municipal, la mayoría de las conclusiones siguientes:

Gracias. Se le reconoce el ofrecido a los nom-  
brados en un día maestro de recién de las Escuelas (Muni-  
cipales) (categoría de entada) así como también el de compa-  
ra los vacantes que existen en la actualidad y meces.

variosos vayan ocurriendo, a fin de establecer el nuevo le-  
go, por el cual se concuerdan, que se exprese en otros térmi-  
nos, lo que a prima del referido tribunal han resuelto  
antes. Para el desarrollo de un campo, en la anterior de  
un tratado de comercio a fin de evitar malicia ni equivocación alguna  
hacia el momento en que hayan de hacer presente a los  
tribunales representativamente, siendo propuestos en la po-  
sibilidad de continuarse se indica:

- Numero 4. S. Joaquim Solera San Martin  
" 5. = Francisco Jarama Ancero,  
" 6. = Gabriel Blanco Buzo,  
" 7. = Eusebio Busto Ramello  
" 8. = Jos. Martin Llanusa  
" 9. = Epifanio de la Cruz y Baza  
" 10. = Manuel Arce Mena  
" 11. = Feliciano Jovels Jovels.

Segunda. Los como consecuencia del anterior aumento  
ese en el desempeño del cargo de maestro de obras en  
Bancal. Ominipalpa S. Eldiberto Dipta, que lo van co-  
temporaneo internamente, pasando a ser la vacante  
el maestro propietario y minus uno de la propiedad In-  
jorquin Blanca San Blas, a quien se capacitará el con-  
minente título administrativo en el haber de \$ 500.00 anu-  
que recibirá por diversos partes en cargo a lo mencionado  
para ser aliviar en el concepto \$ 19 del presupuesto del  
Fondo Vigente.

De nuevo Despedido.

Se acordó como propuesta de Comisión 1ª en dis-  
tante fecha 12 de mayo pasado, notificar notariando  
a la dependencia municipal en la vasante que el  
proyecto como consecuencia del fallecimiento de D. Elío  
Alvarado, se conformará en la designación hecha  
por el D. D. de los Colegios de Nuestra Señora de la  
Palma, a D. Aurelio Arcebal López que reúne las  
condiciones que prescribe el reglamento de Párra. Comi-  
nitario, y a justar a la proposita que informase en  
diciembre 5º de las aficiones en 14 de mayo último con  
el haber anual de \$250 pto que percibirá por la nómina  
de Maestros de Propiedad.

Se dio cuenta de los distantes de la zona G.  
unidos hacia S y hacia el N, principalmente al N.  
a la plaza de mercado de S.E. marcados por fallamientos  
de S. Autorio hacia N. donde, debido a un presamiento  
en el lado sural de 3.000 pto, del primero de los  
platos y por S y hacia, a esta plaza en 2.500 pto  
el del que ocupa el primer lugar de los platos primeros  
en condiciones de acceso, S. por, hacia Ramo, a la que  
se llega en 9.500 pto surales al del n.º 1 de los platos  
y el lado N. donde, pasando a esta vacante en el mismo  
lado sural es 2.500 pto al N. de los rodeamos S. por  
Rodeamos Sur y a esta vacante en igual lado es 2.500 pto  
el primero en condiciones, de los rodeamos de donde  
se llega, S. por Ramo hacia

*El A. Aquilina interm.* la utricula del distamen  
para mens. atado; haciendo, en este caso, igual función



que formulo al Sr. Salva, en motivo del distanciamiento <sup>entre</sup> el  
ato el; que para no causar perjuicio a los interesados se  
compensare la misma desde el día de hoy.

El Sr. Fato, su nombre de la Comisión retiró el día  
Lunes, rogando al Sr. Aguirre que comunique al uso de  
la misma cuando se hubiera de tratar del asunto.

Se acordó como propina la misma Comisión a los doctores fecha 16 de junio último acordó a la plaza de mil empuje a bases trimestrales, en el haber anual de \$600. pto, vacante por fallecimiento de D. Pedro Barrios, y a autorizada en los conceptos de \$3 de febrero de 1914 y 14 de marzo último, el portero mayor D. Guiferran Rodríguez López, a la que se le otorga en \$300 pto al primero de los sucesores D. Gabriel Gómez Camacho; a sucesor en \$200 pto sucesor al más antiguo de los empleados D. Manuel Jesús Barrios; a esta plaza en \$100 pto, al primero de los porteros (muerto un empujante) D. Juan Antonio Iglesias Bell, a portero 1.º en \$300 pto al 1.º de los sucesores, Don Eudoro Lirio de la Torre, pasando a portero segundo en el mismo haber de \$250 pto al primero de los sucesores D. Manuel Olaverrieta Brito, y a sucesora en el mismo haber de \$250 pto, al primer de los de las dependencias municipales, en empujante D. Basilio Abad.

Le comité a une proposition la Commission C<sup>3</sup> au cours  
dictant une table 3000 estal.

1°. Selecciona a 3° Felipe Alonso Lecher, como representante del inspector que fué de policía nocturna D. Juan Barrios. Con el mismo, por una sola vez, de 250 pts. que le serán abonados en cargo al Capitán 1°, artículo 4°, excepto 65 al.

presupuesto vigente, haciendo uso en este caso la Empresa de la facultad que le concede el R.D. de 9 de mayo de 1857.

2.º, Siendo las condiciones oportunas al Plan General del Tercero Público y Capa de Deposito para que haga entrega a S.ª J.ª Paran, de los títulos de bonos que han resultado amortizados y forman parte de la fianza que tiene constituida su garantía con su cargo de Recaudador de Albitos Municipales, de los cuales, estos figuran en el resguardo notificado en el número 248. 2.º de entrada y los otros dos en el notificado en el número 248. 3.º de entrada, toda vez que han sido sustituidos por un obligacion municipal del Empresario es 197 es igual valor que las amortizadas.

3.º, Devolver a S.ª Felipe Rein dos títulos de la Deuda de bonos que constituyen parte de la fianza que tiene constituida su garantía del cargo de agente científico del Tercero Tribunal científico que han sido amortizados, toda vez que han presentado resguardo de la Capa General de Deposito, comprando de otros obligaciones del Empresario municipal es 197 en sustitución de aquellos, obtenidos designar el efecto correspondiente comunicarlo al Tercero General Director General del Tercero Público.

4.º, Aquien en el presupuesto próximo a los emplacedos de plantilla en reemplazamiento de litos en el reino de Empresarios, el melito es 175 pto, que convalde la suma disminución de litos.

5.º, Dejar sin efecto el acuerdo adoptado en 5 de enero último clasificado al chico bonito de la



A.000643 251



ligada S.ª J.ª de la Comte Rein, publicado por edad, y declara que el haber paran que le corresponde es el de 1.50 pto anuales, equivalente al 50 por 100 del melito es 1.50 pto que resulte, sea disfutado mas de dos años y se vere de regulador, por los 5 años, 5 meses y once días, que cuenta de revinios.

El dic acuerdo de otro dictamen de los numeros bonos y bona que los autentica, proporcionando el reano científico a favor de los Directores del Canal de Isabel II un crédito es 2.150.41 pto por dos de reparación y muera instalación de bocas de riego durante los meses de junio y julio últimos, e incluyen dicha suma para su abono en el próximo presupuesto.

El R. Excmo. en motivo de este dictamen roga al h. Excmo. que, como motivo representante del Aguilante científico a el Canal de Isabel II, procurase que se chivien el público los proyectos del próximo deposito.

El h. Excmo. intenta igualmente al h. Excmo. que gestione la instalación de bocas de riego en muchas o celas que exceden de estas no obstante hallarse solapadas por completo.

El h. Excmo. exalta amirismo al h. Excmo. para que reclame del Canal Cominista de agua al canal de San Antonio, el mal entake en la instalación de tu litos y litos de riego dicha para cuanto o res años.

El h. Excmo. re admirio a los riego autentico y otro como destinado en casos a bocas de riego al fin

*[Firma manuscrita]*

de la calle de Almagro, en el cual había been número de casa. Copios del inventario del Sr. Brown, que se hará cargo de los datos del Ayuntamiento.

El Sr. Brown manifestó que todos los rancheros que se habían hecho las transmisiones a la Junta del Canal.

El Sr. Jacinto Vivero recordó que en diferentes ocasiones había formulado ante el Consejo las mismas objeciones a que se acababan de ocupar los ranchos enojados que intervinieron en la discusión, y añadió que sin perjuicio de instalar bocas de riego en las calles de primer orden que carecen de ellas, se recompraran y habilitaran para el servicio público las que estuvieran decompostas o inutilizadas en su número en exceso.

El Sr. Baranco redujo manifestando su conformidad en lo indicado por el Sr. Jacinto Vivero y propuso que por la Comisión respectiva o por quien convenga se procediese a hacer una selección detallada y completa de las calles de primer orden en que, con arreglo a los intereses, no se hubieran instalado aun bocas de riego y de las que, hallándose instaladas, no funcionasen por estar inutilizadas, en el fin de que en el presupuesto próximo o en uno subsecuente que se pudiese congresar se pudiese asignar para atender a esta necesidad.

El Sr. Brown volvió a usar de la palabra indicando que la Junta del Canal, atada por el deber de señalar la gran vía de la red de distribución, en su caso, a que los materiales y la mano de obra adquirieran precios normales, porque presupuestados los gastos en dicho número de puntos de nueva aquellos trabajos en la actualidad, imputación



mayor suma de siete millones.

Dijo que estaba conforme en lo expuesto por el Sr. Brown de que ningún congreso pudiese en el presupuesto próximo o a su subsecuente, para instalar bocas de riego en las calles de primer orden y recomprar las inutilizadas en el resto de Madrid, porque así se exigiera, no solamente los recursos de riego, sino la posibilidad de suministrarlos por incendios, en que por falta de agua no hubiera posibilidad de combatirlos.

El Sr. Baranco indicó que la Presidencia diera a conocer al Ayuntamiento el resultado de la rebaja de la venta de plomo inoxidable, si se había verificado, y acordó aplazar la aplicación dada al producto obtenido.

El Sr. Baranco manifestó que le iba a haber verificado y que el producto de la venta de ese material, si se exigiera en los años siguientes, no que se hubiera dado aplicación a cuenta por su requisito legal y práctica existente en materia de impuestos, que los obtenidos por los diferentes conceptos del presupuesto se aplicaran en la cuenta que disminuyan las necesidades señaladas, el presupuesto de gastos, y añadió que cuando manifestara lo había por instalados los riosos que habían intervenido en el debate constituirían otros tantos particulares, que en forma regularizada transmitiría a la Comisión de Fomento para que, después de estudiada, llevara al oportuno dictamen al Consejo.

Concluido el asunto definitivamente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia si se aprobaba el dictamen, así se acordó en rotación ordinaria.







Se continuaron el Sr. D. Juan Llano de Alencar, al Consejo respecto a los dispendios que iban a seguir en la aprobación del dictamen para proveer una plaza de maestro y no resultó la retirada de este presupuesto de la provisión de la plaza de subvención y no resultó por ser el primero consecuencia del segundo, y propone, que se le apruebe también así a reserva de la ratificación acordada, o que nunca se retirara.

El Sr. Presidente expuso que ya no podía volver el Ayuntamiento ni en acuerdo y que la dificultad apuntada no existía, porque hasta que el presupuesto no se aprobara no tendría efectividad el acuerdo recaído en el otro.

Se acordó como propone la Comisión 3ª en los dictámenes folios 1º del acta.

1ª. Quegar la licencia solicitada por Don Batista Gato para establecer una charcarería en la zona de Valencia n.º 5 en vista de los informes que contiene en el expediente.

2ª. Que se le licencie a D. Antonio Villahille un caserío provisional, para establecer un pasador "Borda de la Urrula" en la calle de Folera n.º 1.º E, en las circunstancias contenidas en los informes que contiene en el expediente y no disculpe por parte del solicitante a retardar en indemnizar a ninguna clase el día que el Excmo. Ayuntamiento decida o bien acuerde dicha licencia.

3ª. Prevenir en el próximo presupuesto como crédito reconocido a favor de D. Enrique Aparicio y



A.000



D. Antonio Lachad, interviene al Matadero oficial 4º de la zona de la Administración la cantidad de 850 pts. concedidos a cada uno, por servicios prestados en motivo del fallecimiento del Administrador requerido de aquella de pertenencia por acuerdo municipal de 30 de abril último, el cual no ha podido cumplimentarse por no existir en el vigente presupuesto, creyendo saber al que podrá aplicarse el pago de que se trata.

Se dio cuenta de un dictamen de las comisiones Comiso y Gato que los anteriores proponiendo la concesión a D. Juan Moreno de un contrato de licencia para la rangueria establecida en la casa n.º 13 de la calle del Marqués de Viquejo (Encomienda) y unánimemente para establecer una zona de rangueria en la informada en el expediente y previo pago de los derechos que corresponden.

Se le rogó a la Comisión retirar el dictamen por entender que su aprobación daría lugar a que se infringieran los Ordenamientos Municipales, ya que se trataba de convertir en estable la rangueria, que el local carece de peso para soporte de atornillado, el cual sería arrojado a la alcantarilla, contrariando el bando de la Alcaldía Presidencial folio 31 de mayo de 1891 que lo prohíbe en absoluto y porque, además, en lugar de tener el patio de la rangueria 70 metros cuadrados, solo era de 49.

El Sr. Sr. Francisco Moreno, manifestó, en nombre

de la Comisión que está retirada el dictamen.

El Sr. Regidor indicó que punto que había una Comisión encargada de inspeccionar y verificar los locales destinados a vagueros, a ella debía pasar el quinto para comprobar las deficiencias observadas por el Sr. Regidor.

En unión de esto quedó retirada el dictamen.

El posterior del Sr. Dato quedó sobre la mesa en dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la Junta de resolver las diversas cuestiones planteadas, en relación con el servicio público de coches de plaza.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en dicho dictamen, fuese el acta.

1ª. Se acuerda licitar a D. Manuel R. de Funes, para efectuar obras de ampliación y reconstrucción en la casa n.º 6 de la calle del Olivo, en un terreno a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2ª. Se acuerda licitar a Dña. Catalina Pérez-Muñoz para construir un garaje en el solar n.º 5 de la calle de Madrid de los Doctos, en iguales prescripciones que el anterior.

3ª. Se acuerda licitar a D. Francisco Remírez para construir un hotel en el solar n.º 44 provisional de la calle de Federico Rubio, y terminados, en un terreno a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para la urbanización del solar, de acuerdo con la planimetría establecida, para las con-



*[Handwritten signature]*

diciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescripcción la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de setiembre de 1902, de quince de octubre el interesado a los correspondientes fines.

4ª. Se acuerda licitar a D. Joaquín Cobian, para construir dos hoteles en fachadas a la calle de Eugenio Dato y al paso del Canal de Isabel II, y terminados, en las mismas prescripciones y cláusulas que al anterior.

5ª. Se acuerda licitar a D. Cayetano Blanco, en iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir un muro de cerramiento de un solar sito en la calle de San Mateo n.º 10 y 11, y terminados.

6ª. Se acuerda licitar a D. José Llanos, para construir dos pabellones en el interior del hotel n.º 8 de la calle de Valera (Calle de Tait), y terminados, en las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

7ª. Se acuerda a D. Pedro Arroyo, licitar para efectuar obras de ampliación de un piso en la casa n.º 14 de la calle de Juan Torres, en un terreno a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

8ª. Se acuerda licitar a D. José Carrero, en iguales prescripciones que al anterior, para efectuar obras de ampliación de un piso en el solar n.º 3 de la calle de Alejandro Gual en un terreno a la de Pedro Alarcón, y terminados.

9ª. Aprobar la lista de aprecio formulada por el

Inspector facultativo municipal de las obras. Refiere en la prebenda de la calle de Brindado y en la de la plaza del Villar en la calle de Alcalá para la expropiación del solar n.º 8, de la calle del Olmo de la Mata, en virtud de la expropiación, al que asigna un valor de 35,119'93 pts a saber: de 225'40, cada uno de los 6 metros cuadrados un ocho céntimos que mide y remite la expropiación a la Junta de Fomento civil de la provincia a los efectos que determinan el artículo 26 de la ley general de Expropiación forosa de 1.º de mayo de 1879 y el 4.º del reglamento de 13 de junio del propio año, dictado para su ejecución.

Lo de la fama que tiene esta activamente el entubado que ha sido del material granito para los muros públicos. D. Mateo Rodríguez, a los correspondientes del periodo de conservación del pavimento que comprende en entubado se le elevaban 16,000 pts. a 32 céntimos de expropiación del Arroyo y que los 32 céntimos restados de la misma clase de Dureza por un valor nominal de 16,000 pts. queda subsistente en la Caja general de Depósitos como fianza para garantizar el último periodo de conservación del entubado de que se trata.

Se dio cuenta de un dictamen de los señores Camarero y Jofre que los señores propietarios que el Ayuntamiento o persona uno cualquiera de la Administración, de conformidad con lo dispuesto por los señores señores municipales, en el recurso contencioso interpuesto ante la Sala correspondiente del Tribunal Supremo contra B.O. del Ministerio de la Fomento de 14 de marzo próximo



*[Handwritten signature]*



pasado, sobre expropiación forosa de la casa n.º 4 de la calle de Nicolás María Rivera.

El Sr. Bertrán hizo saber en sustitución de lo que a pesar de haber acordado el Ayuntamiento que se aniquilase en defecto la cantidad que había de pagar el Sr. Vitoria, en el fin de que se quitase la valla del solar, esto que no se había hecho y voy a la Presidencia municipal para lo que hubiese en el asunto.

El Sr. Bertrán dijo que por su parte había cumplido el acuerdo municipal ordenando la venta de cada uno de los expropiados para aniquilar la cantidad acordada, y habiendo del Sr. Fomento activarse la ocupación del inmueble por parte del Ayuntamiento, pero que hasta la fecha no se había recibido entubación.

Refirió el Sr. Bertrán indicando que de lo dispuesto por la Presidencia se deduce que el culpable de la obra es el Sr. Fomento.

El Sr. Trías advirtió que la Comisión de Fomento no se culpaba de no haber ya resuelto el asunto, toda vez que por su parte hizo cuanto era de su cometido.

El Sr. Bertrán, después de haber en acto la protesta manifiesta del Ayuntamiento, manifestando al Sr. Alcalde que no lo consideraba adecuado ni lógico, porque tanto el asunto de referencia, como otros muchos, habían estado terminados por el periodo electoral.

El Sr. Bertrán indicó que el Sr. Fomento había la representación del Sr. Vitoria, cuando se trata de

sem publica de este anueto, rogi a dolo rator consajel  
deputada m ofinimo.

El Sr. Juan Gamonal, protestó de que en aquel  
acto, habian su representantes de modo, que no  
dejó de señalar los peligros que tendrían cuando  
el cuerpo de lares del Puerto Llano, y que los  
Indios habian corroborado en permitiendo, y quise  
evitar al resultado de la representación que se con-  
tra el Ayuntamiento cerca del Sr. Vitorica para de-  
clarar una transacción, no sé cómo porque me el  
año de 1763 debió de ocurrir.

Recebe la oportuna presunção por la Presidência  
de si a aprobata el dictamen, así se acordó en sesión  
ordinaria

Se acordó una propina la Camarero 5<sup>ta</sup> en dos  
dictámenes losa 18 de junio último.

1º. Nombrar a D. Juan Manuel Cabello Gutiérrez para ocupar la vacante de farmacéutico de la Sección 1ª del distrito de la Latina que existió vacante por fallecimiento del que la desempeñaba, como resultado del concurso celebrado al efecto.

2º: Encuesta a D. Bartolomé Beaumais, presidente  
comunicario de la Beneficencia Municipal, sobre promeja  
a dar lugar a la excedencia que viene disfrutando, inter-  
dictado que se le no solicite su renuncia o nueva promeja,  
del mismo autor, por el momento, de tenerse a plazo que ahora  
se le encarga, reunirse a continuar formando parte del  
local en el m. de él.



El otro asunto de un dictamen de los miembros  
honorarios y fecha que los archivos, propusieron la petición al  
Excmo. Sr. Gobernador civil de la optima, se acordó en su  
lugar para renunciar su administración el comisionado de  
pase al primer departamento y de los colleges de Nuestra Señora  
de la Salvia, y todos de la noche el primer comitente en el  
puerto, a más de haber sido ordenados de vuelta  
los dos subditos señalados en dicho objeto y hasta tanto  
que sea la anomalía de la fuerza en las instituciones y  
puede aconsejarse subditos en probabilidad alguna de  
que empujen licitud.

El tal voto contar no voto en contra por su-  
binder que la causa de haberse declarado desierta lo in-  
dica y por lo tanto obra efectiva el revoco por adminis-  
tración, na el no haber fijado en los pliegos de condiciones  
aquellos puros y sencillos circunstancias acompañan.

El tipo indio que la Comis. de San Juan  
no había olvidado en su observancia; pero que como los priores  
fluctuaban entre los tipos, tipo un tipo meridional, a pesar de  
lo cual las ribetas verticales quedaban distantes.

Después de un debate por votación se resolvió que este apor-  
tado el dictamen con el voto en contra del Sr. Onte.

Lo dio cuenta de lo distantes de las minas B-  
unión y habla que los acuíferos propiamente de peltar al  
Excmo B. Gobernador civil de la aptituda compaña de mel  
ta para realizar por administrativos el suministro de pan  
el segundo departamento de los delgros de Nuestra Señora  
de Belme y Santa elbraga al pueo comente en el  
mercado en vista de haber sido elevados de unta



los dos debates celebrados en dicho objeto y hasta tanto que ese la avaricia del de fusión en las subvenciones y pueda aminorarse notable en probabilidad riqueza de que concurren dificultades.

El Sr. Ben. Toledo expresó de manifestar que no se opone a la aprobación del dictamen, dijo que aprobaba la circunstancia que así le daba para expresar el resultado brillante de los exámenes respondidos en las escuelas, el hecho que los colegas de nuestra Junta de la Salina de Alcala, cuyos alumnos, habían demostrado sus grandes conocimientos de cultura, y que los problemas suscitados en su educación se descubrían por la enseñanza.

Dijo que la proclama o declarativa emitida al que en aquel acto no le hubiera acompañado algún otro consejo, añadiendo, que era protector de los riesgos que le habían producido los profesores y alumnos de la Escuela de susagados de la educación de los alumnos, uno el de que se obtuviera alguna cantidad para la ejecución de obras verdaderamente necesarias, y otro el de que se mantuviera en rapidez el curso, dando instrucción para depurar nuestros hechos consuetos en el departamento de los Colegios de nuestra de la Salina de Alcala de Henares, porque los alumnos de la Escuela estaban interesados en que no parara mas tiempo en que resolviera una resolución, no solamente para que quedara a salvo un buen nombre, sino en el fin de que se impusiera la misma debida al que resultase oportuno.

El Sr. Benedit manifestaba que no había sido preciso la presencia de mayor número de señores conserjes en el acto de los exámenes, porque había bastado que los pro-

cediera el Sr. Ben. Toledo, en representación del Ayuntamiento, y que en cuanto a los riesgos formulados, transmitiría a la Junta correspondiente el reclamado en sus obras de mejoras, añadiendo, que el expediente a que también se había referido, estaba concluso por parte del Sr. Mariscal, encargado de su instrucción y que, después de haberse dado vista a los interesados, pasaría inmediatamente a sublevar del Registro Sindical.

El Sr. Ben. Mariscal indicó que en los secretos conserjes de los Colegios, y que se habían verificado también los exámenes de fin de curso, y que tampoco tuvo el gusto de que se ocupara ningún otro conserjal, añadiendo, que cuando había dirigido un oficio al Sr. Alcalde dando cuenta del resultado obtenido, cuando el Ayuntamiento se ocupara del asunto lo trataría en conjunto.

El Sr. Ben. Mariscal, en nombre propio y en el del Sr. Ayuntamiento (D. Alejandro), que habiendo presidido los exámenes celebrados en los Colegios de nuestra de la Salina, pudieron apreciar el grado de cultura en que estaban los alumnos, debido al celo e inteligencia del profesorado encargado del mantenimiento, lamentando únicamente que en algunos justificados hubieran dejado de asistir a sus exámenes, como lo hicieron los señores profesores, los de fines y modelados.

Considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, así se resolvió en rotunda y definitiva.

Se dio cuenta de otro dictamen de los mismos señores y hecho que los anteriores propuestos de pelar el



Se trata de formular un rol de la oportuna recepción del subasta para mejorar su administración al momento de su venta y atención para los asociados en el requerido departamento de los objetos de la Unión de la Pelota y de la alfilería, el precio consiste en el mercado que se ha de hacer solo de la alfilería de los objetos de la alfilería en dicho objeto y entre tanto que con la autorización de los precios en los subastas y puesto en subasta en probabilidad que se de que en la Unión de la Pelota.





el Consejo del Estado se que estaba el expediente in-  
terpuesto para que el Ministerio de Fomento aprobase el  
reglamento de tramitación, así como el proyecto de regu-  
lación de tarifas, porque cada día eran más frecuentes y fun-  
dadas las quejas contra el servicio de la empresa que  
equivalía en mayor medida al problema que el  
Municipio se atrevió a que por su parte y en tanto como  
dos asuntos no obtenían resultado, nada podía hacer  
como lo probaba el hecho de que la Compañía renun-  
cia al efecto y de la que formaba parte el Sr. Alcalde,  
el Sr. Cegarra y el vecero no habían podido seguir  
más.

Entonces, que por haber estado ausente del salón  
no había presenciado la discusión del dictamen de la  
Comisión de Política Urbana, reclamando una respu-  
sta de los efectos del acuerdo municipal y la privación  
gubernativa que obstaculiza la claridad de las quejas  
del Exterior, hasta que el Tribunal dictara sentencia de-  
finitiva en el recurso interpuesto por la Sociedad de  
Cualidad de calles de Valladolid, pero que coincide el acuerdo  
adoptado, dice que si bien en un voto en contra  
como igualmente respecto al obsequio de recurrir  
entre la renovación de licencia de una taberna en co-  
rreo del Personal Comunal.

Después de indicar al Sr. Presidente que existían  
en esta cuestión en contra, dijo en relación al problema  
de las tarifas que había dos cuestiones a resolver: una se  
relevaría en el tiempo y otra la determinación de  
localidades a favor del Ayuntamiento para poder adop-  
tar disposiciones de policía urbana en caso de necesidad.



*[Handwritten signature]*

en parte de la supuesta.

Dijo que el Municipio aprobó en su día un re-  
glamento que fue protestado por la Empresa interponiendo al  
efecto reclamos ante el Ministerio de Fomento a quien  
se le habían remitido los oportunos antecedentes.

En un asunto a las tarifas etc. el Ministerio de Fomento  
había convocado a una conferencia a diversos personalida-  
des, entre ellas el Ayuntamiento, representado por el Sr. y los  
Sres. Fabiani y Cegarra y que acordada la primera reunión  
fue suspendida en objeto de dar cabida en la confere-  
ncia a otros asuntos que habían rescatado en participaciones  
en las deliberaciones y, además, para que las compañías  
aportaran determinados datos, limitados al número de  
contabilidad que sea necesario para el mejor conocimiento  
del debate; pero que la empresa se resistió a que nadie pre-  
sencia su contabilidad, alegando que el Municipio reali-  
zaba gestiones para solucionar esa dificultad, sin que hasta  
la fecha hubieran tenido éxito.

El Sr. Fabiani replicó indicando que eran frecuentes  
las quejas que se hacían por el servicio respecto a la for-  
ma en que funcionaban los productos de consumo de reser-  
vas, que en los últimos días habían producido varios al-  
tercados y añadió que era necesario reactivar la aproba-  
ción por el Ministerio del reglamento de tarifas, por ser  
tan importante como la modificación de tarifas.

El Sr. Barroso rogó a la Presidencia dictara las  
medidas necesarias para que la empresa de tramitación re-  
gularizase la energía eléctrica para el servicio porque con-  
stantemente se interrumpe la circulación por







207. 9.º Llover Rios y Juan Diego.

10.º Clara Escobar y Ferrera.

11.º Rosa Yáñez Barrena y Goya.

12.º M.ª Emma Vega Alvarado.

13.º María Velaz Triste.

14.º Antonio Martí Quintana.

15.º María José Prusquel Esteban.

16.º Cristina Ferrández de la Cruz y Boix Riba.

17.º Eulalia Ferrández Ferrández.

18.º M.ª del Carmen Fictoria Martí.

19.º Fernando Ferrández de Góndola Miguera.

20.º Beltrán Ruiz Ferrández.

21.º Emilia García Ferrández.

22.º Felisa Fátima Ferrández.

23.º Cristina M.ª Luisa del Cantar.

24.º Mariana Ruiz Ferrández.

25.º Carmen Vall y Ferrández.

Segunda: En el voto en contra de los vocales señores Rodríguez de Llano y Ferrández de Góndola, que en el suplico han sido lo omisionados convenientemente reconocidos igual derecho a que sean nombrados en un día marítimo de elección del Consejo Municipal los once opositores que figuran en el título del tribunal después de la n.º 25 por haber desistido en su totalidad de oponerse completa y totalmente a una sola convocatoria, desistiendo estas once personas de recurrir después de celebrada la 25.ª elección y en la misma omisionados a que no tendrán derecho a presentarse más ni convenientemente alguno, hasta el momento que haya o haya vacante a que



*[Handwritten signature]*



desistiendo reglamentariamente mismo propuesto en la forma siguiente:

1.º 24.º 3.º Correo Blanco Ferrández.

2.º 25.º Correo Blanco Ferrández.

3.º 26.º Juan Triste.

4.º 27.º Francisco Solís Ferrández.

5.º 28.º Francisco Ferrández.

6.º 29.º Elena Álvarez Ferrández.

7.º 30.º Dolores Ruiz Ferrández.

8.º 31.º Victoria Ferrández Blanco.

9.º 32.º María Eugenia Ferrández Ferrández.

10.º 33.º Dámaso Ferrández Ferrández.

11.º 34.º Correo Blanco Ferrández.

En caso de los opositores indicados en las listas anteriores, no podrán elegirse ninguno reglamentariamente ni figurar en tanto en los escalafones respectivos, hasta que haya o haya en el orden que se expresa, plaza vacante en las escuelas Municipales.

En este, en el 21.º el cargo que interinamente viene desempeñando (D.º) la escuela de D.º D.º D.º Ferrández Ferrández, y para ocupar esta vacante o vacante a D.º D.º D.º Ferrández Ferrández por ser el que ocupa el primer lugar en la lista propuesto al tribunal, a quien se expedirá el correspondiente título administrativo de maestro de escuela de D.º D.º D.º Ferrández Ferrández (categoría de escuela) en el haber anual de 2.500 pts que percibirá por doce meses por un cargo a lo asignado para estos atribuciones en el concepto 21.º del presupuesto de gastos vigentes.

Queda, finalmente, que se remite a la Comisión



desahucio e intereses del Excmo. Ayuntamiento contra la utilidad  
necesaria propietarios del vapor "Solon" en motor a combustion  
del transporte de carbón para la fábrica de gas de esta Villa, rea-  
lizado desde el punto de Júpiter al Alcazate (por dicho vapor)  
y de las incidencias que surgieron desde después de plantado este  
transporte, y presentada a la Alcazate Comisaria para que in-  
terpusiera la defensa y representación del Ayuntamiento a uno  
de los letrados del Hto. Colegio de Chicla, y a cualquiera  
de los promotores a quienes ya tienen comparendo por el general  
para pleitos los señores letrados de esta Diputación municipal  
para lo cual le remita respetuosa al Excmo. la documentación  
que contiene los señores letrados de Chicla, y remita a otros  
necesarios el que presente la defensa.

El Excmo. de la Villa queda a la mano otra  
dilatando de igual forma y fecha que el anterior, propo-  
niendo se declare la licencia solicitada para talles de  
ajuste e instalación de motor de 50 a 112 en la casa calle 0  
Manuel nº 13.

El Excmo. se enteró a las indicaciones hechas  
por el Excmo. Comisario al respecto de la obra, dijo que el  
Ayuntamiento estaba comprometido a redactar el pro-  
yecto y proyecto de obra para poner el motor en el  
en condiciones de que las operaciones de instalación pudiesen  
desarrollarse en la forma de costumbre y pronto que tallo  
no refusión de obra de ninguna clase ya que había tiempo  
suficiente para ejecutar con brevedad.

Excmo. de los señores del Excmo. del día a la Regencia  
municipal que a pesar de los cambios propuestos del Ayunta-  
miento para evitar los accidentes de catástrofe y los que



*[Handwritten signature]*



pudiesen producirse por los accidentes de las casas en las que  
ocurrieron de aquellos u. motivaciones, en los propietarios de casas  
instaladas a efectos de seguridad en los accidentes, dando lu-  
go a otras deficiencias a que en muy pocas cosas hubieran ocurrido  
de sin accidente en que padecieron la vida, los individuos que  
los sufrieron.

Dijo que caso los trabajos efectuados en algunas  
casas, en lugar de evitar accidentes, lo que han sido en reali-  
dad, como se había comprobado en los casos que acababa  
de citar, urge a adoptar las medidas que aligeren todo riesgo  
en el edificio, mas que los propietarios colocaron en las casas  
dichas, hubieran ocurrido una sola instalación que se trate de com-  
pleto el hueso de cavales, en que estuviera instalados, rea-  
bando al efecto informes de personas técnicas, que en este caso  
podrían ser los ingenieros municipales y que al propio tiempo  
se obliguen a los propietarios de esas casas a obligarse en  
que estén de adoptar medidas de personas que estén acreditadas,  
y que se otorgue a las autoridades administrativas en que los auto-  
rizados existan por las cosas de la capital, sea de urgente  
necesidad imponer sanciones severas en el caso de que los oba-  
jados no obedezcan la medida de en adelante.

Acordó que caso el Alcazate, en el despacho de la  
de representación de la Sala de la Villa para representación  
al Excmo. de los señores de representación de la sala de Grand  
Comisario, dicho realice los obras de reforma que fueran necesarias  
en aquella vivienda, hasta llegado el momento de cumplir  
en el caso, y el Alcazate, como obra urgente, la pasaron al  
colector de Anual, que cumpliera su deber, y se permitiera  
en el alcazate (que se quite) a las calles de Toledo y Berriquitte,



En su la ligada obra, pasaban los ríos bombas que reglamentariamente debían ser bajo su el servicio activo, y hallarse impracticables, y que los ríos distintos (cual- quiera) más allá de que existiera un cable, se proseguían en los siguientes proyectos que se hallaban en espe- rativa de colocarse.

El Sr. Presidente manifestó que enteraría las or- denes que se leían desde el Arquitecto de Trasmorales para la primera de las obras marcadas y en cuanto al término de ejecución dijo que prohibiera al D. D. M. durante las horas avanzadas de la noche, que por consiguiente, tenían que retirarse antes de hora, por el retardo de la ob- gado de la obra, sin perjuicio de estudiar el procedimiento propio para regular el servicio de abastos a los municipios, incluso ampliando el número de camiones automóviles.

El Sr. D. D. M. cuenta del brillante éxito de la Exposición de Economía celebrada en las patatas del Munici- pío de Estrella, y objetó que se considerase un voto de gracias al Director de la Escuela Municipal D. Francisco Alcala, por la labor de cultura artística y educativa que venía rea- lizando en las reuniones de los alumnos de dicha escuela.

Suplico al Sr. Alcalde que controlase el celo de la actividad gubernativa para que existiera la realización de reuniones que sirvieran efectivamente los aeroplaneos vola- polares, en primer lugar de que por avión de algunos de ellos podían correr algunos catástrofes en (Madrid).

Entonces se volvió la junta resolvió de su ex- pediente que el Sr. D. D. M. como fuente de Alcala de la Municipalidad respecto a obra de construcción realizada



adecuadamente en la sala de Ramiro II, por las multas y, hasta propusiera la supresión de una media al propietario.

El Sr. Presidente manifestó que se informaría del estado de este asunto para volver en próximos de acuerdo con los interesados hechos.

Después volvió el Sr. D. D. M. a las mejoras que se le iban sugiriendo para que reglamentara el paso de los aeroplaneos por encima de los polares, y conforme en el indica- dor del Sr. D. D. M. respecto a la Exposición de Economía, propuso la mejora del uso de gases, que el Ayuntamiento acordó, a favor del Distrito de dicho establecimiento municipal, retri- bución.

El Sr. D. D. M. manifestó que se enteraría acerca de los im- ponedimientos que venían ocurriendo por la excesiva velo- cidad de los automóviles, y requirió al Sr. Alcalde para que adoptase algunas medidas para evitar este abuso que los guardias municipales no tenían de conseguir.

Se ocupó después del Sr. D. D. M. del ensuciamiento de las mul- titudes y especialmente del exceso de las patatas, al que atribuída la ausencia de los pasajeros, por haber dis- puesto que dicha mercancía se desahogase en la estación de Villavieja, en vez de hacerlo en la de Madrid, y también el permiso de exportación de dicho artículo por los puertos de Baraja y Valencia.

Después de lo que la misma causa venía siendo cada vez más creciente la cantidad del ganado vacuno y lanar en proporción considerable, hasta el punto de haber salido del Puente de Barajas recientemente unas 1.000 carneros, lamentándose en este respecto el Sr. D. D. M. que todos los medios tomados por el



autónomo gobierno para evitar el acaparamiento, hubiese que-  
dado anulados por virtud del R.D. dictado por el actual  
Ministro en el que se le atribuye la responsabilidad a los acapa-  
radores.

Fuero animado del excesivo aumento de los alquileres  
de los habitáculos, indicando la necesidad de que el go-  
bierno tomase algunas reformas legislativas que limitase  
a los propietarios de fincas el arbitrio arbitrario que venían ob-  
teniendo de los arrendamientos.

El go-  
bierno sacó el acta de los señores de  
Alcalá, para que procurasen evitar el especulativo fraudulento  
que venía cometiéndose en el precio y calidad del pan, que lle-  
gaba a constituir una verdadera explotación para el vecin-  
dario.

El Sr. Fabra, después que como Sr. de Alcalá  
del distrito del Centro venia realizando sucesivos repases  
e imponiendo las multas correspondientes, así en el error  
cómico de que este procedimiento no bastaba para impe-  
dir ni abaratar las especulaciones que incesantemente llegaban a  
entorpecer en la elevación de los precios, lo que al fin se por-  
ta a la abarata dispuesto a acabar siempre que el Ayuntamiento  
automáticamente a seguir esta medida en todos los distritos, con lo  
que individualmente a proporcionar un gran beneficio a  
Madrid, que al fin se parte no es un punto de partida.

Estuvo de nuevo urgencia que por el gobierno se real-  
izase la ley de policía que el Alcalá en nombre del Ayun-  
tamiento, después de haberse a los efectos de voluntades, al au-  
tor fabra.

En cuanto a los circulares de corrección y gestión



dijo que efectivamente contra su gran desagrado, no solo por la  
recorrida marcha de las autoridades, sino también por la responsabi-  
lidad de los alcaldes que anulaban los mandatos, en vez de transmitir por  
los acaes, y al fin que para ornamental de la ciudad  
cívica, se requiera una legislación que no sea la de la  
guardia de policía, y una acción enérgica de todos los  
autoridades.

El Sr. Marqués de Villahiguera reanuda las gestiones que  
en un momento de la Mañana había realizado y las horas que hubiese  
de pasar al autor Ministro, y que fueron aprobadas por el  
autor fabra, en que el actual hubiese enviado todavía  
al Ayuntamiento el correspondiente R.D. en el que podía estar  
ya terminado y mucho el problema, que hoy mismo podría  
resolverse en el nombramiento del Sr. Marqués de Villahiguera  
abstato.

El Sr. Presidente advirtió que este nombramiento no  
podía acordarse si no hubiese publicado en la Gaceta el de-  
creto de cesación de la ciudad, ordinaria, formalidad sin la  
cual no podía tener virtualidad alguna la aprobación que  
particularmente había dado el autor fabra.

El Sr. Marqués de Villahiguera repuso que el de-  
creto de cesación de empleo debía interponer del Minis-  
tro de Hacienda, publicarlo y remitir al expuesto R.D.  
y al fin que se reservaba hasta el punto en la resolución  
proceder, cuando se conociese el resultado de estos y otros.

Quiso el Sr. Fabra que sin necesidad de recurrir  
a la medida extrema de elevar las tarifas podía



intrepidez el francés con el peso del pan, meditando una forma constante, procurando que no tuviera consecuencias de él, pero siempre lo talanteo y finalmente optando por una acción más o menos contemplativa, las muchas que se imponen.

Em relação à sustentação e liberdade de trabalho  
e respeito ao voluntariado, jágo presente, e ao mesmo tempo  
em que se vive de sustentação e liberdade de trabalho. Por  
isso, após dois meses de trabalho, mais que para  
cumprir as 12 horas diárias em diferentes horários, se consegue  
a sua própria que pode melhorar os nossos hábitos  
de trabalho, e o trabalho mais fácil para regularizar os nossos  
trabalhos, em termos de trabalho.

Los señores Ech, Becerra y Duranero dicen, en vista de lo que se les ha comunicado en sus respectivos institutos, y del interés que presentan que dedican a la mejora de los indios, imponiendo las sumas por las mejoras que se montaban

El Sr. Secretario del Sr. Concejal imparte de las-  
pases, que pudiese a su disposición un relato del servicio,  
para imparte que requieran de su atención la General en  
determinados casos del Estado o la Municipalidad.

El Sr. Escobar afirma que la normalización del tránsito  
está prohibida en palabras, mas bien que de reducción de velocidad  
de circulación por parte de los guardias municipales, a quienes  
les ha que involucrar la obligación que tienen de atender a  
este servicio de camuflaje.

El Sr. Jefe de la redacción ofreciendo al Sr. Manrique de Villahermosa que le entregara en la Oficina de Estadística del Puerto, durante los días que él estuviera ausente con licencia, para ver y poder demostrar, como había ofrecido.



que los defraudadores en el pago del pan podían, sinpe-  
dirse solamente en el repaso diario.

El Sr. Marqués de Villabaquina se comprometió a comprar estos remolcadores en el plazo de 15 días, y al tiempo mismo le encargué que interinamente la Farsa de el colado del Sr. Fehilar, durante las ausencias de este señor.

Yo habiendo hecho uso de la palabra, aunque sin  
tener oráculo, se levanta la sesión a las 8:30 de la tarde.  
Quita paréntesis - que se quite - no vale.

**J. A. Del E. Secretario  
Al Oficial Mayor**

#### 4 Special Cases

34 Official Design  
 Federico Monzani


*El Puchero* 1979-80

*Am. Mus. Nat. Hist.*

*Polysiphonia*

*L. J. R. R. R.*

*Robert*



Miguel Salazar

pure tones

14

*Kennerly*

Almond Grove

*[Handwritten signature]*

Alvaro Villanue

Leila

W. S. Davis

Lawrence

Luci Corone

two people

Le Cartier

Francisco Silva

*W. W. W. W.*

10/1/20





Sesion ordinaria de 18 de  
julio de 1910.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de S. Rafael, primer  
Vicepresidente de Alcalde.



Aguilera  
Alvarez R.  
Aspion  
Barraza  
Bustillo  
Calvo  
Caleas  
Castillo  
Cerrada  
Cerna  
Corti  
Crespo  
Cubero  
F. Llaneta  
Fraile.

Se abrió a las once de la mañana  
después de la segunda convocatoria por no haber asistido  
a la primera mas que los Sres. Aspion y  
Barraza. Se dio lectura del acta de la sesion  
anterior celebrada el día once del actual  
con la lista de señores asistentes a ella, que  
fue aprobada.  
Después de entrar en el despacho de los asuntos,  
el Sr. Conde solicitó que se le proporcionara  
se un testimonio del particular del acta de  
la sesion anterior relativo a las quejas formuladas  
por varios Sres. Concejales con motivo  
de la existencia de agua en determinadas  
barrios donde habían ocurrido incendios, a  
fin de realizar oficialmente las necesida-

Gabilan  
D. Comuna  
D. Mercaderes  
D. Rencorosa  
D. Vinuesa  
Hidalgo  
Limpia  
Marzo  
Noguera  
Rice Jofre  
Ramos  
Negros  
Sera  
Tabo  
Pecor  
Duro  
Torre

una outonores en el Consejo de Admision.  
Hacido del Canal de Isabel II en el que el  
D. Comuna al Ayuntamiento.  
D. Rencorosa D. Rencorosa D. Rencorosa  
D. Vinuesa el D. Alcaide manifestando que el Ayuntamiento  
Hidalgo unido en habia enmendado en representacion  
Limpia mas que al D. Alcaide para acudir a la de  
Marzo mania municipal de Barcelona por lo que le  
Noguera representada que tambien habia enmendado a  
Rice Jofre aquellos actos oficiales el D. Teniente de Alcaide  
Ramos de Lencarista, sin haber recibido para ello en  
Negros cargo del Consejo.  
Sera el D. Rencorosa respondio que el alcaide p.  
Tabo miente de Alcaide, sin sin caracters oficial  
Pecor podria haber ocupado el Alcaide, comen  
Duro su estancia en Barcelona. Aparte de  
Torre este supuesto oficio que existirian en ac  
ta las auticiones de Lencarista.

El D. Rencorosa solicito que han puesto como  
separan en los cargos de Ministros de la Co  
rona los D. Rencorosa y Mercaderes, se mencione  
el otro D. Rencorosa para determinar si  
dichos D. Rencorosa pueden serlo segun habia  
aprobado el primer de ellos a otros a por  
los las funciones concejiles.

El D. Rencorosa advirtio que esta cuestion  
no podria tratarse hasta ahora por ser  
apena al orden del dia y habia que esperar a  
llover la actividad que adoptara los mencionados  
D. Rencorosa porque el expediente habia que formar



verse a instancia de ellos mismos y con se  
cuenta por el D. Gobernador civil.

El D. Alcaide dijo que en este asunto se tiene  
en un asunto de los mencionados habia  
por la Rencorosa respecto al caso en la comu  
de 25 de abril ultimo.

Resuelto al despacho de Rencorosa.

Se acordó quedar enterado de la lista de acor  
los pendientes de despacho de las Comisiones  
en 12 del actual y de parte a Rencorosa de los  
D. Comunes.

Se dio cuenta de una providencia del D. Rencorosa  
D. Gobernador civil comunicada en fecha 11  
del actual por la que se conformaba con la res  
puesta por la Comision provincial en el recur  
so de quiza interpuso por D. Rencorosa del  
D. Rencorosa en concepto de apoderado general de la  
Locustas arriana empresa de la Plaza de Jo  
se de Madrid, por la misma en la resolution  
de la Realidad presentada por el recurrente en  
dichos de que se le comunicaba a la base  
5.ª, articulo 1.º, capitulo 2.º, apartado 3.º del  
presupuesto que se refiere al pago del recargo  
municipal del impuesto de Rencorosa de Rencorosa  
Rencorosa publico, se ordena el Rencorosa de Rencorosa  
de Madrid la atencion de la Alcaide Rencorosa  
para que cumpla en relacion la Rencorosa  
base con las obligaciones que el presupuesto  
y la ley municipal le imponen con rela  
cion al Rencorosa del D. Rencorosa respecto al pago por





hacer quince días de licencia.

El Sr. Silva se opuso a la concesión de la licencia por entender que el Sr. Gálvez no necesitaba ausentarse de Madrid, y en particular, para cumplir la oferta hecha en la sesión anterior a que en el plazo de quince días entretanto por completo el fraude en el pago del pan, lo que consistía del sobre una habilidad política a la que el Ayuntamiento no debía prestarse por el riesgo de que quedase mal parada la autoridad de los Sr. Encuentros de Alcalá y el Sr. Marqués de Villabriga. Llegaba a demostrar la realidad de sus afirmaciones.

En este motivo manifestó que se había causado una gran desconfianza en la práctica al menor símbolo de deslealtad de los Encuentros de Alcalá porque su actuación, no había satisfecho las esperanzas que hicieron muchos y fueron para ello en el hecho de que algunos de los expresados Sr. se habían ausentado de Madrid dejando abandonadas las funciones sin haberlas siquiera comunicado previamente. También está el caso de haber dejado de concurrir a varios actos oficiales como los de Semana Santa y otras ceremonias, llegando hasta llegar la presunción en un quince días de la pasamos.

También surgió la objeción que



demostraban en el cumplimiento de deberes y que se excitaban en los datos publicados en el Boletín Municipal, donde aparecía que excepto en uno o dos distritos, en los demás no se habían hecho más que cinco o seis denuncias por respecto del pan con la diferencia notable de que en unos distritos se habían impuesto 180 pesetas de multa y en otros en otros se habían llegado por este mismo concepto a la suma de 6.500.

Por todo ello exigió a los Sr. Encuentros de Alcalá para que demostraran mayores actividades y celo en el cumplimiento de sus deberes y procurasen realizar una acción serena, de modo que resultase beneficiosa para el vecindario.

El Sr. Gálvez declaró que efectivamente un felicitó de buena respuesta a su caso de los medios al Sr. Marqués de Villabriga para que pudiera demostrar la posibilidad que se fabricase pan frito de poco con solo efectuar el repase constante.

Después en su discurso de que esto no podía lograrse sin más no se acudiera al procedimiento radical de extirpar las salomeras e hizo constar que este hecho el por su parte tenía seriedad de haberse perseguido las defraudaciones imponiendo y haciendo efectivas las multas correspondientes.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Baranco).  
Los Sr. Juan Antonio Moreno y Fernandez

cancela se adhirió a las manifestaciones del Sr. Silva, reconociendo el perjuicio de ello, la necesidad de que se celebrase amistosamente a los tres Vecindatos de Alcaide para que ejerciesen una activa campaña contra la defraudación del pan y por último el seguro que el Concejo no podía prestarse a realizar el ensayo que se proponía el Sr. Marqués de Villabragana al que por selección guerra precedió el Sr. Gableau.

El Sr. Bato manifestó que no le alcanzaban las manifestaciones hechas en general a los Vecindatos de Alcaide porque él por su parte tenía realizando una campaña activa en el Sr. Ayuntamiento que tenía a su cargo, como lo demuestraban los datos oficiales conseguidos en una nota que leyó y entregó a la Mesa, demostando de haber hecho \$ 158 sueldos, cobrados 194, pendientes en el pagador Municipal 56, aprehendidos 376, pan decomisado 3.810 duros, y leche suministrada 4244 litros.

Previamente a ocupar la Presidencia el Br. Gableau presidió Alcaide Sr. Cook de Lempira.

El Sr. Gableau abundó en la opinión de que con los nombrosos aumentos de Vecindatos de Alcaide delegados por el Ayuntamiento, no se había obtenido más que resultados más malos que con la antigua gestión de los regidores por Real Orden y en cuanto a la licencia



estuviera que debía negarse por las consecuencias a que había debido el Sr. Silva.

El Sr. Navarro declaró en nombre de la misma república que esta se oponía resuelta mente en lo sucesivo a que se trasladase libremente a los tres Vecindatos de Alcaide un aumento y enserenados por muchos que con arreglo al artículo 119 de la ley municipal las elecciones debían hacerse únicamente que recaer en los Concejales que figuraban con mayor número de votos.

Hecho este segundo por la Presidencia la oportuna consulta, se acordó denegar la licencia solicitada.

Consignó su voto en contra el Sr. Gableau.

Se acordó quedar enterado de haber trasladado su residencia Sr. Tomás Romero de la calle del Pacifico número siete a Alcaide del Río (Sordía).

### Orden del día.

Cuentas y expedientes en el Br. Gableau de las Comisiones.

### Sobre la mesa.

Excmos. de la sesión del día 4 del actual.

Se dio cuenta de un documento de la Comisión segunda fecha 24 de abril del corriente año, proponiendo la declaración del comercio

ti como forma de pago del recargo municipal sobre el tributo de espectáculos públicos para aquellas empresas que se adhieren de conformidad con lo establecido en el Acuerdo de 27 del presupuesto vigente y la modificación de este Acuerdo en el sentido de exceptuar de los espectáculos que pudiesen considerarse las corridas de toros y novillos: asimismo como la por de los conciertos los siguientes: 35 por los del afono subvenciendo el abono para los espectáculos teatrales propiamente dichos, es decir, los de zarzuela, verso, ópera, ópera y canto y 40 por los para los de varietés y empujados, entendiendo este tipo a base del afono total de los locales sin exclusión alguna por localización de afono y en exclusión del abono.

A continuación se dio cuenta de un voto particular formulado por el vocal de la Comisión de Fomento proponiendo que se desestimara el dictamen y por consecuencia que se desistiera el convenio.

Seguidamente se dio cuenta de un informe del pleno de los delegados Comarcales fecha 16 de junio último en el cual se manifestaba después de hacer exposición de los presupuestos legales en esta materia que se autorizaban de protestación para el Ayuntamiento con respecto a desestimar los convenios que las empresas teatrales y de la Placa de Toros presentaban solicitando para el pago del recargo



*[Handwritten signature]*



municipal del tributo del teatro sobre el tributo de espectáculos.

Puesto a discusión el voto particular el Sr. D. Joaquín Arce protestando por no haber sido admitida hasta la fecha la petición formulada en esta sesión antes y celebrada en las últimas sesiones de que se le facilitaban los datos relativos a los ingresos obtenidos por el arbitrio de referencia, que según los cálculos hechos por el Sr. D. Arce ascendían a 270.719 pesetas sobre la base de celebrarse al año 24 corridas de toros y 35 de novillos.

Advertió que con el convenio que al tiempo de su acuerdo solicitaba la empresa en el convenio de quince celebrados por el Gobierno civil el Ayuntamiento regalaría anualmente a la miseria la respetable cantidad de 201.515 pesetas que permitiría de sueldo.

Por otras razones con las que más adelante el mismo propuso que se pasaba al orden municipal, explicó que se desistiera el dictamen y se aceptase la solución propuesta en un voto particular.

(Votó a su favor la Presidencia el Sr. D. Barral, no pasando el Sr. Conde de Campesino a sufragar un escrutio).

El Sr. Conde de Campesino, en nombre de la Comisión municipal que está dando en el dictamen que se dio cuenta como en el que anteriormente se fue retirado se pronunció por la celebra-

ción de conciertos con las empresas teatrales, aunque diferenciándolos en cuanto al tipo de organización, para conceder mayores facilidades a aquellos espectadores indolentemente desatendidos.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Marcos).

Dijo que estos conciertos que beneficiaban a las empresas, que no se venían obligadas a presentarse a dárlos el ticketaje por la ley contra el fraude, tampoco perjudicaban los intereses del Ayuntamiento por cuanto los establecimientos beneficiarios, que en la generalidad de los casos no cambiaban apenas de persona entre la temporada, por tanto estaban a favor de ellos, por que el promotor de estos era personalmente el responsable en los conciertos.

Quié debate que precisamente porque en las temporadas de toros se agotaban tan rápidamente los tickets y el cobro era más seguro, también molestaban a la empresa de la plaza por no celebrarse actos que eran a los corridos de toros, de manera que se hacía imposible el cobro de este espectáculo.

Resolvió el Sr. Noquera insistir en los argumentos que anteriormente expuso.

El Sr. Debañerá, la atención, acorta de que en el espectáculo aparece un oficial de la Comisión provincial en solicitud de concierto para la corrida de beneficencia que a fin de del debate ser otorgado sin que



esto presigase el criterio que hubiera de adoptarse con caracteres de generalidad.

El Sr. Conde de Sempere, señaló que la Comisión otorga un contrato de la propiedad del Sr. Noquera, se está en la noche, repudiando el convenio de los espectadores teatrales, del festejo por la empresa de la plaza de toros, más además que en caso de cambio esta separación, otorga la parte referente a la no concesión de este último.

El Sr. Noquera manifestó antes en otro particular, aunque suponiendo que si era desechado el acuerdo no perjudicaría la concesión del concierto para las corridas de toros; a lo que el Sr. Conde de Sempere manifestó que este concierto era más luego negado por la Comisión.

El Sr. Conde alzó por la aprobación del debate, porque temiendo el temor de que en definitiva fuera por la resolución gubernamental, revocando el acuerdo municipal que otorga el concierto a la empresa de la Plaza de toros si se negaba el beneficio a los teatros, que pasaran en peor situación cuando eran los músicos que sujeción la concesión.

El Sr. Narvaes de cuenta particular del concierto para los teatros y de que se negase este beneficio a la empresa de los toros, anunciando que volverá en este sentido.

El Sr. Aguilera dijo que convenientemente con el artículo que siempre tendrá depositado, era opuesto a la concesión de toda clase de concesiones para el cultivo de estos territorios, convenientes que sin perjuicio alguno para el público que pagaba exactamente igual, favoreciera únicamente a las empresas con perjuicio de los intereses del Ayuntamiento.

Por ello reiteró que si el Ayuntamiento no aprobaba el voto particular del Sr. Piquera, debía declarar el dictamen que celebraba una norma de carácter general que evitara una futura repetición para separar la anal decisión presentarse solitivamente concretas y propuestas relativas a cada uno de los especuladores para resolver en cada caso lo más oportuno.

El Sr. Cordero de Lempira dijo que dependía aparte la relación a las comas de hoy, ya que caía en el Ayuntamiento en la no concesión del convenio, la Comisión, más de su deber insistió en que se adoptase un acuerdo de carácter general que pudiese servir en otros casos con respecto a los especuladores concretos. Tales como la opaca, el tramo, la cometa, el varicela, la cometa, la opaca y el caso, negándose al respecto de varicela y varicela grupo y desde luego remitir en su lugar también a la comisión de la plaza de hoy.

En este sentido modificó el dictamen de la Comisión.



*[Handwritten signature]*



El Sr. Silva insistió en que se adoptase un acuerdo en respecto a la petición de la Comisión provincial.

El Sr. Piquera reiteró el voto de que el beneficio fuera a favor de la empresa, por que de otro modo sería que por la norma de beneficencia la Diputación, esto parecía un tanto absurdo.

El Sr. Cordero se opuso a que se adoptase el acuerdo solicitado por el Sr. Silva que sería un lo que no figurara en el orden del día.

Después de oírse oportuno que se adoptase la aprobación del Sr. Piquera para evitar la repetición de tratados del particular.

Terminó manifestando que aunque los de este tipo en la decisión promovida, más de se trata del punto del Ayuntamiento, esto por la Diputación Provincial para las comas de hoy, estaba en contra de la concesión del convenio a esta empresa.

El Sr. Rivera Colado se expresó en igual sentido que el Sr. Cordero en la misma parte de los manifestaciones de este.

Refiriendo por el Sr. Piquera su voto particular, que el Ayuntamiento del Ayuntamiento del Ayuntamiento de los Señores y Señoras la oportuna pregunta de la Beneficencia se acordó de aprobarse con la propuesta del Sr. Cordero de Lempira, si que se otorgue el convenio para pago del sueldo de haber a los especuladores con-



donados como de primera categoría: ópera,  
danza, comedia, revista, zarzuela, ópera-  
ta y circo.

6.ª Que no se conceda este beneficio a los  
espectáculos de variedades y circos, ni  
a ninguno en que utilicen fuego de artificio.  
7.ª Que se denique igual concesión a la  
empresaria de la Plaza de Toros.

Esta modificación, pasó a formar parte  
del dictamen, el cual fue con ella aprobado,  
haciendo constar en voto en contra los señores  
Fernández Benavente, Silva y Comesaña.  
(Pasebre a compare la Presidencia el Sr. Con-  
de de Sempere).

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-  
sión 6.ª fecha 26 del pasado mes de junio  
proponiendo la concesión de licencia a D. Ba-  
rto. Roberts y Anaya para construir un con-  
junto de edificaciones destinadas a exposiciones  
permanente de aves de lujo y venta de estas  
y sus productos en el solar número 58 de la  
calle de Sanja de Baeza, siempre que las  
obras se hagan con estricta observancia a  
lo que en los informes hechos se prescriben  
reglas consignadas en los ordenanzas mun-  
icipales y demás disposiciones vigentes apli-  
cables al caso; admitiendo que durante la  
ejecución de las obras y una vez que sean  
terminadas sean debidamente reconstruidas  
por el Sr. Arquitecto municipal para



A.0000666



computar si se ajustan a la licencia que  
se concede, obligándose a obtener por separado  
la autorización necesaria para aplicar las  
mismas construcciones a la industria que pue-  
ga establecer.

El Sr. Aspinos adjunto de la Comisión la re-  
futa del dictamen, al objeto de que por el ex-  
pediente se hubiera en el expediente las ma-  
nifestaciones, concretas de la clase de industria a  
que se quería dedicar el edificio, sobre todo en  
forma, también el Laboratorio Municipal en  
las condiciones que en relación con las otri-  
mismas municipales permitirán los gallineros  
proyectados.

El Sr. Romarico contestando a pregunta que  
acena de este asunto leido de formular el Sr.  
Barto en la sesión anterior, manifestó que la  
Comisión de Alcaldía no había tenido necesi-  
dad de intervenir en este expediente que  
ahora se discutía a la construcción del edificio.

El Sr. Reguleta defendió el dictamen vi-  
niente a la concesión de licencia para la  
construcción de un edificio destinado a la ex-  
posición permanente y venta de aves de lujo,  
según detalladamente se expresaba en la  
Memoria unida al expediente; añadiendo que  
los datos del Sr. Aspinos quedaban satisfe-

*Aspinos*

chos en la propia propuesta de la Comisión, según lo cual el Ayuntamiento se reserva la facultad de otorgar o no la necesaria licencia para el ejercicio de la industria, siendo entonces necesarios los informes favorables de la Junta de Alcaldes y del Laboratorio Municipal.

El Sr. Caprón anunció en su propuesta por abrogar el tenor de que aunque posteriormente fueran desfavorables los informes, el Ayuntamiento no retiraría el permiso de la industria en un edificio construido caponeamente, sino tampoco había supuesto que se alquilasen fincas demoratorias sin las condiciones exigidas.

Anunció que si el Ayuntamiento no aceptaba su propuesta retiraría en contra del dictamen.

El Sr. Ferrero indicó que en cuanto precisara aclaraciones de las que en la petición del interesado se hacían porque en ella se detallaban la clase de aves que habrán de constituir la industria, firma en que esta manifiesta al público y cuando esto se considerase necesario.

En su más debato se aprobó el dictamen en votación ordinaria con el voto en contra del Sr. Caprón.

Quinto de la sesión del día once.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-



*[Handwritten signature]*



misión 3ª proponiendo la firma de los señores interesados planteados en sesión con el servicio público de coches de plaza.

El Sr. presidente Councila indicó que para el asunto sobre la mesa para que el Sr. Marques de Villobragosa que se encontraba ausente y que tenía propósito de ausentarse, pudiese haber, y además porque el otro estaba debido a discutirlo y a consentir las cosas que le habían obligado a la Alcaldía Presidencia a negar la petición de licencia solicitada por un individuo para abatecer en la ora pública una paraca de moto veloz de alquiler.

Los Srs. García Ferrera y Ferrero se opusieron a la indicada petición por entender que esto significaba un rebato y negar a los otros el asunto.

El Sr. Presidente lesa contó que con arreglo al reglamento para el orden y celebración de las sesiones, los dictámenes no podían girar sobre la mesa más de una vez. Pero que cuando arose en este caso se alegaban razones convincentes y no siendo la única razón en que un dictamen pudiese sobre la mesa en dos sesiones consecutivas, por su parte creía que debían abstenerse la petición del Sr. Ferramosa Councila.

Los Srs. Ferrero y García Ferrera rectifica ron manifestaron que después de lo expuesto no tenían inconveniente en que se acordara

de lo solicitado por el Sr. Juan José Cauceola y así como debió quedar anulado el Ayuntamiento en que el Sr. Juan José Cauceola se dio la cuenta.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo la supresión de las licencias solicitadas por D. Sebastián Puri para establecer un taller de ajuste e instalar un motor eléctrico de 5.50 caballos de fuerza en la casa número 18 de la calle de las Bazarías de conformidad con el informe de la Junta Consultiva y las reclamaciones formuladas.

El Sr. Juan Cerezo rogó a la Comisión retirase el dictamen al efecto de dar cuenta a la misma de algunas reformas que había hecho concernientes al asunto y que consisten en la de estos capitales que concierne la Comisión, antes de que el Ayuntamiento adoptara acuerdo.

El Sr. Cerezo manifestó que la Comisión antes de dar las modificaciones anteriores, retiraba el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores fecha 5 del actual proponiendo se anule un concurso con arreglo a las bases formuladas al efecto para el adjudicatario de las obras pendientes de la limpieza pública de la zona sur de esta capital hasta la tenencia



marion, del año económico, de hecho son algunas las que hacen parte en el concurso lo pedirá provisional de este precepto y el adjudicatario la depuración de los mil.

A continuación se dio cuenta de una enmienda al mismo suscrito por el Sr. Joaquín proponiendo que el precio o que se anule el concurso sea 125 como en lugar de una piqueta que se fija en las bases.

Fue defendida por el Sr. Joaquín manifestando que para estas contrataciones proponen que el precio tipo fuese el de 125 papeles por cada carro de basuras en lugar de una piqueta que en las bases se señalaba que con además el que actualmente están en ejecución.

El Sr. Cerezo hizo historia del asunto indicando que durante mucho tiempo los carros de basuras se habían venido pagando a 24 canteros y considerando la Comisión que era poco era muy bajo anunció un concurso en el que ocurrió que casi todos los concursantes menos uno estaban contratados. Fue en el trato se abrió al que ofrecía mayores garantías y con un precio menor, no comprándose al llamamiento pero que como después se recibió información de otro industrial ofreciendo 127 papeles, el Ayuntamiento con carácter

*[Handwritten signature]*

provisional se adquirió el servido ofreciendo de ultimas el caso anulado de que los muelles enmarquados del tráfico de mercancías en la estación de los ferrocarriles de Madrid, Caceres y Portugal se habían sujeción toda clase de estancos para que no pudiesen efectuarse la carga y descarga de mercancía y su transporte en los muelles enmarcados. El caso es que era indispensable sujetar que un acto de sabotaje, que afectaba de ultramar un servicio de tanta importancia, imposibilitaban por completo el trabajo de un industrial que había realizado grandes gastos adquiriendo un solar enmarcado a la estación para acomodar las mercancías y estaba dispuesto a construir un muelle adosado en el caso de que se le autorizara definitivamente el muelle.

Por último el indicaba que el muelle de que no hubiera satisficiera para el muelle comercio era marítimo el precio de una parcela por cada uno enmarcado en los bancos y por tanto según al Sr. Noquera relación su muelle.

El Sr. Noquera dijo que después de las manifestaciones del Sr. Canga, rebatía la su muelle, ya que no tenía otra finalidad, como había expuesto, que la de evitar la explotación de mercancías que ahora conforma con que el Ayuntamiento dependiera los muelles del Ayuntamiento y evitase a los trances que por



*[Handwritten signature]*

actos ilegales no pudiesen cumplir sus fines.

El Sr. Canga volvió a usar de la palabra exponiendo la necesidad de que para facilitar la mercancía de Portugal, se gestionase de la Compañía de los ferrocarriles de Madrid, Caceres y Portugal la concesión de un muelle para la descarga de las mercancías y propuso que este se adosara al existente.

En una sesión se aprobó el dictamen en otra sesión se aprobó con la adición propuesta por el Sr. Canga.

Se acordó como proposición la remesa de muelles, un dictamen de igual fecha que el anterior anunciando nuevos concursos con arreglo a las bases anunciadas al efecto para el aprovechamiento de los muelles procedentes de la Compañía pública de la zona Norte de este capital hasta la terminación del año económico de 1900 con arreglo a los que tiene parte en el concurso la Compañía provisional de 500 pesetas y el Ayuntamiento de Madrid.

Se dio cuenta de un dictamen de las Compañías de 2º y 3º muelles fecha 4 del actual proponiendo la adición a los acuerdos que a continuación se expresan para la prestación del servicio de Compañías fijas.

1º El Ayuntamiento de Madrid en consecuencia por ello a los muelles que ya tiene adquiridos de explotación de los muelles de Compañías

funerarios, conducción de cadáveres a los Cementerios, enterramientos particulares en iglesias y capillas de toda clase de edificios religiosos y de culto de uno a otro cementerio y de culto a las estaciones ferroviarias y viceversa, según sea su acuerdo de 5 de abril último, y adopte el procedimiento de libertad de su elección para la prestación de dichos servicios; se tiene acordado acordar que este municipio otorga al acuerdo adoptado por la Junta Municipal de Acordeos un sueldo de 14 de pesos por el que cubra el acuerdo municipal por este de, relativo a la municipalización, subrogada de estos servicios y a la su municipalización de su propia voluntad al sistema que hoy se propone, a toda vez que siendo necesaria la sanción de la Junta para la municipalización del sistema de regimien, es de suponer para convenientemente de acuerdo el que no se apesante a dicho sistema, si quiera el Ayuntamiento como tal debe de eliminar toda responsabilidad por los resultados que pueda ofrecer el nuevo regimien que se propone.

El sistema de suscripción debe quedar tanto en su aspecto sanitario como en sus aspectos económicos y administrativos, condicionados y regulados por el Ayuntamiento, aquel por el reglamento sanitario, los dos regimien por las reglas que también se acompañan y someten a la aprobación de P. E.

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



A.00006581



54. Puesto que el único fundamento para esta municipalización de regimien es el del beneficio que de la competencia municipal ha de obtener el pueblo, deba substraerse la oferta de sujeción que el Ayuntamiento tiene hoy por el servicio, a la que deba de aumentarse el importe de pago que se calcula ha de producir el servicio de cadáveres para la construcción de puentes y de fallas en la vía pública.

41. Este arbitrio se otorgará al Ayuntamiento con arreglo a la siguiente tarifa, entendiéndose en la clasificación, con arreglo a los modelos adjuntos de otros municipios, a saber:

	Pagos
Carreras de lujo y gloria, con tracción animal o mecánica, por cada servicio	500
Coches chifas, sol sol sol	200
Coches primarios especiales, sol sol sol	125
21. Primeras corrientes, sol sol sol	75
22. Primeras corrientes, sol sol sol	40
23. Segunda clase, sol sol sol	10
24. Tercera clase, sol sol sol	"

55. El servicio llamado de caridad para la construcción de cadáveres de puentes y de fallas en las vías públicas, como a cargo del propio Ayuntamiento, si bien se realizaría por la propia subasta con sujeción a los pliegos que se acompañan.



6.º Este servicio imperará al día siguiente de firmarse la correspondiente instrucción y la instrucción se instruirá para la prestación de los servicios de pago en el momento en que fuere firme el acuerdo y se cumpliere por los interesados las demás prescripciones que aquí se proponen.

7.º Para el pago del servicio se candor se tramitará separadamente por la Comisión de Hacienda la habilitación del crédito necesario en los términos que quedan expresados en el preámbulo de este estatuto y en los que acorta en el presente Ayuntamiento con motivo del mismo.

8.º En los sucesos por el subterfugio de nuevas industrias de esta clase o legaciones de las actuales subterfugios que habrá de subterfugio o los efectos de prestación de los servicios de Puercos finitos, se renuncian con un documento necesario para la habilitación la reserva del Ayuntamiento en cuanto a los derechos por el ya adquiridos para la misma publicación de los sucesos en cualquier momento así que venga obligado a indemnización de ninguna clase y por uno por uno.

9.º El servicio de Puercos finitos se ajustará en un todo para su prestación al reglamento sanitario.

10.º El por último para dicho servicio habrá



de reger las siguientes reglas de administración:

A. - Se instruirá por el primero la prestación de un servicio y en todo caso serí todas estas de recadarse, se hará conocimiento de el por el industrial o la oficina municipal de Comercio, para las formalidades e inspección como pondrán.

B. - A este efecto las facturas de estos de comercio deberán ser balanceadas por triplicado y bajo un mismo modelo que redactará la oficina municipal ya dicha, guardando uno de los ejemplares en la misma.

Dichos balanceados se sellarán por esta al comenzar el servicio y al ultimar el mismo. Los balanceados, no pudiendo proceder los subterfugios a estos de ninguna fashion de comercio sin la intervención de la oficina municipal de puercos finitos y el recibo del negocio por el subterfugio municipal.

La falta de estos requisitos dará derecho a las personas que lo hubiesen utilizado a no abitar las facturas hasta tanto sean con formalizadas.

Si el subterfugio viciase la clase de los servicios subterfugios con el industrial después de la anterior formalización, deberá subterfugarse inmediatamente la subterfugación habita en cuanto al negocio, remitiendo un nuevo balance a la oficina municipal.

6. - La separación de este arbitrio sera hecha en la suspension de los trabajos de recargo por el servicio correspondiente al industrial que lo hubiere verificado; siendo cediendo la licencia en caso de reincidencia.

8. - Los industriales tendrán a disposicion del publico fotografias de los coches y trampa de los servicios de conduccion y propulsión, autorizados con el sello del Ayuntamiento.

En dichas trampa los coches figurarán con un numero correspondiente a la clase en que se hallen recibidos para el pago del arbitrio municipal, llevandose los coches en este ademas una placa con el mismo numero y con el mismo servicio en el que se encuentra a la que antes se ha expresado.

9. - Aprobados los pliegos de condiciones para el servicio de conduccion de caridad, se comunican a la Alcaldia Presidencia para que pudiese la oportuna la oportuna autorizacion de la separación de la fuerza arbitrio provisionalmente y hasta la firma de la resolución de la subasta de aquel la prestación del servicio con sujeción al referido pliego.

El Sr. Regente acordó el dictamen mas favorable que la industria sobre exponer para comisionable de ingresos para el Ayuntamiento que se hubieran otorgado con el pliego de condiciones que el Municipio aprobo; ademas de que en el que ahora propo-



*[Handwritten signature]*



una la licencia se cuenta una de las tasas que en aquel figuraban, por virtud de la cual a la terminación del arbitrio el Municipio se reembolsaría del servicio en el que se encontraba a la empresa concesionaria.

Dijo que en el dictamen se encuentra la creación de un impuesto sobre las conducciones de cadáveres que estaba en abierta oposicion con el artículo 157 de la ley municipal fiscal que en su precepto se determinaba que a las industrias que satisficieran contribuciones no se les podia recargar mas del 25 por 100 y que ademas con la aprobacion del dictamen se preveia para el Ayuntamiento un 50 a 60.000 pesetas por la forma en que se abstruía la prestación del servicio de conduccion de cadáveres de caridad.

Acordó que no desoria el ilegal la creacion de derechos que se hacia a no indemnizar a los industriales que concurrían a la subasta caso de que concuerden al Ayuntamiento con las obligaciones del servicio. Y termino proponiendo se decretara el dictamen y que el Ayuntamiento enviase un anteproyecto de acuerdo de aprobar los bases de un subarrendamiento para que al final de esa subarrendacion, subrogada u otorgada el material del concesionario al Municipio.

El Sr. Dato defendió el dictamen conu-  
niendo por protestas de que un aumento de tanta  
importancia debería ser resuelto después de  
haber transcurrido un año desde su iniciación,  
y encareció la necesidad de que en la sesión  
que se celebraba se llegase á un aumento defi-  
nitivo.

Dijo que compartía en algunos puntos el  
dictamen del Sr. Aguilera, pero que le interesa-  
ba hacer constar en nombre de las Comisio-  
nes de Beneficencia y Hacienda, que estas ha-  
bían redactado un dictamen con el fin preta-  
do de la sesión que se celebraba la sesión  
de la Junta Municipal de Asociados que en  
la última sesión que celebró se había prome-  
tido por la industria libre, comenzamos á  
los Sr. Concejales con la esperanza de que  
realizase alguna que se presentaba que un  
relieve basado en la libertad de industria, se-  
ría necesario, pero que si el Ayuntamiento  
no creía que disminuyendo esa libertad de in-  
dustria al someter de nuevo el aumento á la apro-  
bación de la Junta, no se había de encontrar  
con dificultades, por su parte no se oponía.

El Sr. Varma Comuna después de hacer oír  
sus protestas respecto á la tardanza en re-  
solver este asunto que implícitamente deno-  
tada á la actual empresa de pompas fu-  
necias por la prórroga del contrato que era  
summa implícita dijo que la memoria



*[Handwritten signature]*



memoria no aducía suposiciones  
Junta Municipal que interpusiendo torreta-  
mente su veto y abstención que no eran obra  
que las de aportar á retrasar el plebiscito de con-  
dicion, había marcado solemnemente la necesidad  
y que en consecuencia sobre el aumento de los Sr. Con-  
cejales, rogando con ello un cambio racional  
de procedimiento para la prestación del servi-  
cio de pompas funecias.

Después que la memoria de que formaba par-  
te constituya el mismo orden que el Sr. Proce-  
dencia y términos acordando que si el Ayunta-  
miento propuso en muchas ocasiones la cesación  
oportuna que se recurra contra resoluciones que  
vencidas, no debían ser en consecuencia al  
dictamen suplicatorio de la Junta de Asociados, sino  
por el contrario mantener á todo trance el asunto  
de que en su día oyo.

El Sr. Regles dijo que le habían producido in-  
teresa los términos en que venía redactado el  
dictamen porque era que al celebrarse la Jun-  
ta de Asociados el aumento principal sometido  
á su deliberación, las Comisiones de Beneficencia  
y Hacienda reunidas, habían redactado mayor  
plebiscito de condonación, no á base de la libertad de  
industria que en su día discutiera el Ayunta-  
miento, sino por medio de la municipaliza-  
ción atorgada.

Después de oír las consideraciones de la pre-  
stación del servicio en esta forma por el beneficio



que a la Corporación reportasen, manifestándose que abdicaba en las manifestaciones capere-las por el Sr. Regalado respecto al plegio y por-fuero, que para el braso municipal acor-ma la industria libre.

El Sr. Capor, manifestó que acorda un co-tuniera presenté al Sr. Braso para haberlo re-sonado las palabras que dirigio a la Junta de Asociados cuando donó el ultimamente de este asunto, de que no se pudiesen aceptar propo-siciones ni adoptar acuerdos que alterasen la forma de prestación del servicio, por no ser reglamen-tario y existir acuerdo firme de que el proce-dimiento habra de ser el de responsabilidad de delegación.

Antes que la Junta queto convencer a los manifestantes y redactar el plegio para que se celebrara de nuevo; pero que las Comisiones de Inspección y Hacienda al proponer en el dictamen objeto de debate la rebaja de rebajas separando por completo del arbitrio auto-competente rebajas a la cur-ta, a su primer punto, resultando que nada se habra adelantado en la evolución de un acor-do de Junta responsable que orga- nizar.

Dijo que la Junta de Gobierno se arro-ga la abdicación mayor de las que le concede la ley municipal porque en unión se re-sistencia a rechazar o aprobar lo convenientemente a cifras del presupuesto y en este caso con-



creto, solo estaba auto-competente para rechazar o aprobar el acor-do que se pedia en el plegio de responsabilidad.

Refiriéndose al dictamen manifestó que su aprobación exigencia un quebranto considera-ble en los intereses municipales a cuyo fe-cto debatió el gasto que suponían los instrumen-tos de cartas redactados en la forma propuesta y la insinuación que habria de darse al con-tratista por capitalización de todo el material en el caso de que ocurriera al Ayuntamiento municipal al servicio.

Dijo que por todo ello era opuesto al dictamen, pero que por el fin de que el asunto se resolviera con la urgencia necesaria y para que no se alegara el protesto de que por haberse redactado un plegio en la forma propuesta por las Comisiones de Inspección y Hacienda reu-nidas, no se habia presentado por lo, se referia a la consideración del Consejo una moción de que dio lectura basando en el plegio de condi-ciones desechado por la Junta con las modifi-ca-ciones que habia considerado necesarias.

El Sr. Regalado advirtió que según tenía en-tendido se habia presentado instancias sucesi-vas por sus particulares concernientes en los mis-mos términos señalados en la misma acor-

que a la Corporación república, manifestó que atendida en las manifestaciones, expuestas por el Sr. Regalado respecto al privilegio y perjuicio que para el comercio municipal acarrea la industria libre.

El Sr. Regalado, manifestó que acudía en su turna, presentando al Sr. Barrio para tratarle respecto las palabras que dirige a la Junta de Asociados cuando donó el último momento de este asunto, de que no se podían aceptar proposiciones ni adoptar acuerdos que alterasen la forma de presentación del comercio por no ser reglamentario y existir acuerdo firme de que el procedimiento había de ser el de correspondencia a la Corporación.

Antes que la Junta quedase reunida, ante las manifestaciones y resoluciones el privilegio para que se redactara de nuevo; pero que las conclusiones de la Comisión y la Comisión al proponer en el dictamen objeto de debate la rebaja de industria república por completo del comercio antes expuesto rebajaban la cuestión a un punto, es, resultado que nada de había adelantado en la resolución de un asunto de tanta importancia que a la Corporación.

Dijo que la Junta de Asociados se arrogaba atribuciones mayores de las que le concede la ley municipal, porque en unión se reducía a rechazar o aprobar lo convenido en las asambleas del presupuesto y en este caso con-



*[Handwritten signature]*



ceto, solo estaba autorizada para rechazar o aprobar el ramo que se fijaba en el privilegio de correspondencia.

Refiriéndose al dictamen manifestó que en aprobación originaria en quince años de existencia en los intereses municipales a cuyo efecto había el gasto que representaban los intereses de los deudas reales en la forma propuesta y la insinuación que había de darse al erudito por capitalización de todo el material en el caso de que corriera al Ayuntamiento municipal el servicio.

Dijo que por todo ello era oportuno al dictamen, pero que por el fin de que el asunto se resolviera con la urgencia necesaria y para que no se alegara el pretexto de que por ahora reducida a un privilegio en la forma propuesta por las comisiones de correspondencia y Hacienda, como no se había presentado por el, se reducía a la consideración del Consejo una enmienda de que se decidiera basando en el privilegio de correspondencia rechazado por la Junta con las modificaciones que había considerado necesarias.

El Sr. Regalado advirtió que según tenía entendido se había presentado instancia sujeta por un particular con respecto en los mismos términos señalados en la enmienda.

y ofreciendo idéntica acción.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. Caprío que la enmienda no tenía cabida, al dictamen objeto de debate y por tanto en discusión, no podría autorizarse reglamentariamente.

El Sr. Barrio dijo que si como antes se le había consultado los señores del dictamen, debería informarse en el sentido de que no era legal la enmienda del artículo que se establecía por construcción de cada uno, además del aumento de gasto en la parte referente a los establecimientos de caridad, ya que se había establecido una cláusula por la cual cuando este servicio se verificase en forma extraordinaria, debía un aumento sobre el precio común y había la posibilidad de que el establecimiento aprovechándose de ello aumentara con frecuencia su precio para hacer nos embarrancados en horas extraordinarias.

El Sr. Barrio después de recodar que como fue propietario de la municipalidad antes de la libertad de elección, dejó a los señores inspectores capitanes por el Sr. Caprío; añadiendo que la junta municipal no tenía atribuciones para votar el acuerdo municipal y que el Sr. Alcalde no debió conocer que se levantaría la sesión que aquella debía en aclarar bien este caso.

El Sr. Caprío manifestó que en opinión



*[Handwritten signature]*



fue siempre favorable a la industria local; pero que después de lo expuesto por los señores Aguilar y Lema respecto de la frecuencia que este industria sufragaba al Ayuntamiento, estaba dispuesto a votar aquella solución que fuese mejor para los intereses del vecindario.

Y terminó mencionando la necesidad de que si el dictamen no prosperaba y las Comisiones de Hacienda y Beneficencia tenían que hacer otro voto, no se retrasara este trámite para que el Ayuntamiento pudiese discutir el aumento con el mayor número posible de los Concejales.

El Sr. García Comuña propuso que en vista de que habían transcurrido las horas reglamentarias se suspendera la sesión para continuarla por la tarde, manifestando el Sr. Presidente que estaba dispuesto a aceptar el acuerdo que el Consejo adoptara, pero que como solo faltaba usar de la palabra a los señores Boqueira y Percejo que lo habían solicitado para continuar la sesión, había terminado el debate.

Refiriendo así el Ayuntamiento y acordado la palabra al Sr. Barrio, manifestó que lo primero estimaba que constituyeran las Comisiones de Beneficencia y Hacienda de los Concejales, el dictamen que llevaba pocas firmas, no hubiera sido defendido por ninguno.

Dijo que si para apurar el dictamen se celebraba a que celebraran primero la mayor parte de los señores Concejales hasta el mes de



Regles, Sala y Jeros, contra uno del Sr. Cabildo.

De nuevo despacho

Se acordó como propone la Comisión 2ª en los dictámenes fecha 10 del actual

1: Remitir avarcos peticiones por formación de sala entre los propietarios del distrito del Cauto para ofrecimiento de locales donde instalar el Juzgado Municipal del expresado distrito en cuyas proposiciones que deberán presentarse en pliegos cerrados y lacrados y a las que se acompañará el plano de la plaza o plantío de local ofrecido, se hará constar el precio y duración del arriendo y mantendrá reservadas estas oportunidades el presupuesto, en la inteligencia de que el Excmo Ayuntamiento, si pora aceptar la que resultare mas ventajosa o declarar todas las presentadas, así como a reclamación alguna por parte de sus autores.

Nuevo el plazo para admitir pliegos, se previene por esta Comisión a la aprobación de ellos en el día que se sigue, remitiéndose las proposiciones al Arquitecto municipal de la decisión para que previo reconocimiento de los locales, informe acerca de sus condiciones a fin de que ota transmita la opinión del Sr. sobre la oportuna propuesta; remitiéndose en todo caso que cuando el Ayuntamiento disponga de local de su propiedad donde instalar la



dependencia de que se trata, podrá ser por conducto el contrato de arriendo que se celebre así que el interesado tenga derecho a reclamar ante alguna por él.

2: Delimitar un plantío en el presupuesto que se forme para el año proximo con la numeración de unidades mismas y plantas y con el valor de 5000 pesetas anuales, la plaza de oficial mismo y fontanero que viene desempeñando D. J. García Aguirre.

Se acordó como propone la Comisión 3ª en los dictámenes fecha 10 del actual

1: Otorgar la licencia solicitada por D. P. Rosendo Lantla para establecer una lavandería en la casa número 97 de la calle del Amparo de conformidad con los informes que constan en el expediente.

2: Conceder licencia a D. Bructe Domestini, para establecer una perfumatoria en la casa número 40 de la Carrera de San Jerónimo con sujeción a los informes que constan en el expediente y con la prevención de que no podrá almacenar mas de seis litros de alcohol ni de ninguna otra materia inflamable.

3: Remitirse como correspondiente de la Administración, se conformará con los informes por los Sr. Señores Comisarios en el expediente sentenciado respectivamente ante el Tribunal provincial por la Corporación Madrileña de alumbrado y calefacción, por gas, contra

providencia gubernativa que decretaria la  
eleva de dicha Compañia sobre Decreto  
de la Honra. Presidencia de 8 de agosto de 1918  
por el que se obligo a la misma a realizar  
a su costo los trabajos de trunaje que han de  
servir en un dia de base para guiar las que-  
ras necesarias para guiar al arbolito qui-  
ble de los sacos que ocasionan los fregos  
de 9018.

la portación del Sr. Bato quedó sobre la mesa  
sin dictamen de igual Comisión y fecha que  
los anteriores propusieron la creación de la  
Caja para establecer una imprenta en la ca-  
lle de las Mesorgantes número 17 moderno,  
estancando.

Se acordó como proponer la Comisión 4ª en 5 dictámenes fechas 9 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Manuel Valle para constituir una casa en la calle ponticular de Manuel Llerio, Colonia del Camero, entre medio con acuerdo a los plateros y maneros preexistentes y a los reformas que constare en el expediente, fuera comprendido del catastro con la clausula establecida para las viviendas nuevas en dicha zona, que debiera ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca, segun prescriba la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1902, requiriendo al interesado a los expresados fines.



Se conceder licencia a D. Ramon Rodrigo para ir a las montañas presenciarlas y estar en ellas que al anterior para construir una casa en un solar de la calle particular de San Antonio de Padua, Columna del Camarin, celebrada.

3. Conceder licencia a S. Agustín Salazar para  
componer una casa en un solar sin número  
de la calle particular de Manuel Henríquez, blo-  
queo del Camarero, extrarradio, con iguales pre-  
supuestos y clausulas que a los anteriores.

2. Venerar likewise a D. Antonio Jacay Rábica para que estas obras se ampliasen en la casa número 14 y 16 de la calle del Caballero de Fra. nco, con especial a los planos y memoria presentados y a los informes que combatan en el presente.

5.º Ajustar el presupuesto formulado por la Dirección de Via pública, importando \$ 050'91 pesos para el arreglo de los puentes y construcción de aceras a ambos lados de la carretera de Jolote, desde la Glorietta al Puente de este nombre hasta el paso sobre el Arroyo de Valdecabrera y consignar la expresada cantidad en el presupuesto proveyendo por un crédito ordinario alguno en el orgullo, al que pueda ser aplicable dicho gasto.

A petición del Sr. Fata quedó sobre la mesa.

en dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo las bases a que han de ajustarse las sociedades obreras que obtengan subvención por el parte del Puro.

Se acordó como programa la Comisión 5.<sup>a</sup> en sus deliberaciones fecha once del actual 1.<sup>o</sup> Proveer la plaza de concaye de la Casa a Socorro del distrito de la Piedad que cae vacante por fallecimiento de D. Manuel Soler Srac en el Ordenanza conmutado de Casas de Socorro, que ocupa el número primero de un escala, remediándose por tanto para el cargo expuesto de los 2250 puntos a D. Pedro Botero Lucano que ahora reúne las condiciones que establece el artículo 50 del Reglamento de Casas de Socorro, a saber, que sea casado o viudo, con hijos o hermanas que estén en aquietud de hacer el servicio de las enfermeras.

2.<sup>o</sup> Nombrar a D. Manuel Benito Navarro, como resultado del concurso celebrado al efecto, para cumplir el encargo del despacho de medicamentos a la cuenta recien del distrito de la Latina, por ser el único concurriente de los tres presentados que tiene un farmacia dentro de la capital de Madrid, localida que se le hace de preferente condición.

3.<sup>o</sup> Aprobado la siguiente propuesta formada para el Tribunal calificador del concurso celebrado entre muchos numerarios



*[Handwritten signature]*



de la Beneficencia para la provisión de los plazas vacantes en la institución, municipal de Puercicultura.

a. - Eliminación del Sr. Alonso Montenegro por haber sido ya nombrado para el mismo cargo en concurso anterior.

b. - Nombramiento de los Sres. D. Antonio Benavente y D. Acacior Echevarría Navarro por concurrir en ellos la serie de preferencia que establece el artículo 1.<sup>o</sup> del reglamento de la institución; y

c. - Nombramiento de D. Santiago Carraga Infierno y D. Rafael Dolza Labrador como sujetos agregados a la referida institución, para suplencia del servicio de los numerarios en los casos de ausencias, enfermedades o licencias, pasando así a los referidos sujetos y servicios aportando al concurso por ellos Pto.

Se acordó como programa la Comisión 6.<sup>a</sup> en sus deliberaciones, fecha diez del actual

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Ricardo García Reparado para ampliar un muro de cerramiento y construir siete pilares de a pie para sostener una alambrita en la calle de Botiquier San Pedro número 11 siempre que las obras se ejecuten con arreglo al informe que consta en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso; advirtiéndose que una vez que estén terminadas las obras serán recon-

vidas por el Arquitecto de la sección para comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

3: Conceder licencia a D. José Rincón Nides para construir un muro de cerramiento y los muros en el interior del solar de su propiedad, sita en la calle de Meléndez Valdés entre las de Encarnación el Rincón y de Andrés Belloso, una altura de a cincuenta del portón y la otra para que sea igual a las que se concedieron a los vecinos que al anterior y con la advertencia de que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultase incompleto el barrio de 5 de octubre de 1898, cesando o desagües, no se construirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

3: Conceder licencia a D. David Macías para construir una casa en la calle de Río de las minas 14 con las mismas prescripciones y advertencia que al anterior.

4: Conceder licencia a D. Antonio Becerra con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, para construir un garage y talleres en la calle de Toledo 34, entre las minas 14, de frente a la casa de D. Juan de la Cruz, para el ejercicio de la profesión a que se dedica la construcción.

5: Conceder licencia a D. Antonio González y Martín Gurrus para construir una



*[Handwritten signature]*



una casilla en solar de la calle de Valsalva con vuelta a la de Rodríguez San Pedro y fachada a la de Saldaña y los muros en el lado de construcciones anteriores y los muros como anteriores, de completa conformidad con lo informado por la sección ejecutándose las obras en obediencia a lo que en los primeros términos se previene, reglas consiguientes en las terminaciones municipales y sin embargo de las mismas reglas, aplicables al caso, advertiéndose que durante la ejecución de las mismas y una vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Sr. Arquitecto municipal para comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

6: Conceder licencia a D. Felipe González Román con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior, para construir un muro de cerramiento y los muros en el solar número 24 de la calle de Carrera de P. de la Cruz con vuelta a la de Meléndez Valdés, una altura de a cincuenta del portón y la otra para que sea igual a las que se concedieron a los vecinos que al anterior y con la advertencia de que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultase incompleto el barrio de 5 de octubre de 1898, cesando o desagües, no se construirá bajo ningún pretexto utilizar la construcción de referencia.

7: Conceder licencia a D. Manuel Roldán para construir una casa en la calle de Portales número 15, entre las minas 14, de frente a la casa de D. Juan de la Cruz, para el ejercicio de la profesión a que se dedica la construcción.

8: Conceder licencia a los Srs. Campo hermanos



con las mismas prescripciones y advertencia que a los arbitros para construir una casa de alquiler en el solar numero 64 de la calle de la Armeca con media a la de Melcedina Valdes 91. Aprueban el presupuesto formulado por la Direccion de Obras publicas para obras del servicio de acera a la fuerza numero 15 personal de la calle de Ramon y Cajal y Villavieja, con un importe de 709.27 pesetas sera cargo a la partida correspondiente del presupuesto otorgar el sueldo en su primera escala en la que existe el necesario crédito.

10: No manifiesta parte de conformidad con lo informado por los D<sup>os</sup> letrados Concejales, en la causa seguida por el Jefe de primera instancia del distrito del Hospicio, por la detención de José Pascual Sanchez en el solar numero 13 de la calle de Mendez Alvaro donde se cuenta horrocinista y material de la Villa, sus remisiones por ello a la indemnización que en su caso pudiesen corresponderle; y contestar en este sentido al expresado Jefe.

Todo en contra el Sr. Dato.

A petición del Sr. Dato quisió sobre la misma un dictamen de la misma Comisión que los arbitros proponiendo la amortización de la mitad de las vacantes que se producen en el personal administrativo del escalafón del suancho, después de ser



las exentas y que la economía resultante de dicha amortización, se aplique por mitad al aumento de los sueldos de los empleados de las clases inferiores del escalafón y la otra mitad en beneficio de los fondos del Suancho.

### Proposiciones.

de serlo:

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas las siguientes:

Una suscrita por el Sr. García Herverga proponiendo lo siguiente:

Primera. Que se establezca por la Administración de Rentas y Arbitros un Negociado que se encargue de facilitar al publico las actas y fincos de los sucesos señalados.

Segunda. Que se establezca un arbitro sobre toda demanda o petición de lista o sucesos. Tercera. Que por la Alcaldia se ejerce una fiscalización constante y minuciosa sobre la misma no ocupada.

Cuarta. Que sea desempeñado por el Laboratorio Municipal todo suceso señalado a cuyo efecto el organismo que hoy ejerce el despacho de licencias de mudanzas, pase a la casa de los tramitados que queda.

Otra suscrita por el Sr. Dato instando a adoptar los siguientes acuerdos:

1: Que con cargo al capitulo 91, articulo 11, enmienda 181 y 182 se construya una lápida

cuya inscripcion diga: "El Ayuntamiento de Madrid a Rafael del Riego en el primer centenario del levantamiento constitucional en Cabezas de San Juan. 1 de mayo de 1820".

2.ª: En la lápida se colocará en la plaza de la Cebada, lugar del suplicio de aquel hombre valiente, y el día primero de mayo con toda solemnidad instituyendo el Ayuntamiento un corporacion, se presentará al descubrimiento al coronel del batallon de Riego.

3.ª: Si el Ayuntamiento de Santa Maria de Guzmán (Aragon), lugar del Ayuntamiento, organiza festejos para conmemorar tan gloriosas fechas, el Consejo municipal auxiliará representando y la Banda Municipal a la de la Palmera, si fueran solicitadas.

4.ª: El Ayuntamiento con dedico a la Dilectísima de los tres Concejos y tambien para la Municipal y la Hermandad, si es la tercera, adquirirá y exhibirá de las obras "El proceso de Riego" editado en Paris en 1823 y "Las Memorias de Riego" publicadas el mismo año en London.

Se decantó la sesion a las dos y cincuenta minutos de la tarde. « Entre paréntesis » por no oírse : »

El Presidente.

El Presidente

El Secretario.

El Secretario



Vilario

Juan de la Cruz

Angel Cubero

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Juan de la Cruz



*[Handwritten signature]*





295

A.0800.68

*Sesion ordinaria de 23 de julio de 1919.*

Presidencia del Excmo Señor  
Don Luis Garrido Juaristi.

A. H. Bennett

de la matutina y primera convocatoria  
con asistencia de los señores que se apre-  
sen al marqués,ándose lectura del ac-  
ta de la sesión anterior, celebrada el día  
11 del actual, con la firma de los señores  
asistentes a ella, que fue aprobada.

seguidamente el b. bato interes que  
constaban en esta los siguientes sotos en  
F. Canceles responsables a muchos impuestos y  
F. Morelos cobrados como herencia se el alcalde del  
Traila distrito se lo Universidad que consti-  
tucion fuesen el complemento se otros conig-  
6. Minusenta mato en el se la seccion anterior.

Quedan enterados de la lista de acun-  
tos pendientes de despacho de las Comis.



siendo en 19 me actual y dejarla a disposi-  
ción de los señores Concejales.

Pasar a la Comisión correspondiente una R. O. del Ministerio de la Gobernación remitida por el d. Gobernador civil con fecha fecha 11 del actual, que ordena el cumplimiento y ejecución de la sentencia de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo de 29 de marzo de 1919, por la cual se desestima recurso de lo Contencioso Administrativo contra otro Real orden del mismo Ministerio de 7 de junio de 1918 que justificaba en 50.765'90 pesetas un impuesto el 5% de afición, el valor de la casa número 81 y 84 de la calle de las dos Hermanas, apropiada por el Ayuntamiento, declarando firme y subsistente la disposición apelada.

Resar a la Comisión correspondiente  
 oha R. O. del Ministerio de la Gobernación  
 trasladada por el Sr. Gobernador civil en  
 oficio de 12 del actual, que ordena el cum-  
 plimiento y ejecución de una sentencia de  
 la Sala de lo Contencioso administrativo  
 del Tribunal Supremo de 4 de marzo de 1919,  
 por la que, resolviendo recurso interpuesto  
 por el Excmo. Ayuntamiento contra oha  
 Real orden del mismo Ministerio de 29  
 de agosto de 1913, sobre pago a don Francis-  
 co Bernál Portagosa de una cantidad.

por expropiación se terrenos para las ca-  
lles de Alameda y Alcoris de Barrios, se  
declara que el Ayuntamiento está obli-  
gado al pago inmediato a Don Francisco  
Bernard Portagás de la parte que le co-  
rresponde en el precio de los terrenos con-  
cedidos y se confirma la citada R.O. en  
lo que cabe conforme con esta reclama-  
ción, revocando en lo que no lo es.  
niere.

Pasado a la Comisión correspondiente  
otra R.O. del Ministerio de la Goberna-  
ción trasladada por el Sr. Gobernador con-  
fecha 11 del actual, por la que se ordena  
el cumplimiento y ejecución de senten-  
cia de la Sala de lo Contencioso admini-  
trativo del Tribunal Supremo de 5 de  
mayo de 1919, la cual, como resolución  
del recurso interpuesto por el Ayunta-  
miento contra otra R.O. del mismo Mi-  
nisterio, que, revocando acuerdo munici-  
pal discriminatorio se propusiera a la  
Comisión de Encargados relativo a la  
existencia en la apertura de la calle  
de Parvitas, entre las de Seta y Diego de  
Sion, y al pago a Don Leopoldo Fontana  
del importe de una parcela que se le ex-  
propiaba para dicha calle, ordenaba el  
abono al Sr. Fontana del importe de la  
parcela, se confirma la R.O. recurri-



*[Handwritten signature]*



A.0000666



da en cuanto revoca el acuerdo del Ayunta-  
miento y la revoca en cuanto dispone el  
pago al Sr. Fontana inmediato pago del  
terreno que se le ha expropiado en la calle  
de General Parvitas y en su lugar se man-  
ta que el Ayuntamiento adopte la reso-  
lución procedente con arreglo a la resolu-  
ción del expediente instado y a las dispo-  
siciones de la Ley de 25 de julio de 1892.

Pasado a la Comisión respectiva otra  
Real orden del Ministerio de la Gobernación  
trasladada por el Sr. Gobernador con-  
en comunicación fecha 19 del actual, por  
la que, se acuerda con lo informado por la  
Comisión permanente del Consejo de Beta-  
do en el recurso se abra interpuesto por  
el Ayuntamiento contra providencia  
gubernativa otorgada unas parcelas de  
terreno se la finca número 76 de la calle  
de Embajadores, propiedad de los señores Co-  
brán Almaraz, se revocó que la canti-  
dad que debe abonarse a dichos señores por  
todos conceptos, por la expropiación se que  
se trata, es la de 38 pesetas netas cuadrado.

Se dio cuenta de otra R.O. del Ministe-  
rio de la Gobernación, trasladada por el  
Sr. Gobernador civil en comunica-  
ción fecha 19 del corriente, por la que,

acuerdos a la solicitud por la Alcaldeza  
en esta parte, se declara se caracterizaba prefe-  
rente lo calle se Alcañizo para los efectos  
de su apertura y urbanización.

El Sr. Proquero interesó que, sin perjui-  
cio a que el asunto pasara a la Comisión  
correspondiente por si procede recurrir, se  
le expediera certificación a las calles de la  
cadas preferentes y sobre su antigüedad  
a los respectivos acuerdos municipales, al  
efecto de que en lo sucesivo no se traspasen  
definitivamente al Ayuntamiento que lo guar-  
daran sus libros.

En mas debate se acordó pasar la  
Real orden a la Comisión respectiva.

Se dio cuenta a otra Real orden del  
Ministerio de la Gobernación, trasladada  
por el Sr. D. D. Gobernador civil en comu-  
nicación fecha 1.º del actual, por la que  
se dispone el cumplimiento y ejecución de  
la sentencia dictada en 4 de abril último  
por la Sala tercera del Tribunal Supremo,  
por la cual se declara la incompetencia  
a la jurisdicción contencioso administrati-  
va para conocer de la demanda interpues-  
ta por Don Juan Vitorica y Casares contra  
el Real decreto de dicho Ministerio de 2.º  
de junio de 1916, sobre declaración de ne-  
cesidad de la ocupación de la parcela ocu-  
pante de la casa número 4 de la calle



*[Handwritten signature]*

de María María Rivero propietaria del re-  
cuerdo.

El Sr. Proquero llamó la atención res-  
pecto a la necesidad de que se cumpliera  
en todas sus partes el acuerdo municipal  
para la ocupación por el Ayuntamiento  
de la parte que se apropiaba, exponi-  
endo al efecto la cantidad que esta mu-  
nicipalidad contestante al Sr. Procurador que  
el depósito de la cantidad estaba hecho y  
solo faltaba para proceder a la ocupa-  
ción que el Sr. Gobernador lo autorizara.

En mas debate se acordó pasar a la  
Real orden a la Comisión correspondiente.  
Se acordó:

Pasar a la Comisión correspondien-  
te una proposición del Sr. D. D. Goberna-  
dor civil, fecha 14 del corriente, por la  
que, conformándose con lo informado por  
la Comisión provincial se declara incompeten-  
te para conocer el recurso de alre-  
da interpuesto por Don José María Crema-  
da López contra decreto de la Alcaldeza  
de 21 de febrero de 1916 por el cual se le  
son reconocidos los intereses, devengados  
por las citadas al Encañizo, separando  
expedita al interesado la vía para que  
pueda recurrir en forma ante el Minis-  
terio de la Gobernación, más competente  
para entender en la resolución de la



materia que trata el expediente sucesor.

Caja a la Comisión correspondiente otra providencia del Sr. Gobernador civil, fecha 18 del actual, supleniendo que para resolver acerca de la petición formulada por la Ilustre Audiencia con fecha 9 del corriente, intercediendo autorización para la incautación mediante depósito, de una parcela expropiada por el Ayuntamiento de la finca número 55 de la calle de Nuevos obreros, propiedad de Doña Rafaela Arceles, Doña Pilar de losa y en capos Don Antonio Martini, con destino a la apertura de dicha calle, se requiere el cumplimiento de las prescripciones del artículo 29 de la ley de expropiaciones de 10 de enero de 1879, reformadas por la de 30 de julio de 1904, y en su consecuencia que se reporte previamente por la Corporación municipal y a disposición del Sr. Gobernador la cantidad a que asciende el valor de la parcela.

Aprobada una moción de la Ilustre Audiencia, fecha 13 del actual, participando que en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento de 29 de noviembre del año último, sancionado por la Junta municipal de 11 de diciembre siguiente, ha prescrito con fecha 33 de mayo último a formalizar con el Sr. Sr. Sr.



*Handwritten signature*



Presiente a la Diputación Provincial y con superior a los contrinos acordados, el contrato para el pago de contingente y de atrasos por dicho concepto, correspondiente a los años 1912 a 1918 ambos inclusive; y proponiendo en cumplimiento de lo consiguiente y en cuanto al pago de atrasos se refiere, se autorice a la Corporación de pagos, para que en la misma forma que se viene librando el contingente anual se haga el abono de la partida de atrasos que figura en el capítulo 9.º artículo 6.º con el 7.º del presupuesto vigente.

Publicar en los pliegos oficiales y en el Boletín municipal las cuentas de ingresos y pagos realizados por cuenta de los presupuestos de Interior y Hacienda de 1919 - 20 formados por la Tesorería de Villa.

Quedar enterado de los Balances de comprobación y estados sumarios de las operaciones, y contabilización realizadas hasta fin de junio próximo pasado por cuenta de los presupuestos de Interior y de Hacienda para el año 1919-20, de ambas por la Contaduría de Villa.

Quedar enterado el Balance de ingresos y pagos realizados en el mes de junio último por la Comisión administrativa.



iva de la Fabrica del S<sup>o</sup>, y publicarle en el Boletín del Ayuntamiento.

Quedan enterados se hace traslado a su residencia los señores siguientes:

Don Diego Ruiz Med<sup>a</sup> Don en esposa e hijos de la calle de la Redondilla número 7 a Realvaro (Matrón)

Don Juli<sup>o</sup> Bourales Salazar con sus hermanos Don Enrique y Don Gutro de la calle de Obispos número 8, a Vallacas (Matrón).

#### Orden Del Dia.

Clases y capataces con dictámenes de los Comisarios.

A propuesta de la Presidencia se acordó suspender primeramente los asuntos que no ofrecieran debate.

#### Sobre los muestros.

Precedente de la sesión de 31 del actual.

Quedó pendiente para discutir al final de la sesión un dictamen de la Comisión 3<sup>a</sup> proponiendo la forma de resolver las diversas cuestiones planteadas, en relación con el servicio público de coches de plaza.

Precedente de la sesión del 18 del actual.

Se acordó como proponía la Comisión 3<sup>a</sup> en dictamen fecha 8 se corrige, con

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



esta licencia a Don Francisco Martínez de Cea para albergar por pocas en cada uno de los dos edificios construidos en la calle de Margaritas número 17, material, utrancho de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los arrendos que correspondan.

Botaron en contra los señores Gato y Cordero.

Quedó pendiente para ser discutido al final de la sesión un dictamen de la Comisión 4<sup>a</sup> proponiendo las bases a que han de ajustarse las licitaciones obreros que soliciten colaboración por el Fomento del Páramo.

A petición del Sr. Gato el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de el dictamen de la Comisión 6<sup>a</sup> fecha 10 del actual proponiendo la amoderación de la mitad de las vacantes que se produzcan en el personal administrativo de la alcaldía del Guasanche, después de cubrir las vacantes, y que la economía resultante se dedique a amoderación, se aplique por mitad al aumento de los sueldos de los empleados de las clases inferiores del referido escalafón, y la otra mitad en beneficio del fondo del Guasanche.

#### De nuevo Despacho.

Quedó pendiente para discutirse al final

se la sesión un dictamen de la Comisión  
segunda proponiendo la concesión de un  
permiso de 2000 pesetas, con cargo al ca-  
pitulo de Suplementos del presupuesto or-  
gánico al autor del drama "Blasco Trine-  
no", extremado durante la temporada an-  
terior en el Teatro Español.

Se acordó como propone la misma  
Comisión 3.ª en los dictámenes fecha 17  
del actual:

1.ª Subir, por enfermedad al conse-  
jer de la casa de Socorro del distrito de la  
Chuleta (Sucreal), don Francisco Lora  
de Picot y en consonancia con lo dis-  
puesto en sesión de 14 de marzo de 1913  
convenido por la Junta Municipal en  
16 de abril siguiente aprobado por la In-  
terinidad el 9 de agosto del mismo año  
y mandado aplicar con carácter general  
por decreto de la Alcaldía Presidencia en  
29 de octubre del mismo año, conset  
el haber pasivo de 900 pesetas anuales  
equivalente al 60% de 1880 pesetas, que  
se maximó que ha disfrutado durante  
los años y se sirve se regular.

2.ª Abonar a don Emilio de Castro la  
suma de 1883'96 pesetas importe de las  
obras ejecutadas bajo la dirección de ar-  
quitecto municipal en el año anterior  
para el revoco de la fachada de la casa



*[Firma manuscrita]*



A.0.000.668



de Socorro del distrito de Congreso y separación  
de los entes que tiene sobre abriendo por  
la calle del Socorro y Portuella de los deca  
pasados según presupuesto aprobado por  
el Ayuntamiento y sancionado por la Jun-  
ta Municipal en 19 de septiembre último,  
cuyo suma sea cargo al capítulo 1.º  
artículo 1.º concepto de 3.º del presupuesto or-  
gánico.

Se acordó como propone la Comisión  
4.ª en cinco dictámenes fecha 16 del ac-  
tual:

1.ª Conceder licencia a don Mariano  
Pardo Posa para construir una casa  
en el solar número 5 de la calle de Clito,  
abrillado, con superficie a los planos y  
mediciones presentados y a los informes  
que constan en el expediente, previa con-  
formidad del interesado con la clausula  
establecida para las construcciones en di-  
cho solar, que deberá ser inscrita en el  
correspondiente Registro de la Propiedad  
como carga afecta a la finca según prescri-  
ba la R.O. del Ministerio de Fomento y dis-  
tancia de 4 de septiembre de 1906, reservando  
se al interesado a los expedientes fines.

2.ª Conceder licencia a don Pedro Dovel  
para construir una casa en un solar

de la calle de San Basilio, barrio de San Andrés de Liria, retirando, con las mismas precauciones y atenciones que al anterior.

2.º Conceder licencia a don Laureano Bernado de Pueros con iguales puestas, nuevas y adiciones que a los anteriores para construir una casa en el solar número 19 provisional de la calle partim-lar de la Granica se le parea retirado.

Presumase como correspondiente a la Administración de conformidad con lo informado por los señores concejales en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Martin Robert del Rey concurriéndose a las obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entado de la plaza del Callar con la casa de Oficial, entre resolución del Excmo. G.º Gobernador civil de 2 de enero próximo pasado que confirmó el acuerdo municipal de 26 de enero de 1913 por virtud del cual le fue denegada la percepción de alcabala de las fincas que, una vez explotadas, le son entregadas para su venta con destino a las obras de la expresada reforma urbana.

3.º Declarar se informado con el Inspector facultativo municipal de las obras de Reforma de la calle de Preciados y sus



*[Handwritten signature]*



distados y con lo informado por los señores señores concejales, que la cantidad que corresponde satisfizo por todos conceptos a los señores propietarios de la casa número 44 de la calle de Preciados y para el dicho número 19, como correspondiente en la reforma urbana de la de 319.139'95 pesetas la que sobre estos abarata en mil trescientos treinta y cinco pesetas los gravámenes a que se halla afecto, imputándose los señores que la favorecieron, subiendo sumando este aumento a la cantidad de la Junta municipal y elevando luego a la Superioridad, para que, previa los trámites oportunos y en cumplimiento de lo prescrito en el artículo 24 de la ley es aprobada el repetido presupuesto por el Excmo. G.º Gobernador de la Gobernación.

El Excmo. G.º Gobernador de la Gobernación, Sr. D. Juan de Dios, conde de la Unión, sobre la misma obra, habiendo de la misma Comisión y fecha que la anterior, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante de 16.463'03 pesetas, para la reforma y ampliación del edificio del Laboratorio municipal, y que dicha suma se cubra de por mitad en los primeros presupuestos que se formen.

Se acordó como propone la Comisión

quinta en tres hitos sucesivos felices 12 Me. ac-  
tual el primero y 19 los otros dos:

1.º Acordar sobre la necesidad del presupuesto en general, la clasificación de sus partes consignada en el congreso 1913 el acuerdo para el Profesor se forma por los Colegios se aplica por de la forma a favor de sus hijos Recaudar para su mantenimiento y reembolso en remita. a embajadora satisfacción.

2.° Convenir a suya inspección el  
parque forestal, la parcela de 66 hectáreas  
dentro cuarenta y se encuentra a su  
lado terreno de la demarcación, situada  
en la calle de San Pedro, donde pri-  
meramente pago de la cantidad de  
\$ 995 pesos a que asciende según la  
tarifa de permisos vigentes en la  
zona a lo que determinó el Agente  
y el rubro y el Reglamento de Conser-  
vación.

3.º Conceser a Doña Solas Ferran-  
des y Ferrantes la sepultura familiar  
unida con la tumba de la muer-  
ta, recien el 19 del Cementerio y cues-  
ta sea de la Humildes, pñio pago  
de la cantidad de 500 pesos que se  
firmara el Apuntes 14 del presente  
siguiente, entendiéndose que esta cosa  
fueron no constituye presente.



Se questo sono propria la Commissione  
6<sup>a</sup> in nuovi ricambiamenti-forte 18 me attuali

1.º Quehac la distribución de fondos para el presente mes de agosto en objeto de abastecer a los debidos necesidades y obligaciones del Evangelio, en la forma propuesta por la Comisión y que a continuación se exhibe, en la sala y sucesivamente se pide que cada uno de estos autorizados y de los \$ 975.74 pesos que se incluyen en el capítulo 1.º, adentro tiene, para los gastos de abastecimiento, secciones en concepto que se refiere al pago de los labores de los tres Evangelistas, la suma restante que a los veinte optimismo en sucesos anteriores para los gastos de abastecimiento por que con objeto de que la cantidad que hubiera de invertirse en esta atención, se reintegre a los fondos del Evangelio a cuenta y en continuación de la suma de pesos puede deducirse del importe mínimo de la contribución de las zonas del Evangelio por la Secretaría de Hacienda en lo de mayo último para reintegrarse por el Tesoro público, se la contribución industrial de la fábrica de gas, cuyo pago en todo caso y se ser presente corresponde al satisfactorio.

con los fondos de presupuesto de este año, pero no los suficientes del Eucavado, cuya aplicación legal está perfectamente definida en la ley de 26 de julio de 1892 y Reglamento para su aplicación:

Capítulo 1. <sup>o</sup> Saldo de Ayuntamiento	1. <sup>o</sup> Tramo Puntos	2. <sup>o</sup> Tramo Puntos	3. <sup>o</sup> Tramo Puntos	Total Puntos
1. <sup>o</sup> Animo Central	1.255.26	1.557.70	1.891.70	4.704.66
2. <sup>o</sup> Subvenciones	149.2	209.36	247.26	605.82
3. <sup>o</sup> Material	-	-	-	-
Total	12.186.70	1.815.86	6.557.56	20.559.12
Capítulo 2. <sup>o</sup> Obras y Seguros				
Guardas municipales	1.255.79	1.557.41	1.891.70	4.704.90
Capítulo 3. <sup>o</sup> Obras urbanas generales				
Almuerzo	6.806.19	8.780.21	1.508.34	16.994.74
Capítulo 4. <sup>o</sup> Obras públicas				
1. <sup>o</sup> Personal facultativo	7.955.20	9.025.74	2.572.44	19.553.38
Subvenciones y material	72.876.35	75.785.20	85.315.71	194.617.26
2. <sup>o</sup> Obras públicas	11.841.71	12.865.77	3.001.97	27.709.45
3. <sup>o</sup> Fortificación de alcantarillas				
Armas y vigas				

Ayuntamiento de Madrid



Auténtico  
N.<sup>o</sup> de folios

Capítulo 5.<sup>o</sup>  
Cargos.

	1. <sup>o</sup> Tramo Puntos	2. <sup>o</sup> Tramo Puntos	3. <sup>o</sup> Tramo Puntos	Total Puntos
1. <sup>o</sup> Salarios y sueldos	1.255.26	1.557.70	1.891.70	4.704.66
2. <sup>o</sup> Subvenciones	149.2	209.36	247.26	605.82
3. <sup>o</sup> Material	-	-	-	-
Total	12.186.70	1.815.86	6.557.56	20.559.12

Capítulo 6.<sup>o</sup>  
Subvenciones

	1. <sup>o</sup> Tramo Puntos	2. <sup>o</sup> Tramo Puntos	3. <sup>o</sup> Tramo Puntos	Total Puntos
1. <sup>o</sup> Salarios y sueldos	1.255.26	1.557.70	1.891.70	4.704.66
2. <sup>o</sup> Subvenciones	149.2	209.36	247.26	605.82
3. <sup>o</sup> Material	-	-	-	-
Total	12.186.70	1.815.86	6.557.56	20.559.12

Total

6.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Gregorio Albas-  
cal, para construir una casa en la calle  
de Soto y de Soto con suella a la del Duque,  
se Soto con arreglo a los informes que con-  
tan en el expediente, reglas manzanas en  
las proximidades inmediatas y sinas dis-  
posiciones vigentes aplicables al caso, at-  
ribuyendo que si el reconocimiento que  
ha se practicare a la terminacion de las  
obras resultase inculcado el Bando de  
1.<sup>o</sup> de octubre de 1898, respecto a diez años,  
no se concederá sino sin que pudiese la  
situa la finca si de fenderse.

7.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Florentino  
Soler, con las mismas prescripciones y  
advertencia que al anterior para cons-  
truir una casa en el solar número 2.<sup>o</sup>  
provisional de la calle de las Salinas.

8.<sup>o</sup> Conceser licencia a don David  
García para construir una casa en el  
solar número 16 de la calle de Río Ro-  
sas con iguales prescripciones y adverten-  
cia que a los anteriores.

9.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Luis Loya-  
nes, con las mismas condiciones y adver-  
tencia que a los anteriores, para cons-  
truir un hotel en la calle del General  
Orda, equidista a la del Principe de Ber-  
gona.

10.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Caudante



no Pico y don Luis Hops, para ejecutar obra,  
se ampliaran en la manzana situada en  
la calle de San Luis el solar número 1 con  
iguales prescripciones y advertencia que  
a los anteriores, recibiendo obtener por sepa-  
rado la licencia para el ejercicio de la  
industria a que se destinaba la nave que  
se amplía.

11.<sup>o</sup> Conceser licencia a la "Prensa po-  
pular" para construir un pabellon de  
planta baja destinado a industria en el  
interior del solar de la calle de Antonio  
Valeriano número 1 con acceso tambien  
por la de Calvo Sotelo número 2, con  
iguales prescripciones y advertencia cul-  
a los anteriores y recibiendo obtener por se-  
parado, si fuere necesario, la licencia pa-  
ra el ejercicio de la industria a que es-  
taba el pabellon.

12.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Celestino  
Almest, con las mismas prescripciones  
y advertencia que a los anteriores, para ex-  
ecutar obra de reforma en el hotel situa-  
do en la calle de Sefila, con suella a la  
de Montezembla.

13.<sup>o</sup> Conceser un terreno a don Juan Garcia  
Soler, nuda de finquilaria que fue del

Insaculados don Rafael Gutiérrez Rey, cuya capacidad le era reconocida con cargo al capitulo de Embarcaderos al siguiente presupuesto ordinario del Ayuntamiento.

La petición del Sr. Gato quedó sobre la mesa otro día cuando se le volvió la comisión y hecha que los anteriores, proponiendo la comisión se licencia para construir unos pabellones adosados a la fábrica de carbon, en la calle de las Plátimas.

Esto seguido se pusieron a debate los asuntos que habían quedado pendientes en la forma que a continuación se expresa:

Se ha puesto a un día cuando se la comisionó 2.ª fecha primer del actual, proponiendo que para regularizar la situación administrativa del servicio público de coches se plore y se acuerde con la concejala designada para este asunto por la Comisión se retrotra al expediente al momento anterior a la firma de los verbales que se redactó con motivo del acuerdo del Excmo Ayuntamiento el 21 de diciembre de 1914, que adhirió a la Sociedad que se alquilaba los coches y donó para el servicio público de los de plaza, por la adopción de esta clase se garantiza

Ayuntamiento de Madrid



con las modificaciones que se indican, que se le introdujeron, teniendo en cuenta que los industriales han obtenido un beneficio neto por el aumento de tarifas, y que al formarse la citada recitación se crea a los industriales concubitos, el mismo de autoservicios que tienen obligación de presentar concubitos en plaza de los tres meses para que ataquen los que ofrecen en un período de un período a los que se acuerde y fije por el Ayuntamiento.

Abierto debate el Sr. Gato, dijo que cuando el Ayuntamiento recibió este asunto, fue recibido por los señores obreros establecidos en la casa del Puella para que estuvieran al servicio de la ciudad se este pasable a la industria libre, por entender que era lo mas beneficioso para el desarrollo de la misma industria; pero que ahora no se había hecho advertencia alguna para cubrirlos, porque a los obreros no les introducía el procedimiento que hubiera se en plaza para realizar el servicio sino el cumplimiento de la concubina con relación con ellos respecto a pautas y condiciones de trabajo.

Quiso que los señores concubitos en plaza por las obligaciones que ha el ay.



tenues, tales de los cuales, que se iba a producir un beneficio extraordinario con la declaración de industria libre y no quedaría abandonado a su suerte ninguna industria de esa clase; pero que no había ocurrido nada de esto, pues el acuerdo había sido un simple acto formal.

Se terminó rogando a los señores D. Cecilio y D. Cecilio, autores de la proposición que había sido objeto de discusión, explicaran ampliamente la situación en que iban a quedar los 54 industriales, que se pusieron al lado del Ayuntamiento como se señaló la obligación de hacer se sacasen conjuntamente de ese modo el conflicto; y advirtiendo que número se autorizó a permitir que se les permitiera y en circulación y se obligaba a colocar los productos por la regular el comercio, y en último con arreglo a tarifa.

El D. Cecilio, dijo que en la proposición que presentó en unión del señor D. Cecilio, acordaron que se retirara la credencial al punto en que estaba cuando el D. Cecilio, suspendió la firma de la escritura si en consecuencia, por entender que el acuerdo no

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



A.0000671 307



municipal porciónmente aceptado, según libre y cuando se entienda, no había estado a las referencias que se tenían, en que, por el contrario, había sido exigencia de serios conflictos.

Acordó con referencia a los presupuestos formulados por el D. Cecilio que luego estaba conforme con que en el convenio se incluyera a esos 54 industriales, en la seguridad de que la Unión general de agricultores no habría de tener ninguna dificultad; y que en cuanto al número de autosmóviles que hubieran de ponerse en servicio, en la escritura se fijaba pero que también la Comisión estaba dispuesta a aclarar y concretar más, para nada que hubiera, y cuyo efecto se dio al D. Cecilio a que presentara nuevos datos, haciendo constar que, como habían desaparecido las dificultades que impedían un desarrollo de la guerra la adquisición de autosmóviles en buenas condiciones se presentaba y cuanto esos vehículos cada día más numerosos, seguramente llegaría un momento en que esa misma legislación daría margen para que el servicio de carrompos de tracción animal se transformara por completo en tracción me-



carneros, y que en cuanto a la regulación de recibo de cerdo se hiciera, en el reglamento oportuno se fijaban las tarifas y la comisión que gravan se cobraban los carneros.

El Sr. Regente acordó que al ser en todo favorable a la industria libre, como el asunto de asunto fue discutido por el Ayuntamiento continuase manteniendo un monopolio que perjudicaba sus intereses y, además, porque las circunstancias modernas aconsejaban que se variase la transición animal por merca.

Así como que no había variado de opinión y, por tanto, era firmemente que el procedimiento mejor era mantener el acuerdo municipal relajando libre la industria pues de no hacerlo así, además de los perjuicios económicos que a su juicio ocasionaría si en el futuro, esos 54 industriales que prestaban eficaz auxilio al Ayuntamiento en momentos de necesidad pública, quedarían a merced de la voluntad concesionaria y el municipio de Madrid estaba en la obligación de ampararlos.

El Sr. Francisco Canales manifestó que era partidario de la industria libre



por entender que los monopolios son en su resultado malos, pero que en atención a que las circunstancias no eran propicias para esa libertad de industria y teniendo en cuenta también que el contrato hecho en favor de la industria había servido, omiso a la consideración del Concejo la siguiente minuta y adición:

1.º El contrato propuesto había de celebrarse con la Asociación que reúne a los carneros, tal y como estaba regulada cuando se efectuó con ella el pacto de reparto anteriormente, es decir comprendiendo a ella los industriales que después se separaron de la misma y que en la actualidad constituyen la "Unión Industrial de carneros".

2.º Que el contrato sea solamente por el plazo de dos años.

3.º Que el número de carneros se base en el número de cerdos a 50 y a 10 auto-matistas a 100.

4.º Que el canon anual se base a la cantidad que corresponda en arrendamiento de carneros que se aumente y en relación con el canon que se había pactado.

5.º Que preceda al contrato un inventario detallado y confrontado por el Ayun-

fianciento respecto al material que gasea-  
ra el cumplimiento del mismo.

A. Que si siendo el cambio de motor,  
el de alquiler se efectua por liber-  
dad de industria.

B. Que se establezca al efecto el ca-  
non correspondiente y se determinen los  
lugares para paradas.

Para acto seguido a debates y ex-  
plicar el alcance de los cinco puntos  
que la concelección, manifestando res-  
pecto al primero, que si no se efectuaba  
el convenio con la Sociedad general in-  
cluyendo a los 24 industriales se que  
se pensaba en el caso de beha-  
de, se haria lugar a que sea entidad  
los industriales contribuyesen sucesos que  
determinarian un perjuicio de los inte-  
reses municipales por cuanto ella  
percibiria el importe de las licencias  
que les concediera para situar si sus  
carrojes y en las areas municipales  
separarian de ingresos 40.000 pesetas  
aproximadamente.

Se hizo en efecto al segundo pun-  
to de la minuta que el plazo de  
duración el convenio se fijaba en  
tres años, porque seguramente en ese  
tiempo los carrojes de tracción ani-  
mal habrian desaparecido casi por



completo paso a la tracción que habian  
se fuer los automóviles.

Que el tercer extremo mencionado  
aumentar el número de automóviles  
y coches de tracción animal, tenía en vi-  
sta que en que la población de Madrid ha-  
bia aumentado considerablemente desde  
el año 1904 en que se hizo el primer con-  
venio, y no era posible mantener en el  
mismo pacto que se celebrara el mismo  
número de vehículos de tracción animal  
que entonces, y que en cuanto a los auto-  
móviles resultaban también insuficientes  
los que se utilizaban.

Que al mismo exterior habia descrito  
se propuso el aumento se redujera y que  
con deferencia al ultimo punto, era nec-  
esario adherirse a las bases se consentia  
la obligación de la Empresa contratante a  
proporcionar un inventario de todo el ma-  
terial, para que sirviera de garantía al  
mismo cumplimiento de su obligaciones.

El Sr. Conde notó que en su carácter  
de Jefe estaba obligado a llamar la  
atención de los señores Concejales, respec-  
to a la responsabilidad en que incurrian  
dejando inmovilizado el contrato existien-  
te con la Sociedad de alquileres de

asales de lujo, toda vez que el Ayuntamiento aprobó la autorización del comercio, previo concurso que al efecto se celebró, y fallando como último trámite es que las partes contratantes firmarán la escritura.

Dijo que como una de ellas no había remitido a sus señores, el contrato estaba en pie y lo que precisaba era retrotraer la cuestión al momento en que se exhibió la firma de esa escritura, porque cuando se hizo en contrario, así como el mantenimiento de acuerdo sealarando libre el estado de cosas se sentó, estaba en absoluta contradicción con todo lo legislado respecto al particular y con el artículo 22 del R. D. de contralación de servicios públicos; anadidiendo, que una persona se mantuvo o cumplimiento de su convenio, que considero ya un estado de cosas lo que podía hacerse por el señor Alcalde era actuar de amigable componedor para que la Empresa de aquilatadores se abalesa atribuir a los S. S. industriales que habían aceptado la libertad del estado, porque de lo contrario y para la materia con que se preocupaban en su negocio, el depaño fuera de comercio, sería tanto

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



como embargarlos a la ruina; y que esa misma función fuese del Sr. Alcalde, debería remitirse a mejorar el canon a medida que el número de coches pudiese en servicio aumentase.

El Sr. Arqueruá recortó que en esas mismas ocasiones si había tratado y este asunto obrara en sentido favorable a la libertad de industria, como lo probaba el hecho de que en el expediente obraba una minuta si que era autor, en cuanto a lo que se proponía al servicio se situaba de cosas de plaza y autorizados por el indicado procedimiento; pero que retirando la cuestión en su verdadero aspecto, el estado actual se decía que si había estado en el asunto, no imponía otra cosa que quitar aquello que el Ayuntamiento acordó con la Sociedad de aquilatadores de coches; y que como cumplimiento y retirados que no sería justo ni moral el que los S. S. industriales que se reconocían libres, quedasen a merced de la citada Empresa y, atenuar en atención a que contribuyeran en gran parte a comprar el conflicto originado con la pasada huelga, era justo que al espontarse el convenio se acordara una cláusula obligando a la Sociedad contratante a no-

petas a esos 24 industriales, previo pago  
a las cantidades que los comisionados  
estipulasen con arreglo a las bases, y con-  
sistiese a cobrar dos reales en los puntos  
que tenían antes se acostarse la indus-  
tria libre.

El municipio anunciaba, que si no  
se hacía así, volverá a contestar al tra-  
tamen y de la industria.

El Sr. Macquie se retiraba a co-  
finio, contra el parecer del Sr. Bona, que  
la Sociedad germinal se resolvía, cada se-  
ntenario pleito por el acuerdo que se  
acordase, seguramente lo perdiera, por-  
que del resultado resultaba que las con-  
diciones estipuladas fueron inmuta-  
das en las partes, determinando la  
ampliación de anterior compromiso y  
la primera por cubrir los alquilato-  
res que el contrato fue variado, y la se-  
gunda por no presentarse el industrial  
que más como requisito esencial el en-  
tonces se leales a Toledo a quien se pre-  
te apoyo en aquella ocasión solamente  
para establecer la autoridad municipal  
por frente a un conflicto de carácter  
público, y no por estar conforme con el  
acuerdo municipal requerido.

Estimo que deba favorecerse a la  
industria, por ser la única que podía



*[Handwritten signature]*



prestar el servicio, pero siempre que hubiera  
medio de hacerlo, acompañándolo con el  
pago y el prestigio de Ayuntamiento, todo  
este aspecto exterior del que no podía  
aceptarse un contrato nuevo si que lo  
se proponía, en el que quedaba subsistente  
se el concepto a la Sociedad de reales, si  
resultaba que, a un precio, se cobraba con  
la industria se a. Bonauder cancela-  
por lo que solía la aprobación de la  
industria.

El Sr. Gabellán volvió a la idea de que  
la municipalidad Sociedad fuese la única  
capacitada para prestar el servicio, y  
dijo que a él no le importaba mi-  
sma garantía por las industrias con-  
trarias, en que hasta ahora lo venía  
realizando.

Señaló la hora de que no podía  
irse contra el acuerdo de 28 de febrero que  
establecía la industria libre, en su aban-  
do firme por haberse opuesto con la  
exposición de licencias se citaba a se-  
ñalar, sin que nadie hubiera comparecido.

Entendí que dentro de la legalidad  
y sin riesgo de contraer responsabilidad  
res, podía por decidir el Ayuntamiento  
con libertad plena si había de continuar

la industria libre o significase un comu-  
no, pero a lo que no tenía sentido era  
a favorecer a la Unión general, como  
resultaría de la aprobación del veta-  
men, tolerancia, que incluía con-  
diciones a los industriales a quienes  
excluyó a la Unión.

Respecto a la industria se dijo  
Fernando Canales, que que amena-  
ba en parte lo real de peligro se con-  
venció, pero no lo remediaba en cuan-  
to a subsistir las tarifas y otras re-  
gimen.

El Sr. Canales concibió que siendo  
reflexos de la industria libre como  
contrario a toda monopolio tuvo en  
cambio que cambiase a activo y  
oponerte a ella, ante la concien-  
cia invocada, por otros compensa-  
ción invocada, los otros compensa-  
ción invocada, los otros compensa-  
ción invocada.

Mostró un deseo de que los 14 al-  
caldes que han sido de servicio  
de la Unión general y ofreció su con-  
curso para las gestiones que a tal  
fin se realizasen.

Afirmó que por el momento no ha-  
ría el fidei de los ayuntamientos, como

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



afirmó el Sr. Fernando Canales, que por  
el contrario sufrían bastante elevación, la  
y el aumento de los jornales en el extranjero  
y los altos gastos de aduanas y transportes.

Hizo notar que lo que era el otorga-  
miento de la Unión se lo dio, lo hizo  
contra su voluntad para no desatender  
a aquel Alcalde en una cuestión que  
debía de ser para el Consejo.

Alcalde, afirmando que la Unión  
se incluía en un buen propósito de or-  
ganizar todos los intereses y afirmó, por  
último, que la Comisión, a su vez, no podía  
prestar con más datos se dio para que  
se atendiesen los derechos de los industriales  
en contra de responsabilidades, a cuyo efecto  
puso al Consejo los diversos aspectos del  
asunto para que los resolviera como pro-  
prios de un movimiento.

El Sr. Fernando Canales, indicó que  
se aprobó un comunicado puesto que todo  
convenció en no haberse cumplido legal-  
mente se ofreció a ella.

Constatando se dio al Sr. Canales, H-  
jo que el Alcalde de un presupuesto no ha-  
ría, invalidó el acuerdo de julio de 1915, por  
la base 10ª se anuló el establecimiento de  
la Unión general y este anuncio  
ya había tenido efecto con anterioridad.

Hizo observar que la Comisión, dejó

se propone la armonía indistinta por el Sr. Crespo, lo que hacia un inhibición al pleito entre la Sociedad y los elementos residentes en ella, toda vez que en el dictamen hacia muy el infante que se la Poneria y en este sentido se separa la cuestión a resolver por las partes interesadas.

Concluido el Sr. Crespo que no habia que confundir la Poneria con el dictamen, y que lo que hacia la Comisión era dirigir al Ayuntamiento la consulta de si los industriales residentes habían de estar incluidos o no en el convenio con la Sociedad, y agregó que en opinión particular en este punto se inclinaba a gestionar la admisión de los industriales antes de admitirlos.

El Sr. Caballero planteó la cuestión incidental de que el dictamen no contenía conclusiones afirmativas, sino puntos de observación y consulta y sostuvo valientemente una propuesta concreta. El Ayuntamiento no podía aceptar ningún acuerdo sobre el mismo sin haber en responsabilidad.

El Sr. Crespo dijo que la Comisión era de su deber mantener el dictamen, admitiendo como enunciado



*[Handwritten signature]*



A.000067 313



lo relativo al ingreso en la Unión General de los H. industriales a que se había aludido; pero que si todos estos no presentaban dificultades, reiteraba la propuesta para el por el mismo, en el supuesto de ser admitida se uniese al convenio Ayuntamiento a la mayor brevedad posible reuniéndose para ello la Comisión en sesión extraordinaria.

El Sr. Presidente interinó al señor Firmante de la propuesta que se acordase por escrito su enmienda y la acción a que se había referido, con el fin de que pudiera ser tenido en cuenta por la Comisión cuando tratase el asunto.

Sin más indicaciones, quedó terminado este debate.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión H. que también había quedado pendiente de la Comisión, proponiendo lo mismo a que han de suscribirse los socios obreros que soliciten subvención por el Fondo del paro.

A continuación se dio cuenta de una enmienda suscrita por el Sr. Caballero, proponiendo que la Base 2ª de las fijadas para la distribución de el presente año de las subvenciones a sociedades

obreros que tengan establecido el sueldo a obreros parados, que se rescatara en estos términos:

Los subvenciones habrán de repartirse en proporción a los sueldos que los beneficiarios disfrutaban habitualmente haber repartido durante los dos últimos años.

El Sr. Corona interpuso que el trabajo en la comisaría quedara sobre la mesa en atención al escaso número de señores vocales se la tuvieron presentes.

El Sr. Pura Galero y otros señores solicito que se votase nominalmente la propuesta del Sr. Corona.

Verificada la votación, fueron el resultado siguiente:

Señores que dijeron "Si"  
 Asprón, Crespo, García Arce, García, Ramos, Reglero, Galo y Garrido.

Señores que dijeron "No"  
 Corona, Ferraz, García, Gabi-lán, García de la Cruz, García de Pi-nilla, Pura Galero, Silva y Ma-ques se abstuvieron.

En vista de lo resultante se la votación, no habiendo ninguno en favor de los señores concejales para adop-



tar acuerdo, el señor Presidente levantó la sesión siendo la una y cuarenta minutos.

El Decidido

El Secretario

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

José Bortz

J. García Revenga

Don M. Alvar

Fernando

José Alvar

Fernando

José Alvar

Hilario

Miguel

Ángel

Alvar

Ángel

Cerro

Ángel

J. García Revenga

Ángel