

LIBRO DE

ACTAS-581

Año 1919

Libro de actas de reuniones pú-
blicas del Excmo Ayuntamiento de
Madrid del año 1919 = De 1.º de agosto
a 31 de octubre = Esta se integra con
los libros que determinan el art. 103 de
la ley del R. D. L.

Madrid 31 de diciembre de 1920

El Excmo. Sr. Alcalde

Suplen. Sr. D. [Firma]





Diligencia: Solo libro escrito de medicinal contra
la peste fútil de papel de la clase septima, rubri-
cado por el Sr. Dn. Juan Obispo Presidente y re-
cto del con. de la ciudad de Sta. Villa y en des-
tino a tal efecto de tal señorio del Sr. Dn. Agui-
tafuerza, comenzando por la del dia de la fecha.

Oradid 1^o de agosto de 1919

Il Segretario.

Brooklyn



Sesion ordinaria de

1^o De agosto De 1919.

Presidencia Del Excmo Sr. Alcalde

Don Luis Gerardo Jaramilla

* பீகார் ராஜ் ,

Christina E. Vothman

6. Chloro

Gastelle

Ergebnisse

Genus

Q. 10. Q. 10.

Enclaves

Enter

Bob Gruen

Tool Name

Se dio a los once de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera nada que los señores Gómez, Morales y Proquera, donados de buena voluntad de la tierra anterior celebrada el día 23 de julio último, en la lista de señores asistentes a ella, que fué el po-
sible.

Una vez aprobada el acta el Sr. Pérez Toledo di-
gió un afectuoso saludo de despedida a mis compañeros
de trabajo del que se montaba en el día de hoy para
ir a posesionarse del cargo de Diputado municipal.

explicado por el Ayuntamiento, se tenga en cuenta la cantidad destinada a sus exclusivos del Municipio tanto particular de un dependencial como público, que deberá ser liquidado al tipo del 50% de la cuota, por su otro caso la correspondencia.

Después a la Comisión respectiva, para comunicarse
del Comité en febrero del año pasado 29 del actual. Mandó
formarse A.C. del Ministerio de Gobierno y de que, en
conformidad con lo informado por la Comisión permanente
del Consejo de Estado, en el recurso de amparo formulado
por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa
denegando parte tercera para valorar una parcela de
terreno municipal y D.º Manuel de las Nuevas Mestas
en obtener el pago de Bienes, se resuelve que dicho sa-
piente debe transmitirse con arreglo a la ley de Enjuiciamiento
quienquiera el solicitante nombra, si lo acepta, o por
tercera como su representante lo ha hecho parte tercera
y debiendo tales dichos terceros en arreglo al valor
que han sido tales el pago de la parcela.

Se da a la Primera respectiva, etc. comencando
el Periodo de Polémica el día 21 del presente
trimestre de 1900. El Ministerio de Polémica
en la que actúan las bases aprobadas por el
Legislativo en 14 de marzo último para el ingreso
del personal en la Administración municipal.

Queda situado de esta comunicacion al
Sr. J. Gobernador civil de la misma fecha que ha
autorizado por la que, informandole en lo informado por
la Comis. precarmente del Bojio al Estado en el



recorro de Abasco inteligente por D. Manuel Escobar
fichas contra providencias gubernativas antipropagando
terreno de un propietario en su calle de México el
vicio que es de capropan por el Ayuntamiento para apertura
de Abasco calle se revuelve.

Se procede a disminuir el recurso de estado inter-
puesto, a fin de la presidencia del Gobernador, declara
que debe otorgarse a D. Manuel Sureda, una porción de la
misma, correspondiente la cantidad de 27970 lbs que propo-
ne la Junta de notables.

Se dio cuenta a sus Principales del Banco Int-
felencador civil consummado on fecha 23 del corriente
conduciendo a la Alcolida de esta corte la autorizacion que
tiene otorgada para ocupar la casa apropiada a la
Banco de Estudios n. 24 de esta capital, lo que llevase
a efecto en forma legal, quedando para su media encausa
recibe el apropiado el importe de la indemnizacion del
infructuoso inmueble, la autorizacion y cumplimiento
de lo dispuesto en los cuatro ultimos parrafos del mis-
mo articulo 29 de la Ley de Expropiacion for-
zada.

Ch. B. Buena intención que se consigue en total la satisfacción en que el Ayuntamiento vea el gran interés que en que su presidente y secretario general habían solicitado en gran parte de los señores de tan importante mejora urbana y por, como complemento, se entregara a la Comisión a fin de copiar en cuanto

entre los terrenos de las llamadas "Seguinas Vecinales" entre la strada de Toledo y al parral de las Escuelas para establecer una comunidad christa con el nuevo Instituto.

El Sr. Presidente aprobó el leuclable concepto que necesito en interinencia en este asunto y prometo traer entre los siguientes meses a la Sesión de Enero de 1880.

Seguientemente el Ayuntamiento acordó que el D. entiendo de la municipalidad proveyera fuberna - tiva.

Se acordó.

Después entiendo de una providencia del Sr. D. Juan Folguera civil, comunicada en fecha 23 del corriente por la que, de conformidad con lo dispuesto por la Comi - sión provincial de instrucción el curso de cada inter - puesto por D. Pablo Emilio Nova y Rosas Aspinante del Cuerpo de suplentes municipales contra acuerdo del Ayuntamiento fecha 31 de mayo último, sobre adaptación del personal a las plantillas que figuran en el presupuesto aprobado para 1879 y una instancia movida por varios suplentes en financiales cuanto nombramiento hizo el Ayuntamiento en la fecha indicada.

Aprueba los presupuestos que a continuación se exponen y formulados por la Dirección de N.º 10 (1879) para la ejecución de las obras de supresión de las ca - lles que se indican, cuyo importe asciende a la con - cepto 794.112 y 7/8 del presupuesto vigente.

Empedrado de microgranto
en la calle de las Puercas

144.881,75

Ayuntamiento de Madrid



Empedrado de balasto en la calle de
Andrés Bello

Obra de balasto en la calle de las Puercas

57.791,40 pta
57.791,40

Obra microgranto y arreglo de acera -
bado y acera de la calle de Jesús

42.931,54

de conformidad con lo dispuesto por la Alcaldía Provincial
en sesión fecha 25 del actual.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Alcalde
D. José María Benito en la que formula la dimisión del
cargo de Delegado de Hacienda por varios puntos de recibir
la edificación constante que exige dicho cargo por obligarle el
estado de su salud a permanecer ausente de Madrid y por
no contarse el presupuesto municipal vigente para la obra
para la implantación de un nuevo régimen que considero
indispensable, no tan solo para recibir buena parte de
dicho cargo sino en beneficio de los intereses municipales.

Al acordado el requerimiento anterior del Sr. D. Juan
Benito para conocer los motivos de esta dimisión y por el
alcalde que la retire al Sr. D. Juan Benito en
tanto que requirir a cualquiera de ellos para que en el oficio
que dirige a la Alcaldía, si una provincia a adoptar
del determinación por haberse comunicado de la im -
posibilidad absoluta de recibir los propósitos que le asina
han el aceptar el cargo, se transformen por completo el
régimen de municipal para llegar a conseguir la higie -
nización de los servicios y el abastecimiento de las necesi -
dades, a lo que se oponen las razones y dificultades
propias de la Administración al desarrollo de toda in -
iciativa útil, y especialmente a la falta de medios eco -



nominal.

Muchísimo, como una demostración de ello, que a pesar de los repetidos aumentos, aun continuaban sin resolverse los dos expedientes a que estaba sometido, desde hacía bastante tiempo, los principales jefes de aquella Administración, siendo imposible que ningún delegado pudiese ejercer su cargo ni haber ni los funcionarios a los inmediatos ordenes o sea dignos de serles en confianza.

Aunque que la Junta Municipal había suprimido del presupuesto los contingencias que incluía la Comisión de Policía Urbana para cubrir el aumento de las dificultades burocráticas ante los expedientes, aunaba toda acción burocrática y tenía completamente inútil el cargo de Inspector delegado que promueve había de abandonar por no tener realmente que cumplir ningún cometido eficaz y estar únicamente a la labor mecánica e infructuosa de recibir los partes de los y dar cuenta a la Alcaldía. Brevedad a las necesidades del servicio, y falta de inteligencia de que así no podía dignamente ejercer los funciones que en él se designara, ni más en que se le relevase del compromiso que no habiendo de los límites contractuales entre los inmensos imperativos que en la práctica había de encontrar.

El Sr. Moreno dijo que teniendo hechos al respecto el Sr. García Remonda sobre la transformación de los mercados, era indispensable que continuase el punto de dichos servicios para no obstarlo.

Ayuntamiento de Madrid



verificar un subvención iniciada.

Juzgo que la transformación completa del régimen de aquellos departamentos no podía lograrse mientras no se contasen con los recursos para cubrir los gastos, sin embargo, realizar algunas reformas sencillas en que consistieran obteniendo material las obligaciones de la Administración, a que debía el Sr. García Remonda. Aunque que están podían obtenerse mandando a todos la transformación de los expedientes incluidos el personal, para que el Delegado pudiese cumplir una cooperación en la función y no al revés, y consiguiendo además que no transcurrieran los meses los proyectos de construcción de nuevos mercados, pero que suplico al Sr. García Remonda que continuase en el apoyo de la Alcaldía y de todos los compañeros permanentes encargados de la Inspección para completar los estudios y proyectos, para dar la aprobación necesaria a las obras en cuya ejecución se confía de anticipación.

El Sr. Moreno dijo también que no podía admitir la división considerando ineficaz el aumento de la comisión de recursos municipales, toda vez que en el presente concepto del vigente presupuesto contaba varias partidas importantes en punto de 50.000 pts en las que podían verse realizando algunas reformas parciales mientras se llega a la transformación completa de los mercados, y por otra parte el Sr. García Remonda debía tener en cuenta la necesidad de que el personal y el material estuvieran en actividad y en el punto de ejecución.

Enchir, por último, que en un proyecto formado por el Sr. Marqués, Administrador de Beneficencia que se adoptó como delegado de Hacienda, y presentado al Alcalde Sr. Sánchez, tenía el Sr. García Benito, base de estudio para desarrollar sus propias iniciativas.

Los señores Crespo y Fernández Canales, en nombre de sus respectivos ministerios requirieron igualmente al Sr. García Benito que abandonara su actitud y requiriera prestar de el Ayuntamiento un valor concreto en el que se basara totalmente su personal al respecto de las condiciones de competencia que todos le reconocían.

El Sr. Benito al recibir el mismo requerimiento particularmente hizo al Sr. García Benito, hizo constar que por parte de la Alcaldía se le habían dado todos los generos de facilidades y resultados de su labor auto-ridad que necesitaba para ejercer las funciones de-legadas, estudiando cuantas modificaciones hizo y espe-cialmente las relativas a los expedientes de personal cuya actividad reconocía a los señores interesados.

En cuanto a la parte económica, manifestó que en los cuantos liquidad en el actual presupuesto podía por lo menos iniciar el estudio de los indicados proble-mas y llevar desde luego a la práctica las de carácter mas urgentes.

El Sr. García Benito contestó que agradecía inmensamente las pruebas de consideración y afecto que se le daban, pero debía no poder comprometer a ellos retirando la dimisión, así la existencia de que no po-dría seguir siendo inútil y en actividad un completo pa-



El Sr. García Benito



ado.

No obstante y para demostrar un buena voluntad, prometió que, desde fuera de la Delegación, continuaría al-tirando los problemas de necesidad para presentar, cuando se discutieran los presupuestos, una memoria de lo que con-ducía intencionalmente para proporcionar el régimen de Hacienda.

El Sr. Gabán actuó de excepcional importancia la actitud del Sr. García Benito, no solo por tratarse de persona en quien todos reconocían mental excepcional, sino porque, además, podía entenderse que el Ayuntamiento le negaba facilidades para el desempeño de su cometido cuando en el contrario los más anteriores representantes de las minorías le habían ofrecido la más eficaz coope-ración.

Dijo por ello que el Sr. García Benito no podía desistir de su puesto desde el cual debía concertar sus planes en proyectos que seguramente serían aproba-dos por el Ayuntamiento arbitrando los recursos con-venidos.

En respecto al expediente de cuya institución se hallaba enmarcado, manifestó que a consecuencia del período electoral no se había visto hasta ahora en él, pero que desaparecida aquella causa había continuado en trabajos procurando abarcar la mayor parte de su-mental posible.

El Sr. García Benito manifestó que para con-tinuar en la delegación de Hacienda necesitaba que los se-ñorados que, directa o indirectamente, tuviesen relación en el mundo, se resolvieran en el plazo más breve

unión, el Sr. Grima interdictió que no debia ser aprobado, porque las sociedades católicas entraban en mayor número para la emisión de acciones.

El Sr. Fraile y después el Sr. Fichón manifestaron que la emisoría era un completo error, a todo espíritu de doctrina, y que solo iba encaminada a promover la mayor riqueza del barrio, empujando mayor actividad a aquellas sociedades que tenian más obras pías.

El Sr. Grima dijo que tampoco en oponerse a ella, empujando representaba notariamento alguno, sino únicamente la creencia de que, por falta de medios económicos para más dignos de emplear los recursos de obras no se podía, además sea más numerosa.

El Sr. Fichón insistió en que no se trataba más de distribuir en futura y afirmó que seguramente se daría el caso de que por ser más numerosas las sociedades de obras no católicas y por consiguiente tener más obras pías, perderían mayor actividad.

En una sesión y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, el Ayuntamiento acordó aprobar el dictamen en la siguiente redacción por la Comisión.

Volcan en entre los otros Recursos. Requiere. A. B. G. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.

Se dio cuenta de este dictamen de la Comisión. Grima dijo que el anterior fecha 15 de julio último, proponiendo la aprobación del proyecto formulado por el Sr. Fichón de la 1.ª Sección, la reforma y ampliación del edificio del Laboratorio Municipal sito en la calle de Belén un presupuesto de 100.000 pesetas. Dicho -



della, y el Sr. Grima, cuyo importe según presupuesto de 18.000 pesetas actual adaptado a los precios que actualmente rigen para las construcciones, asciende a 164.437,9 pts, más presupuesto por sueldo en los dos primeros presupuestos que se formen, sometiéndose este asunto a la reunión de la Junta Municipal y una vez acordado no debiera volver a el edificio requiriendo la redacción del pliego de condiciones necesarias para la ejecución de los obras por realizar.

El Sr. Alvar Rodríguez obtuvo un presupuesto de 100.000 pesetas en el tenor justificado de que el presupuesto se liquidase con un déficit considerable, la Comisión 1.ª propusiera en este dictamen un gasto de 100.000 pts para ampliación del Laboratorio después de que el Sr. Grima en el presupuesto un aumento de 100.000 pesetas para el personal, y en tanto a preguntas del Sr. Grima que no sea preciso aumentar nada en otros puntos, porque además de estar muy bien justificada, estaba en una constante actividad.

Aunque el Sr. Grima en este caso como en otros, muestra que algunos fines de interés, cuyos méritos era el primero en reconocer, sobre el de un cargo, perdían de vista los intereses generales; y que ahora, como antes, muestra a nosotros que el Ayuntamiento se hallaba continuando a el mayor presupuesto de un servicio y de un director, pero no de reconstrucción y conservación de este edificio municipal por lo consiguiente una liquidación en déficit del presupuesto.

Se continuó, después de lo mismo que constaba

[Firma manuscrita]



que el representante encara del 20 que la ha representada
activo que de aquellans el distanciam, se realitza una
part de comunicació i un quip que se modifiquen
actualment les condicions del laboratiu, per a real
una pregunta que, abans d'acabar el projecte, se estu-
dia en una determinació de la pràctica constructiva i una
passa en un solitari del lloc.

El Sr. Fariás, en nombre de la Comisión, manifestó que este hecho, creído no un deber emitir el dictamen pronto a discusirlo, uniformemente en un todo con el informe del Departamento Municipal, el objeto de que cuando antes, Indicase al Administrador antes en el local que necesitaba, para el desarrollo de sus actividades, revisado que tenía suficiente personal pagado en su totalidad de Managua que que una vez debido a que estas a que funcionan como una misma entidad.

El Sr. Tata manifiesta en conformidad absoluta
con las observaciones del Sr. Andres Rodríguez

[illegible]

El Sr. García Rivas dijo que fue el quien me lo
dijo al momento en que el Sr. Arce me lo
dijo. Estaba perfectamente dotado en cuanto a mate-
ria, me enseñó a sacrificios que el Ayuntamiento de

Ayuntamiento de Madrid



simfonia; pero meo que en aquella ocasión se hallaba en el teatro
y hasta que en el local principal se encontraba

Américo qui, nelle esplicitazioni, ha fatto un'appendice a "Matti-
tore" nel 1914, per lo quale ha preso l'occasione per esprimere quella
diffidenza nei suoi confronti, ma soprattutto per far saltare il
suo impegno per l'abbigliamento, e per l'abbigliamento dei bambini del
laboratorio.

Rebates que, según la propuesta de la Comisión el gasto, u satisfaga, por entidad, en los presupuestos de 1988 y 1989; y termino solicitando la aprobación del dictamen para que, cuanto antes, promueva la comisión la correspondiente subasta para la realización de las obras.

El Sr. Rodriguez Millanid recibiendo invitaciones para manifestaciones activas y haciendo constar que no podia alegar que en este caso se aplicaban las condiciones del local que ocupa el Laboratorio, pues manifestaba, porque ya se habia visto lo ocurrido al personal inmerso en que las disposiciones gubernativas obligadas al cumplimiento de las medidas e instrucciones, fueron cumplidas por el Laboratorio que realizo el servicio sin necesidad de utilizar otros locales, y asi, que se aplicaron el distanciamiento, fumigacion, en que el Departamento en estos, en la actualidad en condiciones continuas de realizar un gasto de hasta veinticinco mil pesos de haber ocurrido en el actual momento mas de los veinte por el personal de dicha dependencia, en efecto en el de Puerto Rico los dichos poderes gubernativos servicios en el Laboratorio sin aplicacion de disposiciones de emergencia.

Mr. Garcia Remigas indico que el documento

que figuraba en el actual presupuesto y en el Reparto de personal del Laboratorio, en el correspondiente a los sueldos de dotación concedida a todos los funcionarios municipales y que la cumplimiento de la presente en el dictamen, en memoria para que los señores de aquella dependencia se pusieran a trabajar en sus deberes correspondientes.

El Sr. Presidente recordó que había tiempo que el Director del Laboratorio había llamado la atención respecto a la necesidad de salir con algo y que uno continuaba existiendo a tal fin, había motivado el informe del arquitecto en caso el presupuesto que como estaba en el expediente.

Los mas chicos y en retiro nominal a propuesta a propuesta del Sr. Villanil, y finalmente unidos de otros muchos, se aprobó el dictamen por 13 votos de los señores Salas, Carrasola, Girona, Guepo, Salas, Fernández, Morales, Tello, Jara, Remigio, Saldado, Marcos, Requena y Ferrero; contra diez de los señores Alvarez, R. V., Masell, Cortés, Fabra, Jara, Carrasola, Jara, Lera, Jara, Jara de Linares, Ramos, Reglero, Feto y Escuro.

Sobre la mesa.

Presidencia de la sesión de 17 de julio último.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5ª fecha 10 de julio, proponiendo la amortización de la mitad de los vacantes que por concepto de reemplazo se produjeran en el personal administrativo del Ayuntamiento.



[Firma manuscrita]



que se obtenga en la otra mitad, a aumentar los sueldos de los empleados administrativos de plantilla de las clases inferiores para que el mínimo que pueda disfrutarse sea el de 3.000 pts, según tiene establecido el Real Decreto.

El Sr. Feto rogó a la Comisión dijera en qué condiciones iban a quedar los funcionarios comprendidos en la base 1ª del presupuesto del Municipio que aun no habían sufrido el aumento de sueldo que en él se determinaba, si se amortizaban los vacantes que ocurrían en arreglo al presupuesto en el dictamen.

El Sr. Pablos dijo en enfermedad a la sesión por el Sr. Feto y el Sr. Masell. El Sr. Guepo respecto a que a pesar de haber transcurrido bastante tiempo desde la aprobación del presupuesto, aun no habían sufrido los empleados comprendidos en la base citada, el aumento de sueldo.

El Sr. Girona manifestó en nombre de la Comisión que en objeto de aclarar con señores, se atribuya el dictamen para su inmediata aprobación que la Comisión podría encargar los señores muchos que habían estado de la palabra, en objeto de hacer las observaciones que tuviesen por convenientes.

Se acordó como propuesta la misma Comisión se dictamen fecha 15 de junio pasado conceder la suma de 5.000 pesetas a la Comisión para que se encarga y administrase en los señores para como

leur publient en la fin de ces cartes nées au la colle
de la Goutte? n: 19 de l'industrie obtenir par rapport
la licence pour la industrie a que ne soient les
l'œuvre.

Procedente de la ciudad de 23 de julio
Se avisa como propiamente de Buenos E. en dis-
tancia fecha 17 del actual, conceder un premio de \$ 1000 ft.
a D. Ferminado Lopez, marino autor de la obra "El soldado
financiero" estrenada en el Teatro Español, equivalente a los
equivalentes en presupuesto, anteriores para premiar a los
autores de dramas o comedias en tres o más actos que
mostraron aquella distinción. y que podía ser natu-
ralmente en cargo a la patria, originada en el capi-
tulo 11° del vigente presupuesto.

De nuevo Despatch.

de acordo como propunha a Comissão 1ª, em todas
distâncias lida 31 de julho último.

1º. Enviarle a D. Vicente Carrizo Lobos, auxiliar del 2º grupo de trabajo, la correspondencia en el campo para terminar el reestablecimiento de un enlace con las unidades que previene el acuerdo mencionado sobre cadenas de 7 o 8 años de 146, obteniendo respuesta en respuesta en el ejército el n.º 4 sobre cuestiones que se en el que en la actualidad figura, y motivar esta plaza por correspondencia al tiempo de supervisar el cumplimiento de los deberes en la base 5ª del campo mencionado.

El Comisionado interviene en injerencia a los pleques de condiciones facultativas y economico-administrativa

Ayuntamiento de Madrid



formado el electo para enfrentar el momento. Se han
y por ser necesarios un decenio a la superficie de 70 mil
unos y 70 cepitos para el personal maderero. muy impor-
te se calcula en 1884975 fts. en sujeción a los precios
bajos actuales.

Mezcla de castor (para zapatos)	\$5 pts.
Mezcla de pelo azul (para uniformes)	\$1 pt.
Mezcla de pelo gris (para uniformes)	18 pts.
Mezcla de flecos de lana.	5 pts.
Mezcla de cordillo	2 pts.
Mezcla de ramitas	55 pts.
Mezcla de pascuina rayada.	18 pts.
Mezcla de pascuina negra.	85 pts.
Mezcla de bolillos de puntalón	185 pts.

A petición del Sr. Comisario quedo noticiado a los señores
distintos de la misma Provincia Judicial, que los au-
torizados propiamente los documentos representativos para pro-
por una plaza de maestro, vacante por jubilación.

Le avisé como propina la Grinivá 23 de suatitralis.
tocienes sola 23 de julio ultimo.

1º Aprobar la distribución de fondos para gastos durante el mes de agosto por cuenta del presupuesto del 1º trimestre en la siguiente forma:

	América	Europa
1. <i>Alfalfa central</i>	PA	PA
2. <i>Material</i>	PA	PA
3. <i>Parte de la zona central</i>	PA	PA

Artículos	Capítulo	
	PA.	PA.
4. ^o	<i>Anterior</i>	
4. ^o Clases de fijos de Villa	79.07 16	-
5. ^o Suplemento	1.007 73	-
6. ^o Sueldos	18.148 75	-
7. ^o Estadística y Recensal	29.514 48	-
8. ^o Fijos de representación	7.319 23	-
9. ^o Alquileres de jugadores y Fil. Contratos	1.750 -	-
10. ^o Fijos de achicó y colchón	11.935 41	91.197 14

Capítulo 3.^o

Policia de Seguros de

1. ^o Alacalanes y Carreteros	35.007 16
2. ^o Justicia Municipal	245.778 -
3. ^o Armamento y vestuario	4.916 05
4. ^o Seguro de incendios y accidentes	1.014 06
5. ^o Seguro de incendios y robos	17.702 15

Capítulo 3.^o

Policia Urbana y rural.

1. ^o Fijos generales	-
2. ^o Alacalanes	192.145 22
3. ^o Limpieza	37.800 95
4. ^o Mercaderes y fijos públicos	35.011 41
5. ^o Postales	37.079 40
6. ^o Labradores	66.659 59

Capítulo 4.^o

Protección pública

1. ^o Instrucción primaria obligatoria	50.197 27
	30.197 27 772.772 89



Artículos Capítulo

Anteriores

Artículos	PA.	PA.
1. ^o Instrucción primaria voluntaria	10.197 27	91.197 14
2. ^o Clases y Bibliotecas Municipales	11.318 16	-
3. ^o Libro Español	120 -	-
4. ^o Banco Municipal de Moneda	46.140 85	-
5. ^o Subvenciones a establecimientos de enseñanza	5.197 16	-
7. ^o Refracción formal	5.741 79	100.197 23

Capítulo 5.^o

Beneficencia

1. ^o Social de fijos y auxilios médicos, farmacéuticos	11.017 15
2. ^o Instrucción Municipal de Beneficencia	24.700 77
3. ^o Colegio de Huérfanos de la Salina	11.017 15
4. ^o Colegio de San Mateo	9.197 15
5. ^o Asilos de ciegos	11.017 15
6. ^o Seguro de pensiones de pobres transeúntes	250 -
7. ^o Espiritismo	4.197 06

Capítulo 6.^o

Chaco público

1. ^o Vías públicas	11.017 15
2. ^o Instrucción de Beneficencia	11.017 15
3. ^o Alacalanes, Barrios y parques	11.017 15
4. ^o Seguro de Beneficencia	11.017 15
5. ^o Beneficencia Municipal	11.017 15
6. ^o Instrucción de Beneficencia de Villa	11.017 15

Salas y riego



Las conclusiones necesarias para el cargo y sueldo el sueldo de sueldo en la relación de los que tienen las previsiones en el reglamento orgánico del Cuerpo, — proporcionalmente al n.º 1 por cada uno de los nombres en los nuevos que le son atribuidos para este servicio.

2.º Aceptación de las siguientes conclusiones para proponer los vacantes de otros nombres de 1.º clase que existan en la lista de otros por fallecimiento de D. Juan Rodríguez y D. José de los Ríos y por jubilación de D. José de los Ríos y otros que se requiera para el cargo de los otros Juan de los Ríos y Juan de los Ríos y Juan de los Ríos.

1.º Se vacante los tres vacantes de otros nombres de 1.º clase en el orden anual de 2.º de los otros de 2.º clase de la lista.

D. Juan de los Ríos.

Mateo de los Ríos.

Joaquín de los Ríos.

2.º Se vacante los tres vacantes de otros nombres de 2.º clase, más los otros tres que se existieren el cargo de la lista de otros en el cargo de otros nombres de 2.º clase y haber de 2.º de los otros a los otros que figuran en los primeros lugares de la relación mencionada remitida por el jefe del Cuerpo a saber:

D. Antonio de los Ríos.

Patricio de los Ríos.

Fernando de los Ríos.

Antonio de los Ríos.

por de los Ríos.

Joaquín de los Ríos.



3.º Conceder a D. Victoriano de los Ríos, reservado de licencia para continuar en la asistencia establecida en la calle de los Ríos n.º 21, por lo que es de los otros en el expediente en la actualidad por no haber sido reservado en el debido tiempo.

4.º Conceder a D. Encarnación de los Ríos, reservado de licencia para la asistencia en la calle de los Ríos n.º 7 de conformidad con la informe que existe en el expediente y por lo que es de los otros que corresponden.

5.º Conceder a D. Antonio de los Ríos, en igual forma que al anterior, reservado de licencia para la asistencia establecida en la calle de los Ríos n.º 6.

6.º Conceder a D. Vicente de los Ríos, reservado de licencia para establecer su servicio en la asistencia establecida en la calle de los Ríos, en sueldo al precio de los otros de conformidad con la informe que existe en el expediente y por lo que es de los otros que corresponden.

Noto en contra el Sr. de los Ríos.

7.º Conceder a D. Encarnación de los Ríos, reservado de licencia para continuar en la asistencia establecida en la calle de los Ríos n.º 21 por no haber sido reservado en el debido tiempo.

8.º Conceder a D. Encarnación de los Ríos, reservado de licencia para establecer su servicio en la asistencia establecida en la calle de los Ríos, en sueldo al precio de los otros de conformidad con la informe que existe en el expediente y por lo que es de los otros que corresponden.

reclamazioni formulate per la durata della prima
m: 5 di chiodi n. 1.

99. Consideraciones al resto de los papeles. La parte establece una copia de chocolate y para instalar un motor eléctrico en cinco ejes de la prensa en la casa n.º 111 de la calle de Toledo, en referencia a los informes que continúan la explotación de este y teniendo por fundamento la reclamación formulada por el dueño en la casa n.º 113 de la numeración de calle.

107. Formarse una coalición entre los señores
interinos de conformidad con lo informado por los
señores directores autorizados en el presente anterior. Inter
tanto ante el tribunal provincial en la Compañía Ma-
drid de Alambado y Defensor (p. q. contra resolución del
Excmo. R. Gobernador en el expediente de concurso de
Excmo. Intendente) (p. q. el caso no he de leer
a defender el pago del caso de 10.000 pts anuales
p. q. recupero del nullo, que la segunda compañía
hecho de defender no excepto a cambio de un
entrate del servicio de alambado publico señalado
en 199 y otorgado ya por he de terminar ya el
punto de del durar.

Se dio cuenta de otra distancia de los mis-
mos 5000ms y poder que los anteriores, propiamente de
encuentro a D. Luis Prado de renovación de licencia
en carácter provincial, para continuar en la indus-
tria de fabricación de pan en la casa de la Estal.
nº 37 a reserva de lo que pueda acordarse en
un día el Excmo. Sr. Intendente y previo pago



de la discoteca correspondiente.

El Sr. [Ingeniero], después de recordar que su misión como le asocia al por el Ayuntamiento no pueden considerarse racionales para explicar la industria de fabricación de aparatos individuales que elabora en sus 300 kilos diarios, era que serviría en el distanciamiento objeto de debate, para la compra del conflicto precedente originado por la compra de pan, indicando a este propósito que ella era motivada por la escasez de los alimentos y trigo, y que esta anomalía en el comportamiento de personas e individuos obedecía a causas esencialmente económicas.

Dijo que se daba el caso anecdótico de que en un
año habian desamparado la causa de Abstenimiento
diez ministros y que en variación de personal, hacia muy
difícil realizar una labor útil en materia de abstenencia.

Manifiesto que el problema de triguenos, bromos y
falsificadores, tiene la finalidad de asegurar el artículo
y perjudicar al consumidor, porque entre el falsificante se afirma
que querrá dar el artículo con menos sofisticaciones al público
el falsificante de bromos que por virtud de una omisión in-
justa definitiva, con un tipo de sofisticación en 10 partes y la
clausura del precio de los triguenos, resultaba muy difícil la enju-
icio del público.

Se por si auto no fuera bastante, Machuel sea la
súscrita promesa de que se respetaba la hora cuando aten-
der a que los productores de trigo, no quisieran vender
el producto a quienes no lo llevaban a otros puntos donde
obtuviera mayor utilidad por no sentirse oídos tan-
restringidos.

Quero contar que me necessario adoptar alguma

medida que remediese la situación actual de Madrid
de que carece de un artículo tan indispensable para
la vida como es el pan, por falta de hornos, y que la
Alcalde, por medio de exhortaciones al Gobierno y a la
Junta provincial de substitutiones, no debiera desahogar
hasta obtener seguridad completa de que en Madrid
no habría de faltar la harina necesaria para la subsistencia
de la población, y tuvimos indicaciones que se nos gestaron y en
la urgencia que demandaba, para hacer oír la voz del Ayun-
tamiento donde poco a poco, le acompañamos el resto
unánime de la Corporación.

Por todo manifesté que el conflicto por el momen-
to pasaba por encima de lo que se le quería en el
distrito de la Municipalidad donde se hacían panes de
Alcalde, que en el día de hoy se habían fabricado
21.000 kilos de pan y se tenía una reserva de 49.000 kilos
de pan, en los cuatro distritos en los que se repartía
la propia; pero que esto no era obstáculo para que más
velocidad de economía se reprodujera si no se adop-
taban medidas al respecto.

El Sr. Alcalde tomó parte en la discusión mani-
festando que había más en el día que había la atención
de las autoridades, respecto al problema que se pre-
sentaba por la escasez de harina para la fabricación de
pan.

En un problema de harina, trigo y pan, que
tiene tres aspectos: local, provincial y general, no podía
recurrir ni al Ayuntamiento ni a la Alcalde, más que
en un aspecto local que era la tara, el peso y la calidad

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



del pan y acerca de sus entregas, los artículos que se pro-
mulgaban también que recogidos el Alcalde y los Presidentes
de Alcalde por un motivo de un consiguiente, pero que
en cuanto a un aspecto provincial, la Junta de Substitu-
ción, sería la responsable de cualquier deficiencia y en el
aspecto general el Ministerio de Abastecimiento.

Dijo que por las circunstancias especiales que
había alcanzado la política estos días y por la con-
tinuación del curso político, en donde visto pronto descom-
pable que el actual Ministro no hubiera podido rean-
dar el conflicto surgido por la escasez de harina en
Madrid, pero que desde hacía mucho tiempo había re-
nido haba pasado tanto cosa de los ministros anteriores
al actual, como en el Gobernador civil y la Junta pro-
vincial de Substitutiones para que la misma, dentro
de un mes de tiempo se reuniera en el fin de poder con-
stituir un otro que remediar en un momento de transi-
ción de la escasez de este cereal.

En la situación especial de Madrid respecto
de un mes de tiempo se había aprobado por noticias
publicadas en la prensa de que se trataba de modificar
el régimen existente que consistía en la existencia de los
hombres unos comprados al precio de tasa otros
para vender los harinos como otros mudados también
en un gran diferencial para atender de multitudes
y ganancia legítima, dentro el caso, de que estos días
en que la situación se agravaba por escasez de trigo

para multitudes en las faenas, el Gobernador de Toledo
a quien se había pedido un número vaquero de trigo
por saber positivamente que dicha provincia había
cantidad suficiente para suplir un mercado de
cereales de las residencias locales, había contestado
negativamente, desobediencia en ello los ordenes que
venían del Ministro de Abastecimientos, y el Gob-
ernador en el Madrid se envalentaba de prescindir
de la Junta provincial de Dubutierrez, y actuó por
la parte de no seguir la negativa el rigor en que
en Madrid se cumplía la ley, cuyo precio no convenía
a los productores y buscaban otro mercado mejor.

Dijo que como Madrid no se producía trigo
la Alcalde estaba incapacitada para hacer manifi-
estos y no tenía otro remedio que acudir al Minis-
terio de Abastecimientos en demanda de un cereal
y que recientemente, como había ocurrido en otros
años, el Ministerio había traído por un cuenta-
hombres para que los fabricantes de pan que carecían
de ellas, podían ejercer de industria y obtuvieron
esto a aquel producto a 62 pts los 100 Rls. precio en
base, que la Junta provincial de Dubutierrez no
había conseguido que se alterara.

Contó que la situación del conflicto era
la misma que hacía días porque las cantidades
actuales de harina no hacían cambio suficiente
de que mejorar y que aun cuando por el Minis-
terio de Abastecimientos se continuaba en el pro-
cedimiento de traer harina por un cuenta para

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



mandarlas a los fabricantes de pan, el Ayuntamiento
la misma cosa momentánea para no estar por de-
finitiva, por la cual, y notándose el otro por el
momento de los días que el de trigo, lo
emplearía un almacén para disponer de trigo en
cantidad bastante para que el mercado de Madrid
no carezca de él en ningún momento y se pudiese en-
tregar el trigo a que había aludido anteriormente.

Manifestó también que la Junta provincial de
Dubutierrez, había acordado por unanimidad infor-
mar al Ministerio de Abastecimientos que debía continuar
funcionando los mediato harineros, porque estaba pa-
reciendo de que si se suprimieran, la harina se encare-
cería y había que subir el precio del pan; y actuó
que si todos los mediato de España hubieran hecho
lo que el de Madrid se cumplían las disposiciones
vigentes, no compusiera trigo más que a 48 pts y
no vendiendo harina más que a 68, no había posi-
bilidad de conflicto.

Manifestó como resultado, que no tenía mas
seña que velar por los intereses de Madrid y que ha-
blando dispuesto a que el pan no suba de precio, es-
caba que el Sindicato madrileño por temer la re-
volución de que en un mantenimiento la harina
se encareciera.

El Sr. D. Luis de Linares, más o sea la palabra
haciendo antes un primer término que la causa
determinante del conflicto actual, era negativa
porque la tasa fijada el precio del trigo, no respon-

da a las realidades del mercado en atención a lo que hallándose dicho cereal a precio inferior a los pueblos cercanos a Madrid, y en lo de las provincias limítrofes, existía una verdadera huelga de productos tanqueros que no se aviesan a traer un producto a la corte al precio de 48 pto los kilos en que estaba tasado, valiéndose para fundamentar su negativa en la falta de continentes incluyendo campañas parlamentarias para la desaparición de los subsidios que ya había tenido su comienzo en el Senado, donde el Ministerio de Abastecimientos había establecido en sus palabras, aunque después rectificara en la última atenuante a que se creyera por muchos agricultores que los subsidios habían a desaparecer en plazo determinado.

Sigo que el Ayuntamiento de Madrid era responsable en cierto modo en el conflicto del pan, por que en realidad y a pesar de sus buenos propósitos aun no se había abordado el problema.

Referenciase al reglamento que aprobó el Municipio para el régimen en el abastecimiento del pan, manifestando que hasta que no había desocupado el cargo de Concejal de Alcalde no va la delicadeza que en la práctica suponía cumplir estrictamente el artículo en que se determinaba la clausura de todo establecimiento dedicado a la fabricación de pan que hubiera incurrido en tales delincuencia por falta de pan en el artículo, por que en opinión en rigor ese precepto por todos los Concejos

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



de Alcalde, llegaba en momento en que la mayoría política de los talones estaban clamando por justicia cuando el conflicto no tendía solución posible porque el Ayuntamiento no estaba preparado para sustituir la falta de producción y de ahí que por no haber permitido dicha continuación los recursos eran inútiles y la autoridad Municipal se desentendía, todo por no haber abordado el Ayuntamiento el problema del pan en toda su extensión interminable directamente al mercado y cuando una tal vez reguladora una junta de límites para el consumo de los poblados y una cooperativa, y así sucesivamente, extendiendo nuevamente para reducirlos, proyectos abandonados que en los ayuntamientos municipales existían y que trataban de solucionar los problemas, el representante de referencia podría cumplir en todos sus deberes. fijando inmediatamente un límite prudencial en las faltas de pan del país, para que mientras el Ayuntamiento estuviera inactivo para solucionar el mercado, no podía exigir a las autoridades municipales que cumplían su reglamento.

En fin, para terminar con esto lo expuesto por el Presidente respecto a los acontecimientos a las autoridades cercas de la crisis de trigo que en Madrid existía y de las prohibiciones de un conflicto por falta de harina; haciendo mención a este propósito que una comisión del Concejo de Madrid de que el mayor formaba parte visitó al Sr. Alcalde para comunicarle que Madrid necesitaba diariamente para su consumo 25 vagones de harina de

tiempo, y finalmente a las 18, por lo cual llegué en un momento, como hecha murriada, que las cosas se hacen fuera completa.

Refiriéndole a la labor que me va realizando el Sindicato de Comercio de Madrid, digo que este está comenzando de que he cumplido y cumplido en un deber no alterando el precio de tasa para la compra de trigo; pero que los Sindicatos de otros productos no procedan del mismo modo y no eleva la venta de mercancías que están y el retiro de otros productos a suministrar trigo a Madrid.

Manifesta que el trigo que se compró para el gobierno, no conviene utilizarlo mas que a los efectos del Almacén de España, por lo elevado de su precio, que le aumentaría el transporte al interior.

Refiriendo me indica que el Sindicato de Madrid había cogido varias veces al Ministerio de Hacienda que resolviera el problema de las tasas de venta definitiva, elevando la del trigo a un precio, para que de un modo definitivo cesara la misma acción existente y los Sindicatos de todas las provincias cumplieran en rigor las obligaciones que le corresponden.

Al llegar al debate a este punto y como he ido transmitiendo las horas parlamentarias, a propuesta de la Presidencia se acordó prorrogar la sesión hasta que terminara aquel y se discutieran todos los demás asuntos que figuraban en el Orden del día.

El Sr. Mosquera, después de indicar la conveniencia de que a la sesión próxima, se tenga celebrada



de todos los denuncias formulados por los Sindicatos de Alcaide contra la fabricación de pan por parte de las empresas en el caso del artículo y personalidad impresa a cada uno de ellos, digo que las resultancia de todas lo que ocurre en el problema del pan es, que el pueblo de Madrid está sufriendo de hambre mas que en otros, porque se no autoriza la venta que naturalmente pretenden los fabricantes la misma de pan que se viene observando, manteniendo equitativa a la medida.

Refirió que en el periódico "El Día" se publicaba una multa elevada que en el distrito de Alcaide se había dictado el repaso de los pesos de pan de un kilo, cuando una y la falta que en ellos se observó se ve bastante grande y que no podía tolerarse que los fabricantes continuasen demandando al público, porque a esa presión cesar los trabajos e industria de ellos por cuenta del Ministerio de Hacienda como acordó en el pasado por la opinión en la sequedad de que no quisiera ninguno cumplir por los otros poderes, y tal medida se presentaría inmediatamente a disposición del Ayuntamiento.

Dijo que la denuncia formulada de que en Madrid no se encasaba el pan, igualmente había sido propagada en la posibilidad de que los repases se hagan en las áreas que el pueblo continúa aumentando y para que el público, a cambio de no cesar de elevarse, tiene lo que le due; pero que ante esto están, la acción de los Sindicatos de Alcaide, que de ningún modo debían cesar en su fiscalización, proponiendo en no respectivos distritos que se repase el pan en las debidas condi-

unos de peso, colocando únicamente aquellos marcos
nativos y legítimos que en dichos y la mayor parte
son marcos fabricados de buena fe los cuales en
suerte y no necesitaban ser marcos.

Manifiesto que la responsabilidad del actual
estado de cosas recaerá sobre nosotros en Chetla-
mineto, porque no todos iban a culpa en este caso.
propiedad necesaria. De entre todos los que habían de
compararse en punto, los señores Rodríguez y Valiente
eran los que mayor competencia habían demostrado,
pero que a pesar de esa competencia, no se cumplieron
la ley prohibiendo los escapeadores, dando
lugar a que tanto el productor como el interés diario
distinga, sea víctima de ellos.

En cu el grado de responsabilidad de primer
culpable en este caso el escapeador que vivía en la
mayor impunidad, después el productor porque en un
comercio justo caer un valor exagerado no me-
decía, y en último término los sujetos haceros
porque el marco de marcos de 10 pbs obtenido el campo
de la ley, los había menguado para sus febriles.

Y termino indicando que en propósito an-
terior la sesión del Consejo para que el Ayunta-
miento quedase en el lugar que le corresponde y no se
le imputa responsabilidad que no tiene a cargo, pero
propio que el Municipio compiere un error limita-
do en estos puntos, conculca del Gobierno el remedio
inmediato al problema.

El Sr. Soler manifestó que a un juicio la

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]



responsabilidad del Ayuntamiento en punto por no haber
atendido al problema en todos sus extremos y que sea de re-
querir necesidad en disminuir la rebaja que fue hecha.

Ordino que como Cemento de Chetla que sea, co-
tista dispuesto a cumplir el reglamento del país en todos
su integridad, siempre que en casos excepcionales que
por el Ayuntamiento y por la Alameda Real, y que
en sus obras se pueda ejecutar el problema en toda
su integridad, no limitando la acción fiscalizadora a
los talleres, sino extendiéndola a los comercios, esbozando
y siendo de ultimarios y a todos los demás establecimientos
de artículos de primera necesidad, donde se produce
defraudación al público en el peso y en la calidad.

El Sr. Presidente hizo constar que comenzaré
inmediatamente a la Comisión relativa para que
estudie de nuevo el proyecto de corporativa munici-
pal a que había aludido el Sr. Ordoñez (Empio) y
convencido suficientemente de lo que el asunto, se
aprobó el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como propina la Comisión de 13 en
7 dictámenes fecha 23 de julio último.

1.º, Ordoñez licencia a D. Santiago Blanco
en un caso a los planes y memoria presentados y a
los informes que constan en el expediente, para amue-
strar los pios en la casa n.º 25 de la Carrera de
S. Jerónimo.

2.º, Ordoñez licencia a D. Valentín García

El Sr. García Villar dijo que a virtud de varias extrínsecas formalidades en determinada sesión respecto a la necesidad de saber en la comisión exterior el Ayuntamiento expediente de creación de licencias de construcción, cuando las obras se habían efectuado, como había ocurrido en el Teatro del Príncipe. Alfaro, se instigó especialmente ya para de haberse comprobado que las obras se terminaron antes de que el Ayuntamiento acordara la concesión de licencia, no le dedujo responsabilidad de ninguna clase y anunció que no necesario adoptar alguna disposición que pusiera término a esa anomalía.

El Sr. Fraile manifestó que por lo que afectaba al distanco objeto de debate, las obras no estarían terminadas; pero que no se retiraba lo que venía ocurriendo, porque los Ordenanzas Municipales determinaban que si a los veinte días de solicitada una licencia de construcción no se hubiera resuelto el expediente, el peticionario tenía derecho a comenzar las obras, lo cual era lógico porque entonces no podía terminarse la tramitación que seguía esa clase de asuntos, aparte de que los arquitectos Municipales, en tener asignados otros distintos asuntos, no tenían naturalmente tiempo para considerar sus informes en la prontitud necesaria.

Rectificó el Sr. García Villar manifestando que se quería reformar las Ordenanzas Municipales en ese extremo, ampliando el plazo y que en tanto esto se resolviera no había más remedio que aligerar

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



los trámites para que el referido precepto legal no fuera incumplido.

El Sr. Nogueras indicó que así como en el caso de objeto de debate los trámites se habían elevado en actividades, lo mismo podría realizarse en todos los demás y, por tanto, estaba demostrado que el plazo de veinte días establecido en las Ordenanzas, era suficiente y no había para qué ampliarlo.

En más debate y en votación, votación se aprobó el distanco.

(Vuelvo a ocupar la Presidencia el Sr. Fraile).

A petición del Sr. Nogueras quedaron sobre la mesa los dos siguientes distancios de igual trámite y fecha que los anteriores:

Exponiendo la aprobación del gasto de 9.000 pts para la tirada de una tercera edición, de 1.000 ejemplares del proyecto de Urbanización del Retamarillo.

Exponiendo la adquisición del terreno de 1.000 m² para la creación de una plaza de depósito adjunta al Recorrido del Interior a favor del mismo objeto presentados que reúne todos los condiciones requeridos en las bases del concurso.

Se acordó como propuso la Comisión 5ª en los distancios fecha 19 de julio último:

1º. Ampliar el plazo municipal de creación de del Hospital de medicinas a la Sección 4ª del distrito del Hospital y como resultado del concurso.

celebrado al efecto, a D. Rodolfo Salgado, Mayor por la
Haya en oficina fernandesa, en la casa de al lado de la,
Vocero, objeto de convenio.

2º. Vase la denominación de los cerros
de los alrededores de zona y riego del terreno de al-
fama, en el sentido de denominar al actual celebrador
de riego 2º jefe de servicio y a los alrededores de zona
jefe de zona, siempre que no viva este mismo en la
su ni pretenda para reclamar mejora o aumento de
sueldo.

A petición del Sr. fernandesa el 1º y del
Sr. Marques los otros restantes, quedamos sobre la mesa
los tres distintos siguientes.

Propuesto que las 25.000 pts. conguados
en el presupuesto 5º, en el 1º de los siguientes presupuestos
se dedican a la construcción de un pabellón de oficina
y jefe de granja.

Propuesto, en dos expedientes, la forma de
prover los planes de ordenación camillea de 5000
de 5000.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en
este expediente fecha 25 de julio último.

1º. Se acordó licencia a D. José Grau a nom-
bre del Sr. Marques de Valtierra, para ejecutar obras de
reforma en la finca n.º 28 de la calle de Rumbos, sin
que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que
contiene en el expediente, reglas marcadas en las Or-
denanzas municipales y demás disposiciones respecto
aplicables al caso, admitiéndose que si el terreno

Ayuntamiento



Madrid



muerto que sea de practicar a la terminación de las obras
resultare incompleto el bando de 5 de octubre de 1895
respecto a cargas no se consienta bajo ningún pre-
texto haber la casa de referencia.

2º. Se acordó licencia a D. Antonio Torres con
igualdad de preposición y adverbios que a los anteriores
para ejecutar obras de reforma en la casa n.º 19 de la
calle de Maná de Medina.

3º. Se acordó licencia a D. José Torres para eje-
cutar obras de ampliación y reforma en la finca n.º 28
de la calle de Guadalupe, en los mismos preposiciones
y adverbios que a los anteriores.

4º. Apoyó el presupuesto formulado por la Di-
rección de Vías Públicas para instalación de una casa
de cemento frente a la línea de ferrocarril de la finca
situada en los números 10 y 7 de la calle de
Guadalupe de los Ríos, cuyo importe es de 1.107 pts., más cer-
go a la partida correspondiente del presupuesto del
Estado en un 1º caso.

5º. Apoyó otro presupuesto formulado por
la Dirección de Vías Públicas importante 5.175 pts. pa-
ra instalar una casa de material granito frente a la
finca n.º 10 de la calle de Berceles, cuyo muro más cer-
go a la partida correspondiente del presupuesto vigila del
Estado en un primer caso.

6º. Apoyó otro presupuesto formulado por
la Dirección de Vías Públicas para la instalación de
una casa de granito y cemento frente a la finca n.º
25 de la calle de Almagro, en villa de la calle

Trabaja, siendo cargo no importante que asistiese a 1923 por a la partida correspondiente del presupuesto vique del Encarnado en su oficina, ma.

7º. Preside por una sola vez, a Dº Bonifacio Barrio y Gual, vuela del oficial obra del ramo de Fontanería Alcantarillas Francisco Alonso Villa nueva, la suma de \$50 ps. que va cargo al Capítulo 9º, artículo 4º del vigente presupuesto del Poder.

Le dio cuenta de un dictamen de los mismos Brinco y fecha que los anteriores propuestos de enmendación en la Brinco de Fomento la aprobación de los pliegos de condiciones facultativos redactados por la Dirección de Vías Públicas y el de las comisiones administrativas, para sacar a pública subasta un arreglo a los mismos y al mismo de presentarse que forma parte integrante de dichos pliegos facultativos.

Quinto. La construcción de los empedrados de parafido diabano que el Ayuntamiento acuerda instalar en las Vías Públicas del Pothor, Encarnado y Estancado, desde la fecha en que se comunicó a la Dirección de Vías Públicas haber sido otorgada la escritura correspondiente hasta el 31 de diciembre de 1923.

Segundo. La conservación de los repuestos de pavimentos en retención algunos por este concepto durante cuatro años que comenzará al terminarse en 31 de diciembre de 1923 el periodo de construcción y finaliza el 31 de diciembre de 1927.

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



25

el 31 de diciembre de 1927.

Quinto. La nueva construcción de los tres empedrados que se encuentran en esta entidad, que se pueden reparar o tener por apertura de rasgos, destinados a la instalación o reparación de cañerías de agua, gas, cable, para las electricas, fijas y hundimiento, no siendo objeto de este contrato los obra de porfido diabano que se incluyen o se hallan incluidos en otro contrato general formado uno de los elementos integrantes de este.

El h. Brinco propuso como enmendado al dictamen que mientras se verificaba la subasta del material diabano a autotras el actual contratista de pavimentos piteos para que entregue el material que actualmente se venia colocando en todas y cada una de las vías públicas que necesitaban nuevo pavimentado, por el diabano, aunque que no excediese en coste del precio determinado en los pliegos de condiciones de la misma, y se cumpla el artículo 33 del Real Decreto de contratación de servicio público.

Enfina la Brinco en la enmendado, que paso a formar parte del dictamen, en votación ordinaria, fue aprobado en ella en más de cinco.

A petitorio del h. Brinco, quedaron en la mesa, los tres dictámenes siguientes de la misma Brinco que los anteriores.

Propuesto la apertura, legal en el mayor avalado oficial de la enmendado de hundimiento y fijas, para pa.



cada a la inscripción en la casa n.º 85 de la calle del Triunfo en vuelta a la esquina derecha, una vez realizado el correspondiente cambio en la propiedad de dicha finca.

Propinando, de conformidad en los informes favorable de la Dirección de N.ºs Públicos, y solicitando de la Superintendencia la declaración de propiedad de la calle de Nueva, de la C.ª zona del Guadalupe.

Propinando la aprobación de una sucesión realizada en los términos que previene el artículo 1.º de la ley de Enjuiciamiento, para la liquidación y pago de la mitad de una parcela ocupada para vía pública, en la calle de Nalderasto, entre las de Sagasta y Vilanova, en arreglo al precio de 1952 pts. fijados al metro cuadrado por el Ayuntamiento Municipal, y el pago de recédulos del Guadalupe, un reconocimiento del interés de ocupación.

Quinto y a petición del Sr. Regidor queda sobre la mesa otro dictamen de las mismas S.ªs, propinando la emisión de licencia para construir una casa en el solar n.º 18 de la calle de Borcas, en vuelta a la del Triunfo de la S.ª.

Se acordó como propina la Junta Municipal de 15 de noviembre de dictamen fecha 21 de julio último acordado en turno representativo, a la plaza de maestro de escuela de escuela municipal (categoría de término), que existe vacante por fallecimiento del Sr. Enrique Viller Luján, un sueldo de 1.000 pts. anuales y Sr. Saturnino Viller Martín, que ocupa el lugar vacante en el empleo aprobado en 9 de febrero de 1911 a Ayuntamiento



[Firma manuscrita]



que se expedirá el correspondiente título de propiedad, entendiéndose el sueldo en la parte del día 5 de del 20 - viente, requiriendo el otorgamiento del Sr. Viller y nombrar para cubrir la vacante de maestro de escuela (categoría de término) con 200 pts. anuales que se produce por el anterior sueldo, a Sr. Manuel Leguía López n.º 1 en la categoría de categoría es entienda que después de un mes de 200 pts. a quien se expedirá también el correspondiente título administrativo en forma de la mencionada plaza de del corriente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la Junta Municipal de 15 de noviembre, propinando que para cubrir la vacante producida por fallecimiento del maestro de escuela municipal, Sr. Enrique Viller sea nombrado el opositor Sr. Práxedes García Cuervo n.º 2 de los propuestos por el Tribunal.

Después de algunas consideraciones hechas por el Sr. Regidor para demostrar que en el dictamen objeto de debate no se acordaba, por lo tanto, en el aprobado anteriormente, toda vez que tratándose de dos reconocimientos de sueldos de igual categoría, a uno se le retaba el haber de 200 pts. y al otro 2.000, a propuesta del Sr. Reguiera queda el dictamen sobre la mesa.

A petición del Sr. Regidor queda sobre la mesa otro dictamen de la Junta de 15 de noviembre propinando de comprar en el primer presupuesto que se forme, la cantidad de 15.317'40 pts. para el abastecimiento de un campo escolar del grupo Vellhermo.

Propinando.

Se acordó.

Tramitar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la minuta por el Sr. Marqués, interinamente, que en el presente preaprobado se entabla en la partida de extracción a verbenas populares y para festejos teatrales, el año libre.

Adición.

Comptos al Excmo. Sr. de oficio.

Se acordó:

Quedar instruido a una comisión del Gobierno civil fecha 17 del corriente, para acordar y fallo definitivo dictado por la Sala 2ª del Tribunal de Cuentas del Reino, en la cuenta de caudales, presentada y propiciada al Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al año 1912, rendida por D. Leonardo Lera, Cuenca, y D. Joaquín Ruiz, Alcalde.

Aprobada una minuta en la Alcaldía Municipal, fecha 22 del actual, interinamente se acuerda por un cargo a la partida asignada en el concepto 47 del presupuesto vigente, a libre la cantidad de 3.000 pts. a que aproximadamente ascendirá una paga para los funcionarios que están remisos en la oficina de la Junta Municipal del Reino electoral por el remio extraordinario prestado en motivo de los elecciones generales de Diputados a Cortes y el de las provinciales que acabó de celebrarse, cuya distribución deberá hacerse a propuesta de la Secretaría de acuerdo con el Sr. Presidente de la Junta del Reino.

Quedan dos meses de licencia para ausentarse de esta Corte el Sr. concejal D. Alonso Calaspe, Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



según solicite en fecha 27 del corriente.

Orden Del Día

Almuerzo en el día de los Comisionados.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1ª, fecha 18 de julio último, propiniendo y accediendo a la petición del Alcalde Presidente de Vitoria en nombre del Ayuntamiento de dicha ciudad para que aprovisionado la estancia en Bilbao de la Banda Municipal con un crédito abonando por ella 2.000 pts. más los gastos inherentes a esta expedición.

El Sr. Roques manifestó que no estaba conforme en que se designara ninguna comisión de señores en el caso que se tratara en su viaje a la Banda, porque lo consideraba innecesario, ya que la representación del Ayuntamiento de Vitoria le llevaba desde luego dicha cantidad.

El Sr. Gómez dijo que por comportarse a un comisionado de señores designados para ir en la Banda a Bilbao, había aceptado; pero que como no tenía ningún interés, debía desde luego, y añadió, que en contra de lo conjunto por el Sr. Roques, atendiendo a la necesidad de una comisión de señores comisionados no solo en las excursiones que la Banda efectuara, sino en el acompañamiento de las colonias escolares organizadas por el Municipio y en cuanto a esta reducida a la Junta de la Capital.

El Sr. Roques indicó que el trabajo de aquél



una comisión para que acompañara a la Junta a Barcelona, ofrecida a que el Ayuntamiento de esta Capital fuese su principal invitador al de Madrid, enviando al efecto los billetes del ferrocarril y admitiendo que todos los gastos que se ocasionasen considerase en cuenta y que ante una invitación de esa índole no había más remedio que aceptar, no para elevarse en una falta de cortés.

El Sr. García Villarreal relató lo ocurrido melancólicamente, cuando se trató de este asunto y que tanto el Sr. como los señores Batello y Regero expresaron su opinión contraria a que ningún concejal fuese a la Barceloneta, por entender que el Ayuntamiento estaba bien representado en los elementos que constituyen dicha entidad y, además, porque parecía lógico que los gastos de viaje de esa Comisión no los costearan los individuos que las constituirían, es un principio particular.

En un debate y en votación subsiguiente se aprobó el dictamen en el voto en contra del Sr. García Revenga.

A petición del Sr. Regero quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 3ª proponiendo la forma de resolver las diversas cuestiones planteadas, en sesión en el próximo público de cohesión de plaza.

Proposiciones.

Se aprobó:

Enmar su correspondencia y para la Comisión respectiva la minuta por el Sr. Batello intercalando que para el cumplimiento de la base 18ª del presupuesto de Ayuntamiento



gast, se ha una información oportuna a fin de que una de las comisiones para pagar los señores de la Administración municipal que pueden comprometerse por siempre.

El Sr. Batello manifestó que se adhería a la petición de modelo que presentara el Ayuntamiento a favor del Ayuntamiento de Villalarga.

Después de haberse una comisión de que tratar, se levantó la sesión a las tres de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesion ordinaria de 3 de
agosto de 1919
continuada el dia 9 del mismo.

Residencia del Excmo. Sr. Alcalde

Wm. Lloyd Garrison Junr

2. வீட்டுவாசலில்...

Agrius.

11. *Chrysomelidae*.

624200

6. Conclusion

CONCLUSIONS

Conte.

1. *Phylogeny*

72. செங்கல்

T4. Increase

Trade

John

Se abrió a las once de las once, en un momento como
matutino que me habia invitado a la primera mesa que se levantaba
Bona, (Marcelo) y Miquela, cuando salí del auto en la se-
ñal anterior señalada en el A. del artículo, en la lista de se-
ñales anteriores a ella, que fue aprobada.

Antes de salir en el despacho de los asuntos de
oficio, el Sr. Benidictte leyó la siguiente carta del Sr. Ac-
cuso:

Quinto Liro: Hoy por la mañana tome provecho del cargo de Delegado Fiscal de primera Instancia, con que he sido nombrado, a la misma hora en que estaba celebrando sesión el Ayuntamiento, y no producido en...

1. *Amoroso.*
 2. *Amoroso.*
 3. *Amoroso.*
 4. *Amoroso.*
 5. *Amoroso.*
 6. *Amoroso.*
 7. *Amoroso.*
 8. *Amoroso.*
 9. *Amoroso.*
 10. *Amoroso.*
 11. *Amoroso.*
 12. *Amoroso.*
 13. *Amoroso.*
 14. *Amoroso.*
 15. *Amoroso.*
 16. *Amoroso.*
 17. *Amoroso.*
 18. *Amoroso.*
 19. *Amoroso.*
 20. *Amoroso.*
 21. *Amoroso.*
 22. *Amoroso.*
 23. *Amoroso.*
 24. *Amoroso.*
 25. *Amoroso.*
 26. *Amoroso.*
 27. *Amoroso.*
 28. *Amoroso.*
 29. *Amoroso.*
 30. *Amoroso.*
 31. *Amoroso.*
 32. *Amoroso.*
 33. *Amoroso.*
 34. *Amoroso.*
 35. *Amoroso.*
 36. *Amoroso.*
 37. *Amoroso.*
 38. *Amoroso.*
 39. *Amoroso.*
 40. *Amoroso.*
 41. *Amoroso.*
 42. *Amoroso.*
 43. *Amoroso.*
 44. *Amoroso.*
 45. *Amoroso.*
 46. *Amoroso.*
 47. *Amoroso.*
 48. *Amoroso.*
 49. *Amoroso.*
 50. *Amoroso.*
 51. *Amoroso.*
 52. *Amoroso.*
 53. *Amoroso.*
 54. *Amoroso.*
 55. *Amoroso.*
 56. *Amoroso.*
 57. *Amoroso.*
 58. *Amoroso.*
 59. *Amoroso.*
 60. *Amoroso.*
 61. *Amoroso.*
 62. *Amoroso.*
 63. *Amoroso.*
 64. *Amoroso.*
 65. *Amoroso.*
 66. *Amoroso.*
 67. *Amoroso.*
 68. *Amoroso.*
 69. *Amoroso.*
 70. *Amoroso.*
 71. *Amoroso.*
 72. *Amoroso.*
 73. *Amoroso.*
 74. *Amoroso.*
 75. *Amoroso.*
 76. *Amoroso.*
 77. *Amoroso.*
 78. *Amoroso.*
 79. *Amoroso.*
 80. *Amoroso.*
 81. *Amoroso.*
 82. *Amoroso.*
 83. *Amoroso.*
 84. *Amoroso.*
 85. *Amoroso.*
 86. *Amoroso.*
 87. *Amoroso.*
 88. *Amoroso.*
 89. *Amoroso.*
 90. *Amoroso.*
 91. *Amoroso.*
 92. *Amoroso.*
 93. *Amoroso.*
 94. *Amoroso.*
 95. *Amoroso.*
 96. *Amoroso.*
 97. *Amoroso.*
 98. *Amoroso.*
 99. *Amoroso.*
 100. *Amoroso.*

[illegible]

Medios extraídos de la lista de asuntos pendientes de despacho de los Comisionados en Causas civiles y de lo judicial en trámite en 25 de julio último y después a disposición de los señores jueces.

por la Alcolchía Griego-Lusina en virtud de cambio del
Aparentemente a obediencia de carácter fuertemente para un
intermediario eterno de la sede de Puerto Lapeña em-
pujados entre la de Rio Rosal y el paso de Benda, así co-
mo la de Marcha y finalmente en todos en el interior y la de
Almora en un transporte entre las de Rio Rosal y Almora.

Lo cierto, por la oportuna frecuencia de la asistencia que este asunto pare a la Comisión por informes de los Estados Civiles causa de la preocupación por la interpretación del texto.

Se dio cuenta de una comunicacion del Banco Interamericano civil, fecha 26 de julio ultimo, participando que en vista de la inmediatez de la gracia que solicita entre los relevamientos del punto del Banco Interamericano y el propietario, en el expediente de expropiacion de la finca en 27 de la calle del Cardenal Jimenez propiedad de don Felipe Jimenez Rojas, para la apertura de la calle del Albuquerque, ha dispuesto en el dictamen de un Tercer punto a cuyo efecto ha oficiado al Sr. Juan Alvarez de los Rios 15 Instancia para que designe un representante en la Junta constituida, el cual entrara al informe acordado.

tra tal designación para que entre siempre en operación y no pueda elevarse al olvido su vía continua, el fin último que entre conculcado en caso de procedimiento y el Ayuntamiento acordó, de conformidad con el informe del Abogado Amador, interponer recurso contra la providencia gubernativa ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.

Se dio cuenta de otra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil comunicada en fecha 23 de julio último, por la que, conformedemente con lo informado por la Comisión Provincial en el segundo interdicto por el Sr. Manuel Pastor considerándole perjudicado como vecino de Madrid por la omisión y negligencia en que el Ayuntamiento procedió a la nueva subrogación del servicio de pompas fúnebres acordada, aun no adquirida de su disputa la forma en que se ha de realizar, su tardanza que por tan larga e injustificada causara al Ayuntamiento en general y a su nuevo regidor la omisión que estorbó en el asunto ha incurrido en los casos de responsabilidad por causas establecidas por las leyes y sin perjuicio de destruir el recurso por improcedente, contra el acto de la Excmo. Municipal en uno de los facultades de alta inspección, que le están atribuidas como superior jerárquico para que ya que no sea libre el ejercicio de esta inspección de las municipalidades directamente y en favor exclusivo de la comunidad o del Municipio, y no se tenga persona recomendando a la vez que se empleen los plazos de la Instrucción con la mayor brevedad posible, a fin de normalizar el servicio.

Ayuntamiento



Madrid



El Sr. Silva copió a la Presidencia, que contra el acto de la Comisión correspondiente al objeto de que, entre otros, contiene un dictamen en este asunto.

El Sr. Presidente dijo que la Comisión de municipalidades y otros negocios había de ser un movimiento para reunir la Comisión, pero que de todas modos debía de conservarse atendiendo el ruego del Sr. Silva.

El Ayuntamiento acordó que la resolución gubernativa pasara a la Comisión respectiva.

Se acordó:

Quedar enterado de otra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil comunicada en fecha 23 al presente mes de julio, enmendando al Excmo. Ayuntamiento de anterior, por que tiene señalado para ocupar desde luego la parcela correspondiente a la línea n.º 4 de la calle de Nicolás María Barrio, en que se levanta a partir la forma legal, quedando para en un día, cuando reciba el correspondiente el importe de la indemnización de privación de terreno, la autorización y cumplimiento de lo dispuesto en los estatutos municipales por el artículo 29 de la ley de apropiación de terrenos, bien entendido, que esta autorización no obsta a la tramitación de los recursos presentados, ni perjuicio alguno, quedando a salvo los derechos que a las partes puedan asistir para que los ejerciten en la forma que considere pertinente.

Se dio cuenta de otra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, comunicada en fecha 31 de julio último por la que, resolviendo de conformidad



con lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto contra el pago de licencia para explotación de fabricación de pan en la tahona de la calle de Alameda n.º 13 en el sentido de que pudiese ser revocado el acuerdo recurrido y conder que se anulase la renovación de la licencia para continuar explotando la fabricación de pan en la tahona que tiene arrendada "La Campesina" ubicada en la denominada calle.

El Ayuntamiento acordó que, a efectos de recurrir contra la anterior providencia gubernativa, por su urgencia el informe de los señores D. Carlos Tomás y D. Juan de Dios Barrio se diese cuenta en la sesión de 31.

Se acordó:

Quedar enterado del una comunicación del Sr. D. Carlos Tomás, Jefe de la Sección de Policía, fecha 20 del repetido mes de julio, manifestando fallo absoluto dictado por la Sala 2.ª del Tribunal de Comercio del Río, en su de caudales, presupuesto y propiedades del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al año 1913, reducida por D. Leonardo San Sebastián y D. José Manuel Rodríguez (Alcalde).

Quedar enterado de otra comunicación del Sr. D. Carlos Tomás, Jefe de la Sección de Policía, fecha 20 del repetido mes de julio, manifestando fallo absoluto de la Sala 2.ª del Tribunal de Comercio del Río, en su de caudales, presupuesto y propiedades del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al año 1913, reducida por D. Leonardo San Sebastián y D. José Manuel Rodríguez (Alcalde).

Ayuntamiento

[Handwritten signature]

Madrid



Junta (Alcalde).

Se dio cuenta de una memoria de la Alcaldía, referida a la fecha 1.ª del corriente, intercediendo a la misma, la necesidad de tenerse en cuenta los datos que se estiman necesarios para la realización de los trabajos de construcción del Canal Electoral, dispuesto por el Sr. D. D. de la Presidencia del Consejo de Ministros, fecha 8 de junio de este año, que se está en el capítulo de presupuesto del presupuesto anual, 4.450 pts. es el importe de la liquidación del personal encargado de los trabajos, que viene pagando las aportaciones en horas extraordinarias y el resto de los gastos de material de imprenta que por tal causa se ocasionan.

El Sr. D. de la Presidencia, después de manifestar su conformidad con el dictamen anterior es necesario que, en momento oportuno, se comience a presupuestar la cantidad indicada para atender debidamente a las necesidades electorales para evitar el riesgo de los conflictos de que se hablan en el dictamen de la Presidencia del Consejo de Ministros de las últimas elecciones.

El Sr. D. de la Presidencia dijo que en la propuesta, con la fecha que coincide con otra que formuló el Sr. D. de la Presidencia correspondiente para el momento de la Comisión de Hacienda.

El Sr. D. de la Presidencia dijo que siempre se opone a la remuneración propuesta en el dictamen y que si interviniera en este asunto se para la suspensión de la interpretación dada por el Sr. D. de la Presidencia al Sr. D. de la Presidencia, pero lamentablemente, a su juicio, como los trabajos del día 4 cuando la misma disposición se emitió.

de plazo hasta el 5, no pudiendo alegarse que no se em-
pleaba la palabra *indiviso*, ya que, según espíritu de
la disposición ministerial de encausar las empresas, la
elasticidad el vecindario, debió ser interpretada en el
sentido más amplio.

El Sr. Presidente hizo notar que ni la Alcal-
día ni el Negociado opinaron por cuenta propia
por materia de sumo de la competencia, es la Junta
Municipal del Seguro Social, o, como completa-
mente independiente aunque estuviera fundada
por un sector concejal.

El Sr. D. Carlos Herrera expresó esta manifestación
de la Presidencia, añadiendo que la Junta había
tenido que cumplir los órdenes que había recibido
no pudiendo admitir las pocas voluntades presenta-
das el día 5 porque la mayoría de la Junta, en
este caso, hubiera sido totalmente de electo.

Reflexionó los señores Cordero de Umpias y En-
rrique Nuñez, y por la oportuna pregunta de la Se-
ñoría, fue aprobada la moción de la Alcaldía
en relación reducida, en el voto en contra de los se-
ñores Jacaró Nuñez, Cordero de Umpias y Arriba.

El acuerdo adjudicó en definitiva a D. Pedro
Diez Rodríguez del remate de la subasta verificada
para entregar el suministro de quince en destino
a la subasta de reventa y repuestos de canal y
ropas de los acopiados en los colegios de Huerta de
la Beltrán y Cometa, obsequio, en el año 1914, en la
baja del 3.º por venta en los (precios tipo).

Preceder un mes de licencia al Secretario de
Ayuntamiento



la Corporación de D. Francisco Ruano y Gálvez por
la que pueda atender el restablecimiento de su salud.

O Don Del Día

Comité y expedientes en el Ayuntamiento

Todo lo más.

El acuerdo como propone la Comisión 1.ª en el Ayuntamiento
del 21 de junio último aprobó los acuerdos que a continuación
se expresan para la creación de una plaza de maestro
vacante por jubilación, propuesta en el Ayuntamiento fecha 9 de
junio y que se reproduce por cuenta de la propuesta aju-
rada en solo el acuerdo municipal de 20 de febrero de
1914 sino también a los bases aprobados en 14 de marzo
último:

A mayor en el haber de 5.000 pts anuales el se-
ñor del primer de los empleos D. José Lito Blanco, el
ata plaza en 2.º de 1.º de los que ocupa el primer lugar
de los puestos primeros en ordenación de acuerdo D. José
Ruano Ruano a la que este ocupa en 2.º de 1.º de los que ocupa el
del 2.º de los puestos D. José Cordero, para el
a esta vacante en 2.º de 1.º de los que ocupa el
Rodríguez Ruiz, y a esta vacante en igual haber de 2.250 pts
el primero en ordenación de los ordenados de los de-
pendientes D. José Ruano Ruano, y teniendo en cuenta
que estos excedidos debieron tener prioridad a partir de la
fecha en que fueron aprobados lo que dicen luego a pro-
veer la vacante de sub-ordenado (procurador) por fallecimiento
de D. Pedro Blanco antes de los no expiró esta vacante
a partir del día 14 de los comités, según el del del

Madrid

que fueron aprobados estos artículos.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Industria de 29 de julio último proponiendo la forma de su-
por los diversos cuestiones planteadas, en relación con el
servicio público de coches en plaza, que decía así:

"Señor señor".

"Refiriendo este expediente del acuerdo de V. E. de
16 de julio último para nuevos estudios, en los sucesivos
fueron de el dictamen de 19 de julio, por el Consejo municipal
formando Causela."

"Y como la Comisión dio en palabra de llevar a
cumplido en la urgencia que muchos comparecidos del ter-
cio reclamaban, para que quede resuelto antes del 11 de
agosto, ha procedido a deliberar sobre el mismo para
que pueda discurrir en la sesión próxima. Después
por acción el orden del día."

"Después de mediana reflexión, se va en el con-
sejo de instrucción en un artículo dictamen, permitien-
do ampliarse y omitiendo, recogiendo aquellos puntos
que algunos señores comparecidos no omitiesen refieren-
tamente elevos."

"Otro de para adelante, conviene traer a colación
como antecedente, el artículo legal del Consejo para el
dictamen de Causela, por si algún señor comparecido no estu-
viese satisfecho de ello."

"Por acuerdo de V. E. de 21 de diciembre de 1877
se le expedía de instrucción a la "Comisión general
de propietarios de coches de plaza" el encargo público
del servicio de coches, en las paradas establecidas en la
vía pública de esta capital mediante el pago de
Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



34

un canon anual de 400 ptes y en arreglo a los estudios
hechos en el pliego que vino para dichos estudios, entre los
que figuraba la 1.ª que dice entre otros particulares que la
Comisión general de industriales propietarios de carruajes
de plaza, siempre que se halle constituida en totalidad, ni
interviene a este encargo, quedará reservada, en toda parte,
en su totalidad, pero el material de servicio, quedará a dispo-
sición y responsabilidad del buen cumplimiento del servicio."

"Se en trámite de preverse la constitución del encargo
la Comisión general no obstante el cumplimiento de la 1.ª
categoría, se presenta el inventario del material del servicio
que he de quedar como garantía para responsabilidad del buen
cumplimiento del servicio, en arreglo a los estudios copiado."

"En virtud de ello, el Ayuntamiento a propuesta
de la Alcaldía y por acuerdo de 26 de julio de 1878, revo-
có el artículo, y declaró libre la industria de carruajes
de plaza."

"Se declarada libre esta industria, solo se pre-
sentaron a prestar este servicio en tracción de carruajes, los mis-
mos dueños de carruajes que formaron la Comisión general
de la cual se separaron algunos señores para constituir la
nueva sociedad denominada "Unión industrial de carruajes
de plaza y muleros."

"En la asociación general de industriales propa-
rios de carruajes de plaza, no obstante el acuerdo de res-
cisión del servicio vino ratificándose sucesivamente el
importe neto de la deuda, parte del canon estipulado,
y en la misma sociedad "Unión industrial" también
abren el Excmo Ayuntamiento el derecho de arrenda-
miento de un solar establecido en el expediente reformado"

del presupuesto municipal del año anterior, hasta el día 30 de marzo del presente año, en que este presupuesto quedará en vigencia. Desde 15 de abril, estos coches de la "Unión Industrial" no satisfacen por utilidad, ni legalmente puede exigirse, cantidad alguna al Excmo. Ayuntamiento.

En este sentido el ayuntamiento, el Ayuntamiento de Madrid, y el Gobierno civil aprobaron el presupuesto vigente en su respectiva forma. Lo dice:

1.º La Asociación general de propietarios de carruajes de plaza de Madrid, se obliga y compromete a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento en esta parte, por el monopolio del tránsito de coches de alquiler la suma de 500.000 ptas anuales en efectivo metálico.

2.º, El número de coches para el servicio de los de plaza, será de 500, de los cuales, 500 serán en todo anual y 50 más tracción mecánica, o sea automóviles. Llegando hasta 50 los automóviles, en los dos primeros años de contrato. Los 50 coches podrán ampliarse hasta los cuarenta por necesidad de la población, lo exijan, sin que se acuerde entre la Alcaldía Presidencia y el ayuntamiento. El ayuntamiento podrá aumentar voluntariamente el número de coches de cualquier clase de tracción, sin transgredir los límites indicados y también podrá instituir los coches de tracción de vapor por los de necesidad dando cuenta de esto a la Alcaldía Presidencia.

3.º Si se quisiera tener esto para el Ayuntamiento a juicio de esta Unión significa que el mismo Ayuntamiento, ante el parato de la industria de los

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



no acuerdo de 26 de julio de 1917, es decir que cuando el acuerdo de reunión del contrato y la declaración que hizo de industria libre.

Y sea esta Unión que los acuerdos aprobados del presupuesto vigente requirieron también que el Ayuntamiento solo reserve la personalidad de la "Asociación general de propietarios de carruajes de plaza" para la prestación del servicio público de alquiler y tránsito de coches a los parados de los vicios públicos, a cuya Asociación que anuló la ratificación del monopolio del servicio que le concedió el ayuntamiento el contrato por un acuerdo de 21 de diciembre de 1917.

En estas circunstancias la Unión insistiendo en un acuerdo distinto tiene el honor de proponer a V. E. que se adopte los siguientes acuerdos.

1.º, Se ratifique el de 21 de diciembre de 1917 por el que se adjudicó el servicio para el tránsito de carruajes a los parados de los vicios públicos, a la ya mencionada Asociación general; y por tanto se proceda a la ratificación y firma de la escritura, ya que los acuerdos de la aprobación del presupuesto desorganizaron virtualmente el de 26 de julio de 1917.

2.º, Se separemos los industriales que constituyen hoy la industria "Unión Industrial" de la Asociación que anuló a los obligados de aquella a su vez a esta, para que la Asociación general pueda adoptar decisiones en favor del tránsito de la "Unión Industrial", pero, sea el ayuntamiento obligaciones exigibles de su integración de los

condiciones correspondientes, que por concepto de utilidad viene por esta última abrenunciando la Comisaría general al Excmo. municipal desde 11 de abril del presente año y cualquiera otra que se pudiese presionar.

En el caso de que la municipal "La Nueva" mediocriter se negare a fusionarse con la Comisaría general, el Ayuntamiento retiraría a la "Nueva industrial" de la vía pública y declararía caducidad los derechos de uso común.

Si, demostrado que la población mediana ha crecido de manera ininterrumpida, hasta el punto de que en la actualidad el resultante insuficiente los caminos que existen en circulación, la Alcalde Presidencia este procedimiento por la base 1.ª del artículo 1.º del presupuesto municipal vigente y por la enmienda 1.ª al artículo 1.º del presente el número de calles hasta 10.º de aumento en la Comisaría correspondiente. Para ello la Comisaría propone que se conceda un voto de enmienda a la Alcalde Presidencia para que si estima que ha llegado al caso de seguir en las necesidades de la población pueda de acuerdo con la Comisaría general a llevar a cabo ese aumento de caminos de cualquier en el término municipal de que se la Comisaría adjuntativa o en favor a ello queda también facultada la Alcalde para conceder los derechos de utilidad que estime oportuno hasta el número que conviene al artículo.

La Comisaría que entiende que haber reconocido y aceptado en este dictamen que tiene el honor de elevar a la consideración de V. E. por no merecer un epílogo, la mayor parte de los artículos que abarca las peticiones de las enmiendas de nuestro digno condeputado



comparación

[Firma manuscrita]

el Sr. Fernando Canale.

Minimamente se vio en el caso de no poder aceptar las particularidades 2.ª y 3.ª de sus enmiendas, porque esto significaría una modificación de los principales elementos del contrato en la que previene no estar conforme la Comisaría adjuntativa.

El respecto de la 2.ª enmienda del mismo digno condeputado, no es la de establecer paradas para motocicletas, de algunas, se refiere esta Comisaría que no tiene adelantado hasta en este punto uno que debe pasar a estudio de la Comisaría de la Comisaría ya que en el presente presupuesto no se ha determinado en el particular.

El Sr. Ordoño solicita en nombre del Sr. Barroso, que se le permita intervenir en causa, que este respectivamente queda a la orden de la mesa.

El Sr. Presidente dijo que como ya figuraba sobre la mesa era necesario que el Ayuntamiento se pronunciara sobre este nuevo planteamiento.

Varios señores concejales se manifestaron contrarios a la petición del Sr. Ordoño, y el Sr. Barroso lamentó lo que calificó de intromisión de los señores concejales, pues el Sr. Barroso, como concejal municipal constaba a todo, era acreedor a un planteamiento de todos para conocer en un asunto que estaba bastante menos de fecha.

El Sr. Ordoño de Luján dijo que la minoría minoritaria, aun lamentándose, tenía que oponerse a la petición del Sr. Ordoño, no porque no quedase el Sr. Barroso, de cuya no presencia de todos se dolían, las de personas a que era acreedor más porque era absolutamente preciso resolver este asunto para que estaba sobre la mesa a petición, precisamente, de un concejal





que las dificultades de los primeros momentos irán al
venciendo paulatinamente y entonces el servicio público
de carruajes y automóviles, por el sistema de la libertad
de industria se prestará en los debidos condiciones.

Añadió que en este sistema los pequeños auto-
móviles se disponían de un número reducido de coches
y caballos y que paulatinamente y en no pocas horas
dará el desarrollo de un negocio, tendrán en su poder
sus autos y los carruajes y explotaciones de una
empresa monopolizadora, además de que cuando los
túneles que disponían de coches y automóviles propi-
os producen en los países aumentados de ser-
vicio el servicio al beneficio del público.

Terminó invitando a que el acuerdo se mani-
festase al declarar la industria libre sea efectiva y por
tanto, no solo en el terreno legal sino por conveniencia
del mantenimiento de la moralidad.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Ferrnández. El Diputado

D. F. Ferrnández animó a manifestar por
la actividad al servicio de los obreros, espe-
cialmente a los automóviles, pues los carruajes abundan en
público el que aplicaban tanjal carruajes, como podrá
comprobarse en el establecimiento de la sala de clase
a la Sociedad Civil en que automóviles matriculados
en su Oficio en el 12, otro en Madrid y ninguno
de los demás en Madrid, habían fijado el precio de los
pasajes por auto.

Que en determinación, varió y a personal de
autóviles se había estado en y sobre el consentimiento de
la Junta de la Ilustrada sociedad por el sistema de



[Handwritten signature]

al vector por el mismo recorrido de coherencia de los puntos.

Dijo que el pequeño industrial, aquel que solo ab-
gona de sus reducidos recursos de recursos no podía en-
trar el negocio ni prestar el servicio en las mismas condiciones
que una entidad que disponía de recursos material y
tuviera talleres propios para las reparaciones.

Indicó, rebatiendo el argumento del Sr. Regas de que
la libertad del pequeño industrial no era posible tanto este
momento, que en la Sociedad general había algunos que te-
nían por coches, pero que voluntariamente se asociaban y
se mezclaban entre los que constituyen aquella, sin que esto les
impidiera el ejercicio de la industria, porque tenían los mis-
mos parámetros que si independientemente y encargados de la
Sociedad, funcionarían.

Terminó haciendo constar que no era posible rea-
lizar un ensayo mas después del pasado que había tenido
la industria libre y que todos los autores se unían en tanta
simplificación, había que impedirla a lo que resultara
un beneficio para el pueblo de Madrid.

El Sr. Regas volvió a usar de la palabra indica-
do que si se observaban de momento en el servicio por la medi-
tación que libremente lo abandonan no desvirtuaba en esencia
de que este era el procedimiento mejor, porque en tal caso los
autoridades municipales se dan la mano a intervenir
a los momentos que se cometen otros abusos al
cumplimiento de las tarifas y que el sistema de coches
se volaría en las grandes ciudades.

El Sr. Regas manifestó que el acuerdo declara-
do la industria libre, no se podía revocar y que por
tanto el no haberse fijado la escritura de concesión

del impuesto en la Sociedad de alquileres, fundiendo, no
a efectos de esto, sino a un efecto de la Realidad Po-
nencia en que se dice que no habiendo presentado la
Sociedad el inventario a que estaba obligada, entre otras cosas
que a fin, no preceda el otorgamiento de la escritura, y así
quiera que de esa determinación la Sociedad no se abate, el
mismo no aparece eleto alguno en el expediente, el Ayuntamiento
está obligado a presentar para revisar el acuerdo de libe-
tad de industria.

En la otra parte, y como afirmado por la Realidad
el acuerdo contra el estado acuerdo se presentó, pero no se co-
noscía y por eso no se hallaba unido al expediente, lo que
procedía era exigir la correspondiente responsabilidad de
a quien fuera responsable de ello.

Dijo que había otra consideración de orden legal,
que consistía en la abstención del Ayuntamiento, ya que con-
tra las leyes habían sido modificados en consecuencia a la
Sociedad de alquileres una de las que pedían, porque
ellos habían el aumento en el servicio a las estaciones
y el Ayuntamiento lo amplió a todas las carreteras por
el interior de la población, lo que era del servicio público
atendido por virtud de un acuerdo y lo que precedía
en consecuencia un nuevo convenio en nueva Real, por
que de un modo hubiera violado la libertad en la
adjudicación del servicio.

Indicó que a un juicio, y como aprobada por el
Ayuntamiento, la libertad de industria no existía
de hecho, porque en todos los servicios los atropellos que
se venían cometiendo a sí mismos y privación de la
actividad, que no corrían los riesgos que sufrían



[Handwritten signature]



El recibo.

[Campa de Recibo, s.d. Alcalá 1.]

El Ayuntamiento indicando que el Ayuntamiento no po-
día salir del acuerdo de 21 de diciembre de 1918, porque
debido al momento que no había recurso alguno, ni ta-
lora de recurso, los 54 industriales que habían desmor-
tando un negocio al amparo de un acuerdo de industria
libre, tendrían derecho a recurrir en la igualdad de
que un protesta sea atendida.

El Sr. Fohlen uno de la palabra exponiendo que
el acuerdo de la industria de coches decididos el servicio
público, había sido y era libre en todos los países nuevos
en Madrid y que la empresa que aquí no la posea ob-
staculo a que siendo Alcalá el Sr. Fohlen Fola, para
eliminar el pago a los alquileres de determinados ca-
tidad y que así eliminado el Ayuntamiento en recurso
que cualquier intervención entre el establecimiento de co-
terminados arbitrios, lo eliminó el monopolio por deter-
minado número de años, en cuyo tiempo se realizaron
en obras de la misma que dejaron de pagar los recursos
en 1918, a la terminación de ese servicio, que se los pro-
gosa.

Como quedó intruso del Sr. Fohlen indicio el be-
nicio que representaba el recibo al otorgamiento del mo-
nopolio a la Sociedad general, añadiendo, que no había
sido para imponer que la industria libre había conti-
nuado un proceso, porque en realidad la libertad de
industria nunca existió, toda vez que había un caso.

no que ejerciera en industria sin estar sujetos a
regimen fiscal ni a impuestos, otros que recibían
además lo que no era debido y cobraban que abarcaban
del público cuanto querían, se decía, que no era una
industria libre, sino una anarquía que no podía to-
lérarse.

Aludiendo en las mismas omisiones a
aquello que el Sr. Noquea respecto a que no habiéndose
reservado contra el acuerdo de industria libre, etc. se
hizo y no se podía revocar, y la Sociedad general
tampoco podía reivindicar derecho alguno, porque la in-
dustria que la formaban no eran más que productos
de bienes de utilidad.

Como que en la Comisión entendía que la in-
dustria libre era perjudicial, tenía el procedimiento de
proponer la celebración de un convenio, no solo por
haberse modificado las tarifas sino por la reserva
del contrato en la Sociedad general.

Y termino indicando que legalmente podía
rechazar el dictamen, dadas las reservas de la comisión
y que a todo tiene había que sujetarse la indus-
tria libre para evitar que al cesar de sus privilegios
la Sociedad de Abastos de los coches continuara per-
judicando los intereses del vecindario.

El Sr. Gómez rectifico afirmando la praxis
del Ayuntamiento para revocar sus acuerdos, siempre
que, como en este caso, ocurrieran hechos relevantes a los
intereses municipales alegando como precedente el
medido en el acuerdo municipal de 1917, que se
puso de hecho sido rescindido por la Junta Mu-

ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid



icipal. El Ayuntamiento volvió sobre el.

Aludiendo que la Sociedad general se opuso a firmar
la escritura por haberse reservado los privilegios de cobros en
la Puerta del Sol, pero que el Sr. Silvestre afrontaba este exis-
tencia de la Sociedad y se obligó a presentarse en un plazo
determinado, el inventario de todo el material que era un
plazo cumplir dada su presentabilidad y necesidad de probar
este incumplimiento para rescindir el contrato.

Refiriéndose a la pregunta anterior del Sr. Feliu
sobre si los beneficios que reportaba el vecindario a los
ganaderos del municipio a la Sociedad general, dijo que
lo ignoraba y que si era partidario de ese convenio abe-
dica a la creencia de que se trataba de un mal menor
ya que la industria libre, a su juicio, había constituido
un verdadero fracaso, porque en realidad de no hubiera
sido porque los industriales de la Sociedad general habían
puesto también en circulación sus coches, durante el corto
tiempo que la industria libre funcionaba, en los otros
momentos, el servicio público había sido deficiente.

Continuó el Sr. Feliu indicando que no había
más recurso legal que mantener el acuerdo de industria
libre, por las reservas expuestas anteriormente o aconsejar
de nuevo concurrido en un momento y acordado que el ha-
ber puesto en circulación los coches de la Sociedad general
había sido con el único objeto de quedarse con el recurso -
polo, aparte de que dichos coches en su mayoría no tenían
condiciones para el servicio, porque se daba el caso, no que
se les revisos presentaban otros y después poner en cir-
culación aquellos que de haberse revisado, seguramente no
habrían sido admitidos.

El Sr. Silva contestó al Sr. Boquera que el aumento de tarifas no podía estimarse como innovación del contrato, porque fue hecho de común acuerdo entre ambas partes, conforme se estableció en la regla 5.ª de las condiciones convenidas en la Junta de 25 de octubre de 1917.

Repuso ilegal el decreto del Sr. Silva, por no haber sido unipartito de las bases; cuando, al contrario, como respuesta al Sr. Fabián, que la Comisión general resolvió a que debido tiempo, en 1.º de agosto de 1917, y después por último en consecuencia de que este asunto seguía siendo un pleito de tan puras cuestiones como el del la fábrica del G.º.

El Sr. Aguirre y Ariza declaró que a pesar de haber sido el servicio que protestó contra la determinación del Sr. Silva y no aceptarlo, por el desentendimiento a partir de aquella fecha tuvo que renunciar de entonces en vista de que aquel aumento había cesado interesarle, por haberse a favor de los industriales que entonces se estaba creando para hacerse, y a los cuales no se les podía exigir pagar ahora obligaciones sin garantía en el nuevo contrato.

Dijo que las tarifas fueron elevadas transitoriamente por las circunstancias extraordinarias en la guerra y por tanto no podía consentir que substituir con carácter de permanencia durante los diez años de duración del contrato.

Consideró igualmente inadmisible el destino de dicho para el Banco Municipal, en cuanto se sujetaba su destino a la facultad del Ayuntamiento para elegir la tracción mecánica en el mismo lapso de tiempo.



[Firma manuscrita]

Madrid



41

En su vista juzgo procedente que se no prevalecer la industria libre, se retire el destino para modificación al sentido de garantizar los intereses de todos los afectados que concurran a ejercer su industria al amparo del aumento de 1918, y dejar reservada el Ayuntamiento la facultad de establecer el servicio de autotransportes. Anuncio que de lo contrario, se iniciará por tercera vez un error imperdonable y para no contribuir a ello basará su voto.

El Sr. Boquera y Boquera hizo constar que la minoría socialista podía poseer hoy en estas liberdades en estos puntos que al adoptarse el aumento de 1918, ya previno al Sr. Boquera que el voto de los correligionarios, únicamente prestado para substituir la autoridad de la Alcaldía para a un conflicto público, no significaba conformidad en el criterio ni en los procedimientos empleados por el Sr. Silva.

Dijo que no se consideraba obligado a retirar el aumento de 1917, una vez que fueran modificados en la reunión de tarifas, las bases del contrato.

Declaró que no se oponía por un caso concerniente a la tenor de que este procedimiento retardara, amén de la solución del problema, perpetuando los defectos del servicio y acumulando motivos de litigio para llegar a la finalidad de que no hubiese más inmutante que la Comisión general.

Estimando por tanto la necesidad de que se no deliberasen los términos del destino para que abaraca los puntos de vista tratados por el Sr. Aguirre y Ariza.

anuncio de una reunión, anticipando que estos
dos sucesos se reducirán a cuatro años el plazo
de cinco fijado en la misma.

El Sr. Roquesa hizo observar al Sr. Silva que lo
que se proponía era una reunión anual con la
del concejo, y se debía precisar modificar los términos
del distanciamiento como indicaba el Sr. Silva de Vitoria,
a cuyo efecto debía ser retirado para que la Comisión
examinara todos los puntos de vista tratados hoy y
haya una reunión antes a la sesión inmediata.

El Sr. Fabian expuso que a su juicio sería
una cuestión previa de responsabilidad para el
Ayuntamiento; la de si se retiraba ante dicho tratado
hoy este asunto, no habiendo convenientemente si era o no
firmado el acuerdo de 1118, si tenía carácter de adoptado
en 1918, si si se retiraba efectivamente se retiraba
sobre los hechos debían haber acordado los estatutos de
necesarios, aparte de otras cuestiones que se habían suscitado,
empleando este asunto en el que todo dependía
principalmente de la forma en que estaba redactado
la industria libre con tanto a capitulo de cada con
ductor de automóviles.

El Sr. Ordo de Luchas contestó que precisa
sobre todo para evitar que este asunto se retirara a opor
tuna que se retirara el distanciamiento y solicitaba que hoy
no quedara resuelto en las modificaciones que fueran
necesarias.

El Sr. Fabian sostuvo que desde luego podría
aprimarse el mantenimiento de la industria libre
que sea lo acordado, a hacerse un nuevo convenio
Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



Se sugiere como remedio al monopolio de 1118, pero
si hoy el Ayuntamiento no tiene fuerza para impedir
a los industriales que constituyen los otros pueblos monopo-
litos, como podría evitarse cuando se reuniese en la
influencia de la Comisión provincial.

El Sr. Regles contestó a las afirmaciones contra-
rias a toda idea de monopolio como lesiva a los intere-
ses del pueblo, y encareció que fuera aprobada en su
reunión declarando el libre ejercicio de la industria
el cuerpo del acuerdo de 26 de julio de 1918, en la segu-
ridad de que esta resolución no produciría pleitos, o sea
ninguna clase, que en todos casos no habrían de propo-
ner.

El Sr. Toranzo de Pando hizo presente que cuando
se votaba la reunión del Sr. Regles, la misma comu-
nicaba, a pesar de ser imposible para el Ayunta-
miento, y el pueblo la industria libre, tendría que votar
en contra de ella por creer que en la situación actual
no se podía implantar un principio para todos los
intereses.

El Sr. Ordo de Luchas contestó que era una
cuestión de hecho por virtud de una base del presupuesto
del Ayuntamiento, aunque por necesidad, no podía vol-
verlos ni incurrir en una responsabilidad efectiva,
ni dejar desamparados a los que pusieron en camino
a la autoridad municipal cuando la huelga de co-
cheros.

Respecto a los coches se pasó a informe que se
expusiera una tutela sobre este punto para impedirle
por el aumento proporcional que todos los indus-

perfectos por ser el único entre los 23 concurridos por
sociedades, que reúne las mismas condiciones exigidas en
la convocatoria.

No habiéndose formulado ninguna otra objeción y habiendo la oportuna consulta por la Presidencia fue aprobado el dictamen. Votaron en contra los señores Herrera y Escobar.

Se dio cuenta de un dictamen de la Com.
nro 3^a fecha 14 de julio ultimo proponiendo la ex-
tinción de las obras de construcción de un pabellón de
casas y lote al Barrio del Servicio de Limpieza en el
Barrio Central y enuncian los dos pr administrati-
vos en virtud de la autorización subsecuente de 12 de
setiembre de 1905 en arreglo a los planes, presupuestos
y pliegos de condiciones que han en el expediente
formados por la Estima del Seno en 5 del actual
en cargo a los \$5.000 fts consignados en el presupuesto
del presupuesto siguiente.

El Sr. Proquest propone la siguiente resolución de que en lugar de hacerse las cosas por administración, se realicen por subasta, para no infringir los preceptos del B. D. de entretener a los unidos, y así como ya se ha declarado el Sr. Proquest que la Comisión aceptaba dicha subasta el Sr. Proquest manifiesta que volverá el asunto a la Comisión para que redacte el oportuno pliego de condiciones.

Le dismenta de del distanciamen de la Comi
seri, 53 fecha 14 de junio ultimo performedo:

En el primero que quisiere un efecto los tres
aprobados en 14 de marzo último para la promotor

de una plaza de notaria, vacante por no haberse presentado a tomar posesión dentro del plazo legal. Dependiendo de la Bca. se trata de que se la releva, en caso de renuncia, por la Dirección de los colegios en Puerto Rico, para proporcionar la plaza vacante y de la importancia para los comuneros se declara que ninguno de ellos ni por su edad ni por sus condiciones tiene aptitud adecuada para el cargo, y que en su lugar se tenga en cuenta para la primera de la plaza plena, de los que vaguen en la mano de los comisionados municipales en el acuerdo municipal de 18 de mayo de 1948, acordados:

- 1°. Se separará en edad comprendida entre los 7 y 10 años
- 2°. Seleccionar buen estado de salud.
- 3°. Seleccionado conductas intachable y buena historia de educación y robustez.
- 4°. Seleccionar buen carácter.
- 5°. Alcanzar la talla de un sujeto normal como mínimo.

En el 3º que quedase en el alto las bases aprobadas el 14 de marzo último por lo que se refiere a las promesas de una plaza de ortodoncia cancelada por las mismas la cual que se indicase un el distanciamiento anterior y que pasara la función de dicha plaza y de las que vienen en la memoria se tengan en cuenta las conclusiones señaladas en el acuerdo de 18 de mayo de 1911 que también se refieren al distanciamiento que se ha dado entre anteriormente.

Parece que distanciamos el Sr. Jefe Nemes-
por simplificar la derogación absoluta de las transacciones.
Igualmente tiene acordadas para el mes de septiembre.



salvo y inherente la integridad de los bienes de imperio
ya desarrollados como de inalienable herencia para la po-
nidad de vacante nacional

[illegible]

Decía solo equivo la oportuna omisión por la
Circunstancia quedamos aprobados los dictámenes con la ad-
la Transición Pacífica, que auto accepto lo mismo.

Se acordó como proponía la Comisión 5^a de 3 de-
tachmentes laha 23 de julio último:

El Sr. J. García Nuñez replicó que por la necesidad de la Cámara sobre la actual reglamentación de la lista no era tan limitada, regularmente producía un barrido muchísimo que terminase las condiciones necesarias para que, en todo caso, había necesidad de tener en cuenta personas, siempre dentro de los límites acordados.

Refugio del. Paveaga invitando a la
libertad absoluta de mercado de, y de tener un
un servicio indispensable y urgente

El Sr. Juan Carlos GARCÍA presenta una sima
de proporción que se omite en el presente
sobre todo las decaídas, al haber el interesado
contacto al cargo internamente a satisfacción de sus

El Sr. Jefe de la Sección de Asesoría Jurídica que la Comisión aceptaba desde luego esta dimisión, señalando por el contrario lo que quedaba pendiente al Sr. Jefe de la Sección de Asesoría Jurídica en el sentido de que el nombramiento propuesto se hacía por excepción en este caso concreto para cubrir

Ayuntamiento

1. Se acuerda licencia a D. Alicia del Brío para continuar una casa en el solar n.º 15 de la calle de General, siempre que las obras se ejecuten en arreglo a los informes que contengan en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales y demás disposiciones reglamentarias sobre el caso; advirtiéndose que si el desarrollo que quisiere practicar a la terminación de las obras resultase incompleto el Solar de 5 de octubre de 1.925, respecto a el cual, no se omite la baja ningún protesto habiendo la casa de referencia.

3º. Que por un arreglo a lo acordado en punto de 2 de mayo último y de conformidad con lo que determine el artículo 2º de la ley de Enjuiciamiento y el 45 de mi

reglamento, la apertura legal de la Avenida de Navarra, Baya (antigua ruina de Valles), y a que se refiere el artículo 4º de la mencionada ley, en la parte a que apunta la línea n.º 25 de la calle del Pacífico, y un objeto de por sí llega a la superficie total de dicha finca.

3.º, aprobar la avenencia realizada en los términos que previene el artículo 4º de la ley de Enjuiciamiento para la liquidación y pago de la mitad de una finca ocupada para vía pública en la calle de Maldonado, entre las de Saguna y Velasco en la siguiente forma:

Quinto. La superficie a D. Francisco Maroto y Bto. Marqués de Santa Domingo y a D. Ignacio de Lario y Maroto, Marqueses del Vano de San Javier en la parcela de terreno de 11.25 metros, y a lo que resulte de la medición definitiva, que es la propiedad de dichos señores, entre las fincas y ocupadas el Ayuntamiento para la calle de Maldonado entre las de Saguna y Velasco.

Sexto. La aceptación en la acción gratuita de la mitad del terreno que quite apropiado, hecha a la Villa por los señores Marqueses de Santa Domingo y al Sr. Lario de San Javier, abonándose el resto al precio de 1125 pesos, entre los que ha sido valorado por el Ayuntamiento municipal y aceptado por los interesados.

Séptimo. La previa liquidación por Contaduría y el otorgamiento de la oportuna escritura, a procediendo pago de lo que en definitiva resulte abonable a los señores del Encanto, por todo su valor nominal.

Notó en contra el Sr. Moguina.

A petición del Sr. Moguina, quedó sobre la mesa de los señores de la misma Comisión y fecha que



los anteriores propuestos, de conformidad con los informes favorables de la Dirección de Vías Públicas, y de la Diputación de la Desamortización, de preferencia a la calle de Navarra, de la D.ª zona del Encanto.

Se acordó como propia la Junta Municipal de 1.ª instancia en dos distritos, fecha 21 de julio último.

11.º, Encomienda en el primer presupuesto que se pague la cantidad de 15.815.40 pts que importan los obras que se precisan para realizar el ensanchamiento de campo escolar del grupo escolar denominado "Vallehermoso" sito en la calle de Fernando el Católico, en arreglo al proyecto y presupuesto formulado por el Ayuntamiento de Propiedad de la Villa, cuyos obras debían ejecutarse en un día para la correspondiente rebaja.

12.º, Nombrar para ocupar la vacante que se produce por los asuntos inmediatos para proveer la plaza de vacante de Decano, vacante por fallecimiento de D. Enrique Velasco, a quien el Sr. D. Nicolás García Morán, que ocupa el n.º 4 de la propuesta resultante por el Tribunal que ha pasado los exámenes de oposición últimamente celebrados, y que fue mencionado por el Ayuntamiento en sesión de 11 del corriente y como consecuencia que se le expide el correspondiente título administrativo en 3.000 pts anuales de sueldo, como a los demás opositores nombrados resultantes en el que se debiera hacer entre los primeros con fecha 15 de agosto próximo, por no ser necesario utilizar los servicios hasta pasado el período de vacaciones.

Se acordó como propia la Comisión de 1.ª



[Handwritten signature]



1°. Declarar la conformidad del siguiente
emiento con el acuerdo del Tribunal Superior de la
ciudad que al quito definitiva el recurso de amparo
interpuesto contra fallo del Jefe de Policía que se
dará a D. Alberto Guiguer ciento del pago de los

7.2.2. *Ernesto Licencia a D. Cândido Dias*





Don Salvador Giner, le pensó de lo (p. 100), im-
ponte del 10 p. 100 de un jornal a tener solo que pa-
restar el artículo 12, de 6^o del reglamento de 19 de oc-
tubre de 1912.

9.º, Grande a 5.º: Letra finíssima com umdo. del.
ouro de Impedimento Santeiro S. Antonio Bonito
e seco no p. m. e. a. m. de um p. m. e. a. m. e. a. m.
do ouro do ouro.

to.º, lo necesito a S.º. Lael Alemo del Río, en un
casto de vinola del obispo de Tortuaria. Alcantarillas
Don Rufino García, el como por una sola vez, se acuerda
perito, en caso a los terrenos del raud.

A la altura del Sr. Moquea quedo solo la mancha en distanciam de la mancha Grande y hacia que lo des-
tino proponiendo a construir la canalización directa
de la Represeriante Dista, para el beneficio de colar
desde la cota de Sola, ya a la cota Bravo Muerto.

Se acordó en la persona de Gervasio G. en 1 de diciembre de 1902 del actual:

18. Gremio de la ciudad de S. Sebastian Piden para
emitir una rera su el solar n.º duplicado de la calle
de Pinaros, excepto que los chas se ejecuten en arreglo a
los planos que están en el expediente, reglas ma-
dos en los Decretos Municipales y demás disposiciones
nuestras aplicables al caso, admitiendo que en adelante
existan que ha de prestarse a la terminación de los chas
resulta incompleto el banco de 3 de metros de 18,17 re-
fecto a diagonales, no se comente bajo ninguna protesta
haber la base de referencia.

1.º. Conceder al ohus del ramo de Gracia
Legisla Domingo, de conformidad con lo que re-
sulta, el caso 6.º del artículo 4.º del reglamento
1.º de octubre de 1913, la pensión de 10 pto de
importe del 4.º por los de un jornal.

Dr. *Conoclinium lucianum* a V. Rafael Esteban para

continúa una casa en la calle de Sebastian Ecano, en
parcialidad, destinada a taller de carpintería y obra-
tes y solo una parte de la planta principal a vivien-
da, en iguales prescripciones y advertencia que el an-
terior, obviando sobre todo reparar el camino por
eficiencia de la industria a que se destina el taller.

5°. Concede licencia a D. Luis Morcillo para
edificar obras de ampliación, en el hotel n.º 34 en la calle
de Urbano Quiroga, al paso del ferrocarril, en iguales
prescripciones y advertencia que a los
anteriores.

6°. Concede licencia a D. Antonio Morcillo de
edificar obras de reformas en la finca n.º 3 de la calle
de Jovino, en las mismas prescripciones y adverten-
cia que a los anteriores.

7°. Concede licencia a D. Miguel Juan y
para construir una casa en solar sito en la calle de
San Carlos n.º 10 en iguales prescripciones y advertencia
en arreglo a los informes que emiten en el correspondiente
reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y
sus disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose
que en el correspondiente que ha de practicarse
a la terminación de las obras, resulte inculcado
el bando de 5 de octubre de 1898 respecto a viviendas no
cuadrantes. Bajo ningún pretexto habiéndose la casa de
esta.

8°. Aprobar como ampliación, al dictamen
que tiene a bien sancionar en 17 de octubre de 1917 el
abrir la manzana en la apertura de la calle de
Sebastian Ecano, entre las de Embajador y Triana

Ayuntamiento



Madrid



[Firma manuscrita]

En el día de hoy, la corporación a D. Luciano Esteban
de la construcción n.º 85 de la citada calle de Embajador
en la parte que obstruye y afecta a la indicada calle de
Sebastian Ecano, que mide una superficie de 32 metros
cuadrados o la que en definitiva resulte, una vez pre-
stada la correspondiente justificación, el precio de este
punto, cada metro cuadrado, cuyo importe es 3.350 ptas
le sea satisfecho en efectivo instalados en el acto de la en-
trega del inmueble, incluyendo la indicada suma
en el primer presupuesto ordinario o extraordinario que
se forme, por no ser en el reglamento del Emancipado im-
ponible aplicable a dicho objeto.

Voto en contra el Sr. Noguera.

9°. Aprobar los cuentas del Eusebio comen-
dante, el ejercicio de 1917 y primer trimestre de 1918,
y que se dé a los mismos el trámite que corresponde al
del 161 en la cuenta del Ayuntamiento.

A petición del Sr. Bata y del Sr. Noguera queda-
re en la mesa los dos dictámenes correspondientes a la mesa
una Comisión que los autoren.

Propiamente la concesión de licencia para con-
struir una casa hotel en la calle de Jovino de Becerra
n.º 34.

Propiamente la concesión de licencia para con-
struir una casa de alquiler en el n.º 27 de la calle de Be-
trán de Becerra, en vuelta a la de Alvaro Gans.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma
Comisión que los autoren, propiamente la apertura



Legal, en la calle de Ataulfo, declarado por escrito por
fuerza por R.O. de 11 de julio último, a petición del
D. D. Agustín.

los de Madrid el impuesto del tribo municipal de
los de Benicarlón, y una vez ingresado en los
tres municipios el Ayuntamiento citase a la Dipu-
tación el importe de dicho impuesto, como dato
que hace a los mismos para la Beneficencia pública.

Ayuntamiento de Madrid



la tema de alumbrado a D. Agustín Barón Tolosa, D. Manuel Lasso Collado, y D. Emilio D'Ors Corti; si solo se atiende a los años de servicio en alumbrado, pero como la Comisión al qua que deben considerarse como precedentes, los servicios que han prestado al Excmo Ayuntamiento de Madrid, y D'Ors, cesó de hacerse lo, propuesta de alumbrado en el siguiente orden:

Tema de alumbrado que se propone.

- Nº 1.º D. Agustín Barón Tolosa para el nº 1.
- „ D. Emilio D'Ors Corti para el nº 2.
- „ D. Manuel Lasso Collado para el nº 3.

En cuanto a la tema de ascensos e indemnidades, se propone a los tres que más años de servicios acreditan en esta localidad, y colocando por el orden del tiempo que han prestado en la misma, resultan siguientes:

Tema de ascensos e indemnidades que se propone:

- Nº 1.º D. Manuel Alvarado, Jofre para el nº 1.
- „ D. Juan Gualdo de Oña para el nº 2.
- „ D. Manuel Flores Corti para el nº 3.

Considerando que algunos de los señores que el Excmo Ayuntamiento de Madrid, pidiere remisión a la plaza, si el día que se le pidiere se encuentran colocados en puestos equivalentes, este Ayuntamiento se permite proponer al Excmo Ayuntamiento para entrar de por sí el tiempo que supliere los nuevos concursos, designe cada tema el que haya de sustituir al agraciado, si este no acepta.

En cuanto a cumplimiento de la ley, que se le ha cambiado y para los efectos a que haya lugar, exponer lo mismo, dividiendo adiferentes cuantos documentos se fueren necesarios.

Ayuntamiento



“ El Sr. D. Leopoldo, D. Manuel Flores, Emilio Lasso.”

Habiendo propuesto la Presidencia que fueren nombrados los señores en tema, el Sr. D. Juan Gualdo participó que para el cargo de ascensos de ascensos había que elegir al que figuraba en el quinto lugar Sr. Gualdo, porque el primero Sr. Alvarado estaba ocupado en Madrid, en lo que respecta a lo que se propone en el cargo.

El Sr. D. Juan Gualdo estimó necesario que esta referencia por tener que confirmarse oficialmente en la reunión escrita del propio Ayuntamiento, para notificarlo al mismo.

El Sr. D. Juan Gualdo volvió que para comenzar en un cargo de ascensos este asunto se deja a la mesa hasta la sesión próxima, a lo que se opuso el Sr. D. Juan Gualdo.

Después de haberse leído el Sr. Presidente propuso que se aprobase desde luego, puesto que no había ninguna dificultad de ponerlo por el dictamen, o así el nombramiento del Sr. D. Juan Gualdo, y que el segundo sustituya relacionando en el cargo de “ascensos” del Sr. D. Juan Gualdo, quedando solo la mesa. En votación ordinaria, así se resolvió.

Contra la Presidencia el Sr. D. Juan Gualdo (variante).

Recordando el debate precedente del día anterior respecto al dictamen de la Comisión de Policía Urbana, relativo a la prestación del servicio público de coches de plaza, el Sr. D. Juan Gualdo participó que había llegado a una conclusión con la Comisión de Policía Urbana y acordado los diferentes puntos de interés de la ley, y que el Sr. D. Juan Gualdo, y por el en una sesión de la que se acordó.

Los señores que nombran tienen el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento la siguiente moción al dictamen de la Comisión de Policía Urbana, y que se acuerde.

Madrid



ni documentaba el aumento de exiles, se elevaba en la casa
una profusion de ramos de coral que satisficiera la Ome-
plal.

Además que el quinto punto no vamos a ser a completar el concepto mencionado en el concepto respectivo, porque no se aplica la del material, no es un que poder que el disparecimiento termina una inversión natural del mundo.

Segundo el ² ultimo extenso de las sumas, el
resultado que nos suministra prueban la de que el siguiente
aumento o aumento de modificaciones de los tiempos por
alguna actual respondia a unos aumentos de necesidades
atencionales, que ya habian compensado por falta.

Formoso D. aumentando el disco de que, en
momento oportuno, le comunico, para notificar, base por

El Sr. Teniente siempre es algunas consideraciones de carácter general y entendiéndose a caracterizarse el Sr. Teniente, dijo que la Comisión no podía estar al finar a parte de los comunicados porque se podía estar en un caso en que se reuniera en la Sociedad de la ciudad, no se podría seguir en manos de otros de la te de los demás voluntarios. El Sr. Teniente es siempre un testimonio diciendo que se no podría estar en un caso que se se decidiera a unirse a uno en la Sociedad).

Ento respecto al plan del comento, como lo que
es relativo al asunto de autorizada, etc. Encom
que debe respectar el dictamen de la Comisi, en
lo que se remite en comento distinto del que al
se ingre

Ciento al aumento de carrajes dip que T



estaba presente en el dictamen, atribuyéndole que con-
funde en que al documentar el material se eleva el canon
anual.

Finalmente I dijo que la Comisión, no aceptaba el punto sexto de la enmienda.

El Sr. Proponer manifestó que no votaba la comisión ni el dictamen porque los señores modificados totalmente las dos del congreso y el dictamen se hallaba en contradicción manifiesta con lo determinado en los artículos 16, 17 y 18 del 6.º, de constitución de unidos (público).

De acuerdo con esto, un suficiente desarrollo de la conciencia, la importancia de los seres vivos que los animales la vida y la salud y bienestar que se ve, el bienestar humano en la vida, comunicando que una comprensión más profunda, si el tiempo lo permite, finalmente pueden obtener por sí mismos una idea de ellos.

Declaración de infidelidad, alto. Hablar uno de la pa-
drina para suplir un voto, anacronístico que algunos de los
partidos de la izquierda, durante las elecciones del mes de
julio que a mi juicio, no podía otorgarse legalmente, por no to-
mar en consideración precedentes y por lo supuesto que suprimen el
requisito de hominidad, anunciado que como este año se re-
tiro de esta comitee en esta de la reunión que hicieron en voluta
de pro en algunos de los señores comunistas que se piden a
los bien entendido que esto no quiere decir que colabo-
raba en estas, porque me el dictamen para se forma
notas en contra de él.

El Sr. Rogado dijo que no estaba conforme con el pa-
ner sistema de los sumidos, porque la Gaceta la comen-
ta que el Sr. ha sido determinado documento impo-



de los cuales aquella no había hecho aprecio - observando
de que entre los Remontes de carruajes y los que operaban la
industria libre, existían antagónicos que dificultaban
desarrollar los unos de ambos elementos.

El Sr. Brice de Semples, manifestaba que en sus
notas el primer punto de las encuestas, tal como está
redactado, y después a fines del momento más adecuado
para intenciones modificaciones a encuestas, que a
notando los otros puntos.

En sus debates y pedidos por reclutar un
número de señores congresales que las votasen, fue un
mal, en el cual se verificó reuniendo alrededor al presidente

[illegible]

No se trata de permitir, feroz en nombre de los 50.
amigos y dependientes por un autor, un método que el objeto
que se busca, que es la equidad de el contrato que se in-
stituye, satisficando a los que, general producen some-
tas relaciones con los individuos modestos.

[illegible]

Se manifiesta un alto grado de solidaridad
al mismo extenso respecto por el Brasil que don
El Departamento encarna el apoyo político
de caridad que Marché en la Sociedad y social me
quiere un reconocimiento por los diferentes progresos de
una forma que hay forma la Sociedad "de Mera la
total

Señora de bases contra un voto en contra. El Sr. B. es, el Sr. Presidente manifestó que como los señores de bases solo aceptados por la Comisión, pasaron a formar parte del dictamen.

Reúno a votación el segundo artículo de la nominación de los señores Briceo de Almeyda, Francisco Briceo y Juan Martínez, como aceptados por el Sr. Briceo, en unión de los señores, sin objeto se continúa a votación nominal para el despacho por diez y siete votos es los señores Galdós, Briceo, Palma, Solís, Riquelme, Francisco Muñoz, Fariña - Juan de los Rios, Barahona, Navarro, Moquea, - Briceo, Regalado, Silva, Solís, Barahona y Martínez, contra 5 es los señores Amador Briceo, los Briceos, Galdós, Palma, Martínez - Fariña, de Villaverde - y Briceo de Villaverde.

Continuando a dar conta de mais assuntos, a este ultimo assisto, por d. deitos que deia ao's

Este momento será valioso por diez años, en la vida.
Uno de los transmisores los cinco primeros se pondrá por el
Departamento a una revisión de tiempos y planes, así mi
nistro de antenas, aquí lo enfoca los recomendados de los
sistemas, en aquel momento.

Acceptada por el Excmo. con rumbo de la Granja
para la mayor parte del distamen.

Acto seguido se procedió a leer el acta anterior, al mismo
 tiempo se levantó por el Sr. Regles, reelecto en su represente
 termino.

2) arriendo de extensivas otorgado por plano máximo

de dos años, en la provisional de que ante de otorgar la escritura, convenientemente se practique un reconocimiento de coches, alcañales y carruajes en las cocheras por tres partes, puestas de cada una de las personas que reúnan condiciones al efecto entre las que propusiere los Jueces directivos en la base del Puente de Madrid, que habrán de dictaminar si el servicio está completo, lo mismo se usará en el animal que en los mecánicos, y si es admisible o no el que se presente por el demandante en el bien establecido antes de que se dictaminase que no sea admisible, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

No habiendo sido aceptada por el Sr. Becerra en un día de la Comisión, se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

Notas unánimemente que el Sr. Becerra en un día de la Comisión, se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

Se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.



[Handwritten signature]



Un voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

Se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

El Sr. Becerra en un día de la Comisión, se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

Se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

El Sr. Becerra en un día de la Comisión, se dio el voto en contra de la misma, por lo que se dio al acuerdo municipal y se ordenó que se ejerciese en la industria, habiendo declarado libre.

señala el Sr. de Ceballos.

El Sr. Regio manifiesta su conformidad en las observaciones del Sr. de Ceballos, respecto al aumento de autoritarios, atribuyendo al mismo carácter, a saber, que entre los industriales (los) son comitidos, hacia el propósito de elevar el número de esos industriales, así como el de otros capitales.

Volviendo nominalmente al sétimo punto, se le refirió por los votos de los señores Ceballos, Compañía, la pena. Sales, Gascón, Fernández, Moreno, Pardo, Juan, Ramírez, Alcalá, Morales, Nogueras, Riera, Regio, Llorens, García y Pardo, entre los señores Arriba, Fernández, García, Juan, Miranda, Juan, de Viana, Sánchez de Viana y Ceballos.

Este segundo se pasó a debate el dictamen en las siguientes circunstancias, propiamente el Sr. de Ceballos, que más por tenerlos en consideración, en la totalidad del dictamen y volver a responder, sobre los puntos que constituyen el dictamen.

El Sr. Fernández ha contestado que la reclamación es así.

El Sr. Regio indica que como todo lo acordado sea, en un juicio legal, y entendiéndolo así, hecho sobre un contrato, en los actos, excepto de las comisiones en el Sr. Regio, por consideración, personal a dicho señor concejal, según a la Presidencia que, recordando una parte del acto a última sesión en voto en contra, respecto a la totalidad y al artículo del dictamen.

El Sr. Fernández advierte al Sr. Regio que en su voto en contra, en manifestación, para que los votos no-

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

de Madrid



hallándose presente en el momento de la votación, fueron válidos en arreglo al reglamento.

Se abrió debate y votación nominal, sobre la moción de comisión, en la totalidad del Sr. de Ceballos, por 14 votos de los señores Ceballos, Compañía, Gascón, Sales, Gascón, Fernández, Moreno, Pardo, Juan, Ramírez, Alcalá, Morales, Nogueras, Riera, Regio, Llorens, García y Pardo, entre los señores Arriba, Fernández, García, Juan, Miranda, Juan, de Viana, Sánchez de Viana y Ceballos.

Este segundo se pasó a la aprobación, separadamente de (dictamen) cada uno de los artículos del dictamen, siendo aprobados los párrafos, sin observaciones, por la votación nominal, aplicándose la misma a los otros dictámenes.

La segunda conclusión, queda instituida por la unanimidad del Sr. de Ceballos, aceptada por la Comisión, el Sr. de Ceballos, los señores de los señores Sales de Viana y Fernández, García, siendo aprobada en votación, nominalmente en el voto en contra del Sr. Regio.

Señalada a último de la tercera parte del dictamen, se aprobó, sin observaciones, en la forma propuesta por la Comisión.

La continuación, fueron aprobados, como adjuntos a la propuesta de la Comisión, los artículos cuarto y quinto de la comisión, general de los señores Sales de Viana y Fernández, García, que anteriormente habían sido incorporados al dictamen, en la sesión formulada por el Sr. de Ceballos, respecto al último de ellos de que se comunicó a la Presidencia el plan de un nuevo plan, en el

primero.

Los señores Grande de Lempiras y Arceles hicieron una
tar en protestar, por no haberse fijado mayor número
de autenticos para el remate público, acordando que
dado el aumento reciente de las poblaciones eran pocas
las que había en las puercas.

Seguidermente, el Sr. Granda, repudiando como
los autenticos del Sr. Regio al autismo segundo de
de los señores Grande de Lempiras y Arceles, Grande
en la parte relativa al reconocimiento de estos, naves,
atalafas, etc.

En notario reducidos fue acordado, en el
noto en contra del Sr. Granda.

Los señores mas asuntos de que trata el
avante de ser a los dos y acordado, minutos, de
los puercas, celebrados, distantes, y no vale.

El Secretario

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]





[Handwritten signature]



62



*Sesion ordinaria de 15 de
agosto de 1919.*

*Presidencia del Excmo. Señor
Don Luis Garrido Jurado.*

[Firma]

Señores,

Don M. Villamil

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

Don J. L. Llorente

*Se abrió a las once de la mañana, previa
seguiente convocatoria por no haber existido a la primera
mañ que las señores D. Manuel Castillo, Do-
ña y D. Llorente, ostenta del voto de la sesión au-
torizada el día 8 y 9 del actual con las 100
de las señores asistentes a ella que fué aprobada.*

*El Sr. Regidor preguntó si se iba a dar cuenta en
Junta municipal del acuerdo relacionado con el con-
victo del servicio público de coches de plaza.*

*El Sr. Presidente manifestó que tenía en estudio
el asunto para darle la tramitación que con ane-
go a la Junta pública de seguir.*

Asuntos al despacho de

Oficio

Se acordó:



Quedan unidos a la lista de abuelos por el
de despacho de Col Cominiquel en B del actual
dejarla a disposicion de Col sector comunal.

[illegible]

Se enteró por la que, conformándose al informe
emitido por la Comisión provincial sobre el recibo
integrante por el Sr. Angel Hernández y el resto
de los contribuyentes de 1875 emitido el 3 de agosto de cada una
a varios contribuyentes y el cobro de la misma por el
comitente en el día 30 de agosto al 30 de
septiembre de 1916 reanudando el recibo que el
fueron impuestas por la Alcaldía.

El Sr. Ochoaga, después de comentar que ni el se-
ñor de la casa de ~~Atenas~~ de ~~Atenas~~ del Valle ni el Sr. Ochoaga
ni el tiempo que habían desempeñado la cartera de
Fomento, habían resuelto la cuestión elevada por
el Ministerio para la aplicación del reglamento
de transacción que aprobó la Corporación, en el fin
que el objeto que las Compañías continúan usando,
paga a la Administración nacional del quinquenal glosa
en la casa del actual Ministro para que con la au-
torización que el caso requiere, se realice el citado
expediente.

mal completa posible, pero que no tuvo efecto porque cuando iba a celebrarse la reunion soberana la crisis y no se celebró aquella.

Respecto al Sr. Olaguez indicando que aun no conocimiento del buen resultado del Sr. Olaguez en la crisis que debió emprender con profusion del momento.

El Sr. Presidente, despus de hacer constar que el Ayuntamiento no era reunido en la importancia de unidad cuando las empresas de cambio no eran factas, pero que despus no podian haberse efectuado porque las empresas reunieron contra el aumento y la autoridad gubernativa fallaba en mayor parte de los casos a favor de las entidades manifestando que realizaria desde luego la gestio indicada por el Sr. Olaguez para del actual sistema de Troncos.

Despues la siguiente pregunta si se acordaba que el asunto pasara a la Comisión correspondiente para que determinase si procedia alguna reunion contra la providencia gubernativa antes de debate, asi se acordó en votacion ordinaria.

Se dio cuenta de otra providencia del Sr. D. Juan Gobernador civil, comunicada con fecha 10 actual, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, en el sentido de acuerdo interpretado por el Sr. D. Salvador de la Alcaide general de la "Compañia Madrileña de Alambado y Calafacion por gas", en nombre y



representantes de la misma contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en lo referente a la entrega de la Taberna, maquinaria y demás anexo al servicio de alumbrado, de la que se procede a demoler la Taberna a la Compañia para formacion de Troncos.

El Sr. Tato manifestó que no tenia formada opinion respecto a si al Ayuntamiento le convenia o no demoler la Taberna del Gas, pero que desaba se le oia constar se permitia contra el Dilecto que permitia el Ayuntamiento cuando este asunto de insustitucion y que a su juicio debia dirigirse la representacion a que a que se habia hecho mención.

El Sr. Olaguez dijo que el Dilecto municipal debia informar respecto a si procedia o no la interpretacion de reunion, pero que al mismo tiempo era muy conveniente, para salvar la noticia publicada en la prensa de que la insustitucion de la Taberna del Gas se habia producido al Ayuntamiento considerable perdida, que se diese la suficiente publicidad al balance publicado por la Administracion de la misma en 1º de mayo, en el que se demuestraba que el beneficio obtenido hasta aquella fecha era de 120.000 pesetas.

Despues de la palabra el Sr. Dilecto Responde constar que podia el asunto pasar a la Comisión correspondiente para que estudiase si procedia la interpretacion de reunion y que en cuanto a que se daba

publicidad a los balances, no había dificultad, bien ya lo conocía el Ayuntamiento, porque la Comisión de la Tabaca lo permitía gratuitamente, en esos casos.

Decido que en cuanto a la exactitud de los datos que en ese trabajo figuraban, no se precisaba porque fueron examinados por la Comisión técnica que designó la autoridad gubernativa, haciéndole en beneplácito y que solamente quedaba por resolver la reclamación que solo presentada por el director que fue de la Tabaca por cumplimiento de determinación contractual que tenia hecho para suministro de carbón, asunto que queda de lo que el Tribunal resolvió.

Respecto al Sr. Delgado indicando que el Ayuntamiento, cuando se incumplió de la Tabaca la falta de todo el contrato de suministro de carbón se habían ido, pero que después, el director que fue de la empresa, pretendió que por ser combustible el contrato para producción de fluidos, se abonaba por precio del mercado y que como al incumplir el Municipio de la Tabaca no lo hizo a título definitivo sino para que el servicio de alumbrado no se interrumpiera, de ahí que el litigio por ende no afectaba al resultado beneficiado contenido en el balance, ni desde luego había posibilidad de que el resultado de la reclamación no desfavorable para la Municipalidad.

El Sr. Conde interviene en el debate manifestando



[Handwritten signature]



tando que el contrato no tenía derecho a queja de la subida de precio del gas, porque Madrid por la inica población de España y del mundo con el resultado más barato y añadió que como la explotación de la Tabaca del gas por el Ayuntamiento podría constituir un margen de utilidad considerable, no solo por la venta del gas, sino por la de los subproductos, debería estudiarse la conveniencia de realizar un experimento con el fin de poder adquirir con inmediatez que constituya la mencionada explotación.

Considerado el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia si se acordaba que el asunto pasara a la Comisión correspondiente, así se acordó en votación ordinaria.

Se acordó:

Queda enterado de una comunicación del excelentísimo Sr. Gobernador civil, fecha 6 del actual, resolviendo la Reja de acceso formulado por el Sr. Lopez Galland del solar número 2 de la calle del Plomo de la Plaza que el Ayuntamiento trata de apropiarse para el solar conocido por la Gran Vía, acompañada de instancia de Sr. Bernardino Garcia Saez, aprobado del dicho, informándole con la resolución oficial a fin de que entre en el expediente respectivo el efecto oportuno.

Queda enterado de los balances de comprobación

de los estados sumarios de las operaciones de
contabilidad verificadas por cuenta de los pape-
restos del Ayuntamiento y del Consuelo, hasta fin
de julio último, remitidos por la Contaduría de
Villa en comunicación fecha 6 del corriente.

Quedan enterados del balance de ingresos y
gastos realizado en el mes de julio último en la
Taberna de Gál, remitidos por la Comisión en
cargada de la administración de la Taberna en
comunicación fecha 4 del actual.

Se judicial en definitiva a favor de D. Pablo
Ternández y en el pariente típico el re-
sultado de la subasta verificada para enterrar los
muebles y colocación de personal de línea
destinado en interés y total municipal en el p-
que se da a conocer a Realce.

Se judicial en definitiva a favor de D. Juan
Ramón Tello, el remate de la subasta verificada
para el abal de reparación en el grupo de
San Pedro y San Eugenio, con la baja de
22'05 por ciento en el pariente típico.

Se judicial en definitiva a favor de D. Juan
Velas y Velaz, el remate de la subasta verificada
para la adquisición de los materiales inerte
de hierro, zinc y cincelados existentes en el admi-
nistración de la Villa con el aumento del 1 por
ciento en el pariente típico.

Aprueba el extracto de los acuerdos adoptados
por el Consejo Ayuntamiento y la Junta municipal

Ayuntamiento



por el durante el mes de julio último y remitidos al ex-
celentísimo señor Gobernador civil para su inserción en
el Boletín oficial publicándose también en el del Ayun-
tamiento.

Quedan enterados de los resultados en residencia
del personal siguiente:

D. Esteban Plana Brando con un agente a Ríjido
D. Lope Brando Díaz y D. Matheo Brando López
de la calle de la Embrocada número 11 a Valdeol (Ma-
drid).

D. Dña. Susana Rodríguez con un Ríjido D. María
Estrella y D. Gerardo María Brando de la calle de
Tomento 1 dirigidos a Valdeol (Madrid).

D. Dña. Matheo Hernández, de la Calle de la
del desamparado número 18 a Valdeol (Madrid).

D. Dña. Susana Rodríguez Brando de la calle
de la Embrocada número 10 a Valdeol del Ma-
drid.

D. Dña. Matheo Hernández Brando con un Ríjido
Matheo López Brando, de la calle de Salazar número
23 a Sancho.

Ordénase D. Dña

Almud y representados en el Ayuntamiento de la Comisión

Sobre la mesa

Procedente de la sesión de 1 de agosto

Queda enterado del dictamen de la Comisión entera,
proponiendo de conformidad con los informes favora-
bles de la Dirección de Sanidad pública se solicite de la

de Madrid



Superioridad de la subeccion de papeles de la casa de Moneda, de la 2ª casa del Banco, el Sr. D. Juan de la Cruz, de la peticion que tiene formulada la sesion anterior de que se le facultase relacionar total con el resto de la subeccion por orden ministerial en que se habia acordado, indicando la conveniencia de que el dictamen quedase sobre la mesa hasta que se trajera dicha relacion.

(Oyóse la Presidencia el Sr. D. Manuel)

El señal Donato y Casero, como vocal de la Comision asintieron a lo propuesto por el Sr. D. Juan y el dictamen quedo sobre la mesa.

Presidencia de la sesion anterior.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comision primera, fecha 28 del pasado mes de julio, proponiendo se adoptase el anexo que se continuan se expresen de conformidad con lo propuesto por el Sr. D. Juan, interesando la erection de un monumento al Rey Carlos III.

Primero: Que el Excmo Ayuntamiento iniciase el expresado fin, una subscripcion publica de carácter nacional, enobreciendola por su parte con la cantidad que estime pertinente la Comision de Hacienda y que se iniciase en el proximo presupuesto.

Segundo: Que se nombrase oportunamente un comite entre otros señales oportunos para la erection del monumento, que se emplazaria en el lugar que



considerase más adecuado.

Tercero: Que se nombrase al Excmo Sr. D. Alcala: Presidente un amplio voto de confianza para que realizase total lo gestionado que estime necesario al mejor éxito del proyecto.

Y continuando se dio cuenta de una minuta suscrita por los señales Garcia de Sumaza, Comas y Toribio que decia asi:

El Excmo Ayuntamiento a los concejales que intervinieren, teniendo el sentimiento de no estar conformes con el dictamen de la Comision primera, refutado a que se iniciase una subscripcion publica para erigir un monumento al Rey Carlos III, someten al Consejo las siguientes consideraciones:

Ve suplicando en propiedad exclusiva de la Seleccion de estatua a los personajes distinguidos, siendo asi que la mejor estatua siempre sea el fallo de los señales de la Historia y los venidos que en el momento de los consideramos tiempo perduran por el alto beneficio al bien publico, de otro lado ya tiene un monumento en su honor el gran Otomano, un modo con la Puerta de Alcala, Puente de Toledo, Jardin Botánico y Observatorio de Hacienda, un angel fortificador campean en las principales candidaturas para su nombramiento.

En su vista, tiene el honor de someter a la excelsa Comision de Representacion la siguiente minuta al dictamen:

El Ayuntamiento acuerda dar el nombre de Carlos III. al primer grupo municipal de ciudad

[Handwritten signature]

que se inauguró, poniendo una lámpara conmemorativa en el frente del edificio, con la fecha de esta solemnidad.

Ayuntamiento de Madrid, a 8 de agosto de 1898.
Fue aceptada por el Sr. García Revenga en nombre de la Comisión y aprobada por el Ayuntamiento, pasando a sustituir al dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, inserta fecha 30 de julio último, proponiendo se autorice al Director gerente de la Corporación de la Madrid para el obra de cancelación para el tendido de las líneas de alimentación y distribución indicada en el plan y memoria que se han unido al expediente, debiendo ajustarse el obra con estricta observancia de los reglamentos y disposiciones dictados para esta clase de trabajos.

Votó en contra el Sr. Vegaes.

El Sr. Vegaes manifestó que no podía votar en la cuestión de las Cuatro Caminas, pues el interés de la ciudad es mayor el que se figura en el proyecto presentado por la Corporación, porque el tránsito público se interrumpiría que en cambio la obra conminante era que se construyese un solar en la forma que el arquitecto Sr. Salaberry aconsejaba en su informe.

El Sr. Corona indicó que no se trataba de una edificación de grandioso proporciones sino de un edificio de reducida tamaño y que como su emplazamiento en el lugar indicado no interrumpiría el tránsito



A.O.O.



de y además se trataba de completar la red de distribución de cables que en su día, al menos el demandado, inventado de la Corporación debería de reverter al Ayuntamiento, no consideraba pertinente que se pusiera obstáculos a la comisión solicitada.

Sin más debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen estando en contra el Sr. Vegaes.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Alcalde).

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, inserta fecha 1 del actual, proponiendo la comisión de Hacienda a los señores Rubio y Climent para construir una casa hotel en la calle de García de Paredes número 46, propiedad de Sr. Fonquern Oros, bien que que en la ejecución de tal obra se observen las prescripciones de los Ordenanzas municipales reglamentos marcados en el informe del arquitecto municipal y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, entendiendo que si a la terminación de tal obra no se han cumplido el Bando de 3 de octubre de 1898 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto utilizar la casa de referencia.

El Sr. Tato manifestó que siendo Alcalde el Sr. Alcalde y un motivo de un accidente del trabajo ocurrido en el dentro del Palacio de Justicia, la Comisión de Alcabalas solicitó que una comisión compuesta de arquitectos municipales y obreros del ramo de construcción, revisasen tal obra existente y que según tenía

entendiendo este motivo un acuerdo afirmativo de la Corporación, atendiendo que como el accidental del trabajo momentáneo, no necesario del cumplimiento a un acuerdo, si, en efecto, se adopta, a la vez que se da la pertinencia de la petición, que el Consejo lo acordase.

El Sr. D. Figuera revocó la proposición que había de presentar al Consejo para que en todas las obras se designase persona técnica que inspeccionase los trabajos encomendados al arquitecto director y al contratista con el fin de prevenir cualquier accidente causado por impericia o descuido de ambos elementos y para que de esa modo el Consejo de Xapagadua tuviese adecuada colocación.

El continuante presentó a la Corporación un escrito que se habían entregado denunciando la forma en que estaba continuando en la plaza de Isabel II, una fiera destinada a incineratografía.

El Sr. Presidente manifestó que no tenía noticia del acuerdo municipal a que había hecho referencia el Sr. Tato y advirtió que todo lo relacionado con accidentes del trabajo tenía su sanción en la ley de su nombre a cuyo efecto, había impetrado repetidas veces al Estado nombrados para el cumplimiento del artículo de disposiciones contenidas en esa ley, y que el Ayuntamiento cumplía con su deber en esta materia atendiendo a lo prescrito en el Ordenamiento municipal, atendiendo que no había, sin embargo, inconveniente en que la Comisión de Fomento de



de la Inspección de la Sanidad y de la Policía y que en cuanto a la denuncia contenida en el escrito presentado por el Sr. Figuera, la correspondía para imponer la sanción que establece en tal facultad en el caso de tal delito.

El Sr. Fernández (D. Alejandro) indicó que la Comisión de Fomento estudiaría desde luego el asunto, atendiendo que tampoco recordaba que se hubiera adoptado el acuerdo solicitado por el Sr. Tato.

En tal debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se acordó como primera la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior, conceder licencia a don Manuel Rabin Morales para continuar una obra en el solar número 37 de la calle de Riberón de El Hierro con sujeta a la de Manolo de la Cruz, sin que que tal obra se begun con estricta observancia a lo que en el informal técnico que contiene en el expediente, se prescribe, según marcados en el Ordenamiento municipal y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, adicionándose que durante la ejecución de tal obra y una vez que sean terminadas sean reconocidas por el Sr. arquitecto municipal para ser comprobadas si se ajustan a la licencia que se concedió.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el del anterior, proponiendo renovar el acuerdo de apertura legal de la calle de Manolo y fin de que puedan cumplirse después cuando se requiriese de terminación del artículo 10 y 11 de la vigente ley de



depende de sub concordantă reglementară și practică, în my caz, a la urbanizarea și la mărirea sa, și cel proprietar dăruie al Municipiului, cu facilități venisive

El Sr. Otazaga propone como inmueble real de
distancia que no se proceda a la apertura oficial
de la calle Balle que el propietario interesado en
ella ceda gratuitamente al Ayuntamiento para la
pública utilidad de sus inmuebles.

El Sr. Boudo, en nombre de la Comisión, manifestó que no tenía inconveniente en aceptar la invitación.

El Sr. Borge, seguid de muchos la necesidad
pueden a la apertura legal de esa vía para facili-
tar el tránsito, dijo que el español que aquella co-
panda estaba instalada en vertederos públicos y que
necesario aumentar con urgencia la obra en beneficio
de la salud pública.

33. La Tercera instancia que la Sociedad de mutual
bancos de Puerto Rico ha creado a su vez
al propietario de tal terreno que el Ayuntamiento
le ha apropiado para apertura de un via y que
el establecimiento a tal eventual facilidad
permite para que tal cual no se refieren inter-
venciones y que como resultado de dichos del estable-
cimiento tal terreno oportuno para que el estable-
cimiento se refiera en terreno municipal.

Se acordó de parte de la Presidencia de si se aprobaba el dictamen con la enmienda del Sr. Olague, a lo se acordó en votación



and in a number of other cases.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta a un Subtarea de la Comisión segunda
Folio 81 de julio guardo proporcionalmente que el Ayuntamiento
se permite por medio de Subtarea y promotor en el
municipio que incluye el Subtarea a 13 Subtarea del di-
cuto del Centro contra de Ricardo Gil González, en
alguno Rodríguez y ~~de~~ Carlos Videsmanuel por el
dcto de Subtarea, incluido a Subtarea de Subtarea
formulados por el agente ejecutivo municipal de la
tercera zona con motivo de los hechos que continúan en
el expediente de agosto que a dicho fin se le sigue
para Real Decreto el pago de subsidio por el arbitrio
de inquilinos, para que con la suma del Real perjo-
gan la efectividad de dicho responsabilidad.

El Sr. Tolo manifestó un sentimiento de que después del tiempo transcurrido en que la Comisión de Hacienda tomó el acuerdo de pasar a censurar la conducta del secretario de Hacienda, aun así se hubiera hecho nada, sin embargo propuso para el interés universal que rogó a la Presidencia se suspenda con urgencia del asunto sin como de obligar a los señores que están fuera fuertemente a las comisiones porque se había dado el voto de que en la sesión convocada en el día de ayer para celebrar Comisión de Hacienda, solamente no se hiciera el acuerdo.

al Sr. Dequesa Pudo constar que no concurría a Ca



Comisión porque cuando se disponía a efectuarlo, no que retirado informe.

El Sr. Presidente indicó que a la mayor brevedad posible se comunicara el convenio y que la Junta, habiendo examinado había acordado al efecto de lo bajo que pasaba sobre el administración de arbol que atento a la organización del servicio vecinal provisional del impuesto de alcabala en la villa, podría aún rebatir al Bated de esa comarca; y que en cuanto a la asistencia de estas municipalidades a las comisiones, volvería a recomendar a todas la obligación en que estaban de ser remitidos en el cumplimiento de su deber.

El Sr. Urbión hizo constar que se comunicaba a la Junta, teniendo formado el Sr. especial respecto a la causa del arbitrio de inquilinato por el efecto de violencia que en determinación de la se realizaban, votaría en contra del dictamen.

Sin más debate se aprobó este con el voto en contra de los señores Urbión, Alvarado, Sr. Villaverde y García de Sumaza y Tato.

Se acordó como proponía la misma Comisión un dictamen de igual fides que el anterior, rebatir la cantidad de 115.000 pesetas del crédito figurar en el Capítulo 6.º artículo único del presupuesto ordinario del Ayuntamiento de la Villa de Madrid de 1914, del que solo se han utilizado hasta la fides 95.415'84 pesetas y del que quedan asignados del 60.585'76 pesetas en la cantidad se han



al Capítulo 9.º artículo 3.º del mismo presupuesto, en la vez que en el se hace constar que las comisiones que se obtengan en cualquiera de los conceptos por el Sr. apertura como municipalidades a los otros //

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión técnica fides 7.º del actual presupuesto se comunicó a la Junta a la Sr. Juan Rafael Calatayud para apertura de un cinematógrafo en la plaza de la Glorieta número 1 duplicado y 2.º de conformidad con los informes que constan en el expediente y teniendo en cuenta que la Asociación general de Seguridad ha otorgado el competente permiso.

El Sr. Alvarado manifestó que el cinematógrafo que constaba de licencia de apertura se proponía por la Comisión elevarlo fuertemente en un acto con lo que el Ayuntamiento no tenía ya más remedio que considerar todo ello por no haber informado a su debido tiempo del teniente municipal por lo que debía la atención del Sr. Alvarado para que retomase el caso de la fides a fin de que constara en el informe en el presupuesto fides en la ley adoptando en caso necesario las determinaciones oportunas.

El Sr. Alvarado indicó que la licencia de apertura estaba subvencionada a la medida por la Jefatura Superior de Policía, la que había dirigido la correspondiente comunicación al Ayuntamiento en la de junio próximo pasado.

Replicó el Sr. Alvarado que la licencia de adquirir se a informe del arquitecto de la ciudad en la de



pero no habiéndose despedido hasta el 4 de junio
un periodo de cuatro meses, lo que demuestra
que el retraso no es imputable a la Jefatura Super-
ior de Policía, sino a la negligencia de dicho fun-
cionario.

El Sr. Canas afirmó que lo que venía sucediendo
tenía por origen el Poder legislativo facultado al
Ayuntamiento en favor de la Jefatura de Policía
demandando segunamente una interpretación más ex-
tensa de lo que la misma Ley dice y lo que Real
Cédula dice que el Ayuntamiento resuelve de la supe-
rioridad total del facultado y entonces podría
exigir a su teniente mayor actividad en tal infor-
me, porque no lo hacían en la situación difícil que
el colocaba el actual estado de cosas.

Apropiado del la oportunidad para recomendar
a su cargo de Consejo de García Riera, el
primer despacho del proyecto de reorganización de
servicio redactado por el arquitecto de plano, que lo
a pormenor.

El Sr. García Riera dijo que ayer mismo le
ha recibido el expediente y que lo informará a
la brevedad posible y dirigiéndose al Sr. Jefe de
Policía que había terminado la pormenor de re-
organización de una sala en la Cámara de San Francisco.

El Sr. Jefe de Policía después de agradecer tal comen-
tario, anunció, recomendando la pronta resolución
del expediente así como que se intentaba apropiar
la sala inmediata al grupo de salas "Cámara de Policía".

Ayuntamiento



Madrid



73

con el fin de que el mismo se pudiese de-
spachar a su vez.

Por lo demás estuvo conforme con el Sr. Olegueta
el Sr. Jefe de Policía indicó que lo dicho por el
Sr. Olegueta era completamente, lo mismo que el Sr. Riera
demandado en otras ocasiones una de ellas con motivo
de tal obra ejecutada en el patio del Príncipe de Viana
y otros que en la misma debía usarse toda comen-
sación de la misma que vivió al Ayuntamiento después
de lo del tal obra para exigir tal responsabilidad
consecuente a tal teniente, queriendo a pesar de cuanto
se dijese estaban obligados a emitir tal informe en un
plazo de veinte días en un estado inferior que podía
aportarse al dictamen con dicho asesoramiento.

Después de manifestar al Sr. Jefe de Policía que tal teni-
ente cuando el deber de informar tal asunto en tal
plazo, y que la Comisión de tal obra propo-
nía al Ayuntamiento en cada caso lo que juzgase
oportuno en relación indudablemente quedo aprobado el
dictamen.

Se acordó en consecuencia la misma Comisión en
tal dictamen a igual fecha que el anterior con-
ceder a Sr. José María Riera un mes de licencia
para continuar con el taller de litografía estable-
cido en la calle de Santa Isabel número 18 y un
electromotor de conformidad con tal informe que
constaba en el expediente y por lo tanto de tal de-
cisión.

del que correspondan.

Se dio cuenta de un voto dictamen de la Comisión y fidei que el anterior proponiendo comisión de licencia a los señores que a continuación se expresan para la apertura de cañerías en las obras que se indican con sujeción a las prescripciones contenidas en el expediente y previo pago de derecho que correspondan:

- Gustavo Martínez • Logroñuela 10.
- Costa García • Jales 26.
- José González • Sotano 28.
- Santiago Martínez San Bernabé 59.

Voto en contra el Sr. Tato.

El Sr. Tato Ximel informó que por la Comisión Política urbana se proponía la reforma de los cementales municipales a fin de impedir el establecimiento de cañerías que perjudicase a la salud e higiene pública.

El Sr. Fernández Domínguez dijo que la Comisión recogía el voto del Sr. Tato Ximel, y sin más el voto quedó aprobado el dictamen por el voto en contra de este Sr. concejal.

Se acordó como proponía la repetida Comisión en 11 dictámenes fidei 3 del anterior:

11.º a 1.º Comedor licencia para establecer cañerías en las obras llamadas "bajo" a los señores que continuación se expresa y en los edificios que se indican con sujeción a las prescripciones contenidas en el informe que constan en los expedientes.

Ayuntamiento



• Agustín de Lario • Argala 13.

• José Fernández • Caballeros de Gracia 15. con multa a los señores del Comité de Recadero.

• Santiago González • Casa Baja 28.

• D.º Camacho Arroyo • Barrio de San Mateo 187.

• D.º Pedro Rojo • Plaza de la Calabaza 8.

• D.º Juan Benito Ximel • San Mateo 12.

• D.º Salvador Ximel • San Mateo 21.

8.º a 1.º Comedor licencia a los señores que a continuación se expresan y se informará en el informe que constan en los expedientes para establecer cañerías en los edificios siguientes:

• D.º José Martínez • Alameda 59.

• Manuel Tabala • Plaza de San Mateo 4.

• Baltasar Benítez • Gracia 13.

11.º Comedor licencia a D.º Enrique Ingelhart para instalar tres cañerías para abastecer por el sistema de agua caliente en los tres pisos bajos la vivienda principal y primera planta de la casa número 6 de la calle de Santa de información en el informe que constan en el expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fidei que el anterior proponiendo se conceda licencia al Sr. Juan Gil para establecer una fábrica de "cermita" en la casa número 3 de la calle del Huguero con sujeción a las prescripciones contenidas en el informe que constan en el expediente.

Votaron en contra el señores Diego y Trinidad. El Sr. Diego consiguió en voto en contra por este.

Madrid

mas que el de prodigios del Hospital de este
blancimiento de Betulid adolecidos debian supe-
rarse ya que no serian mas que para fomentar
el vicio.

El Sr. Obispo manifestaba que como el venia
al igual que otras Betulid adolecidos en apoyo
a la salud mandaba que el Ayuntamiento no
tase toda clase de medidas para garantizar la salu-
del mismo a su efecto, a mas del jefe del
Laboratorio debian informar al Hospital que
quedaban de que la fabricacion no sea de fien-
tos.

El Sr. Obispo, como Teniente de Alcalde del
Ayuntamiento de Betulid, habia dictado la fabrica y que
requisitos condicionales, y aparte de que sea suficiente
garantia el informe favorable del jefe del Labora-
torio, quedaba encomendada al inspector quien
del dicto la vigilancia del establecimiento.

Don Ricardo Barba uno de la palabra ninguna
de Consejo, fue aprobado el dictamen en rela-
cion ordenada con el voto en contra de los
Sres. Iglesias y Obispo.

El Jefe del Sr. Obispo quedo sobre la
otra dictamen de la misma Comision y fide-
que el anterior, proponiendo la renovación
de la de la misma, establecida en la calle
nueva 6 de la calle del Marques de Vergara.

Se acordó como propuesta la Comision en
en 8 de diciembre, fecha 6 del actual:

1.º Comision de Betulid a D. Benito Taranza



[Handwritten signature]



ra construir una nave destinada a "garaje" en el inte-
rior de la finca numero 49 de la calle de Mendizabal
con arreglo a los planos y memoria presentados y a
los informes que constan en el expediente.

2.º Comision de Betulid a D. Benito Taranza para
construir una nave destinada a talleres de carpinteria en
el solar numero 3 de la Travesera de la Basilla, con
igualdad preceptiva que al anterior.

3.º Comision de Betulid a D. Benito Taranza para
construir una casa en la calle de la Basilla de la Villa
con arreglo a una particular, enterrada con informes
y los planos y memoria presentados y a los informes
que constan en el expediente para uniformidad del
interesado con la planilla, establecida para los con-
venciones en dicha zona que deba ser inscripta en
el correspondiente Registro de la Propiedad con cargo
a fidejante a la finca, segun precepta la Real orden del
Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de
1902, requiriendole al interesado a los interesados fide-
les.

4.º Comision de Betulid a D. Benito Taranza para
construir un pabellon en el interior del solar numero 3 de
la calle de Travesera Rodriguez, enterrada con los in-
formes preceptivos y planilla que al anterior.

5.º Comision de Betulid a D. José Martínez, con igual-
dad preceptiva y planilla que a los anteriores para construir
un local de restaurante, en el solar numero 11 de la calle
de Obispo, enterrada.



6.^o Conceder licencia a D. Manuel Romero para ejecutar obra de ampliación de un piso en la casa número 17 de la calle de Transversales, con salida a la de Santa Fe, en arrendamiento, con el mismo privilegio y cláusulas que a la anterior.

7.^o Conceder licencia a D. Angel Higuero, en igual privilegio y cláusulas que a la anterior, para ejecutar obra de ampliación en la casa número 43 de la calle de Rana, localidad de Madrid, en arrendamiento.

8.^o Devolver a D. Mariano de Masia, en tanto que la vida de la construcción de un puente de al anejo Cercado la planta de 1807 queda consignada en un título en la Caja general de los sitios, bajo resguardo número 444.913 de autos y 66.133 de registros en garantía del cumplimiento de dicho contrato, toda vez que de los informes que existen en el expediente resulta justificarse este motivo.

La petición del Sr. Tato quedó sobre la mesa dictamen de la misma Comisión y fué que la anterior proposición se autorice a la Real Presidencia para gestionar con los propietarios del terreno que comprende el proyecto de prolongación del paseo de la Castellana la imposición del mismo a merced de los derechos que corresponden por la ley del Catastro que en su día se dictó.

Se acordó como proposición la Comisión para

Ayuntamiento de Madrid



motos distintos fué el 8. del mismo.

1.^o Conceder licencia a D. Victor Fernandez para construir una casa en el solar número 17 de la calle de Botón de los Placeres, siempre que los planos se ejecuten con arreglo a los informes que existen en el expediente según mandados en los Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes, aplicables al caso, advirtiéndose que si del reconocimiento que ha de practicarse a la Comisión de los planos resultare inexactitud en el plano de 1. de octubre de 1897 respecto a desajuste no se consentirá bajo ningún pretexto admitir la casa de referencia.

2.^o Conceder licencia a D. Suberterro para ejecutar obra de ampliación y reforma en la casa número 64 perteneciente a la calle de la Estrella del Cercado con salida en chaparral a la de Cercos, con el mismo privilegio y advertencia que la anterior.

3.^o Conceder licencia a D. Arturo Kuntzler en igual privilegio y advertencia que a los dos anteriores para construir el pabellón uno destinado a habitación de Bienes y el otro a vivienda del guarda en un solar sito en la prolongación de la calle de San Roque.

4.^o Conceder licencia a D. Primo Ordo para construir una casa de planta baja en el interior de un solar sin número con fachada a un patio de viviendas dentro de la manzana comprendida por los solares de San Carlos, Santa Catalina, Valeriana y San de Valerian, siempre que en la ejecución de los planos



2. Calculation

Ayuntamiento de Madrid



hacia mente de una misión de la Huelga
presidencia propiciando la aprobación de un p.e.



suguesto formado por la subsección de Vías públicas importante 106.806,58 pesetas con cargo al presupuesto próximo para la pavimentación de la prolongación de la Vía de Caridad hasta la rotonda Toledo, el Sr. Srivard, después de hacer observaciones, se reunió comprometiéndose con exceso el presupuesto próximo con el sistema de su cargo al mismo y frontal cantidad de interés a la vez que se dispuso de unirse sobre la mesa para estudiarla que la H. C. de la se la facilitase para la sesión inmediata, una relación de las cantidades y obras con utilidad para el presupuesto próximo, en la que se da ejercicio.

El Sr. Presidente contestó que se le facilitase al Sr. Srivard la relación pedida, quedando la sesión sobre la mesa.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Ramón Flevo de Bar, P. de la actual pidiendo que por H. C. de la sesión del día anterior, visto nombrado delegado Regio de primera instancia de este Corte.

El Sr. T. X. participó que el Ayuntamiento ha aprobado la oportunidad para estimular al Sr. Flevo a fin de que desparasitase los antiguos con la delegación Regio de primera instancia.

El Sr. Alcalde dijo que precisamente en el día de la sesión estaba hablando con dicho Sr. al que se le pedia unirse a la reunión de la Junta municipal de 1ª instancia y establecer la buena armonía que

Ayuntamiento de Madrid



debería existir entre la delegación Regio y el Ayuntamiento.

Después del debate el Ayuntamiento quedó enterado.

El Sr. García Hervera solicitó entenderse en esta que en este momento se encontraba del salón.

Orden del día

Exposición con distanciamiento de las Comisiones

El Sr. Sr. Srivard

Se dio cuenta de la propuesta enviada por el Sr. Srivard técnico para el nombramiento de ingenieros industriales para el servicio de alumbrado y de ascensorial en el presupuesto vigente, en la parte que se refiere a la provisión de esta última, por haber sido aprobada el nombramiento de ingenieros para el servicio de alumbrado en la sesión anterior, elevando el Sr. Srivard la tema para la provisión de la plaza de ingeniero de ascensorial e industrial complementa de los señores que en el acta de sesión se indican en esta especialidad, y elevando por el orden del tiempo que han participado en la misma, resultando designados:

Señores D. D. Manuel del Real y Fontana para el n.º 1.

Señores D. D. Juan Rodríguez de Oña para el n.º 2.

Señores D. D. Germán Flores Latorre para el n.º 3.

También propone el Sr. Srivard que para el caso de que alguno de los señores que el Sr. Srivard propone al

ja jurídica remitió a la plaza si el día que se le adjudicase se encontraba colocado en buenas condiciones para evitar la pérdida de tiempo que supondría un nuevo concurso, se designe al que haya de sustituir al agraciado si este no acepta.

El Sr. Ortega dijo que siempre había sido partidario de aceptar el informe de los técnicos de la por estimar que nadie con mayor competencia que ellos podía instruir al Ayuntamiento para en el caso presente tenía que dimitir de la propuesta del Sr. Dado por contradecirle en su caso si bien fuese relativo a toda clase de reportes para el personal que los componían.

Entiendo en relación a examinar el caso de los cuatro sujetos que el Sr. Alvarado propuso en el primer lugar de la terna no presentaba ningún documento acreditado alguno de los requisitos que como resultado de la función se determinaban en el apartado B, aunque en cambio el Sr. Dado un certificado del Sr. Comarcal municipal de Madrid de haber realizado en el último trabajo relacionado con un papel en el apartado B y C, ninguno de dichos sujetos acreditaba reunir los requisitos que en el D se determinaban para con arreglo al D, en el que se establece haber desempeñado algún cargo oficial para el que se requiera el título de Ingeniero, el Sr. Dado presentaba un certificado de la Escuela de Ingenieros Industriales demostrando ser profesor auxiliar de la misma, y el Sr. Alvarado tampoco justificaba ser



[Handwritten signature]



mentalmente nada en aquel sentido. Además en la nota adicional de este último apartado se establece que en igualdad de condiciones será preferido el concursante que hubiere desempeñado cargo relacionado con la especialidad a que se refiere la vacante presentando el Sr. Alvarado un certificado de la casa que él que no demostraba haber prestado servicios en la especialidad de ascensor para el Sr. Dado justificaba esta condición mediante el certificado de los años de ascensor del Estado y de la casa y Alvarado el Sr. Dado por lo que se debería haber estado en la primera línea antes y estar en la segunda línea principal de 1918 a la plaza.

Por los consideraciones expuestas opinó que el tribunal había referido una lamentable equivocación al acordar en segundo lugar al Sr. Dado siendo así que debía ocupar el primero y entenderse por tanto, que el Ayuntamiento debía sacar en dicho caso.

El Sr. Tato Alvarado se felicitó de que en el día de hoy se hubiese comprobado tal manifestación que hizo el Sr. con motivo de este asunto en la sesión anterior, y que que no entienda a dilatar el asunto de los concursos, tanto que si quería sacar ventaja que cuando el Sr. Dado se le sustituya en la lista especialmente, y propuso se modificase el artículo tercero en la sesión aprobando el orden en una proposición de Comisión, en el artículo de que se le figuraba en segundo lugar de la terna fuese designado sustituto para en el

cato en que el primero no aceptase el cargo.

El Sr. García de Somoza declaró que había que ser sobre la mesa este asunto porque de haber estado el Ayuntamiento en manifestación que se había de que el Sr. Albuñuel no aceptase el cargo por no estar en Córdoba y no convenirle había un método un lamentable error, pues dicho señor no se hallaba en Madrid, era el primer responsable de cuanto se había dicho en tal sentido.

Añadió que debía respetarse la propuesta de el Sr. Somoza calificándola y considerarla para el Sr. Albuñuel en primer término puesto que cuando se le había invitado en primer lugar a su vez había que reunir más interés que el otro candidato.

Justificó al Sr. Olegueta diciendo que el Sr. Albuñuel había presionado a tal efecto del acuerdo al Sr. Albuñuel en primer lugar al Sr. Albuñuel cuando se discutía suficientemente que el Sr. Somoza era una mejor condición, y lo que había en tal sentido por el cumplimiento de aquél.

El Sr. Rodríguez Villanar participó que tuvo buena nota de la última manifestación del Sr. Albuñuel por el momento oportuno.

El Sr. García de Somoza manifestó que no aplicaba la oposición que se había al Sr. Albuñuel en la sesión pasada pretendiendo quitar su nombre diciendo alegando que se hallaba ausente de Madrid y que no aceptase el cargo, y en la de hoy queriendo elevar al conocimiento del Consejo



que el Senado había fallado a tal efecto del acuerdo y como a su juicio por mucho que fuese la competencia de el tribunal municipal en la materia no sería nunca como la de el personal que componían el Tribunal, aconsejaba que siguiera por atención a dicha causa debía aceptar el Ayuntamiento en fallo.

El Sr. Presidente manifestó que como el Senado formulaba una propuesta en tema que era la que la Comisión remitía al Ayuntamiento y este tenía que elegir uno de el individuo de aquella en objeto de la diversidad de opiniones se iba a votar a votación por propósitos de prohibición de la mencionada plaza.

El Sr. Olegueta anticipó que a pesar de que la votación fuese hecha en voto sería favorable al Sr. Somoza.

El Sr. Albuñuel participó que lo primero que había hecho era avisar al Sr. Ayuntamiento iba a ser a regalar la tercera propuesta por el Tribunal y en tal afirmación entendió que el Senado y local era votar al que firmaba con el número 1 sin votar a determinar si el Senado estaba o no acertado.

El Sr. Corrales afirmó que el Tribunal se había invitado a formular la tercera pero esto no quería decir que debía votar al número 1 sino que se hallaba en libertad sin votar ninguna calificación de elegir de entre los tres de la misma al que viese conveniente para lo cual necesitaba reunir mayor número de votos. Al mismo tiempo era práctica que se sería siguiendo en todas partes sin

que se originasen protestas.

El Sr. Trías, después por el contrario, que el número infinidad de votos en que se encontraba siempre el que figuraban en primer lugar de la lista.

El Sr. Thomas Rodríguez Villamil sostuvo si preparaba el texto del Sr. Ocegueda y demás señores concejales que opinaban en igual sentido, era por un lado el espíritu de la proposición de Sr. Otero y Gallardo y lo que se hacía era legal en procedimientos que antes se venía utilizando y que con el consentimiento de la opinión pública ya establecido.

El Sr. Diezma entendió que si con efecto había habido error en la aplicación de material el comunal por parte del tribunal, debía de la propuesta al mismo para que determinase por puntos los individuos de cada uno de los comunales.

Después de indicar al Sr. Coma que la aplicación de exterior imponía el procedimiento de votación por popularidad el Sr. Diezma dijo que no había contraindicación alguna.

El Sr. Trías opinó que si todos estaban conformes en que era válido el dictamen de la Comisión quedaba más que un punto a relevar y es el de si se votaba al número uno o al del primer lugar, sin necesidad de recurrir al sistema de popularidad, aunque a su entender debía votarse al número uno.

El Sr. Ocegueda sostuvo que el mejor procedimiento



era el de popularidad y el que obtuviese mayor número de votos ganaría el cargo.

En su día el Sr. Diezma preguntó si se entendía que el procedimiento para la designación de entre los propuestos en forma por el tribunal debía ser por popularidad acordándose en votación universal por uno o por otro de los señores Coma, Cortés, Ceballos, Ferrández, Otero, Hidalgo, Ocegueda, Ocegueda, Ocegueda y Ocegueda contra el Sr. Otero, Thomas Rodríguez Villamil, Trías, García, Ocegueda, García de Siles, Diezma y Tato.

Después continuó el Sr. Diezma diciendo que se iba a celebrar la votación por popularidad a cuyo efecto se habían dado una lista de los nombres de los individuos de la lista debiendo tachar del mismo los concejales del número 2 y siguientes.

Verificado el recuento de los siguientes resultados tomaron parte en la votación 13 señores concejales y obtuvieron votos:

Sr. Ocegueda, cinco votos

Sr. Trías, cuatro votos

Sr. Diezma, tres votos

quedando elegido en consecuencia el Sr. Trías.

El Sr. Trías participó que debido principalmente a la inasistencia de la minoría mancomunada se había llegado a aprobar por el Ayuntamiento un presupuesto para el personal en los distintos servicios,

[Firma manuscrita]



con el fin de acabar con el sistema de que fuese el sector consuegal quien recibiese el número ciento de las personas que habían de comparecer aceptando una propuesta del Sr. Otero y Gallardo, que en virtud de la misma se les nombraba una comisión ténica para la prueba de la plaza de ingeniero que se acababa de poner y dejar a propiamente el dictamen de dicha comisión. Había visto que se volvía a tal procedimiento, igual, si bien fuese al comparecer de una votación silenciosa nombrando al sector de un de los jefes entre los que comparecía un mal amigo protestar.

El Sr. Presidente dijo que contestar en el tal manifestación del Sr. Lirio.

De nuevo despacho.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, más tarde 18 del presente propuesto se adoptó que el acuerdo celebrado para acabar por tal año la explotación artística del Teatro Español la propuesta firmada por el sector de San Fernando y de Ricardo Calvo que debía ser dada a prensa pública a tal efecto legal de su proceder.

A continuación se dio cuenta del voto particular formulado por el Sr. Tato, que decía así:

El Sr. D. Juan de los Ríos: «El consuegal que debe, aceptando el criterio instituido por la Junta de la Comisión de Gobernación formada



quiere voto particular al dictamen de aceptación del Teatro Español.

Señor Presidente del proyecto del Sr. Manuel Rodríguez que, estando con una comisión de minoridad que para garantía de que la literatura dramática iba a alcanzar el mayor grado de esplendor en su integridad y presentación tenga el sentimiento de deber que le infunde en sus discusiones con la apertura de pliego por sus miembros, a sus juicios, ninguno de ellos tal condición de aptitud ni por la naturaleza de tal modo ni por tal efecto, y que por tanto, como que lo debe de tener ante el acuerdo, y además de tal razón por finar el dictamen como consuegal con personalidad de la Comisión de dicho teatro.

Segundo: Que se adjudicase a alguien tal profecto al pliego de Sr. Miguel Muñoz, que ofrece condiciones económicas más ventajosas tal como tal respecto de tal al Sr. Calvo y Benavente.

Tercer: Que cualquiera que sea el adjudicatario de tal impuesto se obligase a presentar a la Comisión esta de la Compañía con un mes de antelación en cada temporada.

Casa Constitucional de Madrid a 18 de agosto de 1915: Miguel Tato y Anst.

Se defendió en auto, comentando que se había de ser a la proximidad de la nueva temporada sin poder aceptado cuando un respecto a la presencia del Sr. Manuel Rodríguez, más tarde a su juicio de que el Teatro Español solía a tal tal de gloria y esplendor.

[Handwritten signature]

201.

Entiendo que el presupuesto presentado al ayuntamiento no defendieron del ayuntamiento en aquel respecto por lo cual debia decidirse sobre el.

El Sr. Otazola, en nombre de la Comision, dijo que esta no aceptaba el voto particular sino en ciertos casos relativos a la obligacion por parte de la Empresa de presentar el plan de la empresa que habia de actuar en cada temporada.

Pregó al Sr. Tolo que retirase el resto de su propuesta, pues aun siendo muy atendible el artículo que se le motivaba, cuanto a la necesidad de municipalizar el Teatro, en el momento actual no habia otra cosa que adelantar la explotacion, siquiera se estableciera la reserva necesaria para el caso de que pudiera llevarse a cabo el proyecto, o se continuara la promesa del Sr. Trueta Rodriguez.

El Sr. Tolo, después de retirar su voto particular en la parte no aceptada por la Comision, anunció que esta se habia reunido para adoptar un acuerdo sobre este asunto, sin atender al voto de él, de que se separase para intervenir en el debate.

Entonces el Sr. Reguera para defender la propuesta de la Comision, y después de que el Sr. Trueta Otazola dio explicaciones al Sr. Tolo con respecto a su ultima indicacion, fue aprobada el dictamen en la parte del voto particular del Sr. Tolo aceptado por la Comision.

Votó en contra el Sr. Tolo.

Ayuntamiento de Madrid



83

El Sr. Garcia de Vinuela dijo que se retiró en el deber de hacer constar que, de haber asistido a la Comision habria votado con todo entusiasmo la propuesta de la misma, aprobada ya por el Ayuntamiento, por estar muy que en esta se beneficiaban de mejor modo el interés del arte.

Con lo que se levantó la sesion siendo la una y quince minutos.

El Presidente

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



[Handwritten signature]





Sesion ordinaria de
22 de agosto de 1949.

Presidencia del Excmo Señor
Dn Luis Garrido Juaristi.

Señores

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Se abrió a las once de la mañana para se-
guir la sesion ordinaria por no haber asistido a la primera
misal que los señores Castillo y Oleguena, dando la se-
ñal del acto de la sesion anterior celebrada el día 15 del
actual con la falta de los señores asistentes a ella, que fué
agorizada.

El Sr. Presidente dió cuenta de una relacion de los Red
cometidos por el Ayuntamiento en el mes del año cuyo
importe ha de satisfacerse con cargo al proximo presupuesto
cuyo total fué en solicitud por el Sr. Tribunal en la sesion
anterior.

Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez
Excmo. Sr. Dn. X. Blázquez

Se acordó:

Madrid
Oleaga.
Ramos.
Rojas.
Telo.
Velasco.

Aprueba una moción de la Ilustre Presidencia de 13 del corriente proponiendo en alta de Rallos autorizada a efectos de autorización gubernativa, en el actual la terna de postulación de la finca número 34 de la Ilustre de Cortes para proceder a la adjudicación de esta vía Rallos la Ronda de Toledo y adopción de los siguientes acuerdos:

Primer. Que se apruebe el presupuesto impreso 106.866'32 pesetas, formado por el ingeniero de las puentes para el presupuesto de inversión de 10'5 de hornos y colocación de unidades de gas en la terna final de la Ilustre de la terna.

Segundo. Que la referida cantidad figure en el presupuesto y por la sanción de la Junta en el presente presupuesto.

Tercer. Que se requiera la conformidad de la Intendencia para realizar la obra en la forma que se expone.

De nuevo despacho.

Se acordó:

Quedar enterado de la cita de asuntos para el despacho de los Comisionados en 16 del actual y se acordó a delegación de los señores concejales.

Se dio cuenta de una comunicación de la Intendencia general de Propiedad y Suplementos de la Real orden del Ministerio de Hacienda para que se conformara con el presupuesto por la Intendencia general en el expediente instruido por el con-



ción promovida por la Sociedad Hispano Americana de Grandes Hoteles, respecto a la asociación por el Ayuntamiento al arbitrio sobre los inmuebles se remite que en la Rallos al presente a promuevan la ley que se interesa, pudiendo el reclamante formular sus peticiones al Ayuntamiento de esta Corte, para que como función propia del mismo acuerdo, si lo estima oportuno lo convenga de un régimen análogo al otorgado anteriormente.

El Sr. Oleaga propuso que el asunto pasara a la Comisión de Hacienda, acordando que en la Junta de la noche anterior se acordara el propósito del Sr. Ministro de Hacienda de conceder a los inmuebles la excepción del arbitrio de inmuebles y que si el Real no es nullo proceda que la Presidencia se encargue de gestionar del Gobierno no realice tal propósito por el perjuicio que originaría a los intereses municipales.

El Sr. Presidente ofreció realizar la gestión indicada y sin más debate se acordó en votación ordinaria que el asunto pasara a la Comisión correspondiente.

Se acordó:

Quedar enterado de una Real orden del Ministerio de Instrucción pública, fecha 4 del corriente por la que se nombra a D. Ramón Ferreras y Siles, delegado Regio de 1ª enseñanza en Madrid.

Rallos a la Comisión respectiva una Real orden del Ministerio de la Gobernación trasladada por el con-

Contenido sobre el Gobierno civil en un momento de 13 del actual por lo que con fundamento en lo informado por el Comité permanente del Consejo de Estado en el remito de alada interpuesto por la Alcaldía Presidencia ante la presidencia que varias designando un tercer parte para justificar la total propiedad de la Srta. Sandoval que se le asignaron para la causa de Gracia se debe proceder a deslindar el expresado remito y proveer como lo Gobierno en dicho caso visto el expediente ultimado en todo el cual el señor presidente el primer del Ayuntamiento y de la propiedad para que formen en respectivos dictámenes.

Se dio cuenta a una presidencia del señor
ultimo Sr. Gobernador civil, comunicada en fe-
cha del corriente por la que se conformaba con
informar por la Comision provincial, el
recurso de alzada interpuesto por el Sr. Tomas
Vidal contra decreto de la Honorable
Asamblea para adquirir la finca numero 2, situada
de la calle de Manuel de la Cruz dependiente sin efecto
del sueldo numerado, debido a la Honorable
Asamblea constituida.

Igualmente se dio cuenta de la providencia
 del Sr. Gobernador civil comunicada en
 18 del actual, por la que, conformándose con lo in-
 formado por la Comisión provincial, otorga el reconocimiento
 de abasada íntegramente por don Antonio Luis Vidal
 contra aseo municipal de 10 de pesos íntero.



87

firmados de los de la Alcaldia de 24 de marzo ante-
rior, por el que se designa a petitorio de licencia para
aquella la casa numero 3 duplicado de la calle de
O'Connell elevada por no reunir las condiciones fijadas
por el arquitecto municipal respecto a higiene y habi-
tabilidad ordenando al Ayuntamiento registre la licen-
cia solicitada una vez comprobado que en la edifica-
cion destinada a vivienda del partero no disminuye la
salubridad que en ella existe, o en caso contrario,
cancelar esta por otra que reúna las debidas condi-
ciones de habitabilidad e higiene.

El Ayuntamiento acordó que del tal resolución
presidencial, pasen a la Comisión respectiva.

عليه السلام

Quedan enterados de Rober Trullados su residencia
de Manuel Garcia Talonius con su esposa, de la calle de
la Bola numero 3 a Vallcarlos.

Order del Dia

Assunto de ingrediente com distância de tal Condição.
 2 Sobre a meda.

Procedente de la Sesión de 1 de agosto

Todo cuanto el dictamen de la Comisión resta faltarle es el poder más o menos programático se solicita de la Superintendencia la elaboración de un informe de la obra de la Oficina de la 2ª zona del Sur, el Sr. Pizarro manifestó que no había inconveniente en facilitar la relación que tenía formada en sesiones anteriores de trabajo.



debidamente presentada por el orden en que la Rada acordó el Ayuntamiento, el dictamen objeto de dicho deberia quedar de nuevo sobre la mesa hasta que de ella recibiese noticias en su poder.

Apoyó dicha petición el Sr. Aguilera y confuso con ella al Sr. Barrio en nombre de la Comisión, acordó la continuación sobre la mesa del referido dictamen.

Presidencia de la sesión de 15 de agosto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión local, fecha 3 del actual, proponiendo se conceda a la Compañía del Ilmo. renovación de licencia para continuar con la industria de fabricación de pan que está establecida en la casa número 6 de la calle del Arco que el Arzobispo, con sujeción a lo informal que contiene en el expediente y previo pago de lo que corresponde a los señores vecinales por aparcería la licencia anterior con fecha 1.º de junio de 1857.

El Sr. Tato indicó que aprobada la dictamen dictamen para entregar a la Mesa a disposición del Sr. Obispo, que lo había solicitado en sesión anterior, relación detallada de los derechos y multa impuesta a los fabricantes de pan del distrito de San Sebastián en que ejercía el cargo de Teniente del alcalde, desde la fecha en que tuvo posesión de dicho oficio hasta el momento actual.

El Sr. Obispo manifestó que el requerimiento que había dirigido al Sr. Tato, lo hizo en términos que a todos los señores Tenientes de Alcalde con-



fin de que se comunicase públicamente la Rada acordada por cada uno de ellos y el resultado en que se juzgase.

Se dio cuenta de un escrito publicado por el periódico el día en la noche anterior, en el que se hacían insinuaciones favorables para el Teniente de Alcalde en cuanto a su paternidad para reprensión energicamente al señor vecinal en el pago y cobro del pan, e indicó que si antes de esto tenían justificación los datos solicitados por el Sr. Obispo, como aún más necesario, no solo para refutar las afirmaciones de los periódicos en lo que tenían de erróneas, sino como antecedente para el estudio municipal que se propusiera llevar a cabo en cuanto se relacionaba con la fabricación y venta del pan.

Manifestó a este propósito, que el artículo de referencia de algún tiempo a esta parte, se elaboraba en un informe condicional porque según confesión de los señores vecinales, el Teniente del Ayuntamiento les obligaban a comprar el pan solo por la parte exterior, para que de ese modo y después de la venta, los señores aumentaran de peso.

Refrendado únicamente el dictamen objeto de la sesión, solicitó que fuese retirado para nuevo estudio ya que, a pesar de aparecer subsanada la deficiencia que se había observado en el primitivo informe del arquitecto municipal, no resultaba comprobado que se hubiese pagado el pago de que se hacía la fábrica.

El Sr. Barrio, en nombre de la Comisión y acordando al punto del Sr. Obispo, retiró el dictamen para nuevo estudio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión municipal



Páso 6 del presente, propusiendo que, segun lo in-
 dicado en la anterior segunda de la union de
 Alcala, la presidencia de que se dio cuenta en 14 de
 junio de 1918, relacionada con la adquisicion de aguas
 para la ejecucion del proyecto de prolongacion del
 paso de la Castellana, se entregue a la Alcala la
 presidencia para gestionar con los propietarios de la
 zona a que dicho proyecto afecta, la necesaria
 autorizacion para ocuparlos, con la reserva de los
 derechos que en su dia puedan serle reconocidos a
 igual que a todos los demas propietarios del terri-
 torio, por la ley que habra de dictarse para la res-
 traccion de la explotada zona.

El Sr. Equihua y Luján insistió que quedase sobre mesa este distanciamiento por tratarse de asunto de extrajurisdicción, cuya resolución definitiva podría ser fiscal interesada que se habían unido dentro del Ayuntamiento quise un despojo de la honorabilidad del síndico consejero.

El Sr. Truillo, en nombre de la Comisión, dijo que nada se adelantaría con que el asunto quedara pendiente sobre la mesa ya que en el dictamen no se disminuía el traslado, que era, en definitiva, lo que había que acordar.

Considero que la Comisión había propuesto que se
 gestionara cerca de los propietarios del Clavero la titula-
 ción de Presidencia por estimar que, de este modo, sería
 fácil una solución, pero que de todos modos no se
 encontraba alguna en que el expediente volvierá

*Ayuntamiento de Madrid



univo a estudos da própria Comissão.

El Sr. Presidente dijo igualmente que en la Comisión la que debía intervenir en el asunto.

Al Sr. Ochoa que anticipa que se pondría a la ejecu-
ción del proyecto; y agrega que el Ayuntamiento no
debía dar su voto en resolver este asunto porque, de todo
modo, también que apruebe la publicación de una ley
para dar comienzo a tal obra.

En esta indicación, la Presidencia manifestó que quedaba retirado el dictamen y que volvería a la Comisión.

: De nuevo despacho. :

Se acordó como propaganda la Comisión primera en
del dictamen fecha 11 del actual:

18. Sección "A. Ganseros" Ejerc. San de Rosal,
inhabitante que ha sido suante del año 1916 y 1917 del
suministro de objeto de exento a los dependientes un
municipales, la fianza de mil pesos que cargan en la
Caja general de Depósitos en garantía del cumplimiento
de su contrato por haber justificado este retiro.

2º. Aprobare cu unanimitate a condițiilor redactate pînă la încheierea a prezentării a vorbii efectul - la impozita municipal, deose la adjudicațiune definitivă. La 31 de martie a 1921, calculându-se el impozita de a municipalitate - 10.000.000 lei anuală al tot efectul de substituție de flaut.

La petición del Sr. Aguilera y Mejías quedó sobre la

esta otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior proponiendo el mismo reglamentario que para una plaza de primer premio de las oficinas de tal vez vacante por fallecimiento y la forma de pagar el sueldo de jubilación.

Se acordó como proponía la Comisión tertia en otro dictamen fecha 14 del corriente:

1º Considerar a Bombard de 1º clase del servicio ante incendio en vacante por pago a la Brigada de Bombard de 2º de primera clase y un sueldo de un telegrafista, y por el turno de antigüedad por no existir entre los de 2º clase indicados en el que concurran mérito especial a los de 1º de que por orden de antigüedad se expresan a continuación, con el haber de 2.350 pesetas anuales.

- La Comisario General de Bomberos.
- Daniel del Coto Guzmán.
- Estanislao de la Peña Carles
- Candido Olaso Concal.
- Francisco Bellas Bravo
- Luis de los Rios Toledo, y
- Domingo Luis de los Rios.

2º Considerar licencia a don Manuel Alonso para trabajar un año en las obras de las obras de las obras en la casa número 3 de la calle de Toledo para sufragar a los informes que constan en el expediente.

3º Considerar licencia a don Manuel Trejo para establecer una imprenta y para instalar tres redes eléctricas que suman 350 cables de fuerza.



[Firma manuscrita]



La casa número 6 duplicado de la calle de Comensal, en sufragar a los trabajos de antigüedad en los informes que constan en el expediente, desestimando por infructuosa la reclamación formulada por la que dice ser dueña de la finca antigua.

4º Considerar licencia a don Agustin Alonso de antigüedad con los informes que constan en el expediente y en representación de la Sociedad "El Fomento de Bares" para instalar una red de vapor de 50 cables de fuerza y cinco bombas que suman en junto 35 cables de fuerza, en la fábrica de cerámica establecida en la calle de la Princesa número 48 desestimando por infructuosa la reclamación formulada por el administrador de la casa número 48 de la calle de la Princesa.

5º Considerar licencia a don Felipe Barrios para establecer una fábrica de jabón en la casa número 7 de la calle de San Antonio, con sufragar a los informes que constan en el expediente.

6º Considerar licencia a don Santiago Rodón para establecer un horno para la fabricación de ladrillos refractarios y tubos de gas, en la casa número 22 antigua de la calle del Pacifico, desestimando con los informes que constan en el expediente.

7º Desnegar la licencia solicitada por don Juan de los Rios para establecer un puesto de gelatería en el interior del solar número 21 de la calle de la Princesa, teniendo en cuenta los informes que se dan en su informe al Sr. director jefe del Laboratorio municipal.

8º Desnegar la licencia solicitada por don Rafael

después para la venta de puertos y contenedores usados.
En esta número 14 de la Biblioteca de Cartografía en la
ca del informe del Sr. arquitecto de la Sección.

El peticionario del Sr. Trillo quiere saber la orden de
dictamen de la misma Comisión y fideles que los
traviesas, propugnando se interalte nombre ante el Tribunal
del provincial de la Contienda Administrativa
contra providencia gubernativa de 18 de junio último
que manda el acuerdo municipal que negó licencia
de renovación para el depósito de patios resistentes
en la calle de Meléndez Salcedo 34, uno plaza para la
interposición de recurso el 18 de septiembre próximo.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión
y fideles que el anterior, propugnando se conceda la
licencia a la Contienda Trillo para establecer el
34 en la vagueta sita en la calle de Troya San de
San número 3, de conformidad con el informe
que contiene en el expediente y previo pago de los
reales que le corresponden.

Con motivo de este dictamen, el Sr. Tato, después de
manifestar que en el dictamen que regentaba como Tal
de Meléndez había 66 vaguetas de los modelos 24
y 25 tener licencia (aunque algunas con un solo
uso de uso de los establecimientos); hallándose el
to con la licencia caducada o en tramitación, por
quinto al Sr. Presidente Rosta que quinto podía otorgar
a los industriales a que se prohiben cuando antes
los de la Ley.

El Sr. Presidente envió al Sr. Tato que como



de Meléndez podía ejercer en autoridad a los efectos indi-
cados contando para ello con el convenio que le fue
necesario de la Alcabala de Indiferencia.

El Sr. Tato dijo que como ya había intentado hacer
la imposición de multa que después habría sido conde-
nada por la superioridad en virtud de resoluciones inter-
puestas por los interesados, le convenia hacer saber a
los Rostas de la situación que en cuanto a vaguetas
había resuelto.

El Sr. Blázquez llamó la atención acerca de que se
propugna la concesión de esta licencia sin que se hubiese
otorgado la de utilización del edificio; siendo necesario,
a juicio de él, que se expresase el cumplimiento de este
requisito.

El Sr. Ordoñez manifestó que a la Comisión no pa-
ré inadmisible este detalle, pero que, teniendo noticia
de que todos los informes eran favorables para la con-
cesión de la licencia de alquiler, no tuvo inconveniente
en proponer el otorgamiento de la industria, no ob-
stante lo cual, con multa que se acuerda a los indi-
caciones del Sr. Blázquez.

El Sr. Aguilera y Aguirre dijo que alrededor de este
dictamen, el Sr. Tato había planteado un problema de
importancia extraordinaria, no era el de los facultados
del Ayuntamiento de Meléndez en relación con el abastecimen-
to de la capital que, estando afectados por varias causas
por completo a la acción municipal, tenía, sin embargo, al-

partid considerablemente municipal, hoy abandonado, tal, como la normalización y unificación del mercado interior.

Expuso que para normalizar el mercado de Madrid se podía realizar una obra beneficiosa que consistía en primer término a producir a los industriales por quienes, con objeto de que se encargasen de sus propios y naturales el número de establecimientos hoy existentes y tanto de la cantidad de los establecimientos que, subdividiéndolos la venta en multitud de industriales, todos habían de tener ganancias, gastos generales, etc.

Opino que el Ayuntamiento tenía también interés propio para reducir el número de establecimientos por vía de suprimir el abuso que significaba, en opinión del Sr. que la renovación de los Decretos planteados por el Ayuntamiento de nuevo la facultad de conceder o de ejercer de una industria el Ayuntamiento podía o permitirse a no conceder un permiso hasta que número de establecimientos hubiera llegado a un límite; pero que además (y esta era la parte más radical del mercado), siendo notorio que existía un mal industrial que defendían al público en peso y en la calidad, nada más fácil como poner una activa campaña, después de haberlos eliminado que se estimase oportuno a los industriales y después de imponerles un límite a que autorizasen los Decretos municipales propuestos la clausura de los establecimientos múltiples; instituyendo un



el procedimiento de este, imploró Ray en el fin, por ejemplo a los desistidos que no serían sino para estimular el fomento de los que tanto de Madrid como los Territorios de Madrid tendrían en cuenta estas indicaciones.

El Sr. Comas dijo que la cuestión planteada por el Sr. Tola y el propósito del Sr. Obispa de tratar en general del problema de abastecimiento, bien necesario que el Ayuntamiento se reuniera en sesión extraordinaria.

Seguidamente rogó al Sr. Alcalde que a los efectos oportunos se hiciera cargo del asunto leído por el Sr. Obispa que afectaba al desuso de todos los terrenos municipales.

El Sr. Aguirre y Aguirre, dijo que por su parte, no había inmensamente en que se celebrase una sesión extraordinaria, pero estimó que no tendría eficacia alguna cuando lo que el Sr. Alcalde planteaba era sencillamente la necesidad de cumplir estrictamente los Decretos municipales, acerca de cuyo sistema rogó al Sr. Presidente para que manifestase su opinión.

El Sr. Presidente dijo que, siendo obligación cumplir los Decretos municipales, se cumplirían teniendo presente ello y confianza absoluta en la gestión de los Territorios de Madrid.

El Sr. Tola dijo que, como Teniente Alcalde, no tendría inconveniente en exigir el cumplimiento estricto de los Decretos, siempre que se tratase de una acción común, aunque admitiendo, para que nadie se sorprendiera del, que, esta actitud de la autoridad municipal no produciría sino conflictos de orden judicial.

El Sr. García Baranda se mostró de acuerdo con el

manifestaciones del Sr. Aguirre y de Jona y así al Sr. Alameda que reclama el cumplimiento de tal deber en la forma expuesta, a la cual P.P. se opone como Teniente Alameda.

El Sr. Gabiñán dijo que, una vez más, se plantea un problema que, a su juicio, no tendría solución sino cuando tal autoridad se decidiera a hacer cumplir la ley, en cuyo momento estarían satisfechos del resultado el que no importaría tal sacrificio que aquello podría originarse.

Cuando que el problema resalta del aspecto, el municipal a que había dividido el Sr. Aguirre y el Sr. Alameda, en que el Ayuntamiento había ahora había sido sabido exigir lo que era debido a tal poder público, siendo culpable en este punto el Sr. Alameda que sin duda administrado por buenas palabras no se dirige al Ayuntamiento por aquellos desvíos que legítimamente le hubieran conquistado la confianza plena del vecindario, por lo cual estaba en el deber de rectificar su conducta y examinar si contaba con el personal preciso para realizar tal gestión.

El Sr. Corra, excedido de la Alameda Presidencial se trajeron a conocimiento del Ayuntamiento todo el expediente que se estuviera tramitando relacionado con detentación de terreno y muy especialmente el del Sr. Alameda de la Villa que venía instruyendo el Sr. Gabiñán.

Indicó Sr. concejal manifestando que desde el momento que se le fue comunicada la intencion de ser



dante no había cesado en sus trabajos de investigación queriendo al asunto mantel del y antecedente abogando la representativa de que no hay dato por recibido el expediente. Basta algo momento en conciencia que el Municipio formulase juicio alguno.

El Sr. Corra indicó como dato que podría interesar al Sr. Gabiñán para sus investigaciones que la Alameda de la Villa, perteneció al Ayuntamiento, que en 1868 se la vendió al Estado por escritura pública, pero que posteriormente la municipalidad de Madrid fue autorizada para usufructuar el terreno.

El Sr. Gabiñán indicó que todo el dato, así como la escritura de referencia estaban unidos en el expediente. Que esta no se refiere a la detentación de terreno en sí, sino a la responsabilidad en que hubieran incurrido el concejal y funcionarios municipales que con sus actos hubieran contribuido a realizar, facilitar o facilitar la detentación, y que como en dicho expediente se dan apreciadas desde luego responsabilidad ostensible que abarcaran a municipalidad y personal, en un momento que el que instruyeron aquilatados el Real Decreto de 1868, el grado de responsabilidad imputable a cada uno, desde la responsabilidad de aquel que detenta a talidad hasta la del funcionario que puede tener una pequeña negligencia, todo ello con el fin de hacer tal lista justa.

El Sr. Aguirre indicó que desde hacía tres sesiones,



tenia podido la palabra para tratar del problema al-
s. sustancial en toda su extension, pero que sin embargo
trindale hoy al problema de la fabricacion del pan
y después de la manifestacion del Real por la Comisio-
n respecto a su propósito de cumplir las Ordenan-
zas municipales, entendiéndose el momento de
especialmente el artículo 339, fuese cumplido por el
teniente Teniente de Alcalde, encargando a aquellos te-
niente que hubiesen sido nombrados en tal ocasion
contendidos por falta de actividad en el pago del pan
después de indicar la necesidad de que se cumpla
asimismo lo determinado en el reglamento que
municipal del Sr. Ossorio aprobó el 10 de mayo de
que el problema quedaba reducido a dos puntos, uno
poco de accion del pan, y que como habia sido al-
nóminamente de tal falta en el pago y de tal modo
ordinario en que seria elaborendole el pan con ayuda
del tal municipal, que tomaban del impuesto
del tal personal, y que si como tal deian tal
que el Gobierno tal facultaba, no reunian tal
municipal tambien resultaba responsable de tal
financia el Teniente de Alcalde, por lo que
se que seria dependiente a tal teniente, y por lo que
se preparacion de tal personal que habian venido
pretando en tal

También que el cumplimiento de tal Ordenanza municipal
igual en la parte relacionada con la eleccion de tal
y facultad de pan, y al de la parte 5ª del reglamento
de Ossorio, fuera como consecuencia, la reduccion



posicional del numero de talleres y el abastecimiento del
artículo.

Que el Ayuntamiento de Madrid no debiera dejar de
ser invariable en este punto, aun cuando se argumenta-
ra que con la reduccion de talleres la poblacion podria
quedar mas abastecida, porque en de todo ya la poblacion
necesita para conseguir el producto, antes que con-
sentir que el pueblo madrileño fuese defraudado en sus
intereses.

Dijo que la multitud de subproductos y otros adu-
ditados por el Ayuntamiento de Madrid habian produ-
cido una perturbacion tal en la materia, que el fabri-
cante de pan, el de harina, el productor de trigo y
cualquier cantidad interesaban en el asunto no tuvieran
una cantidad fija.

El teniente Teniente de Alcalde
que ejercieran una vigilancia mas eficaz, mas exten-
siva, de mayor actividad que tal hasta hoy obtenido
para que de esa forma de intentar tal convenio que
havia la junta respecto a su gestion y al pueblo de
Madrid, a su vez seria fi en la labor de tal adminis-
tracion.

El Sr. Presidente, dijo contestando en primer termino
al Sr. Gallardo, que no tiene ningun apago al viller
periodico, que continuaria organizandole en tanto al
Ayuntamiento tuviera confianza en su gestion y que
aun con tal simpatia y actividad de propiedad de un
cargos tan importantes continuaria defendiendo el inter-
res del pueblo de Madrid propiciando toda innovacion

no personal al cumplimiento de su deber y al de la
municipalidad que la Corporación adoptara, una medida
esta atender en dependencia con el propósito del go-
bierno.

Después el Sr. Gabellán y a tal punto volvió a repetir
que en lugar de que se hiciera un censo por la labor
que se iba realizando, tal institución, talando tal
tal modo hubieran montado ciudad o distrito por
que solo de esa manera podría reflejar el cargo que
se formulara.

Refiriéndose a la ciudad en el cumplimiento de
tal Ordenanza municipal dijo que aunque el Sr. Teniente
de Alcalde podría demostrar que en ninguna medida
que remitió a su consideración propiamente y que
encaminada al cumplimiento de tal propósito in-
terveniente en tal Ordenanza no había montado por
poco a la Alcaldía para elaborar en tal gestión y
atención que en atención en el problema del pan se
bien definida, esto es, colaborar con el Sr. Teniente
de Alcalde a la organización de cualquier comi-
té, así como a la regulación del peso y precio del
pan, y atender a tal iniciativa se presentara y
el Ayuntamiento a por tal particular en beneficio
del interés común.

El Sr. Gabellán rectificó, indicando que su propo-
sito al hacer tal manifestación formulada anterior-
mente no había sido el de censurar personalmente
al Sr. Alcalde ni porvenir con ello su salida de la
Alcaldía, que únicamente preguntó si se encontraba



con la energía suficiente para realizar una campaña
que diera fin al problema del pan, añadiendo que, a
su juicio, había que detener tal negocio, por
cediendo con la entesa y energía suficiente al efecto
de que tal disposición municipal emanada de un autoridad
fuera cumplida estrictamente y sin diferencia que
toda tal intención de Alcalde, porque, a su juicio,
y habiendo unidad de acción en todo ello se obtendría
el resultado que era de esperar.

El Sr. Aguirre y Llorens interviene para indicar que el
Ayuntamiento tendría mayor fuerza moral ante la
opinión si el Alcalde y el Sr. Teniente de Alcalde
realizaran una campaña conjunta en materia de abas-
to que diera al tanto con tal ambición y para el
cumplimiento de aquéllos institutos que actuaban
en el artículo y se fundamentan en el texto, y que para
lograr este resultado solo bastaba el que tal Ordenan-
za municipal se cumpliera estrictamente, eliminan-
do cualquier que hubiera sido objeto de tal medida
inconveniente y uniéndose a tal Tribunal de justicia a
tal cumplimiento de tal propósito.

Seguidamente el Sr. Alcalde notó el dictamen en
nombre de la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la citada Comi-
sión tercera, fecha 14 del corriente, proponiendo se de-
niegue la licencia solicitada por D. Tomás Fonso para
instalar cuatro motores eléctricos que movieran el M. C. de la



del de facto en la administración establecida en la calle de
 Pinar número 18 por causas el local de Guard de Nieve
 del de Obsequios, digo que en poder autoritativo de la
 causa de que se trata en tanto el solicitante no sea
 prometido a instalar Guard de Nieve, porque de faltar y
 demás necesidad que oficio realista en entranza de
 invierno, no sea a su juicio suficiente.

Andando a esta manifestación, el de Teniente
 Mayor, antes el dictamen en nombre de la Comisión
 de acabo como proporia la Comisión en esta
 del dictamen fecha 15 del actual.

1º Conceder licencia a D. José Espinosa para
 meter obra de ampliación reforma y nuevo de la
 casa número 26 de la calle del Prado, con superficie
 del plan y memoria presentada y a tal informe
 emitan en el expediente.

2º Conceder licencia a D. Gonzalo Aguado
 del mismo profesional que al anterior para que
 obra de reforma en la casa número 26 de la calle
 de Pinar XII, substituir por abstracción al anterior
 cambio e instalar calefacción.

3º Honor a D. María de la Concepción de
 por su propio desecho y como representante legal de
 en su casa madre de D. Manuel de la Concepción
 realista de su poder y apelo respectivamente. Ten
 sido distinguido. Tanto, la indemnización que le
 pende con arreglo a lo previsto, en la Ley de 17
 mayo de 1893, reglamento de 15 de diciembre de 1893
 Real orden de 2 de junio de 1894 por la instalación
 Ayuntamiento de Madrid



cuya que tuvo establecido en la finca de la
 calle de Trancasol, apropiada para el local de "La
 forma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace
 de la plaza del Callao con la calle de Alcalá" cuyo im-
 porte de 3.326'03 pesetas sea cargo al rubro insignia-
 do en el Capítulo 1º artículo único del presupuesto
 ordinario del Ayuntamiento de Liquidación de 1894 y
 obra pública de la Villa de Madrid, utilizando para
 ello el fondo disponible en la cuenta de crédito nú-
 mero 4.518 abierta en el Banco de España para esta cla-
 se de atenciones.

4º Subvolar al Sr. Director gerente de la Sociedad
 Fomento de Obra y Construcción contratista de la
 de saneamiento del subterráneo un título de deuda amor-
 tizable al 4 por 100 de 12.500 pesetas que ha resultado
 amortizado de los que forman parte de la fianza del
 contrato de la refinería obra por haber sido sustituido
 por otro de la misma clase e igual valor según re-
 gistro de la Caja general de depósitos número 242.562
 de entrada y 24.340 de registro.

5º Aprobar el presupuesto de inmaterial facultativa
 y economías administrativas formados para contratar
 poria subasta que se anuncia al efecto, el devoto y
 aprovisionamiento de material de la casa número 19 de
 la calle de la Concepción Terrena en el precio tipo de
 20.000 pesetas que el restante deberá integar a tal fin
 del municipal como valor de tal material que que-
 dan a su propiedad y libre disposición.

6º Intesar del Banco de Gobernador civil de la



provincia a cargo de los señores de Real cédula de
deposito de 7 de Mayo de 1833 por el Mar
quises en la Caja general del Estado para la compra
de la parcela correspondiente a la casa número 16 de la
calle de Ciudad Victoria libre antes de la entrega
del mismo en su totalidad a don Juan Victoria y de
después a posteriormente rectificación del Registro
de la propiedad justificativa del dominio por el
finco en la actualidad representado si figura a
cargo de don Juan Victoria y Caste y constituido al
estado a cargo del inmueble y de donde efectúa
la entrega mediante escritura o acta en la que se
haya por el que se comprometen a formalizar la defen
sa por el precio que por rescisión firme se este
libre tan luego como esta se haya situado.

El pedimento de Col señala libertad a Talo, respectivamente quedaron sobre la mesa, Col del siguiente tenor: a igual Comisión a fecha que Col anterior

Proponemos el reconocimiento e institución uná-
nime por el Poder Judicial para el revoque del po-
der central de la tercera Corte Constitucional

Proximamente la adjudicación del convento de
de parte el numerario de piedra perfidiosa, en el
tiro al asalto del camino del Cuentero del Jio
del pardo del Rey.

Se dio cuenta de otros dictamen de igual Cal
y fecha que el anterior proponiendo la aprobación
de los proyectos formulados por el arquitecto de la 2ª



para el cargo de la Facultad del Colegio de San Francisco
 de un cargo importante de \$ 8,000.00 por el cual el
 ciento quinientos mil con el cargo de \$ 700 del presupuesto
 rigente de la Facultad de la Universidad de la Gobernación
 de la necesaria recepción de subleto para que pueda re-
 cibirse este obra antes que llegue la agencia de la Facultad
 para que pueda ser efectuada en la que resta de verano.
 De la Dirección de la Facultad que como tiene el presupuesto
 de que durante el tiempo que desamparara el cargo de
 Regente de la Facultad del Colegio de San Francisco, no se re-
 cibirán ningún salario por administración, sino únicamente
 subleto, según a la Comisión Interina se declaran por
 venir en forma de el cual a cargo del subleto propuesto.

De conformidad con esta manifestación, la Comisión retiró el dictamen para nuevos estudios.

de los cuartos de un dictamen de Cal Cominicial marzo
y sexta remisión fecha 13 del corriente, programando la
probación a Cal pliego de condiciones económicas ad-
ministrativas formuladas para contestar parte subleasta que
se autorizará al efecto, la construcción y conservación de
aerial y postal de cuartos en Cal vital pública del in-
terior, consumo y estacionamiento de esta Capital hasta el
31 de diciembre de 1933 en parte de construcción y ha-
sta el 31 de diciembre de 1937 la de conservación, calen-
tándose el importe anual del suministro al solo efecto
de constitución de fianza en 60,000 pesos.

Fue retirado por el Sr. Macaul, en nombre de la Comi-



en la petición del Sr. Olegueta.

Se acordó como propone la Comisión quinta en el actamen de fecha 12 del corriente:

1º Se admitió a Sr. José Lucas Cajado la admisión del cargo de médico supernumerario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

2º Se concedió al médico Sr. del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal Sr. Ángel Pontalillo el año de excedencia para trasladarse al extranjero por asuntos propios, debiendo, antes de terminarse el año, solicitar prórroga, pedir el reintegro en el Cuerpo con un mes de anticipación y no pena de resaca de cargo en él.

3º Se concedió a Sr. Placinto Vellos, médico supernumerario de la Beneficencia municipal, la excedencia en el cargo por el tiempo que desempeñe el de facultado provincial, que deba computarse a efectos prácticos según lo acordado por el Consejo. Aguantando en él de enero de 1903.

4º Se concedió al médico supernumerario Sr. Daniel de Flaqueo y Peluso la prórroga de año antes para que pueda continuar desempeñando el cargo de médico de prisión en Chinchevilla debiendo a su reintegro ocupar en el escalafón de su clase el número 180 que tiene al inmediato la vacante y admitiéndole que de no solicitar nueva prórroga el reintegro en el Cuerpo un mes antes por lo menos, lo que se le concede ahora se entiende que renuncia a seguir figurando en dicho escalafón.

[Handwritten signature]



5º Se concedió a Sr. Daniel Tello Pinado, médico supernumerario de la Beneficencia municipal, el año de prórroga en la excedencia que disfruta, debiendo ocupar a su reintegro en el Cuerpo el número 139 que tiene en el escalafón de su clase, y admitiéndole que de no solicitar nueva prórroga o el reintegro un mes antes por lo menos de terminarse la que ahora se le concede se entenderá que renuncia a seguir figurando en el citado escalafón.

6º Conforme con los datos recibidos del mencionado Sr. Rafael por el Sr. Presidente de la Caja de Socorro del distrito de Palacio de jefe farmacéutico y encargado del despacho de medicamentoso a la sesión 5ª de dicho distrito a favor de Sr. Miguel García Rodrigo y don Pascual Borrallo, respectivamente; acordó por haber ratificado en oficina de Farmacia de Termini de Borrallo que desempeñaba ambos cargos, y anunció en el público por término de 15 días a contar desde el siguiente al de la publicación del anuncio en el Boletín de esta misma Corporación, para proveer ante el farmacéutico municipal del hospital de dicho distrito la siguiente farmacéutico, debiendo el interesado presentar su instancia documental, en el Registro general de esta misma Corporación, de una o más copias del Boletín de Madrid en el mencionado plazo.

7º Se acordó a Sr. Pedro Ladrón y Cansio, contable que ha sido de la institución de paludismo para el servicio de Financiera, de fianza que constituya en la Caja general de Depósitos en garantía del cumplimiento de su contrato.



por haber justificado este cabildo, en su punto, en el año
requerido de la expresada Caja, una de 6.000 pesetas en
moneda en sus Obligaciones municipales por haber
moneda 233.830 de entrada y 22.310 de registro, de
de 14.000 pesetas, importe de 38 Obligaciones de igual
moneda misma 234.330 de entrada y 23.260 de re-
gistro y otro de 11.000 pesetas, valor nominal de
22 Obligaciones de la referida deuda municipal
moneda 234.331 de entrada y 23.261 de registro.

8.º Celebrar convenio para la adquisición de plaza
de Carabel para instalar la Casa de Juveniles del Estado
de Chamberi, bajo las siguientes condiciones:

1.º El plazo del convenio será de ocho días hábiles
a contar desde el siguiente a la inserción del anuncio
en el Boletín Oficial de la provincia.

2.º El presupuesto en pliego cerrado y único
del subastante se presentará en el Registro que
acompaña el pliego que acompaña el plazo del convenio
de tal modo a tal anterior Real.

3.º El local fijado deberá hallarse en sitio
del distrito para facilitar el servicio y además ha-
berá sido debidamente acondicionada de amplitud y com-
odidad adecuada.

4.º El tiempo del arrendamiento será por cinco
años prorrogables por otros, a voluntad de tal parte
contractante; no teniendo derecho el propietario a
renovación ni indemnización alguna, si en cualquier
tiempo el Ayuntamiento o el pueblo de local pro-
piedad o tal parte a él, el servicio de que se trata.

Ayuntamiento de Madrid



5.º Se pagará mensualmente del alquiler seis el de seis
mil pesetas anuales, no pudiendo rebasar este límite
ninguno de tal parte que se presenten.

6.º Terminado el plazo del convenio, la Comisión quin-
ta examinada el presupuesto presentado y propuesto
la adjudicación de la más ventajosa, resolviendo el des-
cho de desahucio total y si se adjudicase el inmueble
la que, según del Ayuntamiento, indicase más convenientemente
al servicio que se ha de establecer.

7.º Formará nueva subasta para contratar el in-
mueble de vivienda y utensilios con destino a tal parte
en el primer departamento de tal Colegio de
Don Juan de la Cruz, por haber sido de la
del distrito tal del cabildo con dicho objeto, modifi-
cándose tal pliego de condiciones formadas, en el sentido
de llevar a 5.º de pesetas el precio de la renta y de am-
pliar hasta 31 de diciembre de 1922 el plazo del en-
comiendo.

10.º Deseo que no proceda la integración de re-
nuevo contra la Real orden del Ministerio de la Gober-
nación, remitiendo derecho a D. Valentín Ruiz San-
crista y del Regio a interviniente propietario y modifi-
ca en la copia del templo Catedral de Nuestra Señora
de la Almudena de conformidad con la información
por tal sección catedral interviniente.

Se da cuenta a otros dictamen de la anterior Co-
misión y falta que tal anterior, propiciando se re-



de contrato de arrendamiento con el dueño de la finca número 31 de la calle de la Beneficencia donde se encuentra instalada la Casa de Socorro central del distrito de la Truchita por haber terminado el anterior el 30 de junio de 1917 en las condiciones siguientes: por el propietario, entre las que están el tiempo de la cesión, que será de 4 años desde 1º de junio del año 17 al que sea de 6.000 pesetas anuales, hasta que el Ayuntamiento encuentre otro local que le convenga más, quedando instalada dicha dependencia en el local que se le indique.

El Sr. Desquie indicó que el local de que se trata había estado arrendado por el Ayuntamiento en la ciudad de 4.200 pesetas y que ahora al prorrogarse el contrato se amplía dicha suma a la cantidad de 6.000 pesetas, y que como resultaba un aumento de 1.800 pesetas, o en juicio, que el dictamen se vota para que buscando otro local de igual o superior condiciones, se obtenga alguna economía en el arrendamiento.

El Sr. Castillo hizo saber que como Presidente de la Casa de Socorro del distrito de la Truchita, había realizado gestiones en busca de un local adecuado, y que al no encontrarlo, la Comisión en calidad de tales otros remedios que prorrogar el contrato del local actual, aceptando el aumento de alquiler.

Sin más debate se aprobó el dictamen, empujando en voto en contra del Sr. Alguilar y Sr. Desquie.

El Sr. Alguilar y Sr. Desquie

Ayuntamiento de Madrid



del resto están quedando sobre la mesa los siguientes dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proposición, como resultado del oportuno convenio, aprobado, el arrendamiento de la Casa de Socorro de la Beneficencia de la Truchita de la Truchita.

Proposición, como resultado de los oportunos celebrados el arrendamiento de 38 edificios adjacentes a la Beneficencia.

Proposición se acuerda la adquisición de locales en el oportuno a la Beneficencia.

Nota particular de los señores Alguilar y García Alcaraz.

Se acuerda como proposición la Comisión se vote en un momento el punto 13 del orden del día.

1º. Se acuerda la subvención de fondos para el próximo mes de septiembre por cuenta del presupuesto del Ayuntamiento en la forma que a continuación se expresa, en la cual y por la excepción de que quedará sujeta a esta autorización y de los 16.352.37 pesetas que se indican en el Capítulo tercero, artículo único, para el gasto del Ayuntamiento, excepto del concepto que se refiere al pago de los haberes de los del personal, la suma restante que se ha venido aplicando en un local anterior para el gasto del Ayuntamiento por el que en objeto de que la cantidad que cubre de inversión en esta atención, se reintegra a los fondos del Ayuntamiento a cuenta y en compensación de la suma de 10.000 pesetas deducida del mismo trimestre de la contribución de los del Ayuntamiento por la Tesorería de Hacienda en el de marzo último para reintegrarle el Tesoro público de la contribución industrial de la Truchita del Gal, en



se paga, en todo caso, de ser procedente, correspondiendo ser cubierto con el fondo del presupuesto del anterior para con el ejercicio del presente, cuya aplicación legal se ha perfectamente definida en la Ley de 26 de Julio de 1893, y reglamento para su aplicación.

	1ª época	2ª época	3ª época	Total
	Pésetas	Pésetas	Pésetas	Pésetas
Capítulo primero.				
Gastos del Ayuntamiento				
Art. 1º: Administración central.	18.565,20	18.587,30	4.668,72	41.821,22
2º: Representación.	595	597,66	2.073,24	3.265,90
3º: Material.	"	"	"	"
Total.	19.160,20	19.185,60	6.741,96	45.087,76

Capítulo II.				
Salida de seguridad				
Art. 1º: Guardia municipal.	5.327,79	5.352,61	1.856,93	12.537,33

Capítulo III.				
Salida urbana y rural				
Art. 1º: Salidas.	4.400,19	2.744,21	1.807,97	8.952,37

Capítulo IV.				
Obra pública				
Art. 1º: Personal facultativo.				
Industria y material	7.082,23	8.032,24	2.782,64	17.897,11
2º: Vial pública.	72.470,89	72.223,32	45.841,88	189.536,09
3º: Faltas de alcantarillado.	13.441,71	18.647,78	7.221,95	39.311,44
4º: Alcantarillado.	2.822,48	2.881,54	3.476,58	9.180,60
Total.	103.122,39	103.284,88	59.282,05	265.689,32

Capítulo V.				
Cargos				
Art. 1º: Salidas de amortización.				

Ayuntamiento de Madrid



101
A.0.000.000



	1ª época	2ª época	3ª época	Total.
	Pésetas	Pésetas	Pésetas	Pésetas
Salida de la deuda por apropiación.	41.857,61	49.462,35	15.884,44	107.204,40
Art. 2º: Obligaciones reconocidas	2.051,68	2.529,66	2.959	7.540,34
3º: Salidas, devoluciones	"	"	"	"
4º: Pensiones al personal				
Salas y accidentes del trabajo.	4.052,35	2.681,17	1.411,60	8.145,12
5º: Devoluciones procedentes del ejercicio anterior.	"	"	"	"
Total.	50.238,64	54.673,18	19.255,04	124.166,86

Capítulo VI.				
Suplementos				
Art. 1º: Suplementos.	5.814,25	5.884,68	1.851,12	13.549,05

Resumen

	1ª época	2ª época	3ª época	Total.
	Pésetas	Pésetas	Pésetas	Pésetas
I. Gastos del Ayuntamiento.	19.160,20	19.185,60	6.741,96	45.087,76
II. Salida de seguridad.	5.327,79	5.352,61	1.856,93	12.537,33
III. Salida urbana y rural.	4.400,19	2.744,21	1.807,97	8.952,37
IV. Obra pública.	103.122,39	103.284,88	59.282,05	265.689,32
V. Cargos.	5.814,25	5.884,68	1.851,12	13.549,05
VI. Suplementos.	5.814,25	5.884,68	1.851,12	13.549,05
Total.	128.745,12	128.745,12	77.125,12	334.615,36



2.º Conceder licencia a D. Felipe de la Bodega para construir una casa en la calle de Volante de Cal Street número 13 siempre que Cal Street se ejecute con arreglo a Cal Street, que constan en el expediente, según mandado del Ayuntamiento municipal y demás disposiciones legales aplicables al caso, advirtiéndole que si del cumplimiento que ha de practicarse a la terminación de Cal Street, resultase incompleto el trazo de 9 de octubre de 1898 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

3.º Conceder licencia a D. Diego Martínez Celis para construir una casa en la calle de Cáceres número 18, con iguales prescripciones y advertencia que al anterior.

4.º Conceder licencia a D. Guadalupe Oban, con iguales prescripciones y advertencia que a Cal anterior para ejecutar obra de reforma en la casa número 6 de la ronda de Legaria.

5.º Conceder licencia a D. Agustín Zubista para ejecutar obra de ampliación en planta segunda y fachada a pie, en la finca número 29 de la calle de la Ciudad, con iguales prescripciones y advertencia que a Cal anterior.

6.º Conceder licencia a D. Antonio Galán, con iguales prescripciones y advertencia que a Cal anterior, para obra de reforma en el piso tercero del Hotel número 7 del paseo de la Castellana, propiedad del Sr. D. D. de León.

7.º Conceder licencia a D. Manuel Casado



para aumentar un piso en el pabellón de portería en Cal Street de la calle de Volante número 30 con iguales prescripciones y advertencia que a Cal anterior.

8.º Conceder licencia a D. Esteban Martínez, con iguales prescripciones y advertencia que a Cal anterior, para construir una casa de planta baja en el interior del solar limitado por la ronda de Legaria y calle de Cal Street, Valdehuelga y Obispo Leizaola.

9.º Conceder licencia a D. Vicente Ceballos para construir un piso de vivienda en la calle de Alcañices número 4 con iguales prescripciones que a Cal anterior, advirtiéndole que una vez terminada Cal Street según convenido por el arquitecto municipal al objeto de completar si le ayudan a la licencia que se concede.

A petición del Sr. D. Joaquín el primero y de dicho señor y del Sr. Legaria y Leizaola el segundo, quedará sobre la mesa del Ayuntamiento de la misma Comisión y files que Cal anterior, representado a continuación:

Propugnando que de conformidad con el informe del Sr. D. D. municipal se desistiese una solicitud presentada por el propietario de una casa con fachada a una plaza situada entre el antiguo cementerio de San Sebastián y de San Sebastián, reclamando la expropiación de dicha finca.

Propugnando la expropiación de una parcela de 1565 metros cuadrados, sujeta para vía pública en la calle de Cal Street y la expropiación de una parcela inscripta por cedente al ayuntamiento de San Sebastián, que mide 358.º y 1.º metros cuadrados, a un solar con fachada a la calle de Cal Street, sufriendo ambos expropiación.



al a cel general de 13'40 postal el metro de la super-
ficie apropiada, y el de 25'75 postal igual unidad de
la parcela apropiada, fijados por el arquitecto comi-
sional e ingresando la diferencia que resulta a favor de
el fondo de la tercera zona del ensanche.

= Adición =

Remite al despacho de oficio.
de acuerdo:

Basar a la Comisión respectiva para informe del
de arquitecto de Propiedades de Villa una comisión
del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 18 del actual.
La que, participo, que al basar entrego a S. M. el Sr.
(q. d. g.) del importe de la apropiación de la parcela
de la casa número 4 de la calle de Ciudad Vieja 3
ves, que se ha dignado aceptar, accediendo al pago de
Sr. Juan Vitorica y Cabrita para suplir en una obra
nueva a favor de el Obco. madrileño, recibiendo
de S. M. de estudiar un proyecto de construcción
de unal para trabajos de el en un día habrán de el
necesidad como previo a aquellos Obco. que van
del madrileño que nuestro Arquitecto venia a ser
sustento y estimando como punto prioritario para
dicho estudio contar con el terreno adonde y espe-
do que el Excmo. Ayuntamiento quierá asociarse a
noble caso, se permite solicitar se le conceda un
por y sitio que se estime más adecuado. el terreno es
disponible para edificar la casa de obra en pro-
yecto, muy detallada y explanation técnica a presentarse
oportunitamente al solicitar la licencia para edificar de



Ayuntamiento de Madrid



Basar a la Comisión respectiva una providencia del
Excmo. Sr. Gobernador civil comunicada con fecha 16 del actual
por la que, informándole con lo informado por la Comi-
sión provincial, estima el rembo de alzada integro por
por el Sr. de Villa y con el rembo más contra acuerdo
municipal por el que se nombra a Sr. Julián Cristóbal y don
Julián Sánchez Guardia para más personal de delineante
del Interior, anulando el acuerdo revocado y ordenando
en su lugar al Ayuntamiento, con arreglo al regla-
mento de empleados y acuerdo de 31 de mayo de 35 de
agosto de 1916, que si estima necesario para el servicio
del del personal últimamente creado, acuerde con arreglo
a dicho fin a el que en el figuran y provea por con-
unto o examen del personal de la última categoría sin
prejuicio de la preferencia que para el caso puedan tener
los señores Cristóbal y Sánchez Guardia por el servicio
que tienen prestado en el Ayuntamiento.

Basar a la Comisión respectiva otra providencia del
Excmo. Sr. Gobernador civil, comunicada con fecha 14
del corriente por la que, de conformidad con lo infor-
mado por la Comisión provincial, destina el rembo de
alzada integro por Sr. Julián Martín García, contra
acuerdo municipal de 31 de mayo último que eleva a sala
la adaptación del personal del ensanche a las plantillas
del presupuesto aprobado para el año actual, informan-
do el revocado acuerdo.

Terminado el despacho de el asunto correspondiente del

en el orden del día, el Sr. Presidente manifestó que se había presentado el presupuesto y que por estarse urgentes en despacho se iba a dar cuenta de él.

El Sr. Cated por el Secretario que sube, dicen así:

"El Sr. Sr. Ayuntamiento: El concejal que sube, habiendo presentado con profusión todos los años un informe en la madriguera del pasado domingo en la Cuesta de San Vicente de los que, por todos los años al primer momento, mal por toda la jornada pasada, realizada con posterioridad a la celebración de esta, agrasen que el responsable para la compra de Troncal de Madrid, tiene el honor de proponer al Consejo el siguiente acuerdo: 1º Que el Ayuntamiento se muestre parte en el mismo que se incluye en número de los delgado de Madrid municipalmente. 2º Que por el Ayuntamiento se prohiba la circulación en Madrid de coches motorizados sin previo informe de los técnicos municipales de que por los riel por que han de circular, no ofusen ni perjudique alguna. 3º Que por los técnicos municipales se inspeccione urgentemente toda la red de tranvías de Madrid, informando si en alguna parte del trache de sus riel, por su pendiente, mal estado o estar cansado es perjudicial la circulación, no solo coches con motores sino de coches motorizados solamente. 4º Que se exija el celo del concejal delegado de tránsito de Madrid y demás autoridades municipales y de los inspectores de la Compañía, imponiendo a estos los correctivos pertinentes siempre que permitan la misma

Ayuntamiento de Madrid



a los coches tranvías de mayor número de viajeros del que autoriza el reglamento. « Salud Constitucional de Madrid » 22 de agosto de 1919. « Sr. D. D. de Madrid » Sr. D. Gabilan. « Sr. D. García de Madrid » Sr. D. García.

"El Sr. Sr. Ayuntamiento: El concejal que sube, habiendo presentado por la celebración de un informe en el caso de San Vicente a causa de la permitida negligencia de los inspectores de tranvías y de las autoridades municipales que no imponen con toda seriedad el cumplimiento de los garantías reglamentarias vigentes en la materia, propone al Sr. Ayuntamiento: 1º El ejercicio de la acción popular, mandando al deano de la letrado constitucional, Sr. Camporiano, para exigir el castigo de los responsables y la indemnización que padece a los víctimas y a las familias de los fallecidos. 2º El cumplimiento de los garantías reglamentarias vigentes, así en favor, cabal de protección, velocidad en la marcha, ordenamiento de los viajeros, saneamiento de coches, etc. etc, previa rigurosa inspección técnica por los ingenieros del Consejo. « Madrid » 22 de agosto de 1919. « Sr. D. Gabilan » Sr. D. García.

Manifiesto que como coches propulsados por vapor en su parte esencial, podían emitir y causar perjuicio en la proximidad del tranvía y de los tranvías fueron tomadas en consideración y deliberadas urgentemente.

Cometida seguidamente la palabra al Sr. D. García, manifestó concurriendo en el dictamen por la ausencia del Sr. concejal delegado de Troncal quien a su juicio, debe haber

estado presente en el día de hoy para ilustrar al Ayuntamiento e informarle acerca de quines eran los responsables del accidente. Asimismo se lamenta el hecho de que aun no se conozca la opinión de los técnicos respecto a los causas que motivaron la catástrofe.

Dijo que en el nivel nacional y por individuos de mínima importancia, se había denunciado el abuso de admitir en el tranvía mayor número de viajeros de los que cabían, no solo por la incomodidad de los viajeros sino porque la aglomeración de personas en las plataformas facilitaba la comisión de abusos a expensas de los que no sabían guardar el respeto debido a los viajeros. Precisamente el tranvía que motivó la catástrofe iba abarrotado de viajeros, esto es, con seguridad se había querido de llevar el número regularmente permitido a un ser por dicha causa y por no funcionar el freno con regularidad el coche habría podido pasar en la pendiente a pesar de estar prohibido y haberse producido el retroceso e inmediatamente el hecho que con el tranvía que marchaba detrás. Además que dicho coche colisionó con el canal original de la catástrofe; el número excesivo de viajeros y la situación en que se encontraban los viajeros y el freno, lo que debía hacer al Ayuntamiento sea tomado en el momento y proceder a designar la responsabilidad del contingente no ya solo de la empresa de tranvías sino también de los funcionarios municipales que habían cumplido con un deber ignorando el material conforme estaba dispuesto, por el pueblo de



[Firma manuscrita]

de Madrid



A.O. 00.727

105



que darle garantías y si faltaban estas por negligencia de los técnicos debían ser responsabilizados y a este efecto entiendo que como medida preventiva debía el Sr. Alcalde suspender de empleo y sueldo a los funcionarios municipales del servicio hasta tanto se designara la responsabilidad o imposibilidad de los mismos.

Indicó que debía prohibirse a la Compañía el utilizar los tranvías no ya en la línea de la catástrofe sino en los demás, especialmente en la de Torrel Blanca, Carrera de San Jerónimo, Segovia y aquellos otros que tenían pendientes excesivos. Dijo que los técnicos municipales bajo su firma y responsabilidad personal, mediante el oportuno reconocimiento del material y de los tranvías afirmaban que se podían emplear los tranvías sin peligro para el público.

Terminó el Sr. preguntando al Sr. Alcalde si se consideraba con arreglo delantes para adoptar alguna determinación respecto al suceso de viajeros a los tranvías e impedir en adelante así como si los técnicos municipales de Alcalá se hallaban propicios a recomendar al intendente que encabeza de la primera autoridad municipal para acabar con el estado de cosas desagradable que existía al respecto a los tranvías y que seguramente había sido una de las causas principales de la catástrofe que todos lamentaban.

El Sr. Aguilera y Aljona repuso que tanto la proposición del Sr. Alcalá como la del Sr. Oidor, respondían a una manifestación de sentimiento del pueblo de Alcalá y que se hallaba indignado de la negligencia de los autoridades

municipal y de Cal Imperial que deba pagar a cualquier
como la registradas las parcelas en la cuenta de los
Nuestro y con autoridad en la cuenta de San Benito
nuestro y de la de Argentea.

En demostración de que la misma la negligencia de
Cal Imperial municipal que la cuenta de Cal Imperial
son culpables de lo sucedido, digo que en todos los
convenios figuraba un artículo por el que se facultaba
al Ayuntamiento para realizar la inspección a su cargo
de no solo de Cal instalaciones eléctricas sino de Cal
cable, de Cal material y de todo el material, y sin un
cargo dicho inspección no se había hecho, que supuso
a pesar de existir un negociado de servicios eléctricos
nuestro punto se hallaban veridicamente que no se
había que asistir a la oficina, pero que tampoco se
habían haber abandonado dicho servicio.

Afirmo que con solo leer la constitución 132 de
de Cal constitucional, entiendo a toda Cal Imperial la
que el Ayuntamiento estaba obligado a ejercer la inspección
pública y exigir a Cal Imperial la responsabilidad de
y penal castigados por no haber cumplido dicho ob-
servación. El este efecto y para llevar al mundo la
confianza debía encomendar el asunto al
de Cal Imperial constitucional de Argentea.

Siguió que desde el año 1906 en que se inició
al Ayuntamiento la cuestión de la unificación de Cal
de Cal Imperial, la Congregación de Cal Imperial la que
no se cumpliendo ninguno de Cal Imperial a la
estaba obligada por virtud de Cal Imperial. En la

Ayuntamiento de Madrid



muchos en un estudio que hizo del asunto de Cal Imperial,
en el que punto por punto señalaba Cal Imperial que
estaban incumplidos entre ellos Cal de Cal Imperial de Cal
Imperial para que con la unificación no perjudicase Cal Imperial
la instalación de Cal Imperial superior de Cal Imperial y la
fidelidad de Cal Imperial para estar en contacto con Cal Imperial
de Cal Imperial en caso de rotura de aquélla, la construcción
de Cal Imperial en Cal Imperial de Cal Imperial para evitar la
aglomeración de viajeros al subir a Cal Imperial, la instalación
de Cal Imperial en Cal Imperial de Cal Imperial en se conocía
en ninguna parte más que en Cal Imperial y otra institución
de Cal Imperial que reunían el a unirse por un Cal Imperial
al Consejo. También que la culpa alcanzaba también
al Ayuntamiento que había abandonado el servicio.
Pero sin embargo en la que no estaba conforme con el de Cal
Imperial era en que se culpase al de delegado de Cal Imperial
mandos a dicho de delegado de Cal Imperial que todas Cal
delegaciones eran cargos puramente nominados, y en el
de Cal Imperial lo que podía hacer a lo mismo era proponer
al de Cal Imperial la imposición de alguna multa que por-
tativamente condonaba el de Cal Imperial, pero en la de-
claración, en Cal Imperial, por falta de personal para ejercer la vi-
gilancia y por otros causas, no podía ser más limitada,
por lo que llamó la atención del de Cal Imperial para
que estudiase la manera de que Cal Imperial de Cal
Imperial fuesen algo más de lo que hoy eran.

Después que el Ayuntamiento tenía que liquidar un
el pueblo de Cal Imperial una multa importantísima, y en
la de que cuando se verificó el cambio de Cal Imperial

insistencia, puede con muy pocas ó ningunas indemnizaciones, ser de utilidad para el municipio, en motivo de la inutilidad de los conveciones, pues sin embargo ya que, tal sea por negligencia o negligencia no lo había hecho sino por la presunta acción de repasar en error original la responsabilidad civil y criminal a la Compañía que muy bien podría elevar apropiada la responsabilidad de los conveciones.

Por tal razón expusieron, entendiéndose que el Sr. Camarero a nombre del Ayuntamiento debía presentarse en el proceso y ejercer con toda energía la acción, para a fin de que dicha empresa indemnizase a la familia de los víctimas, y obligarla a lo mismo a que cumpliese con toda fidelidad lo estipulado en el contrato.

El Sr. Becerra indicó que si se había aprobado el reglamento del servicio que se encontraba en el ministerio de Fomento, se había evitado el accidente y corregido las deficiencias señaladas por el Sr. Alcalde y Regidores, puesto que en dicho proyecto estaba todo previsto.

Después de significar el Sr. Becerra por no haber sido atendido el constante reclamo del Ayuntamiento en pro de sus derechos, sin duda por el punto de vista de que gozaban las empresas en tal caso de la ley que, en arreglo a los artículos 6.º y 7.º del reglamento de 1904, toda vez en vigor por no estar aún aprobado el que se hallaba en el ministerio de Fomento, y a que había hecho saber anteriormente el Sr.



Ayuntamiento de Madrid



que aunque sea destinado al servicio sin autorización de la Alcaldía, debiendo ser reconocido por el Sr. Alcalde, y de haberse cumplido dicho artículo por parte de la ingeniería municipal, se había evitado, no ya la catástrofe del caso de San Vicente, sino el accidente ocurrido al otro día con una familia en el caso de Alcalá, si bien no tuvo tal fin, tal consecuencia que aquí.

Partiendo que tanto el Ayuntamiento resolviera en el sentido de hacer valer sus derechos y que sus determinaciones fuesen respetadas, sería siempre poco y no debía retroceder ante resoluciones que incumplieran sus fines, por lo que estaba en absoluto conforme con el propuesto de la Comisión de Fomento y Regidores y si aun se podía elegir más allá para garantizar la seguridad del vecindario adoptando medidas radicalmente mejor.

Respecto al mismo de reglamento en tal sentido afirmó que este solo ya estaba previsto en el proyecto de reglamento a cuyo efecto dejó el artículo respectivo.

Embargo el Sr. Becerra indicó la necesidad de que mientras subsistían las circunstancias actuales por no estar aprobado el reglamento, se consultase a la Alcaldía que podría utilizar el Ayuntamiento para hacer valer sus derechos de la Compañía de Tranvías y obligarla al cumplimiento de lo establecido en los conveciones.

El Sr. Becerra indicó que el Sr. Alcalde a nombre del Ayuntamiento había pasado un informe al Sr. Ministro de Fomento para que aprobase el reglamento de Tranvías



al menor objeto por qué no le daba un camino para que el Municipio supiera a qué atenerse; atendiéndole el Sr. D. Juan que municipal tanto, debía cumplir el regente.

El Sr. Frías manifestó que también el pueblo se veía en un estado de tal aglomeración en el tranvía porque había sido unido de tal observación del pueblo de que no podía haber mayor número de viajeros que establecido.

Afirmo que el Ayuntamiento multaba a los conductores pero era necesario que el Sr. Gobernador no considerase la multa, a cuyo efecto pedía al Sr. Frías como diputado a Cortes tomar de este asunto cuando se reuniera la Cámara parlamentaria.

El Sr. Iglesias rogó que la Compañía de Tranvías no como una fortaleza a lo que no le hacían falta la necesidad municipal ni el interés en la integración de la Cámara municipal, atendiéndole que el objeto que realmente se debían en gran parte a la protección que se le dispensaba en el Ministerio de Fomento en el que tenía representación de un país de favor, y municipal no fueron sino tal así como el que dificultaban buen número de personas en la legislación y Ayuntamiento, continuaba lamentando la misma en gran.

Respecto que a pesar de estar ordenado que no se permitiera la salida de los viajeros a la salida de los paradas de la línea del ferrocarril y que no se utilizasen ni siquiera expresamente por los cables de telefonía y telegrafía, la Compañía continuaba impidiendo la salida del Ayuntamiento; y no era esto lo peor sino que tal

Ayuntamiento



actividad sería de presidente y no sería de instancia que la Compañía del Tranvía de la línea de Madrid a Segovia por completo del Ayuntamiento.

Luego que era necesario exigir a la Compañía de Tranvías la responsabilidad a la Compañía por la catástrofe ocurrida en la línea de San Vicente pues si el ferrocarril de los tranvías no fueron autorizados y hubieran funcionado con regularidad no habría habido que lamentar tan posible accidente.

Respecto a la responsabilidad que podría alcanzarse a los funcionarios municipales opinó que habiendo en el servicio solo del ingeniero y hallándose uno al frente de la fábrica del gas y el otro realizando la explotación del alumbrado de gas por el eléctrico en el estacionamiento del gas como plenamente imposible atender a ningún otro servicio.

El Sr. García de Villaverde por su parte aludió al Sr. D. Juan que había habido alguna alusión al Sr. Frías y preguntó si era de desear que la Cámara del Ministerio de Fomento, repitiera lo mismo que había dicho en sesiones anteriores y a que el estado señor tenía el propósito de haber llevado al Cortes el asunto de los tranvías, no habiéndolo hecho porque este el Gobierno prohibido por el Sr. D. Juan de todo modo la misma cuestión se movía al riesgo de que se aprobara el reglamento aunque entienda que con una buena voluntad por parte del Ministerio y del Ayuntamiento, se subsanarían todos los inconvenientes y en cuanto a las proposiciones de la Cámara Municipal de Segovia antiguas que en voto se favorecía a los tranvías.

Respecto al Sr. Frías y al Sr. Iglesias diciendo que con el reglamento vigente, no obstante ser antiguo, tenía el Ayuntamiento

de Madrid

taniento medio suficiente para obligar a las empresas el cumplimiento de lo establecido en las concesiones y regular la vida de las mismas, siendo cumplimiento del mismo la aprobación de las presupuestos presentados.

Presumiendo del la vida de abastecimiento que realizaba la Compañía, dijo que cuando se le concedió por Real orden de 14 de marzo de 1901 el agua potable en la fuente del Sol, al Ministerio de la Gobernación, de la línea Casablanca. Segun Real orden de 14 de marzo de 1901, se dispuso que tan pronto como implantase la tracción mecánica desapareciera dicho servicio, y con efecto aun continuaba como muestra de la irregularidad que consetia.

Estableció en que no había por parte del Ayuntamiento inspección de ninguna clase puesto que no se regulaba el suministro de agua, no se comprobaba la eficacia de la red, y no se vigilaban las líneas acaudalando estando el servicio expuesto a una constante amenaza de su vida y de que aun día se dependían las redes de abastecimiento de la Compañía y algunos otros sitios de la población y en este estado a suceder un trueno la culpa la Compañía y no el Ayuntamiento. Por tanto, estimó que la Comisión de pases de San Vicente debía servir de base al Ayuntamiento para obligar a las empresas a cumplir el reglamento.

El Sr. Presidente manifestó que, con efecto, el Ayuntamiento tiene a su alcance el Municipio de la intervención del Juzgado en el asunto y por otro lado el de jurisdicción para determinar las responsabilidades que pudieran derivarse en el ejercicio de la acción popular y una vez conocido el resultado de la causa, entendiéndose Ayuntamiento



de Madrid



Se oírán a determinar si la Compañía había incurrido en responsabilidad por acción o inacción y si también pudiese exigir otras responsabilidades de orden administrativo, con efecto con esto el Sr. D. a la indicación del Sr. Fiscal referente a la inspección de las empresas de servicio eléctrico cuya medida no le parecía justa porque no se podía afirmar aun si el abastecimiento de responsabilidad o no, ya que el Sr. D. mismo por estar al frente de la fábrica de Sol no podía ocuparse de aquel servicio, y el Sr. D. mismo tenía a su cargo la inspección del abastecimiento eléctrico en la ciudad y la inspección de las empresas, pero aunque cuando no existieran las circunstancias mencionadas en el dictamen de dicho señal, el caso era que resultaba imposible hacer una inspección permanente de las instalaciones y por lo tanto que a diario se hallaban en circulación. Luego que el Sr. D. mismo se había ocupado del servicio dentro de lo que humanamente le era posible y que lo que no podía responder era que dicho ingeniero podría dedicarse de un modo eficaz a las tareas dadas el trabajo que sobre él pesaba.

Respecto a las delegaciones en general dijo que las empresas que obtienen dicho cargo tienen toda la autoridad de la Alcaldía y por su parte si el Ayuntamiento les otorga el necesario para el mejor desempeño de su cometido atendiendo por lo que se refiere al caso concreto del servicio de tracción que mantuvo mantenido imparte el Sr. concejal delegado había creado el abastecimiento de su autoridad aun cuando desgraciadamente amañado por la superioridad.

En cuanto al reglamento, visto el inconveniente con el
 haberse venido impugnando el Manifiesto con la aplicación de
 antiguo y que no sería mal que se pactase para volver la
 autoridad municipal estimando que con tal proporción
 presentada por el Consejo se había conseguido algo im-
 pugnando al regente del ayuntamiento en el caso
 remitido.

El Sr. Gabián manifiesta que a juzgar por lo que se había
 dicho, no se podía determinar de modo claro si la respo-
 sabilidad de la catástrofe correspondía al Ayuntamiento
 o a la Excmo. Sra.

Objeto que si se había de autuarse que un ingeniero no
 suficiente para inspeccionar el material han sido de los
 que nombrados otros para no dejar desatendido el servicio.

Indica que si la autoridad del Ayuntamiento se dio no
 aprobada considerando la Excmo. Sra. ayuntamiento que no
 podía, ni debían plantear la cuestión al Gobierno y de-
 gale en absoluto de toda intervención en lo que a la vía se refiere.

El Sr. Trullas participa que no le habían satisfecho las
 aplicaciones del Sr. Alcalde en cuanto al personal de la
 vias, aludiendo a que no podía continuar la
 situación actual ni dejar indefinido al vecindario.

Con un voto de voto y había seguidamente la expedición
 quinta por la Presidencia, fue on aprobada anulada por
 tal por unanimidad, con lo que se levantó la sesión
 al día y treinta minutos de la tarde. En la segunda, jueves

El Presidente.

[Signature]

El Sr. D. D. Secretario
 de Oficio

[Signature]

Ayuntamiento



[Signature]



Alonso Villanil
 José María

Miguel Esteban
 José María
 José María
 José María
 José María
 José María

de Madrid



Sesión ordinaria de

29 de agosto de 1919

Presidencia del Excmo. Señor.

Don Luis Garrido Juaristi.

Señorías:

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Lombos

Se dio a los señores de las señorías, para su consideración, el asunto que se les ha presentado, por no haberse acordado a la primera, sino que se ha acordado a la segunda. Se dio a los señores de las señorías, para su consideración, el asunto que se les ha presentado, por no haberse acordado a la primera, sino que se ha acordado a la segunda.

Remito al Excmo. Sr. de oficio.

Se acordó:

Quedan retirados de la lista de señorías, por no haberse acordado a la primera, sino que se ha acordado a la segunda. Se dio a los señores de las señorías, para su consideración, el asunto que se les ha presentado, por no haberse acordado a la primera, sino que se ha acordado a la segunda.

Quedan retirados de la lista de señorías, por no haberse acordado a la primera, sino que se ha acordado a la segunda.

1. Minamda
 2. Bousaga
 3. de Ninsua
 4. Hicelap
 5. Marcat.
 6. Moqarea.
 7. Piam.
 8. Piqua.
 9. Talo
 10. Tolo

[illegible]

Ductor solitario de otra porción del Páramo en
 Zabaikalsk así, asimismo en igual lugar que se sitúa
 por la que, se comprueba con lo informado por la Comi-
 sión provincial electiva al curso de elevar nítidamente por
 S. Carlos Barro Alto, muchas administrativas del in-
 terior, entre ambas del Departamento mencionado
 a categoría de muchas administrativas en 2.800 pts a m.
 Carlos Barro Alto.

Aprobare una moción de la Alcaldía Francisco Javier B. al actual gobernador que en los conceptos 375 y 376 del Presupuesto 45, artículo 7º del presupuesto requeste en otras las autoridades un 10.000 y 5.000 pts respectivamente en vista de atender a los gastos que ocasiona el funcionamiento de la Junta Local de Reformas Sociales (por haberse agotado el crédito consignado en el concepto 375 del mismo presupuesto, así que por no dejar de cumplir los deberes de los conceptos indicados hasta que se emitan libranzas en el Externo Nacional de Recibirse 1.000 pts para su respectivo, se cantilla a los otros municipales de menor ingreso, cantidad suficiente, puesto que el sueldo es solo un derecho a ellos, es necesario por lo tanto, se deducan

Ayuntamiento

Ayuntamier

[illegible]

Adjudicada en definitiva a favor de D. Roselló, demandado
p. Lepelletier, en los propios tipos, el remate de la moneda metálica
así como adquisición de papeles para utilizar en los expedientes
en los Colegios de Abogados de la Cámara.

Urtica *urtica* at Lake Mendocino in California. No
recent signified.

Il mio Placental di *Pandora Virens* con un sopra, alla
la valle del Forno A.B. al estremo.

S^{ta} Maria Biser. Fortetche, de la cală de Biserica din
din n^o 1 a Estuare (Mădăria).

S^{ra} Julia Alonso López de Lerma con un hijo & hijas
María Francisca, de la calle de Bravo Murillo n.º 89 a Espasa-
la (Navarra).

Order Del Dia

Aluntytų į apylinkę su didesniu atstumu, nei 200 metrų.

John La Mota.

Presidente de la sesión de 1º de abril actual.

De los cuatro de un diámetro de la Corrión 5^a
 La 5^a del parado me se fue, propincho a mí
 del punto A. Muestra de la formación, que la calle de
 Mesura, clasificada en el carácter de monotonía en la
 relación a que a fines el artículo 37 del reglamento

de Madrid



dictado para efemeris de la ley por que el Comandante de rega, no interonga entre las de interés profano, te-
nido en cuenta para ello que un a satisfacer un pa-
catino destinado a Colegio de * estudiantes; y varios
superiores; y que la via de que se trata constituye un can-
obligado al Hospital de San Juan de Dios.

A petitorio de Sr. Requena, fue retirado (por el Sr.
Gobernador, en unida de la Comisaria, para nuevo estudio).

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisaria
Jefes 11 del Comité (propuesto a la Comisaria a la plaza
de portero primero de las oficinas centrales en la plaza
de San Juan de Dios, vacante por fallecimiento de Sr.
Eduardo de la Fraila, el más antiguo de los porteros
segundos y Juan Blas a esta plaza en el haber anual
de \$ 250 pts. el del primero de los ordenanzas y Antonio
Jesús Jurado, pasando a esta plaza en el mismo su-
eldo de \$ 250 pts. el primero de los ordenanzas de la Co-
pandencia municipal en condiciones legales por
Manuel Marcos Requena.

Estimando la Comisaria que en la resulte por
la propuesta en sus las vacante de ordenanzas un po-
ner, que no hay posibilidad de reclutarse en la actual
momento, en la forma que previene la base 5ª de la
aprobada en 14 de marzo último, por no existir en
los en la Comisaria en las condiciones necesarias; y que el
atraso del buen servicio ocasionado en primer, propo-
que sin que ello signifique que se haga objección de la
latencia en el estado prescrito, sino atendiendo a circunstancias

Ayuntamiento

[Handwritten signature]

de Madrid



Trasido del momento se propone dichas cargos mediante em-
curso público, que se comencen por término de 15 días en la for-
ma y condiciones que previene el concurso municipal de 17 de
mayo de 1914, o sea los de un hospital, desde de 4 a 4 años
de edad, saber leer y escribir, justificar buena conducta y sa-
ludad y elevar la talla mínima de 1.65 mts.

El Sr. Jefe Jefe Comisaria manifestó que sería error en
el momento de este asunto, pero no a tanto, como parecía de-
ducirse del mismo, de elevarse para lo mismo la forma de
por las vacante de ordenanzas, sino de aumentar el sueldo
por una sola vez en vista de que entre los antiguos en el Colegio
de San Rafael y de San Juan de Dios de la Comisaria no existían
en la actualidad ninguno que recibiese emolumentos por ellos.
Siendo, como es de justicia, el derecho inmediato a dichos co-
legios de ocupar los mencionados plazas.

El Sr. Comisario Marcos dijo que en el dictamen es-
taba bien claramente que la propuesta de la Comisaria era la
que había indicado el Sr. Jefe Jefe Comisaria, sin que tuviera que
portarse alguna de retención del concurso del orden de al-
dia.

A la Comisaria, después de enterarse que había respetado
el derecho concedido a los colegiales, comensales para natu-
ración del Ayuntamiento, que en el Colegio de San Rafael
se había recibido un oficio del Director del Banco (Banco)
de Madrid las plazas en el concurso del mismo para otros
tantos alumnos; no siendo a la vez la primera vez que la mis-
ma entidad bancaria se dirigía en tales fines a la

11: Nombrar a D. Rodolfo Emilio Lampert, como vocal del concilio oporcionado al dicho acuerdo de las sesiones de 1.º de noviembre, sobre el plan de la Junta de las escuelas de la ciudad de Madrid, en el haber anual de 1894.

Voto en contra el Sr. Calvo.

2.º: Nombrar medidos expuestos a municipalidad de la Beneficencia, de conformidad con la propuesta del Tribunal que ha sido en las sesiones municipales el 1.º de mayo, en las siguientes sesiones, por el orden de calificación propuesta en la lista de número 35 siguiente:

- D. Juan Carlos Triel
- Julio Belarmino Novaco
 - Jacinto Legaria Tobalero
 - Don Santos Alcaraz.
 - Carlos Blasco Salas
 - Ramon Alcaraz Toral.
 - Luis Bautista D. de Ordeñuelas.
 - José M.º Luis Mami.
 - Leopoldo Abel Caspaz.
 - Andres Alcaraz Belasios.
 - Enrique Pastor Juncos
 - José Francisco Juncos
 - José Francisco de la Botilla
 - Antonio Martin Caldeiro
 - José Marcos Gutierrez
 - José Juarez Gálvez
 - Emilio Ramos Doménech
 - José Laureano Alonso.
 - Francisco Martin de Antonio.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



- Don Antonio Gamales Sotomayor
- Fernando Vazquez Jimenez
 - Juan Capras Raposo
 - Alfredo Martin Herrera
 - Julio Restrepo Quintanilla
 - D. Juan Crullan Fernandez
 - Augusto Reyes Arce
 - José Maria Garcia Orta
 - Antonio Diego Chaparro
 - Antonio Razo Felipe
 - Francisco Flores Torote Garcia
 - Luis Gonzalez Aguilar
 - Juan Esteban Munier
 - Angel Pineda Rosendo
 - Antonio Lopez Sureda
 - Julián Pons de Pardo.

Voto en contra el Sr. Calvo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y hecho que los anteriores propuestos se acordó de las ampliaciones de planes en las sesiones municipales para el nombramiento de 35 medidos expuestos a municipalidad de la Beneficencia municipal de conformidad con las sesiones expuestas en el informe emitido por el Tribunal de las sesiones y en consecuencia que se nombren medidos al presente a municipalidad a todos los que figuran en el acta re-emitida por el Tribunal, continuándose por tanto la lista de los 35 planes acordados, en el siguiente orden de la propuesta:

- Antonio Garcia Caballero
- Florencio Herrera de Vega
- Agustín Ferrer Ferrer
- Edouardo Bero Boia
- Augusto Carlos Gallardo
- Carlos Hainjeau Pont
- Emilio Rodriguez Aguirre
- Antonio Delgado de Torres
- José Rodríguez Alvarado
- Miguel Medina de Medina
- Antonio Ruiz de Vega
- Fernando Hingre Peláez
- Alfonso Herrera López
- Emilio García Martínez
- José Francisco Jiménez
- Manuel Peláez Jiménez
- Manuel Boia de Peláez

Se defendió el Sr. Manuel diciendo que en su

[illegible]

Después de lo que se refirió no respondía más al honor que siempre hacía a su persona y al deber que tenía por la seriedad del Ayuntamiento, requiriendo que se tratara de un acto de independencia por su parte y usual que, como se había dicho, obedecía a motivos algunos en el Tribunal por no haber sido el caso de recomendarlo a alguna persona de este sistema y la colaboración de Sr. Sr. Primera.

El Sr. J. J. que asistió a las expresiones en la sesión del anteriormente expuesto, se constituyó en el elgado el pueblo el Tribunal inter en el corte a uno de los treinta y cinco aprobados, mandado ya, el momento a otro día y mes, la preparación de los amplios que el primer fue solicitado y acerca de la cual informó el propio Tribunal cuando el Alcalde, dijo mandado se solicitó a continuación de la Comisión de Beneficencia.

Segundo S. E. el tenor de que, merced a las peticiones de amistad y recomendaciones, se aprobara el dictamen en el cual se había procurado inclinar al hijo de per-

una que estaba en bilis de amigos entre los señores
principales, incluso en la de este de adoptar un sistema
dependiendo de este asunto, pero anunció que si los señores
se aprobaba estableciendo los recursos procedentes.

Como eludiendo para que expresaran su opi-
nión, a los señores Girona y Carlos Rodríguez Villanil
y el también presentando al voto particular de Jacinto Ma-
sando.

El Sr. Gato Muiñica, según que hubiese prometido
proponerlos algunos para que no se ampliasen el número
de plazas, pues antes al contrario, el número en los meses
del anterior de la de Sr. Gato y Salas en un respecto a las
opiniones, aunque por los amplios, alegando que
el tiempo que podría transcurrir desde la convocatoria
hasta el final de los ejercicios podría ocurrir tal número
de vacantes que fuese necesario ampliar el de copistas
ni así procedía, en arreglo a las puestas que habían en
los apartados.

Como el Sr. Masas interrumpiese diciendo que
esta opinión se inserta en la de febrero y el de mayo de
la Comisión de partido critico fue adoptado, en 15 de
marzo, el Sr. dijo que hoy como anterior continúa el mismo
criterio.

Se continuó según que el Tribunal había
cometido negligencia alguna por lo había leído en
a reformar en consecuencia, respondiendo al requerimien-
to del Sr. Alcala, siendo el Ayuntamiento de la
para aceptar o no la ampliación, procediendo a que,
después de todo, en casos excepcionales, se había equivo-
Ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid



en todas las expresiones celebradas en la sesión oral en una
de las veces, la de marzo, fue una de las expresiones de Sr.
Alcala y Villanil, según a priori celebradas el Sr. Masas.

El Sr. Jacinto Muiñica, dijo que contra su opinión, que
de convertirse en un punto de la materia del Sr. Gato
Salas a que había dicho el Sr. Gato Muiñica, pero que
habiendo quedado subsistente en lo que había referido a
la no ampliación, los recursos del Ayuntamiento impresa
repetir los ejercicios en que se había hecho la convocatoria
en que, al fin y al cabo, se prohibe el aumento de
plazas.

El Sr. Gato Muiñica, hablando de la materia del Sr.
de y Salas, notó que quedó subsistente en los puntos de
mayor importancia, tales como la calificación de los y los
cursos de ejercicios; y agregó que si no fue aprobado, en todo
la integridad, era el Ayuntamiento el responsable.

Dijo que las circunstancias habían cambiado ca-
racterísticamente ya que, desde el curso de las opiniones
hasta el momento presente había aumentado en 15 o 20
el número de vacantes; no siendo conveniente, a su juicio
copiar a la celebración de otros nuevos ejercicios porque
la práctica muestra que, desde la iniciación hasta el
termino de los ejercicios, transcurrían de tres a dos.

Después de leer el Sr. Jacinto Muiñica en el
partido de que podría aumentarse de la convocatoria en todos
los puntos, el Sr. Jacinto Muiñica, interinamente manifestando
que se era obligado a ello por ejercer el cargo de

Inspección de la Beneficencia Municipal.

De nuestro fuercemente protestamos de la ampliación
porque a penas de existir más de los médicos necesarios.
Y así, en un mayor parte no prestaban servicio a causa
de su enfermedad para ello hasta el extremo de que por falta
de personal los parientes de la casa de Berro de Salazar
habían tenido que doble el servicio durante ello lugar
a que el Sr. Leñero, primado correspondiente a más de cuarenta
suplementarios, cuya repartición iba a propasar al Depu-
tamento.

Frente a interés del Consejo que deseaba el esta-
bilizarse y a probar el dictamen.

Como una cosa más para la ampliación de
plazas fuera aprobadas, manifesté que tenía en estudio
misos semejantes en toda España el Ayuntamiento de la
resguardar de los servicios de la Beneficencia Municipal
que exigía una mayor dotación no solo en personal
sino en material, para lo cual nada más posible en
estas circunstancias para que al mismo tiempo se con-
ganancia en otros servicios que tanto relación tenían a la
higiene como los morales y los económicos, a causa una
ambigüedad de recursos urgentes y se llegara en todo
rapidez a la instalación del Hospital Municipal.

Comuniqué inmediatamente que en esta reorganización
debía a mi juicio, desaprobar el Consejo Inspección del Hos-
pital, pues había un jefe en la autoridad necesaria para
llevar la dirección de tan importante servicio.

El Sr. Leñero y Legido dijo que no pensaba in-
tervenir en el debate, pero contaría con la voluntad de

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid



lo había para responder a los clamores del
manifestar que a su juicio tenían razón los que siempre
mechó la ampliación de plazas porque a más de otros pro-
hido por la misma convicción, no protesta a multitud
de economías en la opinión pública que convencer a la mayoría
de la opinión, y porque el calor de la beneficencia, lo opo-
nido en vez de fies en favor al mismo y a la justicia
comparten más en el favor, y en tanto que el Consejo de la
Beneficencia a vista delgado por medios cuya competi-
cia sería muy grande pero que no habían pensado
por el tema de la opinión. Apesar de ello, anticipa-
que contemplando en espíritu natural el dictamen por
natural involuntario el bien toda vez que no había tema
para nadie, después por respeto a los compañeros de Co-
sejor, me acuerdo entonces que el Consejo debía adop-
tar una determinación para no ampliar nunca el nú-
mero de plazas que se vacaban a oprimidos, justicia
nuestro propia conciencia, infundir los recursos y au-
mentos que el cuerpo del ayuntamiento y de otros proce-
mientos despreciables se habían dirigido a los recursos
económicos y materialmente al Tribunal de oprimidos. Aho-
ra bien, lo que había que para no dar pretexto a
la malicia sea que el Ayuntamiento no ampliara
nunca el número de plazas, me acuerdo también en
de veinte libras de recursos los concejales, y a este propo-
sito recuerdo el Sr. más oprimidos calificados en 1909,
de cuerpo Tribunal por su parte, en número de los recursos de
Borlas, Orma, Delgado, y un nuestro municipal, en los
que, apesar de haber sido las únicas en que no me ha-

ampliación y se fuere a los oportunos en adelante, pero no quedamos satisfechos que algunos despectivos o mal intencionados obsequen con la especie de que por ahora no es lo que con una determinada suma, ni en que la reapropiación de los gastos fueran provechosos en estos dos puntos, alguno de ellos (pues que de un consuelo, de todo esto se había dicho no había mucho tiempo) y como de las ampliaciones que se debatía, opinó que el Ayuntamiento en lo sucesivo debía tenerse un cierto tipo y no salirse de él y de esta manera, ocasión por caso cuando convenía se fuesen dirigidos.

Comisario D.^a manifestó que repudiaba el acuerdo por considerarlo un procedimiento ruin, y no por el contrario, alguno tenía el valor de no estar y se demostraba en hechos que se había cometido una desconsideración, citaba a un lacto dispuesto a comenzar públicamente al que había delinquido.

El Sr. Srta. Mucosa, afirma que, en efecto, se habían llegado a estas cosas hacia 40 años, analoga, denunciada, a las que había eludido el Sr. Aguirre y Aguirre pero que otras cosas después de la revolución se había reventado de justicia, para ser notorio públicamente y sustituir al juicio del Srta. aparte de que se reservaba un derecho de llevar el asunto a los tribunales, pues no podía cometer el mismo error, el que a un Tribunal de opinión que había estado sosteniendo cosa de una hora y tal que se había calificado de rigorista, y se elevaba al todo el término de un mismo.

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]



119

El Sr. Elvase Rodríguez Villamil, después de felicitarlo de que se hubiese pronunciado este debate, calificó de mala jornada para el Ayuntamiento y especialmente para la Beneficencia la reunión actual, porque en el transcurso de la misma se habían discutido dos asuntos que afectaban a dicho servicio uno el referente a gratificar al Tribunal de Opinión con 5.000 pts, cosa que nunca se había hecho por entenderse que era un honor que el Ayuntamiento dio a la obra a los señores, y el otro distanciamiento que se debatía en el que designando por completo al ayuntamiento para la convocatoria para la opinión y después de algunos días más de plazo mayor del que se había fijado, se tenía una ampliación no se protesta de nada como si fuese una cosa natural.

Refiriéndose a las monedas mauristas dijo que tal vez por que faltaban las personalidades que entonces a un punto o por causa que desconocía, el hecho era que no se obtenían en ellas, aquel entusiasmo de que dio fe. Los hechos en distintos momentos cuando se trataba de hacer justicia, y se recuerda que no demorase por muy pesado que fuese en deber y porque se hubiese referido en materia y estimaba en la brecha para reducir cosas injustas, como el distanciamiento que impugnaba al Srta.

Entendido el Sr. Aguirre y Aguirre indicó que no podía admitir la tesis de que por una suposición inclinación al bien iba a votar el distanciamiento, ni por juicio de ultra conforme en el mismo sentido a un

juicio, había algo muy superior a toda clase de con-
sideraciones y sea la defensa de los intereses munici-
pales; y en cuanto a que debería votarse el distanciamiento
por respecto a los concurrentes de Górriz, expuso que
no estaba muy bien en ellos haberse respetado el
acuerdo municipal, pero desde el momento en que no
era así, atada de más con consideración.

Concluyó manifestando que su voto era con-
tra el distanciamiento y que utilizaría los recursos legales
estables a su alcance para que no prosperase el asunto.

El Sr. García de Vivero, con respecto a la elección
del Sr. Álvarez Rodríguez Villamil, diciendo que, en efec-
to, la misma manifestación no era una manifestación en el
día de hoy, ya haber descompartido algunos compor-
tamientos y haberse dado en uso de licencia, para
su continuación en la noche, después de eso, y como con-
stituto, propicio a algunos de los carnes puestas. En efecto
de este ejemplo recordo que se movió una votación
de la justificación al Tribunal de Opiniones y se le había
disputado a seguir igual criterio en este asunto, con
encanto contradiciendo la voluntad de persona de par-
ticipar en la política, suponiendo que le había reconocido
de la ampliación, pero además de haber estado dis-
puesto a votar el distanciamiento, el voto hecho de haberse
circulado anónimos ofensivos para los honnabildades
de los señores concurrentes le había obligado a hacerlo
contra su juicio, para evitar la más ligera sospecha
acerca de su actuación en el desempeño del cargo por
el que se había elegido el pueblo.

Ayuntamiento de Madrid



Refirió el Sr. Carlos Muesas lamentando la im-
portunidad que había producido al Sr. Rodríguez Villamil
la protesta del distanciamiento mediante una protesta
en el Tribunal de Opiniones y mediación, excepto necesariamente
no fueran a descompartir su puesto de honor, más a conse-
guir un acuerdo del Ayuntamiento, el que justo sea que
los remunerase.

Dijo también que el Tribunal no había podido sa-
luplimentar más la Górriz y que el Consejo estaba en
libertad absoluta de resolver como tuviera por conveniente.

Concluyó la palabra el Sr. Górriz para expri-
mar su voto dijo que era contrario al distanciamiento, porque
a los amigos y especialmente a uno de ellos Sr. Bra-
do de Oroquieta, quien que había obtenido una puntuación
huyéndose, en el primer ejercicio (44 puntos) por ha-
berse retirado cinco minutos cuando se llamaba a su
vez de los ejercicios posteriores, quedó disminuido, puesto
así que en todos los ejercicios había siempre una segunda
muñeta, considerando este hecho como un vicio de im-
piedad y más aún después, en la ampliación de plazos.

El Sr. Carlos Muesas replicó que el Tribunal se
había atenido al reglamento y que, como el Sr. Sainza
no acreditó estar ausente mediante acreditación penta-
tiva, uno que por el contrario, y a más que dicho señor estuvo
en la oficina de Carlos para auto de su llamado,
por donde el día anterior había que iba a ver se reunía-
do, su voto de su tardanza que no había sido de cinco
minutos como alegaba el Sr. Górriz, más algo más, puesto
que fue el Tribunal a tomar un voto, decidió aquel di-



muerte presentándose el individuo al caso de un hurto y pretendiendo justificar ante el tribunal invocando razones de orden familiar que el mismo debe tener presente ante el recibir la fianza que dio luego a continuación. De todas maneras el tribunal, en su caso de no poderle, solo el que por todos los oportunos no interviniera una instancia produciendo el avance de dicho hurto, pero tan buenos casos no pueden ser llevados a la práctica porque no todos los comparecidos estaban dispuestos a firmar dicho documento.

Después de haberse del Sr. Gómez interviene a una manifestación, el Sr. Gómez muestra a los Sr. Alcalde pidiendo un reglamento de las oposiciones para que el Consejo en vista del mismo opine a el tribunal si había sido limitado.

El Sr. Francisco García afirma que por consenso el tribunal por retirarse el número de curules asignadas a los señores enajenados y por atender recomendaciones que había recibido en favor de algunos opositores, notaría la ampliación que como por consenso de todos estos señores había un caso de municipal que prohibía la ampliación, reclamando por un extenso cumplimiento, no nota sería entraria el dicho mesa.

El Sr. Gómez asegura que también notaría en esta una a través de continuar el caso de ampliación.

El Sr. Regidor participa que si en este asunto había existido un acuerdo municipal por recomendación también había adoptado otros acuerdos el Consejo entre ellos el de la reducción libre de los roles de plaza, que

ayuntamiento



[Firma manuscrita]

de Madrid



121

había sido acordado no había mucho tiempo.

Aseguro que había recibido varias comisiones y pedidos de periodistas en torno a un acuerdo entre los señores, pero que antes a la mesa (para que presidia) como destinado por consenso, de los que no había sido porque no existía entre Manquiles, pero aunque en no poca, el voto hecho de ser avaros en autores a dicho acuerdo procedimiento, era cierto mas que suficiente para que el Sr. Regidor se fiviera de los señores.

Se continuó luego el Sr. en un asunto de periodistas "El País" en el que se discutía que a las oposiciones reunidas en los años 1903-1904 y 1907-1908 hubo ampliación de 13 a 14 plazas respectivamente y también recomendando al Sr. Alcalde hacer en ciertos casos manifestaciones que se hacían en el periódico "El Día" referentes al Ayuntamiento.

El Sr. Regidor, después de haberse que discutía y estaba en una en las manifestaciones había firmado el Regido y que votaría a favor de la ampliación de plazas dijo que el motivo de la misma manifestación, entiendo a que esto se entendiera, no estaba en cuestión ni el voto favorable que emitiera cuando el Ayuntamiento acordó ampliar las plazas de Manquiles.

El Sr. D. Juan de Mier manifestaba que entiendo adoptaron un acuerdo porque en los casos de la convocatoria para sacar a oposición plazas de vacantes de los señores municipales, no se hizo determinación expresa respecto a la posibilidad de aumentar las plazas y en cambio en el caso



3.^o, Brincosa a 3.^o Catalina, Ortega y Jara. Rto. visto del oficial de 45 años del primer grupo de los administrados D. José Jacinto Milla, el mismo por una sola vez de 250 pts. que le resultó abonada en cargo el crédito anualizado en el Capítulo 33 artículo 4.^o excepto 575 del presupuesto vigente, haciendo uso de la facultad que otorga el Rdo. Decreto de 2 de mayo de 1755 en atención a la buena conducta observada por el educando y a la aflictiva situación en que ha quedado su familia.

5.^o, Jubilar al Jefe de Regimiento de 2.^o clase 6. Teodoro Rodríguez Aldeas y Rodríguez, en atención a su actual estado de vehech, que le imposibilita para prestar varios servicios que cuesta 20 años, dos meses y dos días de servicio, aumentando el sueldo parvo de 3000 pts anuales lo por lo su sueldo de 3.000 pts que resulta de dos mil ochocientos más de vehech actual y de una de regularidad, en conformidad en lo acordado en 14 de marzo de 1913, sancionada por la Junta Municipal en 16 de abril siguiente, aprobada por la Superioridad en 2 de agosto y mandando aplicar en concepto general por decreto de la Ilustre Audiencia de 27 de octubre del mismo año.

4.^o, Excepción los siguientes sucesos para el sueldo del solar n.^o 11 de la calle de San Bernardo:

En 3.^o de agosto se acordó otorgar la pensión que ocupa el solar número 11 de la calle de San Bernardo en el plan urbanístico de este día, declarar abintento el contrato de arrendamiento de la parcela de 14 metros del solar, declarándose la rebeldía de San Esteban Rodríguez, declarándose al Regimiento

Ayuntamiento de Madrid



suspropietario el depósito de la parcela, destinando en el caso de venta la misma para el solar n.^o 11 de la calle de San Bernardo, para un uso de reproducción de otros dos solares de la misma finca, para el Ayuntamiento, basándose en razones que no han variado desde entonces, y que previa mediación y aprobación del terreno por el Ayuntamiento municipal que correspondía, se convenga a convenio para el arrendamiento del solar completo n.^o 11 de la calle de San Bernardo en virtud a la de la Flor, en arreglo a la Base 4.^o del vigente presupuesto.

5.^o, Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de octubre por cuenta del presupuesto del Ayuntamiento en la forma que a continuación se expresa:

Fondos del Ayuntamiento	Capítulo 33		Artículos		Septiembre	
	711	712	713	714	715	716
1. ^o - Obras capitales			711	712	713	714
2. ^o - Material			715	716	717	718
3. ^o - Gastos de Obras Municipales			719	720	721	722
4. ^o - Almacén de Materias de Villa			723	724	725	726
5. ^o - Imprenta			727	728	729	730
6. ^o - Renta			731	732	733	734
7. ^o - Extintores y Recargas			735	736	737	738
8. ^o - Gastos de representación			739	740	741	742
9. ^o - Alugueros de programas y Tel. Em.			743	744	745	746
10. ^o - Gastos de edición y cohoma			747	748	749	750
Suma y sigue						249.114 11

Artículos Capitales

191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Anterior

Capítulo II

Bohón de Seguridad.

1.º - Alcaldes y Tenientes	25.000	10
2.º - Guardia Municipal	1.000	-
3.º - Armamento y vestuario	4.000	50
4.º - Seguro de incendios y accidentes	1.000	100
5.º - Seguro de incendios y robos	17.000	60

Capítulo III

Policia urbana y rural.

1.º - Juntas generales.	-	-
2.º - Alumbrado	10.000	20
3.º - Limpieza	10.000	50
4.º - Necesidades y puntos públicos	20.000	40
5.º - Mataderos	10.000	40
6.º - Laboratorio	10.000	50

Capítulo IV

Anticuerpo público

1.º - Anticuerpo principal obligatorio	10.000	20
2.º - Anticuerpo principal voluntario	10.000	40
3.º - Anticuerpo de vigilancia municipal	10.000	40
4.º - Coste de personal	10.000	-
5.º - Guardia Municipal de reserva	10.000	50
6.º - Subvención a establecimientos de anticuerpo	10.000	50
7.º - Regalos oficiales	10.000	50

Ayuntamiento



de Madrid



Artículos Capitales

191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Anterior

Capítulo V

Bohón de...

1.º - Casas de...	10.000	10
2.º -...	10.000	10
3.º -...	10.000	10
4.º -...	10.000	10
5.º -...	10.000	10
6.º -...	10.000	10
7.º -...	10.000	10

Capítulo VI

Bohón de...

1.º -...	10.000	10
2.º -...	10.000	10
3.º -...	10.000	10
4.º -...	10.000	10
5.º -...	10.000	10
6.º -...	10.000	10
7.º -...	10.000	10

Capítulo VII

Bohón de...

1.º -...	10.000	10
----------	--------	----

Capítulo VIII

Bohón de...

1.º -...	10.000	10
----------	--------	----

Bohón de...

10.000 10

Capitulum III.
-Ganges-

1 ^a	Carros armados	985 50
2 ^a	Carros blindados	" -
3 ^a	Fumicinas de explosión y petardo	" -
4 ^a	Revolvers	50.000 -
5 ^a	Futuros y municiones de las Fuerzas Armadas	857.340 75
6 ^a	Armas semiautomáticas	418.170 40
7 ^a	Empuñaduras y vainas automáticas	8.160 40
8 ^a	Equipos armados	1.220 25
9 ^a	Armas	200 -
10 ^a	Equipos para municiones	518.200 -
11 ^a	Equipos de municiones	10.579 50

Capítulo 2

Chas de nueva constitución.
Chas de nueva constitución,

145.607 93 145.607 93

செப்டம்பர் 27

Impressions

Larus imperator

Capitulo XXI

Obligaciones de presupuesto con-
dor.

6º, Integrase recursos contenciosos - administrativos ante la Sala 8ª del Tribunal Pleno, de conformidad con lo informado por los señores Esteban Cruz



tionales, contra el O. del Ministerio de Hacienda / fecha 12 de julio próximo pasado por la que se desestima, re-
torando del Ayuntamiento un escrito firmado por el alcalde
re sueto a la tributación por elidida del por la explotación
de la fábrica de gel para elchutado y calificación por no reunir
la condición de ser actividad económica o comercial para
acciones, debiendo, con su consecuencia el Ayuntamiento re-
sponder la contribución industrial y de comercio por la explota-
ción de dicha fábrica compensada en el apogeo 15 g
de la tarifa 3ª, si bien para la liquidación de los metros
se tanto sea explotada por el Ayuntamiento, se dispone
que tenga en cuenta la cantidad destinada a uso exclusivo
del Municipio tanto particular de no dependencias en
público, que deberá ser liquidada al tipo del 50 por 100 de la
cuenta que en otro caso le correspondiera.

7°. Decidir, de conformidad con lo informado por el S. S. de Justicia, el recurso de casación propuesto para anular ante el Tribunal Supremo, contra resolución de la Audiencia Territorial respectiva a los pedimentos formados por el Ayuntamiento para que se anule y deje sin efectos la prohibición perpetua de sufragio de los bienes designados por D. Pedro Barajal y las Sres. de Torres y Ruiz de los Baños. Que, en su prohibición a porras impuestas en el testamento de dicho testador y los nulos causas de que el Registador en la Propiedad no inscriba la venta del solar resultante de dicho testamento en la cota n.º 15 de la calle del Salvador por no haberse justificado en los autos que el Ayuntamiento tiene la representación legal de dichos establecimientos de ferias.

publicándose este decreto al Excmo. Sr. Marqués, para su cumplimiento, y que pade el expediente otro, para a los señores Alcaldes de este pueblo a fin de que envíen un informe para que el Excmo. Ayuntamiento causea proveer el mismo pleito que hay en este pleito.

8.º. Abonar a D.ª María Luisa y Esteban como viuda y heredera de un esposo D. Victoriano Morales, cony. conde, diez legítimos justificados, la cantidad de 1.957 50 pts que en el Capítulo 1.º, artículo 6.º, excepto 6.º del vigente primer punto figura asignada a favor de un esposo D. Victoriano Morales por la onerosidad y ministerio de 1.500 chapas de alfileres para sus labores de piedad y sus labores de alfileres piedad.

Se acordó como proponía la Comisión 8.ª, en el término de fecha 17 del actual.

9.º. Otorgar a D. Jacinto Guep, renovación de licencia, de onerosidad en los informes que continúan en el expediente, para continuar en el taller de alfileres que tiene establecido en la casa n.º 4 de la calle de la Bola, para el pago de los derechos correspondientes.

10.º. Otorgar licencia a D. José Barrio para abrir una fábrica de jabón y jabón en la casa n.º 37 principal de la calle de Tapete en inferior a los informes que continúan en el expediente.

11.º. Otorgar licencia a D. Plácido Ruiz y D. Plácido Ruiz a la B.ª, para establecer carbomera en la plaza de Santa de María n.º 11 el primero y en la casa n.º 37 de la calle del General Díaz, el segundo en un lugar abierto, a los presupuestos continuados en el 11.º, pidiendo expediente.

Ayuntamiento de Madrid



12.º. Otorgar licencia a D. Domingo Jimenez, como dueño de la Sociedad anónima "La Industrial Española", para instalar una caldera de vapor para calentar en la fábrica que tiene establecido en la casa n.º 151 de la calle de Abad, en inferior a los presupuestos continuados en los informes que continúan en el expediente.

13.º. Otorgar licencia a D. Jacinto Barrio y D. María del Carmen Barrio, en iguales presupuestos que al anterior, para instalar una caldera para calentar por agua caliente en las casa n.º 16 de la calle de Tapete el primero y en el primer principal de la n.º 4 de la calle del Busto de Tapete, el segundo.

14.º. Otorgar licencia a D. Barrio Barrio, para establecer la industria de alfileres de alfileres en la casa n.º 2 de la calle de la Bola, en inferior a los informes que continúan en el expediente.

15.º. Denegar la licencia de los informes que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la prohibición que para la salud pública se establece en los informes que continúan en el interior en las prohibiciones:

- 16.º. Otorgar de los. Charnaduría. Casa de 42 al 44.
- 17.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 18.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 19.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 20.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 21.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 22.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 23.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 24.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 25.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 26.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 27.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 28.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 29.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 30.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 31.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 32.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 33.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 34.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 35.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 36.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 37.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 38.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 39.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 40.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 41.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 42.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 43.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 44.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 45.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 46.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 47.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 48.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 49.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 50.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 51.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 52.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 53.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 54.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 55.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 56.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 57.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 58.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 59.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 60.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 61.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 62.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 63.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 64.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 65.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 66.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 67.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 68.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 69.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 70.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 71.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 72.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 73.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 74.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 75.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 76.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 77.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 78.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 79.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 80.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 81.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 82.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 83.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 84.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 85.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 86.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 87.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 88.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 89.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 90.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 91.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 92.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 93.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 94.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 95.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 96.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 97.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 98.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 99.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.
- 100.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.

16.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.

17.º. Otorgar de los. Charnaduría. In. Tapete 1.

nº 34 de la calle del General Ricardos.

Exponiendo la necesidad de licencias para el
hacer del negocio en los siguientes sitios, para el de las
casas 15, y Segura 27.

El señor como propietario la Encomienda nº 1 de
Tenerife, y del actual.

1.ª Encomienda licencia a D. Mateo López para con-
struir una casa en un solar de la calle particular con salida
a la derecha del camino de la Puerta del Cristo, final de
la calle de O'Donnell, enterrada, en sujeción a los planos y
memoria presentada y a los informes que emiten en el expediente
para su conformidad el interesado en la licencia solicitada,
para los empujones en dicha zona que deba ser levantada
en el correspondiente Registro de la Propiedad como cargo
ajunto a las fincas regidas por el R.O. del Ministerio de
Fomento y Justicia de 1.º de octubre de 1902, regimienalmente
interesado a los supuestos finos.

2.ª Encomienda licencia a D. Mateo López en quien
prescripções y cláusula que el autor, para construir una
casa en un solar de la calle particular de Santa Sofía, con
salida a la de Antonio López, tejado de chato, enterrada.

3.ª Encomienda licencia a D. Mateo López para con-
struir una casa en un solar de la calle de Mateo López con
salida a la de Antonio López, tejado de chato, enterrada.
día en los mismos prescripções y cláusula que a los
anteriores.

4.ª Encomienda licencia a D. Mateo López en
variales prescripções y cláusula que a los anteriores,
para construir una casa en un solar de la calle del
Norte, en sujeción a la de Mateo López, enterrada.



[Handwritten signature]



5.ª Encomienda licencia a D. Salvador Rivas para con-
struir una casa en un solar de la calle nº 44 de la calle Mayor,
en sujeción a los planos y memoria presentada y a los informes
que emiten en el expediente.

6.ª Apoyar los planes de medicina facultativa y
sanitaria-administrativa formados para instalar, previo
interdicto, que se acordó en los formados y se repusieron
dados en el R.D. de Instrucción de 24 de mayo de 1902, el dicho
y aprovechamiento de material de la casa nº 15 de la calle
de Colón, apropiados para instalar en la vía pública, figu-
rando como precio tipo para la instalación el de 14.000 pesetas
que el interesado debiera sublevar a los moldes mencionados como
valor de las materias aprovechables que existen en su pro-
piedad y los de su propio.

7.ª Aprueba el presupuesto reformado formados
para la Encomienda de Instrucción, para la instalación de tubos
de boca de agua en la cartería de Toledo, en arreglo a los planos
que, para los materiales, según en la actualidad, según infor-
me de 31.774'4 pesetas de los créditos consignados en el Capí-
tulo 1.º, artículo unico, anexo 1.º del presupuesto resulte.

8.ª Entenda el Juzgado de 1.ª Instancia del distrito
de Chamberí, que el solar nº 24 de la calle de Francisco, con
la casa perteneciente a propiedad al Excmo. Ayuntamiento,
que los dichos solares por el interesado en el expediente el
día 8 de julio último según inventario formado, acciden-
a 1.419'4 pesetas que el Municipio de conformidad en la infor-
mación por los datos del Ministerio de Fomento, de la
parte en el mismo que por dicho interesado, según el

el supranado juzgado por dicho ministerio, y que no remite a la subcomisión que preside, correspondiente.

9.º. Asimismo anexo, en perjuicio de los intereses, ministerio que anexo para el ya celebrado para embite la adquisición de tres lotes que han de cumplir el abastecido del refugio construido en la plaza de San

El día cuatro de otro dictamen de la misma Comis. y fecha que las anteriores, proponiendo la a problem de un presupuesto formulado por la Dirección de Vie. para el aumento de una parte del presupuesto en el final en la calle de Alamo II, lado izquierdo, cuyo importe es 8.450 pt. con cargo al crédito asignado en el presupuesto 500 mil pt. impuesto vigente, de conformidad en la información de la Entidad de Ville

Campa la Beneficencia, el h. Francisco N. Alameda

El h. Juan Numa indica la conveniencia de que por el h. Francisco Alameda al distrito del presupuesto se elige a los propietarios de los terrenos inmediatos al elemento propuesto en el dictamen, que las relaciones, en cumplimiento de lo que a cerca del particular determinan las Ordenanzas Municipales.

El h. Presidente indica que no hallándose presente el h. Carlos, actual Presidente de Alameda de dicho distrito, le formalizara el presupuesto al h. Juan Numa. Sin más debate y en votación ordinaria, a efecto el dictamen.

El día cuatro de otro dictamen de aqua Comis. y fecha que las anteriores, proponiendo la a problem de la formalización de la escritura de compra venta por subpropiarios de la finca n.º 3 de la calle de San



San, abastecido a los propietarios de la finca en el lote de un terreno, la cantidad de 21.804'73 pt. se que ha sido fijada en votación en la hoja de apenso del Ayuntamiento Municipal, en obsequio de subpropiarios de la finca por un valor nominal, y el correspondiente recibo de la finca.

El h. Equilibrador y Agente indica la situación de la finca de San Francisco respecto a la necesidad de reducir el capital de los subpropiarios de una casa que existe en la calle de Toledo inmediata a la plaza de la Botica y que por estar construida fuera de línea, dificulta el completo desarrollo de dicha vía, anhelando que no deba existir dificultad alguna para que el Ayuntamiento pueda tomar en su poder en su finca, porque según tiene entendido el correspondiente estar construido y por que el propietario del inmueble en la finca de San Francisco. El h. Presidente indica en nombre de la Comis. que la decan. ha decidido a que el propietario no se oponga a pagar el importe del inmueble en esta forma, que en hechos notables.

El h. Equilibrador y Agente indica la situación que en el dictamen se indica en el momento que, de igual modo no se ha hecho en algunos minutos, la Decan. Beneficencia una autorización para que por el h. Carlos de San Francisco Municipal se encargue para el pago de los subpropiarios.

El h. Trile abunda en las consideraciones expuestas por el h. Presidente, recordando que en algunos casos y en otros del h. hoyos hehan expuesto la necesidad de llevar a cabo la subpropiarios, y en nombre de la Comis. ofrece que el correspondiente en obsequio para que el Ayuntamiento lo resuelva en el más breu plazo posible.



Acorda la oportuna pagante por la Provision
de si se aprobata el dictamen, se otorga ordinaria en
aquello acordado.

A petición del Sr. Hermano que se le acuerda el día
taller de la misma Oratorio y para que los católicos, por
medio de la aprobación de los peregrinatos formulados por
los Sucesores de Nro. Señores, para la Transmisión del culto
de la gente de color, en el período del Tercer Co. Me.
dició que importe \$5.157 pts el de Transmisión de los tres
de cantina y \$4.717/36 pts el de la parte de viaje y evaluación

A peine de la trouva quelques rats la maison
les deux requints dictames de la bonne 3^e.

Propincho, otro resultado del ensayo selectivo
la solidificación del aporreadamiento de laures de la mi
Sur de Madrid.

Suprimiendo la elevación de miso emisor por el
aproximamiento de las bancas procedente de la náutica
a la una hora.

Quando uno propone la somma 6^4 su 11 del
numero 2^4 del corrente:

5. Algoritmo de uniformidad en la forma de trabajo, he podido establecerse gradualmente y económicamente administrativo formado para instalar en el distrito, por el ministerio de salud, proceso y gestión en el distrito de servicios del interior, mediante el desarrollo, hasta el año de 1983, sucesivamente la oportuna medida de la zona y en los requisitos previos en el distrito de interior de la zona de 1975, calculando el importe del número de 8000 pts anuales el solo efecto de sustitución del



El Duque de S. Luciano José Ferrer, conde de Guadalupe, ha sido el beneficiario de las sales del fonsal de San Esteban, tanto comprándolo entre los de Felipe, como de Carlos, la fama que envuelve en la época general de España en adelante, de su entente, aumentada en sus títulos, de C. Emprenta de la Villa de Madrid (1714) en un año de 12 de mayo de 1812, según requirieron números 416, 916 de entente, y 925 de requirir, por haber pertenecido al cumplimiento de las obligaciones entente, cobrando desde los valores oportunos a la sucesión anual del Duque de Guadalupe.

5. *Benedicta leucomela* y *Talpa leucura*, por cons.
 En una casa en el solar n.º 5 de la calle de Sta. Brigida
 en villa de San Sebastián de Manuel Inoria, cuando por
 los años se agitan en zarzales a los árboles que cubren una
 el copalchillo, reglas marcadas en los troncos nómica-
 los y demás disposiciones que se aplican al caso, advertien-
 do que a tal reconocimiento se ha de proceder a la ter-
 minación de los años resultan manifiesto el bardo de
 5 de octubre de 1878 respecto a después, no a media-
 das, aunque protestan haberlo la casa de referencia.

A. Corrales Lirio y S. Pablo Jaramila, en las mis-
mas prescripciones y advertencias que el anterior, para continuar
esta obra en el solar n.º 36 de la calle del General O'ne.

57. *Arceuthobium bicolor* = D. Haud et Escobillat
para, anterior a las obras en la celda de Diego de los no muerta
a la del General Bertrán, en muchos presonajes y adreña-
de sus a la autuente.

6°. *Smilax licinea* a D. jun. y L. Fabril Chavante.

Ayuntamiento de Madrid

en las mismas premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en el n.º 10 de la calle de las Salinas.

1.º, Encoded licencia a D. Ricardo Hernandez para construir una casa en la calle de Obispo n.º 10 en iguales premisas y advertencia que a los señores.

2.º, Encoded licencia a D. Daniel Morales, en iguales premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en la calle de Baila n.º 10 en iguales.

3.º, Encoded licencia a D. Mateo Nieto para construir una casa y nave interior en el solar n.º 7 en la calle del General Teja en iguales premisas y advertencia que a los señores.

4.º, Encoded licencia a D. Valentín Delgado, en las mismas premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en el solar n.º 8 de la calle de Santa Catalina esquina a la de Meléndez Valdez.

5.º, Encoded licencia a D. Mariano de Comendador para construir una casa en el solar sito en la calle de General Buelna, entre las de Sagasta y General Teja en iguales premisas y advertencia que a los señores; debiendo hacer constar en la licencia la obligación en que se comprometa de cumplir el propietario y el director facultativo de obra las observaciones formuladas al proyecto por el Ayuntamiento Municipal en el curso de los mismos.

Proposiciones.

El día veinte de mayo de mil noventa y uno el Ayuntamiento de Madrid se reunió en carácter urgente para deliberar sobre los proyectos de construcción y obras que por necesidad



[Firma]



en el Colegio de San José, según presupuesto del Ayuntamiento Municipal.

Se acordó en consecuencia acordando para en sujeción a la Comisión respectiva, por los señores que se han nombrado, encargarlos a cargo de la Comisión dictaminar en la respectiva Presidencia por lo tanto de obra, etc. etc.

Se ha habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a la una y treinta minutos de la tarde.

D. A. del San Carlos
El Excmo. Sr. D. A.

El Presidente *[Firma]* Federico de Muga
[Firma] Manuel García
[Firma] José Cortes
[Firma] José Comas
[Firma] Manuel Román de Aguilera y Arjona
[Firma] Manuel Vilamir
[Firma] Miguel Tellería
[Firma] El Castillo
[Firma] Mariano García de Villanueva
[Firma] Rey de Villanueva
[Firma] Juan de Villanueva
[Firma] Ceja de Villanueva
[Firma] J. J. de Villanueva
[Firma] P. J. de Villanueva
[Firma] L. P. de Villanueva

en las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores para continuar en una casa en el n.º 12 de la calle de las Esclavas.

1.º. Encomenda licencia a D. Ricardo Hernández para que continúe en una casa en la calle de Obispo n.º 17 en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

2.º. Encomenda licencia a D. Daniel Morales, en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores para continuar en una casa en la calle de Baila n.º 18 por animal.

3.º. Encomenda licencia a D. Mateo Nuevo para continuar en una casa y nave interior en el solar n.º 1 en la calle del General Sanz en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores.

4.º. Encomenda licencia a D. Valentín Buelgas, en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores para continuar en una casa en el solar n.º 18 de la calle de Cuchillo de Aguirre en la de Meléndez Valdez.

5.º. Encomenda licencia a D. Mariano de Escudillas para continuar en una casa en el solar sito en la calle de General Beldiñes entre las de Sagastiburo y General Sanz en iguales prescripciones y advertencia que a los anteriores; abiniendo hacer constar en la licencia la obligación en que se encuentra de cumplir el propietario y el director facultativo de obras las observaciones formuladas al proyecto por el Ayuntamiento Municipal en el curso de los mismos.

Proposiciones.

El día veinte de la presente por el Sr. Regente instruido se acordó en carácter urgente celebrar las obras de saneamiento y alcantarillado Ayuntamiento



Madrid



en el Colegio de San José, según presupuesto del Ayuntamiento Municipal.

Señalando en consecuencia acordando para en sujeción a la Comisión respectiva para manifestar al Sr. Regente comunicados a reger a la Comisión dictaminada en la misma Presidencia por tratarse de obras urgentes.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a la una y treinta minutos de la tarde.

D. A. del San Carlos
El Regente Mayor

El Presidente
Fulvio de Aragon
Manuel García
José Cortes
José Corrales
Man. Nouze
Agustina y Arjona
Manuel Villamil
Miguel Torres
El Castillo
Andrés García
de Villaverde
rey de Aragon
Juan M. Haudson
Pein Dorado
Y. J. J. J.
P. J. J. J.
L. P. J. J.

en las mismas premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en el n.º 12 de la calle de las Salinas.

1.º. Encomienda a D. Ricardo Hernandez para que construya una casa en la calle de Cienega n.º 17 en iguales premisas y advertencia que a los señores.

2.º. Encomienda a D. Daniel Morales, en iguales premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en la calle de Sevilla n.º 18 por un año.

3.º. Encomienda a D. Matto Nuevo para construir una casa y nave interior en el solar n.º 7 de la calle del General Sanz en iguales premisas y advertencia que a los señores.

4.º. Encomienda a D. Valentín Buelga, en las mismas premisas y advertencia que a los señores para construir una casa en el solar n.º 8 de la calle de Cienega esquina a la de Meléndez Velasco.

5.º. Encomienda a D. Manuel de Comandante para construir una casa en el solar n.º 10 en la calle del General Bardenes, entre las de Sagardía y General Sanz en iguales premisas y advertencia que a los señores; debiendo hacer constar en la licencia la obligación en que se comprometa de cumplir el propietario y el Director facultativo de obra las observaciones formuladas al proyecto por el Ayuntamiento Municipal en el curso de los mismos.

Proposiciones.

El día veinte de los insertos por el Sr. Regente interinamente se acordó en carácter urgente celebrar los años de saneamiento y obras que son necesarios Ayuntamiento



en el Colegio de San José, según presupuesto de la quitado Municipal.

Señalando en consideración a los señores para en sujeción a la Comisión respectiva, por lo manifestado al Sr. Regente interinamente a los señores la Comisión dictaminada en la sesión celebrada el 1.º de febrero de este año.

Señalando mas anexo de que antes, a lo largo de la sesión a la mesa y hasta minutos de la tarde.

D. A. del Sr. Regente
El Regente interinamente

El Presidente
Julián de Arce
Manuel García
José Cortés
Rosa Corrales
Man. Román de Aguirre y Arjona
Alonso Vilamit
Miguel de los Ríos
El Castillo
Fidencio García de Vinuesa
Joaquín de los Ríos
César Dorado
J. J. de los Ríos
F. J. de los Ríos
J. de los Ríos



A.C.

31

Seesion ordinaria de 5 de
septiembre de 1919.

Presidencia del Excmo. Señor Don Luis Garrido Juaristi.

Sinnat.

عبد الرحمن بن عبد الله

Barbara K. Williams

Figure 1

1997

2
10-11-2011

Cut2

Figure 1

1000

— *University of California Press*

For the purpose of this study, the following hypotheses were formulated:

1990

2

100

at Vienna

10

⑤ Se abrió a las once de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, en la que el señoral Correo, Oficial y Obrero, dando lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 29 de agosto próximo pasado en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asunto al despacho de oficio.
Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 30 de agosto último y de los judiciales en trámite en 31 del mismo y dejar a ella a disposición de los señores congresales.

Para a la Comision respectiva me pido licencia al
dono. El Gobernador civil, trasladado en comision
falta 28 del pasado mes de agosto por la que, informo.

Hoqueva
 Kamb.
 Saorail.
 Tato
 Tawo.
 Unoko.

debe en la informada por la Comisión provincial,
usa el recurso de alzada intermedio por. Anterior-
mente soldado y al momento de la guerra del 97
insistente contra el acuerdo municipal de 8 de mayo
de este procedimiento del lugar en que deben ser resu-
el en escalafón con respecto a los aspirantes que
del en los optativos de 1916, declarando que no es
aplicable a los recurrentes el acuerdo de 6 de octubre
1916 a que se refiere la resolución apelada y que
contra el solo del Ayuntamiento para que con respec-
a los derechos adquiridos regule la situación de los
pensionados.

Para a la Comisión respectiva esta providencia de
Sr. Gobernador civil, hallada en un expediente
Lula 27 de agosto último por la que se conformó
con lo informado por la Comisión provincial del ramo
de remate de albedeo entregado por el C. D. Fernando
García conde al Ayuntamiento de 27 de julio
proximo pasado que dispuso al efecto y de acuerdo
a la sala número 18 de la calle de Terreno por un
tercio a lo dispuesto en el Ordenanza municipal
al respecto de que por el C. arquitecto de la misma
viso estado de que por el C. albañil presentado y si lo
era necesario con visita a la obra para finar un
informe conato de estado y fundamentado habien-
do en las de mano obra y en que tal reformo
se tiene que llevar a cabo y en que Rebatimiento
uno es unanime este informe, se dió talde al
al interesado para recibir tal reformo que en



132

enviado informe se indique sin necesidad de de-
clarar la firma y una vez efectuada la gestión del informe
del Sr. arquitecto municipal el Sr. de Salubridad e
Higiene, se comunique al oportuno Sr. de con-
tenciones y de alquiler de la sala de referencia

Queda intenido de esta providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, recibida en comunicacion Julia 28 de pasado mes de agosto resolviendo, de conformidad con la Comision provincial el recurso de alzada interpuesto por el Sr. D. Antonio Pizarro contra el acuerdo del Ayuntamiento que le denegó la renovacion de la licencia para continuar con la industria de fabricacion de pan establecida en la casa numero 7 de la calle del Pacifico, en el sentido de que pudiese destituir al expresado recurso y excluir al celo del Ayuntamiento para que, si como se indica en el informe del Gobierno municipal, mediase expediente, al establecimiento destinado a la industria de pan, en general, no reanunciasen dicho industrial, pudiese, tan pronto como sea posible y haciendo uso de sus facultades, a exigir el mas exacto cumplimiento de las disposiciones en tan importante asunto.

[illegible]

debe ser jubilado con el haber que por estatuto le corresponde, de conformidad con lo propuesto por la Ilustre Presidencia en comunicación de igual fecha que la anterior, al jefe facultativo de Casal de Leones de Quintanilla Martin Canal por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva previene el artículo municipal de 15 de mayo de 1918, y contar más de 24 años de servicio al Municipio.

Aprobó una moción de la Ilustre Presidencia fecha 29 del presente mes de agosto, proponiendo la aprobación de los presupuestos formulados por la Comisión de Vial pública y la realización de los obras que en ella se expresan y que a continuación se detallan en un anexo a los conceptos 800-801 y 802 del presupuesto siguiente.

Supresión de basalto de la calle del Olargal	
de baldosidad entre Olargal y Trina	304.4
Supresión de pedriscos profundos de la calle	
de Victor Hugo	194.0
Supresión de basalto de la calle del Caballo	
de Trina	262.9

Aprobó otra moción de la Ilustre Presidencia de misma fecha que la anterior proponiendo que del presupuesto de 15.600 pesetas que figura en el Capítulo 1º artículo 2º, concepto 411 del presente presupuesto aprobados en la sesión de 3 del corriente para la instalación de una municipal de Buenavista, se deducen 5433.25 para el sueldo de los dos médicos municipales que

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



A.O.O.



133

habido en la sesión de 4 de junio último que a sesión de 2500 pesetas al año, desde el día 1º del corriente para el sueldo de un participante y un ordinario en el sueldo anual de 1800 pesetas a partir también del 1º del próximo, sus servicios en la mencionada municipal de Buenavista del distrito de la Latina.

Se dio cuenta a un dictamen de la Ilustre Presidencia fecha 25 de agosto próximo pasado, disponiendo que durante la enfermedad del 2º Teniente de Alcalde D. Carlos Baranosa, sea substituido en el despacho de los asuntos de la Tenencia de Alcalde del distrito de Chamberí por el concejal D. Julián Cortés Olmosa.

El Sr. Delegado indicó que la minoría republicana no estaría en conformidad a la designación propuesta por la Presidencia, si esta se designase al Sr. Cortés Olmosa, ya que había hecho aludiendo al asunto a la filiación política del interesado y no a los conceptos de la Ley.

El Sr. Presidente hizo saber que en el Sr. Cortés Olmosa concurra la circunstancia de pertenecer a la facción política del Sr. Baranosa a quien substituirá y será concejal que mayor número de votos obtuvo en su elección por lo que sería haber cumplido el precepto legal anteriormente invocado.

El Sr. García Villada manifestó que cuando fué designado el Sr. García Villada para substituir al Sr. Cortés Olmosa en la Tenencia de Alcalde que este desempeñaba, la minoría republicana sostuvo el criterio que hoy

mantener, de que el sustituto de un Teniente de Alcalde fuese de la misma facción política del sustituto. En favor para nada en cuanto al número de votos que tuvo en su elección de concejal, aun cuando este es una farsa purpura en la Ley.

Conforme al Sr. Deza que con tal manifestación la Presidencia y después de haber oído que la misma no republicana votaría la propuesta por estar hecha con arreglo a la Ley, quedó aquella aprobada en votación ordinaria.

Se acordó:

Comeder del modo de licencia al Sr. concejal de la casa Garcia de Vinuesa para atender al restablecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 23 del pasado mes de agosto.

Aprobó el acta de tal acuerdo adoptado por el mismo Ayuntamiento y la Junta municipal durante el pasado mes de agosto, y remitió el mencionado señor Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial publicándose también en el del Ayuntamiento.

Quedan enterado de haber hallado no recibidos los recibos siguientes:

De Teodoro Benito González Ruiz, con su esposa y viroiente Vieta Gutiérrez, de la calle de Alcalá número cuatro a Calzada de Calabazas (Ciudad Real).

De María Martínez Herrán, de la calle de la Central número a trece.



[Handwritten signature]



Orden del día:

Excmo. y expedito determinación por tal Comisión. Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión acerca de la 19 de agosto próximo pasado, proponiendo la concesión de licencia a D. Bernardo Calabazas para establecer una fábrica de cerillas e instalar en la misma ocho motores eléctricos con fuerza total de 5850 caballos y una caldera de vapor de 10 caballos en la calle del General Fierro número 54, con carácter provisional y a reserva de lo que acuerde el mismo Ayuntamiento acerca de esta clase de industrial cuando se terminen los obras del nuevo Mercado, sin derecho por parte del interesado a reclamación ni indemnización de ninguna clase.

El Sr. Tato manifestó, que respondiendo a tal autorización que en anterior sesión hizo el Sr. Aguirre a tal señor Teniente de Alcalde para que dispusiese el mayor celo en el cumplimiento de su cometido aplicando con rigor y estricta justicia los preceptos de tal Ordenanza municipal aprobada el momento de darse cuenta de este dictamen para poner en movimiento de la Presidencia y del Consejo un hecho ocurrido en su demarcación sancionativo de que no siempre se tiene voluntaria y acatada de tal Teniente de Alcalde en bastante a conseguir el cumplimiento de tal Ordenanza, porque en algunos casos, como en el de que se trata, no se dispensa la instalación contra el abandono y tardanza de tal cumplimiento municipal encargado de cumplir tal orden.

Dijo como portavoz de su argumentación, que el primer caso



[Firma manuscrita]



presidente en que tuvo que intervenir como Tercero de Mesa
fue el que acordado por un industrial en 7 de mayo del
corriente año, solicitando licencia para apertura de un
establecimiento dedicado a la venta de sidra.

Acordó que Batiente informado favorablemente el
investigador de la Sección, no tuvo dificultad de dar su
tal conformidad a que la licencia se concediera con
dinero de esta por el Sr. Alcalde en 18 de febrero último.

Que el 19 de mayo y cuando se encontraba en el
en un establecimiento al público, dirigió una solicitud a
la que indicaba que Batiente equivocada al formular
su petición, porque en lugar de dedicar un establecimiento
a la venta de sidra, su propósito fue solicitar la apertura
de un bar-lugr en principio, se modificó la licencia
en esta forma, para después y en 26 de mayo del
año, al entender dicho industrial de que la licencia por
su nuevo concepto le estaba demasiado estrecha, dentro del
año de ella diciendo que retiraba la licencia y que
le tenía solamente como bar.

Que pasado el expediente a informe de la Sección
de Instrucción de Propiedad y por conducto de esta depu-
sición al Investigador de arbitrio municipal del dis-
trito, Sr. Botel, este funcionario, como se constata
diciendo que había visitado el local tal vez con-
fuso y que en ninguna de ellas vio que hubiera puer-
ta.

Acordó el Sr. Tato, que como a pesar de esta infor-
mación la licencia funcionaba, como lo habían convalidado
señores Aguilera, Ceballos y Ranso, el Inspector de la
vía urbana del distrito y el señor quinero y el

real, había recibido dejenal quiza de algunos vecinos por
los molestos que la presencia del original ante la posibi-
lidad de que en cualquier momento pudiera causar el
que una sucesión contra el Sr. Batiente le ocasionara el
dejenal conculcatorio de que la presencia funcionaba y de
que el industrial dueño de ella defendiendo los intereses por
haber satisfecho un arbitrio menor al que correspondía por
el uso de dicho instrumento, y que como de todo lo resuel-
to se deducía asimismo responsabilidad manifiesta para
el investigador municipal Sr. Botel, integre todo lo ac-
tuado a la Presidencia para que con esas diligencias se in-
coale el oportuno expediente, y termine manifestando que
en mental nacional tenía conocimiento de algunos hechos
en que el Ordenamiento se violaban y a Batiente defen-
dido de los intereses municipales procedía en la uni-
una forma.

El Sr. Aguilera usó de la palabra indicando que en el
Sr. Tato en ningún otro Sr. Tercero de Mesa necesitaba
realizar más diligencias de un conducto como tal por
que desde luego reconocía en todo el caso que en el mun-
cipalmento de su cometido el que la licencia se y de los de
año.

Que en la sesión a que había hecho referencia el Sr. Tato
había de Botel pasado diciendo que en la opinión estaba
suscitada la licencia, de que como el Ayuntamiento no
se molestaba sobre la conculcación de la Bondad de
del industrial abdicional, se prescindió que por quien con-

quedaba se realizase antes que se reunieran a su oportu-

El Sr. Dequena indicó, que al exponerlo por el Sr. Tato se advertía que por haber informado un funcionario municipal en el terreno de que se había dado cuenta, los informes municipales se habían perjudicado por lo que en lugar de tener un industrial la ciencia que le correspondía, se le había expuesto otra y, por tanto, precedente era que con el antecedente oportuno por el Sr. Tato se distinguiere el oportuno expediente y a la vez se evitara este de ejemplo para que no se estuviera influenciado el informe del terreno y funcionarios municipales.

El Sr. Aguilera intervinó sucesivamente en el debate manifestando que los motivos que se alegaban para no tener expediente al investigador, eran baladíes por lo que seguía la comisión en que había informado por lo que por el Sr. Dequena se planteó funcionarios por la razón de que no solo este funcionario, sino todos los demás investigadores recibían a diario 40 ó 50 céntimos para comprar y solo la Reica personal de los de mayor importancia, o sea de autoridades, camagel, Ciencias de agricultura e industrial de que se trataba y material de telas.

Que quizá podría haber ocurrido en este caso lo que en algunos otros, que la influencia de algún concejal hacían que los funcionarios fueran beneficiados en sus informes y que en cuanto a los quejos que el Sr. Tato había recibido por el funcionamiento de la comisión, era montada injustificada, porque en la



[Firma manuscrita]

una sala donde el Sr. Rabalaba había un establecimiento que le tenía y, sin embargo, nunca se le ocurrió quejarse por entender que el uso de ese instrumento, constituía un inconveniente para el mejor desenvolvimiento del comercio a que se dedicaba el industrial dueño del bar donde estaba instalado.

Refirió el Sr. Tato indicando que no había sido su propósito perjudicar al investigador que informó y que si el Ayuntamiento estimaba que no procedía la intervención de expediente por su parte no sería obstáculo a ello, pero que si creía que al investigador se le hallaba de debida.

El Sr. Dequena refirió diciendo que se trataba de un funcionario a quien en tal ocasión se había informado expediente por haber cometido en el desempeño de su cometido y que en la Comisión de Hacienda había de ser dicho la reclamación de Rabal que dejó de percibir durante el tiempo que estuvo suspendido de empleo y sueldo, antecedente que exponía a la consideración del Ayuntamiento para que este tal tuviera en cuenta al resolver.

El Sr. Presidente dijo por terminado el debate manifestando que se haría cargo a los diligencias intermedias por el Sr. Tato con el fin de estudiar el caso con la atención que merecía para poder como en justicia correspondiera, y hecha la oportuna pregunta de si se aprobaba el dictamen, así se acordó con el voto en contra de los señores Dequena y Tato.

Se acordó como proposición la misma Comisión en otro del dictamen de igual fecha que el anterior, con el Sr. Dequena y el Sr. Dequena y el Sr. Dequena, para establecer cualquier, en la sala número 15 del piso



a del Mariscal el primero y en la número 17 de la calle de Segovia el segundo con sujeción a los informes que existan en el expediente.

Voto en contra de lo Tercero.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión en la fecha 20 de agosto último, proponiendo la aprobación de dos presupuestos formulados por la Dirección de Vías públicas, el del total necesario para terminar el alcantarillado de la Puerta de Felipe IV, en el Parque de Madrid, uno que comprenda la terminación de los obrajes de cantaría que importan 8.514.700 pesetas, el cual se deducirá del crédito conseguido en el presupuesto 130 del presupuesto de gastos vigente y en dicho número se formó un presupuesto extraordinario destinado exclusivamente al pago de la obra de que se trata, y que costará 34.781.26 pesetas a que añadió el segundo, o sea el de la parte de caja y escaleta se consiguen para su abono en el presupuesto del año 1929-31.

El Sr. Dezaque preguntó, como comisión verbal el dictamen que la cantidad de 34.132.43 pesetas que portaban ambas obras se incluyeran en el presupuesto del año próximo como crédito reconocido en el presupuesto de Vías públicas en la forma propuesta por la Comisión.

En nombre de esta aceptó la comisión el dictamen y el dictamen fue aprobado con la modificación indicada en votación ordinaria.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión que la fecha 31 del pasado mes de agosto, proponiendo



[Firma manuscrita]



A. O. D. D.

37

adjudicación a favor del Sr. Don Cándido y de Francisco Stange, del contrato celebrado para el aprovechamiento de la canal de la zona Sur de Madrid por el precio de 128 pesetas cada canal y demás condiciones por las que se le autoriza el uso, pero quedando obligado a facilitar la descarga de canal en las estaciones del Odio Besid y Cero de la Plata y el caso de material a transportar en los barcos de la zona, u otra circunstancia cualquiera - junio del jefe del servicio, en la línea de canal - uel convenio.

El Sr. Aguilera y Liza preguntó a la Comisión el convenio que había tenido para no adjudicar el servicio al comitente que había tenido el servicio con tal convenio de entrega por canal, invitando al Sr. García Matheu a que el adjudicatario justificase por un descargado en la estación de los Barrios, después de haberse constituido en la estación de Argandoña y en el Cero de la Plata, y que como esto era inconveniente y representaba como una inconveniente para el Ayuntamiento de ahí que la Comisión aunque había la oferta a que se había referido al Sr. Aguilera no lo aceptó porque la rebaja de trescientos era insuficiente en relación con la importancia de lo ofrecido por el otro comitente.

El Sr. Dezaque dijo que el aprovechamiento de la canal de la zona Sur, se le otorgó anteriormente a un Sr. Stange al precio de 28 céntimos por canal y que había sido presentado una denuncia indicando que existía otra persona que ofrecía realizar el servicio por mayor

de Madrid

casos, el Ayuntamiento acordó celebrar un concurso, que se presentaran varios contratistas, adjudicándose el que presentara la proposición más ventajosa para que a través de ella se cumpliera lo siguiente: que requiriera el adjudicatario, que después resulte ser dependiente del Sr. D. Felipe, para que diesen efecto la fianza dijo que no le convenía la adjudicación y que desistía de ella y que lo mismo ocurrió con el que le seguía en tal oferta, que también era dependiente de dicho señor y que al igual de desistió, resultó entonces obligado el Ayuntamiento a acordar que se anunciase nuevos concursos, que así el que se trataba ahora de adjudicar.

Después, que como el concursante antes de la proposición en que se ofrecían tal cantidad más por cubrir el que más se acomodaba a las condiciones del contrato, porque en él no se establecía la condición indispensable de que tuviera descarga de su propio el adjudicatario el servicio a la persona propuesta en el contrato, tanto como imponer que el tal contratista fuese notoriamente con un tal el pliego que este hubiera de presentar.

El Sr. Aguirre y Aguirre notificó diciendo que lo que se ventilaba era un presupuesto entre un contratista, agricultor, estibador y otros formados por elementos diferentes que habían puesto en juego toda su influencia en pos de cada uno de determinados concursos, pero que aún estando conforme con el Sr. D. Segura, pero que en el pliego de condiciones no figuraba como tal, por tanto la posición de descarga, y sin perjuicio



[Handwritten signature]

de Madrid,



de que no se había cumplido estrictamente lo estipulado en tal caso sin embargo era particularmente reservado en tal caso por la Comisión porque en realidad la oferta del adjudicatario beneficiaba al interés municipal.

El Sr. García Olmedo volvió a usar de la palabra haciendo saber que la Comisión no había tenido en cuenta influencias de ninguna clase sino que, como dijo anteriormente, entendió de mayor conveniencia y más beneficio para el Ayuntamiento, la oferta de la persona indicada en el sistema aparte de que si no había sido así y si tal oferta otorgaba el servicio al comitente que ofreció tal cantidad más de beneficio, se hubiera topado con el inconveniente de que este no tenía descarga de él y se sabía positivamente que en la estación de tal estación no le daban facilidad para la descarga y transporte de personas.

El Sr. Segura insistió en sus manifestaciones anteriores de que de la discusión había se sacaba la consecuencia de que tal caso del concurso se habían hecho conocidos de antemano que solo podía anunciarse un contrato con probabilidad de éxito por ser el mismo proveedor de tal descarga de él y propuso que el sistema se retirase y por lo menos que el concurso se anulase y se anunciase otro con nuevas bases para que al menos de ellos pudiesen venir más contratistas.

El Sr. García Olmedo manifestó que la Comisión mantenía su sistema y que el Ayuntamiento podía acordar lo que estimase conveniente.

El Sr. Tola, después de hacer un comentario con la propuesta por el Sr. Aguirre, pasó a la Presidencia de la

col medida que estimara oportuna para mujeres e cas-
os de limpieza de Cal cated con el fin de evitar la que
abra surco, que cuando como Teniente de Alcalde re-
maba del ingreso director del ramo la limpieza de la
terminada, resultaba que no era de su competen-
cia por depender el servicio que se demandaba de tal
pública en un caso y en otro de arbitrio de la
rama, resultando con esa distribución de atribuciones
que en el delito de la Universidad existían en la ac-
tualidad 24 depositos de basural que no se sabe a
quien correspondían su recogida.

El Sr. Aguirre y Aguirre dijo que el servicio de
pésal estaba desorganizado no por culpa del in-
director, sino porque en virtud de determinación in-
constante, el personal del ramo no recibía todos el
presupuesto correspondiente a su trabajo.

Indicó que la limpieza de Cal cated para material
de una, estaba encomendada a un contratista
no cumplía con su cometido a pesar de recibir presun-
tamente tal cantidad que el Ayuntamiento tenía ob-
ligado en sus presupuestos; y que como se trataba de
una deficiencia pasada de Cal cated que tenían ob-
ligado de presupuesto casi nunca se barían sino el
año el encargado de limpiarlos, no llegaba el pre-
sunto de que el Municipio se cargara de acudir al
contrato y de que el servicio se reactara por admi-
nistración, para que de ese modo y teniendo el
to un funcionario municipal se le pudiese exigir la
bida responsabilidad.



[Firma manuscrita]



El Sr. Obispo indicó que en el delito de la Rata
nueva la misma, es decir, que no en cated del contrabando,
sino en Cal cated central, Cal monton de basural no se
quitaban de la ra pública Rata pasada Rata central Rata
de la depositada y que esta deficiencia y la falta com-
pleta de pago en punto como el Camino alto de San Fer-
do, calle de Sancho Tajarro y en casi toda la zona sur
de Madrid existía con la gravedad con que en
del de cated de Cal se unía a la Plaza de Madrid
un aumento del servicio de limpieza para pagar el re-
donde, dándole además el caso de que la limpieza no
atendía cantidad alguna por la pretensión de su ser-
vicio que en realidad no podía realizarse al Ayun-
tamiento.

El Sr. Barón indicó el caso del Sr. Alcalde para que en
esta deficiencia del servicio de limpieza en la demencia
Rata por el Sr. Tato del investigador de un delito que no
había cumplido con su deber, quedara sin la debida
consecución.

El Sr. Presidente manifestó que tendría en cuenta lo ex-
puesto por Cal cated Aguirre y Aguirre y Tato en relación
con Cal deficiencia de servicio en el servicio de limpieza
y que como había indicado anteriormente, Cal obli-
gación inculcada por el Sr. Tato, respecto a la supuesta in-
gubernabilidad de investigar el Sr. Barón se servirán de
punta para presentar como un justicia correspondiente.

El Sr. Barón refirió Raimundo constar que tenía

conviniendo a tal efecto que seria conveniente un contrato de servicio municipal que fuese a las ideas de su contrato, pero que no formase ninguna cuenta hasta que no tuviese completo todo el dato que seria necesario.

El Sr. Presidente ofreció proceder con rigor tan pronto como el Sr. Paresell remitiese el dato y le entregase los comprobantes de su denuncia.

Considerado el asunto suficientemente discutido y la idea de oportuna propuesta por la Presidencia de si se quejaba el dictamen, así se acordó con el voto en contra de los señores D. José Rodríguez Villamil y Oleguer, que rogó a la Presidencia se le expidiese certificación del acuerdo adoptado.

Se acordó como proposición la misma Comisión en el dictamen de igual fecha que el anterior, enmendado con sujeción a las indicaciones del señor Villamil y deliberando después para el aprovisionamiento de los materiales procedentes de la Imprenta pública correspondiente a la zona Norte de esta Capital.

De nuevo despacho.

Se acordó como proposición la Comisión segunda en el dictamen fiscal el 23 de agosto último:

1.º Conceder a D. Antonio Gil y Fier, como jefe del vigilante de Montañita de Santiago Quinto, el pago por una sola vez de 350 pesetas, que le sean abonadas en cargo al crédito consignado en el artículo 4.º anexo 655 del vigente presupuesto, siendo en cuenta el personal recibido prestado por el Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

finado y haciendo uso la Corporación de la facultad que le concede el Real decreto de 2 de mayo de 1858.

2.º Conceder a D. Teófilo Ortega, en concepto de jefe de zona del ramo de Imprenta de José Segura Ranga y en atención a los servicios prestados por este durante 12 años 9 meses y 27 días el sueldo por una sola vez, de 350 pesetas en cargo al crédito consignado en el artículo 4.º anexo 655 del presupuesto vigente haciendo uso de la facultad concedida a la Corporación por el Real decreto de 2 de mayo de 1858.

3.º Subir, por inutilidad física al guardia municipal número 56, D. Manuel Blanco Cortina, en arreglo al acuerdo de 26 de mayo de 1916, sancionado por la Junta en 18 de febrero siguiente, imputándose al Ral por los años 38 y 37 pesetas anuales equitativas al pagar 100 de 1660 75 pesetas que le ha de abonarse más de los años durante los 30 años 10 meses y 26 días que cuenta de servicio y de viros de regulador.

Se acordó como proposición la Comisión tercera en el dictamen fiscal el 27 de agosto próximo pasado:

1.º Decidir al cambio de destino solicitado por el señor de 1.º clase del servicio contra incendio D. José María Heredia y Tena, de tal Real destinado el primero recientemente a la brigada de Obispo Boulenger y el segundo a la brigada del repartido servicio, de modo de bajar en sus actualidades en alto, respectivamente al primero como bomberos telefonistas del servicio contra incendio en el Ral de 1875 pesetas anuales y al segundo de Obispo Boulenger de segunda clase en el Ral de 2250 pesetas anuales.



2º sobreseer la petición formulada por do Carmo de
por Barbalé en solicitud de licencia para instalar un
hoteles situado a la venta de periódicos en la plaza de
La aguja frente a la calle de la Fe, de conformidad con la
información por el Sr. Teniente de Alcalde y porque la res-
puesta interlocutoria sería un obstáculo para el trámite
de la.

3º. Manifestar al Juzgado de 1ª instancia del dis-
to del Juzgado que el Ayuntamiento se muestra por
en la causa que instaura por dicho cantidad en el fu-
número 1 de la calle de Fernán Ovies y que no se opone
a la indemnización del daño que importa 44 pesetas y
das el orden provisional al Sr. deano de el Estado
para que designe uno de los constitucionales que lleve la
dirección del asunto y al promotor constitucional para
que represente al Ayuntamiento.

4º. Manifestar al Juzgado de 1ª instancia del dis-
to del Juzgado que el Ayuntamiento se muestra por
en la causa que instaura por dicho cantidad en el fu-
número 1 de la calle del Sr. María y que no se opone
a la indemnización del daño que importa 24 pe-
setas, debiendo darse el orden provisional ordenado al Sr.
de el Estado constitucional para que designe el pro-
mo de llevar la dirección del asunto y al promotor
constitucional que lleve la representación del Ayun-
tamiento.

5º. Devolver a do Cías Longinos García Quijano
usante del cargo de vigilante jefe del cuartel de
la Puerta del Sol, la fianza constituida para repre-



A.O.O.



de dicho destino por no resultar responsabilidad alguna
contra el mismo, existiendo un consentimiento unánime
según resultado de la Caja general de depositos número
395575 de entrada y 68.876 de registro, fecha 27 de no-
viembre de 1911.

Con sesión de este día, el Sr. Teniente de Alcalde manifestó que
el excomulgado constituido en el caso del Estado no estaba
constituido porque en el puesto de el W.C. estaban los
aparejos indicados de que estaban ocupados y la persona
encargada de vigilar el local tenía que irse por debajo
de el puesto cada vez que necesitaba ir al baño de que
no había nadie dentro; y añadió que si el local no es
también aún recibiendo, se tiene en mente lo expuesto para
que no se abrimos en importe al constituido hasta no es-
tara el aparato municipal.

Dijo que recientemente y con sesión de haber visto
de el terreno de ese mismo excomulgado una persona que
iba acompañada de un caballero, el encargado del local
admitió a este que en dicho lugar no podía permanecer
por tratarse de un departamento dedicado exclusivamente
a el personal. Sin el embargo en relación, no solamente
discretando la existencia que se le tiene, sino que alegando
la utilidad de agosto de la persona a quien acompañaba.
Trato al cumpliendo con un tal modo, se fue alto seguido
a un caso y volviendo vestidos con uniforme de capitán de
la Guardia civil trato de llevarse detenido al empleado
alegando que este le había faltado de palabra y amenazado.

de un dar conocimiento a la autoridad el estado que
me queda sunder que a dicho funcionario se le signi-
fica alguna prohibición, si el caballo que me quite a su-
der por indicaciones, eleva a nivel de dicho su asen-
tal, así particularmente para la sunder en un movimiento
Consejo y del Sr. Alcalde para que sea adoptada tal
medida en defensa del mencionado funcionario que
no había hecho otra cosa que cumplir con su deber.
El Sr. Presidente manifestó que tan pronto como tu-
viera conocimiento oficial de lo ocurrido procedería a
justicia.

6º: Conceder licencia a D. Carlos Buzgado para es-
tales un taller de reparaciones eléctricas e instalar
de un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa
número 5 de la calle de Telarion Celara, con sujeción
a lo informal que constan en el expediente.

7º: Conceder licencia a D. Antonio Molino, con su-
jeción a lo informal que constan en el expediente para
establecer un taller de bombas e instalar un motor
eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número
3º de la calle de Bravo Murillo.

8º: Conceder licencia a D. Cecilio Casado para
establecer un taller de carpintería y para instalar un mo-
tor eléctrico de dos caballos de fuerza en la casa nú-
mero 3 duplicado de la calle de Magallanes con su-
jeción a lo informal que constan en el expediente.

9º: Conceder licencia a D. Emilio Figa, con su-
jeción a lo informal que constan en el expediente para es-
tales un taller de ajuste e instalar un motor eléctrico



[Firma manuscrita]

de los muellos de caballo de fuerza en la casa número
23 de la calle de Bravo Murillo.

10º: Conceder licencia a lo informal "Eljal de C. Molino"
para instalar tres motores eléctricos, con fuerza total de
99 caballos, en la fábrica de cervecas que tienen establecida
en la calle de Humaril, con arreglo a lo informal que
constan en el expediente.

11º: Conceder licencia a lo informal "Eljal de C. Molino"
con sujeción a lo informal que constan en el expediente
para instalar dos motores eléctricos con fuerza total de
dos caballos en la fábrica de cervecas establecida en la
calle de Humaril número 29.

12º: Conceder licencia a D. Manuel García y D. Víctor
Ortiz, para establecer un taller de tintes en la calle de
Isabel Barbero número 13 con sujeción a lo informal
que constan en el expediente.

Explicación al Sr. Oregano quedó sobre la mesa otro
dictamen de la misma Comisión y fido que el anterior.
El propiamente la delegación a los señores solicitantes
del para establecer un taller de ajuste e instalar un
motor de tres caballos y medio de fuerza en la calle de
los Olivos número 13.

De los muellos de otros dos dictámenes de igual Co-
misión y fido que el anterior propiamente en el
primer de comisión a D. Marcelino Fernández, de re-
novación de licencia para continuar con la fabricación
de pavos en la calle de Monserrat número 30, de infor-
malidad con lo informal que constan en el expediente
y con cañales propiamente a reserva de lo que pueda acordar.



das en su día el Ayuntamiento respecto al funcionamiento de la industria paradedera; y en el segundo se unió a don Francisco Campello, renovación de licencia para continuar con la industria de fabricación de pan en la barriada de San José número 3, ante el cual paradedera, con iguales prerrogativas y reservas que al anterior.

El Sr. Deagüera, después de recordar el precepto tan usual contenido en el reglamento aprobado por el Ayuntamiento para la elaboración y venta del pan, de que no se concediera licencia para apertura de ninguna establecimiento dedicado a esa industria que no justificara tener elemental para fabricar 5.000 kilos diarios como mínimo, y había contestar que el artículo 234 del Ordenamiento municipal prohibía que todo comercio de taberna que hubiera sido sometido tal vez al control por falta comprobado en el caso del artículo se viera castigado con la clausura de un establecimiento, y que así como se que ante de que la Corporación adoptara acuerdos en el del dictamen de que se tratase se trajera por cada uno de los señores Tenientes de Alcalde la relación detallada de los establecimientos sujetos al control de dicha industria que hubieran sido objeto de esa clase de multa y número de cada uno de ellos, y que en tanto se consiguiera ese detalle, lo procedente era que los dictámenes se retiraran o quedaran sobre la mesa.

El Sr. Tato dijo que en informe como Teniente de Alcalde en el del expediente, estaba basado en el dictamen de los Tenientes, y que, por lo que apuntaba a ser



[Firma manuscrita]

Ayuntamiento de Madrid



trato ya había remitido al del cual resultaba interesado por el Sr. Deagüera.

En su vista este Sr. concejal interesó que estos asuntos quedaran sobre la mesa.

El Sr. Fernández Olmos citó inmediatamente la petición de detail del Sr. Deagüera porque oficialmente estaban en vigor en el del cual.

El Sr. Deagüera rogó que fueran suficientemente el del cual del del cual, en el que no se conseguía el motivo de la denuncia.

El Sr. Gabilán dijo que a raíz de la contestación que puesta por el Sr. Deagüera, se trataba de que, a riesgo de un error, consignar al Ayuntamiento había acordado que del Teniente de Alcalde remitieran al del cual, que el Sr. se había apresurado a facilitar.

El Sr. Fernández Olmos, después de remitir al igualmente al Sr. Teniente de Alcalde que remitiera al Ayuntamiento el relativo al del cual de que ahora se trataba.

El Sr. García Villalba defendió la necesidad de que en el del cual de renovación de licencia para taberna se tuviera en cuenta si habían ocurrido en el del cual que determinaban al Ordenamiento así como también si reunían la circunstancia de fabricar 5.000 kilos diarios como mínimo, sin cuyo requisito no podía concederse licencia, según acuerdo adoptado a propuesta del Sr. Olmos y Gallardo.

El Sr. Fernández Olmos se mostró conforme con que

a clausurar el tabernáculo que habían iniciado en la
tercera sesión y no es con que no se iniciara una
a la Comisión y al Tribunal que elaborasen un estudio
del punto el acuerdo a que se refiere el Sr. García (en
se instara a la Comisión y no a la Comisión)
muy esencial debían ser renovados si continuaban
en las sesiones ordinarias que convenían en su
agradecimiento.

El Sr. Gabilán llamó la atención acerca de la im-
portancia que entrañaban las indicaciones del Sr. Ferrnández
Otero, relacionadas con la atención recibida en una
de las últimas sesiones en que se trató del cumplimen-
to estricto de los Ordenamientos municipales, ya que en
relación a estos habían de ser clausurados todos los
tabernáculos de Madrid por haberse iniciado en tal sentido.

Después de lo que, por su parte, había dicho a que
se acordase y que en reciente informe exponía este
misma sesión, pero dijo que esto no podía hacerse sin
nada se adoptase un acuerdo con carácter de general.

El Sr. Otero dijo que, siendo conveniente indicar
a qué causal debería la mala calidad del pan que se
vendía en Madrid, remitida a la Academia Real de
que se le facilitasen un estudio de la harina empleada en
la fabricación con el fin de que más fuesen evitados
en el Laboratorio municipal, elevando por su parte
otras a un laboratorio particular para que ambos
simulados si eran de la calidad que determinasen los
Ordenamientos municipales y los diferentes acuerdos de
Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



El Sr. Presidente dijo que respecto a este punto no po-
día manifestar otra cosa sino que el Barrio se recibían
por mediación del Sr. Otero a la Academia Real, y que
facilitara al Sr. Otero las muestras que había indicado
debían a una de las palabras del señor Gabilán y Ter-
nández Otero exponiendo sus puntos de vista en relación
con el cumplimiento estricto de los Ordenamientos municipa-
les y el Sr. Presidente, iniciando con el primer de di-
chos señores en que era imprescindible acordar el pro-
blema de una manera definitiva, anunció que para antes
del 20 de octubre remitiera al Consejo el estudio que el-
tado realizando y que tenía por base la intervención direc-
ta del Ayuntamiento en la fabricación así como en la fi-
jación del precio y en la baja de este relacionado con la
organización de la industria y por último la desaparici-
ón de los productos adulterados para ser sustituidos lo
más rápidamente posible por tabernáculos que reunieran otros
requisitos.

Después que el Sr. Gabilán manifestó que exponía a
conocer en todos los detalles la misión de la Presidencia
que le parecía muy bien planteada el Sr. Ferrnández O-
tero, rató, en nombre de la Comisión, el dictamen
que habían originado el incidente.

Se acordó como propuesta la Comisión en una
dictamen del 27 de agosto último:

1º Considera la Comisión a la Sr. Teresa Ferrnández, para
constituir una sala en un solar sin número del Barrio del
Marqués de Lillo, retirando, en sujeción a los planes y
memoria presentados y a los informes que existían en el

expediente para conformidad del interesado con la sentencia establecida para cada contingencia en dicho caso que deberá ser inserta en el correspondiente Registro de Contingencias como carga afecta a la finca, según prescriba la Real orden del Subsecretario de Fomento y Industria de 14 de septiembre de 1908, requiriéndole al interesado a la representada final.

2.º Conceder licencia a don Antonio Rodríguez para construir una casa en el solar número 11 de la calle de Arde de Ome, enarrendado, con tal licencia prescriptiva y de planta que al anterior.

3.º Conceder licencia a don Francisco Borralde, con igual tal prescriptiva y de planta que a la del anterior, para construir un edificio destinado a estable de venta en el solar número 60 de la calle de Lanzaa destinada para el expediente al Ayuntamiento de Fomento y Industria de lo que se refiere a la licencia para el ejercicio de la industria a que se destina la finca.

4.º Conceder licencia a don Mateo López para construir un edificio destinado a vivienda en el solar de la calle de O'Donnell a la derecha del camino de la Puerta del Cardero, Tejar de Soto, enarrendado, con tal licencia prescriptiva y de planta que al anterior, y que para expedir al Ayuntamiento de Fomento y Industria para lo que se refiere a la industria que en el edificio se trata de establecer.

5.º Conceder licencia a don Luis Torres con igual tal prescriptiva y de planta que a la del anterior para construir una casa en el solar número 7 de la calle de



[Firma manuscrita]

Ayuntamiento de Madrid



esta enarrendado.

6.º Conceder licencia a don Carlos Lasso para construir una casa en el solar número 75 de la calle de Alameda, enarrendado, con tal licencia prescriptiva y de planta que al anterior.

7.º Conceder licencia a don Antonio Martínez, con igual tal prescriptiva y de planta que a la del anterior para construir una casa y taller de queros en el solar número 12 que sita en el camino alto de San Andrés, enarrendado.

8.º Conceder licencia a don Celestino Vega para ejecutar obra de ampliación en el solar número 14 de la calle de Girona Conca, enarrendado, con tal licencia prescriptiva y de planta que a la del anterior.

9.º Conceder licencia a don Modesto Manrique, con igual tal prescriptiva y de planta que a la del anterior para ejecutar obra de ampliación de una casa en el interior de la finca número 39 de la calle de Antonio López, enarrendado.

10.º Conceder licencia a don Victor Iribar para ejecutar obra de refuerzo y ampliación en la finca número 18 del paseo del Marqués de Lapa, enarrendado, con tal licencia prescriptiva y de planta que a la del anterior.

11.º Conceder licencia al don Sr. Benigno de Tarifa para construir una casa en el solar número 9 de la calle de San Agustín, con superior a la del plano y memoria presentada y a la del informal que están en el expediente.

12.º Conceder licencia a don Eduardo González, con tal licencia prescriptiva y de planta que al anterior para construir una

costa un el valor número 0 de la calle de Belizuel con
mucha a la de Gascones.

18^{ta}. Interesar la entrega a la Sociedad Triunfal de
Obras de Caridad, el contrato de los 200 duros de
la manutención del subvencido a un título del Impuesto
de la Uta de Madrid el 1868 por valor nominal
de 100 pesetas, que ha resultado aumentado a los que
forman parte de la fianza del referido contrato, por
los 200 subvencidos por otros 200 milones de duros
de valor.

A petición de Col. Unión Tolo y Salpique, respectivamente, quedaron sobre la mesa Col. del destacamento igual Comisión y fecha, que a continuación se expone:

Proponiendo la cancelación de licencia para conducir
una auto en los números 11 y 13 de la calle de Bolívar
con multa a la del Caballero de Guano.

En consecuencia la aprobación de la lista de inmuebles
participada en 1888, en la finca numerada 102 del
calle Obispo y al sobre un Obsequial por un año
numeral de la diferencia a favor de los propietarios
de 14.705'33 pesetas, entre del importe de los parajes
apropiados de apropiables según liquidación por
el arquitecto municipal.

Se acordó como proponia la Comision reeleccion
dentramenos fecha 23 del repetido mes de agosto.

1º= Conceder licencia a D. Santiago Boito para
tomar una casa en el solar número 3 de la calle del
naval de S. Carlos, siempre que tal solar le
pertenzca con arreglo a lo informado que constan en el



representa, reglas invariables en los Ordenamientos administrati-
vos y demás disposiciones legales aplicables al caso; ad-
ministrativa que si del reconocimiento que ha de practicar-
se a la terminación de tal obra resultase incompatible el
canon de 20 de octubre de 1902, respecto a desagües me-
conveniente bajo ningún pretexto habitar la casa de re-
ferencia.

2º Considero bueno a D. Guadalupe ~~Plaza~~, con el
interés purisquiano y advertencia que al anterior, para
continuar una casa en el solar número 117 del pasco
Blanca.

3º Conceder licencia a D. Camillo Barrios para
efectuar obra de reparación en el Edificio de la Universidad
de San José en la calle de Albuquerque, con multa a
col de Garibay y Guzmán con iguales proporciones
y advertencia que a col anterior.

6.º Conceder licencia al Sr. D. de Olazabal de Zamora. Cortesin, con el mutual participacional y adscripción que a los anteriores para ejecute obra de reforma y ampliación de un garage en la calle de Olazabal de Zamora número 7.

El Sr. Comodoro Biennis a D. Ricardo Casado para au-
mentar un piso en la casa en continuation de la calle de
los Angeles mismo. Si un iguala prescripciones y ad-
vertencia con la Col anterior.

6º: Conector de unia a la Sutilito Capada, con el
unión poligonal que a la anterior, para construir
entre de unio de ceraminto en el total unio 81 me
dura de la calle de Bolal de Mequet, con anterior a la 2

El Sr. Tato, un miembro de la minoría republicana
cubierta que insistió en votar su propuesta contra el al-
cance de esta resolución que modificaba sustancial-
mente el decreto-ley publicado en tiempos del Sr. Sa-
lazar Borrada por el cual quedaban expeditos to-
dal del exonerados para pago del arbitrio de in-
quinto.

El Sr. Velasco, insistió que este asunto pasara
urgente a la Comisión de Hacienda para que esta pu-
siera la adopción de tal acuerdo en el momento.
El Sr. Velasco para la oportuna pregunta de tal
decisión.

Se acordó:

Quedar enterado a una presidencia del Sr. Sa-
lazar Gobernador civil, hallada en comunicación
del 20 de agosto último, por la que, con fundamento
de la informado por la Comisión provincial, destina
el remito de alcabala integro por el Sr. Velasco de
la orden del Ayuntamiento por el que se le dirige la
resolución de licencia para continuar aprendiendo el
papel de casa y comercio en la sala número 1 y 2 de
la calle de la Torrecilla del Real, con fundamento
tanto, el acuerdo municipal.

Quedar enterado a una presidencia del Sr. Sa-
lazar Gobernador civil, hallada en comunicación
del 29 de agosto próximo pasado por la que, de comu-
nicación con la informado por la Comisión provincial,
destina el remito de alcabala integro por el Sr.
Príncipe Regente, contra acuerdo municipal, suplen-
te Ayuntamiento de Madrid



Encueta para establecer una alquería en la sala número
7 de la calle de Llanos.

Se dio cuenta de una moción de la Ilustre Presiden-
cia, que decía así:

El Sr. D. Juan, Ayuntamiento, fundado en sesión del
día 22 de agosto último, el ejercicio de la acción popular en
la causa que se instruye con motivo de la catástrofe ocur-
rida en la madrugada del día 17 del mismo mes a consecuencia
de un choque de tranvías en la cuesta o plaza de San Vicente
de este capital, para exigir el castigo de los culpables y la
indemnización que pudiese a los víctimas así como a los
familiares de los fallecidos, y comunicado el acuerdo al Sr.
D. Juan, el Sr. D. Juan, Ayuntamiento, a quien
se comunicaba el ejercicio de dicha acción por el acuerdo
mismo, dicho funcionario municipal en el oficial de 29 y
30 del propio mes, repone la necesidad de atropellar y ajus-
tar el Ayuntamiento su decisión, a lo prescrito en el deli-
tacional vigente para que la Corporación esté debida-
mente representada en la representada causa como parte que
ejerce la acción popular utilizando el procedimiento co-
ral previo al cumplimiento de las formalidades y requisi-
tos exigidos a tal fin.

Se comunicó con tal indicación que continúan los
alcaldees oficiales del Sr. D. Juan de la localidad consistoria-
les para el cumplimiento y ejercicio de la necesidad en
el requisito prescrito en el legal, esta Ilustre tiene el
honor de someter a la aprobación del Sr. D. Juan, Ayunta-
miento que el mencionado acuerdo del día 22 de agosto se va-
tifique y actúe en el término siguiente:

Primer. Que por la Corporación municipal se ejercita la acción popular en dicha causa, confiriendo su representación a Col. Procurador constitucional, a quien se le otorga especial poder por el señoral Sindico municipal para formular la correspondiente querrela y utilizar el procedimiento legal que sean procedente para promover y sostener a nombre del Ayuntamiento la respectiva acción.

Segundo. Que en caso de exigirse fianza a la promotor de la correspondiente querrela sea consignada por el Procurador representante del Ayuntamiento la cantidad suficiente al efecto.

Tercero. Que como intervención cruzada para formular la querrela con el requisito del número tercio de la Ley de la Ley de Enjuiciamiento criminal, se dirige aquella contra el personal que del mismo aparezcan como culpables o responsables del hecho que se persigue; así mismo, en su caso, contra la Corporación General de Tránsito de Madrid, dentro de la cual que se notician el suceso y perpetrada de la línea en que el mismo ocurrió.

Cuarto. Que las actuaciones y diligencias para el ejercicio de tal acción sean dirigidas por el Jefe de la Abadía constitucional, Sr. Campomanes, a quien se dirige especialmente para que intervenga como abogado de la Corporación municipal en la causa de fianza.

Casal Constitucional 1º de septiembre de 1919.

Se Sr. Samuel manifiesto que había visto con



[Handwritten signature]



A.O. 00746

149

la publicación del decreto de la Abadía recordando a todas las autoridades municipales que remitan su acción para corregir el abuso cometido por la Corporación de Tránsito, contra el cual siempre había protestado el Sr. al como de la verdadera indignación en que había ahora había estado el Ayuntamiento por parte de la autoridad superior que, alternativamente, empujaron tal maltrato injusto a la supuesta.

Creo el Sr. que a la llegada al momento de emprender una activa campaña de la que resulte, por la moral la conciencia del ciudadano y que sus representantes en el Municipio, cumplan con su deber, si no se consiguen el fin al procediendo con la mayor energía ante tal arbitrariedad que se venían cometiendo al desconocer la competencia del Ayuntamiento en esta materia.

Agrego el Sr. finalmente, que ante las circunstancias de la catástrofe ocurrida en el paseo de San Vicente, la moral que se pueda hacer sea obligar a la Corporación a que co-losse apasoteo salvavidas en el remolque si estos no podían ser suficientes.

El Sr. Presidente asegura que el acuerdo del Ayuntamiento y del Ayuntamiento que, en su consecuencia, había adoptado la Abadía en esta materia de tránsito, serán cumplidos fielmente por el señoral Teniente de Abadía y por el ayuntamiento municipal y que, en todo lo posible, la actuación del Municipio responderá al fin nobilísimo que había inspirado tal pa-

Caball del Sr. Barrial.

El Sr. Jefe dijo que estaba completamente de acuerdo con la opinión de la Presidencia motivada por la falta de pago de don Vicente de lo que él me tuvo noticia. En efecto, hasta que no se pague el pago de los frutos de la finca que le concedió el Ayuntamiento para el establecimiento de su salud.

Dijo que la campaña en un motivo de aquella naturaleza se hacía contra el Ayuntamiento y contra su sector, como delegado del sector de salud, no es que, rehusando desde luego, una indignación, el punto de que el futuro de salud ya que nadie podía decir con razón, que en el acto y medio que ejerció el cargo de Jefe solicitando el mal insignificante favor de la finca, en la que no había mantenido otras relaciones que las oficiales, que así también habían cesado de serlo. El Sr. Barrio de comensura de que tanto el Ayuntamiento como el delegado habían verdaderamente el interés ante la actividad de uno y otro Gobernador violado el artículo 131 B habían considerado total el mal, injusticia, basando sus resoluciones en la ausencia de un reglamento aprobado, sin el mal, el Ayuntamiento carecía de competencia.

Recordó el Sr. que, a su propuesta, se nombró una comisión con el encargo de visitar al Sr. Ministro de Fomento y aconsejar la aprobación del reglamento, aunque no satisficiera a él por completo, había dicho, por lo menos el protesto de las resoluciones que motivó, y pidió que dicha Comisión actuara con tal



[Handwritten signature]



registro, anunciando que si la gestión a realizar no fuera satisfactoria, presentaría la dimisión de su cargo y proponería en su día que el Ayuntamiento se inclinara por completo en todo lo relativo a salud para que, entonces, los quejas judiciales del secundario se dirigieran, no contra el Ayuntamiento sino contra el Sr. Ministro de Fomento.

El Sr. Presidente contestó que era preciso al que había dicho que la gestión necesaria en el sentido interesado por el Sr. Jefe, le parecía muy bien se hiciera una visita al Sr. Ministro de Fomento para recordarle la existencia de resolver el asunto y a dicho efecto se pondría de acuerdo con la Comisión respectiva.

El Sr. Jefe dijo que el Ayuntamiento debía hacer todo lo posible porque el reglamento de salud fuera resuelto en uno u otro sentido por el Sr. Ministro de Fomento.

Considerando a los señores Jefe y Barrial manifestando que, con efecto, realmente podía decirse que no había reglamento del servicio, pero si una Ordenanza aprobada por el Gobierno civil, que si no comprendían toda su reglamentación, estaban del mismo de salud y algunos otros mal, basando en aplicación inflexiblemente y imperiosamente la sanción debida, y si la superioridad del servicio, entonces el Ayuntamiento debía utilizar el recurso interdicto-administrativo que estaba a su alcance, no ya para mantener el prestigio del poder municipal, sino para que el secundario pudiera saber a quien debía dirigirse en materia de salud. Agregó que últimamente por su Tercera de Salud se habían dicho 60 denarios por

Para el efecto de viajar, y por lo que a él personal-
mente se refiere como Teniente de Alcalde del distrito del
Centro, estaba dispuesto a seguir el camino emprendido,
a prometer que los ruegos fueran recibidos efímeros?

Refiriéndose al pique que ocasiona los ruegos para
los viajeros que se agreden por la parte posterior de los co-
ches motoros, entendió que debía obligarse a la empresa de
Carreos a poner alguna defensas para evitar accidentes,
bien colocando una red central a fin de impedir la llegada
aquella o por cualquier otro sistema o en último caso
prohibiendo los ruegos.

El Sr. Alcalde dijo que tenía el proyecto de pedirle
empreses de Carreos que al igual que se hacía en Barce-
na, adoptase una aparatosa salvavidas que evitase ac-
cidentes en camino a los viajeros que a los transeúntes.

El Sr. D. Xiprer refirió diciendo que la inspección de
servicio de Carreos correspondía al Ayuntamiento no solo
por los Ordenanzas municipales sino porque así existía
en el contrato de concesión a los buses y en unánime
orden del Tribunal de Comercio.

Significó que la no aprobación del reglamento no
permitía que utilizase el Gobierno civil para intervenir
materia que imponía la autoridad municipal a la em-
presa de Carreos y entendió como el Sr. Gobernador
debía utilizar todo el recurso legal para que el
cartero no prosperase.

El Sr. D. Xiprer por su parte, afirmó que otro de los
elementos que se utilizaban para resolver siempre en favor
de la Compañía, era que no se había dado audiencia a



A.O.C.



151

interesados en los expedientes, a lo que respondía el Sr. Gobernador
que debía cumplirse dicho requisito a fin de no dejar resquicio
por donde pudiera escurrirse el pago de los ruegos.

En tal debate fue aprobada la moción de Sr. Alcalde.

Continuó el orden del día, el Sr. D. Xiprer insistió
que por el Gobernador municipal se procediese al auto-
ritad de los apales de Carreos para conocer si reunían
los requisitos constitucionales de potestades.

El Sr. D. Xiprer se acordó con el Sr. D. Xiprer
de los expedientes para remediación prohibiendo la ex-
portación de artículos de consumo y general material
pero solo en substancia alimenticia se había elevado
sobre el auto anterior en orden de ser unánime, y que
prohibiendo la salida de mercancías de España había
de producirse la misma necesidad de demostrar el hecho
de que tan pronto como se impide la salida de mercancías
se interrumpen por un el Tratado a 40 por ciento
hilo en vez de 3 que pagaba antes.

El Sr. Alcalde refirió sobre el estado de potes-
tades de los apales de Carreos y que debería una
entrevista con el Sr. D. Xiprer de los expedientes para re-
gular la importación de mercancías de primera
necesidad.

El Sr. D. Xiprer refirió que cuanto antes fuese resuelto
el expediente de importación y salida de mercancías para los
ruegos públicos.

El Sr. D. Xiprer prometió interesar al estado del

asunto y recomendar en activo despacho.

Seguidamente se levanta la sesión a la una y mita
de la tarde, documentado: indico: inserto: vale.

A. L. del Soc. Sec.
El Oficial mayor

El Presidente.

[Signature]

Federico Méndez

Alonso Velasco

Flore Concha

A. Aguilar y A. Jara

[Signature]

El Castillo
Manuel García

E. Saorin

[Signature] Miguel Latorre

J. Juan Rivas

Manuel Ferrer
[Signature]

Cosío Linares

[Signature]

[Signature]





153

Sesion ordinaria de 12 de
septiembre de 1919.

[Firma]

Presidencia Del Excmo Señor Don Luis Gamito Juarez.

Señores,

Se abrió a las once y la una.
después de una previa segunda convocatoria, por no
haber asistido a la primera, mas que los
señores Aspron, Correa y Rosendo, don
Carlos. Después de la lectura del acta de la sesión anterior
celebrada el día cinco del actual, con la
presencia de los señores asistentes a ella, que
fueron aprobada.

Después de leer el acta de la sesión anterior.
Se acordó:

Quitar el acta de la lista de acun-
tados los pendientes y secharlos de los comen-
cios en el actual y de darlos a disposi-
ción de los señores comen-
tados.
Pasará a la Comisión respectiva una

comunicacion al Excmo. h. Gobernador en
el del pasado mes de agosto trasladada
Real Orden del Ministerio de la Goberna-
cion por la que se conformaba con los
informes por la Junta de Urbanidad
y obras se concede a Don Luis Luis
la autorizacion que ha solicitado para
redactar un proyecto de Camina-
do - que se esta haciendo que partiera por
la Glorieta de Bilbao y se dirigiera al
puerto terminando una ramita en la
de San Luis y la otra en la plaza de
Callas, cuyo proyecto sbera de pre-
sented en el Ministerio de la Gobernacion
para su aprobacion en el plazo ma-
ximo de dos años, saliendo antes se em-
plear los estudios constituido en la
por general se depositos uno se sol-
vent preses, conforme a lo dispuesto
en el articulo 16 de la ley de 19 de
julio de 1895 y 29 del reglamento para
su ejecucion; entendiendo que esta
autorizacion se hace con la salve-
za de que se respetaran los derechos de
terceros que pudieran existir.

Queda enterado de una providencia
del Excmo. h. Gobernador civil, traslada-
da en comunicacion fecha 1.ª del cor-
te, por la que, conformandose con los
informes por la Comision provincial



[Handwritten signature]



en el numero de abada interpuso por don
Nesete Gutierrez y otros moradores del Ma-
tadero municipal contra el acuerdo del
Ayuntamiento por el cual se adoptase
el personal existentes en las diferentes
plantillas del presupuesto del año 1919
se confirmaba en el cargo de Inspector
de rancheros del Matadero de sacos a don
Pitarmino Zahatiro, si viniera la transi-
cion del cobradero recurso por interve-
niente y habiese interpuso para el pla-
zo legal.

Queda enterado de otra providencia
del Excmo. h. Gobernador civil, trasladada
en comunicacion fecha 11 del actual,
por la que conformandose con la infor-
macion por la Comision provincial sus-
tintiendo el recurso se abada interpus-
to por don Adolfo Gil de Olaso y otros
opositores del Excmo. Ayuntamiento con-
tra el acuerdo municipal aprobatorio
de las bases 1.ª y 2.ª del presupuesto vi-
queto.

Queda enterado de haber trasladado
su residencia los señores siguientes:

Don Cayetano Estrada Huertas, en su
reforma a hijo, se la calle de la Princesa
numero 21 a Aguilar de la Frontera
(Córdoba).

Don Basilio Oligona Carrero, con-

en su casa se la calle del Divino Pastor, n.
Salmeronillos (Cuenca).

Enviado al Sr.

Excmo.

Señor Comisario

Se dio cuenta a mi dictamen de la
Comisión 3.^a fecha 24 el pasado mes de
agosto, proponiendo se reunieran los
pliegos solicitados por don Balbino Ruiz
para establecer un taller se ajuste a un
taller un motor eléctrico de 1.^o de caballos
se fuera en la calle de las Erasmias n.
número 18, teniendo en cuenta las re-
comendaciones formuladas por los solicitantes
y el informe de la Junta consultiva de
obras.

El Sr. Comisario manifestó que el
dicho negocio se hallaba en su poder y que
cumpliendo las indicaciones de don
Pedro Conzalez, formulaba la siguiente
verbal se que se justificara el hecho
en el sentido de cumplir las condiciones
solicitadas sin perjuicio se hacerlo por
cuenta si era preciso; y añadió que
los señores en que se fundaba la comi-
sión en que la industria para que se
solicitaba estaba establecido en la
calle del motor que iba a cumplir
no produciría molestias al vecindario.



155

además se que la obtención que había
se daría en un era factible se verificaciones
se importancia que pudiera afectar a la
solidez de la finca.

El Sr. Comisario manifestó que el
nombre de la Comisión que este no acep-
taba la reunión, porque si había
visitado el local donde se industria se
iba a establecer y se trataba de las con-
diciones de terreno, que fueran conve-
nientes para edificar a batería, con pare-
des muestreiras y fachadas se fonde de
un pie se refector y en condiciones por
tanto para poder instalar motores, como
lo probaba el hecho de que el dueño de
la casa número 18 había tenido que re-
alojar el pie en que vivía por no poder
abrir los recibos al mencionado apara-
to y que en la actualidad existía un
pliego con los requisitos que se man-
daba la resolución se algunos puntos
que en la imposibilidad de reunir las
prescripciones al motor, atendiendo que
en estas condiciones y teniendo en cuenta
la Comisión, los perjuicios que al pro-
prietario de la finca incurría el no po-
derse alquilar, había propuesto se re-
que la licencia solicitada, retirando.

asumir, que este industrial estaba in-
cluido en las operaciones en la esten-
sion si lo se molestó e incomodó.

El Sr. Aguilera y Arjona propone
como solución una asamblea y al efec-
to de que el Sr. Noguera pudiese pre-
sentar al Ayuntamiento el dictamen, en
la presentación de la minuta a que
había hecho alusión el Sr. Corrales y
que también el Sr. Reglar se había
formulado por escrito aquel petición
que el dictamen solviera a que se
fue la mesa.

El Sr. Fernando Fresno, insistió
en que la Comisión no era partidaria
de que el dictamen continuase sobre
la mesa, porque asimismo se lo había
adecitado anteriormente se había
de un acuerdo que era urgente res-
olver porque en su comisión llevaba fe-
cha de 16 de abril del año anterior.

El Sr. Aguilera y Arjona insistió
en su petición y en solución ordina-
ria se acordó la continuación sobre
la mesa del expediente dictamen res-
uelto en contra los señores Fernando
Fresno, García Arce y Maroto.

Se acordó como propone la Comi-
sion 1ª en dictamen fecha 24 de ago-
sto próximo pasado, con esta leyenda



[Firma manuscrita]



don Eugenio López Rincón, para con-
struir una casa en el solar numerado 11 y
12 de la calle de Bligny con sujeta a
la del Caballero de Francia con enjunción
a los planos y memoria presentados y
a los informes que constan en el expediente.

Concluyeron su voto en contra los
señores Bato, Aguilera y Arjona y Camps.

Se dio cuenta y otro dictamen de la
misma Comisión y felix que el anterior.
proponiendo se abriese la licitación pra-
cticada por el Arquitecto municipal con
resultado de la tira se cuentas practicadas
en 1895 para la construcción de una ca-
sa en el solar numerado 10 al 12 de la
calle Mayor y la que resultó una su-
perficie apropiable para vía pública
de 18' 32" metros cuadrados que valora-
dos por el Arquitecto municipal al pre-
cio de 179' 66 pesetas equivalían 3281' 41
pesetas y una superficie apropiable a
la finca de 71' 444 metros cuadrados por
supresión del portal que al precio de
355 pesetas metro equivalían 25001' 96
pesetas siendo la unidad perteneciente
al Sr. Aguilera y Arjona de 11.508' 48 pe-
setas y reducida esta suma al valor de
la expropiación que se un líquido a
favor del propietario de 14.769' 93 pesetas
se cuya diferencia se abonara previo

el otorgamiento se lo correspondiente
escritura 11.630 84 pesetas, a don Gaspar
de Murralde y 388 39 pesetas a don Vi-
cencio de Murralde que sucesivamente
mente han probado en sus autos heredita-
rios al fin de estos participaciones
en el importe total que arroja la re-
ferida liquidación, cuyas sumas se
satisfacerán en obligaciones de Eccelesi-
ástico del Interior por su valor nom-
inal y los correspondientes intereses en
metálico y subiendo las 2.111 70 pesetas
reducidas a disposición de quien en su
día justifique en su derecho a percibirlo.

El Sr. Agente y Arzobispo manifiesta
que existiendo una cuestión de de-
recho se dificil estubo respecto a la
prohibición de que hubiese presente
o el dominio del terreno o la acción
para reivindicar, y no pareciéndole lo
baste a aclarar ambos extremos lo
informado por el Arquitecto manifiesta
por el Camarero Castellano, pronto
en juicio la retirada del dictamen
que el acuerdo pasase al Pleno de los
Dietados Consistoriales para que in-
formasen si habiendo podido presentarse
la acción reivindicatoria en materia
nada terreno o el dominio y haberlo
el propietario a percibir en su importe.



[Handwritten signature]



A.000 753 157



el Ayuntamiento se encontraba en el ca-
so de pagar lo que en el mencionado de-
tamente se proponía.

El Sr. Agente propone que asuma se
lo indicado anteriormente por el Sr. Agente
y, el pleno de los Dietados determine que
cantidad ha de abonarse al propietario
en el caso de que este tenga derecho a ella
de las 3.000 pesetas indicadas en su im-
porte por el Dietado Consistorial, o la parte
de mil que estime el Arquitecto.

El Sr. Presidente indicó que el dicta-
men se retiraba a los efectos anterior-
mente propuestos y que se las manifesta-
ciones hechas por los señores Agente y
Arzobispo, que constituirían en acto, se sacase
el oportuno testimonio para pasarlo a
la Comisión.

Se acuerda despaclar.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión de fecha 8 del corriente propo-
niendo a verase que el Instituto Cervan-
tes establecido en el paseo de Extremadura
número 101, no se halla sujeto a tri-
butario por arbitrio sobre sujeción
por tener la consideración de estableci-
miento oficial.



El Sr. Aguirre y Bujana propuso la ratificación del dictamen para que reunidos se celebrara el acuerdo la Comisión por entender que la resolución propuesta por el Sr. Aguirre era de importancia, y para la ratificación a excepción de un artículo si se incluyera a los señores de fondos y los tales, cuya concesión suponía una autorización manifiesta de la ley que no se acordó el día 11 de septiembre de 1916.

El Sr. Bata acordó a la propuesta anterior y en nombre de la Comisión ratificó el dictamen.

Se acordó como proposición la misma Comisión en los dictámenes fecha igual que el anterior el primero y 14 el último el segundo.

1.º Ratificar el acuerdo de 9 de agosto próximo pasado por el que se acordó la renovación de contrato del local que ocupa el Juzgado municipal del distrito de Palacio en la casa número 26 y 28 y la calle del Pío, en el sentido de que la duración del mismo habrá de ser por tiempo ilimitado, en vez del plazo de 10 años que se fijaba en el anterior.

2.º Reconocer a favor de don Modesto Bernal un crédito de 150.61 pesetas a que con arreglo al artículo 20.



1.551 pesetas ascienden los haberes sujetales que se separan se acreditarán durante el tiempo transcurrido desde el 17 de febrero de 1916 en que estuvo sujeta al empleo y sueldo; e incluir dicho crédito para ser abono en el presupuesto que se forme para el año próximo.

Se ha visto se otro dictamen de igual Comisión que los anteriores fecha 28 de agosto último, proponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, se conformidad con los señores señores concejales contra providencia gubernativa que exhibe recurso de quiebra formulado por don Luis Pajo del Valle en concepto de apoderado general de la Sociedad Sempres de la Plaza de San Juan de Madrid con motivo de la petición que tiene dirigida a la Alcaldía de Madrid para la celebración de concurso para pago del recargo municipal sobre el timbre de espectáculos; recibiendo interposición antes de las 18 de octubre en que termina el plazo legal que la ley concede para ello y por lo tanto se ordena a los señores concejales a los señores concejales de la Alcaldía de Madrid.

El Sr. Aguirre y Bujana pidió al Sr. Presidente la necesidad de que se cumpliera el acuerdo de esta providencia gubernativa.

fuera con cautela y que en el caso de verse obligado a concertar el indulto de Truhes no tuviera efectos retroactivos; acordando que como se trataba de un acuerdo de república y intereses y de dignidad corporativa, proceda que sea el Sr. Alcalde personalmente o elevando la representación al Ayuntamiento, si lo requiere en quiza al Sr. Presidente el Sr. Diputado, ante la necesidad que a un precio exigüo se cumplimentara de dicha providencia.

El Sr. Presidente manifestó que de la resolución que hubiera se adoptara únicamente cuanta al Ayuntamiento, intercediéndole el recurso que se interpusiera.

Se puso debate y en votación se acordó el dictamen.

Se acordó como proponer la Comisión 3.ª en siete dictámenes felices y se acordó:

1.º Aprobados los pliegos se convocaron facultativas y económicas administrativas formados para contratar prensa cubierta que se anunciará al efecto la confección y suministro de 25000 y 25000 pautales de 25 por 100 y a los interesados se le quita el principal, sin embargo como modelo del



[Handwritten signature]



pliegos que ha remitido el Inspector Jefe, y siendo cargo el inspector de este municipio que accione a 15.515 pesetas al crédito correspondiente en el capítulo 2.º artículo 3.º con el 116 del presupuesto vigente.

2.º Después la licencia solicitada por don Julián Castellanos para establecer una imprenta en un pabellón construido en el patio de las Salinas número 11, interviene teniendo en cuenta la prejudicial que para la salud pública es el tráfico de papel y trapos viejos en el interior de las poblaciones.

3.º Después la licencia solicitada por don Solano Gómez Vega para instalar un quiosco en la calle de la Santa y peritajes en la plaza de Babelar, se conformará con los informes que constan en el expediente.

4.º Mostrarse parte en el sumario que incluye el impago de 1.ª instancia del ticket de Buenavista por varios causantes en el folio del el alumbrado público número 1 de la calle de Alonso Obispo, que accione a 200 pesetas según informe del Ingeniero Director municipal de la fábrica de gas, sin remisión a la indemnización del servicio caído debiendo darse las ordenes oportunas a los señores Recaudadores y Abogados de los Concejales a los correspondientes.

se pavimentación se la planta baja se un-
cado se la Abada.

Se acordó como proponía la Comisión
cuanto en el dictamen fecho el 3 de octubre.

1.º Concede licencia a don Diego Ca-
sas para construir una casa en el solar
número 25 del paseo de los Seguros de
trarradio, con sujeción a los planos y
memoria presentados y a los informes
que constan en el expediente pero con
formidad del interesado con la planta
establecida para las construcciones en es-
ta zona que deberá ser inscrita en el
correspondiente registro se la Proposa
como carga afectu a la finca según
precepta la R. O. del Ministerio de Pa-
cia y Fincas se le se replantea sobre
requerimiento al interesado a los
dichos fines.

2.º Concede licencia a don Agos-
to Velasco para ejecutar obras de con-
servación en la casa número 24 del pa-
seo de Extremadura de trarradio con
sujeción a los planos y memoria pre-
sentados y a los informes que constan
en el expediente.

3.º Concede licencia a don Juan
García con arreglo a los planos y me-
morias presentados y a los informes que
constan en el expediente para ejecu-



[Firma manuscrita]



tras de ampliación en la casa número
17 y 18 de la calle de Corse se sitiguen.

4.º Concede licencia a don Luis Cofi-
da para ejecutar obras de reforma y am-
pliación en la casa número 18 de la ca-
lle de Canales con arreglo a los planos
y memorias presentados y a los informes
que constan en el expediente.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 1.º en sus dictámenes fechos a los
actuales.

2.º Concede el reintegro en el Censo
facultativo de la Real Hacienda munici-
pal al vecino don Carlos Prateri Pri-
dato en la cantidad de mil trescientos
con 4000 pesetas anuales que vielo por
faltamiento de don Mariano Fernandez
Cienfuegos.

3.º Nombrar a los señores don Juan
Prado Fria, don Julio Berjano Gaudin,
don Jacinto Legoria Caballero, don Luis
Amato Alcaraz, don Carlos Blasco Alar-
don Ramon Alcaraz Torro, don Juan
Centeno y Sanchez Torrellas, don José
Mariano Perez Madrid, don Esteban de
Alcaraz, don Juan Alcaraz Alcaraz, don
Enrique Pastor Goyes, don José Fernan-
de Gualder, don José Fernandez de la

Portillo, don Antonio Martin Salseron
 don Jn^{te} Marcos Butraguey, don Jn^{te}
 Inacio Lepido, Martin Huellos, con el
 sueldo de dos mil quinientas pesetas
 anuales, y confiriendo al mismo tiempo
 los accedidos hechos con carácter pro-
 visional en las vacantes que fueran po-
 nidas por el turno de antigüedad o
 favor de los señores don Manuel Al-
 varo Velasco, don Diego Soto Lopez, don
 Javier Pizarro Plazencia, don Jn^{te} Juan
 Lopez, don Jaime Espina y Cans, don
 Eduardo Suarez Ribera, don Mateo
 Caplana Figueras, don Francisco de
 Ayala, don Vicente Rodriguez Camunas
 don Enrique Salazar Mayo, don An-
 to Soto Cans, don Adrian Garcia de
 don Juan Martin Zalbor, don Manuel
 Fernandez Almonacid y don Ramon
 Perez Alvarez debiendo quedar sub-
 estos nombramientos y colocarse en
 el escalafon en armonia con lo que
 determine la regla 3.^a del articulo 1.^o
 del Reglamento de nomenclatura con-
 por el orden siguiente:

- don Juan Bravo Tejas
- Manuel Alomar Velasco
- Salio Reparand Lopez
- Diego Soto Lopez
- Vicente Vigoria Caballero

Ayuntamiento



[Handwritten signature]



- don Javier Pizarro Plazencia
- Jn^{te} Santos Chacarra
- Mel Gomez Lopez
- Carlos Blanco Sola
- Jaime Espina y Cans
- Ramon Alvarez Torres
- Eduardo Suarez Ribera
- Jn^{te} Enrique y Sanchez Corrales
- Manuel Caplana Figueras
- Jn^{te} Maria Perez Martin
- Francisco Diaz Ayala
- Francisco Real Ordo
- Vicente Rodriguez Camunas
- Chusos Alvaros Salas
- Enrique Salazar Mayo
- Enrique Pastor Gomez
- Jn^{te} Fernando Morales
- Ricardo Lopez Ruiz
- Jn^{te} Fernandez Ribera
- Adrian Garcia Lopez
- Antonio Martin Salseron
- Juan Martin Zalbor
- Jn^{te} Marcos Butraguey
- Manuel Fernandez Almonacid
- Jn^{te} Inacio Lepido
- Ramon Perez Alvarez

3.^o Accedidos a dichos segun el
 turno de la Beneficencia municipal
 en vacante por desercion o renuncia
 a don Angel Sabido Ortega y con

to de Madrid

el haber anual de 3.000 pesetas, al que
 rico tercero don Jacinto Sánchez. Res-
 pectivamente el escalafón se en clase y
 nombrar medio tercer con el sueldo
 de 3.300 pesetas anuales como con-
 tinuación del anterior accesorio a don
 Aurelio Benítez Benavente que figura
 con el número 17 en la propuesta de
 aspirantes a numerarios aprobados
 el 1.º de Agosto. Asignándole en el mes
 próximo pagado.

4.º Accesorio a la plaza de médico
 segundo de la Beneficencia municipal
 con el haber de 3.000 pesetas anuales
 que está vacante por ausencia de don
 Mariano Florentino del Río, al que
 precede don Antonio Alegría Muñoz y
 a la vacante que esto produce en 2.º de
 plaza de médico al supernumerario don
 José de la Sancha Rivas. Habiendo en
 cuenta que ambos señores ocupan los
 números 1 en sus respectivos escalafones.

5.º Nombrar medio tercer de la
 Beneficencia municipal con el haber
 anual de 2.500 pesetas en vacante por
 haber pasado a prestar sus servicios a
 la Institución de Puercuella los señores
 don Amador Colvaco y don Juan
 don Antonio Alonzo Muñoz y don
 don Antonio Muñoz Muñoz, a don



[Handwritten signature]



don Jacinto Alonzo número 18 de los aspi-
 rantes a numerarios aprobados en las últi-
 mas oposiciones a don Enrique de la Torre
 Brullon, supernumerario que ocupa el nú-
 mero 1 de su escala; y a don Francisco Ba-
 rón de Antón número 19 de los aspirantes
 a numerarios aprobados en las últimas
 oposiciones.

6.º Devolver a don Domingo Martín Sa-
 ra, contratista que ha sido el adminis-
 tro de caso nulo se pago para el recuo-
 rio de los acogidos en los hospitales se cru-
 da don de la Paloma, la fianza que em-
 plegó en garantía de su contrato y una
 parte que ha justificado el cumplimiento
 de este, conciliante en 2.000 pesetas en den-
 da peribista interior al 4% según regu-
 la de la Caja general de depósitos números
 241.966 el ultrada y 94.189 se repiten.

De acuerdo como propone la Comisión
 6.º en ocho dictámenes fechas 1.º del actual.

1.º Converse licencia a don Francis-
 co Muñoz para construir una casa en
 el solar de la Calle de Basso de Saray, es-
 quina a la de Sancho Cortés, similar que
 las otras se ejecuten con arreglo a los
 informes que constan en el expediente
 reglas marcadas en los Ordenanzas mu-
 nicipales.



principales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, de conformidad que a los reconocimientos que los de plantación y a la terminación de las obras con las incumbidas a Baños de 1.ª de marzo de 1898 respecto a recagos no a considerarse bajo ningún pretexto de haber la casa de referencia.

3.º Conceser licencia a don Benigno Rubio con las mismas prescripciones que al anterior para construir una casa en el solar número 14 próximo a la calle de Ferrnando el Católico.

4.º Conceser licencia a don Juan no Pareja Santanarria para construir una casa en la calle de Santa Eufemia número 66 con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

5.º Conceser licencia a don Juan Santanarria con las mismas prescripciones que a los anteriores para que en las obras de reforma en la casa número 81 de la calle de Goya.

6.º Conceser licencia a don Juan Lopez para aumentar un piso a la casa en construcción de la calle de las Delicias número 29 provisionales iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.



6.º Conceser licencia a los señores Barón y Arguñede con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores para construir garage nuevo se anexo al existente y nuevo las construcciones en un local de la calle de Olvera de Baños, propuesta de don Joaquín de Velasco.

7.º Aprobar en principio las alineaciones propuestas por el Sr. Arquitecto de la tercera sección del Ayuntamiento para la parte de la Ronda de Segovia que afecta a la finca número 14 y a la construcción de un local anexo, o sea a la fachada de los números impares según figura en el plano que con el número 8 sobre en el expediente con el número 14 sobre los planos que pertenecen al artículo 504 de las vigentes Ordenanzas municipales y el artículo parafra de 59 de la Ley porque el Ayuntamiento exige.

8.º Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de las Puercas para meter las una obra de material granítico frente a la finca número 60 de la calle de Blas de Paray cuyo importe de 101.91 pesetas se va a cargo al Capítulo 1.º artículo 2.º concepto 1.º de la 1.ª del vigente presupuesto del Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Junta municipal de 1.ª instancia en dictamen

fecha 1.^a el presente resolve a los señores Puñchales y Sarracín contratistas que han sido de la instalación y la recepción en el edificio del Grupo escolar en el de Pradolde, sito en la calle de las Puñchales número 8 la fianza que consignaron en garantía del cumplimiento de su contrato consistente en 50000 pesetas segun reexpando de la Caja general de depósitos números 441.918 de entrada y 68.788 de registro por haberse efectuado el cumplimiento de su compromiso; a cuyo efecto sebran sacas los oportunos.

Permutando los asuntos del orden del día, el Sr. Sarracín llamó la atención de la Presidencia acerca de la necesidad de que precisamente en esta época del año se adopten medidas de rigor para que los apremios se lesche facultades al público se produce en las escuelas condiciones higiénicas y sin contaminación; añadiendo, además, que era urgente se trajera a la celebración del banquete el expediente de conceder el servicio de Puercos fincheros.

Contesto el Sr. Presidente, haciendo constar que en su ánimo estaba el adoptar medidas en votación de que el Ayuntamiento supiera intenciones por



A.O.O.



[Firma manuscrita]

ingiera leche amatebata; y que en la primavera seion que la Junta de señores Puñchales se desalojaba celebrase, se trataría del asunto, acordando que reunidas las comisiones de Beneficencia y de Hacienda para tratar el servicio de Puercos fincheros habia encomendado a S. S. el estudio de las res plicaciones viables y que constaba que en los últimos días del mes actual podían ser por terminado su trabajo.

Lo habiendo mas asuntos de que tratar se levanto la sesión. Era las once y cuarenta minutos.

A. de la Puñchales
El Diputado

[Firma manuscrita]

El Presidente

[Firma manuscrita]

El Secretario

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]



[Handwritten signature]





A.0.00



Session ordinaria de 19 de
septiembre de 1919.

Presidencia del Excmo Señor Dny Luis Garrido Juanista:

Signatures

H. M. Lejane
 Grace F. Williams
 Elaine,
 Estelle
 Emma
 Estel
 Eugene
 Julia,
 Minnie Thomas.
 Maria Lawrence.
 Madeline.
 Cecel.
 Eugene.
 Fanny.

Se abrió a Col me de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera vez que Col Manuel Aguilar y Tejeda, Alfaro, Corra, Cortés, García, Ramírez, Manuel, Oquendo, Rangel y Sarrailh, cuando estuvo del lado de la sesión anterior, asistiendo el día 12 del actual, con la lista de Col Manuel asistiendo a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

de acuerdo:

Quedar interesado de la Alta de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 13 del actual y de la disposición de los señores unguales.

Pasar a la Comisión respectiva una producción del
celentísimo señor Gobernador civil, comunicada con fecha
1 del corriente por la que, conformándose con lo informa-
do por la Comisión provincial, estima el remito de albedos

Sasnil
Silva.
Tato
Juno.

interpelado por el Sr. Volcan Gonzalez Rodilla, ante el
to de la Academia Guineana por el que se le ordena la
demolicion de un convento construido abusivamente en la
calle de un propiedad señalada con el numero 40 de la
calle de San Bernardo con acortaria a la de la Cruz

Trabaja intensamente de Col. Calaveras de conservación y
estudio demográfico de Col. operacional de intensidad
necesidad por cuenta de los presupuestos del Estado
del Suramito hasta fin de agosto próximo pasado, un
total por la Contaduría en comunicacional federal del
mismo.

Se decide en definitiva a favor del Sr. Manuel Rodríguez Pol, como mandatario del Sr. D. Joaquín de Terraviva, el remate de la subasta verificada para la enajenación del solar número 3 de la calle de Infanzón, puesta a la de Valeruela número 2, con el aumento de 640 pesetas por metro cuadrado sobre del precio que

Quedar interesado de haber trabajado en residencias
vecinos siguientes:

do. Manuel Valentim Lopes, com do Comendado de
Alfama, de la calle de la Palma número 27, a Segura.
do Rolo de Orense y Hernández, de la calle de San
número 6, a San Sebastián (Guipúzcoa).

Orden del día.

Acordado a supeditar con dictamen de la Comisión
Sobre la mesa.

Procedentes de la rotura de β del actual.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión tene-
lencia 27 del pasado mes de agosto, proponiendo se designe



Cal Bencinal voluntades por el Babilino Luis, para estable-
cer un taller de ajuste e instalar un electro motor de 2.08
caballos de fuerza en la calle de Cal Otacion numero 13, de
conformidad con Cal informal que existia en el expediente

Esta decisión acerca de la necesidad verbal formalizada en la sesión anterior por el Sr. Corrales, relativa a que se mantenga el sistema en el sentido de considerar al Biennial establecido al Sr. Aguilar y Tejón, indica que después de haber examinado el expediente, había adquirido el convencimiento de que la negativa del Biennial propuesta por la Comisión era injustificada porque en la índole de la industria que se iba a ejercer en el local ofrecía al peligro que se temía, ni la forma substancial en que se iba a alcanzar el mayor o sea factor de transición atendiendo que la Comisión, en vez de haberse atendido al último informe de el Biennial, debió atender al proceso en que está, del cual se indicaba el cumplimiento de determinación requerida, que ya se habían realizado, se inclinaban a aconsejar la comisión de la Comisión.

El Sr. Fernando Moreno hizo constar que además del informe negativo de Col vecinal, naturalmente queda agriada la ingratitud de convecinos de Acuña, por las razones que ya expusimos en la sesión anterior de donde se trataba de la instalación de un motor en local donde por la contaminación sensible de la finca, la degradación originada peligrosamente para la estabilidad de la misma y del vecindario consiguientemente a Col vecinal, a pesar de haberse colocado dicho aparato debajo de tierra.

El Sr. Garcia Revenga advirtió que aunque el Ayun-



tan pronto aprobada la concesión de la licencia, el acuerdo se
ría nulo en el momento que los propietarios reclamaron
reclamaron.

El Sr. Sarrailh hizo constar en el momento en que
preguntó en el dictamen, indicando que, según información
autorizada, no había el citado peligro ni perjuicio algu-
no para el vecino de la finca y, por tanto, abundó en
el contenido del expediente por el Sr. Aguilera.

Subió el Sr. Fernández Moreno en el momento
anterior y añadió que el informe de la Junta
constitutiva de Obal era terminante y a él se había de
nada la Comisión.

El Sr. Silva estimo de igual modo que tan anterior
opinión era la mejor garantía de que el propuesto
denegación de la licencia solicitada no se procedía al
proceso.

El Sr. Tato manifestó que la opinión actual del Sr.
García Revenga en este asunto, debía ser la de la
Comisión, siendo Teniente de Alcalde del distrito en que la
finca está ubicada, porque entonces, no habría de
haberse para autorizar el ejercicio de la industria, y
en como individuo de la Comisión se oponía a la
concesión de la licencia.

El Sr. García Revenga indicó que en la época en
que designó la Tenencia de Alcalde de reforma
anterior al establecimiento de la industria citada
que informó en el sentido de que podía concederse la
licencia siempre que el interesado pagaba el obal
del distrito propiamente en el informe, pero que



A.O.O.



de ello y atendiendo al interés de la ciudad, el
Taller de que se trata comenzó a funcionar, siendo obliga-
do al actual Teniente de Alcalde Sr. Fernández Moreno a im-
poner el dicho vecino el obal de la finca que aún
no había pagado el obal.

Indicó que en vista de lo que habían informado
el ayuntamiento de la sesión y el ingeniero industrial
y tratándose de una industria comprendida entre las ane-
tas e incidentales que se relacionan con la industria municipal,
el expediente pasó a informe de la Junta constitutiva, que esti-
mo inconveniente la concesión de la licencia.

El Sr. Tato refirió haciendo constar que no le habían
convenido los argumentos del Sr. García Revenga y que a
su juicio en el expediente había informado técnico de que se
había pagado el obal en virtud de lo cual no había
peligro alguno para acceder a lo que se solicitaba.

Considerando el asunto suficientemente discutido y co-
nstatada votación nominal por suficiente número de vo-
tes el concejal accedió a la concesión, así se verificó con el
siguiente resultado:

En favor que dijeron 11:

Aguilera y Aguilera, Moreno, Rodríguez Villamil, Legido,
Cano, Cortés Olague, Sarrailh y Tato.

En contra que dijeron 22:

Castillo, Crego, Rubio Fernández Moreno, García Re-
venga, Hidalgo, Morales y Silva.

Como el número de votantes en pro y en contra había



ido igual, el Sr. Presidente manifestó que con arreglo a lo determinado en el reglamento, se repetirá la votación en la próxima sesión.

El Sr. Consejo advirtió a la Presidencia el deber que estaba de decidir la votación con un aplazamiento de el artículo del reglamento pertinente al caso a petición de dicho Sr. Concejal, el Sr. Alcalde dijo que la repetición dada al mismo era la legal y por tanto no procedía hacer otra cosa que la expuesta anteriormente, esto es: repetir la votación en la primera sesión que celebrase el Ayuntamiento.

Precedente de la sesión de 12 del actual

Se acordó como proposición la Comisión Terceira en el tomo folio 2 del corriente remoser al entabillado de suministros de material ganadero y parlamentarios de Manuel de Cobo el dicho al 15 por 100 de aumento y el transporte de material y mano de obra ajuntada en las condiciones especiales que se advierten en la documentación de la planta bajo del Otariado de la C. de Caba, jika que podrá compensarse y determinarse por los ingresos de Vial pública al practicar la liquidación total de la obra pudiendo abonarse el importe que pague aquel aumento en cargo a tal económica que la misma producea resultas, y, como negativo que la unión de Hacienda estudie el crédito a que debe ser dado.

Voto en contra el Sr. Alpin.

De nuevo delgado:

Se acordó como proposición la Comisión primera

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]

distamen folio 8 del actual, atendiendo a la planta de folio de negociados de 2ª clase del segundo grupo de Idem militación, vacante por jubilación de Sr. Pedro Victoriano Aladell al que corresponde el primer lugar de Col. jefe de negociados de 3ª clase, Sr. Juan Antonio Alca, el que percibirá el haber de 6.000 pesetas anuales en cargo a la nómina de Tenencia de Alcaidía a esta plaza, con 3.000 pesetas el número uno de Col. oficial principal de Simón García Olavería que devengará el haber por la nómina de Vial pública, a esta vacante, el ascenso del más antiguo de Col. oficial del segundo de Manuel Ricardo Alvarado percibiendo el sueldo anual de 4.500 pesetas en cargo a la nómina de Tenencia de Alcaidía a la que este debe con 6.000 pesetas el del número uno de Col. oficial tercio de José Simón García que devengará en haber con cargo a la nómina de Caba de Caba, devuendo a la categoría de oficial tercio con 3.500 pesetas al número uno de Col. oficial cuartel de Francisco Elías González, que Col. percibirá por la nómina del depósito judicial de cadáveres y enmiendas el importe al oportuno número 28 del cargo de repintado de Martín Otero Arroyo como auxiliar con 2.000 pesetas que percibirá en cargo a la nómina de Edificación, de conformidad con lo previsto en la base 3ª del presupuesto vigente.

Se acordó como proposición la Comisión segunda en el distamen folio 11 del corriente:

1ª: Contingir en el presupuesto que se forme para el año próximo, la cantidad de mil pesetas para cada Tenencia de Alcaidía para que con cargo a este crédito atienda

a los gastos que ocasionen los festejos venideros y a organizar en los respectivos distritos.

3.º Revenir a favor de don Francisco Ortelas, un crédito de 437.50 pesetas como diferencia de alquileres pendientes al primer trimestre del año actual del local que ocupa el Juzgado municipal del distrito de Recoletos, toda vez que el precio del piso arrendado el 1.º de 4.50 pesetas anuales y solo existían en presupuesto 2 mil pesetas para pago de dicha atención, cuyo importe irá a cargo a la partida consignada en el capítulo 1.º de Rubro 6.º, concepto 7.º del presupuesto vigente para pago del crédito mensual de mil pesetas que se cancelan durante el año.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y se halla que el anterior impugnando se abra el jefe de nave del Matadero de cerdos Mariano José Cárdenas la diferencia entre el jornal de 850 pesetas que aparece dotado dicha plaza en el presupuesto vigente y el de 630 pesetas asignado al expresado cargo en la subida general del mil de euros último, con cargo durante el curso del actual presupuesto, a los aumentos del personal del Matadero que resulten del crédito asignado en el capítulo correspondiente del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Obispo como impugnación al dictamen que se trataba de un jefe de nave del Matadero de cerdos que no tenía derecho a percibir como remuneración más que los 142 dñal que trabajaba o sea al tiempo que duraba la existencia de aquél local, y tenía asignado sueldo de



[Firma manuscrita]



durante todo el año arrendando que como esto quedaba el inter-resol municipal puesto que en lugar de percibir esos 142 dñal que prestaba servicio el jornal de 850 pesetas que tenía reconocido en el presupuesto, se le iba a aumentar la dotación, estando impugnado que el resto del año no realizaba labores alguna, llamaba la atención del Consejo para que variando el cargo de la anomalía de este caso, destinara el presupuesto en el dictamen.

El Sr. Tolo indicó, en nombre de la Comisión, que estaba en vista de lo anteriormente expuesto y con el fin de recomendarlo, retiraba el dictamen.

El Sr. Crego manifestó que independientemente de la retirada del dictamen procedía la formación del oportuno expediente.

En una discusión quedó retirado el dictamen, ofreciendo la Presidencia que se formaría el oportuno expediente para recomendar el dicho dictamen.

El petitorio del Sr. Tolo quedaba sobre la mesa con el siguiente dictamen de la Comisión Arce, fecha 3 del actual:

Propugnando la creación de licencia para establecer un alumbrado de dióxido en esta ciudad y en la calle del Prado.

Propugnando la creación de licencia para establecer un alumbrado de alcohol químicol en la casa número 181 de la calle de Alcalá.

Se acordó como proponía la misma Comisión en



base y obtenidos de igual fecha que los anteriores:

1.^o Conceder licencia a D. Benigno González para establecer una calquería en la calle de Santa Ana del número 1 con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Voto en contra el Sr. Tato.

2.^o Conceder licencia a D. Quintín Videla con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer una carbonería en la casa número 15 de la Calle Baja.

3.^o Conceder licencia a D. Segundillo Prieto para establecer una fábrica de jabón en la casa número 1 de la calle del Ángel en vista de los favorables informes que constan en el expediente.

4.^o Conceder licencia a D. Abraham Galindo con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer un taller de bronceíta e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número 13 y 15 de la calle del Amor de Dios.

5.^o Conceder licencia a D. Francisco Sánchez para establecer un taller de bronceíta e instalar un motor eléctrico de medio caballo de fuerza en la casa número 39 de la calle de Brumante con sujeción a los informes que constan en el expediente.

6.^o Conceder licencia a D. Julio Calderín con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer un taller de bronceíta e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa número 14 de la calle de San José.

7.^o Conceder licencia a D. Alfonso de Obisbal con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer una fábrica de vidrio e instalar dos motores eléctricos con fuerza total de cuatro caballos en el gasa de Santa María de la Calera número 86 con sujeción a los informes que constan en el expediente.

8.^o Conceder licencia a D. Leonis Santa María con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer un taller de dos formas al metal e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la calle de San José Torrijón número 2.

9.^o Conceder licencia a D. Pablo de la Osa para establecer una carpintería e instalar un motor eléctrico de cinco caballos de fuerza en la calle de Lombard número 6, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

10.^o Conceder licencia a D. José González con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer una fábrica de bonal e instalar un motor eléctrico de diez caballos en la calle de General número 10 duplicado.

11.^o Conceder licencia a D. Fidel Juliá para establecer un taller de tascos (fábrica de tascos) en la calle de San Carlos número 15 y para instalar un electroimán de cuatro caballos de fuerza con sujeción a los informes que constan en el expediente.

12.^o Conceder licencia a los señores Ande e Hladal con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer una fábrica de cerámica e in-

tales un motor eléctrico de 50 caballos de fuerza en la
alle de San Sebastián (sin número).

13.º Conceder licencia a D. Jacobo Schneider para
establecer una caldera para calefacción por agua
caliente en la casa número 37 y 39 de la calle de
Alcalá, con sujeción a lo informal que contiene en
el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión cuarta en
su dictamen del 30 del corriente:

1.º Conceder licencia a D. Gabriel Benito Lasso
para construir una casa en el solar número 2, duplicado
de la calle de Heland, con sujeción a lo planeado
y memoria presentada y a lo informal que contiene
el expediente, previo el abono a los fondos municipales
de la cantidad de 354'26 pesetas importe de 2'14 cent
cuadrado que se apropia de la vía pública que han
sido relevados por el arquitecto de la sección al por
de 354'60 pesetas cada metro.

2.º Conceder licencia a D. Francisco Torrejón para
construir una casa en el solar número 26 de la calle
de Bellegu, subida al cementerio de Santa María
encerrado con sujeción a lo planeado y memoria presen-
tada y a lo informal que contiene en el expediente
previa conformidad del interesado con la cláusula es-
tablecida para los contratuales en dicha zona con-
dole ser inscripta en el correspondiente registro de
la Propiedad como carga afeta a la finca, según pre-
cepta la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia
de 4 de septiembre de 1902, requiriéndole al interesado



173

a lo expresado del.

3.º Conceder licencia a D. Otonmedo Zúñiga para
agregar solar de ampliación en la casa número 13 de
la calle de Herrería, encerrado, con el mismo pres-
cripciones y cláusula que al anterior.

4.º Conceder licencia a D. Juanito Barrio, con igno-
ra las prescripciones y cláusula que a lo del anterior, pa-
ra ampliar el pabellón en el interior de la finca nú-
mero 3 de la calle de Obispo, encerrado.

5.º Conceder licencia a D. Pedro Gant para ampliar
una nave adosada a una finca de la calle particular de
la calle de Barandano, barrio del Otargu de Lafo, en-
cerrado, con el mismo prescripciones y cláusula que a
lo anterior.

6.º Conceder licencia a D. Guadalupe de Iñigo, con
iguales prescripciones y cláusula que a lo anterior, pa-
ra agregar solar de reforma y ampliación en la finca
número 2 de la calle del Legado, encerrado.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en su
dictamen del 6 del corriente:

1.º y 2.º Otorgar para ocupar los locales de consejo
de Casa de Socorro que existen vacantes por jubilación
de D. Francisco González Barrio y D. Juan Carlos Barrio
González, dotados en el haber anual de 2.250 pesetas
a los señores donados con D. José Fernández de Caceres
y D. Antonio Barrio García que ocupan los numer
públicos de su escuela siempre que sean casados o viudos

en Rigo o Bernava que tenga aptitud para el cargo de enfermero; y proveer del sueldo de ochenta y cinco reales en el último sueldo por concepto, con arreglo a lo del Real y sueldo municipal de 3 de agosto último.

3.º Subponer nuevos contenidos administrativos ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo informado por el señalado Excmo. Sr. Consistorial, ante providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 1.º de julio último que estime necesario interponer para el Sr. D. Manuel Ortega como presidente de la Corporación, Sr. D. Luis, contra el voto de la Intendencia Provincial, de cargo de devolución de cincuenta pesetas satisfechas por haberse de un cadáver dentro del cementerio de dicha Corporación; debiendo librarse al Sr. promotor consistorial del certificado oportuno para la libranza de dicho sueldo antes del día de octubre próximo en que venia el plazo para verificarlo.

4.ª Petición al Sr. Excmo. Sr. D. Manuel que se le muestre el dictamen de la misma Comisión y fuese que el Sr. D. Manuel proponiendo se celebre una sesión para el suministro de pieles con destino al ganado del Sr. D. Guzmán.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión que el anterior, fecha 13 del actual proponiendo se acuerde la confirmación en sus cargos, de conformidad con la propuesta de la Comisión acordada al efecto, de médicos vacunadores con 2.185 pesetas anuales, a los señores D. Manuel del Val, Sr. D. Emilio Solís y Castro; Sr. D. Tulgencio González de



[Firma manuscrita]



Sr. D. Miguel, Sr. D. Gonzalo Toral, Sr. D. Víctor Ruiz Alcázar, Sr. D. Julián Ocasional, Sr. D. José del Valle; Sr. D. Julián Olavide, Sr. D. Julián González Cortés y médicos auxiliares vacunadores con 1.845 pesetas y derecho a sueldo la primera vacante que surta de tal de superior categoría sub. Olavide.

El Sr. D. Julián Olavide replicó al Sr. D. García Lencina como concejal inspector del servicio médico de la Corporación municipal, respecto a la necesidad de haberle propuesto un médico vacunador mal de tal día que en el presupuesto se determinaban.

El Sr. D. García Lencina dijo que en realidad no se consultaban mal que día con arreglo a una de las del Sr. D. Julián Olavide, pero que desde había sido a tal el Sr. D. Julián Olavide, una prestación de servicio como vacunador auxiliar y que como en el interregno de tiempo transcurrido desde que el expediente fue retirado por la Comisión hasta el momento actual había ocurrido una vacante, a ella pasaba ahora dicho facultativo y por tanto, como quedaba por proveer con el sueldo la vacante de auxiliar, de ahí que la Comisión hubiera hecho la propuesta propuesta, que venia en forma reglamentaria y sin aumento alguno.

En tal debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se acordó como propone la Comisión sexta en tal dictamen, fecha 13 del presente:

1.º Conceder licencia a Sr. D. Federico Lencina para continuar una casa en el solar número 23 duplicado



de la calle de Torrijos, siempre que el Obal se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente original inscrito en los Ordenamientos municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso. Advertiendo que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los Obal resultare inmejorable el Estado de 9 de octubre de 1898 respecto a lo que en el presente se solicita, no se contentará bajo ningún pretexto haberlo en la sala de referencia.

2º Conceder licencia a D. Ricardo T. Gómez Cuervo, con igual precepto que al anterior, para construir una nave en el interior del solar número 83 de la ronda de Huelva, advirtiéndole que una vez terminada el Obal serán reconocidos por el arquitecto de la sección el objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede y sin perjuicio de que, indistintamente sobre la del ejercicio de la industria a que se destina la nave.

3º Conceder licencia a D. Antonio Rueda para aumentar un piso al taller de carpintería y albañilería situado en la calle de Huesana número 70, con igual precepto que a los anteriores y con la advertencia de que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de los Obal resultare inmejorable el Estado de 9 de octubre de 1898, respecto a lo que en el presente se solicita, no se contentará bajo ningún pretexto haberlo en la sala de referencia, sin perjuicio de que, indistintamente sobre la del ejercicio de la industria a que se destina

4º Conceder licencia a D. Simón Gómez Cuervo, con

igual precepto que al anterior, para aumentar el piso en la casa número 4 de la calle de Remedio Güilo.

5º Conceder licencia a D. Vicente Fompepe para construir un muro de cerramiento del solar sito en el solar del Alcazar número 4 y General O'lea número 11, siempre que el Obal se ejecuten en arreglo a los informes que constan en el expediente y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndole que una vez terminada el Obal serán reconocidos por el arquitecto municipal el objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

6º Conceder licencia a D. Emilio de Castro para construir un trazo de muro y un depósito de agua en el solar número 12 de la calle de Otazco, todo con el igual precepto que al anterior.

El plan de los solares 12 y 13, quedó sobre la mesa otra dictamen de la misma Comisión y fidele que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto, importe 22.216'30 pesetas para enajenación de solares sobre Remisión del trazo de la calle de Otazco de Calles, comprendidos entre Cal de Huelva y Villanueva, que sea cargo a Cal 23.437'56 pesetas, rebatido del presupuesto aprobado por el Excmo. Ayuntamiento para enajenar la calle de Otazco de la Rda.

Proposiciones.

Se acordó:

Contesto el Sr. Steele que en la sesión que celebró el Ayuntamiento en la próxima semana se daría cuenta de una moción proponiendo se designe a un subcomité de retiro y consejo que asista a la Presidencia y se encargue de realizar esas comisiones.

El Sr. Cuyas pregunta en qué estado se encuentra la preparación relativa a la celebración en Ottawa de un Congreso de Siguentos mentales españoles, con motivo del efecto el ofrecimiento que hizo el Sr. Tulasio de que aprovechando la oportunidad de asistir a la Exposición universal celebrada en Barcelona, recibiría gestiones en dicho sentido; y añadió que si la celebración de ese Congreso se demoraba, miraba lo que con el proyecto de feria americana, que otro país se había anticipado a ello, hubiesen brillantes resultados al motivo Siguentamiento de Barcelona había mirado ya la idea de celebrar un Congreso.

El Sr. Presidente manifestó que en efecto, cuando estuvo en Barcelona cambió impresional con el alcalde del que convenimos, respecto a la importancia y necesidad de celebrar ese Congreso en Madrid, pero como el que asistimos a la semana municipal no es muy fácil, el alcalde de Barcelona y Zaragoza se unió a S.E. convinieron en que en el próximo mes de marzo se reunirían para cambiar impresional y tener la línea general del proyecto, asiendo, que lo de retorno del Sr. Canga se recorda de otro modo que no demorar esa reunión, hallándose distribuido por el



177
A. 000066*

parte a trabajar con aliumo para que no quedara un pro-
yecto un certamen de tanta importancia para España.

Esto seguido se levantó la sesión: a las 20.00 horas y
cuarenta y cinco minutos de la mañana.

E. A. del Soc. Sec.
El Oficial mayor

El Presidente

Special major
Julius H. Morgan

your letter

Lois Corana

Grisebary

Leone M. Hauke

Alvaro Lopez

E. Karil

Wm. L. Ransom

L. G. G. R. R. R.

Alison Villanueva

Maxwell Bryant

Apr 1861

Francisco Silva

Dear Sonora



78



Sesión ordinaria de

26 de noviembre de 1919

[Firma]

Presidencia del Sr. Alcalde.

Don Luis Garrido Juaristi

[Firma]
 Sr. Villamil
 Sr. Alcalde
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]
 Sr. [illegible]

Se abrió a las once de la mañana en la segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los señores Caprio, Girona y Morales, después de leer el acta de la sesión anterior, celebrada el día 19 del actual, con los datos de número asistente a ella.

El Sr. Caprio realizó las manifestaciones hechas en la sesión anterior por el Sr. Morales respecto a los fallos de asistencias de un empleado de Montecano y consiguió para dicho empleado el interesado que los informes favorables después a la Comisión de Comarcas por el Subdelegado de Montecano o el Subdelegado que el empleado de referencia cuando terminó

Don Del Rio
Antes y expediente en distintos de las comisiones.
Dado en mayo.

Presidente de la sesión de 5 del actual

Señalando segunda votación por haber resultado empate en la sesión anterior respecto de la...
comisión presentada por el Sr. Gómez al dictamen de la Comisión 5ª proponiendo se desguape en las líneas...
dictados por D. Felipe Ben para establecer un taller de
ajuste e instalar un dinamómetro en 380 rebollos de fierro,
en la sala nº 13 de la calle de los Hermanos y en cuya in-
mediata propina a remodelar los huecos volantes de re-
sulto atribuido por nueva rotas de los señores Aguilera y
Argente, Caprio, Castillo, Gómez, Fraile, Jorasa, Marañón,
Sarrail, Fato y Ferrado, entre otros de los señores Diezgo,
Fernández Moreno, Jorasa, Riquelme, Riquelme, Marañón,
Jorasa de Baranda y Jorasa.

En consecuencia para la sucesión a in-
tento el dictamen, que en esta forma ha sido aprobado, que-
dando clasificada la propuesta de la Comisión.

Quingenta y un votos en contra, los mismos
votos que la anterior en este sentido al votar la in-
menda.

El Sr. Fernández Moreno pidió a la comisión
utilización del acuerdo.

Presidente de la sesión de 19 del actual

Se acordó como proponía la Comisión 5ª
en dos dictámenes fecha 9 del actual.

1.º. Que se le hiciera a los muelles de
C. Dufrenoy para establecer un alfiler de chapa



181
A.000 765

medicinal en la sala nº 15 en la calle del Pardo, con
refugio a los infantes que convalecen en el expediente.

2.º. Que se le hiciera a D. Bernardo Gascón, en in-
ferior a los infantes que convalecen en el expediente, para uti-
lar en los laboratorios de proyección quimicos en el piso 4.º de
calle de la casa nº 154 de la calle de Alcala.

Lo en contra, el Sr. Fato.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en dictamen
fecha 6 del actual, anunciar nueva subasta para embalar
el suministro de pólvora y retada en efectivo al personal
del servicio de limpieza, en arreglo a los pliegos de em-
balaje que han venido para los dos celebrados y clasificados
divididos, modificados únicamente en cuanto al precio de
la retada que se fijará en 50 pts los kilogramos.

Se dio cuenta, en un dictamen, de la Comisión 6ª
fecha 18 del actual, proponiendo se aprobase, al presente
ha sido aprobado por la Dirección de Vías públicas para el
anexo de un hallazgo sobre la obra de la obra de la ca-
lle de Miran de Elba, entre las de Alcala y Villanueva,
en motivo del platillo del caso en esta última, en un
importe de 23.514'90 pts más cargo al vigente presupuesto
del Encumbrado y muelles en un caso, en la misma forma
acordada para la obra de pavimentación de la calle de
Narváez de la Rosa a la que incluye la que obra a pro-
pósito extraordinario del Encumbrado de 1918 en cargo a
viento de 1918 y muelles que no llegó a realizarse, inclu-
bir suspendido en material viejo y en un importe de 20

[Firma]

cambia a 29.137 96 ps que queda' desde luego anulada

El Sr. Silva declara que la cantidad indicada antes el tener que recibir como Dilegado de Vías públicas (antes de las obras de pavimentación realizadas), no porque entonces existiera una obligación, sino porque se le tiene este gasto en cuenta desde no existían edificaciones modernas que en el interior de Madrid existían calles mal pavimentadas.

Para evitar este anómalo procedimiento sobre que el Excmo. Consejo formase una relación de las obras para que el Ayuntamiento supiera cuales eran las más necesarias a fin de determinar la prioridad en su ejecución, y establecer al propio tiempo un plan armonico para que todos los servicios de una calle se instalasen a la vez, a fin de evitar que después de pavimentada una vía tuviesen que levantarse los materiales y hacerse de nuevo la obra para instalar y poner los bancos de recepción de los libros del alumbrado como ocurría en la calle de Barrieta donde faltaban otros dos últimos arcos.

Algunos señalan que la obra a que se refiere el dictamen se había hecho en acuerdo del Excmo. Consejo y en materiales según presupuesto el Excmo. Consejo así que el presupuesto estaba formado para esta casí lo mismo.

El Sr. Presidente manifiesta que no recordaba los antecedentes del asunto.

El Sr. Aguirre y Alzola contestando a una pregunta, enmendada por el Sr. Carnal sobre la falta de intervención del Ayuntamiento en muchos de las obras de pavimentación que se estaban realizando en esta villa de la calle de Alcalá desde la Abadía hasta la

Ayuntamiento de Madrid



[Firma]



estatuta de Eibar, hizo constar que el Ayuntamiento, aunque lamentaba no tener intervención, referida a los inspectores municipales del Ingeniero de Vías públicas, tenía después de todo que congratularse de que el Estado se hubiese encargado de realizar por su cuenta tales trabajos ejecutados bajo la dirección exclusiva de la Junta del Municipio de Eibar, y agradecer al Estado la importancia que se le ha dado para que los trabajos se hiciesen con seguridad para los respectivos servicios.

En cuanto a la petición del Sr. Silva hizo ver que no se comprometía en la obligación impuesta para los ayuntamientos de hacer obras de cada una de las obras pertenecientes a la zona urbana en que el Ayuntamiento tiene el deber de hacer la distribución y como los servicios de agua, alcantarillas y alumbrado no estaban ejecutados en su totalidad en esta ninguna vía de Madrid si tuviera que ejecutarse a que estos servicios quedasen instalados, y suministrar una presión de suficiente fuerza para la ley y los intereses de los propietarios que exigen el alumbrado en diverso de las edificaciones y urbanizaciones.

El Sr. Presidente dijo que en este modo que se urbanizaban calles en sus edificaciones, porque así se estimulaba a los propietarios para construir y se formaba trabajo; pero no se comprometía a que se ejecutara el procedimiento de que ante de aprobar los presupuestos, la Junta de Eibar formase un plan completo de obra, pero acuerdo del Ayuntamiento y de la Junta, constituyera unos obligados de ser incluido en los presupuestos respectivos.

En este sentido ofreció que suministrara estos

desarrolla a la Comisión de Hacienda el primer día que se reuniese.

El Sr. Silva dio las gracias por la deferencia mostrada.

El Sr. Ferrnandez Moreno rogó que se retirase el dictamen hasta que se formase la comisión de estos asuntos, mencionando a la que se opusieron los señores Ferrnandez de Becerra y de Quirós, por estimar que la importancia de esta obra requiriese un inmediato examen.

El Sr. Corral indicó que si dirigiese la oportuna reclamación al Ministerio de Fomento para conseguir que el Ayuntamiento se reuniese para la tutela que ofrece el Estado privando de libertad a la Empresa Municipal en cuanto se inicie la competencia, como lo va la administración de los cables.

El Sr. Ferrnandez juzgó que sería difícil conseguir que algunos proyectos fueran aceptados, por limitados de distribución que convenientemente beneficiarían los intereses municipales.

En una sesión de la tarde se acordó que se retirase el dictamen en los votos en contra de los señores Ferrnandez Moreno y Masera, manifestando la Presidencia que para el Sr. Ferrnandez de Becerra de las posturas del acto relacionado en este con el efecto de que se formase la subcomisión de estos asuntos.

De nuevo Despacho.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento de fecha 13 del actual, proponiendo la intervención de recursos censitarios administrativos ante



[Firma manuscrita]

la Sala 3ª del Tribunal Supremo, de conformidad con lo informado por los señores señores Ferrnandez de Becerra, de fecha 10 de agosto por uno de los señores por la que se determina la forma de examen del dictamen sobre el expediente correspondiente a los generales Jofre y Olascoaga del Ejército, obediendo a la interpretación del Sr. Ferrnandez de Becerra y remitir el Sr. Ferrnandez de Becerra a la Comisión de Fomento.

El Sr. Silva, no habiéndose visto antes a la Comisión de Fomento en que se dio cuenta de una P.R. de los señores de Becerra y de Quirós, ha sido hoy una ligera protesta contra esta P.R. que se dio al Gobierno, estopaleando al Ayuntamiento de Madrid y haciendo un verdadero absurdo como antes.

Se me permite en una sesión a premiar al Sr. Ferrnandez de Becerra, manifestando que los señores Ferrnandez de Becerra y de Quirós, por la que se determinase la forma de examen del dictamen sobre el expediente correspondiente a los generales Jofre y Olascoaga del Ejército, obediendo a la interpretación del Sr. Ferrnandez de Becerra y remitir el Sr. Ferrnandez de Becerra a la Comisión de Fomento.

Se le recuerda que se ha visto el Ayuntamiento en el punto de la intervención de recursos censitarios, y esto es de una gravedad considerable, porque una vez aprobada el presupuesto y punto de pago, no se puede alterar por una disposición del Gobierno. Además, no es algo que pueda legalmente tener una P.R. que modifique una ley. El artículo 85 de la

le ha dicho - que si los consejos antielectores que esto causa de la Alcaidía, yo digo desde luego al mismo día 19 de noviembre que debe venir un elector de R.O. también un rog. Que es lo que no quiero afianzarse en el villos. Hasta ahora no se me ha dicho en este orden que yo luego con todo un disparate por el que debe mandarse, en el momento mismo que cualquiera que lo viene, yo planto los cuartos inmediatamente, porque porque el Gobierno me nos de la cosa, yo voy a proporcionarle el gusto en cuanto, por que no tiene una conciencia; una dejó la moralidad de los, yo a lo que quisiera en Madrid. En fin, si el Ayuntamiento anterior que es un motivo para que me vaya, repito que desde ahora esta el cargo a disposición del Ayuntamiento que me lo dio.

Respecto al Sr. Barrio diciendo que causa luego volver la responsabilidad al Alcalde, yo lo había querido hacer antes la diferencia que el Sr. Barrio podría abdicar entre su persona la Alcaidía una persona designada por el mismo, la designación un concejal, pero es indudable que cuando en aquel sitio había estado un político y había anunciado su dimisión, el Sr. Barrio a había sucedido de un terreno electo voluntario ante el temor de que pudiéramos provocar hasta una crisis.

El Sr. Barrio escribió que la dimisión del Sr. Barrio Rodríguez ha sido aún debida a unos cuantos personal en un ambiente constitucional muy.

Respecto a la autoridad del Alcalde digo que había que tener un alto concepto de ella, respetando por la personalidad del mismo representante la misma en los infagios a todos los concejales y mandando la república



[Firma manuscrita]



tenir de todo, ninguno dignamente podría decirlo y menos se. Según la autoridad de la persona designada.

Después que la reunión de que formaba parte no abunda, una el Sr. Barrio contestó que desde el cargo, ni estaba dispuesto a consentir que volvieran los electores de R.O. porque equivalía a declarar la incompetencia del Municipio para administrarse a sí mismo.

El Sr. Barrio dijo presenté que la Comisión de Alcaidía y además a los protestas contra el contenido de la R.O. para todo lo más que podría hacerse legalmente era formular el recurso como se propone en el dictamen.

Respecto a la elección de Alcaide popular, digo que el Sr. Barrio que probablemente no daría los puntos oportunos pero, de cambio, la designación hecha por el Gobierno tenía mayores perturbaciones, aunque no fuera más que en la renovación constante del cargo en el que a habían sucedido ya cinco Alcaides en el actual Ayuntamiento.

El Sr. Barrio protestó una vez más de que la personalidad del Ayuntamiento no fue respetada por los gobiernos y por el principio injusto que, en el caso, se concedía a los intereses, estimando que que dicho resultado una acción de carácter defensivo, ante los continuos ataques de que venía su objeto el Sr. Barrio por parte de los gobiernos.

El Sr. Barrio observó que la molestia y producción en general a todos los Ayuntamientos de España a quienes además la supresión ministerial y no podría por tanto estimarse como agravio directo a Madrid.

Deduje que lamentaba como el que más los

propuesta que la R.O. manifiesta y otros que son justos. En nada se conseguirá, no habiendo objeto de la legalidad otro procedimiento que el de interponer el recurso, no propiamente de Omisión.

Condenamos la Enmienda insuficientemente discutida al acuse, porque si se opusiera al dictamen, por votación ordinaria, así queda acordado.

Se acordó como propuesta la misma Enmienda 1.ª al dictamen fecha 15 del actual, cuando anteriormente a Don Manuel García Jordán, como subdirector de la Sociedad anónima de seguros "Madrid" para estampar en todos los documentos de su negocio el escudo de esta Villa, sin carácter alguno de privilegio, y que por lo que respecta al ejercicio económico de 1919, no se le exige derecho alguno quedando obligados al pago al canon por una sola vez de la cantidad que se le está en el próximo presupuesto.

La petición del Sr. Silva quedó sobre la mesa, otro dictamen de la misma Enmienda y fecha que los anteriores, proponiendo el reconocimiento o no de un informe del Jefe de la Policía de un crédito de 11.349,90 pesetas para el total pago de las obras de pavimentación en la plaza de Embajadores.

Se acordó como propuesta la Enmienda 2.ª en el dictamen fecha 16 del actual.

1.ª: Conceder licencia a Don Melitón Torres Moral para establecer un taller de construcción metálicas e instalar en motor eléctrico de 7 caballos de fuerza en la calle de Miguel Ángel n.º 90 a 92 en informe a los informes que constan en el expediente.



[Firma manuscrita]



2.ª: Conceder licencia a la Sociedad anónima de electricidad conocida "la Victoria" para instalar en motor eléctrico de 25 caballos de fuerza en la fábrica de pasta para sopa que tiene establecida en la calle de la Balsa n.º 5 en informe a los informes que constan en el expediente.

Se dio cuenta de un dictamen de las mismas Enmiendas y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia a D. Felipe Martínez Verdú para instalar un quiosco en destino a la venta de refresco en la calle de Francisco Rodríguez (Calle de la Villa), el cual se ajustará en un todo al modelo aprobado por el Ayuntamiento, para designación por el Jefe de la Policía del canon de Arbolado, del punto donde ha de colocarse el indicado quiosco, notificando los derechos de tránsito correspondientes.

El Sr. Silva emitió un voto en contra por entender que debía haberse precedido el informe del Jefe de la Policía Municipal que era contrario a esta concesión, y no habiendo hecho uso de la palabra, mirando esto a Enmienda, quedó aprobada el dictamen en votación ordinaria, así el voto en contra del Sr. Silva.

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Enmiendas y fecha que los anteriores proponiendo que el Ayuntamiento se muestre en el procedimiento que sigue el Juzgado de 1.ª Instancia al dictamen del distrito de la Municipalidad entre el guardia de policía urbana D. Filiberto Muñoz, por malversación, para que se imponga el correspondiente castigo por el hecho de que se trata y a hacer efectivo las responsabilidades exigibles, debiendo recurrirse.

al Sr. Procurador General la oportuna calificación para que bajo la dirección del Sr. Fiscal a quien corresponde representar al Ayuntamiento en todos los asuntos y diligencias que sean propias de la mayor defensa de los intereses municipales.

El Sr. Fiscal hizo historia del expediente manifestando que se trataba de un guardia municipal que a un vecino de la calle de Melchor Valdez impuso una multa de dos reales por tener ropa tirada en los balcones, pero que en vez de entregar el interesado la parte de papel de multa que le pertenecía le dio la otra parte que debe figurar en el expediente, y que en lugar de satisfacer en todo la oportuna diligencia, lo hizo en la parte que le pertenecía. Después que puesto el hecho en conocimiento del Sr. Alcalde, se instruyó el oportuno expediente, no por un Consejo o Tribunal de Alcalde como a un finis había hecho visto para que así el mismo se complaciera de la parte de la imparcialidad, sino por un Inspector de Policía urbana del Distrito de Barcelona, habiendo debido de haberse la baja del guardia en el Distrito, y que si se siguiera una causa criminal en el Juzgado de Instrucción de la Municipalidad.

Segundo que indudablemente había sido responsable la brecha de el Sr. Alcalde, pues así lo certifica en la comparencia que en dicho guardia se supliere una vez por estar interesado, en cambio, a otros hechos, estando pendiente mismo y interesado el mismo, otro guardia, el mismo Sr. D. Juan Llanusa, al que se le pidió que, en una taberna de la calle de San Vicente, se había presentado a pedir dinero por no pagar el pan, opanes que había repartido en otras ocasiones y cuya cantidad se



[Firma manuscrita]



que informe del Sr. Fiscal del tiempo en que se remediaba.

Partiendo que como el expediente que se instruyó en este punto había sido iniciado a instancia del vecino en la época en que el Sr. Alcalde de la Guardia del Distrito de Barcelona a la que estaba adscrito el citado vecino, en aquella época, en la supresión del mismo no había quedado muy bien parada, siendo la cantidad en todas las personas que tenían noticia del asunto.

Dijo que actualmente dicho guardia estaba resuelto en la Inspección de Guardia, y era necesario la protección de los compañeros por haber renunciado en el Cuerpo, por lo que suaró al Sr. Alcalde que no proseguir el hecho que motivaba el presente expediente y terminarlo en cuanto la denuncia que había formulado, para si quedaba claro la penalidad que para uno y otro caso se había establecido.

El Sr. Alcalde contestó que dudaba de que nadie hubiera pretendido responder en brecha de, y era que a la brecha había haber habido alguna equivocación, pero en caso de otro caso la responsabilidad sería muy poca no acostumbraba a recibir ni a cobrar nada más.

Dijo que cuando se instruyó el expediente al guardia a que había hecho mención el Sr. Fiscal y expresaron indicaciones de obediencia, decretó un expediente, como había hecho antes, pero una vez que el Juzgado resolvió la causa por no haberse cometido delito, estando que en dicho caso se repusiera, y así mismo había alca en la resolución de los tribunales era favorable al interesado.

El Sr. D. Silva contestó diciéndole que no podía pasar
por la teoría del Sr. Alcalde y menos aún después de
haberse dirigido al Ayuntamiento a admitir en su seno
a un varón semejante que tenía una influencia sobre todos
los defensores en todos los procedimientos formales.

Preguntó que había quedado demostrada defi-
nitivamente la culpabilidad del guardia (Sr. Barrios)
no solo por las declaraciones de testigos, sino por propia
confesión del interesado, y añadió que no había dicho
de sí misma sido supuesto en otro cargo distinto, como
por ejemplo, el de cualquier lance, para no defraudar
a nadie, pero ante el maltrato que se recibía en el Comisariato
Bilbao Urbana no tenía más remedio que denunciarse
al hecho siquiera fuese relacionado por un prestigio.

El Sr. fiscal Barrios opinó que a pesar de haber
sido favorable al interesado el fallo de los Tribunales el
Ayuntamiento, por el caso propio, no debía consentir que
continuase dicho guardia portando servicios en un em-
pleo más, por lo que pidió se traspasara el expediente al
Ayuntamiento lo antes posible, anticipando que, si se
examinaba, el Sr. Barrios debería para determinar
la responsabilidad del citado guardia, ya había la co-
ntinua que debía adoptar.

El Sr. Alcalde dijo que el expediente estaba en
este momento a disposición de los señores concejales.

El Sr. D. Amos afirmó que el guardia a que se
refirió el dictamen no solamente hizo el trabajo del jefe
de muchos lances, el individuo la parte que debía haber
sido el expediente y existiendo en la parte de diligencias
más que firmas en otro nombre y menos que no existían



repetidos esta manobra una o dos veces más, para que el
individuo fuese a hacer la denuncia a la Comandancia.

Por lo que se refirió el guardia n.º 1, Juan Barrios,
participó que la misma república estaba de acuerdo en el
Sr. D. Silva.

El Sr. Barrios como Delegado de Barrios, dijo que
significaba tener a un hombre dicho guardia y anunció que
no continuará siendo fiscal a un servicio porque podría
ser tratado.

El Sr. fiscal contestó al Sr. Alcalde para que dispa-
sara con el caso y se opinó en este asunto que, a su juicio
tenía mucha importancia y se rogó dijese si convenía inter-
rogar al expediente que después sería el juzgado, adquiriendo
o no el consentimiento de quienes guardias están sometidos
y confesos.

Después de notar que por el solo hecho del fallo contra todos
los el Alcalde se había creído en el deber de repeler a los
denunciados guardia, pero estimando que lo que interesaba
el Ayuntamiento era el expediente administrativo, rogando
que sin pérdida de tiempo se remitiera a su deliberación
para acordar lo que estimara procedente.

El Sr. Alcalde respondió que siempre había notificado
el escrito de quita blanca a determinar un delito para
los Tribunales de justicia y que no existiendo un delito se
puso a este debe repararse la injusticia reparando en
un cargo al funcionario a quien se refiere, ante otros barones
porque, aparte de que aquellos podían apresar mejor la im-
portancia de un hecho delictivo, se remitía a la Alcaldía el
caso que procedía por si mismo y expresarse a refutar una
equivocación, irrogando un perjuicio que no estaba en su

acabar o aminor a nada.

El Sr. Barrio se adhirió a la petición de que el Sr. Alcalde trajese al expediente al Ayuntamiento lo antes posible; a lo que respondió la Presidencia que no solo sometiera el expediente a la reunión del Consejo sino que ordenara, estando dispuesto a abandonar el cargo, la más leve indicación que se le hiciera en este sentido.

El Sr. Jacia Barrio afirmó que no se trataba de si el Sr. Barrio quería dimitir o no abandonar la Alcaldía, sino de referir la autoridad del Ayuntamiento imponiendo los castigos debidos a los culpables.

Indica que del estudio del expediente sepan día los actitudes que hubiera de adoptar el Sr. Barrio en caso de ser el asunto y hasta en momento a reservarse todo o momentáneo, no sin dejar al elector que se satisficiera como atendiéndolo con el interés de haber sido respetado en su cargo.

El Sr. Barrio afirmó que no podría prevalecer el criterio del Sr. Alcalde, mucho más cuando en motivo de la reunión distorsionada a favor de un compañero de Consejo predominase el resto, así el que otros conjuntos unidos al Sr. Barrio, así que no debía volver aquel al Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde indicó que en las reprensiones del guardia no había mediado otra consideración que la de presentarse dicho individuo en un despacho subalterno la comunicación de la Audiencia e imploración en reprensión para atacar el motivo de su condena.

El Sr. Barrio preguntó al Sr. Alcalde, si es el caso de que el guardia a que aludía el Sr. Barrio fuese el



Ayuntamiento de Madrid



muerto por los tribunales una reputación de castidad en sentido afirmativo por la Presidencia, el Sr. Barrio dijo que convenía dejar bien sentado este asunto porque en el caso de oportuno se decía "... sin dolo o siempre."

Indica que en este asunto había dicho respecto al guardia n.º 1 a favor de que a última hora se hubiera oído el asunto por las declaraciones y hechos otros cosas no resista a creer y terminó abundando en el caso de que el expediente viniera al Ayuntamiento.

El Sr. Barrio indicó como la conveniencia de que cuando lo citara en el caso se tratara de otros asuntos en caso de algunos expedientes lo comunicara previamente al Sr. Barrio para que esta persona tuviera los elementos de juicio necesarios y contestara satisfactoriamente a todo.

Se dio lectura y se volvió a leer la resolución dando aprobación al dictamen.

Se dio lectura de otro dictamen de la misma Comisión y al igual hecho que lo anterior, propuesto de conformidad con lo informado por los señores Ministros el 11 del corriente, la interposición bajo la dirección del Sr. Barrio con el Sr. Barrio, ante el Juzgado de 1.ª Instancia e Interposición de la Corte de la Audiencia judicial que se presentaba en motivo de la requisa del Sr. Barrio Barrio y al cargo de transportado en el mismo en el día de la feria de Madrid, entre los señores Sr. Juan Vitoria y Barrio, que tiene su domicilio en Barcelona, calle de los Diputados n.º 10, principal, Ministro de Abastecimiento en aquella ciudad, Sr. Barrio Barrio Villanueva, Delegado Regio de mineros.

Los huérfanos en domicilio en Madrid, cada uno de los n.º 13, en que formaban en aquella fecha el consule de Felipe de Asturias, D. Juan Bautista Triandafilo. Residente en dicho consule en domicilio en Llerena D. Manuel, D. Manuel S. Indigne, Vicepresidente, Carlos S. Implacado Madrid, Don Sebastián Buitelo, Baronesa 15, Madrid; Don Francisco Tena Jero, gloria de Bilbao S. Madrid; Antonio Arroyo, vea de Bilbao; Don Nathanael López Drupe, vea de Barcelona; D. Felipe Lasso, Amago S. Madrid; Don José Juan S. mine, en domicilio en Valencia, vea de dicho consule; D. Juan Barro Arca, Secretario de dicho consule, en traba en Madrid, Sotomayor 14 y D. Manuel Landis Barro, teque, Vicepresidente, en domicilio en esta Corte, S.º 1.º y D. Francisco Soto en domicilio en Barcelona que opuso el cargo de delegado en Asturias de numerosos huérfanos que aparte de la responsabilidad que pesaba sobre este último se interviniera en la región del Banco ha de ser solo la que pondría en conformidad por haberse requerido para la conclusión por la vía marítima el cargo que se estaba dispuesto para un transporte por la tierra y que se temía contra la sucesión de los sucesos de los sucesos con un porvenir por el cual y porvenir de que se ha de suvenir en el ya citado dictamen que los Estados Constitucionales han formulado a los efectos porvenir en el art.º 26 de la ley Municipal.

El Sr. Fábila alega que a un príncipe para la sucesión, a través el Ayuntamiento en estado de la titular actual de la fecha de fin a fin de sucesión en el acto, que han desaparecido y se obtiene los hechos actuales que algunos dicen, cosa que la estatística comienza de su



administrativo al respecto, pero cosa que se ve en el acto de la sucesión de los sucesos que la Abadía se hubiera de presentar a comienzos el Ayuntamiento.

El Sr. Abadía dijo que mientras se sucesión de los sucesos a la que transición el cargo del Sr. Fábila y seguramente que se había obtenido en tener a los sucesos inmediatos el balance instituido.

El Sr. Obispo, como individuo de la Comisión, dijo que en efecto, se administraban algunas cantidades a varios estados y entre ellos el Consorcio Caritativo, pero que en cambio había una reserva de recursos de más de lo que se temía.

El Sr. Obispo preguntó si se establecía pronto el alme-
hace público en Madrid, porque parecía en que los propietarios tenían el propósito de suprimir el sales, dedicados a un caso S.º a lo que respondió el Sr. Obispo que estaban obligados a continuar hablando el mismo durante todo el año.

Copio de los los gastos al Sr. Fábila al Sr. Obispo por un sufragio, en relación sucesión pronto se habrán el dictamen.

Se acordó como primera la Comisión n.º en 1.º de dictamen los fecha 11 del actual.

1.º. Se acuerda licencia a D. Francisco Bayona para continuar una casa en el solar n.º 6 en la calle del Sr. Velasco en sufragio a los gastos y memoria presentados y a los informes que contaron en el expediente.

2.º. Se acuerda licencia a D. Francisco Bayona en sufragio a los gastos y memoria presentados y a los informes que contaron en el expediente para continuar una casa en el solar n.º 6 duplicado de la calle del Sr. Velasco.

3.º. Se acuerda licencia a D.º Jefe Meina para



continuar una casa en un solar de la calle de Compañeros
de la izquierda, Solina del Carrizo, próximo al puente de la Luna
en un terreno alfofónico y sucesiva presentando a los informes
que continúan en el expediente, para su aprobación del mismo
en la cláusula de Tabladora para los continuos en dicha
zona, que debiera ser incorporada en el correspondiente Reglamo
de la Propiedad como zona ajena a la zona, según pa-
reciera a R.O. del Ministro de Fomento y Justicia de la
República en 1905, requiriendo el sistema de otro sistema
fiscal.

A.O.O. 778

para ampliar un poco a la sala n° 15 en la sala de Ingresos -
males, Instal. Moderno, Entarrazado.

Junta Municipal para asegurar la obtención efectiva
del cobrado rateo.

Q^{to}. Probar el sembramiento intencional de la
falso del jefe farmacéutico del distrito del Distrito pa-
ra el despacho de medicamentos y la Reserva 1ª por lo
que tiempo es la firma en farmacia El no tiene.
Examinado que la denuncia probada, y acusación como para
la primera de la segunda variante entre los presentaciones re-
latadas en el mencionado distrito (por parte de los dis-
trictos) y con los datos al requisito de la publicación del
anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, obtenidos
presentados las solicitudes, en el Registro general comen-
za el 11 de los 14, acompañados del título profesional,
pero en virtud de continuarse, licencia de explotación, res-
ultando documentados de inicio y fin.

3º. Explota del Estado lo obsequiará en el que
compila la autorización que conceda en 1º de junio-
tiene para adquirir por adjudicación los quecos vacan
tes para la enfoque de saludo a los ciudadanos del Estado
de Guatemala, fuera de la Polonia, en el sentido de que
la adquisición pueda enfocarse a los primeros convenientes
del Municipio.

Dr. Manuel a D. Miguel Garcia Rodriguez, jefe farmacéutico del distrito de Pelagio, como resultado del convenio celebrado al efecto.

3°. Inmucha a L. D. Mate Rodriago Miran, con
remite del conseru celebrado el apeto, Ordensame con
lles, en el proter anual de R. 50 yto.

Se acordó como propone la Comisión
y distanciamos fecha 19 del actual.



1º. Grupos de licencia a D. Mariano Barrios (Paseo) con una casa su el N° 28, de la calle de San Antonio (Paseo) que por las obras se refuerza en arcos a los edificios que están en el expediente, reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales y algunos disposiciones regentes aplicables al caso; advirtiéndole que si el Ayuntamiento que ha de practicar la licencia de tales obras sueltas incompleta el trabajo en 5 de octubre de 1898 expuesto a sanciones, no se someterá bajo ningún protesto haberlo de una o violencia.

2. *Proserpinaca lucida* + D. Miguel Aguete para
enterrar una sola en el solar n.º 38 en la calle de Villa -
ueva en las montañas premiparias y adyacentes que al
autier.

3°. *Emmedes leimia* e *S. Miguel Agostinho* em
iguais prescrições e administração que a os anteriores
para continer uma sala en la calle de Nuncio de Balboa
n.º 4, en vuelta a la de Naltanansa.

At. Constança chegou a São Paulo de Santos para
construir um hotel ao lado do hotel nº 23 propriedade
de dona Polina Aquino, em um terreno pertencente
a distância que a 10 anteriores.

5.º. *Orizaba lucida* a J. Antonio Rueda, em
igualdade premiosos e adreiteira que a bo actuaes
para levantar um pino principal detendo a viscosita-
de bo polleas que existe na colle de Romano n.º 58.

5.º *Bruchia leucae* s. 3.º *Patellina brunnea*
en iguales proporciones y adrección que a los destinados
para suplir un gapaje en la sala de Martín de los Andes
n.º 5.

78. Queridos hermanos e D. Juan Pán para entretener un recuerdo de momento en el sol nº 8 de la calle de Juan de Mariana, en las numerosas primicias como que a los antiguos, advirtiéndoles que una vez terminada los días sean recordados por el Ayuntamiento Municipal, el objeto de comprobar si se ajusta a la herencia que se heredó.

valor nominal în recomandările de întreprinderi sau companii în fiecare din aceste concepte.



voto en contra.

Acto seguido el Sr. Silva rogó que por los señores respectivos se cumpliera lo establecido en las bases 7.^a, 18.^a, 31.^a, 51.^a y 53.^a del presupuesto del Establecimiento del Comercio.

Encareció el Sr. Conde de Miraflores a los señores que había mencionado en el de la Bebida, para que a la mañana siguiente se publicase la B.O. referente a la potesta, hubiesen salido los existencias que en dicho Establecimiento había en el mencionado mercado.

También rogó al Sr. Peláez de Miraflores, a los señores que había mencionado el que dicho Establecimiento se hiciese en la planta baja del de la Bebida, y se fijase en el estado de la pintura del mismo para ver si era necesario pintarlo de nuevo.

Por último, llamó la atención del Sr. Alacázar para que el resto de diez existencias de la planta de la fábrica de gas, no se cobrasen a los consumidores, sino que se dispusiera de ellas para el comercio.

El Sr. Brando prometió tener en cuenta lo que el Sr. Silva

El Sr. fraile Toranzo participó que no podía dar una contestación categórica al Sr. Silva respecto a los ruegos relacionados con la salida de los patentes del mercado de la Bebida y especialmente de la planta baja, por haber hecho cargo del mismo en el día de ayer.

En cuanto a lo que en dicho mercado se ha de hacer, rogó al Sr. Silva que se dispusiera de algunas de las existencias que se encuentran en el mismo para el comercio.



sean de extraordinaria necesidad, a cuyo fin el oportuno presupuesto el próximo próximo, y especialmente la oportunidad para que el Sr. Alacázar que en vez de encargar la salida de los patentes al Establecimiento de la Bebida, se encargase de la salida de los patentes al Establecimiento de la Bebida en el mismo día de la salida de los patentes.

El Sr. Alacázar contestó que ya estaba encargado de ello facultativo de todo lo referente a necesidad.

Por último, rogó al Sr. Peláez de Miraflores, a los señores que había mencionado el que dicho Establecimiento se hiciese en la planta baja del de la Bebida, y se fijase en el estado de la pintura del mismo para ver si era necesario pintarlo de nuevo.

El Sr. Brando prometió tener en cuenta lo que el Sr. Silva

El Sr. fraile Toranzo participó que no podía dar una contestación categórica al Sr. Silva respecto a los ruegos relacionados con la salida de los patentes del mercado de la Bebida y especialmente de la planta baja, por haber hecho cargo del mismo en el día de ayer.

En cuanto a lo que en dicho mercado se ha de hacer, rogó al Sr. Silva que se dispusiera de algunas de las existencias que se encuentran en el mismo para el comercio.

en ella, y que como quien que con esto se altera, con-
siderando las bases de la fundación que se menciona tan-
tamente dispuestas, que en hospital se aplicaron en Ma-
drid para que en el Hospital existiera los pobres de
la capital, Mancha la atención del Ayuntamiento y muy
expresamente del Sr. Alcalde Presidente, para que, entre
datos apuntados, procurara velar la voluntad de
que ocurriera a fin de que se cumpliera la voluntad
de la testadora, y el legado que el morir dejó, tuviera
la aplicación dicha.

El Sr. Alcalde manifestó que desde luego man-
dara al Agente Comisarial la gestión que fuera preciso
para averiguar en qué forma se había instituido dicho
legado, y que de los datos de informes del Sr. Fiscal
uno de los Abogados Comisariales y la Beneficencia
a que alude se mandaba el encarecimiento del sol-
vencia de propios fincas, manifestando el Sr. Alcalde
que mandaba inmediatamente las comisiones de Abogados
y Beneficencia se encargarán el estudio del asunto
y que igualmente en los primeros días del mes de oc-
tubre debería terminarse el trabajo para que el Ayun-
tamiento lo conociera.

El Sr. Rodríguez Villanar dijo que al visitar ha-
yendo dicho el Parque del Oeste, en un momento en un sitio
había observado con los naturales norpinas, que una de las
comunicación (iguales en su finalidad) habían sido
interrumpidas presentando un aspecto deplorable, y
a la Beneficencia vino el medio de que cada cosa se ter-
minara o, como entiendo, que se desahucio lo construido.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Alcalde manifestó que se trataba, en la biblio-
teca acordada instalada por el Ayuntamiento a propuesta
del Sr. Obispo y Ferrández, cuya construcción había comenzado,
atendiendo que se ocupara en que se terminara la obra
en la forma que permitieran los recursos municipales.

El Sr. Larrañaga recordó a la Beneficencia la ma-
yor urgencia en un momento para solucionar todo lo con-
cerniente a explotación de los terrenos de tránsito, en-
gajado a las empresas el cumplimiento stricto de las con-
diciones impuestas.

Ante las manifestaciones hechas en la sesión
anterior respecto a la necesidad de adoptar medidas
de rigor para evitar la adulteración de la leche por las
industrias dedicadas a su venta, y teniendo en cuenta
de la Beneficencia expresa el Consejo lo opinó que
debiera, respecto a la aplicación del R.D. dictado en
abril de 1904, se tomara de otro modo y en aplicación a los
datos municipales.

Ante el Sr. Presidente, indicando que la Junta
local de Reformas sociales se reuniría en la tarde de
hoy para estudiar las reclamaciones que se habían
recibido y una vez resuelta elevadas al Sr. Ministro de lo
Gobernación, y que respecto a los datos del Municipio, en
su mayor parte ya disfrutaban ya formada, si bien se
determinaba, remitir los datos a la Beneficencia que no era re-
sultado de aplicación se habían que por la índole de esos
datos se les remitirán, y, además, para atender
a la finada en trabajo en sus comisiones, presentando

aumentar el personal y esto no sea posible de momento porque no habia mas recurso que acomodarlos a las afueras del presupuesto, pero que tambien no lo autorizara la Junta Local de Reformas Sociales y se resolviera se remedia al mismo.

En cuanto a los medios que habian de adoptarse para cubrir la carencia de la Sección, dijo que ya estaba en su ánimo escribir el año sobre cuentas Revisadas de Alcaldes y que en la primera reunión que tuviera se trataría de su asunto, así como no se habia ocupado en la última convocada, pero habia podido saber por falta de número.

El Sr. Barreda manifestó que tanto el Sr. Alfoja como el Sr. Barreda del servicio de tramitación, como el Sr. Barreda hacían sueldo en la Sección para que los empleados de la Sección cumplieran las disposiciones legales.

El Sr. Barreda dijo que en la tarde de ayer se ocupó de haberse suspendido la sesión de todo que estaba anunciada, el tema especial era la Sección que se celebró en los días que a cada día se esperaba, no se interrumpió hasta pasado algún tiempo, manifestando protesta de aquellos señores que como ocurrió a Sr. Barreda, inadvertidamente en relación a que el cobrador lo obligó a retirarse el precio de aumento de los.

El Sr. Barreda uno de los señores Barreda contó que no tenía noticia del referido hecho, pero que la Sección se cuenta para, se acuerda en el Sr. Barreda, imponer a la Sección de tramitación Sr. Barreda que produce.



[Handwritten signature]



El Sr. Barreda rogó a la Sección de tramitación que gestionara nuevamente con el Gobierno para conseguir el abastecimiento del precio del carbón, que más adelante había adquirido un obra de abastecimiento que aumentaba los dificultades en que se encontraba la Sección y por otra parte, debido al aumento de las subvenciones y subsidios que en la actualidad el carbón cobra de veinte a cuarenta y cinco pesetas, el por lo que aquí tenía dificultades, desde principios de noviembre los fabricantes tenían el propósito de aumentar el precio a 75 pts como mínimo.

El Sr. Barreda dijo que el sueldo que acababa de proponer el Sr. Barreda lo consideraba pequeño, pero cuando no estaba dentro de las atribuciones del Consejo y añadió que los señores que el Sr. Barreda recibían, una del Gobierno para conseguir el abastecimiento del carbón, debían ampliarse en el fin de que los propietarios de fincas tenían un límite fundamental para la fijación de alquileres.

El Sr. Barreda se refirió a este sueldo haciendo saber que, en tal el caso que recibían los propietarios, que uno de los propietarios de la casa n.º 1 de la Sección de tramitación, con el que hasta había 1000 por un año, que costaba 15.000 pts al día, la Sección de tramitación, se había aumentado en veinte a 25.000 pts, y añadió que el Sr. Barreda que proponía los propietarios en que los materiales de construcción habían sido considerablemente de precio, argumentó que no se podía aceptar, desde el momento que era sabido que en la mayoría de los casos, cuando se construía o se rehabilitaba, no se hacían en la reforma que produjeron suscribir el alquiler.

El Sr. Presidente manifestó que ya el Ayuntamiento había adoptado este acuerdo en motivo de la propuesta que presenté el Sr. Silva para que se recabara del Gobierno la suma de los alquileres; pero como nada se había resuelto a favor del Ayuntamiento, insistirá en su gestión para que se le permita que se tratara de una cuestión a resolver por las Cortes.

El Sr. Rodríguez Villamil informó de la Sesión de ayer, en la que se acordó que terminen las subastas de terrenos para fijar el precio sobre el cual se acordó en la Sesión de ayer de 10 de octubre de 1897 y tratar de los asuntos manifestados la Presidencia que en arreglo a los mismos se tiene facultad para establecer con veniencia o para.

El Sr. Aspró, hizo constar como inspector de los asuntos de terrenos que el precio de referencia, estaba autorizado por una R.O. del Ministerio de Fomento.

Fue haciendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a la una y veinte minutos de la tarde. « Entre paréntesis » que « no vale ».

El Presidente.

El Secretario.

[Signatures: Juan de Dios, Manuel Navas, Francisco Silva, Miguel Torrealba, etc.]



A.O. 197

[Signatures: José Román, Manuel García, J. García, A. Aguilera y Aspró, Alvaro Velasco]

[Signature]



08



Sesion extraordinaria de 29 de
septiembre de 1919.

Presidencia del 4º Teniente de Alcaide

D. Alejandro Fernandez Morano.

21
Rosa Villamil

Signature

6-17-22

Chad, 1990

2000

Signature _____

2. *Chrysomelids*

Control

2

1. *Chlorophyll a*

2

5.00

Fig. 5

1

1

Se abrió a las doce de la mañana, en primera convocatoria, con asistencia de los señores que se expresan al margen.

Se dio cuenta de una comunicacion del Sr. L. Guil Gaud
de Tumbi, fecha 27 del actual, que seria asi:

"Yo recuerdo el siguiente: El cenaval dirigido a un actuación como Ataláa Presidente por algunos señores Co-
sejales en la sesión de ayer y el silencio elocuentísimo de
todo el congreso revelan, a mi juicio, que no me falta con-
fianza en la mayoría del Consejo. Publicamente he
dicho repetidas veces que no seguiría ocupando la Ataláa
sía en el momento que tal confianza me faltara, y con-
siente con tal criterio, aunque un deber ineludible pre-
sintiendo a V. la dimisión del cargo de Ataláa Presi-
dente con que fui Removido el día 37 del pasado mes de
noviembre."

García Revenga

Alcaldego.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alcalde.

Alta discusión sobre el asunto, se desamó en la forma siguiente:

El Sr. Silva: Como habéis visto el señal con-
jalel el Sr. Alcalde de la ciudad funda su dimisión en
el ataque que se le dirige en la sesión del mes
último y en el silencio que guardaron otros señal con-
rejalel a este ataque. Si como el Sr. García me col-
ingiere a mí se de regirar aunque basamente, el al-
cance que tuvieron mis palabras, aunque para ello hi-
taria repasar el material tequigráfico una vez ha-
ducidad.

Se de empresa por decir que aunque se ha asegu-
rada que yo tenía resentimiento personal con el u-
tor Alcalde y que esto me movía a decir lo que dije
no es cierto: con el Sr. García me mere vinieron de
amistad y entre el y yo no hay nada que directa-
indistintamente pueda distanciarlos. Hele he venido de
de la libertad y de la libertad que todo concejal de
tarea para tratar el asunto que figuran en el orden
del día de la sesión municipal.

¿Qué fin le que yo dije en esta sesión? Alabo
de que me amigé de un representante de la parimentar
de una calle del Ayuntamiento, a lo cual tenía derecho con
concejal inspector del servicio, no tiene otra cosa que
recabar del Alcalde que en la metiéndose y en represente
de esta metiéndose a sesión ésta de la cual que
hubieran de parimentar antes de que el Ayuntamiento
adoptara acuerdo.

Con el concejal principal en que fundo en

Ayuntamiento de Madrid



molteio el Sr. Alcalde; el que se trata de la reunión a
el militar del impuesto de Enquinato y de la re-
sante de un guardia municipal.

En el primer punto, no tiene más que aventarse a pro-
talar del tito que daba el Gobierno al Ayuntamiento
de Madrid. Se había impuesto ya una ofensa económica
y personal al Ayuntamiento con lo ocurrido con el ci-
dual de la personal jurídica. Anterior la protesta del
Concejo en pleno fue manifiesta, porque no el Consejo
sancionó un presupuesto con todos los requisitos que la
Ley dispone y desguisó venir a suprimir impuestos con
la natural desvelación económica. Lo desaba prota-
tar y ahí lo hizo, para que el vecindario de Madrid lo
ingiera, que no se puede cubrir del impuesto de Enqui-
nato a la militar esencial el resto del vecindario.
Si decir, la población civil, sufría de gravamen.

Los protestas de un abogado económico, que no ha o-
nido anteriormente, decía que este concejal venían ocurriendo
porque decía que la Alcaldía de Madrid estaba involucrada
en un concejal, no tiene, al parecer la representación po-
lítica suficiente para imponerse en el alto refrendo.

Empiezo por salvar la personalidad del Sr. García, inyo-
celo y honorabilidad en el desempeño de su cargo y digno
de aplauso. Mis palabras al decirle que su personalidad
política no era bastante a imponerse al Gobierno en momen-
to determinado, no es que fueran causa para motivar
su dimisión. Si esto oísteis la vez anteriorada del Sr. Otero;
la del Sr. municipal de Villahermosa, cuando desistió de decir
por el Sr. García en la conferencia del Teatro de Apolo y



en el Teatro del Centro? ¿Es el municipal sector el que
el, no discutiremos también en personalidad política?
¿Qué si hubo alguien de más competencia que yo, que
formulé igual juicio sin que el Sr. Gaviño se movie-
ra molesto, y por tanto, no presento la dimisión de
mi cargo, ¿por qué ahora es el municipal argumenta-
ción de punto para dimitir?

Lo es que se trata de una incomprensión del Sr.
Gaviño y que no es móvil bastante para dimitir, al
municipal sin mi protesta.

Se le refiere únicamente a que yo era delegado de un
servicio y, por lo tanto, pasaba el municipal autorizado pa-
ra dirigir inspecciones al Alcaldé, y al Sr. de confes-
tar que estoy acostumbrado a oír al Sr. Pascual dirigien-
do censuras a la Alcaldía sin la menor molestia de su
parte. Además, yo he sido el Sr. García Carranda que
también desempeña el cargo de inspector de un servicio
pero municipal en idéntico sentido porque hay
que tener en cuenta que se ha dicho que yo era delega-
do del Alcaldé, sin pensar a pensar que el Ayuntamiento
ha variado, en yo, en el sector concejal que desem-
peñaban inspección de servicios, como delegado de la
Alcaldía; lo dicen municipal nombramiento "Suplen-
tes" y por eso era yo que me ocupaba con un delegado
de concejal.

Vuelvo a pasar al otro punto, o sea lo ocurrido con
la moción del guardia.

En el orden del día figuraba un dictamen en el
que pedía al Ayuntamiento la autorización necesaria pa-



[Firma manuscrita]



mutual parte en una causa que se sigue en el Juzgado de
primera instancia del distrito de la Universidad, por es-
tante intimado a un guardia municipal acusado de
haber defendido del portal en papel de municipal.

Claramente está demostrado la falta, porque el inter-
vino estaba confeso de su delito, pero yo digo al Sr. de
Alcaldé: puesto que se persigue el delito, y un efecto, hay que
ser incesante con el que delinque, sea cualquiera su man-
ta, ¿qué causal han influido para que un guardia mu-
nicipal con delito y confeso de haber exigido determina-
da cantidad a un tabernero, haya sido reprimido en su
cargo?

El Sr. Alcaldé contestó que la reprensión había ob-
scurido a que el Juzgado instructor dictó un fallo abso-
lutorio. Yo me opongo a cambio intercalo de aspecto, porque
algunos señores concejales preguntaron al Sr. Alcaldé si se
trataba de un interés personal. El Sr. Gaviño contestó
que sí, y yo hice la consideración de que ese criterio no
se aviene al sustentado por el Ayuntamiento cuando ha-
ta el fallo absolutorio del concejal de Taberneros de la casa
en que a pesar de la sentencia, como previamente se intimó,
yo un expediente administrativo que no favorecía a
dicho Sr. concejal, el Municipio actuó que era imposible
se sentase de nuevo en el concejal del Consejo, como así
ocurrió y yo me opongo a este fallo porque a mi noticia
había llegado que el municipal guardián protestaba
de que se había reprimido a un empleado con delito y

confeso de una falta y Robla aleguó a continuar la forma en que se instruye el expediente del guardia a que se refiere el orden del día, por entender que si el infractor jefe de la guardia municipal, en el caso inspectoral con el llamado a intervenir el municipal, que este cometido debería siempre encomendarse a un señor concejal.

Por otra parte, si en mi ánimo hubiera estado el influir para que el Sr. Alcalde hubiera dimitiese, hubiera presentado un voto de censura, pero no es lo mismo desahuciar a la crítica y tomándolo como burla, ni palabras hayo sido motivo suficiente para burla, para todo lo contrario.

Lo he dicho en la Prensa y de ello debe Resumirse, que por ser yo conlegionario del Sr. Gando, el Sr. Robla insistió que le censurase? Conlegionario es de quien, del Alcalde que tenía ya entendido que al instalarse en ese sillón se desgrajo de todo carácter político, que Robla contestado al Sr. marqués de Villaverde que al aceptar el cargo de Alcalde usaba en el todo personalidad política y solo quedaba el cargo de jefe del ayuntamiento municipal y el diputado de los intereses del pueblo? etc.

Además, y aun siendo conlegionario del Sr. Gando, no es extraordinario señalar concejal, lo comento porque a diario estamos viendo entre los individuos de la minoría republicana que ellos mismos se censuran, y sin embargo la unión existente en esta facción política no se ha roto.



[Handwritten signature]

202

De tanto más que decir, más y otra vez me repito que no tengo agario personal contra el Sr. Robla, que más vale. Pero el problema es de carácter de crítica que solo tener todo concejal en asuntos de esta naturaleza y que no le he advertido alguna al Sr. Gando de lo que iba a hacer, por no ser costumbre poner un conocimiento de la Alcalde de que asuntos han de tratar los concejales en los sesiones, porque de prevalecer este criterio, no existiría la libertad del concejal y serían innecesarios los debates.

Conte que no he visto mi ánimo al presentar la Alcalde de la Alcalde del Sr. Gando y que si algún voto se presentara en favor de su vuelta al cargo, ese voto es el mío y, por tanto, niego al Ayuntamiento que no tiene en cuenta la división presentada y que se mantenga al señor Gando en el cargo que ocupa, donde por su laboriosidad y prestigio es necesario.

El Sr. Robla, he pedido la palabra cuando el Sr. Robla hacía referencia al principal motivo que dio origen a que el Sr. Gando presentara la división, para indicar en que la minoría republicana en pleno y en distintas ocasiones, tanto el Sr. Robla como yo y algún otro de los individuos, protestamos y hemos protestado en los términos que pedíamos la cesación de la exención del impuesto de los quinquatos concedida a los militares.

Este motivo lo recuerdo que recuerdo cuando se acordó la exención del impuesto de Cédulas a los personal judicial que lo estimamos un agravio al Ayuntamiento, habíamos acordado en la sesión presente al tratar de



esa sesión concedida a los elementos militares, pero no podemos? Basarlo por tratarse de una medida de carácter general.

Por la presentabilidad de esta sesión no ha podido reunirse la minoría según hicimos para convocar en quince - incluso la del Sr. Baraona, que no nos acompañó por encontrarse enfermo - y toda ella estima, con bastante razón, que en la sesión pasada el Sr. Cana que el Sr. Garido no ha realizado acto alguno que sea merced de sanción ni de castigo y que no le ha causado el menor alago del Sr. Párra de que no se le admita la dimisión.

El Sr. Fernández Canelo: La dimisión presentada por el Sr. Garido ha producido estrépito en el Sr. ministro de Hacienda reflejándose en la minoría liberal que representa, porque no concebimos nosotros que el Sr. Garido, amigo particular mío, y a quien agasajo para que como Alcalde lo tuviera que no alguna vez desagradable sin embargo para presentar la dimisión de su cargo, lo hubiese alagado por el nombramiento en jefe o por haberlo de un gobierno municipal.

Remando que en una sesión de abril de este año el Sr. marqués de Villabragina decía en nombre de la minoría liberal: "... que el opacamiento del Sr. Alcalde (en la medida que entonces se trataba), y lo que se le permitía puesta en sus dignidades habían elevado al nivel a una violencia y actitud tal que hacían imposible la vida municipal dentro de la cordialidad de relaciones oficiales en que, necesariamente, tenía que



[Firma manuscrita]



desenvolverse."

Y después agregó: "... que la causa de todo esto venía en el Ayuntamiento, era debido a haberse elegido al actual Alcalde, sin tener la autoridad bastante para ejercer el cargo." "... que la ingratitud general de los partidos que batía lo servido hoy para derrotar, que un Alcalde de esas condiciones no podía salir a la calle con la autoridad debida, máxime habiéndolo reflejado en la Junta la opinión de que debía dimitir. En esta condición no podían haberse en un voto de censura, porque eso no comprendía mal que afortunados el exterior contrario al mismo sistema existiese efecto contrario - diente; y termino indicando que solo al propio interesado correspondía apreciar su situación y proceder en consecuencia."

El Sr. Baraona se expresó en términos semejantes y el Sr. Osorio agregó que no se trataba de derivar al actual Alcalde, sino del planteamiento de un problema de conciencia en el que debía meditar bien si se creía así: todo a suficiente autoridad para desamparar el cargo de modo que a un concejal y de marca oficial y beneficiario para el pueblo de Madrid.

Lo total está claro que era serio por lo que significaba y por los gestos que intervinieron en el debate, entre el Sr. Alcalde que mentalmente tenía la conciencia y la mayoría del Ayuntamiento, el continuaba ocupando el sillón; mencionando a la Raza presente

con que sin variacion alguna de conducta y solo por una inclinacion mas o menos fuerte del Sr. D. A. el Sr. Alcala presenta la dimision de su cargo y para su poses que tiene otros motivos para adoptar esa resolucion.

El Sr. D. Alcala ha estado de acuerdo en que la personalidad politica del Sr. Gavito no es la que corresponde para ser elegido Alcalde. Era de suponer que el Sr. Alcala expresaba en sus relaciones con el Gobierno, ha llevado al Ayuntamiento a algunos conflictos, conflictos que no se han podido resolver, precisamente por esa falta de personalidad a que hacia referencia el Sr. Olama en aquella sesion solemn.

Pero no es esto solo: es que la fabrica del gal va a acabar con el fondo del Ayuntamiento; es que segun se me asegura no se han satisfecho varios deberes importantes; es que se plantea un problema economico muy difícil y ante de afrontarlo el Sr. Alcala no se quedaba al margen y dejaba a nosotros la resolucion del problema, siendo asi, que nosotros creamos que sea cual sea y cual progreso que el Sr. Gavito viene a ser un sucesor precisamente que este motivo es el fundamental de su dimision.

Hay más: es que el Sr. Gavito fue elegido Alcalde por una eleccion de amigos, es que se ha sentido obligado a todo lo que colaboraron con sus votos para llevarle a la Presidencia, y sus amigos o muchos de sus amigos, han tenido para él exigencias tales que no ha podido atenderlas. Es hoy en esta eleccion de amigos



no debe. Cuando cualquiera de nosotros difiere en algo de eleccion propia, como que cada uno de los que nos eligieron se es con derecho a demandas favorables, y en este caso ha ocurrido lo mismo; que cada uno de los que votaron al Sr. Alcala se ha considerado con derecho a demandar al Sr. Gavito, porque yo no es capaz a ningun congreso de demandas total ibitral—pero como que con muy pocas las cosas en que se puede favorecer a los amigos, y el Sr. Gavito se ha sentido obligado por sus amigos favorables, que se refirió al elevarle a la Presidencia.

Después de esto, yo no creo que en una palabra haya ofendido alguno. De lo que al Sr. Gavito, se dijo desde el primer momento; el Sr. Marquis de Villabona hizo igual manifestacion, lo mismo que la minoria manifiesta. Tanto uno y otro, al votar, lo hicieron no teniendo en cuenta la amistad que con el Sr. Gavito me una, sino el hecho de que se trataba de elegir Alcala.

Es eso que el Sr. Gavito ha debido exponer al Ayuntamiento personalmente del motivo de su dimision y la opinion de esta minoria, es que no debe admitirse la dimision, no porque le haga bien o mal; yo creo que bien, aun cuando no se momento de dudar su gestion, sino porque no debe dejar abandonado el problema que hoy presentamos.

Puesto que esta minoria, cuando se trata de elegir Alcala, aun cuando acabo el criterio que habíamos de adoptar se prestaba a la critica de que no estaba acorde con una idea ideal democratica, opta porque continuase mandando de Alcala ahora y yo creo que este pequeño fa-

Lo debe gobernar sobre estos asuntos de si tenemos o no razón. Pero que agobiáramos en esta forma.

El Sr. Maura: Esta minoría, en realidad, no tiene voz ni voto en esta cuestión, porque el Sr. Alcalde de misiónario al presentar la renuncia de su cargo dice que necesita para seguir en él la confianza de los que le votan. Votados en el Runcal votados en el Runcal, teniendo confianza en él. Sin embargo, voy a hablar, porque yo entiendo que al momento este es el más grave de los que a primera vista parece y hay algo que a mi juicio, tiene más importancia.

Es evidente que al Sr. Gavido ha elegido mal el momento de su dimisión, porque se marcha por un período mínimo, insignificante, aun cuando yo supiera que la verdadera causa no la ha dicho.

Después Runcal dicho siempre que el Sr. Gavido no representa debidamente al Ayuntamiento, que le falta la personalidad, requiriendo dimisión y así el mal Ray que de ninguna manera puede marcharse y tiene que continuar en su puesto.

La situación del Sr. Maura, municipal y de la política municipal de resolución, con la suficiente gravedad para no eludir la responsabilidad de gestión en haber sido dirigida personalmente por el Sr. Alcalde y en tal que tiene responsabilidad mucho más importante que la nuestra; pero Ray otra cosa y esto en el momento crítico en que el Sr. Gavido presenta su dimisión, se dice, se habla y se murmura que el Gobierno de S. M. pretende volver al sistema de

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid



205

nombrar Alcalde de Madrid por Real decreto. El Alcalde tiene que presentarse mañana, en representación del Ayuntamiento en un acto oficial. La importancia fundamental de ese acto es el pretexto que el Gobierno puede tomar para hacer la designación de Alcalde en esa forma y en el día de Ray nosotros no tenemos Alcalde. Yo digo: el problema es de absoluta gravedad; eso que el Sr. Gavido es un desastre como Alcalde, pero antes del mal Ray que elegir al menor y entiendo que lo peor que le puede ocurrir al Ayuntamiento de Madrid, es el sentir que su Alcalde sea nombrado por Real decreto, porque entonces la libertad que recibí el Municipio de Madrid perdería para elegir Alcalde, que es pagado, como por el suelo, si nosotros lo abandonáramos.

Lo que hace falta, es que nosotros, después de esto, cuando designe la designación de Alcalde, el que eligamos mecha solo lo siento que nosotros podamos y nosotros advertimos, no fuesen atendida en momento oportuno, porque se ha dado el caso extraordinario que cuando yo hablé en la elección de Alcalde y dije en realidad lo que pensaba, todo el mundo me ignoró. Después me han ido dando la razón. En fin, es necesario que los amigos del Sr. Maura se presenten para saber a quien se elige y que el designado lleve el cargo con la autoridad debida.

El Sr. Gavido, no tiene derecho a marcharse porque tiene que liquidar la actuación municipal o el Ayuntamiento

si hay fuerza suficiente y si había responsabilidad, oportuna. Que se requiriese, porque el Ayuntamiento no le acepta la dimisión; pero sin nuestros votos de impedimento porque no lo ha tenido jamás, pues públicamente ha manifestado siempre, que la persona que desempeña el cargo de Alcalde, tenía que tener una representación que al Sr. Garrido le falta.

Entiendo pues, en que el Sr. Garrido debe volver hoy mismo porque mañana quizás sea tarde, todo manifestado luego a que con un pacto o otro nos encontremos en conformidad con el nombramiento de un Alcalde de Real orden.

El Sr. Cuelpo La minoría conservadora, en cuyo nombre hablo, no tiene que agradecer favores al Sr. Alcalde, ni tiene tampoco con él ningún agravio. Ha sido consecuentemente con su doctrina, que al fin se ha unido a todos los partidos, de los partidos, del actual y de los venideros, para estar con el institucional respecto al municipal jefe, institucional que continuamos practicando.

Oportunamente manifestamos nuestro criterio respecto al nombramiento de Alcalde y entendimos con el respeto debido, que el Alcalde debía de ser una extensión del Gobierno, para que contando siempre con el apoyo del mismo, nuestros labores fuesen beneficiados a los intereses que nos estaban confiados.

Creo también que en el actual circunstancia el Sr. Garrido no puede retirarse del Ayuntamiento, porque hay asuntos que tienen que liquidarse, asuntos



[Handwritten signature]



de la necesidad de su presencia en el acto que mañana ha de celebrarse en la ciudad de Vitoria, porque sería muy triste que la capital de España no estuviera representada.

Lo entiendo pues, que no puede aceptarse la dimisión y siendo este criterio de la minoría conservadora, me permito a consignarlo.

El Sr. Gablón: Lo, a pesar de los respetos que me inspiran al Sr. Garrido y habiendo expresado el día de su elección, un vi privado de concederle mi voto, a pesar de los argumentos que tenía de que su actuación se había desarrollado en principio de veraces equidad y justicia, si pienso que ha sido defraudado, porque el Sr. Garrido no estuvo por la puerta grande, por aquella donde tenía derecho a entrar por sus méritos y virtudes, sino que entró por otro camino, entró por el tejado de la casa, y de no le volví por ahí? ¿qué oírme? Pero ha elegido un día en que se ha planteado una cuestión de importancia; la de la repetición de un guardia cometo y confieso de haber cometido una falta de moralidad, el problema ha surgido; y aunque implícitamente la cuestión quedó ventilada en la sesión última, en resolución definitiva, así como la de otra persona de problema internacional, estaban pendientes de dilucidarse en la próxima reunión del Consejo y así el problema con el que se ha ocupado se han movido al Sr. Garrido para ausentarse del cargo en el actual momento.

Lo señor Olano, es que la pena que le impone el Ayuntamiento al Sr. Garrido es efectiva; que no tenemos derecho a tanto, que no es necesario de exigirle lo que

votos de la mayoría

Hay que ser sinceros. Pero es que lo que llamamos no se da de decir en todas partes? ¿es que queremos que el representante del pueblo de Madrid calga de más? ¿el señor de Robles desahogándose? ¿vamos a irnos democráticamente expresando por contra la ley? ¿vamos a irnos a la fundación en la moral más pura, porque si expresamos por desmoralizar esa democracia entonces estamos perdidos. En esas circunstancias, señores concejales, yo no puedo votar, ingresando al Sr. Gadea de este castigo que estimo excesivo, porque si bien es verdad que yo he censurado en algún momento sus decisiones, no puedo negar, sin embargo, que el Sr. Gadea está actuando de buena voluntad, de una perseverancia por todos reconocida y de un deseo de acuerdo que nadie puede negar. Pero no puedo tener la autoridad necesaria por la forma en que lo elegisteis, por el sitio en que está. Aunque el pueblo quisiera un alcalde que tenga todo el moral y virtud y entereza, sea quien sea, si tiene competencia y la autoridad necesaria, tendrá toda la fuerza posible, no derivada de la voluntad, sino nacida de la autoridad que el pueblo le presta.

El Sr. Jaramil: El Sr. Alcalde dimisionario, tras el alto honor de votarlo para ese cargo, nadie me dice, de votar por ser incompatible, por reunir los requisitos necesarios y como era un hombre modesto y activo y vería observando en actuación como concejal, así de mi deber concederle mi enhago.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Gadea, a mi juicio, no ha tenido motivo para presentar su dimisión y si hay alguna causa que lo justifique debe decirlo públicamente. Sin embargo, yo creo que la causa es más profunda, podría decir que lo motivan las dificultades con que venía tropezando en la administración de la fábrica del gas, por otra parte, no es en el Ayuntamiento, sino en el Gobierno, donde el Alcalde ha encontrado dificultades para afrontar algunas de las importantes problemáticas que viene presentando el Ayuntamiento.

Se se trata de un caso aislado. Sin es más lejos y muy recientemente el Sr. Manuel Rodríguez y Pávela tuvieron que adoptar igual determinación ante el desmayo de que se vieron víctimas por parte del Gobierno.

Hecho real ha ocurrido al Sr. Gadea por su falta de energía para hacer llegar al Presidente del Consejo y al Gobierno en pleno la voz del Ayuntamiento, y estimo que siempre que una gestión de esa naturaleza se realice por parte de la Alcaldía, debe ir avalada con la potencia de todos los señores concejales.

En la fábrica del gas tenemos un déficit anual de millón y medio de pesetas, repetidamente lo hemos puesto en conocimiento del Gobierno reclamando su ayuda para la resolución del conflicto y, sin embargo, todo por visto bueno palabral, pero la solución no la hemos visto.

En opinión respecto al nombramiento de Alcalde, el

que debe seguir designándose la Corporación, y en cuanto a la dimisión del Sr. Gaviola, si no da más explicaciones acerca de la sanidad que la ha motivado, yo no puedo admitirla.

El Sr. Correa: Quel momento en que nos reunía, me voy al recuerdo que esta minoría vibraba el día en que se celebró la sesión del viernes último, no he variado. Lo digo que al atender a la representación de todos nosotros, que en él estaba reflejada la conducta del Ayuntamiento y que si nosotros, cuando nuestra propia conciencia no encontraba nada de qué avergonzarnos, él, que atendía nuestra representación, no debía abandonar en guerra por un hecho al parecer insignificante que en nada atentaba a su dignidad personal.

Yo que me intera para poder liquidar el mortal pendiente en el principio y el gran transcendencia relacional con su vida económica, es que el Sr. Gaviola no desista de su puesto; y no debe desistir por el honor, por la que dijo responsable y porque me parece indispensable que el Ayuntamiento de Madrid esté representado en el acto que ha de celebrarse en Victoria.

Este acto de Victoria es la síntesis de la política seguida por el Sr. D. Alfonso XIII que ha elevado el nivel de la patria a gran altura y es que que le da el el justo premio a su desarrollo y a su caminata en presencia de la Humanidad, avanzando la guerra a nivel de paz y elevando la tranquilidad a otros.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



Lo rinde un tributo de respeto y cortesía al mundo. Cuando un hombre ocupa la dirección de un pueblo y en política benéfica obtiene el consentimiento y el aplauso de la Humanidad, la representación del pueblo de Madrid no puede faltar en el acto de Victoria porque además de la falta de recibir un tributo de pública admiración al jefe del Estado, y la decisión del Ayuntamiento de Madrid, sería censurada por todos los españoles y quedaría despreciada ante el mundo entero.

Esto no quiere decir que yo abdique de mi ideal, es que me impide imparcialidad al hecho y no negarlo me atañe a quien realiza un acto histórico, sea quien fuere, precisamente porque entiendo que la realidad de la democracia está en reconocer la virtud del agno, sin tener en cuenta para nada mi ideal político.

Oigo, señor concejal, que el Sr. Gaviola no se le puede admitir la dimisión. ¿Circunstancial? ¿material? ¿racional? Ninguna, a mi juicio, después de haberlo en gestión responsable y racional la que precede.

El Sr. Casquil: Para reanudar mi fidelidad con el cual no estoy de acuerdo; con lo es que el Sr. Gaviola sea indispensable para determinado acto. El Sr. Gaviola se admita como representante de los intereses del pueblo de Madrid, y nada más, pero de eso a contribuir con mi voto a que la representación del pueblo vaya a ese sitio, eso no puedo considerarlo. Es un hecho comprobable bien lo que quiero decir.

El Sr. Presidente: Los señores me refieren concejal que tengan paciencia la palabra, se da por suficientemente atendido este asunto y, por consiguiente, tengo la satisfacción



visto de comunicar que el señor Cubero y Pastor ha
 enviado al telegrafista adhiriéndose a la idea de no
 admitir la dimisión; y una comisión de la Junta de
 asociados se ha presentado esta mañana para dis-
 cutir los puntos que se alegarían que no se aceptan
 por consiguiente ¿de ahora no admitir la dimisión?
 (Se le responde).

Entonces ¿se abandona nuestra confianza al Sr.
 Gavito?

El Sr. Olano: No, no. El acuerdo unánime es
 que el Alcalde no se puede marchar; que tiene que lo-
 grar y volver. Lo partir de ese momento cada cual opina
 como quiere y como le da la gana, pero por mi
 parte, nada de confianza. En todo caso, sabiendo que
 los votos y diciendo que tiene la confianza de los se-
 ñores tal y cual. El Sr. Gavito que como que comete muchos
 errores es que el Sr. Gavito no abandone ese cargo, pero
 no se da una confianza.

El Sr. Presidente: Entonces ¿en qué condiciones va a
 venir el Alcalde?

El Sr. Olano: Se ha dado cuenta de la dimisión
 al Ayuntamiento por unanimidad sujeta a no admi-
 tir, y nada más, el Alcalde ya gozará lo que tenga
 que.

El Sr. Presidente: ¿que tengo autorización del Sr.
 Gavito para decir esto; por consiguiente es idea del Sr.
 de dimisionario.

El Sr. Olano: Cual es el suceso concreto que
 motivo tiene al Alcalde?

[Handwritten signature]

El Sr. Presidente: ¿de saber si se le admite o no la dimi-
 sión, y en el caso de no admitirse saber si continúa en la
 confianza del Ayuntamiento.

El Sr. Olano: A esta segunda parte contesta que nosotros
 no le damos nuestra confianza.

El Sr. Presidente: ¿guardara que me digan su opinión
 del donal municipal.

El Sr. Fernández Canales: Lo me atengo a lo que he dicho
 antes.

El Sr. Gavito: ¿yo lo mismo.

El Sr. Presidente: ¿no habiendo más asuntos de que
 tratar, se levanta la sesión.

En la una y diez minutos, a la república una vez.

El Presidente.

El Excmo.

[Handwritten signature]

D. Aguirre y Aguirre

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Abraham Villamil *José ibarr*
José Corone *Francisco Alba*
José Ibarr *L. Manuel López*
José Ibarr *José Ibarr*
José Ibarr *L. García Revenga*
José Ibarr *José Ibarr*
Milario pupu *Mi P. m. m.*



A.000

211



Sección ordinaria de 1 de octubre de 1919.

Presidencia del cuarto Regimiento de Alabado
Don Alejandro Fernández Morero.

[Firma]

Se abrió a las once y treinta minutos de la
mañana, en primera convocatoria con asistencia de los
señores que se expresan al margen, dándose lectura de
las actas de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día
26 de septiembre último y de la extraordinaria del día
29, con las actas de sesión asistencial a ellas, que fueron
aprobadas.
Acordado al despacho de oficio.
Se acordó:
Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes
de despacho de las Comisiones en 27 de septiembre últi-
mo y de los judiciales en trámite, y deferir aquéllos a
disposición de los señores conyugales.
Quedar enterado de una Real orden del Ministerio
de Fomento, hallada por el Gobierno civil con

Garin Kuvenga.
 Garido.
 Thilatsgo
 Mearcob.
 Mearma.
 Mearqua.
 Mearob.
 Mearlo.
 Mear de Baranda
 Mearvil.
 Mear.
 Tato.
 Tercos.
 Villa Mearima
 Mearob.

Fecha 18 de septiembre último por lo que la comendación de
D. Juan. Aguantamiento la autorización solicitada para
cruzar el fonscañil de contravase en el sector
del pascu de San Vicente y abanque de pascu de
Paz; en consideración esta autorización por lo que el
fonscañil y a un zona de residuables se refiere
con sujeción a la del polidivisional general de la ley
y reglamento de Policía de Fonscañil, y a la par
transcurrida siguientes:

1º: Unidad de empuje del rodillo bajo el tirón de la línea fuerza, se empujaba la rueda del trípode, rodillo y alcantarilla en construcción con objetos de empujes que, como se figura en el proyecto, el rodillo pasa por sobre alcantarilla continuada debajo la rueda del tirón y la alcantarilla a trás del trípode y del continente

La Compañía del Norte designa un agente en unión de otros nombrados por el Gobierno. Asumen entonces practica esta compraventa mental y el sea resistir en el avance de los trabajos.

2. La sección de excavación del alfiler y el
cantanillo en la parte en que dicho alfiler ingresa
por debajo de el cantanillo el tunnel se entubula
prestando preferencia de manera de la cavidad que existe
la cavidad del tunnel que se encuentra en la base
mineral para la seguridad de la circulación de
tunnel por el tunnel.

3º: Independientemente del eje que se considere en el plano para la bivalencia y la trivalencia de



212

Cal debilidad obra en la parte en que el escudo de la
plantanilla sujan por debajo del túnel se rellenará
con un muro de fábrica en Cal debilidad condicional
del túnel sobante de la excavación o galería que
pasa al empujamiento de aquélla sea preciso ejem-
tar para Cal apred.

4º La Compañía del Norte designa un agente especial bajo cuya vigilancia se va ejerciendo el control de las observaciones de cualquier clase que fuesen hechas y se van inmediatamente archivadas, siendo de cuenta del particular que ejerce el control mencionado, todo el gasto.

Se a El Excmo. Ayuntamiento avisará a la Congregación por ocho días de anticipación el comienzo de las obras para regular el debido cumplimiento de las obligaciones en la ciudad.

Reas a la Comisión respectiva una comunicación del Gobierno civil fecha 10 de septiembre último, invitando para su entrega a D. Miguel Oramendi y Dña. Juana María, Director gerente de la Compañía Otego y Otano. Oferto XIII, certificación de providencia gubernativa por la que se declara de utilidad pública el trial del ferrocarril Otego-Oplano de Madrid, demarcado Oferto XIII, que fue concedido el apelado de Oramendi por Real orden de 12 de mayo de 1917 y transferido a la Compañía Otego y Otano por Real orden de 21 de junio de 1918.

Queda enterado de una providencia del Ex. Gubernador civil, fecha 24 de septiembre último, por la que



se conceda al Excmo. Ayuntamiento la autorización solicitada para incautarse de una parcela de terreno apropiada a la casa número 83 de la calle de Mendez Alara, propiedad de D. Rafael Escoria, D. Pío Gual, y de su esposa D. Antonio Blasco.

Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 27 de septiembre último, en que se proponía la concesión al grupo "Sección Sanitaria" del Teatro Lope de Vega para celebrar una reunión el día 19 del mismo.

Aprobar el acta de la sesión adoptada por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta municipal de saneamiento el mes de septiembre último y remitirla al Excmo. Sr. Gobernador civil, en cumplimiento de lo prevenido en la Ley Municipal.

Quedar enterado el Sr. Alcalde de la plaza de San José de Francisco Olaso Larrea de la plaza de San José de Valladolid (Valladolid).

Orden del día:

Tratado y expediente con dictamen de la Comisión sobre la multa

El petitorio del Sr. Tato se acordó la continuación sobre la multa de un dictamen de la Comisión de saneamiento, proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 18.344,92 pesetas para el total pago de los abales de saneamiento de la gloría de Embajadores.

Se acordó como proponía la Comisión sobre un dictamen, fecha 19 de septiembre último, acordado en conformidad con lo informado por el Sr. Secretario.

[Firma manuscrita]

El Sr. Alcalde, con la disposición en Real orden del Ministerio de la Gobernación, fecha 14 de julio último, resolviendo el recurso de alzada formulado contra la providencia gubernativa acordando parte tercera para calvar una parcela de terreno asignada a dicha plaza de San José de Francisco Olaso, con destino al grupo de San José, sin perjuicio de que por el arquitecto municipal, por el negociado respectivo y por la Alcaldía se continúe aportando el expediente que se tramita en el Gobierno civil para calvar los terrenos de saneamiento de saneamiento y antecedentes para remitir para justificar y demostrar la procedencia, legalidad y justicia del precio asignado a dicho terreno en el acto de adjudicación que se intentó oportunamente.

El petitorio del Sr. Tato se acordó la continuación sobre la multa de un dictamen de la Comisión de saneamiento que el anterior, proponiendo la concesión de licencia para construir un alvario de maduración con fines mecánicos en el solar número 7 de la calle de Valladolid, con multa a la D. D. Rodríguez San Pedro.

= De nuevo despachado =

Se acordó como proponía la Comisión seguir en el mismo dictamen, fecha siguiente de septiembre último:

1º: Aprobar la distribución de fondos para el mes de octubre por cuenta del presupuesto para 1913-20, remitida por la Contaduría de Villa, en la forma siguiente:



Ítem	Capítulo primer	Atención			
		Presup.	Cta.	Presup.	Cta.
	Presup. del Ayuntamiento				
1º	Oficinas centrales	72.007	16		
2º	Oficinas	16.768	95		
3º	Presup. de Canal Constitucional	1.773	73		
4º	Presup. de Canal de Vitoria	1.081	16		
5º	Presup. de Canal de Vitoria	16.142	75		
6º	Presup. de Canal de Vitoria	125	-		
7º	Presup. de Canal de Vitoria	28.541	66		
8º	Presup. de Canal de Vitoria	2.258	33		
9º	Presup. de Canal de Vitoria	8.750	-		
10º	Presup. de Canal de Vitoria	18.235	41	27.771	50
	Capítulo II.				
	Policia de seguridad				
1º	Presup. de seguridad	82.429	10		
2º	Presup. de seguridad	103.022	-		
3º	Presup. de seguridad	4.211	66		
4º	Presup. de seguridad	1.041	66		
5º	Presup. de seguridad	58.323	65	24.771	50
	Capítulo III.				
	Policia urbana y moral				
1º	Presup. de policia	-	-		
2º	Presup. de policia	108.105	23		
3º	Presup. de policia	57.764	95		
4º	Presup. de policia	33.041	41		
5º	Presup. de policia	33.041	40		
6º	Presup. de policia	66.288	51	79.579	50



Ítem	Capítulo IV.	Atención			
		Presup.	Cta.	Presup.	Cta.
	Presup. de policia				
1º	Presup. de policia	76.198	27		
2º	Presup. de policia	28.794	75		
3º	Presup. de policia	4.185	-		
4º	Presup. de policia	685	-		
5º	Presup. de policia	2.417	25		
6º	Presup. de policia	5.037	50		
7º	Presup. de policia	6.704	75	193.496	66
	Capítulo V.				
	Presup. de policia				
1º	Presup. de policia	124.719	16		
2º	Presup. de policia	24.794	27		
3º	Presup. de policia	21.235	35		
4º	Presup. de policia	2.707	28		
5º	Presup. de policia	22.163	46		
6º	Presup. de policia	250	-		
7º	Presup. de policia	7.100	27	27.771	66
	Capítulo VI.				
	Presup. de policia				
1º	Presup. de policia	108.829	23		
2º	Presup. de policia	105.772	33		
3º	Presup. de policia	104.341	34		
4º	Presup. de policia	18.702	46		
5º	Presup. de policia	22.037	41		
	Suma y signo	410.143	47		



		Papeles		Capitulos	
		Papeles	Cl.	Papeles	Cl.
	Luzes anteriores.....	162.148	21		
69	Sección facultativa de Propiedad del de la Villa.....	35.276	22		
70	Luzes tenidas de Subordinación y Regimen.....	1.216	23	432.439	
	Capitulo VIII.				
	Corrección pública				
71	Casas de partido.....	28.251	50	28.251	50
	Capitulo VIII.				
	Obispos				
72	(De la insignia eclesiástica)				
	Capitulo IX.				
	Casas.				
73	Casas conventuales.....	285	60		
74	Casas atalazadas.....	"	"		
75	Funcionarios de iglesia y de iglesia.....	"	"		
76	Conventuales.....	20.000	"		
77	Intelectuales y amonestación de Calles.....				
78	Obispos municipales.....	71.249	20		
79	Casas reconocidas.....	"	"		
80	Compromisos unidos y voluntarios.....	2.264	22		
81	Suplementarios.....	1.350	23		
82	Subsidios.....	1.800	"		
83	Contribuciones provinciales.....	212.300			
84	Contribuciones e impuestos.....	70.000	23	117.000	
	Capitulo X.				
85	Obispos de nueva construcción.....	147.600	22	147.600	

Ayuntamiento de Madrid



A.O. 50782

Descrição	Exercício de 1964		Exercício de 1965	
	Prestes	De	Prestes	De
Capítulo XII.				
Impenhorável				
Saldo Impenhorável	"	"	"	"
Capítulo XIII.				
Resultados				
Obrigações de pagamento de resultados	"	"	"	"
Total			5.244.527	28

2º = Revisar a favor de do. Joaquín Tovar un crédito importante de \$50.40 pautado por principal suministrado para el ganado del Subterráneo municipal durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del año último y de disponer de inhibitor del respectivo crédito en el presupuesto de próximo año correspondiente a un presupuesto ya liquidado.

3.^o Concedo la gratificación de \$500 pesos como remuneración por el gestión extraordinaria realizada con motivo de los servicios también extraordinarios prestados durante la epidemia del pasado otoño a cada uno de los dependientes del Subsecretaría municipal de Manuel Cepeda de Ramón Cejudo de Enrique Hernández Torres de Joaquín Martínez de Luis García de Luis Blasco de Francisco Ramírez de Francisco Olvera de Andrés García de Juan Cárquez de J. Manuel Sánchez de Luis Trías de Luis Rodríguez de Luis Cúndid de Marcelino Andrade de Pedro Martínez de Miguel Ruiz de Joaquín Torres de Pascual Amador de Alfredo López de Mariano Martín de Manuel

Transio. de Pastor Sánchez de Solís, de Solís F.
Siqueira, de Enrique Teruendes Fico, de Solís F.
Mariano Llanos y de Gabriel Llanos, abanderado la
citada qualification con cargo a la economía del ci-
tado 6º del capítulo 2º del presupuesto vigente.

6º: Hacer al jefe de nave del Matadero de Ciudad
de México, José Casado la diferencia de jornal entre
el de 550 pesos que percibe y el de 650 que le comen-
da, y que la citada diferencia se cubra con cargo
a la economía del personal del Matadero que
resulten del crédito consignado en el capítulo con-
sistente del presupuesto vigente.

7º: Declarar que el Substituto Corrental no se le
sujeta a tributación por el arbitrio sobre inquietan-
te en virtud de tener consideración de establecimiento
especial y de beneficencia, a los que viene de este
arbitrio el apartado 1.º de la Base 4ª de la Ordenan-
za para la creación del arbitrio aprobado por el
orden del Ministerio de Hacienda de 31 de marzo
de 1913.

8º: Remover a favor de do. María F. Bertrando
crédito de 1150 pesos que sumistro a la Substitución
municipal de Presidencia del juzgado 2º
Paseo durante el mes de febrero y marzo del
corriente año y disponer el abono de dicho crédito
con cargo a la partida consignada en el capítulo
3º, artículo 6º anexo 703 del presupuesto vigente.

9º: Aprobar la cuenta general de la operación
de niguel y pagel realizada durante el año 1912.

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



proveyendo para el primer trimestre de 1913 por cuenta
del presupuesto extraordinario para la liquidación de
deuda y fiscalidad de la Villa de México.

8º: Aprobar la cuenta de Niguel y Pagel reali-
zada durante el año 1912, prorrogada para el pri-
mer trimestre de 1913 por cuenta del presupuesto ex-
traordinario del Ayuntamiento de 1914.

9º: Aprobar la cuenta general justificada de
la operación de Niguel y Pagel realizada du-
rante el año 1912, prorrogada para el primer trimestre
de 1913 por cuenta del presupuesto extraordinario para
la construcción de la Universidad.

10º: Aprobar la cuenta general justificada de
la operación realizada durante el año 1912, prorro-
gada por el primer trimestre de 1913 por cuenta del
presupuesto extraordinario para extinción de la deuda
municipal.

11º: Aprobar la cuenta de Niguel y Pagel reali-
zada durante el año 1912, prorrogada para el primer
trimestre de 1913, por cuenta del presupuesto extraordi-
nario del Ayuntamiento de la Villa de México de 1913.

12º: Aprobar la cuenta de Tesorería con el Banco de
México para la construcción de la Universidad por ope-
ración realizada durante el año 1912, prorrogada pa-
ra el primer trimestre de 1913.

13º: Aprobar la cuenta de Niguel y Pagel reali-
zada durante el año 1912 prorrogada para el primer trimestre
de 1913 por operación de Tesorería para atender al ser-
vicio de interés y amortización de deuda municipal.

14º Después la Junta general de las operaciones realizadas durante el ejercicio de 1918, prosiguiendo por su el primer trimestre de 1919, con aplicación al fondo especial de Depósitos (Votables y Valses).

La petición del Sr. Cagares al primer y del Sr. García Correda del otro del que dan sobre la mesa del tal dictamen de la misma Comisión, que a continuación se copian:

Proponiendo el reconocimiento y abono de un crédito de 161.740,50 pesetas por conservación y tapado de calad en pavimental asfaltado.

Proponiendo en cumplimiento de la diligencia de el Sr. D. J. Goleznado, el restablecimiento de la partida necesaria para pago de 17 participales por duplicado de la Beneficencia municipal.

Proponiendo la forma de organizar el servicio de recolección de los residuos sobre los carnés y sobre salubridad espiritual y alcohol.

Se manda como propuesta la Comisión tener en 11 dictamen fecha 23 de septiembre último.

1º Conceder a D. Francisco Terreros una licencia de licencia para continuar con la carpintería que tiene establecida en la calle del Calvario número 1º para pago de los derechos correspondientes.

2º Conceder licencia a D. Antonio Caballero para tener para apertura de un cinematógrafo al aire libre en el número 126 de la calle de Santa Eulalia.

3º Denegar a D. Federico Martínez toda licencia que le pida para la industria, la suma de 1.000 pesetas

Ayuntamiento



tal que satisfaga provisionalmente para solicitar la licencia de apertura de un depósito para substitutivo de gasolina en la calle de Juan de Austria número 13.

4º Denegar a D. Manuel Vilela la licencia que tiene solicitada para establecer una charcutería en la casa número 161 de la calle de Toranzo de Haro.

5º Conceder licencia a D. Cipriano Pastor para establecer una carbonería en el número 2 de la calle de Toranzo, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

6º Conceder licencia a D. Emilio Maquie para establecer un taller de talleres en madera e instalar del motor eléctrico con fuerza total de 125 caballos, en la casa número 10 de la calle del Teatro, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7º Denegar a D. Luis Zapata en virtud de los informes por el Sr. arquitecto del servicio de Hacienda, la licencia que tiene solicitada para establecer la industria de alquiler de pianos, taller de reparación de los mismos e instalación de tal motor eléctrico con fuerza total de 4 caballos en la casa número 8 y 10 de la Calle de San Pedro.

8º Conceder licencia a D. Ramón Trías con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar un motor eléctrico de 4 caballos de fuerza en la fábrica de pastas para papel establecida en el número 65 de la calle de la Princesa.

Madrid

9º: Conceder licencia a don Feliciano Rodríguez, con sujeción a Col informal que contiene un plan pidiendo para establecer un café. Bat. de Cal de Haya tal y como en la sala número 4 de la calle de San Juan de la Vega.

10º: Expedir en definitiva a don Domingo Florentino, un plan de 1.338 postal, el comento para el aprovechamiento de Col de propiedad de Cal del matadero de cerdo durante la temporada de Canto de 1919 a 1920, siempre que cumpla en el plazo de 15 días en la primera obligación de Col de propiedad de la cantidad ofrecida, y caso de no efectuarla en dicho período, se le adjudique el mismo al segundo proponente, retiro el 11 de 1919, quien, notificado, realice en el plazo de 15 días el Col de propiedad Real siguientes.

11º: Oficiar a la Dirección General del Tesoro, el objeto de que la Caja General de Depósitos pague a la devolución del depósito postal de 4.000 postal constituido en metálico por el Banco Hipotecario de Crédito a disposición del Ayuntamiento en 1º de marzo de 1917 para garantía la propuesta postal para don Humberto Trullas de Cádiz, General de la Armada, D. José de Balcázar de Cádiz, al comento de instalación mecánica para el mismo metálico cuyo número figuró con Col número 13.144 de metálico y 15.144 de registro, obra en poder de dicha entidad bancaria.

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



Se acordó como proponía la Comisión en 9 de septiembre de 1919:

1º: Conceder licencia a don Gregorio de Oñate para que para ampliar en la sala 4 de la calle de San Juan de la Vega, Bat. de Cal de Haya, con sujeción a Col de 1.338 postal y a Col informal de Col de 1.338 postal, para conformidad del interesado con la cláusula establecida para Col de 1.338 postal en dicho zona que debía ser hecha en el correspondiente Registro de la propiedad como carga afeta a la finca, según prescriba la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 1 de septiembre de 1919.

2º: Conceder licencia a don Rafael Rodríguez Tovar para que continúe una sala en el número 4 de la calle de San Juan de la Vega, Bat. de Cal de Haya, con sujeción a Col de 1.338 postal y cláusula que al anterior.

3º: Conceder licencia a don José María de Oñate para que continúe una sala en el número 18 de la calle de San Juan de la Vega, Bat. de Cal de Haya, con sujeción a Col de 1.338 postal y cláusula que al anterior.

4º: Conceder licencia a don José Fernández de Oñate para que continúe una sala en el número 18 de la calle de San Juan de la Vega, Bat. de Cal de Haya, con sujeción a Col de 1.338 postal y cláusula que al anterior.

5º: Expedir un proyecto importante 14.381 postal formulado por la Dirección de Fontanería y Alcantarillas para la instalación de tubería y canal de riego en la calle del General Gortázar, y disponer que en

importe sea aplicado al presupuesto vigente y al mismo en la siguiente forma: 28.354 36 pesetas con cargo al crédito que existe disponible en el concepto 1.º del presupuesto vigente y del 26.026 83 pesetas restantes con cargo al presupuesto del año 1920.

El peticion de Sr. García Cerredo quedó sobre la mesa un día antes de la milésima Comisión que el anterior proponiendo se agotase la liquidación de los obra del primer trazo de la Reforma de la pavimentación de la calle de Preciados y en el mismo día de la milésima de la Comisión de Peñalver, exceptuando de la milésima el pavimento, para cuyo reparación se conceda al concesionario un último plazo de tres meses y diez días particularmente relacionados en el intersticio de 16 de diciembre y 1.º de julio último.

Se acordó como proponía la Comisión quinta de la milésima fecha de 20 de septiembre pasado del total de un millón y 27 el último:

1.º Hacer a mérito 2.º de la Beneficencia municipal al barrio en situación de accidente de Saagun Tena Ribba, retirándose del efecto de este accidente la fecha de 12 de septiembre último en que fue otorgado de Sr. Saagun Tena Ribba y en la cual debió de haber también el Sr. Tena.

2.º Hacer del siguiente caso para ponerlo a plaza de repartir del servicio de Limpieza pública por definición de Sr. Manuel Gasso:

Primera.- Todavía colgada del cable del servicio de Limpieza que llevan 10 años de servicio.

Ayuntamiento



no numerada.

Segunda.- Del certificado de sanidad se dirijan a la Alcaldía Presidencia por conducto del Registro general en local de 11 a 14 de del quinto día hábil siguiente al en que se publique el anuncio en el Boletín municipal.

Tercera.- Del comendante se fijen exámenes de la actividad siguiente:

a) Lectura y escritura al dictado durante cinco minutos.

b) Redactar un parte dando cuenta a la Jefe superior de un suceso accidente o falta cometida por un operario en la práctica del servicio.

c) Conocer los datos operacionales fundamentales de la Estación.

d) Conocimiento de la división municipal de Madrid.

Cuarta.- El Tribunal calificador se compone de don Juan Manuel Sánchez, como presidente por el mismo cargo de esta Comisión, el como vocal Sr. Manuel García por la Comisión, Sr. Hilario Crego, concejal delegado del servicio, Sr. Antonio Arnal, ingeniero jefe del mismo y un miembro municipal.

Quinta.- En igualdad de aptitud se tendrá en cuenta la siguiente circunstancia por el orden en que se expone:

a) Informe del ingeniero del servicio y certificado

Madrid



Capítulo primero	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Gastos del Ayuntamiento	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Art. 1º. Administración central	185,420	18,075	6,405	4,095
- 2º. Retribuciones.....	505	507	2,075	3,087
- 3º. Material.....	1,757	1,740	4,075	4,075
Total.....	2,047	2,362	7,555	12,964

Capítulo II.	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Póliza de seguridad	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Ultimos gastos municipales.....	2,320	2,362	8,115	12,797

Capítulo III.	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Póliza urbana y rural	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Ultimos de abastecimiento.....	4,400	2,742	1,845	8,987

Capítulo IV.	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Obal judicial	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Art. 1º. Personal facultativo	7,082	8,280	2,775	18,137

Capítulo V.	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Cargos	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Art. 1º. Salarios y emolumentos de la banda por su progresión.....	61,976	43,625	15,000	120,601
- 2º. Salarios de personal.....	9,512	9,506	2,745	21,763
- 3º. Salarios de personal.....	6,875	6,405	2,000	15,280
Suma y sigue.....	78,363	59,536	19,745	157,644

Ayuntamiento

Madrid

Capítulo VI.	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
Supuesto	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Art. 1º. Personal al personal de no y accidental del trabajo.....	4,000	3,677	1,475	9,152
- 2º. Personal al personal del ejercicio anterior.....
Total.....	4,000	3,677	1,475	9,152

Resumen

	1ª zona	2ª zona	3ª zona	Total
	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
I. Gastos del Ayuntamiento.....	2,047	2,362	7,555	12,964
II. Póliza de seguridad.....	2,320	2,362	8,115	12,797
III. Póliza urbana y rural.....	4,400	2,742	1,845	8,987
IV. Obal judicial.....	7,082	8,280	2,775	18,137
V. Cargos.....	61,976	43,625	15,000	120,601
VI. Supuesto.....	4,000	3,677	1,475	9,152
Total.....	78,363	59,536	19,745	157,644

2º. Restante para el Ayuntamiento, de conformidad con lo informado por el Estado judicial en el número que a instancia de esta Corporación indaga el Estado del Estado del Hospital, contra de Camilo

Jaime y Eusebio, propietarios de Cal catal número 15 y 17 de la calle del Torrecaril, que desobediendo al acuerdo del Ayuntamiento no ha procedido al derribo de Cal mencionada catal en el plazo de 30 días que le fue concedido, ordenándole al promotor municipal que se pague en el mismo bajo la dirección del Estado municipal a quien correspondo.

3º: Conceder licencia a D. Diego Oñederra para construir una casa en el solar número 15 de la avenida de la Plaza de Toros, siempre que Cal solar se ajusten con arreglo a Cal infaneral de Cal término municipal, según marcado en Cal Ordenanza municipal, y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndole que si del reconocimiento que ha de practicarse a la terminación de Cal obra resultare incompleto el tanto de 5 de octubre de 1899 respecto a desagües, no se consentirá bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

4º: Conceder licencia a D. Manuel Cubero para construir una casa de alquiler en el número 32 de la calle de Sancho de Obaldado, con Cal municipal condicional y advertencia que al anterior.

5º: Conceder licencia a D. José García de Calado no con Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior para construir una casa en el número 34 de la calle de Quintana.

6º: Conceder licencia a D. María Ruiz y Quintana para construir una casa en el número 68 de la calle de la propiedad de Cal Residencial de D. José María



Orduna y toda vez que el arquitecto director de Cal obra ha prestado su conformidad a remeter el plano de Cal balcón en la planta primera, bajo Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior.

7º: Conceder licencia a D. Manuel de Rueda para aumentar cuatro pisos y un solar en la casa en construcción, calle de Real Hotel con vuelta a la de Pizarro, bajo Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior.

8º: Conceder licencia a D. Manuel Oriol para derribar parte de la cubierta de la última crujía de Calero de su lado izquierdo y la elevación de un portalón destinado a habitaciones de servicio en la casa número 24 duplicado de la calle del General Serrano, bajo Cal municipal condicional y advertencia que al anterior.

9º: Conceder licencia a D. Regino Oñederra para aumentar un piso a la finca número 17 provisional del paseo de ronda, bajo Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior.

10º: Conceder licencia a D. José Quil Gloriente para realizar obra de reforma y ampliación en la finca número 16 de la calle de Pizarro, bajo Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior.

11º: Conceder licencia a D. Santiago Oñederra para construir una casa y taller, que constará de planta baja, en el número 11 provisional de la calle de Feijó, bajo Cal municipal condicional y advertencia que a Cal anterior, debiendo obtener por separado la licencia para



el ejercicio de la industria a que se destina el taller.

13.º Conceder licencia a D. Francisco Múñiz y Bracado para construir una casa en el número 8 de la calle de Galiano, con salida a una calle particular, con arreglo al proyecto presentado, a los informes emitidos por el técnico municipal y a los demás reglamentos aplicables de la Ordenanza municipal reformada en materia de construcción de fincas. Virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 17 de septiembre de 1907, pero habiendo concurrido oficialmente por esta misma Corporación la proyectada calle particular en el terreno que previene el artículo 812 y siguientes de los estatutos del Ayuntamiento la expresada vía no podrá seguir previene el artículo 816 sobre el tránsito público, tanto no haya sido aceptada por este Excmo. Ayuntamiento, debiendo conceptuarse falta que dicho requisito se cumplimenten, la expresada vía como un patio o pasaje cerrado al tránsito público, en la forma que anteceden convenientemente al ornato de la ciudad municipal, quedando por lo demás la finca de que se trata sujeta al reconocimiento de los técnicos municipales, los cuales observarán si en la construcción se han cumplido los reglamentos municipales por la Ordenanza municipal, puesto que en caso contrario no podrá expresada en su día la licencia para habitar la expresada finca.

13.º Conceder licencia a D. Rafael Martínez Lo



[Firma manuscrita]



patas, en concepto de administrador de la Congregación de la Real de la Caridad, para ejecutar obra de ampliación en el edificio convento de dicha Congregación situado en la calle del General Martínez Campos, número 18, moderno, 18 antiguo con sujeción a los informes de los técnicos municipales, reglamento de los vigentes Ordenanzas y con la sujeción del pago de derechos puesto que además del carácter benéfico del edificio, le es aplicable por los datos solicitados la reglamentación dentro del período de construcción para las construcciones, concedida por el Excmo. Ayuntamiento.

Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y pasar a los Comisionados respectivos, las siguientes:

Una propuesta por el Sr. Olaguer, intercediendo que por la Dirección de Trataría, se construya en el elemental del ramo un evaporatorio en el sitio denominado "La Trinitilla".

Otra emitida por el Sr. Olaguer intercediendo que en atención a la conveniencia y utilidad de que todos los vehículos estacionen en su parte posterior una señal, número o indicación de matrícula para ser distinguibles unos de otros con facilidad y prontitud, se acuerde:

1.º de verse acordar sea obligación de los dueños de coches de plaza notulas estar en su parte trasera con el número de orden, en caracteres grandes y prominentes sobre el fondo del coche, de forma que sean vis-

sible a distancia. Cosa que hoy no es posible con el microscopio ni con el telescopio.

2º Se va, con el fin de evitar que se bruta la vigilancia de la autoridad, designándola en el folio en el caso de accidente o folio, los coches, carruajes y particulares, según el dictamen de una plaza colocada en cualquier lugar del vehículo, con el fin de evitar de su material, de acuerdo con la existente en la delegación de Carrejal.

Adición:

Se dio cuenta de un oficio del Sr. D. José García Llanillo, fecha 20 de septiembre último, que decía:

'Excmo. Señor: La carta inica de mi dimisión del cargo de Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento de lo de Arriana, como representante consigné en la comunicación dirigida a V. B. con fecha 24 del actual, que me envió con la confianza del Consejo. Como tal carta, a mi juicio, continúa, me es en el día concretamente con mi sistema de siempre, de ratificar mi dimisión, porque entiendo que no puedo ostentar una representación colectiva sin la confianza de la entidad representada.' Dijo grande a V. B. unido al folio. Madrid 20 de Septiembre de 1910.

El Sr. Casimiro planteó la cuestión previa de que en el orden del día debía haberse convalidado a la vez que la dimisión, el nombramiento para que en su caso, se hubiera podido proceder desde luego a la elección en esta misma sesión sin tener que aguardar a la próxima, a lo que respondió el Sr.



[Handwritten signature]



videncia que en el orden del día no podía admitirse más que haberse resuelto y probado, como el de la dimisión presentada y no presentada municipal que podría ser derivado de los debates.

El Sr. Argüelles y Argüelles dijo que tal formalidad había sido desistida de todo, innecesaria, porque, aun produciendo la vacante, tendría que ser en el acto sin elección ni acuerdo, el concejal de mayor número de votos, con arreglo al texto, expreso y terminante del artículo 2º de la Ley Municipal. Compénsese después el Sr. de la determinación tomada por el Sr. D. García Llanillo, insostenible que la hubiera motivado el folio e insostenible protesta de la intervención del Sr. Rivera en la sesión anterior y de la municipalidad notoriamente irregular dirigida por el mismo tanto más cuanto que en una sesión sesión, el concejal, marqués de Villabona y Ossorio, tuvieron para él, la voluntad de juicio de ambos mayor alcance y no por ello sintió dificultad alguna en autoridad moral al Sr. García, ni se cayó en el terreno de dimisión, como ahora lo había, pronunciando un grave conflicto al Ayuntamiento, por el que merecía un voto de censura, ya que no se podía juzgar de este modo con los intereses morales de una Corporación ni con la seriedad de los concejales, había el punto de poner en evidencia y hacer caer a la opinión en la convicción y bienestar de que se había hablado.

Después en ausencia de que la actitud del Sr. García respondía en realidad a un compromiso tácito o ex-



acto que adquiriera con el que le eligieron para el cargo estimulándose ahora al cumplimiento de sus deberes municipales que el ciudadano orense para el in-terés del Consejo o a la participación de determinados asuntos que le hicieran contraer responsabilidades para el día que tuviese que dar cuenta de su gestión. Llegó entonces que en estas circunstancias hablaba el Sr. Gavido con toda libertad y espontánea franqueza de los verdaderos motivos de su dimisión, porque las razones alegadas parecían tan nimias que a nadie podían convenecer; y añadió que cualquiera que fuese siempre debía agradecer al interés del Ayuntamiento, reflexionando que no tenía derecho a reclamar tal cosa exigiendo votos de confianza a tal o cual concejal que no le eligieron para el cargo sino para tener la cuestión con la retirada o la institución o no de la renuncia sin otra clase de consideraciones.

En este sentido hizo presente que presentaba su voto para que fuese retirada o no admitida la dimisión en primer término por votar que delegase en la importante concepción obtenida del Gobierno, quien se vería a cambiar el título de Real orden, y en segundo término porque teniendo un alto concepto del Sr. Gavido, consideraba que con su conducta y trabajo y su inteligencia acreditada en la administración del presupuesto y singularmente en el extraordinario del presupuesto de 43 millones de Ptas. había digno de ocupar la Alcaldía hasta el fin de su mandato concejil, bastando tal vez

para desempeñar aquel cargo que de buena fe podría someter.

El Sr. Gavido repuso que siempre fue, y lo seguiría siendo, celoso cumplidor de sus deberes y que como concejal seguiría asistiendo asiduamente a las sesiones y comisiones, no pudiendo por tanto, suponer nadie que poria por postado la dimisión para eludir el liquidar su gestión como Alcalde, pues en todo momento estaba a su disposición a responder de sus actos ante el Ayuntamiento o ante sus electores.

Dijo que jamás tuvo la pretensión de recabar la confianza de los que, de antemano se le negaron el día de su elección, porque precisamente ellos tenían mal derecho a criticar su gestión y le servían de aviso para el cumplimiento de sus deberes.

Afirmó terminantemente que no existían ningunos otros votos para su dimisión que los consignados en sus dos comunicaciones: la de haber renunciado, que era con solennidad y obligatoriedad al ver que tal manifestación del Sr. Ribera no tuviera la debida atención de los demás concejales, que no contaba con la confianza de los que le eligieron.

Dijo que ante esta duda necesitaba saber si contra estos argumentos no lo de la totalidad del Consejo sino de la mayoría de votos que le electo al cargo; y declaró que una vez convencido por tal palabra del Sr. Aguilera y Aguirre en esta sesión, y de los señores

Cuando se trata de la extraordinaria, de que se ha
comunicado con su confianza al municipal que le ha
dado y ante la sola sospecha de que su institución
pueda ser buge al nombramiento de un Alcalde de
Real orden, de ningún modo podía ya sostener la
dimisión que en este momento daba por retirada
agradeciendo la demostración de afecto recibida
en este acto, y reiterando su propósito de poner en
sus brazos aquí todo su esfuerzo e inteligencia al ser-
vicio de Madrid.

El Sr. Otero dijo que le producía verdadera sa-
tisfacción al final que tenía este debate, porque parecía
comprensible que después de haber permanecido tanto
del Sr. concejal ante la manifestación de la mu-
nicipalidad y de haberlo reflejado en la sesión
extraordinaria que no había confiado en el Sr.
García, viniera a resultar del Sr. concejal, nada
de aplicacional que a nadie podía convencer, que
su confianza existía y la dimisión quedaba re-
tirada.

Tras lo que dicho señor tendría que seguir el se-
ñal de la Ayuntamiento que para evitar el peligro
de la designación de Alcalde de Real orden por el
municipio a partir de hoy ejercerá el cargo inamovible
con la confianza de la municipalidad y con la
orden y sin autoridad ninguna, por haber estado
juzgando de una manera poco seria con el crédito de
la Corporación municipal, solo por satisfacer un capricho
de amor propio.

Ayuntamiento



Madrid



226

El Sr. marqués de Villabona manifestó que el Sr.
García volver a la presidencia del Ayuntamiento sin que
hubiesen variado en nada los motivos que le obligaban
a dimitir, aun cuando a en juicio, no existían, porque
ya había dicho antes no de ahora sino desde que tenía
posesión de la Alcaldía, que no contaba con la confian-
za absoluta de toda la municipal y si debía conocer
si debía continuar o no en el cargo, también se dijo
en la sesión anterior, que no podía abandonarlo porque
estaban pendientes de resolución asuntos de verdadera
importancia, en los que había tenido intervención el Sr.
García; y entonces sería llegado el momento de analizar
y dilucidar lo hecho por dicho señor para intentar tanto,
y de no existir otro causal que le hubiesen obligado a
dimitir, en cuyo caso debía responder con la verdad
algun motivo, no podría desentenderse de su puesto.

Celebró que el Sr. Aguilera y Aguirre hubiese tratado
del sistema referente a la aplicación de la Ley Orgáni-
ca para la elección de Alcaldes, porque convenía dejar
transcurrido la semana a seguir si por cualquier contingencia
hubiese que volver a plantear este asunto en fecha no le-
jana, y atendiendo a la interpretación dada por dicho se-
ñor concejal al artículo 32 de la citada Ley, dijo que
quedaba anulada así como el 45 por el Real decreto de
26 de noviembre de 1917, sin que pudiera argumentarse
que un Real decreto no podía anular la Ley porque, en
ese caso tampoco se hubiese podido nombrar Alcaldes de
por Real decreto y entonces, a dicho Real disposición no
había sido para nada o si se aplicaba en su justo



valer, debia entenderse que anulaba Col del articulo 49 de la Ley Municipal, pero por si existia alguna duda, seria a fin de evitar este inconveniente, Real decreto al establecer el procedimiento a seguir para la designacion de Alcaldes de Madrid.

Afirmo que con esto no queria decir que el Sr. Cortés Olmos no reuniese aptitud para el cargo de Alcalde, pero lo que si le interesaba para el cargo era que el asunto, a en juicio, no fuera dudoso, y que el Ayuntamiento de Madrid podia emplear para nombrar en Madrid, el mismo procedimiento que siguió cuando fué elegido el Sr. Garrido.

El Sr. Aguirre y Aguirre, después de felicitar al Sr. marqués de Villabragina por la altura que habia tomado imprimiendo la discusión, dando a todos detalles de importancia, dijo que bien merecia la pena de que el Gobierno, a ser posible, anulase el Real decreto por virtud del cual renunciaba al deber que le imponia la Ley Municipal de nombrar Alcaldes de Madrid por Real decreto, y que constituiria ademas una renuncia de un derecho por cierto que no determinaba si seria con carácter definitivo o transitorio, pero por encima de todo esto se hallaba el texto de la Ley que era terminante y con arreglo al mismo debia pasar la Presidencia al Sr. Cortés Olmos.

Participo que cuando por el fisco municipal tuvo conocimiento que estaba al lado del Sr. marqués de Villabragina, éste no debia de reconocer que la Ley municipal como no le hacia duda alguna y a ella habia

Ayuntamiento

seguir. De todo manera, como el problema se planteaba en 1.º de abril con motivo de la constitucion del nuevo Ayuntamiento, entonces seria la medida de que este Ayuntamiento se de todo género de pruebas y amparándose en dicho Real decreto, eligiera en Madrid.

El Sr. marqués de Villabragina, refirió diciendo que desde el momento en que el Gobierno en el Real decreto de 26 de noviembre de 1918, refirió al Ayuntamiento la facultad que le concedia el articulo 49 de la Ley Municipal, y determinaba que para llevar a cabo la eleccion de Alcaldes, se celebrara sesion extraordinaria por medio de la presidente mayoría absoluta de votación, quedaba a su vez anulado el articulo 32 de la misma Ley.

El Sr. Garrido Sanz refirió que Col motivo de su dimision no habian sido otros que Col que acababa de exponer.

El Sr. Presidente anunció que quedaba elevada la dimision del Sr. Garrido Sanz, y después de felicitarle por esta actitud, leauto la sesión siendo Col doce y cincuenta y cinco de la tarde. Comendados por: vale, tiene permitido de a no vale.

El Secretario

El Presidente

D. Cortés

Mierapasa

Madrid



Juan M. Mauchón

Mar. Rayos

Viterio Lope

Alvaro Villanil

E. de Sainz

por la corte

J. García Revenga

J. Manuel Llanes

J. Bustillo

Angel de la Haza

José P. Cordero

José Corone

Miguel Interguard

Manuel Fencero

Francisco Silva

José Alameda

Enri. Sainz

José Calvo



229

Seccion ordinaria de 10 de octubre de 1910.

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido Juncos.

[Handwritten signature]

Se abrió a las once de la mañana en segunda convocatoria, por un Ralor asistido a la primera vez que

asistió el Sr. Villamil del señal, Xipina, Canova, Caspe, Hacerel y Oleguena, dando este actura del acta de la sesion anterior, celebrada el dia 19 del actual, con la lista de señal asistential a ella, que fue aprobada.

Excmo en asistencia por enfeno el Sr. Truile.

Acuerdos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar entiendo de la lista de asuntos pendientes de del. gado de del Comisionel en la del actual y dejarse a disposi- cion de del señal conxegal.

Pasar a la Comision respectiva, fundiendo a la Real Academia de Ciencias para la interposicion de recurso, si aquella lo este un procedimiento, una Real orden del Ministerio de la Gobernacion.

Excmo en asistencia

Excmo en asistencia

Ayuntamiento

Madrid

Gato Cão
 Garcia Cecunda
 Garcia Orlando
 Garcia Kevanga.
 Theobaldo
 Guimaraes (card 2)
 Herculano
 Olegario.
 Lancel
 Nogueira
 Santos e Brancos
 Savio
 Silva
 Telo
 Tereza
 Vilalaz (card 2)
 Zamboni



señal de las variaciones del tráfico y del día. Basta el punto de que en cierta época existió en dicho lugar un guarda barbero para avisar de que no se interrumpiera esta comunicación.

dictamen fecha 12 de septiembre último:

Recomendar a incluir en el próximo presupuesto un crédito de 18.344'32 pesetas para el completo pago de los salos de remuneración de la gloriosa de Sanagedad que no han podido ser satisfechos a la contada por carencia de crédito presupuesto, según informe de la Contaduría de Villa.

Se acordó como proponía la Comisión sexta en el tercer fecha 19 de septiembre último, condes de Bencia a la Teniente González para la material ejecución de los salos de remuneración de un abuelo de madre en el solar número 7 provisional de la calle de Valle Hermoso con vuelta a la de Rodríguez San Pedro un mes 21, con los mismos participaciones y aduana que a los anteriores, debiendo obtener por separado la licencia para el ejercicio de la industria a que se dedica el abuelo.

Procedural de la sesión anterior.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en el dictamen fecha 25 de septiembre último:

1º Revenir un crédito de 161.460'53 pesetas que se abonará en la forma que a continuación se expone, con cargo a la partida consignada en el capítulo 4º 2, del capítulo 3º, artículo 6º del presupuesto en ejercicio:

Al Sr. Emilio Cuenca por conservación durante el año 1918 y primer trimestre de 1919.....

El mismo por idem id. id.

Suma y sigue.....

63.239'50

33.841'50

33.145'80



Suma anterior 33.145'80

Al Sr. Emilio Cuenca por conservación por los meses de abril a diciembre de 1918

y primer trimestre de 1919..... 33.241'48

Al Sr. C. Clayton Díaz por conservación durante el año 1918 y primer trimestre de 1919.....

18.038'01

El mismo por salos y honorarios de renta el año 1918.....

23.113'86

Total

161.700'05

Voto en contra el Sr. De la Cruz.

2º Establecer la partida de 8.500 pesetas para pago de los remuneraciones desde 1º del actual hasta 31 de marzo del año próximo a los participantes graduados de la Beneficencia municipal a fin de dar cumplimiento a una providencia del Sr. D. Gobernador civil por la que, al estimar causa de Sr. Antonio Rodríguez y otros seales, contra amparo de la Junta municipal que impidió el presupuesto de la citada Beneficencia, restando en ello el amparo del Ayuntamiento de 31 de marzo sobre nombramiento de los referidos participantes, se conforme este amparo, puesto que al aprobarlo por aquella autoridad el presupuesto para el siguiente año se hizo sin perjuicio de la resolución de los remos formulados contra el mismo, uno de los cuales era el de que se vota, cuya cantidad se deducirá de la partida consignada en el Capítulo de Tránsito.

Madrid

Se dio cuenta de un dictamen de Col. municipal Cu-
mple y fides que Col. anterior proponiendo la
aprobación de Col. siguiente constitución para la or-
ganización del servicio de recaudación de Col. arbitrio
cabe casual y cabe libertad espontánea y etc.
etcétera.

1º: Que la recaudación de Col. arbitrio cabe casual
y libertad se realice en Col. suplenitorio de-
clarado y demás formal establecido al efecto por
Col. actual enplazado de la Administración municipal,
con arreglo a Col. condiciones y requisitos que
son de la Administración de Propiedad y aparcamiento
del Ayuntamiento.

2º: Que por lo que respecta a Col. imbuicionales
que figuran en el presupuesto actual de que queda la
del asunto al entender en el proyecto para el próximo
año, determinará acerca de la procedencia de man-
tenimiento y de la aplicación.

3º: Que como consecuencia de Col. anterior para
del tratamiento de una reforma substancial del ser-
vicio de recaudación, haciendo uso de la facultad in-
terdicta a V. E. en la condición 3ª del pliego de con-
diciones por que se rige el actual recaudador del
arbitrio sobre Col. casual, este este en sus funciones
tan pronto sea notificado el acuerdo por la Adminis-
tración y establecido el servicio en la forma que
Cada.

El Sr. D. Aguirre, después de leer la lectura del con-
to y de manifestar que la Comisión había reflejado

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



en el dictamen se enteró que sobre el P. D. mandado en el
seno de la misma se admitió el proyecto de organiza-
ción de la cobranza de Col. arbitrio, algo que tenía
sin embargo el temor de que por no encontrarse entre
Col. funcionarios municipales quienes recaudaran se con-
tara el actual constituido, continuando en el cargo del
servicio, y que aun siendo potestados de que la cobran-
za se efectuará directamente por la Administración de
Propiedad en la forma propuesta en el dictamen, con-
sideraba insuficiente cuanto se bariese, no tanto no se de-
signara inmediatamente por el Sr. Administrador de
Propiedad Rural y Urbana municipal en un pla-
zo que no debiera exceder de ocho días el personal
necesario única forma de que el peligro apuntado no
fuese una realidad.

El Sr. D. Aguirre dijo que la Comisión había recibido
una labor metódica y minuciosa de acuerdo, estudio
propósito a la promesa formulada por el Sr. Aguirre y
Agencia y el informe del Administrador de Propiedad
había sido ambiguo digno del mayor elogio, que habían
servido de base para la redacción del dictamen que se
admitía, respecto que en el estaba interpretado el deseo
del Ayuntamiento de admitir por sí mismo arbi-
trios de tanta importancia como el de Col. casual y Col.
libertad y de libertad Col. casual expuesto por el
Sr. Aguirre, porque en el momento que el dictamen
se aprobara, cesaría en sus funciones el actual recau-
dador, efectuando el operacional que este tenía a su car-
go funcionarios municipales que estaban ya designados.



El Sr. Aguirre y Luján manifestó que al redactar la ponencia que le encargó la Comisión, tuvo en cuenta principalmente el deseo de mantener en el Ayuntamiento por el Consejo, de que la cobranza de los arbitrios e impuestos se efectuara directamente por la Administración, sin ayuda de intermediarios, con el fin de economizar la cantidad anual que los recaudadores obtenían por premio de cobranza.

Expuso la forma en que actualmente funcionan los Supersuccionales sanitarios para demostrar que el recaudador de los arbitrios de carne y alcohol no realizaba sus trabajos que el de percibir los cantidades que por aquel concepto le entregaban los funcionarios municipales afines a los Supersuccionales, haciendo constar al propio tiempo que sin alterar el servicio en la forma que actualmente estaba organizado, y sin aumento alguno de personal podía desde luego efectuarse la cobranza porque el cometido que hoy tienen los empleados de los Supersuccionales encargados del afano y liquidación de los cantidades que se introdujeron en Madrid se le aumentaría en los mismos el de cobrar por el Sanidad, que se recaudaban reembolsados en el total de sus Supersuccionales. Pasa que diariamente la Administración de Arbitrios se ocupa de cobrar los impuestos, que como excepto en los estacionales por el Ayuntamiento, en el Ayuntamiento, los recaudadores con su poca importancia, no había peligro de defraudación.

El Sr. Cordero repudió el supuesto por el Sr. Aguirre

Ayuntamiento

[Firma]

Madrid

respecto al desenvolvimiento del asunto y añadió que el presupuesto aprobado por el Sr. Obispa de que el actual recaudador continuara encargado del servicio de cobranza, no existía porque dada la urgencia y carga del administrador de Madrid, no habría de admitir lo que el Ayuntamiento acordase.

Refirió el Sr. Obispa haciendo constar que después de todo lo expuesto y ante la seguridad de que en un corto plazo que podía ser como máximo el de un mes se establecería el servicio cobratorio tal y como la Comisión había propuesto, no tenía inconveniente en dar su voto favorable a la aprobación del dictamen y propuso se encargase al Sr. administrador de Sanidad el estudio y redacción de un proyecto para unificar la recaudación de todos los arbitrios, con el fin de que de esta forma, terminase la cuestión de que había recaudadores que percibían por premio de cobranza alrededor de 1000 duros anuales.

El Sr. Presidente manifestó que le parecía admirable la idea y que desde luego se pondría al habla con el Sr. administrador de Sanidad para que en un término prudencial, pudiese realizar su trabajo.

El Sr. conde de Fingipiel manifestó que la reunión de que formaba parte dada su alta importancia al primer ratón del dictamen o sea el relacionado con que la recaudación de los arbitrios de carne y alcohol, se efectuase por empleados municipales sin au-

mento ninguno de personal, porque este fue el acuerdo que adoptó el Municipio cuando trató de la implantación de dichos impuestos.

Dijo respecto al segundo extremo que desde el momento que el servicio se iba a realizar satisfactoriamente en cumplimiento del Municipio y sin intervención de dicho exterior, no era necesario utilizar la partida consignada en presupuesto para nombramiento de nuevo personal y por tanto, aunque pareciera redundante, estimaba conveniente que el mencionado segundo extremo se aclarara y ampliase, indicando como viene que puesto que el servicio de recolección se iba a realizar en la ciudad por funcionarios municipales, no se haría uso de aquella cantidad consignada en presupuesto, toda vez que durante el actual ejercicio no es preciso usar un tal cual.

Y con referencia al tercer punto del dictamen dijo que de acuerdo de la Comisión dice el explicación material acerca de la forma en que se iba a verificar la institución del actual recaudador y de tal personal que este tenía a su disposición. Manifestó al Sr. Aguirre y Estévez que la institución se efectuaba por el cumplimiento municipal que el efecto designaba al Sr. Alcalde y que en caso al actual recaudador y al personal a su orden, ninguno dificultad surgiría, porque teniendo al Ayuntamiento facultad suficiente para reducir el contrato cuando lo estimara conveniente, así como plantear que fuesen nombrados particularmente por

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Madrid



acreditarse, cesaría con él, atendiendo que por referencia al Ayuntamiento que tenía, estaba seguro de que no surgiría ninguna inconveniente por el recaudador de la recaudación en conjunto con el Ayuntamiento.

El Sr. conde de Siquel se dio por satisfecho con el anterior explicación, e indicó que atendiendo al segundo extremo en la forma que había indicado, estaría en pie del dictamen como igualmente por demás congruente de mismo presenté.

El Sr. Tala recordó que cuando se encargó de la reforma de tal del arbitrio el actual recaudador se dijo que como tal cumplimiento municipal puesto a su servicio iban a aumentar en trabajo, atenderían entre otros puntos diversos de clasificación por el mismo cometido que se les confiaba y que de por ende la gran parte del Sr. conde de Siquel tendría que cesar esa remuneración por lo cual y en razón de que podía con ello originarse algún conflicto, llamaba la atención del Consejo para que quedara bien aclarado este extremo.

El Sr. Cortés Ormaeas solicitó explicaciones respecto a lo que iba a servir con el personal que el administrador de arbitrio distintos al servicio de recaudación, toda vez que a su juicio, y al valor de cometido, tendría aumento de honor de trabajo.

El Sr. Aguirre y Estévez volvió a explicar al Consejo la forma en que naturalmente se iban realizando en tal Supersición sanitaria los operarios de obra de tal arbitrio de canal y alcantarillas, como



parándolo con el régimen que se implantase en los
cerros para demostrar que el procedimiento era el
mejor de los que se han usado, no aumentándose el trabajo de
los funcionarios que se designasen, no había ne-
cesidad de remuneración extraordinaria ni de
utilizar la cantidad del presupuesto en perjuicio
para el aumento de nuevo personal.

El Sr. Canals, aludiendo a las consideraciones
expuestas por el Sr. Aguilera y Luján, aludiendo
que según tenía entendido, en diferentes dependencias
municipales, había agotado el presupuesto y tanto si
se aumentaba el personal, como si se implantaba
el nuevo régimen, deberían pasar a los presupuestos
del, porque de lo contrario y faltando el cla-
ro, los presupuestos fiscales de ahora, no podrían
ajustarse con la regularidad necesaria.

El Sr. Cortés y Maza refirió indicando que se
había acordado una comisión de empleados para
quejarse de que en tanto que algunos compañeros
percibían cuatro pesetas diarias en concepto de
compensación por servicios extraordinarios, a otros se les
había de quitar esa misma suma a pesar de ser
prestando igual servicio que aquellos.

El Sr. Aguilera y Luján dijo que con respecto
personal a que había aludido el Sr. Cortés y Maza
no existían, porque en realidad no se realizaba
trabajo extraordinario; que lo que podía haber
ocurrido era que el Sr. Administrador de Bienes
Públicos, para estimular el celo de los empleados

[Firma manuscrita]

a tal efecto, había concedido premios a algunos de ellos,
y añadió que en los funcionarios que se habían quedado
al Sr. Cortés se consideraban perjudicados, tenían que
pagar el exceso de dinero en quita regular a la
Presidencia.

El Sr. Cortés y Maza volvió a usar de la palabra para
manifestar que lo propuesto por el Sr. Cortés de
financiar a los mejores procedimientos para que por ningún
motivo se utilizara la partida que en el presupuesto
siguiente se consiguiera con destino a aumento de
nuevo personal.

El Sr. García Llerena indicó la inconveniencia de
que en el dictamen se determinase la cantidad que
hubieran de salirse al personal que realizase la re-
paración de los edificios, porque en las estaciones financia-
rias y en la materialidad, inquietaban demasiado can-
tidades de ingratitud.

El Sr. Tato repuso en nombre de la Comisión, que
esta retiraba el dictamen para redactar uno nuevo
en el que se intercalasen los adicionales y propuestas
formuladas en el curso del debate con el fin de alen-
tar y concretar todo lo posible el criterio del Ayun-
tamiento.

El Sr. Corrales advirtió que la remoción de
edificios de alquiler se estaba efectuando de manera
ilegal por no haberse cumplido el precepto contenido
en el Real decreto de contratación de servicios públi-

col. y alcohol que en realidad y estando conforme
todas las partes conexas en que el mismo servicio
de recaudación de carne y alcohol se efectúa
con engrosado municipal y sin aumento de gasto
realmente podía quedar agotado el dictamen
a reserva de que el Sr. administrador de Propiedad
del comitido con la mayor brevedad posible a la
aprobación del Ayuntamiento, el plan y forma de
realizar las operaciones recaudatorias.

El Sr. Presidente después de ordenar la lectura
del dictamen para que el Ayuntamiento acordase si
nuevo se abrense dijo, que como había sido re-
nunciado por el Sr. Dato, en nombre de la Comisión
a los efectos por dicho Sr. conexas indicados, y la
misión que tenía que realizar el Sr. Dato para
organizar debidamente el servicio, invitara algún
tiempo, seguramente un mes, en tanto que se ter-
mina a cabo dicho trabajo y se remitía a la ap-
robación del Municipio para remitir la Comisión
el próximo lunes con el fin de acordar en un
nuevo dictamen las alteraciones y propuestas hechas
en el curso del debate, pero con el deber de pre-
cisar de que en ese reunión quedaba terminada
el trabajo para que pudiesen firmar en el resto
del día de la próxima sesión y a cabo el mismo
dictamen de que la recaudación de los arbitrios
de carne y alcohol, se elevase a cabo en el de-
partamento sanitario en la forma que determinase el
administrador de Propiedad y fin que por un

Ayuntamiento



Madrid



236

que concepto pudiesen basarse para el nombramiento.
Conforme al Ayuntamiento con las anteriores in-
dicaciones de la Presidencia, quedó retirado el dicta-
men haciendo el Sr. García Miranda la obser-
vación de que no estaba conforme con que la Admi-
nistración de Propiedad fuese la que determinase
las condiciones que hubieran de regir las recauda-
ciones.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión ma-
yor fecha 26 de septiembre último, proponiendo la ap-
robación de las siguientes bases para la liquidación de
los obrajes del primer tomo de la "Historia de la pro-
piedad de la villa de Madrid" y sus sucesores (He-
nrich del Canto de Madrid):

1º Que se conceda al comisionario de los indi-
cados obrajes un sueldo y otros gastos de tal modo
para que sin perjuicio alguno, pueda a digno en
los debidos condiciones del pago de la avería
del Canto de Madrid, entre la villa de Madrid y el
de San Gil continuando el mal, si aquel no se ha-
base en los debidos condiciones de recibo, la suma
requisita los penalidades que determinan el artículo
13 del pliego de condiciones de la contrata, reali-
zándose los obrajes por la Municipalidad y en ca-
so a la fuerza conguada para responder del
mismo cumplimiento del contrato.

2º Que se apruebe la liquidación de los obrajes
de la relacionada avería del Canto de Madrid,
exceptuando los del pavimento en consonancia con

La propuesta de la Suscripción facultativa municipal de Cal minimal como resultado de la suscripción definitiva.

3º Que con arreglo a la liquidación practicada por el indicado el Suppositor facultativo o informe emitido por el Excmo se pudiese a verificar la entrega al convecionario o en representación legal, en plena propiedad de la finca este de Calabaca número 5, la cual habia de ser devuelta y reconstituido en solas en el nivel abusacional fijado.

4º Que teniendo integridad el nivel al convecionario al Ayuntamiento, en concepto de antiguo por título de adquisición de solas correspondiente a este primer trazo en uso de Cal facultado que el otorga el artículo 11 del pliego de condiciones de la contrata, resultando de la liquidación practicada en solas a su favor de 120.046'67 pesetas se debe aplicar el reintegro de aquella suma al convecionario con sus intereses, imputándosele en el primer ingreso que se le a Cal fondo municipal, al llevar a efecto la adquisición de solas correspondiente a la calle de R. y Otargall, segundo trazo de esta reforma urbana.

El Sr. Conde hizo constar que, a su juicio, la Comisión, ante de haber elevado dictamen al Ayuntamiento, debió informarle de los términos al cargo de la Supleta convecionario tuvo en realidad este desviado procedimiento para realizar Cal obra en solas que únicamente se le concedió y si pudiese

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



otorgarle una nueva ampliación.

El Sr. Torralba explicó a grandes rasgos todo lo ocurrido desde que se terminaron los obras del primer trazo para dentro que la Supleta segunda del plazo que se le concedió para repasar Cal deficiente observado en la pavimentación no había realizado Cal trabajo en nivel suficiente, porque a primera vista se observaba que Cal material empleado era de mala calidad y deficiente la mano de obra por lo cual esta parte no se remedio en nuevo plazo para la consecución de Cal deficiente pero que de ninguna manera se acordara esto ni se otorgase cantidad alguna a la Supleta hasta tanto que ampliase todo el convecionario a satisfacción completa de Cal vecino.

El Sr. Iglesias y Tejuna dijo que después de haber terminado el plazo concedido al convecionario para la realización de Cal trabajo a que se venia aludiendo y demostado como estaba en el expediente que Cal obra del primer trazo en caso aun liquidada no admitía por su insuficiencia, pugnaba que ante de adoptarse acuerdo por el Ayuntamiento respecto al dictamen, el arquitecto director de Cal obra de la Gran Vía, informase acerca de Cal nivel siguiente:

Primer.- Si se habían cumplido por el convecionario las condiciones del pliego que sirvió de base para la subasta en lo tocante a la clase, calidad y tamaño de Cal adoquines colocados en el pavimento del primer trazo y man-

terial de Cal asnal, como asimismo todo aquello que en el mencionado pliego se exigiera respecto a esa clase de obra.

Segundo - Se presentaba detalladamente la cuenta de Cal asnal de pavimentación del primer trazo que por su mal estado necesitaba repararse o volver a asfaltar, para que quedasen en condición de ser recibidos.

El Sr. Silva manifestó que cuando fue nombrado Inspector del servicio de Vial pública, uno de sus primeros preocupaciones fue el reconocimiento del estado en que se habían ejecutado los trabajos de pavimentación del primer trazo de la Gran Vía y que bien era cierto que los tramos habían arreglados que en la época en que se verificó la subasta aun no se había hecho ninguna obra de esa clase sobre todo de conservación como ahora se verificaba sino que todo el trabajo se efectuaban sobre arena de río estaba demeritando, a juicio también de los técnicos que el material empleado era de inferior calidad, por tanto de adquirirse precedentemente del principio de una sección vegetal material habían resultado blandos, y que debido a eso los asfaltos se habían pulverizado, en grandes sacos que no podían cargarlos más que un material no fuese sustituido por otro mejor y de mayor durabilidad, y añadió que la Empresa, al propio tiempo que aseguraba que el asfalto y el del asfalto de la Vía de San Gil se habían hecho con arreglo al pliego de condiciones, admitía la responsabilidad alegando que sus deficientes

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



mas por quien el Balase abierto al tenderse rodado el primer trazo así de ser recibido que el total Cal asnal y canal de transporte empleado para la ejecución de base y aluminado del segundo trazo habían utilizados y utilizados se pudo manifestar de como termino de su intento que el Ayuntamiento debía considerar el nuevo plazo que se proponía en el dictamen, aun estimando que era corto porque en realidad para llevar a cabo en debida forma la reparación y sustitución del material por otro, pedía bastante todo el pavimento.

El Sr. Conde volvió a usar de la palabra insistiendo en que quedaba el informe técnico para ser si se aplicaba a la Empresa constructora la prescripción determinada en la misma respecto a que en el caso de no realizarse algún trabajo en la forma prescrita en el pliego de condiciones, el Ayuntamiento Cal haría con cargo a la fianza, o de lo contrario se metía a la concesión del nuevo plazo; y añadió que no podía ahora hablar de liquidación inmediata, no se verificaba la recepción en debida forma.

El Sr. Aguirre y Leizaola insistió en la necesidad de que informase al arquitecto Inspector municipal de Cal asnal en los términos que había propuesto, como también pidió para que la Comisión primera y el Ayuntamiento designaran a personas encargadas a la Empresa el plazo y, además si era llegado el momento de liquidar Cal asnal del primer trazo.



El Sr. Larralde abundó en las mismas consideraciones y el Sr. Rogers, siguió de recordar las dificultades que se apreciaron por el retraso con que se iba a utilizar el obra en el mes de mayo último, dijo que como el costo de un edificio, sea en forma de reparación que en forma de nuevo el pavimento, en tanto esto no se realizaba, no procedía acordar la liquidación de primer tramo.

38 de Covina quien me debia sacar particular de la manifestado por el Sr. Aguilera y segun unido al expediente y sin necesidad de ir a Comision pasara al siguiente inspector de Calidad que se le comunicara en plaza para que cuando se le comunicara se le comunicara segun lo que la Comision pasara al Ayuntamiento.

que se fijase a la impresión facultativa de tal o tal un pla-
zo prudencial irrevocable con objeto de que informase
acerca de la posición del Sr. Aguirre y de alguna que con-
sideraba muy oportuna.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Comisión
quinta, fecha 6 de septiembre último proponiendo la
posición por encima de del canal de desinfectos del
Gobernador de Ciudad en 1874 para cada una va-
riante por división de la Cabaña y definición de
la Laguna Real Nueva y proponiendo asimismo
la aprobación de las siguientes bases para el referido
canal:

Presentar certificación de buena conducta y de seriedad y aptitud física suficiente por facultativo.

Del instancial se presentaban en el plazo de quince días hábiles, de once a catorce en el Registro general, a partir del siguiente a la intercepción del anuncio.

do en el Gobierno municipal.

El nombramiento se hace con carácter provisional por el plazo de quince días a contar de la fecha de su posición durante el que entra la institución municipal, prescindiendo luego para informe del Sr. Jefe del Gobierno, acerca de su aptitud y demás condiciones para el desempeño del cargo, a confirmar el nombramiento o a dolo de sin efecto.

El Sr. Lóbal solicitó la retirada de ambos documentos a fin de que la Comisión redactase un tal cual real decreto para el concurso estableciendo orden de preferencia, pues con tal prioridad, tal cual requiera para que todos los concurrentes cumplieran condiciones para el desempeño del cargo y en su caso convenia conocer el criterio que preside a la Comisión para procesar los asuntos.

El Sr. García Revenga dijo que la propuesta se había limitado a transmitir el asunto municipal aceptado para el nombramiento de dicho personal; y con el fin de evitar la posibilidad de que pudiera favorecerse a nadie la Comisión había agregado la condición de que el nombramiento no era firme hasta que el Jefe del Gobierno dijese si el individuo designado reunía o no aptitud para el desempeño del cargo.

Dijo que inicialmente una sucesiva suplen- cia por parte del Sr. Lóbal podía justificarse la ausencia de que dicho plazar se diera al fin Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



y como lo más probable sea que andarán al corriente bastante satisfactorios journals, este solo hecho sea un motivo de preferencia sobre los demás.

Por las razones expuestas manifestó que la Comisión mantendrá el dictamen.

Refirió al Sr. Lóbal insistiendo en conocer el criterio que iba a seguir la Comisión para elegir de entre los que se presentasen al concurso tal cual que hubieran de ocupar tal vacante, a no ser que se pretendiese hacer los acordados por el Ayuntamiento obviando a tal procedimiento antiguo.

El Sr. García Revenga respondió que no podía aceptar tal cual el criterio de la Comisión respecto al asunto, pero lo que sí podía afirmar era que si alguno reunía condiciones de preferencia sobre los demás, él sería el que sugiriese la vacante, y termino insistiendo al Sr. Lóbal a que presentase una moción de en la que se reflejase tal condición que dicho tal cual estimase como preferente y al Ayuntamiento de dicho tal cual tal cual.

El Sr. Lóbal insistió que después de lo dicho por el Sr. Lóbal no quedaba otro camino a la Comisión que retirar el dictamen si el que no quería dar la desagradable impresión de que intentaba volver al sistema antiguo de adjudicar tal vacante al favor.

Breve rectificación del Sr. García Revenga diciendo que la Comisión sostiene el dictamen en toda su integridad, quedo en su punto la deliberación del asunto a fin de dar tiempo al Sr. Lóbal para redactar



Ayuntamiento de Madrid

del dictamen folio 30 de septiembre último:

1º: Conceder licencia a D. Valentín Luis León como administrador delegado de la Sociedad anónima "Argentina" para establecer una fábrica de hielo de hielo en la calle de la Fuente del Cauce número 14 con injerencia a Col. informal que constan en el expediente.

2º: Conceder licencia a D. Santiago Olascoaga para establecer un café de Col. llamado "Tupá" en la casa número 23 de la calle de Calatayud con injerencia a Col. informal que constan en el expediente.

3º: Conceder licencia a D. Quil Olascoaga para establecer un taller de confección de instrumentos de música y funcionamiento de un teatro alcohólico con fuerza total de un caballo en la casa número 12 de la calle de Velasco de conformidad con Col. informal que constan en el expediente.

4º: Conceder licencia a D. Juan Tejeda con injerencia a Col. informal que constan en el expediente para instalar un establecimiento con fuerza total de un caballo en la imprenta establecida en la casa número 3 y 7 de la calle de la Placería.

5º: Conceder a D. Manuel Castro, representante de licencia para la catarata establecida en la casa de San Andrés número 2, para pago de Col. informal correspondiente.

Volaron en contra Col. informal Tato y Javier Cereceda.

Ayuntamiento de Madrid



6º: Concesión de conformidad con Col. informal de por Col. informal establecido el número establecido por el promotor, establecido D. Eduardo Olascoaga contra auto del Juzgado de 1ª instancia e interdicción del distrito del Hospital de esta Corte mantenidos en competencia en la demanda establecida por la Compañía Madrileña de Alambres y cableación por Col. contra el mismo. Igualmente se le paga de puntal por sugetos ingratos de nacionalidad extranjera para la fábrica de Col. y una Sargento de Col. requerido de interdicción en este punto por el Col. Gobernador civil de la provincia.

Y petición del Sr. Tato, quedaron sobre la mesa Col. del dictamen de la misma Comisión y folio que Col. anterior que a continuación se exponen:

Proponiendo la devolución de Col. dictamen por Col. pagado para establecer un depósito de sustitución de la gestión en la calle de Velasco número cuatro y cinco.

Proponiendo un nuevo régimen de explotación de Col. y montes para la temporada que sea comensal en 30 del actual con arreglo a la escala propuesta por la Administración de Propiedad Municipal y Col. y Col. informal.

Se acuerda como programa la Comisión puesta en 20 de dictamen folio 2 del actual:

1º: Conceder licencia a D. S. S. S. S. para Col.



quis un garage en el solar número 4 de la calle de la Taberna de Col Indalecio con sujeción a Col plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente.

2º Concede licencia a D. E. Benito para construir una casa en el solar número 3 y 4 de la calle de Tabern y para levantar solar de reforma en la casa número 4 de la Taberna de Col Indalecio con sujeción a Col plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente.

3º Concede licencia a D. Pedro de Tellechea para construir una casa para fábrica en la calle de Eduardo Dato, con sujeción al plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente.

4º Concede licencia a D. Ricardo Fernández con sujeción a Col plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente, para levantar solar de ampliación en la casa sita en la calle de Martín de Col Llored con sujeción a la D. E. Benito número 12.

5º Concede licencia a D. L. Llored Gómez para levantar solar de ampliación e instalar abastecimiento de calefacción en la casa número 3 de la calle de Tabern, con sujeción a Col plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente.

6º Concede licencia a D. Llored Gómez, con

Ayuntamiento de Madrid



para a Col plano y memoria presentados y a Col informal que contiene en el expediente para construir una casa en el solar número 33 de la calle del Conde Duque con sujeción a la plaza del Cristo y abonar al propietario la cantidad de 134 de pesetas, en las Obligaciones de Expropiaciones del Estado por expropiación forzosa y el correspondiente rédito en metálico como importe de 244 de pesetas que se le expropian por la calle del Conde Duque y 134 por la plaza del Cristo que hacen un total de 378 metálico, en metálico que han sido valorados por el arquitecto de la Sección al precio de 64 de pesetas metálicas.

7º Concede licencia a D. José Tabern, en representación de la obra benéfica denominada "Hospicio de San José de Col Trancoso", para construir un edificio con la altura de 18'30 metálico destinado a colegio de niños, en el solar sito en la calle de Col Trancoso número 12, e instalación de Col techos de calefacción, con sujeción a Col condicional técnica fijada por Col facultativo municipal, de los de derecho en conformidad con lo que dispone el artículo 12 de la Ley de 18 de marzo de 1901, informada por la D. E. de febrero de 1907, el 14 del reglamento de 15 de diciembre de 1906, dictado para aplicación de la primera de aquéllas y el pliego de condiciones de la contestación a la Reclamación de la prolongación de la calle de Indalecio y anexo de la plaza del Calleón con la calle de Indalecio, por tanteo de

[Firma manuscrita]



un edificio implantado en una vía afectada por esta obra de urbanización, y no pudiendo fijarse de momento en verdadera cantidad la variante a que debe ajustarse la construcción de que se trata hasta que se conozcan los datos positivos de nivelación, la licencia que se otorga habrá de entenderse que se concede sin que a la Municipalidad alcance responsabilidad alguna, lo cual, bajo ningún concepto ni pretexto podrá ser exigido en ningún caso en su momento.

2º: Conceder licencia a D. Marcelino Moreno para construir una casa en el solar número 184 de la calle de la Gaudera de España, poses de ésta moderna, extensiva, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que cubren en el expediente, para conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicho solar, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecto a la finca, según prescripta la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902, requiriéndose al interesado a los efectos señalados.

3º: Conceder licencia a D. Juan Martín para construir una casa en un solar de la calle de la Gaudera de España, antiguo solar de la Gaudera, extensiva, con igualdad preceptiva y cláusula que al anterior.

4º: Conceder licencia a D. Carlos López, en

el solar preceptivo y cláusula que a los anteriores para construir un edificio destinado a fábrica de productos cerámicos en la zona limitada por el solar Abadía, línea del ferrocarril de Madrid a Leganes y el camino de Valdeaviso, extensiva.

11º: Conceder licencia a D. Antonio Rojas para construir una casa en el solar número 4 preceptivo de la calle de Berengate, extensiva con los anteriores preceptivos y cláusula que a los anteriores.

12º: Conceder licencia a D. Juan Vela, con igualdad preceptiva y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en un solar de la calle de San Lorenzo, extensiva.

13º: Conceder licencia a D. Gregorio Cavalon para construir un solar de cerámica en el solar número 84 del paseo de Batanadura, extensiva con los anteriores preceptivos y cláusula que a los anteriores.

14º: Conceder a D. Eduardo Lruel la fianza de 2.500 pesetas en un título de la deuda al 4 por 100 que cubra en la Caja general de Depósitos bajo retención número 237.043 de entrada y 21.144 de registro, en garantía de D. Juan Sánchez Páez, contra todo que ha sido hasta fin del año 1918 del municipio de Madrid para los servicios municipales, por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

15º: Autorizar la entrega a D. María Isabel, de los Obligaciones de Propiedad del Interior que



forman parte del depósito que tiene constituido en el Banco Español del Río de la Plata y han resultado amortizadas, siempre que pavia o pavia únicamente conique en la Caja general de depósito tal las obligaciones de la misma clase de pavia que quedaban afectas al primitivo depósito precedente del importe de la apropiación de la casa número 32 del paseo del Prado.

16º: Xiquar al arquitecto D. Gregorio Lote, nombrado ayudante facultativo de la Sección de Edificación en virtud de convenio en 9 de agosto último, el sueldo de 3.600 pesetas, para tal pava se consiguen en el presupuesto en ejercicio.

17º: Autorizar a la Alcaldía Presidencia para que ordene a la Dirección de Fontanería Alcaldía la supresión de tal edificación a cuenta de la retribución de pava que procedan según tiene en virtud la contrata de tal obra de saneamiento del subterráneo de la Capital y con arreglo a lo dispuesto en el Real decreto de 28 de agosto de 1912 y 9 de marzo de 1919, para la sanción de un acuerdo por la Junta municipal, y que una vez expedida dicha edificación sean elevadas a la supresión de la contrata por parte del Estado, no considerándose fiscal pava que sean aprobadas por dicha autoridad.

18º: Conceder a D. Filomeno de la Cruz, vinda del Obispo del ramo de Fontanería, Buresta

Ayuntamiento de Madrid



María López, el sueldo por una sola vez de 100 pesetas en atención a tal sueldo servido prestado por el fondo.

19º: Conceder a D. Manuel Lirio, vinda del Obispo municipal D. Pedro Cristóbal San Lote, un sueldo de 100 pesetas por una sola vez, en atención a la precaria situación en que se encuentra.

20º: Conceder a D. Pilar García, vinda del Obispo Lote Bardal y en atención a tal sueldo servido prestado por este por una sola vez alguna del pava, un sueldo de 100 pesetas por una sola vez.

21º: Conceder a la madre del Obispo Lote Lote González, D. Lote González Tejero, la cantidad de 100 pesetas en concepto de sueldo y por una sola vez, en atención a la situación precaria de la sobreviviente.

El pava de tal sueldo Lote y marqués de Villa Bodega, respectivamente quedaron sobre la mesa del Real Ayuntamiento siguiente.

Proporcionando se consiente la resolución del Ayuntamiento señor Gobernador, estimativa del sueldo intermedio por el propietario de la casa número 40 de la calle de San Bernardo, contra el acuerdo municipal que ordena la demolición de un lavatorio construido abusivamente en dicha finca.

Proporcionando tal acuerdo reglamentario para emitir una vacante de delineante de Fontanería y la provisión de la resuelta.

En este momento el Sr. Obispo Luis cuenta que

se acenta del valor.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión quinta fecho el 1.º del actual programiendo la confesión de los nombramientos interiores del Colegio de San Ildefonso, hecho por la Real Academia de Ciencias y propuesta del Regidor patrono, según acuerdo municipal, en virtud de motion del entonces Regidor Sr. Manuel Rodríguez, y en su consecuencia, nombrar con carácter definitivo a don Juan Olegario J. Coultley Courneig para la plaza de francés, y a don Hilfo García Ordoña para la de contabilidad.

El Sr. García Ordoña manifestó que no se oponía a la aprobación del dictamen en cuanto se refería al nombramiento de los profesores de Contabilidad y Teoría de Cálculo, pero en lo relativo a la plaza de francés, siquiera en nombramiento fuese con carácter de interinidad, tenía que verlo por consideras que no era lo más adecuado nombrando a una persona la explicación de dicha clase en un colegio donde todos eran niños, por lo que rogaba a la Comisión que retirase el dictamen para que la reformase en la parte que se refería al nombramiento de profesor de francés, nombrando solo constituido a un varón y que, a ser posible, explicase también al inglés.

El Sr. Aguilera y Tejóna dijo que no veía inconveniente en que fuese una persona la que explicase dicha asignatura en el Colegio de San Ildefonso



[Handwritten signature]



A.O.O.



247

estudiándose de que no se hubiese ocurrido a nadie antes del estudio a otros idiomas como el inglés y el alemán, una instancia se podía interponer al Ayuntamiento de Kummer, que era un verdadero protegido pues que poseía varios idiomas, y además se hallaba protegido dentro del escalafón por la especialidad de su cometido, acerca de lo cual formulaba desde luego la propuesta, asignándole más adelante una pequeña gratificación, ya que por ahora estaba dispuesto el Sr. Kummer a aceptar dicha clase gratuita.

El Sr. García Ordoña contestó que la Comisión se había limitado a aceptar íntegramente la propuesta del Regidor patrono del Colegio, y si figuraba una reserva para la plaza de francés era porque así se había hecho la oportuna indicación por el resto de los profesores del mismo puesto que remitía voluntariamente para el desempeño de dicho cargo y rogó al Sr. García Ordoña que desistiese de su petición.

Retiró el Sr. García Ordoña haciendo suya la propuesta del Sr. Aguilera y Tejóna ampliándole a que también se explicase el alemán.

El Sr. Reglero entendió que debía suspenderse la discusión y dar la opinión del Sr. Regidor patrono el que se encontraba acenta del valor en este momento.

El Sr. García Ordoña dijo que ya su Comisión había sugerido este mismo anterior, de suerte que te-

de Madrid

nia noticia el Sr. Otaguena de mal era el parecer de su señoría respecto del asunto.

El Sr. García Revenga no vio inconveniente en que se aprobara el anterior referente a la plaza de Contabilidad y de Tesorería de Ribes y que quedase sobre la mesa lo de la profesora de francés para cuando el Sr. Otaguena estuviera presente y pudiese dar la necesaria explicación. El propio tiempo puestas en conformidad a la adición del Sr. Aguilera y Luján respecto de que se estableciera la cátedra de inglés y de alemán recomendándole al Sr. Hummer, pasando por tanto, esta propuesta a formar parte del dictamen.

Lo segundo se aprobó el dictamen con la adición del Sr. Aguilera y Luján y con la modificación de eliminar el nombramiento de la profesora de francés, pasando solo noticiosamente a la Comisión para que propusiera lo que estimase oportuno.

Con motivo de este asunto el Sr. Regles recomendó la oferta hecha por un profesor para dar gratuitamente la clase de gimnasia en el grupo escolar Com. de Ribes y a fin de que la Comisión le turne en cuenta y se le encomendase a dicho señor antes que a ninguna otra persona.

El Sr. Ribes dijo que pasaría a la Junta municipal de 1.ª instancia la propuesta del Sr. Regles para que resolviera lo que estimase oportuno.

Se dio cuenta de la del siguiente dictamen del Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

de Madrid



La misma Comisión que el anterior:

Proponiendo la provisión de una plaza de Sofá familiar, vacante por jubilación y su resultado.

Proponiendo la provisión de una plaza de Sofá familiar, vacante por fallecimiento y su resultado.

El Sr. Aguilera y Luján interviene se dijera sobre la mesa.

El Sr. García Revenga, en atención a que se trataba de asuntos reglamentarios que no ofrecían duda y al perjuicio que se irrogaría a los interesados retardando la aprobación de dichos dictámenes rogó al Sr. Aguilera y Luján que desistiera de su petición.

El Sr. Aguilera y Luján dijo que tenía noticia de que algunos miembros se consideraban postergados, pero que aparte de esto, su petición tenía por origen el cumplimiento de un encargo de su cargo como ministro Sr. Otaguena, quien le había encomendado pudiese que dichos asuntos quedaran sobre la mesa al momento del salir de sesión.

Después de consultos la Presidencia que, con efecto, el Sr. Otaguena le había encomendado que se anotaba del salón y en vista de insistir el Sr. Aguilera y Luján, en su petición, quedaron sobre la mesa dichos dictámenes.

Se acordó como propia la Comisión seale en 13 dictamen fijo 2 del actual:

1.º Conceder licencia a D. Juan Ortega y Vaca y D. Antonio González para construir un edificio en el solar número 7 del paseo de Ronales, hoy de Balles

Landata esquina a la calle de Segurilla, con arreglo a los informes técnicos y reglados de los Ordenamientos aplicables al proyecto presentado; pero en la inteligencia y con la condición de que esta concesión tan sólo implica y autoriza la de realización de los obras sin perjuicio al destino que pueda tener el indicado edificio, que en ningún caso podrá ser utilizado para ningún fin industrial sin que el Excmo. Ayuntamiento, y previa expresa petición de aquésta para el ejercicio de dicha industria, autorice con los condicionales que estime oportunos la utilización de los terrenos locales.

2º Aprobar los condicionales siguientes relacionados con la adjudicación de una parcela inestable, rebante del suprimido Camino de Villavieja a un solar con fachada a la calle de O'Donnell y Ocasarte:

Primer.- Autorizar la adjudicación al solar propiedad del Sr. Juan de Olavarría, con fachada a la calle de O'Donnell y Ocasarte, la parcela inestable procedente del remanente del suprimido camino de Villavieja en extensión de 56'37 metros cuadrados al precio de 38'64 pesetas asignados a cada metro por el Sr. arquitecto municipal, debiendo inscribirse en el fondo del Ayuntamiento de la segunda zona, con arreglo a lo que prescribe el artículo 13 de la vigente ley de 26 de julio de 1892 el impo-
to que representa la indicada parcela apropiada y adscribiendo como título posterior la correspondiente



[Firma manuscrita]

de Madrid



A.O.



249

certificación que habrá de expedir la Secretaría para su inscripción en el Registro de la Propiedad.

Segundo.- La concesión de la licencia solicitada para construir un hotel en el indicado solar, con arreglo a los informes emitidos por el Sr. arquitecto municipal y Junta de Urbanidad y reglados de los Ordenamientos vigentes aplicables a la construcción de fincas y adscribiendo que los obras una vez terminadas, deberán ser objeto de inscripción por el Sr. arquitecto municipal y que no será concedida licencia de habitabilidad si no se han cumplido los condicionales en arreglo a los cuales se expide dicho documento.

3º Conceder licencia a D. Mariano Galán de la Fuente y a Enrique Usella Rubio para construcción de una casa en el solar número 86 provisional de la calle de Andrés Bello, siempre que los obras se ejecuten con estricta observancia de los informes técnicos que constan en el expediente reglado invariable en los Ordenamientos municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; adscribiéndose que si durante la ejecución de los obras y una vez que sean terminadas, sean reconocidos por el arquitecto municipal para comprobar si se ajustan a la licencia que le concede y que, oportunamente, deberán presentar todos los documentos necesarios para que los sea concedida la licencia para la instalación y funcionamiento de ascenso eléctricos a que hace referencia la

memoria.

4º: Conceder licencia a D. Gregorio Tenorio para ejecutar obra de ampliación en la casa número 6 duplicado del poseso de la Castellana, con la exención de derechos que quedan correspondientes siempre que tal obra se haga con estricta observancia a lo que se previene en el informal municipal, reglas marcadas en tal Ordenanza municipal y demás disposiciones vigentes aplicables al caso: advirtiéndole que durante la ejecución y una vez terminada se dar reconocimiento por el arquitecto municipal para comprobarse si se ajustan a la licencia que se concede.

5º: Conceder licencia a D. Gregorio Tenorio para ejecutar obra de ampliación en la casa número 6 triplicado del poseso de la Castellana, con vista a la calle de Argala, con la exención de derechos que quedan correspondientes y con iguales disposiciones que al anterior.

6º: Conceder licencia a D. Guil. Figueroa para ejecutar obra de consolidación y reconstrucción de mural de planta baja en la casa número 11 de la calle de Meléndez Valdés, con iguales disposiciones que a tal anterior y con la advertencia de que si al reconocimiento que la de poseso da a la terminación de tal obra resultare ampliado el bando de 3 de octubre de 1858 respecto a desagües, no se contentará bajo ningún pretexto a violar la construcción de referencia.



[Handwritten signature]

de Madrid



7º: Conceder licencia a D. Francisco Tenorio para ejecutar obra de ampliación y adverbencia que al anterior, para ejecutar obra de reforma en el Hotel número 26 de la calle del General Martínez Campos.

8º: Conceder licencia a D. Cipriano Olano, en representación de D. Nicolás Olvera, y con iguales disposiciones y adverbencia que a tal anterior para ejecutar obra de reforma en la casa número 5 de la calle de Monte Segura.

9º: Conceder licencia a D. Joaquín Lorenzo para ejecutar obra de ampliación y reforma en la casa número 12 de la calle de Segurilla, con iguales disposiciones y adverbencia que a tal anterior.

10º: Conceder licencia a D. Rafael Lorenzo para ejecutar obra de reforma y ampliación en la casa número 64 y 66 de la calle de Príncipe de Borbón, siempre que tal obra se haga con estricta observancia a lo que en tal informal municipal se previene, reglas marcadas en tal Ordenanza municipal y demás disposiciones vigentes aplicables al caso: advirtiéndole que durante la ejecución de tal obra y una vez terminada se dar reconocimiento por el arquitecto municipal al objeto de comprobarse si se ajustan a la licencia que se concede.

11º: Declarar en principio, que la calle de Olvera, clasificada con el carácter de secundaria en tal relación a que se refiere el artículo 3º del reglamento dictado para la ejecución de la Ley por que el Excmo. se rige, se incluya entre las de in-

casal presente, y que se interese al Banco de Vici-
nistas de la Gobernación, se diga conveñer a
ta proposición.

12.º = Conceder por una sola vez a don Manuel
Sáez Gimel, Jefe del Cuerpo de 2.º del ser-
vicio de Hacienda del Estado, Salobien de-
mos, la suma de 250 pesetas, que sea cargo
al capítulo 5.º, artículo 4.º, concepto 2.º del vigente
presupuesto del Estado, donde existe crédito de-
ponible.

13.º = Conceder a don Eugenio García Montor,
Licenciado para construir un museo de escultura
del siglo mismo 2.º de la calle de Valeriana Valde-
ra con sujeción a abstracción oficial y al proyecto
formado favorablemente por el arquitecto munici-
pal.

= Adición =

Se acordó como propone la Comisión tener
en dictamen fidei del actual, adoptar el ane-
do que a continuación se exponen, con el fin
de enjugar la dificultad circunstancial por que
atravesó en la actualidad la adquisición de pa-
tata para el abasto de la Capital.

1.º = Retener al Ministerio de Hacienda
la modificación de la tasa, en cuanto al precio
previal de las distintas clases del tubérculo que
interviene entre la patata holandesa y la blanca y
ja.

2.º = Que otorgue preferencia en el transporte
Ayuntamiento de Madrid



esta mercancía y destino en tanto duera el abas-
to circunstancial.

3.º = Que de conformidad con lo pedido se con-
sta al señor concejal delegado de Hacienda autori-
zación tan amplia como sea posible para ordenar y
realizar directamente la compra y venta de patata
a precios de tasa habilitando a este fin el crédito que
se considere indispensable.

Proposición

Se dio cuenta de la suscripción por el señor To-
to y Ordoñez, intendente, en vista de la delgación
nacional por el señor intendente, se adop-
tar el aneado siguiente:

1.º = El Ayuntamiento de Madrid aneado tele-
grafar a los alcaldes de Alicante, Cartagena, Oriu-
ela y Cádiz, expresando la pena con que lo vi-
ta la designación que el aquien.

2.º = El Ayuntamiento de Madrid y con cargo
al capítulo de Presupuesto, aneado conceder 1,000 pe-
setas a cada uno de los alcaldes de Alicante y Car-
tagena y 1,000 a los de Oriuela y Cádiz para
que los incluyan en la lista de sustracción.

3.º = Se concede carácter de urgencia a esta propo-
sición.

El Sr. Tato Linares, como primer firmante de la pro-
posición, encasó fuese declarada urgente y aproba-
da en razón a la precariedad del caso que la origina.

El Sr. Alcalde estuvo que en cuanto a la prima no parte de la proporción, segunmente que el Ayuntamiento habria de portarse en uniformidad por lo que se refiere a telegrafos a los alcaldes de las localidades beneficiadas, la Ronda para el de Madrid por el del general personal, estragos causados por los temporales, pero respecto al segundo extremo, opinó que por tratarse de la otorgación de crédito, debia pasarse a informe de la Comisión de Hacienda.

Habiendo ratificado la agenda el Sr. Tato tuvo a intercalado sobre ella votación nominal, el Sr. Pío Baranda dijo que la minoría manifiesta esta en absoluto identificada con la propuesta del Sr. Tato, pero que como se solicitaba una cantidad y se desconocía si el presupuesto municipal estaba en condiciones de permitir dicho embolso, lo único que podia hacerle peticion que tan pronto iba a ser inmediato el anuncio en la Comisión respectiva, por lo informe de Contaduría, formulando el oportuno dictamen.

El Sr. Quintana y Argente dijo que el Ayuntamiento de Madrid, por ser el de la capital de la nación, estaba obligado a contribuir al abastecimiento de Madrid como la cabecera habia sido en la region leonesa, pero no podia ser olvidado en este momento si las cantidades se solicitaban en la proporción correspondiente a la jerarquía del Ayuntamiento, porque, inclusive,



[Handwritten signature]

de Madrid



252

deben ser mayores y como el socorro debia basarse exclusivamente a todas las localidades beneficiadas por peticiones que fueren y se ignoraba si en el capitulo de Superstición existia cantidad suficiente con que sufragar el gasto que significara, opinó que respecto al deseo del Ayuntamiento de llegar al mayor grado de generosidad posible con dicho provincial podia aprobarse en principio, incluso por adelantación, la propuesta del Sr. Tato de la que se ocuparia urgentemente la Comisión formulando dictamen para la sesión inmediata.

El Sr. Tato tuvo a agradecer las anteriores manifestaciones y rogó, que puesto que habria de celebrarse Comisión de Hacienda el lunes proximo, se suspendiera la proposición en dicho día para ganar tiempo.

En una sesión fue tomada en consideración la proposición, del Sr. Tato, urgente y aprobada por adelantación excepto en la fijación de cantidades, acerca de cuyo extremo se acordó que pasara a la Comisión de Hacienda por lo informe de la Contaduría respecto al crédito que estaba disponible en el presupuesto del capitulo de Superstición.

Reanudado el debate pendiente sobre la posición de los placales de desinfectación del Laboratorio, el Sr. Torralba presentó una enmienda disminuyendo los mil millones para el consumo anunciado y del de proporción que habria de tener en cuenta la Comisión para proveer los placales sacados a concurso.

El Sr. Garcia Toranzo manifestó que la Comisión

aceptaría únicamente la condición de preferencia de haber prestado servicios sanitarios, rechazando todo el del demás exterior y sobre todo la de edad, que no debía exceder de 40 años.

Leísteis el Sr. Luchal en que se acordaba en tal del tal condiciones por el presupuesto, excepto en la de la edad que también con que se fijase en uno máximo la de 40 años.

Con esta sola modificación, fué sometida seguidamente la enmienda a votación nominal, en la que resultó desechada por diecinueve votos de los señores Aguilera y Luján, Álvarez Rodríguez Villamil, Alfrón, Calles, Carona, Crespo, Culebras, Fernández Olmos, García Revenga, Olasco, Oleguer, Ramel, Regles, Sáiz de Baranda, Sanz, Soriano, Silva, Tato y Zúñiga, contra seis de los señores Luchal, Alvarado, Fernández Caneja, Gálvez, San, García Cermeño y García Olivares.

El Sr. Aguilera y Luján explicó en voto de cinco que había sido afirmativo si la enmienda se había sometido a pedir que ascendiera a tal plaza el actual delinquentes jornaleros por orden de antigüedad o de mérito, pero no podía aceptar a que se hiciera el concurso para ser o elegir a tal número propuesto.

Leísteis el Sr. Luchal en la reunión de que se determinaron algunas circunstancias de preferencia para poder hacer con mayor acierto la elección de dicho funcionario, formando el



A.O.O.

una mesa enmienda para que fueran preferidos el actual delinquentes que no tuvieron sueldo, designados los que hubieran prestado servicios sanitarios dentro o fuera de la población, y por último el que tuviera título profesional.

El Sr. García Revenga hizo presente que la Comisión aceptaba tal del principal condicional, manteniendo en decisión de no admitir la últimamente expresada.

Después de haberse el acuerdo el Sr. Presidente dirigió la oportuna pregunta respecto a cada uno de los tres extremos que continúa preguntando si se aprobaban el dictamen con tal adición de que se considerase como condición de preferencia la de desempeñar actualmente el cargo de delinquentes con jornal percibido por el Ayuntamiento, y la de haber prestado servicios sanitarios dentro o fuera del término municipal.

Aprobado el tal del tal exterior en votación ordinaria, pasaron a formar parte del dictamen. La Presidencia volvió a consultar si se aprobaba el tercer de la enmienda referente a la posición de ciertos académicos o profesionales, quedando desechada en votación por el procedimiento de sencillez y la sencillez y aprobada el dictamen con tal del tal exterior de la enmienda que la habían sido anteriormente.

El Sr. Regles propuso incidentalmente que en una

de Madrid

plumiento de un acuerdo municipal, se formase un cuerpo de aspirantes con los elegidos de San Sebastián y de San Sebastián de la Taberna, para que cuando tuviera la edad fijada fuesen asignados al plazar de desinfectores y al del Cal demás subalternos.

De conformidad con las indicaciones hechas por el Sr. García Izquierdo, la Presidencia manifestó que por tratarse de un asunto estéril al que se debería pasar a la propuesta o estudio de la Comisión correspondiente.

Terminados el despacho de los asuntos del Orden del día, el Sr. Iglesias recomendó a la Realidad que accediese a la solicitud del empleado de Subprefectura sanitaria Anastasio García Rosales de promoviendo se levantase la suspensión de sueldo como dispone el artículo 23 del Reglamento por haber transcurrido más de dos meses sin recibir el sueldo correspondiente.

El Sr. Torres Villamil manifestó que como interventor del ayuntamiento no tenía inconveniente en acceder a ello, aun cuando el retardo era debido al propio interesado que no congresaba oportunamente.

El Sr. García Becerra aprobó la quinta orden para mandar al activo despacho de todos los expedientes administrativos en trámite, bajo la instrucción de los Terceros que el que tenía en su poder no había podido depararlo todavía.

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]



254

El Sr. Iglesias volvió a leer de la palabra para votar el Sr. Rosales que no accediese a las peticiones solicitadas por el interesado para calificar la pertenencia de la calle de Bravo Murillo, había tanto que estudiar en la igualdad de las dos calles laterales? a donde se requiriera de aquella, sobre todo la de Bolognese y Toledo, donde existía ya la piedra aplastada sin colores.

El Sr. Presidente advirtió que la obra de la calle de Bravo Murillo había sido hecha con fondos del Estado y para las tanquetas? no existía crédito en el presupuesto por lo que sería preciso proponer la correspondiente partida al presupuesto del año próximo.

El Sr. Iglesias se lamentó del gran retraso que se estaba haciendo el asunto de las tanquetas, dando lugar a justificación mensual de la cuenta periódica, libros enteros que a posteriori se paga, al Sr. Obispo manifestando al Jefe de Obras un establecimiento de la calle de Bolognese, que este asunto se resolvería cuando a él le conviniera por lo que se iba tranquilamente a reanudar hasta el mes de octubre; protestó el Sr. D. que se encontraba urgente la imposición de la que mandaba que el "tránsito" financiero se realizase de los créditos por la tarifa una vez más, mandando rápidamente al primer nivel tarifal mensual y mandando que para fines de octubre se estuviera en una situación normal y demostrar la seriedad y el celo del Ayuntamiento, se sometiera definitivamente la municipalización directa a base del sistema inglés como

de Madrid

se tenía propuesto.

El Sr. Presidente rogó que la Junta había sido inevitable durante los meses de agosto y septiembre por estar ausente la mayor parte de los señores que constituirían el Consejo municipal de las distancias, a los cuales había estado para el día de hoy, en segunda convocatoria, a fin de ponerle al relacionar que proponía la creación en cumplimiento del encargo recibido de aquellas en su última reunión; y teniendo en cuenta el estado de ánimo que requiere tan importante asunto, volvió a todos los comparecientes, y especialmente al Sr. Reglers, a recomendar al representado ante y apartar del ideal municipal a formar un buen plan organizativo.

El Sr. Secretario dijo que la Presidencia desea seguir con la mayor energía a todos los comparecientes la asistencia a municipal y comunal para que se retirase el despacho de ningún asunto importante al efecto del municipal a que autorizaba la ley a los que no comparecieran en el debate edilicio.

El Sr. Reglers volvió que se otorgase un voto de gracia a la personalidad asistida a la Comisión municipal organizada de la Fiesta de la Virgen, por la valiosísima cooperación que habían prestado al Ayuntamiento, y que se encargara a los señores de la Junta de dirigir la publicación del folleto de los trabajos promovidos en el estancamiento.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente rogó que se completase la notulación de los parcel del Parque de Madrid con los nombres de los señores de la Junta española, poniendo los que faltaban.

Hecho la oportuna consulta por la Presidencia respecto a los del personal municipal verbal, el Ayuntamiento acordó en conformidad.

Seguidamente el Sr. Reglers explicó al concejal inspectores de mercados se desearía explicar con la claridad que estimase precisa, los casos de intervención de los conflictos que se sólo dio a esta parte seían promoviéndose en el de la Ciudad.

En su parte volvió el Sr. que no eran importantes solamente a la intervención municipal y si en primer término a la apatía del Gobierno que había querido negarse a la opinión diciendo en la Junta que por el Ministerio de Hacienda municipal se habían comprado recientemente un Ciudad Real 50 a 50 a general de patatas para abastecer a Madrid, hecho totalmente innecesario.

Dijo que esta carencia del producto dependía también del acaparamiento que seían haciendo los señores municipales pagando en los puntos de origen mayor precio para los preferidos a Madrid.

Confío en que el estudio y la competencia del inspector delegado, seían en base a una intensa organización de mercados que aligera la prohibición de una

el conflicto dentro de la esfera municipal pues el problema no era solucionable en conjunto por una acción directa del Gobierno que pusiera fin a la cobrera del productor e impidiera además como el adversario dió antes en el Otrecado de la Cebada al llegar una expedición de 20 toneladas de peso, de 40 a 50 kilos de peso cada uno por cada que se pagasen en Zaguato una mil y pico pesetas, o sea a razón de 3'50 pesetas el kilo.

El Sr. García Camacho expuso en quóntum al Ayuntamiento por la confianza motivada de que así, sin debate del del presupuesto municipal alabado al abasto de patatas.

En cuanto a los disturbios mundos en otros rales de la Cebada dijo que eran consecuencia natural de la aglomeración de gente en pugna por adquirir la escasa cantidad de patata que llegaba.

Después planteó el poco éxito de la Superintendencia al establecer una sola tasa para toda clase de patata sin distinción de Blanca, que era de mala calidad, y la llamada Polaca de mayor calidad por ser mucho mejor.

Exhibió que de nada servía que en el Otrecado de la Cebada se vendiera el abasto a precio de tasa si en el mercado de Madrid, por ejemplo en el de ultramarinos se compraban a 40 y 45 centimos kilo el kilogramo en aquel momento de cotización a 28. Opinó que la escasez



[Handwritten signature]

de Madrid



256

previa también de tal tolerancia del Otrecado en un sentido que no se cumpliese la tasa en toda Segovia y en no opusiese al abasto de tal importancia de provisión en el servicio de transportes ni el que se había dado el solo argumento de tener disponibilidad en las estaciones más inmediatas, hasta 300 sacos como en Zamora, por no querer atribuir el vaguedad desorganizado que pasaban presidente de Zaguato.

El Sr. Balbo de Robes tuvo alguna industrial al atarimento de decirle en su despacho del Otrecado que no se molestase en cobrar al Otrecado la de Segovia de tasa para cada clase de patata porque lo que se quería solamente era la signación absoluta, incluso modo de que cesasen los disturbios y estado que este precepto se violaba constantemente intentando a diario en Madrid camiones con patatas que no pasaban por la plaza de la Cebada.

Terminó diciendo contar que en unión del Sr. Balbo de continuaba gestionando del Gobierno la regularización de tal transporte y tal total, y adaptando a que tal medida correctiva de que determinaba la autoridad municipal pero con el fin de que en acción resultase más eficaz, necesitaba el aumento de abasto que desde luego confiaba obtener de los Tenientes de Alcalde.

El Sr. Gabilán expuso que el industrial de Valentin Teniente le había afirmado al celebrar un juicio de factos en la Tenencia de Alcabala del Centro, que en el Otrecado de la Cebada no se le vendían las patatas al precio de tasa.

Reporte a la actuacion de los Tenientes de Alcalde, en unidos que en el distrito a su cargo, ejercia una personal vigilancia para que en los establecimientos se observase la tasa, resultando las infracciones que se le denunciaban.

El Sr. Teniente convalida el anterior manifestacion con el testimonio de algunos individuos del distrito de Salas que le exhibieron un rol del de compra de hiel en la Plaza de la Cebada - parcel superior a la tasa, agrega que tambien existian en el mismo un estanco de amonico por donde se almacenaban grandes cantidades de papatal y afirma por ultimo, que en cuanto tenia noticia de alguno de estos abusos, informaba como Teniente de Alcalde, la penalidad correspondiente, ejerciendo una especial vigilancia sobre el comercio de comestibles donde mas facilmente se cometia dicha infraccion.

El Sr. Teniente Moreno asegura que la mayor parte de los establecimientos de ultramarinos no tenian con la tasa porque no les tenia mucha importancia en gran escala por la brevedad de la compra de los mismos, donde se les daba a parte esta mercancia.

En cuanto a la subasta dijo que en el caso de subasta de vino pagado por postar cada uno de diez kilos, lo cual mercancia vino a un valor de diez.

Despues de lo que, por su parte, continuan en el Ayuntamiento de Madrid



A.0000

257



tando en el distrito de Salamanca una escuadrilla de investigacion de establecimientos para impedir las infracciones de la tasa.

Despues de lo que el Sr. Garcia Cermeño que en la plaza de la Cebada vendian los asentados al precio de la tasa, pero por la excesiva aglomeracion de compradores en estos ultimos dias algunos mozos dedicados a la diligencia sobre algunas plazas en la plaza para venderlos mediante una persona y esto es lo que molestaba el precio a que tenian que vender los establecidos, abuso que tambien venia el paguendo y cobrando en cuanto conocia el nombre del que lo recibia.

Despues de lo que muchos comerciantes desearian que sin pagar por el mercado, en cantidad de comestibles, y en que algunos de estos establecimientos vendian a todo el dependiente a fuerza de la para recoger el mayor numero de vend en perjuicio de los establecidos, donde se vendian al mercado.

El Sr. Teniente dijo que exhibia todo lo manifestado por el Sr. Garcia Cermeño, renunciando, en primer termino, que la tasa se estableciese en el Ministerio y a su vez se modificase segun la diferencia de la tasa, como asi lo habia solicitado la Superintendencia.

Despues de lo que el abuso observado en el transporte de hiel convegiado algo por el delegado enviado por el Gobierno a varios puntos de produccion, en su consecuencia que en estos dias llegaban papatal de



Ciudad Real y Toledo.

Suplico que se estaba procurando restablecer la normalidad en el servicio de correos por el correo particular a consecuencia de la inundación de Gueante.

Comento que la tala se cumplía en el caso de la Colada, aun cuando se utilizaba el subterfugio de pagar el valor de la mercancía con el coste de la descarga de bultos y de la entrega de guías en la fila.

Señalo que por parte del Gobernador y del delegado de Hacienda se venían dando todas las facilidades a la Alcabala para evitar que toda la patata introducida en la ciudad se llevara al mercado de la Colada.

Después que de todas las informaciones dadas me he dado cuenta de la situación para imponer el la debida sanción, y que había dirigido circular a los Tenientes de Alcalde para que en su caso en el establecimiento la elaboración de patata amoniacada se parara y parase en la campaña a fin de remediar en lo posible el conflicto, recomiendo S.E. por declarar que estaba altamente satisfecho de la actitud que se venía mostrando el concejal inspector de Mercaderías.

El Sr. Fernando Moreno rogó que se retirara el celo del Sr. Alcaide de Mercaderías respecto a apoderamientos de patata, en su artículo 10º Ayuntamiento



no a falta en Madrid a principios de febrero a lo que contestó la Presidencia que de este asunto se venía ocupando la Junta.

El Sr. Teniente Caneval solicitó que se instalara un local de riesgo en la sala de Herminilla, manifestando la Presidencia que ya se había mandado formar el oportuno presupuesto.

Seguidamente se levantó la sesión siendo las 2 y treinta minutos.

El Secretario, *Alonso Caneval*
El Presidente, *Alonso Caneval*

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures: José Cortés, Manuel Ramo, Juan de Madrid, Rafaela Riquelme, Francisco Alva, Miguel Indurain, J. Sagoril, Alonso Caneval, Miguel Caneval]

Jose Lopez

A. Aguilera y Aguirre

L. Manuel Garcia

Alfonso Villanueva



259

*Sesion ordinaria de 17 de
octubre de 1919.*

Presidencia del Excmo. Señor

D. Luis Gerardo Juanista

*Excmos.
Señores*

Alcaldes R.^a

Arcebas

Alfaro

Calvo

Castellón

Coma

Cortés

Cuervo

F. Canales

F. Moreno

G. Lombrada

G. Miranda

G. Rodríguez

*Se abrió a las diez y cincuenta y
minutos de la mañana en segunda
convocatoria por no haber asistido a la prime-
ra mas que los señores Calvo, Cuervo y
Rodriguez siendo lectura del acta de la sesion
anterior celebrada el día diez del actual con la
lista de señores asistentes a ella, que fue aprobada.*

*Antes de entrar en el orden del día, el Sr. Sa-
rrain, exponiendo que la Alcaldia y parte del
Ayuntamiento, concurren a la inaugura-
cion del Metropolitano, señalada para hoy,
el Sr. Moreno indispensable que previamente se lu-
ciera la declaracion expresa de que dicha asen-
tacion no significaba adelantamiento a la se-
ñalada por el ayuntamiento por la empresa con-*

5

El Sr. Presidente contestó que así lo acordara el Sr. Alcalde en la de aquellos días. Conceptos emitidos personalmente significaba que el Ayuntamiento hiciera declaración de sus deseos que él había sido el primero en haberlos de los escritos conceptos; añadiendo que concurriría al acto, aun así devar la representación del Ayuntamiento, porque éstos concluyeron de parecerse desvirtuados cuando estaba anunciada la asistencia del jefe del ejército y del Gobierno.

Asuntos al despacho de oficio.

Quedan enterados de la lista de acreedores por
deudores de despachos de las Comisiones en virtud
del actual y se aparta a disposición de los
Comisarios.

de Madrid



Quedar enterado de otra providencia del
Excmo. & Gobernador Civil, comunicada en
igual fecha en la que se le da fe de
conformidad con lo informado por la Comisión
promovida, decretando el recurso de alzada in-
terpuesto por Francisco Remate primera
contra acuerdo municipal de 11 de julio últi-
mo sobre ampliación de plazas en las opo-
siciones a vacantes.

Pasar a la comisión respectiva para poder
ver del Sr. Gobernador civil fecha del
del corriente de 1891 que la autorización
concedida al Sr. Ingeniero para incoar
ción de la parcela inapropiable de la casa nú-
mero 85 de la calle de Manuel Alvar, se entien-
ta esto para ocupar la faja de superficie in-
dispensable para la apertura de la calle y
mucha de los terrenos sobrantes de ambos la-
dos de la misma vía, los cuales seguirán per-
teneciendo a sus actuales dueños.

Quedar enterado de otra providencia del Sr. Gobernador civil comunicada con fecha nueve del actual, por la que compromiende con la imprenta por la Comisión provincial delectiva el recurso interpuso por D. Ja-



buen Rómulo breviso solicitando ser con-
 siderado entre los favorecidos por la prome-
 satoria por el Ayuntamiento en fecha 3
 de julio de 1915 para los efectos de devolución
 de la cantidad ingresada en concepto de multa
 de para conseguir la renovación de licencia
 para el funcionamiento de la salina sita
 en la calle de la Serrata sin maso more,
 delegando la devolución de la cantidad paga-
 da por el expresado concepto.

Se dio cuenta de una comunicacion del
Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 16 de abril
por la que se remite copia literal de la certifi-
cacion delata por el Tribunal provincial de lo
contencioso administrativo por la que se con-
firma acuerdo del Gobierno civil fecha 6 de
agosto de 1917 que estimo en parte la alar-
da de D. Leon Gonzalez Albaran presentando
que fue de los miembros de la Jella contra acuer-
do del Ayuntamiento sobre imputacion de
los edificios y la transmision al administrador
del edificio convida de excois para unqu
na de las partes.

il Sr. Boguera encarecio la necesidad de
que mantuviera fuera terminando de
poniendo los Varios de Villa en condiciones de
explotacion como ocurrio hasta hace solo
años, este cuya fecha trabajaba sin compa
bercia alguna el que habia sido encuen
de Villa. Presidencia Municipal Ayuntamiento



A.0.0

261

El Sr. Simiente declaró que el asunto con las manifestaciones del Sr. Bolognini pasará a la Comisión correspondiente para que emita el dictamen oportuno.

Se acerto:

Quedar autorizado de una comunicacion de la Administracion, de contribuciones de la promesa fecha 27 del pasado mes de setiembre, accediendo a certificacion de sentencia del Tribunal fuero-moral condecoracion administrativativa por la que se desvirtua la denuncia de D. Juan Gonzalez Campa y Becerra, notario de este Capital, sobre revocacion de acuerdo del Delegado de Hacienda por dicho D. contra acuerdo del Ayuntamiento acordado en el precedente expediente sobre clasificacion de la cedula personal del recurrente.

Quitar interior de los balances de comprobación y estados demostrativos de las operaciones de actividades financieras hasta fin de ejercicio próximo para dar cuenta de los movimientos del interior y del exterior, e informar por la Contraloría en comunicaciones pecoras sólo del actual.

Asignar en definitiva a favor de D. Isidro
Mariano Vidal el remate de la subasta re-
fijada para el sembr. y aprovechamiento
de los materiales de la casa número 19 de la

causa de la Concepción Periniana, en los pue-
rios tipos.

Requiere en definitiva a favor de D. Luis
de la Torre Carrasco, el remate de la subasta
suspendida para la enajenación de las fincas
procedientes de las aguas de las praderas del Barrio
que del Oeste con el aumento del 15 por 100 u. de
precios tipos.

Requiere en definitiva a favor de D. Benito
de Castro el remate de la subasta suspendida
para contratar el sembrado y aporvechamiento de
materias de la casa número 15 de la calle
de Echizuri en el precio tipo.

Orden del día.

Chapultepec y capedragos con dictamen de las Comisiones
Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-
mision primera fecha de 26 de septiembre sobre
una proposición, como resultado del concurso
celebrado para la promisión de seis plazas de
enseñanza y una de profesor de las escuelas
nuevas municipales con la solución anual de
2250 pesetas, el nombramiento de

D. Benito Prata y Brata

D. José Legorri Genu

D. Jacinto Sans e' Planes

D. Antonio Rodriguez Marchamalo

D. Felipe Voz Garcia Ferna

D. Manuel Chaves Olvera y Ayuntamiento



de Madrid



D. Gregorio Ortiz Sanchez, los seis primos
en parte el cargo de ensenanzas y el último
para el de profesor, que fueran sus hermanos
por la sucesión de Enseñanzas de Olasorda. Los
tres propuestos en primer lugar; por el de en-
señar el cuento, por la de profesorado el que-
rito, por la de enseñanzas el resto y el profesor por
la del ramo de las públicas.

A continuación se dio cuenta de la siguiente
comunicación suspendida por el Sr. Comisario:

"El concurso celebrado para el nombramiento
de seis enseñanzas y un profesor con destino
a las escuelas municipales se celebró
diciendo de los concursantes a dichas plazas
a los siete guardas municipales que están den-
tro de las condiciones exigidas al concurso."

En consecuencia por el Sr. Comisario en nombre de
la Comisión, se defendió el Sr. Comisario afirmando
que la Comisión era digna de censura por ha-
ber anunciado un concurso con bases tan am-
plas y vagas como que habían permitido que
se presentaran al mismo todos los protegidos
de los ministros de aquella.

(Oyó la Presidencia el Sr. Secretario).

Después que se dio solo un extracto de favor
al Sr. Comisario para la adquisición por con-
trato existiendo antecedentes que sustentaban el
título de maestro, el de bachiller y otros que
eran guardas municipales, solo se acordó
una plaza a un camillero de Casas de San

no a las otras seis a los que por comparación no concurrían ningún sueldo.
(Según la Presidencia el Sr. Lope de Sempinar.)

Dijo a continuación que este concurso está en pugna con las bases apostadas por el Ayuntamiento presentándose que las vacantes que se presuponen en el personal subalterno serían cubiertas con ecodigales de San Ildefonso y de Nuestra Señora de la Paloma; y terminó alegando si no por la anulación del concurso, aunque existía motivo para ello, por que apostando la municipalidad se agudizarían las plazas a los siete guardias municipales que los habían solicitados.

Se contestó el Sr. Marcos. Dijo que las por defecto del Sr. Amador contra las bases de concurso eran inintercedentes por haber sido apostadas por el Ayuntamiento así que en momento oportuno se presentaría nuevamente alguna.

Dijo que la Comisión en pleno había concluido el trabajo de tramitación los sueldos de los concursantes se estimando que fuera por faltar el artículo un título sobre las plazas a proveer.

Agregó que era cierto que entre los concursantes había algunos guardias municipales pero que si hubiera sido contrario de la Comisión apreciaría especialmente esta circunstancia, no podía negarse que la justicia había sido separada de los guardias más antiguos.



Contra el derecho de los ecodigales de San Ildefonso y de la Paloma. Dijo que solo uno de estos que concurría contraponiendo ya fue anulado y estaba haciendo servicio y como se habían de por en definitiva aquellos que mayores condiciones reunían para el cargo que habían de desamparar, declaró que la Comisión sostiene integramente el dictamen.

Rectificaron ambos los señores; y estaba nominalmente la municipalidad por desobedecer, por haber votado de los Sr. Repón, Calvo, Carilla, Latorre, Guejo, Ceballos, Hidalgo, Serrano, Barrio, Lario de Baranda, Amador, Silva y Bata, contra siete de los Sr. Amador, García Lebrija, García Murado, García Bermejo, Lope de Sempinar, Reglero y Larrail.

A continuación fue apostado el dictamen con el voto en contra de los Sr. que se habían propuesto en favor de la municipalidad.

Se acordó como proponía la Comisión hacer en dictamen fecha 30 de septiembre último por lo a los Sr. Legarte y Comparación, los sueldos por mensuales pagados para la apertura de un establecimiento destinado a la venta de institutos de la provincia en la casa número 49 de la calle de Alacázar, por entender la Comisión que los interesados en hacer legatos a ejercer la subintendencia.

El Sr. Barrio en nombre de la Comisión,



abrir para nuevo edificio el debate en propo-
niendo un nuevo reglamento de explotación de la
mina y maleta para la temporada que dará
comienzo en 1.º del actual, con arreglo a la di-
cota propuesta por la Administración de Pri-
vilejos, Rentas y Arbitrios.

Se dio cuenta de un debate en la Comisión
mañana fecha de del actual proponiendo el con-
sentimiento a la resolución gubernativa fecha
5 de septiembre último por la que se estimó
el recurso de alzada interpuso por el propietario
de la casa número 45 de la calle de San Roman
de con acceso a la de la luna verde sobre el
acuerdo municipal por el que se dispuso la li-
mitación de un terreno construido abusivamente
en dicha casa y en un sótano anexo a la con-
strucción del terreno en la fuerza de que se trata.

En motivo de este debate en el 1.º de la sala
a la Presidencia que existía el celo de los Arqui-
tectos para que con la mayor actividad sigan
las en las obras de sus respectivos, demarcan-
ciones, denunciando oportunamente los abusos
que pudiesen cometerse, así en el fin de que
la terminación de las construcciones en que se
fallaba a las Ordenanzas no moviera de preob-
ta a la autoridad gubernativa como en este
caso para evitar acuerdos municipales y con-
solar abusos cometidos por los propietarios.

El Sr. Presidente ofreció abrir el negocio
de la sala.

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]

El Sr. Regio también inquirió como to-
de las manifestaciones, el Sr. Silva, rogó que
mientras tanto se resolviera acerca de la propo-
sición que hubo de presentarse hace un año, enamun-
nada a promover el efecto de estas las construc-
ciones repetidas que ocasionaran casos de hum-
brimiento, como el ocurrido hace poco días en
las proximidades de la plaza de Manuel Becerra,
motivos sin duda por la impunidad del con-
ducto y hecho. D. Manuel Sánchez, que asistió,
había cometido la falta de construir una man-
deria inoportunamente, no autorizada por las
Ordenanzas municipales.

Antes que los Arquitectos municipales, no
podían intervenir en las construcciones, ya que la-
das habían de ser dirigidas por facultativos, legal-
mente autorizados, siendo la causa de los accidentes
por la falta de condiciones técnicas de algunos con-
ductores, y la acción de administradores propulsores que
no guardaban en las obras las escrupulosas indispen-
sables para garantizar la solidez.

Antes que el que cuando obtenían a reunirse
se les había en las fuerzas limitadas a que se ha-
bía referido, se exigiera al dueño la garantía de
un buen constructor.

El Sr. Regio manifestó que la denuncia in-
comunicada al Sr. Sarrailh y al Sr. con respecto a
reclamaciones formuladas por la fuerza "El
trabajo" la aplicación para cuando se resolviera
acerca de la proposición cuyo despacho había

interesado al principio

El Sr. Poincarré manifiesto que la proposición
a que había hecho referencia el Sr. Riegler, sobre
fundamente de la opinión de la Junta Consultora de ma-
a que se recomendara en acción negativa para
que los pormenores negociados por la Comisión de
Riegler y la Comisión, pudiesen llevar a cabo el a-
menudo que se les había confiado; y en consecuencia
to a las obras de la zona de la plaza de Manuel
Riera, que por la presencia de Olavarría del distrito
de Olavarría se estaba formando el oportuno
comité de hallamiento en un espacio de trabajo.

Realizó el A. Rogers un estudio en sus sus
investigaciones anteriores de que cuando se reanu-
da las otras en bolsa física, la dirección de los
mismos al incrementarse a persona de capital
sus reconocida.

El Sr. Arellano propone la retirada del dictamen para que los letrados constitucionales informen y pueda interponer recurso de alzada fundado en la retención en que era intransferible machos de la categoría de la Corporación y el cumplimiento de los deberes de las ordenanzas municipales.

El Sr. Serecio retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

Se le acuerda de otro dictamen de las comisiones
Comisión y fecha que el anterior propuso
el acuerdo a la plaza de educante del curso
de fortanera. Alankuillas sobre con el libro
anual de 1975 presento, que existe y cuenta.



por fallecimiento de D. Luis Dominguez, se
D. Jose Sanchez Guadalupe que en la actualidad
tiene asignado el de 1500 pesos, y 1500 pesos
el del señorante D. Rafael Bradel Gomez que ac-
tualmente sufre el haber de 1600 pesos y el
monstruismo para la remita de esta plaza pa-
ra D. Antonio Pto de Ocampo con el haber anual
de 1600 pesos que figura en el organico presen-
tado; presentando por esta vez la Comision
del acuerdo municipal de 14 de marzo ultimo
en acuerdo se refiere a la provisorio de esta pla-
za por se de urgente e imprescindible necesi-
dad habra la vacante de que se trata.

A continuación, se dio cuenta de una comu-
 nidad sumisa por los dos Océanos y Castilla,
 que decía en "el Nuevo Apogeuamente" los
 "Reyesales que sucesivos, tienen la honra de
 proponer a S. M. la siguiente sucesión al de-
 stacarse que se deserte. Que se modifique el cui-
 do en el sentido de que D. Gabriel Pradol Jover
 que por ciertos servicios en comensal y que
 ingresó en el escalafón de delinquentes del In-
 teligir en 4 de Abril de 1918 y que por tanto tiene
 mayor antigüedad que D. Jiri Sanchón Jover.
 Se pare a ocupar la vacante a provenir en
 1875 preceda y que este último fuere como
 continúe en el mismo cargo en que se en-
 cuenta en la actualidad y en el sentido de 1870

puestas, toda vez que en las formalidades de comercio se opusieron antes al comercio de la importación, en perjuicio de unos del comercio.

Aceptada por el Sr. Becerra en nombre de la Comisión para a formar parte del debate y abiendo estado sobre este con la comisión de más de la palatra el Sr. Amador para empugnar el debate manifestando que debería conocer el autor que había tenido la Comisión para proponer la proposición de la vacante prescindiendo de las bases que el Ayuntamiento tenía acordadas para este de la designación.

El Sr. Marqués de Villabragana expuso en primer embargo a la proposición de la plaza en la forma propuesta por la Comisión indicando la necesidad de que el debate se celebrase para que se cumplieran las bases planteadas por el Sr. Amador y de lo contrario que el nombramiento en uno de los señores que son carteras vacantes debería pertenecer a la Corporación.

El Sr. Becerra después de acordar que la proposición de puestos hacia los años que no pudiese al cuerpo designar alguna se permitiera dijo que no se había acordado a opinar por haberse de una plaza de caigiera elatin y además por la urgencia que había en poner porque se tratase de un asunto que no era posible demorar, toda la noche del Ayuntamiento



[Handwritten signature]



añadió que la persona propuesta en el debate tenía renuncia voluntaria de capitán y apellidos necesarios y por tanto operaba que el Ayuntamiento admitiera el debate.

Rectifico el Sr. Amador señalando la informalidad que exponía el embargo los años dos municipales en materia tan delicada como la proposición de plazas que se no seguía un procedimiento de concursos y justicia ordinaria, por lo tanto, prescindiendo de la opinión.

El Sr. Marqués de Villabragana refutó los argumentos esbozados por el Sr. Becerra, diciendo que el interesado fallando no podía la decisión en la dependencia a que el debate se refería y no empujando la razón de urgencia no había necesidad en la necesidad de prescindiendo del procedimiento de oposición, o concurso.

Dijo que tenía sospechas de que la persona cuyo nombramiento se proponía no era apta para el cargo y que por el procedimiento seguido y se permitía en el debate expuesto por el Sr. Becerra de que no se había empujado a opinar por haberse de un cargo muy importante, se tenía el caso de que cualquiera sin vacante que sumere se proponía en similitud forma y nunca había sido bastante para poner la carga mediante opinión o concurso.

El Sr. Becerra dijo que la persona propuesta

sean con condiciones de aptitud suficientes; y después de revisado en las sacras alegadas, an-
teveniente en sustracción del mismo que ha-
ha tenido la Comisión al hacer la propuesta,
dijo que la Comisión mantendrá el delatamen-
to.

El Sr. García Riveaga, uno de la palatino
en su oral de la Comisión han visto conlar
que en su posición cumplire por esta los tales
aportados por el Ayuntamiento para la persona
de cargo por medio de concurso o oposición p-
que en el caso de que se tratase faltar una de
las condiciones más indispensables si sea que
hubiera aspirantes al cargo para ausentarse
la convocatoria y que en tal situación y tra-
dición de sus servicios imprescindible y de su
guerra se debió a propósito la persona del
cargo en la forma que se había hecho propo-
sta que recaerá en persona penta.

Considerando el asunto suficientemente tra-
do, fue apostado el delatamen con la mención
por D. Bartolomé de los Ríos Alcazar Rodriguez, Sr.
Jorin, Calvo, Castilla, Corra, Cortes, Cripto, La-
bon, Fernandez Serrano, Garcia Riveaga, He-
lador, Mazon, Ramon, Larin & Baranista, San-
tul, Silva, Soto y Tercero, contra uno de los
dos Amatas, Fernandez Canales, Garcia la-
mista, Garcia Miravita, Cortes de Amparo, &
nari y Marquis de Villabragana.

Se dio cuenta de un delatamen de la Comi-
sion quinta, fecha cuatro del actual, por el



viendo los acuerdos que a continuación se ex-
ponen para proveer la plaza de jefe facultado
por la Municipalidad municipal que existe
vacante por jubilación de D. Luis de los Rios.
En lo tal:

A jefe facultado D. Juan Herrera Carrasco
con 5000 pesetas anuales.

A su vez, primer D. Alfredo Torre Muelle
con 4000 pesetas anuales.

A su vez, segundo D. Francisco Argente Jasso
con 3000 pesetas anuales.

A su vez, tercer D. Antonio Mendez de Haro
con 2000 pesetas anuales.

El Sr. Cortes dijo que el tal delatamen en la
forma y segunda parte del delatamen si sea
los referidos a picados a la plaza de jefe fac-
ultado y su vez primer, pero que ahora en
contra del tercer tercero.

El Sr. Argente manifestó que por acuerdo
municipal de la de 11 de agosto de 1910 se determi-
na que los sueldos superenumerarios que ha-
ban pasado a ocupar plaza de numerarios, fue-
sen elevados alternativamente con los sueldos
que obtienen plaza por oposición en su-
perenumerarios del artículo 41 del reglamento.

Que primero el escalón se eleva en primer
lugar al quinto número uno y a continuación
al superenumerario de Argente que ocupaba

[Handwritten signature]



en el escalafón de los de su clase no existían
lugares. Que el Sr. Angulo recurrió contra esta
por entender que la colocación en el escalafón
era en detrimento del Sr. Carrasco, cuando que
recurso la autoridad gubernativa impidiera
el ascenso municipal y por tanto despojara
que el Sr. Carrasco había derecho por su
figuras antes que el Sr. Angulo.

Por resolución de 1.ª de mayo de 1887 por el Sr. Mi-
nistro para ocupar en el escalafón un puesto
anterior al del Sr. Carrasco, el Ayuntamiento
lo acordó quedando con ciertos méritos en el es-
calafón en la forma siguiente: primero el Sr.
Billegui, después el Sr. Carrasco y a continuación
el Sr. Angulo.

Después que pasara algún tiempo se formó
un escalafón que aun no debía sancionarse
el Ayuntamiento en el que se puso en con-
ta lo siguiente por el Sr. Gobernador para po-
nerse al Sr. Carrasco sobre el Sr. Angulo, lo
anterior y la formación y que como se tra-
ta de un error manifiesto, lo lógico era que la
Comisión revisara el dictamen para que
una vez que se informara en el asunto el Sr.
supl. inspector del Cuerpo facultados de la re-
ferencia municipal, acordaran las en-
un caso y a saber los directores de ambos mu-
nicipios.

Suplica la R. D. de 1.ª de Agosto de 1887

[Firma]

de Madrid



El Sr. García Mercasa dijo que el Sr. Angulo
fuese en la relación del dictamen para que con-
siderado en debidamente los escalafones de los
años 1887 y 1888 pudiera adoptar una resolución
fuerza y equitativa.

El Sr. García Mercasa dijo también que al
informar en el asunto como Concejal inspector
del servicio había tenido en cuenta para la re-
lación del dictamen la relación de ambos mu-
nicipios en los escalafones de los años 1887 y 1888 y que
como en ambos figuraba con el mismo su-
el Sr. Angulo y a continuación el Sr. Carrasco, la
resolución tenía necesariamente que darse en
se sentido y así como que la Comisión se retiraba
el dictamen y que lo único que podía hacer
el Sr. Carrasco lo se consideraba lesionado en sus
derechos por haberse el correspondiente recurso.

El Sr. Angulo dijo que el Sr. Angulo Sr. Ca-
rrasco no podía retirarse, porque no existía in-
te de los escalafones publicados en el Boletín Mu-
nicipal que se repitió a las Casas de Barrio
y a eludidamente no formaba reclamación,
necesariamente fue por ser una reclamación propia.

Por esta razón, ministro del. en que fue en aque-
llos el dictamen.

Después el Sr. Angulo que si este prevalecía,
el asunto era nulo por no haberse la resolu-
ción municipal sancionada por el Gobierno
civil que necesariamente retiraba el lugar
que había ocupado el Sr. Angulo con el Sr. Carrasco.

puestos 5750 que le sirve de regulador

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en
suata de 10 de mayo de 1892

1ª Resolver a D. Ramon Esteban la fianza
de 2000 pesetas en billetes de la Banca nacional
del Sr. Bonet que constituya en la Caja ge-
neral de Depósitos en garantía de D. Benigno
Ramón contratista que ha sido hasta fin de 1891
el suministrador de obsequios para las tropas del
Ejército del Norte por haberse perjudicado el cum-
plimiento de las condiciones de dicho contrato.

2ª Responder a Bonet de primera clase con el
haber anual de 2500 pesetas en sueldo por
fallecimiento de D. Santiago Valladares por ser
al boneter de segunda clase número 77 de la
misma clase Bonet a quien corresponde el
curso por obra de antigüedad en la plaza en
que sufre de la clase.

3ª Desagregar, como conclusiones administrati-
vas de compromiso con la subvención por los
tributos Consistoriales contra providencia que
realiza fecha de 2 de agosto último que ahora
recorre subsiguiente contra decreto de la Alca-
dia de Benavente de 9 de mayo de 1892 en el que
se impuso a varios obreros y arquitectos de
trabajo de la Compañía general 157 sueldos
de los pesetas cada uno por obra de trabajo
concedidos por los señores en el mismo, de
modo en cuenta que en la citada providen-
cia concurren los requisitos que



[Handwritten signature]

Madrid



artículo primero de la ley representada de 12 de
junio de 1892, de donde saca las obras oportu-
nas al Sr. Bonet como suministrador para que le re-
sponda con los documentos que presente el artícu-
lo 55 de la ley de la constitución.

4ª Bonet se licencia a D. Ramon Martin para
establecer una fábrica de trajes y paraguas
y montar un taller eléctrico de los caballos de
fuerza en la casa número 14 de la Gran vía
de San Pablo con excepción a los uniformes que
constan en el estatuto.

Se ha aceptado de un delante de los señores la
misión y fecha que los autores, disponiendo
la apostación de las siguientes conclusiones, para
la adquisición de un edificio de la casa en destino
al almagre en la subvención.

1ª Que se permitan los 15000 pesetas consiga-
das en el capítulo 5º de los presupuestos de
el presente presupuesto en la adquisición de
almagore y lana.

2ª Que se acepte la proposición presentada por
la casa de Martin con arreglo con la
tarea de trabajo de acuerdo con la opinión de
los señores señores que han examinado las
muestras así como en el presente subvención, pre-
cisos más trabajos que otros las tareas, 6 y 550
pesetas respectivamente en el estado el plazo
de trabajo, etc. que ofrece consiguiendo en dicha
proposición 12

3ª Que para la urgencia del caso y en cuenta



plimiento a lo prescrito en el artículo 4.º del
reglamento Real Decreto de 1.º de Mayo de 1800, para la con-
stitución de los servicios provinciales, y municipales,
se ofrece provisionalmente al Honor. C. Ex-
cmo. civil de la provincia la aprobación, ad-
ministración de esta obra y consiguiente como compren-
der en el caso de este del estado adjunto.

El Sr. D. Joaquín, sin oponer ningún reparo
en cuanto al proceso que se parase, fundamen-
tando la conveniencia de comprarla, hechas las
de si el municipio resistía el aumento de aborri-
gas necesarias para prestar el servicio, en con-
sistencia de que hubiera resultado sumable como
otra partida de 900 reales anuales, con au-
toridad y relevancia por igual a los alcavalas
de la villa.

El Sr. D. Joaquín dijo que informado favorable-
mente en su provincia, porque el municipio
consentía a fin de delimitar las obras, con-
tra imposibilidad al cumplimiento que el
material hubiese la necesidad de ser atendi-
das, sin perjuicio de lo cual se hizo un censo
ante el Sr. D. en que se compraban antes por el
servicio municipal.

El Sr. D. Joaquín consideró suficiente para
la aprobación manifestación del presente y
puede que en aprobación al dictamen de
un subscrito por igualmente aprobado
otro subscrito.

Lo he escrito de otro delante de la equi-

[Handwritten signature]

terminar y fecha que los autores, propusie-
ra la intervención de recursos económicos admi-
nistrativos contra la provisión, subscrito que
estuviera el recurso de alzada subscrito por el au-
tor de la obra de la fábrica del gas, otorga la de-
terminación de la misma a la compañía madrile-
ña de alumbrado y calefacción por gas.

El Sr. D. Joaquín, dijo que los señores con-
sejeros aconsejaron apelar contra una pro-
visión en que se daba la razón al Ayuntamiento
relativa a fin de y oposición de ciertos munici-
pales de 7 de febrero y teniendo en cuenta que
en ella se ordenaba una grave embargación
en la conducta del Consejo, propuso que se
convocase a una sesión extraordinaria para
discutir y deliberar si convenía la misma.
La discusión de la fábrica del gas.

El Sr. D. Joaquín, dijo que quedase el de-
terminar sobre la misma.

El Sr. D. Joaquín, dijo que transmitie-
ra los datos del Sr. D. Joaquín al Sr. D. Joaquín y pue-
to que el plazo para recibir un capitán
de la obra de alumbrado, quedaría hoy
el asunto sobre la misma.

El Sr. D. Joaquín, dijo que se hiciera constar
en esta, que en este momento preciso, se
suscritó la obra.

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Comisiones y fecha que los autores proponiendo que el Ayuntamiento se allane a la resolución gubernativa de 22 de agosto por tanto pasado por la que ultimando como es autamente por la Compañía general de tramitación se haya en efecto decreto de la Alcaidía Presidencia fecha 5 de mayo de 1817 por el que se suspende a aquella buena multa de los sueltos cada una por tres tanto falta de entrega y dar por concluido este expediente sin otro de compromisos con la inscripción por los dos señores Comisionarios.

El Sr. Ferraz hizo observar que el mismo argumento alegado por los señores Comisionarios para aconsejar que no se recurriese era el de que la municipalidad había de estar en las 24 horas a que accionaban las multas, impuestas y ultimando lo que el Ayuntamiento había sostenido en decreto en este caso como en todo, no solo por la materialidad de pagar unas cuantas multas, sino por una falta la autoridad municipal y especialmente de la del delegado de tramitación, por tanto verbalmente que aunque no fuese más que bajo este aspecto se apelara de la resolución gubernativa presentando al efecto la multa en la siguiente:

Los señores que suscritos tienen la honra de proponer a V. E. se con...



[Handwritten signature]

de Madrid



el dictamen de la Comisión tercera proponiendo el allanamiento a la resolución gubernativa de 22 de agosto que multa treinta sueltos, impuestas a la Compañía de tramitación y acordar en su lugar que el Ayuntamiento entablase contra dicha resolución el recurso que corresponde a las Comisiones de Madrid a 17 de octubre de 1817.

No habiendo ningún Sr. Concejal que la entablase se hizo la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba dicho el recurso de apelación y pasando por tanto la citada resolución a dictaminar al dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Comisiones y fecha que los autores proponiendo que el Ayuntamiento se allane a la resolución gubernativa de 22 de agosto último, que rebaja el recurso de queja formulado por la Sociedad de tramitación del flete de Madrid por no haberse cumplido el recurso de alzada promovido por la misma Compañía contra decreto de la Alcaidía por el que se fueron impuestas 24 sueltos por cada tanto, falta en el servicio, teniendo en cuenta las nuevas probatilizaciones de flete que hace el recurso subscrito administrativo.

El Sr. Ferraz hizo presente que no proponía también la interposición de recurso como en el expediente anteriormente resuelto, porque en

este caso la promesa gubernativa si bien satisfecho a un ultimato la particularidad del terreno de y no propiamente la cuestión de fondo, que pendiente de resolución será el momento de opinar si debe o no concederse.

Por lo que la oportuna consulta de la Presidencia, se acuerda se comunicará con lo propuesto por la Comisión.

Se acuerda como propia la Comisión de en esta determinación fecha ocho del actual. El Concesor licencia a D. Antonio de la Campa para construir un grupo de tres casas en el solar número 13 del paseo bajo del Rey y Calle de Eduardo Dato, Dto., con sujeción a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente.

El Concesor licencia a D. Ramon Carrion para construir una casa en el Paseo del Prado nº 14 con sujeción a la calle de Olucha nº 109 y 161 con sujeción a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente.

El Concesor licencia a D. Macario de Blas para construir otras de reforma en la casa número 19 de la calle del Arzobispo y abitar al promotor en algunas de las propiedades del Arzobispo por un valor nominal y el correspondiente residuo en metálico la suma de 1916 38 pesetas, respectivamente.



una parcela de terreno de 19 5980 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública y han sido tasados a 103 14 pesetas.

El Concesor licencia a D. Ramon Carrion para construir otras de reforma en la casa número 20 de la calle del Arzobispo con sujeción a la del Arzobispo con arreglo a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente y abitar al promotor en algunas de las propiedades del Arzobispo por un valor nominal y el correspondiente residuo en metálico la suma de 1150 38 pesetas, respectivamente. El Concesor licencia a D. José Montenegro para construir otras de reforma en la casa número 20 de la calle del Arzobispo con arreglo a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente y abitar al promotor en algunas de las propiedades del Arzobispo por un valor nominal y el correspondiente residuo en metálico la suma de 1150 38 pesetas, respectivamente.

El Concesor licencia a D. José Montenegro para construir otras de reforma en la casa número 20 de la calle del Arzobispo con arreglo a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente y abitar al promotor en algunas de las propiedades del Arzobispo por un valor nominal y el correspondiente residuo en metálico la suma de 1150 38 pesetas, respectivamente. El Concesor licencia a D. José Montenegro para construir otras de reforma en la casa número 20 de la calle del Arzobispo con arreglo a los planos y memoria presentados y a los supuestos que constan en el expediente y abitar al promotor en algunas de las propiedades del Arzobispo por un valor nominal y el correspondiente residuo en metálico la suma de 1150 38 pesetas, respectivamente.

sado a los expresados fines.

5.ª Conceder licencia a D. Valentín García, en las mismas prevenciones y cláusulas que al anterior para construir una casa en la calle posterior de la Colonia de San Felipe de Alcala, parcel de Simancas, estamado.

6.ª Aprobar la cuenta de honorarios pagados por el Arquitecto D. José Álvarez de los Ríos como perito de la Administración en la tracción de la parcela campesina de la casa número cuatro de la calle de Santa María Nuevo, y abitar el importe de la misma, que ascende a 755 45 duros en cargo al crédito consignado en el capítulo 9.º artículo 3.º concepto 25.º del rubrico por aumento de conformidad con lo dispuesto por la Contaduría de Villa.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores.

Proponiendo la concesión de licencia para construir dos hoteles en la calle de Madrid, número 14, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el parcel de los Ríos, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el número 25 posterior del parcel de la Dirección con fachada posterior a la de San de Elena, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para



construir una casa en el sitio conocido por Casa Blanca, hoy terreno de desierto, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el número ocho de la Calle de las Margaritas, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el número 19 posterior de la Calle de Juan Braille, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa entre las calles de D. Berenguela y Cardinal Mendoza, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para ampliar y amplificar de un piso en la finca número 56 del Póreo del Embarcadero Torrea, estamado.

Proponiendo la concesión de licencia para ampliar y amplificar de tres pisos en la calle de Alarcón, número 10, estamado.

El Sr. García Comesaña expuso que había llamado su atención el urbanismo anterior de licencia. Se está elocando el estado de algunos tiempo o a esta parte, algunos para construir en pleno campo y en terrenos de que se trataba por los propietarios de terrenos municipales para exigir al amparo del mismo mayor fuerza de expropiación, como se aplicara la ley del Estamado, según a la Comisión y finalmente que abuscara la forma de evitar tal peligro.



El Sr. Presidente recuerda que la precaución estaba tomada puesto que algunas de las provisionales las licencias, se establecía la cláusula de que los propietarios no podrían pedir prórroga, si por virtud de la ley del catastro había que temer de las otras.

El Sr. García Ferrada insistió en sus anteriores dictámenes que se pudiera informar a los señores Comisionados para ver si era en fuerza garantía la cláusula capriciosa.

Con objeto de aclarar este punto concreto, el Sr. Marero en nombre de la Comisión, leyó los dictámenes.

La petición del Sr. Alvarez Rodríguez Vela, muy acierta sobre la nueva el siguiente dictamen de la misma Comisión, proponiendo el sustituir a la Alcaldía Presidencia, en nombre de los señores Alcaldes de la Comisión de Hras. para gestionar con los propietarios de los terrenos, a quienes afecta el proyecto de prolongación de la Castellana, la necesidad autorizarlos para la ocupación de los terrenos.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión quinta fecha sobre el corriente, proponiendo la prolongación a S. Marero Lanza Marero, contratista del suministro de leche con destino a la Institución Municipal de Bienestar, la fianza que conseguirá en garantía del cumplimiento de un contrato, importando 12.000 pesetas en un título de la Junta

[Firma manuscrita]

perpetua de 4 por 100 interior consignado por D. José Guzmán, tanto en garantía del S. Lanza en la Caja general de Depósitos como en garantía de 100.000 de entrada y 90.000 de salida por los datos justificados el cumplimiento de dicho contrato.

El Sr. Ferraz dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen, aun cuando ponía en duda que por el mismo pudiese de S. Lanza haberse podido suministrar el contrato de la leche en buenas condiciones; y para algar toda posibilidad de que esto pudiese constituir un obstáculo en perjuicio de la salud de los niños contra a la Comisión para que investigara una antigua propuesta presentada al Ayuntamiento relativa a la creación de una empresa municipal y llevara al pronto a cabo la emigración necesaria.

Los señores delata y firma la aprobación consultada de la Presidencia, fue aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión sexta en sus dictámenes, fecha nueve del actual. El Sr. Lanza Lanza o D. Lanza y D. Pedro Marero para construir una casa en el número 16 de la Calle del General Anzoátegui, siempre que las obras se hagan con exactitud económica a lo que en los presupuestos técnicos se



este caso la promiscua gubernativa si tiene
falta si no tiene: la personalidad del comun-
de y no propiamente la existencia de fondo, que
cuando se restituye seria el momento de aplicar
si debia o no reanudar.

Recien la oportuna consulta de la Presidencia, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión.

La acción sobre propuesta la Comisión, si
a este dictamen se da voto del señor
Sr. Becerra, se acuerda a D. Antonio y la Comi-
sión para constituir un grupo de los señores
en el estar miembros y del poder bajo el
rey y calle de Eduardo Becerra, Sr., en
sufragio a los planes y memoria presentada
por y a los señores que se hallan en el
congreso.

para construir una casa en el caso de
Prato y a él son muestro a la calle de
sta 159 y 161 con especial a los planes y
memoria presentados y a los impresos que
constan en el expediente.

Se inscribió en la escuela de Maicao a D. Macario & Ma-
para verificar otras de reforma en la co-
munes 19 de la calle del Sumollator
abonar al propietario en obligaciones de
propietarios del Gobierno por un valor de
1000 y el correspondiente rendido en un millón
la suma de 1916 33 pesos, importe de

una parcela de terreno de 19'5980 metros cuadrados que se exproprian para uso público y han sido vendidos a 105'10 pesetas.

El Concejo Municipal a D. Raimon Llanusa para que pague obras de reforma en la casa municipal de la calle del Poder con multa a la del Principio con arreglo a los planes y memoria que se han presentado y a los informes que se han en el expediente y abonar al propietario la cantidad de 1150 28 pesetas, importe de 2 98 cuartos cubiertos que se expusieron para su publicación en la calle del Principio que han sido lavados a 386 pesetas y en los telegramas de las publicaciones del Gobierno y el correspondiente Resolvo en escritura.

6: "Inocencio Becerra" a 8 fue Montenegro pa-
da construír su casa de terramocino en el so-
lido número 20 de la calle del Insurgente.
Falta, cabalmente, con arreglo a los planos
y memoria presentada, y a los informes
que existen en el expediente previa confe-
rencia del urbanista con la Jefe de la Cata-
stro, para las construcciones en dicha casa,
que deba ser inscrita en el correspondiente
Registro de la Propiedad como carga sobre
a la finca, según sujeción a Real Orden
del Ministerio de Gracia y Justicia de 1 de
septiembre de 1908 requiriéndose al urbanis-
ta para que presente el expediente a la Jefe de la Cata-
stro para que informe sobre la necesidad de la
construcción y sobre la conformidad de los
planos y memoria presentada con los datos
del catastro.

sado a los capataces fijos.

5.ª Conceder licencia a D. Valentín García en los mismos presupuestos y elavente que al autor para construir una casa en la calle posterior de la Colonia de San Roque de Alcala, pases de Almadraba, estamato.

6.ª Aprobar la cuenta de honorarios pagados por el Arquitecto D. José Alvarado de la casa como jefe de la Administración en la tracción de la parcela correspondiente a la casa número cuatro de la calle de Santa María Obrero, y abonar el importe de la misma, que ascende a 485 48 reales en cargo al crédito consignado en el capítulo 8.º, artículo 8.º concepto 3.º del presupuesto de sueldo, de conformidad con la propuesta por la Intendencia de Villa.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores.

Proposición la concesión de licencia para construir dos hoteles en la calle de Santa Ana Segura, estamato.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el paseo de los Seguros, estamato.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número 28 provisional del paseo de la Dirección, con fachada posterior a la de San de Otero, estamato.

Proposición la concesión de licencia para



construir una casa en el sitio conocido por "Casa Blanca", hoy terreno de pasto, estamato.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número ocho de la calle de las Margaritas, estamato.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número 19 provisional de la calle de Juan Pacheco, estamato.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa entre las calles de D. Pascual y General Buzo, estamato.

Proposición la concesión de licencia para obras de ampliación de un piso en la finca número 28 del Paseo del Comendante Fortea, estamato.

Proposición la concesión de licencia para obras de ampliación de un piso en la calle de Alameda número dos, estamato.

El Sr. García Comesaña expuso que había llamado su atención el estancamiento municipal de licencia y esta clase de trabas de al-
gun tiempo a esta parte, algunas para con-
struir en pleno campo y en terrenos de que
se trataba por los propietarios de obtener un
permiso municipal para exigir al ayuntamiento
el mismo mayor precio de expropiación, como
se aplicara la ley del Estanco, según a la
Comisión se presentase que abusase esta po-
tente arbitrio y buscara la forma de
evitar tal peligro.

El Sr. Presidente nuestro que la precaución estaba tomada puesto que algunas de las presentaciones de licencias, se establecía la cláusula de que los propietarios no podrían pedir subvención, si por virtud de la ley del catastro había que destruir las obras.

El Sr. D. García Comuña insistió en sus señalamientos que se pudiese imponer a los letrados Comisionados para ver si era en fuerza garantía la cláusula expresada.

Con objeto de aclarar este punto concreto, el Sr. Marqués en nombre de la Comisión, retiró los dictámenes.

A petición del Sr. Alvarado Rodríguez Vela, volvió a leer sobre la mesa el siguiente dictamen de la misma Comisión, proponiendo a posteriori a la Obra pía Comunal, en unión de los Ay. Locales de la Comisión de Aras, para gestionar con los propietarios de los terrenos a su vez afecto el proyecto de prolongación de la Castellana, la mencionada autorización, para la ocupación de los terrenos.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión quinta, fecha veinte del corriente, proponiendo la subvención a D. Marcos Larrea Marañón, contratista del suministro de leche con destino a la Institución Municipal de Higiene pública, la forma que consiguió en garantía del cumplimiento de sus contratos, pagar tanto 12.500 pesetas en un título de la deuda



perpetua de 4 por 100 interior suscrita por D. Jac. Gamareda Barrio en garantía del Sr. Larrea en la Caja general de Depósitos según requisitos mínimos 607.700 de subvención y 91.500 de recargo por haberse cumplido el cumplimiento de dicho contrato.

El Sr. Ferraz dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen, aun cuando para en esta que por el mismo precio de 39 centísimos hubiese podido suministrarse el contratista la leche en buenas condiciones y para alegar esta posibilidad de que así pudiese constituirse un abasto en beneficio de la salud de los niños contra a la Comisión para que recurriera una antigua propuesta presentada al Ayuntamiento relativa a la creación de una saquería móvil municipal y llevara al primer presupuesto la consecución necesaria.

En sus debates y fuerza la oportuna consulta de la Presidencia, fue aprobado el dictamen.

Se acordó como persona la Comisión sexta en los dictámenes, fecha nueve del actual. El Sr. Conde de Lucena a D. Jacinto y D. Pedro Alvarado para construir una casa en el número 16 de la calle del General López, siempre que las obras se hagan con estricta observancia a lo que en los supuestos técnicos se



presente, según consignadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advertiendo que subsiste la oposición de las obras y obra del que con las mismas, sean convenientes por el Ayuntamiento municipal para computar a la oposición a la licencia que se solicita.

3º Sancionar licencia a D. Ricardo Torres para construir una casa en el solar número uno de la calle de Castañeda, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los supuestos que constan en el expediente, según marca para en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso; advertiendo que si del reconocimiento que se le practicare a la terminación de las obras resultare incumplido el plano de 8 de octubre de 1893 respecto a desagües, no se permitirá bajo ningún pretexto habitar la finca de referencia.

4º Sancionar licencia a D. Joaquín Pastor para construir una casa en el solar número 14 duplicado de la calle de Jemantillo el Cortijo, con las mismas prescripciones y advertencia que al anterior.

5º Sancionar licencia a D. Aníbal de Castro a las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación y reparación en el hotel número 16 de la calle de Atocha.



6º Sancionar licencia a D. Ramón...

Para para ejecutar obras de reforma en el hotel número 14 duplicado del paseo del General Suñer, con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores para ampliar el hotel número 5 provincial del paseo del Hipódromo.

7º Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Gobernación Alcazarillas para instalar seis bocas de riego en el trayecto de la calle de Ayala, comprendido entre la de Toranzo y el paseo de la Castellana, cuyo importe de 6.512,58 pesetas, se le cargo al capítulo sexto, artículo tercero, en el presupuesto de esta corporación del vigente presupuesto de los presupuestos.

8º Aprobar en principio la modificación de las alineaciones de la calle de los Amigos para ampliar su latitud a treinta metros, y también para acordar en ese con el de la Riberita de los Amigos y el del paseo de la Infancia, cuyas obras está destinada a unir, a fin de que después pueda elevarse el expediente según a tales efectos a la sanción definitiva de los señores Ministros de la Gobernación.

9º Conceder la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, fecha 21 de julio último...

que sustenta el acervo de dicho inter-
puesto por el Ayuntamiento contra pro-
piedad gubernativa que acordó la inspección
de punto tercero para el justiprecio de
unos terrenos que se apropiaron a D. Juan
Bautista de la Cruz por motivo de la apertura
de la calle de Brulla sin perjuicio de que
por el Arquitecto municipal se conti-
nuen apostando al expediente de justiprecio
que se sigue tramitando en el Gobierno a
tal cuanto satis y antecedente se conside-
ra justiprecio de la finca y legalidad de
la valoración asignada por el Ayuntamiento
a los terrenos de que se trata.

Se aprueba un convenio relativo a la expro-
piación acordada a D. Felipe de la Cruz con un
tercio del mayor avalúo sobre a la calle de la
Piedad y a la apropiación que a dicho
tercio corresponde procedente del antiguo y
suprimido arroyo de Bustagadros, en ar-
reglo a los siguientes bases:

Primera. La expropiación a D. Felipe de la
Cruz de la parcela de 18'89 metros cuadrada de
su propiedad con un tercio del mayor avalúo
sobre a la calle de la Piedad.

Segunda. La apropiación igualmente a
D. Felipe de la Cruz de la parcela medible
procedente del antiguo y suprimido arroyo
de Bustagadros que mide 353'07 metros
cuadrados.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



A.O.O. 277
Circular seal of the Ayuntamiento de Madrid

Severa. Se trata para la parcela susceptible
el precio de 10'75 pesetas por metro y para
la susceptible el de 20'75 de igual cuantía. La
valoración fijada por la comisión municipal
y aceptada por el propietario, y
luego que previo el cumplimiento de los
requisitos legales para formalizar en dicho
la apropiación de que se trata, la liquidación
de la obra y el ensayo de la referencia
entre el valor de ambas apropiaciones en los
datos de la obra con el convenio se presta
al Ayuntamiento de la oportuna constitución en
la que se hará constar como título de propie-
dad de la parte procedente del arroyo el de pro-
piedad por la villa de Madrid sus bienes mu-
nicipales.

Se acordó como propuesta la finca munici-
pal de primera instancia en sustitución fe-
cha del actual, dentro a D. Felipe de la Cruz
dicho, constituida de las obras de construcción
de los muros-barrido de la finca de la villa
la finca de 357 pesetas que constituya en
sustitución en la Caja general de Depósitos para
resguardar un número de 401 de entrada y
55'702 de salida. Los datos justipreciados el
cumplimiento de los requisitos exigidos en
el pliego de condiciones que sirvió de base
para la obra.



Propositions

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la solicitud por los Sr. Marcos y Aquino solicitando ce-
guente la instalación de sus exámenes en
la Plaza de Antón Martín.

[illegible]

Si nous regardons les Représentants au
général, si nous suit d'abord l'assemblée la pro-
posante que les députés se que nous les
présentantes et la suite une para que celui
particuliers d'autres que nous, un ma-
jorité nous-mêmes nous proposons, d'ailleurs
de son état, d'après que la si les deux par-
tisans la suite de que si nous nous par-
tisans nous-mêmes un régime, après
nous-mêmes d'ailleurs, et mal à la si les
d'ailleurs et nous-mêmes.

El Ayuntamiento acordó autorizar a la Alcaldía Provincial para hacer la terminación de los dos camalotes, a que se refiere la precedente comunicación.

En este momento se celebra de ba mesa
do Secretario, pasando a actuar como tal
do Oficial Mayor.



El Sr. Silva reconoció una infracción de la prensa periódica respecto a manifiestos de los Comités de Abolicionistas con ocasión de la toma de algunos de que el Ayuntamiento no se ocupaba del problema de las minas y si únicamente de otras empresas, recordó que en contra de tal apreciación y en virtud de proposición de Sr. el Municipio trató de esta cuestión en los meses de febrero y agosto del año último y posteriormente en marzo del actual; lo que demostraba que el Concejo tenía relación al asunto la atención que merecía. En este mismo momento Sr. el propietario de la casa número cinco de la calle de Juan de Noya, el que había elevado los alquileres en una \$3 por 100 y contra cuyo abuso hacían protestar los siguientes mediante una instancia dirigida al Gobierno.

Indico que si el Sr. Cleave me habia hablado con el Ephemero respecto a hallar una solución al problema, esta trascrito inmediatamente, así como recomendarle el depósito formal de la historia formulada por los miembros de la citada casa de la calle de Juan de Mariana y esta formulada por la Sociedad de Ciencias en México de agosto próximo pasado y por lo que se refirió al Ayuntamiento, esta nota por el cumplimiento de las obligaciones municipales, suponiendo sueltas a aquellos propietarios algunas veces no

sumisión las debidas consideraciones de higiene.

Ocurrió la obtención del Sr. Teniente de Alcalde del distrito del Congreso para que designara el vallero del solar de la calle de Alcalá, frente a Parícutas, que ofrecía una perspectiva verdaderamente lamentable.

Determinó que por el distrito de Huercamos, en su parte alta, funcionasen los faneos de manutención y como estaba prohibido por el Ayuntamiento, como al de Teniente de Alcalde del mencionado distrito, ocuparse el celo de los agentes municipales a sus órdenes para que velasen por el cumplimiento de lo establecido sobre el particular.

El Sr. Gerónimo Moreno escribió que sus señorías eran las de que los papeles de manutención no funcionaban más que algunos de ellos, pero que sin embargo existían el celo de los guardas municipales para que en los sembraderos.

Respecto a la salida de algunos de los habitantes indios que habían ido al Sr. Alcalde los dueros del Sr. Solera.

El Sr. Terrazas como Teniente de Alcalde del distrito del Congreso combatió que por la obtención del Sr. Solera respecto al vallero del solar de la calle de Alcalá, frente a Parícutas y sucesión de construcción de sus sembraderos.

Participó que en la revista "Voluntad", al Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

al hablar de la construcción del terreno, decía que por estos se han levantado muchas maquinarias de lavandería, entre las que se figura un biólogo a muchos de los cuales, aparte del trabajo que se ocupaba al momento por no disponer de otros de lavar los ojos, y que como el Ayuntamiento no había adoptado aún ninguna determinación en dicho sentido, consideraba que era llegado el momento de si pensaba en la construcción de un edificio en lugar adecuado para aquellas familias que serían ejercer en industria.

Según que varios propietarios de fincas se habían ofrecido a dar el terreno para ser usado se comunicó a todos el plan de lo que por el que se les había obligado a venderlos, los explotaban en las fincas de sus casas y en su consecuencia cuando terminaba.

Hubo siempre si el Sr. Alcalde había visitado al Sr. Teniente de Ayuntamiento y expuesto los peligros anunciados por el Sr. Gerónimo Moreno en estos mismos aspectos a la vez que se acordó al fin de la próxima reunión de ayuntamiento.

Terminó el segundo al decir delegados de comarques otorgar se procuraran en terreno especialmente por la noche los trabajos de noche.

po diplomático de la América española en la celebracion de la fiesta de la Raza celebrada en la primera Casa Consistorial el día doce del corriente.

Encomendó además al Sr. que el Sr. Alcalde en unión de el Ayuntamiento se dirigiese a los Académicos de Historia y de la Historia Antropológica la invitación del Consejo por medio de un pariente suyo la invitación de celebracion de la Fiesta de la Raza, encareciendo para los autores de las obras suspenso algunas que lo mereciesen y para cuyo ensayo había publicado el Ayuntamiento de Madrid sobre estos los bases del concurso celebrando de la forma que existiese publicada al Ayuntamiento Anterior protestar que tanto ella como otra invitación habían pasado a la Corporación municipal.

Además que en la presente sesión se acordó por la Comisión de Instrucción los bases que habían de regir para el concurso celebrando del año venidero en motivo de la Fiesta de la Raza, a fin de poder dar tiempo a los autores para su entrega para inscribirse en el concurso.

Y por último en orden a que el Ayuntamiento de Madrid, solicitó se acordase la colocación de una placa conmemorativa que conmemorase dicha idea y que se colocara en lugar adecuado de la primera Casa Consistorial.

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]



El Sr. Presidente prometió transmitir al Sr. Alcalde los ruegos del Sr. Regero.

El Sr. Regero sintióse obligado en acto el sentimiento de la Corporación por la muerte del que fue doctor de las ciencias de medicina Don Juan S. y que por el Sr. Alcalde se nombrase definitivamente una persona que le sustituyese con el fin de no interrumpir la marcha de dicho establecimiento.

El Sr. Presidente dijo que consultó en acto los manifestaciones del Sr. Regero y que comunicaría al Sr. Alcalde el caso del mismo en cuanto al reemplazamiento del sustituto.

El Sr. Regero formuló pregunta al Sr. Presidente si sabía algo de los expedientes cuya resolución acordada de forma definitiva en el día; a lo que respondió la Presidencia que no podía sustituir categóricamente a dicho Sr. Regero, pero que podría en un momento del Sr. Alcalde en observación.

Después de haberse leído otra sesión Consejo que se celebró en la palabra se levantó acto seguido la

de Madrid

seguro, si en la una y millo
minutos de la mañana. - buho porinte
no "utilizar y" no vale. -

El Secretario.

El Presidente.

Prinosyura

H. Castille

James M. Hawthorn

Hibiscus

J. Saccul

Karl. Ranz

J. Frank Russell Co.

your letter's

Manuel Garcia

Lois Corana

~~Mixed berry smooth~~

Angel Subero

Manuel Fajano

Francisco Silva

10/1/44

q. carbonarius

Ceri Simon

1.2.2.2

Hi Ronald



de Madrid



A.O.O.

283



Sesion ordinaria De 24 de octubre De 1919.

[Signature]
D. L. L.

Presidencia del Excmo Sr. D. Luis Garrido Juaristi.

Se abrió a las once de la ma-
ñana en su propia convocatoria por no ha-
berse asistido a la primera mas que los se-
ñores Asprue, Castiella y Laine se levantaron
para la lectura del acta de la sesion an-
terior, celebrada el dia 17 del actual, con
lo cual se dio lectura a ella, que
fue aprobada.

Después de leer el acta se acordó:
Que en el acta de la sesion anterior
se acuerda se acuerda de las comisiones
que se acuerda en el acta de la sesion anterior
que se acuerda en el acta de la sesion anterior

G. Acuña
G. de Muro
Hidalgo
Lupias
Mancos
Moguera
Ramos
Regles
S. de Bascos
Saonil
Serau
Sloa
Tato
Tercero
Villalleguina
Vivero
Toro
Toro.

Quedan enterado de una providencia del Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don José Villarroya y por el mismo mas, oficiales muertos del G. Ayuntamiento, contra acuerdo municipal de 3 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el que se los recurrentes en el, confirmando el acuerdo aplazado.

Para a la Comisión respectiva, para que se pronuncie el Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don Antonio Fraile contra acuerdo municipal de 2 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.

Quedan enterado de otra providencia del Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don Antonio Fraile contra acuerdo municipal de 2 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.



[Handwritten signature]



Quedan enterado de una providencia del Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don José Villarroya y por el mismo mas, oficiales muertos del G. Ayuntamiento, contra acuerdo municipal de 3 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.

Para a la Comisión respectiva, para que se pronuncie el Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don Antonio Fraile contra acuerdo municipal de 2 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.

Quedan enterado de otra providencia del Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don Antonio Fraile contra acuerdo municipal de 2 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.

Para a la Comisión respectiva, para que se pronuncie el Excmo. G. Gobernador civil, fecha 11 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se dicta el recurso se abra interpuesto por don Antonio Fraile contra acuerdo municipal de 2 de mayo pasado que se refirió en petición de ser colocados en sus oficios en lugar preferente a los nombrados oportunos de 1916 que ingresaron en el mismo con fecha posterior a la inclusión en el, confirmando el acuerdo aplazado.

plumiento a la Base del presupuesto de
cincoata con la creación de cargos en las
dependencias municipales para que fuesen
recuperados por sueldo.

El Sr. Presidente respondió que se tra-
tata de asunto pendiente de la Comi-
sión de Gobernación y que cuando el re-
to de la misma para que a la mayor
brevedad posible tratase de este asunto
y propusiese al Ayuntamiento lo que
pareciera oportuno.

En una sesión de debate y en votación ori-
naria se acordó aprobar el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión 3.^a fecha 7 del actual, propo-
niendo la interposición de recurso con-
tencioso administrativo ante el Tribu-
nal provincial, se conformaba con lo
informado por los señores dictados con-
sistoriales, contra providencia guberni-
tiva fecha 7 de agosto último que se
solos recursos de la Compañía Madrile-
ña se admitirán y calificación por fin
contra acuerdo municipal de 7 de febrero
anterior por el que se le requiriese
para que se hiciera cargo de la fábrica
y del servicio se admitirán, en el punto
de que procediese la resolución de
la fábrica a la Compañía previa for-
mación de inventario, siendo inter-



[Handwritten signature]



sonarse la semana antes de 9 de octubre.
de próximo en que termina el plazo le-
gal y remitirse al Sr. Procurador Conato-
rial las certificaciones oportunas.

El Sr. García Cerezo acordó que en
la próxima sesión el Sr. Terrau propusiese la
celebración de una sesión extraordinaria
para tratar este asunto; acordando que
como no se hallaba en el Salón podría de-
morarse el debate hasta que estuviera
presente.

El Sr. Alcalde manifestó que el señor
Terrau había conferenciado con el desan-
to de los detractos consistoriales acerca del asun-
to y según se había manifestado estaba con-
forme con las observaciones que estos señ.
res le hicieron acerca de la procedencia
de recurso y, por tanto, estimaba necesar-
io que se celebrase sesión extraordinaria.

Habiendo la oportuna pregunta por la
Presidencia de si se aprobaba el dictamen
de si se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-
misión 4.^a proponiendo se autorice a la Il-
lustre Presidencia, en unión de los auto-
res locales de la Comisión de Obras, para
questionar con los propietarios de los terre-
nos a quienes afecte el proyecto de pro-
longación de la Castellana, la necesidad
autorización para la ocupación de los mis-

mas.

El Sr. Esquerca, propuso la retirada en adelante, por entender que en tanto que el proyecto se leyó el Extraordinario no estarían sancionados por los Cortes, nada podría acordarse en relación con este asunto; y añadió que si no prosperase este último votaría en contra, sin perjuicio de retirar los recursos que las leyes le permitieran.

El Sr. Corona dijo que la Comisión no había hecho otra cosa que ser precursora y prepararlo todo para que los propietarios oúen se vieran situados respecto de la hora que el proyecto compareciera, concibiendo la suspensión de los debates e hicieron las observaciones que estimaron oportunas.

Que con esto se evitaba que los propietarios requirieran mayor cantidad de la expropiación se sus inmuebles de lo que en realidad podían permitir con arreglo a la Ley; y que si opondra el dictamen era tanto como retrasar la realización del proyecto que según lo harlo a cabo por el Consejo que iba a reportar a favor.

Resolvió el Sr. Esquerca exponer que sus observaciones anteriores no estaban encaminadas a dificultar la reali-



[Firma manuscrita]



ción del proyecto, sino a prevenir contingencias que en el porvenir se hicieran insalvables y perjudiciales para los intereses municipales, porque, a su juicio, se aprobar el dictamen, fuese el Ayuntamiento que se convirtiera cuando se llevara a cabo el proyecto a la ley de expropiación de los propietarios, que se aprobarían en la ocasión.

Por último dijo que existían dos proyectos de prolongación de la Castellana y aun no se había determinado oficialmente cual de los dos era el que se iba a realizar.

El Sr. Acuña y Argona respondió que acerca de la conducta de la Comisión dijo que en realidad en el referente no estaba determinado cual de los proyectos iba a realizarse, si el elegido reunía todos los requisitos legales de estar aprobado por la Academia de San Fernando y sancionado por el Ministerio de la Gobernación; añadiendo que mientras la Comisión no aclarase sus dudas, se abstendría de votar.

El Sr. Corona habló de nuevo para explicar la procedencia de las referencias que la Comisión tenía el proyecto que una ley que había sido el Sr. conser-



través de uno de ellos, en el sentido se que no faltaba requisito alguno legal, y por lo mismo luego realizarse sin necesidad de ninguna clase.

El Sr. Conde se limitó, pero comentó que la minoría se que formaba parte tenía interés positivo porque se llevara a efecto la prolongación del paseo de la Castellana, por tratarse de una reforma benéfica para Madrid; pero que estimo no se necesitaba concurir por boca de la minoría si la aprobación del dictamen significaba la aprobación también de uno de esos dos proyectos o si solamente se trataba la labor preliminar se atenuar o tanto tanto a la Alcaldía Presidencia un voto se confiara para que se pusiera al habla con los propietarios de los terrenos al objeto de que estos hicieran cesión gratuita a los que fueran necesarios ocupación; y añadió que se votó un por y antes de votar lo que parecía que que la Comisión diez amplias explicaciones acerca de todas las observaciones que se habían hecho, a fin de que esta representación al Consejo pudiera emitir su voto con conocimiento perfecto del asunto.

El Sr. Aguilera intervino nuevamente en el debate para hacer sonar



que en materia de traza municipal, no era bastante la experiencia a que se había recurrido el Sr. Conde, uno que servaba testimonio auténtico de que el proyecto merecía el que fuese, estaba aprobado con todos los requisitos legales.

Se manifestó en opinión al obsequio de el voto se confiara si que el trataba se conceder a la Alcaldía Presidencia para concertar con los propietarios la cesión gratuita de esos terrenos a fin de evitar que sin perjuicio los contribuyentes se casa uno de los dos proyectos se abilitaría se votar por fallable para formar juicio elementos suficientes.

El Sr. Conde volvió a hacer de la palabra, manifestando que la Comisión no tenía inconveniente en que el voto mereciera sobre la mesa una suma para que en este tiempo pudieran unirse al expediente todos los elementos de juicio a que se había hecho referencia en el curso del debate.

El Sr. Regente volvió a expresar su conformidad en que el Alcalde y la Comisión o Consejo que se nombrase se alvara a los propietarios para que con ellos se formara en que habían se ha en la cesión de terrenos se Ayuntamiento, llamó la atención del Consejo acerca

Am Boris Aparicio = Hermann 10
" Enrique Surau Peter = Olib 14 Sept^{re}

El Sr. espagnol coniguió su voto en contra de la denuncia relativa a la causa de Olascoaga en Sarag. por resultar que la soberanía se establecería en un votante.

Se acordó como proponia la Comision 4.^a en nuevos distramientos fecha 15 de actual:

1.º. Que desde la compra a don Diego Pelayos López, en concepto de Piedad del Banco de México, para construir una casa en el solar sito en la Avda. a un Cruce se Piedad con acceso a la Calle de la Reina, con arreglo a las condiciones hechas fijadas por los facultados municipales, libre se venden con arreglo a lo dispuesto en el artículo 1.º de la Ley de 11 de mayo de 1891, formada por la de 8 de febrero de 1895 y 1.ª del reglamento de 11 de diciembre de 1896 visto para aplicación de la primera y aquellas y el plico de condiciones de la contrata de la Reforma de la prolongación de la Calle de Piedad y enlace de la plaza con Calles en la Calle de Alcalá por tratarse de una casa emplazada entre las obras de aquella reforma urbana que según se resolvió en su día, en su caso se pre-



tienen los documentos relativos a los ju-
rios complementarios de acceso y calificación
lo que es procedente.

9.º Concesos Cencia a don Pío de Guadalupe para construir una casa en el solar número 96 si la casa se bucon de la casa con expusio a los planos y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.

8.º Concesos nuevos a don Benito L.
Quintero, con las mismas prescripciones
que al anterior para construir una casa
en el solar número 96 duplicado de la ca-
lle de Pisco de Buenos.

H^a Conceder licencia a don Quirico
Martinez para construir una casa en el
numero 1 de la cantonilla de San Vicente,
con iguales prescripciones que a los anteriores.
res.

1.º Concesos licencia a don Elvira Lopez Parques, con las mismas precipitaciones que a los anteriores, para construir una casa en el solar numer 29 de la calle de Churruarín.

6.º Amosur licencia a don Blas Ex-
posito para construir una casa en el
lotar número 16 de la Calle a Rosas,
con iguales prescripciones que a los an-
teriores.

7.º *Conus* *licencia* a Sr. Julio Her.



unidos con las nuevas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el edificio del Instituto Católico, sito en la calle de Pácor número 11, por una conformidad al interesado con la obra, una edificación para las construcciones en el Estarado, que deberá ser incombible en el correspondiente Registro de la propiedad como carga afecta a la finca a que precepta la R.O. de 11 de septiembre de 1900, requiriéndose al interesado a los efectos de lo Puso.

9.º Conceder licencia a don Eusebio para construir una casa en el solar con número 11 de la calle de Francisco de Asís, con sujeta a las del Consejo Civil y Mariano Sagunto, Estarado, con las nuevas prescripciones y sanción que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a don Eusebio para edificar obras de reforma e instalar ascensores eléctricos en la casa número 11 de la calle de los Reyes con accesorios a los de San Ignacio, con sujeta a los planos y memoria presentados y a los informes que conlleva en el expediente.

La petición del Sr. Bato queda sobre la mesa o sea dictamen se la misma.

[Firma manuscrita]

Comisión y fecha que los anteriores propuestos la aprobación se los pliegos de condiciones para subasta el servicio de la casa número 11 de la plaza de la Ribera en el tipo de 1000 pesetas.

Se dio cuenta a un dictamen se los comisiones 1.ª y 2.ª reunidas proponiendo la aprobación de los pliegos y condiciones facultativas y económicas para subasta el servicio de transportes de las públicas en Estarado, Encarnación y Estarado, con sujeta se arma de suiza hasta 11 de octubre de 1900.

El Sr. Bato propone sobre la mesa.

El Sr. Bato propone al Sr. Alcalde que dispusiera la limpieza de la lavina de Valdehorno, especialmente la calle de Pácor cuyo tránsito se hacía muy difícil por la gran cantidad de basuras acumuladas.

El Sr. Bato manifestó que el mejor de la Bato estaba perfectamente y que el Sr. Bato procuraba por el momento al mejor, que conseguirlo porque los jefes de los trabajos venían a solicitar uno a otro la competencia para atender la



A.000062*

nuevas con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el edificio del Instituto Católico, sito en la calle de Plas número 14, para conformarse al interesado con la cláusula celebrada para las construcciones en el Edificio, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la propiedad como carga afecta a la finca a que preceptua la R.O. del Ministerio de Fomento y Fomento el 11 de Septiembre del 90, requiriéndose al interesado a los efectos de lo finco.

9.º Conceder licencia a Don Cosme Ben para construir una casa en el solar con número 11 de la calle de Francisco de Asís, con vuelta a las de San José y Marqués de Leguizamo, Edificio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a Don Benito Ben para ocupar obra de reformas e instalar ascensor eléctrico en la casa número 21 de la calle de los Reyes con accesorios a los de San Ignacio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que oviera en el expediente.

A petición del Sr. Bato queda sobre la mesa otro dictamen de la misma

Comisión y fecha que los anteriores, propuesto la aprobación de los pliegos de condiciones para subastar el derecho de la casa número 11 de la plaza de la Roba, en el tipo de 1000 pesetas.

Se dio cuenta y un dictamen de las comisiones A.º y B.º reunidas proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas, para subastar el servicio de transportes de vía pública, en Interior, Encarnillo y Edificio, con un metro de arena de carga hasta el 11 de Diciembre de 1930.

El Sr. Bato propone sobre que queda sobre la mesa.

El Sr. Reglero rogó al Sr. Alcalde que dispusiera la compra de la Camisera de Villaverde, especialmente la calle de Parí, cuyo tranvía se hacia verdaderamente difícil por la gran cantidad de tranvías autorizadas.

El Sr. Bato manifestó que el cargo al Sr. Reglero estaba publicado y que el había procurado por el medio de un su conculgo porque los tipos de los tranvías serían si alcanzaban uno a otro la competencia para atender la

reclamación, por lo cual no se convenia
ria nunca organizar los mismos en for-
ma que hubiera una sola persona res-
ponsable.

El Sr. Encante ofreció atender el
sueño de la Regla.

El Sr. Ceballos, conforme con lo indica-
do por el Sr. Cato, rogó también que se
corrigieran las referencias que, en rela-
ción a la Comisión, se observaban en el Pro-
ceso de la obra.

El Sr. Muñoz dijo que la Comisión
se ocuparía, por su parte, convenientemente
de la necesidad de cumplir los deberes
en la forma expuesta por el Sr.
Cato, ya tenía encargado a los tech-
eros el estudio de la solución mas con-
veniente al efecto.

En sus indicaciones quedó el as-
pecto sobre la nueva reforma de
la obra, por el Sr. Cato, ministro.

Se acordó como proponía la Co-
misión 1.ª en términos fecha 18 de
actual, nombrar observancia en
virtud de la Ley de Socorro, como se
tato del concurso celebrado el 18 de
to, a don Juan Gomez Murga, con
el haber anual de 2500 pesetas.

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.ª en 20 de actual, fecha 18 de



[Handwritten signature]



actual:

1.ª Conceser licencia a don Juan Ceballos
para construir una casa en mis-
ter su número de la calle de las deli-
cias, enclavada en la manzana con-
frentada por las calles de Murcia, de
Liria, General Lacy y Rego, siempre que
las obras se hagan con estricta obser-
vancia a lo que en los informes tex-
nicos y terminos, reglas marcadas en
las Ordenanzas municipales y demás
disposiciones vigentes aplicables al caso
advirtiéndole que durante la ejecución
de las mismas y una vez que sean ter-
minadas serán reconocidas por el Arqui-
tecto municipal al objeto de constatar
si se ajustan a la licencia que se con-
cede.

2.ª Conceser licencia a don Juan Ceballos
para construir una casa en el solar nu-
mero 89 de la calle de Hermosilla, con
iguales prescripciones que al anterior,
advirtiéndole que si el reconocimiento
que ha de practicarse a la terminación
de las obras resultare incumplido el San-
to de 9 de octubre de 1898 respecto a lo que
no se consintiera bajo ningún pretexto
habitar la casa de referencia.

3.ª Conceser licencia a don Juan Ceballos
con las mismas prescripciones y adver-

tenido que al anterior para construir una casa en el número 41 de la calle de Camerillo.

4.^o Conceser licencia a don Fr. M. Marroja para construir una casa en la calle de Lavarias, según a la 1.^a Diego con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

5.^o Conceser licencia a don Agustín Morales de América, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior, para construir una finca en la calle de San Juan de Soto, con sujeta a la de Soto de Rueda.

6.^o Conceser licencia a don Pablo García, para construir una casa en un solar de la calle de Ayala con sujeta al paso de Ronca (Croy del tor Esquedo), con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores.

7.^o Conceser licencia a don Antonio García Lerma, con iguales prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 130 de la calle de Sagasta, con la advertencia de que durante la ejecución de las obras y una vez que sean terminadas, sean reconocidos por el Arquitecto municipal al efecto de



comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

8.^o Conceser licencia a don Juan La Serna para construir una casa en el solar número 59 duplicado de la calle de Sagasta, con las mismas prescripciones que a los anteriores; advertencias que si el reconocimiento que ha de plantearse a la terminación de las obras resultase inexacto al punto de 1.^o de octubre de 1899 respecto a desagües, no se concediera bajo ningún pretexto habitar la finca se referencie.

9.^o Conceser licencia a don Mariano Pascual para construir una finca en el solar número 31 provincial, de la calle de Sotomayor con sujeta en el plano a la de Sotomayor y la de Sotomayor, siempre que en la ejecución de las obras se observen las prescripciones de las ordenanzas municipales, y las contenidas en el informe del arquitecto de la sección y cuanto respecto de higiene urbana previene el bando de 1.^o de octubre de 1899 y demás disposiciones complementarias.

10.^o Conceser licencia a don Juan

[Handwritten signature]

fin Esquerre, con las mismas prescrip-
ciones que al anterior, para construir
una casa en el solar número 12 de
plazuela de la calle del funeral Par-
das, advirtiéndose que si el vecino
mientras que las se practican a la
terminación se las obras remitan en
cuanto al barrio se se octubre de
1898 respecto a desagües no se consen-
tirá bajo ningún pretexto habitar la
casa de referencia.

14.º Concesos licencia a don Sal-
vador Esquerre para construir una ca-
sa en el solar número 18 de la calle
del funeral Pardas, con iguales pre-
scripciones y advertencias que al ante-
rior, debiendo presentarse en su oportu-
nidad o sea cuando la finca se halla
en condiciones de adquirir, los documen-
tos exigidos por el Sr. Ingeniero inspec-
tor para la instalación del servicio
de alcantarillas.

15.º Concesos licencia a Sr. Salvador
Esquerre, con las mismas prescripcio-
nes y advertencias que a los anteri-
ores para construir una casa en el so-
lar número 15 de la calle de Ego y
cerca a la del funeral Pardas.

16.º Concesos licencia a Sr. José Al-
fonso, para construir una finca en



el solar de la calle de San Brando, al-
ta a la de Espasa con iguales prescrip-
ciones y advertencias que a los anteriores.

17.º Concesos licencia a don Carlos
Alfaro Priu para construir un edificio
o grupo de edificaciones en un solar de
la calle de Plateros con vuelta a la
de General Cardenas, con las mismas
prescripciones que a los anteriores, ad-
virtiéndose que durante la ejecución de
las obras y una vez que sean termina-
das serán reconocidos por el Arquitecto
municipal al objeto de comprobar
si se ajustan a la licencia que se con-
cede.

18.º Concesos licencia a don Anto-
nio Sáez, con iguales prescripciones y
advertencias que al anterior, para cons-
truir un edificio destinado a garage
y taller de reparaciones y montaje en
el solar número 9 de la Avenida de
la Plaza de Toros, debiendo obtenerse por
separado la licencia para establecer
la industria que se proyecta.

19.º Concesos licencia a don Eduardo
Pérez, en representación del Sr. Conde de
Pallares para renovar la fachada y
construir un pabellón sobre el piso de
la azotea de la casa número 2 de la
calle de Flores de Baza, con las mismas



prescripciones que a los anteriores y con observancia de cuanto premisa respecto al liquere urbana el Bando de 1.º de octubre de 1898 y demas disposiciones complementarias.

17.º Conceser licencia a Don Mariano Gurrea, en iguales prescripciones que a los anteriores para ampliar un piso en la casa que en la calle de San Juan número 78 posee Don Julián Pastor.

18.º Aprobar el presupuesto formulado por la Direccion de Fontanería de Cantarillas para instalar tres bocas de riego en la calle de Moratallon entre las de Carcaura y San Blas, cuyo importe de 7.061'95 pesetas sea cargo al capítulo 4.º artículo 5.º concepto 5.º. Donde previene el vigente presupuesto de que Encargados sobre todo el necesario crédito.

19.º Aprobar el presupuesto inculcado de 7.166'11 pesetas formulado por la Direccion de Fontanería de Cantarillas para instalar seis bocas de riego en la Calle de Cien, entre la gloriosa del nombre y el Paseo de la Ca. Ceballos, cuyo suma sea cargo al capítulo 4.º artículo 5.º concepto 5.º. Donde previene el presupuesto vigente sobre crédito.



el crédito necesario.

20.º Aprobar el presupuesto formulado por la Direccion de Fontanería de Cantarillas, para instalar seis bocas de riego en la Calle de San Juan de Leon, cuyo importe de 10.519'48 pesetas, al capítulo 4.º artículo 5.º concepto 5.º. Donde previene el presupuesto vigente, sobre crédito el necesario.

A petición de D. Falo, quese sobre la nueva obra de Fontanería se iguala con las que los anteriores, proponiendo se remita a la Direccion de la Direccion de Fontanería con informe favorable si este Direccion. Asimismo, en proyecto se reforme si algunas obras en varios rios de la Direccion de Fontanería para facilitar el acceso al mismo Matadero y al paso en construcion de la ribera del Manzanares.

El D. Falo, quese sobre la nueva obra de Fontanería se la Direccion municipal de 1.º instancia proponiendo el acoplamiento de artículo 85 del reglamento de Bienes y Mataderos a lo dispuesto en el concepto 819 del presupuesto de gastos vigente, y los acuerdos correspondientes, en vacante por fallecimiento, de que

empata el número 1 al escalafón de mas
bajo.

Proposiciones.

Se acordó:

Comisar en consideración y pasar a las
Comisiones respectivas, las siguientes:

Una suscrita por el Sr. D. Juan Bermejo
interesando acuerdo sobre la organización
del régimen de los mercados de Madrid
bajo las siguientes bases:

Primera: El régimen de contratación
será en su fundamentalmente análogo al
de las Bolsas de Comercio. Se creará la
Bolsa Mercantil que por medio de su
Junta Directiva fijará periódicamente el pe-
no y cotización de las diferentes sub-
stancias, recuente el tiempo de agitación
o corrección a los efectos del cotaje se co-
mencio, atribuyéndose la intervención de
los gremios cuya remodelación se ha
de acordar oportunamente, brevemente
interesados en cada mercado.

Segunda: Se creará el Banco munici-
pal de crédito.

Tercera: Se creará también Junta
municipal reguladora, en cada mer-
cado abierto y en cada distrito espe-
cialmente en los mas populosos de Madrid.

Cuarta: Se regulará la entrada de



[Handwritten signature]



296

publicar en los mercados reglamenta-
dos, y guarnecer los muros de los mercados, pa-
ra lo cual se llevara registro obligando a
llevar cada muro en dicho libro cuenta en nu-
mero correspondiente.

Para la regularización definitiva de la
autorización propuesto se nombrará por
el Excmo. Ayuntamiento una Comisión pro-
puesta por el Excmo. D. Alcalde, o por su de-
legación al Sr. Presidente de la Comisión
de Hacienda y compuesta por cuatro señores
consejeros, dos aquellos de cambio y bolsa,
o correctores de comercio cuya designación
se publicará en el Boletín de la Administración
de Rentas y Arrendamientos, el Sr. de Negocios
se abastecerá y los señores jefes administrati-
vos de los mercados municipales se esta Bolsa.

Esta Comisión podrá si así lo estimare
oportuno abrir una información pública
oral o escrita con las limitaciones oportu-
nas, antes de remitir sus dictámenes a la abo-
gación definitiva del Excmo. Ayuntamiento.

Otro, suscrita por el mismo señor
interesando en vista de la escasez y consi-
guiente carencia de las habitaciones en co-
te término municipal y con objeto de co-
stimular la construcción especialmente de
casas baratas, se adopten los siguientes con-
tos:

Primero: Se incluya en los próximos

presupuestos y crédito necesario para con-
ceder un gran premio a la construcción
que a juicio se juzga tener, se haya
terminado en plazo mas breve, siendo
concedido premio que parte, que premio
muerte se determinará) se este premio se
ga a manos de los obreros que hayan
tomado activa parte en la obra.

Segundo: Se constituirá inmediata-
mente una Comisión compuesta por
los representantes de la Cámara de la
Propiedad y cuatro miembros de la
población municipal, encarga por los
terceros municipales, para que, en el
plazo de un mes, presenten al estudio
y aprobación de este Ayuntamiento
la manera mas eficaz de conseguir
en uno solo todos los arbitrios munici-
pales que gravan hoy la propiedad urba-
na sin perjuicio para las áreas munici-
pales.

Tercero: Se conferirá sucesivamente
a esta Comisión el estudio de que el ab-
tiro único municipal sobre la propiedad
o sobre la construcción sea menor en caso
cuanto alquilados no sean superiores a cinco
pesetas mensuales.

Cuarto: Las Comisiones de Hacienda
y Policía Urbana, municipales, celebraron
extensamente el proyecto de construcciones



por el Ayuntamiento y por cuenta de
una operación con el Banco Hipotecario,
de casas y hoteles económicos, construidos
en las afueras de esta Corte, que puedan
se alquilados a precios módicos, fomen-
tando de este modo, como ya lo esta en
varios poblaciones del extranjero, muy es-
pecialmente en los Estados Unidos, la vida
de la clase media en el campo con lo que
no haria poco el Municipio por el mejora-
miento de la zona La Sábana de la Villa
y algunas parcelas de la Moncloa y Casa
de Campo (primera petición por el Ayuntamiento
a S. M. el Rey) son otros asuntos
a este fin al que habia se allegarse a coope-
rar a las empresas de Transportes y Metrogra-
fitano, con premio y servicios especiales res-
pectivos.

Adición.

Declaro al exchato de oficio.

Se ha cuenta de una comunicación
de la Presidencia del Ayuntamiento con-
stitucional se respecto conchido en los vi-
guientes términos.

Ayuntamiento constitucional de Res-

pio = Señor Presidente del Excmo. Ayunta-
miento Constitucional de Madrid: El
Ayuntamiento Constitucional de Madrid
tiene la honra de saludar al Excmo. Ayun-
tamiento de esa heroica villa por el depe-
tado sustituto de F. B. = El Ayuntamiento
de Madrid quiere que este salido se man-
fiesto unido a las relaciones de pueblo a
pueblo que repartidos y repartidos vienen
contando. En la República mexicana se
organiza ahora un mercado mexicano
que nos lleva nuevamente hacia España
para nosotros de que Madrid es sede de
que en Madrid sale y progresa. Sinceramente
patria y progreso siente la presión se tan-
tos lazos que nos ligan a lo que es más
nuestro ahora que nunca fuimos nunca
hace siglos. Retorno es el movimiento a
que nos referimos con júbilo y orgullo
Por medio se el movimiento ya, hemos
mejor la historia, las asociaciones patri-
óticas a España y se en obra en Améri-
ca, que secretos miembros y señores ha-
rán fijado en la mente de nuestros pue-
blos, con implacable constancia se sobre-
nos faltos se clara comprensión se lo que
sebe sea una nacionalidad. La patria
patria custodiada a los niños y a los
señores se nuestros recuerdos sera se lo
en adelante mas justa, mas liberal.

Ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid



mas veritas. Si la patria tiene un mo-
do pasado, es necesario que sus ejércitos, sus
hijos que quitan, están dispuestos de propósitos
y apasionamientos que los secan guerra,
porque en el alma de los pueblos, como en
la de los niños que formaron lo mejor de
ellos, no sebe militares lo que no sea suyo
y noble. Este recuerdo. Excmo. señor, tam-
bien brinda a F. B. oportunidad se hallamos
se España y de los españoles y no se unido
se hallamos con el corazón en la mano, estas
palabras, que inevitablemente están se consumen
los sentimientos populares hacia España se-
cen en ilustres cabildos de Madrid, formados por
jóvenes en su mayor parte inspirados en iro-
nías nuevas. Ahora, es justo decir, como final
que todo mundo se viene haciendo en estas
República en pro de un acercamiento con Es-
paña tiene un ser en la revolución última?
que cuando estos otros niños, en el momen-
to se debe consumar a definir, no en
el Gobierno solo sino en la conciencia se los
españoles, como una afirmación hecha an-
te el mundo. Los finales inevitables de
nuestra nacionalidad? Si se base esta afi-
rmación hemos sentido que la gloria se be-
ria nubes a su muerte y que España sea
por nuestros acciones. Dignese F. B. aceptar
nuestros votos por su felicidad personal y
por la de los miembros del Excmo. Ayunta-

imiento que rigurosamente preciso = Comité.
tución deloriana = Viernes 16 de septiembre
de 1919. El Presidente municipal del día
nombres = Sr. Regiso Santanar = Miguel
Cabrera.

Dado por el Sr. Alcalde el mensaje
integral del Ayuntamiento de Madrid,
el Sr. Concejal propone el acuerdo de conve-
nir en primeros comonantes a la im-
portancia y significación de aquel sa-
ludable y que la solicitud fuera entregada
con la mayor solitudin posible por el
Ayuntamiento en colaboración; a los se-
ñales de Madrid que en comisión especial
habían venido sobre aquella república por
asistir a la celebración de la fiesta de la
causa.

Indico, asimismo, la conveniencia de
que, para el año próximo se invitase a
pública fiesta a los señores señores de los
cuatro capitales de las cuatro naciones de
la Osmosis española, cuya asistencia
habría de contribuir poderosamente a la
creación de intereses - problema que por
supuesto bondosamente a otras naciones -
corrente benefició a la industria, al co-
mercio, a los artes y a la literatura de
España.

El Sr. Fato se adhirió a las manifestaciones
del Sr. Concejal y propuso que a la



señores delegados de Madrid se los distinguidos
en los honores del Ayuntamiento. La
muerte se que sean los señores comonantes
especiales que habían venido sobre en patria
para asistir a la fiesta de la causa.

El Sr. Concejal se congratula de las indica-
ciones hechas y con referencia a la propo-
sta del Sr. Fato se pidió acordado que se re-
lajara alguna fiesta en honor de la dele-
gación española, pero sin dejar de invitar
a los señores representantes de naciones que
hubieran representado en otras al español fili-
ción en a la cara española cuyos señores
fueron respetados por España.

Con unas indicaciones y previa la opo-
sición pregunta de la presidencia, el Ayunta-
miento acordó por aclamación:

1.º Hacer constar en acto en celebra-
ción por el mensaje del Ayuntamiento de
Madrid y proporcionar al mismo en los ter-
minos propuestos por el Sr. Concejal.

2.º Acordar en colaboración a la Osmosis
de Madrid para hacer entrega de la respuesta
al mensaje al portador de la Osmosis
asistiendo, al mismo tiempo, a los señores
especiales de aquellas repúblicas; y

3.º Celebrar una fiesta en honor de los

delegados; rebuendo la Comisión primera a la cual pasaron el particular del acto, ocuparse en determinar cual sea el mejor pago.

Seguidamente se dio cuenta de la reunión de la Obra Social Obrerina de día 17 del actual, que había quedado pendiente, que decía así:

"Al Excmo. Ayuntamiento": Es el todo punto inevitable que el problema del pan en Madrid necesita una urgente solución, era pues el Ayuntamiento, unido firmemente mas tiempo sin otro ante el problema se tal importancia, y correspondiendo a la Obra Social la misma fin, fallaría ya al mas elemental deber si se pasase a plantear la cuestión en los términos señalados que se menciona en la cédula, y no propusiera la adopción de aquellos acuerdos municipales resolutivos se asunto tan crucial para el pueblo de Madrid. Cumplido así el compromiso adquirido con el Consejo en la primera reunión se me permitió pasar.

Se las observaciones personalmente realizadas y el estudio se muestra muy fecundo y trabajos han sido por un lado en cuanto al desarrollo con esta cuestión, aparece se nota que no dejó lugar a duda se ninguna clase, lo que



[Handwritten signature]



siguiente:

Que la industria y la panadería, en especial en Madrid en un ambiente de falta de higiene en relación con el pan elaborado y con el obrero que lo elabora.

Que el número de fábricas existentes para la producción total de panes, disminuyendo en lugar de los beneficios y la libre competencia una falta de desarrollo de rítmica industrial, por mantenerse limitada la producción en esta una de aquellas causas como resultado de un crecimiento de pan elaborado.

Que, en un buen régimen de la industria y la panadería, el precio del quilogramo de pan, sea estar regulado por el número de panes de un quilogramo de harina.

Que si esto no suceso en Madrid se aparta de los intereses número de fábricas, porque la industria no solo bien instalada, en bien organizada, en bien dirigida, ni posea el capital necesario para estas medidas en condiciones de debida producción y beneficio.

Partiendo de tales conclusiones, se hace preciso adoptar aquellos acuerdos que puedan remediar los males apuntados, fija la vista en los intereses del pueblo madrileño, tratando como base fundamental para la solución del problema las siguientes:

Primera - Substitución de las actuales
fábricas por fábricas de pan que reúnan
las necesarias condiciones higiénicas en
relación con el pan elaborado y con el obrero
que lo elabora; y que estén dotadas de
los elementos modernos y necesarios de
fabricación.

Segunda - Cobro del precio del pan
sujeto a la tasa, que sea de estar regu-
lado por el precio de la harina.

Tercera - Intervención eficaz del
municipio, no tan sólo en cuanto al precio,
peso y calidad del pan elaborado, sino
también en la administración de las fa-
bricas con participación en los beneficios
industriales.

Cuarta - Presupuesto al servicio de propie-
dad de las actuales industriales panaderas.

Y para conseguir tales fines no in-
curre esta Alcaldía más que en las
tasas que obligan la absorción de los aumentos
económicamente remunerados en las siguientes
bases:

Primera - El Ayuntamiento se reserva
acuerda la municipalización del servicio
de suministro de pan para el consumo pu-
blico en el suministro municipal.

Segunda - No concurren como por el
momento el Ayuntamiento se reserva
en condiciones de realizar este servicio



A.0.000

301



en quilon suelta, acuerda la subrogación
de número en la subasta concluida por
individuos y ciudades que actualmente obte-
nen en esta capital la industria de la pa-
nadería, previa aceptación de los seguen-
tes condiciones:

a) Fabricación de pan conculca en piezas
de un kilogramo y de 500 gramos en can-
tidad proporcional suficiente para que en
unión de las nuevas clases se pan elabo-
ra, se provea al consumo de Madrid, cupo
fijas se reservan al público al precio
regulatorio de 100 gramos y 500 gramos de
harina respectivamente.

b) Fabricación de pan en barras pa-
ra expedirse al peso en fracciones de 500,
100 y 1000 gramos, al precio regulatorio
de la harina.

c) Fabricación de las diferentes clases
de pan en las formas hoy elaboradas no
sujetas a tasa.

d) Regulación de un número de es-
pacios para la venta de pan no menor
de veinte en cada uno de los diez distri-
tos de Madrid.

e) Clausura inmediata de todas las in-
dustrias panaderas que no puedan fabricar

[Firma manuscrita]

marianamente los mil quilogramos de pan.
f) Clausura sucesiva de las actuales
fábricas cuya producción sea menor de
cinco mil quilogramos de pan diuina
a la terminación de la ejecución de sus
respectivos licencias y con autorización
de la utilidad adjudicataria lo solicitan,
sus licencias bajo ningún concepto en po-
tente podrá ser en la sucesión sucesiva.

g) Cierre de las actuales fábricas de
pan cuya producción sea superior a cinco
mil quilogramos diarios realizando en
ellas nuevas obras sean necesarias para
colocarlas en buenas condiciones de higiene
y, tal vez, de un correspondiente mate-
rial motor.

h) Creación de seis fábricas de pan to-
tadas de servicios y maquinarias motor-
na y construidas en forma que tengan
las condiciones higiénicas que al comite
la correspondiente licencia real de
Ayuntamiento, acordada por los tri-
bunales municipales. La producción de pan
de estas fábricas habrá de ser la neces-
aria para el abastecimiento de Madrid
en unido de los que son arrojados a los
anteriores hasta sepan quedar abastecidos.

i) Prescripción por el Ayuntamiento de
un 1% de las utilidades líquidas que se
haga con la fabricación de pan la en



[Handwritten signature]



litas adjudicatarias.

j) Abolición de todas las obligaciones
que se derivan del acuerdo municipal.
Breve. En el caso de que alguno o
algunos de los actuales industriales pa-
drados se negasen a aceptar el acuerdo
municipal de subrogación del servicio de
pan, el Ayuntamiento procederá a la
expropiación y expropiación de sus estable-
cimientos, previa la correspondiente inden-
ización para cuyo pago deberá propor-
cionar el dinero necesario la entidad que
acepte el servicio subrogado a la que el
Ayuntamiento entregará el establecimiento
de inmediato una vez que lo tenga en su
posesión.

Artículo. Desde el momento en que se
perfecte el contrato con la entidad ad-
ministradora será para la misma que presta
fábricas y expensas pan en Madrid.

Artículo. El plazo durante el que se con-
tara esta industria de fabricación y venta
de pan en Madrid se de años a cuya
terminación podrá el Ayuntamiento mu-
nicipalizar el servicio de gestión directa
de consumo a sus intereses.

Artículo. El Ayuntamiento nombrará un
Consejo Delegado en el nombre del vecin-
do prestamente en el régimen y adminis-
tración de la industria municipalizada.

fiscalizante el cumplimiento de cuantas obligaciones adquiridas por virtud de la adjudicación subrogatoria y con las mismas facultades que pudiesen corresponder a las personas que constituyeron el Consejo de Administración o Dirección de dicho Estado.

Obligación - No se hará cargo en las oficinas municipales a ninguna solicitud ni nueva licencia de construcción ni apertura de locales destinados a la fabricación y venta de pan que no sea pedida por la entidad adjudicataria, dentro de las condiciones mas altas por el ayuntamiento municipal.

Costas - Quedaran excluidas de la municipalización y por consiguiente de la libertad de fabricación pan los establecimientos militares pertenecientes al ramo de guerra con destino a las tropas armadas.

Ordenes - El Ayuntamiento, no obstante la adjudicación del servicio por el Estado, conservará para los intereses municipales, llegar en cualquier tiempo a la erección y explotación de una talona o fábrica de pan que pueda servirle de cuando necesario antes de llegar a la municipalización por que tiene sujeta de toda la industria.



[Firma manuscrita]

Acuerdos - Por el Ayuntamiento o el Estado en todo tiempo por motivo de huelga, lo causó u otro que aumente con creces o perturbe la abastecimiento de pan para el Estado, inmediatamente se parará las fábricas, repastos y cuantos elementos industriales posea la entidad adjudicataria, cesando en el momento que pare la autorizabilidad y siendo, como consecuencia todos los gastos, se recuten al Municipio o al Estado respectivamente.

Medidas - De cuando el precio del grano se paró por el precio de un punto, gravoso se haría con los actuales para los e importe de las primeras materias, notándose el aumento producido se los elementos de fabricación por el ser causa el encarecimiento del producto de la harina y aumentando en la proporción correspondiente.

Anticipación - Si el Gobierno acordase por circunstancias o autorizabilidad, extraordinaria la fabricación de una cosa de la clase de pan con arreglo a sus disposiciones, la entidad subrogatoria, se entregaría a ellas estableciendo el precio regular que se le quite o dejara a

deponerán al Gobierno todos los elementos
industriales y locales se que deslinda po
na que por su cuenta y riesgo se realice
el suministro si pare, no computándose
el tiempo que dure la normalidad para
el plazo de subrogación fijado.

Recomendación: La entidad adjudicat
ria signataria de la reunión se trata de
a se impuestos y arbitrios municipales
creados o que en lo sucesivo puedan cre
derse, del pago se licencia se construc
ción se nuevas fábricas y apertura de
locales para la venta, y tendrá derecho
a que el Municipio le facilite un de
partamento en cada uno de los mun
cipios municipales para la venta de
pan.

Concurre en consideración por el
Ayuntamiento la presente memoria
se nombrará una comisión especial
que revise las presentadas bases y que
el oportuno hito en el Consejo, se
de realizar las investigaciones neces
rias y reciba las informaciones que
sean convenientes. Esta comisión se
compone por el Alcalde, será compuesta
por los miembros siguientes:

Los señores Presidentes de la Asen
ción de la Buena, la carrera de la



[Handwritten signature]



ria, la carrera de la Industria y la
de Consumidores.

Los señores Concejales, designados uno
por la Comisión de Hacienda, y otro por
la de Policía urbana.

Además, formará parte de la Comi
sión, con voz pero sin voto, un obrero
panadero designado por las sociedades
obreras de la casa del Puerto, un patro
no panadero designado por las entidades
que actualmente constituyen en Madrid
la industria de la panadería; el señor
Director del Laboratorio municipal, y el
Intendente de los Libros Concejales.

El Ayuntamiento declara que no pre
suntiva que se adopte acuerdo en el
se ley para el asunto en tan grado
se tal importancia que si existiera
revisión en la Ley municipal, a este
mismo se debería someterse la revisión ante
aprobada.

Que por ello se propone se dar la ma
yor publicidad posible a su motivo con
el fin de que se critiquen y pudiesen for
mularse propuestas contraindicatorias, acor
tando aquella que aprobare el Ayunta
miento si estimare que la sometera ley
a su examen no era practicable ya que
en primer lugar, no había querido más
cumplir con el compromiso que había



contrato con la corporación en el mes de septiembre último.

El Sr. Argüero dijo que la misma república no podía admitir que se discutiera hoy la propuesta por no haberla retirado por lo mal recibida por la Comisión.

El Sr. Presidente dijo que ahora no se trataba sino de la forma en consideración respecto a la que habían votado la palabra varios señores concejales. Al hacer efecto se la concedió al Sr. Gato.

El Sr. Gato anunció que votaría en su favor si la forma en consideración para reducir a los arrendamientos presentados por el Sr. Ruiz el consentimiento si que los señores no aceptaban la propuesta, así como tampoco los señores patronos, no aceptaban, por consiguiente el problema.

El Sr. Corona, después de tributar a la Presidencia aplausos por haberse puesto en movimiento y tener una propuesta para resolver la cuestión del porvenir que, en estas en su fondo, sólo era pasar a la Comisión correspondiente que a su juicio, era la de Policía Urbana, para que esta, con toda seguridad, emitiera un dictamen.

El Sr. Marqués se adelantó a manifestar

[Handwritten signature]

respecto que le era insusceptible votar, aunque someramente, parte de fondo de la propuesta para terminar por esta que era de aquellas cosas de las cuales no se podía hablar.

Al esto propuso, dijo que la solución propuesta era perjudicial para todos los intereses menos los de aquella minoría que se llamaba aspiracionista, y que constituía un monopolio que, además de ser humo, estaba prohibido por la ley municipal.

Añadió que si, ello no obstante, el Ayuntamiento opinaba que la misma se iba a discutir, el consentimiento se acordaba no podía ser extraño a los señores concejales que habían una comisión formada, a ella debería pasar la misma; y que, en definitiva, si se requiriese una especial, esta no podría constituirse si no con representantes de todas las facciones del municipio.

El Sr. Presidente insistió en que se remitiera a la voluntad del Ayuntamiento. Si éste rehusaba que su propuesta no mereciera ser tomada en consideración, punto en el que quedaban en completo libertad todas las señoras concejales; estas

de seguir el d. l. si que se parte de color y
presentarse otra solución más acurada
que la de obtener sin recursos.

Cuanto a la Comisión cuyo remem-
bramiento se proponía dijo el d. l. que las
facultades se acuerda si tanta trascenden-
cia había como se conveniencia requie-
ra la colaboración de elementos sobre-
nos al Consejo fijándose en aquella que
indistintamente representaban grandes
nuevas de opinión para que la solución
saliera satisfactoria de la mayor auton-
dád; pero que, esto no obstante, el d. l. no
hacia inconveniente en que el acuerdo
pasara a la Comisión de Política urba-
na o a otra especial, pues este detalle
no era cuestión de recurso, sino tam-
poco lo eran los demás puntos de un
proyecto, ya que entraba que en un
se objeto se reducía a prometer que en
la mayor urgencia se buscara solución
a un problema al que todos estaban
interesados para lo cual colaborarían
en todas las iniciativas.

El d. Ferrer usó de la palabra
explicando que no trataba de negar
la buena voluntad del Sr. Alcalde y
loable propósito de resolver un proble-
ma como se ve la fabricación y venta
de pan y que aunque todo cuanto en la



[Handwritten signature]



movión se indicaba, respondiendo un-
nicipal y al decir el Consejo y la idea
fuera buena, sin embargo la solución
propuesta era ilegal pues no se trataba
de crear un monopolio en abasto contra
prevención con lo determinado en los artícu-
los 180 y 187 de la Ley Municipal, por-
que al propio tiempo el artículo del
Real Decreto de 28 de marzo de 1898 en el que
se acuerda terminante, se reservaron la
facultad que hubiera creas la municipal-
ización subrogada en forma de monopó-
lio.

Sí es que como tampoco se celebrará en
la invocación la constitución de abas con-
comerzas para que a el anteceder aque-
llos fabricantes se pan que estuviesen en
condiciones de llevar a cabo un suministro
facil con subrogada, sino que la explota-
ción del suministro que se otorgaba recae
luego a una entidad, constituyéndose por
tanto, un monopolio, si así que estimo-
se el d. l. ilegal la movión e inaprovechable
que se formulara en consideración.

El Sr. Alcalde manifestó que no ha-
ría inconveniente en nada de lo que en la mo-
ción proponía, porque su idea al omu-
nidad a la constitución del Ayuntamiento
lo era que este la discutiera y modificara
si lo estimaba pertinente, porque

se celebró realizado para resolver un problema de tanta importancia, no había encontrado otra solución mas viable para abaratar el precio del pan.

El Sr. Aspin hizo que aun cuando no estaba conforme con el espíritu de la reunión sin embargo solaria a favor de la buena concepción como muestra se entregó a la persona del Sr. Alcalde, que en casos idóneos y tratándose de personas presentadas por los señores concejales, nunca se había negado a dar otros en referencia que en si no tenía otra finalidad que la de iniciar la tramitación del asunto.

El Sr. García Bermejo, después de oírse frases se adelantó por el honorable propósito que había guiado al Sr. Alcalde, dijo que la subvención se que formaba parte, había sido siempre particular de la municipalización directa de los servicios; pero que el abuso y la sequía espontánea a que al amparo de una municipalización directa, el establecimiento municipal, porque a tanto equivale el autorizar municipalizaciones subrogadas como haberse con los servicios se resuelve y se Pampas finieres.

Refutó el argumento sustentado



[Firma manuscrita]

en la reunión se que el pan se abarataría por el procedimiento propuesto, siendo que por el pronto seguramente se obtendría alguna ventaja en el precio; pero que para los primeros momentos ocurriría lo propio que con el aumento y las compensaciones de luz eléctrica.

Dijo que nada se había recuelto en la sesión de la proposición que la reunión mantenía presentada y el Ayuntamiento tenía en consideración para regular y abaratar la venta del pan y que economizó los trabajos que la Comisión nombrada al efecto hubiera realizado.

Recordó que muchos veces a había sido puesto en sesión pública y dictámenes propuestos en sesión de Concejal de Salinas, y Sr. Decano solo en contra, respondiendo con esto al espíritu de la reunión, se que los pequeños fabricantes de pan no contribuyeron mas que a hacer constantes las censuras por las faltas en el peso y en la calidad del artículo.

Añadió que con la propensión a la crítica que el pueblo de Madrid tenía para todo los actos del Ayuntamiento,

si no se tomaba en consideración las proposiciones de la Presidencia, se entendería que el Ministerio, al encontrarse con un proyecto si este involucra lo habido en el plano sin presentar su alcauce y, por tanto, sería necesario, en una trámite preliminar - que ya se había seguido con las proposiciones de que el orador era autor -, que la misma pasara a estudio, bien se la Comisión cubiera el país, bien a la de Policía Urbana, con objeto de que informara al Ayuntamiento si era o no legal lo que se proponía por el Sr. Alcalde, y una vez obtenida esa opinión, decir por ahora se ella.

El Sr. Presidente volvió a usar de la palabra para manifestar que lo que se proponía fuertemente legal - y en la moción se conseguía con la vida - era la sustitución de las actuales telas por fabricas; se para que remunerar a los artesanos y estimular la labor de todos los elementos modernos de fabricación.

Que el procedimiento para llegar a ver eso es que en la moción se indicaba, nunca permitiendo que había en contrario, y que por su parte no había inconveniente en que pasara a esta



[Handwritten signature]



no se la Comisión que se acordó para que en ella se agotara, redactada o modificada, pero que en uno u otro caso pudiera venir pronto al Ayuntamiento un hitamen que resolviera definitivamente la cuestión. Y así como el autor se cree en su trabajo a la deliberación el concepto había buscado con muchos industriales con obreros y con aquellos elementos que, por su competencia, podían aportar datos bastantes para la resolución del problema.

El Sr. Vicerio volvió a la opinión del Sr. García Bermejo acerca de la forma de consideración en primer lugar se que pasara a estudio de una Comisión, representando que la moción de Sr. Alcalde tenía apartados un monopolio a favor de determinados grupos y al tomarlos en consideración implícitamente se daba por buena una cosa que a todos los ojos era ilegal y se perjudicial resultando para el vecindario de Madrid; eliminando por último, que lo mejor sería que el señor Alcalde retirara y presentara otra solución mas acertada a los preceptos legales.

El Sr. Presidente volvió a decir que las inspecciones anteriores se que la misma solución que había encontrado era

la reflejada en la moned y que como
no tiene otra la mantendrá, sin per-
juicio se que si se presentara otra
mas viable la admitiría desde luego.

El Sr. Ochoa de nombre la milis-
ma enmendación, dijo que esta aplau-
da se bien propoñe se la admita si
quiera este fuese su fin para resol-
ver el problema y establecer un nuevo
polio repugnante por todos los señores la
sigales.

Entendiéndose el que, si prospera la
propuesta, el pueblo de Madrid se que-
raría fuertemente sin pan, lo que
no había ocurrido hasta ahora por
que en caso si luego se habían abato-
rado los propios patrones en sus fa-
miliarios.

El termino manifestando que lo ve-
ría, una vez tomada en consideración
sebera para a la Comisión de Policía
urbana para que, estudiándola en todo
sus puntos, libre el dictamen mas en-
comendado.

El Sr. Marcos quinienta que votara
contra la forma en consideración por
haberse demostrado la ilegalidad de la
propuesta; entendiéndose que en el
dicho enmendado a los señores Gato-
lan y Barcauer quera se enmendara



polución mas. Encomendado.

El Sr. Silva dijo que en vista de las
revelaciones de la Alcaldía la misma
propuesta no sería enmendada en
que la propuesta fuese tomada en consi-
deración.

El Sr. Pablan en primer término dijo
que el estudio enmendado al Sr. Barcauer
en caso si, era en cuestión ahora a la
que se trataba se resolvió con la propo-
sición de la Alcaldía.

Manifestando su conformidad con los po-
sibles el Sr. Marqués de Villabragana man-
do a la legalidad de la moned, por lo
cual sebera ser retirada por el Sr. Alcalde
y termino expresando su opinión en el
sentido de que la magnitud del proble-
ma requiere una solución que no podía
ser limitativa del Ayuntamiento.

Después se retiraron los señores Gato-
lan y Barcauer y Presidente, el Sr.
Sr. Ochoa se retiró y se la admitió de
parte del Consejo opositor a la forma
en consideración se la propuesta se la
dijo Alcalde por aunque el Sr. con-
sejo muchos eran opuestos se moned
no por eso ora que podía ser de

estudiarse en este punto sino los temas que concierne a aquella moción para resolver lo mas acertado.

El Sr. Latorre dijo que tenía propuesto se votara la tónica en consideración, pero que se retiró a lo que en el debate se había visto y al momento que iba a retirarse, variaba se opinaba y se apartaba a un asunto.

Exposición que era urgente resolver el problema del pan, y que una de las formulas que, a su juicio, debería tener en su cuenta era la fabricación de un pan común.

El Sr. Coma indicó que como era unido a la persona del Sr. Albaladejo debería tomarse en consideración sus proposiciones, aun cuando no pareciera fuera el procedimiento que en ella se proponía para la resolución del problema y que respecto, la Comisión de Policía urbana, podría detenerse acerca de ella.

El Sr. García Benusa rogó a la Presidencia para testar a la proposición que había presentado, con objeto de abreviar la discusión.

Contesto el Sr. Presidente que era arreglo al reglamento a las temas en consideración se una proposición



no caben minutas y que la tónica no era que el Consejo acordase si se tomaba o no en consideración la que era motivo de debate.

El Sr. García Benusa hizo constar que respecto se la discusión habida, esta se demostraba plenamente que la opinión del Consejo no era partidaria de la tónica en consideración por el monopolio que en si encerraba, por lo cual no era antieconómico que se tratase de la que se había presentado.

El Sr. Presidente manifestó que cuando la proposición se hizo la suspensión en el sentido de que pasara a estudio de la Comisión de Policía urbana en vista de la especial que se celebraba en la reunión.

Respecto el Sr. García Benusa indicó que aun cuando la proposición se modificaba o ampliaba con las manifestaciones del Sr. Albaladejo se que pasara a estudio de la Comisión de Policía urbana, como en estudio no se alteraba en espíritu se consideraba un monopolio, no cabía la tónica en consideración y que se mantuviera a votación este extremo la moción se que formaba parte sería en contra.

El Sr. Benigno Peláez, rogó a la Presidencia que en sus palabras no había

esta se consideración al b. Oficial no se
se se molestado, visto que no podrá ser.
en esto a los que eran partidarios se la
forma en consideración, porque se pudiese
se un abuso y se una propuesta de
gal que pasaba con los primeros mun-
erarios inferando y creaba un imperio
perjudicial para los intereses se se
condario; y que en estas condiciones de
to, y respecto a estos la buena voluntad,
cualquier propósito al b. Presidente al fu-
sente una resolución que el conserato
noble, no había medio se aceptarla y
menos con el voto de S. I.

Considerado el asunto sobrientemen-
te discutido y hecha la oportuna pregun-
ta por la Presidencia se se se tomaba
en consideración la moción con la en-
menda que verbalmente había sido
nro en ella se que la Comisión a la
que hubiese se pasara para estudiar se
las bases fuese la se Policía urbana
se las permanentes en que se halla de-
nro el Ayuntamiento, en ser de
la especial que en la moción se m-
ca se pida en forma reglamentaria
relación nominal reflexiones y re-
sultando de ella se la toma en con-
sideración por 14 votos se los señores
Alfonso B. Villamil, don Juan Ferrand

Avintan



A.O.O.



[Handwritten signature]

Cañela, Fraile, Gálvez, García Bermejo,
García Miranda, García Romera, Gar-
cia de Rueda, Macías, Sarrailh, Soto,
Torres y Marques y Villabragana, con-
tra 15 de los señores Abogados y Arzobis-
dos, Arce, Castillo, Corrales, Crespo, Ferran-
de Noroña, Hualde, Hualde, Riquelme,
Riquelme, Sarrailh y Silva.

Acto seguido el b. Presidente manifes-
tó que se acordó particular se la discusión
que pasara a la Comisión de Policía ur-
bana a fin de que se celebrara se asunto.

Que habiendo mas asuntos se que-
daba se levantó la sesión a las tres y
minutos se la tarde.

El Sr. D. Francisco
de Alencar

El Presidente.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Madrid

Ceris Donag *Joaquin Silva*
Historia de
Joaquin Silva



[Handwritten signature]



Sessio ordinaria De

51 De octul'te De 1949.

Presidencia del Excmo Sr. Alcaide

Rev. Amos Garrett Junonisti



• **5th** - 2000

Aquidena
Arriba
Aspirin
Bastillo
Boracho
Castillo
Carmela
Crona
Crisis
Cusper
Fabela
San Carmelo

De ahí a los rios de los matorrales, en seguida comen-
tamos por un lado andados a la primera, mas que los de-
mos Oropos, Boma, Malinal y hoguera, de donde salieron con-
dita de la zona exterior, celebradas el día 24 del actual, en
las lomas en unidos andados a ella, que fue aplazada.

Atentos al Despacho De oficio

De acordo:

Queda entendido en la lista de asuntos pendientes de despacho de los Primeros en el cual actual y después a disposición de los señores concejales


Baso a la Comisión respectiva una F.O. del Mi-
nistro de Hacienda, trasladada en comunicaciones
de la Dirección general de Estadística e Impuestos, fe-

Sabitan
 G. Bannala
 G. Mucunola
 G. Plavung
 G. de Lomane
 Kretelap
 Marcol
 Bannal
 L. de Bannala
 Laemil
 Lomani
 Loma
 Eucoro
 Doro

día 14 del corriente, por lo que, vista la instancia ele-
 da a dicho Ministerio por la Sociedad Chiapaneca Que-
 rensa de grandes hoteles, respecto a las acciones por
 el Ayuntamiento del edificio sobre los inmuebles, de re-
 sultado, como ampliación y adecuación a la F. O. en 13 de
 agosto proximo para dar que el Ayuntamiento se esta-
 blece ante el resultado para continuar el regimen de
 venta, implementado en los Ordenamientos del edificio de
 inmuebles en relación con los hoteles y casas de hu-
 ses, desde que regimien hasta el 1º de abril del año corrien-
 te anterior a que el artículo 25 del F.O. en 11 de oc-
 tubre de 1978, no permitio cambio de tarifa que se
 era de especial aplicación y por tanto poseerian los
 inmuebles arrendatarios que antes de la publicación
 del F.O. citado.

Quedar entendiado y pagar a la Compañía respectiva una R.O. al Ministerio de los Gobiernos, los locales, por el Gobierno civil en comunicación verbal del artículo, por lo que se declara la inobservancia de dicho Ministerio para conocer del recurso de alzada interpuesto por la Alcaldeía Provincial, contra la ordenanza gubernativa que extingue el recurso de impugnación del Sr. D. Luis Guzmán de Valle, como expediente central de la Sociedad anónima, Empressa de los Hnos de Bord de Madrid en el cual pretén el dicho cumplimiento a la base 6ª del artículo 4º, relativo a piedad de del presupuesto (ingreso de liquidez que dice: "Las Empresas de explotaciones podían aplicar el pago del recargo a base del impuesto de los locales") no abraza en las acciones de tener y no



villor⁹... en vistral de canya base al fr.  pa-
ga el recargo municipal por omisión.

Quedó saliendo de una promesa del Doctor
Leutner y gobernador civil, para lo del comite
por lo que se informó al en lo informado en la Co-
muna provincial, distinta, por importante el re-
curso presentado por el Comite provincial y Seguros,
solicitando se le comunique las medidas impuestas por la
Comuna de Elche al doctor de la Universidad
por no haber cumplido la ley eléctrica impuesta co-
respondiente a la casa, nº 1 de la calle de Manuel,
y dando al momento sus datos conformando su comu-
nicación al acuerdo de plática.

Quiero enterado de otra promesa del Sr. Comisario General civil de San José, que lo auxiliar, por la que, suministrará en la información por la Comisaría General de Instrucción el recurso de alzada interpuesto por Sr. Miguel María Pequeño y varios funcionarios más entre muchos en plantilla, de los despididos que están servidos en el Sr. Ayuntamiento de Santiago.

Queda a la Comisión respectiva, otra providencia del Excmo. h. Gobernador civil, en la misma fecha que las dos anteriores, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, ordena el remate de abada interpuenta por Don Joaquín Linares Barrera, antes el decrete municipal publicado en el Boletín en 25 de febrero de 1913, sobre restitución del pago de exacción a sus sucesores, considerando que no es aplicable el remanente del acuerdo de 1908, otorga:

de 1916, a que se refiere la resolución apelada y con-
tra el voto del Ayuntamiento para que sepa alarman-
te la situación de los fundaciones, teniendo en cuenta
no solo los decretos administrativos sino también los re-
vicios producidos por ellos.

Definición en definitiva a favor de Don Fer-
nando Martínez Rodríguez, el remate de la subasta
verificada para cancelar el debito y provechamiento
de los matriculos de la casa n.º 15 de la calle de San
Isidro, en el precio tipo.

Quedan debiendo en haber trasladado en
rendiendo los remates siguientes.

1.º Joaquín Lorenzo Fernández de Gálvez,
de la calle de Bravo 14, a Valencia.

2.º Juan José Alonso Astoriza, de la
calle de Martín 41, a Caparrós (Navarra).

3.º Amparo Sánchez Martínez, de la calle
de Sanchal 1, a los Baños.

Otro Del Dia

Amos y expedientes en distintos de los Comunes

Dobce la mena.

Procedente de la sesión de 17 de octubre.

Se dio cuenta de un dictamen de los Co-
munes 1.º sobre el actual, proponiendo la con-
tinuación de la aldicada Presidencia para
que, en unión de los vocales de la Comisión de
Fiscal y otros R. Villanil gestiones en los pro-
prietarios de los terrenos afectos al proyecto de im-
provemento de la Castellana, la necesaria autorización
para ocuparlos, en la reserva, de los terrenos que el



en día pueden estar reclamados al igual que a todos los
demás propietarios del Catastro (por la ley que obliga a
dictar para la urbanización en la superficie con
objeto de que puedan llevarse a cabo convenientemente una obra
de urbanización tan importante como la de la prolonga-
ción del citado paseo.

El Sr. Arce preguntó donde se hallaban unos an-
tecedentes de este asunto reclamados por el Sr. Villanil y
que a él no le habían facilitado, por no tenerlos, la oficina
donde indicaba el expediente.

La Presidencia contestó que hasta el día anterior
estaban en el Negociado de Obras a disposición de los auto-
res competentes, haciendo alusión a los Sr. Arce que la
Comisión también los tuvo a la vista el resolvió el asunto, cuya
aprobación no hacía ninguna dificultad por ajustarse en
su parte económica a la ley del Catastro.

El Sr. Rivas intentó conocer a que propietarios ape-
taba este dictamen, si a los del lote de los terrenos
de la Castellana o a los de los partes siguientes.

El Sr. Aguilera respondió necesario hacer algunas
revelaciones para dilucidar las dudas que se habían mani-
festado y el Sr. Arce dijo que los terrenos a que se refiere este
expediente eran los comprendidos entre el frente superior
del Hipódromo y el término de la Castellana, de los que
el Ayuntamiento poseía únicamente un momento, hasta
a un totalidad, por estar en el eje de la vía, lo cual
nada tiene que ver con la parte que afecta a los terrenos
del actual Hipódromo, en lo que no podría afectar al día

[Handwritten signature]

de manera alguna dificultad, que había quere-
saber donde el Ayuntamiento otro terreno en compen-
sación de los que ocupan en aquella zona.

Consecuente, pues, en cuanto que ellas mismas que
en su día, venían resueltas por la Corporación, con las
precondiciones del asunto hoy puesto a debate, están que el
dictamen podría ser aprobado sin ningún empacho de
que ninguno de ellos existiera.

El Sr. Ramon explicaba las anteriores aclaraciones
y hechas la oportuna consulta, por la Presidencia se acordó
de conformidad con la propuesta de la Comisión.

Precedente de la sesión del 24 de octubre.

Se acordó como proponía la Comisión 4.^a en dis-
tancia fecha 15 del corriente, anunciar mediante un impo-
sto a los plazos de empujamiento facultativo y económico ad-
ministrativo, para el efecto, para facilitar el de-
bate de la sesión n.^o 11 en la plaza de las Cebadas, bajo
el precio tipo de 2000 pts.

A petición del Sr. Francisco González el Ayunta-
miento acordó la continuación de la mesa del dictamen
de los artículos 4.^o y 5.^o reunidos, proponiendo la apor-
tación de los plazos de empujamiento facultativo y econó-
mico, para facilitar el servicio de transportes en Vías pe-
queñas del Interior, Guarnición y Estacionamiento, munici-
pio de arena de muga, hasta 31 de diciembre de 1915.

Se acordó como proponía la Comisión 5.^a en
distancia fecha 16 del actual aprobar en principio la
reforma propuesta por el Sr. Arquitecto de la 3.^a Comisión
del Ayuntamiento, en la forma que se detalla y particulariza
en el plano y memoria que constan en el expediente n.^o



que el pto. n.^o 1 de facilitar la comunicación de tránsito
previene a terminarse, en el centro de la plaza, el acceso
en aquella parte el punto ribera de la izquierda del Pinar
caneles en las vías locales, e impidiendo a la vez, en igual
forma, la comunicación de tránsito de las vías que en el
plano se distinguen en los lotes A, B, C, a fin de que des-
pués pueda elevarse el proyecto a la reunión definitiva con
Sección 4.ª de la Comisión, de conformidad con
lo que determina el artículo 29 de la Ley de 1.^a de julio
de 1915.



Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Mu-
nicipal de 1.^a convocatoria, proponiendo el cumplimiento
del artículo 25 del reglamento de Bienes y Montes a lo
dispuesto en el concepto 2.^o del presupuesto de parte vi-
sual y los sucesos correspondientes, en materia de pa-
seos del que ocupan el terreno n.^o del catastro de
Montes.

El Sr. Santos pidió a la explicación la razón de que
unos montes tienen 2500 pts y otros 4000, y se que había
hecho de los de esta clase se habían elevado de 200 a 2500 pts.

Contestó el Sr. Sando que el cumplimiento del re-
glamento del presupuesto no significaba ningún aumento en
monto de sueldo, más el acordar los sueldos de los
que se igual, aunque a los que realmente tenían asignados
los planes de los sueldos al aumento que se había en el presente
presupuesto a todos los funcionarios municipales.

En cuanto a los montes de esta clase dijo que
en el presupuesto figuraban nueve en 2500 pts y el resto
en 200, pero habiéndose dado la manutención de sueldo
los sueldos por de sueldo, que ocupan los sueldos, la fun-

ta de 1ª natureza, estimado os Estímulos, presta-se a reclamações de los interessados, acordo augurando-se a \$ 500 (5) que como inteiros se acham perdidos.

El Sr. Arce meado que hacia tiempo se propuso
una reunion en \$ 500 pts para posteriormente de elige-
rse un delegado a la junta, como que la deli-
mbo a la plaza solo una de \$ 500 pts; y como ahora
se desea que volviere a tener aquel cuantio, entonces me
bueno por si le hubiera el otro error, que se retirase el de-
leatame para nueva estudio.

El Sr. Cuspo dijo que accedía a ello solo por in-
descender en el compatriota, porque los propósitos se apo-
tata a la más absoluta justicia y claridad que volver me
lo mismo termino.

Contra la retirada del dictamen sino contera
un voto el fr. Fabian.

Se decretó como persona la Comisaría 1ª en dis-
tinción de la del actual acuatario, de la cual se abrió al
del presente grupo de Administradores, de la cual se ha-
ber actual de 3.000 ps y un millón de Sordana, que está
Reciente por el momento de D. Juan Rodríguez Sordana
cumpliendo en lo precedido de la misma parte de la
base 5ª del presupuesto de ejecución.

A plenos de bo netos diridos z tematicos. Co-
ula respectivamente, quedam sobre la mesa los dos disti-
nidos de igual termino z fidele que el autor expue-
do e continuado:

Entregando el asunto a Oficial tenes del re-
quiere gusto de sus Oficial crees, en vacante produciendo
por fallecimiento y el ingreso de un sucesor, en caso



hacia un la determinación en los bar 0⁺ del presupuesto en
curso

Proposición y adquiere una colección de libros de-
votivos que destina a la Biblioteca Municipal.

[illegible]

Il secondo mio difetto la persona che mi ha
dichiarato solo. E del comitato.

1^{ra} Compañía a 29 Isabel Torres, viuda del presen-
te inmemoria D. Pedro Andres Duro, el mono por una ve-
na de \$5 pbs, que a una abstracción un campo al 50 pinto 7^o
atando 1^o del vacante prepagado, haciendo con la Grpo-
ración de la cantidad que le corresponde al P. D. de 3 de mayo
de 1852.

El "Público" por inutilidad ^{fuera} el Reduccionado de las dependencias municipales de Manuel Roldán Pérez, acordando el haber pagado en \$8. 75 anuales, 50 por 100, a \$100. 75 que las administraciones me lo doblaron, durante los 23 años, tres meses y 21 días que existió de servicio público de regularidad de imprentas en lo acordado en 19 de marzo de 1913, sancionado por la Junta Municipal, por lo de ahí siguiente, aprobada por la Dependencia, en 9 de agosto del mismo año y mandando aplicar en carácter forzoso por decreto de la Alcaldía Benito Juárez de 27 de

continued.

	Anterior	Capítulo
	By	By
1 ^o Ayuntamiento municipal.	11.000	
2 ^o Banco facultativo de Represen. de la Isla	51.84	13
3 ^o Junta. Banca de Salubridad e Higiene	11.17	42.00
Capítulo 1 ^o		
Banco público.		
Cancil del partido.	51.00	11.00
Capítulo 2 ^o		
Omnia		
No a omnia credit	"	"
Capítulo 3 ^o		
Garaj.		
1 ^o Banco comunal	4.25	60
2 ^o Banco de ahorro	"	"
3 ^o Financ. de agua y luz.	"	"
4 ^o Banco.	21.00	
5 ^o Banco facultativo de la Isla municipal.	21.00	15
6 ^o Banco de ahorro.	10.00	11
7 ^o Compañía de agua y luz.	1.00	15
8 ^o Compañía de agua y luz.	1.00	15
9 ^o Litio	"	"
10 ^o Compañía provincial	10.00	
11 ^o Compañía de agua y luz.	10.00	11.00
Capítulo 10 ^o		
Ases de agua comunal		
Ases de agua comunal		



Output



A



319

October 24th 1902
 By day By day
 273.40 27

October

Rebutals 41

Group 1

name = Gastero. sinpensis

October 1977

Procellaria

ma-Obligaciones de presupuesto canceladas

Futures

2004年12月

4). Comunicación entre ciudadanos, en iguales condi-
ciones que el calificado y declarado ciudadano, para afianzar
en la libertad ciudadana, transmisión del mensaje humano, del
distrito del Burton, en la manera en que el Legislamento
no se interfiere en los actos del local que hay capaces de
los deparamentos en virtud del reconocimiento hecho por
el parlamento en la forma

2°. Pedidos cuenta del pago sobre derechos im-
puestos, la licencia administrada por ^{el} Santiago Freyre,
el Teniente, y Colabor administrativo del Instituto de Me-
dica y Hospital de San José, sito en las salas de San-
to Domingo número 5 por las salas obsecas de la casa, por
una y reservada de los datos de dicho Hospital, y se le
da la designación propiamente del mismo, teniendo en cuenta
el carácter de la casa de dicho Hospital.

A petição do Sr. Dr. João de Deus, sobre a mo-
da de fazer a la. moeira. Comiss. João de Deus.
ant. de Deus, prop. de Deus a la. moeira a la. moeira
contra a moeira a la. moeira a la. moeira a la. moeira

municipal relativo al sembramiento de este año.
ante.

Se acordó sacar propiedad la Camorra 3^a en
1^o expediente, folio 3^o del corriente.

18. Causada a D. Nicolás Mayo, reuocación
de licencia para continuar en la venta de carpas
en la casa n^o 17 de la calle de Belatón, previa pago
de los derechos correspondientes.

El 6^o. Causada reuocación de licencia a
los autos que a continuación se expresan para continuar
en las carboneras y talasiales en los sitios que se indican,
previo pago de los derechos que en estas caso correspon-
dan.

D. Juan de la Mesina Hermano. Alvarado 88.

Pedro Martín Vana. Los María 36.

Diego Hernández de la Fuente. La August 33.

Juan de la Mesina Hermano. Financas de Soto 1.

Diego Baez Barrios. Obispo 84.

7^o. Causada licencia a D^o Estar Champes
para establecer un taller de tintorerías en esta villa-
del en la casa n^o 6 de la calle de Cienfuegos, en sujeción
a las prescripciones contenidas en los informes que constan
en el expediente.

8^o. Causada licencia a D. José López, en in-
form a los informes que constan en el expediente, para
establecer un taller de charcutería e instalar cuatro in-
stales destinados en fuerza total a 1150 caballos, en la
casa n^o 14 de la calle de Sigüenza.

9^o. Causada licencia a la Sociedad Anónima y
Compañía para establecer una fábrica de stampa-



arias múltiples e instalación de los mismos
total de 870 caballos, en la casa de Eduardo Puente, número
178, en sujeción a los informes que constan en el expediente.

10^o. Causada licencia a D. Felipe Delgado para estab-
lecer talleres de ajuste, carpintería, bobinado y fundición de
metales y para instalar quince molinos en fuerza total de
cinuenta y nueve y medio caballos, en la calle Ramón, de
Casta n^o 5, en sujeción a los informes que constan
en el expediente.

11^o y 12^o. Causas de licencia solicitadas por Don
Crisó Ramiro y D. Antón López, para establecer cha-
rnerías, en la calle de Bravo Murillo 13 el primero y en
la calle de Valencia n^o 3 el segundo, teniendo en cuenta
la peculiaridad que para la salud pública resulta, el tra-
bajo de trapos y papel viejo en locales dentro de la villa-
del.

Al pedir el Sr. Ramiro, el Sr. Murillo, en nombre del
la Comisión, refirió para mayor estudio de este el dictamen
proporcionado la subvención del pliego de condiciones pre-
establecidas para la subasta del servicio de recogida y apro-
piación de animales muertos durante el año 1900,
en una sesión el párrafo 1^o, artículo 1^o, y que se proceda
a la subasta inmediata de la subasta en forma al mismo.

Se acordó sacar propiedad la Camorra 4^a en dos
distintos expedientes folios 33 del actual.

1^o. Causada licencia a D. Felipe Benavente
para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa
n^o 3 de la plaza de Bilbao en adición a la casa
de Hostalera n^o 28, en sujeción a los planos y memoria.

presentados y a los informes que continúan en el expediente.

3°. Aprobar el presupuesto formulado por el Ayuntamiento Municipal para el 1885 para la ejecución de varios obras de reparación, en el edificio que ocupa la Casa de Socorro del distrito de Belasco, cuyo importe es 55 ptes., más cargo al crédito de 5,000 ptes. en el artículo 5°, artículo 12, excepto 400 del presupuesto vigente.

El señor Sr. don Sr. Villanar el primero, y por este mismo autor, y del Sr. Silva, el segundo, queda con la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión que los anteriores, que se continuaron a suplicar.

Propúndose el Sr. de la industria por el mismo Sr. de la industria de alternancia que otros otros, pide en la sala de los libros nuevos, y importante por 1885 9.555.15.

Propúndose el traslado del Ayuntamiento Municipal de Belasco a la vecindad de Aguadilla de Belasco propúndose por la publicación del dictamen de Belasco.

Se acordó como propúndose la Comisión 5° en una dictámenes para 18 del corriente.

1°. Adjudicar el aprovechamiento de los campos pertenecientes de los linajes públicas en la zona Norte, al Sindicato Agrícola de Belasco. Hasta el 31 de mayo próximo, el precio de una hectárea y en las otras mediantes al Ayuntamiento Municipal de 18 de julio último, que unieron para el encargo de 18 de julio último, abiendo depositar una fianza de



en el presente para responder del oneroso.

2°. Ser de baja en el presupuesto facultativo para la Belasco municipal a los meses informaciones que a continuación se expresan, por no haberse presentado a partir de cuando dicho presupuesto no haber firmado en los libros, al efecto preparadas para la revista, comunicadas en la Coma:

- S. Domingo Beiro Bellas
- Ramon Jacobo Nuevo
- Victor Luis Alvario
- Severo Prietascher Negrete
- Ramiro Garcia Alvario
- Enrique Martin Jutierrez
- José Alonso Belasco
- Ricardo Fernandez Benoit
- Ramiro Lopez Barrio
- Juan Trías Ferraz
- Luis Esteban Barrio
- Jorge Bork Diaz
- Antonio Corrales Laca
- Arturo Rodriguez Jato
- Esteban Barrio Jil
- Fernando Caballo Belasco
- Miguel Arredondo Castillo
- Agustín Gonzalez Alvario
- Manuel Arredondo Alvario
- Luis Martin Aguirre
- Julian Belasco Belasco

[Firma manuscrita]

8.^o Apotecio al ramblamiento interno leucotrofo
al tr. Crecimiento de la Baza de Baza del distrito de
Buenavista, de naturaleza ramblada de la misma
a favor de D. Domingo Lucero al solo plato del distrito
de los hechos que deneguen.

4^a. Otorgase al medio intercomunal de la Beneficencia Municipal D. Federico Gómez, en los hechos, de auto de promesa, a la beneficencia que tiene el interés, otorgado, ocupar a un trabajador el número 10 en el colegio de la clase que es el que tiene el otorgarse la beneficencia; en la beneficencia que no no haberlo dicho tampoco a una promesa en una auto, por lo cual, de tenerlo el plano en el auto, se otorga, se otorga que se otorga a continuación otorgado parte del otorgado siempre facultativo

5^a. - Abonar los pliegos de circulación, auxilio
técnico y económica administrativa) sumados para natu-
ralizar, previa consulta que se comunicará al efecto, 2500 co-
muistas, de acuerdo para la adquisición de los pliegos de
luzida, de la casa de la Paloma, cuyo importe se rela-
ta en \$9475.00, al objeto de constituirse de pape-

Ole dia acerta es un dictamen de la misma
Gremio que he anterior, fecha 25 del actual, pro-
poniendo la adhesión de los asociados que se continúan,
se explican para proveer una plaza de profesor que
me de sueldo fijo, en el cual va incluido en el
boletín municipal por defensor de la gran fuerza

Entre:

Quinto: El aumento a profesor de escuela es de
un \$100.00 pto anuales de D. Ricardo Saldaña León, por

Los efectos de dichos experimentos van indicando
que los cristales sustituidos por los valores de cuatro pro-
pios de análisis correspondientes a cada una de las muestras
usadas indican que existe en el laboratorio, explicado
totalmente ante el Tribunal los procedimientos siguientes
resultados que hayamos obtenido en el análisis.

A tal efecto, el Tribunal en su primera sesión acordó dar a los presentes objeto de examen, así como el tiempo de que han de disponer los opositores para la práctica de los ejercicios.

Terminada la discusión, la propuesta será
unipersonal, formada por el resultado de la votación
nominal del Tribunal.

322

El Sr. Jefe Municipal, fuere en conformidad con
a los recursos legislativos, para respecto a la pro-
piedad de las rentas, rebaja que le otorguen en sus cosas
restringida, o le tiene completamente libre para todo el que
quieriere presentarse, que tiene notoria que en el abo-
goratorio no existe hoy mas que un solo propietario
para el que necesariamente tendria que ser la plaza.

Quisimos proponer que del Tribunal formamos
parte un doctor en Ciencias Físicas, Químicas y Matemáticas,
y otro su licenciado y que lo presida su vez de un concejal
el Director del Laboratorio.

El Sr. Presidente indicó que para mayor claridad
podia explicarse desde luego el primer particular del dis-
tincion, puesto que no ofrece dificultad, y queda en este
sentido la oportuna consulta para aprobarlo lo es-
cuso propuesto.

En el punto a lo que se refirió, invito al Sr. el
Sr. Jefe Municipal a que formulase por escrito sus deseos
en forma de renuncia, y para dar tiempo a que se se-
lectase, dejó su despacho este debate.

Quiso saber la mesa el distanciamiento propuesto
los miembros de la persona de Jefe y Jefe del
municipio y alusión al Salgo de San Fernando.

Se dio cuenta del siguiente distanciamiento
de la Comisión 6.ª, fecha 23 del actual:

Señor Sr. El Sr. Presidente de la Comisión
encargada de las administraciones municipales de la
Ciudad de J. en su oficio de 9 del corriente me in-
teresa de la Ilustre Presidencia y autoriza al Sr.
Jefe de Villa la entrega al Sr. Ingeniero Municipal



por el Sr. Jefe de la oficina de J. En Emilio Colonias,
de dos cosas de pago que estan en poder del primero, refe-
riendo a los recibos de la contribucion industrial, de la
oficina, correspondiente al cuarto trimestre de 1917, 2.º de 1918,
que por valor de 1000 pt. obsequio al Sr. Jefe de la oficina
industrialmente al hacer entrega de los recibos del Granado
del importe de la contribucion industrial de un respectivo
socio, en 3 de marzo ultimo, y cuyos recibos de pago pudiesen
inducirlos a favor del recordatorio de contribuciones en
esta provincia para formalizar las operaciones. A la vez por
objeto de que el presupuesto del Granado se reanque en
la expresada suma, indicó la conveniencia de ratifica-
en las certificaciones del elemento publico aplicables a di-
cho presupuesto, e indicado que lo comunique los recibos, esta-
ricados en las distribuciones mensuales de J. desde, a partir de
la correspondiente al mes de abril ultimo, en que a propuesta
de esta Comisión se eliminó el crédito correspondiente en los mis-
mos para pago de comuna por J. desde, en el punto de
vinculacion al presupuesto de Granado de las indicadas
1000 pt., de este modo se podria formalizar el importe
ligado de los recibos empujados en dichas distribuciones
de recibos, como se refirió a cuenta de su relación misma, hasta
que quede totalmente satisfecha, pasando el espacio pue-
ro los recibos de que no se liquiden en el presente.

Concedida la autorizacion a su Jefe de la
Entidad, se emite este oficio en sentido favorable
a dicha operacion indicando que se la misma forma
habrá de poderse formalizar las certificaciones pendientes



por aumento de flujido por gas y por electricidad, al mismo tiempo que el Ayuntamiento del Escorial podrá reunir, a parte, pacíficamente de los 10,000 pts. deducidos) mas convenientemente para el concepto de este. Suponiendo, pues, que al mismo tiempo que se autorizan dichos empréstitos por los que el Ayuntamiento lo haga, tambien de la inversión de los créditos que se obtienen en las distribuciones de fondos, a partir de la de abril del presente año para la indicada estension y en esta forma, pasaron en conocimiento y entrega del Sr. D. h. Escorial de Villa al Sr. Ingeniero Director de la Jefe de Gas los cartas de pago correspondientes al decuento solicitado por la Compañía de Gas de Madrid.

En vista de lo informado por la Compañía de Gas de Villa, y considerando que, en suma, de lo que se trata se de facilitar una operacion en terreno que permite desde ahora los rentos de la estension industrial de la Jefe de Gas, mediante la entrega de los dos centos de pago a que se hace referencia en el oficio del Sr. D. h. Escorial de la Compañía municipal de la Jefe de Gas, al mismo tiempo facilitar las condiciones pendientes de pago por aumento de flujido por gas y por electricidad, no satisfechos desde el mes de abril anterior mediante la autorizacion de los créditos mencionados para dichas estensiones en las distribuciones de fondos correspondientes de abril al mes actual de octubre, y en la solicitud de que esta autorizacion no impone mas reforma de la Compañía, entrega alguna de cantidad en metálico por el pago de flujido de gas hasta el siguiente de los 10,000 pts. deducidos inmediatamente a los fondos del Escorial por la Hacienda publica, la Compañía que

[Handwritten signature]



omente tiene el honor de proponer a V. D. se viva, a parte, la propuesta formulada por la Compañía de la Compañía Municipal de la Jefe de Gas, mas como, indicada por la Compañía de Villa en un documento de 19 del actual, y que, al mismo tiempo, se estense la inversión de los créditos que se autorizan en el Capitulo 6.º de este presupuesto de distribuciones de fondos del mes de abril del presente año actual para el pago de aumento de flujido de gas y electricidad, y excepto autorizacion es indispensable para formalizar la indicada operacion, no obstante, remota, Madrid 23 de octubre de 1915.

El Sr. Jefe de Gas al Sr. D. h. Escorial que tiene cuenta del estado actual de las relaciones del Ayuntamiento con la Jefe de Gas, para tener noticia de que el Gobierno debe recibir de satisfacer los créditos que el Consejo tiene pendientes por nacimiento de estos, haciendo convenientemente adquisiciones en un beneficio de estos o de otros, pasados en adelante.

Resolviendo el Ayuntamiento al Sr. D. h. Escorial, expuso que la Compañía municipal que ha hecho tratado de aumento de estos créditos, remota en un presupuesto de estos al Sr. Jefe de Gas, para tener noticia de estos.

Si se en el presupuesto no se ha hecho estension mas que al aumento de la Jefe de Gas, aumentando de 10,000 pts. de los cuales se deducen subrogados en pago de estension de estension, mas 10,000.

Que como la administracion de la Jefe de Gas, en este, en todas las partes para emitir un depósito de estos de 10,000 toneladas y para satisfacer los otros, desde por valor de mas 600.00, el Sr. Jefe de Gas no podia equiparar en el presupuesto ordinario ni en su ingre-

del normal de la fábrica.

En su virtud se unió el asunto hecho en el Consejo en-
tonces un informe al Sr. Ministro anterior, y había llega-
do a considerarse un asunto de más importancia, pero
no podía suspenderse a dicho Consejo el 4.000.000 pts que por
este negocio se le adelantaban.

Que la Comisión había realizado todos los combi-
nados posibles para asegurar el envío de armamento público
al momento de que se partiesen el precio de 50 millones
que se le dio, del que resultaba comprometido en el de 33 que
señaló en Barcelona, un beneficio claro de 5.000 pts para
el pueblo de Madrid, que nunca no fuese suficiente para co-
brarse lo que se le daba; y

Que en esta intención y autorizado por la Comisión
municipal había solicitado por instancia y particularmente
particularmente al Gobierno, la revisión de aquel con-
trato, teniendo la satisfacción de que este señor Ministro
había atendido en una R.O. por la que el Municipio ade-
más los 50 millones que pagaban por suministros del
armamento hecho en el Consejo mismo de Armas, en la
reforma de estos puntos en Barcelona, de cuya cantidad
no se reintegrará al Ministerio hasta que se hubiese re-
ducido la deuda en la supuesta cantidad misma.

Concluyó Sr. dando lectura de la parte dispo-
sitiva de la resolución R.O. -

El Sr. Fabra rectifica diciendo que a pesar de
los obstáculos del Sr. Alcalde, resultaba cierto lo dicho
por él, y que se había llegado a un déficit de dos mil-
lones de pesetas que sería una carga excesiva para el
Ayuntamiento.



Además que con respecto a los de algodón, lo que im-
portaba hacia el Gobierno era anticipar las cantidades necesi-
rias, más que de que se le permitiera el negocio, y esto que
llegase al momento en que la fábrica se pudiese reanudar
fácilmente.

Como que me negaba a tal cosa, podía llevarme
a una arista de un millón, que tenía un déficit de
dos millones de pesetas, no debía seguir en la garantía
del Ayuntamiento, y como uno de los puntos de con-
tención en que el asunto de todos estos en consecuencia me
comprometía de parte a ingresos míos, para que la idea
municipal se desarrollase debidamente, no podía dejar
de pensar sobre el negocio de sus naturales que se equi-
valdría a un millón de pesetas, más la suma del tipo
también, por lo que atinaba que debía ponerse término a
este negocio en este punto.

El Sr. Jaimé de Baranda después de hacer constar
que él se había opuesto a la realización por el Ayuntamiento
de la idea de gas, dijo que la administración de la mis-
ma no podía ser mejor, pero debido a esto se tenía en la
actividad una reserva de carbón de 500 toneladas, que
suponía muchos miles de pesetas; y habían podido gas-
tar cerca de 500.000 pts en el arreglo de uno de los gaso-
metros, y se habían gastado también 400.000 en el de ca-
terías para corregir los gases, gastos todos que habían
hecho de absoluta necesidad, pero que suponían una carga
de obligaciones para, unido al valor de las existencias
de carbón gasificado, debía figurar como utilidad en

el negocio; y que si a esto se suma la diferencia analpa-
no del fisco como muy acertadamente había indicado
el Sr. Alcalde, se veía que la administración de la
fábrica no merecía elabores.

Ante lo que la solicitud en que el Gobierno ha-
bía designado la Dintendencia del Ayuntamiento y la deli-
gencia en que el Sr. Alcalde había llevado el asunto
mucha la calidad del Consejo, y a este efecto solicitó una
expresión de las gracias, lo mismo para el Gobierno de 1804
que para el Sr. Jefe de Justicia.

El Sr. Aguilar y Argüelles manifestó que en cuanto
el dictamen nada tenía que decir porque se hallaba
de solida una Obispa de Barcelona que no ofrecía de-
do alguna, y respecto a la comunicación que había leído
el Sr. Alcalde respecto a la letanía, impuso que el
Ayuntamiento se ocupara por escrito y desde luego
entonces el compromiso de cumplirla, o si por ahora
se retiraba el asunto de los comisionados respectivos. Desde luego
entendió su punto, que consistía en el Sr. Jefe de Justicia
que un pequeño de nombre el voto pedido por el Sr. Jefe
de Justicia y de reconocer la letanía en que había
procedido la Comisión, más nota que la R.O. imponía
un compromiso para el Ayuntamiento por cuanto este
tenía que abarcar mensualmente el Estado de 20.000 pt
e incluso como se decía iban a pagarse los 20.000 pt
cuando que el Ayuntamiento se comprometía a pagar
en plazos de 20.000 mensuales, toda vez que no podría
superar ni podría sublevarse a los otros en el 1.100.000 m.
signados para el sostenimiento ordinario de la fábrica.

El Sr. Presidente entónces que esta tarde se reunirá



[Handwritten signature]



la Comisión para ocuparse del asunto y a la vez se le
hizo presente, asegurando que solo merced a este ha-
bía sido cuenta de la R.O. respondiendo en a la indi-
cación del Sr. Jefe de Justicia.

Entonces que la Comisión no podría más que
el compromiso del Consejo, más que por el anterior, que
entonces había en un acuerdo, entónces que según el
punto de vista, la suma de 20.000 pt mensuales podría
salir de los recursos de la fábrica.

El Sr. Coruña y Argüelles dijo que de una manifestación
no se podía deducir que había superado, y desde
que la Comisión lo hubiese en cuenta para arbitrar en el
que forma de 400.000 pt que superaría el compromiso
por el Ayuntamiento respecto de la suma de 20.000 pt
los presupuestos.

Después de acabar del la afirmación de que no
había celebrado ya la letanía del obispo, y así mismo
que en la sala la cantidad de conductos en la fábrica
era mayor, se reservó para el momento oportuno hacer
estas observaciones.

El Sr. Jefe de Justicia dijo a la Comisión que se presentaba
el punto de vista del Ayuntamiento de no votar ni una
punto más para la fábrica de los muros para obra que
solo para un beneficio de la fábrica.

Respecto a la afirmación del Sr. Jefe de Justicia
dijo que los recursos de estos no superaban
más de 150.000 pt y que en conjunto el negocio de la fábrica
podría que no necesariamente necesario para el sostenimiento
de esta obra, más que porque no se podía dar el gas
a precio menor del costo de estos.

Il mio debito per votarmi ordinario fu apreso
do il distacco.

Se acordó como propiedad la misma $6 \text{ m} \times 6 \text{ m}$ de los distantes de igual fecha que la anterior.

11. Aprobar los distribuidos adjuntos para el próximo año de servicios por cuenta del presupuesto del Euzkadi, en la forma que a continuación se expresan:

	1970-71		1971-72		1972-73		Kurtz	
	PL	AL	PL	AL	PL	AL	PL	AL
1. Administraciones centrales	17.058	50	18.558	60	2.027	20	22.949	10
2. Subcentral	555	-	557	10	20	20	4.000	-
3. Municipal	-	-	-	-	-	-	-	-
	17.613	50	19.115	70	2.047	40	26.949	10

Octubre 2 ^a				
Estimada de Seguridad				
Quinta Municipal	5000.00	2000.00	1000.00	1000.00

Capitula 3:				
Colonia Urbana y rural.				
Linea Obisoboroko.	4.000	19	8.000	21
			1.600	27
				14.952

Cephalopoda		Cephalopoda	
Cephalopoda		Cephalopoda	
12	Nautilus nautilus nautilus nautilus	18.85	18.85
20	Nautilus nautilus	18.85	18.85
25	Nautilus nautilus	18.85	18.85
30	Nautilus nautilus	18.85	18.85
35	Nautilus nautilus	18.85	18.85
40	Nautilus nautilus	18.85	18.85
45	Nautilus nautilus	18.85	18.85
50	Nautilus nautilus	18.85	18.85
55	Nautilus nautilus	18.85	18.85
60	Nautilus nautilus	18.85	18.85
65	Nautilus nautilus	18.85	18.85
70	Nautilus nautilus	18.85	18.85
75	Nautilus nautilus	18.85	18.85
80	Nautilus nautilus	18.85	18.85
85	Nautilus nautilus	18.85	18.85
90	Nautilus nautilus	18.85	18.85
95	Nautilus nautilus	18.85	18.85
100	Nautilus nautilus	18.85	18.85

Capítulo 5º
Cargos
1º. Intelectual y amotaciones



De Koning

de la Escuela por compra -
arrend.

♂. *Aliphanes nasutus*

Dr. Schlegel, directeur-secrétaire
du cabinet.

4°. Comienza el personal obeso y
accidental del trabajo.

17. *Scaphiocratus* (presentes) *act.*
etatis anterior.

[illegible]

Capítulo 6:
Impuestos

1951 55 55363 17/18 6.24..

$$\left| \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right|$$

Reference.

	1 ^a zona	2 ^a zona	3 ^a zona	4 ^a zona
70. Parte del Ayuntamiento	19.16.25	13.10.24	10.07.25	14.04.24
71. Policía de seguridad	1.57.17	5.00.01	1.56.25	10.13.20
72. Policía Urbana y Forestal	4.40.19	1.50.01	1.51.37	14.03.23
73. Otros públicos	4.57.00.30	2.00.00.18	1.00.00.00	2.01.02.18
74. Parque	5.00.00.00	1.00.00.18	1.00.00.00	1.00.00.00
75. Impuestos	5.00.00.00	5.00.00.00	1.00.00.00	1.00.00.00
Total	12.00.00.00	12.00.00.00	12.00.00.00	12.00.00.00

Factor 2

Dr. Manuel Leticia a D. José Nájera, para com-
prar una casa en el solar n.º 18 de la calle de Tamarit



el Establecimiento que las obras se ejecuten en arreglo a los planos que emiten en el expediente, según manifiesta en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones que se aplican al caso, advirtiéndose, que en el documento que ha de presentarse a la terminación de las obras resultare cumplido el decreto de 15 de octubre de 1873, relativo a decapitos, no se encuentre bajo ningún pretexto habitar la casa de referencia.

3^o. Se concede licencia a D. José Muñoz para construir una casa en el solar n.º 14 de la calle de Fernando el Católico, en los terrenos prescriptivos y adyacentes que al autor.

4^o. Se concede licencia a D. Fernando Torres, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir un hotel en la plaza de Delanqueros, entre las calles de Lita y Príncipe de Vergara.

5^o. Se concede licencia a D. Alfonso Piquero y Matín para construir una casa en el solar n.º 58 duplicado de esta calle de Valerianos, en los terrenos prescriptivos y adyacentes que a los anteriores.

6^o. Se concede licencia a D. Juan Muñoz con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir dos pabellones de planta baja en el patio de fondo, en vuelta a la calle de Granada.

7^o. Se concede licencia a D. José Justo, para ampliar un pabellón de oficina en la calle de Huertas de n.º 3 en los terrenos prescriptivos y adyacentes que a los anteriores.

8^o. Se concede licencia a D. Enrique Gita y López



en los mismos prescriptivos que a los anteriores, para construir una casa en el solar de su propiedad sita en la calle de Jesús de Burgos, próxima a la de Francisco de la Hita, advirtiéndose que durante la ejecución de las obras y una vez que concluyeran, sean reconocidos por el Arquitecto Municipal para comprobar si se ajustan a los planos que se emite.

9^o. Se concede licencia a D. Gregorio Martínez, para construir una casa en el solar n.º 10 de la calle del Duque de Sesto en iguales prescripciones y advertencias que al anterior.

10^o. Se concede licencia a D. Domingo Justo de los Ríos, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir una casa en un solar sin número, de la calle de Modesto de Sesto.

11^o. Se concede licencia a D. Domingo Justo de los Ríos, para construir una casa en la calle de Río de los, con vuelta a la de Modesto de Sesto, en los terrenos prescriptivos y adyacentes que a los anteriores.

12^o. Se concede licencia a D. José María Ríos en la calle, en iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir una casa en el solar n.º 6 duplicado de la Alameda de las Plazas de San Francisco.

Se dio cuenta de otro dictamen de los mismos señores, relativo a la casa que los anteriores propusieron la sustitución en la abstinencia de la casa de Alonso Bando en la parte que apoya a la finca n.º 3 de la calle del Duque de Sesto, Martínez Gaitan y lo expusieron por tanto, de estado inmutable que se hace en su totalidad, por no haber del mismo más que una pequeña parcela indefinida, abandonada a un propietario.

5. Para Mammudi y de Garra, la cantidad de \$2.605'00 pto
en que ha sido tratada por todos miembros de junta por el
de Ayuntamiento Municipal y que sea satisfecha en el auto-
da atorgue en correspondiente existencia a cargo de la auto-
ria a la Alkalde Presidencia, a fin de que puedan pro-
veer la venta en bolsa del mismo de cedulas necesarias
para realizar dicha operacion.

Rebuelto intruso de sus tópicos, iba que
quedase el doctorado sobre la mesa, el Sr. Juan Inmortal.
Los ojos de mi hijo se me pararon en alto, a que se
iba a hacer de repente una finta de un aspecto que
emitiera un tópicos en la sala de Adorno Bano.

Los señores Capros y Silva accedieron puntualmente al
pedido del Sr. Joviano Miranda, invitado a probar el diente
en su estanco ordinario.

Acto seguido se reanuda la discusión que había quedado pendiente para la redacción de una minuta comunicada, por el Sr. Juan Hernández a su despacho, el 6 de Mayo, 35 relativo a la promesa de la renuncia de un vacante de profesor del Laboratorio, y de la letra de la oferta comunicada que decía así, que recibieran trescientos noventa Arroyos Bustillo, Jofre y Juan de Herrera:

El Tribunal se formará bajo la Presidencia del Sr. Director del Laboratorio y cuatro vocales, de los que dos en las resoluciones por el Sr. Director y los otros dos por los doctores en Ciencias Físico-químicas y Farmacia.

La primera de las librerías que se formó el título de Doctor o Licenciado en Teología, Ciencias físicas y matemáticas, o Ciencias.



Les deux mandats de la prison ne sont pas en accord
que j'en ai le Directeur en ma prison de 16 ans actual :

Concedida la palabra a un autor para importantes trabajos que proponía el nombramiento del Director del Laboratorio para presidente del Tribunal, que autorizó que un trabajo más o menos dictado por él fuese leído, cuando se le permitía ser presentado una pluma de la correspondencia que él dirigía, y que entre otros se admitiera al Tribunal un ensayo personal sobre el desguarnecimiento que proponía el título de Doctor en Ciencias Químicas. Continuó porque el trabajo se fuese marcado, cuanto de imparcialidad el fallo en aquel día, y por último consideraba que la opinión sobre los libros, cuando así en la propiedad del Dr. Osorio Gallardo que le suena marxista vana defendiendo un materialismo.

El Sr. Jefe Devesga asegura que cuando se
trató el asunto en Consejo de Desamparados no hizo ob-
servación alguna al Sr. Jefe Vicuña, al tratarse el caso
del Director del Laboratorio, que, más que médico, era un
perito en eliderado, que dicho funcionario había tenido
en el Ayuntamiento porque era amigo a la base misma
del presupuesto, más no era necesario la presencia, debien-
do poner la peca en persona que tuviera el título com-
petente, asegurando que, en todo esto, la Comisión no
podía achutar la responsabilidad.

Repito al Sr. García Muñiz que como no había más que un auxiliar en el Laboratorio necesariamente tenía que recabar todo el el reconocimiento, recienso o un con-

Comisario D. Julián, cuando se levanó a la Junta Municipal el acuerdo del Ayuntamiento referente al monopolio de los coches de punto y que las nuevas tarifas se redujeran de forma más equitativa, manteniendo sólo la necesidad puntual del D. Principal Propositor del servicio.

El Sr. Jefe de Cameros, dijo que las nuevas tarifas de que los coches, en la forma que ahora se aplicaban, no servían para nada, era la peor que el D. Principal y D. Jefe de Cameros en el acto de ayer, quien expusieron solo, señalamos: "¿Cuanto tiempo voy a tener que salir mañana? ¿cuando voy a salir que estoy en la oficina de todos, ya que me han llamado a los coches presentados ayer sea seguro que no puedan servir en los puntos en los cuales sean más eficaces las disposiciones.

Cuando que lo sé que en los coches, resulta digno de alabanza, fue el servicio de autobuses, precisamente el que había de desaparecer en virtud del mismo voto aprobado por el Ayuntamiento que prolongaron por lo alto la situación, volviendo a ser intercalados con los coches de carruajes, estimando "El que vale la pena de que tal acuerdo fuera cometido a la Junta Municipal, pues cuando los diputados comitales hubieran informado que podía montarse este servicio el Ayuntamiento debía haberse examinado, primero, considerando el mayor costo de servicio en provecho del servicio de Madrid y procurando conseguir, aunque no fuera otra cosa, la desaparición del régimen de coches de carruajes y ahora, que debiera ser sustituido por el servicio de taxímetros de los coches, según afirma hace un año el anterior alcalde D. Al. Silva se podría disponer su número bastante de una forma



de Barcelona.

El Sr. Presidente recordó que ya otra vez, en muchos otros casos, (página del D. Regio, hubo de manifestar que, al abordar las distintas opiniones expresadas por los señores Jueces, cuando a que el servicio aprobado fuera o no cometido a la Junta Municipal, se había informado de los distintos comitales. Los coches de carruajes en el sentido de que se trataba de un servicio que debía cumplirse sin necesidad de cambiar de la Junta, por cuyo motivo D. Jefe de Cameros el "Comisario" como en los demás asuntos que no exigían aquel requisito.

El Sr. Jefe de Cameros dijo que, si expresamente no quedaba expuesta la voluntad del Ayuntamiento en sentido contrario, en que en informe de los distintos, el asunto debería ser remitido a la Junta Municipal, no solo por las razones que él había alegado por algunos señores Jueces, sino porque toda la Decisión como el Ayuntamiento consideraba una infracción legal de la cual no se hacía responsable D. J.

El Sr. Presidente aceptó toda la responsabilidad de sus actos aunque expresamente la seguridad de que sin embargo le inculcaba en este acto, y cuando que, en todos los casos, el Ayuntamiento, en forma representativa, podría deliberar sobre el particular.

El Sr. Jefe de Cameros rectificó en el sentido de que, después de su opinión, quedaba a salvo en todos los casos, habiendo limitado por otra parte, a advertir a la Decisión aquella en que pretendía intervenir, como representante de este modo, a la cohesión de las relaciones existentes.

El Sr. Presidente agradeció la advertencia al Sr.

[Firma manuscrita]

Dr. Gabilán, por escrito en sus anteriores manifestaciones.

El Sr. Termino Causela se refirió al acuerdo en el Sr. Fábila, en cuanto a la necesidad de que el comité para el estudio de la Junta y partido que, después de lo dicho por el Sr. Alcaide, acordó los que se produjeron como si se usaran en la precisión de estos puntos los recursos, presentando interés sobre la utilidad del acuerdo y que se cuidara respetabilidad a quienes hubieran podido manifestar su idea.

El Sr. Camil después de agradecer los buenos fines que se gestionó como delegado del servicio de camiones, había necesidad a los señores encargados, dijo que existía oposición en los camiones que se habían dirigido contra el propio servicio y contra la manera de efectuar los viajes, ya que en la misma cabecera ayer se retiraron sus abuelos 180 pesos, se desahucaron por falta de 95, y fueron 33 los caballos que se demuestran que no reúnen condiciones, ocupando de tal que los coches retirados definitivamente, no volverán a prestar servicio y que el resto no recibirá la calle hasta su completa reparación.

Continúa conforme al Sr. que las señoras habían referido en la reunión en la noche de los señores que se han los interesados.

El Sr. Termino Causela, que entregaba todos asuntos, falta de han denunciado, a imputa a falta de personal el que no se admitiera más delicias, por lo cual, interés de la Alcaide que destinase el servicio de los terminos mas y algunos guardias municipales.

Respecto al acuerdo concerniente al monopolio opino que necesitaba la sanción de la Junta Municipal, congresada en protesta por si no se cumplía



con este requisito.

Respecto al acuerdo de terminos dijo que, en realidad, el estudio actual del asunto no interesaba para imponer aquella obligación, que a la le pasará muy bien que le llamen a la presencia.

Termino alomando que en todo momento cumpliría como delegado del Ayuntamiento con las indicaciones y ordenes de la Junta.

El Sr. Presidente dijo que todos los particulares relacionados con este asunto, pasaran a la Comisión para que esta pudiera proponer los acuerdos que estimara más convenientes.

El Sr. Termino Causela, en referencia al servicio de automóviles, dijo que, en estos últimos meses, había pasado, pero que constituya un servicio verdaderamente económico por su coste, y citó al caso de que al Sr. Díaz, que en Villabona se había cobrado por la misma manera tres precios distintos: 180 pts, 250 pts y 315 pts, demostrando así que no existe, tampoco alguna de las tarifas, por lo cual era indudable, aunque fuese un servicio completo que la recibiera, siendo, por lo tanto, una sola vez y anunció que para la próxima se presentara oportunamente, que el Ayuntamiento adquiriera la cantidad necesaria de aparatos por lo que los interesados pagaran un alquiler que resultaría bastante para la amortización del capital y para los gastos de los funcionarios que se nombraran para la inspección.

El Sr. Camil dijo que existía ya un contrato hecho con la casa Maurer por diez años.

El Sr. Pardo creyó que el Sr. Camil estaba equi-



reales y que semejante monopolio no se podría con-
ceder por ser perjudicial las cosas constitucionales.

Alguno que la impresión era indispensable por in-
tarse en separado que no operase garantía sea no ajustarse
por completo a las disposiciones de la misma para que
hubiera sido adquirido y por ser semejante monopolio
el funcionamiento en perjuicio del público por lo cual
debían exigirse los preceptos y castigos severamente con
multas oclusas e incluso en la retarda de la misma
de circulación, los folios que en aquel sentido podían
cometirse.

El Sr. Benigno Canales dijo que la base real
del presupuesto estaba incompleta. Tanto por no haberse
celebrado en la fecha fijada, los sueldos de optantes
determinados en dicho precepto, como por haberse de-
clarado no habiéndose y agregados de personal tempo-
ral, en particular a lo que el Ayuntamiento tenía
constante, indicando en el mismo un acerto que
había en la actualidad tres clases de funcionarios
distintos: los que adquirían derecho a fijarse en
los plantillas por su sueldo de capacidad por haber
sido reconocidos con autoridad a adoptar el con-
trato, aquellos que después de tal, pero antes de que el pre-
supuesto se aprobara ingresaron al servicio del Ayuntamien-
to y adquirían también derecho incontestable a no
incluirse en los sueldos, y los que fueron admitidos
después, cuyo reconocimiento se hicieron posteriormente
expresamente el acuerdo municipal y que no se les pro-
veyó de sueldo alguno, y termino considerando no
manifestaciones en el sentido de que cuanto antes se cele-



[Firma manuscrita]



brase los sueldos de optantes determinados en las mismas
nada hace falta, para que determinasen un presupuesto que
los empleados a quienes alcanzaba el derecho de prima parte
de los sueldos, resolviendo, que en dicho acuerdo de-
clarase en la misma provincia que se habían hecho nom-
bramientos y agregados de empleados auxiliares en particu-
lar a la fecha que otorgaba el Consejo.

El Sr. Benigno Canales indicó que por un parte y durante el
tiempo que consumptaba la Alcalde, no había autorizado
agregados alguno, pero que si existían en el momento que el
Sr. Benigno Canales le planteó estos asuntos, procedía
a un comprobación de la totalidad al efecto las disposiciones
que fueran necesarias.

El Sr. Marcos manifestó que nombrados por el
Sr. Benigno Canales en un caso del Sr. Corra, sería adecua-
do a tener relación de aquellos empleados existentes
que fueran nombrados en anterioridad al mes de abril
último y que en el momento que tuviera completo su tra-
bajo, lo remitiera a la aprobación de la Junta Provincial para
que lo examinara y decidiera celebrarse en la mayor me-
joría las oposiciones.

El Sr. Juan Vivero dijo que en las deliberaciones
que acerca de este asunto tuvo la Junta, se puso en entera
de acuerdo con el Sr. Vivero y se acuerda en los acuerdos
necesarios por el Sr. Benigno Canales, e invitó al Sr. Co-
rra a que usara de la palabra.

El Sr. Benigno Canales resolvió invitando
a que, a su juicio, solamente lo justificasen debidamente

que en actividad a la vigencia del actual presupuesto
diversos desempeñando sus cargos en varios tiempos
tuvieron derecho a ser incluidos en plantilla, pero como
ninguna manera podía algunos ser beneficiarios a aquellos
años que obtuvieron sus nombramientos en el oficio con-
pendido desde primero de enero a abril último, porque
el acuerdo municipal que otorga su beneficio, estaba en con-
tinuación y no podía extenderse por la consideración de
haberse prorrogado durante tres meses la vigencia del
presupuesto.

El Sr. Corrao uno de los señores haciendo constar
que como presente se había limitado a recibir datos
para comprobar las fechas de nombramiento de los con-
cedidos eventuales que se creían en derecho a formar
en la plantilla y sobre su vez fueron agregados a oficio
avanzando que hasta tanto que la Comisión deliberara
sobre el asunto, presentando un escrito en un dicta-
men al Ayuntamiento, no se podía resolver en defi-
nitiva.

El Sr. Benavides Canales dijo que en motivo de
una apelación por un suceso en ello había discutido
por el poder judicial, tanto en el caso del distrito de
Salas, se intentó un expediente que según tenía no-
ticias había pasado a informe del Registro Judicial In-
terna. Se fortificaron y por medio de un inspector
de algunos vigilantes del edificio solo las causas, se había
presentado un acta de aprobación de esas causas, de cuyo
hecho protestó el poder en caso pública por entender que
con fundamento no tenían derecho a formular denuncia
alguna porque la aprobación se levo en un interese, y



[Firma manuscrita]



acuerdo que como se acordó instruir expediente de investigación
de esos hechos y nada más del edificio a que se menciona
regresar a la Municipalidad para que habiendo pasado
del asunto.

El Sr. Benavides Canales dijo que se entró a lo que ha-
bía el efecto de firmar el Sr. Benavides Canales en todos los
dictámenes que se acordó.

El Sr. Benavides Canales dijo que se entró a lo que ha-
bía el efecto de firmar el Sr. Benavides Canales en todos los
dictámenes que se acordó.

Este asunto se trata en el caso por el cual se
después de haberse de punto sobre el asunto que tendría por
significar los expedientes de la Policía de la Villa, el desmi-
nuto de las causas, el que se intentó al intervenir y vi-
dente del mesado de la Policía y algunos otros, para que
pasados en la mayor urgencia.

El Sr. Benavides Canales dijo que los expedientes de la
de Beneficencia habían ya sido examinados por el
la comisión de la Policía, para la subrogación de la
del asunto municipalizado de la Policía y la
aprobación de los pliegos de conclusiones, dictamen que era
incluido en el acta del día de la primera sesión que se

base el Grupo, y que en cuanto a los expedientes que estaban a informe de los señores consejeros, volvería a repasar a otro, como ya se había hecho, para que en el más breve plazo posible los devolvieran informados.

El Sr. Jekelis dio a la palabra manifestando que los resultados del asunto relacionado en la objetivación, en terreno en la Dohsa de la Valla, sometido a su informe, y la necesidad de tener datos y antecedentes importantes. Asimismo, algunos de sus señores señores para el informe colectivo, pendiente sobre responsabilidades que parecían obvias, no le había permitido dar por concluido su trabajo, pero que si se crea que en su estimación había terminado, citaba dicho punto a que se le utilizara.

El Sr. Jekelis continuó refiriendo indicaciones para haber estado en un ánimo de mejorar la actividad del Sr. Jekelis, sino recomendarle enérgicamente a todos los señores consejeros que tuviesen expedientes a su informe, la conclusión de encargar este su negocio, especialmente los que afectaban al personal administrativo de los municipios, porque como se dijo que era de su servicio, más allá de resolver y de disminuir las responsabilidades para el mejor desenvolvimiento de su cometido, y además que en que se considerase necesario para ninguno de los señores consejeros, estimaba oportuno ir a pie de su plaza, imprescindible para la resolución de sus expedientes.

El Sr. Domínguez indicó que ya había devuelto algunos expedientes que tenía a informe y que lo que quedaba sería despendidos en la mayor proporción.

El Sr. Grupo hizo la misma manifestación respecto a los expedientes que se habían pasado a



[Firma manuscrita]



informe contra sus expedientes del campo de limpieza.

El Sr. Gómez dio a la palabra expresando que los expedientes relacionados en la objetivación, ya fueron en uso a que había hecho el Sr. Jekelis, pero no había pasado a su estudio e informe como le había dicho y que en cuanto a otros expedientes en que tuvo que intervenir, despendidos o tal vez por su parte.

El Sr. President manifestó que algunos de los expedientes devueltos por el Sr. Jekelis, estaban ya en uso por parte de los señores consejeros encargados de informes en ellos y que en cuanto a los demás, no estimaba conveniente dar planes administrativos para las prácticas de sus informes, ni hacer referencia de nuevo a los consejeros la necesidad de que no lo demorara.

El Sr. Jekelis dijo que al tratar en la sesión anterior del problema del país, no se determinó únicamente el problema en que los señores de Policía Urbana iba a dar cuenta al Ayuntamiento de su trabajo, y que como no propuso al respecto el uso del alcalde para que fuese la máxima que dictara el Grupo en la sesión anterior, se determinó a que en cuanto a los señores se resolviera el problema, hasta ahora no se incluía una sesión, así como en comisión a los señores consejeros del Ayuntamiento, proceda la adopción de un acuerdo en tal sentido, porque de lo contrario no podría por su parte continuar el punto de la Comisión del Ayuntamiento del Ayuntamiento en una sesión privada de la autoridad necesaria para seguir a los señores de parte el cumplimiento de las Ordenanzas Municipales, así

decido, que tal decisor había dado como resultado el que en la única tolerancia de su distrito, continuaba elaborándose para falta de peso y que lo mismo ocurría en los demás distritos, donde los industriales poseedores de licencias de las autoridades municipales y hacendas de los cueros de los cueros de los cueros.

El Sr. Becerra indicó que accediendo al requerimiento a que había decidido el Sr. Fabian, bajo a ser el mismo que el Ayuntamiento dictado en la sesión última, y que como en ella se acordó que los particulares del acto en la parte relacionada en su debate y sesión y presenten a la Comisión de Policía Urbana, para que tuviera conocimiento de dicho informe, en el fin de proponer el Consejo lo que creyera más acertado, y otros supuestos de particular presentando autos y adjuntando a la Comisión.

El Sr. Fabian volvió a una de las palabras medianas que lo urgía sea que el Ayuntamiento, reconociendo la necesidad de no disponer por más tiempo la violación del problema, fijase un plazo para que la Comisión de Policía Urbana dictara dictamen y que en tanto no se dictara, la labor de los Cueros de Alacala resultase impropia para que esto no sembrara confusiones alguna para los cueros compuestos.

El Sr. Becerra manifestó que lo mejor era que la Comisión de Policía Urbana fijase un plazo en la primera reunión que celebrase.

El Sr. Becerra manifestó que la Comisión de Policía Urbana, lo mismo que como en todas las sesiones anteriores a un estudio, no discutiera el del problema del peso, sino que, que el Sr. Fabian que ahora exigía como



[Handwritten signature]



compañía activadora y diligencia, no los habrán podido cumplir como pronto tuvo que imponer el reglamento presentado por el Sr. Osorio.

Refirió nuevamente el Sr. Fabian diciendo que, en efecto, en unión del Sr. Becerra, se encargó de informar dicho reglamento en el punto de que ambos intervinieron en un estudio a la legislación vigente en materia de abastecimiento de la ciudad de dicho reglamento ya aprobado por el Consejo, y que subsiguiente, en una sesión en que se ocupó de un informe acerca de dicho asunto, decidieron que a la primera se podría ampliar, manifestando en la que anterior, en forma de un informe municipal.

El Sr. Becerra propuso a la Comisión, que acordara del particular del acto de la sesión municipal anterior en que se trató de la reunión de la Alacala, y adjuntando a la Comisión de Policía Urbana los autos de la copia de del peso, el reglamento del Sr. Osorio en todas las intervenciones a el relativo y el estudio de los Sr. Becerra y Osorio, como un informe, en el punto de que la Comisión tuviera conocimiento de dicho asunto para llevar a cabo sus trabajos completos y fines.

El Sr. Becerra manifestó que desde luego se atendería lo ordenado por la Comisión de Policía Urbana.

El Sr. Becerra manifestó, recordando a los señores Becerra y Alacala, que en la práctica su procedimiento de fijar el peso de los cueros había empezado para el Sr. Osorio, lo que falta de peso en los cueros de peso o en cantidad de los cueros municipales a efectuar por el report de los trabajos, de los cueros y presentar los oportunos documentos, acordando que el resultado de ese procedimiento fue el

de que en el distrito de Salazar las normas en el peso
así.

El Sr. General tuvo parte en el debate man-
ifestando, que por su parte y en la Cámara de Abcal-
día que discutía, varió sucesivos a los fabrica-
tes de pan el cumplimiento estricto de las Ordenanzas
Municipales, imponiendo multas a los contraventores, que
igual tenía en los demás municipios de su distrito, con
lo que estaba la clase de comuneros hecha por sí en su
último día, de que dio lectura y que este hecho demuestraba
la labor constante que viene realizando para que el vecinda-
rio vea que no quepa esas atrocidades, y que en nombre de
realista en igual acto por los demás señores concejales.

El Sr. Jefe de la comisión justificada la actitud del Sr.
General porque la intervención anterior de él no significaba excepto
algunos para los señores concejales de Abcaldía en el, interpe-
rar y realizar economía; habiéndose limitado a separar los
fundamentos de su discurso, que no era otro que el comu-
nicar de que el problema no tendría solución mientras no
se atacase en su raíz.

Con lo que se levantó la sesión, siendo las diez y quin-
ta minutos. Entre presentes: a viginti. y seis. no vale.

El Secretario

El Presidente

Losi Corana

J. G. de la Cruz

El Batallón



A. Aguilera y Ayora

Victorio García
De Benavente

Man. Rangel

Man. Rangel

E. Latorre

Man. Rangel

José de Hachón

E. Fraile

Angel Cubero

Man. Rangel

José de Hachón

Man. Rangel

Man. Rangel



[Handwritten signature]

