

LIBRO DE

ACTAS - 583

AÑO 1919

Libro-registro de actas de la Junta municipal - Ayuntamiento de Madrid = 1919 a 1920.

Presentado en esta forma, para su sellado. Revisado debidamente con lo que se señala el art. 107 de la Ley del Censo.

Madrid 11 Mayo 1920.

Alcalde. Apocriph:

Vicente Peres





Atenciones: Este libro consta de ciento sesenta folios de papel se en clase octava. cubriéndose por el Excmo. Sr. Alcalde Párrido. te y sellados con el de acuerdo se esta villa y se destinó a los actas de las sesiones de la Junta Municipal concurriendo por la de primitivos se actual.

Hecho el 20 de mayo de 1919
El Secretario,



A.0001375* 1

Sesion de Junta Municipal
de 21 de mayo de 1919.

Presidencia del Excmo Señor
Don Luis Garrido Guaristia.



Signed

[illegible]

4. Vinuesa
Hidalgo
Marcos
Piquera
Rico Baldo
Ramos
Regleir
S. de Baranda
Sera
Soto
Villabragua
Zorro
Autón

Arribas (38)
Aza
Bargueni
Barris
Bazpo
Bermudo
Gallego
García Madrid
Gato
González
Gutiérrez
Haro
Langa
Martín Diez
Martín ¹²
Martín Herrera


En vista a ella, que fue aprobata
durante su existencia por unanimidad el vo-
cal 3 Diego Suarez

Después se aprobata el acta el Sr. Prudente de
por constituir la junta que ha de funcionar
durante el año 1918-20, designó en comisión sala-
do a los tres Vocales Acordados y les ofreció el ser-
vicio consensado de la Alcaldía de los Concejales y de
los funcionarios municipales para la rea-
lización de los trabajos encomendados a la junta la-
mo algunos asuntos tales y arduos como ne-
cesarios para el estudio de los asuntos consuetos
a un delibación.

Ordinado que el Ayuntamiento en Alcaldía
encabezada que la junta funcionara todos los
actos de la Corporación por lo mismo que esta
ha compuesto de individuos, armamentarios y
propietarios que eran los principales unido
nombres de los cargos del Ayuntamiento por su
funciones (3) Necesidad de constituirse y por tanto tenían
necesidad de conocer e investigar la forma
en que se movían los negocios, no solo pa-
ra un propio conocimiento de que la Or-
ganización municipal era necesaria. Llamó
al efecto de que el presidente en general por
sus referencias se percatara de que en estas
cuestiones se dirigían a la Corporación, eran
impuestas.

El término comparado en que con la rep-
resentación de la valoración de la nueva junta. La
Ayuntamiento




 Madrid
 de Arqueol
 Numero
 Suaroto
 Palomino
 Puro
 Rio (S. F.)
 Rodriguez (S.)
 Sanchez
 San Juanito
 San (S. F.)
 San Cayetano
 Medras

Alcaldía y el Ayuntamiento realizaron una labor promotoria para el pueblo de Madrid.

El Sr. Alvarado dijo en nombre de sus compañeros que agradecía las frases sancionadas, por haber sido por él y Alvarado y que los los Acordados, sus señores, estaban seguros a efectos en un momento de acuerdo y en buena ordenada a la redacción de los acuerdos que se los enmendaron.

Seguidamente se votó en el despacho de los acuerdos.

Resposta ao despacho de ofício.

Se ha emitido de una Real Orden del Ministerio de la Gobernación, trasládase por el teniente de gobernador civil un comunicado fecha veinte del corriente, por la que se declara incurso contra dicho Municipio para amonestación del recurso de alzada interpuesto por la junta Municipal contra providencia gubernativa que tuvo acausado de la misma que denegó el concurso con la primera explotadora de la Plaza de ferrería para la erección del recurso municipal adre hombre de espectáculo público.

Y la Junta acordó pasarla a los tres señores
Comisionados para que informen acerca de la
procedencia de utilizar el recurso oportuno.

Se dio cuenta de una providencia del Sr. Gobernador civil trasladada en comiso en una fecha primero del anterior por la que conformándose con lo informado por la Comisión provincial cesara el recibo se acordó inter-

presentado por D. Manuel Romero y otros en-
pleados municipales contra acuerdo de la Jun-
ta Municipal que nega un sueldo a deter-
minados del Ayuntamiento por el que se concedió a
los recurrentes el sueldo de sus labores en con-
cepto de gratificaciones, declarando nulos y sin
efecto los expresados acuerdos de la Junta de
cuerpo de marzo último, contra los que se promue-
ve el presente recurso.

El Sr. Promotor pregunta a la Promueva si
como tenía entendido existía un acuerdo mu-
nicipal reciente prohibiendo la consignación
de labores de los funcionarios en concepto de
gratificación, manifestando el Sr. Alcalde que
en efecto en una de las bases del presupuesto in-
cuestionado figuraba esa prohibición que no tenía
efecto retroactivo.

Responde el Sr. Promotor diciendo que se con-
gratulara de que el Ayuntamiento hubiera
adoptado tal acuerdo e indicó la conveniencia
de que se ratificara la prohibición expresada
con el fin de conocer los funcionarios que per-
cibiendo sus labores en concepto de gratificación
por acuerdos municipales anteriores, no asen-
taban a la orden.

El Sr. Presidente hizo constar que todos los
funcionarios municipales, incluidos aquellos
a que el Sr. Promotor había aludido, prestaban
el servicio a esta una encomienda, por lo
de lo contrario, hubiera adoptado contra ellos

Ayuntamiento de Madrid



A.0001



medidas de rigor, pero que no estaba de investiga-
ción alguna experiencia que pudiera valer.

El Sr. Jefe de la Promueva manifestó que en una
de las bases del presupuesto que rigió en 1918, se de-
terminaba que los empleados cuyo sueldo no exce-
diera de 2.000 pesetas, podían solicitar del Ayunta-
miento que se le acreditara en concepto de gratifi-
cación, y que en cuanto a los funcionarios
fueron adoptados en su sueldo, la misma ma-
nifestó que los empleados en esto en contra; afirmando que
la Junta anterior, entendiendo acertadamente que
no se trataba de una base obligatoria, sino que en
ella se daban facultades al Concejo para conceder
o negar esa variación de sueldo por gratificación.
No obstante lo anterior figuraba en el con-
cepto de gratificación el sueldo de los empleados en esta ca-
da, adoptó el criterio de declarar errados acuerdos
municipales fueron sancionados a su determinación
en sueldo fijo; y que esa misma Junta fué
la que sancionó la misma base que en el ac-
tual presupuesto figuraba, prohibiendo en lo
sucesivo acreditar labores en esa forma a sus
funcionarios.

Y terminó indicando con referencia al caso
sancionado de denuncia, que podían repor-
tarse los datos Constitucionales, si procedía re-
correr contra la providencia gubernativa.

Los Sres. Torres de Narca y Crespo manifes-
taron que como el acuerdo municipal que

había motivado la promulgación del Sr. Gobernador y que era objeto de debate, fue adoptada con recomendación a la urgencia del cubal presupuesto en que la publicación de ciertos haberes en gratificaciones era terminante, llamaba la atención de los Sr. Diputados para que recapacitaran bien antes de adoptar acuerdos, no permitiendo perjudicar derechos adquiridos.

El Sr. Gato dijo que la Comisión de Hacienda no tuvo otra cosa que atenderse a la base del presupuesto de 1918 que dejaba al Ayuntamiento en una libertad absoluta de acortar o aumentar los conciertos y que en este caso y en muchos lo estimó justo formular la oportuna propuesta con el consentimiento del Sr. Conde de Lencopina; pero que todo que se rebaja en vigor el actual presupuesto y por tanto la base prohibitiva de que se había hecho referencia, no se había elevado al Consejo, ningún decreto.

El Sr. Boqueran dijo que se promuevan algunas formas de salubridad, a la misma Junta en nombre de la unión republicana, que se trataba de muchos funcionarios que recibían sueldo por concepto de sueldo de jornal y que al transformarse en un habere, sueldo, al aumento de la base de sueldo, el presupuesto, que se les acreditara en concepto de gratificación, para hacer compatible en dicho sueldo, con algunos otros que obtendrían, y que no habiendo contradicción legal



ninguna, rogaba a la Junta, no se opusiera a lo acordado por el Sr. Gobernador, por el perjuicio que ocasionaría a los interesados cualquier retroceso.

El Sr. García Saura rectificó diciendo que sus manifestaciones anteriores y acordadas con referencia a la indicación hecha por el Sr. Morero de que se investigara si los funcionarios a quienes se había otorgado una comisión cumplían los deberes de su cargo, que si tenía la sospecha de que no; pero que el aumento era misión de la Presidencia. Y formó integralmente de que la base consignada en el actual presupuesto prohibiendo en lo sucesivo una base de comisiones, costase de salir los abonos.

El Sr. Presidente indicó que el Ayuntamiento al sancionar la base del presupuesto de 1918 y la Comisión al proponerlo, hicieron en cuenta lo exigido de los señores superiores de los funcionarios ocupados, que apenas tal margen para las abonos, mas apreciando de la nota y la consideración de que fueran algunos esos muchos funcionarios en dicho sueldo, con algunos otros superiores del Estado o de la provincia, pero que como los señores se habían negado y el mas superior era de 8000 pesetas, de ahí que la Comisión de presupuestos al exponerlos los del año anterior, se hubiera preocupado de conseguir una base prohibiendo en absoluto la sanción de haberes en concepto



de gratificación, por entender que las cau-
sado que motivaron esa clase de concesiones
habían desaparecido.

Acordó a la Junta ultimara la presen-
cia del Sr. Gobernador que había oprimido el
debato, por tratarse de una resolución, Junta, mi-
diando con referencia a las manifestaciones
hechas por el Sr. Garcia Venera de que algu-
nos funcionarios municipales no cumplían
los deberes de su cargo, que mientras no se ter-
minaran afirmaciones concretas, no podía adoptar
determinación alguna, pudiendo estar segun-
do los Sr. Acordados de que muchas veces
se le formulaban con preguntas, desian contestar
sin preguntas como había subido anterior-
mente, de que por su parte investigara si
algun funcionario de los que pertenecian en
haber en concepto de gratificación, no suena
a la oficina, para en el acto imponer la san-
ción que mereciera.

Considerando el asunto supranotamente discutido
de la Junta acordó quedar autorada y consultada
la providencia gubernamental, volando en con-
tra los Sr. Garcia Venera y Garcia Hernandez.
Se dio cuenta de otra providencia del Sr.
Gobernador civil, trasladada en comunicacion
por fecha 24 del pasado mes de abril, por la
que resolviendo el recurso de alzada inter-
puesto por D. Jose Antequera Albarran con-
tra acuerdo de la Junta Municipal que



A.000



después acuerdo del Ayuntamiento que de con-
formidad con la sanción, figura por el Sr. Go-
bernador, figo en 6040 pesetas el sueldo acordado de
terreno de una parcela municipal que se agrega
a solar de la propiedad de aquel, sito en la ca-
lle de Hermosilla número 36, se aplica su an-
tecedente promesa, y sepa sin efecto el represente
acuerdo de la Junta Municipal.

Se acordó que pasara a los Sr. letrados Con-
sistoriales, para que informasen acerca de la
providencia de interponer el oportuno recurso.

Ora del Dia.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del acuerdo del Sr. Ayuntamiento federal 27 de marzo último aproba-
do de la clausura del decano de los Arquitectos
municipales D. Pedro Dominguez Ayerdi, pen-
sado por haber cumplido la edad de jubilación
prevista, acordando el haber pague de 1.000 pe-
setas anuales, de por 100 del sueldo de 10.000 pesetas
que ha disfrutado a partir de primer de enero
próximo pasado, haciendo aplicación en este
caso del artículo novena del Reglamento para
ejecución de la ley de funcionarios públicos acep-
tado por el Ayuntamiento con carácter gene-
ral, que señala como requisito para la pro-
moción previa el último sueldo, cualquiera

que sea el tiempo que se estuvieren disputando, o menos que hubiere grado durante dos o mas años otros cuantos mayores en condiciones que permitan considerarlo como base para aquella fijación.

El Sr. Moreno manifestó en compromisos con lo que en este asunto habia propuesto la Comisión, limitando a que sirviera de regulador para la fijación el sueldo mayor disputado durante mas de dos años, aunque no tenia inconveniente en que con los funcionarios que habian un excedente de 5.500 pesetas se hiciera la excepción de que el regulador fuese el sueldo mayor aun en disputado los inferiores dos años.

Defendió este criterio alegando que tratándose de excedentes que disputasen mas de 5.500 pesetas, la diferencia de haber al pasar a la fijación de pases estaba compensada con las economías que hubieran podido realizarse.

El Sr. Presidente llamó la atención del Sr. Remón acerca de que aprobado por el Ayuntamiento el otro particular de los Sres. Aguilera y Argüeso y Silva, si el quedaba reducida la discusión, pudiendo la Junta sancionarle o recluirarlo.

El Sr. Moreno dijo que en este caso los Asociados se oponían a la sanción del acuerdo.

El Sr. Aguilera y Argüeso lamentó los términos absolutos de la manifestación del Sr. Moreno, que casi hacían oír la total denuncia de como parecía estaba el asunto propuesto



y no se habían de tener en cuenta los rasgos municipales que se abogaban en fin del acuerdo municipal.

Dijo que de todo modo un cumplimiento de lo que ultimaba un deber. Demandaba la atención de los Sres. Asociados acerca de que el acuerdo no equivoque otra cosa, sino equiparar al régimen de las clases pasivas del Ayuntamiento con el de las del Estado, concediendo a los pases funcionarios en quienes se dice la circunstancia de ser jubilados por edad a los setenta años y no haber disputado durante dos años el sueldo mayor, el beneficio de que este les sirviera de regulador para el haber pasivo, con lo cual se otorgaba una ventaja positiva a los empleados que pudieran estar afectados por la medida, sin que por ello se recargaran en gran cosa los gastos del Municipio.

El Sr. Moreno manifestó que al limitar en nombre de la Junta, lo hizo por contar previamente con un asentimiento y acordó que viniera en su oposición porque de aceptación el criterio de generalidad en el beneficio que se pretendía, al aumentaban considerablemente los gastos de personal sobre los que nunca clausuraban constantemente el municipio de Madrid.

El Sr. Silva retiróse para abundar en las manifestaciones del Sr. Aguilera, negando que fuera exculcador en sí mismo de consideración el aumento de gastos que pudiera producirse.

En una discusión se pasó por sufragio

minimo de tres cuotidos que la votación fue-
ra nominal. En esta forma se verificó, re-
sultando de cada uno de los acuerdos por 42 votos de
los tres brazos, Gallegos, García Miramón, García
de Luna, Nogueras, Luna de Paracana, Gato,
Arístas (D. Práxedes), Asa, Marqués, Oropesa (Don
Anastasio), Depuñaro, Ferrnando (D. Amador),
Fernando (D. Francisco), Gallego, García Martín
Páez, Quintanilla, Raso, Sanga, Martín, Soto,
Martín Ferrnando, Martín Romero, Ma-
rques, Miramón, de Miguel, Morales, Moreno,
Morales, Páez, Palomares, Pico, Rio (D. Do-
mingo), Rio (D. Francisco), Rodríguez, Sandoval,
San Martín, Sosa (D. Práxedes), Sosa Calleja,
Sosa, Vella y Garza, sobre 17 de los tres
brazos, y Asa, Depuñaro, Ferrnando, Castille,
Luna, Soto, Ferrnando Moreno, Páez, Gar-
cía Romero, Hidalgo, Marcos, Pico, Páez, Ra-
mon, Regles, Silva, Sosa y Sosa.

Acto segundo el Sr. Presidente dijo que respecto
al acuerdo municipal, sobre la jubilación
del Sr. Don Juan Cuyón del cargo de Congrega-
do Secano, obsequia al cumplimiento de acuerdo
de carácter general en virtud de haber cumplido
la edad de jubilación, debida entendiéndose que
substituirá la jubilación, el Sr. Páez Sosa.
El Sr. Presidente en las disposiciones vigentes sin
modificarlas alguna; esto es el 80 por 100 de
7.500 pesetas, sobre un máximo que disfrutó
durante más de dos años y que se reduce de



A.000 13 87

regulador.

En junta así lo acordó.

De nuevo repárase

fueron sancionados sus servicios los salote
siguientes acuerdos el Sr. Ayuntamiento:

El primero fecha treinta del pasado mes de
abril, disponiendo la inclusión en el presupuesto
de un crédito de 1829 97 pesetas a fa-
vor del Canal de Isabel II por obras de reparación
realizadas en las obras de rego durante el mes
de febrero último.

El segundo fecha 19 de igual mes que el an-
terior disponiendo la inclusión en el presupuesto
que se forme para el año próximo a favor de
D. Alfonso Larumbe de un crédito de 980 pesetas
importe de sueldos suministrados a la Casa de
Doroteo del distrito del Centro.

El tercero fecha treinta del mismo mes que
los anteriores disponiendo la inclusión en el pre-
supuesto que se forme para el ejercicio de 1920-21
de un crédito de 403'50 pesetas a favor de la
Compañía Madrileña de Teléfonos por costo de
las corrientes de los aparatos correspondientes al primer
trimestre del año 1919.

El cuarto fecha salote de nuevo último
aprobatorio de la liquidación practicada de las
obras de reforma y reparación de la buenda Ma-
sela y cantón por el Sr. Ayuntamiento D. Vicente

de Madrid

Pase Ricard, de la que resulta un ahorro en favor de 9307.34 pesetas por exceso de obras realizadas y disminuyendo se establece el crédito necesario para abmar al repaso contractual de la repuesta cantidad prevista los trémites de rigor.

El quinto fecha 16 de abril último suponiendo se consigue en el presente presupuesto que se forme a favor de S. Ricardo Salvador, Director de la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas la suma de 1.014.30 pesetas importe de la instalación de la calefacción por gas en la escuela nacional de niños establecida en la casa número cinco de la calle de la Cava Alta.

El sexto, fecha nueve del mismo, disponiendo se consigue con este crédito acordado en el presupuesto que se forme para 1920-21, la cantidad de 3.000 pesetas para subvención a la municipalidad que ha de iniciarse para erigir un monumento que perpetúe la memoria del malogrado escritor Julio Antonio.

El séptimo de la misma fecha que el anterior, ha permitido se ratifique en el presente ejercicio con cargo al capítulo 4º artículo 7º del presente presupuesto para se consiguiera los gastos de la Junta local de Repúblicas Sociales, la remuneración anual de mil pesetas que una fundación el jefe del Negociado correspondiente por el sepulcro de los



señor de dicha Junta y que por omisión no figuraba en el presupuesto vigente.

El octavo fecha 30 de abril último concurriendo al encargo de calar D. Luis Zamora y Cordero, publicando con el total de 750 pesetas anuales, 50 por 100 del sueldo de 1500 pesetas que ha de percibir más de dos años, haciendo uso en este caso la Corporación de la facultad que le concede el artículo 74 de la ley municipal y el artículo quinto del Real Decreto de 3 de mayo de 1903.

El noveno fecha 30 de igual mes que el anterior concurriendo al otro del mismo de limpieza, Rafael Seguído Rebollo la pensión de 150 pesetas diarias, 40 por 100 del sueldo fiscal que ha de disfrutar de conformidad con lo que determina el artículo cuarto del Reglamento de 19 de septiembre de 1910.

El décimo fecha nueve del actual concurriendo al otro del mismo de limpieza, Ramón Victor Barcia de conformidad con lo que determina el artículo cuarto del Reglamento de 19 de septiembre de 1910, la pensión de 150 pesetas diarias, importe del 40 por 100 de su jornal.

El 11ª fecha 16 de abril próximo pasado concurriendo al otro del mismo de fontanería Herminio Bermejo Bermejo la pensión de 150 pesetas diarias, importe del 40 por 100 de su jornal, de conformidad con lo que determina el artículo cuarto del Reglamento de 19 de septiembre de 1910.



[Handwritten signature]

El 12.º de 4 de abril último concedido a D. Salomón Martínez Gueza, sobre del ramo de arbolado y de enjambres con lo que previene el reglamento de 17 de septiembre de 1913 la pensión de una planta litoria, a que accede el encargo por tanto de su jornal.

El 13.º fecha 20 de igual mes que el ante-
rior, concediendo pensión de arbitrio por el pla-
zo de veintena días, para aquellas edifica-
ciones de nueva planta que se solicitan en
nuestro dicho plaza, siempre que se de-
comienza a las obras dentro del plazo de
dichos meses, así como para las de reforma,
a contar desde el día de la petición, e igual
pensión para las obras de retiro de fachada
y pintura de portadas, por el plazo de dos
meses; cuya ejecución superarán a contarse
desde la fecha del oportuno anuncio.

El 14.º fecha 24 de igual mes que el ante-
rior, disponiendo el anuncio de subasta con on-
gion a los pliegos de condiciones facultativas
y económicas administrativas formados al efecto,
para contratar el servicio de aporreamiento
de pidos propios de las caballerías que
se matan para la alimentación de los
pejidos del jardín Zoológico del Parque de
Madrid, de bien deben enlignarse en la
comisión de esta de las facultativas que la



A.O.O.



duración del contrato sea de dos años que ter-
minarán en 31 de diciembre de 1920 y estable-
ciéndose además la condición de que si du-
rante la vigencia del contrato el Sr. D. Salomón
Martínez Gueza el avenimiento o cesión del
jardín Zoológico o por cualquier otra causa de
para se le quite a su cargo, se entenderá con-
cluido y el concesionario no tendrá derecho a re-
clamación alguna.

Se dio cuenta de otro anuncio del Excmo.
Sr. D. Salomón Martínez Gueza de igual fecha que el
anterior, disponiendo de subasta en planchilla
en el presupuesto que se formó para el año
económico de 1920-21, la plaza de Maestro
apuntador auxiliar del Servicio de Vigilancia
que desempeña D. Salvador Torres Rico, sobre-
viva en el haber anual de 3.000 pesetas.

El Sr. D. Salomón Martínez Gueza que era el encargo de
beneficio que se concedía al interesado, pues
aparece en las rentas que le reportaría
estar en concepto de haber el jornal que
ahora percibe, se le aumentaba en unas
tantas pesetas.

El Sr. D. Salomón Martínez Gueza dijo que en realidad se trataba un del
nuestro apuntador, sin el jefe de Falles,
cuyo cargo se adelantaba a la planchilla



para equipararle en subordinación de los propios talleres con el fin de que tuviera la debida autoridad en el desempeño de sus funciones.

El Sr. Regles confirmó la manifestación del Sr. Cordero y agregó que ahora se van a salvar una quincena plazas al confeccionar el presupuesto.

El Sr. Moreno expresó su conformidad con que se incluyera en la plantilla el cargo de que se trataba, pero propuso que el sueldo quedara reducido a 300 pesetas anuales.

El Sr. Regles dijo que tenía entendido que el interesado no se encontraba en aumento alguno de sueldo, o lo que el Sr. Cordero aclaró que de 1900 pesetas que ahora percibe el jornal, se aumentaba a 3200 al convertirse en haber con el fin de que tuviera mayor sueldo que los dependientes a los ordenales, pero que de todo modo, no tenía inconveniente en aceptar la propuesta del Sr. Moreno de que se redujera a tres mil, pudiendo tenerse en cuenta las circunstancias que concurrían en este caso, al confeccionarse el próximo presupuesto.

En una discusión y previa la oportuna propuesta de la Presidencia, cuyo fallo ordinario quedó sancionado el acuerdo con la modificación propuesta por el Sr. Moreno, aceptada por el Sr. Cordero, de

reducir el sueldo a 3000 pesetas.

Se dio cuenta del acuerdo del Consejo -tercer Ayuntamiento- fecha 4 del presente mes de abril, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la subasta de la subrogación del servicio municipalizado de fangos (bambas) y del reglamento para la prestación del mismo.

El Sr. Regles expusiera que los señores Acordados no habían tenido tiempo de estar con este importante asunto, propuso que que la Sala sobre la mesa.

El Sr. Cordero manifestó su conformidad con esta propuesta, y después de separarse el Sr. Moreno que le parecía bien el aplazamiento, aunque, de todo modo, los Acordados de la Sala dispuestos a combatir todo monopolio atenido por la libertad de industria, quedó el acuerdo sobre la mesa, levantándose la Sesión por no haber más asuntos de que tratar.

Eran las once de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

A. Aguilera y Aguilera
Sociedad

San Corona

Juan M. Alvarado

Piñero Urdin

Jose Cortes

Rangel de San Felipe

Marion Espinosa

Ulises Polanco

Antonio del Rio

Pollo y Pollo

Pablo Garcia

San Juan de los Rios

Francisco del Rio

San Juan de los Rios

Antonio Caza

San Juan de los Rios

Julian de los Rios

San Juan de los Rios

Manuel de los Rios

Urban Sanchez Andalon

Pablo Rodriguez

San Juan de los Rios

Manuel de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios



A.0001.1801

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios

San Juan de los Rios



[Handwritten signature]



12



A.0.001.381

13

Sesion de Junta Municipal

De 14 de junio de 1919.

[Firma]

Presidencia del Excmo Señor
Don Luis Gamido Juaristi

Señores
 X y Señora
 D. Manuel Villamil
 D. Juan
 D. Antonio
 D. Castillo
 D. Coma
 D. Cortés
 D. Crespo
 D. Ceballos
 D. Fernando Ceballos
 D. Fernando Coma
 D. Gabriel
 D. García Miranda
 D. García Revenga

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera una vez que el señal Coma, Crespo, Páez Toledo, Uribeal (ab. Tomás), Ximena, Xos. Baquero, Sepúlveda, Pello, García Martín, Hoviel, Monte Martín, María, Martina Fernández, Martín, Herminio, Matheana, Montal, Monreal, Páez, Pío (ab. Domingo), Pío (ab. Francisco), Rodríguez, Sánchez, San Martín y Saura. Cedeja, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 24 de mayo último, con el título de sesiones celebradas a esta, que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

Se dio cuenta de un informe de la señal actividad con el título del día 16 de mayo último, proponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución gubernativa, que revoca

que el pueblo de Madrid celebraba en absoluto todo lo que fuese monopolio porque masaba el terrible sentimiento que no encuentra siendo libre la industria, pues se establecería la competencia y el comercio sería más beneficiado. A pesar que tales afirmaciones no eran solamente una especulación vaga, sino el fruto de tal impresión de necesidad de gran parte del pueblo de Madrid.

El Sr. Crespo (D. Hilario), manifestó que en Comisión fue partidario de la industria libre pero en cierto modo prefirió que se usase el número de celosías monopolio que operasen en sentido contrario.

Significó que de haber sido aprobado por el Ayuntamiento el plan de comisiones como tal presento la Comisión, seguramente que Rubia Rábida postea en la subasta para la construcción de tal comisión que se admitieron, era imposible que nadie vendiera, naturalmente se con ello un grave quebranto a tal industrial municipal, pues por la demanda se vería protegiendo al monopolio a la actual empresa constructora.

El término de la Comisión partidario de la industria libre que entender como el Sr. Olvera, que a la Junta una vez de mejoras del servicio con posibilidad para el servicio.

El Sr. Regles recordó haber sido uno de los primeros que defendió el ejercicio libre de la industria, una vez con a tal tarifa propuesta por el Sr. Sánchez Toca, un 33 por 100 más barato que tal del "término" financiero, y que una vez discutido por el Ayuntamiento este sistema, tuvo que optar, ante lo que por el servicio subrogado.

Ayuntamiento de Madrid



equivalente en un sentido a un monopolio por la municipalización directa también con tarifas indirectas reducidas un 15 por 100 en los distintos distritos y mucho más aún, considerando el sistema libre que no estaría más de 50 por 100 y podrían bajarlos todos tal comisionados solo con veinte automóviles.

El Sr. Barrios opinó que con el establecimiento de la industria libre se anulaba por completo el estado de derecho creado por virtud del convenio del Sr. Sánchez Toca y resultaría estéril el sacrificio que entonces hizo el Ayuntamiento de imponer aquella subrogación durante diez años para poder implantar al cabo de ese plazo la municipalización directa, sin tener que pagar tal eventualidad moral que en otros casos había que satisfacer en concepto de apropiación aún a tal industrial.

Refirió que al amparo de la libertad de industria se realizaba de hecho el mismo monopolio que habían de impedir tal impugnación del sistema, y se fundó para ello así, en que anteriormente cuando existían 33 establecimientos financieros 36 de ellos no disponían de camiones y tenían que estar sometidos a tal otro tal industrial en quienes se había estado apoyando el negocio.

Por tales consideraciones rogó a la Junta que no rotase la industria libre, y sancionase al acuerdo municipal como libre medio de elegir, sin quebrantos para el caso a la municipalización directa.

El Sr. Sánchez combatió este procedimiento diciendo que

podría ser realizable cuando el Ayuntamiento gozase de plena autonomía, pero no ahora en que la falta de material material y moral es incompatible para dirigir y administrar por sí mismo ningún servicio.

Se satisfizo en el criterio que venia obteniendo favorable a la libertad de industria y comercio que el señor Crespo se declarase Roy partidario de este sistema de gestión de haberse opuesto a la proposición que primeramente presentaron los concejales que hoy forman la minoría federal.

El Sr. Crespo respondió que no existía contradicción en su conducta, porque segun siendo ferviente partidario de la municipalización directa, pero no por ello dejaba de reconocer que resultara un fiasco intentar el Ayuntamiento no poderse desenvolver dentro de los límites de su competencia y tener que recurrir a los trabajos y dificultades de los subterfugios y recursos para adquirir el ganado y el material siempre en el más caro por causa de la intermediación de la libertad de que disponen los particulares para negociar los negocios y efectuarlos donde encuentran un mejor ventajal.

El Sr. Barrios estimó que este razonar no anula la imposibilidad absoluta de municipalizar un servicio, porque la misma dificultad de condiciones existió siempre entre los Congregacionales oficiales y los particulares y a pesar de ello, estaba evidenciada en muchos casos la superioridad de la gestión directa.

El Sr. Comas defendió la municipalización de servicios



[Firma manuscrita]

como inicio medio de crear hacienda para el Ayuntamiento, aunque por la manera de funcionar estos Congregacionales, fuera necesario subrogar dicha municipalización.

Por lo que a este caso se refiere, dijo que la Junta no podía declarar la libertad de industria por causa de falta de material para ello; y rogó que se adoptase, sin demora, una resolución definitiva para evitar el perjuicio que ya se venia produciendo al Municipio.

El Sr. Castañal rogó, igualmente que, en el plazo más breve posible, se resolviera este importante asunto aceptando uno u otro criterio, todo cuando que continuase el régimen interino que tanto perjuicio ocasionaba al erario municipal.

El Sr. Presidente después de justificar la actuación del Concejo en este asunto, encaminado, no sólo a conseguir el mejor ventajal para los fondos municipales sino a procurar por todos los medios, que no hubiera una entidad que gozara de un monopolio condicional para optar a la subrogación, dijo que como la moción presentada significaba un nuevo acuerdo que no podía adoptarse porque no podía revertirse el acuerdo municipal que se refiere al mandato expreso de la Junta, que sancionó la municipalización subrogada, ya en votación quedaba desechado el de aprobación de tal prelegislación al pasar el asunto de nuevo a la Comisión, pasaría también la mencionada proposición de del señal asociado como una aspiración para que fuese tenida en cuenta en lo que fuese posible con relación a la conveniencia para el vecindario y el Ayuntamiento.

El Sr. Novoa, en nombre de los señal vocales, dio el gracias al Sr. Presidente.

Se le Baranco y después el señal Ramo y Alfaro.
Bueno notar que siendo firme el acuerdo de la Junta en
la municipalización subrogada, aunque ahora fuese re-
chazado el plejgo, el Ayuntamiento tendría que respetar el
acuerdo de la municipalización y se estaría en una situa-
ción estante, con evidente perjuicio para el Ayuntamiento.

El Sr. Baranco preguntó qué especie tendría la propo-
sición presentada, después de tal anterior manifestación,
contestando la Presidencia que sin perjuicio de la re-
solución que pudiera adoptarse era innegable que de tal
modo el acuerdo del Ayuntamiento, al elevarse a nueva
proposición, podía ser modificado.

La Junta se opuso segundamente, a la petición formulada
por el Sr. Alfaro, de que se aplazase por ahora dicha
resolución de este asunto, y sometida a votación nomi-
nal, solicitada por suficiente número de señales aso-
ciados, fué desechado el acuerdo por mayoría votó con-
tra estare, según se expone en la siguiente lista:

Señales que dijeron no:

Crespo (Ab. Mariano), Cubo, Fernández Camela, Ge-
ría, Raveaga, Marcel, Oleguer, Pico Toledo, Sanchil, Tato,
Antón, Trubal (Ab. Tomás), Xos. Barzagaña, Barrio, Crespo
(Ab. Anastasio), Espinosa, Fernández (Ab. Francisco), García
Martín, Gago, González, Martín, Ruedas, Martínez Tevín
del, Martínez Hermoso, Martínez, Mayoral, Menéndez,
Morales, Monte, Pujal, Salomero Bero, Xos (Ab. Francisco),
Rodríguez, Rueda, Sánchez, San Martín, Santa (Ab. Trifón),
Sara Collajo, Uribe y Villa.

Señales que dijeron si:



A.0001383

Aguilera y Alfaro, Alfaro, Baranco, Castillo, Corra,
Costa, Fernández Olaso, García Olmeda, García de Luna,
Ramo, Riego, Santa de Baranda Silva y García.

El señal Baranco y Aguilera manifestaron la ne-
cesidad de que la Comisión convocara, en cualquier forma,
el entero de los señales vocales cuanto a las reformas que
pudieran introducirse en el plejgo desechado porque, en otro
caso, la Comisión y el Ayuntamiento no tendrían elementos
de juicio para actuar.

El Sr. Presidente ofreció poner al habla con el señal
vocal para transmitir sus indicaciones a la Comisión
respectiva.

De Nuevo, Desaprobó.

En discusión fué sancionada el tal base siguiente
acuerdo del dicho Ayuntamiento:

El 1º, fecha 16 del pasado mes de mayo, adjudiando
el concurso anunciado para arrendar la explotación del
marcado de Olmeda a Adonijaco Triviño, que se compromi-
te a aceptar y cumplir todas las condiciones facultativas
y económicas publicadas y acepta el marcado en el estado
que actualmente se encuentra, comprometiéndose a cuidar de
su conservación durante el tiempo que dure el arrendo, te-
niendo desobido el Ayuntamiento a ningún tal cajonal
libal de todo gatto, cuando para tal venta pública lo este
en comensante.

Votaron en contra el señal Oleguer, Silva, Baranco y
Alfaro.

El 2º fecha 31 de marzo último, ratificando, en cumplimiento de providencia gubernativa, decreto del excmo. Sr. Alcalde, que denegó ejercicio de facultad de licencia para construcción de un pabellón destinado a enfermería en la Casa-Hotel de María Luisa-Castela, sito en el número 12 del paseo del General Martínez-Campos y para construcción de un piso sobre el pabellón central destinados a dormitorio.

El 3º fecha 30 de mayo último aprobatorio de la ejecución de obra para el asfaltado y arreglo de las baldas sobre que ha de describirse el pavimento de la plaza principal del mercado de San Sebastián y disponiendo se consigne en presupuesto para 1920 un crédito de 25.067'70 pesetas diferencia que existe entre el importe de dicha obra que se calcula en 40.000 pesetas y la cantidad de 14.932'30 consignada para este gasto en el capítulo 10º artículo único del presupuesto vigente.

Voto en contra el Sr. Baranco.

El 4º, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se destine la cantidad de 5.000 pesetas para la erección de un monumento que perpetúe la memoria del insigne literato Joaquín Benítez, consignándose al efecto dicha cantidad en el presupuesto que se forme para el año próximo.

El 5º de igual fecha que el del anterior disponiendo el reconocimiento, a favor de la raspa social "Sobino del doctor Gil-Serran" un crédito de 762 pesetas, importe de aquéllas otorgadas por municipalidad a las Casas de Socorro de los distritos de la Universidad y de Telara y disponiendo la inclusión de dicha suma para su pago en el presupuesto que se forme para el año 1920-21.

la inclusión de dicha suma en el presupuesto que se forme para el ejercicio de 1920-21.

El 6º de la misma fecha que el anterior reconociendo a favor de la raspa social "Sobino del doctor Gil-Serran" un crédito de 762 pesetas, importe de aquéllas otorgadas por municipalidad a las Casas de Socorro de los distritos de la Universidad y de Telara y disponiendo la inclusión de dicha suma para su pago en el presupuesto que se forme para el año 1920-21.

El 7º, de igual fecha que el anterior, disponiendo la inclusión en el presupuesto que se forme para el año 1920-21, de un crédito de 360 pesetas a favor de los Socorros Gremiales por suministros de vendajes a la Casa de Socorro del distrito de la Cruz.

El 8º fecha 6 del actual, disponiendo la inclusión en el presupuesto que se forme para el ejercicio 1920-21, de un crédito de 13.032'34 pesetas por trabajos realizados y servicios prestados en la Zona de Recreo del Parque de Madrid durante la temporada de 1913, en la forma que se relaciona en el acta de la sesión celebrada por el excelentísimo Ayuntamiento en aquella fecha.

Votaron en contra los señores Silva y Baranco.

El 9º fecha 30 del repetido mes de mayo disponiendo se asigne a la plaza de jefe administrativo de los servicios de alumbrado, eléctrico e industrial, el haber de 7.000 pesetas anuales, incluyéndose la diferencia de 500 pesetas, que resulta entre aquélla cantidad y la de 6.500 pesetas con que figura dotada dicha plaza en el presupuesto vigente, para su abono como crédito reconocido a favor



[Handwritten signature]



del expedito funcionario en el presupuesto que se forme para el año próximo.

El 1.º fecha 16 de igual mes que el anterior aprobando la reforma de la plantilla del personal de supeditados figurada en el concepto 34.º, capítulo 6.º artículo 1.º del presupuesto en ejercicio en la forma que consta inserta en el acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en aquella fecha.

El 11.º fecha 30 de mayo último, condecorando jubilar al guardia municipal Sr. Antonio Linares Saiz, por meritos e imposibilitado para el servicio activo, otorgándole la pensión de 750 pesetas anuales, entera de 1460 correspondiente al jornal diario de 4 pesetas que es el mayor que ha disfrutado más de dos años durante los 32 años, 4 meses y 5 días que cuenta de servicio.

El 12.º de igual fecha que el anterior, condecorando al obrero del ramo de Teblado, Francisco Elías Vaquer, la pensión de 1400 pesetas diarias importe del 40 por 100 del mayor jornal que ha disfrutado, de conformidad con lo que determina el reglamento de retiro de obreros municipales.

El 13.º de la misma fecha que los dos anteriores justificando a la inversa de la Sres. D.ª María Dolores Quintana Santamaria, condecorándole el haber pasivo de 1500 pesetas anuales, 60 por 100 del sueldo de 2500 pesetas que como máximo ha disfrutado más de dos años y le sirve de regulador; cuyo estado haber pasivo le será abonado desde el día siguiente al de



A.000



en este en el servicio activo.

Se dio cuenta del proyecto de Parque urbanizado en el tercer tramo del paseo de Ducha, comprendido desde la calle de Helene de la Raza hasta el Capial de la Almendra, presentado por D. Manuel Oramendi, del informe emitido acerca del citado proyecto por la Junta consultiva municipal de Obra, con fecha 1.º del corriente y del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 6 del actual aprobando del referido informe de la Junta consultiva y disponiendo que se informe desfavorablemente a la superioridad respecto del proyecto de Parque urbanizado de referencia.

Por último se dio cuenta de una proposición suscrita por los señores Antonio Montes, Jefe de Obras, Manuel Fernández, Feliciano Martín, José, Eguizar, Carlos (D. Justo), Clara y Jaime, García Martín, Fermín, de Rodríguez, y Ríos (D. Teodoro), manifestando que entiendo procede informar favorablemente a la superioridad el proyecto de Parque.

Abierta discusión sobre la moción se defendió el Sr. Justo y después de expresar su opinión algunos señores vocales, quedó el asunto sobre la mesa a petición del Sr. Cortés Ochoa.

La petición de los señores Ochoa y Ochoa, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

Uno reconociendo un crédito de 117.397.23 pesetas

del presupuesto financiero en el presupuesto que se forme para el año próximo.

El 1º fecha 16 de igual mes que el anterior aprobando la reforma de la plantilla del personal de imprenta, fijando en el concepto 517, capitulo 6º artículo 1º del presupuesto en ejercicio, en la forma que consta inserta en el acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en aquella fecha.

El 11º fecha 30 de mayo último, concediendo jubilación al guardia municipal Sr. Antonio Linares Paez, por encontrarse imposibilitado para el servicio activo, otorgándole la pensión de 750 pesetas anuales, cantidad de 1860 correspondiente al jornal diario de 4 pesetas que el mayor que ha disfrutado más de dos años durante los 32 años, 7 meses y 5 días que cuenta de servicio.

El 12º de igual fecha que el anterior, concediendo al obrero del ramo de albañilería, Francisco Rivero Vaquez la pensión de 1840 pesetas diarias importe del 40 por 100 del mayor jornal que ha disfrutado de conformidad con lo que determina el reglamento de retiro de obreros municipales.

El 13º de la misma fecha que el del anterior, justificando a la misma de los 6 meses publicados de la obra de Ingeniería Sanitaria, concediéndole el haber por los de 1.500 pesetas anuales, 60 por 100 del sueldo de 2.500 pesetas que como máximo ha disfrutado más de dos años y le sirve de regulador; cuyo citado haber paró la vez acordada desde el día siguiente al de



[Handwritten signature]



A.000

en este en el servicio activo.

Se dio cuenta del proyecto de Parque urbanizado en el tercer trayecto del paseo de Honda, comprendido desde la calle de Peláez de la Cruz hasta el Capitel de la Columna, presentado por D. Miguel Otamendi; del informe emitido acerca del citado proyecto por la Junta consultiva municipal de Obras, con fecha 4 del corriente y del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 6 del actual aprobatorio del referido informe de la Junta consultiva y disponiendo que se informe desfavorablemente a la superioridad respecto del proyecto de Parque urbanizado de referencia.

Por último se dio cuenta de una proposición subscrita por los señores Antonio Montal, Julio Moreno, Mariano Fernández, Belarmino Martín Bar, Segura, Castro (Sr. Quintanar), Juan y Juan, García Martín, Francisco Rodríguez, y D. Sr. Francisco), manifestando que consideran preciso informar favorablemente a la superioridad el proyecto de Parque.

Abierta discusión sobre la moción, la defendió el Sr. Quintanar y después de expresarse en opinión alguna el señor vocal, quedó el asunto sobre la mesa a petición del Sr. Cortés Olvera.

A petición de los señores Quintanar y Quintanar, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

Uno reconociendo un crédito de 117.307,23 pesetas

por suministro de medicamentos a las Casas de Sanas desde octubre a febrero último y disponiendo su instalación en el presupuesto próximo.

Pro, aprobando las bases para pasar a concurso el arrendamiento del Teatro Español durante tres años.

Y se levanta la sesión siendo las doce y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*





Sesion de Junta Municipal.
de 23 de junio de 1919.

[Signature]

Presidencia del Excmo. Sr. D. José García Guadalupe.

Conced
Asesor
Calvo
Castell
Correa
Cortés
Crespo
Ceballos
J. Moreno
J. Comesaña
J. Murillo
J. Rosendo
J. Sánchez
J. Sánchez
Ceballos
Marino
Riquelme

Se abrió a las diez y cuarenta y
minutos minutos de la mañana en segunda
convocatoria por no haber asistido a la prime-
ra mas que los Sres. Asesor, Castillo, Ceballos
Marino, Cortés, Correas (S. E.), Rosendo, Ben-
Marino, Galla, Gutiérrez, Haro, Moreno, Ma-
llo Díaz, Martínez Jurado, Martínez
Marino, Martínez, Moreno, Polanco, Pi-
ro, Rodríguez, Sanz Calleja, y Vella, siendo
leída el acta de la sesión anterior celebrada
el día catorce del actual con la lista de
los asistentes a ella, que fue aprobada
después al suspenderse de oficio.

Se da cuenta del informe número con fo-
lha diez del actual por los Sres. Abogados

Pérez Pardo comisionarios con motivo de providencia que
 Barrios sumatoria de 28 de abril último por la que se
 Regidor termino recurso de alzada interpuesto por
 A. de Naranda D. pre' sentados contra acuerdo de la Junta
 Serran Municipal que deslino la hacienda aneja
 Loba a una parcela de terreno inapropiable para
 Jerez en agregación al solar número 35 de la calle
 Somo de Herrerilla, ratifica otra providencia auto-
 rizada de 13 de junio de 1913 que fija en 60'40
 Astón puestas el valor del suelo anejo de la pa-
 rcela apropiada y se deja sin efecto el citado
 Arcebas (33) acuerdo de la Junta Municipal de 19 de su-
 Asa nembre último en cuyo informe manifi-
 Parquero to que aparte de otras consideraciones que a
 Barrios podían alegar y que tenían muy difícil
 Espinosa el caso del recurso concurrieron además tra-
 Gallo tos, uno que podría entablar, existe una
 G. Martín prerrogativa para que no se recurra de la
 González Junta providencia, y es ella la de que según
 Gobierno el número boteón del artículo cuarto de la
 Baro ley de la construcción no corresponde a la comu-
 Mañón nidad de los propietarios de una providencia
 Martín Díaz las resoluciones que sean reproducción, de
 Martín Huelva otras anteriores que hayan causado estado
 Mor Jimenez y no hayan sido reclamadas, circunstancia
 M. Hermoso que concurre en la que es objeto de este in-
 Matosana forme, ultimando por tanto que se entablaran
 Mayoral el recurso el Tribunal de declaracion inco-
 de Maguel pletista y muy probablemente con expresa
 Morcho mposición de costas.
 Palomino



Pérez
 Pío (S. S.)
 Pío (S. S.)
 Rodríguez
 Sánchez
 San Sebastián
 Santa Catalina
 Villa



La Junta en vista del precedente informe
 acorda conculsa la citada providencia gubernativa.

Orden del día
 Sobre la mesa

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo Ayun-
 tamiento fecha 20 de mayo último, disponien-
 do el reconocimiento e inclusión en el presu-
 puesto que se forme para el próximo año de
 1920-21, de un crédito de 117.397'20 puestas en
 porte del salto que está saliendo por el sumo-
 nistro de medicamentes hecho a las casas de
 Socorro durante los meses de octubre de 1913 a
 febrero último, ambos inclusive.

El A. Moreno dijo que los Comisarios no dis-
 ponían este acuerdo por haberse ya salido; pero que
 de otras fuentes, ultimaban de necesidad que se
 pagase de abstracto al suministro de medicamen-
 tos a las casas pobres, se retuviera la manera de
 liquidar el gasto que todos los años rebatía la
 cifra calculada en presupuesto.

El A. Precidente hizo constar que el sumis-
 tro de medicamentes no podía estar limitado, aun-
 que si pudiera conseguirse que hubiera menos
 error en los cálculos, avisando que la depen-
 dencia entre lo calculado y lo invertido en el pre-
 supuesto anterior obedecía a haberse ampliado
 a los inquilinos que satisfacían hasta 50
 pesetas de alquiler el beneficio que antes solo

abata limitados a los que pagaban 25.
puntos.

El Sr. Moreno expuso que por lo mismo po-
día restringirse el uso de específicos por cuanto
muchos de los enfermos podían prepararse
por los farmacéuticos con muchos menos coste.

El Sr. Bosquera leio comtats que el crédito
que se trataba de reconocer no era solo del
quienzo de 1918 sino también de los tres prime-
ros meses del actual; y agregó que el importe
de los específicos era una cantidad insignifi-
cante ya que no ascendía ni a 200 pesetas.

El Sr. Javier Revenga conforme con los
queridos del Sr. Moreno, manifestó que como
concejal inspector del Grupo de la Higiene
municipal ya se había preocupado de este
asunto y se proponía someter en breve al Ayun-
tamiento una moción al objeto de que fueran
renviados los específicos que figuraban en el
petitorio-baraja.

El Sr. Grupo sostuvo la necesidad de que
subsistieran los específicos que se eran recata-
dos a las clases pobres, no había caso al-
guna para privar de un empleo a los pobres,
y cuanto al coste que significaba el sumi-
nistro en general de medicamentos, expuso su
crédito de que para activarlo en parte, se ha-
bía sido precedentemente que llegar a la crea-
ción de la farmacia municipal.

El Sr. García Vences expuso en opinión

Ayuntamiento



A.0001.336

combaria al suministro de específicos, expuso
que por lo mismo era indispensable evitar
que se utilizase ningún día en el petitorio-
baraja, y pidió como el Sr. Grupo que era con-
veniente la creación de la farmacia munici-
pal para lo cual no crea que existiera ob-
stáculo en la dependencia.

El Sr. Presidente dijo que existiendo una co-
mision nombrada para estudiar la creacion
mencionada, la requeriria para que activase
sus trabajos.

Las otras indicaciones de fecha sucesivas
el acuerdo en votacion ordinaria, previa la
oportuna pregunta de la Presidencia.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Sr. Ayun-
tamiento de igual fecha que el anterior despo-
siendo se acuerde concurso libre por bome-
no de treinta dias con sujecion a las bases que
se consignaran en el acta de la sesion, celebrada
en dicha fecha y a los efectos de la Instruccion
de 24 de mayo de 1905 para optar a la capta-
cion del feallo de pautas por bome-
no, concurrido, suie la prozemia temporaria
de 1914-20 y que si como resultado del concurso
estubiera por el anterior ascendieran a Rivas
hubiera que subrogar a este el tinto, quedaria
sin efecto el acuerdo que por el presente

Madrid

concurso se haga en la fecha misma en que deba sublevarse al Sr. D. Javier, no dando lugar al consentimiento que resulte oposición del Estado a reclamación de ninguna clase ni por ningún concepto por la nulidad del contrato, si esta llegara.

El Sr. D. Silva ministro de la Presidencia, que manifiesta la razón de someter este asunto a la Junta Municipal, pues no pudiendo de el mismo gasto ni ingreso para el Ayuntamiento, no era necesaria la sanción de la Junta, como tampoco había sido previa para el enmendamiento de la Ley de Recreo en Parque de Madrid.

El Sr. Presidente manifiesta que el Sr. Silva supuso un error por cuanto los datos le comunicados para arrendar la zona de recreo fueron suministrados por la Junta Municipal y agregó que tratándose ahora de enajenar por lotes año una fuerza del Ayuntamiento había creído de su deber someter también estos datos a la Junta.

El Sr. Silva dijo que no convenía en este caso con la omisión de la Presidencia, portada en contra.

Se hizo indicación para someter al asunto en sesión ordinaria con el otro en contra del Sr. Silva.

Se dio cuenta del proyecto de Parque en barriada en el tercer trayecto del paseo de



[Handwritten signature]



Paseo, comprendido entre la calle de Filadelfia y la plaza de las Torres de la Moncloa, presentada por D. Manuel Hoces, en cumplimiento de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta Municipal en 19 de noviembre de 1918 con objeto de seguir el trámite que previene la Ley de 17 de febrero de 1895 y los preceptos de un Reglamento, de remisión informando a la Excmo. Junta Municipal que lo complementa.

Se dio cuenta de un informe emitido por la Junta Consultora Municipal de obras que dice así:

La Junta Consultora presenta los datos locales de esta Junta de D. José Gallardo, D. Pablo Aranda y D. José Canas, han emitido el siguiente proyecto de informe.

Entiendo a la Junta Consultora = Queplacido los que surten lo acordado por esta Junta en la sesión que se celebró el 11 de mayo último, han estimado con el subcomité de la Junta el expediente que surte este informe y consulta que los documentos y trámites que le corresponden por ser los siguientes:

A. - Plano de conjunto en papel tela del paraje urbanizado que presenta el Sr. D. Manuel Hoces, con indicación de la distribución de manzanas y de las edificaciones que en ellas habrán de establecerse.

B. - Memoria descriptiva del proyecto.

6. - Insinuación de D. Miguel Harmandi en la que solicita la tramitación del proyecto de parque urbano como continuación del barrio bajo del proyecto anterior empezada por la Junta Municipal en 19 de noviembre de 1913.

A esta insinuación se acompaña el presupuesto del depósito constituido para garantizar los gastos de la tramitación.

7. - Insinuación de haber expresado al público el proyecto, cumpliendo lo dispuesto en la ley de 18 de marzo de 1895.

8. - Certificación del Sr. Secretario general en la que se acepta que no se presentó nada nuevo alguno.

9. - Informe de los Arquitectos de la primera sección del edificio y de la primera zona al Ayuntamiento, cumpliendo lo dispuesto en el que en fecha 7 de mayo último acuerdan la fundación de la propuesta hecha para convertir el último tomo del proyecto a cuyo estudio fue autorizado el Sr. D. Miguel Harmandi por Real Orden de 17 de mayo de 1913 en un parque urbano, que unido con la Mancha, fueran convenientes e interesantes del extramuros, dada la topografía de ese sector y la idea sentida en general de reanudar Madrid con una zona de pequeñas zonas, bulevares y gran cantidad de arbolado, con tanto en la aglomeración de viviendas un gran espacio de la zona de las construcciones.

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]



A.000138

25

mas en que ha sido redactado el proyecto y así como que con el Ayuntamiento queda en debate de sustituir el paseo si bien por fuera de la Mancha en el nivel actual sus necesidades de topografía en de facilitar el arbolado existente y que tal sea aunque el proyecto se porque un. Insinuación solo comprende el terreno existente entre las tapas de la Mancha, calles de Felipe IV, Rodarion, Talara y prolongación de la misma; por la topografía de esa zona de Madrid, hubiera cumplido en abarcando el terreno comprendido entre las tapas de la Mancha, calles de Felipe IV, Rodarion, Talara y prolongación de la misma y Arroyo de San Lorenzo, llegando a tener unos 500 000 metros cuadrados de superficie y constituyendo uno de los barrios de la ciudad y finalmente de la capital. Insinuación del Ayuntamiento favorablemente el proyecto de parque urbano en el último tomo del paseo al barrio.

10. - Los Comisionados 1.º y 2.º reunidos en sesión de 24 de mayo último han acordado la toma del asunto. Debían los documentos del proyecto aportados por el sucesor y relación los tramites necesarios. Insinuación de las tapas del proyecto que es la de reportar gastos algunos al Ayuntamiento, los sucesores de los sucesores.

Madrid

cos que se dedican a más de comunicación, se hacen por el concejorado sin subvención del Estado ni del Municipio, la esperanza de que en realización permitan los trabajos a gran escala de obras y por todo ello elevan propuestas a la Diputación para que se informe favorablemente el proyecto de parque urbanizado, ya que obedece a la propia municipalidad y municipal de la buena corporación y de su Junta Municipal en virtud de sus acuerdos de 8 y 19 de noviembre de 1918, habiendo cumplido los requisitos que fija la ley de 18 de marzo de 1895 y en reglamento sobre el favorable informe de los arquitectos municipales.

Se. - El Consejo Ayuntamiento en sesión celebrada el 20 de mayo último, acuerda de faja sobre la rúbrica el estado de avance para que acerca del mismo informe la Junta Municipal y remita este al Sr. D. al, acordó enviar por escrito a los que suscriben condecorando un plan de tres días para que el informe de la Junta quede concluido a la Corporación en la primera sesión que celebre.

Remito los presentes para cumplir con lo acordado en tan augustinio plazo, han sido de todo en tiempo al estado de este asunto que los datos en situación, disposición, fajas se encuentran con que han sido presentados y aprobados por el Consejo Ayuntamiento con proyectos de urbanización en el que se ha autorizado



la Junta Municipal y esto después de acordada la notificación en parque urbanizado del tercer lote de dicho proyecto, se en consecuencia haberse en parcos, concluido a en estado esta sumamente esta notificación.

Limitados en informe a este punto conculca, celebrados los documentos que integran el proyecto de parque urbanizado y con la ley de 18 de marzo de 1895 a la vista y el reglamento para su aplicación de 18 de diciembre de 1896, hacen constar:

1.º Que el trazado del parque urbanizado y la parte del segundo lote del primitivo proyecto, que como relación aparece en los planos, así como el trazado anterior del tercer lote concluido por el proyecto reformado, no se ajustan al plano del buande en el proyecto del trazado, quedando por lo tanto incompleta una de las condiciones impuestas en la Real Orden de 18 de mayo de 1918 que autoriza al Sr. D. Enrique Planchard para el estudio del proyecto.

Se de advertir que en la zona de que se trata el plano oficial del buande y el del trazado concluido, soluciones distintas que no hay modo de armonizar, siendo preciso que por la autoridades competente se adopte una solución que defina y reconcilie las cuestiones susodichas para la formación de dichos planos del buande y trazado. Aunque existen



para el capistructo que nos ocupa, es de
la importancia, que la primera vez de en-
terar indica la conveniencia de que por el
breve Ayuntamiento se estudie la solución,
mas oportuna, siguiendo las inspiraciones que
para la urbanización de esta zona propomen-
to Arquitectos municipales en un documento in-
terinamente acordado.

3.º Que aparte la construcción ya hecha en
el brazo del parque urbanizado, es de señalar
que los dos calles de derivación en que se di-
funde el paseo de Renta, hacen surcos de ca-
lles pequeños (hasta 22'50 metros con dispo-
siciones en contravía que pueden ser de pe-
ligrdad y peligro para el tránsito urbano, sobre todo
en sitios en que dichas alineaciones coinciden
con pendientes de 6 y 6 y medio por ciento. La
misma disposición se encuentra en las calles
de enlace y transversales, que surten solo de
dos metros de taludes sin buen fuerte pederen-
tes, alguna de las cuales llega al 17 por
100 con tramos transitorios a otros horcon-
tates cuyo traque se efectuará con tré-
vieses.

3.º Respecto a las edificaciones que puedan
hacerse en el parque, según el plan de con-
junto y el contenido a este respecto en la Un-
ion" paginas 14, 21, 22, 23 y 29, artículo
10 de las condiciones facultativas y 19 de las
económicas, pueden ser habilitados en el interior



A.000288*



de los solares rotados de puntos, o casas con
todas las construcciones que fopon las viviendas
municipales y otras en alineación por calles, re-
mo nulos de los muros, cuando en fachada se
halla en alineación con tabacones, torrescos,
miradores, etc. resultando una generalidad que
aunha un absoluto la idea del parque urbanizado
y armonía económica.

4.º En los planos del proyecto faltan los puntos
de las calles números 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13 y 14, de
la de Julián Rencia entre Alarcón y Tápica de
la trianquila y de la calle de Gaudensite, falta
también en los planos la representación de los
señores de alcantarilla; carecen de este forma
las calles abastecidas de recipientes mas las de enla-
ce y transversales. Siempre se representen en
los planos los abastecidos, las obras de mogo, la
instalación de tuberías para el agua y el alum-
brado, en acuerdo por donde posible corresponden a
las partidas que figuran en el presupuesto
por estos conceptos en exactos y si corresponden a
una perfecta instalación.

5.º El presupuesto no se aprueba tampoco a
los preceptos de la ley de 11 de marzo de 1905, fal-
ta el presupuesto de ingresos y en el se gastó
en constr. partidas para la urbanización de
las calles números 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13 y 14,

delician Bornea entre Abasco y tapas de la muestra y de la calle de Barbanera. Son las paridas que contiene no es posible con probarlos alguna por carecer de estado de nacimiento y entrecieros de los demue-
tos de urbanización incluyendo unificación de los terrenos y tenaplasos.

6: La compraventa del terreno afecta a una sola finca que comprende toda la zona de la otra. Esta finca es propiedad de la Compañía de Urbanización Metropolitana y aparece valorada en 1894.759.92 pesetas.

7: Falta el importe de los terrenos por el último del proyecto.

Por todas estas omisiones la cantidad conu-
nata como tipo de adjudicación es inadmisible e imposible sacar la ejecución, si los otros a
entabla.

8: Análoga omisión se observan en los pla-
nos de condiciones que con los autos aprueta-
tas hay en sus definiciones y aprecio sufriendo
muchos elementos de la obra.

9: Referente al plano de dos años fijado para
la ejecución de la obra de los otros de su
urbanización, parece necesario y hace necesaria la
promesa de ocupar superficies de otros como
mucha repetidamente el encamisado, pues
con el plano indicado de dos años y la con-
gruencia del proyecto a urbanizar, 1895 metros,
se comprende que este trabajo no ejecutará
fundament



[Handwritten signature]

inferencia sensible para comprar la co-
sa obra, siendo de 1.875.073 pesetas el importe
de la ejecución material de la urbanización,
dada esta cantidad en dos años y deducido
la parte que no corresponde a personas, se pue-
de apreciar la importancia de este concepto.

Estos son los consideraciones que el último
del proyecto son los asuntos y que son los
cumpliendo mucho mejor a los compradores de
la finca.

La Junta en sesión celebrada en el día de la
fecha, acordó aprobar la anterior proposición y
elevarla a deliberación de la reunión.

de Madrid, 2 de Junio de 1919."

Acta segundo se dio lectura del acuerdo adop-
tado por el Ayuntamiento en la sesión de
día del actual que es del tenor siguiente: "Dada
cuenta del informe y del presupuesto uniforme
de la Junta Comisiva de Obras, se acordó por-
ta de nuevo que con la carta apostar este
e informar al asunto satisfactoriamente, re-
mitiendo el estado uniforme a la Superintendencia.
Los autos del anterior acuerdo que se celebran
la propuesta de la Comisión. Votaron en con-
tra los señ. Aguilar y Cuyá y García Re-
verga."

A continuación se dio cuenta de la si-
guiente proposición sujeta por los Vocales
señ. Antón, Muñoz, Gallo, Morera, Martínez
Fernández, Peláez, Martín Díaz, Sepi-

de Madrid

nas. Inigo (S. A.), Larra y Larra, García
Madrin, Fernandou Rodríguez y Rio (S. F.)

Los Vocales Acusados que suscriben propo-
nen a la buena Junta Municipal que te-
niendo en cuenta que las obras que se
promueve la Junta Comisiva respecto al Bar-
que urbanizado no son comerciales para pa-
lacio, se decide el proyecto de dicho Parque
bata que este ha sido sugeto por acuerdo
por un sector del Ayuntamiento y de la
Junta de Acusados, entiendo esta Junta de Acu-
sados que procede informar favorablemente
a la Superintendencia el proyecto del Parque, una
información que de acuerdo con la ley, sea la
Junta de Urbanización de obras del Ayuntamiento
de la Gobernación la que señale en definitiva
las modificaciones que a su juicio deban su-
poner los autores en un proyecto ante de la
ejecución de las obras.

Cancas Constitucionales de Madrid a 14 de ju-
nio de 1919.

Abierta debate sobre la proposición, el Sr.
Cancas dice de la palabra en contra y ante
de entrar en el fondo de la cuestión, declara
que interviene en este asunto que se trata
miente porque como Concejal dicho actúan
son más frecuentemente para procurar que el
proyecto no llegue al efecto actual, es decir
siguiendo un verdadero boomerang para el Ay-
untamiento; y que no cuenta ninguna

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



A.000



intervención, hacia los autores del proyecto
a los cuales no había conocido hasta este
a tres días que se retiraron en su domicilio.

Entiendo en materia municipal que se
deben distinguir los aspectos de este asunto. El
relativo al primer proyecto presentado para un
urbanización del parque de Honor, de la gloria
de Luis Giner, hasta las topas de la Mon-
cloa y el referente al parque urbanizado, suen-
do a conocimiento de la Junta en el día de
hoy y que había motivado un informe tan-
do y terminante de la Junta Comisiva mu-
nicipal que era el que justificaba la interven-
ción oportunamente dada.

En el otro por el contrario que era auto-
rizante necesario, de la manera legal como se
trataba este proyecto por haberse autorizado
por Real orden del Ministerio de la Gobernación
con un criterio abusivo, a juicio de los
aplicación de la ley de Reforma interior de las
provincias provinciales de 1890, cuando la legi-
slación anterior era la de 1876 y 1892
entonces ahora del cual hubo de llamar
la atención del Sr. Osorio y Gallardo, sucesor
a cuya iniciativa se aprobó por el Ayunta-
miento una información para que se infor-
mare a la Superintendencia en tal sentido, que

mas tarde fue descubierta por la Junta municipal anterior; inmediatamente de este modo por el Ayuntamiento se le dio efecto el derecho de expropiacion, con cesion gratuita de los terrenos necesarios para la urbanizacion; pero fue advertido que en uno de los terrenos arbolados se dio lugar a la frase de que "la empresa habia de realizar el plan de obras y para hacerlo se arrendaba al Ayuntamiento el derecho de expropiacion".

Advierto A. que la ilegalidad era mayor por cuanto no se habia cumplido la orden real de la Real Orden de que los autores se abstuvieran de apelar al plano del terreno, y al proyecto del extrarradio.

(Cumplo la Presidencia el 4 de Marzo)

Despues A. que a pesar de que por parte de la empresa se exponian razones muy buenas, como que no porquena otra fue que la urbanizacion de la zona comprendida en el proyecto era el objeto de que al comenzar de la linea del Metropolitano existiera un nucleo de poblacion, dentro en cuanto al Organismo de la poblacion, se dio urbanizacion para un nucleo, inmediatamente, no era para nada un secreto que los terrenos adyacentes a un nucleo existente, se van vendiendo despues de la urbanizacion, con una ganancia enorme, ya que por virtud de la aplicacion, al menos de la ley de 1895 las nuevas fincas estaban

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]

exentas de contribucion durante veinte años. Esto como ejemplo que en el proyecto figuraban terrenos que fueron de los tres diagonales que median 370 000 metros cuadrados por los que la empresa habia pagado 177 000 pesetas, reventando de por tanto a unos tres pesetas y ahora se venden al Ayuntamiento a otros tres pesetas con una ganancia anual de 1.850 000 pesetas; y se supia que si era tanto que una utilidad que se creaba sus expresos y su capital a una empresa, obtuviese ganancias por sustruccion que parecieran, no lo era tanto que otros negocios se levanan a costa del pueblo de Madrid, y si en Ayuntamiento; ya que ademas habia que tener en cuenta que en este punto la empresa del Metropolitano por no haber tenido cuenta de los terrenos para la fijacion del precio de sus terrenos, los habian fijado el valor que habian de ser por convencion.

(Cumplo a ocupar la Presidencia el 4 de Marzo)

Despues inmediatamente se ocupó A. del informe de la Junta Comisiva municipal en el cual se señalaban deficiencias del proyecto cuya correccion era indispensable hacer ahora por que de lo contrario se correra el riesgo de que la empresa se negase a ello mas tarde, supliendo el Ayuntamiento las consecuencias.

Despues A. que segun el mencionado informe ademas de que los autores del proyecto no se habian ajustado a los planes del barrio

mas tarde fue decretada por la Junta municipal anterior; en consecuencia de esto vino por el Ayuntamiento una licencia especial del derecho de expropiacion, con ciertos gravámenes de los gastos necesarios para la urbanizacion; con fines abiertos que en uno de los recursos emitidos por el Jefe de la plaza de que la empresa habia de realizar el fin de esta y para demostrar la utilidad al Ayuntamiento el derecho de expropiacion.

Además de que la ilegalidad era mayor por cuanto no se habia cumplido la ordenanza de la Real Orden de que los autores de la obra de agitación al plano del terreno, y al proyecto del urbanizador.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Masera)

Dijo el que a pesar de que por parte de la empresa se exponian razonamientos para que se permitiera que no por que era de la empresa de la zona comprendida en el proyecto con el objeto de que al construirse de la linea del ferrocarril existiera un medio de poblacion, dentro en el barrio de la Gran Llanura, y a urbanizar para su utilizacion, manifestando, no era para nada un secreto que los terrenos destinados a un fin de urbanizacion, se iban vendiendo despues de la urbanizacion, con una gran cantidad de dinero, ya que por virtud de la aplicacion, abierta de la ley de 1895 las nuevas fincas estaban

Ayuntamiento de Madrid



cientos de contribucion, durante veinte años. Como ejemplo que en el proyecto figuraban terrenos que fueron de los tres cuarenta que median 370 000 metros cuadrados por los que la empresa habia pagado 177 000 pesetas, manifestando por tanto a unos tres pesetas y ahora se ven devueltos al Ayuntamiento entre a otros pesetas con una ganancia anual de 1.850 000 pesetas; y se ve que si era tanto que una utilidad que se daba sus espensas y su capital a una empresa, obtiene ganancias por su actividad que producen, no lo es tanto que otros negocios se dedican a extraer del pueblo de Madrid, y de un Ayuntamiento; ya que ademas habia que tener un acuerdo que en este punto la empresa del ferrocarril no habia tenido cuenta de los terrenos para la fijacion del precio de sus terrenos, los habian fijado el valor que habian tenido por convenientemente.

(Ocupa a ocupar la Presidencia el Sr. Alencázar)

Después de esto se ocupó el Sr. Masera de la Junta Comisiva municipal en el cual se discutieron diferentes del proyecto cuyo resultado en indispensable hacer ahora por que de lo contrario se correra el riesgo de que la empresa se negase a ello mas tarde, en fin de que el Ayuntamiento las consecuencias.

Dijo el que segun el mencionado informe ademas de que los autores del proyecto no se habian opuesto a los planes del barrio

che y del extrarradio, ocurría que las do-
mas en que se fabricaba el póreo de Roma, lo
eran grandes curvas y pendientes que exce-
dían del 6 y 7 por 100; y sucedía también que
los calles que entre ambas vías constituirían
el parque urbanizado, eran calles de diez
metros que ofrecían el mismo triste aspecto
que hoy frecuentaban la Concepción y la
Guindalera y se daba el caso de que se deter-
minaron calles no con líneas curvas de nivel
y hasta no se redujera el ancho de las fajas
laterales, deficiencias que hacían a priori
imposible la aprobación del proyecto que
en estas condiciones resultaba poco útil.

Otro es el que la municipalidad del parque
urbanizado (que de todo lo anterior no resul-
ta claro de donde había partido) ofrecía a
otros puntos quince considerables de urbaniza-
ción de tierras necesarias para suavizar las
pendientes mencionadas; y entendió que es-
to era intolerable pues la construcción de un
peligro constante para el tránsito de pe-
dregos y escombros.

Otro que además aconsejaba la construc-
ción de que el material a emplear en la
parqueurbanización, era según sus noticias, de
mala calidad y así el Ayuntamiento ante el
paso de poco tiempo tendría necesidad de reali-
zar grandes gastos para la construcción.

Finalmente el hecho de que el proyecto era
del Ayuntamiento



Madrid



A.00013



en esta parte, no había sido expuesto al pú-
blico y que la totalidad de los estudios necesarios de
fueron puesta, por lo cual el aspecto financiero
era imposible de estimar; y finalmente exponiendo
que todo lo expuesto había de influir en el aser-
mo de los tres acuerdos para aprobar la pro-
posición, cuya aprobación equivaldría a dejar
insuficientes los intereses municipales.

El Sr. Silva manifestó que lo que se propo-
nía sería respecto al asunto acotaba se expre-
sarlo perfectamente el Sr. Duroso limitándose por
su parte a hacer constar que ante el integro
informe de la Junta Comisoria en el que se
enunciaban, todos los defectos de que adolecía la
proyección de esta, el Ayuntamiento no tenía más
recursos que informarle en contra.

El Sr. de la Comisión de Inspección Sr. Duroso
participó que su voto era favorable al proyecto
por estar ajustado a la ley de reforma de
las grandes poblaciones; pero la que había de
regirse según había el Sr. Duroso de la Goberna-
ción; por haberse pronunciado en el mismo
sentido el Ayuntamiento municipal respecto a los
condiciones, temas, cuyo anterior consejo se
tiran en cuenta también, para acordar que se
expusiera el todo para rectificar las con-
clusiones del informe y haberse cuenta además

de que aun cuando el concesionario se-
rale un negocio lícito el Ayuntamiento ha-
bia de guardar sus intereses mas porque al vo-
to de veinte años se encontraba con una obra
de esta naturaleza que de otro modo seguramente
no se podría conseguir.

El Sr. Auditor usó de la palabra para oponer
algunas consideraciones al dictamen del Sr.
Concejal.

Afirmó que a la Junta de Censores no in-
marcha definitivamente el procedimiento legal que le
había de aplicarse porque esta Junta, se halla-
ba ya resuelta por la Superintendencia y planteó
sobre una parte de los terrenos al estar en el
logre de aplicar la ley de em-
presa de poblaciones, y no la especial de Irrigación.

Concluyó que los autores del proyecto no
habían agotado al plan de las disposiciones
al del Gobierno como se menciona en la Re-
orden de concesión, porque ambos ofrecen un
interés contradictorio y era preciso ver la
forma de armonizar las referencias con una
solución equitativa.

Después que la modificación del Forer
tuvo no se hizo por conveniencia de la em-
presa sino porque el Ayuntamiento supo
a este momento por el término municipal
por la formación del parque urbanizado.

Dijo que la ganancia que naturalmente
le hubiera de obtener un concesionario



por su trabajo en forma de interés del capi-
tal, nunca podría ser motivo de conflicto para
que el Ayuntamiento realicase un proyecto
que a la vez promueve grandemente los inter-
ses municipales y las condiciones urbanas de
la localidad.

Sostuvo que los autores por el hecho de no
haber solicitado subvención del Municipio
no se realicen con el mismo espíritu, no re-
sultaban presentarse simplemente de ingresos que
justificase la diferencia entre ellos y los gastos.

Hizo observar que el informe de la Junta
Consultora se refiere no ya solo al proyecto de irri-
gación sino a la totalidad del proyecto y si lo
de aprobación de la dictamen, se reservaba el con-
sejo o cuando el Ayuntamiento y de la Jun-
ta de Censores, aprobaron el proyecto y ac-
guaró todo.

Concluyó el Sr. Auditor informando de la Jun-
ta Consultora por no estar preceptuado en nin-
guna disposición que tienen que constar
el parecer de aquella entidad y afirmó que el
dicho dictamen o informe en el expediente
era el Ayuntamiento de ella.

Respecto al repaso puesto por la repetición fun-
da de haber errores en radio de 22'50 metros
además del que el Consejo de Obras públicas ad-
mitió para algunos carreteros hasta diez
metros y el resto los carreteros pidiendo que
los autores del proyecto habrían tenido que





realizar para hacer un tratado con 22
alimentaciones sin mas pendientes que la de
un 7 por 100 en las curvas.

Repitió que los doctores no tenían que examinar más que el aspecto de conveniencia para Madrid y para los intereses universitarios, sin intervenir en la parte técnica que no les competía y que ya estaba garantizada en la intervención de la facultad de veterinarios y de los miembros de la que técnicamente ellos representaban el Ayuntamiento por medio de su arquitecto decano.

El Sr. Donoso opinó en contra de lo dicho
por el Sr. Eusebio que el proyecto de parque ur-
banístico había estado expuesto al público y con-
stató en el expediente.

El Sr. Correa declaró que apoyaba la forma-
ción del parque y la estaba favoreciendo por
representar una mejora positiva para Madrid
cuya reconstrucción había que facilitar por ocu-
pación de toda clase de intereses creados y de bi-
ques prohibitivos para que no sucediese lo
que en el Barcelona que aun no estaba ter-
minado al cabo de los 52 años transcurridos
desde la primera ley y a pesar de los 144 mil-
lores de coste entonces invertidos. Agregó que en
su opinión no influye para nada la reciente
nación de los que reducen la empresa
pues someterla perfectamente lista que con-
tinúa comercio e industria otorgará un interés



del capital

El Sr. Doquiera manifestó que era defensor de las prerrogativas municipales y por tanto estimaba que la Junta podía revocar los acuerdos del Ayuntamiento en arreglo a los artículos 33 y 35 de la ley pero que en este caso concreto desistía del parecer de la misma porque no había tenido en cuenta que en este proyecto se infringían los disposiciones tanto del bromas como del botarraki y la authors de el sentir en cuenta que debían optar por sacar a otros a unanimidad por decretos expedidos, circunstancia que no habían apreciado los vocales firmantes de la proposición y que incluía preceptos legales que la misma Junta tenía que cumplir al igual que lo debían hacer el Ayuntamiento recabando al efecto el auxilio de la Junta Comunal.

Por lo expuesto califico I de improcedente el escrito presentado por varios Señores Vocales que era objeto de debate.

Opino que si bien con el informe favorable del proyecto no se establece todavía alguno con la Compañía, mi embargo podría ser muy de la exacción de derechos y en su consecuencia consideraba prudente informar con sentido negativo porque la sanción, habra



A.0.001.39

esto hacia a espaldas del Ayuntamiento aplicando la legislación de los ferrocarriles a caminos y por consiguiente sin un debido de los derechos del Municipio que el Ayuntamiento no recobraría a este.

Para demostrar lo perjudicial del impuesto de la Puente Comunal y la conveniencia de que la Puente Municipal de Ascensión recibiera muchos años de dar en otro, luego se dio a la Comisión de Hacienda asistencia en un dictamen de 24 de mayo que debería estar cumplido los requisitos de la ley de mayo de 1895, la Puente Comunal afirmaba lo contrario.

El Sr. Becerra sostuvo que no era oportuno a que la empresa del Metropolitano estuviera al que perteneciera, siquiera fuera como peón o los cedieron que nunca realizando y que al fin el proyecto propuesto para los intereses del Ayuntamiento, puesto que se pasaba a este del beneficio de la zona, gratuita de la mitad de los terrenos a que tiene derecho por lo dispuesto en la ley de Banderas.

Agregó que si el proyecto no se aprobaba al plan de Banderas en el del Ayuntamiento era muy aunque el Ayuntamiento hubiera acordado hacer la formación del Parque.

Expuso que en efecto el proyecto no llevara aparejados subvenciones alguna del Ayuntamiento.



[Handwritten signature]



unido, pero los veinte años que había de estar cubierto del pago de subvenciones, ocupaba con ello lo que aquella podría disponer.

Antes que no existiera contrato pero si un acuerdo municipal del que podrían sacar subvenciones el Sr. Becerra dijo que por sí mismas para los intereses del Ayuntamiento. Manifestó que la intervención de la Puente Comunal en el asunto era legal pero aconsejamos no lo fuese el Ayuntamiento se podría dar por satisfecho de haber sido un peón por que gracias a él había estado que prosperase un proyecto que beneficiaba sus derechos y que además se cubría de defectos que se le presentaban.

Notó que como Concejal no quería dejar pasar un silencio sin darle intervención en el Sr. Becerra dijo que el material que se iba a emplear en las nuevas calles no servía más de eso o diez años y al pasar al Ayuntamiento le había que pagar el material en su propio o voluntario.

El Sr. Becerra recibió diciendo que no con esa nueva el que se subvencionase a las Compañías o Sociedades que emprendían, grandes obras pues en su caso, la Gran Vía de ferrocarril de iguales derechos que el parque de Banderas y además se le había hecho un anticipo de más de 15 millones de pesetas.

Insistió en que la falta de presupuesto de ingresos estaba justificada por un ser preciso, por ser de relieve las diferencias entre aquéllas y los gastos y en que el aumento de la planta no era suficiente, además de que frente al parecer de esta cabida el de los arquitectos que también presentaban parte de la misma.

El Sr. García Comesaña afirmó que la planta a veces se defendía los intereses de Madrid, no me obligaba a velar por los intereses municipales y no debía influir en su aumento nada que no estuviese en armonía con ellos.

Dijo que por estar integrada la Junta Comisiva municipal por todos los los elementos técnicos de la obra, necesariamente que el aumento de la planta era el que debía prevalecer y sostener el Ayuntamiento, sin que el presupuesto de los de la obra, ninguna empresa, cuyos intereses eran naturalmente respetables siempre que con ello no se lastimaran los del pueblo de Madrid.

El Sr. Regalero después de afirmar que a la Corporación le quedaba un beneficio de dos millones de pesetas, luego observó al Sr. Artero que en el proyecto aparecían calles con un ancho de dos metros siendo así que el mínimo que se estableció en la reforma de las ordenanzas municipales apostaba por el aumento a propuesta de dicho Sr. cuando fue Comisivo era el de veinte metros y este era el que



A.0.001.394



efectivamente se halla en vigor.

Afirmó que el seno del Ayuntamiento y el municipal era tener una reunión antes del paso de la planta y que una vez terminada para que por dar impulso al parque notándose se conseguía aquella importante reforma mejorando este parque en un último tope y perfeccionando legalmente punto que no puede en este momento alterarse el plano del terreno que se halla aprobado en forma legal y en observación de la Academia de San Fernando a la cual debe irse según dispone la ley de ensanche para toda modificación del mismo plano.

El Sr. Alcalde considerando insuficientemente discutido el asunto, manifestó que se iba a votar nominalmente la proposición presentada por varios señores locales, urbanistas que los que votasen en pro la aprobaban y los que votasen en contra la pronunciaban en el sentido de que se suspendiese el proyecto a la suplicación de la Corporación.

Presupuesto la votación, resultó apostando la proposición por 26 votos de los señores García Regalero, Artero, Artero (d. E.), Barquero, Dormio, López, Gáliz, García Martín, González, Guzmán, Madrid, Martín, Diez, Martínez, Ferrnández, Martínez Alonso, Motiño, Mayoral,

Monroa, Palomares, Rio (D. D.), Rio (D. F.), Ro-
driguez, Sanchez, San Martin, Sane Callegas,
Saura y Sane y Villa, entre 20 de los tres. Ro-
pion, Calvo, Castillo, Corona, Cortes, Crecpo, Cu-
bri, Francisco Monroa, Garcia Comuna, Gar-
cia Monroa, Garcia Monroa, Hidalgo, Men-
do, Paquero, Pina Solis, Ramos, Reglero, Si-
mon, Solera, Jerson, Roca, de Miguel y
Garcia.

La Presidencia manifiesta que con el au-
do de la Junta se reunirán tambien a la in-
formación el informe del Ayuntamiento en
la votación que en el mismo recap.

De nuevo despacho.

Juan sancionados sus divisiones, los en-
siguientes acuerdos del Ayuntamiento.

El primer fecha de de mayo último apor-
tabamos del proyecto y presupuesto formado por
la Direccion de Vias publicas para obras de
urbanización de la calle de Hornosilla, he-
cho presupuesto entre el fin del presupuesto y la ca-
lle de Lanza, cuyo importe de 50.448,45 pe-
setas se conseguirá en el presupuesto que
se forme para el año 1930-31.

El segundo fecha seis del actual, de po-
nencia se consigue en el presupuesto que
se forme para el año 1930-31 la suma de
30.247,92 pesetas a que asciende el presu-
puesto formado por la Direccion de Vias
publicas para sustituir las aceras de losa

Ayuntamiento



Madrid



de la calle de Sevilla por obras de losas de
acuerdo conprimido.

El tercer fecha tres del corriente deponen-
do que en el presupuesto que se forme para
el año próximo se pague el salario en 550 pe-
setas diarios a las enfermeras de las casas de
socorro de los distritos de la Sección, Polanco y
Congreso.

El cuarto deponiendo el reconocimiento e
inclusión en el próximo presupuesto de una
medida de 11.159 pesetas por un millón de
papel a la Direccion municipal procedente
del año anterior por los tres Menudas y Carich.

El quinto de igual fecha que el anterior
publicando al quince de la sección montada.
D. Ramon de Crecpo Lora que ha quedado
multado en alto del servicio de en cargo de
herrería forjada de hierro sección, unido a
la sección de gracia de matinales sus
puntos venideros reunidos en vista de que
no tiene derecho a haberlos pasivos por con-
tar con este numero año, tres meses y seis.
Dentro de los de sueldo, han sido uno en este ca-
so la corporación de la facultad concedida
por el Real Decreto de 20 de mayo de mil
ochocientos noventa y ocho.

De levante la sección a la una y quince minutos

El Presidente.

El Secretario.

[Firma]

Mariano Ruiz Venancio Ferrer

Acuña de 16 años

Pablo Rodríguez

Urbano Sánchez

Ángel R. Martínez

José Martínez

Tomás Estrada

Espinoza

Elvira

María Bermejo Santiago

El Bartillo

José María

El Bartillo

Guillermo

Los Corrales

María de la Cruz

José María

José María

José María



A.O.O.



Sesión de Junta Municipal de 31 de julio de 1919.



Presidencia del Excmo. Sr. D. Luis Garrido Juaristi.

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que el Sr. D. Camarero, D. Aguirre, D. Urbal (de Toledo), Sr. D. Manuel, Sr. D. Martín, Sr. D. Ruiz y Sr. D. García de Vinatea, donde se celebró el acto de la sesión anterior, celebrada el día 22 del pasado mes de junio, con el objeto de las sesiones anteriores a ella, que fue aprobada.

Orden del Día.

Fuere sancionada en sesión con el 17 siguiente avar del Sr. D. Camarero. Ayuntamiento:

El 19 fecha 4 del actual declarando que el Sr. D. Camarero, Sr. D. Aguirre, Sr. D. Urbal, Sr. D. Manuel, Sr. D. Martín, Sr. D. Ruiz y Sr. D. García de Vinatea, jubilados por avar del 24 de mayo de 1919, con el fin de 300 pesetas anuales, o sea el 50 por 100 del sueldo de 1.500 pesetas que le sirve de sueldo.

Marques Trujillo
Montesano
Mayoral.
Señor.
Rodriguez
Sanchez.
San Martin.
Sant y Sant.

El 27 de igual fecha que el anterior disponiendo al
nuevo de Casal Consistencial D. Antonio Garcia Cam-
pos jubilado por sueldo de 20 de mayo último, el ha-
ber pasivo de 1850 pesetas anuales, 60 por 100 de 2250 pe-
setas, sueldo máximo que ha disfrutado durante más de
del año y de siete de regularidad.

El 30 de igual fecha 11 del corriente dejando sin efecto el de
3 de marzo por el que se clasificó al above Cam-
pos de la Cuesta de San Juan con el 60 por 100, y au-
mentándole el 80 por 100 del sueldo de 1500 pesetas a ser
1200 pesetas anuales, que ha disfrutado más de del año
y de siete de regularidad, toda vez que ha justificado
haber prestado servicio por espacio de 26 años, 2 meses
y 11 días.

El 4º de igual fecha 23 del actual, jubilando por enfermedad
a D. Francisco González Ponce, médico de la Casa de
Locos, sueldo de 20 del distrito de la Puebla, con
añadido el haber pasivo de 900 pesetas anuales, que
saliente al 60 por 100 de 1500 pesetas, sueldo máximo
que ha disfrutado más de del año y de siete de re-
gularidad, habiendo prestado servicio por espacio de veinti-
seis años, once meses y un día.

El 5º de igual fecha 30 de junio último disponiendo se inscri-
ba en el presupuesto para el año 1920-21 la suma de
4.253.40 pesetas importe del presupuesto aprobado
para la reforma del alambreado actual de la plaza de
Castellón, abreviador de la fuente de "La Abella", en aten-
ción a que en el año actual no existe crédito a que
pueda tener aplicación dicho gasto.



[Handwritten signature]

El 6º de igual fecha 18 del actual disponiendo que el crédito
de 8.050.30 pesetas a que asciende el presupuesto formula-
do para el arreglo de las parcelas y construcción de aced-
a a ambas parcelas de la caseta de Toledo desde la Glaceta
de las Planchas, hasta el paso sobre el arroyo de Valde-
casada, sea consignado en el presupuesto próximo.

El 7º de igual fecha 4 del actual, disponiendo se consigne en el
presupuesto que se forme para el año 1920-21 un crédito
de 31.318.28 pesetas, importe del presupuesto formulado
por la Dirección de Vías públicas para el derribo y pa-
rimentación con pedregales de micocanito sobre base de
Bosquín de la calle del doctor Velasco.

El 8º de la misma fecha que el anterior disponiendo
se incluya en el próximo presupuesto de un crédito de
2250 pesetas a favor del propietario de una finca situa-
da en la calle del Comendante Torres arrendada por el
Ayuntamiento para almacenar sanitario, de cuya canti-
dad, 600 pesetas corresponden a la franquicia que existe
entre 6.000 pesetas que se consiguen en presupuesto y
la de 6.000 pesetas que al el precio anual del arriendo
y el resto por lo que corresponde a la renta de las me-
tal de nuevo, febrero y marzo último.

El 9º de igual fecha que el anterior disponiendo se
consigne en el primer presupuesto que se forme a favor de
la Abundancia de las y de las como sueldo del
maestro que fue de las escuelas nacionales D. Ramon
de Toledo Sierra, la suma de 388.40 pesetas que dejó de-
vengada en concepto de gratificación por esta Abundancia,
que percibirá la interesada por su propio derecho y

en nombre de sus tres hijos.

El 10.^o Folia 11 del corriente, proponiendo se incluya en el próximo presupuesto, a favor de la obsecución del Canal de Isabel II, un crédito de 3165'41 pesetas por obra de reparación y nueva instalación de bombas riego durante los meses de febrero y marzo últimos.

El 11.^o de igual fecha que el anterior disponiendo, que la gratificación de 250 pesetas correspondiente al servicio extraordinario prestado con motivo del fallecimiento del segundo administrador de Mcata deval por los empleados de dicha dependencia don Enrique Aparicio y don Antonio Gálvez, se incluya como crédito reconocido entre los de esta clase para el presupuesto que ha de regir en el próximo ejercicio.

El 12.^o de la misma fecha que el anterior el poniendo que a partir del próximo presupuesto a los empleados de plantilla con nombramiento de él tend en el servicio de Limpieza se les asigne el sueldo de 1750 pesetas para conservando la misma denominación.

El 13.^o Folia 18 del actual disponiendo que en el presupuesto que se forme para el año próximo sea incluida en plantilla con la denominación de maestro indiero y fontanero y sueldo de 2000 pesetas anuales, la plaza de oficial que actualmente viene desempeñando don José García Flores.

El 14.^o Folia 18 del pasado mes de junio disponiendo de la remuneración a favor de don Eloy Gil Martínez administrador 1.^o del Mcata deval, el sueldo a partir

Ayuntamiento



[Firma manuscrita]

Madrid



A.0.001.39

de 1.^o de enero del año actual, a percibir el sueldo de 3300 pesetas anuales, y reconociendo a su favor la diferencia de 285 pesetas que ha dejado de percibir y cuya cantidad sea incluida para su abono en el presupuesto que se forme para el año próximo.

El 15.^o Folia 27 de igual mes que el anterior aprobando el pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas, para contratar, para su abono que se anunciara al efecto el servicio de arriendo del material de extracción de grava que por término de tres años que terminará en 31 de diciembre de 1932 y que se pudiese por la Dirección de Fontanera Municipal a estudiar la forma de contratar este servicio en condiciones económicas que entre los contratantes y fundación quejal del vecindario, produciendo principalmente por la primera condición de ciertos vecindarios de los contratantes en la capital; subrogando el de la calle de Lugo por el de Cantaneral, tan pronto como este se encuentre terminado.

El 16.^o Folia 28 del actual disponiendo el abono a don Emilio de Castro de 1533'95 pesetas por obra ejecutada en el año anterior para el revo de la fachada de la Casa de Socorro del distrito del Cugeto y reparación de la cantidad de dicho edificio por la calle del Tíscar y Cal. también de los desamuestrados según presupuesto aprobado por el Consejo Ayuntamiento y sancionado por la Junta Municipal con cargo al capítulo 5.^o, artículo 1.^o ítem 403 del presupuesto vigente.



A.0.001



Sección de Junta Municipal

De 7 de agosto de 1949.

Presidencia del Sr. Conde de Albalade
Don Enrique Fraile y Lillo.

D. R. Villamil

El actillo se le comunicaron en segunda convocatoria, como por no haber asistido a la primera, mas que los señores Albalade R. Villamil, Becerra, Martínez Ferrnandez, Pardo, Santoni, rogando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 31 de julio último con el fin de la lista de los señores asistentes a ella. Barquero que fue aprobada.

Barrios

Lepinero

Rodríguez

Barro

Becerra

Acordado al despacho se ofició

Se ha comunicado a una providencia del Sr. Rodríguez de Gobernación civil, comunicada con fecha 31 del pasado mes de julio a Becerra, pidiendo se remita se abra interpuesto

En consecuencia por don Sixto Belta y otros secretarios
Dn. Remon de Guzman se celebró en esta Corte
contra acuerdo de la Junta municipal
que anuló un concepto del artículo 1.º de
fórmula segundo del presupuesto vigente
estableciendo una gratificación de mil
pesetas anuales a cada uno de los tres
secretarios como retribución por el me-
ro servicio de suscribir los anales que
estaban encomendados a los alcaldes de
barrio, ordenando que se incluyeran en el
presupuesto del actual ejercicio la por-
ción correspondiente de 3000 pesetas para
remuneración de los secretarios de los
Guzman de alcaldes que figuraba en
el capítulo 2.º artículo 1.º del proyecto
de por el Ayuntamiento.

Los señores Baro y Mayoral opusie-
ron un criterio contrario a la convenien-
cia de estas gratificaciones por estimar
que los funcionarios percibían un suel-
do para desempeñar todos los trabajos
ordinarios y extraordinarios correspon-
dientes a su cargo; y en consecuencia
sobreestaron que se decretase remunerar
contra la expresa providencia que-
rrelativa.

Los señores Corra, Casquer y Cor-
tes de la Cruz, refutaron la rebu-
ción de dichos empleados alegando

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]

que como todos tenían perfecto sueldo
a que se les pagasen los trabajos especiales
que prestaran fuera de los sueldos a-
nuales, según en justicia se debía ha-
ciendo con todos los obreros.

Afirmaron que los secretarios de al-
caldía no tenían obligación de cargar con
el aumento de los múltiples sueldos de
los antiguos alcaldes de barrio, y advi-
tieron que las gratificaciones exponían
un enorme ahorro para el erario mu-
nicipal, porque si se negaban y había
que restituir tales alcaldes, tendrían
que conseguirse inmediatamente el pago
de 110.000 pesetas.

El Sr. Ferrn, abriendo en el criterio opues-
to a las gratificaciones, en armonía con
la tendencia que unánimemente las
Cortes se inclinaban con este sistema, y opi-
no que los sueldos por sí solos se con-
sideración, no debían remunerar contra las
resoluciones de Ayuntamiento ni de la
Corte, por lo que amplió también que se
reservase contra el fallo gubernativo
indicando que si los servicios especiales de
algún funcionario merecían un espe-
cial recompensa, lo racional era conceder
los según en su caso.

El Sr. Casquer hizo observar que este
procedimiento no podía seguirse por-





que los acusados teman que otorgarse por antipiedad, y además ofrecer el pe-
nido si que cuando se trasladase a un
Secretario a otra dependencia se llevara
el culto asignado con carácter personal
y habria que buscar otra nueva gra-
tificación al que fuere a sustituirle.

Infelizmente sucedió el acen-
to se dio a votación nominal, en
la previa aclaración se le precisó
que los que figuran a, aceptaban la
ferviente leída y los que contestaron
no, se pronunciaban porque se acuerde
en contra ella, resultando el acuerdo
en este último sentido por 13 votos 22
los señores doctores Rodríguez Delamilla,
Arribas, Barquero, Beltramo, Fernan-
dez Rodríguez, Baro, Gaxiola, Martí-
nez Fernández, Mayoral, Pico, San-
chez y Lora, entre 6 y los señores
Castillo, Corona, Cortes, Cubero, Argu-
ero y Fomelo.

En su consecuencia, quedo acordado
interponer recurso ante el Excmo. señor
Ministro de la Gobernación, contra la
expresada providencia gubernativa.

Orben se dia.

La petición del señor Corona queda sobre la mesa el acuerdo el Excmo. Ayuntamiento d



simos Ayuntamiento fuesen primeros celebrados, verificándose la inclusión en el presupuesto de 5.000 pesos en concepto de vietas a los mismos vecinos de la localidad a las plazas de lindero de la Beneficencia municipal, debidamente celebradas.

No habiendo mas asuntos se que tra-
tar se levantó la sesión a las once y
siete minutos.

El Presidente,

El Secretario.

C. J. Ailes

Manaus Peru

Manuel Matamoros

Angel R. Martinez

Urbano Sanchez

Harriet Martineau

Angel R. Martinez

John W. Fennell

Doni Corone



[Handwritten signature]





A.00053



Sesion de Junta Municipal
de 27 de agosto de 1919.

Presidencia del Excmo Sr Don Luis Garrido Juaristi.



ch. ¹⁸ ~~18~~ ¹⁹ ~~19~~ ²⁰ ~~20~~ ²¹ ~~21~~ ²² ~~22~~ ²³ ~~23~~ ²⁴ ~~24~~ ²⁵ ~~25~~ ²⁶ ~~26~~ ²⁷ ~~27~~ ²⁸ ~~28~~ ²⁹ ~~29~~ ³⁰ ~~30~~ ³¹ ~~31~~ ³² ~~32~~ ³³ ~~33~~ ³⁴ ~~34~~ ³⁵ ~~35~~ ³⁶ ~~36~~ ³⁷ ~~37~~ ³⁸ ~~38~~ ³⁹ ~~39~~ ⁴⁰ ~~40~~ ⁴¹ ~~41~~ ⁴² ~~42~~ ⁴³ ~~43~~ ⁴⁴ ~~44~~ ⁴⁵ ~~45~~ ⁴⁶ ~~46~~ ⁴⁷ ~~47~~ ⁴⁸ ~~48~~ ⁴⁹ ~~49~~ ⁵⁰ ~~50~~ ⁵¹ ~~51~~ ⁵² ~~52~~ ⁵³ ~~53~~ ⁵⁴ ~~54~~ ⁵⁵ ~~55~~ ⁵⁶ ~~56~~ ⁵⁷ ~~57~~ ⁵⁸ ~~58~~ ⁵⁹ ~~59~~ ⁶⁰ ~~60~~ ⁶¹ ~~61~~ ⁶² ~~62~~ ⁶³ ~~63~~ ⁶⁴ ~~64~~ ⁶⁵ ~~65~~ ⁶⁶ ~~66~~ ⁶⁷ ~~67~~ ⁶⁸ ~~68~~ ⁶⁹ ~~69~~ ⁷⁰ ~~70~~ ⁷¹ ~~71~~ ⁷² ~~72~~ ⁷³ ~~73~~ ⁷⁴ ~~74~~ ⁷⁵ ~~75~~ ⁷⁶ ~~76~~ ⁷⁷ ~~77~~ ⁷⁸ ~~78~~ ⁷⁹ ~~79~~ ⁸⁰ ~~80~~ ⁸¹ ~~81~~ ⁸² ~~82~~ ⁸³ ~~83~~ ⁸⁴ ~~84~~ ⁸⁵ ~~85~~ ⁸⁶ ~~86~~ ⁸⁷ ~~87~~ ⁸⁸ ~~88~~ ⁸⁹ ~~89~~ ⁹⁰ ~~90~~ ⁹¹ ~~91~~ ⁹² ~~92~~ ⁹³ ~~93~~ ⁹⁴ ~~94~~ ⁹⁵ ~~95~~ ⁹⁶ ~~96~~ ⁹⁷ ~~97~~ ⁹⁸ ~~98~~ ⁹⁹ ~~99~~ ¹⁰⁰ ~~100~~ ¹⁰¹ ~~101~~ ¹⁰² ~~102~~ ¹⁰³ ~~103~~ ¹⁰⁴ ~~104~~ ¹⁰⁵ ~~105~~ ¹⁰⁶ ~~106~~ ¹⁰⁷ ~~107~~ ¹⁰⁸ ~~108~~ ¹⁰⁹ ~~109~~ ¹¹⁰ ~~110~~ ¹¹¹ ~~111~~ ¹¹² ~~112~~ ¹¹³ ~~113~~ ¹¹⁴ ~~114~~ ¹¹⁵ ~~115~~ ¹¹⁶ ~~116~~ ¹¹⁷ ~~117~~ ¹¹⁸ ~~118~~ ¹¹⁹ ~~119~~ ¹²⁰ ~~120~~ ¹²¹ ~~121~~ ¹²² ~~122~~ ¹²³ ~~123~~ ¹²⁴ ~~124~~ ¹²⁵ ~~125~~ ¹²⁶ ~~126~~ ¹²⁷ ~~127~~ ¹²⁸ ~~128~~ ¹²⁹ ~~129~~ ¹³⁰ ~~130~~ ¹³¹ ~~131~~ ¹³² ~~132~~ ¹³³ ~~133~~ ¹³⁴ ~~134~~ ¹³⁵ ~~135~~ ¹³⁶ ~~136~~ ¹³⁷ ~~137~~ ¹³⁸ ~~138~~ ¹³⁹ ~~139~~ ¹⁴⁰ ~~140~~ ¹⁴¹ ~~141~~ ¹⁴² ~~142~~ ¹⁴³ ~~143~~ ¹⁴⁴ ~~144~~ ¹⁴⁵ ~~145~~ ¹⁴⁶ ~~146~~ ¹⁴⁷ ~~147~~ ¹⁴⁸ ~~148~~ ¹⁴⁹ ~~149~~ ¹⁵⁰ ~~150~~ ¹⁵¹ ~~151~~ ¹⁵² ~~152~~ ¹⁵³ ~~153~~ ¹⁵⁴ ~~154~~ ¹⁵⁵ ~~155~~ ¹⁵⁶ ~~156~~ ¹⁵⁷ ~~157~~ ¹⁵⁸ ~~158~~ ¹⁵⁹ ~~159~~ ¹⁶⁰ ~~160~~ ¹⁶¹ ~~161~~ ¹⁶² ~~162~~ ¹⁶³ ~~163~~ ¹⁶⁴ ~~164~~ ¹⁶⁵ ~~165~~ ¹⁶⁶ ~~166~~ ¹⁶⁷ ~~167~~ ¹⁶⁸ ~~168~~ ¹⁶⁹ ~~169~~ ¹⁷⁰ ~~170~~ ¹⁷¹ ~~171~~ ¹⁷² ~~172~~ ¹⁷³ ~~173~~ ¹⁷⁴ ~~174~~ ¹⁷⁵ ~~175~~ ¹⁷⁶ ~~176~~ ¹⁷⁷ ~~177~~ ¹⁷⁸ ~~178~~ ¹⁷⁹ ~~179~~ ¹⁸⁰ ~~180~~ ¹⁸¹ ~~181~~ ¹⁸² ~~182~~ ¹⁸³ ~~183~~ ¹⁸⁴ ~~184~~ ¹⁸⁵ ~~185~~ ¹⁸⁶ ~~186~~ ¹⁸⁷ ~~187~~ ¹⁸⁸ ~~188~~ ¹⁸⁹ ~~189~~ ¹⁹⁰ ~~190~~ ¹⁹¹ ~~191~~ ¹⁹² ~~192~~ ¹⁹³ ~~193~~ ¹⁹⁴ ~~194~~ ¹⁹⁵ ~~195~~ ¹⁹⁶ ~~196~~ ¹⁹⁷ ~~197~~ ¹⁹⁸ ~~198~~ ¹⁹⁹ ~~199~~ ²⁰⁰ ~~200~~ ²⁰¹ ~~201~~ ²⁰² ~~202~~ ²⁰³ ~~203~~ ²⁰⁴ ~~204~~ ²⁰⁵ ~~205~~ ²⁰⁶ ~~206~~ ²⁰⁷ ~~207~~ ²⁰⁸ ~~208~~ ²⁰⁹ ~~209~~ ²¹⁰ ~~210~~ ²¹¹ ~~211~~ ²¹² ~~212~~ ²¹³ ~~213~~ ²¹⁴ ~~214~~ ²¹⁵ ~~215~~ ²¹⁶ ~~216~~ ²¹⁷ ~~217~~ ²¹⁸ ~~218~~ ²¹⁹ ~~219~~ ²²⁰ ~~220~~ ²²¹ ~~221~~ ²²² ~~222~~ ²²³ ~~223~~ ²²⁴ ~~224~~ ²²⁵ ~~225~~ ²²⁶ ~~226~~ ²²⁷ ~~227~~ ²²⁸ ~~228~~ ²²⁹ ~~229~~ ²³⁰ ~~230~~ ²³¹ ~~231~~ ²³² ~~232~~ ²³³ ~~233~~ ²³⁴ ~~234~~ ²³⁵ ~~235~~ ²³⁶ ~~236~~ ²³⁷ ~~237~~ ²³⁸ ~~238~~ ²³⁹ ~~239~~ ²⁴⁰ ~~240~~ ²⁴¹ ~~241~~ ²⁴² ~~242~~ ²⁴³ ~~243~~ ²⁴⁴ ~~244~~ ²⁴⁵ ~~245~~ ²⁴⁶ ~~246~~ ²⁴⁷ ~~247~~ ²⁴⁸ ~~248~~ ²⁴⁹ ~~249~~ ²⁵⁰ ~~250~~ ²⁵¹ ~~251~~ ²⁵² ~~252~~ ²⁵³ ~~253~~ ²⁵⁴

Acumulo al repararlo se ofrecio.

1

Se ha en cuenta si las dos siguientes pro-
posiciones se leen en el Gobierno civil:
Una, fecha 4 se convoca por la que,
conformándose con lo informado por la
Comision provincial, retiene el recurso

Tercera de abaso interinfecto por don Pedro de
 no ninguno Apelo, arquitecto municipal.
 Sr. Romero concha acusado se la fruta se accitona
 Maquil de 21 de mayo ultimo que sego son efes
 Palomino la el acusado el Secmo Ayuntamiento
 Puro de 28 de marzo proximo pasado oplan
 Rio (d.k.) ote para su poblacion las disposiciones
 Rio (d.k.) de la ley de Funcionarios publicos, confo
 Sanchez urando, en su lugar se abasento acusado
 el Secmo Ayuntamiento.
 Srigo Otra fecha 7 de igual mes que la an
 de los.

Otra folla 4 es igual nes que la anterior, ultimando se conforma con la informada por la Comision promueve el recurso de alzada interponiendo por don Esteban Mariano Buga 4, juntamente con el, la Asociacion de Funcionarios municipales, contra acuerdo de la Junta de Socios que sueto oho en lo sustinemos Ayuntamiento que aplicaba a los funcionarios el Municipio las disposiciones contenidas en la ley de Empleos en lo que respecta a jubilaciones y confinamientos en su lugar el acuerdo del Ayuntamiento.



los dos acuerdos objeto de los recursos en-
trevistos no se habia estralimitado en sus
funciones y si solo se habia pronunciado
en el sentido que estimo mas beneficeiro
para los intereses municipales.

Protestas el Sr. Pino insistiendo en sus manifestaciones y el Sr. Crayson afirmó que habría se protestar siempre que se pida a un funcionario con el empleo maximo, sin haberlo disputado durante sus años.

El Sr. Arceaga indicó que cuando se
discutió el asunto en el Ayuntamiento
dijo voto en contra pero con arreglo a la
ley las providencias gubernativas en ma-
teria se personalizan y votó.

El Sr. Presidente afirmó que constataria en esta las manifestaciones hechas y ponia la oportuna pregunta la Junta de acuerdo quedar enterada de los dos proyectos gubernativos leidos.

Se dio cuenta se otra providencia
se dio a Gobierno civil fecha 20 del
corriente por la que, se conformar con



lo informado por la Comisión provincial, estriba el recurso se alzada interpuesto por Don Francisco Montalto contra' acuerdo de la Junta municipal si se le mara visto que conegio en el presupuesto del Ayuntamiento se esta ente en concepto de sueldo la gratificación que se le percibiendo como Secretario de la Junta de Salubridad e Higiene, reosando el acuerdo de la Junta que le motivo.

A confirmacion se ha cuenta tambien de otra providencia del Excmo. D. Soliman civil, fecha 18 del actual, por la que conformandose con lo informado por la Comisión provincial estriba el recurso se alzada interpuesto por Don Antonio Riquier y otros señores, contra el acuerdo de la Junta municipal que repuso el to el del Excmo. Ayuntamiento de 31 de enero pasado nombrandoles practiantes gratificados, reosando por tanto el expreso acuerdo y cumplimiento el del Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Pairo interesi se turnara en cuenta por reproducidos las manifestaciones hechas en ocasion de los acuerdos anteriores y previa la oportuna pregunta se le Residencia la Junta acordó quesea tratada se las dos resoluciones gubernativas.

Ayuntamiento de Madrid



A.0.001.308

Orcu sel bía.
Sobre la mesa.

Se ha cuenta se un acuerdo el Excmo. Ayuntamiento hecho primeramente actual, propiamente se incluye para el pago un exhibitó reconocido, en el presupuesto, lo que se forme para el año próximo, la cantidad de 6000 pesetas a que ascienden el importe de los sueldos a los señores vocales del Tribunal de oposiciones a plazas de medieros de la Beneficencia, a cargo de 1100 pesetas cada uno.

Indague el acuerdo municipal el Excmo. Alvaro R. Villamil manifestando que nunca se habia distribuido por el Ayuntamiento a los señores que formaban parte de los tribunales de oposiciones porque entendia que era un honor que los señores habian o abeuan porque estaban relacionados se fueran en servicios ordinarios.

Advierte que los señores habian dicho cerca de un año sobrepasándose se que la iniciativa se gratificar a dichos señores, habiéndose partido de ellos sueros, alegando razones se itia que al final de 1886 se convenian en una gratificación de 1100 pesetas a cada uno.

[Handwritten signature]

El Sr. Cortés declara que el Ayuntamiento al acordar gratificar al tribu-
nal no tiene más que seguir una nor-
ma de conducta remunerando a todo
funcionario que realice un servicio
extraordinario.

Respecto al tiempo de duración de los ofi-
cios refirió que en realidad había sido
removido si se tiene en cuenta la comple-
titud de los expedientes y que se habían pre-
sentado 80% oportunos hasta de que aque-
llos habían estado suspendidos un mes
con lo que el tiempo de duración sola-
mente había sido de diez meses.

Había que a los nuevos se tribu-
na no se les había relevado de prestar el
servicio sino que alguno se ellos como
el Sr. Cortés, tuvo que suspender sus
cursos se dirigía en unas oposiciones
se sancionó militar por atender al Ayun-
tamiento.

Declaró que no se hallase presente
el Sr. Gabilan quien en la Comisión de
Beneficencia manifestó que le parecía
muy poca la remuneración que a cada
profesor se asignaba que no pasaría de
siete u ocho pesetas por día.

El Sr. Elagorral arguyó que el tribu-
nal ya había se autorizado que no de-
a faltar de ver y le extrañaba que



48
Después se celebraron los ejercicios ordinarios
en dicho postulación.

El Sr. Cortés declara refirió que gene-
ralmente a todos los tribunales se les asig-
naba alguna cantidad en concepto de honor-
lo mucho en el objeto que en el Ayuntamiento
to y no iba a ser este caso una excepción.
Alargó que además había presentado su
memoria como Presidente del Tribunal, una
propuesta proponiendo una gratificación
de 500 y 500 pesetas respectivamente para
un escribiente y un ordenanza, que en de-
por se atender en unión haría en el Ayun-
tamiento habían acordado al Tribunal ha-
nante las oposiciones.

El Sr. Elagorral manifestó que cuando
vega este caso si se le presta lo eliminaba
pelo le haría su voto.

El Sr. Elagorral afirmó que todos los
tribunales prohibían votar, y en su ma-
teja votó las últimas oposiciones se
muchas y muchas celebradas.

Declaró que el Tribunal se había
constituido con los nuevos señores que ha-
bían obtenido el número 1 en sus respec-
tas oposiciones; se votó que se tratara
se personas de relevantes méritos, y si no
se les retribuía siquiera fuese en pequeña
proporción un trabajo extraordinario, pare-
cería como que se tratara de impropiedades

un castigo solo por el hecho de ser personas
de grandes recursos, y creencia que cuando
llegasen otros oposiciones todo se venia
se negaria a constituir el Tribunal.

Ocupa la Presidencia el Sr. D. Francisco Moreno.

El Sr. D. Alvaro R. Villamil sostiene
que nunca habia sido retirado ningún
tribunal de oposiciones a plazas de la Re-
ferencia Municipal, y si bien era cierto
que el que funcionó con ocasión de las opo-
siciones a plazas de maestras municipa-
les habia sido remunerado, fue porque
se constituyó a las 7 de la tarde después
de terminar sus clases el profesorado.

Termino llamando la atención de
la Junta sobre el precedente que el auto-
ridad se sancionó el acuerdo municipal
y comprometiéndose además el presupuesto
previsto.

Se abrió a votación nominal por
lo por sufragio universal se señalan los
señales y se fijaron los señales el siguiente
resultado:

Señores que dijeron sí:
Castillo, Corra, Cortes, Cubero, Fraile,
Higuera, Ramos, Reglero, Martínez
Hernández, el Río (Don D.), el Río (D.
Don F. y Greg.) = Total 12

Ayuntamiento de Madrid



A.0.00



Señores que dijeron no:

Alvarado R. Villamil, García de Pineda, Fer-
nandes Rodríguez, Gallo, Haro, Herrerías,
Martínez Herrerías, Mayoral, Paternina,
Pérez, Sánchez y Morán. Total 12.

En este momento el Sr. D. Francisco Mo-
reno que ocupaba la Presidencia, emitió
su voto en sentido afirmativo y en su con-
secuencia quedó sancionado el acuerdo
del Excmo. Ayuntamiento.

De nuevo se declaró.

En discusión fueron sancionados los
siguientes acuerdos el Excmo. Ayunta-
miento.

El primer punto se le puso último
aprobando a Don Gerardo Blanco una pa-
rcela de 34' 58 metros cuadrados presente
se suprimió cuando se le presentó al Ex-
cmo. al precio de 115' 90 pesetas netas, fué
el cumplimiento de los requisitos legales, h-
biendo pagado en los fondos de la 2.ª zona.
El Excmo. Ayuntamiento al otorgamiento
de la parcela recitativa, la cantidad in-
porte de la parcela, admitiendo como tilu-
lo de propiedad el se poseen en la villa
de Madrid.

El 2.º, 3.º y 4.º puntos y se sancionó.

continuando peticion a los obreros que a continuacion se espusan con el No por 100 el mayor pñal que han sido habido se conformitas con lo que se acuerda el sac 2.º el articulo 4.º el reglamento se 19 de septiembre de 1918.

Don Gregorio Mungo = 1 1/10 pto diarios

• Salvador Couder = 1 pto diario

• Ramon Hobato = 1 1/10 pto diarios

El 1.º se igual fecha que los tres anteriores aprobados los pliegos se comisiona formular para contratos, fñs e cubas to que se anunciara al efecto, el afu selamiento se las fñs que resulten de las siegas de las praxas del Parque el este durante tres años que terminaran el 31 de diciembre de 1923.

El 2.º se publica primer vol actual, aprobado se los pliegos se comisiona facultativa y economica administrativa para sacar a publica subasta con anuncio a ellos y al cuatro se pñen tipos que forman parte integrante se dicho pliego facultativo.

Primer: La construccion de los emparrados se pñen simbacio que el ayuntamiento acuerde instalar en las vias publicas del Centro, Guadalupe y Belia rario, todo la fecha en que se comunique a la Direccion de Vias publicas

Ayuntamiento



[Handwritten signature]



haber sido otorgada la escritura correspondiente hasta 31 de diciembre de 1923.

Segundo: La comision de los obreros para pavimentos de distribucion alguna por este concepto durante cuatro años, que comenzara al terminarse en 31 de diciembre de 1923 el periodo de construccion y finalizara el 31 de diciembre de 1927.

Tercero: La nueva construccion de los bños se pavimenta queriendo por este contrato, que se pñen construcion por apertura de xangas destinadas a la instalacion o reparacion de cañerías de agua, gas cables para luz electrica, fñs y hundimientos, no siendo objeto de este contrato las obras de pñido de bños que se incluyen o se hallen en elivadas en otro contrato general, formando uno de los elementos integrantes de ella.

El 7.º fecha 13 del pasado mes de junio, habiéndose la institucion en la apertura de la calle de Fernandez de los Rios, entre las de Vallehermoso y Magallanes, mediante las siguientes bases:

Primer: La institucion en la apertura de la calle de Fernandez de los Rios, entre las de Vallehermoso y Magallanes.

Segunda: La expropiacion de obispos

to de Madrid

se el Madrid-Alcala, se las dos parcelas de 2439 y 26909 metros, necesarias para hileras apécticas, a los precios de 16'16 y 10 pesetas cada uno, que respectivamente es asigno y facultativo municipal.

Terceira. La apropiación a los solares colindantes se pertenencia del Obispo de los fajos inscripciones, cuyas superficies miden 11534 y 28110 metros cuadrados a igual precio de 16'10 pesetas cada uno asignato acuminat por dicho facultativo; y

Cuarta. La acultación por parte del Ayuntamiento, se impone que, en definitiva, resulte a favor del Obispo una vez practicada la correspondiente liquidación como consecuencia de estas operaciones y cuya diferencia este el mismo a Madrid, con la misma condicional se que la urbanización del vicinato todo se ha a haga dentro del plazo mas breve posible, para lo cual se interesaran se la Direccion se han publicados los oportunos presupuestos.

Se ha mente de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 1.º de actual, adhibiendo un presupuesto importante 164.434'08 pesetas para la reforma y ampliación del edificio del Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]



A.0001-000

51

Laboratorio municipal y de higiene que dicho sumo se consigue por mitad en los dos primeros presupuestos que se formen.

El Sr. Alvaros Rodriguez Delamont, conbatio el acuerdo municipal manifestando en primer termino, que el Ayuntamiento disponia de un presupuesto de termino se reconociera favor y meritos, pero no era menor cierto que a formar esa aureola se que se hallaban roseados alquinos se ellos, se debia en gran parte la generosidad del Municipio que no les negaba nada para el desarrollo de sus meritos, en principio se que cuando llegaban las reuniones se dirigiesen solo a los señores Concejales.

Dijo que cuando se presento el presupuesto vigente hizo notar S.º que el Concejal para personal del Laboratorio un documento de 20.000 pesetas y en cambio para material no se solicitaba ninguna suma, hecho que extraño entonces al orador porque no se solicitaba como se escapó a la prevision del jefe de dicha rependencia las dificultades con que tenia que tropiezar para acondicionar a aquel personal no dispuesto a se edificio suficiente. De todos modos, el

procedimiento seguido no dejaba de ser algo libilidoso porque seguramente que hubiera sido algo difícil lograr en aquella época que el Ayuntamiento votase una cantidad de cuatrocientas mil pesetas solo para una rependencia y de esta forma se podían satisfacer muchas aspiraciones aun cuando el gravamen para el Ayuntamiento fuese el mismo.

Atendiendo a la comunicación del Director el Laboratorio rehusaba por el Arquitecto municipal respecto a la necesidad de aumentar el pie que se interese, tipo que, desde luego estaba conforme con dicho criterio, no así en lo referente al caso porque faltaban los datos necesarios para el rubro año no sabiendo podía celebrarse a voluntad sin necesidad de violentar las cosas llevadas por sus cauces reglamentarios.

(Pues a ocupar la Alcaldía el Sr. Alcalde).

Como muy bien podía repetirse a S. S. el argumento sobre el en sesión de Ayuntamiento se que el Laboratorio de prevención se una epidemia necesitaba disponer de local para permanecer en la forma que reclamaban los importantes servicios que se estaban

Ayuntamiento



[Handwritten signature]



encomendados, recato que bien se le estaba la epidemia sanitaria en que se enumeraron cerca de 10000 personas y a su ministro luego sacamos a todo el que la pidió, y no se observó que el local del Laboratorio fuese tan reducido o al menos si esto fue un inconveniente, pudo atender el servicio de todas maneras; pero ahora se ve si se aprobaba la cantidad pedida y se comenzaban las obras lo natural sería que el funcionamiento del Laboratorio municipal, no queramos imponer que las personas maestras y en ese caso dudaba de que forma podría hacerse frente a una epidemia o cualquier otra exigencia de carácter sanitario.

Después de una intervención del Sr. Trueta se que hacia ocho días que estaba solicitada dicha mejora por parte del Director se la citaba rependencia, es decir que si era tan urgente había habido interinvento cuando hebbido el proyecto se prescribido en año actual y no limitarse a pedir un aumento solamente para sufragar al personal.

El vocal Sr. Pérez opinó que lo mejor sería construir un edificio nuevo bueno y el Ayuntamiento dispusiese de recursos y no gastar mas dinero en reformar el edificio actual ya que con aumento

to de Madrid

se fuso y sin el continuaria siempre en el estado entre coficioris iunto así que si la clase se establecimiento subian estar completamente aislado.

El Sr. Fraile manifestaba que la obra interesada era de absoluta precision de bido al desarrollo que esta ha experimentaban los servicios de laboratorio en particular los relacionados con la de bacteriología se sueros y vacunos, pues no solo se preparaba la linfa contra la viruela sino las vacunas gonococcos, diftericas, contra el escarlatina, la poliomielitis, etc., para las que se requieran manipulaciones especiales y cuya disponibilidad se capalo se que asualmente se carecia; y como todos estos servicios y algunos mas eran de absoluta necesidad para el vecindario, la Comision no queria contraria ninguna disponibilidad ni por carencia se local quedaban exentados y por eso habia creido oportuno someter su dictamen al Ayuntamiento.

Para que la Junta pudiera formar se idea de la importancia de los servicios que se realizaban en el Laboratorio interesado se nombrase una Comision de señores Concejales y accionados para que hicieran una visita a todos los Ayuntamientos de Madrid



A.0001401

53

señala y oírse si era necesaria la reforma que se interesaba a cuyo efecto podria que ser el dictamen sobre la mesa.

El Sr. Garcia se levantó interesado que después de la discusión habida no podia quedar ya el asunto sobre la mesa sino que procedia someterlo a votación.

Concurrió con el Sr. Villamil en que cuando se discutia el presupuesto siguiente y ante el requerimiento del Sr. Osorio y Alvarez relacionados de que solo para personal se conseguian 300.000 pesetas, no se hubiera hablado para la ampliación del edificio ni el material, contrariando por algun Sr. Concejales que no era necesario y que hoy se traspasa la reforma alegando razones que entonces pudieron incurrir pero que se pusieron en duda porque lo que se pretendia era suministrar sacar adelante las mejoras del personal.

(El Sr. Alcalde es el Sr. Presidencia se termino el alcalde Sr. Fernandez Novales y bajo a ocupar un cargo).

Después concurrió con el Sr. Rodriguez Villamil en que tenia que interrelacionar se el funcionamiento de laboratorio tan pronto como concuerden los datos; y re- cogiendo la opinion del Sr. Fraile se que

casa se iban a aumentar los suenos en Laboratorio manifestando que en ese caso, a la multa de poco tiempo resultaria otra ser preciso el edificio y habria que ampliarlo se necesitaba por lo que se puso a leerse el hitamen y se estudiase un proyecto se nuevo edificio y habria que ampliarlo se nuevo por lo que propuso se leerse el hitamen y se estudiase un proyecto se nuevo edificio que llenase todas las exigencias y el actual se dedicase a consultos o caso de morcos o en ultimo extremo gestionar en venta.

El Sr. Alcalde, que a tales efectos habia recurrido a los señores, interviniendo en la discusion, manifestando que no queria fijar se emitiera su opinion favorable al acuerdo del Ayuntamiento, lo cual en ningun caso queria asumir la responsabilidad, si que el Laboratorio municipal, hacia se Madrid, se hacia no solo en España sino en el extranjero, no contare con los elementos indispensables para desempeñar la labor importantísima que le estaba confiada que, por ahora, hacia urgentísima la ampliación del local en las condiciones que se detallaban en el expediente que podía hacerse sin necesidad de su



[Handwritten signature]

poner el servicio.

Agregó que tambien era partidario, de que se construyese un edificio ad hoc, pero que obra semejante requeriria un presupuesto extraordinario y algunos años, y la necesidad de ampliar el local era ya inaplazable pues el expediente estaba del año 1914 sin que, desde aquella fecha, se hubiera acordado a remitirla hasta que el Sr. había excitado el celo de la Comisión respectiva para el despacho del acuerdo.

Terminó invitando a los señores asociados para que, si así lo deseaban, visitasen el Laboratorio antes de emitir su voto, no solo para conocerse de la necesidad de las obras, sino para comprobar el magnífico funcionamiento de dicho laboratorio.

El Sr. Cerezo dijo que la necesidad de las obras era tan patente, que el mismo Sr. Alvarez R. Hilamit, no la había negado, manifestando han sido en la forma de realizarlas construyéndolas por presupuesto se los dos primeros años siguientes al este propósito, dijo el Sr. que la Junta no debía alarmarse pues merced a la buena marcha administrativa del Ayuntamiento, para el próximo presupuesto solo había reconocido créditos por valores



de 17.100 pesetas, cantidad inmensamente
en un total de gastos de 39 o 40 millones
concluyéndose solicitando se le pague que
concediéndose el acuerdo municipal.

El Sr. Correa mejo' que solo he venido
durando al asunto se le pague el convenio
cemento se la importancia excepcional
de los servicios que prestaba el Laborato-
rio, quizá diez por resultado la inversión
se pague que ya subió en presupuesto. El
se construya un edificio donde se alberguen
el Laboratorio propiamente dicho y las se-
fundarias anexas al mismo hoy situadas
en la Calle de O'Donnell y en el paseo de
las Ciencias.

Dijo que entre el sin número de esta-
nos propuestos por Ayuntamiento, había
algunos capaces para tal objeto, en el
que pudieran construirse los edificios ne-
cesarios de planta baja, con la luz y el
aclaramiento indispensables.

Para ello, le pareció perfectamente que
este asunto quedara sobre la mesa ha-
sta la próxima Sesión, pudiendo apro-
charse el intervalo para que una Comi-
sión compuesta de Asociados y Concejales
examinara las mencionadas propuestas
eligiendo aquella que fuera más a pro-
posito para la construcción, que podría
empezarse con la mayor rapidez posible.



A.0001402*

55

to a los medios extraordinarios que fueran
necesarios. Y añadió que en el caso de que
los estudios a realizar no diesen resultado,
por su parte votaría la expresión de los otros
proyectos aun a sabiendas de que no
servirían para habilitar el Laboratorio
en las condiciones que era de desear.

El Sr. Alonso Rodríguez mejo' la afi-
rmación, que el Sr. Presidente se que durante
la expresión de las obras no sería neces-
ario suspender el servicio ya que en el expe-
diente aparecería un informe de los técnicos
según el cual habría suficiente se deman-
dara el edificio.

Insistió en que era preferible acordarse
de una vez la construcción de un Labora-
torio, si cuyo coste había que rebajar el
importe del terreno que podría ser de pro-
piedad del Ayuntamiento, sin necesidad
de invertir suma alguna en el edificio
actual que podría ser destinado a escuelas
cuando existían tantos niños en recibien-
do instrucción por falta de locales.

El Sr. Torres aclaró que había solicitado
to que este expediente quedara sobre la
mesa no a los efectos indicados por el Se-
ñor Correa, sino para que pudiera votarse
en la Sesión próxima una vez concluida

de Madrid

la Junta se la necesidad se las obras.

El Sr. Carter refirió la necesidad de san-
cionar el acuerdo, sin perjuicio de que
se iniciase la construcción de un nuevo
edificio, que bien lo merecía la implan-
tación de los servicios que prestaba el labora-
torio.

Reafirmaron los señores Presidente, Co-
rona y Alvaraz Rodríguez y, por último,
se acordó que este acuerdo quedara sobre
la mesa; levantándose la sesión a las
12 y 43 minutos.

En la sala del Sr. Carter
el 10 de mayo de 1900

El Presidente

José María Alvaraz

[Signature]

Domingo del Río

Manuel Pizarro

Manuel Navarro

Gregorio

Manuel Martín

Antonio

Antonio Villanueva

Antonio Villanueva

José Cortés

José Cortés

[Signature]

José Cortés

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

Don Juan Hernandez
Pinar

en destino en concepto de justificación, anulando el anterior acuerdo y confirmando el del turno. El punto número 21 de marzo que le concedió aquel derecho.

El Sr. Pinar, en nombre de los señores sociales asistió al, protestó de la resolución gubernativa por entender que era protelativo de la Junta municipal el otorgar la percepción de los sueldos en concepto de justificación con carácter permanente y opuso que debía recurrirse a dicha resolución.

El Sr. Oregana manifestó que no presentaba la interposición de recurso, pero aun cuando así no fuese, le viene en cuenta que el funcionario a que se trataba había percibido con anterioridad sus haberes en concepto de justificación amparado en la base 8ª del presupuesto del año anterior, cuando de base para fundamentar lo aludido.

El Sr. Pinar indicó que no debía entorpecerse habiendo el asunto el consentimiento de la Junta municipal porque resultaba muy deseable para la misma que desistiera de adoptar un acuerdo fuese revocado por la superioridad.

El Sr. Garcia de Villarza afirmó que se trataba de conceder a un funcionario municipal el percibo de su habér en concepto de justificación, pero como el asunto era anterior al actual presupuesto, ya había caído estado y sin perjuicio de que en la base 10ª del ejercicio corriente ya estaba establecido que no se concediera dicha gracia a los que disfrutaban sueldos mayores de 1.800 pesetas, no quedaba en este caso conatos otros re-

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



unos que acata el fallo del Sr. Gobernador civil.

El Sr. Presidente dignó de asegurar que en el tiempo que llevaba de vigencia el presupuesto no se había hecho propuesta alguna en el sentido de permitir ningún aumento de haber en concepto de justificación, incluso que existirían en acto las manifestaciones del Sr. Pinar.

Y no habiendo ningún otro Sr. vocal que diera voto de la plaza, la Junta acordó quedar entera de la citada providencia gubernativa.

• Orden del día.

Sobre la mesa

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno 1 de agosto último, disponiendo que la suma de 164.437'08 pesetas a que atañía el proyecto de reforma y ampliación del edificio de la calle de Bailén con fachada aneja a la calle de St. Pedro, Valdemilla y Catedral, se consignase por mitad en el del personal presupuestal que se formase, y que, una vez sancionado este acuerdo, se ordenase al arquitecto de la 1ª sección la redacción del pliego de condiciones necesario para la ejecución de los obra por subasta.

El Sr. Pinar dijo que, de conformidad al acuerdo adoptado por la Junta municipal en su última sesión y respondiendo a la invitación del Sr. Alcalde había girado en unión de otros señores concejales y concejal una nota al Gobernador municipal, habiendo salido todo lo bien impresionado en cuanto a la limpieza y organización de dicho centro que no tenía inconveniente en facilitar al

Ayuntamiento de Madrid

personal del mismo, a cuyo efecto rogaba al Sr. Alcalde fuese el portador de este testimonio, y en afirmar que la citada dependencia formaba el Ayuntamiento porque podía compararse con el municipal de Europa.

En cuanto al edificio que ocupaba el Laboratorio manifestó que, con efecto, no reunía las condiciones necesarias, por lo que consideraba indispensable el total de ampliación y reforma material que podían ejecutarse sin interrumpir los servicios por lo que opinó que debía sancionarse el acuerdo municipal, no sin dejar de recomendar al Sr. que no se abandonase la idea de construir un edificio en condiciones.

El Sr. Alcalde negó a la Junta la diferencia si no pudo comparecerle en dicha visita como era su propósito por impedírselo un compromiso ineludible alegando que tendrían que ir juntos al personal del Laboratorio la cuota impositiva que habían recibido el anterior a aquel año, de lo que se felicitaba, y sin más debate quedó sancionado el acuerdo municipal en votación ordinaria.

= De nuevo despedido =

Sin dilación fue sancionado el mismo y general acuerdo del Excmo. Ayuntamiento:

El 1º, fecha 22 del pasado mes de agosto aprobóse de los nuevos pliegos de condiciones formados para substar el suministro de varios efectos necesarios a la Argenta municipal para la adjudicación definitiva hasta 31 de marzo de 1921, calculándose en 10.000 pesetas el importe anual del suministro al

Ayuntamiento de Madrid



A.000



efecto de constitución de fianza

El 2º de la misma fecha que el anterior aprobóse de los pliegos de condiciones materiales y económicas administrativas formados para contratar para substar que se anunciara al efecto, el suministro de carbón gasol y pinturas en el término a los servicios del Excmo. Duque de Sotomayor. Hasta 31 de diciembre de 1923, calculándose el importe anual del suministro, al solo efecto de constitución de fianza en 30.000 pesetas.

El 3º fecha 29 del mencionado mes de agosto dispuso de la reconstrucción e inclusión en el primer presupuesto que se forme de un crédito de 1.875 pesetas para satisfacer la cuota del maestro coronador de José María Quintana, por los trabajos de infantería ejecutados independientemente a los comprendidos en el presupuesto de reverso del patio central de la torre Casa Consistorial, que fué aprobado en 30 de septiembre de 1913.

El 4º de la misma fecha que el anterior jubilando al jefe de regimiento de 2º clase de Pedro Victoriano Madrid y Rodríguez, en atención a su mal estado de salud que le impedía trabajar para puestos activos y que monta veinte cinco años, del mes y del día de servicios, asignándosele el haber pasivo de 8.000 pesetas anuales, 50 por 100 del sueldo de 1.600 pesetas que ha disfrutado mes de del año y de cinco de regulador, de conformidad con lo acordado en 14 de marzo de 1913, sancionado por la Junta en 16 de abril siguiente, aprobado por la superioridad en 2 de agosto y

dado aplicas con carácter general por decreto de la D. D. Presidencia de 27 de octubre del mismo año.

Se dio cuenta de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento fecha 22 del repetido mes de agosto disponiendo de la celebración de nueva subasta en vista de haberse de desahuciar diversos tal de celebrados al efecto para contratar el suministro de manteca y utencilios con destino a los acogidos en el primer departamento de la D. D. Legión de Voluntarios de la Batallón con sujeción a las mismas pliegos de condiciones que se modifican elevados a 0'40 pesetas el precio de la ración y ampliando hasta 21 de diciembre de 1922 el plazo del suministro.

El Sr. Aguirre y Ujona participo que no se opone a la aprobación del acuerdo pero llama la atención sobre la inconveniencia de que en la presente los pliegos de condiciones se redactasen de forma que los subastatados fuesen posibles para antes que como una necesidad ahora la mayoría queda han desahuciar.

El Sr. Presidente hizo notar que dada que se formularon los pliegos hasta que se anunciaba la subasta aun no se habían dado cuenta del precio de tal que se había tenido cuenta en este caso para facilitar la comercialización de los donos.

Replicó el Sr. Aguirre y Ujona que lo prohiben en razón a que el precio de tal que se había tenido cuenta en este caso para facilitar la comercialización de los donos.



[Handwritten signature]



Una interrupción del Sr. Gamel de que lo primero que había que antes era que se celebrasen los concursos a las subastas, dijo que no inmediatamente se producía una de las cosas tan necesarias que permitían un mayor de consideración en el primer que se repartían los subastados pero cuando el precio era poco más del corriente, la prima era tan exigua que no permitía avergo ninguno pero aun cuando no fuese así, entre el servicio por administración y el realizado por contrato era preferible este último.

El Sr. Presidente invitó a los señores Aguirre y Ujona a que también se la Comisión y no habiendo habido uso de la palabra ningún otro de vocal, quedó sancionado el acuerdo del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento de igual fecha que el anterior, aprobatorio del presupuesto formulado por el Sr. Ingeniero de Vial por el importe de un sueldo sobre 0'15 de remuneración y colaboración de un sueldo y a una cantidad en el todo final de la D. D. de Ciudadad un importe de 106.806'33 pesetas figurando como crédito remanente en el próximo presupuesto para uniformidad de los subastados para realizar la obra en la forma de pago aprobada.

El Sr. Aguirre y Ujona consideró conveniente y necesario la obra pero llamó la atención sobre el procedimiento un tanto abusivo que se había seguido con este asunto por virtud del que resultaba comprometido el presupuesto del año próximo, ya se acordó con el Sr. D. D. de Madrid que se había imposible la labor de la Comisión del Ayuntamiento.



tamiento y aun de la misma Junta municipal, inter-
dió d.º, que si además de esto se consideraba que que-
daban por realizar otras obras urgentes, debía tomarse
un plan bien estudiado para saber la cantidad de aque-
llos y si se podían realizar, para no comprometer por
signos el futuro.

Por lo expuesto, aconsejó la concejalería de acobar un
tan fructuoso procedimiento formulando un plan metódico
de y no hacer presupuestos parciales que tuvieran el grave
inconveniente de que los precios tipo de los materiales eran
muy elevados.

El Sr. Correas afirmó que para antes del inconveniente
manifestado por el Sr. Aguilera y Tejón, la Comisión
de Obras, de acuerdo con el ingeniero de Tal pública iba
a redactar un plan para el presupuesto próximo en el que
serían atendidas aquellas vías que más necesidad estu-
vieran de reforma.

El Sr. Peiro comentó muy animado las observaciones
del Sr. Aguilera y Tejón y añadió que la Junta estaba
en la inteligencia de que los cantidades comprometidas
para el año próximo eran puramente según había mani-
festado el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde dijo que había leído el asunto a la
Junta por considerarlo urgente y necesario, después de in-
comodar al ingeniero del servicio la redacción del apor-
te en presupuesto para esto no quería decir que aquellas
quiere el compromiso de aprobarlo, sino que por el con-
trario, estaba en completa libertad, incluso para rebajarlos.

El Sr. Aguilera y Tejón notificó diciendo que en

Ayuntamiento de Madrid



A.0001.405*

61

este documento existe en primer término, la no urgencia de los
trabajos, porque había que hacer aún la expropiación, después
del derribo, y por último, incluso la caja de la calle, que
cualquier total en los que había que invertir algunos miles,
dando origen por consiguiente, a que la Comisión pudiese
incluir la reforma como necesidad urgente para realizarla
en el primer mes del presupuesto próximo.

Además de esto y según opinión autorizada re-
firió por el señor, parecía ser que el material que se
iba a utilizar no respondía en calidad a su elevado
coste.

En tal estado el asunto y para que el Ayuntamiento
no fuese tachado de que malgastaba los fondos que le es-
taban encomendados, estimó que bien merecía la pena
de que la Junta redactase el dictamen, que se remitiera
a la Comisión para que estudiase la diferencia que existía
en los precios y la calidad del material propuesto en re-
lación con otros.

Para rectificación del Sr. Peiro diciendo que la Junta
como no era competente para determinar qué material era
el mejor, tenía que atender al presupuesto del ingeniero,
recomendando al mismo tiempo la necesidad de la obra en
relación municipal, fue sancionado el acuerdo del Ayun-
tamiento por voto tal de los señores Fernández Olavea,
García Toranzo, Llamas, Jallo, Herrera, Martínez Fernan-
dez, Martínez Hermoso y Peiro contra cinco de los señores
Aguilera y Tejón, Herrera, Rodríguez Villanil, Tejón,

Corona y Garcia de Suneza

del Sr. Aguilar y Tejuna, causante la destrucción de la Puente y aditivos que en el asunto no habían tenido intervención alguna del Comisionado de Obras y Hacienda. Ante el caso que presentamos por traslado a una sesión del Sr. Ilustre, Sr. Barba, manifestando, lo que respondiendo al Sr. Ilustre que cuando se había opuesto a que el asunto llegase dicha transacción aunque generalmente tal resolución no habían pasado por la Comisión.

Alto seguido se levanto la sesión siendo las once y treinta y cinco minutos de la mañana.

El. Secretariat

El Trinitario

El Secretario

El Secretario

Angel R. Martinez

Marcel Martin

Juan M. Mendez

S. Garcia

Angel R. Martinez

El Secretario

Marcel Martin Truquart

Susan M. Hawthorne

S. J. Davis, Receiver, National Bank

Angel R. Martinez

Loai Corona





A.0.0

Seccion de Junta Municipal

De 17 de septembre de 1919.

Presidencia del Excmo Señor

Don Luis Guicardo Juarestein

Erin O'Sullivan

Le abris' a l'as sur de la rue.

[illegible]

Orden del Día.

Sin discusión fueron sancionados
 los merecidos acuerdos siguientes del Excmo. Ayuntamiento:

El 1.º fecha nueva del pasaporte me
de agosto asignando a la plaza de jefe de la
Inspección y conservación de abastecido
el haber de 4,000 pesos anuales y dispo.

Mayor
Pase
Pase (Don D.)

viendo que la diferencia de 600 pesetas que resulta de aumento entre el haber de 3000 pesetas con que figura dicha plaza en el presupuesto vigente y el que se le asigna se incluya en el que se forme para el año próximo como crédito reconocido para su abono al funcionario que desempeña dicho cargo.

El 2º fecha 4 del pasado mes de julio, suponiendo se hize en sujeción al cumplimiento de la base 3ª del presupuesto en ejercicio, en cuanto se refiere al personal de cantos y empotradores, teniendo en cuenta los rasgos supuestos por la Dirección facultativa de Vías públicas.

El 2º fecha 1º de agosto último suponiendo se varie la denominación de los cargos de celadores de luna y riegos del servicio de limpieza, en el sentido de denominar al actual celador de riegos, 2º jefe del servicio y a los celadores de luna, jefes de luna, siempre que no exista este de razón ni protesta para reclamar mejora o aumento de sueldo.

El 6º fecha 3ª de igual mes que el anterior, suponiendo que de los conceptos 376 y 377 del capítulo 4º artículo 2º del presupuesto vigente se destinen las cantidades de 4000 y 2000 pesetas, respectivamente, para atender a los gastos que ocasiona el



funcionamiento de la Junta local de Repor. ma Social, por haberse agotado el crédito consignado en el concepto 375 del mismo presupuesto, sin que por este se pudiese de cumplir la obligación de los conceptos indicados.

El 5º fecha 11 del pasado mes de julio aprobatorio de un presupuesto extraordinario por pesetas 11000, para el pago de atenciones del Lucaniche sus entropías y amplificación del presupuesto ordinario del 1919. La suma cantada se distribuye en la siguiente forma:

Basta

Para el pago del resto del importe de obra, urbanización y mejora de pavimentos, aprobados por el Ayuntamiento y Junta municipal con cargo a presupuestos anteriores..... 460.050

Para pago de obra nueva de urbanización y mejora de pavimentos, aprobados en la primera y segunda convocatoria..... 247.061,21

Para pago de obras acordadas y las que se acuerden en lo que resta de ejercicio..... 50.906,79

Para la limpieza y vigilancia del alcantarillado comprendido en las obras del Lucaniche, por la contrata del saneamiento del alcantarillado..... 300.000

[Handwritten signature]

El voto para tales créditos de menor importancia.

Voto en contra al Sr. Baranero.

El Sr. fecha 5 del actual aprobando del presupuesto formal por la Dirección de Tránsito, de las obras necesarias para terminar el montaje de la fuente de Felipe IV en el Parque del Parque de Madrid, valor de 8351'67 pesetas que comprende la terminación de las obras de cantería y otro de 2471'56 pesetas a que asciende el de la parte de obra y materiales, incluyéndose el importe de los presupuestos que asciende en junto a 33.408'63 pesetas, como crédito reconocido en el presupuesto del año próximo.

El Sr. de igual fecha que el anterior justificando por inutilidad física, al que ha municipal Don Manuel Blanes Contin, que cuenta 20 años de edad y 24 días de servicio, requiriéndole el doctor médico de 2003 pesetas anuales, equivalente al 45% de 1166'75 pesetas que ha disfrutado más de los años y de la suma de regular.

El Sr. fecha 15 del pasado mes de julio disponiendo se declare el convenio sobre forma de pago del recargo municipal sobre el timbre de espectáculos públicos para aquellas empresas que se adhieren, de conformidad con lo establecido en el artículo 1.º del presupuesto vigente, el cual se modifica



A.0001.007

65

en el sentido de excluir de los espectáculos que pueden considerarse de carácter de feria y novillos, en la siguiente forma:

Primero: que se otorgue el convenio para pago del impuesto, a los espectáculos considerados como de primera categoría, que son drama, comedia, sainete, ópera y circo.

Segundo: que no se conceda este beneficio a los espectáculos de variedades y cinematografía, en ninguno en que intervenga juego de azar, y

tercero: que se sancione igual concesión a la empresa de la Plaza de Foy.

El Sr. fecha 16 de agosto pasado, después de se otorga la cantidad de 15.000 pesetas del crédito figurado en el capítulo 1.º artículo único del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de la Villa de Madrid de 1914, del que ade se han utilizado hasta la fecha 96.413'35 pesetas, quedando disponibles 64.586'65 pesetas, transfiriéndose aquella cantidad al capítulo 9.º artículo 5.º del mismo presupuesto, toda vez que en el se hace constar que la economía que se obtiene en cualquiera de los conceptos, podrán aplicarse como ampliación de los

Dada cuenta de los acuerdos del Sr.

de Madrid

científico Ayuntamiento fecha 9 de agosto último aprobando de las cuentas generales de los presupuestos del presente y del veniente correspondiente al presupuesto de 1918 y en período de ampliación, el señor Presidente manifestó que con arreglo a lo prevenido en el párrafo 2º del artículo 161 de la ley Municipal se iba a proceder a la designación de seis señores vocales que habrán de formar la Comisión encargada del examen de dichos presupuestos y de dictaminar acerca de ellos.

Y autorizada la Presidencia, por-
riamente, designó para formar la ex-
pensa Comisión a los señores Horner, Mas-
tner, Ferrnandez, Pérez, López, Mares
y Ramos.

Con lo que se levantó la sesión
a las once y veinticinco minutos de
la mañana

J. A. del Sr. Presidencia.
El Oficial Mayor.

El Presidente

[Firma]

Jeduro Ruiz

[Firma]

Urbano Horner

José Cortes

[Firma]

[Firma]

Fernando

[Firma]

untamien de Madrid





A.0.00



Sesion de Junta Municipal

De 29 de septiembre de 1919.



Presidencia del Excmo. Consejo de Ministros

Don Mateo Fernandez Moreno

— *Signed* —

Harold.

Apr.

Ερπινάγο.

Kenney.

East. House

Arthur Tappan

Chiro.

Se dio' a los diez y cinco minutos de la mañana, la segunda coronación, por no haber asistido a la primera, más que los señores Aguirre, Garza, Haro, Martínez, Rodríguez y Salas, y la señora, hermana del Padre de la Virgen anterior celebrada el día, día de la del actual, con las listas de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Acumto al Despacho de oficio.

Le accord:

Almanaque y consentir una provi-
dencia del Excmo Señor Gobernador civil. fe.

da el del actual, estimando reuocar de don Juan de la Rida estas cuentas de la Junta Municipal de Madrid y con arreglo a lo próximo parado por el actual ayuntamiento del Excmo Ayuntamiento de don Juan de la Rida para permitir en concepto de gratificación a don Juan de la Rida el haber de Madrid de Madrid de Madrid.

Orden del día.

Sei dirección fueran sancionados los dos acuerdos del Excmo Ayuntamiento, que a continuación se expresan:

El primer de fecha 10 del actual, en virtud de lo acordado por don Alberto Pucheco, ha sido un crédito de 550.000 pesetas, a que se agregó a las 1.000 de suble que debía como Capataz mayor del Mercado de la Cistaza, ascendiendo los haberes integros que dejaron de acreditarse desde 17 de febrero a 19 de junio de 1900, en cuyo tiempo estuvo desamparado de empleo y sueldo, a disposición de la inclusión de dicho crédito para sus atores en el presupuesto que se formó para el año próximo.

El segundo fecha 19 del actual, disponiendo la inclusión en el presupuesto de que se formó para el año próximo de una gratificación de mil pesetas para el



[Signature]



esta Comisión de Madrid con destino a los gastos que ocasionen los festejos de reniegos que se organicen en los aspectos de libertad.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las diez y continuó minutos de la mañana.

El Presidente, *[Signature]*

Reg. R. Martínez

Urbano Arenas

[Signature]

El Sr. Espinosa



A.0.00



Sesion de Junta Municipal
 De 11 de Diciembre de 1949.

Presidencia del Excmo. Señor Don Luis Garrido Juaristi.

Encomienda
 Aguilar
 Alvarez R.
 Canas
 Castillo
 Corona
 Cortes
 Cuervo
 Fraile
 G. Guirao
 G. Revuiga
 G. Vicens
 Moreno

Se abrió a las once de la mañana, por
una segunda convocatoria, por no haber asis-
tido a la primera más que la Srta. Berma-
nde, Marcos, Baquería, Roldán, Bertrán, D. D.
Serrano, Juan José Rodríguez, Juanita Arce, M.
Haro, Marcos, María, María, Pizarro, Sánchez,
donde se leyó el acta de la sesión anterior
celebrada el día 29 de septiembre próximo pa-
do en los términos de los tres anteriores a ella,
que fue aprobada.

Asunto al respecto de oficio.

Se acordó:
Quedar enterado de una providencia del
Excmo. Sr. Gobernador, fecha 20 de septiembre
pasado por la que se comprometió con la Comi-
sion.

Bails
 Douzo
 Amato (A)
 Aca
 Lapinaso
 Macoto
 Montan Die
 Martine
 Martine
 Mayor
 Peto
 Rio (A)
 Sanchez
 Lauz Calleja

simo provincial se usaba para cubrir
 de los recursos subyacentes por el botago Am
 y dos contra el aumento de la junta Munici
 pal que asistio en el presupuesto para 18
 1860 el arbitrio de un mrs. alcohol y agua
 veinte centos y un centimo subyacente
 a la lista y presupuesto
 Fueson interalo de otra ordenanza del
 Concejo de Gobierno civil fecha 22 de
 octubre ultimo, por la que se complementa
 con lo superior por la comision provincial
 interalo el recurso subyacente por el Ka
 pal Martine Lopez como oportuno de
 la organizacion de hijos de la caridad, en
 tra el aumento del Ayuntamiento y de la
 junta Municipal de 21 de marzo y 14 de
 junio del corriente año respectivamente
 que luego la reunion de dichos arbitrios
 por el aumento para la constitucion de
 un pabellon en trivio a sufragancia en la
 casa ante de aquella organizacion
 Fueson interalo de otra ordenanza del
 Concejo de Gobierno civil fecha 22 de
 octubre ultimo por la que se decreta el
 recurso provincial por el Sr. Mayor y
 otros empleados del ensanche contra el
 de de la junta Municipal que aposto el
 presupuesto del ensanche en la parte refe
 rente a las categorias y sueldo de delinean
 tes y topografos y se recomienda al Ayunta

siguiente que en atención a las razones que los señores alegan, sea el modo de pagar ciertos u igual proporción que a los demás contribuyentes municipales, si bien dependiendo a la iniciativa del Consejo por tratarse de un acto de gracia, la oportunidad de la fecha de la sanción de esta en relación con los señores que a tal atención utinen su veniente de recibirla.

Fueron sancionados los siguientes acuerdos del Comité Asuntamiento:

Una fecha más de unirse a un grupo de personas, tanto los viajeros, se constituyen facultativos y comisiones administrativas formadas para tratar por medio de un grupo de personas, al efecto y hasta el de dar a la vida, el servicio de transporte para el establecimiento y la presencia de las más públicas del Estado, buscando la administración, se crea de nuevo de un grupo en general con los servicios administrativos, en el artículo primero del pliego se establece un facultativo, administrando el transporte, animal del servicio, al solo efecto de constitución de persona en 150.000 pesos por lo que se refiere al Estado y la administración que forman una sola entidad para los efectos administrativos, y en 100.000 la denominada unidad de tiempo por lo que se refiere al transporte.



En fecha 26 de septiembre aprobando los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar nueva subasta que se anunciara al efecto, la construcción de un pabellón de oficinas en el parque central del cuartel de Sanjurjo, con arreglo a los planos y presupuesto formulados por la Jefatura del Servicio, cuyo importe de pesetas 25.659'55, a poca carga; 25.000 al concepto 163 del presupuesto siguiente y las 659'55 restantes de losa correspondiente en el presente presupuesto a cuyo fin deberá ser sancionado este acuerdo por la Junta Municipal para asegurar la debida efectividad al oportuno acto.

En fecha 21 de noviembre último aprobando los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar nueva subasta que se anunciara al efecto el suministro de papel, cartulina y carbón necesario a la Jefe Municipal hasta el 31 de marzo de 1921, en relación al importe anual del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 100.000 pesetas anuales.

En fecha 10 de octubre pasado acordando un crédito de 25.544'92 pesetas por el completo pago de las obras de pavimentación de la plaza de Sanjurjo, que no han podido ser satisfechas a la

[Firma]

de Madrid



la por consueña de crédito presupuesto, de que se trata de la construcción de villa y de formando la institución del mismo en el presente presupuesto.

En fecha próxima de igual modo que el anterior aprobando un crédito de 25.025'55 pesetas con cargo al presupuesto del año 1920, de la del importe del presupuesto de 25.025'55 pesetas formuladas por la Dirección, a partir de la cantidad para la institución de biblioteca y libros de pago en la calle del General Ricardos.

En la fecha de igual modo que el anterior acordando a favor de S. Gregorio Herrera un crédito importante de 25.025'55 pesetas por servicios suministrados para el cuidado del labrador municipal durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del año último y deprimiendo la institución del expresado crédito en el presupuesto próximo por correspondencia a un presupuesto ya liquidado.

En fecha 14 de noviembre último acordando el acuerdo municipal de 21 de junio de 1919 aprobatorio de crédito presupuesto de 25.025'55 pesetas para la institución de pavimento de asfalto en las calles inmediatas a los mercados de San Antonio y de San Ildefonso, en el crédito de que

La experiencia acumulada se aplique solamente a las calles inmediatas al primer de los expresados mercados, donde intervenga la Dirección de Vías públicas, la edificación del edificio de condiciones necesario para que dicha obra se realice por cuenta.

Esta fecha 31 de octubre pasado jubila-
por jubilados física al observancia de los
representaciones municipales. El Sr. Manuel Ba-
la Rentería, asegurando el haber pasado los
750 pesos anuales, 50 por 100 de 1870 que
ha disfrutado desde de los años cincuenta los
50 años, 100 pesos y 50 que que en esta
de servicio y le sirve de regulador de confor-
midad con lo acordado en 14 de marzo de 1870
conveniente por la Junta Municipal en
18 de abril siguiente acordados por la im-
portancia en un caso de agosto del mismo año
y mandados publicar con carácter general el
Decreto de la Realidad Bordenada de 24 de
julio de igual año.

Esta felicitad de ser igual uno que el au-
tor, al juzgarnos al otro tomamos Damos
nuevas Salas, justificados por otros en favor
de cada uno último el haber pasado de
1300 personas anuales, 80 por 100 de 2250 pe-
sotas último sueldo que sea disfrutado de
nuestro los 39 años, siete meses y cuatro días
que cuenta de servicios y le sirve de reque-
rido, en arreglo a los acuerdos adoptados.



por el bacterio Acetabactinista y la Junta Municipal sancionados por la Superintendencia.

[illegible]

Esta fecha se le reconocen ultimas deabletades
de un implante de crédito de \$ 1.000 pesetas
para cubrir el de \$ 800 pesetas consignados
en la primera paraba del concepto E. 2 del su-
puesto presupuesto de inversión de fecha suma
de la paraba de \$ 1.000 pesetas consignados en
el concepto E. 2 del mismo presupuesto, en el
que queda un remanente de \$ 200 pesetas en
que únicamente es el costo del deudor de la
delegación, Regio y primera municipal.

Otro hecho de los mismos años que el anterior multiplicando en 10,000 pesetas el crédito otorgado en el capitulo 6º artículo 6º con-
cepto 1.º del presupuesto vigente, cuya su-
ma se tornara a la partida figurada en
el capitulo de impuestos del mismo pre-
supuesto, con objeto de constituir la fianza exigida
al Ayuntamiento por el pago suscrip-
tos del sustrato según con motivo del cha-

que de buena, ocurrido el pasado mes
de agosto en el paseo de San Vicente con obje-
to de hacer ejecutar la acción popular acen-
da en dicha causa.

El Sr. de la misma fecha que el anterior
autorizando la acción de terreno suplicadas a
la villa, según convenido por el Sr. D. Juan de la
Hita a la sujeción de la cañonera de Caracul
del, levantado con el ferrocarril de Madrid a
Silla del Prato para construir en ellos con
el importe de la expropiación de la parcela
mencionada en la calle de Puercos Blancos
Kerou sería por el Sr. D. Juan de la Hita a
Sr. D. Juan de la Hita a Sr. D. Juan de la Hita
en su día habrán de ser adjudicadas como pre-
mio a aquellos otros que reúnan las con-
diciones que en su día se establecen, siempre que
la parte a ocupar arruina de uno de los co-
trechos de la tierra de que se trata, dejando
el sobrante en sus solo lote por el Sr. D. Juan de la
Comisión que ello no constituiría una difi-
cultad insuperable para la implantación
de las cañoneras proyectadas ya que para la
construcción del obras y las fijaciones de can-
diles de las viviendas de este género, no ha-
be habido inconveniente en sujetar su im-
plantación a la forma del terreno.

El Sr. de la misma fecha que el anterior
autorizando la acción de terreno suplicadas a
la villa, según convenido por el Sr. D. Juan de la
Hita a la sujeción de la cañonera de Caracul
del, levantado con el ferrocarril de Madrid a
Silla del Prato para construir en ellos con
el importe de la expropiación de la parcela
mencionada en la calle de Puercos Blancos
Kerou sería por el Sr. D. Juan de la Hita a
Sr. D. Juan de la Hita a Sr. D. Juan de la Hita
en su día habrán de ser adjudicadas como pre-
mio a aquellos otros que reúnan las con-
diciones que en su día se establecen, siempre que
la parte a ocupar arruina de uno de los co-
trechos de la tierra de que se trata, dejando
el sobrante en sus solo lote por el Sr. D. Juan de la
Comisión que ello no constituiría una difi-
cultad insuperable para la implantación
de las cañoneras proyectadas ya que para la
construcción del obras y las fijaciones de can-
diles de las viviendas de este género, no ha-
be habido inconveniente en sujetar su im-
plantación a la forma del terreno.



[Handwritten signature]



A.O.O.



El Sr. de la misma fecha que el anterior
autorizando la acción de terreno suplicadas a
la villa, según convenido por el Sr. D. Juan de la
Hita a la sujeción de la cañonera de Caracul
del, levantado con el ferrocarril de Madrid a
Silla del Prato para construir en ellos con
el importe de la expropiación de la parcela
mencionada en la calle de Puercos Blancos
Kerou sería por el Sr. D. Juan de la Hita a
Sr. D. Juan de la Hita a Sr. D. Juan de la Hita
en su día habrán de ser adjudicadas como pre-
mio a aquellos otros que reúnan las con-
diciones que en su día se establecen, siempre que
la parte a ocupar arruina de uno de los co-
trechos de la tierra de que se trata, dejando
el sobrante en sus solo lote por el Sr. D. Juan de la
Comisión que ello no constituiría una difi-
cultad insuperable para la implantación
de las cañoneras proyectadas ya que para la
construcción del obras y las fijaciones de can-
diles de las viviendas de este género, no ha-
be habido inconveniente en sujetar su im-
plantación a la forma del terreno.

El Sr. de la misma fecha que el anterior
autorizando la acción de terreno suplicadas a
la villa, según convenido por el Sr. D. Juan de la
Hita a la sujeción de la cañonera de Caracul
del, levantado con el ferrocarril de Madrid a
Silla del Prato para construir en ellos con
el importe de la expropiación de la parcela
mencionada en la calle de Puercos Blancos
Kerou sería por el Sr. D. Juan de la Hita a
Sr. D. Juan de la Hita a Sr. D. Juan de la Hita
en su día habrán de ser adjudicadas como pre-
mio a aquellos otros que reúnan las con-
diciones que en su día se establecen, siempre que
la parte a ocupar arruina de uno de los co-
trechos de la tierra de que se trata, dejando
el sobrante en sus solo lote por el Sr. D. Juan de la
Comisión que ello no constituiría una difi-
cultad insuperable para la implantación
de las cañoneras proyectadas ya que para la
construcción del obras y las fijaciones de can-
diles de las viviendas de este género, no ha-
be habido inconveniente en sujetar su im-
plantación a la forma del terreno.

El Sr. de la misma fecha que el anterior
autorizando la acción de terreno suplicadas a
la villa, según convenido por el Sr. D. Juan de la
Hita a la sujeción de la cañonera de Caracul
del, levantado con el ferrocarril de Madrid a
Silla del Prato para construir en ellos con
el importe de la expropiación de la parcela
mencionada en la calle de Puercos Blancos
Kerou sería por el Sr. D. Juan de la Hita a
Sr. D. Juan de la Hita a Sr. D. Juan de la Hita
en su día habrán de ser adjudicadas como pre-
mio a aquellos otros que reúnan las con-
diciones que en su día se establecen, siempre que
la parte a ocupar arruina de uno de los co-
trechos de la tierra de que se trata, dejando
el sobrante en sus solo lote por el Sr. D. Juan de la
Comisión que ello no constituiría una difi-
cultad insuperable para la implantación
de las cañoneras proyectadas ya que para la
construcción del obras y las fijaciones de can-
diles de las viviendas de este género, no ha-
be habido inconveniente en sujetar su im-
plantación a la forma del terreno.

de Madrid

Inmuedas de D. Francisco de Quiñones
 Calancho, conde de la Cabral de esta Corte
 presidente del ante mencionado de Santa-Catalina
 institución, que según su reglamento de-
 be ser a recoger, innovar, educar y en-
 cuestas diferentes oficio a los foreros abarata-
 dos collos, apartando los de la vista de vagancia
 y del camino del ocio y del crimen. Seriendo
 en cuenta además que esta dicha institución
 ha sido declarada siempre por Real Orden del
 Ministerio de la Instrucción y que si bien en
 terreno no está hoy explicado, no es ciertamente
 lo por que tenga el propósito de una escuela
 sino por necesidad de recursos para conti-
 nuar la obra ya iniciada, que tratándose de
 una institución siempre cuenta de contribucio-
 nes, una operación tiene como consecuencia
 la del arbitrio de valores según dispone el re-
 glamento para ejecución de la ley de 2 de ju-
 nio de 1911 y porque de este modo coopera al
 Municipio al desarrollo de una obra que
 tiene a su vez una influencia social por
 la que se da en la capital de España.

Los apudicados una parcela extraña
 del suplicado camino de Recabarro a un so-
 lar en facienda a las calles de O'Donnell y
 Navarra, con arreglo a las siguientes bases:
 1.ª Se adjudica al solar inmuedas del Sr. Conde
 de Alford con facienda a las calles de O'Donnell
 y Navarra la parcela inefable

Ayuntamiento



de Madrid



del suplicado camino de Recabarro a un solar en facienda a las calles de O'Donnell y Navarra, con arreglo a las siguientes bases:
 1.ª Se adjudica al solar inmuedas del Sr. Conde de Alford con facienda a las calles de O'Donnell y Navarra la parcela inefable

2.ª Se concede a la licencia solicitada para
 construir un hotel en el indicado solar con ar-
 reglo a los informes emitidos por el Arquitecto
 Municipal y Junta de Salubridad y Regla, a las
 ordenanzas vigentes aplicables a la construcción
 de fbricas y admitiendo que las obras una vez
 terminadas deberán ser objeto de inspección por
 el Arquitecto Municipal y que no será conca-
 sada la licencia de habitabilidad si no se han
 cumplido las condiciones en arreglo a las que
 se expide dicho documento.

Los fijos 17 de noviembre último, aproban-
 do un convenio para la expropiación y apropia-
 ción de parcelas de la calle de las Peñuelas y el
 campo de Santa Catalina, con arreglo a las si-
 guientes bases:

1.ª La expropiación a D. Enrique Bello de la par-
 ceta de 19.69 metros inmuedas de un propiedad

con motivo del mayor anillo sado a la calle de las Peñuelas.

2.^a La apropiación igualmente a D. Fructo Bello de la parcela suya preste procedente del antiguo y suprimido Arroyo de Melagardos que mide 855 o⁷ metros cuadrados.

3.^a Señalar para la parcela apropiable el terreno de 45⁷0 metros por metro y para la apropiable el de 45⁷8 a igual medida, todas ellas fijadas por los arquitectos municipales y aceptadas por el propietario.

4.^a Que pague el cumplimiento de los requisitos legales para formalizar en derecho la apropiación de que se trata de la liquidación de Contaduría y el pago de la diferencia entre el valor de ambas arapaces en la forma de la tercera con el impuesto de que se trata al otorgamiento de la oportuna escritura en la que se hará constar como título de propiedad de la parte procedente del arroyo el de posesión por la villa de Madrid desde tiempo inmemorial.

En fecha 10 de igual mes que el anterior autorizó a la Real Cédula de Real Cédula para que otorgue a la Dirección de Pontones de Alameda la expedición de las certificaciones a cuenta de la unión de fincas que proceden según tiene solicitada la contrata de las obras de saneamiento del arroyo de la capital con arreglo a lo dispuesto en los



[Handwritten signature]



A.000

75
12

de 28 de agosto de 1918 y 8 de mayo de 1918 para la sanción de este acuerdo por la Junta Municipal y que una vez expedidas dichas certificaciones sean elevadas a la consideración de la contrata por parte del Estado no considerándose firmes hasta que sean oportunas por dicha Autoridad.

Manifiesta por la Presidencia que con arreglo a lo prescrito en el artículo 156 de la ley municipal la sesión que la Junta celebró al examinar y aprobar los dictámenes de cuenta, debió ser presidida por un vocal acordado de acuerdo al lo manda el cual pasó a ocupar la Presidencia.

A continuación se dio lectura de los dictámenes emitidos en fecha 20 de septiembre por la Comisión de Vigilancia por la Junta para el examen de las cuentas que a continuación se expresan en los que han sido examinados y acordados por la Junta Municipal y que a continuación se refirió así que tienen adverbio supresión de los sucesos aplicados de la ley de Contabilidad en errores cometidos en las operaciones aritméticas en la ejecución de los pagos a los créditos autorizados, propone la Junta Municipal se sirva prestar su aprobación a la cuenta a que esta se relaciona se relaciona y que se dé a las sumas el

de Madrid

hácese que la ley determine:

Cuentas generales del presupuesto del Estado correspondientes al año 1918 y primer trimestre de 1919.

Cuentas generales del presupuesto del Estado correspondientes al año 1918 y primer trimestre de 1919.

Y hará la misma pregunta de la Presidencia la Junta acordó aprobas los referidos dictámenes.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento aprobados las cuentas que a continuación se exponen:

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario para Deudas y Honras.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario del presupuesto de 1914.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario para construcción de la D'comparta.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario para la explotación de la alcantarilla.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario del presupuesto de 1915.

Cuenta especial de 1918-19 para la Reconstrucción de 1918-19.

Cuenta especial de las operaciones de fomento, movimiento de fondos de las cuentas de crédito para el servicio de las Deudas municipales.

Cuenta especial de Depósito (Valores y Acabados).



La Junta acordó seguir a los Excmos. Señores, Ministros Fernando, Pardo, Caporaso, Mares y Barrio para que en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 161 de la ley municipal presenten la Comisión que examinará las referidas cuentas y cuenta del mismo acerca de ellas.

A petición del Sr. Marti quedó sobre la mesa un acuerdo del Excmo Ayuntamiento aprobando los pliegos de condiciones facultativas, económicas, administrativas y reglamentarias para contratar los servicios de Compañías eléctricas.

Se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Presidente.

El Secretario.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Marcos
Boquera
Ramos
Larreal
Lorran
Silva
Gato
Garcia
Añón
Amador (S. E.)
Aza
Cabeza (S. A.)
F. Rodriguez
S. Martin
Herrera
Marín
Martín del
Dr. Carrasco
Mayoral
Morales
Pajares
Pardo
Río (S. D.)
Río (S. F.)
Rueta
San Collado
Vente

la Comisión provincial otorga el recurso de
ahora interpuesto por D. Angel Luis Herrero,
ordenando del grupo en las Aguas contra
el presupuesto municipal en la parte relativa
a la dotación asignada al cargo que el con-
sejo desempeña.

En el día
de la mesa

Se dio cuenta del acuerdo del Sr. D. Agui-
lante aprobando de los pliegos de condiciones
presentados en concurso administrativo y a-
glamando para contratar los servicios de Pon-
tes fijos en la forma que se consigna en
el acta de la sesión celebrada los días 10, 11 y 12
del pasado mes de noviembre.

El Sr. D. Gato hizo presente que era par-
te de la libre ejercicio de la industria porque
de la competencia se derivaba la mejora y
abaratamiento de los servicios, obteniendo la
facilidad de abastecer los distintos puntos suscri-
tos en cuanto se podía establecer la base
mecánica, el sistema mixto y hasta el cual
no siendo recomendado por algunos Concejos.

En este sentido se opuso a que el Ayun-
tamiento ejerciera con la municipalización, un
monopolio contrario al progreso mercantil e
industrial, máxime considerando de condiciones
los Concejos para dirigir y desarrollar un
negocio comercial como ya lo habia desarrollado



[Handwritten signature]



entre otros casos, en la estruenda de los arbolados
e inmuebles que tenía asegurados.

En cuanto a los pliegos de condiciones solicitó
que en el caso de no rechazarse la junta, se sus-
cribieran por lo menos aumentando el número
de caballos por ser materialmente insuficiente
el de 40 para prestar debidamente el servicio.

El Sr. Morales preguntó que los señores Aza-
do continuasen abogando por la industria libre,
que era en ideal y por ello insistían en su opo-
sición a municipalizar el servicio, pero pre-
cisó en el caso de tener que aceptar un pliego
de condiciones, cuál de ellas aceptaba si que hoy
se les presentaba, por ser en un aspecto concien-
cioso algo mejor que los presentados en anterioridad.

El Sr. Gato expresó que en cuanto se la Co-
misión tenía que examinar los pliegos pre-
sentados por responder a un anuncio de la Corpora-
ción del Concejo, previo que con arreglo a la ley, la
junta municipal no tiene facultades para
emitir para las condiciones fijadas por el Ayun-
tamiento y en ningún caso que municipalizar
se a aprobarlas o rechazarlas integralmente,
y en cuanto al número de caballos recomen-
dado en el efecto se aumentaba en relación con
las necesidades de la municipalidad diaria.

El Sr. Boquera insistió en el exterior
personal que existía en un acto particular de
mayo de 1911, favorable a la libertad de indus-
tria, a la que no podía abstenerse, según esta-

Merced entre otros preceptos una sentencia de 9 de julio de 1916, acordada a los tres Concejos que rechazaban de plano los plegos de empujones, pues era presumible que no se presentasen plegos a que aun habiéndolos se formularan a cursos de larga tramitación y en otros casos de obstruir el mismo asunto se perpetuara el monopolio que hoy disputaba la Sociedad de Impresarios de Papeles fineros que por otra parte sentía que regiese papeles el servicio.

El Sr. Barcel adoleto que los tres que le habían presentado en el uso de la palabra se hubieran encontrado partidarios de la ministerial. Pero se hizo constar en esta sesión de que este asunto entero no se hubiera marchado cuando en el año 1913 obraba el Sr. por falta de haber, siendo así que existían las mismas causas de entorpecer y dijo que desaparecieron por los tres por los que se acordó la entrega del servicio y pudiendo ir a la ministerial. Se opuso la que aun cuando se pudiese unas comisiones debían velar de el dictamen y redactar un nuevo sobre dicha base.

El Sr. Barcel, contestando al Sr. Barcel expresó que si en primer punto la Junta Municipal, entre otros en los plegos de empujones, en las empujones utilizase convenientes; y si no recordaba mal tenía entendido que por motivo de una comisión presentada en la Junta, se autorizó la voz anterior a la



Extramaria a unificar los empujones. Seguirse que el criterio unánime de la Junta era la libertad de empujones y si en algunos momentos tuvo ventajas para costearlos fue porque por algunos se había dicho que no tenía competencia para acordar que el servicio se realizase en dicha forma, pero al respecto suficientemente este criterio estimaba que no armonizaba con aquel criterio había de abundar por la ministerial. Libre.

El Sr. Barcel Pineda participó que por motivo de las relaciones que había existido el acuerdo, se había porquero también el uso propio a favor de la empresa de papeles finos, la que aprovechándose de las circunstancias vivía perjudicando con el objeto del precio de los papeles que se establecían en el pliego de condiciones, sometido a la deliberación de la Junta. Esto por un lado que por otro no había que olvidar los convenientes para favorecer que se hicieran del Ayuntamiento al que la municipalidad adherida propuso en el sentido de favorecer al actual concurrencia, que estaban muy lejos del ánimo de los tres Concejos.

Respecto a la unión de la Junta Municipal, opuso que se redujera exclusivamente a aprobar o rechazar el acuerdo del Ayuntamiento pero las razones que se habían

alegado, a pesar de ser muy absurdos, en
este el momento preciso para recogerlos,
y como ya se había visto claramente que
la conducta del Ayuntamiento era de inter-
ferencia del servicio y lo es la Junta la de la
industria libre, no habiendo manera de poner
se de acuerdo aconsejando que bien aceptando la
curiosidad que algunos de los vocales tenían
presuntiva, si es que la Junta podía pre-
suntiva (a un precio suyo), a en la forma que se
estimase conveniente, no transcurra el día
de hoy que al asunto se le hubiera dado
una solución definitiva.

El Sr. Cárdenas sostiene que la Junta podía
interferir en asuntos municipales por que
aprovecha y mucho más a los intereses
de la ciudad por el Ayuntamiento.

Recomiendo que con efecto el Sr. Cárdenas
se uniera desde el primer momento a la comi-
sión de la industria libre y si el Sr. Cárdenas de a
hora se uniera con el Sr. Cárdenas en proyecto
y si el Sr. Cárdenas fue porque a priori
cuando el Sr. Cárdenas llegó a las ne-
cesidades de Madrid.

Aprueba que si presentara el acuerdo de
municipal, continuamente explotando el negocio
además de la actual empresa la Sociedad
del Santo Espíritu, la Corporación y el Sr. Cárdenas
con lo que nunca desaparecerá el negocio
por lo



[Handwritten signature]

El Sr. Cárdenas sostiene que no acordaba
que la Junta Municipal hubiera su-
bido a sus funciones en los asuntos que
habían sido sometidos a un acuerdo, solo en
la cuestión de presupuesto, habiendo la Junta
de siempre a aprobar o rechazar los presupuestos.

Indica que la Comisión se había encontrado
con el mandato del Ayuntamiento de hacer
un pliego de contribuciones sobre la base de la com-
municación subrogada, pero que como la
Junta se hubiera por la industria libre, esti-
maba que lo primero que había que hacer
era otorgar la libertad del comercio, y si se acor-
daba de comprometer con el objeto de la Junta
en se sabe bien si el asunto al Ayuntamiento
para que él se aceptara la subrogación,
pasando después a las Comisiones de Hacienda
y de Instrucción a los efectos de la reglamentación
sobre la base de la industria libre.

El Sr. Cárdenas manifiesta que la subroga-
ción que el Ayuntamiento pretendía hacer,
era ilusoria y que por lo tanto el negocio
de una empresa por haber otras industrias
como la Sociedad de Instrucción y el Santo
Espíritu más la de la Capilla y Villa que por
otras de diferentes industrias y de otros
a los diferentes negocios, por lo que la subroga-
ción de cual se suscitaba que el Ayuntamiento
no podía concebir nada que fuera en per-
juicio de la libertad de la industria.

En su consecuencia entiendo que la Junta Municipal deya extractos facultativos para redactar de plano el pliego de ensenanzas que se someta a un deliberación y acordar la misma libre.

El Sr. Marqués no entiendo en que la Junta Municipal deya facultades para aprobar o redactar los acuerdos municipales, porque si aceptata la primera sera hecha como dictamen que el Ayuntamiento era infundado y si optata por lo segundo consistia una hipotesis muy grande, sobre todo si en la misma junta habia razones de frecuencia repetidas que podian ser argumentadas perfectamente.

Creíste en que la Junta podia presentar iniciativas y acordar que este mismo entendimiento en otra Junta anterior de la que el Sr. Forero parte.

Como ya habian desaparecido los temores que tenia la Junta respecto a la libertad de industria y acordado suficientemente que podia prevalecer dello anterior, asi como que celebrata los acuerdos presentados y se podia entrar desde luego a cumplir la totalidad de los pliegos de ensenanzas.

El Sr. Forero considero necesario se acordara inmediatamente que el acuerdo que adoptase la Junta relativo a la industria libre tendria ser con caracteres definitivos y que al pasar a la Comision sera para celebrata el pliego



A.000475*

81

respectivo y reglamentacion, otro sobre base.

El Sr. Forero contestando al Sr. Forero la misma dijo que acordata muchos convenios de se pudiesen dirigir por otros en una mesa al punto si la edicion que usaba al mismo era beneficiosa para los intereses municipales.

El Sr. Forero abunda por la industria libre porque entendia que era la unica manera de acordar con los convenios que se hacian para el buen servicio de todo los que habian en convenio en el mismo y para dar fin a un asunto que llevaba asi resolver los años.

Contrariamente a lo manifestado por el Sr. Forero opino que si la Junta acordata la industria libre no tenia por que si a Comision, otros otros razones porque no se redactara el pliego de ensenanzas, sino el acuerdo municipal. Aparte de esto, tenia la seguridad de que no habian de acordar puntos a la industria por la forma en que estaba hecho el pliego de ensenanzas, que hacia imposible la industria, y asi como que si aquella se declarata dentro de tres meses, el Ministerio de la Instruccion haciendo uso de las facultades que le otorga la ley, promulgara la industria acordata, cosa que habia que en los otros haices y que inmediatamente desaparecia dello los temores acordando la industria libre.

de Madrid

El Sr. Antón repitió que si la Junta Municipal se pronunciaba en el día de hoy por la municipal libre, debía encargarse por cuenta de un acuerdo y a ser posible concretar el plazo en que el Ayuntamiento se comprometiera a traer los datos sobre la misma.

Rectifico el Sr. Higuera diciendo que con la municipal libre se abataban todas las murallas, naciones y no se concedía privilegio a una terminada entidad.

Seguía que con efecto la transacción de este asunto se había llevado en alguna medida pero no había que olvidar que algunas veces que se había recurrido la Comisión, solo habían acudido los tres Concejales y como era natural, nadie se había atrevido a asumir la responsabilidad en un asunto de esta naturaleza que había de llevar la firma de la mayoría de los concejales de Consejo por tratarse de una labor muy vasta de los Comisionados.

Comenzó S. S. haciendo supos las últimas manifestaciones del Sr. Antón, entendiendo que el plazo que se podía señalar para la reunión de los tres debía ser por ejemplo el de tres semanas.

El Sr. García Viqueza repitió que la Junta debía solo aprobar o rechazar el dictamen sin entrar en otro género de discusión.

Afirmó que como no se había votado aun en el fondo del asunto, no se había tratado



[Handwritten signature]

82
nata respecto a los actuales pleitos de viviendas, son los que el vecindario mantendrá sobre muy sufragio especialmente con las tantas economías que eran bastante mas baratas que las que actualmente están pagando.

Dijo que expresara por el Ayuntamiento en el sentido de la municipalización, subrogada incluso se acordaba a lo que acordara la Junta y entendió que lo que había hecho era hacer una fórmula que asegurase ambas cosas, si se quería dar fin al asunto.

El Sr. Higuera contestando a indicaciones del Sr. García Viqueza, manifestó en quinto en el sentido de que el asunto que adoptase la Junta Municipal debía tener fuerza de obligar para el Ayuntamiento.

El Sr. Carrón dijo que en el pleito de viviendas había defalta de memoria pero que alguna vez había votado en tres puntos, refiriéndose al saneamiento de la Junta.

El Sr. Presidente indicó que vino sobre la totalidad del asunto del Ayuntamiento - que era el punto relativo - se habían expresado los puntos y el se refería al pleito de viviendas no por un entendido, sino por que implicaba la municipalización, subrogada; y el de la aprobación del propio pleito, debería votar nominalmente en uno u otro sentido.

El Sr. Antón manifestó que se abataba con

favorable a la industria del; constatación
el Sr. Presidente que ya constaba en el acta
cuando en este sentido se había expuesto, así
como la manifestación del Sr. Segretario en
respecto a la municipalización directa.

De nuevo despecto.

Quedan sancionados los salones siguientes
los acuerdos del Ilustre Ayuntamiento:

El 1.º fecha cinco del actual apostatado de
los pliegos de condiciones facultativas y con-
diciones administrativas formados para empla-
zar, para el efecto, que se anunciaron al
efecto la venta y recogida de los frutos que
acuerdan de la siega de los prados de los
pósitos públicos o vacantes de los Parques
del Oeste y de Madrid, desde 1.º de enero de 1922
a 31 de diciembre de 1922 en el precio tipo de
1500 pesetas anuales.

El 2.º de igual fecha que el anterior que
bando los pliegos de condiciones facultativas
y condiciones administrativas formados para
vacar a subasta el suministro de 31 de
diciembre de 1924 del material de plomo de
segunda que sea preciso en los barrios de Santa
cruz, de Acañalilla y Parques y jardines
para los servicios del alumbrado y del saneamien-
to sobre la base en cuanto a los precios de
por de los que se aplican en la concesión
del primer de dichos pliegos; calculándose
el importe del suministro al solo efecto de



[Handwritten signature]

constitución de finca en 30 000 pesetas
anuales.

El 3.º de la misma fecha que los ante-
iores apostando los pliegos de condiciones fa-
cultativas y condiciones administrativas for-
mados para emplantar, para el efecto, que se
anunciaron al efecto, el suministro de tierra de
barro para las abolladuras del camino de abo-
do desde 1.º de enero de 1922 hasta 31 de diciembre
de 1922 en el precio tipo de veinte y cinco
mil quinientas de pesetas el kilogramo, calcu-
lándose en 1400 pesetas el importe anual
del suministro al solo efecto de constitución
de finca.

El 4.º fecha 12 de igual mes que los
anteriores apostando a D.ª Srta. Matilde
Vidalin y Delgado, maestra de las escuelas
nacionales que ha sido publicada por Real
Orden del Ministerio de Instrucción pública de
23 de junio pasado con el haber fijo de
3 170 pesetas anuales, equivalentes al 32 por 100
del sueldo regulador de 2 800 pesetas de pen-
sión una de los años y que se correspon-
den por los 32 años y meses que cum-
pla de servicios y cuyo haber percibirá desde
el día siguiente al de su cese en el servicio
activo, de conformidad con lo acordado por el
Ilustre Ayuntamiento en 23 de diciembre
de 1924.

El 5.º de la misma fecha que el ante-

un clasificado a la maestra piblará
de las escuelas nacionales D.^a Francisca
y Valero con el haber por anual de 600
reales correspondiente al 50 por 100 del sueldo
de 1200 pesetas que le sirve de regular por
los veinte años que cuenta de servicios; he-
biendo sido acreditado dicho haber desde el día
siguiente al de su cese en el servicio activo
de conformidad con el acuerdo municipal de
25 de diciembre de 1924.

El 6.^a fecha en el corriente enve-
diendo a la suma de abastos del mercado de
los Hermanos D.^a Cristeta Martínez, la po-
sición de una peseta diaria, importe del 10
por 100 de su jornal, de conformidad con
los preceptos del reglamento de Retiro, al
obispo.

El 7.^a fecha dice del actual disponiendo
el reconocimiento e inclusión en el próximo
presupuesto de un crédito de 12.000 pesetas a
crédito por el Ayuntamiento en el 1.^o de febrero
del corriente año para sufragar los gastos
incurridos por la preparación de vacuna
y la administración de ella para vacunación.
Los 8.^a, 9.^a y 10.^a de igual fecha que el ante-
rior, disponiendo el reconocimiento e inclu-
sión en el próximo presupuesto de los créditos
que a continuación se expresan:

Una de 521.⁵⁰ pesetas por suministros
de aparatos ortopédicos a la Casa de Socorro



A.000



del distrito de la Indulencia durante los me-
ses de julio, agosto y septiembre del corriente
año.

Otro de 377.⁵⁰ pesetas por aparatos ortopé-
dicos suministrados a la Casa de Socorro del dis-
trito de la Latina durante los meses antecedi-
entes citados.

Otro de 818 pesetas por aparatos ortopé-
dicos suministrados a la Casa de Socorro del distrito
de Chamberí en los meses citados en los ante-
iores acuerdos.

El 11.^a de igual fecha que los anteriores
disponiendo el reconocimiento e inclusión en
el presupuesto próximo de un crédito de 289.²⁰
pesetas a favor de D. Diego Sánchez que por
suministros de material a la Casa de Socorro
anexa de la del distrito de Chamberí duran-
te los meses transcurridos del año actual.

El 12.^a fecha 19 del actual aprobando el
nuevo proyecto y presupuesto remitido por
el Arquitecto municipal de la cuarta sec-
ción para la construcción del edificio sustitua
do a Casa de Socorro del distrito del Cuatro-
vientos en el solar número quince de la Costa-
rilla de los Desamparados cuyo importe de
406.318.¹⁰ pesetas se consignará por me-
da en cada uno de los presupuestos de los
años 1926-27 y 1927-28, adquiriéndose la

[Firma manuscrita]

subasta con las formalidades y requintes
previstos en el Real decreto e Instrucción
de 24 de mayo de 1905 para la subasta
de terrenos provinciales y municipales.

El 15 de la misma fecha que el ante-
rior haciente entrega al Patronato del Hos-
pital de la Latria en virtud de petición del
Señor Regidor Patrono del mismo y con la
fin a la reconstrucción del referido Hospital
del edo. de propiedad municipal de me-
ter cuadrados 4.641'95 comprendido entre
la veta de Segorra y calle del Mercado y
traviesa de San Juan, sin embargo que a
peticion del Arquitecto D. Bellido se acuerda
reunir ademas dentro del distrito de la
Latria todo por respecto a la traccion de
nie que ser enclavado; entendiéndose que en
la misma se realice por el Ayuntamiento
a favor del Patronato exclusivamente para
la reconstrucción del Hospital y cumplimen-
to de la finalidad del mismo con arreglo a
las bases de su fundacion y que quedara
en efecto remitiéndose a la propiedad del
Ayuntamiento los terrenos de que se tra-
ta en un total tan pronto como se pu-
de cumpliere los fines propios del Hospital.

El día de igual fecha que los dos ante-
iores aprobando el modo de proveer ele-
mentos que han de servir de base a la
reunion de los fondos de las entidades



[Handwritten signature]

de Madrid



que lo tienen voluntario y la devolucion de
los mismos a los servicios para que estos
puedan elevarse en base a la re-
union de los de las unidades de obra con arre-
glo a lo dispuesto en el Real decreto de 26 de
agosto de 1913 y al protocolo que para la
reunion de estos expedientes ha dictado el
Ministerio de Fomento en 19 de mayo del
presente año.

Se ha cuenta de este acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento fecha tres del corriente, dopo-
niendo el reconocimiento e inspeccion en el
proximo presupuesto de un costo de 152-
piedras por muros de aparato de pila-
res y contrapies hechos a la cara de Segorra el
distrito de Quenavente durante los meses de
julio, agosto y septiembre del año actual.

El Sr. Rm. Dijo que no podia oponerse a
este acuerdo porque se trata de suminis-
tros hechos - no habia mas remedio que pagarlos,
pero al momento le atrevio para que en lo in-
terior de procurar un remedio obligatorio que
existiese de las obras consignadas en pre-
sente, tanto para no recargar los entes
municipales, cuanto para enter que se enun-
cien obras y hubiese que suspenderlas por fal-
ta de recursos, comprime ommia con la de pa-
rimentacion de la Calle de Alfonso XII en la que
se hallaban paralizados los trabajos hasta
mucho tiempo.

El Sr. Gato admitió la imposibilidad de observar tales restricciones en lo que afecta a los servicios de casas de baños por ser indispensables la asistencia a los enfermos y heridos y por tanto la adquisición de vestas y aparatos que no podrá innovarse en un momento.

El Sr. Silva refirió con brevedad con la situación relativa a las obras de la calle de Alfonso Duodecimo refiriendo que la situación actual es que se encontraba aquella vía, era muy estrecha exclusivamente a la ligereza del Sr. Prater Palacio, que como se sabe, ostenta la gerencia de dicho trabajo, así como de la misma en disponibilidad de crédito en el presente.

En más íntimo y previa la correspondencia de la Alcaldía, la Junta acordó sancionar el mencionado acuerdo municipal.

Se acordó mas acuerdos de que los los, se levante la sesión a las once y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente. *Manuel Martín*
Manuel Martín
Urbanos Herrera
Manuel Espinosa
Tomás Arribas



A.0001418



Don Alvaro Díaz

Manuel Martín

Pablo Martín

Manuel Pardo

Manuel Pardo

Manuel Pardo

[Signature]



[Handwritten signature]





A.0001419 89

Sesion de Junta Municipal

De 10 de febrero de 1920.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Luis Carrido Jurado.

Señores.

Región.
Cebro.
Castillo.
Corona.
Crespo.

Se abrió a las once de la mañana, en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, en la que los señores Castillo, Marcos y Ramon, después de lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 24 de diciembre del año último, con la lista de señores asistentes a ésta, que fue aprobada.

Orden del Día.

Terminada Cuenta
García Revenga.

En discusión fueron sancionados los ocho siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

Marcos.
Maqueo.
Ramón.
Reglero.
Ramonel.
Sera.

El 1.º fecha 30 del pasado mes de mayo aprobando para la apertura de la calle de Donato Cortés, trazando comprendido entre las de Gastanbide y Valtierra, la apropiación a donas Concha y donas Matilde Hernandez de Quind, de la parcela in edificable que por tener este carácter se apropió a los Señ. de García de Castro y de parte de la que por igual motivo se apropió también a los Señ. marqueses de Santa Cruz y de San Javier, para

Señores
Fernando Rodríguez
Gallo
Riviera
Maroto.
Marina Fernández
Marina Hernández
Mayoral
Mecano
Montes
Riera.
Río (de Domingo)
Río (de Francisco)
Lambert.

agregada a su finca, con anexo a la dispuesto en la vigésima ley de parcelación y pido el cumplimiento de los requisitos de la ley.

El 2º, fecha 12 de diciembre de 1917, aprobando para la compra de la calle de Goya en el trayecto comprendido entre la de Lombía y el paseo de Florida, la apropiación a la Diputación provincial para el cumplimiento de los requisitos legales de la parcelación indefinible, una de 188'20 metros cuadrados del suprimido camino de la Fuente del Barro y otra de 15'02 metros que deben agregarse a la finca de la Orta, al propio tiempo que al terreno que igualmente se le atribuye para la calle de Goya.

El 3º, fecha 16 de enero último, desgranando el reconocimiento a favor de don Edoardo González de un crédito de 446 pesetas por vendajes suministrados a la Casa de Socorro del distrito de la Ciudad durante el mes de marzo a último último y la inclusión de dicha cantidad para su abono en el presupuesto próximo.

El 4º, fecha 26 del pasado mes de diciembre, desgranando el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 1428'50 pesetas para pago de los alquileres de los locales que sujan las expresiones exterior de la camión, correspondiente al 3º y 4º trimestres del presente ejercicio.

El 5º, de la misma fecha que el anterior desgranando el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 336 pesetas a favor de don Joaquín Octaviano por suministros de aparcamiento otorgados a la Casa de Socorro del distrito del Congreso durante el mes de septiembre.



otrobo último.

El 6º, fecha 19 de enero próximo pasado desgranando el reconocimiento e inclusión en el presupuesto próximo, a favor de don Alfonso García de un crédito de 552'50 pesetas por suministros e instalación en el mercado de la Ciudad de una balanza de posición y una balanza para hacer los pesos.

El 7º, fecha 26 de diciembre del año último desgranando el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto a favor de don Emilio Hernández, de un crédito de 75'00 pesetas por aparcamiento otorgados y vendajes suministrados a la Casa de Socorro del distrito del Centro, durante el mes de julio agosto y septiembre último.

El 8º, fecha 26 de diciembre último desgranando el rubro de los conceptos 2º, capítulo 3º del presupuesto vigente, al 1º del capítulo 5º de la cantidad de 8.860'70 pesetas imputable de los haberes percibidos en concepto de gratificación por los médicos vendedores de la 1ª de enero último.

Lo mismo de otros sucesos del mismo Ayuntamiento, fecha 5 del pasado mes de diciembre desgranando la aprobación en concepto de suplemento de crédito por medio del presente presupuesto extraordinario, la ampliación de 35.000 pesetas, al capítulo 4º, artículo 3º ítem 2º del vigente presupuesto del presente año para pago de los jornales del personal eventual afecto al servicio de Trasmisión de la Ciudad hasta la terminación del actual año económico, aplicando a dicha ampliación de crédito el renunciamiento o subvención que exista disponible en el fondo del ensanche para el fomento de la explotación y requisitos que exigen la ley Municipal y la de Contabilidad del 3º.

todo.

El Sr. Maroto usó de la palabra para manifestar la necesidad de la Junta por la Rehabilitación de este edificio, ya que entiende que, para el servicio del ramo, necesita suficiente personal en el de Trataría sin necesidad de personal extraordinario.

El Sr. Presidente dijo que, al ocupar la Secretaría, se envió nombrado determinado personal al que, en el presupuesto primero se daba consideración de estabilidad según una base del anterior; siendo indispensable la Rehabilitación del edificio votado del Ayuntamiento para que el interesado pudiese sacar sus haberes sin interrupción.

Sin más indicaciones y para la próxima pregunta, la Junta acordó sancionar el sueldo municipal.

Se dio cuenta de otro acuerdo del mismo Ayuntamiento fecha 24 de mayo pasado, justificando a D. Rafael Salgado y Tor Contador de este mismo Ayuntamiento por haber cumplido la edad reglamentaria y contar 42 años, 6 meses y 28 días de servicio con el haber pasivo anual de 10.000 pesetas, que como máximo señala la Ley.

El Sr. Maroto hizo constar al efecto de la Junta de que el Sr. Salgado, según relevamiento verificado en su totalidad seis veces, continuaba al frente de la Contaduría Pabla que, en virtud del acuerdo anterior se nombra al que continúa de sustituto.

El Sr. Presidente dijo que constaría en esta manifestación que coincide con el que, en momento oportuno se le da en el Ayuntamiento.

Sin más indicaciones, la Junta acordó, previa la que



A.000



una pregunta, sancionar el sueldo municipal.

En discusión fueron sancionados los nuevos sueldos del Ayuntamiento que a continuación se expresan:

El 1º fecha 24 de mayo pasado, concediendo a D. Mariano Herrera Cardeña, subdirector del Cuerpo facultativo de la Administración municipal, jubilado en 13 de diciembre último el haber pasivo de 6.000 pesetas anuales, 80 por 100 de 7.500, mayor sueldo que ha disfrutado y lo sirve de regulador por el 28 años, 8 meses y 20 días que cuenta de servicio.

El 2º al 4º fecha 3 de mayo último el primero y 24 del mismo mes el restante, concediendo a D. Manuel municipal que a continuación se expresan, la pensión que a cada uno de ellos indica, importe del 60 por 100 del jornal que han disfrutado, de conformidad con la que determina el 6º y 6º del artículo 4º del reglamento de 19 de septiembre de 1919:

D. Santiago Ubeda Pizar	1.20	pesetas	diarias
D. Alejandro González	1.00	id.	id.
D. Juan Ortega	1.10	id.	id.
D. Manuel Cortés	1.10	id.	id.
D. Grande Teruendón	1.10	id.	id.
D. Bruno Masillo	1.20	id.	id.

El 5º fecha 3 del repetido mes de mayo aprobatorio del nombramiento para ocupar la vacante de médico del Colegio de San Ildefonso a favor de D. Vicente R. Camacho y el de auxiliar o suplente del mismo a favor de D. Emilio Esteban, atribuyendo el sueldo de 2.500 pesetas asignado al primero de dicho cargo en la proporción de 1.500 pesetas al

mineros y 1.000 al segundo que los percibirán en concepto de gratificación.

De 3.ª Folia 2 de mayo último, disponiendo que para cumplimiento de la Base 6.ª del convenio anunciado para la concesión de permisos a los fincos, se entregue en el primer presupuesto una cantidad no menor de 2.500 pesetas para la adquisición de los plazos que habrán de celebrarse en las fincas de los fincos que tengan permisos.

Se dio cuenta del acuerdo del Sr. D. Juan, Ayuntamiento folio 9 de agosto del pasado año ratificando el de 24 de diciembre de 1917 por el que se adjudicó el convenio para el estudio de camuflaje en los parajes de los ríos públicos de la "Asociación general de propietarios de camuflaje de la ciudad de Madrid" y demás particular que se consiguen en el acta de la sesión celebrada en la primera de dichos folios.

El Sr. Obispo interviene que algunos de los señores concejales que hubieran intervenido en este asunto debieran de la Junta para que esta pudiese pronunciarse con algún conocimiento en tan importante materia.

El Sr. Moreno dijo que el vocal asociado podría pedir que este asunto quedase sobre la mesa, pero que él estaría con los señores concejales por el Sr. Obispo.

El Sr. Llanos, respondiendo al requerimiento anterior explicó su actitud que era contraria en absoluto a la aprobación del convenio, por ser enemigo de toda clase de privilegio y monopolio.

Dijo que por no encontrarse en Madrid cuando este asunto fue votado por el Ayuntamiento, reunió su voto con el de los que intervinieron que la Junta convocada se materializara.



importante, y repetit que votaría en contra tanto por ser contrario con su criterio de oposición a toda clase de monopolio, cuanto porque en este caso, el plazo del convenio no es necesario, el Ayuntamiento no se reservaba desahucio alguno para la revisión de tarifas y el canon fijado de 20.000 pesetas anuales, era verdaderamente inerte.

El Sr. Obispo recordó que, por encontrarse gravemente enfermo, no intervino en el acuerdo adoptado. Razonó del voto concediendo este convenio y en las incidencias que siguieron que motivaron que el señor Alcalde, Sr. D. D. de la Haza, no firmara la escritura con la Sociedad de alquileres de coches de plaza, y que se retiraba el convenio otorgado.

El Sr. D. D. que cuando posteriormente volvió al Ayuntamiento a tratar de este asunto, después de haberse autorizado la elevación de tarifas, se opuso a la aprobación del convenio por dos razones fundamentales: porque el primitivo acuerdo tenía, como base, el tarifal inferior y porque antes de firmarse la escritura se habían separado de la Sociedad tres miembros de indubitable mérito, ambos que podían originar la revocación del acuerdo.

Finalmente, dijo Sr. D. que, en el aspecto económico quizá hubiera peligro en revocar el convenio por cuanto, según la sentencia del Tribunal Supremo, el Ayuntamiento no podía cobrar tributo alguno por situado en la vía pública de los coches, razón por la cual se inició el convenio siendo Alcalde Sr. Joaquín Sánchez de Toca, viéndose el Sr. D. D. a preguntarle del Sr. Moreno, que, según cuenta la Alkalía, resuelta de la Junta municipal municipal en materia de coches de plaza, también dando otra denominación al gobierno que presala

solo el cobro de plaza.

El Sr. Fernández Camello, después de referir, como el Sr. Olaguer, al origen del asunto, dijo que había contestado a que de él conocía la Junta municipal por haberse al presupuesto, con la esperanza de que se anulase el convenio que era, a todas luces, perjudicial, no solo para el interés del Ayuntamiento, sino para el del vecindario, que se veía condenado a soportar por diez años, un servicio deficiente y caro.

El Sr. P. L. que, en sesión propia, defendió la autonomía de estas libre la industria y que, al ser discutida, restó la necesidad de que el convenio fuera solo por diez años, en cuyo plazo había tiempo bastante para que el industrial se preparase para la transformación que constituiría, a no dudarlo, un tanto, también, viable, la instalación de gran número de cobros autónomos, dado que la gestoría ya tenía un papel que le acercaba a lo normal.

Con referencia al asunto en cuestión, trató de decir que, en efecto, existía la tentación a que había aludido, pero que además de que podía anularse por otro motivo, era innegable que si el Ayuntamiento de cobro de plaza satisficiera voluntariamente a la entidad a que no se veía obligado, el Ayuntamiento podría obtener mayor ingreso de cobrando la libertad de la industria, estableciendo por ejemplo, un impuesto sobre el negocio al igual del que se cobraba a los cobros de lujo.

El Sr. Crespo manifestó que no había intervenido en el anterior deliberación, que resumía que eran justos los



del cobro normal que se dirigían al servicio de cobro, pero que, de todas suertes se trataba de un acuerdo municipal firme, y si ahora se revocaba el convenio, el industrial tendría que haberse preparado para reunir y entablar un pleito de convalidación perjudicial para el Ayuntamiento.

El Sr. Olaguer manifestó que, a su juicio, el Ayuntamiento debía prever toda aspiración de aumento de ingresos a la necesidad ineluctable de que el servicio de camión de plaza se hiciera bien atendido, con cobro suficiente y material de cobro y además que todo eso se conseguía únicamente con la industria libre, porque había competencia municipal que convendría solo a una sola entidad, el industrial que no pertenecía a ella resultaba perjudicial en sus intereses.

El Sr. Escrivá alzó por la libertad de industrial fundándose en que la creación de un monopolio por municipalización que ofreciera, siempre redundaría en perjuicio del vecindario y de el interés municipal, además de que, entregado el servicio a los industriales que pertenecían a la entidad concesionaria no había competencia posible.

El Sr. Rogers dijo que era curioso como el Sr. Escrivá de todo convenio que pudiera significar la municipalización de un servicio público a una corporación con perjuicio del interés del vecindario y de el interés industrial que figuraron entre sus atribuciones y que el pleito de 10 años fijado para la duración del convenio era también perjudicial por cuanto dentro de muy poco, el precio de los autónomos sería muy superior al cobro de plaza que darían en tanto, viéndose imposible

Alcaldé el Ayuntamiento para realizar la transformación en la obligación de cumplir el convenio.

El Sr. Conesa, después de advertir a los señores aborregados que sus facultades estaban limitadas a aprobar o desaprobar el acuerdo municipal, elogio el primer convenio que realizó el Sr. Sánchez de Toca y manifestó que habiendo sido bien por partidario de esta forma de implantación del servicio la actualidad esia que era el procedimiento mejor para el interés municipal.

El Sr. Presidente advirtió tambien a la Junta la limitación de sus facultades respecto a desaprobar o aprobar los acuerdos, y después de proponer que el asunto se votara nominalmente, luego preguntó estaba dentro de sus atribuciones, en esta forma se refirió la votación, resultando desaprobar el acuerdo municipal por diez y siete votos de los señores Fernández Canales, Regles Canals, Llobat de Tossal, Segura, Fernández Rodríguez, Galla, Llanes, Planas, Martínez Fernández, Martínez Llanes, Mayoral, Meneses, Muñoz, Oliver, Roca de Toranzo, Roca de Francisco y Sánchez, contra nueve de los señores Alegria, Calvo, Conesa, Crespo, Eladaga, Escalé, Escalé, Silva y Gando.

El peticion del Sr. Escalé quedó sobre la mesa el acuerdo del Ayuntamiento fijo de igual modo que el anterior aprobatorio del pliego de condiciones para subastar el suministro de carbón a la casa fundida y piedad especial para el servicio de Fontaneria Abastecimiento del Interior y del Externo durante el año.

Después de un cumplimiento de lo prevenido en el artículo 162 de la Ley Municipal, según la prohibición de la Ley



dándole forma de los dictámenes emitidos por la Comisión nombrada por la Junta para el examen y emisión de los acuerdos que a continuación se expresan, en los que propone la aprobación de los acuerdos y que se les da el trámite que la Ley determina:

Cuenta de ingreso y pago del presupuesto extraordinario para liquidación de deuda y del público de la villa de Madrid durante el año 1918-19.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario del ayuntamiento de 1914.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario para construcción de la Obra pública.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario para la extensión de la municipalidad.

Cuenta especial de 1918-19 del presupuesto extraordinario del ayuntamiento de 1918.

Cuenta especial de Ternera para la Obra pública de 1918-19.

Cuenta especial de los gastos de Ternera, movimiento de fletes de los montes de crédito para el servicio de los deudas municipales de 1918-19.

Cuenta especial de Depósitos (valores y metálicas) de 1918-19.

Compendio nuevamente la presidencia por el Sr. Conesa, acordó a la Junta acordó a propuesta de este, otorgar un voto de calidad a los señores que habían formado la Comisión nombrada para el estudio y emisión de dictámenes en los acuerdos aprobados, extinguiendo el señor don Antonio Planas, como Presidente en el acto de su función.

El Sr. Babinde, más acordó de que todas se levan



Se la sesión a las doce y quince minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Handwritten signatures]
 Manuel Medina Urbano Herrera
 Manuel Pizarro
 Manuel Espinoza
 Manuel Espinoza
 Pablo Moreno José Cornejo



Ayuntamiento



A.0001.22

95

Sección de Junta Municipal

De 1 De marzo De 1920.

Presidencia del Excmo. Sr.

D. Luis Garrido Jimeno



Encomendado

Calvo
 Cornejo
 Cortés
 Crespo
 Cuervo
 F. Camela
 Hidalgo
 Manos
 Piquero
 Romero
 Ruiz
 Sencero
 Sombra (S. D.)
 Sumbaco
 Sumbaco

Se abrió a las once de la mañana, con asistencia de los Sres que al margen se expresa, y en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los Sres Cornejo, Hidalgo, Piquero, Sombra (S. D.), Jimeno, Rodríguez, García Martín, Sencero y Martínez Romero, se dio lectura al acta de la sesión anterior, celebrada el día diez de febrero último, con la lista de los Sres asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 16 de enero próximo

Marqués
Marqués D.
Marqués D.
M. Herrera
Mayoral
García
Morales
Pérez

pasos», aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas para contratar, para tanto que se anunciaron al efecto, el suministro de hierro de hierro fundido, pueras especiales y llaves de paso para el riego de Fontanueva de las Arenas, en el término, vecindades y de Barrota, por el plazo de dos años, calculándose el costo anual en 50 pesetas al año, efecto de cumplimiento de forma.

El Sr. Herrera hizo observar que en este acuerdo municipal a un año que figuraba también en el Orden del día, manifestamente existía evidente error en los precios de los materiales en los pliegos de condiciones, porque en el suministro de ellos se hacía una alija de 50 por 100, en el segundo se elataba los sucesos de los, alegando el aumento que había experimentado el costo de los materiales, notándose por tanto, una evidente contradicción, entre ambos documentos.

El Sr. Morales propuso que los dos años de suministro a tornados para que para uniformar a los Herreros se permitiera en el anuncio los precios en los dos expedientes.

El Sr. Presidente manifestó que lo que se proyecta era que la Junta seleccionara este acuerdo y en vista de ello volvera al Ayuntamiento para que por los trámites debidos se hiciera la rectificación. Au lo acordó la



Junta

De nuevo desparejo.

Los señores fueron convocados los tres siguientes acuerdos del Ayuntamiento:

El primero fecha tres de diciembre del año último, disponiendo a estos se le dispusiera en la Real Orden del Ministerio de Hacienda de 16 de octubre próximo pasado, la forma en que deban tributar por suquimala los viduales de fonta, y heredo, y cosas de naves.

El segundo fecha tres del pasado mes de febrero, declarando que el haber que corresponde a pagar al otro tributo de primera clase del servicio de alcabala de Juan Antonio Botín, que, publicado en 16 de mayo último es el de 1125 pesetas anuales, o sea el 50 por 100 del sueldo de 2250 que se sufre de regular por los pasados sucesos durante 24 años, solo me se y doce días.

El tercero fecha seis de agosto mes que el anterior, acordando al proyectante de Casas de Socorro D. Eduardo Palacios, publicado en mayo de mayo último, el haber pasivo de 1000 pesetas anuales, 50 por 100 de 2000 pesetas último sueldo que ha disfrutado y de sucesos de regular por los 26 años, 4 meses y 21 días que aumenta de servicio.

El 4.º fecha 30 del pasado mes de mayo, sucesos al otro municipal Francisco Botín, la pensión de 110 pesetas de sueldo sin porte del 40



de Madrid

por 100 de su jornal.

El quinto fecha boce de febrero último disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto a favor del capataz del Mercado de los Morcheros, D. José Macanudo Murieto, de una cantidad de 500'16 pesetas, importe de los haberes que se le dejaron de acrechar desde el 17 de febrero al 19 de junio de 1916 en que se dejó expresado de sueldo y sueldo.

El sexto fecha boce de marzo próximo pasado, disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto a favor de D. Emilio Bermejo de un crédito de 500 pesetas, importe de aparcos otorgados suministrados a la casa de Socorro del distrito del Hospital durante los meses de junio a septiembre del año último.

El séptimo de igual fecha que el anterior, disponiendo sea cargo al presupuesto del año 1916-17, el importe de la instalación de bitácula y bores de negro en la plaza de la plaza, que asciende a 51.908'45 pesetas, según el presupuesto formado por la Dirección de Puercultura alcantarillas.

El octavo de la misma fecha que los anteriores, disponiendo que en el próximo presupuesto se consigne en el capítulo de créditos recurrentes la cifra de 500.000 pesetas para pago a la Sociedad de Fomento de la limpieza y conservación del curso alcantarillas durante el año 1917, en



de Madrid



A.000.423*
99

forme a los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento y a la base 3ª del presupuesto en ejecución, así persiguiendo de que en el capítulo 6º artículo 3º del referido presupuesto de 1916-17 se consigne asimismo la cifra necesaria a fin de la Dirección de Puercultura alcantarillas para dicho servicio durante el respectivo ejercicio.

El noveno, fecha ocho de febrero último, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para sacar a subasta el suministro hasta 31 de marzo de 1917 del material de piedra labrada para los servicios de Puercultura alcantarillas del distrito y del material, suministrado el gasto anual en 500 pesetas al efecto de constitución de parrilla.

El décimo de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para contratar durante cuatro años la mano de obra para la instalación de bitáculas y bores de negro en los ríos públicos del distrito, Surabille y Tabarriba de esta Corte, fijándose en 10.000 pesetas la importancia de los gastos que puedan hacerse al efecto de la regulación de la parrilla.

El undécimo fecha boce del pasado mes

de nuevo aprobatorio de los feligres de esta-
ción formada para adquirir por vía inter-
ta que se anunciaron al efecto el suministro
de objetos de consumo necesarios en las depen-
dencias municipales hasta el de marzo de
1922; calculándose el importe anual del
suministro en 40.170 pesetas al solo efecto de
constatación de pago.

El 15 de febrero de febrero último apro-
batorio del proyecto y presupuesto para la
operación de obras en el teatro Lepant y dis-
poniendo la realización en los presupuestos
respectivos de las cantidades correspondientes
a cada período de la obra en que han de pen-
darse dichas obras, a saber: 40.170 pesetas
en el presupuesto de 1921-22; 330.170 en el de
1922-23; y 275.170 en el presupuesto de 1923-24.

El 15 de febrero de febrero último apro-
batorio de la obra de obras, propiedad
de un solar con fachada al paseo de Na-
vatos y calle de Alarcón una parcela de
50'78 metros cuadrados cobrando de vía pú-
blica al precio de 108'77 pesetas metro, por
lo que el cumplimiento de los requisitos de los
requisitos legales y el ingreso en los fondos de
la primera zona del Inventario de la cantidad
de 1.179'94 pesetas en efectivo metálico, así
como el d. de obra a asumir como título de
propiedad el de propiedad por la Villa de Ma-
drid, según lo dispuesto en la ordenanza



de Madrid.

agregación de pequeñas parcelas.

Se dio cuenta del acuerdo del Consejo Ayun-
tamiento, fecha ocho de febrero último, sobre
dentro al hijo menor del otro municipal.
Antonio González Sánchez fallecido por acci-
dente del trabajo ocurrido en la calle de Mor-
cia, la pensión de 3'50 pesetas diarias hasta
que cumpla la mayor edad, equivalente al
jornal que su padre percibía, cuya pensión
se transcribirá a la madre de dicho otro Ma-
rcela Sánchez Rubio hasta el fallecimiento
de esta, si aquel por cualquier causa dejase
de percibirla.

Después algunas observaciones del Sr.
Moreno que debieron a un error de este de-
cisión, que actuó la Presidencia, se acordó can-
celar el acuerdo del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de los acuerdos del Consejo
Ayuntamiento, fecha once de igual mes
que el anterior, disponiendo que en el presen-
te presupuesto se consiguiera los créditos
necesarios para los folios de sueldo y en-
pleto del mismo en los jornales de seis
y tres pesetas diarias respectivamente que
se crean para la vigilancia y guardería
del teatro Lepant.

El Sr. Moreno último que parece que
se iban a realizar en el teatro algunas obras
de importancia, por cuyo motivo el contra-
tista tendría que poner por su cuenta un



aguarda, podrá aplicarse por el Ayuntamiento la sujeción de estas plazas hasta los fines que aquellas estuviesen terminadas.

El Sr. Presidente resolvió que la vigilancia en la ejecución de las obras de reparación del teatro era agena por completo a la que debía recaer constantemente en funcionarios municipales, pues la designación de este era para evitar el peligro de un incendio y a tal fin se había creado la citada plaza.

Prescribió el señor Honor y después de manifestar el señor Cuzco que la Comisión de Sección se proponía designar para el citado cargo al individuo que tiene más apto entre los obreros municipales, la Junta sancionó en estas salas el acuerdo municipal de referencia.

Se da cuenta del acuerdo del Sr. Ayuntamiento, fecha seis del repetido mes de febrero, aprobatorio de los pliegos de condiciones para contratar hasta el 31 de diciembre de 1901 el suministro de efectos de vestir para los obreros de Fortalecimiento, Alcantarillas y Parques y Jardines en el interior, Surcarilla y Sotavento, fue sancionado como consecuencia del acuerdo acordado respecto al primer asunto tratado en esta sesión, relativo al pliego de condiciones para contratar el suministro de



A.O.O.



tebrina de nuevo pueros y pocas mujeres para el caso de fortaleza Alcantarillas.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión, siendo los once y quince minutos de la mañana.

El Secretario.

[Firma]

El Incidente.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

de Madrid



A handwritten signature or set of initials, possibly 'J. M.', written in dark ink on the left page of the right-hand spread.



A.0.001.819★

Sesion de Junta Municipal

De 16 de marzo de 1920.

Presidencia del Excmo Señor
Don Luis Gerardo Juaristi.

Seniors

30

22-4-1942

Agave

Calvo

செய்து

Citation

செய்து.

Chapman.

Cuba

Edvardskis Garsis

For *intermediate* *Hydrogen*

File

சுமரிக்கொண்டே.

சார்லசு கோமட்டி

O: abio a Cal me y cinco minutos de la
materna para seguirle invencible por no haber es-
tado a la primera vez que Cal retiene Agustin Celso,
de Castillo, como decimos. Vivida (la mujer), Ter-
nander Rodriguez, Ros, Manuel, Marcos y Pina, sin
deletreos del acto de la sesión anterior, celebrada
el día primero de octubre, en Cal actual de Cal retiene
actualmente a ella que fui apuntes.

Orden del Día.

Fueron racionados sin distinción los dos regimien-
tos cuando del barrio. Igualmente:

32 primeros, fecha 27 del pasado mes de febrero, est.
pudiendo se consigue en el presupuesto que se forme para
1920-21, la suma de 14,748'99 pesetas a que asciende
el importe del proyecto de Cápitla que respectiva

[illegible]

Del segundo, tercero, cuarto y quinto folio sin-
te del mismo und que al anterior disminuye la
inclusión en el problema preguñado a favor de los
técnicos. Señalando de los cuñados que a continen-
cia se capellan:

Otro de 263 puntos por igual suministrados
cho a la Casa de Socorro del distrito de Guayaquil.
Esta cantidad es igual de natural a divisiones de
mas.

Ordo de 288 pascuol per iguala suministras bel
damente col meto de julio a diciembre del mil
ano a la Casa de Gobierno del distrito del Hospicio



El septimo, de la misma fila que el anterior, designando la inclusion en el paragrafo primero, a favor de don Quil Branten de un credito de \$20,000 ppetuos por sus hijos similitud a la Casa de Socorro del distrito del Congreso en el año anterior.

El monto de igual fute que el anterior, representa el proyecto y presupuesto formulado por la Division de Tránsito Atencional para la infraestructura y mejoras del semáforo subterráneo de la capital, que comprende a el semáforo de la Puerta del Sol, así mismo a la calle del Tránsito, en su formación para adaptable al servicio mixto, y tanto en este como en el demás establecer como un túnel subterráneo por gas y ventilación (adecuado) estimado económicamente, un importe de 11,500,000 pesos, sea incluido en el presupuesto que se forme para el año 1960-61.

El decimo, de igual fecha que el del anterior, aprobando la planilla de los obreros que trabajan en la Ciguentera municipal, como resultado de

el estado actual para evitar el jornalero
en el a dicho personal, introduciendo en su
matriz aquellos referidos que aumentan cada
momento actual y a efecto de poner a los
mencionados operarios en condiciones análogas
a los que disfrutan del sueldo de su oficio.

De día cuatro del mes de mayo de 1920. Ayun-
tamiento, folio 25 del tomo undécimo de febrero que
lleva el proyecto de presupuesto de Gastos
Anuales del Ayuntamiento para el año 1920-21. Folia
diez y once complementarios de tal orden que
atenden a los arts 24 de la ley.

Atenta alusión sobre la totalidad de los
sueldos de una reclamación de la Federación de
Empleados y Obreros del Ayuntamiento de Ma-
drid, que dice así:

Donde dice: La Federación de Empleados y Oba-
ros del Ayuntamiento de Madrid, ante la de su
deber y deber y fiel a la línea de conducta que
le ha sido ratificada por su libre voluntad en todas
reuniones interaccionales celebradas en tal día en
la representación a la que se sigue también
ante la Junta municipal de Sanidad, como
representante de la siguiente dignamente protegida por
el dicho Ayuntamiento en el presupuesto según
el personal municipal que tienen el honor de
representar, demand a la Honorable Presidencia en
folio 15 de diciembre último una inmediata respo-
nso pidiendo de nuevo la falta de igualdad que

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



perdido la equidad del dicho presupuesto por man-
to solamente retribuir a los operarios en sueldo de
consideración al de retribuir administrativos en tanto
que el personal entre el cual se hallaban los de-
tal de administrativos jornaleros únicamente consiguen
indignamente beneficiarse. Brevemente una legítima
y natural protesta contra el desprecio que esto supo-
nia para tan viejos miembros de emplead y obreros
municipales surgió la entidad que hoy lleva su voz
siempre dentro de los cauces legales demandando justi-
cia ya que basta la falta de la Casa de la Villa
ante la presión por lo visto basta uno de muchos re-
clamados y equitativos peticiones. El no es esto sino
que además se quiere atender en el proyecto de presupuesto
tal que de la dotación de la Junta de Sanidad a
la petición anterior, el desprecio basta la inmensa ma-
yoría de los miembros del Ayuntamiento que no otra co-
sa supone el hecho de que el funcionamiento admini-
strativo tan superior al año anterior, oposición de uno
o dos funcionarios en la aprobación de plantillas que tal
o tal se concede, dando el caso de que en un solo
ejercicio continuos aumenten según uno de tal y tal
personal municipal a los efectos de instrucción primaria
se el desprecio basta la inmensa mayoría de los
por tanto inculca a los sueldos empleados y a los
jornaleros se tal desprecio en el aumento de sueldo
y salarios interinos siendo en tal interinos



a sobre una cantidad que es posible beneficiarse momentáneamente, también más equitativo suponer un pago presentado por la totalidad de funcionarios en el que se reorganizaran el plantillo, equiparando a los de la funcionalidad del Estado pero que, en la imposibilidad de hacerlo por esta no está libre por el aumento considerable que su punto se puede distribuir en tales circunstancias superando, por ahora, tal categoría intermedia, mejorando de dotación alguna de edad y estableciendo como condición indispensable para el disfrute de tal beneficio que ningún funcionario pueda obtener el aumento y que, en lo sucesivo, el aumento se desarrolle del proyecto, solamente al cumplir el año en una categoría pedida por tal a la superior inmediata.

Entiendo que no hubo posibilidad de beneficiar de igual modo al personal técnico y administrativo por la circunstancia de no estar reorganizado el plantillo, pero que se había tratado de un plazo relativamente corto para que tal posibilidad correspondiente formulara de trabajo preliminar y que, en tanto, el posterior un beneficio del año por ciento de tal plantillo.

Termino el segundo a la Junta apostando al Presupuesto.

El Sr. D. José, al de la palabra, manifestó que aunque reconocido el derecho de los que habían quedado a la Comisión en su trabajo, no podía Ayuntamiento

de Madrid



A.0001



manera de limitar que en determinados casos, no pudiese la equidad y la justicia en la distribución de beneficios a los empleados y a los municipales porque, estudiando con detenimiento el asunto se veía que hubo desigualdad y favoritismo, que en el tiempo de remedio, siendo entre ellos lo común de un maltrato y maltrato que a pesar de tal subvención, la Comisión solamente propuso para ellos el aumento de un pequeño tanto por ciento sobre el establecido anteriormente.

El Sr. D. José, al de la palabra, volvió a usar de la palabra, diciendo que el individuo que formaba parte de la Comisión de Presupuesto, se halla en realidad desde el primer momento, de una verdadera línea de petición por parte de los diferentes empleados municipales, peticiones fundamentadas, todas ellas en el mejoramiento de la vida y estabilidad si el presupuesto municipal cubre todos los capitales de inversión de mayor importancia, pero que, limitado en cuanto a un círculo reducido y a una cantidad pequeña relativamente, no puede hacer más de lo que había hecho.

Dijo que la Junta municipal para la que tenía toda clase de respeto, no estaba capacitada para modificar la situación de los empleados de tal importancia que en el proyecto aprobado por la Corporación se veía desigualdad. Que esta cuestión planteada

realidad de los hechos es que el nivel del presupuesto correspondiente a personal había aumentado extraordinariamente en relación a los del año anterior; que para el año de servicios materiales se exigían créditos adicionales y que, en consecuencia, se desarrolló el proyecto de re-
forma y mejora de plantillas del personal de ofi-
cial, así como el de gastos de habitación.

Dijo a la vez el Sr. conde de Campoo en el nombre que había tenido la Comisión para pro-
por el aumento, y añadió que la Comisión,
para neutralizar de alguna modo la carga establecida en el proyecto en régimen de amortización de re-
servas, equivalente al aumento por tanto que co-
mentaría a exigir tan pronto como ingresaran en el
presupuesto un número suficiente de capitales a que
el Municipio recurrió oportunamente de de-
bito.

El Sr. Huelmo, interviniendo en el debate, manifestó
que en una proposición ya debatida en la
de ampliación por el Ayuntamiento se establecieron
condiciones adicionales para la Hacienda municipal
nacionalmente en este trabajo del procedimiento al
de generalmente de gobernar de modo y el co-
municar para obtener mayor nivel de ingresos.

Dijo a este propósito que la Comisión había
tenido en cuenta una serie de propuestas, principalmente
por los hechos que se le imponían no permitiendo
en desarrollo y ejecución.

Ayuntamiento de Madrid



A.00018



En cuanto a la necesidad de que se concediera el ex-
tensión de Madrid, la autonomía suficiente y la po-
tencia de los por parte del Gobierno para llegar a
la municipalización de sus servicios y el plan de
miento de un proyecto de presupuesto de cuenta
municipal de gastos, con el fin de realizar todos
aquella proyectos que por dificultad económica
estaban paralizados y todos los grandes iniciativas
que operaban momento adecuado de realización.

Dijo con referencia al canon que pagaban los
trabajos de limpieza, que era insignificante en rela-
ción con los beneficios que obtenían y muy infe-
rior al que abonaban a su Municipio los de Bar-
celona, por lo cual bastaba minor el canon.

Dijo igualmente que la Compañía de Tranvías
no debía ser también tributaria del Ayuntamiento
puesto que además para su servicio parte del término
municipal.

Recordó la necesidad de que se recabara del
Gobierno igualdad de trato para Madrid en lo re-
frente a los gastos carcelarios, ya que el Municipio
de Barcelona había conseguido que se le eximiera
de esa carga.

El terminó exponiendo su opinión favorable a
que el Ayuntamiento para poder exigir a sus mu-
nicipales y obreros el cumplimiento estricto de sus ob-
ligaciones del tributo equitativamente, para que como

en el presupuesto que le devuelta se observasen las designaciones y preferencias a que había decidido el Sr. D. Juan J. de Alarcón, y, además, un segundo artículo de mejora de jornal propuesto daría como resultado el que ahora se encargaba de modificar y en la responsabilidad contingente, partiendo igual de ahora, señalaba el hecho para que el señor vocal de economía, inspeccionado un espíritu de justicia, remediara tal anomalía.

El Sr. D. Juan J. de Alarcón que la petición enviada por el Sr. Carrasquel un poder atribuido a un deseo de lucro personal, ya que, en calidad de Presidente de una de las Comisiones de fomento, que existían, le obligaba a cumplir la voluntad de la colectividad, y en cuanto se fuese de la cuestión, opinó el que seguramente el voluntarismo se conformaría si, al igual de la anterior, para el personal facultativo y técnico, se asignaba una base presupuestaria que, también sus plantillas serían objeto de reorganización, determinando el mejor que habrían de experimentar en el o todo presupuesto.

El Sr. Terán del Cansado dijo que ante estas dudas a la Comisión, tenía el deber de levantar la en este momento para defender las propuestas que estimaba de estricta justicia: la mejora de sueldo que solicitaban los maestros, limitó fomentando que no obtuvieran beneficios algunos en este presupuesto, pues aunque en principio fue un



108

debe, se suprimió más tarde, destinando la cantidad que para ello se destinaba al aumento de dotación del personal, también de maestros, y el pago de subsidios para el estudio.

Además que, en vista del aumento pretendido, se acordó por la Comisión que con la creación de un nuevo plaza, se produjese un aumento que afectaba a gran número de maestros, y que, además, estos percibieran quinquenio, pero que ambos argumentos no eran suficientes para destruir la razón que se daba a la intención por parte de la creación de plazas no atendiendo sino muy poco y con el quinquenio de esperar sino aún para conseguir un beneficio de quinquenio por plaza, cuando esa obra, por tal dificultad de la idea, el momento en que tal era muy necesario.

Por todo ello, rogó a la Junta que aceptase un aumento que, en junto, ascendiera próximamente a 22.000 pesetas, para alcanzar el siguiente mejorado: de 4.000 a 4.500; de 4.500 a 5.000; de 5.000 a 5.500 y de 5.500 a 6.000.

El Sr. D. Juan J. de Alarcón dijo que el Sr. Terán del Cansado, con su acostumbrada amabilidad, le dio ya su parecer al respecto que tuvo en cuenta la Comisión para no acordar un definitivo, sino sin límites, mucho, el estudio de los maestros, personas que tenían una importancia de la que el atribuido al Sr. Terán del Cansado, porque la cantidad que en principio se destinó a satisfacer el aspiracional de



te personal, lo que aplicaría a la realidad de
nuestro país de maltrato y abuso de maltrato
necesario en el mundo que elabore, si como
no es a la vez de maltrato inabundante,
y por lo tanto, en este caso, impide el
maltrato a través de quince años de
maltrato, en este caso, en este caso, en este caso,
no municipal.

En un debate, y por la oportuna pregunta de la Presidencia, se decidió tomar en consideración la totalidad y desahogar la petición de la Federación de Empleados y Obreros municipales.

Esto regido se pasó a la distribución del presupuesto
de Gastos, por Capital, en la forma siguiente:
Capítulo 12

Galathea N. gmelini

Resumen		Pagos	Cts
27	Presid. de Suplenad.	2.667.000	0
28	Presid. de	62.870	0
29	Presid. de Col. Cated. Constitucion.	2.870	0
30	Presid. de Cated. de Jura	11.165	0
31	Suplenad. municipal	102.275	75
32	Presid. de	300	0
33	Presid. de	116.700	0
34	Presid. de	27.500	0
35	Presid. de	30.450	0
36	Presid. de	102.405	0
		422.440	75

Ayuntamiento de Madrid



En relación al artículo 10, el Sr. Escobar indicó que se reparte la ingratitud que representa el hecho de que el Estado del Sur tiene peores condiciones que el del Suram, cuando a todo se sabe que existen en el mundo, representable por igual para el desarrollo de todo el mundo.

El Sr. conde de Simpral dijo que la Comisión, sin que esto significase ninguna intención que en el futuro se le habían de dar exclusivamente el control de la actividad y que por consiguiente, la acción del autor del voto debía ser en el sentido de equiparar el control del bienestar a el del futuro, porque además quería que también en este presupuesto y en el anterior habían obtenido mejoras, pero que de todas maneras la Comisión no podía prometerse en sostener este punto y podía acceder a la demanda de el autor de la actividad siempre que esto no constituyese un precedente que pudiese alegarse para que después en otros peticiones que habían de venir por tema todo el labor de la Comisión y del Ayuntamiento.

Reafirmamos ambas razones y el alto contenido expresivo
en ellas en el sentido de que la equiparación de-
bería basarse a la inversa de como actualmente se está
haciendo, y añadimos que de proseguir la petición de
esta, defendería más inequidad tanto a nivel justifi-
cado.

Et le Traité admettait que, en la même note que

Capítulo II.
Policia de Seguridad.
Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Sueldos y honorarios.....	100.550	-
2.º Guardia municipal.....	1.093.126	25
3.º Sueldo de vigilancia.....	21.500	-
4.º Seguro de incendios.....	2.500	-
5.º Sueldo de guardia y restaurantes.....	765.222	50
	3.053.800	75

El artículo 1.º fué aprobado sin alteración ni enmienda.

Después de leer el artículo 2.º el Sr. Moreno propuso que el sueldo del segundo jefe de la Guardia municipal se fijas en 2.500 pesetas.

Después fué fuertemente en su propuesta en el Sr. Simplicio, entre el sueldo de aquel y el que disfrutaban el Subjefe y el tercer jefe, que en el primer caso era de 2.000 pesetas y en el segundo de 2.500 pesetas.

El Sr. conde de Simplicio defendió el sueldo adoptado que respondiera a un principio de equidad general.

El Sr. Moreno dijo que la Comisión ahora le había parecido bien, pero que la modificación que pretendía era tanto más justificada cuanto desde sueldo actual existía entre el primero y el segundo jefe una diferencia de sueldo que no podía ser justificada por nada.

El Sr. conde de Simplicio repuso que, en la reali-



A.0001824*

dad, la Comisión no quería oponerse a esta petición de la autoridad municipal, pero que volvier a tomar la atención acerca de la necesidad de restringirla para que el presupuesto no se convirtiera en algo inevitable.

El Sr. Moreno dijo que se conservara la categoría de guardia de primera, un subalterno habilitado equipado en sueldo de 1.º y el de segundo.

El Sr. Presidente dijo que de momento estaba atendida la petición del Sr. Moreno.

Después de leer el artículo 3.º y haberse agotado la discusión, se acordó aceptar la propuesta del Sr. Moreno con respecto al segundo jefe de la Guardia municipal que siendo aprobado el artículo 2.º con dicha modificación.

El artículo 3.º fué fuertemente en su propuesta sin alteración ni enmienda quedando terminado el capítulo segundo.

Capítulo III.
Policia urbana y rural.
Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Saldo general.....	13.000	-
2.º Alumbrado.....	5.350.785	55
3.º Limpieza.....	2.462.282	38
4.º Veredas y puentes públicos.....	155.562	50
5.º Plantación.....	510.711	50
6.º Seguros.....	330.916	25
	7.407.208	18

El artículo 1.º al 6.º inclusive fué fuertemente aprobado sin

deben ser enmendados.

En la Junta del artículo 49, el Sr. Diezguerra hizo observar que en el concepto de haber un cargo por municipal a la rigurosidad de la ley, la consideración de plantilla, en capataz sustituta una jornada, cuando el pensamiento de la Comisión fue elevar a todo en la misma situación, y con el deber de ser un impudible aumento alguno en el gasto, el cargo que el mencionado capataz, para el desempeño del mismo beneficio que el rigurosidad.

Así se acordó, para la oportuna pregunta que dando aprobado el artículo inserto.

En la Junta del artículo 50, el Sr. Diezguerra dijo que figuraban al funcionamiento con la de modificación de impuesto de arrendamiento y el deber, respectivamente, de por poner servicio de sustitución de la planta de arrendamiento, para el deber a tal efecto a tal efecto de la Comisión.

En la Junta así se acordó, para la oportuna pregunta de la Comisión.

En la continuación, el propio Sr. Diezguerra, propuso que el aumento del presupuesto de Capital, de la Junta Municipal, que, durante diez o doce años, por el aumento de la actividad, se debe en la misma denominación a la Comisión Municipal, y así se acordó, para la oportuna pregunta de la Comisión.

Se le dio lectura al informe que se subleante la Junta

Ayuntamiento de Madrid



de haber dejado incluido el asunto de la Junta de la Junta Municipal, al que correspondía este cargo en el cargo.

Se le dio lectura al informe que el asunto funcional se hallaba bien relacionado en el punto de vista de la Junta, y no habiendo sido uno de la Junta, ninguna otra Junta Municipal ni asociada, la Junta de la Junta Municipal, si se aprobaba el artículo quinto con las modificaciones aceptadas y así se acordó.

En la continuación, el propio Sr. Diezguerra, propuso que el aumento del presupuesto de Capital, de la Junta Municipal, que, durante diez o doce años, por el aumento de la actividad, se debe en la misma denominación a la Comisión Municipal, y así se acordó, para la oportuna pregunta de la Comisión.

Capítulo II.

Sistema público.

Presupuesto

		Prestes	Cte.
12	Sistema público de la Junta.....	52.244	22
20	Sistema público de la Junta.....	1.375.410	"
25	Sistema y de la Junta municipal.....	105.050	"
40	Sistema de la Junta.....	3.150	"
50	Sistema municipal de la Junta.....	211.260	"
60	Sistema a la Junta Municipal de la Junta.....	71.350	"
70	Sistema de la Junta.....	226.208	75
		2.647.528	208

El artículo primero se aprobó en la Junta Municipal.



A.0001.885

deuda sujeta al artículo 2º, el Sr. Gato rebate que al formarse el escuadrón correspondiente, se crea en cuenta la estimación de la nuestra actual, profesa de Taboal de la 2ª división de cada unidad y diez, en base anual de servicio y habiendo ingresado por el aumento, en el fin de que no figure la pérdida en relación con algunas nuestras unidades pertenecientes.

El Sr. Presidente manifiesta que, según consta en la cuenta en consideración lo expuesto por el Sr. Gato.

En este debate quedó aprobado el artículo segundo, como reunidos lo fueron los artículos del 1º al 10º de este inciso.

En relación al artículo 11, se dio cuenta de una comisión de la Honorable Presidencia para el 11 del corriente participando que en la sesión celebrada por la Junta municipal el día primero, fue sancionada el aumento del Ayuntamiento por el que se creó una plaza de 250 pesetas diarias al Bijo menor de edad, del Sr. municipal Antonio González Olvera, muerto por accidente del trabajo, o efecto de que se incluye en el presupuesto que se discute, un rubro de 1.250 pesetas para satisfacer tan inevitable situación.

El Sr. Presidente manifiesta que proceda admitir este artículo en cumplimiento del aumento adoptado en pertenencia a la aprobación de presupuesto por el Ayuntamiento.

Con esta esta modificación quedó aprobado el

Ayuntamiento de Madrid

artículo, y en su totalidad el capítulo cuarto.

Capítulo IV

Beneficencia

Hermanos

	Pesetas	Cts
1º Total de personas y cantidad inscritas.		
Personas inscritas	1.416.855	
2º Instituto municipal de Beneficencia	527.675	
3º Colegio de Beneficencia de la Santa Cruz	1.446.141	
4º Colegio de San Mateo	127.045	
5º Asilos de Beneficencia	289.950	
6º Salones y comedores de pobres	3.000	
7º Espedientes	50.000	
	3.503.156	

El artículo 1º al 6º inclusive fueron aprobados sin discusión ni enmienda.

En relación al artículo quinto, se dio cuenta de una instancia de los encargados y vigilantes de los Asilos de noche, pidiendo se revise la actual situación de sus cargos por la de servicios administrativos y permanentemente aceptada por el sector social de Limpieza, obtuvo la aprobación de la Junta que, sin más debate y en esta sesión reunida, sancionó el artículo quinto.

El artículo 6º y 7º fueron aprobados sin discusión ni enmienda, quedando en ello terminado el capítulo quinto.

இதன்மூலம் 1997-98 ஆம் ஆண்டு

de este punto del artículo 1º

El Sr. Ochoa me admitió que por consecuencia del mismo aplazado para el aumento de jornal, me había igualado con el mismo labor de \$55, lo que para él es de más y él obedece a sus intereses y obediendo al Sr. secretario establece alguna limitación para que el margageo de elegir el talaje también alguna autoridad, siendo que tanto a los repartidos como a los señores señores, que en conjunto, me han de, se les asigna el jornal de \$60 pesos.

El Sr. conde de Limpies, en nombre de la Comisión
aceptó el aumento.

Se de Silva hizo notar la falta de equidad re-
lante en la dotación de los cargos de Ingeniero de
Vías Públicas, donde el caso de que el Sr. Gamero, por
particular de la Empresa, tuviera 10000 pesos mensuales y



El Sr. Aldeate que es superior en jerarquía como pa-
quedo jefe del ramo cede dignidad en el estatuto
3000, inasistible en igual desproporción con el te-
tar del por lo que suplico a la Junta que subvenga
este aumento ante estos presupuestos.

Señor Dilecto, contestando a la Solicitud del señor
Jefe de Simposio de que tal desigualdad pudiese de
hecho inevitable de ser el elemento un presupuesto
público que contestado con la peticia del señor
dijo que la misma podría poderse formular en
impuesto administrativo y así como tal se habían
resigado ante el congreso, también debían
impuesto al ingreso.

Se enteró unido de Simplicio después de aver
que existiere paridad en ambos casos pagó a los
impuestos en el tal cosa el Beneficio convalida a
el administrador de obtener aumento de sueldo
en el tal tal, propuso como tambien que se aig-
naron \$500 por año a los tal tal y tal tal
y \$500 al tal tal.

Replazado por la Junta este artículo para sacar la
necesitante rectificación cuando se acordara el
presupuesto del Gobierno fue aprobado sin más de-
bate el artículo 19 con las enmiendas de que antecede
para insertar dentro de el aumento de millos a
el número de diez y seis.

Stimula regina

El Sr. Moreno manifestó que debía existir alguna diferencia entre el asistente, el record de una

no y el personal sueldo de Tercera por un distrito
el trabajo que realicen procediendo, por tanto,
que el primer sueldo sea 450 pesetas el segundo
425 y el último 400 pesetas.

El Sr. conde de Balmaceda, en nombre de la Comi-
sión, admitió el anterior aumento y con ello
quedó aprobado el artículo segundo.

El artículo del 27 al 33 inclusive, fue apro-
bado sin discusión ni aumento, y, con ello, lo
quedó en su totalidad el capítulo sexto.

Capítulo VIII.

Comercio pública

Artículo	Resumen	Pesetas		Cts.
Uno	Presupuesto del partido	210.218	12	

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo VIII.

Escuelas

Artículo	Resumen	Pesetas		Cts.
Uno	Se le asigna crédito.	"	"	"

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo IX.

Cargos

Artículo	Resumen	Pesetas		Cts.
12	Consejo municipal	11.075	25	
27	Consejo de distrito	"	"	"
28	Funcionarios de la Iglesia católica y Protestante	51.450		
	Suma y quince	62.525	25	

Ayuntamiento de Madrid



[Firma manuscrita]



A.000

115

Artículo	Resumen	Pesetas		Cts.
42	Restos de	62.525	25	
52	Restos de	62.525	25	
53	Restos de	62.525	25	
54	Restos de	62.525	25	
55	Restos de	62.525	25	
56	Restos de	62.525	25	
57	Restos de	62.525	25	
58	Restos de	62.525	25	
59	Restos de	62.525	25	
60	Restos de	62.525	25	
61	Restos de	62.525	25	
62	Restos de	62.525	25	
63	Restos de	62.525	25	
64	Restos de	62.525	25	
65	Restos de	62.525	25	
66	Restos de	62.525	25	
67	Restos de	62.525	25	
68	Restos de	62.525	25	
69	Restos de	62.525	25	
70	Restos de	62.525	25	
71	Restos de	62.525	25	
72	Restos de	62.525	25	
73	Restos de	62.525	25	
74	Restos de	62.525	25	
75	Restos de	62.525	25	
76	Restos de	62.525	25	
77	Restos de	62.525	25	
78	Restos de	62.525	25	
79	Restos de	62.525	25	
80	Restos de	62.525	25	
81	Restos de	62.525	25	
82	Restos de	62.525	25	
83	Restos de	62.525	25	
84	Restos de	62.525	25	
85	Restos de	62.525	25	
86	Restos de	62.525	25	
87	Restos de	62.525	25	
88	Restos de	62.525	25	
89	Restos de	62.525	25	
90	Restos de	62.525	25	
91	Restos de	62.525	25	
92	Restos de	62.525	25	
93	Restos de	62.525	25	
94	Restos de	62.525	25	
95	Restos de	62.525	25	
96	Restos de	62.525	25	
97	Restos de	62.525	25	
98	Restos de	62.525	25	
99	Restos de	62.525	25	
100	Restos de	62.525	25	

Se da cuenta de los artículos 12 al 33 inclusive, fue
por aprobado sin discusión ni aumento.

Con relación al artículo 52 se da cuenta de un
aumento de la Junta municipal del día 12 del comen-
to, disponiendo la inclusión en el proyecto de presu-
puesto, de un crédito de 275 pesetas a favor de don
Juan Sánchez, por suministros de aprovisionamiento
dado a la Casa de Socorro del Hospital.

Seguidamente se da cuenta de una comunicación
del ayuntamiento municipal de Madrid, interesando la re-
tribución de un crédito de 74.000 pesetas, necesario
para el pago de sueldo del Sr. de la casa de
don Juan Sánchez, con sueldo a los de Valencia y Huelva.

Atendiendo a las peticiones por la Junta, se acordó
asignar dicho crédito, quedando con ello modifi-

reunión aprobada el artículo sexto.

Se da cuenta del artículo 7.º, se aprueba con la enmienda verbal propuesta por el Sr. Voto de amplias a 40.000 pesetas el crédito fijado en este artículo para subvenciones.

En el artículo en enmienda fueron aprobados el artículo 27 al 1.º inclusive y con ella transiéndose al capítulo noveno.

Capítulo X.

Obal de nueva construcción

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
Obal de nueva construcción		228.228	76

Fue aprobado con la modificación propuesta por el Sr. Voto de amplias de 200.000 pesetas y se da cuenta de la enmienda de 200.000 pesetas para la construcción de una depuradora que purifique las aguas del canal de Balsa y adscrito a este canal dando unido dicho canal, de conformidad con el dictamen favorable de que se da cuenta en la inmediata sesión del Ayuntamiento.

Capítulo XI.

Supervivencia.

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
Obal de nueva construcción		100.000	00

Fue aprobado sin alteración.

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo XII.

Resumen

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
Obal de nueva construcción		228.228	76

Fue aprobado sin alteración, quedando con el título de presupuesto de Gastos.

Presupuesto de Gastos.

Capítulo I.

Resumen

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
1.º Producto de fines y capital		77.060	88
2.º Producto de Intercapital Intercapital		22.699	72
3.º Producto de depósito		4.158	10
		104.917	70

Fue aprobado sin alteración.

Capítulo II.

Resumen

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
1.º Producto de fines y capital		21.257	50
2.º Producto de capital de capital		2.100	00
		23.357	50

Fue aprobado sin alteración.

Capítulo III.

Resumen

Rubrica	Resumen	Pesetas Cts.	
		Pesetas	Cts.
1.º Gastos y utilidad		400.000	00
		400.000	00

		Ptas.	Cts.
	<i>Suma anterior</i>	409.000	-
29	Prestos públicos.....	188.400	-
31	Maridad.....	702.907	66
40	Matrimonio.....	600.000	-
51	Plaza urbana.....	1.260.556	19
61	Comercio.....	220.000	-
71	Luzes.....	4.287	74
81	Quincias para construcciones.....	250.000	-
91	Carbal y canal de plaza.....	273.682	-
10	Carrocería y caballería de lujo.....	761.205	72
11	Edicilidad y motociclistas.....	29.000	-
12	Tramvías.....	30.149	22
13	Certificaciones.....	16.000	-
14	Establecimientos públicos.....	250.000	-
15	Dehesas.....	67.000	-
16	Aldeas municipales.....	285.000	-
17	Via pública.....	399.000	-
18	Edificios sobre beneficencia por fin y mejora del Ayuntamiento.....	300.000	-
19	Edificios sobre inmensidad de las de terreno urbano.....	750.000	-
		2103.450	11

En discusión fueron aprobados los artículos primero al séptimo.

Con referencia al artículo 8º y en apéndice al mismo se remite la minuta verbal de que para el fin de reforma que se realizasen en la totalidad de



una sala, haciendo variar en absoluto la estructura de la Plaza en su distribución y donde se aplicasen los mismos derechos establecidos para los fin de nueva construcción.

El Sr. Conde de Sempér, conforme con el espíritu de la ley que fundamenta la petición aceptó desde luego la modificación presentada en el Ayuntamiento correspondiente, en esta forma: "En aquella sala de reforma que sean tan extensa que evidentemente se presenten una transformación del edificio, a juicio de la Comisión, se aplicará la tarifa general de nueva construcción".

Aprobada por la Junta esta minuta verbal, puesta asimismo en sesión el artículo 8º con esta modificación.

El artículo 9º al 10 inclusive fueron aprobados sin discusión ni enmienda, quedando terminados el capítulo 3º.

Capítulo IV.
Beneficencia

	Itemes	Ptas.	Cts.
1º	Seguro propio de la Estación de los de ramo.....	17.950	68
2º	Alimentación y atención de la in- fantía propia de la Estación de la in- fantía.....	250	-
		18.200	68

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo V.
Autonomía pública

Resumen	Ptas.	Cts.
Una decena de propósitos de la autonomía	2500	00

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo VI.
Comisión pública

Resumen	Ptas.	Cts.
Una decena de propósitos	700	00

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo VII.

Excepcional

Resumen	Ptas.	Cts.
Excepcional de la autonomía y municipal	1500	00
Excepcional de la autonomía	21350	00
Excepcional de la autonomía	278.074	00
Excepcional de la autonomía	56.926	00

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo VIII.

Resumen

Resumen	Ptas.	Cts.
Excepcional de la autonomía y municipal	0	00
Excepcional de la autonomía	0	00
Excepcional de la autonomía	0	00

Fue aprobado sin discusión.



Capítulo IX.

Resumen de los gastos para cubrir el déficit.

Resumen

Resumen	Ptas.	Cts.
Excepcional de la autonomía y municipal	1.000.000	00
Excepcional de la autonomía	2.100.000	00
Excepcional de la autonomía	440.000	00
Excepcional de la autonomía	25085.000	00
Excepcional de la autonomía	2240.000	00
Excepcional de la autonomía	440.000	00
Excepcional de la autonomía	1.044.609	41
Excepcional de la autonomía	22.152.609	41

Fue aprobado sin discusión en reunión del Ayuntamiento de 19 de mayo de 1920.

Se dio cuenta del artículo 71 con el que había sido ampliado el capítulo IX. por artículo de aumento de la deuda Ayuntamiento, estableciendo el artículo sobre el Ayuntamiento general cuyo artículo sería el:

Artículo VII.

Resumen de los gastos para cubrir el déficit.

Concepto	Artículo.
Ptas.	Cts.
Excepcional de la autonomía y municipal	1.044.609 41

Fue aprobado sin discusión y con ello quedo
terminado el capítulo número.

Capítulo II. Régimen

		Pésetas.	Cts.
18	Régimen de pago de insubordinación...	622.965	41
21	Idem id. por variación de insubordinación...	322.300	0
		945.265	41

Fue aprobado sin discusión y con ello quedo
terminado el presupuesto de urgencia.

Y continuación se dio cuenta de el Apéndice
cuando en la forma siguiente:

- Estado -

Se dio cuenta del apéndice número 1 de plantilla
tipo para el grupo de Administración y Servicio de
Contabilidad que copiado de la así:

Plantilla tipo para el grupo de Admini-
stración y Servicio de Contabilidad.

Servicio de Administración

Edificio de Administración

De primera	2	a	12.000 pesetas	24.000 pesetas
segunda	2	a	11.000	22.000
Tercera	4	a	10.000	40.000

Edificio de Delegados

De primera	14	a	2.000 pesetas	112.000 pesetas
segunda	24	a	1.000	148.000
Tercera	40	a	6.000	360.000

Oficiales

De primera	78	a	5.000 pesetas	390.000 pesetas
------------	----	---	---------------	-----------------



A.0001



De segunda	148	a	4.000 pesetas	592.000 pesetas
Tercera	27	a	2.000	231.000

Servicio de Contabilidad

Edificio de Administración

De primera	1	a	12.000 pesetas	12.000 pesetas
segunda	1	a	11.000	11.000
Tercera	2	a	10.000	20.000

Edificio de Delegados

De primera	7	a	2.000 pesetas	56.000 pesetas
segunda	12	a	7.000	78.000
Tercera	20	a	2.000	120.000

Oficiales

De primera	39	a	5.000 pesetas	195.000 pesetas
segunda	70	a	4.000	280.000
Tercera	48	a	3.000	144.000

- Urgencias -

Por discusión fueron aprobados el apéndice nú-
mero 2 al 5 inclusive.

El apéndice número 6 fue aprobado en la admi-
nistración pedida por el Sr. Delgado y aceptada por el re-
ctor en el de Simplicidad de que el aumento de la tarifa de
hoteles no es aplicable a aquellos hoteles comerciales que
vienen ajustados al convenio de 1917 y sujetos, por tanto,
al plan de inversión, siendo únicamente objeto de ma-
yor tributación los que recientemente se instalaban.

El apéndice número 7 al 10 inclusive fueron apro-
bados sin discusión.

El apéndice número 20 fué aprobado con la enmienda aceptada al artículo el capítulo 27 de Ingresos relativo a la tarifa para el consumo de agua de reforma, que sería así:

"El apéndice 20: Contribuciones: En aquellos del de reforma que sean tan extensas que evidentemente representen una transformación del edificio, a juicio de la Comisión, se aplicará la tarifa general de unal constitucional"

Con relación al apéndice 21 se dió cuenta a un dictamen presentado por la Asociación general de industrialistas propietarios de casas de plaza relativo a que se imprimiera el primer párrafo del apéndice.

El Sr. conde de Siquinal, en nombre de la Comisión manifestó que esta no podía aceptar este artículo, y sin más debate, fué desestimado por la Junta.

Seguidamente se dió cuenta de una enmienda propuesta por el señor Fernández Canales, García de Uta y García Revenga, intentando la ampliación del párrafo 19 en la siguiente forma:

"... y en el caso de que el Ayuntamiento no acepte el establecimiento de industria libre para el cobro de plaza se obligará a la Asociación general de Industrialistas y propietarios a satisfacer la cantidad correspondiente por la cuota que deberían haber abonado al cobro que, con arreglo al artículo, debió tener su cumplimiento, exigiéndose la diferencia sobre lo ingresado o devolviéndolo al cobro."

El dictamen de cobro de plaza, no perteneciendo a



[Handwritten signature]

la referida Sociedad Inglesadora, dada la vigencia de este presupuesto, en concepto de licencia, una cuota equivalente a la que valdría por concepto de situado.

Fué aprobado por la Junta y con esto quedó aprobado el apéndice 21.

El apéndice 22 a 24 fueron aprobados sin discusión.

Después de cuenta del apéndice 25, se dió lectura de un dictamen de Sr. Srte. Louillo, en representación de la Sociedad "Inglaterra de la plaza de San de Madrid" en solicitud de que el tipo de tributación por el recargo municipal del timbre sobre cantidad de cobro y devuelto sea el de 20 por 100, reduciendo el 20 del anterior.

Señaló manifestación del Sr. conde de Siquinal de que la Comisión no podía aceptar por entender que el cobro de cobro no debían disfrutar del beneficio del convenio solo aplicable a aquellos que pagaban el método, la Junta acordó desestimar este particular.

Seguidamente se dió cuenta de otro dictamen de Sr. Srte. Louillo como presidente de la Asociación de propietarios de dependencias solicitando la modificación del apéndice en cuanto a la tributación en el recargo municipal del timbre restableciendo el que fué aprobado para el ejercicio vigente.

El Sr. Srte. Louillo y Sr. Srte. Louillo alegó al considerable gravamen que pesaba sobre el presupuesto

de total y la imposibilidad de que pudiesen su-
portar mayor carga, se pensó de tener que reducir
el repartimiento, dejando en la materia a los 180 pe-
nitales que en ella tuvieron suspension, para satis-
facer que siguiesen pagando el 88 por 100 y que
se convierta a total por igual se convierta por
ser injusto cobrar de este beneficio a algunas
cortadas como es de la Botina el que se le había
negado.

El Sr. conde de Bimporal hizo presente que no
había posibilidad de que el Ayuntamiento vari-
se la forma de tributación en cuanto con ella
había que reducir el régimen legal pasado por
Real decreto de agosto de 1918 que suprimió el
aumento por constancia de oficio y estableció el
88 por 100 del oficio total para hacer el convenio
también que el modo más adecuado de conseguirlo
sería el de que el representante de la ciudad
remitiese al Sr. Ministro de Hacienda y este des-
pachase o autorizase la expedición de provisiones minis-
teriales.

El Sr. Conde coincidió con el anterior respecto
por el Sr. conde de Bimporal y este señor condejal
propuso como financia de transacción que la Alca-
día dirigiese instancia al Sr. Ministro de Hacienda
indicándole si facultaba al Ayuntamiento para poder
convertir el recargo sobre el impuesto de repartimen-
to a base del 88 por 100 con deducción del 20 por 100 de
constancia de oficio, y en el caso de que la supri-



[Handwritten signature]



121
A.00018764

mandado anterior a rebajar el límite fijado por el
Real decreto de 1918, el Ayuntamiento consideraría ten-
ber a convenir de beneficio.

Se planteó además enneguarse así en el expediente
correspondiente y deslindar la petición del Sr. Ca-
daval.

Con esta modificación quedó aprobado el apen-
dix 38.

El apendix 39 al 48 fueron aprobados sin el
añadido de enmienda.

Por virtud de la inclusión en el capítulo 3º del
presupuesto de Ingresos del artículo 7º "Repár-
timiento general", se enneguó el apendix 44 en la
forma siguiente:

Ordenanza para la ejecución del repar-
timiento general
= Base 2 =

1º En uso de la facultad concedida por el artículo
6º de la Ley de 12 de junio de 1911 y por el artículo 186 de
la Ley Municipal se proceda a la ejecución por repartimen-
to de la suma de 1.064.600'41 pesetas.

2º La imposición y cobro del repartimiento se efec-
tuará con sujeción a los preceptos contenidos en el artícu-
lo 2º y siguientes del R.D. de 14 de septiembre de 1913 que
se insertan a continuación.

3º El importe de la totalidad de cada contribuc-
ción se estimará en arreglo al estado de la ciudad en

Artículo 22: Estación central de la Alguacila de
contingente establecido en el artículo anterior:

b). Def Ciencias generales, Ciencias y su vinculo
social del Estado que el nombre.

El comunal de Col apertado a) y b) se inter-
duce siempre conculca a unidion de signi-
ficad, por el Legitamiento no poder conculca
el conculca por falta de ella sin pucha delacion
del Gobierno.

Artículo 21. Constituye la base de imputación en la parte personal del repartimiento, el valor anual de total del utilidad patrimonial a la persona sujeta a la obligación de contribuir, cualquiera que sea el municipio donde se obligan, restando el importe de los caragos e impuestos deducibles.

Ayuntamiento de Madrid



b) Las rentas procedentes de la posesión de inmuebles
o derechos reales sobre el mismo.

4) Subordinación de explotaciones agrícolas y ganaderas.

2) Del mecanismo de explotación minera.

1) Sub-indicator of explorational industrial of commercial.

El valor de mercado es el valor percipcional o el beneficio de las compartes mercantiles y de las reservativas, que corresponden a un accionista como titular de bonos o de acciones, de acciones o de fundaciones.

[illegible]

2). Del puntual y del retrasado natural, del antiguo o nuevo nacimiento de todos, aunque proceden de una necesidad, están, sin embargo, sometidos al elemento más variable, cuando se producen los cambios.

Artículo 33: Elementos no son atribuibles a los efectos del artículo 31, en la parte personal:



el de arrendamiento de la casa, ni el recargo del 16 por 100 sobre la contribución territorial, para atención de las puestas adicionales.

2) El canon de superficie de los conchales m.
con una serie de protuberancias sobre las estiradas.

d) Que el canon o pensión Embista sido estimada como renta en la parte personal del mismo repartimiento
to, o

D) Del interés o del dividendo del contribuyente, siempre que se cumpla alguna o las condiciones siguientes:

b). que el sistema sea quinquafario y este inscrip-
to en el Registro correspondiente a Utilidad, Co-

Artículo 24.º Se debe alito en la parte personal del repartimiento del personal naturalizado que por convencer en el término municipal más de 20 años demuestre el ejercicio sucesivo en que aquéllos lo. El hecho de que la naturalización sea diferente no obsta en este caso para el nacimiento de obligación de contribuir. La falta de la estimación sea respecto de este contribuyente el día 19 del mes en que nace para el aquéllos el gación

Del sublinguista del apartado 2). del artículo 28 que se encuentran del Principio de la imitación por mal de raíz mental sin dejar esta obra también deshecho a la reducción de su nivel a la unidad. Este deshecho se extingue con la imitación de la ausencia por mal de quince años.

Artículo 26: Estado sujeto a la obligación de contribuir en la parte real del repartimiento.



A.0.0



La obligación de contribuir en la parte real del impuesto es independiente de la vecindad, domicilio o residencia del contribuyente.

- a) El Estado español.
- b) El Ayuntamiento.
- c) El Canal de Isabel II.
- d) El Suelo de Obra pública.

c) Las empresas que por pacto colectivo con el Estado, agudizado en virtud de autorización legal, se libren exento de toda tributación directa municipal.

1. Del Impuesto de navegación marítima, por el rendimiento de esta industria.



A.000



meda a los sucos divergencia en cada Municipio por medio de subvenciones parciales, bonificaciones parciales y gratificaciones al personal tratándose de empresas fijas y de transporte y a los sucos de otros y pagos recibidos en cada Municipio por cuenta de la Empresa en los sucos en los que la explotación de la Empresa se refiere a los de la explotación que regulan la Contribución sobre los edificios de la riqueza inmobiliaria. 3.ª Se imputa a los asignaciones se hacen siempre en el resultado del ejercicio cambrado de la Empresa inmediatamente anterior a la fecha en que se pague que si el establecimiento de la Empresa en algún Municipio fuera posterior al comienzo del ejercicio que se refiere a la misma independiente de la parte paravoluntariamente aumentada, de modo que la totalidad a cargo del Municipio queda referida a período igual de tiempo. 4.ª Toda Municipio que asignación parcial un suco de 10.000 pesetas de producto neto sea cubierto del importe definitivo, y el importe total de los productos que se refiere al período por el de este apartado sea imputado a los sucos, o en su caso, al de mayor participación. 5.ª Si la Empresa afecta a los edificios o al comercio asegurado o alguno de los Municipios de la Provincia de Valencia o de Barcelona y en otro o otros de los primeros de régimen común se hacen otras asignaciones al resultado independiente a los Municipios

afecta al de los sucos de redención paravoluntariamente a los sucos de producción imputable a los de régimen común. 6.ª La asignación de producción a los sucos de los Municipios en que una Empresa afecta a los edificios o al comercio, compete al Ministerio de Hacienda y en el caso de un solo suco a la Administración independiente de la explotación. Los resultados independientes son subvenciones para ante el Tribunal gubernativo del resultado de Hacienda. El plazo para la reclamación sea de 15 días. 7.ª Los asignaciones de producción sobre los edificios y explotaciones de todo por cuenta del producto neto total o del independiente a la parte que se refiere a los edificios en cada Municipio. El caso máximo de los edificios referidos sea de media mil pesetas de valor neto de cada uno. 8.ª Los asignaciones referidos sin alteración durante un término indefinido que sea del indefinidamente que se produzcan durante el término y sobre siempre el caso de la parte de la asignación de contribución.

Artículo 25.º Si la suma de los sucos o del resultado se deducen solamente en concepto de carga para obtener de los de impuestos en la parte real el importe de la contribución directa de los edificios. Se han aplicados a esta deducción los límites impuestos por el apartado 4.º del artículo 22. Se hacen de superficie de los sucos de los municipios

se imputará a este efecto como Contribuciones de
este sobre la población de 250 mil.

La del municipio de una explotación estu-
ven asignada a él o más municipios a tenor
de lo prescrito en el artículo 28, solamente será de-
ducible en caso uno de ellos una parte propor-
cional del quinquenio.

Artículo 40: Toda esta o baja producida du-
rante el ejercicio en una Contribución directa
del Estado cuya base de imputación o cuya cen-
ta sirva de base de impuesto de la renta o del
rendimiento en la parte real del reparto produci-
da en este el alto o baja correspondiente de repa-
racion del Estado por cualquier tiempo de Contri-
bución del Estado que no deba producir efecto
en el repartimiento a tenor de la disposición
del presente Real decreto.

El general anual rendimiento no esten im-
putables en la parte real del repartimiento y
que durante el ejercicio esten a pagar en
el término y permeabilidad en el período de la
renta cambian esto en la fila en que se com-
plan del 30 días de estancia aunque este período
sido interrumpido. Del 30 días de permanencia
anterior a la fila en que se produjera este o
non siempre computable a del efecto del aparta-
do 6), de artículo 28.

Del general computable en el repartimiento
o que hubiera cambiado esto en el número y fila



[Firma manuscrita]

con la base del término municipal por tiempo ma-
yor de tres meses durante el ejercicio cuando
la baja parcial correspondiente a tenor de la dis-
posición en el referido artículo y apartado.

Artículo 41: La estimación de la renta de pro-
piedad de la explotación y de la
demás utilidad gravada en el repartimiento, se
aplicará a del precepto de del artículo 40 de 40,
anterior inmediato.

Artículo 42: Del interés de la renta afecto y
pertenencia referida en el apartado 4) del artículo
28 se deducen en cantidad igual al producido a
del capital nominal según se estable en la fila
de la estimación por del repartimiento total de interés ri-
ental aparecen explotadas o unidades de otro mo-
do planificadas, por lo que legal en otro caso del del
monto parcial de amortización y demás renta refe-
rada en el apartado citado se estimarán en una
suma igual a del interés afecto del contribuyente
por cada uno de los repartimientos correspondientes, de ma-
da del dos veces inmediatamente anterior a la
fila de la estimación.

Artículo 43: Del monto utilidad y del demás
temporal que tengan por origen la imputación de
capital no se computarán en ningún caso en más
del 4 por 100 del valor actual de la explotación
producido en la fila de la estimación computado el
dicho valor actual a la misma tasa de interés.

Artículo 44: Del monto de propiedad de la finca



A.000655

129

señalar asignar a la Contribución territorial se com-
probar en cantidad igual al líquido imponible,
que aquellos tengan asignado a cada punto de di-
sta Contribución. La cantidad absoluta y propor-
cional de la Contribución territorial y del temporal
sean absolutos o parciales, fuesen en el mismo
terreno de censos o en el repartimiento.

Artículo 47.º La renta de predios de finca
del mismo punto como tal a la Contribución
territorial y proporcional en el mismo terreno
se estimará en la cantidad que también asigna-
da como renta en el terreno, reducida en su ca-
so al margen por razón del ganado de renta que
la finca pueda montar. En el punto de la
finca referida que figuren en el arrendamiento
se computarán en el total de los repartidos
dichos impositivos.

La cantidad absoluta y proporcional de la Con-
tribución territorial y del temporal sean absolutos
o parciales fuesen en el mismo terreno
se computarán en el repartimiento.

La renta de predios de la misma finca
que por su extensión no se halla comprendida
en el terreno absoluto o en el arrendamiento
se estimará en la suma que actualmente puedan
producir como renta si fuesen arrendados, en el
mismo terreno en la cantidad de la finca de
repartimiento pueda montar parte que realice la
tasa de aquella renta y, caso de ser impugna-

da, se estimará a la tasa del punto designado por
el Gobierno de repartido.

Artículo 48.º En la estimación de la renta pro-
porcional de la predios de finca real, se computa-
rá el valor de todas las predios que componen
el terreno de finca, de donde se deducirá, como a uno pro-
porcional en particular la renta de cada punto, fuesen
finca y donde se deducirá analogía que, por que-
rera finca mental absoluta y proporcional de la
Contribución territorial figuren en el terreno cate-
tal aprobado o en el arrendamiento se estimará
en el mismo cantidad que tengan asignado en
el referido arrendamiento administrativo. En el de-
mostración aquella renta se computará en el va-
lor de las predios en que consisten a saber:
si tienen período fijo y otro fuesen anual o men-
sual el valor de las predios correspondiente a un año, si
el período fuese mayor, el valor de dichos el va-
lor de las predios correspondiente a un período completo
por la duración de este correspondiente en años y fi-
nalmente si las predios no tuviesen período fijo
se estimará en un décimo de su importe, si este
último se refiriese a un período futuro o incierto, se
computará a todo efecto el valor corriente de la finca
en ella.

Artículo 49.º La renta de predios de la misma
y donde finca mental no mencionada anterior.



mente, inmediatamente en su caso, cualquiera que sea la forma de este se estimen en la cantidad correspondiente el importe de un modo fijo, dentro de un año, en una suma igual a su importe efectivo en los dos años inmediatos anteriores a la fecha de la estimación. Si el aumento o disminución de la estimación en los dos años inmediatos anteriores a la fecha de la estimación, se aumente el importe de la renta en la proporción correspondiente.

Artículo 48.º La renta a que se refiere el apartado 1.º del artículo 38.º se computará siempre para el importe efectivo en los dos años inmediatos anteriores a la fecha de la estimación.

Artículo 49.º El rendimiento de las explotaciones agrícolas de fincas comprendidas en el Arancel catastral se estimará siempre en una cantidad igual a la diferencia entre el líquido imponible antes del blind figuren en el Arancel catastral, en su caso, el recargo de puertas y la renta de la misma finca.

El rendimiento de las explotaciones agrícolas de las fincas blindadas se estimará en cantidad igual a la mitad de la cifra que deba estimarse en una renta de puertas de los dichos inmuebles, en caso de haberse producido el presente real decreto.

Artículo 50.º El rendimiento del ganado sujeta a impuesto en la Contribución industrial y de comercio se estimará en doce veces el importe de los respectivos montes del Censo

por dicha Contribución sin recargo alguno, en caso de agenciamiento, renta de base de computo de la renta ganada.

El rendimiento de los ganados de cabro y de vaca no referidos en el párrafo anterior, se estimará en una cantidad igual al producto del número de cabezas por el respectivo rendimiento medio que figure en la Ordenanza, salvo siempre lo dispuesto en el artículo 51.º.

Artículo 51.º El rendimiento de las explotaciones mineras se estimará en una suma igual a dos veces y media el importe de los montes del Censo por la contribución de 2 por 100 del producto bruto, devengado durante los cuatro últimos años inmediatos inmediatos anteriores a la fecha de la estimación. Si la explotación minera estimada en el Arancel catastral, en su caso, el importe de la cantidad computada como renta, a favor de la explotación en el artículo 50.º. La exención de la Contribución del Estado fuese de la exención en el repartimiento.

Artículo 52.º El rendimiento de las explotaciones industriales y comerciales comprendidas en la Contribución industrial y de comercio, se estimará en doce veces la renta del Censo por dicha contribución sin recargo alguno, en caso de agenciamiento, renta de base de computo de la renta ganada. La exención de contribución para el Estado, fuese de la exención en el

comprado el interés del capital propio de la Compañía, algunos o todo el importe en el mismo, en el caso en que dicho interés hubiera sido vendido para determinar la base en la repartición liquidativa.

Del resultado de los apartados 6.º y 7.º se repartirá siempre con el mismo interés con que se hubieran hecho, figurar en la repartición liquidativa.

Se deducirán del resultado procedente de la venta de valor de los bienes del activo realizable que tengan la consideración reglamentaria de capital fijo cuando fuese utilidad se hubieran liquidado por la cuenta de pérdidas y ganancias, y se comprenderán por tanto, en el efecto del apartado 5.º.

Si la partida de fuese negativa por haberse aumentado la Compañía pérdidas en el ejercicio o porque los beneficios fueran inferiores a los de ejercicio reglamentario, el importe de dicha partida se restará de la suma de los 6.º y 7.º para la distribución de la base.

De la compañía como resultante del primer artículo en la negociación de los propios activos y obligaciones de la Compañía por valor superior a la nominal, si se deducirán como pérdidas el quebranto de emisión de dicho capital, en caso contrario.

Del interés de obligaciones y primas de los



[Handwritten signature]



delos con cargo a la cuenta de primer establecimiento, no se incluirán en ningún caso en el importe del apartado 6.º de este artículo.

Si la Compañía obtiene renta de explotación del Estado por la tarifa bruta de utilidad del paso no del reparto general. Se distribuirán proporcionalmente reglamentariamente el importe de los partes del correspondiente a los efectos de la liquidación dentro de la cuota de este último.

Si el ejercicio anual de la Compañía comienza desde un período de tiempo mayor o menor de lo establecido, se reducirán o aumentarán respectivamente, los efectos de los rendimientos netos, afectando en la proporción necesaria para que quede referido a un año.

B) Tratándose de compañías extendidas en general en el mismo y fuera de él, en una parte del rendimiento anual, esto que quede con el total estimado en forma análoga a la planteada en el apartado A. de este artículo la misma proporción que la partida 6.º de dicho apartado quede con el beneficio neto total de la Compañía. Si se obtuviera la partida 6.º se hubieran hecho deducciones para tener de la riqueza territorial o misma, se establecerá la cantidad correspondiente al efecto de los efectos de aquella proporción.

Artículo 16.º En el caso de apartado B. del artículo 14.º se comprenderán como capitales inmovilizados por la Compañía en sus negocios:

A) Tratados de compraventa, aparcería o de explotación que tengan total o en su mayor parte su origen en el país del siguiente: a) rentabilidad desembolsada o monto de del capital y el valor de los aportaciones de los socios colectivos de las comanditarias; b) importe de los recursos afectivos; c) importe de las participaciones en el monto del patrimonio del balance; d) valor nominal de las obligaciones en circulación y e) el fomento en el monto del crédito de terceros contra la Compañía, no remunerado y del de otros terceros.

La estimación del valor de los participados a que se refiere el párrafo anterior, será referida a su estado en la fecha del último balance que estuvo en vigencia del monto antes del día en que se devengue la cuota, si interviene la Compañía de venta suministrando un certificado completo y la fecha del inventario balance de apertura, en otro caso.

B) Tratados de compraventa extranjeros con negocio en el exterior y faja de la suma de los capitales fijos y circulantes, expresados regularmente en la explotación.

La determinación de dicha capitalización se referirá a los preceptos de la Ley de 25 de diciembre de 1910, para determinar la sustitución de los capitales empleados en las explotaciones, definidos en la forma prescrita en el apartado B. de este artículo y el

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



A.000.1835*

133

capital propio de la Compañía, siempre que la estimación se haga sobre la base del giro.

El artículo será referido a los fines indicados en el 2º párrafo del apartado B. de este artículo, excepto cuando por causa de la transacción de los valores en este caso, la estimación podrá aceptar cualquier criterio practicado si en la fecha no fuere anterior al nivel de un año de este en que se devenguen las cuotas o llevar una transacción especial que se entienda siempre referida a dicho día, cualquiera que sea la fecha en que se practique.

Artículo 14.º La explotación de las explotaciones industriales y comerciales no remuneradas anteriormente se estimarán por los límites de repartimiento en virtud de deducción de los capitales referidos a la rentabilidad de la Compañía, de no existir dicha rentabilidad o de no haber, a juicio del parte designado a este efecto por la Junta, cantidad de rentabilidad, se estimarán con el rendimiento por dicho parte aplicando los reglas pertinentes de los dos artículos anteriores; pero rebajando de los intereses del capital ajeno empleado en el negocio en cuanto no lo hubieran sido deducidos a tenor de lo prescrito en el apartado D. del art. 22. En caso de impugnación, se estará a la resolución del parte tercer

atribuido por el Tribunal de reparto. Del que 1.º de los aranceles, tanto siempre de cuenta del contribuyente cuando no existe contribución y cuando, tratándose de suplantaciones reales, sea en el mismo, no se agota aquella a los preceptos del Código de Comercio. En los demás casos la asignación de cuota se hace por el Tribunal de reparto en forma análoga a lo dispuesto en el párrafo 1.º del artículo.

Artículo 28.º - Del participandino en el Beneficio de los Congregados regulares, seculares y de los comandatarios cuya comunidad no esté representada por censo, que en todas aquellas o la Contribución Industrial y de Comercio, se atribuya computando la suma de Beneficios como participante a todo el censo, en cuya virtud la parte de la cuota del Censo por aquella contribución sin recargo alguno, basándose en la cuota que le corresponde en el censo de asignación e imputando a cada uno la parte relativa que corresponde a tener el censo total. De este participandino no entran en cuenta los censos de repartimiento total entre todo el censo por parte igual.

Del censo total computado en el apartado 1.º del art. 28, se estiman en una suma igual a su importe efectivo durante el decenio inmediato anterior a la fecha de la estimación.

Artículo 29.º - Del Beneficio a que sufre el Ayuntamiento



[Handwritten signature]

de Madrid

el apartado 4.º del art. 28 se computará en una suma igual a su importe efectivo durante el decenio inmediato anterior a la fecha de la estimación.

Artículo 30.º - Del censo a que se refiere el apartado 1.º y 3.º computado en la Contribución de Utilidad se computará en cantidad igual a la que lleva de base a su gravamen en dicho Contribución del Estado.

En su caso, cuando el contribuyente deficiente por razón de su cargo, oficio o ministerio, de remuneración en especie se sumará el valor anual de este último a la cantidad participante en el párrafo anterior con los limitaciones siguientes:

a) el defecto de Representación por razón de cargo, oficio o ministerio de carácter público o selectivo no se computará en cantidad superior a la parte de la Utilidad referida en el párrafo primero.

b) el censo oficial de lujo no podrá computarse por más de un cuarto de su este medio de imputación en la localidad.

c) no se estimará cantidad alguna por el derecho de usar sellos del Ejército.

Del censo total incluido en dicho apartado que tenga carácter fijo se estimará en una suma igual completa, según la argumentación respectiva de la fecha de la estimación. Del de carácter non-

del conjunto hecho de las comprendidas en la Clasificación Industrial y de comercio y de las jornales de explotación en una suma igual a su importe. Este es el caso más inmediato anterior a la fecha de la estimación.

Del resto de trabajo comprendido en la Clasificación Industrial y de comercio se atenderán en base al importe de las respectivas partes del Censo sin recargo alguno aplicando la cuota general en el caso de aglomeración.

Del resto procedente de la percepción de jornales se imputarán en una cantidad igual al producto del número medio de jornales de trabajo por el tipo de salario correspondiente consignado en la Ordenanza.

Artículo 1.º Los alquileres se imputan de la siguiente manera: a favor de las disposiciones anteriores ningún valor mayor de 10 años, sujeto a un tributo en la parte personal del repartimiento de José de los comprendidos en este por una cuota equitativa a la de un hogar en la localidad en la que comprendidos algunos mayor a favor de las disposiciones siguientes.

De excepción de lo dispuesto en el párrafo anterior:

a) Del que hubiese arrendado el año en la fecha de la estimación.

b) Del hipotecatario forzoso.

c) Del poder de solvencia.



d) Del arrendado en los establecimientos de la Gran Piedad pública y de la particular que determinen el Ayuntamiento.

e) Del arrendado en los establecimientos particulares.

f) Del arrendado de los locales de compra de trigo y de otros durante el tiempo de su permanencia en ellos.

Artículo 2.º Se entenderán comprendidos:

En el arrendamiento de las explotaciones agrícolas: el del ganado de labor empleado permanentemente en el cultivo y perteniente al arrendatario.

En el arrendamiento de las explotaciones industriales y comerciales: el de fábricas y minas de explotación propia de la misma empresa.

En el arrendamiento de dichas explotaciones: cuando la base de arrendamiento fuese la cuota de la contribución industrial y de comercio, el interés de los edificios que resulten de la explotación agrícola de arrendamiento y, en especial, el de arrendamiento de arrendamiento y pertenencia no siendo, en cambio, arrendatario en una explotación particular en el apartado D. del artículo 2.º del interés de explotación transada a particular y empleada por el arrendatario en su negocio.

En consecuencia, el referido arrendamiento particular no se estimará superadmente a los totales

en que deban comprenderse.

Artículo 3.º La estimación de los edificios comprendidos en la parte personal del repartimiento podrá basarse en algunas circunstancias siguientes:

A) Se basará en que exista una estimación de renta de los edificios de un contribuyente, no obstante la aplicación del método de igualdad en tanto, cuando el resultado de esta fuese superior al en un 10 por 100 de su importe a los de aquella estimación.

B) Se podrá basarse en cuanto vala según el registro que los signifique.

C) Alquilas o valor en renta de la habitación incluidos el de los quintos, plazas, balcones, cancelas de campo, parques, jardines y en general cualquier otro lugar de habitación a la casa.

D) Anticipo del valor y coberturas de los y.

E) Delineos de viviendas.

F) Se se basará en una en el importe de la parte del alquiler, o en un caso, el valor en renta de los locales destinados a la industria o al comercio, de industria a este efecto estimados a la industria o al comercio, el total o parte de los edificios en que se hallen instalados talleres, de manera, cuando se fijase un coeficiente que se usen la posibilidad de uso del local para la habitación, pero no aquellos que, aun estando en el Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

especie de profesión, arte o industria comprendidos en los tipos de la Contabilidad Industrial y de Comercio, pueden ser utilizados simultáneamente como distintos.

G) En la falta de la estimación anterior, siempre bado el Registro Fiscal de edificios y valores del terreno municipal en que los bienes radicaren, se estimará como alquiler o renta la cifra que figure como producido bruto en aquel documento, reducida en un 10 por 100 del deducible que procediera a favor del propietario anterior.

H) Se basará siempre en la igualdad o renta de los edificios referidos en el concepto A) del apartado B) que el contribuyente empieze de los o tenga derechos para su uso, o alquilas o alquilas que sean los de los edificios en que radican.

I) Se podrá basarse en cuanto vala según el registro de los edificios de un contribuyente, la suma de que este edificio gratuitamente por razón de un cargo, empleo, oficio o ministerio de carácter público o administrativo.

J) Si uno de camión o coberturas de los, no sea de aplicación, como signo estimo de la renta, cuando comprenda de dicho el contribuyente por razón del cargo, oficio o ministerio de carácter público que aquel ejerce.

K) En el importe del número de unidades se basará siempre en la igualdad de renta total y la inclusión del instructivo y material de construcción



que habitan con el contribuyente.

7.º Siempre que varios personas sujetas a la obligacion de contribuir a favor de la propiedad en el artículo 28, vivan en comunidad la estimacion por su valor interior incluye el correspondiente a la del solar y la cuota correspondiente se considerará como la suma de las cuotas individuales a las que cada uno de los propietarios del apartado 1.º de este artículo.

Artículo 29.º El contribuyente y, en su caso, el representante legal de la entidad, están obligados a presentar a las Juntas municipales, en el caso previsto en este Real decreto y cuando deba presentarse la ordenanza, relación fundada de los bienes de su patrimonio inmaterial de explotacion y de sus utilidades que deban ser objeto de gravamen en la parte personal del repartimiento y de los que hayan de comprenderse en la parte real del mismo.

El declarante habrá de tener para la parte personal la superficie del artículo 28 y para la parte real la del artículo 26 distinguiendo además en esta última del resto de bienes de los inmuebles urbanos de la entidad de la de realidad real sobre dicho bien y de los mismos.

Además están obligados los contribuyentes cuando a esto fueren especialmente requeridos por la Comision de evaluacion o por el Ayuntamiento de repartimiento a manifestar al término municipal en que obtengan sus utilidades.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



A.00019374

137

El contribuyente por utilidades de explotacion material que no pueden estimar la materia de solar que debe estimar de la explotacion de material explotando en la declaracion del Real en que haya de ser la estimacion y presentada a las Juntas de la Comision o a su representante la informacion completa que debe considerarse precisa.

El contribuyente en la parte real por su parte personal del repartimiento, no estará obligado a presentar declaracion de los bienes o de los predios que se tengan en el término municipal, cuando los correspondientes deban obtenerse a favor de los propietarios de este Real decreto por simple explotacion o derivacion de alguna otra forma que constituya un documento administrativo.

La materia de la declaracion en los casos en que esta sea obligatoria deberá presentarse para el contribuyente la obligacion de declarar al Ayuntamiento de los datos de explotacion de las utilidades respectivas. Esta obligacion no podrá fijarse en más de lo que por ley, ni en menor del de por ley de la cuota correspondiente.

Cada persona o entidad que tenga a su cargo en el término personal establecido, estará obligada a presentar a la Junta general del repartimiento cuando ésta sea de repartimiento o para de ello, especialmente requeridos por la Junta, relación fundada de

de la ciudad, comarca y población de dicho pue-
blo.

Artículo 4.º De la administración de la Hacienda
pública a la Ayuntamiento, a solicitud de cada
ciudad, copia certificada de los documentos admini-
strativos de la parte de los censos en vigor en
el año de la creación de cada ciudad.

El Ayuntamiento estará obligado a abonar
a los Jefes de los servicios respectivos el pago de
tarifa que fija el Gobierno de Hacienda, y a la
obligación de pagar los anticipados, cuando
se obliguen al dicho Jefe, quien deberá abonar
por el trabajo de copia, ya mediante el empleo de
personal suyo, ya utilizando en su caso, cuando
nada en la justificación correspondiente al per-
sonal de oficina. En este último caso el trabajo de
los empleados deberá remunerarse a razón de tanto
quinto del precio de tarifa.

Artículo 5.º De la formación del repartimiento,
compete a la Junta general del repartimiento y a
la Comisión de evaluación.

Constituida la Junta general del repartimiento
del repartimiento por cada Comisión de evaluación
unida por el Gobierno de su propia zona.

Artículo 6.º Se instituye en cada Municipio
una Comisión de evaluación de la parte real del
repartimiento, y otra Comisión de la parte perso-
nal de cada Municipio, una triente real de una parroquia
de otro caso se instituirá tanto Comisiones

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



de la parte personal como parroquia, en su
caso.

Artículo 7.º La Comisión de evaluación se
compondrá de un triente real y de otro.

Artículo 8.º De la Junta general de la Comisión
de la parte real del repartimiento, la parte perso-
nal y el repartimiento legal.

a) el mayor contribuyente con domicilio en el
termino por la contribución territorial, Riqueza
nativa.

b) el mayor contribuyente con domicilio fuera
del termino por contribución territorial, Riqueza
nativa.

c) el mayor contribuyente con domicilio fuera
del termino por contribución territorial, Riqueza
nativa.

d) el mayor contribuyente por contribución
industrial y de comercio.

e) un representante de la Corporación municipal
designado a cargo municipal, designado por el
Ayuntamiento.

f) un representante de la Administración agraria,
del que goza de los beneficios de la Ley de 28 de
enero de 1906, domiciliado en el termino repartimen-
to que sea elegido libremente por dicho Admini-
stración.

El triente real de la Comisión se divide en tri-
ente de cada uno de los dos terminos y el
tercio y del triente, si el triente.

Artículo 70. ¿Son locales? no. El del Consejo general de vecindad de la parte personal del repartimiento. El Censo págase al primer contribuyente por territorial. Diquesa urbana y págase por Contribuciones industrial y de comercio que tengan la condición de industrial y otros de industrial en la respectiva parroquia.

En la parroquia donde tenga su domicilio alguno de los contribuyentes que a fin de los apartados d, b) y c) del art. 65 deben presentarse a la Comisión de la parte real del repartimiento, pagará en lugar como local, esto es, contribuyente residente en el término y domiciliado en dicha parroquia una cuota por la misma. Como contribuyente paga un impuesto.

Se llama de localidad local sea de real.

Artículo 71. Se pueden ser locales de los Comisionados:

a) El personal que no pague la contribución local repartida.

b) El que no se halla en el plano de la localidad real.

c) El sueldo de la delegación de contribuciones a la parte del repartimiento una formación inmediata a la Comisión respectiva.

El Consejo del Ayuntamiento no pueden presentar a los Comisionados una localidad.

Artículo 72. Podrá cambiarse de formar por Ayuntamiento



[Handwritten signature]



139
A.0001838*

de los Comisionados a delegar en representantes.

a) El real págase.

b) El personal que no tenga la condición de industrial en el término municipal.

Se representantes del Censo págase en el caso de delegación. Podrá de usar un Condado de la parroquia o de Barrio.

En aplicación a la delegación del presupuesto del artículo 73. Condado de real no. La capacidad del delegado tanto de el mandante.

En la misma como la delegación del cargo de real se podrá cambiar un sueldo que se podrá el sueldo.

Artículo 73. Porque persona podrá presentarse a más de una Comisión.

Artículo 74. Se presentación a la Junta general del repartimiento y de los Comisionados de vecindad no será siempre en el respectivo real de real local.

Se falta de asistencia, no justificada, de los reales a los reales que se pagará en la multa de cinco pesetas por cada sesión. Se Junta y, en su caso, los Comisionados de la Junta de la justificación de los falta de asistencia. La suspensión de los sueldos no responde de intereses.

Para tener sueldo en la Junta como en los Comisionados se requiere la presencia de la mayoría de los reales que no habrán nombrados el cargo. El

de Madrid

anada o transferida por urgencia de voto y en caso de empate decidirá el Presidente.

De acuerdo lo dispuesto en el párrafo anterior del artículo no podrán tener sueldo ni otros derechos económicos de los vocales electos y el Consejo deberá recomendar en el año en que quedase nombrados a la Junta que el del repartimiento.

Artículo 43. El Ayuntamiento en Junta de acuerdo formará un lista de los capitales de los departamentos administrativos correspondientes al número de contribuyentes en la parte real del repartimiento y hará la designación de vocales electos de los Comisionados de extracción.

Los nombrados y los designados serán sujetos al público por término de siete días durante el cual se admitirán por el Ayuntamiento los reclamos que contra aquella se presenten por los interesados legítimos.

Artículo 44. Terminado el plazo de impetrar la Junta de acuerdo dentro de tres días, recibirá copia de los reclamos presentados ante la designación de los vocales electos de los Comisionados.

El sueldo de la Junta de acuerdo será reclamable ante el Tribunal de Juntas de primera instancia para ante el Tribunal de apelación.

Artículo 45. Terminado el reclamo a que se refiere el artículo anterior, el Alcalde convocará Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]



publicamente a los vocales electos de todos los Comisionados y entregará:

- 1) El rol de los vocales de la Comisión de la parte real del repartimiento;
- 2) La lista de los contribuyentes de dicha parte;
- 3) Los reclamos que se hubieran producido contra la misma;
- 4) Los documentos que hubieran servido para formarlos.

3) El rol de los vocales de la Comisión de la parte personal del repartimiento;

4) Los padrones municipales de la respectiva parroquia;

5) En su caso los reclamos de nulidad del padrón de los contribuyentes.

Artículo 46. El vocal electo de los Comisionados de la parte personal del repartimiento presentará su quiniela a la determinación de los individuos que tengan derecho electoral para la designación de vocales electos.

Quedan exceptuados a elegir dichos vocales los varones residentes en la parroquia excepto los repudiados en el apartado a) de los artículos 41.

Formados los datos de los individuos con derecho electoral en la parroquia, serán requeridos al padrón por término que no bajará de tres días.

Artículo 47. También quedan exceptuados para la designación de vocales de la Comisión de la parte real del repartimiento, todos los naturales individuos.

Artículo 37: La estimación de utilidad de la parte personal del repartimiento se hace en la especificación presentada en el artículo 32 excepto cuando la estimación se hace en virtud anterior. En este último caso expresa la clase y número de los artículos en venta, y el resultado de la estimación directa de la utilidad del contribuyente si el contribuyente.

Artículo 28. La estimación de los niveles de producción y de los rendimientos de explotación en la parte real del repartimiento se hará con la especificación permitida para la declaración correspondiente a un 20 de octubre.

Artículo 29. Siempre que una persona o entidad sujeta a la obligación de contribuir en la parte real o en la personal del repartimiento o en cualquiera de sus respectivos rubros, no sea capaz de pagar la cuota de contribución que le corresponde, el Estado de Coahuila de Zaragoza, a través de la Secretaría de Hacienda y Fomento, podrá declarar que la persona o entidad no es capaz de pagar la cuota de contribución que le corresponde, y en tal caso, podrá declarar que la persona o entidad no es capaz de pagar la cuota de contribución que le corresponde, y en tal caso, podrá declarar que la persona o entidad no es capaz de pagar la cuota de contribución que le corresponde.

En caso de reclamación del contribuyente, el
se delega al Director de Inspección del Comercio



Administrativo, en el caso de haber sido como
falta de afección suficiente? ¿se trata
consecuentemente de algo imposible? La nota de
falta no tiene la disposición en el artículo 2 de
una reclamación en su forma de obligada
de declarar que sea imposible significante
de la libertad de la democracia.

32. ¿Entonces? ¿cómo se arregla a satisfic-
er los deseos del gallo de la compañía casaca, en el
caso de que la situación del contribuyente se ca-
dale injustada a tal precepto reglamentario para el tri-
buto de que se trata para quedar desprotegido
de la obligación del depósito para permitir por
el art. 16 de la Ley de 28 de diciembre de 1907

Del Santo Rabón de jugar la atención a
resultados de los empalmamientos y solamente el
problema involucra los empalmamientos impingidos.

Los principios contenidos en este artículo, no serán de aplicación en el caso en que a fines de los 40 años del presente, el Estado decida el cambio de la forma gubernamental a una entidad sea independiente de los límites de la base o de la zona de la Comarca, con independencia del Estado.

Artículo 30: De los Criminales en los Estados de
término criminal a las delaciones de los crimi-
nales. Ellos podrán volver con la nacionalidad
perdida por aquellos cuando no concuerden con
la propia delación.

Artículo 31: Gato residente en el territorio com-

anque, se debe a un compromiso en la obligación de contribuir, siendo obligado a pagar ante las autoridades de aduana, y en su caso ante la Junta del desdoblamiento para que pueda recibir y enviarse a la estación de los artículos propios a la Junta del desdoblamiento y del límite tan como respecto de los impuestos del fisco del Estado a los efectos en el párrafo 2º del art. 647 de la Ley de Ingresos y Gastos, aunque que la desdoblamiento paga de refugio a los artículos y en el examen de los artículos se refugio a los artículos de los artículos 647, 648 y 649 del art. 647 en los artículos 649 párrafo 2º y 3º de la Ley de Ingresos y Gastos.

En el contingente en el Regal exterior.
Regalado = Racer no explotativo segun que no
se aplica directamente al analisis del titulos
del = a la determinacion de la fuente de riqueza
= del titulos de que poseen, y titulos de otros
sobre propiedad de una propiedad, aquellos
podrian tambien incluir el nombre del emisor

Artículo 32: El Presidente de la Comisión de Evaluación, está integrado a la Junta el documento que incluye el resultado especificado y el informe del Revisor emitido en la primera hoja al mismo de la que lo impusieron, cada una de las cuales será firmada por el Presidente y rubricada por el Revisor.



A.0.00

Articolo 32. La dotazione del repertorio, che in
la parte reale sono in la persona di Raimondo, sempre
proporzionale a La Dotazione. Il cui valore massimo con
unitario in una volta non eccede di dieci conti-
ni di posta.

Artículo 24.- De lo referente al depósito en el archivo anterior al Viquinqueniente de los Transmisiones y el libro communal de donde se va quedando en copia de los del personal formal nombrado en la regla exigida del artículo 19 de la ley Transmisiva, desde el ejercicio en que haya de regir el departamento, pueden acordar que se tenga a cuenta en el presupuesto definitivo de los gastos el valor de los dichos aproximadamente resguardos del material de los contingentes admitidos al depósito de los libros comunales con el valor estimado de los respectivos aproximadamente y deduciendo del material de dichos resguardos de los gastos de los contingentes recibidos del depósito a manera de crédito, pero sin que la rebaja por este concepto pueda exceder de la mitad de su primer importe.

Lo dispuesto en el párrafo anterior es obligato-
rio para el Alguacil siempre que el valor
aproximado de los refritos aproximadamente en el
estado anterior al del reporte hubiera
variado en promedio de cinco pesos por vecino
o hacienda.

Artículo 5º: La Junta general del repartimiento, para resolver a tal instancia sometida a su acuerdo, en virtud de lo dispuesto en el último párrafo del artículo 4º, procederá a la formación del repartimiento general en sujeción estricta a las estimaciones de utilidad, costo, rendimiento y cargas deducibles realizadas por el Comisionado y a tal que esta misma hubiere pactado en el tal pacto en el art. 3º.

El repartimiento general se compondrá de los documentos siguientes:

A) Parte personal con expresión del nombre de los contribuyentes, utilidad estimada, carga deducible, base de imputación y costo incluido el recargo por facilidad administrativa y rebaja.

B) Parte real con expresión del nombre, razón social o denominación, de la persona o entidad contribuyente, costo o rendimiento estimado, carga deducible, base de imputación y costo incluido el recargo por facilidad administrativa y rebaja.

C) Balance general expresivo del nombre o razón social o denominación de la persona o entidad contribuyente, costo de la parte personal y de la real, costo o inclusión del recargo por facilidad administrativa y rebaja, suma de ambos, cantidad que deben cargarse al contribuyente en virtud de lo dispuesto en el párrafo 5º del



[Handwritten signature]

artículo 4º, sujeta al pago equivalente a la del municipal, bonificación por la misma causa obligatoria ligada al contribuyente.

Artículo 3º: El documento a que se refiere el artículo anterior, será expuesto al público por el municipio que no deja de quejarse al respecto el pacto de explotación y tal tal expone se admiten por la Junta del reclamación que se presenten por el personal a utilidad comprendida en el repartimiento.

Los reclamamientos podrán estar sobre la estimación de la utilidad, costo o rendimiento sobre la liquidación de cada uno de los conceptos de gobierno, y sobre los bonificaciones, tanto de un elemento como de cualquiera de las personas o entidades comprendidas en el repartimiento. Toda reclamación podrá ser fundada en hecho concreto, por escrito y determinado y contra el pacto suscrita para la justificación de la reclamación.

Artículo 4º: El documento que constituye el estimación de los Comisionados a tal que se refiere el artículo 3º, no será expuesto al público, pero los datos están obligados a expedir, a solicitud de los contribuyentes, certificación literal de los datos que personalmente del Comisionado del certificador que se requieren para solicitar ante el reparto. Deben de solicitarse antes del plazo de explotación de este y se expedirán por la Junta de los datos de la materia y de los

Base de presentarse la solicitud al Jefe de la república de pro-
pósito del contribuyente. Cuando por cualquier causa
se interdicen la expedición de alguna de estas certifi-
caciones, se interdicen por igual el pago para el in-
tercambio de redención, hasta el importe por tim-
po igual al de estado.

Artículo 38. La Junta examinará las redem-
ciones presentadas hasta el importe y amén de la
ordenada de Redención en su caso, del restitucional
particular en el documento referido en el artí-
culo 37. El exceso de la Junta con redemción
por término de quince días para ante el Tribunal
provincial de reparto.

Artículo 39. Se redimirá general o que con-
fiera el apartado 2 del artículo 37, redimida, en
su caso en la forma permitida en el artículo ante-
rior y autorizada por el Jefe de la república,
y formará la Base de el documento redimido.

Artículo 40. Redimido en rigor el repartimiento
importe a la Junta;

a) El exceso, importe de el resto y Base parti-
cular, en su caso, la estimación de el Jefe de la
comunidad:

b) El formar en el expediente de Redención

c) El formar la solicitud de Redención de
la parte personal, y

d) El formar la solicitud de la Redemción
de la Redención pública para congregar los
intercambios que están en la república de el



[Handwritten signature]



A.000

145

del por la Administración municipal

Artículo 41. La Junta del pago por Redención
administración y Redención constituirá un fondo a
disposición de la Junta y a la Jefe del apartado
2 del artículo anterior. El exceso de Redención
de dicho fondo importe al Jefe de la Junta.

El Jefe de la Junta no ejercerá las facultades de la
Junta de la república en el siguiente el
momento del fondo de el Jefe de la Junta que
del presupuesto municipal.

En otro caso, el Jefe de la Junta podrá aplicar a el
Jefe de la Junta en que aquel fondo importe
de el Jefe de la Junta del Jefe de la Junta en el Jefe
de la Junta.

Artículo 42. Se reduce a el Jefe de la
Junta de la Junta y de el Jefe de la Junta por
Jefe de la Junta y de el Jefe de la Junta que la Jefe
de la Junta por la Administración de la Junta
pública en el Jefe de la Junta que la Jefe de la
Junta en el Jefe de la Junta por la Junta y de la
Jefe de la Junta. El Jefe de la Junta del Jefe de la
Junta en el Jefe de la Junta por el Jefe de la Junta
de la Junta.

Artículo 43. El Jefe de la Junta, el Jefe de la
Junta y el Jefe de la Junta, el Jefe de la Junta
del Jefe de la Junta del Jefe de la Junta en el
Jefe de la Junta de la Junta de la Junta de la Junta

finca que sujeta a labranza y pueden retener las cantidades correspondientes al hacer el pago de la renta sobre punto no censado.

Artículo 104.º El propietario de finca inmueble gravada con censo o con renta, excepto cuando el titular de preterito hipotecario pueda retener el hacer el pago del censo o preterito correspondiente, una cantidad que quede con la renta de la parte real del repartimiento impuesto por razón de la renta de preterito de la finca la misma proporción que el censo o preterito queda con la renta total estimada a dicha finca.

Las competencias arbitral y las comarcales por causas no pueden deducir a retener a los obligados las cantidades segun por razón de renta del repartimiento.

Artículo 105.º La defensa en el modo del repartimiento se castigará con multa de duplo al quintuplo de las cantidades defendidas.

La inasistencia en el juicio civil de arbitraje, cuando no se siga defendiendo, se castigará con multa equivalente a la multa de del modo correspondiente a las cantidades que remiten multa por la inasistencia.

La imposición de multa en el caso de al del preterito anterior no obsta a la ejecución de del modo correspondiente.

La multa de la relación a que se refiere el último párrafo del artículo 84.º y la imposición de



[Handwritten signature]

la misma se castigará con multa de 5 a 10 pesetas.

Artículo 106.º Del modo de del Comisario y de la Junta una cantidad como funcionamiento público a del modo de la aplicación de del preterito del artículo 84 del título 1.º del Código penal.

Artículo 107.º La multa del repartimiento general y del modo impuesto en el caso del artículo 105.º pertenecen a del modo.

Cuando no haya transcurrido el plazo de publicación la Junta podrá así por su propia iniciativa o como a voluntad del Alcalde liquidar la multa de del correspondiente multa en el repartimiento en lugar o en alguno precedente y notificar que demeritivamente del liquidación cuya insuficiencia hubiese resultado la investigación. Del modo de del modo en adelante en los términos previstos en el artículo 88.

Artículo 108.º La imposición del repartimiento general en el Municipio cuyo mayor número tenga una población de hasta 10,000 habitantes requiera especial autorización del Ministro de Hacienda. La autorización será otorgada por la Junta de Andalucía y no podrá concederse sin previa información recibida directamente en el Municipio por el funcionario de Hacienda que se designe a tal fin y de la que conste la posibilidad y la necesidad de esta imposición.

Artículo 109.º El Tribunal provincial de repartimiento se constituirá en la capital de la provincia y

estas formado por el Obispetado más antiguo
de la Audiencia provincial (Presidente) por el de
virtudes y Contribuciones y por el de Propie-
dad y Limpieza que actúan a sueldo puer-
to.

Se constituirá el Col. en un que debe en-
trar dicho Tribunal, inculca a la Audiencia
provincial de Propiedad y Limpieza.

Artículo 11.º Para reclamar ante el Tribunal
de reparto contra la inclusión de la obligación de
contribuir a un pago de la cuota de la cuota de la
dada en el repartimiento, no se requiere el pago
de la cantidad exigida, pero la reclamación
no deberá en ningún caso ser admitida ad-
ministrativa para la cobranza. Se admitirá en el
tribunal que también aplicable a los reclamos
hechos que se interponen contra el acuerdo del Tri-
bunal.

Artículo 11.º Para lo dispuesto anteriormente
del reclamo de los Tribunales de reparto su-
ben a todos los efectos procesales, testifica con-
sideración que los hechos dictados por el delega-
do de Hacienda en los reclamaciones administrativas
administrativas.

Artículo 12.º El Presidente del Tribunal pro-
vincial de reparto periódica en concepto de dictado
quince veces por sesión y cada uno de los Jueces
del dicho Tribunal por igual concepto.

En los casos en que cada uno de los Jueces
del Tribunal deban salir de la capital.



A.0001.8.2*

147

de la provincia para la materia de algunas obligacio-
es, designarán los dictos e indemnizaciones que
representarán los asignos los siguientes.

Artículo 13.º Del contenido material para el
pago de dictos e indemnizaciones a los individuos
del Tribunal y de Hacienda e indemnizaciones
de personal personal y a los otros en el caso
de impensión y para los atenciones de material
de oficial como abonos por el delegado de Ha-
cienda en cargo el fondo de dicho Tribunal.
Designación en el fondo:

a) Del quintal a que se han delegado los
trabajos en los casos previstos en el presente Real de-
creto.

b) Del material de los Agentes para el con-
sumo del Tribunal.

El delegado de Hacienda fijará anualmente
a cada Agentes la cuota en que debe con-
tribuir para el sostenimiento del Tribunal en el año
siguiente.

La determinación de la cuota a que se refiere el
párrafo anterior, se hará en lista proporcional con
la cuota que por los conceptos de cuota de los con-
tribuciones territoriales e industriales corresponden a cada
Municipio, a favor de los documentos adminis-
trativos a la sesión siguiente.

La cuota para el sostenimiento del Tribunal en

Ayuntamiento de Madrid

de el cobro de gasta del seguro del Ayuntamiento
y se entregará el primer día de cada ejercicio
correspondiente.

La cantidad total que debe repartirse entre
el Ayuntamiento se fijará por el Tribunal de
cuentas en cuanto sea manifestada por tal y de
modo que el final de cada ejercicio el remanente
no sea de 5,000 pesetas aproximadamente.

Del monto del fondo del Tribunal se repartirá
anualmente por el delegado de Hacienda
al Tribunal de Cuentas del Reino.

Se aprobó por la Junta y terminada en esta
la sesión de 29 de febrero.

Seguidamente se pasó al examen y aprobación de
el libro complementario en la siguiente forma.

Capítulo

En sesión fueron aprobados los libros de la
1ª a la 2ª inclusive.

De los libros de la 3ª a la 4ª el Sr. D. Dato Alvar
dijo que le contenían la misma materia que
apartado 2º citando a la palabra "juego" el adjetivo
"de juego".

El Sr. Dato Alvar estuvo conforme con que
la materia se determinara de este modo: "juego de
carta" y aquellos otros que puedan causar la confu-
sión de tal o cual de la Comisión.

El Sr. Dato Alvar indicó que en el apartado
4º se suprimiera el número de alumnos en conser-
vatorio a que en un país tal de España ^{de España} de Madrid



[Handwritten signature]



Los consideraran aquellos de alumnos. A esto advierte
el Sr. Dato Alvar que el límite establecido no
es preciso y por consiguiente la Comisión tiene
facultad de no conceder más de 500 pesetas annuas
de el alumnao en el caso de lo, si la Comisión desea
de suficiente monto para cubrir los gastos
de

El Sr. Dato Alvar y Dato Alvar dijo que para no
hacer tanto la facultad del Ayuntamiento con la
facultad de una escuela que resultaría injusta por man-
te unido unido de unido alumnao, estaban unido un-
idad de la protección municipal que otras con-
dición unido unido permitían dar mayor seguridad
a los estudiantes se suprimiera la condición unida
de unido unido de el Ayuntamiento la facultad
adicional de unido a unido la unido de
la unido unido unido unido.

A esto se opuso el Sr. Dato Alvar, diciendo
que el argumento anteriormente invocado y la necesi-
dad de establecer un límite número de alumnos
para evitar el abuso de los estudiantes solo a unido
unido unido para reducir el exceso a la unido
unido.

Intervino el Sr. Dato Alvar y Dato Alvar, diciendo
que lo que estaba principalmente de evitar era el pago-
do, materialmente injusto que se estableciera el
límite que convenir por medio del límite número de
500 pesetas, los subvenciones que, adicionalmente
unido permitiendo además de subvenciones tan

meditad como el Fomento de las Artes y la Instrucción para la existencia de la mujer, el cual uno de los puntos donde la reunión presenta más a la educación popular, entre otros el Centro Social, Centro del Obrero, el Centro Juvenil del distrito de la Puerta y del Hospital, unido a la calle de Pinar.

El Sr. conde de Burestal manifestó que desfogaba en el principio de que en los sucesos no se podían considerar subvenciones mayores de 1500 pesetas. La Comisión no tenía inconveniente en aceptar el siguiente presupuesto en favor para aquellos que hoy disfrutan una subvención mayor, siempre que, a juicio de la Comisión, lo merezcan.

El Sr. Moreno planteó un asunto nuevo en relación a algunas otras sociedades y, sin más debate fue aprobada la Base 28 con esta redacción y con la anteriormente admitida:

de la 28 a la 28 fueron aprobadas sin discusión donde consta de la Base 27, el Sr. Presidente manifestó que esta Base debía suprimirse por estar ya hecha en el presupuesto la modificación a que había referida y de donde así lo acordó.

de la 28 a la 44 fueron aprobadas sin discusión donde consta de la Base 44 y en el Sr. de Burestal manifestó al Sr. Presidente que en el presupuesto ya estaba hecha la modificación a que había referida esta Base, la Junta acordó suprimirla.

de la 45 a la 45 fueron aprobadas sin discusión.



A.000



Continuación se dio cuenta de una memoria presentada por el señor Moreno, don D. Moreno y Fernández de Tardieu) que decía así:

El Sr. conde de Burestal tiene el honor de proponer a la Junta la siguiente subvención: El Sr. Moreno el suplemento de las plazas que cubren el presupuesto para el grupo profesional de Administración y el de Contabilidad cubren según plaza de sueldo, incompatible con el espíritu que inspiró la subvención a la Base 27 con relación al Principio 1º que no puede un funcionario dentro del mismo escalafón, fuese un del sueldo, le cubren que el importe que cubre se invierte al cambio de plaza de Oficial cubren con 8.000 pesetas en el caso de Oficial cubren con 8.000 en el grupo donde cubren la incompatibilidad. Catal Contabilidad a Madrid, 16 de marzo de 1920.

El Sr. conde de Burestal manifestó que la Comisión la aceptaba como subvención a la memoria general del Sr. Moreno por lo que la Comisión le informó de sueldos a los funcionarios quedando aprobada por la Junta como nueva Base.

Figura 100

El Sr. conde de Burestal a la 45 a la 45 fueron aprobadas sin discusión, quedando con ello terminado el Sr. conde de Burestal y continuando en la totalidad el proyecto de presupuesto de gastos e in-

quedó del anterior.

Se dio cuenta del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de fecha 27 de octubre de febrero último que, dentro del proyecto de presupuesto ordinario de gastos e ingresos del Ayuntamiento para 1920-21 y del presupuesto complementario del mismo.

Esta división sobre la totalidad y no de ningún concepto de los que han sido de la palabra, fue tomada en consideración, pudiéndose o admitir el presupuesto de ingresos por capitales que fué aprobado con algunas modificaciones en la siguiente forma:

Presupuesto general
del
Ayuntamiento de Madrid

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Capítulo I.....	254.160'00	2.715.760'00	872.760'00	7.242.680'00
Idem II.....	15.000'00	1.000'00	215.745'00	230.745'00
Idem III.....	485'00	420'00	148'10	1.000'00
Idem IV.....	500.000'00	674.000'00	17.161'15	1.181.161'15
Idem V.....	"	"	"	"
Idem VI.....	27.281'99	17.204'20	11.208'19	55.694'38
	2.071.550'11	2.231.760'20	1.087.874'24	7.391.184'55

Capítulo primero
Contribución y recargo

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Supuesto.....	2.071.550'11	2.231.760'20	1.087.874'24	7.391.184'55



Capítulo II.

Supuesto de Ventas de terrenos

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Supuesto.....	15.000'00	1.000'00	215.745'00	230.745'00

Capítulo III.

Supuesto del Ayuntamiento

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Supuesto.....	485'00	420'00	148'10	1.000'00

Capítulo IV.

Supuesto de

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Supuesto 1ª.....	"	"	"	"
Supuesto 2ª.....	300.000'00	674.000'00	17.161'15	1.041.161'15

Capítulo V.

Supuesto de

	1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.	Ptas. Cts.
Supuesto.....	"	"	"	"

Capítulo 17.

Reintegración

	1ª Lnea	2ª Lnea	3ª Lnea	Total
	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.
Artículo 1º.....	24528'75	17924'34	15017'19	56470'28
Artículo 2º.....	"	"	"	"

Queda terminada el presupuesto de la
gestión.

Resumen general

del
Presupuesto de 1927

	1ª Lnea	2ª Lnea	3ª Lnea	Total
	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.
Capítulo I.....	245'281'85	246'027'50	95'430'76	586'740'11
Idem II.....	26'412'98	26'260'30	20'112'72	72'785'99
Idem III.....	62'281'31	111'719'30	24'398'16	198'398'77
Idem IV.....	206'465'12	2415'068'50	182'224'03	4'013'957'65
Idem V.....	452'302'77	761'234'60	236'246'55	1'449'783'92
Idem VI.....	4'375'10	6'402'50	2'221'50	13'000'10
	2'071'324'44	2'821'769'70	1'077'852'20	5'970'946'34



A.0001844

151

Capítulo I.

Gastos del Ayuntamiento

Resumen

	1ª Lnea	2ª Lnea	3ª Lnea	Total
	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.	Ptas. ds.
Artículo 1º.....	22'226'00	222'524'76	77'145'16	321'895'92
Idem 2º.....	14'525'00	14'525'00	5'065'00	34'115'00
Idem 3º.....	2'246'25	2'246'25	2'276'71	19'469'21
Total.....	22'226'00	249'295'01	84'487'87	555'008'88

de uniformidad con las indicaciones dadas
por el anterior modo de consignar respecto al ad-
itivo manifestado al adjuntar el proyecto de
presupuesto del anterior de que se igualaron
en su totalidad el anterior Estado del anterior
y del anterior de la Junta municipal acordó
asignar al mismo año mil quinientos pesetas;
a tal Estado personal siete mil quinientos y
a tal segundo mil mil quinientos quedando
en este punto aprobado el Capítulo personal
sin más modificaciones.

Capítulo II.

Política de Seguridad

1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
2415'35	2415'35	2415'35	2415'35

Artículo 111.

Fuá aprobado sin discusión ni enmienda.

Capítulo III.

Política urbana y rural

1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
42.281'01	125.710'20	24.398'16	293.389'37

Artículo 112.

Fuá aprobado sin discusión ni enmienda.

Capítulo IV.

Obras públicas

Resumen

1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
104.242'85	104.476'28	24.398'16	233.117'29
319.221'46	141.726'54	452.177'11	913.125'11

Artículo 113.

Artículo 114.

Linea y sigue.

Ayuntamiento de Madrid



1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
1.014.277'58	1.017.834'77	4.674.371'43	6.706.483'78
774.427'00	774.427'00	774.427'00	2.323.281'00
121.247'00	117.514'00	47.447'15	286.208'15
Total	2.906.938'58	2.906.938'58	5.813.877'16

Se conforma con el acuerdo adoptado en el artículo 111 del proyecto de presupuesto del Ayuntamiento, quedando aprobado este capítulo con la modificación al artículo primero de asignar al Ayuntamiento 11 de cada milla de pueblo de 2500 habitantes.

Capítulo V.

Cargas

Resumen

1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
436.916'60	577.776'50	154.311'50	1.169.005'60
107.245'40	102.476'15	40.767'70	250.489'25
27.500'00	25.000'00	2.716'00	55.216'00
4.912'70	4.417'02	1.639'26	11.068'98
Total	676.584'77	767.970'27	1.444.555'04

Fuá aprobado sin discusión ni enmienda.

Capítulo VI.

Lineas de 2.

1ª Linea	2ª Linea	3ª Linea	Total
Puntos de	Puntos de	Puntos de	Puntos de
4.271'00	4.405'00	2.221'00	10.897'00

Artículo 115.

Fue aprobado sin discusión un aumento que
se dio con el aumento al presupuesto de G.
2.

Estado complementario

En atención al aumento de la cuota de la
de 19 a 24 mil reales.

Señala el Sr. D. D. de la Higuera y
Alfaro propuesta que en vista de la remisión de
la por el Sr. D. de la Higuera para formar parte de la
Comisión Investigadora por la extensión de la
para realizar su cometido se sublevara el pava
lo en que se capitalaban el número de del reco
no innegable con este otro:

Por una Comisión de innegable que dirig
nada el Ayuntamiento.

Repleto la propuesta por la Higuera, quedo
aprobada la Higuera con esta modificación.

Segundamente el Sr. D. de la Higuera solicitó la inscri
ción de una nueva Higuera por la que del arquitecto
del interior tuviesen opción por antigüedad a ser
por del Higuera una detención se había aumentado en
este presupuesto del Higuera.

El Sr. D. de la Higuera y Alfaro refirió el estudio la propo
ta pascione cuando en la de la Higuera de que del ex
posición fundativa formaban un solo Higuera e indistincto
mente podían prestar servicio en uno u otro ramo.

Por lo que se optara con esta Higuera para la Presidencia se con
do aprobar la comisión de aumento verbal y con ello quedara apro
bada en su totalidad el proyecto de presupuesto de Higuera y G.
2. del Higuera.

Ayuntamiento de Madrid



A.0001.135



El Sr. D. de la Higuera se dispuso hacer un
estudio del Higuera de sus compañeros se con
cifo, interés que como acuerdo unánime
el mismo se dio un voto se gracias a
los mismos reales asociados por el Higuera
aididita y consideración con que ha
bían realizado el laborioso trabajo de
estudio y confección de los presupuestos
municipales, dando toda clase de faci
lidades al Ayuntamiento para su uso.
Por un plan concurso.

El Sr. D. de la Higuera se acordó a reter
manifiestaciones y oficio transcurrido
se oficio a los mismos asociados.

En nombre de ellos el Sr. D. de la Higuera
señaló estas atenciones y felicitó a los
Comisarios de Higuera y Encarcho
por el Higuera que habían demostrado
en la formación de los proyectos.

Fue habiendo mas asuntos de que
tratar, se levantó la sesión a las 10
de la tarde.

El Secretario.

Juan Higuera

El Presidente.

Juan Higuera

Antonio de la Cruz

Marcos Martini

Urban Ojeda

Manuel Pen

Tomás de Vilas

Manuel Guin

Jabito Mous

Juan de la Cruz

Alvaro Colzada

Isaac Rubalcaba

Don Juan de la Cruz

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Indio de la Cruz

Isaac Rubalcaba

J. Fraila

Isaac Rubalcaba

Angel Cubero

Isaac Rubalcaba

Francisco Silva

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba

Isaac Rubalcaba



10. Castillo

Isaac Rubalcaba





A.0.001.307

165

Sesión de Junta Municipal

De 29 de marzo de 1920.

Junta Municipal - 29 - Marzo - 1920.

Presidencia del Excmo. Señor

D. Luis Rey Ruiz, Comis. Jurisdic.

Señores
Ayraon
Calzado
Castillo
Cerna
Cortés
Marín
Noguera
Silva
Pato
Amilán
Espinoza
García Martí
Haro
Hernández

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que los señores Calzado, Castillo, Corvoira, Fernandez Moreno, Hidalgo, Marín, Noguera, Pato, Ruiz, Amilán, García Martín, Haro, Martín Díez, Martínez Guerrero, y Páramo, quienes leída la acta de la sesión anterior celebrada, el día 16 del actual con los votos de los señores asistentes a ella que fué aprobada.

En discusión fueron sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

Martín
Martín Ramos
Morales
Palomino
Pérez

El 1º fecha 17 del actual asignando al Sr. facultativo de Casa de Socorro, D. Felipe González, jubilado por acuerdo de 20 de febrero próximo pasado, en el de 4.600 ptes. anuales, 80 por 100 de 5.750 ptes. que como mayor sueldo ha disfrutado más de dos años y la suma de regulador, por los 35 años, 2 meses y 6 días que cuenta de servicio.

El 2º de igual fecha que al anterior asignando a D. Manuel Avila Garza, Sr. decano del Colegio de la Paloma jubilado por acuerdo de 9 de febrero último, el haber pasivo anual de 1.125 ptes. 50 por 100 de 2.250, mayor sueldo que ha disfrutado más de dos años durante los 22 años y 22 días que cuenta de servicio.

El 3º de la misma fecha que los anteriores, disponiendo el reconocimiento a inclusión en el próximo presupuesto a favor de la Compañía Madrileña de Teléfonos, de un crédito de 2.991'58 ptes. por cuotas de abono correspondientes a los trimestres 3º y 4º de 1918, 1º de 1919 y 1º del año actual.

A petición del Sr. Silva, quedó sobre la mesa otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de igual fecha que los anteriores, clasificando a efectos pasivos a un Oficial 2º jubilado, asignándole el haber de 2.400 ptes.

El Presidente Sr. Garrido, por la



156

circunstancia de ser esta la última sesión que presidia en virtud de tener que cesar en el cargo, dió las más expresas gracias a los señores Asociados por la colaboración que se habían venido prestando a la Alcaldía en todos los asuntos y de la que conservaría siempre gratísimo recuerdo ofreciendo a todos los señores Vocales el testimonio de su particular afecto y consideración.

El Sr. Morales en nombre de sus compañeros de Junta dijo que ellos a su vez quedaban muy reconocidos a la atención y facilidades que les dispensó el Sr. Garrido durante el tiempo que este tuviera que abandonar la Alcaldía en cuyo cargo había procurado con tanto acierto defender los intereses del pueblo.

Seguidamente se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Secretario

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



P. Cartell

Pablo Morian

Fine Corone



A.0001.306

Sessão de Junta Municipal
de 5 de abril de 1920.

Presidencia del Excmo Señor Conde de Simpias

အိမ်ထောင်

2000

James Jones

West Haven

செய்து.

Conclusions

Am. J. Geo.

Fargo

Saxia Canadensis

هذه هي الصورة

உள்ளே திரும்புக.

Figure 1

Johns Hopkins University

५

May

Se abrió a las diez y cincuenta minutos de la mañana, por un segundo intermite, por no haber asistido a la primera, más que el Sr. Sr. Alfredo Cardes, García Carbó, Diego Rodríguez Grimaldo, Carlos de Urquía, Don Fernando Rodríguez, Benito Martiniel y Don Matías, donde se dio cuenta del alto de los señores en tener celebrada al día 29 del pasado mes de marzo en el Círculo de la Patria, una reunión a ella que fué aprobada.

Se dio cuenta de una presidencia del Sr. Juan S. Gálvez
der civil de la provincia fecha 28 de marzo último, por la
que comunicable con lo informado por la Comisión pro-
vincial, estimo el resultado de debate intermedio para el Sr.
Juan Caceres un representante de la Asociación de Impe-
rator de exportación de esta Corte, contra el acuerdo de la

Salas.
Romero
Rodriguez
Ruiz.
Sabido.
Sabin.
Sobal.
Sopranos.

Teniente Rodríguez
García Martín.
Rico.
Rovira.
Velasco.
Velasco Diez.
Martín Fernández.
Vizcarra.
Bello.
Dña. C. Fernández.
Dña. Martín.
Dña. y Dña.

Junta municipal de 14 de septiembre del pasado año reunida el día de Mayo. Ayuntamiento de 18 de julio anterior, manifestando el artículo 27 del presupuesto de 1913 en virtud de lo cual, los presupuestos de este año no podrán optar para hacer efectivo el impuesto del timbre, ante la celebración de un contrato de arrendamiento o el pago del recargo a base del importe de tal localidad vendida.

El Sr. Presidente dijo que se abra discusión sobre la propuesta de la conveniencia de recurrir a la providencia que se ha acordado.

El Sr. Velasco afirmó indispensable que, cuando por el fiscal del Ayuntamiento se reuniera de esta manera, como en el caso actual, sería a base de hacer efectiva la cuota municipal tanto a la recaudación de arbitrio.

El Sr. Salas, por el contrario, opinó que el Ayuntamiento debía mantener el supuesto que, en definitiva sería a vincular con la cantidad para el presupuesto próximo tanto a vincular con el impuesto del timbre, como el que para tal no supusiera ventaja en el orden económico sino la seguridad de no verse inmerso en el estado de la ley del timbre que, aun para tal insignificante, establecería un nivel normal.

El Sr. Presidente dijo que no necesario distinguir entre el fondo y la forma ya que el Ayuntamiento, en principio, tiene derecho a pagar el impuesto, pero no podía sin hacer dejación de sus facultades, mantener, sin apelar a tal el nivel legal, la tesis que se sustentaba por la autoridad gubernativa, de que cuando el impuesto actual tal que podría optar por aquella ventaja.

Ayuntamiento de Madrid



Presidencia de la Sala, y después de haber en su juicio el Sr. Presidente, la Junta acordó, por la oportuna pregunta, interponer contra la propuesta providencia, el oportuno recurso ante el Consejo de Estado de la Gobernación.

Orden del día.

Se da cuenta.

En defensa, fue sancionado el acuerdo del Ayuntamiento, fecha 17 del pasado mes de marzo, declarando que el R. D. que corresponde asignar al oficial 2º del segundo grupo de Administración, don Francisco Fernández Velasco, jubilado por acuerdo de 2 de mayo último y que ha pagado retiro durante 24 años, 6 meses y 23 días, el de 2.400 pesetas anuales, equivalente al 60 por 100 del sueldo de 4.000 que como máximo ha disfrutado a la hora de jubilarse.

El Sr. Presidente anunció que todos se levantaron a recibir a los señores y señoras asistentes.

El Presidente.

U. Calles.

El Secretario
J. R. Martín
D. J. J. J. J.

Juan J. J.

Manuel J. J.

Pedro J. J.

Antonio J. J.

G. J. J.

J. J. J.

J. Chirio Paloma

Pedro Viana

Alonso Calzadilla

Manuel de Dios

José L. Linares

Juan J. Manzano

P. Roldán

Juan P. Alvarado



A.O.O. 13424

159

Excoion de Junta Municipal

De 10 de abril de 1920.

Provincia del Enejo Superior Correo de Lima

Junta municipal 10 abril 1920

Presidencia Municipal

Se abrió a las diez y veinte y cinco minutos de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión que el señor (Canciller) Coronado Corrales, Frías, García Corrales, Manuel de Dios, Linares, Roldán, Martín, Manzano, García y Pizarro, donde se leyó el acta de la sesión anterior, celebrada el día 5 del actual, en el Hotel de la Unión, celebrada a ella, que fué aprobada.

Orden del día

Se dió cuenta de una providencia del Sr. D. J. Pizarro, Jefe de la provincia, fecha 14 de marzo último, por la que se le da el traslado de la solicitud interpusita por el Sr. D. J. Pizarro del Valle, gerente de la Sociedad Anónima "Plata de Cobre de Pisco" contra el acta del

Excmo. Sr.

García Cortés

García Corrales

García Corrales

García Corrales

Linares

Manzano

Manuel de Dios

Ord.

Plaza

Plaza

Plaza

Plaza

Plaza

Plaza

Plaza

Plaza

Martinique.
 Martinique Hemlock
 Mayoral.
 Moreau.
 Calomine.
 Linch.

Examinados de esta Corte, fecha 13 de julio pasado y al dictado por la Junta municipal de Hacienda en 14 de septiembre siguiente, en virtud de lo cual se resolvió al Excmo. Sr. de Intendencia en el punto de pagar a la citada Sociedad el poder monetar con la Capitanía municipal el pago del impuesto del tabaco sobre el alcohol de exportación que exporta.

El Sr. Presidente advirtió a la Junta que contra la providencia gubernativa había recurrido ante el Sr. Ministro de la Gobernación y que el plazo para interponerla era solamente de 8 días.

El Sr. Moreno manifestó que no se oponía a que el Ayuntamiento, por defender su finca, utilizase un recurso legal; pero que, a su juicio, para el interés municipal, y seguramente para el de la Escuela de la Plaza de Bolívar, lo mejor sería el acuerdo.

En su debate de la tarde la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó en votación ordinaria, interponer contra la supuesta resolución el oportuno recurso ante el Sr. Ministro de la Gobernación.

Se dio cuenta de esta presidencia del Sr. G. Garza con el folio 39 del pasado mes de marzo que dispone en el expediente instruido por el Ayuntamiento para la expedición del Oficio número 27 del presupuesto de 1919-20, relativo al recargo municipal sobre el impuesto del timbre que paga el Estipendiado provincial, se está a la reunión en presidencia de 27 del mencionado mes de marzo recorda en el punto de agenda interpuesto por el Sr. D. Juan Ca-



donde se representaron a la Asociación de empresarios
de espectáculos de esta Costa, contra la modificación
indicada y por virtud de la que, eliminando la referida
alcada se diga sin efecto dicha modificación.

de la Presidencia formuló idéntica observación en
relación a la posibilidad de reunir ante el Sr. Ministro
de la Gobernación, adjuntando a la Junta que se
trataba de un caso singular al anterior, por cuanto el
Sr. Gobernador había remitido el sueldo de Sr. Félix
García Cerdán en el sentido de que no poseía el com-
punto con Cal Impresas Nacional acordada por el Estimen-
tamiento.

Se ha habido ningún sector vocal que use de la palabra y hecho la oportuna pregunta por la Presidencia de si se era pertinente la interpretación de recurso ante el Pl. Pleno de la Gobernación, así se acordó en votación ordinaria.

Si uso habiendo unido asuntos de que tratar, se lleva
to la sesión a las diez y cincuenta minutos de la
mañana. Entre paréntesis: Consejo: etc. etc.

El Presidente.
V. Cárdenas
Rafael Ángel
Is. Rodríguez
Miguel Tostes

El Secretario.
Antonio
Antonio García
De Villanueva
A. López
Luís Acquistano

William.

Luis De Oros

Luis De Oros

Pablo L. Oros

Manuel L. Oros