

LIBRO DE

ACTAS - 58+

AÑO - 1920



*Diligencia*: Este libro consta de quince-  
tes treinta folios de papel de la clase septima  
rubricados por el Excmo. señor Alcalde Presidente  
y sellados con el de armas de esta Villa y se des-  
tina a las actas de las sesiones del Excmo. ayun-  
tamiento, comenzando por la sesion de la fecha.

Matut 5 de marzo de 1925

El Secretario.

*[Signature]*



A.0.001.215A

1

Sección ordinaria de 5 de  
marzo de 1920.

Presidencia del Excmo Señor Don Luis Garrido Jurista.

Einsteig

Calder

Calicut

*cockle*

1

10/10/10

creep

Trail

G. Larrea

G. Weiss

H. Rivers

4. King

45.1

Find

Mar

cray

Regle

Lower

Madrid

1998

Se abrió a las diez y treinta minutos de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los señores Castiella, Rivadago, Saenzuela y Lainez de Barausa, y ante la lectura de los actos se hicieron, extraordinariamente el día 23 de febrero, continuando el 24 y el 27 y ordinaria de 27 del mismo mes, con las listas de los señores asistentes a ellas que fueron, apertadas.

Después de apartarse el actor se se-  
ñor Crespo propone que se hiciera cometas  
en la de hoy la satisfacción que se  
ramente experimentada el cometa por  
la intensa y brillante labor del señor





Lerzan  
delos  
Cato  
Villabraguina

Marquis de Villabraguina en el congreso de los señores diputados en figura de los señores de Madrid; y que igualmente, se hicieron las gracias se ofreció al ilustre conde don Pedro de Riposte por un magnífico artículo con respecto a la dehesa de la villa.

El Sr. Presidente dijo que, en cuanto a interpretar los sentimientos de Concepción ya habia representado al Sr. Marquis de Villabraguina la gratitud que le era debida por su labor meritoria no obstante lo cual constancia en esta la propuesta del señor Crespo, aprobada por una unanimidad.

En relación a la dehesa de la villa, que tenia el propósito de publicar un folleto para llevar a conocimiento del vecindario que en este asunto el Ayuntamiento no pretenda sino defender sus intereses.

La continuación de la comunicación oficialmente, al Consejo, el fallecimiento de don Carlos Baranet, segundo Conde de Alcaide.

En caso los roles que distinguieron al finado, haciéndole, acreedor a la mas alta estimación de sus compatriotas, constituyeron en su muerte una pérdida

irreparable para el Ayuntamiento y para el pueblo de Madrid, y propuso que se hiciera constar en acta el merecido duelo de la Corporación, que se comunicase así a la familia, y que una vez despatchados los asuntos que no ofrecieran debate, se levantase la sesión al objeto de que los señores concejales pudiesen acudir al entierro de que fue tan querido compañero, el último tributo, acrecido a su entierro.

Así se acordó por unanimidad.

Seguidamente el Sr. Lerzan, en nombre de los señores Conde de Alcaide y accedió en sentido fuese al duelo de la Corporación por la muerte del Sr. Baranet.

Tambien rogó que, al igual del anterior adoptado en mérito de la labor realizada por el Sr. Marquis de Villabraguina, se hiciera constar en acta la satisfacción del Consejo por que la llevase a cabo don Hilario Crespo, mercedero promotor de la fiesta de la Raza, se hubiera visto premiada en la concepción, por parte del Gobierno de la Gran Cruz de San Felipe de Calatonia, propiamente, además que, dando al Sr. Crespo una prueba más del cariño de todos, se le regalasen por los señores concejales los insignias de tan merecido galardón.

El Sr. Presidente dijo que, con mucho gusto, hacía suyas las palabras del señor Barran; que constaba como acuerdo la primera parte de sus manifestaciones; y pasó a la segunda, que no podía tener igual carácter, estaba seguro de que todos responderían a la invitación del Sr. Barran.

El Sr. Marqués de Villabragima aprobó el acuerdo con que el Ayuntamiento tenía la honra de presenciar la que entendería como merecido cumplimiento al señor.

Se adhirió a las manifestaciones de pesar por el fallecimiento del Sr. Barran, y propuso que en atención a las desvelas de fortuna experimentadas por tan inolvidable compañero, el Ayuntamiento costase los gastos todos de un entierro y funeral.

Finalmente, se acordó con total entusiasmo a las propuestas del señor Barran en honor del Sr. Crept.

El señor Regles usó de la palabra para agradecer cuanto el Ayuntamiento había en memoria de que fue su amigo al alma Carlos Barcenas, cuyo nombre recordaría siempre la defensa de esos nobles generosos y altruistas, y sometió a la consideración de los

Ayuntamiento



señores concejales que el testimonio mayor de cariño que podía hacerse a su memoria sería conculcar la situación que, como profesores de las Escuelas municipales tenía una obrera en el quinto llamado do Isabel.

Los señores concejales y Carlos Barcena, manifestaron su adhesión a los acuerdos adoptados y a la propuesta del Sr. Marqués de Villabragima relativa a los gastos de entierro y funeral del Sr. Barcenas.

El Sr. Crept se expresó en los mismos términos y agradeció asimismo la prueba de cariño que le daban sus compañeros.

Y después de manifestar igual adhesión los señores Lloza y Marcho se acordó previa la oportuna pregunta de la Presidencia, satisfacer los gastos de entierro y funeral y que su importe sea cargo de capital del Ayuntamiento el presupuesto vigente. A esto seguido se entró en el despacho de los asuntos de oficio.

Acordados al despacho de oficio de acuerdo.

Quedan enterados de la lista de acuerdos pendientes de despacho de los Comisiones en 28 de febrero próximo y se les pre-

Madrid

ciales en trámite en 21 del mismo mes y  
separó aquella a disposición de los señores con-  
cejalos.

Pasar a la Comisión respectiva una  
R. O. del Ministerio de la Gobernación tras-  
ladada por el Excmo. D. Gobernador civil en  
comunicación fecha 19 del pasado mes de  
febrero, por la que se concede a don Benito  
González del Valle, como concesionario de los  
sitios si un proyecto de mejora, saneamien-  
to y reforma interior se este corte en la  
Zona Limitada por las calles Alcala, Sori-  
lla, Carrera de San Jerónimo y calle de  
Vicolas María Rivera, la licencia se los  
muros para la presentación del proyecto  
de reforma, la cual terminará el día 9  
de abril próximo, siendo justificar ante  
dicho Ministerio haber contribuido el de-  
posito de 200 pesetas que se le marcaba en  
Reales Decretos de 20 de diciembre de 1917  
y 31 de diciembre de 1918.

Pasar a la Comisión respectiva una  
provisoria al Excmo. D. Gobernador civil  
fecha 20 del pasado mes de febrero por la  
que, conformándose con la información por  
la Comisión provincial, se acuerda  
de ahora interpuso por don Ante Vila  
y otros delincuentes del Ayuntamiento con-  
tra el mismo por el que se nombra a don

Ayuntamiento



Madrid

Antonio Pati para ocupar una plaza de  
expediente en el cuerpo, dejando, por consiguiente,  
sin efecto el acuerdo de 17 de octubre último.

Aprueban en definitiva a favor de D. Carlos  
Clayton Ray, apoderado de la Sociedad "El  
French Asphalt Company Limited", el re-  
mate de la subasta verificada, para contra-  
tar el asfalto de los calles de San Bartolomé, Pe-  
lago y Augusto Figueroa, en los términos que re-  
sultan de la licitación de San Antonio en el mismo tipo.

Quedan enterados del Balance de ingresos  
y pagos verificados en la fábrica de gas du-  
rante el mes de enero último remitido por  
el D. Presidente de la Comisión encargada  
de la Administración de la expresada fabri-  
ca en comunicación fecha 21 del pasado  
mes de febrero.

Aprueban el extracto de los acuerdos adop-  
tados por el Excmo. Ayuntamiento y Ca-  
lunta Municipal durante el mes de enero  
último y remitido al Excmo. D. Gobernador  
civil de la provincia publicándose en el  
del Excmo. Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber trasladado  
su residencia a la casa Calista Miguel  
López, con su hijo don Dionisio Florencio  
Miguel, de la calle del Marqués de San-  
ta Ana número 10, a San Sebastián  
(Gripurusa).

Orden del día.  
Anular y referirlos con dictamen a la Comisión  
Sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 1.<sup>a</sup> en dictamen fecha 19 del pasado mes de febrero, nombrar al Bombero de 2.<sup>a</sup> clase número 104, Don Miguel Leticio López de Haro para el cargo de guardamontes de servicio contra incendios que existe en cuenta con el haber anual que disfruta y aparece consignado en presupuesto, y secretar la instancia de Don José García solicitando dicho cargo.

El pedimento del Sr. Alvar, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión anterior, fecha 19 del pasado mes de febrero proponiendo la aprobación del proyecto de canalización del arroyuelo en la calle de Alcalá, desde la de Peligros a la Plaza de Castellar y que en importe de 304.518'78 pesetas, se consignen en el presupuesto para el año 1.920 - 21.

El pedimento del Sr. García de Villanueva el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 1.<sup>a</sup> fecha 17 del



A.0001426\*

5

pasado mes se firmó proponiendo la aprobación de los bases porque se ha de regir el concurso para la provisión de una plaza de Inspector de higiene y Pluma municipal.

El pedimento del Sr. Alvar, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión especial para instalación de salones regulares, fecha 20 de febrero proximo pasado, proponiendo la instalación de una salona en edificio o pabellones de propiedad municipal, cuyo presupuesto de implantación de obras, maquinaria y utencillos de elaboración y transporte, ascenda a 19.448 pesetas, o el arrendamiento por cinco años, en 40.504 pesetas anuales se alquiler el local destinado a pastelería que posee la Pacificadora Puertal Madrileña; y la comisión se un crédito de 250.000 pesetas, como capital flotante, para adquisición de premuras matrices y seunas gastos de fabricación.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión primera en dictamen fecha 28 de febrero último:

1.º Desembolsa a don Eusebio Larios y del  
en concepto de abono testamentario  
de don Angel Numeroso Morales, contra  
facta que fue del municipio de papel  
cataluña y raciones a la Junta munici-  
cipal durante los años de 1917 y 1918, la  
suma de 3600 pesetas que, en garantía  
de su contrato, consiguió en la caja ge-  
neral de depósitos, en vista de que ha  
cumplido las condiciones estipuladas en  
dicho contrato.

2.º Aprueba un testamen en el que  
como resultado de los estudios hechos  
por la Comisión, para revisar los fons  
de asignados al personal obrero de la  
Imprenta municipal, con objeto de in-  
troducir en su materia aquellas refo-  
mas que remediaron las circunstancias  
actuales, y a los efectos de poner los  
municipales operarios en condiciones  
analogas a las que disfrutaban los de  
mas de su oficio, propone que en lo co-  
rrección la plantilla de los obreros que  
prestan servicio en la Imprenta mu-  
nicipal sea como sigue:

Un corrector a puntas 8 - 8 pesetas  
Un auxiliar y quarsa.  
Almuerzo - - - a . 7 = 7 .  
Un mozo para el taller .  
se cajas - - - a . 1 = 1 .



2 oficiales primeros	a 7 <sup>pts</sup>	14 <sup>pts</sup>
11 " segundos	a 6 <sup>50</sup>	71 <sup>50</sup>
Un oficial numerista	a 6	6
6 cajistas ayudantes	a 8 <sup>50</sup>	53
Un encuadernista	a 8	8
Un id. ayudante	a 6	6
3 encuadernados	a 4 <sup>50</sup>	13 <sup>50</sup>
4 mozos	a 4 <sup>50</sup>	18
Un litógrafo maquinista	a 7	7
Un id. repuntista	a 6 <sup>50</sup>	6 <sup>50</sup>
Un mozo granador	a 4 <sup>50</sup>	4 <sup>50</sup>
Un mozo de litografía	a 4 <sup>50</sup>	4 <sup>50</sup>
Un encuadernador	a 7	7
Un oficial primero	a 6	6
4 " segundos	a 5 <sup>50</sup>	22 <sup>50</sup>
Un cobrador u libr.	a 5	5
1 numerista	a 4	4
Un ordenanza	a 1	1

Total de los puestos habidos 246<sup>25</sup>

Se ha cuenta de otro testamen de la  
misma Comisión y fecha que los ante-  
res, en el que, como consecuencia del  
nuevo planteamiento, se confía a otorgado al  
Sr. Alcalde Presidente en la sesión de 13  
de febrero, para gestionar la adquisición  
de la finca número 3 de la plaza de  
la Villa y se conformidad con el informe  
de la Arquitecto de Casas Municipales  
y la correspondiente hoja de aprobación.

que se apropiaba en la que se aglutaba, la venta de la construcción en forma que beneficiaría grandemente los intereses de muchos, propuse se accusase:

Primero. Que se autorice al Sr. Alcalde Presidente para adquirir de los actuales propietarios, libre de toda carga y gravamen la finca número 8 de la plaza de la Villa en la cantidad total de pesetas 216.000, que se hará efectiva en la misma de expropiaciones del Excmo. Sr. D. Juan de Borja, computadas por su valor nominal, conforme propone el Sr. Arquitecto y con remisión del impuesto de plus valía.

Segundo. Que se cometa en ejecución voto de gracias al Sr. Arquitecto de las Casas Concelatoriales don Luis Bellido, por su meritoria intervención en este asunto.

Solicitado por el Sr. Silva que quedaba sobre la mesa, el Sr. Veraguas interpuso que los señores conyugal desistieron de su petición habida cuenta que el trabajo encomendado al Sr. Arquitecto municipal de Propiedades, que no habia de obstar alabato, y que la adquisición de la finca era urgente para cumplir cuanto ante las obras necesarias al objeto de instalar el Instituto Bibliográfico.



El Sr. Silva accedió a tal requerimiento, y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

A petición del Sr. Enrique Rovinsky quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo los acuerdos reglamentarios para proveer una plaza de oficial segundo de contabilidad, vacante por fallecimiento y la autorización de la cuenta en cumplimiento de lo prescrito en la base 1.ª del presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión, tercera en el dictamen fecha 24 del pasado mes de febrero:

1.ª Manifestar al Jefe de 1.ª metan. cia e Inspección del distrito de la Universidad, que el Ayuntamiento se unió parte en el presupuesto que sigue por hacer en el folio número 87 de album-brado público, sito en la calle de San-Bernardo y se remite a la información que en el mismo pueda corresponderle, participándole también que los señores conyugales acciden a la cantidad de 198'10 pesetas.

2.ª Aprobados los estatutos que a continuación se expresan, relacionados con la rotu-

lación de los cables se placar, se casinos y particulares.

I. Que se obligue a los dueños de coches de plaza a que los adhieren en la parte trasera con una placa de 0'10 metros de larga por 0'08 metros de ancho, pintada de azul oscuro, con filete encarnado, en la que se destaque con caracteres blancos de 0'09 metros de altura el número de orden del vehículo. Estas placas van sujetas a la caja del coche en su parte superior y no se eximirá de la obligación de adherir el mismo número en los faros.

II. Que los cables particulares y los de casinos rayan provistos de una placa metálica con el número sustitutivo de su matrícula, colocada en cualquier lugar del vehículo y que sirva para no despreciar en sus viajes falsas a la Autoridad; caso se acciden te o falta de Placa urbana.

III. Todas disposiciones serán puestas en vigor en primero de junio del corriente.

1.º Conceser licencia a don Carlos Schmitt para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa número 7 de la calle de Blanca de Navarra, con sujeción a los informes que constan en el expediente.



2.º Conceser licencia a don José de Aguirre para, con sujeción a los informes que constan en el expediente para instalar un sistema de calefacción por aire caliente en la casa número 19 de la calle del Buen Suceso.

3.º Conceser licencia a don Carlos de Arana para instalar una caldera de calefacción por aire caliente en la casa número 6 de la cuesta de Santo Domingo con sujeción a los informes que constan en el expediente.

6.º Conceser licencia a los señores Boetlicher y Navarro, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa número 9 de la Cava de Sanz.

7.º Conceser licencia a los señores Boetlicher y Navarro para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa número 22 de la calle Mayor, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

8.º Conceser licencia a don Camilo de Aranda, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa número 11 y 12 de la calle de San Marcos.

A petición del Sr. Cato quedo sobre-

la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fides que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para establecer un depósito curado se admiten para sufragio en la casa número 11 de la calle de la Luna.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª un este dictamen fides 25 de febrero último:

1.ª Conceder licencia a don Rafael Hues para ejecutar obras de ampliación en la casa número 67 de la calle del Pilar, con multa a la de Martínez Laguarda, extraor-  
dinario, con superior a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.ª Conceder licencia a don Laureano Ferrnandez para construir una casa en un solar sin número de la calle particular de Francisco Altimiras, lado izquierdo de la calle de Alcalá, con superior a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en dicho solar, que deberá ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según precepta la R.O. del Ministerio de Fomento y Matricia de 4 de septiembre de 1902.



Presidencia del interesado a los expedientes fides.

3.ª Conceder licencia a don José Contreras para construir una casa en el solar número 1 provisional de la calle del 1.º de Mayo, extraor-  
dinario, con superior a los planos presentados y clausula que el anterior.

4.ª Conceder licencia a don Santiago de los Rios, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores para construir una casa en un solar de la calle particular de Francisco Altimiras, señalada con el nº 25.

5.ª Aprobar que la licencia para construcción de una casa en el solar número 29 del solar de la calle de Segovia, concedida en 25 de noviembre último a don Juan Manuel Claverie, se ajuste a los planos y memoria ultimamente presentados por el interesado y a las prescripciones señaladas en los informes de los señores facultados, por que constan en el expediente.

6.ª Aprobar lo relativo que a continuación se expresan preceptos con motivo de un plan de urbanización solicitado por el Sr. apoderado del Marques de Casa Riera, y el vicepresidente de el Cuento de Bellos Arles y relacionados con la apertura de una calle a través del jardín del palacio de Casa Riera.

1. Que se deslindase la urbanización del 19



se aprueba el 1918 para la apertura de una calle de 18 metros de ancho que pase la "obrada" sumaria en la se los "travert" con exención gratuita de la paga de terrenos en el caso para la calle y como se cuenta se la municipalidad la construcción y establecimiento de veredas urbanas y la misma.

II Que se decretase igualmente la petición de licencia solicitada en la instancia de 1 del actual para la apertura de calle paralela de 18 metros de ancho en terreno de la Marques de Casa Riva por el apretarse al ancho de 20 metros exigidos por las circunstantes vigentes.

7.º Conceder a Doña Sofia Montes viuda del obrero Don Garcia Bohio, la cantidad de 800 pesetas en concepto de sueldo y por una sola vez, que podrá ser cargo a las economías al cargo de vigilancia voluntaria.

el peticion del Sr. Garcia de Huelgas que searon sobre la mesa sus dictámenes de la Comisión 1.ª pesetas 20 el repetido mes de febrero, que a continuación se expresan:

Proponemos la provisión de una plaza de Médico Jefe, como consecuencia de una resolución gubernativa.

Proponemos la provisión de una plaza de Jefe facultativo, vacante por jubilación.

Proponemos la provisión de una plaza de Practicante municipal, vacante por extinción



La acordó como propone la Comisión 6.ª en 8 de febrero de 1918 se repitió mes de febrero.

1.º Conceder licencia a Don Francisco Rosas para construir una casa en el segundo de la zona solar de su propiedad sita en la calle de Cuchillera, esquina a la de San de Andrés, con número 11 en la primera de Siete vías, con el ancho superior a las dimensiones actuales siempre que las obras se hagan según los planos técnicos y previos, según consignados en los ordenanzas municipales y como se expresan: como requisitos aplicables al caso adjuntados que una vez que sean terminadas sean reconocidas por el Arquitecto municipal para comprobar si se ajustan a la licencia que se propone. Se acuerda una vez que sea esta concedida para este expediente al respecto de la licencia para la obra se tramiten en todo lo concerniente a la reproducción indicada por el Arquitecto municipal.

2.º Aprueba el presupuesto formulado por la Dirección de las públicas importante pesetas 737.20 para instalar una acera se cuenta con un minuto gratuito frente a la finca número 19 de la calle de Siete, cuya suma será cargo al capítulo 1.º artículo 3.º, concepto 1.º el siguiente presupuesto se encasche sobre el mismo crédito.

3.º Que de baja se fuese el 1.º de 1918 antiguo del número de la calle del Cardenal Cisneros,



Proposition.

Se accorto:

Comar en consideración y pasar a la Comisión respectiva, la suscrita por el Sr. Bato, intereando se acuerde lo siguiente.

Quedan exceptuados de la venta y su-  
lotes a los cinco años todos los quince  
establecimientos con anterioridad a estos pre-  
supuestos rigieranse los derechos de sus  
hacidos por las mismas condiciones que fue-  
ron concedidas

Este privilegio solo se otorga al concen-  
suario cuando por consecuencia, si se ha-  
ciera la propiedad del quince por ciento,  
nada u otro título lucrativo, pero se repa-  
ra para los sucesores el concen-  
suario fallecido hasta un plazo máximo de  
20 años o contar de la fecha de este acor-  
do.

esto habiendo mas acuratos de que tra-  
tar se levanto la sesion a las 11 y 50 mi-  
nutos.

A. Sorensen:

*H. Presidente.*



en el recargo extraordinario de 80% por cada m  
nito tributando lo mas de los 13 años que el as  
tiento 14 de la siguiente ley de Encuentro de  
na, a cargo efectivo se hacen las obtenciones oportuna  
a la administración de 40cientos para que con  
ta sus efectos en la próxima matricula, as  
como para que se haga la oportuna figura  
ción en objeto de que se reunifique si procede  
al interesado, las cantidades que en su caso hay  
satisfecho de mas por el expresado concepto.

A. recomendar a don Francisco Lopez Robles  
que entienda al Encargado con el haber  
anual de 1500 pesos en la vacante prohibida  
por acuerdo de don Francisco Solis acordado a  
serán el 12 de octubre último.

5.º Devolvió de la interposición de recurso de alzada contra el orden del Ministerio de la Gobernación, con firmatoria de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil señalando Perito tercero para rala de finca número 34 de la calle del General Caceres, necesidad para la apertura de la se callejuela.

A petición del Sr. Silva, questo es  
he la mesa ota tambien se igual com  
sion y fecha que la anterior, propo  
nundo la provision de un cargo de cab  
de las publicas el Encasche, vacante  
por fallecimiento.



Señal ordinaria de 12 de  
marzo de 1920.

Providencia del Excmo. Señor  
Don Luis Gando Juaristi.

Señores,  
A y Diputación  
de A. Ayuntamiento se le manaba con asistencia de  
Abogado los señores que se expresan al margen.  
Apron y en segunda convocatoria por no ha  
Bustillo ha concurrido a la primera mas que  
Calvo los señores Crespo, Hauer y Argueta.  
Castellán para su lectura se da a la sesión  
Corona anterior, celebrada el día 8 del actual.  
Cortes con la lista de los señores asistentes  
Crespo a ella, que fue aprobada.  
Cubero Antes se entró en los asuntos al  
Flameta despacho se ofreció, se le presentó sin  
Flameta asunto el fallecimiento de se conue-

Fraile  
 Gabitan  
 G. Gurrea  
 G. Muxanta  
 G. Borgea  
 G. Muxica  
 Hidalgo  
 Legua  
 Marcos  
 Mognera  
 Oñeal  
 Ogilero  
 J. de Baransa  
 Sabauil  
 Serran  
 Siles  
 Soto  
 Suarez  
 Ullabigimunt  
 Douro  
 Ferrero

del don Carlos de Borja, y después  
 de señalar las reliquias y virtudes que  
 concurrían en el feriado, propuso se hi-  
 ciera constar en acta el sentimiento  
 de la Corporación, y se comunicase a la  
 familia el acuerdo del Ayuntamiento.

El S. Correo se acordó a las autori-  
 des manifestaciones y recatos que res-  
 tiendo un acuerdo municipal para dar  
 el nombre de don Meliton Nastes a  
 una calle del extramuro y ballainosol,  
 próximas a abrirse algunas vías peder  
 aprovecharse la oportunidad para poner  
 el nombre de dicho señor a una de ellas  
 procurando que fuese lo mas aminor  
 lo posible a la decaencia y si esto con-  
 se cumpliera el Ayuntamiento se con-  
 feriría que fuese adquirido con el que  
 tanto impulsó a la cultura repa-  
 rala.

En mas debate se acordó se confor-  
 mado con la propuesta de la Palestra  
 cia, y en cuanto a lo manifestado  
 por el S. Correo, se sacaría testimonio  
 de acta y se uniría a la Comision  
 a los efectos oportunos.

Seguidamente, el S. Consejo dio lu-  
 gares a la siguiente carta de don  
 Samoneta, portador del mensaje que el  
 Ayuntamiento habia dirigido a la



ciudad de Madrid

Habiendo el honor, como portador del mes-  
 sage se me dio. Aquel momento se ma-  
 nifestó se me recibió por este Consejo en se-  
 sion publica y solemnemente y en ella se man-  
 ta se me actuacion ante M. como re-  
 presentante de este muy honorable ayun-  
 tamiento a continuacion, si lectura del  
 mensaje que tuvieron la honra de con-  
 ferirme, y cuando terminé se acordó a  
 España y a Madrid por unanimidad  
 se tomó el acuerdo de que fuese leído  
 el referido mensaje mediante varios dias  
 por los señores de las Escuelas nacio-  
 nales ante los alumnos puestos en pie,  
 para inducir en ellos el amor ferviente  
 y entusiasmo que ellos en la obligacion  
 se dedican a España, Madrid patria de  
 la nacion española. Tambien se acor-  
 dó se hiciese una gran tirada de tan-  
 to como cuatro bien escrito mensajes,  
 con el fin de que sea leído en todos los  
 Ayuntamientos de la Republica, y sea  
 a su vez publicado por todos los medios  
 de la nacion. Todos los periodicos de-  
 ron cuenta de la solemnidad, su-  
 rante la cual, por cuanto representa-  
 ba, merecí el honor de ocupar sitio a  
 la derecha de S. Excmo. de la Cor-

poración municipal, habiendo sido ora-  
cionado cuando hice la entrada en el  
Salón de sesiones, que, por cierto se ha-  
llaba serrado con los retratos de todos  
los Virreyes. Los aplausos no eran solo  
mente para los 24 regidores de la Cui-  
dad, sino tambien del numeroso publico  
que ocupaba los tribunas. Este acto,  
el mas presidencial de muchos aqui se  
han celebrado como consecuencia de la  
guerra y patriotica labor por la uni-  
dad con la implantacion de la fis-  
ta de la Rosa, que es necesario se la  
mayor estimación, pues con el se inicia  
una era de paz, se curan el respeto,  
y se admiración hacia la madre Es-  
paña, que cupo por vida y continua a  
la hoy floreciente America española,  
que precisa aprovechar para que pue-  
dan ser establecidos beneficiosos trata-  
dos de Comercio y de Confianza útiles  
tambien entre ambos Estados.

Con el corazón abierto a todos nacio-  
nes, y le ruego abrace efusivamente a  
mi pueblo, al de Sancho Fructos, dig-  
nísimo alcalde, pues este camino lo  
abracar significa el que voy a todos  
los señores Concejales, representantes de un  
noble y querido pueblo marplatense.

Ayuntamiento de Madrid



Desearia que la prensa marplatense co-  
tinuara en su estas manifestaciones y  
tambien los señores obispos, Caballeros,  
Muebles Píalos, Arzobispos, Salasinas  
y nuevos apóstoles de nuestra Santa  
Cruz.

Continuando el Sr. Concejo en el uso  
de la palabra dijo que seguramente a  
todos habria producido buena impresi-  
on la carta que habia leído que exponia  
mucho por parte de una nacion gran-  
data por España en la que se habla-  
ba nuestro idioma y que serviria pa-  
ra estrechar no ya solo la lazo de  
convivencia espiritual sino tambien  
las relaciones mercantiles e industria-  
les que contribuirian al engrandeci-  
miento de ambas naciones; por lo  
que propuso conatar en acto la sa-  
tisfaccion que al Concejo habia pro-  
ducido dicho documento.

El Sr. Presidente indicó que con-  
tinarian en acto las manifestaciones  
del Sr. Concejo y se cumplirian los se-  
ñores aprestos en la misma.

Acordado al despacho de oficio.  
Se acordó: Puntos enteros de los

fuera de asuntos pendientes se repusieron de las Comisiones en 6 del actual y se fijaron a disposición de los señores concejales.

Se ha cuenta de una R.O. del Ministerio de Abastecimientos fecha 4 del actual disponiendo se haga presente al Ayuntamiento habiéndose dispuesto en R.O. número 196 que publica la Gaceta del día anterior, la exacción se una Junta Consultiva que tendrá a su cargo proponer la tasa que ha de regir el año corriente y mientras misivas de han ponerse en plática a fin de asegurar el abastecimiento, nombrando el mercado y regular el consumo del aceite, y de cuya Junta formara parte, entre otros vocales, uno que en nombre de los comendados designara el Ayuntamiento, repartiendo se sirva hacer la Corporación municipal la designación al vocal que queda hecho mrito, y advirtiéndole que dicha Junta deberá constituirse en el expresado Ministerio el día 15 del mes de la fecha a las 12 de la mañana.

Asimismo se ha cuenta de otra Res. orden del mismo Ministerio, disponiendo al nombramiento de otros comendados de aceite que, en concepto de vocales



suplente, forme parte de la expresada Junta Consultiva.

El Sr. Propura se lamenta de las censuras que por parte de la Prensa se han visto sobre el Ayuntamiento, con ocasión del precio excesivamente exagerado que habían alcanzado, no ya el aceite, sino otros artículos de consumo y las rebajas refundadas, porque lo mismo el Sr. Gobernador civil que casi todos los ciudadanos saben que el Ayuntamiento no tiene facultades para fijar los precios de los artículos de primera necesidad sino que esa función se la Junta provincial de Subsistencia, en la que el Sr. Alcalde, como vocal se la misma, podía intervenir las aspiraciones del Ayuntamiento, pero sin que estas tuvieran carácter especulativo por no representarse el exclusivamente.

Advirtió que estaban aumentados de un modo enorme de la luz, y, con este motivo, recortó que cuando la fábrica de gas intentó subir el precio del fluido el Gobernador de entonces Sr. D. Romo se opuso a ello, hasta tanto que la Junta provincial de Subsistencia no lo determinase.



contratando S. S. que habiendo setado en  
tornes tan solista habia autorizado en  
tribuna habia ahora lo mismo con la  
compañias de luz electrica.

El Sr. Presidente, despues de signifi-  
car que unicamente por la impor-  
tancia de las cuestiones planteadas  
habia permitido un debate que en otro  
caso seria irregular, dijo que era exa-  
cto que el Sr. Gobernador competia to-  
do lo relacionado con las subvenciones y  
que este asunto estaba adoptando medida  
para que cesasen algunos abusos que  
a su juicio existian. Fue tambien exa-  
cto que en la Amon. se habian po-  
nido algunas apreciaciones de dicha  
autoridad sobre la cuestion y que en  
fuer de la Realidad obraba una co-  
ta al Sr. Gobernador siendo que se  
proponia emprender una campana  
activa y que no tenia fe alguna en  
la misma por haber visto lo mismo  
ya se mantas medidas se habian to-  
mado. Fue tambien exa-cto que la  
tarea tenia que hacerla la Junta pro-  
vincial de Subvenciones; pero que se  
habia que oírlos que en su origen de  
la hacer la tasa el Ministerio de  
Administracion, y mientras esto no

se realizase seria muy cualquier otra  
medida para reducir la tasa en Ma-  
rid, agregando que en las reuniones  
celebradas por la Junta habia contin-  
to siempre el Sr. este criterio y presen-  
tando en la reunion suscitada en el no  
se ayer habia ofrecido el Sr. Gobernador  
avisarles con el Sr. Ministro de Abas.  
terminando y manifestando la necesidad  
de aceptar este medio para que la ta-  
sa en Madrid fuese un tanto.

En cuanto a la subida del precio de  
la luz despues que cumplian con au-  
der, lo mismo que hizo cuando se tra-  
to de las tarifas de tranvias, que esta-  
ba estudiando el asunto a virtud de  
una peticion que se habia formulado  
al Ayuntamiento, y que no tardaria  
en adoptar una resolucion que, segun  
razonaba, seria de agasto del Concejo.

Certifico el Sr. Arquea siendo que  
despues de una de las Comisiones de  
Electricidad, por virtud de conclusiones  
adquiridas no podia llevar los pesos  
sin aumento del Ayuntamiento,  
pero habia otras que no se encontra-  
ban en las mismas condiciones, y no

tuían motivo para justificar el alza por concurrencia de la lucha de unos los mismos precios de años anteriores; entendiéndose por tanto, que el Ayuntamiento fundándose en estas consideraciones, se ha procurado a todo trance, que no perjudicase los intereses de las compañías de electricidad.

El Sr. Masera para rememorar al Ayuntamiento los propósitos de las Compañías se elevó el precio del fluido en una peseta, determinando, entregó a la Presidencia el aviso que al efecto ha sido recibido.

El Sr. Gato al hacer participo que si su opinión se le basó en consideración de que Campourant, las compañías "Eléctricas" y "La Unión" no podían elevar el precio del fluido por virtud de la cláusula que se había hecho a la permitirse para el fluido se sus redes y la se quita, por que al aporrearlos los de "La Unión" quedaba subrogada en los mismos deberes.

El Sr. Goma, alegando que a la Compañía se le había subido el fluido de electricidad a 6 céntimos minutos que al recintario cobraban 60, y la que perdía el canal, era pagada a



los céntimos, se debe se deducir que no tenía razón si en el alza, por mucho que hubieran hecho aquellos que elevó los precios etc.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejal, se acordó en cumplimiento de las Reales ordenes del Ministerio de Abastecimientos designar a los concejales señores Garcia Polanco y Cubero, a este en concepto de suplente para formar parte de la Junta Consultiva para la tasa del agua, a lo acordó:

Fuero en presidencia gubernativa, decretando recursos contra malversación en el presupuesto de 1918 se un arbitrio sobre estable.

Se dio cuenta de una proposición, el Sr. D. Dalmacio civil fecha 28 de pasado mes de febrero, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, decretando el recurso de alzada interpuso por don D. Dalmacio, contra acuerdo del Ayuntamiento que le negó la licencia de apertura de un pilatorio de arce en la casa número 15 de la calle de la Caña alta, y se remite al Ayuntamiento para que muy en cuenta el informe.





del Laboratorio municipal y en opinión  
se que se igual que en otras capitales  
se organizó en Madrid un matadero se  
acordó por constituir los establecimientos  
de mataderos de aves necreras fijos de  
superficie con mataderos propios para  
la salud y los intereses del vecindario.

El Sr. Sison intercede que se celebre  
testimonio del particular de la pro-  
piedad gubernativa en el que indicaba  
lo conveniente que sería instalar un ma-  
tadero de aves, a fin de que la Comi-  
sión provincial el voto se realice esta  
idea ya apuntada en un informe del  
Laboratorio municipal o fijas un in-  
terio uniforme para resolver los pe-  
titorios se hicieron para mataderos de  
aves.

El Sr. Presidente manifestó que se  
transcribirían estos antecedentes a la Co-  
misión respectiva y en otras observacio-  
nes se acordó que el Ayuntamiento  
de la citada resolución gubernativa.

Se acordó:

Que el Sr. Gobernador civil se una providencia  
del Sr. Gobernador civil fecha 8 de  
enero, por la que, en virtud de las  
atribuciones que le están conferidas con  
ese respecto de subasta para los otros

separación necesaria en la casa-hotel  
de la calle de Blas Corrales número 15,  
arrendada para instalar en ella la ca-  
sa de hierro en distrito de Chamberí.

Que el Sr. Gobernador civil se una providencia  
del Sr. Gobernador civil se una igual  
fecha que la anterior, concierne expre-  
sion se subasta con arreglo a lo que vi-  
pone el apartado V del artículo 41 de la  
Instrucción de 24 de enero de 1905 para  
el municipio se lo artículo que constituye  
que el municipio se lo artículo en el pre-  
mio apartado se lo artículo de comu-  
na de la ciudad.

Que el Sr. Gobernador civil, por la que,  
se conforma con la información por la  
Comisión provincial de higiene y de  
interiores por don Pedro Corrales, con-  
tra el Ayuntamiento, por el que se con-  
cede licencia a don Baltasar Ruiz pa-  
ra establecer un taller de ajuste e ins-  
talar un quinquero eléctrico en la  
casa número 15 de la calle de los Na-  
cionales.

Que a la Comisión respectiva un  
acuerdo adoptado por la Junta Municipal

pal en primer el actual se no sanciona  
el del Buenos Ayuntamiento fecha 15 del  
pasado mes de enero aprobándose se los  
pliegos se exhibieren para la subasta  
del suministro se hizo finido, pesos co-  
munes y llaves de paso, para el canal  
de Fontanerías, Alcantarillas, en el Interior  
de Canales y Bazarachati.

Para a la Comisión respectiva otros  
asuntos adoptados por la Junta Municipal  
en primero del corriente se no sanciona  
el del Buenos Ayuntamiento fecha 6 de  
febrero próximo, aprobándose de los pliegos  
se exhibieren para la subasta se lo ma-  
teriales y objetos trabajados se hizo fin-  
ido y bonos que sean necesarios para la  
obras de nueva construcción, conservación  
y reparación pertenecientes a los canales  
de Fontanerías, Alcantarillas y Puercos  
y Jardines.

Se dio cuenta el acta se aprobada  
ción provisional a don Juan Antonio Ca-  
breal, en el precio tipo de 5.000 pesetas  
se remate de la subasta de aprovisiona-  
mientos de los pastos de la Sierra de la  
Villa, durante los meses de mayo a se-  
tiembre del presente año.

Con motivo se este asunto, el señor  
D. Manuel Portillo contra el Ayuntamiento de Madrid



en vista al poco cuidado puesto por el fa-  
cultativo en la formación de los pliegos  
se exhibieren, se que se hubieran exhibido.  
Se me piden tres subastas consecutivas pa-  
ra la construcción de la casa de socorro  
del Congreso, costando cada una de ellas  
de Ayuntamiento mas de 8.000 pesetas,  
y obedece se ordenase al Arquitecto la re-  
visión de los precios tipos para que no  
se hicieran mas tiempo la ejecución de  
estas obras.

Los señores Garcia Fuentes y Crespo  
se adhucaron a los anteriores de los que  
la Presidencia acogió para presentar  
la actividad del asunto haciendo que  
la Junta Comisiva ratificase los pre-  
cios tipos, si bien se acuerda al facultati-  
vo que los forme teniendo en cuenta  
la subasta constante el coste de los ma-  
teriales.

Orden del día  
señalados y aprobados en hitamen de los Trámites.

Sobre la mesa  
Crecientes se la sesión de 24 de febrero.

Se dio cuenta se un dictamen de la Co-  
misión 2ª proponiendo la aprobación  
del proyecto de canalización del cubre-  
do en la calle de Alcalá, desde la de

Peligro a la plaza de Castelar, y que en importe de 500.811'78 pesetas, se consigue en el presupuesto para el año 1906-07.

Los señores Viqueira y Siles solicitaron que se aplazase el acuerdo hasta la semana próxima a fin de poder enterarse de los precios actuales y de otros detalles reconocidos por un comité planeo en presupuestos en el expediente.

Hizo observar la Presidencia que en los datos formaban una pieza separada del expediente.

El Sr. Gato lamentó que la idea hubiese tenido que requerir por tres veces a los funcionarios municipales para que formasen este plan de obras.

Se hizo desistir la oposición con esta se acordó previo conformidad del Sr. Fomel que continuase dicho expediente sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en votación fecha 17 de febrero último como como resultado del estudio hecho, el expediente retirado de la sesión celebrada en 12 de diciembre anterior por ser por concurso una vacante que existe de Inspectores de Higiene y Policía pública con el sueldo anual de 1045'00 pesetas con arreglo a las siguientes bases:

Ayuntamiento



de Madrid



En vecino de Madrid  
Mayor de 31 años y menor de 40.  
Saber leer y escribir

Estos requisitos

Artificiación se buena conducta

Artificiación facultativa del estado de soltero y achichado

Se consideraran baus de preferencia:

I Acumular en la actualidad el cargo de Policía sanitaria municipal

II Ser o haber sido capatzen en el cargo de desinfectante municipal

El concurso se anunciará por 15 días publicándose en el Boletín Municipal y tablon se oclon.

Partaron en contra los señores Viqueira y Aguilera y Argona.

Se ha cuenta de un hitamen de la Comisión especial para instalación de telones reguladora, fecha 20 de febrero último proponiendo la instalación de una telona en edificio o pabellón de propiada municipal cuyo presupuesto de implantación de bonos, magnificancia y utensilios se elaboracion y transporte ascende a 29.748 pesetas, o el arrendamiento por cinco años, en 48.504 pesetas.

tas anuales se alquila, el local situado a paracería que posee la Beneficencia Popular madrileña; y la concesión de un crédito de 250.000 pesetas, como capital flotante, para adquisición de primeras materias y demás gastos de fabricación de conformidad con lo interesado, por el Sr. Aguilera y Arana, a cuyo ruego se unió el Sr. Ferrnandez Laviella y con el previo asentimiento de los señores García Ruizmonte y Corra que la resolución no se demorase mas de una semana, se acordó que este dictamen siguiera sobre la mesa.

Procedente se la Sección si 1.ª se actual.

De aceto como proponia la Comisión primera en dictamen fecha 28 de febrero último, acceder a la plaza de oficial 2.ª de la sección de contabilidad de la tasa con el haber anual de 4.000 pesetas que existe vacante por fallecimiento de don Emilio Gutierrez de la Pega al suar antiguo de los oficiales de la casa de don Luis de Sancho y al cargo que esta plaza con el haber anual de 3.500 pesetas al número 1 de los oficiales cuartos don Pascual Diaz Sobrado y percibiendo los 500 ms haberes por la

Ayuntamiento



Madrid

nómica de Contabilidad, amonstarse la cuenta de oficial 2.ª en cumplimiento de lo de lo determinado en la base 5.ª del presupuesto vigente.

De aceto como proponia la Comisión 1.ª en dictamen fecha 28 de febrero último, acceder licencia a don Francisco Olivas para establecer un depósito cerrado de artículos para troquear en la casa número 38 de la calle de la Buena de conformidad con los informes que constan en el expediente.

De aceto como proponia la Comisión 1.ª en los dictámenes fechas 28 de febrero último.

1.ª Aprobar los acuerdos que a continuación se indican para proveer la plaza de jefe facultativo de cuerpo de la Beneficencia municipal, que existe vacante por jubilación de don Felix Grau y abgado se 1.ª, reanunciando todos en que en el cuerpo los números primeros de las correspondientes categorías y la cuenta en un expediente a quien correspondan por turno.

El jefe facultativo con 5.750 pesetas don Luis Soler 1.ª.

El sube 1.ª con 4.000 pesetas anuales don Laureano Olivares de Simón.

que como está en situación de aumento tan  
bien don José Velasco Pajares.

de Miticos segun los con 1,000 pesos  
anuales de Don Benito Me. Bolain  
y Don Amador Bolain y vavaro, es  
adente y Don Gerardo Carrillo Garcia

Y a recibido \$<sup>o</sup> con 5000 pesetas avu  
do. Don Juan Chynas Chapote número 11  
se los aprobados en las últimas oposicio  
nes y primero actualmente se los en co  
lectiva de destino.

3.<sup>o</sup> nombrar a don Bernardo Olvera  
don Bautista Ascalante numerario de  
la Beneficencia municipal con el sa-  
lario anual de \$350.00 pagados en doce  
por asistencia constricta a don Pablo  
Lopez de Pablo terciario en cuenta que  
el nombrado es el opositor en turno de  
los aprobados en las ultimas oposicio-  
nes

Se dio cuenta de los dictamen de las  
menciones condecoración y felicitación que la anterior  
se propusieron y acordó a don Francisco  
Picazo Carillo, Médico Jefe de nuestro  
Sanatorio se le Beneficencia municipal  
con el sueldo de 2,300 pesetas anuales y  
con la antigüedad de 9 de mayo del co-  
rriente año, al solo efecto de su coloca-  
ción en el escalafón y de su clasificac.

Ayuntamiento de Madrid



ción para derechos pasivos.

El Sr. Sarría Gurrea tomó como base de estos señalamientos de personas a los que merecen reparo fiscal, para tratar inequívocamente de unas remisiones hechas en la Breve respecto a la venta de inmuebles por una firma que se dedicaba a este levantamiento regular, refiriendo la reformación fiscalizada con tal motivo por el diario "El Sol", hizo observar al Sr. la gravedad que para el prestigio y la honra del Consejo tenía la insistente afirmación y la persecución se hicieron en tres plenos en el Ayuntamiento, una de ellas en el acto, y otras dos próximas a presentarse que la habían ofrecido los concejales. Asimismo hizo referencia a los comentarios se otro periódico de la no. des alusión a un cupulato que obtuvo hace años una exención de la mencionada firma; y concluyendo al Sr. como cuestión de dignidad que el Ayuntamiento se reformase en orden a este asunto propuso que la Corporación se personase en el proceso en abogado y procurador para averiguar si era

cuenta la Junta se esenciales y que en  
virtud del Consejo la realizaban.

Oprimos que como consecuencia de es-  
tos notables sucesos debia reformarse  
el estatuto en la provision se los secto-  
res y en este sentido, habiendo tenido  
noticias de que en estos dias se iban a  
producir los vacantes por jubilacion  
en el Cuerpo de Policia subvina, requi-  
rimos al Sr. Alcalde para que manifestase  
se que criterio se pensaba seguir en la  
provision de estos sectores y anuncio lo  
de luego que combatiria el procedimiento  
del reparto para quitar todo pretexto  
a la maleficencia.

Concluido el Sr. Presidente, que al con-  
seguir la interesada informacion perito-  
rica concurrió a los hechos toda la im-  
portancia que realmente tenian en lo  
que afectaba a la dignidad de la Cor-  
poracion, e hizo las averiguaciones y fo-  
rmas adquiriendo el consentimiento  
de que la creencia se habia dado por  
el Ayuntamiento de 1914.

Respecto a la intervencion del  
Ayuntamiento para mostrar su in-  
terés en el esclarecimiento de los he-  
chos, asintió que no podria mostrar  
parte en el sumario mientras el



1914

Argando no se lo ofreciese y, por consiguen-  
te, no habia otro recurso que el de opo-  
nitar la accion popular, para lo que se  
requeria que el Ayuntamiento lo apro-  
base y que se pusiera la correspondiente  
sancion.

Con referencia a los nombramientos  
de guardias municipales hizo constar  
que los vacantes serian puestos con-  
arreglo a la ley la cual atribuia ex-  
clusivamente a la Ilustre Procu-  
ria la facultad de nombrar el perso-  
nal de la fuerza armada.

El Sr. Teniente Laureta se adhirió  
a las peticiones del Sr. Garcia Cermeida  
estirmandose, por su parte, que ante la po-  
sibilidad de las renuncias al Ayunta-  
miento debia mostrarse parte en la causa  
para reparar en el gasto de la figura.

Dijo que, aun cuando la creencia  
proporcionada por la persona sometida  
a proceso satan el año 14, el Ayun-  
tamiento actual no debia mostrar  
nuevos suspicios ni dejar a talor la sig-  
nificat incorporativa; y para ello estimó  
necesario que se consultasen la regis-  
tros de repetición de excrenciales que se  
lleaban en las oficinas, con los nombres  
de los recomendantes, para conocer por

resolución de quien se propusiere el destino al mencionado funcionario.

El Sr. Correa dijo, que lo que una vez se portaba asignado no era la posesión de un destino otorgado en 1918 por ser un hecho preterito al que podía alegar la prescripción, sino al reclutamiento se lo que al presente se refiere para demostrar si eran malamente citados o saliendo de las afirmaciones de la prescripción de los hechos que se habían hecho algunos conyugales.

Refirió el Sr. García Benito diciendo que a pagar por los títulos de la información en período 'El Sol' la persona detenida se hallaba perfectamente enterado de todos los trámites para obtener destinos por cuanto conocía los sueltos y categorías de los plares sacantes y hasta la circunstancia del aumento que correspondía a cada uno con arreglo al 1.º, con respecto a los implicados sobre todo al que por uno.

Extraño que el Burgato no hubiese ofrecido el sumario al Ayuntamiento siendo este el más interesado en asignar los hechos que tanto afectaban a su honra.



Dijo también que se practicasen las diligencias necesarias a obtener que se hicieran estos expedientes a la Corporación y que en caso de no recibirse esta citación se otorgase, el Ayuntamiento interpusiera la acción popular, satisfaciéndose el importe de la fianza mediante el pecunio particular a pro-rata entre los Concejales.

El Sr. Presidente dijo que con arreglo a las prácticas se proseguirán los expedientes no oficiales las causas mas que a los perjudicados civilmente y por consiguiente no existía en este caso ninguna recomposición hacia el Ayuntamiento.

Habiendo sido salvada la sesión dijo el Sr. S. que el Ayuntamiento utilizase el mismo recurso legal que tenía para revocar la acusación levantada contra todos los señores Concejales y de conformidad con la consulta hecha seguidamente al Ayuntamiento acordó por aclamación proseguir en la causa citada ejercitando la acción popular.

El Sr. Correa solicitó que en el caso de no compararse la ciudadanía se las

afirmaciones se le denunciante se procedió a contra ella se oficio por falsa denuncia, a lo que contestó la Real Audiencia que una persona la formulara en un caso se fiscal a la Audiencia privativa.

El Sr. Regente hizo presente que por reconocer la necesidad de reclutar los maestros, se estaba dispuesto a contribuir con la cantidad que particularmente le correspondiese. Hizo constar que el funcionario aludido a quien se propuso el destino en 1914, era el Sr. Alvarez Ariza, que prestaba sus servicios en la casa de Puerto de la Universidad y con el fin de no dar motivo para malos comentarios con la provisión de los vacantes que existían, rogó que todas las plazas que quedaban sin cubrir se proveyeran mediante oposición.

El Sr. Juan Guerra expuso que los vacantes se guardaban municipales, que se proveyeran por las jubilaciones serían promovidos por el Ayuntamiento y recomendaría que se procurase amortizar algún número si ellas si realmente no cubren la jubilación su necesidad para los servicios.

Cambien solicito a la Alcalde que siguiera la costumbre que la misma



hubiera a establecer al principio de la gestión o servicios de cuenta en todas las escuelas y los nombramientos hechos en el personal dependiente de esa facultades.

El Sr. Presidente manifestó que con un voto quito aludidos este punto a partir de la sesión próxima.

Se hizo a continuación la oportuna consulta respecto al dictamen de que se había dado cuenta se acosto de conformidad con lo propuesto en el mismo por la Comisión.

Se acosto como proponía la Comisión 3ª un dictamen fecha 25 de febrero último, nombrar a Don Pedro Plana Romero, Cabo de Zona del Escambrío en el haber de 2000 pesetas anuales, en la parte prohibida por fallecimiento de Don Cipriano Alcaraz.

Voto en contra el Sr. Regente de nuevo despedido.

Se acosto como proponía la Comisión 3ª un dictamen fecha 14 de actual, reconocer a favor de Don Patrocinio Gómez Errant, un crédito de 941 1/4 pesetas en parte si fueran suministrados para los salarios de los maestros inmediatos por





Requisito a la plaza de Castelar, y que en importe de \$ 11.780 pesetas, se consignó en el presupuesto para el año 1960-61.

Los señores Higuera y Silva solicitaron que se aplazase el acuerdo hasta la semana próxima a fin de poder enterarse de los precios unitarios y si otros detalles reconocidos por no existir planos ni presupuestos en el expediente.

Hubo observas la Presidencia que en los datos formaban una junta separada del expediente.

El Sr. Bato lamentó que la Alcaldía hubiese tenido que requerir por tres veces a los funcionarios municipales para que formaran este plan de obras.

Se hecha después la oportuna consulta se acordó previa conformidad del Sr. Fomile que continuase tales expedientes sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª un dictamen fecha 17 de febrero último como como resultado del estudio hecho del expediente, retirado de la sesión celebrada en 12 de diciembre anterior para que por concurso una vacante que existía de Inspector de Higiene y Policía votada con el sueldo anual de 1945 pesetas, con arreglo a las siguientes bases:

En número de meses  
Mayor de 31 años y menor de 40.  
Saber leer y escribir  
Estar vacunados

Artificación se buena conducta:  
Artificación facultativa del estado de caridad y actitudes físicas.

Se consideraran bonos de preferencia:  
I. Acumulado en la actividad el cargo de policía sanitario municipal.

II. Ser o haber sido capatzen en el cuerpo de inspectores municipales.

El concurso se anunciará por 15 días publicándose en el Boletín Municipal y tablon de avisos.

Potaron en contra los señores Higuera y Aguilera y Argueta.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión especial para instalación de salones reguladora, fecha 30 de febrero último proponiendo la instalación de una telona en edificio o pabellón de propiedad municipal, cuyo presupuesto de implantación de honos, maquinaria y utencilios se elaboracion y transporte ascendió a 19.748 pesetas, o el arrendamiento, por cinco años, en 12.504 pesetas.

las anuales se alquilan, el local situado a paradería que posee la Beneficencia Popular madrileña; y la concesión de un crédito de 250.000 pesetas, como capital flotante, para adquisición de primeras materias y serenos gastos de fabricación de confiterías con lo interesado por el Sr. Aguilera y persona, a cuyo cargo se unió el Sr. Ferrnandez Larruela y con el previo asentimiento de los señores García Hurtado y Coma que la resolución no se empujase mas de una semana, se acordó que este dictamen siguiera sobre la mesa.

Procedente se la Sección se 1.ª se actual.

Se acordó como proponía la Comisión primera en dictamen fecha 28 de febrero último, acordar a la plaza se oficial 2.ª de la sección de contabilidad la dada con el haber anual de 4.000 pesetas que existe vacante por fallecimiento de don Emilio Gutiérrez de la Higa, al mas antiguo de los oficiales de los don Jui Pila Santibañer y al cargo que está regido con el haber anual de 3.500 pesetas el número 1 de los oficiales cuantos don Ramiro Bar Sobreros, percibiendo los dos sus haberes por la



nómina de Contabilidad, amortizándose la recueta se oficial 2.ª en cumplimiento de lo determinado en la base 5.ª del presupuesto siguiente.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 28 de febrero último, conceder licencia a don Francisco Olivas para establecer un depósito cerrado de artículos para suquería en la casa número 38 de la calle de la Luna de conformidad con los informes que constan en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en los dictámenes fecha 28 de febrero último.

1.ª Aprobar los acuerdos que a continuación se celebran para proveer la plaza de jefe facultativo de cuerpo de la Beneficencia municipal, que existe vacante por jubilación de don Felix San y Agudo de Toro, reanunciando todos en quien ocupan los números primeros a las correspondientes categorías y la recueta en un aboito a quien correspondan por turno.

El jefe facultativo con 5.750 pesetas por mes solo 500.

El médico 1.º con 4.000 pesetas anuales don Laureano Olivares de Simalto.

a como esta en situacion se resuelve tan  
bien, don Juan Blasco Pajares.

El medico auxiliar con 5000 pesetas  
anuales don Amalio M. Bolanos  
y don Amalio Bolanos araveno, co-  
cidente y don Gerasio Carrillo Garcia.

Y a medico 3.º con 5000 pesetas anua-  
les, don Juan Chispa Zapate minor 2.º  
se los aprobados en las ultimas oposicio-  
nes y primero actualmente se los en ex-  
pectativa de destino.

3.º Ombra a don Bernardo Oliva.  
don Baltas Baleario numerario de  
la Beneficencia municipal con el tra-  
ser anual de 2500 pesetas en vacante  
por ausencia concurrido a don Pablo  
Lopez de Pablo teniendo en cuenta que  
el nombrado es el opositor en turno de  
los aprobados en las ultimas oposicio-  
nes.

Se ha en cuenta de otro hilumen de las  
mismas comision y fecha que la anterior  
no proporcione el aumento a don Francisco  
Pizarro Carlon, medico teniente de mayor  
jerarquía de la Beneficencia municipal  
con el sueldo de 2500 pesetas anuales y  
con la antigüedad de 9 y se cursa del co-  
rriente año, al solo efecto de su coloca-  
cion en el escalafon y se en clasifica.



para darles pensiones.

El Sr. Garcia Bermejo tiene como  
base de estos hilámenes de personas a  
los que ninguno reparo opuso, para tra-  
tar inmediatamente de unas comu-  
nicaciones en la Breve respecto a la ven-  
ta de excusaciones por una persona que  
se dedicaba a este lucrativo negocio.  
Refiriendo la informacion prelicitada  
con tal motivo por el diario "El Sol",  
hizo observar a S. I. la gravedad que pa-  
ra el prestigio y la honra del Consejo  
tenia la existente afirmacion y la  
procesada se hicieron en tres plenas en  
el Ayuntamiento, una de ellas en  
el acto, y otras dos por escrito, a pro-  
picio, que la habian ofrecido los con-  
cejalos. Asimismo hizo referencia a los  
comentarios de otro periódico de la no-  
che alusión a una multa que obte-  
ne hace años una excusacion de la  
mencionada persona; y considerando  
a S. I. como creacion de dignidad que el  
Ayuntamiento se esforzase en aclarar  
este asunto propuso que la Corporacion  
se personase en el proceso con abogado  
y procurador para averiguar si era

cuenta la Junta se reunían y que en  
virtud del Consejo lo realizaban.

Quiso que como consecuencia de es-  
tos notables sucesos deba celebrarse  
el censo en la provincia de los se-  
ños y en este sentido, habiendo tenido  
noticia de que en estos días se iban a  
producir 61 varantes por población  
en el Curato de Polanco subana, reque-  
rió al Sr. Alcalde para que manifiesta-  
se que en caso de pensarse seguir en la  
provincia de estos seños y anuncio de  
se luego que combatiera el presump-  
to el reparto para quitar todo pretexto  
a la maleficencia.

Concluido el Sr. Presidente que al con-  
sejo la adrecesada información presen-  
tada concurrió a los seños toda la im-  
portancia que realmente tienen en lo  
que afectaba a la dignidad de la Cor-  
poración, e hizo las averiguaciones por  
tenidas adquiriendo el conocimiento  
de que la credencial se había dado por  
el Ayuntamiento el 1914.

Respecto a la intervención del  
Ayuntamiento para mostrar su in-  
terés en el esclarecimiento de los he-  
chos, advirtió que no podía mostrar  
parte en el suario mientras el



argato no se lo ofreciese y por consue-  
to, no había sido remiso que el se opi-  
nara la acción popular para lo que se  
requiera que el Ayuntamiento lo aso-  
siese y que a primera la correspondiente  
licencia.

Con referencia a los nombramientos  
de Guardias municipales hizo constar  
que las vacantes eran personas con-  
arreglo a la Ley la cual atribuye ex-  
clusivamente a la Ilustre Presen-  
cia la facultad de nombrar el perso-  
nal de la fuerza armada.

El Sr. Teniente de Alcalde se adhirió  
a las peticiones del Sr. Teniente de  
Alcalde, por un parte, que ante la gra-  
vedad de las sumarias el Ayuntamiento  
debe mostrar parte en la causa  
sin reparar en el gasto de la firma.

Dijo que, aun cuando la credencial  
proporcionada por la persona sometida  
a proceso satan el año 14, el Ayun-  
tamiento actual no debía mostrar  
menos suspenso en dejar a talor la bi-  
giedad impositiva, y para ello estimó  
necesario que se consultasen los regi-  
stros de exhibición de credenciales que se  
llevaran en las ofinas, con los nombres  
de los recomandantes, para conocer por

mutación se quiere se proporcione el  
recurso al mencionado funcionario.

El Sr. Correa dijo, que lo que mas im-  
portaba asignar no era la presen-  
cia del destino otorgado en 1914 por ser  
un hecho positivo al que podía alcan-  
zar la prescripción, sino al reclamen-  
to, si lo que al presente se refiere  
para demostrar si eran realmente cie-  
tas o extenuadas las afirmaciones de  
la presunta de los ofendidos que la  
habían hecho algunos concejales.

Refirió el Sr. García Benito lo  
cual que a juzgar por los datos de  
la información del secretario "El Sol"  
la persona detenida se hallaba perfec-  
tamente liberada de todo lo trans-  
tes para obtener destino por cuanto  
conocía los sueltos y categorías de las  
plazas vacantes y hasta la circunstan-  
cia del aumento que correspondía a  
esta uno con arreglo al 1.º, con-  
to a los implicados por el Sr. de abril por  
uno.

Entró que el Juzgado no hubiese  
apreendido el sumario al Ayuntamiento  
sin embargo de ser mas interesante en as-  
ignar los hechos que tanto afectaban  
a su honor.

Ayuntamiento de Madrid



Fuero preciso que se practicasen las  
pruebas necesarias a obtener que se hi-  
ciesen tales ofendidos a la Corpora-  
ción y que en caso de no recibirse esta  
notificación al Juzgado, el Ayuntamien-  
to interpusiera la acción popular, sa-  
tisfacerse el importe de la fianza  
necesaria al proceso particular, a pro-  
prio entre los concejales.

El Sr. Presidente significó que con-  
arreglo a las prácticas se practicaron  
los Juzgados, no ofendidos las causas mas  
que a los perjudicados civilmente y por  
consecuencia, no existía en este caso nin-  
guna reclamación hacia el Ayun-  
tamiento.

Hecha esta salvedad le pareció bien  
a S. I. que el Ayuntamiento utilizase el  
único recurso legal que tenía para re-  
vaner la acusación levantada contra  
ellos los señores concejales y de conformi-  
dad con la concejala hecha seguidamen-  
te el Ayuntamiento acordó por esta-  
ción personal en la causa citada  
solicitando la acción popular.

El Sr. Correa solicitó que en el caso  
de no comprobarse la veracidad de las

afirmaciones si la denunciante se presentase  
a contra ella se oficio por falsa denuncia  
a lo que contestó la Recientuna que esta  
petición la formularia en su caso el fiscal  
de la Accusación privada.

El Sr. Regidor hizo presente que por  
reconocer la necesidad de reclutar los  
huelgos, se estaba dispuesto a contribuir  
con la cantidad que particularmente le  
correspondiese. Era consetar que el funcio-  
nario aludido a quien se proporcionó el  
lectivo en 1914, era el Sr. Alvarez Arce,  
que prestaba sus servicios en la casa de  
señorío de la Universidad y con el fin  
de no dar motivo para malos comenta-  
rios con la prestación de los vacantes  
que existían, rogó que todas las plazas  
que quedaban sin cubrir se proveyeran  
mediante oposición.

El Sr. Lucio Guerra afirmó que los  
vacantes se guardaban municipales que se  
proveyeran por las poblaciones según pro-  
metido por el Ayuntamiento y recomen-  
tó que se precisase acreditar algún  
número de ellos si realmente no esta-  
ba justificada su necesidad para los  
servicios.

También solicitó a la corporación que  
siguiese la costumbre que la misma



hubiese a establecer al principio de la  
quinta o sexta de octubre en todas  
las sesiones y los nombramientos hechos  
en el personal dependiente de esa facultad.

El Sr. Recientuna manifestó que  
con respecto a esto atendería este cuerpo  
a partir de la sesión próxima.

Y hecha a continuación la oportuna  
consulta respecto al dictamen de  
que se había dado cuenta se acordó la  
conformidad con lo propuesto en el mis-  
mo por la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión  
3.ª en dictamen fecha 25 de febrero úl-  
timo, nombrar a don Pedro Ramo He-  
rera, Cabo de 1.ª de Escuadra en el  
haber de 2000 pesetas anuales, en la va-  
cante propuesta por fallecimiento de don  
Luisiano Alameda.

Voto en contra el Sr. Regidor  
de nuevo despedido.

Se acordó como proponía la Comisión,  
3.ª en dictamen fecha 14 del actual, re-  
conocer a favor de don Patrocinio Gómez  
Terraut, un crédito de 248 1/4 pesetas en  
parte de pensiones suministradas para los  
caballos de los cocheros suministrados por

al Excmo. Ayuntamiento en el año 1918 y abonar la cantidad representada con cargo al concepto 197 del presupuesto vigente.

La petición del Sr. Silva gustó sobre la mesa en dictamen de la Comisión 2.ª fecha 4 del actual proponiendo la clasificación para su oficial 2.ª pábalo aij. marzo de 1918 se le han de 3.400 pesetas.

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en su sesión dictamen fecha 2 del actual.

1.ª Conceder licencia a don Miguel Moya para establecer una fábrica de jabón y lejías en la casa número 51 de la calle de la Masera, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

2.ª Conceder licencia a don Benito Lermas para establecer una cacería en la casa número 89 de la calle de San Blas, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Voto en contra el Sr. García Lermosa.

3.ª Conceder licencia a don Honorato Priego, con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer una cacería en la casa número 2 de la calle del Balcón.

Voto en contra el Sr. García Lermosa.

4.ª Conceder licencia a don Eugenio García para establecer una carpintería



y instalar un motor eléctrico de 3 caballos de fuerza en la casa número 16 de la calle de las Dos Hermanas, con sujeción a los prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

5.ª Conceder licencia a don José de Aguirre para establecer un taller de carpintería en la casa número 5 de la calle del Sacramento, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

6.ª Conceder a don Enrique Lebrón renovación de licencia para continuar con la industria de lavadero en la calle de Encargados número 75, previo pago de los derechos correspondientes, con las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente y en la contrameta se que no tendrá derecho a reclamar, en caso de que sea calificado la licencia por fuero que apropiarse algún terreno para apertura de la calle de Martín de Vargas.

7.ª Conceder licencia a don Jacinto Sánchez para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la calle de Ciudad Rodrigo número 13 (plazuela) con sujeción a los informes que

constan en el expediente.

9.ª Comisionó likewise a los señores José Pellicer y Sarason, con sujeción a los informes que constan en el expediente para instalar una cillería para calificación por el sistema de agua caliente, en la casa número 33 de la calle de Clavelos, coello.

Se hizo cuenta de otro sistema de las mismas Comisiones y fclia que los anteriores, propiciando la concesión de licencias a Dona María Magdalena, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una fábrica de jabón en la casa número 9 de la calle de San Vicente.

Con ocasión de este sistema, el señor García Carraseta dijo que tenía noticia de la existencia de un acuerdo de una Comisión especial del Ministerio de Htos. Minieros para que no se prohibiese a las fábricas de Madrid se mas aceite que se de orujo, combiniendo esto con la explotación de una gran cantidad de diólos aceite que utilizaba en la fabricación de jabón se había enviado al extranjero, pero que rechazado por este había sido vendido a Madrid, y como existían grandes dificultades para la provisión de aceite,



y en cambio recibían las cantidades debidas por el concepto expresado se originaría un perjuicio sumo a los fabricantes de jabón de Madrid. Acordó que este asunto se le llamaba a informe de la Comisión de 4.ª (acuerdo), pero como se trataba de una cosa urgente, preguntó si no sería este el momento de que sin esperar el dictamen de aquella se acordamente adoptase una determinación en el día de hoy, o que el Sr. Alcalde, al que suplicaba ya entrado del asunto, trajese una solución para la sesión próxima, lo es, mas tarde, que hiciera lo mismo oportunamente.

El Sr. Alcalde contestó que hacia poco días se habían hablado de asunto, que lo estaba estudiando y a la brevedad posible traería la solución al Ayuntamiento.

El Sr. Correas afirmó que se estaba introduciendo en Madrid aceite a base de lo se calculaba que llamaban "man-tecer" y cuya mantecosa, se producía con restos extraídos de la oleína, reunidos de tan malas condiciones que suponía un atentado para la salud del consumidor; y por lo se adoptaban las medidas convenientes para impedir su introducción.





ción reorganizando constitucionalmente los se-  
ñeros que debían abonar.

El Sr. Alcalde manifestó que según  
parece, según informe del Laboratorio no  
era nocivo a la salud si bien su calidad  
fuese inferior.

En unas sesiones y en votación secreta  
se fue aprobado el dictamen.

Se acordó como persona la Comi-  
sión 4.ª en cinco dictámenes fides 3  
me actual:

1.ª Concede licencia a Don Pablo  
Mariano Mershaw para que entre obras de  
construcción de un piso en la finca nu-  
mero 10 de la calle de Antonio Pallejo,  
con multa a la de Don Carlos, extrarradio,  
con sujeción a los planos y memoria  
presentados y a los informes que emitan  
en el expediente.

2.ª Concede licencia a Don Isidro La-  
zaro para construir una casa en un so-  
lar sin número de la calle de Córdoba,  
con multa a la de Don Quijote, extrarradio,  
con sujeción a los planos y memoria  
presentados y a los informes que emi-  
tan en el expediente, previa conforma-  
ción del interesado con la clausula cele-  
sticia para la construcción en di-  
cha zona que será en sucripta en

construcción regular de la Propiedad  
cuyo cargo deba a la finca, según pre-  
ceptos de D.º de 1.º de mayo de 1906  
y D.º de 1.º de septiembre de 1906, re-  
quiriéndose al interesado a los expedientes  
finos.

3.ª Concede licencia a Don Antonio  
Rodríguez con iguales prescripciones y  
clausulas que al anterior para construir  
muro de cerramiento en un solar sin  
número de la calle de Manuel Prats.  
No (extrarradio).

4.ª Concede licencia a Don Lari-  
Silvarino para construir un pabellón  
de la finca "Electro Metalurgica Ste-  
rica", situado en el cerro de la Plata  
extrarradio, con las mismas prescrip-  
ciones y clausulas que a los anteriores.

5.ª Concede a la plaza de Capataz  
de la Angara Topografía que recibe  
su nombre por fallecimiento de Don Feli-  
pe Gutierrez, al portuñero Don Bra-  
so Vega, que viene prestando servicios  
al Ayuntamiento durante 23 años  
y cuya reculta, solida con 1.70 pes-  
tas, será percibida por la Comisión en  
su oportunidad.

Se ha cuenta si un dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la Comisión se leen en el Pleno de la Comisión de Bilbao, para construir un edificio destinado a sucursal de dicha entidad bancaria en Madrid, en el día número 10 de la calle de Alcalá, número 18 de la de Sevilla y número 7 de la de Velasco, con arreglo a los planos y memoria presentados y aceptar la cesión gratuita de los 31'07 metros cuadrados de terreno que se agregan a la vía pública con la expresión del cupulo de las calles de Alcalá y Sevilla e imponer al interesado la obligación en lo que se refiere a la luminaria proyectada en la calle de Velasco de formar en la parte alta del muro de sostenido una caja suficiente para que se puedan colocar holgadamente las conducciones de agua, gas y electricidad que se necesiten para el alumbramiento público.

Habiendo informado el Sr. Echeburúa sobre la mesa, el Sr. Fraile solicitó su aprobación y se hizo en los términos al Banco de Bilbao por la parcela de terreno que gratuitamente había cedido al Ayuntamiento y que importaba



la suma de 44.600 pesetas; y leídas en este sentido la oportuna pregunta por la Presidencia así se acordó en votación ordinaria.

La petición del Sr. Echeburúa y del Sr. García Cermeño, el segundo, que piden que se lea en la mesa los dos siguientes dictámenes:

Proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para subastas de servicio y aprovisionamiento de materiales de la casa número 8 de la calle de San Millán.

Proponiendo la prohibición por acuerdo, de una plaza de Capataz 2.º de la Brigada obrera, vacante por dimisión.

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en sus dictámenes felicitación al actual por los buenos y 2.º se fobren el mismo los restantes:

1.º Rematar a don Luis Alcantara para ocupar la plaza de Tráfico, cante gratificado con 1000 pesetas anuales en vacante por acuerdo a memoria de don Bernardo Alcantara Barrios y don Pedro García Pérez para ocupar la que dejó el Sr. Alcantara con 750 pesetas anuales y gratificación, por ocupar los dos nombrados los Sr.



primeros lugares en el escalafón se asigna-  
rán a numerarios.

2.º Embarcar como nuevo conilleros de  
cruce de sueldo con el haber anual de  
2.250 pesetas a don Domingo Saura y Utrilla  
por como resultado del concurso celebrado  
al efecto.

3.º Contratar a don Pascual Tena y Utrilla  
como auxiliar del Laboratorio con el  
sueldo de 1.750 pesetas anuales, en va-  
cante por defunción de don Regino Real  
y como resultado del concurso celebrado  
al efecto.

4.º Ceder la función a don José  
Salazar Rivero al cargo de Médico Ayu-  
dante numerario de la Beneficencia munici-  
pal y eliminarse del escalafón.

5.º Cederse el cargo al médico nu-  
merario don Pedro Blanes y Gra-  
te, subiendo ocupar el número 6.º de su  
escalafón por ser el que tenía en la fi-  
cha en que se le concedió la exención.

6.º Solicitar al Excmo. Sr. Gobernador  
civil, como caso previsto en el artículo  
5.º del artículo 50 de la Instrucción re-  
gente de contratación de servicios la  
oportuna excepción de subasta para  
realizar por administración la con-  
cesión de un pabellón de oficinas

en el Parque central del servicio de em-  
píreo, por el tipo de 25.659,88 pesetas,  
en vista de haber sido declaradas de-  
siertas por falta de licitantes las sub-  
astas celebradas a dicho efecto.

Se ha visto el expediente de subasta  
de la nueva concesión que los auto-  
ritades, fecha 5 del actual, proponiendo  
como resultado del concurso celebrado  
al efecto, el nombramiento de don Pau-  
lino Arralce Cuesta, establecido en la  
calle de Quintana número 20, se Tai-  
mauricio encargado del repartido de  
nutrientes a la Beneficencia mu-  
nicipal en la Sección 2.ª del distrito  
de Palacio.

A continuación se ha visto el ex-  
pediente particular formulado al mismo  
por el Sr. Jefe de Sección en el que  
propone se reanuncie la propuesta  
de la Concesión que en su lugar se nom-  
bramiento de don Francisco López Pi-  
ñeta para ocupar la vacante se fa-  
mauricio municipal encargado del  
repartido de nutrientes a la Se-  
cción 2.ª del distrito de Palacio.

Obiuto sobre el voto particular.

le defusio en auto manifestando que en arreglo a la base 1.<sup>a</sup> del convenio se creamosante a. Lopez Cuevas llevaba mayor numero de años establecido que el propuesto por la Comision; por cuanto aquel costaba mas de cinco años de servicios mientras que el Sr. Gonzalez no llevaba ninguno.

(Cuenta la Presidencia a Comision de Hacienda, Sr. Sarran.)

Afirmo que aun cuando el Sr. Gonzalez poseia el doctorado, esto no era bastante para demostrar que el Sr. Lopez Cuevas habia ejercido durante el mayor tiempo la profesion. Por otra parte, la formacion del Sr. Gonzalez no estaba sujeta de la accion y aun cuando el establecimiento donde fue educado se aian no podia asegurarse a este señor todo su tiempo, por cuanto lo adquirió a trasfondo y recientemente el Sr. Bellost que fue quien lo instaló. Por las razones expuestas solicito se aprobase en este particular.

El Sr. Garcia Arceaga contestó que este el momento en que el Municipio habia saluado en diferentes ocasiones la base 1.<sup>a</sup> del convenio



en motivo del nombramiento de los señores Roldán y Fuent, no debia excluir al Sr. Garcia Arceaga que ahora se hubiera la misma.

Señor que era objeto de la peticion la superioridad del título y siendo doctor el Sr. Gonzalez, indiscutiblemente le seria mas derecho que el señor Lopez Cuevas.

Después de lo siguiente se procedió a votación nominal en este particular resultando desechado por 17 votos de los señores Aguilera y Aguirre, Chapin, Calvo, Castillo, Cutero, Fernandez Lancela, Fernandez Moreno, Fraile, Garcia Arceaga, Hidalgo, Higuera, Sarran, Sarran, Sierra, Silva, Fato y Villahermosa, contra 6 de los señores Arceaga, Bellost, Lau, Garcia Comuna, Garcia Murillo, Garcia y Munoz y Aguirre.

A continuacion fue abierto el dictamen con el voto en contra de los señores que lo habian emitido en favor del voto particular.

A peticion de los señores Garcia Comuna y Aguilera y Aguirre, no satisfactoriamente quedaron sobre la mesa los dos dictámenes siguientes:

Proponiendo la separacion de un



alojar en servicio de limpieza como se  
solicitó en expediente instruido.

Proposición la separación de Vespas  
de un Mitio supernumerario, como re  
sultado del expediente instruido.

Se acordó en su propiada la com  
sion 8<sup>a</sup> en cuatro hitaimes fedia e  
el actual:

1. Comendador Juan Luis a don Martin  
Santiago para construir un edificio en  
puerto de los Sabeleros en el solar nu-  
mero 18 de la calle de Sebastian Elca-  
no, siempre que las obras se ejecuten  
con arreglo a los informes que consta  
en el expediente regla marcadas en la  
ordenanzas municipales y senza de-  
viaciones ningunas aplicables al caso; a  
virtud de que si el reconocimiento  
que ha de practicarse a la termina-  
cion de las obras resultase incompleto  
a punto de 3 de octubre de 1898 sepa  
a V. E. que no se consentira bajo nin-  
guna pretexto habitar la construcion  
de referencia.

2.º Conecto a Don Valentín Equi-  
era licencia con las prescripciones  
que al anterior para construir una  
casa en el número 12 Republicado de  
calle del General Pánfilo; advertiéndole

vacante se auxiliares con el total anual de 2000 pesetas y don Alberto Aguilera y Lapuerta y para la otra vacante de auxiliar con 1800 pesetas y si don Rafael Cravero, y, para cubrir las dos vacantes de Auxiliares con 1500 pesetas los nombramientos de don Luis Santos Guillón y de don Alberto Costas Ferrnandez.

El Sr. Preside pregunta volente que se le expidiente quedara sobre la mesa excepto en la parte relativa al nombramiento al hijo del ex-alcaldé don Alberto Aguilera y Telasco que responde a acuerdos municipales anteriores.

Después la oportuna pregunta de la Presidencia, se acordó aprobar el dictamen en la parte relacionada con el nombramiento referido; quedando el resto sobre la mesa.

### Proposición

Se dio cuenta de una enciclopedia por el Sr. Crego interesante y acordó en virtud de nuestro Ayuntamiento de la muy noble y muy leal ciudad de Lérida un mensaje de salutación por conducto del barón comarcalante peruano don Rodrigo de Varate que entro se breves



des saldrá a Madrid para lérida.

A petición del Sr. Crego el Ayuntamiento acordó declarar la urgencia de este expediente.

Seguidamente y por la espontánea pregunta de la Presidencia, fue tomada en consideración, declarada urgente y aprobada.

### Adición

Acuerdos al despacho de oficio

Se dio cuenta de una Real orden del Ministerio de Fomento trasladada por el Sr. Crego al Gobernador civil en comunicación fecha 5 del actual remitiendo el expediente relativo al proyecto de reglamento para los tranvías de Madrid presentada por el Sr. Crego de la Sección de Tranvías del Sr. de Madrid a un turno del Ayuntamiento para que en pleno de los señores formen cuantas observaciones vitales pertinentes acerca el proyecto de reglamento de que se trata, incluso presentando un contraproyecto ampliendo las consideraciones que prestan extremos la experiencia al último para la policía de los tranvías.

A continuación la Presidencia dio



señala el siguiente decreto que trata de  
relacionados con las tarifas de  
través:

Resolviendo que el Excmo. Ayun-  
tamiento en sus sesiones de 19 de enero  
y 20 de febrero de 1917 aprobó un re-  
glamento de Policía de tranvías en su  
artículo 1.º dice así:

La explotación de los tranvías de  
través de Madrid se ajustará a cuantos  
de horas se servirá y tarifas se presenten  
aprobados debidamente por el Excmo.  
Ayuntamiento de Madrid, sin  
obligación de la Empresa someter  
a su sanción toda certificación que  
haga y obtenga esta la anunciará  
al público con ocho días de anticipa-  
ción a la fecha en que ha de comen-  
zar a regir.

Resolviendo que reunidos todos acuer-  
do municipal por don Cayetano Agui-  
ro representante de las compañías de  
través que explotan las líneas de  
Madrid, a don D. Gobernador civil de  
la provincia se abstiene de ejercer el re-  
curso y ante la suspensión de tramitación  
hasta que un recaudo fuese definitivo  
de la Dirección se obra publicado en el  
expediente suscitado para resolver se auto-

reforma sobre la competencia para aprobar el  
reglamento de explotación.

Resolviendo que durante unos de 3 años se en-  
comienda al Ayuntamiento de Madrid la explotación de  
esta resolución en que hasta la fecha  
se le haya comunicado en forma conveniente  
se celebre dictado.

Resolviendo que el Ayuntamiento y la empresa  
no han tenido durante un tiempo un tiempo en  
la actualidad otras reglas aplicables a la explota-  
ción de los tranvías de Madrid que las contenidas  
en el mencionado reglamento que como regu-  
laciones aplicables en todas las cosas.

Resolviendo que el Reglamento para el ser-  
vicio de explotación de los tranvías de Madrid de  
Madrid aprobado por el Ayuntamiento de Ma-  
drid en sesión de 19 de enero y 2 de febrero de 1917  
determina en su artículo 1.º, según queda refe-  
rentado que la explotación se ajustará a las ta-  
rifa de precios aprobados debidamente por  
este Ayuntamiento, sin obligación de la Em-  
presa someter a sanción toda certificación que  
presente, para una vez autorizada anuncia-  
la al público con 8 días de anticipación a la  
fecha en que haya de comenzar a regir.

Constituyendo que es notoriamente unánime  
el criterio sostenido por las Compañías de Tran-





El Sr. Garcia Bermejo, dijo que aprovechando la discusión de este asunto relacionado con tranvías, para proponer que sometiera en este se satisficiera en que el Ayuntamiento había visto la unión de la Obra de Previsión y previsión a la elevación de los tarifas, como consecuencia de la labor parlamentaria de Sr. Marques de Pidal y en el mismo sentido; y que para ambos se acordase un voto de gracias.

El Sr. Bermejo se adhirió a la propuesta del Sr. Garcia Bermejo y rogó a la Obra que votase el voto de la Comisión correspondiente para que fuera oportuno a la mayor brevedad, el voto que fuera oportuno en la comunicación se que se había sido lectura, ya que, al parecer, el actual Ministro se encuentra que se resuelva la cuestión.

El Sr. Bermejo que también había visto con gusto el voto de la Obra respectivo a la presente elevación de tarifas; pero que se permitiera llamar la atención del Consejo respecto al segundo párrafo en que se advierte al Director de la Compañía la necesidad de solicitar de la Obra de Previsión la correspondiente sanción para toda alteración prevista en las tarifas, demostrando previamente su imprescindible necesidad, porque al que día podría encontrarse el Ayunta-



mento con una contabilidad amaria, para intentar prefiere la subida; y que era imprescindible no cobia ni subarlo por cuanto en fecha no muy lejos la Empresa accedió a la tarifa nueva de lo continuo a cambio de la modificación del plazo de rescisión de las concesiones, y esto suponía para ella la reducción al 5% de los ingresos que, posteriormente se habían elevado en proporciones considerables.

Dijo por ello S. I. que el Ayuntamiento no debía tener intervención en la contabilidad de la Compañía, a lo que dijo que se había negado esta por lo cual, había que suponer fundamentalmente que las ganancias que realizaba se salían de lo que era normal en esta clase de negocios.

Fundamentalmente trató S. I. de la actividad actual del servicio, ya notoriamente insuficiente para la población de Madrid y volvió a insistir en la necesidad de celebrar su ampliación para ver si eran suficientes las alegaciones de la Empresa de que la capacidad de la red no permitía aumento de coches, lo que a juicio de S. I. no

era completamente exacto, pero, en todo caso, examinándose la posibilidad de introducir via sobre un buse no la hubiera, aunque para ello fuera preciso rasar alguno punto los aserradores municipales; este trabajo se debería ser realizado por los Ingenieros municipales correspondientes.

El Sr. Presidente dijo que, con mucho gusto, enviaria a la Comisión, a los efectos oportunos, los particulares tratados por el Sr. Asprón.

El Sr. Roquera dijo que tambien se adheria a la propuesta del Sr. Garcia Carruta.

Con respecto a la Real orden del Sr. Ministro de Fomento, dijo que del texto se deducia que no se reconocian al Ayuntamiento sino facultades por lo que a policía urbana hacia referencia, cuanto, por tanto se las concediese, era mas estrecha la acción municipal cuando necesario defender con toda energia que no prescindiere un estudio distribuido que reconociera las prerrogativas del Consejo.

Cuanto a las manifestaciones del Sr. Asprón, las estimó el Sr. muy acertadas, aunque quisiere no pudiera lograr



se nada en el punto referente a la intervención de la contabilidad de la hacienda.

El Sr. Pabitan dijo que tampoco recordaba los plácemes que merecian el Sr. Alcalde y el Sr. Marqués de Villabona por su actuacion en este asunto.

Con relacion a los inspectores de la contabilidad dijo el Sr. que si no prestamente, habia medios para conocerlos, ya que, en proporcion se sus servicios habria de tributar al Estado.

Aplaudió la actitud en que una corporación al Consejo para tratar de este asunto se servian para procurar la intervención que correspondia al Ayuntamiento, que igualmente, debería hacerse extensiva al Arzobispado, y termino rogando que se asentara en lo que fuera posible, el plano se los muestre que se otorgaba para informar con respecto al Reglamento.

El Sr. Fernandez Morera manifestó que ya habia dado orden al dia para que se incluyera el reparto de este asunto en el orden de dia para la proxima Comision de Policía Urbana.

El Sr. Marqués de Villabona agradeció las palabras de elogio pronunciadas

por su gestión, que no mereca recompensa alguna por haberse limitado a ejecutar lo que, a su juicio, era opinión acertada del Consejo.

Dijo que el Ayuntamiento debería estar advertido de que, según sus noticias, los perceptoros de la Empresa eran no oponerse al Reglamento propuesto por el Ayuntamiento, menos en el punto referente a la elevación de tarifas, algo tanto para ello que, como afectaba directamente a los municipios de los pueblos limitrofes, sería oportuno que el se hubiera fuera arbitro en la cuestión; y como una vez resuelto el asunto en este sentido había que temer que la Empresa conseguiría su objeto, era necesario prever para, en todo caso, obligar a la Empresa a cumplir obligaciones que supusieran para ella sacrificios que no pudiera compensar la pretentiva elevación de tarifas, lo cual, se este modo, se evitaría el suceso.

Trato S. E. se determinara compensación de que se había hablado antes, respecto a fijación de tarifas especiales para obreros a limitadas horas por día y de la noche, y dijo



que esto no resolvía nada porque, en primer lugar, no obligar al obrero a retornar a su domicilio, después del trabajo, a una hora fija y, además, porque el beneficio se limitaba al propio obrero cuando debería, para que tuviera efectividad, ampliarse a su familia, y aun a la clase entera.

Terminó diciendo que comunicaba todas estas noticias para que el Consejo pudiera calibrar al poco se las medidas de la Empresa.

El Sr. Regles dijo que lo primero que debería hacer el Ayuntamiento era recabar del Sr. Ministro de Fomento que conculcara a los efectos de rebajas, se las actuales tarifas sin concesión de ninguna clase para la Empresa, asunto que ya estuvo ventilado en tiempo del Sr. Canalejas porque se lo que ahora se trataba, indudablemente era de menor que propusiera aquella rebaja con el pretexto de la necesidad de la elevación, notadamente abusiva; pues la Empresa obtuvo en el último año ingresos por 21 millones de pesetas, 30 por 100 mas que el promedio anterior

a la guerra.

Pregó' el S. que el Ayuntamiento, aparte de aquella gestión eléctrica dirigí sus esfuerzos a conseguir que por la Compañía se ingresara el canon correspondiente a las ganancias fabulosas que conseguía utilizando una vez mas, una propiedad municipal, y no la cantidad irrisoria de 84,000 pesetas: haciendo labor análoga en respecto al Metropolitano que, interdictamente, se había sustraido a la acción municipal.

El Sr. Presidente recitó al señor Reglero que sobre este extremo el Metropolitano, el Ayuntamiento tenía interdicto el correspondiente recurso contencioso-administrativo, refiriéndose lo dicho a que se trataba de un tranvía urbano y no un ferrocarril secundario con arreglo a cuya ley fue otorgada la concesión.

El Sr. Reglero opinó que, si todas estas mentiras y recursos se resolvían, el Ayuntamiento debería procurar por todos los medios que la Compañía cumpliera sus promesas en cuanto a tarifas hasta hoy elevadas y que no se constitiera el restatario abusivo de hoy.



en que los coches iban vertiginosamente adelantados, se publicó, con los peligros consiguientes.

Pregó' el S. que, tratándose de compañías poderosas no se podía olvidar a las eléctricas, y entendió que el Ayuntamiento, además de impedir el aumento que también pretendía la Compañía, en Electricidad de Madrid, al cual se oponía firmemente el contrato celebrato, debía obligarla a que realizase las canalizaciones necesarias en evitación de los peligros a que podría dar lugar el tendido aéreo actual.

Rogó' al Sr. Alcalde que se emprendiera la construcción en la glorita de Ruiz Gurrea, de un transformador de la citada Compañía, que se concertara con ella por metros cuadrados que, en unión de otras instalaciones, sirviera a entorpecer la circulación.

Preguntó' en que estado se hallaba el estudio del asunto referente a pompas fúnebres; indicó que se obligase a la compañía correspondiente a que fuera gratuito el alumbrado de los faros instalados en las columnas de los tranvías; y finalmente rogó' que, con toda urgencia, antes del verano, se

terminase la obra de acantarillado en las proximidades del arroyo Cantanarua, pues en la forma en que ha bien quedado a consecuencia de la construcción del colector, existe peligro para los numerosos ruidos de aquellas barriatas; pudiendo acabarse en todo caso, que el balato reintegrase al Ayuntamiento los gastos que fuesen necesarios realizar.

El Sr. Presidente, ofreció tener en cuenta los ruegos del Sr. Agüero para proceder en consecuencia.

En unas debate, y por la oportuna pregunta de la Presidencia, se acordó que la comunicación de que se habla bajo cuenta, pase a la Comisión correspondiente al objeto de que esta Junta se retiren que estime oportuno, enteramente la competencia al Ayuntamiento, con las demás observaciones que haya de hacer ratificando los acuerdos municipales en orden al Reglamento.

Igualmente se acordó conceder los votos de gracias propuestos por el Sr. García Cermeño.

### Adición 2.

#### Proposición.

Se ha cuenta a la Junta por



el Sr. Fabian en la que, considerando que los acuerdos municipales son siempre rescatables exceptuación hecha de cuando se ha creado con ellos un servicio en favor de buena persona y que se ha cometido equivocación en el acuerdo de 28 de febrero último aprobando las bases de concurso para proveer la consulta de Otorinolaringología del distrito de Pablos y que tal acuerdo no ha creado un que servicio a favor de persona determinada, propone al Consejo se dirija tomar los acuerdos siguientes:

- 1.º La revocación del acuerdo citado en 28 de febrero último, y en tanto que se haya sin efecto el anuncio de concurso.
- 2.º La provisión se haya plena por concurso libre entre los médicos de la Beneficencia municipal.
- 3.º La constitución del tribunal que, luego de juzgar el concurso será formado por el Subinspector médico de la Beneficencia municipal, un Académico de Medicina, un Catedrático de la Facultad, un Profesor de la Beneficencia general y otro de la Provincial.

La referida el Sr. Fabian diciendo

que la Comisión había redactado unas bases de concurso que servían para un recruitmentísimo número de aspirantes, todas las que una de las concejales, la de san o había sido Catedrático numerario o Auxiliar por oposición o concurso y estar retirado a la enseñanza oficial de los enfermeros de la gorguilla, no ir y salir además de pertenecer al Cuerpo de la Beneficencia municipal, limitaba la concurrencia a verdaderos enfermeros de la especialidad que en pertenecían a ningún elemento universitario, gozaban, en cambio, de fama municipal; y propuso como fórmula más equitativa que el Ayuntamiento se apoyara de la facultad que se había atribuido para juzgar los méritos de los concurrentes y encomendar esta función a profesionales designados por la Academia de Medicina, la Facultad o cualquier otro organismo de este carácter los cuales podrían determinar con mayor conocimiento de la materia el mérito que entre los aspirantes reunía mayores merecimientos.

El Sr. Marqués de Villabragana C. miró que indudablemente el propósito de la Comisión al redactar las bases



fue' se se que el mérito que resultase oportuno con la plaza reuniese las mayores garantías y suficiencias posibles; pero que a pesar de ser buen deseo, se podía leer esas bases tal propósito no se lo ignoraba, porque como había expuesto el Sr. Fabian, se creaba los puntos a ser verdaderos merecimientos méritos como el doctor Tapia que aun gozando de fama municipal no podía presentarse al concurso por no poseer la condición de ser o haber sido Catedrático o auxiliar de la especialidad, en algún Centro oficial de enseñanza. El señor, que teníamos el Ayuntamiento a su servicio en el cuerpo médico de la Beneficencia municipal se las condiciones del Sr. Tapia era sensible que por esas se restringían de las bases este señor se viera imposibilitado de optar a la plaza, privándose al propio tiempo a la clase universitaria que concurre a la consulta pública celebrada en la casa de Sancho en Instituto de Pasado, se lo custodian de tan eminentemente laringólogo?

El Sr. Franco en nombre de la Comisión dijo que esto, al redactar las bases, no había leído otra cosa que poner en el asunto una buena voluntad.

y me heo moviéndome a que el elegido sea  
entre los mayores ministros.

Manifiesto que el doctor Gopia había  
estado ausente 14 años, no cumpliendo  
durante ese tiempo el precepto de olivi-  
tar por una de la existencia esta dos  
anualidades y que, sin embargo, fue acor-  
sado su reingreso hacia poco tiempo,  
tambien el caso es que aun no se había  
presentado a tomar posesión en la Be-  
neficiencia municipal, agregando que la  
Comisión no aceptaba la propuesta del  
D. Fabian.

Volvió a tomar parte en la discusión  
el D. Marqués de Villabragana haciendo  
constar que el doctor Gopia, al volver  
su existencia, creyó que era muy colo-  
carse en esa situación, que no perman-  
ecer en activo y ser sustituido por un me-  
dico supernumerario, como hacian otros  
facultativos de la Beneficiencia, y que  
eso que se interpretaba como abandono  
de su cargo era realmente un merit  
legal digno de elogio.

El D. Fabian manifestó que por  
haber estado enfermo no pudo tomar  
parte en las deliberaciones de la Comi-  
sión cuando se discutia este asunto  
y que por eso no le quedaba otra re-



curar que el seña al delon de sucesos  
a expresar en forma, e inserto en que  
la Comisión debia resaltar unas bases  
y convenir con la amplificación suficiente  
para que a el pudieran concurrir el  
doctor Gopia y todos los que se creyeran  
con titulos suficientes para optar a esa  
plaza.

El D. Acuña tomó parte en la dis-  
cusión municipalmente, que como el caso  
de la Comisión no era otro que el que  
la consulta se referencia, intervino a  
cargo de un médico que por sus con-  
venientes se con especialidad fueran dig-  
nos sucesores del doctor Barajas, que le  
habia regentado hasta su fallecimiento,  
no tenia inconveniente en aceptar  
la primera parte de la propuesta del  
D. Fabian en el sentido de que se reo-  
case el acuerdo municipal, dejando en  
efecto el aumento de convenir, y que la  
propuesta pasara a la Comisión en  
la parte relacionada con los tres otie-  
nos siguientes, al efecto de que se for-  
mularan nuevas bases de convenir.

Hecha la oportuna pregunta por  
el D. Presidente si se aprobaba esa

propuesta, así se acordó, con el voto en  
contra de D. García Miranda.

El D. Silva indicó la conveniencia  
de que se retiraran los esgrues que fue-  
ron colocados en los mercados públicos y  
plazas, se abasteció, por acuerdo se le pidió  
al Ayuntamiento de Alcalá, para que le pu-  
diera prestar esgrues, y como, porque el  
Ayuntamiento no utilizaba en nada se con-  
probación y, además, los cuartos de  
nada a tal servicio se necesitaban pa-  
ra los ramos que le estaba encomen-  
do.

Preguntó a la Presidencia la razón  
que había para que no se hubiera sa-  
cunado al Municipio de la dimisión pre-  
sentada por el Concejal Inspector del  
servicio de Alumbrado por el Ayuntamiento  
y de la sustitución ventada por el mismo  
Ayuntamiento a favor del D. García Miranda,  
sustituyendo que el estado servicio estaba  
reorganizado y que en la última reuni-  
ón celebrada, se hizo el caso de que algu-  
nos bomberos estaban advertidos de que  
se iba a celebrar, con 64 horas de ante-  
lación.

El D. Presidente así de la pala-  
bra indicando que se enteraría de-  
terminadamente de si en efecto los esgrues



se usaban efectivamente, eran o no ne-  
cesarios, para en este último caso, ordenar  
su retirada así como la de los tres guar-  
dias retirados a este servicio.

Dijo que cuando el D. Miranda presentó  
la dimisión en el cargo de Concejal Ins-  
pector del servicio de Alumbrado porque no  
disponía de tiempo para dedicarse a dicho  
servicio, toda la atención que requiriera  
fueron en cuenta el poco tiempo que  
faltaba para que el actual Municipio-  
pro cesara en sus funciones, no había en-  
tado al Consejo de la sustitución que hubo  
para que el cargo lo desempeñara in-  
definidamente el D. García Miranda el  
cual nunca preocupándose del desempe-  
ño de su cargo demostrando un celo  
digno del mayor elogio. Cautando que  
la revista a que había hecho referen-  
cia el D. Silva no pudo tener lugar  
convenientemente ningún momento de su  
carga, porque los trabajos telefónicos a  
los parques fueron datos de acuerdo  
la Presidencia con el D. García Miranda  
en forma que sorprendiera a todos, se  
mostrándole el hecho de que el con-  
trato de uno de los parques que a esa  
hora tenía continuaba de llevar un bo-  
tijo de agua, realizó tal cometido.



como todos los días y cuando a los pocos minutos volvió se encontró con que todos sus buenos compañeros habían acudido llamados por teléfono al simulacro de siniestro aludido en el Retiro, y se presentaron a la misma hora.

Que una segunda revista que estaba proyectada no era extraño que se conociera por algunos intuitivos del ramo porque la Dirección había ordenado a todos los parques la fecha en que había de verificarse, ya que se trataba de revista con todo el material, y en la anterior solamente se trataba de probar el tiempo que se tardaba en reunir el personal en el momento de un siniestro.

El Sr. García Bermejo hizo constar que el nombramiento que le confirió la Alcaldía Presidencia le aceptó con carácter interino y que en el tiempo que llevaba desempeñando el cargo había efectuado algunas revistas de material, elemento de transporte y personal, corrigiendo aquellos defectos que estimó necesarios.

Dijo que al pasar ayer a los alrededores de la manzana por la calle de Jorge Juan observó que los obreros



del servicio de bomberos efectuaban el barrido y recogida de basuras elevando estas a bordo con las palas en los carros, produciendo un polvo inevitable, perjudicial para la salud del vecindario, y rogó a la Presidencia y al Consejo municipal del servicio hacia los señores oportunos para que estas operaciones se efectuaran más temprano y en forma más higiénica.

Añadió que en el trazo de la calle se celebró cuyo pavimento se estaba saciando - el bache el caso se que inmediatamente se concluido la parte reconstruida, que había quedado en condiciones admirables, se había sido para a obreros de todas clases, incluso a carritos cargados con cenizas se adquirieron, que dejaban el pavimento mojado, bache, se el caso de que por esa falta de previsión hubiera sido preciso reconstruir por los malos la parte nueva en alguno de sus tramos, y rogó a la Presidencia se ocupara también de evitar tales inconvenientes.

El Sr. Presidente hizo constar que había conocimiento de lo anteriormente

denunciando por el Sr. Garcia Cerunda  
y que en primer impulso fue suspendido  
en absoluto el tránsito rotas por esa  
parte; pero que esto hubiera producido  
gravísima perturbación porque, mesas  
manente, hubiera sido preciso realizar  
los trabajos que se efectuaban en la calle  
de Alcalá; para evitar lo cual estaba  
estudiando la forma de adoptar un pro-  
cedimiento transitorio que evitase las  
inconveniencias apuntadas al propio tiempo  
que no sirva motivo para la suspensión  
de las obras.

El Sr. Garcia Cerunda propuso el  
figurar una trayectoria para la circula-  
ción de esos vehículos imponentes mul-  
tas a los conductores que infringieran  
esa disposición.

El Sr. Acero uso de la palabra co-  
mo concejal inspector del servicio de lin-  
deiras manifestando que todo lo dicho  
por el Sr. Garcia Cerunda era falso al  
lado de la realidad, porque debido a la  
situación de Madrid y a la escasez de  
dotación en el presupuesto, el servicio  
no se permitía con el cuidado y esmero  
que era de esperar y remediaba las  
necesidades de Madrid. Que tambien  
una de las causas principales de tales



deficiencias era el malísimo estado  
de las calles reformadas que no permi-  
tían efectuar los barridos en buenas co-  
ndiciones.

Me había puesto y ponia en buena  
voluntad al servicio del ramo; pero que  
no encontraba la colaboración y el in-  
terés que debían por parte del jefe del  
servicio y que si en lugar se faltaba  
para siempre para caer en el cargo de  
concejal y, por consiguiente en el de  
concejal inspector del servicio se desmori-  
sara, continuara desempeñando tales fun-  
ciones, se veía en la imprescindible ne-  
cesidad de proponer medidas urgentes.

Dijo que en una de las sacavillas  
que por debajo del Puente conducen a  
la calle de Argos, hacia sur y medio que  
había un montón de basuras que a  
pesar de los constantes requerimientos  
que había hecho al jefe del servicio  
para que se quitara con el fin de alja-  
rar el peligro que suponía para la sa-  
lubridad pública, no lo había conseguido;  
pero que estaba dispuesto a montar  
un reglamento con los culpables si en el  
termino de 24 horas no se retiraban  
esas basuras.

Después de entrar la Presidencia

que se ocuparía de asuntos, el Sr. García  
Pérez de Arce propuso que se sacara a publi-  
cación el acta en que constasen los manifi-  
festaciones que acababa de hacer el Sr.  
Crispín con el fin de que pasara a la  
Comisión de Policía Urbana y esta sub-  
ministrase si procedía abrir un expediente  
determinativo de las responsabilidades  
en que pudiesen haber incurrido el jefe  
del servicio.

El Sr. García Pérez de Arce tomó parte  
en la discusión para denunciar que en  
el paseo de Bragueros en el punto de  
confluencia de las Cuatro Fuentes, había  
muchos de caídas, esto hacía mu-  
cho tiempo y que a pesar de sus con-  
stantes quejas al jefe del servicio se des-  
filaron para que se retiraran de aquel  
lugar, nada había conseguido.

El Sr. Presidente volvió a usar de  
la palabra para indicar que por en-  
parte se ocuparía de todos esos munici-  
pios y Sr. García Pérez de Arce terminante pa-  
ra que con la mayor urgencia se co-  
rrigieran.

El Sr. Reglero dijo que según la  
reorganización de los cuerpos de Sini-  
stros y Policía Urbana, cuando en este  
último una categoría intermedia entre



los Siniestros y los Cuartitos, para que se  
encargasen de obligar al vecindario a que  
no vertiera las basuras en la vía pública  
después de la hora en que hacían la re-  
cepción de los carros.

Dijo que en el barrio de Vallehermoso,  
especialmente en las calles que afluyen  
al paseo de Arzobispo, el barrio era defi-  
cientísimo, porque el personal destinado  
a ello era muy escaso, lo cual indicaba  
que era necesario aumentar el número  
de operarios para distribuirlos en todo el  
barrio donde la industria refinada tam-  
bién se observaba.

Propuso asimismo que en la Junta  
del Municipio se hiciera la tirada simu-  
lánea de un periódico sobre el alcantarillado,  
este a resumir las decisiones hechas en  
las sesiones municipales, cuyo periódico  
separtaría gratuitamente al vecindario  
servicio para que este se enterara de  
todo cuanto se trataba.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. Re-  
glero que sus manifestaciones podían  
interpretarse en una proposición que en  
forma reglamentaria pasaría al  
Ayuntamiento.

Volvió a usar de la palabra el señor Reglero para proponer que el Ayuntamiento se adhiera a la suscripción iniciada por el de Barcelona con el fin de erigir una estatua al Sr. Cortá, volviendo al efecto la mayor cantidad posible y que se cesase cuanto el Sr. Alcalde y el Sr. Mayor, fueran a hacer visita en representación del Ayuntamiento madrileño a recibir la medalla concedida a Madrid porque aquel Consejo, pusiera al propio tiempo sus votos a aquella adhesión.

El Sr. Presidente indicó que tal propuesta, por significar un gasto que tenía que hacerse en forma reglamentaria y recórrala el Ayuntamiento.

Y no habiendo mas asuntos se que declaró se levantó la sesión a los doce y veinte minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*[Signatures]*  
 Juan Villamil  
 José B. Ruiz  
 Francisco Alva  
*[Signature]*



*[Handwritten flourish]*

*[Handwritten signatures and notes]*  
 José Lora  
 Ángel Gubero  
 José Cortá  
 L. de Santa Rosa



*Sesión ordinaria del día  
diez y siete de Marzo de mil novecientos veinte.*

*Presidencia del  
Excmo. Sr. Don Luis Garrido Murillo.*



*Señores*

*Aguilera Algora  
Alcalde Villamil  
Algora Sánchez  
Castillo Ortiz  
Calvo Burgos  
Calzado Clara  
Castillo Gil  
Correa Riego  
Cecops Gallardo  
Ceballos Rodríguez  
Fernández Canales  
Ferreiro Justo*

*Se abrió a las once y treinta y cinco mi-  
nutos de la mañana, en primera convocatoria, con  
asistencia de los Sres. que al margen se expresan,  
dándose lectura del acta de la sesión anterior, ce-  
lebada el día doce del actual, con la lista de los  
asistentes a ella, que fue aprobada.  
Antes de entrar en los asuntos al despacho  
de oficio, el Sr. Presidente, partiendo que el día  
veinticuatro del actual celebrará el Ayuntamiento  
de Teragonza una sesión solemnísima para entregar al  
Alcalde de Madrid y al Conde de Don Juan de  
Marcos la Medalla de los Libros, con que aquella  
inmortal ciudad quería perpetuar su visita al  
Municipal madrileño con motivo de otro acto, ve-*



ción del ramo, en comunicación fecha dos del corriente, que dispone la ejecución de la votación destinada en sus de Diciembre de mil novecientos diez y nueve por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, por la que se desestima la demanda interpuesta por el Ayuntamiento, contra acuerdo del Tribunal gubernativo de distrito Administrativo, fecha veintiseis de Octubre de mil novecientos diez y seis, que decide que procede acceder a la rectificación del Padrón de cédulas personales, solicitada por D. Angel Vázquez y Cuesta, y recoger la cédula personal con arreglo a su situación en el momento de adquirir dicho documento.

Fechar, con el haber que por clasificación le corresponde, al cabildo copatag del Alcaide general de efectos de Villa, D. Anacleto Domínguez Pérez, por haber cumplido la edad de ochenta años que para pasar a situación pasiva previene el acuerdo municipal de quince de Enero de mil novecientos quince, de conformidad con lo propuesto por la Alcalde Presidencia en comunicación fecha ocho del actual.

Se da cuenta de una reunión de la Alcalde Presidencia, proponiendo un presupuesto extraordinario para la realización de un plan de obras y mejoras en los servicios municipales, montante cincuenta y ocho millones de pesetas, sobre la base del otorgamiento de la subvención por capitalidad.

El Sr. Alcalde manifiesta que no pretendía que se aprobara ahora su reunión y si solamente



*[Handwritten signature]*



que a tenor en consideración y fuese objeto de un debate estudiado por las Comisiones, ya que así le requería la importancia del asunto.

El Sr. Marqués de Valdeaguiña refutó que había estudiado detenidamente la moción, por la que estaba conforme por reflexar un estudio, que aunque había sido aspiración constante de la mayoría liberal y filial al Sr. Alcalde, se bien lamentando que esto lo hiciera en las postrimerias de su vida política.

El Sr. Cordero adelantó la enmienda del Sr. Alcalde, que consistía en fácilmente realizable, aun cuando, a su juicio, debía haberse ampliado el proyecto a cien millones para realizar de una vez el vasto plan de mejoras que necesitaba Madrid.

El Sr. Irujo a adhirió a las manifestaciones anteriores.

El Sr. Alcalde, contestando al Sr. Marqués de Valdeaguiña, dijo que si se había puesto ante el Ayuntamiento esta moción, era porque le había sido incontestablemente imposible.

El Sr. Calzado indicó que, aun cuando la mayoría del Sr. Alcalde no llevaba las aspiraciones de Madrid, había que reconocer un esfuerzo por hacer y una gran voluntad por parte del Sr. Cordero, por lo que merecían el aplauso unánime del Consejo, porque además de responder a una necesidad, tenía la característica de la modestia que facilitaría su realización.

El Sr. Conde de Lombrias, en nombre de la memoria manifiesta, felicitó al Sr. Alcalde y se hizo cargo de las razones que le habían impulsado a no presentar su moción hasta este momento cuando en el año anterior se acababa de realgar otro empréstito por treinta y cinco millones de pesetas. Agregó que en la moción había puntos interesantes, que se trataban con amor propio, y sin perjuicio del estado que de todos ellos se hubiera; había que reconocer que el proyecto, en conjunto, había de beneficiar al pueblo de Madrid.

El Sr. Aguilera y Arceña, después, que la moción que le unía con el Sr. Conde Lombrias le rebata, hacen algunos elogios del trabajo del Sr. Alcalde y por este motivo, recurría a opinión; pero si tenía que volver se acercaba al Sr. Cisneros y Gallardo por medio de una carta, que el Sr. Alcalde le dirigiera en nombre del Ayuntamiento, la gratitud de este por la justicia con que comentaba la gestión del Municipio en contra dirigida a su presidente, que aparecía al final de la página de memoria de la moción.

Después de agradecer al Sr. Conde de Lombrias las manifestaciones del Sr. Aguilera, el Sr. Gallardo volvió que persona de tan altos prestigio como el Sr. Cisneros y Gallardo hubiera, recibiendo un tributo de justicia al Ayuntamiento de Madrid, y afirmó que la aceptación de la propuesta del Sr. Aguilera debía ser tan unánime como la felicitación que todos los señores del Cabildo habían dirigido al Sr. Alcalde y a la que unaba se veía Madrid que el crédito del Ayuntamiento madrileño era muy grande y



se juzgar por los resultados favorables obtenidos en empréstitos anteriores, podía asegurarse un éxito seguro a la moción del Sr. Conde Lombrias.

El Sr. Moreno Novales, después de felicitar al Sr. Alcalde por su iniciativa y adherir a la propuesta del Sr. Aguilera y Arceña, estimando que la memoria manifiesta debía ser la encargada de fundamentar al Sr. Cisneros y Gallardo la gratitud del Ayuntamiento en la que puso de conformidad al Sr. Conde.

El Sr. Moreno de Villabona, al estar concurrido con el Sr. Aguilera, recordando que escuchó las palabras del Sr. Cisneros y Gallardo, he que eran un reflejo de lo que venía siempre sosteniendo la memoria liberal, y lamentando que la memoria no hubiera seguido con sus notas el espíritu de las palabras dichas, con lo que hubiera resultado a reponer el buen crédito del Ayuntamiento.

El Sr. Torralba afirmó que el Sr. Cisneros no había hecho más que juzgar con imparcialidad la gestión del Ayuntamiento y cumplir con un deber, si bien hubiera con agrado.

Respecto a la moción del Sr. Alcalde, dice que proyectos de este género nunca eran sencillos y por ello felicitaba al Sr. Alcalde.

Concluyó el Sr. Conde la comunicación de celebrarse en Madrid una Exposición y fomento.

El Sr. Cisneros volvió a felicitarse también a algunas personas de la Casa, que nunca regateaban su celo y voluntad para el mayor servicio de los asuntos.



los encomendados al Ayuntamiento.

El Sr. Conde de S. Juan, contestando al Sr.

Marqués de Villafranca, dijo que siempre había estado, conculcado con el arbitrio del Sr. Conde y Calabro, que el Ayuntamiento de Madrid de- envolvió su administración, en forma que quisieran alargar muchas dependencias del Estado, pero que esto no podía ser obstáculo para que se accione a esta decencia a quien hubiese que hacerlo, sin que tales acusaciones pudieran tener carácter general.

Después de la lectura del Sr. Marqués de Villafranca, manifestando que sus señorías habían ade- resado en su espíritu de conciliación y que nunca había pretendido colocar a la memoria manifiesta en situación distinta a los señores del Ayuntamiento, el Sr. Alcalde agradeció la acogida dispensada a su moción. Se volvió a discutir por su objeto al conseguir las señorías del Sr. Conde y Calabro por el valor y autoridad que conferían, y agregó que se paraba mucho de la intervención del Sr. Conde de S. Juan, para llevar a cabo el cumplimiento, por haber sido en el Duque de España el alma del estab- lido anteriormente. Y concluyó expresando del nuevo Ayuntamiento en el largo discurso para poder ac- cionar en toda su legítima los negocios, que en la me- rita se profieren.

Se hizo debate de acuerdo que la moción pasase a las Comisiones respectivas.



*[Handwritten signature]*



Se acordó:

Quedar enterado de los balances de compra- rias y estados descriptivos de las operaciones de con- tabilidad, verificadas por cuenta de los presupuestos del Gobierno y del Erario hasta fin del ejercicio próximo habido, remitidos por la Contaduría de Villa en comunicaciones, fechas once del actual.

Quedar enterado del balance de ingresos y pagos realizados en el mes de febrero último en la Tabaca de gas, remitido por el Sr. Presidente de la Comisión encargada de la administración de dicha Tabaca, en comunicación fecha 1.º del corriente.

Quedar enterado de haber trasladado su resi- dencia los señores siguientes:

D. Manuel Comde Comde con su esposa de la calle de Jacinto, número tres y quince, a Lugoza.

D. Blas Simón Hernández con su esposa de la calle de Marqués de Cádiz, 1.º a Vallina (calle).

## Orden del Día.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

## Sobre la mesa.

Procedentes de la sesión de veintinueve de

febrero.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión cuarta, fecha diez y nueve de febrero último, proponiendo la aprobación del proyecto, formulado por la Dirección de Fomento y Abastecimientos, de canalización del subtecho en la calle de Alcalá, trozo comprendido entre la de Solages y la plaza de Castelar, cuyo empuje de frentales mil quinientos diez y ocho picas y ochenta y ocho cuartos se conseguirá en el presupuesto para el año mil novecientos veinte a veintuno, y que previa la oportuna petición de recepción de subasta, se ejecuten las obras por la contrata de las del proyecto general de saneamiento del subtecho de Madrid, siempre que esta entidad se halla conforme en ejecutarlas con sujeción a las condiciones que contiene el proyecto de que se trata.

El Sr. Aguirre y Aguirre indicó que era un propósito muy plausible de todos los Ayuntamientos el de tener galerías viables en todo el abastecimiento de Madrid, habiéndose reconocido su utilidad cuando se construyeron la de la Carrera de San Jerónimo, y que al oírlo le parecía admirable, que la que se pretendía hacer en la calle de Alcalá, se construyese antes de que el Estado realice la pavimentación de dicha vía, para no tener que temerlos el empujando en la sucesión, pero, que para ello había que disminuir como se iba a llevar a cabo la obra, porque en el dictamen se decía que en el presupuesto de mil novecientos veinte a veintuno se conseguiría la cantidad de frentales



*[Handwritten signature]*

mil quinientos diez y ocho picas y ochenta y ocho cuartos, y en este presupuesto acababa de ser aprobado por la Junta municipal de Abastos con la consignación de este crédito, por lo cual y si hubiera de seguirse el procedimiento ordinario, tendría que recurrir el crédito para el ejercicio de mil novecientos veintuno a veintidos, y a establecer una solución de continuidad tan grande, que significaría tanto como que la obra no llegaría nunca a ejecutarse. Mas, como entendía que por esto el Ayuntamiento no debía decidir de su propósito, propuso como enmienda adicional al dictamen que el importe de la obra se abona milés por el Estado y mitad por el Ayuntamiento, aplicando así al efecto las economías que se obtuvieran en el presupuesto general de las obras del subtecho y que, según el Ayuntamiento jefe del servicio, abaratarían, una vez terminadas, a los cuatro millores de pica, y con esta base fondeados estos estudios en un proyecto general de canalización de Madrid.

El Sr. Puente, en nombre de la Comisión, aceptó la propuesta hecha por el Sr. Aguirre y Aguirre, por considerarla altamente beneficiosa para los intereses municipales.

El Sr. Galván concurrió en esta misma respecto al hecho de que se fueran a gastar más de dos millones en la pavimentación de la calle de Alcalá, habiendo otras calles más necesitadas de igual mejora. Sin embargo, consideró que era llegado la hora de tener un plan definitivo de acuerdo con el Estado, para que antes de colocar el pavimento nuevo en una calle, se

procurase que estuvieran instalados los servicios de alcantarillado, agua, gas y electricidad, a fin de evitar el tener una cantidad de nuevo agua.

No habiendo habido uso de la palabra ningún otro Sr. Concejil, quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria con la unanimidad verbal del Sr. Aguilar y Aljovra y aceptada por la Comisión, de que el coste de las obras sea cargo a los economistas que se obtengan en el presupuesto de obras del ayuntamiento, en vez de serlo al presupuesto de mil novecientos veintinueve a noventa y siete, satisfaciéndose por mitad entre el Estado y el Ayuntamiento.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión especial para instalación de fábrica reguladora, fabrica mixta de febrero último, en el que como resultado del estudio que ha hecho y estudiando que el proyecto de fábrica reguladora puede llevar un vertido alto mente beneficioso para las riberas del río de Arzobispo, pero que su funcionamiento serviría, a la vez que de mayor para abastecer al verdadero estado de la fabricación, el suministrar el producto a los establecimientos de beneficencia municipal, por ahora, sin perjuicio de hacerlos llevar a los demás centros provinciales y al Estado y más adelante, dependiendo al hídrico obligaria a mantener el precio regulador para la venta, propone al Excmo. Ayuntamiento estas dos soluciones: o el establecimiento de la fábrica reguladora en patios o edificios adyacentes, que posea la Corporación municipal, con las nuevas instalaciones de bombas, maquinaria, elementos de fabricación, bacula, montaje de



*[Handwritten signature]*



aparatos y adquisición de un autómata para el rebato, que detallas los presupuestos correspondientes que figuran y que representan un total de cincuenta y nueve mil ochocientos noventa y ocho pesetas para obtención de cuatro mil, trescientos de pan canchalo, ocho mil pesetas de pan francés y ocho mil de masa; e teniendo en arrendamiento por cinco años el local destinado a panaderías, que posee la "Compañía Pan de Madrid" en la cantidad de cuarenta y dos mil quinientos cuatro pesetas anuales.

De todos modos, si el Ayuntamiento acepta cualquiera de estas dos soluciones, tendrá que acordar en este caso la habilitación de un crédito de ochocientos noventa mil pesetas, como capital flotante para atender a la adquisición de primeras materias y demás gastos de fabricación.

El Sr. Aguilar y Aljovra recordó una proposición que había presentado hacia tiempo, para la compra de trigo del bar y esbo la que consistía, por entender que era la misma manera de resolver el asunto de futura masas, pero, que como el asunto requería un estudio detenido, que no podría hacerse en el día de hoy, estimaba que debía convenirse a ser en otra oportunidad para tratar del mismo, con lo que el Ayuntamiento que se reuniera la próxima vez, nota provisional al secretario, dándole traslado que le dedicara la atención que merecía.

El Sr. Corra estuvo conforme con que el Ayuntamiento en las posteriores de su sesión, celebrase una

sesión extraordinaria para discutir con toda amplitud el problema; pero, anticipe su criterio de que el problema no podía ser industrial, porque se trataba de una cuestión social.

El Sr. Marqués de Valdeaguija anunció a que se celebrara una sesión extraordinaria, dedicada exclusivamente a tratar del asunto, reservándose para entonces el hacer algunas consideraciones de carácter técnico; que cobijaba necesarias para el buen éxito de la labor.

El Sr. Alcázar preguntó si se acordaba convocar una sesión extraordinaria para tratar de este dictamen y así se acordó.

### Procedimiento de la sesión de 5 del actual.

Se acordó como proponía la Comisión, segundo en dictamen, fecha cuatro del corriente, declarar que el haber pasado, que corresponde asignar al General segundo del segundo Cuerpo de Administración, Don Francisco Fernández Talado, jubilado por acuerdo de dos de enero último, por haber cumplido la edad de setenta años y contar veintiseis años, cuatro meses y veintinueve días de servicios, es el de dos mil cuatrocientas pesetas anuales, equivalentes al sueldo por ciento del sueldo de cuatro mil pesetas, mínimo que ha disfrutado y la suma de regulado, conforme a lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, en noviembre de marzo próximo pasado y lo resuelto por disposición gubernativa de ocho de agosto siguiente



*[Handwritten signature]*

de, de la que se dio cuenta a la Junta Municipal en sesión de veintiseis del mismo y acordó quedar en bruto.

Se acordó, como proponía la Comisión cuarta, en dictamen fecha tres del corriente y a probar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar, previa abasta que a su vez cursa al efecto, el derecho y abastecimiento de materiales de la casa número tres de la calle de Pelillón en el precio tipo de treinta mil pesetas.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo a un Sr. Ceballos segundo de la Brigada Obrera al elagimista del servicio de fenechos, Candido Malvarra Talavera, con el sueldo de tres mil pesetas, que tiene asignada esta plaza en el presupuesto vigente.

El Sr. Conde de Lombas preguntó, a estas señas de capitales se provision directamente o se acordó a ellas a los obreros más antiguos; a lo que respondió el Sr. Marqués, que la Comisión proponía a un maquinista de bombas, que llevaba veintinueve años de servicios, y que, entre los varios individuos que habían ocupado dicha plaza, era el que, a juicio de la Comisión, merecía mayores méritos.

Resolvió el Sr. Conde de Lombas observar, que era un mal sistema y necesariamente tenía que influir en el ánimo de los obreros, el que dicha plaza se adjudicase a un individuo, que prometía de otros servicios.

El Sr. Marqués Manchón replicó que el propósito procedía del servicio de fenechos en el que ingresa

como hombre de segunda, siendo después de primera y ultimamente maquinista; dando la circunstancia, además, de que conocía perfectamente el oficio de albañil, por lo que sería convenientes condiciones para el desempeño del cargo de albañil.

No más debate; queda aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó, como proponía la Comisión, que en dictamen fehaciente del pasado mes de febrero, aporcar del servicio al conductor de máquina automovil del servicio de Luchuana, D. Manuel Levantado Palomo, por cuanto del empleado, que a la vez ha sido instruido por faltas graves cometidas en el servicio de su cargo, aparecen probadas dichas faltas, las cuales se hallan determinadas en los números seis y siete del artículo veintitercero del Reglamento de Empleados.

Votó en contra el Sr. Aguilera.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y se lea que el anterior, proponiendo la separación de su cargo y, por consiguiente, que sea baja en el escalafón de su clase, al Médico subsecundario del Cuerpo Sanitario de la Provincia municipal, D. Calisto Mallas por cuanto en el expediente que a la vez ha sido instruido a cerca probada la falta grave del número siete del artículo veintitercero del Reglamento del Cuerpo de Empleados municipales.

El Sr. Aguilera y Arjona consideró excesiva la penalidad de separación del cargo, que a imponía al interesado, con lo que se echaba por tierra una labor de tres años, realizada por el mismo en el



desempeño de su destino adquirido legítimamente.

A continuación hizo Sr. historia del asunto y, sin pretender eludir la responsabilidad, que alcanza a dicho médico por los perjuicios que había causado en el cumplimiento por su negligencia en el cumplimiento del deber, pero, como sumando al dictamen, que, en atención a las consideraciones expuestas, se aliviana la penalidad, imponiendo al interesado la privación de haber durante ses meses, se parecía doble a otro correctivo, se un, se proponía.

El Sr. Fernández Cárdena, como Jefe informante del expediente, dijo que no había tenido más remedio que proponer la sanción del estado médico, por los cargos tan graves que contra el médico, pero, que, puesta ya la cuestión en el terreno de la benevolencia, se tenía inconveniente en rectificar su criterio y aceptar la penalidad indicada por el Sr. Aguilera y Arjona.

El Sr. García Miranda, párroco, que debía acordar la separación de su cargo de dicho funcionario, sugiere para el momento de los debates.

El Sr. Marcos y Manolón opinó en contrario, que, puesto que el Jefe había modificado su criterio aceptando el correctivo propuesto por el Sr. Aguilera y Arjona, creyó que la Comisión debía hacer caso y sobre ello interceder votación nominal.

El Sr. Ferral hizo oír las manifestaciones del Sr. García Miranda y, a proposita la cuestión





el haber anual de doce mil quinientas pesetas por el presupuesto del futuro y cuatro mil pesetas por el de Encomienda, al concediéndosele mil quinientas.  
 D. Manuel Cristóbal y María.

El Sr. Presidente, por la doble del sueldo y para que el sueldo tuviera todas las garantías, propuso que fuese sujeta a votación nominal y, verificada esta, seguidamente, quedó aprobado el dictamen por treinta y un votos de los señores Aguilar y Arjona, Alarcón, Rodríguez Villamil, Asprón, Bustillo, Castro, Gáratea, Quintanilla, Girona, Gaspe, Gilero, Hernández, Carueta, Amela, Gubilan, García Cuamta, García Miranda, García Ponce, García de Luna, González Hidalgo, Luján, Marín y Manabón, y Agüero, Ramos, Reglero, Sierra de Miranda, Torralba, Varón, Silva, Vico, Vico y Villabrigida, no habiéndose pronunciado ninguno en contra.

Se acordó como propia la Comisión segunda en quince dictámenes, fechas ones del presente.

Primero. Declarar que el haber puerro, que corresponde asignar a D. Manuel Arla García, Ordenanza del Colegio de la Salina, jubilado por acuerdo municipal de nueve de Enero próximo pasado, es el de mil cuatrocientas pesetas anuales, cincuenta por ciento de las mil doscientas cincuenta, luego tal de que ha disfrutado en activo durante los veintidos años, setenta y tres días, que cuenta de servicios y le sirve de regulador.

Segundo. Conceder a D. María del Pilar Cacho, como viuda del regentado auxiliar Don



José María García, un sueldo de doscientas cincuenta pesetas por una sola vez, que deberá verse abonado con cargo al capítulo veintio, artículo cuarto, concepto cincuenta cincuenta y cinco del presupuesto vigente.

Tercero. Conceder a D.ña Felisa Hidalgo de las, viuda del médico del Colegio de San Felipe, D. Federico Rubio Aranda, un sueldo por una sola vez de quinientas pesetas, que deberá verse abonado con cargo al capítulo veintio, artículo cuarto, concepto cincuenta cincuenta y cinco del presupuesto vigente.

Cuarto. Conceder la pensión de la pensión vitalicia de primera clase de cuatro mil ochocientos y treinta y tres céntimos anuales, que por acuerdo municipal de primera de Mayo de mil ochocientos ochenta y dos, y con cargo al reglamento de pensiones para viudas y huérfanos de empleados municipales de Madrid, de veintidos de Septiembre de mil ochocientos ochenta y cinco, vigente en aquella fecha, le fue concedida a D.ña Catalina Bosch y Abel, como viuda del doctor que fue de esta Corporación D. José Preciado y Plana, a favor de D.ña Carmen Preciado y Bosch, como beneficiaria de dichos viudos, cuya pensión deberá verse satisfecha a partir del día veintidos de Noviembre último, siguiente al del fallecimiento de su viuda madre D.ña Encarnación Bosch y la dispuesta a dichas pensiones permanezca soltera, cuyo estado deberá justificarse a partir del día veintidos de noviembre.

Quinto. Declarar que el haber puerro, que corresponde asignar al fijo facultador de Casas de Socorro Don Félix Grau y Aguado de Cero, jubilado



por acuerdo municipal de veinte de febrero último por cuatrocientos cuarenta años de edad y treinta y nueve de servicios, con (tres meses) cuatro meses y seis días, es el de cuatro mil seiscientos pesetas anuales, voluta por ciento de cinco mil ochocientos cincuenta pesetas, mayor íntulo que ha disfrutado y lo sirve de regulados.

**Cabo.** Recomen a favor en el próximo presupuesto a favor de la Compañía Madrileña de Teléfonos, la suma de dos mil novecientos ochenta y una pesetas y cincuenta y ocho pesetas, que dejaron de satisfacer por costas de cabos correspondientes a los tres meses tercero y cuarto del año mil novecientos diez y ocho; cuarto de mil novecientos diez y nueve y primero del año actual.

**Capitán.** Recomen a favor del Notario de esta Corte, D. Manuel García de Coto, un crédito de cuarenta y ocho pesetas y veinte céntimos, importe de su minuta por derechos y aplidos en el acta de subasta para suministro de comestibles para los cocineros en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, y abonar la correspondiente cantidad en cargo a la partida consignada en el concepto ochocientos del presupuesto noveno, artículo sexto del presupuesto en ejercicio.

**Cabo.** Recomen a favor del Notario D. Damián Alvariz un crédito de treinta y ocho pesetas y cuarenta céntimos, importe de dos minutos por derechos y aplidos en las actas de las subastas celebradas para la construcción de un pabellón de oficinas en el Parque Central de San Fernando y para contratar el suministro de paños para la confección de uniformes



*[Handwritten signature]*



con destino al personal subalterno y proceder al abono de la correspondiente cantidad en la forma y cargo que a continuación se el autoriza acordó.

**Noveno.** Recomen a favor del Notario D. Juan Larrea, un crédito de treinta y cuatro pesetas y veinte céntimos, importe de su minuta por derechos y aplidos en el acta de subasta para suministro de efectos a la Imprenta municipal y abonar dicha suma en la forma indicada en los dos acuerdos anteriores.

**Décimo.** Recomen a favor de D. José Alama un crédito de novecientos noventa y nueve pesetas y cincuenta céntimos por aparatos ortopédicos suministrados a los Casas de Honor de los distritos de Pelota, Chamberí y Universidad, y abonar la correspondiente cantidad en cargo a la partida consignada en el concepto ochocientos del presupuesto vigente.

**Undécimo.** Recomen un crédito de seiscientos pesetas a que ascienden los sueldos suministrados por D. Gregorio García Ruiz a las Casas de Honor Central y Central del distrito de Chamberí durante los meses de octubre, noviembre y diciembre últimos, y abonar la correspondiente cantidad en cargo a la partida consignada en el concepto ochocientos del presupuesto en ejercicio.

**Dieciséisimo.** Recomen a favor de D. Emilio Ferrer un crédito de uno de seiscientos diez y ocho pesetas por aparatos ortopédicos, suministrados a la Casa de Honor del distrito del Hospital durante los meses de octubre, noviembre y diciembre últimos; y otros.

de herramientas sueltas por vendajes suministrados a la Casa de Socorro del distrito del Centro durante el mes de diciembre pasado, y abitar las capachas contabiladas con cargo a la partida consignada en el capítulo ochocientos del presupuesto en ejercicio.

Dieciséis. - Acoplar con carácter provisional la elevación en mil novecientos cincuenta pesetas en el precio de tres mil novecientos cincuenta pesetas, que ahora se achapas por alquiler del local, que ocupa el Juzgado municipal del distrito de la Universidad, en vista de haber sido declarado deserto el concurso anunciado para contratar nuevo local con destino a dicho Juzgado, sin perjuicio de proseguir la tramitación del expediente para el arriendo de un nuevo local.

Diecisiete. - Interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo informado por los Sres. D. Carlos Comisarios, contra providencia del Excmo. D. Gobernador Civil, fecha diez y seis de noviembre último, por la que se celebra el concurso de alzada interpuesto por D.ª Trinidad y D. Lorenzo Parro Marañón contra decreto de la Real Academia de cultura de julio de mil novecientos diez y nueve, que decretó instancia de dichos señores, en virtud de que se les conceda un premio, como honorarios del empleado municipal fallecido Don Mariano Lorenzo Parro y Diego.

Por tanto en contra los Sres. Salas, Falcó y Corcuera.

Segundo, como propone la Comisión tercera, en sus dictámenes, fecha nueve del corriente.

Tercero. - Nombrar capachas del correo contra



inmundo en vacante por defunción de D. Emilio Pellicer Bravo y, como resultado del concurso celebrado entre los señores de primera, al de esta clase número tres, Don Pedro García Alvarado, con el haber anual fijado en los presupuestos municipales.

Segundo. - Conceder a D. José Pico y Cuevas la franquía de arrendamiento por cinco años, que han durado en cinco de mayo de mil novecientos veintinueve de la "Casa del Contabundista", sita en el Paseo de Madrid, por el canon anual de mil pesetas que figura en los presupuestos municipales, ya que el estado del erario municipal no permite rebaja alguna y estándose a dicha franquía de arrendamiento en la misma forma y modo que la está usufructuando, o sea, destinando el local a la elaboración y venta de aguas aromáticas, con la prohibición de copiar, refinar y aromatizar que no sean aromáticas y a la asistencia gratuita de enfermos pobres y quedando subsistiendo tales y cuales de las cláusulas del primitivo contrato; estándose a dicha franquía, en su caso, concedida con la oportuna autorización de la Superintendencia, que deberá otorgarse del Excmo. D. Gobernador civil de la provincia.

Tercero. - Destinar instancia de la Administración general de dietas de viages de esta capital, en solicitud de autorización para incrementar las tarifas hoy establecidas, por estimar la Comisión, que no existen fundamentos suficientes, que justifiquen el aumento y, dar por concluso el expediente.

Cuarto. - Conceder licencia a D. Pascual Pardo para establecer quince sillas en la segunda sala

llenda en el número seis de la calle de Tavera, Extra-  
radio, de conformidad con los informes que constan  
en el expediente y provea pago de los derechos que co-  
rrespondan.

Quinto.- Conceder licencia a la Sociedad Con-  
mercial de Iluminación para instalación y funciona-  
miento de un motor eléctrico de veinte y cinco caballos  
de fuerza y un compresor de aire en los sótanos  
del mercado de San Miguel, con sujeción a los infor-  
mes que constan en el expediente y bajo la vigilancia  
de los Veterinarios municipales en lo que a refiere a  
las cámaras frigoríficas, para que se cumpla el re-  
glamento dictado para el funcionamiento de las  
mismas.

Sexto.- Conceder licencia a D. Manuel del  
Salicio Higuera para establecer una fábrica de  
embutidos en la casa número ocho de la calle del  
Rello, con sujeción a las prescripciones contenidas  
en los informes que constan en el expediente.

Séptimo.- Conceder licencia a D. Manuel  
Carreras, con los mismos prescripciones que al ante-  
rior para establecer una fábrica de embutidos en la  
casa número cuatro de la Travesía del Correo.

Octavo.- Conceder a D. Manuel Maye reso-  
ración de licencia para continuar con la venta de  
despajes de vara y cordón en la calle del Amor,  
número tres, de conformidad con los informes que con-  
stan en el expediente.

Noventa.- Conceder licencia a D. Antonio Moray  
para establecer una ceguería en la casa número dos de la



*[Handwritten signature]*



calle de Casamied, con sujeción a los informes que  
constan en el expediente.

Los señ. Peto y García Conde consiguieron  
sus votos en contra de los dos acuerdos anteriores.

A petición del Sr. Argueta quedó sobre la  
mesa otro dictamen de la misma Comisión y falta  
que los señores, proponiendo, como resultado del  
concurso celebrado, la concesión de licencia para sus-  
tentar un ferrocarril con destino a la venta de periódicos  
en la Glorieta de San Ginés.

Se acordó, como proposición la Comisión cuente en  
diez dictámenes, faltar diez del actual los nueve primeros  
y los del mismo mes el último.

Remota.- Conceder licencia a D. Manuel  
Luzuriaga para construir un edificio en un solar en  
número de la calle de Chamartin, con sujeta a la  
de San Pablo, Examinado, con sujeción a los planes  
y memorias presentados y a los informes que constan  
en el expediente, previa conformidad del interesado  
con la cláusula establecida para las construcciones en  
dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente  
Registro de la Propiedad, como carga hipotecaria a la fer-  
ra, según prescripción la R. D. del Ministerio de Gracia  
y Justicia de cuatro de septiembre de mil novecientos  
dos, requiriendo a la subsecuente a los interesados quince.

Seguente.- Conceder licencia a D. Adrian Geli-  
nag, con las mismas prescripciones y cláusulas que  
a la anterior, para construir una casa en un solar

de la calle de Francisco Rodríguez, con vuelta a la de Margaritas, número dos.

Tercero. Conceder licencia a D. Rafael Fernández para construir una casa en el solar número ochenta y cuatro de la calle del General Ricacho, antracado, con iguales proreipaciones y cláusulas que a los anteriores.

Cuarto. Conceder licencia a D. Emilio Lange con las mismas proreipaciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en el solar número cinco provisional de la calle de Francisco Rodríguez.

Quinto. Conceder licencia a D. Manuel Villar para construir un edificio en un solar sin número de la calle del Rector Castillo, con vuelta a la de Triebela de Palencia, antracado, con iguales proreipaciones y cláusulas que a los anteriores.

Sexto. Conceder licencia a D. Juan Vitorica y Cansas, para derribar y reconstruir la casa números cuatro y seis de la calle de Santos de María de Rivero, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes, que constan en el expediente.

Séptimo. Anunciar nueva subasta para contratar el derribo y aprovechamiento de materiales de la casa número ochenta y nueve de la calle de Toledo, con retención de urgencia, por término de quince días con la sola modificación en las pliegos de condiciones, que corrigen para las subastas anteriormente celebradas y declaradas desiertas, de rebajar a la cantidad de tres mil quinientos pesetas el precio tipo del remate.

Octavo. Proclamar a D. Ubaldo Rodríguez,



contratista que ha sido del material granítico para las vías públicas de la Capital hasta fin del año mil novecientos diez y nueve, la cuarta y última parte de la fuerza que han constituido en garantía de dicho contrato, constituido en diez y seis mil quinientos pesetas en efectivo y tres cedulas de compensación del Estanco, según requisito de la Caja general de Depósitos número dos docientos noventa y tres mil quinientos seis de entrada y noventa y cinco mil cuatro ochenta y cinco de registro, por haber justificado el cumplimiento de su contrato.

Noventa. Aprobados los siguientes conclusiones para determinar el sueldo, que en el contrato han de pagar los delincuentes. Primera. Que para cubrir los pliegos de delincuentes de dos mil quinientos y mil ochocientos pesetas respectivamente, que han de pagar los Sres. Quintal y Santos Guardia, así como la cuota de los funcionarios de dicho Cuerpo, adjudicándoles a los que les correspondan de la categoría inmediata superior.

Segunda. Que, en atención a los servicios prestados a la Municipalidad por D. José Quintal y D. José Santos Guardia, se les nombre Polvoreros con carácter provisional, interin o realce, o comens o accesorio, nombrado por la Intendencia, debiendo figurar en el último lugar del escalafón, inmediatamente después de Don Gabriel Radales y con los sueldos de mil ochocientos ochenta y cinco pesetas el Sr. Quintal y mil ochocientos sesenta y cinco el Sr. Santos Guardia.

Once. Acordar a la petición formulada por el obrero municipal Juan Martínez Sandoz, que, habiendo sufrido gran accidente del trabajo, fue indemnizado



con la concesión de un destino compatible con su estado, siendo nombrado con carácter provisional, en diez y ocho de noviembre de mil novecientos diez; guarda de carbón con el jornal de dos pesetas y cincuenta céntimos, cubren noche una plaza con el de tres pesetas que le correspondía y, en su consecuencia, reponerle; si hubiera no le cubriera; en la plaza de obrero municipal con el haber correspondiente hoy al de tres pesetas que disfrutaba al ocurrirle el aumento del trabajo, debiendo abonarse la diferencia entre el de dos pesetas y cincuenta céntimos que ha venido percibiendo y el que debería haber cobrado hasta el día en que ocupó plaza de su clase, sin perjuicio de abonarle para que, en lo sucesivo, preste servicios con la actividad y el celo debidos bajo la commutación de separarle del servicio si persiste en la negligencia, que el Sr. Jefe de ramo por de falta denuncia en su informe.

A petición del Sr. Agente el primero, del Sr. Tute los 2.º, 3.º y 4.º y del Sr. Conde Miranda el quinto, quedaron sobre la mesa los cinco argumentos de-  
buidos:

a) Proponiendo se autorice a la Compañía de Telefonos, para variar el itinerario de la canalización subterránea, que le fue concedida en diez y nueve de diciembre del mismo.

b) Proponiendo se autorice la expresión de uno de los carriles de vía estrecha en la calle de Alcalá, entre las de Nicolás M.º de Ros y Paevalle.

c) Proponiendo la protección, con carácter provisional, del proyecto de Ordenanzas para el Estanquillo.

d) Proponiendo la adopción de varios acuerdos relacionados con el proyecto de urbanización del Estanquillo.

e) Se acordó, en virtud de la resolución del Sr. Gobernador, estimatoria del recurso de alzada interpuesto contra acuerdo municipal, por el que se nombra un Felicitador y se acuerda la forma en que debe quedar este funcionario.

Se acordó, como proponía la Comisión quinta, en doce dictámenes, fechas diez y seis del actual los ac-  
to primero y tres del mismo mes los restantes:

Primer.- Conceder al Médico numerario de la Beneficencia municipal, D. Mariano Gómez Ulla, un año de prórroga en la asistencia que viene disfrutando, debiendo, en sus autos por lo menos de terminar el plazo de la misma, si lo hiciera, nueva prórroga de asistencia o el regreso en el Cuerpo, entendiéndose que, de no hacerlo así, renunciar a su derecho de continuar formando parte del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

Segundo.- Conceder al Contador de la Beneficencia municipal, D. Francisco Figueras, dos años de asistencia en el cargo, en la forma que se acuerda en el número anterior.

Tercero.- Adoptar los acuerdos que se continúan a expresar, con motivo de instancia del Médico numerario de la Beneficencia municipal D. Antonio Marchena y Durán, en solicitud de que se crea una consulta de enfermedades del corazón y pulmones.

en la Casa de Socorro del distrito de la Jofresa y a le encargue de la misma como especialista, su retribución alguna y sin abandonar el servicio que le corresponde como médico numerario. 1.º Designar la asistencia del Dr. Montenegro, en cuanto a encargarse a él el desempeño de la segunda consulta. 2.º Que asista en la Beneficencia municipal y Casa de Socorro en que sea más necesaria y en las mejores condiciones para ello, de la Consulta de enfermedades obstruccionales y pulmonares, debiendo ser precedida por concurso entre médicos numerarios de la Beneficencia municipal que pública y notoriamente se dediquen a esta especialidad con arreglo a las siguientes bases: a) No exceder de cincuenta años; b) Estar ejercitando una consulta de esta especialidad, bien sea oficial o en una clínica privada, debiendo pertenecer a esta clase de enfermos, durante un plazo de diez años con anterioridad a la fecha de publicación de este concurso; c) Tener publicado con anterioridad a esta fecha un trabajo doctoral de verdadera originalidad sobre temas relativos pulmonares.

Quinto. - Nombrar auxiliar del taller de asistencia de los Colegios de N.ª P.ª de la Saloma; a D. José González Subialbe, en carácter gratuito y sin derecho a que este nombramiento pueda servir de base para hacer reclamación alguna.

Quinto. - Acordar a la petición de distintos solicitada por D. Nicolás Martín, ordenanza camillero de los Comités especiales de la Casa de Socorro del distrito de Saloma y D. Honorato Relis



*[Handwritten signature]*

go, ordenanza camillero de Casa de Socorro, cuyos derechos están dotados con dos mil doscientos cincuenta pesetas anuales, nombrando al Sr. Relis ordenanza de camilleros especiales y al Sr. Martín ordenanza camillero de Casa de Socorro.

Sexto. - Mantener la plaza de Vigilante del Colegio de N.ª P.ª de la Saloma con el haber anual de mil ochocientos setenta y cinco pesetas, que está vacante por defunción de D. Luis Sanz y Carrizosa, por no estimarse necesaria dicha plaza, según informe del Sr. Director de dicho colegio.

Séptimo. - Conceder la asistencia al Médico numerario del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, D. José Encarnación Moyá, por el tiempo que ha de desempeñar el cargo de concejal, con los beneficios que concede para estos casos el acuerdo municipal de cuatro de enero de mil novecientos ocho, o sea, computarle como año de servicios el tiempo que desempeñó el cargo de elección popular que motiva la excusación, para los efectos de sueldo y antigüedad en su categoría.

Octavo. - Nombrar a D. Félix Albela Fernández ordenanza camillero de Casa de Socorro, con el haber anual de dos mil doscientos cincuenta pesetas, como resultado del concurso celebrado al efecto y en vacante que existe por ausencia.

Noventa. - Aprobación los pliegos de condiciones generales y económicas administrativas, formados para contratar, proveer vacantes que se anuncian al efecto al suministro de dos mil ochocientos cincuenta metros de paño negro y doscientos cincuenta de paño azul.

tiva con destino a la confección de vestuario de los acogidos en los Colegios de N. P. de la Salina, perteneciendo el importe anual del suministro, al este efecto de constitución de fianza, en cuarenta y dos mil quinientas pesetas.

**Decimo.** Aprobación una subasta con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados al efecto para contratar el suministro de ochocientos pares de alfileres blancos y mil negros, con destino a los acogidos en los Colegios de N. P. de la Salina y Escuela albergue de niños abandonados, para el año actual, en el precio de veinte mil doscientas cincuenta pesetas.

**Undécimo.** Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados para contratar, por una subasta que se celebrará al efecto, la adquisición de mil cuatrocientos kilos de azúcar y sesenta y seis arrobas de caña, con destino a la confección de calzado para los acogidos en los Colegios de N. P. de la Salina y Escuela albergue durante el presente año, cuyo importe se calcula en veintinueve mil cien pesetas, al este efecto de constitución de fianza.

**Doce.** Aprobación los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y anunciar subasta con arreglo a ellos, para la adquisición de diversos artículos y géneros con destino a la confección de vestuario y repoblación de camas y ropas de los acogidos en el primero y segundo departamento de los Colegios de N. P. de la Salina y Escuela albergue



*[Handwritten signature]*



de niños abandonados, para el año actual, cuyo importe se calcula en veinte mil ochocientos pesetas y cincuenta céntimos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha seis del corriente, proponiendo se acordase a la elevación en mil pesetas anuales del local que ocupa la Casa de libros del distrito de la Universidad; a contar desde primera de abril próximo, de conformidad con lo informado por el Sr. Conde de San Juan de la misma y ante la completa carencia de habitaciones y locales.

El Sr. D. Fco. Amat, en atención a que la casa, cuya renovación de contrato se proponía, estaba declarada ruina, opuso que debía hacerse nuevo local y en su vista retiró el dictamen.

El Sr. D. Calero contestó que se habían celebrado dos concursos en que se hubieran presentado ninguna oferta, siendo este el motivo por el que se proponía la renovación.

El Sr. D. Fco. Amat, como fórmula de transacción, propuso la renuncia de que el contrato se renovase por este año, en cuyo tiempo se buscaría local adecuado, a cuyo efecto se publicaría el oportuno concurso en los diarios madrileños de mayor circulación. Aceptado por el Sr. D. Calero, en nombre de la Comisión, pasó a formar parte del dictamen, que con ella fue aprobado en votación ordinaria.

Aprobación del Sr. García Marañón los primeros y tercero y del Sr. Noguera el segundo, quedaron sobre la mesa los tres dictámenes siguientes, de la misma Comisión que los anteriores:

a) Reponiendo, como resultado del concurso, la provisión de una plaza de albañil de la escuela de queceología de la Casa de San José del distrito de Chamberí.

b) Tener la comisión de licencia para construir una galería de ciegos para catadores de adultos, entre la segunda y tercera sección del patio de Santa Gertrudis del convento de San Justo.

c) Tener que por el Juguino Jofé del servicio de lampisteras, se haga la revisión de los precios de los materiales empleados por el contratista de los Paques de Lampisteras en la construcción de los mismos, a tener de lo que disponen las disposiciones legales vigentes.

El acuerdo, como propone la Comisión, votas en cinco dictámenes, fechas once del actual.

Primer. Conceder licencia a R. Enrique Páez para construcción de una finca en la calle del Páez, número ocho provisional, en vista de los informes que constan en el expediente y de la conformidad del interesado a derribar por su cuenta y sin derecho a reclamación de ninguna clase todo cuanto se construye en su finca con lo que perjudica las Ordenanzas municipales; advirtiéndole, por último, que en el reconocimiento, que ha de practicarse a la terminación de las obras, resultare incompleto el bando de ceros de Arriba de mil ochocientos noventa y ocho, respecto a desagües, no se consentirá bajo



ningún pretexto habitar la finca de referencia.

Segundo. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Beneficencia Asistencial para la instalación de tubinas y bocas de riego en la calle de Lerma, entre las del General Orea y de Plaza de Higos, cuyo importe de quinientos mil ochocientos cincuenta y ocho pesetas y cincuenta y un céntimos será cargo a la partida correspondiente del presupuesto ordinario del Excmo. para el ejercicio de mil novecientos veinti-cinco, en su segunda zona.

Tercero. Aprobar el presupuesto formulado por la Dirección de Bienes públicos para instalar una acaja gremial para la finca número once de la calle de Solilla, con multa a la de Canto Colla, siendo cargo su importe de ochocientos noventa y un pesetas y ochenta y cinco céntimos al capítulo cuarto, artículo segundo, concepto octavo, zona segunda del vigente presupuesto del Excmo.

Cuarto. Para de baja en la matrícula del censo del cuarto por ciento extraordinario a la finca número once de la calle de Santa Engracia, con multa a la del Españolete, número uno, propiedad de R. Manuel Benito Chavari, comunicando a la Administración de Hacienda a los interesados efectos, debiendo producirse la reclamación de abusos por cantidades que se pudiesen deducir de más en la Reclamación de Hacienda de la provincia.

Quinto. Conceder a D. Constanse Guillén Moñedo, viuda del Sr. canónigo del Excmo. Mariano Esteban Vega, la suma de ochocientos cen-



cuenta pesetas, que será cargo al capítulo cuarto, artículo segundo, "personal obrero fijo", del respectivo presupuesto ordinario del Excmo.

A petición del Sr. Vato el primero y del Sr. Añón los dos restantes, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión que los autorizó:

a) Proponiendo la compensación de parcelas apropiables de particulares y apropiables de vía pública, como consecuencia de la rectificación del trazado del paseo de Rivera entre la glorieta de Ruiz Gimenéz y el Hipódromo.

b) Que, de conformidad con el dictamen del Senado consistorial, se convirtiera una resolución del Gobierno civil, determinando el procedimiento a que debe ajustarse la adjudicación de una parcela sobrante del camino de la Puente del Bazo y agregarla en un solar con fachada a la calle de Sierra de Baltha.

c) Que, la adjudicación de una vivienda para la habitación y faja de una parcela comprada para vía pública en la ronda de Alcala, en la subdivisión de veinte vacantes y veinte y cinco ochavos cuadrados, al precio de cuarenta y cinco pesetas metro, fijado por el Ayuntamiento municipal y atribuido en Cédulas del Excmo.

De acuerdo, como propone la Junta municipal de primera instancia, en dictamen sobre todo del corriente, aprobar los arbitrios, que a continuación se expresan, para la organización de las clases especiales de Cerámica, dibujo y talla para niños y niñas



*[Firma manuscrita]*



en las escuelas municipales.

Primero. Se establecen las siguientes clases especiales de arte industrial: Una de Dibujo y Cerámica para niños; Una de Dibujo y Cerámica para niñas; una de Dibujo y Modelado para bellistas.

Segundo. Las dos clases de Dibujo y Cerámica se instalarán en el grupo escolar "Pillabermoso", por ser el de más población y por sus condiciones más apropiadas al efecto, teniendo en cuenta la proximidad de la Escuela especial de Cerámica. La clase de Dibujo y Modelado para bellistas se establecerá en las Escuelas Aguirre.

Tercero. La duración de estas tres clases deberá responder al plan de estudios de la Escuela de Cerámica y a desarrollarla bajo los auspicios del Sr. Director de dicha Escuela de Cerámica, que oportunamente podrá su convenio.

Cuarto. El número de alumnos de cada una de las Escuelas no pasará, al principio, de veinte en cada clase, con objeto de que sea más provechosa la enseñanza.

Quinto. El estudio en estas clases constituirá dos años de preparación y otros dos de ampliación de estudios.

Sexto. La matrícula se abrirá en la Escuela Superior de Cerámica; pero, los alumnos serán acogidos de entre los estudiantes, entre el personal de los grupos escolares de acuerdo con los Directores de los mismos y

al Director de la Escuela de Ciencias, fijándose la edad de doce a catorce años para el ingreso de los alumnos y alumnas en cualquiera de las tres mencionadas clases.

La duración de los estudios se otorgará a la acción del concurso escolar.

Los alumnos de estas escuelas formarán parte de las colonias escolares de vacaciones de la Escuela de Ciencias.

Al término de sus estudios, el Ayuntamiento procurará buscar una colocación a los alumnos más aventajados.

Durante los dos años de ampliación de curso, o sea, los tercero y cuarto de la enseñanza, el Ayuntamiento subvencionará a cada uno de los alumnos con quincecientas pesetas anuales, para favorecerlos que continúen adscriptos a estas enseñanzas y no tengan necesidad de buscar trabajo en talleres.

Septimo.— Los honorarios de finiquito de las cursos se harán comparables con los de las demás enseñanzas de las escuelas municipales.

Se distribuirá el crédito presupuestado por partes iguales entre cada una de las tres clases, destinándose a la retribución de los tres encargados de las mismas, que serán designados a propuesta del Director de la Escuela de Ciencias; prestando entre los alumnos más aventajados de dicha Escuela, a razón de mil quinientas pesetas anuales a cada uno y destinándose al resto de la cantidad presupuestada para los gastos de instalación y material.



Voti en contra el Sr. Galdán.

## Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la propuesta por el Sr. Crespo, entendiéndose se adopten los siguientes acuerdos:

Primero.— El de que las Comisiones de Hacienda y Obras Urbanas, reunidas, formen los proyectos de construcción de mercados, a base de dos más, análogos cada uno de ellos al denominado de la "Ciudad", y otros nuevos, uno por cada distrito de los que no se poseen, anejando al Plan de San Miguel, siendo de todos ellos, los arquitectos y los sucesos, de cuantos adiantes y perfeccionamientos se creasen hoy, referentes al servicio de mercados de abastos.

Segundo.— El de que, a su vez y con el fin de contribuir al abastecimiento de las substancias, a reducir y proporcionar oportunamente por las referidas Comisiones de Hacienda y de Obras Urbanas, un proyecto de reglamento de mercados en todos sus aspectos.

Tercero.— El de que una vez aprobados por el Excmo. Ayuntamiento los referidos proyectos, se recluten las bases para la concesión de un monopolio municipal, amortizable en cincuenta años, por la cantidad presupuestada en ambos proyectos, con la garantía hipotecaria de los ya citados Mercados de la "Ciudad" y los "Hostales", la de los que se construyan y la renta que todos ellos proporcionen al erario municipal, siendo

el producto íntegro del café y de los empíritos aplicados a la realización, en el más breve plazo posible, de sus paréntesis cuanto más plausibles reforma.

## Adición.

Asuntos con dictamen de las Comisiones.

Se acordó, como proponían las Comisiones, segunda y tercera reunidas, en dictamen fecha quince del corriente, aprobar el proyecto y presupuesto de un millón cuatrocientos y cinco mil ochocientos noventa y una pesetas y noventa y dos céntimos para ampliación de obras del nuevo Mercado y Mercado de Ganados y su ejecución por la actual Comenta; mediante su capitación y manifestación de conformidad, que ha de formularse, precisamente por escrito por los dos D<sup>os</sup> Rector y Comendador, que constituyen la Sociedad, para cuyo pago a cuenta la fianza de un millón doscientos cincuenta mil pesetas, que quedan a brasto de las un millón ochocientos cincuenta mil, consignados en el Capítulo de Ingresos del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos diez y ocho.

## Proposición.

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscrita por el Sr. D. Juan



interesando a adoptar los acuerdos, que a continuación se expresan:

Primero. Que en lo sucesivo las verbenas de San Antonio, San Juan, San Pedro y Santiago se celebren en la Plaza del Corregidor y predios anejados adyacentes, si fueren necesarios.

Segundo. Que por las Fincas de San Juan y Jardines, Fincas de Alcantarillas, Vías públicas y servicios eléctricos se realicen en dicha plaza, con la necesaria urgencia las obras más indispensables.

Tercero. Que se autome a la Alameda Principal para que, con la máxima garantía que se pudiese en un terreno, permitiera en las verbenas de la Plaza del Corregidor la instalación de Cascos de ventanillas a los Camos, Carules y particulares que le atienden.

Cuarto. Que por la Comisión se promueva a propiamente al Excmo. Ayuntamiento la creación de una Junta, que cuide en una sucesión de la más perfecta organización y mayor esplendor de estas verbenas.

## Segunda adición

Asuntos con dictamen de las Comisiones.

A petición del Sr. D. Agustín y Agaña quedamos sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de las Comisiones segunda y quinta reunidas:

a) Reformando la aprobación de un nuevo plazo

de condiciones para contratar los servicios municipales  
de Bompas Limbas.

b) Proponiendo a desdobra la petición formulada  
por la Sociedad de Empresarios de Bompas Limbas, rela-  
tiva al abono del servicio de conducción de cadáveres de po-  
bres y las demás relacionadas con la nominación del  
contrato y otros particulares del mismo.

Se recuerda, como propone la Comisión segunda en  
diciembre fecha diez y seis del actual, aproba la adap-  
tación del personal a las plantillas del presupuesto or-  
dinario del Interior, aprobadas para el ejercicio de  
mil novecientos veinte a veintuno, en la forma que a  
continuación se expresa:

#### Capítulo primero.

##### Sección de Administración

- Secretario General con 16.000 pesetas  
Excmo. Sr. D. Francisco Ruano y Cornejo  
Un Jefe de Administración de 1.º con 12.000 pesetas  
D. Sebastián Miquel Ceballos  
Dos Jefes de Administración de 2.º con 10.000 pesetas  
D. Diego Aguilón Bellón  
• Leon Linares de Roldán  
• Pedro Benito González  
Cuatro Jefes de Negociado de 1.º con 8.000 pesetas  
D. Arturo Rodríguez Blanco  
• Antonio García Iglesias  
• Domingo Ortega  
• Emilio de Jorge Salazar  
Cinco Jefes de Negociado de 2.º con 7.000 pesetas  
D. Luis Mallón Arce



- Don Sebastián Coto Miquel  
• Manuel Saldaña  
• Antonio Saldaña  
• Juan Fierro

Dos Jefes de Negociado de 3.º con 6.000 pesetas

- D. Francisco M.º Soria  
• Francisco del Toro  
• Eduardo Rivas  
• Manuel Bizar Sagueras  
• Alberto Espina  
• Francisco García Pizarra  
• Luciano López Pizarra  
• Luis Comenz  
• Agustín Linares  
• Lucas García

Comisario y ocho Oficiales de Administración de 1.º con 5.000 pesetas

- D. Pedro Roldán  
• Toribio Mallón  
• Emilio Fernández Cerezo  
• José Antonio Benito  
• Emilio Rodríguez  
• José Miquel Fernández  
• Juan Fernández  
• Luis José Espi  
• Miguel Ceballos  
• Manuel Martínez Sandoz  
• Fernando Rivas  
• José Enciso  
• Fernando Morales  
• José Rivas

D Juan Lorenzo  
 . Esteban Navarro Puga  
 . Angel Ruiz Chiribacua  
 . Luis Risco  
 . Carlos Guillén  
 . Ramón de la Higa  
 . José Escobar  
 . Miguel Fariñas  
 . Miguel Longas  
 . Isidro Morcillo Macías  
 . Enrique Pardo  
 . Fernando Pichazo  
 . Joaquín Ribera  
 . Jerónimo Morales  
 . Julio Engel  
 . Constante Arango  
 . Andrés González  
 . Sebastián Bustamante  
 . Felipe Román  
 . Pedro Juan José Rodríguez Fernández  
 . José González Lomaza  
 . Mariano Barillo Salazar  
 . Gonzalo Fábrega Macías  
 . Angel del Hoyo  
 . Augusto Roca  
 . Leopoldo Hernández  
 . Alejandro Salda  
 . Juan García Brea  
 . Luis Rodríguez  
 . Fermín Fernández



Don Juan José González  
 . Alejandro Rodríguez  
 . José Muñoz  
 . Juan Clemente Ruiz  
 . Amador Malato  
 . José Fernández Aspar  
 . Juan Ruiz Colomo  
 . Enrique Martínez Guillén  
 . Francisco Miranda  
 . Valentin Gorgona  
 . Enrique López Almaraz  
 . José Jiménez Gavira  
 . Ricardo Toranzo Delgado

Conde vicario y autor Oficial de Amon. del con. 4.º de pías

D. Jesús Arede  
 . José Carrasco  
 . Andrés Lela  
 . Víctor Molero  
 . Antonio Galván  
 . Manuel Loraño  
 . Manuel Manzanero  
 . Isidro Vigilante  
 . José Fern  
 . Gaspar Bazo  
 . Fernando Moris  
 . Urbano Lera  
 . Basilio del Barrio  
 . Antonio Salazar

Don Alejandro Epi

- José Torres
- Rafael Cruz
- Antonio Morales
- José García Hernández
- Jesús González
- Ricardo Martínez
- Francisco Martínez
- Virgilio Moreno
- Felipe López
- León, Alb
- Santiago Hernández
- Antonio Soto
- Angel Ruiz
- Antonio Ortega
- Nicolás Arce
- Angel Soto
- José López
- Santiago Arce
- Juliana Leguina
- Francisco Carballa
- Francisco Terrero
- Angel Baranco
- Luis Bonayo
- Emilio Sánchez
- José M. Soto
- Celso Colera
- Carlos Villalpando
- Emilio Ramírez
- Mariano López



D. Rufino Quintana

- Alfredo Alonso
- Joaquín de las Flores
- Miguel Sáez
- Alejandro Arce
- Eduardo Sáez
- Ernesto Antequera
- Francisco Calde
- Ricardo Gómez Luna
- Juan García López
- Fabrice Colliga
- Antonio Soto
- Juan Concheros
- Salvador Alá
- José Sanja
- Vicente Pallas
- Santiago Arce
- Francisco Gil
- Carlos Martínez Torner
- Elias García González
- Francisco Alá
- Luis Torner
- Miguel Moral
- Salvador López
- Julio Torner
- Adolfo Antequera
- Joaquín Casafont
- Gregorio Ayala
- José Arce
- Eugenio Barroja

D. Francisco González  
 . Maguel Gros  
 . Pablo Rey  
 . José Mungu  
 . José M. de la Encina  
 . Manuel Ferrer  
 . Benito Esteban  
 . Victor Espino  
 . Manuel Ortiz  
 . Elías Morte  
 . Juan e Manuel Pío  
 . Nicomedes López  
 . Gustavo Vélez  
 . Casiano Casan  
 . Emilio Carrón  
 . Rafael Rodríguez  
 . Agustín Landa  
 . Antonio Calvarina  
 . Rafael Miralles  
 . Juan Esteban  
 . Francisco Rodríguez  
 . Antonio Calleja  
 . Francisco Ruiz  
 . Casimiro Gabriel  
 . Manuel Vicente Jurga  
 . Manuel Díaz Navarro  
 . Pedro Castro Domínguez  
 . José Martín Liza  
 . Juan Jiménez Argente  
 . Julio Toranzo



Don Antonio Rodríguez  
 . Manuel Ferrancho  
 . Juan Rodríguez de Alta  
 . Antonio Díaz  
 . Leonardo Pugaño  
 . Francisco Ferrancho  
 . José María Gil  
 . Augusto Mando  
 . Andrés Lander  
 . Pablo Rey  
 . Francisco Galbache  
 . Domingo Engel  
 . Pedro Pío  
 . José e Nicomedes  
 . Manuel Blasco  
 . Manuel García  
 . Ignacio del Río  
 . Ramón Mayan  
 . Federico Rafael Lora  
 . Augusto Díaz  
 . Angel Carralón  
 . Alberto León  
 . Cándido Barrinart  
 . Jacinto Martínez  
 . Juan Carbajal  
 . Ramón García Moreno  
 . Manuel Martínez Cortés  
 . Jacinto Rey

D. Federico Han

- Rafael González del Paso
- Manuel Gómez
- Ramón Hocesilla
- José Infante
- Martín Lillo
- Rafael Alloga
- Eduardo López
- Rafael Col
- Alfredo García
- Angel Ruiz Albert
- César Fernández
- José Antonio Huertas
- Francisco Pérez
- Juan Vergara
- Pedro Martín
- Santiago Guillén
- Diego de Reina
- Manuel Carbayón
- Agustín de la Fuente
- Manuel Trasl
- Miguel Pico Fello.

Creo cuarenta y once Opinel de la Unión de 1<sup>ra</sup> con 2.000 pías

Don José Vallejo Prieto

- Francisco Pérez
- Francisco Pérez Pérez
- Jesús Acosta
- Emilio Polo
- Manuel Pastor
- Eduardo Elacuraga



*[Handwritten signature]*

Don Manuel Miranda

- Luis Martorell
- Felipe Frigo
- Juan La Hara
- José Luis Párra
- Antonio Andújar
- Cecilio Luna
- Gonzalo A. Salas
- José García Jiménez
- Manuel Moreno
- Tomás Chorotán
- Manuel del Palmar
- José M. Planchón
- Vicente Fernández
- José Lagunas
- Vicente Guillén
- Manuel García Martínez
- José Salas Polo
- Miguel Arriola Linares
- Manuel Martín
- Antonio Lucheras
- Agapito González Martín
- Antonio Huelmo
- José Oca Lora
- Pedro Sosa López
- Miguel Arce
- Francisco Pellicer
- Francisco Molina
- Carlos Amadoroz
- Jerónimo de Gracia



Don Manuel López  
 , Leopoldo Leano  
 , Manuel Rodríguez  
 , Alfonso Marchán  
 , Luis Leano  
 , Miguel Portales  
 , José Martín  
 , Ramón Guzmán  
 , Gonzalo Mancera  
 , José M. Martínez  
 , Francisco Gil  
 , Arturo Ramos  
 , Alberto Barrera  
 , Luis Hernández  
 , Luis Escobar  
 , Juan Vega  
 , Antonio de Lara  
 , Felipe Sánchez  
 , Enrique Jimeno  
 , Jacinto Calvo  
 , Ángel Ruiz  
 , Pedro de Góngora  
 , Jesús Ruiz  
 , Alejandro González  
 , José V. Bravo  
 , Tomás Barba  
 , Manuel Cano Sáez  
 , Ernesto Valde  
 , Carlos Novoa Lorenzo  
 , Pedro Magallón Arón



*[Handwritten signature]*



Don Ramón Viquez González  
 , Vicente Canero Díaz  
 , López Hernández  
 , Juan Antonio Cerezo Ramos  
 , Victoriano Blazquez  
 , Jesús Hernández  
 , Manuel de Castro  
 , Carlos Hernández  
 , José León  
 , Emilio Ruiz  
 , Federico Plana  
 , Pedro Ruiz Herrero  
 , Bernardino Rodríguez  
 , Luis Grotta  
 , Juan Morales  
 , José M. Durango  
 , Joaquín Jimeno  
 , Ricardo García Moreno  
 , Eduardo Márquez  
 , Ángel Martínez  
 , Jesús Álvarez  
 , Luis Sánchez  
 , Vicente Guzmán  
 , Francisco Salas  
 , Pablo Hernández  
 , Manuel Calvo  
 , Federico Charles  
 , Antonio Ruiz

Don José Casal  
 . José Cabera  
 . Claudio Domercq  
 . Julio Ayza  
 . Antonio Solís  
 . Víctor de Miguel  
 . José Álvarez  
 . Gabriel García  
 . Cristóbal de Arguín  
 . Ramón Martínez  
 . Juan Arce  
 . Enrique García  
 . Nicolás Rubio  
 . Enrique Jover  
 . Manuel Benítez  
 . Ramón de Fente  
 . Manuel Encinas  
 . Emilio García  
 . Eugenio Sánchez  
 . Pablo Fernández  
 . Agustín Marqués  
 . Carlos España  
 . Carlos Figueroa  
 . Antonio Alén  
 . Santiago Valls  
 . Salvador Fernández  
 . Antonio García  
 . Donat Jora  
 . Luis Crespo  
 . José Ortiz



*[Handwritten signature]*

Don Julián Martínez  
 . Angel Aguero  
 . Juan López  
 . Francisco Campes  
 . Mario Sorigoyen  
 . José T. Sánchez  
 . Gerardo Quintero  
 . Angel Aguilar  
 . Joaquín Moreno  
 . Angel Martínez  
 . Joaquín Alonso  
 . Enrique Paula  
 . Jesús Martínez

### Sección de Contabilidad.

Contador con 13.500 pesetas

Don

Cesero con 10.000 pesetas

Don Leonardo León

Un Jefe de Administración de 1.ª con 12.000 ptas.

Don Manuel Cristóbal Mañas

Un Jefe de Admón. de 3.ª con 10.000 ptas.

Don José Tejón

Do Jefe de Reparto de 1.ª con 8.000 ptas.

Don Miguel Malgosa

Marcos Foz

Cuatro Jefe de Reparto de 2.ª con 7.000 ptas.

Don Manuel Casas

Antonio López del Oro

Don Abelardo Salazar  
 José García Ceballos  
 Cofre Jefe de Negociado de 1.ª con 6.000 ptas.  
 Don Cleoforo Magaña

Don Antonio Alvar  
 Enrique Alvar  
 Rufino Gacherez  
 Anastasio Sarracena  
 Benito Calzada  
 Ricardo Robiano  
 Julián Pérez

Ventoso Jefe de Negociado de 1.ª con 5.000 ptas.

Don Luis Marrón

Emilio Gil  
 José Villar  
 Antonio López Hermoso  
 Santiago Casas  
 José Mariano Vies  
 Julio Rodríguez  
 Juan Rodríguez  
 Julio Moreno  
 José M. Carrero  
 José M. Mendieta  
 Eduardo Mendieta  
 Carlos de Diego  
 César Gómez Alaci  
 Juan Alaci  
 Enrique Sánchez  
 Luis Sánchez  
 Felipe Gacherez



Don Vicente Torres

José Moreno  
 José Toruente  
 José Manzanares  
 Quintanilla Díaz  
 Felipe Martínez  
 Andrés Galindo  
 Angel Paredes  
 Ezequiel Romero  
 José Teller

Señala Jefe de Negociado de 2.ª con 4.000 ptas.

Don Enrique Aparicio

Manuel Díaz  
 Saturnino Harro  
 José Cea  
 Cipriano Sánchez  
 Roberto Gallego  
 Luis Vazquez  
 José Bermejo  
 Humberto Salda  
 Rafael Valero  
 Emilio Abril  
 Carlos Benavides  
 Ramón García Viguera  
 Antonio Castellano  
 Maximiliano Díaz  
 Jacinto Urrea  
 Felipe Mendieta

Don Juan Muñilla  
 , Fernando Nriaga  
 , Ramiro Ruiz Abad  
 , Emilio Segura  
 , Angel Castellero  
 , Ricardo Sanoja  
 , Antonio Heredia  
 , Guillermo Alca  
 , Luis Corral  
 , Juan Rodolfo  
 , Rafael Tache  
 , Ignacio Martinez  
 , Joaquin D. Lumen  
 , Juan Lery  
 , Ernesto Pareda  
 , Tomas Lery  
 , Gregorio Bate  
 , Juan Salmeron  
 , Andres Lery  
 , Josi Ellacabe  
 , Santiago Ruizgomez  
 , Eduardo Pastor  
 , Angel Estrada  
 , Carlos Argueta  
 , Ramon Diaz  
 , Josi Diaz  
 , Antonio Puera  
 , Josi Olmos  
 , Luis Thomas  
 , Luis Martinez Crespo



*[Handwritten signature]*

Don Luis Martinez Toria  
 , Juan de Fco Gomez  
 , Victoriano Benito  
 , Hilafonso Martin  
 , Josi M. Carlos Roca  
 , Angel Balleskies  
 , Mariano Suelot  
 , Modesto Roca  
 , Antonio Roca  
 , Enrique Verna  
 , Ventura Marinich  
 , Francisco Oquendo  
 , Juan Gonzalez  
 , Alvaro Salazar  
 , Antonio Casal  
 , Luis Conde  
 , Anastasio Garcia  
 , Antonio Lencual  
 , Manuel Hervas  
 , Eulogio Garcia  
 , Antonio Pinedas  
 , Enrique Ramos  
 , Pedro Roca

Acordada y del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de mayo de 1900 y 1901.

Don Benito Cruz  
 , Manuel Martinez  
 , Arturo Alvarez  
 , Gabriel Moya  
 , Flo Moya  
 , Enrique Roca

Don Francisco Espino  
 , Antonio Santana  
 , Luis de la Jofanta  
 , Eugenio Marcos  
 , Saturno Guzmán  
 , Francisco Espino  
 , Francisco Santiago  
 , Ernesto Candel  
 , Francisco Martín  
 , Fernando Coto  
 , Julio Silva  
 , Carlos Leche  
 , Miguel Ángel de Roldán  
 , Rafael Roldán  
 , José Bermejo  
 , Alejandro Sagrado  
 , Manuel Comas  
 , José Jover  
 , Carlos Horquaschea  
 , Antonio Castañer  
 , Epifanio Salas  
 , Antonio Comas  
 , Luis de León  
 , Carmelo de Castro  
 , Francisco Grande  
 , Rafael Martín  
 , Santiago Jover  
 , General Fernández  
 , José Gutiérrez  
 , Julio González



Don Ernesto Abell  
 , Angel Carrasco  
 , Santiago López  
 , Antonio Martínez  
 , Antonio Coto  
 , José Arana  
 , Ramón Salido  
 , José Lloret  
 , Fernando Esteban  
 , Francisco Coto  
 , Francisco Arana  
 , Jesús Huerta  
 , Julio González  
 , Francisco Jover  
 , Alejandro Arana  
 , Antonio Barrocal  
 , Ricardo Sánchez  
 , Adolfo Barrocal  
 , Enrique Lloret  
 , Pedro Fernández  
 , Luis Risco  
 , Emilio Acosta  
 , Manuel Arana  
 , Carlos San José  
 , José Villarroya  
 , Vicente González  
 , Jaime Ybarra  
 , Leopoldo Carlos

Don Cándido Hernández  
 , Manuel Novoa  
 , Santiago Lina  
 , Joaquín Hernández  
 , Fernando Sánchez  
 , José Martí  
 , Gabriel Mayá  
 , Emilio Miquel  
 , Eugenio Aguado  
 , Manuel Valls  
 , Angel Andarías  
 , Antonio Lasso  
 , Alberto Espia  
 , Elio Pardo  
 , Isaac Jiménez  
 , Enrique Meléndez  
 , Manuel Caldeira  
 , Alberto Pérez  
 , Manuel Hernández  
 , Lucio Hernández  
 , Manuel Gómez  
 , Juan Sánchez  
 , Luciano Paragás  
 , Luis Díaz  
 , Clemente Novato  
 , Ignacio Ramírez  
 , Víctor Sánchez  
 , Carlos Galván



Conversión de jornales en haberes.  
 Ocho meses de trabajo en Casa Constructora, a 1460 ptas

D. Manuel Gaudin  
 , Ramón Ortiz  
 , Gerardo Hernández  
 , Pascual Marchesi  
 , Urbano del Castillo  
 , Nicolás Goy  
 , Victoriano Giron  
 , Leonor Hernández

Tres meses de trabajo en Casa Constructora, a 1460 ptas  
 a 2.000 ptas.

D. Felice Carochas  
 , Manuel Linares  
 , Jesús Álvarez

Tres meses de trabajo en Casa Constructora, a 1460 ptas  
 a 2.000 ptas.

D. Jesús Sánchez González  
 , Francisco Carochas  
 , Ramón López Sutor

Cuatro meses de trabajo en Casa Constructora, a 1460 ptas.

D. M. Juan Montaner Lapata  
 , Francisco Alonso González  
 , Antonio Díaz Madroño  
 , Manuel Sotelo Garrido

Seis meses de trabajo en Casa Constructora, a 1460 ptas.

D. Augusto Flores Díaz  
 , Agustín Leal Toro  
 , Angel López Rodríguez  
 , Antonio Gómez González

Don Emilio de Diego Fernández  
 , Francisco Ruiz Gil  
 , Hilario Moreno  
 Ante Emburques de profesiones sanitarias a 1.025 ptas.

Don Francisco Ruiz Mies  
 , Manuel Guayaso Moreno  
 , Jacinto Fernández López  
 , Manuel Carazo  
 , Ramón García Martín  
 , Mateo Lora Huelga  
 , Antonio Salas  
 , Francisco Placido Barancho  
 , Francisco Barrionuevo  
 , Pedro Ramón Ortiz  
 , Indoro Sánchez Aguirre  
 , Fernando Castro  
 , Manuel Lugo Martínez  
 , Antonio García Ruiz  
 , Angel Ruiz Pérez  
 , Alvaro Castro Fernández  
 , Cayo Ruiz  
 , Genaro Sánchez  
 , Juan Antonio Ovando  
 , Mariano Martínez

Los Emburques de profesiones sanitarias a 1.250 ptas.

Don Manuel Sánchez Anaya  
 , Marcelino Fuentes  
 , José Arias  
 , Luis de la Cruz Aguado  
 , Pedro Casas  
 , Fernando Sánchez y Ruiz



Tres Inspectores primeros de profesiones sanitarias a 3.100 ptas

Don Sebastián Anaya  
 , Ramón Berenguer  
 , Pedro Buca Ruiz

Los inspectores segundos de profesiones sanitarias a 2.725 ptas

Don Edmundo Galván García  
 , Manuel Ruiz Sarda  
 , Bruno García Cano  
 , Julián Sánchez Castro  
 , Antonio María Torralba  
 , Eduardo Esteban Ribera

Seis Inspectores terceros de profesiones sanitarias a 2.350 ptas.

Don Amador González Graña  
 , Angel Ortega  
 , Pedro Roa Monchinos  
 , José Rodríguez del Río  
 , Emilio Ruiz Gil  
 , Antonio Ribellada Marquis  
 , Adolfo Acosta Llo

Antes de Emburques de profesiones sanitarias a 1.925 ptas

Don Juan Toranzo Ubeda  
 , Valentín Plaza  
 , Antonio Lugo  
 , Rogelio García  
 , Joaquín García Lirio  
 , Cayetano Saldaña  
 , Francisco Salas  
 , Arturo Fuentes

Don Victoriano Novillo  
 Jacinto Gubiergo  
 Julian Rodriguez  
 Juan Garcia  
 Ramon de Luchet  
 Antonio Viquez  
 Pascual de Arata  
 Ramon Herrera  
 Cipriano Lopez  
 Antonio Lopez  
 Francisco Sobal  
 Pascual Cortis  
 Bruno de Suesches  
 Vidal Picado  
 Angel Jimenez  
 Pedro Arca  
 Felix Andris  
 José Rios de Valencia  
 Eloy Laguarda  
 Felipe Carrasco  
 Rafael Bello

### Plazas nuevas.

Un Comarador auxiliar en 3.500 pesetas.

Don Pedro de Madrazo

Asignación al Oficial de la Secretaría de la Administración del arbitrio de bebidas, con 2.000 pesetas

Don Jacinto Eduardo Madrazo

Gratificación al Inspector quincenal encargado de la inspección en fábricas de cerzas y depósitos con



1.000 pesetas

Don Luis Juvenal Garcia

El id. de remate y licitas con 750 pesetas

Don José M<sup>o</sup> Segura

### Cambio de denominación

Investigador Jefe del Negociado, con destino a 4.500 ptes.

Don Ricardo Rios de Valencia

Jefe Secretario del Negociado con 8.000 pesetas

Don Amador Rios de Valencia

Arquitecto del Registro de solares, con confirmación en su cargo

Don Luis Martinez Rios

### Capitulo tercero

Plazas que cambian de denominación

Artículo III.

Calado de Regos a Calado 2<sup>o</sup> Jefe

Don José Ferrnandez Rodriguez

Artículo IV

Catastrador mayor de vigilantes pasa a Catastrador mayor de los Mercados

Don Norberto Sotillo Juola

Un Inspectores pasa a Subinspector Jefe

Don Emilio Rodriguez

Artículo V

Un Inspector encargado de Remates pasa a Rematista

Don Victoriano Lopez de

Cambio de jornal en habeo

Artículo III. - Maestro ajustador mineros



con 3 2/5 ptas.

Don Salador Torres Dica  
Maestro carpintero ebanista con 3.000 ptas.

Don Leon Jardin  
Maestro carretero con 3.000 ptas.

Don Horacio Arguelo  
Maestro guarnicionero con 3.000 ptas.

Don Francisco Ramos Garcia  
Don Eguiladon con 1.660 ptas.

Don Candido Reguera  
Eduardo Corda

Articulo II.

Cafeteros de Penameros con 2.000 ptas.

Don Joaquin Gallego  
Otros Penameros a 1.750 ptas.

Don Manuel Nieto  
Antonio Terrero  
Manuel Boral  
Josi Planas  
Francisco Lirio  
Enrique Fernandez  
Rogelio Grande  
Benigno Gallo

Otros Vigilantes a 1.460 pesetas

Don Albalade Lapierre  
Fernando Rubin  
Enrique Lirio  
Vicente Lachica  
Angel Lopez Ramon  
Manuel Turdo



Don Enrique Garcia  
Juan Valdelavara  
Enrique Garcia Munoz  
Manuel Martin  
Macho Mediano

Penameros con 1.750 ptas.

Don Emilio Alba  
Otros Vigilantes a 1.460 pesetas.

Don Salador Redona  
Manuel Gal  
Antonio Fiel  
Juan Antonio Hella  
Julian Garcia  
Corder Martin  
Javier de Burgos  
Antonio Viron

Articulo VI.

Los Escribientes a 1.990 ptas.

Don Luis Carras  
Luis Fernandez del Pino  
Manuel Gonzalez  
Josi Albas  
Eduardo Hernandez Rojas  
Cesar Romero

Anteranga cobrador con 1.460 ptas.

Don Carlos Hernandez  
Otros Inspectores de policia auxiliar a 1.460 ptas.  
Don Francisco Perez

Don Angel Grande  
 . Joaquin Robusto  
 . Ricardo Ruiz  
 . Eduardo Mancos  
 . Miguel Olivas  
 . Angel Merindiz  
 . Adolfo de Gadea  
 . Victoriano Garcia  
 . Jacinto Jimenez  
 . Subermina de la Cruz  
 Preparados de la vacuna con 1.800 ptes.  
 Don Angel Cepibarrun

### Plazas nuevas.

Artículo VI  
 Dos médicos vacunadores con 2.500 ptes.  
 Don Julian Leguina  
 . Carlos Merindiz  
 Auxiliar higienico con 2.000 ptes.  
 Don Antonio Landa

Artículo V. - Mataderos.  
 Conversión de un Inspector Colador de Mataderos en Encarcelado de Inspecciones de Carnes, con 2.500 ptes.

Don José Manuel Garcia  
 Conversión de dos Coladores de Mataderos en dos Encarcelados de Inspecciones de Carnes, con 2.250 ptes.

Don Conrado Añua Lencina  
 . José Saldella Tharó  
 Conversión de jornal en haberes  
 Cate de puertos del Alameda de la Estada con 1.125 ptes.  
 Don Manuel Rodriguez

### Capítulo cuarto

Conversión de jornal en haberes  
 Mayor de la primera Escuela municipal de Sordomudos y Ciegos, con 1.400 ptes.

Don Angel Luis Vegas  
 Cate de la segunda Escuela municipal de Sordomudos y Ciegos con 1.400 ptes.

Don Nicolás Madanilla  
 Encarcelado para la Farcación de Aguires con 750 ptes.  
 Don Enrique Caparriguet

Cambio de denominación  
 Oficial de aser de la Escuela de Aguires con 2.000 ptes.  
 Don Ramon Martin Masse  
 Inspector del Mascar y Político del Grupo de Pedagogos con 1.500 ptes.

Don Carlos Francisco Rey  
 Profesor de francés del grupo La Esfera y San Jodro con 2.000 ptes.

Don Florencio Morales Rubio

### Plazas nuevas

Profesora de manuscritos y topografía del grupo Cante de Sordomudos con 2.000 ptes.

D<sup>a</sup> Francisca Montoya Subermina  
 Profesora de corte y confección del grupo Cante de Sordomudos con 2.000 ptes.

D<sup>a</sup> Adelaida Reglero  
 Profesora de música y dibujo del grupo La Llave



con 2.000 ptas.

D.<sup>a</sup> María Novoa Lomero,  
Profesora de idiomas del grupo Luis Quiroga con  
2.000 ptas.

D.<sup>a</sup> Dolores Lomero  
Profesora de música del grupo Otero, 4, con 2.000 ptas.  
D.<sup>a</sup> Valentina Gálvez Puadot

Profesor de Magisterio del grupo Otero, 4, con la grati-  
ficación de dos mil ptas.

Don Alberto Lomero  
Profesor de Contabilidad de la escuela Lucha con la gra-  
tificación de dos mil ptas.

Don Carlos Barrocas González  
Profesor de música de la Escuela Lucha con 2.000 ptas.

Don Francisco Alonso  
Profesor de dibujo del grupo Vallehermoso con gratifi-  
cación de 2.000 ptas.

Don Manuel García Sponcio  
Profesora de corte y confección del grupo Baños con  
1.500 ptas.

Dña Ana Ping Atencay  
Profesora de piano de la segunda Escuela municipal  
de Lodoñuendo y Cegros, con 2.000 ptas.

D.<sup>a</sup> Angeles Sanchez Plaza  
Profesor de Magisterio de la segunda Escuela mu-  
nicipal de Lodoñuendo y Cegros, con la gratificación  
de 2.000 ptas.

Don Angel Thaili García  
Profesor de corte y confección del grupo Vallehermoso con 2.000 ptas.

Dña Lina Gel Alvarado



Don Aniclar de corte y confección del grupo Valle-  
hermoso con 1.250 ptas.

Dña Isabel Blanco Arang  
Aniclar de corte y confección de la Escuela Morale-  
con 1.250 ptas.

Dña Pilar Lozavaga Juarra  
Escritura del Negociado de Enseñanza con 1.250 ptas.

Don Fernando Roberto Manco  
Ordenanza para el grupo escolar, Lucha, 54, con 1.250 ptas.

Don Guillermo Gómez Santamaría  
Ordenanza para el grupo escolar, Otero, 4, con 1.250 ptas.

Don José Ruiz Velasco  
Calendario con 1.250 ptas.

Dña Antonia Valtjo Liza

• Encarnación Mathe Sister

• Dolores Antonio Ybarra

• Carmen Ruiz

• Dolores Epina Norton

• Atención Benítez de Sella

• Encarnación Llorente

• Felicitas Ruiz

• Elsa González

Locosos. Negociado de Enseñanza  
Oficial con 3.750 ptas.

Don Emilio Marín Valdivieso

Oficial con 3.250 ptas.

Don José Sánchez Morales

Oficial con 2.750 pesetas.  
Don Alberto Lanza y Guzmán.  
Escritor con 2.250 ptes.

Don Benito Morales Peto.  
Capítulo quinto  
Cambio de denominación

Artículo V

Señalaciones administrativas con 200 ptes.  
Don Manuel García y García Barrio  
Antonio Encinas

- Angel García Salas
- Federico García López
- Ernesto Esteban Gómez
- Valentin Chico

Comisión de jornales en labores

Artículo 1.º - Justituto municipal de Sieroquia  
Cuerpo copiermas a 1.250 pesetas.

Doña Catalina Rodrigo  
• Julia Pérez  
• Mariana Hernández  
• Esteban Panguin  
• Matilde Romero Aguila

Artículo 2.º - Puntualidad

Una encargada de la sala de máquina con 2.750 ptes.  
Doña Elvira de Moya

Encargada del personal para llevar libros, con 2.250 ptes.  
Doña Inmaculada Baroloni  
Tres operarias para llevar libros, a 1.500 ptes.  
Doña Cecilia Ruiz



Doña Magdalena Lanza y Guzmán  
Excmo. Sr. D. Manuel Peto  
Dos mil quinientos para el transporte de cajas por tubos, a 1.500 ptes.  
Don Alejandro del Pozo  
Juan Arbo

Razas nuevas

Artículo 1.º - Justituto municipal de Sieroquia  
Excmo. Sr. D. Manuel Peto

Doña Mariana Panguin

Artículo 2.º - Puntualidad

Una encargada de nueva creación con 2.250 ptes.

Don Baldomero Galle

Artículo 3.º - Copias de A. P. de la Palma  
Propor de elencografía y operarios de Gramática con  
libros y prácticas de correspondencia, con la gratificación  
de 1.500 pesetas.

Don Emilio Fernández Ruiz

Archer de elencografía y operarios de Gramática y  
prácticas de correspondencia, con la gratificación de  
300 pesetas.

Don Angel Barrocas Estefan.

Capítulo sexto

Razas que cambian de denominación  
Artículo 1.º - Un Copista a Copistas primos

Don Lorenzo Cordero Muñoz

Cambios de jornal en libros

Artículo 1.º - Escritor con 1.500 pesetas  
D. Manuel García Barrocas Villanova

Artículo 2.º Los Celadores, a 2.190 ptas.  
Don José Fígos Lareda  
Luis Castro Domínguez

Otro Electricistas, a 2.250 ptas.

Don Ignacio Bellan

• José Lina

• José Galán

• Francisco Lareda

• Eugenio Pomato

• Manuel Fernández

• Manuel García

• Pirminio Reyes

Otro Ayudantes, a 2.000 ptas.

Don Rafael Ulla

• José Huerta

• Enrique Redón

• Tomás Fúes García

• Antonio García

• Pascual Sobala

• Tomás Breu

• Jorge Robo

Inspector Jefe de urinarios con 1.750 ptas.

Don José Cardenas

Un Oficial de guaranias con 3.000 ptas.

Don Antonio Manda González

**Plazas nuevas.**

Artículo 5.º

Un Carabanchel unicarabanch con 1.500 ptas.

Don Juan de Dios Urquiza Jiménez



Se da cuenta de un dictamen de la Comisión  
creada, fecha diez y seis del actual, proponiendo se  
apruebe la adaptación del personal del Excmo. a  
las plantillas del presupuesto ordinario, para el ejer-  
cicio de sus respectivos sueldos, a rendirlos apor-  
tados por la Junta Municipal y en la forma que a  
continuación se expresa:

**Capítulo primero**

**Tercera. administradores, técnicos y subalternos.**

**Personal administrativo.**

Un Jefe de Administración de 1.ª clase con 12.000 ptas.

Don Luis Aguilar González

Un Jefe de Administración de 2.ª clase con 11.000 ptas.

Don Vicente Moreno de Vargas

Un Jefe de Administración de 3.ª clase con 10.000 ptas.

Don Alfonso Aguilar Martín

• Ignacio M.º Castañón

• Guillermo Ortega Díaz Vela

Cuatro Jefe de Negociado de 1.ª clase con 8.000 ptas.

Don Caspar Cabanillas Alonso

• Alfonso Guadalupe Guerrero

• Casimiro Gil López

• Leopoldo M.º de Mesa y Ríos

Otro Jefe de Negociado de 2.ª clase con 7.000 ptas.

Don Sebastián A. Fernández Díaz

• Luis Ortega de la Huerta

• Salvador Alonso González

Don Emilio Blanco Martínez  
 . Indro Iglesias Ito  
 . Indro Iñe del Valle  
 . Manuel Recasens Elgueta  
 . Julio Cesar Pardo

Don Jefe de Agrupación de 1.ª clase con 5000 ptas.  
 Don Manuel Linares Campsola

. Enrique Costa Pando  
 . Modesto Martín Muñoz  
 . Eduardo Otero Esteso  
 . Emilio Anador Oro  
 . Felice Otter Alvaré  
 . Ramón e Indecio Peña  
 . Juan Lallartun Ruiz Castellanos  
 . Laureano Caliza Ruiz Vitor  
 . Mariano Echazá Naves  
 . Manuel Ruiz Martínez  
 . Mariano Ruiz Escudé

Venturador Agrupados de 1.ª clase con 5000 ptas.

Don Arturo Hernández Gade  
 . José Navarro Buella  
 . Enrique García Alvaré  
 . Álvaro González Aguirre  
 . Julio Bontier Sanolés  
 . Francisco Alvaré Rodríguez  
 . Enrique Cerezo Jarama  
 . Alejandro Roaeris Roa  
 . Daniel Los Cardado  
 . Ramiro Hernández Corde  
 . Lorenzo Belarín Carrasco



Don Vicente Salas Larramiga

. Antonio Escudé de Medina  
 . Carlos de Blas Hernández  
 . Eduardo Vela del Castillo  
 . Antonio Blaz Alvaré  
 . Luis Guzmán Carrasín  
 . Julio Russell Abad  
 . Estanislao Catalana Sanles  
 . Eduardo Vascalle Mendiguer  
 . Anselmo Martín Garrido  
 . Luis Arce Chirizose  
 . Francisco Alvaré y Alvaré  
 . Felipe Martín Escudé

Carretero y auto Agrupados de 2.ª clase con 4000 ptas.

Don José Escudé Navarro

. Salasens Rodríguez Gutiérrez  
 . Martín del Llano Gállez  
 . Juan Vascalle Campos  
 . José Alvaré Juncá  
 . Carlos Lemos Riera  
 . José Castro Rodríguez  
 . Ambrosio Ruiz Delgado  
 . Rafael Sola Jara  
 . Néstor Panto del Cano  
 . José Alvaré Menéndez Alvaré  
 . Federico Caswellas Pina  
 . José Peña Iñe  
 . Antonio Martínez Guzmán  
 . Jador Fernández Manueto  
 . Manuel Blanco Tachón

Don Julian Gratal Toranzo  
 . Andres del Rio Arango  
 . Leopoldo Gonzalez Aguirre  
 . Juan Garcia Echevarria  
 . Juan Herrera Garcia  
 . Jose M.<sup>o</sup> Nunez Garcia  
 . Alfredo Lizarazu Sanguinetti  
 . Antonio Lopez Andueza  
 . Jose Isidro Alonso  
 . Cesar Isidor Andueza  
 . Andres Esteban Sanguinetti  
 . Tomas Nieto Carmona  
 . Luis Diaz Giguere  
 . Cesar Delator Ribera  
 . Luis Isidro Sanguinetti  
 . Gonzalo Ortega Villagracia  
 . Diego Guillen Garcia  
 . Julio Marcos Sanguinetti  
 . Antonio Romero Sanguinetti  
 . Manuel Romero Sanguinetti  
 . Salvador Garcia Sanguinetti  
 . Francisco Gonzalez Aguirre  
 . Manuel Malabarota  
 . Rafael Garcia Sanguinetti  
 . Manuel Rodriguez Sanguinetti  
 . Jose Blanco Sanguinetti  
 . Jose M.<sup>o</sup> Hernandez Sanguinetti  
 . Manuel Sanguinetti  
 . Benjamin de la Maza Martin  
 . Guillermo Jose Sanguinetti



Don Antonio Huete Gomez  
 . Luis Manzanera Toranzo  
 Venturiu Oficiales de 3.<sup>a</sup> clase con 3.200 pesetas.  
 Don Francisco Esteban Sanguinetti  
 . Fidel Leon Sanguinetti  
 . Antonio Moran y Leon  
 . Emilio Carlos Manzanera  
 . Joaquin del Campo Sanguinetti  
 . Santiago Gonzalez Gallo  
 . Emilio Gonzalez Garcia  
 . Esteban Garcia Manzanera  
 . Francisco Sanguinetti Mayolagan  
 . Esteban Sanguinetti  
 . Enrique Sanguinetti  
 . Jose M.<sup>o</sup> Sanguinetti  
 . Marcos Sanguinetti Martin de las Ventas  
 . Manuel Gonzalez Sanguinetti  
 . Carlos Sanguinetti  
 . Manuel Sanguinetti  
 . Julio Moran y Leon  
 . Carlos Sanguinetti  
 . Esteban Sanguinetti  
 . Antonio Sanguinetti  
 . Manuel Sanguinetti  
 . Jose Sanguinetti  
 . Alberto Aguilera

Cuatro Escribanos con 1.500 pesetas.  
 Don Enrique Cydo Gomez  
 . Ricardo Gimeno Reyes  
 . Francisco Alonso Hernandez  
 . Ricardo Moratilla Carrama  
 Personal técnico.  
 Secretaría

Un Letrado primero con 7.500 ptas.  
 Don Juan Luisa Treviño

Un Letrado segundo con 6.500 ptas.  
 Don Andres Roud Vigoria

Un Auxiliar Letrado con la remuneración de cinco mil pesetas.

Don Juan de la Pueta Jorro

Un Procurador con 6.000 pesetas.  
 Don Carlos de Irujo y Martinez

Un Procurador segundo con 3.000 ptas.  
 Don Aguilas Utrichi

Un Auxiliar del Agente Consular con 2.000 ptas.  
 Don Luis Franco y Guillou

Encuadernación de libros

Un Encuadernador con 7.000 ptas.  
 Don Rafael Joraya Rodriguez

Un Auxiliar de idem con 5.000 ptas.  
 Don José Alb. Gurech Etxemalla

Un Auxiliar de Copia con 3.500 ptas.  
 Don Angel del Puente

Personal subalterno

Un Portero primero con 4.000 pesetas.  
 Don José Moratilla Antunes



Cuatro porteros a 3.000 pesetas.  
 Don Pedro Fernandez Sierra  
 . Rafael Hernandez Garcia  
 . Juan Hernandez Garcia  
 . Pedro Baeza Alto

Once porteros a 2.000 pesetas.

Don Encarnación Martinez de las Heras

. Agustín Maguadán Guerrero

. Antonio Iglesias Fernández

. Luis Hernández de la Villa

. Clemente Carrión Lozano

. José García y García

. Severo García y Medrano

. Luis Martínez Carrasco

. Segundo Gano Carrasco

. Hilario Domingo Galindo

. Marcos de Cos del Barrio

Tres Ordenanzas a 3.500 pesetas

Don Encarnación Lopez Barcial

. José María Guerra

. Domingo de la Torre

Capítulo segundo

Guardia Municipal

Un Inspector de Almon con la remuneración de 3.500 ptas.

Don Juan de Dios

Capítulo tercero

Alumbrado

Los Inspectores a 2.500 ptas.

Don Augusto Alonso Morales

. Antonio Ferrer Torada

. Luis del Riva



### Capítulo cuarto

Un Ingeniero director, jefe de perso. de Admón. con  
12,750 pesetas.

Don Pedro Nieto Grais

Un Ingeniero primero con 9,500 ptas.

Don José Casar Ober

Un Ayudante de Trazo público con la remuneración  
de 8,000 pesetas.

Don Eduardo Vassallo Ruelle

Tres Arquitectos ayudantes de Trazo, a 7,000 ptas.

Don Fernando Ródel Andújar

Jefe de Art. y Alas.

Un subsecundario de Trazo público con 6,000 ptas.

Don José Blanes Collado

Un subsecundario de Trazo público con 6,000 ptas.

Don Guillermo González Costa

Dos Auxiliares de subsecundario a 6,000 ptas.

Don Exequiel Vilasón

Juan Rodríguez Alvarán

Tres Arquitectos primeros a 7,500 ptas.

Don Rafael Sobalbe Calvo

Leopoldo Gallego Rivas

José Carrasco Muñoz Encina

Un Ayudante de Trazo público con 7,000 ptas.

Don Ramón Botella Morales

Tres Arquitectos segundos a 5,000 ptas.

Don Guadalupe Fernández Balbana

Francisco Javier Pérez López

Severo de la Torre y Costa

Un delimitante de Trazo público con 6,000 ptas.



Don Luis Mayoral Cuenca  
Un jefe del gabinete de delimitación de Enclaves  
con 5,000 pesetas

Don Esteban Toranzo Fortes

Dos delimitantes de Trazo público

Don Luis López González

José de Juan Alonso

Un delimitante construido de plano de delimitación  
con 4,000 pesetas

Don José M.º Amador Sánchez

Ocho delimitantes a 6,000 pesetas

Don Fernando Gralobez Guroso de

Juan Cobian Alonso

Marcelino J.º de la Peña

Gregorio Riquelme Martín

Francisco Espinosa Plaza

Luis Sánchez del Campo

Juan González Gallego

Manuel Jurga

Quatro delimitantes a 3,000 pesetas

Don Francisco Exp. Guroso

Ángel Luis Aparicio Ruiz

Luis Martínez Aragón

Mariano J.º de la Peña

Un delimitante auxiliar con 2,500 ptas.

Don Nicolás San Martín Lapiaga

Los topógrafos delimitantes a 4,000 ptas.

Don Federico del Valle y Moner

Eugenio Botel López Blaz

Encar. Geógrafos delineantes

Don Justo Olague González

- Don Luis del Amor
- Eduardo Robles Giron
- Luis Blasco Blanchard
- José Luis Peláez

Un Jefe del taller de Copiadores de vias fullas con 5000 pts.

Don Angel Ruiz Tello

Un Guardalibros Jefe de las bellas de vias fullas con 4000 pts.

Don Eugenio Grande Ojea

Un Jefe de la almacenista de Fuentevieja con 3000 ptas

Don Leonardo Nieto Blasquez

Un Jefe de vigilancia de obra por contrata con 3000 pts.

Don Juan Rodriguez Castillo

Un Almacenerista de Fuentevieja con 3000 ptas.

Don Fernando Murias

Un Jefe de Portaneros con 3000 pts.

Don Federico Martin Ubeda

Reg. y ocho Portaneros a 2,500 pts.

Don Celestino Fernandez Garcia

- Francisco Pelaez Moncho
- Hipolito Comandillas Leon Alvar
- Santiago Pizarro de la Puente
- Benito Peláez Roldán
- Aurelio de las Heras Siso
- Felix Manuel Roldán
- Anacleto Sevilla Robis
- Jefe de las vias Alaya
- Juan José Martín López
- Enrique Alcazar
- Fernando Solís Sanchez



Don Manuel Cyrol Giron

- Angel Sevilla Lora
- Miguel Aguillo Alvar
- Francisco López Rodríguez
- Mariano Garcia Fontana
- Francisco Cyrol Giron

Nueve cabos de Lanza a 2,500 ptas

Don José Bermejo Calvo

- Antonio Alvarado Alvar
- Julian Martinez Gonzalez
- Angel Ferrer Fernandez
- Valentin Villaverde Ruiz
- Enrique Fernandez Lopez
- Pedro Pizarro Ferrer
- Claudio Muñoz Alvarado
- Francisco Alcalá

Los Amocheros de Alvaros y Salas con 2000 ptas.

Don Rafael Lopez Figueroa

• José Lavandera

Seis Jueces de obras a 1,500 ptas

Don Saturnino Fernandez

- José M. de Eymar
- Antonio Amador
- Longinos de Francisco
- German Masos
- Francisco Ben
- Lorenzo Benay

• Sobolado.

Encar. capataces de brigada a 2,000 ptas

Don Santos Gamacho Ruiz

• María Alvarado Benavente

- Don Mariano Canales Fernández  
 . Mariano Anselmo Blasco  
 . Joaquín Meléndez Ortega  
 Censos jardines de 1.ª a 1.500 plantas  
 Don José de los Angeles Arroyo  
 . Pablo Trujillo López  
 . Celestino Vera López  
 . Elías García Arala  
 . Juan Cardona Ochoa  
 Censos jardines de 2.ª a 1.500 plantas  
 Don Celestino Lantuej Alcalá  
 . Celestino Cuevas Blanco  
 . Pablo Miranda Rodríguez  
 . Ernesto de las Heras Galán  
 . Esteban Velázquez Gasso

Habiendo acordado el señor Gabilán que el dictamen quedara sobre la mesa, el señor Aguilera rogó a su turna indicase si esta petición obedecía a la necesidad de conocer algunos detalles de la adaptación que le hubieran ofrecido dicha, pues, en este caso, darle cuanto cumplimiento desease, toda vez que el quedar el asunto sobre la mesa después de haberse aprobado el dictamen de adaptación del personal del Interior, pudiera parecer como una prohibición a los funcionarios del Encancho.

El Sr. Gabilán indicó que su petición obedecía al deseo de conocer la razón de que después de haber acordado el Ayuntamiento al dictamen al presupuesto del Encancho, que la plaza de Auxiliar de Agente consistorial que se acordó, fuese



promovida por el Municipio que se constituyera en primer de Abril, en el dictamen, objeto de debate, apareciese prevista la plaza.

El Sr. Aguilera hizo constar que no existía acuerdo municipal en el sentido indicado por el señor Gabilán y, por tanto, el Municipio estaba en libertad de adoptar la resolución que estimase pertinente.

Que la provisión de la plaza de Agente consistorial auxiliar se había propuesto, no solamente por constituir una necesidad la creación de esa plaza, sino porque en realidad existía una promesa hecha a la persona que iba a desempeñar ese cargo, cuyas condiciones por otra parte eran meritorias.

Añadió que, en compensación al aumento que este suponía en las cifras de gastos, la Comisión había considerado pertinente, y así lo proponía al orador al Ayuntamiento, amortizar la vacante de Auxiliar y las dos de Escribientes del Escalafón administrativo del Consulado, a que hacía referencia el dictamen de la Comisión de la que figuraba con el número diez y nueve del Orden del día de hoy; en primer término, por no consideras necesarias esas plazas.



y después, para cumplir la Base del proyecto del señor Ossorio, que aprobó el Concejo, en sus exigencias que implicaban una economía en el repartido presupuesto de gastos de sus mil felicitas. Pero que, no obstante, y aun cuando la Comisión había procedido con espíritu de equidad, sometía su resolución a la voluntad del Concejo.

El señor Cerezo propuso se aplazara la provisión de la plaza de Agente Consistorial a celebrar hasta que estubiera constituido el nuevo Ayuntamiento.

El señor Gábelon recordó que la primera propuesta que la Comisión hizo, con relación al dictamen aludido por el señor Aguilera, que figura con el número diez y nueve del Orden del día de hoy, se aconsejaba la provisión de cuatro plazas de Escribientes, de cuya propuesta se separó una de ellas para adjudicarla al hijo del ex-alcalde Don Alberto Aguilera, cuyo nombramiento mereció la unanimidad aprobatoria del Concejo; y que si ahora se nombraba el Agente consistorial y, al propio tiempo, se amortizaban tres plazas de escribientes, se manifiesta en una desigualdad manifiesta, porque tanto éste como aquel tienen igual derecho

concedida la esperanza de ser colocados. Terminó, haciendo constar su opinión de que se reservara al nuevo Ayuntamiento la provisión de esa plaza.

Requerido el señor Conde de Lempiras por el señor Aguilera para que diera su opinión, manifestó que la Comisión había deliberado acerca de la necesidad de que esas vacantes de Auxiliares administrativos se amortizaran para poder cumplir de ese modo la Base contenida en la proposición del señor Ossorio y Gallardo, que en su día fue aprobada por el Excmo. Ayuntamiento.

Que, en principio, el criterio de la Comisión fue el de proponer así al Concejo; pero, que, para facilitar tal solución se convino en traer el dictamen en la

forma que había venido, sin perjuicio de hacer ante el Ayuntamiento las manifestaciones que había expuesto el señor Aguilera, cuyo criterio era asimismo el del orador y el de los demás vocales de la Comisión.

El señor Gabilán volvió a hacer uso de la palabra, indicando que, si la única razón que podía alegarse para promover ahora la plaza de Agente Consistorial auxiliar, era la de que a la persona favorecida se le había hecho concebir esperanzas, en igual caso se encontraban los tres señores propuestos para cubrir la vacante de Auxiliar y los dos de contribuyentes, que, por virtud de la modificación del dictamen hecha en el curso del debate por los señores Conde de Lempiras y Aguilera, veían defraudadas sus aspiraciones con la amortización de las vacantes que iban a promover, y terminó manifestando que, de no accederse a sus deseos, votaría en contra del dictamen de adaptación.



No habiendo ningún otro señor Concejál que usara de la palabra y, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba la adaptación del personal del Excmo. a las plantillas del presupuesto, en votación ordinaria así se acordó, votando en contra los señores Bustillo, García Cermeño, García Miranda y Gabilán, adelfavores, además, el acuerdo de aprobar la modificación del dictamen en que se proponía la provisión de una vacante de auxiliar y dos de contribuyentes del Excmo., en el sentido de que se amortizaran esas plazas.

Y, no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a la una y veinte minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*[Firma]* *[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*





Sesion extraordinaria de  
27 de marzo de 1920.

Protegecia del Excmo Sr. Alcaide, D. Luis Cuervo y  
del primer Teniente de Alcaide, Excmo Sr. Conde de Liria.

Science

2. *Staphylococcus aureus*

کتابخانه ملی افغانستان

*Signature*

0.15.02

செய்து.

சுவிட்சர்லாந்து,

Castillo

Covered.

Cortisil

Croppe.

Colo.

*Ternstroemia Canalis*

Feldman and Meyer

Fyfe Co.

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, bajo la presidencia del segundo de dicho señorial, para segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera vez que el señorial Calvo Castro, García Miranda, uno de Quirol, Oleaga, Figlio, Sarmol y Balb.

*Orden del Dia.*

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión especial para instalaciones de tabacos reguladores, fecha 6 de febrero último en el que entendiendo que el proyecto de tabacos reguladores puede elevar un servicio absolutamente beneficioso para el interés del vecindario, pido que su funcionamiento sea, a la vez que de utilidad para apreciar el verdadero costo de la fabricación para disminuir el producto a los establecimientos de beneficencia municipal por ahora, sin perjuicio de hacerle extensivo a los demás centros provinciales y del Estado.





para a fin de que el Ayuntamiento eligiese el que considerase más ventajoso.

Refirió el Sr. Aguilera y Alfaro diciendo que al venir antes la Comisión especial para proponer la creación de una fábrica reguladora, en este momento querría ya iba sumido simplemente al encargo de proseguirle a favor de un procedimiento determinado y aminorar la forma y medios de desarrollarlo; y como el dictamen presentado no cumplía con estos fines, no había posibilidad de que hoy se llegase a un acuerdo tanto por la escasez de un estudio completo del asunto, cuanto por la consideración de interés moral que aconsejaba no resolver precipitadamente, tal cual antes de terminar su mandato el actual Ayuntamiento, uno de los más importantes problemas municipales, sobre todo para dejar comprometido al durante varios años al pueblo de presupuesto.

Dijo que la Comisión debía haberse acordado por escrito de los ingresos municipales, de si la citada fábrica disponía de terreno en condiciones para la fabricación, de si el reparto imponía la ruina de la industria y de si el ofrecimiento hecho por la beneficiada para trasladar la fábrica, respondían, en efecto, a ser un mal negocio, y sostuvo que faltando por ahora estos requisitos técnicos, y a mayor abundamiento, el requisito legal necesario para adquirir cualquier compromiso, de tener la correspondiente autorización presupuestal, si por su parte, hubiera dicho luego son estas observaciones de responsabilidad, en cualquiera de los dos casos que se adoptasen.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Conde explicó, como el Sr. García Osuna, los estudios hechos que la Comisión había realizado para llegar a proponer al del eventual alternativo que instaba contra el Consejo, para que este eligiese el que más fuese de su agrado, principalmente bajo su aspecto económico.

Dijo que la fábrica reguladora en que se había pensado era en una fábrica de pan en condiciones higiénicas y con elementos adecuados para que el Ayuntamiento se presentase en el mercado no a competir con los industriales, sino a suministrar al consumidor a qui por lo pronto vendiese el pan elaborado abundantemente. Pero ello juzgó que la fábrica con depósitos de momento de un local de no muy grande dimensión que podía habilitarse en el sótano de la fábrica o en cualquiera de los edificios municipales, y con adquirir un horno capaz para elaborar entre mil kilos diarios, con todo el demás material necesario para la fabricación que sumase estalladamente, y cuyo coste total ascendía a la cantidad, relativamente pequeña, de 19.433 pesetas que con facilidad, podría arribar el Ayuntamiento en el caso de nuevo presupuesto.

Confío en que este sistema había de dar buen resultado por ser igual al que se había implantado en la Estación de Carreteras de Madrid, en la población de Campaña y en otros por los beneficios que, al menos, se conseguirían en todos estos sitios, que desarrollase la que convenía.

por ser una modesta iniciativa por vía de ensayo.

Acuerdo que para el caso de que el Ayuntamiento al male prohibido dar mayor desarrollo a la fabricación del pan la Comisión propia como punto inicial de partida, el acondicionamiento de una fábrica ya instalada, afirmando, en vista de lo que la R. D. ha dicho respecto a la Sanificación madrileña, que según tal tal informe adquirido por la Comisión, no es tan apropiado el estado económico de dicha Sociedad la cual tenía sometido al problema desde que creó la fábrica de Barrio y hoy tenía medio de desenvolverse en la industria de panadería, haciendo el suministro a la Administración municipal.

Dijimos, por último, que para poner en funcionamiento el mencionado local, había que recibir alguna cosa, pero en cambio, tenía la ventaja de contar con un canal del fonservil que pasaba en la fábrica.

Respecto al Sr. Aguilera y Jijena haciendo observar que si el Barrio de Sanificación era deficiente y requería obra de reforma, aun se consideraba más la incompleta del sistema, en el que no se mencionaba este de tal individualidad obra.

Después que si la Sociedad había llegado en efecto a un mal de la ruina con el aumento del canal destinando a molinería, también era cierto que cuando atarés aqumiento de peligro para su existencia, en tiempo del Alcaide de donde se temía llegar a tener gestión y Ayuntamiento para ceder la fábrica al Ayuntamiento de la que se comprometió por el Sr. Carro de dicho que este debía al aumento de la Sanificación madrileña y optaba por



establecimiento de una telera reguladora en edificio de propiedad municipal y en este sentido, requirió a tal tal del vocal de la Comisión para que acordasen el sistema a que, en definitiva, debían preferencia, en cuyo caso llegaría a estar una propuesta concreta sobre la que ya podría discutirse y adoptar acuerdo.

El Sr. García Olando hizo presente que, por su parte, se mantenía en la neutralidad más absoluta, dispuesto a aceptar la solución que decidiera el Ayuntamiento.

El Sr. Fernández Cerezo expuso que el encargo confiado a la Comisión, no fue presentar un determinado proyecto con detalles y perfil, sino únicamente, estudiar el procedimiento de llegar a establecer la telera, y una vez que el Ayuntamiento acordara en definitiva la manera de instalarla, sería el momento de determinar de qué capital del presupuesto y en qué cuantía, había de obtener el presupuesto para atender a tal gasto, cosa que no podía determinarse previamente, por la enorme diferencia que existía entre ambos procedimientos, pues mientras al aumento de la Sanificación se debía a tal tal cantidad, el establecimiento de la telera reguladora importaría cerca de 2.000.000 de pesetas.

Respecto al referencial hecho anteriormente de que la Sociedad Sanificadora había llegado a vender toda su deuda y alando el peligro de quiebra en que se encontraba.

Dijimos que tal obra a que se había referido el Sr. Carro no eran realmente indispensables, porque en el edificio existían tal tal cantidad de Barrio de distintos tipos, y aunque tal de tal también modificaciones quedaban utilizables tal que



funcionaban admirablemente y en el que seria conveniente  
poner para el ajuste.

Segun conforme con el Sr. Aguirre y Arjona en que el  
Ayuntamiento pudiese a cesar no debia ser el que presen-  
tada mente aprobaba ningun asunto extraordinario, po-  
ne tambien indicio la posibilidad de que, este proyecto  
al sufrir una nueva demanda pudiese quedar sin resolverse  
indistintamente, causando un evidente perjuicio al vecin-  
dario.

(En este momento ocupó la Presidencia el Sr. D. Esteban)

Se le Comiso se opuso al aplazamiento del asunto y  
reclamo que se acordase luego aceptar la talaña regulada  
sin perjuicio de que el mayor desahucio del pro-  
yecto lo determinase el nuevo Consejo, con arreglo a la  
constitucion de que pudiese disponer.

El Sr. Aguirre y Arjona Comiso que el individuo  
de la Comision no se pudiese de acuerdo para formular  
una propuesta concreta, viéndose por el contrario a por  
el Ayuntamiento en mayor confesion para decidir, en  
el ambiguo informe presentado, tal contradictorio afir-  
macion del Sr. Fernandez Cacerela y del Sr. D. Esteban  
qual mientral en este se dice que la talaña regulada  
costaba 13.000 pesetas y el aumento de la produccion propo-  
na mediarla 129.000 pesetas en el tal arbol, dicho sector  
mejor afirmando ser este ultimo procedimiento unido al  
económico que aquel.

Oprimó que, primeramente se necesitaba conocer el valor  
del arbol de arbol, con la garantia del informe  
un dictamen consultorio, o bien consultas que puestas en el caso

de decidir ahora, se inclinase a favor de la talaña regula-  
da, por acerta más barato que el aumento, si bien con la  
condicion de que se incluyese en el Arbol de la Villa, por  
su proximidad al Arbol de la talaña, al que podria sumi-  
nistrar el pan.

(Ocupó la Presidencia el Sr. D. Esteban, Sr. Fernandez  
Cacerela).

Se le Comiso de Arjona, después de examinar detenida-  
mente tal del relacion propuesto en el dictamen, dijo  
que sin inclinarse a ninguno de ellos porque ambos eran  
insuficientes para conseguir el objetivo principal que se per-  
segua, o sea la intervencion en el mercado para regular  
el precio del pan y la formacion de un plantel de obreros  
para el municipal que en el momento de una huelga  
general de esta clase de operarios, pudiesen ocupar el con-  
junto, la segunda solucion la encontraba más viable porque  
inclinándose con ella una elaboracion diaria de 25.000 kilol  
de pan, podria más facilmente intensificarse esta produ-  
cion con poco esfuerzo, mientral que, si el Ayuntamiento  
se inclinaba por la primera solucion, solo se habria con-  
guisto la elaboracion de pan para el establecimiento del pan  
fiscal del Municipio, sin posibilidad de dejar nuevamente  
alguno para la venta al publico, porque para más y más  
necesidad no alcanzaba la elaboracion de 4.000 kilol que  
se calculaba.

El Sr. Aguirre dijo que se hallaba completamente conforme  
con el criterio del Sr. Comiso ya que con el criterio de la talaña

de la talona con tal Ramal se cumpliere, en absoluto del sin el fin que debia perseguir el Ayuntamiento sin que, como pidiere, tambien, la disposicion del Sr. Gonzalez Brando en esta materia, ni nada alguno pueda hacer competencia o de indole particular.

Alcald. D. F. que la produccion de dicho tal Ramal, sea bastante para conseguir aquel resultado, por cuanto del uso regular de tal abital no alcanzarian, en juto, mas que a unos 3.500 a 4.000 kilol y arriba, por conseguinte un excedente de cerca de 2.000 kilol para destinarse a la venta.

Alcald. D. F. opino que este asunto, de importancia excepcional, habria debido quedar en suspenso para ser resuelto por el Ayuntamiento proximo; pero que ante la necesidad de expresar una opinion, el votaba en el sentido de que se aprobara la continuation del Ramo en el terreno de la Villa aunque, de haber podido ser, la instalacion debiera fijarse para el Colegio de Doncellas de la Catedral, consiguiendose de este modo que el colegio disfrutara un edificio que podria servir de otros usos.

El Sr. Aguirre y Lejona ratifico al Sr. conde de Gimpsal, manifestando que con 35.000 kilol de produccion tan poca seria el Ayuntamiento en condiciones para hacer frente a una huelga de panaderia.

Dijo, ademas, que la fabricacion de 35.000 kilol en un local determinado, exigiera una de las magnas dificultades de la municipalizacion, que era la del reparto; que el capital que significaba el adelantamiento, seria completamente perdido, mental que, con la inversion de la suma



necesaria para instalar el tal Ramal se perderia, aun en el peor caso, enervando el vital de la industria.

Por todo ello aconseja que votara en contra del adelantamiento del edificio de la Estampas madrileñas.

El Sr. conde de Gimpsal repuso que no tenia preferencia por uno u otro proyecto, y por ello como termino de avarencia, podria acordarse usar una talona regulada tal como la presentaba el dictamen pero planteando al Ayuntamiento para que en el caso de que produjera el resultado apetecido, pudiera sin necesidad de nuevo acuerdo establecer otra o otras del Sr. o desarrollar la primera para conseguir la produccion de 60.000 kilol.

El Sr. Aguirre y Lejona manifesto que no tenia inconveniente en votar este acuerdo.

El Sr. Canas se congratulo de la propuesta formulada por el Sr. conde de Gimpsal en cuyo desarrollo inevitablemente podria llegarse a la totalidad de la municipalizacion.

El Sr. Chorroiz dijo que tambien votaria dicha propuesta, por ver que era la mas favorable al fin que se perseguia.

El Sr. Marzal suplico al celebrer que se hubiese llegado a un acuerdo, indicó la conveniencia de que la talona no se instalara en el terreno de la Villa, por el peligro que podria significar para el atrevido que en aquel edificio se encontraba.

El Sr. marqués de Villabizmina declaró su disconformidad con la primera parte del dictamen. Pasa a la segunda manifestando que en asuntos de esta importancia, del eventual esar imprescindible y aun asi que por el no se conseguiria el fin deseado que no podria lograrse sino ampliando la

instalación de la tefona en una fábrica de Bernal dotada  
de material moderno.

El Sr. conde de Gimprad says que, después de todo lo manifestado, el acuerdo podría quedar redactado en los siguientes términos:

El Ayuntamiento anuda la constitución de una talaña reguladora capaz para producir Renta de 1000 libras, para lo cual se le da de momento al establecimiento, en una dependencia municipal, de una talaña, conforme a lo que se propone en el dictamen, la cual, sin incurrir anada del Ayuntamiento, podrá ampliarse, ya con la constitución de nuevas talañas similares que lleguen a producir la cantidad de para citada, o disminuyéndola para conseguir aquel fin de producción, que al que el Ayuntamiento conviene mediante para regular el precio del pan e intervenir el mercado.

El Sr. Corrao, en nombre de la Comisión, dijo que esta acepta la propuesta del Sr. card. de Gimprial, pues en estos no era otro que enunciar la obra, tener el consentimiento que todas apostaron en beneficio del pueblo de Montreal.

En miel debate, y visto la oportuna pregunta por la Excmo. S. Ayuntamiento acordó aprobar la mencionada propuesta del Sr. conde de Gimpich.

Con lo que se levantó la sesión, siendo la una y treinta minutos. Entre paréntesis: "el criterio" de los vales.

*El Secretario.*

*El Presidente.*

of Calomel

Angel Cubero



Don't know  
Richard  
De

Alvina Villanil

Pedro Garcia  
De Torres

Jorge Cortes

Alvaro Cagade.

Francisco Silva

*[Signature]*

L. Mearns, G. Mearns

James M. Howard

L. J. R.

Mallatruy

[illegible]

Sesión ordinaria de 26 de Marzo de  
1920. continuada los días 27, 28, 29 y  
30 del mismo.

Presidencia del Primer Cuerpo de Alcaldes  
breves. Señor Conde de Limpia.

Se ratificó a las once de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los señores Aspín, Carcano, Figueroa y Saur de Boranda, leíndose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 17 del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Seguientemente de la aprobación del acta, el Sr. Marcos dijo que el Sr. Alcalde Presidente que tenía el propósito de concurrir a la Sesión de hoy, se había visto obligado a retrasar su viaje desde Zaragoza para asistir a la conferencia que en esta misma fecha, daría el ilustre general Moros.

A- Auto requerido por el Sr. que se dirigió a la  
Alcaldía de Zaragoza un telegrama que expresaba

toda la gratitud del Consejo municipal a las autoridades de aquella inmortal ciudad por las atenciones y apoyos de que habían hecho objeto al pueblo de Madrid en las personas de sus representantes con motivo del solemnizado en el que se impuso la medalla de Lloraza al alcalde D. Ramón para que, en vez, le transmitiese a esta Corporación.

Asimismo, rogó que se dirigiese otro telegrama al secretario de aquel Ayuntamiento para que expresase al Presidente de la Asociación de funcionarios municipales de la ciudad mencionada, el reconocimiento de este Consejo, por su esmerado cumplimiento con los empleos que ocupaban en la Comisión de Madrid.

El Sr. Consejo, en nombre de la minoría, correspondiente, se adhirió a las propuestas del Sr. Mayor.

El Sr. Presidente, formuló la oportuna pregunta y, por unanimidad, fueron aprobadas las propuestas del Sr. Mayor.

Admitido el despacho de oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del actual expediente a disposición de los señores concejales.

Pasar a la Comisión correspondiente una R. D.



del Ministerio de la Gobernación, trasladado por el Sr. Gobernador civil por la que desestima el recurso de alzada interpuesto por la Alcaldía Presidencia contra providencia gubernativa que estimó en parte el formulado por D. José María de Antonio contra el arbitrio de alcantarillado por la fuia n.º 29 del paseo de Atocha, confirmando en todas sus partes la providencia recurrida.

Quedar enterado de una R. D. del Ministerio de la Gobernación trasladada por el Sr. Gobernador civil en comunicación fehaciente del corriente, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por D. Mariano Galán de la Puente contra providencia gubernativa que revocó la orden de suspensión de obras de obras en la casa n.º 29 de la calle de la Ciudad. Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Gobernador Civil de igual fecha que la anterior, trasladando acuerdo de la Comisión provincial por la que se estima la reclamación formulada por el elector y candidato del distrito de la Latina Don Francisco Antonio Albero y Marín contra la proclamación de Concejales de dicho distrito hecha por la Junta Municipal del Censo electoral, y se le informó se computa a los tres Camacho, Páez y Albero los 3.º votos correspondientes a igual número de papeletas emitidas por conceptual en

hemos, renunciando la condición de Censo-  
zales electos por dicho distrito a los Sres. Don José  
Carrasero, Don Nicolás Leopoldo Torro, Don Luis  
Arquizaín y Don Francisco Antonio Albora y  
llamados.

El Sr. Regero, relució que este asunto quedara  
pendiente hasta que se resolviera el recurso  
interpuesto ante el Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. Presidente manifestó que no procedía  
suspensión alguna, y ya que el Ayuntamiento  
no reunía, sino dar por enterado de la  
comunicación; y porque en definitiva, el  
asunto estaba, de hecho, pendiente hasta la  
resolución del recurso aludido.

En más indicaciones, el Ayuntamiento acordó  
quedar enterado de la comunicación de que se  
había dado cuenta.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía  
Presidencial fecha 19 del actual en el que en  
virtud de instancia del Sr. Director de la  
Compañía titulada "Cooperativa Eléctrica Madrid"  
se resuelve de que sea revisada y modificada  
en términos equitativos para ambas partes la  
escritura de concierto municipal que el Ayuntamiento  
storgó con la mencionada Sociedad en 27 de  
Junio de 1910 y que se proceda a su estudio para  
que puedan establecerse las modificaciones que  
se estimen justas y pertinentes en el indicado con-  
cierto, y de conformidad y el dictamen del Sr. Dado



Consistorial decaus, se dispone:

I - Que ni la "Cooperativa Eléctrica Madrid", ni  
derecho a pedir ni el Ayuntamiento puede intro-  
ducir modificación alguna en los términos del  
concierto consignado en escritura pública de 27  
de Julio de 1910.

II - Que por consiguiente, la Sociedad "Co-  
operativa Eléctrica Madrid" no puede cobrar el fluido  
eléctrico a precio superior del concertado o sea el de  
60 céntimos por kilowatio hora, incluso para el  
servicio de alumbrado en las horas de máximo  
consumo.

III - Que se dirija atenta solicitud al Sr. Sr.  
Ministro de Abastecimientos en la que se inserte  
este decreto interesando de él que, en la misma  
forma dispuesta por dicho departamento minis-  
terial en Abril del año próximo pasado, ordene  
la suspensión de los aumentos de precios anun-  
ciados por las Compañías eléctricas hasta tanto  
que sea tasado el fluido eléctrico como lo fue  
el fluido del gas, teniendo en cuenta todos los  
elementos integrantes de la producción.

IV - Que se comuniquen esta resolución a las em-  
presas de electricidad para que se abstengan de



cobrar los precios anunciados hasta tanto que recaiga la oportuna resolución ministerial relativa a la Fosa.

V- Que de este decreto se dé cuenta con el expediente iniciado en la Comisión cuarta y al Excmo. Ayuntamiento por si se estima que debe ser sancionado con un acuerdo.

El Sr. Reglor manifestó su conformidad con el decreto de la Alcaldía por estar, a su juicio, demostrado que las Compañías no tenían razón alguna para la subida de precio que pretendían.

Creo que el Ayuntamiento debía persistir en su actitud, que igualmente, había necesidad de procurar que se cumpliera lo dispuesto respecto a Cestadores, que ahora se venía burlando, pues alegando que no existían en la Compañía, se hacían adquirir a los abonados en la Sociedad "El Estío"; que, asimismo, era indispensable proseguir la campaña emprendida, no solo en entera de la subida de la Tarifa de Tronía, sino para conseguir su rebaja; y finalmente, ya indicó que como más para conjurar el conflicto de la vivienda debía llegarse a la adquisición de los solares en el precio

justo para proceder a su edificación.

El Sr. Presidente manifestó que en relación al asunto que concretamente se debatía, la Alcaldía había puesto un verdadero remedio al pueblo de Madrid, originando que en el día de ayer se hubiese dictado una Real orden por virtud de la cual se trasladaba a la Junta provincial de Subvenciones la competencia de la resolución del precio del fluido eléctrico suministrado por aquellas compañías que no tenían contrato alguno con el Ayuntamiento; debiendo esperarse la decisión de aquel organismo para adoptar, en su caso, los acuerdos procedentes en defensa de los intereses del pueblo de Madrid.

En más indicaciones, el Ayuntamiento acordó su conformidad con la Alcaldía.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 20 del corriente, en el que, como resolución a sus Fianzas de Don Manuel Cristóbal Utreras en lo que hace remisión del cargo de Jefe de la Sección administrativa de las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la



calle de Alcalá "por existir incompatibilidad con el de Contador de fondos de esta Corporación para el que recientemente fue nombrado y al objeto de reorganizar los servicios de la indicada sección administrativa, propone se acepten los originales remanidos:

Primero - Que se admita la renuncia que presenta don Manuel Cristóbal y Mañá del cargo de Jefe de la Sección Administrativa de la referida reforma urbana, al cual se otorgará un expreso voto de gracias por los trabajos que con motivo de la obra de urbanización en que se trata ha verificado en pro de los intereses municipales.

Segundo - Que las tres mil pesetas que en concepto de gratificación figura aquella dotada, con cargo al crédito consignado en el Capítulo 10.º artículo cinco del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de liquidación de deudas y obras se distribuyan por iguales partes entre los actuales funcionarios don Antonio Sabido Solís, don Joaquín de las Heras Olanategui y don Joaquín del Río Rubio encargado de los trabajos de la propia sección administrativa.

Y el Ayuntamiento acordó de conformidad

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*



111  
A.0001.218\*

con lo propuesto por la Alcaldía Presidencia:

Quedar enterado de haber trasladado su residencia los señores siguientes:

Don Dionisio Pizar Antón con su esposa e hijos a Pozuelo de Alarcón (Madrid).

Don Alfredo López Saelens con su esposa e hijo y padre don Matías López Pereda, de la calle de la Corredora Baja n.º 33, a Cabanabuelo (Madrid).

Orden del día.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

Sobre la mesa.

Se acordó con el voto en contra de los señores Baquero y Ferrán, como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 13 del actual sobre fijación de escalafones del personal y segundo grupo administrativos que decía así:

Esta Comisión primera que había pasado a proponer de los señores Baquero y Ferrán, como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 13 del actual sobre fijación de escalafones del personal y segundo grupo administrativos que decía así:

Se acordó con el voto en contra de los señores Baquero y Ferrán, como proponía la Comisión 1.ª en dictamen fecha 13 del actual sobre fijación de escalafones del personal y segundo grupo administrativos que decía así:

por la Asociación de funcionarios, en los  
muros plañidos como el escalafón mismo,  
comprensivo de los dos escalafones, por est-  
imar que una y otra reforma están aso-  
mados a la justicia y a las condiciones  
en que podía hacerse oportunamente, y resuelto,  
por otra parte, el asunto económico de la cues-  
tión, desde el momento en que T. B. al for-  
mular el presupuesto para 1920-21, ha con-  
siderado la cantidad necesaria para ir im-  
plantando sucesivamente el nuevo régimen,  
la Comisión que suscribe tiene el honor de  
proponer a T. B. se sirva acordar que se  
especifique la modificación de los escalafones  
de los Grupos 1º y 2º de la Administración  
municipal en la forma indicada en la  
referida ponencia que a continuación se  
transcribe:

En distintas ocasiones han señalado  
los Vocales que suscriben la necesidad de  
llegar a la fusión de los Grupos 1º y 2º de  
Administración de los empleados del Excmo.  
Ayuntamiento, y la Asociación de funcionarios,  
con el proyecto presentado en representación  
de sus compañeros, ha venido, abundando  
en nuestra opinión, a demostrar la razón  
que nos asistía al perseguir la finalidad  
que los mismos empleados reclaman.



Hallar, pues, el proyecto acomodado a  
la justicia y que está hecho como podía hacerse,  
esto sí, respetando la colocación en cada es-  
calafón referida al último aprobado y al-  
término al recordar los individuos de uno y  
otro a los respectivos principios:

Primero - El mayor tiempo servido en la  
categoría que cada uno ocupa en el estado  
económico.

Segundo - El tiempo de servicio legal  
al Ayuntamiento, y

Por último la mayor edad.

Entiendan los que suscriben que de haberlo  
realizado de otro modo se hubieran lesionado  
nuestros intereses, colocados hoy al amparo de la  
más estricta legalidad.

Se apunta en el proyecto que la colocación  
propuesta no perjudica el resultado de varios  
litigios entablados, y los Vocales que suscriben tie-  
nen que insistir en este punto y añadir que,  
habiendo resuelto el Excmo. Ayuntamiento alquis  
recursos iniciado en tiempo oportuno después de  
formulado el proyecto de fusión, esta resolución  
se considerará como ejecutiva, como no puede  
menos de considerarse, pasando los individuos  
comprendidos en ella a ocupar el lugar que  
como resultado de la resolución les corresponde,  
hasta que en la vía Contenciosa quede termi-

nado el pleito.

Otro punto debe señalarse para colocaciones futuras de los funcionarios que comprendían el escalafón fusionado y es que, trascurrida la transformación en el presupuesto de 1920-21 y en los sucesivos, de la antigua plantilla a la moderna de comparación a los servicios del Estado, se entenderá como ascenso el aumento que determine el paso de una a otra categoría de la escala; así los Oficiales envejecidos con 3.000 pesetas que pasaron a Oficiales segundos con 4.000 pesetas y debe considerarse como ascenso; pero cuando no cambia de categoría no se podrá considerar como ascenso y si únicamente como mejora de haberes por la reforma: de este modo el actual Jefe de Negociado de segunda con 6.000 pesetas que continúa como tal Jefe de Negociado con 7.000, no puede considerarse como ascenso y si solamente mejorado.

Las plazas de categoría superior a las que deben aprazarse algún aumento como exaltación, etc., se harán por concurso entre los empleados comprendidos en la categoría a que la plaza corresponde, para lo cual se hará un estudio de ascensos y de categoría a las plazas de los distintos servicios.

Los resultados deberán, durante la ejecución, figurar



en los escalafones con la nota marginal de su situación, al objeto de conocer en todo momento su número y categoría.

Iguualmente en virtud de lo dispuesto en la base 11ª se hará sanctor también en los escalafones los cursos de quiescencia de aquellos funcionarios que, por las razones a que se refiere la citada base, remuevan a los puntos ascensos.

La fusión surtirá efecto a partir del 1º de Abril, simultáneamente con la vigencia del nuevo presupuesto de 1920-21, dándose el tiempo legal para las reclamaciones que pudiesen formularse.

El Reglamento de empleados, refirirá la correspondiente reforma con arreglo a lo que se expone en esta Bases, una vez aprobada, así como en las categorías que comprenda la plantilla definitiva aprobada por el Ayuntamiento.

Dada cuenta de dictamen de las Comisiones 2ª y 5ª remitidas proponiendo la aprobación de un nuevo pliego de condiciones para contratar los servicios municipales de fiambreros fineros, se acordó por indicación de la Presidencia dejar este asunto para tratar al final de la sesión si hubiere tiempo, y,

en caso contrario y a dicho efecto, conti-  
nuar la sesión ordinaria.

Se dió cuenta de otro dictamen de los  
mismos comisionados que el anterior, propo-  
niendo de desestimar la petición formulada  
por la Sociedad de Campesinos de Pampas  
fincheras, relativa al abono del servicio de con-  
ducción de cadáveres de pobres y las demás  
relacionadas con la terminación del contrato  
y otros particulares del mismo.

Se acordó subordinar la resolución de este  
asunto, al acuerdo que se adoptase acerca  
del dictamen proponiendo los pliegos de  
condiciones para contratar los servicios  
de Pampas fincheras; después de haber  
portendido el Sr. Taguera su opinión en el  
sentido de que este dictamen para nada  
se relacionaba con aquel y era procedente  
discutirlo independientemente del criterio que  
podría prevalecer para contratar el servicio.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comi-  
sión 3.<sup>a</sup> fecha 9 del actual proponiendo la  
concesión a Doña Concepción Paz, como resul-  
tado del concurso celebrado al efecto de licencia,  
para instalar un quiosco igual al modelo



presentado, para la venta de periódicos  
en la Ofertina de Ruiz Frimier, en la con-  
fluencia de las calles de Santa Engracia  
y Bravo Murillo, pinto que le dedique la  
Terremata de Alencoria para que no in-  
terumpa el tránsito público y piseo pagó  
de los derechos correspondientes.

El Sr. Taguera dijo que la tramitación de  
esta clase de concesiones era deficiente, por-  
que no publicándose, sino en el Boletín  
Municipal, no llegaba más que a co-  
nocimiento del solicitante lo que tal vez  
interesase a otras personas que, por esta  
falta de información, no podían ac-  
udir al concurso que se anunciaba; y re-  
cordó que según acuerdo municipal, a  
estos asuntos debería darse la mayor  
publicidad por medio de la Prensa.

El Sr. Muroa ofreció que la Comisión  
tenía en cuenta estas manifestaciones;  
y sin más debate, pidió la oportuna pre-  
gunta, el Ayuntamiento acordó aprobar  
el dictamen.

"Voto en contra el Sr. Taguera.

Se acordó como proponía la Comisión

H<sup>a</sup> en 5 dictámenes fecha 10 del actual:

1<sup>o</sup> Autorizar la variación del itinerario que se fijó a la Compañía Remitular de Teléfonos para prolongar la canalización subterránea de sus líneas subterráneas desde el punto del Paseo de María Cristina hasta el Puente denominado de los "Tres ojos" en la línea del ferrocarril de Madrid, Llançaza y Alicante, en el sentido de que siga por la calle de Granada en el tramo comprendido entre la Ronda de Vallecas y la calle de San Sebastián, en vez de canalizar la calle del Pacífico.

Voto en contra el Sr. Noguera

2<sup>o</sup> Autorizar a la Compañía Madrileña de Tracción para suprimir uno de los carriles de vía estrecha de la calle de Alcalá, trazo comprendido entre casa de Nicolás de Jesús Rico y la del Barquillo, con la condición de que la variación que representa la supresión del carril constituya el estado definitivo y permanentemente aun después que una de las líneas que comprende el trazo pague a ser propiedad del Municipio, o cuando que a éste le conviniera que la instalación de las líneas volviera a su primitivo estado,



en cuyo caso la Compañía de Tracción había de colocar el carril suministrado por su exclusiva cuenta y sin pretexto alguno, debiendo en caso de que a juicio de los señores municipales la repetida supresión del carril implicase modificación de las condiciones de concesión que determinó la R. O. de 22 de Noviembre de 1893, recabarse por la Compañía la competente autorización del Ministerio de Fomento y que se advirta a la Compañía que si obtenga en lo sucesivo de ejecutar otra alguna en sus líneas, sin haber obtenido previamente la necesaria autorización o licencia de la municipalidad.

3<sup>o</sup> Aprobar el proyecto de Ordenanzas para la zona del extramuro que a continuación se copia formado por la provincia ocupada por Don Benito Arce, Conde de Arce, el Sr. Ingeniero Director de Tránsito y el Sr. Arquitecto Municipal Dacanay con carácter provisional, hasta que promulgada la Ley para la urbanización de dicha zona, pueda convertirse en definitiva si así procediere.

H<sup>a</sup> Aprobar los siguientes extremos relación -

nados con el proyecto de urbanización del Extramurio.

1.º Que el Excmo. ayuntamiento puse en conformidad al proyecto de Ley, presentada a las Cortes para la Urbanización del Extramurio con las variantes propuestas por el Sr. Ingeniero de Vías públicas, a las cuales deberá adicionarse la relativa a que en todo solar que se edifique en la zona del Extramurio, se deje por lo menos una tercera parte como espacio libre.

2.º Que en lo relativo a dar conclusión a los trabajos referentes al proyecto del Extramurio aprobado, que una vez sancionada la Ley y ejecuta lo que indica la Junta Consultiva propuesta en el referido proyecto de urbanización en el orden siguiente:

A = Atualmente de lo terreno necesario para instalar los servicios municipales y del Estado que sean ya una necesidad, reservando asimismo aquellos que se consideren indispensables para necesidades del porvenir, teniendo en cuenta las exigencias del moderno vivir.

B = Los relativos a las plantas y las rasantas de las vías del interior, de los polígonos y replanteo de las mismas.

C = Los que se relacionan con los obras del



embudo.

5.º Consciente la resolución del Excmo. Sr. Gobernador Civil estimativa del recurso de alzada interpuesto por varios Delincautes municipales contra acuerdo de la Corporación por el que se nombra para ocupar una plaza del expresado Cuerpo a Don Antonio Pato y nombrar a este Sr. Delincaute con carácter provisional, interin se realice el concurso o examen para ocupar la plaza con carácter definitivo figurando en el último lugar del escalafón con el mismo sueldo de 1650 pesetas que actualmente tiene ocupado.

Se acordó con proporción la Comisión 5.ª en dictamen fecha 13 del corriente.

Nombrar como resultado del concurso nombrado al Sr. Profesor de la Escuela de Geología de la Casa de Beoos del distrito de Chancón, a Don José Benítez y Bezo y para premiar los méritos relevantes que concurren en Don Francisco Manuel Jimeno y García de la Hozana, actualmente encargados del estudio de la Radiografía en la Escuela de Geología de la Casa de Beoos del distrito de Palacio, se le nombre Profesor auxiliar de dicha Escuela relevándole de la prestación de todo otro servicio y con derecho a ocupar la plaza de Jefe de esta escuela, el

111

dia que quede vacante.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los señores, proponiendo.

Que el Sr. Eugenio Tefe del servicio de Limpieza suplica de la obra de construcción de dos Puercos para dicho servicio se haga la revisión de los precios de los materiales empleados en las mismas con arreglo a las disposiciones que existen aplicables al caso y se vea si exceden del 10 % y si es así que se le abonen en su día las diferencias que producan resultado a su favor.

El Sr. García Miranda sube que este dictamen para retirarlo por la Comisión al objeto de solicitar el informe del Pleno de Gobierno y de la Junta Consultiva.

El Sr. Cerezo dijo que como pronto en este asunto no tenía interés en que no se aceptase la propuesta del Sr. García Miranda pero que de todas maneras era de su deber hacer constar que después del acuerdo de carácter general adoptado sobre revisión de precios, no era justo negarle en este caso concreto.

El Sr. Gamal se adhirió a la propuesta del Sr. García Miranda, alegando que no cabía alegar ningún precedente si este era leve para los señores municipales, aparte de que los informes que ahora se solicitaban no implicaban desde



Después la negativa de la revisión, vino el acópite de mejores datos para acordada en todo caso en condiciones de acierto.

De igual opinión fue el Sr. Gamal y después de redactar el Sr. Cerezo, el Sr. de Arco rebujo el dictamen en nombre de la Comisión.

A petición del Sr. Noguera, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la concesión de licencia para construir una galería de sillas para cadáveres de adulto entre la segunda y tercera división del patio de delante del Cementerio de San Justo.

Se dio cuenta de los dos dictámenes de la Comisión C.º fecha 11 del actual que a continuación se copian:

Primero: Proponiendo la aprobación de los siguientes elevaciones para la compensación de parcelas desproporcionadas de particulares y apropiadas de vía pública como consecuencia de la modificación del trazado del paseo de Ronda entre la plaza de San Juan y el Hipódromo.

La compensación a los herederos de Don Cristóbal del Río, de la parcela de 194'26 metros tomados con motivo



de la varanación del eje de la calle de Ramírez Ferrnández Villaverde.

Segundo.- La expropiación a los terrenos reuñidos de la parcela de 131'07 metros pñeno el cumplimiento de los requisitos legales.

Tercero.- Que se otorgue la oportuna expropiación como precio regulador de la expropiación y expropiación, el de 6'84 pesetas metro que fué el asignado a las diferentes expropiaciones realizadas con destino a esta vía en anterior época y a que el contrato que va a celebrarse de contrate, nplemente a regularizar los solares edificables y a dejar en posesión al Ayuntamiento el terreno que real y pñeno de manera comprende la vía pública.

Proponiendo y exhortando la resolución que -  
lucunadora fecha 17 del pasado mes de Mayo por la que resolviendo reuñidos de alabado interpuesto por Don Gerardo Blanco de la Tñna causa acordó al Ayuntamiento el 20 de Junio último sancionando por la Junta Municipal en 27 de agosto siguiente aprobación de la Tación total por el Ayuntamiento de la 2ª Sección del Ayuntamiento de una parcela indispensable del suprimido Camino de la Puente del Berro, se declaran nulos los Trámites practicados y que diesen origen a los acuerdos recurridos anulando las actuaciones al

Ayuntamiento



Ayuntamiento para que se proceda de nuevo a verificar la tasación de la república apropiada de que se trata dando cumplimiento a las disposiciones legales vigentes procediendo al cumplimiento de lo dispuesto, señalando nueva tasación en la forma y con los requisitos marcados en las disposiciones legales.

El Sr. Noquera manifestó que a su juicio debía estudiar la Comisión con más detenimiento los dos dictámenes y en su vista el Sr. Aguilera y Azpura en nombre de aquella lo retiró para nuevo estudio.

Al acordó como proponía la misma Comisión en dictamen de igual fecha que lo anterior, la expropiación a Don Gerardo Blanco, como consecuencia del señalamiento de las edificaciones oficiales practicadas en un solar de su propiedad con destino a la Ronda de Toledo n.º 5, de una parcela de terreno de 160'65 metros cuadrados de los que resulten de la rectificación definitiva señalando el precio de 45 pesetas el metro fijado por los arquitectos municipales y capitado por dicha tenencia en el acto de averencia, abonando la totalidad en las Cédulas del Ayuntamiento por todo su valor nominal pñeno el otorgamiento de la oportuna expropiación y cuando el

de Madrid

corresponda el turno, de pago, con esta  
excepción a las disposiciones legales vigentes  
De nuevo de spacho:

De dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión 3.<sup>a</sup> fecha 20 del actual, propuesta  
de la aprobación de la lista de la Compañía  
que ha de actuar en el Teatro Español  
durante la temporada de primavera; mu-  
tida por los concesionarios de dicho teatro  
cumplimiento de lo estipulado por la  
2.<sup>a</sup> de las bases de concesión, para que  
empiecen a actuar el sábado de gloria día 3  
del próximo mes de abril y de cuya Com-  
pañía forman parte Don Alfréd Jover  
de la Vega, Don Luis Solanide como pri-  
meros actores; Don Emilio Mago, actor cómico  
y las primeras actrices. D.<sup>a</sup> Carmen Marín, Doña  
Blanca Morla y D.<sup>a</sup> Luisa Calderín, secundadas  
por D.<sup>a</sup> Guadalupe Mendizábal, D.<sup>a</sup> Dora Vila,  
D.<sup>a</sup> Lucía Varela de Rojas, D.<sup>a</sup> Amelia Doral, D.<sup>a</sup>  
María Sánchez Arce, D. Felipe Labra, D. José Al-  
faro, D. Francisco Barrois, D. José Argüelles  
y Don José Carrasosa, figurando como re-  
presentante artístico Don Ricardo Miranda  
y como director artístico D. Enrique López  
Alarcón.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Excmo. proput, que de igual manera  
que la Academia Española de la Lengua, te-  
ma el propósito de dirigirse a la de Bellas  
Artes de Francia, solicitando para el eminente escritor  
Don Jacinto Benavente el premio Novel, el  
Ayuntamiento de Madrid expresara oficialmente  
a la Academia de la Lengua su gratitud y  
adhesión con la indicada propuesta por Fra-  
ncese se un homenaje que se rinde a la  
figura más sabiente de la literatura española  
en quien concurría además la circunstancia  
de ser hijo de Madrid.

El Sr. Presidente preguntó a la Corporación si  
estaba conforme con la propuesta del Sr. Excmo. y sin  
más debate y en votación ordinaria así quedó acordado.

Se acordó como proponer la misma Comisión  
en dictamen de igual fecha que el anterior:

Proponer a Don Manuel Castañón, Director,  
Ministro de Propiedad, Rentas y Contribuciones, la  
creación en la expresada categoría por haber sido  
elegido en virtud de concurso para el cargo de  
Contador del Excmo. Ayuntamiento, con sujeción a los  
preceptos del vigente reglamento de Empleados, o sean

las bases aprobadas en 8 de abril de 1910.

El día veinte de esta dictamen de las nuevas Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos, relacionados con la celebración del verbenas.

I - Que en lo sucesivo las verbenas de San Antonio, San Juan, San Pedro y Santiago, se celebren en la Pradera del Corregidor y pueblos comunitarios adyacentes, si fueran necesarios.

II - Que por las Dicciones de Parque y Jardines, Plantación Alcantarilla, Vial Párrido y terrenos situados de realicen en dicha Pradera con la necesidad urgente las obras más indispensables.

III - Que se autorice a la Alcaldía Presidencia para que permita en las verbenas de la Pradera del Corregidor, la instalación de casetas desmontables, a los Baños, Lavabos y particulas que lo soliciten.

IV - Que se autorice a la Alcaldía Presidencia para que designe una Junta a la cual se encomendará en anual sucesivos la más perfecta organización y mayor esplendor de las verbenas.

El Sr. don... propone que el dictamen volvierá



a estudio de la Comisión, alegando que diferentes industriales de los que todos los años colocan sus puestos en las verbenas de Madrid, se le hubieran acordado para protestar en razón de los perjuicios que se les irrogaban; añadiendo, que en cuanto a las verbenas de San Juan y San Pedro, debían continuar celebrándose en el Páreo del Prado o en el antiguo de Atocha.

El Sr. Sr. de quejo de que una proposición que en tiempos presentó para que cada Concejo de Alcalde determinara el día más adecuado en que las verbenas se hubieran de celebrar, estaba aun sin resolver y detenida en la Concejalía de Alcaldía del distrito de Colmenar.

El Sr. Sr. usó de la palabra manifestando que en el dictamen no se trataba de romper los sitios en que desde tiempo inmemorial se venían celebrando las verbenas más típicas de Madrid, sino de habilitar la Pradera del Corregidor para celebrar en ella las verbenas de San Antonio y alguna otra, como también de la organización de espectáculos al aire libre a semejanza de los que siendo Alcalde don Alberto Aguilera se celebraron en el Retiro; y añadió, que

por un parte no estaba conforme con el h. deanos en que se retirara el dictamen.

El h. Regero manifestó su conformidad con lo expuesto por los señores deanos y Regero en los diferentes puntos de vista que cada uno había sostenido; y primando que como las verbenas eran un espectáculo clásico del pueblo, debían seguirse en los lugares donde siempre se habían celebrado para conservar de ese modo la tradición.

El Sr. García Tintorer hizo constar que nada era más favorable al de los señores Concejales que presentaran el dictamen.

El Sr. deán apoyó este diciendo, que en virtud de una proposición suya que el año anterior aprobó el Ayuntamiento, las verbenas del San Juan y San Pedro se trasladaron al Pazo de María Cristina, donde no exigían ningún espacio como venían ocurriendo en el Pazo del Prado en que la proximidad del Museo de Pinturas de un lado y de otro el tratar de un lugar de los más bellos y cuidados de Madrid, no era adecuado para la instalación de barracas, teos rivos y camuésales, que estropeaban el pavimento y podían ser causa



de que se produjera un incendio en el Museo.

Que era traslación de emplazamiento tan poco era adecuada, según pudo aparecer el orador, en funciones anteriores de Teniente de Alcalde del distrito del Congreso, por lo perjuicio ocasionado al secundario y que en vista de esto consideró que el mejor sitio de todos era la Pradera del Congreso; añadiendo que si con ese traslado se perjudicaban los intereses de los industriales, rivios que podían protestar, podían reservarse la preferencia de elegir sitio en el nuevo emplazamiento.

Añadió que el llevar también a la Pradera del Congreso las verbenas de San Antonio y Santiago respondía a la finalidad de que la primera no era muy distante del sitio en que se celebraba actualmente y, además, volvería a celebrarse en el mismo lugar en que en el siglo die y ocho tuvo lugar su iniciación; y la segunda, estaba que en un sitio tan hermoso como el Pazo de Rosales en el que el Ayuntamiento había empleado grandes cantidades para embellecerlo, se podían determinar el arbolado y el pavimento, además de que

proceder de las cosas construídas en  
la zona de estudio habrían sufrido el año  
anterior la molestia inherente a las  
mudas y estidencias propias de esa  
clase de espectáculos.

I terminé rogando al Ayuntamiento,  
que aprobara el dictamen y que la resolu-  
ción fuera nominal.

El Sr. Becerra, manifestó que el año  
anterior atendiendo a requerimientos  
de infinidad de vecinos de las calles  
en que es costumbre celebrar la ver-  
bena de Santiago de que se venía  
en emplazamiento por las molestias  
que sufrían, trasladó aquella fiesta  
al Pazo de Rosales, mejorando pla-  
ceres en general, por que lo espa-  
cioso del lugar hizo que los barracas,  
tendales y demás instalaciones propias  
de esa clase de fiestas, se colocaran del  
modo adecuado y sin interrupción al-  
guna para el tránsito de peatones  
y de carruajes; y agregó que si des-  
pués del éxito obtenido por el pueblo en  
general ahora se acordase llevar la  
verbena a la Pradera del Corregidor,



además de elevarla extraordinaria-  
mente del centro del distrito, el vecindario  
suprima la molestia de tener que ir  
a un sitio muy apartado de la pro-  
piedad y en el que, precisamente,  
por esta causa carece de atractivo. I  
terminó haciendo constar, que al  
trasladar el emplazamiento tradi-  
cional de la verbena de San Antonio  
a la mencionada Pradera del Cor-  
regidor, no originaría perjuicio ni al ve-  
cindario ni al pueblo; porque la distancia  
no era mucha.

El Sr. Serran volví a usar de la pa-  
labra diciendo que como emplazamiento  
provisional podía aceptarse el que la  
verbena de Santiago se hubiera sus-  
tituido el año anterior en el Pazo de  
Rosales, pero que en modo alguno pro-  
cedía darlo carácter definitivo, por las ra-  
zones que anteriormente había expuesto  
de que se trataba de un humoso paseo  
que con las instalaciones propias de esas  
fiestas se deteriorarían; y añadió, que  
el pueblo de Madrid que gusta de ellas,  
lo mismo iba al Pazo de Rosales que a la  
Pradera del Corregidor, además de que, lle-

vando en lo sucesivo las verbena a  
este sitio y organizando espectáculos ota-  
gentes, se daría vida a aquella barriada  
que en realidad estaba bastante abandonada.

El Sr. Villanvil tomó parte en la discu-  
sión indicando que el quitar las verbe-  
nas del lugar donde desde tiempo in-  
memorial se vienen celebrando, era algo  
como atentar contra la tradición del  
pueblo y violentar los gustos y costum-  
bres típicos del vecindario de esa barria-  
da, que era quien en realidad tomaba  
parte activa en el festejo por ser este más  
bien local que general: agregando que si  
estas consideraciones no bastaban para  
desvirtuar la idea que el Sr. Serran  
perseguía había otra de importancia, o  
sea, la de que los mayores perjudicados  
serían los industriales de esas barriadas, dig-  
nos también de que se les respete en la  
defensa de sus intereses.

Insistió el Sr. Serran en que su propo-  
sición motivada únicamente era trasladar  
el emplazamiento de las verbena de  
Santiago, San Antonio y San Juan  
y San Pedro porque las restauradas seguirían  
celebrándose en los lugares de costumbre



*[Handwritten signature]*



El Sr. Berrio expuso su opinión  
de que el vecindario no concurriría a lugares  
distintos de los que tenía por costumbre y, por tanto,  
que el nuevo emplazamiento fracasaría.

Volví a usar de la palabra el Sr. Serran  
explicando que era preciso a todo trance  
imprimir el espectáculo que presentaban esas  
verbena, donde por el poco gusto y seguridad  
de las instalaciones que se hacían, en vez de  
proporcionar recreo al vecindario, le alejaba  
de allí; y que lo más sensible era que la  
mayor parte de esas instalaciones continuaban  
mucho tiempo después de concluidas las verbena,  
como venía ocurriendo en el distrito del Hospital.

El Sr. Maseda manifestó como teniente de  
alcaldé de ese distrito que, en efecto en la calle  
de Arguñeros continuaban funcionando esas  
calabellitas y columpios, que se instalaban en la  
época en que se celebran las verbena de San Juan  
y San Pedro, por que en la demarcación de  
aquella tuvo lugar, no había sitio para  
colocarlos y que después había autorizado  
su permanencia primero porque en el sitio  
donde estaban instalados no importaba tener  
el tránsito público y, además, porque todas  
la noche terminan grandes fiestas de las que

terminaban la calle mencionada; donde, a pesar de tratarse de una de las más amplias de la demarcación, corría de alumbrado suficiente.

Después de ratificar el Sr. Serrán por hacer observar al Sr. Marcos que no había pretendido con su advertencia censurar el labor del Sr. Marcos como Teniente de Alcalde, solicitó en unión de suficiente número de señores concejales que la rotación del distamen fuera nominal, y suscitada ésta, resultó aprobado el distamen por 14 votos de los Sres. Amitos, Grego, Gombert, Gerañuel, Coma, Gavilán, García Bermejo, García Miranda, García Revenga, García de Vinuesa, Hidalgo, García de Siquiel, Jaramil, Serrán y Villabragima, Sr. Alayques de, contra 11 de los Sres. Aguilera y Argos, Olaverri Villamil, Calvo, Castillo, Cortés, Murillo, Marcos, Noguera, Reglero, Ibañeta y Tercero.

Le acordó como proponía la Comisión 3ª en 11 distámenes fecha 20 del actual;

1ª Interponer recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial de conformidad con lo informado por los Sres. Subrodos Comisionados, contra la providencia del Sr. D. Gobernador Civil fecha 16 del pasado mes de febrero que estimando recurso de alzada interpuesto por la Compañía Madrileña de Alumbrado y calefacción

por que dejó sin efecto un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se impuso a la expusada Compañía cuatro multas de cincuenta pesetas cada una por falta de intensidad del gas del alumbrado público, debiendo remitirse al Sr. Procurador Deminorial las certificaciones que pudiese la ley.

2ª Conceder licencia a Don Protasio Germánde Alcant con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente para establecer un depósito de leñas y carbones en la calle de Valle Hermoso n.º 1 esquina a la de Alberto Aguilera.

3ª y 4ª Conceder licencia a Don Arsenio Páez y Don Eduardo Sane, para establecer café económico de los llamados "tapi" en la calle de Pelayo 56 y en la del Sr. Pío de Soto n.º 5, respectivamente, con sujeción a los informes que constan en cada expediente.

5ª Conceder licencia a Sr. Eduardo Sane, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer un taller de carpintería e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa n.º 12 de la calle del Alayques de Santa Ana.

6ª Conceder licencia a Don Mariano Arce para establecer una imprenta e instalar tres motores eléctricos con fuerza total de seis caballos,



en la casa n.º 3 de la calle de San Ildefonso con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7.º Conceder licencia a Don Luis Cornejo, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer un taller de litografía e instalar dos motores eléctricos con fuerza total de 200 caballos, en la casa n.º 6 de la calle de Valgarine Días.

8.º Conceder licencia a Don Teodoro Díaz para establecer un horno de bollos para pastelería en la casa n.º 116 de la calle de Nizalena, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

9.º Conceder licencia a Don Antonio de Blas para establecer un depósito de carnes y fabricación de embutidos en la casa n.º 20 de la Corbetera de San Pedro, con sujeción a los informes del expediente.

10.º Conceder licencia a la Sociedad "Bazo y Bomp" con sujeción a los informes que constan en el expediente para instalar nueve motores eléctricos con fuerza total de 19 caballos, en la imprenta establecida en la casa n.º 1 de la calle de San Mateo.

11.º Anunciar terreno rubicada para las obras de pavimentación y arreglo de bonedillos de la planta principal del Mercado de los Alcañices con sujeción al proyecto y presupuestos modificados, cuyo importe de 17.450'12 pesetas será cargo al crédito com-



pendiente del presupuesto de 1920.

La petición del Sr. Aguilera y Argüeso, que danon solo la mesa. El dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la renovación de licencia de otros tantos vagueros en el Camarero y Extrarradio?

Se acordó como proponía la Comisión 1.º en 10 días más falta 10 del corriente:

1.º Deshacer al obrero municipal Benito Barrio y Polo, a un trabajo compatible con su estado, de conformidad con lo dispuesto en la disposición 3.ª del art. 4.º de la ley de accidentes del trabajo, pero no en el campo de Ordenanza que solicitan, a que no puede relevarse en modo alguno.

2.º Conceder licencia a Don Pedro Estanys para obras de ampliación en la finca n.º 11 de la calle de Eraso, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha finca, que deberá ser suscrita en el Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescriba en R. O. del Ministerio de Fomento y Fomento de 14 de Septiembre de 1918.



3.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Alvaro Teller-  
mal, con las mismas prescripciones y cla-  
úsulas que al anterior para obra de am-  
pliación en el interior de la finca n.<sup>o</sup> 192  
de la calle de Alcalá con vuelta a la de  
Alejandro González n.<sup>o</sup> 1, extrarradio.

4.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Luis Apari-  
cio para ejecutar obra de ampliación en  
la casa de la calle de los Meseros con vuelta  
a la de Francisco Abil, extrarradio, con  
iguales prescripciones y cláusula que  
a los anteriores.

5.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Francisco  
Munoz Barah, con las mismas pre-  
scripciones y cláusula que a los anteriores,  
para construir un hotel en un solar de  
la prolongación de la calle de Huervillas,  
extrarradio.

6.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Francisco  
Munoz Barah para construir un hotel  
en un solar de la prolongación de la  
calle de Huervillas entre el Pared de Ronda  
y el Pared del Anteojo, extrarradio, con  
iguales prescripciones y cláusula que a los  
anteriores.

7.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Bartolomé Ro-  
driguez para construir un pabellón de planta  
baja en el solar n.<sup>o</sup> 17 de la Torre de San  
Luis con sujeción a las condiciones que  
se fijan en los informes que constan en el expediente.



8.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Federico  
Lopez Brea con sujeción a los informes  
que constan en el expediente para cons-  
truir una casa en el n.<sup>o</sup> 38 de la calle  
de Buenavista primer abrigo por el  
propietario a los fondos municipales  
de la cantidad de 61'84 pesetas importe  
de 1'60 metros cuadrados de terreno que  
se apropió de la vía pública que ha-  
ría tasados por el Ayuntamiento municipal  
al precio de 33'69 pesetas metro.



9.<sup>a</sup> Conceder licencia a Don Antonio  
Barea para construir una casa en el so-  
lar n.<sup>o</sup> 6 y 8 del Pósito de San Martín con  
sujeción a los planos y memoria presenta-  
dos y a los informes que constan en el expe-  
diente; y aborace a la propietaria de la  
finca la cantidad de H. 574'98 pesetas,  
importe de 14'76 metros cuadrados que se  
apropiaron para vía pública tasados por el  
Ayuntamiento a la facción al precio de 254'60  
pesetas en virtud de obligación de compensa-  
ción del Interior por su valor nominal  
y el correspondiente residuo en metálico.

Aumentar rebaja con sujeción a los  
pliegos de condiciones facultativas y econo-  
mico-administrativas formados al efecto  
y con las formalidades y requisitos  
que determina el R. D. de 24 de enero del

Nº 5, para contratar el censo y apro-  
vechamiento de materiales de la  
casa nº 1 de la calle de la Cava  
alta en multa a la de Toledo 54,  
figurando como precio tipo el de  
16.000 pesetas que el adjudicatario  
deberá entregar a los fondos muni-  
cipales como valor de los materiales  
aprovechables que han de quedar  
de su propiedad y siendo de su  
cuenta todo el gasto que origine la  
demolicion.

A petición del Sr. Elvira quedó sobre  
la mesa otro dictamen de igual Co-  
mision y fecha que los anteriores,  
proponiendo la provision de una  
plaza de portaninas de la Brigada  
Topografía vacante por ausencia  
del que la desempeña.

Se acordó como proponia la  
Comision 5ª en 8 de diciembre fecha  
13 del corriente:

1º Declarar de conformidad con lo in-  
formado por los tres Señores Comisionados,  
que no puede recurrir de la providencia  
intermedia de 12 de febrero ultimo des-  
timativa del recurso interpuesto por Don  
Fernando Gonzalez Maranon y otros He-  
reros suplenumerarios, contra acuerdo



Municipal de primero de octubre  
por donde se nombra en su cargo al He-  
rero de igual clase Don Francisco  
Picas Cantos, toda vez que es confir-  
matoria de un acuerdo municipal  
procediendo solo, por tanto, la corres-  
pondiente notificacion a los recurros  
del por si a su devoto comisionado  
recurrir en la via Contenciosa admi-  
nistrativa.

2º Archivar la renuncia formulada  
por Don Ramon fernandez Diaz, del  
asiento a Consejo de Casas de Socorro  
que se le concedió en 20 de febrero  
ultimo, y nombrar para ocupar di-  
cho cargo, dotado con el sueldo de 240  
pesetas al Ordenance Camilleri del  
le corresponde ascender por antigüe-  
dad según el escalafon, Don Blas  
fernandez Garcia, siempre que sea  
casado o viudo con hijos con aptitud  
para el cargo de Enfermero según pre-  
venga el reglamento organico de Casas  
de Socorro.

3º Dar de baja en el escalafon al He-  
rero

lo que accedente Don Enrique Salas Real al fin vultoso según informe del Sr. Concejil Director del Cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal, se ignora su paradero y domicilio, así como los datos relativos a su situación de excedencia y teniendo en cuenta que aun dada por cierta la situación de excedencia no ha solicitado privilegio en esta situación ni el reintegro en el Cuerpo.

H<sup>o</sup> Aprobar los leasas que a continuación se expresan de conformidad con proposición de varios señores Concejales que fue tomada en consideración por el Ayuntamiento en 16 de enero último, para el impulso de farmacia de la Beneficencia Municipal.

1<sup>a</sup> Que se cumpla en la provisión de vacantes de farmacéuticos del Cuerpo facultativo de la Beneficencia Municipal lo que transitoriamente determinó el art. 36, Capítulo 9<sup>o</sup> del Reglamento del Cuerpo facultativo.

2<sup>a</sup> Que cuando se produzca una vacante por retirarse el farmacéutico del ejercicio de su profesión habiendo éste



cumplido 67 años de edad o en caso de defunción del esposo farmacéutico, o tiempo que en cualquier de ambos casos deje hijo que también sea farmacéutico, se le concederá que continúe suministrando medicamentos a la Beneficencia Municipal entendiendo el mantenimiento a favor de este como justa recompensa a los méritos y servicios que presta su padre.

Para los propietarios de fijos farmacéuticos de distrito se tendrá en cuenta lo establecido en el art. 36 del Reglamento ya citado; y

Que con el fin de evitar la aglomeración de preparados de curación en las Casas de Socorro se formule por los tres Jefes Médicos y farmacéuticos de las mismas, una lista de los que se consideren de carácter urgente para la dotación de los respectivos botiquines.

5<sup>o</sup> Reunir farmacéuticos encargados del despacho de medicamentos a la Beneficencia Municipal en la Sección 2<sup>a</sup> del distrito de la Universidad, como resultado del concurso celebrado al efecto, a Don Francisco Fernán Camá, estableciendo en la Calle de San Bernardo n.º 57.

6.º Establecer en la Casa de locos el dictado de Encomenda una comisión de enfermedades mentales y aprobar las bases que a continuación se expresan para proveer en concepto de plana de médicos encargados de la misma:

1.º Ser de médicos numerarios de la Beneficencia municipal.

2.º Haber ampliado durante más de un año en el extranjero estudios sobre Patología mental.

3.º Haber obtenido por concurso o por nombración directa una consulta semejante.

4.º Haber tenido cargo en establecimientos de enfermos o en la curación y tratamiento de enfermedades mentales.

Entre los que remitan los nombres y condiciones se considerarán como méritos recomendables:

a) Ser o haber sido catedrático profesor.

b) Ser que posean título académico superior.

c) Los que por sus trabajos profesionales, científicos y literarios hayan contribuido a la difusión en España y de América al progreso de la especialidad de que se trata.

Las instancias serán dirigidas a la



Alcaldesa Presidencia en el plazo de 15 días hábiles a contar desde el siguiente a la publicación del concurso en el Boletín de este Ayuntamiento con relación de méritos y servicios acompañando los documentos justificativos correspondientes.

7.º Aprobar los acuerdos que a continuación se expresan para proveer una plaza de Jefe facultativo de cuerpo de la Beneficencia municipal aumentada en el próximo presupuesto cuyos acuerdos recaen todos en los que ocupan los minutos uno de social?

Don Felis Pizarro Calvo, a Jefe facultativo con 5.750 pesetas anuales.

Don José Palanca-Carpas a Médico primero con 4.000 pesetas anuales.

Don Cayetano Villegas Salgado, a Médico segundo con 3.000 pesetas anuales.

Y Don Manuel Villaseca actual, a Médico tercer con 2.750 pesetas, por correspondencia al turno de antigüedad.

8.º Contratar a Don Ramón Salgado y

Martínez como resultado del concurso celebrado al efecto para comprar la plaza de Jefe Farmacéutico del distrito de Latina.

Al Plenario del D. D. D. C. de Madrid, quedó sobre la mesa otro dictamen de igual comisión y fecha que el anterior, sobre proposición de creación de una consulta de oftalmología y la aprobación de las bases a que ha de ajustarse el correspondiente concurso para su provisión.

Se acordó como proposición la Comisión 5.ª en 11 de diciembre, fecha 1.ª del corriente:

1.ª aprueba la distribución de fondos para el próximo mes de abril en la forma propuesta por la Contradama y que a continuación se expuso, con la sola y única excepción de excluir de esta autorización el crédito que figura en el Capítulo 3.º artículo único, para atender al pago de consumo de fluido de gas y cuya cantidad quedará en aplicación entre tanto de reintegren los fondos del Consorcio del distrito de 62.519'66 pesetas, deducida íntegramente por la Tesorería de Hacienda de la Contribución de la Zona del Consorcio de



para atender al pago de la contribución industrial de la fábrica del gas y cuya deducción viene realizándose en las anteriores distribuciones de fondos en la forma que se mencionaba.

2.ª Conceder licencia a Don Daniel y Don Luis Ferrnandez y Saper, para construir una casa en el solar n.º 17 de la calle del General Cabrera, al lado, n.º 17, que en la ejecución de las obras se observen las prescripciones de las ordenanzas municipales y demás disposiciones complementarias.

3.ª Conceder licencia a Don Antonio Carrero para construir una casa en el solar n.º 5 de la calle de Herrerillo con vuelta a la de Fuencarral n.º 10, con las mismas prescripciones que al anterior.

4.ª Conceder licencia al D. Marqués de Benicardes con las mismas prescripciones que a los anteriores, para construir una casa en el Pared de la Castellana n.º 13.

5.ª Conceder licencia a Don F. de los Rios para construir una casa en el solar n.º 32 de la calle de Santa Brigida, con vuelta a la plaza de Colón n.º 1, con las mismas prescripciones que a

los antenales.

6.º Conceder licencia a Don Francisco Gago con iguales prevenciones que a los antenales para construir una casa de planta baja y principal en el solar n.º 28 de la calle de Diego Velazquez.

7.º Conceder licencia a Don Eduardo Morales en representación de D. Ricardo Alcalá Zamora para construir un hotel en el solar n.º 30 de la calle del General Elatiner de un piso con los mismos prevenciones que a los antenales.

8.º Adjudicar a la Sociedad "Fomento de Artes y Construcciones" legalmente representada por D. Antonio Pizar y Sane, el suministro provincial de piedra partida porfídica y sílice de primera y segunda dimensión para el revestido de muros públicos del Ayuntamiento en los puentes que dicha entidad fija y que a continuación se copian y se adjunta a las condiciones determinadas en los pliegos de las facultativas y económicas que han servido de base al concurso realizado a dicho efecto.

Letra cubito de piedra porfídica macizada de la primera dimensión,



acopiada en las vías públicas. Pestalet veintidós con veintidós centimos.

Letra cubito de piedra porfídica macizada acopiada en las vías públicas. Pestalet veintidós con sesenta y seis centimos.

Letra cubito de piedra sílice macizada de la primera dimensión acopiada en las vías públicas. Pestalet veintidós con treinta y dos centimos.

Letra cubito de piedra sílice macizada de la segunda dimensión acopiada en las vías públicas. Pestalet veintidós con treinta y dos centimos.

9.º Aplicar las cantidades que por un total de 34.000 pesetas resultarán como producto de las economías obtenidas en los conceptos de limpieza, transportes y conservación del Cazo 1.º, Art. 2.º del presupuesto del Ayuntamiento a reformar en el presupuesto que por otros medios figuren en el vigente a fin de que, de este modo queden rehabilitados en el presupuesto próximo para supeir en el tanto por ciento

correspondientes las despesas que han de originarse por el mayor coste de la piedra partida.

10.º Conceder a los delineantes del Ensamblé Don Juan Cebrian Alsasud y Don Juan Gonzalez Gallego la gratificación de 500 pesetas a cada uno, por una sola vez, con cargo al Cap. 6.º, artículo cinco del vigente presupuesto del Ensamblé teniendo en cuenta el trabajo que eran realizados en el proyecto y estudio del Parque urbanizado de la Segunda Zona del Ensamblé, sin abandonar el cargo que desempeñaban en las Secciones facultativas en que prestaban sus servicios.

11.º Conceder al personal administrativo de las Oficinas de la Sección de Investigación y Registro fiscal del Ensamblé, la mitad del haber de una mensualidad, con arreglo a los haberes que cada uno perciba actualmente, haciéndola extensiva al jefe de dicha Sección Don Alfonso Priego Martín, por los trabajos que era realizando, no tan solo en los horas ordinarias y oficiales de oficina, sino todas las demás en que ha sido preciso utili-



zarle para terminar la construcción del Padrón contributivo de edificios y solares de las Zonas del Ensamblé, con el pontente al cuarto trimestre de 1919 a 1920, siendo cargo el importe a que ascienda dicha gratificación al Capítulo 6.º, Artículo cinco del vigente presupuesto del Ensamblé.

Se acordó como presupuesto la cuota municipal de 1.º ordenanza, en dictamen fecha 13 del actual, rescindiendo los créditos que a continuación se expresan por suministros hechos para la apertura del grupo escolar "Caude de Pául-ver" ya sea para su pago en el presente presupuesto o para que sean incluidos en el primero que se formule, cuyo importe que en junio asciende a 28.248.10 pesetas, no pudo satisfacerse en su oportunidad porque de la partida de 40.000 pesetas consignada en el presupuesto del año 1918 para satisfacer este gasto se invirtieron 30.000 pesetas para dotar a dicho grupo de calefacción central.

I - Al industrial Don Antonio Pico por suministro de material científico y escolar, pesetas. - - - - - 16.021.98

II - A Don Gabriel Gorniz por instalación

del alumbrado eléctrico, postal — 11.823' 50.

III. a Don Juan Millán por  
varios trabajos realizados. Se-  
gún justificantes, postal — 3.359' 29

II. a Don Juan Matín, por  
varios inmuebles, postal. — 2.051' 00

I. a Don Julián y Lino  
Baudito, por suministros de varios  
ejemplares de manifiestos y otros  
disecados, postal. — 1.990' 00

Todo en cuenta al Sr. Raquero

Se dio cuenta de un dictamen leído lo al  
actual de la Comisión especial designada  
en cumplimiento de lo dispuesto en la base 28  
de las complementarias del presupuesto  
aprobado para 1930-31, para realizar  
una investigación de los centros de edu-  
cación y beneficencia u los que detona. De-  
guise otorgando subvenciones, en el que pre-  
pone de aprobar la distribución de los  
fondos consignados en los capítulos 8.  
1º y 9º del presente presupuesto en la  
forma que aparece en la subvención que  
a continuación se insertan:

Subvenciones a establecimientos de enseñanza.

Al Colegio de niñas de cuajarros postal — 1.000

a la escuela de niñas postal de la  
Parroquia de la Concepción — 1.250.



Al Centro de Instrucción Obrera, — 1.500

a la Asociación de Amigos del  
Progreso — 500

a las Escuelas Pías de San Francisco. — 1.000

a la Instrucción de Amigos de la  
Biblioteca del barrio de La

Prosperidad — 1.000

Al Centro instructivo de obreros de los dis-  
tritos Hospital-Campus, Atencia 38 — 1.500

Al Centro instructivo del obrero, Atencia 21 — 2.000

a los dos Centros instructivos y protectores  
de ciegos y sordos-mudos, a 450 — 1.250

a las Escuelas nocturnas, Horno de la Hita 1 — 2.000

al centro instructivo del obrero del distrito  
de la Hita, Abades 20 — 2.000

a la Sociedad obrera de las Escuelas laicas  
y graduadas, Pinar de San Juan 2 — 1.500

a las Escuelas, Sagunto 16 — 450

al centro instructivo de obreros del distrito de San-  
ta Cruz, Torre Juan 33 — 450

a la Sociedad obrera de las Escuelas — 1.500

al Centro de Enseñanza republicana - Hita -  
Hita, Torre Juan 33 — 1.000

a las Escuelas de la Sociedad Humanidad — 1.000

y Progreso, Calvo Atencia 13 — 450





Al Centro instructivo del obrero del distrito del Surpicio, Catedral de San Pablo 20 —	750
Al Colegio, orn 21 —	1.000
Al Centro Inicialista del Norte, orn 6 —	750
A la Federación Tipográfica Española —	750
A la Escuela Católica de niñas de Ntra. ña del Carmen, del barrio de la Grima-dalera y Prosperidad. —	500
Para las escuelas de niñas pobres de las Bravas del Sagrado Corazón, Pared del General Stephen Campos C. —	500
Al Centro instructivo de obreros reformistas del distrito de la Latina, Teobermillas 3. —	500
Al Colegio de niñas del Purísimo Corazón de María, Pared de los Aceaños C. —	500
Para las escuelas del Ave María de Ntra. ña de la Alameda —	350
A la Escuela de Marianitas, Dorosillo 1. —	500
A las Escuelas del Ave María, San Mateo 7 L. —	500
Al Centro reformista de la Inclusa —	500
Cultura y Moralidad, Carabial 8 —	500
Para la Escuela de Ntra. ña de la Virgen del Puerto, establecida en el n.º 7 del paseo del mismo nombre —	500
A la Asociación de Proprietarios, indust-riales y vecinos del barrio de Bellas Vistas —	750
A la Sociedad de cultura popular fe-minina, Centro Obrero Amicale —	1.250



A la Escuela de Ntra. ña del Milagro, Sopa de Tapa 12, pnal. —	500
A la Escuela de Labradores, Pared de Solución —	500
A la Escuela de la Asociación Católica de niñas, Beneficencia 9. —	500
A la Escuela de la Asociación Católica de niñas, Fracción San Mateo 6 —	500
A la Escuela Católica de Ntra. ña de los Angeles instalada en Bellas Vistas —	500
A la Escuela Católica de la Sagrada Familia, Puerta de la Elipa —	500
A la Escuela Católica de niñas de la As-ociación de Ntra. ña de la Concepción, Ntra. ña de la Concepción 1. —	500
A la Escuela Católica de niñas de Santa Ege-nia, Pared de Ronda —	500
A la id. id. de id., Regual 1. —	500
A la id. id. de id., Manuel 1. —	500
A la id. id. de id., Parque de Santa 11. —	500
A la id. id. de id., Otero 7. —	500
A la id. id. de id., Serejo 10 —	500
A la id. id. de id., Parque de Santa 3 —	500
A la id. id. de id., Otero 11 —	500
A la Escuela libre, San Bernardino 5 —	250
A las Escuelas de la T. O. F. de Santa No-mínia, Lavapiés. —	500
Al Centro monárquico del distrito de los-ñal, —	500
Al Centro instructivo liberal, Camis 3. —	250
A la Sociedad Amigos del Arte —	1.000
Al Patronato de Hermanos de la Noe —	



A la Sociedad Benefica del distrito del Centro	500
A la id. Gremiastica Española	1.000
Para la Central y diversos hospitales de la Cruz Roja	1.500
A los tres hospitales psiquiatricos del alaia Cristina	1.500
A la Sociedad de Ultramarinos Nacionales	1.000
Al Asilo de Desamparados, hijos de pobres	500
A la Casa de Fénix	1.500
Al Comedor de madres lactantes	1.500
A la Asociación Benefica del distrito de la Inclusa	500
A la Federación de empleados y obreros municipales	450
A la Sociedad de Batón "La Beneficencia"	250
Al Asilo de Hermanitas del Póster, Almagro 3	1.000
Al Hospital de Dependientes de Comercio	1.500
A la Consulta y Clínica de Santa Eulalia	1.500
A la id. de otros tres de Santa Eulalia	250
Al Asilo de la Santísima Trinidad, calle del Marqués de Vespuzo	500
A la Presidencia penitenciaria	1.500
Al hospital en la calle de Francisco 107	250
Al Gabinete médico del barrio de Salamanca	1.000
Al Asilo de Ciegos de San Francisco	500
Al id. de Ciegos, Camarín 3.	500
A los Casas de Familia, Alonso	500
A la Policlínica de San Andrés, Augusta 71	500
A la Policlínica de Madrid, San Esteban 11	450



Al Comedor de Caridad, Santa Eugenia 21	1.250
A la Sociedad "La Noviciada"	1.500
A la Asociación de Vendedores de ropa	1.450
A la id. de vendedores de vestidos	500
Al Comedor del Asilo de Santa Catalina	500
Al Asilo de Santa Catalina	500
A la Sociedad "Unión de Obreros municipales"	500
A la Sociedad "Patronato de Caridad"	250

Total = 40.000

A continuación se dio cuenta de una cuenta de recuento por el Sr. García Gutiérrez y se acordó lo siguiente:

Se subvencionan con quinientos pesetas anuales cada uno, los establecimientos de enseñanza situados en las calles de Santa Isabel 45, Valencia 85, San Pedro 7, Sevilla 3 y 7 (Patronato de Beneficencia) y Eraso número 14 (Sociedad protectora de niñas).

Se le dio manifestación en nombre de la Comisión, que aceptaba la subvención, pasando a formar parte del dictamen.

El Sr. Barja hizo constar que la Unión Velocipedica, que desde hace tiempo venía solicitando una subvención, era la única entidad de su clase que en el presupuesto para el año próximo no pedía auxilio alguno; y que como se trataba de una entidad que dedicaba todos sus esfuerzos a la educación física y era digna por tanto de que se la

estimular y auxiliara para continuar este labor, por lo que propongo que se le sub-  
pensionara aunque no fuera mas que con  
la cantidad de 1.000 pesetas.

Formulaba por la Presidencia la pregunta  
de si se aprobaba el dictamen con la enmienda  
del Sr. Zabala, asi se acordó, lociendo constar  
en voto en contra el Sr. Roquero, por haberse  
de un acuerdo que alteraba las cifras del pre-  
supuesto y de resoluciones adoptaba en mo-  
mento inadmisible.

### Proposiciones.

Se acordó:

Querer en consideración y pasar a las Co-  
misiones respectivas, los siguientes:

Una suscrito por el Sr. Prade, instaba para que  
por el Ayuntamiento se decidiera correspondiente al Pase  
de Botenradura se proceda al estudio y forma-  
ción de un proyecto para la construcción de uno  
o dos pabellones donde puedan instalarse todos  
los pequeños industriales que se dedican a la  
venta en puestos fijos en aquellos centros.

Otra suscrito por el Sr. Prade instaba para  
recomendar al Ayuntamiento de la venta del Baile, el  
asiento los siguientes acuerdos:

1.º El Ayuntamiento de Madrid acuerda diri-  
girse oficialmente al Gobierno en solicitud de que, al  
igual que se ha hecho en otras ocasiones, se consti-  
tuya en Madrid una Junta encargada de preparar  
al frente de los homenajes.

2.º El Ayuntamiento de Madrid acuerda continuar



con un permiso y espreso edilicio en cuantos in-  
cidentes se tienen para mantener la figura del  
maravillero poeta.

3.º El Ayuntamiento acuerda designar a los de  
las ciudades de Ravenna y Florencia, el Sr. Quor-  
dador de las Cajas del exco. Baile y en un  
del gran pacto, un telegrama de felicitación, en el que,  
al mismo tiempo, se expone el proyecto que nos ani-  
ma de una representación del Himno ma-  
dileño que encarna a los actos de la conmemoración.

4.º Sea el presupuesto de 1921 el presupuesto una  
cantidad que no sea inferior a la otra postal, para  
comparar a cuanto se pagara en honor del gran latino.

### Ruegos y preguntas.

Al hacer uso de la palabra el Sr. Roquero, el Sr.  
Clarica termina diciendo que se le debe preguntar  
para una cuestión de orden, y con la venia de  
la Presidencia, expone que se había dicho que  
el expediente de promesas fideles quedaria para  
el final de la Sesión de hoy o para una subse-  
cuencia, y como no se había tomado ningún  
acuerdo concreto respecto del particular, subió se  
separó la discusión para el día siguiente, fi-  
gurando como continuación de la Sesión del  
hoy; a lo que respondiendo el Sr. Presidente que dicho  
acuerdo se adoptaría al suspender la Sesión de hoy.

Concedida después la palabra al Sr. Roquero, una-

impedido que alguna responsabilidad por el obra que injustificadamente habian alcanzado la patata, correspondia a la Alcaldia. Resolvió que no habia puesto los medios para obligar a que dicho tubérculo fuese al mercado de la libada y que en vez de los 10 y 1/2 centimos solo que venia pagando el vecindario, abarcaba solamente 29 centimos que cubria la tasa. Dijo que este abono en el punto de tan insignificante aumento de consumo como en otros tubérculos, a la falta de rigor por parte de las autoridades municipales que no habian sabido impedir el transporte de varios vagones de patata fuera del círculo de centralización y que se hubiera evitado tan solo con un poco de buena voluntad por parte de la Alcaldia. Terminó de decir y agrego a sus ideas.

(Ocupa la Presidencia el Teniente de Alcalde, Sr. don Manuel).

El Sr. Cortés Illesca denunció que en Malagueira habia alcanzado 7 o 9 vagones de patata que no habia permitida de traer a elladad segun el B. L. la causa.

El Sr. Regero dijo que esta mañana en la calle de Toledo, un guardia municipal le habia incautado de un carro de patata cuyo dueño las estaba vendiendo a precio inferior a la tasa y solicitó se presentase a dicho agente municipal y se suspendiera sueldo hasta el rescato.

El Sr. Bertrami contestó que transmitiría al Sr. Alcalde la información recibida.



El Sr. Bertrami solicitó se diese cumplimiento al acuerdo municipal relativo a evitar el aumento en la conservación a la solemnidad religiosa que el día 23 de abril se celebraría en la Ermita con motivo del aniversario de la muerte de Cervantes.

El Sr. Bertrami se adhirió quintero a la decisión del Sr. Bertrami.

El Sr. Silva reiteró en su acta el cumplimiento de la conservación por la muerte de la Sr. Cecilia de San Rafael, fundadora del Banco de los y de otros institucionales que tanto beneficio ocasiona repartiendo a labradores y principalmente a jornaleros pobres. Qui se acordó.

Recomendó a la Alcaldia que con la urgencia posible gestionase con el Gobierno de M. la voluntad de que la proposición de ley referente a algunas partes modificadas se forma que no solo perjudicase al inquilino y se ajustase a la propuesta presentada al Ayuntamiento por su decisión.

El Sr. Regero estuvo conforme con el Sr. Silva, si bien hizo observar que las proximidades de este asunto correspondian a la municipalidad republicana, la que lo planteó antes de venir el Sr. Silva al Concejo.

No habiendo hecho uso de palabra, aunque otro Sr. Concejal, el Sr. Bertrami suspendió la sesión para continuar mañana después de la extraordinaria.

Era las 12 1/2 de la tarde.

Se reanuda la sesión a las 6 de la tarde del día 24, bajo la presidencia del Sr. Alcalde. Han sido formados turnos y con asistencia del Sr.

Braun H. Challe  
Acuña y Ariza  
Alonso R. Villanov  
Acuña

[illegible]

feitures que se expresan al margen.

El día cuatro de noviembre del año  
milenio 80 y 5<sup>a</sup> reñida, folio 13 del co-  
rriente, propuse para la aprobación de los  
pliegos de condiciones facultativa y econo-  
mica administrativa y reglamento para con-  
struir los servicios de Limpieza pública por  
sumos de este año.

La continuación se dio cuenta del voto particular formulado al precedente dictamen, suscritos por los Sr<sup>es</sup> Fornia, Revenga, Castillo, Ramel, Marro y Crespo.

Comentando la palabra al Sr. García Revenga, para defender el voto particular, comencé haciendo la observación de que no hablaba en nombre de la minoría liberal, sino únicamente por cuenta propia, puesto que no había encontrado simpatías con la misma respecto a dicho escrito. Cuando en el fondo del asunto dije que siempre había sido partidario de la industria libre; tanto que había mal de un voto que en mi caso el Sr. Rodríguez formuló otro voto particular en este sentido y en consecuencia sostuvo mi mismo criterio; opinión de la cual también participaba la junta municipal de San José. La cual por tres veces había realizado la municipalización indígena, evidentemente por la industria libre en razón a que de esta forma el establecimiento de la competencia y reducción al abaratacimiento del servicio que era lo que el Ayuntamiento debía hacer. Además, por virtud de la cláusula 3.ª del contrato actual, estable el Municipio anexoado de un sólo pelaje, porque si me adelantaba a votar



a la rebasta tendría que cesar aquel en el mismo instante.

El Sr. Juanita Morán solicitó se desdeclinase el voto particular fundándose para ello en que el Ayuntamiento dejen de recibir anualmente un canon de Ls. 100 pesetas.

Reclamo la afirmación de que los servicios más económicos por efecto de la competencia y más económicos que cuando la industria era libre resultaban aquellos más caros que en la actualidad, no obstante no ser la idea tan clara como ahora, a parte de que era una incensura volar que existiera la competencia pues, lo más probable sería que se confundiera con total y fijaran los precios que tendrían por consecuencia. Dijo que además, se no aprobaba los plegos que presentaba la Comisión, por lo que el Ayuntamiento se apartaba de llegar a la municipalización de la del servicio de la del agua, ni gasta más de 100 pesetas, puesto que no tendría efecto la renovación del material, conviene por otra parte el riesgo de tener que indemnizar al concesionario actual en una importante suma. Dijo que el subrogado de servicio, podía tener el Ayuntamiento una intención eficaz en los factores generales del subrogativo: lo que no resultaba con la industria libre que, naturalmente, se pasaría a abaratar.

ni poderlo entrar el Municipio.

Notóse que el propósito de la Junta Municipal se avenía, en un principio, fue el de votar el dictamen de la Comisión y si después por lo de criterio se debió a la evolución que se había operado en algunos componentes del Consejo de la Junta Municipal de la libertad de industria.

El Sr. Aguilera y Larrea afirmó que también pronunciado el Ayuntamiento por la municipalización subrogada, le parecía, incluso autogestionario, el voto particular del Sr. García Revenga abogado por la industria libre.

Expuso que el Ayuntamiento incurría en una grave responsabilidad si después de dos años de estado que tenía el asunto pretendía resolverlo tres días antes de terminar su mandato y precisamente en un debate estéril al en que se le había vencido, por lo que aconsejó a todos la suficiente serenidad de espíritu para entrar en conversaciones que a nadie beneficiarían y votar en el nuevo pliego de condiciones, advirtiéndole en secreto que por cualquier medio tuviera a un alcalde letrado de procurar porque no se operara el voto particular.

El Sr. Caspary manifestó que estimaba los últimos palabras del Sr. Aguilera y Larrea como una especie de coacción que se quería ejercer contra los firmantes del voto particular y que, desde luego las realizaba en secreto por entender que cada uno era responsable de sus actos y no se centraba de conjuntos excentricidades.



Considerando al Sr. García Revenga dijo que nunca fue ni sería defensor de la industria libre como lo demuestra el haber votado el voto particular del Sr. Teaguer y coincidiendo con el Sr. Caspary sobre un pequeño detalle de forma.

Y por último, afirmó que existían medios viables para que el Ayuntamiento no perdiera las 225.000 pesetas a que ascendía el canon de la actual contrata, pero aun cuando así no fuese, siempre redundaría en beneficio del vecindario pues que la autogestión venía bastante más económica.

El Sr. Reglero afirmó que el Ayuntamiento debía ir desde luego a la municipalización directa del servicio como había hecho el de Fuencarral, dado que el cementerio era muy, y a la vez, establecer el enterramiento mixto.

El Sr. Bercoz indicó que era partidario de la municipalización directa por entender que tanto el vecindario como el Ayuntamiento podrían beneficiarse, pero considerando que no se podía llevar a la práctica ni una primera preparación de la que el Ayuntamiento carecía y en estas condiciones no era más obediencia que la industria libre con lo que se alejaban los censuras y críticas y se daba cumplida satisfacción a todos, ya que también la municipalización subrogada había sido rechazada por la Junta Municipal de los señores.

Notóse que tampoco estaban justificados los censuras de que solo por el hecho de votar tres días a los señores Concejales, debían darse las cuestiones al nuevo Ayuntamiento, pues



esto, a más de suponer un temor considerable, produciría muy mal efecto en la opinión después de dos años que llevaba sin resolver el asunto; a parte de que al dejarlo al nuevo Ayuntamiento sería pedregoso aún más, porque, como era natural, necesitaría disponer de tiempo para estudiarlo y el mismo que saliera beneficiado sería el actual concesionario.

Manifestó que la industria libre tenía, con efecto, sus inconvenientes, pero también las ventajas eran mayores, y por mucho que se dijera en contra, no cabía duda de que aumentaría el número de industriales y se establecería la competencia, tan necesaria para que el público saliera beneficiado.

El Sr. Fernández Cacerela abuyó porque la resolución del asunto se dejase al nuevo Ayuntamiento, en la seguridad de que éste procuraría despatcharlo en breves plazos.

El Sr. Barón de Lugo dijo que después de dos años que llevaba sin resolver el asunto sería una vergüenza que el Municipio acordase dejarlo al nuevo Ayuntamiento; y como el voto particular coincidía en su todo con el criterio expuesto por su señoría desde el primer momento, anunció que su voto iba favorable al mismo.

El Sr. Baquero expuso que en opinión respecto del asunto había estado bien definida desde el primer momento, como lo demostraba el

voto particular formulado por su señoría en 13 de Mayo de 1913, en que solicitaba la libertad de industria y si alguna restricción podía elevarse a alguien no era precisamente al orador, sino al Ayuntamiento por rechazar su propuesta e inclinarse por la municipalización subrogada, sin tener en cuenta que en su estado actual se establecían reglas por virtud de las que no suponían quebranto lo interés municipal.

Manifestó que el Ayuntamiento no podía acordar otra cosa que la libertad de industria atemperándose a prescripciones legales del Tribunal de lo Contencioso.

Traté el argumento que se había dado por algún Sr. Concejel relativo a la municipalización del servicio por el Ayuntamiento de Huesca, esto se tenía el fallo recaído cuando un acuerdo de la Corporación en el mismo sentido, fundándose en que con arreglo al artículo 147 de la Ley Municipal los Ayuntamientos no podían establecer monopolios en cuestiones que no se refieren a la salud pública.

Entendió que el Ayuntamiento actual debía



dejar resuelto el asunto en la forma que mejor creyese para sus intereses, ni bien he visto sea por la industria libre por consiguiente más conveniente, tanto para el vecindario como para el mismo Ayuntamiento.

El Sr. Alguacil y decañalizo casotas que desde el primer momento había defendido la municipalización directa y a falta de ésta transigiría con la subrogada, pero nunca se pronunció por la industria libre porque además de no existir tal libertad mas que en la fabricación se atendía que la construcción había estado municipalizada en unos cuantos cuervos, no se abaratarían los tarifas, pues todos los elementos que integran la industria se hallan encarecidos considerablemente. Por otra parte, el Ayuntamiento perdería el beneficio que superficialmente no contándole nada los subrogamientos de caridad; y lo que aun era más sensible, la pérdida del derecho a nunciación del material dentro de diez años y la oportunidad de acometer la municipalización directa.

Después de recibir el Sr. Regidor afirmado que el Ayuntamiento tenía facultades para si se la municipalización directa con arreglo al artículo 73 de la ley municipal, el Sr. Regidor invocó la Sentencia del Tribunal Supremo de 9 de Julio de 1886 por la que se determinaba que el servicio de construcción de calzadas era libre.

El Sr. Becerra sostuvo que la industria libre



llevara a pacificar la competencia y la implantación del servicio de tracción mecánica, cosa que habría de transcurrir bastante tiempo primero que lo iniciase el contratista actual.

El Sr. Alca. usó de la palabra para explicar su voto indicando que el haber variado de criterio decidiendo ahora por la libertad de industria y decidiendo de la opinión mantenida en una proposición que presentó, encareciendo la necesidad de que se prorrogase el actual contrato por tres años más que la Empresa subrogatoria se comprometiese a no hacer reclamaciones contra el Ayuntamiento y a acomodarse a determinaciones tarifales, lo había motivado, de un lado, las incidencias que sin fundamento se habían causado en un antiguo residuo, y de otro el impulso emitido por los Señores Concejales, en el sentido de que la referida prórroga no era legal.

Después que se votó el acuerdo adoptado por la Junta de Acordados a favor de la libertad de industria, se elevó una consulta al Sr. Ministro de Gobernación, para que determinase la resolución que procedía adoptar, cuando, como en este caso ocurría, entre la Junta y el Ayuntamiento, existía discrepancia de parecer, y que la referida consulta aun no había sido contestada.

Después que además, y antes de decidirse en sesión por la actitud que ahora adoptaba, parece que con la prórroga del contrato los intereses del Ayuntamiento iban a perjudicarse, pero que pronto se tranquilizó al considerar que



la pérdida aparente que pudiera existir se compensaría con el impuesto que legalmente se imponía a los carros de lujo y al aumento del precio de los repulteros.

Indico referirme a la municipalización del servicio de conducción de cadáveres, que según en diferentes sesiones había expuesto, al tratar este asunto los señores Ossorio y Loisechea, la municipalización no era legal, por no existir artículo en la Ley municipal que así lo determinara y, por tanto, el proyecto acordado por el Sr. Aguilera de que el Ayuntamiento iba a perder sus derechos a la concesión no existía.

El Sr. Aguilera manifestó que como algunos señores Concejales no habían asistido ni al pliego de condiciones, ni el dictamen ni tampoco el voto particular ninguno, parecía lógico que no habiendo podido estudiar dicho documento, se abría un período aunque solo fuera de uno o dos días. Todo más exacto que en el orden del día de la sesión que se celebró a fin de constar que solo iba a tratarse de los nuevos pliegos de condiciones y los Concejales que faltaban desvanecían que no era ese solo el punto que iba a discutirse.

El Sr. Conde de Empis, después de participar el criterio de la minoría marxista, opuesto a la industria libre y a lo indicado en el voto particular, manifestó que la declaración de industria libre tenía su inconveniente, además de la pérdida por parte del Ayuntamiento del derecho

a municipalizar el servicio, la creación inmediata de un monopolio, porque hasta pasado mucho tiempo no podían crearse industrias que pudiesen estar en condiciones de competir con la actual Empresa, aparte de que se encarecían los precios en proporciones verdaderamente abismales.

Dijo, que aun en el supuesto de que las pequeñas no existieran y en breve plazo pudiesen crearse industrias y empresas que competieran con la actual, pronto se confundían y se repetía el caso ocurrido con la Electricidad y las demás sociedades de luz eléctrica, es decir, que en este asunto ocurriría: primero, encarecimiento grande de todos los artículos de primera necesidad; luego la competencia ni las rebajas esperadas, que solo durarían el tiempo que unos y otros industriales pudiesen resistir, y después la confabulación, restituyendo de hecho un monopolio y quitando a los ayuntamientos de beneficios positivos que pudiera lograr, no acordando la libertad de industrias ni limitación de tiempo.

Y terminó indicando que la minoría marxista, por las razones expuestas, votaría en

contra del voto particular numerando que se reservaban los derechos de impresión con el nuevo Ayuntamiento para que reservara el acuerdo que se adoptara, y es que este era el de industria libre.

El Sr. Argüelles y Argües volvió a usar de la palabra indicando con referencia al texto de la cláusula del actual estatuto en que se determinaba que al terminar los 10 años de su duración que daban cancelados ciertos derechos correspondían a la Empresa, que esto significaba para el Ayuntamiento una privación ventajosa para llegar en un día a la municipalización directa del servicio?

Comento también la cláusula del actual convenio referente al derecho del Ayuntamiento a recaudar de los usuarios y útiles empleados por la Empresa en el caso de que aquel cesara de adquirirlos y a esta enajenarlos, manifestando, que con la aprobación de industria libre no podía utilizarse el derecho mantenido en esa cláusula y terminó llamando la atención del Consejo acerca del perjuicio económico que suponía para un interés adoptar un acuerdo impreciso y prescripto y que lo mejor era, que



sin precipitaciones que perjudicaran a los intereses de los usuarios y ya que estaba próximo a constituirse el nuevo Ayuntamiento, se aplazara la resolución de un asunto de tanta importancia, para que los nuevos señores Concejales lo estudiara y resolviera.

El Sr. Becerra rebatió los argumentos expuestos por el Sr. Conde de Sempul y Argüelles en el sentido de que era aventurado suponer que en Madrid no hubiera industriales capaces de competir con la actual Empresa y que sin necesidad de compensaciones se llegara a la verdadera libertad de industrial estableciendo tarifas en condiciones beneficiosas para el secundario.

Añadió que si pasan ciertos los aspectos materiales por los señores Conde de Sempul y Argüelles, desde luego estaría a su lado; pero que como estaba permeado de que aquellos señores Concejales, ellos del cumplimiento de su deber, veían las cosas con alguna exageración, inclinándose sin querer que no caía, rotunda a favor de la industria libre.

El Sr. Barón, después de recordar que en diferentes ocasiones había encarecido la necesidad de resolver este asunto con urgencia, dijo que los argumentos expuestos por el Sr. Argüelles no le convencían, porque si con la declaración de industria libre el Ayuntamiento perdía deudas creadas con el convenio, fácilmente podrían recabarse de nuevo

por medio de acuerdo municipal.

El Sr. García Rivero se manifestó que no era culpable de que el voto particular de que era autor, no se hubiera consignado en el orden del día, porque con tiempo respecto lo entregó; y añadió como motivo de dicho voto, que la pérdida económica que pudiera irrogarse al Ayuntamiento con su aprobación citaba compensada con el beneficio que habría de reportar al vecindario la libertad de industria.

El Sr. Feriandín Camela se adhirió a las manifestaciones del Sr. Almirante haciendo saber su opinión de que el asunto que se discutía dada su importancia y en razón de una constitución de Ayuntamiento, parecía lógico que el mismo Consejo para el que lo discutía y aprobase.

El Sr. Moquera indicó que a su juicio lo que se estaba ventilando no era un voto particular sino una enmienda al dictamen del cual ya se había deliberado.

El Sr. Rodríguez Tellamón hizo historia detallada de todo lo ocurrido en el asunto, desde que se inició; comentó la suerte adversa que corrió una proposición de que era autor y en la que mantenía la municipalización dicta y el anterior voto; y después de indicar que aunque reviviera de lo municipal era tan municipal como el de Pampas finches,



hizo constar, que en vista de las diferentes alternativas que el asunto habría tenido, tanto por parte del Ayuntamiento como por la de la Junta municipal, y en el supuesto de que la revolución no se aplazara, su opinión se manifestaría en los límites alternativos, de o municipalización dicta o industria libre.

El Sr. Presidente manifestó que el criterio era el mismo que interviene en el informe suscito por la posesión nombrada al efecto y de la cual después se fueron reparando todo lo que la formaban menos su ocurrencia que continuaba manteniendo la misma actitud de estímulos como solución única y exclusiva para el vecindario y para los intereses municipales, la municipalización subrogada.

No habiendo ninguno con facultad que usara la palabra, el Sr. Presidente considerando suficientemente discutido el voto particular, manifestó que iba a someter a votación nominal la aprobación de la terna en consideración del mismo, en la inteligencia de que este asunto necesitaría someterse al acuerdo de la Junta municipal de vecindario y que una vez

tomado en consideración si la votación era afirmativa se procedía conforme se termina el artículo 16 del reglamento a tener en su decisión reparadamente por artículo y apartado.

En esta forma y nominalmente fue aprobada la toma en consideración del voto particular por quince votos de los señores Albarrá Villanov, Aspúe, Castillo, Corra, Crespo, Cubero, Fraile, García Revenga, Gando, Haro, Noguera, Ramo, Saorin, Sibra y Blasquez de Villanovina contra 11 de los señores Aspúe, Bustillo, Fernández Cereza, Fernández Marcos, García Corrada, García de Vanzo, García Vivera, Garrido Juncal, Londe de Lempíol, Roplew y Eato.

En virtud del resultado de la votación por el voto particular se sustituye al dictamen de los comisionados.

Este requisito, se dio lectura al dictamen formulado por los mismos Comisionados en el día 19 de Julio de 1919, el cual se reproduce en el voto particular y dice así: "El Ayuntamiento de Madrid renuncia en ello a los derechos que ya tiene adquiridos de municipalización de los servicios de Vapores fúnebres, conducciones de cadáveres a los Cementerios, enterramientos particulares e iglesias o capilla de toda clase de edificios religiosos y traslado de restos de uno a otro Cementerio y de uno a los otros



nos ferroviarios o viceversa, modifica su acuerdo de 5 de abril último y adopta el procedimiento de libertad de industria para la prestación de dichos servicios; si bien haciendo constar que esta modificación obedece al acuerdo adoptado por la Junta Municipal de Censores en sesión de 14 de junio por el que ratifica el acuerdo municipal ya citado, relativo a la municipalización subrogada de estos servicios y a la manifestación de su criterio favorable al sistema que hoy se propone y toda vez que, siendo necesaria la sanción de la Junta para la implantación del sistema a requerir, es de reparar fuera necesariamente rechazado el que no se apista a dicho criterio, siquiera el Ayuntamiento, como tal, debe observar toda responsabilidad por los resultados que pueda obtener el nuevo régimen que se propone.

Puesto a discusión el artículo 1.º, el Sr. Conde de Lempíol usó de la palabra para combatir por la Presidencia advirtió que habían transcurrido las horas reglamentarias y, además, lo avanzado de la hora y propuso se suspendiera la sesión para continuarla el siguiente día a la hora que los señores Concejales lo estimaran oportuno. Así se acordó, reanunciando las crisis de la tarde para la reanudación.

Terminó el mes de la noche.

Se reanuda la sesión a las 5 y 45 mi-  
nutos de la Tarde del día 28, bajo la presiden-  
cia del Excmo Sr. Alcalde Don Luis Garrido  
Tranquilla y con asistencia de los señores que  
se exponen al margen, comenzando la  
sesión del acentuado del dictamen de el  
de Julio de 1919.

El Sr. Presidente concedió la palabra  
al Sr. Conde de Limpio para exponer el pri-  
mer turno en contra del artículo primero.

El Sr. Conde de Limpio recuerda que en  
el día de ayer, cuando se tuvo en consi-  
deración el voto particular, cuyo de su de-  
claración proveyó que el asunto no quedase  
definitivamente remuelto al objeto de que  
a la revisión de hoy, pudiéramos asistir los  
señores concejales que no se hallaron  
presentes y que, por esta circunstancia,  
no se pronunciase en cuestión de tanta  
transcendencia; pero no habiendo logrado  
esta finalidad y comprendiendo que el  
prolongar la discusión no conse-  
guiría, en estas condiciones, más que cau-  
sar, inutilmente, la atención del Consejo,  
anunció que lo miraría más bien  
deponer su actitud para seguir el  
único camino que le quedaba: con-  
tinuar en más enérgica protesta ante este  
acuerdo y trabajar en el futuro



para que no prevaleciera un acuerdo,  
cuya responsabilidad eludía, por virtud  
del cual se creaba un monopolio de he-  
cho que, aparte del trastorno económico  
que originaría al Municipio, daría por  
resultado que el vecindario se encontrase  
doblado las tasas del servicio.

Reconoció su sesión -contestando a  
esto a alguna indicación del Sr. Becerra  
en el día de ayer, que los señores Conceja-  
les, en tal forma que fuese la derogación  
de su mandato, tenían perfecto derecho  
a resolver este asunto; pero de todos modos,  
creía de su deber hacer un llamamiento  
a todos para que se buscara la forma de  
evitar los inconvenientes apuntados.

El Sr. Becerra dijo, que, por su parte, no  
la tenía que censurar a la minoría ma-  
yorista, ya que su conducta no revelaba  
ninguna intención en defensa del Municipio,  
ninguna en esta sesión exponer un  
criterio opuesto al de su propio jefe.  
Don Antonio Ilarraz afirmó, con motivo  
de asunto igualmente relacionado con el

el Ayuntamiento de Barcelona, había emitido luminoso informe, que leyó en sesión, sosteniendo que aquella corporación se había extralimitado en su facultad al monopolizar y subrogar en "La Vecintoria", el servicio de bombas fúnebres.

Leíó en sesión que, una vez tomado en consideración el voto particular no había sido discutido el artículo del dictamen que, estableciendo la libertad de industria se formuló en abril de 1919. Dicho del cual, seguramente, se trataba el medio de recurrir al Ayuntamiento de los quebrantos que pudiera ocasionarle la terminación del monopolio.

El Sr. García Remuda, causante el segundo turno en contra; declarando que, aunque la minoría socialista había acordado cesar en la objeción, consideraba de su deber utilizar todos los recursos parlamentarios para salvar su responsabilidad en este asunto; motivo por el cual, en el día de ayer, volvió que se dio cuenta con todo detalle de la votación que tuvo efecto, y no con ánimo de hacer caer impu-



148  
tación alguna sobre aquello, tras cuales que se pronunciaron en determinado sentido.

Después de hacer su sesión, algunos consideraciones en cuanto a la actuación de la Junta Municipal en este asunto, defendiendo la tesis de que los verdaderos representantes del pueblo eran los Concejales, manifestó su absoluta conformidad con todo lo dicho por el Sr. Lande de Simprón respecto a que con la industria libre se causaría un grave daño a los intereses económicos y sociales del secundario, pues de hecho se vendría a tolerar un monopolio que, lejos de beneficiar a las áreas municipales, privaría a estas de un ingreso de 25.000 pesetas anuales, cuando se trataba de un recurso que, apesar de todos los inconvenientes del parlamentarismo, era el que podía servir de modelo para una municipalización directa, que muy bien podría implantarse si, al término de una negociación, quedaba de la propiedad municipal el material de la industria.

Concluyó su sesión manifestando que las opiniones del Sr. Lande, como hauck fui-

hico y como letrado, me vine a la  
residencia a que en realidad tenía el  
honor de portar, aquel respeto ocupa-  
ble con la libertad que el propio Sr.  
Alcayde tenía reconocida a sus parti-  
darios para proceder en defensa  
de los intereses municipales.

El Sr. Conde creyó que este asunto tenía  
un mal de origen; no habiendo aprobado  
en tiempo oportuno, lo presenté, que,  
con otros tres Concejales, recibí el Sr.  
Alcayde y que en última, aun  
no haber intervenido en ella directa-  
mente, hubo de defender.

Aplaudí su renuncia, lo hecho ayer  
por el Sr. Conde de Campal, aunque por este  
mismo se hubiera reconocido que ha-  
bía sido completamente estéril ya que  
los hechos venían a demostrar que los  
tres Concejales que ayer eligieron por  
razones justificadas, mi duda, tener  
parte en la votación, tampoco habían  
concurrido en el día de hoy.

Después de renuncia en consecuencia  
de que con la industria libre no exis-  
tía el monopolio tenido, ya que si  
el negocio era lucrativo, se establecía la



competencia abierta, máxime en es-  
tas circunstancias en que existía tanto  
capital ocioso; perdiendo de su valor los  
invercionales, defendidas en varias ocasio-  
nes, con respecto al último punto y a  
la transición mercantil.

Dijo su renuncia, finalmente, que no  
tenía fe alguna en la municipaliza-  
ción directa, porque en países tan adelan-  
tados como Inglaterra había fracasado  
y se daba el caso de que en muchos mu-  
nicipios no se hubieran instalado fábricas  
de electricidad para evitar la competencia  
que hubieran hecho al alumbrado por  
gas; y me podía olvidar que, en  
esta materia el Ayuntamiento de Ma-  
drid estaba tan atrasado que en la fe-  
cha de ahora tenía acordado renovar  
tan sencillo como la columna de artificio.

El Sr. Juan de Cabello dijo, que la aspi-  
ración del cultivo de industria libre, perjudi-  
caba notoriamente los intereses municipales,



porque esto sería tanto como hacer renunciar al municipio de las facultades que tenía para llegar a la municipalización directa del servicio.

Indicó que el dictamen de Don Antonio Alvará a que había hecho referencia el Sr. Becerra, no tenía paridad con el asunto que se discutía y, por consiguiente, la tenía sustentada en dicho documento con relación a un caso concreto, no era aplicable a lo que el Ayuntamiento iba a resolver, y añadió, que como ya estaba presente el Sr. Alvará de Tallabriga, y el objeto principal de su intervención era dar tiempo a que llegase, rogaba de la Presidencia permitiera que dicho Sr. concejal continuase la impugnación que el orador había comenzado.

El Sr. Becerra dijo con referencia a la apreciación formulada anteriormente por el Sr. García Remondo de que la Junta Municipal no era en realidad la verdadera representación del pueblo, que no compartía su criterio porque, a su juicio, los señores vocales asociados eran elegidos por sorteo entre los contribuyentes de la ciudad, lo mismo que se hacía para



la designación de jurados, lo cual demostraba que en esos señores estaba representada buena parte de la población y no ~~decurios~~ eran tan respetables como los del Ayuntamiento.

Terminó, en que, a su juicio, la industria libre era la más conveniente porque, de ese modo, se estimularía la exportación y el público obtendría los servicios de transportes finieles con mayor economía de precios, mientras que si se acordaba la municipalización subrogada, la actual Comisaría mantendría los precios que ahora regían.

El Sr. Aguirre y Arjona rogó a la Presidencia se publicase en la Preusa una relación de los señores concejales que no habían concurrido a la sesión para que de ese modo el vecindario de la ciudad viese quiénes eran los que velaban por sus intereses reuniendo con mutualidad a dar su opinión en un asunto de tanta importancia y trascendencia, y cuales otros los que olvidaban sus deberes y la representación que le daban sus electores.

Habiéndose al Sr. Barón dio lectura a un documento escrito y publicado el 22 de junio de 1894 por Don Francisco Pi y

Margall relacionar con el programa del partido federal en cuanto a municipalización de servicios municipales, para demostrar que aquel elemento hombre público aconsejaba, como medida salvadora de los municipios lo cala la entrega de los servicios de obras públicas y todo lo inherente a una Corporación municipal o Asociaciones obreras que por su prestigio y seriedad elevaban expectativas para llevarlos a cabo, percibiendo al efecto, los fondos necesarios y acordado que si el Sr. Sarrailh hubiera dedicado mayor atención a la labor que se venía realizando la minoría republicana, hubiera visto que el orador el año 1916, defendió la municipalización directa, presentando una proposición en que solicitaba del Ayuntamiento que todos los servicios públicos que venían contratándose por el Municipio, se entregaran a los obreros obreros legalmente constituidos, facilitándoles de los fondos municipales los medios necesarios para realizar esos trabajos e incluso que se solicitara del Gobierno la exención del pago de derechos reales y termino haciendo constar que el acuerdo de estos dos hechos demostraba que el Sr. Sarrailh al ser partidario de la libertad de in-



industria, alteraba el programa del partido federal a que pertenecía.

El Sr. García Romera replicó el voto reafirmando que, en su opinión, la declaración de industria libre debía de originar perjuicio al residuo obrero, por la seguridad que tenía de que hubiera alteración en los precios actuales y que como tenía su consecuencia estimaba convenientemente determinar el precio máximo de cada cosa y, además, que la industria libre terminaría en el momento mismo que las entidades que querían el servicio de constituyeran en sociedades o trust.

El Sr. Sarrailh manifestó que en el programa del partido federal figuraba en efecto la industria libre y el comercio libre y, por tanto, no había contradicción alguna entre lo que se venía defendiendo y el documento de San Francisco Pi y Margall aludido anteriormente por el Sr. Aguilera, lamentando que todas las iniciativas que tan eminentemente hombre público sepi tomadas, no pudiesen llevarse a la práctica porque para su desenvolvimiento era condición indispensable que los ayun-

terminante fueran autónomos.

El Sr. Marqués de Villabragima censuró por cursar a la Presidencia por la forma prescrita en que el asunto había sido puesto a discusión después de un lapso de tiempo considerable, cuyas premisas no estaban justificadas, pues, a su juicio, el asunto disputado era el llamado a resolver una cuestión de tanta importancia.

Refutó los argumentos sustentados por los defensores de la industria libre, diciendo que la competencia no existía, por tratarse de una industria muy limitada, y añadió que ningún industrial podía venir a competir con la actual empresa, y que aun en el supuesto que hubiese algunos, esto sucedería forzosamente.

Que por si esto no fuera bastante, había que tener en cuenta que una vez aprobado el pliego de condiciones, se concedía el plazo de un año para la organización del servicio, por lo cual, durante todo ese tiempo la actual empresa continuaría explotando al vecindario.

Y terminó diciendo que el único servicio compatible de municipalización sería el de Pampas finches y que si se iba a desperdiciar la actual ocasión para llegar a esta finalidad, los juncos



de la opinión no serían nada favorable para los concejales que votasen a favor de la libertad de industria.

El Sr. Huguera manifestó que el Sr. Marqués de Villabragima había un error al suponer que no había posibilidad de competencia entre los industriales porque ninguno podía competir con el actual concionario sobre la organización que tenía la obra del servicio, alegando por tanto la concurrencia de aquellos; y frente a tal imputación tenía que responder que influiría muy poco la organización del servicio, por muy buena fuese para alejar a los industriales, quienes, respectivamente, acudirían en mayor número que nunca, bastando que la experiencia había demostrado que se trataba de un negocio de muy buen rendimiento.

Afirmó que dada la especialidad de la industria y la clase de material que se necesitaba no se podía improvisar, pero no había duda de que en medio año había alguien que lo realizase y mucho más si era cierto lo que se había dicho de que capitales serilleños y catalanes estaban dispuestos a emprender el negocio en Madrid.

Y terminó manifestando que al abandonar por la industria libre no traería más que perjudicar en el punto que había del asunto y que se hallaba reflejado en su

voto particular de 13 de Mayo de 1913, por lo que a nadie debía extrañar que, caute-  
mente con este criterio votara el Sr. D.  
Dámaso Revenga.

El Sr. Dámaso dijo que por un condicio-  
de industrial había adquirido la conciencia  
de que de la libertad de industria venía  
la competencia y por ende la baja  
de los salarios, y en estas condiciones  
le tenía muy cuidado la responsabi-  
lidad que podría caberle, por estimar  
que había un perjuicio al pueblo  
de Madrid, que si no era inmediato,  
no se había tampoco esperado mucho,  
y concluyó repitiendo que como los  
Ayuntamientos no debían convertirse  
en industriales privando de un derecho  
a los demás ciudadanos, no obtendría  
ningún sistema de municipalización  
y si únicamente la libertad de industria.

El Sr. Elzargues de Villabragima dijo  
que los señores Revenga y Dámaso, lle-  
vados sin duda de la mejor buena fe,  
entendían que la libertad de industria  
podría existir así como la competencia,  
y el orador, por su parte, estaba convencido  
de lo contrario y de que la competencia  
se tocaría en monopolio, por la sencilla  
razón de que el industrial pequeño moriría



a las presiones del poderoso cerca  
del fabricante de ferros, por ejemplo, al  
que amenazaría con no utilizar su ma-  
terial si no seguía suministrándole elementos,  
y entonces el pequeño industrial no tendría  
más remedio que someterse a las decisio-  
nes de aquel. Claro que había un re-  
curso y era que alguno quisiera venir a  
constituir el negocio en grande, pero para  
ello necesitaba, por lo menos, años y medio  
o dos años; mas teniendo en cuenta la  
inestabilidad de la industria que estaba  
a merced del curso que podría adoptar  
el nuevo Ayuntamiento, sería muy difí-  
cil que nadie se aventurase a arriesgar  
un capital tan importante como un re-  
planteamiento requería.

Manifestó que de ser cierto que el  
servicio de pompas fúnebres consistía en  
un buen negocio, lo sería para la actual  
Sociedad organizada que era la que  
más interés tenía en que el asunto  
se resolviera en el sentido de la indus-  
tria libre.

Finalizó afirmando en una interrupción

el Sr. Becerra que el voto particular del Sr. García Rorunga, emendado en dictamen, había sido aprobado y, por consiguiente no podía volver sobre este asunto; a cuya afirmación respondió el Sr. Aguilera y Argües que dicho voto particular no estaba aprobado sino tomado en consideración en su totalidad para después repararmente los párrafos o artículo del que constaba, el Sr. Becerra cedió y asimismo aclarar este extremo diciendo que el asunto recaído fue el de tomar en consideración el citado voto particular y consiguientemente la totalidad del dictamen que se había reproducido en el separador voto y cuyo primer apartado o conclusión es la que estaba remitido en este momento a debate, limitándose consiguientemente los tres términos la fusión y así en contra y acerca de cuyo extremo se presentaba en este momento a la mesa la siguiente enmienda, suscrita por los Sres. Aguilera y Argües, Alfaro, Elorza, Quiro de Villabragana, García Cerredo, Llanusa, del Camelo, Fernández Llerena y Esteban de Villamil; los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer a sus compañeros que, desechado el voto particular que, al ser tomado ayer en consideración, ha pasado a ser dictamen, acuerde la municipalización directa al servicio de Puercos frescos, bien en su totalidad, conforme al criterio que en todo momento sustenta el autor de



esta enmienda, bien abandonando a la industria particular, tan solo la exportación de ferkols.

El Sr. Becerra formuló la proposición incidental de no dar lugar a deliberar sobre lo que, a su juicio, era una proposición y no una enmienda, que variaba fundamental y sustancialmente todo lo discutido el día de ayer por el Consejo, estableciendo un régimen completamente distinto al anterior.

Alta discusión sobre la proposición incidental del Sr. Becerra, el Sr. Aguilera y Argües indicó que a nadie podía sorprender que presentase un voto al artículo 1º porque no hacía más que cumplir lo que anunció en una de las sesiones de las Comisiones de Hacienda y Beneficencia, de que reproduciría en extenso el siguiente relativo a la municipalización directa y se formulaba el voto particular a favor de la libertad de industria anunciada por el Sr. García Rorunga, y rogando que este era el momento propicio para hacerlo puesto que el Ayuntamiento iba a sancionar definitivamente el voto particular que ayer se tomó en consideración.

El Sr. Becerra afirmó que el procedimiento que se pretendía seguir por el Sr. Aguilera y Argües no era legal, porque cuando pudiese exponer el citado Sr. Concejale sobre la munici-

emunicipalización directa, y ya la había dicho repetidamente y con bastante amplitud por cierto, el día anterior; pero para que no apareciera como una desconsideración hacia el Sr. Aguilera, retiró su proposición incidental de "no dar lugar a deliberos".

El Sr. Alvarez Rodríguez Villamil para demostrar la respuesta contradictoria que pudiera existir entre lo que dijo en el día del ayuntamiento y la actitud observada ahora, expuso que siempre fue entusiasta decisorio de la emunicipalización directa como lo demostraban las dos proposiciones que oportunamente presentó en dicho sentido, a base, la segunda de ellas, del siguiente tenor: más como dichas resoluciones no habían tenido aceptación, se inclinaba por la industria libre por entender que no debía haberse terminado medio este rumbo original para desarrollar el comercio.

Concedida la palabra al Sr. Aguilera como firmante de la enmienda, dijo que era partidario de la emunicipalización directa, pero que podía complacerse con repasar el voto particular del Sr. Barranco y el del Sr. Aguilera y dejarse en cuerpo documentado rapareca el tiempo en forma y si votaba por la emunicipalización directa era porque la entendía mejor que la emunicipalización retrograda y con la que no continuaba el monopolio a favor de una empresa que durante tanto



había estado explotando al vecindario madrileño, y a la que por si era poco lo que había ganado se la concedía por medio del dictamen un aumento en las tarifas de algunos servicios y la explotación del negocio durante diez años, impidiendo con ello el que el Ayuntamiento, en ese período de tiempo, pudiera llegar a la emunicipalización directa.

El Sr. Becerra indicó que se finjo de la discusión tratada en el día de ayer en la que todos los señores políticos del Ayuntamiento habían expuesto su opinión, no procedía más que comenzar a votar el articulado; a lo que respondió el Sr. Aguilera que con preferencia votaría siempre la emunicipalización directa, pero a falta de ésta, la industria libre.

En ambas partes terminó se expresó el Sr. Alvarez Rodríguez Villamil.

Valiendo transcurrido los horas reglamentarias, el Sr. Presidente preguntó si se acordaba prorrogar la sesión.

El Sr. Aguilera y Aguilera, en atención a lo avanzado de la hora, a ver un día festivo y al cansancio natural de la mayoría de los señores concejales, consideró que lo mejor sería

impende la sesión para continuada mañana lunes por la mañana, en que por lo que respectaba al voto había de ser muy breve en los debates.

El Sr. Presidente en vista de no haberse hecho ninguna declaración por la reunión, advirtió que como mañana se reunía la Junta Municipal de Abogados y además se verificaría después el acto de imposición al Sr. Césped, de las insignias de la condecoración que le había otorgado el Gobierno de S. M. no podía continuar la sesión por la mañana sino a las 5 1/2 de la tarde y por otras tres horas no pudiendo ser antes porque a las cinco estaban invitados los Consejeros a la inauguración del nuevo edificio de la Gota de Seda sito en la calle de Barten. El señalamiento mostrado en conformidad el Ayuntamiento de suspender la sesión este día, siendo hoy jueves de la noche.

Se reanuda la sesión el día 29 a las 6 y 30 minutos de la tarde, bajo la presidencia del primer Teniente Alcalde Sr. Conde de Simpiel y con asistencia de los señores que al margen se expresan.

Manifestado por la Presidencia que continuaba la discusión al art. 1.º del voto particular convertido en dictamen y la



enmienda presentada al citado artículo el Sr. Ibañeta en lectura del artículo 16 del reglamento de sesiones y acordándose en el texto del mismo, planteó la cuestión nueva de que la enmienda del Sr. Aguilera y Argüas, no podía ser admitida a debate, por haberse presentado después de cerrarse la discusión y aprobarse en la tarde anterior el dictamen relativo a la libertad de la industria, y, además, por la razón de que el artículo primero que ahora se pone a discusión solamente se refiere por incidencia a la reserva de los derechos del Ayuntamiento y sobre esta materia únicamente podían hacerse modificaciones, pero no sobre la totalidad de la propuesta del Sr. Gudiñ Revenga.

Concedió después este proceder y requirió a los jefes de las minorías para que declarasen si podía considerarse reglamentaria la discusión de la enmienda del Sr. Aguilera, presentada para ser leída con el voto objeto de anular un acuerdo recién tomado.

El Sr. Presidente estimó que la enmienda era perfectamente admisible puesto que cupo a su discutirse en el día anterior y encajaba además, como modificación al artículo o párrafo primero de que ahora se estaba tratando

toda vez que admitía como principio la industria libre para una parte del servicio, si bien establecía la municipalización directa para la conducción de los carbones de los pozos de solemnidad.

El Sr. Ibañeta concurrió en protesta contra esta interpretación que la Presidencia daba, a juicio muy indebidamente, al artículo 16 del Reglamento.

El Sr. García Reseña reprodujo como suya la proposición de no dar lugar a deliberar sobre la enmienda del Sr. Aguirre.

El Sr. Fernando Canella se opuso a ello alegando que no podía volverse a discutir esta cuestión incidental después de haberse retirado la misma proposición y comenzado a discutir la repetida enmienda del Sr. Aguirre.

El Sr. Aguirre invocó el derecho que tenía a los Corrajes para solicitar en cualquier momento de un debate la declaración de no dar lugar a deliberar.

Legislarmente la Presidencia dio lectura de la propuesta de no dar lugar a deliberar que verbalmente había formulado antes el Sr. García Reseña y abrió discusión sobre la misma cuando al primer turno en contra, el Sr. Aguirre y Arceña afirmaron que la enmienda fue presentada en la



ocasión oportuna y era estrictamente reglamentaria.

Manifestó que en caso de no dársele el podía invocar la nulidad al acuerdo adoptado el sábado anterior por lo que quedó convertido en dictamen el voto particular del Sr. García Reseña, acordándose para ello en el artículo 103 del reglamento, que declaraba nulo y sin ningún valor todo acuerdo tomado en asunto no anunciado en la convocatoria, toda vez que en el orden del día solo se consignaba la propuesta del pliego de condiciones para la prestación del servicio y no la de libertad de industria.

Admitió que el artículo 16 no era aplicable porque no había sido aprobado más que la tema en consideración del voto particular y estando pendiente de resolución definitiva el voto particular convertido en dictamen cuyos párrafos reglamentariamente se iban resolviendo a debate, en citada enmienda, enajaba dentro del artículo primero, máxime cuando no se oponía en absoluto a la libertad de



industria puesto que la respetaba en cuanto a la construcción de fábricas.

Mañana, por tanto, impropio de la petición de no haber lugar a debates y anuncio que si se aprobaba con signación en junta y se retiraría del salón puesto que entonces nada tendría que decirle.

El Sr. García Revenga solicitó que en el acta de la sesión del sábado se hiciera constar que el voto particular fue aprobado como enmienda al dictamen de la comisión como así se acordó, todo por que los firmantes del mismo no podían ser responsables de que el Negociado de Acelas hubiese omitido consignar dicho voto particular en el orden del día, dando pie al Sr. Aguilera y Arjona para fundamentar en este obvido de un funcionario la nulidad del acuerdo. Omisio en la necesidad de que en el acta se cambiase el concepto de voto particular por el de enmienda al hacer mención de su exposición propuesta y a la aprobación de la misma.

Volvió esta aclaración dijo que no procedía deliberar sobre la enmienda del Sr. Aguilera puesto que, realmente, entraba, más que una rectificación de concepto la anulación completa de lo acordado con anterioridad.

El Sr. Crespo replicó al Sr. García Revenga



158  
que para mantener la buena armonía que debía reinar entre todos los Cuerpos, retirase la proposición incidental para acatar, como todos debían hacerlo, el criterio de la mayoría.

Atendiendo a esta aclaración los Sres. Ibañeta y García Revenga retiraron aquella.

Después de solicitar el Sr. Coleado que se hiciera constar en voto en contra de la libertad de industria por no haberse producido así a la sesión en que se aceptó este principio, el Sr. Aguilera y Arjona con la venia de la Presidencia continuó turno en pro de un citada enmienda, diciendo que continuaban en firme todos los argumentos que expuso el primer día puesto que ninguno de los comparecientes había podido demostrar que la libertad de industria favoreciera al vecindario y, en cambio, todos estaban conformes en que la retirada del menaje obligaría favorablemente a elevar los precios de todos los servicios de entretenimiento.

Volvió a que en cuanto habían rectificado en el debate expresaban como argumento fundamental el favor o perjuicio que podría ocasionarse a la actual sociedad reglamentaria del servicio basando únicamente en este punto de vista todas sus observaciones.

y no en el del interés municipal  
y del vecindario que era lo que  
primariamente estaba obligado a  
tener en cuenta el Ayuntamiento.

Rebatiendo lo dicho por otro Con-  
sejal respecto al primer concepto indicado  
extimo difícil que ni el propio Ayunta-  
miento ni ninguna sociedad pudiera  
prestar el servicio en mejores condiciones  
de rentabilidad, higiene, economía y  
garantía que la actual unión de Lau-  
par finés y arago que así como uno  
mues antes pudo ser un favor para la  
misma el que continuas por la tática,  
había que reconocer, descurriendo con  
sinceridad que hoy se la estaba sufi-  
riendo un grave perjuicio obligándola  
a que viviese en condiciones económi-  
cas mucho más desfavorables que antes,  
por cuanto la adquisición de finés,  
el mantenimiento del ganado del  
aragón y los jornales del personal,  
habían tenido un considerable au-  
mento sobre los precios de un contrato.

Recojo que la libertad de indus-  
tria produjese reducción de precios  
por virtud de la oferta y la demanda,  
estimando que esta ley, aunque fija  
e inmutable en lo ideal, no determi-  
naba en realidad la bonatura, y a



que todo negocio estaba sujeto tam-  
bién a otras leyes económicas con-  
trarias a la anterior, como las fla-  
madas de proporciones definidas y  
beneficios decrecientes.

Aseguro que la libertad industrial  
tampoco reportaría beneficio alguno  
al Erario municipal, antes bien  
un motivo quebranto consistente  
en no poder resarcirse de los 200.000  
pesetas de canon que hoy entregaba  
la Sociedad, tanto por no conseguir la  
ley imponer un mayor tributo que el  
25% de recargo sobre la contribución  
industrial en cuyo concepto solo se re-  
cambian quince o veinte mil pe-  
setas, cuanto por la razón de que  
el servicio de caridad, que al precio  
hasta ahora convenido como con-  
tribución del manutención otorgado  
a la empresa solo costaba alrede-  
dor de 38.000 pesetas, tendría después  
que sufrir las consecuencias del es-  
carecimiento general y ascendencia

a cerca de quince mil duros.

Dijo que todos los partidarios de la industria libre habían rolagado el punt de mayor gravedad y transcendencia que tenía dicho procedimiento, cual era el de la reserva de los derechos del Ayuntamiento y acerca de ello aseguró que en el momento mismo de que la Alcaldía pudiese en vigor aquel acuerdo, ipso facto, perdería toda su eficacia la cláusula 39 del contrato y, en consecuencia, despojando al Consejo del derecho que tenía adquirido a municipalizar este monopolio la industria de pompas fúnebres.

Valió' a meditar bien sobre las consecuencias de adoptar tan inflexible resolución dejando abandonado con una prodigalidad permitida, y solo por un tríples insignificante criterio, un derecho análogo al de la posesión de Ginebra, para empobrecer y recuentaban las Corporaciones la autorización del Ayuntamiento.

Agregó que con el mencionado acuerdo adquisitiva la Sociedad al derecho a ejercer la industria por un frente y el día que el Ayuntamiento quisiera rectificar su equi-



160  
reacción de hoy y restablecer las cosas a un estado anterior, la Unión de empresarios reclamará al amparo de la ley de expropiación forzosa, cuando la indemnización de perjuicios calculable, por sus últimos balances, en unos cuantos millones de pesetas, como también lo harán el Sr. Salgas y todos aquellos a quienes se privara de seguir ejerciendo su industria después de haberlo consentido.

Terminó por aconsejar de nuevo que no se cometiera la ligereza de resolver días antes de cerrar este Ayuntamiento un asunto de tanta gravedad; y que se dejase íntegramente al que habrá de mediar: anticipando el riesgo para no intervenir más en el debate, de que se consiguiese un más enérgica protesta, ni, no obstante sus advertencias, adoptaba dicha determinación un Ayuntamiento moralmente incapacitado para resolver, en los últimos momentos de su gestión, el patrimonio municipal que se le había confiado.

El Sr. Vitor afirmó que el monopolio consentido al actual era excesivo a causa de la legalidad porque no entraba en el mismo todos los industriales que podían

a cerca de quince mil duros.

Dijo que todos los partidarios de la industria libre habían rolagado el post de mayor gravedad y transcendencia que tenía dicho procedimiento, cual era el de la reserva de los derechos del Ayuntamiento y acerca de ello acordó que en el momento mismo de que la Alcaldía pudiese en rigor aquel acuerdo, ipso facto, perdería toda su eficacia la cláusula 39 del contrato y, en consecuencia, despojando al Consejo del derecho que tenía adquirido a municipalizar con monopolio la industria de paños finos.

Volvió a meditar bien sobre las consecuencias de adoptar tan inflexible resolución dejando abandonado con una prodigalidad posible, y solo por un tiquis miquis, de criterio, un derecho análogo al de la posesión de bienes, para cuya renuncia necesitaban las Corporaciones la autorización del Ministerio.

Agregó que con el mencionado acuerdo adquiría la Sociedad el derecho a ejercer la industria por un censo y al día que el Ayuntamiento quisiera restablecer su equi-



160  
vocación de hoy y restablecer las cosas a un estado anterior, la Unión de empresarios reclamara al amparo de la ley de expropiación forzosa, cuantiosa indemnización de perjuicios calculable, por sus últimos balances, en unos cinco millones de pesetas, como también lo harían el Sr. Salgas y todos aquellos a quienes se privara de seguir ejerciendo su industria después de haberlo consentido.

Terminó por aconsejar de nuevo que no se cometiera la ligereza de resolver días antes de cerrar este Ayuntamiento un asunto de tanta gravedad, y que se dejara íntegramente al que habrá de mediarle: anticipando el riesgo para no intervenir más en el debate, de que se consiguiese su más enérgica protesta, ni, no obstante sus advertencias, adoptaba dicha determinación un Ayuntamiento moralmente incapacitado para desenvolverse en los múltiples asuntos de su gestión, el patrimonio municipal que se le había confiado.

El Sr. Ibañeta afirmó que el monopolio concedido al actual consorcio carecía de legalidad porque no entraba en el número todos los industriales, según pedían.

atestiguar el Sr. Ylla y la Sociedad  
"La Espartera"; que le costaba al Sr.  
Aguilera y Argüeso, como a los demás  
rectores Concejales, que la Junta municipal  
de Alcorcón, en las dos o tres veces que el  
asunto había sido sometido a su delibe-  
ración se había inclinado por la industria  
libre; que conocía suficientemente  
el voto particular que en sesión anterior  
formuló el Sr. Aguilera y Argüeso y para  
cuyo desarrollo tenía que comenzar  
el Ayuntamiento por desembolsar un  
millón de pesetas que no se sabía de  
dónde se iban a sacar y que dicho Sr.  
Concejal aseguró que sería cuestión de  
unos meses la municipalización,  
pero que después se convenía de que  
tardaría más tiempo en realizarse  
con lo que el actual concesionario  
continuaría explotando el negocio.

También que el Ayuntamiento no per-  
día el derecho que podría tener a la  
municipalización del servicio por el  
éxito ni con arreglo a la ley municipal  
ni a ninguna otra disposición podría  
reversarse; además de que por virtud  
del epígrafe 10 del Reglamento de la  
Contribución Industrial y de una Real Orden  
gubernativa recaída en recurso interpuesto  
por el Sr. Capilla, se declaraba libre la indus-  
tria de paños finos.



Respecto a la afirmación de que en  
el caso de declarar libre la industria pose-  
ría fijación la competencia, recordo la res-  
olución formulada por el Sr. Salgado en 2 de  
abril de 1918 reiterando se sacase el recurso  
a rubro con objeto de presentarle él; otra  
resolución de 15 de marzo de 1918 del Sr. Capilla  
oficiando 300.000 pesetas de caución e instar  
el recurso nuevamente; y por último, otra  
resolución de 15 de julio de 1918 del Excmo. de  
la Unión Mercantil pidiendo se declarase  
libre la industria.

El Sr. Aguilera afirmó que en el mo-  
mento presente la subvención era un  
real negocio y que lo tenía lo mismo  
con un 10 o 20 por 100 de aumento, por  
lo cual no extrañaba a su señoría  
que se hubieran hecho gestiones para  
que el Ayuntamiento resolviera con  
toda urgencia.

Aunque en última que no creía que  
ni ahora ni nunca se hubiera redactado  
un pliego de condiciones en forma que  
deja ventajal a empresa alguna determi-  
nada; así como que los que ahora defendían

la libertad de la industria, habían sido. Teniendo siempre el mismo criterio, o sea no formando parte de la Corporación, aunque al triunfar opinión contraria habían cumplido su deber procurando que el acuerdo tuviera las mayores posibilidades de éxito.

A continuación, rogó turno en retórica que la municipalización era perfectamente legal, no solo porque tal doctrina se hallaba rebatida por la opinión autorizada de los tres Gacelas Beráiz y Mañara, sino porque el Ayuntamiento obtuvo la correspondiente sanción para subrogarla; creyó oportuno que en estas circunstancias no era el Municipio el llamado a poner obstáculos al reconocimiento de un derecho que tantas ventajas podría reportarle, ventajas que desaparecerían sin beneficio alguno para el vecindario, al declarar la industria libre, porque en este caso, lo que perdería es que se ampliaría la esfera de acción del monopolio, pero ni que, en realidad, existiera la libertad de industria de la cual pudiera nacer la competencia, hecho demostrado, ya que, hace algunos años, antes de que el Ayuntamiento recobrase el derecho de municipalización del servicio,



no existía sino un verdadero monopolio ejercido por los industriales entonces establecidos que, en suma, no temían más que el regreso del suministro de fechos, porque la conducción de cadáveres era reservada por uno de los industriales.

Terminó su retórica entendiendo que el Municipio, a tiempo se retiraría, había una buena obra rotando, más la municipalización directa, algo que pusiera a salvo los intereses propios y los del vecindario; todo menos la libertad de industria.

El Sr. Ferrniz dijo que en esta ocasión, como siempre que se este asunto se había tratado, era partidario fervoroso de la libertad de industria por ser, indiscutiblemente, el único procedimiento para hacer nacer la competencia.

Asistió que el régimen actual, la constitución de las Corporaciones administrativas no contenía salvaguardas expuestas en la municipalización directa; siendo seguro, a juicio de su honra que lo mismo, se explotaría directamente por el Ayuntamiento, teniendo un corte mayor que iba en perjuicio del vecindario.

El Sr. Barquero de Villabragana insistió en las afirmaciones que hizo en la sesión de ayer y que no habían sido desvirtuadas en el transcurso de la discusión.

(Cuenta la presidencia al Sr. Alcalde.)  
afirmó que en la concesión de libertad  
de la industria, era tanto como conceder,  
por espacio de seis o más meses, o quizá  
indefinidamente, una patente de corso  
a una empresa determinada; consi-  
guientemente de este modo un resultado  
completamente contrario del que ape-  
tácian, indudablemente, los tres Concejales  
que estimaban dicha libertad; y terminó  
expresando un deseo de que la com-  
petencia no existiera en realidad por  
matarse de un negocio que requiera la  
inversión de gran capital de establecimiento  
y en estas condiciones no hubiera industria-  
les que se arriesgaran a ponerse expuesto  
de la empresa que hoy explota el servicio.

Después de rectificar al Sr. Barón, el Sr.  
Barón Colunga usó de la palabra para  
explicar el voto de la minoría socialista  
con respecto a la enmienda del Sr. Qui-  
lera y Arjona.

Dijo en seguida que, rechazado el dictamen  
de la Comisión suscrito por un compañero  
de minoría Sr. Barón Merianda, el voto de  
esta y la firma en la enmienda del Sr. Qui-  
lera y Arjona, significaban la reproducción



integra de la proposición que en un día  
hubo de formular el Sr. Barón Colunga  
a la municipalización del servicio de con-  
ducción de cadáveres, ya que no existía fac-  
tible la municipalización total, y re-  
queríanse por todas las razones que re-  
pudiadamente se habían expuesto, la liber-  
tad absoluta de industria en el caso que  
se debatía.

Pero agregó que el Ayuntamiento, antes  
de adoptar un acuerdo, debía solicitar  
nuevo la procedencia de resolver con  
urgencia, asunto que había estado tanto  
tiempo en tramitación, y cito el día 29 de  
marzo, cuando el 1.º de abril entraría  
a funcionar un nuevo Ayuntamiento.

El Sr. Alvar B. Villamil dijo que a pe-  
sar de haber dicho siempre que estaba dis-  
puesto a seguir la bandera de la mu-  
nicipalización sujeta, al ver el giro que  
había tomado el debate y no queriendo en-  
torpecer con su proposición la solución  
del asunto, se inclinaba a aceptar la li-  
bertad de industria a fin de llegar de ese modo  
a una finalidad práctica; insistió en contar que

tal variación de criterio era consecuencia, que por ello no tenía de que arrepentirse el no tratado anteriormente ya que su concurrencia así se lo dictaba, y sin que, al día de eu modo, se manifestasen las críticas que la opinión y la Prensa podían dirigirl.

El Sr. García Cerrudo explicó a grandes rasgos las diferentes incidencias que el asunto había tenido desde que se inició y el criterio manifestado por la minoría de que forma ba parte en cuantas ocasiones se había tratado por el Ayuntamiento y por la Junta municipal, conculcándole de que al cabo del tiempo influjera en el ánimo del Concejo el criterio mantenido primeramente por dicha minoría, que actualmente volvió a sus antiguos propósitos de municipalización directa para la conducción de cadáveres y libertad de industria en cementos y fúnebres y demás servicios funerarios; y añadió, que amadas estas dos tendencias a ser, a un juicio, volucerradas la creación.

Considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia si se le aceptaba la enmienda, se sometió a votación nominal, resultando desahogada por cuatro votos de los Sres. Amador, Cantello, Corona, Emilio Herrera, Arcejo, Calero, Fraile, García-Rovisco, Hidalgo, Moreno, Noguera, Pardo, Sarracín, Alamy y Torero, contra once de los Sres. Aguilera, Borja, Corvino, Fernández Canevela, Fernández Moreno,

Ayuntamiento

García Cerrudo, García Lleras, García VI-mura, Legido, Conde y Zúñiga, Joaquín de Villabragana y Domingo Prasté.

Los Sres. Fernando Canevela y Corvino, se abstuvieron. Se hizo constar en acta los nombres de los Sres. Concejales que habían asistido a la sesión no habiendo tomado parte en la votación, manifestando el Sr. Presidente que así constaba.

El Sr. Aguilera protestó de que los señores concejales que no habían concurrido a la sesión, era evidente que habían protestado sus deberes de representantes del pueblo de Madrid a sus comunidades y atenciones particulares y que las censuras del vecindario por esta actitud debían ser máximas, como sucedía también por aquellos otros que en pro o en contra, pero siempre con arreglo a su conciencia hubieran expuesto su opinión que tenían en un asunto de verdadera importancia.

El Sr. Presidente hizo constar que como la conclusión primera en totalidad de la obra discutida ampliamente, procedía votarla.

El Sr. García Lleras/propuso se adicionara la siguiente enmienda verbal, con relación al traslado de restos y conducción



de Madrid





Qui Garido franque y con antelación  
delos señores que se exponen al mismo.  
Celebrando el examen de las con-  
clusiones mi discusión ni enmendada  
fueron reprobadas las segunda y ter-  
cera.

Totaron en contra los Sr. Herrera  
Miranda, Bustillo y Aguirre y Argüeso.

Abierta discusión sobre la enmendada  
cuarta, el Sr. Juan Miranda dijo que  
con la tarifa consignada en esta en-  
dación, el Ayuntamiento no alcanzaría  
más la cifra, que califica de insuficiente,  
de 45.000 pesetas anuales, cuando por  
los enteramientos de caridad tendia que  
satisfacer 57.000, aun cuando por bu-  
nos las tarifas de 15 y 10 pesetas fi-  
jadas para estas servicios; viniendo así  
a ocurrir que la transformación del vi-  
quien ocasionaria al Municipio, no  
solo la pérdida de 225.000 pesetas que  
en concepto de caídas, ahora percibia,  
sino un déficit inicial de 11.000 pesetas.

Para demostrarlo, hizo un señalamiento  
referencia detallada a las estadísticas  
de mortalidad durante 9 años y a las  
clases de servicios, y precios de estos,  
que aquellos defunciones habian originado.



Terminó su señoría manifestando  
que, para evitar en parte, los graves  
prejuicios que habia apurados, era in-  
dispensable elevar la cuantía de las ta-  
rifas en la proposición enmendada en  
la Orogente enmendada que dejó S. S.

Carreos de luto o gloria, con tracción  
animal o mecánica; por cada servicio — 1.000 ptes.  
Coches etipa, con tracción animal  
o mecánica; por cada servicio — 1.000 ptes.  
Coches de 1.ª clase — 12 — 12 — 12 — 12 — 125  
Coches de 2.ª clase — 12 — 12 — 12 — 12 — 20  
Coches de 3.ª clase — 12 — 12 — 12 — 12 — 15

Aceptada por el Sr. Regente en nombre  
de la Comisión, el Sr. Presidente declaró que  
la conclusión 1.ª del dictamen quedaba  
redactada en consonancia con la propo-  
sición de la enmendada.

El Sr. García Travesa cruzó que una de  
a cubierto los intereses municipales en la  
parte que era posible dentro de la libertad  
de industria, trabajo, comercio, necesidad, de  
velar por los del vecindario que, de no  
aceptarse algunas disposiciones, queda-  
rían a merced de las codicias de los  
industrialistas en momentos en que la ter-  
riblesación de las familias prosperaba  
el medio de que aquellas pudieran desahogar.

Por ello creyó su Señoría que, como notada la limitación de la industria, era imprescindible salir al paso de posibles abusos y para ello el Ayuntamiento tenía el deber de determinar un máximo de percepción por los servicios, dentro del cual podría desarrollarse aquella competencia en que ocurren algunas *Grías Concejales*.

A tal efecto, propuso su Señoría la siguiente enmienda que leyó:

"Los Concejales que suscriben ruegan al *Excmo* Ayuntamiento que en la base 4.<sup>a</sup> del dictamen que se discute se viva fijar un máximo de percepción de servicios por parte de la *S* industrialles libres en el servicio de Pumpas fijas, cuyo máximo de percepción podrá ser *de* tipos fijados en la tarifa del dictamen último sobre retrocesión del servicio. La fijación del tipo máximo no impedirá en ningún caso la ley de competencia, sino que servirá de límite a la posible explotación del vecindario."

El Sr. Boqueron manifestó que la Comisión había tenido verdadero placer en aceptar la enmienda; pero que, por tanto, de un servicio no comprendido en la ley de Antislavery, y, por tanto, no pudiendo estar sujeto a tasa,



no había estado en limitación en el precio del *es* artículo 3.

Dijo que no podía tomarse como ejemplo lo ocurrido con el servicio de coches de alquiler, porque el Ayuntamiento había concedido, por virtud del contrato, a una sociedad determinada, el monopolio del servicio, pero con determinadas condiciones, entre otras, la fijación de tarifas.

Después la Presidencia el Sr. Bando de Linquias.

Acordó que el Ayuntamiento cederá de facultades para establecer la limitación a que se encaminaba la enmienda, porque todo el que ejerce una industria que no estuviere regulada por la ley de Antislavery, tenía derecho perfecto a fijar a su arbitrio el precio remunerador que creyese oportuno; y que en este caso, como no se podía imponer la tasa, la limitación y limitación de precios, que era lo que se buscaba, vendría por la competencia, porque ya se sabía que una entidad domiciliada en Bilbao y algunas otras industriales de Madrid,

re propiamente desarrollar y establecer el servicio.

Como el Sr. García Villanova insistió para al valor indicando la posibilidad de que los concurrentes y la actual se pudiesen llegar a un pronto y un acuerdo, o a una compensación, manifestó el Sr. Boquera que lo primero que ocurriría sería el que entre unos y otros se estableciera una verdadera compensación industrial y que después, y al ver que todo se perpetuaba en un interese acendrado una atenuación para que los pechos fuesen menores; y, por último, que si llegaran a compensarse, ya estaría pagado el Ayuntamiento y lo impediría.

Recibió el Sr. García Villanova diciendo que estaba persuadido de que con la aprobación de su enmienda los desechos del vecindario estaban garantidos y que, de lo contrario, los industriales que se dedicaran a el negocio pondrían precio al residuo, ya que según la teoría matemática, por el Sr. Boquera, por no estar el servicio de bombas fuese sujeto a tasa, había libertad absoluta de abusar del público; y añadió que ni en opinión ni presencia le bastaba con haber llamado la atención.



del Ayuntamiento de la posibilidad de un ahorro y de una explotación de que iban a ser vicinal las familias que por desgracia tuvieron necesidad de utilizar esa clase de residuos.

En más debate y volviendo oportuna pregunta por la decisión de si se desechaba la enmienda, así se acordó.

Totaron en contra los Sres. Villanova y Boquera, segundamente fue aprobada la conclusión 1ª constituida por la enmienda del Sr. García Villanova.

La conclusión 5ª como asimismo las 6ª y 7ª fueron aprobadas sin discusión ni enmienda, consignando el voto en contra de esta última los Sres. Aguilera y Arjona y García de Villanova.

Segundamente fueron aprobadas sin discusión ni enmienda, las conclusiones 8ª, 9ª y 10ª y las que también consignaron el voto en contra los Sres. Aguilera y Arjona, García de Villanova y Barde de Sempit. el de este último con un abstencio a todas las demás conclusiones.

Terminada la aprobación de las conclusiones, se dio cuenta del siguiente Reglamento Sanitario:

Reglamento Sanitario de los servicios

## de Pompas fúnebres y conducción de cadáveres.

Artículo primero: Deuto de la libertad de industria acordada por el Breve Ayuntamiento de Madrid para los servicios de pompas fúnebres, conducción de cadáveres a los Cementerios, cubrimientos particulares en iglesias o en el de San Juan de los ríos religiosos, traslado de restos de una a otro cementerio y de otros en las estaciones ferroviarias y veranes, de manera el rigoroso cumplimiento de las disposiciones que establece el presente reglamento en defensa de la moralidad y la salud pública.

Artículo 2º Los servicios enumerados en el artículo primero, serán de pago y gratuitos.

Artículo 3º Quedará devuelto al servicio gratuito, todo el servicio de ciudad que hayan de ser inhumados en el panteón de ciudad.

Señal también exonerados gratuitamente los cadáveres de los que fallezcan en la vía pública o en los casos de guerra, sea cualquiera la causa, sea que no sean reclamados por sus familias o personas que pudiesen intervenir.

Quedará igual exoneración la conducción que se hagan a los depositos judiciales y de otros al Cementerio Municipal.

Artículo 4º Los servicios de pago se realizarán por la entidad que teniendo habilitado oportunamente la necesaria licencia para el funcionamiento de la industria esta sea posesora de la misma. El coste del servicio será el que se consensue entre el industrial y la persona que represente a la fallida.

Artículo 5º Inmediatamente que haya sido denunciado



al servicio y en todo caso seis horas antes del realizarse, se dará conocimiento de él por el industrial encargado de realizarlo a la Oficina Municipal de Cementerio.

Artículo 6º Los entierros o traslado fúnebres se efectuarán desde las ocho de la mañana hasta las tres y antes de ponerse el sol, o sea en que se den razones atendibles para que el servicio se efectúe a horas distintas.

Artículo 7º Los traslados fúnebres de ciudad, se harán exclusivamente en las primeras horas de la mañana, o sea a las cuatro desde 1º de Mayo hasta el 30 de septiembre y a las diez desde 1º de octubre hasta el 30 de abril.

Los entierros que deban ser enterados al día siguiente de la muerte se harán dentro de las dos horas siguientes a la del acto, previniendo siempre la morgue vecinal.

Independientemente de las horas señaladas, se atenderá a los servicios de entierros extraordinarios que se ordenen por las Autoridades gubernativas y municipales.

Artículo 8º El servicio de conducción deberá llegar a la casa mortuaria, por lo menos, como mínimo, antes de la hora señalada.

Artículo 9º Los uniformes de todo el personal empleado en la conducción, así como las ropas blancas, guantes, paños y demás utensilios, como seales y guanterías, habrán de guardarse siempre en buen estado de uso y limpieza.

Artículo 10 - Se ruega que deba seguir los ordenes fúnebres,



del enterramiento o exhumación, convenientemente  
arbolado, debiendo el Ayuntamiento, en cumplimiento de  
las leyes y disposiciones la correspondiente licencia de  
enterramiento, teniendo en cuenta las reglas establecidas  
en la Ordenanza Municipal y las de  
Sanidad que se promuevan  
en cada caso por el Consejo de Sanidad, siendo re-  
quisito indispensable para que se otorgue el enterramiento  
que el enterramiento se haga en el local destinado a tal efecto  
de los cementerios aduados.

En el interior de la población podrán establecerse ofi-  
cinas para la recepción de avisos y muestras,  
pero en ellas no podrá almacenarse, ni que-  
rarse transitoriamente el material a que se re-  
fere el art. 21. Estas oficinas visitarán ori-  
ginariamente una vez al mes.

Los talleres de carpintería dedicados a la con-  
strucción de féretros, deberán igualmente estar vi-  
sitados en el enterramiento o exhumación.

Artículo 23.- La vigilancia para el cumpli-  
miento del presente reglamento, será compe-  
tencia del Concejo de Sanidad municipal, cuyo  
funcionamiento y funcionamiento  
corresponden a cargo del Director Jefe del  
Laboratorio municipal.

Artículo 24.- Quedan subsistentes todas las dis-  
posiciones del reglamento para la Policía de  
necropsia de los cementerios, y del régimen de  
los municipales, aprobados por el Consejo de  
Sanidad en sesión de 14 de abril de 1905, en  
caso de no ser contrario al presente.

Artículo 25.- De las disposiciones de este reglamento  
se exceptúan las partes de leyes y disposiciones  
dictadas por el Gobierno de S. M. y aquellas en

Ayuntamiento



que el Ayuntamiento estime que se pueden  
indistintamente diferenciar.

Después de aprobados reparándose cada uno  
de los artículos en discusión ni emiéndose,  
consignando el voto en cuenta los tres señores  
y señores, Conde de Sinesio y Conde de Sinesio.

La continuación se dio cuenta del pliego de  
condiciones que a continuación se copian:

### Pliego de condiciones

Para la subasta en pública licitación y pliego  
denado del servicio de construcción y los cementerios  
municipales de Madrid, de la Alameda y de la  
del Este, de los cementerios de pobres de voluntades  
y de los fallecidos en la vía pública a consecuencia  
de accidentes fortuitos o muerte violenta.

1ª Que por objeto de esta subasta se contrata el servicio  
de construcción y los cementerios municipales de  
Madrid, de la Alameda y del Este, de los cem-  
terios de pobres de voluntades y de los fallecidos en la  
vía pública a consecuencia de accidentes fortuitos  
o muerte violenta.

2ª La duración de este contrato será de dos años  
o contar desde la fecha de otorgamiento de la  
construcción.

3ª Son tipos para la subasta serán los siguientes:  
Por la construcción de cada cementerio, por los  
voluntades fallecidos en la vía pública, o en un caso.

to de Madrid

cuya conducción tendrá efecto en caja-  
atón, de pino, pintada exteriormente de negro  
con una de hilos y cierre de cuero con anillo  
puerto continuando una almohadilla de tela blanca  
rellena de viruta de pino, cuya conducción dar-  
á de verificarse dentro de un corte fúrgu, to-  
rado por dos mulas o caballos reapios con los  
miteros de cuatro brazos uniformados, por  
cuya el endover desde el sitio en que se halla al  
corte fúrgu, 15 pesetas.

Por la conducción de cada caballer de pino solo  
(hasta siete años) en las mismas condiciones  
que uno de adulto, o excepto en caja que para por  
cada caballo, 30 pesetas.

Por la conducción al Depósito judicial de cada  
cadáver de los fallecidos en la vía pública, o en las  
cercas de la zona, a cercar de los alrededores (por  
tribus) o mundo reciente y desde el estado de pino  
el cementerio se abastecerá de aumento a los ju-  
ces cadáveres, 5 pesetas.

Por la conducción de un feto en las mismas con-  
diciones que un pino solo, 7 pesetas.

Por cada conducción de restos humanos (focales),  
3 pesetas, 50 centimos.

La partida por donde ha de satisfacerse este  
servicio figura en el Capítulo y artículo del presupuesto  
estableciendo a probar para la realización de este  
servicio por lo que se refiere al año actual y años  
siguientes en el Capítulo y artículo correspondiente  
de los presupuestos municipales de cada año.

12. La conducción a los cementerios municipales  
tanto de los cadáveres de pino, como de los que pro-  
cedan del Depósito judicial, tendrá lugar a la  
hora que se determinen en el reglamento municipal



de conducción de cadáveres.

Si se viera a la conducción de pino al  
que servirá para de pino de pino, o de pino  
para un y en este caso el pino del mismo, con  
una multa más del estipulado.

13. Los cadáveres que deben ser conducidos al  
Depósito judicial lo serán dentro de las dos  
horas siguientes a la hora en que el conductor re-  
cibe la orden, en cuyo caso que sea el sitio en  
que aquellos se encontrasen. La conducción  
a este condición una cartilla con una  
multa de diez pesetas por cada 15 minutos que  
se de por retrasado.

14. Al día siguiente de la firma de la escri-  
tura se hará entrega al conductor de los 4  
furgones propiedad del Ayuntamiento municipal  
con los cuales ha de realizar este servicio con-  
servándose a conservarlos en buen estado  
durante el tiempo de la conducción. Asimismo  
se obliga al rematante a presentar por un re-  
conocimiento el ganado y quincecientos que  
dará el importe de los furgones.

15. Si este contrato hubiere de prolongarse por el  
de pino que el conductor al conductor a conducir  
por un número de meses siguientes que quidará  
la propiedad del Ayuntamiento a la terminación  
del contrato.

16. Cada uno de los cascos siguientes que quidará  
a pino, sin detener de un conductor y de un lugar  
gato del servicio convenientemente uniformados.

17. Por cada corte fúrgu no podrá ser con-  
ducido más de cuatro cadáveres de adulto y cinco  
de pino solo. En el caso de exceder de este número,  
sea cual fuere la causa que alegue, se impondrá  
al conductor por cada vez que exceda, una decena



de cincuenta pesetas que se deducirá de la primera cuota mensual que haga el abonante.

50.º En perjuicio de las responsabilidades que pudieran haberse contraído el rematante por incumplimiento al contrato y a los que queda afecto la fianza, la Alcaldía Provisional impondrá al caudatista las multas a que el mismo está sujeto por falta que se cometiera con este servicio y no se hallen determinadas en el presente pliego.

55.º Será obligación de la dependencia del Ayuntamiento, llegado que sea el caso, perseguir, sancionar y castigar y condenar a la repulción a los que se desvirtuaron.

12.º En circunstancias extraordinarias o en caso de epidemia declarada oficialmente, el Caudatista quedará obligado a suministrar el personal y material en la forma que se le ordene por la Alcaldía Provisional, o como igual resulte a fuerza de ejecución o traslado de los datos a la forma que la Realidad o el bien de la Ciudad civil le ordenen. En tales casos se oirá al menos un 30 por ciento sobre los precios de costumbre, con respecto a los números de cadáveres que son llevados y transportados en el último caso de últimos momentos, prima publicación de los ordenes que al efecto hubiere emitido.

En tiempos normales no se le admitirá como justificante de los gastos más que los recibos de la Administración que consten de la oficina encargada de la recepción de los mismos, y a tal que para este efecto haya de venir los correspondientes talones autorizados por el oficial jefe de la Administración municipal, que podrá que también leude el servicio de construcción o del Edificio del Depósito judicial, si se trata de la construcción o de este lugar.



*[Firma manuscrita]*



13.º El rematante se obliga a prestar el servicio al día siguiente del otorgamiento de la licitación y a seguirlo personalmente, no obstante lo determinado en la condición 2.ª, hasta que se efectúe nuevo remate, hasta cuya fecha seguirá prestando el servicio en las mismas condiciones ahora indicadas, sin que pueda ser denunciado en los días, ni en las condiciones por causa de ninguna causa.

14.º El pago del servicio se efectuará por mensualidades mensuales, mediante cuenta justificada con el Caudatista de los funcionarios municipales que tienen a cargo los ordenes y el resto bueno del servicio. Al efecto, remembraremos los comprobantes de la realización de los servicios.

15.º No obstante lo establecido en la cláusula 2.ª, si el Ayuntamiento acordare la municipalización del servicio de Puzos finitos, o si obtuviera la justificación gratuita del mismo o que se resque este pliego, el Caudatista no tendrá derecho a indemnización de ninguna especie, que tendrá inmediatamente terminada el contrato.

16.º Si el Caudatista se resque a extender el servicio o lo interrumpiere un solo día, se declarará rescindido el contrato y en su perjuicio, con las responsabilidades inherentes.

17.º El servicio se da como el de multa se efectuará siempre en las formas de la publicación o comisión de Roma.

18.º Esta escritura, con su fecha simultánea, que da fuerza en un todo a las prescripciones contenidas

en el reglamento sanitario del servicio de  
comunicación de cadáveres y al reglamento para  
la primera Sección de la Inspección de 11  
de abril de 1905.

19.ª Señalando para justar el servicio el po-  
sibilidad que ofrecen recibiendo por fracción suca-  
ria, aunque no haga rebaja en el precio tipo  
de enterramiento. Sea este caso con ciertos auten-  
tados (cubierta de los apócrifos) por el óbito legal  
reciente.

20.ª El cumplimiento de las condiciones de ab-  
soluta, a la exigencia por la Atención Precedente,  
teniendo en cuenta la facultad que le  
otorga la ley y disposiciones vigentes."

Quié aproba mi determinación mencionada,  
cumpliendo el voto en contra a cada una de  
las demandas, los tres dignitos y doctores, Con-  
sejo de Sanidad y Consejo de Fomento.

Además fue aprobado el plan de condiciones  
administrativas, con los mismos votos en contra  
que al anterior.

Después, el Sr. Presidente dijo que en su voto  
quería aprobar el voto particular que tenía  
presente a los señores.

El Sr. Juan Riera dijo: "No voto particular, lo  
mismo."

El Sr. Presidente: "Esta bien; la comisión que  
está presente a los señores."

Después fue leído el dictamen de los  
Comisarios 2.ª y 3.ª.

Se acordó como proponían los Comisarios 2.ª  
y 3.ª en dictamen fecha 13 del actual:

Resolución, de conformidad con la resolución  
por los tres Señores Comisarios, la resolución por



mutuados por Juan Eduardo Muela, en re-  
pública de la ciudad de Sanjurjo de San-  
jurjo, desde 19 y 23 de junio, 5 de agosto,  
6 de septiembre, 10 de noviembre y 11 de diciembre  
de 1919, así como las de 2, 12 y 26 de enero  
del presente año, en las que han sido sus-  
tanciados referidos y con el exento vi-  
gente en el cumplimiento y de la decisión  
para la justificación del servicio mencionado  
de Sanjurjo de Sanjurjo.

Se no habiendo más asuntos de que tratar,  
se levanta la Sesión a las 11 y 55 minutos  
de la mañana.

*[Handwritten signature]*

El Presidente.

*[Handwritten signature]*

El Secretario.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



A.0.001.429\* 175

Sesion ordinaria de 31

De marzo de 1928.

*Presidencia del primer Teniente de Alcalde  
Excmo. Sr. Conde de Virgines.*

of *S. aureus*.

Agave Cane of Arizona.

المندوبين

*Hesperia*

Attila

Case 2:20-cv-01007-UNA Document 1-1 Filed 07/27/20 Page 1 of 1

Cost: \$2

Conclusions

Contd.

Copyright

Cuba

**Keywords:** *Self-esteem, self-esteem threat, self-esteem threat sensitivity, self-esteem threat sensitivity scale, self-esteem threat sensitivity scale-2*

Fig. 2.

4

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

100

Se abrió a las once de la mañana, en primera com  
moción, con asistencia de los señores que al subgen se compe  
ren, después de lo de las actas de las sesiones ordinarias del  
día 26 y continuada del día 27, 28, 29 y 30 del corriente y  
de la extraordinaria celebrada el día 27 del mismo, con los  
señores de las sesiones adjuntas a ellas que fueron como sigue.

ಶ್ರೀ ಮಹಾಶಿವ:

Quedan enterados de lo del Acta de asamblea plenaria de este  
pueblo de lo del Comisionado en 24 del actual, y de jure a del  
pueblo de lo del señorial concejado.

Basar a la Comisión correspondiente una Real orden del Ministerio de la Gobernación, hallada por el Sr. D. F. G. Bernades civil en comisión fecha 20 del actual por la que confiriéndole con lo informado por la Comisión permase.



Arriba del primer grupo de Edmundo Larraín de Lolo Vico, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915 y el reconocimiento del derecho al sueldo desde esta fecha del empleado que ha de sustituir en el destino.

El Sr. García Olmedo solicitó se aprobara unánimemente lo que se refiere a la jubilación y se dejara en suspenso lo relativo al sueldo del empleado que hubiera de cubrir la vacante, porque según tenía entendido se continuaban desahucios de otros funcionarios.

El Sr. Aguilera y Llorens opinó que podía quedar el asunto sobre la mesa para que se discutiera el nuevo Reglamento, pues aun cuando tenía entendido que el sueldo se justificaba por ninguna antigüedad, visto el papel de Sr. García Olmedo, le parecía más acertado dejar la materia intacta al nuevo Reglamento.

El Sr. García Olmedo insistió en su petición; y habiendo significado el Sr. Aguilera y Llorens que podía aprobarse la jubilación y pasar a Comisión el resto de la proposición, así se acordó en votación ordinaria de acordes.

Después de un largo debate de la Alocución del día 27 del actual suscitada al examen y resolución del Ayuntamiento el expediente de la elección acordado por la Cámara oficial de la tropiedad urbana de Corto en el día 7 y 8 del corriente para nombramiento del vocal representante en la Comisión especial de sueldo, de cuya elección resultaron elegidos el señores



don Benito y Rodolfo y de César Donato Olmedo, y para vocal suplente de Comisión Sr. D. Ignacio y Sr. D. Juan García Escal, por el orden en que se expresan, con arreglo al número de votos obtenidos por cada uno, adjuntando la Alocución que en el certificado de la corporación se presenta una protesta tratando de anular el voto obtenido por el Sr. Donato por considerar que la voluntad de la Cámara al conferirse en el Reglamento de mayo de 1916 el contrario a la resolución de cargo y suena de una protesta al señor Estado constituyente ha sido distorsionada en el sentido de que no es procedente y que continúa ajustada a derecho la elección tanto del estado Sr. Donato como la de el donal vocal designado por la Cámara, el cual, por otra parte, han cumplido el requisito exigido en la regla 3ª del artículo 2º del Reglamento de sueldo, modificando por el Real decreto de 21 de septiembre de 1915, presentando el documental necesario para acreditar su calidad de propietario.

Después de acordar de haber trasladado en residencia, los señores siguientes:

Sr. Enrique García Tobal Campos, con su esposa y familia política de Valencia de Calabazar Olmedo, de la calle de San Mateo 23, a Valencia.

Sr. Alfonso de Quintanilla con su esposa y hijos a Llorens (Navarra).

Sr. Benito Callejo Martín de Calabazar Olmedo, y Sr. Rafael Calabazar Callejo, de la calle del Arroyo 16.

a Caballero Bajo (Madrid).

D. Francisco Garamola García, de la calle del Horno de Santa número 3 a Gajalil (Salamanca).

D.ª Cristina Álvarez delgado de la calle de San José número 5 a Valdemoro (Madrid).

#### Orden del día

Expediente y expedienteal con dictamen de la Comisión  
Sobre la mesa.

Presidente de la sesión de 4 del actual.

Se acordó como proponía la Comisión quinta un dictamen Folia 13 del actual, conceder licencia al Sr. D. de la Real e Ilustre Archicofradía Sarmiental de San Miguel, Santa Cruz, Santa Fe y Pastor y San Millán de esta Corte para construir una galería de arcos de archedo entre el local número 2º y 3º del patio de Santa Catalina de su cimiterio previo pago de los derechos correspondientes y con injerencia a los planos presentados debiendo cumplirse cuanto previene el Ordenamiento municipal y demás disposiciones vigentes sobre construcciones y arrendamientos, y en especial la Real orden de 15 de octubre de 1898.

Presidente de la sesión de 4 del actual.

Se dio cuenta de 4 dictamen de la Comisión sobre el local 2º del actual, proponiendo la renovación a los señores que a continuación se expresan, de renovación de licencia para el vaquerío que a continuación se detallan, de conformidad con el informe que se halla en el expedienteal y previo pago de los derechos que en cada caso corresponden a Juan Melán, vaquerío de Arquero número 16 y



no establece más real.

D. José Beto Strada 106 antiguo, 50 modernos y para establecer diez reales.

D. Eugenio Liria Bengoa, Sarmiento 22 antiguo y 16 modernos, para alargar siete reales.

D. Antonio González Barrio, Fernando de Celis 20 y para alargar siete reales.

D. Juan López, Carretera del Sur 25 y para alargar doce reales.

D. Marcelo Loria, Francisco Píez número 4 y para alargar dieciocho reales.

D. Bartolomé Viquez y Arribas, Santa Eugenia número 5 y para alargar veinte reales.

Capitación del Sr. D. Dato, el Ayuntamiento acordó que el expedienteal de la carretera del Sur 25 y Santa Eugenia número 5 pasasen a informe de la Junta de Salubridad, de cuyo requisito cesasen, y aprobar el demás en la forma propuesta por la Comisión.

Se dio cuenta de extracto dictamen de la misma Comisión, y Folia que el anterior proponiendo la renovación de licencia a los señores que a continuación se expresan y de conformidad con el informe que se halla en cada expediente, para establecer los reales que se indican en el actual que se detallan, previo pago de los derechos correspondientes, en cada caso.

D. Camilo Gómez, Avenida de la Verdad número 2 provisional, diez reales.

D. José Fernández, pasaje de García Fernández 4 provisional, nueve reales.



de Francisco Burgin, Franco Rodriguez 11; veinte real  
en cada uno de los estables

de Alejandro Albaladejo, paces de Honda 12, equina al co-  
mino alto de Chamartin, veinte y dos real respectiva-  
te en cada uno de los del estable caballeria.

de Sebastian Gutierrez Obregon, Tercera 23, veinte y  
real

de Candelas Lavin, Jota Nueva 12, dieciseis real

de Santiago Oliva, lado izquierdo interior del Hospital  
uno, nueve real

de Rotundo Gonzalez, Guzman el Bueno numero 11 por  
visuaria, del estable a dieciseis real cada uno.

de Camelo Liral Cabero, Barro Obispo 68, veinte  
real

de Francisca Munoz y Park, Santa Dominga 145, veinte  
real

de Guadalupe Barrio, Orente numero 4, nueve real

de Vicente Lepiel Maldonado equina a Alcantara  
veinte real

de Victor Arribal, paces del Marquis de Lefa 18, cinco  
real

de Enrique Prieto Gonzalez, Tercera de la Flea ni-  
mero 36, amplacion para nueve real.

El petition del Sr. Gato se acordó que los capataces del  
del estable de la Verdad 2; pasaje de Garcia 24  
minas 4; Jota Nueva 12; lado izquierdo interior del Ho-  
pital; Barro Obispo 68; paces del Marquis de Lefa;  
Tercera de la Flea numero 36, pasen a informe de la  
Junta de Salubridad, de cuyo requisito carecian, siendo

lados del restante en la forma propuesta por la Comision

Se dio cuenta de un dictamen de la Comision sexta, fe-  
cha 17 del actual, proponiendo el nombramiento de pais  
parlamental de la Brigada topografica, en vacante por  
ausencia a favor de don Jose Gomis con el haber  
anual de 1370 pesetas que tiene asignado en el presupuesto  
vigente.

Se dio cuenta manifestos que segun el material dicha  
plaza iba a ser provista en un patrocinado de un pais  
concejal de la minoria manista y como el señal que  
comparacion dicha fraccion politica, habian combatido  
siempre el aumento de personal estimo que en consecuencia  
con este criterio no debian tener inconveniente en que se  
diera el dictamen sobre la mesa para que lo discutiera  
el nuevo Ayuntamiento

Se Sr. Corra participó que un afeto, le correspondia  
mover dicha plaza al Sr. Arribal, pero habiendo nume-  
riado a ello en otro comparativo de Comision el que ha-  
bia designado la persona que ocupara el referido cargo.

Se Sr. Arribal se dio por satisficida con estos manifestos  
nacionales, y sin mas debate, quedo aprobado el dictamen  
en votacion ordinaria.

El presupuesto del Sr. Albaladejo, se acordó que los dicta-  
menes que hubieran de quedar sobre la mesa, volvieran  
a la Comision respectiva.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Enrique de Alcala de la Cruz)  
Se acordó como proponia la Comision quinta en dic-



tenen fide 18 del actual, establecer una escuela de enseñanza de la vista en la Casa de Socorro del distrito de la Encarnación, y aprobar el presupuesto de continuación de los gastos para la provisión en concepto de la mencionada plaza:

- 1º. Ser médico numerario de la Beneficencia comunal.
- 2º. No exceder de cincuenta y cinco años de edad.
- 3º. Gajar por lo menos diez años dedicados a la especialidad.

4º. Entre los que reúnan las condiciones anteriores se considerarán como mérito recomendable.

- a) Ser o haber sido catedrático por oposición.
- b) Acompañar o haber acompañado una clínica de dicha especialidad.
- c) Haber dirigido o tenido a su cargo servicios de la misma, consultando relativo a la especialidad de que trata.

d) Los que por sus trabajos profesionales, científicos y literarios hayan contribuido a la difusión en el Hospital y en la Academia al progreso de la especialidad de que se viene haciendo mención.

Los interesados deben dirigirse a la Secretaría del Ayuntamiento en plaza de quince días hábiles contados desde el siguiente a la inserción del anuncio en el Boletín Municipal, con relación de méritos y servicios y acompañando los justificantes correspondientes.

• De nuevo despacho •

Se acuerda como proposición la Comisión segunda en la dictamen fiscal 18 del corriente al 1º y 2º del mismo.

El restante:

1º. Conceder a la petición formulada por don Gregorio Sancho Sánchez, en solicitud de que se le sea concedida, libre de derechos, la licencia que tiene solicitada para construir un edificio en el solar número 103 de la calle de Santa Bergea, accediendo a lo acordado en 27 de abril del año último, toda vez que por el informe de la Administración de Propiedad, resulta justificado que la instancia se presenta dentro del plazo que se marcó para poder disfrutar de dicho beneficio.

2º. Devolver a favor del notario de dicho Casanova López, un crédito de 3050 pesetas, importe de su cuenta por derechos y sueldos en el año de suelta de instalación de agua caliente para baño y duchas en el grupo de las Casas de Estables y obras de dicha cantidad en cargo a la partida comprendida en el concepto 700 del capítulo 3º artículo 6º del presupuesto en ejercicio.

3º. Conceder acto de honrra y de Intima Legoría a don Lorenzo Luisfons de don Baltasar Legoría Sánchez, fiscal 4º que fué de la Contaduría, la pensión de gracia y vitalicia de 300 pesetas anuales, equivalente a la quinta parte del mayor sueldo disfrutado por el finado teniendo en cuenta la precaria situación en que han quedado viudas y el buen servicio prestado al Municipio por su padre, teniendo en cuenta en este caso la Corporación de la facultad concedida por la Real orden de 25 de septiembre de 1915; cuya pensión deberá percibir dicho interesado mientras permanezca en su actual estado de soltero y el será satisfecho con cargo a la partida correspondiente en el



capítulo 3º, artículo 4º, concepto 655 del presupuesto n.º gacile.

Se acordó como proposición la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados el 25 del corriente:

1º. Desembolsar a don Emilio Verdugo delgado, contadista que ha sido del suministro de peltres y puntalones para el individuo del Cuerpo de Peliceros a la casa, la fianza de 2.000 pesetas nominales en virtud de la deuda anterior de al 3 por 100 que constituyó en la Caja general de este pueblo bajo resguardo número 242.901 de entrada y 25.602 de reglón, en garantía de su compromiso, por lo que justificó el cumplimiento de la condicional de su peltres.

2º. Contingente en el presupuesto municipal como crédito reconocido, el importe del sueldo de obra que ha sido la calculada ha resultado en la reconstitución de una caja de cemento y su uso de contención en el parque urbano del servicio contra incendios sito en la Puerta de Toledo, cuyo importe, según detalle que figura en el expediente ascendió a la cantidad de 5.500 pesetas aproximadamente debiendo en su caso pasar al expediente a la Comisión de Hacienda.

3º. Adaptar del acuerdo que a continuación se copiamos en vista de haber sido desahucio desahucio del suelo del celebrador para contratar por término de cuatro años al suministro de tierra de barro con destino a la construcción del ramo de Leblanca y por de urgente necesidad proveer al mismo del mencionado artículo:

I. Que se autorice a la Alcaldía Presidencia para que



se proceda a la adquisición directa de la tierra de barro necesaria para el mismo tipo y condicional que han servido de base para la subasta.

II. Que en cumplimiento a lo dispuesto en el Real Decreto e Intención de 24 de mayo de 1907 para la contratación de servicios provinciales y municipales se subasta previamente al Sr. Gobernador civil de la provincia la competente excepción de subasta como comprendida en el artículo 1º de la mencionada Intención.

4º. Consignar en el presupuesto próximo como crédito reconocido la suma de 500.000 pesetas a que asciende la diferencia entre la cantidad de 4.339 pesetas a que asciende la certificación del servicio prestado durante el mes de febrero próximo pasado por la Sociedad Española de Instrucciones eléctricas contratista del servicio de mantenimiento y conservación de arcos voltaicos instalados sobre las columnas de los tranvías, y la de 195.997 que se le ha interesado como resto del crédito consignado en presupuesto para este servicio y que a dicho efecto pase el expediente a la Comisión de Hacienda.

5º. Conceder licencia a don Emilio Verdugo delgado, con sujeción a los informes que emitan en el expediente, para establecer una fábrica de chocolate e instalar el material eléctrico de 25 caballos de fuerza total en la casa número 6 de la calle de Genova.

6º. Conceder licencia a don Miguel Sánchez para establecer una carbonería en la casa número 6 de la calle de



Barroquina con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7º. Conceder licencia a D. Juan G. Flores, en su calidad de la Sociedad anónima "La Progresiva" para instalar una fábrica de motores de metal y para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en el número 22 de la calle de San Pedro con sujeción a los informes que constan en el expediente.

8º. Conceder licencia a D. Jacinto Ribicidas, con sujeción a los participaciones contenidas en los informes que constan en el expediente, para instalar una caldera calificación por agua caliente en la casa número 10 de la calle de la Realidad.

9º. Conceder licencia a D. José Ferrás, con los informes participacionales que al anterior, para instalar una caldera de calificación por agua caliente en la plaza del Carmen número 2 ("Calle Chantiller").

10º. Conceder licencia a D. Agapito Torrico para el obtener un café de los llamados "bipi" en la casa número 3 de la calle del Infante de conformidad con los informes que constan en el expediente.

A petición de los señores Tenientes Concejales, los del primer y del de Plaza el último, el Ayuntamiento acordó que vuelvan de nuevo a la Comisión los tres dictámenes siguientes:

Proporcionando la concesión de licencia de apertura del teatro Reina Victoria.

Proporcionando la concesión a la "Caja de los Seguros" la instalación de los instrumentos mecánicos del nuevo sistema

una prótesis de cinco metal que finalizó en 17 de abril próximo, para la presentación de los modelos a que le obliga el contrato.

Proporcionando la construcción de un local anexo al existente para recibir los libros de imprenta sustraídos en el incendio, así como la garantía hipotecaria de todos los edificios y con los documentos que produzcan.

Se acordó como proposición la Comisión puesta en su orden al municipal fecha 26 de abril.

11º. Conceder licencia a D. José Ortega para el local de ampliación en la finca número 2 de la calle de la Concepción, con sujeción a los dictámenes número 3, de los señores con sujeción a los planes y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del intercedido con la demanda establecida para los constructores en dicho zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescriben la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1908.

12º. Conceder licencia a D. Santos García, con igual los participacionales y demás que al anterior para el local de ampliación en la finca número 28 provisional de la calle de Francisco Rodríguez, de San Sebastián.

13º. Conceder licencia a D. Emilio de Castejo, gerente de la empresa "Corredor", para el local de ampliación en el almacén de dicha Sociedad, sito en el Cerro de la Plata, de San Sebastián con los informes participacionales y demás que a los anteriores.



4º: Conceder licencia a la Sociedad "El Círculo de la Patria", con igual preceptivo y además que a la anterior para construir un muro de cerramiento en todo el que dicha Sociedad posee en el Cerro de la Plata de Lavanderos.

59. Conceder licencia a la Incacl Legal Abcl, para construir una casa en un solar de la calle de Persepolis Florente, Sotomayor, con el minimal preceptivo y dándole que a los anteriores.

6º. Concede licencia a D. Leandro García Casaña con igual preceptivo y cláusula que a los anteriores para construir un Hotel en un solar de la calle de Torres Rodríguez con vuelta al paseo de Reunión de la Guardia.

Ft: Conceder licencia a don Antonio Gámez para el  
 tener una casa en el solar número 286 de la calle de  
 A. paralela a la carretera de Extremadura, con el  
 mal preexistente y alambra que a Col anterior

[illegible]

de Trinidad y enlace de la plaza del Callao con la cabecera de Arequipa, por Real orden del Virreintento de la Gobernación de 2 de junio de 1910, cuyo indennizamiento Babilonia y Solís recibió en cargo a el fondo del presupuesto en el capítulo 1.º: atículo inico del presupuesto extraordinario del Presupuesto de Liquidación de 1909 y 1910 Real provisional que al presente existen en la cuenta de crédito número 1918, abierta en el Banco de España para operaciones del individo presupuesto.

3º. Almendar una subvuelta para contratar a los  
trabajos del edificio destinados a Casa de Gobierno del  
Estado del Congo, con un aumento del \$2 por 100 en cada  
una de las presal unitaria que figuran en el cuadro de  
presal de fecha 24 de noviembre de 1913, en vista de haber sido  
dichas unidades de la subvuelta celebrada a dicho efecto,  
y que el importe total del presupuesto de contrata que  
varía de 496.318'93 pesetas, se abone en la forma siguiente:  
126.682'55 pesetas con cargo al estado de igual suma  
compensado especialmente para el año 1920-21 y el restante  
369.636'38 pesetas, con cargo a los presupuestos de los años  
1921-22 y 1922-23, insignificables al efecto del oportuno  
reparto por la mitad de dicha suma en cada uno de los  
indicados presupuestos.

La petición del Sr. Aguilera y Lejona es acordada que envíe a la Comisión el dictamen de igual fecha que el anterior, proponiendo el pago en Obligaciones por su valor nominal.



animal, de la apropiación para via pública, de los caballos número 2 y 4 de la calle de Melancor y Remol, según el portal de 83, 496, 86 y 49, 488, 40 pesetas, respectivamente, fueron fijados en el Real orden de 16 de agosto de 1911; 3 de junio de 1916.

El pedimento del Sr. Fernández Camacho, se acordó que nada se le comunicara, un dictamen de la Comisión quinta de la 2.ª del corriente proponiendo que no proceda reforma en el acuerdo municipal relativo a la colocación en el casafuente de varios animales de cría.

Se acordó como proponía la Comisión sexta en sesión de 11 de mayo de 1916.

1.º Conceder licencia a D. Mariano Olascoa para continuar una finca en el solar número 34 de la calle de Goya de Madrid y Olascoa Cano, siempre que los obreros se agencien con arreglo a los informes que continúan en el expediente, según insinuado en el Orden municipal, donde el dispositivo vigente aplicable al caso; advirtiéndose que si el reconocimiento que ha de practicarse a la finca de los Real ordenes municipales al fondo de 1.º de octubre de 1898 respecto a desahucio, no se contenta bajo un plan de trabajo de la finca de referencia.

2.º Conceder licencia a D. Mariano Olascoa, con el animal participacional y advertencia que al anterior para tener una casa en el solar número 34 participacional de la 2.ª de Goya de Madrid.

3.º Conceder licencia a D. Manuel Olascoa para tener un animal de cría en el solar número 34 participacional de la 2.ª de Goya de Madrid, con igual el participacional y advertencia que al anterior.

4.º Conceder licencia a D. Solano Flores, con igual el participacional que al anterior para tener una casa de ampliación en la casa en construcción número 8 de la calle de Berrueta, advirtiéndose que una vez que estén terminados los obreros, serán reconocidos al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

5.º Conceder una justificación al Sr. Olascoa a cada uno de los animales, comprendidos de 2.º, 3.º, 4.º y 5.º animal del casafuente, teniendo en cuenta que los primeros nada perciben por el concepto de herencia y a los otros por tener que pagar un trabajo bastante penoso y cobrar el mismo jornal que el personal obrero, cuyo importe total de 2.900 pesetas, será cargo a los economos que continúan del personal obrero en el capítulo 4.º artículo primero del vigente presupuesto del Ayuntamiento, en la partida de 1.º de octubre de 1916.

6.º Aprobar la apertura legal de la calle de Goya y Olascoa, desde la de doblado Cortal a la de Casabermeja, a fin de que puedan cumplirse después los requisitos que determinan el artículo 19 de la ley por que el Ayuntamiento se agencie con el reconocimiento de la finca, si los propietarios, como se han acordado en la sesión de 1.º de octubre de 1916, no se oponen a la misma.

7.º Legislar a D. Vicente Olascoa y Olascoa, para que el animal participacional del antiguo número del Real y calle de Berrueta que están en junto de 2.º animal participacional al precio de 2.900 pesetas cada uno, fijado por el artículo de la 1.ª sesión del Ayuntamiento, debiendo ingresar en el fondo de la



1º Ena el importe de las indicadas parcelas con an  
a lo que previene el artículo 18 de la Ley por que se  
el susante, previo el cumplimiento de las demás re  
citas legales y el otorgamiento de la escritura en la  
se inscriba como título de propiedad y de posesión  
por la Villa desde tiempo inmemorial

Se acordó que relasen de nuevo a la Comisión, la  
del dictamen, que a continuación se copulan:

Proponiendo la aprobación de una arrendada para  
la liquidación y pago de una parcela apropiada a  
ra vía pública en la calle de Santa Eufemia, sobre la  
se de la región gratuita de la unidad de la superficie  
aceptación del precio de 1545 pesetas fijado por el ayun  
tamiento municipal al voto acordado y el pago en la  
del del susante.

Proponiendo se rectifique el nombramiento de los  
ra en una vacante de jardines del susante.

Se acordó como propietario la Junta municipal de  
nueva susante, un dictamen fecha 20 del corriente en  
las de la Junta quedada municipal de la  
del de la calle del Olivo número 6 a 8ª Carriera de  
ria del Obispo Tiberi y Roca, por ser la que pasa a  
número uno de las de la Junta que se encuentran en  
pestaño de destino en virtud del acuerdo municipal  
de 14 de marzo del año último y reproducir el compe  
dente título administrativo con la justificación a  
las refencia al artículo 36 del reglamento de ma  
y de la Junta municipal.

El patrimon del Sr. Buitrago, se acordó que relase



Junta de 1ª instancia, el dictamen proponiendo el com  
bamiento de sus unidades de servicio a la Junta munici  
pales (categoría de entada) para las necesidades de  
varios grupos de la Junta

El Tribunal de oposición del personal de  
fijo y eventual, comprendido en la base sexta del  
presupuesto vigente del  
Interior

Se dio cuenta de un dictamen del Tribunal de opo  
sición restringido, fecha 27 del actual, proponiendo la que  
ción de las de la Junta para constituir el Cuerpo  
de aspirantes a plazas de los escalafones de la Junta  
trabajo municipal y de carácter técnico, en cumplimiento  
to de la Ley 6ª del vigente presupuesto del Interior, re  
cadas por orden de antigüedad en el servicio y dentro  
de la misma antigüedad por edades, según se detalla en  
la relación que al final se inserta, y que se remite a la  
interesa, para para redactar una justificación de las  
documental fehaciente que presentasen, fuesen suficiente  
justificación de su mejor derecho a determinables lugares.

También llama la atención el Tribunal acerca del caso  
del opoñente Francisco González del Valle, a quien una gra  
ve enfermedad de carácter físico, documentalmente  
verificada, ha impedido acudir a ninguno de los del Bo  
maniento? ofrenda del estamento que en términos de el  
título de la Junta, que ha sido la misma seguida en el  
caso del proctor Roca una excepción en su favor. El mismo

a exámen, si por fortuna, logran salir en vida.

A continuación se dio lista de una comisión suble por el animal Manuel García Treviño y Ceballos, donde se anuncia la Rehabilitación del crédito municipal que el individuo comprometido en este dictamen y uno de la misma índole relativo a la Caja 8ª del presupuesto del Excmo. así como los que figuran agregados al dictamen que actualmente disfrutan 1.500 pesetas periódicas una cada una de abril a razón de 2.000 pesetas, según está dispuesto por el presupuesto de 1900-01 y aprobados por el Excmo. Ayuntamiento.

Fue aprobada pasando a formar parte del dictamen que con ella y a continuación fue igualmente aprobada.

#### Relación de los comprometidos en la Caja 8ª

Don José Villanueva Martínez	23 agosto 1890
Don García Ortega	12 febrero 1895
Don Campol Gaviano	19 junio 1895
Manuel Rinto Gómez	2 junio 1895
Fernando Álvarez Sánchez	4 mayo 1898
Felipe Miguel Barreal	18 enero 1901
Enil del Valle	26 abril 1904
Camilo Aguilera Trueta	28 febrero 1905
Ceballos Carabilla	14 junio 1905
Benavente Plaza	12 marzo 1908
Angel Barbero García	7 julio 1909
Antonio delgado Barancho	26 noviembre 1909
Enil García	16 junio 1910
Don Felipe Trías	3 julio 1910
Manuel Matamorán	30 junio 1911



Don Bernardo Ortega García	1º julio 1911
Don Felipe Ortega	28 julio 1911
Nicolas Gudi	27 abril 1912
Fernando Casanovi Camblón	2 enero 1913
Manuel García Tella	9 febrero 1913
Nicolas García	1º abril 1913
Antonio Calado	17 abril 1913
Isidoro Barahona	25 junio 1913
Pedro Matías Ceballos	18 octubre 1913
Enil Hernández	12 diciembre 1913
Don Ciriaco Álvarez	14 febrero 1914
Donato Valera	27 marzo 1914
Agustino Calvo Salda	22 mayo 1914
Donato Ortega	27 octubre 1914
Enil Ceballos Valdel	30 octubre 1914
Manuel Calado	2 noviembre 1914
Don Felipe Trías	19 enero 1915
Don Felipe Ceballos Lizar	12 febrero 1915
Ciriaco Martín Verde	17 abril 1915
Felipe Álvarez Rodríguez	22 abril 1915
Enil Álvarez Llanuero	8 mayo 1915
Felipe Álvarez Trías	20 mayo 1915
Enil de Alfo Ortega	8 julio 1915
Manuel González	21 julio 1915
Enil Cruz	6 octubre 1915
Antonio don González	19 octubre 1915
Don Antonio Calado Trías	19 noviembre 1915
Enil del Valle	19 noviembre 1915
Pedro López	19 enero 1916

D. Miguel Fernández del Cino  
 José Fernández Barquín  
 Ricardo Fernández  
 José Martín García  
 Emil Taboal  
 Alfredo Roca Gutiérrez  
 Enrique García Solto  
 Diego Cruz  
 Francisco Montano Ruiz  
 Martín Zapata Cruz  
 Carlos Caballero  
 Plamenegildo Romero  
 Isidro García Blanco  
 Juan Santos Alta  
 César Navarro Peapa  
 José Sánchez Ruiz  
 Antonio Flores Carl  
 Mariano Rodríguez  
 Emil Baez  
 José Pérez Rubin de Celil  
 Pablo Balciard  
 Francisco Esteban Rey  
 Marcelino Alvarad  
 Arturo Orma  
 Santiago Marino  
 Saturnino Marco  
 Gregorio Martínez Lara  
 Pedro Campón  
 Emil López Roca

24 enero 1916  
 22 enero 1916  
 2 febrero 1916  
 22 febrero 1916  
 22 febrero 1916  
 18 marzo 1916  
 28 abril 1916  
 19 junio 1916  
 20 julio 1916  
 24 agosto 1916  
 25 septiembre 1916  
 25 septiembre 1916  
 18 octubre 1916  
 28 octubre 1916  
 11 noviembre 1916  
 24 diciembre 1916  
 27 marzo 1917  
 19 mayo 1917  
 7 mayo 1917  
 19 agosto 1917  
 2 agosto 1917  
 2 agosto 1917  
 6 septiembre 1917  
 6 septiembre 1917  
 14 septiembre 1917  
 26 septiembre 1917  
 28 noviembre 1917  
 12 diciembre 1917  
 19 enero 1918



D. Alfonso Delgado  
 Francisco Sánchez  
 Fernando Dela Cruz  
 David Blanco  
 Arturo López Ruiz  
 Valentín Gutiérrez  
 Timoteo Ariasodrigo  
 Fernando López López  
 Francisco Contreras  
 Manuel Simónal Zambrana  
 Juan Ballón Otero  
 Federico Cao  
 Juan Ballón  
 José Sánchez Alvarado  
 Ventura Cruz Verde  
 Eduardo Orma  
 Pablo Sánchez  
 Eduardo Escarpito  
 Emil Esteban Aldecoa  
 Ramón Barco Barquín  
 Alejandro Vazquez  
 Emilio Cuervo Rodríguez  
 Rafael Cruz  
 Alejandro Bermúdez  
 Vicente Contreras  
 Manuel Ferrás  
 Francisco Liza

1 enero 1918  
 7 enero 1918  
 9 enero 1918  
 11 marzo 1918  
 24 marzo 1918  
 28 marzo 1918  
 28 marzo 1918  
 28 marzo 1918  
 10 abril 1918  
 17 abril 1918  
 23 abril 1918  
 23 abril 1918  
 18 junio 1918  
 28 junio 1918  
 2 julio 1918  
 12 julio 1918  
 20 julio 1918  
 1918  
 1918  
 2 agosto 1918  
 2 agosto 1918  
 13 agosto 1918  
 13 agosto 1918  
 16 agosto 1918  
 19 agosto 1918  
 10 septiembre 1918



- 2222 -

D. Enrique Martín Ocasio	1º octubre 1918
- César de Calaveras	3 octubre 1918
- Federico Menéndez	10 octubre 1918
- Julio Rodríguez Puente	28 octubre 1918
- Antonio Rosa Fernández	11 noviembre 1918
- Ramón Roca Linares	13 noviembre 1918
- Mariano Puente	14 noviembre 1918
- Pablo González	16 noviembre 1918
- Eduardo Martín Algorreta	16 noviembre 1918
- Alfonso Muñoz	16 noviembre 1918
- Othman Rodríguez	20 noviembre 1918
- Benito Martín-María	27 noviembre 1918
- Eugenio Tato	1º diciembre 1918
- Víctor Jaime Paredes	6 diciembre 1918
- Julio Díaz	17 diciembre 1918
- José Hernández Román	10 enero 1919
- Francisco García de Obina	1º febrero 1919
- Antonio Romero	1º febrero 1919
- Juan Roca Salazar	1º febrero 1919
- Ramón López	8 febrero 1919
- Alfonso Vela Albaladejo	2 febrero 1919
- Antonio Suarez	3 febrero 1919
- Alfonso Roca Aguilera	24 febrero 1919
- Gabriel Solís	25 marzo 1919
- Manuel Aguilera	
- Julián Fernández Vazquez	
- Carlos Martínez	
- Abel Puente	



de Segundo de la Fuente General

- Julián Pastor Solís

Revisor

D. Julián Romero	17 enero 1906
- Alberto de Córdoba	1º marzo 1913
- Angel García Peña	22 septiembre 1913
- Antonio M.ª Pérez Solís	26 marzo 1917

Se da cuenta de un dictamen del Tribunal de oposi-  
cional restringida, folio 26 del expediente, proponiendo  
la aprobación de el dictamen del apal para constituir  
el Cuerpo de aspirantes a plazas del escalafón admi-  
nistrativo y técnico de implantación municipal del En-  
cambio, en cumplimiento de la Ley 2ª de en vigente  
presupuesto que figuran en la relación que al final se  
inserta, en la cual aparecen colocados por orden de an-  
tiquidad en el servicio sin perjuicio de las rectificaciones  
que procedan si se justifica en debida forma por  
el interesado en mejor desahogo de determinados lugares

D. José V. Albaladejo

20 junio 1910

- Miguel Sanz	11 junio 1911
- Francisco San Martín	16 enero 1912
- Juan García Martín Oliver	17 febrero 1912

Fue aprobado con una enmienda aceptada el dictamen  
del Tribunal de oposiciones restringida a que se refiere  
la Ley 2ª del presupuesto vigente del Interior para que  
se habilite el dicho expediente a fin de que el intere-  
sado impendidos en la Ley 2ª del presupuesto del  
Estado, permitan el haber de 2.000 pesetas, desde 1º de  
abril próximo.



Relación de los comprendidos en la  
 lista 2ª del presupuesto del  
 Ayuntamiento

Don José Belén Ceballos	17 junio 1915
Francisco Bernal García	28 octubre 1915
Antonio Bernal Soriano	30 noviembre 1915
Quil Benigno Hernández	30 noviembre 1915
Antonio Olmedo Hernández	30 noviembre 1915
Andrés José Valdeira	4 diciembre 1915
León Rodríguez Fernández	4 diciembre 1915
Manuel Sánchez Martín	4 diciembre 1915
Isaac Rodríguez Arce	8 marzo 1916
José Albaladejo	17 julio 1916
Federico Rivas Fernández	6 octubre 1916
León Meléndez Gola	11 junio 1917
Vicente Velasco Roca	12 julio 1917
Manuel Soriano Bada	23 julio 1917
Carlos Belandier García	22 julio 1917
Francisco Alfaro González	22 agosto 1917
Manuel Blanco	15 octubre 1917
Manuel Olita	16 noviembre 1917
Manuel Manuel López	21 noviembre 1917
Ángel García Olvera	22 noviembre 1917
Antonio Gavín Ochoa	26 noviembre 1917
Alfredo Manuel Guzmán	1 diciembre 1917
Quil Manuel Llo	11 enero 1918
Quil Belandier Guzmán	15 enero 1918
León Manuel Fraile	17 enero 1918
Guillermo Casanova Sorio	25 marzo 1918



Don Ángel Aguilera Collado	22 abril 1918
Manuel Rotor González	23 abril 1918
José Campaño Estepani	24 abril 1918
Fernando Rodríguez Hernández	29 abril 1918
Quil Olita Velázquez	1 agosto 1918
Quil Jaime de Bañados	25 noviembre 1918
Alfredo Alonsa Castellana	29 noviembre 1918
Olita Alonsa Olvera	1º diciembre 1918
Quil Manuel Medina	1º diciembre 1918
Quil Manuel Ortega	3 diciembre 1918
Francisco Enríquez Martínez	18 enero 1919
Constantino Moreno Roca	14 enero 1919
Manuel Rotor Aguilera	15 enero 1919
Manuel Olita Roca	21 enero 1919

Disminuciones

Don Joaquín Sagán Luviano	20 enero 1919
Antonio Alonsa Hernández	2 octubre 1915
León Galat	octubre 1916
Ángel García Olita	1º abril 1919

Resolución de la Subcomisión

Don Antonio Meléndez	12 julio 1917
----------------------	---------------

Proposición

Se dio cuenta de la suscrita por el señor Fraile, Don  
 José Fraile, García Luviano y Silva, intercediendo se acuerda  
 que el Ayuntamiento de Madrid contribuya con la comu-  
 nidad que tiene oportuna a la suscripción iniciada en  
 Logroño para erigir un monumento a la memoria del

don poligrafo A. Fraquini Colla.

El Sr. Eusto Linares interviene se declara urgente y se le  
habilita el crédito necesario del rubro del suministro de  
medicinas.

Se el Presidente contestó que tenía que ser objeto de dictamen de la Comisión de Hacienda, y que lo que en este caso podía Recorte era tomar en consideración la propuesta y que pasase con urgencia a aquella comisión.

உதவி

= Frente al despacho de envío =

Se dio cuenta de una comunicacion de la Abogacia del Estado en la cual se informa de la venta de los terrenos baldios anexos al Tribunal gubernativo del Territorio del mar por el que se declina el remate de abasda interpretado por la Abadía de San Juan, en virtud de la supresion de la abasda en virtud de un expediente relativo a la liquidacion por impuesto de herencia, el cual se dio por la adquisicion hecha por el Ayuntamiento de San Juan de los terrenos del punto 2 de la Abadía de San Juan, pertenecieron a la Fundacion benifica de Nuestra Señora de la Presentacion, luego vicaria de Segovia, y en un momento, se confiere, sellando firme y substituyendo la liquidacion por el impuesto referido numero 1314 del año de 1913 practicada por la Oficina Liquidadora.

30 de. Este Aludat. Resolvió en o una noticia publicada en la prensa con motivo de la incesión de fondos de dicha institución que había dado lugar a la intervención de el Tribunal de Justicia, retiró y dejó a el copiente sobre la mesa para estudiarlo detenidamente.



que respondió la Presidencia que, como el asunto tenía que pasar a la Comisión a los efectos de la interposición del oportuno recurso, podía remitirse a la vez al expediente y no se retardaba su tramitación. Se le hizo saber a ellos ello. Esto finit, se acordó en conformidad con la indicación de la Presidencia.

Orden del Día

Monted con distacco di cal

Conditional

Se acordó como propuesta la Comisión primera en 4 de febrero del 23 del siguiente:

1º. Exponer el pleito de constitucionalidad de comisiones administrativas formadas para contar, por relato que se anuncia al efecto, el suministro de energía eléctrica en defecto a los servicios de abastecimiento de agua y de los servicios necesarios en los Árbitros Constitucionales de dependencia del Ministerio de la Justicia de este país en el 24 de diciembre de 1921, culminando el pleito en 6000 pesetas pagadas por trimestre venidas

29. Dea restablecida parte en el resuelto contenido en el administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don Miguel de los Angeles contra providencia gubernativa confirmatoria de acuerdo del Ayuntamiento sobre nombramiento de 32 funcionarios de menor rango en la denominación de tribunales menores.

3º. Considerar detallado el personal del Archivo Municipal, de la biblioteca municipal que desempeñan el rubro funcional y la correspondiente dependencia, con quinientos puestos anuales más cada una, aplicándose de este modo la suma de 4,000 puestos.





193  
A.0001.572\*

## Sección inaugural de 1 de abril de 1920.

Presidencia del Excmo. Sr. D.

Don Luis Garrido Jurado.

*[Handwritten signature]*

Excmos.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Excmos. Sres.

Se abrió a las diez y cinco minutos.  
de la mañana, en primera convocatoria, con  
asistencia de los señores que al margen se ex-  
presan, dando-se lectura del acta de la sesión  
ordinaria celebrada el día anterior, con la lis-  
ta de los señores asistentes a ella que fué a-  
probada.

A continuación el Sr. Secretario que preside  
da lectura del art. 52 de la ley Municipal, y  
a propuesta de la Presidencia se acordó nom-  
brar una Comisión compuesta de los Srs. Con-  
sejeros donde Limpia, Marqués de Villavieja, Alvar-  
ez, Villanvil, Cerezo, Gabilan, Marcos, Silva, Cal-  
derón y Comander Moreno para formar la  
Comisión en objeto de recibir a los nuevos  
Srs. Concejales.

García de Villaverde  
C. de Simplicio  
Maros  
Manera Gamero  
Argüeso  
Isidro de Baranda  
Saonil  
Pilar  
Nato y Niet  
M. de Villabragua

Una vez que entraron estos señores en el salón de sesiones de un edificio de esta Secretaría, día 31 de Marzo último, dando cuenta de la base presentada las credenciales de los señores electos y proclamados por la Junta Municipal del turno en las elecciones verificadas en 4 de Febrero anterior, cuyos nombres continuación se exponen: Don Manuel de Salas, Don Luis López Doriza, Don Francisco Díaz Dayton, Don José Álvarez Arce, Don Juan de Montes Boullas, Don Alfredo Jorja, Don Hilario Roman Rodríguez, Don Luis Nicolás Mirza, Don Luis de Luis López, Don Andrés Sabotit Colones, Don José Camacho, Don José Navarro Luiso, Don Gregorio de Salomero, Don Mariano García Cortés, Don Manuel Cordeiro Perez, Don Emilio Vojnera Rodríguez, Don Eduardo Alvarez Hueso, Don Pedro Rara Larange, Don Enrique Martin del Dr. Nicolás Leopoldo Pango Garcia, Don Rodolfo Díaz Agudo Ojeda, Don Felipe Arimón, Don Antonio López Barra, Don Manuel Rodríguez González, Don Luis Anquistan, y Don Valentin Fernandez Garcia.

En mismo se da cuenta en la misma comisión, que luego de presentada la credencial de Don Manuel de Salomero, se recibió una providencia gubernativa del Ayuntamiento quedó entiendo en sesión de 26 del mismo mes de Marzo, por la que se



clara concejal electo por el distrito de la Inclusa en lugar del Sr. Lamoreda, a Don Francisco Antonio Albena Marcos, por virtud de haber sido extinguida la reclamación que este presentara, y se ejecutiva la providencia según Real Decreto de 24 de Marzo de 1910.

El Ayuntamiento acordó quedar entiendo seguidamente hizo uso de la palabra el Sr. Presidente, manifestando que la ley le imponía el deber de concurrir al acto que se celebraba para recibir a los señores concejales y darles posesión de sus cargos, y que al cumplir este deber, sentía la satisfacción de renovar la confianza que tenía en que el nuevo Ayuntamiento habría de seguir la pauta iniciada por el anterior resolviendo los interesantes problemas que estaban pendientes.

Dijo, que después de cuatro años de activa vida municipal, declaraba que el cargo era pesado, que la labor de los concejales resultaba ingrata, porque en el cumplimiento de sus deberes tenían innumerables ocasiones que olvidaban sus asuntos particulares y obligaciones, para dedicarse por entero a la defensa de los intereses que el pueblo les tenía encomendados, añadiendo que por su parte nunca había tenido mas intensa satisfacción que cuando en el cumplimiento de su cometido había logrado hacer algo beneficioso para Madrid.

Declaró que en su deseo de continuar ocupado de todos los problemas que afectan a la vida

municipal, desde el día de su creación formaba  
te de la sección del periódico El Liberal, en  
apoyando del servicio de información del Munici-

Pasó a la actividad como Alcalde  
no quería hacer referencia alguna, dejando pa-  
sado a la opinión que juzgase su proceder.

Que únicamente tenía que hacer constar  
que durante su actuación había procurado  
evitar conflictos al Ayuntamiento ni realisar  
to alguno que pudiera ocasionar consecuencias  
prejudiciales en el orden económico.

Recordando la frase de un señor concejal, de  
los Alcaldes de A. R. habían producido en el depar-  
tamento de su cargo dos grandes males: el envejeci-  
miento del propio del país y la perturbación en la  
administración municipal, dijo que por su parte  
estaba tranquilo de no haber incurrido en nin-  
guna de esas dos deficiencias.

Dedicó un recuerdo de gratitud al señor Inspe-  
ctor general Don Francisco Bernal, y al Contador de  
Villa, hasta hace pocos días, Administrador de  
archivos municipales, Don Manuel Cristóbal de  
los, manifestando que ambos funcionarios, asen-  
tado por los demás empleados municipales, le ha-  
bían prestado su más eficaz cooperación, particu-  
larmente en la labor toda de inteligencia, que era  
nuestra, y todo se celebró.

Refiriéndose a los señores Concejales, del acta  
bienio dijo que a todos les quedaba profunda-  
mente agradecido por su cooperación; que por



había habido momento en que por diferen-  
cias de apreciación hubieran estado distanciados; pe-  
ro que en problemas de verdadera importancia, co-  
mo el de las carnes congeladas, la elevación de ta-  
rifas de tranvías, y de fluido eléctrico, así como en  
otros muchos asuntos de interés capital para el  
vecindario de Madrid, todos sin distinción de ma-  
tices políticos, habían prestado su concurso solo  
sujunto a las iniciativas de la Presidencia. Y  
terminó saludando a todos los presentes, y ofe-  
ciendo su ayuda fuera del Municipio para a-  
quello que se le considerase útil.

El Sr. Moreno dirigió un cariñoso saludo a  
los señores Concejales que terminaban su reunión, y a  
los que acababan de posesionarse de sus cargos,  
así como al Sr. Gavido, cuyo labor al frente  
de la Alcaldía de Madrid, elogió diciendo que  
no por la Presidencia dejaba huella indele-  
ble y prometedora, digna de ser imitada por el  
que le sucediera.

Dijo que le interesaría hacer constar que  
los señores Concejales pertenecientes a la minoría  
abstenta, todos ellos indistintos, en el desempeño  
de su cometido se dividían de su carácter de in-  
diferentes y empujados, para entregarse por en-  
tusiasmo a la defensa, no de los intereses generales,  
sino en general de los que pudieran afectar al  
pueblo de Madrid, y que en tal sentido, estaban



disponer, á secunda la acción que pudiera ad-  
tar de Ayuntamiento en la apertura al tráfi-  
co de la calle de San Mateo, si así lo está  
la convenientemente el Municipio.

El Sr. Galilea dirigió un saludo cariñoso  
los concejales que con él habían por consue-  
to, y dirigió frases de salutación á los auto-  
res, expresando firmes esperanzas en que los  
prestigios de que venían rodeados, obstar-  
rían con esto los problemas intercomunitarios y  
era necesario afrontar en beneficio del pueblo de  
Madrid.

Recordó que los concejales de la Defensa Vieja  
que le precedieron, no sirvieron al Municipio, ni  
en política, sino que, como él, estuvieron in-  
terados de las demás fracciones del Municipio  
puesto á este particular, aun cuando en ve-  
ces, coincidencias de criterio los habían lle-  
vado al lado de socialistas y concejales, pertenecien-  
tes á partidos políticos opuestos.

Refiriéndose á su actuación personal dijo  
como concejal y en el desempeño de la Tenencia  
de Alcalde que había tenido á su cargo procurar  
que por su buena voluntad al servicio de los  
intereses municipales, y que si el resultado de su  
labor no había sido todo lo que él quisiera que fuera  
no le quedaba más que solamente la falta de  
inteligencia.

El Sr. Cordero expresó su entusiasmo, con  
un agradecimiento al Sr. Alcalde, á sus con-  
ce-  
Ayuntamiento de Madrid

tern de Consejo y á los funcionarios municipales  
por las atenciones recibidas y por su cooperación,  
terminó dando la bienvenida á los autores y  
diciendo un recuerdo de despedida á los que con-  
tinúan.

El Sr. Clara Carranque, después de hacer salu-  
tos manifestaciones á los autores por los auto-  
res, expresó su respeto á los concejales, salu-  
tos, dijo refiriéndose á la actuación del Sr. Alcalde  
que reglamentó el municipio de Madrid sobre  
hacer justicia á su labor.

Refiriéndose á los propósitos de la minoría  
conservadora de que formaba parte, dijo, que esta  
pretendía su cooperación á todos los problemas que  
el Ayuntamiento tuviera que resolver, endeun-  
tos á la mejora y engrandecimiento de Ma-  
drid y á todas las cuestiones de interés general  
para el vecindario, y que como antes las ma-  
yoria municipales estaba el problema de las subvencio-  
nes y la terminación del Metadon y la develope-  
los, la minoría conservadora, estaba decidida á  
colaborar con su labor á la resolución de esos  
asuntos; pero que era indispensable que esa as-  
piración que había de ser sancionada por todos  
los señores concejales, actuara acompañada de  
un auxilio eficaz y positivo por parte del Go-  
bierno.

El Sr. Colrado, después de dirigir frases de  
despedida y salutación á los concejales, salu-  
tos, y, en fin, manifestó que estos inicia-  
don

hace cuenta de las dificultades con que había tenido el Ayuntamiento que creaba, en la materia de determinadas cuestiones de interés capital para el Municipio, y la situación difícil en que se encontraba en la actualidad, no por culpa de los concejales, sino porque la legislación que regulaba todos sus movimientos, era tan obsoleta que no dejaba libertad de movimiento a la Municipalidad; y añadió que lo primero que debía hacer el nuevo Ayuntamiento, era fijar en una especial situación en que se encontraba y reuniendo todos los concejales, veredar de los datos públicos una mayor libertad de acción modificando la ley Municipal.

Dijo que el presupuesto municipal era absurdo, por que tenía que formarse a base de impuestos indirectos que pesaban sobre la vida del pueblo, sin que hubiera medio legal de modificar esas tribuciones con arreglo a las necesidades modernas.

Añadió que desde el primer momento se proponía recabar el nombramiento de una comisión especial encargada de estudiar el presupuesto y de realizar todas las gestiones necesarias para solventar esas dificultades.

Terminó felicitando al Sr. Alcalde por los datos que había dado y por la inteligencia que á juicio de P. B. se recordaría siempre con agrado, por haberla realizado un Alcalde digno por la Corporación.

Ayuntamiento de Madrid



197  
A.0001574\*

El Sr. Silva como concejal independiente afiliado en las consideraciones expuestas por los anteriores oradores, felicitó al concejal saliente Sr. Aquilón por los datos que había realizado en los últimos actos de su mandato y refiriéndose al Sr. Alcalde expuso sus condiciones y los datos de inteligencia desplegadas en el desempeño de su cometido.

El Sr. Corona dijo que era indispensable el plantearse de un verdadero régimen de administración municipal á base de la autonomía con el fin de que el Ayuntamiento de Madrid no se encontrara dificultades de índole legal para el desenvolvimiento de todos sus problemas; y que esto únicamente se conseguiría con el proyecto de ordenanza local de D. Antonio Maura, pendiente de aprobación en las Cortes.

Añadió que la moción había dependido del Ayuntamiento que debía el aprobar como ensayo un proyecto de establecimiento de talena reguladora, y recordando á los concejales asistentes se fijaran en que ese ensayo podría constituirse si la labor de todos era fructífera, la base del cooperativismo que resolviera el problema de las subsistencias y del abastecimiento de la población.

El Sr. Martín, después de dividir algunas frases de salutación al Municipio en general





á la Presidencia, á los funcionarios municipales y á la prensa, dijo, en nombre de la minoría reformista, que esta estaba dispuesta á coadyuvar á la resolución de los principales problemas que agostaban á la vida madrileña y al engrandecimiento de la población.

El Sr. Marqués Bonillas usó de la palabra en nombre de la minoría reaccionaria, dedicando primer término su discurso á los Sres. Marqués de Ginesuela y Ossorio Gallardo, por la labor que á cargo de concejales habían realizado y por haber sido los iniciadores de la política que sostenían los representantes del pueblo madrileño afiliados al partido reaccionario, que en el momento presente comenzaban a tomar.

Expresó su convencimiento de que la gélida de aquellos concejales, mercedora del aplauso y voto de la opinión, había sido seguramente causa del triunfo alcanzado por el partido que formaban parte en las elecciones últimas.

Añadió que al retirarse de la Municipalidad madrileña esos concejales podían irse con total tranquilidad de los cumplidos, seguros de que no vía estéril su gestión, por que la minoría reaccionaria actual estaba dispuesta á continuarla; y al despedirse dirigió un saludo á la Presidencia y al Ayuntamiento en general, que la minoría de que formaba parte, tendría con las personas, la mayor consideración; con las ideas respeto; y con actos de los señores concejales inflexibilidad.

va juzgarlos, sin claudicaciones de ninguna clase, antes bien, con implacable severidad en caso justificado.

Dijo que el programa de su actuación futura ya estaba trazado por sus antecesores y que el alto ejemplo que dejaban marcado sería la norma de su conducta.

Y terminó indicando que hasta ahora la representación del reaccionario en el Municipio, por ser escasa, se había limitado á realizar únicamente labores de censura, de oposición y de crítica, pero que en la actualidad sería más positiva dado el número de los concejales reaccionarios que integraban el Municipio.

El Sr. Marqués de Villabragana, usó de la palabra en nombre de la minoría que representaba saludando y despidiendo á los Sres. Concejales anteriores, saliendo y haciendo especial mención del Sr. Aguirre, de quien dijo que había realizado una labor digna del mayor elogio, como así mismo de los Sres. Marra y Ginesuela, cuya campaña en pro de los intereses municipales envalentó. Y terminó después de dedicar al Sr. Alcalde frases laudatorias dedicadas á su actuación, haciendo constar que la minoría en cuyo nombre hablaba, continuaría su labor del bienio anterior, dispuesto en todo momento á que la opinión juzgase sus actos.

El Sr. García Cortés manifestó que iba á dirigir unas palabras para fijar la posición de su



prestado al secundar su intervención en la vida municipal.

Recordó lo sucedido á los concejales en los listos del bienio que terminaba, hombres de valores, cuya labor habia sido reconocida por el vecindario, que se vieron envueltos en sus procesos criminal por causas distintas á su actuación municipal, que determinó una condena de la que fueron absueltos, pero que no fue obtenible por que la Comisión provincial de entonces impidió con su dictamen, que aquellos concejales retornaran á ostentar en el Municipio la representación popular de que estaban investidos. Añadió que también en los momentos actuales, por culpa de otra Comisión provincial, se habia impuesto al Sr. Llanusa tomar posesión de su cargo, basándose, en cambio, á favor del Sr. Albarrá, en procedimientos ilícitos para alcanzar el término bien notorios.

Recordó la labor realizada por la minoría socialista en anteriores bienios, especialmente el Sr. Ojeda, diciendo á este propósito que fue fundada y que el secundar dicha minoría actuaron en la vida municipal, seguirían huellas trazadas por sus antecesores realizando labores finalizados, pero que no estaban dispuestos á llevar á cabo la obra de colaboración que aquellos hicieron, porque en ese punto se propusieron varias de conducta y negativas a la colaboración debida á que el tomar posesión de

*[Handwritten signature]*

cargos se encontraba con un presupuesto de emergencia que aumentaba el déficit iniciado hace tres años, sin que en él se hubieran atendido los servicios delidamentos.

Que así mismo observaban que obras como la de Vespulio y el Matadero, no se habian podido terminar y que al finalizar estos trabajos se iba á dar el caso de que se impusiera a su vez el de la cantidad presupuestada; que las obras del subvencional y del abastecimiento sufrían un retraso considerable; que por virtud de lo cual se apro- baba una base en el presupuesto del año anterior, insuficiencia de jornales, agregados á oficinas, aumentaban la partida consignada para gastos de personal de plantilla; que así mismo habian opinado minuciosamente la forma legal en que el Ayuntamiento se habia incautado de la Palma del Gas, haciendo entrar en relación á este asunto, que no querían intervenir en la liquidación que habia de hacerse, sin antes impusiera las sanciones debidas á que se habian hecho acreedores los principales responsables de esa incertidumbre que tanto perjuicio habia ocasionado, ocasionaba á los intereses municipales.

Que no querían mantener solidaridad con el Ayuntamiento que acababa de poner fin á su obra confeccionando un testamento que en res-



lidad resultaba un verdadero desbarajuste municipal.

Que esos consejos, habiendo tenido en su mano el poder municipal, debidamente la fabricación y abasto del pan en condiciones ventajosas para el vecindario, no habían hecho más que en su bil intacto cuyos resultados serían malos.

Concedo el acuerdo scientemente adoptado para el servicio de pompas fúnebres, remanente de igual modo al procedimiento seguido con los manuscritos del Ayuntamiento.

Dijo que la minoría socialista venía al Ayuntamiento con un programa; no solo con el programa general que marcaba su partido, sino con el programa electoral expuesto en sus programáticas recientes; y que constituyendo la base principal de las ideas, en ambos documentos mantenidas, la mejora de la higiene, el problema de las viviendas, el de las subvenciones y otros de capital interés, no desmenuaban un solo voto hasta estos asuntos.

Y terminó protestando del desprecio de que había sido víctima un consejero por la desconfianza por la fuerza que en ausencia producía entre la minoría socialista, pues la fuerza la tenían en las nuevas obras, sino por dignidad del partido y por respeto a los electores que emitían su sufragio en pro de dicho sector.

El Sr. Alvarez Ascar, usó de la palabra manifestando que le interesaba hacer constar en punto a la relación con los grupos

y personas de que el Ayuntamiento se componía, que tendría compensación de ideas con la minoría socialista de la cual no le separaba nada y con la que se hallaba en unidad de ideas, de sentimientos, y de propósitos, y que así mismo estaría en igual situación con los afines, á sus ideas ó sea con los elementos conservadores. Añadiendo que, esto no obstante, no era su propósito hacer política, por entender que esta estaba de más en asuntos municipales; y que en los problemas que afectaban á la vida de Madrid, lo mismo podía existir afinidad de pareceres y de opiniones con los consejos pertenecientes á partidos avanzados, que con sus afines.

Que esta sería su línea de conducta y que ya lo decía demostrado en todo el tiempo que anteriormente desempeñó el cargo de concejal, en el ya época hubo multitud de ocasiones en que coincidió con la minoría socialista sin que por ello hubiera tenido necesidad de abjurar de sus ideas políticas.

Recordó que en la reforma del antecesor de los Ordenanzas municipales, en que intervino, no puso nada que no cumpliera como veniente Alcalde.

Recordó, igualmente, toda la labor que había realizado para llevar á cabo la resolución del problema del pan, indicando á este propósito que en los trabajos é investigaciones que tuvo que llevar á cabo para acomodar no dice á la

realidad, observó que los elementos obreros hacían denuncias injustificadas de faltas de peso en el pan para perjudicar los intereses patronales, y que tales huelgas de clases las conocía prácticamente y en su nueva labor concejal estaba dispuesto a contribuir en la medida de sus fuerzas á que á los mismos no se cometieran injusticias.

Después de la labor que estos días se venía realizando por algunos elementos para el nombramiento de Alcaldes y designación de Vecineros, añadió lo que de esa huelga de huelgas se había oído de completamente.

Refiriéndose á la manifestación verbal de la reciente de que los Alcaldes de R. D. habían perdido con su actuación las finalidades perseguidas, es decir, al encarecimiento del precio del pan y la desorganización de los servicios, dijo que podía citarse como ejemplo de ello la actuación del Sr. Bando Balarín; pero que á su juicio en forma de designación de Alcaldes y la que estaba realizando actualmente el Ayuntamiento eligiendo entre los actuales concejales, no era buena ni tampoco había distinción favorable á favor de una u otra, pero que el calificativo que hubiese de darse á cualquiera de ambos procedimientos dependía del modo con que el designado cumpliera su cometido.

Y terminó diciendo que al hacerse la elección de Alcaldes para el bienio actual, estaba en consonancia á aquél que, á su juicio, merecía



las mejores condiciones, y que respecto á su actuación durante los cuatro años que tuvieron de vida municipal, la opinión y el pueblo de Madrid á quien se entregaba por completo, sería el encargado de juzgarla.

El Sr. Reglero dirigió un saludo de despedida al Sr. Casado y demás Srs. Concejales que hoy cesaban haciendo especial mención del Sr. Gabilan con quien en tantas ocasiones había coincidido al apreciar los problemas municipales.

Dijo que era ardiente partidario de la municipalización de servicios y que á ella consagraba como hasta aquí, sus esfuerzos, así como también á la resolución de los problemas económicos sociales que eran los únicos á que el Ayuntamiento había de atender.

El Sr. Cordero dijo que se levantaba con entusiasmo para contestar al Sr. Mayor Álvarez, respecto á las manifestaciones que había hecho en relación á la información del pan y dijo el efecto que (om) la Comisión que se reunió fue agustada.

Después de señalar lo que constituía un agravio para los trabajadores de la panadería y que, con frecuencia se alegaba que con los obreros los que conservaban el fraude y luego actuaban de denunciadores para perjudicar á la industria; y por que había de ser esta verdad y, en definitiva, proporcionar un beneficio al pueblo de Ma-

2016, cumpliendo una misión abandonada por los Tenientes de Alcalde.

El Sr. Masera Arce dijo que cuando, oficialmente, se estudia el problema del pan, el día cuenta factores; observar ni ninguno de ellos tal o cual de sereno; y respecto a que la Comisión que formó parte del primer ensayo de manifestar que el Sr. Cordero debía emprender por dirigirse sus acciones a algunos compañeros muy representativos de la Casa del Pueblo, que firmó aquel dictamen.

El Sr. Cordero, dijo que en una oportunidad, ya por su conocimiento del Sr. García Anzures que había sido ensayado, y el procedimiento para ello fue fingir una producción que no existía, y se plasó en ella productos que no se gastaban ordinariamente.

El Sr. Noguera expresó que de las manifestaciones y de los programas que habían sido oportunos por los señores que le habían precedido en el uso de la palabra, había formado un programa optimista, y esperaba de todos una decidida voluntad para que tan bonos deseos prosperaran una realidad.

Por mandato de la minoría republicana llevó la atención del Consejo para que figurara al lado del programa de la minoría socialista, una del problema de la luz, muy importante por el vecindario no necesitaba mas; y sobre el que el Ayuntamiento venía trabajando sin resultados positivos, desde hacía cuatro años; problema



que no se veía solucionado ni en el Canal de Isabel II no pasara a poder de la Municipalidad.

Terminó el Sr. Masera Arce una cartería después de haberse dirigido a los señores que hoy estaban en el rango, y refiriéndose incondicionalmente a los que desde este día comenzarían a ocupar las tareas que el pueblo les había impuesto.

El Sr. Masera Arce dirigió un afuero saludo de bienvenida y despedida respectivamente, a los señores Consejeros; dirigiéndose al Sr. García Anzures, afirmó que en la labor como alcalde le había satisfecho, por lo que, en nombre de los señores del distrito de la Universidad, le felicitaba entusiastamente, deseándole poder decir lo mismo respecto a la gestión al término de su mandato, del Sr. Alcalde que hoy eligiera el Consejo.

Indicó la necesidad de llegar a conseguir la autonomía municipal, sin la que toda la gestión, lo mismo de Alcalde que de Consejeros, sería estéril, y no llegarían a realizarse los programas que en el curso de la discusión se habían tratado, por muy grande que fuera la voluntad del Ayuntamiento. Y concluyó alentando a todos para que, dando de lado a la oratoria y decididos a trabajar, se resolvieran en hechos aquellos problemas que requerían la atención municipal.

El Sr. Díaz Agos, después de felicitar al Sr. Alcalde y Consejeros salientes por su acertada gestión, se refirió a los nuevos compañeros, aque-



gando que el propósito de la minoría en cualquier nombre hablaba, era sencillamente evitar la rapidez posible lo expediente, y evitar las cuestiones políticas, con las que nada ganaba el Ayuntamiento.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún Sr. Concejál, el Sr. Alcalde manifestó que suspendía la sesión por diez minutos para pedir á los Sres. Concejales salientes, invitando á los acompañables á la misma sesión que fueran la comisión receptora.

Reanudada la sesión á las 12<sup>45</sup> de la tarde bajo la presidencia del Sr. D. Manuel Moreno, proscribió á la votación de Alcalde Presidente por medio de propósitos, obteniéndose el siguiente resultado.

Sr. Conde de Limpías .....	25 votos
Sr. Marqués de Villabraguina .....	16 "
Sr. Marquitos .....	6 "
En blanco .....	1 "
Total = 48 votos	

En su virtud el Sr. Presidente manifestó que quedaba proclamado intencionalmente Alcalde de la Madrid por no haber tenido mayoría absoluta el Sr. Conde de Limpías.

El Sr. Morón Invellos extendió que debía ser proclamado Alcalde en propiedad el Sr. Conde de Limpías por haber obtenido, á su juicio, mayoría absoluta, toda vez que la ley determinaba

que sería la mitad mas uno de los Sres. Concejales, y habiendo fallecido un Concejál no se podía considerar constituido el Ayuntamiento por 50 individuos, sino por 49; en cuyo caso la mayoría tenía que ser 25.

El Sr. Fernandez Camela señaló esta teoría afirmando que con arreglo á la R. D. de 19 de Julio de 1888 la mayoría total era sobre el número de Concejales que componían cada Ayuntamiento, siendo de 50 el de Madrid, naturalmente que, cuando menos, debían haber sido 26 los votos á favor del Sr. Conde de Limpías. Por lo que consideró que dicho Sr. debía ser proclamado Alcalde intencionalmente, de conformidad á lo establecido en las R. D. de 10 de Julio de 1890 y 2 de Julio y 5 de Octubre de 1891, y repetirse la votación en la sesión inmediata.

Rectificó el Sr. Morón Invellos diciendo que una R. D. no podía variar el texto de la ley, y disponiendo esta en su artículo 55 que sería desde el que obtuviera la mayoría absoluta del número total de Sres. Concejales, si estos eran 49, como ocurría en el caso presente, no solía duda de que los 25 eran mayoría.

El Sr. Fernandez Camela, afirmó que con efecto, ninguna R. D. podía variar el texto de las leyes, pero cuando estas no determinaban una cosa concreta venían las R. D. á hacer la co-

suspendiente a la sesión.

A continuación leyó el Sr. D. el párrafo último del citado artículo 55 para demostrar que la mayoría absoluta no se determinaba teniendo en cuenta la existencia de vacantes por defunción o otras causas, sino por el número total de votos, los señores que debían componer el Ayuntamiento.

El Sr. García Cortés manifestó que si la mayoría socialista tuviera la más ligera idea de poderse total de realizar un atropello con la voluntad reñida, amparándose en un desvelo y en los preceptos legales, llegaría incluso a la segunda votación, pero desde el momento en que no era así, y que a todos quedaba únicamente un buen propósito, prescindiendo de textos legales y aporreados en el sentido común, no tenía inconveniente en considerarse como definitiva la votación dada a favor del Sr. Conde de Limpia.

El Sr. Mueses Arce coincidió con el Sr. Monte Irujo en que la mayoría no se refería solamente al número de señores de que debe componerse el Ayuntamiento, sino también al número de los que hubieran tomado parte en la votación.

Se estuvo conforme a lo que había en que hubiese que repetir la votación por que la ley no había nada de ello y únicamente de los casos de empate.

El Sr. Fernandez Camela indicó que quería



de una P. I. alaratoria al caso que se debatía, la argumentación del Sr. Mueses Arce caía por sí sola; pero que de todas maneras dejaba al buen criterio del Sr. Conde de Limpia el aprecio la necesidad de sus manifestaciones, luego solo de un buen deseo de velar por el cumplimiento de las leyes; y si en estas condiciones se veía resuelto de la fuerza bastante para resultar con carácter definitivo en la presidencia del Ayuntamiento.

El Sr. Monte Irujo afirmó que el Sr. Conde de Limpia, con los 25 votos obtenidos, representaba la mayoría del Consejo y legalmente podía ocupar desde luego el cargo con plena autoridad; estubo así mismo que, con arreglo a reglamento la presidencia era la llamada a resolver las dudas de interpretación sobre el número que constituía la mayoría absoluta, pero teniendo en cuenta la circunstancia de que en esta reunión el debate era provisional que formaba parte de un número aconseja que ésta sometiera íntegramente la cuestión para que el Ayuntamiento la decidiera.

El Sr. Presidente contestó que sin necesidad de esta explicación desde el primer momento se había obtenido, por delicadeza de deficiencia continúa; y en este sentido anunció que se procedía a votar si el Sr. Conde de Limpia obtiene mayoría absoluta, y si, por consecuencia, debía provisionarse el cargo definitivamente e interinamente.

El Sr. Arce dijo que a su entender, el Ay-

AMIENTO no tenía facultades para dar interpretación á la ley, mediante votaciones que equivaldrían á invadir la función ministerial de declaración de aquella por Reales Decretos; que el voto del legislador en este punto, debía de ser el único para mayor garantía la mitad mas uno del número de concejales correspondiente á cada municipio, sin descarter las vacantes que accidentalmente pudiesen existir, y que la promesa de mas acordado que se proclamase hoy interviniera al Sr Conde de Limpia, reduciéndose a la presunción de que el nombramiento seria confirmado en la otra sesión.

El Sr Moscoso Juarez participó del criterio que el Sr Conde de Limpia debía ser proclamado desde luego definitivamente dentro del precepto de la ley, pero advirtió que en caso de oponerse desde á los señores concejales, habria que pedir aclaración al Ministerio, pero que el Ayuntamiento no tenia competencia para fijar el verdadero sentido de una ley.

El Sr Conde de Limpia, después de demostrar su aprehensión á todo lo que se le llevara en sus votos, declaró que aun cuando se considerase con absoluta autoridad y prestigio para ocupar el cargo con los 25 sufragios sin embargo, hasta que se hubiese reunido la mas pequeña duda, para que rogase al Ayuntamiento que se abstuviera al día siguiente la votación, en conferencia, mas bien que con el tepto crítico de la ley



con los Reales Decretos, en la misma invocada por el Sr Fernandez Carrasco.

El Sr Marqués de Villahermosa agradeció á sus señores amigos y declaró que si de él dependiera resolviese el conflicto planteado le habia desde luego retirado su candidatura, mas como por su voluntad no podia desahuciar la votación recalcada de momento tenia que someterse á este resultado, sin perjuicio de hacerlo cuando llegase la oportunidad de la segunda votación.

Actuada por el Sr Monte Juellas la proposición que antes formuló, la Presidencia invitó al Sr Conde de Limpia á que pasara á ocupar la Presidencia con carácter interino hasta la inmediata sesión, afectándole así el Sr Alalde quien elegido, después de recibir de manos del Sr Moscoso el bastón de autoridad y la promesa del cargo.

El Sr Conde de Limpia expuso á continuación que aun cuando pudiera parecer ofensivo el dirigirla palabra al Ayuntamiento sin estar con solidez en el cargo, se veia obligado, para no incurrir en desautorización, á pronunciar algunas frases expresivas del mas cordial saludo á todas las representaciones políticas del Consejo, y especialmente á la socialista, que debia á tener asiento en los escanos, esperando de ella, como de todos los demás concejales, que le prestarían con el canal de sus conocimientos administrativos.



tivos, la cooperación necesaria para desempeñar con mayor acierto la Alcaldía.

Dijo que el espíritu por segunda vez en el tenimiento la facultad suprema de elegir al Alcalde, el personalmente, tenía que enervarse en proyección a una ruina que desde el primer instante rotura el principio fundamental de la representación de las Corporaciones populares se obtiene por una Autoridad emanada de su propio seno y que los Alcaldes no fueran políticos, sino simplemente administrativos, que sea a lo que él aspiraba.

Agregó que considerándose representante de todas las facciones que integran la Corporación deseaba conseguir que los diversos intereses políticos de las minorías, se expresaran y fundieran en una sola representación la del pueblo. Alentó que a pesar de estar obligado el Alcalde popular a ser mandatario de los acuerdos de la voluntad de la Corporación que le eligió, no podía desprenderse en absoluto de toda iniciativa propia, pues existían problemas que afectaban al interés supremo del vecindario, ante los cuales, el Alcalde tenía que quince indeciblemente, si era necesario, incluso del voto del Ayuntamiento.

Concluyó que todo se programaba y demandaba en labores para que las necesidades del pueblo no continuasen contenidas en los estrechos límites de un presupuesto inagotable.



y se realizar, algo extraordinario para que el desarrollo que había adquirido Madrid en los últimos veinte años, se reflejara en todos los servicios municipales.

Terminó manifestando que en todos los momentos había con sus iniciativas y un efecto personal, por su parte procuraría cumplir con su deber, y los concejales prestarían con ello un señalado servicio al pueblo de Madrid.

El Sr. Ferrer consiguió que la minoría liberal conversadora aceptaba, como siempre, el voto de que el nombramiento de Alcalde de esta Capital, y el de los Tenientes, era una prerrogativa regia, según la ley.

El Sr. Calzado expresó que por acuerdo de la minoría fue designado para la primera Tenencia de Alcaldía, candidatura que se acogió en el deseo de actuar en vista de no contar, según el momento de votar, con la absoluta mayoría que el entonces necesaria para desempeñar con toda autoridad el cargo.

El Sr. Sanja Cortés explicó la actitud de la minoría socialista, diciendo que obedecía al mandato de su partido de que no habían de desear a tener una vana de Teniente de Alcalde, dando a dicha persona social la participación que le correspondía en las representaciones municipales; que en las reuniones preparatorias manifestaron este criterio, en las sesiones de que la designación no significaba compromiso con ningún partido político.

que el Ferriente de Alcalde socialista había de proceder sin mas, pero que el que se desistía de la ley municipal; y que no habiendo existido conformidad por parte de los demás representantes, la minoría socialista, después de esta reunión, a su voluntad, había decidido estar a un convenio para la junta Ferriente.

Respecto a la designación de comisiones, cuando afectaba al régimen interior, dijo que en citada minoría descalaba por ende al hallar con otra representación, tanto por ejercer con derecho tambien a esta participación, cuanto por estimar conveniente para la marcha normal del Consejo no dejar a la improvisación la nomenclatura.

No habiendo podido la palabra ninguno de los Concejales, la Presidencia anunció que se procedía a la elección de Ferriente de Alcalde, indicio en la forma precedida por la ley.

#### 1.<sup>o</sup> Ferriente Alcalde

Formaron parte en la votación 48 Votos Concejales y obtuvieron votos:

D. José Álvarez R. Villamil	22
D. José García Camada	19
Papeletas en blanco	7
	<u>48</u>

Quedó proclamado interinamente al Sr. Álvarez Villamil que obtuvo mayor votación sin llegar a la mayoría absoluta, y quedando por tanto pendiente de segunda votación.



#### 2.<sup>o</sup> Ferriente Alcalde

Formaron parte en la votación 48 Votos Concejales, obtuvieron votos los Sres.

Aguero	14
Aguera	9
Papeletas en blanco	25
	<u>Total 48</u>

Quedó proclamado interinamente al Sr. Aguero que obtuvo mayor votación sin llegar a la mayoría absoluta, y quedando por tanto pendiente de segunda votación.

#### 3.<sup>o</sup> Ferriente Alcalde

Formaron parte en la votación 48 Votos Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. Juan García Revenga	24
D. Ferras Marcos	2
Papeletas en blanco	22
	<u>Total 48</u>

Quedó proclamado interinamente al Sr. García Revenga, que obtuvo mayor votación sin llegar a la mayoría absoluta, y quedando por tanto pendiente de segunda votación.

#### 4.<sup>o</sup> Ferriente Alcalde

Formaron parte en la votación 48 Votos Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. Ferras Marcos	38
D. Juan García Revenga	2
Papeletas en blanco	8
	<u>Total 48</u>

En su virtud quedó proclamado definitivamente el 2.<sup>o</sup> Teniente Alcalde el Sr. Blanco, por haber obtenido mayoría absoluta en su favor.

### 5.<sup>o</sup> Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 47 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. José Camacho ..... 22

D. Manuel Cordero ..... 10

Papeletas en blanco ..... 15

Total ..... 47

Quedó proclamado interinamente el Sr. Blanco que obtuvo mayor votación sin llegar a la mayoría absoluta y quedando, por tanto, pendiente de segunda votación.

### 6.<sup>o</sup> Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 48 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. Angel Cubero ..... 38

D. Juan García Revenga ..... 1

Papeletas en blanco ..... 9

Total ..... 48

En su virtud quedó proclamado definitivamente el 6.<sup>o</sup> Teniente Alcalde el Sr. Cubero por haber obtenido mayoría absoluta en su favor.

### 7.<sup>o</sup> Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 48 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. Policarpo Díaz Agüero ..... 22

D. José Navarro Enciso ..... 1

D. Juan García Revenga ..... 1



D. Juan Navarro Enciso ..... 1

Papeletas en blanco ..... 23

Total ..... 48

Quedó proclamado interinamente el Sr. Díaz Agüero que obtuvo mayor votación sin llegar a la mayoría absoluta y quedando, por tanto, pendiente de segunda votación.

### 8.<sup>o</sup> Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 48 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. Francisco Silva ..... 21

D. José Cortés ..... 1

D. Juan Navarro Enciso ..... 1

D. José Navarro Enciso ..... 1

Papeletas en blanco ..... 24

Total ..... 48

Quedó proclamado interinamente el Sr. Silva que obtuvo mayor votación, sin llegar a la mayoría absoluta y quedando, por tanto, pendiente de segunda votación.

### 9.<sup>o</sup> Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 48 Sres. Concejales y obtuvieron votos los Sres.

D. José Navarro Enciso ..... 20

D. Gregorio Jimeno Salomero ..... 13

D. José García Camacho ..... 1

D. Francisco Silva ..... 1

D. Eleuterio Sanz ..... 1

Papeletas en blanco ..... 7

Total ..... 48

Quedó proclamado interinamente el

Lo Nuevo Nuevo que obtuvo mayor votación en llegar a la mayoría absoluta y quedando por lo tanto, pendiente de segunda votación.

1º Teniente Alcalde

Tomaron parte en la votación 48 Votos, los cuales, obtuvieron votos los Votos.

D. Emilio Noguera ----- 35

D. José Navarro Nuevo ----- 1

Papeletas en blanco ----- 12

Total ----- 48

En su virtud quedó proclamado definitivamente 1º Teniente Alcalde el Sr. Noguera, por haber obtenido mayoría absoluta en su favor.

Terminada esta elección se verificó juntamente la de dos Votos, Concejales para Procuradores Dignos, en igual forma y sea por papeletas y llevados a los Votos Concejales por orden de votos.

El secretario ofreció el resultado siguiente.

Tomaron parte en la votación 48 Votos, los cuales, obtuvieron votos los Votos.

D. Mariano García Cortés ----- 33

D. Francisco Sánchez Bayten ----- 28

D. José Fernández Camela ----- 17

En su virtud quedaron proclamados los Votos, García Cortés y Sánchez Bayten.

El Sr. García Cortés solicitó se levantara el acta de la celebración terminantemente por evitar después todo equívoco que el caso de primer Regidor Digno Mueble aneja la votación del Ayuntamiento en el Canal de



Desahol II

El Sr. Presidente manifestó que esta había sido en efecto la práctica constante y no existía dificultad en confiar al Sr. García Cortés, como primer Jefe, todo lo relativo a la Inspección del Canal.

El Ayuntamiento así lo acordó.

Desahol, acto seguido, por la Presidencia la consulta respecto a los días y horas en que deberían celebrarse las sesiones ordinarias, al Sr. García Cortés expresó su deseo de que se verificasen por la noche para que los Concejales que tenían que vivir de su trabajo pudiesen acudir a sus ocupaciones particulares después al día.

El Sr. García Cortés expresó el inconviniencia de que el cambio de todo el régimen municipal por la noche, incluso la celebración de las Comisiones, perturbaba hondamente los trabajos del personal causando grandes perjuicios.

El Sr. García Cortés remitió a su propuesta en vista de no obtener mayoría acogida y en conformidad con la propuesta hecha por la Presidencia, se acordó celebrar las sesiones ordinarias los miércoles a las 10 de la mañana y si este día fuese festivo al inmediato día laborable.

En mismo se acordó celebrar una sesión

*[Firma manuscrita]*

extraordinaria en el día de mañana á las diez de la mañana para renovar las Comisiones y repetir la votación de Raldis y Tenientes.

Entregó el Sr. Presidente los actones de autoridad á los Sres. Mañón, Culebro y Viqueira que habían sido elegidos definitivamente, con ello se levantó la sesión á las 3 y 45 minutos de la tarde. = Entre presentis = en = tardado = No sale

El Presidente El Secretario

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*



Scioion extraordinaria de  
2 de abril de 1920.

Presidencia del Excmo Señor Conde de Vempia.



Alfred

Alison Aronson.

Thomas Harris

Chas. R. M.

Am. 18.

Dr. J. A.

Michael L.

Open.

*Parabell.*

Autyado.

Campacho.

Order.

Carl M.

1743. *Chelone*

Судья,  
А. А. А.

May 1900.

Se abrió a los ojos y dijo mi-  
nutos de la mañana, en primera amonesta-  
ción, con asistencia de los señores repre-  
sentes al margen.

Order del dia.

El Sr. Marqués de Villavieja  
pastor que habiendo estudiado el resul-  
tado de la elección para el cargo de Alcal-  
de Pósito, ocupado el día anterior y  
su vista de encontrar sus correligionarios  
divididos por un elemento de la especie  
de liberal, la minoría de que formaba  
parte había resuelto retirar su candi-  
datura para el segundo cargo, ni ha

Fajó.  
 Fernandez Gamala.  
 Fernandez Garcia.  
 Freije.  
 Garcia Cervantes.  
 Garcia Cortes.  
 Garcia Miranda.  
 Garcia Noviega.  
 Garcia de Somoza.  
 Lopez Baeza.  
 Lopez Sangua.  
 Mares.  
 Martin.  
 Maura.  
 Monter Collas.  
 Navarro Garcia.  
 Pich.  
 Piquera.  
 Pons.  
 Salmeron.  
 Plaza.  
 Rogers.  
 Roman.  
 Rodriguez.  
 Ruiz.  
 Sangua.  
 Sanchez.  
 Serran.  
 Somoza Garcia.

donde el por en partes iniciaría ninguno en  
 los compromisos que le otorgan ya quince,  
 agradeciendo por apoyo, respetando la libertad  
 absoluta que esta cual tenia para que  
 dar.

Luego cuando el Sr. Mares que le  
 muestra albedio, al votar ayer, como lo ha  
 hoy, al Sr. Conde de Sempia, obedece con  
 arreglo a sus conciencia.

Entendiendo a la nota oficial, a pu  
 blinda, en parte de la prensa periodica,  
 en la que se aseguraba la actitud de dos  
 ministros haciendo recaer sobre la misma la  
 responsabilidad de que resultara elegido,  
 un representante de las detecciones, declara  
 que los cinco principales albedios asumidos  
 desde luego era responsabilidad, por que en  
 ello habian honor al acuerdo que adoptaron  
 de votar al Sr. Conde de Sempia.

Después que despues de todo, no ha  
 sido habido mas que seguir la conducta  
 que el Sr. Marques de Villabona ha  
 go cuando unido con los manifestados y  
 paradores de las reuniones de puer en  
 contra del Sr. Garrido para el cargo de  
 Alcalde; y mandando que en aquella  
 sea donde se repitiera sus conductas, en la  
 que se ha procurado se respetara la  
 voluntad de la minoria albedio.

Se tomo seguir y se conformidad



en la promesa en la ley, se pusieron a  
 la segunda votación para la elección de  
 Alcalde Provisorio, por no haber resultado  
 mayoría absoluta en la verificada ayer,  
 acordando como consecuencia los señores  
 Sres. Garcia Cortes y Sanchez Bayle y ofe  
 ciendo el momento el resultado siguiente:

Con una parte en la votación cuarenta  
 y siete señores como jales, obteniendo el  
 Sr. Conde de Sempia treinta y un votos,  
 resultando diecisiete papeletas en blanco.

En su virtud, quedo proclamado de  
 definitivamente Alcalde Provisorio, el Exce.  
 Sr. D. D. Conde de Sempia.

El Sr. Conde de Sempia, recibiendo  
 en calidad a los que habian elegido,  
 repitiendo que se consideraria mandataria  
 de todos los francos y como tal, seria  
 fiel cumplidor de todos sus acuerdos, expe  
 rando realizar una labor conjunta en  
 beneficio de Madrid.

Seguidamente se pusieron a segunda  
 votación para la elección de los Concejales  
 de Albalde que en la sesión de ayer no  
 obtuvieron la mayoría absoluta que de  
 forma la ley, ofreciendo el resultado  
 siguiente:

D. D. Conde de Albalde.  
 Con una parte en la votación cuarenta y siete señores como jales, obteniendo el Sr. Conde de Sempia treinta y un votos, resultando diecisiete papeletas en blanco.

Paula y Riche Reinos Principales, obteniendo  
votos:

El Sr. García Ceballos . . . . . 36.

El Sr. Alvariz R. Villanil . . . . . 15.

Papeletas en blanco . . . . . 6.

En su virtud quedó proclamado definitivamente primer Conde de Albalde, el Sr. García Ceballos.

Segundo Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus  
señores y seis Reinos Principales, habiendo  
obtenido el Sr. Aspien sesenta y cinco  
votos y resultando dos papeletas en blanco.

En sus circunstancias quedó proclamado definitivamente el Sr. Aspien por  
sidos cargo.

Tercer Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus  
señores y seis Reinos Principales y obtuvieron  
sesenta y seis votos el Sr. García Re-  
veiga, resultando dos papeletas en blanco.

En su virtud fue proclamado definitivamente primer Conde de Albalde, el  
Sr. García Reveiga.

Quinto Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus señores  
y seis Reinos Principales y obtuvieron votos:

El Sr. Cordero . . . . . 36.

El Sr. Carrasco . . . . . 12.

En vista de este resultado fue por



llamado definitivamente quinto Conde de  
Albalde, el Sr. Manuel Cordero.

Séptimo Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus señores  
y seis Reinos Principales y resultando el es-  
cudatario oficial el resultado siguiente:

El Sr. Díaz Aguirre . . . . . 32.

El Sr. Cordero . . . . . 1.

Papeletas en blanco . . . . . 7.

En sus circunstancias fue proclamado  
definitivamente Séptimo Conde de Al-  
balde, el Sr. D. Placido Díaz Aguirre y Gorka.

Octavo Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus señores  
y seis Reinos Principales y obtuvieron votos:

El Sr. Palomares . . . . . 33.

El Sr. Silva . . . . . 11.

Papeletas en blanco . . . . . 4.

En sus circunstancias fue proclamado de-  
finitivamente octavo Conde de Albalde  
el Sr. D. Gregorio Simón Palomares y Sanz.

Noveno Conde de Albalde.

Entraron parte en la votación sus señores  
y seis Reinos Principales y obtuvieron votos:

El Sr. Navarro Casca . . . . . 33.

El Sr. Salas . . . . . 13.

El Sr. Cordero . . . . . 1.

Papeletas en blanco . . . . . 1.



En consecuencia fué proclamado definitivamente por el Concejo de Alcala, el Sr. Don José Antonio Cuervo.

A continuación se acordó que los Ayuntamientos en que ha de dividirse el Ayuntamiento vean, como en el finis anterior, como y la de Ensenada y que los asuntos encomendados a las comisiones vean los siguientes:

#### Primera. Gobernación.

Rebute póstumo. - Fecunda. Casa. Convenciones. - Ayuntamiento municipal. - Alvaros general. - Expropiación. - Fomento del turismo. - Establecimiento. - Reforma del reglamento de Asistencia. - Banda municipal. - Personal administrativo y subalterno del Archivo, Biblioteca y Oficina.

#### Segunda. Hacienda.

Alvaros. - Impuestos. - Haberes póstumos. - Propiedades y derechos de la Villa. - Arbitrios e impuestos. - Censos. - Arbitrios constitucionales de impuestos. - Resultas. - Personal técnico de estos ramos.

#### Tercera. Policía Urbana.

Alvaros. - Mercaderes. - Alvaros. - Plaza urbana. - Alvaros público (convenciones). - Carruajes públicos. - Alvaros. - Parque y Jardines. - Inspección de vagaciones. - Personal facultativo de estos ramos.

#### Cuarta. Fomento.

Como se urbanización en el interior y en el



Extranjero. - Refracción. - Construcción. - Refracción y reparación de fajas en general. - Edificios municipales. - Reducción y extinción del término municipal. - Fajas públicas. - Cultivos. - Fajas. - Alvaros. - Alvaros. - Personal facultativo de estos ramos.

#### Quinta. Beneficencia y Asistencia.

Beneficencia. - Asistencia. - Alvaros. - Casa. - Fajas. - Laboratorios. - Inspección. - Convenciones municipales y de Asistencia. - Alvaros. - Fajas. - Personal facultativo de estos ramos. - Alvaros a la beneficencia.

#### Sexta. Ensenada.

Alvaros de la población, conforme a los dos primeros de la ley de 20 de julio de 1872 y reglamento para la ejecución de la ley de 1872. - Personal del Ensenada.

La Decisión indica que para una vez facilitada, podrán estar en conformidad de las comisiones y delegaciones, como así mismo todo los demás cargos.

El Sr. Alvarez Ullamil estuvo de acuerdo sobre si debía ya alguna propiedad para efectos de la beneficencia de la beneficencia.

El Sr. Pineda dijo que no existía ninguna comisión nominada y que, por ende, requiriese los ramos de beneficencia para ponerlos de acuerdo para formar una

audidatura, en frente de la cual podían votar otra los que en aquella no estarían confirmados.

El Sr. Marqués de Villabona, en su día que la Alcaldía debía ser autogestiva en otras ocasiones, para hacer la designación de los concejales que hubieran de integrar cada una de las Comisiones.

Dijo que, según deducir de las palabras de la Presidencia, existía ya una candidatura pero como no era enviada de muchos señores concejales, lo primero que era necesario era hacer de ella noticia para poder votarla, poniéndole previamente de acuerdo.

Como el Sr. Sabrit interrumpió diciendo "Para no cumplir después", el orador manifestó que la minoría que tenía el honor de representar, no votó al Sr. Cordero para una Comisión de Alcaldía porque, virtualmente, quedó roto el acuerdo existente al admitir a la minoría socialista que votaría en blanco.

El Sr. Sánchez Bayton propuso, que a efectos de que los señores concejales pudiesen ponerse de acuerdo, se suspendiera la sesión por unos minutos.

En sesión, de la manifestación del Sr. Marqués de Villabona, se produjo un debate en el que intervinieron



los Sres. García Cortés, dicho señor Concejales, el Sr. Calzador y el Sr. Alarcón R. Villamil, que expresaron sus distintos puntos de vista cuando a las votaciones ya efectuadas.

Comunicado al ministro, el Sr. Sanjurjo dijo que, habiendo visto en un momento una candidatura respecto de delegaciones, entendiéndose que, cuando se ver el objeto, comunicaría por estar que sus méritos y méritos no representaban utilidad alguna.

Habia por la Presidencia la pregunta de si se aceptaba la propuesta del Sr. Sánchez Bayton cuanto a suspender la sesión por diez minutos, el Sr. Marqués de Villabona respondió en que debería estar para al Sr. Presidente un voto de confianza para hacer los arreglos necesarios, por que la suspensión propuesta era porque se no produciría el acuerdo deseado y al abandonar la sesión continuaría en debate que podría resultar interminable.

El Sr. Sánchez Bayton alegó, por el contrario, que requería acuerdo y que, por esta parte, la Presidencia se encontraba actuando, había demostrado que, por aceptar una responsabilidad que admitiría al alancarse a la propuesta del Sr. Marqués de Villabona.

Por más indicaciones y fecha de su  
or la oportuna pregunta, se acordó por una  
vota, se votaron efectuada por el presidente  
de levantados y dudados, resultando la  
sesión a los efectos indicados por el  
Sr. Sánchez Bayton.

En la sala y veinte y cinco minutos.

**Reanudada** a las dos, se dió lectura  
de la siguiente propuesta:

Comision 1.<sup>a</sup> - Gobernación.

Comision 2.<sup>a</sup> - Hacienda.

Sr. Calvo.  
García de Remosa.  
Vélez Doriga.  
Cano.  
Camacho.  
Fernández Canales.  
Lorán.  
Sobrián.  
Morales Herrera.  
Sarmil.  
Cortés Munera.  
Silva.  
Plaza.  
Fernández García.  
Morales Arana.  
Rumante.  
Alberca.  
Fargo.

Sr. García Corrada.  
Morales Arellano.  
Sarmiento.  
Morales Arana.  
García Cortés.  
Sobrián.  
Rumante.  
Lorán.  
Sarmil.  
Alberca.  
Calzado.  
Camacho.  
Frailé.  
Fernández Canales.  
Díaz Agüero.  
Morales R. Villanueva.  
Alberca.  
Morales.



Comision 3.<sup>a</sup> - Urban Urbanos.

Sr. García Revenga.  
Morales Enciso.  
Pacheco.  
Morales.  
Cordero.  
Vélez Baera.  
Cubero.  
Plaza.  
Cato.  
Alberca.  
Núñez.  
Rodríguez González.  
Fernández García.  
Fargo.  
Martín.  
Román.  
Agüero.  
Frailé.

Comision 4.<sup>a</sup> - Fomento.

Sr. Agüero.  
Amador.  
Rodríguez González.  
Sánchez Bayton.  
Vélez Baera.  
Inguiente.  
Rumante.  
Plaza.  
Díaz Agüero.  
Cato.  
Núñez.  
Frailé.  
García Revenga.  
Núñez.  
Silva.  
Morales R. Villanueva.  
Fernández García.  
Fargo.

Comision 5.<sup>a</sup> - Beneficencia.

Sr. Morales.  
García Miranda.  
Sarmiento.  
Ortiz.  
García Revenga.  
Morales Herrera.  
Cubero.  
Plaza.  
Francisco Rodríguez.  
Sr. Agüero.  
Cortés Munera.  
Alberca.  
Camacho.  
García Revenga.  
Alberca.  
Silva.  
Martín.  
Román.

Comisarios de Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

- Sr. Marcos.
- Sr. Fructos.
- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.

Junta de 1.ª de noviembre.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Aguirre.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Fructos.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.

Junta local de Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.

Comisarios de Excmo.

- Sr. Garcia Cortes.
- Sr. Aguirre.
- Sr. Ruiz.
- Sr. Reglero.
- Sr. Ruiz.



Junta provincial de Instrucción.

Comisarios de Excmo.

Reparación de templos.

Sr. Ruiz.

Cervales.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Reparación de templos.

Sr. Garcia Cortes.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Junta del Catastro.

Sr. Garcia Cortes.

Junta reguladora del

comercio de aceite.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Sr. Aguirre.

Sr. Ruiz.

Sr. Reglero.

Sr. Ruiz.

Estudio de las bases para ingreso del personal en la  
Administración municipal y su reorganización.

- L. Vique Barcia.  
" Aguirre.  
" García de Vinuesa.  
" Alvarez R. Villanil.  
" Fraile.  
" Plaza.

Presidentes de Casas de Socorro.

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| Latina.      | L. Ruizmendi.        |
| Centro.      | " Fernández García.  |
| Compiño.     | " Buchillo.          |
| Hospital.    | " Nieto.             |
| Universidad. | " Rodríguez Gamater. |
| Puencivita.  | " Fernández Candela. |
| Salvo.       | " Irujo.             |
| Congreso.    | " García de Vinuesa. |
| Chamberi.    | " García Miranda.    |
| Industria.   | " Fargue.            |

Delegaciones.

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| Almudado.            | L. Anzuil.         |
| Bouffoncin.          | " Amaro Torre.     |
| Carriagach.          | " Román.           |
| Canaleirid.          | " García Miranda.  |
| Colgado de la Palma. | " Onco.            |
| Colgado de Ardemund. | " Fraile.          |
| Amudid.              | " Mauro.           |
| Vinquieras.          | " Plaza.           |
| Mata de Rod.         | " Cortés Alameda.  |
| Nuevo Alabero.       | " Alvarez Herrera. |



Parricula.  
Cruce de San.  
Cruce de San.  
Cruce de San.  
Cruce de San.  
Cruce de San.  
Cruce de San.

- Fr. Irujo.  
" Canalejo.  
" Irujo.  
" Irujo.  
" Irujo.  
" Irujo.  
" Irujo.

Resolución de la Presidencia de la Junta de  
de la ciudad de Madrid por unanimidad, el Sr. Al-  
varez R. Villanil hizo saber que figurando  
propuesto para la delegación de las Casas  
de Aguirre, no aceptaba ninguna delegación.

El Sr. Presidente dijo que expuesta era  
pues al Sr. Alvarez R. Villanil; a propuesta de  
que, estimando la consideración personal, no  
resolvería esa inmensable reunión que esta era  
la única actividad que podía adoptar el  
partido que representaba por la posterior  
de que había sido objeto en delegaciones  
anteriores.

El Sr. Presidente dijo que estimaba  
su mudo la delegación del Sr. Alvarez  
R. Villanil, pero que dada la inmensidad de  
este punto, era necesario para la resolución  
y el Sr. propuso a tal efecto la delega-  
ción del Sr. Regio.

El Sr. Irujo hizo, asimismo, re-  
moción del cargo para que había sido  
delegado.

En su vista, el Sr. Presidente que



de autorizar para constituirle en caso necesario, quedando aprobada la totalidad de la propuesta.

El Sr. Dato solicitó que se otorgase en este se confíase a la Presidencia para designar los concejales que hubieran de intervenir la Comisión especial del Gas, que por otra que no hubiera sido nombrada.

El Sr. Marqués de Villahermosa hizo saber que en memoria, en la cual se le había aceptado participación alguna en dicha Comisión especial.

El Sr. Picardie dijo que, aun cuando que la designación en la misma el Ayuntamiento, aceptaba el voto se confía en la propuesta.

El Sr. Marqués de Villahermosa propuso que se nombrase una Comisión especial, formada a elegir representantes por parte de cada uno de la fábrica del Gas, fijando que se ella formaría parte en mucho grado.

El Sr. Picardie manifestó que en propuesta había se formulaba el Sr. Dato de Villahermosa de la primera ordenación, ya que hoy no podía ser aprobada.

El Sr. García Ceballos dijo que la memoria presentada también se nombra en este se confía en otorgar a la Presidencia

para que, con el fin de no dar lugar a negativa, otorgaba que en la reparte a la Comisión especial de la fábrica de Gas, también se le daba, no por necesidad, sino por esta firme mente decidida a procurar que se exigieran responsabilidades por los actos hasta hoy realizados.

Seguidamente se pasó al voto sobre el artículo 7.º de la ley de 18.º de mayo para la designación entre los señores mayores contribuyentes, de un vocal por cada zona, para formar parte de la Comisión Especial, resultando elegido los señores siguientes:

#### 1.ª zona.

N.º 28. D. Juan Fernandez Cuervo.  
Suplente. - 17. - Modesto Varga Alvaraz.

#### 2.ª zona.

N.º 57. D. Sr. Raimundo Amest.  
Suplente. - 60. - Sr. Claret y Parnal

#### 3.ª zona.

N.º 95. D. Samuel Salas Pinassa.  
Suplente. - 11. - Pablo Rias Novas.

A continuación la Alcaldía de Presidencia haciendo uso del voto se confía que se le había otorgado para designar los señores concejales que habían de formar la Comisión especial del Gas, propuso a los

siguientes:

N. Navarro Enciso.  
D.º Agüero.  
Roman.  
Blaza.

Se acordó se conformaba con la propuesta  
Finalmente la presidencia dejó cargo  
de los viceministros de su cargo a los señores  
Comint y de Abulve.

Se levantó la sesión a las dos y no  
se reinició de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

U. Delompué

Don Ben

Alonso Calzad

J.º Mante José Castro

Alonso Villamil Quilón Nogueira

L. Manuel García Francisco Alva

José de Santiago Defamé Renguez

U. de la Cruz Mariano José Castro

D. Sarmiento Manuel Castro

Roberto Noya Luis Acquistari



Guillermo Campaño Andrés García  
Delmundo

J. Delmundo

Alfonso Campaño  
para

William

F. de la Cruz



Guillermo Campaño

Guillermo Campaño

José de la Cruz

J. de la Cruz

Don Ben

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz

Alfonso Campaño

J. de la Cruz



Sessão ordinaria de 9 de  
abril de 1920.

Presidencia del Excmo Señor Conde de Simpias.



Senders

சென்னை

www.elsevier.com/locate/jmb

Steve Harris

James J. Van Hook

Tranquilizer.

Deposits

8-5-82

Calculus

2000

Condensed

Contest

Chlorine

Ans. 1200.

Figure 4

Fernando Canale

Se abrió a las diez y una hora minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera sesión los señores Illanes, Peres, Xipellu, Alzola, Carlos Domenech, Xago y Taza, siendo el turno de las actas de las sesiones extraordinarias celebradas el día 1 y 2 del actual, con las actas de sesiones anteriores a ellas, que fueron aprobadas.

El Sr. Fernando Garcia cambió su asistencia por Rallete en persona.

Asuntos al despacho de oficio. 11.10

வீடு கட்டவில்லை :

2. under invasión de la Alta de amoral presidencial de suplen-  
do de Col Convencional en 3 del actual y de Col Judicial en  
trámite en 25 de marzo último y dejar a aquella a disposi-  
ción de Col Nacional conjugada





en unido por el Sr. Figuera, pasaria a estudio de la Comision de Educacion Urbana; y en cuanto a la Real orden objeto de debate, indico que si el Consejo consideraba que procedia interponer recurso contencioso, administrativo pararia a la Comision correspondiente; a lo que respondio el Sr. Figuera que si decia el Ayuntamiento negar apu-  
nar todo el medio legal contra la citada disposicion gubernativa.

El Sr. Garcia Cortés, en nombre de la minoria socialista, participo que al servicio de la ciudad alarabla varios auto-  
mos que habia que defender con toda amplitud y que no era este el momento adecuado para ello.

En cuanto al fondo del asunto afirmo que, sin perjuri-  
a de estar al lado de la Alcadia para velar por el pres-  
tigio de su autoridad y que sus decisiones fuesen resolu-  
das, tenia sin embargo que consignar su protesta contra el  
Sr. Alcadia que impuso tal medida, por haber dejado trans-  
curir el plazo sin que la Compañia del autobus habia efec-  
tuado, dando con ello, margen para eludir su cumplimiento.  
Agrego que con el fin de evitar gastos al Ayuntamiento  
debia consultarse la opinion de los Alcadia, antes de inter-  
poner el recurso por si este no tenia probabilidad de  
éxito, en cuyo caso debia desistirse.

El Sr. Alarab, despues de referirse a los sucesos ocurridos  
y de negarle benevolencia si por ser hijo del trabajo y ade-  
mas por la poca practica en el caso municipal, emitia  
alguna opinion no queriendo en todo el acto más que una  
firme voluntad en el cumplimiento del deber dijo que iba a  
referir algunos datos concretos pero que, de antemano, queria

Triste.

Garcia Aranda.

Garcia Cortés.

Garcia Mendoza.

Garcia Penanga.

Garcia de Sureda.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Figuera.

Se dio cuenta de una Real orden del Ministerio de la g-  
beracion, trasladada por el Sr. Gobernador civil a la g-  
comisionaria fecha 24 del pasado mes de marzo, por la  
que, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por el Sr.  
Alcadia Presidente del Ayuntamiento de esta Corte, contra  
providencia gubernativa de 1.º de noviembre último, por la  
cual y estimando el recurso deducido ante el Gobierno  
por el Sr. Garcia Cortés en representación de la Comu-  
nidad "Tramita del Sr. de Madrid", se revoca el decreto de  
dicha Alcadia de 1.º de mayo de 1917 y se dejan sin efecto  
los 150 millones de pesetas impuestas por falta de im-  
puestos y disminución de los cobros, declarando que no ha  
lugar a convalidar de la presente alzada por falta de presen-  
tacion de la Alcadia.

El Sr. Garcia Cortés, en nombre de la minoria  
republicana, contra la comisionaria sistemática de los Gobi-  
ernos locales, que condenan los impuestos de la  
ciudad de Madrid, con lo que resultaba inequidad la  
gestion de la Alcadia.

El Sr. Figuera se adhirió a la anterior protesta y des-  
de recordo al atropello realizado ultimamente en la  
calle de Santa Eugenia y Garcia de Sureda que habian  
sufrido algun daño y al hecho que un ho-  
mbré en un restaurant de la calle de Cervantes, número  
22, metiéndose el codo en la arena, lo que demostraba  
la Compañia emplea personal incompetente, entrego a la  
ayuntamiento una propuesta.

El Sr. Alarab dijo que como no era este el momento  
oportuno de discutir acerca de tal petición formulada









del Sr. marqués de Villabona que aquietó dichas copias, así que le parecieron legítimas aunque no respondían a tal denominación legal sobre el particular en la Junta periódica.

El Sr. Martín, en nombre de la minoría reformista, se dio a la propuesta de la Alcabala estimando la gestión realizada por el Sr. Garrido en la Alcabala por la que mereció un voto de confianza del Ayuntamiento.

El Sr. García Cortés hizo saber que fuera de la consideración personal, la minoría socialista en el interin no podía considerarse representada por el Alcabala, y que no habiendo dado a este tal voto para el cargo.

Respecto a la moción, declaró que no la votaría por ser contraria a un manifiesto de postas, pues habiendo aceptado públicamente la gestión del Sr. Garrido como fiscal, no resultaría lógico que dimitiera hoy a poder menos o recompensa a que tal decisión le sea merecida por esa misma gestión.

Continué por último que le causaba una impresión de dolor al hecho de que el Sr. conde de Empíral estimase así la gestión del Sr. Garrido, porque esta decisión a efectos del nuevo Alcabala significaba una mala conducta y tal situación equivocalidad de su autoridad.

El Sr. Presidente afirmó que a su entender, la gestión del Sr. Garrido se hizo acaudalada a que se le otorgase una decisión, no sólo por su interés personal, sino por el interés del cargo ejercido en un periodo relativamente largo de 16 meses, considerando esta, mal interpretada por el Sr. García Cortés, por tanto para ejercer el cargo de Alcabala sería de imprescindible así que en tal dictado de su propia

volencia y no en la conducta de tal decisión.

Hizo saber al Sr. Martín que la minoría de que formaba parte vía un acuerdo la moción, si bien desistió de tal motivo de la consideración en cuanto a que la recompensa se otorgase para dar mayor relevancia por ser que en este caso debía darse por la antedichina gestión del Sr. Garrido y por tal motivo consideró con tal insistencia un acuerdo acordado entre tal que podría señalarse de tal haber publicado un folleto en el que se proclamaba la integridad del Alcabala del Ayuntamiento en la propiedad de la Alcabala de la Villa.

Aprobó la sesión de estudio a este asunto para solicitar que el expediente relacionado con dicho terreno fuese enviado a tal al Ayuntamiento y se nombra una Comisión especial para enter la instrucción que se estaba realizando de una fábrica de bombas en plena Alcabala de la Villa.

Hizo saber por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba la moción para solicitar del Gobierno que concediese la mil indicada, libre de gestión al Sr. Garrido durante el Ayuntamiento así lo acordó.

Votaron en contra del señal Calcedo, López, Regalero, Voto, García Cortés, Chabot, Cordes, Maguillain, López, Baeza y Manuel Barrio.

Se dio cuenta de una moción de la Alcabala Presidencia por la S del actual, que decía así:

Al Ayuntamiento: « Aunque el interin Ayuntamiento se presupo del problema de reemplazamiento del ingreso y actual del personal del Ayuntamiento, es lo cierto que, a pesar de tal acuerdo adoptado en 14 de marzo de 1913, no se ha llegado a concretar de un modo terminante la forma





Ayuntamiento de Madrid



llevaran contra el nombramiento de libre designación sin perjuicio de volver después este derecho para el muelle en favor de su amigo y parentel.

Séimo que la verdadera aspiración de muchos a la gila de empleados y dignificar el Cuerpo, no se logra con esta clase de camparías, y si con ellas una sola de vigilancia para comprobar del Consejo a la que tiene mal uso del derecho de propuesta que hasta ahora ha existido para impedir que se designasen personas que no fueran aptos y para exigir constantemente que el personal hiciera el máximo de trabajo con actividad y eficiencia, que la misma podría no cumplir la persona designada por un concejal, que otra procedente de un oficial o comunal.

Quinto en que la atención no debía fijarse al trabajo con preferencia sobre esta cuestión en realidad personal, ante otros muchos asuntos municipales de gran trascendencia, en donde los concejales podían ser mucho mejor en actividad y celo.

Séimo en que la atención no debía fijarse al aumento de la actividad con el compromiso de memoria a la aprobación de la propuesta, por considerarla desproporcionada al Ayuntamiento y sin ninguna finalidad para el orden al mejoramiento de los servicios.

El Sr. Álvarez Barco, después de manifestar que viviendo en el trabajo manual, quisiera notase al Consejo al alguna manera en su capacidad, hizo saber que la moción de la Presidencia le había producido grandes dificultades por cuanto el problema que se trataba



de resolver lo estaba ya en el Consejo que fueron aprobados por el Ayuntamiento en marzo de 1919 y en enero del posterior, incluso el que se reflejaban en el presupuesto, habiendo de lamentar que en este punto, como en otros quedasen aquellos inmutables.

Por ello, entendió el que la moción debería ser aprobada, aunque en algunos tiempos se había de oponer a que pasara a la Comisión, pero para que esta misma dictaminase con toda urgencia y el propósito de cumplir estrictamente el acuerdo que, en su consecuencia, se tomara.

El Sr. Presidente dijo que había caído de necesidad fuere en un mismo, precisamente para que el Ayuntamiento pudiera acordar con respecto al contenido de la Bolea 4ª de la aprobación en marzo de 1919 relativa a la reglamentación necesaria para cada uno de los servicios.

El Sr. López Barco, después de ratificar los manifestaciones de su compañero Sr. Álvarez Barco, dijo que en definitiva, la moción era necesaria ya que no se habían cumplido el acuerdo anterior y se habían adiferenciado del destino al favor, siendo imprescindible que terminase, de una vez, este estado de total reglamentación todo para que el absent y el ingreso se otorgasen de modo automático y no se repitiesen estos de cuando en cuando y mediante de alguna intervención, como el que según sus noticias estaba anunciada para proveer una plaza de especialista en enfermedad mental.

Expuso el que en la noche del 31 de marzo, en que terminaba el mandato del Sr. González, había anterior, nombre sustituido el Sr. Vial por el Sr. González.





que diesen lugar a la manifestación de esta naturaleza, en interés de la Academia que, investigando cada caso, giera la responsabilidad en que, en cualquier momento, hubiese podido incurrir.

El Sr. Presidente manifestó que esta petición correspondía al Sr. D. Felipe Bassa, lo pasara a la Comisión especial.

El Sr. D. Amalberto Bayton, uno de la palabra y en referencia a la manifestación por el Sr. marqués de Villabona, dijo que todo lo manifestado por esta institución de personal afectado, no al desuso de la Corporación sino de sus individuos y que, por consiguiente, eran estos que debían estar interesados en hacer imposible todo lo que todos habían tenido que lamentar.

Cuanto a la actuación de la memoria manifiesta, de que sus noticias definen de lo expuesto por el Sr. marqués de Villabona, siendo ya un dato en su favor, el Sr. D. Bassa no había sido por esta propuesta, esto aparte de que el Sr. D. García Treviño renunció a poner un destino y el Sr. D. García de Vinuela, cuando correspondía Rosales, interés de Colegio de la Academia, designación de la persona perteneciente al número que había de desempeñarlo.

Después de ratificar al Sr. marqués de Villabona y Amalberto Bayton, el Sr. D. Amalberto Camacho, tal de la reunión de la Presidencia, expuso su opinión que, aun bien orientada, no deficiente y aun positiva.

Dijo que la fundamentación tratada de cubrir plaza de individuo ordinario y de haber, en que el nombre manifestado, y que en este sentido, la lista

de individuos no resolvería nada teniendo a la consideración de que esta R. A. de estar integrada por lo menos en un 80 por 100, por voto a mayoría.

Contra lo impo- sible de realizar un plan para la adquisición de individuos, pues suponía que el que Bayton, en condiciones no lo llamara al ser llamado a ocupar un destino y se redujeron a lo que entonces podían prestar excelentes servicios.

El Sr. Presidente interrumpió a S. E. en el sentido de que la moción, que sólo abarcaba cinco de los siete generales quedaba supeditada a la reglamentación que, a propuesta de el respectivo jefe se acordara para cada servicio; motivo por el cual, la Presidencia había indicado la procedencia de que pasara a la Comisión.

El Sr. D. Amalberto Camacho continuó en el uso de la palabra y dijo que la manifestación de la Presidencia tenía a confirmar la necesidad de que la moción fuese modificada.

Tratándose de la lista de individuos se le exigían condiciones, no inderogables, por ejemplo, ser español, según lo que el Ayuntamiento no podía establecer esta restricción, por lo que, en el momento de la moción, que no podía apreciarse por el sólo hecho de la presentación de la instancia; el certificado de buena conducta que debía ser subscrito por el Sr. D. Rosales, y la certificación de no padecer enfermedad contagiosa, que debía exigirse, no al presentar la candidatura, sino en el momento de la toma de posesión.

Seguidamente, el Sr. D. García Treviño dijo que no había sido en el taller cuando el Sr. D. Felipe Bassa se refirió a la terminada con el anuncio para poner una plaza de



uno de misos ultimos y remitirle al Sr. Gobernador civil de la provincia para su intervencion en el Boletin oficial publicandose tambien en el del Ayuntamiento.

Quedar enterado de haber fallecido en vivienda don  
Francisco Carlos Longa, de la calle de Carretal 27 y 29 a Gar-  
zal (Lemera).

Orden del día

Temperatura  $\approx$  constante con distancias de Cal. Condiciones.

A petición del Sr. Morera quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión tercera, proponiéndole la constitución de Encuesta para establecer una vaguerra en la calle de San José O'Connell, con salida a la de Cas. Bermejo, Encarnación.

La petición del Sr. Simón Bayton, quedaron sobre la mesa la del Sr. Distanciel siguiente, y la Comisión muerta:

Proporcionando la conexión de licencia para el uso de un  
platación en una finca de la calle Loma R. del camino alto de  
San Pedro, Guatemala.

Proposiendo la creación de licencia para construir un  
pabellón en el solar número 14 de la calle de Luciel Cornejo.

Se acordó como propuesta la Comisión quinta en dicha  
sesión del 29 del actual, remitir a los señores universales  
de la Beneficencia Municipal al Sr. Gerardo Rodríguez Sarin,  
Sr. Vicente Rodríguez Camacho al acto de póstumo en la  
academia que viene efectuándose, debiendo ambos interesados  
en sus actos por lo moral, a su terminación, exhibir el  
símbolo a su póstumo de academia y entretener  
no se nos basen así, cada quien en derecho para entretener

El Sr. López Barba, repitió que se había referido a un  
típicos que le habían suministrado; y entendió que lo pre-  
cedente sería responder al concepto.

El Sr. García Jarama insistió en que se ponia a disposi-  
cion del Sr. Piquer Gualba para solventar el asunto; pero que  
la amestacion o independencia del congreso no procederia  
despues de propuesta reglamentariamente, no era acordada  
por el Ayuntamiento.

Se resolvió: Que se le pida la oportuna pregunta y  
simultáneamente por unanimidad, tomar en consideración la  
moción de la Presidencia  $\Rightarrow$  que pase a la Comisión especial  
para ingreso del personal en la Administración municipal  
de Arellano.

Fijar en tanto y tanto el número de sesiones en que ha de distribuirse a los contribuyentes de conformidad con lo que determina el artículo 66 de la vigente ley para verificar el sorteo de los volúmenes asignados que han de formar la lista municipal que ha de ejercer sus funciones durante el presente año económico de 1920-21.

Apoyos al trabajo de los asociados aceptados por el  
celebrativo Ayuntamiento y la Junta municipal de Santa

formando parte del referido Cuerpo y escalafón.

Se dió cuenta de otro dictamen de la Real Comision de Fomento y de la que el anterior propuso como se inserta en los números 17 de los aprobados en las ultimas sesiones y primera de la que se hallan en suscripciones de dictamen de D. Felipe Olaveria, con el haber anual de 2.750 reales.

El Sr. D. Juan Lopez indicó la conveniencia de que dictamen sobre el estudio de la Comision para que el mayor número concuriera que la integran y que dictamen el asunto, pudiesen estudiarse.

El Sr. D. Carlos manifestó su nombre de la Comision que no habia dificultad en ello; y así se acordó.

#### Proposiciones.

Se dió cuenta de la multiplica por el señalado D. Manuel y Tago, en la que, teniendo en cuenta la conveniencia de abrir al tránsito rodado la calle de San Mateo de la plaza del Comercio a la calle de la Almendra, indicaron el asunto para este asunto a la Comision respectiva para que previa la informacion pedida, propusiera el dictamen correspondiente para la definitiva resolucion procedente.

El Sr. D. Manuel Tago rogó a la Presidencia unánime el voto al de la firmante de la proposicion.

En discusion se acordó tomarse en consideracion y que pasara a estudio de la Comision correspondiente.

Se acordó tomar en consideracion y pasar a la Comision respectiva, otra multiplica por el señalado D. Juan



Carlos Loquibain, Garcia Cortés y Alcala Hervas, proponiendo se adoptara el acuerdo siguiente:

Que el Ayuntamiento remita diariamente a todos los concejales una relacion de los asuntos de interes local por el y del resultado de su labor en cada caso.

Que esta relacion se publique sucesivamente en el Boletín Municipal y se facilite a los periodicos que quieran cooperar a esta obra de utilidad.

Que en las sesiones de la Comision de Abastecimiento y en el Boletín Municipal se coloquen grandes avisos en los que se expresen los abastecimientos debidamente en el distrito a que pertenecen la Comision de Abastecimiento y mental detallada sean posibles para que el consumidor no sea engañado (marcas del producto, punto de venta etc.).

Que si el artículo adjuntado se produce en Madrid, se aplique con el mayor rigor las Ordenanzas municipales y se tome el establecimiento en que el género se manipule o elabore y si procede de provincial se demuestre el hecho al ministro de la Gobernacion y se prohiba su exportacion en Madrid.

#### Adicion

Remite al despacho de Oficio

Se dió cuenta de una mocion de la Almendra Presidencia fecha 6 de actual, en cumplimiento de la que determina el artículo 19 de la vigente Ley Municipal acordando la relacion de los asuntos de interes local que, con arreglo al procedimiento acordado en 19 de julio de 1913, corresponden demostrar el cargo de abastecimiento de barrio y suplente de los distritos de esta Corte para su designacion se ha observado lo

que perviene al artículo 80 de la Ley Electoral y al 17 del Reglamento de Abolición de Censos.

El Sr. D. Juan Lina contestó en protesta de que al servicio encomendado a la Abolición de Censos se hubiese designado de dicho que, por acuerdo del Ayuntamiento se suprimiera la dotación que venia asignada en presupuesto para material.

Tratándose de protesta en el beneficio que recibia el Ayuntamiento cuando la Abolición de Censos conservaban todos sus prerrogativos y atribuciones, lo que ahora una vez desproporcionada la Abolición de Censos de toda función o tarea administrativa y encomendada esta a la Comisaría de Abolición se habian tocado en un momento sin por ello haber obtenido ninguna alguna, por cuanto en dicho departamento habia sido necesario aumentar el funcionamiento por la restauración de la Abolición de Censos a la Abolición de la Guardia con la urgencia de suministrar el dato necesario en el informe de buena conducta, cargo antes de la Abolición, necesariamente, que se incompleta, por el descominamiento que en la Guardia de la Abolición de la Abolición del delito, y además que, además del gasto que todo ello suponía, el Secretario de Comisaría de Abolición habian asignado una gratificación, todo lo cual demostraba que además de la perturbación producida en un año de tanta importancia, no se habia obtenido ningún provecho económico, y terminó diciendo que el procedimiento iniciado para la designación de Abolición de Censos habia sido determinado en la Ley Electoral para nombrar al personal y suplente de los malos de la Abolición de Censos por lo



dando, porque lo que resultaba elegido, suministrara inmediatamente y seria un continuo trabajo de personal.

Después de manifestar al Sr. Presidente que, por su parte no habia hecho otra cosa que cumplir lo determinado en la Ley, el Ayuntamiento acordó quedar en tal estado.

Se acordó:

Quedar entablado de una comunicación de la Abolición de Censos, fecha una del actual, participando que en uso de la facultad que le confiere el artículo 129 de la vigente Ley Municipal, ha designado para el cargo de secretario especial de la misma al Sr. D. José María Pinto Maldonado.

Terminado el asunto de la comisaría, el Sr. Juan Cortés propuso al Ayuntamiento y especialmente a la Abolición de Censos, se retirara del Gobierno que, a semejanza de lo que sucede, sea, el Sr. D. Juan Cortés, y el Sr. D. Juan Cortés, habian hecho, realizada la Abolición de Censos para restablecer las relaciones comerciales con Italia.

Tratándose en proposición diciendo que a la misma se le da un la guarda, sino el deseo de que España, y especialmente Madrid pudiesen ser resuelto el problema de la Abolición de Censos con el restablecimiento de las relaciones, por lo cual de la Abolición se le opusiera que existiera posibilidad de una necesidad, especialmente ligar en cantidad suficiente para que el movimiento de la Abolición, una vez una vez resuelto, pudiese modificarse en términos prudenciales.

Después de haberse desarrollado la proposición que Juan Cortés tenia y al por qué se le denominaba "el queso del mundo"

había el sistema de que en cada momento actualizaba el negocio y el Estado Unidos habían reunido en comercio no sujeta de carácter real y de otros productos indígenas. Dijo que si España no se aproximaba a imitar el poder de aquel país, cuando su estado de producción le obligaba a poner el mercado en la medida necesaria para el consumo nacional y en último extremo recurrir a Italia se encontraría con que la producción sobrante que se podía llevar a Italia exportada a Inglaterra, Estado Unidos, Italia y algún otro país más pronto que España y en el uso se haría también que sumir y adquirir con pérdidas de dicho nacional con un excesivo sobrepeso.

El Sr. marqués de Villabona manifestó en primer término, que la producción de Italia antes de la guerra, no podía compararse con el estado actual, porque aun suponiendo que después de la paz esa producción se hubiera intensificado, no había pasado el tiempo suficiente para alcanzar a disponer de una sobrante capaz de abastecer el mercado mundial. Dijo que el propósito que guiaba a la minoría socialista era muy sencillo, pero que no tenía un caso adecuado en el Ayuntamiento por falta de una función que sola y exclusivamente competía al Gobierno y que lo que únicamente podía hacer el Estado era que no en representación del Municipio sino por el acuerdo al Gobierno representando la necesidad de tratar con Italia igual gestión que habían llevado a cabo el Gobierno de aquel país.

El Sr. Dñl. declaró que la minoría socialista, reconociendo tal opinión del Sr. García Cortés no podía menos recurrir a la proposición, primero por el carácter político que merecía

y segundo por falta de un asunto ajeno por completo a las funciones que el Ayuntamiento tenía encargadas en la Ley Municipal.

El Sr. Cebán dijo que el momento no era oportuno para realizar esa negociación y que era preciso esperar a que Italia, de igual manera que había hecho en Francia y en Inglaterra, emplace delegados comerciales que pudieran ofrecer el producto de aquel país, al Gobierno y a la administración de España.

El Sr. Presidente usó de la palabra haciendo constar que como tal el nada que habían usado de la palabra, renunciaba a la exposición de que no se trataba de un asunto de la competencia del Ayuntamiento y en opinión personal no tenía un ese sentido, no veía la posibilidad de que la proposición del Sr. García Cortés fuera aceptada, por lo menos en el sentido de que la Presidencia, en representación del Ayuntamiento realizase esa gestión cerca del Gobierno, pero que esto no obstante, acordaría, en último extremo, en interés de amor de que se adoptase.

Testificó el Sr. García Cortés haciendo constar que no se trataba de un asunto de carácter político ni tampoco que el Sr. Dñl. fuera de la órbita de aquél que competía resolver y tratar al Ayuntamiento, que por el contrario, estaba dentro de sus facultades como todo lo referente a substancial, que en realidad era la base fundamental y el elemento de la proposición, poder llegar al abastecimiento de el artículo de primera necesidad por medio de relaciones comerciales con un país como Italia, donde a juzgar por informes estadísticos que tenía la minoría socialista, la producción agrícola era abundante y

que de la corte de real informaciones debe ir a la Real de que del poder ejecutivo y financiero de aquellos países. Van a la cabeza del asunto se habían aproximado a venir por a un gobierno el establecimiento de sus relaciones con el resto del mundo.

Al llegar a este punto el debate, el Sr. D. Dato admitió al Consejo que habían terminado el Real reglamentario y formuló la pregunta de si la sesión se prorrogaba hasta terminar la discusión de la proposición, por entender que si una vez terminada se diera dicho asunto, pasaba al Ayuntamiento a tratar de problemas tan interesantes como el de abolimiento de patatal barrial y trigal, para luego explicación tienen pasado la palabra algunos señores en igual, no podría concluir la sesión en todo el día de hoy.

El Sr. López Barea manifestó que un efecto, pensaba en parte del problema de abolimiento de patatal, una vez que imponía la necesidad de no dudar en discusión.

El Sr. marqués de Villabona hizo constar que aun siendo tan importante el problema que se habían apuntado y de urgencia en discusión inmediata, por su parte se proponía abrir una interpelación, que también consideraba urgente, acerca de la reforma del Gal.

El Sr. D. Severo Forz indicó que en una de las sesiones que había sido por el Consejo de Realidad admitida había sido la aprobación de la Comisión un voto particular en el sentido de que el Ayuntamiento de más de 100.000 habitantes por establecer un recargo de una décima sobre el contribuyente directo y que estando el asunto pendiente de aprobación en el Senado, no también de urgencia tratar de este asunto.



pero que si no se consideraba pertinente tratar de él en esta sesión por lo avanzado de la hora, se le reservaba la palabra para tratar de él en la sesión próxima que se celebrase.

El Sr. Presidente manifestó que aun cuando desde luego podía el Sr. Severo Forz explicar su interpelación en la próxima sesión anticipada su decidido propósito de convalidar como suceso a la realización de dicho proyecto.

El Sr. Dato indicó que era lógico que los señores concejales que acababan de pronunciarse de sus cargos, tuviesen datos de tener enteros y documentalmente de aquellos asuntos que más importancia tienen para la vida de Madrid, y que por su parte, aun cuando deseara compare con la sesión necesaria del asunto de los tramites comprendiendo la imposibilidad de prorrogar más tiempo la sesión remitiendo a tratar del asunto, reservándose el derecho en una sesión extraordinaria que pudiera celebrarse para este y los demás problemas que se habían indicado.

El Sr. Presidente volvió al orden de que en la parte dedicada a un recargo y preguntó reglamentariamente no podían tratar de un asunto problemático que no figuraba consignado en el orden del día.

El Sr. Dato replicó al Sr. marqués de Villabona que el artículo 1º del reglamento de sesiones, de que se dio lectura a su instancia, le autorizaba siempre que el Ayuntamiento acordase la urgencia.

El Sr. Dato volvió a abogar porque se celebrase sesión extraordinaria dedicada exclusivamente a tratar de los asuntos



tal que se habían acordado y que con el fin de que la sesión fuese fructífera y reducida de cada uno de esos puntos, Bureau proporcional que sirviera de base.

El Sr. Cordero dijo que Madrid estaba sin trigo y sin vino que los fabriles estaban parados y que constituyendo esto un verdadero conflicto, lo exponía a la consideración del Consejo para que le permitieran dar explicaciones detalladas, por lo menos que si se celebraba la sesión extraordinaria propuesta, fuese el asunto indicado incluido en el orden del día.

El Sr. Barón propuso para tratarlo también en esa sesión el asunto de la elevación de los alquileres de los casas y otros (punto) referente a la situación Sindacista manifestando la necesidad respecto a este último punto, que eso no era asunto municipal.

El Sr. Alvarado Arana propuso que el procedimiento a seguir en esa sesión, si el Ayuntamiento acordaba que se celebrase, fuese el indicado por el Sr. Doctor Forrellat como un día de que no se gastaba tiempo y en debentón fuese fructífera.

El Sr. Taglio propuso que cuando se discutiera el asunto del establecimiento de patatas y trigo se le reservara la palabra para explicar el alcance de una proposición que acerca del problema de los subsidios en general presentara oportunamente al Consejo.

La Presidencia preguntó si se celebraba sesión extraordinaria el día de mañana o continuación de la Junta municipal para tratar: primero, de la continuación del debate en tiempo de respecto a la proposición formulada por el Sr. García Cortés relativa a la imposición de la importación de trigo y de actividad de abasto presidencial de Italia, segundo, abastecimiento

de patatas; tercero, establecimiento de trigo y harina, cuarto, otros particulares acordados en el Congreso autorizando a la Ayuntamiento de más de 100.000 habitantes para establecer el sueldo de una oficina sobre los contribuciones directas, quinto, encasillamiento de alquileres y, sexto, asunto de la Tabaca del gal.

El Ayuntamiento así lo acordó en votación ordinaria, levantándose la sesión a las dos y quince minutos de la tarde de donde partió el "disturbio" referido. Ello vale.

El Presidente.

U. Celorinos

F. J. de la Cruz

Don F. de la Cruz

Juan J. Martínez

Francisco J. Blon

F. J. de la Cruz

Medina Barrio

De Villanueva

Alfonso Barrio

Nervión Barrio

El Secretario.

Alfonso Barrio

Alfonso Villanueva

Enrique Rodríguez

Juan J. Martínez

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

Alfonso Barrio

A. López Baena

Ind's Sabido

Luis De Qui

Herran

Isidro Lora

V. Delgado Pérez

V. Simancas

Angel Cubero

V. Alvarez

Alvaro Calzad

Isidro Lora

P. Sánchez

Isidro Lora

post-bote

Isidro Lora

Isidro Lora

Miguel Vázquez

Isidro Lora

Luis López

Isidro Lora

L. García Rueda



# Sección extraordinaria de

10 de abril de 1920.



Presidencia Del Excmo. Señor Conde de Venad.

Señores

Alcald

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Se abrió a las 11 y 30 minutos de la noche  
Alvarado, en primera convocatoria, con asistencia de  
los los que al anexo se expresan.

## Orden Del Día

Continúa la discusión suspendida en la sesión  
ordinaria del día de ayer, promovida por el Sr.  
García Cortés, relativa a la conveniencia de que  
el Ayuntamiento realice gestiones, casa del Poder  
público, para reanudar las relaciones comerciales  
con Rusia e importar trigo para el abasto  
ciudadano de Madrid.

El Sr. Quij testificó diciendo que si se  
García Alvarado no se encontraba con la proposición  
García Alvarado objeto de examen, era solamente por entender  
García Alvarado que para entablar relaciones comerciales con

Lopez Baera  
Lopez Ortega  
Mancos  
Martín  
Marva  
Monte Piellas  
Nicolí  
Noguera  
Orús  
Paternos  
Pera Castanque  
Peglers  
Rodríguez Gombos  
Ruizmonte  
Salvoit  
Sander Bayten  
Torres  
Torres Pons  
Tirva  
Toto, Agust  
M. de Villabrigida

un país, se necesitaba primeramente tener establecidas las relaciones políticas de Estado á Estado, y como estas gestiones incumbían naturalmente al Gobierno, el Ayuntamiento nada podía hacer más allá de lo que le tocaba.

El Sr. Garcia Cortés replicó que con su proposición no se planteaba al Gobierno la cuestión de lo al respecto político, sino puramente económica, y de conveniencia para el abastecimiento de nuestro país, llámese la atención sobre la sorprendente habilidad que alcanzaba el día de mañana á los Consejales navarros por no haber querido cooperar en la indicada forma al abastecimiento del país, é insistió en su demanda de que el Sr. Madoz, en nombre del Ayuntamiento solicitara de los Poderes públicos que se reanudara las relaciones comerciales con Rusia, é renunciara de lo hecho por otras Naciones.

El Sr. Orús sostuvo que no se oponían á la matización de las citadas gestiones, pues deseaba como todos, obtener los beneficios que la apropiación comercial nos habria de reportar, y por lo tanto obedecer nada más que á la idea de estar fuera de la acción municipal la protección de las mencionadas negociaciones, nada propias para ser iniciadas en el Parlamento ó cerca del Gobierno por los Consejales que tenían representación en las Cortes.

El Sr. Monte Piellas satisficó las anteriores manifestaciones del Sr. Orús, y no ha-



biendo solicitado la palabra ninguno de los Consejales la Presidencia preguntó si el Ayuntamiento autorizaba, como venimos del debate que no habia lugar á motivar las gestiones propuestas por el Sr. Garcia Cortés; quedando así acordado con los votos en contra de este señor, y de los Sres. Araquistain, Cordero Lopez Baera, Salvoit y Arpaiz.

Puesto á debate el asunto iniciado por el Sr. Lopez Baera relativo al "Abastecimiento de patatas" el Sr. Lopez Baera expuso que al día siguiente de recibir el encargo de ejercer la Inspección de Mercados, fué á visitar al de la Cebada para conocer el problema del abastecimiento de patatas, convenciéndose de que este producto, tasado por el Gobierno en Agosto del año anterior á 20 céntimos en los centros de producción, é 24 al por mayor, y á 33 al detall, se vendía á 45 céntimos kilo, é sea con un fraude para el comprador de diez á quince céntimos en cada unidad que representaba unas 600,000 pesetas anuales, y para el Ayuntamiento una pérdida diaria de 200 pesetas de derechos, pues los acopiadores no hacían á conocimiento del Consejo los cargamentos consignados á esta Capital, no llevando ni en solo caso al Mercado de la Cebada.

Expuso igualmente que en primer impulso fué impedito este abuso, pero se encontró con la dificultad de que la mayor parte de los productores dependían de la voluntad del acopiador y tenían que aceptar las demandas



de este intermediario y la exigencia de no llevar la mercancía al Mercado municipal.

Dijo que, aparte de este aspecto de la cuestión, el problema del abasto no podía tener lugar en la esfera municipal si no precedían disposiciones gubernativas encaminadas a regir el cumplimiento de la tasa en los centros de producción, á cuya inobservancia por parte del Ministerio de Hacienda, debíase la candorosa carestía del tubérculo.

Entendí que el Ayuntamiento debía velar por una del estado Centro Ministerial que exigiese con todo rigor la aplicación de la tasa en todas las provincias; y luego ver al vecindario que la persistencia en el incumplimiento dependía de qué caso, única y exclusivamente de no que si no poder dicho Ayuntamiento imponerse á los caparadores.

En conformidad con este criterio presenté al Sr. D. la misa una proposición municipal por el oído de los Sres. Cordova, García Cortés y Alvarado Herrera, interesando la adopción de los acuerdos siguientes:

1º = Reclamar al Gobierno que la tasa de la patata, se aplique en los puntos de producción.

2º = Que para dar á esta medida eficacia se inscriba la cantidad de patata que el vecindario madrileño haga necesario.

3º = Por la Realidad Presidencia se dispusiera que todo cargamento de patatas que por

cualquier conducto entrase en Madrid, vaya al Mercado de la tabada.

4º = En opinión de los que suscriben no debe elevarse la tasa para la patata temporal procedente de Huesca.

5º = Si quisiera tomarse como pretexto para la elevación de tasa de esta clase de patata el mayor coste del transporte ferroviario, se reclamará al Gobierno que haciendo uso de la autorización contenida en la ley de Subvenciones, se aplique á este artículo de primera necesidad una tarifa mínima y.

6º = Si el Gobierno no atendiera con la urgencia necesaria á requerimiento del Ayuntamiento de Madrid, por la Realidad Presidencia, se dictará un bando ordenando al vecindario de por que no se puede aplicar la tasa de la patata y de quien es la responsabilidad.

El Sr. García Naveira leyó un telegrama por el cual se informó, en el que se hacía la oferta del cargamento de un vapor, aproximado á cincuenta toneladas de patatas, puestas sobre el muelle del Pórtal.

El Sr. García Naveira reprodujo la observación, hecha al anterior Ayuntamiento, sobre la anomalía de que exigiera una sola tasa para toda clase de patatas, habiendo dos especies de ellas de diferente calidad la blanca y la colorada.

de, dándose con ello lugar á que otros pudiesen llevarse á cualquier precio el producto superior á que el mercado de Madrid se inicia más que la de este inferior en cantidad insuficiente para el consumo total, lo que también constituiría desaseo en precio.

Quiso que uno de los medios posibles de imponer á los acaparadores era el de establecer el factoraje municipal haciendo las compras el Ayuntamiento directamente al productor, para asegurar el abasto en los mercados, para lo cual se hacía preciso que el Ministerio pudiese en su ayuda facilitando el Consejo todos los elementos necesarios para conocer los sitios donde hubiese epistemia, y obtener el acceso á los precios de tasa, que debían ser dos por lo menos con arreglo á las diferentes clases de patatas, sin exceder la superior de los 29 céntimos, los fijados.

A pesar que aun cuando se llegaba á conseguir que todas las intervenciones fueran al Mercado de la Leña, resultaría inútil la acción municipal en aquel tanto, si los Ministros de Hacienda no ejercían una estrecha vigilancia para que en los establecimientos de sus distritos se cumplieran las tasas y no se reprodujeran los abusos de que por andarse en el mercado á 10 céntimos y á 40 ó 50 fuera de él, se formase por las calor en aquella dependencia municipal á las que acudían los dependientes de estos



maiores para acaparar las epistemias á siempre mayores precios.

El Sr. López Barea significó que las anteriores manifestaciones coincidían en parte con el programa socialista, en el que figuraba la creación de un organismo municipal de abastos de mercados, en cuanto á la diferencia de tasa, admitió la existencia del Sr. Jania Comenda, á condición de que el segundo tipo fuese menor que el actualmente fijado.

El Sr. Marquí de Villabragima quiso que en vez de impetrar el auxilio del Ministerio de Hacienda, debería solicitarse mejor la cooperación de este organismo.

En cuanto á la acción municipal, hizo observas que no tenía carácter oficial, no por falta de iniciativas y estudios, pues los había en gran abundancia para toda clase de asuntos, sino por que los acuerdos tomados no llegaban á ejecutarse, acudió en prueba de este aserto, que la cuestión de las patatas, ahora inmensamente aumentada, podía estar ya resuelta si el Ayuntamiento hubiese llevado á cabo el acuerdo aprobatorio del factoraje municipal propuesto por el H. de la Leña, y la creación de la Comisaría municipal de abastos.

Después anunciando que para la próxima sesión tenía presentada una propuesta para que se permitiese en prohibita los dos citados acuerdos, con lo que á su entender, quedaba resuelta

la cuestión.

El Sr. García Lemda lamentó que en el bienio anterior no se hubiese reunido la Comisión especial nombrada para estudiar el régimen de abastos y fuese por ende de acuerdo con la Alcalde, porque la misma se constituyese inmediatamente y resolviera su cometido.

Entendió que el fastidio municipal, tal como lo propuso el Sr. Silvela, no resolvía la cuestión sino que vendría á complicarla, porque dicho procedimiento por sí solo no podía funcionar sin una caja de crédito. Juzgó por tanto, imposible de transformar por completo el régimen de abastos, para resolver los problemas de esta municipal, entiendo, al efecto, con el apoyo del Estado, en cuanto á la producción de faja de Madrid, y concluyó por recomendar la creación de una Comisión municipal de abastos, como un organismo intermedio entre el Ayuntamiento y la representación del Estado, en asuntos de subsistencia, llamándose el mismo ó Comisión general.

El Sr. Monte Suellos ratificó la contestación en que intervenía el Sr. Marqués de Villabragina al pedir á un mismo tiempo la suspensión del Ministerio de Abastecimientos y la creación de la Comisión municipal de abastos, organismos auxiliares que juzgó el Sr. Montevideo, el primero de ellos para resolver los problemas de la producción y consumo en un



aspecto de generalidad para toda España, y el segundo para estar en relación con aquel y defender los intereses locales de Madrid.

Refirió el Sr. Marqués de Villabragina para negar que fuesen contradictorias sus propuestas, por cuanto, aparte de estar públicamente reconocida la inutilidad del Ministerio, y lo perjudicial de su actuación, era evidente que para mantener las relaciones entre la Comisión municipal y el Estado, no había falta dicho departamento ministerial, sino sencillamente un Gobierno que garantizase con mayor eficacia las peticiones del Municipio.

Consideró como un trámite dilatorio el volver á estudiar como indicaba el Sr. García Lemda, cuestiones que en realidad ya estaban resueltas con el acuerdo que aprobó la reunión del Sr. Silvela, entre otras soluciones, estaba también incluida la caja de crédito para el fastidio municipal, y repetió que la cuestión estaba desde luego resuelta con solo cumplir inmediatamente lo ya acordado.

El Sr. Aquevedo manifestó que su minoría aceptaba íntegramente la propuesta del Sr. López Duero pues á pesar de eso que mientras el Ayuntamiento careciese de autonomía y tuviera que depender del Estado, no podían resolverse prácticamente ninguno de los problemas locales, según

venía demostrando la experiencia. El Ayuntamiento estaba obligado a hacer cargo de él después para reorganizar el funcionamiento de los mercados, y en este sentido voy que se examinara una provincia naya que se había por encargo de la Comisión de Mercados la primera vez que fui Concejal.

El Sr. Plaza en nombre de la minoría conservadora, dijo que se asociaba a la propuesta del Sr. Lopez Bara, no obstante el convencimiento de que no determinaría la baja de precio que necesariamente podía lograrse cuando el Gobierno prohibiera, totalmente, la especulación, y exigiera el cumplimiento de la tasa en todas las provincias.

El Sr. Baturo, después de dirigirse un saludo a los Sres. Concejales y a la Prensa, declaró su absoluta conformidad con la propuesta de la minoría socialista, y en discurrir sobre la aplicación de las dos tasas, estimando que lo que debía pedirse al Gobierno era la fijación de un solo precio, pero a condición de que se exigiera rigor en toda España.

Respecto a las indicaciones de que se acordaba para la creación de una Comisión, jurgo innecesaria y hasta perjudicial esta demora, puesto que la posibilidad de que cuando se terminara dichos examen, se hubiera elevado aun más el precio de los productos.

El Sr. Moscoso Arana examinó separadamente los dos aspectos que ofrecía la cuestión al que dependía en absoluto del Gobierno y al



*[Handwritten signature]*

244  
dependía esencialmente al Municipio. Para del primero, se menció a toda iniciativa examinada a requerir a la independencia para que exigiera la tasa en los puntos productivos; y en todas partes, en cuanto al segundo, dijo que la Corporación municipal venía realizando una labor actual porque, repetidamente, había planteado la misma cuestión y después de discutir diversas proposiciones y adoptar distintos acuerdos, nada práctico se había hecho en beneficio de los intereses del vecindario, continuando los mercados sin un plan de organización que estableciera la competencia y determinara el abastecimiento de las subsistencias, y entregado aquel resto de contabilidad a los acaparadores, para encarecer las mercancías.

Añadió que estaba la proposición de los socios, aun a sabiendas de que no resolviera la cuestión ni determinara la baja del precio de la patata.

Entendí que la misma solución consistía en utilizar los mismos procedimientos del acaparamiento, es decir, que el Ayuntamiento acaparase también el artículo, si bien para abaratar el precio en vez de encarecerlo como aquel intermediario lo hacía; y a tal efecto propuso que se diera un voto de confianza al Sr. Alcalde Presidente para que con cargo al Capitulado de Impuestos, hiciera la compra de patatas que estuviera necesarias a fin de establecer la competencia y fijar el precio que en realidad debería exigirse.

al público.

El Sr. Martin significó que en reunión se celebrada astartada la propuesta del Sr. Daera, y el Sr. Muever Anaur, como toda otra reunión, le a abastecer las subvenciones, pero desconfiaba de que el Gobierno ayudara a la gestión municipal dando la tasa e indicando los ritos de la producción realista las compras.

El Sr. Presidente sepi necesario llamar la atención de que la patata nueva, cuya cosecha se escalaba en una corta temporada del año, durante mayores precios que la vieja, comiendo desde como artículo de lujo, y si se fijaba una tasa única sin distinción de clases, se dificultaría que se diese patata temprana al mercado. También advirtió que la Junta de subvenciones tenía elevada consulta al Ministerio sobre estas mínimas consideraciones para que se determinase si la agorada clase de tubérculo estaba comprendida en la tasa de 11 de Agosto, y si el Ayuntamiento debía antes de conocer la resolución de la consulta, podía incrementarse después impopularidad para volver sobre un acuerdo.

Significó al Sr. Marqués de Villabrigida que la Alcadia Presidencia se pudo cumplir el acuerdo de unión de la Comisión municipal por que el Ministerio de Abastecimiento se comunicó al Consejo las bases o reglamento por las cuales había de regirse; así como tampoco hubo acuerdo de establecer el flete de



igual por no haber aprobado la Junta de Abastecimiento la moción del Sr. Delveta, cuestión ambas las en situación de que el Ayuntamiento volviera a estudiarlas y a presentar soluciones.

El Sr. Marqués de Villabrigida dijo que al referirse a la Alcadia, no lo hizo para culpa al Sr. Conde de Limpia que tan pocos días desocupaba el cargo; pero habiendo cumplido el Municipio un compromiso de llevar las bases al Ministerio de Abastecimiento, era la Alcadia la obligada a reclamar de este Centro la resolución que se había prometido.

El Sr. Lopez Daera declaró que la minoría socialista no se hallaba de acuerdo con la Presidencia y que, por el contrario, creía que la tasa, para la denominada clase de patata, era elevada, por lo cual no debían hacerse nuevas clasificaciones que sirvieran a encarecer el artículo.

Después de rectificar los Sres. Garcia Leunda y Lopez Daera, se dió lectura de una enmienda manuscrita por el Sr. Garcia Leunda como adición a la del Sr. Lopez Daera, pidiendo que el Ayuntamiento adoptara el método necesario para adquirir la patata suficiente al abastecimiento de Madrid, previo informe del Ministerio de Abastecimiento, respecto de los ritos de explotación y precio de tasa en estos.

Esto seguido se dió cuenta de otra adición



manifiesto por el Sr. Alvaros Arana, que decía así:  
 "Se concede un voto de confianza al Alcalde Presidente para que con cargo al Capitula de Dampierito, pueda acordar la compra de patata conveniente en sitios productivos para venderla a peso, y establecer un precio regulador."

El Sr. Alvaros Arana, dijo, que en realidad la única diferencia entre esta propuesta y la del Sr. García Lemuda, que también había firmado era que se concedía a la Presidencia un voto de confianza para que, con cargo al Capitula de Dampierito, pudiera acordar la compra de patata estableciendo un precio regulador.

El Sr. García Lemuda declaró que por ser mas de compromisos y disciplina aceptaba mejor el texto de la proposición del Sr. Alvaros Arana, que, además de coincidir con la maza, otorgaba un voto de confianza al Sr. Alcalde.

El Sr. García Cortés manifestó que a la comisión socialista le parecía mejor la proposición del Sr. García Lemuda porque aparte de que en ella estaba mas claro el punto relativo a la tassa, dejaba el asunto al arbitrio del Ayuntamiento en conjunto; y él y sus compañeros no eran partidarios, por sistema, de delegar funciones echando todo el peso de la responsabilidad sobre el Alcalde.

Añadió él que estaba equivocado quien pensara que, utilizando los recursos de Dampierito (que él suponía que alcanzarían, como



en otros presupuestos, á los 100.000 pesetas), podría regular el mercado de la patata; pero de cual sería conveniente que al aprobar la proposición, aunque en ella no constara, quedara sentado, como propósito del Ayuntamiento, que la Comisión de Hacienda, con carácter urgente, estudiará los medios necesarios para arbitrar las cantidades que hacían falta para la mencionada intervención municipal, que debería realizarse, con arreglo á la ley, interviniendo previamente la necesaria expresión de arbitrio.

El Sr. Alvaros Arana, cuando al voto de confianza al Sr. Alcalde, dijo que era el único procedimiento para actuar con eficacia en asuntos de esta naturaleza; y en lo relativo á la cantidad que fuese necesaria para desarrollar el presupuesto, estimó que no con los 100.000 pesetas de Dampierito, sino con menos suma, podría obtenerse el resultado, que él apetecía de intervenir el mercado; pero que, de todos modos, no tenía inconveniente en modificar su proposición en el sentido de que "la Comisión de Hacienda, con carácter urgente, estudiará los medios de arbitrar recursos para desarrollar el presupuesto con cuya modificación quedaba redactada en la forma siguiente:

Se concede un voto de confianza al Alcalde Presidente para que de momento, con cargo al Capitula de Dampierito pueda acordar la compra de patata conveniente en sitios productivos para ven-



desde después, y establecer un juicio resuelto.  
La Comisión de Hacienda con carácter  
urgente admitirá recursos para desarrollar el  
anterior anterior en toda la amplitud necesi-  
ria.

Justificaron los Srs. García Cortés y Álvarez  
Álvarez.

El Sr. Viqueira dijo que aceptaba en todas  
sus partes la proposición de la minoría socia-  
lista.

Cuanto a la adición ahora interesada, entien-  
do que había de resultar ineficaz, y que media en  
la compra de patata lo que había ocurrido en  
otras ocasiones: que el Ayuntamiento, sin bene-  
ficio para el vecindario, había perdido miles  
y miles de pesetas; por lo cual el Sr. Viqueira no es-  
te en este particular.

Terminó interviniendo del Sr. Alcalde que  
le facilitara datos del resultado obtenido en la  
última gestión que el Ayuntamiento realizó  
en este punto de compra de patata.

El Sr. Presidente ofreció poner a disposición  
del Sr. Viqueira los datos que había intervenido  
preguntó, seguidamente, si se aprobaba  
la proposición del Sr. Álvarez Álvarez en la  
forma que había sido modificada.

El Sr. Monte Sorellas dijo que la minor-  
ía socialista votaría dicha propuesta en la  
que, por lo visto, quedaba refundida la de la  
minoría socialista.

El Sr. Presidente aclaró que la proposición  
del Sr. Álvarez Álvarez constituiría una adi-  
ción de la formulada por la minoría socia-  
lista que, contenido de diversos apartados, se  
votaría, reglamentariamente, en cada uno de  
ellos.

En esta forma, y previa la oportuna pre-  
gunta, fueron aprobados los apartados 1º, 2º y  
3º manifestando, con respecto a este último,  
el Sr. Álvarez Álvarez, que la disposición que se  
dictase, debería ir acompañada de las medi-  
das convenientes para hacerla eficaz.

Leído el apartado 4º, el Sr. Presidente, re-  
cordando a lo que había manifestado anterior-  
mente, dijo que debería establecerse la reserva  
de que, en el caso de que la Junta de Subinten-  
dientes, así lo estimase, podría modificarse la  
tasa para la patata temporaria en un plazo de  
terminado que no excediera, por ejemplo, de  
tres y medio.

El Sr. Salvoit entendió que la proposi-  
ción debería aprobarse como estaba redactada;  
dejando para el momento oportuno la adop-  
ción de acervos en consonancia con disposi-  
ciones que no se habían dictado.

El Sr. Álvarez Álvarez anticipó que vota-  
ría la proposición de la minoría socialista,  
por entender que no se podía poner el mismo

*[Handwritten signature]*

autoapreciamento á los propietarios, que podían constituir un principio de plan, de sus delegados de un servicio.

Sin mas indicaciones y previa la oportuna pregunta, fué aprobado el apartado uno de la proposición, á igualmento el quinto.

Deido el apartado 6º el Sr. García Cortés, apoyó el alcance de su contenido, manifestando que no significaba voto de censura contra nadie, sino la necesidad de que el Ayuntamiento no viviera para encerrar responsabilidades ajenas; por lo cual debía ponerse en conocimiento del vecindario lo que ocurriera en este asunto.

El Sr. Múñez Arce, dijo que, en el fondo, estaba conforme con la propuesta; pero hizo notar que la minoría socialista no era convenientemente, pues mientras antes sostenía que no era partidario de delegar funciones en la Alcaldía, ahora la imponía la motivación de su voto, que incluso podía representar una explotación de funciones.

Por ello, entendió el Sr. que en institución del fondo, debía decirse que el Ayuntamiento pondría lo medido al conocimiento del vecindario, en la forma que fuere conveniente.

El Sr. García Cortés negó que la minoría socialista, con esta propuesta, quisiera desahogar responsabilidades sobre el Alcalde, indicando que sería la Alcaldía la que dicta



el fondo por ser esta la que representaba al Ayuntamiento y la que se dirigía al vecindario; pero que si se estimaba legal que esto lo hiciera el Ayuntamiento, el Sr. no tenía en ello inconveniente.

El Sr. Montero Fournier dijo que la minoría socialista votaría contra este apartado por otras cosas que no era el momento oportuno de adoptar ninguna resolución; añadiendo que, llegado el caso, el Ayuntamiento podría acordar la forma de dirigirse al vecindario.

El Sr. Maquie de Villabragina consideró indispensable aprobar este punto de la proposición, tanto por ser una facultad de la Alcaldía, cuanto por que el Ayuntamiento no se podría nunca de acuerdo en la redacción del bando que hubiera de publicarse.

El Sr. Múñez Arce, añadió que otro motivo más para votar en contra, era que este apartado significaba una amonestación para aquellos de quienes el Ayuntamiento iba á intervenir de determinadas medidas, viniéndose de este modo á suponer una coacción que equivaldría á la manera de ser de el Sr.

Sin mas indicaciones, se solicitó por suficiente número de Sr. Concejales que la votación de este apartado fuere nominal.

Verificada en esta forma, fué desechado por 15 votos de los Sres. Múñez Arce, Ceballos, Paray, García Comuña, García Miranda, García



de Vinuesa, Conde de Limpian, Lopez Obispo, Alvarez, Alvaros, Monte Gualles, Don Salomero, Don Arimonte, Sanchez, Bayton, Lassoan y Lassoan, entre 16 de los Aves, Alvarez, Alvarez, Arantain, Apólos, Cordos, Diaz Agudo, Fraile, Garcia Cortes, Garcia Benigno, Lopez Dacera, Martin, de Quera, Reyles, Salomit, Silva, Tote y Marquis de Villalobosina.

Seguidamente, en sesión ordinaria, fué aprobada la propuesta del Sr. Alvarez Arantain en la forma en que habia sido adicionada por su autor y que, habiendo sido aceptada, habia pasado á formar uno de los apartados de la proposición del Sr. Lopez Dacera.

Votó en contra el Sr. Agüero.

A continuación se pasó á discutir el asunto iniciado por el Sr. Cordos, relativo al abastecimiento de tintos, dándose destino de una proposición manuscrita por este señor y los Sres. Garcia Cortes, Araquistain y Alvarez Alvarez, que á continuación se transcribe.

"La falta de tinto en Madrid hace á que el Ministerio de Abastecimiento comiente y coopere á que sea limitada la tona por los tintos y lavados: por eso proponemos que se cumpla la tona de tinto y que el Gobierno se insante inmediatamente de todo el que existe en las provincias de Guadalajara y Toledo, sobre todo de lo que existe en estas provincias para su consumo, y que

ponga á disposición de las fábricas de tintoria de Madrid: si el Gobierno no cumple este requerimiento del Ayuntamiento, que el Alcalde publique un bando denunciando al público lo que ocurre y cargando sobre el Ministerio de Abastecimiento la responsabilidad de que en Madrid haya gran mal y caro."

El Sr. Cordos manifestó que la proposición era examinada á que terminara el regimen vigente desde la última huelga de obreros pañadores, por virtud del cual el Ministerio de Abastecimiento facilitaba las lavinas para la fabricación, cuando lo procedente seria que suministrara tinto á precio de tona á la industria de tintoria de Madrid, entendiéndose el gasto considerable que ahora realizaba, de 500,000 pesetas mensuales, sin beneficio alguno para el secundario, ante bien, con perjuicio pues aun que no era cierto que la lavina tuviera mucha con calidad y entera, se trataba, en realidad de lavinas muy flojas y mal color que daban por resultado al paño muy malo que ensucian los vestidos; cuando en Madrid que tenía capacidad para hacer 564,000 kilos, se podian producir lavinas de mucho mejor calidad.

Añadió D. J. que, por encontrar verdad solamente superior, no leia datos que obraban





en poder suyo en relación con las existencias de trigo; en algunas provincias y de que nada era limitada la tala; pero que, siendo consciente que en Guadalajara y Toledo había cantidad de trigo, era dudar del Ayuntamiento reclamara un instantáneo por parte del Ministerio de Abastecimiento para ser suministrado á Madrid, con lo cual se conseguiría los efectos: que las fábricas de Madrid no estuvieran paradas y que la capital contase con harinas de mejor calidad de las que ahora se empleaban en el país.

El Sr. Reglero, después de hacer mención á la labor que, hasta el presente, había realizado el Ministerio de Abastecimiento, que calificó de desastrosa, opuso su opinión de que problema de abastecimiento de trigo no podía ser solucionado sino se intensificaba la producción.

Con referencia á Madrid, recordó la proposición que tenía formulada sobre que se pidieran al Estado, para dedicarlos al cultivo, determinados terrenos comprendidos en las inmediaciones de El Pardo, con lo cual, según los datos que constaban en aquella propuesta, el Ayuntamiento, convertido en productor de trigo, recibiría de una vez para siempre, el problema del pan que con tanta frecuencia, desgraciadamente, venía á preocupar á los madrileños.

El Sr. Presidente anunció que la proposición

no se votaría por apartada, según disponía el Reglamento.

A tal efecto se leyó el apartado primero.

El Sr. Monte Penella dijo que la proposición del Sr. Covadros planteaba un problema de difícil solución para el Ayuntamiento, por que ya se le había determinado en otra ocasión que el suministro de harinas completa perteneciera al Ministerio de Abastecimiento y que, en cambio, el problema de abastecimiento del pan era de la facultad del Municipio.

Que era, sin embargo, evidente, la conveniencia de que las fábricas de harina de Madrid tuvieran provisión de trigo bastante para que en ningún momento pudiera faltar ese producto aun en el caso de que surgiera un conflicto ferroviario, no solamente para que no faltara pan, sino porque esas fábricas empleaban obreros á quienes había que atender y debía procurarse que no recibieran de compasión; pero que todo esto debía ir compensado con medidas enérgicas á los efectos que se diera á los fabricantes de harinas, por su importante el necesario para remuneración del capital y pago de sus jornales á los dueños de obreros ocupados en la industria harinera.

Después se ocupó el Sr. del problema de producción de trigo en España, diciendo á este propósito, que según se oía en la estadística



el trigo que se producía anualmente no bastaba á las necesidades de España y, por tanto, el Ministerio de Abastecimientos incurría por ende en el suplir ese déficit de producción, adquiriendo el trigo extranjero.

Que á dicho Ministerio competía también el regular la distribución de trigo exportado, con arreglo á las necesidades de cada provincia obligando á los gobernadores civiles á acatar los órdenes que se les diera á este fin.

Manifestó que el Ayuntamiento estaba en la obligación de impedir que en la panicación se empleasen mareas que hacinas de trigo, y que las que suministrase el Ministerio estuviesen en buenas condiciones, pero sin tener á cargo de donde procedían esas hacinas ni menos exigir que fueran de un punto determinado, por que entonces ocasionaría cualquier deficiencia que se observase sería imputable al Municipio, mientras que obrando de otro modo, esto es, dejando íntegra la facultad de suministro de hacinas al Ministerio, este asumiría toda la responsabilidad en el caso de que faltase pan en Madrid.

Dijo, que era un hecho cierto que en Madrid, Barcelona y otras provincias, se estaban cerrando las bicas de hacinas, por carencia de este cereal por el mal tiempo.

Y terminó haciendo constar que, á su juicio, deberían adoptarse las disposiciones regu-



los. Primeros: exigir y reclamar del Ministerio de Abastecimientos, las necesarias garantías para que haya siempre en Madrid la reserva suficiente de trigo que permitan las circunstancias para que una interrupción en la comunicación ferroviaria si esto ocurre, no coja desprevenido al Ayuntamiento, y el pan falte en Madrid. Segundo: exigir que la hacina que venga para la fabricación del pan, venga en buenas condiciones, exigiéndose en absoluto á que en su elaboración estén otros componentes que el trigo, y Tercero: Que el Ayuntamiento no se mezcle en nada relacionado con el suministro de hacinas para evitar toda responsabilidad, y que, por el contrario quede este servicio de la exclusiva competencia del Ministerio.

El Sr. Cordón usó de la palabra manifestando que no se trataba de problemas distintos, sino de uno solo, por que el suministro de hacinas tenía necesariamente que ir relacionado con la elaboración del pan, y que aun cuando el Ministerio tenía la facultad de atender al suministro de trigo y hacinas, para que en ninguna provincia faltase pan, los Municipios, por medio de sus Juntas locales, tenían una misión importantísima que cumplir y no les era dable relinquir responsabilidades.



Refiriéndose al cierre de fábricas de harinero dijo que la causa principal era la desproporción que existía entre el número de estas y el consumo de las poblaciones en que estaban instaladas. Que debido al margen operativo de utilidad que ese negocio reportaba, se instalaban multitud de nuevas fábricas, que al establecerse la tasa vieron mermados sus ingresos y llegaron a sus procedimientos a paralizar su industria.

Manifestó que como era público y notorio que en Madrid se fabricaban harinas de diferentes cereales y aun las de trigo que venían de otros puntos para la elaboración del pan en ciertas condiciones, veía que el Ayuntamiento de Madrid se preocupase de ello, aun cuando se entendiera que no estaba en sus atribuciones, por que el vecindario se lo agradecería.

Añadió que en Madrid se luchaba con la dificultad de que la tasa se llevara con equidad y, en cambio en otras provincias había tolerancia para vender el trigo á precios altos, lo cual originaba el que se temporara con verdaderas dificultades para el abastecimiento de harinas y trigo; y que á evitarlo debían tener las disposiciones que dictara el Ministerio de Abastecimiento.

Y terminó diciendo que aun cuando los trigo argentinos suplieran en parte la falta de producción, como eran inferiores en calidad



dad y rendimiento á los trigo españoles, el déficit aunque algo menor de dicha producción, seguiría manteniéndose.

Al llegar á este punto el debate, el Sr. Presidente llamó la atención del Consejo respecto á si por haber transcurrido las horas reglamentarias se levantaba la sesión ó continuaba esta hasta que se discutieran el primero y segundo apartes de la proposición, dejando para otra sesión los demás asuntos que figuraban en el orden del día.

Hubo ligeras indicaciones de los Sres. Sabat, Beran y Silva, el primero para encarecer la necesidad de tratar con urgencia el asunto de los tranvías, y los segundos para demostrar la oportunidad de discutir si el Ayuntamiento acordaba adhesión á la manifestación organizada para el día de mañana como protesta por el encarecimiento de los alquileres, se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Múñoz.

El Sr. Marqués de Valleroláguina notó la coincidencia que existía entre la tesis sostenida por el Sr. Monte Fovella, y su opinión una de combates la proposición del Sr. Ossorio Gallardo referente á la elaboración y venta del pan, añadiendo, que aun cuando se corroboraba de tal coincidencia, había quedado demostrado que dicho proyecto fué un fracaso y que el Sr. Monte Fovella no tenía la misma opi-

nion que el Sr. Ossorio.

Dijo que la tasa del trigo, no se cumplía por igual en todas las provincias, y que esa desigualdad dependía principalmente de todas las dificultades con que venía trocándose para la fabricación y venta del pan en Madrid; á evitarlo debería tender todo cuanto se hiciera; pero encomendando también al Ministerio de Abastecimientos, que era realmente á quien competía.

El Sr. Salvoit intervino en el debate para manifestar, que la tasa no existía, y que á todo trance era necesario llamar la atención del Ministerio para que la ley se cumpliera por igual en todas las provincias, en la forma, á juicio del orador, de que podría llegarla á la resolución del problema. Tratado en la proposición objeto de debate atendiendo que, en efecto, el Ministerio no tenía atribuciones para invadir esa esfera de acción que competía por entero al Ministerio.

Rectifico al Sr. Monte Anella diciendo que no existía discrepancia de opinión entre las teorías sustentadas en la proposición del Sr. Ossorio, que en su día mereció la aprobación del Consejo, y lo expuesto al mundo anteriormente de la palabra.

Recordó, con motivo de su paso por la Subsecretaría del Ministerio de Abastecimientos



las medidas que hubieran de adoptarse para distribuir trigo y harina en proporciones equitativas á las necesidades de cada provincia; el verdadero conflicto que entonces, y ahora existía por el déficit de producción de trigo que obligaba á adquirirlo de la Argentina, con un gasto considerable que sufragaba el Ministerio por que este tenía que abarcar el sobre precio resultante de los gastos de exportación y carga y descarga, que elevaba el total superior al coste de los trigos españoles.

Añadió que no había en Madrid exceso de producción de harina como había dicho el Sr. Cordero, por que debido al aumento constante de la población, en ocasiones se habían consumido 300.000 kilos diarios; que el mal y la causa de que se suspendían las operaciones en muchas fábricas, era debido principalmente á que se trabajaba poco y el capital empleado no tenía la debida compensación.

Terminó diciendo que la minoría manifestada no se oponía á que se regularizaran é intimificaran al suministro de trigo á las fábricas de harinas de Madrid; que únicamente no estaba conforme con que el Ayuntamiento tratara por sí estas gestiones por que no daría lugar á que si no se lograba el éxito deseado fuera objeto de censuras por





parte de la oposición y se le exigiesen mayores facilidades.

El Sr. Alvarez Arce, ha hecho constar en primer lugar que no se gastaba tiempo en las quisiones que quedaban al verdadero problema á tratar: sea el de la elaboración y venta del pan y sobre el uso del Sr. Cordero para que con su competencia trajera al Ayuntamiento soluciones concretas.

El Sr. Cordero rectificó diciendo que la situación actual del asunto era que en Madrid se habían cerrado algunas fábricas de harinas por falta de trigo para moler y que era urgente, para quien quisiera de lo resolver, que en situación crítica, en las de los industriales harineros, de los obreros y otros tenían á su servicio y del vecindario en mundo.

El Sr. Monte Sorella volvió á tomar parte en la discusión para indicar que el criterio de la minoría mancomunada el cumplimiento de la tasa, votaban á favor del primer extremo de la proposición para que se entendiese que era opuesto á la tasa, pero que insistía en sus manifestaciones anteriores de que se trataba de un asunto en que no debiera mezclarse el Ayuntamiento.

Considerando el párrafo primero sobre la venta de harina y sobre la quetura de si se aprobaba, así quedó acordado.



de su votación ordinaria votando en contra los señores Marqués de Villabráxima y Alarín.

El señor de votación la Presidencia el segundo extremo, el Sr. Marqués de Villabráxima dijo que la cuestión estaba prejugada en sentido favorable al bando, porque á propuesta de la minoría mancomunada, con ocasión de discutirse un asunto análogo, el Sr. Gavido Pinar, siendo Alcalde Presidente, se vió obligado á publicar un bando, por virtud del cual se reanuda el proceder del Ministerio de Hecimientos, apuntándose a las responsabilidades que le competen y haciéndose en él resaltar que el Ayuntamiento estaba exento de responsabilidad; y que después de este precedente, entendía que al bando que ahora se discute se le daba el mismo alcance y á ser posible se redactara en los mismos términos.

El Sr. Monte Sorella declaró que la minoría mancomunada votaría en contra.

El Sr. Alvarez Arce dijo que invocaba en el actual Ayuntamiento acuerdos adoptados por el anterior para que sirvieran de punto al que ahora hubiera de adoptarse, no lo sucesivos perteniente.

Insistió el Sr. Marqués de Villabráxima en la necesidad de mantener ahora el mismo criterio que entonces se adoptó para que no hubiera diversidad de pareceres.



er, ya que la mitad del Ayuntamiento as-  
sistió, continuó en sus cargos.

Votó á favor de la palabra el Sr. Al-  
varos Arana para decir, que además de la  
razón alegada anteriormente, no se trata-  
ba de un asunto similar sino diferente, y que  
no estando conforme, votaría en contra.

No habiendo ninguno de los concejales que  
usara de la palabra y hecha la oportuna  
pregunta por la Presidencia de si se aproba-  
ba el octavo segundo de la proposición, re-  
sultó nominalmente con el siguiente result-  
do.

Sí como que dijeron sí: Alvaros Alvaros, de  
Quintan, Cordero, García Cortés, López Daza  
Reyes, Salvoit, Marques de Villabazán.  
Total-8.

Sí como que dijeron no: Alvaros Arana y  
cía leonada, García Alvarado, García de  
Vimera, Conde de Simplicio, López Bie-  
ga, Mañera, Monte Fuellas Oris, Al-  
fonses Daigton, Serran y Serrano  
Ponce. Total-13

En vista de la anterior votación  
en la que no tomó parte el mismo  
de señores Concejales que determinó  
la ley, suficiente para tomar ac-  
do, quedó este asunto pendiente  
de nueva votación.

No habiendo mas asuntos



de que tratar se levantó la sesión á  
las 3 y 5 minutos de la tarde.

El Secretario  
Vicente Serrano

El Presidente  
Alfonso

*[Signature]*

Amilís Nogueras Rodríguez

*[Signature]*

Don E. Antonio

*[Signature]*

Don Juan

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano

*[Signature]*

Don Mariano



S. Navarro  
 N. Roberto Ganga  
 Angel Cubero  
 V. Alvarado  
 M. Lopez  
 Enriquez  
 Miguel  
 S. Garcia  
 Luis Lopez



A.0001.604\* 257

## Sección extraordinaria de

12 de abril de 1920.



Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Lempdes.

« Señores »  
Alcaldes.

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana en primera convocatoria, con asistencia de los señores que se expresan al margen.

### Orden del día.

Luminado por la Presidencia que se iba a votar inmediatamente el orden segundo de la propuesta de Sr. Conde y el orden seccional correspondiente al establecimiento de la figura de la ciudad, que en la sesión ordinaria del día lo había que, dado pendiente de este requisito por no haber intervenido en la votación - que se suscitó, el número suficiente de señores seccionales que determina la ley Municipal para tener acuerdo en el seccional de primera convocatoria, se celebró la votación unánimemente resultando desechado el orden segundo de deliberación, por 18 votos de los señores Alcaldes, Carles, Parga, García de Villalba, Olano, Manuel Llorente, Olano.





de los exonerados a que se refiere el proyecto de ley de 16 de julio de 1918, sin que el goberno que se concediera, diera sueldo de los límites marcados en ese mismo proyecto, y esto en la que se autorizaba igualmente al Gobierno para que, previa la aprobación de plenos y proyecto de Real Decreto que facultasen al municipal para dicha facultad del medio financiero necesario para la ejecución de ese plan, y que el ayuntamiento podría emitir, por ejemplo, en la emisión de una décima de los tributos directos que el Estado percibía, pudiendo imparte garantizar la emisión de un empréstito que facilitase en mayor escala la ejecución de esa reforma urbana.

Recordó que este segundo extremo no obtuvo la aprobación del Sr. Ministro de Hacienda, pero que a pesar de haberse hecho esa declaración en nombre del Gobierno, el voto fue aprobado.

Tratándose al alcance que tenían los del sistema de particular, indicando que sus autores habían tenido en cuenta en que se dice todo cuanto se garantiza a los contribuyentes a quienes se les iba a recargar con contribuciones para que pudieran apreciar que los Real que se realizaban con el importe de una décima sobre la renta tributaria, también la para sanión del Gobierno y además, la índole de la tributación, por sus regularidades recaudatorias, es sobre todo incentivo para el caso de que pudiese en la emisión de un empréstito.

El termino diciendo que el referido voto particular, se había pasado a la esta Cámara para su aprobación.

*[Handwritten signature]*

cario al peligro de que se desahuciasse y que como se trataba de un problema de capital importancia para la vida económica del Ayuntamiento de Madrid, era deber suyo dar la voz de alarma y exponer todos los remedios a fin de que los diferentes grupos políticos que integran el Consejo dieran su opinión.

El Sr. Presidente manifestó que, en efecto, el asunto era de una importancia capitales para Madrid que podía constituir la base de su solución y mejora urbana, y que a pesar de su aprobación en el Senado contribuiría personalmente con la representación que tenía en la esta Cámara, poniendo para lo que todos su esfuerzo, y añadió que sería conveniente que, con independencia de su gestión personal, se designase una comisión de señores conyugales integrada por representantes de todos los elementos políticos del Consejo para que, en unión de Sr. oñtáñez al Presidente del Senado y al de la Comisión de presupuesto, tal, con el fin de hacer con sus indicaciones y recomendaciones, tal que el proyecto no fuese viable.

El Sr. Calzado manifestó su complacencia de que el Ayuntamiento pudiese contar con ese remanente extraordinario que facilitarían la ejecución de aquélla obra necesaria para el embellecimiento de Madrid, pero que como la causa primordial del actual estado económico del Municipio era que el presupuesto vigente en su materia, no se diferenciaba en nada del de hace veinticinco años, teniendo la particularidad de que aumentaba la pro-



parción contributiva de cada Habitante, ascendente de 12 a 34 pesetas y en la actualidad y con aumento considerable de población, solo ascendente sea proporción a 12 pesetas. Lo primero que urge realizar es el saneamiento del presupuesto, y en este fin también una proposición que había presentada a la Comisión de Hacienda, para que sin pérdida de tiempo se ocupase de este extremo.

Refirió el Sr. Severino Torres en el sentido de que una vez y otra han venido, todas las que el asunto de que se había ocupado en nada perjudicaba la realización de lo propuesto por el Sr. Calzado y añadió que obtenida la cantidad necesaria para llevar a cabo el gran proyecto que mejoraría la población, todas las partidas que figuraban en el presupuesto en el presupuesto para el año se aplicarían a dicho fin.

El Sr. marqués de Villabona después de haberse ocupado de la minoría que representaba a la propuesta del Sr. Severino Torres, indicó la conveniencia de que, además de votar la comisión de intendente municipal que se reunía, al Sr. presidente del Senado y al de la Comisión de presupuestos se le avisara lo mismo con el jefe de grupo político de la Cámara, al efecto de influir con mayor probabilidad de éxito a la aprobación del proyecto. Añadió que así gestional tenían que realizarse con urgencia para evitar que el Cortes diera por terminada tal tarea sin haberse ocupado del asunto.

Añadió algunas palabras el Sr. Severino Torres, que no había peligro de que se entorpeciera el convencimiento y deliberación del Senado el proyecto, porque ya figuraba en el

de al articulado del presupuesto.

El Sr. García Cortés dijo que la minoría socialista estaba conforme con que se elevasen a cabo las gestiones para que reservaba su opinión en lo referente a la emisión de un empréstito para exponerlo en el momento que el asunto se abordara, por entender que se trataba de una segunda cuestión que interesaba al vecindario y que a este no se le podía exigir mayor desembolso sin justificación, debidamente la inversión que había de darse a tal empréstito que se le imponían.

El Sr. Morad manifestó que la minoría que representaba se adhería también a la realización de lo gestional propuesto y expresó que en el título de lo referido diputado que habían votado en el día del voto particular no figuraba el señorial duque de Almodovar del Valle y Manuel Rodríguez, que por el hecho de haber desamparado el cargo de alcalde y concejal estaban moralmente obligados que ninguno a votar la proposición.

Considerando el asunto suficientemente discutido y Resolvió la siguiente pregunta por la Presidencia de si acordaba el Ayuntamiento que una comisión presidida por el Sr. y concompañía de representantes de todas las minorías del Consejo, dirigidas al Sr. presidente del Senado, al de la Comisión de presupuestos de la alta Cámara y al jefe de grupo político de la misma, con el fin de que fuese aprobada el voto particular objeto de debate, así se acordó en votación ordinaria, como asimismo que se le diese cuenta en esta la Intendencia del Municipio por el gestional realizado con motivo de este asunto por el señorial don-



no Sr. D. Manuel Sordani, marqués de Villabragana y del  
el señorial consuegro que siendo diputado del  
tribunales en el Congreso a la aprobación del voto particular.

La intervención se pudo a debate por la Presidencia el  
asunto iniciado por el Sr. Pico, acerca del ensuciamiento  
de alquileles.

Uno de la palabra el Sr. Pico, diciendo que aun cuando  
ya no tiene oportunidad en interpretación, porque el  
objeto de exponerla había sido resuelto el asunto del  
Ayuntamiento en la manifestación pública celebrada por  
protestar ante el Gobierno del ensuciamiento de los alquileles,  
sin embargo la Corporación podía adoptar una  
encomienda a resaltar medida que modificasen la in-  
moderada subida de los alquileles.

Después una proposición de que era antes, viniendo  
al mismo fin, que el Ayuntamiento aprobase, y ante que  
se indicara la conveniencia de que por la delegación de  
Hacienda se hiciera relación jurídica, en vista de la  
dada que aparecía en el ensuciamiento de la propiedad  
urbana, para comprobar si los de la municipalidad de los propie-  
tarios estaban en armonía con la subida de alquileles.

Después que se trató de una moción unánimemente  
municipal, diciendo al efecto que en el año 1610 ya presentaba  
el Ayuntamiento esta moción, por cuanto el título  
del consistorial de aquella época formaliza junta y los  
tablas de todo lo que hoy constituye regulación del pago  
de los alquileles, y que también en el año 1761, según los  
reales que existían en el Archivo municipal, el Sr.  
donde del Consejo de Castilla se dirigía al Ayuntamiento



trinidad de medidas que conduca a que se consiguiera disminuir para  
edificios fúnebres, tales como fuesen multitud sino necesidad con el  
fin de facilitar albaque a los pobres multitud, y así como que  
en Francia, Portugal y otros países, sea asunto este que presen-  
tase la atención de aquellos municipios.

Objeto que en la manifestación a que había asistido ante-  
riormente, se evidenciara por el número de los ensuciamientos,  
que la protesta con unánime contra ese ensuciamiento inmo-  
biliar, así como que hubiera visto con gusto formar parte  
de la presidencia de dicha manifestación a algún representante  
de los partidos socialista y republicano del Municipio.

El teniente regente del Sr. Cardero como Teniente de Alcalde  
que era del distrito de la Audencia, adoptaba la medida oportu-  
na para en vigor diferenciado y fiscal de higiene y policía ur-  
bana en los años sucesivos 1904 y 1905 de la calle de Embajadores  
y 30 de la de Toledo, muy inquietos habían visitado al Tri-  
bunales de la Gobernación para protestar de los reales y al  
mismo tiempo, de la inmoderada subida en el precio de los al-  
quileles que se pagaban.

El Sr. Cardero dijo que no se había reído en el deber de con-  
venir a la manifestación, porque en tal manifestación no se po-  
ría ver que coincidiera con el pensamiento socialista, pues  
en este caso, no se dio sino la agrupación entre los asistidos.

Cuanto a tal obligación como Teniente de Alcalde dijo que  
el municipio tal, siendo inflexible, y presentando que sigues-  
en igual camino tal el demás que deberían igual repre-  
sentación, pero que en tal caso tal que debería actuar una po-





no Sr. D. Manuel Sordani, marqués de Villabragana y del  
el señorial concejal que siendo diputado del. Habían en-  
tribuido en el Congreso a la aprobación del voto particular.

A continuación se pudo a debate por la Presidencia el  
asunto iniciado por el Sr. Pita, acerca del ensanchamiento  
de alquilar.

Ante de la palabra el Sr. Pita, diciendo que aun cuando  
ya no tiene oportunidad en interpretación, porque el  
objeto de replantearla había sido resuelto el asunto del  
Ayuntamiento en la manifestación pública celebrada por  
protestar ante el Gobierno del ensanchamiento de los alqui-  
lados, sin embargo la Corporación podía adoptar una  
enmienda o resolver medida que modificasen la in-  
moderada subida de los alquileres.

Tras de una proposición de que era autor, viniendo  
al mismo fin, que el Ayuntamiento aprobara, y ante que  
se indicara la conveniencia de que por la delegación de  
la ciudad se hiciera relación jurídica, en vista de la  
duda que aparecía en el ensanchamiento de la propiedad  
urbana, para comprobar si los de la casa social de los propie-  
tarios estaban en armonía con la subida de alquileres.

Después que se trató de una moción unánimemente  
municipal, diciendo al efecto que en el año 1610 ya presen-  
tando al Ayuntamiento esta moción, por cuanto el título  
del concejil de aquella época formalizó y lo  
taban de todo lo que hoy constituye regulación del pago  
de los alquileres, y que también en el año 1861, según des-  
cubrió que existían en el distrito municipal el abor-  
dante del Consejo de Castilla se dirigió al Ayuntamiento

distrito de alquileres que cuando se que al concejo municipal para  
adhesión formal, tal vez no fueran puntual sino modesta con el  
fin de facilitar albaque a los alquilados modestos, y así como  
en Francia, Portugal y otros países, era asunto este que presen-  
tara la atención de aquellos municipios.

Objeto que en la manifestación a que había asistido ante-  
riormente, se evidenciara por el número de los concejales,  
que la protesta era unánime contra ese ensanchamiento inmo-  
biliar, así como que había visto con gusto formar parte  
de la presidencia de dicha manifestación a algún representante  
de los concejos socialista y republicano del Municipio.

El teniente regente del Sr. Cardero como Teniente de Alcalde  
que era del distrito de la Audencia, adoptara la medida oportu-  
na para corregir el diferencial y fatal de Ruz y política  
como en el caso de alquileres 104 y 106 de la calle de Embajadores  
y 30 de la de Toledo, muy inquietos habían visitado al Tri-  
bunal de la Gobernación para protestar de ese Rental y al  
mismo tiempo, de la inmoderada subida en el precio de los al-  
quileres que se pagaban.

El Sr. Cardero dijo que no se había venido en el deber de con-  
venir a la manifestación, porque en tal manifestación no se po-  
ría ver que coincidiera con el pensamiento socialista, pues  
en este caso, no se dio sino la agrupación entre los alquilados.

Cuanto a tal obligación como Teniente de Alcalde dijo que  
el cumplimiento tal, siendo imposible, y recomendando que siguie-  
ran igual camino tal el demás que estuvieran igual repa-  
rentación, pero que en tal caso tal que debería actuar un po-



*[Handwritten signature]*

dia exigirse que en labor, en todo el aspecto, hubiera resultados ya eficaces.

El Sr. Silva dijo que no había tratado de hacer ninguna acción alguna al Sr. Cordes, citando sólo el distrito en que la Ballena estaba para participar al mismo del fin del objeto de sus manifestaciones.

El Sr. marqués de Villabona dijo que el Ayuntamiento en justicia, debía reconocer que el Sr. Silva fue el primer concejal que presentó esta gran cuestión de los alquileres, proponiendo una comisión especial votada por el Ayuntamiento, en tal que comisión (creada) comisión propia de coincidencia con el extremo del dictamen pendiente de discusión en el Congreso.

Además que era el Ayuntamiento el que debía ocuparse de esta magna cuestión, pues aun suponiendo que dicho dictamen fuera aprobado, nadie sería que convida la comisión creada en el Senado; y como, en definitiva, la obra no era otra sino la social de Habitación, el Sr. marqués que para la próxima sesión presentaría una proposición que podría entenderse al principio para remediar el mal por todos los caminos.

El Sr. García Cortés dijo que ni en esta ni en otra comisión, ni la comisión socialista sería que el Ayuntamiento podría resolver por sí, un conflicto de tanta gravedad que, en último término no podrían desaparecer sino con el definitivo régimen social riguroso, pero si estimaba que el Municipio debía dirigirse a actuar dentro de su esfera de acción para poner al menos al conocimiento del mal.

Agregó que en este caso en que por el propietario se donaba una vivienda verdaderamente preciosa con respecto a la venta de alquiler, en que los materiales de construcción habían

alcanzado un nivel verdaderamente fabuloso, circunstancias todas que unían a agravar la economía de Habitación en la capital que tenía una sala para cada 46 personas, cuando Barcelona, por ejemplo, contaba con un inmueble para cada 16 habitantes, el deber del Ayuntamiento era fomentar la construcción; y como, al efecto, nada conseguiría con abandonar el deber obligatorio y dedicarse a la construcción de casas cinco o diez o veinte millones de pesetas lo procedente sería promover la aprobación del proyecto del voto acordado y unificándolo este, entregar a cada una de las 1500 familias de tanos que aproximadamente tenía, con lo cual no se podía contar, que no podría convertirse en propietarios pero si el mal social de Madrid, podían construir sus viviendas originando un conflicto que, de día en día alcanzaba mayor gravedad.

El Sr. D. Saturno Ferrer expresó manifestando que de todo esto, como en todo, no tenía eficacia sino para evitar el fenómeno, el objeto; pero como la totalidad del problema no era esto, sino la social de vivienda, nacional tan adelantada como el extranjero, donde también se convertía el mismo mal, había que todo el mismo procedimiento para originar el conflicto, que era otro social considerable para aumentar del edificacional para lo cual se podían emplear los procedimientos, o construir alto o construir en la periferia; y como lo primero no era posible en Madrid, era indispensable optar por el segundo, que Basia permitía, según había indicado el Sr. García Cortés, la urbanización del voto acordado y el establecimiento de fidei y supeditación nacional, aspecto que en el orden municipal podían tener una solución relativamente fácil si se aprobaba el proyecto a que me



del se refirió el. sobre concesión de recursos a los municipios para aprobación de planes de reforma y mejoras.

En una indicación acerca del particular, el Sr. D. D. dijo que, no obstante proponer alguna no podía admitir tal cosa de ninguna clase y que por tanto se paraba el asunto siguiente de la consignación en el orden del día.

El Sr. D. D. propuso a discutir el asunto 'iniciado' por el Sr. D. D. de Villabona sobre la fábrica de gas de la ciudad de una proposición suscitada por este señor y el Sr. D. D. García de la Haza, D. D. y Comarcho, que se dio así:

"Donde Sea: Se declara de excepcional importancia el para el Consejo municipal en cuanto se relaciona con la instalación y administración de la Fábrica del gas para dentro de él, aun hay otro aspecto que merece interesar a la Corporación, puesto que se refiere, en primer término a responsabilidad de la entidad que conviene disponer, para estar por el prestigio que debe tener ante el pueblo de Madrid quien administra tal interés. En segundo término, el público y se sabe que la Fábrica del gas ha sido vendida recientemente a una Sociedad de gran número de domiciliados en Madrid y si tuviera un asunto del carácter que al Ayuntamiento dice si siendo así la instalación de la referida Fábrica y al propio tiempo no olvidando la angustiosa situación por que estamos atravesando a virtud de la carencia de carbón, que puede degenerar en un grave conflicto para el Ayuntamiento, es sobre lo que deberá estar atento a todo cuanto este presidente le comunicase con la última del orden dictado por el Sr. D. D. de Villabona para no desaprobar cualquier cosa

*[Handwritten signature or initials]*

sin favorable que pudiese proporcionar al Ayuntamiento la satisfacción de este libro de la Fábrica del gas. Por cuanto antes de la comisión que solicitan tener el honor de poner al Sr. D. D. Ayuntamiento, que se nombra una Comisión especial encargada de investigar y disponer mental responsabilidad del pago contractado con motivo de la instalación, administración y explotación de la Fábrica del gas por el Ayuntamiento. Al propio tiempo esta Comisión dispondrá lo que haga de verdad respecto a la venta de la Fábrica del gas poniéndolo al habla con el Compañía de la Fábrica que a la entidad compradora con el objeto de ver si el estado preciso, de acuerdo una fórmula que permita la devolución de la Fábrica del gas a dicha entidad, con el mayor beneficio posible para el Ayuntamiento o, en su caso, cualquier otra que juzgue oportuna."

Considero la palabra al Sr. D. D. de Villabona, como manifestando que en escrito tiene por finalidad, en primer término, aquilatar la responsabilidad que pudiera existir por la instalación de la Fábrica de gas y sobre lo que se sabe tiene que ver el Ayuntamiento actual; y en segundo lugar, exponer el conflicto que le amenaza por la falta de carbón, cuyo 'stock' apenas si llega a 2.000 toneladas y que, por virtud de tal necesidad en la fábrica de gas, es muy difícil reponer, cuanto más completa la sustitución de 10.000 toneladas, que, según anunció, debía haber en la Fábrica; con lo que, de seguir el estado actual, no era aventurado afirmar que dentro de la media de un mes lo más tardar, se quedaría sin abastecimiento.



hacido. Supongo que esto era debido principalmente a la desorganización que reinaba en la fábrica de gas, mucho más que en las presentes circunstancias, en que desde que el Sr. Cateda abandonó la presidencia de la Comisión administrativa, nadie quería encargarse de formar parte de la misma sin duda porque en el ánimo de todos estaba que si lo hiciera ahora se había ido defendiendo al Ayuntamiento no podría decir lo mismo en lo porvenir, toda vez que las dificultades se duplicarían o triplicarían, y como era natural ningún señor concejal quería estar solo si semejante posibilidad.

Afirmo que, por lo ya echo del dominio público, se avisó al Ayuntamiento entendiéndose de que en anterioridad a la última Sesión del Sr. Ministro de Fomento, había sido vendida la fábrica de gas a la Sociedad del electricista de Oñate, cuyo contrato tenía como cláusula suspensiva la sanción de los señores presidentes entre los cuales era patria de gas y el Ayuntamiento. Aludimos y por consecuencia tan conocida como la anterior, consideramos que las reglas de la atención del Consejo acerca de la atención de insolvencia en que se hallaba dicha Compañía y que funcionaba en el un comité dedicado exclusivamente a estudiar la forma de otorgar al Ayuntamiento el pago de las obligaciones, pero lo que si es un hecho evidente es que la venta se debía haber efectuado a total fulfil de la Comisión del gas debía tener conocimiento de ello, y como de los propietarios de las entidades conexas al Ayuntamiento y en el supuesto de que dicha Comisión no hubiera hecho nada por las consideraciones expuestas.

por el al momento de su estudio, ya indicaba el modo en un escrito que una de las primeras obligaciones que tenia que cumplir la Comisión que se designaba, era poner inmediatamente al habla con los Socios adquirentes a fin de llegar a una fórmula beneficiosa para el Ayuntamiento a la vez que establecer un precio fijo en el gas, sin necesidad de someter al consumidor a fluctuaciones perjudiciales de su interés.

El Sr. García Valiente dijo que responsable de la gestión suya en la fábrica del gas, no así de lo hecho por el Sr. concejal que lo habían prescrito y cuyo labor no disminuya seguramente de la suya.

El Sr. García Cortés participó que la actitud de la mayoría socialista respecto a la gestión del gas había quedado claramente definida después que el Ayuntamiento recibiera la información y hoy al volver a la Casa tenía no sólo que insistir en ello, sino significar que se negaba un absoluto a intervenir en el asunto y que no se buscaba solución por entender que lo único procedente era exigir del Estado responsabilidad y llevar a la práctica a lo que habían al Ayuntamiento en esta aventura. Añadió que los socialistas preferían que se cerrara la fábrica y Oñate quedara a demandar por lo que la única manera de dar al pueblo la solución de lo que había ocurrido y que esta hiciera justicia en aquellos que habían tomado tal actitud de Oñate como motivo de sus continuaciones.

Terminó que la inactividad de la fábrica fue un acto arbitrario, realizado por sorpresa y a sabiendas de que llevado al punto a los Tribunales resolvería en contra del Ayuntamiento.

teniente, en lo que antes de que muriese se verificó fu-  
eramente en que el negocio convenía a ser mirado  
la misma.

Entendiéndose que a su juicio, el Ayuntamiento se había  
equivocado porque en vez de saber sobre si la explota-  
ción de la fábrica debió imponer un correctivo y exigi-  
rse para el que se llevasen al fáctico.

Después que la Comisión de la fábrica había hecho  
labor honesta si bien la consideraba peligrosa para la fe  
porque generalmente, está así plantado en un apuro  
por virtud elemental con fines completamente distintos.

En cuanto a la devolución de la fábrica dijo que a la  
condicional en que estaba plantado el asunto no podía  
ponerse su voto, entre otras razones porque su misión  
no sería la de la fábrica de la comanda del anterior  
Ayuntamiento y porque, a su entender, se estaba faltando  
a la ley de Contabilidad, toda vez que el Ayuntamiento  
no podía comprar carbón sin vender gas.

Comisario del manifiesto que votaría de la propuesta  
del Sr. marqués de Villabizina de referente a exigir respon-  
sabilidad por la incontinencia, no así lo relativo a la dev-  
olución de la fábrica, por las razones expuestas anteriormente.

El Sr. Calzado estuvo conforme en que se debían exigir  
responsabilidad a todo aquello que interviniera en la in-  
continencia de la fábrica de gas, no sólo por el hecho en sí  
sino por la ilegalidad sino por el fin que se perseguía que  
había avanzado al Ayuntamiento; pero dijo que a más  
de esta cuestión, y considerablemente obligada a responder  
más por el que aceptó la presidencia de la Comisión de



*[Handwritten signature]*



como la labor realizada por esta en el transcurso de tiempo  
en que el Sr. marqués de Villabizina dijo que había 14 meses  
provisoriamente desde de un tiempo que había que re-  
querir encargarse de la administración de la fábrica y el  
nótese que no había aceptado ningún cargo en aquel  
Ayuntamiento, admitió que la presidencia de dicha  
Comisión, provisoriamente por ser en aquel entonces el cargo  
muy difícil y por estimar que con ello prestaba un gran  
servicio al pueblo de Madrid.

Como que el Sr. marqués de Villabizina formaba una  
idea de la impetuosa labor realizada por la Comisión en  
defensa de los intereses municipales dijo que antes de in-  
tervenir de la fábrica el Ayuntamiento se pagaba la ex-  
plotación de carbón a 16 pesetas, después a 8 y últimamen-  
te a consecuencia del aumento de precio en el transporte  
a más de 100 pesetas gasol que, unido a la elevación de  
los jornales del personal de la fábrica, habían aumentado  
el presupuesto de la misma en muy poca de seis millones  
de pesetas anuales más que lo que gastaba antes de la in-  
continencia, pero, a pesar de este aumento tan considerable  
podía decir que con la natural satisfacción que la fabri-  
ca no le había estado en un solo centavo al Ayuntamiento  
to durante el año pasado, a causa de que el Sr. marqués de  
Villabizina había abonado 180.000 pesetas para con-  
tinuar y que apenas si se había gastado fluido en el abasto  
de público, en lo que la economía fue muy considerable.

Continuando al Sr. marqués de Villabizina, expuso que

no había abandonado la presidencia de la Comisión, sino que después de 14 meses de una labor ardua y laboriosa dejó de ser condicional ventajista el desarrollo de la misma. Se veía con desdén al desarrollo, veía que no habría la de sí, por el contrario, la situación de aquella fuese un previsible para, afortunadamente, no sea así porque con el aumento de 300.000 pesetas insignificante en este presupuesto, se disminuiría muchos mejor.

Respecto al "stock" de carbón inglés que, con efecto, había unos 3.000 toneladas en fábrica, y con respecto a la cota de abastecimiento por haber habido un aumento en aquel fue mucho más inferior, no estaba de más que por el Ministerio de Fomento y Abastecimiento se facilitase la facturación que unida al menor consumo del combustible por Rollats primitivo el consumo se podía reducir a 10.000 toneladas que se reducía a indispensable.

En cuanto a la devolución de la fábrica dijo que ignora cuántas veces había sido vendida a la Compañía de electricidad y, por tanto, sólo podía referirse a la negociación por realizada con anterioridad a dicha venta. Distinguiendo cuando el Ayuntamiento, en virtud de orden gubernativa, quiso pasar a la fábrica a la Compañía el representante de esta se negó a recibirla a pesar de Rollats en un condicional muy superior a como estaba cuando el Ayuntamiento se incautó de ella, por cuanto se habían realizado obras de importancia y el "stock" de carbón era mucho mayor, de modo que no tenía aquella misma por negocio, pero se conoce que puesto en que el aumento difícil continuarían y preferir que el Ayuntamiento se



*[Handwritten signature]*

trunco con ella. Luego que la Compañía deseara hacer un gran negocio a costa del Ayuntamiento, y para demostrarle, recordé al Sr. que ante el variol condicional que le facilitaba para recibir a cargo de la fábrica figuraba lo de que el Ayuntamiento pagaría la diferencia del precio del carbón de como lo compraba ella - 16 pesetas toneladas - a como estaba ahora y que suponía un gasto de cinco millones de pesetas anuales, ahora por el Ayuntamiento de los intereses y amortización de obligaciones que ascendía a 1.300.000 pesetas, y por último, una deducción de los sueldos que se la habían impuesto y que se elevaban a 400.000 pesetas. Como era natural, todo condicional resultaba inadmisible y así todo intento de devolver la fábrica, porque, por lo visto, la Compañía, no satisficiera del favor que le había hecho el Ayuntamiento, recordando de la misma, quería realizar con un segundo negocio a costa del mismo.

Repitió que había que exigir la responsabilidad a quienes por virtud de la incitación anterior al Ayuntamiento en tan mal negocio, pero una vez la fábrica en poder suyo y en esto no estaba conforme el Sr. con el señor García Cortés - no tenía más remedio que seguir adelante, temiendo de la mejor manera posible y no interrumpir el servicio que, aparte de los molestias que proporcionarían al vecindario, veía la misma de gran número de industrial que utilizaban el gas, con lo que el Ayuntamiento, fijó de conseguir un mal negocio una segunda torpeza que sería fuertemente censurada por todo el mundo.

El Sr. Sánchez, después de significar que no había la



responsabilidad que pudiera alcanzarse por su actuación en la  
misión de la fábrica de gas, por estar convenido de haber  
público formalmente la misión que se le confió para no po-  
ner al secundario de achucarse, expuesto en dicho convenio  
con la misma responsabilidad en cuanto a su negativa a in-  
tervenir en el asunto, por estimar que no había motivo de  
esa y que todo debía quedar en su convenio para saber el  
Ayuntamiento lo más pronto posible del resultado en que  
se le había estado.

Atendido en lo dicho por el Sr. Calles de que la Comi-  
sión acordada de cesar, había hecho verdaderamente milagros para  
que en un solo día se viera Madrid privada de luz, entre  
de un todo momento con el resultado y efectos conocidos de  
Madrid Sr. Gerardo Guzmán, al que el pueblo de Madrid le  
agradecía bastante la misión que había recibido al ve-  
terial de avastar suficiente y consiguiendo alguna cosa  
en el precio del carbón, que, por fortuna, nunca llegó a  
faltar, y si a todo esto se unía el original de Madrid a este  
todo como el arreglo de la gasificación, maquinaria, sub-  
stancia de tuberías, etc. y aumento de jornal, se veía  
evidentemente de que la labor realizada por la Comisión ha-  
bía sido bastante más importante de lo que muchos creían.

Estuvo conforme en que se exigiera la responsabilidad co-  
rrespondiente a los que habían realizado la incineración de la  
gas, pero intentando alegar ese momento, así como el de la  
volución, que desde luego se opone a que fuese a la misma  
misión el Ayuntamiento no podía decirse de su deber y  
tarea más sencilla que seguir administrando el negocio.  
El Sr. García Aranda participó que en nombre de la

misión manifestó que el primer que pidió en el Ayuntamiento  
lo que se exigiera la responsabilidad correspondiente por la  
incineración de la fábrica y que hoy refrendando en escritura.  
Dichos no ya la ratificación del negocio, sino que se conside-  
rara inculcado en la responsabilidad de aquel acuerdo al Sr.  
calde de interior y a cuando lo volvera, sacando copia del  
acto de la sesión correspondiente consiguiendo en qué forma  
se adoptó el acuerdo y inculcado en qué forma de res-  
ponsabilidad que para el Sr. Calles de interior podían de-  
ducirse.

Dijo que, por consiguiente, la misma manifestaba que la  
proposición del Sr. marqués de Villabona, que aparte de el  
que quedaba la visión del futuro o sea lo que el Ayunta-  
miento pensaba hacer con la fábrica, y aun cuando el poder este-  
ría conforme con la misma responsabilidad en que el Ayun-  
tamiento actual no debía elevar la responsabilidad de la  
correspondiente por lo que se procediera, el caso era que  
la incineración sustituya y dentro de ella, no se quedaba otro  
remedio que buscar solución con que afrontar el problema.

Después que el Sr. marqués de Villabona, dueño del negocio  
bien dicho manifestaba en su propuesta el nombramiento de una  
Comisión que estudiara los resultados de la incineración, no con-  
ducía sin duda, a que habían sido nombrados en anteriori-  
dad del comisionado con el mismo fin, la intención de ellos con-  
puesta de los señores Calles, León y S. para estudiar la  
reflexión a la devolución de la fábrica y luego función ha-  
bía quedado un impase en vista de los condicionados de



sumamente inaceptable que figiera la Compañía, que sumada a un sueldo, por Robert se pagaba con anterioridad al Sr. Celis

[illegible]

Luzuriaga que tenia entendido que la venta de la fabrica a Ballalza en subasta, por fin y a no oír esta referencia, como es que se habia creado una situación jurídica favorable, lo mismo a la antigua Compañia que la entidad adquirente, por virtud del sentencial dictado a consecuencia de la insinuación, lo que es de al Ayuntamiento una situación insustentable.

Este suceso es manifestacion de los señores Alcades y  
Gacilán, al frente a la responsabilidad en que incurren al  
abandonamiento si abandonaba la fabrica, no solo por privar al  
vecindario de alumbrado, sino por el peligro que supone pa

interior sin funcionamiento porque el área interior en Cal Dula-  
nial y sobrevivía la catástrofe, por lo que entendió que un  
otel condicional no quedaba otro remate que tener un poco  
de paciencia y esperar el momento propicio para salir de  
la mejor manera posible del asunto, sin quebrantos para  
el hotel municipal.

Considero que si el Ayuntamiento otorga permiso a la Comisión que el Sr. marqués de Villahermosa solicita en su propiedad, debía estar integrada por representantes de todos los facciones políticas, dando que no se trata de asuntos solamente cuestiones pasadas, sino también, del presente y a esto no debía regalar en concreto ningún sueldo. Considero que si a dicha Comisión se encomendaba la devolución de la fábrica, debía hacer inmediatamente el estudio necesario para que enseguida volviera a la Compañía, a cuyo efecto debía depositar el Ayuntamiento en la misma toda su confianza.

Refirió al Sr. concejal de Villahiguera diciendo que desde luego todo estaba conforme en que la situación actual no se podía prolongar porque a medida que transcurriese el tiempo el perjuicio para el Ayuntamiento sería mayor.

Manifiesto que en su representación no hubiera la devolución de la Policía de la actual Compañía por estar comprometido de que esa Policía forme personas de confianza en ella desde el momento del de Salvador en su representación; pero lo que se pretende es que se establezca negociacional en la Sociedad compuesta sin que esto significase ni mucho menos la devolución de la Policía, esto que se hará después de un estudio serio de fijar un precio permanente al gas.



responsabilidad que pudiera advenirle por su actuación en la  
misión de la fábrica de gas, por estar convenido de haber  
quedado formalmente la comisión que se le confió para no  
usar el remedio de abastecer, respecto en circunstancias  
con la misma variable en cuanto a su negativa a in-  
tervenir en el asunto por estimar que no había motivo de  
una y que todos debían poner su concurso para salir el  
Ayuntamiento de esta difícil situación del abastecimiento en que  
se le había metido.

Atendido en lo dicho por el Sr. Calles de que la Comi-  
sión acordada de cesar, había hecho verdaderamente milagros para  
que en un solo día se viera Madrid privado de los mate-  
rios en todos momentos con el desarrollo y efectos conocidos de  
Madrid Sr. García Treviño al que el pueblo de Madrid re-  
agradecía bastante la medida que había tomado en el  
tercer día de agosto suficiente y consiguiendo alguna rebaja  
en el precio del carbón, que por fortuna, nunca llegó a  
faltar, y si a todo esto se unía la original libertad o co-  
modidad como el arreglo de los gasómetros, imaginaria sub-  
sidio de tuberías, etc. y aumento de jornal, se sentía  
convincente de que la labor realizada por la Comisión ha-  
bía sido bastante más importante de lo que muchos creían.

Estuvo conforme en que se exigiera la responsabilidad co-  
siguiente a los que habían realizado la incineración de la fab-  
rica, pero intentando llegar a ese momento, así como el de la  
voluntad, que desde luego se esperaba que fuese a la misma  
entidad, el Ayuntamiento no podía decirse de un deber y  
tenía más remedio que seguir administrando el negocio.

El Sr. García Treviño participó que en nombre de la uni-



ria manifiesta fue el primero que pidió en el Ayuntamiento  
que se exigiera la responsabilidad correspondiente por la  
incineración de la fábrica, y que hoy refrendando su anterior so-  
licitud, no ya la ratificación del negocio sino que se conside-  
rase inculca en la responsabilidad de aquel acuerdo el de-  
sarrollo de intereses y a medida lo votaron, pasando copia del  
acto de la sesión correspondiente consiguiendo en qué forma  
se adoptó el acuerdo e inculca asignando otros géneros de res-  
ponsabilidad que para el Estado de intereses pudieran de-  
rivar.

Dijo que, por consiguiente, la comisión manifiesta votaría la  
proposición del Sr. marqués de Villahermosa. Pero aparte de lo  
que quería la votación del futuro o sea lo que el Ayunta-  
miento pudiese hacer con la fábrica, y aun cuando el acuerdo estu-  
viera conforme con la misma variable en que el Ayun-  
tamiento actual no debía elevar la responsabilidad de la  
corresponsabilidad por lo que se presentaban, el caso era que  
la incineración subsistía y dentro de ella, no le quedaba otro  
remedio que buscar soluciones con que afrontar el problema.

Después que el Sr. marqués de Villahermosa, cuando el negocio  
fue de los interales en su propuesta de encubrimiento de una Co-  
misión que estudiaba los resultados de la incineración, no con-  
ducido sin duda, de que habían sido combatidos con anteriori-  
dad del comisionado con el mismo fin, la intención de ellos con-  
puesta de los señores Calles, Treviño y el Sr. para estudiar la  
reflexión a la derivación de la fábrica y suya función ha-  
bía quedado en suspenso en vista de las condiciones señaladas.



ramente inaceptable que fijase la Compañía, que renunciase a ella, por haberse comprometido con anterioridad a la misma.

Entonces que así como la fábrica de gel iba camino de ser vendida se intenta de ella el Ayuntamiento, por lo que debería del punto del fidei ser un negocio, si era precisamente un canal del Municipio, si un poder de la Compañía y por consiguiente, además, la circunstancia de que la mayor parte de la responsabilidad de la de gel, lo sea al mismo tiempo de la de fidei, y de la de Bullial, y lógicamente, tratándose de capital que estaban en el mismo canal, el beneficio tenía que ser mucho mayor. Por otra parte, no había que dudar que el grande impulso entablaba la responsabilidad de ser por un mismo canal de agua, solo que no podía pasar al Ayuntamiento por no haberse acordado de la fábrica y así únicamente se comprometía que el canal de Bullial estaba devuelto a la Compañía de gel a lo que podía la Compañía aceptar que realice una futura inversión a precio menor negocio.

Logró que tenía entendido que la venta de la fábrica de Bullial en su punto, pero fue a no cierto esta referencia a esto era que se había creado una situación jurídica favorable, lo mismo a la antigua Compañía que a la entidad de gobierno, por virtud de la territorialidad de la responsabilidad de la inversión, lo que resultó al Ayuntamiento una situación insalvable.

Esto suple al manifestar al del señor Alcalde y por ende, la responsabilidad en que incurría el Ayuntamiento si abandonaba la fábrica, no solo por perder el canal de Bullial, sino por el peligro que suponía pa-

rales en funcionamiento porque el año anterior en el trabajo y subseguía la explotación, por lo que entendió que en el trabajo no quedaba otro remedio que tener un poco de paciencia y esperar el momento oportuno para salir de la mejor manera posible del asunto, sin quebrantos para el interés municipal.

Considero que si el Ayuntamiento entendía realmente que la Comisión que el Sr. marqués de Villabizmina le había en su proposición debía estar integrada por representantes de todos los facciones políticas, dado que no se le daba de sentir solamente cuestiones pasadas, sino también, el presente y a esto no debía negarse en concreto ningún número. Entiendo que si a dicha Comisión se le encargaba la devolución de la fábrica, debía hacer inmediatamente la solicitud necesaria para que se requiriera a la Compañía, a cuyo efecto debía depositar el Ayuntamiento en la misma toda su confianza.

Entiendo al Sr. marqués de Villabizmina diciendo que desde luego todo estaba conformado en que la situación actual no se podía prolongar porque a medida que transcurriera el tiempo el perjuicio para el Ayuntamiento sería mayor.

Entiendo que con su proposición no buscaba la devolución de la fábrica de gel a la actual Compañía por estar convenido de que no había forma humana de entender con ella desde el principio al Sr. Salvador en su representación; pero lo que si pretendía era que se entablara negociaciones con la Sociedad compuesta, sin que esto significara ni mucho menos la devolución de la fábrica, esto que si había después de un meditado estudio y de fijar un precio permanente al gel

para evitar monopolios y mayor negociacion se verian para poner freno a dicha Compañia y salir al Ayuntamiento del acuerdo en condiciones ventajosas.

Después en conformidad con el Sr. Garcia Cardiel en cuanto a que permitiera dicha Comision al representante de la Compañia el mineral, acordando que se habria visto en proposito del de el primer momento para para que no se interpretase como una exaccion habia discutido de la idea.

Continuando a la observacion que se habria hecho respecto a la situacion economica actual de la fabrica de gal, dijo que a pesar del aumento en el precio del fuelle continuaria siendo un negocio minúsculo para el Ayuntamiento, porque siempre con un mayor diferencial que un particular para adquirir y transportar el carbon dado que tenia que sacar el aumento y cuando este se terminara habria aumentado el precio del combustible, lo que hacia imposible que pudiera existir una buena administracion; y que si se unia a esto la imposibilidad de mantener el mineral en el estado actual, de cuya substitution no se podia predecir y que en el precio mucho menor de donde se vendia en consecuencia de que el porvenir de la fabrica no era, ni con mucho lo mejor que el actual aconsejable se figuraban.

El Sr. Garcia Cardiel repitió que la Comision anterior habia hecho una labor buena, si bien esto podia servir de base para que por otro medio buscara un buen negocio.

Substituyó en que la mineria socialista no formaria parte de la Comision más que para exigir responsabilidad por la inactividad, y se delegaba de todo compromiso minero no sólo a tal vez con la actual Compañia, sino con quien



*[Handwritten signature]*



quiera el desarrollo de ella, y no queria basar al Ayuntamiento peticiones de nada.

Afirmó que la mineria en suyo nombre habia presentaria relacion para desembarazar al vecindario de la mina quinacional de la Compañia y que tenia abuchado a la de la electricidad, cosa que se podia conseguir sin que el Ayuntamiento con solo abordar el problema del Canal de Isabel II.

El Sr. Dato Xmet volvió a apoyar una minería que la mineria republicana habia presentado en el sentido de que si se aprobaban los tarifas ferroviarios, el Ayuntamiento se dirigiese al Sr. Ministro de Fomento solicitando se le diera una excepción al carbon destinado a la fabrica de gal de Madrid.

En cuanto a la solucion para el abuchado repuesta por el Sr. Garcia Cardiel, insistió que desde luego contaba con el apoyo de la mineria republicana por coincidir con su pensamiento.

El Sr. marqués de Villabona acordó muy atinada la minería del Sr. Dato Xmet, si bien entendió que debía apresarse el momento en que el asunto de los tarifas se tratara en el Cortes.

Respecto a que el abuchado pudiese fuese combinatoriamente eléctrico, dijo que en verdad el paisel existia el mío, pero racional que no se sustentaba al buen criterio del Sr. Garcia Cardiel para lo que intentaba hacer entrar al orden en que ninguna mineria podia servir de pretexto en cuanto en el asunto planteado.

El Sr. Presidente hizo observar un voto al primer voto de la proposición del Sr. marqués de Villabriga que en sesión de 23 de diciembre de 1918 y a propuesta del Sr. García Cermeño, se nombró una Comisión de cinco miembros encargada de exigir responsabilidad a los que abandonan la incantación de la fábrica de gal. una Comisión, antes de dictaminar sobre el informe de los señores constitucionales que elevaban la parte litigiosa de la fábrica a nombre del Ayuntamiento, habiendo unido a ello en el sentido de que en ese momento de exigir responsabilidad porque con ello parecía como se premiaba la evasión litigiosa, debiendo esperar al fin de esta para ejercer dicha acción; y respecto a la segunda parte de la proposición, recordó que en el Ayuntamiento anterior funcionó una Comisión compuesta de los señores Calzado, García Cermeño y Jorán encargada de estudiar la devolución de la fábrica, y entendió que lo que procedía era ratificar el poder a dicha Comisión por tanto que serviría más a fondo el asunto y reunir otros del mismo tipo o de otro tipo a uno por cada minería en forma se había significado durante la discusión.

Aprovechó la oportunidad para dirigir un voto entusiasta de felicitación a la anterior Comisión de administración de la fábrica formada por los señores Calzado, Jorán, García Cermeño y Jorán de Baranda, quienes se habían hecho acreedores a la gratitud del pueblo y del Ayuntamiento por la institución labor que habían realizado en momentos verdaderamente difíciles.

El Sr. García Cermeño dijo que una vez celebrada la



*[Handwritten signature]*

sesión de exigir responsabilidad por la incantación de la fábrica, la minería minera no tenía inconveniente en aceptar la cuestión para el momento en que legalmente fuera oportuno, y por lo que se refería al nombramiento de la Comisión, entendió que mientras se resolvía la parte legal del asunto debían continuar al frente de la administración de la fábrica los señores constitucionales que habían venido actuando hasta primera de abril a excepción de uno de aquellos que habían cesado en el cargo de concejal.

El Sr. Presidente preguntó si se acordaba que la Comisión que realizase el estudio necesario para llevar a cabo las negociaciones entre el Ayuntamiento y la Compañía del gal que interesaba al Sr. marqués de Villabriga en su proposición, fuese la que existía encargada de proponer solución a los señores presidentes de la fábrica o la propuesta de cualquiera otra solución que se juzgara oportuna, indicando por los señores Calzado, García Cermeño y Jorán, ampliando con la representación de cada uno de los distintos sectores que componen el Ayuntamiento y habiendo invitado al Sr. García Cermeño en que la minería socialista por la incantación, y que no estaba sobre si ninguna carga referente a la administración y gobierno de la fábrica, los señores Alvaros Rodríguez Villamil y Abel Algora, por el mineral reformista y demócrata respectivamente, indicaron que si la socialista no formaba parte de dicha Comisión se abstendrían de intervenir en ella.

La Presidencia, en su alta, contestó si se acordaba nombrar la Comisión en la forma propuesta por los señores

*auriculata* Ait.

Elabórese manifiesto al Real reglamentario y se  
 labórese presente al Sr. Ministro para tratar del aumento  
 de \$ 10 "Cruicial". La presidencia anunció que pasaria el  
 asunto a sesion ordinaria. Desafortunadamente, acto seguido, la  
 de este día a Cal del y treinta de la tarde. : Esta pain  
 tend: "medial" de vale.

El Presidente

of decomposition.

*El Senador*

Quis De Oculis

William.

Alfred

Thirteenth day

more' hates

*J. James Reynolds*

~~SECRET~~

*Thunbergia*

M. Rodriguez

*E. Fraile*

J. H. H. Palmer

*James W. North*

James H. ...

Train Again

*J. P. Munroe*

Franklin

Yours Truly,  
 Samuel Jones



Richard James  
De Vries

J. de Hantes

A. Lopez Baeza,

*Morone chrysops*



J. Carter





Sesión ordinaria de 16 de  
abril de 1920.

*[Handwritten signature]*

= Síndico =

Héctor

el abram

el Herero

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

el B. Delamud

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Sempere.

Se abrió a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los señores Herrer, Herrer, Cortes Herrera, Trillo, García Riera y Rodríguez, habiendo leído se las actas de las sesiones ordinarias anteriores celebradas el día 9 y extraordinarias de 10 y 11 del actual, con las listas de la sesión asistentes a ellas, quedando aprobada la primera.

Con relación al acta de la sesión anterior del día 10, el Sr. Bato Amat,



San Luis Balboa, pidiendo se le fuese  
al Gobierno de la Real Archiducado de  
San Martín, San Alfonso y San Marcos  
de esta Corte, contra acuerdo del Ayuntamiento  
de que se negó licencia para hacer  
obras en el interior del cementerio de la Real  
Archiducado a fin de colocarlo en lugares se-  
guros los fenechos y evitar el entumecimiento  
de los que se encuentran en galerías  
que ofrecen inminente peligro de ruina.

Se dio cuenta de una comunicación  
de la Real Academia Española proponiendo  
se conformara con lo informado por el  
Ayuntamiento de Madrid y conve-  
niencia al Estado de España.  
Por auto fecha 17 de enero se ordenó que  
se pudiese la utilidad de los tramites pas-  
tados en el expediente instruido por Don  
Gerardo Haver, propietario de un solar  
con fachata a las calles de Hermosilla  
y Arco de Balboa, intercalando se sea  
aprovechada una parcela sobrante del an-  
teriores camino de la Fuente de Berro  
y que por su carácter ineficaz conve-  
niencia sea agregada al expediente solar  
con arreglo a lo prescrito en la Ley de  
parcelas de 17 de junio de 1864 e in-  
strucción para cumplimiento de la  
misma, de 20 de marzo de 1864, teniendo

una reconstrucción que el Ayuntamiento no  
necesitaba se le fuesen cesaciones  
en aquello que interesaba al Ayuntamiento  
mientras acordó la conveniencia de que  
cuando se tratase de la cuestión de la  
patrimonio municipal a la Corte se des-  
pachase cerca del Gobierno de el. sobre  
la necesidad de que el Municipio no  
pudiese fuese atribuido en su patrimonio.

El Ayuntamiento contestó que el Ayun-  
tamiento de San Martín no reconocía el es-  
tado en que se encontraba el asunto  
y que la Real Academia, cumpliendo con su  
deber había enviado informe de su  
parte porque las aspiraciones del  
Ayuntamiento quedasen satisfechas.

Acto seguido quedaron aprobados  
los autos de las sesiones extraordinarias  
del día 10 y del día 12.

Acuerdo al Regimiento de Oficiales  
de acortos:

Quedan ratificados en la lista se an-  
tes pendiente de Reparto de los Comi-  
siones en lo del actual y Reparto a la  
provincia de los señores concejales.

Quedan ratificados en una promesa  
del Ayuntamiento de Madrid civil fecha 17  
del corriente por la que se decretó  
se acuerde se abra intercomunicación por

San Martín  
San Alfonso  
San Marcos  
de esta Corte  
contra acuerdo  
del Ayuntamiento  
de que se negó  
licencia para  
hacer obras  
en el interior  
del cementerio  
de la Real  
Archiducado  
a fin de  
colocarlos en  
lugares  
seguros  
los fenechos  
y evitar el  
entumecimiento  
de los que  
se encuentran  
en galerías  
que ofrecen  
inminente  
peligro de  
ruina.



su cuenta que la expresada resolución es definitiva respecto a la valoración que haya de asignarse a la parcela objeto de apropiación, la cual deberá tasarse en armonía con las disposiciones que regulan la materia y puesto que atenta a expresada resolución no es recurrible en vía contenciosa según el parecer de la Sección Constitucional que ha informado acerca de la procedencia de adoptar el presente procedimiento.

El Sr. Acopon dijo que, con arreglo a la ley de Enjuiciamiento, el Gobierno no tiene atribuciones para intervenir en el recurso y si únicamente el Ministerio de la Gobernación y, por tanto, lo que procedía era declarar firme el acuerdo municipal y acuelo lo hecho por la autoridad gubernativa.

El Sr. Alcalde manifestó que lo que el fondo había era, más que nada, una cuestión de hecho sobre si la tasación de la parcela justificable había sido hecha por el perito del Sr. Gobernador o el del Ayuntamiento, pero como aquella estaba hecha no procedía, en realidad, otra cosa que, conforme indicaban los dictámenes constitucionales, atenerse a la resolución gubernativa.



El Sr. Acopon expuso que hizo la tasación fue el Arquitecto municipal a razón de 115'92 pesetas, pero la Comisión, considerando excesivo el precio y teniendo en cuenta el valor de otras parcelas próximas, fijó el de 60'00 pesetas, siendo recurrido el dictamen por virtud de una denuncia de S. P. en que solicitaba se mantuviera la tasación del Arquitecto municipal; acuerdo que recurrido por el queriente había sido motivo al recurso de referencia, y en el que a juicio suyo, no debió haber intervenido el Sr. Gobernador civil por no ser de su competencia, siendo subsisto por tanto el acuerdo del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente avisó que el recurso había sido tramitado ante el Gobierno civil y a lo que sería de aquél tan pronto era para que interpusiera si se recurria o no ante el Ministerio de la Gobernación.

El Sr. Acopon dijo que como el Gobierno civil no resuelve la cuestión en el fondo, sino que disponía que se ante-  
nese todo lo actuado opinaba el Sr. Acopon

que se ha pasado a celebrarse en la Comuna de Guadalupe.

En su vista el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba la comunicación de la Real Cédula y por consiguiente no se celebrara reunión, y así se acordó.

Se acordó aprobar una moción de la Real Cédula de Guadalupe, fecha 10 de mayo actual, sometiéndola a la aprobación del Sr. Ayuntamiento la distribución de fondos para el presente mes y mes por cuenta de presupuesto de Guadalupe en ejercicio, en la forma que a continuación se inserta, teniendo en cuenta la Real Cédula que por las formalidades que exige la Ley y reglamento de Guadalupe, previas a la constitución de la Comuna, no ha sido factible a esta fecha poder llevar la citada distribución a los:

Capítulo 1.º	1.ª suma	2.ª suma	3.ª suma	Total
Costos del Ayuntamiento	Costos	Costos	Costos	Costos
1.º Atorno central	27.022.27	27.247.19	7.022.10	15.111.56
2.º Distribuciones	111.02	111.01	111.74	1.123.77
3.º Material	..	..	..	..
<b>Total</b>	<b>27.133.29</b>	<b>27.358.20</b>	<b>7.133.84</b>	<b>15.111.56</b>

#### Capítulo 2.º

Alcaldía de Guadalupe

Guadalupe municipal	6.018.70	6.041.01	27.12.75	10.111.56
---------------------	----------	----------	----------	-----------



#### Capítulo 3.º

Alcaldía de Guadalupe

1.º Alcaldía	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
--------------	----------	-----------	----------	-----------

#### Capítulo 4.º

Alcaldía de Guadalupe

1.º Personal facultativo	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
2.º Personal facultativo	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
3.º Personal facultativo	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
4.º Personal facultativo	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
<b>Total</b>	<b>27.12.75</b>	<b>10.111.56</b>	<b>27.12.75</b>	<b>10.111.56</b>

#### Capítulo 5.º

Alcaldía de Guadalupe

1.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
2.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
3.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
4.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
5.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
6.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
7.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
8.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
9.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
10.º Alcaldía de Guadalupe	27.12.75	10.111.56	27.12.75	10.111.56
<b>Total</b>	<b>27.12.75</b>	<b>10.111.56</b>	<b>27.12.75</b>	<b>10.111.56</b>

#### Capítulo 6.º

Alcaldía de Guadalupe

Guadalupe municipal	6.018.70	6.041.01	27.12.75	10.111.56
---------------------	----------	----------	----------	-----------

## Resumen

1.ª Voz 2.ª Voz 3.ª Voz 4.ª Voz

Cédulas Cédulas Cédulas Cédulas

1.ª Cédulas del Ayuntamiento	82.717 35	22.972 75	28.817 00	18.971 00
2.ª Cédulas de Hacienda	2.617 30	6.945 31	8.015 31	16.750 00
3.ª Cédulas de obras y material	1.715 15	11.221 00	13.971 00	18.420 00
4.ª Cédulas de obras públicas	112 171	15.087.957	48.542 31	63.770 00
5.ª Cargos	76.922 84	17.010 04	15.715 00	20.000 00
6.ª Impuestos	1.555 05	7.974 00	1.877 00	1.322 00
Total	82.945 22	22.990 02	78.157 04	62.475 00

Aprobada otra moción se la alcaldía Presidencia felix y el actual en que propuso la publicación con el fin de que por clasificación se correspondiera a don José Betancur, un oficial de administración, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a jubilación pasaba por el aumento de su sueldo se le se en un 10%.

Aprobada otra moción se la alcaldía Presidencia felix y el actual en que solicitaba autorización para, con cargo a la partida de 25.000 pesetas que figuran consignadas en el presupuesto para los años 1911 y 1912, se le pudiese local de Reformas sociales pagar en el ejercicio presente las remuneraciones que en horas extraordinarias otorga el personal encargado de los trabajos y formación de la biblioteca.



del trabajo

Se dio cuenta de una comunicación de la alcaldía Presidencia felix y el actual solicitando a consecuencia del abrogamiento de expediente formado para la elección de vocales propietarios de la Comisión especial del Encasillado en el que aparece haber sido elegido por la parroquia de la parroquia de San Juan para los cargos de vocales propietarios don Manuel Castiella Pedraza y don Isidro de los Rios Montalinos y para los de vocales suplentes don Candido Loto Requena, don Torcuato Garcia Torres y un representante en los tres vocales de los tres zonas de la parroquia de la parroquia de San Juan para la primera zona: don Juan Fernandez Cuervo y como suplente don Modesto Largo Alvarado; para la 2.ª zona: don José Balmonte Arce y como suplente don José Clavet y Pascual y para la 3.ª zona don Manuel Salazar y Parascot habiendo aceptado desde luego en designación don Juan Fernandez Cuervo y don Manuel Salazar Parascot y en sustitución de don José Balmonte Arce por defunción don

fue blead y Paeual, todos los cuales han justificado por medio de las oportunas defeniciones del Regido de la Corporación en cualidad de propietarios si fueran en las honas para los cuales han sido elegidos representantes, proponiendo la elabera de testare legalmente constituido la citada Comision, segun lo exige el articulo 5º del reglamento de la ley de municipal, para que inmediatamente pda actuar en sus funciones.

El Ayuntamiento acorto' aporato el expediente y quedar entiendo de la aceptación.

Se dio' cuenta de un decreto de la A. O. de la Presidencia fecha 10 de octubre proponiendo la designacion del Ingeniero del Encanale don Pío Casco y de don Quinto don Pablo Aranda a los efectos de la suspension de las obras de urbanizacion de la plaza de Corda, y de la glorilla de Riva Financera, hasta la caida de Cartanbicho, que ptemenar, el articulo 14 del pliego de condiciones formativas de este contrato.

El A. O. de la Presidencia dijo que no tiene nada que oponer en cuanto al decreto de la A. O. de la Presidencia por tratarse de una reglamentaria, pero le interesa



cometa que la minoria socialista no es, hacia participo en un acuerdo que, por no haber reunido a tiempo el Ayuntamiento se la A. O. de mayo de 1918, ha sido un negocio considerable la Sociedad interceda, y en cambio, se publicaban los intereses municipales, por cuanto el Ayuntamiento reunido a la cesion gratuita de la mitad de los terrenos no percibiria el presupuesto del Encanale, el importe de la contribucion territorial durante 20 años, remuneraria al cesar, go del 4% sobre la suma imponible de helas fincas; segun se ingresan los sueldos por licencias de obras, aperturas, etc., y, por ultimo, no podra aumentar la contribucion por el mayor valor de las nuevas fincas.

El A. O. de la Presidencia interio que cometa, en acto las manifestaciones del A. O. de la Presidencia, quedando aprobado el expediente de Decreto de la A. O. de la Presidencia.

Se acorto: Queda entiendo de la A. O. de la Presidencia, quedando aprobado el expediente de Decreto de la A. O. de la Presidencia.

Orden del dia.

Acuerdos y expedientes en dictamen de la Comision.

Sobre la mesa.

Se dio' cuenta de un dictamen de la

Comision 2.<sup>a</sup> fecha de 20 mayo ultimo por  
punto de la concesion se licencia a don  
Alonso Fernandez para establecer una  
tragedia en la calle de Anbrós Mellor  
con sujeta a la de don Bermejo y pa-  
ra establecer en Hotel Local 28 casas, se re-  
formada en los informes que constan  
en el expediente y previo pago de los co-  
stos que correspondian.

El Sr. Gato manifestaba que este ex-  
pediente habia muchas dificultades, pue-  
to que habia se tramitacion siete años  
y después se referia al Sr. las incidencias  
porque habia pasado en el espacio de  
tiempo dijo que el interesado mandaba  
el primer expediente para establecer la  
vacas se hallaba aun en tramitacion  
solicitó nueva licencia para otros cin-  
co vacas de englobaron ambos expedien-  
tes en uno y en esta forma lo con-  
vino se Colocó urbanica los somatien-  
tos a la aprobacion del Consejo y en  
lo hecho llamaba la atencion al Sr. por  
que con arreglo al artículo 482 de las  
ordenanzas municipales no se podia  
conceder autorizacion mas que para  
cinco vacas o 10 cabras.

Indico que no pertenecia interponer  
la resolusion del asunto en materia



aun cuando pugnase al interesado, sino  
sencillamente, llamar la atencion del  
Ayuntamiento y advertir que si se con-  
taban desde hoy los diez años se valiese  
de la licencia, resultaria que como el  
establecimiento ya abierto siete años, el  
permiso seria por 17; y en su vista, for-  
mulo la siguiente remision en per-  
misos de licencia después por escrito: Que  
se concede licencia para establecer las  
vacas reses interesadas en 21 de octu-  
bre de 1918 y que en cuanto a lo soli-  
citado el año 1917 para las otras cinco  
vacas, se deje sin efecto hasta que los  
terceros determinen si el local reúne  
condiciones para albergar 28, y que los  
detalles consistoriales informen si el  
artículo 482 de las Ordenanzas prohibe  
conceder las licencias para mayor  
igual intradida en el mismo local.

El Sr. Marcos en nombre de la Comi-  
sion dijo que, efectivamente, se habian  
solicitado las licencias, una para vacas  
de reses y otra para cinco, pero no se  
habia fijado el Sr. Gato en que las pri-  
meras ocuparian un pabellon, situado  
con la letra A. y las segundas otras

otro sustituto, marcado con la letra B, en vez de los que iban a estas aisladas como los otros, y en estas circunstancias, no creo que hubiera inconveniente en que se concediera la licencia por hallarse dentro de lo establecido en el artículo 666 de las ordenanzas.

En cuanto al tiempo de duración de la licencia sólo que sería únicamente por tres años, puesto que se contaban los que habían transcurrido desde que se inició el expediente.

Por las consideraciones expuestas y entendiendo innecesaria la licencia del Sr. Gato anunció que la Comisión la retiraba.

El Sr. García Cortés manifestó que la minoría socialista votaría la parte de la licencia del Sr. Gato que se refería a la licencia para veinte reses, por entender que era el número máximo que toleraban las Ordenanzas municipales.

Respecto al tiempo de tramitación del expediente dijo que no debía extenderse a más de este hecho por la sencilla razón de que en 31 de diciembre de 1916 se abrió la clausura de gran número de tableros existentes en el interior de Madrid que constituirían un foro de influ-



ción, y esta era la fecha en que aun no se había cerrado ninguno y terminó la atención del Sr. Alcalde acerca de esto a fin de que lo acogiese con interés y en plazo breve publicaran desaparecidos ciertos vagueros, en bien de la salud pública.

El Sr. Presidente entendió que se concedió un plazo a los señores de los vagueros establecidos en el interior y mandatos claustrados, para que localizasen los locales, plazo que terminó en 31 de diciembre del año pasado; pero antes de terminar el mismo los vagueros necesitaron recurso contencioso administrativo, en vista de lo que, el Ayuntamiento, acordó conculcar un nuevo plazo, hasta tanto que se restableciera dicho recurso, siendo este el plazo en que en la actualidad se halla el asunto. Agregó que la Alcaldía, por su parte, se hallaba decidida a imprimir la mayor actividad al expediente con objeto de que el nuevo plazo concluyese por el Ayuntamiento fuese lo más breve posible, y en este sentido se había dirigido a los señores comisionados para que activasen la tramitación del mismo.

*[Handwritten signature]*

El Sr. García Cortés aplaudió los buenos propósitos de que se hallaba animado el Sr. Alcalde al que recomiendo si se acuerda se celebrase mas de lo necesario, que incluso por medio de una moción lo trapió y abyuntamientos para que recayese una resolución rápida.

El Sr. Presidente respondió que esta sería el procedimiento si llegase al número de las vaguerías en un plazo de terminando ya que se fijaba por el Ayuntamiento era por tiempo indefinido.

El Sr. Bata hizo constar que como Presidente se alegraba que había sido el dictado de la Universidad solo había informado favorablemente la licencia para cinco meses y ahora resultaba que por haber englobado la Comisión los dos licencias, el número se reducía era el de 11, pero los que no reunían condiciones de la ley.

En cuanto a lo manifestado por el Sr. García Cortés, dijo que, con efecto, la creación de las vaguerías en Madrid, lo mismo en la parte legal que en la regimén resultaba un verdadero absurdo, agregando que de la investigación realizada por el Sr. mancebo fue evidente el estado del distrito de la Universidad, por



de comprobar que de 76 establecimientos, solamente tenían la licencia corriente 37; otros 8 que carecían de ella y que no pudo disponer su clausura en virtud de acuerdo adoptado por el Ayuntamiento concediendo un nuevo plazo a los puntos; y por último de los 37 vaguerías con licencia corriente había 16 entre las que albergaban 90 reos mas de las que autorizaba aquella, resultando además muchos esfuerzos reales se hizo para que redujeran el número de reos, porque las multas que imponía eran después contrabandados por el Sr. Gobernador.

Agregó que en su mayor parte la comisión de constituciones de higiene y moral al Sr. Alcalde a que visitase la vaguería en la calle de Gurrutia el Puente, sita en el lugar conocido por la "corona de maronell", en donde podría apreciarse el abandono que existía en tales instituciones.

Terminó el Sr. presidente en que la licencia debía ser únicamente para 50 reos.

El Sr. Marcos refirió la consecuencia de que solviera el asunto a informe

de los bienes para que, con la posible urgencia se adelanten rápidamente.

El Sr. Montes Mellas reitera que por lo que por algunos de los señores que habian intervenido que el local no reunia condiciones, se ha sobre el expediente a unos y a otros se le ha comunicado y recabar los informes técnicos correspondientes a fin de someterlo al Ayuntamiento lo antes posible. Y habiendo aceptado a ello el Sr. Diputado, queda retirado el dictamen.

Se acorda como consecuencia la Comision cuartel en los dictámenes hechos de el mes de mayo último:

1.º Que se licencie a don Angel Silva para ejecutar obras de ampliacion en una finca de la calle Utría de el barrio de alto de San Pedro (extramuros) con sujecion a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente previa conformidad del interesado con la clausula celebrada para las construcciones en Utría Nueva que se han de iniciar en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga obligatoria a la finca segun preceptiva la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de septiembre de 1902.

2.º Que se licencie a don Juan



Barraza para construir un pabellon en el solar número 4 de la calle de Anteaño No. 10, segun, con sujecion a las condiciones que se señalán en los informes que constan en el expediente.

### De nueva deparacion.

Se ha reunido se me dictamen a la Comision 2.ª fecha 8 del actual proponiendo la aprobacion de la distribucion de fondos para el presente mes de abril por parte del presupuesto del Gobierno en ejercicio, en la forma que a continuacion se expresa, la cual deberá considerarse ampliada en la cantidad correspondiente a cada uno de los capitulos y articulos del presupuesto, por lo que de ellos queda pendiente el pago a fin de el mes de mayo proximo pasado, al cerrarse el ejercicio de 1911-1912 y de los que en cumplimiento de lo prescrito en la D.O. de 11 de abril de 1901 se remitiran las relaciones a que en la memoria se alude:

Articulos.	Capitulo 1.º Ayuntamiento	Articulos Capitulo	
		Puestos	Puestos
1.º	Oficinas centrales	222.151.22	
2.º	Material	16.768.	
	Suma y sigue		



Artículos Capítulos  
Cuentas Cuentas

Suma anterior

1.º Cuentas de casas consistoriales	7.940 .
2.º Almacén de efectos de villa	1.077 .15
3.º Suplemento	15.079 .07
4.º Cuentas	105 .
5.º Estadísticas y Recensiones	9.785 .
6.º Cuentas de rehabilitación	11.798 .15
7.º Alquilas de Ingaldo y Fiel contratado	9.187 .10
10.º Cuentas de administración y cobranza.	29.532 .75 101.741 .15

Capítulo 2.º

Policía de Seguridad.

1.º Alcabalas y Bencenas	15.091 .75
2.º Guardia municipal	116.012 .15
3.º Armamento practico	2.000 .
4.º Seguro de incendios y asueltos	1.001 .00
5.º Seguro de incendios y cal. namento.	22.120 .95 201.101 .15

Capítulo 3.º

Policía urbana general

1.º Cuentas generales	1.000 .11
2.º Alcabalas	279.007 .00
3.º Beneficencia	203.077 .15

Suma y sigue

Avila



Madrid



Artículos Capítulos  
Cuentas Cuentas

Suma anterior

1.º Alcabalas y puntos públicos	10.000 .00
2.º Alcabalas	20.500 .15
3.º Laboratorio	77.000 .11 81.000 .11

Capítulo 4.º

Institución pública

1.º Institución pública delegación	10.000 .00
2.º Institución pública de delegación	100.000 .00
3.º Archivo y Biblioteca municipal	11.000 .10
4.º Teatro Español	700 .00
5.º Banca municipal de niños	17.500 .75
6.º Subvenciones a establecimientos de enseñanza	9.997 .00
7.º Reformas sociales.	10.000 .15 200.196 .09

Capítulo 5.º

Beneficencia

1.º Casas de socorro y auxilios medios - farmaceuticos	10.000 .00
2.º Institución municipal de Beneficencia	27.000 .00
3.º Colegio de Huérfanos de la Paloma	87.000 .00

Suma y sigue

Anexo  
Capítulo  
Prestes Prestes

Anexo anterior

1.º Colegio de San Ildefonso	10.611 75
1.º Asilo de ciegos	22.121 65
6.º Sucesos y construcción de puentes transmisiones	220 -
7.º Epistemonia	40.125 12 292.202 75

Capítulo 6.º  
Obras públicas

1.º Puentes públicos	173.621 83
2.º Fontanilla de Santa Catalina	106.951 12
3.º Abolado Parque y Jardines	119.942 29
4.º Sucesos de Expansión	18.129 16
5.º Construcción municipal	41.127 19
6.º Sucesos facultativos de Propie- dades de la villa	18.441 66
7.º Santa Teresa de Salubridad e Higiene	222 52 412.222 52

Capítulo 7.º  
Corrección pública

Cárcel de partidos	20.861 50 20.861 50
--------------------	---------------------

Capítulo 1.º  
Montes

No se consigue crédito  
suma y sigue



Anexo  
Capítulo  
Prestes Prestes

Anexo anterior  
Capítulo 9.º  
Cargas

1.º Censos corrientes	721 69
2.º Censos ataratos	-
3.º Sumarios de pleitos y pleitos	2.217 16
4.º Censos	27.611 12
5.º Sucesos y amortización de los deudas municipales	1.329.997 85
6.º Créditos recurrentes	161.222 12
7.º Construcción vana y subvención	4.871 12
8.º Expropiaciones	1.122 12
9.º Expropiación	2.022 12
10.º Contingente provincial	116.666 66
11.º Contribuciones e impuestos	70.012 32 2.222.222 66

Capítulo 10.º  
Obras de nueva construcción  
Obras de nueva construcción

Capítulo 11.º  
Impuestos

Cargos impositivos	22.121 12 22.121 12
Totales	4.071.122 50

El Sr. García Cortés hizo presente que,  
una muestra más con satisfacción que la

Contaduría iba a aplicar por primera vez el Decreto del Sr. Maura suprimiendo el voto en los pagos a reglas automáticas que permitían fin a la explotación capitalista de unas atenciones a otros, no por su forma, sino incondicionalmente la habilitación de fondos porque, implícitamente, autorizaba los gastos relacionados con la fábrica del gas; y como quiera que la minería socialista se critica de que la explotación de ciertas fábricas se estaba haciendo de una manera ilegal, consecuentemente tenía que conseguir su recurso para todos los gastos que a aquellos se aplicaban.

El Sr. Presidente celebró que las anteriores manifestaciones le proporcionaban ocasión de dar cuenta de que, en efecto, se había que se encargó de la continuación de los pagos activos en su ánimo al respecto del F. D. de 1902, y así había dispuesto que se realizaran, según su carácter de obligaciones preferentes, obligatorias y preferentes y voluntarias.

En cuanto a los créditos consignados en presupuesto para la fábrica de gas, hizo ver la imprescindible necesidad de que se satisficieran estas atenciones, y en el supuesto de que el Sr. García Cortés no se propusiera suscitar un debate



nico, únicamente, salvar el voto de su minoría, ofreció que contarían en esta sus esperanzas manifestaciones.

El Sr. Frontes Tosellat estimó necesario aclarar la actitud en que se colocaba la minoría socialista, porque si sus reservas equivalían a no autorizar los consumos de carbón, los sueldos del personal ni ningún gasto de la fábrica, tenía que reparar en el aumento a la capital y con ello se contraía una responsabilidad mucho mayor que la que aquellos consejos tenían de eludir con el conato procedimiento de reservarse su voto.

El Sr. Presidente significó con estas palabras que no había podido reunir la Comisión especial para estudiar las negociaciones entre la Empresa del gas y el Ayuntamiento, por no haberse contactado todos los jefes de minoría a la invitación a que designaron un representante.

El Sr. García Cortés contestó que su posición estaba perfectamente definida con las manifestaciones, repetidamente hechas, sobre el particular, respecto al propósito de sus correligionarios, y no intervino en nada relativo a la fábrica, mas que al

efecto de exigir responsabilidades; y en este sentido sealaré que preferiam que Madrid se quedase a oscuras, antes que adquirir ninguna soltaridad con la incantación, y contribuir a que se levara en el efecto castigo que merecia aquel acto de mala administración municipal.

Después de la invitación de la ciudad, he sido contar que por sus muchas ocupaciones no pudo comparecer en el día y agra-  
ciando conculca a sus compañeros, pero que lo efectuaría en la tarde de hoy, manteniéndose en criterio de no intervenir en la mencionada Comisión.

Rectifico el Sr. Montes Agellas para exponer a la consideración de la Comisión socialista que no existe incompatibilidad en que se exigieran responsabilidades por el acto de la incantación y las con-  
seguencias de él derivadas, y en que inter-  
fueran al Ayuntamiento municipal en su facultad de poder se atender al estado de cosas creado, para evitar en lo posible mayores perjuicios.

El Sr. García Cortés respondió que no se negaban a ocuparse del problema del alumbrado, pero si a tratar de una es-  
tado a la fábrica, por entender, además, se le había repuesto con relación a la



impresora, que el régimen seguido en la com-  
pra de carbon y visto se finiso se hallaba en pugna con los preceptos de las leyes mu-  
nicipales y de contabilidad, o sea en una si-  
tuación de ilegalidad que ellos no querían aceptar.

El Sr. Oyarzun contestó que la anterior Comisión, por hallarse perfectamente documentada y haber demostrado sus vi-  
cios y elos signos de aplauso, debia ser la que proseguiera el estudio de las cues-  
tiones pendientes; agregó que no veía moti-  
vo para que los socialistas no colaborasen en dicha Comisión y declaró que su grupo  
no había tenido reparo en aceptar in-  
terinamente un puesto en ella, por consi-  
derarlo como un compromiso de honor.

Al haberse leído la palabra nin-  
gun otro Sr. concejal, la Presidencia consul-  
tó si se aprobaba la distribución de fondos,  
y cuando así acordado en votación ordinaria.

Se ha' cuenta de otro dictamen de la  
mencionada Comisión y fecha que los auto-  
rizar, proponiendo la conclusión con carac-  
ter extraordinario a don Pilar Fuentes Ro-  
dríguez como Quinquena de don Salvador  
Fuentes. Inspector jefe que fue si vigilan-  
cia Sanitaria de este Servicio. Asimismo  
una función vitalicia de 1.000 pesetas.

acuerdos que pudiesen mientras permaneciera soltera y le era abonada con cargo al capítulo correspondiente del siguiente presupuesto de gastos, teniendo en cuenta la conformación los minutos contrahitos por el finado en los sucesos preteritos en favor de los intereses municipales que le interesaron confiator y la penosa situación en que ha quedado su huérfano.

El Sr. Figueroa acordó que al verse fuese el dictamen sobre haberse pasado al que era que era ministerio rectifico, por que el acuerdo de la Comisión fue como se las 1100 pesetas por una sola vez en concepto de suceso extraordinario, y no una pensión anual como decía el enunciado del acuerdo.

Obstaculizaron la constitución de esta comisión los señores Franco y Urbano Sabat y en vista de ello la Presidencia convino si se aprobaba el dictamen con la modificación si que se concedía el sueldo de 1100 pesetas por una sola vez, quedando así acordado en sesión ordinaria.

Se acordó como proponía la misma Comisión 3.ª en los dictámenes se iguala la que los anteriores.

1.ª Asignar a María Luciana Lavilla Monreal, nacida publicada por cosa, etc.



*[Handwritten signature]*



haber pasado de 3000 pesetas, equivalente al 10% de 3000 pesetas que le sirve de regulador como mayor sueldo disfrutado más de los años durante los 89 años y 8 días que cuenta de servicios y cuyo haber pasado le era acreditado hasta el día siguiente al de su cese en el servicio activo, se confortó, unida con el acordado en sesión de 28 de diciembre de 1894.

2.ª Autorizar a Don Miguel Matet Rodríguez como Presidente hermano mayor de la Real e Ilustre Archicofradía de la Santa Vera Cruz Santa María de Gracia y Cruzada Señora del Escapulario para sustituir por otras se iguala comisión y por el mismo valor. 3.ª obligaciones se equipararon al Patronato que forman parte de las penas constituida a nombre de la citada Archicofradía, en la Caja general de depósitos para responder de las cargas que pesaban sobre la casa de su propiedad de la plaza de la Cebada que en unión de la Iglesia, fue expugnada por el Municipio, siempre que previo o simultáneamente, se constituyeran en depósito otras 25 obligaciones de la misma clase se devota subiendo dirigirse al Ilustre Sr. Director general del

Y como la oportuna comunicación y haber  
presente al interesado que debe presentarse  
en la Audiencia el signatario del mismo  
efecto para en todo de razón.

Se ha cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión y fecha que la au-  
toridad proponiendo se acuerde la imposi-  
bilidad de llevar a cabo la habilitación  
si crédito para el establecimiento si una  
talonía reguladora, sin que, por lo mismo,  
se eleven estimados siguientes y forma-  
ciones necesarias para que la Comisión  
segunda pueda seguirse calcular la  
cifra que será precisa a dicho efecto.

El Sr. Conde de Linares presentó al efec-  
tivo al establecimiento de la talonía  
reguladora por entender que el problema  
no se resolvía con fijar un precio, sin  
mediante la municipalización del servicio  
y mientras este régimen no se implanta,  
se y se verificando las conversiones de la  
fabricación, maso práctico había de la  
grase el establecimiento de la panade-  
ria municipal.

El Sr. García Gurrea expuso que  
la Comisión de Hacienda solo había in-  
tervenido para arbitrar los recursos  
que se le habían reclamado sin entrar  
a discutir la conveniencia o inconveniente

de la talonía reguladora, por ser cuestión ya  
resuelta por el Ayuntamiento.

Rectificó el Sr. Conde de Linares que su  
observación tenía únicamente a signifi-  
car el pensamiento de un mismo respec-  
to a este asunto, sin propósito de entablar  
nueva discusión sobre el fondo del asunto.

Hecho acto seguido la oportuna con-  
sulta por la Presidencia, fue aprobada y  
dictamen con los votos en contra de  
los señores Alvarez Harro, Aragonés,  
Conde de Linares, López Barea y Rofe-  
ro.

Se acordó como proponía la Comisión  
3.º en cuatro dictámenes fecha 5 del actual.

1.º Concede licencia a don Emilio Ro-  
dríguez para establecer un taller de carpinte-  
ría e instalación de un motor eléctrico de  
17 caballos, si fuera en la casa número 3 y  
4 de la calle de Vargas con sujeción a los  
informes que constan en el expediente.

2.º Concede licencia a la Sociedad an-  
nua de Papelera Española para estable-  
cer un depósito de recortaduras de papel en  
la calle de San Oropetio segun se a la calle  
de Florida se conformidad con los informes  
que constan en el expediente.

3.º Concede licencia a don Esteban Mú-  
sa con sujeción a los informes que constan

en el expediente para establecer un taller para construcción de Sida-Cay, en la casa de Tucumanal número 164.

4.<sup>a</sup> Concede licencia a don Eugenio Siles para instalar un motor eléctrico de 51 caballos de fuerza en la fundición de metales que tiene establecida en la casa de Alcala número 23 con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en los dictámenes fecha 7 del actual.

1.<sup>a</sup> Concede licencia a don Eusebio Grairo para construir una nave destinada a Parage en el solar número 2 de la calle de San Eugenio con sujeción a las condiciones que se fijan en los informes que constan en el expediente y en que se le conceden permisos de construcción que en su día pueda adoptarse respecto a la licencia para el ejercicio de la industria a que se destina la construcción.

2.<sup>a</sup> Concede licencia a don Juan Blas para aumentar un piso a la casa número 11 de la calle de Manuel de Lina, 22. Se acordó con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en noble



zona que debía ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga aficta a la finca según preceptaba la R.O. del Ministerio de Fisco y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

A petición del Sr. Gato quedo sobre la mesa los dictámenes de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la jubilación de los obreros del ramo de embolatos.

Se acordó como proponía la Comisión 5.<sup>a</sup> en cinco dictámenes fecha 10 del actual:

1.<sup>a</sup> Aceptar la dimisión de su cargo al Médico 1.<sup>o</sup> el cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal don Luis Centeno Sanchez.

2.<sup>a</sup> Prover la vacante de Practicante numerario de la Beneficencia municipal por producido por fallecimiento de don Juan José Fernandez Garcia, por reingreso en el cuerpo y nombrar para suplirle con el sueldo anual de 2.100 pesetas al Practicante excedente don Ramiro de la Llanza Hermantel.

3.<sup>a</sup> Nombrar Practicante numerario de la Beneficencia municipal con el

haber anual de 2500 pesetas anuales a don José Juan Martínez López que es el primero de los practicantes aprobados en las últimas oposiciones de los que se hallan en expectación de destino, en la vacante propuesta por fallecimiento de don Miguel Cárdenas Boasera.

4.ª Dar se baja en el realafón de su clase y separados del cuerpo de la Beneficencia municipal a los Beneficarios agregados que a continuación se expresan que desde hace varios meses no han pasado revista ni por consiguiente han prestado servicio alguno:

Don Manuel Torres Laguarda

- Don Santiago Bayón
- Pedro García García
- Justo Merino Iturraga
- Felipe de la Fuente Alonzo

Doña Carmen Martínez Manolat

- Concepción Enríquez

Don Pedro Loto Arexos

- Eugenio Alvarado Montañés
- Laureano Mateo Valle
- Santiago Carmona Ruiz
- Tomás Luján Ruiz
- Joaquín Esteban Román
- Blasio Ramos Giménez
- Epifanio Salgado Fernández

Ayuntamiento



de Madrid

Don Pedro Barasoain

• Ricardo Fichet Martelo

• Manuel Inguera García

1.ª Ratificar el acuerdo fecha 16 de marzo último por el que se concedió el ascenso a mérito 2.ª a don Gerardo Carrillo Barrera, en el sentido de que si entiendo hecho dicho ascenso o favor si don Gerardo Carrillo Barrera por ser este el sexto, pero segundo apellido del interesado y no el primero que figuraba en el acuerdo por error material de copia.

2.ª Petición al A. Cortes quise sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión proponiendo la aprobación de las bases para la promoción por concurso de una plaza de topógrafo y los Beneficarios municipales.

Proposiciones.

Se acordó:

Comar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas los siguientes:

Uno suscripto por los señores Marqués de Villabona, García Bercego, Calvo, el Sr. Kiehl y Fraile intercediendo se acuerde que se renueven los becos de la apertura de expediente de carnes, mientras no se amortice el 50% de número



se las sustituya en la actualidad.

Otra de los nuevos recursos con que se dota la anterior, perfeccionando la construcción de casas baratas, con arreglo al siguiente articulo:

Artículo 1.º: El Ayuntamiento de Madrid prestará un empréstito de diez millones de pesetas, con el interés de cinco por ciento, destinado exclusivamente a la construcción de casas baratas dentro de las condiciones que para las mismas fija la legislación vigente.

Artículo 2.º: Este empréstito tendrá como garantía hipotecaria las mismas construcciones que se realicen, y además estará garantizado con todos los bienes propios del municipio de Madrid, si aun tirara por quinquenios y mediante los oportunos sorteos, en la cantidad que a cada uno de ellos fije personalmente el Ayuntamiento, el pago de intereses sea garantizado por el Estado, conforme a lo dispuesto en la ley de casas baratas.

Artículo 3.º: El Ayuntamiento con el producto de este empréstito, construya el mayor número posible de viviendas, bien en terrenos propios o en otros que adquira con tal objeto y siempre que estos, así como los planes de con-



strucciones, cumplan las condiciones fijadas por la ley para casas baratas. Se procurará en primer término, construir manzanas o barridos de casas independientes para cada familia, con un patio se jardín y el patio correspondiente, donde se instalará el lavadero y demás servicios.

También podrán construirse casas de varios pisos, siempre que estos, dada la situación que ocupa la construcción y área de la misma, cumplan las condiciones necesarias de higiene y salubridad.

Artículo 4.º: Estas construcciones se rran arrendadas o rentadas por el Ayuntamiento en las condiciones siguientes, y necesariamente a personas que hayan obtenido declaración de beneficiarios de casas baratas con arreglo a la ley.

I. El precio del alquiler se fijará para cada vivienda, calculando el coste, materiales y construcción, y el del terreno que ocupa, y se tal monto que no exceda del 5 % del interés de este capital.

II. El precio de venta al contado, será estrictamente el mismo del coste de

construcción y se tienen, pero con la contribución pasara a ser onerosa la casa por el comprador, y reservamos el Ayuntamiento un derecho de tanteo en el caso de venta futura por el comprador, en cual no podrá imaginar la finca en un precio mayor que el de compra antes del plazo de 20 años.

III. Para las ventas a plazos se fijara el impuesto de casa anualidad, calculando la amortización a los 25 años y cargando tan solo el interés del uno por ciento al capital invertido en la construcción.

IV. Las fincas vendidas a plazos que vayan hipotecadas a favor del Ayuntamiento hasta el total pago del precio y para el caso de muerte del comprador contratara con este el oportuno seguro se vida, conforme a lo dispuesto por la ley de casas baratas.

Artículo 5.º También podran enajenarse por separado cada uno de los pisos que constituyan las fincas de pago se efectuaran al contado o a plazos, en que el precio de los nuevos rebasa nunca el que acaus su valor en relación con el total del inmueble de que se trata.



Artículo 6.º El Ayuntamiento convocara los oportunos concursos para proyectos de construcción y podrá venderse las construcciones en el artículo anterior, imaginando a plazos o al contado. Ninguno de su propiedad que próximamente hagan sus señalamientos a las construcciones referidas, y comprometiéndose el particular a las subastas adquirientes o comenzar las construcciones en el plazo máximo de tres meses a contar de la fecha de la compra.

Artículo 7.º El Ayuntamiento formara una Comisión especial encargada de llevar a la práctica el presente proyecto.

Artículo 8.º Se creara un impuesto especial sobre todos los solares no edificatos, equivalente a la contribución correspondiente al mismo terreno edificable.

Artículo 9.º Sin embargo, el Ayuntamiento convocara toda venta de fincas y exenciones a los propietarios que en el plazo de seis meses a partir de este acuerdo, que se hará público por orden a comparecer sus respectivas fincas.

Si hubiere venta de otra sujeción por el Ayuntamiento que, teniendo en cuenta que según referencias de la Finca, el

dia 30 se convenientemente llegará a Barcelona el sucesor del Marqués, el Marqués Mariscal Goffe, que además de sus personales meritos reúne la condición de ser español en su origen, y que para el caso se que suenga a la Corte a recibir sus respetos al Jefe del Estado interino de acuerdo:

I. Dirigir un telegrama de saludo al Mariscal Goffe.

II. Invitarle a que visite la capital de España; y

III. Que si accede a la solicitud, el Excmo Ayuntamiento en Corporación reciba al sucesor del Marqués y que se organice un festejo digno del carácter.

El Excmo. Ayuntamiento en urgente aprobación para que hubiese tiempo de organizar el homenaje; el Excmo. Ayuntamiento dice que, por su parte, recibirá el tributo a que era acreedor el Mariscal francés, pero no encuentra aceptada la urgencia en aprobar la propuesta sin el trámite reglamentario, y de conformidad con las razones alegadas por la Presidencia, se había tiempo bastante por no conocerse aun la fecha de llegada, se acordó tomar en consideración la propuesta y pasarla



a la Comisión correspondiente.

El peticion del Sr. Marqués de Villafraña, que sobre la nueva la proposición de dicho señor interviene se lleva a efecto la creación de la Comisaría municipal de Abastecimientos.

— Adición. —

Orden del día.

Acuerdo con dictamen de las Comisiones.

Se acordó como propuesta la Comisión 1.ª en dictamen fecha 13 del actual, aprobar los ascensos que a continuación se expresan, para proveer una plaza de Jefe de Administración de primera clase se contabilización dotada con el haber de 12.000 pesetas anuales que está vacante por pase a otro cargo de Sr. Manuel Cristóbal y Marañón.

El Jefe de Administración de 1.ª clase, el que ocupa el primer lugar en la escala de Jefes de Administración se llama Sr. José María Olivares; a esta plaza con 10.000 pesetas anuales se el Sr. Manuel Melgosa Olachén; a la que está vacante con 8.000 pesetas se haber anual.

el del que ocupa el primer lugar se lo jefe de 3.º don Manuel Casas Aguinal, a esta vacante con 7.000 pesetas, el número 1 se lo jefe de negociado de 1.ª clase don Celestino Mejía García; a la fe de negociado de 3.ª con 5.000 pesetas el más antiguo de los oficiales primeros don Luis Marrón y Sedicio, a la que por este aumento se produce con 6.000 pesetas, el del Oficial 2.º, número 1 en el escalafón, don Enrique Aparicio Romguera, a esta vacante con 4.000 pesetas el número 1 de los oficiales terceros, don Benito Cruz Velasco, y a esta vacante con 3.000 pesetas, el número 1 de los auxiliares, don Juan Lobo Corpas, cumpliendo así lo prescrito en la base 7.ª del presupuesto siguiente.

Se consideró el ingreso, como auxiliar con la dotación anual de 2.000 pesetas al opositor en turno número 27 de los aspirantes de Contabilidad don Manuel Ponce de León, en cumplimiento, también se lo dispuesto en la respuesta de la 7.ª.

### Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas la



siguientes proposiciones:

Una encubierta por los señores Reglers, O'annul y Labrado, interesando se adopten los siguientes acuerdos relacionados con el servicio de tranvías:

1.º Que no se permita la circulación de conductores los carruajes en las horas del día, y si los de la noche, después de haber terminado el servicio, destinando para estas prácticas el paseo comprendido entre el Hipódromo y Cibeles.

2.º Que se permitiera a los conductores de tranvías sin tener un carnet de suficiencia en la práctica de conducir un carruaje de esta naturaleza así como conocimientos del electromotor, instalación, frenos, etc., a los apertados y opositores por los técnicos municipales, que también fijaran la estatura del conductor.

3.º Que se suprimieran por completo los remolques que son muy peligrosos por las pendientes y estreches de algunos calles del recorrido.

4.º También se suprimieran los actuales plataformas, substituyéndolas por otras análogas a las del Metropolitano, para evitar atropellos, robos y abusos.

5.º Dirigir al Ministro de Fomento, por parte al Parlamento el expediente apro-



seria.

3.º Aceptar el sistema Suizo y Holandés, o sea que los Ayuntamientos y particulares que tienen derechos de pastoreo, si carecen de recursos, el Estado adelantará en cantidades para adquirir ganado apropiado a los pastos, cobrando después una cantidad por cabeza de ganado, se unirían por este procedimiento el país en ganadería y en abundancia de carne.

5.º Prohibir la explotación de pulques entera, sin cultivo y salado hasta tanto que el mercado no esté abastecido.

Considerando el orden del día, el señor Selva llamó la atención al Sr. Alcalde sobre un expediente instruido el año 1891 que aun estaba sin resolver, relativo al legajo hecho por Don Lorenzo López Infante al Ayuntamiento de Madrid, consistente en cédulas del Excmo. conde alhagüe, un solar y las fincas número 11 y 12 de la calle de Truicarnal y Jordan 5 y 6a relativos a la creación de una escuela gratuita de quinquenio.

Continuó llamó la atención al Sr. Alcalde acerca de la ampliación de facultades que según la prensa periódica había concedido por decreto al Excmo. Inspector de Mercados haciendo exten-



su acción a los mercados particulares, en relación con ello, a fin de de d. d., las funciones privativas de los dichos mercados de abasto dentro de los límites en que aquellos estaban enclavados en los que únicamente tenían facultades según el artículo 116 de la Ley municipal, para impedir muchos los expedientes autorizados.

Pregó por último, que se trajese en adelante a sesión el expediente relativo al mercado particular de San Antonio, situado en la glorietta de Ruiz Linares, para ver en que condiciones se había encontrado en apertura y funcionamiento sin tener la licencia municipal.

El Sr. Presidente contestó que si se formularia al Estado el asunto referente a la reclamación del Sr. López Infante y formularia activar sus trámites en cuanto se pudiese de la Alcalde.

Hizo presente que en secreto varios mayor extensión a las facultades y la delegación de mercados para poder inspeccionar la policía de abastos en los de carnes. Por particular, tenía por mismo objeto el se procurara que la acción fiscalizadora en todos los sitios se abastecimiento fuese conjunta y tuviese los caracteres de-

unidad necesaria para que se procediere  
se igual forma en todos ellos.

Entiendo que con ello no se incrementa  
en nada las funciones privativas de los  
Gobiernos de Estado, que continúan en  
el pleno disfrute de sus facultades, con in-  
tervención en los mercados lo mismo mu-  
nicipales que particulares para que se cum-  
pliesen las disposiciones relativas a las  
pesas y medidas y condiciones de comen-  
ción de los artículos, sin perjuicio de que  
el Delegado, tuviese a su cargo las facul-  
tades si interviniese la forma de hacer  
los abastos.

Sólo en el caso de que la Ley Munici-  
pal solo daba jurisdicción para impo-  
ner multas en los mercados a los ven-  
dores de bienes de Estado y la ampliación  
de facultades cometidas al Inspector de  
Mercados podría originar dificultades  
y conflictos de competencia.

El Sr. D. Felipe Barba expuso que a lo  
largo de las negociaciones de la intercomu-  
nicación de dichos mercados recibidos en el  
Oficio de Asesor veterinario, en virtud del cual  
tuvo que prohibir la venta de carne  
preparada por el peligro que ofrecían para  
la salud pública y si murieron con  
otros otros, procediendo de esas enfer-



18



mas o pecados, y habiendo reclamado con-  
tra esta disposición algunos industriales,  
arguyendo que en otros mercados se ven-  
dian dichos carnes, hubo de dirigirse a  
la alcaldía indicando la conveniencia  
de que atendiese las facultades de la dele-  
gación que se cumplían a todos los be-  
nidos mercados ampliación de facultades  
que obtuvo para ejercer la inspección sa-  
nitaria e intervención de pesos y me-  
didas, corrigiendo todas las faltas se po-  
dian observar que se cometían en los  
mercados a pesar a pesar de la inter-  
vención de los señores Gobiernos de Estado.  
se.

Expuso que para poder ejercer debi-  
damente a cargo de Inspector Delegado  
de los mercados, consideraba necesario te-  
ner las facultades antiepidémicas, e hizo re-  
clarar que si a ello se oponían restric-  
ciones podía parecer que se hacía con ob-  
jeto de favorecer a los industriales que  
suplantaban al vecindario.

El Sr. D. Joaquín Argos que la alcaldía  
de Madrid no había tenido con los  
Gobiernos de Estado, por lo que a este  
asunto se refería la consideración, debía

Madrid que le parecía muy bien que el Sr. Delegado de Mercatos interviniera en todos los de Madrid; pero que era indispensable que el Ayuntamiento delimitara constantemente las facultades de uno y de otros, para impedir posibles inconvenientes y para que, en todo caso, cada cual cargara con la responsabilidad que le correspondiera.

Con relación a la denuncia del Sr. Silva cuanto al mercado de San Antonio dijo S. I. que procuraría que en las próximas Comisiones de Policía urbana y buharda se tratara del asunto para saber, como elemento de ellas, de la inconveniencia, el criterio a que había de atemperar su conducta.

El Sr. Presidente dijo que, respecto a las palabras pronunciadas por el Sr. Noguera, se creía en el deber de repetir que en asunto tenía, única y exclusivamente, a justificar la acción del Sr. Delegado de Mercatos; pero que el sentido de la disposición no era el de que pudiera imponer multas por sí procedería en los mercados particulares no con otros, sino con las mismas atribuciones que le competían en los municipales.



El Sr. Silva, con referencia a palabras del Sr. López Bara, manifestó que al plantear este asunto no le había ocurrido otro modo sino hacer presente lo que, a su juicio, era una extralimitación de funciones de la Alcaldía, ya que los mercados particulares, por estar sometidos a reglamentos distintos que los municipales, caían fuera de la jurisdicción de los ayuntamientos de Madrid respectivos con arreglo al artículo 110 de la Ley municipal.

El Sr. Marqués de Villabragana dijo que, en perjuicio de demostrar mayores antecedentes y formular una propuesta concreta, iba a tratar de un asunto que consideraba de la mayor importancia.

A este efecto dijo S. I. que, en la actualidad se daba el caso de que, con relación al asunto un número grande de inspectores designados por el Gobernador civil de la provincia recorrían las tiendas haciendo registros analizando el artículo, midiendo medidas etc.; y que como esto era, a todas luces, una invasión de las facultades que estaban reser-



dados al Ayuntamiento, capero s.d. que  
se hiciera la reclamación precisa pa-  
ra saber que justificación tenía la  
contribución del d. Gobernador.

El d. Presidente dijo que el señor  
Gobernador actuaba dentro de las fa-  
cultades que le confería la ley de con-  
sistencias; y que con relación al an-  
te lo ocurrido era que había distribu-  
to una determinada cantidad de este  
artículo para su venta al precio de la  
ta, pero sin que recientemente ni por  
medio de delegados, hubiera realizado  
los actos a que se refería el d. Marqués  
de Kilabraguina, tanto mas cuanto que  
en la última Junta de Intendencia se  
dirigió a la Abadía expresando la ne-  
cesidad de que por los representantes  
del Municipio se ejerciera una fun-  
ción constante con relación al  
precio y peso de los artículos de que  
se hacía necesidad, interinamente la au-  
toridad gubernativa, univocamente en  
aquellos productos que se había pro-  
porcionado por el Ministerio de In-  
terio para su venta al precio  
de la tasa.

El d. Marqués de Kilabraguina



entendió que si el Ministerio de In-  
terio facilitaba artículos a pre-  
cio de tasa, era el Ayuntamiento  
el llamado a distribuirlos segun se  
propusiera en las bases de la Conci-  
lia municipal de abastecimientos;  
nuevo este un motivo mas para  
que se reservase una facultad que  
solamente al Municipio se debía atribuir.  
Pero que, esto aparte, el fun-  
cionamiento de los inspectores a que  
se había referido era constante en  
Madrid, imponiendo multas con ar-  
reglo a un reglamento dictado por el  
d. Gobernador.

Conunto a la venta se accede a pre-  
cio de tasa, manifestando d. d. que habien-  
do negado los comerciantes a esta-  
blecer puestos reguladores, se exponía  
en las tiendas en que existía ante  
se otras calidades, y ocurría que algu-  
nos industriales solo despachaban  
como aceite de tasa los residuos  
de que les era facilitado a tal fin,  
respeto de habido pasado por un  
tamiz.

Termino d. d. insistiendo en que,

en la Alcaidía se celebrasen con sujeción facultativa municipal, por lo que de acuerdo con los señores Concejales de Alcaide para que en sus respectivos distritos inspeccionen el cumplimiento de los inspectores a que se ha sido referido, que consideraba ilegal.

El Sr. Presidente insistió en que el Sr. Gobernador civil proceda con arreglo a las facultades que le confiere la Ley de Subsistencia que delegaba o no, en la Alcaidía y en los Concejales de Alcaide para decretar, inspección de mercados etc., cuando se estimase, a modificar la legislación en su caso.

El Sr. Marqués de Villabragana sostuvo que mientras las ordenanzas municipales estuvieran en vigor, eran solo los Concejales de Alcaide los que estaban investidos de autoridad a los efectos mencionados, y al alegar el Sr. Presidente que, según la Ley de Subsistencia la autoridad gubernativa podía imponer multas hasta 5000 pesetas, manifestó S. S. que no lo ignoraba, pero que era para corregir dudas, que se habían comportado mediante relaciones que se celebraban en el propio Ayuntamiento

Ayuntamiento



o caso de clandestinidad que, igualmente le correspondía poner de manifiesto a los señores municipales; por lo cual era intencional que la Alcaidía, sea que antes interviniera S. S. hiciera con toda urgencia las gestiones necesarias para conseguir los oportunos recursos en materia tan importante.

El Sr. Bato usó de la palabra para manifestar que, como Conde se celebraba el distrito de la Universidad y personalmente fuele se acuerda con la Alcaidía Presidencia, ocupada entonces por el Sr. García, autorizó la apertura del Mercado de San Antonio, atendiendo a las consideraciones siguientes: que, en haberse concedido la apertura, se habían otorgado licencias a los industriales que iban a establecer en el Mercado, los cuales habiéndose fijado fecha para la inauguración habían hecho la provisión de generos necesarios para la venta, y que, después de informado favorablemente a expensas de la Comisión acordó en trámite de trámite que verdaderamente, produjera un notorio perjuicio a los industriales que, de buena fe, habían con-

de Madrid

currir a establecer en el mercado que se pudiese de todo, era un modelo de éxito. Sucesivamente se este género.

El Sr. García Cortés, declarando que no conocía el mercado se que se había manifestado que si recordaba que en fecha no muy lejos el Ayuntamiento adquirió un solar bastante amplio para construir cerca de los Cuatro Caminos un mercado, y si esto era aceptable incomprensible que se hubiera autorizado un mercado particular anejo que con esta intención se hubiera que, en este momento se le da solución a este asunto, y si tan se lo asustar la necesidad se que el pro- pósito de esto que el secretario no hubiera si fueran para hacer suposiciones maliciosas.

El Sr. Silva anunció que cuando en el Ayuntamiento se había el asunto, se exponía a la concepción se la licencia, convenientemente con el interés que siempre había defendido cuando la política que había realizado el Ayuntamiento en relación con los mercados.

El Sr. Páramo, se adhirió a las manifestaciones del Sr. Cortés.

Ayuntamiento



*[Firma manuscrita]*



esperando que el asunto se tratase en Junta de Fuentes de Olmedo para llegar a una solución de armonía.

El Sr. Presidente invitó al Sr. López Sáez a que concurriera esta tarde a la reunión que celebraría la Junta de Fuentes de Olmedo; manifestando este señor concejal que era imposible que el asunto fuera resuelto por el Ayuntamiento en esta misma sesión.

El Sr. García Bermúdez intervino manifestando que cuando se dio la delegación de mercados concurrió la necesidad de que la actuación del delegado se extendiera a todos los de Madrid, teniendo a sus órdenes personal del Cuerpo de Policía urbana, a semejanza del existente al servicio de carreteras, interviniendo entonces, como ahora, que las atribuciones mencionadas no intervenían en nada la autoridad de los señores Fuentes de Olmedo.

Ante el mercado de San Antonio, explicó el Sr. la introducción que había tenido en el asunto, informando con la mayor rapidez al enterarse de que entre otros expedientes, tenía a su

de Madrid

poniendo el relativo a la apertura de los mercados, siendo muy de extrañar que a la hora de ahora, no se hubiera resuelto definitivamente una cuestión que, aparte su antecedente de compra de los cerros por parte del Ayuntamiento, no se una gran claridad y aparezca en la ta cuenta de informes favorables.

El Sr. Asesor refiriéndose a los facultades que se conferían al Sr. Delegado de Mercados, dijo que se había concertado de antemano la extensión de ellos, no se hubiera creído con autoridad suficiente para desempeñar el cargo de Teniente de Alcalde.

Alcalde que como, a ese fin, las ordenanzas municipales no autorizaban a los delegados de la Alcaldía para atribuirse atribuciones propias de los señores Tenientes de Alcalde, estimaba necesario que no se siguiera adelante en la discusión de este asunto y que en resolución se reservara a la Junta de Tenientes de Alcalde.

El Sr. Mayor, dijo que antes de que se hubiera votado el referido secreto, se dio la Presidencia consultar a la Junta de Tenientes de Alcalde, pero que aun era tiempo de remediar esa omi-



sión, porque, hallándose citada dicha Junta para celebrar sesión en la tarde de hoy en ella podría tratarse el asunto; y acordó que en el distrito que tenía a su cargo, sin que pudiesen llamarse mercados por no estar ellos concluidos, sin embargo en la plaza de Lavapiés y sus inmediaciones y en la calle de Santa Isabel y Troncalles del Real, sede muy antiguo semo el Ayuntamiento autorizando la instalación de puestos y remisa el delegado de mercados tuvo la intervención que ahora se le daba, lo cual siempre estuvo a cargo del Teniente de Alcalde.

El Sr. Presidente hizo constar que en un secreto no había merma de facultades encomendadas a los Tenientes de Alcalde; que en disposición tenía un expediente y una letra y que a ella se atendía y que por su parte no había dificultad en que la Junta de Tenientes de Alcalde tratara el asunto considerando convenientemente la asistencia a dicho Junta del Sr. Excmo. Barón; y acordó que si esta era la opinión del Ayuntamiento podía darse el asunto por terminado.

El Sr. Oms, refiriéndose a manifestaciones hechas anteriormente por el Sr. Alcaide que respecto al mercado de San Antonio

había muerto que hallar, dijo que, en efecto, multitud de comerciantes e industriales de la Barriada de los Cuatro Caminos se habían acercado a S. I. para quejarse de la situación animala en que el referido mercado se encontraba, porque, después de haberse concertado el Ayuntamiento la apertura de licencia de construcción, a poco de tiempo transcurrido visto que provisionalmente se abrió al público el expediente de licencia de apertura aun no estaba resuelto; y rogó a la Presidencia que al efecto se aclarase las causas que habían determinado esa demora, trajo el referido expediente a la presencia de S. I. como una nota detallada que por vía de negociato se le aclaración se acordó y motivo por los cuales no estaba resuelto.

El Sr. Silva hizo constar que en semejantes ocasiones había hecho la misma petición; que su interés al tratar de este asunto, no era otro que el de averiguar las causas que impedían la apertura en la resolución del expediente y que como era opuesto a la concesión de licencia de apertura el referido mercado, porque con arreglo a diferentes disposiciones legales, el Ayuntamiento no



podía autorizar concesiones de esta índole, tratándose de mercados particulares, por el perjuicio que se irrogaba a sus intereses, estaba decidido a exponer tal criterio con toda clase de antecedentes, en el momento que el asunto viniera a la deliberación del Consejo.

El Sr. García Cortés manifestó que, a la minoría socialista le había llamado la atención el que teniendo el Municipio un terreno que adquirió mediante concurso para la construcción de un mercado en la Barriada de los Cuatro Caminos, se hubiera consentido la construcción del Mercado particular de San Antonio; y que como todo esto era animalo, cuando el asunto lo discutiera el Municipio se comparara de él con la solución rebida. Señaló que ni el Sr. Roper Barea ni sus señas compañeros de minoría necesitaban sentimientos de contradicción para cumplir con su deber y que si aquel objeto de la Alcaldía Presidencia interviniera concreta de sus atribuciones como Delegado de Mercado, fue por entender que se habían de lo mas amplias

posibles para el mejor desempeño de su cometido.

Rectifico el Sr. Asesor, indicando que sus manifestaciones anteriores iban en camufladas a producir molestias algunas a la minoría socialista, pero a su pesar su contrario se que la Presidencia no hubiera sido ampliatoria respecto a las facultades y atribuciones del Delegado de Mercados, ampliatoria que ha de hacerla extensiva a los señores señores concejales que desempeñaban delegaciones amuladoras por completo el cometido de los señores Concejales de Alcaldes.

El Sr. Marqués de Villabragima preguntó a la Presidencia si se esperaba que se altera de su disposición intencional que se limitaba las facultades de los señores Concejales de Alcaldes y si, además, existía o no legal de que el Delegado de Mercados, cuya misión, a su juicio, solo era la de intervenir en los de la Ciudad Montemayor y Olavide, podía legalmente también efectuar apensos e impuestos multas en mercados particulares.

El Sr. Presidente, hizo constar que como la Junta de Concejales de Alcaldes iba a resolver el asunto, el asunto que se aceptase sería en definitiva la misma



pretación que se hizo a su texto.

El Sr. Oñis, dijo que era verdaderamente intolerable la forma y las horas en que por el ramo se desempeñaba y efectuaban los pagos en las calles de la capital.

Manifestó que a consecuencia de las obras de pavimentación y otras particularidades que se efectuaban en Madrid, en sitios céntricos como el paso de la Castellana y la calle de Bravo Murillo, había montones de tierras y escombros que interceptaban el tránsito público ocasionando asimismo un tránsito grande en las aceras y el empujamiento.

Hizo constar que algunos señores Concejales de Alcaldes, habían mirado en los días a los Acilios de Cruzada de la Patrona, se los que el Sr. era Concejal Inspectores, han fallado de peso porvenir a reconocidos, efectuando en los distritos y rogó a todos los señores Concejales de Alcaldes, que en lo sucesivo, cuando efectuaran esos reconocimientos, no sepan de enviar a los Acilios de la mayor cantidad de pan que pudiesen.

Preguntó a la Presidencia si el Ayuntamiento había percibido las cantidades correspondientes al impuesto

lo municipal se debe por la comu-  
nidad de la municipalidad el año anti-  
rior, como asimismo por la que se le  
ha de hacer por el día.

El Sr. Alcalde, hijo que sea, presen-  
tando su atención al arreglo de las ob-  
ras que habían quedado a mayor alte-  
ra del municipio en el paseo de la La-  
retaria, en la calle de Bravo Murillo  
y en la de Alcalá en las proximidades  
a la entrada del paseo de Colón, a un  
go efecto y conocido de la necesidad  
de realizar esas obras con urgencia  
para las obras oportunas para el  
paseo a efecto y con cargo al crédito que  
se consignaba en presupuesto.

Entonces planteó el riesgo de que  
cuando se que las cantidades de por que  
se comisionen los señores concejales de el  
calde se insinúan a los señores de mu-  
tra Señora de la Paloma, en punto  
en que dichos señores concejales así lo  
harían.

Manifestó con referencia al pago  
del impuesto de timbre municipal en  
reaportando a las comisas de la mu-  
nicipalidad celebradas el año anterior y el  
actual, que la petición que oportunamente  
se formuló al Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*



por la diputación provincial para que se  
le comisiona el pago de ese arbitrio, fue  
necesario y que el asunto, respecto al  
año anterior, estaba pendiente de que  
se efectuará el oportuno embargo, aña-  
diendo que la Administración de Pro-  
piedad de la ciudad estaba haciendo la liquida-  
ción oportuna de la cantidad total  
que debía abonarse por la comisa de  
este año y que cuando dicho trabajo  
estuviera concluido se efectuará el co-  
bro.

El Sr. Clara, indicó que en el pasado  
tiempo que llevaba al frente del ser-  
vicio de limpiezas no había pasado co-  
regir ni enterarse de todas las defi-  
ciencias que hubieran, pero que se ha-  
ya cargo de la denuncia formulada  
por el Sr. Ovis en cuanto a la forma  
y hora de efectuar los riegos, para  
acomodar el servicio de riego que no  
perturbara molestias al vecindario y  
que en lo sucesivo continuaría de los  
señores concejales que antes de formular  
la denuncia alguna en el salón  
de sesiones le comunicaran cualquier  
hecho imputable al servicio, con el

fin de corregirlo inmediatamente.

El Sr. Roquera indicó que en la calle de Bravo Murillo se observaba una falta completa de limpieza, se encargó inmediatamente de enviar por teléfono a las oficinas del servicio, contestándole que como faltaba el material necesario había imposibilidad de atender su reclamación con la premura que se caso requería.

Atendió que en otras calles del barrio de la Universidad, donde no se habían hecho obras de pavimentación que pudiesen servir de pretexto para justificar el acantonamiento de basuras y basuras, se observaba igual de limpieza, que tampoco había sido corregido, a pesar de haberse dirigido de oficio a las oficinas de la delegación.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Clara, indicando que no había tenido conocimiento de tal oficio, pero que por su parte daría las órdenes oportunas, para que quedasen atendidos los ruegos del Sr. Roquera; añadiendo que los montones de tierra a que se había hecho referencia en su momento por parte precedente de las obras se pa-



ventación, no era si acaso se dirigiese al encargado de retirarlos, sino al de las públicas.

El Sr. Cortés, indicó que como consecuencia de una multa se había girado como cincuenta se observó el distrito de la Trilera a algunas casas del mismo, obreros que se reunían en la ronda de Cortés existía un perro negro, cuyo contenido, saliendo al poco, inundaba el patio de la casa, produciendo la natural pestilencia con peligro se la salud de aquellos vecinos.

Dijo también que en el paso de ronda, faltaban alcantarillas y basas de riegos, habiendo observado montones de tierra y basuras procedentes del arbolado, que urgía quitar y recomponer al Sr. Alcalde indicara con frecuencia los distritos de Hospital, Trilera y Latina para que se convocara personalmente se que en esas reuniones se referencias de urbanización, higiene y salubridad sean francas y riga ponerlas pronto remedio.

Se terminó manifestando que la calle del Casier en su prolongación, estaba convertida en un vertedero basurero.



El Sr. Alcalde indicó que en proposito de que se pudiesen ir la colecta de la circunscripción, era necesario paulatinamente ir a las barriadas de San José, lo mismo las céntricas que las de los puntos nuevos para corregir las deficiencias que fuera observando y que en cuanto a los juegos camaleos del Sr. Corbett, tuviera cumplida satisfacción.

El Sr. Regente usó de la palabra manifestando que el señalamiento entre las acciones se encontraba en la calle de Bravo Murillo, a que había hecho referencia el Sr. Cruz se arreglaría muy rápidamente, porque a ese efecto solo el Ayuntamiento u crédito necesario al declarar los presupuestos del año actual.

Después la Presidencia aceptó las disposiciones para que sin demora se terminaran las obras se construyeran el obelisco de Amante, recabando el efecto del Ministro de Fomento la oportuna actividad en la realización de los trabajos; y anunció que por haberse interrumpido estaban actualmente al descubierto diez o doce atarjes, entre ellas las de una casa de 40 vecinos que sería suficiente las molestias consiguientes.



Dijo que al discutirse los presupuestos llamó la atención el Ayuntamiento acerca de la desigualdad en que estaban algunos obreros municipales encargados de cuadrillas con relación a los ayudantes y peones que tenían a su cargo, porque el jornal que se les había asignado a unos y otros era igual; y que sus observaciones fueron entonadas contra todos en el sentido de que todas esas reclamaciones se tomaba nota para darlas atendidas, pero que, a pesar de tal ofrecimiento, nada se había hecho, aunque el caso es que en el ramo de Fomento habría ochocientos obreros algunos con otros en unas condiciones.

Aludió que en el servicio de limpieza había un obrero llamado Manuel Romero, con credencial de barrendero con título, que desempeñaba oficio de herrero que Antonio Valenzuela, ayudante de carretero al mismo caso prestaba servicio como oficial cartero, sin ser tan poco en su nombramiento, luego, obreros, a pesar de haberse hecho a él que a cada uno de los daría la credencial correspondiente al cometido que desempeñaba.

funcionaban, nada se había hecho, por lo cual los intereses restaban.

Dijo que en el servicio se reunían de calas, se había concluido en hacer el jornal que permitía Rafael López Guerra, el cual sólo contaba siete meses de servicio al Ayuntamiento y que en algunas compañías, exigíanse con diez y seis meses por tener algunos años o nueve años de servicio, prohibíanse de esa desigualdad.

Hizo constar acuerdos que los obreros electricistas se las relaciones con respecto a quienes el Ayuntamiento acordó que permitieran sus jornales en concepto de sueldos, se queraban si que con tal transformación permitían un uso cautelar que antes.

Se terminó esta parte de su discurso, haciendo que recogiera todas las quejas que acerca de estos obreros se recibían, se aquellos obreros que principales que se consideraban por jornaleros para considerarlos en una instancia que presentaría al Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde manifestó que en lo referente a establecer diferencias de jornal entre los encargados de cuadrillas y los ayudantes y peones, este



no había dificultad porque el anterior Ayuntamiento fue el que con los encargados permitieron un real mas de jornal que los obreros a ese término y que en cuanto a igualar a todos los individuos del servicio de calas en la comisión obligada a Rafael López Guerra, no estaba en sus atribuciones por ser asunto de la voluntad compulsióndose Ayuntamiento que hizo en oportuna medida de discutirse los presupuestos y que lo único que podían hacer los que se consideraban perjudicados, era exponer sus quejas y aspiraciones por medio de instancia que la Comisión de Hacienda subsidiaria cuando se compare se consideraron los presupuestos para el año próximo.

Dijo con referencia a todo lo que se había discutido respecto al problema de la elevación de alquileres, que nada se lo que hasta ahora se había hecho y se proyectaba era pedatorio, y que en cambio los Municipios de Paris y otros habían afrontado el problema con probabilidades de éxito segun volutas suprimidos se 20 millones de pesetas con destino a la construcción de fincas urbanas y de 2 millones para

reducidos a construcciones baratas.

Quiero que en la proporción que he  
he sacado, a la liberación de comu-  
nidad se trabaje extensamente de co-  
strucción de las viviendas y que entre  
algunas de las viviendas que ofrece  
consideración de gran importancia la  
referente a los solares existentes en Ma-  
drid que sumaban 5,744, con una su-  
ficie superficial en conjunto de  
2,744,018 metros cuadrados, y en los  
cuales se podrían construir 16,000 fu-  
cas aproximadamente con los mismos  
por cada para la clase media.

Que este proyecto es importante  
que que tiene interés para la construc-  
ción de casas baratas y a saber que  
igualmente no podía permanecer  
impasible ante el abuso que causa  
construyendo los dueños de los solares  
de las calles de Río, Prada, Príncipe,  
Paseo de Castro, San Antonio, Príncipe,  
Paseo de Princesa y otras situadas en  
las inmediaciones que habiendo argu-  
ido sus inmuebles se ven a tres pla-  
tas por pie, si estas eran calles urbanas  
podrían por esos solares de 10 a 15  
pesetas, y que como ese abuso no po-  
ría continuarse porque de tal mane-  
ra



ración se tiene cuenta de que no po-  
drían intermediar las construcciones  
y, en tanto, el abaratacimiento de las vi-  
vidas, algo que por parte de la ayun-  
tamiento se adoptaran las medidas indica-  
das en su proposición.

Concomitantes las horas reglame-  
ntarias de la Presidencia de la sesión  
a las 10 de la tarde, asistiendo que  
a los señores concejales que teniendo po-  
sido la palabra no habían podido usar  
de ella, a los reservados para la sesión  
próxima.

El Presidente

V. de los Rios

M. de los Rios

J. de los Rios

E. de los Rios

J. Manuel Garcia

J. de los Rios

J. de los Rios

M. de los Rios

N. de los Rios

M. de los Rios

J. de los Rios

J. de los Rios

~~Juan de la~~  
~~de Frías~~ M. Rodríguez  
~~Don Alonso~~ Angel Cubero  
~~Lepante Ruzaga~~  
~~Francisco Alva~~ Luis de Aris  
~~Alonso de la Cruz~~ William  
~~A. López Roca~~ E. Andrés Mayta  
~~Pedro de la Cruz~~  
~~Augusto Cortés~~ Miguel Cortés  
~~Isidro Cortés~~ José de la Cruz  
~~Isidro Cortés~~ Nicolás Cortés  
~~Isidro Cortés~~ de la Cruz





García Costas  
 García Miranda  
 García Huenga  
 García de Huera  
 López Baera  
 López Beniga  
 Manos  
 Martín  
 Maura  
 Monte Iovellas  
 Navarro Lucio  
 Noguera  
 Onís  
 Palaneros  
 Para Caranque  
 Pequeño  
 Rodríguez Goyas  
 Ruminante  
 Sabotit  
 Sánchez Bayten  
 Saonil  
 Sorsan  
 Sorsan Pover  
 Silva  
 Tate  
 Toroso  
 Redillo

de la Gobernación, trasladada por el Excmo. Gobernador civil en comunicación fecha 13 del corriente por la que, de conformidad con lo informado por el Consejo de Estado en pleno se remite el expediente relativo al proyecto de urbanización del paseo de Honda de esta Corte desde el punto en que el eje de la calle de Gortázaride corta dicho paseo hasta la tapia de la Mancha, por medio de un plan que urbanizado, con arreglo á las tres conclusiones del dictamen de la Dirección general de Administración que á continuación se copian:

Primera = Aprobar el proyecto de Parque urbanizado enviado por el Arquitecto Don Baquin Oñamendi y presentado por D. Miguel Oñamendi Machimbarrena para la urbanización del Paseo de Honda, de esta Corte, en la parte comprendida entre el punto en que el eje de la calle de Gortázaride corta el citado paseo y las tapias de la Mancha, con las modificaciones propuestas por la Junta consultiva de Urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación en su dictamen de 26 de Diciembre último y aceptadas por el iniciado del proyecto.

Segunda = Aprobar también la apropiación de la finca señalada con el número 29 del primitivo proyecto general que figura en la relación de apropiables para este, en la que

señala que en dicho proyecto de parque urbanizado se consignó como necesaria, y

Tercera = Igualmente aprobar la tasación de dicha parte de finca, cuyo dueño está de acuerdo con los tipos señalados en este proyecto.

El Sr. López Baera dijo que esta R. D., como la que se dictó aprobando la urbanización del primer tramo del paseo de Honda, venía á lesionar los intereses municipales, además de significar un verdadero menoscabo para la finca técnica municipal que, fundándose en diversas razones, había informado desfavorablemente el proyecto.

Por ello, manifestó que la minoría socialista, entendía que esta R. D. podía y debía ser recurrida á cuyo efecto debería pasar con urgencia á los Sres. Diputados Constitucionales.

El Sr. Presidente dijo que, sin perjuicio de exponer la R. D. por tener este carácter, no era inconveniente en que pasara á la Comisión por si esta estimaba oportuno reclamar el informe de los Sres. Diputados Constitucionales.

El Sr. López Baera insistió en la necesidad de recurrir por que en lo relativo al primer tramo de estas obras, existía un informe de los Sres. Diputados Constitucionales en el que se hacía constar que los perjuicios que pudiera sufrir el Municipio obedecían, precisamente, á no haber interpuesto, en tiempo oportuno, el recurso correspondiente.

El Sr. Presidente propuso que la R. D. pasara á la Comisión de Fomento para que esta pudiese

se determine que se requiera el informe de los Señores Concejales, y al Ayuntamiento acordar quedar enterado de la R. D. y que de conformidad con la propuesta de la Presidencia pasara á la Comisión respectiva.

Se acordó:

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 14 del actual, trasladando otra de la Dirección general de Administración con la que veniente el expediente instruido por el Ayuntamiento en solicitud de que se autorice una modificación de alineaciones de la calle de las Anubicas, acordada por la Corporación Municipal con el fin de ampliar la latitud de aquella á treinta metros, y concordar su eje con los de la Ribera de Cristóbal, y no de la Esperanza, cuyos vias ha de unir por haber sido otorgada dicha autorización por R. D. fecha 30 de Mayo último publicado en la Gaceta de Madrid del día 31 del mismo.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia fecha 15 del actual, que decía así:

"Excmo. Sr. = Hecho presente por la Suplicación facultativa Municipal de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de los Viados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá" la necesidad de proceder á la demolición inmediata del Cinematógrafo denominado "Gran Vía" emplazado en terreno

Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*



ni propiedad de la Municipalidad, por necesitar ésta dispone de los solares para la ejecución de las obras de la indicada reforma urbana á que aquellos se hallan afectos, por estarse realizando, al presente, las obras de urbanización de la segunda sección, calle de Pi y Margall, en la modificación de alineaciones y vanos al causar á tan repetidos terrenos: esta Alcaldía teniendo en cuenta lo que determina el párrafo 1º de la condición primera de la concesión otorgada por el Excmo. Ayuntamiento, con fecha 14 de Junio de 1912, que modificó varias de las estipulaciones consignadas en el acuerdo de la propia Corporación de 26 de Mayo del mismo año, á virtud del cual se concedió á Don Florentino Mallarza y D. Manuel de Diego, la utilización de los terrenos, sobre los cuales está edificado tan repetido cinematógrafo de la "Gran Vía". Tiene el honor de proponer á V. E. lo siguiente:

Que necesitando el Ayuntamiento disponer de los solares para la ejecución de las obras de la reforma urbana conocida vulgarmente con el nombre de "Gran Vía" á que se hallan afectos, se otorgue á los concesionarios de los terrenos sobre que se halla construido el teatro de la "Gran Vía" un improrrogable plazo de quince días para la demolición del mismo, declarando, desde este momento, caducado, ó que

de Madrid

por dicho vinculado a todos los efectos legales el contrato de tan repetida conversión de tener significando en caso de negativa, la demolición del teatro, y que esta se realice por los ayuntamientos, cuyos gastos que con tal no se ocasionen serán satisfechos con cargo a los aprovechamientos de los materiales resultantes de su demolición."

El Sr. Silva solicitó que esta reunión pasara a la Comisión de Puentes para su estudio y dictamen.

El Sr. Presidente dijo que no tenía inconveniente; pero expresó la necesidad de que dictaminara con toda urgencia al objeto de que, inmediatamente, pudiera ser demolido el teatro de la Gran Vía.

El Sr. Silva expresó nuevamente al teniente de la Comisión para que esta y los señores Concejales determinaran si el teatro estaba incluido en el segundo o en el tercer tomo de las obras de la Gran Vía. Agregó, que, según datos que él había tenido a la vista, se había enclavado en el tercer tomo, por lo que se hacía incurrir en responsabilidad la Alcaldía sintiendo que la Empresa concesionaria de las obras empezara el tercer tomo sin haber terminado el segundo.

Dijo que este asunto merecía un detenido estudio por tratarse de un contrato que era muy complejo; siendo el Ayuntamiento

Ayuntamiento



había de apreciar la necesidad del desdoblamiento, por lo cual no había tenido eficacia el decreto que, a tal fin, había dictado la Alcaldía Provisional.

El Sr. Navarro se adhirió a la petición del Sr. Silva, cuando que el dictamen de la Comisión debía preceder el informe de la Dirección facultativa de las obras y de los señores Concejales.

El Sr. García Cortés dijo que la minoría socialista no prestaba su asentimiento a que este asunto pasara a la Comisión, por entender que el decreto de la Alcaldía debía ser aplicado inmediatamente demoliendo el teatro de la Gran Vía, que era en absoluto independiente de la cuestión que planteaban los Srs. Silva y Navarro, ya que el desdoblamiento no significaba que al concesionario de las obras se le fuera a entregar ni un metro de terreno del tercer tomo; citando por otra parte, claro, el decreto del Ayuntamiento de ordenar el desdoblamiento en cualquier momento, en el contrato celebrado al efecto en la anterior etapa en que él fue concejal.

El Sr. Sánchez Bayón dijo que como la concesión de la Alcaldía, parte del presupuesto de que el teatro estaba enclavado en la segunda sección de las obras, desde el momento en que se suscitaban algunas dudas acerca de este asunto, no solo era conveniente sino necesario, el debido enlaseamiento.

El Sr. García Cortés insistió en que eran cuestiones desligadas en absoluto, el decreto del Ayun-

de Madrid



teniente de ordenar el desfilo del teatro, y el lugar en que este se hallara enclavado; que tanto de que, seguramente la demolición estaría acompañada por la Dirección facultativa de las obras.

Por disposición del Sr. Presidente, se dejó en oficio del Sr. Inspector facultativo municipal de las obras de la Gran Vía señalando la necesidad del desfilo del teatro en cuestión.

El Sr. Marcos dijo que el oficio leído delimita a la moción de la Beneficencia.

Después de insistir en sus respectivos puntos de vista los Srs. García Cortés y Silva, se acordó en la moción de la Realidad pase a la Comisión respectiva para que en el plazo de 15 días elevaran a la Comisión de la Beneficencia.

Se acordó:

Aprobar una moción de la Realidad Beneficencia fecha 17 del corriente proponiendo la jubilación con el haber que por clasificación le correspondiera, de Don Cristóbal Antonio Camacho, Portero mayor, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva previene el acuerdo municipal de 10 de Mayo de 1915.

Aprobar otra moción de la Realidad Beneficencia fecha 17 del actual proponiendo la jubilación del Sr. del Riego del grupo de la moción de la Beneficencia de Francisco M. Ferris Martínez, por haber cumplido la edad de 70 años que para

Ayuntamiento de Madrid



pasar a situación pasiva previene el acuerdo municipal de 10 de Mayo de 1915.

Se dio cuenta de los Balances de comprobación y Estados demostrativos de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Interior y del Hacienda hasta fin de Mayo próximo pasado, remitidos por la Contaduría en comunicaciones fecha 12 del actual.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado, después de hacer constar al Sr. García Cortés que de la liquidación del presupuesto, aun dando por supuesto que se hicieran efectivos los créditos pendientes de cobro resultaba un déficit de 1.600.000 pesetas a pesar de no haberse realizado obras presupuestadas por valor de un millón de pesetas.

Se acordó:

Publicar en los periódicos oficiales las cuentas de ingresos y pagos verificados por cuenta de los presupuestos del Interior y del Hacienda durante el cuarto trimestre del ejercicio de 1914-20, remitidos por Contaduría en comunicaciones fecha 13 del corriente.

Quedar enterado del Balance de ingresos y pagos verificados en la Fábrica de Gas durante el pasado mes de Mayo, remitido por el Sr. Presidente de la Comisión encargada de la



de que estaba dando puebas al Director general de Seguridad, y afirmó que el trámite de presentación del oficio se había cumplido precisamente para dar lugar á que las autoridades evitasen el conflicto dando solución al pleito originario.

El Sr. Presidente manifestó que ni indicación anterior incluía la propuesta concerniente de poder disponer, como en otras ocasiones, de las prisiones consignadas en el capítulo de Insuperitos, para afrontar las consecuencias materiales de la huelga si ésta llegaba á estallar.

El Sr. Salvoit se lamentó de que, después de las palabras del Sr. Coscío, el Sr. Alcalde insistiera en su propuesta; afirmando que no estaba aceptados todos los procedimientos que debían intentarse para evitar la huelga, y que los trabajadores, lejos de ver en la propuesta de la Alcaldía una conciliación, podían ver una actitud provocativa.

El Sr. Presidente dijo que no tenía necesidad de cumplirse en este sentido pues hasta ahora había hecho, y continuaba en sus deberes, cuanto fuera necesario para evitar la huelga; pero que en previsión de que, desgraciadamente, ésta se produjera, la Alcaldía tenía necesidad de contar con los medios indispensables para hacer abastecer de pan á Madrid.

El Sr. Salvoit afirmó que esta discusión no era nueva, pues de ella había nacido la declaración de que la Alcaldía continuaría la



los emprendida para evitar el conflicto; añadiendo que, á estos efectos, quisiere fuese oportuno que se nombrasen al Sr. Alcalde representantes del Municipio, ya que entre otros estaba la representación obrera.

El Sr. Presidente ratificó sus anteriores manifestaciones y dijo que no tendría inconveniente en que se absteniera su autoridad designando para intervenir en las gestiones á realizar, una representación del Consejo.

El Sr. Montes Novellat, dijo que convenía dejar sentado, que en la huelga de la fábrica de galletas "La Fortuna" se había dado el caso de que obreros no huelguistas que deseaban trabajar, no lo podían conseguir ante la coacción que con ellos ejercían elementos perturbadores y de cuyos hechos se habían presentado las graves disminuciones en la Dirección de Seguridad.

Añadió que el procedimiento antes mencionado, que sería aplicable en todas las huelgas de coacción la libertad del trabajo, necesitaba que por parte de las autoridades se adoptaban medidas coercitivas unánimemente á cumplir, y que independientemente de esto los elementos directores de las clases obreras, con los primeros que debieran aconsejar á sus afiliados, que en modo alguna ejercieran coacción con el que quisiera trabajar, porque solo así serían respetadas sus peticiones.

Manifestó con referencia á la reunión de la  
Presidencia, que la minoría de que formaba parte  
daría su voto al Sr. Realde para todo cuanto  
significara la adopción de medidas encaminadas  
á evitar que Madrid pudiera quedarse sin  
pan, por que á su juicio y por el cargo que ocupaba  
estaba en el deber de hacerlo así, en previsión  
de un conflicto, el cual de producirse afectaría  
á obreros y patronos.

Volví á usar de la palabra el Sr. Cordero  
manifestando, que la libertad del trabajo,  
tal como la practicaban los elementos afines  
al Sr. Montes Penellas, era un postulado para  
pasar intereses creados, valiéndose de obreros  
viciosos y de los individuos de la Asociación  
Filip que al estío de la minoría votaba  
en su contra.

Después de la propuesta de la Presidencia en  
relación á la acción que desarrollara el Ayuntamiento  
para que la huelga de obreros de la fábrica  
de la Portuñeta pudiera conjunarse, pero que  
si ello era preciso conseguir que las autoridades  
gubernativas despusieran su parcialidad y la  
Gobernación de la fábrica cesara de ser intranquilizante  
lo cual ocurría en el momento que este día  
que la Dirección de Seguridad enviaba de autoridad  
y hacia justicia á la demanda de los obreros  
huelguistas; añadiendo que no estaban de  
fuerza con la segunda parte de la reunión  
del Sr. Realde de disponer del capítulo de Seguridad  
para conjurar el conflicto que se produjera

Ayuntamiento



1

si el pan faltara en Madrid, porque esos me-  
dios de defensa estaban en pugna con sus ideas  
que eran las de hacer valer por medio de la huelga,  
las reclamaciones justísimas de las clases tra-  
bajadoras.

El Sr. Moreno intervinó en el debate mani-  
festando que la minoría de que formaba parte  
consideraba que era el voto favorable á la re-  
solución de la Presidencia, pero entendiendo que Ma-  
drid no podía quedarse sin pan y que esa deba  
incluirse del Sr. Realde agotar todos los me-  
dios que tuviera á su alcance para evitar el con-  
flicto que esto pudiera originar y agregó diri-  
giéndose al Sr. Cordero, que si los sucesos se preci-  
pitaban y los obreros parados iban á la huelga  
el sindicato del distrito de la Inclusa en el cual  
figuran muchos de los elementos de Realde, le diri-  
giera encuestas justificadísimas y demandaría  
de su autoridad medidas urgentes para que  
no faltara pan en su demarcación.

El Sr. Fato Anst manifestó que la mi-  
noría republicana no tenía inconveniente en con-  
ceder á la Presidencia el voto de confidencia que  
demandaba, siempre que en la conjuración  
de la huelga de obreros parados no se utili-  
zaran obreros municipales.

El Sr. Salvat indicó en primer término  
que á los obreros municipales no se les podía con-  
siderar obligados á intervenir en la conjura-  
ción de conflictos promovidos por elementos

de Madrid



similares á ellos, porque eso sería tanto como la  
coartación á sus compromisos de clase.

Dijo que lo que podía dar satisfacción á los  
patronos y á las clases obreras de que el Ayunta-  
miento quería resolver el conflicto con el propó-  
sito firme de esta corporación de intervenir pas-  
sivamente, mostrando imparcialidad en sus ges-  
tiones; pero que si, por el contrario, los trabajos  
que se realizaran por la Presidencia y el resto  
de confianza que podía era para favorecer la  
dominancia de los elementos patronales, en ese caso  
la minoría socialista y los elementos disiden-  
tes tomarían las naturales represalias, advir-  
tiendo J. J. que personalmente sería realizar  
una gestión con posibilidades de éxito para  
que el conflicto no llegara á producirse, por-  
que si la paralización de los trabajos se  
hacía ostensible, y, sobre todo, si el Sr. Alcalde  
no retiraba su moción, entonces cesaría la  
actuación y de los hechos que después se desar-  
rollaran no sería responsable la minoría so-  
cialista que a tiempo advirtió el peligro.

Y terminó diciendo que el Partido de  
Alcalde del distrito de la Inclusa Sr. Cordón,  
no desafiaba al cargo representando al vecin-  
dario, sino que por su significación política  
era representante de Alcalde de las clases trabaja-  
doras.

Usó de la palabra el Sr. Presidente re-  
sultando, que la cuestión estaba planteada

en términos concretos, y sea que su propuesta  
ó moción, que no retiraba, tenía por finalidad  
que el Ayuntamiento le concediera autonomía  
para el empleo de cuantos medios y re-  
cursos estuvieran á su alcance con el fin de pro-  
curar soluciones de armonía y concordia que  
resolveran la huelga, todo ello con vistas á  
que Madrid no pudiera quedarse sin pan; y que  
tan loable deseo no podía interpretarse en sen-  
tido parialista.

El Sr. Mayor Álvarez expuso á grandes  
rasgos el verdadero estado de la cuestión, para  
deducir en consecuencia, que no se trataba de  
un conflicto de obreros parados, producidos  
como en otras ocasiones ante demandas de  
aumento de salarios ó disminución de horas de  
trabajo, no; que el anuncio de huelga de los  
obreros de la panadería, estaba justificado y  
lanceado en un acto de solidaridad con otros de-  
mos trabajadores, de distinto género, y que es-  
ta anomalía de predominio y el no existir re-  
lación entre unos y otros obreros imponía á to-  
do trance la necesidad de que el Ayuntamiento  
llama al Sr. Alcalde cuantos elementos necesi-  
tase para afrontar el conflicto si llegara á pro-  
ducirse, porque ante la disidencia de las cla-  
ses patronal y trabajadora estaba el peligro que  
el vecindario de Madrid se quedase sin pan.

y añadió que la misión del Sr. Cordero como representante de Madrid, era defender por igual los intereses de todo el vecindario de su demarcación, pues a las autoridades no les era dable establecer preferencias.

El Sr. Cordero manifestó, que en el caso presente los obreros parados eran dignos de su laboriosa, pero que al ir a la huelga lo hacían en efecto, por solidaridad, y en defensa de las aspiraciones de otros obreros abandonaban el trabajo, aun a trueque de sufrir privaciones; y añadió que esa especie de colaboración acompañada de auxilios mutuos, era obligatorio entre las clases trabajadoras asociadas, y constituía una de las bases fundamentales de su credo político.

Dijo que era concejal socialista, y como tal no miraba en el desamparo del campo era defender los intereses de los obreros, y que, como representante de Madrid, prestaría más atención a las declaraciones que le formularan los representantes por entender que ellos eran siempre los más perjudicados, pero que esto no obstante, jamás cometería una injusticia.

El Sr. Fernandez Canales dijo que la misión liberal de que formaba parte entendía que no debiera afrontarse la huelga sino solución de la, que los obreros parados observaban bien al ejercer un acto de solidaridad en auxilio, defendiendo de otros compañeros cuyos derechos habían sido despreciados y que ni puentes todos los modos



para estos en movimiento, no se lograba, era deber ineludible del Sr. Alcalde, y de los concejales, realizar gestiones encaminadas a que el vecindario de Madrid no careciera de pan.

O terminó haciendo constar que la cuestión planteada podía dividirse y votarse en dos partes; una la referente a realizar gestiones con el fin de llegar a soluciones de concordia en la conjunción de la huelga de obreros de la fábrica de galletas La Fortuna; y otra el voto de confianza a la Alcaldía para la adopción de medidas a fin de que el abastecimiento de pan al vecindario no se interrumpiera, proponiendo d. h. como ampliación, que al afrontar el problema el Sr. Alcalde, estuviera asesorado por los diez Serenitos.

Conforme al Consejo con que ambas cuestiones fueron votadas separadamente, y brecha la oportuna pregunta por la Presidencia en cuanto a la primera, si sea si se le autoriza la para realizar las gestiones oportunas con el fin de llegar a una solución de concordia y armonía en la conjunción de la huelga de obreros de la fábrica de galletas La Fortuna, no manifestando así se acordó.

Sumetida después a debate la segunda parte, y a el voto de confianza a la Alcaldía Presidencia para hacer frente a las necesidades del abastecimiento de pan a Madrid, en caso de producirse la huelga, el Sr. Fernandez Canales



la, dijo que por su parte no tenía inconveniente en conceder dicha autorización para que la Alcaldía adoptase las resoluciones, entendiéndose ya con el previo acuerdo de la Junta de los Venientes de Realde.

El Sr. Presidente, significó que con esta autorización no podía aceptar el voto de confianza, porque en un momento determinado podría verse precisado á decidir sin tiempo para acabar el acuerdo de la Junta, y para ello necesitaba hacer libre uso de sus facultades, lo cual no impedía que consultase la opinión de los Srs. Venientes de Realde siempre que le fuese posible.

El Sr. Sanchez Dargatz y con el otro capitular de la minoría mancomunada, estimaron que la autorización debía ser ilimitada en la forma que acababa de manifestar la Presidencia; y después de rectificar el Sr. Fernandez Camela, insistiendo en su criterio la Presidencia sometió á votación si se concedía la expresada autorización solamente á la Alcaldía para disponer de la cantidad necesaria con cargo al capítulo de Imprevistos al fin de rectificar los gastos que se originasen por el abastecimiento de pan á Madrid y llegaban á la huelga los obreros panaderos.

Puesto en forma reglamentaria en la votación fuere nominal, así se verificó, acordando aplazada la conversión del voto de

confianza, por 27 votos de los Srs. Alvarez Arana, Argüelles, Bustillo, Carrascho, Culebro, Diaz Agos, Fernandez Camela, Gaites, Garcia Armada, Garcia Bermejo, Garcia de Jimena, Lopez Doriga, Marcos, Martin, Maura, Monte Suellos, Navarro Barrio, Noqueira, Palomero, Plaza, Rodriguez, Ruiz Monte, Sander Dargatz, Sarau, Sarau Fox, Silva y Tato Amat, contra 8 de los Srs. Alvarez Arana, Argüelles, Cordero, Garcia Cortes, Lopez Baena, Reglero, Salvoit y Tasmil.

Seguidamente el Sr. Fernandez Camela, hizo constar que por su parte, y por la de compañeros de minoría, el acuerdo que acababa de tomarse quedaba condicionado por el ofrecimiento de la Alcaldía de dar el consejo de la Junta de los Venientes de Realde antes de adoptar ninguna resolución.

El Sr. Presidente dijo que le convenia dejar el punto perfectamente aclarado para que no se prestase á equívocos el acuerdo suscitado, que en él se otorga la autorización á la Alcaldía sin limitación alguna, y en este sentido significó que para afrontar las situaciones que pudieran producirse, poniendo en peligro el abasto de Madrid, necesitaba la Alcaldía hallarse investida de toda la autoridad y de cuantos elementos podia prestarle el Ayuntamiento; que esto no significaba,

que el Alcalde fuera á aislarse en absoluto de la Junta de Ferriente de Alcalá, siempre que le considerase conveniente, en cuyo caso concurría á la misma, y escucharía sus opiniones pero se retiró que aquellas resoluciones de momento que debieran ser ejecutadas enseguida de las adoptadas desde luego la Alcaldía sin necesidad de convocar á la Junta, poniendo totalmente la responsabilidad de sus propios actos.

Asíto seguido dió cuenta S. E. de que la Comisión de Gobernación le había confiado en unión del Sr. D. Salazar, el encargo de organizar el homenaje que en virtud de la proposición del Sr. Dato Anet debían rendirse al Mariscal Poffe, con motivo de su visita á este capital. Hizo presente á este respecto que el Sr. D. General Uraguía á Madrid el día 27 de mayo de la noche y saldría el 29 á las 6 de la mañana para la atención sobre las dificultades que pudieran existir para que el Ayuntamiento dispusiera ningún festejo dado el escaso tiempo que iba á permanecer en esta Corte y los diferentes actos organizados por otros elementos con este motivo, estubo sobre el que el Ayuntamiento decidiera en vista de las observaciones propuestas, así como también si había de intervenir en la Corporación á nivelarse en la estación para donde la bien venido.

El Sr. D. Salazar Páez conquisó que el

Ayuntamiento



acuerdo de la Comisión primera no tenía el carácter de unanimidad que se le había dado, por que la minoría socialista, al menos concordante con su sistema antinacionalista no podía acobardarse á que se tributaran honrrajes de esta índole.

El Sr. Dato Anet, apoyando la proposición de que era actor y alegando la razón especial de ser de origen español el Mariscal Poffe para que el Ayuntamiento le rindiese el tributo á que se había hecho acreedor, á juicio de la Plurimidad liberal, emitió que el Ayuntamiento fuese corporativamente á recibirle á la estación y que se le dispusiera con una recepción y un banquete en la Casa de la Villa, conforme se había hecho con otras personalidades.

El Sr. Monte Sullas, atendiendo las dificultades indicadas por la Presidencia, y admitiendo la posibilidad de que el Mariscal Poffe no tuviese tiempo para aceptar la invitación de honor la Casa municipal estubo preferible que se diese un voto de confianza á la Alcaldía Presidencia para que este dispusiera el homenaje.

El Sr. García Cortés, corroboró lo dicho por el Sr. D. Salazar Páez diciendo que la minoría socialista rendía desde luego tributo al pueblo francés, como víctima que había sido de la contienda europea, pero tenía que oponerse, en ar-

Madrid





monia con sus comisiones, á que se hicieron honores á ruego general.

El Sr. Alvarez Arcauz opinó que debía dejarse á las facultades de la Alcaldía Presidencia determinar el acto que pudiera realizarse por la Corporación.

Resumiendo las observaciones antes expuestas el Sr. Presidente consultó si el Ayuntamiento acordaba desde luego consentir en la Corporación á recibir en la estación al exornado General y se autorizaba al propio tiempo á la Alcaldía para organizar, de acuerdo con la Comisión el agasajo que fuere mas conveniente de todo de la posibilidad de que Mr. Poffe tuviera tiempo disponible para aceptar la invitación á este efecto disponer el pago de los gastos y nominasen en cargo al Capitán de Imperio.

El votación ordinaria así quedó acordado con el voto en contra de los Srs. Alvarez Arcauz, Araquistain, Garcia Coster, Lopez Bara, Sabarrit, Cordova, Bazler y Lacort.

### Orden Del Dia

Amigos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

### Sobre la mesa

Se acordó como proponía la Comisión un dictamen fecha 3 del actual, proponiendo la conversión al libro del año de Adolado, Larques y Jardines, Domingo Gonzalez Dominguez

la penión de 116 pesetas importe del 40% del mayor jornal que les disfrutaba, de conformidad con los preceptos del reglamento de estos observos.

Se dio cuenta de otro dictamen de las mismas Comisión y fecha que las anteriores, proponiendo la conversión al libro del año de Adolado, Larques y Jardines, Domingo Gonzalez Dominguez la penión de 116 pesetas, importe del 40% del mayor jornal que les disfrutaba, de conformidad con los preceptos del reglamento de estos observos.

Habiendo leído observos el Sr. Lopez Bara que al jardines Domingo Gonzalez se le había regulado la penión equivocadamente en arvejo á un jornal inferior al Sr. Garcia Arcauz, en nombre de la Comisión proponen te retiró el dictamen para nuevo estudio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 5º fecha 10 del actual, proponiendo se autorice consenso para la provisión de una plara de Topógrafo de Arsenales dotada con el haberes anual de 2.750 pto. sacante por sueldencia del que le descompetaba, con nupción á las bases que á continuación se expresan:

1º. Los concursantes habrán de justificar que poseen el título oficial de Topógrafo o Ayudante de obra pública, Sobstante, Apr

reptos, peñón, apicada y peñón apicados.

2.ª Acreditación hecha recibo en todos públicos en oficina técnica con documento en los que se detallan los trabajos que se ejecutaron y en las fechas en que los han llevado a cabo, con el compromiso de facilitar al Ayuntamiento que se constituya, los datos de los trabajos del plantamiento y desarrollo de los trabajos.

3.ª Se someten a los servicios prácticos que se verificaban en las mismas obras de la obra de levantamiento de perfil y cálculo consiguiente de movimiento de tierras, con los apuntes y datos que se les facilitarán. Otro de replanteo de una planta de construcción de edificio, galería, muelle de muelles y verificación de un terreno ya replanteado y de sus detalles, hechos a escala para aplicarlos a la ejecución de un terreno adyacente.

4.ª El Tribunal estará formado por el concejal Inspector D. Juan Manuel García Illera, el Arquitecto Decano D. José López Gallardo y el Ingeniero Director de Obras Públicas D. Pablo Muñoz Goyanes, asesorado por el Director facultativo de las obras, que facilitará los apuntes y datos que sean precisos al efecto.

5.ª Los concursantes serán mayores de edad y estarán permitidos de todos los documentos necesarios de su buena conducta, no habiendo



de poseerlos ni estar pendientes de causa alguna, ni de nulificación por ningún Tribunal o Corporación.

6.ª El plazo de este concurso, será de quince días hábiles, a contar desde la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, insertándose también en el Boletín municipal y fijándose en el tablón de edictos de esta Casa Consistorial.

El Sr. López Basa interviene que el concurso se limitase exclusivamente a los planos delineantes y topográficos que habían sido ya aprobados en los expedientes recientemente solicitados, por consecuencia de la Base 6.ª del presupuesto.

El Sr. Marco, de la Comisión, dijo que no se acordase en que se accediese a ello por medio de una enmienda en estos términos: "Concurrirá a esta plaza exclusivamente los planos topográficos y delineantes aprobados en los expedientes hechos con arreglo a la Base sexta del presupuesto de 1914".

El Sr. Fregoso estuvo conforme con ello indicando que también debía admitirse a concurso a cualquier otro individuo que se presentase en iguales condiciones que los que los autores mencionados.

La otra forma quedó aprobada la enmienda que pasó a formar parte del dictamen y hecho por la Presidencia la pregunta de si



se aprobaba el dictamen con la enmienda  
así quedó acordado en sesión ordinaria.

### De nuevo Despacho

Se acordó como proponía la Comisión 1.<sup>a</sup> a  
dictamen fecha 10 del actual.

Deliberó el Gobierno de S. M. que declara  
fiesta nacional, el día 9 de Octubre, aniversario  
del brachero en Alcalá de Henares de Ma-  
guel de Cervantes Saavedra, imponiendo al po-  
pulo tiempo a los Ayuntamientos de España la  
obligación de celebrar todos los años en tal día  
la fiesta del idioma castellano.

Se acordó como proponía la Comisión  
3.<sup>a</sup> en los dictámenes, fecha 10 del corriente.

1.<sup>o</sup> Conceder a D. José García, renovación de  
licencia para continuar con la carbonería  
que tiene establecida en la calle de Fernand  
el Catalán n.<sup>o</sup> 2, previo pago de los derechos  
correspondientes.

2.<sup>o</sup> Denegar la renovación de licencia in-  
citada por D. Manuel Aguete para continuar  
con la carbonería establecida en la  
calle de Torrecilla del Real n.<sup>o</sup> 8 por no dar  
el local las condiciones debidas.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma  
Comisión que las anteriores, fecha 14 del corrien-  
te, proponiendo la conversión de licencia a  
D. Manuel Calvo para la venta de lanas, y  
demás hilos, zinc, y otros metales acados  
en la casa n.<sup>o</sup> 12 de la calle de J. Vicente.

conformidad con los informes que constan en  
el expediente.

El Sr. Ilustre Intendente que este expediente  
volvió a Comisión a fin de comparecer a en  
el establecimiento de referencia existían alme-  
renados tiempos siegos que constituyeran un pe-  
ligro para la salubridad, en cuyo caso había  
que aplicar lo dispuesto en el art. 378 de las  
Ordenanzas municipales, en contra del infor-  
me favorable de la Tenencia de Alcaldía del  
Hospicio.

El Sr. Ayudante actuó en vista de estas mani-  
festaciones, el expresado dictamen al efecto in-  
dicado no sin hacer constar que la Comisión  
emitía propuesta favorable, aun sintiendo el  
que compulso por habido así aconsejado en  
los informes emitidos.

Se acordó como proponía la Comisión 4.<sup>a</sup> en  
1.<sup>o</sup> dictamen, fecha 14 del actual.

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a Dña. Pilar Mar-  
salve, para construir un pabellón de planta  
baja en el interior del solar número 6 provi-  
sional de la calle de Bravo, extramuro, con  
sujeción a los planos y memoria presentados  
y a los informes que constan en el expediente  
previa conformidad del interesado con la  
cláusula establecida para las construcciones  
en dicha zona, que deberá ser inscrita en el

correspondiente Registro de la propiedad, con  
carga afectada a la finca según preceptos de la  
R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 2  
de Septiembre de 1902.

Atacan en contra los Bonos Vagos y Tot.

22. Conceder licencia a D. Valentín de la  
pedra para construir una casa en el solar  
nº 20 de la calle de Cádiz, con sujeción  
a los planos y memoria presentados y al  
informe que conste en el expediente, y  
abonar al propietario la suma de 1.050  
pesetas importe de 6'56 metros cuadrado  
que se apropiará para vía pública que ha  
sido valorado por el Arquitecto de la finca  
al precio de 142 pta. metros en dos Abgajos  
de Expropiaciones del Interior por un valor  
mínimo con un plus conveniente y el correspondiente  
recurso en metálico.

23. Conceder el pago de las cantidades de  
25.796'86 y 25.724'60 pesetas en que, respectivamente,  
y por Reales Decretos de 16 de Agosto de  
1911 y 5 de Junio de 1916, ha sido fijado el valor  
de las casas nº 26 de la calle del Camarero  
anexa a la de Mariano Hernandez nº 2, la  
nº 26 de esta última calle, que se apropiará  
en beneficio de la vía pública en Abgajos  
de Expropiaciones del Interior por un valor  
mínimo y el correspondiente recurso en metálico  
con previo otorgamiento de la gestoría  
correspondiente.



*[Handwritten signature]*

4º al 7º. Conceder a Dña. Juana Herrera y  
Dña. Felisa Jaur en concepto de herederas de los  
Sres. de Fontaneria y Abolado respectivamente  
José Cantanviera y Mariano Jimas  
hijos, el solar por una sola vez de 142 metros;  
y a Dña. María Trujillo en concepto de herederas  
del Sr. de Fontaneria, Manuel Rodriguez y Dña.  
María González como viudas del Sr. de Fontaneria  
José Francisco el solar de  
150 metros a cada una por una sola vez siendo  
cargos estos solares a las economías de los ramos  
de Fontaneria, Montañas y de Abolado.

A petición del Sr. Valero quedó sobre la mesa  
un dictamen de la Junta Municipal de 19  
que en su fecha 9 del corriente proponiendo  
el nombramiento en virtud de oposición de  
6 Maestros de Honor de escuelas graduadas uni-  
versitarias, categoría de entrada.

— Proposiciones —

Sobre la mesa

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión  
especial para el abastecimiento de artículos  
de consumo de los Mercados la memoria  
por los Srs. Marques de Villabragana y Fernan-  
des Camela en la que con el fin de que se lle-  
ve a efecto la creación de la Comisaría munici-  
pal de abastecimiento, intervan se adopten  
los siguientes acuerdos:

1º El Excmo. Ayuntamiento hará presente



El Presidente del Consejo de Ministros la intervención de dictar un R.D. cuando la Comisión Municipal de Abastecimiento que deba regir en el Concejal elegido por el Ayuntamiento y unas facultades pueden en las siguientes:

A) El Concejal municipal tendrá, por delegación del Ministerio de Abastecimiento, todas las atribuciones que la ley de 11 de Noviembre de 1916 y el R.D. del mismo mes y año y otras disposiciones conceda a los Delegados de Gobierno y a la Junta provincial de subsistencias en materia de abastos. La Junta provincial de subsistencias seguirá actuando en lo que el Concejal municipal de Madrid no pise como cuerpo consultivo.

B) Sin perjuicio de las ampliaciones que las circunstancias aconsejen, se declaran comprendidos en el régimen de abastos de la competencia del Concejal municipal los artículos siguientes: trigo, harinas, patatas, garbanos, verduras de todas clases, lentejas, judías, arroz, frutas, huevos, carbon vegetal para uso doméstico.

C) El Concejal de Abastecimiento deberá además el flete municipal en los mercados de la Cebada y los Mostales vendiendo con una mínima comisión frutas, verduras, hortícolas, pescados, huevos, etc. que se da de los productores.

D) El Concejal de Abastecimiento, elegirá el personal necesario entre funcionarios municipales, pudiendo libremente separar los de sus cargos en la Concejalía y determinar la cualificación que deba abonarseles y podrá además nombrar otros empleados si, por circunstancias especiales, lo exigiera procedente y designar su sueldo, entendiéndose que estos no se considerarán por ello funcionarios municipales, ni adquiridos derecho de tales.

E) La Concejalía deberá funcionar, en cuanto a la organización de sus servicios con absoluta independencia del Ayuntamiento, llevando la contabilidad por separado de la contabilidad municipal.

F) La Concejalía remitirá al Ministerio de Abastecimiento cuenta detallada de la inversión de los créditos concedidos.

Si por quebrantos inevitables no pudiera reintegrarse al Ministerio de Abastecimiento la totalidad de los créditos concedidos, el Ayuntamiento cubrirá el déficit.

G) Los gastos de instalación, local, material de oficina, sueldos y gratificaciones al personal serán de cuenta del Ayuntamiento.

— De nuevo Seguros —

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la co-



misión respectiva una proposición sujeta por el Sr. García Herrera en la que, teniendo en cuenta que de la finca n.º 3 de la calle de San Millán, apropiada por el Municipio solo una pequeña parte ha de ser destinada á aumento de la calle quedando un resto de bastante importancia para nueva edificación en la línea oficial, propone se acuerde la suspensión de la subasta anunciada para el desfillo de la totalidad de la misma finca y que por el Arquitecto de la misma se informe con la mayor urgencia respecto á la conveniencia de conservar la edificación en la parte que ha de ser destinada á nueva construcción en la línea oficial de la calle indicando el ingreso que podría obtener el Ayuntamiento con la venta en esta forma de la parte de la finca que ha de quedar edificable después de segregada necesaria para vía pública.

Concluido el Orden del día, el Sr. Rodríguez preguntó que intento sería siguiendo con el envío de expedientes á casa de los Srs. Concejales para su estudio y en virtud de que se les permitía á unos que los tuvieran en su poder el tiempo que quisieran y á otros, en cambio, se les negaba.

Al ser solicitado S. S. que por los negocios de inspectores se sacara relación de los expedientes pendientes de trámite para conocer el

no de cada uno de ellos y entre los que figuraba el del teatro Olvera que, apesar de llevar funcionando algunas temporadas, no tenía aun la licencia del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde contestó que existía un caso de municipal prohibiendo el que se sacaran expedientes del Ayuntamiento, cuyo acuerdo habia sido infringido bastante veces; mas habiendo cargo S. S. de las denuncias que le habian sido hechas por los alumnos á que daba lugar tal costumbre, al oírse de que resultaban poco menos que imposible conseguir que algunos expedientes volvieran á la Casa, dijo que no saliera ninguno. Que esto no obstante, reconocía que la medida no podia adoptarse de modo radical por haber expedientes que por su volumen se necesitaba cierto tiempo para estudiarlos y tampoco podia obligarse á los Srs. Concejales á estar todos los días en el Ayuntamiento, pero si que convenia replantear el sistema, fijando un plazo en el que y mediante el oportuno sello se comprometieran los Srs. Concejales á devolver los expedientes.

El Sr. Rodríguez estuvo conforme con el Sr. Alcalde, repitió que á él se le habia negado un expediente, el mismo que á los otros les salía del Ayuntamiento; y lo que deseaba era que se supiera el mismo sistema en todos los Concejales.



El Sr. Marva encontró muy atinada la observación de que los expedientes no debían salir de la casa, pero considerando que tampoco podía obligarse a los Srs. Concejales, a permanecer todo el día en el Ayuntamiento privándoles de atender a sus ocupaciones particulares, entendió que debía limitarse dicha autorización a los expedientes que fueran persona, caso se hacía en los Tribunales.

El Sr. Aguirre manifestó que en la Comisión de Hacienda se significó la conveniencia de invitar al Sr. Alcalde a que certificase en ciertos casos entiendo que se podía privar a ninguno Sr. Concejales del derecho a examinar los expedientes en servicio particular toda vez que durante las horas de oficina les era materialmente imposible estudiar los asuntos, no por de tener que dejar de asistir a las Comisiones, abandonar otros deberes del cargo. Por lo que el Sr. Aguirre se abstuvo de insistir en que se adoptaran medidas garantidas se estudiaran necesarias para evitar la pérdida de expedientes.

El Sr. Alvarez Aranz afirmó que no habría lesión para nadie y en cambio facilitaba la labor de los Srs. Concejales, el que un expediente estuviera en su poder fuera de las horas de oficina y de un día para otro opinó que le convenía hacer constar que tenía el propósito de pedir algunos



pedientes, cuyo estudio le sería imposible realizar en el Ayuntamiento.

El Sr. Marva expresó su conformidad con el Sr. Alvarez Aranz, y añadió que a los señores se les debía conceder un plazo mayor.

En habiendo hecho uso de la palabra sin que otro Sr. Concejales se acordó que los expedientes figurados en el Orden del día de las sesiones municipales ni los que se hallen en trámite puedan salir del Ayuntamiento: que los expedientes que pasan a persona se envíen a los domiciliados de los Srs. Concejales que hayan de informarlos por el tiempo que la Comisión respectiva fije previamente para llevar este trámite, y que todos los demás expedientes que no se encuentran en ninguno de los casos citados, puedan ser enviados a estudio de los Srs. Concejales que lo soliciten de un día para otro y fuera de las horas de oficina, todo ello mediante el correspondiente escrito.

El Sr. Lopez Vazquez intervino que de conformidad a lo establecido en la base 11ª de las Comples metódicas del presupuesto vigente se publicase en el Boletín municipal el movimiento de funcionarios de todas clases y categorías incluso de personal jornalero, y que la Contaduría de Villa no interviniera las listas de jornales que hayan sufrido alguna variación y no conste el



cumplimiento de dicha base.

Haciendo P. 3.ª la afirmación que hizo en sesión anterior de que algunos concursos se han en el Ayuntamiento con arreglo á las condiciones de la persona que hubiera después de la pata de ciego, y dispuesto á pagar dicha suma, respondiendo así á la invitación que le había sido hecha, dijo, después de leer las bases de algunos concursos, que con motivo de la provisión de una consulta, se había acordado nombrar á un auxiliar con derecho á una primera vacante, y á virtud de este acuerdo se le había dado otra consulta en otro distrito que, para la consulta de enfermedades del corazón y pulso se establecía en épocas de los meses de edad, y en cambio para la de enfermedades de la vista se ampliaba hasta los 65 años precisamente lo que debía llamarse para esta última especialidad un personal joven, y que no estuvieran gastados por el término de los años; y respecto á la creación de una consulta, indicó que se había pretendido establecer una en una Casa de Socorro en la que además de no haber sido una inversión, sino espíritu una analogía en la del Consejo.

Por las consideraciones expuestas antes que los concursos que se hallaban en su primer primer amador, y que tanto para estos como para los que ya habían sido celebrados antes se celebrasen nuevas bases por virtud de las que



pasara toda posibilidad de beneficiar á persona determinada.

El Sr. García Berenguer como Inspector que había sido del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal manifestó que era muy difícil al que los concursos se hicieran á gusto de todos, y que en alguna ocasión no coincidieran las bases con los meritos que reunieran algunos de los concursantes, cosa que no se podía evitar á no ser que se estipularan condiciones tales por virtud de las que, de antemano, quedarían desiertos aquellos.

Después de hacer contar S. I. que no podía contestar al Sr. Lopez Dacera respecto á la consulta de Ginecología del distrito de Chamberí por no haber interesado en ello dijo que había señalado la edad de 60 años como mínimo para los concursos, por entender que se debía abrir el camino á la gente joven, ya que era muy difícil contar con la cooperación de la personas de avanzada edad que, por estar cansadas ó haber adquirido fama lo que no nos se ocupaban una de las consultas á un cargo cuya misión encomendaban á los ayudantes; resultando de ello que apenas de tener el Ayuntamiento un plantel de verdaderas instabilidades que apenas si se conocían sus servicios. Indicó que el mismo propósito le había guiado respecto á la consulta de enfermedades de la vista, y si se había fijado mayor edad obedecía





a un caso, en cuanto a la de puericos y en sus esteros que no existiendo ninguna comita de esta especialidad y siendo cada vez mayor el contingente de mortalidad por tales motivos, el Ayuntamiento debía fijar su atencion en este particular y en la manera de que el pobre que no podia acudir a las cometas de pago encontrase el necesario auxilio en las instituciones municipales.

Terminó J. J. manifestando que en la redaccion de las bases de los diferentes concursos solo le habia guiado un buen propósito y si el Sr. Lopez Daura los consideraba inaceptables podia presentar una proposición pidiendo su anulacion.

El Sr. Ferrnando Irujo, en su calidad de Jefe de los puertos del Cuerpo de la Beneficencia, opuso que se le habian hecho observaciones respecto a las bases de algunos concursos que habian sido aprobadas sin la intervencion de la Junta de Sanidad ni aun de la misma Subinspeccion.

Significó que en estas condiciones no podia ir a por sistemas difícil y no podia cargar con la responsabilidad de una cosa en la que el oidor no habia tenido intervencion lo que prevenia al Ayuntamiento por si por donde le era más forzado, tenia que hacer alguna proposición. De todas suertes, no estaba de mas que se suspendiera la posibilidad de los concursos y se estudiaran convenientemente

las bases de los mismos.

Manifestó que tenia el propósito de acabar con las operaciones del servicio general que eran muchos, a fin de facilitar la asistencia domiciliaria al mayor número de pobres que habian dejado de pertenecer a las Sociedades benéficas por haber elevado el impuesto de las cruces.

Rectificó el Sr. Lopez Daura diciendo que lo que deseaba era que se suspendieran los concursos y se hiciera una revisión de las bases a fin de que el impuesto en la Beneficencia Municipal se realizara en debida forma.

Respondió el Sr. Garcia Revenga que por su parte no habia inconveniente en que se anulasen los concursos, pero habia que traerlo en forma por que si no el acuerdo municipal seria nulo y en cualquier momento se negarían los informes que le habian sido facilitados al Sr. Lopez Daura por personas desahuciadas del Cuerpo Médico por haberlas obligado J. J. a que cumplieran con sus deberes.

El Sr. Garcia Comenda llamó la atencion respecto de una R. D. del Ministerio de Fomento por la que se facultaba a la Compañía de Ferros para poder disponer de unos solares que, segun noticias del oidor eran de los que esta-

ban efectos a la incertidumbre que hubiera de tener el Ayuntamiento de las líneas, y como el hecho entraba en una importancia, entendiéndose que el Sr. Delegado de Hacienda debía intervenir en las Cortes al Sr. Ministro de Fomento lo más posible, encaminándole no pudiese obstarlos al Ayuntamiento.

El Sr. Labat dijo que por no ser ahora el momento oportuno, se reservaba el tratar del problema ferroviario con toda amplitud por mejor ocasión.

Afirmó que había estado trabajando en la confección de un reglamento del servicio del que se estaba sacando copias para remitir a los Srs. Concejales de la Comisión de Policía Urbana hoy o mañana lo más tarde, y en su trabajo solo había previsto el mejor de los de ahora.

Sin perjuicio de ampliar en el mes de la Comisión sus impresiones sobre el servicio de hielos que hasta ahora, no había reglamento de inspección, etc., y si solo una Compañía podía ser que había dispuesto de Ministros, Diputados y Concejales, y la minoría socialista estaba puesta a que terminase tal régimen y que la empresa se sometiera a lo que el Ayuntamiento dispusiera.

Respecto a la petición del Sr. García Comesaña contestó que este mismo tarde interrogaría al Sr. Ministro de Fomento si bien anticipaba su



ocurrencia de que no se conseguiría nada práctico cerca del Gobierno, si se tenía en cuenta que precisamente el actual Sr. Ministro de la Gobernación era el que había fallado en contra del Ayuntamiento en el expediente de reunir a la empresa de ferrocarriles insuñados por el Sr. Duque de Alva a los del Valle. Afirmó que este hecho y otros que se venían a anunciar tenían su origen en la protección de que gozaban las grandes empresas por parte de los Ministros, y mientras la política no sufriera un cambio radical continuarían aquellas riendas del Ayuntamiento y del vecindario.

El Sr. Sánchez Dargatz dijo que con efecto había políticos que defendían a las grandes empresas pero no era en su generalidad so pena de cometer una injusticia.

En cuanto al expediente a que había aludido el Sr. Labat, dijo que a veces iban algunos de ellos en tales condiciones al despacho de los Ministros que con harta dolor tenían que verse obligados en contra de sus comisiones.

Después de leer II, la parte dispositiva de la A.D. citada por el Sr. García Comesaña, expresó que lo que a su juicio procedía era recurrir de dicha disposición y en este sentido anunció presentar una proposición al Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que el procedimiento a seguir era el indicado por el Sr. Sánchez Dargatz y que a los Señores Concejales

viales.

El Sr. D. Salvador solicita se le conceda la p  
labra para la sesión próxima.

Seguidamente, habiendo transcurrido  
expuso los libros reglamentarios a la sesión  
señaló a las 2<sup>1</sup>0 de la tarde.

El Encargado.

El Presidente.

J. Pacheco

H. de la Cruz

Benito Nogueras

D. Santiago

J. de la Cruz

J. de la Cruz

Angel Cubero

Manuel

Alfonso

Manuel

Salvador

Manuel

Ind. Labo

Manuel

Manuel

E. Camacho

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

M. Rodríguez

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz

J. de la Cruz



Manuel

Manuel

Adolfo

Manuel

J. de la Cruz

Valentín

Juan

Andrés

Del

Manuel

Manuel

Enrique

J. de la Cruz

J. de la Cruz



A handwritten signature or set of initials is written on the right page, positioned vertically in the center. The script is cursive and stylized, with a long vertical stroke extending downwards.



## Sesion ordinaria de 30 de abril de 1920.

*Simón  
Alberca*

*Presidencia del Excmo. Sr. D. de Lempias.*

Se abrió a las once y veinte mi-  
nutos de la mañana, en segunda convocación.  
El Excmo. Sr. D. de Lempias, por no haber asistido a la primera,  
el Sr. Rodríguez Masas, que los señores Alferca, Díaz Agost,  
Chaquistán, Fernando García, Marcos, Silva y Robi-  
nson, que fueron, sancionó la lectura de acta  
de la sesión anterior, celebrada el día 23  
de marzo, con la lista de señores asis-  
tentes a ella, que fue aprobada.

Después de entrar en los asuntos al  
cabecera de despacho se ofreció al Sr. García Benito  
Díaz Agost interese se dirigiese por el Sr. Alferca en  
París nombre del Ayuntamiento, un expres-  
o telegrama al Sr. Presidente del Consejo  
D. García Benito municipal de París testimonio de



que concurrió el ringero en el tiempo a  
tribuirlo primero don Antonio Garcia Tu-  
pia, confirmando en todas sus partes el  
acuerdo celebrado.

Se lee cuenta de una providencia de  
S. M. el Gobernador civil fecha 19 del  
actual, que devuelve los recursos in-  
terpuestos por don Gregorio Bravo y don  
Carlos Solerías y don Gerardo Calas en  
los acuerdos del Ayuntamiento de 26 de  
marzo último disponiendo que en la  
sucesión se celebre en la Batida del la-  
regitro las subastas de San Antonio,  
San Juan, San Pedro y Santiago, y la-  
vando firme el acuerdo apelado.

El Sr. Silva rogó que por los señores  
Concidentes se ofreciese se informase de  
hecho a una propuesta que presentase  
d. J. hacia tiempo relativa a que in-  
casen los sitios de sus distritos en que  
pudiesen celebrarse las subastas arrenda-  
y que no perjudicasen molestias al veci-  
nario.

El Sr. Presidente manifestó que se  
comunicaría a los señores Concidentes el  
ofrecido las indicaciones del Sr. Silva  
de acuerdo:

Queda enterado de una R. O. del  
Ministerio de la Gobernación fecha 11



se actual tratada por el Excmo. Se-  
ñor Gobernador civil en comunicación  
fecha 19 del mismo disponiendo que  
al participar al Ayuntamiento el  
Real Decreto de 18 del mismo mes apro-  
bando la modificación del plano gene-  
ral de Enchufes en su ferrocarril de  
la línea que incluye el proyecto  
semitras a la Alcañal por el Arqui-  
tecto municipal en la tercera sesión  
en 15 de julio de 1898 y acordado por  
el Ayuntamiento en sesión de 31 de  
octubre último, para facilitar el acce-  
so al nuevo Matadero y paso ribereño  
de la izquierda del Manzanarez y justifi-  
cación a don Alfonso de Silva Camp-  
bell, Duque de Tovar cuya reclama-  
ción contra la mencionada notifica-  
ción se devuelve, se apurche a los efec-  
tos del artículo 34 del reglamento de  
31 de mayo de 1898 y se acuerda con-  
tinuar la información también por la Sección  
de Arquitectura de la Real Academia  
de San Fernando en 17 de marzo último,  
la clasificación en preferentes de las  
calles señaladas con las letras A, B y  
C, en el proyecto de reforma referido.



Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 10 de octubre, propuesta la jubilación con el haber que por su antigüedad le corresponde en el oficio de Administración don José García Ferrer que ha cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldía Presidencia fecha 18 de noviembre que decía así:

"Al tomar posesión de su cargo el Sr. Inspector de Mercados, hubo de enterarse sobre la extensión de las facultades concedidas a dicha delegación en cuanto se refiere a los mercados particulares y no existiendo una resolución especial previamente acordada respecto de este particular hubo de entender que podía considerarse que acedia al Sr. Concejal Inspector en cuanto a los mercados particulares las mismas facultades en cuanto afechos al régimen de abastos y salubridad que son de carácter general y en los mercados municipales viene ejerciendo, considerando que la materia en cuestión trata, conviene que sea declarada,



por la Corporación municipal por unanimidad si ella es unánimemente del referido cargo, estimo oportuno y así tiene la honra de someter a V. B. este asunto, por si tiene a bien resolver las bases que puedan servir de reglamentación del citado cargo.

A continuación se dio cuenta de una minuta suscrita por los señores García Ferrer, Navarro Ruiz y Cortes que decía así:

"Por una moción de la Alcaldía Presidencia se acordó conser al Concejal Inspector de Mercados la inspección de todos los de Madrid, lo mismo como los de propiedad del Ayuntamiento como los de propiedad particular. Se pidió esta medida vista prescripción en el ánimo de algunos, siendo consiguientes, respecto a los dificultades que en Madrid en el desenvolvimiento de sus relaciones oficiales, la necesidad de funciones entre las nuevas que se creaban al Inspector las propias de los señores Ferrer y se entendió. Es pues de verdadero interés para el Ayuntamiento si ha de atribuirse la propiedad de la Alcaldía Presidencia a los particularmente solicitados las atribuciones



no se trata uno de estos factores.

Examinada la cuestión en Junta de Vecinales se observó, designada una persona, no hubo por qué se llega a una conclusión que representase una forma verdaderamente práctica de la cuestión. Por ello entiendo el que en este, que debe el Ayuntamiento en su acuerdo por la última palabra es solo de ser un acuerdo de alto interés para el vecindario.

Entiendo el que suscribe que el concejal Inspector de Mercados debe tener en ratio de acción a todos los mercados de Madrid, se debe entender como facultad única de este concejal como en propio nombre propio, se la inspección de los referidos mercados, esta inspección para verificar en el punto de vista higiénico, con amplias facultades y atribuciones.

Debe tenerse en cuenta que ni el actual Presidente ni el Ayuntamiento tiene facultades en la ley Municipal así ha sido reconocido repetidas veces en sentencia del Tribunal de lo Contencioso, para alegar aquellas funciones privativas que le son propias algunas de las cuales únicamente



puede delegar el actual Presidente en sus Vecinales de este. Me refiero en estas facultades se me uno particular y señalativamente todas las que se refieren o indirectamente se refieren a la coacción, como son: imposición de multas, celebración de puertos, aplicación de leyes, sanciones etc, etc. con lo cual bien claro está a nuestro parecer que las funciones del concejal Inspector de los mercados, fuerosamente y en virtud de preceptos terminantes que tienen su fuente y raíz en la ley municipal, únicamente y para como consecuencia de sus funciones inspectoras de suministrar y los Vecinales de este distrito en que este mercado el mercado, sean los encargados de depurar, sancionar y castigar las sumisiones, claro que en acuerdo a nuestro criterio y únicamente bajo nuestra más estrecha responsabilidad.

Vueda a nuestro finis perfectamente delimitado con esto las funciones que el concejal Inspectores de los mercados, puede y debe a nuestro finis tener y son: Inspección y Suministro

Correspondiese a los Vecindos, se otorgase y comprobación y sanción.

Constituido la palabra para referirse la a su primer firmante D. García la Junta manifestó que en situación en este asunto tenía que ser por extremo vitalaria, y el mismo delegado de Mercaderías aseguró siempre que la acción del mismo no debía limitarse sólo a los mercados municipales sino que debía extenderse a los particulares para que en labor por unos oficios como Vecindos se otorgase, tenía que referirse este criterio.

Refirió que, a su juicio, la delegación de Mercaderías era una especie de Comisaría de Subsistencia y podía intervenir en todo aquello que se refiriese a material de abastos, ya que el Ayuntamiento tenía los locales destinados a frutas y verduras, y carnes y pescados, y en los que, además existían cajones destinados a la venta de determinados productos.

Por la circunstancia de tratarse de mercados, e incidentalmente, se levantó el D. I. de que el Ayuntamiento construyera en sus edificios propios el fuero necesario de casquerías sin contienda, se hizo que constituirían fuerza de inspección se difícil utilización por



falta de presupuesto para suficientes obras de saneamiento, pudiendo sin embargo de esto, adoptarse obras medidas como, por ejemplo, la prohibición de la carne picada cuya venta era un atentado a la salud del consumidor.

Volviendo al asunto objeto de debate afirmó que el Concejal delegado de Mercaderías tenía la doble misión de inspeccionar el abasto o venta al por mayor para que se pudiese no se viese defraudado en sus intereses ni en la calidad de los artículos y como debía tener conocimiento acucioso de si se cumplían o no los preceptos municipales de salir los artículos de esos mercados propios naturalmente que su misión fiscalizadora tenía que extenderse a todos los de Madrid, debiendo que el concejal de Mercaderías no podía tener las funciones propias de los Vecindos de otorgar por ser completamente distintas, pero que con una buena voluntad, tanto por parte de uno como de los otros, se allegaba toda posibilidad de atribuciones ni exámenes de ninguna clase.

La petición del D. Silva se dio lectura de otra currenza manuscrita por los

señores D<sup>os</sup> Ag<sup>tes</sup> Marcos, enaguera,  
Cubero, Belmonte y Asperon, cuyo texto  
era el siguiente:

Los concejales que suscriben, considerando  
que habiéndose se cometen al D<sup>o</sup> Pro-  
prietario de mercados la facultad de formular  
en los mercados municipales, con  
permiso de la Inspección de abastos,  
higiene, repaso y la especial de entenas  
se directamente con el D<sup>o</sup> Alcalde Presi-  
de para las sumas que fueran nece-  
sarias la imposición de multas, mien-  
tras que por lo que se refiere a los mer-  
cados particulares se reducen más  
y exclusivamente a la inspección de  
abastos, continuando reservando las su-  
mas a los señores Concejales de abastos.

Hecha la aclaración por la Presi-  
dencia en el sentido de que se trataba  
de una sumatoria a la proposición de  
D<sup>o</sup> García Cermeño y de que consideraba  
como tal no había ningún inconveniente  
en abrir discusión sobre la  
misma, el D<sup>o</sup> Silva se congratuló de ha-  
ber planteado este asunto anterior-  
mente al día de hoy porque con ello  
había dado motivo para que el Ayun-  
tamiento viera la última palabra en  
el asunto, ya que el D<sup>o</sup> Alcalde, por



haber el alcance de en determinación y  
no contar previamente con la Junta de  
Concejales se debería haber otorgado al  
D<sup>o</sup> Concejal Suspecto de mercados unas  
atribuciones que, a su entender, no le  
perteneían.

Hizo constar que al impugnarse la  
determinación de la alcaldía no se quie-  
ra ningún fin político ni iba contra  
la persona que desempeñaba la Inspección  
de mercados sino demostrando el error  
de la alcaldía, alegando como prueba  
se el que tiene pronto como D<sup>o</sup> plantea  
este asunto en sesión de Ayuntamiento.  
to se apresuró el D<sup>o</sup> Alcalde a anular  
el Decreto por el que se determinaban  
las atribuciones del D<sup>o</sup> Concejal Suspecto.  
Por se mercados y a someter la cuestión  
a la Junta de Concejales de Alcalde, asis-  
tiendo que el error tenía mucha más  
importancia en las circunstancias actua-  
les, en que los Concejales se abastecían  
habían sido elegidos por el Ayuntamiento  
to y representaban todas las tendencias,  
excepción de las independientes y cie-  
rta.

Resolvió que siendo Alcalde Presidente

de la Alcalde y con motivo se anunció municipal que se refería al repeso del pan, por lo que dicho señor autorizó a los señores regidores a intervenir en los distritos, los señores se ofreció a apremiarlos a presentar la dimisión por entender que no se podían menear sus atribuciones, y algo debió influir esta decisión en el ánimo de los demás concejales cuando todos reconocieron en que con arreglo a la ley eran aquellos los únicos que podían velar los repesos.

Afirmó que la unión del Ayuntamiento de Alcalá tenía muchas más importancia de la que se creía si es que la persona que desempeñase el cargo que era cumplir con su deber, pues no se se hacía a la satisfacción íntima de obtener el galardón, sino que llevaba aparejados trabajos como la de levantarse temprano para visitar las tabernas en las horas de hornada, y los establecimientos donde se expendían artículos de consumo; en una palabra: que tenía que recorrer el distrito constantemente si quería que su labor fuese fructífera, y no hacer lo que algunos que se le permitía a ir por la Alcaidía un par de veces por semana y se concretaba



a recibir las denuncias que le formularan los Inspectores de distrito, conducta que no extrañaba al oidor porque el mismo señor Alcalde actual cuando desempeñó la Concejalía se ocupaba del distrito del Hospicio, pues por sus muchas ocupaciones o porque considerase cosa secundaria el cargo de Concejal de Alcalá, el caso era que no se había desistido todo el tiempo y atención que le merecía y, en estas circunstancias, no tenía nada de particular que, sin ánimo de molestar a nadie, pero llevado de ese concepto del cargo, hubiese incrementado las atribuciones de los señores concejales al conferir al Inspector de Mercados las facultades que correspondían.

Después de denunciar al Sr. Concejal de Alcalá del distrito del Centro las sacamierías de la calle de Ciudad Rodrigo, en las que por no estar cubiertas con paños las carnes colgadas constituían un motivo de ansiedad y un peligro para el consumidor dijo, entrando en el fondo del asunto, que con arreglo a la ley Municipal no se podía reconocer al Inspector de Mercados las facultades que el Sr. Alcalde pretendía darle, por ser exclusivas de este, se los Concejales y de los del



calles de barrio, sin que aquella traba  
se solamente para se los Inspectores de  
los servicios, y solamente el reglamento  
del año 1891, al tratar de las funciones  
del Inspector de mercados, se refiere a  
los mercados de liebre, o sea al de la Ulla  
y Montenero.

Después que si a pesar de lo indicado  
se concedía al h. Inspector de mercados la  
atribuciones que pretendía versele se con  
traría con que en los mercados porten  
tes no podían manifestar su misión por  
que para efectuar el repase estaban por  
los guardias municipales, además de que  
era celar sobre si una carga que típi  
camente podría soportar más el número  
de aquellos y las distancias tan grandes  
que los separaban, mientras que repa  
rido este trabajo entre los Comités de  
Abasto, aparte de ser igualmente efica  
za siempre mas llevadera.

Contra que se conserve dicho fu  
nctivos de h. Inspector de mercados ha  
bría que hacer lo mismo con los demás  
Inspectores de servicios a no ser que se  
los facultara hacer de por consue  
to que al h. D. López Bara.

A una interrupción del h. Barón los  
es en el sentido de que si el h. Consejo



Inspector de carniceros podía imponer mul  
tas, con solo muchos debía hacerlo el se  
ñor, mercado puesto que se trataba del ser  
vicio que mas directamente interesaba al  
secundario, sup. que, con efecto, por la con  
dición especial el servicio no había mas  
remedio que reservar de mayor número  
de atribuciones al Inspector de carniceros.  
Sado que una falta se podía cometer en  
la línea sancionaria se un tratado y ante  
el inconveniente de poder determinar si  
correspondía a una u otra sancionación,  
lo mejor era que una sola persona fue  
se lo que administrara esta facultad en to  
do su territorio.

El h. Presidente manifestó que por en  
tender que no estaba reglamentada en  
forma la subdivisión de atribuciones del  
Inspector de mercados y de los Comités de  
Abasto y en vista del criterio sustentado  
por algunos de ellos y del h. Sr. Bara, era  
por lo que se había apresurado a someter  
la cuestión al Ayuntamiento, para  
que quedasen bien definidas las atribu  
ciones de uno y otro.

El h. Sr. García Cortés participó que no  
pensaba haber intervenido en el debate

porque su compañero se minoría según López Barra era el llamado a hacerlo pero que en esto se lo dio el por el señor Silva, se veía en la precisión se una de la palabra, siquiera fuese brevemente.

Afirmó que siempre había habido inspectores se Mercados en el Ayuntamiento que habían desempeñado el cargo con mejor o peor acierto, pero que no ha hasta este momento en que se trataba se un individuo de la minoría socialista que buscaba cumplir con su deber, habían enjudo la serie se dificultades e inconvenientes señalados por el Sr. Silva siendo mucho mas de extrañar que a nadie se le hubiera ocurrido plantear la misma cuestión con motivo de la Inspección de carreteras, y si nunca viniera cuando una persona llevada de la mejor buena fe, pensaba que una verdadera política de abastecimiento.

Afirmó que la minoría socialista no solicitaba una cosa imposible, y lo que buscaba era, simultáneamente, garantizar para que el individuo se en sus deberes que se le había asignado la Inspección de Mercados, pudiese desempeñar su cometido cumplidamente.



Comunio S. d. diciendo que la actitud de algunos señores concejales estaba mal con el propósito de crear una comisión se otros para cuyo cargo se requiriese una mayor facultad y disponiéndose se una inspección absoluta.

El Sr. Díaz Aguirre refirió que el reglamento de Mercados sólo autorizaba la inspección en los de la cebada, montes y olivares y mientras aquel no fuese reformado, había que velar por su cumplimiento, pero precisamente por tratar se de un concejal socialista quien desempeñaba la Inspección, y en el deseo de los firmantes se la encomienda se recayó el cargo de mayores atribuciones que las que ahora tenía, le confirió la higiene y repeso en los mercados municipales, que antes era atribuciones exclusivas de los Concejalos de Abasco, y cuando sus terminias fuesen objeto de suspensión de ventar, intencionada sujeta mente con el Sr. Abasco Presidente.

El Sr. Fernandez Caneja recortó que siendo el Concejal de Abasco a su iniciación se volvió la disposición al Sr. Silva se que todos los concejales auxiliaban a los que ejercían aquellos cargos en la misión se repasar el pan y vigilar

la fabricación; y consiguientemente con aquel exterior, tenía hoy que estimar que los Gremios se elevaban lejos de oponerse a que les sucumbiera y agustara al Inspector de Mercados, debía congratularse y agradecer su valerosa cooperación.

El Sr. Cortesano hizo constar que en la Junta de Gremios se elevase en que se trató de este asunto, se inscribió en el expediente de transigencia aceptando la intervención del Inspector de Mercados siempre que actuase como investigador de abusos, elevando las denuncias a los Gremios se elevase para que estos castigasen las faltas en cuya forma entendía que no se menudaban en nada las facultades propias de estos representantes de la autoridad municipal, dentro de sus respectivos distritos.

El Sr. Esquivel declaró que en línea bancaria se parecía se atribuía injustamente al deseo de hacer una oposición existencial a la persona que ejercía el cargo de Inspector de Mercados, cosa bien ajena a un animo por tratarse presentemente de un compañero que le inspiraba grandes simpatías. afirmó que solo apreciaba en él el aspecto legal y administrativo dentro de que todo lo con-



cerniente a la vigilancia de los mercados particulares en materia de policía urbana de la facultad privativa de los Gremios de eldado y no podía compararse con ningún otro cargo municipal, en que no se quisiera regar al Inspector de Mercados el derecho que a todos los señores, y con mayor razón a los condes, acedia por virtud de las leyes, se presentaban las denuncias contra los industriales, a los Gremios se elevase, uniones que se hallaban en el territorio de autoridad en los distritos.

Dijo que a pesar de estos ruegos y para no coartar la acción fiscalizadora de señor López Baena, por su parte se otorgaba completa autonomía dentro de los mercados municipales, para reglamentarlos, pero no en cuanto se relacionaba con los señores particulares que, considerados como propietarios fijos dentro de un recinto cerrado, estaban en las mismas condiciones de los señores fincos y establecimientos, a los cuales había que extender, si pretensión de el criterio favorable al Sr. Baena, la acción fiscalizadora del Inspector respecto, quedando anuladas por completo las atribuciones de los Gremios de eldado.

El Sr. D. Pedro Barba presenció que en este punto influía mas bien el aspecto personal que el de conveniencia del servicio e incluso sus necesidades, e hizo constar que todo su celo se reducía a negar intervenciones para extenderse a los mercados particulares no iba encaminado a establecer competencia ni a restar los fueros de los Gremios de Alcañices, sino a hacer cumplir la ley en su totalidad y lo que le importaba al abasto público; y como ejemplo de que para ello necesitaba al Inspector estuvo en vigilancia fuera de los mercados de la Abata y los Arzobispos, esto es, fuera de los límites de la ciudad, se veían algunos ranchos en otros sitios grandes cantidades de fardos para acaparar este artículo y llevarlos al precio, sin que los Gremios de Alcañices tuviesen motivo para criticar el abuso por la imposibilidad de si por siguiente fuera de su remuneración el mismo que iba recorriendo oculta y secretamente la mercancía, lo cual podía averiguarse por la inspección delegada para este servicio exclusivo.

Respecto al Sr. D. Aguirre para hacer constar que él procuraba cumplir sus deberes como Gremio de Alcañices según lo el estado de los gremios constantemente



representando las multas correspondientes, y para decirle en que si todos los señores comisionados prescriban con igual celo en el desempeño de su cargo, no había de sentirse la necesidad de compartir estas atribuciones con ningún Inspector delegado.

El Sr. D. Navarro presenció que los Gremios de Alcañices no podían consentir por dignidad, ni por conveniencia en las funciones pecuniarias que algunos señores comisionados que venían realizando y las sumas recibidas, no perjudicaban las restrictivas disposiciones que se pretendía aplicarles y se acuerdo con lo expuesto por el Sr. D. Aguirre, ofreció que se diesen omnímodas facultades al Inspector de Mercados para investigar, repasar y hasta imponer multas dentro de los mercados propiamente municipales como en realidad se realizaba el abasto a la capital, pero que en relación a los particulares, tuviera que pasar los denuncias al respectivo Gremio de Alcañices para que este aplicara la debida sanción.

El Sr. D. Alvarez Arana hizo presente que lo mismo para desempeñar la alcabala que cualquier otro cargo delegado a la misma o al Ayuntamiento consideraba necesario atenderlo en toda



clase se autoriza y nuevos se facultades y atribuciones, cualquiera que fuese la agrupación política se la persona encargada de realizar el servicio, entendiendo que con un poco de buena voluntad por parte de unos y otros podían armonizarse las diversas tendencias y facilitar la acción, igualmente provechosa para el régimen se abalesco, se la ejecución se mejoraba; y aconsejó a los concejales se efectúe que se repusieran en relación se intranquilidad y celo, tales las facilidades que se demandaban para la mejor organización del régimen se abastecimientos en bien del interés general.

Considerando la Presidencia suplen- temente discutidas las enmiendas, se acordó a votación la lista en primer término suscrita por los señores Barro Armenta, Navarro Lucio y Cordón; y pedido por varios señores concejales que fuese nominal, en esta forma se aprobó, resultando aprobada por 19 votos de los señores Allica, Alvarado, Alvarado Herrera, Cortés, Farga, Ferrnandes Canella, Ferrnandes Garcia, Garcia Genua, Garcia Cortés, Lopez Barba, Manuel Martín, Monte Torrellat



mioli, Plara, Reglero, Sabarot y Semra, contra 8 de los señores Barro Armenta, Barro Aguirre, Garcia Rorunga, Lucio, Miquel, Palmiero y Ruimonte.

En su virtud pasó esta enmienda a formar parte de la moción se la Alcalde que con ella fue aprobada, quedando anulada la otra enmienda de que se había sido cuenta.

Se acordó:

Quedan enterados se haber trasladado en Presidencia los señores siguientes: Don Emilio Muñoz Ferrnandez, con su esposa e hijos, se la calle se Palencia número 27 a Palencia (Charrat).

Don Arturo Alena Votla, con su esposa de la calle se Arce, 4, a Malaga.

Don Pedro y Doña Juana Lopez y Lopez y Don Manuel Moliner Lopez se la calle de Sebastian Herrera 4, solar a Palencia (Charrat).

Se dio cuenta se una comunicación se la Alcaldía Presidencia fecha 24 del actual proponiendo la celebración del sorteo para designar los locales que han de formar la Junta Municipal que ha de funcionar durante el pre-

ante uno, según determine el artículo 68 de la vigente ley, en vista de no haberse producido reclamación alguna contra las listas de contribuyentes de matas al efecto.

El Ayuntamiento accede a su solicitud con lo propuesto por el Sr. D. Juan de Dios, y a más efecto el resultado de su gestión.

#### Sección 1.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 13. Don Santiago Cobo

#### Sección 2.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 51. Don Hilario González

#### Sección 3.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 16. Don Juan Bascos

#### Sección 4.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 23. Don Angel Calor

N.<sup>o</sup> 86. Don Pedro Hernandez

#### Sección 5.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 107. Don Javier Ortiz

N.<sup>o</sup> 115. Don Martin Salazar

N.<sup>o</sup> 96. Don Luis Rozant

#### Sección 6.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 17. Don Cayetano Blanco

N.<sup>o</sup> 131. Don Felipe Arto

N.<sup>o</sup> 106. Don Miguel Manglant

#### Sección 7.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 17. Don Patricio Campos Olea



#### Sección 8.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 18. Don Benito Tenauser

#### Sección 9.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 154. Don Juan Martinez

#### Sección 10.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 208. Don Carlos Sala

#### Sección 11.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 259. Don Bernardino Lachillo

#### Sección 12.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 182. Don Pablo Moreno Garcia

N.<sup>o</sup> 116. Don Manuel Tenauser

N.<sup>o</sup> 247. Don Agustin Lainez Leprosia

N.<sup>o</sup> 193. Don Antonio Munoz Abreu

#### Sección 13.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 73. Don Antonio Hernandez

#### Sección 14.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 21. Don Bautista Mardant

N.<sup>o</sup> 215. Don Francisco Rozabal

N.<sup>o</sup> 148. Don Francisco Lopez Hernandez

#### Sección 15.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 260. Don Augusto Lora

#### Sección 16.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 188. Don Miguel Martinez

#### Sección 17.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 14. Don Ramon Carbon

#### Sección 18.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 212. Don Antonio Rodriguez

#### Sección 19.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 132. Don Francisco Gablan

## Sección 20.

N.º 24. Don Antonio Arana.

## Sección 21.

N.º 150 Don Angel Conrater

## Sección 22.

N.º 208. Don Joaquín Ortiz

## Sección 23.

N.º 221. Don José Martín

## Sección 24.

N.º 33. Don Juan Carreras

" 370. " Julián Delagris.

## Sección 25.

N.º 24. Don Angel Anzor

## Sección 26.

N.º 101. Don Pedro Velasco

## Sección 27.

N.º 229. Don Joaquín Pacheco

## Sección 28.

N.º 358. Don Gabriel Ruiz Lopez

" 381. " Manuel Rucaste

" 72. " Sefino Celada

## Sección 29.

N.º 243. Don Ignacio Martín

" 486. " Simón Martínez

## Sección 30.

N.º 448. Don Benito Sanchez

## Sección 31.

N.º 43. Don José Luis Barrera

" 461. " Andrés Sanchez



## Sección 32.

N.º 62. Don Francisco Sues

## Sección 33.

N.º 258. Don Ildefonso Linares

" 453. " Ricardo Rodríguez

## Sección 34.

" 341. Don Juan Martínez

## Ordenación

de los y expedientes en materia de ayuntamiento.  
Sobre la sucesión.

Se acordó como proponía la Junta Municipal de 1.ª instancia en dictamen fecha 9 de noviembre, reproducción en su totalidad en lo de marzo último, proceso con toda urgencia a la organización y ejecución de la Escuela gratuita municipal instalada en la casa número 4 de la calle de Olivo y aplicar los correspondientes títulos administrativos si maestros de sección de Escuelas Municipales, categoría se entienda con el sueldo anual de 3500 pesetas a Doña María de la Concepción Celis Conrater, Doña Agustina Melusón Almirante, Doña Manuelita Bruto Moreno, Doña María del Pilar Jimenez de Blas, Doña María de la Con-

especión Bacia de la Puente y otra de  
señal, García Girón, que ocupan los pri-  
meros lugares de las subastas en su  
año de 11 de julio próximo pasado y que  
encuentran en explotación de destino  
siendo raras a ciertos felicitos caracte-  
retrógrado al día 7 se corrección por  
aquellos que acierten que están por  
tanto servicio por medio de oficio de  
Directores o Directoras de los Estableci-  
mientos por tanto sobre los que está de  
finidos.

### De nuevo de paces.

De acuerdo como propone la Comisión  
primera en el presente fecha 19 se actúa  
la forma de poseer una plaza se oficio  
segundo se actúan con el haber anual  
de 4000 pesetas que existe vacante por  
habilitación al Sr. D. Juan y en su  
la, según se inserta a continuación.

Ordenar. El acuerdo a oficio 21 de  
el haber de 4000 pesetas se que ocupa  
el primer lugar en la escala de oficio  
terceros Sr. D. Vallespina D. D.

Segundo. El acuerdo a este vacante  
con 4000 pesetas del primer de la sub-  
letras Sr. D. Juan Obellán García. Por  
cumplimiento lo previsto en la Base 7.



de presupuesto siguiente.

Terminar. El presupuesto se oporitar  
en turno de los aspirantes a administrato-  
res número 23 don Esteban Gil Canoas.  
como auxiliar con la subasta anual de  
2000 pesetas, a turno se lo determinado en  
la misma Base 7 se hizo precepto.

De acuerdo como propone la Comisión  
2ª en el presente fecha 21 se actúa.

1ª. Decretar la prestación subasta  
por don Juan Menéndez y Fernández en un  
tarea solicitando se abate se la cantidad  
que resulta a un favor, como liquidación  
de efecto más que fue separado en cargo  
se afecar de 2ª clase en cuerpo de Com-  
munes hasta su reintegro en 25 de noviem-  
bre de 1905 en que tuvo posesión se la  
plaza de recibiente se caso de suceso  
con 1100 pesetas hasta la se 2000 que eran  
las que tenía anteriormente asignadas  
se conformidad con lo informado por el  
pleno de señores señores concepcionales  
y el fiscal ponente Sr. Ferrnandez Lancela.

2ª. Decretar que se haber preso que  
correspondiente asignas al kelas capataz  
de Almacén general se oficio se dilla  
don Amelito Domingo Pérez, jubilado  
por haber cumplido la edad, reglamen-  
taria, es de 1850 pesetas anuales, 60% se

2.20 que como último sueldo ha disfrutado mas de dos años, durante los 2<sup>os</sup> años y 18 dias que cuenta de servicios y le sirve de regulador.

3.<sup>o</sup> Conceder al oficial 2.<sup>o</sup> del grupo de Admisión Don José Becas jubilado en 31 de marzo último por haber cumplido la edad reglamentaria y que cuenta 33 años 7 meses y 15 dias de servicios, el haber pasivo de 2400 pesetas anuales equivalente al 50% del sueldo de 4800 pesetas anuales que ha disfrutado mas de 2 años y le sirve de regulador.

4.<sup>o</sup> Asignar al oficial del grupo de Administración jubilado Don José Becas una el haber pasivo anual de 2400 pesetas, equivalente al 50% del sueldo de 4800 pesetas que como máximo ha disfrutado mas de dos años durante los 2<sup>os</sup> años 7 meses de servicios, y le sirve de regulador.

5.<sup>o</sup> Aprobar las relaciones y certificaciones remitidas por la Contaduría de las obligaciones pendientes de pago y acordasen a 2.513.060'45 pesetas y los créditos que lo están a cargo al 1.<sup>o</sup> de enero el ejercicio económico de 1918-19 importantes 1.469.312'70 que con la deuda en Caja en 31 de marzo de pesetas

Ayuntamiento de Madrid



571.859'55, hacen un total de 2.037.180'95 pesetas a fin de que a virtud de lo dispuesto en el artículo 3.<sup>o</sup> del R. D. de 31 de marzo de 1905 y de lo prevenido en la R. O. de 18 de abril siguiente queden incorporados al presupuesto en ejercicio.

6.<sup>o</sup> Remover a favor del voto de esta Corte Don Manuel García del Real la suma de 47'30 pesetas imputada en minuta por derechos y cupletos en el acto de la subasta celebrada en 10 de marzo último para el suministro de tierra de brezo para parques y jardines, y abonar dicho crédito con cargo a la partida de 10000 pesetas consignada en el capítulo 9.<sup>o</sup> artículo 6.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio para pago de créditos nuevos de 1000 pesetas remanentes durante el año.

A petición del Sr. Silva queda sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la transmisión a favor de su hermano de la finca que después de lo acordado por el Sr. Alberto Apilado.

Se acordó como proponía la Comisión 3.<sup>a</sup> en sucesos de esta misma fecha lo

se actual.

1.º Conceser licencia a don Valentín Rodríguez para establecer una alfarería con horno en la calle de Madrid segun terreno situado en el arroyo Abroñigo (Guindalera), con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

2.º Denegar las licencias solicitadas por don Pedro Benito Salom para edificar una fábrica de pinturas al temple e instalar un motor eléctrico si como se halla se fuera en la casa n.º 9 y la calle del Cardenal Cisneros, teniendo en cuenta que la instalación de motor-molino en el sótano y que esto lo prohibe el artículo 2.º de las vigentes Ordenanzas municipales.

3.º Denegar la licencia solicitada por don Gerardo Larín para establecer una arguenería en la casa número 106 de la calle de Bravo Murillo, teniendo en cuenta las objeciones que indica en su informe el Arquitecto Jefe de servicio con sus incentivos.

4.º Conceser licencia a la Compañía Sines para establecer un pequeño taller de pulir piezas de máquinas de cose y para instalar un motor eléctrico en un



caballo de fuerza, en la casa número 14 de la calle de la Libertad con sujeción a los informes que constan en el expediente.

5.º Conceser licencia a don Enrique Pío, con sujeción a los informes que constan en el expediente para instalar cuatro motores eléctricos con fuerza total de 10 caballos en el taller se encuentra establecido en la calle de Azcona número 18.

6.º Conceser licencia a don Jacobo Solmeiser para establecer una caldera para calefacción por agua caliente en la casa número 29 de la calle de la Libertad con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7.º Conceser licencia a don José Bernal para establecer un depósito de materiales féculas para la agricultura (abonos), en la ronda de Atocha número 7, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

8.º Declarar, u comprometer con lo informado por el Sr. Estrada de Arce, que no procede la revisión del precio fijado en el contrato para el alumbrado público eléctrico en la circunferencia de 15 de cuerdas al año en cuerdas y decimas, por tanto, la instancia de las Compañías Cooperativa Eléctrica Madrid y Unión Eléctrica



Matrícula fecha 10 de mayo último en que solicitan tales revisiones.

9.º Concede el ringrat en el ejemplo al boulevard Sebastian de las Heras para ocupar la plaza primera vacante de obrero de 2.º que entra en la brigada de obreros con el habee fixato en el reglamento preceptual, se conferenciará con los firmantes por el Vocal presente y el arquitecto Jefe del servicio de incendios.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en cuatro dictámenes fecha 21 de actual:

1.º Concede licencia a don Luis Martí para construir un hotel en el solar número 2 de la calle del Marqués de Athunaza, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente previa conformidad al interesado con la cláusula establecida para las construcciones en tales zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad con su carga afeto a la finca según precepta la R. O. de 11 de noviembre de 1902 y notario de 4 de septiembre de 1902.

2.º Concede licencia a don Ramon Sanjurjo, con las mismas prescripciones 4.ª

cláusula que al anterior, para construir un edificio en un solar de la calle de los Arbitos (extrarradio).

3.º Concede licencia a don Luis Aguilera, para obras de ampliación de una nave en el interior de la finca número 30 de la calle del Cardenal Neustria con sujeta a las de don Ferrnando y Dña Berenguela, extrarradio con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

4.º Concede licencia a don Corbino Abar para aumentar un piso a la casa número 34 de la calle del Barco, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

Se hizo cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del preceptual formulado por el arquitecto Secretario de la Junta consultora, se construyeron y se amueblaron el Puñon sobre el río Manzanares que todos los años se instala con motivo de la Feria de San Isidro, cuyo importe de 1.814.20 pesetas, será cargo



al crédito consignado en el capítulo 1.<sup>o</sup> artículo 10.<sup>o</sup> concepto 1.<sup>o</sup> del vigente presupuesto se gacen se conformidad con lo informado por la Contaduría se hizo.

El Sr. Escribano interpuso la conveniencia se que se hiciera un proyecto de puente definitivo con el fin de evitar el gasto anual que se hacía en esta época del año colocando y sacando de después uno provisional, con otro objeto que al se facilitar el paso al otro lado del río, se los vecinos de Navarrete que durante la romería de San Pedro concurrían a la Pradera; el arado, que como el antiguo puente se había que se construyese a expensas de la obra Comarca de Burgos en términos de su propiedad, se había tenido recientemente, los vecinos que por variamente tenían necesidad de pasar a la otra orilla, se veían perjudicados a dar un paseo considerable.

El Sr. López Barcia manifestó que al formular en la Comisión interpuso manifestaciones a las expuestas por el Sr. Escribano, interpuso el jefe del Negociado que en el proyecto de canalización del río Manzanares figuraba la construcción de un puente en el



mismo sitio donde se instalaba por esta época el de manera para facilitar el paso a la Pradera de San Pedro durante los días de romería y que tales indicaciones se habían hecho respecto al propósito que tenía se había presentado al Ayuntamiento una proposición similar.

En mas debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se acordó como proposición la Comisión 3.<sup>a</sup> en el dictamen fecha 17 del actual:

1.<sup>o</sup> Muebrar mitres 3.<sup>o</sup> de la Beneficencia con el haber anual de 2500 pesetas al aspirante número 23 de las últimas oposiciones don Alvaro Martín Herrera, primero de los que se hallan en expectación de destino para ocupar el cargo vacante por necesidad a don Julián Camarero Mayr.

2.<sup>o</sup> Muebrar conceje se casas se fomento don Marcelino Lobato Mayo con 2500 pesetas anuales por correspondiente según escalafón se encontraron canonicos y se vacato y tener apstus en espera para ejercer el cargo de infermera según previene el reglamento de las Casas de Socorro.





3.º Alebra concurre con superior a plego se contratasen formados por el señor Ingeniero jefe el servicio de lamparas para el aprovechamiento se las auraz presentes de la lampiera por as de la zona por se esta capital, en meta se haber participado los contratos actuales de este servicio que no le conviene continuar en la prestación de este.

Aprobar las conclusiones que a continuación se insertan para concesión de una sepultura de 2.º clase en el cementerio de Sta. In de la Abundancia.

I. Que en virtud de lo que prescriben las disposiciones vigentes sobre exhumaciones, en los cementerios, es caduca de oficio materia de sucesos Aquellos que al tiempo legal de 5 años en la sepultura de 2.º clase en el cuartel 33, manzana 4, letra C, en que actualmente se halla enterrado.

II. Al término del periodo de cinco años desde la fecha de la exhumación, por traslado dicho cadáver a la sepultura de igual clase, cuartel siguiente, Necropolis, manzana 27, letra A, la cual se considerará como la propiedad de don Meliton Oliva.



Sanchez.

III. Que se concede a la familia de don Carmelo Garrido Saldavilla la sepultura de 3.º clase, cuartel 2.º, Necropolis, manzana 27, letra B, para el caso del fallecimiento de algun individuo perteneciente a la misma, cuya sepultura se considerará como de ex profecto, y en el caso de no utilizarse volverá a la del Municipio.

IV. Los derechos de las primeras exhumaciones que se verifiquen en estas sepulturas sean las que fige para segundo cuerpo el presupuesto municipal del año en que se realicen, y

V. Los gastos que origine la exhumación y traslado de los restos de don Martin Sanchez Aguirre sean de cuenta del Excmo. Ayuntamiento, así como tambien si hubiera se procediese a igual operación con los de don Carmelo Garrido Saldavilla, en cuyo caso quedará de propiedad de la Corporación la sepultura de 2.º clase, cuartel 33, manzana 41, letra C, que hoy ocupan.

Se dio cuenta se oyo dictamen de la misma Comisión que las anteriores,

proponiendo la provisión, por concurso, de la segunda sección farmacéutica en el distrito de la Latina.

El Sr. Montes Sotellas interpuso que el dictamen quedase sobre la mesa y con motivo de este asunto, el Sr. D. Juan Barra Hueso le atención de la Presidencia y del Ayuntamiento acerca del distrito que se acercaba a, como tiene entendido, los farmacéuticos de la Beneficencia municipal lloraban a cabo el acuerdo que se proponían adoptar, de que durante la noche solo estuvieran abiertas tres farmacias.

El Sr. García Recaiga interpuso que se refutase una comisión de farmacéuticos de la Beneficencia cinco días pasados a la primera casa consistorial con el fin de visitar al Sr. Alcalde para dar cumplimiento de los acuerdos adoptados por algunos compañeros y que no habiendo podido realizar sus propósitos por no estar en aquel momento el Sr. Conde de Luchana, el Sr. Serrano Tanco, concejal Inspector del servicio y al orador les manifestaron que la resolución adoptada por los farmacéuticos era la de cerrar las farmacias de nuevo de la noche a igual hora de la mañana; y que con el fin



se que los pobres asistidos por los médicos de la Beneficencia no sufrieran perjuicios, tenían acordado estar abiertas solamente tres farmacias por distrito, pero que las recetas que en ellas se despachasen y no pertenecieran a enfermos de su remuneración, se las abonarian los compañeros a quienes les correspondiesen.

El Sr. Alvarez Telleria manifestó que el propósito de los farmacéuticos de Madrid era buscar con ese cierre una compensación al aumento de salarios que habían concedido a sus dependientes en virtud de peticiones justificadas que habían motivado una huelga reciente y que como tal medida resultaría perjudicial y molesta, tanto para los enfermos que se asistían por la Beneficencia municipal como para los inscriptos en la Mutualidad Obrera, la Comisión socialista señalaba se antemano su oposición a que pudiesen ser llevados a cabo.

En mas debate quedó el dictamen sobre la mesa, de conformidad con lo intercedido por el Sr. Montes Sotellas.

Se dio cuenta de otro dictamen de los mismos Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el nombramiento de

Inspector se higiene y policía mortuaria como resultado del concurso celebrado a efecto a Don Pictoriano Garcia Revenga con el haber anual de 2000 pesetas, por reunir las condiciones exigidas en las bases del concurso a mas de la de posesion de su Inspector de Policia Sanitaria del Laboratorio municipal.

Antes de comenzar la reunion de la Comision, el Sr. Garcia Revenga solicitó la autorizacion de la Presidencia para retirarse a su Salon, por encontrarse interrumpido.

El Sr. Montes Llavellas, uso de la palabra en contra del Dictamen manifestando que aun cuando nada tenia que oponer a la parte legal del acuerdo, no oia al proceder de la actual Comision sin embargo, conocidos los antecedentes, habian metido en su tramitacion, en un fondo moral censurable, al que pasaba a compararse.

Recordó que en diferentes ocasiones la memoria municipal habia sostenido lo innecesario que era mantener en los presupuestos, los plares de Inspectores de Higiene y Policia Mortuaria.

Dijo refiriendose al concurso celebrado para proveer la vacante objeto de debate que en las bases del mismo estaban pl.

Ayuntamiento de Madrid



manifiesta demostrando la parcialidad de la persona que las redactó, pues en sola letra indicaba que estaban ajustadas a las condiciones de determinada persona y esto esto podia conducir a la consera-toria.

Que, ademas, y a pesar del informe emitido por el Jefe del laboratorio quimico, indicando en opinion de que la vacante fuese provista en el numero uno de los Reglamentos Sanitarios, no presaleció este criterio en la Comision, que optó por el procedimiento de concursos antes mencionado al que solo asistió un hermano de un su pariente conserato.

Insistió la necesidad de que el Ayuntamiento no recurriese de nuevo en hechos censurados por la opinion y por la Camara, en diferentes ocasiones, respecto a la forma de proveer los destinos y de que el actual Ayuntamiento adoptase disposiciones que garantizasen en lo sucesivo el procedimiento a seguir para la provision de cargos; y, sobre todo, e independientemente de esto, que se cumpliera el decreto adoptado por la Corporacion, de que no admitia nuevo funcionario mu-

municipal, a los parientes de los señores ca-  
sados hasta el cuarto grado.

Comisario proponiendo se anulara el co-  
curso celebrados y que retirado el dictamen  
se prosiguiera la votación en la forma pre-  
puesta por el Sr. Chicote esto es: en el co-  
curso uno de los vigilantes sanitarios.

El Sr. Alvarez Herrera hizo la saluda-  
de que aunque pertenecía a la Comisión  
sanitadora, no asistió a la sesión en que  
se acordó la provisión de esa vacante y  
añadió que el criterio de la unión o-  
cialista, era conforme al establecido por  
el Sr. Montes Iovellat, entendiendo que  
bien hacerse la propuesta en la forma in-  
dicada por el Doctor Chicote.

El Sr. Navarro, usó de la palabra como  
Presidente de la Comisión de Beneficencia  
manifestando que esta no hizo otra co-  
sa que atender a lo acordado por el Ayun-  
tamiento y anunciar la celebración de co-  
cursos; y que como a él no asistió más que  
un concursante, la propuesta se basó  
en el dictamen era perfectamente legal  
y, por tanto, el dictamen no podía retri-  
barse.

El Sr. Alvarez Herrera, volvió a usar  
de la palabra indicando que los car-  
gos de Inspectores de Higiene y policía



sanitaria fueron creados cuando el ser-  
vicio de Pompas fúnebres estaba con-  
tratado con una empresa particular, en que  
era preciso establecer aquel servicio con  
el fin de evitar los abusos que pudieran  
cometerse y garantizar la salubridad  
pública; pero que ahora, después de  
haber acordado el Ayuntamiento la  
libertad de industria en el menciona-  
do servicio no veía la necesidad de man-  
tener esos plaraz.

Testificó el Sr. Montes Iovellat, in-  
sistiendo en sus manifestaciones an-  
teriores, y volvió a votarse nominalmente  
el dictamen.

Habiendo solicitado el Sr. Ferraz que la  
votación fuera secreta, se originó un li-  
gero debate en el que tomaron parte los  
señores Sabatit, Montes Iovellat y la Pre-  
sidencia, acerca de la legalidad de la  
petición mencionada del Sr. Ferraz, pre-  
valiendo el criterio de la Presidencia  
en el sentido de que con arreglo a la  
ley, la votación debería ser secreta.

En mas debate se verificó votación  
secreta ofreciendo el siguiente:

Votos en pro: 19

Votos en contra: 7

Papeletas en blanco: 4.



En consecuencia, quedó aprobado lo propuesto se la Comisión.

La petición del Sr. Frontes Apollas, pararon sobre la mesa los tres dictámenes de la misma Comisión que a continuación se expresan:

Proponiendo la provisión, por concurso, de la segunda sección farmacéutica del distrito de la Latina.

Proponiendo el nombramiento de 1.º Practicantes segundatos, a favor de los aspirantes de las últimas oposiciones.

Proponiendo que el nombre director de la consulta de Ginecología de la casa de Socorro del distrito de Palacio, al cual es de la misma, por ser el que le fue reconocido en acuerdo municipal.

De acuerdo como propone la Comisión 6.ª en nueve dictámenes fecha 28 del actual.

1.º Conceser licencia a don Balduino González Alvarado para construir una casa de alquiler en el solar número 14 duplicado de la calle del Españoleto, en cubierta superior a las alturas de las alacenas, siempre que los obras se hagan según dispone en los informes técnicos reglados consignados en las ordenanzas municipales y demás disposiciones de

quiere aplicables al caso, advirtiéndose que una vez que sean firmadas las obras sean reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2.º Conceser licencia a don Fernando Barrio, Barón de Telasco, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior para construir una casa en el solar número 5 de la calle de Manuel Gálvez.

3.º Conceser licencia a don Sebastián Gálvez y González en nombre de don Enrique de Arón para construir un muro de cerramiento en un solar de la calle de Amador de los Ríos número 5 con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

4.º Conceser licencia a don Pablo de Castro, en representación de la Sr. Condesa de Navia, con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores para construir un garaje y muro de cerramiento en el solar número 43 de la calle de Luchana.

5.º Conceser licencia a don Juan Manuel Oro para construir una casa en





ña Archina Ferrnandez de la Posa y Pasa  
Rubio; Doña Eulalia Gallardo Comate, Do  
ña Maria del Carmen Gutierrez Martin, Do  
ña Ferrnanda Ferrnandez y Cortoba Man  
goran; Doña Baltina Pasa Hglinea; Do  
ña Eulalia Cordin Garcia; Doña Gabriela,  
Estas Jorcia; Doña Amparo Ferrnandez  
Morales, Doña Simplicia Maria Luisa  
de al Cantero; Doña Mariana; Doña Ma  
ria y Doña Carmen Valle Jorcia obra  
ba, qui procedente de las ultimas ope  
raciones se encuentran en la actualidad  
en representacion de teatro, ocupando los  
lugares octavo al vigesimo quinto, an  
tes inclusive, si la propuesta formada  
por el Tribunal que merced la apro  
bacion del Ayuntamiento en sesion de 11  
de julio ultimo.

Despues de oírsele al Sr. Plaza Com  
que, que el dictamen quedara sobre la  
mesa, recibí dicha peticion, ante las  
manifestaciones hechas por el Sr. Garcia  
Bermuda, se que era necesario no retro  
por la apertura del grupo escolar con  
talado en la calle de Alvar.

El Sr. Regente, indicó que, segun tenia  
entendido, se habian de nombramientos  
se los 18 profesores a que se refiere el di  
ctamen, no se habian finito en cuenta

Ayuntamiento



niños ni el número que ocupaban en su  
categoría, sino solamente lo cost si cada  
una de ellas, sabiendo el caso se que por  
tal procedimiento, profesores pocos que  
obtuvieron en las oposiciones los primeros  
números, por la brillantez de sus ejerci  
cios, ahora, resultarían postergados y  
ocupando lugares inferiores en el escalafón.

El Sr. Garcia Bermuda dijo que am  
estando conforme con lo manifestado por  
el Sr. Regente, la Junta Municipal de 1.<sup>a</sup>  
encuentra, se habia atenido a los pre  
ceptos del Reglamento, pero que como el  
caso era de justicia, oportunamente pro  
poneria la modificación, si era posible,  
a cuyo fin en las primeras sesiones que  
celebrase la Junta, formularia la ope  
tuna propuesta.

El Sr. Ferrnandez Cansado, oprimos a  
la consideracion del Consejo, lo que con  
rria con seis u ocho maestras que, ti  
niendo igualdad de formacion que  
aquellas cuyo nombramiento se pro  
ponia en el dictamen, quedaba por  
terizadas en el escalafón y propuso co  
mún sufragio de que se le las irrogara  
prejuicio, si cubriera con ellas los pla.

de Madrid



zas de profesores que había vacantes en las Escuelas Bague y en otros centros de enseñanza municipales, que la posea de nuevas y obras de obra al mismo tiempo para entrar toda clase de perfección.

El Sr. Reglero indicó que había procurado si podía hacer también extensión a algunos maestros que estaban en esas las circunstancias.

Volvió a usar de la palabra el Sr. García Cermeño, manifestando que se lo expusiera por los señores Reglero y Monaster Cansela se ocuparía en la primera reunión que celebrase la Junta de Inspección, y sin más debate se acordó aprobar el dictamen de la Comisión.

#### Proposiciones.

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva, las siguientes:

Una suscrita por el Sr. Reglero en la que, teniendo en cuenta que en el presupuesto de gastos se consignó una partida de 810.000 pesetas para conservación y limpieza del submelo; que si al ejecutarlos se se construcción y tener muchos metros se resuelto en el que se ingiertan atarjes por falta de conservación.

Ayuntamiento

encomendados y estimando que había bajo lo que pueden ejecutar en muy buenas condiciones 10 operarios que cobran el jornal diario de 5'50 pesetas son 375 al día y 100.375 al año, mas 1000 pesetas que se pueden calcular para los gastos de conservación y materiales, propone se adopten los siguientes acuerdos.

Primero: Que la cantidad de 38.000 pesetas destinadas a conservación y limpieza, quede reducida a la cifra de pesetas 121.375.

Segundo: Que si queda demostrado el primer año que las 38.000 pesetas destinadas a la conservación y materiales no son necesarias, quedan reservadas en caja para el fin a que están destinadas.

Otra, suscrita por los señores Cortes, Alvaros y Ferrero, López Baena, García Cortés y Labroix, en la que, por entender urgente que el Ayuntamiento adopte una resolución ante la resistencia de la obra que hacen los fabricantes de pava a prohibir las pavas reguladas en peso y precio, propone se acuerde:

I. Que por la Alcaldía Presidencia se publique un bando en el que se obligue a que en todos los repavos se pava haya

de Madrid





pierras de kilo y medio kilo durante todo  
el día a disposición del público que lo  
necesite.

II Que en caso de que en los despachos no haya las antes mencionadas clases de pan, que el dueño está obligado a vender al público que lo desea y al precio regulado, la cantidad de pan que para el consumo pan de luz.

III. Que la resistencia al fisco se le pague o talona a cumplimiento de estas obligaciones será considerada como falta a los efectos de las ordenanzas municipales.

Otro, suscripta por el Sr. Celva intercediendo se gestione por una Comision especial de mas miembros notables de las instancias dirigidas al bene-  
ficio economico de Habilitado en 22 de fe-  
brero de 1910 y 3 de julio de 1916 en co-  
luntad se que se terminen las liquida-  
ciones de cantidades que se adeudan al  
Ayuntamiento por el Estado por nego-  
cios municipales de la contribucion de  
terrenal e industrial y a los que ha-  
yendo ingresase en tal concepto y que  
independientemente lo hayan sido como  
por el Tesoro persiguiendo sus gestio-  
nes Comision hecha conocer al  
Ayuntamiento

reintegradas a las áreas municipales, las  
contribuciones que legítimamente le corres-  
ponden al Ayuntamiento.

Se ha cuenta de otra suscripción por los señores Charles Bayton y Monte J. Vellas interesados en hacerse que por los mismos detraídos constitucionales y por la Comisión correspondiente se cubren Ca. P. O. solicitada por el Ministerio de Fomento, recientemente por la que a instancia de la Sociedad Tormenta del Bo. to de Madrid y a título de que los edificios y terrenos de la calle se han de ser con Claudio Collo sob muestre no con necesidad ni se emplean para el servicio de los tranvías con tracción eléctrica se que es concesionaria dicha Empresa, por estas atendida el servicio con estas instalaciones adecuadas para el sistema de tracción actualmente, se declara que la expresada Sociedad ha podido disponer libremente y propiamente se informe al Consejo sobre la procedencia de la referida P. O. y se emita sentencia sobre si debe o no contra ella interponerse el oportuno recurso contencioso administrativo.

El Sr. Presidente indicó la conveniencia de que el Ayuntamiento celebrase una sesión extraordinaria para tratar del reglamento de tranvías y, en general, el problema tranviario.

El Sr. Sabatini manifestó en confianza y aplauso para ultimar el asunto, pero se atenuó en el asunto, pero a todos modos con relación al fondo de la proposición se que se había dado cuenta. Dijo que, en momento oportuno plantearía en el Congreso la relativa a la Orden, asegurando entonces a Sr. Ferrer de Ferrer que había firmado en blanco, sin estar enterado y que reconsideraría la decisión; no obstante lo cual el Ayuntamiento debía ejercer todas las acciones legales a que tenía derecho en contra de la mencionada decisión.

Agregó Sr. D. que en la oportunidad citada también planteó al Sr. Ministro de Fomento la necesidad de que el Ayuntamiento tuviera reconocido el derecho a una inspección en el Metropolitano; y ahora manifestaba al Sr. D. que, según las noticias de Sr. D. las cosas que la empresa de aquel tranvía actualmente, se llevaban a cabo sin



rautas alguna para el recurrente, por lo cual era indispensable que la intervención municipal se era presente, se hiciera efectiva con urgencia, o, en otro caso, que se solicitaran alvaros de las facultades que correspondían al Ayuntamiento salvando su responsabilidad.

El Sr. Quis dijo que la proposición no merecía se citara inmediatamente se haría pasar a la Comisión superior de tranvías.

El Sr. Presidente indicó, por el contrario que tratándose de una cuestión de derecho en punto a interpretación de una de las cláusulas de la concesión, era la de Policía urbana, lo que debería entenderse en el asunto, previo informe de los señores con el fin de ganar tiempo y poder en todo caso intervenir con urgencia el recurso pendiente.

Después, aparte de esto, el Ayuntamiento podía y debía celebrar la sesión a que había aludido, tratando en ella del reglamento que había de estar informado antes del 9 de mayo, y, en general, de todo el problema de tranvías.

En respecto a lo dicho por el Sr. Sabatini en cuanto al Metropolitano, ofreció su plet con todo beneplacito la concepción para que que había hecho al Ayuntamiento, añadiendo que de este estudio sería sujeta a los señores concejales.

El Sr. Sabatini dijo que se hallaba conforme con que la proposición se le mitara con urgencia; agregando que el asunto a que se refería el Ayuntamiento había se procedido con mucho cuidado porque intervinieran abogados se fuesen y parecía ser que era el Sr. Bergamín quien subrepticamente había conseguido la Real orden.

El Sr. Cervera dijo que, sin perjuicio de tratar con todo detalle el problema, rememorar que la R. O. no perjudicaba al Ayuntamiento, tenía que oponer otra afirmación a lo dicho por el Sr. Sabatini que el Sr. Bergamín era un fars de utilizar ciertos procedimientos y acusar, que lo declaraba por el señor ministro de Fomento en el Congreso en fue lo que aseguraba al Sr. Sabatini, y que podía comprobarse en el "Anuario de las Sesiones".

En mas indicaciones se acordó que la proposición pasara a la Comisión Ayuntamiento de Madrid



Política Urbana, pero informe se los señores señores concejales.

Se le cuenta de otra suscripción por el Sr. López Barera referente la amulación de los concensos aumentados para las concultas de oftalmología, coram y pulsantes, y infirmerías montadas para que se redacten nuevos bases si se consideran necesarios estas concultas.

El Sr. López Barera solicita la urgencia y la aprobación de este proyecto, pues se no accediere a esta petición no tendría eficacia el acuerdo que en ella se intercedía.

El Sr. Marcos en nombre de la Comisión se adhirió a la solicitud del señor López Barera.

En su vista, y primas las oportunas preguntas de la Presidencia, el Ayuntamiento acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar la proposición.

### Adición.

Acuerdo al despacho de oficio.

Se le cuenta de una reunión de la Academia de Ciencias físicas 26 al actual.

que heia así:

Aprobado por el Consejo Ayuntamiento en sesión de 26 de mayo último, el dictamen de la Comisión de Gobernación de 30 del mismo mes proponiendo que en sucesivos se celebrasen en la Pradera del Corregidor las verbenas de San Antón, San Juan, San Pedro y Santiago, y otras particulares referentes a las mismas se hace necesario concurrir las obras necesarias para la ejecución de este asunto y a este fin, considerando que aun cuando no existe para ello partida determinada en el presupuesto vigente para esta atención, figura en el concepto 668 el mismo un crédito de 50.612'21 pesetas para la renovación del empedrado con porfido de la calle de los Reyes, sin aplicarse por la Comisión 1.ª de la Gran Vía y que el referido gasto, sería infructuoso en caso a que los servicios que las explotaciones se adquiere sona proporcionar, y solamente dificultades para estos operaciones, sino que destinarian a la vez el pavimento que se instalara, seria en extremo precariable de modo que este año se hiciese reforma y aplicara aquel gasto a las obras se urbaniza-



ción y alumbrado indispensable para poder celebrar las referidas verbenas.

A este efecto se eleva la Presidencia se permite proponer a H. E. la aprobación de los presupuestos formados por los servicios de alumbrado y Gas publicas, importantes respectivamente pesetas 9.750 y 40.963'21, y que dichas cantidades sean con cargo al concepto 668 del presupuesto del actual año como viene, previa la oportuna transferencia se crédito en la forma determinada por la ley de Contabilidad, al capítulo 1.º artículo 3.º concepto 562. Tomándose los materiales de los contratos respectivos.

El Sr. Silva manifestando su absoluta conformidad con la realización de obras en la Pradera del Corregidor, lamenta que la cantidad que a tal efecto se elevaba, según la moción de la Presidencia se obtuviera de la consignada para pavimentar la calle de los Reyes, obra necesaria, pues la consideración de que los trabajos de la Gran Vía, cuando a aquella llegasen, retrocedían a nuevo pavimento, ya había sido tenido en cuenta, sirviendo la ejecución en los partes, y opinó d. l. que

la cifra necesaria para la reforma de la Pradera, podría conseguirse de la propuesta para el abuelo del Pacífico, ya que lo que esta era necesitaba, y a ella se le agregaría un nuevo pavimento.

El Sr. Presidente manifestó que en la sesión se hallaba inspirado en el momento de los señores, no obstante lo cual si el Ayuntamiento lo estimaba podría variarse la partida, fijando la que indicaba el Sr. Alva.

El Sr. García Cortés dijo que la memoria socialista no conocía este asunto por no hallarse la moción a estudio de los señores concejales con el resto de la sesión del día, y por ello no queriendo estar en contra, ni a favor, porque en cualquier forma se ría un voto inconsonante, rogó que si en ello no hubiera inconsonancia quedara sobre la mesa hasta la próxima sesión.

El Sr. Alva dijo que en aplazamiento, como de otros días, era muy perjudicial para desarrollar el pensamiento a que obedecían las obras, que se habilitar la Pradera del Corregidor a fin de que en ella pudiesen celebrarse las reuniones; y agregó que como



este asunto tenía que ser sancionado por la Junta Municipal hasta que esta se celebrase, el Sr. García Cortés tenía tiempo de estudiarlo y pronunciarse con perfecto conocimiento de causa.

El Sr. García Cortés dijo que en este caso no se oponía a la aprobación en el día se lea a reserva de proceder en la Junta Municipal con absoluta libertad.

Sin mas intenciones y previo la oportuna pregunta fue aprobada la moción.

El Sr. Serran dijo que el acuerdo adoptado, aprobando la moción se la Presidencia, sobre la realización de obras en la Pradera del Corregidor, no tendría efecto alguno si no se facultaba a la alcaldía para realizarlas hasta luego previa la autorización del Sr. Gobernador civil, ya que la Junta Municipal no podría reunirse hasta pasado bastante días.

Rogó que se acordase una autorización en el sentido expuesto.

El Sr. Sr. Serran se adhirió al voto del Sr. Serran y sin mas intervención

cursos se acordó solicitar se dictasen los  
señalados la excepción se onbea para  
que puedan comenzar las obras desde  
luego con la urgencia que requiere la  
presencia de invierno, para la proximidad  
de la época de las verbenas, y sin per-  
juicio de la tramitación de la trans-  
ferencia se excita.

#### Orden del día.

acuerdo y afianzamiento con dictamen se los Comis-

Se dio cuenta de un dictamen de  
la Comisión 1.<sup>a</sup> fecha 25 del actual, po-  
nimiento los acuerdos que a continuarse  
se expresan, para proveer una plaza de  
oficial de 2.<sup>a</sup> clase de Administración  
vacante por jubilación de Don Juan de  
Larrosa.

El acuerdo a la plaza de oficial de  
de 2.<sup>a</sup> clase con el haber anual de 2.000  
pesetas se que ocupa el primer lugar  
en la escala de oficiales técnicos Don  
Francisco Díaz Vellat de la Sala; que  
a esta vacante no ascendió el más  
antiguo de los auxiliares procedente  
de las últimas oposiciones Don Juan de  
Santos Santa María, cumpliendo  
así con lo determinado en la Base 7.<sup>a</sup>  
del actual presupuesto, y la am-



hacion se esta resuelto se auxilia, a  
virtud de lo dispuesto en la misma  
Base.

A continuación se dio cuenta de una  
memoria suscrita por los señores Don  
Diego y Don Juan de los Rios, interesantí-  
se acuerdo no proveer ninguna plaza  
salvo las de maestros que haya vacantes  
o raquen en lo sucesivo, hasta que el  
Ayuntamiento tenga un acuerdo de  
carácter general relativo a amos-  
traciones y procedimientos de provisión.

Defendida por su autor, el Sr. Salas,  
no dijo que no habiendo tenido ocasión  
de convencer con sus compañeros de la  
comisión, lo presente sería que la en-  
mienda pasase a esta con toda urgen-  
cia para su estudio.

(Oreía la oportuna pregunta de  
la Presidencia, y habiendo transcurrido  
por las horas reglamentarias, se acordó  
desahogar la sesión hasta terminar  
el despacho de los asuntos consignados  
en el orden del día).

El Sr. Presidente creyó que lo  
más oportuno sería retirar el tema  
muy pronto se hablaba de una reunión  
y no de una proposición inoperante  
de aquel.

El Sr. Palomares retiró el dictamen.  
El Sr. Montes Gocellar indicó que a  
reserva de presentar nuevamente había  
pedido que quedaran sobre la mesa los  
dictámenes de personal, los cuales tam-  
bien deberían ser retirados, contestando  
el Sr. Occidente que, como aquellos dicta-  
menes eran de materias conexas, que se  
retirar sobre la mesa hasta la próxima  
sesión en la cual podría acordarse su  
retirada.

Hasta cuenta se remite dictamen de la Co-  
misión 8.ª proponiendo el informe que le  
se acordase a la Supremacía respecto al  
proyecto de Policía de tranvías presentado  
por la Dirección de las Compañías o la  
aprobación al mismo de la Comisión de Tran-  
vías, y el contraproyecto que formuló la Co-  
misión para someterlo a la decisión de la  
Supremacía, se acordó celebrar sesión extra-  
ordinaria para ocuparse del asunto el día  
cuatro a las 10 de la mañana.

Quedando mas asuntos de que ha-  
ber de levantar la sesión a las 3 y 1/2 de  
la tarde.

El Presidente.

*Calderon*

El Secretario.

*Palomares*

Ayuntamiento de Madrid



369  
A.0001660\*

*Juan de Dios*  
*Nabuco*

*M. Rodriguez*

*Miguel*  
*Amador*

*Dr. Lopez Rave*

*Juan Antonio*  
*Francisco*

*Francisco*

*Luis de Qui*  
*Francisco*

*Luis Lopez*  
*Victorio*

*F. Rodriguez*  
*Francisco*

*J. Alvarez*

Manana. L. Manuel Aguirre  
 J. Santillan  
 J. Churchman  
 J. J. J. J.  
 J. J. J. J.  
 J. J. J. J.  
 J. J. J. J.







*Sesion extraordinaria de*  
*4 de mayo de 1920.*

*Presidencia del Excmo. Sr. D. Felipe de Sempere.*

*Señores*

*Alfaro  
Alonso Arce  
Alonso Arce  
Argente  
Carrasquero  
Cordero  
Cortés  
Cubero  
Díaz Argente  
Fargu  
Fernández Lande  
Fernández García  
Fraile*

*Se abrió a las once y treinta minu-  
tos de la mañana, con asistencia de los se-  
ñores aprobados al orden.*

*— Orden del Día —*

*Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-  
sión 3.<sup>a</sup> fecha 27 del pasado mes de Abril, en  
el que, en virtud de oficio del Sr. Gobernador  
civil de la Provincia fecha 6 de Marzo ante-  
rior, trasladando otro de la Dirección General de  
Obras públicas al que se ocupaba el proyecto  
de Reglamento para la tranvía de Madrid  
presentado por el Director de la Sociedad  
Tranvías del Este de Madrid para que en  
terminos de los nuevos se formulara por el Ayun-*

García Cermeño  
 García Cortés  
 García Miranda  
 García Revenga  
 López Daura  
 López Sotiza  
 Masero  
 Matos  
 Maura  
 Montes Solla  
 Navarro  
 Noguer  
 Oñís  
 Palanca  
 Pareja  
 Regles  
 Rodríguez  
 Ruismonte  
 Salvoit  
 Sancher Dayton  
 Sarrañá  
 Serrán  
 Silva  
 Toste  
 Marques de Villabona  
 Güina.

Llamando a estas observaciones atenta per-  
 tes, propone se acuerde informar al Ministro  
 de Fomento en el sentido de que no pudiese la  
 aprobación del expuesto reglamento, y que  
 se apruebe el contra proyecto formado por la  
 Comisión, del que se acompañará un ejem-  
 plar debidamente certificado.

A continuación se dió cuenta del contra  
 proyecto de reglamento formulado por la Co-  
 misión, y á que se refiere el dictamen, cuyo  
 contra proyecto á continuación se inserta:

### Reglamento de Policía para el servicio de los Tranvías eléctricos de Madrid

#### Capítulo primero

Condiciones á que ha de ajustarse el servicio  
 de carruajes, y tarifas de precios

Artículo 1.º La explotación de los tranvías  
 eléctricos de Madrid, se ajustará á cuantos ho-  
 rarios de servicio, y tarifas de precio que en 1.º de la  
 línea, y 1.º de Julio de cada año someterán las  
 Empresas á la aprobación del Excmo. Sr. Al-  
 calde de Madrid para la temporada siguiente,  
 y no podrán ser modificados sin su sanción,  
 debiendo ponerse en conocimiento del público  
 con ocho días de anticipación á la fecha en  
 que ha de comenzar á regir.

Art. 2.º El Excmo. Sr. Alcalde de Madrid  
 podrá exigir que el número de coches se au-  
 mente cada año proporcionalmente, segun



mento al crecimiento de la población, pero el pú-  
 blico no podrá pedir más servicio que el determi-  
 nado en el cuadro, ni podrá reclamar que á las  
 horas fijadas salga más de un coche, pero la Em-  
 presa tendrá derecho siempre que el Excmo. Sr. Al-  
 calde lo autorice á establecer dentro de las condi-  
 ciones generales de policía, coches y servicios extra-  
 ordinarios, siempre que estos no aminoren el ser-  
 vicio ordinario.

Si la afluencia de viajeros lo exigiere, pue-  
 da aumentar el número de carruajes y prolongar  
 las horas de servicio, aumentando el nú-  
 mero de viajes reglamentarios.

Calculado el número de coches que convenga  
 dar á cada línea para prestar el servicio, segun  
 el cuadro horario aprobado, si en algun momen-  
 to faltasen coches para poder dar dicho servicio  
 serán castigados las Empresas con 50 pta. de mul-  
 ta diaria, por cada coche que faltare.

Art. 3.º Todas las Empresas de la capital se  
 hallan obligadas á prestar servicio con arreglo  
 al horario aprobado por la Alcaldía, en el que  
 se tendrá en cuenta el servicio que se ha pre-  
 stado de ordinario anteriormente, el au-  
 mento de población, las necesidades del públi-  
 co, y la conveniencia de que sea muy pequeño  
 el tiempo que transcurra de un carruaje á otro,  
 no pudiendo en ningun caso aminorar el ser-  
 vicio sino por causas muy justificadas á  
 juicio de la Alcaldía de Madrid, de la que

habrá de malarse autorización para ello.

## - Capítulo II -

### Material fijo y móvil

Art. 4.º Las empresas están obligadas a conservar en buenas condiciones la zona que ocupan de las vías y las enterrías, de conformidad con la concesión y con la ley y reglamento de ferrocarriles.

Art. 5.º Las obras de entretenerimiento y obras de separación, cuando sea posible, se realizarán de noche para evitar la interrupción del servicio.

De toda obra que hubiese necesidad de realizar en la vía pública, donde se halle establecida la línea del tranvía, se dará conocimiento a la empresa de tranvías con la posible antelación.

Art. 6.º Antes de poner en servicio un carruaje nuevo o cuando se introduzca en los mismos algunas modificaciones, deberán ser reconocidos por los funcionarios facultados encargados de la inspección de tranvías.

Cuando dichos funcionarios estimen que un carruaje no está en condiciones de prestar servicio, podrán bajo su responsabilidad mandarlo retirar, si el defecto que notaren constituye un peligro, para lo cual se le indicará al conductor para que esto a su vez se lo ponga presente al vigilante, al cual ordenará retirarlo si a pesar de ello el coche sigue en



utilizando, se le impondrá una multa de 50 pts.

Art. 7.º Cada coche llevará en la parte baja exterior de ambas plataformas, al número del carruaje de 15 centímetros de alto, pintado de color distinto que el del fondo para que destaque lo más posible.

En la parte superior del mismo, frente de ambas plataformas y al costado de cada una de ellas, llevará el número o letra correspondiente al trayecto que el coche haga de recorreo.

En las partes y parte superior del coche, llevará unos targetones en que se lean los puntos de destino, combinando el color de estos en forma que puedan ser conocidos también por las personas que no sepan leer.

En sitio visible se colocarán unas tablas llas inscriptibles de que el conductor las oírta o haga visibles, en las que pueda leerse a lueuna distancia la palabra coasepleto, que indicará al público la imposibilidad de subir al coche por estar ocupado. Todas las placas, aunque se traten de alguna autoridad.

En el interior estará marcado el número de personas que puedan ser conducidas, teniendo en cuenta que los asientos han de tener 0.49 centímetros de ancho.

En las plataformas estará señalado tam-

bien el número de personas que quiepan, á más de 25 decímetros cuadrados por persona como mínimo.

Art. 8.º—En sitio visible llevarán los coches la tarifa de precios y un extracto de las disposiciones de este reglamento, que interesen á los pasajeros.

Art. 9.º—El interior de los coches y la plataforma posterior, estará delante la noche suficientemente alumbrado y en la parte exterior del frente delantero, llevarán un faro potente con reflector.

Art. 10.—Los tranvías llevarán siempre en las dos puertas del lado de la exterior y en un lugar que sean visibles para que suban ó bajen los viajeros.

Los coches abiertos ó jardineros, llevarán anualmente cuando la parte de la exterior.

Entre las partes más salientes de donde los coches se surcan, se debe proveer que en todo un intervalo no menor de 50 centímetros.

Art. 11.—Todos los carruajes estarán provistos de freno mecánico y eléctrico, en perfecto estado de funcionamiento.

También deberán llevar todos los coches un correspondiente pararrayos, así como un dispositivo automático que ante la coacción cuando por cualquier causa se produzca un aumento en la intensidad de la misma que pueda perjudicar á los motores.



Art. 12.—El material fijo y móvil destinado á la explotación será constantemente mantenido en buen estado de entretenimiento, de tal modo que la circulación sea fácil y segura.

Art. 13.—Los coches se pintarán cada cuatro años por lo menos ó antes de este tiempo si el mal estado de los mismos lo exigiere.

Art. 14.—Si las medidas de seguridad fijadas en este reglamento son insuficientemente reconocidas como deficientes, podrán modificarse.

### —Capítulo III— Servicio de jardineros

Art. 15.—En época de verano ó sea desde el 15 de abril á 31 de octubre, tendrán las Empresas la obligación de destinar al servicio entre las líneas, coches abiertos llamados jardineros, á excepción de aquellos días en que la inconveniencia del tiempo no lo permitiere.

Los jardineros deberán tener sus motores, frenos y demás elementos necesarios para prestar el servicio solos, á bien en ciertos coches, en los que irá siempre un conductor, á juicio de los técnicos municipales, podrá utilizarse jardineros, remolcados por coches cerrados, en los cuales irá siempre un guardafreno que obedezca las órdenes que le transmite el conductor del coche motor. Las

jardines, pueden transformarse en coches con  
dos y utilizarse como cementeros en invierno.  
No obstante, la fecha fijada, las limpi-  
zas previa autorización de la Alcaldía ó su Del-  
gado, podrán verse en días especialmente  
buenos, servicio de jardines, por el día remi-  
nente.

#### —Capítulo IV— Velocidad de los tranvías

Art. 16.—La marcha de los tranvías será  
siempre la ponderal y reglamentaria, confor-  
me al Real decreto de 4 de Junio de 1908, sin  
que en ningún caso pueda exceder la veloci-  
dad de veinte kilómetros por hora en las ca-  
rreteras y de ocho en el interior de las pobla-  
ciones, debiendo moderarse cuando sea necesario  
en los sitios de mucha confluencia, en los  
curvas de las calles transversales, en las cru-  
ces y en muchos puntos se estimen peligro-  
sos por el torrado ó la estrechez de las calles.

#### —Capítulo V—

Número de pasajeros y orden de  
prelación para ocupar asiento

Art. 17.—En todo carruaje de tranvía po-  
drán circular como subpasajeros, el número de per-  
sonas correspondiente al de asientos que aquellos  
contengan, con las dimensiones fijadas en el  
art. 7.º Además en la plataforma posterior  
podrá conducir un número de viajeros que no  
exceda del determinado en el art. 7.º

Ayuntamiento de Madrid



La plataforma anterior solo podrá ser  
ocupada por un agente de la Autoridad, em-  
pleado de la Compañía y cuatro viajeros,  
quedando terminantemente prohibido el  
que exceda de seis y el que ocupe la misma  
mas de un agente de la Autoridad.

La infracción de lo ordenado, será ca-  
stigada por la Alcaldía con la multa de  
10 pesetas al cobrador, por cada viajero, agen-  
te ó empleado que exceda del número determi-  
nado.

Art. 18.—Para normalizar la subida á  
los carruajes y evitar molestias al público, las  
Compañías establecerán en las paradas fijas ó in-  
teriores que determine la Alcaldía, carteros ó an-  
tenas donde puedan estar resguardados los  
viajeros hasta la llegada de los tranvías, y  
en dichos locales se les expedirá el billete, el  
cual determinará el derecho del viajero á ocu-  
par el coche.

Art. 19.—Donde no haya carteros, se colo-  
carán unos tableros numerados en el mismo  
punto de la parada que indiquen los  
viajeros y que regulará el derecho de estos á ocu-  
par el coche que llegue, á cuyo efecto, el cobrador  
llevará á los números correspondientes á los  
asientos que tenga vacantes en el coche.

Art. 20.—Cuando haya en los coches

mayor número de pasajeros que el señalado reglamentariamente, el cobrador llevará para el tranvía, obligando á los últimos que han bien subido á demandar del mismo.

### Capítulo VII

#### Obligaciones y derechos de los viajeros

Art. 21.- De ningún modo se permitirá viajar en los estibos de los coches á persona alguna; afecta al servicio de tranvías, y cuando los coches lleven la indicación de completo, solo se podrá subir la entrada á ellos por la plataforma exterior á los empleados de la Empresa encargados de la inspección y personal de la misma, siempre que el número no exceda del señalado en el art. 17.

Art. 22.- Queda terminantemente prohibido cargar, arrojar papales ó otros objetos, fumar en el interior de los coches cerrados aunque lleven las ventanillas abiertas, permitiéndose únicamente en las plataformas. Al efecto, las Empresas colocaran en sitio visible de cada uno de los carruajes, un anuncio por el conocimiento del público. Tampoco será permitida comer y beber en los coches.

Art. 23.- No se permitirá subir á los coches á pasajeros alguno en estado de embriaguez, ni introducir en los mismos armas de fuego, animales ó cualquier objeto que ponga en peligro la seguridad de las personas, ó que por su forma, volumen ó mal olor, puedan

molestar á los viajeros, entendiéndose de todos modos, que éstos solo podrán llevar en la mano pequeños paquetes que no incomoden á los demás; y que las cajas, cestas, sacos, demás bultos, únicamente podrán ser colocados en las plataformas delanteras, siempre que lo permita el conductor.

Art. 24.- Dada ser agitada del carruaje ineludiblemente, aunque ninguno pasajero lo reclame, toda persona que por su falta de compostura ó sus palabras ó acciones inconvenientes ofendan al decoro de los demás, los incomoden con sus gritos ó bullicio ó promueva disturbios ó disgustos, alterando el orden.

Art. 25.- Las personas que por su traje ó por los efectos que lleven consigo puedan molestar á los demás pasajeros, no tienen derecho á ir en los tranvías.

Art. 26.- Se prohíbe terminantemente subir ó bajar de los coches estando en marcha; cuando se quiera hacerlo se advertirá al cobrador, y éste lo hará al conductor para que se detenga en la parada discurcional mas próxima. Si, previniendo de esto, se sube ó baja sin estar parada el coche, ninguna responsabilidad alcanzará á la Empresa ni á sus dependientes, por lo que ocurra; pero si insistiera en ello ni se parare el coche á su debido tiempo.

Las paradas discurcionales se instalarán lo mas cerca posible, mas de otra, no debiendo



exceder la distancia entre ellas de 100 metros.

Art. 27.- La subida de los pasajeros á los carruajes será siempre por la parte posterior de éstos, y la bajada por la plataforma anterior del coche en los finales de trayecto y paradas obligatorias, quedando severamente prohibido subir y bajar en todo caso por el lado de la entra y entrometirse en la frimiones del fife del tren haciendo señales de detención ó de marcha.

En cada coche se colocará un timbre especial para que los viajeros puedan avisar al conductor, caso de que no esté cerca de la plataforma con objeto de que dé la señal de parada, cuando algún viajero quiera descender del coche.

Exento en los finales de trayecto y paradas obligatorias, los pasajeros bajaran por la plataforma anterior los que se hallen en dicha plataforma y por la posterior los que viajen en esta plataforma y en el interior del carruaje, y si hubiese andenes, como ocurre en la línea del Sol, por el lado de éstos.

Art. 28.- Con el fin de evitar en lo posible todo accidente, queda vigorosamente prohibida la conversación ó distracción al conductor, debiendo los apurados en el acto del carruaje, á cualquiera que infrinja esta disposición.

Art. 29.- Nadie podrá viajar sin los tiquetes sin billete, pase ó volante.

Todo pasajero retrocederá al importe de su billete ó billetes, según corresponda, y deberá



vuelto durante todo el viaje para tenerlos á disposición de los Inspectores ó sirvientes de la Empresa cuando éstos se lo pidan, no pudiendo en manera alguna negarse á recibirlos ó guardar el billete, pues se presupone que el que se hallare sin billete al tiempo de la revisión, tendrá que abonar el importe del asiento desde la cabecera de línea, cualquiera que fuere el punto en que hubiese subido.

No obstante tener la Empresa el derecho de revisión, deberá procurar no molestar al público con inspecciones innecesarias.

Art. 30.- Los asientos se pagarán por enteros, aun que no se recorra totalmente el trayecto, y el pasajero que baje del coche perderá su asiento, sin derecho á ser reembolsado.

Art. 31.- Todo viajero que desee continuar su viaje mas allá del indicado en su billete, tendrá que abonar el importe correspondiente á la nueva sección.

Art. 32.- Los niños de menos años ó niños de menor edad, paraje enteros, quedando exentos de pago los de menor edad, que no superen años en los coches, viajen sentados sobre quien los lleve y no paven un número del de los asientos correspondiente á los que los acompañen.

Art. 33.- Los viajeros pueden reclamar á la Autoridad ó á la Empresa, ya por medio

de tarjetas á que se hace referencia en el art. 38, ya consignando su reclamación á queja en los cuadernos talonarios é foliada que llevarán los Inspectores de la Empresa, y esbozados, y las hojas de los libros estarán divididas en dos partes, consiguientes en la misma la reclamación con la firma y domicilio del reclamante, y entregando á esta la otra parte con la firma del cobrador ó Inspector que recibe la queja.

Art. 34.- El hecho de que los cobradores no entreguen á los viajeros ó Autoridades la tarjeta ó hoja del libro de que deben ir provistos, segun los arts. 35 y 38, no servirá en ningún caso de protesta para que la denuncia que pueda hacerse contra los mismos pierda su eficacia, y deje de producir sus efectos legales. La denuncia deberá notificarse al cobrador y la resistencia ó negativa de los cobradores á entregar la tarjeta ó libro, será castigada por la Alcaldía Presidencia con la multa de 25 pesetas.

Art. 35.- Todo viajero tendrá obligación de llevar el importe del billete, sin que pueda obligarse al cobrador á cambiar moneda mayor de 5 pesetas.

Art. 36.- En la época de primavera y otoño si alguno de los viajeros se opusiere á que permaneciesen las ventanillas abiertas, el cobrador se atenderá al criterio de la mayoría de



los viajeros.

## — Capítulo VIII —

### Efectos olvidados en los coches

Art. 37.- Los efectos olvidados en los carruajes por los pasajeros, se depositarán durante treinta días en la oficina de los tranvías para su entrega á los interesados, previa la debida justificación, y transcurrido dicho plazo, sin ser reclamados, legítimamente, se entregarán al Ayuntamiento. El Alcalde, á efectos de lo que dispone el art. 615 del Código civil.

Para conocimiento del público, se fijará en el interior del coche un anuncio haciendo saber el optario y el sitio donde pueda recogerse.

## — Capítulo VIII —

### Obligaciones del personal de las Empresas

Art. 38.- El personal de las Empresas irá provisto también de unas tarjetas en que aparecerá su número respectivo, el del carruaje en que viven, y las fijas para entregar al pasajero ó Autoridad que los reclama, siendo obligación de estos manifestar al cobrador el motivo de tal petición á fin de que este pueda tener testigos que justifiquen, en su caso, la impudencia de la queja.

Art. 39.- Las Empresas serán responsables de que sus agentes queden en sus relaciones con el público la calma y forma debidas que si se merecen; pero en cambio este se halla especialmente obligado á atender debidamente todas las indicaciones de tales empleados, y es de





de los agentes de la Autoridad apagar debidamente las reclamaciones que se le hagan por una y otra parte.

Art. 40.- El cobrador ó jefe de tren en el momento de hacer cumplir este reglamento, cumpliendo con los viajes, todas las atenciones compatibles con las exigencias del servicio, las indicadas las advertencias referentes al orden y seguridad en los términos mas prudentes, y agiendo con calma y moderación cualquier queja que le comunicaren, evitando por lo de mas en sus facultades el reclamar al auxilio ó intervención de los agentes gubernativos ó municipales, siempre que fuese posible, y cuando no deba llevar un ejemplar de este artículo, para exhibirlo cuando algun viajero lo solicitare.

Art. 41.- Son obligaciones de los cobradores entregar á cada pasajero por separado un billete, aunque no sea el mismo el que le pague; inutilizar reglamentariamente los billetes en el acto de entregados, y á presencia de los viajeros; acomodar á estos en los carruajes ó las mejores condiciones; resolver toda duda que surja entre los pasajeros sobre el derecho á tener asientos ó camarotes; cerrar las ventanillas de los coches y no permitir que una de las ruedas debe ir siempre cerrada; poner la tablilla que indique que el carruaje está completo, tan pronto como estén cubiertas todas las plazas

Ayuntamiento



de Madrid



cuidar de que los pasajeros no ocultan en los coches objetos prohibidos, ni especies sujetas á resgate fiscal, ordena la detención y marcha de los trenes conforme á las disposiciones precedentes, y, en los casos destinados á este objeto, evitar todos los accidentes, precauciones si ocurrieran de que la Autoridad ó la Empresa deben tener conocimiento.

Art. 42.- Los conductores son responsables de la conservación del mecanismo de los coches que se les confia. Por tanto, antes de salir del depósito, y á intervalos durante el servicio, deben asegurarse de que los motores, frenos, ejes, y en general, todos los elementos del coche se hallan en perfecto buen estado. Cuidarán de bajar las pendientes y pasar las curvas, cambríos y curvas, con poca velocidad. Harán funcionar el timbre, siempre que lo consideren necesario para evitar alguna desgracia. Harán uso de la serna para aumentar ó disminuir en los vielos cuando converja; y cuando vaya delante otro coche temerá proporcionar guardar una distancia no inferior de 30 metros, moderando para ello la velocidad ó pasando á fuera por el, exceptuados aquellos sitios en que por mucha circulación ó por otros próximos á paradas pueda reducirse esta distancia. En caso de interrupción ó afluencia del servicio, cuidarán



los conductores de que fuerit á las calles transversales quede un espacio de unos seis metros para facilitar la circulación de peatones, carromatos.

Art. 43.- Los Directores de tranvías al servicio de la Corporación, además de las obligaciones que esta les impone, tendrán como primordial la de hacer cumplir á sus subordinados el presente reglamento, así como disponer la interrupción ó variación del servicio, caso de que sea preciso, por alguna avaria en la línea.

Art. 44.- Cuando un conductor ó cobrador se vea detenido, un agente de la Autoridad le custodiará hasta la estación en que ensae al tranvía ó punto en que aquél pueda ser relevado.

Art. 45.- Las Corporaciones tienen la obligación de hacer saber á la Alcaldía Provincial las interrupciones ó variaciones del servicio, por avaria ó accidente, tan pronto como ocurran, para poder controlarlo y resolver lo que proceda, si lo estiman necesario.

En caso de no justificarse debidamente las interrupciones se impondrán á las Compañías las multas que procedan.

## Capítulo IX

### Obras nuevas

Art. 46.- Cuantas obras nuevas proyecten las Corporaciones, como asimismo las modificaciones, ampliaciones ó reformas que en las líneas

Ayuntamiento

nuevas existentes tratan de introducir, lo solicitarán sus Directores, del Centro correspondiente y una vez autorizadas, no podrán ponerse en explotación sin previo reconocimiento del facultativo municipal y autorización de la Alcaldía Provincial.

También se exigirá el oportuno aviso para hacer obras de reparación en las líneas ya existentes, á no ser que, por su poca importancia, no afecten á la circulación de los carruajes.

Art. 47.- No se permitirá la instalación de líneas de tranvías en calles cuyo ancho sea menor de nueve metros como amplitud media de la calle, medida de lo en lo metros en su total longitud.

También se prohibirá la colocación de desfilera en aquellas calles cuyo ancho sea menor de 14 metros, medida de igual manera, á menos que las necesidades del servicio en beneficio del público hagan necesarias el establecimiento de aquellas, á juicio del Centro Ayuntamiento.

Art. 48.- Cuando para la construcción ó reparación de las vías sea necesario demoler parte del pavimento de la vía pública fuera de la zona, cuyo entretenerimiento corresponde al cargo de la Corporación de tranvías, responderá ésta de los desperfectos que ocurran durante un año á partir de la recepción provisional.

Art. 49.- Los tranvías de una sola vía pro-

de Madrid



de establecer para el caso de sus camiones, o portadores de ascenso, metros de longitud, como máximo, y cada 200 metros de uno a otro, como mínimo, contados ambas longitudes a tres agujas.

En uno de los lados del apartadero del tranvía quedará siempre hueco suficiente para el paso de un coche.

Art. 50.- No podrá ponerse en servicio material nuevo de ninguna clase, ni el que haya sufrido reparación, sin el previo reconocimiento por los funcionarios facultativos encargados de la inspección de tranvías y habiéndose obtenido la aprobación y autorización de la Alcaldía.

De igual modo, los técnicos municipales a cargo de inspeccionar todo el material en uso, y aquel que por su mala antigüedad no esté en condiciones para prestar servicio, se mandará retirar y deberá estar sustituido pronto que responda a las necesidades y comodidad del público.

Los obras que hagan de reparación en el material fijo se ejecutarán de noche, después de terminado el servicio, previo aviso y autorización prevista en el art. 47.

### Capítulo X

#### Acción de las Autoridades sobre los Tranvías

Artículo 51.- Ningún dependiente de la tranvía que vaya prestando servicio podrá ser detenido.

Ayuntamiento



de Madrid

de antes de terminar el viaje si es relevado, o no ser en virtud de mandamiento judicial, y cuando algunos vehículos, conductos o quodafuero, ejercen en el servicio algún acto por el cual necesiten ser detenidos, un agente de la autoridad le notificará en el mismo camión hasta que termine el trayecto, y sea relevado.

Artículo 52.- En cumplimiento de lo ordenado en el art. 19, las Compañías adquiridas locales, si no fuese posible construir andenes en la vía pública.

Art. 53.- Queda terminantemente prohibido aporrear el material obtenido a la fácil circulación de los tranvías, no pudiendo nadie dejar abandonados en la calle o caminos, dentro o fuera de la vía, ganado, coches y carros; teniendo que obtenerse un conducto de cuatro ganaderos, coches y carros en la zona de los tranvías, tanto cuando algunos camiones de esta se hallen próximos, como cuando pasan curvas o curvaturas que piden de ser a distancia, y debiendo inculcarse inmediatamente los coches y carros de todas clases (excepción de las calles en que se haya hecho la conversión de doble vía sin tener la calle el ancho necesario), dejar libre a los tranvías, a su llegada al espacio necesario para que no tengan que detenerse, aunque en algunas de intersección los casos de transporte sus operaciones de carga

y derangos.

Art. 54.- Corresponsiendo á la Inspección y vigilancia de este servicio, según el espíritu del art. 73 de la vigente ley Municipal, al Excmo. Sr. Alcalde Presidente ó Autoridad en quien delegue, éste es el llamado y obligado á corregir cuanto faltas en el expuesto servicio se cometieren, y asimismo á imponer á los contraventores de este reglamento las correspondientes multas, de conformidad con lo dispuesto en el art. 77 de la expuesta ley Municipal.

Art. 55.- Las multas por incumplimiento á las disposiciones del presente reglamento, serán impuestas á la Empresa i á sus dependientes, según sea aquella ó estos el que cometa la falta, pero siendo aquella responsable subsidiariamente de las faltas que cometan éstos.

Art. 56.- Todas las Empresas de tranvías, así como el público, quedan obligados al estricto cumplimiento de lo dispuesto en este reglamento.

Art. 57.- En los coches no se permitirá ir por queros, mas que á un funcionario de la Autoridad, siempre que vaya de uniforme y sobre la plataforma anterior, según se establece en el art. 17.- Si utilizase el coche mas de uno tendrán que pagar que billete y deberán ocuparse en el interior si hubiere sitio vacante, y en la plataforma posterior si no lo hubiere.

Por la infusión de lo ordenado será castigado

Ayuntamiento



de Madrid

gado el cobrador con la multa de 15 pta.

En el caso de que la plataforma anterior no estuviere ocupada por el número de empleados que determina el párrafo segundo del art. 17, podrá ocupar queros un sólo en ella el personal de bomberos del servicio de incendios, siempre que vaya de uniforme y esté de servicio.

Art. 58.- El Excmo. Sr. Alcalde Presidente y los Srs. Alcaldes de Realde en sus respectivos distritos, podrán suspender la circulación de tranvías cuando la aglomeración de gente con motivo de eventos militares, procesiones u otros causas, puedan ocasionar atropellos ó producir graves inconvenientes, ó por afectar notoriamente á la seguridad de la circulación.

Art. 59.- Los Inspectores, mandados y conductores deberán ir uniformados con arreglo al modelo que las Empresas propongan al Excmo. Sr. Alcalde para su aprobación ó reforma, si así lo estimare conveniente, y llevarán en la zona el número que les corresponda.

Art. 60.- Las Empresas tendrán obligación de desinfectar los coches antes de salir de los depósitos ó cocheras, y dos veces mas durante el tiempo que prestan servicio.

Deberán igualmente limpiar los coches en cada final de trayecto, pero en el fin de no perjudicar á los viajeros deberán emplearse paños humedecidos en desinfectante en cualquier

sin del bandido en caso que viene traidores actualmente.

Art. 61.-2.ª La vigilancia é inspección de este servicio estarán encargados los Inspectores quiniarios de los distintos, los cuales darán cuenta diaria de oficio al Sr. D. de Aldeals Prioste ó Delegado del servicio, con el fin de corregir las infracciones que adviertan.

Art. 62.- Queda terminantemente prohibido el viajar en los tranvías á personas manifiestamente enfermas ó que tengan en la con hullas de haber padecido enfermedades eruptivas.

En ningún caso podrán utilizarse los coches de tranvías los niños que padecieran tifoidea, difteria etc., enfermedades infecciosas.

Remitida la lectura del contraproyecto al Sr. Presidente advirtió que reglamentariamente podrían comensurarse tres turnos en pro y otros tres en contra de la totalidad, y que, tomada esta en consideración, se pasara á la discusión por artículos.

El Sr. Sabatini comunicó al primer turno en contra; manifestando que utilizaba este artículo reglamentario para oprimir la posición de la minoría socialista.

Dijo que al encargarse de la delegación de Francia, había experimentado una delo- ra decepción, pues no pudo sospechar nunca que llegara á tal grado el abandono del Ayuntamiento



de Madrid



miento por lo que á este servicio hacía referencia.

Para comprobarlo Sr. D. que no había nista de un servicio de inspección pues lo único que se actuala en este asunto estaba encomendado á la Dirección de Servicios eléctricos, cuyo jefe el ingeniero de Colomina tenía á su cargo, y esto ya era bastante, la dirección de la fábrica del gas y no existían mas que en funcionarios, los los, Holman y Lillovage que tuvieron constantemente la obligación de inspeccionar los tranvías, pero sin que tal servicio haya sido efectiva y sin que, en ningún aspecto, el Ayuntamiento ejerciera aquellas funciones que eran indispensables en un servicio de esta importancia y sin que, por tanto se conocieran las verdaderas condiciones en que se prestaba.

Admitió Sr. D. que, al aceptar la delegación, no se le multaban las múltiples dificultades con que había de luchar, pero que ello no obstante ni deba ser pocas serenas y á ello dedicaría todos sus esfuerzos mientras ocupara el cargo.

Dijo que la idea de que fue objeto al pretender hacer una visita de inspección en las dependencias que la Compañía tiene establecidas en la calle de Magallanes, á las que les fue negado el acceso, no obstante haber identificado su personalidad oficial y la de los funcionarios municipales que le acompañaban.

Dijo que con tal motivo hubo de realizar la

lopinamiento de la Realidad el envío de Guías municipales que le auxiliaban en su función, y que la Realidad le prestó todo el apoyo que en aquellos momentos le fue posible, á pesar de lo que tenía necesidad de seguir la presencia de un notario que levantase acta de lo ocurrido.

Con respecto al reglamento propuesto por la Comisión, dijo D. P. que por unas u otras razones, había sido tramitado sin la intervención de D. P. principalmente por falta de tiempo, ya que había de estar presentado en el Ministerio de Fomento antes del día 9 del corriente mes; que no deseaba irse, y se apresuró á hacerlo, formular acuerdos producto de un concienzudo estudio del reglamento, pero que, siendo imprescindible no se tramitaban el indicado plazo, renunciaba á llevar á cabo tal propósito, por tener, además, la seguridad de que bastaría el cumplimiento no de la totalidad, si no de parte del reglamento, para que el servicio de tranvías mejorase de una manera notable.

El Sr. Aguirre, en nombre de la Comisión, dijo que esta había tenido interés en que el Sr. Salvoit conociese á las comisiones que celebró por va tratar de este asunto, teniendo que remitirle á ella por las muchas ocupaciones de dicho Sr. Concejal.

El Sr. Salvoit, manifestó que tenía una vez fijado en forma, y no pudo concurrir y que en otra ocasión en que asistió, la Comisión



no pudo concurrir.

El Sr. Aguirre indicó que como el Sr. Salvoit no había impugnado la propuesta de la Comisión, aplazarla, para cuando se hicieran observaciones á la misma el exponer el criterio de aquélla, limitándose, por ahora, á manifestar que el reglamento formulado por el Sr. Ingeniero de Ferrocarriles eléctricos, era casi reproducción del que fue aprobado por el Ayuntamiento en 1917.

El Sr. Alvarez Arce declaró que ni combatía ni defendía el reglamento, aunque le parecía francamente malo, pues entendía que con este del reglamento, existían muy pequeñas para mejorar el servicio de tranvías, asunto de tanta tendencia como que podía ser base para el mejoramiento de la higiene municipal por virtud de la revisión, ya muy próxima para dar de las líneas más importantes Estaciones y Mercado y Norte.

Añadió que tratar en estos momentos de la forma en que habían de ir y aparcar los viajeros, y de si mas, y otras plataformas habían de ir abiertas ó cerradas, era dar al secundario la impresión de que el Ayuntamiento no quería capacitarse entrando de lleno en el fondo del asunto prescindiendo del material que tenía la Compañía y de los detalles, precisos para que, llegado el momento de la revisión se hicieran efectivos los derechos del Ayun-

terminado.

Recordó S. I. que este punto de vista lo venía sosteniendo desde la vez anterior que ocupó el cargo de concejal; y añadió que ahora mismo entonces, dada la voz de alarma para que se siguiera la línea política que podía conducir a que el decado del Ayuntamiento, de muy importante, quedase reducido a tener que entregarse de nuevo en manos de la Empresa.

Dijo en que está con la labor a que el Municipio debía dedicarse, evitando al mismo tiempo las molestias que se le estaban produciendo estos días a consecuencia de detenerse la orden cuya noticia había circulado por la prensa.

El Sr. Presidente admitió al orden que el orden del día de la sesión de hoy tenía dos indicados: el del reglamento que había de ser sometido al Ministerio de Fomento, punto sometido ahora a debate, y "Anuncios de tranvías", en el cual empezaban perfectamente cuando manifestaciones produjeron la orden a la sesión y a la actuación del delegado del servicio y de la Alcadía Presidencial.

El Sr. Muxer Aranz dijo que en estas particularidades, sin pretender dirigirse a la Alcadía ni al Sr. Sabat, sería necesario aclarar si se habían dado o no determinadas ordenes que molestaban al vecindario; por lo de no haberse cumplido o haber sido mal

Ayuntamiento



de Madrid



interpretada maliciosamente por parte de la Compañía, sería preciso imponer las correspondientes sanciones.

El Sr. Sabat dijo que al encargarse de la delegación del servicio, lo primero que hizo fue enterarse de como se actualiza sin dar por el momento, orden alguna; que habiendo solicitado que se destinaran 20 guardias para la inspección y no concediéndoselos sino 14, se conformó por ahora con ellos y los dos empleados, a que antes hizo referencia, a los 20 días de haber tomado posesión del cargo organizó el servicio, pretendiendo que del reglamento se cumpliera lo que fuera posible, lo cual fue transmitido a la Compañía, que dio orden de cumplir lo que no constaba en ninguno reglamento, por que en ningún caso aparecía que el público que fuese en la plataforma del tranvía había de permanecer por la posterior; y como S. I. no había dictado semejante orden no tenía por que revocarla por casando así el intento de la Empresa de que inaugurara su actuación con una campaña de intimidación, pues modestamente, sin anuncios y mientras contase con la confianza de su minoría y con la benevolencia de los demás Srs. Concejales, continuaría desempeñando su minoría y requiriendo el concurso de la Alcadía Presidencia, de la cual ha

ha recibido prueba de que se le ayuda en la labor que se había impuesto.

El Sr. Presidente manifestó que era de lo ocurrido al Sr. Valovit cuando en funciones de Concejal Inspecto del servicio de tranvías se había negado la entrada en la dependencia que la Empresa tenía establecida en la calle de Magallanes.

Que cuando tuvo noticia telefónica de hecho, ordenó inmediatamente que el Director Jefe de la Guardia municipal se pusiera a las órdenes del Sr. Valovit para que éste en su nombre le autorizara un notario levantaba acta de lo ocurrido y J. J. volvió al Ayuntamiento para ponerse al habla telefónicamente con el Director de la Compañía.

Que al llamar la atención de atención respecto a lo ocurrido, ha de causar la obligación que tenía la Empresa de no entorpecer la acción fiscalizadora que pudiera realizarse por parte de la Alcaldía Presidencia y de un alto concejal en quien hubiera delegado, tanto que sin duda se trataba de una mala interpretación del empleado que impidió la entrada en las cocheras al Sr. Valovit, porque de luego reconocía el derecho en que este alto ha de poder visitar las citadas locales; pero que consideraba conveniente que siempre que se realizara una inspección de esa clase, se lo avisara previamente a la Dirección, con el

Ayuntamiento de Madrid



fin de poner a las órdenes del Concejal Inspecto y de la Alcaldía, un ingeniero de la Empresa que, con sus advertencias, hiciera más fácil labor.

Que esta experiencia fue relacionada en el acto por J. J. por entender que tales visitas serían ineficaces si de antemano se anunciaba, pues sería muy difícil hallar deficiencias; y que como su visita era terminante en punto a que las puertas de las cocheras y dependencias destinadas por la Empresa al tráfico, debían estar siempre farras para cualquier inspección que en un momento determinado quisiera realizarse, así se le comunicó de oficio a la Empresa.

Y terminó J. J. mencionando la necesidad de que sin más dilaciones se entrase a discutir el reglamento sometido a debate, porque dada la prelación del plano para contestar al Ministerio de Fomento, según adopta acuerdo.

El Sr. Conde indicó que la reunión sería lista a las de acuerdo con la Presidencia en que se discutiera el reglamento, por considerarse al momento necesario el que se opusiera una reglamentación a las demandas de las Empresas; y que después, cuando el Municipio hubiera adoptado acuerdo sobre el particular, podría tratarse más despacio de los diferentes problemas que integran el servicio de tranvías.





El Sr. Alvarez Arana protestó de las exigencias de la Empresa respecto á que tuviera necesidad el Sr. Concejal Inspector de adelantarse personalmente cuando se propusiera realizar alguna línea de inspección á las cocheras y dependencias, porque, á juicio de S. A., ninguna disposición había que coartase la libertad del Sr. Alcalde ó de un concejal delegado para girar sus actos.

El Sr. Regles interviene en el debate para decir que era partidario de toda regulación que tendiera á defender los intereses del Municipio y á evitar las demandas de la Empresa, pero que no había que olvidar como punto importantísimo, el hacer cumplir los pleros de reunión de las líneas, y que á todo trance se evitara la posibilidad de variación de tarifas, y anunció que á resolver esos problemas iban encaminadas algunas medidas que se proponía presentar cuando comenzara la discusión del reglamento.

El Sr. Maquie de Villabraguina indicó que la minoría que representaba nada tenía que decir en relación con el reglamento, pero que era conveniente, sin embargo, hacer algunas observaciones en cuanto á lo manifestado por el Sr. Ministro de Fomento en el Cortes, á lo indicado por las Empresas, y á lo que la experiencia sería demostrando.

Dijo que aun en el supuesto de que el reglamento se aprobara y que antes del Ayuntamiento de Madrid

dia 9 del actual se elevase á conocimiento del Ministerio el Ayuntamiento no obtendría votación positiva de ninguna clase, por que precisamente el artículo primero de ese reglamento que era el mismo que hace años se aprobó, fué motivo de recusar por parte del Director de las Corporaciones y aun no estaba resuelto.

Ese, además se involucraban dos conceptos que era preciso no confundir el de la explotación de las líneas y el de la inspección, pues si descalza el Ayuntamiento cumplir la misión inspectora que le estaba confiada y como consecuencia intervenir tan bien en la explotación, el Ministerio le saltaría al paso diciendo que en este último optó por solo el no competente, señalando que como la inspección no tendría objeto sin intervenir también en la explotación, de ahí su abstención de que ambas cuestiones se destinara ser bien por que de lo contrario y llegado al 1.º de Junio, las Empresas aumentarían las tarifas, á pesar de decir en el reglamento que esto no podría hacerse sin la previa aprobación del Municipio.

El Sr. Salvoit usó de la palabra manifestando que no era obstando al que el artículo primero del Reglamento que el Municipio aprobó hubiera sido recurrido, para que continuase en vigor la obligación de las Empresas de proponer y someter á la aprobación del Ayuntamiento

los cambios de líneas así como que las tarifas se pudiesen modificar sin autorización del Ayuntamiento, porque aparte el proyecto reglamentario que lo determinaba, en materia que invade de parte particular una cosa, sin consentimiento tanto no podía alterarse la antigüedad.

Añadió que si no juicio el Ayuntamiento tenía libremente carreros, para obligar a la Empresa a cumplir su cometido, y hallándose en esas, por ejemplo, en la obligación de establecer carriles a los ruanados, en otros que tan fuertemente determinaban las concesiones en el momento en que se dan un propósito firme no consentir ninguna extorsión, y que el Municipio estaba dispuesto a anticipar la falta de servicio de las líneas, transigir y no dejar lugar a negociaciones oportunas.

Y añadió que la minoría socialista, en su opinión de que se comprometían los intereses de Sr. Marqués de Villabragina de que las Empresas obtuvieran autorización ministerial para elevar las tarifas, mantenía la actitud de protesta, que, seguramente, sería secundada por el vecindario.

Rectificó el Sr. Marqués de Villabragina indicando que sus señorías tenían por lo que la opinión de lo que en diferentes ocasiones había ocurrido, o sea que el Ayuntamiento no había mantenido siempre en sus señorías justas; pudiendo estar o no con el Ayuntamiento de Madrid



por, el más reciente a la R.D. del Ministerio de Fomento relacionada con determinados terrenos que pertenecían a la Empresa de Tranvías.

Dijo que era urgente que por la Alcaldía Presidencia se realizasen las necesarias gestiones con el Sr. Ministro para que los derechos del Municipio no fuesen despojados, y con relación a los terrenos propuestos que pertenecían al Sr. Labarot para realizar completamente su misión como Concejal Inspector del servicio de tranvías, dijo que tendrían seguramente en el Ayuntamiento favorable acogida.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Labarot para indicar que agradecía el consenso que podía prestar el Ayuntamiento a sus iniciativas, pero que eludía toda responsabilidad ante el aumento de tarifas, porque se era como ya tratado por el Ayuntamiento anterior.

Dijo que aun cuando el reglamento no era obra suya, lo estaría por entender que era preferible que hubiese un procedimiento legal que permitiera la intervención municipal, que suplantara reglamentaciones abusivas de las Empresas, dictadas sin la aquiescencia del Ayuntamiento.

Y añadió que el reglamento presentado por la Comisión lo aceptaba la minoría socialista como mal menor, y que respecto al aumento de tarifas el Municipio, no le de la ley de tranvías se le llamado a resolver.



El Sr. Presidente interinamente en la discusión para manifestar que con la aprobación del proyecto de reglamento que había presentado la Comisión, estaba resuelto el problema de aumento de tarifas, porque en él se decía que si aumento no podría llevarse a cabo ni que le acordase el Consejo.

El Sr. Saornil abogó porque inmediatamente se convocase á discutir el artículo del reglamento, atendiéndose que en ciertas ocasiones se viera que las facultades del Ayuntamiento eran reservadas por quien quien que fuese, impidiéndose con esto que se pudiera realizar una misión finalizada de las obligaciones de las Corporaciones, el Municipio en plus, presidido por su Alcalde, debería poder tomar ante quien correspondiese.

Considerada insuficientemente discutida la totalidad del reglamento fue tomada en consideración, y abierta discusión por lo que debería referirse al artículo de revocación de la discusión y por unanimidad.

A continuación se discutió de la siguiente proposición, movida por los Srs. D. Saornil.

Los Concejales que movieron hacen las siguientes observaciones al Reglamento de Policía para el servicio de los tranvías eléctricos.

1.º Confirmar en su totalidad la propuesta presentada el 9 de Abril próximo pasado.

Ayuntamiento de Madrid

2.º Unificar todas las tarifas al precio de 0'10 de peseta á partir de la Puerta del Sol hasta el límite Municipal de todas las líneas.

3.º Exigir que todas las líneas tienen la obligación de conservar el pavimento de la exterior con la zona inmediata á las carriles por donde hay líneas como las del tranvía de Madrid-Peñas-Ardores que se hallan exentas de esta obligación.

4.º Adonar lo referente á revisiones al Municipio, porque en la concesión de tranvía de Madrid, solo se dice "vie y material" en la de la Castellana é Hipódromo "vie y material fijo y permanente" como mínimo, el que figure en el presupuesto que forma parte del proyecto aprobado; en la de Claudio Celso á Pinar del servicio con todas sus dependencias; en la del Este, "el tra via con todas sus dependencias" en la de Leganés de cuyo línea se participe desde el Puente de Toledo al Estado en buen estado de explotación y con el material fijo, móvil y permanente de que se componga y en iguales términos la de Estaciones y Alvarados y la de Norte, estas dos últimas aceptadas, respectivamente en 19 de Julio de 1926 y 28 de Junio de 1927.

Al sustituir la tracción de vapor por la eléctrica, las disposiciones que la anterior servían, no podían categoricamente los términos

de la concesión, la mas explicita es la R.O. de 25 de Agosto de 1898, que autoriza el cambio de motor para Estaciones y Mercados, dice que la "Sociedad garantizará el que la linea se encuentre nunca sin medios para el suministro de energia eléctrica y al terminarse la concesión deberá entregar al Ayuntamiento los aparatos para producirla.

Que la R.O. de 25 de Junio de 1904 referente á la linea del Norte obliga á garantizar en absoluto el uso de los aparatos y medios para tener la energia eléctrica en todo tiempo y en la época de concesión al Ayuntamiento.

En iguales terminos fué autorizada el cambio de motor, por R.O. de 15 de Noviembre de 1901, á la Quintadaleja, y en analogia con la del Norte por R.O. de 24 de Mayo de 1904 y á la linea de Trinquillo Navide por R.O. del 6 de Julio de 1904.

La Sociedad Suremberg concesionaria del Metropolitan se obligó para el caso de no tener fabrica propia á que á la falta de la concesión el Ayuntamiento no careciese de los medios necesarios para el suministro del fco de electricio.

No siendo lo mismo garantizar en absoluto el uso de los aparatos y medios para tener la energia eléctrica en que queda obligada la linea del Norte á lo estatuido por la de Estaciones y Mercados, lo cual "al



terminar la concesión deberá entregar al Ayuntamiento los aparatos para producirla."

5.º Como al modificarse el cambio de concesión todas las concesiones de tranvías quedaron sometidas á la ley de F.C. de 25 de Noviembre de 1877 si esta nada dice acerca de la concesión de tranvías se aplicará el art. 69 de la citada Ley considerandolas como f.c. establecidos sobre vias publicas interpretacion que resulta corroborada por el art. 23 segun el cual "al terminarse el plazo de las concesiones, adquirirá el Estado la linea concedida con todas sus dependencias estando en el apogeo completo del derecho de explotación" asi como los arts. 96 y 119 del Reglamento de 24 de Mayo de 1878.

6.º Como este servicio debe ser municipalizado hay que en estudio detenido para no aquejar la terminación de las concesiones y efectuar la adquisicion de las lineas concedidas, porque seria la misma forma de dar el maximum de ventajas á la poblacion.

7.º Que en lo sucesivo no se permite el cable aere sino el de canalizaciones subterranas en canal visible y que los cables vayan provistos de un correspondiente bateria de acumuladores.

Episio á la Compañia que establezca en toda la linea aerea el hilo de suspension ó tejadillo de bambú para impedir toda e-

naturalidad de contacto con los cables de las conducciones eléctricas.

8.ª.- Instalación de contadores automáticos, con indicaciones exteriores para apreciar la velocidad de las manecillas y así mismo reguladores que midan mayores velocidades que la consentida, controle en la fuerza etc.

9.ª Epígrafe a la Compañía la construcción de Estaciones de apresa para los viajeros, las cuales serán cubiertas y podrán instalarse en las caleras de línea; Estación de la Dombivilla, Glorieta de los Cuatro Caminos, final de la calle de Joviano, Puente de Valdecas, Puente del Espiritu Santo, Puente de Toledo, y en la Puente del Sol.

También se appendeaban en muchas estaciones billetes numerados.

10.ª Epígrafe a la Compañía la construcción de carriles que completen las líneas existentes, como el de la calle del Duque de Alba entre la Plaza del Progreso y la calle de Toledo prolongando esta hasta el nuevo Matadero.

11.ª Establecer servicios especiales en las primeras horas de la mañana para los viajeros, con autorización para conducir toda clase de buques manuales, billetes de correspondencia entre todas las líneas con servicio obligatorio hasta las 2 de la mañana.



12.ª En caso de que el Ayuntamiento municipalizase este servicio, se establecería una hacienda propia y exclusiva distinta de la administración ordinaria, con un personal técnico, burocrático y obreros, haciendo partícipe al pueblo en la Administración con la innovación democrática del referéndum, en cuya sanción por mayoría absoluta de sufragios emitidos individualmente por sufragios, no es válido el dictamen de la Comisión, se le aceptando el servicio directo de un servicio.

13.ª Finalmente el camino mas llano y mas breve, seria la incautación de todas las líneas por el Consejo a título de apropiación por utilidad pública seria la solución mas simpática y mas practica."

Apoyado por su primer firmante, se acordó que pasara a estudio de la Comisión de Policía Urbana.

Abierta discusión sobre los asuntos relacionados con el servicio de tranvías, uso de la palabra el Sr. Salvoit para exponer que, como Diputado, le interesaba obtener de la Alcaldía una declaración concreta que sirviese de garantía respecto a si la Compañía Tranviaria estaba dispuesta a someterse a la investigación de la autoridad municipal.

municipal y no insistió en las resistencias hechas días antes al pretender entrar oficialmente el edificio de la calle de Magallanes, donde se guardaba de que en todo momento se facilitaría la entrada en los locales de la prateria, no solo al Concejal delegado, sino también a los funcionarios municipales encargados del servicio que iban provistos del correspondiente carnet de identidad.

Al propio tiempo indicó la conveniencia de que, como un medio de contribuir al abastecimiento de las subvenciones, se estudiara por la Alcaldía, de acuerdo con el Inspector delegado de Alledados y los técnicos la forma de organizar un servicio municipal de transportes de mercancías, a los mercados, utilizando las líneas de tranvías imponiendo a la Empresa esta obligación que tenía contenida en sus convenciones.

El Sr. Presidente expuso que consideraba como cuestión de prestigio para el Ayuntamiento que la inspección aludida se hiciera en cualquier momento sin obtenerse alguno y sin necesidad de previo aviso, y que en este sentido se le había hecho saber al Director de la Empresa proponiéndole que facilitara la libre entrada en los estacionos y locales para realizar la inspección, no solamente al Concejal delegado del Ayuntamiento y de la Alcaldía sino también a los funcionarios municipales encan-

gados especialmente de dicho servicio; confió en que la Compañía atendería en lo sucesivo las expresadas ordenes sin dar lugar a nuevos incidentes; y en cuanto al transporte de mercancías a los mercados, desde luego se puso a disposición del Ayuntamiento para hacer los estudios que requiriera esta indispensable mejora.

El Sr. Apudis se opuso también a la idea juzgándola de fácil realización por estar prevista en la concesión de las líneas del tranvía de Estaciones y Alledados.

Mencionó que ya en 1915 se intentó por el Sr. Alvaros Arcear exigir a la Empresa el cumplimiento de la expresada obligación, vacando un acuerdo municipal, contra el que recurrió la Compañía alegando la incompetencia del Ayuntamiento para entender en lo que era facultad exclusiva del Ministerio de Fomento, en cuyo Centro continuaba sin resolverse esta incidencia.

Algunos meses que había propinadamente un año el Consejo aprobó una moción en la que se le dio entera letanía en este momento, y como consecuencia de ella se nombró una Comisión que visitó a varios Concejales de la Corona obteniendo de algunos la promesa, también incumplida, de que atendería las peticiones del Ayuntamiento.

Apropió que en previsión de esta negociación de la Superioridad, a propuesta del Alca-

de Sr. Gaxiola, hubo de acordarse con posterioridad se hiciese por los técnicos el estudio necesario para ver si en todo caso podía realizarse la citada prolongación de líneas por cuenta del Ayuntamiento, opacando del que se le habíauelto á tener noticia, aunque permitía que se hallase á informe de los Señores Conventuales.

Por lo opuesto otorgó S. I. que había autorizado, relevando sobre el particular para luego rápidamente á establecer la prolongación de las vías para prestar el utilísimo servicio de transporte de mercancías á las estaciones y mercados.

El Sr. Marqués de Villabrágima propuso que la Alcadia, con una representación del Consejo visitase al Sr. Ministro para intervenir que dictase una R. I. previniendo que no existiera ningún aumento de tarifas hasta tanto que estuviera resuelta en definitiva la cuestión de competencia suscitada por la Impresa.

El Sr. Irujo relató que todas las propuestas y cuestiones relacionadas con la mencionada explotación, tanto en lo referente al fisco de las autoridades municipales, en sus diversos órdenes, cuanto en lo concerniente á la prestación de los servicios se sometían al conocimiento de la Comisión especial nombrada para entender en los asuntos de Tránsito,

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Salvoit opinó que á esta Comisión especial solo incumbía el estudio del procedimiento de concesión de las líneas y concesión de anticipos á no ser fechas; y que en todas las demás cuestiones de régimen de los servicios la llamada á intervenir era la permanente de Policía Urbana.

Después de la petición formulada por el Sr. Marqués de Villabrágima, se manifestó disconforme con que se remitiese á la Superioridad, por entender que con la R. I. aludida y sin ella, la Corporación seguiría imponiendo su voluntad hasta tanto que en el Ayuntamiento hubiese una mayoría decidida á imponer á la Impresa el cumplimiento de sus deberes. Apego que con este procedimiento se sujetaba además á la opinión individual de cada uno de los señores dependientes del Ministerio, cuando evidentemente pertenecían á la esfera municipal, desde el Ayuntamiento el principal interesado en mantener estos derechos suyos.

Rectificó el Sr. Marqués de Villabrágima para hacer observar que de nada servía que los Concejales tuvieran el conocimiento de un fisco y el derecho á entender en los asuntos de Tránsito, si después la Impresa, alegando la incompetencia del Ayuntamiento y la facultad técnica del Ministro, se remitía á la

inspección municipal.

Durillo, por tanto, en la necesidad de obtener el recurso, antes indicado, de realcbo, una R.O. que impidiese de momento la entrada nula de tarifas, y prometió que apoyar de las actitudes de energía, decisión que adoptaban los Concejales, no lograrían imponer por sí solos á la Empresa.

El Sr. Sanchez Bayter afirmó que la meta de que quedase solventada aun á pesar de los inconvenientes que había que vencer, era solo que el Ayuntamiento, con verdadera constancia, siguiera sus deseos cerca de las Compañías.

Respecto á las tarifas, dijo que el Ayuntamiento había dado hoy un paso importantísimo con la aprobación del Reglamento, pues ahora que las Compañías, por virtud de las comisiones, podían elevar los precios actuales de las tarifas, se establecía por el artículo 1.º de ese reglamento la restricción de no poder usar de ese derecho.

El Sr. Marqués de Villabragina manifestó que el artículo 1.º era en esencia copia exacta del Reglamento del año 1917 excepto lo que requiere afirmación del Sr. Ministro de Fomento no se podía aprobar por no reconocerse la competencia del Ayuntamiento.

Interrumpió al orador el Sr. Salvador, manifestando que el Ministro de Fomento Sr. Ostos de Lechib decía todo lo contrario; á lo que respon-

Ayuntamiento de Madrid



dió el Sr. Marqués de Villabragina que sus noticias iban en sentido opuesto, pues lo que el ministro había contestado era que el Ayuntamiento podría hacer otros Reglamentos y el Ministerio sería si lo aprobaba; no; y de ahí á que el Sr. Durillo que la cuestión de competencia no estaba resuelta, entendiéndose que no iba á ser que todo el Ayuntamiento. Añadió que esto no era una suposición caprichosa, advirtiendo como demostración que el Sr. Insua y Gallardo cuando desamparó la cartera de Fomento, no pudo desarrollar las doctrinas que sostuvo en el Consejo.

Dijo que de tener la seguridad de que el Ministerio aprobaba el Reglamento, burlaba toda discusión, pero que como de esto no había el menor resquebraje opinaba que sería conveniente que una representación del Ayuntamiento se acitara con el Sr. Ministro de Fomento para conocer previamente si iba á no á aprobar el Reglamento; y que si invocado la competencia del Municipio no daba su sanción, que se malare una disposición por la cual se impidiese el aumento de tarifas hasta tanto no quedase suficientemente aclarada dicha competencia.

El Sr. Salvador notó que el fin del Ayuntamiento era indubitado, que si las facultades de este en tal materia habían sido reconocidas por algunos Ministros y Gobernadores, no tenía por origen otra causa que la falta de valores civiles





de los Concejales que no habían protestado de las resoluciones dictadas por aquellos, pues de no ser así, no era posible que obtuvieran sin ejemplo por las Compañías elevadas tan injustas tanto como la prolongación de las líneas á los morados.

Se volvió para momento oportuno, el que no en opinión con respecto á la subida de las tarifas.

El Sr. Sanchez Dargatz sostuvo que los señores del Ayuntamiento debían dirigirse á que el Ministerio aprobase el art. 1.º y una vez lograda, estaba resuelto el problema.

Considero innecesario acabar una gaceta del Ministerio de Fomento por estimar que debían pedirse cosas concretas, y si no eran concedidas, entablar los recursos á que hubiese lugar.

El Sr. Cordón dijo que por nadie podía ponerse en duda el derecho del Ayuntamiento en esta cuestión, y respecto á la anunciada subida de las tarifas afirmó que con que el Sr. Saldañando por el furo del Ayuntamiento le diese la misma que en anteriores quedaban dados tan injustificados propósitos de las Compañías.

El Sr. Presidente después de hacer historia del asunto, y de manifestar que cuando la Compañía trató de elevar las tarifas fué conculcado por el Ministerio al Municipio un plazo que terminaba el 1.º del actual para presentar un



proyecto de reglamento, dijo que con la aprobación del que acababa de sancionar el Ayuntamiento tenía bastante suficiente el Ministerio para volver implícitamente la cuestión, por que las Compañías serían obligadas á presentar dos veces al año sus cuadros de tarifas, que no podían implantar mientras no contasen con la aprobación del Consejo; pero era conveniente que este gestión, que la Mañana tenía que realizar antes de venir al plazo indicado, fuese reforzada con alguna representación del Municipio, y en este sentido, consideraba muy oportuna la intervención del Sr. Marqués de Villabona de que se designase una Comisión de Ofc. Concejales que á su juicio, podía ser la especial de Fomento.

El Sr. Salazar participó que la minoría socialista estaba dispuesta á aceptar la propuesta de la presidencia, con la aclaración de que el Ayuntamiento se hallaba decidido á comunicar al Sr. Ministro de Fomento que no toleraría, sin agotar todos los procedimientos á su alcance, que bajo ningún pretexto se incrementasen sus facultades, y que no consentiría la elevación de tarifas, mientras no se hiciese de acuerdo con el Municipio.

Fuego inderogable la propuesta del Sr. Marqués de Villabona por estimar que no cabía ir más que á volar en el terreno que deseaban las Compañías, y que era lo que el Ayun-

taniente debía votar; y en cuanto al nombramiento de una comisión de los Concejales que acompañase al Sr. Alcalde en su visita al Ministerio de Fomento, acordó que debía concurrir el Municipio en pleno.

El Sr. Sanchez Daponte, después de afirmar que la propuesta del Sr. Marqués de Villabragima era igual á la del Sr. Alcalde, dijo que le parecía muy bien que se pidiera al Ministerio la aprobación del reglamento; y se voluntarise la autoridad del Sr. Alcalde con el número de los Concejales que se designase, pero nada más.

El Sr. Fernandez Camela opuso que la propuesta del Sr. Marqués de Villabragima, tenía por objeto el evitar la anunciada elevación de tarifas obligando al Ministerio de Fomento á adoptar la misma A. D. hasta tanto se aclarase la cuestión de competencia; como para ello había que volver acerca del reglamento, se retiró al que para 1.º de Junio se verificase la sesión, pero en vista de que no había ocurrido eso en los Sr. Concejales en nombre de la minoría liberal desistió de su propósito; y del gala en el Sr. Alcalde; y en la Comisión se suspendió la función de impedir la elevación de la tarifa.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguno de los Concejales se acordó que la Alcaldía participase en unión con la Comisión de Política Municipal, Consejo Inspector de Fomento, y todos los

Ayuntamiento de Madrid



Concejales que quisieran concurrir, visite al Sr. Ministro de Fomento y realice cuantas gestiones creyese oportunas á fin de conseguir que sea aprobado por el citado Ministerio el reglamento de Tránsito votado en el día de hoy, y con el cual quedaría, implícitamente, facultada la Alcaldía Provincial, para impedir la elevación de tarifa desde 1.º de Junio próximo.

Con lo que se levantó la sesión, siendo las dos en punto de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*J. Calles*

*J. García Riquelme*

*Francisco Alca*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

*Don Juan*

William.

Luis de Qui

Pedro

Forcinto

Almiron Pol

de Santos

Luis Lopez

Tringa

Idonad

P. Piment

P. Canas

P. Piment

P. Piment

P. Piment

P. Piment

P. Piment

P. Piment



397

A.0001.674\*

# Sesion ordinaria de 7 de mayo de 1920.



Presidencia del Consejo de S. M. de S. M. de S. M.

Se abrió a las once y cinco minutos de la ma-

ñana, por la segunda convocatoria, por no haber asistido

a la primera, más que el señalado Fraila, Mased y Olegua,

siendo de asistencia a la actual a los señales ordinarios de

30 de abril último y extraordinarios de 4 de actual con el

acta de la sesión anterior a la cual que fueron aprobados.

Se dio a entender en el asunto el despacho de oficio, el

de. Voto en un intento unirse al atribucional que pre-

siden correspondiente como delegado del servicio de Fome-

neria, a lo que replicó la Presidencia que conlleva em-

plazamiento en el turno de huelga y pagamental para cuyo

momento rogaba a dicho de concejal que aplazase la cual.

Se abrió a las once y cinco minutos de la ma-  
ñana, por la segunda convocatoria, por no haber asistido  
a la primera, más que el señalado Fraila, Mased y Olegua,  
siendo de asistencia a la actual a los señales ordinarios de  
30 de abril último y extraordinarios de 4 de actual con el  
acta de la sesión anterior a la cual que fueron aprobados.  
Se dio a entender en el asunto el despacho de oficio, el  
de. Voto en un intento unirse al atribucional que pre-  
siden correspondiente como delegado del servicio de Fome-  
neria, a lo que replicó la Presidencia que conlleva em-  
plazamiento en el turno de huelga y pagamental para cuyo  
momento rogaba a dicho de concejal que aplazase la cual.

Se dio a entender en el asunto el despacho de oficio, el  
de. Voto en un intento unirse al atribucional que pre-

siden correspondiente como delegado del servicio de Fome-  
neria, a lo que replicó la Presidencia que conlleva em-

plazamiento en el turno de huelga y pagamental para cuyo  
momento rogaba a dicho de concejal que aplazase la cual.





Sección 19

Una vacante por haber fallecido don Santiago Calo de la  
Sección 4.<sup>a</sup>

Una vacante por haber fallecido don Angel Calo.  
Sección 5.<sup>a</sup>

Una vacante por ignomía el domicilio de don José Llorens  
Sección 12

Una vacante por ignomía el domicilio de don Julián González que habitaba en Camarero 15, esta demorada para que sea.

Sección 13

Una vacante por haber fallecido don Mariano Baulista y por ignomía el domicilio de don Francisco López de la calle de la...

Sección 22

Una vacante por haber fallecido don Joaquín Cortés que figura en el industrial en la calle de Cervantes número 9 y 11, pero no, porque esta determinación se le dio en domicilio.

Sección 24

Una vacante, por igual motivo que la anterior, el don Julián del Real.

Sección 25

Una vacante por haber fallecido don Francisco Vences  
Sección 25

Una vacante por haber fallecido don Alfredo Torres el anulado por el Ayuntamiento, de conformidad con la propuesta, se presentó al pueblo, que dio el resultado siguiente:

Sección 19.

Sección 3. don Julián Caro.



Sección 49.

Sección 15. don Julián Benito Chavari.

Sección 5.<sup>a</sup>

Sección 116. don Julián Martínez del Real.

Sección 12.

Sección 78. don Juan Sebastián.

Sección 14.

Sección 160. don Alberto Moreno de Velasco.

196. don Gabriel Martínez del Real.

Sección 22.

Sección 139. don Sebastián Martínez.

Sección 24.

Sección 25. don Julián Benito.

Sección 32.

Sección 191. don Julián García Moreno.

Sección 33.

Sección 362. don Ramón Ruiz.

Sección 2.

Tras de lo anterior el Ayuntamiento adoptado por el Ayuntamiento y la Junta municipal durante el periodo más de abril, y remitido al Ayuntamiento de Gobierno civil para su intervención en el Boletín Oficial publicándolo también en el del Ayuntamiento.

Queda enterado de haber hallado en residencia el vecino siguiente:

don Juan Sebastián del Real en su esposa a la edad de la calle de Alcalá 7 a Barceloneta.



Dona Carmelo González Martínez con su hijo don Francisco González Martínez, de la calle de Manuel Silveira número 3 a Chamartín de la Vega.

Don Marcelino Fernández García con su esposa, de la calle de Bravo Murillo 11 a San Juan (Granola y Goya).

Dona Antonia Ruiz García, de la calle del Calvario número 15 a Ciudadela.

Dona Dolores Pérez Olaverri con su hijo don Rafael Blanco Larralde de la calle de Alcalá 7 a Barcelona.

Orden del día:

¿Hunt? y expediente en dictamen de  
el Comisionado.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión según fecha 32 del pasado mes de abril, proponiendo se acordase la transacción, a favor de Doña María Victoria Aguilera de la pensión de 2.000 pesetas que venía disfrutando su hijo menor don Alberto como hijo del que fue Albalá Ruiz de don Alberto Aguilera y Velasco, toda vez que por haber sido nombrado auxiliar del Intendente con el sueldo de 2.000 pesetas anuales, al tener pensión de su cargo, dijo por disposición legal de tener derecho a percibirla, como pensión la sea abonada mensual penosamente cobrada, pagando a disfrutarla, si variase de estado, en modo de Doña María de Aguilera.

El Sr. Silva, después de significar su actitudes por no figurar nada a este expediente al proponerle a virtud de la pensión de gracia concedida al hijo de don Alberto Aguilera, que intentó el Sr. al pedir en la sesión anterior

que el dictamen quedase sobre la mesa, dijo que no iba a emitir la propuesta de la Comisión porque precisamente por el hecho de ser el Sr. uno de los más personales administradores de aquella eminente figura a quien tanto debe el Gobierno moderno, había solicitado del Ayuntamiento que contribuyese con 10.000 pesetas a la erección de un monumento que perpetuase su memoria y que con el mismo fin se colocase una lápida en el parque del Oeste. Por estos en el conformidad en que al estar la intención en el efecto de la pensión, quedase esta transaccional a la mesa; el conformidad que fundamentaba en que, además de no haberlo solicitado, esto podía invogarse notable perjuicio tanto que se hallaba pendiente del Senado la concesión de una pensión de gracia a esta persona.

El Sr. Morán Lovell participó que lo que se quería antes era que en el caso de que el hijo de don Alberto Aguilera llegara a contraer matrimonio, pasase a otro hogar y quedase desamparada la viuda, a la que el Ayuntamiento le quería beneficiar.

El Sr. Silva rectificó diciendo que cuando se concedió la pensión primitiva se acordó que no fuese transaccional por lo cual la actual concesión significaba una pensión nueva.

Repitió el Sr. Morán Lovell que no se trataba de conceder ninguna pensión nueva, sino de determinar quién iba a disfrutar la ya existente.

El Sr. Silva insistió en que se trataba de una pensión nueva por cuanto la que se concedió al hijo de don Alberto



Equilibras, quedo sacada al inguler aquel en el Ayuntamiento, como implacable, y atado que no comulga el restablecimiento de dicha posición en favor de la Rija de de Equilibras, sino que se opone a la propuesta de Ral. mitión pítima en favor de la única toda vez que esta no había hecho petición alguna en tal sentido.

El Sr. García Cortés afirmó que la minoría socialista votaría en contra del dictamen, por entender que no había pasado el diario municipal con pensional de que aunque se tratase de familias tan respetables como la de los Altolu de Equilibras.

Sin más debate y en votación ordinaria, fué aprobado el dictamen con el voto en contra de los señores Cárro, Llaguistain López Barea, García Cortés y Figuera.

Se acordó como proposición la Comisión quinta en la Tercera Junta 14 de abril último, nombrar para la dirección de la comisión de ginecología establecida en la sala de Socorro del distrito de Salazar y vacante por ausencia de la fundadora de don Juan Soler que la desempeñaba, a don Manuel Manuel Simón y García de la Cueva, profesor auxiliar de la misma y con derecho a ocupar esta vacante por haberle sido reconocido por el ayuntamiento municipal el 13 del mes próximo pasado.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión 14 de junio que el anterior proponiendo la provisión por el ayuntamiento de la segunda vacante farmacéutica del distrito de Salazar, que había vacante por defunción del que la desempeñaba, en arreglo a lo acordado en la de marzo último, que ha restablecido la que trascurrido de

mina el artículo 36 del reglamento del Cuerpo fundativo de la Beneficencia, que dispone que el nombramiento se haga por concurso dentro del distrito donde exista la vacante, acompañando a su instancia el curriculum vitae, una relación de méritos y servicios, un examen y calificación de la Junta consultiva del Cuerpo, presidida por el Sr. Intendente.

El Sr. Cárro Soler dijo que no entendía el perjuicio que se originaba al vecindario en el caso de la farmacia, cuyo régimen había comenzado el domingo anterior, pero encarecía al Sr. Alcalde, como Presidente de la Junta Local de Higiene Social, recalcara de este el acuerdo de obligar a que se colocara un cartel, anunciando al público, cuál era el que estaba de guardia cada noche.

El Sr. Lorenzo Soler expuso que según lo habían manifestado quedaban las farmacias de guardia en cada distrito con el que se podía atender al público, pero que aun así se le había comunicado por escrito dicho acuerdo.

Después de esto se levantó y con relación a la Beneficencia municipal había ya significado, no solo la necesidad de que se determinara que farmacia estaba de guardia, sino que cuando se tratase de un caso urgente se debía pasarle la receta en la farmacia más próxima.

El Sr. López Barea, indicó que la minoría socialista votaría en contra del dictamen, y aprovechaba la oportunidad para manifestar que en criterio respecto de la forma

cial de Beneficencia sea que no debían existir y que convenía lo pusiéramos en la conveniencia de llegar a un convenio con todos los farmacéuticos por el que quedaran atendidos con necesidad de aquella.

Trasunto del caso y asunto del nuevo de farmacéuticos, dijo que el acuerdo entablado en el contrato que el farmacéutico al servicio municipal tenía hecho con el Ayuntamiento, y que era preciso que por el Sr. Supuesto del Cuerpo de la Beneficencia se estudiase la manera de que el interés del vecindario no quedara desamparado o se obligase a aquéllos a cumplir sus contratos.

Respondió el Sr. D. Carlos Llover que tendría en cuenta las indicaciones del Sr. López Baraso, y sin perjuicio de lo que, por su parte, hiciera la Comisión, él pondría toda su actividad e interés para el mejor servicio.

Después de haberse oído de la palabra ningún otro Sr. Concejil, en votación ordinaria quedó aprobado dictamen con el voto en contra de el señal García Cortés, Cordero, López Baraso, Jaquellón y Sabat.

El peticion del Sr. Ocaso, el Ayuntamiento acordó continuar sobre la mesa, y dictamen de la misma Comisión proponiendo el cambio de 14 practicante al segundo, o favor de el aspirante correspondiente al el interestal oporcionales.

Después de dictamen de la Comisión se acordó por poniendo la relación de un contrato para el objeto de exploración del paseo de Llerda en el trazo comprendido entre el Hospital y la Glorieta de López de Lerda y el Sr. Trilobal intereso continuara sobre la mesa para



estudiado.

El Sr. Presidente advirtió que por tratarse de un asunto que había sufrido bastante demora, convenía resolverlo en uno o en otro sentido en el día de hoy, a lo que replicó el Sr. Trilobal que como por otro día más no había de variar la situación del expediente insistía en su petición.

El Sr. Trilobal intereso se uniese al expediente una resolución formulada por el interesado, respondiendo la Presidencia que había pasado a la Comisión.

El Sr. García Cortés dijo que aun cuando el objeto de la memoria señalada era que no transcurriera el día de hoy sin discutir el asunto, bataba que un Sr. concejal pidiera que continuara sobre la mesa con objeto de estudiarlo, para que acordada o ella, para que como un motivo de la reclamación del contratista pasara inmersa la posibilidad de que la Comisión tuviera que estudiar de nuevo el asunto con lo que implicaba un nuevo debate, anunciaba que se oponería resolutely a todo aplazamiento y que en la sesión próxima sería discutido con toda amplitud.

El Sr. Fernando Camela estuvo conforme con el Sr. García Cortés si bien entendió que por tratarse de un expediente bastante diluido, convenía que lo estudiara con calma todos los señal concejales antes de emitir su voto.

El Sr. Coto Alvará abundó porque se discutiera el dictamen en este día; y habiendo manifestado el Sr. Trilobal que otro señal concejal que quedaba sobre la mesa, así se acordó con el voto en contra del Sr. Coto.

Después de despacho.

Se acordó como proponía la Comisión primera en dictamen





folio 26 de abril próximo pasado, condecoró el ingenuo en la plaza de memoria de las dependencias municipales que existe vacante por fallecimiento de don Francisco Bruchel Ferrer, dotada en el actual presupuesto con el sueldo de 2.500 pesetas anuales a don Emilio Sánchez Hernández número uno de los en expectativa del cargo vacante por la misma Corporación a virtud de acuerdo celebrado en 24 de febrero último, el cual percibirá el laboral con cargo a la suma de substitución.

La petición del Sr. Manuel Llovet, quedó sobre la mesa de dictamen de la misma Comisión y fíjase que el anterior, proponiendo se cumpliera a oposición una plaza de auxiliar vacante en el Archivo, cumpliendo así lo previsto en la Ley 2ª de las aprobadas en 14 de marzo del año último para el ingreso en la Administración municipal.

Se acordó en una proposición la Comisión segunda en dictamen folio 29 de abril último, problema el error por donde el dotificar a la maestra jubilada Sr. Juana González Olivares, declarando que con arreglo al artículo 14 de marzo de 1913, correspondió asignar a dicha señora el haber pasivo de 1.650 pesetas anuales, 6 por 100 de 2.750 que le sirve de regulador, en vez del 50 por 100 que por error se le había asignado.

Se dio cuenta de reintegro dictamen de la misma Comisión y fíjase que el anterior proponiendo se mantenga el acuerdo del Ayuntamiento folio 26 de mayo de 1916, con carácter general, en el sentido de que en el caso de jubilación forzosa por edad, se otorgue a los in-



división del Cuerpo de Policía urbana el 50 por 100 del mayor sueldo o jornal que hayan disfrutado en activo sea cual fuere el tiempo que los beneficiarios percibidos y en su virtud considero al pensionado que a continuación se expone a los que el del indicado Cuerpo que a continuación se detallan:

Don Saturnino Jaramba y Glante ..... 912'50 pesetas

Francisco Gallego Hernández ..... 140'68

Manuel Flores Matas ..... 912'50

Felipe Sánchez Torral ..... 912'50

Alfonso Sánchez Salazar Cadarso ..... 912'50

Juan Caliente Olamendi ..... 912'50

Vicente José Saldaña ..... 912'50

Pablo Espadas Trillo ..... 912'50

Lorenzo Sánchez y López ..... 912'50

Alfonso Antonio Ortega ..... 912'50

Bartolomé Medina Cid ..... 912'50

El Cuerpo de Tiro y Bravo ..... 912'50

Isidoro Velasco García ..... 912'50

Alfonso Sánchez Salazar ..... 912'50

Manuel García del Salario ..... 912'50

Isidoro Ochoa Sánchez ..... 912'50

Ramón López ..... 912'50

Felipe García de la Torre ..... 912'50

Antonio Montañana Cerdas ..... 912'50

Miguel Leizaola ..... 866'87

Francisco Montano Frontal ..... 866'87

*[Handwritten signature or mark]*

Don Saturnino Rodríguez Simbad..... 866'84.  
 Saturnio Gómez Díaz..... 866'84  
 Pedro Albal Joriso..... 866'84.

El Sr. García Cortés, en nombre de la minoría socialista, protesta contra el hecho de que solo por una de las comisiones presididas por el Sr. Albal, se jubileasen a buen número de guardias municipales sin tener en cuenta si se hallaban o no en condiciones de prestar servicio, en lo que, a nivel de justicia, una injusticia se resaca en una importante cantidad la partida de dicho personal del presupuesto del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que cuando se hallaba en anterior de Gerardo Guashti, se hizo a petición del Ayuntamiento una revisión de los Regal de servicio de todo el guardias municipales, donde como resultado la jubilación de un cierto número de individuos que habían pasado de la edad reglamentaria; pero que cuando el Sr. había alguno que no tenían el 20 años de servicio y por lo tanto no habían adquirido el derecho previsto, se consultó la presente propuesta que no partió de la resolución del anterior Alcalde sino de un acuerdo municipal.

El Sr. Gato Juncal preguntó a la Comisión si pasaban del jubilación al guardias municipales, lo que tenía presente el Reglamento del Sr. Gato Juncal, por virtud del que se establecía una edad gradual que variaba entre el 30 y el 80 por 100, según el año de servicio, pues en caso negativo debía justificarse la clasificación que se había hecho a 13 de aquéllos.



El Sr. García Cortés participó que la Comisión no debía tener en cuenta más reglamentario que el aprobado por el Municipio; y añadió que aquella podía haberse limitado a conceder a los guardias solo el 40 por 100 del último sueldo y, sin embargo, el otorgado el 50 del sueldo máximo de parte que el último no podía haber sido más equitativo.

Fue ratificación del Sr. Gato Juncal insistiendo en sus manifestaciones, en votación ordinaria quedando todo el dictamen con el voto en contra de dicho señor concejal.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fue que el anterior proponiendo la creación a los funcionarios que figuran en el dictamen de la Sr. Alcaldía, fecha 4 de marzo último y por el servicio extraordinario que han prestado con motivo de las elecciones municipales últimamente celebradas, la cantidad de 3.050 pesetas como remuneración por dichos trabajos, una cantidad sin cargo al capítulo 1.º artículo 7.º del vigente presupuesto.

El Sr. García Cortés expresó que la minoría socialista votaba el dictamen porque se trataba de remunerar servicios prestados en horas extraordinarias; lo que advertía para que no estuviere a nadie y con otros profesionales que no se hallaban en el mismo caso según estos apuntes.

En un debate, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comi-

sim y de igual faja que del anterior, proporcionando la distribución de fondos para el próximo mes de mayo por cuenta del presupuesto del futuro en la forma que a continuación se expresa:

Capítulo primero	Artículo	Capítulo
Gastos del Ayuntamiento	Prestal	Prestal
Art 1º. Gastos centrales.....	222.160'06	
2º. Material.....		
3º. Gastos de Casal Consistorial.....	1.440'00	
4º. Atención a oficio de Villa.....	688'70	
5º. Imprenta.....	15.089'29	
6º. Luces.....		
7º. Estadísticas y Censales.....	3.725'00	
8º. Gastos de representación.....	2.500'00	
9º. Equidad de Inquilinos y Tied Central.....		
10º. Gastos de administración y cobranza.....	89.535'75	246'00
Capítulo II		
Policia de seguridad.		
Art 1º. Articulación y Comunal.....	7.061'82	
2º. Guardia municipal.....	116.072'18	
3º. Armamento y vestuario.....	3.025'00	
4º. Seguro de incendio y accidental.....	1.001'66	
5º. Seguro de incendio y salvamento.....	62.126'98	183'95
Capítulo III		
Policia urbana y moral		
Art 1º. Gastos generales.....	1.085'56	
2º. Alumbrado.....	279.227'36	
Suma y sigue.....	290.311'93	246'00

Ayuntamiento de Madrid



	Artículo	Capítulo
	Prestal	Prestal
Suma anterior.....	28.301'29	170.875'03
Art. 2º. Imprenta.....	243.417'59	
4º. Material y material prestado.....	12.948'20	
5º. Gastos de.....	42.265'18	
6º. Laboratorio.....	77.805'21	610.985'11
Capítulo IV		
Instrucción pública		
Art 1º. Instrucción primaria obligatoria.....	54.245'60	
2º. Instrucción primaria voluntaria.....	120.580'00	
3º. Labor y Biblioteca municipal.....	4.275'00	
4º. Teatro Experimental.....	742'50	
5º. Banda municipal de música.....	17.605'79	
6º. Subvención a establecimientos de enseñanza.....	5.937'50	
7º. Informes Sociales.....	19.852'18	225.080'59
Capítulo V		
Beneficencia		
Art 1º. Casal de Socorro y asilo de niños		
en farmacia.....	130.026'35	
2º. Beneficencia.....	27.556'35	
3º. Asilo de.....		
4º. Colegio de San Esteban.....	87.018'41	
5º. Asilo Benéfico.....	10.645'75	
6º. Socorro y asistencia de pobres tran-		
suntal.....	250'00	
Suma y sigue.....	237.427'00	129.258'73



	Anterior Puesto	Capital Puesto
Suma anterior.....	228.427 26	137.102 75
Lit. 1ª. Espedientel.....	4.166 66	296.796 66
Capítulo VI. Obal públcal		
Lit 1ª. Vial públcal.....	473.623 43	
2ª. Fontanera Alcantaral.....	166.958 18	
3ª. Alcantaral de Barquiel y Barquiel.....	119.342 29	
4ª. Sección de Edificación.....	18.189 16	
5ª. Comunal municipal.....	25.247 30	
6ª. Sección facultativa de Propiedad de la Villa.....	14.245 66	
7ª. Santa técnica de Salubridad e Higie-	695 83	58.822 11
Capítulo VII. Comunal pública		
Lit. inico. Cárcel del partido.....	25.851 50	25.851 50
Capítulo VIII. Mental		
Lit. inico. (De la asigna crédito).		
Capítulo IX. Cargal		
Lit 1ª. Contal mental.....	923 00	
2ª. Contal atestado.....	"	
3ª. Funcional de iglesia y Religión.....	4.887 50	
4ª. Funcional.....	29.083 83	
5ª. Ental y amantación de Cal		
Arredal municipal.....	50.000 00	
Suma y tique.....	22.134 43	516.000 50

Ayuntamiento de Madrid

	Anterior Puesto	Capital Puesto
Suma anterior.....	22.134 43	516.000 50
Lit 6ª. Crédito reconocido.....	163.764 28	
7ª. Compromiso de venta y subvención.....	9.104 95	
8ª. Suplemento.....	1.538 53	
9ª. Litigal.....	10.266 25	
10ª. Contingente provincial.....	216.666 66	
11ª. Contribución e impuestos.....	74.558 33	005.288 65
Capítulo X. Obal de nueva construcción		
Lit. inico. Obal de nueva construcción.....	216.666 66	216.666 66
Capítulo XI. Superavit		
Lit. inico. Gasto impravil.....	16.666 66	16.666 66
Capítulo XII. Remolal		
Lit. inico. Obligación de presupuesto cancel.....	"	
Total.....		511.428 75

El Sr. García Cortés ha consultado la mesa de voto de la minoría socialista en lo relativo a los gastos de la fábrica del gal y, sin más dilación, ha aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en dictamen de igual fecha, conceder licencia a don Rafael Martínez Zapatero, como apoderado de la Congregación llamada Real de la Caridad, para ejecutar obra en la sala-cilla de María Encarnada sito en el número 18 (an-

1812) del poder del General Martínez Campos, libro de la  
realidad teniendo en cuenta el carácter meramente benéfico  
de la institución a que se trata.

Votaron en contra el señores Cordero, García Cortés,  
Laguaitan, López Bassa, Sabarot, Blaguera y Barceuil.

Se dio cuenta de otro dictamen de la repetida Comi-  
sión segunda y de la misma fecha que el anterior, pro-  
poniendo la adopción de los siguientes artículos relativos  
a gaceta de los elecciones municipales:

Quinto. - Que a partir de la primera elección que se efec-  
túe en esta Corte y únicamente por lo que se refiere a ele-  
cciones municipales se destine para el Presidente y adju-  
dos de los distritos electorales la cantidad de diez pesetas a  
cada uno o sean treinta pesetas por mesa para atender  
a los gastos de comido de dichos señores el día de la  
reunión.

Segundo. - Que a tal efecto se consigne en el presupuesto  
para 1921-22 el crédito para dicha atención que le  
diera a la suma de 2250 pesetas, calculando para ello  
en 275 el número de sesiones o colegios electorales de  
Madrid.

Tercero. - Que si lo que no es permisible hubiera in-  
currido a nueva elección de concejales antes de la re-  
novación bién próxima, esta Comisión propondría  
oportunos la rehabilitación del crédito necesario  
para esta elección extraordinaria.

El Sr. Silva cuenta plenamente justificado este últi-  
mo gasto dice que el procedimiento electoral supri-  
mieron la costumbre de infanzagales los candidatos, así



con el fin de evitar fundados reclamos en el esta-  
tución dijales de satisfacerse cuando no se tratase de  
elecciones de concejales propiamente que se solicitan del Tri-  
bunal de la Gobernación y de la diputación se inclu-  
ya un crédito análogo en sus respectivos presupuestos.  
El con destina a los elecciones generales y provinciales.

El Sr. García Aranda dijo que la Comisión infor-  
mante no podía imponer al presupuesto municipal  
un gravamen de tanta importancia como el que repre-  
sentaban los gastos de todos los elecciones y, por tanto,  
tenía que limitarse a los de renovación de cargos con-  
cejales, aunque se produjeran reclamaciones que en todo  
esto también que atender otras autoridades.

Después el Sr. Silva que el Ayuntamiento no podría  
multarse nunca a tal grado por ser en todos los  
elecciones el encargado de nombrar y instituir los  
distritos y de vigilar por medio de los Comités de  
cada el orden e independencia en el Colegio.

El Sr. Presidente repuso que la posición tan oportu-  
na de los señores del Sr. Silva, que oficialmente  
los trasladaba a los señores Ministros de la Goberna-  
ción y Presidente de la diputación significación de la  
convención de que procediera en igual forma que el  
Ayuntamiento, y hecho la oportuna consulta respecto al  
dictamen, se acordó de conformidad con el mismo.

El peticion del Sr. Fernández Cerezo, quedó sobre la  
mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que

Del anterior, proponiendo, de conformidad con la usanza de la Real Academia de San Carlos, se declare caducada la comisión de terceros que ocupa el texto de la Gran Vía, otorgando a tal comisión un plazo de quince días para desahogar el solar.

Se acordó como proposición la Comisión Tercera en el dictamen del 27 del pasado mes de abril:

1.º Atender a la plaza de maquinista primero del servicio contra incendios que existe vacante por falta a la Brigada obra de que se desmpeñaba, al maquinista segundo don Francisco Gilaberto Jover y enviarle el ingreso para cubrir esta vacante a don Manuel de la Cruz, con el haber anual fijado para esta plaza al siguiente presupuesto.

2.º Reclutar a don Manuel Ortiz Barrio, arquitecto que ha sido del aparcamiento de coches en el Parque de Cibeles, la plaza de 724 pesetas, en metálico que consigue en la Caja general de depósitos bajo resguardo número 488.303, de entrada y 65.626 de Registro en garantía de su compromiso, por haber justificado el cumplimiento de tal condición de su contrato.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fíjase que del anterior proponiendo, de conformidad con el primer extremo de la propuesta del arquitecto del servicio de incendios para la provisión de delantal de obreros de primera clase, el ascenso a Comandante de 1.º del de 2.º don Cesáreo García Arce, por el turno de antigüedad, con el haber que para esta plaza fija el presupuesto municipal y que no ha lugar a dar la



propuesta que formula el arquitecto, director del servicio en su segunda parte o sea el ascenso a Comandante de 1.º del de 2.º don Cesáreo García Arce, por el turno de mérito.

El continuacion se dio cuenta del voto particular emitido por el vocal de la Comisión Sr. Olave, en el que, entendiendo que con la anterior propuesta se infiere notorio quebranto a la disciplina y régimen del Cuerpo de Bomberos, propone: que desestimando el dictamen de la Comisión se adopte uno de estos condicionales alternativos:

I.º Otorgar el ascenso por turno de mérito al Comandante don Cesáreo García Arce, y por turno de antigüedad al de don Cesáreo García Arce, el cual, aprobando íntegra la propuesta del Sr. Menéndez: o

II.º Disponer que, estando pendiente de reforma el reglamento del Cuerpo de Bomberos, proceda a dejar en suspenso ambos ascensos, hasta tanto que quede aprobada la citada reforma.

En defecto del mismo día presente el Sr. Olave, que el 21 vacante de primer subcomandante que se establecieron del Cuerpo para la antigüedad y uno para el mérito fueran todos por el primer procedimiento, por no concurrir circunstancias que justificasen preferencia, pero actualmente había establecido tanto la antigüedad y el especial de comendados del Cuerpo de Bomberos, designados por el dictamen de la Comisión municipal para el cargo de comendado, en el que tuvo a tal efecto el Comandante de 1.º clase, que la había pasado de

estricta justicia proponerle para el absenté, al que tanto bien le haría recomendable la consideración de poder ser condecorado.

Manifestó que con este motivo había recibido una instancia suscrita por 180 individuos del Cuerpo en la que se hablaba de una manera insoportable al no se quitarlo jefe del servicio y al delegado Sr. García de unido, instancia que al resolvió, al presentarse a la Suspensión, imponiendo a tal fin una multa de ocho días que después perdí, aunque con el fin de propósito de no volver en lo sucesivo que se u pitarán de terminados manobras como tal que se le bien realizado en el presente caso para quebantar la disciplina, de todo punto necesaria en un Cuerpo organizado militarmente, ni que se fomenten ante el personal, conculcación en contra de tal jefe.

Debido que se desechó de antigüedad respetable en otro oficial, resultaba fureto en el Cuerpo de Guardia porque el sistema automático violaba el al privación de la gente joven, manteniendo todo estimo la provechosa al servicio.

Sancionó la conducta observada por el Sr. Cordero en contra de la citada propuesta al pedir que quedara sobre la mesa para abrir una información que no le ha llegado a realizar o para la que, al menos no al jefe del servicio que es a quien primero debía ir.

Comentó también que en una inspección realizada por tal concejal socialista, en la que se cometió el atentado de no advertirle al delegado se hubieran de



de idem y rotados indebidamente de fomentar la rebeldía con ánimo, sin duda, de convertir el Cuerpo de Guardia en una municipal de la Casa del Pueblo.

Concluyó por recomendar que mientras no se hiciera la reforma reglamentaria restableciendo el sistema único de oposición, se aprobase íntegramente la propuesta hecha por el Sr. Manabarro y apoyada en el voto particular suscrito a debate.

El Sr. García Sarmento ratificó al anterior, manifestando que por su parte, aceptó la propuesta del Sr. Manabarro por el relevante interés acreditado en varios escritos del personal y por ser reglamentario el turno de servicio; a la vez observó que con relación al dictamen se cometían en tal momento del malol, realizar una autopsia injusticia y contribuir indebidamente al relajamiento de la disciplina.

El Sr. Cordero desistió, para que no se continuara como detención a tal Concejal delegado, que cuando la misma socialista que algunos visita al servicio municipal lo hizo en el momento que lo juzgaban oportuno y sin anunciarlo previamente, por no estar el procedimiento adecuado para llegar a conocer tal deficiencia que hubiese que corregir.

Afirmó que tanto él como tal concejal socialista se encontraron el día que visitaron al Barquero de municipal o cuando tal observación que se les hicieron y a presentarse tal concejal socialista que, oportunamente.

se bindaron a realizar algunos bombardeos, sin que el concejal se permitiera dar ordenes en ningún sentido.

Rehusó la imputación de que estaba de intender la rebelión en el Cuerpo de Bombardeo, diciendo que nada que pensara desazonablemente podía atribuir a este móvil el sano propósito de promover el orden y recompensar estímulos debidos de toda mano de influencia y de que el personal gozaba por de los actos del servicio del desdicho que tenían todo el ciudadano a pensar como ellos querían y no uno el jefe quisieran. Hizo observar que contaban de este sentimiento era como mal se fomentaba la rebelión y la indisciplina y recuerda al Sr. Moreno que para jugar con mayor acierto la importancia de la influencia devida por el Bombardeo, tuvieron el que de la liberación de este momento de no pasaba después en el malogrado falta de expresión, debidamente oportuna ante la dificultad de cultivar un ejército y una guerra.

Hizo presente que el arquitecto jefe encargado en un informe de 12 de agosto de 1918 que no existía ningún Bombardeo en condiciones de atender a primera vista y no parecía permisible que de interior así ningún Bombardeo existiendo oírse desazonablemente, pues era de advertir que el mal que podía el propósito del de tener no por ningún otro personal, sino por todo el colectivo que realizó el Cuerpo en la estación de un fuego.



Refrendado de esta parte en concepto, insistió en su oposición al voto particular, reiterando que, en todo caso, se aplazara la provisión de dicha plaza hasta que se reformara el reglamento, estableciendo el sistema de oposición en vez de la manera de antigüedad y de mérito.

El Sr. García Cortés usó de la palabra haciendo, en primer término, la salvedad de que, la minoría socialista, no tenía el propósito de restar actividad al señor Moreno como concejal inspector del servicio de Bombardeo, pues de haber sido así se lo hubiera abordado de manera en otra forma, como por ejemplo, la de que había un contrato a quien, por no cumplir el compromiso del compromiso que contrajo con el Ayuntamiento, se le debía obligar a que reincidiera el contrato, y que asimismo se hubiera impuso de denunciar en veinte palabras alguna otra deficiencia observada en el servicio de Bombardeo, pero que, como tenía el convencimiento de que el Sr. Moreno no había de pasar por movimiento mal había corrigido mentalmente observando, de ahí que no consideraran pertinente derivar la cuestión que se debatía hacia otro terreno.

Añadió que la citada minoría cuando tenía necesidad de formular censuras contra alguien, lo hacía después de consultar al Sr. Moreno sin que con ello perderan firmeza alguna política ni el deseo de modificar preconcebidamente a los patronos, y refirió como prueba de esa imparcialidad que en un voto a favor de la suspensión del servicio de Bombardeo, no habían usado



El elegido al aquilato jefe Sr. Benavente por la importancia que estaba el personal, ni tampoco cuenta de su entera de que no se hubieran repuesto convenientemente el desperfectos que existían en algunas de las toneladas de la parquía, que tal habían invertido en el estado en que se hallaban para que estos pudieran recibir predicción.

En el momento del ejercicio de gimnasia se le ocurrió hacer la objeción de que tal hora que se invertían en ellos, debían considerarse como hora inútil en la jornada de trabajo, y que el Rector de la Casa dirigidos un grupo de bomberos en sí misma república al Sr. Alcalde, no podía constituirse misma de la autoridad que el Sr. Olvera tenía como concejal Inspector del servicio.

El Sr. Presidente manifestó que desistiendo de lo dicho por el Sr. Cordero la conformidad con la parte del voto particular del Sr. Olvera referente a que quedase en suspenso el acuerdo de anul del Bombero hasta que se redactase un nuevo reglamento, no lógicamente que si la mayoría de la Comisión puntual de igual manera, podía quedar resuelta la cuestión aprobándose este extremo.

El Sr. Cordero rectificó indicando que, en efecto no tenía inconveniente en aceptar el segundo voto particular del Sr. Olvera, en el sentido de que en un término prudencial se procediera a la redacción de un nuevo reglamento, aplazando para entonces la votación de tal del asunto a que hacía referencia el dictamen.

Ayuntamiento



*[Firma manuscrita]*

de Madrid



El Sr. Olvera expuso que, a su juicio, procedía votar separadamente tal del cuestionamiento de su voto particular.

El Sr. Presidente volvió a usar de la palabra para decir que en indicación no tenía más objeción que la de que, tratándose de tal del cuestionamiento al cuestionamiento, aceptada una la abstención podía darse por terminada, pero que si el autor del voto particular reiteraba la cuestión, no había más remedio que continuar el debate.

El Sr. Rodríguez indicó que estaba conforme con lo propuesto por el Sr. Olvera, por entender que el reglamento debía cumplirse.

El Sr. Olvera hizo constar que había accedido ya a lo que la segunda parte del voto particular si el mismo no había quedado aplazado para cuando se llegase a cabo la reforma del reglamento, pero que desde el instante en que el Sr. Olvera establecía la premisa de que se votase el primer extremo y en el caso de no aceptarse se fuese a la segunda solución, mantenía su actitud de que el reglamento se modificase no figurase para tal asunto, más bien que el de antigua data, y además con referencia a tal cuestión que se alegaba para el acuerdo de uno de los Bomberos por el turno de elección, que el Sr. monarca en el debate de gimnasia no podía considerarse como una circunstancia presente.

El Sr. Fernández Camacho propuso la siguiente votación:

1º: Que quedase en suspenso la votación de tal del

reciental Bello la redacción del nuevo reglamento.

2.º Que este reglamento se someta a la aprobación del Ayuntamiento en el plazo máximo de un mes.

Dijo que se podría aumentar un tercer punto para que en el reglamento se estableciesen dos turnos: uno de antigüedad y otro a la oposición, pero que se limitaba a recomendarlo a la Comisión. Añadió que, como su enmienda afectaba al dictamen y al voto particular, se limitaba a abstenerse y votaba inmediatamente.

El Sr. Becerra manifestó que estaba conforme con la anterior enmienda siempre que al reformar el reglamento se estableciesen los turnos únicos de antigüedad que fue el seguido en el Cuerpo de Bomberos durante todo el tiempo anterior.

El Sr. Cordero expresó que la minoría socialista aceptaba la enmienda del Sr. Fernández Camela, siempre que se votase antes del voto particular del Sr. Olano.

Este señor concejal manifestó que también aceptaba la enmienda.

Con relación a los turnos a que se había referido el Sr. García Cortés, dijo que en el difunto municipal había realizado por el Cuerpo de Bomberos en el parque había observado después algunos, ni el arquitecto jefe del servicio le había hecho observación en tal sentido pero que, no obstante, realizaría una visita de inspección para comprobar la denuncia y proponer el reparacion que fueren precisos.

Termino saber que en el segundo Parque no había un incendio ni coque y que a pesar de lo anterior no



muchos hechos en este sentido por el arquitecto jefe del ramo que Bello había presentado planal e intentos que el Ayuntamiento podría apoyar en un día de la realización de este obra.

Añadió que en la instancia formulada por algunos Bomberos al Sr. Alcalde, respecto al poder motivo y fundamento a la resolución que en principio adopta, por considerar el acto como rebelde a la autoridad y al consejo inspector del servicio, ya que el firmante no tenían con él la atención de consultarlo el punto que, iban a dar.

El término entendiendo la enmienda del Sr. Monasterio, que a su juicio, se había referido a la cantidad del Ayuntamiento por el celo y aseo en que desempeñaba sus funciones el arquitecto jefe del servicio, como lo probaba el hecho de que, en difunto municipal que por consecuencia propia quiso admitir, el Consejo no la aceptó en su momento.

El Sr. Benavente manifestó que, estando suficiente mente discutido el asunto, se llegaba al momento de votar la enmienda del Sr. Fernández Camela, ya que en esto se entendía una de las propuestas alternativas del voto particular del Sr. Olano.

El Sr. Manuel Llovera inició la presidencia de que se votase primeramente el voto particular del Sr. Olano, probando que en una de sus dos votaciones estaba fundamentado la enmienda del Sr. Fernández Camela, manifestando al Sr. Presidente que como el Sr. Olano no había dicho que aceptaba la enmienda y el comité



sesion que habian usado de la palabra lo habian hecho en igual sentido de conformidad y en esa unanimitad la Rallada comprendida al segundo extenso del voto particular del Sr. Moreno estimaba suficientemente la aprobacion de la unanimitad del Sr. Fernandez Chacola, o sea, que el dictamen volvia a la Comision, para que en el termino de un mes presentase un proyecto de reglamento y que la presion de la del personal de Bomberos objeto de debate quedase en su punto hasta que el Municipio aprobara el reglamento nuevo.

Habia en este sentido la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, en votacion ordinaria asi se acordó pasar de la unanimitad a substituir el dictamen y quedando, por tanto, desahogada, la propuesta de la Comision.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comision y fuese que el anterior, proponiendole la anterioridad de 40,000 pesetas para continuar el obra de saneamiento y anexo del Jardín zoológico del Parque de Madrid, cuya cantidad figura consignada para este año en el siguiente presupuesto, de cuyo crédito podrá disponer el Sr. jardinero mayor o menor que la vez necesitando a justificar la imputacion de aquel en oportuna forma, para permitir la suspension de subasta que habia de celebrarse de la superintendencia, fundandola en el artículo 41 de la Instruccion para contratacion de servicio provincial y municipal de 25 de abril de 1905.

El Sr. Cordova hizo saber, que aun cuando la unanimitad estimaba necesaria la obra que se

habian realizado en el Parque zoológico del Retiro, sin embargo, votara en contra del dictamen porque la Comision habia prescindido del precepto legal de subastar la adquisicion de el material necesario.

El Sr. Alpin, en defensa de la propuesta de la Comision dijo que se trataba de continuar obra comenzada con elemental y personal del ramo de arbolado, en el trabajo de desecacion etc., y que al ser de urgencia terminada por una circunstancia se habia prescindido de el formalismo a que estaba el Sr. Cordova.

El Sr. Presidente en comprobacion de lo expuesto por el Sr. Alpin, manifestó que el Sr. jardinero habia solicitado un gasto alguno para el formalismo municipal, pero que para terminada habia falta comprar material y que, como de iniciarse subasta para la adquisicion de el no podia abrir el pueblo el parque zoológico donde el mismo se proponia en el dictamen juntamente con la rehabilitacion de el trabajo de suspension de subasta con lo que se cumplia el precepto legal indicado por el Sr. Cordova.

Después del debate y habiendo la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, se si se aprobaba el dictamen asi se acordó en votacion ordinaria.

Votaron en contra del Sr. D. Joaquín Esteban, Cordova, Garcia Cortés, Lope de Soto y Sobrino.

Se acordó como proponia la Comision votar en la



dictamen del 28 de abril último:

1.º Entregar la entrega a la Sociedad "Fomento de las y construcciones", contratista de las obras de saneamiento del municipio, de un monto obligacional del presupuesto de 1868 que forman parte de la fianza que tiene constituida en garantía del apostado contrato en la Caja general de Depósitos y han sido anotadas en el libro e inscritas en 1.º de mayo del corriente año en vista de las que han sido constituidas por otros montos análogos, según informe de la Contaduría de Villa.

2.º Conceder a D. Luciano Barba, viudo del obrero de obras públicas, Mariano Garcia, la cantidad de 75 pesetas en concepto de sueldo y por una sola vez, en vez que a los sucesores del apostado ramo.

3.º Conceder a la viuda del obrero de Fontanera, D.ª Antonia, D.ª Antonia, D.ª Antonia, la cantidad de 100 pesetas, en concepto de sueldo y por una sola vez, en cargo a los sucesores del apostado ramo. Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se acordase que por el contratista se pudiese disponer para el saneamiento, se suministrase el material necesario para el resque del firme del paseo de la Florida, gloriosa de Santa Fe, vía de la Calle y Redera del Comisario, en el mismo condicional y precio que rigen en dicho contrato.

El Sr. Garcia Cortel llamó la atención acerca de lo que sería suministrado con la mayor parte del contrato de 1.º de mayo que terminaba el plazo y a causa de un notable quebranto oportunamente unido subastado continuaron por la

tante.

Se dijo que como el Estado de servicio de importancia en el caso se de limpieza de pozos regales y suministro de piedra para la obra de saneamiento de Bienes, Bienes de riesgo, para la construcción municipal de pavimentos etc., rogó que por el jefe de el servicio no se demorase la formación de el pliego de condiciones para anunciar con urgencia el subastado.

El Sr. Presidente manifestó que, sin perjuicio de recomendar que a la mayor brevedad se anunciase el subastado de todo aquello contrato que estuviese para terminarse o haberse vendido, podía requerir al Sr. Garcia Cortel que se de suministro de canal de río y se de transporte de material de obra pública estaba vigente, por haber anunciado a regir el primer de abril último y que se de pozos regales se pudiese por cinco años.

Participó el Sr. Garcia Cortel indicando que había hecho referencia a el servicio y a el contrato mencionado anteriormente, por el contrato que figuraban en el libro de contrato municipal, añadiendo que, sin perjuicio de el servicio de pozos regales, el contratista de ese servicio no cumplía el condicional del contrato.

En un debate y hecho la oportuna pregunta por la asistencia de si se aprobaba el dictamen, así se acordó en votación ordinaria con el voto en contra del Sr. Bogaño.

Se acordó como propuesta de Comisión quinta un cinco dictamen del 24 del pasado mes de abril:

4.º 5.º Conceder a el sueldo mensual de D. Benigno de D. Alberto Garcia Garcia, D. Luis Rodriguez Olas y de Luciano Olvera Solano, la cantidad en un cargo



por tiempo de dos años al primero y segundo y de uno a tres, debiendo en un año de término esta próroga retirarla momentáneamente o solicitar el reintegro, entendiéndose que si no la solicita así, quedará el derecho a una vez formada parte del escalafón del representado como facultativo.

4.º y 5.º Conceder a D. Buenavida Rodriguez y a Carlos Bustal, médicos supernumerarios de la Beneficencia municipal, un año de próroga a la existencia que vienen disfrutando, debiendo ocupar a su reintegro el número que tenían en el escalafón al concederles la existencia y debiendo en un año de término de terminarse esta próroga, solicitarla momentáneamente o reintegro, entendiéndose que, si no la solicita así, renuncian a continuar formada parte del escalafón del Cuerpo facultativo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fíjase que el anterior, proponiendo se diera un año al aumento numerado para la provisión de una plaza de dentista del Colegio de Dentista Titular de la Salubridad, por no figurar la referida plaza en el presupuesto vigente.

El Sr. Quirós indicó que ya no podía subirse la plaza de dentista por falta de investigación, como se trataba en un artículo necesario, se trataba esto en cuenta para que ocupara esa plaza uno de los cinco médicos que en la se habían de nombrar.

Sin más debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otro todo el dictamen fíjase 1.º del siguiente:

1.º Quebrar médicos titulares de la Beneficencia municipal en el Róster de 2750 puestos anuales y en vacante por dimisión de D. Luis Quintanilla al supernumerario que ocupa en la actualidad el primer puesto de su escalafón de Transmisión de la Salubridad, por pertenecer este vacante al turno de antigüedad.

2.º Quebrar la dimisión formulada por D. Enrique Torres de la plaza de cargo de médico tocólogo de la Beneficencia, renunciándole, por tanto, del escalafón.

3.º Quebrar vacante contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por el Sr. Quirós al Sr. Quirós, con la providencia gubernativa fíjase 3 de marzo último, por la que se otorga el remate de la casa interdicta por D. Vicente Montañez como presidente de la Real y Real Audiencia de Santa Clara y Hospital general, con la deuda de la Real Audiencia fíjase 1.º de abril de 1913, que ordenó a la representada la inmediata demolición de 115 metros cuadrados sin licencia, en el patio de la Concepción de su cuartel.

Quiso sobre la nota un dictamen de la Comisión sexta proponiendo que con arreglo a lo provido por Real orden de 18 de abril de 1908, se remitiera al Gobierno civil del certificación de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento independiente al ejercicio de 1913-20, con el documento documental independiente de la representada liquidación.

de modo que proponia la misma Comision un solo  
vino dictamen de la misma fecha que el anterior;

12. Concede licencia a D. José Calero, en concepto de administrador de la Sociedad anónima del Instituto de Higiene y Sanidad, establecida en la sala número 13 de la calle de Bravo Murillo para exhibir en el patio de la indicada sala, tal patellar de latencia de administración, aduana y laboratorio, un extracto injerto a Cal de material solidado, siempre que dicho extracto se haga según se dispone en el informe técnico verbal emitido en el Ordenamiento municipal y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, administrable que durante la vigencia de Cal y una vez que sean terminadas sean reconocidas por el equitativo municipal al objeto de comparecer si se requiere a la licencia que se concede debiendo estar representado el permiso para el ejercicio de la industria

2º Construir Barricó a D. Clemente Pisto, en representación de D. Manuel Bovero para el tal de ampliación en la misma 19 a la calle de Sagasta por el solar de la de 24 y una D. Bovero misma 3 con iguales participaciones y ademas que el anterior.

8º, Considero lícito a D.ª Sr.ª Velázquez, un Col. mudo prescripcional y adverbial que a Col. autorizó para con-  
tratar una casa de alquiler de un garaje en un solar sito  
de un la calle de Alcantara 5 y 5 duplicado.

6.º. Considero necesario a la Comisión de Vías y General, para  
aumentar tres pies en la faja número 28 de la calle de San  
de León, con salida a la del Príncipe de Vergara, con signa-  
los multiplicados y advertencia que a Col anterior.



57. Comedero Ciencia a D. Luis González con el mobiliario protaginico y adverbina que a el anterior para ampliar una planta baja de un pabellon destinado a garaje del Hotel numero 57 de la calle de Loriano.

El peticionario del Sr. Cato quiere saber la moción que dicta  
una de igual Comisión y pide que el anterior propo-  
nimiento se proceda a la ratificación de un número  
el suficiente en la adaptación del personal de entre-  
na a las plantillas de nuevo presupuesto, para ajustar-  
lo a lo prevenido en el artículo 88 del vigente Reglamen-  
to de enseñanza municipal.

\* *Exposition 2*

பி. லக்ஷ்மீ:

Ensayo en consideracion y para el Comisionado respectivo del siguiente:

Una entrevista por el Sr. García Cortés, intercambiando que, con la mayor urgencia se encomienda a los autoridades municipales el estudio de los planes para levantar un grupo similar en el sector campesino para el fomento de la ganadería en la calle de Olinder. Hemos minutos, adiós de a saludar técnico que los estudios pueden de estar terminados con tiempo suficiente para poder entregar en el próximo presupuesto los recursos materiales para atender a la adquisición de los equipos.

Los subcriptos por el Sr. Garcia Cortés interesados se adoptan con el siguiente acuerdo para la instalación de un motor:

Finnes. - Une 2<sup>e</sup> installé un observatoire météorologique en la place de San Millan in el lugar donde actualmente

2. Rotta Co cartilino, Co mal dele desaparecer.

Segundo que se conluzga o lo namatano subter-  
neo en la Puerta de Atocha.

El objeto de llevar a cabo esta propuesta, pretende que por el bienicel, se hagan los estudios oportunos a fin de que pueda incluirse en el próximo presupuesto ordinario o en el extraordinario, si se formara, del monto necesario que correspondan.

<sup>2</sup> Edition 9.

2. Actual informativ per cel Comisionul 2

El petitorio del Sr. Chaparrá, quedó sobre la mesa de discusión de la Comisión de Asesores, propiamente, en forma un anterior dictamen elevado al Sr. Senador. Aparentemente por la misma Comisión, la concesión de una própina a la casa "Hotel y Social Club" de Puerto Montalvo, a la cual el Sr. Montalvo, presidente del mismo establecimiento, manifestó que quería ir a los Estados para que presentara el modelo a que le obliga el contrato.

Terminado el orden del día, el Sr. Presidente del Ayuntamiento, comunicó al siguiente telegrama dirigido por el Sr. Presidente del Consejo municipal a Madrid:

"Conde de Guimpier, Heraldo de Madrid. La villa de  
no agreda a la Municipalidad de Madrid, ni reciba fun-  
cional que esta se la designe unirse con otras de la  
del Estado. Lo fijo y se hace patente su gaceta por la  
Resolución acordada deponiendo por el pueblo de Madrid de  
nido el senador del Reino; y al mismo tiempo la copiaré  
comprando efusivamente con la sinceridad de mi senti-  
do de afecto hacia España y, en particular, hacia su  
capital. A quien Ocaso, Presidente del Consejo municipal de

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Reyes manifestó que la escuela recientemente  
en Montevideo era motivo de la visita a aquella  
ciudad de Montevideo francés mediante Laffay en que  
un grupo numeroso había profeso que el imperio  
francés era la más magna potencia de todo el  
español; afirmando, que no debía entenderse que  
Romero como testador y el Rey del Sur, hubieran  
tenido que abandonar España por el hecho de de-  
fender y propagar ideal de nueva social, mientras  
que otro mundo moderno, en el mundo por el se-  
ñor Rey de la Riva, continúan en el estado de  
fundición en todo momento un programa repa-  
rable y aprovechando cualquier circunstancia para  
hacer alarde de su imperio cultural a la Es-  
tado sin perjuicio de aceptar doctrina y moralidad del  
gobierno.

El termino proponiendo que el Ayuntamiento de Madrid hiciese contar de algun modo en más en- gresos posibles por lo ocurrido.

El Sr. Presidente se puso cargo de tal anterior una  
institucional del Sr. Rogers indicando que esta  
continuar en esta si así le acordaba el Consejo.  
se estimular el sentimiento con que la Corporación  
se había interesado de tal Real sociedad en Bar-  
rua.

Formulada la oportuna pregunta por la Presidencia en el indicado sentido, así se resolvió con el voto en

unión de la minoría socialista.

El no habiendo más asuntos de que tratar y con-  
cuerda el Pleno reglamentario, se levanta la sesión.  
Gran Sal del y cinco minutos de la tarde. ¡Sea respetado!  
vale.

El Presidente.

Y Carrión

Mitro Reporio

José Cortés

J. Hermán Palomo

A. Rodríguez

Juan H. Huesca

E. Saenz

J. Llova

J. García Riquelme

J. Camacho

J. Barrio

El Secretario.

don Víctor

Angel Cubero

Fernando Jorjón  
de Domínguez

Alonso Villamil

Castagnio / Madrid

Utrilla

San Román

San Román

San Román

San Román

San Román

San Román

San Román



Justo Huayfaján

Luis de Qui

Pedro Vassá

Alvarez

Miguel J. J. J.

San Román

San Román

San Román

Alonso Calzados

San Román

Alfonso Riquelme

San Román

San Román

San Román

San Román

San Román





Sesion ordinaria de 14 de mayo de 1920.

*Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Simpias.*

Singapore  
Malaya

la materia, en segunda convocatoria por no haber asistido a la primera vez que los Ecs. Páida, García Coste, Ruismonte y Toté, asistieron a la lectura del acto de la sesión anterior, celebrada el día 7 del actual, con la lista de señores asistentes a ella, que fué apor-

El Sr. Noquesa expuso su existencia por hallarse enfermo.

Asuntos al Secretario de Oficio

Se acordó:

Quedan enterados de la lista de acreedores por  
cientos de legados de las Comisiones en 8 del

Ayuntamiento de Madrid



Remando Gavia  
 Gavia Comenda  
 Gavia Cortes  
 Gavia Peraza  
 Gavia de Herrera  
 Lopez Tavera  
 Manero  
 Martin  
 Marva  
 Monte Brillas  
 Navarro Garcia  
 Nivoli  
 Ovis  
 Palacios  
 Plaza  
 Reglero  
 Herrera  
 Rodriguez Gervasio  
 Ruizmonte  
 Sabido  
 Sanchez Bayton  
 Samuil  
 Savan  
 Savan  
 Savan  
 Silva  
 Tati  
 Torres  
 Cusco  
 Salera  
 Gradillo

actual y dejada a disposición de los dos Consejales.

Se dió cuenta de una comunicación del G. Bienes Civil, fecha 21 del actual, remitiendo copia de sentencia de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo, por la que se confirma la del Tribunal Provincial que dejó sin efecto la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de 15 de Julio de 1914 y subintenta al efecto de la Alcaldía Presidencia de lo de Puesto del mismo año, declarando por consiguiente que el propietario de la casa nº 17 de la Carrera de San Francisco, está obligado a cumplir con arreglo a lo prescrito en las Ordenanzas Municipales y en arts. 666 y 668 y, que tanto conforme a la licencia que pasó la edificación de dicha finca le fué concedida.

El Sr. Silva hizo presente la necesidad de que el Ayuntamiento se decidiera de una vez a imponer con todo rigor a los propietarios el cumplimiento de las Ordenanzas en cuanto a alturas y volos de las edificaciones, según para mantener su autoridad, por que si no persistía en cumplir estas disposiciones y la ejecución de obras sin licencia como la del Hospital del Centro, llegaba hasta el punto de no permitir el cumplimiento de las sentencias emitidas, como en el caso presente, le era favorable, seguramente no encontraría apoyo en la nueva ley en las autoridades superiores.

El Sr. Gavia Cortes, de perfecta acuerdo

con otras indicaciones y considerando que en modo alguno debía consentirse las alturas y volos de las edificaciones que pudiesen de ser y de ventilación a las viviendas, contrariando al aumento de mortalidad, propone que interviniera se verificasen las alturas inmediatamente fijadas por el Ayuntamiento anterior, se precisara a los arquitectos municipales la obligación de no permitir ningún proyecto de obra que tuviese rasgos alturas que las señaladas en las Ordenanzas vigentes; y que el solo hecho de presentar a la Comisión una solicitud en estas condiciones, se considerase como falta digna de castigo.

El Sr. Presidente manifestó que la Alcaldía había ejecutado la sentencia de que acababa de dar cuenta y estudiaba los antecedentes de las causas con autoridad respecto a otras fincas.

Y sin más debate acordó quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo de que se había dado cuenta, y que se dirigiera circular a los dos Arquitectos municipales para que, no solamente no permitieran solicitudes de licencia para construcciones con exceso de alturas y volos sobre las autorizadas en las Ordenanzas sino que suspendieran todas las obras que en sus respectivas secciones se estén realizando en las condiciones antedichas.

Se dió cuenta de una providencia del



Optimo. Sr. Gobernador civil fecha 7 del corriente por lo que de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, estimo el recurso de alzada interpuesto por D. Ricardo de Guillén contra cuatro dictados por el Teniente de Alcalde de distrito de la Universidad imponiéndole una multa por falta en el alumbrado nocturno de la casa sita en la calle de S. Vicente al 61, propiedad del recurrente, revocando el apurado dictado.

El Sr. Silva Barrio ha otorgado acuerdo de la transcendencia que podía tener la decisión leída, porque estimado como caso spiniente el fútil pretexto de haberse fundido las lámparas, todos los propietarios se oían de la misma dimulpa para amulacion de los Tenientes de Alcalde.

El Sr. Garcia Cortes indicó que la multa debía ser estudiada por la Comisión correspondiente si había tiempo para ello, y habiendo por la Presidencia la oportuna consulta, se acordó dar este trámite al asunto para que por su informe de los Señores Concejales, se propusiera, si procedía, la interposición de recurso contencioso.

Se acordó:

Basar a la Comisión respectiva, para su informe de los Señores Concejales, otra providencia del Optimo. Sr. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, por la que conformándose

Ayuntamiento de Madrid

donde con lo informado por la Comisión provincial se estimo el recurso de alzada interpuesto por D. Juan de San Martín y Ruiz Castellanos contra acuerdo del Ayuntamiento de 27 de Febrero último, y en su virtud se revoca el apurado acuerdo por el que fué acordado Don Enrique Costa Plana a la plaza de Oficial 2º correspondiéndole en su lugar al referido señor San Martín.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 1 del corriente, que decía así:

"Por los acuerdos municipales de 9 de Enero y de 20 de Abril últimos, se designó una Comisión especial para que estudiara y formulara propuesta para los asuntos pendientes de la Policía de Gas, Comisión que había de ser integrada por la representación de las distintas fracciones que existen en el Municipio; y como quiera que hasta la fecha solo se ha designado a los Sres. D. José Garcia Carrada, D. José Berzosa, D. Alvaro Calzado y D. José Rosendo Camacho, pues la minoría independiente no aceptó su cargo en la Comisión de no estar representada la minoría socialista y, por tanto no ha podido constituirse, esta Alcaldía Presidencia se ve en el caso de poner el hecho en conocimiento de V. E. a fin de que determine como mejor considere



a los efectos de llegar con aquella premura por la de la realización del propósito que informamos a la Comisión de referencia."

El Sr. Presidente manifestó que en la imposibilidad de constituir la Comisión por no haber designado algunos miembros ni representantes tenía que traer íntegro el acuerdo para que el Ayuntamiento eligiese directamente las personas que hubieran de formar aquella, por no de nueva elección ni funcionamiento.

El Sr. Silva recurrió a la minoría socialista por su negativa a prestar esta colaboración a que estaban obligados todos los sectores políticos, dijo que limitando esta conducta a elegir los síndicos y quedar en libertad de votar a los demás corporativos, todos tendrían que abstenerse de intervenir, pero la minoría independiente, con un alto concepto de su misión desde luego se hallaba dispuesta a prestar concurso en esta como en todas las Comisiones.

El Sr. García Cortés declaró que la decisión de la minoría no respondía a ninguna línea política, sino al deseo ya expresado en otras ocasiones, de no adquirir ningún género de solidaridad con el decidido acto de inconstancia de la mayoría del C. P. sin que antes se exigieran estas claras responsabilidades a los que lo realizaban.

Agregó que cualquiera que fuere el espíritu y la actitud de la Comisión especial, como negociaciones tenían que partir de una base

legal, toda solución que instituyese tendría inevitablemente que conducir a algo que condujera a la compatibilidad de alcabaldados y otros puntos que tener que contribuir a ello, la minoría socialista se mantenía firme y decidida en su propósito de no intervenir para nada en la citada Comisión.

El Sr. Presidente dijo que se abstiene de juzgar las razones alegadas por los socialistas, pero tenía que llamar la atención sobre la gran dificultad que venía a crear al Ayuntamiento, porque considerada su actitud por los demás sectores como oposición a ellos también en consenso, se daba el caso anómalo y difícil de no tener al Consejo una Comisión que le representase para llegar a solucionar la cuestión.

Opinó que si no se podía llegar aun al momento oportuno de entablar las negociaciones, se debía declarar explícitamente, pero no dejar a la Alcaldía en la situación comprometida de no poder constituir dicha Comisión.

El Sr. Gamuza expresó que discurría del sentir de los socialistas en cuanto a relaciones y confusión las dos cuestiones existentes que el por el contrario juzgaba distintas y fáciles de resolver por separado. En este sentido declaró que venía el primero en pedir el procesamiento de los que acordaron la inconstancia de la mayoría, pero que con independencia de





Ello ningún Consejoal podía notarse al deber, que todos se encontraban de buena la fórmula de solucionar la anómala situación del servicio de producción y suministro de gas, y por su parte no negaba ni modesta intervención en los trabajos que hubieran de hacerse, aunque anticipó que se opondría á que se devolviera la fábrica á la Empresa que antes la explotó, de pues de haber sido el Ayuntamiento quien soportó las circunstancias mas difíciles de la fábrica de gases quebrando á costa de los intereses municipales.

El Sr. Monte Irujo se unió á lo dicho por él en sesiones anteriores respecto del juicio que le merecía la conducta habilitada de los socialistas en este asunto y dependo á los mismos la responsabilidad de su conducta negativa, manifestó que los concejales no están, conscientes de su deber, se hallaban dispuestos á dar á la Alcaldía todo género de facilidades para que la Comisión especial de referencia se atuviera impensablemente la solución de tan trascendental problema. Apego que desde luego establecer una línea divisoria entre la responsabilidad por lo hecho antes, y el problema mismo, á fin de llegar á establecer un nuevo régimen que pudiese terminar á la difícil situación, sin perjuicio de pedir cuentas á los causantes de ella.

El Sr. Salvador Doughton participó que no

Ayuntamiento de Madrid

compañeros se prestaban gustos á colaborar en el estudio del problema sucesos de encontrar la forma de solucionarlo.

El Sr. Tato Amat ofreció al concurso de la minoría republicana, aunque reservándose por anticipado su voto en cuanto á la devolución de la fábrica á la Compañía, para defenderlo en caso necesario, mediante una votación particular.

El Sr. Brinmonte en nombre de la minoría conservadora se puso igualmente á disposición del Sr. Alcalde para formar parte de la Comisión.

Los Srs. Marín y Masera R. Villanar ofrecieron el propósito de abstenerse por respectivos motivos, si los socialistas no intervenían en la Comisión. Apego al segundo de los expresados señores, que, en todo caso, los republicanos se consideraban representantes por los que voluntariamente aceptarían el encargo, dando por bien hecho todo lo que ellos decidieran.

Rectificaron los Srs. Monte Irujo y García Cortés, y en conformidad con la pregunta hecha por la Presidencia se acordó que la Comisión especial se constituyera con la representación de los sectores del Ayuntamiento que habían expresado su aquiescencia para formar parte de ella, y autorizar á la Alcaldía

dia Presidenta para designar las personas que han de obtener la representación referida.

Se acordó:

Adjudicar en definitiva á favor de D. Augusto Navarro Gallien el suato de la subasta verificada para la adquisición de 2750 metros de papeles negros y 250 de papeles azules con destino á la confección de estuqueros á los asegurados en la Colección de Nuestra Señora de la Paloma con la veja del medio por ciento en los precios tipo.

Adjudicar en definitiva á favor de D. Augusto Navarro Gallien y en los precios tipos al suato de la subasta verificada para contratar el suministro de muela y saqueta con destino al suato de los asegurados de Nuestra Señora de la Paloma - allanque.

Dr. Don Sol Sia

Anuncios y expedientes con dictamen de las Comisiones

### Sobre la mesa

Concedente de la sesión de 5 de Abril último X Se dió suato de un dictamen de la Comisión 5ª fecha 17 de Abril último, proponiendo el suabamiento de practicantes numerarios segund de la Presidencia, con el sueldo anual de 6000 de los Ds que ocupan los respectivos lugares de las últimas oposiciones en expectación de destino, que á continuación se expusieron:

D. Julio Amelio Martínez Fernandez

D. Eduardo Pérez Marquer Ayuntamiento de Madrid



- D. José Antonio Rodríguez Ariza
- D. José Fernandez Montenegro
- D. Eugenio Santa Hernandez
- D. Ignacio Rivas Gonzalez
- D. Victor Calvo de la Cruz
- D. Juan Rio Medina
- D. Rafael Rivas Redondo
- D. Tomas Morales Prieto
- D. Amaro Valera Infante
- D. Alfredo Lagunas Zapata
- D. Ernesto Rios Riego
- D. Julian Herrera Menendez
- D. Pascual Arce Perez
- D. Bernardino Arce Arce
- D. Luis Gilibert Chozas

Y practicante gratificado con 1000 pesetas anuales con destino á la Institución municipal de Prevención á D. Pedro Arce Paez.

A continuación se dió suato de una comisión mixta por los Ds. Monte Suellos y Arribas proponiendo se acuerde que no pade el reembolso de plantilla de los 17 practicantes requeridos con los 17 aspirantes correspondientes, por no existir vacantes que cubrir y que lo que correspondiese al reembolso á los tres quinientos para que en unión de los siete sueldos que los aspirantes haya uno con el carácter de tal por cada uno de los diez distritos de Madrid.

Manifiesto por el Sr. Mayor que la Comisión



non no la aceptaba, la defendió el Sr. Monte-  
Inellas, concurriendo por hacer historia del em-  
pleo; a cuyo efecto dijo que había algunos años  
se verificaron oposiciones para constituir un  
cuadro de aspirantes que fuesen ocupando los  
vacantes que se originasen de practicantes de  
plantilla, pero que sin espíritu motu que lo  
justificase, se proponía en el dictamen objeto  
de debate que fuesen nombrados de plantilla 11  
de otros oportunos que aun estaban en expectativa  
de destino. Acordó que suspendido de que había  
ya 17 vacantes y de que continúan la continuación,  
ninguna generalizada en el Ayuntamiento, no ha  
biera sido prevista ninguna de ellas, pidió al  
delegado los antecedentes necesarios, contestan-  
do que no existían tales vacantes, y por consi-  
guiente los propuestos no iban a cubrir nin-  
guna. Que no satisfecho D. P. con esta información  
y poniéndose sus indagaciones, había en-  
do en conocimiento de que dichos practicantes  
no tenían ninguna asignada, y que ni el mismo  
Sr. Inspector del servicio sabía donde podían ser  
útiles sus servicios, por no ser necesarios.

Afirmó que entre los practicantes que los  
existían de plantilla había 7 con la deno-  
tación de suplentes y se pretendía nombrar  
además otros 11, que hacían un total de 18  
entendiendo, por tanto, que si había que im-  
partir destino para todos ellos, tendrían que  
permanecer sin hacer nada, y cobrando un

sueldo que, si hoy era de 1000 pts., se aumentaría  
á 1500 á la vuelta de pocos meses, para ponerlos  
en igualdad de condiciones que los demás con  
páters

Antiguándose D. P. á lo que pudiera arguir-  
se acerca de que dichos practicantes sustituirán  
á los propietarios en enfermedades ó ausencias  
inimó que así era, con efecto, pero el servicio po-  
día continuarse en la forma que actualmente,  
sin gravamen para el Ayuntamiento, y solo á  
cargo de los propietarios.

Consideró que existiendo una base en pre-  
visto referente á la reorganización del servicio  
de la Transparencia, la más elemental puerda-  
ría aconsejaba esperar á que aquella estu-  
se hecha, y entonces, sería el momento de  
determinar si el personal de que se trataba en  
é no necesario, con lo cual no se lastimaban  
derechos de ninguna clase, aparte de que ya había  
los aspirantes que solo podían ocupar plaza una  
de existiere vacante.

En embargo de lo expuesto, atendiendo D. P.  
que con los 18 suplentes que había, difícilmente  
podía atenderse á los diez distritos de Madrid  
se planteaba el quisto á que se nombraban tres  
únicamente, para que solo hubiera uno por  
distrito.

El Sr. Garcia Beruaga, después de hacer



antes al Sr. Monte Balleas la situación por la que se dejó a los conserjes de minoría. Don García Miranda, Oñis y Ferreras Pons, que le habían suscrito el dictamen, dijo que no existían tales nombramientos, sino que dichos Practicantes ya estaban nombrados desde 1918 a 1919 con el carácter de gratificados con losopos; pero la Junta Municipal al discutir los presupuestos, suprimió la consignación fundándose en que no debían existir gratificaciones, y que interpuso al respecto de obrada correspondiente por aquellos y resultó en sentido favorable por el Gobierno Civil, al Ayuntamiento no tuvo mas remedio que abonar el importe de sus gratificaciones aun a pesar de no figurar la partida correspondiente en presupuesto.

Manifiesto D. J. que en el expediente no había hecho otra cosa que firmar como Diputado del Sesión, una propuesta que le fue hecha por el Subinspector; y Manos la atención del Consejo sobre la injusticia que sería dejar en la calle a 17 individuos que venían prestando servicio desde hacía dos años.

Participó que en virtud de la ordenanza de la Junta Municipal se aprobó nada que suprimiera gratificaciones, y con objeto de asegurar la estabilidad de dichos individuos fue presentada por D. J. una enmienda por la que figuraran como Practicantes segundos y con dotación de 1.000 pesetas, y si el Ayuntamiento lo

hubiera tenido un criterio fijo continuaban prestando servicio dichos individuos.

Terminó D. J. afirmando que si se aprobaba la enmienda los que se consideraban nombrados en tales o cuales circunstancias, siendo lo más posible que lo ganaran, y dijo que ante esta perspectiva, el Ayuntamiento debía aprobar el dictamen y desahogar la enmienda.

El Sr. Ferreras Pons intervino en el debate manifestando que en todo lo que era labor del Ayuntamiento había tenido muy buena voluntad de no intervenir como Concejal Inspectores del Cuerpo y si dejaba la decisión del Consejo la suerte de los asuntos.

Contestando al Sr. García Bermejo, dijo que estos aspirantes estaban para sustituir a los numerarios y que posteriormente, al convertirse, los plasara en gratificados, lo cual le parecía lo que en vez de manera enmienda a la gratificación que era para lo que tenía facultades, llevó esas alla la cuestión, cuando, sin duda, que podía prescindirse de los cargos; pero de este momento, la causa del recurso, que tenía como consecuencia el que los nombrados individuos, que no tenían ninguno de ellos reconocidos reconocidos, se convirtieran en gratificados, y se consideraran ya con derecho a ser de plantilla.

En cuanto a la necesidad de utilizar los servicios de dichos Sr. dijo que, hasta ahora,







art. 1.º del pliego de condiciones facultativas inserto en la escritura de contrato para el demante y explotación del Banco de Ronda entre el Glipidiano y la calle de Laper de Hays, formalizado entre el Excmo. Ayuntamiento y D. Demante no y Gaitan, se acuerda, basándose en el Municipio de la facultad que le confiere el art. 24 del R. D. para contratación de servicios provinciales y municipales de 25 de Mayo de 1.905, la revisión expresado contrato quedando este en suspenso a los efectos que determina el art. 35 del expreso R. D. aplicándose todas las penalidades que se derivan del acuerdo de revisión y que deberán hacerse efectivas en la forma y con arreglo a los procedimientos que en el R. D. repetido se determinan y cualquier otro que resulte de aplicación a los contratos que se celebrasen en las condiciones del presente.

A continuación se dió cuenta de una currieda suscrita por los Ds. Amigos, Altes. Señores y Dato que decía así:

"Los Concejales que suscriben, teniendo presente que la revisión del contrato propuesto a el dictamen al 9 de la Comisión, insorgía regularmente mayores perjuicios a los intereses municipales, que la concesión al contratista de una próroga debidamente formalizada, que le permita terminar las obras en un plazo prudencial, tienen el honor de proponer a el que en lugar de la revisión del referido contrato

se otorgue al contratista referido, una próroga de 15 meses en las siguientes condiciones:"

"1.º Por el contratista deberá ejecutarse cada mes, un volumen de demante equivalente a la 15.ª parte del total de las obras que resten por ejecutar, conforme a la estimación que al efecto se lleve a cabo por el servicio de vias y puentes del Excmo. Ayuntamiento."

"2.º Caso de no realicen el contratista el volumen de obra señalado en cada mes, se le impondrá la multa de una peseta por cada metro cúbico de tierra que haya demantado de menos, la cual se hará efectiva en los términos previstos en los arts. 36 y 37 de la Instrucción para la contratación de servicios provinciales y municipales."

"3.º Podrá quedar sujeta al contratista de dicha multa, en el caso de que a consecuencia de un posterior temporal de lluvias, estuviera justificada la disminución de su rendimiento mensual de obra; entendiéndose que en el mes siguiente, el contratista deberá compensar la disminución de obra realizada en el mes anterior."

"4.º Si durante dos meses consecutivos el contratista hubiera realizado un volumen de demante inferior a las 2/15.ª partes del total que resta por ejecutar se considerará el contrato por falta de aquél a las condiciones propuestas a la concesión de las obras, llevándose



¿ solo la revisión con arreglo á las condiciones señaladas en el art. 24 de la referida Ley, para la contestación de revisiones por provinciales y municipales, entre las que se incluye, desde luego, la pérdida total de la fianza depositada y de las liquidaciones que el contratista tuviese pendientes de abono."

"5.º El contratista no percibirá cantidad alguna de revisión de precios por la cantidad de obra hasta el presente ejecutada y para la que se alire en lo sucesivo hasta la terminación de la misma, se entiende que se realiza en beneficio del Ayuntamiento al 50% del importe del aumento que por revisión de precios pueda corresponderle en las liquidaciones que practique la Dirección de Vías provinciales, que alire al Ayuntamiento."

"6.º El mismo Ayuntamiento podrá abonar el importe de las obras restantes, con los beneficios por revisión de precios, en cuotas anuales, incluyendo al efecto en los presupuestos ordinarios y extraordinarios de cada año las cantidades precisas para efectuar el abono de toda la obra en los ejercicios económicos de los años de 1920, 21, 22 y 23, no teniendo derecho el contratista á percibir por tal causa intereses de demora."

"7.º Se sobreentiende que las anteriores condiciones habrán de ser previamente aceptadas con las debidas formalidades por el actual

Ayuntamiento



*[Firma manuscrita]*

de Madrid



contratista que de este modo quedará obligado á su cumplimiento, para á este fin, entre otras se considerarán adicionales y complementarias de los artículos de los pliegos de condiciones que rigen las obras objeto de este contrato."

Muñoz dice en esta el 10 de Abril de 1915, en la historia del asunto manifestando que las obras de explotación comprendían una extensión de 4.100.000 metros, repartidos en 100.000 metros de tierras á moer, de 225.000 metros cuadrados, cuyas obras fueron adjudicadas á D. Domingo Drenco el año 1915, en la cantidad de 540 y 30 céntimos por metro. Pero para poder adjudicarse las obras á dicho D. Drenco, ya que el pago había de hacerse por anualidades, que se le concedía un interés, petición que fue rechazada por el Ayuntamiento. Pero al hacerse la escritura se vio que los documentos eran insuficientes por el canalillo, convinieron en construir un sifón, para cuyo obra se presupuestó la suma de 11.000 ptes, aun debiendo ser por cuenta del Canal de Drenco 11. Que concluidas las obras de explotación y cuando se llevaban demoradas bastante tiempo, el contratista admitió la imposibilidad en que se encontraba de dar mayor impulso á los trabajos y, por consiguiente,



quiere, que no podía terminarse ni componerse en el plazo señalado, mientras el Canal en contrapeso al mencionado sifón. Fue pasada de la resolución del contratista a informe de la Dirección de las públicas lo emitió en el sentido de que en tanto no fuese aquel construido no podían acelerarse las obras para la conversión interior del Canal la inmediata realización de estas, advirtiéndose que la obra, según por dicha entidad afectaba a una parte de terreno que representaba las 3/4 partes del total de ellas. Fue después de realicen los Ingenieros municipales diversas gestiones con el Canal de Isabel II para que construyese el mencionado sifón, la Comisión consultó dichos técnicos si en realidad constituía un obstáculo insuperable para los trabajos si no lo era la obra, contestando aquellos que el acceso de tierras se podía verificar, en lugar de por la casaca de Chamartín, por la calle de López de Hoyos; en vista de lo que acordó que se requiriese al contratista para que permitiese en el momento y una vez hecho el sifón terminarse o componerse. Es decir, que la Comisión, implícitamente, reconocía que al no construirse constituía un obstáculo para las obras que continuó ya el citado sifón, se vio que faltaba por demarcar dos tercios partes del terreno perteneciente al sitio más importante; que por más o menos tiempo al contratista, se dirigió



*[Firma manuscrita]*

al Ayuntamiento solicitando, en armonía con el R.D. de la Presidencia del Consejo de Ministros, la revisión de precios de un contrato, cuyo asunto fue informado por el Ingeniero municipal en sentido favorable si bien advirtiéndose la necesidad de adelantar si la revisión se iba a hacer no también extensiva a las obras realizadas con anterioridad a la continuación del sifón, si no se podía acabar la revisión a cuyo efecto, entre otros particulares que citaba y que luego el Sr. concejal la consecuencia de dar a los señores Comisionados, quienes manifestaron que no juzgaban equitativa la revisión del contrato, no se por los perjuicios que pudieran incurrir al contratista, sino por que al Ayuntamiento había muy mal pasado en sus intereses, desde el momento en que, de acuerdo con el contrato, tendría que abonar por el metro 3 de la Tierra 4'50 a 5 pta en lugar de 2'45 que permitía la obra.

Significó que en tal estado el asunto no había, a no juzgar mas que dos soluciones: la revisión de precios, o la ejecución de las obras por administración, que tenía el inconveniente para el Ayuntamiento de que, por no disponer de estudios, tendría que comprarse en sitio la tierra, mas el material de vagueros para el arroyo y gratificar al personal jornalero, si quería que los trabajos se llevasen con alguna rapidez. Los como se había formulado

por el contratista una instancia en la que si el Ayuntamiento accedía á la revisión de precios se comprometía á terminar los obras en un plazo prudencial y á dejar en favor del Municipio si de 60 por 100 (no tenía seguridad) de los beneficios de un millón; y como la oferta coincidía en un informe del Ingeniero municipal en que se hablaba de la necesidad de llegar á una terminación en esta forma, estimó que, bajo el amparo de la ley, era la solución más ventajosa por el Ayuntamiento.

El Sr. Donoso impugnó la enmienda manifestando que todas esas alegaciones podían hacerse al contratista en respecto á la continuación del año, no dejaban de ser un pretexto, por cuanto después de realizada aquella obra había terminado otros y medio y el demérito continuaba en el mismo estado, pues todos los trabajos se limitaban á los que podían llevar á cabo de 6 á 800 minadores sin intensificar, como había sido necesario, el transporte de tierras, por lo que se dedicaba las ruedas para ello puestas, á otras clases de negocio con motivo de la guerra.

Agregó D. J. que quizá en el orden anterior misa fuera prejudicial para el Ayuntamiento la revisión; pero que, de todas maneras, era inprescindible no dejar sin la revisión correspondiente, el incumplimiento, tan notorio, de un contrato como el de que se trataba.

El Sr. Pato dijo que había revisado la

Ayuntamiento de Madrid



enmienda del Sr. Avila, por que después de estudiar el expediente en todos sus detalles tenía el firme convencimiento de que no era justa la solución propuesta por la Comisión que de propuestas, significaba la interpretación de un recurso de consultados desfavorables para el Ayuntamiento.

El Sr. Garcia Latorre dijo que no obstante la transacción irregular dada á este expediente no se tenía evidencia el incumplimiento del contrato, que el Ayuntamiento había de aceptar seguramente, demostrando, siquiera por una vez, que no se podía, impunemente, hacer los compromisos contraídos con la Corporación municipal.

Atendió D. J. que con la enmienda se venía á las vueltas de una mancha solapada, cuestión tan importante para la hacienda municipal, como la revisión de precios de los contratos que significaría, si accediese á ella, un mayor gasto de diez millones de pesetas, por cuanto, establecido el precedente, el Ayuntamiento no tendría autoridad para denegarla en caso ya planteado en lo que había que estudiar, primeramente, hasta que punto obligaba al Municipio la disposición ministerial mencionada de terminación de los contratos. Y como no podía ocurrirse á los Srs. Consejeros, la gran

edad de este problema, S. I. después de insistir en la justicia de la propuesta de la Comisión, expuso que todas las representaciones que integraban la Corporación, expresaban su juicio en contra de esta modificación.

El Sr. Reglero, en nombre de la minoría republicana, dijo que esto se hallaba conforme con el dictamen y, por tanto, con las manifestaciones de los Srs. Demas y Garza Costo; añadiendo que no había dejado de examinarlo con atención, la actitud del Sr. Pato después del acuerdo de la mayoría minoría.

El Sr. Pato dijo que quería el Sr. Reglero entendiera entendido, pero que S. I. anunció ya la minoría que se oponía al dictamen.

(Cump la presidencia el Sr. Alcala)

El Sr. Jacinto se mostró partidario de la idea de la reunión, alegando que las sanciones impuestas en el dictamen, debían aplicarse igualmente, á cuanto contrató se faltaban á su deber.

Analizó S. I. que como de lo actuado en este asunto, podían derivarse responsabilidades para los terceros, que para no volver por el cumplimiento del contrato, sería conveniente que la Alcalde ordenara la intervención de expediente, el objeto de que pudieran, en su caso, imponerse las sanciones á que hubieran lugar.

El Sr. Arana, respondiendo al requerimiento



miento del Sr. Garza Costo, declaró que la minoría conservadora era opuesta á la reunión de precios por estimarla minoría para la hacienda municipal; agregando que en este caso concreto se hallaba conforme con cuanto había expuesto el Sr. Garza Costo.

El Sr. Rodriguez manifestó su conformidad con el dictamen; y, en cuanto á la reunión, en términos generales dijo que al contratista que cumpliera con su deber, habría que concederle si á ello tenía derecho.

El Sr. Martin anunció que estaba de dictamen, por ser indispensable, á su juicio, no dejar sin sanción el incumplimiento de los contratos.

El Sr. Arceles notificó indicando que en presencia de este expediente, había sido objeto de hallar una solución que no perjudicase los intereses municipales, por lo cual la reunión de precios, que no afectaba á la totalidad de la obra, no podía ser de precedente, ni tenía la significación apuntada por el Sr. Garza Costo; pero que de todo modo, actual de un aumento de los alabes á la reunión de precios dependía el sustituto en el voto.

El Sr. Garza Revenga dijo que la minoría liberal se hallaba conforme con la reunión del Sr. Arceles.

El Sr. Garza Costo declaró que ante la reunión, también rechazaba la reunión por que, en definitiva, sería posible seguir en pos

juicio en el orden económico siempre que se demuestrase la necesidad que debía producir en los ayuntamientos.

Después de rectificar al Sr. Arriba, el Sr. Llorens usó de la palabra para defender al Sr. Arriba insistiendo en los razonamientos oportunos por los Srs. Dorado y García Costas.

El Sr. García Costas manifestó que el expediente de que se trataba era uno de aquellos expedientes tipos en que, alrededor de un asunto concreto, se da el incumplimiento de un contrato, se acumulan otras cuestiones; y que, seguramente esta involucración de asuntos era lo que había despertado al Sr. Arriba para de buena fe, defender una cosa inexcusable.

Dijo que el contratista de esas obras era un venido en el Ayuntamiento por un repetida informalidad y por no ser esta la única en que había dejado incumplidos sus compromisos, lo cual quedaba demostrado con que, a pesar de haberse continuado al zifon una obra se continuaba indispensable para el transporte de mercancías en el tiempo marcado en el pliego de condiciones, dejó pasar meses, y las tierras no se demarcaron, disponiendo como disponía de las calles próximas por donde conducir los camiones con toda facilidad a los vertederos.

Duró referiéndose a los técnicos, que en manifestaciones anteriores no evolvían con un carácter general para estos funcionarios



no que en el caso concreto de que se trataba, parecía increíble que el mismo Ingeniero que redactó el pliego de condiciones de la obra, en el cual se fijaba el plazo en que había de ejecutarse, en informes posteriores, dijese que era imposible que el contratista las pudiese llevar a efecto en ese tiempo.

El Sr. Ferrnández proponiendo que la comisión se reuniera y se aprobara el dictamen, como única forma, de no juicio, de que las obras se concluyeran.

El Sr. Presidente advirtió al Consejo que la cuestión que se planteaba era que el contratista, en el momento actual, no tenía derecho a obtener la revisión de los precios en que el contrato por que para ello era imprescindible que hubiera cumplido el pliego de condiciones, terminando las obras en el plazo marcado en los mismos; y que como esto no había ocurrido así, no tenía derecho a revisión de precios; pero que, sin embargo, y si la comisión era aprobada, como quiera que en ella se proponía la concesión de un nuevo plazo para volver las obras, era evidente que por este solo hecho se le concedía la facultad de poder innovar, para abarcar esa revisión de precios, lo determinado en las disposiciones vigentes; añadiendo, que, además de significar esto un beneficio



para el contestante se incluía una pérdida de tiempo en la conclusión de las obras, pues aun con ampliación de plazo, el contestante no cumplía sus compromisos. Situación manifestando, que habiendo transcurrido las horas reglamentarias podía proseguirse la sesión hasta que se terminara de discutir el asunto objeto de debate, y fueran aprobados todos aquellos que figuraban en el orden del día no merecieran discusión.

El Sr. Monte Pinellas indicó que la mesa no tenía el alcance que le había dado la Presidencia, y que toda vez que pudiera existir dudas la forma en que estaba redactado, o autores la modificación, y a fin de que en la próxima sesión pudiera continuarse discutiendo a orden de ella, que la discusión se suspendiera para continuarse en dicho día.

El Sr. García Cortés se opuso al aplazamiento propuesto fundamentando su oposición en que los Srs. Concejales ya habían formado juicio acerca del alcance de la enmienda y no podía que para aclararla se suspendiera la discusión del asunto.

Leída la oportuna pregunta por la Presidencia de si se proseguía la sesión al solo efecto de aprobar aquellos asuntos que no ofrecían debate, en votación ordinaria así se acordó.

Propuesta a votación nominal la propuesta

del Sr. Monte Pinellas de que con el fin de adaptar de nuevo la enmienda que se estaba discutiendo se suspendiera la discusión del asunto hasta la próxima sesión resultó aprobada por 13 votos de los Srs. Alarcón, Arce, Barrio, Carrasquilla, Díaz López, García Camacho, García Rodríguez, García de Vargas, Navarro, Monte Pinellas, Navarro Ruiz, Pineda, Quirós, Plaza, Quintanilla, Sánchez Dayton, Somoza, y Conde de Lempiras contra 13 de los Srs. Alarcón, Álvarez, Arce, Barrio, Carrasquilla, Díaz López, García Cortés, López Páez, Martín, Pineda, Rodríguez, Quirós, Salazar, Sánchez, Silva y Tosta Anst.

En su virtud quedaban sobre la mesa el día de hoy y la enmienda.

Procedente de la sesión de 7 del actual

A petición del Sr. Silva se acordó la continuación sobre la enmienda dictamen de la Comisión 1ª proponiendo a enmienda a oposición una plancha de Auxilios sacante en el archivo, cumpliendo así con lo prescrito en la base segunda de las aprobadas en 14 de Mayo del año último, para el ingreso en la Administración municipal.

Después y a petición del mismo señor se acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 2ª proponiendo de conformidad con la reunión de la Realidad Presidencia, se declare caducada la comisión de terrenos que surge al efecto de la Gran Vía, otorgando a los concesionarios un plazo de quince días para desarrollar el plan.





En mismo y a petición del Sr. Alcalde se acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 5ª proponiendo, conforme con anteriores dictámenes de la misma, la creación por la misma Comisión, la creación de una prórroga a la casa Doyle et Baralán de París, contratista de las instalaciones mecánicas del nuevo Matadero, para que presente los modelos a que se obliga el contrato.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª un dictamen fecha 29 del pasado para aprobar las solicitudes y conguientes certificaciones de las obligaciones pendientes de pago y de los créditos que le otorga el ayuntamiento el ejercicio de 1914-20 en 31 de Mayo último, importando lo siguiente:

Obligaciones pendientes de pago.....	252.586'55
Créditos pendientes de ingreso.....	1.552.348'54
que sumados a.....	2.161.144'9

que sumados a este importe en caja en dicha fecha, dan un total de.....

.....	3.713.452'63
resultando una diferencia de.....	3.480.866'08

y que en cumplimiento de lo prescrito en la R. D. de 14 de Abril de 1905 se remitieron los documentos correspondientes al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia.

A petición del Sr. Alcalde, se acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la misma Comisión que al anterior, proponiendo se pudiese a la certificación de unos recuentos

to, referidos a la adaptación del personal del Inventario a las plantillas del nuevo presupuesto, para ajustarlos a lo prescrito en el art. 22 del vigente reglamento de empleados municipales.

### - De nuevo Despartes -

Se acordó como proponía la Comisión 1ª un dictamen fecha 3 del actual, conceder la sujeción a un cargo al Oficial 3º de Administración D. Vicente Ferrnandez Joles, que ocupa en la escala el nº 19, con arreglo a los bases aprobados en 8 de Abril de 1911, y aneja a este cargo con 3.000 pts. el primero de los auxiliares del cargo de auxiliares D. Emilio Lita Paer, cumpliendo así con lo prescrito en la Base 7ª del vigente presupuesto y conceder el ingreso al auxiliar a tener el 15 Don Gerardo Joviano Calera, como auxiliar con el haber anual de 2.000 pts. según se determina en la referida Base 7ª.

A petición de los Sres. Monte Puelles y García Cortés, respectivamente, quedasen sobre la mesa los dos dictámenes de la misma Comisión, que a continuación se exponen:

Proponiendo los anteriores reglamentarios para poner una plaza de Oficial segundo de Administración, vacante por jubilación, y la autorización de la remita, en cumplimiento de lo prescrito en la Base 7ª del presupuesto vigente.



Proposición la inclusión en el anaflexa de Administración en el lugar correspondiente a un tipo de Alapicado de segunda clase, del actual tipo Administrativa de Alapicado.

Se acordó como proposición la Comisión 23 en los dictámenes fecha 6 del actual:

1.º. Remover un crédito de 150 pts. por donación de ejecución de obras municipales en otros públicos, por la Banda Municipal y abona la expresada cantidad a la Sociedad de Estudios Espirituales, con cargo a la partida consignada en el capítulo 9.º artículo 6.º concepto 685 del presupuesto vigente.

2.º. Remover a favor del Notario D. Emilio López Aranda un crédito de 55.14 pts. importe de su minuta por devoluciones y repelidos en el acta de subasta para la construcción de un pabellón destinado a cantina anexas en la granada de San Juan y abona dicha cantidad con cargo a la partida consignada en el cap. 9.º art. 6.º del presupuesto en ejecución.

A petición del Sr. Vitor los tres primeros, del Sr. Juan José el cuarto, del Sr. Salazar el quinto, que causen sobre la mesa los 5 siguientes dictámenes, de la misma Comisión que los anteriores.

Proposición, en tres expedientes, la concesión de pensiones de gracia a igual número de guardias de Policía urbana, jubilados.

Proposición se incluye en el próximo presupuesto

puesto la cantidad de 10,000 pesetas, con destino a la municipal para elegir un monumento a San Juan Costa.

Proposición se incluye en el próximo presupuesto la cantidad de 1,000 pesetas con destino a la municipal para elegir un monumento al Sr. Fela Latorre.

Se acordó como proposición la Comisión 24 en los dictámenes fecha 5 del actual.

1.º. Conceder licencia a D. Antonio García, D. Marcelino Devito y D. Valerio Miras para establecer cafés de los llamados "Fropi", en la calle de Puencarral 144 y 146, Puencarral 145 y Malvarada nº 4 respectivamente, con sujeción a los informes que constan en los expedientes.

2.º. Conceder licencia a la Sociedad "Apogeo" para establecer talleres de imprenta, entortopla y galvanoplastia e instala 33 motores eléctricos con fuerza total de 204 caballos, en la calle de Lanza nº 8, con sujeción a los presupuestos contrarios en los informes que constan en el expediente.

3.º. Conceder licencia a D. Antonio Pedro Vela, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer un depósito y venta de aceites y grasas lubricantes para maquinaria, en la casa nº 112 de la calle de Bores o Menillo.

4.º. Conceder licencia a los señores Botelleros



7.º Hacerse, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa n.º 3 de la calle de Puellanos, en sujeción a los informes que consten en el expediente.

7.º Denegar la petición formulada por Sr. D. Juan Pareda para establecer una lavandería en la casa n.º 15 de la calle de Pugetelli en vista de los peligros que para la salud pública conlleva esta clase de establecimientos en el interior de las poblaciones.

8.º Adoptar las medidas que a continuación se expresan, de conformidad con proposición de seis señores concejales tomada en consideración en sesión de 7 del pasado mes de Abril, relacionada con la adulteración de las sustancias alimenticias.

I.º Que por el Laboratorio municipal se envite diariamente a todos los señores concejales una relación de todos los análisis de alimentos hechos por él y del resultado de su labor en cada caso.

II.º Que esta relación se publique semanalmente en el Boletín Municipal y se facilite a los periodistas que quieran cooperar a esta obra de salubridad.

III.º Que en las puertas de las Mercaderías de Madrid, y en el lugar más visible, se coloquen quioscos adecuados en los que se expresen las adulteraciones descubiertas en el distrito a que perteneciera la<sup>tas</sup> Madrid, y muestro detallar con



preciso para que el consumidor no sea engañado, (marca del producto, punto de venta etc.)

IV.º Que si el artículo adulterado se produce en Madrid, se apliquen con el mayor rigor las Ordenanzas municipales y se clausure a la segunda falta el establecimiento en que el género se manipule y elabore y si procede las provincias se denuncie al hecho al Ministerio de la Gobernación y se prohiba su exportación a Madrid.

9.º Lo manifestase parte en el procedimiento que sigue el Juzgado de 1.º Instancia del distrito de la Latina, por datos en un folio del aludido pido en la calle de los Santos y manifestando así al Juzgado, consiguiendo que la indemnización del daño ha sido la más efectiva.

A petición del Sr. Cordero, Sr. de, Sr. Quintana, del Sr. Silva el Tercero, y del Sr. Irujo el cuarto, que se han sobre la mesa los respectivos dictámenes, de la misma Comisión que los anteriores.

Proposición la concesión de licencia para la venta de materiales de construcción, en la calle de Belén 6.

Proposición las condiciones en que debe depender en Madrid como consagrada.

Proposición la supresión de un Interesante de Menores expediente, y sesión del que ante



vinamente de amputación dicho cargo.

Proponiendo que se entable demanda en juicio verbal en el Juzgado municipal correspondiente, para exigir el importe del impuesto de parques y jardines.

Se acordó como proponía la Comisión 4.ª en 5 de diciembre fecha 5 del actual:

1.ª Conceder licencia a Dña. Adela Fernandez para construir un hotel en el solar n.º 22 de la calle de Llanera, frente del Pardo, optando, con sujeción a los planos y memoria presentados, y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad de la intervenida con la denuncia entablada para las construcciones en dicha zona que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad con cargo afecta a la finca según precepta la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1912.

2.ª Conceder licencia a D. Emilio Ruiz de la Haza, con las mínimas prescripciones, y obligarla que el anterior para construir un hotel en el solar n.º 3 de la Carrera de S. Isidro, optando.

3.ª Conceder licencia a D. Pedro Vela Marcos para construir un pabellón en el solar n.º 24 de la calle de Delicias con vuelta a la de Pinar, optando, con iguales prescripciones y obligarla que a los anteriores



4.ª Informe desfavorablemente a la Suplicación al proyecto de ensanchamiento y mejora de la zona determinada por las calles de Alcalá, Sevilla, Carrera de San Jerónimo y Alcala Maria Brives, para cuyo estudio fué autorizado el Arquitecto D. Benito Gonzalez del Valle por R.O. del Ministerio de la Gobernación de 31 de Diciembre de 1918, y, que, previa la recepción de este acuerdo por la Junta Municipal se deje el expediente con todos los documentos e informes al Portu Sector Gobernador civil de la provincia en cumplimiento de lo preceptuado en el art.º 23 de la ley de 18 de Mayo de 1895 y el 51 del reglamento dictado para su ejecución.

5.ª Conceder a Dña. Constanza Gonzalez, viuda del Sr. Capitán de la Cruz, la cantidad de 75 pts. en concepto de sueldo y por una sola vez, con cargo a las economías del ramo de Piques y Jardines.

A petición del Sr. Gilva quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo e informe favorablemente a la Suplicación, al proyecto de instalación de una curva de adarve de las rías de la plaza de Manuel Pereira, presentada por la Sociedad "Amigos del Pto de Madrid".

A los mismos y a petición de los Srs. Regentes y Super. Doctores, respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de la Comisión 5.ª

que á continuación se exponen:

Proposición de aprobación de los pliegos de condiciones para adquirir por subasta, la paja y cebada necesarias con destino al ganado de las fincas, por un año á contar desde la adjudicación, á importe calculado de 110.000 pta.

Proposición se celebre concurso para la provisión de la Sección cuarta Farmacéutica del distrito de la Universidad, asante por remate.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en 6 dictámenes fecha 29 de Abril último.

1.ª Conceder licencia á D. Luis de la Peña, para ejecutar obras de reforma en el hotel n.º 18 de la calle de Villanueva, siempre que las obras se ejecuten con sujeción á los informes que emitan en el expediente, según se ordena en los Ordenanzas Municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso, advirtiéndose que durante la ejecución de las obras y una vez que sean terminadas, sea examinadas por el Sr. Arquitecto municipal para comprobar si se ajustan á la licencia que se concede.

2.ª Conceder licencia á D. Victoriano Astor, á nombre de D. Leopoldo Illanes, para construir una casa en el solar n.º 9 de la calle de Maqueda, con iguales prescripciones y advertencia que el anterior.

3.ª Conceder licencia á D. Antonio Fernandez

Ayuntamiento de Madrid



con las mismas prescripciones y advertencia que á los anteriores, para construir una finca en el solar n.º 64 de la calle de Plano de Gargay.

4.ª Conceder licencia á D. Antonio Fernandez para construir una casa en el solar n.º 66 de la calle de Plano de Gargay, con iguales prescripciones y advertencia que en los anteriores.

5.ª Conceder licencia á D. Rafael Martinez Asensio, para, con las mismas prescripciones y advertencia que á los anteriores, para construir una casa en el solar n.º 10 del paseo de Rosales.

6.ª Conceder licencia á D. Gregorio Rubio para construir una casa en el solar n.º 104 de la calle de St. Francisco, con expresa sujeción á los alineamientos señalados y con iguales prescripciones y advertencia que á los anteriores.

A petición del Sr. Rato quedó sobre la mesa un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo con arreglo al dictamen del Sr. Intendente municipal, se declare la caducidad de una autorización concedida para el establecimiento de una tubería de conducción de agua del Canalillo de Isabel II, por varias vías del Puente, hasta la banizada del Puente de Valles.

#### — Proposiciones —

Se acordó

Tomar en consideración y pasar á las Comisiones respectivas, las siguientes:



Una moción por los Srs. Lopez Dozra, Cordas, Alvarez, Salvat y Garcia Cortés, interesa lo se acuerde que al realizarse las obras de arreglo todo el Mercado de los Moriscos, se haga previamente el traslado de los puestos que existen en la planta alta, instalándolos en lugares adecuados en el solar inmediato a la citada plaza, según proyecto formulado por el Arquitecto de Propiedades.

Otra moción por el Sr. Noguera, interesando a adoptar los acuerdos que a continuación se expresan relacionados con el reconocimiento y venta de pascos de pascos:

1.<sup>o</sup> = Que todos los pascos de pascos que se destinan al consumo de la población, se lleven sin excepción alguna al mercado de los Moriscos para su reconocimiento conforme a lo prescrito en los arts. 2.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> de las Ordenanzas municipales en relación con el 1.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> y 4.<sup>o</sup> del Reglamento de Mercados, fecha 31 de Diciembre de 1913; una vez practicado este, se extienda el boleto con una marca en el fin de que en cualquier tiempo pueda ser comprobado el cumplimiento de este requisito, y la infracción de este acuerdo será castigada con la pena de clausura del establecimiento.

2.<sup>o</sup> = Que después de reconocido y autorizada la venta, los que no se consumen en el día, se lleven a las cámaras frigoríficas, no se usen más el que se depositen en ellas más tiempo

del que tiene marcado el laboratorio municipal.

3.<sup>o</sup> = Que los pascos vendidos de las cámaras y dados al consumo no puedan volver a ser depositados en dichos recipientes por ser muy probable su descomposición o alteración.

4.<sup>o</sup> = Que el laboratorio municipal informe al Ayuntamiento con sujeción sobre la conclusión anterior, por la importancia que entraña para la salud pública.

5.<sup>o</sup> = Que debidamente sean intervenidos los artículos que se llevan a las cámaras con el fin de comprobar si se llevan a depósito artículos que no reúnen todas las condiciones necesarias para el consumo.

Otra moción por el Sr. Noguera interesando se acuerde prohibir la publicación de oportuno pateta y que se establezca un precio único de tasa en toda España.

Otra moción por el Sr. Garcia Cortés, en la que se vota de las siguientes: faltar cometidos por el contratista al servicio de averías del material de incendios, porque se acuerde anular el contrato, imponiendo al contratista las sanciones a que se ha hecho acreedor por su proceder.

Otra moción por el Sr. Garcia Cortés, interesando se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, con relación al servicio de incendios.

1.<sup>o</sup> = Que se implante la jornada de ocho horas para todo el personal que presta servicio en incendios, computándose como horas de trabajo las dedicadas a guardia, ya que es indispensable para que los



boulevardos puedan cumplir su difícil y ardua misión.

2.º Que se sustituya el material que se averte por siempre por el material autómata y se adquiere el preciso para dotar bien el servicio.

3.º Que se hagan en los Parques las obras necesarias para

a) que los comensales tengan la capacidad que demanda la higiene

b) que los boulevardos dispongan de muros de heno y de lectura

c) que los comensales tengan capacidad suficiente para todo el personal y servicio de cocina por gas

d) que las torres de los Parques 2.º y 3.º sean ventanadas en sus partes superiores a fin de que los (bomberos) boulevardos puedan maniobrar sin riesgo para su vida.

e) que se dote de calefacción a los Parques

4.º Que se proporcione con la mayor urgencia el servicio, arreglo, pues la casi totalidad del que posee está en malas condiciones.

Otra moción por el Sr. García Cortés, interviene en la formación de un presupuesto extraordinario por importe de 200.000 pts. para la reorganización del servicio de limpiezas.

El Sr. Regles propone como adición que se tuviesen también en cuenta los servicios que prestaban los carreros, regadores y guanderos.

A petición del Sr. Muñoz Arana, quedó sobre la mesa otra proposición sujeta por el Sr. Sáiz

Ayuntamiento de Madrid



don los Concejales interesados que sea consultado sin demora el expediente instruido a consecuencia de la detención de teneros en la Delsa de la Villa.

— Adición —

Acuerda el despacho de oficio

Se acordó:

Aprueba una moción de la Moción Presidencial, fecha 11 del actual, proponiendo a la facultad para designar la Comisión que ha de realizar el estudio para el régimen, organización de los servicios del nuevo Matadero, cuya Comisión la constituirán, bajo la presidencia del Sr. García Cortés, tres Sr. Concejales, un representante de la Asociación general de ganaderos del Reino, otro del gremio de mataderos, el Contador del Ayuntamiento, el Director del Laboratorio municipal, el Arquitecto Director de las obras del nuevo Matadero y el Jefe del vecindario de Abastos, como Secretario.

Aprueba otra moción de la Moción Presidencial, fecha 12 del corriente, proponiendo, se confiera la representación del Sr. Ayuntamiento, en el trabajo de edificación y mejora de poblaciones que ha de tener lugar en los días del 3 al 11 de Junio próximos, al Arquitecto Sr. D. José López Gallabery, abarcándole los gastos correspondientes con cargo al capítulo de Ingresos del presupuesto del Interior y que se faculte a la Moción para designar a propuesta de la Comisión de Hacienda



los facultativos de los de este servicio, que concurren igualmente al referido certamen, abreviándose los gastos que se ocasionen con cargo al capítulo de Impresiones del presupuesto de este año.

Se dió cuenta de una comunicación de la Academia de Ciencias, fecha 11 del actual, participando la existencia de las vacantes en la Junta Municipal de Abogados que á continuación se expresan y proponiendo, de conformidad con lo que previene el art. 69 de la ley, la celebración del correspondiente sorteo para su sufragio.

Sección - 6ª

Una vacante por renuncia de Don Felipe de los, fundada en imposibilidad física.

Sección - 7ª

Una vacante por incompatibilidad de D. Patricio del Campo por ser empleado municipal.

Sección - 12ª

Una vacante por renuncia de D. Agustín Jaime Espinosa, fundada en imposibilidad física.

Sección 14ª

Una vacante por renuncia de Don Alberto Moreno de Ilanica, fundada en su avanzada edad.

Sección 16.

Una vacante por fallecimiento de D. Miguel Martínez.

Sección 27

Una vacante por fallecimiento de D. Francisco Barrios.



Orden

Y el Ayuntamiento acordó dictar las vacantes y poner al sorteo para su sufragio el cual, ofreció el resultado siguiente:

Sección 6ª

Nº 64 - D. Francisco García Bueda

Sección 7ª

Nº 145 - D. José Navarro López

Sección 12ª

Nº 85 - D. Eugenio Ferrnandes

Sección 14ª

Nº 1 - D. José Aguado

Sección 16ª

Nº 171 - D. Ángel Mansueto

Sección 27ª

Nº 299 - D. Manuel Moreno

Orden del Día

Acordó con Dictamen de la Comisión

Se acordó como propone la Comisión 1ª en dictamen fecha 16 del actual, acceder á la petición del Ayuntamiento de Calera para que la Banda Municipal celebre un concierto el día 1º de Junio próximo, abreviando 4.000 ptes. además de los gastos que el viaje ocasiona, teniendo en cuenta que la asistencia es muy limitada puesto que ha de regresar el mismo día primero y que no se pida al público medietad de ningún concierto.

A petición del Sr. Moreno quedó sobre la mesa el dictamen de igual Comisión y fecha









445  
A.0001.698★

Sesion ordinaria de 21 de  
mayo de 1920.

*Presidencia del Excmo Sr. Conde de Vimperat.*



Shad White  
Shad Harker.  
Shadrach Bellamy  
Siri Cal.  
Beltillo.  
Colasco.  
Camacho.  
Cordero.  
Cobeno.  
Dial Igua.  
Farga.  
Fernando Garcia.  
Fraila.  
Garcia Camacho.  
Garcia Cortez

Se abrió a dos diez y once y vino un montón de la institución en segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera más que el señor don José de Villamil, don Juan Rodríguez y don de la familia de donde la letra del acta de la sesión anterior, celebrada a los 14 del actual con la falta de señores asistentes a ella, que fue por falta.

La propuesta de la Presidencia se acordó aprobar la  
anulaci6n del orden del d'ia que no oficiar6n sesiones y de-  
jar este pendiente de despacho para la sesi6n proxima,  
con el fin de celebrarlo segun la sesi6n extraordinaria  
sea convocada para tratar del conflicto presentado por  
la huelga de los periodistas.

Asuntos al despacho de oficio:

சீ. க. மகாலிங்கம்

Quedar interesado de la lista de asuntos pendientes

Jaria Miranda  
Jaria Ventura  
Jaria de Vunelo  
Joquã Bastos  
Omaro?  
Orlando  
Oscarito Cordeiro  
Otávio  
Orelis  
Oliveira  
Oliveira  
Palmeiras  
Pitara  
Portuguesa  
Raimundo  
Santini  
Santos  
Santos Cordeiro  
Silva  
Vale  
Valdineia  
Vieira

de despacho de las Comisiones en 14 del actual y dirigirlas a disposición de las Comisiones correspondientes.

Se dio cuenta de una invasión de la Academia Prusiana  
en fecha 15 del actual, proponiéndome lo siguiente para  
la institución de una abstracción en la Academia de la Academia

Quiero decir por coincidencia de Tratamiento Alcanzar  
Al. Se formula el proyecto necesario para la constitución  
de un colegio a lo largo del arroyo que, partien-  
do del Colegio de La Lobera, vaya a verter al de Con-  
tinuación.

Segundo. Que dicho colector se incluya, como ampliatorio, entre las obras contratadas para el saneamiento del Distrito; y

Señor. Que le solicite de la Dirección general de  
Obra pública, la aprobación e inclusión de dicho  
proyecto en el del Planamiento del Gobierno de Madrid

Se le dio, después de felicitar a la Presidencia por el problema de higiene y salubridad que resuelve la unión propiamente por el estímulo de urgente necesidad, que la salubridad solista pasa en un momento por el mismo camino con el fin de que puedan recogerse también el desahogo de tal interés.

[illegible]

question passe a la Commission correspondante.

[illegible]

El Sr. Dequesne indica que en efecto a Catala se una  
una de verdades argentinas y que con el fin de no de-  
minuir la aplicación del asunto y el propio tiempo  
cumplir los preceptos reglamentarios en la presente  
señala presentara una proposición para que se deca-  
talla de referencia se amplíe a todos el Comis. de  
Cal. 118262.

Considerando el asunto suficientemente discutido, y  
habida por la Presidencia la oportuna pregunta si se  
aprobaba la moción así quedó acordado en sesión  
ordinaria.

பி. அ. ச. சிங்

Señores en definitiva a favor de D. Augusto Ce-  
vantes Sollier el número de la subleita verificada para

contar el suministro de alparagatos en destino a la  
asociación en el Colegio de Santha Teresa de la Re-  
ma y unido albergue de niños abandonados en el pa-  
sio tipo de 23ª postal cada par.

Recebir entienda de Roder Castellado en residencia  
el vecino siguiente:

A. Vicente Fernández Ronda, con un esposa a Riza-  
de la calle de Pardo y Gordo 24 a Vallera (Madrid).

A. Andrés Trilavero Fernández, con un esposa a Bi-  
ja, de la calle de Bravo Murillo número 164, a Tetina  
de la Victoria (Madrid).

A. Manuel Blas Flores, de la calle de Foy Cifre  
González 6 a San Rosal (Madrid).

A.º Supero González Lopez, de la calle de la En-  
caración número 20 a Bilbao.

= Orden del día =

Acuerdo y expediente en dictamen de la  
Comisión  
Sobre la mesa.

Procedente de la sesión de 30 de abril

El propuesto de la Presidencia, el Ayuntamiento  
accede la continuación sobre la mesa de un dictamen  
de la Comisión para proponer y a su vez la re-  
sión de un contrato para el abastecimiento de explotación  
del panto de Ronda, en el tramo comprendido entre el  
Hacienda y la gloriosa de López de Hoyos y de la  
empresario del Sr. Brindley y otro social conculca a su  
dictamen.

Presidencia de la sesión de 1.º de mayo

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión pro-

Ayuntamiento de Madrid



A.0001.695 447

una fillo de de abril último, proporcionando la forma  
y condiciones para poner una plaza de auxiliar del  
Archivo de Biblioteca que está vacante, como consecuencia  
de la ausencia a que dio lugar la prohibición de la de  
Bibliotecario.

I.- La prohibición del cargo de auxiliar, por conside-  
rar que la necesidad del servicio así lo reclama.

II.- Que esta vacante, dotada en presupuesto con el  
mínimo postal, se saque a oposición en armonía con lo  
previsto en la Ley 2.ª de la oposición por el Sr. en  
14 de marzo de 1919, quedando terminantemente prohi-  
bida la ampliación de plazas.

III.- Que el Tribunal para juzgar la oposición, re-  
sultar el programa y bases la convocatoria, lo integre un  
de vocal de esta Comisión, designado por la Real Academia  
de Ciencias, como Presidente y de la Real Academia de  
Investigaciones Históricas de Madrid, como vocal  
principal y de la Real Academia de Ciencias de Madrid, como  
vocal principal.

Para poder optar a la oposición, será preciso reunir  
algunos de los requisitos siguientes:

1.º Tener título de Archivero, Bibliotecario y Arquero.

2.º Pertener al Cuerpo facultativo de Archiveros, Bi-  
bliotecarios y Arqueros.

3.º Estar en posesión del título de Licenciado en Li-  
ngüística de la Facultad de Filosofía y Letras o el de la uni-  
versidad con arreglo al antiguo plan, siempre que



tenga además aprobación en la suprimida Escuela Superior de Diplomática o en la indicada Facultad, los singulares de Paleografía, Bibliografía y Latín vulgar de del tiempo medieval.

Edmundo del título que acredita está convenientemente acomodado a la instancia:

1º Partida de nacimiento, expedida en su caso? acreditativa de tener más de 25 años y menos de 40.

2º Certificación de conducta expedida por el alcalde del lugar en que tenga la vecindad.

3º Certificación acreditativa de no haber estado procesado.

El instancia dirigida al Sr. D. Esteban Bertrán del Ayuntamiento de Madrid, reintegrada con una pildra de una peseta y un sello municipal de veinticinco céntimos se presentará en el Registro general en el término que el Tribunal determine al publicar la convocatoria en el Boletín Municipal y taller de edición de la primera Colección.

El Sr. García Cortés propone como muniendo al edil que se certifique de antecedentes penales que se oja a aquellos que concuerden a del opusculo, se limita a del proceso por delito contra la propiedad a del personal.

El Sr. García de Vinuesa insiste en retirarse por contrarios muniendo porque al delictivo el apunto en la Comisión de representación de la minoría socialista en la misma había prestado su conformidad al dictamen.

El Sr. Delgado Lina insiste que la Comisión no le

nie incoamente en aceptar la muniendo.

En una delib. y de la la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen con la muniendo del Sr. García Cortés así se acordó en voto de mayoría.

El peticion del Sr. Lina, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la muniendo de un dictamen de la Comisión segundo proponiendo, de conformidad con la moción de la Presidencia, se debiera admitir la concesión de tenerse que oja al voto de la Gran Vía, otorgando a del concesionario un plazo de quince días para dialogar el edil.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, fecha 27 de abril último, reproduciendo el contenido en 22 de marzo próximo pasado, en el que propone se anada a la "Colección de Barcelona" de París, anteatista de del Ayuntamiento municipal en el nuevo Edificio, una muniendo de cinco mil que terminan el día 17 de dicho mes de abril para que presente el modelo a que se obliga el contrato, no significando en modo alguno, en ello, ampliación en el plazo total de la muniendo.

Voto en unido al Sr. Lina.

Se acordó como propuesta de Comisión seata en dictamen fecha de abril último, en vista de reclamación formulada por el Sr. Delgado Lina, muniendo de adaptación del personal del Ayuntamiento a del plantillas del presupuesto en ejercicio y de lo que previene el artículo 33 del reglamento de empresas municipales, la certificación del



municipio municipal de 14 de marzo último en la que se refiere a el nombramiento de don Antonio de Guzmán y don Francisco Esteban de Guzmán y don Francisco Esteban de Guzmán, acordando el nombramiento de oficial administrativo de segunda clase con 4.000 pesetas anuales a favor de don Francisco Esteban de Guzmán, y de oficial de segunda clase con 4.000 pesetas anuales a don Francisco Esteban de Guzmán y quedando sin efecto el nombramiento hecho a favor de don Antonio de Guzmán, de oficial de segunda clase, con 4.000 pesetas y, por lo tanto, este señor con la categoría de oficial de tercera clase y sueldo de 3.000 pesetas, ocupando cada uno el lugar que con arreglo a esta rectificación le corresponde en el escalafón de los de su clase.

Acordado de la sesión de 14 del actual

A petición del Sr. don José María de Guzmán y del Sr. don Antonio de Guzmán y del Sr. don Francisco Esteban de Guzmán, acordando la continuación de la mesa de los de los siguientes dictámenes de la Comisión primera:

Proponiendo el ayuntamiento reglamentario para poner una plaza de oficial segundo de administración, vacante por jubilación y la amortización de la misma, en cumplimiento de lo previsto en la base 1ª del presupuesto vigente.

Proponiendo la revisión del contrato de servicios de saneamiento del barrio de Guzmán, con petición de la Junta.

Se acordó como proposición la misma Comisión primera

Ayuntamiento de Madrid



en dictamen folio 3 del actual, que al jefe administrativo de los servicios de alumbrado, electricidad y saneamiento don Esteban García Tejedor se le incluya en el escalafón administrativo con la categoría de jefe de negociado de segunda clase y en el mismo lugar de la escala, por entender que con ello no se otorga perjuicio alguno.

A petición del Sr. don José María de Guzmán y del Sr. don Antonio de Guzmán y del Sr. don Francisco Esteban de Guzmán, acordando la continuación de la mesa de los de los siguientes dictámenes de la Comisión segunda:

Proponiendo, en el expediente de la creación de puestos de guardia o igual número de guardias de policía urbana, jubilados.

Proponiendo se incluya en el próximo presupuesto la cantidad de 10.000 pesetas con destino a la suscripción para erigir un monumento a Joaquín Costa.

Proponiendo se incluya en el próximo presupuesto la cantidad de 1.000 pesetas con destino a la suscripción para erigir un monumento al Sr. D. de la Serrana.

Se acordó como proposición la Comisión tercera en el dictamen folio 3 del actual:

1ª Conceder licencia a la Sociedad "Portland de Barrio" para apertura de un almacén de material de construcción en la calle número 3 de la calle de Velázquez de uniformidad con el informal que contiene en el expediente.

2ª Que por el Sr. Promotor constitucional se demande un juicio verbal ante el Tribunal municipal de don Guzmán



Ingenuel Castro, y al fador de este Sr. D. Blas de Jovín, que el Sr. García parea que deservieran el uniforme y el que se le entregaron al primer sueldo antes a partir servir en el ramo de Labolado, o, en otro caso, para que abren al Banco. El Ayuntamiento le concedió a 100 pesetas a que se refiere el artículo 4.º del reglamento de guardad, todo ello de conformidad con lo informado por el señal D. Esteban de Caraballero.

El peticion de el señal D. Joaquín y Silva, respectivamente, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la multa de el Sr. D. Esteban de Caraballero. En su misma sesión, que a continuación se expresan:

Propone el condeñar en que debe emprender en Madrid como condeñada.

Propone el repartir de un Subvención de 1000 reales de sueldo y relación del que interinamente el supleanta dicho cargo.

Reunidos y a petición del Sr. Silva, se acordó la continuación sobre la multa de un dictamen de la Comisión en esta proponiendo se informe favorablemente a la Superintendencia el proyecto de instalación de una casa de enlace de el vial de la plaza de Manuel de Cevallos, presentada por la Sociedad "Benévolos de El Sr. de Madrid".

Se acordó como proponía la Comisión quinto en el primer folio 1.º del actual, aprobar el pliego de condiciones fundacional y estatutos administrativos formados del para contratar nueva subasta que se anuncia al efecto, el suministro de paja y cebada para el uso de

del ganado del servicio de Gimnasio por término de un año a contar de la fecha de la adjudicación y en el precio tipo de 180.000 pesetas.

El peticion de el Sr. García Cortés el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la multa de el dictamen de la misma Comisión y folio que el anterior, proponiendo se celebre congreso para la provisión de la Sesión 4.º ferocinscripción del distrito de la Universidad, veniente por de función.

Se acordó como proponía la Comisión sexta en el primer folio 29 del pasado mes de abril, de las cuales cada una la ejecución otorgada por el Banco. El Ayuntamiento acordó el Sr. D. Esteban de Caraballero en 14 de agosto de 1903, para la utilización de el vial público por el Tribunal de Justicia a la conclusión de igual desde el condeñado de Sr. D. Esteban II, a la calle de Granada, pasando por el Sr. D. Esteban, Odonnell, Olaguer y Eliza, paso de la Ronda de Valdecarlos, camino de Valencia y calle de la Caridad, por incumplimiento de el condeñado de la licencia concedida para dicha utilización, y que se interviniera el Tribunal municipal y procediera con la Comisión del Consejo de el Sr. D. Esteban II para tratar de substituir el supleanta veniente por el de carácter público que presta dicha entidad.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 4.º en el dictamen folio 12 del actual:

1.º Conceder licencia a Sr. D. Esteban de Caraballero, para obra de ampliación en la finca número 5 de la calle de Martín de el Sr. D. Esteban, con injerencia a el condeñado que se



figen en el informe del Sr. arquitecto municipal.

2º. Conceder licencia a D. Juan Montiel para obra de reforma y ampliación en la finca número 2 de la calle de San Vicente, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los antecedentes que se figen en el informe del Sr. arquitecto de la Sección.

3º. Conceder licencia a D. Santos Trueta para obra de reforma y ampliación de un muro de cerramiento en el interior de la finca número 11 de la calle del General Ricardel, extinguido, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para conformidad del interesado con la cláusula que establece ser inscrita en el correspondiente registro de la propiedad como carga afecta a la finca, según preceptos de Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1906.

4º. Conceder licencia a D. Julián Trueta para ejecutar obra de ampliación en la finca número 2 de la calle de Pedro Barredo, extinguido, con igual prescripción y cláusula que al anterior.

5º. Conceder licencia a D. Fabio Trueta, en calidad de titular prescriptivo y cláusula que a los anteriores para obra de ampliación de un pabellón en el interior de la finca número 2 de la calle de Pedro Barredo, extinguido.

6º. Conceder licencia a D. Leopoldo Targe para obra de ampliación de un muro de cerramiento en el taller de la finca número 43 y 45 de la calle de Antonio López, extinguido con igual prescripción y cláusula que a los anteriores.



7º. Conceder licencia a D. Ricardo Targem con calidad de titular prescriptivo y cláusula que a los anteriores para construir una casa en el solar número 8 de la calle de Aragón, extinguido.

8º. Conceder licencia a D. Juan Targem para construir una casa en el solar número 52 provisional de la calle de Fernán Caballero, con igual prescripción y cláusula que a los anteriores.

9º. Conceder licencia a D. Mateo Gómez, con calidad de titular prescriptivo y cláusula que a los anteriores para construir una casa en el solar sin número con fachada a la calle particular de San José del General, (Colonia del Carmen, frente de la Almudena), extinguido.

10º. Conceder licencia a D. Apolonio Solís para construir una casa en el solar número 7 de la calle E, con salida a la calle E, izquierda del paseo de Batanadama, extinguido con igual prescripción y cláusula que a los anteriores.

11º. Conceder licencia a D. Alejandro Morán con calidad de titular prescriptivo y cláusula que a los anteriores para construir un pabellón en el solar número 8 provisional de la calle de San Pedro, extinguido.

12º. Conceder licencia a D. Juan Solís para construir un muro de cerramiento en el interior de la finca número 9 y 15 de la calle de Manuel de Soria, extinguido, con igual prescripción y cláusula que a los anteriores.

13º. Aprobar el presupuesto formulado por la di-

rección de Vial pública para ejecución de tal obra necesaria para urbanizar el camino que da acceso al Cementerio Británico, cuyo importe de 16.000 pesetas más ex. go al crédito consignado en el artículo 6.º, artículo primero, concepto 4.º del presupuesto vigente de conformidad con lo informado por la Contaduría.

14.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, en vista de tal dificultad que presenta el propietario de la casa número 18 de la Carrera de San Francisco para consumar la expropiación de dicho inmueble la autorización necesaria para que el Municipio se inscriba desde luego de la finca, mediante el depósito en la Caja general del Estado de la cantidad en que definitivamente ha quedado fijado su valor, el cual se constituirá en Obligación de expropiación del Municipio por su valor universal, toda vez que el propietario tiene aceptado esta forma de pago.

El peticion del Sr. Dugués, queda sobre la mesa de dictamen de la misma Comisión que tal anterior, proponiendo que, en cargo a tal concejal de jornal de Vial pública y, en concepto de Real extraordinaria se abra la remisión de 25 pesetas mensuales a cada uno de tal del pagador del ramo.

Se acordó en su proporción la Comisión vota a 8 de la menoría fides de del corriente:

1.º Conceder licencia a Sr. Leopoldo Elías para construir una casa en el solar número 7 de la calle de Meléndez con el fin de injerir a tal abisacional eventual siempre que tal obra se hagan según disponen el formal que existan en el expediente, según mandados



del Ordenanza municipal y demás disposiciones aplicables al caso, advirtiéndole que durante la ejecución de tal obra y una vez que sea terminada, debe responder por el de aquélito municipal para comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2.º Conceder licencia a Sr. Mariano Rodríguez Carro, en tal sentido preceptivo y advertencia que al anterior para construir una casa en el número 15 de la calle del General Elías de Castro.

3.º Conceder licencia a Sr. Gregorio Rubio para construir una casa en el número 72 provisional de la calle de Alberto Alguicila, con igual preceptivo y advertencia que a tal anterior.

4.º Conceder licencia a Sr. D. García de la Serrana en tal sentido preceptivo y advertencia que a tal anterior para construir una casa en el solar número 21 de la calle de Comandante.

5.º Apurar tal condicional que a continuación se transcriben para la apertura y urbanización de la calle de Meléndez Elías:

Antes de abrir el trámite de abisformidad previsto en el artículo 22 de la vigente Ley de Bases acordada por el Excmo. Ayuntamiento en 10 de diciembre de 1918, en lo que se refiere a la expropiación procedente de la casa número 55 de la calle de Meléndez Elías, y mandados tal acuerdo en cuanto a la determinación de la porción de terreno que debe ser expropiada, circunscribiendo esta a la necesaria para la calle, según dispone el Sr. Gobernador civil atendiendo a la solicitud por tal propietario





Capitulum IV.  
Obel spinulosus

Capitulum SV.	1 <sup>st</sup> Area Points	2 <sup>nd</sup> Area Points	3 <sup>rd</sup> Area Points	Total Points
Obad prebital.				
Lat. 1 <sup>st</sup> . Notational functionative?				
-medianus & marginal	1.00 150	1.00 150	0.75 150	2.75 450
2 <sup>nd</sup> . Not prebital	0.75 150	0.75 150	0.50 150	1.95 450
3 <sup>rd</sup> . Prebuccal & transtercal	1.50 150	1.50 150	0.50 150	3.50 450
4 <sup>th</sup> . Subbuccal	1.00 150	0.50 150	0.50 150	2.00 450
Total	4.25 150	4.25 150	2.75 150	11.25 450

Capitulos  
Cargos.

[illegible]

Capitulum VI.  
Humerus et Col.

St. Louis: Superior.....	146'66	149'80	197'46	1.335 31
--------------------------	--------	--------	--------	----------

Reynolds.

Reboursen			
	Ranker	Preklas	Total
Capitales de Gastos del Ayuntamiento	5.267,39	3.792,78	9.060,17
III. Oficina de Seguridades	6.018,76	6.001,61	12.020,37
III. Oficina de Asesoría Jurídica	5.315,15	11.227,66	16.542,81
IV. Obras municipales	113.497,58	117.497,67	230.995,25
V. Cargos	5.000,00	18.218,79	23.218,79
VI. Superficie	566,66	569,19	1.135,85
Total	20.166,94	22.009,61	42.176,55

7.º) Protesta es presupuesto formulado por el ciudadano de vital importancia para introducir en el material que tiene a su frente a la firma número 17 de la tabla de términos. Ella es nula a la de Calteche, cuyo importe de 1.200 pesos, será cargo al crédito enmiguado en el capítulo 4.º, artículo 2.º, concepto 1.º del presupuesto vigente de la segunda zona del subárea.

8º: Entender, que para atender a los gastos de remedia-  
ción del Hotel, necesaria mantenerse durante operaciones  
de efectos, material y de instalaciones del servicio de la  
Sección mantenida de la Guardia municipal del Escudo  
de la Caba Trinitaria y en cargo al crédito con-  
signado y deprimido la cantidad autorizada con la  
ampliación precisa para subvenir a los representados ne-  
cesidades sin perjuicio de recibir oportunamente acor-  
do de la ampliación total del crédito que se necesita.  
Basta fin de la anualidad toda es que para cubrir  
la manutención de los 20 caballos de la Compañía de Sección,  
sólo precisa un gasto de 46.439 pesetas anuales y  
no consignándose en presupuesto más que 33.887 pesetas  
resultando un déficit de 12.602 pesetas en la anual-  
idad, que se precisa atender por medio de un crédito  
extraordinario.

El petitorio del Sr. Oleguiza, queda sobre la mesa otra dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo si dichas no ha lugar a acudir simplemente alguno de ellos para que el personal comprendido en la Sala 2ª del anterior presupuesto del Estado, pueda percibir sus haberes con el de 2.000 pesetas anuales.



el día 1 de abril del presente año.

Voto particular al anterior dictamen.

Proposición

Sobre la meta.

El peticion de Sr. Sabat, el Ayuntamiento acordó  
continuar sobre la meta la suscripta por el Sr. Silva in-  
dicando que sea remolte sin demora el expediente in-  
dultado o consecuencia de la detención de termal  
en la debida de la Villa.

De nuevo desgrahio.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión  
respectiva, el siguiente:

Una suscripta por el Sr. López Basso, intercediendo  
delique a la Compañía de termal al traslado de ram-  
cal a la Compañía de abasto para el transporte de  
mercancías a la terminal desde la estación ferroviaria.

Otra suscripta por el Sr. Rodríguez, para que se evite  
del pago de desahío de licencia del local de reserva de  
fachada.

Se dio cuenta de otra suscripta por el Sr. Targa in-  
dicando la parimentación en cuanto perfidico, del  
trazo de la calle de Embajadores, comprendido entre  
la traza de Valencia y la glorietta de Santa Clara de  
la Cabera.

El Sr. García Cortá indicó la conveniencia de que  
cuando se emita fiera estudiada por la Comisión un  
dico preferencia al quanto perfidico que se indicaba  
en la proposición por tratarse de un material que aun

comunicar sus resultados, sin que los técnicos sejen  
determinados aquel que fuese mayor seguridad  
de decisión.

El Sr. Targa defendió en favor fiera la proposición  
indicando que no tiene preferencia por el material que  
en ella se indicaba, que entendió como el Sr. García Cortá  
tal que se adosa, el de mejor resultado del que se ha  
principal objeto al proponer la ejecución de la obra  
en dotar de parimentación además el trazo de la  
calle de Embajadores comprendido entre la traza de  
Valencia y la glorietta de Santa Clara de la Cabera, que  
estaba en un estudio preliminar para el transporte de

Un mal debate fue tomada en consideración acordó  
de pasar a estudio de la Comisión correspondiente.  
Los habiendo mal asunto de que tratar se levantó  
la sesión. En un tal una de la mañana.

El Secretario.  
El Presidente.  
U. Calles  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.  
D. J. P. V. S.

~~Lourenço Silva~~ Francisco Silva  
~~E. Lacerda~~ ~~Antônio Lacerda~~

~~Manuel de~~ ~~Manuel de~~  
~~J. de~~ ~~de~~

~~Edouardo de~~ ~~Alfredo de~~

~~Angel Cubero~~ ~~Alvaro Villanar~~

~~Wm. de~~ ~~Luis de~~

~~Benito de~~ ~~J. de~~

~~Cesar de~~ ~~Antônio de~~

~~João de~~ ~~de~~



*[Faint signature]*



457  
A.0001704\*

## Sesion extraordinaria de

21 de mayo de 1920.

Presidencia del Excmo. Señor Conde de Fingones.

Señores  
Alcaldes.

A. de la Cruz interviene a la mañana, en primera instancia.  
A. Bermejo interviene y con asistencia de los señores que  
A. B. del Valle interviene al margen.

Señores

Bustillo interviene para tratar el conflicto crea-  
do por la huelga de los obreros del con-  
struccionismo de las artes blancas, habiendo se-  
ñalado al Consejo de la forma en que  
cubren aquel se habia mencionado este del  
Fargo pignus.

A. Barrio interviene al efecto, que en el mes  
de mayo surgió la huelga en la fabri-  
ca de la Tabacalera la cual, no habiendo lle-





propio Gobierno era el suministrante de lasinas a precio de tasa, a fin de que las clases necesitadas pudiesen adquirir el pa-  
sujeto al precio de 66 céntimos quilo.

Que, en estas circunstancias la Alentura Presidencia no podía sino coadyuvar a la acción gubernativa para procurar que el pueblo de Madrid no careciese de pan, a cuyo fin había necesidad de facilitar los rinos, como de obra y transportes.

Cuanto al suministro se haría, S. I. dijo que se complacía en reconocer que la autoridad gubernativa había procedido con una gran actividad.

Respecto a la fabricación, S. I. le-  
tó un caluroso elogio a los señores Ge-  
nientes de obediencia que, reunidos por la  
obediencia la tarde del martes para la  
les cuenta del conflicto, pasaron la no-  
che en sus respectivas dependencias pa-  
ra procurar organizar la fabricación  
que en los primeros momentos fue re-  
tirada, aparte de los familiares de los  
patrones, por los elementos que fa-  
cilitó el Ayuntamiento, que no obstante  
ser muy limitados, contribuyeron que  
en la mañana del miércoles hubiera  
elaborados 75.000 quilos de pan, pro-  
ducción que se había ido intensificando



se conforme fueran entrando en acción  
aquellos elementos organizados por los  
poderes públicos, hasta el extremo de  
que en la mañana de la mañana  
de hoy, se había llegado a 150.000 qui-  
los; aunque con esto no pudiera con-  
siderarse normalizado el abasto, ya  
que, aparte del número grande de fa-  
cileros que en esta época había  
en Madrid, era necesario tener en  
cuenta la alarma que se producía  
en las clases más humildes que te-  
mían quebarse sin el pan necesario  
para su sustento.

El Sr. S. I. que en la tarde del  
miércoles empezó su presidencia celebró  
una nueva reunión de los señores Ge-  
nientes de obediencia ante el Sr. S. I. to-  
mados vital y que en ella, la Junta, apar-  
te de consignar en texto se que se  
aprovecharon los medios para hallar  
una solución en el transcurso de la con-  
ferencia, rehusó toda responsabilidad  
por el hecho de que, rápidamente, no  
se llegase al normal abastecimiento  
el pan ya que había puesto al servi-  
cio de la autoridad, cuantos elementos

estaban a un alcance para ello.

Que en armonía con aquel deseo, en la mañana de ayer celebró una reunión en la representación patronal que, después de una larga discusión concurren en opinión, en una misma cuestión la siguiente: que sean admitidos en la fábrica "de Tómba" todos los obreros huelguistas con la sola excepción de aquellos que estuvieran sometidos a los Tribunales por actos de violencia y de los siguientes: 1.º, por que en plenas y ibare a cumplir al no continúa la elaboración de caramelos, y otros en los que se ciñe la gremia, cuyo comportamiento, a priori se esta, lo obliga a esta medida; con la reserva además, de que los obreros readmitidos, en que conservarían su sueldo, serían distribuidos en la fábrica en la forma en que a priori se la gremia, pero convenientemente todo el desarrollo de los mismos.

Que conculca esta fórmula a la representación obrera entendió que no era posible ni siquiera la discusión en primer término porque no satisfacía ninguna de las aspiraciones de los huelguistas, porque no podían acceder a la exclusión preliminar ni a



trabajar con los obreros que habían sido admitidos con posterioridad al plantamiento de la huelga, y por último, porque ya la cuestión referente a "la Tómba" no era el único problema, pues en la actualidad había otros que eran más importantes que obligaban a los obreros al mantenimiento de la huelga.

Que, por consiguiente, rotas las negociaciones, la cuestión sigue en pie, y aunque S. I. estaba dispuesto para cumplir su deber se procurase el abastecimiento y abastecimiento de pan, uti-  
lizando al efecto, el voto de confianza que le había sido otorgado por el Ayuntamiento, y aunque era de opinión que, en caso, como este, las discusiones que se contracta se uno y otros pudiera ser, que, debían verificarse a posteriori y no durante el propio conflicto, como se iba a celebrar se unió ordinaria y en ella, seguramente, si hubiera abastecido el problema, había creído de conveniencia conocer esta extraordinaria para que, en todo caso, pudieran adoptarse acuerdos y reanudar la actuación de la Alcaidía.

El Sr. Segura dijo que después de los antecedentes de la cuestión, su con-

breas no había tenido límites al afirmar a la presunción que el con-  
trato se había planteado de improbit  
cuando la realidad era que sólo había  
estado aplazado 15 días, en los cuales  
hubo tiempo mas que suficiente para  
prevenirlo; no debimos extrañar a na-  
die que la huelga no se hubiera annu-  
ciado legalmente, pues esta ya se había  
anunciado en el propio salon de sesio-  
nes del Consejo.

El Sr. D. S. que la situación es  
pecial en que se encontraban los tabe-  
nos, autorizaba la curiosa teoría que  
se oia sustentando acerca de los pa-  
ratistas que en esta confusión incun-  
daban a unas y otras autoridades; pero  
que lo que no admitia nada era la  
obligación inexcusable en que se en-  
traba el Ayuntamiento de abstenerse  
de par al secretario, obligación que  
motivó que la alcaldía solicitara  
por el otorgado por el Ayuntamiento  
con el solo voto en contra de la muer-  
ria socialista, un voto de confianza  
para hacer frente a todas las con-  
tenciones de la huelga; y cual no sea  
el resultado de S. S. cuando, como  
Comité electoral, pudo comprobarse



la noche del martes que no se había  
hecho absolutamente nada que pudiera  
par la succion al pueblo de Madrid  
se que se había prevenido, sino el su-  
ministro normal de pan, un abasteci-  
miento que hubiera alejado la alarma  
que, con lo ocurrido tuvo que producirse.

Por lo que al distrito de la Universi-  
dad, que representaba como Frente al  
calor, se refiere, dijo S. S. que se las 27 tabe-  
nas que en el distrito, solo los podrian  
hacer el suministro de fabricacion por  
contar con equipos, mas o menos com-  
pletos, se familiares de los dueños, pero  
los pocos, por carecer de personal o  
de harina, no pudieron intentar fabri-  
car, por tanto así la noche del martes,  
pero aunque se había oprimido la succion  
de harina y el envío de nuevos  
equipos militares, que habían de ser  
completados a los 6 de la mañana, es-  
to no paso de una oferta, y el distri-  
to de la Universidad quedó completa-  
mente recuperado.

Que el miércoles por la tarde, se  
presentaron los suministradores equipos  
militares y resultó el hecho lamenta-

Se ve que, en su mayor parte, no pudo ser utilizado por los taloneros, por recusatado que no concuerda, casi en absoluto, la industria de fabricación, y que esta extracción aunque no tan abundante, continuaba, ya que de los 115 monedas 27 taloneros, 114 permanecían cerradas.

Comunio S. S. manifestando que no creyó nunca en la eficacia de la reunión celebrada en el día de ayer en el Gobierno civil, por cuanto en ella las autoridades no pudieron hacer desaparecer los inconvenientes de no haber actuado con anterioridad, siquiera aquella reunión sirviera para que los Comisarios de escasez se remitiesen a culpas que no les correspondían.

El Sr. Morales manifestó que no se explicaba como no se había adoptado las medidas de otras ocasiones para evitar los efectos de la huelga trayendo para de otras partes e intensificando la elaboración para que no se hubiera abastecido.

Habría conatos en extracción de que no se hubiera celebrado antes de esta sesión extraordinaria conforme



había interesado al orador en reunir a otros los señores Comisarios de escasez, cuando aunque no fuese mas que para remitir al secundario el interés que se tomaba el Ayuntamiento en el problema a la vez que exponer de quien era la culpa, se lo que sería suficiente, debió haberse apresurado a lo atleast a reunir al Consejo.

Calles se habla el Sr. Morales al Sr. Gobernador civil ofreciendo que no había de faltar por y señalando los señores donde se podía adquirir, cuando así que ni se fabricaba ni se recibía de localidades alguna.

Dijo que sobre al secundario había que reunir la verdad, bueno era que supiera que a pesar de las reiteradas peticiones de los Comisarios de escasez para que se enviase harina a los taloneros, había gran número de ellos que no podían trabajar por no haberla recibido aun.

Conseguir que el Sr. Alcalde en su hora por un acto de delicadeza hacia el Sr. Gobernador civil, había remitido al queros pasajes de la reunión celebrada con esta autoridad, entre ellas la patente atribuida al Sr. García Romo,

quien vino a todos a ir a visitar al Gobierno para exigirse una solución al conflicto.

Expresó su protesta contra el hecho de que después de haber estado esperando en el despacho de su Gobierno se celebrara unas cuantas horas para recibir instrucciones del Gobierno civil y hubiera enterado de que el d. Gobernador se había acortado, continuando el conflicto en pie, en vista de lo que hizo S. S. lo sucesivo.

S. finalmente, propuso que una vez terminada la sesión, fuese el Ayuntamiento en pleno a visitar al d. Ministro de la Gobernación y exponerle la necesidad de buscar una solución, pues al menos los Beneméritos d. Alcaide, estaban dispuestos a no continuar por mas tiempo siendo visitados injustamente de las censuras de sus subordinados.

El d. Correo participo que el d. Alcaide, no había reflexionado con tanta fidelidad en la narración de los hechos ocurridos con ocasión de la huelga.

Afirmó que a pesar de cuanto se dijese en el sentido de que el problema estaba resuelto, esto no era cierto y



que si ellos las autoridades estaban plenamente convencidos, pues mientras las circunstancias actuales continuasen, se quiza el conflicto sin resolver.

Manifestó que en la reunión celebrada en el Gobierno civil al protestar el señor Alcaide y los Beneméritos del Ayuntamiento en que se tenía al Ayuntamiento para cumplir sus deberes, el d. Gobernador dijo que el responsable del conflicto era el señor Salinas, representante de la fábrica de Tortosa, y en vez de proponer una solución para arreglar el conflicto entre los ciertos desacuerdos sobre sociología y otras cosas que se guardaban alguna relación con el problema, no eran aquellos momentos los mas adecuados para llegar a una solución por lo que se decidía no se le dejase en paz.

Añadió que el d. Gobernador había dicho en la citada reunión que el d. Alcaide después de aceptar la fórmula convenida ante el d. Ministro de la Gobernación, anunció una vez fuera del despacho que no la cumpliría y que el primer impulso del d. Ministro tan pronto tuvo noticia de ello fué obligarle a repetir





lo pactado; un embargo retrocedió después continuamente el conflicto en pie y haciendo mucho sentir lo que le servía en gana de la actividad de las autoridades reclamando poco menos que intangible al citado señor a pesar del transcurso que su conducta había llevado al pueblo de Madrid, con respecto con el rigor seguido por la policía al practicar un registro en el domicilio del orador en la mañana se le dejó sin tener para nada en cuenta, no ya sus derechos individuales, sino su condición de Ciudadano se olvidaba.

Sobretodo que los únicos responsables del conflicto eran los señores Gobernador y Ministro de la Gobernación especialmente el primero, porque después de invitado a d. l. a visitar a los directores de los huelga para buscar una fórmula, a lo que el orador se prestó gustoso, cuando regresó de la casa de Pueblo a las reuniones de sus gestiones, se manifestaron que dicha autoridad estaba durmiendo, olvidaba sin duda de la perturbación que existía en Madrid.

Partiendo que en la forma en que se planteó la cuestión parecía representarse como que el Sr. Salmerón si había presentado generosa y noblemente ofreciendo una so-

lución, sencillamente se daba a la gestión que habían acordado realizar los Comités de Obreros, y la impresión suya era que enseguida se había hablado con dicho señor, pero aun admitiendo que fuera cierto, la fórmula propuesta no servía mas que para prolongar el conflicto porque demandaba cabían todos que la representación obrera no aceptaba ulteriores en el personal de la fábrica "La Estrella".

chiguero que no se podía sostener sin necesidad en un lamentable error, que hubiera habido presentes cerca de los obreros para ir a la huelga, cuando se aplicaron antes todos los medios para entablarse conforme convenía al Sr. Gobernador; lo que existía era que aquellos ofrecían un legítimo derecho frente a una injusticia, y en estas condiciones era muy difícil resistir de su propósito.

Curioso que en el Ayuntamiento aceptaba las palabras del Sr. Alcala, cuando cabía en una responsabilidad muy grande que hasta ahora pertenecía solo a las autoridades gubernativas, y repetía lo mismo que dijo en la reunión de los Comités de Obreros; a sea que se trataba única y exclusivamente de un problema de orden gubernativo por sus ante-



reunidos y desarrolló, pues si la harina se  
había elevado a 10 pesetas los 100 kilos a  
111, que ahora costaba, se rebaja solo a la qu  
ción necesaria, se disminuyó se abastecimien  
tos, que a cuenta del dinero de la Nación  
incluyendo al alza el trigo y ahora se  
buscaba a cambio de aumentar el precio en  
para la manera de saltar el déficit, y si to  
davía fuese bueno el artículo, aun con un  
muy grave lo ocurrido podía tener alguna  
atenuación, pero es que ahora se estaba  
atentando directamente contra la sa  
lud del pueblo sacándole en vez de pan ha  
rina envenenada que a los estomagos deb  
les en particular tenía que producir su  
inquietud fuertes intoxicaciones.

Respecto a la solidaridad y la huelga  
recuerdo que cuando se aceptó la fórmula  
se creó la fábrica de torturas, una de  
las condiciones que se imponían fue la  
de que al solo anuncio de que se volviese  
a abrir sin tratar con los obreros se vol  
varían inmediatamente en huelga los  
panaderos, se usó que no podía alegar  
por nula ignorancia ni menor comi  
dada ilegal, cuanto prohibió el conve  
niente así.

Relacionado a una manifestación  
huelga por S. I. en sesión anterior y a



465  
A.0001.708\*

la que algn. h. Consejo le había sa  
proporcionado en el sentido de que si no se  
buscaba una solución la huelga sería fo  
rmitable, dijo que lo único que había oñi  
mato era que la huelga sería importan  
te y que los socialistas estarían al lado  
de ella.

Refirió que había cesado grande de  
harinas y trigo para atender las necesi  
dades de Madrid, y la mas elemental pen  
sencia de las autoridades aconsejaba em  
plear en la elaboración del pan indivi  
duos expertos que no utilizasen la mayor  
parte de la harina como actualmente  
estaba ocurriendo, pero, se siguió así, Me  
garía un momento en que por falta  
de la primera materia el conflicto fuese  
imponente.

El h. Ferris Roca, refirió de ma  
nifestar que no llevaba en este caso la  
voz de la unión liberal, si lo que se  
encargaría el jefe de la misma h. Man  
guet de Villabragana, y únicamente ha  
blando en nombre propio como concejal  
elegido por un distrito pobre como el de  
la Puerta y por su condición se le  
se leales, dijo que en la reunión se

Handwritten signature or initials.

lebrata el ministerio ultrino en el despacho  
del Sr. Gobernador civil, fue el primero que  
dijo la palabra para protestar se que el  
gobierno no hubiera impedido que la lue-  
ga de paradores se planteara en los ter-  
minos tan graves que tanto conmovian, una  
co a su juicio, tanto mejor obrado para  
ello.

Afirmo que una vez curada la febril  
"La Fortuna", no subieron las autoridades  
seminarias autorizar la reapertura sin el  
por resuelto el litigio a satisfacción de  
ambas partes y muchos menos, si se sabe  
que inmediatamente estallaría la huelga.

Suvió que si el buen sentido no se  
imponía tal vez se registraría una pe-  
luciona para Madrid, a pesar por los ve-  
tinas que habia recibidos. Decidió que as-  
tada se tuvo noticia de la "Gaceta" de  
Alcalá de Henares se que si no se tu-  
vieron fueras bastantes y personas que  
no a trabajar en la talona se la cala  
delincuencia, estallaría el conflicto en ter-  
minos verdaderamente alarmantes.

Repetí la protesta que leíó el Sr. no-  
te el Sr. Gobernador civil contra el bando  
publicado por dicha autoridad asegurando  
que no faltaba para y que después se en-  
contrase suplantado el vicario, etc.



que aquel nunca debió haber leído sin  
tener la seguridad de que el pueblo esta-  
ría abastecido suficientemente.

Participo que a pesar de los ofertas que  
teóricamente se le hicieron por el Sr.  
nó alcaide se enviaron hombres y havi-  
mos a las talonas, era lo cierto que de  
51 que había en su distrito trabajaban  
el día de la huelga a los 7 de la ma-  
ñana solo 8, que arrojaron una produc-  
ción de 3.350 quintos.

Siguiera que conforme había dicho  
ante el Sr. Gobernador, no había mas que  
por soluciones para que el vicario no  
supiera los consecuencias de la huelga,  
o asegurar el abastecimiento de pan a  
Madrid, o ponerse al habla con el gerente  
de "La Fortuna" para que lo mismo se con-  
firmar el conflicto.

Expuso que no estaba arrepentido de  
la actitud enérgica que adoptó el día de  
la reunión el Sr. vicario de Alcalá, por-  
entender que como matadero y represen-  
tante del pueblo que miraba por sus in-  
tereses, era la que correspondía, lamen-  
tando que este acto hubiera podido con-  
tribuir al Sr. Gobernador civil.

Termino el Sr. conculcanto que como  
a pesar de las buenas disposiciones de los





Conveniente se buscasse para solucionar el conflicto no se le facilitaba personal, respecto a otros elementos se trabajó, el aumento por lo que se refería al distrito de Chambrín, declinaba toda responsabilidad de lo que pudiera ocurrir.

El Sr. García Brumado, después de tener en cuenta que hallaba unánimemente como representante del pueblo al Sr. Matos, presentándose en absoluto a todo color político, consiguió en unas emigradas protesta contra la misma función que se hallaban el pueblo y el Ayuntamiento por parte de las autoridades superiores.

Manifestó que por carencia de los datos necesarios no podía formar juicio de parte de si quien estaba de razón en el conflicto planteado, aun cuando no dejaba de reconocer que se apasionadamente existía por ambos lados, pero que no podía pasar en silencio y contra ello protestaba, era que por una cuestión de carácter social u humanitario a nivel de la vida de los pueblos y niños que en estos momentos se moraban en la calle por no poder comer el mínimo alimento que estaba a su alcance.

Dijo que en la organización del servicio existía tal desbarajuste, no únicamente imputable al Ayuntamiento.



ni a en Alcaide, que en las salidas son de no faltaba harina se carecía de hornos o cocinas, pues en los que no había ni lo uno ni lo otro. Pero reconocía que la falta de harina era un mal que no alcanzaba solo a Matos, sino a toda España y no tenía nada de extraño que el abastecimiento no se hiciera con regularidad.

Participó que el Ayuntamiento, cuando estaba a su alcance, había puesto al servicio del pueblo los obreros que componían algo del oficio, pero su buena voluntad tropezaba con el incremento de la carencia de los elementos directores que eran los oficiales de masa y pala.

Dijo que para hacer frente al conflicto se necesitaban hombres y harinas, de cuyos elementos carecía el Ayuntamiento, y en estos momentos no quedaba otro recurso que acudir al ayuntamiento la verdad es lo que existía a fin de que suplieran que el Ayuntamiento no hacía más era porque no disponía de medios.

El Sr. Matos expresó que estaba satisfecho de la actuación del Sr. Alcaide y del Ayuntamiento de Alcaide con motivo de la



luzelga y que tales sus cuentas iban de  
regiones al Gobierno por un impreso en au-  
te un conflicto tan importante.

Después de esto se le dio a la co-  
municación encripta por lo que  
los señores GARCÍA RIVERA, INGUERA, CAL-  
XADO, PALOMERO, aunque se hallaban en  
Tajón, Tena, Sotomayor, Sotomayor, Sotomayor, Ra-  
man y Trillo, que a continuación se han  
enunciado:

Los señores que suscriben ante lo  
sueños que se están desarrollando y con  
el fin de evitar el hecho de que el pueblo de Madrid carezca en po-  
que parece para su sustento, propone al  
Ayuntamiento:

1.º Que se requiera al Gobierno para  
que, inmediatamente, proporcione al  
Ayuntamiento los elementos necesarios para  
la fabricación de pan.

2.º Que para este objeto, se terminen  
los representados por el Alcalde, Sotomayor,  
los se dedican y un representante de  
cada fracción acuda al Gobierno para  
recabar los medios necesarios.

3.º Que con entera independencia de  
lo anteriormente conseguido, se solicite  
del ministro de la Gobernación, continúe  
se usen los gestiones para conseguir

la inmediata terminación del conflicto.

El Sr. Álvarez Arce dijo que el se-  
ñor Alcalde cumplía con su deber al  
haber la noticia encripta al Ayuntamiento.  
Pero a su juicio, no se resolvía por es-  
te sistema, y si únicamente ponía el  
nuevo en manos de una sola persona  
necesaria de todo género de atribuciones  
y facultades, pues la práctica sería difí-  
cil, cuando que las acciones extraordinarias pa-  
ra tratar de este y otros problemas, no ser-  
rían mas que para permitir exten-  
siones de recursos, dejando cada cual en respon-  
sabilidad que pudiera alcanzarse y en la  
gar a una solución.

Señor Alcalde dijo que el Sr. GARCÍA RIVERA  
había en que para elaborar pan había fel-  
ta harina y obreros, factores ambos de que  
no dispone el Ayuntamiento, pero dijo que  
había que convenir que se le hiciera for-  
ma que se hacían lamentos entre el Go-  
bierno por la falta de los primeros, había  
que exteriorizar también la protesta a la  
casa del Pueblo que se negaba a facilitar  
personal.

Manifestó que a pesar de lo dicho  
por el Sr. Cortés parecía despreciable que  
la luzelga había sido originada por la  
actuación del supremo Ministerio de



Mantenimiento, y frente a tal afirmación  
pensó que equívocos que siempre había  
habido pan y solo había faltado en el mo-  
mento de declararse la huelga.

Entonces que siempre había sostenido  
la necesidad de acompañar al obrero y consen-  
tirle lo que le pertenecía; pero había que re-  
conocer que en esta ocasión no perseguían  
los patronos reivindicaciones de ninguna  
clase, sino el cierre de una fábrica que ni  
siquiera pertenecía a la industria de  
la pañutería, por una mal entendida so-  
lidadad y con perjuicio solamente del  
pueblo. Acertó que la labor de la misma  
era esencial en la casa del Pueblo sólo  
habiendo encaminado a hacer ver a los  
obreros que no tenía relación alguna  
el cierre de la fábrica "La Fortuna"  
con el conflicto del pan y entendió que su  
nombre y la libertad no se podían cumplir  
unos procedimientos cuyos consecuencias  
pagaba quien menos culpa tenía.

Afirmó aludiendo al Sr. Cortés, que  
las insignias de la autoridad no podían  
ponerse sólo al servicio de los obreros si-  
no al de todo el vecindario, y en estos cir-  
cunstancias debía acudir Sr. Condepal o aban-  
donar la vara o no ponerla sólo al  
servicio de un partido político en contra



de los que no tenían culpa de nada, pero  
no se podía admitir que al mismo tiem-  
po que se fomentaba la huelga se ejer-  
cieran funciones de autoridad en un tri-  
buto.

El Sr. Marqués de Villabazguina hizo  
notar que las manifestaciones hechas  
por los que le habían precedido en el uso  
de la palabra se constituían una lamen-  
table barbaridad se extendió entre los mi-  
nistrados y la Asistencia Social, así co-  
mo también una evidente contradicción  
entre esto, que afirmaba terminantemente  
nada había sobrado existencias de ha-  
rinas, y la quepa prometida por aquellos  
se no habrían facilitado la necesaria  
para el funcionamiento de todas las  
fábricas si era distribuido.

Solicitó también se le otorgara una  
relación exacta sobre si el proble-  
ma planteado se organizó y distribu-  
ción era o no el carácter municipal,  
pero si el Sr. Conde de dirigidos lo enen-  
traba fuera de la acción se conceptu-  
no tenía para que solicitar se adopte  
se lo Comités de Asistencia.

Entendió por su parte que habían



se hallaran disponibles en Madrid, en distribución así como la elaboración del pan y reclutamiento del personal, correspondiendo naturalmente a la autoridad municipal, como se hizo en todos los lugares, y en este supuesto sus funciones no debían estar aumentadas por la intervención de la Secretaría civil.

Al Sr. Correo le rogo que manifestase si la huelga de obreros panaderos quedaba terminada en cuanto se solucionase la cuestión con la fábrica "La Fortuna", en su momento por anticipado S. S. la creencia es que aun subyugado dicho movimiento tendrían que seguir las cosas en el mismo estado por no ser posible obligar a la industria panadera a que obrara, el pan a precio de tasa mientras ella tuviese que pagar los trigo y harinos a mayor tipo que el fijado por el Municipio.

Requirió por último al Sr. Alcalde para que, como Presidente de la Junta provincial de Subvenciones, propusiera alguna reforma o modificación de tasas para beneficiar la clase de pan que consumían las clases más pobres aun que fuese recargando el precio del pan de ley y dejando marcado a

la industria para que pudiera continuar la fabricación en condiciones que le permitieran no tener que recurrir para obtener una ganancia lícita, al fraude en el precio.

El Sr. Correo hizo constar que no ejercía influencia se ninguna clase sobre los obreros, quienes, en este caso, se conducían con arreglo a su propia manera de sentir, y que, por consiguiente, nada podía predecir respecto a la forma en que pudiera solucionarse esta huelga.

Estimó que los obreros profesaban un sentimiento de un derecho legítimo, y la responsabilidad de los trastornos que ocasionaban sufrimiento al pueblo no era de ellos, sino de la imprevisión de las autoridades, lo que no sabía resolver el conflicto.

Opinó igualmente que aun cuando el problema planteado no fuese esencialmente municipal, el Ayuntamiento no podía inhibirse de dar una solución, so sus sentimientos en favor del vecindario para disipar arrebatos por la presentada gestión de un Gobierno.

Concluyó que la minoría socialista no tenía ningún cupo en que se resolviera o no la fábrica de "La Fortuna".

clausurada primeramente por el Sr. Gobernador ante la intransigencia de la Junta de Salineros, pues en dicho caso precisamente que se abrirían muchas fabricas y talleres para que los obreros tuvieran mayores medios de trabajo, pero que al propio tiempo, tambien tenian que soportar con tanto empeño que se atendieran las necesidades obreras cuanto eran pocas.

Contestando al Sr. Marques de Villabona, quien significó que los recursos propios de la casa de Harinas y pan fabricado fuera de Madrid, solo servia de paliativo al conflicto, que por estos medios nunca llegaría a conjurarse, por la imprevista utilidad se improvisa la tienda provisional, base indispensable para intensificar la producción en la medida necesaria para abastecer total y abundantemente a la población.

Conseguir que sin poder remediarlo inmediatamente, la Comisaría se abasteciera solo facilitaba harinas para el pan de familia, pero en la realidad se estaba utilizando esta harina a precio de base para fabricar el pan de lujo, con lo que se anulaba absolutamente un negocio.



Locales estas consideraciones, pero como que a pesar de tener un extenso distrito de Sal de Alcala en la forma de aparcamiento de salineros, no habia opuesto el menor obstáculo a las disposiciones emanadas de la Alcalá para el abastecimiento de la capital, como podia acreditarse el propio testimonio al Sr. Conde de Campas.

Habiéndose acordado prorrogar la sesión el tiempo necesario para terminar este asunto, el Sr. Presidente uno de los señores para contestar a las diferentes consideraciones alegadas en este debate.

Con referencia al Sr. congreso dijo que se explicaba muy bien las imprevisiones que hizo el Sr. en el primer día de huelga por conseguir como Comisaría de Alcala los elementos necesarios para atender a la fabricación de pan en su distrito, por que se igual caso retiraron poridos el Alcala y los señores Comisarios, si bien haciendo cargo se las dificultades inevitables con que se tropieza y que oportunamente fueron vencidas por lo que hasta el punto se habian aumentado los la fabricación total en Madrid a 150.000 quintos de los que corresponden.



dian 21.810 se dictó se le comunicara su sobre para sus funciones al *h. ayuntamiento*.

Recibió la manifestación el *h. ayuntamiento* respecto a que la reunión celebrada en el Ministerio de la Gobernación entre el Ministro, el Gobernador civil, el Conde de La Fortuna y el Obispo no respondió a la fórmula que se convino para las gestiones, siendo que no se trató entonces de realizar ningún acto de imposición de la Autoridad sino de buscar la armonía entre el Gobierno y lograr una fórmula de transacción y de armonía para someterla después a la representación de la clase obrera, como así se hizo por mediación del *h. ayuntamiento*, a quien se le ha de encargar el propósito de dar solución a sus conflictos y acudir con la respuesta al Gobierno civil, tanto al *h. Gobernador*, como una pequeña esfera por hallarse resuelto en aquellos momentos, después de todo que se consideramos a la representación obrera, que fue la que declaró la ruptura de las negociaciones por no estimar aceptable la solución propuesta.

Repitió que, a su modo de entender, el problema no era municipal ni en su iniciación ni en algunos de sus aspectos por afectar a cuestiones que esta-

ban encomendadas a otras autoridades pero inevitablemente el Ayuntamiento tenía que intervenir en cuanto se relacionaba con uno de sus mas importantes deberes: moral era el de abstenerse de pasar al terreno de la fuerza y el de creer que en este punto se había hecho por la obediencia y que dentro de todo cuanto humanamente fue posible para vencer las dificultades de producción y especialmente de reparto con que había tenido que luchar siempre que se presentaron estos conflictos, pero en todos, incluso en tiempos del *h. Gaceta*, se formaron también las inevitables filas de consumidores a las puertas de las fábricas y de los talleres.

Declaró que el *h. ayuntamiento*, en su actuación como Comite de Obispos, no había opuesto el menor obstáculo a las gestiones y negociaciones de la Obispos. Presidencia, siendo de notoriedad la circunstancia de que en el dictado de la Ley, a cargo de dicho *h. ayuntamiento*, se habían elaborado el día anterior 13.000 quintos de pan estando esta cifra dentro del término medio de producción de las panes municipales.

Hizo después presente, para explicar la diferencia de criterio asertada por el *h. ayuntamiento* de obispos entre la obediencia y algunos consejos, que en los

primeros instantes se creció en las salones de unión de fabricación porque el Gobierno no pudo facilitar mas que 18 raciones de harina, y como el consumo total necesitaba 25, esta disminución tuvieron que suplirla los panaderos adquiriendo en los mercados libres las harinas a precios muy superiores a la tasa. Dijo que aun cuando en estos últimos días había llegado a Madrid mayor cantidad de harina, todavia hoy en una existencia aproximada para una semana la normalidad en la producción de pan no había podido restablecerse en la misma proporción, como algunos señores conseqüentes le creían lógico, porque muchos talleres continuaban sin funcionar y porque a otros no se les daba por el Gobierno licencias para fabricar el pan de ley.

Consigno que en el resto de las fabricas el problema de organización y transporte se estaba intensificando todo lo posible por la autoridad gubernativa encargada sobre hacia unos meses del reparto de harinas.

Acusa de la excitación hecha por el Sr. Ordoñez para provocar en la Junta de Abastecimientos la modificación del régimen de tasa, hizo presente que, por su parte, se creyó necesario y no intentar nada



de la Junta en las sentidas, por creer que solo el favor que ocurría disfrutando de los fabricantes de pan con proporcionalmente de folerío a 65 pesetas las harinas que en el mercado estaban a 101, cualquier modificación tuviera que producir la subida del precio de aquellas y, por consiguiente, el mismo llamado a pedir la alteración de la tasa era el de ellas. Ocurrente.

Después por último, una interrupción del Sr. Salazar acerca de asuntos tratados por los autoridades militares, dijo el Sr. que estaba altamente satisfecho de su valor como, pero si bien en los primeros momentos se retrasaron en la llegada a las salones algunos equipos, ha creído ver a algunos señores miembros de la Junta, por su natural estado de preocupación, que no se procesa con actividad, fueron fue reconocido superior, mas las dificultades existentes, que no hubo el menor obstáculo en la menor falta de hilos genero por parte de nadie.

El Sr. Riquelme rectifico el dato dado por el Sr. Alcala, se habían elaborado en el distrito de la Universidad 31.000 que

los se han, siendo que no podía haberse alcanzado esta cifra cuando la producción normal se había las salidas, incluso las que hoy estaban encasadas solo era de 100.

Esto, según se ha visto, de la siguiente proposición suscrita por los señores Sabat, Alvaraz y Gómez, concurrida por Barco, Jaime Cortés y Calatrón:

"Los concejales que suscriben venían con disgusto que el Gobierno declarase el estado de guerra en Madrid, en una huelga como la presente, provocada por la actitud intransigente, según testimonio del Gobernador de Madrid, el General de La Fortuna."

Los firmantes venían a favor de terminar con el conflicto, si el Gobierno interviniera con espíritu de justicia y de imparcialidad.

El Sr. Presidente rogó a los firmantes de la proposición que una vez conseguido el deseo en que se inscribía, se sirvieran retirar la para robustecer la acción del Ayuntamiento y aprobar la del Sr. Marcos como expresión del sentir de la mayoría del Consejo.

El Sr. Alvaraz Arana solicitó que se diese lectura de otra que tenía presentada. El Sr. Presidente le explicó que debía de ello tenerse en cuenta que una



sea retirada la anterior se la minoría socialista, carecería la propia de base de discusión. Desistió el Sr. Alvaraz Arana en reclamar su derecho a que se consignase su petición contraria a la que formaba la mayoría socialista, sin perjuicio de retirarla si se hacía lo mismo con la anterior.

En vista de la insistencia de señor Presidente dispuso se leyera la citada proposición que decía así:

"Al Ayuntamiento = El concejal que suscribe propone que se acuerde el rebajar lugar a deliberar sobre la proposición presentada respecto a la declaración del estado de guerra en Madrid, por tratarse de asunto por completo ajeno a la labor municipal, determinando en la ley que esta regula."

El Sr. Alvaraz Arana manifestó que una vez satisfecho su propósito con la lectura de su propuesta, retiró luego la retirada, contrario con que la mayoría socialista haría otro tanto con la suya.

El Sr. Sabat usó de la palabra para exponer sus puntos de coincidencia y discrepancia con la propuesta del Sr. Marcos. Dijo que la mayoría socia-



bieta seaba que este como todos los in-  
dictos de orden público fuesen resueltos  
a su discreción por los autoridades sin lle-  
gar a actos de violencia. Hizo constar  
que efectivamente existía una enor-  
me desproporción entre el origen de es-  
ta huelga y las consecuencias que se  
era temiendo, pero que si ello no tenía  
la culpa la representación obrera, por-  
que ésta, en el terreno de las transac-  
ciones, estaba combiniándose dentro de  
la más correcta actividad y demostrando  
un deseo de conciliar ofreciendo al Gobier-  
no toda clase de soluciones y aceptan-  
do su arbitraje, habiendo estado la inter-  
significancia en todas las negociaciones de  
parte del frente de la fábrica de Balbuena  
Aguirre que su mismo afrontaba la  
negociación sin querer complacida, aunque  
la conducta del Gobierno le invitase a  
ello por la injusticia de sus procedimientos,  
pero cuando los obstáculos partían  
de los trabajadores los atropellaba sin  
acripta algunos, mientras que cuando  
dependían de los patronos jamás se po-  
dría contra ellos.

Querido en que el Gobierno había  
afrontado esta huelga sin medios de so-  
lucionarla a pesar de estar presionado



oficialmente, de que se plantearía tan-  
 pronto como se autorizase la reapertura  
de la fábrica de la Tortuza.

Afirmó que no les preocupaba que  
la masa obrera tuviese tendencias anar-  
quistas, porque ellos seguían firmes en  
su criterio unidos a los trabajadores man-  
do estos coincidían con sus ideas, o sepa-  
rados en caso contrario, como sucedió man-  
do la huelga ferroviaria. Añadió que an-  
te la amenaza de que se hacía con la  
Prensa de que este conflicto se resolvie-  
se por la fuerza, los interesados sepa-  
ratado que por su parte intentaban el  
último esfuerzo para que esto no ocurrie-  
se, transigiendo, aceptando todos los for-  
mulas conciliatorias de las autoridades, y  
notando la propuesta del Sr. Brascos para  
que el acuerdo municipal fuese unánime,  
con las reservas naturales de su posición  
especial y de los principios que defendían.  
Dijo esto, declaró d. S. que quedaba res-  
ta en la proposición.

Seguidamente y de conformidad con  
la pregunta hecha por la Presidencia fue  
aprobada por unanimidad la proposición  
del Sr. Brascos, manifestando el Sr. Alcalde,

que constituiria la Comision especial con un concejal de cada fraccion politica del Ayuntamiento.

El Sr. Montes Boella pretendió hacer uso de la palabra conforme lo solicitó antes de leerse la propuesta se la unimos por escrito, acordándose entonces a esperar a que esta se resolviera conforme se habia acordado el Sr. Alcalde.

El Sr. Presidente le suplico que desista de ello todo vez que, resuelto totalmente el asunto, no parecia oportuno entablar nuevos debates.

El Sr. Montes Boella lamentó que no supiese ni antes se le hubiere permitido hacer uso de la palabra, privándole del mismo se habia conatado su posición y la de sus compañeros en este asunto; y estimando la Presidencia que no habia lugar a proseguir la deliberación, levanta la sesión a las 8 y 40 minutos de la tarde.

El Secretario.  
El Presidente.  
El Secretario.

El Secretario.  
El Presidente.  
El Secretario.

El Secretario.  
El Presidente.  
El Secretario.



477  
A.0001.714\*

Sesión ordinaria  
de 28 de mayo de 1920.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Limpis.

Se abrió a las once de la mañana,  
previa segunda convocatoria, por no haber  
asistido a la primera mas que los se-  
ñores Arribas, Camacho, Cordero, Dias Ague-  
ro, Fargue, Fernandez Garcia, Fraile, Gar-  
cia Cortes, Garcia Remon, Lopez Bances,  
Lopez Daziga, Ilencos, Ilencos, Montes Jor-  
daz, Tamarit Lucio, Tamarit, Tamarit, Cuas,  
Kegler, Kruis, Rodriguez y Juandez,  
Rimonte y Silva; daíndose lectura de los  
actos de las sesiones ordinarias y celebran-  
do las mismas celebradas el día 21 del actual, con  
lo que se dio por terminado el día 28 de mayo de 1920.

Lopes, Jorge  
 Mataros  
 Maurer  
 Monte-Vicellas  
 Navarro  
 Nishi  
 Nogueira  
 Ojima  
 Regalado  
 Roman  
 Rodriguez  
 Sacramento  
 Silva  
 "Homes, Amaro  
 "Homes, Gomes  
 "Homes, Villanov  
 Araquistain  
 Azpiron  
 Brindillo  
 Calando  
 Cheli  
 Ciliberto  
 M. Caceres  
 Ca. Fernandez  
 Ca. Mirones  
 Marlin  
 Palacios  
 Plaza  
 Salvoit  
 Sanchez-Pay  
 Sarmiel  
 Serrano  
 Serrano-Jover  
 Tinto  
 W. de Villalobos  
 Zenteno

que fueron aprobadas.

Acto seguido, el Sr. delm. interin se  
hiciera oír en protesta contra el hecho  
de que, después de debatirlo en la sesión au-  
tor al exordio de sesión del congreso  
para los fines de exploración del parced.  
Ronda, no hubiera sido notado.

El Sr. Presidente dijo que se consignaría en acta la protesta del Sr. Silva, si bien admitió que la resolución recaída fue acordada por el Ayuntamiento.

A continuación, el Sr. Euto interviene dirigiéndose un telegrama de gracias al Presidente de la Cámara de Comercio español en Aragón, por el propósito que animaba a aquella Corporación, según referencias de la Presidencia, de construir un parque alrededor de la casa donde estuvo prisionero Cervantes y erigir una estatua.

El Sr. Presidente contesto que la Alca  
día tendria muy gusto en atender  
la indicacion del Sr. Eusebio Amat.

*Asuntas al despacho de oficio.*

Se acordó:

Quedar enterado de los listos de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 23 del actual, y dejarlos a disposición de los tres Concejales.



Quedan entendido y parece a la Comisión respectiva, una providencia del Sr. Gobernador, Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 13 del corriente, por la que, en conformidad con lo informado por la Comisión provincial, des-estima por esta temporada el recurso de alzada interpuesto por Don Manuel Pizar del Barro como inmatriculado de los Santos Vecinos Don Francisco, Don José, Don Enrique y Doña Dolores de Guzmán y Cipriano, contra acuerdo municipal de 8 de marzo de 1916 sobre expropiación y pago de tasas parciales de terreno propiedad de dichos interesados, en las sucesivas sucesiones 98 y 99 de la primera zona del Cu-Parache.

Queda enterado de los balances de comprobación y estado demostrativos de los operaciones de contabilidad verificadas hasta fin de abril próximo pasado por cuenta de los presupuestos del Shure y de del ensamble, remitidos por la Gerencia de Tita en comunicaciones fechas 8 del actual.

1. Quiero entrado del balance de  
ingresos y pagos realizados durante  
el mes de Abril último en la Fábrica  
del fao, remitidos por el Sr. Presidente  
de la Comisión interior encargada  
de la administración municipal de

dicha fabrica

Se dio cuenta de una comunicacion de la Alcaldia Presidencia, fecha 22 del corriente, participando la existencia de vacante en la Junta municipal de Arriendos por las causas que a continuacion se expresa, y proponiendo la celebracion del correspondiente sorteo para proveerlas, segun previene el articulo 69 de la ley Municipal siguiente:

Seccion 1.<sup>a</sup>

Una vacante por haber fallecido don José Caro.

Seccion 2.<sup>a</sup>

Una vacante por renuncia de don Benito Fernandez fundada en su avanzada edad.

Seccion 3.<sup>a</sup>

Una vacante por haber fallecido don Eugenio Fernandez

Seccion 4.<sup>a</sup>

Una vacante por fallecimiento de don Angel Arce.

El Ayuntamiento acordó admitir la renuncia formulada por don Benito Fernandez y proceder al sorteo para cubrir los cuatro vacantes, el cual se verificó acto seguido y especificó el resultado siguiente:

Seccion 1.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 73: Don Antonio Suarez Monte



Seccion 8.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 189: Don Alberto Sandoval Aguero

Seccion 12.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 43: Don José Guzman

Seccion 25.<sup>a</sup>

N.<sup>o</sup> 273: Don Francisco Romero

Antes de entrar en el orden del dia, el Sr. Presidente dio cuenta del descomulgamiento de la huelga de obreros fundados y de la solucion que habia tenido el conflicto.

Significó que en cumplimiento del acuerdo municipal acordado anteriormente al Sr. Ministro de la Gobernacion acompañado de los señores de Alcaldia y de varios representantes de los mineros, para expresar el deseo de que se pusiera pronto estos terminos a la huelga y, en caso de no encontrar soluciones de concordia, que el Gobierno propusiese pronto medidas terminativas a su alcance para abatir a la poblacion y mantener la tranquilidad pública, a lo que respondió el Sr. Ministro confiando a la Alcaldia Presidencia el encargo de entenderse con una representación patronal y otra obrera, para buscar una formula de conciliacion, y especificando, en cuanto a la situacion anormal de momento, que el Gobierno, además de tener cabastecido de mani-



mas a Madrid, proporcionaría todo lo necesario para interesar a la obra y suministro de pan, sin perjuicio de prestar, asimismo, el apoyo necesario al Ayuntamiento, para que éste pudiera resolver en definitiva el problema cuando se restableciera la normalidad.

Hiciré el más minucioso relato de los diversos entretantos celebrados con el gerente de la fábrica "La Fortuna" y los representantes obreros, y de los negociaciones con ellos seguidas hasta llegar a la aceptación de los bases de arreglo, consistentes en que los obreros franquizados cobraran a rearmados su trabajo en los talleres en los mismos puestos y con iguales sueldos que tenían en anterioridad a la huelga, y en que la fábrica "La Fortuna" continuase con la totalidad de los obreros denominados "esquiroles" y admitiera a todos los huelguistas, y que la creación de los doce que resultaban excedentes del cupo de personal que sostiene dicha fábrica, se determinase por un tribunal de arbitraje, compuesto por los dos Ministros, el Sr. Alcalde y Alcalde, al que se constituyeron, por fin, ambas partes, contando con la garantía dada por la primera de las citadas autoridades, de que los doce obreros excedidos serían colocados por el



Ministro en idénticas similares.

Equivalente refirió las gestiones practicadas con motivo de la pretensión de los dependientes de talleres, de obtener la jornada rector, o, en equivalencia, una ración de salarios, cuya cuestión fue resuelta por el Sr. Ministro, acordando la jornada de ocho horas, siempre que los obreros se pusieran de acuerdo con los patronos para trabajar todo tiempo, cuando fuese preciso, mediante el pago de las horas extraordinarias.

Dijo que una vez logrado el feliz término de una huelga que en algunos momentos revistió caracteres de gravedad por los trastornos causados al pueblo, la Alcaldía Presidencia tenía que testimoniar públicamente su intenso gratitud a los Presidentes de Alcaldía por su actuación infatigable para conseguir restablecer en plaza boca la normalidad de la fabricación de pan en sus distritos; testificar también un sincero elogio en la expresión del más vivo reconocimiento a las autoridades militares que cooperaron eficazmente facilitando la mano de obra indispensable; y a las autoridades civiles y al Gobierno por haber tenido la suficiente serenidad para estudiar el problema y llevarle a soluciones.

de concordia, en los que no resultaban ni vencedores ni vencidos. Por ello propuse se acordase conceder un voto de gracias a todas las autoridades del orden militar y civil, que habian cooperado a la obra de abastecimiento de pan a Madrid.

Dedicó tambien sentidas frases de gratitud y admiración al pueblo madrileño por las constantes pruebas de serenidad, de triunfo y de cooperación de ciudadanos a la obra de las autoridades, que habia dado en las circunstancias difíciles que atravesó para porvenir del principal alimento; agradeció a la Prensa periodica en general, el concurso que habia prestado para facilitar el restablecimiento de la normalidad; hizo constar que los mismos obreros declarados en huelga dieron una prueba de gran seriedad al recurrir que no debían continuar pese a la opinión publica y modificar sus actitudes para facilitar las soluciones de concordia; consiguió su satisfacción haber sido esta la primera vez en que el Gobierno habia auxiliado al Ayuntamiento con medios económicos, aparte de las garantías de autoridades y de prestación personal dadas en otras circunstancias analogas; y concluyó por felicitarlos de que la cooperación deli-



dada que tanto le habian prestado, le hubiera permitido desarrollar su actividad en términos de gran medida y cordialidad de relaciones y conseguir el restablecimiento de la normalidad en la forma pacifica que todos anhelan.

El Sr. Nicoli participó que de la misma manera con que censuró a las autoridades por su falta de previsión ante el conflicto del pan, declaraba hoy con toda sinceridad que aquellos, apremiados por las circunstancias, no tuvieron medio de momento para evitar los inconvenientes de la huelga y era preciso reconocer que todos ellos, y en especialidad los autoridades municipales, habian realizado una meritoria labor, digna del aplauso del vecinario; agregando lo que esto no era solo impresión personal suya, si no el sentir de gran número de electores de su distrito que se habian acercado al tróster interesando a la prensa publica en el Ayuntamiento estas manifestaciones de felicitación, previniendo al Sr. Alcalde y después a los Sres. Tenientes de Alcalde y Concejales, que no habian repetido su concurso durante el conflicto.

Asimismo, felicitó al Sr. Gorder por su eficaz intervención cerca de los

obieno para llegar a tan feliz resultado.

Has oído las palabras del Sr. Alcalde en honor de las autoridades y Corporaciones por un esoponimio para que Madrid no careciese de pan, y termino entegando a la Presidencia mi escrito de la Real Sociedad Económica madrileña de Amigos del País que, por haberse de una entidad designada en absoluto de la política, tenía mucha mayor validez para el Ayuntamiento.

El escrito decía así:

"Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid. - Excmo. Sr. - La Real Sociedad Económica Madrileña de Amigos del País, que no representa intereses de clase ni se ha dejado guiar nunca por apasionamiento de secta o partido, se cree hoy en el deber absoluto de realizar el acto de ciudadanía y de presentarse respetuosamente ante V.E. y la Corporación dignísima que preside para expresar su felicitación mas entusiasta al Municipio de Madrid que en estos difíciles momentos ha trabajado sin descanso y con extraordinario acierto para resolver el arduo problema de que el vecintario de esta capital no pudiese carecer de artículo tan necesario para la vida, como el pan, base fundamental de sostento de las clases mas necesitadas.



Esta colectividad que ha sido siempre de las mas celosas para reclamar, en toda ocasión, contra las deficiencias o faltas en los servicios locales, es justo tambien sea la mas activa en hacer sentir su profundo reconocimiento a V.E. y sus leales colaboradores del Ayuntamiento por el feliz resultado de su labor obregada y ejemplar.

Al propio tiempo y ante ese Municipio, representación gemina del pueblo de Madrid, se complace en poner de manifiesto la serenidad, la calma y el espíritu altruista de este vecintario que, con una serenidad de no honra ante propios y extraños, ha demostrado su prontitud y energía para imponerse contra toda clase de tiranías.



No puede omitir tampoco esta Sociedad su aplauso, sin distinción de categorías, a todos los funcionarios municipales que han enorgañado su existencia en estos días a preservar la continuidad o evitar lo más inmediato del, por fortuna, pasado conflicto.

Escom es que no debe olvidarse y es preciso aprovechar para que todos los clases sociales de Madrid se agnacen al Municipio, que es su más directa representación, para asegurar el mejor aprovisionamiento de nuestro mercado.



y la baja general de las subvenciones tal como se ha logrado ya en otras naciones.

Aunque sea por una nota triste después de estos aplausos, no puede menos de deplorarse esta Sociedad Económica, que el que tenemos que considerar como riesgo de nuestro crédito general, el papel del Estado Español no haya respondido más que en una baja injustificada, reveladora de la falta de fe y de patriotismo de algunos clases desnaturalizados y codiciosos, a la resolución benéfica para todos de estas últimas huelgas y a la prueba de rigor y de nobleza de sentimientos de este pueblo que hace honor a su historia y a una sólida garantía para el porvenir.

Lo que con la mayor satisfacción y el más vivo entusiasmo celebra esta Colectividad a V.E. cuya vida guarda Dios muchos años. = Madrid 27 Mayo de 1920. = El secretario general = Francisco Prieto. = V. P. P. = El Presidente = Manuel Molina. =

A continuación se dió lectura de otro escrito del Centro de Rijo de Madrid, enalabido en los términos siguientes:

"La satisfactoria solución de la pasada huelga, sobre la que modestamente



ha hecho público que más que por sus iniciativas se había resuelto por el poder del vecindario; ha sido tema de una de nuestras juntas directivas, en la que unánimemente hemos reconocido la valiosa intervención de V.E. en este caso en todos los asuntos que afectan a nuestro Municipio, garantizándole en esta ocasión, como palmaria y evidentemente se ha demostrado, que no le faltará el elemento base de su alimentación y siendo a nuestro juicio esta la causa principal de la resolución del conflicto.

Por ello, este Centro de Rijo de Madrid, que no solo a fines recreativos, sino a todo lo que sea propiamente el bien de sus asociados dedica su atención, no puede perder esta ocasión de felicitar a V.E. con reconocimiento que en su ánimo por lo ha de influir este sincero aplauso de una entidad tan modesta.

Reciba V.E. nuestra más expresiva enhorabuena y sepa hacemos votos porque desocupé mucho tiempo, mi cargo que tan dignamente ejerce.

Después de manifestar la Alcaldía que omitirá en esta la satisfacción que al Consejo habían producido los resultados de nuestros leídos, el Sr. Salva participó que la misma independiente se asociaba a la propuesta de voto de



gracias para las autoridades, tanto civiles como militares, por su eficaz concurso en motivo de la huelga de pañuelos, a la vez que dirigía su mas sincero aplauso al Sr. Alcalde por su acertada gestión.

Recordó que en la sesión extraordinaria convocada para tratar de este asunto, en mi nombre se abstuvo de dar su opinión en sentido alguno, por entender que había que esperar al resultado de la huelga; teniendo que producirse sorpresa el que algunos señores, miembros de Alcaldía, anticipándose a los acontecimientos, hubieran dirigido entonces un voto al Sr. Alcalde que, como se ha visto después, no exteriorizó justificadas.

Y concluyó rogando al Sr. Alcalde que a los obreros y guardias municipales que en ocasión de la huelga habían estado trabajando en las tabernas, a mas de otros locales en sueldo o jornal, se les autorizase como mínimo en sus correspondientes hojas de servicio.

El Sr. Presidente agradeció las palabras del Sr. Silva y por lo que se refería al personal de guardias y obreros, participo que estaba reuniendo los datos del personal para concederle alguna gratificación, conforme se había hecho en caso análogo.

El Sr. Ordóñez hizo constar que la



votase en que se trató de la fórmula para llegar a la solución de la huelga, la representación obrera vino animada de los deseos de llegar a un acuerdo para no lesionar al pueblo y que la mayoría pacífica del movimiento patronal por el estado de intranquilidad en que se colocó.

Hizo constar el voto en contra de la minoría socialista en cuanto a exponer a las autoridades la gratificación del cuerpo por su intervención para contrarrestar los efectos de la huelga; y respecto de la autorización en las hojas de servicio de los guardias y obreros municipales como mínimo, de un cuerpo, calificó que este personal hubiera aguantado mucho mas que no se utilizasen sus servicios en funciones ajenas a su cometido.

El Sr. Marcos agradeció en nombre de los señores miembros de Alcaldía las palabras encomiásticas dirigidas a los mismos, y respecto a las frases del Sr. Silva, dijo que, en efecto, el había sido uno de los que dirigieron reuniones al Sr. Alcalde, de lo que no se arrepentía ni ello había servido de estímulo para llegar al feliz éxito que hoy ocasiona tribuf.

El Sr. Troguera dijo que seguramente el Sr. Silva compartía la opinión de los que enumeraron entonces al Sr. Alcalde

si bien no lo hubiese dicho públicamente.  
Conviene muy atendida la indicación  
del Sr. Alcalde, de gratificar al personal de  
obreros y guardias que habían trabajado  
en las tabernas, por lo recomendado en la  
manera de que este beneficio se hiciese  
extensivo a todas aquellas personas que en  
otro orden de consideraciones habían prestado  
servicios extraordinarios con motivo de la  
huelga.

El Sr. Alcaide Arana se adhirió al  
voto de gracias intercediendo por el Sr. Alcalde  
a la vez que rindiendo honor a la justicia  
atributiva que siempre aplauso al Sr. Ayun-  
tamiento por su eficaz intervención du-  
rante la huelga, e hizo constar que si  
no hubiera sido por la actitud correcta  
en que el recintario se había colocado,  
hubiera fracasado por completo la ges-  
tión de las autoridades.

Afirmó que el feliz éxito de la ter-  
minación de la huelga no quería decir  
que el conflicto del pan hubiese concluido,  
por lo que, desgraciadamente, continuaba en  
pie, y era necesario que todo el mundo  
se enterase de que los barros se vendían  
hoy a 105 y 110 pesetas los 100 kilos, lo  
cual constituía un motivo para que el  
pan subiera de precio, si bien solo fuese  
por la tolerancia de las autoridades, con

Ayuntamiento de Madrid



lo que los inculcantes obtenían una ma-  
yor compensación y el recintario pagaba el  
artículo a un precio superior del que en rea-  
lidad debía satisfacer. Cuando que tal cosa  
no pasará mucho tiempo sin que se repro-  
dujera el conflicto por esta causa, no per-  
diendo anticipar si lo iniciaría el recintario,  
los patronos o los obreros, y que convenía es-  
tudiar el problema con toda rapidez, se-  
gundo al Sr. Conde que, como curador  
hijo que nada del asunto, trajese solu-  
ciones conforme había prescrito, el fin  
de que el recintario no volviese a ser vícti-  
ma de las injurias de otra huelga, y pa-  
ra lo que el Sr. le prestaba su voto y gestión  
muerte.

El Sr. Ministro Jovellar expuso que la  
movida manista no se asociaba al voto  
de gracias, pedido con carácter de guaran-  
tía, conforme había propuesto el Sr. Alcal-  
de, porque el éxito de haber sido domina-  
da la huelga se debía, en primer término,  
al pueblo de Madrid, por la forma en que  
se había conducido rechazando impropia-  
mente que no debía aceptar, aun a costa  
de sacrificios, como suponía el haberse vo-  
to peinado de pan.

Mencionando algunas manifestaciones  
del Sr. Ministro de la Fomento, dijo  
que el Ayuntamiento no podía entrar en



resolver el conflicto del pan mientras el fo-  
brase, por su parte, no arreglase la situación  
creada por los precios que habían alcanzado  
los panes y la solución dada por el mismo  
a la huelga anterior. En perjuicio de los for-  
dos de la Nación, y que había venido a  
empesarse la última de cesiones, concediendo  
la jornada de ocho horas a los dependientes  
de las tabernas, pues nadie ignoraba que la  
reducción de los horas de trabajo llevaba  
aparejado el aumento de personal y por ende  
el encarecimiento del artículo y, si, por el  
contrario, los panes se disminuyeran en  
cuadrillas, la producción sería mucho me-  
nor y el consumo estaría aumentado  
a cada momento de no disponer de pan  
suficiente.

Afirmó que no se podía satisfacer  
sin incurrir en una lamentable equivo-  
cación, la teoría sustentada por el Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación, confundiendo los  
derechos que le otorgaba la inconstitución  
y los que iban ajenos a la propiedad, porque  
aquella no significaba que pudiera  
ejercer actos de propiedad sobre la cosa de  
que se había desentendado, y en estas con-  
diciones, sustituir, a su juicio, un re-  
lacionado con el conceder la jornada de  
ocho horas a los obreros, aparte de que  
tampoco podría adoptarse una resolución

tan de plano como lo había hecho el Sr.  
Ministro, cuando el asunto estaba pendien-  
te del Tribunal de Reclamaciones.

Expuso que era necesario que el pueblo  
se entusiasmara de que el Ayuntamiento no se  
hacía solidario de los sucesos que en  
lo sucesivo podían traer la consunción hecha  
por el Sr. Ministro.

Volviendo al voto de gracias propuesto  
por la Presidencia, significó que no podía  
tributar elogio alguno al Sr. Gobernador civil  
porque su intervención en la huelga no ha-  
bría sido todo lo eficaz que seguía la na-  
turalza del cargo y porque había demos-  
trado ciertas parcialidades por una de las  
partes litigantes, dudando, sin duda, que  
su misión era hacer fórmulas de armo-  
nia, reservándose las opiniones propias.  
Por lo que se refiere a los autorizados mu-  
nicipales, dijo que aplazaría la labor del  
Sr. Alcalde y de muchos señores concejales de  
Alcalde, no pudiendo hacer extensiva  
esta manifestación de reconocimiento al  
Sr. Tórres por haber excitado a los obreros  
a la huelga en un mitin celebrado en  
la Cam del Pueblo; por haber diseminado  
en el distrito de la Sordana cantidades  
importantes de pan faltas de peso, preci-  
samente en los días en que Madrid esta-  
ba más necesitado de dicho artículo,

y por último, por el viaje de dicho señor al Edicto a impedir (según repeticiones de la Banca) que se fabricase pan para Madrid; repeticiones que el Sr. Condeño debió rectificar inmediatamente si, como suponía el orador, esto ya era cierto.

El Sr. Tacón, en nombre del partido republicano federal manifestó que se oponía al voto de gracias propuesto por la Banca, solo en lo que se refería al Sr. Alcalde, al Causante y obreros que habían contribuido al abastecimiento del pan; agregando que el conflicto continuaba y que era preciso resolverlo para siempre por puntos de quicio correspondientes.

El Sr. Condeño, después de llamar la atención respecto a los términos en que se había producido al intervenir en el debate exponiendo coetáneamente la exclusión de la minoría socialista presentando para aburrir la discusión, dijo que las exarismas del Sr. Muto Jorrelas lejos de producirle molestia le agradaban pero que, sin embargo, no quería para en silencio la afirmación de dicho señor respecto a la marcha de S. S. a Toledo que por todo motivo tenía esclamativamente el cumplimiento de un compromiso adquirido el año anterior de celebrar un mitin ante los obreros de la fábrica de



arruños de agitación socialista, pero que a' último socialista le había ocurrido venir la especie de que el orador había ido a impedir la fabricación del pan, sin duda procediendo con malos políticos.

Significó que las Sociedades obreras no le habían encomendado ninguna gestión y si había realizado alguna, basada siempre en un espíritu de armonía, fue por indicaciones del Sr. Alcalde; añadiendo que ni el ni su partido necesitaban votos de gracias según había manifestado en el día de ayer al Sr. Alcalde bastándole la satisfacción del deber cumplido y por tanto era intocable que le tenían sin cuidado; voto de censura como el formulado por el Sr. Muto Jorrelas.

Notó que el no había dejado a Madrid sin hacer como algunos quisieran mostrar sino las interacciones del gerente de la fábrica "La Fortuna" y el poco celo con que el Gobierno había llevado las negociaciones sabiendo que del resultado de ellas dependía el plantamiento de la huelga.

Dijo que los reproches llevados a cabo en un distrito los días de la huelga los había hecho precisamente para impedir el que los industriales, aprovechándose de las circunstancias, diesen los precios más

memorias de lo que se solian hacer en época normal y realizar así un gran servicio a este del vecindario.

Respondiendo a la excitación del Sr. Alcaide Arana, indicó S. S. que nunca había ofrecido soluciones al problema y únicamente cooperar en la medida de sus fuerzas para lograr resultados prácticos.

Remitió a hablar de los aumentos de jornales por entender que no era ocasión propicia; solo se afirmaba que no se podía votar dignamente sin someter una injerencia, el que se negasen o anulasen contratos o pactos de que los contratistas no podían vivir y que, en cambio, los obreros tendrían que soportar la carestía de la vida facilitando pocas veces necesidades.

El Sr. Somar se convenció que en la última sesión extraordinaria no interviniera en el debate porque la experiencia le había demostrado que nunca se llega a nada práctico y se solamente a perder el tiempo en debates.

Dijo que el éxito en la solución de la huelga se debía únicamente al pueblo de Madrid por las muestras de patriotismo que había dado durante el curso del conflicto, pero de ninguna manera al Ayuntamiento el que, a pesar de lo que



se dijese, no había quedado en muy buen lugar.

Ante la interrupción del Sr. Labrit de que había en el Consejo una minoría que tenía que defender al Gobierno, indicó que esto tenía medios de fuerza bastante y que no necesitaba la cooperación de la misma conservadora cuando ella estimara justificada en sus resoluciones.

Refiriéndose a la actuación del Sr. Labrit durante la huelga, manifestó que lejos de merecer censuras, el pueblo de Madrid le estaba obligado porque dicho Sr. Labrit había contribuido eficazmente a la solución de la misma y con firmeza había podido soportar el mal por personalmente.

Entonces que dadas las excelentes condiciones que concurrían en el actual Ministro de la Fomento Sr. Bergaños, no podía criticarse su resolución considerando la jornada de ocho horas a los jornaleros, pues cuando se había aventurado a hacerlo era porque tenía el convencimiento de ser acertada la medida.

Afirmó que el Ayuntamiento se hallaba en esta circunstancia en tan especial situación, que no tenía derecho a censurar a nadie y mucho menos



cuando pudo haber tenido resuelto el problema del pan si hubiera aceptado los ofrecimientos del Sr. Don Juan Nieto siendo Ministro de la Gobernación de facilitar el dinero necesario y aprobado el proyecto del Sr. Aguilera y Gijón, en vez de la tibia resolución.

El Sr. Marqués de Villabazgana dijo: "Quatro palabras para expresar la opinión de esta comisión."

No le ha parecido la propuesta del Sr. Alcalde Presiente eminentemente inócua; porque cuando todos sabemos, cuando todos estamos diciendo que si este huelga se ha resuelto en la forma que hemos visto, se debe exclusivamente a la actitud del reinvisor de Madrid, a la perseverante actitud del reinvisor, al espíritu de civismo que ha mostrado por Madrid como en contra y frente de la desatendida actuación de las autoridades, me parecería lo más lógico que en la sesión de hoy, en lugar de promover discusiones como esta, se hubiera propuesto únicamente que el Ayuntamiento hiciera suplicar al Bando publicado por la Alcaldía dando gracias al pueblo de Madrid por que éste, exclusivamente, ha sido el que ha respondido con eficacia a la exigencia de la huelga. Pero dar



las gracias al Sr. Ministro de la Gobernación que sabemos que fue parcialidad ha actuado, me parece inocente; dar gracias al gobernador, cuando ha actuado en la forma que ha dicho el Sr. Monto Jorrellas (forma que expresó el Sr. García Rivero en la Junta de Comisarios de Alcalde que presidiendo dicha autoridad se celebró en el Gobierno civil), tampoco me parece oportuno; y ¿cómo agradecer al Sr. Alcalde que nosotros, en el día de hoy, demos las gracias al Ayuntamiento, cuando en la sesión pasada, al dirigirse yo ciertos censuras por la falta de previsión de la Alcaldía Presidencia, se me dijo que este no era problema municipal, que el Ayuntamiento se había a su lado, que eran el gobernador civil y el ministro de la Gobernación los que habían de intervenir pues nosotros nada teníamos que ver con esto. ¿Y cómo quiere esto que el Ayuntamiento se sume a un problema, después de las censuras que en aquella sesión se dirigieron los Comisarios de Alcalde, que son los míos, a mí mismo, que han hecho cuanto han podido, pero que claramente dijeron y demostraron que los faltaban medios y, en una palabra, la asistencia del Alcalde Presiente, para cumplir con cometido.?





al pueblo de Madrid."

Después de rectificar los señores Alvaros Armas y Montes Jorollar, la presidencia dió por terminada este incidente, manifestando que era respetable el pensamiento expresado por todos los miembros, al declarar que el Ayuntamiento, por unanimidad, acordaba hacer voto en satisfacción la actuación del pueblo de Madrid; que se comunicaba un voto de gracias a las autoridades militares (esto con el voto en contra de la minoría socialista), a los señores de Alcázar, a los funcionarios municipales y a la Obrero; y que con respecto a las autoridades civiles, existían en acto las opiniones emitidas por cada uno de los señores Orcoales que habían usado de la palabra.

El Sr. Marqués de Villabragana interviene que sus manifestaciones se consignaran literalmente.

#### Orden del día.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

Precedente de la sesión de 30 de Abril.

Se dió cuenta sucesivamente del dictamen de la Comisión 6ª fecha 23 del pasado mes de Abril, proponiendo que por incumplimiento de lo prescrito en el artículo 10 del pliego de condiciones



401  
A.0001.721\*

facultativas, en la escritura de contrato para el desmonte y explotación del pajar de Santa Cruz el Hipochoyano y la calle de López de Legas, formalizado entre el Ayuntamiento y don Fermín Vivero y Goitán, se acuerda, haciendo uso el Pleno de la facultad que le confiere el artículo 34 del Real decreto para contratación de servicios provinciales y municipales de 25 de enero de 1905, la rescisión del expresado contrato, quedando este en suspenso a los efectos que determina el artículo 35 del expresado R.D. aplicándole todas las penalidades que se derivan del acuerdo de rescisión y que deberán hacerse efectivas en la forma y con arreglo a los procedimientos que en el referido R.D. se determinan y cualquier otro que resulte de aplicación a los contratos que se rescindan en las condiciones del presente.

A continuación se dió cuenta de una enmienda suscrita por los señores Amibos y Gato, modificando la que al mismo dictamen, formalaron los señores Amibos, Montes Jorollar y Gato en 14 del actual y de la que se dió cuenta en sesión de la misma fecha y que, por consiguiente, retirada.

La enmienda modificada estaba



concedida en los términos siguientes:

Los Concejales que suscriben, estudiado el expediente de explotación del foso de Ronda en el trazo comprendido entre el Rizo de Arroyo y la florista de López de Hoyos, estiman evidente el incumplimiento del contrato y, por consiguiente, no creen tenga derecho el contratista a solicitar la revisión de precios que solicita.

Estudiado dicho asunto económicamente, constituye la rescisión del contrato vigente un grave perjuicio para el Ayuntamiento. En estimación de este posible quebranto, los Concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Ayuntamiento se acuerde conales al actual contratista una prima, de quince meses, siempre que por el mismo se acepten ciertas condiciones nuevas. Dadas de la prima las siguientes:

1.ª - Por el contratista deberá ejecutarse cada mes, un volumen de desmonte equivalente a la 15 parte del total de las obras que resten por ejecutar, conforme a la cubricación que al efecto se lleve a cabo por el comisario de Vías públicas del Insuando.

2.ª - Caso de no realizar el contratista el volumen de obra señalado en cada mes, se le impondrá la multa de una

peseta por cada metro cúbico de tierra que haya desmontado de menos, la cual se hará efectiva en los términos previstos en los artículos 36 y 37 de la Instrucción para la contratación de servicios por obras y municipales.

3.ª - Pódrase quedar exento el contratista de dicha multa, en el caso de que a consecuencia de un período temporal de lluvias estacionales justificadas la disminución de ese rendimiento mensual de obra; entendiéndose que en el mes siguiente el contratista deberá compensar la disminución de obra realizada en el mes anterior.

4.ª - Si durante dos meses consecutivos el contratista hubiera realizado un volumen de desmonte inferior a los dos 15 partes del total que reste por ejecutar, quedará caducada la prima que por esta causa se concede; y

5.ª - El contratista renunciará a la solicitud de revisión de precios que tiene hecha en el expediente de concurso, por la sola aceptación de la prima, la falta de derecho para la anterior solicitud y renunciando, asimismo, a pretender esa revisión para lo futuro.

El Sr. Juan Cates dijo que la

nueva emienda, redactado por el Señor Amblas, dejaba, peligrando mas a' que lo hub. de referirse en la sesión anterior; pero que, de todos modos, y satisfaciéndose en cuanto espuso en aquella sesión, la minoría socialista votaba en contra y solicitaba votación nominal para esta emienda.

(Ocupa la presidencia el señor García Cenuda.)

La defendió con estos Señor Amblas remitiéndose, igualmente, a' sus manifestaciones cuando de este asunto se trató en el Ayuntamiento para terminar creyendo que la única solución satisfactoria de este asunto sería aprobar la emienda, que daría por resultado que se terminara la obra del desmonte con un menor gasto, de bastante consideración para el Ayuntamiento.

(Vuelve a ocupar la presidencia el Sr. Alcalde)

Lo señores Duero y Cuervo, en nombre de la Comisión, rechazaron la emienda, y votada nominalmente, a' petición del suficiente número de señores Concejales, fue aprobada por 22 votos de los señores Amblas, Barahillo, Camacho, Cuervo, Díaz Aguirre, Fuego, Fraile, Jirón, Raveaga, Jara de Vinuesa, López Orzaga, Marcos, Mañana, Montes Irujo, Navarro Enciso, Nicoli, Oña, Salomero, Sanchez



Bayón, Senauz Jerez, Eche, Marqués de Villabazpina y Conde de Empinar, contra 14 de los señores Alvarez Hecero, Aramburu, Asprín, Cordero, Cortés, Duenas, Fernandez García, García Cortés, López Raveaga, Martini, Plaza, Riegos, Rodríguez y Jussale, Roimonte, Sabat, Suermil y Silva.

En su virtud pasó la emienda a constituir el dictamen y, abierto debate sobre el nuevo dictamen, se procedió a una emienda suscitada por los señores García Cortés, Ordaz y López Raveaga, proponiendo lo siguiente:

"El el contratista a' quien afecta este contrato, no admita en el plazo de ocho días las modificaciones que se le proponen por virtud de dicha emienda, se considerará rescindido el contrato sin más trámite y, en su consecuencia, la Comisión de Estudios procederá desde luego a estudiar los medios de llevar a efecto la explotación del pacer de fonda en el trazo comprendido entre el tipo ordinario y la glorieta de López de Hoyos."

El Señor Amblas dijo que, por su parte, estaba conforme con esta emienda, siempre que el plazo se fijase en quince días.

El Sr. García Cortes manifestó que no tenía inconveniente en hacer tal modificación; y aceptada así por el Sr. Don Ambrós, para d' formar parte del nuevo estatuto constituido por la enmienda del Sr. Ambrós que, en ella, quedó aprobado; quedando, en consecuencia, desechada la propuesta de la Comisión.

Precedente de la sesión de 7 del actual.

Se dio cuenta del dictamen de la Comisión 2.<sup>a</sup>, fecha 29 del pasado mes de abril en el que, de conformidad con unánim de la Alocución Presidencia de que se dio cuenta en sesión de 28 del mismo mes, respecto a la caducidad de la concesión otorgada a' Don Sebastián Maltrana y Don Manuel de Diego para la utilización de los terrenos sobre los cuales está edificado el cinematógrafo de la "Franka", y teniendo en cuenta lo que determina el párrafo 1.<sup>o</sup> de la enmienda 1.<sup>a</sup> de la concesión otorgada por el Ayuntamiento en 14 de junio de 1912, que modificó varios de los estipulaciones consignadas en el acuerdo de 26 de marzo del mismo año, a' virtud del cual se hizo la expresada concesión, se acuerda lo siguiente:



"Se reconstituyendo el Sr. Ayuntamiento dispone de los solares para la ejecución de las obras de la reforma, obra que cursa vulgarmente con el nombre de Gran Vía, a' que se hallan afectos, se otorga a' los poseedores de los terrenos sobre que se halla constituido el teatro de la Franka, un impromptu plazo de quince días para la demolición del mismo, aclarando: desde este momento, caducando o, mejor dicho, rescindiendo a' todos los efectos legales, el contrato de la repetida concesión de terrenos, rescindiéndose, en caso de negativos, la demolición del teatro y que esta se realice por los señores municipales, sin embargo de satisfacer los gastos que con tal motivo se ocasionen, a' los aprovechamientos de los materiales resultantes de su demolición."

Y continuación se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Sr. que decía así:

"Al Sr. Ayuntamiento. - El Concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Ayuntamiento se acuerde no balar lugar a' deliberar sobre el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda en el expediente sobre rescisión del contrato de obra



ción de los terrenos sobre que está edificado el teatro de la Franja.

En la sesión del 28 del pasado abril se dio cuenta de una comunicación de la Alcaldía proponiendo la rescisión del contrato de cesación de los terrenos sobre que se encuentra edificado el cinematógrafo denominado "Franja", acordándose por el Ayuntamiento que pasara a la Comisión correspondiente para que emitiese dictamen después de oír el oportuno informe de los Letrados Constitucionales.

La Comisión, en respeto al acuerdo municipal que le suprema por el informe mencionado, emite el dictamen proponiendo que se acuerde como propuesta el Alcalde en su comunicación.

Esto no puede ser; en primer término porque supone una desconfianza personal a' cuanto propusimos que se firdiese el informe para mayor ilustración del asunto; en segundo lugar porque no pueden tomarse ciertos acuerdos como el de rescisión sin las garantías necesarias de acierto a fin de evitar cuestiones, pleitos y gastos como tantas veces se causaron al Ayuntamiento: ejemplos vivos son la rescisión del contrato de abum-

bado público e incautación de la Fabrica del gas, la expropiación del terreno del Sotano Fabrica y otros análogos.

Se propone por el Sr. Alcalde y alisa por la Comisión: Que se declare rescindido a' todos los efectos legales el contrato de cesación de los terrenos sobre que está edificado el cinematógrafo de la "Franja"; que se conceda un plazo de 15 dias a' los sucesionarios del terreno para la demolición del inmueble; y que pasados estos 15 dias sin que los sucesionarios lo hayan efectuado, se proceda a ella por los señores municipales. Si bien se opone esta el Alcalde y la Comisión de que el acuerdo pueda ser tomado, ¿por que sugiere a' fin a' los Letrados?

Yo quiero disipar mis dudas y cubrir mi responsabilidad con un dictamen técnico que asegure el acierto y a' ello no puedo ponerme nadie que proceda de buena fe.

En su virtud propongo: que se acuerde no haber lugar a' dictamen en este asunto y que se retire a' Comisión para que esta emita nuevo dictamen después de oír a' los Letrados Constitucionales que habrán de emitir informe en derecho sobre los extremos



significativos.

I.- Si los solares, objeto de la enajenación sobre los que está edificando el "Teatro de la Gran Vía" están comprendidos en el segundo trazo de la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y plaza de la plaza del Callao con la calle de Alcalá" conforme a la omisión de adjudicación otorgada en 17 de febrero de 1910.

II.- Si el Ayuntamiento puede por su propio acuerdo, en cualquier momento, dar por rescindido el contrato de enajenación de los terrenos sobre que está edificando el "Teatro de la Gran Vía" o necesita para tomar el acuerdo encontrarse en alguno de los casos expresamente determinados en el acuerdo a tal efecto.

III.- Si el Ayuntamiento puede válidamente acordar en toda época, en el caso de adoptar el acuerdo de rescisión del contrato, como propone el alcalde, que se proceda a la demolición por los señores municipales, o si se niegan a efectuarlo los enajenacioneros.

IV.- Si el alcalde puede proceder al derribo del teatro contra la voluntad de los enajenacioneros del terreno, o si acudir a la intervención de los tribunales.

No oír al Ayuntamiento en ningún

puesta mas que el deseo de acertar. Si se puede y de lo tomara, venga el acuerdo por los autos descomulgados de quien puede aconsejar en esta materia.

En otros asuntos de nuevo importancia se ha pedido el informe de los señores Concejales y por que no en este caso? y se teme acaso que en opinión no sea ser favorable? Pues como de mas, por que es señal de que vamos a hacer un disparate."

Alberto debate sobre la enmienda, la defiende en estos términos: que cuando anteriormente se trató de este asunto en sesión pública, el pido, y creo que se accedió a ello, que la Comisión dictaminase previo informe de los señores, y que ahora se encontraba sorprendido al ver que el expediente carecía de tal trámite, a juicio de él muy necesario, después de haber sido interdicto recurrido contra el decreto de la Alcaldía que ordenó la demolición del teatro.

El Sr. García Cermeño, en nombre de la Comisión, explicó que esta había recibido inmediatamente el informe de los señores porque se trataba de dilucidar si el teatro estaba enclavado en el terreno o si en el tercer trazo de las obras denominadas de la Gran Vía, vino que



en definitiva, todo quedaba reducido a una concesión hecha con carácter provisional y que el Ayuntamiento debía declarar caducada cuando lo tuviera por conveniente; y por lo cual el informe del Sr. Silva no hubiera servido más que para retrasar la resolución del asunto.

El Sr. García G. tras decir que aunque lo capusado por el Sr. García Ormado había para fundamentar la oposición a la enmienda, se creía obligado a intervenir en este asunto.

Cuando que en la sesión a que aludía el Sr. Silva, S. D. no accedió al informe de los letrados y que hoy se oponía a que fuera emitido, no por que no creyera que el Ayuntamiento debía asesorarse de la opinión de los peritos, sino porque el solo hecho de interponer aquel dictamen suponía la duda que tenía el Ayuntamiento acerca de unos derechos que estaban reconocidos clara y terminantemente.

Añadió S. D. que también cabía de fundamento cuanto se había dicho acerca de la precipitación con que se había llevado este asunto; y lo demostraba el hecho de que la intervención del Sr. Silva la planteó en

11 de abril de 1919 al arquitecto Sr. López Gallaberry, una de las figuras más prestigiosas de la Arquitectura española, en cuya fecha, y posteriormente en 27 de febrero último, en que reprodujo su petición el Sr. Comité, alcalde o la sesión, no tramitó los oficios, cuando tenía motivos particulares para, viéndose obligada a ello, quitar toda sombra de sospecha a su actuación.

Agrego S. D. que, además, era necesario tener en cuenta los antecedentes de la construcción del teatro y que el plan de construcción actual, pues este, después de caducada la primera concesión, se había hecho en tales condiciones que el Ayuntamiento tenía la obligación de demitir la construcción y dejar libre y convenientemente vallado el terreno, en lo que quedaba de haber recibido el aviso correspondiente.

En este punto se le da la discusión y por haber terminado las horas reglamentarias, presunta la Presidencia si se prorrogaba la sesión hasta terminar el asunto pendiente de debate y después sobre los que no especifican discusión, dejando los que hubieran de ser objeto de esta para la sesión próxima.



o. Si se suspendía la sesión en el acto para continuarla cuando se acordase.

El Sr. García Bermejo propuso que, suspendiéndose ahora la sesión, se reanudara en la tarde de hoy o mañana por la mañana.

El Sr. Presidente dijo que podía continuar ahora la sesión, acordándose la primera mesa, hasta terminar el asunto que se debatía, y continuar mañana para despachar los demás que figuraban en el orden del día.

El Sr. Marcos creyó que podía dejarse para mañana todos los asuntos que merecieran debate, acordándose ahora los que se estimasen en este caso.

El Sr. García Cortés pidió que, si la sesión continuaba esta tarde o mañana, se aplasase también el asunto que ahora se discutía.

Expusieron su opinión otros señores concejales y, considerando el tema pendiente suficientemente discutido el asunto, sometió su propuesta a votación nominal en el sentido de que el voto afirmativo significaba la suspensión de la sesión en el acto y el negativo la primera indeferida.



Votaron en pro los señores Alvarez, Herrero, Amador, Cordero, Cortés, Bermejo, García Cortés, Aguirre, Ferrnandez, García, Prade, García Bermejo, García Cortés, García de la Haza, Cordero de Linares, López Barrio, López Dóriga, Marcos, Alfaro, Montejo, Jorrell, Navarro, Anist, Nicols, Quis, Colmenero, Rodríguez, Rodríguez, González, Cortés, Sánchez Pastor, Serrano, Jorrell, Alvar y Jato, total 31. Votaron en contra los señores Alvarez, Amador, Amador, Bermejo, García Bermejo, García, Amador, Bermejo, Serrano y Serrano, total 8.

En vista del resultado de la votación y acordado por la Presidencia el momento de continuar la sesión, se procedió a votar si había de ser en la noche de hoy o en la mañana de mañana, acordándose el Sr. Presidente que los que dijeran sí se pronunciaban en favor de la primera fórmula y los que dijeran no, de la segunda.

Votaron afirmativamente los señores: Alvarez, Herrero, Amador, Amador, Cordero, Prade, García Bermejo, García Cortés, Cordero de Linares, López Barrio, López Dóriga, Alfaro, Montejo, Jorrell, Quis, Bermejo, Rodríguez y González, Ruizmonte, Cortés, Sánchez Pastor, Serrano, total 31.



Leñain, Serrano Jerez y Silva; total 22.  
Votaron negativamente los señores As-  
trín, Cabrer, Díaz Aguirre, Fernandez Gar-  
cía, García Revenga, Marcos y Calmuero;  
total 7.

En un rista, se suspendió la se-  
sion para continuarla a las 10 y 1/2  
de la noche; eran las 2 y 20 minutos.

Se acordó la sesión a las 10 y 55 minutos de la noche del mismo día, bajo la presidencia del Sr. Cárter, Sr. Cárter de Campino y con asistencia de los señores que al margen se expresan.

Por disposición de la presidencia se dio lectura del siguiente informe emitido por el arquitecto municipal, Eliseo de "Bambalero", delos obras de la Gran Via, con motivo de oficio del concesionario de las obras intervando la autog. del solar en que se halla enclavado el teatro objeto de debate:

\* En el presente oficio, el dueño apoderado del concesionario de las obras interesadas, en armonía con el artículo 11º del Pliego de condiciones, de la contrata, la entrega en plena dominancia, mediante el abono de su importe, del terreno comprendido en la manzana Q, última de la segunda Troncal.

Sentinel  
Homes Home  
Homes Home  
Amie  
Aspen  
Camacho  
Ordery  
Giles  
Culero  
Diaz Aspen  
Mange  
72 Camela  
72 Juan  
Pomelo  
Juana Camacho  
Juana Goto  
Juana Mangue  
Lopez Ponce  
Jose Ding  
Marco  
Marini  
Nanna

nos que las obras prosigan en la primera necesidad.

Seguientemente y continuando la discusión de la enmienda del Sr. Salvo, el Sr. García Potes afirmó que lejos de existir perjuicios en el despacho de este asunto, se nos se indicaba en la Sesión periódica, se había precedido con extraordinaria levedad por no haber dado cuenta al Ayuntamiento el alcalde Sr. Gamito de la comunicación que el Sr. López Gallabery le pasó en 11 de abril de 1919, reiterada el 27 de febrero siguiente, admitiendo la necesidad de proceder al derribo del teatro para las obras de explotación de la plaza del Callar.

Dijo que al otorgarse la concesión de la licencia, bien claramente se consignó en el acuerdo que tenía carácter provisional, hasta que el Ayuntamiento necesitase aquellos solares para la prolongación de la plaza o acordara la ordenación por necesitarlos para cualquier otra obra en cualquier momento en que lo estimase oportuno, de lo que se deducía que el concesionario no tenía razón alguna en que fundarse para continuar la explotación en la que había obtenido permisos quinquenales, resistiéndose a cumplir el compromiso que contrajo y que en uso de un perfecto derecho le exigían



ahora el Ayuntamiento.

Habrá de absoluta necesidad que se deniegue el exponiendo teatro para prosiguir las obras del segundo trazo de la plaza, porque de lo contrario tendrían que abrirse una especie de trocha para hacer la explotación de los terrenos, saliendo el decurso de cuatro metros que cabría entre la parte alta de la plaza donde estaba enclavado el cine y la mancha de la calle de Guindal, lo que ocasionaría una gran perturbación para el tránsito peatonal en aquel centro céntrico.

El Sr. Salvo, por tanto, que debía notarse el dictamen de la Comisión y desecharse la enmienda, a fin de evitar el escándalo que pudieran producirse, con dar largas al asunto para que no se resolviera, solo para servir los intereses de la empresa, concesionaria del cine, cuya resistencia no estaba justificada por ninguna razón de orden jurídico ni técnico.

El Sr. Salvo, al apoyar su enmienda, defendió el derecho que le asistía a reclamar que se informasen los señores Concejales, y contrajo la obligación a que se aportase este asesoramiento, a juicio suyo indispensable, después de haber reclamado pacíficamente a última hora, el oficio del arquitecto Sr. López Gallabery de que acababa de darse cuenta.



Hier observar que por la misma razón con relación a los otros de ramante, tendría que ordenarse también el denibo de uno o dos casos antiguos que constituyan igual obstáculo que el cinemutopso. A lo que no que su conducta no podrá hacerse co- pectista en favor de la parte interesada por cuanto públicamente había rogado en sesión al alcalde Sr. Gamito que se ordenase el denibo del mencionado teatro.

El Sr. Rodríguez apoyó la pteu- sión de que se yore el parecer de los le- trados semistoriales y continuó que a ello se oponía la misma socialista, que re- cientemente había solicitado mayores in- formaciones para resolver el asunto de los presupuestos fúmbos.

Replicó el Sr. García Cortés que cuando un derecho del Ayuntamiento aparecía espocado en forma tan clara y terminante como en el acuerdo de concesión de la licencia del teatro objeto de debate, no había necesidad de que informase ningún letrado, máxime aun- do esto ya habían intermedio por- cierto dando en el espacio de una se- mana informes contradictorios, sin- dando por verse obligados a atender solicitudes de la Alcaidía y de algún concejal.



El Sr. Sanchez Bayton rechazó esta re- pñon ofensiva para los letrados semistoriales, diciendo que ni estos ni ninguno que ejer- ciese la profesión se prestaba a cometer la indignidad de emitir dictámenes en causa de sus propios intereses solo para servir intereses ajenos. Convinó que si de algo- podría culparse era de tener que someterse a la voluntad del Ayuntamiento, que les obligaba a votar, en muchos casos, recursos y pñitos considerados como tem- rarios por los mismos tribunales; y luchas- estas salvadas y la de que, por su parte, no pretendía denegar el denibo del teatro de la pan tría, intentó que se accediese al trámite pedido en la emmenda.

El Sr. Montes Pórellor indicó que para- entar que la justificación pretendida de los Sres. Silva y Sanchez Bayton se in- terpretase como deseo de aplazar el asunto, podría acordarse que los letrados emitiesen un informe para la próxima Sesión, con- sumida en esta forma la emmenda a votación nominal, resultó apro- bada por diez y nueve votos de los señores: Aguirre, Canuacho, Cortés, Añorbe, Iñiguez, Fernández Canales, Fernández García, Fraile, García Remera, Delano, Viqueira, Oñe, Plaza, Rodríguez, Ruizmonte, Sanchez



Bayton, Senán, Líba y Tato, contra  
catorce de los Señores Abreu, Navarro, Cor-  
dón, Díaz Aguirre, García Armada, García Cobi,  
Corte de Ampleas, López Barrio, López de  
Riga, Martel, Maura, Moya, Jordán, Sa-  
rramón, Lasso, Sabat y Sarrat.

En consecuencia por la enmienda  
presentada al dictamen y habiendo sido  
aprobada en votación ordinaria, quedó  
derogando el de la Comisión.

Precedentes de la sesión de 14 del actual.

Se dio cuenta del dictamen de la  
Comisión 1.ª fecha 3 del actual, represen-  
tando el emitido con fecha 26 del pa-  
sado mes de abril, relativo a la provisión  
de una plaza de Oficial 2.º de Adminis-  
tración, que fue retirado de la xam del  
día 30, por ajustarse la propuesta de  
ascenso y amovición a la provisión que  
obligan a su mas estricto cumpli-  
miento, como por el Reglamento re-  
gente de Empleados municipales y la  
Base 7.ª del presupuesto vigente, y,  
en su consecuencia, propone el as-  
censo a la plaza de Oficial 2.º de Ad-  
ministración con el sueldo anual de  
4000 pesetas, vacante por jubilación de  
Don José Batanona, del que ocupa el  
primer lugar en la escala de oficiales.

3.º Don Francisco Díaz Villar de la Jala;  
que a este momento son accedidos a mas  
antiguo de los auxiliares procedentes de los  
últimos expedientes Don José María Lasso  
de Santamaría, cumpliendo así con lo de-  
terminado en la Base 7.ª del actual pre-  
supuesto; y la amovición de este local  
de Auxiliar en virtud de lo dispuesto  
en la misma Base.

A continuación se dio cuenta de  
una enmienda presentada por los Sres. Ocho,  
Serrano y Camacho, proponiendo que  
los ascensos reglamentarios para proveer una  
plaza de Oficial 2.º de Administración, se  
publiquen de don José Batanona, se  
estimen con efectos desde la fecha en que  
dicha vacante se produjo.

Beníamente aceptada en nombre de  
la Comisión por el Sr. Pulmon, Solicito  
el Sr. Marcos que se diese carácter gene-  
ral a la expuesta enmienda haciéndola  
extensiva a otros casos análogos para  
que no resultase perjudicado ningún  
funcionario por el hecho de quedar sobre  
la mesa la propuesta de ascenso, y ante-  
poner la aprobación del de otro mas  
moderado en la plantilla.

El Sr. Sabat entendió que la en-  
mienda leída debía aprobarse unánimen-  
te con referencia a este caso concreto,

ni hacia catenaria a ningún otro, sin perjuicio de que se reprodujan y acordase lo mismo en cada caso análogo que se presentase.

El Sr. Palmero, en vista de esta disposición, manifestó que la Comisión aceptaba la enmienda aplicable solo al cupla b o a quien se repusó el dictamen y que establecería el caso para darle carácter de generalidad.

En su virtud pasó la enmienda a formar parte del dictamen.

El Sr. Puente, de conformidad con los deseos del Sr. Navarro, ofreció que se pasaría testimonio de este particular del acta a la Comisión correspondiente, al efecto antes indicado.

A requerimiento del Sr. Fortes Jorollar, la Presidencia por segunda vez a discusión la enmienda que tenía presentada con anterioridad elevando al Concejal, interesando de acordar la no provisión de ninguna plaza salvo las de médicos que hubiere vacantes o vacante en la Piedad, hasta que el Ayuntamiento tomara un acuerdo de carácter general relativo a aumentos y forajimientos de parición.

Se da que fue, el Sr. Fortes Jorollar hizo presente que este dictamen



le sería de punto de partida para plantear al Ayuntamiento una cuestión de importancia y de trascendencia para sus intereses.

Dijo que varios cupla b o municipales habían formulado dictamen para que las jubilaciones se hicieran a los sesenta y siete años en vez de los setenta, y al estudiar este asunto como ponente, en Comisión de Hacienda, había simpaticado con esta petición, pero también hubo de advertir la necesidad de que no se resolviese aisladamente, sino en conjunto con la cuestión general de las amortizaciones, esta vez en la Piedad de los presupuestos, teniendo en cuenta para ello que con el procedimiento de amortizar no los mismos plazos que quedan vacantes, es no los resultados después de cerrar los ciclos, no se conseguía realmente la finalidad que el Ayuntamiento se propuso, de obtener por este medio una economía que compensara el sacrificio impuesto al barrio con el aumento general de sueldos (en una cantidad acaso insuficiente para oponerse al encarecimiento de la vida, pero que constituiría un excedente granmen para los intereses municipales), todo lo que si la vacante era, por ejemplo, de 10,000 pesetas, determinaba un aumento de 5,000 en las clases pasivas, y en su



solo se amoldaban los 2000 de la realta, evidentemente sufria el presupuesto un recargo de 1000, propicio que habria de ser mucho mas considerable en el supuesto en que, por consecuencia de la ley de la edad reglamentaria en el servicio activo, tuviera que producirse un mayor numero de jubilaciones.

Para compensar estas circunstancias con las que tendrian lugar el personal, de respeto a los derechos adquiridos, soluto que, conforme al capitulo que informaba la enmienda, se reuniese una Comision mixta formada por individuos de las Comisiones de Gobernacion y Hacienda, para que despues de escuchar de los funcionarios municipales que tuvieran a bien designar, estubiese en el plazo de un mes la aplicacion integral de la ley de pensiones, para la jubilacion a los 67 años y a la amortizacion de vacantes en todas las categorías.

El Sr. Lopez Baza hizo presente que su minoria estaba conforme en regularizar por el medio indicado o cualquier otro, el sistema de amortizacion y provision de vacantes, a fin de obtener una economia efectiva en los gastos; y aporreccho la oportunidad

para significar que en contra del ofrecimiento hecho por la Alcaldia de dejar sin efecto los ocho nombramientos ilegalmente hechos por el Sr. Gamito la vispera de estar en su cargo, a cinco de aquellos individuos se les habia dado posesion en el ramo de Fontaneria, particular de relieve que la conducta de la Alcaldia no se ajustaba a su propio criterio de procurar economias en los gastos municipales.

Tambien hizo presente que el acuerdo por virtud del que se creó una Comision especial que regularizase el ingreso del personal con necesidad para la provision de destinos, virtualmente habia quedado anulado por un reciente decreto de la Alcaldia en el que, a propuesta del delegado de Hec. publicas, se autorizaba a los Capataces para despedir a los obreros a los tres dias de avisarles al trabajo y para reemplazar a los exstintos.

El Sr. Silva dijo que acudia por entero la responsabilidad de la aludida disposicion, por estar inspirada en el desor jento y ramallo de impedir el abono que frecuentemente varian concurriendo algunos obreros con darsa de baja en el servicio, no por causa de enfermedad, sino para ir a trabajar temporalmente a obras particulares hasta que los



conviniere sobre a ocupar sus puestos.  
 Dicho esto causa de que algunos obreros  
 exigidos de participación en la franquicia  
 se hubieran tenido que paralizar por  
 falta de empesadados.

El Sr. Fuerte declaró que los cinco  
 operarios de Fontanilla tomaron posesión  
 antes de cerrarse el día de la Alcaldía Re-  
 sistencia.

Comandante después lo dictó por el  
 Sr. Silva, expuso que el debate se dictó  
 atendiendo así mismo la reclamación  
 formulada por varios obreros libros para  
 que se prohibiera a los empesadados mu-  
 nicipales trabajos en obras particulares  
 por la competencia y el perjuicio que  
 a aquellos les harían.

Admitió que el acuerdo relativo  
 a los bases de ingreso del personal, se  
 refería solamente al de carácter admi-  
 nistrativo, en bal tanto técnico y fun-  
 cionario, pero no a los obreros, y afirmó  
 por último, que en los incantes de Vías  
 públicas, como en los de todo lo rano,  
 no se habían previsto ni se previeron  
 en el acuerdo, mas que las resultas  
 de las mismas categorías.

Rectificó el Sr. López Barea para  
 recomendar al Sr. Silva que el mismo  
 criterio de rectitud que tenía con los

obreras de Vías públicas, lo aplicase también  
 a los empesadados de la plantilla de Mercados,  
 porque de alguno de ellos se le había dado  
 parte como supuesto del servicio, con-  
 siderándose en la comisión que faltaba  
 al servicio por haberle llamado el sector  
 obra.

El Sr. Palmar manifestó que la  
 Comisión no aceptaba la omisión del  
 Sr. Montes Jordache y tenía que mantener  
 su dictamen por estar ajustado al cum-  
 plimiento de la Base 6ª del presupuesto y  
 a la Real orden aprobatoria del reglamento  
 de empesados, cuyos acuerdos habían estado  
 de acuerdo y no podían revocarse, no podía  
 de permear ni semillero de pleitos que  
 seguramente perdona el Ayuntamiento.

El Sr. Montes Jordache dijo que, in-  
 existiendo en cuanto anteriormente expu-  
 so, retiraba la omisión escrita de que  
 se había dado lectura y constaba lo  
 que había formulado verbalmente, en  
 la siguiente forma: primero, que el  
 dictamen fuera aprobado; y, segundo,  
 que en la sesión de hoy se adoptara  
 el acuerdo de designar una Comisión  
 mixta de individuos que formen parte  
 de las de Fomento y de Hacienda que,  
 en el plazo de un mes, estudie el pro-



flama que palantea la omniculpa, asocia-  
da delidamente por la Omisión de funcio-  
narios municipales que perdura designase;  
no provocándose ninguna vacante que a  
partir de este momento se produjera, hasta  
tanto que, emitido dictamen por la rela-  
cionada Comisión mixta, fuese aprobado  
o rechazado.

El Sr. Palanque dijo que, por un  
parte, aceptaba la propuesta del Sr. Montes  
Jorrell.

El Sr. Ferrante manifestó que, en  
acuerdo con la declaración del Sr. Palan-  
que, no sería inconveniente en que el  
Ayuntamiento acordara el nombramiento  
de una Comisión mixta para estudiar  
y dictaminar acerca de los puntos antes  
a que se había referido el Sr. Montes Jo-  
rell; pero respecto al segundo extremo  
de la propuesta de este, de que quedara  
en suspenso la provisión de vacantes  
hasta que el Ayuntamiento adoptara  
acuerdo sobre el dictamen que aquella  
Comisión mixta pudiera formular, estu-  
mo él que representaba un perjuicio  
evidente para los funcionarios a  
quienes en ese tiempo perdura conser-  
vander ascendere por antigüedad; por  
lo cual el Sr. Montes Jorrell, deberá  
desistir de su propuesta en este punto.

El Sr. Alvarez Ortaño anunció que votaría  
la omniculpa en su primer parte, a la que  
debería acordarse que la Comisión que se designa-  
se tendría obligación de emitir dictamen en  
un plazo determinado.

El Sr. Montes Jorrell dijo que ya había  
fijado el plazo de un mes.

Quadró que la segunda parte de su  
omniculpa no produciría los perjuicios a que ha-  
bía aludido la preterencia; pero que, de to-  
dos modos, no insistía en ella limitándose  
a solicitar que en el referido plazo se traie-  
ra a la Comisión mixta, asociada  
de los funcionarios que designara, dictami-  
nase acerca de la jubilación a los sesenta  
y siete años y de la amortización en las  
categorías en que los vacantes se produjeran.

El Sr. Ferrante rogó que los funcio-  
narios que hubieran de ascender a la Comi-  
sión pertenecieran a las dos Asociaciones  
de aquellos legamente constituidas que  
existían.

En un momento, y por la oportuna  
pregunta de la preterencia, se acordó apro-  
bar el dictamen con la omniculpa del  
Sr. Quinto, como asimismo la propuesta  
del Sr. Montes Jorrell, de que una Co-  
misión mixta, formada por individuos  
de los de Gobernación y Hacienda aso-  
ciada de los funcionarios que tuvieran



a bien designar, señalarse, en el plano de un muro, la aplicación íntegra de la ley de funcionarios, cuanto a la jubilación en los sesenta y siete años y a la amortización de sueldos en todas las categorías.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha 10 del corriente, proponiendo la aprobación de los siguientes extremos, a fin de reunir el cambio del servicio de carujos del barrio Ayuntamiento.

Primero.— Que se reúna el contrato celebrado por escritura pública de 13 de marzo de 1916, con los Sres. Gualbes, Ponce y Ca, para el servicio de carujos de la Corporación municipal, en pendida de la fianza consignada.

Segundo.— Que se conceda a la Alcaldía Presidencia la más amplia autorización para que, en cargo a la partida que para esta atención existe en el presupuesto vigente, utilice los recursos que estime necesarios, a fin de que este servicio continúe debidamente atendido, ratificando de este modo el voto de confianza, que le fue otorgado por esta Comisión en 13 de abril último.

Tercero.— Que inmediatamente se anuncie un concurso por término de veinte días, para la adquisición de dos coches automóviles con fuerza



de 11 a 20 HP, más con destino a la Alcaldía Presidencia y otro para el servicio de las Comisiones; a cuyo efecto se redactará por la Comisión las bases a que habrán de ajustarse los concursantes y se determinará el crédito necesario para la nueva forma de realizar este servicio.

De L. Palomero, en nombre de la Comisión, refirió el dictamen después de algunas manifestaciones de los Sres. Sola y Ceballos, los del primero en apoyo de la autorización de que la Comisión juzgará en dictamen concreto respecto a la forma en que deba a prestar el servicio, y los del segundo para justificar la propuesta de renovación del contrato actual.

Se dió cuenta de tres dictámenes de la Comisión 2.ª, fechas 5 del corriente, proponiendo la modificación del acuerdo municipal de 26 de enero de 1916, anulando de otorgar a los individuos del Cuerpo de Policía Urbana, en el caso de jubilación por edad, el 50 por 100 del mayor sueldo o jornal disfrutado en activo, sea cual fuere el tiempo que lo hayan percibido, y, en su consecuencia, conceder a los graduados del expuesto Cuerpo, jubilados por acuerdo de 30 de febrero último, que a continuación

se cesparan las pensiones siguientes:

Don Román de 't'e Aspór. 912.50 por setas. 50 por 100 de 1825 que como máximo ha disfrutado mas de dos años, durante los treinta y cuatro años, diez meses y diez y nueve dias que cuenta de servicios.

Don Calisto Sanchez Sanchez, 912.50 por setas. 50 por 100 de 1825 que ha disfrutado como máximo mas de dos años durante los veintiocho años, un mes, y diez y ocho dias que cuenta de servicios; y

Don Hilario Vico Lacáizulo, 806.87 por setas anuales. 50 por 100 de 1733.75 que como máximo ha disfrutado mas de dos años, durante los veintiocho años, tres meses y nueve dias que cuenta de servicios.

A continuación se dió cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Fato, proponiendo que en la sucesión de las jubilaciones de los guardias de Oficio no ha na se computen con arreglo a los años de servicios y ajustándose al siguiente cuadro:

1.º De 20 años de servicios, el 40 por 100.

De 20 a 25, el 50.

De 25 a 30, el 60.

De 30 a 35, el 70.

De 35 a 40, el 80.

De 40 en adelante, el 90.



El acuerdo regirá a partir del 1.º de abril del corriente.

El Sr. Dato Amat dijo que no había presentado esta enmienda sino con el propósito de que, después de las manifestaciones hechas, tanto en sesiones públicas como por la Junta Municipal, la Comisión estudiara un régimen mas equitativo para los guardias jubilados.

(Ocupa la presidencia el Sr. D. Fato)

El Sr. García Camacho dijo que la Comisión no podía aceptar la enmienda por referirse a un grupo de guardias ya jubilados, y el particular del acta de la Junta Municipal trataba de las jubilaciones que podían acordarse para el futuro.

El Sr. Sibra dijo que tanto los guardias a que se refería este dictamen, como aquellos a que se continúa el acuerdo de la última sesión de la Junta Municipal, están jubilados, y así constaba en el acta correspondiente del Ayuntamiento con arreglo al artículo 23 del Reglamento dictado por el Sr. Prado Palacio, a cuyo beneficio debían ser jubilación anticipada, y que, por consiguiente, no tenía un recurso de los interesados para hacer valer su derecho en contra de lo que el Ayuntamiento pudiera acce-

las ahora.

El Sr. García Bermúdez dijo que la Comisión entendía que dicho Reglamento se tenía validez considerando de la Comisión municipal.

Después de un debate y a propuesta de la Presidencia, se acordó que la enmienda del Sr. Gato pasara a la Comisión de Hacienda; y en cuanto al dictamen fue aprobado en la forma propuesta por la Comisión.

Votaron en contra los Sres. Sibra, Rodríguez, Gato, Delavos y Ruizmonte.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que en el presupuesto que se forme para el año próximo se cubriera la cantidad de diez mil pesetas con destino a la suscripción iniciada en la ciudad de Zamora para erigir un monumento que perpetúe la memoria del gran polígrafo Don Joaquín Costa.

A continuación se dio cuenta de una enmienda suscrita por los Sres. Onís, Sánchez Bayón y García de Tormosa, interesando que la cantidad propuesta por la Comisión se redujera a la de cinco mil pesetas.

El Sr. García Bermúdez, en nombre de la Comisión, dijo que no aceptaba



la enmienda.

(Ocupa la presidencia el señor Alcalde.)

Deposó la enmienda el señor Onís.

Dijo que, como los dos corregidos habían comprendido perfectamente, no trataba de restar su adhesión a cuantos honrrajes pudieran tributarse a la memoria de Don Joaquín Costa; pero para ello, no era necesario votar los 10,000 pesetas que proponía el dictamen, bastando 5,000, máxime si se tenía en cuenta que para homenaje parecido al Sr. Felipe Latour, otro benemérito de la patria, solo se concedieron 1,000 pesetas.

El Sr. García Bermúdez dijo que en ciertos personal era; que para honrar a españoles como D. Joaquín Costa, todo le parecía poco; y que, por otra parte, una vez inaugurada que se restringiesen los gastos municipales. Por lo cual, si el Ayuntamiento entendiese que, en consideración a que el monumento no sería levantado en Madrid, podría adscribirse al homenaje contribuyendo con 5,000 pesetas. Si experimentara la satisfacción de que, sin dejar de cumplir su deber, el municipio economizaba unos cuantos miles de pesetas.

los ahora.

El Sr. García Hermida dijo que la Comisión entendía que dicho Reglamento se tenía validez conociendo de la elección municipal.

Después de un debate y a propuesta de la Comisión, se acordó que la enmienda del Sr. Gato pasara a la Comisión de Hacienda; y en cuanto al dictamen fue aprobado en la forma propuesta por la Comisión.

Votaron en contra los Sres. Elvira, Rodríguez, Gato, Delencos y Quintanilla.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo que en el presupuesto que se forme para el año próximo se cubriese la cantidad de diez mil pesetas con destino a la suscripción iniciada en la ciudad de Zamora para erigir un monumento que perpetúe la memoria del gran polígrafo Don Joaquín Costa.

O continuación se dio cuenta de una enmienda suscrita por los Sres. Onís, Sánchez Bayón y García de Timosa, interesando que la cantidad propuesta por la Comisión se redujera a la de cinco mil pesetas.

El Sr. García Hermida, en nombre de la Comisión, dijo que no aceptaba



la enmienda.

(Ocupa la presidencia el señor Alcalde.)

Dejóse la enmienda al Sr. Onís.

Dijo que, como los Sres. concejales habían comprendido perfectamente, no trataba de votar su adhesión a cuantos homenajes predican tributar a la memoria de Don Joaquín Costa; pero para ello, no era necesario votar los 10,000 pesetas que proponía el dictamen, bastando 5,000, máxime si se tenía en cuenta que para homenaje parecido al Sr. John Latour, otro benemérito de la patria, solo se concedían 1,000 pesetas.

El Sr. García Hermida dijo que en estos personal era; que para homenajes a españoles como D. Joaquín Costa, todo le parecía poco; y que, por otra parte, no era conveniente que se restringiesen los gastos municipales. Por lo cual, si el Ayuntamiento entendiese que, en consideración a que el monumento no sería levantado en Madrid, podría adherirse al homenaje contribuyendo con 5,000 pesetas, si experimentara la satisfacción de que, sin dejar de cumplir su deber, el municipio economizaba unos cuantos miles de pesetas.



Los Sres. García Cortés, Ibarra y Obregón, expresaron su opinión en el sentido de no rebajar la cifra propuesta, y, en su vista, el Sr. D. Manuel la admitió; quedando aprobado el dictamen en votación ordinaria por la oportuna mayoría de la Comisión. Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los anteriores proponiendo la inclusión en el próximo presupuesto, de la cantidad de mil pesetas para contribuir a la erección de un monumento que perpetúe la memoria del doctor don Manuel Folsa Latour.

El Sr. Alvarez Arce, interpuso que, tratándose de un expediente abierto, como el doctor Folsa Latour, no se fijase una cifra tan exigua cuando el propósito era perpetuar su memoria.

El Sr. García Cortés dijo que se había acordado señalar 1000 pesetas teniendo en cuenta que solo se construirá un busto; pero que, de todos modos, no tenía inconveniente en admitir la propuesta del Sr. Alvarez Arce y aumentar la cifra en otras 1000 pesetas.

El Sr. Presidente, con ocasión de este asunto, participó que había reci-

bido una comunicación invitándole para que, por sí y con una representación del Ayuntamiento, asistiera a la colocación de la primera piedra del monumento que se erigiera al Dr. Cortés en esta Corte; rogando al Ayuntamiento que tuviera a bien designar a tales efectos una Comisión de señores benéficos.

Habiendo opinado unanimemente que la designación la hiciera la Corporación, este cuerpo lo acordó.

Seguientemente, y previa la oportuna pregunta, quedó aprobado el dictamen aumentando hasta 2000 pesetas la cifra con que el Ayuntamiento contribuye al homenaje al Dr. Folsa Latour.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.<sup>a</sup>, fecha 5 del actual, proponiendo, de conformidad con el informe de la Comisión especial designada para el estudio de la regulación para la ruta de los carros, enguilados y refrigerados, que esta clase de carros se separaran de los mismos despachos de los carros frescos, colocándose a poca distancia de estos como se realiza con los carros de ternera; que para distinguirlos de los carros frescos se coloquen en ellos cartiles con resillas en que se consignen su clase y su precio; que



se establece como sanción penal para las infracciones que cometan los expendedores, una multa pecuniaria de 25 a 50 pesos, según su gravedad, en la primera infracción, y 50 pesos más la clausura definitiva de todo el local y anulación de las licencias, tanto para la expedición de carnes frescas como para las congeladas, saladas, embutidos y conservas, en caso de segunda infracción; y que como gravamen, se les imponga el arbitrio de 0.25 pesos en quilo, en concepto de degüello y de pesos y medidas.

Al intimación se dio cuenta de una emienda suscrita por el Sr. Alvarado Arana, representando, como adición al dictamen lo siguiente:

"Para la introducción de las carnes de que se trata será requisito indispensable al que este asegure una diferencia de precio en pesos, respecto de las carnes que ahora se consumen mínimum que en cada caso y en cada momento exhibiera la Alcaldía Presidencia, siempre dentro de la tramitación que las disposiciones rigentes exigen y que no podrá ser menor de 50 centimos en quilo."

La defendió el autor indicado

Ayuntamiento

de Madrid



que la Comisión había atendido en su dictamen a aquellas consideraciones de higiene que creyó necesarias, pero que el precio de la era preciso aguilatar más y al efecto señalaba en la emienda la condición de que la Alcaldía Presidencia, teniendo en cuenta en cada caso las circunstancias de momento, estuviera investida de la facultad de conceder las autorizaciones que se solicitaban para la venta de carnes congeladas, siempre que se garantizase que la diferencia de precio entre estas y las carnes frescas, no sería menor de cincuenta céntimos.

Aceptada la emienda por el Sr. Alvarado, en nombre de la Comisión, pasó a formar parte del dictamen.

Seguientemente se dio cuenta de la siguiente emienda, formulada por el Sr. Viqueza:

"En la venta de carne en locales capitales, de ninguna manera en aquellos donde se venda carne fresca, anunciándose al público, de una manera clara y precisa, su condición."

Se anunció, asimismo, al público, en lugar visible de los despachos, el precio de venta."

El Sr. Alvarado manifestó que



la Comisión no admitir la emienda por que el determinarse que únicamente podían expenderse las carnes congeladas en locales especiales, era tanto como establecer un impedimento para que esas carnes pudiesen venir a Madrid; y acordó que era bastante con que se colocasen en los comercios en lugar separado de las carnes frescas, con un letrero indicando su venta al público.

El Sr. Lopez Basca defendió la emienda indicando que su propósito era evitar que los carniceros pudiesen vender la carne congelada al precio de la carne fresca, como ocurriría seguramente mezclándose unas y otras en un mismo local; y que negó que la suposición de muchos a los carniceros que tal hicieran, como en el dictamen se indicaba, era el que la venta se verificase en locales especiales pues por muy elevados que fueran esos multos, nunca llegarían a ser mayores que la cantidad que los carniceros percibirían por la venta de carnes congeladas al precio de las frescas.

El Sr. Fraile usó de la palabra para abundar en las mismas consideraciones expuestas por el Sr. López Basca manifestando que la venta de carnes con-

geladas no era esta nueva porque en muchos países se utilizaban para el consumo y en ninguno de ellos se habían adoptado medidas extremas como en Madrid se pediría adoptar; y añadió que a parte de las facilidades que deberían darse para la introducción de ese artículo de primera necesidad, era preciso adoptar medidas convenientes para obtener el abastecimiento de las carnes frescas, que se habían escaseado entre otras causas, porque durante la época de la guerra los labradores, con espíritu de lucro, habían vendido sus ganados a altos precios y hoy se encuentran que para las faenas agrícolas tienen que utilizar el poco ganado que había quedado en España, incluso vacas de leche, reses de abomas, que como las ganaderías tardan en formarse y se crificaban y exportaban muchos bueyes hambros, en lugar de aumentarse la producción, esta se disminuía más.

El Sr. Plaza manifestó que a través de que la minoría socialista fuera la que con su emienda impidiera el que se introdujesen en Madrid carnes congeladas, que originarían una disminución importante de precio, solo lo que en la actualidad regían para las carnes frescas.



Acordó que la libertad de comercio debería existir para todos los artículos y mas tratándose de productos de primera necesidad; y que el Ayuntamiento era el mejor llamado a establecer un monopolio, pues tal cosa significaba la emisión de objeto de discusión.

El Sr. Navarro Enciso tomó parte en el debate para apoyar el voto de la Comisión exponiendo que la importación y venta en Madrid de carnes congeladas, produciría una baja considerable en el precio actual, que, a su vez, se mantendría por la codicia de los carniceros; añadiendo que, a pesar de haber en la actualidad abundancia de reses y de haber bajado algo el precio de venta por parte de los ganaderos, al consumidor no le alcanzaba el beneficio.

El Sr. López Barcia hizo presente que cuando se trató de este extremo en Comisión, los representantes en ella de la misma Sociedad de Reservaron omitir su opinión hasta tener elemento de juicio suficientes; y que como el antecedente mejor que podían ofrecer lo encontraron en el informe emitido por el Dr. Chicote, este trabajo les había servido de pauta para la redacción de todas las enmiendas presentadas.



El Sr. Palomero, haciéndole cargo de lo expuesto por el Sr. Navarro Enciso, dijo que los carniceros de Madrid no mearaban el asunto; que el precio de cada que las carnes tenían, era debido a las causas que había expuesto el Sr. Fraile y, además, a que las existencias de ganado propio para el consumo que ordinariamente había en los registros gallega, asturiana y cantabro, habían disminuido de tal modo con la exportación, que el que en la actualidad quedaba era pequeño y de poca calidad; además de que también escaseaba mucho el ganado de leche que se importaba a España antes de la guerra, procedente de Suiza y Holanda; y añadiendo que no podía haber temor de que las carnes congeladas perjudicaran o confundieran para la venta al público con las frescas, por que a simple vista se distinguían perfectamente mas de otros siendo preciso emplear para las congeladas rotulamientos distintos y especiales.

El Sr. Fraile tomó parte de nuevo en la discusión manifestando que la baja a que había aludido el Sr. Navarro Enciso en el precio de las reses, era producida porque siempre en esta época del año al Matadero de Madrid concurría bastante ganado y, por consiguiente, este



influir en la baja del artículo, pero que en el mes de septiembre volverían a elevarse los carnes y bajarían de nuevo precios altos.

El Sr. Alvarez Arana advirtió que al admitir la emmienda sería tanto como cerrar el mercado de Madrid a los que tuvieron propósito de traer a los mercados congelados y que, de ser cierta la noticia que había leído en un periódico, una empresa americana que se proponía realizar esa importación, desistiera de ella, al oír que había de sufrir un desmoronamiento considerable por las condiciones establecidas en la emmienda de que la venta sería y exclusivamente podría realizarse en locales especiales. El terminó diciendo que como la libertad de comercio es cosa respetable e influye considerablemente en el precio de los artículos, el alterar dicha regla económica, sería tanto como establecer un monopolio con perjuicio del abastecimiento del precio de la carne, que era, en suma, lo que importaba alcazar.

El Sr. López Baza, considerando pertinentes las manifestaciones del Sr. Senos que habían usado de la palabra, retiró la emmienda.

Se dio cuenta de otra emmienda



presentada por el Sr. López Baza, proponiendo que los locales destinados a la venta de carnes congeladas sean objeto de vigilancia sanitaria diaria; y que en lugares donde del establecimiento se celebrara el informe del inspector sanitario no permitiéndose, desde los ocho de la mañana, la venta de carnes congeladas si el informe no está expuesto al público.

Habiendo manifestado el Sr. Asprón, en nombre de la Comisión, que esta admitía la emmienda, quedó incorporada al dictamen.

Se dio cuenta de otra emmienda presentada por el Sr. López Baza, proponiendo que las carnes frigoríficas sean obligadas a establecer sistemas de descongelación.

El Sr. Baile manifestó que la instalación de esos camaronos tenía que ser motivo de estudio porque en la actualidad únicamente en el momento de San Miguel existían depósitos de granulación de temperatura para conservación de carnes y pescados y allí podían verse los camaronos.

El Sr. López Baza indicó que en el informe emitido por el Dr. Clucote, y al hacer referencia a este extremo consideraba de necesidad el que se estableciera camaronos de descongelación, ya que en ninguno de los establecimientos

frigoríficos que funcionaban en Madrid existían; y que después el autor de la enmienda en opinión tan autorizada, había considerado positivamente perjudicial al Ayuntamiento.

El Sr. Asprón expuso su opinión de que como, en realidad, la Comisión desconocía si con clase de consumo existían o no en Madrid, la por ventura sea que la aminda pasasen a estudio del Dr. Clavero, sin cuyo requisito no era posible admitirla.

Rectificaron los Sres. López, Párraga y Asprón, y seguidamente el Sr. Párraga expuso su opinión de que cuantos elementos frigoríficos que había en Madrid era suficiente para que los carnes que se introdujeran pudiesen estar en condiciones adecuadas de consumo, y exigió al Ayuntamiento a que decretara la enmienda y aprobar el dictamen por entender que los perjuicios en el centenario eran suficientes para garantizar la salubridad, y que, por el contrario, si se pusiera dificultades, los importadores de ese producto no lo traerían, con evidente perjuicio para el vecindario.

El Sr. Párraga declaró que la Comisión había considerado imprescindible para el abaratamiento de la carne el dar facilidades para la introducción



ción de ese artículo en forma enmendada; pero que, como había dicho muy oportunamente el Sr. Párraga, tuvo en cuenta además, el beneficio que iba a reportar al vecindario el fijar determinadas reglas de higiene que garantizasen las condiciones que habían de reunir los carnes; y que como lo interinante era que el vecindario de Madrid disfrutara pronto el beneficio del abaratamiento que seguramente se había de operar en el precio de un artículo tan necesario para el consumo, no consideraba positivamente el admitir la enmienda.

Considerado el asunto suficientemente discutido y votada nominalmente la enmienda, a petición de sus firmantes, fue desechada por veintidós votos de los señores Amador, Asprón, Guzmán, Cotos, Gálvez, Fernández-Candela, Fernández-García, Fraile, García-Camacho, Sancho de Linares, López-Dóriga, Blanco, Martín-Alonso, Navarro-Agudo, Quis, Palomares, Plaza, Rodríguez, Sánchez-Bayón, Silva y Jato, contra nueve de los señores Álvarez-Camacho, Álvarez-Leroux, Corrao, Díaz-Agudo, García-Cotos, López-Párraga, Nogueras, Ochoa y Corral.

Se dio cuenta de otra enmienda



enviada por el Sr. López Barcen, proponiendo que los introductores de carnes congeladas se compensaran a fin de a disposición del Consejo Ayuntamiento la cantidad que estime oportuna para su expendición en sus despesas reguladoras.

Después de indicarle al Sr. Asprón que la Comisión no admitía la enmienda, el Sr. López Barcen la apoyó manifestando que el objeto de ella era que en todo momento que se facilité carne congelada por los introductores de la misma en los mercados de Madrid, tengan aquella la obligación de proporcionársela también al Ayuntamiento.

El Sr. Asprón manifestó que en esa ordenación aceptaba la enmienda, que pasó a incorporarse al dictamen.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por el Sr. López Barcen, proponiendo se acuerde que se reserve la fijación el derecho de municipalizar este servicio y el de la recaudación de las correspondientes que se establezcan para su renta.

El Sr. Asprón dijo en nombre de la Comisión, que aceptaba la primera parte de la enmienda porque era lógico que al Ayuntamiento no se le reservase el derecho a municipalizar el servicio

cuando así lo acordara; pero que el segundo extremo, o sea el referente a la recaudación, no era admisible.

El Sr. López Barcen retiró la segunda parte de la enmienda y aceptada la primera pasó a formar parte del dictamen. En un debate y en votación ordinaria, se aprobó el dictamen con las enmiendas que en el curso del debate habían sido aceptadas.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se despacha a don Alfonso María de Regade y Jorillo en su destino de Intendente de mercados del que estaba excedente, en atención a haber cumplido su compromiso militar, y la reacción, por tanto, de don Gerardo Quintanilla Noriega, que interinamente viene desempeñando el otro plaza.

A continuación se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Salas proponiendo que don Alfonso María de Regade sea reintegrado en su destino, supleniendo en el escalafón el lugar que le correspondía, y que para dar cumplimiento a esto sea declarado excedente y con derecho a ocupar la primera vacante que ocurra de Intendente de Mercados, el que en la actualidad

figura en el último número en el esca-  
laña de Interventores de la categoría del  
ch. Legante.

El Sr. Sison apoyó en enmienda  
haciendo historia detallada de todo lo  
ocurrido en el asunto y censuró la forma  
irregular en que se habían hecho esos  
nombamientos que ahora producían in-  
verdades trascendentes y formaban algunos de los  
intereses porjuicios de importancia al  
proponerse en consecuencia.

El Sr. Asprón dijo que la Comisión  
mantenía su dictamen porque, después de  
un estudio meditado del asunto, había  
creado la conveniencia de que al proveer  
la plaza por haber tenido que servir  
en el ejército el que la desempeñaba, el  
nombamiento se hiciera de una forma irregu-  
lar puesto que se le concedió la plaza  
en propiedad. Cuando debiera hacerse, con  
carácter interino y que igual circums-  
tancias previendo la Comisión de existencia  
a este funcionario, puesto que se man-  
tuvo el equívoco de que había ejercido  
la plaza con carácter efectivo; y que  
en tales condiciones el asunto, la Comi-  
sión no había tenido otra solución que  
adaptar, para obviar su justicia, que  
anular lo acordado y proponer ser  
al Ayuntamiento.



El Sr. López Perea manifestó que ha-  
cía papeles de todo lo ocurrido eran los au-  
toridades que formaban parte de la Comisión  
anterior, y que para no incurrir en perjui-  
cios al ultimamente nombrado parecía  
lógico que se le declarase ex tunc.

Rectificó el Sr. Sison en el sentido  
de que lo equitativo sería aprobar la en-  
mienda que había presentado; y el Sr.  
Asprón manifestó, en nombre de la Comi-  
sión, que no la aceptaba; pero que, como  
caso de equidad, podía substituirse en el  
dictamen la palabra vacante por la de  
excedente, añadiendo que la primera va-  
cante que muriera de su clase, se con-  
cediera al que fue nombrado interinamente.

En mas debate se aprobó el dictamen  
en votación ordinaria, con la anterior ada-  
ración.

Se dio cuenta de un dictamen de  
la Comisión H.<sup>a</sup> proponiendo se reforme  
favorablemente a la Supremacía el pro-  
yecto de instalación de una obra de en-  
lace de las vías de la plaza de Manuel  
Becerra, presentada por la Sociedad  
«Fomento del Arte de Madrid».

El Sr. Salvoit dijo que, a socer-  
ra de manifestar mas adelante la  
opinión que le merecía el dictamen

iba a tratar dos cuestiones relacionadas con el problema de tramías.

Recordó el Sr. Simentón que el señor ministro de Fomento había de un convenio de tracción alguna en las tramías en tanto no se hubiera llegado a un convenio con el Ayuntamiento, y a aquel estimaba conveniente de que debía autorizarlo; rogó al Sr. alcalde que, en momento oportuno, diera cuenta de sus gestiones a la del Sr. ministro; y dio lectura de la siguiente proposición:

«Teniendo en cuenta las declaraciones que el Sr. ministro de Fomento hizo a la representación del Ayuntamiento cuando V. E. fue a pedirle la aprobación del Reglamento de Fomento y, como consecuencia, la no elevación de las tramías de dicho servicio, y las que ha hecho recientemente a la tracción, en las que hay una evidente rectificación delos precios, los concejales que suscriben proponen que el Ayuntamiento acuerde comunicar al ministro de Fomento nuestro propósito de no reconocer como legal la elevación de las tramías de tramías, invitando al vecindario a no pagar ninguna elevación que no esté aprobada por la Superioridad, dentro delos términos legales»



y usando previamente al Ayuntamiento, cuya personalidad no puede ni debe ser desconocida ni atropellada por el ministerio de Fomento»

El Sr. Simentón dijo que no era de tal importancia la cuestión que pasar a Comisión, a fin de que omitiera el dictamen correspondiente.

El Sr. Sabatini dijo que lo que se proponía era que el Ayuntamiento, al rededor de este problema, diera opiniones y no pasara inadvertida la posibilidad de que el Sr. ministro de Fomento no autorizara la elevación de tramías para la comisión, por no oponerse a ella.

Aceptó que también tenía noticia de que la Compañía, invitando la conducción de la de ferrocarrillos, ponía a cargo un ensayo de solidaridad con los obreros, llevando a cabo a una huelga a protesta de un considerable aumento de salarios, por no haberse autorizado la elevación de las tramías.

El Sr. Gilman capaz en duda de que existieran los intereses del público, autorizando la propuesta del Ayuntamiento.

El Sr. García Kérouga indicó, a nombre de la Comisión, que esta había estudiado el asunto teniendo en cuenta los informes favorables del ingeniero



de vino público. En el mismo francés y del Sr. Aspión, como concejal. En efecto de lo mismo, en cuyos informes se recuerda la dificultad para efectuar los manobras de remolque de jardines en los barrios; y añadió que teniendo en cuenta estas consideraciones no había tenido convenientemente la Comisión en proponer se informara favorablemente la petición de la Compañía.

El Sr. Santos Bayón llamó la atención del Consejo acerca de que, cuando ciertos asuntos que, como los cuestiones tratadas por el Sr. Labrit, aún embargo no era de momento explícitas en debate respecto a ellas vino que la presente Sección atuviese al dictamen y adoptar el acuerdo.

El Sr. Prioste dijo que la aumento de aumento de tarifas de terrenos estaba anunciada para el 1º de junio; que en la entrevista que tuvo el Sr. con varios de los concejales que se ocuparon, el Sr. ministro de Fomento prometió que esa elevación de precios no se autorizaría hasta que estimara resuelto por el ministerio el expediente referido a instancias del Ayuntamiento, y que como los periódicos habían publicado noticias equivocadas de la re-

ferida entrevista, consideraba conveniente que esta se repitiese antes de primer de junio; a cuyo efecto propuso que mañana se pudiese hacer al Ministro, con tal objeto y que a la conferencia que se celebrase tendría como gusto en que le ocupasen con los señores concejales que lo tuvieran por conveniente.

El Sr. Labrit indicó que cuando el modo de proceder de la Compañía de Fomento, era necesario preverlos contra sus demandas; y propuso, como término del debate, que la Comisión retirase el dictamen para que, en el plazo más breve posible, informara el Ingeniero municipal Sr. Colomina.

El Sr. García Riera manifestó que la Comisión no retiraba el dictamen por que consideraba necesario el informe propuesto por el Sr. Labrit.

Este Sr. Concejal propuso que en modo de lo avanzado de la hora se suspendiera la discusión del asunto hasta la designación próxima; y después de advertir al Sr. García Riera que el dictamen estaba sobre la mesa desde el 14 del actual se acordó, en votación ordinaria, que continuase sobre la mesa hasta la próxima sesión.

Se acordó como propuesta la



Comisión 5ª en dictamen fecha primero del actual, admitir la renuncia formulada por el farmacéutico encargado del despacho de medicamentos a la Decisión 4ª del dictamen de la Universidad y por ende dicha vacante de ocupación am el acuerdo municipal de veinte de mayo último que ha restablecido en toda su fuerza el artículo treinta y seis del reglamento del Cuerpo facultativo para la provisión de esta clase de vacantes, en su parte al cual el nombramiento de farmacéuticos de la Beneficencia municipal, se hará por concurso entre los que lo soliciten dentro del dictamen donde figura la vacante, ocupándose a sus instancias una relación de méritos y servicios, cuya exámen y calificación hará la Junta Consultiva presidida por el Inspector del Cuerpo, para que este remita los expedientes a esta Comisión.

El plazo de admisión de instancias será de un mes, a contar desde la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de la provincia.

Rotaron en contra los Señores Alvarez Llovera, Cordero, García Cols, López Barea y Zabrit.

Pro-

cedentes de la sesión de 21 del actual.

Se acordó como proponía la Comisión 4ª en dictamen fecha 13 del corriente, otorgarse a cada uno de los dos pagadores de jornales del Ramo de Bienes públicos, don José María y don Alfredo Plaza, la remuneración de 25 pesetas mensuales, en concepto de los jornales del empleado Ramo, y en concepto de horas extraordinarias.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 6ª proponiendo se declare en su lugar a acordar suplemento alguno de crédito para que el personal empleado en la base 8ª del artículo quince del Reglamento pueda percibir sus haberes, en el de 2.000 pesetas anuales desde primero de abril del presente año.

A continuación se dió cuenta de un voto particular formulado por los Señores Marcos, Ruizmonte y Badillo, proponiendo se rechace el dictamen y se acuerden los suplementos de crédito que en la cantidad de 83,112'25 pesetas, percibirán según informe de la Junta de Bienes, para que el personal de que se trata pueda percibir sus haberes de 2.000 pesetas, y cuya cantidad será satisfecha con el remanente o sobrante de los 586,201'21 pesetas que existe en los fondos del Ramo, como

resultado de la liquidación del presupuesto ordinario de 1919-20.

El Sr. Amblas propuso se aplazase la discusión del asunto hasta la próxima Sesión, atendiendo al cansancio de los señores concejales y a ser la hora muy avanzada.

El Sr. Alvarado Amara dijo que, por su parte, no sentía cansancio y se hallaba dispuesto a permanecer en el salón de sesiones todo el tiempo que fuera preciso, hasta terminar el despacho de los asuntos consignados en el orden del día, que era a su juicio lo que debería hacerse.

El Sr. Moreno expresó en breves palabras a la continuación del debate, que el Sr. García Cortés, abundando en las manifestaciones expuestas por el Sr. Amblas y en la conveniencia de que se tratara de un asunto que merecía ser discutido con detenimiento, solicitó se aplazara.

Adhiriéndose el Concejo por el Sr. alcalde de que se trataba de un asunto que estaba sobre la mesa y que para que volviera a quedar en esta situación era preciso que así lo acordase el Ayuntamiento, se votó nominalmente si continuaba sobre la mesa o si se discutía en esta sesión, resultando acordado este último, por el voto de los señores



A.0001.736 521

Alonso Amara, Raborín, Camacho, Cortés, Cuervo, Díaz Aguirre, Fernando Camacho, Fernando García, García Riera, Pardo de Lampias, Marcos, Martín, Torgueta, Palomares, Rodríguez, Ruizmonte, Sambl, Solaiz, Silva y Jato, Utrera 12, de los señores, Alonso Riera, Amblas, Ordaz, García Cortés, López Barrio, López Ortega, Miquel, Mout, Forrellat, Tarrón, Utrera, Utrera, Utrera y Utrera.

Reanudado el debate el Sr. Moreno explicó el alcance de su voto particular, manifestando que se habían entado presentarlo a la Comisión, hubiese estudiado el asunto y cumplido el acuerdo municipal que aprobó la propuesta. Votaba por el tribunal, en cuyo acuerdo se disponía la habilitación de cada uno para abonos de los batanes.

Y después de rogar al Concejo que no demorase la resolución del asunto y aprobase el voto particular que interpretaba en todos los puntos el acuerdo municipal antes mencionado, rogó a la presidencia que si el acuerdo no era afirmativo se le expediera certificación del mismo para utilizar los recursos que concedía la ley.

El Sr. Alvarado Amara relató en toda clase de detalles la tramitación que el asunto había llevado para deducir, en consecuencia, que el Ayuntamiento no



podía volver sobre sus acuerdos; porque en lo por, además, que si se celebran unas sesiones esta aquellos agrupados a oficinas que, después de una sesión, se comprueba que prestaban servicio, y el Ayuntamiento los consideró aptos para formar parte del cuerpo de aspirantes, determinándose que se habilitara crédito para abonarles los salarios, no se volvió a hablar más de esto, pues de lo contrario, y de intentar se de más algo acerca de la suerte que hubieran de correr esos empleados, daría lugar a que los interesados recurrieran en la solicitud de obtener una resolución favorable; y así como que había que tener en cuenta que como desde 1º de abril dejaron de ser jornaleros corrian el riesgo de quedar cesantes.

El Sr. García Latorre manifestó que en un punto al que se discutía el asunto definitivamente, no era otro que el de respetar a aquellos que, en realidad, se comprueba que tenían prestado servicio con actividad, pero que no merecían señalarse aquellos otros que no concurrían a la oficina; y que como la índole del asunto no era propia para un debate de última hora y consumo de tiempo, consideraba más acertado que se aplazase el debate por celebrarlo



para estudiar en ello una solución definitiva que completase su pensamiento respecto al problema.

El Sr. Alvarez Arana, indicó que el problema anteriormente que la sesión, continuase hasta que se discutieran todos los puntos que figuraban en el orden del día, lo hizo en términos generales, no considerando que hubiera alguno de ellos que mereciese un tratamiento más en mejor estudio; pero que, después de lo expuesto por el Sr. García Latorre, no tenía inconveniente en llamar su voto al de dicho Sr. Concejal.

El Sr. Fernández Quirós manifestó que a propuesta suya, acordó el Ayuntamiento formar un escalafón de aspirantes con los individuos jornaleros que, a satisfacción de los jefes de los Ramos, reúnan condiciones de servir en oficinas, desde hacía algunos años, y que eran necesarios para evitar la posibilidad de que un alcalde pudiera echarlos a la calle; pero que con el fin de que esto no constituyese un precedente, había propuesto también que, en lo sucesivo, no se reuniese personal jornalero en destino a las oficinas, ya fuese fijo o eventual. Añadió que positivamente, cuando iban a celebrarse las sesiones, se dijo por algún señor concejal que había individuos que nunca habían ido por la

oficina, y ante el natural temor de que lo que S. S. tras-llevado de la mejor buena fe, perdiera por vía de protesto para suspender una irregularidad, solicitó que ningún individuo pudiera presentarse a examen sin demostrar previamente haber asistido a la oficina con regularidad. O respecto a la cuantía del sueldo, significó que se había fijado el de 2.000 pesetas por estirar que, dada la carestía de la vida era lo menos que podría percibir una persona.

El Sr. Arribas, dirigiéndose con especialidad a los firmantes del voto particular, dijo que si, en consecuencia, trataban de defender una causa justa, no debían oponerse a que se suspendiera el debate para poder llegar a una fórmula por la cual a aquellos individuos que realmente lo merecieran, no resultasen perjudicados; estimando S. S. que, de ninguna manera debían ostentar dicho aserto, que no tenía otra virtud que la de argüir la situación de otras personas después de unos exámenes cuyos resultados no habían podido ser más funestos y vergonzosos.

Renunció S. S. a entrar en el estudio de tales exámenes, por entender que lo dicho bastaba para influir

Ayuntamiento de Madrid



en el ánimo de los firmantes del voto particular para llegar a una transacción en el asunto, en el que, aparte de lo que supusiera para el Sr. Arribas, lo más importante era en su aspecto moral.

Terminó S. S. afirmando que este expediente era una de tantas maniobras que se hacían en favor del personal, bulando bases y acuerdos municipales, y que no merecían más que para alarmar a la opinión y para que con diversa jerga se los atos del Ayuntamiento al ver cómo malhorataban su hacienda.

El Sr. García Lötés, aseguró que la minoría socialista estaba dispuesta a aceptar una fórmula en la que entrasen los que habían trabajado, prescindiendo de la forma en que fueran nombrados; pero que no podía transigir con el voto particular porque no todos los aprobados habían prestado servicio.

Entrompió al orador el Sr. Marcos diciendo que en el expediente aparecían las certificaciones de los jefes de los servicios, relativos a la asistencia del personal, sin cuyo requisito no se examinó ninguno.

El Sr. García Lötés indicó que la base del presupuesto tenía poco valor para la mayor parte de los que firmaban como

aprobado, a los que no se les podría recono-  
cer ningún derecho puesto que no habrían  
sido nunca escrutados del Ayuntamiento  
y el nuevo individuo que habían estado  
cobrando del material, hecho que podría ser  
motivo de un proceso para los jefes de los  
servicios y para el Ayuntamiento.

Rideros que no tenía interés en lastimar  
a los que habían trabajado, y el deseo de  
que se aplazase para la sesión próxima el  
asunto y en este espacio de tiempo no de-  
llegar a ninguna decisión justa.

El Sr. Fernández Canales estuvo con-  
forme con el Sr. García Ortés en que debía  
suspendirse la discusión del asunto para  
determinar las personas que debían suspender.

El Sr. García Berzosa expuso que  
no había tiempo para hacerse la selección  
que indicaba el Sr. García Ortés, cuando  
esta ya se había verificado antes de la sesión  
nueva, presentando los interesados los co-  
rrespondientes certificados de asistencia.

Como el fin de abreviar la discusión  
interpuso la retirada del distanciamiento para  
nuevo estudio y que el Sr. Marcos, como  
vocal de la Comisión diese la manera de  
hacer una fórmula de arreglo.

El Sr. Alvarez Armas opinó que  
debía procederse a lo solicitado por el  
Sr. García Ortés.



*[Handwritten signature or initials]*

Habiendo manifestado el Sr. Marcos que  
satisficó el voto particular, el Sr. Montes  
Folles expuso que como no había contradic-  
ción alguna entre el acuerdo tomado referente  
a discutir el asunto y la costumbre que aho-  
ra se plantaba, para mejor deliberar sobre el  
asunto y toda vez que el Sr. Marcos man-  
tuvo en voto, procedió a votar a rotación.  
Se debía suspender la discusión a los cinco  
interrogados por el Sr. García Ortés y si con-  
tinuaba el debate hasta que se acordase acuerdo.

El Sr. Presidente consideró inace-  
ptable la rotación solicitada por el Sr. Mar-  
cos Folles, estimando que el Sr. Marcos, en  
vista de las manifestaciones que se habían he-  
cho en el curso del debate, accediera a  
que el asunto se aplazara para la sesión  
inmediata; a lo que respondió el Sr.  
Marcos que aceptaba la indicación de la  
Presidencia, si bien hacía constar que lo  
interesado era antireglamentario después  
de acordar el Ayuntamiento que se de-  
biera y votarse el asunto en el día de hoy  
y volviendo el perjuicio tan grande que se  
debía ocasionar a los interesados, que  
debían sin cesar sus haberes desde 1.º de  
abril.

El Sr. Presidente en vista de que el  
Sr. Marcos había accedido a su indica-  
ción formuló la pregunta de si se acor-

laba la continuación del dictamen sobre la nueva promulgación al Ayuntamiento de reformistas.

*De nuevo despacho.*

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en diez dictámenes hechos 14 del actual.

15.º Conceder a don José Hernández Albarolas licencia para instalar un quiosco con destino a la venta de refrescos en el paseo de la Castellana, esquina a la calle del Marqués del Piscal, el cual se ajustará en un todo al modelo aprobado por el Ayuntamiento, previo pago de los derechos correspondientes por ocupación de vía pública.

16.º Conceder a don José Triguero licencia de apertura para la explotación del teatro Reina Victoria, sito en la Carrera de San Jerónimo número 38 en vista de los informes favorables del Sr. D. D. municipal y una vez que el mencionado teatro tiene la autorización de la Dirección general de Seguridad.

17.º Denegar la licencia solicitada por don Santiago Román para establecer una trapera en un colatorio construido en un solar de la calle de Villamil número 15, rueando, en vista del informe del arquitecto de la Sección y teniendo en cuenta la perjudicial que para la salubridad pública resulta el establecimiento de



esta clase de industrias.

18.º Conceder licencia a don José Cajero para establecer una carbonería en la casa número once de la calle de Fernán González, con sujeción a los informes que existan en el expediente.

19.º Conceder licencia a don Salvador Jimena, don Deciano Jimena, don Manuel Eljaldes y don Luis Alonso para establecer cafés de los llamados "tipis", en el número 99 de la calle de Fuencarral, el primero, en el número 17 de la plaza de los Montesinos el segundo, en el número 43 de la calle de San Bernardo el tercero y en el número 10 de la calle de Toledo el cuarto, todos ellos de conformidad con los informes que existan en los expedientes respectivos.

20.º Conceder licencia a don Guillermo Kochler, con sujeción a los informes que existan en el expediente, para establecer talleres de imprenta y encuadernación e instalar dos motores eléctricos con fuerza total de 2 y 1/2 decaballos en la calle de Pacifico número 35.

21.º Conceder licencia a don José Casado para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa número 17 provisional de la calle de Ríos Príncipes, con sujeción a los informes que

constan en el expediente.

A petición del Sr. Manosa, quedo cohe la nueva obra destinada a designar Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la designación de la licencia solicitada para instalar un quince con destino a la venta de refrescos en la calle del Pinar, esquina a la de Marqués de Arguayo.

Se acordó como proponía la Comisión A.º en seis dictámenes, fechas 19 del actual:

1.º = Conceder licencia a don Fermán Guillén para construir una casa en un solar de la canonía de Chamartín de la Rosa, contramido con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa compensación del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecto a la finca, según precepta la R.O. del Ayuntamiento de España y Justicia, de 4 de septiembre de 1902.

2.º = Conceder licencia a don Florentino Cueto, con iguales prescripciones y cláusula que al anterior, para construir una casa en un solar de la calle particular de Jacinto Benavente



banco de San Antonio, extramuros.

3.º = Conceder licencia a don Celso de la Haza, para construir un pabellón de planta baja en el interior de la finca número 117 de la calle de Bravo Murillo, en vuelta a la de San Ramundo, contramido, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

4.º = Conceder licencia a don Regalado Rivas, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir tres cobertizos en el interior de la finca número 30 de la calle de Fopete, extramuros.

5.º = Conceder licencia a don Francisco Ordoña para aumentar un piso a la finca número 28 de la calle de San Ramundo, extramuros, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

6.º = Conceder al obrero del Rano de Colobado Gerardo Fernández Alfaro, la pensión de 1'30 pesetas diarias, importe del 10 por 100 del jornal de los pechos que es el regulado en juicio de la Comisión y no el de 2'75 con arreglo al cual ha sido publicado, deducido abono al interesado la diferencia entre la pensión concedida y la que se propone, a partir de la fecha en que rigió aquella.

A petición del Sr. Dña. Rego que

do sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se otorgue a la Compañía del Gas a satisfacer la cantidad que le corresponde por el tapado de calas en la vía pública, cuyo trabajo deberá ser ejecutado por los contratados de fomento municipal de Madrid.

Se acordó como propia la Comisión 6ª en cuatro dictámenes, folios 11 del actual, los dos primeros y 20 del mismo los restantes:

1ª.- Conceder licencia a don Fro Naranjo para construir una casa en el solar número 20 provisional, de la calle de Almirante, con extracto posesión a las alineaciones señaladas y siempre que las obras se hagan según se dispone en los planos técnicos que constan en el expediente, reglas marcadas en los ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicadas al caso, admitiendo que durante la ejecución de las mismas, para vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2ª.- Conceder licencia a dona Ana Rodríguez Casanova y García San



Miguel, para construir un edificio para el Batimiento de enfermos, en el solar de un propietario sito en la calle de Santa Eupasia, con nula a las de Nicasio Salgado Corambias y Moraim, con iguales preocupaciones y advertencias que a los anteriores, y con la condición expresa, consignada en el presente acuerdo, por lo que se refiere a la calle particular de Alvarado.

3ª.- Conceder licencia a don Mariano Fontes con los mismos preocupaciones y advertencias que a los anteriores, para construir un edificio destinado a fábrica de muebles y viniente particular, en solar situado en la calle de Río Rojo, esquina a la de Nuevo Sur, debiendo obtener por separado la licencia para el ejercicio de la industria a que se dedica el edificio.

4ª.- Conceder licencia a don Raulo de Castro, para ejecutar obras de ampliación en la finca situada en la calle de Santa Ana n.º 43, propiedad de la señora Piedad de Parra con iguales preocupaciones y advertencias que a los anteriores.

A petición del Sr. Domínguez, quedó sobre la mesa el dictamen de segunda Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en un solar situado en la

calle particular de Hungría, con multa a la de Brambio.

Asimismo y a petición del Sr. Jefe Sabot y Progreso, respectivamente, que daon sobre la mesa los dos dictámenes de la Junta municipal de 1.ª Enseñanza Febrer 11.ª del actual, que a continuación se expresan:

Propugnando la devolución de fincas al contratista de los obra de construcción del Pmpo escolar "Cauce de Penabaz".

Propugnando el reemplazamiento de cinco Maestros de sección de escuelas graduadas municipales que se encuentran en espectación de destino, procedentes de las últimas oposiciones.

#### Proposiciones.

##### Sobre la mesa.

A petición del Sr. Sabot, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de la propuesta por el Sr. Silva interviniente por resultado sin dución el expediente instruido a consecuencia de la detentación de terrenos en la finca de la Villa.

##### De nuevo despacho.

Se acordó:

Finar en consideración y pasara los Embarcaciones respectivas, los dos siguientes:

Una invitación por el Sr. Marcos interpusiendo de acuerdo la institución de do-



fontes públicos en el camino del Este, cuya instalación se realice por los dependientes y bajo la dirección del ramo de Fontanería.

Otra del Sr. Silva interviniente que por la oficina de Fontanería Alcaldía, se informe si el contratista de los quince retiles públicos ha cumplido fehaciente cuanto se relaciona con la construcción de todos los que tiene obligado a construir con arreglo al acuerdo municipal de 8 de mayo de 1899; y de no haberlo efectuado, cuáles han sido los causas que de lo han impedido; así como si se cumple el artículo 45 del Estatuto para el otorgamiento de la concesión, en cuanto a los tarifas mínimas de cinco céntimos en los quince mas extramuros del centro.

##### Adición.

Asunto al despacho de oficio.

Se acordó como propone la Alcaldía Presidencia en reunión fecha 24 del corriente, aplicar el gasto que origina el aumento de personal de matanzas a que ha obligado el servicio extraordinario de matanza de reses lanudas, al crédito del concepto 166 del presupuesto en ejercicio referente a jornales para cumplimiento de la temporada de matanza.



Voto en contra el Sr. Nogueras  
 Y no habiendo mas asuntos de  
 que tratar, se levantó la sesión a las  
 cuatro y quince minutos de la mañana  
 dada.

El Alcalde Presidente,

*J. Calvo*

El Secretario,

*P. San Juan*

*J. Linares*

*F. Sánchez*

*J. Linares*

*J. Linares*

*Angel Cubero*

*J. Linares*

*J. Linares*

*Valeriano López*

*J. Linares*

*Valeriano Sánchez*

*J. Linares*

*J. Linares*

*Valeriano López*

*J. Linares*

*J. Linares*

*J. Linares*

*A. López*

*Luis L. Soriga*

*Luis de Buñ*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*

*William*



