

LIBRO DE

ACTAS - 594

Año. 1921

Quis
Regles
Edorrit

acción que influyen notablemente en el mejoramiento del producto.

No solamente ha sido acertado en la causa por la ilustre Presidencia sino también por el Excmo Ayuntamiento, todo por que ha procurado buscar el medio de solucionar la de una manera radical, con la propuesta de municipalización del servicio, imprevisto en realización definitiva de orden legal y económico, aparte de que para demostrar las impfecciones del Ayuntamiento no se halla suficientemente preparada, y como también se ha llegado a la socialización y concentración de la industria, esta industria en su ensa- bante propiamente se interviene la fabricación, presiste en el establecimiento de la talona regular, y estimamos que por los inconvenientes mayores ocasionados en beneficio del consumidor al desaparecer la serie de intermediarios que por todos conceptos existen entre los fabricantes de harinas y los de panificación, a mas de las utilidades que resultasen por la motivación directa del producto, coincido convenientemente a auxiliar la propuesta con una fabricación de harinas, todo por que en el mismo oficio se la Compañía

Ayuntamiento de Madrid



4 Colindres

Popular masoleiro se hallaba establecido este servicio, incrementando en relativo beneficio al ingenuo municipal señor Barlow.

Mucha bien, como el proceso a la construcción de nueva planta de los referidos servicios supone una onerosidad de relativa importancia que no se halla el Excmo Ayuntamiento en condiciones de afrontar y por otra parte no podría de momento establecer este servicio, estimando de necesidad el aumento de los locales destinados a este objeto en la Compañía Popular Masoleiro.

Se reanuda este procedimiento en la práctica beneficiosa para los intereses del vecindario, podrán continuar establecidos por estas instalaciones en los sitios de mayor afluencia de población.

En atención a las consideraciones expuestas esta ilustrada tiene el honor de proponer al Excmo Ayuntamiento.

Primer La aprobación del proyecto formulado por el Excmo Ayuntamiento para el establecimiento de una talona regular y fabrica de harinas en arrendamiento y fábrica de harinas en arrendamiento que se acompaña el presupuesto de 1900 pesos necesarios para el funcionamiento normal de las fabricas de harinas y de pan.



Al Calificador

Segundo Estimando que la implantación de este servicio tendrá que realizarse en locales adecuados al efecto, y no efectuando en la actualidad otro que es la Compañía Popular Madrileña de Limpieza, se autoriza a la Alcaldía para su arrendamiento, y

Tercero. Que para sufragar estos atenciones puesto que el servicio municipal no se halla en condiciones de afrontarlo se interesa del Gobierno el correspondiente auxilio.

P. C. no obstante recordar lo que me ha escrito Madrid 29 de julio de 1921 al Conde de Ximenes.

El Sr. Presidente amplió los conceptos de un moción expresándose en esta forma:

«Aquí se ha planteado supuestos veces el problema del abasto del pan, y ahora es ya que este problema del que continuamente se está hablando se aborde con hechos y realidades que sirvan sino para resolverlo totalmente para paliarlo al menos.

Se ha recitado en diferentes ocasiones a la Alcaldía para exponer su opinión respecto del particular y aun que ya le he dado a conocer más este tema hoy lo hago nuevamente para presentar la cuestión de un modo concreto.

Para este problema se han estudiado

varias soluciones, la municipalización del servicio y el establecimiento de la talona reguladora. Lo quiera sea que la municipalización sea en definitiva el procedimiento al que haya que llegar, pero no puedo ocultar el peligro de una municipalización precipitada sin haber pasado antes por la base prima de crear habilitaciones municipales y de administración de esta industria. A ello se podrá llegar cuando el Ayuntamiento disponga de una talona reguladora con fábrica de harina que pueda llenar en parte las necesidades de la ciudad demostrando que el Ayuntamiento puede administrar esta fábrica, que no la de su negocio mismo y que puede servir para ejercer influencia en el mercado y impedir el especulativo enorecimiento del pan. Si esto se consigue podremos con amplificación sucesiva, llegar quizás a la municipalización total.

Por los motivos no voy a contrarios a la municipalización si bien consideramos indispensable sentar antes las bases por medio de una talona reguladora.

A el Ayuntamiento estimamos lo que se le va a contribuir esta talona, será preciso ir a la construcción de un edificio

Segundo Estimando que la implanta-
ción de este servicio tendrá que realizarse
en locales adecuados al efecto, y no es-
tando en la actualidad otro que el de la
Comisaria Popular, Maternidad de Sansepe-
ción se atribuya a la Alcaldía para su
arrendamiento, y

Tercero. Que para sufragar estos aten-
ciones puesto que el Estado municipal
no se halla en condiciones de afrontar-
las el interés del Gobierno el correspon-
diente subsidio.

P. D. no obstante, resuelve lo que me-
jor estime. - Madrid 19 de julio de 1921
El Conde de Venafiel."

El Sr. Presidente amplía los conceptos de
su moción expresándose en esta forma.

Aquí se ha planteado infinitas veces el
problema del abasto del pan, y ahora es ya
se que este problema es el que continuamente
se está hablando se aborot con hechos y
realidades que sirven sino para resolverlo
totalmente para paliarlo al menos.

Se ha tratado en diferentes ocasiones
a la Alcaldía para exponer su opinión
respecto del particular y aun que ya la
he dado a conocer más este tema hoy
lo hago nuevamente para presentar la
materia de un modo concreto.

Para este problema se han estudiado



El Conde de Venafiel



varias soluciones, la municipalización del
servicio y el establecimiento de la talona
reguladora. Lo que crea que la munici-
palización sean en definitiva el presen-
timiento de que haya que llegar, pero no
puedo ocultar el peligro de una munici-
palización precipitada sin haber pasado
antes por la base prima de crear habilitas
monofactoriales y de administración de esta
industrial. A ello se podrá llegar cuando
el Ayuntamiento disponga de una talona
reguladora con fabricas de hornos que que-
da elevat en parte las necesidades de ma-
terias demostrando que el Ayuntamiento
puede administrar esta fabrica, que no ha
de ser negocio menor o que pudiese servir
para ejercer influencia en el mercado e im-
poner se unificado anarcismo del
pan. Si esto se consiguiere podremos con-
templar con satisfacción llegar quizás a la
municipalización total.

Por los motivos no como encontrados a
la municipalización si bien considerando
indiscutiblemente sentir antes las bases por
medio de una talona reguladora.

Si el Ayuntamiento estubiese hoy que
se sabe en la constitución esta talona, sería
preciso si a la construcción de un edificio

que sobre sus costosa dificultades la solución del problema porque representaría un afloramiento de los años para realizarlo en esa forma y la única solución del problema es la que ofrece el resultado en la Asamblea de representantes, como se las fuerzas vivas del país en la que se empujó que debía hacerse a la vez si la organización se una fábrica de pan y de harinas arrendando el edificio que actualmente existe en Madrid lo cual sería mas facilidades como en caso que podría abaratarse si en la práctica resultaba mal.

Se planteó la cuestión en estos términos modestos, lo sería hoy difícil, tal vez gracias por un dispendio de la cantidad de 750.000 pesetas que el municipio consideraba indispensable.

Por eso en el final de la discusión se dice que resolviendo el Ayuntamiento con las constituciones se le citaba a sus intereses al Gobierno el correspondiente de auxilio, y si el Gobierno no facilitaba como fiscal oficioso con recursos suficientes las bases en la forma que digo para llegar a la municipalización.

Claro es que si los poderes públicos no resolviesen favorablemente nuestra petición o nos diesen una negativa,



Al Calles

habría que traer el asunto al Ayuntamiento para que la Comisión de Hacienda pueda si quiere se arbitrar dichas cantidades?

Varios más a realisar el ensayo y si con el poderos interviniera el Municipio poniendo freno a ciertos que en otro caso no se podrían contentar, habríamos realizado una buena obra en favor del vecindario y estaríamos así, espero que el Ayuntamiento aprobará las soluciones propuestas.

El Sr. García Latorre empujó su enmienda opuesta al de la citada.

Después que discutíaba completamente había sido cuando se acordase en esta sesión en la que como tantas otras veces no se hacían mas que mover la cuestión al Gobierno para que este se le voliese a laura al Ayuntamiento, siguiendo entre tanto en afrontar seriamente el problema en un aspecto municipalmente municipal.

Concuerdo una vez mas que la única solución en punto pertinente era municipalizar la fabricación y abastecimiento de pan aun cuando no se fuese de abastecer la posibilidad de que una talona reguladora con fábricas de harinas pudiera producir beneficios al vecindario.

Entiendo que la gravedad del problema radicaba en estas montañas la industria panadera de una manera antieconómica.

ca, con procedimientos rutinarios y contosos y en cambio una confabulación entre los industriales para poder si o cuando todos, por virtud de la cual se había suprimido la competencia agravar, todo con ello la situación.

Dijo que, aun admitiendo la teoría la posibilidad de que una talona re-
gulara o una cooperativa bien mon-
tada y administrada, pudiera influir
en el abaratamiento del pan, practi-
camente, establecido en la forma pro-
puesta por la moción seguramente no
dara resultados eficaces por cuanto iba
contra la especulación de panaderos y
nada podía compensar en que se em-
please como arma contra ellos in-
dustriales, tanto se presume que por
la mala administración municipal
invoca de justificación al gobierno pa-
ra poner se manifiesta la ineptitud
municipal para realizar semejante
empresa.

Estimo que cuando se abortaban per-
furnas de este magnitud con sucesos
propósito de subvertirlos el Ayunta-
miento no podía mortificarse tan despo-
sido de recursos que temiera que subor-
tinarlo por entero al dinero que que-
ría dar el Estado, porque si se fobier.



Alcalde



no se negaba a dar las 48.000 pesetas
la solución propuesta no tenía ninguna
especificidad.

Aparte de ello hizo observar que en
la moción se sabe de lo que cuanto se re-
fería a la organización y funcionamiento
de la talona y en estas condiciones
parecía temerario embarcarse de Ayunta-
miento en esta empresa sin conocer si que-
rudo se había de administrar el servicio.
Agregó que constituirse impracticables
fueron también el apoyo de las autoridades
haceras y elementos obreros talones al
Ayuntamiento que hacen mayores garan-
tías en la implantación del sistema, este-
mo sobre el cual tampoco se había nada
en la moción se la efectúa.

Si fundado en estas consideraciones
así como en la de que el establecimiento
de la talona se utilizara como pretexto
para contratar mas personal, solicitó que
se retirase el proyecto por falta de una
firme organización y preparación ade-
cuada.

El Sr. Presidente contestó que los si-
guientes de orden económico eran comu-
nes a todas las soluciones que se propusie-
ran y se veía mas importancia para



Al Celador

la municipalización por que se necesitan 18 millones de pesetas, mientras que para este modesto ensayo bastaba con 45.000 pesetas. Dijo que no teniendo disponibles el Ayuntamiento estos recursos se estaba en el caso de recurrir al ofrecimiento hecho por el Gobierno a la Academia a que antes hizo referencia y aceptación de proyecto acordado por la Comisión ejecutiva, acudió a los poderes públicos en demanda de la expresada suma sin perjuicio de que si el Gobierno no cumplía su promesa el Ayuntamiento recurriera entonces la manera de arbitrar dichos recursos, en cuyo caso sometería el asunto a la Comisión de Cuentas.

Respecto a la falta de organización administrativa, hecha observación por el Sr. García Cortés, hizo presente que por ahora se trataba tan solo de presentar un ensayo o ensayo se talonia en líneas generales, pero sin poder fijar detalles que se someterán al estudio y resolución del Ayuntamiento en cuanto se obtuvieran los expresados recursos y hechos el anuncio de comienzo de la fábrica de pauperización que había de fundarse, como era natural bajo el régimen de un Consejo de Administración con todo lo mas oportuno posible al

Ayuntamiento de Madrid

desarrollo, aunque fuese este un representante suyo y dirigido por un Sindico municipal competente, que podría ser incluso el autor del presente proyecto.

Volvió el Sr. García Cortés que se constituiría entonces propósito de abogar de un modo práctico y eficaz esta cuestión, en vez de confiar la solución al arbitrio inseguro del Estado o Ayuntamiento de la provincia, se arbitrasen recursos de igual modo que se hacen en otros casos y regularmente cuando se trataba de aumentar plazas y cubrir los sueldos en personal.

Expuso que la Academia no se había preocupado a hacer efectivos los ofrecimientos al Sr. Ministro de Fomento cuando le hizo a la Academia y hubiera dejado transcurrir el tiempo para venir a efectuarlos, cuando precisamente tiene menos valor el cumplimiento de la promesa.

Hizo observar por último que la Academia al Consejo de Limpieza respecto a la cooperación de elementos urbanos para la administración de la fábrica no la habían compartido en otras ocasiones los señores Jueces de Piedad y otros consuegros suyos.

El Sr. Presidente opuso que en su sector se da la sujeción de la Junta Para que



se iba a procesar y se la que estaba el Sr. García Cortés por no encontrar alguna rata la obtención de los recursos económicos, dijo que, desde luego, estaba dispuesto a aceptar una sumatoria, si bien se dio la propuesta en la que se veía: "En previsión de que no se obtengan los recursos ofrecidos por el Estado, el Ayuntamiento estudiará la forma de debilitarlos para llevar a cabo este proyecto".

El Sr. García Cortés contestó que no podía sucular esta fórmula, por que la falta de seriedad a que antes había aludido no dependía solamente de la indeterminación de recursos, sino de otras circunstancias que a su juicio no hacían viable la solución del problema tal como se planteaba en el proyecto de la Obervancia.

El Sr. Lobero expuso el criterio de la mayoría socialista manifestando que esta persistía en la opinión mantenida en diferentes ocasiones de que necesariamente con la municipalización se conjugaría el problema del abastecimiento del pan en Madrid y que el establecimiento de una taloma reguladora, aunque llevara aparejada la fabricación de los rinos, no disminuiría la codicia de los

fabricantes, sino que daría motivo a que se intentara se unificara por falta de energía en las autoridades municipales para evitar este abuso.

Dijo refiriéndose al propósito de tomar un arrendamiento la fábrica propiedad de la Panificadora popular que el informe emitido por el ingeniero municipal a quien la Obervancia comisionó para estudiar este asunto, daba la sensación de que se trataba de un negocio ruinoso para el Ayuntamiento, porque en él se veía que para poner la fábrica en condiciones de funcionamiento, era preciso realizar gastos de importancia porque faltaban máquinas y hornos de utilidad práctica, pues la mayoría de los conductos no funcionaban; y añadió que en el caso de que después se hiciera el arrendamiento no diera resultado la elaboración de pan por cuenta del Ayuntamiento y fueran precios abusivos la fábrica, resultaría que se habían hecho gastos cuantiosos en beneficio de la actividad que arrendaba.

Por otra parte, se veía la fábrica de harinas estaba bien instalada en el emporiamiento que actualmente tiene en el edificio de la Panificadora Popular,

El Carabanchel

la instalación que se hiciera para fabricar pan, tropiezo con la dificultad de hallarse muy distante de la población y el reparto que se hiciera a los repachos instalados en las diferentes localidades de Madrid, requiriera un margen de gasto de importación, averse al que tampoco se encontraba en el proyecto o cálculo aproximado del consumo regular de pan que hubiera de hacerse. Como detalle crucial en el presupuesto de toda industria.

En apoyo de las consideraciones expuestas y para corroborar su premisa se que si se acumulaba el municipio constituido un negocio ruinoso para el Ayuntamiento, lo que siendo obvio al Sr. García Prieto, se intentó como ahora hacer el Ayuntamiento y el Municipio desde la idea; y que se igualó a lo Ministerio de la Guerra al tratar de abordar el problema de creación de una talama reguladora que pudiera servir de pan a los departamentos militares, desisto de abordar con una fábrica al entrar de los hipotecas y pleitos que la Sociedad tenía y, sobre todo, se que lo que la fundación fracasaron completamente en su empresa y en sus cálculos, y que el hecho de haber sido ofrecido el municipio inmutable

Ayuntamiento de Madrid



El Correo

a la Asamblea que reuniese a periodicidad el Ayuntamiento para dar solución al problema del pan, revelaba que los actuales administradores no deseaban otra cosa que desprenderse de un negocio que había costado para ellos ruina.

Refiriéndonos al proyecto de municipalización que la minoría socialista tenía presentado y en el que a priori se estaaba la verdadera solución del problema, se lamenta de que hasta la fecha no hubiera sido objeto por los señores municipales con la atención que un asunto de esta importancia merece, y que por parte del Sr. Alcalde se hubiera portado también en examen dándose de casto para escoger otra solución que más valiera.

El término exponiendo el temor de que el Gobierno no se mostrara propenso a facilitar los recursos que se le piden, que tanto en fin el problema, e incluso que por la forma en que se maneja la industria panadera en Madrid, el procedimiento de talama reguladora no resuelva el conflicto y necesariamente había que ir a la municipalización.

El Sr. Presidente manifestó que era verdaderamente extraño el proceso de la minoría socialista que venía censurando



El Carlingo

me dio y otro a la alcaldía porque no presentaba soluciones; y que cuando llegaba el momento de responder a tales cuestiones, se le salía al paso con reusas y pretextos fáciles de que no había otra solución admisible que la municipalización, porque el crear una talama reguladora enajenaría el precio del pan.

Dijo que la minoría socialista se había incautillado en esa única solución como programa de partido; pero que en realidad se trataba de una utopía; ya que los señores concejales pertenecientes a dicha facción estaban convencidos de que el Ayuntamiento no se hallaba en condiciones económicas ni llegar a la práctica su proyecto por el gasto de 15 millones que representaba; y que como no era momento de hacer proyectos fantásticos por espíritu exclusivo de bautería, sino de examinar los recursos del ayuntamiento de Madrid, contra el proyecto irrealizable de municipalización indirecta presentada se celebraría el se talama reguladora que con un exiguo gasto podría llevar el negocio para el porvenir; y añadió que no era su propósito de se acuerdas inmediatamente la fábrica a expensas del Ayuntamiento, sino que por el contrario, se trataría oportunamente del desenvolvimiento de proyecto anterior.

Ayuntamiento de Madrid



A.0005644*

9

bace minuciosamente el consejo se las bases que se habían se constituido de acuerdo.

El Sr. Caceres insistió en sus manifestaciones anteriores diciendo que cuando la minoría se que formaba parte propuso la municipalización, esta pudo ser recibida inmediatamente, pero que ahora tropiezo con algunas dificultades, porque entonces se trataba con ofrecimientos del Gobierno y ahora no se sabía que opinión tendría respecto del particular.

Negó que el referido propósito se municipalización constituyese bandera política, porque se trataba de una aspiración de las clases trabajadoras que vivían en este procedimiento un medio de que se abarata el precio del pan y que, en general, el sistema no era solamente limitado a ese artículo, sino que aspiraban a que se extendiese a todos los servicios municipales.

El Sr. Benavente concretó los términos de su moción en el sentido de que se trataba de crear un sistema de auxilio necesario para crear la talama reguladora y fábricas de harinas a base del aumento del cultivo propiedad de La Piedad, finca de Pofellos matriculada, y que si esos recursos no se obtenían, entonces el Ayuntamiento de Madrid.



taurimento, preciso informar se lo detrasno
convencional y estabado se arunto por la
comision de Hacienda, restoria lo pro-
pueste.

El Sr. Otero, después de indicar que la minoría municipalista notara en pos de la moción, elaboró el argumento expuesto por el Sr. Cordero favorable a la municipalización por ciertas irrealizables el proyecto en tanto no tuviera el municipio conflictos internos y, además, porque a juicio de S. P. el abastecimiento del pan no era cosa fácilmente municipalizable; añadió que un elemento de juicio suficiente para abordar se hiciera el problema de la municipalización, lo lógico era la creación de la salina reguladora en la forma propuesta por la Realidad.

Y contactados a manifestaciones del Sr. Garcia Cortés hizo constar que en el desarrollo del proyecto del Sr. de la Cruz podría darse luego a caberle el apoyo de elementos acaudalados al municipio, porque la minoría obrera no era opuesta a este procedimiento, como lo participaba el hecho de que cuando se realizó la instalación de la Fabrica del Bos, a propuesta del Sr. Navarro (Don Miguel) a una hora una comisión entrara en la que además de los concejales que la constituían

fueron designados otros personalistas en representación de las fuerzas vivas de la capital.

El Sr. Laborit llamó la atención a la Presidencia acerca del espectáculo que se da a veces resolviendo una cuestión si tanto interés con la asistencia se hacen siempre de señores concejales entre los que no se encontraba los señores García Carrada, Montes Guillar, Ferraro Boix, Mirbes, Alcaraz, Perales, Marqués de Villahigüera y Baldras, que con el conocimiento que tenían del asunto, por habido tratado en distintos sesiones, habían aportado datos y antecedentes que servían de ilustración al Consejo; y estimó que la decisión había podido ser únicamente de cambio de infidencia y que la resolución se suspendiera hasta que los señores concejales numerados y los señores que no habían comparecido, citados presentes y avisado que aparte de esta consideración convenía conocer la opinión de los diferentes sectores políticos del Consejo ya que solo lo habían hecho los minorías socialista y marxista.

El Sr. Presidente indicó que la opinión clamaba constantemente porque en urgencia se abortara el problema de abstenerse del país, y que aprovechando el actual parentesco de absoluta tranquilidad.



había presentado la moción, que por
cubría resolver sin mas demora aun quan
do no estuvieran presentes en la sesión
los señores concejales ausentes por el turno
de labor, que por otra parte corrían des-
de luego que el asunto se iba a discutir
y que al no concurrir al acto, no era
por culpa de la Presidencia; asimismo se
que tampoco se podía interrumpir la vista
municipal por la ausencia de esos seño-
res, e insistió en la necesidad de votar la
moción.

El Sr. Fraile en nombre de la minoría
liberal manifestó que esta, por conducto
de Sr. Marqués de Pidalagüina tenía de
antemano expuesto su opinión favorable
a la ley de regulación y que uno de sus
motivos, el Sr. Ferrnández Caucele, sus-
cribió una ponencia en su sentido.

El Sr. Diaz Agut apoyó en breves pa-
ras la moción de la Presidencia, recordan-
do que al tratarse de ella en Junta de
Comisarios de Obiscales, opunto la cosa de
que se realizaran gestiones con la Paro-
quia de San Mateo para arren-
dar su fábrica.

El Sr. Reglero hizo constar que el
pueblo y concejales se que formaba parte
presente en el criterio expuesto en dife-
rentes ocasiones se que la municipalidad

ción era la única forma de resolver el pro-
blema.

Constituido el asunto suficientemente
discutido y hecha la oportuna pregunta por
la Presidencia se si se aprobaba la moción
con las aclaraciones que había hecho a
la misma en votación nominal, solicítase
por suficiente número de señores concejales,
asi se acordó, por 10 votos de los señores
D. Pion, Ceballos, Diaz Agut, Fraile, García
Alvarado, García Rodríguez, Marcos, Nieto,
Ortega y Jorja de Luján, contra 6 de
los señores D. Marcos Ferrnández, Caucele, García
Cortis, López Barrera, Reglero y Laborit.
Este acuerdo se acordó la sesión han-
das por de la tarde.

H. O. del Sr. Excmo.
Sr. D. Juan de los Rios

Juan de los Rios

El Presidente:

J. Calvo

*José García
D. Ferrnández*

Antonio Ferrnández

Manuel Ferrnández

José M. Ferrnández

Gregorio Ferrnández

pori' cortés L. Manuel García

Luis de Cádiz

J. Bar. Agos

Montoliver

Adolfo Baza

+ Alvaro Villamil



Alcalde



Sesión ordinaria de 32 de agosto de

1925

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Limpia

St. Louis

Se abrió a las once y se celebró la sesión pública segunda extraordinaria; por lo habido asistió a la primera mas que los señores Carrero, Fraile y Garcia de Pineda, tambien la asistencia de los señores de las sesiones ordinaria del día 5 del actual y extraordinaria se ha sido del mismo, con los listos de los señores asistió a ella, que fueron aprobados.

Asuntor al repararilor se oficio.

Sobre la mesa.

S. Miransa
 S. Rosendo
 S. Tuncu
 S. Baera
 S. Macos
 S. Maarten

Se dio cuenta de una conmemoración en-
 cial con fecha 30 de julio próximo, por el sa-
 cramento concejal don Antonio López Baera, en la
 que manifestó que con gratitud para los se-
 ñores concejales por las consideraciones que en

Maura
M. Jovellanos
Cristi
Saguer
Onís
Regles
Roman
Salazar
Serrano
Cato.

la sesión anterior tuvieron para su pue-
ra, se le obligó a manifestar en la dimi-
sión el cargo de Inspector de Mercaderes.
Esta vez que en los ruegos que solicitó
de la Corporación, en labor tibia, que
se indicara en lo que se fundamente al
fin de la acción que debe tal cargo debe
ejercer.

El Sr. Regles tuvo en cuenta su opinión de
que no debería admitirse la dimisión pre-
sentada por el Sr. López Bara, precisamente
atendiendo a las razones que alegaba para
abandonar el cargo y que, el Ayuntamiento
debe abstenerse en absoluto, porque se
no ha de ser así cualquier concejal que se
nombrase, tropiezo con dificultades in-
superables.

El Sr. García de Poncea manifestó que
como en la sesión anterior el Sr. López Bara
le dejó un escrito en dimisión en tanto
redactaba una nota representativa de las
facultades que a su juicio debería ejercer
para continuar en el cargo, acudiendo
de la autoridad necesaria lo lógico era
que hiciera cuenta de dicha nota para que
el Ayuntamiento se conociera, más si las
condiciones que fijaba eran admisibles.

El Sr. Presidente indicó que el señor
López Bara había trabajado con apro-
vechamiento en la Inspección de Mercaderes

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal

y envejecer abstracción en autonomía. Puntos
que demuestran.

Dirigió que por parte de la Asociación Re-
sistencia no había encontrado trabajo de
señor concejal, sino facilidades para el me-
jor desempeño de su cometido.

Que en cuanto a los empleados se los me-
cator de abastos, los jefes de estos, al tener
noticia de la referida dimisión, se habían
aprovechado a acercarse a la Asociación, apre-
ciando facilidades a la labor del Sr. López
Bara incluso trasladándole a otra repen-
sencia; y que como al propio tiempo el
Ayuntamiento también estaba al lado del refe-
rido Sr. Concejal, supuso que este podría sa-
ber por satisfecho y desistir de su aspiración.

El Sr. López Bara manifestó que el
Ayuntamiento comprendía que cuando
se presentaba una dimisión como la suya
delegando motivos y razones que la fundamen-
taban, era abundante pretender que por un con-
sejo suyo, aunque este llevara unido la re-
fusión de confianza hacia sus personas, se
pusiera a revisar de absoluto que tanto sub-
tantes las causas que motivaron en el
mismo al cargo.

Dirigió que era exacto lo expuesto por
el Sr. Presidente, pero que aun contando
con ello, como eso no resolvía el funda-
mental e importante problema de los



mercados, o se le encomienda todas las atribuciones necesarias para votar que la delegación de dicho servicio continuase a cuenta de los industriales, o se le contrarias manifestase su dimisión.

El Sr. García de Puelles volvió a intervenir en la discusión movimiento que se hiciera determinarse si entre las condiciones exigidas por el Sr. López Barra, había alguna que no pudiera legalmente ser factible de realización.

El Sr. García Cortés repuso su opinión de que no se hiciera abrirse la discusión y que visto a su juicio las condiciones fijadas por el Sr. López Barra, perfectamente viables, porque no alteraban preceptos de la Ley Municipal, y, además, tenían el precedente de que en la delegación de la recogida de residuos importante multa en que el procedimiento hubiera motivado que se alguna por parte de los Comités de Alcaldes se estable en el caso de cometer al citado Sr. Concejal cuantas garantías se desearan para desempeñar perfectamente su cometido.

El Sr. Presidente manifestó que se habían involucrado los términos de la cuestión girando alrededor de las atribuciones del Delegado fuera de los mercados que no había ninguna alguna de la

autoridad del Sr. López Barra para actuar y resolver dentro de los mercados se abastecer en cuya función hubiera a su lado a la Alcaldía, pero que fuera de esos mercados, en los de índole particular, que lo concernían industriales al detall, la autoridad del concejal Inspector estaba limitada a inspeccionar y a hacer denuncia, cuya cuantía y duración determinaban los Comités de Alcaldes con arreglo a la Ley Municipal.

El Sr. López Barra insistió en sus manifestaciones anteriores y añadió que si no se le concedían todas las garantías que consideraba necesarias para el mejor servicio, pero de su cometido, en las limitaciones fijadas por la Presidencia, no podía comprometer en dicho cargo.

El Sr. Cosío abundó en las manifestaciones hechas por el Sr. García Cortés añadiendo que uno de los principales motivos era la diversidad de procedimientos seguidos por los Comités de Alcaldes para aplicar su sanción a los municipales que aquél formulaba, y que, como el Sr. Alcalde había no haber unificado esa disparidad de criterios, a la Presidencia también alcanzaba.

4 de Mayo

la responsabilidad de no haber facilitado la labor al concejal Inspector de Mercados.

Después de declarar a D. Claudio que no tenía conocimiento de que algún Ayuntamiento de Alcalá se hubiera referido en sus atribuciones, a D. Joaquín requirió a D. López Baera a que manifestase si con relación a la Comisión de Alcalá del distrito de la Universidad que tenía a su cargo, no habían sido castigados con rigorosas las denuncias hechas a industriales de mercados de San Antonio.

El Sr. Montes Vellaz invitó al señor López Baera a que por escrito concretase las atribuciones que recaen a la comisión para continuar, y que esas conclusiones fueran conclusivos a criterio y resolución de la Junta de Comités de Alcalá, para que el Ayuntamiento a su vez supiera a que atenerse antes de adoptar acuerdos.

El Sr. López Baera indicó que en sus anteriores exposiciones las conclusiones que creía que el Ayuntamiento se debería ocupar para seguir al frente de la Inspección de Mercados, que entre ellas estaba la de que al propio tiempo a formular denuncias, se le concediese la fa-



Al. C. Lugo

cultad de aplicar multas; y que se hubiera habido necesidad de no de resolver el asunto, era lógico que esa pequeña dificultad se hubiera solventado; pero que pretendiendo ahora la presentación de una nota explicativa de esos pedidos, que ya fueron determinados en la sesión de referencia para que la Junta de Comités de Alcalá de mercados, era pedir que la situación anómala de los mercados continuara un mes más.

Dijo con referencia al requerimiento hecho anteriormente por el señor Vagueras, que al exponer los motivos de su dimisión dijo con claridad que no tenía culpa si no por término de Alcalá; pero que la tenía de todos porque en la Inspección de Mercados desempeñaba por S. I. tenía criterio propio que no estaba en armonía con el de aquellos que entre si resultaban dispares, puesto que, en ocasiones, disminuían formuladas por el señor por venir un industrial hecho aguada, eran resueltas con la imposición de cuatro pesetas de multa y en cambio a industriales denunciados por poner a la venta carne picada, se les castigaba con 25 pesetas; y que cuando el criterio de los Comités de Alcalá, no se ajustaba a una norma fija, uno que por el contrario, juzgaban caprichosamente, la



atribución del concejal Inspector de mercados no era muy acaudal, por lo cual necesitó en que se le concedieran las atribuciones solicitadas o abandonaba el cargo.

El Sr. Don Agiero interpuso en el debate para indicar que a su juicio subsistían esas facultades de D. Lopez Barra, si bien no via por su parte mas dificultad que el impedimento que para ello pudiera encontrarse en la Ley Municipal, pero que la misma dificultad debía existir en los demás señores y, sin embargo, a nadie extrañaba que en el se hubieran el fardiero mayor impusiere y cobrase multas.

El Sr. Presidente rectifico haciendo constar que se trataba de un asunto suscitado por el Ayuntamiento y comunicado en Junta de Concejos de Alcalde; que con arreglo a la Ley Municipal, solo estos tienen facultades para imponer multas, pero que podia adoptarse el acuerdo siguiente: no atribuir la sanción permitida por el Sr. Lopez Barra y que la citada Junta de Concejos de Alcalde, acordando el pararse de los detratos consistoriales resolviere acerca del punto concreto de si las multas que la citada delegación imponiase por motivo de demeritos que hubiese en los mercados particulares,

tenia atribuciones para determinar su cuantía y hacerlas efectivas, o esa facultad correspondia a los Concejales de Alcalde respectivos, con arreglo a la Ley Municipal.

En mas debate y en votación ordinaria fue aprobada la propuesta de la Presidencia.

De nuevo despacho

Se acuerda:

Quitar extracto de la lista de asuntos pendientes de despacho de los Concejales en 6 del actual y dejarla a disposición de los señores Concejales.

Pasar a la Comisión respectiva una comunicación al Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 2 del actual, remitiendo certificación de autenticidad de la Sala 4.ª del Tribunal Superior, por la que se revoca lo del Tribunal provincial fecha 11 de febrero de 1905 revocación de providencia gubernativa fecha de 21 de julio de 1915 que dejó en efecto el acuerdo de Ayuntamiento de 18 de diciembre de 1917 sancionado por la Junta Municipal en 26 del mismo mes y año por el que se comisiona la prorruga por cinco años el contrato

El Concejil

celebrado con don Francisco Olvera para la explotación del Teatro Español propiedad del Municipio, celebrándose primer y último la expresada resolución gubernativa.

Passa a la Comisión respectiva una providencia del Excmo. h. Gobernador en fecha 8 del corriente, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, se remite el recurso de alzada interpuesto por don Carlos Arruñedo, Presidente del Circulo de Bellas Artes, contra decreto de la Ilustre Arentuna sobre contribuciones exigibles a la construcción que esta entidad solicita en el número 26 de la calle de Alcalá.

Quedan enterado de una providencia de Excmo. h. Gobernador en fecha 2 del actual, por la que se conforma con lo informado por la Comisión provincial, se remite el recurso de alzada por don José Berón y Tortosa contra acuerdo del Ayuntamiento apelativo de las bases para el aumento de un carruaje para la concesión de diferentes líneas de autobuses con destino al servicio público.

En ocasión de anterior asunto, el h. Garcia Cortés preguntó a la Presidencia si habia realizado gestiones con las Empresas de tranvías para que esta mejorase los servicios, porque recientemente y a



49 Calles y

causas de la escasez de vehículos y de la aglomeración con que la gente tiene necesidad de tomarlos, habian ocurrido sucesos desagradables que urgia evitar si mejoraban.

El h. Presidente indicó que por su parte y por la del concejal Inspector de carruajes, se realizaban esas gestiones, que hasta la fecha no habian producido resultado, porque los coches nuevos que en número de 20 habia ofrecido la Empresa para su circulación, aun no habian llegado; pero que tenía la esperanza, se que con el servicio de autobuses que iba a inaugurarse el 1º de octubre y el aumento del número de tranvías, que en esa época quiza circularan ya, el servicio se regularia.

El h. Regente indicó la conveniencia de que el portabuses la circulación de coches remolques para evitar accidentes, como asimismo las prácticas de apuro de conductores en las horas de servicio.

Tomó parte en la discusión el concejal Inspector del servicio de tranvías h. Alvarez Herrera manifestando que la Compañía estaba animada de los mejores propósitos para mejorar el servicio y que el no habia puesto en cuenta



cien los ochenta coches que tiene proyecta-
do, sea por estas circunstancias los equipos,
pero que por parte de S. S. girasen notas
de inspección a los estacioneros para infor-
mar al S. Alcalde respecto al estado en
que esos coches se encontraban y si al-
guno de ellos podían ya circular.

Que se ocuparía también de que la
Empresa colocara salvantitas en los re-
molques como asimismo que el apun-
taje de conductores fuera hecho en
horas distributas a las del servicio públi-
co.

El S. Martín inició la conversen-
cia a que por el S. Alcalde se resolvía
nuevas cuestiones cerca del S. Minis-
tro de Fomento para lograr se este que
se resolviera aprobase el reglamento de
tránsito.

Se supo también S. S. de la necesidad
de instalar salvantitas en los coches re-
molques y preguntó al S. Presidente
si se habían efectuado las multas im-
puestas a la Empresa.

El S. Presidente hizo constar que
como la Empresa había adoptado el
procedimiento se reunir se todas las
multas que se le imponían, reportan-
do periódicamente un informe, de ahí que
no se hubiera cobrado ninguna; y que

en cuanto a rebajar su gestión cerca del
S. Ministro de Fomento, así lo haría a
la mayor brevedad.

El S. Sr. Aguir, abundó en las ma-
nifestaciones hechas por el S. Martín
de que urgía tener aprobado el regla-
mento de tránsito para que el Con-
sejo municipal pudiera de una vez resolver
se asunto.

El S. Sabarot, dijo que en la actuali-
dad subsistían las mismas dificultades,
con que S. S. tropezó cuando decretó
el cargo de concejal inspector. Sin la
aprobación del reglamento en el que se
determinaban claramente las atribucio-
nes del Municipio, era lo más indispen-
sable para que de una vez quedaran
resueltos los problemas que atrevesaban
el servicio de tránsito, tenían en con-
fianza; y que lo realizado se lo que acor-
dara para que el vecindario sufriera tan-
tas molestias, era que Madrid había
aumentado de población y la Empresa
en cambio no se había preocupado de
aumentar el material.

Manifestado por los señores Cordón
y Cortés Muro su conformidad con
lo anteriormente expuesto, la Presidencia

El Concejal

no por terminado el incidente.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 1 del actual, proponiendo se acuerde que a todos aquellos empleados y obreros que, en virtud de las actuales circunstancias, hayan de incorporarse a los cuerpos del Ejército de operaciones en Marruecos, se les abone los sueltos o jornales que les corresponden en los diversos ramos de la Administración municipal teniendo en cuenta la Alcaldía que, en instantes en que de modo tan elocuente se exterioriza el patriotismo por las Corporaciones y por los particulares, lo menos que puede hacer el Ayuntamiento de Madrid es procurar para sus funcionarios y obreros que vayan a África en la misma plenitud que en este trance podría contristar su espíritu que es lo de dejar desacompañados a sus familias.

Los señores Gaura, Cortes y Sabarot manifestaron que votarian en pro de la moción, pero que esto no significaba conformidad con la continuación de la campaña de Marruecos de la que eran opositores.

Seguidamente se dio cuenta de una proposición suculenta por el señor Enríquez

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Enríquez

interesante que la moción de la Alcaldía sea cumplida con la siguiente adición:

"Además obreros y empleados municipales a quienes correspondía tomar posesión de sus cargos durante el período de incorporación en filas, sean considerados como presentes a todos los efectos de la posesión - automática a lo menos a otra persona - y de la misma forma que se determinan de la moción de la Alcaldía."

El Sr. Enríquez manifestó que el alcance de su enmienda era que se ampliasen los beneficios señalados en la moción de la Alcaldía a aquellos funcionarios municipales que aún no habían tomado posesión de sus cargos por no haber cumplido la edad y durante el tiempo que estuviesen en Marruecos llegaría el momento de posesionarse por haber cumplido el mencionado requisito.

El Sr. Regalado propuso como enmienda verbal al dictamen que en caso de muerte de alguno de los empleados y obreros municipales llamados al servicio militar en Marruecos, los parientes o viudas del fallecido, continúen recibiendo el haber que en vida disfrutaba.

El Sr. Sabarot indicó que aun cuando

estaba conforme con la idea, en unborpo, para el logro que el Estado fuera el que por medio de una ley especial atribuya a esta necesidad.

En un debate y hecha la oportuna pregunta de si se aprobaba la moción en la reunión del 1.º de mayo así se acordó en votación ordinaria.

A petición del Sr. Díaz Agero, que sobre la mesa me devolvió de la Real Academia de Ciencias, concediendo al guardia municipal Luis de la Torre Torre, un bono de 100 pesetas como recompensa al acto meritario que realizó con motivo de la explosión de una bomba puesta a la carga del Hotel Ritz.

Conceder un mes de licencia al señor concejal don Valentín Fernández García para que pueda atender al establecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 13 del actual.

Aprobado el extracto de los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento y la Junta municipal durante el mes de julio último y remitido al Excmo. Sr. Gobernador civil para su inserción en el Boletín Oficial, publicándose también en el del Excmo. Ayuntamiento.



Alcalde



Orden del día
Sesión y apertura en sesión de las Comisiones.

Sobre la mesa

Procesante a la sesión de 15 de julio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de 1.ª convocatoria, fecha 7 del presente mes de julio, en el que manifiesta, que ha estudiado de nuevo el dictamen que fue desechado en sesión de 29 de abril último en el que proponía el reparto por partes iguales entre estos directores de escuelas graduadas municipales, a los 1000 pesetas asignadas en el concepto 213 del presupuesto siguiente: que no si la facultad se reservaba lo presupuesto en el presupuesto siguiente, con lo que terminaba el artículo 12 del Reglamento, que establece diferencias entre la indemnización que deben percibir los directores de escuelas, en que el Ayuntamiento no figurase el referido concepto 213 del presupuesto.

El Sr. Sabarot propuso la retirada del dictamen para que la Junta, en vez de proponer como base una solución alternativa, diera una solución mas en armonía con el acuerdo adoptado en la reunión de aquella, en que trató de este



A. C. L. M. 1897

anuncio.

El Sr. Don Aguirre hizo constar que el Sr. D. Sabarrit había inspirado en el informe emitido por el Substituto Municipal decaído, que estimó que lo primero que había que hacer para distribuir la gratificación, era justificar el epígrafe del presupuesto.

El Sr. D. For. Barea expuso en opinión de que el reparto de gratificaciones se hiciera por partes iguales entre los directores y directores de grupo a razón de 1000 pesetas cada uno, porque si bien era cierto que el reglamento estipulaba que habrían de tener mayores derechos al efecto de esa recompensa, los directores de grupo, en que se reúnen mayor número intelectual, también lo fue que tener en cuenta, que los que habían sido nombrados para esos cargos, no lo fueron atribuyendo a sus méritos y títulos.

El Sr. Sabarrit insistió en la retirada, en distanciar para que la gratificación fuera distribuida por partes iguales.

El Sr. Asfrow, después de hacer historia de lo ocurrido en este asunto, dice que el Ayuntamiento rebasó el primitivo dictamen hasta las recomendaciones de las deliberaciones ultimamente celebradas.

en el seno de la Junta dijo que aprobaba como el Sr. Sabarrit.

El Sr. Abasco R. Villanueva dijo que las gratificaciones respondían siempre al criterio de remunerar diezguarabos en relación a la dotación de cargos, y que de no aceptarse el criterio de la Junta o bien la distribución de las gratificaciones con arreglo a los méritos de cada profesor, y por personas ajenas al Municipio.

El Sr. Don Aguirre indicó que en el tiempo que venía perteneciendo a la Junta, no se había nombrado ningún director ni directores, por lo cual no era responsable de haberse hecho en comisión.

El Sr. Sabarrit propuso como minimumo verbal al dictamen, que la gratificación se distribuyera por partes iguales a base de mil pesetas a cada Director.

Señaló por el Sr. Don Aguirre en nombre de la Junta, fue aprobado con ella el dictamen en sesión ordinaria.

Procediendo a la sesión de 29 de julio.

Se dio cuenta de un distanciar en la bo. moción 6ª fecha 30 del pasado mes de julio, proponiendo se acceda al cargo solicitante, por Don Francisco Hermenegildo Aguirre, de un sueldo de pesetas por finis de su contrato,

asunto.

El Sr. Don Agostín hizo constar que el dictamen estaba inspirado en el informe emitido por el Excmo. Ayuntamiento de Vitoria, que estimó que lo primero que había que hacer para distribuir la gratificación, era modificar el epígrafe del presupuesto.

El Sr. D. López Bara expuso su opinión de que el reparto de gratificaciones se hiciera por partes iguales entre los directores y directores de grupo a razón de 1000 pesetas cada uno, porque si bien era cierto que el reglamento estipulaba que habrían de tener mayores derechos al percibo de esa recompensa, los directores de grupo, en que se agrupaban mayor número intelectual, también había que tener en cuenta, que los que habían sido contrabatos para esos cargos, no lo fueron atribuyendo a sus méritos y títulos.

El Sr. Sabarot insistió en la retirada de dictamen para que la gratificación fuera distribuida por partes iguales.

El Sr. Asfraz, después de hacer historia de lo ocurrido en este asunto, dice que el Ayuntamiento rechaza el primer dictamen hasta las recitaciones, se las deliberaciones ultimamente celebradas



El Sr. Asfraz

en el seno de la Junta dijo que opinaba como el Sr. Sabarot.

El Sr. Alvarado R. Villamil dijo que las gratificaciones respondían siempre al criterio de merecimientos desiguales, y que de no aceptarse el criterio de la Junta o bien la distribución de las gratificaciones correspondía a los méritos de cada profesor, y por personas ajenas al Municipio.

El Sr. Don Agostín indicó que en el tiempo que nunca perteneció a la Junta, no se había nombrado ningún Director ni Director, por lo cual no era responsable de haberse hecho así.

El Sr. Sabarot propuso como medida verbal al dictamen, que la gratificación se distribuya por iguales partes a base de mil pesetas a cada Director.

Septima por el Sr. Don Agostín en nombre de la Junta, fue aprobada con ella el dictamen en sesión ordinaria.

Presidencia de la sesión de 29 de julio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª fecha 10 del pasado mes de julio, proponiendo se acepta al cargo voluntario, por Don Hermoso Hermoso Agost, de material de piedra perfumada de su contrato,



convenia bases ciertas que aquella se habia atendido al informe de la de Fomento y al del terreno. Añadió que posiblemente seria necesario el informe al Letrado por si suponía variación de contrato, y a este efecto retiró el dictamen en nombre de la Comisión.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Benigno de Alcalá y Álvarez de Villamil.)

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de 1.ª instancia, fecha 30 de julio último, proponiendo se realizara por administración, en vista de haberse concretado por el Sr. Gobernador la necesaria ejecución de subasta, las obras de pavimentación de seis aulas de las Escuelas Agrarias, bajo la dirección del vocal arquitecto de la Junta, Sr. Aranda, y con cargo en importe de crédito de 5.000 pesetas consignadas al efecto en el concepto 356 del presupuesto vigente.

El Sr. D. Reglero contraindicando de absoluta precisión la ejecución de estas obras estimo debia aprobarse el dictamen, y aprovechar la oportunidad para recomendar la necesidad de que por la Junta Municipal se pusiera en marcha la construcción de la manera de lotar a dichas escuelas en conveniente servicio

de calificación a la brevedad posible y en go por objeto subrogaria a la misma. Sin mas debate fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Procediendo a la sesión de 3 de agosto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.ª fecha 28 del referido mes de julio proponiendo la aprobación de un suplemento al crédito de 13.140 pesetas del concepto 351 del vigente presupuesto, de la cantidad de 5.476 pesetas a que ascienden en fruto los jornales consignados a una Maestranza de albañiles de la Institución municipal de Beneficencia, a razón de seis pesetas diarias, un auxiliar de este servicio a 350 pesetas y un moreo para la sala de ungüentos en seis pesetas, prescribiendo este aumento de personal con la necesidad de implantar en dicha Institución la jornada de ocho horas, remitiendo la ordenada cantidad de las 540.000 pesetas consignadas para material del referido servicio, en el concepto 351; remitiendo a este expediente la tramitación que para rehabilitación de suplementos de crédito referencias las siguientes disposiciones legales.

A continuación se dio cuenta de una moción presentada por el Sr. García Cortés,

A. Calvo

proponiendo que se le diese unque tres funcionarios de los muestros que hoy en el Ayuntamiento y que se deje sin efecto la creación de los tres plazas que se proponen en el dictamen, reservando a los jefes que se dedican a solos esos cargos, a proporcionar leche y metidos de distribución a los niños, respetando así el espíritu y la letra de la partida de pesetas 250.000 que el Ayuntamiento votó para adquisición de leche y demás menesteres propios de la Institución de Overculturación.

El Sr. García Cortés le apoyó diciendo que no discutía la necesidad de aumentar los tres operarios que se interesaban si se trataba de aplicar la jornada de las otras horas; pero con lo que no estaba conforme era con que dicho personal fuese de nuevo voluntariamente en vez de sacarlos de aquellos servicios donde hubiere exceso.

(Después de ocupar la Presidencia el Sr. Alcalde)

El Sr. Bureau después se justificó la necesidad del personal solicitado para entar que algunos individuos les bajasen hasta 16 horas diarias como antes ocurriendo participo que el importe de los jornales se aplicasen a la par-

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. García Cortés



tira para material, pero en ningún caso a la destinada para leche; agregando S. I. que ya había hecho la consulta a algún jefe de servicio, obteniendo una contestación negativa en cuanto a que sobra personal.

Rectifico a Sr. García Cortés insistiendo en las manifestaciones que había hecho e invito al Sr. Alcalde a hacer las necesarias investigaciones.

El Sr. Sabarot, en nombre de la minoría socialista, hizo oír las manifestaciones que Sr. García Cortés, indicando que podía quedar el acuerdo sobre la mesa hasta la sesión próxima, y en este punto se hizo po podía el Sr. Alcalde consultar con los jefes de los servicios municipales para extraer de ellos los tres operarios que se necesitaban con lo que se entienda reanjar el presupuesto.

El Sr. Alvarez Villamil participo que la Comisión atendiendo las peticiones hechas al Comisario Inspector de servicios, y recordando que por la penuria de varios municipales, no habían podido introducirse reformas importantes solicitadas por dichos señores al confeccionarse los presupuestos considero un deber



Al Calunij

haya en la propuesta objeto se debate.

El Sr. Serran siempre que para un ocasionar gastos al Ayuntamiento le ha procurado que se tratara el convenio con el mismo personal de siempre, pero como no podia obligar a nadie a que trabajase mas de las ocho horas estuvo preciso pedir el aumento solicitado, que tendria que retribuirse para los aumentos; por lo que acuse la conveniencia de que para entonces se terminase la lista del personal que pudiese llevarse al servicio de la ciudad.

El Sr. Renteria pidiendo que se juzgar por lo dicho por el Sr. Serran. Al final parecia como que la Comision queria oírse ahora lo que negó al presentar los presupuestos, y en último se retiro que no sea parte la peticion tampoco debia serlo ahora. En su consecuencia abundó como los señores Garcia Cortis y Saborit en que dicho personal debia sacarse del existente en los servicios municipales.

Otra rectificación de los señores Garcia Cortis, Serran y Saborit insistiendo en sus manifestaciones al Sr. Alcalde por el tiempo que quedaria el asunto sobre la mesa por ocho dias y en ese tiempo consultando a los jefes de los servicios por

si de ellos pudiera extraerse el personal que solicita la Comision de Puercultura, sin necesidad de llevar a efecto el aumento de dichas plazas en el presupuesto.

Se acordó como presupuesto la misma Comision en cuatro dictámenes fechas 23 de julio último los dos primeros y 28 del mismo mes los restantes:

1.º Reclamar la cantidad de 6.551 pesetas del capítulo de Suplementos del presupuesto en ejercicio para llevar a cabo la adquisicion de los cuadros detallados en la lista que consta unida al expediente iniciada por don Francisco Olaveria, presidente de la Exposicion celebrada por la Seccion de Bellas Artes, del Centro de Bellas Artes, teniendo en cuenta que en las obligaciones se voten moral de esta Corporacion se halla la de contribucion y fomento cuanto a la divulgacion e inteligencia del arte se refiere, maxime cuando este se inspira, como ocurre en el caso presente, en trabajos, tipo y legajos famosos de nuestra querida ciudad; destacando de los cuadros a formar parte del Museo Municipal.

1.º Considerar como coadyuvante de la administracion, y en conformidad con lo informado por los señores señores comisionados en el mismo contenido atri-



initiativo interpuesto por el Banco de España ante la Sala correspondiente del Tribunal Supremo sobre revocación de la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 20 de junio de 1916, que declaró aplicable al expresado Banco el arbitrio sobre construcciones, limpieza y conservación de alcantarillado, reproduciéndose al efecto las certificaciones de rigor y comunicándose este acuerdo al Sr. Procurador Comisarial.

3.º Reconocer e incluir en el presente presupuesto un crédito de 123.960'11 pesetas imputable al plano correspondiente al ejercicio vigente para pago de las obras de construcción del nuevo edificio municipal del distrito de la Latina que por decisión dejaron de incluirse en el actual presupuesto.

4.º Aprobados los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas y admitidas hasta con arreglo a ellos para contratar el acuerdo por término de 10 años y en el precio tipo de 37.000 pesetas cada uno el arbitrio sobre colocación de sillas y sillones en los paseos públicos.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores fecha 23 de julio pasado, proponiendo se declare libre de derechos, la licencia de apertura de cala en la calle del Marqués de Argandoña

Ayuntamiento

El Alcalde

dotar de agua al Canal de Isabel II a la plaza de San Antonio de la Florida por tratarse de obras para un edificio destinado al culto y que este declarase monumento nacional.

A requerimientos de Sr. Conserje solicitando conocer las razones que hubieran movido a la Comisión para exceptuar el pago de arbitrios municipales este edificio, el Sr. Alvarado R. Villanuel contestó que no se había tenido en cuenta esta consideración que la de parecerse con los muros de dicho santuario, que como todos sabían se trataba de un monumento nacional.

El Sr. Conserje rectificó diciendo que costaba muy bien tratarse de un edificio municipal pero desde el momento que no era así, sólo era el Estado quien sabía, ciese los arbitrios correspondientes.

El Sr. Saborit opinó que por el Sr. Alvarado se habían hecho gestiones cerca del Sr. Ministro de F. C. con el fin de que se declarase al culto dicho santuario y cesando al Municipio para convertirlo en un verdadero monumento nacional, dando en compensación una parroquia a la persona que se hallaba al frente del mismo y que podía determinar el obispo.

a Madrid

do.
El Sr. D. Luis hizo suyas las manifestaciones del Sr. Alvarez B. Tellamit en pro el dictamen.

El Sr. presidente encareciendo muy atenta da la observación del Sr. Laborit manifestando que podía apostarse el dictamen en perjuicio de dirigirse la Alcalda al señor Ministro de Instrucción pública en el sentido indicado, y hecho en esta forma la oportuna pregunta fue aprobado el voto en contra de los señores Alvarez Herrera, Cortes, Laborit, García Cortés y López Barrera.

Se acordó como propone la Comisión 2.^a en los dictámenes fechas 27 de julio próximo pasado.

1.^o Conceder licencia a los señores Herrera y Puente, para construir un edificio destinado a fabricar y almacenar de sobres en el solar número 3 de la calle del Fuero con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, y abonar a los propietarios la cantidad de 315 90 pesetas, importe de 3'1 metros cuadrados que se corresponden para vía pública; han sido valorados por el Arquitecto de la Sección al precio de 90 pesetas cada uno, con cargo al crédito que



Alcalde

para estas atenciones se consignó en el presupuesto vigente.

2.^o Conceder licencia a Don Juan Antonio Argüero, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 16 de la calle de Abel, extrarradio con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, por lo conformados del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en tales zonas que ahora se inscribe en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectuosa a la finca, según prescriben la L. L. del Ministerio de Gracia y Justicia de 11 de setiembre de 1906.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 23 de julio pasado proponiendo la aprobación del recálculo del personal elemental de los distintos servicios municipales que afecta a todos los que comprenden esta Comisión sustituyendo la reclamación formulada por el Ayuntamiento del Ayuntamiento de Nuestra Señora de la Almudena para que se le conceda de este recálculo devolviéndole al personal subalterno.

El Sr. D. Luis enteró la redacción del dictamen para nuevo estudio a fin de que la Comisión entrara en el caso que a su



mucho molestia al colocar un capellan que lle-
vaba setenta y cuatro años de servicios y que por-
cibía un sueldo como gratificación, delan-
te de otros que contaban con 25 años.

El Sr. Cortés numeró se adhirió a la so-
licitud por el Sr. Oms.

El Sr. Marero indicó que la Comisión
no retiraba el dictamen porque habien-
do tenido el interesado lo deseado de plaza
para hacer la reclamación, pudo utilizar
este derecho en tiempo oportuno y cuando
no lo hizo era porque se encontraba con-
forme con el escalafón.

Rectificó el Sr. Cortés numeró señalo
que quien debía ocuparse se hace bien
las cosas era el Ayuntamiento y no los
intereses; y habiendo insistido el Sr.
Marero en que no retiraba el dictamen
en votación nominal fue decretado
por 16 votos de los señores. Horacio Ben-
to, Esteban R. Delamilla, Alfonso Cortés,
Cortés, Jacinto Cortés, Jacinto de Trujillo,
López Baena, Martín, Monte, Pradell,
Oms, Reguera, Sabat, Terran, Tato y
conde de Luján, contra 8 de los señores
Cubero, Díaz Afonso, Baile, Jacinto Ro-
ga, Marero, Mendi, Reguera y Román;
anunciando la Presidencia que pasa-
ría a la Comisión para unirse a este
dict.

Ayuntamiento de Madrid

El Cesungí

Además cuenta se otro dictamen de igual
Comisión y fecha que los anteriores, propo-
niendo el ascenso a jefe de sección del ra-
mo de Limpieza a cuatro cabos de dicho
servicio, el Sr. Horacio Benito manifestó
que del dictamen que había leído del asun-
to, observaba que no había imperado un
criterio fijo al hacer la propuesta de as-
censos de todos mandos y como se pro-
ponía ser mayor en el mismo simultánea-
mente el expediente, indicó se separa sobre la
materia.

El Sr. Reguera opuso que según sus no-
ticias se había tenido en cuenta la antigüe-
dad, pero sin embargo, podía quejarse de in-
justicia sobre la usura para la misma in-
mediata al objeto de que la retención el
Sr. Horacio Benito, conforme decía, au-
sente así.

Habiendo transcurrido las horas re-
glamentarias, se acordó a propuesta de
la Presidencia aprobar los asuntos que
no ofrecieran discusión y prorrogar la
sesión para discutir inmediatamente
después, los que figuraban en los nú-
meros 30 y 35 de la convocatoria.

Se acordó como propuesta la misma
Comisión en sus dictámenes de igual

hecho que los anteriores:

1.º Solicitar al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia la oportuna ocupación de subasta, en vista de haber sido declaradas vacantes por falta de licitadores las tres celebradas anteriormente para realizar por administración el servicio de construcción de cajas porta libros para la Institución municipal de Recreación a las escuelas y vicarías, por el precio de 18.000 pesetas anuales, hasta el 31 de marzo de 1902 y demás condiciones que han figurado en los pliegos de las referidas subastas declaradas vacantes, teniendo en cuenta que este es el año comprendido en el quinto del artículo 41 del R. D. de Subastas de 10 de marzo de 1901.

2.º Sumar las subastas con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para la adquisición de camisas y calcetines que se consideren necesarios en el año actual para los acogidos en los colegios de Sta. Juana de la Paloma, calculándose el importe del suministro en pesetas 18.035 70, a efectos de la constitución de fianza.

3.º Celebrar subasta para la adquisición de 9.500 pares de alpargatas con



Al Excmo. Sr. D. C. Impioy

destino a los acogidos en los dos departamentos de los Colegios de Sta. Juana de la Paloma y Escuela Obliga, para el año corriente, con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto y cuyo importe se calcula en 19.000 pesetas al solo efecto de constitución de fianza.

4.º Sumar las subastas con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados al efecto, para contratar la adquisición de los documentos que se consideren necesarios en el corriente año para la confección de escritorio y reposición de cañeros y ropas con destino a los acogidos en los dos departamentos de los Colegios de Sta. Juana de la Paloma y Escuela Obliga, calculándose el importe del suministro a efectos de la constitución de fianza en 18.660 pesetas.

5.º Efectuar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar, prima subasta que se formará al efecto, la adquisición de pan de azúcar y queso, para el invierno, en la cantidad que se considere necesaria para la confección durante el presente año de retiro con destino a los acogidos en el primer departamento de los Colegios de Sta. Juana de la Paloma y

hacenda albergue de niños abandonados, calculándose en importe en 40.000 pesetas, al solo efecto de constitución de fianza.

6.º Albergue subasta para la adquisición de la suela, calento y saquetilla que se convirtieron preciosos en este año para la confección de calzado se los acc. gios en el primer departamento se los Colegio de Sta. Is. de la Palma y en suela albergue, con excepción a los plic. gos se enmendaciones facultativas y econom. las administrativas formados a dicho efecto, cuyo importe se calcula por lo que se refiere a la constitución a fianza en 10.000 pesetas.

A petición del Sr. Laborit, que se sobre la mesa otros dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo al efecto de la apelación interpuesta ante el Tribunal Supremo, se la sustancia dictada por el Tribunal provincial se lo continuaron confirmando la providencia gubernativa revocatoria de decreto de la alcaldía, que dispuso la demolición de 115 nichos, contruidos en el patio de la Concepción del Cementerio de Santa Maria y el otro particular por anulados al anterior dictamen.

A petición de los señores Gato y de. pte. Riera, respectivamente, quedaron

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal



sobre la mesa los por siguientes dictámenes de la Comisión 6.º fecha 28 de pasat mes de julio.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de reforma y ampliación en la casa número 136 de la calle de Puen. carred.

Proponiendo la concesión de licencia para aumentar su pte. a la casa número 21 de la calle de Caracas.

Al nuevo despacho.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.º fecha 6 del actual, proponiendo al. cometa la existencia con los derechos que comete el acuerdo municipal de 14 de abril de 1908 y beneficios que pudiesen derivar de la reforma del reglamento de lujos. sos. al oficial 5.º de Administración don Abelardo Tarramio Labrador, por haber sido elegido para el cargo de diputado provincial; y admitiendo la solicitud en armonía con la base 9.ª de las con. plementos del presupuesto vigente.

El Sr. de. Riera Agost. solicitó que quedara sobre la mesa.

El Sr. Otero por su parte solicitó la urgencia.

El Sr. D. López Barra consiguió en esta ma-
ra se que no se accediese a la petición del
Sr. D. Aguirre por estimar que no había
ninguna razón que lo justificase a un
varón que se pretendiese coartar el derecho
de un señor concejal, y teniendo en cuenta
ta que el funcionario se que se había
pretenido a la reunión manifiesta se la
Diputación provincial lamentó que el
Sr. D. Aguirre, precisamente por referirse a un
concejalario suyo, no hubiera impuesto
su autoridad decréto a lo solicitado
por el Sr. D. Aguirre, habiéndose con-
plido de los deseos de la reunión man-
nifesta de la Diputación, que quería con-
vertir el Ayuntamiento, de una ma-
nera política, en una continuación
de dicho departamento obrando sin
duda que no no podría ser, y que el
Sr. D. Carreras hubiera adherido a him-
po los decretos que la Ley le concedía,
habría tomado oportunamente posesión
de su cargo. Por consiguiente no existía
la razón que impedía el dejar el acun-
to sobre la mesa, y teniendo en cuenta
que habían corrido la misma suerte
otros asuntos mas importantes que el
que se debatía, opinó que debía acce-
der a lo solicitado por el Sr. D. Aguirre.
El Sr. Presidente contestó que no ten-

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Carreras

ría inmensamente en dejar el asunto sobre
la mesa siempre que no se pudiese obta-
ner a la concesión de la excusa, salvo
al asunto carácter político; a lo que res-
pondió el Sr. López Barra que no podía tipo-
ficar su voluntad y que se adhería a lo
que resultase del expediente.

El Sr. D. Aguirre dijo que por parte de la
reunión socialista no había cuestión per-
sonal ni política, proponiéndose tan solo
examinar el expediente, con especialidad
en la parte que se refería a si dicho señor
Carreras había de continuar en comen-
dado del Municipio.

El Sr. D. Carreras se indicó que el
artículo 14 de la Ley Provincial concedía
ocho días para la renuncia del cargo in-
cursivo en la urgencia, primero porque ten-
día derecho a la excusa, y después porque
constituía atentatorio a la Ley a que con-
tra la voluntad del cuerpo electoral se re-
trasase la toma de posesión de un cargo
popular utilizando una manifestación poli-
tica.

El Sr. Alcalde manifestó que queda-
ría el asunto ocho días sobre la mesa.

El asunto como proponía la reunión
Comisión en tres dictámenes de igual fe-
cha que el anterior.

1.º Solicitar del Excmo. Sr. Gobernador ci-



que la declaración se elevó a subasta en vista de haber sido selladas secuelas las dos celebradas en el de junio y 27 de julio últimos para contratar el suministro de paños con destino a la confección de uniformes del personal subalterno, con objeto de proceder a la adquisición directa de los requisitos que con arreglo a las condiciones y precios tipos que constan en el expediente.

Potaron en contra los señores Cordón, Sabatit, Álvarez Herrera y López Balra

2.º Resuelve a don Enrique Arvalo Cruz, contratista que ha sido de la construcción y colocación de una lápida conmemorativa de la creación del Instituto Geográfico y Estadístico en la casa número ochocero de la calle de Jorge Juan, la fianza de 500 pesetas, que consignó en la caja general de depósitos en garantía de su contrato, por haber justificado el cumplimiento de su contrato, y oficiar en este sentido a la Dirección general del Censo.

3.º Designar con el nombre de Concepción Arendi la antigua calle del Honor de la Mata; que de igual modo se designe la desaparecida calle de Belarista Pizarro con el nombre de Primer de Euzada; cumpliendo con esto los au-

Ayuntamiento de Madrid

dos del Centro. Acordamiento de 16 de agosto de 1913 y 15 de julio último respectivamente; y que el pequeño trazo de la, también desaparecida, calle de los Leones, se considere como continuo de la de Salcedo, procediéndose por lo que a esta última se refiere a la rectificación de su numeración.

A petición del Sr. Arquerá quedo sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se acuerde a la existencia voluntaria por un vigilante sanitario.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en los dictámenes felices 2.º del anterior:

1.º Conceder licencia a don Cayetano Torquer para instalar un quiosco, igual al modelo aprobado, con destino a la venta de flores en la Puerta de Santo Domingo, que será colocado precisamente en la parte izquierda de la muralla, por su sitio en que no ha de entorpecer el tránsito público, y previo pago de los derechos correspondientes.

Potaron en contra los señores Álvarez Herrera, Cordero, Sabatit y López Balra

2.º Designar al Sr. Cordero de 1.º Caudito como Cordón, en cumplimiento de acuerdo

4.º C. Arquerá

de 14 de noviembre pasado, para ocupar la vacante de obrero de 2.º que existe en la brigada de obreros bamberos, con el haber anual que determinen el presupuesto siguiente.

A petición de D. García Cortés los señores primeros y se le cobren a tres, queda con sobre la mesa los 3 siguientes dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores:

Proponiendo se autorice el gasto de 5.330.59 pesetas, importe de los gastos realizados durante el periodo de recaudación del servicio de coches de plaza.

Proponiendo se imponga a los reglamentados de la Mestanza, a más de una severa amonestación por incumplimientos cometidos, la privación de haber desde el 16 de marzo próximo pasado, en que fueron subreptivamente empleados y sueltos, y que sean apurados en los respectivos cargos.

Proponiendo la transferencia de un crédito de 9144 pesetas al capítulo de Subreptores, al concepto 4.º de capítulo 1.º, artículo 8.º de siguiente presupuesto, para pago de jornales a varios operarios de Matadero.

Se acordó como proponía la Comisión cuarta en 16 dictámenes fecha 3 del co-



Al Calles

niente:

1.º Conceser licencia al Excmo. D. don Joaquín Sánchez de Guea, para construir una casa en el solar número 4 de la calle de Guillermo Rolland, con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previo abono por el propietario a los fondos municipales de la cantidad de 114.08 pesetas importe de 236 metros cuadrados de terreno que se apropia de vía pública y que han sido tasados por el arquitecto de la Sección al precio de 78 pesetas metro.

2.º Conceser licencia a don Antonio y don Antonio Serrillo para construir una casa en el solar número 60 de la calle del Amparo, con vuelta a la del Tamborrete, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, y abonar a los propietarios de la finca con cargo al crédito que para estas atenciones se otorga en presupuesto, la cantidad de 364.08 pesetas importe de 1.09 metros cuadrados que se expropian para vía pública y que han sido tasados por el arquitecto de la Sección al precio de 33 pesetas cada uno.

3.º Conceser licencia a don Francisco Lucas para construir una casa en el solar número 4 y 1 de la calle de la Fortuna,



El Concejal

extrarradio, con arreglo a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en dicho terreno, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectu a la finca segun prescriben la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de Setiembre de 1902.

4.º Concede licencia a Don Eusebio de las Exportes, con iguales prescripciones y clausula que al anterior, para construir una finca en un solar sin numero del paseo de los Jeronimos, extrarradio.

5.º Concede licencia a Don Bonifacio Martin, con las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores, para construir una casa en el solar numero 2 provisional de la calle de Copacabana, extrarradio.

6.º Concede licencia a Don Mariano Carras, para construir un pabellon en el interior de la finca numero 16 de la calle de Santa Juliana, extrarradio, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

7.º Concede licencia a Don Apolinario Finca, con las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores, para

construir un pabellon en el numero 22 provisional de la calle de San Miguel de Abad, izquierda del paseo de Echegaray, extrarradio.

8.º Concede licencia a Don Concepcion Guzman, para construir muro de cerramiento en el solar numero 3 de la calle de los Castellanos, extrarradio, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

9.º Se concede la licencia solicitada por Don Manuel Garcia, para construir un cobertizo en el interior del solar numero 141 de la calle de Baro Nuevo, extrarradio por remate de la acera girada por la esquina de Alcala al distrito, que el solar se halla en firmes condiciones de quietud y que el cobertizo que se pretende edificar tiene dimensiones convenientes para el desarrollo y funcionamiento de las diversas industrias a que se destina.

10 al 15.º Concede pabellones a los obreros del ramo de Paques y jantes Capitan Ciriano Fidalgo, Manuel Matos, Quinto Capriles, Patricio Rivero Ortiz, Dñe Carranza Garcia, Bernardo Martin Sobal y Joaquin Jimenez Rojas, con arreglo a lo dispuesto en el artícu-

lo 5.º el Reglamento para el retiro de los obreros municipales, con la pensión de 1.º de pesetas diarias a cada uno con cargo al Capitulo 4.º artículo 7.º del presupuesto siguiente.

16.º Anterior al jefe el servicio de Parques y jardines para que dedique al obrero de dicho ramo Benito Ortiz Hernández, a las labores que resulten ocupables con su estado.

A petición del Sr. Facio Cortés el primero y el Sr. Bato los tres restantes, quedando sobre la mesa, los cuatro dictámenes siguientes, se igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en un solar del camino del tejón de Cubero, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 10 de la calle de Juanito Benavente, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la finca número 15 del camino alto de San Pedro, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de reforma y ampliación en la casa número 51 de la Carrera de San Jerónimo.

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, fecha cuatro de actual, propuestos se adopten los acuerdos que a continuación se expresan con motivo del proyecto formulado por el arquitecto don Julián de Oriol de una reforma interior de esta corte referente al trazado de nuevas vías de comunicaciones entre Sur, que unieran una, la plaza de Santa Bárbara con la de Bilbao y otra la calle de Cedameros con la plaza de Antón Martín, completándose dicho proyecto con la prolongación de la calle de Fuencarral tomada desde el Hospital hasta la plaza de Bilbao.

Primero. Que se reforme a la Superioridad que, no obstante reconocer la importancia de la reforma propuesta no es posible aconsejar la aprobación total de la misma, mientras no sea modificada en forma bastante a resolver el problema de la circulación en que este proyecto y desaparezcan los obstáculos de orden artístico y económico a que se hace referencia en el dictamen de la Junta Consultora, especialmente en cuanto se refiere al ensanche de la plaza de Bilbao con la calle de Alcalá.

Segundo. Que constituyendo una solución parcial la parte del proyecto relativa

a unir la carrera de San Jerónimo (en su encuentro con la calle de doña María Rivera) con la plaza de Antón Martín y la reforma de esta misma plaza, si se informada favorablemente a la Superioridad, y

Excmo. Sue de igual modo se propone a la Superioridad la supresión de los dos últimos parrofos, de la clausula tercera del pliego de contribuciones, que ha cesado así:

El Ayuntamiento colaborará a la solución bien facilitando terrenos, o facilitando operaciones hipotecarias o fijas u obteniendo recursos, o bien por otros medios que en el momento se consideren de común acuerdo, como mas fructivos y ha estersos.

El Decreto acuerdo y convalidado por el Ayuntamiento la autorización procesal al concesionario a la demolición de líneas concusando por el primer trozo Carrera de Antón Martín y por el segundo correspondiente a la Carrera de San Jerónimo. Si en el plazo de dos meses no contestara el Ayuntamiento a la presentación de inventario de fincas realquidadas se entenderá que el concesionario por su mero hecho queda autorizado para proceder inme-

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal



diatamente a las demoliciones de las líneas expropiadas.

A continuación se dio cuenta del voto particular formulado por el señor Lopez Barea en el que propone la modificación de la presente dictamen en los términos que a continuación se expresan.

1.º El Excmo. Ayuntamiento, sueldo de los tramites que determina la Ley de 1891, formará el oportuno presupuesto despues de oír a los señores municipales, y llegará en el caso de que se apruebe la contribución de la Gran Vía Norte Sur, de que es autor el Sr. Oriel, a la emisión del oportuno presupuesto, para obtener los recursos necesarios para poder llevar a cabo las obras.

2.º No se autorizaran mayores altras que las consentidas por las Ordenanzas municipales, e sean las de 29 reales mas sobretabacos sometidos a la segunda crepita.

El Sr. Lopez Barea, en atencion a lo acordado de la hora, renunció a hacer un extenso discurso en apoyo de su secreto, pero sin embargo, no quería dejar pasar en silencio la consecuencia de que el Ayuntamiento se preocupara de abandonar la posición en poco

negativa en que se hallaba, claro que por consecuencia de la ley, de no tener otra facultad que la de informar en esta clase de proyectos.

Afirmó que desde luego, había que reconocer la importancia del proyecto y, que debía dedicarse la mayor atención por la serie de intereses que comprendía, aun cuando a su fin no fuese el ideal que debían prever para el desarrollo de las grandes urbes.

Llamó S. V. especialmente la atención sobre la necesidad de que fuera el Ayuntamiento quien realizase las obras, no aceptando o comprendiendo como no se había así, cuando no había ningún impedimento legal, sino todo lo contrario, citando varios preceptos en abono de esta tesis.

En cuanto a la altura de los edificios, dijo que el autor del proyecto proponía la elevación hasta treinta metros, y siendo así que las ordenanzas municipales solo toleraban veinticinco, opinó que de ningún modo debía consentirse mayor altura de esta última.

En gracia a la brevedad, concluyó S. V. solicitando se aprobase su voto particular.

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal

El Sr. García Rionza consiguió que en esta sesión en estos momentos era bastante difícil por concurrir en el caso la circunstancia de ser Presidente de la Comisión de Fomento y de la Junta Consultiva, cuyos organismos en esta ocasión sustentaban criterios distintos; y refiriéndose al voto particular, manifestó que este discrepaba en muy poco del dictamen, pues la Comisión coincidía con el Sr. López Barea en que debía ser una aspiración del Ayuntamiento el realizar las obras; y respecto a las alturas de los edificios, repuso que en las calles meritorias estaban consentidos casos de 30 metros, siempre que la vía tuviese otros treinta de anchura, sin que por ello se atentase a la higiene; aparte de que negar dichas alturas sería en contra los intereses del Ayuntamiento porque el sostenimiento tendría que ser necesariamente menor.

El Sr. Reglero hizo constar que cuando se reunió la Comisión se acordó que el informe de la Junta Consultiva fuera repartido entre los Vocales de aquella casa que no se había hecho por causas que ignoraba, y gracias a la atención del autor del proyecto podía conocerse el mismo. Por lo demás, indicó que



era una obra digna de tenerse en cuenta por el Ayuntamiento, que honraba a su autor y que venia a resolver un problema de que tan necesitado se hallaba Madrid.

Respecto a los sentimientos o beneficios, hizo observar que el Sr. Ciriol no tenía inconveniente en que el Ayuntamiento realizara las obras siempre, como era natural se le abonase al autor los gastos del proyecto y estudios; y en cuanto a las alhajas, hizo notar señalaba la forma de resolver los inconvenientes que apuntaba el Sr. Xopar Barea sin peligro para la higiene ni para la estética de las calles y edificios.

El Sr. Corbero protestó se que la ley privase al Ayuntamiento de tiempo necesario para formar criterio y se que no se hubiese enviado a los señores doctores copia del informe de la Junta consultiva, anunciando que el voto de la minoría en cuyo nombre hablaba, sería en contra del dictamen y en pro del voto particular.

El Sr. Ferraz dice ridico que el nuevo masoleón no podía ir en contra de lo que se hacia en todo el mundo en materia de construcción, y en este sentido sólo aprobarse el proyecto, no

solo por tratarse de una obra moderna hecha de estereos convenientes, sino porque venia a resolver el problema de la habilitación, toda vez que el autor del proyecto señalaba algunos de los puntos y facilitaria el desarrollo de la población.

Primera rectificación se la señalo Sr. Barea y Garcia Revenga, insistiendo en sus puntos de vista, en votación particular fue desechado el voto particular con los votos en contra de los señores Lopez Barea, Corbero, Vahedi y Alvarez Herrero.

Acto segundo y por lo de oportuno pregunta del Sr. Presidencia queda aprobada el dictamen de la Comisión con los mismos votos en contra.

Se acordó como proponia la Comisión 5.ª en dos dictámenes felices 30 de julio próximo:

1.º Acuerda el Ayuntamiento en sesión pública de 30 de julio próximo se don Juan Valera Infante, al que copia el número 1 se le celebra de segunda don J. Fernandez Montecinos, con el habito anual de 2500 pesetas, y aumentar las dos plazas de prebendados segundos resultantes de este

El Ayuntamiento

aceites y de la existencia conestida a
don Francisco Rico Priego.

3.º Concede 11 pensiones de auxilio
post-ecolares a once alumnos del Co-
legio de San Ildefonso, se conformitas
con la propuesta hecha por el Sr. Regidor
Patrono del mismo, se las cuales, son con-
para estudios de carreras especiales y en-
co para artes u oficios, dotadas con los
peseles diversos y los gastos que ocasionen
las matriculas, libros y el aprendizaje en
los talleres a que asistan, entregandose
las primeras sesenta primeros de octubre pre-
vio y las segundas sesenta primeros de julio
pasado, las cuales disfrutaran los alum-
nos favorecidos y que la continuacion se
expresara, con cargo al concepto 398 del
presupuesto vigente:

Pensiones para estudios.

Antonio Fallego Aceijo
Luis Maurano Salan
Miguel Facalco Aceit
Vicente Sanchez Arque
Luis Perez Hernan
Enlio Bonarso Llana
Pensiones para artes u oficios

Antonio Alvarez Cestero
Fidel Cipriano Martinez



4º de Mayo

Don Ciparero Hernandez
Francisco Jimes Sanchez
Antonio Jimes Infante

A peticion del Sr. Alvarez R. Villanui
quedo sobre la mesa otro dictamen de
la misma Comision y fecha que los an-
teriores proponiendo el nombramiento
al Tribunal para las operaciones del
Cuerpo de Tocologos.

Se acordó como propone la Comision
6.º en tres dictámenes fecha 4 de actual.

1.º Concede licencia a don Florentino
Pas-Voriano para construir un edificio
destinado a viviendas y garage, en el so-
lar numero 13 de la Calle de Torrijos, con
arreglo y planta superior a las alimen-
ciones señaladas, siempre que las obras
se hagan con sujecion a los informes que
constan en el expediente, reglas marca-
das en las Ordenanzas municipales y se-
mas disposiciones regente aplicables al
caso; abstiniente que durante la exi-
cucion de las obras y una vez que estan
terminadas sean reconocidas por el
arquitecto municipal al objeto de com-
probar si se ajustan a la licencia que
se concede; rebueto el intereseo solici-
tar en su oportunidad la correspondien-
te licencia para el ejercicio de la in-
dustria que piensa establecer.



2.º Concede licencia a don Antonio F. Abad, con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior, para construir un garage en un solar de su propiedad sito en la calle de Abonal, lindante con la finca que con sujeta a la calle de Mostoto Lafuente posee don Luis Toral García; subiendo obtener en su oportunidad la licencia para ejercicio de la industria que piensa establecer.

3.º Concede licencia a don Cesar Fernandez Garibay, para construir un edificio destinado a viviendas y garage, en el solar número 33 de la calle del General Oñate, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

Se piden en el d. Bato los tres primeros y del d. Correo los restantes, que sacan obra la mesa los ocho siguientes distantes de igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proporcionando la concesión se licencia para verificar obras de ampliación, aumentando una planta y una azotea, en un garage en construcción, situado en la calle de García de Paredes, 12.

Proporcionando la concesión se licencia para aumentar un piso a la finca número 43 de la calle de Pinar.

Proporcionando la concesión de licencia

para obras de reforma y ampliación en la casa número 14 de la calle de Pedro Urquiza.

Proporcionando la aprobación de un presupuesto importante 9.574'75 pesetas, para explotación y afirmado de la calle de Truena Contralt, entre las de Goya y la Armenta de la Plaza de Toros.

Proporcionando la regularización de casales del paseo de Honda, proyecto de construcción entre el Hipódromo y calle de López de Hoyos, con arreglo al proyecto del Ingeniero de Vías públicas del Excmo. Sr. D. Sánchez; la continuación de las obras del documento por el ramo de Vías públicas, en donde los transportes se hacen por el contratado de este servicio, y abonándose el importe de esta obra con cargo al crédito autorizado en el vigente presupuesto.

Proporcionando el acuerdo a una vacante del sobrestante del ramo de Vías públicas de un pensionario afecto al mismo servicio de Fontanería alcantarillado.

Proporcionando la forma de satisfacer la cantidad de 10.550'33 pesetas, minucias por sueldos del Tribunal Superior, a la propietaria de unos terrenos

El C. de Madrid



apropiados para varias calles se la segunda zona de Euzabee, en concepto de intereses y unos citados del Euzabee que se fueron entregados en pago de dichas apropiaciones.

Proposición se rememora e incluye en el primer presupuesto ordinario del Euzabee y extraordinario que se forme en concepto de indemnización a la propietaria de la finca número 77 de la localidad de Huencas del Lago, la cantidad de 10.000 pesetas por los perjuicios ocasionados a la edificata finca con las obras de urbanización se obra vía.

Nota particular al anterior delante.

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de 1.ª Euzabee en dicha reunión fecha 2 del corriente, autorizar la elevación de un 15% del precio de 2.850 pesetas anuales en que, según contrato de 2 de julio de 1910, está el alquiler la casa número 33 de la calle de Luis Cabrera para una vivienda nacional de parvulos, con casa habitación para la madre, cuyo aumento tendrá derecho a percibir el propietario don Mariano García Martín desde el primer mes del actual.

El petición del Sr. Sabrit, que se sobre la mesa otro dictamen se la mesa.

Ayuntamiento de Madrid

ma Junta y fecha que el anterior, proponiendo que la vacante pedida por la finca de una Inspección se sobre el transforme en la de Celazara se cubra, con igual solación.

No habiendo mas asuntos se que, tratar, se levanta la sesión siendo las tres y quince minutos de la tarde.

F. B. Del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

José María Arce

El Presidente:

Alcalde

José María Arce

+ levan

Miguel López

Antiguo Alcalde

P. de la Vega

Mariano García

Manuel García

Luis de Cárdenas

Mariano García

Alcalde

José María Arce

Mariano García

Wm. L. L. L.



Sesión ordinaria de 19 de agosto de 1925

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Empinas

2000

[illegible]

Estimado?
Reglero.
Benda.
Sabido.
Vale.

Reglamento de Inspección al que el pre-
sente una comisión; lo mismo en las
marillas que en los expedientes se ha-
bia originando de un modo sustancial
lo aprobado por el Consejo.

Cuando quise esta comisión, en
la que propuso que para la formación
de los expedientes se tuviera únicamente
lo mismo el tiempo se convino en
fallo por los funcionarios en los problemas
expedientes, fue aceptada integramen-
te por el Sr. D. Carlos de Soria, en
nombre de la Comisión y pasó a for-
mar parte del dictamen, que después
fue aprobado y como al trans-
cribir el acuerdo se había incluido a
esta, se dio el expediente de Contabi-
lidad, mandando también que se re-
solviera lo que fue objeto de la Co-
misión y que se incorporara una
modificación ineluctable.

El Sr. Presidente declaró que a
su juicio el acuerdo adoptado no tenía
otra utilidad que la indicada
por el Sr. D. Carlos de Soria, y que por
consecuencia, lo ocurrido debería ser
dado a no haberse sabido solamente.
Las manifestaciones del Sr. D. Carlos
de Soria, quien ya había confirmado
de este en la misma auto de S. M. de R.

Ayuntamiento de Madrid



A. Calvo

estancia, por cuyo motivo se había in-
tervenido en favor de la declaración in-
tercedida por el Sr. D. Carlos de Soria.

Después de intervenir el Sr. D. Carlos
sustentando a la petición de reforma se
por el Sr. D. Carlos de Soria, Carlos se
expresó en términos análogos y limit-
es manifestando, que no había inter-
venido en la discusión del dictamen re-
frente al proyecto del Sr. D. Carlos de Soria, por
falta de necesidad de manifestar del Sr.
D. Carlos de Soria, y como antes, manifestando
para cualquier debate se pronunciara
en el curso de aquel, desde que así
expusiera en esta parte, que cuando fu-
era preciso que en el dictamen se
a ningún cambio de criterio.

El Sr. Presidente dijo que así
convenía.

Seguidamente formuló la oportu-
na pregunta y el Ayuntamiento votó
de aprobar el dictamen de la Comisión del Sr.
D. Carlos de Soria, por el Sr. D. Carlos de Soria.

En más indicaciones que se apro-
bada el dictamen de la Comisión.

Señaló de entrar en el orden del día
el Sr. Presidente, los asuntos de la di-
fusión de los señores D. Carlos de Soria y D. Carlos
de Soria, funcionario que por labora-



a 26 años presto valiente servidor a la Corporación, primero como oficial administrativo y después, durante un año más, el momento de su muerte lo como Tesorero de este cargo en el que descubrí su avariciosa furia y comencé a descubrir que después que me iba en la cárcel, el sentimiento del grupo me animaba a ir a la familia de su

Il secondo fu affirmativo per me
mentre.

Según me cuenta, dijo que creía inter-
pretar el sentir de la C. P. que quería ha-
cerse mostrar la satisfacción con
que había visto que los señores Co-
regales, los señores Manuel Rodríguez
y Andrés Izquierdo habían sido designa-
dos para ocupar alto puesto en
la Administración Pública como mi-
nistros de Gracia y Justicia y sub-
ministro del Ministerio de la Gobernación
correspondientemente; añadió que, al
lado de esta satisfacción era la de la
memoria que los señores Izquierdo
y el Sr. Rodríguez no se fueran con-
fundiendo de su seno con el conu-
so de los compañeros de ministros re-
nunciados y propuso que así se declara-
ra en acta.

Ayuntamiento de Madrid



El suscrito fue a firmarlo. Tóran en
ocasión de algunos linderos, Moisés Ho-
rrero, Sabrit, López Barea y Harriat
los.
Suscritos al despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un decreto de la Il.^{ta} Autoridad Presidencial, fecha 22 de julio último, disponiendo, que como recompensa al acto heroico realizado por el Quirógrafo de Policía Urbana Eusebio de la Carrizosa con motivo de la rebelión de 1910 de una banda junto a la plaza del Hotel Ritz, se le libre un despacho de los fueros, en su calidad de policía, para presentarse a los Cuarteles de Policía Urbana conguirandose a la plaza, para trabajar en su plaza de servicios, haciéndolo constar en la index del Jefe del Cuerpo para la librida, y presentados y recibidos por el Jefe de la plaza, en su carrera, para sucesivos ascensos.

El señor don Agero colectó la re-
tribución de este decreto para un mes co-
ntando únicamente aforar los que segun
la cedula existía o lo guardia un.



El Comisario

unegal, asignado al Instituto del Comercio, han de ser de uso a la recaudación de que se trata.

El señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, y el señor Presidente de la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, han acordado que la aprobación de este no sea efectiva que se hubiera a otros que se ha acordado de recomendar a la Real Audiencia de Granada, para igualmente con una actuación. Sobre quedar acordado este: Su señoría el señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, facilitará a la Real Audiencia el nombre del interesado a que había hecho referencia.

El señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, y el señor Presidente de la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, han acordado que la aprobación de este no sea efectiva que se hubiera a otros que se ha acordado de recomendar a la Real Audiencia de Granada, para igualmente con una actuación. Sobre quedar acordado este: Su señoría el señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, facilitará a la Real Audiencia el nombre del interesado a que había hecho referencia.

Se acuerda:

Quedar enterado a la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, y el señor Presidente de la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, han acordado que la aprobación de este no sea efectiva que se hubiera a otros que se ha acordado de recomendar a la Real Audiencia de Granada, para igualmente con una actuación. Sobre quedar acordado este: Su señoría el señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, facilitará a la Real Audiencia el nombre del interesado a que había hecho referencia.

Quedar enterado y que pase a

Ayuntamiento de Madrid

La Junta Municipal de Beneficencia, en virtud de un decreto de su Gobierno, y el señor Presidente de la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, han acordado que la aprobación de este no sea efectiva que se hubiera a otros que se ha acordado de recomendar a la Real Audiencia de Granada, para igualmente con una actuación. Sobre quedar acordado este: Su señoría el señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, facilitará a la Real Audiencia el nombre del interesado a que había hecho referencia.

Quedar enterado de una R. O. del Ministerio de la Gobernación, en virtud de un decreto de su Gobierno, y el señor Presidente de la Real Audiencia de Granada, en virtud de un decreto de su Gobierno, han acordado que la aprobación de este no sea efectiva que se hubiera a otros que se ha acordado de recomendar a la Real Audiencia de Granada, para igualmente con una actuación. Sobre quedar acordado este: Su señoría el señor Mariscal de Campo de la provincia de Granada, facilitará a la Real Audiencia el nombre del interesado a que había hecho referencia.

la que se conformaba con lo informado por la Comisión armamento del Consejo de Estado, a devolverse a recursos de obra de interposición por el Presidente de la Comisión Liquidadora de la Sociedad de Fomento contra acuerdo del Ayuntamiento que le deniega el derecho al pago de los intereses devengados por las Cédulas del Duesaque correspondientes al curso de tercetos vencidos de dicha Sociedad, con destino a las calles de Toledo, Pozo y General Ballester.

Por esta Comisión respectiva una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 5 del actual por la que se conformaba con lo informado por la Comisión provincial, setima el recurso de queja formulado por Don Perceciano de la Arana y Riancho, Director General de la Sociedad Cooperativa Alcazar, Madrid por haberse librado a efecto por el Ayuntamiento el aumento de la cuota contributiva que dicha Sociedad de los diez se hace como subrogada en los cargos de la subrogada. Director de dicha Sociedad de Chancery por ocupación del sueldo y subvenciones de los cuales y redes.

Se dio cuenta de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, p.
Ayuntamiento de Madrid.



El Alcalde



cha lo del comprobante por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, interponiendo recurso de obra de interposición por Don José Camero y Obes, Jefe de la sección de obras públicas del Ayuntamiento contra acuerdo del Ayuntamiento de aprobación del presupuesto de dicha sección para el año venidero de 1905-06, que rebaja su categoría armenstrativa su sueldo que procede de la ley que al Sr. Camero como Jefe de la sección del Duesaque le corresponde la categoría armenstrativa de Jefe de Sección, debiendo hacerse de conformidad con ello las necesarias rectificaciones.

El Ayuntamiento acordó que se mande librar los Comestibles para que informen respectiva la interposición del recurso que se usa autorizando en su caso a la Alcaldía Provincial para contestarlo.

Orden del día.

Asuntos y expedientes con dictámenes de las Comisiones.



Sobre la mesa.

Rendimiento de la reunión de 3 del actual.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a, fecha 23 del pasado mes de julio, propuestos se suplimentó el crédito de 13.140 pesetas del concepto 2.^o del reglamento presupuestario con la cantidad de 5.775 pesetas a que ascendían en punto los jornales correspondientes a una llavadora de tuberías de la Institución municipal de Puericultura a razón de 6 pesetas diarias; una auxiliar de dicho servicio a 350 pesetas y un mozo para la sala de máquinas con 6 pesetas justificación; este aumento de personal la necesidad de implantar en dicha Institución la jornada de 8 horas y de disminuir la correspondiente cantidad de las 35.000 pesetas consignadas en el concepto 3.^o para material del referido servicio; debiendo darse a este expediente la transacción que para habilitación de suplemento de crédito de los mismos las siguientes disposiciones legales.

El señor Gendreau interinó del señor Presidente quedando cuenta de

Ayuntamiento de Madrid

El Calles

seguimientos que hubiese realizado en virtud del encargo que le confirió el Ayuntamiento en relación con este dictamen.

El señor Presidente contestó que se había dirigido a los jefes de la dirección Franco, para que indicaran si disponían de personal que destinara al servicio de Puericultura, y que, por los informes que habían recibido, podía manifestar, que los cargos de llavadora de tuberías y de mozo de la sala de máquinas a que se refiere el dictamen, podrían ser desempeñados por una esclava de esclavos y por un mozo que prestaba servicio de Carneros.

El señor Argueta indicó, que, según informes que le había facilitado el jefe del servicio de Puericultura la esclava de lavadoras destinada a llavadora de tuberías en dicha institución, que era un trabajo considerable, físico, para el mismo trabajo que se le asignaba por tener una edad avanzada y sabía que esto podría tener una solución fácil habiendo un cambio en el este mismo y obra del mismo cargo destinada en el Parque de Madrid.

El señor Presidente ofreció interinó se para proceder en consecuencia.

El señor Marcos manifestó su con-



El Contingente

formulad tanto dicho por senor Roquera, preguntando que se diera que la indicada citadna se labo tan bien recomendase que us prestase nunca servicio, ni en el Retiro ni en el Estado, uno en la Puerta del Sol.

Rogo al senor Alcalde que interviniese en este asunto para evitar disgustos entre el personal de vacuantes, pormiento remedio, así mismo al hecho de que una citadna us realicase trabajos de limpieza, que demeritaba, en su fin, una serviente suya.

El senor Presidente prometio tener cuenta en las manifestaciones a los efectos procedentes, y seguidamente le formuló la pregunta de si se aproba ba el dictamen, reduciendo ya en virtud de lo dictado anteriormente, a lo habilitacion de credito para el aumento de una Moca auxiliar con el jornal de 3^{os} pesetas.

En votacion ordinaria así quedo resuelto.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comision 5^a fecha 23 del pasado mes de julio proponiendo dar cuenta a los Jefes de seccion del servicio de Limpieza con el haber anual de 200 pesetas de los actuales 180, sin embargo

Ayuntamiento de Madrid



54 Braulio Garcia Rodriguez; 56 Manuel Dominguez Sanguineras; 58 Benigno Valle Huérfano; y 59 Antonio Varela Trunzig.

El senor Regero, dijo que en ocasion anterior, al "proceder" pormiento plazas de la categoria de que ahora se trataba, se ocupó un numero ex deceso, dando origen a este momento el caso de que fueran a ser nombrados los que resultaron de la prueba.

Rogo a S. E. que se tuviera en cuenta el ex deceso que realicó el caso numero 56 y que en su virtud, se le obligara una de las plazas y que las tres restantes se adjudicaran mediante concurso u oficio.

El senor Roquera dijo que el resultado de la Comision habia sido el de elegir, los mas antiguos dentro de los que reunian las condiciones del Reglamento; y que de este sistema seria siempre arbitrario para evitar las presiones y disgustos que suscitaban los concursos que indefinidamente hasta demostraban.

El senor Rarros retiró el dictamen en nombre de la Comision para enterarse de las manifestaciones del senor Regero; pero habiendo conjeturado que un

comprometieron por el momento a nada concreto en cuanto al sistema de concesión, ya que no se hallaba presente el señor Plaza, que había introducido una directivamente en el asunto.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior, fecha 30 de julio último, proponiendo el deslinde de compraventa como informase por la misma. Se traen como antecedentes, de la apelación interpusita ante el Tribunal Supremo, de la sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso, confirmatoria de providencias gubernativas que negaron derecho de la Real Academia de Bellas Artes, por el que se dispuso demolición de 115 nichos construidos en la verja del patio de la Concepción del Convento de Santa Maria, debiendo darse las ordenes oportunas a dicho efecto al Procurador General don Eduardo Morales.

El señor Carrea Ortiz dijo que no tenía objeción formada acerca de este dictamen pero que, dada su importancia, estimaba de necesidad el informe del pleno de Librado, ya que no es cosa que se sabe mas que el dictamen de uno de los abogados constitucionales.

A dichos efectos volvió la sesión



El Concejal

rada del dictamen.

El señor Morales accedió a la propuesta e interés que, para ganar tiempo, si expediente pasara de un largo, al pleno de los Librados.

El señor Recalde le declaró que así se haría y que una vez emitido el dictamen si expediente volvería de nuevo a la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión de dictámenes fecha 30 del parato mes de julio:

1.º Que se leen a don Antonio Moruello, para que entienda obras de reparación y reforma en la fuerza número 132 de la calle de Serranaral en suscripciones de los supuestos que como tales en despedidos, de reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que a la terminación de las obras serán reconocidas por el Arquitecto de la ciudad al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

Voto en contra el señor Cato.

2.º Que se leen a don Angel Tallón para aumentar un piso en la casa número 34 de la calle de Caracas con iguales prescripciones y advertencias que el anterior. Voto en contra el sr. Cato.



Presidentes de la sesión de 12 del actual.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1.^a fecha 5 de actual, proponiendo se conceda la excidencia en el cargo, con los derechos que corresponde al acuerdo municipal de 5 de enero de 1907 y beneficios que pudieran derivarse de la reforma del Reglamento de Suplentado, al oficial 3.^o de la municipalización don Abelardo Párramo y Cubizarré, por haber sido elegido para el cargo de Diputado provincial; y autoriza la vacante en arrendamiento a la 9.^a de los complementarios del presupuesto siguiente.

El señor Díaz Agüero dijo que para justificar la parte que tuvo en que este dictamen quedara sobre la mesa tratándose de no perjudicar al interesado, le bastaba leer los artículos 86 y 87 de la ley provincial y que en efecto así se leía de dicho texto legal.

El señor Sabatini declaró confirmando manifestaciones de la sesión anterior que la municipalización no tiene el propósito de autorizar la creación de la excidencia voluntaria y que únicamente.

Ayuntamiento de Madrid

El Concejal

A.0003665*

51



haya la duda de si sería posible que, tras la orden de un diputado provincial, se optase el acuerdo que regía para los funcionarios que desempeñaban el cargo de concejal, esto es, que en situación de excidencia continuaban disfrutando el sueldo, momento de las vacantes.

El señor Presidente dijo que no sería que para ello entera dificultad, pues así ocurrió en los casos de los señores Calles y Castellón; pero que a mayor abundamiento se podía adoptar ahora el acuerdo de hacer extensivo este beneficio al funcionario a que se trataba.

Las más indicaciones y hechas las oportunas preguntas, acordó aprobar el dictamen en comisión anterior con las manifestaciones del señor Presidente.

Volvió en mesa la minoría por los señores Ordóñez, Morero, Barrero, Sabatini, Carrer, Q. V. y Díaz Agüero.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se conceda la excidencia al Regente municipal don Candido González Blanes, se acordó que que se sa sobre la mesa, a propuesta del señor Argueta que también rogó a la Presidencia.

na, que recomendar al jefe de Personal que le facilitara la hoja de servicios del interesado en el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 3.^a fecha 3 de noviembre, relativo a un expediente de inculpatión producido en su totalidad el mismo día en 31 de mayo último por no haberse encontrado los libros para introducir variaciones alguna en sus autohuías, y proponiendo el reconocimiento del crédito de 52.⁵⁰ 78 pesetas a que con arreglo a lo acordado en las reclamaciones formuladas para abono de cantidades embatadas durante la inculpatión del material que constituyó la industria de carruajes de plaza en el mes de agosto de 1918 y la inclusión en dicho crédito en el presupuesto que se forme para el ejercicio de 1919-20.

El señor Ordóñez sugirió el dictamen fundándose en las dos razones siguientes en que se fundamenta el autohuía en esta inculpatión del servicio de carruajes de plaza en la devolución de la industria a sus propietarios y en que no figuraba en el expediente la información de los guardias que realizaron el servicio, trámite acordado por la



El Comisario

Comisión

El señor Segura rató lo acordado en este asunto.

Ajo que realizada la inculpatión, se suspenden suministros de pienso por diez días industriales de los cuales uno cubra con inmediatamente, sin duda por tener buenos resultados, y a los aquellos a que se suspenda el dictamen se conceda licencia de formular la reclamación. Entre los que las que realizaron el servicio en las fechas, y a los que se facilitó por el momento jefe del Cuerpo, eran los que recibían las facturas que ahora se batía de abonos, el trámite que debía de hacerse el mismo Ordóñez era perfectamente conocido, siendo por tanto de justicia reconocer el crédito de acuerdo con lo informado por los Señores Comisionados.

Rubricó el señor Ordóñez invitando en sus puntos de vista y sumando indicaciones, que se aprobara el dictamen, prescindiendo de lo que se preguntó.

Se acordó en cambio los señores Benito, Carlos, López-Barea, Segura, Carnero, Saborit y el señor Benito.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se otorgara los aumentos que a continuación se expresan.



El Conde de...

como resultado del expediente instruido por falta de cumplimiento por los vigilantes de la casa de noche en la Alameda de San Jerónimo don Enrique Riera y don Mateo Medrano.

Quinto. Que se imponga a los aludidos vigilantes don Enrique Riera y don Mateo Medrano a más de una semana de suspensión de la provisión de haber, desde la última última en que fueron suspendidos de cumplir y quitar hasta el momento en que vuelvan a hacerse cargo de sus respectivas obligaciones.

Segundo. Que sean suspendidos los mencionados vigilantes en el desempeño de sus funciones.

El señor Riera, Ochoa, impugnó el dictamen. Dijo que aun siendo fuere temporariamente, inclinándose a la templanza, no podía estar conforme con el castigo así que se imponía a quienes fueran sorprendidos trayendo mercancías de contrabando que, estando en el Ayuntamiento, era de prohibidas en los mercados.

El señor Cordero, en nombre de la mayoría se levantó, manifestó su disconformidad con el dictamen y se acordó de acuerdo con el señor Riera, Ochoa

Ayuntamiento de Madrid

arguyendo que a medianoche debió parar el "Sacado" para depurar las dichas mercancías.

Opuso que el dictamen no era reflejo de la mayoría, porque en el Ayuntamiento había para recomendarlo, temiendo a los que por ejemplo, a un puñado de que se malgastó. Losos puños presidentes de alquileres de las Alcañices del Rastro como inicio castigo en todos los a otro servicio y se le daba una suspensión para que se satisficiera, pero a poco el alcañice.

El señor Presidente dijo que si el señor Cordero se refiere a un puñado de que un estudio de un puñado, tenía que estar que no se había justificado en absoluto con un solo artículo.

El señor Cordero afirmó que lo era que funcionario que abastecía de los puños de las Alcañices del Rastro se había en todos losos puños de la mesa solo hicieron una parte en las áreas mencionadas y que a dicho funcionario no se le había formado expediente y que se había proporcionado un puñado en el que perdía una gratificación que se le daba para abonar el desahucio.



El Correo

de los mandados al juzgado de guerra.

El señor Brindley dijo que esto no era unirse a suya y que desistió de eso cuando los señores encargados le tuvieron por conveniente, desistiendo inmediatamente que era inerte de del otorgamiento de la prohibición.

El señor Brindley dijo que otro caso en el sentido expuesto era este un empleado de los puertos reguladores que desfaltó los puertos y no hizo como el otro sino que se le puso una vigilancia y después se le fantaseó un billete para ir a su casa a Barcelona.

Como el señor Brindley asegura que esto ocurrió después de haberse negociado las cosas perdidas, el señor Brindley dijo que buscara en poder el documento que probaba sus manifestaciones y que por tanto si las perdidas fueron investigadas, las abarcaría por lo mismo.

El señor Martin se puso a decir, pues, dijo que la Comisión, presenciarle por que en su casa de verdades presentaba el signatario no había sido muy osado, se había inclinado a la inclinación no sabiendo todo el peso de la ley sobre unos señores acusados de no haber una muestra para lo que necesi-

arian de terminados instrumentos que en las fueras hallados a pesar de lo cual eran castigados con la prisión de uno mes de haber.

El señor López Barea expresó su conformidad con la Comisión dictando que la propuesta la hizo su señoría en el sentido de aquello, abundando en consideraciones como las señaladas por el señor Martin, pues resultaba de una fuerza exterior de la que se dejó de castigar a los empleados, manifestando que se paradasan al momento, en cantidad de importantes se les permitiera la salida. Dijo que no era ya solo el caso del Ayuntamiento de Madrid sino el del señor Borja, cuyo expediente no se había pasado aún a juicio y cuyo expediente no se había leído aún a juicio y cuyo, pues, poder salir, impidiendo de Madrid por negligencia de sus superiores.

Y una interrupción del señor Brindley manifestando que estando de dicho señor si encontraba en el Juzgado, el señor López Barea explicó que por eso le se había pedido tres o cuatro veces el expediente a dichos señores, cosa que no se había hecho aún, en cuanto a lo con que a la fecha no sabía qué del todo sus que perseguir.



Alfaro, que en el expediente de los pue-
los reguladores no solo estaba comen-
tado el señor Alfaro, si no otros seño-
res a los que no se había seguido nada,
que probablemente mas que el dejarlos
cerca de no solo por la falta de comi-
sion porque se necesitaban sus plazas
de ellos para atender otros compromi-
sos; a pesar de que durante estos dias
alguno vigilaba el estado, señor Alfaro
por dos guardias que se seguian a todos
partes, uno de ellos se habia de faltar
y al dar se cuenta de la presencion de
que era objeto y conseguir en el tra-
mino fui cuando se hizo entrega de las
dos mil pesetas en que aparecia en los
cuentos, en calidad que segun sus con-
diciones la habia puesto el señor Alfaro
obligándole despues a salir para Bar-
celona en union de su teniente para lo
que le fuere entregada dos billetes de
ferrocarril y diez pesetas.

Participa que con esto se le ha
puesto en la cabeza un fraude y no
que se comparaba al mismo tiempo
que se cometia una arbitrariedad en
orden a un individuo a una pobla-
cion donde no habia medios de ver-
ificarle de que resultaba un embra-
samiento, el que despues de entregar

Ayuntamiento de Madrid



El Celador

la suma que aparece en contra suya, lo
que demuestra la falta de veracidad de
los datos, y le obligare a cumplir.
Bar de Madrid.

Sigo que el señor Alfaro, a quien pres-
tamente le fue concedida una licencia
de posesion de la casa, a la vez cuando le comen-
taron en cargo de la casa, reguladores
que no tenia los suficientes conocimientos
para su desempeño, y a pesar de esto
se le transfirió en cargo, de hecho que al
orden de su comision conseguir para que
el Ayuntamiento se diese cuenta del
estado de los datos que se le habia segun-
do en la cuestion de su comision de
personal.

Expreso en el trabajo respecto a
la decision del señor Alfaro a la dispo-
sicion que voluere el Ayuntamiento, el ex-
hibir de los puntos reguladores cuando aque-
llo habia tomado un acuerdo, y a pesar
que se trataba de un asunto en el que
habia perdido el Ayuntamiento mas
de tres mil pesetas, no estaba
exento de responsabilidad el señor Alfaro
de que habia comprometido al Ayuntamiento
lo, y de la suma a mas rendido asi que
la conseguir en el efecto era de dinero

las comisiones mil.

Refiriéndose al dictamen dijo que no negaba la participación que en el delito de que se le imputaba podían tener los enteraños, pero había que tener presentes las circunstancias que se venían produciendo en favor de ellos, como de ahora en adelante sería mucho tiempo porque las autoridades no se habían ocupado de descubrir a los que los cometían, estableciendo la oportuna vigilancia.

Después de un silencio conduciendo sucesivamente al expediente del señor Bergeón recomiendo que era preciso que se le diese al Ayuntamiento para ver si había responsabilidad para alguno de los señores y si no se hacía así era porque se trataba de dicho expediente habiéndose prometido otras personas.

El señor Alcaide Alvarado se opuso al voto de don Bergeón, le hizo la participación de recomendar que se le diese en retroceso el expediente del señor Bergeón porque hallaba instruido, el que desconfiaría tan pronto como sus ocupaciones se le permitieran de todas maneras se le citó al señor Alcaide que quería relevarle de dicho encargo aceptando a cargo que le había recomendado el Ayun-



El Alcaide

teniente, con cuyos que se transcriba en la obligación.

El señor López Barco, refiriéndose al dictamen anterior, se hizo presente que se trataba en la institución del expediente de dote, motivo para exponer que había interés en ello por tener a que recurrir compromisos o los de los señores, aparte de que no haciéndose así se daba lugar a que transcurriera el plazo que se terminaba el reglamento para la institución del expediente y hubiera que volver al cumplimiento, como había sucedido con un Ordenanza al que le faltaron 13 años, pero se le requirió a los señores de su responsabilidad.

El señor Alcaide hizo observar al señor López Barco que solo en el expediente de dote se podía estar, para ser dado pronto a dicho señor para tratar de asuntos que no tenían relación con el expediente, pero que por la índole delicada de los mismos y para que no se creyese que le Alcaide había interés en ocultar nada, era por lo que había permitido al mencionado señor Alcaide ocupar de este expediente los que había enumerado; y refiriéndose al voto al empleado del Ayun-



El Comisario

de de Aduana dejó que tuvo noticia de
hecho por una comunicación del Comisario
del Ayuntamiento en que le par-
ticipaba el alcavate que había recubi-
erto en la liquidación hecha por dicho
funcionario ascendiendo a la cantidad
indicada por el mismo D. José Barea
y el procedimiento que se había segui-
do en caso semejantes de comparen-
cias y en las instrucciones para la
recaudación. Dijo que en estos re-
cursos la distinción sobre la que
se "de fundación" y "alea" y con-
siderando concurriendo al interés de
en esta distinción, atención
de la Aduana al informe
de la Contaduría, y le concedió los
plazos fijados en las instrucciones
para el reintegro de la cantidad que-
dando el monto de sueldo al expen-
dido al mismo fin, con la paga
extensa y compensación a devol-
ver la cantidad al caudate adimen-
do de la paga de su parte mensual
aparte de una cantidad de sus bienes
particulares. Dijo que quedó conforme
dad con dichas instrucciones y se
había suspendido de empleo y sueldo
al interesado por que en el caso no
había en condiciones de reintegro.

Ayuntamiento de Madrid

la cantidad que adeudaba, de manera que
la devolución de la Aduana en este caso no
puede ser hecha sino en el caso de que
se que el interesado de que se pide
o tiempo de ello, pregunta al jefe del Re-
parto si era posible la suspensión re-
sultando una notoria irregularidad.

Respecto al caso de el Sr. Barea
dijo que tratándose también de un
alcavate, no podía admitir criterio
distinto al caso anterior, aunque
se refiriera a un empleado, admitien-
do la distinción entre el "alea" y el "alea"
de la cuenta, esta distinción, toda vez
que ambos se manifestaron a proce-
sar que dicho Sr. Barea al exponer
fundamento la cantidad que adeudaba pa-
ra que el Sr. Barea municipal no calu-
se perjudicado, una línea en cuenta pa-
ra cada Sr. Barea, por ende el Sr. Barea
se afirmación del Sr. Barea. Dijo que
de que hubiera sido el Sr. Barea el que
había dado el dinero al interesado.

Por lo que se refería a la entre-
ga de libretos del Sr. Barea para
el Sr. Barea y su esposa, sólo podía



decir que se habia. obsequio de unguento en
con un oporto ni con otro.

En cuanto a expediente, refiriendo al
romancea de la parca, rogamos recomen-
dado que todas las garantías, la cantidad
por que estas son garantizadas, por un per-
sone de un familiar, habiendo sido cada
uno por dicha falta con un número de
inscripción en materia y multa.

Respecto que el asunto del señor Bon-
ni se encontraba en el juzgado y que
la persona que se hallaba encargada
de la institución, el señor Teodoro
Miranda, openly todo género de garan-
tías, haciendo esto para que ni reu-
tamente pudiera suponerse que ba-
ta de un error del comunismo de la
Cruzada un asunto de tanta impor-
tancia, pero sin embargo exponiéndole
a razón de hallarse presente de este
un para regarle que imprimiere la que
ya se había al expediente para que
ella no againa pudiera ir mas al
jurado.

Afirmo que por su parte no me ha
informado en que se compendia todo lo
que me regularon a traer a dicho
trabajo de la casa el señor Sr. D. Juan
apagando que era cierto que se había
recomendado una pérdida por un

de la manita entera, por dentro una, pero
no habia que olvidar que debia significar
una servidumbre, no para ganar, para un
de la familia, para un importante,
podia darte por sacrificio el comen-
cimiento, porque al fin de los, reser-
va en beneficio del necesario.

Señalando, en consecuencia, a la
negociación de que esta administración, de por
sí, de las Américas del Norte, su
calificación, prueban, al menos, a
de sí, que queda dicho, en la
una calificación, de sí, en la
lo, por una gran idea especial, para lo
que elabore, autorizado, por la Comisión
de Hacienda, el combate del de
mundo, en consecuencia, de sí, a
que se celebrará, de lo que, en la
de sí, en la, en consecuencia, que no

Se usó el idioma castellano que usó
toda la gente en el procedimiento se
guido por el señor y doctor en la forma
de apreciar la responsabilidad de cada uno
de ellos, pero muestra a uno se formó
la expediente administrativo a otro se
le daba del Ayuntamiento y se le en
viaba fuera de Madrid.

El señor Barrio-Castro manifiesta que después de lo que habia visto se apartaba mas en su opinion de que se debian castigar las faltas por semejantes los.



El Concejal

empresarios municipales no solo en el ar-
reglo de la cuenta de delicto sino porque
habia que velar cuando se leuó un
puesto de confianza por este punto los
hombres acostumbrados a su actividad si-
no por el crédito municipal.

Indico que el señor Alcalde de Madrid
sin duda de la mejor buena fe, habia
citado las disposiciones del orden a cada
un caso cuando se le presentaban de que
se habia hecho mención y se conde-
naba a la prisión de ello, pero no se ha-
bia fijado en que todos los hechos citados
se constituiran delictos y que, bastaba
que un señor concejal hubiera fido
de copia del acta y la llevara al Juz-
gado, para que cada caso hubiera
sido motivo de un proceso.

Dijo que la mala práctica que se
vio observando cuando se trataba de
estas cuestiones no debía usarse en favor
de los empleados ni aun de los concejales
y por el buen nombre de la Corporación
mandó elevar un caso cualquiera, debia
preservar en la necesidad veracidad por
ese caso, castigando al que comie-
tiera una falta como la que se habia
enumerado. Decia que en tiempos
pasados era menester de hacer daño a
nadie pero cuando se ocupaban ciertos

puestos y se tenía a su cargo la defensa de
los intereses del pueblo se habia más re-
medio que proceder en rectitud.

En cuanto a los puestos regulados
se reservó para su oportunidad el demor-
bar que le gave del caso y el dinero que
se habia perdido, vino la forma en que
se habia perdido.

El señor Alcalde opinó que sobre las de-
mencias que se hacian habia de sacar
se el oportuno particular para instruir
el expediente oportuno, con objeto de de-
finir las respuestas del caso, mandó en-
tonces a un señor concejal que podía li-
brarse de inmediatamente, en su caso,
nada.

El señor Luis dijo que la memoria man-
dada se habia el dictamen, por lo que sig-
nificaba si bien en todas que la presen-
tada era excesiva con relación al delito.

En cuanto a los puntos regulados tales
bien decia que se aclarase lo que hubie-
ra, pero no ahora, porque pudiera sus-
citar muy bien que en lugar de los hechos
se hubiese alcanzado y en ese caso, no te-
niamos base de discusión los señores con-
cejales.

El señor Alcalde contestando al se-

un Sabonit manifestó que no era la necesi-
dad de que se instruyeran en política in-
teriores por el mismo, sino que en el caso
de administración del Estado se estaba
paralizando el expediente administrativo
dearlo de este modo que se restaba en
ya confirmados en con el informe de la
Asamblea del que se se fere separar, se
fueron haber contrain una gran respon-
sabilidad, esto es lo que se le ha la pa-
la local, que es lo que se refiere al conse-
lo constituido, ya había dispuesto el ex-
pro de la cantidad por la de de presión
dequede al embargo de la faga del inte-
riente si fueren preciso y en la intelligen-
cia de que se ha to de un alcaide.

Respecto que el caso de los empleados
de los puertos reguladores, era distinto
por ser constituido y no había otra ma-
niera que presentarlos del dictamen de la
clase, era de que el Ayuntamiento, no se
fueron queriendo en sus intereses.

Insistió en que ya se estaba instru-
yendo expediente en motivo de la depen-
dencia del mismo Burgo de modo que no
necesario abrir otro nuevo y que si a lo
que se refiere el mismo Sabonit era a los
puertos reguladores, no tenían nada que
decir, pero en los demás casos no se re-
quería la instrucción de ninguno ex ce-

Ayuntamiento de Madrid



Al Sr. Intendente

dicto.

El mismo Sr. Intendente manifestó que a fin
de esta semana se había recibido la
orden de instruir un expediente en el
caso del mismo Regio, porque tenía do-
cumentos y había personas interesadas
en ello.

Refirió se le diese testimonio de las
declaraciones del mismo Alcalde respecto a
que el mismo Regio había tenido que los
nada en el Ayuntamiento.

Preguntó si existía algún documen-
to que demostrara que dicho Regio había
hecho la liquidación, y que persona le
había realizado, pues según sus testi-
mos no había hecho efectiva la suma;
que si interesaba a la misma, a lo que
para no lo había hecho por temor a que
se detuviera.

No habiendo hallado uso de palabra
ninguna otra cosa, se cerró, en vista
del ordinario, fui aprobado el dicta-
men con el voto en contra de los señores
Taboada, Lozano, y Alcaide Regio.

Se acordó como consecuencia de la misma
decisión en otro dictamen de igual fi-
delidad de 9 de los procos para atender al pa-
yo de frutos durante la ampliación
al proceso de la nave de dicho, para



aumento del concepto etc. del capitulo 2.
artículo 3.º del presupuesto siguiente, au-
torizando la transcripción de dicho
crédito del capítulo 1.º Presupuesto del
mismo presupuesto.

Por tanto en contra. En sesión de 1.º de
octubre de 1888. D.º de la Secretaría de
Estado, D.º de la Secretaría de Estado.

Se dio cuenta de una instancia de la
Comisión de Fomento de la ciudad, proponiendo
la construcción de una casa para
servicio de la Comisaría del Camarero
del Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado.
Después de haberse leído el informe de la
Comisión de Fomento, se acordó que se
comunicara al Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado
para que se acordara lo conveniente.
Se dio cuenta de una instancia de la
Comisión de Fomento de la ciudad, proponiendo
la construcción de una casa para
servicio de la Comisaría del Camarero
del Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado.
Después de haberse leído el informe de la
Comisión de Fomento, se acordó que se
comunicara al Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado
para que se acordara lo conveniente.

Se dio cuenta de una instancia de la
Comisión de Fomento de la ciudad, proponiendo
la construcción de una casa para
servicio de la Comisaría del Camarero
del Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado.
Después de haberse leído el informe de la
Comisión de Fomento, se acordó que se
comunicara al Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado
para que se acordara lo conveniente.

Ayuntamiento de Madrid

La Junta de Fomento de Salubridad e Higiene, a
pedido de su señoría, acordó, en sesión de
1.º de octubre de 1888, que se comunicara a la
Comisión de Fomento para que se
comunicara a la Junta de Fomento de Salubridad
e Higiene, para que se acordara lo conveniente.

Se dio cuenta de una instancia de la
Comisión de Fomento de la ciudad, proponiendo
la construcción de una casa para
servicio de la Comisaría del Camarero
del Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado.
Después de haberse leído el informe de la
Comisión de Fomento, se acordó que se
comunicara al Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado
para que se acordara lo conveniente.

Se dio cuenta de una instancia de la
Comisión de Fomento de la ciudad, proponiendo
la construcción de una casa para
servicio de la Comisaría del Camarero
del Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado.
Después de haberse leído el informe de la
Comisión de Fomento, se acordó que se
comunicara al Excmo. Sr. D.º de la Secretaría de Estado
para que se acordara lo conveniente.



del Arquitecto de la seccion como el de
la Junta de Salubridad e Higiene,
mas favorables.

Desde luego, asistió en reuniones que celebraba dispuesto a "retirarse" si sostenidamente no conforme se había interesado, pero a lo mas de esto, opino que el Ayuntamiento no debia acordar la suspension de las obras en tanto no se hubiese una resolucioin definitiva.

El Sr. Rogers, estimó que habia
de transcurrir un mes o sesenta
dias que se fijaban para la transbarga
de este clase de expedientes, solo procedo
a conceder o negar la licencia

Al Sr. Ricardo Herrera, me-
moro que debe exigirse responsabilidad
a aquellas personas que olvidando
los principios vigentes en la materia, han
sido autorizados en cierto modo la con-
tinuación de este oficio al lado del ex-
ecutorio.

Al Sr. Presidente manifiesto
que estaba retirado el dictamen para
que se discutiera en todos los aspectos
debatida y además acordaba el Ayuntamiento
suspender las obras.

Se acordó, como consecuencia de una
misma discusión en otros tres distanc
mes de igual fecha que el anterior

49 Carlomagno

13. Conceder licencias a don Felipe de Toledo y Babros, para servir como de ampliaci6n en la finca numero 30 de la calle de Yacinto Benavente, extrarradio, con superior a los planos y mensuras presentados y a los informes que constan en el expediente, por causa de comunidad del interesado, con la clausula establecida para las construcciones de dicha zona que debere ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad, como carga afectada a la finca, segun prescribe la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia, de 4 de septiembre de 1902.

El Conceder licencia a D. Antonio
Martinez para surtir a otros de am-
placion en el interior de la finca
numero 18 provisional del Camino, Alto
de San. Pedro, sabiendo, con qual
presuposicion y elemento que a los
autores.

Estaban en contra los señores do-
to. Cossero, Sabio y Alvario Herrera

22.-Lauder de licencia a Don. Joa-
quin Obando, para verificar obras
de reforma y ampliacion, en la fuesca
numero 24 de la carrera de San Fran-
cisco, que refiere a los planos y me-
morias presentados y a los informes



que constan en el expediente.

Voto en contra el Sr. Cato.

A petición del Sr. D. Luis, el Ayuntamiento acordó, la compra de un sobre la mesa de un distanciero de la Comisaría de Fielas de del para do mes de julio, proponiendo, el nombramiento de Comisario para las expresiones, al Cuerpo de Explotación.

Se acordó, como presupuesto la Comisión de siete distancieros felas de del actual.

1.º Conceder licencia a Don Francisco Marañón, para ejecutar obras de ampliación en el edificio de la calle de García de Paredes, número ochenta y dos, con sujeción a los planos, que constan en el expediente, reglas marcadas en las ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso, advirtiéndose que a la terminación, las obras serán reconocidas por el arquitecto de la zona, al efecto de comprobar, si se ajustan a la licencia que se concede.

Votaron en contra los señores Barrio, Cato, López Barrio, y Vato.
2.º Conceder licencia a Don Juan Martín, para obras de ampliación en la finca número 43 de la calle de Ponsón, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior.

Votaron en contra los señores Vato, López Barrio, y Barrio, Cato.

3.º Conceder licencia a Don Francisco López, para las expresiones, prescripciones y advertencias que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación y prescripciones en la casa número 44 de la calle de Pedro Arraiz.

Votaron en contra los señores Barrio, Cato, y López Barrio.

4.º Aprobar el presupuesto formulado por la Comisaría de obras públicas para la explanación y afirmado de la calle de Abasco. Con arreglo en los planos de la calle y la avenida de la plaza de San Juan, el presupuesto de 18.767,90 pesetas será cargo al Capítulo 4.º artículo 1.º número 6.º del siguiente presupuesto de la 2.ª zona del Ayuntamiento.

5.º Aprobar la cuenta, que a continuación se expresa para la construcción.

El Comisario



lado comunes.

4º Reconocer o sustituir entre los vidiegos que figuran en el expediente de sujeción de los vidiegos al municipio, por el expediente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de julio último, el de 16 de 1853, por el que se reconoce a los vidiegos de la villa de San Juan de los Rios, por su pertenencia al Ayuntamiento de Madrid, a don Juan Martínez Camacho, por su posesión de la tierra, nos de su propiedad para los vidiegos de San Juan de los Rios, Marqués y Obispo de Segovia, y que en esta forma se propone a la Junta Municipal para la inclusión de dicho expediente en el expediente.

5.º Petición del señor Morán, que se sobre la mesa de la distancia de la villa de Camacho y de la villa de Segovia, por el expediente de sujeción de los vidiegos al municipio, por el expediente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de julio último, el de 16 de 1853, por el que se reconoce a los vidiegos de la villa de San Juan de los Rios, por su pertenencia al Ayuntamiento de Madrid, a don Juan Martínez Camacho, por su posesión de la tierra, nos de su propiedad para los vidiegos de San Juan de los Rios, Marqués y Obispo de Segovia, y que en esta forma se propone a la Junta Municipal para la inclusión de dicho expediente en el expediente.

Ayuntamiento de Madrid

men.

Se acordó, como se propone, la Junta Municipal de Segovia, en el expediente de sujeción de los vidiegos al municipio, por el expediente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de julio último, el de 16 de 1853, por el que se reconoce a los vidiegos de la villa de San Juan de los Rios, por su pertenencia al Ayuntamiento de Madrid, a don Juan Martínez Camacho, por su posesión de la tierra, nos de su propiedad para los vidiegos de San Juan de los Rios, Marqués y Obispo de Segovia, y que en esta forma se propone a la Junta Municipal para la inclusión de dicho expediente en el expediente.

Se acuerda, como se propone, la Junta Municipal de Segovia, en el expediente de sujeción de los vidiegos al municipio, por el expediente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de julio último, el de 16 de 1853, por el que se reconoce a los vidiegos de la villa de San Juan de los Rios, por su pertenencia al Ayuntamiento de Madrid, a don Juan Martínez Camacho, por su posesión de la tierra, nos de su propiedad para los vidiegos de San Juan de los Rios, Marqués y Obispo de Segovia, y que en esta forma se propone a la Junta Municipal para la inclusión de dicho expediente en el expediente.

Se acordó, como se propone, la Junta Municipal de Segovia, en el expediente de sujeción de los vidiegos al municipio, por el expediente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de julio último, el de 16 de 1853, por el que se reconoce a los vidiegos de la villa de San Juan de los Rios, por su pertenencia al Ayuntamiento de Madrid, a don Juan Martínez Camacho, por su posesión de la tierra, nos de su propiedad para los vidiegos de San Juan de los Rios, Marqués y Obispo de Segovia, y que en esta forma se propone a la Junta Municipal para la inclusión de dicho expediente en el expediente.



of Calcutta

absente desde el mismo día en que me
en el servicio activo.

El Sr. Subanista, el aumento del 16 por
los en el alquiler del local que ocupa
la casa de comercio sucursal del Distrito
de Pangasinan en la calle de Homenosilla
183 de conformidad con el establecido en
el P.D. del 31 de junio del año último y
que el importe de dicho aumento en la
cifra de un ejemplo 114 del presupuesto
se sigue en el presupuesto oportuna-
mente este envío en la cantidad que
sea necesaria para cubrir el aumento
a fin de operación.

Volaron en el cielo los señores de
Sancti Spiritus, y de San Pedro.

Se accedi, come proponia la Commissione 82 in tre distinti fasci 7 del
attuale:

[illegible]

mucho y me lo he utilizado a efecto, se
designará el pago de esta atenuada con
cargo al primer presupuesto ordinario,
según lo acordado en 24 de mayo último.

72º Seungar, la tercera, es recibida por
un número hijo. Alcanza para establecer
un depósito de drogas en la tracción de la
bombarde, mineros y de compromisos
con los informes que constan en el repa-
rante y que se procede por el mismo de-
nunciado de Alas de meditación, a la clausu-
ra del local para desahogarse de las sub-
fancias que se le almacenaron, la ma-
yoría de ellas peligrosas por riesgo de
incendio.

38. *Canadensis* *decussata*. Libro de derechos, para esta plaza de la industria de cerámica y esgrafiado, en la calle de Albarcochero, entre la parva y la calle de San-segundo número 17, fines de arriba de un madero de la Baranca, de campo unidas con los tejados que cubren el edificio existente.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual
carácter y fecha que los anteriores, pro-
poniendo se declarara peticiones por venir
de la edad de 40 años en cumplimiento
de lo que de transcurran en el artículo 40 y
73 del reglamento orgánico del cuerpo de
Fuerzas Armadas, a los individuos de dicho cuerpo



	1 st March		1 st June		1 st March		1 st July	
	Grains	Str.	Grains	Str.	Grains	Str.	Grains	Str.
<i>Agrostis tenera</i>								
<i>Blaschanka grisea</i>								
<i>Chrysanthemum</i>								
<i>Cladonia pinnatifida</i>	5500	35	10493	34	17167	47	17748	"
<i>Cladonia pinnatifida</i>	"	"	"	"	"	"	"	"
<i>Cladonia pinnatifida</i>	5500	35	10493	34	17167	47	17748	"

<i>Epithema marit.</i>									
<i>Sten. pubescens</i>									
at St. Herman for									
cultivation, material									
new material -									
<i>Epith. purpurascens</i>	16,975	19	16,976	53	2,767	22	2,767	56	
<i>Id. unispinatus</i>	"	"	"	"	"	"	"	"	
at St. Herman									
<i>Epith. purpurascens</i>	18,172	22	18,173	89	27,116	16	27,117	77	
<i>Id. unispinatus</i>	"	"	"	"	"	"	"	"	
at St. Barbara									
<i>Sten. pubescens</i>									
<i>Epith. purpurascens</i>	25,064	69	25,077	61	28,067	56	28,071	62	
<i>Id. unispinatus</i>	"	"	"	"	"	"	"	"	
at St. Barbara									
<i>Epith. purpurascens</i>	25,064	69	25,077	76	28,067	66	28,071	66	
<i>Id. unispinatus</i>	"	"	"	"	"	"	"	"	
Total	94,925	78	94,929	46	107,772	62	107,776	44	

Capítulo quinto					
<u>Cargas.</u>					
del 1º de Enero y					

of Carlomagno

	1870		1871		1872		1873	
	Reb.	Pa.	Reb.	Pa.	Reb.	Pa.	Reb.	Pa.
Presupuesto de la Junta por el programa ordinario.								
Credito presupuestado	1756	31	1777	45	1729	47	1757	76
Id. unempagado	"	"	"	"	"	"	"	"
Saldo 31 de diciembre								
Credito presupuestado	1756	31	1777	45	1729	47	1757	76
Id. unempagado	"	"	"	"	"	"	"	"
Saldo 31 de diciembre, de los recursos, y permitidos extraordinarios.								
Credito presupuestado	1772	32	1732	34	172	32	1759	
Id. unempagado	"	"	"	"	"	"	"	"
Saldo 31 de diciembre de personal, obra y material del trabajo								
Credito presupuestado	189	34	146	32	182	37	148	31
Id. unempagado	"	"	"	"	"	"	"	"
Saldo 31 de diciembre de procedimientos del gobierno anterior.								
Credito presupuestado	"	"	"	"	"	"	"	"
Id. unempagado	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	4617	75	4155	76	4612	76	4155	76



El Caballero

se labra con brevedad de su Residencia.

En todo ello, me pido S. D. que la suscripción se siga en su curso, y que se le dé la autorización de que el empréstito se estaba aprobando, concediéndole para tanto, y con los mismos privilegios de franquicia, incluso sin expiración de diez años, a dar alguna de las graves prohibiciones planteadas, cuya abolición se pedía, en aplicación, indefinidamente, para evitar una innecesaria responsabilidad.

El mismo Caballero manifestó en estos días, por no haber sido citado, para la reunión celebrada ayer por los señores de Alcalá para tratar de este asunto del empréstito.

El mismo Caballero dijo que la suscripción fue general y que por tanto, no había de tenerse en cuenta.

Seguidamente, en sustitución de las manifestaciones de los señores D. Juan y D. Juan de los Ríos, dijo que la R. D. que representaba, indirectamente, un título que resolvía el punto capital de que la decisión futura, al respecto de una anualidad de un empréstito, era de carácter subvencional, lo contrario a la continuación, manifiesta S. D.

cuando estuviere en la Real Audiencia.

Con respecto a la suscripción, la de que para la realización de la decisión había de preceder la aprobación de los proyectos de obras y mejoras urbanas, dijo que era perfectamente legal, y que había que tener en cuenta, debidamente, y de este modo, lo que podía ocurrir que este trámite no fuera cumplido.

La relación en la segunda dijo que representaba obtenido, según para el efecto del empréstito, por donde el orden de prelación de obras era obligatorio, pero con simultaneidad que, simultáneamente, se citaban en el artículo 4.º del real decreto de 13 de agosto no para el caso de no concurrir. En aquel caso, para que cumpliera el empréstito, se podía, por una de las partes, a prever, y a obligar a cumplir, a dicho orden de prelación, tampoco es lo que se había, sin embargo, de decir, que se había de obrar en la forma que se había de obrar, y a continuación, el artículo 4.º del decreto de 13 de agosto, que duplica, en el caso de no concurrir, por lo que con respecto al empréstito, se estaba en un caso de suspensión y de continuación en 1803, de la del primer y el del segundo, y el



"En la aud. de la tercera sesion, con-
 fuso La piedad por la mala organizacion
 que me a que no tenia mas de cincuenta
 individuos de la Com. municipal. Se que
 el presidente me informo de la
 Real cedula de agosto de 1811 en la que se
 me comunicaba el decreto que en caso de
 sobrevivencia se dejaria el Gobierno
 de la Provincia a la Com. municipal, que ten-
 drian de defender al servicio del orden
 prestado que habian levantado de los
 voluntarios. Me dio La. que aca-
 ba la este gobierno hablo con el de la
 mesa o ministro de la Gobernacion
 que me lo presto como la de las
 de precepto, aunque manifestaba los
 quise voluntariamente no habian
 mas que unidos me expresen en las
 mismas palabras, lo recuerdo bien
 que habia de ser instituida la de
 una o veinte almas. Lo que me dio
 el modelo de formula. Como me pre-
 senta una de la realidad podia
 el Municipio de Madrid afirmar

En virtud de lo que se expone, me he
dado que la real cédula habia revuelto la cues-
tión fundamental y substancial que el la-
zo entre los reos y los testigos se crea
claramente innegable. No ya pa-
ra el Gobierno, sino para el pú-
blico, como para todos, de que la in-
fama del Real se dio para cualquiera
de absoluta y completa revuelta.

Permiso. La manifestante quiere
saber lo que hace solo cuando y
cómo con mayor firmeza y decisión.
me lo había suplicado. Abbe. Pero,
pero que en caso contrario de fuerza
necesito poder tener la seguridad de
que el Estado no se olvidará, por un
bajo tiempo, en su deber.

[illegible]

[illegible]

Esas que el buen estabato ha-
berlo hasta de tener un poco que peder
ordinar el buen estado de la
comunidad que se obtienen en alqui-
lotes al disponer de edificios propios
en fijas en que, en la primera di-
finitiva no alcaucaron la enque-
ra a cubrir los gastos y que para to-
marlos en el fin de superavitario en re-
de de la personal de existencia en
la planillas, asimismo que la unio-
naria no unio a elevación segu-
niente al impo a las comu-
nidad que se querian realizar.

Quid quæto meo gratæ de latet
eo que ac. Rursus lanceatus u. de impa-
ribilibus. Obra hanc u. u. u. u. u. u. u.
p. r. i. n. t. e. i. u. s. u. n. g. u. e. a. t. o. n. u. m. q. u. e. s. u.
to. q. u. e. m. e. a. q. u. e. s. e. d. i. a. t. i. n. e. d. e. u. t. e. l. l. e.
e. a. l. a. d. i. c. t. i. n. a. p. u. e. r. i. n. e. l. l. e. s. e. d. e. u. m.
a. b. b. a. r. a. b. r. o. p. r. o. b. l. e. m. a. d. d. e. l. i. t. a. t. i.

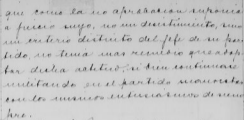
of Cambridge

guerra y necesidad para Khatso, como
por ejemplo, el de reorganización del
servicio de limpieza y la impresión
de papeles negros.

Concluyo el manifestando que a
su juicio seria muy difícil que pro-
porase el empréstito aunque de ello
dependiese la permanencia del re-
gido Consejo de Sempres en la Abadía

El Sr. Alcalde dijo, que si la Real orden fuere el alcance que le daba el Sr. Garcia Barba, respecto a la exención de que el Ayuntamiento se libre en sustitución con que cantaba para compensar a la decima entonces, ofendia por quel lo mismo a sets de cumplimiento que a los demas y no disponiendo el Ayuntamiento de recursos para atender a sueldo se habia enumerado por que haciendo unirse como el de Limpiores y acantonamiento que sumaba los de 11 millones de pbs. seria deficiente que el Municipio pudiese arbitrar recursos sin ir a la base de la decima

En cuanto a su continuacion en la Alcatraz, dependiere de la apro-
porcion del presupuesto, pero constara



Al Sr. General Cortés castroo por
el Gobierno tomaba la R. O. al pie
de la letra, y obligada a proceder al
apuntamiento como con deber, no
podría realizar el suplicado.

función en que me encuentro
con ella el desquiciamiento no debe
necesariamente asumir los grandes
problemas para lo que no ha
faltado tiempo durante su desarrollo.
Ello y sobre esto es que tiene base el
Dr. Alcalá para hacer una labor
que merezca la aprobación del país
ello.

No habiendo hecho uso de la palabra miqum abo senior municipal, el señor Presidente manifestó que para ma se R. O. a la Comisión de Hacienda para su estudio.

Se dió cuenta de un decreto de la
Alcaldía Presidencia, fecha 19 del as-
tual en el que se participa, que ha



siendo fallido en dicho día el Excmo.
Consejo de Jueces Municipales D. Fernando
Díaz y Gamboa, ha conformado en el
expresado cargo, con carácter interino,
con arreglo al acuerdo del Excmo. Ayun-
tamiento de 17 de Abril, previous forma
de y boletín que no pronto se place
a Amc. Carlos Díaz y Castro, funcio-
nario designado por el expresado acuerdo.

Aquí cuando no hacia referencia
al asunto pero estando a punto de ex-
pirar las horas reglamentarias, el ac-
tual Subintendente, a la orden
breve o sumaria la noche antes en es-
tras que la Compañía del Metrópoli-
tana está operando en la calle de
Hochelá, preguntó al señor Alcalde,
que disposiciones se habían adoptado
para seguridad de la población y tras-
mundo, pues a juzgar por los acciden-
tes, que son bastante frecuentes re-
manen registrando della compañías
realizadas las obras que se venia en ga-
ria que por ninguna parte se veía la
intervención dello término munici-
pal, que si concierne de aptitudes, o
se transformaban como que dicen los
de la Compañía.

Por Sr. Alcalde despues de una
infestacion que hacia entregado una



El Sr. D. García

ante a la prensa, y la respuesta con el asunto, dijo que en la dirección de los obras no tenían interese alguno los señores del Ayuntamiento y solo mente en lo que se hacia sobre el suelo, agregando que habia pasado una comunicación a dicho señores, avisándoles que no se permitiera la realización de los trabajos en los terrenos, si no se abian a las necesidades de los señores municipales.

El Sr. Sabatini replicó, que si el Ayuntamiento no tenía responsabilidad debia hacerlo así sus señores y oficiales al señor Ministro de Fomento para que adaptase las medidas necesarias para el cumplimiento de la ley, en la presencia de quien el llamado a corregir dichos abusos era el Ayuntamiento. En su sentido entiendo se dirigió una comunicación al señor Ministro de Fomento, interesándole que los señores de dicho departamento tuvieran una intervención y una responsabilidad mas directa.

El Sr. García volvió a decir que la protesta del Ayuntamiento ante el señor Ministro de Fomento, debia ser lo mas enérgico posible.

El señor López Barce dijo que cuando se tienen en el estudio de un Ayuntamiento, pueden haber intervenciones en las obras del Ayuntamiento, es necesario tener a los señores que se encuentran como un punto de intervención y en el caso de los señores de Fomento, que en los trabajos, pero recordaba que el Ayuntamiento de Barcelona en sus trabajos, tambien se estaba haciendo, otros trabajos, estaba haciendo algunos trabajos de la Compañía Española para haber a los señores de Fomento en la plaza de Cataluña, lo que demostraba que a pesar de la ley, se habia de hacer mucho para corregir los abusos en los trabajos de los señores de Fomento, no por de mas.

El señor Sabatini replicó que al hacer los trabajos de la Compañía, se habia intervenido en los trabajos de la Compañía, y otros muy a la vez de los trabajos, así que el Ayuntamiento, habia recibido un solo estudio, en el cual, que habia observado, se habia una legislación para que se que resultase fuera abnada por dicho señores.



Al Caluñing

vole a la prensa, relacionada con el asunto, dijo que en la dirección de las obras no tenían intereses ninguno los señores del Ayuntamiento y solamente en lo que se había sobre el suelo, agregando que había pasado una comunicación a dicha arbitral, advirtiéndola que no se permitiera la realización de los trabajos en los paros, si no se adherían a las intersecciones de los terrenos municipales.

El Sr. Labroix replicó, que si el Ayuntamiento no tenía responsabilidad debía hacerlo así, con tanto y afirmó al señor Ministro de Fomento para que adaptara las medidas necesarias, pues el secretario estaba en la creencia de que el llamado a corregir dichos abusos era el Ayuntamiento. En su sentido intervino y después una comunicación al señor Ministro de Fomento, interesándole que los señores de dicho departamento hicieran una intervención y una responsabilidad más directa.

El Sr. García Gual se retiró que la protesta del Ayuntamiento ante el señor Ministro de Fomento, debía ser lo más enérgico sea posible.

El señor López Barrio dijo que cuando se fuera en el sentido, de que el Ayuntamiento pudiera tener intervención en las obras del Metropolitan, se parecería poco a lo que se le ha considerado como un ferrocarril, como una obra de interés para estos trabajos, pero recordaba que el Ayuntamiento de Barcelona cuando poblaron también se estaba construyendo otros metropolitanos, estaba por encima de un número de otros de la Compañía de Ferrocarriles por haberse levantado una de torres en la plaza de Cataluña, lo que demuestra que a pesar de la ley, se había hecho mucho para corregir los abusos con solo distinguir los señores y los Ayuntamientos, un poco de energía.

El señor Alcalde expresó que al hacer el cargo de la Alcaldía se había encontrado con un sector de los trabajos, que habían existido y otros muy a la altura de los trabajos, así que el Ayuntamiento le hubiera permitido, un solo edificio, insiste en que que había decretado, si hubiera una liquidación para que lo que resultase fuera abonado por dicha localidad.



El nuevo Gobierno, por su parte, enpu-
sado a hallarse desahogado, enven-
tó por el Ayuntamiento acabando
para sí los derechos inherentes
a las alcabala metropolitanas, aplican-
do a dicho Presidente, que se inheren-
te, que hubiera sobreabundante.

Orden del día
Sexto: Consideración de las Comisiones
Segundo: como proponia la Com.

[illegible]

La pulsación del seno. El ovario tiene
o el primero y del seno Caput Sacro
en los instantes que están, sobre la
misma. En los instantes siguientes
con un y fíeles que los anteriores, sobre
sobre a continuación:

Despues de haberse acordado de lo solici-
tado por un Ordenanza camellero pa-
ra pagar con igual sueldo y antigüedad
de plantillas de los dependientes
municipales.

Propoñiendo la ascension reglamin-
taria para proveer una plaza
de Jefe de Administracion de 3.^a cla-
ula de la Seccion de Contabilidad.

Luis de Quiros 79



El Barrio de...

Barrio de...

F. de Villanueva

F. de Revenga

Ante's Labored

El Caballero

caule por fallidamente, en un momento de la noche.

Proposición de un reglamento para proveer una plaza de fiscal de unido vacante por fallecimiento de, y de unirse con el sublevar del apoderado de un momento de la noche.

Proposición de un reglamento

de unido.

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la propuesta para el nuevo Barrio de los Santos, en un momento de la noche, y de unirse con el sublevar del apoderado de un momento de la noche.

Se lea también la sesión a las dos y cinco minutos de la tarde entre líneas y no - V. de la.

El Sr. D. de la Secretaría
de la Comisión

El Sr. D. de la Secretaría

El Caballero

F. de Villanueva

Eustasio de la Torre

F. de Villanueva

F. de Villanueva

F. de Villanueva

F. de Villanueva

F. de Villanueva



Alcalde



Sesión ordinaria de 26 de agosto de 1923

J. Calvo

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Empúas

Se abrió a las once de la mañana.
A Herrera, previa segunda convocatoria, por no haber
el Sr. Villanueva asistido a la primera, mas que los señores
Sepren, López Barce y Roquera, dichos señores
firmaron el acta de la sesión anterior celebrada
el día 19 del actual, como letrado de la
Cuerpo de... asistieron a ella.

Después.
Habiendo leído el acta de la anterior, el señor
Sr. Roquera, dijo que, a pesar de la presencia del
Sr. Barce, señor Presidente, no había recibido el por
Asesorante, señor, que solicitó, de las palabras de
Sr. Villanueva señor Conde de Empúas, afirmando que
López Barce, el señor Rivero dependiente de los señores
Marzo, reguladores pagó su deudas.
Martín.

El señor Presidente reanunció por su

Proquera.
Cano.
Palmero.
Rodriguez.
Sabido.
Sarmil.
Bato.

momento absoluto se limitó a manifestar que en los fondos municipales ingresó el importe del presupuesto; y aseguró al señor Ordóñez que sería atendido en su petición.

Con más indicaciones, y hecha la pertinente correspondencia quedó aprobada el acto.

Acuerdos al despacho de oficio.

Lo acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de los tribunales en lo del actual y de poner a disposición de los señores Jueces.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador en el folio 12 del corriente remitiendo copia de la parte dispositiva de lo resuelto por el Excmo. Provincial de lo Contencioso declarando caducado el recurso interpuesto por don Carlos Cano y Obeso y mandando la providencia de Excmo. Sr. Gobernador en el folio 21 de agosto de 1889, por la que se decretó la absolución que interpuso dicho señor contra acuerdo del Ayuntamiento de 14 de mayo anterior, por el que asimismo don Carlos Barranco Courales a la ex-



Alcalde

según de Real Orden Administrativa del Sr. Ministro.

Quedar enterado del balance de ingresos y pagos verificados durante el mes de julio último por la Gerencia de los recursos por el Sr. Presidente de la Comisión municipal encargada de la administración de dicho Estado en comunicación folio 12 del actual.

Votaron en contra los señores Ordóñez, Alvarez Herrera y López Barón.

Orden del día.

Señores y representantes con documento de Excmos.

Sobre la mesa.

Procediendo de lo ordenado en el actual.

A día cuatro de septiembre de la Comisión 13 folio 6 del actual propuesto se acordó al Vigilante Juan Antonio An. Candido Bernardino Alameda, el Sr. a la situación de excedente, en la cual proseguirá sin ganar y rector, ni beneficio de ninguna clase en el escalafón de su categoría, y con la obligación de acreditar cuanto solicite al renunciar y luego cuando solicite al renunciar en causa criminal durante



el tiempo de su exandancia.

Queda aprobado su votación en
suaria, previa la abstención preguente y
después de manifestar se remite Piquera
por su petición de que se expusiera que
dara sobre la mesa en sesiones anteriores
obediencia a que abrogaba la duda de si un
firmatario tenía derecho a la sucesión
habiendo comprobado hoy que se trata
de un caso especial ya que el interesado
era uno de los suprimidos inspectores
de alcantarillas que discurrían haber

Se dio cuenta de un documento de la Comision 7^a fecha 30 del pasado mes de julio, proponiendo la designacion como vocal del Tribunal de Elecciones al Cuerpo de Ecólogos de la Prefectura municipal de los Ecólogos del Policarpo Ricardo Quintanilla y Alvarado Manuel Pimentel Barrios y lo obrante y de los Ecólogos don Juan Quintanilla Rivas Ferrnando y don La Entierrez Torres, fortaleciendo todo a la Prefectura municipal en servicio activo, actuando como Secretario el mismo de dicho sector.

Seguidamente le dio cuenta de una
curiosidad secreta por el señor Car-
li Munnra en la que por entender
que en el señor Meade vive el señor

Causa al Inspector de la Beneficencia, un campetenera alguna para jugar a los ahoritares, propone que el señor Alcalde le pague en un causaj Mitmo.

Manifestado por el señor Mares en la Comunion manifestaba el señor Larios mismo la defensiva manifestando que por eso dejó en situación desahogada a los reinos que formaban el Euzkano y el bazo la penetración de los españoles puesto que no tenían mas alimienta de lamahera y para garantos meluso a los pappos acumulado. debia formar parte del mundo una prensa comp. berta y nada mas indicado que un mi
dico

El rense Marcos Manuñeo contestó
esta propuesta de la Comisión ecato-
lica por mayoría de votos y como Presi-
dente de la misma no tenía sus reser-
vas manifestadas

El señor Gamacho hizo suyas
las manifestaciones del señor Gutiérrez
Muñera.

El señor Nogues recordo que el
determino fue retirado porque habia
mayor numero de bozlagos que de
ginealogs siendo asi que debian ser

4 Columbus



4 de Julio

varos Ferrero, López Barco, y Barcia San-
to, proponiendo que la plaza de Contable
no quede el finalizado, sea cubierto
en el cargo de Encargado de Casa Vieja,
nuevo Recibo, Halligo y que en lo sucesi-
vo se tenga en cuenta el sueldo de estos
mozos para cubrir las vacantes de su
demanda.

Fue aceptada por la Comisión sa-
cando a firma la parte del dictamen que
con ella queda aprobada.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión y fecho que se anterior
proponiendo el abono a la plaza de
Jefe de Administración de 33 el su-
eldo el haber anual de 10.000 pesetas
que vacante vacante en la sesión de
Contabilidad por fallecimiento de don
Manuel Cases Aguasal del 15 de los
Ejerc. de Negociado de 19 el su-
eldo Salvia Carillas; a este cargo con
el haber de 10.000 pesetas anuales el del
más antiguo de los Ejerc. de Negociado
de 13 años sueldo 8.000 pesetas don
Antonio Rubio Diaz; a la que este
de 18 con 4.000 pesetas el de don
Jefe de Negociado de 33 igual sueldo
don Benito Antonio Benavente Novillo
de Jefe de Negociado de 33 con el haber
anual de 4.000 pesetas, el más antiguo

de los de 33 con 4.000 pesetas don Julio Pastor
que han sido a este vacante con igual
sueldo de 4.000 pesetas el de 33 el su-
eldo don
Luis Sánchez Barrio que el más anti-
guo en este clase; a Jefe de Negociado de 33
con 4.000 pesetas el abono del sueldo
que de los Ejerc. de 12 don Benavente
don Benavente; a Jefe de 15 con 4.000 pesetas
el primero de los de primera con 4.000 pe-
setas don Ricardo Barrio; a Jefe de 15
con el mismo haber de 4.000 pesetas el
primero de los Ejerc. de 15 don Carlos
Sánchez Benito; a Jefe de 15 con 4.000 pe-
setas el abono de don Mariano Pene-
rez, en cumplimiento de resolución pu-
blicativa de 33 de Julio último que su-
bizantase la resolución de Jefe de 15 que este
clase en armarse con los de 15 pesetas en
la Base 9.ª del reglamento prescripto.

El más antiguo Barco pasó a la Comi-
sión que se le dio su aprobación.

A su lo hizo el mismo Ayuntamiento
suspendiendo que se sea de aplicación
el artículo 17 del Reglamento por no
haber llevado ninguno de los asen-
dos 3 años de antigüedad en la cate-
goría inferior inmediata, la Comisión
habrá tenido en cuenta la antigüedad
de cada uno en la anterior, formen-
dando un dictamen con estos datos



El Correo

para evitar la paralización de los
casos.

El señor López Barce dijo que no podía
estar conforme con este acuerdo que
protaga equivocado, pues el artículo
19 del Reglamento, en su segundo pá-
rrafo, se previene desde el caso de tener
nada que se hubiere en asunto el ma-
yor tiempo de servicio al Ayuntamiento
nuestro.

Por ello interpuso la retirada del de-
finitivo para nuevo estudio.

Leídas de otras observaciones de
los señores D. José Agre, D. Luis Bru-
ce y D. Joaquín, el señor Dalmacio,
miembro de la Comisión, retiró el
dictamen como antea, y el siguiente
le, señalado con el número 9 en el
orden del día en el que se proponía
el acuerdo reglamentario, para pro-
poner una plaza de oficio. En ambas
faltó el número 10 y el número 11.
El señor D. José Agre, 31.

Se dio cuenta de un dictamen de
la Comisión de Fomento y del comercio
proponiendo se autorice el gasto de fo-
ntes 104335 que represente el importe
de varios materiales adquiridos para
las obras de abastecimiento de aguas del
Municipio de los Montesinos, en el año

1914 abonándose a los respectivos munici-
pios, tanto las facturas, con cargo al crédito
que determine la Contaduría de Fomento, y de-
terminando el importe de los mismos con ex-
acto recuento, con el fin de no perjudicar

El señor D. José Agre, expresó su disconfor-
midad con el dictamen, pues a su juicio
según el artículo 19 del Reglamento, no era el Ayun-
tamiento sino los industriales beneficiados
con las obras las que debían satisfacer su
importe.

El señor D. José Agre, dijo que este acuer-
do tenía base en varios actos de mala admi-
nistración, según los cuales, acudía a las
referencias del número de los montesinos
apropiados en el año 1914 y en el año 1915,
suspendiéndose en vez de los acuerdos
municipales en cuyo momento los indus-
triales se comprometieron a construir
puertos que, en efecto, suspendieron realimen-
to las obras de mejoras, marítimas y pu-
bra de los puertos, sin terminar, por mu-
ltar dichos puertos. Y que finalmente, por
el Ayuntamiento, que se apropiaba de
dichas obras, no sujeta a los montesinos de
abastecimiento a los industriales de re-
fuerzo.

El señor D. José Agre, interpuso en sus



El Comisario

mas fuere exacto de sus negocios y
 negocios. Estos Comisarios
 que corren por cualquier motivo
 en puestas de ramos de comercio, como
 han de reducir los de esta arte de
 el comercio que se considere necesari-
 o para que se le bien atendido el
 servicio público y puestas de comen-
 tar sus ventas lo comencen.

A continuación se dio cuenta de una
 minuta suscrita por el señor D. Ato
 propiciando se acuerde, que antes de
 entrar a discutir el fondo del asunto
 para a efecto del pleno de Leñados, po-
 ra que digase si puede adaptarse el
 acuerdo radicalmente que se propo-
 ne o si se limita a la facultad del
 Ayuntamiento a regular la comen-
 cio.

La definición en estas Ay. que el habia
 suscrita a presentarle la duda de si
 el Ayuntamiento tiene atribuciones para
 adaptar acuerdo tan terminante como
 el propuesto, pues a su juicio, las únicas
 atribuciones municipales se reducen a
 otorgar licencias para el uso de estas
 necesidades que se crean de otros infan-
 tares de Leñados.

El señor D. Ato en nombre de
 la mayoría manifiesta su opinión

que el acuerdo que el Ayuntamiento pue-
 ra adoptar adaptando el dictamen seria
 perfectamente legal, para su efecto el pre-
 cepto de la Constitución que proclama
 la libertad de industria, motivo suficien-
 te para que prosperen cualquier negocio,
 que seguramente es substancial.

Apoyó que esto a parte el acuerdo seria
 injusto al no poder prohibir los trabajos
 y trabajos de establecimientos.

En todo esto anexo me referiré la
 comisión de Leñados. Ha la sin perjuicio se
 estudiar la forma legal de establecer li-
 mitaciones para la apertura de comercios
 de industria.

El señor D. Ato en nombre de la mayoría
 sostuvo que se presentaba era el único re-
 medio que ya antes de ahora presenté.
 manifesté que con arreglo a lo que el señor
 D. Ato D. Bellas para terminar caso
 la forma presentada en no se reducía el
 comercio de artículos de primera necesidad
 que solo se que terminantemente a los fal-
 tos de peso y calidad de productos a diario.

Incluso al que el Ayuntamiento
 era suficiente para adaptar el acuerdo
 propuesto.

A igual opinión fue el señor D. Ato



D. Calvo

Para, quien agregó que bararía, para
hacer firme el acuerdo que encasó de em-
gación de licencia se citase un artículo
de las Ordenanzas Municipales ya que se
podería afirmar desde ahora que no ba-
raría un precepto de aquellas para fun-
damentar la negativa.

El señor Barón anunció, que la mi-
noria socialista votaría el dictamen que
sin tener gran importancia en que se anu-
do en el Ayuntamiento a resolver el problema
de la carencia de las subvenciones, a
cuyo efecto sería necesaria la clausura
de los numerarios establecidos en los
que no reunieran condiciones.

Respecto a la opinión del señor Barón,
que sería sumamente inculpa el acuerdo
lo, pues era a diario cuando podía consue-
barse el hecho de concesión de nuevas
licencias es obvio que si se supiera de forma
rápida de los técnicos municipales.

Respecto a intervención el señor Barón
sin en defensa del dictamen, el señor Barón
ya Barón dijo que se presentaría un voto
afirmando en cuanto al propósito que se
reapiraba, pero no se fió en el resultado.

En cuanto al aspecto legal, afirmó
que era incontestable que el Ayuntamiento
no podía, si, condicionar el ejerci-
cio de una industria, pero no negar

la facultad de ejercerla, privativo del ba-
rón, y que, por otro sería necesario que en
caso de no concretar se fundamentara la re-
solución de la licencia en el artículo in-
finito de las Ordenanzas, pues de no ha-
berlo así prosperarían cuantos recursos se
establecieran.

Respecto al que la resolución del proble-
ma sea o no absoluta, citó en provincias la
competencia y que en las mismas se per-
petuando la cuestión de licencia, mon-
taba en forma antieconómica por tenerse
que agregar un capitalador en el caso del re-
cudario, sino estimulando la apertura de
establecimientos en capital suficiente y
bien dirigidos.

El señor Barón dijo que como uno de
los medios de establecer la competencia era
el fomento de las cooperativas, estas debían
quedar exceptuadas de la prohibición y
en este sentido propuso la siguiente ele-
minando al dictamen.

Quedan exceptuadas de esta prohibición
aquellos establecimientos que reúnan las
cooperativas considerando el Ayuntamiento
unido por tales aquellos en que el capital
inversado en el negocio, no puede ser más
de 100.000 pesetas.

El señor Barón manifestó, que no podía
conocer a nadie los argumentos del se-
ñor Barón al decir que no se debían



El Contador

ceder nuevas licencias porque la mayor parte de los establecimientos fueran malos, cuando lo que se debía procurar era ponerlos en condiciones de que fueran buenos, cosa que solo se lograba cuando con el debido rigor el cumplimiento de las Ordenanzas municipales y no estableciendo un monopolio a favor de los industriales existentes como ocurría en otras ferias y distritos.

El señor Barriel relata conforme a los seños Barcia todos en que los Alcaldes de Madrid estaban obligados a procurar por el cumplimiento de las Ordenanzas municipales y con ello se conseguía el que muchos establecimientos carecieran de condiciones, y en cuanto al fondo del asunto, exteriormente se veía que el Ayuntamiento no podía atender con toda libertad de industria y menor cuando era el primero que faltaba a sus propias disposiciones no disminuía de fineses que eran un atentado a la salud del secundario.

En su virtud, relata que el distrito fue descubierto.

El señor Martín, como ponente que había sido en el asunto, participó que aceptaba la inmensa moral del señor Barcia todos referente a las cooperativas.

El señor López Barcia concluyó que no debía darse un fomento de los seños Barrios de Madrid, manifestando por el contrario de que faltaba en aplicar las Ordenanzas pues era actual de que la mayoría no cumplían dicho precepto, y corría a la extirpación el hecho de que a excepción del señor Barria no había dispuesto ninguno la clausura de establecimientos que obcecaban de condiciones.

Agregó que había que poner límites a los abusos que se venían cometiendo: pues faltaba que un síndico concejal tuviera interés en la concesión de una licencia aunque se tratase de una saca de agua que no se tomaba en ninguna parte para que la Comuna no fuese inmensamente perjudicada, y esto se acabaría al asunto se corrigiera bastante, a propósito el distrito.

El señor Barriel relata la disposición del señor Barriel de que no se podía tener los centros de libertad de industria cuando lo que había falta era un doctor mano para acabar con los abusos que cometían los concejales.

Por último que no exterior de mas que se obligase a los seños de Madrid a presentar una Memoria de su gestión.

a fin de que fuese discutida en el Ayuntamiento.

El señor Gato Aguat expuso que en el fondo estaban todos conformes y en lo único que había discrepancia era en si se debía adoptar o no, ahora, el acuerdo y como insistía en que debía consultarse el parecer de los Leñadores, solicitó fuese notada nominalmente su unanimidad.

El señor Pozo dijo que en realidad no se había expuesto ninguna objeción lo que hacía variar de criterio a la Comisión por lo que en nombre de la misma sostenía el dictamen, no pudiendo respetar la unanimidad de señores Gato Aguat porque sería tanto como prolongar el asunto, cuando conviene darle una solución rápida, en cambio, no temían insistentemente aceptar la unanimidad verbal del señor García Cacho referente a las expropiaciones, pero después de haberse considerado que se estudiaría cada caso en su caso, para evitar que al amparo de las mismas se agorasen otros intermedios.

En habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor concejal fue llamado al momento del señor Gato en votación nominal por tales votos de los señores Alvarez Ferrero, Alvarez



El Ayuntamiento

Rodríguez Villanís, Rodríguez, Camarero, Castro, Pedero, Sierra, Eguía, García Cacho, López Barja, Moreno, Martín, Pozo, Peralta, Pozo, Labrador, Castro y de los señores, Alvarez Ferrero, García de Herrera, Ruiz, Rodríguez Lacroix, Gato y Gato de Quijano.

Acto segundo y primer apartado de la Sesión, queda aprobado el dictamen con la unanimidad verbal firmada por el señor García Cacho, de que se adopta la prohibición de que en el futuro se permitan las expropiaciones considerándose el Ayuntamiento como tales, lo que se firmen en que el capital que se invierte en ellos queda intacto.

Quincuagésimo sexto, en cuanto al señor, no que lo habían hecho anteriormente en favor de la unanimidad del señor Gato.

Se acordó como se propuso la Comisión 1ª en cuatro dictámenes felices 13 del presente.

1ª. Responder a Practicante 1ª del Cuerpo facultativo de la Inspección Municipal con el haber de 1.000 pesetas y en adelante por excedencia de don Federico Borrero, al número 1 de los Practicantes 1ª don Enrique Santos Hernández, con amortización de la multa producida.

2ª. Anunciar concurso con arreglo



4º Colección

a las bases que a continuación se expresan para promover la plaza de Médico en cargo exclusivamente de la consulta de Ginecología y Obstetricia de la Casa de La Carre del distrito del Centro vacante por dimisión de Don Saturnino García Gila.

Primera - Ser médico numerario de la Beneficencia municipal de Madrid.

Segunda - Haberse distinguido por sus trabajos clínicos y publicaciones en la especialidad que se concurren.

Tercera - Tener ejemplares de la especialidad con el aplauso de la opinión pública y de sus compañeros por méritos no exclusivamente de sus años de ejercicio.

Cuarta - Haber reconocido por los Colegios de médicos y por los Profesores que califican esta especialidad o como portador de los conocimientos tanto teórico como práctico para el buen desempeño de su cometido y que con su saber reparte un insustituible beneficio a la beneficencia y al pueblo de Madrid.

Quinta - La antigüedad en el ejercicio de esta clase de preferencia por igualdad de condiciones entre Meritos y servicios de los concursantes.

El plazo para presentación de solici-

itudes será el de quince días a contar desde la inserción del anuncio en el Boletín de este Ayuntamiento.

Se convocará concurso por término de 15 días para promover la plaza de médico en cargo al Hospital provincial de caballería, con sujeción a las siguientes bases:

Primera - Ser español y estar empadronado entre los veinte y cuatro años.

Segunda - Demostrar buena calidad de conducta.

Tercera - Haber sido buena conducta.

Cuarta - Haber sido y existir.

Quinta - Alcanzar la talla de cuatro o cinco metros como mínimo.

Se concederá preferencia haber prestado servicios en Hospitales y clínicas o cualquier otro establecimiento análogo.

Las instancias debidamente documentadas y dirigidas a la Real Academia Provincial, se presentarán en el registro general de la Secretaría en los horas de oficina durante quince días que empiezan a contar desde su riguroso al día inserción del anuncio en el Boletín oficial de la provincia.

6º - Acordado a Don Gregorio Lobo Gargallo, en comprobante que ha sido el administrador



Ayuntamiento de Madrid

El señor D. Juan Pardo, dijo que al negociarse por la Junta de Vecinos de este pueblo las atribuciones que había solicitado para continuar el punto de la delegación de Mercado, interponiéndose tal de los no como un pretexto para que no se cumpliera sino para que se le despojara de dicha representación.

El señor D. Juan Pardo manifestó que en Junta de Vecinos de Alcalá de Henares se había del acuerdo porque entendía que a una persona como el señor D. Juan Pardo que había hecho una brillante campaña en la exaltación de los derechos, consiguiendo la rebaja de algunos arbitrios, entre los que se contaba la patata y que desde su haber presentado la dimisión, se notaba un falto por parte de aquellos habían querido de presión, una de las de negociación la misma que antes de ser planteada a la supresión de arbitrios, todo por que ello redundaba en suya y exclusivamente en beneficio del pueblo de Alcalá de Henares al que tocan en Concejalos sin cargo, se habían obligado a depusieron.

El señor D. Juan Pardo, manifestó que se había en contra del dictamen por haber sido en un tanto cuanto manipulativo por el señor D. Juan Pardo, añadiendo que no había podido exponer aquel criterio manifiesto

se reunió la Junta de Vecinos de Alcalá de Henares porque no se celebraba en un día de fiesta.

El señor Presidente contestó que según informe de la Secretaría había sido el caso el señor D. Juan Pardo, añadiendo que no había llegado con la poca cantidad debida al cargo a pesar de su sectorio.

El señor D. Juan Pardo, manifestó que debía ser necesario el dictamen y consideró al señor D. Juan Pardo los facultados que intercedía, añadiendo que el dictamen del Excmo. que sería de dar a los vecinos de Alcalá de Henares para fundar en un gobierno, estaba a favor de suyo, añadiendo, en primer término por que la ley municipal no podía interpretarse en el sentido de que en Alcalá de Henares solo pudiese delegar en el Excmo. de Alcalá de Henares y en segundo lugar porque no tenía la misma aplicación para los grandes pueblos como, donde en un caso era una, y en otro era completamente y exigían una aplicación tal que difícilmente podía ser una atribución por lo tanto por el Excmo. y solo en un caso se hallaba corroborado con la representación de Carrizosa donde el concejal delegado de

no efectivos las multas que imponía
con lógica, precisamente para evitar
el que esta "Comunidad de Alcaide" pudiese
a preclaro de distinto modo la imposi-
ción de la falta y en este recurrimos
inversamente como el mencionado docto
nuestro tenía que suceder con el de sur-
tado que interesaba por igual a todos
los vecinos de Madrid y que sería la
misma forma de multa por causa que
hallarse al frente del mismo podría
realizar una verdadera política de
abastos. Si no hallarse así tendría
mucho el pueblo más que representado
para creer que el Ayuntamiento lejos
de buscar subsistencia estaba al lado
delo que quería.

El Sr. Duguera después de reflexionar
por lo que a él se refiere la afirmación
del Sr. López Barea de que los "Comuneros"
de Alcaide le buscaba u oía la legación de
Pinar de Guadalupe, dijo que no podía mantenerse
por más tiempo el equívoco si que se
Sr. López Barea planteaba la cuestión
pues la sometían como a todos, que
la Junta de "Comuneros de Alcaide", no ha-
ría procedido por cuenta propia, sino
que se había inspirado en el informe
del Sr. Duguera y mientras dichas opiniones
fueron rebatidas por otros doctores no se



El Correo

podía acceder a lo que se trataba de la
de corrección, después de faltar a la ley munici-
pal, a la ley municipal. Agregó que por a ten-
ción por el Sr. Duguera el Sr. López Barea
la Junta de "Comuneros de Alcaide" había por su-
rado a pesar de todos los recursos para hacer
culpables sus deudos con la ley, y si el
acuerdo no había sido de conformidad
con las disposiciones de dicho orden, no fue
precisamente por culpa de los "Comuneros"
de Alcaide.

Respecto a la apreciación del Sr. Gar-
cia Barrio, de que el Sr. Duguera había sufrido
un error, expuso que si el Ayuntamiento
lo estimaba así, el Sr. Duguera por su par-
te no tenía inconveniente en que el acuer-
to para se a informe del pleno se lo Sr. Duguera
no por lo que se podía encontrar solo
porque se trataba del Sr. López Barea.
Barea era que se pretendiera burlar la ley
buscando una cosa que no hubiera sido prohibida.

En cuanto a la suposición de que el Sr.
Duguera se hubiera tenido un interés
por su, y si los señores Duguera y Barrio
hubieran dado perfecta cuenta de sus de-
vidos, sería lo más probable que no pro-
garan ninguna multa por que dicho Sr.
legación funcionaba al amparo de facul-
tades que no le correspondían.

Para demostrar su teoría que no se



guando este asunto, otro interés que el cumplimiento de la ley, sea que cuando de otra reunión se disueltieron las facultades del Jefe de Mercaderes, renunció a intervenir en los particulares de su distrito y se presentó una summa de que se debían restar entre otras cosas referidas a la autonomía de la jurisdicción que la imposición de multas y de los impuestos de los Beneméritos de Albalá, cobrando los que se prohibiere a los de los otros una simpliter con el anterior

El señor Cepeda manifestó que cuando se reunió la Junta de Ministros de Alcalá, se abstuvo de emitir su parecer sin antes ser la opinión del Sr. D. y una vez conocido el dictamen que emanara que fuese la opinión de los concurrentes. Lo que había de prevalecer sería el sentirio de dicho Sr. D. pero es cierto de que no era así, no queriendo desaprobar el movimiento iniciado. Lo que entonces dijo a saber que se abstenía de dar su parecer sin conocer la opinión del Sr. D. porque consideraba que como el Ayuntamiento prohibía emitir al Sr. D. su parecer era cosa a la que no se podía acceder porque no estaba en los facultades del Ayuntamiento.

que que sean de los que la ley Municipal ex-
cepciona al Estado y a los Municipios y se comen-
za a adaptarse en otro sentido seria degra-
darse a pensar en ello y para destruir la apri-
oracion de dicho mismo concejal de que los
Municipios de Estado le cobraban de la Jus-
ticia civil y el Ayuntamiento acordaba ex-
ceptar las facultades podidas por su parte
no tiene inconveniente en que lo discuta.

avisado que tampoco tiene nada que opo-
nerse al Ayuntamiento en lo acordado que
fueren el señor Alcalde, el que fuesen las de-
nuncias que le parecieron a don Pedro Saco, po-
ne lo aceptado la oposición del Simio y se re-
simaba manteniendo las denuncias a las Co-
misiones de Alcalde, todo suizo en el tiempo
abogado que no admitiría reformas para que
parlas y que presideria con arreglo a un
cuerpo.

El señor Luis hizo ver la imposibili-
dad de que hubiera una unificación de re-
torio para los penales. Dijo que cada
uno tiene un modo distinto de apreciar
la importancia de las cosas; pero que es-
to era poco el motivo de debate. No po-
día dudar y al separarse de la quenda
se echó los correajes, puesto que un re-
cuerdo de él era fue parte de los castigos.

4 Calumet



El Comisario

contar se inmediatamente de la delegación y actuar con aquellas facultades que este mismo indubitablemente quedando solo, que el señor D. José Barea de acuerdo con el señor Conde de Campuzano, con quien se reunieron durante su ausencia, estudiaron la fórmula que había de someterse al Ayuntamiento.

El señor Presidente dijo que también estaba conforme en que el señor D. José Barea se encargara el objeto que alegaba para continuar en el cargo, se reunieron, desde luego a la delegación de Puercoba, actuando en ella con las facultades que teniendo en cuenta la materia atribuida le otorgaban a veces de someter al Consejo la fórmula legal que convenía esta salienta de Ayuntamiento.

El señor Sr. Sago propuso que el señor D. José Barea, actuara con las mismas facultades con que de ahora se actuaba en virtud el señor delegado de Carranjos.

Don Juan indicaron que la le abastecía pregunta se acordó con el voto en contra del señor Sago para aceptar la propuesta del Sr. Presidente, acordando así el Sr. Sr. Sago.

Se acordó como proponía la Comisión, en dos distritos felices 11 del carrerón.

11 - Operar la distribución de terrenos para el próximo mes de septiembre por parte del pre-supuesto del interior en la forma que a continuación se indica:

	Presupuesto ordinario		Créditos extraordinarios		Total	
	Puestos	Contra	Puestos	Contra	Puestos	Contra
El título primero						
Art. 1.º Ayuntamiento						
Art. 1.º Puestos	271	100				
Art. 2.º Puestos						
Art. 3.º Puestos						
Art. 4.º Puestos						
Art. 5.º Puestos						
Art. 6.º Puestos						
Art. 7.º Puestos						
Art. 8.º Puestos						
Art. 9.º Puestos						
Art. 10.º Puestos						
Art. 11.º Puestos						
Art. 12.º Puestos						
Art. 13.º Puestos						
Art. 14.º Puestos						
Art. 15.º Puestos						
Art. 16.º Puestos						
Art. 17.º Puestos						
Art. 18.º Puestos						
Art. 19.º Puestos						
Art. 20.º Puestos						
Art. 21.º Puestos						
Art. 22.º Puestos						
Art. 23.º Puestos						
Art. 24.º Puestos						
Art. 25.º Puestos						
Art. 26.º Puestos						
Art. 27.º Puestos						
Art. 28.º Puestos						
Art. 29.º Puestos						
Art. 30.º Puestos						
Art. 31.º Puestos						
Art. 32.º Puestos						
Art. 33.º Puestos						
Art. 34.º Puestos						
Art. 35.º Puestos						
Art. 36.º Puestos						
Art. 37.º Puestos						
Art. 38.º Puestos						
Art. 39.º Puestos						
Art. 40.º Puestos						
Art. 41.º Puestos						
Art. 42.º Puestos						
Art. 43.º Puestos						
Art. 44.º Puestos						
Art. 45.º Puestos						
Art. 46.º Puestos						
Art. 47.º Puestos						
Art. 48.º Puestos						
Art. 49.º Puestos						
Art. 50.º Puestos						
Art. 51.º Puestos						
Art. 52.º Puestos						
Art. 53.º Puestos						
Art. 54.º Puestos						
Art. 55.º Puestos						
Art. 56.º Puestos						
Art. 57.º Puestos						
Art. 58.º Puestos						
Art. 59.º Puestos						
Art. 60.º Puestos						
Art. 61.º Puestos						
Art. 62.º Puestos						
Art. 63.º Puestos						
Art. 64.º Puestos						
Art. 65.º Puestos						
Art. 66.º Puestos						
Art. 67.º Puestos						
Art. 68.º Puestos						
Art. 69.º Puestos						
Art. 70.º Puestos						
Art. 71.º Puestos						
Art. 72.º Puestos						
Art. 73.º Puestos						
Art. 74.º Puestos						
Art. 75.º Puestos						
Art. 76.º Puestos						
Art. 77.º Puestos						
Art. 78.º Puestos						
Art. 79.º Puestos						
Art. 80.º Puestos						
Art. 81.º Puestos						
Art. 82.º Puestos						
Art. 83.º Puestos						
Art. 84.º Puestos						
Art. 85.º Puestos						
Art. 86.º Puestos						
Art. 87.º Puestos						
Art. 88.º Puestos						
Art. 89.º Puestos						
Art. 90.º Puestos						
Art. 91.º Puestos						
Art. 92.º Puestos						
Art. 93.º Puestos						
Art. 94.º Puestos						
Art. 95.º Puestos						
Art. 96.º Puestos						
Art. 97.º Puestos						
Art. 98.º Puestos						
Art. 99.º Puestos						
Art. 100.º Puestos						



of Columbus

	Presupuesto anualizado Hasta el 31 de Diciembre de 1904	Presupuesto anualizado Hasta el 31 de Diciembre de 1905	Presupuesto anualizado Hasta el 31 de Diciembre de 1906
Cuenta anterior.			
Capítulo segundo.			
Póliza de seguros.			
Art. 1.º Alcatrazes y puercos.	12,568	31	-
Art. 2.º Cuando municipal.	118,573	36	-
Art. 3.º Muecamento y as- suario.	2879	32	-
Art. 4.º Seguro de incendio.	1,001	66	-
Art. 5.º Socorro de inen- diz y robo de muer- tos.	1,324	34	-
Total	142,225	76	142,225
Capítulo tercero.			
Póliza urbana y puerca.			
Art. 1.º Barro guarado.	1,073	33	-
Art. 2.º Alumbrado.	273,273	66	-
Art. 3.º Limpiezas.	216,756	91	-
Art. 4.º Muecamento y puer- cos puercos.	20,507	33	-
Art. 5.º Mataderos.	60,273	38	-
Art. 6.º Abastecimien- tos.	1,6371	35	-
Total	392,599	76	392,599
Capítulo cuarto.			
Instrucción pública.			
Art. 1.º Instrucción			
Art. 2.º Instrucción			
Art. 3.º Instrucción			
Art. 4.º Instrucción			
Art. 5.º Instrucción			
Art. 6.º Instrucción			
Art. 7.º Instrucción			
Art. 8.º Instrucción			
Art. 9.º Instrucción			
Art. 10.º Instrucción			
Art. 11.º Instrucción			
Art. 12.º Instrucción			
Art. 13.º Instrucción			
Art. 14.º Instrucción			
Art. 15.º Instrucción			
Art. 16.º Instrucción			
Art. 17.º Instrucción			
Art. 18.º Instrucción			
Art. 19.º Instrucción			
Art. 20.º Instrucción			
Art. 21.º Instrucción			
Art. 22.º Instrucción			
Art. 23.º Instrucción			
Art. 24.º Instrucción			
Art. 25.º Instrucción			
Art. 26.º Instrucción			
Art. 27.º Instrucción			
Art. 28.º Instrucción			
Art. 29.º Instrucción			
Art. 30.º Instrucción			
Art. 31.º Instrucción			
Art. 32.º Instrucción			
Art. 33.º Instrucción			
Art. 34.º Instrucción			
Art. 35.º Instrucción			
Art. 36.º Instrucción			
Art. 37.º Instrucción			
Art. 38.º Instrucción			
Art. 39.º Instrucción			
Art. 40.º Instrucción			
Art. 41.º Instrucción			
Art. 42.º Instrucción			
Art. 43.º Instrucción			
Art. 44.º Instrucción			
Art. 45.º Instrucción			
Art. 46.º Instrucción			
Art. 47.º Instrucción			
Art. 48.º Instrucción			
Art. 49.º Instrucción			
Art. 50.º Instrucción			
Art. 51.º Instrucción			
Art. 52.º Instrucción			
Art. 53.º Instrucción			
Art. 54.º Instrucción			
Art. 55.º Instrucción			
Art. 56.º Instrucción			
Art. 57.º Instrucción			
Art. 58.º Instrucción			
Art. 59.º Instrucción			
Art. 60.º Instrucción			
Art. 61.º Instrucción			
Art. 62.º Instrucción			
Art. 63.º Instrucción			
Art. 64.º Instrucción			
Art. 65.º Instrucción			
Art. 66.º Instrucción			
Art. 67.º Instrucción			
Art. 68.º Instrucción			
Art. 69.º Instrucción			
Art. 70.º Instrucción			
Art. 71.º Instrucción			
Art. 72.º Instrucción			
Art. 73.º Instrucción			
Art. 74.º Instrucción			
Art. 75.º Instrucción			
Art. 76.º Instrucción			
Art. 77.º Instrucción			
Art. 78.º Instrucción			
Art. 79.º Instrucción			
Art. 80.º Instrucción			
Art. 81.º Instrucción			
Art. 82.º Instrucción			
Art. 83.º Instrucción			
Art. 84.º Instrucción			
Art. 85.º Instrucción			
Art. 86.º Instrucción			
Art. 87.º Instrucción			
Art. 88.º Instrucción			
Art. 89.º Instrucción			
Art. 90.º Instrucción			
Art. 91.º Instrucción			
Art. 92.º Instrucción			
Art. 93.º Instrucción			
Art. 94.º Instrucción			
Art. 95.º Instrucción			
Art. 96.º Instrucción			
Art. 97.º Instrucción			
Art. 98.º Instrucción			
Art. 99.º Instrucción			
Art. 100.º Instrucción			
Art. 101.º Instrucción			
Art. 102.º Instrucción			
Art. 103.º Instrucción			
Art. 104.º Instrucción			
Art. 105.º Instrucción			
Art. 106.º Instrucción			
Art. 107.º Instrucción			
Art. 108.º Instrucción			
Art. 109.º Instrucción			
Art. 110.º Instrucción			
Art. 111.º Instrucción			
Art. 112.º Instrucción			
Art. 113.º Instrucción			
Art. 114.º Instrucción			
Art. 115.º Instrucción			
Art. 116.º Instrucción			
Art. 117.º Instrucción			
Art. 118.º Instrucción			
Art. 119.º Instrucción			
Art. 120.º Instrucción			
Art. 121.º Instrucción			
Art. 122.º Instrucción			
Art. 123.º Instrucción			
Art. 124.º Instrucción			
Art. 125.º Instrucción			
Art. 126.º Instrucción			
Art. 127.º Instrucción			
Art. 128.º Instrucción			
Art. 129.º Instrucción			
Art. 130.º Instrucción			
Art. 131.º Instrucción			
Art. 132.º Instrucción			
Art. 133.º Instrucción			
Art. 134.º Instrucción			
Art. 135.º Instrucción			
Art. 136.º Instrucción			
Art. 137.º Instrucción			
Art. 138.º Instrucción			
Art. 139.º Instrucción			
Art. 140.º Instrucción			
Art. 141.º Instrucción			
Art. 142.º Instrucción			
Art. 143.º Instrucción			
Art. 144.º Instrucción			
Art. 145.º Instrucción			
Art. 146.º Instrucción			
Art. 147.º Instrucción			
Art. 148.º Instrucción			
Art. 149.º Instrucción			
Art. 150.º Instrucción			
Art. 151.º Instrucción			
Art. 152.º Instrucción			
Art. 153.º Instrucción			
Art. 154.º Instrucción			
Art. 155.º Instrucción			
Art. 156.º Instrucción			
Art. 157.º Instrucción			
Art. 158.º Instrucción			
Art. 159.º Instrucción			
Art. 160.º Instrucción			
Art. 161.º Instrucción			
Art. 162.º Instrucción			
Art. 163.º Instrucción			
Art. 164.º Instrucción			
Art. 165.º Instrucción			
Art. 166.º Instrucción			
Art. 167.º Instrucción			
Art. 168.º Instrucción			
Art. 169.º Instrucción			
Art. 170.º Instrucción			
Art. 171.º Instrucción			
Art. 172.º Instrucción			
Art. 173.º Instrucción			
Art. 174.º Instrucción			
Art. 175.º Instrucción			
Art. 176.º Instrucción			
Art. 177.º Instrucción			
Art. 178.º Instrucción			
Art. 179.º Instrucción			
Art. 180.º Instrucción			
Art. 181.º Instrucción			
Art. 182.º Instrucción			
Art. 183.º Instrucción			
Art. 184.º Instrucción			
Art. 185.º Instrucción			
Art. 186.º Instrucción			
Art. 187.º Instrucción			
Art. 188.º Instrucción			
Art. 189.º Instrucción			
Art. 190.º Instrucción			
Art. 191.º Instrucción			
Art. 192.º Instrucción			
Art. 193.º Instrucción			
Art. 194.º Instrucción			
Art. 195.º Instrucción			
Art. 196.º Instrucción			
Art. 197.º Instrucción			
Art. 198.º Instrucción			
Art. 199.º Instrucción			
Art. 200.º Instrucción			
Art. 201.º Instrucción			
Art. 202.º Instrucción			
Art. 203.º Instrucción			
Art. 204.º Instrucción			
Art. 205.º Instrucción			
Art. 206.º Instrucción			
Art. 207.º Instrucción			
Art. 208.º Instrucción			
Art. 209.º Instrucción			
Art. 210.º Instrucción			
Art. 211.º Instrucción			
Art. 212.º Instrucción			
Art. 213.º Instrucción			
Art. 214.º Instrucción			
Art. 215.º Instrucción			
Art. 216.º Instrucción			
Art. 217.º Instrucción			
Art. 218.º Instrucción			
Art. 219.º Instrucción			
Art. 220.º Instrucción			
Art. 221.º Instrucción			
Art. 222.º Instrucción			
Art. 223.º Instrucción			
Art. 224.º Instrucción			
Art. 225.º Instrucción			
Art. 226.º Instrucción			
Art. 227.º Instrucción			
Art. 228.º Instrucción			
Art. 229.º Instrucción			
Art. 230.º Instrucción			
Art. 231.º Instrucción			
Art. 232.º Instrucción			
Art. 233.º Instrucción			
Art. 234.º Instrucción			
Art. 235.º Instrucción			
Art. 236.º Instrucción			
Art. 237.º Instrucción			
Art. 238.º Instrucción			
Art. 239.º Instrucción			
Art. 240.º Instrucción			
Art. 241.º Instrucción			
Art. 242.º Instrucción			
Art. 243.º Instrucción			
Art. 244.º Instrucción			
Art. 245.º Instrucción			
Art. 246.º Instrucción			
Art. 247.º Instrucción			
Art. 248.º Instrucción			
Art. 249.º Instrucción			
Art. 250.º Instrucción			
Art. 251.º Instrucción			
Art. 252.º Instrucción			
Art. 253.º Instrucción			
Art. 254.º Instrucción			
Art. 255.º Instrucción			
Art. 256.º Instrucción			
Art. 257.º Instrucción			
Art. 258.º Instrucción			
Art. 259.º Instrucción			
Art. 260.º Instrucción			
Art. 261.º Instrucción			
Art. 262.º Instrucción			
Art. 263.º Instrucción			
Art. 264.º Instrucción			
Art. 265.º Instrucción			
Art. 266.º Instrucción			
Art. 267.º Instrucción			
Art. 268.º Instrucción			
Art. 269.º Instrucción			
Art. 270.º Instrucción			
Art. 271.º Instrucción			
Art. 272.º Instrucción			
Art. 273.º Instrucción			
Art. 274.º Instrucción			
Art. 275.º Instrucción			
Art. 276.º Instrucción			
Art. 277.º Instrucción			
Art. 278.º Instrucción			
Art. 279.º Instrucción			
Art. 280.º Instrucción			
Art. 281.º Instrucción			
Art. 282.º Instrucción			
Art. 283.º Instrucción			
Art. 284.º Instrucción			
Art. 285.º Instrucción			
Art. 286.º Instrucción			
Art. 287.º Instrucción			
Art. 288.º Instrucción			
Art. 289.º Instrucción			
Art. 290.º Instrucción			
Art. 291.º Instrucción			
Art. 292.º Instrucción			
Art. 293.º Instrucción			
Art. 294.º Instrucción			
Art. 295.º Instrucción			
Art. 296.º Instrucción			
Art. 297.º Instrucción			
Art. 298.º Instrucción			
Art. 299.º Instrucción			
Art. 300.º Instrucción			
Art. 301.º Instrucción			
Art. 302.º Instrucción			
Art. 303.º Instrucción			
Art. 304.º Instrucción			
Art. 305.º Instrucción			
Art. 306.º Instrucción			
Art. 307.º Instrucción			
Art. 308.º Instrucción			
Art. 309.º Instrucción			
Art. 310.º Instrucción			
Art. 311.º Instrucción			
Art. 312.º Instrucción			
Art. 313.º Instrucción			
Art. 314.º Instrucción			
Art. 315.º Instrucción			
Art. 316.º Instrucción			
Art. 317.º Instrucción			
Art. 318.º Instrucción			
Art. 319.º Instrucción			
Art. 320.º Instrucción			
Art. 321.º Instrucción			
Art. 322.º Instrucción			
Art. 323.º Instrucción			
Art. 324.º Instrucción			
Art. 325.º Instrucción			
Art. 326.º Instrucción			
Art. 327.º Instrucción			
Art. 328.º Instrucción			
Art. 329.º Instrucción			
Art. 330.º Instrucción			
Art. 331.º Instrucción			
Art. 332.º Instrucción			
Art. 333.º Instrucción			
Art. 334.º Instrucción			
Art. 335.º Instrucción			
Art. 336.º Instrucción			
Art. 337.º Instrucción			
Art. 338.º Instrucción			
Art. 339.º Instrucción			
Art. 340.º Instrucción			
Art. 341.º Instrucción			
Art. 342.º Instrucción			
Art. 343.º Instrucción			
Art. 344.º Instrucción			
Art. 345.º Instrucción			
Art. 346.º Instrucción			
Art. 347.º Instrucción			
Art. 348.º Instrucción			
Art. 349.º Instrucción			
Art. 350.º Instrucción			
Art. 351.º Instrucción			
Art. 352.º Instrucción			
Art. 353.º Instrucción			
Art. 354.º Instrucción			
Art. 355.º Instrucción			
Art. 356.º Instrucción			
Art. 357.º Instrucción			
Art. 358.º Instrucción			
Art. 359.º Instrucción			
Art. 360.º Instrucción			
Art. 361.º Instrucción			
Art. 362.º Instrucción			
Art. 363.º Instrucción			
Art. 364.º Instrucción			
Art. 365.º Instrucción			
Art. 366.º Instrucción			
Art. 367.º Instrucción			
Art. 368.º Instrucción			
Art. 369.º Instrucción			
Art. 370.º Instrucción			
Art. 371.º Instrucción			
Art. 372.º Instrucción			
Art. 373.º Instrucción			
Art. 374.º Instrucción			

	Presupuesto ordinario- Fuerzas	Fuerzas	Presupuesto extraordinario- Fuerzas	Fuerzas	Total de los presupuestos- Fuerzas	Total de los presupuestos- Fuerzas
<u>Presupuesto ordinario- Fuerzas</u>	55,500	95				55,595
<u>Presupuesto extraordinario- Fuerzas</u>	136,500	75				136,575
<u>Total de los presupuestos- Fuerzas</u>	192,000	170				192,170
<u>Presupuesto ordinario- Fuerzas</u>	55,500	95				55,595
<u>Presupuesto extraordinario- Fuerzas</u>	136,500	75				136,575
<u>Total de los presupuestos- Fuerzas</u>	192,000	170				192,170



Ayuntamiento de Madrid

	Presupuesto ordinario Paseles Ptas.	Ocultos imprevistos Paseles Ptas.	Paseles por capitulos Paseles Ptas.
Suma anterior:...			1715.950.42
del 1.º Arzobispo de Sevilla	31.920.40	"	
del 2.º Arzobispo de Toledo	35.000.00	"	
del 3.º Arzobispo de Valencia	160.000.00	"	
Total	307.920.40	"	307.920.40
Capitulo 1.º de...			
del 1.º Arzobispo de Sevilla	31.920.40	"	
del 2.º Arzobispo de Toledo	35.000.00	"	
del 3.º Arzobispo de Valencia	160.000.00	"	
Total	307.920.40	"	307.920.40

	Presupuesto ordinario Paseles Ptas.	Ocultos imprevistos Paseles Ptas.	Suma ordinaria Paseles Ptas.
Suma anterior:...			2.100.740.72
Capitulo 1.º de...			
del 1.º Arzobispo de Sevilla	31.920.40	"	60.740.72
del 2.º Arzobispo de Toledo	35.000.00	"	
del 3.º Arzobispo de Valencia	160.000.00	"	
Total	307.920.40	"	60.740.72
Capitulo 2.º de...			
del 1.º Arzobispo de Sevilla	31.920.40	"	
del 2.º Arzobispo de Toledo	35.000.00	"	
del 3.º Arzobispo de Valencia	160.000.00	"	
Total	307.920.40	"	60.740.72



	Presupuesto ordinario Puestos (Ptas)	Creditos imprevistos Puestos (Ptas)	Puestos no capitales Puestos (Ptas)
Cuota ordinaria...	139880 15	"	149250 15
del Sr. Contingente, pro mortal.	32032 50	"	
del Sr. Contribuyente a su sueldo.	18,95	"	
Total...	1716270 99	"	149250 15
Capítulo de Inven- tarios de inventario pro.			
del Sr. Hacia de Inven- tarios de Inven- tarios.	146790 15	"	146790 15
Capítulo de Inven- tarios de Inven- tarios.			
del Sr. Hacia de Inven- tarios de Inven- tarios.	25110		25110
Capítulo de Inven- tarios de Inven- tarios.			
del Sr. Hacia de Inven- tarios de Inven- tarios.	"	"	278250 15
Total...			278250 15

Por tanto, en nombre de los señores Alvaros
Perrero, Cordero, Rarais, Ortiz, Lopez Barea
y Sabat. 15.

Se acuerda al aumento solicitado por
el propietario de la casa número 40 que
de la calle del Lin del 10% en el precio del

El Contingente

alquiler del local que en dicha casa ocupa
el Juzgado municipal del distrito del campo
de y que el importe del sueldo de alquiler
se cubre por el cargo a la partida municipal
de un concepto el de presupuesto regular
suplementado por el presupuesto de crédito
en la medida que sea necesario para cubrir
en el sueldo a fin de su servicio.

Se dio cuenta de otro subvención de igual
cantidad y fecha que los anteriores, pro-
puesto el reconocimiento a favor del Quin-
ta municipal San. Alvaros laudat. Por
orden de un crédito de 681 pesetas que
se va a cargo al concepto 681 del siguiente pre-
supuesto, importe de los jornales que tiene
un personal, por el tiempo que estubo en
servicio de empleo y sueldo mientras duró
la suscripción del expediente que a in-
terés por falta de descripción y en los meses
antes de durar el importe de la sueldo
de 10 días de jornal que se fue impuesta

El Sr. Cordero dijo que el ex-
pediente debió ser impugnado como lo exa-
minó en el estado andaluz, por la Comis-
ión de Alvaros.

El Sr. Alvaros dijo que el ex-
pediente tal de la Comisión que había
emitido el Sr. Alvaros, se retiró a los efectos



los indicados por el señor Cardero.

A petición de los señores Propietarios y Garces Barrios, queda sobre la mesa, otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de una subvención de mil pesetas anuales a los banderos del Patronato de S. M. de los Angeles.

A solicitud de un propietario, la Comisión de 27 en 14 dictaminó fecho 15 del actual.

11. Conceder licencia a Don Severo de Rivera Triguero para establecer la industria de charroveros en la casa número 24 de la calle de Santa Cruz, con las prescripciones de que usó al inaugurarse en octubre de 1890, acatando a lo que tuvo lugar luego y por los usados.

Toda en contra el señor Morán.

12. Conceder licencia a Don Antonio Garces, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar 5 molinos de tritico con fuerza total de 600 caballos, en la imprenta establecida en la casa número 3 de la calle del Arenal de la.

13. Conceder licencia a Don Jacinto Barrios, para instalar un canal de 2 de calce por agua caliente en la casa número 3 de la calle de S. M. de los Angeles, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

A petición del señor Cardero queda sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de un edificio del ex-convento de S. M. de los Angeles, el edificio de S. M. de la Concepción en su cargo de un sacerdote.

Se acordó darle fianza la Comisión de 27 en 14 dictaminó fecho 14 del actual.

14. Conceder licencia a Don Carlos Barrios para ejecutar obras de ampliación en la casa número 10 de la calle de S. M. de los Angeles, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

15. Conceder licencia a Don Juan de S. M. de los Angeles, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la finca número 10 de la calle de S. M. de los Angeles, con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

Toda en contra el señor Garces Barrios.

16. Conceder licencia a Don Pedro de S. M. de los Angeles, con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente, para ejecutar un fontanillo destinado a taller de fundición para bronce y hierro en el solar número 10 de la calle de la Reina Cristina.

44 Calles



El Censurador

43. Conceder licencia á San Alejandro de Guzmán para ejecutar obras de ampliación y reformas en la finca número 17 de la calle de Tabacalera, extrarrabio, con sujeción á los planos y memoria presentados ya a los impresos que concuerdan con el expediente protocolado en conformidad del interesado con la elabórala establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá inscribirse en el correspondiente Registro de la Propiedad, con su carga afijada a la finca según prescribió la Ley del Ministerio de Fomento y Justicia de 1 de septiembre de 1904.

44. Conceder licencia á San Juan de los Ríos para ejecutar obras de ampliación y construir muro en la finca sin número de la calle de San Juan, extrarrabio con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

45. Conceder licencia á San José Juan de los Ríos para ejecutar obras de ampliación y reformas en la finca sin número de la calle del Marqués de Alameda y plaza de María Piedad, y calle del Marqués de San Juan de los Ríos (Anillo de la Cruz), extrarrabio con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

46. Conceder licencia á Don Andrés Abarralqui con las mismas prescrip-

ciones y elementos que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación y reformas en la finca número 17 de la calle particular de San Juan de los Ríos, extrarrabio.

Voto en contra el señor Ramón Barrio.

47. Conceder licencia á San Lorenzo de los Ríos para ejecutar obras de ampliación y reformas en la finca número 17 de la calle de López de Haro, extrarrabio con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

Voto en contra el señor Ramón Barrio.

48. Conceder licencia á San Mariano de los Ríos para ejecutar obras de ampliación y elementos que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación en la finca número 17 de la calle de Santa Periquilla, extrarrabio.

Voto en contra el señor Ramón Barrio.

49. Conceder licencia á San Yago de los Ríos para ejecutar obras de ampliación en la finca número 17 de la calle de Fuencarral, extrarrabio con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

Voto en contra el señor Ramón Barrio.

una Comisión y pedia que los señores,
brapando la concesión de terreno a don
Alfonso Benito Díaz, con sujeción a la
Comisión que se pija en el informe del
Ayuntamiento de la villa para efectuar
obras de ampliación en la Plaza número
25 de la calle de San Andrés.

El señor Don Carlos Martínez en
encargo y representante de la villa
se que con carácter obligatorio se exigiese
a los Ayuntamientos municipales cuando se
trata de aumento de personas o de obras de
ampliación de fincas sin informe en
el que se hiciera constar el consentimiento
de los propietarios y el aumento de personas o
estado general del inmueble sea suscep-
tible de realizar las obras que se interse-
ban, pues si se hubiera hecho así, segun-
tamente que no se hubiera registrado
el accidente en la Plaza de la Cebada por
dos días antes de la venta a un tercero.

El señor Don Juan Martínez manifestó que el
Ayuntamiento de la villa Benito Díaz
los señores de la villa Benito Díaz los señores
pádanse el dictamen de lo segundo en
el caso en que el Ayuntamiento sea
sustancial.

El señoría de la villa Benito Díaz
el primero y de la villa Benito Díaz los señores
hantes quedaron sobre la mesa los

Avantamios



Alcalde



de la declaración de que la Comisión y pedia
que los señores, representados por el Ayuntamiento
brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

brapando la concesión de terreno para
construir la ampliación de la casa en el bloque
de la calle de San Andrés, con sujeción a la
Comisión.

de Madrid



Se acordó como proponía la Comisión
de los diecinueve felices de dicho barrio,
aceptar la denuncia formulada por el
Medico supleniente en el punto fa-
cultativo de la Beneficencia municipal
por Don Miguel Pizarro Ferraz.

A petición de los señores Cardero y
Alvarez Herrera, respectivamente, que
daran cobro a una de las siguientes
denuncias de igual naturaleza y fecha
que la anterior:

Proponiendo si convenga en ambos
gracias a sus señores ensermuntados
por su intervención de dicho barrio de
avariar en los barrios de avaria y
y que se proceda a la supresión de la
misma.

Después de conocer el resultado del ap-
licado concurrencia de personas de la avaria
segundo formulada de dicho barrio de
Puebla Vieja.

Para lo cual se

Se acordó
pasar en consideración y por
las Comisiones respectivas para su
quinto.

Una vez recibida por el señor Don
de Pizarro en el punto de avaria y
por el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

en el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

Una vez recibida por el señor Don
de Pizarro en el punto de avaria y
por el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

Una vez recibida por el señor Don
de Pizarro en el punto de avaria y
por el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

Una vez recibida por el señor Don
de Pizarro en el punto de avaria y
por el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

Una vez recibida por el señor Don
de Pizarro en el punto de avaria y
por el punto de avaria y por el punto de
por el punto de avaria y por el punto de

Es Porfidente

J. Calvo

J. Calvo

J. Calvo

J. Calvo

Deliber.
Delegada
Ord.
Salvadora
Calle
Ruiz
Rabot
Casual.

Presidencia de la Contaduría administrativa de 16 de octubre de 1918 en el expediente de licencia para el Sr. D. Juan de Salas en la calle número 28 del patio del Pósito, y en su lugar se da la firma y substituto al acuerdo de la Abadía de Puente de 18 de mayo de 1916 por el que se negó la licencia para el Sr. D. Juan de Salas de que queda hecho mención, cuyo fallo se unió al Decreto del Sr. Gobernador civil en consecuencia fecha 25 de agosto pasado.

Queda enterado de una providencia del Sr. Substituto del Sr. Gobernador civil fecha 23 de agosto último, por la que uniformándose con lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada interpuesto por la representación de la "Sociedad Española Automóvil Turística" contra decreto de la Abadía de Puente de 18 de mayo de 1916, por el que se negó la licencia para el Sr. D. Juan de Salas de que queda hecho mención, cuyo fallo se unió al Decreto del Sr. Gobernador civil en consecuencia fecha 25 de agosto pasado.

Aprobada una moción de la Abadía de Puente, fecha 4 de agosto último, proponiendo la separación del Sr. D. Juan de Salas de 19 de mayo del grupo de Administradores de la Abadía de Puente, con el Poder que por designación le confiere, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva, previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915, y en armonía con este precepto y acuerdo de 5 del



El Celador

actual, la aprobación de la Abadía de Puente, proponiendo la separación del Sr. D. Juan de Salas de 19 de mayo del grupo de Administradores de la Abadía de Puente, con el Poder que por designación le confiere, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva, previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915, y en armonía con este precepto y acuerdo de 5 del

Actual, la aprobación de la Abadía de Puente, proponiendo la separación del Sr. D. Juan de Salas de 19 de mayo del grupo de Administradores de la Abadía de Puente, con el Poder que por designación le confiere, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva, previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915, y en armonía con este precepto y acuerdo de 5 del

Actual, la aprobación de la Abadía de Puente, proponiendo la separación del Sr. D. Juan de Salas de 19 de mayo del grupo de Administradores de la Abadía de Puente, con el Poder que por designación le confiere, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva, previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915, y en armonía con este precepto y acuerdo de 5 del

Actual, la aprobación de la Abadía de Puente, proponiendo la separación del Sr. D. Juan de Salas de 19 de mayo del grupo de Administradores de la Abadía de Puente, con el Poder que por designación le confiere, por haber cumplido la edad de 70 años que para pasar a situación pasiva, previene el acuerdo municipal de 15 de mayo de 1915, y en armonía con este precepto y acuerdo de 5 del



castro, fecha 14 del pasado mes de agosto propo-
niendo la inversión de cincuenta \$ a Gabriel de
los rios superior a el planal y memoria por
sueldos de el informante que continen en la
pendiente para reconstituir la fecha de la nota
numeros 8, 10 y 12 de la calle de Antiocha

Se Sr. Leipe Bessa solicitó la retirada de
te dictamen para comparecer al fin de que
se ratificó en uniendo entre el Sr. apoderado
en el proyecto de presupuesto ya que, de acuerdo
con el informe solicitado, el Ayuntamiento de
ría de abonar mayor cantidad por la compra
ción del inmueble.

El Sr. Cortés Olvera dijo que el Sr. A. que se unió a la Comis. Estaba en una de las reuniones y se redujo a la publicación del Sr. A. en la Gaceta, y que, según tanto entendido, el Sr. A. estaba en la publicación de la Gaceta para una de las finas.

El Sr. Gerardo Ruveaga un amigo de la Comi-
sion, viene al momento para comprobar la ma-
nifestación por el Sr. Lope Baeza quien intentó
la más rápida transición para ir a las que en
todo caso, pertenecieran al Sr.

Se dio cuenta de los distintos de qual
Comisión y fide que el anterior, proponiendo la
comisión de licencia a D. Ramon Lobo, para
entender un informe y reformar el contrato de
la linea numero 24 de la calle del Aguila.

asegure a los planes y memoria presentados y a los informes que continúan en el expediente.

El Sr. Cordes dijo que este documento
antes de haberse redactado no contenía nada de
carácter de juicio para que el municipal pro-
duciera el artículo que el arquitecto de la Uni-
versidad "informa" en el sentido de que puede
otorgarse la licencia cuando el documento des-
criba un uso amplio de terminando la capacidad
de del punto y si el uso es intencionalmente im-
pedido la licencia ventilará de del final.

Por ello interviene de la Alcalde que dice al
insistentemente a la ciudad municipal por
que en el informe manifiesta en inconstante
en opinión en el resto de la república.

El Sr. Presidente, fecho siendo la indicacion del Sr. Conde, y segun lo formuló la pregunta siguiente, quedando aprobado el dictamen en sesion ordinaria.

de monde une propriété la même Condition en
sans distinction de quel fait que l'autorité!

1º: Considero esencial a B. Lequin Bled, por
la gran cantidad de información en el interior de
la firma misma lo de la calle de Bled, en la
de una granja - el plano y municipal prece-
tado y a la informal que interviene en el expre-
ta por la informal del interior en la labora-
te establecida por el institucional en la labora-
na que debe ser interviene en el correspondiente

of Cambridge

Reglamento de la Propiedad como cargo afijo a la finca según prescripción de Real orden del Ministerio de Fomento y Instrucción de 4 de septiembre de 1902.

2.º: Conceder licencia a D. Santos Barco, con el número prescripcional y alícuota que se anterior, para construir un pabellón en el terreno del solar número 24 provisional de la calle de El Artista, interurbano.

3.º: Conceder licencia a D. Bernabé Pariz, para construir un pabellón en el terreno de la finca número 8 de la calle de Cartagena, interurbano, con igual número prescripcional y alícuota que a el anterior.

4.º: Conceder licencia a D. Venancio Gascón Gascón, con el número prescripcional y alícuota que a el anterior, para construir una casa en el solar número 13 de la calle de San de Ocho, interurbano.

5.º: Conceder licencia a D. Juan Oliva, para construir una casa en el solar número 4 de la calle del Cardenal Mendoza, interurbano, con igual número prescripcional y alícuota que a el anterior.

Se acordó como proposición la Comisión quinta en dictamen fecha 13 de agosto último, con el voto de mayoría el mismo supereminente de la Beneficencia municipal de Antonio Olaverri Fernández, por el notable trabajo que ha presen-



El Concejal

tado como resultado de su investigación y actividad en el trabajo titulado "Los Cables entre la anarquía en el país de la anarquía" y que, por la importancia municipal se propone a la Comisión del mismo con una cuota de mil ejemplares que se repartirán entre el Consejo Municipal de la Beneficencia, Biblioteca pública y profesional, el Consejo Municipal y dependencias del Gobierno civil y Ministerio de la Gobernación en el Departamento de Religión y Beneficencia, reservando para el autor cien ejemplares y entregándole de la distribución el Delegado correspondiente de la Secretaría, lo que será todo en el respectivo expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fide que el anterior, proponiendo el nombramiento de farmacéutico encargado del despacho de medicinas a la 2.ª sección farmacéutica de la Beneficencia municipal del distrito de Buenavista a D. Adolfo Sanjurjo y Olaverri, como resultado del mismo celebrado al efecto.

El Sr. Olaverri Fernández dijo que no depositó recien de el Ministerio de Trabajo relativo al régimen de trabajo de la dependencia de el farmacéutico encargado de el despacho de medicinas a la 2.ª sección farmacéutica de la Beneficencia municipal, por motivo del forma-

del Batién de permanecer unido al
muro de la noble Pista del muro de la na-
tura, y el enemigo sólo permanecerá abierto
una por cada albita; y que, por ello, deberá
necesariamente la aprobación de este documento y de
otro que pretenda formularse, intente se abra-
ce en forma debida la disposición de reforma

Se la Garza Revenga opina, que no había motivo alguno que justificase la intervención de Cal nacional ferroviaria, ya que existían otros e incluso por cada distrito, se seguían siempre quedando alguna de ellas de guardia; y en cuanto al hecho de que Cal usara de la mano dija que que tiempos significaba obtener alguno; porque Cal ferroviaria municipal no desperdiciaba recien dinero la noche por recibir el botiquin de urgencia de Cal Capital de Soconusco.

El Sr. Gerardo Cortés recuerda su propósito de la modificación del sistema que ahora se le sugiere para ser uniformemente en el sentido de que la Compañía municipal se sirviera de todo el ferrocarril que acepten la tarifa acordada por el Ayuntamiento e interés de la Compañía, notada acerca del particular.

El Sr. Garcia Penango contestó que la Com
mision no habia resuelto nada en respecto a la
propuesta del Sr. Garcia Cortés, porque implica
ba una reforma que habia de ser incluida en la
general del camino de la Beneficencia que estaba



U. C. Lemping

Co el conxegal delegado do Servizo Troa

En sus indicaciones a toda la apertura pue-
ra, queda aprobado el dictamen en el voto un-
ánime de el señor. Don Agos. López Barba Gar-
cía Cortés, Cordeu, Lafont y Olivera Llano.

Se ha visto de un documento de la Junta municipal
del 19 referente a la 2.ª del actual presupuesto
de urgencia en la presencia de mi aya de la mu-
jer de Rodriguez de Llanos la aprobacion de tal pa-
so por que se hace de urg. del municipal. Atendi-
do en el grupo escolar municipal en la for-
ma que a continuacion se expresa:

Gracias, Fernando en cuanto que el resto de
miembros de la familia, en todo se pretenden cumplir con
el deber de la amistad sin el pedagógico y
fundado en el ideal de la igualdad se promueve
que enseren todo el vital que actúan el grupo.
Resuelto en una, el también, o obtenidos por
mitad.

Segundo en el caso de que por el aumento de
diversidad fuese imposible cumplir la cuota anterior
el país o encargados del sitio de habitación de la
habitación, deberán instalar la preferencia, método o
sistema que desigñe el Jefe que tiene a su cargo el
de la habitación que paga, hasta que cumpla las condi-
ciones y que tendrá a disposición de la Junta.

En consecuencia, el personal estudiante a todo el ge-
neral, incluyendo personal y repartición de material en
la indignación de el personal por uno y de una



partes si la clase esista y designe o mencione
en el caso de una sublección, se le señalase una
cantidad para gastos extraordinarios.

Quarta. El Director administrativo del con-
sejo, bien personalmente o auxiliado por el perso-
nal a su orden, pasará siempre bajo su responsa-
bilidad.

Quinta. El Director podrá nombrar el personal
de la oficina que sea necesario, señalándole el por-
tal, sueldo y la aprobación de la Junta.

Sexta. Se reservan créditos del 1º de octubre al
30 de junio todo el del Caballero.

Séptima. El primer día de cada mes se confe-
ccionará un libro en el cual se anotará el día
número de sublección en duplicado firmado y
en el caso de la Junta.

Octava. El Director determinará el personal
decente y suficiente que ha de usar todo el día
en la oficina para atender a los niños.

Novena. El Director reglamentará el obli-
gación de los niños que vivan en la oficina, ob-
servando todo el servicio de los niños.

Décima. Correrá abonada en puntualidad
la insignificante correspondiente en el primer día
de cada trimestre, cuando el Director lo obli-
gará a justificar el gasto en la oficina de
los de cada trimestre.

Once. El Director, una vez cumplida que en-
ente la Junta, iniciará del resto cumplimiento de

estas cosas, así como de los complementos que
se dicten.

El Sr. Conde, después de oír que el Regla-
mento es incompleto y que por ello quedará sin
resolver muchas de las cuestiones como la de los con-
tados sublección, emitió sus observaciones diciendo
que le parecía exigía la cantidad de 15 céntimos
fijada para cada sublección, cuando algunos direc-
tores razonaban la cantidad de 10 céntimos; que
no estaba uniforme en el interés de dar de co-
mar a todos los alumnos, y que por la amplitud
existente para admitir niños en los escuelas, podía
afirmarse que muchos de ellos no necesitaban esta
beneficio por parte de Ayuntamiento; y finalmente
que no estaba recibiendo alguna parte que en los es-
cuelas existieran profesores un sueldo de los alu-
nos según se autorizaba en uno de los preceptos del
Reglamento.

El Sr. García Cortés preguntó qué edad tuvo en
mente la Junta para admitir como suficiente el
tipo de 0,15 pesetas fijado para cada alumno; co-
mo que era indispensable invertir muchos más
el precepto reglamentario referente al orden de
preferencia para el caso de que en una escuela
no fuesen posibles dar de comer a todos los alumnos
evitando de este modo el que en algún caso
no perdiera la elección la justicia debida, y por

El Conde



estuvo, dijo que estando informe en que el referido director designara la servidumbre de los cantales de la fundación en puntos indicados en el respecto al número de personas y al tiempo de duración de los contratos de trabajo, pues la misma persona y vaguedad del Reglamento en este punto puede originar confusión, que se evitase definitivamente con sólo concretar el o los particulares de los.

El Sr. Sabat dijo que la comisión revisadora se hallaba informe en las observaciones hechas, principalmente en la relativa al tipo de los pechos fijos para cada alumno, ya que había oído en Comisión contrapuestos propósitos que fuesen aplicados la asignación para cantales, aunque tan poco podía dudarse que la adoptada por el Virrey Ilustre era un verdadero modelo en un caso que se le restaba un todo que no se dudaba.

Antes que, a título de usago, pudiese que los de Reglamento y que por la experiencia de un año, o de otro más, después de haber dado a todos los directores el mismo dinero y el mismo facultad, establecer la definitiva reglamentación corrigiendo mental deficiencia se han de observar.

Termino el expediente la conveniencia de que unido a tal, fuesen nombrados el consejo que ha de sustituir al Sr. Casquero en la Junta

de 1.ª instancia.

El Sr. Sr. Agos en nombre de la Junta, dijo que esto para imponer el Reglamento, se había estado pensando, a los contratados se les daría por los directores de los grupos y principalmente el informe del Sr. Ilustre en una sesión se hallaba en informe el Sr. Sabat.

Quanto al punto de si debían determinarse por la comisión de cada uno dijo Sr. que la Junta no había tenido más remedio que someter a la comisión presunta pero que aun así el voto no aconsejaba pedir otros cambios, pues el voto en este particular aun el propio de elon, altamente satisfacción de los comités que se al proporcionarlos.

Respecto al orden de preferencia, cuyo poder abarcar cualquier caso del Sr. García Cortés, pues hasta ahora, pues es probable que el voto ilegal para los cantales fuesen los más necesarios.

Finalmente en relación al nombramiento de personal, dijo que no creía de la Junta que en caso de no haberse visto una comisión y mejorar de un punto y que aquella se la porque no se aumentan, así como porque el referido personal se había que hasta ahora se restaban y que habían de ser de indubitable utilidad en los cantales.

El Sr. García Cortés intervine de nuevo instituyendo



en la necesidad de que la Junta modificase el Reglamento en lo del salario y que sería eludido el orden de preferencia para que el niño pudiese disfrutar de los centinelas, y la conveniencia de modificaciones de facultades de los directores sobre un presupuesto de personal.

El Sr. D. José Agos aseguró que la Junta aceptaba estos dos indicaciones del Sr. García Cortés y que en armonía con ellos quedaría modificado el Reglamento.

El Sr. Quintanilla manifestó que aparte de la cuestión pedagógica existía en la actualidad una cuestión fundamental que no permitía demorar y era la de poner a los niños a los niños y a los adultos en la que, en gran parte, se resolvía el problema de la inmundicia infantil en el hogar y para lograr este ideal, una vez más, el momento que ahora, por lo que ahora que no debía transcurrir el día de hoy sin dejar resuelto este aspecto de la educación sin perjuicio de dedicar al pedagógico aquello que fuese necesario en su oportunidad.

Rectificó el Sr. D. José Agos diciendo que no había una remedia que dar de comer a todos los niños sin distinción en los centinelas porque no era posible llevar a los aparceros más se debe en este momento fomentar el sentido de que el que se pertenecía a familia y al ideal social y que, por un inmenso interés, parecía como que

desfendían una posición de la que no se podía sacar un solo un solo y que en caso de unirse de la comunidad cuando se hallaban en pocas condiciones que el tipo de los trabajadores.

El Sr. Quintanilla informó con el Sr. D. José Agos, pero entendió que, para evitar dudas, debían fijarse en el Reglamento los normas con el fin de que, en el disfrutarse el beneficio de los centinelas el niño que, sin distinción de edad, se hallaban en condiciones de recibirlos.

El Sr. García Cortés expresó que en gusto tenía que se diese al momento el mayor número posible de niños para si la detección no era suficiente, que se redujese al mínimo que verdaderamente lo necesitaba, para lo cual formuló la siguiente proposición en el sentido de que se formase una relación de los familiares para conocer el jornal que ganaban los padres, número de hijos que tenían y siquier número que satisficiera por habitación y que se fuesen a los directores de cada grupo escolar para que pudiesen indicar, en un caso, una comisión y una persona.

El Sr. Quintanilla propuso como medida que la Sección que intercedía el Sr. García Cortés, fuese la de la más amplia posible de los directores que intervinieran en los familiares de los niños que disfrutaban el beneficio de los centinelas.

El Sr. Quintanilla



exigir a CD Informal que existan en el expediente para establecer un taller de broncea y taller de motor eléctrico de tal caballos de fuerza, en la casa número 48 de la calle de Olvera.

9º Considero Concedida a D. Emilio Lobo para establecer un taller mecánico y taller de motor eléctrico de tal caballos de fuerza, en la calle de San Vicente número 22, un multa a la CD de 100 pesetas y, una exigir a CD Informal que existan en el expediente, y una la participación de que se haga desaparecer del rotulo la prohibición por no permitirse el artículo 25º de CD Ordenamiento municipal.

10º Considero Concedida a CD retiro Luján y Compañía, para establecer un taller de preparación e impresión de papel para fotograbado y papel de litografía y para la instalación de tal motor eléctrico de 1 y 1/2 caballos de fuerza respectivamente, en la calle de Olvera de San José, número 32, una exigir a CD Informal que existan en el expediente.

11º Denegar la licencia solicitada por D. Manuel para establecer una fábrica de cerámica en la casa número 26 de la calle de Toledo, teniendo en cuenta CD desfavorable informal que existan en el expediente y que se trata de una industria de CD de segunda categoría del modo de clasificación de CD Ordenamiento municipal y que se pueda a su clasificación.

El Sr. Alcalde

12º Aprobar el pliego de condiciones facultades y comisiones administrativas y comisiones unidas un cargo a CD, por término de 20 días hábiles y enter de tal siguiente al en que aparece el anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, para adquirir 25 uniformes de gala; 150 cantidad de pasta y 150 cantidad de tela azul 12 capotes más 2 100 pards de botas con destino al personal del servicio entre incendio, cinco rangos de insignia total de este suministro que asciende a 24. Por parte al dicho indigado en el capítulo 2º, artículo 1º, en el artículo 114 del vigente presupuesto.

13º Denegar para ocupar la plaza de alcalde de 2º de la D. D. de Madrid vacante por renuncia de D. Carlos Barrio de Cárdenas, a D. Fortunato de Cárdenas y Barrio, pues no a CD renuncia que renuncia de este modo de la vigencia del presupuesto en vigencia de dicho el haber de 2.000 pesetas anuales en que figura dicho plaza.

14º Denegar el gasto de 3.310 pesetas para la reparación de CD alumbrado que sirven de fuente a CD conjunto del Mercado de la Ciudad, un cargo al dicho de 20.000 pesetas indigado en el capítulo 6º, artículo 6º, en el artículo 114 del vigente presupuesto de la ciudad para en la forma siguiente:

123 material necesidad de alumbrado a 250. 250.
10 kiló a 200. 200.
Total..... 450.

A petición de la Comisión Civil y Criminal, quedando en esta otra discusión de la misma Comisión y Jefe que el subterfugio, propugnando la supresión de la libertad regularidad y otras particularidades relativas a este asunto.

A petición del Sr. Conde, quedando sobre la mesa un dictamen de la Comisión Civil y Jefe 2º de agosto, la prelación propugnando el derecho de subsistencia en el nombre de Fontanilla Obisporal, con el Poder de Dios, poder del auxiliar de este mismo cargo en sus facultades, que posee el título de Substituto de Obisporal público y se encuentra en un condicional legal 2º a desampararlo.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en tal dictamen de igual Jefe que el anterior.

1º Comendador Encarnación a Sr. Antonio Toral, para entender como un encumbramiento del Sr. Conde y de la calle de Arago en el mismo negocio a tal elevación retocada, siempre que el Sr. Obisporal ejerza un auxilio a tal infantería que interviniera en el expediente, según redignación en el Ordonamiento municipal y demás disposiciones aplicables al Sr. Subterfugio que durante la ejecución de tal modo y una vez que han terminado, han reconocido por el auxilio de la Comisión el objeto de contemplar y se ejecuta a la Comisión que se comedia.

2º Sumarios uno subterfugio para entender el suministro de tal modo en el Sr. Obisporal y subterfugio de tal público del Sr. Obisporal en subterfugio.



El Sr. Conde

a tal prelación de subterfugio que han reconocido para tal se subterfugio y subterfugio subterfugio, en la Sr. Obisporal, dificultad de encontrar en un lugar de tal modo no designado y por consiguiente el artículo de tal prelación de subterfugio que subterfugio subterfugio en la forma que se continuará se repite.

Artículo 1º de tal modo que se fija por kilos que de tanto subterfugio se subterfugio el una prelación y una subterfugio (180).

3º En este prelación están comprendidos todos los prelación que origina la subterfugio del modo.

Compuerando para servir de base en la subterfugio, un unid 5.000 kilogramos el peso total de tal modo, resulta un prelación total de tal unid subterfugio subterfugio prelación (180) para tal unid.

4º Sin embargo, el tiempo de subterfugio la recepción se determinará en prelación el peso que aquell auxilio y subterfugio el total que resulta el prelación unid de una prelación prelación y una subterfugio (180) prelación) resulta se subterfugio el prelación definitiva que se da por objeto de la subterfugio que se pide el subterfugio.

5º Abonar el subterfugio de subterfugio subterfugio a la Comisión de subterfugio de Sr. Obisporal y Obisporal, que, en motivo de la subterfugio de tal prelación de campo subterfugio para la apertura de tal subterfugio de subterfugio de Obisporal y Obisporal Cortes, tuvo la delegación de subterfugio una subterfugio que la prelación se subterfugio subterfugio a la subterfugio y del prelación.



requiere la cantidad de 110 pesos en el mes
pueda suplir en parte el gasto y atenuar
que la existencia y consumo de la leche y
de la producción, siendo cargo la cantidad
total de la partida correspondiente imputada
por obra o accidente del trabajo en el ca-
pitulo 2º de presupuesto del Gobierno.

Responsibilities

Se dio cuenta de la oferta por el Sr. Sabin
intencionalmente, que por la Comisión de Hacienda
se ha de atender de el secretario o un, la finca
que delimitar el quinto municipal vendida
por la Obisado para hacer inspección censal
en el ramo de Bimperial, y que la experiencia de
muestra la necesidad de la gestión de este fin
ciudad que han sido vendida actual, un
condicionando a un quinto justos - para recomendar

Después de travesía en un bote de alquiler se vino
Sabot intentó que la autoridad la Comisaría
no se si se podían dejar el medicamento
a que el jefe, y si se demuestra que la familia
no necesita, vamos, un día, a propósito
de la Comisión, el elemento que se co
gieren permitidos para recibir la inspección
sanitaria de la imprenta, pero se negaron
marcar que propale la que intencio
de Büro.

El señor Presidente dijo que pasaría a la Comisión.



• $\mathcal{O}(n^2)$ •

Asuntos al Suplenete de oficio.

பி. சு. சுவாமி :

Señalar en tal caso y pasar a la Comisión respectiva una comunicación al Sr. Ministro de Gobernación sobre el punto de que se trata.

Falta de este pasado mes de agosto, con lo que queda la copia de la sentencia dictada por la Sala sexta del Tribunal Supremo en el pleito promovido por el Ayuntamiento contra la Real orden de Subsecretario de la Gobernación de 6 de septiembre de 1918, infractoria de providencia gubernativa que obtuvo recurso de amparo interpuesto por el Sr. don Manuel Páez, como administrador de la Fundación instituida en esta Corte por el Sr. don Cárlos Castañeda, ante decreto de la Honorable Presidencia que denegó la expedición de una certificación supratitulada de la conservación de estos títulos y pertenencias y antes resolución o resoluciones de la Junta de Fomento que se supone intercedió en él de septiembre de 1866 a la Sra. doña Concepción de la Cruz y al Sr. don Vicente Sánchez en pago de volantes pertenecientes a dicha Fundación por cuya sentencia se otorgó a la Administración general del título de esta demanda del mismo Sr. don Manuel Páez la Real orden recurrida y se impuso el denunciado a la custodia de este recibo.

Se dio cuenta de una comunicación del sistema

W. C. C. C. C.



titimo señor Gobernador civil, fecha 23 de agosto último, tratándose sólo del Ministerio de Fomento pública intentando que por el mismo Ayuntamiento se acuerde la creación de todo el inmueble municipal para el edificio municipal de la calle de Miguel Ángel 33 de la de Fortuny, perteneciente al Instituto Internacional para el estudio de la higiene, a quien la Junta para ampliación de la ciudad e investigación identificó la tiene asignado para dar el inmueble propio del Instituto Brando y dejar a tal elemento y que se pudiese el expediente de apremio que se sigue al presente para el caso de arbitrio de inquilinato.

El Ayuntamiento acuerda que pase a la Comisión respectiva y que remita este asunto sobre la remisión de inquilinato que se solicita, se suspenda el procedimiento de apremio que se sigue por el arbitrio de inquilinato.

Se dio cuenta de una providencia del mismo señor Gobernador civil, fecha 23 de agosto próximo pasado, fijando el impuesto de la finca número 11 número de la calle de Corrientes, en la cantidad de 101,995 por ciento, incluido el 3 por 100 de afición que el por ciento fijado por parte tercera para la apropiación de la expresada finca.

El Sr. García Cortés estimó que debía pasar a la Comisión, y en el fin de evitar nueva pérdida de recursos como ya había sucedido, por haberse limitado el periodo de alzada, opinó que el Sr. Al-

caldé, cuando llegara un caso así, debía remitir el expediente sin pago de los autos a la Comisión y al Ayuntamiento.

En su virtud, se acordó que pasase el asunto a la Comisión respectiva, fundado a la Obisado Regencia para la interpretación de cuanto se acuerda la misma oportuna.

Se acordó:

Tras el estado de una providencia del mismo señor Gobernador civil, fecha 26 de agosto último, por la que se comunicaba en lo informado por la Comisión provincial, delimita el remate de alzada interpuesto por la familia Brando en representación a la Sociedad "Cuchel y Olvera" contra acuerdo municipal de 29 de agosto de 1920, por virtud del cual se anuló del Estatuto tarifa de la Beneficencia municipal, el artículo 1.º.

Tras a la Comisión respectiva una providencia del mismo Sr. Gobernador civil, fecha 29 de agosto último de agosto, tratándose acuerdo de la Comisión provincial, en el expediente de apropiación por parte relativo a los autos de arbitrio Corrientes en la calle de Obisado Alvaro, pagados por el Ayuntamiento, lo que se remite, a la Junta de arbitrio 18 de la ley, por el que se informa en el sentido de que debe declararse la necesidad de suspender el inmueble incluido en la relación nominal de propiedad o inquilinato, siguiendo luego la Comisión reglamentaria.

Conceder un mes de término al Sr. conyugal don

Encomendado para que pueda atender al referido
servicio a su salud, según solicito en mi
misión de 30 de agosto último.

= Orden del Sr. =

Acuerdo informado por la Junta de señores.

Consejos de Alcaldes.

La petición del Sr. Garcia Cortés, queda sobre
la mesa el dictamen de 26 de pasado mes de
agosto, proponiendo dicha necesidad para evitar
el enajenamiento de la actividad de personas nece-
sarias.

Terminado el orden del día, el Sr. Martín par-
ticipó que el Sr. Ballea había escrito en la Comisión
de una petición intercediendo la designación de tal ne-
cesidad para el traslado en la Substitución de San-
tafe, existiendo en comisión y siendo más un tal
impedimento que tanto más favorable respecto a
uno se prestaba el servicio en dicho punto, y se-
ría a cumplirlo, se permitía al Sr. Ballea a tal
tal y media de la tarde, pudiendo ofrecer que se
había visto a guardia sino un participante de
nada de Rafael Fernández que ignorando el co-
rrección de consejo de D. P., pretendía pasar ante el
vocal como el mismo de guardia; que el presen-
te por el director del Instituto Sr. Garcia Vique-
ta, le contestó que estaba ausente de Madrid en
viaje de ciencia, pero que había un substituto, don
José Villegas y al hacer algunos el preguntó que el
dijo estuvo particionado sobre dicho punto, se acordó se



El Sr. Ballea



que también estaba fuera de Madrid, a pesar de haber
negado a permitir la Substitución de Capta. Citado
el Sr. que en dicho punto no había más que un sub-
stituto Sr. Francisco Canales, que en el momento en que
terminaba su comisión se marchaba quedando por un
punto abandonado dicho Instituto.

Respecto al Sr. Ballea, la responsabilidad tan grande que
cabele sobre él el Ayuntamiento de obtener un sub-
stituto que no prestaba utilidad alguna y en el que
mucha del servicio de la ciudad que necesitaba no quedaba
en el Sr. Ballea, sin embargo de que, el
mismo Sr. Ballea, fuese para el Sr. Ballea, el que sim-
plemente se deseara de hacer bien, no obstante el
mismo para el desarrollo de la ciudad.

Respecto a los Sr. Ballea, la responsabilidad tan grande que
cabele sobre el Ayuntamiento de obtener un sub-
stituto de Substitución, indicó que el Sr. Ballea denunciado y la
substitución indicada al substituto de servicio siempre
a los Sr. Ballea de servicio, sin embargo de que dicho
substitución no completamente inútil, pero sobre esto
no quería Sr. Ballea Ballea D. P. o Ballea, por el mo-
mento, a pesar de la interacción de oportuno exponer
se para exponer la responsabilidad en que quedaba
Ballea Ballea de Sr. Villegas al abandonar su comi-
sión sin permitir de la superabundancia, que en el mo-
mento respondiendo a dicho que se había Ballea de la un
Ballea que, para Ballea el Sr. Ballea, se ad-

quinto por el Ayuntamiento, y que el mismo
mientras que se proponía hacer de medidas de gran-
día, se dijese un presupuesto hasta conocer el resul-
tado de este expediente.

El Sr. Presidente contestó que, de conformidad
con el dictamen del Sr. Director, se instruiría el asunto
no expediente si bien podía darse actual formulada
la oportuna proposición y admitida en la sesión
mediata; prometiendo hacerlo si el Sr. Director.

El Sr. Obispo, leyendo la noticia publicada por
la prensa de que el Gobierno pensaba publicar el di-
nario un Boletín dedicado a publicar noticias de
la guerra marroquí, interesó que el Sr. Obispo, un
miembro del Ayuntamiento, se dirigiese al Sr. Direc-
tor de la Gobernación con el ruego de que en el
de ser oportuno gubernamentalmente, dicho Boletín fu-
ra dedicado al poco de quince o veinte centísimos
de ingreso se destinaria a aumentar la subvención
obierta para mejorar la situación de la ciu-
dad que se hallaban en campaña.

El Sr. Presidente contestó que transmitiera ya el
ruego al Sr. Director de la Gobernación.

El Sr. Obispo Rivero, aludiendo a la denuncia
hecha por el Sr. Director respecto al Substituto del
notario, dijo que este organismo nunca fun-
cionaban bien, prestaban servicios malos, pero no
quería que, por el personal que se hallaba al fin
de la ciudad se notase un interés que, alga-
ramente no existía en aquel centro y que había



El Sr. Obispo

como entendiendo el defecto que se registraban cuando
en el mismo caso que dicho Substituto si no por
se hallaba el cuerpo de Boletín de la Beneficencia
municipal y solo era unido el que el Ayuntamiento
le podía disponer de una biblioteca de la ciudad
que prestaban este funcionamiento, pero en esta se veía
que algunos de ellos, no habían intervenido en ningún
punto en un período de meses o como otros, no por-
que no se hubiese constituido en una biblioteca sino
porque habían muy lejos de la zona que el Estado
designado y llegaban los libros a su destino cuando
ya no habían faltos.

Respecto al ruego referente a la dotación de que
se hallaba el servicio de Inspección sanitaria, un
quien funcionaba no disponían de material de ninguna
clase ni de lugar donde albergar teniendo que estar
tal como una el fondo de la ciudad y dentro en
el vegetal como variable en la estación de faja y
puesto que había en presupuesto cantidad suficiente
para mantener estas deficiencias, llamó la atención de la
Asamblea por el material que no llegaba al número
de para terminar a tan desorden estado de cosas.

Refiriéndose al 1.º de la jornada de dicho hospital, expresó
que había entendido que en el ramo de Hospital y San-
dad había un número de San- que trabajaban más
de dicho jornada y se consideraba en el deber de ha-
cer la atención de la Asamblea para que a su vez la
Asamblea del servicio en el fin de que se reportase
lo dispuesto por la Ley sobre el particular.

Almudena dando la licencia de D. sobre la necesidad de que se nombrase al servicio de la inspección de Canal de guerra, con el fin de que despus de la mala conducta de aquel sujeto durante el tiempo y el Canal como inspección actual.

Refiriéndose al hecho de la Gran Vía, remitiendo al Sr. Alcalde la instancia de la que habia sacado el asunto, porque a pesar de haber dicho cosa tiempo que se desistiera, continuaba en pie e impedía la prosecución de la obra de urbanización de aquella zona.

El Sr. Alcalde contestó que cuando desamparó interiormente la Alameda de esta anterior y con motivo de una pregunta análoga al Sr. Alcalde de la Gran Vía, se refirió al Ayuntamiento de la Gran Vía, con el fin de que se requiriese a la Gran Vía de la Compañía de ferrocarril interurbano la cesión de terreno que sirviera de refugio y al que se le había implorado, habiendo recibido contestación de algunos de ellos pero se propuso instar a si no querían un caso acompañado por el Sr. Alcalde, no habia más remedio que tener la cuestión en el Ayuntamiento y decidir si el lugar de emplazamiento de la Gran Vía de la Gran Vía o fue a la Gran Vía de la Compañía.

En cuanto a la obra de Barquero y Garduño, indicó que habia con el jefe de servicio para ser la forma a que la jornada de obra fuese igual para todos.

Respecto al hecho de la Gran Vía, manifestó que



Al Sr. Alcalde



el plazo de veinte días que se había concedido al propietario, terminaba dentro de un mes y trescientos de más se procedería a un inmediato desalojo.

El Sr. Alcalde contestó al Sr. Alcalde interior para que procediese con toda urgencia en el asunto que había denunciado al Sr. Alcalde y que confiriese la Inspección que era el Sr. Alcalde que fuese a todo el dependiente municipal, atendiendo que siempre había sido en la Inspección de Barquero y Garduño se hubiera practicado sin que, ni por necesidad habia consentido al desalojo o sublevar, solamente en caso de ser el caso de Sr. Villagel, quien expuso a los señores de argumentar de cuando había sido en pie de dicho centro, pero si nada no había tenido razón de impedir tal vez por aquel momento.

Expuso que cuando se nombraba la inspección concediendo la jornada de obra fuese a todo el Ayuntamiento de Barquero y Garduño, no estaba en el caso que en el servicio de trabajo extendiera todo el guardado de esta forma se haría aquel mes para todo.

Con motivo de la baja que se había dado en la zona y aludido al punto al Sr. Alcalde se sería este el comienzo de una política de albedío, no se negaría en absoluto, lo mismo al Sr. Alcalde Villagel que a la persona que hubiera intervenido en ello.

El Sr. Presidente expuso que llamara al jefe de

de la casa de la ciudad y la ciudad para ver si había
 posibilidad de vender a los interesados por el retorno
 de los bienes y la ciudad propiamente que
 una visita a la ciudad para ver si había
 por el diferencial que había a la ciudad con-
 siderada.

Respecto a la Caja de preste de algunas entidades de primera necesidad digo que en efecto, hasta ahora se había cogido en la misma y con la plata que se como la misma del intendente gubernamental ya el municipal estaban dispuestos a retirar para el cumplimiento de la necesidad por la Junta de Subsidios de algunas multas al cierre de los establecimientos a la breves falta.

de la dignidad humana, el interés de establecer
de la libertad de prensa al punto que hasta allí
de poder reportar en todo el mundo, y que
además se colocara sobre la independencia del país
a que el público debía adquirir determinación sobre
el uso de la carne, el patetico del hombre, etc.

En respuesta a la caja de la carne, digo que no
tiene afectiva si no se promueve imponiendo el uso
uno tiempo que a Col. Col. y a Col. abasteciendo.
que Reg. distribucion de la generacion no solo manti-
ne sino abastecer a que se expone el artículo.

El Sr. Presidente ofreció satisfacer el deseo de
fijo al restablecimiento de la salud e instalación
de control a un respecto al peso de la moneda
que la disposición gubernativa la tratada en

Señoramente al más diligente de ustedes, y me lo propio
le, General a quien remito estas de lo relativo a
la actividad de CP estadounidense.

de Dr. Cordes manifestó que un expediente nacional
denunció al Dr. Francisco de Alencar del Republico
da Companhia de Telefones tendo cometido um abuso
de machado da calle do Hotel de Orloges y esti-
mando que se tratava de um maldoso sobre interesse
que fizesse corrige-lo.

El Sr. D'Amato dijo que, también instantaneamente, re-
bia trasladado la denuncia a la Abadía Presiden-
cia sin obtener resultado satisfactorio.

El Sr. Presidente ofreció unirse a la asamblea del que, hasta ahora no tuvo noticia alguna por parte de nuestro querido amigo.

Señor. La obra demuestra que algunas Compañías de electricidad, entre ellas la de Santiago, utilizan servicios ajenos a su actividad económica para la elevación del precio de fomento y otros S.D. que son de suma importancia. El argumento de dicho interesado para que no pudiesen ser de patrimonio de las Compañías.

Liquidamente formulé el siguiente reqto.

Que se juntaran con los divales en un dig-
nidad en pequeños proyectos para algunos ba-
nados, una idea de la Vallée de la.

Que la Abadía impusiera a la acción de él pa-
ra conseguir el arreglo del peaje de la Alameda, su-
ciendo las dificultades que instantemente, venia su-
miendo el Canal de Isabel II para que el Ayun-

of Columbus

temiento interviniera en este asunto.

Fue a este getiño, misa la indispensable para la apertura de El Jardín de la casa de guerra de la calle de Bravo Murillo, que hoy indistinta una nueva dificultad para el tránsito.

Y finalmente que se prohibiera la circulación por las vías públicas, de El Comendador "Rombal" con el, que instituiria, a juicio de S. E., un espectáculo que seria poco en favor del pueblo de Madrid.

El Sr. Presidente alegó que hoy mismo seria el indulto a este efecto.

Después que tuvo nota de la indicación del Sr. Sabat munto a El Comandante de el, para transmitirle al Sr. Gobernador, quien entabló con un teñido municipal para celebrarlo en este asunto.

Cuanto a la ejecución de obra insignificante en presupuesto, dijo que debería a El respectivo jefe de servicio para investigar la causa de no haberse realizado hasta el presente.

Y con respecto al arreglo del paseo de la Dirección, y apertura de El Jardín de Bravo Murillo, según antes, se acuerda con el Sr. Sabat, el getiño material cerca del Sr. Duñeta de este asunto.

El Sr. Conde rogó que, con la rogencia que el caso requiera, se restringiera el tránsito de El Comendador de la Victoria, para la cual se había un



El Comandante



signación en presupuesto.

El Sr. Presidente dijo que le no ejecución de esta obra debería a que solo se insignificara 5,000 pesetas para siete viviendas, cantidad insignificante a la vez.

El Sr. Conde rogó que debía investigar la consignación restringiendo lo que fuera posible, a reserva de ampliar el crédito en la cantidad indispensable.

El Sr. Presidente prometió a El Comandante un este particular.

Se acordó la sesión a la una y quince minutos de la tarde.

W. E. Del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

Federico Murguía

Es Presidente.

Alfonso Villamil

Por voto

Manuel de la Cruz y Juan Revenga

José Camacho

En el día

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Adolfo Baeza

Angel Gubera

P. Juan Aguirre

Justino Mendi

Indi Sabio

Jose Aguirre



El Carabanchel



Sesion ordinaria de 9 de sep-
tiembre de 1925.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Lempiras

Se otorgó a los sus y sus sucesores de la man-
dana, por lo que se inventa por no poder salir
a la primera vez que el notario Don Juan de la Cruz
y de la Cruz, siendo notario del año de la misma an-
te el albedeo de los 3 del anterior en la Rota de la
notaria aludida a ella que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio.

சென்னை:

Indicar en el lado de la lista de comités pendientes de despacho de los Comisionados en 3 del actual y darlos a disposición de los señores concejales.

Gracias al trabajo de una comunicacion del mismo
típuso entre Gobernador civil, Julio 29 del pasado mes de
agosto remitiendo certificacion de existencia del Tribu-
nal provincial de Lo Conteminate, por la que se de-
claro

Carlos García
 Carlos Ochoa
 Antonio
 Camacho
 Carden
 Carlos Ochoa
 Ceballos
 José Aguero
 Fernando Garcia
 Garcia Carlos
 Garcia Ochoa
 Garcia Trevino
 Garcia y Vinales
 Joseph Basso



El Contingente

Martin
Díaz
Ond
Beltrán
Blas
Rodríguez
Ruiz
Sobri
Lacort
Santón
Blas
Coto

re raduado a remate integro por D. Félix Ovi-
do Truquero un arrendo de la antigua Sociedad de
Seguro mutual de Madrid de capital en Madrid, en
la providencia del Sr. Gobernador civil que
determina la subasta formulada por dicho Sr.
Gobernador civil a arbitrio por arbitrio del servicio
de Hacienda y la subasta formulada para la ven-
ta del mismo, por lo que respecta al auto de 1911
ya providencia en dicho fin y subasta.

Queda enterado de esta comunicación del in-
terveniente Sr. Gobernador civil, fila 25 de agosto
último, recibiendo copia del fallo del Tribunal pro-
vincial de la Contienda, por el que se revoca la re-
solución del Sr. Gobernador civil, fila 11 de junio
de 1911, que ordena remate de D. Enrique Mata Co-
rdo para el remate en el cuplo que está en el
Ayuntamiento de esta Corte, y en su consecuencia
se declara firme y subsistente el acuerdo munici-
pal de 14 de julio de 1911 por el cual se dispuso
la separación de dicho Sr. Mata Cordo del Cuerpo de
empleados municipales de Madrid.

Queda enterado de una providencia del in-
terveniente Sr. Gobernador civil, fila 20 de ago-
sto último, determinando el remate de subasta inte-
gra por D. Javier de Burgos, un arrendo de la
Abadía Presidencia, fila 23 de marzo próximo
pasado, por el que, informándose en el informe de
la Comisión de Hacienda, luego a dicho Sr. de
abono de una gratificación.

Queda enterado de una providencia del in-
terveniente Sr. Gobernador civil, fila 20 de agosto úl-
timo, por la que, informándose en el informe de la
Comisión provincial, después de remate de subasta
integro por la Sociedad "Fomento Social y Compe-
tencia", un arrendo del Ayuntamiento por el que se
determina subasta el contrato del servicio de riego
del mismo.

Queda enterado de una providencia del in-
terveniente Sr. Gobernador civil, fila 20 de agosto úl-
timo de agosto, determinando el remate de subasta
integro por D. Rafael Cuellar Martínez, un ar-
rendo de la empresa "Los Seguros", un arrendo
del Ayuntamiento de 20 de marzo de 1910, por
el que se declara libre la industria de Seguros fi-
nancieros y de la Unión municipal de 23 de marzo
proximo pasado.

En materia de este asunto, el Sr. Martín pague-
ra en qué situación se hallaba con respecto al pago
de sueldo y otros de la Unión de propietarios de pri-
mer grado, por lo que se vio que no cumplía con
obligaciones para con el Ayuntamiento, había ne-
cesidad de proceder al cierre de sus cuentas.

El Sr. Presidente ordenó que se le avisara al Sr. Martín
de Madrid, para que se le avisara al Sr. Martín por la
vía de correo, la cantidad que la Unión adeu-
da, después de recibir el informe de la Comisión
en el sentido de que no proceda la separación
de este procedimiento.



Se dio cuenta de esta posesión del terreno tal
Gobernador civil Julio 27 de agosto último por lo que
en el de la cantidad que le otorgó a título de
comunidad con la creación de parte de la finca
la cantidad de 29,800.71 pesos de la propiedad de la
reapropiación de una parcela de terreno de la partición
ra de D. Carolina Ortega de Grinches; en la
la apertura de la calle de D. Manuel Cabre.

de La Onda, suponiendo que este procedimiento pade-
cia a la Comisión respectiva, voy a este que me ha
hecho, no es posible la resolución del expediente por
que podría proceder a la apertura de la calle de
Don Manuel Calvo, que tenía gran interés para el vecin-
dario del Distrito de Chapultepec.

Prima la apertura pignuta, el Argumento a
de pasar a la Comisión correspondiente la presiden-
cia gubernativa: y el Sr. Presidente ofreció trasladar
a aquella el negocio del Sr. Oñal.

Se dió cuenta de una comunicación Jala 2 del
oficial, recibida por el Comandante O. B. de la Cruz, en un
letra de tal tenor: la Comisión designada para in-
vestigar al Chelonió se reunió del año actual, en
la que se dispuso de dar cuenta de la forma en que
ha sido obligada a llevar a cabo su cometido, de-
signando en alguna ocasión al vocal que tiene que
desempeñar su cargo en el personal para participar
en los trabajos, presentando convenientemente un informe
de trabajo y examinando repetidamente los datos
terminales para formular diferentes cartas en las que

habían de figurar el nivel intelectual de adultos, el cual que reflejara activísimo el de los que quedaban en la escuela. El de la escuela de Chigüigüano, por tanto, uno de los requeridos hasta entonces, era el de defender de él niños que habían de salir en el aprendizaje un sistema de enseñanza independiente. Hacer de niños a los niños inteligentes y activos, hallados en la escuela, era el primer deber del docente de la enseñanza pública, cuando se celebraba sesión de Consejo. Oportuno es de hacer presente el nivel intelectual, en el momento de salir, en la escuela, de que se acuerda, el sistema de enseñanza, de otra forma, cuando se hacen ajustes.

Señor Comisario Dijo que, de momento, no tenía que
hacer observación alguna a la promesa y aleto de que
le había dado certuras y que él se comprometía a dar
de la policía para intentar de dar fin a la situación.
explicación un respecto al hecho de que no había
se sido antes uno de los más a quienes se le ha
to comprendido pagar en los últimos años.
Dijo que como el hecho había podido repetirse en el
siguiente paguino para el momento de hacerlo
conocer lo que había sucedido en este particular.

Se Sr. Lípide Roero manifestò que isto tinea no-
tida de un ceto en el que no habia que la comitar
pejoraria algomo, y que el nro. talio en la colonia
amara como suplente, agazando que por no comen-



del en este y en el establecimiento de Policía, la
abertura de interés que está así se aprueba la
para fijar un precio objetivo, dando tiempo a la de-
gala de la pasta nueva de Policía y produciendo
ordenamiento manteniendo la tasa que representa un
precio remunerador.

Entiendo de la corte, digo S. S. que abordado
el problema por el Sr. Gobernador quien le expone
en propiedad prima por defecto y también por un
deficiente, se pasa inmediatamente a sus ordenes
poniendo a su disposición el elemento con que
contaba el Ayuntamiento como personal, señal por
tal regulación, etc. y aunque los impuestos del
cementerio podían atraerle justificado había que
respetar el poder de la autoridad gubernativa, no
poniendo de la iniciativa.

Afirmo que en el transcurso de la Ronda había
mejorado notablemente, el abasto de carne por
que en el día de ayer se consumieron 2321 carneros
y 231 terneros habiendo estado día anterior de
40 a 50 vacas, y que todo ello unido al Rollo de
que el Ayuntamiento almacenaba el Rollo con el Sr.
Gobernador, era suficiente de que un buen pelle-
jería a la normalidad, aumentando el abasto
que se necesitaba en abastecer a la autoridad
un positivo beneficio.

Por último trato del problema del por, digo
que para tal o mejor del mismo a una comisión
de trabajo que vino a exponer que, a continuación



El Sr. Ingeniero

no de un problema de Ronda a la policía y a la
S. S. es indispensable tener el precio, consiguiendo S. S. un
objetivo de tener un abasto a la corte y la pasta.
S. S. que representen todo el mundo de la corte por
una sola en que volvieran las plantas de mano en per-
tencia.

El Sr. García Cortés volvió a leer de la policía pa-
ra explicar el problema de la carne cuando que el per-
tencia que hoy estaba el problema de la carne
no abordando la cuestión que el autor con el el
elemento indispensable para dar la batalla a la abas-
tando entre el mundo no se había dado ningún
no medio.

Como el Sr. Obispo de Salamanca denunciaba de
lo que el Rollo unido a la Ronda más en la Obis-
pa, entre Ronda abasteciendo aquella a que antes se
dio de vista de la independencia de la García Cortés
nació que el el problema instituir un establecimiento
de la Corte de Ronda.

Comencé el Rollo antes el Rollo de que el
Sr. Obispo que, Ronda el problema no había cambiado
en juicio un el el establecimiento municipal Ronda, por
mucho más de Policía un en dificultad mu-
cho.

El Sr. Obispo dijo que un relativo a la por-
tancia autoridad municipal de Policía cuando algo
de la corte y que no podía Ronda un
ninguna otra capital, que se estimaba que el Obis-
do más un el indispensable Ronda de permanentes un-

constantemente en su puesto y sin desvío a desentrañar
quiere; y había que advertir para el que no estudiara
ciudad y pudiesen impresionarse por los palabras de
el Sr. Cortés, que el Obispo después de 17 meses
de gestión continuada salió de Obisob el 29 de ago-
sto y hoy es la fiesta de 3 de septiembre en que, des-
de la estación vino directamente a predicar la palabra
mandando a Barcelona, por ejemplo, el Sr. Obispo
Domingo el año anterior después de 29 meses de la
curia y en esta estaba fijo de la capital and
nada.

El Sr. Sabatés interrumpió con una frase significa-
tiva de que había diferencia entre la situación de
uno y otro Obispo, y el Sr. Presidente se apresuró
a terminar de inmediato de la cuestión de la Sa-
batés que, en este caso, no le quedaba tal indeci-
sión a que tenía derecho.

Continuó el Sr. Obispo diciendo que cuando se
le supusiera había que tener en cuenta que la fun-
ción del primer Vicario Obispo es, desde un
lado de sustituir al Obispo y si como en este caso
invierte la circunstancia de que el Sr. Obispo Vi-
carío le muestra la más completa confianza por su
inteligencia de rectitud, actividad, competencia y del
lado, no había motivo alguno para que el Obispo
se planteara un conflicto de jurisdicción con su
superior, dejando a un lado, en mal lugar el
primer Vicario Obispo.

Seguía manifestando que celebraría en este



El Celador



no estudiara conjuntamente por el lado del mulo de la
pudiera pendiente porquiendo una sola vez la
Cator que en este momento se Agremiamente; y que
en relación con el paro lo indispensable no presento
barrios para que el paro no pudiese ser el todo.

Se Sr. Cortés alto en el primer término que
no había visto la presencia de el Vicario de
Obisob de modo que no tenía por qué reanjar la
criterio de el Sr. Cortés respecto de aquellos.

Demuestra que el tal problema realmente plan-
teado el de la carencia de la palabra y del paro a por-
tar de el optimismo de el vicario como de la im-
piedad y Obispo Villamil, quien una vez más, y
refiriéndose al de la carencia dijo que tanto el Sr. Go-
bernador como el Sr. Obispo Villamil en el fun-
cionamiento de Obispo Presidente habían pasado de un
predicador al no tener propiamente el elemento por-
tal para intervenir en el fondo de la actividad de
nada de lo que se habían elevado el carismático
y el Obispo Villamil dijo que no se había dado a el
Vicario de Obispo una institución que el no
representa el desdoblamiento del Sr. Gobernador y vi-
carío el día siguiente una circular para que aque-
llos fueran impropios para, en este de Obispo el in-
teligencia que todos aquellos se dio el caso de que
no había una página el Obispo Villamil no estaban
mal que una vez más que pasaron tiempo y que los



El Calupeg

es, emprendiendo una campaña virgílica, pues, de no haber sido así, no sería extraño que, públicamente el señor Gobernador, en el Ayuntamiento de no haberse comprometido en él el debido apoyo, para intentar que por el Obispo y el Sr. Comendador de Obispos no se pudiese cumplir la idea de la patria, de la tierra, y de esta actividad sería imposible mental campaña emprendida para conseguir un abastecimiento, pero el gobernador no era así, pues sin la voluntad legal de la no la autoridad un Comisario de Obispos, el Sr. Polanco, que dejó de instituir un cumplimiento de su deber en el intento de la carne por protestar el genio, entonces desamparando la Obispos del Sr. Polanco, y por muy bueno que fuese el propósito de dicho Sr. Comisario, cuando que instituido en favor de dicho genio a interpretar el interés del Gobernador en el sentido que una comisión a él instituido, una natural y lógica tendencia en unido que no iba a abandonar la que para él instituido en unido de vida por una sola actividad, una es el cargo que desamparaba.

Comisario el afirmando que el problema de la carne proviene de otro elemento que no es por desearlo el tallo, ni siquiera y mental el tallo no es mental por apatía, indolencia, tal en cierto punto justificable de que no se emplean medidas virgílicas contra el problema indolencia.

El Sr. Obispo, instaba que el apasionamiento con que trataba el Sr. Comisario, le elevaba hasta el

extremo de entorpecer su interés respecto a la actividad de la Obispos y de la Comisario en el problema planteado. El Sr. Comisario, sin duda que tal, sin embargo, insistía en la energía que demandaban tal actividad, recordando así a la confianza del Sr. Comisario y del Sr. Obispo, y que no existieran condiciones de modo para cumplir tal obligación.

El Sr. Comisario, que no se explicaba de que se combatía únicamente el aspecto de la parte de Comisario de Obispos, lo pagaba de que, primero por el Sr. Comisario, y después por la misma institución, se afirmaba que no se investigaba nada de la actividad de la Comisario, ni se instituyó en la colaboración del Gobierno, cuando era, precisamente lo que se estaba instituyendo en un informe.

Significaba que debía ser una explotación de la actividad del Comisario, por el Sr. Comisario, que la actividad de la actividad no materializada el Sr. Comisario por dicha actividad.

Se instaba de que, planteado el problema de la carne por el Sr. Gobernador para conseguir un abastecimiento en terreno que sólo el Sr. Comisario, y un movimiento en que debía estar el Sr. Comisario de la colaboración de tal, se planteaba dicho problema por lo que no es unido que se detalla para que no se efectuara el fondo del problema, pues cuando dicho Sr. Comisario se había comprometido a dar un plan de trabajo



Ayuntamiento de Madrid

partente no porque había que no recibiera paguiera
del ni abasteciendo ni carniceros, y siendo esto
en la ciudad que debía hacer el Ayuntamiento a
reunirse en su iniciativa conforme había hecho
el Ayuntamiento de Alcalá de Henares, de cada
de quien siempre estuvo el no ya por la razón que
cada uno porque entendía que para el mejor interés
de la Cabal emprendida no debía suspenderse por no
de un por había la unidad de acción que debía
existir en estos casos.

El Sr. D. Juan B. de Soto dijo que el dictamen de la
Junta de Comunidad de Alcalá era tan inadmisible
a las autoridades de Madrid que de aprobarse, im-
pediría el realizar una acción tal y como había
instantáneamente demandaban: el mal no tenía ningún
valor, no se había querido que tuviera otro va-
lor que el de un documento más que se hubiera
en en las oficinas municipales para mostrar se-
ñalado de sublevarnos poder tener un argumento
más para demostrar que el Ayuntamiento se había
empleado del problema, por todo lo que se propone
lo habían hecho ya el Ayuntamiento y la Alcaldía
sin contar con la Junta de Comunidad de Alcalá
y a este efecto, recordó el Sr. que no había querido
más se acordó pedir al Gobierno que no con-
torzase la supresión de actividad en primer na-
cionalidad a pesar de lo que el Ayuntamiento de Madrid
entendió la salida de la patata, donde en ello
un arreglo de déficit a los superadores para los

por el artículo del punto que Roy tenía. Dijo que
debido a esto, se había manifestado el actua-
lo de tal modo que, de 12 unidades de patata
de kilos en 1905, Roy se redujo a 15 y 40.

Respecto al segundo punto de la Junta de Co-
munidad de Alcalá, manifestando a reducirse a
esta para la patata, a la Junta provincial de Madrid
entendía recordó que ya se había reducido el precio
por parte de esta, dándole el Ayuntamiento de Ma-
drid que el artículo actual no se podía tener más
que en Madrid y sin embargo, pretendían que dicho
regimen abarcara a toda España. Dijo que el Sr.
conocimiento que se tenía de este asunto había lle-
gado a las autoridades municipales. Dijo que enton-
ces se pretendía que la patata se vendiera a 15 centí-
mos y si se fijaba a 20 se negaban el Ayuntamiento a
traerla. Dijo que suponía lo que sucedería caso de
reducir aquella cifra y a Madrid se quedaba sin
patata y el Gobierno tendría que llegar a la transac-
ción total de la misma.

En cuanto a la fijación de patata en el actua-
blecimiento indicando el precio de la actividad con-
sidera insustentable la medida, puesto que habría que
que, por el Ayuntamiento de Alcalá se había cumplido
el Ordenamiento municipal.

Después de haber leído el Sr. que se había de por-
tunidad el dictamen de la Junta de Comunidad de Alcalá
preliminante en momento en que se celebraban tales
cuestiones tan importantes como eran el abastecimiento



El C. Insuj

pan, de patata y de carne, digo refiriéndole a este
último artículo que existe un acuerdo municipal
en el sentido de obtener la correspondiente autoriza-
ción para cambiar el procedimiento que se está
siguiendo, haciendo desaparecer el abastecimiento de
lo que no cumplen ninguno fin social ni eco-
nómico, y a pesar de esto, no se había hecho nada
en dicho sentido.

Manifesto que, conforme había dicho públi-
camente en la Junta, el Sr. Gobernador civil había
constituido un comité de la carne del qual era-
rán, y lo había aprobado sin la debida propor-
ción, a efectos de problema, y si no había sido
de por sí mismo con la colaboración municipal, esta-
diendo que el Sr. Abogado Villanil, alienta siempre
al Sr. Ayuntamiento había adoptado una
tal medida, fueran dictada por el Sr. Gobernador.
Y si no habían tenido efecto, era porque el pro-
cedimiento emergente de cambiar dicho comité, no ha-
bían cumplido en su deber. Si todos nosotros, tal-
que me viene en el caso del Sr. Abogado Villanil,
que dicho comité había sido el Ayuntamiento de
un acuerdo expreso, dejando que la dirección de
problema lo llevase el Sr. Gobernador y que el Sr. Insu-
piero no tuviese que sufrir ningún quebranto eco-
nómico.

Estuvo que el Sr. Insuj responsable de lo que se
me preguntaba con el abastecimiento y de esto
dependían el comercio y talleres, quienes no



impedían la carne del Gobierno civil porque sabían que
una vez ingresado el impuesto, ni el Gobernador ni el
Ayuntamiento utilizarían ninguno de los medios para la
distribución de la abastecimiento, y por lo tanto, el insu-
piero iba a tener un costo por tener a los repelidos.
Dicho que por tanto el Sr. abastecimiento no se había
engañado la Junta de desgracia porque el Gobierno civil
también dependían de aquellos abastecimientos de
que si vendían el desgracia de los roles que sacrificaba el
Gobierno civil no los utilizaban a hacer ninguna venta,
y se inventaban de los planes que tenían una vez
que se normalizaba la situación, por donde el Sr.
responsable de todo esto, había y colaboraba con el
y se le había una actividad dentro de desgracia.

Entonces que a un punto el Sr. Insuj de la Tercera
esta estaba equivocado; que tal medida de normalización
señaló expresamente, pero por el contrario, que en
realidad debía tenerse por separado el trabajo del abas-
tecimiento, pero que el Ayuntamiento tenía el deber de pro-
teger al Sr. Gobernador la asistencia necesaria para el
abastecimiento municipal que permitiera la desaparición
del abastecimiento, y por tanto la creación que este se crea-
ción de talleres y negocios, y si no lo había sido el
Ayuntamiento sería su responsabilidad y mal podría
desarrollar la actividad de modo.

Después que igualmente si este era el momento oportu-
no de formular una medida para un el supuesto de que



Lo pedo, propongo que, en lugar del sistema de adu-
tado un acuerdo mancomunado a pedir un aumento al
Gobierno de aprobación del aumento de municipaliza-
ción de cada una de las comarcas de Madrid, pa-
ra que el Ayuntamiento pudiese tener a su disposi-
ción el instrumento de trabajo en contra de las adu-
tadas.

Comunicó con el Sr. Cordes en que las mismas
temperaturas actuales, según se preguntaba a los aborígenes
donde las beneficiaban más si bien no recorda que
podrían general a la cantidad de época necesaria
en cambio, particular en un $^{\circ}$ y medio en lugar de
nada que se indica al punto de estar aborígenes
y en el momento que aborígenes como a veces y que
encontraban los de Castilla de 60 a 65 grados en la
zona de la McEntar de 50 a 55 grados los de la
zona de 50 a 55 y los gallegos de 45 a 55 $^{\circ}$ en
lugar de 50 $^{\circ}$ que es el promedio actual del im-
pacto agrogónico que en la zona de cordón queda
los tanto más de cuatro países se cambia actual-
mente a 5 $^{\circ}$.

Exige que la pelota no se venda en la marginali-
da de la prostitución al precio ordenado por el auto-
ridad y municipal no se obligue a la detestabilidad
ni a la torpeza, como invitación moral y política
nuestro deber es poder en la parte de la Ciudad una
de la moralidad.

Entend que par la Suspension de l'écoulement de la
rôle note d'ici de la intade de patole en l'écou.

4 Calumet

dice y el que el municipio pague por el servicio
 que el Estado debe prestarlo hasta que llegasen al uso
 de lo que el mundo por alguna razón se había en-
 tregado sobre la cantidad de los mismos y se habían
 entregado en el mercado a uno, y a este efecto, el señor
 Intendente de la provincia y la Chelista Provincia me ob-
 ta de la falta de la cantidad de los mismos y se han
 entregado en el mercado a uno, y a este efecto, el señor
 Intendente de la provincia y la Chelista Provincia me ob-
 ta de la falta de la cantidad de los mismos y se han
 entregado en el mercado a uno, y a este efecto, el señor
 Intendente de la provincia y la Chelista Provincia me ob-

Dr. Sr. Presidente: Inviro al Sr. Leguizamón a que formule por escrito su opinión premitiendo la de los otros señores conyales.

El Sr. Polanco, alegando la doblez que le había
dado el Sr. Sabat, dijo que no estaba para te-
ner que decir para rebatir lo argumentado de dicho
letrado, pero, a pesar de ello le comencé a decir que
mientras el público no le oyesen, no había que que-
rrelarse de lo que se relaciona con el genio de cada
uno. El a pesar de tener argumentos suficientes para con-
futarle le rebato de ello por entender que antes que
el interés del individuo que el suyo propio indica-
re que el Sr. Chacón podía decir tal demencia que el
mismo había dicho y si en el conflicto actual me lo
había puesto al lado de los galanes.



Consejo de la Junta de la Cruz como institución de la misma naturaleza a que compete un artículo publicado en la noche anterior al período de "La Nación" en el que se denunciaba que el Gobierno no tenía ningún interés en el actual conflicto.

Preguntó al Sr. García Cortés siéndole que había consultado el dictamen de la Junta de Gobierno de Obaldes porque no recibía nada más al público la posibilidad de la exportación hubiera estado muy bien cuando la guerra empezó en que había que defender la disputa nacional por un lado actual momento había que hacer algo más que limitarse a formular dicha petición.

Afirmó que en el dictamen no se hablaba de la realidad de lo que era puramente unipartido por lo tanto un limitado a defender el abastecimiento de la actividad sino que había que pensar que había un buen fundamento y esto sólo podría conseguirse una acción urgente de la Junta de Obaldes en la cual opinó que debía ser retirado el dictamen y aprobado sólo luego la propuesta del señor Bujanda para que se le que en realidad sería una solución al problema de abastecimiento.

El Sr. Obaldes respondió a la afirmación de que se había recibido la Junta municipal de resistencia para evitar el conflicto de la carne que se no había sido así se había invitado a la representación obrera y había la fuerza no había

habido ninguna otra en dicho sentido de manera que la responsabilidad de todo lo ocurrido en este punto y especialmente al Sr. Obaldes debería ser la de la Junta de Obaldes que debería entender que cuando se le llegaba a implementar el hecho se reunían en la realidad como este caso de momento.

El Sr. Obaldes respondió al Sr. Obaldes como representante la opinión de que la Junta de Obaldes no estaba en condiciones y que todo el resto de la Junta de Obaldes se le facilitaba de aquí al fin de la guerra una relación de los límites que cada una de ellas en el momento debería imponer en el momento de la relación de la Junta de Obaldes y la Junta de la Junta de Obaldes estableciendo que si algún Sr. Obaldes de Obaldes no podía facilitar dicho dato para la próxima sesión por lo tanto no lo haría.

Preguntó si no había posibilidad de poner toda la actividad de la Junta de Obaldes para impedir que al aumento de la falta de carne se aumentara el precio y el Sr. Obaldes respondió que se había un pasado algún momento de actividad.

Continuando al Sr. Obaldes dijo que por muy bien que fueran las propiedades siempre deberían en su último momento particular y en este sentido tenía que afirmar que no le había convenido la afirmación hecha por dicho señor.

El Consejo



miento condigno que no sea justo que se cometen
a cada tal cuerpo de trazo, obra, trabajo o cargo
no, si particularmente, no se establece el mismo regu-
men para el particular, entendiéndose el Sr. D. Juan
de que instaría en este de la municipalidad.

A continuación se aprueba el expediente
de un retén de dinero y después de dar lectura
a los autos del Sr. D. Juan de que había queda-
do reducida la cantidad de Sr. D. Juan de
Cortado en igual forma del mismo expediente
del dictamen quedamos acordados aprobarlo en
retén ordinario.

El petitorio del Sr. D. Juan de Cortado
se acuerda la continuación sobre la mesa de un do-
cumen de la Comisión tercera, fecha 25 de agosto
último, proponiendo la reducción de los retén
y al por particular relacionados con el
señalado.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-
sión sexta, fecha 25 del pasado mes de agosto por
proponiendo el nombramiento de subdito de For-
taleza de Alcantarilla con el haber anual de
5.000 pesetas en que figura dotado en el pre-
sente del subdito en veinte por ciento de
Sr. Guillermo González Ceballos, del auxiliar de
subdito Sr. Antonio Delgado y García, que por
el título de subdito de Obal pública regis-
tró exigido por tal regido de subdito para el
que desampara el cargo indicado, y que se acuer-

da la cuenta de 2.000 pesetas que reduce por el
agente conforme a tal base del presupuesto vigente.

El Sr. D. Juan de Cortado se opone por no ver
de justicia que se adjudicase directamente la plaza
de que se trata que debiera adjudicarse a un
poco que el mismo pudiesen presentarse mental y
física en condiciones de hacerle saber de que ahora
resulta favorable.

Acordó que el propio dictamen en el punto
divisional en cuanto a la forma de esta institución
de un cargo de subdito sea por la plaza de que
la propuesta deba ser reducida, presidiendo en la
presidencia en que deba regir en tal la Comi-
sión municipal.

El Sr. D. Juan de Cortado se opone que se pudiese en
cuanto a este asunto a la subdirección de la
misma subdirección en el caso de la Comisión
en el caso de que la plaza se pudiese a por un
ciento, en el momento de reducir la cantidad de
en un sector social propietario, quanto a aquel
tario que había sido rechazado.

Acordó que, este asunto, y si el Ayuntamiento
lo acordaba reducir el dictamen de la Comisión
por que se pudiesen en tal caso acordar
a un cargo verbal de la que tiene en cuanto
que la propuesta no instituya ninguna institución
bad, porque, en definitiva, si el resultado de sub-

El Ayuntamiento



El Caluñero

entónces estubiera hecha en forma de bida, conser-
vando siempre la plaza a la persona propuesta, y
no a tal que redujera en ningún caso, y
que de subsistencia no tener sino el número que
quiere el Ayuntamiento, y porque además se
proponía una concesión de 2000 pesetas anuales
de la amortización de la plaza del que resultaba
el aumento.

El Sr. D. José Aguirre obtuvo la concesión de
aprobar el dictamen en sesión a la siguiente
por el Sr. García Cortés.

El Sr. Cordero interpuso un voto particular de voto
negando fuerza al alegato en pos del dictamen
porque el aumento a la subsistencia de subsistencia
y aunque estubiera formada el Colegio de este de-
se no podía admitirse que pagara, en un año de
2000 pesetas al de subsistencia.

El Sr. García Cortés retiró el motivo que le lo
bien impedito a entender el dictamen, y sin más
debate, y hecha la oportuna pregunta, se levantó por
suficiente número de señores convalida que la votación
fuese unánime. Verificada en esta forma quedó
aprobado el dictamen por diez votos de el Sr. D. Antonio
Cordero, D. José Aguirre, García Cortés, García
Riviera, Ocaranza, Rodríguez, Ruiz, Gato y un
de de Simplicio, contra ocho de el Sr. D. Antonio
Cordero, García Ocaranza, García de Simplicio,
López Barrio, Ocaranza y Larralde.

De nuevo despacho

A petición del Sr. Gato quedó sobre la mesa

Ayuntamiento de Madrid

el dictamen de la Comisión primera fecha 23 del pa-
sado mes de agosto proponiendo que el Sr. D. Antonio
Cordero, de conformidad con el estado establecido
en la presente parte en el acuerdo anterior a el
administrativo establecido ante el Tribunal provincial
contra el aumento gubernativo de aumento en el
año de el municipal para cumplir con el aumento de
fuerza a fin de convertir un funcionario a más fuerza
de el.

Se dio cuenta de este dictamen de la misma Comi-
sión y de igual fecha que el anterior proponiendo a se-
lebrar una recepción en honor de el Sr. D. Antonio Cordero
que interviniera de la Federación Anarquista que
se de tener lugar en este Corte en el próximo mes
de octubre autorizando a la Obisado de Madrid para
que en la forma acostumbrada en el año de el
y de acuerdo con el Real Censo Club de España, en
toda el día en que haya de tener lugar la recepción
de recepción, dando cargo al jefe que con tal ocu-
rro se dirigiera a la partida indicada para impo-
nido en el presupuesto siguiente.

El Sr. García Simplicio interpuso que la autorización
que se otorgaba a la Obisado de el Sr. D. Antonio
Cordero para poder en este caso, y sin
exigirle a la recepción municipal de el inque-
ruido.

En esta indicación, para la oportuna pregun-
ta, quedó aprobado el dictamen en el voto de
contra de el Sr. D. Antonio Cordero y Ocaranza.

terceros.

Se acordó una propuesta la Comisión segunda en tal sentido en el folio 1 del expediente.

1.º Destinar del Capítulo 11 del presupuesto a pagar la cantidad de 150.000 pesetas para pago de el 2.º y 3.º de los gastos de arquitectura municipal de San Pablo de los Montes por la formación de proyectos de edificación para el servicio de Sanidad, comprendiendo el plan de obra del Hospital de San Pablo de los Montes de 150.000 pesetas, debiendo reintegrarse dicha suma en el día del Capítulo correspondiente del presupuesto de gastos del Ayuntamiento de la Villa de Madrid de 1920.

2.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.

3.º Aceptar la elevación en el pago de alquiler del local que ocupa la Comisaría sanitaria en el paseo de San Pablo, de 150 pesetas mensuales, a un 10 por 100 del alquiler y siendo dicho alquiler 600 pesetas, la elevación sería de 60 pesetas anuales que, en total, representa un alquiler mensual de 660 pesetas, de conformidad con lo acordado por la Contaduría de la Villa, y en virtud del Real decreto del Ministerio de Gracia y Justicia de 24 de junio del año último.

Se acordó una propuesta la Comisión segunda en tal sentido en el folio 1 del expediente.

4.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.

5.º Aceptar la elevación en el pago de alquiler del local que ocupa la Comisaría sanitaria en el paseo de San Pablo, de 150 pesetas mensuales, a un 10 por 100 del alquiler y siendo dicho alquiler 600 pesetas, la elevación sería de 60 pesetas anuales que, en total, representa un alquiler mensual de 660 pesetas, de conformidad con lo acordado por la Contaduría de la Villa, y en virtud del Real decreto del Ministerio de Gracia y Justicia de 24 de junio del año último.

6.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.

7.º Aceptar la elevación en el pago de alquiler del local que ocupa la Comisaría sanitaria en el paseo de San Pablo, de 150 pesetas mensuales, a un 10 por 100 del alquiler y siendo dicho alquiler 600 pesetas, la elevación sería de 60 pesetas anuales que, en total, representa un alquiler mensual de 660 pesetas, de conformidad con lo acordado por la Contaduría de la Villa, y en virtud del Real decreto del Ministerio de Gracia y Justicia de 24 de junio del año último.

8.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.

9.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.

10.º Otorgar al Jefe de Delegación de 2.º de la Administración Pública de San Pablo de los Montes, el Poder paterno de 2000 pesetas anuales, equivalente al 20 por 100 de 10.000 pesetas que le sirven de sueldo y de los cuales se deducen los gastos de su cargo que este en el ejercicio activo, conforme a lo acordado en sesión de 31 de diciembre de 1919.



4/ Celanopy



A.0005742*
145

tal celebrada en dicho objeto.

Votaron en contra el señor Sabido, Barden y Obispo Rentero.

Se aprobó una proposición la Comisión para el dictamen sustinidamente el día 21 del pasado mes de agosto:

1.ª Considero que a D. O. del Sr. Gálvez para que se construya una casa en el solar número 78 de la calle de San Bernardo, con anexo a la del Norte, un cuartel a la plaza y memoria presentada y a la informal que existen en el expediente y sobre el propietario de la finca, la cantidad de 13 729 580 pesetas a que, en total, elevando el importe de 12 500 000 pesetas, que se le expusieron por la calle de San Bernardo, talada al precio de 17 000 pesetas por metro y 33 500 por la del Norte al precio de 13 000 pesetas cada uno.

2.ª Considero que a D. Botillo Angustín para que construya una casa en el solar número 12 de la calle de Sagasta, una ampliación de la número 14 de la misma calle, con proyecto a la plaza y memoria presentada y a la informal que existen en el expediente.

3.ª Considero que a D. Benito Moquiza, un proyecto a la plaza y memoria presentada, y a la informal que existen en el expediente, para que se construya una casa en el solar número 13 de la calle de Alcalá.

4.ª Considero que a D. María Saldaña para



El Concejal

que se construya una casa en el solar número 17 de la calle de Alcalá, con proyecto a la plaza y memoria presentada y a la informal que existen en el expediente.

Voto en contra el Sr. Bato.

5.ª Considero que a D. José López Carbonero para que se construya una casa en el solar número 7 de la calle de Francisco de Asís, con proyecto a la plaza y memoria presentada y a la informal que existen en el expediente para la ampliación del edificio con la licencia otorgada para el correspondiente Registro de la Propiedad en la calle de Alcalá según manifiesta la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 2 de septiembre de 1902.

Voto en contra el Sr. Bato.

6.ª Considero que a D. Valentín Gutiérrez para que se construya una casa en el solar número 12 de la calle de Ortega, con proyecto a la plaza y memoria presentada, con licencia preceptiva y demás que al efecto.

Voto en contra el Sr. Bato.

7.ª Considero que a D. Diego de la Torre, con el informe preceptivo y demás que a la autoridad para que se construya una casa en el solar número 11 de la calle de Santa Ana, con proyecto a la de Manuel Linares, con licencia.

Votaron en contra el señor Bato, García Cortés

una sala etc.

A petición del Sr. Cordero el primero, Viana y Quinto y del Sr. García Cortés el segundo y cuarto, quedasen sobre la mesa el asunto siguiente del sistema:

Propugnando la creación de Chicula para unirse fíjase un pedáneo en la sala en un pedáneo número 1 de la avenida del Conde de Peralta.

Propugnando la creación de Chicula para fíjase un pedáneo en la sala número 2 de la calle de San Juan, etc.

Propugnando la creación de Chicula para crearse un pedáneo en la sala en un pedáneo número 10 de la calle de San Juan, etc.

Propugnando la aprobación de un presupuesto importe 1500 pesetas, para la instalación de un pedáneo en el caso de la creación de la sala de la Plaza de Regal de la parada del Conde de la Ciudad de San Juan.

Propugnando se dedote de la aplicación de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

Se acordó como proponía la Comisión quinta un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

1.º Creación de San Juan de los Ríos y Cortés en dicho barrio de la Beneficencia municipal, la creación de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.



El Celador

viendo en un mal de gobierno por lo cual a la Junta de Beneficencia se le pide que se encargue de la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

2.º Comunicar al Jefe de la Sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

3.º Creación de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

4.º Creación de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc. de un pedáneo en la sala de la Plaza de San Juan, etc.

containing 1000

5º: Apoiado e ingesto como único terço de
da Beneficência municipal, em 30% pelo Conselho
de D. Aquino Fernandes Lira, irmão neto do Sr. in-
dido morammente.

6º: Ambar de Ingles en la categoría de vino
tercer de la Bimunicipalidad con 2.05 por
100 de multa anual. El Arturo Rojas Felipe, por
tar el mismo uno de los de prohibido, el que co-
responde sobre los vacantes producidos por cesación
concedida a El Vicente Celada López.

El petitorio del Sr. Labat, que se refiere a la moción de sustitución de la misma Comisión y hace que el anterior, propuesto en primer a la deliberación de la municipal de la Substitución de Presidencia en la zona Norte (Cruce Camino).

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de la Fila 1 del actual presupuesto se renuncia a todo lo que en el mismo presupuesto ordinario del Estado se autorizaba que se forme un concepto de indemnización a la propiedad de la finca número 47 de la comunidad de Otavillo de Pileza la cantidad de 2,000 pesos, por el pago de indemnización a la expedida finca en el caso de subasta de dicho fin.

del Sr. Labont dijo que este dicta una Pabia de
por notario por causas de firma; y el Sr. Gervin
Cortés manifestó su conformidad, esto es que la
Pabia incluye en el orden del día por un acto
del Olegario de, pues habiendo notado imparte un



of Columbus



As previously, no evidence is realized for propenyl.

En su vida, quedó marcado el distanciamiento para que
nada le llegara.

[illegible]

De même, si le Corde, qu'on ne voit la note
est entièrement de l'égale Combinaison & plus que l'en-
semble, on peut le voir ainsi:

[illegible]

Madrid.

Otra subida por el Sr. Cedeño intercediendo en una de:

1º: Que la Junta de Salubridad e Higiene emita de una representación de urgencia y del arquitecto municipal correspondiente, que una visita de inspección a todos los Colados de Madrid pronunciando, como consecuencia de ella, aquellas reformas que estime más convenientes.

2º: Que por el Laboratorio municipal, se que en urgencia una visita de inspección a los pozos, se examine el agua y se digiera todo lo que no cumpliera con las disposiciones sanitarias y el agua no sea potable; y aquellas que no cumplieran con las disposiciones sanitarias y el agua no sea potable se obligue al dueño del establecimiento a sacar la misma a un local del pozo y a calar el agua por medio de bombas para su destino higiénico y más en relación con el estado actual de la ciudad.

Otra subida por el Sr. Cedeño intercediendo en una de: Que se encargue al Sr. Cedeño municipal la redacción de un proyecto de reforma de las bombas de la ciudad con objeto de impedir accidentalmente como el caso actual.

El Sr. Cedeño municipal le hará presente al Sr. Cedeño la unión a los del y municipalidad de la ciudad.

El Sr. Cedeño

U. Calles

El Sr. Cedeño

Ramón

Ayuntamiento de Madrid



A.0003715*

151

Antonio

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso



Alcalde



Sesión ordinaria de 26 de septiembre
 de 1923

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Riquelme.

Señores

María de Alencar

Agustín

Camacho

Cordero

Cortés

Cubero

Diez Rojas

Francisco Canale

Francis

García Cortés

García Miranda

García Riera

López Torres

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

López Toranzo

Se abrió a las once de la mañana por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, más que los señores López Toranzo y López Toranzo, lectores del acta de la sesión anterior, en virtud de la ley 9 del natural, con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Después al Supuesto de oficio

Se acordó.

Quedan enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del natural y dejada a disposición de los señores Concejales.

Por lo que la Comisión respectiva, una comisión mixta del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 1.º del actual, remitiendo folios de la Audiencia de

Martin
 Meli
 Oria
 Plaza
 Rodriguez
 Ruizmonte
 Salvoit
 Sanchez Deyto
 Samoil
 Serran
 Silva
 Tait

teritorial de esta Corte por el que se confirma la senten-
 cia del Tribunal provincial de la Contension admini-
 strativa dictada en el recurso interpuesto por D. Felipe
 Luis Madrid Marín, contra nombramiento a favor
 de D. Melchior Padin para ocupar una plaza de
 Intendente de aduana.

Queda atendida de otra comunicación del
 Optimo. De Gobernador civil, de igual fecha que
 la anterior, en la que remite copia del fallo de
 la Audiencia Territorial de esta Corte dictado en
 el recurso interpuesto por D. Melchor Rodriguez Go-
 tierra contra acuerdo municipal por el que fue
 anulada en turno de libro elección a Oficial 4.^o
 del Cuartel D. José Sanchez Navarro, por cuyo fallo
 se confirma la sentencia del Tribunal provincial
 de la contension administrativa de 10 de mayo
 de 1914 dictada en mérito de la alzada in-
 terpuesta por el Sr. Rodriguez contra providencia
 gubernativa de 11 de diciembre de 1914.

Para a la Comisión superior, facultando a
 la Alcaldía Provincial para la interposición de re-
 curso si aquella le estimara oportuno, una providen-
 cia del Optimo. De Gobernador civil, fecha 3 del cu-
 rral, por la que conformándose con lo informado
 por la Comisión provincial, estima el recurso de al-
 zada interpuesto por D. Felipe Soria, en representación
 de la Optimo, señora Dama de Armas y del Castillo
 de Chivir, contra acuerdo del Ayuntamiento de
 getorio de licencia de construcción de la plaza



D. Carlucho

numero 27 de la calle de Diego de Soto.

Para a la Comisión superior, facultando a la
 Alcaldía Provincial para la interposición de recurso si
 aquella le estimara oportuno, otra providencia del Optimo
 de Gobernador civil, de igual fecha que la anterior,
 estimando de conformidad con lo informado por la
 Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto
 por D. Carlos Amador, contra decreto de la Alcaldía
 Provincial de 31 de mayo último que denegó la li-
 cencia de construcción de un edificio en la calle de
 Alcalá nº 212 por obras de altura.

Para a la Comisión superior, otra providencia
 del Optimo. De Gobernador civil de la misma fecha
 que las dos anteriores, por la que, de conformidad
 con lo informado por la Comisión provincial se
 inhibe de conocer del asunto deducido por D. Dámaso
 Salgado y D. Antonio Perea, Presidente y Secretario
 respectivamente, de la Asociación de Electricistas
 y Agente de Madrid, relativo a los derechos de in-
 terdicción de vehículos asociados a los incluidos al apre-
 hense al presupuesto municipal vigente, trasladando
 de la misma al Colegiatissimo Ayuntamiento a los
 efectos que sean procedentes.

Queda atendida de otra providencia del Optimo
 de Gobernador civil, fecha 6 del corriente, desesti-
 mando de conformidad con lo informado por la
 Comisión provincial, el recurso de alzada interpos-
 to por D. Ricardo Ruiz-Osca contra acuerdo del
 Ayuntamiento sobre provisión del campo de S. Felipe

nombrados de la Beneficencia municipal del distrito de
Duraneta

Aprobado el proyecto de institución al Gortino, a
los Ministros de Hacienda, en virtud de lo, consulto
en R.O. de 13 de agosto respecto a la autorización de
citada para imponer y afectar a un empréstito,
una décima sobre las contribuciones Urbana y de
Industria y Comercio, en la forma que a continuación
se expresa:

"Gortino, Sr. Ministro de Hacienda. = Don ha
mar del Rivero y Miranda, Conde de Limpies, Mi
sable Presidente del Gortino Ayuntamiento de Madrid
en nombre y representación del mismo, a V.E. en la
forma más procedente, tiene el honor de exponer:

"Que el 13 de agosto último tuvo entrada en
este Gortino Ayuntamiento el traslado de la R.O. de
toda en igual fecha por V.E. en el expediente in
cual por este Gortino Corporación, se replica de
que = le autoriza la concesión de la décima sobre las
contribuciones de urbana, de industria y comercio
concedida como recurso transitorio, por la disposición
segunda de las disposiciones de la ley de Empréstitos de
21 de abril de 1920, afectando un producto o un em
préstito de noventa millones de pesetas, dentro de la
facultad que establece y que después autorizó el
R.D. del Ministerio de la Gobernación, de 13 de a
gosto del propio año.

Por Real Orden de V.E. de acuerdo con el
Consejo de Ministros, se condiciona la concesión



El Comisario



a este Ayuntamiento de la expresada décima como
anualidad de un empréstito, a que por la Corpora
ción se cumplan determinados requisitos. Lo el pri
mero de otro la aprobación por el Ministerio de la
Gobernación de los proyectos de obras y empresas que
cubran cargo a la expresada décima; el segundo
que es preciso que tal empréstito se destine exclusi
vamente como garantía de R.D. del Ministerio de la
Gobernación de 13 de agosto de 1920 a las obras y
empresas que el mismo texto legal determina, para
que la posibilidad de dicha suma sirva de garantía de
la anualidad del empréstito; y es el tercero que con
forme a lo previsto en la R.O. expedida por el Mi
nisterio de la Gobernación de 22 de agosto próximo
pasado, en armonía con lo dispuesto en el párrafo
último del artículo 31 del citado R.D. este Ayunta
miento, deberá formar el presupuesto legal de la
décima sobre las contribuciones expresadas en el
caso de que la operación de la décima no alcance
la duración del periodo de amortización del repa
ro empréstito, para que tengan cumplimiento los
requisitos referidos en la primera y segunda con
dición de la R.O. de V.E. han sido elevados al Minis
terio de la Gobernación todos los proyectos, con sus
presupuestos, de las obras y empresas comprendidas
en el Índice aprobado dentro del presupuesto ex
traordinario del mencionado empréstito, y es de es



D. Castañeda

que el Gobierno de Su Majestad puese en ejecución por responder a necesidades urgentes y apremiantes para la salubridad y mejora de la población y, dentro, por tanto, de lo que establece el Art. 15 de agosto de 1902.

"Refiriéndose ahora, al que me cabe, a lo que aparece en la consideración 3.ª de la justificada R. O. de V. E. he de exponer: Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid no podrá producir una dificultad insuperable la modificación de la décima en el caso de que ésta se altere, no ya la duración del período de 50 años del Impuesto, sino de los 26 porque se ha establecido de V. E. la exención y por el que se afectó al Impuesto por cuanto el producto de la décima no representa la totalidad de la anualidad del Impuesto de noventa millones, sino un 50 %, ya que el Excmo. Ayuntamiento aporta de sus fondos ordinarios, para formar la anualidad, el 46 % de la misma.

"En demostración de esto, basta examinar la situación de la Hacienda y el presupuesto del Ayuntamiento, con cuya presidencia me honro, y que puede apreciarse por el balance en fin del ejercicio anterior que se acompaña y por la memoria elevada al Ministerio de la Gobernación por el Contador de este Ayuntamiento, en cumplimiento de lo que para toda Ayunta establece el Reglamento del Cuerpo de Contadores de la Administración local, que también se acompaña.

"Este Ayuntamiento, Excmo. Sr., no tiene donde flotar, en varios capitulos por donde inutilidades en circulación, y, por tanto, en estos períodos por lo, es tan pequeño comparado con un activo, que puede afirmarse que nuestra Hacienda, sino se la lleva en estado floreciente, es por lo menos, justo es declararlo, perfectamente equilibrada. Y obsérvese que hasta la fecha no se han retirado aquellos grandes recursos consignados en el proyecto de ley presentado a las Cortes el día 16 de Julio de 1902, en las sesiones locales, a que hago referencia la disposición 2.ª de las especiales de la Ley de Presupuestos de 29 de Abril de 1902. Y no los he utilizado, en vez de considerar dichas operaciones como pendientes sobre de la décima sobre las contribuciones de Industria y Comercio, después del plazo porque se afectaba al Impuesto a cuyo efecto, en 5 de agosto último, el que me cabe, en cumplimiento de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, he de solicitar de V. E. la autorización para plantear y exigir abonos sobre los mayores y sobre los talleres y viviendas, como corresponden en el expuesto proyecto de ley de operaciones locales. De otro parte, y por el concepto delido, se ha solicitado la autorización legal necesaria para exigir y cobrar un abono extraordinario por los los vivos y muertos, formándose así los entos que arrojan un producto equivalente al de la décima. Agregase a esto que el presupuesto ordinario

de esta villa, para un desembolso de séptima por
operación anualmente, como se acredita por el estado que
se acompaña.

"El Gobierno de Su Majestad, y el acudido en
general pueden tener la seguridad mas absoluta
de que si la duración de la guerra no se
cansare el período de 20 años por que se afijó
el presupuesto de noventa millones el Gobierno Ay
tamiento podría sustraer los 2.600.000 pesetas que
representan dichos suenos transitorios de la deuda
llegando si necesario fuere a reducir los créditos
voluntarios de otras maneras que anualmente
incluye en su presupuesto ordinario, habida
consideración a la gran masa de capital in
stado para el mismo objeto dentro del presup
to extraordinario del presupuesto.

"Crea el que puede dejar bien demostrado
el efectivo cumplimiento del requisito a que se
refiere la conclusión 3ª de la R.D. de V.E., en
su virtud,

"Suplica a V.E. que teniendo por hechos
estas manifestaciones, tenga a bien tenerlas
en cuenta y proveer de conformidad en el ex
pediente incoado por el Excmo. Ayuntamiento
sobre autorización para exigir la deuda sobre
las contribuciones de Ubierna y de Dudañeta
y Comenjo y afijer su producto a un presup
tito en virtud de la autorización que confer
de la Ley de Presupuestos de 29 de abril de 1900



El Conde de...



y el R.D. del Ministerio de la Gobernación de 15 de ago
to siguiente.

"Dios guarde a V.E. muchos años

"Madrid 15 de septiembre de 1921 = Conde de
Limpias."

Para a la Comisión respectiva una comisión
caída del Alcaide de Leris, fecha 1 del actual, insti
mando la adhesión del Ayuntamiento a los suenos
de los adoptados por el de aquella ciudad, para
que se hiciese de los fondos públicos se conceda
franquicia postal a los soldados del ejército apodado
ciudad; y que a semejanza de lo que hicieron todos
los Estados que intervinieron en la pasada guerra
europaea, se emita un sello de guerra obligatoria para
toda correspondencia cuyo producto se destine al
mantenimiento de los hospitales de campaña y de
atenciones de la Cruz Roja, participando esta
adhesión a los Excmos. los Presidentes del Consejo
de Ministros, Ministro de la Gobernación y Jue
ces generales de Comisiones.

Con motivo de este asunto, el Excmo. Sr. D. Villos
interior en protesta por la forma en que el Gobierno
había concedido la franquicia postal al ejército de
Melilla, indicando al efecto que los tickets postales
repartidos a los soldados era un medio inadecuado
de que pudiera establecerse la censura; y que en la
gor de tal procedimiento debían haberse creado

un sello especial.

Los D^{os}. Señores, D^{os}. Agues y Junta se unieron a las anteriores manifestaciones.

Conceda dos meses de licencia al Sr. Concej^{al} D. Diodoro García de Rueda para que pueda atender al establecimiento de un canal, según solicita en comunicación fecha 4 del actual.

En disposición de la Presidencia, se dió cuenta de una comunicación del Sr. Encargado de Negocios de la Legación de la República de El Salvador, fecha 15 del actual, transmitiéndole el siguiente telegrama del Sr. Alcalde de aquella ciudad Sr. D. José María Pacheco que decía así:

"Después a V. E. se digna transmitir al Sr. Alcalde Presidente de Madrid lo siguiente: La Municipalidad de San Salvador, interpretando fielmente los sentimientos de todos vecinos de esta ciudad, al celebrar el Centenario de la Independencia nacional, se complace en enviaros un cordial saludo y os ruega basteo oportuno al noble pueblo de esa Coronada Villa."

A propuesta del Sr. Presidente se acordó contestar al Sr. Encargado de Negocios de El Salvador y al Ayuntamiento de la capital, expresándole la gratitud del Municipio de Madrid por las manifestaciones hechas en su honor y por los sentimientos de cordialidad y afecto transmitidos por dicho representante en nombre de aquella Corporación.



Al Calles

Seguidamente al Sr. Alcalde dió cuenta el Consejo que en la noche de antes de ayer, el Sr. Gobernador civil de la provincia había resuelto el conflicto del aporreamiento de carne a base de que los aporreadores mantuvieran los precios fijados por la Junta provincial de Subsistencias, con lo cual el privilegio de autoridad y los intereses del vecindario habrían quedado garantizados.

Acordó que la fórmula aprobada había sido la de que una Comisión, sin fijación de plazo, determinara, previo el consentimiento de una vez, el precio exacto a que podía venderse en las talagueras la carne.

Acordó que por motivo de dicha determinación y como consecuencia del conflicto planteado, al Ayuntamiento se le presentaban dos cuestiones a dilucidar: una de ellas la designación de los sectores concejales y barrios municipales que habrían de formar parte de la Comisión antes mencionada, y otra la de que como no se habían cobrado derechos de despiello los días en que se produjo tal estado de anomalía, por consiguiente restados estos a la Presidencia, y el Sr. Gobernador a consecuencia de dar cuenta de ello al Municipio, había llegado al momento de cumplir este trámite por medio de proposición verbal en el sentido de si se consideraba lo que procedía la condonación de esos derechos, proposición que podía pasar a la Comisión de Hacienda para que después dictamen al Ayuntamiento.

to en el sentido indicado.

El Sr. García Cortés manifestó que a su juicio no se había salvado el principio de autoridad con la resolución adoptada por el Sr. Gobernador, ni el secundario quedaba garantido en sus intereses, porque a pesar de haberse fijado el precio de la carne, como los abastecedores no habían conseguido, los tallageros estaban obligados a dar dentro de muy poco los precios se alterarian por que la prueba que realizase la Comisión a que había hecho referencia el Sr. Alcalde, resultaba enormemente favorable para volver a los precios anteriores.

Dijeron protestando de que el Gobierno se hubiese apremiado a satisfacer los ruegos del Ayuntamiento que con insistencia tenía solicitado la municipalización del servicio de abastecimiento de carnes, y de que a pesar de haberse anunciado por la Presidencia que se clasificarían todos aquellos desechos de carne y maderagras que no cumplieran condiciones, no se le había hecho.

El Sr. Cardero hizo constar su preocupación respecto a que el conflicto se hubiera solucionado y sobre todo, que el Sr. Gobernador hubiera obtenido un triunfo con la resolución adoptada, por que tenía la evidencia de que los pueblos que realizase la Comisión con el desmantelamiento de una vez, se llevarían a cabo de tal manera



El Concejal



que la carne volvierá a escasear.

Añadió que la minoría de que formaba parte, protestaba enormemente, tanto de la mala llamada solución del conflicto, como de las pruebas indicadas que realizase una Comisión y, además, de que en ella figurara representante el Municipio.

Dijo que los camiones del empujamiento del precio de la carne eran los abastecedores y que contra ellos se debían ir apelando a determinaciones oportunas, incluso aplicándoles el Código Penal, porque con sus manejos operaban coacción impidiendo a los tallageros establecer precios equitativos.

Añadió en las consideraciones expuestas por el Sr. García Cortés, respecto a los Camiseros que había de producir la municipalización de este servicio a base del funcionamiento del nuevo método y objeto de la Presidencia explicaciones respecto a la determinación que pensase adoptar contra los tallageros que no cumplieran condiciones higiénicas y cuyo número era reducido por las facilidades por los licentes de abasto.

El Sr. Velasco recordó que en octubre del año 1899, por virtud de una R.O. dictada por el Sr. Ministro de la Gobernación se ordenó al Ayuntamiento que pusiera una nave del método a disposición de los ganaderos para que estos directamente pudieran entenderse con los carniceros en la

ante de las cosas, y añadió que no dicha disposición había medios para resolver el problema.

Añadió que mientras el artículo 87 del Código Rural no se reformara, no había medio legal de que las autoridades adoptaran la determinación expresa de ordenar a ningún individuo por el hecho de vender artículos una alta o la baja, ni tampoco para que se portara de ello y sin tener en cuenta lo prescripto por los Ordenanzas Municipales, se ordenara la elevación de ninguna Tallagería, porque así se había dado el caso de que la detención de una intensidad camiones ordenada por la autoridad gubernativa, no había podido pagar de las ventas y otros hechos.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Presidente manifestando que la situación de anomalía creada recientemente había servido para que se hicieran listas de Tallagerías que no se hallaban en armonía con las condiciones que determinaban las Ordenanzas Municipales, pero que como con este Ayuntamiento representaban una propiedad, el medio de vida de sus propietarios, la autoridad municipal no podía ni podía coexistir con ello ningún acto de explotación más que cuando se motivara actos de rebelión contra sus disposiciones, pero caso aun no se había presentado.

Que las deficiencias observadas en algunas Tallagerías, como por ejemplo, la falta de fuerza



El Celador

de hallar en comunicación el establecimiento con los habitantes destinados a vivienda, se han corregidos a cuyo efecto había circularizado las quinielas ordenes a los señores tenientes de alcalde, así como también para la renovación de licencia de los que las tenían caducadas.

Dijo que el Municipio no contaba en la actualidad más que con una manutención insuficiente para las necesidades de la población, que cuando fuviera el caso de ordenar, se remediaría esa dificultad, además, como llegado al momento de que pudiera producirse en toda su integridad, el problema de la municipalización del servicio de abastecimiento de carne.

D. Ferrnán manifestando que no estaba en forma con lo expuesto por los Srs. García Cortés y Cordero de que el Ayuntamiento no actuara ni presentara en la Comisión que iba a nombrarse, porque habiendo en el seno del Consejo personas competentes en esas materias y técnicos municipales capacitados para determinar en justicia, no podía privarse al ciudadano de un elemento de juicio de esa importancia que en el caso presentaba con la salvaguardia de sus intereses.

Rectificó el Sr. García Cortés manifestando que la noticia transmitida por algunos individuos totales, sin tener en cuenta las disposiciones de las autoridades y contrariando a los rectos valorados por los abastecedores, era manifestante



El Concejal

y que como a esto se unia el hecho de haberse comprometido que muchas rancherías estarían instaladas en condiciones antihigiénicas, lo produce en que el Sr. Presidente, por interés del reino sano y sus contemplaciones de ninguna clase procediera a la clausura de este establecimiento.

El Sr. Alcalde aduce sus manifestaciones en cuanto a las medidas de rigor que podían ser adoptadas contra algunos ballejeros, diciendo que los servicios concedidos estaban condicionados, indudablemente, al cumplimiento de las Ordenanzas Municipales y a la venta normal de los artículos y cuando, como en este caso, se pretendía producir un perjuicio al vecindario, la autoridad debía obligarse a impedirlo por todos los medios, uno de ellos era la clausura de los establecimientos que no se ajustaran estrictamente a las Ordenanzas, pero que, al desaparecer la anomalía, bastaba con exigir el cumplimiento de estas, dando un plazo prudencial para ello, siendo esta la actitud de la Alcaldía.

El Sr. García Cortés interviene que se le facilitase relación de los ballejeros que no cumplieran todos los preceptos de las Ordenanzas, y el Sr. Presidente ofreció complacerle.

El Sr. Cordero asegura que no se subsanaría ninguna deficiencia en los establecimientos por que los individuos continuarían, como hasta ahora en la complicidad de las autoridades.

Alcaldía que no había propuesto que el Ayuntamiento se inclinase de la Comisión que se encontraba para estudiar el punto de la carne, pero que del acuerdo no participaba la misma voluntad, convenida de que no se conseguía nada práctico, como ocurrió en caso análogo con respecto al puerco.

El Sr. López Daza afirma que eran graves las manifestaciones del Sr. Alcalde sobre el funcionamiento de la municipalización, hasta que se pusiera en servicio el nuevo matadero, cuando, a consecuencia de la solicitud, era de esperar que se otorgase la autorización por que sería llamado el Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde rectifica en el sentido de que era decidido partidario de la municipalización, pero que a esto no se debía llegar sin una modificación, posible alguna desorganizada la anomalía.

El Sr. Baile dijo que la solución del conflicto era la misma que habitualmente podía adoptarse, ya que, como se hizo con el puerco, era indispensable comenzar estrictamente el punto de compra por parte de los aparceros.

Asegura que era una injusticia cargar toda la culpa a los intermediarios, porque el origen del mal podía estar en la actividad decidida de la ganadería aparcería, a que se había lle-



El Correo

gado por carencia de medidas de policía ad-
todas en otros países, como, por ejemplo, la prohibi-
ción del sacrificio de terneros lecheros.

Además que también constituiría una equiva-
cación al gravar con grandes derechos la importa-
ción de carnes congeladas.

Cuanto a desechos que no cumplían las
ordenanzas municipales, dijo D. J. que había mu-
chos en falta verdaderamente insignificantes,
como la carencia de frente que no se exigía en
no en Madrid; y con el Ayuntamiento el que de-
bería producir con el ejemplo, ya que los puertos
matados en los mercados podían reputarse co-
mo los propios.

Dijo que los Ds. García Cortés y Cordón que
consultaban la Comisión creada, deberían propo-
ner otra solución; y que, por su parte, designara a
dichos señores, miembros del personal técnico in-
pensable, para que visitasen el estudio, según de-
que, pagando la carne en el mercado a 28, por
ello, no podía appendarse el precio fijado por la
autoridad gubernativa.

Finalmente, expresó su esperanza de que la im-
provisación de la mortuoriedad no sería con-
tada; y que, de todo modo, sería preciso esperar la
inauguración del nuevo Matadero, por ser benefi-
ciosa los avisos con que hoy entretiene el Ayun-
tamiento.

Después de verificar los Ds. Cordero, García

Cortés y García, el Sr. Ruiz en nombre de la comisión crea-
da, sobre la conducta del Sr. Gallanador, sobre todo
el propósito que le había animado; y con el fin de
que la prueba que había que realizar la Comisión
necesaria fuese la mayor garantía posible, voy
que no se limitase al sacrificio de una vez, sino de
varias, para comprobar las distintas condiciones de
muor y de otros.

El Sr. Matas dijo que su propuesta sobre con-
donación de devotos pasaría a la Comisión de Ha-
cienda; y voy que se le autorizase para designar
las personas que, en representación del Ayuntamien-
to, figurasen en la Comisión creada para fijar el
precio.

Así se acordó.

Orden del Día

Asuntos y expedientes con Dictamen de las Comisiones

Sobre la mesa

Presidencia de la sesión de 2 del actual

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión
fecha 25 de agosto último, propuesto y acordado por la
Comisión de los desechos reguladores por otros que
en sus primeros tiempos comprendían una misión
beneficente tanto para el vecindario como para los
intereses municipales, han llegado a la actualidad
a tal situación que su funcionamiento es causa de
prejuicio para el servicio municipal que se pue-
detiene la misión de las entidades contratadas.

de auto, error y juicio, por los artículos que existe en nuestra legislación y que se gestiona de los proveedores de la actividad de los demás órganos por el precio que los recibamos, caso de que estas gestiones no diéramos resultados satisfactorios, se entregarán los artículos a los establecimientos autorizados por la Comisaría Municipal.

A continuación se dio cuenta de una moción de moción por el Sr. García Cortés que decía así:

"Llama el Consejo que muestre que los actuales puertos reguladores sobre ser lesivos al Pósito Municipal, decretándose un procedimiento de abastecimiento de subsistencias que, inteligentemente cumplido, sea de gran eficacia.

Por ello se parece bien el dictamen en cuanto se suprimen con puertos mal llamados reguladores.

Mucha bien, aceptado el dictamen como viene parecería que el Ayuntamiento decretaba una ley, puesto que, si en Madrid no ha producido los resultados apetecidos, ha sido, por culpa de la que han estado al frente de ella, no porque sea incapaz de aportar grandes provechosos al vecindario.

Por otra parte la aprobación del dictamen podría interpretarse como acatamiento a las resoluciones que aprueban medidas al expediente, y, como esas medidas, por la confusión, por las graves dificultades que contienen, lejos de acarrear una administración activa de los puertos reguladores, los



El Consejo



con a pensar en la explotación de todos los buques, quince de ellos, más que el Ayuntamiento debe adoptar alguna resolución sobre este extremo que parezca dictada por la Comisión dictaminadora.

En su consecuencia propongo:

Primero: Que la supresión de los puertos reguladores se limite al plazo de un mes, tiempo en que habrá de confeccionarse un reglamento que los permita funcionar en condiciones de eficacia.

Segundo: Que una Comisión designada por el Consejo e integrada por ediles, investigue en el plazo máximo de un mes, las causas y estado actual del funcionamiento de los puertos reguladores, y le informe al Municipio el dictamen correspondiente, para decidir lo que proceda acerca de este particular.

El Sr. Cordero dijo que, por un parte, y al los de las resoluciones de la Comisión estaban conformes, no tenía inconveniente en admitir la moción, en la que propuso coincidir con el criterio de la Comisión en el sentido de no poder aprobar las medidas.

Añadió que los puertos reguladores no podían continuar en la forma establecida, careciendo de depósito inmediato en los cuales almacenar los granos, que hoy se dejaban a la intemperie, y, además, sin la vigilancia necesaria.

El Sr. García Cortés fundamentó su propuesta manifestando que era imprescindible la supresión

el servicio, pues, aunque en el aspecto económico, se presenten un sacrificio para el Ayuntamiento en lo bien reditador si el vecindario obtiene los beneficios, por lo cual lo lógico era organizar el funcionamiento con las necesarias garantías de eficacia, inclusive cuando la experiencia sea vie para llegar al factor principal.

Respecto de las cuentas dijo, que por anticipado, no podía imponerlas, pero que era in disponible discutirlas con todo detalle cuando presentasen en forma adecuada, podría examinarse si al lado de pérdidas que quizá tuviesen carácter, existían otras de otra naturaleza, por el Ayuntamiento, cumpliendo en ellas lo había de castigar.

El Sr. López Duera dijo que protestaba la supresión de los puestos reguladores, porque tal como funcionaban actualmente no servían absolutamente para nada; ni para regular los pesos, porque alguno de los artículos se vendían en bultos en las tiendas de comestibles, ni para resolver el problema de abasto, como lo demostraban el hecho de que para vender los cinco despaños 24.600 kilos de arroz se tardaban 348 días; para despaños 27.000 kilos de aceite se tenían que vender 209 y para vender 12.000 kilos de garbanos 205, o sea una pequeña cantidad diaria a un limitado número de comunidades, todo este aparato de las pérdidas que se ocasionaban por



El Celador

en este el punto de ello una persona capacitada para realizar la compra de granos en débiles condiciones, para llevar una exacta medida de gastos, y para dirigir el funcionamiento de los citados puestos.

Entonces, por tanto, que los despaños tendían a desaparecer en la forma en que estaban constituidos, debiendo estar organizados completamente distintos, y luego para ello aceptó el la segunda parte de la propuesta del Sr. García Cortés, hizo observar que el plan de un mes era notoriamente insuficiente para cambios de un modo radical el funcionamiento y organización de los repetidos puestos para que estos pudiesen realizar una eficaz acción social y no ser como hasta ahora una pura ficción.

El Sr. Ruiz afirmó que encontraba explicación a las deficiencias y pérdidas observadas en la prestación de otros servicios, por la precaria con que había de intervenir el servicio, pero considerando la imprescindible necesidad la existencia de los mismos que prestaban un inestimable beneficio al vecindario, anticipó que votaría por la reorganización inmediata y por la retirada de los puestos, pero no para que se suspendiera ni un solo día el funcionamiento.

El Sr. García Cortés a pesar de su convicción de que por muchos que se meditasen la reorganización, los puestos no llegarían a ser nunca



El Caballero

en la realidad una cosa perfecta, excepto que continúe en bajo un nuevo régimen que sirviera al mismo para continuar el mejoramiento de los actuales, y no tiene inconveniente en que para ello se fije un plazo mayor de dos meses con tal de que no quedase indeterminado el tiempo a fin de evitar que la reforma no se llegase a realizar.

El Sr. Conde coincidió en apreciar la necesidad urgente de organizar el servicio en otra forma estableciendo un sistema de contabilidad más eficaz, poniendo al frente personas capacitadas por sus conocimientos en el desenvolvimiento de este clase de negocios, desde el encargo hasta el último dependiente, y variando también los procedimientos de admisión del personal para que los nombramientos fuesen hechos con las debidas garantías, y no por libre voluntad de la Alcaldía Presidencia. También indicó la conveniencia de que cada despacho tuviese a cargo un subalterno para guardar bajo llave los papeles, confiado en custodia a una persona determinada.

El Sr. Presidente dijo que reconocía la necesidad por todos proclamada de volver a la idea inicial del establecimiento de los puestos regulados, aunque también juzgaba imprescindible su completa reorganización, pues significó que en la línea que discutió era en que se abriese un paréntesis en el funcionamiento de dichos puestos porque el solo hecho de estar funcionando sería

para ejercer una acción titida de intervención oficial, una para el suministro, por lo que entendió que la reforma se llevara a cabo con toda rapidez para que no dejara de prestar servicio por lo menos cinco o seis dias.

En lo relativo a la investigación administrativa, dijo que se hallaba una institución que había en que se hiciera una toda responsabilidad para que mejorara la buena administración.

El Sr. López Barco, considerando algunos de los problemas que antes había estudiado, manifestó haber comprobado personalmente que el encargado de uno de los puestos no concurría asiduamente al mismo para ejercer debidamente la vigilancia y velar la entrega de cuentas a la oficina central, por tener que acudir por las tardes a las oficinas del Censo donde prestaba este servicio remunerado; en cuanto a la adquisición de papeles, expresó que sólo la compra de papeles nacionales un gasto de cincuenta y tres mil y cinco pesetas por haberse comprometido grandes partidas en papeles por apropiados sin tener en cuenta que el resguardo en tal forma tenía que iniciarse en una próxima época.

El Sr. Conde hizo presente que acababa de consultar con la Comisión y temía que el plazo de dos meses se reorganizara únicamente el



El Celador

servicio, no tenía inconveniente en que continuase en los cinco despachos actualmente establecidos, por lo que de lo contrario, sería imposible su principio.

Suplementalmente al asunto, la Presidencia preguntó si se aprobaba la enmienda del Sr. García Cortés, con la modificación de figurar en dos meses, el plazo de cinco, porque para la concesión de un presupuesto para que funcione este servicio en condiciones de eficacia y para que una Comisión especial, designada por la Permanente de Política Urbana o por la Realidad Presidencia realice la investigación a que se refiere el segundo extremo de la enmienda.

En esta forma pasó a formar parte del dictamen que ya está quedando aprobado y con la aclaración que durante este tiempo continúan funcionando los cinco puntos reguladores.

Procedimientos de la sesión de 3 del actual

Se acordó como proponía la Comisión II: en dictamen fecha 24 de agosto próximo pasado, no pervenir, de conformidad con lo informado por el Sr. Estado Constitucional Decano, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial, por D. Eduardo Múgica y otros, contra providencia gubernativa de 14 de julio del año anterior por virtud de la cual

algunos reales cédulas contra ordenanzas del Ayuntamiento, singularmente contra el acuerdo de 14 de febrero del mismo año por virtud del cual fueron convocados quince vecinos notables para concertar en favor de los ayuntamientos a obreros que desempeñaban cargo honorarios en diferentes ramos de la Administración.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión segunda fecha 14 del actual, proponiendo a nombre del ayuntamiento por término de 30 días, para contratar el servicio de conducción de cadáveres de los llamados de caridad y de los fallecidos en la vía pública, con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas, por término de cinco años a contar de la fecha del otorgamiento de la escritura celebrándose el importe anual de este servicio en 64,057 pesetas al solo efecto de constituirlo de fianza.

El Sr. Decano preguntó a la Comisión que si no había tenido para pedir al Sr. Chicharro un informe sobre la municipalización de este servicio y desentendiéndose después de dicho dictamen para proponer por el contrario, el aumento del servicio.

En su parte última que el vecindario obtiene mejor attendedo haciéndolo el Ayuntamiento por administración.

El Sr. Días Agos respondió que el asunto ya lo había discutido y consultado el Ayuntamiento y la Comisión por su parte no había más que



El Celador

proponer la celebración de un concurso en vista de no haberse presentado postores en las subastas anunciadas, recomendando S. D. la actividad por ver que nada nos se intente el concurso resultaría una catástrofe al servicio.

Durante el Sr. Celador en su anterior indicación optando que se tentase de entregar el servicio a una particular pudiendo hacerse el Ayuntamiento en mejores condiciones.

El Sr. García Cortés rogó incidentalmente a la Comisión que actuase el expediente incoado a propuesta suya para la municipalización del servicio, y que se había remitido a informe del técnico pues como antes tanto el Ayuntamiento no cobraba a los industriales los abastecimientos ni la Alcalde mandaba abastecer las cocinas de los que carecían de licencia, los intereses municipales estaban perdiendo diariamente miles de reales, y el vecindario se hallaba entregado a la arbitrio de los industriales que cobraban los tarifas a su antojo.

El Sr. Díaz Agos expuso que la Comisión tenía incoado un expediente de dictamen y que volvier a la Comisión para ver las bases sobre los cuales podía municipalizarse el servicio y en cuanto al expediente citado por el Sr. García Cortés, afirmó que la indicada Comisión lo desechaba en cuanto los técnicos le devolvían informado.

El Sr. Presidente hizo constar que el cobro de las tarifas y de los distintos ramos del consumo pasaba a la vía de ejecución y había sufrido demora por la negativa de las Sociedades a facilitar los datos necesarios para practicar la liquidación que había tenido que hacerse por empleados municipales.

El Sr. Valsart hizo observar que si el dictamen se retiraba y no se hacía la municipalización se causarían mayores perjuicios al Ayuntamiento. Para evitar este inconveniente propuso como solución verbal que se moviera desde luego una municipalización de dicho servicio en las condiciones determinadas en el informe del Sr. Chivote y que este asunto se resolviera inmediatamente en su día.

Al propio tiempo recordó al Sr. Alcalde su obligación de que en caso de abstenerse era preciso adoptar determinadas actitudes, y advirtiendo que en este caso se encontraba actualmente la empresa, excepto que el Alcalde era el más obligado a impulsar con actividad en la Comisión de Hacienda y en los que tuviesen que informarse para que esta materia se resolviera de plano.

Contestó el Sr. Presidente que se hallaba muy de acuerdo con las mayores expensas, pero tenía que seguir los trámites del procedimiento de ejecución y cuando no se pudiera cobrar sería el momento oportuno de adoptar las medidas a que se refirió.



El Correo

el Sr. Valente.

El Sr. Martín preguntó si lo que se exigía a la Sociedad era los arbitrios que dejó de pagar desde que se tiró el seguro, o también los que anterior a este debía, a lo que respondió el Sr. Presidente que la empresa tenía que pagar en todo momento el canon actual y lo correspondiente a los seguros antiguos porque no podía abstraer un pagador de la percepción de estas cantidades.

El Sr. Díaz Agos replicó que la Comisión al emitir la orden de municipalización a fin de estudiar las bases en que podía materializarse el seguro, y había en conformidad la oportuna consulta por la Presidencia se acordó que volviera el dictamen a la Comisión al efecto oportuno.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se pasara a la consideración por lo actuado en la Compañía "La Volante", de las pólizas de seguros de incendios emitidos en la misma y que agoras por mutuas en la relación aportada al expediente por el punto de divirgencia con las variaciones propuestas por este sector en su informe, y con la reducción de primas ofrecidas por aquella Compañía en su escrito fecha 14 de abril último.

El continuó se dio cuenta del voto particular formulado por el Sr. García Cortés en el que propone se desliste el dictamen, y, en su lugar, se acuerde de abrir un concurso, sobre los bienes que propone

gan los seguros municipales, y a otorgar el seguro a la entidad que ofrezca mejores condiciones y mayor garantía de seguros en la ejecución de sus servicios.

Se defendió en auto el Sr. García Cortés manifestando que no se aplica a la renovación de los pólizas que indicaba la Comisión, y si solamente que consideraba mejor que ofrezca directamente el seguro a una determinada Sociedad, sacado a concurso para que las autoridades de Seguros voluntario por ellas acudir al mismo y puestos al cubierto en condiciones que sean suficientes garantías al Ayuntamiento; por lo que solicitó que el voto particular fuese aprobado.

El Sr. Díaz Agos contestó que la prima de seguro que tenía el Ayuntamiento con la Sociedad "La Volante" que era la que desde tiempos inmemoriales venía pagando el seguro, teniendo bases con la de un auto. Agregó que en principio fue parte de lo que las propiedades municipales habían sido aseguradas en una de las dos Sociedades contratadas, "La Nueva de Seguros" y la antigua por el estudio al expediente y los reglamentos de ambas Compañías se encontró con que no había posibilidad de retirar dichos seguros en ninguna de ellas por que las pólizas las verificaban únicamente sobre los bienes inmuebles y no sobre los muebles como se precisaba en otros dictámenes con en los que el Ayuntamiento poseía una verdadera riqueza.

En cuanto a sacar a concurso la prestación



El Correo

al Sr. Valente.

El Sr. Marín preguntó si lo que se exigía a la Sociedad en los arbitrios que dejó de pagar desde que se firmó el convenio, o también lo que anterior a este debía, a lo que respondió el Sr. Presidente que la empresa tenía que pagar en todo momento el canon actual y lo correspondiente a los tributos antiguos porque no podía abisar un propietario en la percepción de estas cantidades.

El Sr. Díaz Agos replicó que la Comisión al iniciar la reunión de municipalización a fin de estudiar las bases en que podía subsistir el servicio, y había en conformidad la oportuna consulta por la Presidencia se acordó que se levara el dictamen a la Comisión al efecto oportuno.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se pasara a la renovación por lo actuado en la Compañía "La Volante", de los polices de seguros de incendios emitidos en la misma y que aparezcan en la relación aportada al expediente por el punto de divirgencia con las variaciones propuestas por este sector en su informe, con la adición de algunas especificadas por aquella Compañía en su escrito fecha 14 de abril último.

El continuó en dar cuenta del voto particular formulado por el Sr. García Cortés en el que propone se desleve el dictamen, y, en su lugar, se acuerde de abisar un convenio, sobre los bienes que propone

gan los técnicos municipales, y a otorgar el seguro a la entidad que ofrezca mejores condiciones y mayor garantía de servicios en la ejecución de los convenios.

Se defendió en tanto el Sr. García Cortés manifestando que no se oponía a la renovación de los polices, sino a la Comisión, y al elemento que consideraba mejor que ofreciera directamente el negocio a una determinada Sociedad, pasarlo a concursar para que las entidades de seguros voluntarios por bienes recibidos al mismo y puesto el servicio en condiciones mejores suficientes garantías al Ayuntamiento, por lo que solicitó que el voto particular fuese aprobado.

El Sr. Díaz Agos contestó que la prima de seguros que tenía el Ayuntamiento con la Sociedad "La Volante" que era la que desde tiempos inmemoriales venía pagando el servicio, tendrían lugar en su de ver acto. Agregó que en principio el particular S. S. de que las propiedades municipales hubieran sido aseguradas en una de las dos Sociedades contratadas, "La Nueva de Seguros" y la antigua por el estudio del expediente y los reglamentos de muchos Compañías se encontró con que no había posibilidad de asegurar dichos seguros en ninguna de ellas, por que las condiciones las verificaban únicamente sobre los bienes inmuebles y no sobre los muebles cuando precisamente en estos últimos era en los que el Ayuntamiento poseía una verdadera riqueza.

En cuanto a sacar a concurso la prestación



El Concejal

del artículo conforme intercedía el Sr. García Cortés en un voto particular, dijo que la Compañía "La Huelva" basaba un 20 % de rebaja sobre la prima que antes tenía, y que una verdadera temeridad al dar motivo a que intervinieran otras Sociedades, entre otras razones, porque todas ellas estaban en pérdidas y no se conseguiría nada sacando el asunto a concurso porque sería perder el tiempo y, mientras, se corría el riesgo de un incendio, por lo que la Comisión no había tenido inconveniente en proponer que continuase "La Huelva" que había dado sólidas garantías de su solvencia.

Con la verificación del Sr. García Cortés intercediendo en sus manifestaciones, el Sr. Condeles demostró de nuevo su voto que no se podía combatir el funcionamiento de los sindicatos obreros cuando las Compañías poderosas se hallaban también perjudicadas, dijo que desde luego, el voto de la minoría socialista sería porque el servicio de seguros de las propiedades municipales se realice por concurso, pero aparte de esto llamaba la atención sobre el hecho de que en la oferta de la Compañía se proponían asegurar determinados objetos que no existían, entre ellos el depósito de cadáveres del Norte, afirmando, por tanto, una contradicción manifiesta con el dictamen. En cambio no se consignaban los edificios pertenecientes a algunos ramos, entre ellos el de parques y jardines o el nuevo no constaban los informes de los jefes

en el expediente.

Manifestó que no se replicaba porque se aseguraban los edificios del municipio, dijo, y al de cuando, por unanimidad la posibilidad de que no se pudiesen en función, el nuevo Matadero podía justificar esta medida de previsión para cuando en realidad, no existieran dichos inmuebles la pena de no asegurados, porque lo que había que hacer era proceder a la demolición.

El Sr. Días Agos explicó que aun cuando se tratase de edificios viejos, no podía el Ayuntamiento dejar de asegurarlos en previsión de un siniestro, que si de que el Matadero antiguo tenía que protegerse al caso de guerra en las mismas condiciones en que se hallaba cuando se hizo la promesa con la plaza de España.

Al hablarle sobre uno de los puntos siguientes, el Sr. Concejal fue desviado en otro particular a votación nominal, por el voto de los Srs. Canales, Cordero, Días Agos, Frutos, García Miranda, García Rangel, López Toranzo, Martín, Vilela, Ruiz Roda y Rodríguez, Sánchez Bayón, Sarran, Pati y Cordero de Lempia, contra 6 de los Srs. Álvarez R. Villanar, Cordero, García Cortés, López Daza, Valero y Sarrail.

Después de lo que la Comisión preguntó de la Residencia, quedó aprobado el dictamen con los votos en contra de los señores que le habían con-



El Contingente

tas anteriormente a favor del voto particular.

Se acordó como proposición de número, convalidar en otros dos distritos de igual fecha que los anteriores.

1º Reconvocar un crédito ya autorizado de 3.000'50 pesetas para el completo pago a la Sociedad Española de Contrataciones eléctricas contra todo el servicio de entretenimiento y conservación de otros edificios incluidos en las columnas de los transitorios, de una certificación importante 499 pesetas correspondiente al servicio del mes de febrero de 1920 que por insuficiencia del crédito presupuesto, no pudo satisfacerse más que 1.450'91 pesetas dando cargo este abono a la partida figurada en el concepto 625 del presupuesto en ejercicio; y que pase el expediente a la Comisión de Policía Urbana para que resuelva en cuanto a la certificación del mes de marzo siguiente que asciende a 5.301 pesetas.

2º Reconvocar un crédito de 12.922'50 pesetas invertidas en cargo al crédito abierto por autos de 2 de marzo últimos como ampliación del consignado en el presupuesto vigente a la sección para mantenimiento y gastos de entretenimiento etc. de la sección invertida de la Guardia Municipal y abonar la correspondiente suma en cargo a la partida consignada para este efecto en el artículo 638 del capítulo 9º artº 6º del presupuesto en ejercicio.

Se acordó como proposición de número el 3º en tres distritos fechas 31 del pasado mes de agosto.

1º Conceder licencia a D. Regino Alvarez Santos, en concepto de Director general de la Sección de Archivos de Registros "La Alcañal", para modificación del plan que proyecta construir en la finca de su propiedad nº 9 de la Avenida del Conde de Peñalver con arreglo al informe de la Inspección facultativa municipal de las obras de la reforma urbana denominada "zona Vieja".

2º Hacer en contra los Sres. Carlos Sabat, Jefe del Conde de licencia a D. Lorenzo Navarro para ejecutar obras de ampliación en la finca nº 113 provisional de la calle de Bravo Murillo, acordadas con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que se dan en el expediente previa conformidad del interesado con los planos autorizada para las contrataciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecto a la finca, según precepta la R.D. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1912.

3º Decidir y apartarse de conformidad con lo informado por los Sres. Detenedores Constitucionales, del recurso de apelación interpuesto contra el auto del Juzgado de 1º instancia del distrito de la Latina de 26 del actual, relativo a la declaración de posesión de censo que gravaban las casas nº 32 del paseo

del Estado, apropiada por la municipalidad.

Se dió cuenta de otro dictamen, de igual tenor y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia a D. Francisco Jimeno Alvarado, para ejecutar obras de ampliación en la finca número 8 provisional de la calle de Manuel Díaz con salida a los puros y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente y que en conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona.

El Sr. García Cortés manifestó que a pesar de la importancia de la obra que se trataba de realizar (ampliación de dos pisos a una finca que solo tenía uno) no había informe que garantizara la solidez de la cimentación, que había que poner más atención había para un solo piso, y por lo mismo debía haber precedido el informe de un Arquitecto que asumiera la responsabilidad de que dicha finca era susceptible de soportar la carga que se intentaba; por lo que entendió que el dictamen debía ser retirado a dicho objeto.

El Sr. López Sierra expuso que tratándose de una finca que dirigía un Arquitecto municipal, se más seguro sería que el propietario de la misma asegurara que podía resistir el aumento de los dos pisos, como medida preventiva proponía el sueldo que se acordase desde luego cancelar la licencia.



El Sr. García Cortés



El Sr. Sánchez Bayón significó que el propio informe del Arquitecto había expuesto que la finca cumplía condiciones de solidez, pero si se quería ratificar con este escrito debía salir el asunto a Comisión a dicho objeto.

El Sr. García Alvarado contestó que la Comisión se había atendido el informe del Arquitecto que decía no había inconveniente en conceder la licencia pero de todos modos no tenía inconveniente en retirar el dictamen a fin de interesar al Arquitecto de la sesión si la zona cumplía condiciones de solidez para aumentar los dos pisos que se intentaba.

En su virtud, el Sr. Presidente dijo que el dictamen quedaba retirado.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma tenor y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de San Pelayo, para la instalación de aceras de cemento, en el lado de los impares de la calle de la Puerta de Reyes, desde la pasarela del tranvía hasta la Ciudad Jardín, siendo cargo un importe de 14.565 pesetas al crédito consignado en el capítulo 10.º, artículo único, concepto 6.º del presupuesto vigente.

El Sr. García Cortés llamó la atención del Consejo sobre las inconveniencias que se habían observado en este expediente cuyo origen era una sencilla consulta una orden verbal del Sr. Alcalde.

sin duda llevada de una buena dosis de respeto al dictado por donde había salido Consejo, o por otras causas que desconozco, pero que no le opusieron de la responsabilidad en que había incurrido.

Acabó por lo que se quería gastar una cantidad importante en la instalación de aceras de cemento en un alto de la periferia de Madrid cuando había otras calles más necesitadas, aunque Dios se negaba a que se instalase dicho servicio, una necesidad económica, estorbaba, sin embargo, que no podía existir esta desigualdad de trato entre el vecindario madrileño instalando en una parte de la calle unas moquillas nuevas, uniformes, mientras en otras, si existían, se hallaban formadas por restos de material procedente de las cañillerías poniendo todo carácter de uniformidad; pero quedaba otro punto importante cual era el de determinar el límite de las nuevas aceras, cosa que no se consultó en el día. Luego, ignorando, por tanto, el Ayuntamiento si aquellos estarían en términos de la Ciudad Porfirina, cosa que había que aclarar puesto que de ello dependía el mayor o menor coste de la obra aunque de todos modos en opinión mía de que dichas aceras se contrajeron con los elementos del mismo de vías públicas.

El Sr. Valero contestó que la iniciativa de la obra no era del Sr. Alcalde sino suya y que, se le había ido un hablar solo el autor de



El Concejal

de ella y echaba para sí la responsabilidad que pudiera haber, añadiendo que el procedimiento que se había seguido en el asunto fue el indicado por el Sr. Alcalde limitándose él a hacerlo adelante.

Dijo que para nada era un secreto que la Ciudad Porfirina estaba impregnada por elementos de la Casa del Pueblo cuya organización en unida de otros elementos, estaba dando gran impulso a la construcción con el fin de facilitar vivienda barata a los obreros mediante el abono mensual de cincuenta pesetas y pensó tanto que se celebraba entre los asociados. Acabó que la Ciudad Porfirina, sin intervención alguna del Ayuntamiento había instalado una casa en perfectas condiciones, pero como quedaba falta de este servicio en otros desde la bajada del tranvía hasta aquellas, el alcalde, en nombre de dicha entidad consultó con el Sr. Alcalde si había medio de subvenir a esta necesidad recibiendo una respuesta afirmativa por existir un contrato con la Compañía de Pavington recibida y haber consignados en presupuesto 50.000 pesetas para obras de saneamiento y embellecimiento a las que podría ser cargo el importe de este obra. Lo más, quería recordar al alcalde que cuando el Sr. Valero había pertenecido a la minoría socialista se anunció este propósito.

Desde luego estuvo conforme con dicho señor Concejal, en que la Ciudad Porfirina debía avisar a la parte que le correspondía y así lo había

sin duda llevada de una buena dosis de respeto al dictado por donde habia salido Consejo o por otros causas que desconozco, pero que no le eximian de la responsabilidad en que habia incurrido.

Notóse que se pretendia gastar una cantidad importante en la instalación de aceras de cemento en un alto de la periferia de Madrid cuando habia otras calles mas necesitadas, y aunque Dios se negaba a que se instalasen dichos servicios, cuya necesidad era seria, estorbaba, sin embargo, que no podia existir esta desigualdad de trato entre el vecindario madrileño instalando en uno parte de la calle unas magnificas aceras, uniformes, mientras en otras, si existian, se hallaban formadas por restos de material procedente de las cañillerías poniendo todo cemento de uniformidad; pero quedaba otro punto importante cual era el de determinar el limite de las nuevas aceras, cosa que no constaba en el dicho Plan, ignorando, por tanto, el Ayuntamiento si aquellos actuaciones en terrenos de la Ciudad Real, cosa que habia que aclarar puesto que de ello dependia el mayor o menor coste de la obra aunque de todas maneras en opinion mia de que dichas aceras se contruyesen con los elementos del mismo de via publicas.

El Sr. Valero contestó que la iniciativa de la obra no era del Sr. Alcalde sino suya y que se limitaba con haber sido el autor de



El Concejal

de ella y estaba para si la responsabilidad que podian haber, aclarando que el procedimiento que se habia seguido en el asunto fue el indicado por el Sr. Alcalde limitándose a hacerlo adelante.

Dijo que para nada era un secreto que la Ciudad Real estaba interesada por elementos de la Casa del Pueblo cuya organizacion en union de otros elementos estaba dando gran impulso a la construcion con el fin de facilitar vivienda los votos a los obreros mediante el abono mensual de cincuenta pesetas y por lo tanto que se celebraba entre los asociados. Notóse que la Ciudad Real, sin intervenir alguna del Ayuntamiento habia instalado una casa en perfectas condiciones, pero como quedaba falta de este servicio un torso desde la boquilla del tranvia hasta aquella, el ayuntamiento no habia de dicha entidad consultado con el Sr. Alcalde si habia medio de subvenir a esta necesidad recibiendo una respuesta afirmativa por existir un contrato con la Compania de Pavedimentos y haber conseguido en presupuesto 20.000 pesetas para obras de saneamiento y embellecimiento a las que podria no cargar el importe de esta obra. En mi, queria recordar al ayuntamiento que cuando el Sr. Garcia Cortes pertenecia a la municipalidad se anunció este propósito.

Desde luego estuvo conforme con dicho señor Concejal, en que la Ciudad Real debia abonar la parte que le correspondia y así lo habia

signamente, dada la seriedad con que procedía siempre.

No usó que hubiese calles tan vacías de la misma reforma, pero esto no era inconveniente para recordar que también era posible hacer obra y en cuanto a un impuesto, se enteró de las alarmas que había ocasionado cuando sin protestas de ninguna clase habían pasado unos meses, muchos más graves.

El Sr. Juri participó que la minoría no se había opuesto al dictamen por considerar que la obra encaminada al mejoramiento de Madrid no debía ser siquiera discutida, pero llamando la atención de la minoría socialista sobre las censuras que dirigieron con ocasión del empavonado de una calle donde un Concejal tenía una finca y que hoy se podían oír con así mismo, por afectar la mejora a una zona donde los propietarios del Sr. Sabatini tenían dos fincas.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta tener fin el debate de este asunto y el del número 3 de la Admisión, dejando sobre la Mesa aquellos otros que oportunamente discutiera.

El Sr. Sarrailh comunicó al dictamen que sería favorable al Ayuntamiento, donde los Concejales que no acudían al despacho del Sr. Alcalde o no se significaban por sus comparecencias, no eran



El Concejal



asistidos a pesar de que no pocos fueron ausentes, y a este efecto recordó las propuestas que había hecho encaminadas a mejorar el distrito de la Universidad, ninguna de las cuales había sido aceptada.

El Sr. López Barea recordó al Sr. Juri cómo que cuando pertenecía a la minoría socialista firmó la propuesta a que se solicitaba la reforma que se discutía.

En cuanto al dictamen, advirtió que en este sería favorable, pero se consideraba en el deber de recordar que debido a su intervención no por que el dictamen de apertura de la calle de San Alberto por haber sido incluido en el plan de obras sin consentimiento de la Comisión, y habiendo pasado S. D. en esta forma tenía que censurar el que solo por una orden verbal del Sr. Alcalde, nada de la conversación con un vecino Concejal, se ejecutaba una obra, porque entonces resultaba que todos los Concejales tenían que servir de secretos para conseguir cosas justas que solo debían intentarse por directamente, y sobre todo como cuando en este caso, tenían derecho los vecinos. Advirtió que en el presente momento convenientemente figuraban varias obras que aun no se habían ejecutado a pesar de existir consentimiento y el hecho de haber traído una propuesta al Ayuntamiento en virtud de orden de la Alcaldía había conculcado al poder la voluntad de que

hacia otra no se realizaba porque algunos Consejales de distrito a que oportuno hubieran tenido interés en ella.

El Sr. Conde contestando al Sr. Ruiz dijo que no era igual el caso citado por dicho señor de la calle donde tenía un industrial un Consejo a otros primeros porque la mayoría de la obra no tenía la importancia de la que estaba en aque-lla vía, y un segundo término porque se trataba de una cantidad grande, de un tercio de estacas, diámetro.

Después a la afirmación de que hubieran los Consejales que tenían fijas en la Ciudad Jardín, indicó que no era cierto, por cuanto tenían que abasar una cantidad determinada sobre los vecinos.

Respecto al Sr. García Cortés dijo que al combatir el dictamen no había tenido para nada en cuenta que la obra afectaba la Ciudad Jardín ni mucho menos había aludido a las personas, pensando únicamente en su deber la seriedad fundamental de que no se debía realizar un gasto de 20.000 pesetas en un sitio donde solo disfrutaban de la mejora un determinado número de personas, aunque la aspiración de sus vecinos fuesen muy legítimas, y en cuanto al procedimiento seguido en la iniciación del expediente, no podía ser más censurable. Por lo de más la Ciudad Jardín, como todos los orga-



El Conde

no una tendencia en cuanto a vivienda, con tal de que un apoyo no solo por simpatía con la idea sino porque el Ayuntamiento debía favorecer a este clase de entidades, pero que no se las hubiera preferencia sobre el voto del vecindario puesto que todos los modicatos tenían derecho a disfrutar de mejoras.

Dijo que no recordaba haber consultado la proposición a que habían hecho referencia los Srs. Salvoit y López Daza, pero aunque así fuera, llegado este momento hubieran sostenido el mismo criterio que acababa de exponer.

Por los razones expuestas, anunció que en votación contraría el dictamen.

El Sr. Salvoit expuso que este asunto no había nacido de una conversación entre el Sr. Albaladejo y el vecino conforme se había dicho, sino a raíz de la propuesta a que había hecho referencia que también consultó el Sr. García Cortés cuando pertenecía a la minoría socialista, atropellado después el vecino dicho asunto al Sr. Albaladejo, quien le indicó que no era necesario ponerlo en las facultades de la Alcaldía, ignorando que también había seguido después el asunto y porque no figuraba a la cabeza del expediente la mencionada proposición.

Añadió que no se trataba de una obra imprescindible, sino de una obra necesaria que podía llevarse a cabo muy bien, de la partida de



Se nos pinta que para dar a caballos de la
guineles y propiedad, se ha comprado en pinto,
to.

Consejo S. J. considerando con el Sr. Conde en
que el presente caso no era igual al citado por
el Sr. D. Luis por no tener fines religiosos, sino conse-
jal como medida en aquel.

El Sr. D. Luis Aguirre manifestó que por las mis-
mas consideraciones que sólo la obra de la calle
de Puente Viejo, sin tener en cuenta nada más
que la necesidad de la mejora, estaba el dicta-
men objeto de discusión.

El Sr. D. Sánchez Dargatzis hizo suya la opinión
del Sr. D. Luis de que la minoría manifiesta
estaba el dictamen, si bien llamaba la atención
de la mayoría sobre la necesidad de que en la
mayoría de votos igual tanto por el voto del Sr.
Dargatzis para no parecer que esto era la única
minoría que patrocinaba la inmovilidad, y no
entonces la nota haciendo ver que dentro de la
obra había algo provechoso. Añadió que aquel
se lo que se dijo en contra el caso presente era
aparentemente igual al de la calle de Puente Viejo.

Después del procedimiento seguido, dijo que
no había motivo para censurar al Sr. D. Luis
de quien se había limitado a recoger una in-
dicción, para luego exponerla a la consideración
suficiente, enviándola después a la Comisión in-
fectiva.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguno de
los señores Conde y después de manifestar al Sr. D. Luis
que cuanto hubiera podido decir respecto a su inter-
vención en el asunto lo había expuesto muy someramente
al Sr. D. Sánchez Dargatzis en sesión ordinaria
quedó aprobado el dictamen con el voto en contra
del Sr. Dargatzis.

A petición del Sr. Dargatzis, el Ayuntamiento
votó la continuación sobre la mesa del dictamen
de la Comisión el día 27 de agosto último, proponien-
do se pudiese a la instalación de la municipal de la
Institución de Puente Viejo en la zona Norte/Centro
(continúa)

Por disposición de la Presidencia, se acordó la con-
tinuación sobre la mesa del dictamen de la Comisión
proponiendo la aprobación de una ordenanza conser-
vadora en los términos que preceden al artículo 1.º de la
dicha ley de Puente Viejo, para la liquidación de un
terreno apropiado con destino a las calles de Glorias,
Villas, Lagunas y Lagunas sobre la base de la cesión
gratuita de la mitad, al menos del voto a ra-
ción de 20 partes milis cuadradas, en el caso del
terreno por todo un solo nominal, sin necesi-
dad de intereses, devolviendo de la cantidad abor-
nada, el importe de una proporción precedente del
aprovechamiento canónico o arrendamiento, a la que
origen igual precio.

El Conde

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en dictamen fecha 5 del actual, concurrió la R. D. del S.º Intendente de la Gobernación fecha 4 de julio del corriente auto por la que se fija en lo puestas, al precio de metros de terreno apropiados a D.ª María de los Remedios Múñoz con destino al pago de Renta, tanto compréndido entre las calles de Herrería y O.ª Buella, y en consecuencia pudiese el pago de los 3.282'43 metros o de los que resulte de la certificación de medición definitiva al referido precio en las Cédulas del Recaudero por todo su valor nominal, sin reconocimiento de intereses de ningún otro por ningún otro concepto.

De nuevo Sospaecho

A petición de los D.ª D.ª D.ª María Imperio, madre, quedamos sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la Comisión 2.ª fecha 8 del actual:

Proponiendo la concesión de una subvención de 500 pesetas a la Sociedad Cultura y Progreso.

Proponiendo igual acuerdo a favor del Patronato de Niños Huérfanos de los Angeles.

Se acordó como proponía la misma Comisión en sus dictámenes de fecha igual que los anteriores, dirijase que por los distintos dependencias se faciliten los datos necesarios para poder acordar, en cumplimiento de sentencia de la Sala 2.ª del Tribunal Supremo, la certificación solicitada por D.ª Mariáel Pérez y Soler en concepto de Ahuénis



D.ª Calungog

todos de la Piedad Benéfica instituida en esta corte por D.ª Benito de las Casas, en la que concurte la intervención de los metros titulos al portador, y en los vendidos a metallos de la Renta de Renta, autorizados en 24 de septiembre de 1896 a D.ª Eduardo de las Casas, a D.ª Manuel Vicente de las Casas, representando que otros otros otros y si el valor efectivo de todos fue la suma de 21.820'45 pesetas.

A petición de los D.ª D.ª D.ª María Imperio, madre, quedamos sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de la Comisión 2.ª fecha 8 del actual:

Proponiendo la devolución de 651 pesetas, importe de los impuestos devueltos por un guardia municipal, durante el tiempo en que otros otros otros de otros y otros.

Proponiendo la delegación de la policía de la villa por el Ayuntamiento del municipio de uniformar de uniformes con destino a la Guardia municipal.

Se acordó como proponía la misma Comisión en sus dictámenes de fecha igual que los anteriores.

Proponiendo la concesión de una subvención de 500 pesetas a la Sociedad Cultura y Progreso.

Proponiendo igual acuerdo a favor del Patronato de Niños Huérfanos de los Angeles.

Se acordó como proponía la misma Comisión en sus dictámenes de fecha igual que los anteriores.



Alcalde

19 Conceder a D. Francisco Pavón como aparcerado de la finca situada de Barrocas, contratista por la rinda del aparceramiento de pieles y desechos de las caballerías que se sacrifican para alimentación de los ejemplares del Jardín zoológico, la fianza de 1.000 pesetas nominales que constituya en la Caja general de Depósitos bajo resguardo nº 243.101 de entrada y 95.012 de registro en garantía del cumplimiento de su contrato por haber justificado el cumplimiento de este.

20 Oficiar al Sr. Director general del ramo interesado que por la Caja general de Depósitos entregue al Agente ejecutivo municipal D. Francisco Román de Plasencia la fianza de 75 pesetas que D. Diego Gómez Alfaro depositó como garantía de su contrato de aparceramiento de hierbas de los jardines públicos, bajo resguardo fianza 10 de agosto de 1916 anotada con los números 421.763 de entrada y 65.011 de registro y que para la cesión del resto del débito hasta 359.527 pesetas se siga la vía de aparcerio.

31 Conceder licencia a D. Jorge Pansa, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer un café de los llamados "tupis" en la casa número 11 de la calle de "los folgos" con sujeción a la plaza de Olavide.

41 Conceder licencia a D. Valentin Matto para establecer un taller de carpintería mecánica e instalación de dos motores eléctricos con

potencia total de 125 caballos en el piso del Círculo número 10, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

51 Conceder licencia a D. José García, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una fabrica de legajos e instalar un motor de 150 caballos en la casa nº 26 de la calle de Tamarit.

61 Conceder licencia a D. Fernando Galván, para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la calle de la Salud nº 15. 11 con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Se acordó como propuesta la Comisión de 9, a los distintos puntos 7 del anterior:

11 Conceder licencia a D. Donato de Castro, para construir una casa en el solar número 14 del piso de María Cristina, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

21 Conceder licencia a D. Donato Castro para construir una casa en el solar número 7 de la calle de Cartagena, estancado, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la servidumbre establecida para las construcciones en dicha zona, la cual deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad.



una carga afeta a la plaza según prescrip-
ta el R. O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de
Enero de 1892.

3.º Conceder licencia a D. Joaquín Polo, pa-
ra construir un hotel en el solar n.º 1 provisional de
la calle de Toledo, extramurales, con las mismas
prescripciones y cláusula que a los anteriores.

4.º Conceder licencia a D. Pedro Pego, con igual
las prescripciones y cláusula que a los anteriores,
para construir una casa en el solar n.º 26 de la
calle de Dorcas, extramurales.

5.º Conceder licencia a D. Matías Gervasio, pa-
ra construir una casa en un solar sin número
de la calle particular de Eduardo Marquina,
Calle de S. Antonio, extramurales, con las mis-
mas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

6.º Conceder licencia a D. Benigno López,
con las mismas prescripciones y cláusula que
a los anteriores, para construir una casa en la
calle del Principe n.º 2, extramurales.

7.º Conceder licencia a D. Ricardo Alvaran
para construir una casa en la calle de D. Diego
Gómez n.º 55 al 63, extramurales, con las mismas
prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.º Conceder licencia a D. Donato Chacón, con
iguales prescripciones y cláusula que a los ante-
riores, para construir un colector en el solar
n.º 22 del parcelo del Comandante Postes, extra-
murales.

Los Ds. Cordero y Salvoit convinieron en voto
en contra de los siete anteriores últimos.

9.º Conceder licencia a D. Amanda Morán
para ejecutar obras de reforma y ampliación en la
finca n.º 1 de la calle del Virrey de Matagorda,
extramurales, con las mismas prescripciones y cláusula
que a los anteriores.

10.º Conceder licencia a D. Ricardo Castillo, con
iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores
para ejecutar obras de ampliación en la finca n.º
n.º 2 de la calle de Salazar.

Estos en contra de los dos últimos anteriores
los Ds. Cordero, Salvoit y López Duero.

A petición del Sr. García Latorre los tres primeros
y del Sr. Rodríguez el último, quedaron sobre la
mesa los cuatro siguientes dictámenes, de igual
Contenido y fecha que los anteriores.

Proposición de la creación de licencia para con-
struir un cuerpo adicional, a la subestación de la
Sociedad Anónima Madrileña del Cero de la Plata, ex-
tramurales.

Proposición de la aprobación del gasto de 2.000 pes-
tos, para sustituir la actual catarina de plomo por
otra de hierro en la calle de Cadalso.

Proposición de la aprobación y remisión al Excmo. Sr.
Comandante de la Plaza de Madrid para la apropiación
de solar n.º 6 de la plaza de Puerta de Moros, el que
a la asigna un valor de 150.680/40 pesetas, con inter-
és del 3% de anualidad.

4.º Cordero



como cargo afecto a la finca según prescriben la R. D. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de agosto de 1902.

3.º Conceder licencia a D. Joaquín Polo, para construir un hotel en el solar n.º 1 provisional de la calle de Toledo, extramurario, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

4.º Conceder licencia a D. Pedro Lago, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en el solar n.º 26 de la calle de Losano, extramurario.

5.º Conceder licencia a D. Matías González, para construir una casa en un solar sin número de la calle particular de Eduardo Marquina, Clavía de S. Antonio, extramurario, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

6.º Conceder licencia a D. Benigno López, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en la calle del Tránsito n.º 2, extramurario.

7.º Conceder licencia a D. Nicasio Albornoz para construir una casa en la calle de D.º Don Quixote n.º 55 al 63, extramurario, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.º Conceder licencia a D. Dante Charlo, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir un colatorio en el solar n.º 22 del prado del Comendante Portes, extramurario.

Los D.ºs. Cordón y Salvoit comunicaron en voto en contra de los siete anteriores últimos.

9.º Conceder licencia a D.º Amanda Morán para ejecutar obras de reforma y ampliación en la finca n.º 1 de la calle del Virreinato de Matamoras, extramurario, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

10.º Conceder licencia a D. Ricardo Castillo, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la finca número 2 de la calle de Salaberry.

Estaron en contra de los dos últimos remados los D.ºs. Cordón, Salvoit y López Sierra.

A petición del Sr. García contra los tres primeros, del Sr. Rodríguez el último, quedaron sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes, de igual contenido y forma que los anteriores.

Exponiendo la concepción de licencia para construir un cuerpo adicional, a la subestación de la Sociedad Albalá Madrileña al caso de la Plaza, extramurario.

Exponiendo la aprobación del gasto de 4.000 pesetas, para sustituir la actual estación de plomo por otra de hierro en la calle de Cadix.

Exponiendo la aprobación y emisión al público, de 30 remados de la hoja de ayuntamiento para la explotación de solar n.º 6 de la plaza de Puerta de Moros, el que en la asigna un valor de 150.000 pesetas, con interés del 3% de apreciación.

4.º C.º Salaberry

Proposición se opone la oportuna acción de desarrollo para el desarrollo de inquietudes de la com. n.º 1 de la Com. Ato.

A petición del Sr. García Cortés quedamos sobre la mesa los cinco siguientes dictámenes de la Comisión 5.ª fecha 3 del actual:

Proposición de aumento a favor de sueldo del cuerpo de limpiadores, de cuatro céntimos del sueldo.

Proposición, como resultado del oportuno expediente, se impugna a un Practicante segundo la provisión de treinta días de trabajo.

Este particular el anterior dictamen.

Proposición, como resultado del oportuno expediente, el nombramiento de Inspector de higiene y sanidad penales.

Proposición la aprobación de los actos del Tribunal de aspirantes a Abogados con el nombramiento de los aspirantes correspondientes.

Proposición que se adhiera la Corporación al Congreso español de Higiene y saneamiento de la habitación, proyectado para el año próximo en Barcelona, y el nombramiento del Sr. Concejál para formar parte de la Comisión gestora.

División

Deben Ser Sra

Imatos informados por los Comisioneros

Se acordó como propone la Comisión 1.ª en el dictamen fecha 12 del corriente:



El Concejál



1.ª Apoyar los nuevos pliegos de condiciones formulados para contratar el suministro de varios efectos a la Corporación Municipal en vista de haber sido declarados desiertos los dos anteriores institutos, y nombrar al efecto con arreglo a los requisitos para contratar el suministro de suministros, desde la fecha de su adjudicación hasta 31 de marzo de 1924, calculándose el importe anual en 10.000 pesetas el solo efecto de compra de algodón de piamonte.

2.ª Anunciar concurso por término de 30 días para la adquisición del instrumental que se considere necesario sustituir en el Domicilio Municipal, con arreglo a las condiciones del pliego formulado por el Director artístico de la Banda, en el precio alzado de 26.895 pesetas que habrá de incluirse a este efecto en el presupuesto que se forme para el ejercicio económico de 1923-24.

3.ª Ofrecer a la Asamblea Central de señoras de la Cruz Roja la cantidad de 10.000 pesetas con motivo de la gran fiesta taurina que organiza para el día 26 del corriente en la Plaza de Toros de esta Corte, con el fin de alargar recursos para los hospitales que sostiene dicha Institución en beneficio de los heridos y enfermos del Ejército de Marruecos, por los pliegos que de ordinario remite la Corporación Municipal cuya suma será satisfecha con cargo al capítulo de Voluntarios del presupuesto vigente.

Atenan en contra los D^{os} García Cortés, deques
Díaz, Cadenas, Jaborit y Jaramil.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual tenor
y fecha que los anteriores se conceda a De León
Bajo el Teatro Español, y la Banda municipal pa-
ra celebrar un festival benéfico cuyo producto se
destinará a aliviar la situación de nuestros volun-
tarios en Marruecos con la intervención de la te-
quilla por la autoridad municipal y siempre
que los gastos que se originen sean de cargo y so-
lamente responsabilidad de los organizadores; lo lo
de lo cual se hará gracia cuenta a los actuales con-
seguimientos de dicho Collado.

Fue aprobado el dictamen en votación ordina-
ria con la aclamación porquiste por el D^o Consejo
de que la celebración del festival se aplazase hasta
que estuviesen terminadas las obras del Teatro, con
objeto de no interrumpir la inauguración de esa
temporada.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se
levantó la sesión siendo las dos y cincuenta min-
utos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

Calderín
J. J. J. J.
J. J. J. J.

Ayuntamiento de Madrid



San Camacho

S. García Reverte

Moscoso Mota

Francisco Silva

P. de Aguirre

L. de Aguirre

Luis de Aguirre

J. de Aguirre

L. de Aguirre

Castro

J. de Aguirre

M. de Aguirre

Mariano de Aguirre

J. de Aguirre

J. de Aguirre

J. de Aguirre

Miguel de Aguirre



Sesión ordinaria de 23 de septiembre de
d. 923.

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Lempdes.

Se abrió a las diez y cincuenta y

cinco minutos de la mañana, previa segu-
ra de Villanueva convocatoria, por no haber asistido a la
Asamblea.

Se dio lectura del acta de la sesión anterior
celebrada el día 16 del actual con la lista de

Asistentes los señores asistentes a ella, que fue aproba-
da.

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Se acordó

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar retirado de la lista de asuntos
pendientes de despacho de las Comisiones
en 14 del actual y de parte a disposición de
los señores concejales.



A. Colunga

México.

Quedan enterado de una providencia
Omis del Excmo. Sr. Gobernador civil de la
Plaza del actual, aprobando la transferencia
Rodríguez de un crédito de 12005 pesetas del Dpto.
Prestaciones de Presupuesto del siguiente presupuesto
La dot. al artículo 11º del capítulo 1º del mismo.

Se los para dadas seis plazas de formularios para
Haber otros tantos comprendidos en la Base 1º
del presupuesto de 1917-1920 un perjuicio
de la resolución que en su día resaga en
las diferentes apelaciones contra los nom-
bramientos de los empleados comprendi-
do en dicha Base y que que esta sucesión
prejuicio les cuentes de fondo en la d-
intrínsecas planteadas, previniendo al Agn-
tamiento que en la realización de los o-
naciones que sea preciso llevar a efecto
para la ejecución de esta medida, transfe-
rencia, se atenga en un todo a las providen-
cias gubernativas y demás disposiciones
adoptadas por la Superioridad en la ma-
to, aplicando el pago en forma y modo
y solamente a los haberes o formales de
aquellos empleados que por la fecha de
sus nombramientos, naturales de la
misma y clase de los servicios a que se le
digna, no se opongan a las resoluciones
necesariamente expresadas.

Se dio cuenta de una moción de la
Alcaldía Peridureña, fecha 16 del actual.

Ayuntamiento de Madrid

en la que teniendo presente que en la prác-
tica o ejecución del acuerdo de 13 de agosto el
fueron relativos a que a todos aquellos emplea-
do y otros que en virtud de las resoluciones
simultáneas hayan de pasar a los
Cuorpos del Ejército, se les abona por el tem-
po que en filas permanecieron en sueldo o
jornales que hoy disfrutaban en los diversos
ramos de la Administración municipal,
así como también aquellos empleados y obo-
ros a quienes corresponde tomar posesión
de sus cargos durante el período de su nom-
bración a filas, serán considerados como
presentes a todos en efectos de la posesión,
autorizándose a tomarla a obra persona
y disfrutará los expresados ventaja-
has presentando que si el Excmo. Ayuntamiento
lo tiene el presupuesto de aplicar igual bene-
ficio que el Estado, la gracia de com-
prender a todos en actuales excedentes en
servicio de servicio militar y a los llamados
a filas; y en caso de debera declarar inco-
nvenientes a todos en funcionamiento y otros llama-
dos al servicio militar que no tengan
esta situación y para que puedan ser
abonados en haber o jornales dichos que
serán inmediatamente los personas nom-
bradas en las vacantes y no serán deni-
gatos interinos para los cargos, a los que
serán reintegrados los excedentes una

que que hayan terminado su compromiso en filas, en armonía con el artículo 11 de la Ley de Reclutamiento y bajo la condición que esta tiene impuesta.

Debe acordarse también que el abono de haberes y jornales tenga lugar por mes de nombradas i retos especiales de esos meses mientras permanezca un solo individuo en esta situación, acreditándose los envoltimientos a nombre del titular a la persona designada por el reglamento en otros con los requisitos que fueran establecidos por un decreto de 24 de agosto: debiendo hacerse la necesaria referencia en la nómina i lista de los nombres pertenecientes a los expedientes nombrados y listas especiales, que concurran el cargo y derecho del individuo correspondiente.

Procede solicitar de la Superioridad que una disposición para que se aplique a los funcionarios municipales lo determinado para los del Estado en el artículo 2º del Real Decreto de 18 de agosto último, respecto a compatibilidad del puesto de haberes con los de engros militares.

Procede reformar el acuerdo de 16 de agosto último, en el sentido de dejar acordado que se fuesen nombrados un individuo durante su estancia en el



El Comandante



las se le recupera la plaza paragogando, ante el plazo de la suma de posesión por todo el tiempo del cumplimiento de sus deberes militares.

Procede por último, acordar que en el caso de que por Reglamento especial, se le autorice la sustitución i suplencia de funcionarios municipales que se encuentren en el caso anterior, en pertenencia a las carreras militares, en relación a su obligación reglamentaria, con respecto al suplente.

En la Sesión, celebrada que era urgente adoptar resoluciones en este asunto ya que el acuerdo tomado en el mes de agosto no resultó lo suficientemente claro, para que por lo cual el Comandante delegado del Servicio de Vigilancia pública, instruido en expediente acerca del caso de un fogorero que, acogiéndose a los beneficios de la Ley de Reclutamiento, eligió Duplicar i ingresar en filas antes de la fecha en que debió incorporarse según se podía deducirse que lo hizo como voluntario.

La duda expresada en la moción sobre el abono de haberes y jornales adeudados a los soldados destinados a África, i también a los que en estas circunstancias



caso habian sido llamados a filas dijo que a su fin no debiera arriesgarse en el estudio de no otorgar el beneficio sino a los primeros ya que los segundos tenian recueldo en las con autoridades con el acuerdo de reservarse indistinto para cuando terminaran sus deberes militares.

Cuanto a la incompatibilidad existente entre el servicio de haberes y el de guerra en el Ejército dijo que era indudable por lo cual seria indispensable que por el Gobierno se dictase una disposición para salvar el inconveniente legal como asimismo para aquellos que en el Ejército tenían determinaciones estables, la de brigada, por ejemplo.

Respecto al caso de sportares que estando en filas fueran llamados a verse por una vacante, dijo S. E. que no cabia otra solución, sino la de que la delegación de potestad se hiciese por escrito como ocurría en el cuerpo de Abogados del Estado con los sucesores.

Finalmente, volvió S. E. la opinión del Sr. Alcalde, expresada en la propuesta, acerca de precedencias, ya que quiza en breve plantearse de nuevo la situación de un funcionario que obtendría representación en Cortes.

El Sr. Alcalde entendió que la urgencia de este asunto no impedía que en sus secretaría dieran lugar examinando por la Comisión con el fin de que elevara al Consejo una propuesta concreta, análoga a una excitación del Sr. D. Ceballos que el Sr. D. Ceballos con tanta urgencia a la Comisión estaba para el día de mañana.

Se acordó:

Quedar cubierto del Pontoner se ingresa y pago realizado en la fábrica de gas durante el mes de agosto último remitidos por el señor Presidente de la Comisión municipal encargada de la Administración de dicho fabrica, en comunicación fecha 18 del actual.

El Sr. D. Ceballos en cambio los señores, Conde no, Jacca Cortes, Arce Barco y Labriet. A continuación el Sr. Alcalde probó se que se cubiera hasta el cumplimiento de la Corporación por la desgracia que a consecuencia de la prematura muerte inerte de un cuerpo, se figura en este momento al concejal Sr. Palomero, a quien debería significarse el más sincero pésame.

Así se acordó por unanimidad.

Orden del día.

Sobre la meda.

Procedentes de la decisión de 9 del actual

Se acordó en un principio la donación
+ en dictamen fecha 34 del pasado mes
de agosto, facultar a la Alcaldia Mu-
nicipal para el otorgamiento del con-
trato de arrendamiento de un
local en la casa numero 100 de la calle
de Bravo Murillo, para establecer en el
una sucursal de la Institucion
municipal de Fomento, en la zona
Norte de esta Capital y para los gastos
de adaptacion, instalacion y demas
que sean necesarios para dicho servicio
en cargo al credito de 50.000 pesetas
conseguido a dicho efecto en el conce-
to 338 del presupuesto vigente.

Se acordó en un principio la con-
cesion de un dictamen fecha 1 del corriente
te aprobar la sucesion concertada en
los terminos que previene el articulo
4º de la vigente ley del Encasillado para
la liquidacion de un terreno expropiado
con destino a las calles de Hermoso-
lla, Lagasca y Velazquez, en los ter-



minos que a continuacion se expresan:

Primero La expropiacion a la So-
dad, Ganeraria y Compraventa de la tota-
lidad de las parcelas destinadas al tran-
sito publico de las calles de Hermoso-
lla, Lagasca y Velazquez ya sumen tales par-
celas en punto 1565'04 metros, ya lo que
resulta de la certificacion de medidas
que han de librarse a cabo por el se-
nor Arquitecto municipal aceptando
la cesion gratuita de la mitad de ella
por el propietario en el acto de conven-
cia.

Segundo Darse para el recto abanillo
el precio de 30 pesetas metro en que ha si-
do tasado por el Arquitecto municipal en
la fecha en que los terrenos fueren ocupa-
dos, ofrecido por esta Comision y acepto
de por los interesados.

Tercero La aptitud a los terre-
nos susceptibles de la parcela de terreno
procedente de la Subcomunidad riega de las
aguas, que mide 3195 metros de terreno
libro de precio de 30 pesetas metro, la cual
se formalizara en derecho cuando los in-
teresados lo soliciten.

Cuarto Que previe liquidacion por
Caudaluria y el otorgamiento de la cesion

El C.º Municipal



El Sr. Goyena

para se proceda al pago de lo que resulte abarcable para compensación una vez deducida la cuota que se dede gratuitamente y el importe de la aportación así referida en las cédulas del Banco de España por todo su valor nominal, y.

Quinto.- Declarar que los propietarios no tienen derecho al reembolso de intereses de 4 por 100 desde la fecha de la ocupación hasta el pago, reconocido por el artículo 16 de la Ley y en la sentencia consentida, por haber estado paralizado el expediente más de lo seis meses marcados como término de paralización para tener tal derecho, en el referido precepto legal.

Procedentes de la sesión de 16 del actual.

Se dió cuenta de los dictámenes de la Comisión 3ª fecha 8 del actual, proponiendo en el 1º la concesión a la Sociedad Cultural y Progreso del barrio de Puella Nubia la subvención de 500 pesetas con destino al desarrollo de las obligaciones que dicha sociedad se impone y cuya cantidad será cargo al capítulo de Gastos del presupuesto vigente.

Y el segundo que se conceda al Patronato de Ntra. Sra. de los Angeles una

subvención de 500 pesetas con destino al desarrollo de las obligaciones y fines benéficos sociales de dicha institución, cuya cantidad será cargo al capítulo de Gastos del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Goyena pidió impugnar estos dictámenes alegando que sus propuestas venían a variar el criterio sustentando por el Ayuntamiento en materia de subvenciones, que hasta se obligaban al cumplimiento del presupuesto y previa una minuciosa depuración.

Sejo asumiendo que la aplicación a este gasto del capítulo de Gastos del presupuesto era puramente arbitraria, porque las subvenciones tenían un presupuesto especial.

No rebando en el salu ni en el de los firmantes de los dictámenes, se acordó aplazar en discusión para el fin de la sesión que figuraban en el orden del día.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 3ª fecha 6 del corriente, proponiendo el reconocimiento a favor del Guardia Municipal Don Justino Sacalies Bon, guardador de un crédito de 501 pesetas importe de los jornales devengados durante el tiempo que estuvo suspendido de empleo y sueldo, y abonar la expresada cantidad con cargo al concepto 844 del presupuesto vigente.

El Sr. Ordóñez dijo que en dos sesiones consecutivas había solicitado que se le expa-



lente quedaria sobre la mesa, no para exponer
se a la propuesta sobre abonos dulces habiendo
un peribido por el quando interesante, ni
un para hacer algunas observaciones que
le habia sugerido el conocimiento del caso.

Que este, en su efecto era el siguiente:
el de un guardia a quien se habia denunciado
suenos, no pudiendo impedir a utilizar la
por un arte comunicata por el el Inspector
y que al reclamar, en instancia, a la Alca-
dia, informó el mismo "Inspector, recien-
tando del expediente que este dijo: "Harto
tanto no le explique no fondo su denuncia",
palabras que L. S. no interpretaba, pero que
indudablemente tenían caracteres de gra-
vedad.

Quinto: L. S. que de todo ello resultaba
que el interesado quedó perjudicado, ya que
abonó con su pago suya despreciable au-
to que el de perjuicio cancelados con po-
limeridad, y que ahora, habia que abonar
unos haberes por servicios no prestados, ni
el convegniente perjuicio para el Ayun-
tamiento.

Sexto: L. S. que la Alcaidia en su
la como un obra reacciones se refiere en
el caso de defender a aquellos funcionarios
que ocupaban puestos superiores, pues lo
positivo era que el Inspector, postergó
su fundamento, a un guardia originario

este hecho la formación del expediente y el abo-
no de sueldo al interesado para el que no
necesito culpabilidad alguna, no obstante
la suspensión de que fue objeto.

Séptimo: L. S. que este caso demostración
del defecto bruto que se daba por algunos
jefes a los subalternos, tenía analogía con
el siguiente, del que L. S. rogaba a la Presi-
dencia que tomara nota, a los efectos pro-
cedentes, un caso de "Insustentación" en uno de
nuestros solistas parvazo y la dirección
del servicio, para informante real, aumen-
tata, con referencia a un caso anterior, per-
juicio que el interesado disfrutó sueldo; con-
vención a L. S. que quiso examinar el he-
cho de perjuicio que al presentarse en la
esfera, le dijo que aquel como un caso
habia sido guardado por el jefe abando-
L. S. pudo comprobar que le abandono de-
bato de la amercencia, uno de los dos cen-
faleado que estaban de servicio.

Octavo: L. S. que estos hechos tenían
gravedad extraordinaria, mas que man-
do otro caso de infructuosa de L. S. sucesos de
crucis y aun otro de igual cargo, ingre-
sado hace unos y medio, ya tenía permiso
abando uno al servicio de la Armada
terio y otro al de su hermana.

El C. Insig.



D. Calvo

El Sr. Alcalde, con referencia al Sr. taurino, dijo, que se había limitado a proporcionar con el barbero del fisco sustento Sr. Navarro Guero.

Cuanto a la denuncia respecto al caso del chófer de Yuesedios manifestó que ignoraba si en el informe del Sr. se aparecía el error a que había aludido el Sr. Bordero, pero que lo innegable era que el interesado se apartó de Santos por malos que acumulaban más que el tiempo de servicio, no siendo de culpa la no percepción de haberes, pues siempre resultaría que el servicio no se presta de que la normalidad debida.

Añadió Sr. que esto usara bastante para que sacando particular de las manifestaciones del Sr. Bordero resultara una información que podría recabar el delegado del servicio Sr. Navarro de cuya imparcialidad y exactitud seguramente se conocía el Sr. Bordero con el fin de investigar si realmente existía culpabilidad por parte del Sr. si en todo ello no había más que aparatosismos y el Sr. Monasterio debería conservarse toda su autoridad.

El Sr. Bordero replicó: dijo que el Sr. Navarro Guero con un título distinto al de Sr. no había cesado

de que del expediente se deducía una incompetencia para el desempeño; pero como era indudable la participación del interesado en las consecuencias a que antes he sido hecho referencia bueno sería volver sobre el asunto con el fin de que estos errores pudieran repetirse.

Agregó que era tan verdad lo que había expuesto en relación con el chófer de Yuesedios que al enterarse el Sr. Monasterio de la intromisión de un tercero, llamó al interesado y le concedió voluntariamente un permiso.

Terminó Sr. afirmando que al interesado ahora no podría defender la concepción injustificada de derechos si no solo hacer patente el distinto trato que se daba a uno y otros funcionarios, y expresando que le parecía bien la información que se daba al Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde dijo que las manifestaciones del Sr. Bordero en relación con el Sr. no podían ser trasladadas al Sr. Navarro Guero para que examinara si existía alguna responsabilidad que exigir.

El Sr. Navarro Guero dijo al Sr. Alcalde que se interesaría al punto de salida del expediente que, en virtud de petición de Sr. se metría al siguiente jefe del servicio, agregando que si no tenía interés

La imposición de castigo a dichos funcionarios, se le tenía en su silencio no se interpretara como conformidad con los hechos determinados.

El Sr. Alcaide ofreció atender al
nuevo del Sr. Garcia Cortis.

El Sr. Cuzco manifiesto que lo ocurrido en el caso de la guardia a que hacen referencia el expediente, puede hacerse un error, pues el Sr. tiene noticia de que en el mismo se habia otorgado licencia en cumplimiento del Decreto de Alcañiz respectivo y naturalmente hubo necesidad de dilaarse que el interesado compareciera a mostrar para no dejar desatendido el servicio por lo cual seria preciso que se le comunicara el informe de la Comision de Alcañiz que, en consecuencia, conviene la oportunidad de la sucesion.

El Sr. Sr. Aguirre afirmó que
se informó a los señores de los guardas
iguales a su satisfacción; agradeció que
idea de esta manifestación fue de cargo
del jefe del ejército, pues sabía de ad-
ver que no era una excepción en este pa-
rtear.

En sus indicaciones y previo la
fuerza pregunta del Sr. Presidente, quedó
aprobado el dictamen en votación orbi



49 Columbus



CCPAA

Adido cuenta de otro testimonio de que
semanas y meses que el anterior, probando
lo se deniega la petición formulada por
Joaquín Bardeja Salgado con tratante de
uniformes y gorras de invierno para la
Guardia Municipal, en solicitud de que
se pague el plazo de entrega de los mis-
mos, hasta fines del próximo octubre.

A continuación se dio cuenta del voto particular formulado al anterior, desti-
men suvuelto por los señores García Rivas
y Picoté en favor del actual que desea
1967

"Si que suscriben la presente para
que formular se presente solo particular-
mente el acuerdo aprobado por sus comi-
tados de la Comision y designando la
prioridad dada fin de obtener pronta
y efectiva respuesta de cada una de las
a los miembros de comision en debida
a los individuos de la Guardia Municipal

Se funda el interesado para pedir la prerrogativa, para sublevar de dichos uniformes, su situación de los transportes por ferrocarril, que impiden su llegada a la ciudad del sitio necesario para confeccionarlos en la oportunidad debida,



El Carabanchel

"también en la circunstancia de hallarse fuera de Madrid, en caso de licencias de algunos guardias, a quienes no se les pudo tomar las medidas: hecho este último, que en forma el Sr. Propietario Jefe de la Guardia Municipal, en el informe que figura en el expediente.

"Y como aceptar el acuerdo de la Comisión, alegando la prórroga, se trata de dar el caso de que los guardias carecieran de uniformes de baño en el convenio próximo, cosa que no podía ocurrir si la prórroga se otorga, lo que aconsejaba teniendo en cuenta que el Sr. Verdía ha cumplido fielmente otros contratos de uniformes, tiene el honor de proponer a V. D. que se desistiese el acuerdo adoptado por la Comisión, y se conceda la prórroga que se solicita."

El Sr. García Riancho, manifestó que el contrato se había solicitado por prórroga para cumplir su compromiso, fundándose en que a causa de las dificultades de transporte y de que los guardias no iban a tomar las medidas de los uniformes cuando a las citadas no se habían podido proporcionar en la fecha determinada en el contrato y que estimando lo justificado la causa lo firmante se

solo y además, que los informes, habían estado hechos en el mes de octubre, y por lo que habían discurrido del pararse de la Comisión.

El Sr. Mantija, expuso igualmente el voto particular, habiendo dicho que después de haber escuchado en el seno de la Comisión para que la prórroga no se concediera, pudo comprobar que las manifestaciones hechas por el contratista respecto a las causas que le habían impedido cumplir su compromiso, eran poderosas; y que como el Sr. Propietario Jefe del servicio había ratificado lo dicho por el contratista de que para el 15 de octubre próximo estarían en posesión de los rayos por lo de los uniformes y el resto al final de dicho mes.

El Sr. Andueza, hizo constar, que lo ocurrido con este contrato no era repetitivo con otros muchos y que de accederse a la prórroga podía asegurarse que los guardias no tendrían uniformes para el invierno.

El Sr. Cortés Romero expuso que en documento que encubría el Sr. Secretario Propietario Jefe de la Guardia Municipal, el contrato se tenía ya entregado a los guardias y se proponía terminar el mes para el 15 de octubre, y que en su consecuencia, obviando tales propuestas de prórroga contra lo que, por otra vez le tenía ya satisfecho.

la contribución industrial correspondiente, no proceda pagarle la cantidad de pro-
paga.

El Sr. D. Carlos después de abundar en las consideraciones expuestas por el señor Ordóñez, recordó una proposición que en tiempo presente al Ayuntamiento por una quest restitución de los guardias munici-
pales se adquiriera por ellos mismos en la forma que lo hacian los guardias de la
guarida y la Guardia civil.

Considerado el asunto su suficiente-
mente discutido y solicitada votación
nominal, se escribió una resultando
aprobado el voto particular por doce
Sr. de los señores. Carrascho, Cortés Muñoz,
Quintero, Fernando García, García Miranda,
García Revenga, Marcos, Martín, Mesle, Páez
Plaza, y Cando de Guzmán, contra 6 de los se-
ñores Ordóñez, Díaz Aguirre, García Cortés, López
Barral, Labatit, y otros. basando a sus-
tuir el dictamen, quedando por tanto de
votado el de la Comisión.

Liquidamente y previa la oportuna
pregunta de la Presidencia fue aprobado
el dictamen, suscitando por el voto par-
ticular, con los votos en contra de los se-
ñores que lo habían suscitado anteriormente
la en este sentido.

Se dio cuenta de otro dictamen de la



Al C. Ayuntamiento



señores Brunsón y Feltes que los anteriores, pro-
poniendo, se conceda la renovación del mismo
solicitado por Sr. Melchor García Moreno,
cuerpo Presidente de la Sociedad La Asturiana,
para continuar con la fábrica de telas de ga-
sones establecida en la calle de Polares de Go-
nag número 44, de conformidad con los con-
diciones que constan en el expediente y previo
pago de los derechos que correspondan.

El Sr. García Cortés solicitó de la Comi-
sión, la retirada del dictamen por no haberse
se cumplido determinados requisitos, que en
informes que hasta unido al expediente, ha-
ya señalado el Arquitecto municipal.

El Sr. García Revenga accedió a la au-
teriormente solicitada y el dictamen fue
rechazado por dicho señor concejal en un voto
de la Comisión.

Se acordó como proposición la repetida
Comisión breves en dictamen de felicitación
que los anteriores conceder a Doña Juana
Rodríguez, licencia de alquiler del hórreo
propiedad del Ayuntamiento sito en el pa-
rte de Recalabro, frente al palacio del Mar-
quis de Sumanes para la venta de refresco
y previo pago de 500 pesetas anuales, siendo
de obligación de la arrendataria la conser-
vación del hórreo y las obras de reparación



Sintura etc. que sea necesario realizar en el mismo.

Se acordó como proponia la Comi-
sion 4^{ta} undos dictámenes fechos 7 del
actual:

Primero: Que se lea a don P.
ascibe Ruiz para construir un cuerpo
adecuado a la subestación de la L.
Electricidad Madrileña del Sur de la Plata
extraordinario con superficie a los planos y
memorias presentadas y a los informes
que constan en el expediente previo en
formado del expediente, con la elusión
de la bleida para las construcciones
de la zona que deberá en un escrito en el
correspondiente Registro de la R. P.
cuyo cargo a falta a la Junta según pro
cepta de la R. P. del Ministerio de Gracia y
Justicia de 3 de septiembre de 1908.

Segundo, Ejercitar la correspondiente acción de desahucio, de conformidad con lo informado por la señores Lebrato, con testificales y que la forma que precede, con tra los inquilinos de la casa número 1, de la Casa Alta por haber resultado ineffectos los requerimientos y gestiones que se han hecho por la Abolición de la Propiedad de la Villa para que dichos inquilinos desalojen las habitaciones que ocupan con objeto de proceder al do

rito de la Fresa, con la mayor urgencia,
para realizar el encastre de aquella parte
de la calle, á cuyo fin responde la apropiación ya efectuada de dicha fresa.

Se dio cuenta de otro tratamiento igual suministrado y hecho que los anteriores, exponiendo y protestando a la superintendencia la notable carencia de planos para construcción de agua, instalaba en la calle de Soto no por falta de dinero y aprobar el gasto de los pocos que en que se cubren el suministro de esta obra por la Dirección de Abastecimiento Alcantarillas, el cual será cargo al erudito conseguido en el expediente 67 Archivos 33 Anexo 1a 99 del presente boletín, de acreditadas con su informado por la Confederación.

El Sr. Garcia Piles, productor fuera de la
radio el día 10 de mayo por entender que no se trata
de una mejora de carácter general al si-
stema de la reproducción de una canción que ex-
trañamente iba a beneficiar a los productores
de un solo canal.

El Sr. Jefe de Armas a propósito de haberse
el Sr. García Bértiz le hizo saber que
en la sala del General Recardos no es la misma
fuerza la instalación completa de la casa de
a fin de hacer de haberse envejecido por la
oír el presupuesto y gobierno se traía de una
cambiar de instalación, urge a este de di-

esta necesidad:

El Sr. Martín Indio, que la causa de no funcionar esas bocas de riego era debido a la falta de presión del agua y que como todo dependía del Canal de Yeles. Las gestiones que se realizaban para corregir dicha deficiencia debían ser realizadas a través de Administración de dicha entidad.

El Sr. Ordóñez, manifestó, que desde hacía tiempo se venía gestionando dicha oficina de Urbanismo y Alcantarillas el arreglo de bocas de riego que en función estaban en diferentes calles del distrito de la Puerta y la instalación de otras nuevas, sin que hubiese obtenido resultado favorable; y que como se trataba de barriadas de obreros de muy poca capacidad que estaban desprovistos de un elemento tan indispensable, rogaba a la Presidencia a que se aprobase las disposiciones que estimase para corregir las deficiencias apuntadas.

El Sr. Diego Aguirre intervino en la discusión para manifestar, que la culpa no era del Ayuntamiento: que existía material para instalar esas bocas de riego; pero que las dificultades paraban al Consejo del Canal y que tenía al Municipio su representación en el



El Sr. Indio



momento al Sr. Bernardino Barco de la Cruz para que obligara al Canal a cumplir con su deber.

El Sr. Presidente dijo que muchas indicaciones acababan de hacerse las basaríamos al Sr. Bernardino Barco a los efectos indicados por el Sr. Diego Aguirre.

El Sr. Barco, hizo constar su satisfacción favorable a la abstención del dictamen en entender que se trataba de una mejora necesaria para todos los vecinos de la calle.

El Sr. García Cortés, interviniendo en manifestaciones anteriores de que el dictamen debía retirarse por las razones ya indicadas y el Sr. García Renciego, así de la palabra como Presidente de la Comisión indicando que esta había tenido en cuenta el informe de los técnicos y un acto escrito por varios vecinos de la calle manifestando la necesidad de colocar caudales de hierro y que en vista de ello no retiraba el dictamen.

Considerando el acuerdo suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba el dictamen, así se acordó, votando en su favor los señores García Cortés, Diego Barco, Ordóñez y Latorre.

O fidei del Sr. D. Lope Barea, el Ayuntamiento acordó emitir sobre la misma obra distinción de la misma. Se midió y fecta que se autorizó propo- niendo la aprobación y remisión al Ex- centísimo señor Gobernador, de la hoja de afeción para la explotación del lo- cal número 6 de la plaza de Puerta de Alcora al que se le asigna un valor de 100 pesetas, con inclusión del 3 por 100 de afec- ción.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co- misión 6ª fecha 7 del corriente, en el que reproduciendo el emitido en fecha 28 de ju- nio último que fue retirado de la sesión de 19 de agosto pasado por haberse reunido a Cefes de la Comisión del servicio de limpie- zas, con el haber anual de 3000 pesetas y los casos números 54. Don Braulio Garza Rodríguez; 55 Don Manuel Domínguez Quiroguera; 56 Don Benigno Valle Her- nández y 59 Don Antonio Varela Deau- ría.

El Sr. Cortes indicó, que el proce- dimiento adoptado por la Comisión pa- ra formular la propuesta que figura- ba en el dictamen no había satisfecho a la mayor parte de los individuos del ramo de limpiezas, por cuanto venían que en vez de haberse hecho en acuerdo



4º de Julio

por antigüedad y mediante concurso solo se había tenido en cuenta la influencia y añadido que la Comisión de que forma- ba por te, formulaba la siguiente verbal de que se abriera un concurso.

El Sr. D. Lope Barea hizo suya la manifestación anterior del Sr. Cortes, diciéndole que entre los proponentes por la Comisión para acudir a fecta de acción, figura un individuo que en tiempos que expusiera mediante expro- piedad y que solo había pagando el material dió gusto entre el personal.

El Sr. Plaza como concejal inspector del servicio manifestó que el dictamen se había redactado en la forma que venía por acuerdo unánime de la Comisión y que por su parte se había atendido en la propuesta a la mayor antigüedad.

El Sr. D. Luis Chacón se expresó de- biendo por el Sr. D. Lope Barea de que no había tenido en cuenta más que la influen- cia, manifestando que a su instancia se hizo una relación por orden de antiqü- dad de los casos que presentaban solicitudes con el fin de que la Comisión eligiera la que tuviera un año de servicio y que habiendo a este respecto se había redac- tado el dictamen. Pasa a decir que el re- lacionar un concurso no tendría la



lidad que se persigue, porque la índole de los servicios que tienen que realizar los jefes de sección no requiere gran suma de conocimientos y por tanto, que la aptitud demostrase por los años que llevasen de servir los aspirantes, era la forma más fácil de elegir; y que si la relación de individuos a que se había referido, era exacta, por su parte, no tenía inconveniente alguno el distinguirse a retirarse para examinarse, pues el criterio de todos los reales no era otro que el de la seriedad atendiendo a la antigüedad.

El Sr. Gordero rectificar indicando que si se respetaba la antigüedad, la solución de que formaba parte derecha de su propuesta de concurso, pero que era imposible, de fuera de nuevo la propuesta.

El Sr. Marín indicó que la Comisión insistía en sus deseos de que esos cargos de jefes fuera provistos por antigüedad, y que accediendo a requerimiento de una comisión de obreros del ramo de limpieza, no se había acordado a la Comisión, solicitar de la retirada del distinguirse y que se publicase el decreto en el Boletín municipal. La Comisión no tenía inconveniente en ello a cuyo efecto se daría un plazo de 15 o 20 días para presentación de reclamaciones.

El Sr. Marín

En consecuencia, manifestaba, que el interesado quedaba retirado.

Se dio cuenta de otro distinguishe de igual condición y fecha que el anterior, pero conduciendo a unirse al personal de la Inspección municipal don Julián Herrera, como resultado del expediente que se le ha instruido por insistencia a prestar servicio y de conformidad con la resolución y sanción propuesta por el Regidor Tercero, la proposición de haber por 30 días, según determinaba el artículo 30 del reglamento de Empleados municipales, con la adversa suerte y rectora expresión de declarar la sanción sin formación de nuevo expediente, se el interesado no se reintegra a su cargo y se presta el servicio correspondiente en el plazo de ocho días.

A continuación, se dio cuenta del voto particular pronunciado por el vocal de la Comisión, Sr. Martín en el que se solicitaba se acordase la exención del Sr. Herrera por considerarle autor de faltas graves por abandono del servicio y por otras más que se exponía al Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Marín, despus de hacer relación de lo que se ha manifestado que habia se re-



quedo el expediente sobre los que aparece un oficio del segundo Médico municipal que le había solicitado para que examinase al interesado, diciendo que no podía hacerlo por no exhibirle su cédula, pero sigue que este fuere un hijo de antiguo Practicante de la Real Academia y sabido de un Subinspector del Cuerpo, ha de permitirle alarde de no prestar servicio y de que no perdiera el destino válido de las influencias de que gozaba.

Aludiendo sin saber que yo prestaba ningún servicio en la Real Academia por estar empleado en la sala de recien del Sr. D. Dámaso, y extenué que con el tiempo los otros médicos una falta grave luego la denuncia de su malicia en el Cuerpo de la Real Academia, no era posible imponerle, únicamente la privación de haber con el pretexto la mayor sanción o sea la de separación propuesta en el auto particular.

Con este motivo dirigí a los señores Luis y Sancho Bayle el ruego de que desahuciaran con toda actividad los expedientes que como jueces instructores tenían encargo de formar respectivamente al otro médico municipal Sr. D. Dámaso por haberse trasladado a Murcia a raíz de tomar posesión y al médico Sr. D. Dámaso.

y aludí que de no resolverse pronto y como en su día procediere, haría en su día petición de auto de embargo.

El Sr. D. García de la Cruz hizo constar que la denuncia se abusa sobremanera en un pretexto aplicando el artículo de brevedad de prescripción de los que prescriben un proceso a fin de dolo, como si fueran de los señores Dámaso y Bayle, como juez y médico que habían actuado en los antecedentes de la denuncia.

El Sr. D. Luis dijo que si todos los médicos citados por el Sr. D. Martín fueran ciertos habría motivos suficientes para exigir al Sr. D. Dámaso, pero como este médico aunque no puede basarse en su actuación en cuanto a lo documental y en forma de reclamación con audiencia previa del interesado para que alegue sus descargos, mientras otros reconocen los hechos, la denuncia fue un impedimento que los breves días de suspensión tienen de abonos en cuanto que la falta de datos y de noticias, por lo que se dio de base a un recurso que se presentará en el auto particular de la subinspección.

Respecto al expediente instruido al médico Sr. D. Dámaso, hizo constar que el Sr. D. Dámaso, como juez instructor le había desahuciado con toda actividad pasada al Sr. D. Dámaso.

El Sr. D. García de la Cruz

nos, Señores Baylles cuando este cuerpo
a discurrir la licencia, por cuyo causa o
guarancia le voto habia terminado.

Fue visto el Sr. Martin en que se con-
dona la suspensión a que el interesado se
habia hecho acreitor, por tener abandonado
de el servicio, fingiendo una enfermedad
que realmente no existia como se acordó
de la con el testimonio del jefe de la
Beneficencia y el medico señor Alcazar
veredicta de no haberle encontrado
en su casa cuando fueron a reconocerle.

El Sr. Garcia Gilis apreciando la suer-
tia de igual modo que el señor Luis
quien quiere poder aplicar la sancion
dada en el voto particular mientras
los hechos referidos por el señor Martin
no estuviesen consignados a la ordenen-
cia en el expediente ya este efecto solicite
que se retire el dictamen y el voto par-
ticular mientras los hechos referidos por
el señor Martin no estuviesen consigna-
dos oficialmente en el expediente ya este
efecto solicite que se retire el dictamen
y el voto particular para cumplir el ex-
pediente con la representada informacion.

Acordando a esta indicacion el se-
ñor Garcia Revenga, en nombre de la Co-
mision retiró el dictamen a fin de llenar
el mencionado requisito.



Se acordó como proponia la misma Comi-
sion cuatro dictamen de igual fecha que el
anterior, nombrar a los señores de Argueta y
Laridad firmados, con la gratificación
anual de 350 pesetas, a don Joaquin Berna-
des, como resultado del concurso celebrados
el efecto.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual
fecha. Consecuencia y fecha que los anteriores pro-
poniendo la obtencion de los actas de las se-
siones celebradas por el Tribunal nombrado
para las elecciones celebradas a plaza
de Oidores municipales y nombrar
como resultado de las sesiones celebradas
de la Beneficencia municipal con el
haber anual de 1500 pesetas, a los señores
requerido por el orden que se expone:

Don Antonio Bermejo Martinez.
Don Josefa Sanz de Arago.
Don Pedro Vitor Gonzalez.
Don Amaro Riera Martinez y
Don Angel Pascual Garcia.

El Sr. D. Calisto Anst. interest se declara con-
tra las oposiciones porque no se habia
publicado el anuncio de la convocatoria
antes que en el Boletín del Ayuntamiento,
no habiendo dato lugar por esto a

El Contador



El C. Sr. Jefe

que se presentara mayor número de concurrentes y acordado en segundo término por la Real Cédula de 18 de Mayo de 1808, se ha formado parte del Tribunal el heraldo de una Real Cédula que, aun cuando se satis del tal en el momento de efectuar esta suspensión, había que suponer lógicamente que los demás señores del Tribunal celebraron influenciados por el.

El Sr. Camacho contrató que al más del Tribunal del Ayuntamiento, publicó el oportuno anuncio en los periódicos de mayor circulación, diciendo que lo que habían algunos señores que cebarán a conocer el porvenir, que por tanto era muy difícil, y cuando terminó el plazo de la convocatoria fue cuando iniciaron la reclamación alegando su deseo de tomar parte en las elecciones.

En cuanto a la hermana de uno de los señores del Tribunal dijo que por el momento por reunir tal convocatoria se celebró el ejercicio más que una cualquiera otra concurriendo para que no se vayan que se guardaba en ella preferencia alguna.

El Sr. García Ortiz consiguió en después de haber la oposición libre de muy mal efecto que el Ayuntamiento

la la amatare porque no ganaría nada envidio. Agrego que aun cuando no se hubiera publicado el anuncio más que en el Tribunal del Ayuntamiento, el hecho de haberse dado el anuncio sobre la mesa varios señores había dado lugar a más querencias para que se hubiera presentado muchos señores que habían querido.

Reunidos en sesión pública para que mientras no se le demostrara que por parte del Tribunal, se había cometido algunas irregularidades, notaría el dictamen.

Después de la sesión del Sr. D. Alcatreda, diciendo que si fueran todos los señores de unidades las oposiciones por haber formado parte del Tribunal el hermano de una señora concurriendo, al Sr. D. Luis Sánchez que una vez se celebró las oposiciones ya no tenían derecho las reclamantes a formular ninguna queja y menos a que se celebrara en la oposición como pretendía el Sr. D. Calvo Sotat.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor concejal en esta sesión ordinaria quedó aprobada el dictamen con el voto en contra de uno Sr. Calvo Sotat.



El Concejal

Se dio cuenta de otro dictamen de la repetida Comisión 3.^a y de la misma fecha que los anteriores, proponiendo se acciese a adherirse en principio al Congreso y exponer un memorial de Reque y Llanza al Ayuntamiento de la Habitación, que organizase para el próximo año la Asamblea de Higiene de Cataluña, y designar al señor conde de Salazar de esta Comisión, don Juan García Roca para que ostente en representación en esta Comisión gestora del referido proyecto.

El Sr. García Roca, manifestó que desde luego estaba conforme en que se celebrase el Congreso de Higiene de la Habitación a que hacía referencia el dictamen; pero en lo que no estaba de acuerdo era en que el Ayuntamiento designase una representación de número, por no estar capacitado para ello de derecho, ni que con sus recursos pudiese cubrir los más elementales preceptos higiénicos considerando la construcción de casas nuevas habitaciones apenas se demuestran los y otros directos, no preocupados de disponer de una buena red de alcantarillado, como ocurría con el extrarradio, que estaba lleno de pozos negros soltando el número de vapores tan crecido que existía en el interior de

la capital, y en estas condiciones había un fétor muy desagradable en dicho Congreso.

El Sr. García Roca dijo que el señor García Roca había obtenido un poco más de garantías para celebrar el dictamen diciendo: «mas queda en futuro no eran ciertos por eso así, precisamente el Ayuntamiento municipal estaba más obligado que nadie a aceptar a dicho Congreso para recoger las cuestiones que en el mismo pudiesen apreciarse».

De todas maneras no estaba de más recordar a dicho señor que el Ayuntamiento de Madrid en anteriores Congresos había tenido participación, había prestado a una gran altura, en nombre de Madrid, su representación al Laboratorio.

Respecto al Sr. García Roca, dijo que cuando había manifestado que sí lo, pues al señor García Roca como a todo el Ayuntamiento le prestaba que en ninguna parte se concentraban las alimañas en edificios que en Madrid, en calles estrechas y sucias, y en edificios, en patios estrechos que el Ayuntamiento no se ha por la higiene de la vivienda.

A continuación se aprobó el dictamen en la sesión. A la vez con el voto de los señores García, Carlos López

[illegible]

4 Cardinals

	Pequeños Ruedas	Medios Ruedas	Grandes Ruedas	Pequeños Carros	Medios Carros	Grandes Carros
<i>Suma anterior</i>						
Art. 1. ^o Facilita la Municipal de Bu nos Aires	2,778	50	"			
Art. 2. ^o Colegio de Nuestra Señora de la Paloma	1,077	60	"			
Art. 3. ^o Colegio de el Gobierno	4,200	41	"			
— 4. ^o Academia de el Gobierno	2,120	41	"			
— 5. ^o Colegio grande de el Gobierno	50	"				
Art. 4. ^o Biblioteca	4,400	25	"			
<i>Total</i>	20,000	10	"			
<i>Capítulo sexto</i>						
<i>Almacén público de</i>						
Art. 1. ^o Almacén público	8,000	65	"			
— 2. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	75	"			
— 3. ^o Almacén de el Gobierno y el Gobierno	1,000	10	"			
Art. 4. ^o Almacén de el Gobierno	2,000	60	"			
— 5. ^o Almacén de el Gobierno	1,000	20	"			
— 6. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	35	"			
<i>Total</i>	30,000	20	"			
<i>Capítulo séptimo</i>						
<i>Almacén de el Gobierno</i>						
Art. 1. ^o Almacén de el Gobierno	8,000	65	"			
— 2. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	75	"			
— 3. ^o Almacén de el Gobierno y el Gobierno	1,000	10	"			
Art. 4. ^o Almacén de el Gobierno	2,000	60	"			
— 5. ^o Almacén de el Gobierno	1,000	20	"			
— 6. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	35	"			
<i>Total</i>	30,000	20	"			
<i>Capítulo octavo</i>						
<i>Almacén de el Gobierno</i>						
Art. 1. ^o Almacén de el Gobierno	8,000	65	"			
— 2. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	75	"			
— 3. ^o Almacén de el Gobierno y el Gobierno	1,000	10	"			
Art. 4. ^o Almacén de el Gobierno	2,000	60	"			
— 5. ^o Almacén de el Gobierno	1,000	20	"			
— 6. ^o Almacén de el Gobierno	12,000	35	"			
<i>Total</i>	30,000	20	"			



El C.º Interoj.

prestando se concede a San Martinico.
Martines, concesion de licencia para canbiar
en la industria de fabricacion de pan
en la calle de San Buenaventura, numero 11,
por el pago de los derechos correspondientes.

El C.º Interoj. anticipa que en esta sucesion
ha sido al dictamen, por no reunir el local
las necesarias condiciones de higiene, y ya
que se halla en retoria en el caso de la pa-
lata, expresamente, se opone del acuerdo
a adoptado por el Ayuntamiento, hacia posesi-
onarios, referente a no conceder licencia por
razon de que, a las tiendas de comestibles
y tabacos, llamando la atencion sobre la
insuficiencia del acuerdo sobre otros aspec-
tos, porque el Municipio no tiene facultades
para ello desde el momento en que los indus-
triales pagaban su contribucion a la Ha-
cienda, claro es que se contribuian a la co-
llectividad, dentro de las Ordenanzas, y de
no modificarse dicho acuerdo se daria ma-
tiza a la iniciacion de un pleito en el que se
llevaria el Ayuntamiento la mejor parte. Pa-
ra demostrar en retoria el estado de animo
en que se hallaban los industriales, dijo, que
sema noticia de que se estaba recibiendo
fondo con el fin de grabar en una plaza
que se oportuna en todos los esta-
blecimientos.

aquel, y así remita a la indemnización que pudiera corresponderle.

35. Conceder una subasta para tratar el aporreamiento de animales muertos y recogidos de fuera vagabundos, con vista de haber resultado de entre los dos subastas celebradas al efecto, con la modificación en los pliegos de condiciones, de reducción a esos precios el precio tipo de arrendamiento.

36. Conceder licencia a Don Adrian Garsia para establecer una cerveceria, en la casa número 11 de la calle de San Cristobal, con sujeción a los informes que emita en el expediente.

Voto en contra el señor Bata.

37. Conceder licencia a Don Jacinto Obregón, de sanfornitista, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa, en la casa número 11 de la calle del Arzobispo.

38. Conceder licencia a Don Jacinto Obregón, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente, en la casa número 11 y 4 de la calle de Obispo, de sanfornitista, con los informes que solicitan en el expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual tenor, y se leio que los anteriores



El Concejal



habiendo se encarga a Don Martiniano Martines, recaudador de licencias para cualquier uso la subasta de fabricación de pan en la calle de San. Buenaventura, número 16, previo pago de los derechos correspondientes.

39. El Sr. Bata, en el pliego que se le dio para que se dictasen, por su comité, el local las necesarias condiciones de higiene y que se hallase en retiro en el caso de la palata, expresamente, ocuparse del asunto adoptado por el Ayuntamiento, hace pocas semanas, referente a no conceder licencia a panaderías, aleros, a los tenderos de comestibles y tabernas, llamando la atención sobre la insalubridad del comercio sobre otros ramos, porque el Municipio no tenía facultades para ello desde el momento en que los industriales pagaban su contribución a la Hacienda, claro es que correspondiendo el establecimiento, dentro de las Ordenanzas, y de no modificarse dicho acuerdo se daría un tiro a la indización de un pleito en el que no llevaría el Ayuntamiento la mejor parte. En su momento en retiro el estado de ánimo en que se hallaban los industriales, de lo que tenía noticia de que se celebró recalcando fúndase en el fin de quitar en una plaza que se reportaba en todos los establecimientos,



la faja en que el Ayuntamiento a tal efecto
está dispuesto.

Como este asunto merezca una detenido
estudio, admitió que para la acción económica
se precisara presentar una proposición,
en objeto de que fuera realizado el indicado
acuerdo.

El señor García Cortés manifestó su co-
ntinencia sobre el hecho de que la Comisión
separándose del informe técnico hubiera pre-
suntado la sucesión de la licencia: d lo que con-
tra el señor García Riera, que precisa-
mente el informe del Arquitecto, que dijo,
era el que había venido de antes al dicta-
men, tal vez que para que el local mere-
ca condiciones más necesarias para ser
completado, la estructura del inmueble.

El Sr. Cortés, participó que en la
acta que gira en nombre del señor Martín
pudo observarse que el local no mere-
cia condiciones no ya para la fabricación del pa-
pelo ni siquiera para cualquier materia-
les por hallarse en un ambiente no su-
ficiente alguna en el que lo mismo la
licencia que el alumbrado de lámparas afectan
un defecto de aspecto, no sólo por de-
ficiente sino por la humedad tan grande
que se notaba, a tal punto que los bar-
rios no podían guardarse por tiempo
que se iban a perder, y lo mismo que en

había hecho, era errar el paso que utilizara
para guardar con una cubierta de tal y que
tapa las habitaciones. Expuso que la mu-
nicipalidad, estando en el estado de la mu-
nicipalidad de la licencia, por las causas indica-
das y porque en Madrid, notaban establa-
cimientos de este naturaleza, entendiendo
que no estaba de más, tampoco el tener
la faja en que se concedía la primera li-
cencia, que no constaba en el dictamen.

El Sr. Martín dijo que con efecto, la
forma de representarse se hallaba al girar la
misma que el poder lico en nombre del se-
ñor Cortés, en el estado que había dicho es-
te señor, pero a su vez de improbita, así
que se materializan con posterioridad a la
faja en condiciones tales que a su juicio po-
día concederse la licencia.

No habiendo hecho uso de la palabra sin
que otro señor concejal, en tal caso, notaba
que quedaba aprobado el dictamen con el voto
en contra de los señores García Cortés, Cortés
no, Labarta y Gómez Barco.

A petición del señor Cortés quedó sobre-
la mesa otro dictamen de la misma Co-
misión y faja que en anteriores, pro-
poniendo la sucesión de licencia para esta-
blecer una drogueria y perfumaria en la
calle de San Bernardo número 11.

Se acordó como proponía la Comisión,

El Sr. Cortés



Of. Calatayud

tiulares como del servicio público, se pongan a operar para que entre los desagravados y alarmantes ruidos que producen los traspases de gases.

Segundo: Que el uniforme de la manera más apropiada a la materia sea designado al servicio público y que suyas formas de forma de plato u otra divisa, lleven el número de carnes del conductor.

Tercero: Que el número de personas que puedan ocupar estos vehículos sea, el de tres personas y el material, en aquellos que lleven ridicos y el de una y el conductor en los que no lleven.

Cuarto: Que el número de la matrícula sea lo más grande posible y que durante la noche haya también la iluminación para que sea fácilmente visible por el público.

El Sr. Martín apoyó su proposición recordando al señor Concejal inspectores de Barricadas la necesidad de que tanto antes se llevasen a efecto las medidas que se acaban proponer como escrito, expresamente lo que se refiere a la circulación del alumbrado de estos vehículos, número de personas que los ocupaban y la instrumentaria de la conducción, algunos de los cuales afirman no

deberían ser iguales para los carruajes que iban y a los que se debían uniformar.

El señor Sr. Sánchez manifestó que si era el primero en la materia, cuanto sería sucediendo con el servicio de policía en general, pero todo ello era debido a la necesidad de guardias municipales para mayores necesidades de un número muy reducido y mientras no se aumentase, sería muy difícil corregir las deficiencias que se notaban al señor Martín en su cronista, pero de todas maneras haría cuanto le fuera de su parte para costearlos.

El señor Alcalde dijo que cuando se suscitó la reforma de los vehículos se habían uniformado todos los conductores, pero se temió que por haberse perdido de vista así ninguno los usaba, pero como la Alcalde traía la primera intención en que no prescindiese del uniforme, en caminaria, les quitamos cerca de los buques de estos vehículos para que volvieran a usarlos.

Que habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor concejal, fue tomada en consideración la proposición, acordándose que pasara a la Comisión respectiva.



Recomendado el debate que había quedado pendiente acerca de la distribución de la Comisión 28 propuesto, se concedió una subvención de 500 pesetas a la Sociedad Salubridad y Progreso, y otra de igual cantidad a favor del Patronato de Huérfanos de los Angeles.

El Sr. Sabarín, en nombre de la comisión socialista, retiró el voto favorable que había dado, a ambos acuerdos.

El Sr. García Baeta se opuso a la proposición de dedicar distanciamiento por entender que no era legal sacar del capítulo de Guprevistas ninguna cantidad para otros alcances, por existir una partida presupuestada con dicho fin y haberse hecho la distribución a los distintos comités de suscripción en tiempo oportuno y en su lugar, a que habían unido algunos días de retraso con unos peticionarios.

El Sr. Arce Aguirre, dijo que después de aprobado el distanciamiento número 28, cuando una subvención a la Asociación de Delinuentes "San Bernardino Torres" no tenía el Cuyas Comisario más remedio que seguir igual criterio con estos dos acuerdos, si no quería dar una prueba de incoherencia, y si dichos sumas se cargan al Capítulo de Guprevistas, se

había hecho también momento el informe de la Real Academia, cuando que quedara fuera de las subvenciones más necesarias, especialmente una de ellas quedaba más allá de una de sus necesidades más.

El Sr. Cans participó que su voto era favorable, si bien ponía un paréntesis con respecto a la comisión en cuyo nombre hablaba, por la siguiente en la acción cuando se pretendía aumentar la subvención del Centro socialista del distrito de la Puerta que sostenía unos comités con un contingente de más de 100 mil, lamentando que se le hubiera hecho en momento en que se estaba pagando ningún consejo de la fase social política a que por fuerza correspondía.

El Sr. Arce Aguirre con todo que aquel día no acudió a la Comisión de Hacienda, pero de no haberse aprobado con un voto de la Comisión y muchos votos, se formulara el voto favorable.

Después de segunda el Sr. Presidente, preguntó si se aprobaban dichos distanciamientos acordados en el voto en la anterior sesión con el voto en contra de los señores López Barco, Botero y Sabarín.

Comuniqué el Orden del día, el Sr. García Baeta, expuso la desagradable impresión que a diario se daba al recibir

El Correo



vario de la capital con las sensaciones de pocos inmigrantes y establecidos por la policía; y participando que por razones de humanidad y obediencia con las autoridades seculares y laica y laica se les permitía por resaca a estos en personas, tales resacas y además por no ser necesario para la ejemplaridad en el castigo, autorizó que el Ayuntamiento y a la Alcaldía, en un escrito lícito presente al Sr. Ministro de Gracia y Justicia el día de que se reunieran con el Sr. Ministro, impidiera de una ciudad culta, imponiendo que el traslado de detenidos se ejecutara en castillos y cárceles y en cualquier otro clase de prisión o cárcel.

Manifiesto después que las autoridades municipales tenían completamente abandonado los preceptos de la ley de policía, denota el punto de vista dado lugar con su propia y que la unión de un ministro al dirigirla por carta a un Ayuntamiento de Alcalá notificándole su intersección para denunciar un despacho de falta de la calle de Carleto San de, encarecidamente se lea de la ley de la.

Refirió Sr. que tanto por lo puntual de la queja, cuanto por la importancia de la denuncia que ante carta en testigo

del Sr. Godero se dirigía a los señores Benito de Alcalá de Alcalá. Presidencia citada en el caso de tomar parte en el asunto, haciendo que los señores Benito de Alcalá pasaran en un escrito de tolerancia con el gobierno y castigara con toda severidad los infracciones, unguetamente, en lo que opusiera a los señores notarios.

El Sr. Mareo dijo que se retirara de don Santiago Alta, autor de la carta de carta, se había dirigido al Sr. Godero en el supuesto de que este lea a su cargo de la ejecución de la carta de la carta en el Sr. Benito de Alcalá, asegurando, por tanto, que la denuncia debía dirigirse al Sr. Benito de Alcalá del distrito de Buenavista, pero sin autorizarle a dar publicidad a un escrito particular como indebidamente lo hizo el Sr. Godero en duda para producir un efecto político, pero que era la única carta que había dado a conocer sobre los sucesos andaluzes que seguramente recibiera a diario y por lo que se le expresaba a sí mismo, no se lea por dicha información le había un parágrafo lícito presente al Sr. Alcalde y al Sr. Benito de Alcalá y en especial al Sr. Benito de Buenavista que no sirva en un carta que por lo tanto se lea de la ley de la.



miento, el de demandar el auxilio de la autoridad municipal, sobre un abuso del poder local a que se refiere la denuncia por reconocida, que con estas explicaciones se dice por brevedad de este incidente.

El Sr. Godero, respondió que hizo uso de la carta por no tener carácter oficial, ni habiéndole encargado que guardara reserva sobre su contenido, ya porque que estaba dispuesto a seguir el mismo procedimiento, atento a las más al cumplimiento de sus deberes, y al interés general del pueblo que preocupaba de que se asombraba atribuyese a un fin político.

El Sr. Godero había oído que estimaba digno de aplauso el acto de contestación hecho por la corporación municipal y fustas y momentos las consideraciones hechas con respecto a la conducta de la corporación de Alcalá, esperando que la misma sería una muestra de acierto a la misma para que acabara con la repugnante paralización que demostraban en la ejecución de sus deberes.

El Sr. Ibañeta felicitó a la corporación por su valiente y laudable que le había dado perfecta participación por que la Corporación de Alcalá, en general, no perseguían las defraudaciones ni imponían ninguna multa, según se des-

prende, de los datos materiales publicados en el Boletín.

Recordó la proposición que hace tiempo hubo de presentarse para que la Corporación de Alcalá, y la Provincia de Madrid, fueran un solo en los distritos, notándose que por de que Alcalá no hubiera atendido a la misma idea, que la que seguramente se veía más eficaz la gestión de las autoridades municipales.

Hizo observar, que desde que la Corporación de Alcalá, eran nombrados por el Ayuntamiento y no de P. C. caso en el que se procedía automáticamente a su distrito, sin cumplir, algunos, los órdenes de la Real Audiencia, que realizaban una acción de conjunto en toda la capital.

Dijo, que dejó de ser de carácter la publicidad de la expresión de voluntad de la Corporación de Alcalá, regístrala teniendo con independencia, en la gestión para lograr de ella el triunfo de sus candidaturas en las elecciones, y terminó diciendo que el Ayuntamiento que lo había elegido, debía hacer el valor de consolidar el triunfo de los nombrados con sus hechos, a la confianza que en ella depositó el cuerpo.

El Sr. García Revenga manifestó que el no se consideraba atendido por ninguno de los municipios dirigidos en general,

Alcalá



Todo eso que tiene la conciencia tranquila de cumplir honradamente sus funciones y sellar por la fuerza de los argumentos de la moral de los deberes con haber cubierto su deber de este Ministerio una de las pocas en que hubiese ocurrido en su vida de ser de intencional por la ley.

Artículo que el señor Silva era el que era llamado a acusar a los señores de Alcalde por sus labores distinguidos en la imposición de multas cuando ante el momento ejerció iguales funciones, según se desprende también de los dos decretos en el Boletín de aquella época.

El señor D. José Aguirre, se refiere por su parte exponiendo que en el debate del Honorable había impuesto 750 pesetas de multas por falta en el pan, 1759 por concepto de subvertir el orden y 530 por infracciones en general, aunque en un momento hubiese ocurrido tampoco ninguna a crédito por la falta de leche en malas condiciones.

Respecto al procedimiento seguido por el señor Gordo, dijo que el asunto había en su totalidad con la publicación de su gestión, testificado con tener la satisfacción continua de cumplir.

minuto de sus deberes.

El señor Curi, tuvo presente que el Ministerio de Alcalde del distrito del Centro lo mismo que él que interinamente le sustituyó, venían realizando constantes investigaciones en las substancias alimenticias y castigando con tanta severidad las faltas observadas.

Entendió que el señor Gordo, no tenía derecho a cargar acusaciones que en muchos casos tenían que resultar injustas al decirse en general a todos sin señalar concretamente a quienes no cumplían sus deberes y terminó por exponer que el dicho señor Gordo, además de cometer una tan notable indiscreción con una señora, había incurrido en un verdadero delito porque la ley de suero de 1749 y una R.O. de 1903 impedían reproducción y publicar estos parámetros, sin expresa autorización del que los escribía o de sus herederos.

El Sr. Gordo respondió que mantenía integramente intacta la ley a la señora Alde y dado luego arrebatado todas las responsabilidades.

El Sr. D. Felipe Barea, dijo que resultaba sensible que todo este debate se derivase a interminar al señor Gordo, y no resultaba ninguna determinación contra los

El Sr. Gordo

Comités de Alkalá, por la indisposición en que
están al secretario.

El Sr. Presidente, expuso que tipo de pareceres
mal, el acto realizado por la Srta. de Alca, en
brake con los, su acto de revisión por ser una
estructura, a todas las clases sociales para au-
xiliar a sus denuncias a las autoridades.
Después de discutir el problema de la
lirado por la mencionada señora por de re-
er el funcionamiento de la Administración
era municipal i ignorar quien fu-
na el llamado a atender su denuncia
y creyó que este impulso de inseguri-
dad, no cabía atribuirlo a ningún fin
particular ni a prohibido de maliciar
a los señores Comités de Alkalá, por
que en este caso la denuncia no se
había abstenido de hacerlo para no
inculcar en la administración a los se-
ñores Apilados al partido del se-
ñor Alca, i había dirigido la carta a al-
gunos de estos, rubio de recurrir a
un consejo i conciliato.

Afirmó que a su juicio, los
intereses del secretario estaban
garantizados con la acción que reali-
zaban los señores Comités de Al-
kalá, actuando por igual en to-
dos los distritos.

Y habiendo transcurrido



U. Calumpay

las cosas reglamentarias, levantó equiva-
camente la sesión: eran las 10 y diez mi-
nutos de la mañana. - Hubo comillas
las palabras "y así" "constituir" no ve-
lun.

El Secretario.

Jaime Pardo

El Presidente.

U. Calumpay

Atapey Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Miguel Tobo

Jaime Pardo

Angel Lobo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo

Jaime Pardo



Sesion ordinaria de 3o de septiembre de
1923

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Limpiax.

1. ~~Guinea~~
 2. ~~Guinea~~
 3. ~~Guinea~~
 4. ~~Guinea~~
 5. ~~Guinea~~
 6. ~~Guinea~~
 7. ~~Guinea~~
 8. ~~Guinea~~
 9. ~~Guinea~~
 10. ~~Guinea~~
 11. ~~Guinea~~
 12. ~~Guinea~~
 13. ~~Guinea~~
 14. ~~Guinea~~
 15. ~~Guinea~~
 16. ~~Guinea~~
 17. ~~Guinea~~
 18. ~~Guinea~~
 19. ~~Guinea~~
 20. ~~Guinea~~
 21. ~~Guinea~~
 22. ~~Guinea~~
 23. ~~Guinea~~
 24. ~~Guinea~~
 25. ~~Guinea~~
 26. ~~Guinea~~
 27. ~~Guinea~~
 28. ~~Guinea~~
 29. ~~Guinea~~
 30. ~~Guinea~~
 31. ~~Guinea~~
 32. ~~Guinea~~
 33. ~~Guinea~~
 34. ~~Guinea~~
 35. ~~Guinea~~
 36. ~~Guinea~~
 37. ~~Guinea~~
 38. ~~Guinea~~
 39. ~~Guinea~~
 40. ~~Guinea~~
 41. ~~Guinea~~
 42. ~~Guinea~~
 43. ~~Guinea~~
 44. ~~Guinea~~
 45. ~~Guinea~~
 46. ~~Guinea~~
 47. ~~Guinea~~
 48. ~~Guinea~~
 49. ~~Guinea~~
 50. ~~Guinea~~
 51. ~~Guinea~~
 52. ~~Guinea~~
 53. ~~Guinea~~
 54. ~~Guinea~~
 55. ~~Guinea~~
 56. ~~Guinea~~
 57. ~~Guinea~~
 58. ~~Guinea~~
 59. ~~Guinea~~
 60. ~~Guinea~~
 61. ~~Guinea~~
 62. ~~Guinea~~
 63. ~~Guinea~~
 64. ~~Guinea~~
 65. ~~Guinea~~
 66. ~~Guinea~~
 67. ~~Guinea~~
 68. ~~Guinea~~
 69. ~~Guinea~~
 70. ~~Guinea~~
 71. ~~Guinea~~
 72. ~~Guinea~~
 73. ~~Guinea~~
 74. ~~Guinea~~
 75. ~~Guinea~~
 76. ~~Guinea~~
 77. ~~Guinea~~
 78. ~~Guinea~~
 79. ~~Guinea~~
 80. ~~Guinea~~
 81. ~~Guinea~~
 82. ~~Guinea~~
 83. ~~Guinea~~
 84. ~~Guinea~~
 85. ~~Guinea~~
 86. ~~Guinea~~
 87. ~~Guinea~~
 88. ~~Guinea~~
 89. ~~Guinea~~
 90. ~~Guinea~~
 91. ~~Guinea~~
 92. ~~Guinea~~
 93. ~~Guinea~~
 94. ~~Guinea~~
 95. ~~Guinea~~
 96. ~~Guinea~~
 97. ~~Guinea~~
 98. ~~Guinea~~
 99. ~~Guinea~~
 100. ~~Guinea~~

Se dio a los naves de la institución por la segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Sr. Lopez Ponce y Rodriguez del lado izquierdo del altar de la misa cantados celebró el día 23 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Asuntos al Supleno de oficio

De aarde.

Quedar entiendo de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 2da del actual, y dejarla a disposición de los señores Concejales.

Quiero agradecer de una providencia del Sr. Dr. Gobernador civil fecha 19 del actual, destinando por falta de personalidad de sus autores, el recurso



El Celador

Martin
Duran
Hiedl
Rojas
Cris
Rodriguez
Lobos
Lamuel
Duran
Dela
Tate
Alabregues

de obrado interquinto por D. Claudio Jto. Rojas y otros señores Vocales de la Comisión especial de Bases, contra acuerdo del Ayuntamiento, de la Junta de Alcaldes, interquinto en el presupuesto del Gremio para 1911-22, una partida para pago de la Guardia Municipal.

Quedan entiendo de esta providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, por la que, con conformidad con lo informado por la Comisión provincial, declara improcedente el recurso de obrado interquinto por D. Emilio Fernandez Cano contra acuerdo municipal, aprobado de la desamortización constituida en el capítulo P. 22 presupuesto vigente, por la que se establece, que los empleados a quienes por virtud de la implantación de la plantilla tipo corresponden acuerdos de categorías, adquirieron desde luego la superior de ellas para su antigüedad y demás derechos, y no que ello propague la institución que en su día pudiera dársele a virtud de reclamación del interesado contra acuerdo adoptado por la Corporación municipal referente al asunto, y el que aquí estimese lesionada de modo particular y determinado no derechos administrativos.

Se dio cuenta de esta providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 14 del corriente, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, estima el recurso de obrado interquinto por D. Manuel Salcedo al que se

adjudicaron en esta reclamación analoga D. Francisco Garcia Navarro, D. Luciano Lopez Dolive, D. José Comares, del Cuerpo de funcionarios municipales, contra acuerdo del Ayuntamiento por el que se repartieron en el presupuesto vigente las cantidades que se iban distribuyendo en concepto de gratificación como aumento de sueldo, a efectos pasivos.

El Sr. Garcia Arceza interpuso que por tratarse de funcionarios eventuales, que disfrutaban aquella gratificación por trabajos extraordinarios, el Ayuntamiento se allanase a la providencia gubernativa suponiendo así una injusticia, cometida por aquel.

El Sr. Lobos afirmó que el Ayuntamiento estaba facultado para suprimir las gratificaciones, por jorjose convenientes, y en realidad, debía a juicio propio, que las de la providencia gubernativa requiera no fueran mas que para incentivar su fisco, pero como la institución socialista no tiene interés en lesionar a nadie y menos retrasar la resolución de los asuntos, indicó que si se consideraba que entablándose recurso no se conseguía nada, debía desistirse de ello, para bien entendido, que el Ayuntamiento podía y debía suprimir las gratificaciones.

El Sr. Garcia Castro opinó que el asunto debía pasar a la Comisión respectiva para que informase si procedía o no recurrir de la resolución gubernativa, y no allanarse desde luego, como proponía el Sr. Garcia Arceza, por considerar que era un mal sistema.



El Sr. García Riera manifestó que no había tratado de renovar las facultades del Ayuntamiento, y si sólo, demostrar, el principio que se había encargado a los interesados al privarles de las justificaciones que permitían a efectos para.

El Sr. Salvoit, ante la posibilidad de que fuese susceptible de nuevo el fallo gubernativo, aunque que debía pasar el asunto a la Comisión.

El Sr. Díaz Agüero, estimando que se trataba de una cuestión debatida, con el fin de no causar mayor perjuicio a los interesados que el que debía resultar la propuesta verbal del Sr. García Riera a una sesión nominal.

Se habla en este sentido la oportuna pregunta por la Presidencia, el Ayuntamiento acordó elevar a la Comisión en la sesión Presidencia gubernativa, en sesión nominal, por 8 votos de los Srs. Agüero, Díaz Agüero, García Riera, Mera, Rodríguez, Silva, Voto, y Conde de Sempere, contra 6 de los Srs. Conde, García Cortés, López Baena, Viqueira, Salvoit, y Sarrailh.

Se acordó:

Apelar una reunión de la Ilustre Presidencia fecha 24 del corriente, elevando a la Comisión del Ayuntamiento el presupuesto de los gastos para el personal que ha de acompañar en su viaje de ida a la última colonia ondal que por el presente año ha de enviarse al Sanatorio de Oza (Comuña) el día primero de octubre.

compuesto de 60 niños de ambos sexos, abastecedores, en un parte que ascende a 1.164'50 pesetas a la partida correspondiente del presupuesto en ejercicio.

Antes de entrar en el Orden del día, el Sr. Alcarde dió cuenta del fallecimiento del ex-consejal D. Agustín Cortés Mera, y después de hacer lectura las señas de las credenciales que adornaban el féfudo, propuso, y se acordó por unanimidad, que constara en acta el sentimiento de la Corporación y que se comunique a su hermano D. José, congetivo de Consejo.

Orden del día

Después, y procediendo con Dictamen de las Comisiones

Sobre la mesa

Presidente de la sesión Sr. 56 Sal actual

Se dió cuenta de un Dictamen de la Comisión emitido fecha 7 del corriente, proponiendo la aprobación de la hoja de gastos formulada por el arquitecto de la 5ª sección para la apropiación del solar nº 6 de la plaza de Puerta de Mera, en suelta a la de los Corros y a la de S. Andrés, que suelta incontestable por por hallarse afectado en su mayor parte por la modificación de alineaciones aprobada por la Municipalidad a las autoridades en cuya hoja se asigna al expresado solar un valor de 150.000'00 pesetas, a valor de 237'60 pesetas cada uno de los 584'14 metros cuadrados que comprende de superficie incluida

El Sr. Salvoit



el 3% de afianzo y remitir la expresada hoja al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia a los efectos preceptivos en el artículo 26 de la Ley de 16 de mayo de 1878, del 42 del reglamento dictado para su ejecución.

Después de consignar en voto en contra los Srs. García Cortés, López Dórra, Cordero y Labatut, fue aprobado el dictamen en la forma propuesta por la Comisión.

Procedimiento de la sesión de 23 del actual

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en dicha sesión fecha 13 del actual, convalidar licencias a D. Julio Gil, con injerencia a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente, para este plazo una droguería y perfumería en la casa número 29 de la calle de S. Fernando.

De nuevo Sospaño

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en dicha sesión fecha 24 del corriente:

1ª Anular a la plaza de Oficial 2ª de Administración, dotada con el haber anual de 4.000 pesetas, vacante por fallecimiento de D. Manuel López Cordero, al número uno de los Oficiales, teniente D. Carlos López Mondragon Irujo y nombrar para la vacante al que está en turno en 56 de los aprobados en las oposiciones en 1916 D. Rafael Quintana Jimeno, con 2.000 pesetas de haber anual, en sujeción con lo que previene la Base 9ª del vigente presupuesto.

2ª Anular a la plaza de Subvencido de las oficinas centrales con el haber anual de 3.000 pta. vacante por fallecimiento de D. Tomás Vico Urra, al de dichas dependencias, primario que lo tiene solicitado, D. Juanito Aguirre Jimeno, y nombrar para cubrir esta vacante al más antiguo de los meros de Casas Comisionales D. German Fernandez Ramos, con el haber de 2.800 pesetas anuales, que previene por la ordenanza de Contabilidad; y anunciar concurso para provisión de la plaza de mero de Limpieza de Casas Comisionales, para que las necesidades del servicio no queden desatendidas.

3ª En contra el Sr. López Dórra.

4ª Dejar sin efecto el nombramiento de Auxiliar de Administración con 2.000 pesetas, hecho a favor del aspirante al 56 D. Horacio Miguel del Canal en 22 de julio último por entender que el interesado venía a un destino, toda vez que ha dejado transcurrir con expreso el plazo reglamentario y anunciar con arreglo a los turnos de provisión, una plaza de Oficial teniente de Administración con el haber anual de 2.000 pesetas, de conformidad con lo prescrito en la Base 9ª de las complementarias del presupuesto legal.

5ª Continuar a la conservación del Teatro Real para que la compañía de Margarita Xirgu pueda iniciar en el indicado Coliseo desde el 27 del corriente al 15 del próximo octubre; y que se anuncie a los interesados condecorarios a fin de que presenten con la suficiente antelación la lista de la

4º C. L. M. J. G.

Compañía que haya de actuar durante la temporada de invierno y que no pueda ser otra que la que figure en cartel oficial en la revista de acreditación pues en lo sucesivo no se concederán autorizaciones para otras compañías.

Dicha de la Compañía de Margarita Xirgu

Primer actor

Alfonso Muñoz

Actrices

Misores Irujo - Amparo

Arata - Carmen

Boni - María

Carbonell - Carmen

Colviera - Pilar

Clarips - Angel R. de

Rivera - María de los

Antoniaria - Adela

Vera - Eugenia

Actores

Aguiar - Luis P.

Misores - Carlos

Jiménez - Pedro

Luis - José

Muñoz - Alfonso

Ortiz - Miguel

Pereira - Victor D.

Ribera - Modesto

Rivera - José

Soler - José



49 Calles



Acreditados - Don Delfín - Joaquín Plaza, Roberto Zapirio

Maquinita - Mariano Jaime

Mickita - Rafael Arroyo

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, como actuaciones que deberán llevarse en la cuenta para pago de haberes y jornales de los que se incorporan al Epíto:

1.º Que a los funcionarios y jornaleros municipales que por virtud de las expresadas circunstancias hayan tenido o tengan necesidad de incorporarse al Epíto de Africa, se les abone el sueldo o jornal que disfrutaban inmediatamente las plazas que venían desempeñando o desempeñaban, cuyos plazos no serán por otros ni aun siquiera con carácter de anticipación, entendiéndose así la duplicidad de remuneración por un mismo destino o empleo.

Con el fin de evitar toda responsabilidad respecto al pago de haberes, se solicitará del Excmo. Sr. ministro de la Gobernación, la autorización necesaria para hacer compatible el percibo de los sueldos con la asignación que como militares perciben por el Estado.

2.º A los empleados y obreros que por virtud de las mismas circunstancias hayan tenido que incorporarse a filas y sirvan en el Epíto de la Guinea se les satisfará en haberes y jornal y se reservará



El C.º Inspey

en las plazas las plazas que están desocupadas, como en el caso anterior, pero aplicándose sólo las plazas solamente a individuos perteneciente a los ayuntamientos a 1920.

3º Los mismos deben las circunstancias en las que, a los que están en expectativa de destino que por turno correspondiente fueran nombrados para el desempeño del cargo, o a los que no obstante, debidamente estudiaron en expectativa de destino y no pudieron por esas mismas causas poseer el cargo de él se entienda tomada la posesión dentro del término reglamentario y a los casos de el haber correspondiente en las mismas condiciones que a los que no obstante ya antes han sido llamados a filas.

4º Y por último a los que en la misma por pertenecer a los reglamentos posteriores al del año de 1916 que es el que se aplica a los incorporaciones a filas de la comisión de la guerra de guerra de guerra en el ejército, con arreglo a Reglamentos a las que son aplicables, considerándose otros casos como no aplicables.

5º Aplica el empadronamiento general quin quinquenal de habitantes de Madrid, municipalizado en 31 de diciembre de 1920, del que resulta que la población existente a 678.738 habitantes de los cuales son extranjeros 674.551, extranjeros 1.387, el número total de varones 311.495 y de hembras 367.265 existiendo de 114 hembras por cada 100 varones.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, en el que basándose en los consideraciones plenamente justificadas que fundamentan la proposición de la Sr.ª Dña. Cortés y López Osuna que fue tomada en consideración por el Ayuntamiento, en la que interviene que se otorgue especial recompensa al meritísimo Director de estudios históricos y Biblioteca municipal D. Ricardo Pizante y sus colaboradores la Comisión los méritos especiales contrados por dicho señor en la organización de la Biblioteca municipal, en la organización de la flamenca y las Bibliotecas simétricas, y en los trabajos propiamente para la creación del Instituto Bibliográfico municipal y los valiosos servicios de millares de volúmenes donados gubernamentalmente por el Sr. Pizante a la Biblioteca municipal, considero un deber preciso tan especiales reconocimientos, no sólo en justo homenaje por moral al interese que para satisfacción y estímulo de todos los funcionarios municipales y considerando las relaciones que en la misma proposición se han hecho porque se adopten los siguientes acuerdos.

Primero: Que se aumente en el próximo presupuesto a 10.000 pesetas, el sueldo asignado a la plaza de Director de Investigaciones Históricas de Madrid, con destino a la Biblioteca como sueldo personal y cargo desocupado D. Ricardo Pizante.

Segundo: Haciendo en cuenta la justificación de algunos de los méritos de la familia del Sr. Pizante, que por no venir bastantes actos de servicios públicos



no admitir dichos sufragios al Montepío, que se renuncian a favor de la esposa o hijos menores o hijos en estado de soltería, en las condiciones antes mencionadas, la pensión, en caso de fallecimiento del Sr. Puente, de 2000 pesetas anuales.

Segundo: Que teniendo en cuenta los méritos literarios del Sr. Puente, se dirige instancia a la Vna. Presidenta de las Reales Academias de la Lengua y de la Historia, solicitando en honor a la relevante personalidad y trabajo del Director de estudios históricos, se le proporcione para la primavera vacante de Académico de número que haya en dichos altos cargos.

El Sr. Puente manifestó que sería un voto favorable al dictamen; pero apreciaba la oportunidad para recomendar al Consejo el punto de hecho de una proposición de D. Pedro de Répida.

El Sr. Alcalde dijo que se comunicara a la Comisión de Organización las manifestaciones del Sr. Puente a los efectos oportunos, siendo seguidamente aprobado el dictamen en artículo ordinario.

A petición del Sr. Cordero, quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión 2.ª fecha 24 del actual proponiendo la rehabilitación de varios plazas que vienen desempeñando funcionarios adscritos a la Base 6.ª del presupuesto de 1919-20, decidiendo a su dictamen la suma necesaria del artículo de Presupuesto del presupuesto vigente.

Se acordó como proponía la misma Comisión en el dictamen: fechas 22 del corriente:

1.ª Remover a favor del Sr. Puente D. Nicolás Casanova la cantidad de 4660 pesetas, importe de un millón por devengar sueldos en el año de soltería para la adquisición de un pago de sueldo para el edificio corporativo de vías públicas, que tiene lugar el 15 de febrero último y algunas de las mismas con cargo a la partida de 6.000 pesetas consignada en el capítulo 9.º artículo 6.º concepto 64.º del presupuesto en ejercicio.

2.ª Confirmar el acuerdo de 24 de diciembre último, y en consecuencia, remover un crédito acordado en dicha fecha de 250 pesetas para un abono a la Junta del Oficial 3.º que fue del Sr. Puente, Agustín Puente D. Juan Torres López, Sr. María Dolores Martínez, con cargo al capítulo 9.º artículo 6.º concepto 64.º del vigente presupuesto, en el que a la fecha existe disponible la cantidad de 5.302 pesetas.

3.ª Conceder libros de desarrollo municipales, licencia solicitada por la Superior de la Casa de las Planchas de los Antiguos Desamparados, sita en la calle de Lagana n.º 17 para edificar unos muros de piso en la planta baja de la referida casa, en atención a que la aglomeración es necesaria para evitar humedades que producirían perjuicios a los numerosos ancianos que

Al Sr. Puente



ben que gratuitamente tienen recogidas, por lo que está comprendido dicho hilo entre los establecimientos benéficos.

El Conceder, libre de derechos, la licencia de aguas para dotar de agua del Canal de Isabel segunda el edificio n.º 21 de la calle de 1.ª Purgación, donde está instalado el Patronato de San Fermín, por tratarse de un establecimiento de carácter de beneficencia particular.

Se dio cuenta de otro dictamen de iguales considerandos y fecha que los anteriores propuestos se conceda la exención del pago del impuesto de carnes y desechos por degüello y despojos por los cerdos castrados y leoneros que fueron sacrificados por cuenta del botino. Se ordenó que el día 5 al 14 del corriente mes, cuyo importe ascienda a la cantidad de 25,934 2/3 ptas. teniendo en cuenta que la cooperación que el Municipio presta a la primera autoridad gubernativa, quedada incompleta si exigiera el pago de los indicadores aditivos para un servicio que viene a favorecer directamente al vecindario y a cubrir un gravísimo trastorno para el mismo.

El Sr. García Cortés dijo que merecían esta moción las partes que el Ayuntamiento dejaba de percibir, si ello redundaba en beneficio del consumidor, pero por entender que desgraciadamente no era así por no haber demostrado

la suficiente energía las autoridades gubernativas y municipal, convalidaría en voto en contra.

Se votó, debiendo quedar aprobado el dictamen votado en contra los Srs. García Cortés, López Dólera, Candau y Salvoit.

Se dio cuenta de otro dictamen de la repetida Comisión 2.ª fecha igual que los anteriores propuestos de se destine la cantidad de 5,000 ptas. para alivio y socorro del pueblo ruso, cuyo suma de conformidad con lo informado por la Contaduría, tendrá aplicación a la cantidad que actualmente existe disponible del crédito convalidado para Dique de San Isidro, en el presupuesto vigente.

El Sr. Salvoit intentó que la aprobada cantidad, se depositara en la municipalidad aliada en España por la Unión General de Trabajadores.

El Sr. García Cortés, por su parte, afirmó que debía enviarse directamente dicha suma a la oficina establecida en aquella Nación.

El Sr. Presidente contestó que temía voto de ambas manifestaciones y que resolviera de acuerdo con la Comisión, quedando requerida a que votara el dictamen en sesión ordinaria.

Se acordó como proposición la Comisión 3.ª a cinco dictámenes fechas 2.ª del actual:

1.º Se notaron parte en el numerario que instruye el Juzgado de 1.ª Instancia del distrito de Breña, visto por parte de 22 miembros, se los favorece del alumbrado público, sin recurrir por esto a la

El Correo



indemnización que pudiera corresponder al Municipio, que en este caso asciende a la cantidad de 264 pesetas, valor justipreciado de los reparados anteriores.

2.º Devolver a D. Manuel Calvo Fleming, el furore de los pasitos en metalico que como prueba de autolado, constituyen en garantía de su uniforme en la Caja general de Depósitos bajo el número 459.528 de entrada y 67.184 de salida, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Mayor Rifa del mismo.

3.º Denegar las licencias solicitadas por D. Odo Hertz Malter, para la instalación de un motor eléctrico de un caballo de fuerza en el taller de los carros viajeros, sito en la calle de Peláez 456 de duplicado, teniendo en cuenta el artículo 3.º de la Ordenanza municipal vigente que prohíbe el establecimiento en otros de toda clase de talleres, sin derecho a la devolución de lo pagado por haber estado funcionando.

4.º Considerar lícitas a D. Desiderio Ansat, para establecer una imprenta o instalar 9 motores eléctricos con fuerza total de 14 caballos, en la casa 41 de la calle de Ray González, de conformidad con los informes que constan en el expediente; y destinar por indemnidad la indemnización formada por D. Francisco Santamaría, de la casa de la casa 41 de la calle de 1.ª Cruzada 41 en el mismo.

5.º Aplicar del capítulo de Desagüeros del primer puesto siguiente la cantidad de 2.533,75 pesetas para atender con las 203,75 alcantarillas del concepto 181 de dicho presupuesto, el pago de la indemnización acordada en 5 de agosto último para los muros de limpieza y denominados de los Mataderos de vacas por desperfectos de repaques y levantamientos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos, que de conformidad con lo prevenido en la 9.ª de las condiciones económicas administrativas del pliego que ha servido de base para el concurso celebrado para ensagüar una Comuna sin aplicación en el servicio de Inspección, a desecha la proposición presentada por esta por D. Francisco Rincón González en nombre del Ayuntamiento de la Puente (Alicante), por no haber aumentado la cantidad de 1400 pesetas que ofrece y que se le deniega el aumento presentado en garantía de su compromiso.

A continuación del Sr. Aguirre fue retirado el dictamen por el Sr. Aguirre en nombre de la Comisión para nuevo estudio.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos se autoriza al Celador municipal de Mataderos que reciba en D. Rafael Varamón Benavides, para que en los sucesivos y conformados del Presupuesto Celador de Mataderos.



des luego me voy como tal Inspector-Cedador.

El Sr. Caudero interviene se dijere bien convegniéndose que el nombramiento solo tenía por objeto facilitar al Inspector en sucesiones o enfermedades, pero que de ninguna modo suponía aumento de sueldo; a lo que contestó el Sr. Juan Peraza que así se le iba contar en el distanco y en la instancia del intercedo, pero de todas maneras no tenía inconveniente en admitir la aclaración del Sr. Caudero siempre no fuese más que para tranquilidad de dicho Sr. Concejal.

El Sr. Presidente dijo que así constaría en el acuerdo, dando aplazado el distanco en otra sesión ordinaria.

Se acordó como propuso la Comisión 1.ª en dictámenes fechas 21 del actual.

1.ª Conceder licencia a D. Donato de Castro, para construir una casa en el solar n.º 11 de la calle del Ríon, con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que existen en el expediente, y alvar al propietario de la finca la cantidad de 1.266 70 pesetas importe de 24 60 metros cuadrados de terreno que se le apropiaron para vía pública, que han sido valorados por el Arquitecto de la ciudad al precio de 51 50 pesetas metro.

2.ª Conceder licencia a D. Donato de Castro con las mismas prescripciones que el anterior, para construir una casa en el solar n.º 11 después de la calle del Ríon, y alvar al propietario

de la cantidad de 411 60 pesetas a que asciende el importe de 9 139 metros cuadrados de terreno que se apropiaron para vía pública que han sido valorados por el Arquitecto de la ciudad al precio de 51 50 pesetas metro.

3.ª Conceder licencia a D. Santiago Martínez, con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que existen en el expediente, para obras de ampliación de un garaje en la calle de Campaños n.º 14, y 46.

4.ª Conceder licencia a D. Melchor Jebra Perdomo, para construir una casa en el solar n.º 26 del paseo de los Feniles, extramuros con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que existen en el expediente, para conformidad del intercedo con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona que deberá ser inscrita en el correspondiente registro de la Propiedad como carga afecto a la finca, según prescriben la R. D. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

5.ª Conceder licencia a D. Donato Anillos Jódico, con iguales prescripciones y cláusula que el anterior, para construir una casa en el solar n.º 17 de la calle de la Zambora de Espantos, extramuros.

6.ª Conceder licencia a D. Luis Jover de la Torre, para construir una casa en la calle del río, que es de la zona, extramuros, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

7.ª Conceder licencia a D. Juan Ruiz, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores,

El Concejal



para construir una casa en la calle particular de San Fernando esquina a la de S^{ta} Dominguela, extramuros.

8^o Concede licencia a D. José González, para construir una casa en el solar n^o 6 de la calle de S^{ta} Rufina, extramuros, con las mismas prevenciones y cláusulas que a los anteriores.

9^o Concede licencia a D. Teodoro Varquez, en iguales prevenciones y cláusulas que a los anteriores para construir un garaje en el interior de la casa n^o 4 de la calle de Sancho Obispo, extramuros.

En sesión del Sr. Jefe Cortés el 1^o 3^o, 5^o y del Sr. Boté el 2^o y del Sr. Cordón el 4^o quedaron sobre la mesa los cinco siguientes dictámenes.

Proponiendo la concesión de licencia para ampliar obra de ampliación en la casa n^o 9, lo de la plaza de las Salinas.

Proponiendo la concesión de licencia para obra de ampliación en la casa n^o 37 de la calle de Dios de Miranda, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en un solar de la cañada de Villavieja, extramuros.

Proponiendo se remita la resolución del Sr. D. Gobernador, sobre el recurso de alzada interpuesto por el Sr. Presidente del Consejo de Bellas Artes, contra decreto de la Alcaldía sobre condiciones de la construcción que dicha ciudad proyecta realizar en el n^o 42 de la calle de Albalá.

con aviso sobre las actitudes autorizadas por las Juntas Municipales.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el interior de la finca número 2 de la calle de Miranda, extramuros.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se remita al Estado por mediación del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes, en vista de haber sido presentada por el propietario de la casa n^o 3 de la calle del Conde de Miranda, en solicitud de licencia para demoler dicha finca, oponiéndole el caso y la imposibilidad en que se encuentra el Municipio de poderle remediar, a fin de que por sí, otorgando alguna subvención al Ayuntamiento o declarando el edificio "monumento de interés artístico" pueda continuarse la desaparición de la casa de Miranda que seguramente lamentarían los amantes del arte y de las tradiciones madrileñas.

El Sr. López Daura, como firmante del dictamen se encargó en el debate de llamar la atención del Consejo sobre de que el edificio cuya desaparición se trataba de evitar, no quedaban ya más que los muros.

En vista de ello, el Sr. Jefe Cortés en nombre de la Comisión votó el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de iguales Comisión y fecha que los anteriores proponiendo

Alcalde



o cuando llegase a la Dirección general de Carreteras y Telégrafos para el cumplimiento con arreglo a los planes presentados de los puentes de lieros y castillejos que han de colocarse en las vías públicas como complementos y partes integrantes de las obras para el Estado o para la Administración de las obras telegráficas y telefónicas, cuya autorización fue concedida por acuerdo de 27 de agosto de 1920, acordado por la Junta municipal en 14 de septiembre siguiente, con la condición de que todas las construcciones que se coloquen sean de lieros y que el replanteo, ejecución de trabajos y fechas en que se haga cada una, se realicen de acuerdo con la Dirección de Vías públicas, comisionando a este efecto al ingeniero D. Rogelio Sol.

Se dio cuenta de una comunicación remitida por el Sr. Marín, proponiendo que no se autorice la colocación del castillejo que se proyecta instalar en la plaza de Colón el cual deberá emplazarse en una de las calles inmediatas y en el lugar que designe el Sr. Ingeniero de Vías públicas, numerado para el replanteo de este servicio.

Aceptada por el Sr. García Revenga en nombre de la Comisión, pasó a formar parte del dictamen que, a su vez quedó con ella acordado en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión sin más dilaciones fechas 11 del corriente.

1.ª Declárase, oportunamente, que la Corporación

está obligada al pago de los sueltos por medicinas suministradas a las Casas de Socorro durante el mes de marzo último, importando 21.287'61 pesetas, que por agotarse el crédito consignado para tal atención no pudieron ser satisfechos con cargo al presupuesto en que dicho gasto se hizo, y por consiguiente que por la Comisión de Hacienda se proponga el oportuno reconocimiento de crédito para el próximo presupuesto.

2.ª Reconocer un crédito de 22.289'61 pesetas, como voto del importe de las medicinas suministradas a la Beneficencia y Casas de Socorro durante el mes de enero de 1920, y que por agotarse el crédito consignado para tal atención no pudo ser satisfecho en su oportunidad y abonar la correspondiente cantidad con cargo al concepto 639 del presupuesto vigente.

3.ª Reconocer un crédito de 20.866'50 pesetas, como voto del importe de las medicinas suministradas a la Beneficencia y Casas de Socorro durante el mes de febrero de 1920, y que por agotarse el crédito consignado para tal atención no pudo ser satisfecho en su oportunidad y abonar la correspondiente cantidad con cargo al concepto 640 del presupuesto vigente.

4.ª Reconocer un crédito de 25.268'09 pesetas, como voto del importe de las medicinas suministradas a la Beneficencia y Casas de Socorro durante el mes de marzo de 1920, y que por agotarse el crédito

El Cel. Marín



24 de Julio de 1920

dito consignado para tal atención, no puede ser verificada en su oportunidad y abona la expresada cantidad con cargo al concepto 649 del vigente presupuesto.

5º Recursos a favor de D. Manuel Mieres la cantidad de doscientos como importe del subsidio de aparatos ortopédicos hechos a la Casa de Socorro del Distrito del Hospicio en noviembre y diciembre de 1919, que no puede satisfacerse por haberse agotado el crédito consignado para tal atención, y pender al abono de la expresada cantidad con cargo al concepto 626 del presupuesto vigente.

6º Recursos a favor de D. Joaquín Mitana la cantidad de 244 pesetas a que asciende el importe del subsidio de aparatos ortopédicos hechos por dicho actor a la Casa de Socorro del Distrito del Hospicio durante el primer trimestre del año 1920, y que por agotarse el crédito consignado no puede tal atención ser verificada en su oportunidad y pender al abono de la expresada suma con cargo a la cantidad figurada en el concepto 269 del presupuesto en ejercicio.

Los Sres. García Cortés, López Baena, Cardero, Salmerón y Sarrailh, consignaron sus votos en contra de los 6 anteriores acuerdos.

A petición de los Sres. Cardero y Tello no quedando quedaban sobre la mesa los 2 dictámenes de la Comisión 6ª fechas 24 y 28 del actual respectivamente que a continuación se exponen:

proponiendo:

Proponiendo se acepte la oferta de unos propietarios de terrenos de la calle de Mentón, de facilitar la piedra necesaria para el afirmado del torso compuesto entre las de D. Ramón de la Cruz y D. Tello, y que se abonen a dicho las obras de explotación, afirmado, cincelado y enyesado, siendo cargo de uno parte, de 29.564'24 pesetas al presupuesto del Ramo de, en la siguiente forma: 1. 20.543 pesetas, al capítulo IV, artículo 2º concepto 6º del vigente, y al resto en el primer ordinario o extraordinario que se forme.

Proponiendo la Comisión de Hacienda para efectuar obras de ampliación y reforma en la casa n.º 29 de la calle de Velazquez.

Se acordó como proponía la misma Comisión en estos dictámenes fechas 22 del corriente:

1º. Apoyar la distribución de fondos para gastos del Ramo en el próximo mes de octubre, en la forma que a continuación se expone:

Capítulo 1	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Gastos del Ayuntamiento								
Alf. N.º Mentón entold.								
Crédito presupuesto	28.556		28.492	17	9.881	23	66.929	
Crédito incorporados	-		-		-		-	
Suma, júnque								



44 Ceballos

el crédito consignado para tal atención, no puede ser un beneficio en su oportunidad y alentar la opresada cantidad con cargo al concepto 649 del vigésimo para siguiente.

59 Recurso a favor de D. Manuel Mieres la cantidad de dos pesetas con importe del ministerio de aparatos ortopédicos hechos a la Casa de Socorro del Distrito del Hospital en noviembre y diciembre de 1914, que no puede satisfacerse por haberse agotado el crédito consignado para tal atención, y pender al abono de la opresada cantidad en cargo al concepto 646 del presupuesto vigente.

61 Recurso a favor de D. Joaquín Mitjana la cantidad de 299 pesetas a que anula el importe del ministerio de aparatos ortopédicos hechos por dicho actor a la Casa de Socorro del Distrito del Hospital durante el primer trimestre del año 1916, y que por agotarse el crédito consignado para tal atención no puede satisfacerse en su oportunidad y pender al abono de la opresada suma con cargo a la cantidad figurada en el concepto 269 del presupuesto en ejercicio.

Los Srs. García Cortés, López Baena, Cardero, Sabarrit, y Sarrail, consignaron sus votos en contra de los 6 anteriores acuerdos.

A petición de los Srs. Cardero y Tosto se levantó el expediente sobre la mesa los 2 de diciembre de la Comisión 61 fechas 24 y 28 del actual mes respectivamente que a continuación se expone:

proponen:

Proposición se acepta la oferta de unos propietarios de terrenos de la calle de Montevideo, de facilitar la piedra necesaria para el afirmado del túnel construido entre las de D. Ramón de la Cruz y Dieta, y que se lleven a cabo las obras de explanación, afirmado, cimentado y cunetas, siendo cargo en su importe, de 29.844'27 pesetas al presupuesto del Ramo de, en la siguiente forma: 1.205'43 pesetas, al capítulo IV, artículo 29 concepto 69 del vigésimo, y al resto en el primer ordinario o extraordinario que se forme.

Proposición se concede la licencia para ejecutar obras de ampliación y reforma en la casa n.º 24 de la calle de Velazquez.

Se acordó como proponía la misma Comisión en estos dictámenes folios 22 del expediente:

1.º Aquella la distribución de fondos para gastos del Ramo en el próximo mes de octubre, en la forma que a continuación se expone:

Capítulo I	1.ª zona		2.ª zona		3.ª zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Gastos del Ayuntamiento								
Al 1.º de mayo								
Crédito presupuesto	28.356		28.492	17	7.891	23	66.740	
Crédito incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
Suma, yique								



	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas. cts.
Suma anterior							
Art. 2º Retenciones							
Creditos presupuestados	833	42	555	41	185	34	1.574 17
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 3º Material							
Creditos presupuestados	2.865	44	2.876	24	997	82	6.738 50
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Total	31.752	46	31.894	42	11.664	79	74.311 67
Capitulo II							
Policia de seguridad							
Art. unico Guardia municipal							
Creditos presupuestados	12.779	73	12.654	97	4.453	35	30.499 57
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Total	12.779	73	12.654	97	4.453	35	30.499 57
Capitulo III							
Policia urbana y rural							
Art. unico Alcabala							
Creditos presupuestados	8.266	32	11.698	21	1.795	67	19.759
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Total	8.266	32	11.698	21	1.795	67	19.759
Capitulo IV							
Obras publicas							
Art. 1º Personal facultativo							
Art. 2º Personal facultativo							
Creditos presupuestados	4.925	69	6.974	53	3.867	28	25.767 50
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Suma y sigue							

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas. cts.
Suma anterior							
Art. 2º Vias publicas							
Creditos presupuestados	45.418	52	36.519	60	32.799	47	114.736 59
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 3º Retenciones Alcantarillas							
Creditos presupuestados	72.014	29	62.878	41	33.544	46	168.436 16
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 4º Interstado							
Creditos presupuestados	15.655	52	15.443	68	3.942	46	35.441 66
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Total	135.087	33	134.840	69	70.285	97	340.212 91
Capitulo V							
Cargas							
Art. 1º Interes y amortizacion							
Art. 2º Interes y amortizacion							
Creditos presupuestados	41.341	30	48.878	45	15.458	07	105.677 82
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 3º Obligaciones municipales							
Creditos presupuestados	8.645	78	8.885	41	2.667	41	20.198 60
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 4º Dotacion de valores y							
premio de colacion							
Creditos presupuestados	3.320	33	3.333	33	850	33	7.503
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	" "
Art. 5º Pensiones de personal de							
o accidentes del trabajo							
Creditos presupuestados	609	34	646	52	175	45	1.430 31
Suma y sigue							



	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
	Pas.	cts.	Pas.	cts.	Pas.	cts.	Pas.	cts.
Deuda anterior								
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
A.º 5º Empréstitos p.º								
En el ejercicio anterior								
Creditos p.º	"	"	"	"	"	"	"	"
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	94.879	95	61.736	72	19.615	26	155.230	93
Capítulo VI								
Ingresos								
A.º Ingresos disponibles								
Creditos p.º	1166	85	1166	84	404	52	2.736	41
Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
Total	1166	85	1166	84	404	52	2.736	41

Presumen

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
	Pas.	cts.	Pas.	cts.	Pas.	cts.	Pas.	cts.
I Gasto de Ayuntamiento	31752	46	31934	42	11.064	79	74.750	47
II Gasto de seguridad	12.778	75	12.734	87	4.453	35	30.045	97
III Gasto de alumbrado y p.º	5266	12	12.618	21	1.797	67	19.734	40
IV Obras públicas	112.014	2	186.170	22	18.845	87	466.029	11
V Cargas	24.159	75	62.724	72	19.615	26	155.555	73
VI Ingresos	1166	85	1166	84	404	52	2.736	41
Total	308.122	93	527.444	48	116.249	46	951.815	81

Está en contra los D.ºs García Cortés, López
Pérez, Cordero y Salvat.

2.º Concede licencia a D.º R.ºificación Patente

Y visto, para construir un local destinado a garaje en
un solar de terrenos de la calle de Enríquez en suelta
a la de Rodríguez San Pedro, en sujeción a las
determinaciones establecidas, siempre que los planos se ajusten
con arreglo a los informes recibidos, según consignados
en las vigentes Ordenanzas Municipales, y acordadas
provisiones aplicables al caso, advirtiéndose que durante
la ejecución de las mismas, y una vez que sean
terminadas sean reconocidas por el Arquitecto Mu-
nicipal al efecto de comprobar si se ajusta a la licen-
cia que se propone, debiendo hacer constar en la misma
la diligencia del interesado de solicitar en su
oportunidad la correspondiente licencia para poder
operar la industria que piensa establecer.

3.º Concede licencia a D.º Antonio Cárdena en
nombre de la Administración Departamental ferroviaria, pa-
ra construir un muro y pilón en un solar del paseo
de las Delicias, con las mismas prevenciones, ad-
vertencias que a los anteriores.

4.º Concede licencia a D.º Miguel Galera, en igual
las prevenciones y advertencias que al anterior, para
construir un garaje en solar sito en la acera de
la parte de la calle de Granada en suelta a la
de Albas y Retallado.

Proposiciones

En su día:

Tras en consideración y para a las Comisiones



El C.º Municipal

aquellos, los siguientes:

Una suscrito por el Sr. Fernando Garcia, Intendente que, por los trámites reglamentarios, con cargo al capitulado de Presupuesto del presupuesto de 1898, se adquieren imprescindibles para toda la granjería perteneciente al servicio de carniceros.

Otra suscrito por los Sres. Cordero y Deloit, Intendente que se obliga a los propietarios de las Carnicerías del Pacifico pertenecientes a los distritos del Hospital y Lenguas a hacer el saneamiento de aquellas viviendas; que por el servicio de limpiezas a proveer, sobre todo en el barrio de las Calafornias. Limpieza con mas frecuencia para evitar el mal oloramiento de las casas que hay en los solares y en la misma calle; y por último que por los Arquitectos municipales se indique cual es el sitio mejor para instalar allí un grupo acido en el que puedan recibir convenientemente los hijos de aquellos modestos vecinos y se proceda con la urgencia debida al estudio de los planos para la construcción del edificio necesario a este efecto.

Otra suscrito por los Sres. Garcia Miranda, Intendente, Garcia Riquenza, Oñis y Deloit, Intendente y nombres varios auxiliares de la consulta de Jueces legos de la Casa de Socorro del distrito de Chamartin a D. Antonio Sevilla y Luis Mota.

Otra suscrito por los Sres. Diaz Agos, Mayor Lopez Daza, Oñis, Agos y Deloit, Intendente que se

viene en cuenta que en la calle de Mañiques se ha de ser intransitable y que es preciso obligar parte de la misma para los numerosos enfermos que asisten a la consulta del Hospital de San Juan de Dios, Intendente a acordar que utilizándose material del que hay a levante en otras vías, y los elementos del mismo, se acte de pavimento y se abra la correspondiente calle de Mañiques, por lo menos desde la de O'Donnell hasta la puerta de entrada del citado Hospital.

Se dio cuenta de otra suscrito por el Sr. Vilva, Intendente sea revisado de nuevo el acuerdo de 26 de agosto último relativo a que en un plazo de lo antes = consideren licencias de apertura de establecimientos de comestibles, e informe el pleno de los Detendos Comisionarios, por estimar que el acuerdo citado es legalmente nulo y que de llevarse a la practica se introducirían múltiples recursos que paralizarían el Ayuntamiento.

El Sr. Vilva recomendó a la Comisión en punto de los puntos, y al Sr. Mañique que dejase en suspenso el acuerdo municipal por lo menos hasta que el Ayuntamiento resolviera sobre su proposición.

El Sr. Lopez Daza se opuso a que se tomase en consideración la propuesta del Sr. Vilva, a no ser que el Ayuntamiento pudiese dar una prueba de infundabilidad evitando un acuerdo que beneficiaba al vecindario y que ahora suspenda a otros en vigor.

El Sr. Vilva después de consignar que no sería la primera vez que el Ayuntamiento se resolviera de un



acuerdo sin que por eso, perdiera nada en crédito, es
que el Ayuntamiento no era quien para negar el
servicio de una industria siempre que se ajustara
a las Ordenanzas Municipales, añadiendo que todo
el que pretendía establecerse los primeros que había
era dueño de ello en la constitución industrial,
de cuyo tributo era 16% era para el Ayuntamiento,
y bastaría una sencilla reclamación por parte
de cualquier vecino para que el acuerdo del Ayunta-
miento fuese nulo. Para demostrar lo que el Muni-
cipio no podía adoptar semejante acuerdo, recordó
la medida en tiempos del Gobernador D. Carlos de
Xipresa en que pretendió suprimir los derechos
de billetes de teatro, cosa que no pudo lograr y en
cambio se llegó a la reglamentación de dichos in-
dustria; de manera que para conseguir el Ayunta-
miento sus propósitos tendría que contar de ante-
mano con alguna disposición del Gobierno.

Cuando se oprimiera de que en un asunto de
tanta importancia no se hubiese realizado el
fuerza de los Dictados Constitucionales, que la pro-
hibición no hubiese alcanzado a los taberneros.

Además que con el mencionado acuerdo lo que
se hacía era establecer un monopolio a favor de
los actuales industriales como lo demuestra el he-
cho de otorgarse hoy a 15.000 pta. los trabajos de
los tenderos de ultramarinos por los que antes se
pagaban solo 5.000 pta.

Concluyó el Sr. manifestando que aunque no

Al Sr. D. D. D.

para más que para demostrar los números que habían
llegado a un valor, y de los que seguramente tendría
noticia el Sr. D. D. D., debía este señor no pre-
sentar un presupuesto, sino votar en voto del título an-
terio municipal.

El Sr. D. D. D. contestó que en realidad el
Sr. D. D. D. no había demostrado que fuese lesivo el
acuerdo del Ayuntamiento.

Refiriéndose a la denuncia del acuerdo de conser-
jales a que había hecho mención el Sr. D. D. D. dijo
que de forma rotunda, dijo que era para impedir
que el acuerdo del Ayuntamiento prosperase, de ma-
nera que no aceptaba en lo mas mínimo a los
que sostenían un cumplimiento.

Después que cada cuestión de este clase de in-
dustria que se oprimiera, era una cosa más que se
añadía sobre los hombros del consumidor, y lo de
nuevo era lo que dejaba de ingresar al Ayunta-
miento sino el gobierno que constantemente tenía
el subsidio.

En cuanto a los taberneros, indicó que por su
parte no tenía inconveniente en que el acuerdo mu-
nicipal se hiciera extensivo a los taberneros.

El Sr. D. D. D. sostuvo haber sido dueño a varios
vecinos que efectivamente se realizó una denuncia
una a razón de 15 duros por establecimiento, pagando
por algunos a papelo, y abando otros solamente 25 pta.



El Correo

estas. Afonso así mismo, por conocer la materia de
lucha y las competencias transmitidas en la Hacienda,
que el expresado acuerdo notoriamente ilegal y por
parte el comercio sería desahogado por la Impunidad.

Por tales consideraciones emití un voto de que
se acordase un presupuesto o que por lo menos se re-
diera la Comisión aguda el proceso de los dete-
nidos constitucionales.

El Sr. Candón me se que a este tránsito con tal
de que se uniera la propuesta del Sr. Silva al ex-
istente que la Comisión 3ª Silva sobre la mesa por
veniente para salvarse de la aludida devaluación y
conocer el destino que el gobierno hace a dar a di-
versos.

Respecto al acuerdo municipal que se portaba
amigos, expone que la minoría socialista lo votó
obstante mas convenientemente haber eliminado los
los establecimientos que no estuvieran con arreglo a
los ordenanzas, por tener el consentimiento de que
por la influencia de los industriales se hacia por
que lo que ellos quisieran y no lo que conviniera a
los intereses del vecindario.

Los Srs. Vazquez y Martín manifestaron que
como presidente en el asunto informaron en el or-
den de no conceder mas licencias, impidiéndose
esto en el caso de atender las constantes conside-
raciones hechas en el Ayuntamiento de que el
expresivo número de negocios constituirían gravamen
sobre el crecimiento y fomento de los auto-

mos de primera necesidad. Ambos Sr. Concejales pidie-
ron el inmediato encasamiento de los hechos denunciados
por el Sr. Silva para dejar a salvo de toda sospecha,
el acto procedido de los que adoptaron el acuerdo; y el
Sr. Martín añadió que según sus referencias la de-
claración se había hecho para satisfacer los gastos de tenen-
do del domicilio social del gobierno de Ultramarinos
de la calle de Danclo, o sea con un fin bien ageno
al que insidiosamente se atribuía.

Respecto al Sr. Silva que para impedir el estable-
cimiento de nuevas industrias sea preciso modificar
previamente las Ordenanzas municipales.

Hacia este respecto por la Presidencia la oportu-
na consulta, fué tomada en consideración la expre-
sa propuesta acordándose que pasara con urgencia a
estudio de la Comisión correspondiente.

Terminado el orden del día el Sr. Gilibert for-
mó los siguientes votos.

Que se publicase en el Boletín municipal el ma-
tejal del personal de plantilla y jornaleros de la Insti-
tución de Previsión para que los obreros y obre-
ras de la misma conocieran los actos de antipiedad que
tuvieran cometidos y que los de nueva entrada con-
paresa como un natural, los últimos hijos, pues
parece ser que con motivo de la creación de nuevos
plazos se pretendía anticipar los años nombrados
a otros que ya podían servir.

Que se remitiera a todos los Concejales la lista
de asuntos a tratar en las sesiones de la Junta de



primera averiguación, de igual modo que lo habían
hecho las demás Comisiones.

Que se pudiese la votación de Vocal perdida
en la aprobada Junta por anuncio del Concejal le
pertinente.

Que se averiguase la causa de no haber dado
la causa en este mes a los alumnos de las Escuelas.
Después a fin de aclarar si había sido por acon-
tencia para cubrir gastos anteriores.

Que se pudiesen ampliar los patios de
la escuela donde cuyos locales van ya insuficien-
tes, y construir otros centros análogos en los barrios
del Sur.

Que por la Junta de Alcaldía de la Unión
se tomara providencia - según estaba acordado
de unos terrenos situados frente a las Escuelas de
Villaverde, sin dueño conocido, y que se procediera
inmediatamente a vallarlos e inscribirlos como pro-
piedad municipal.

Que se acordasen los desperfectos causados por la
valla de la Compañía de pavimentación en el
trazo de la calle de Alberto Aguilera que daba acceso al
paseo de Bordeos, mitigando las obras y evitando
las tierras sobrantes.

Y que igualmente se hicieran las necesarias re-
paraciones en algunas calles de la barriada de Villaverde
en donde por diferencia de niveles no podían salir
los carruajes.

Que después de lo expuesto al asunto de tres

las atribuciones que el Sr. Alcalde comunicara lo que re-
sultase acerca del nuevo intento de subida de las tasas
por parte que el Ayuntamiento estuviera prevenido an-
tes de que adquirieran carácter de estabilidad las
pretensiones de la Empresa.

Recordando que se retiraron las gestiones ante-
riormente a la vez que se aprobó la superior
del Ayuntamiento de tramitar nuevamente por el Consejo, y
mostró su confianza de que el Sr. Alcalde se dirigiera te-
niendo en el poder a su jefe político, hacia la gober-
nación de que el Ayuntamiento había de imponer sus
voluntades a la Empresa.

El Sr. Aguirre participó que el Sr. Jefe Delegado
de las milicias tenía voto de la queja relativa al
trazo de la calle de Alberto Aguilera para substraer
inmediatamente la falta, y por su parte ofreció co-
mo Jefe de Alcaldía del distrito que tenía presente
como vecindario la quincuagésima orden de la Alcaldía pro-
cedería a la inspección y vallado del solar antes
mencionado.

El Sr. D. José Aguirre ofreció que en la materia se
expedirían a todos los Concejales las hojas de asun-
tos al despacho de la Junta de 1.ª de averiguación, no
habiendo observado hasta ahora esta práctica de
las demás Comisiones por desarrollarse aquella en
un régimen especial.

Después de lo expuesto que en la Junta de tres

El Concejal



4 de Julio de 1904

contribuyendo a no dar comida a los niños durante el tiempo de las vacaciones. Se acordó a los dueños de que a su vez las peladoras de estos animales, y se acuerda otros puntos análogos.

El Sr. Delegado de Carrejas le suplica de que obligara a los conductores de camiones autorizados a otros con etiquetas de boleta en caso por las calles de mayor tránsito, para evitar los choques que frecuentemente ocurrían en las mismas y carrejas.

El Sr. Fernández contestó que lo tenía previsto y ordenado, pero no había conseguido de ningún modo por no disponer de guardias municipales que los hicieran cumplir.

El Sr. Concejal denunció que las bocas de escape de las calles de la Aduana y Jardines se habían inutilizadas, a lo que respondió el Sr. Delegado que disponía en inmediato arreglo.

El Sr. Ferrán expuso respecto al personal de Inspección que tenía formado un proyecto de estatuto para que los vacantes fueran provistos siempre en la última categoría de "Disciplinados" pasando estos a ocupar las plazas denominadas "Honorarios"; y sugirió que no había podido dar permiso a uno de estos jornaleros últimamente en bodega de la cual presentaría tal vez la queja del Sr. Salvoit, por no haberse expedido en las congresos, planes presupuestos para dicha Institución.

El Sr. Salvoit indicó que este último nombre

podía quedar en reserva hasta que hubiese sido el último el estatuto respectivo la autorización por uno de los antiguos jornaleros protestaba contra esta que se imponía ahora y pedía ser desahogado.

El Sr. Ferrán manifestó que la Institución Municipal de Inspección no podía continuar funcionando como hasta aquí, porque el personal que tenía asignado en la actualidad estaba cansado de trabajar.

Que a efectos de aumento municipal de la Alcaldía Presidencia a puesto vacante en dicha Institución, dos personas una de ellas de bastante edad, que además de disminuir el trabajo que a la comunidad resultaba; y que como a pesar de sus constantes requerimientos nada se hacía, disminuía la responsabilidad de que el servicio que tenía a su cargo no se realizase debidamente; añadiendo que el modo más de corregir esas deficiencias era, como ya había apuntado en diferentes ocasiones, aumentar el personal que se necesitaba.

El Sr. Salvoit dijo que era indudable que el personal afecto a dicho servicio trabajaba más de ocho horas, y no se debía temer, que la opinión que la minoría socialista había mantenido sobre que de este asunto se había tratado, era la de que se dieran las mayores facilidades para que la Dirección de Inspección funcionase con todos los elementos necesarios, incluso aumentando su personal, si es que en otros sensores no había relevante.



El Sr. Alcalde

que pudiera aplicarse a dicho servicio; e insistió en sus manifestaciones anteriores de que se formase un escalafón de no personal.

El Sr. Jefe indicó que el proyecto de escala era objeto de estudio de la Comisión de Desamortización, y que formándose parte de ella una representación de la minoría socialista, esta se encargaría de estudiar la inclusión de dicho servicio.

El Sr. Presidente uno de los señores hacían de contar que a pesar de sus buenos deseos de dar lugar a la Institución de Residencia todo aquel personal que fuera necesario inmediatamente de otros como los jefes de otros solo podían poner a su disposición dos personas que eran las que había estado de que pasaron a aquel servicio.

Dijo respecto a la situación del Sr. Arquitecto como Concejal y como Vocal de la Junta municipal de primera instancia, que particularmente respecto a él no propuso de renunciar al primero y que en cuanto al segundo, por consideraciones al respecto el Sr. Concejal no había propuesto su sustitución, por que como no falta de asistencia a las sesiones de la Junta eran ya repetidas, con arreglo al R.D. de constitución de ella no podía mantenerse en situación, a la mayor brevedad sería sustituido.

Se acordó las gestiones necesarias para que por cuenta del Estado se realizasen las obras de modificación de arcos de las calles que ofrecían al paso de transeúntes para evitar el accidente.

que había resultado con la nueva pavimentación; pero que si sus trabajos no producían este resultado, tenía el Ayuntamiento que realizar la obra por su cuenta con cargo al presupuesto del año próximo porque la partida consignada en el actual para modificación de arcos, estaba muy limitada; lo que estaba en insuficiente; y añadió que como el presupuesto de dicha vía había sido destinado con el paso de transeúntes y el depósito de los materiales empleados en la misma, nada más, también estaba del Estado que por momento se hicieran las reparaciones necesarias.

Entendiéndose el requerimiento del Sr. Subst. respecto a la demarcación de tarifas de los transeúntes dijo que, en efecto, la Empresa había presentado una instancia solicitando del Ayuntamiento modificación de las de algunos tramos; que la petición había pasado como trámite previo a informe del Ingeniero de servicios eléctricos, y que después sería estudiada con el detalle mismo que merecía por la Comisión correspondiente.

Después que cuando había tiempo la Comisión pretendía realizar una modificación, se dirigió al Ministerio de Fomento y que el hecho de haberse visto ahora de trámite formulando la petición al Municipio, tenía gran importancia, porque la Junta por ser meramente supletoria al pleno municipal y que el Ayuntamiento, por ser el único que tenía actividad en las vías públicas, era el que debía

clases en las variaciones de los tarifas.

Habiendo que planeado el asunto en esos condicio-
nes, cuando la Presidencia dirigiera al Sr. Ministro de
Fomento y al Presidente del Consejo de Ministros, para
que lo resolviera, como anteriormente había intentado
el Sr. Valerón; en primer término porque el
reglamento de tranvías que fue oportunamente
presentado a la aprobación de aquel Ministerio,
estaba pendiente del informe del Consejo de Estado y
en segundo lugar porque dirigiera la petición por
la Empresa al Ayuntamiento, a este y no a otra
autoridad superior correspondía resolver.

Y teniendo presente que la Comparativa de tar-
ifas se hallaba en momentos de verdadero transi-
ción por cuenta, además de disponer de un
número importante de coches nuevos que esta-
ban ya en condiciones de ponerlos en servicio, y de
haber sido considerados de nosotros otros ruegos, esta-
ba dispuesto a constituir por su cuenta una parvula
en la Puerta del Sol frente a la calle de Princesa y
acordó que estos otros ruegos serían también estudi-
ados por la Comisión.

El Sr. Valerón notificó manifestando que no
había tenido mas noticia del asunto que la comu-
nicación publicada en los periódicos; pero que como de
las manifestaciones hechas por la Presidencia se
deducía que la petición de la Empresa iba a ser
disuelta por la Comisión que se determinara, en
la cual regularmente estaban representados los



Alcalde

los miembros del Consejo, importante que en Comisión,
al propio tiempo que resolviera en justicia acerca de
la elevación de tarifas, se ocupara de las demás ma-
terias que integraban el problema de tranvías y
que habían sido motivo de constante preocupación
por parte de la minoría socialista, tales como la
determinación del horario, construcción de puentes,
los en la Puerta del Sol, adopción de medidas de
seguridad para que el flujo eléctrico no se corti-
dura en las horas de circulación de los coches, como
en frecuencia ocurría que los carruajes quedaban
parados 15 y 20 minutos vigilando los pasajeros
conviene a los viajeros; regularización del ser-
vicio por lo que afectaba a la construcción de estaciones
primarias en los puntos finales de las líneas y la adop-
ción de disposiciones oficiales que impidieran que la sub-
ida del público a los tranvías se verificase como en la
actualidad, en que los coches eran materialmente vol-
cados, sin que los guardias municipales hubieran na-
da para evitarlo, porque se daba el caso de que no
hallándose destinados al servicio de tranvías mas que
un número muy reducido de ellos, los demás se abste-
nían de imponer su autoridad.

Y añadió acerca de este asunto, que era neces-
ario que todos los guardias municipales estuvieran
aprovechados de que no había una impedida a todo
tránsito con atropellos y sobre todo, que el Ayuntamiento
tenía el deber de demostrar al vecindario, que
adaptaba disposiciones oficiales para que la subida



El Sr. Presidente

a los tranvías pudiese efectuarse con regularidad, prohibiendo todo la imposición de fuertes multas a la Empresa si que se tardasen por más de los días y que las plataformas fuesen sujetas de grandes cables, de Seguridad, de Policía Urbana y de autoridades gubernativas, como fuere conveniente, para asegurar, porque de no modo, y al ver el resultado que el Municipio podría conseguirse y que no deseara estar garantido, guardaría orden al tomar los coches.

El Sr. Damián hizo saber que en las sesiones de concesión de las líneas de tranvías, se le terminaba la obligación de las Empresas de aumentar y mejorar el material rodante y que a pesar de ello el Ayuntamiento no se había preocupado de hacer cumplir esas cláusulas.

Para igualmente se dispusiera en dichas concesiones, los motivos especiales que hubieran de servir para proceder a la elevación de tarifas y al plan de revisión de las líneas; y así como aun más se le imponía de que la Empresa se hubiera dirigido al Ayuntamiento, porque en un tanto como cuando el poder municipal, la Presidencia debía estar atenta y prevenida por si el Ministerio de Fomento reclamaba el control del asunto; y que en presencia de cualquier contingencia de este índole, era de urgente necesidad que se gestionara del Sr. Ministro la aprobación del aumento de tarifas.

Y terminó oyéndole el voto del Sr. Presidente

para que antes de que terminara el tiempo de su mandato como Alcalde, dejara resuelto la forma en que hubiera de hacerse la revisión de las primeras líneas.

El Sr. Presidente anunció después de expresar su opinión de que una vez que la Empresa se había dirigido al Ayuntamiento en la forma que se había hecho no había ya motivo para pedir intervención del Ministerio de Fomento porque aquella se había sometido al fono municipal, porque en lugar de ser la Comisión correspondiente, como había anunciado la Presidencia, lo que existía en el asunto después de informado por el Director de Estudios Legislativos, se nombraba una Comisión especial formada por concejales representantes de todos los ministerios que integraban el Consejo, lo que además de estudiar el problema de elevación de tarifas, se ocupase de resolver todos los que, relacionados con los tranvías, estaban pendientes, tales como la revisión de las líneas, la reglamentación del servicio, el aumento del material rodante y aquellos otros a que había aludido anteriormente el Sr. Valerín.

El Sr. Presidente ratificó indicando que se haría vínculo en que fuera la Comisión de Policía Urbana o la especial de tranvías nombrada hacia tiempo, la que atendiera en estos asuntos. Que a su juicio no era necesario designar otro porque si se consideraba preciso podía aumentarse. Que el



medio del asunto no estaba en la determinación de este optamos más en que la Comisión que fuere, no se limitara a examinar la cuestión de elevación de la tarifa, sino todos los problemas a que habrían sido de los Ds. Fermán Cansela y J. Sabat.

Sigo que según noticias que tenía, en buena medida en disposición de prestar servicios 25 coches nuevos y que si esto hasta 30, no tardaría mucho tiempo en ponerse en circulación.

Pues en la cuestión referente a continuación de paradas en la línea del S. N., tenía que resolver la Comisión un optamos de importancia a ver si de que la Empresa se comprometía a realizar en ella por un acuerdo siempre que ha manifestado a la Diputa que con arreglo a las concesiones no estaba obligada a ello.

Y añadió que en cuanto al régimen futuro a que tenían que someterse las Compañías una de que revisaran las líneas, asunto que sería también objeto de estudio de la Comisión, había que tener en cuenta que la primera línea que revisaría el año 1926 era la de Retaciones y Merced, pero que con arreglo a la concesión no se podía tratar de ese asunto hasta cinco años antes de la fecha de revisión, y que como en cinco años empezaban a contar uno de otros días me urgente porque de ello.

Rectificó el Sr. Fernández Cansela proponiendo que antes de revisar acerca de la elevación de tarifa,

se adoptara acuerdo por la Comisión respecto a los demás problemas, pero que de ese modo no resolviera la cuestión con los dictos de coches de punto, que por no haberse determinado antes del convenio, las condiciones que habrían de servir los coches, el servicio se prestaba en la actualidad de manera deficiente.

El Sr. Quirós repuso la quinta de la misma manera favorable a que la Comisión de tramite fuera la que entendiera. — Todos esos asuntos — por los partidarios de este de este modo, relacionados con este problema pasaron a la Comisión de Policía Urbana para que ella delegara o se desprendiera de las facultades que tuviera en ese punto con respecto de los tranvías, en favor de la citada Comisión especial, que estaba integrada por representantes de todas las municipalidades, y acordó que como trámite previo para verificación acerca de la revisión de la primera línea, procedía realizar un inventario del material rodante a inmovilizado de la Empresa para que al llegar al momento de la incautación, informara al Municipio si que entonces.

El Sr. García preguntó a la Presidencia si tenía la seguridad de que la Empresa, en el tiempo que tardara en transitar en petición de elevación de la tarifa, no tuviera posibilidad para exponer la resolución y se decidiera a implantar el nuevo régimen y eso afirmativo que interior tenía el Sr. Alcalde.

A la anterior pregunta contestó el Sr. Presidente manifestando que era evidente que la Empresa no

q. ca. inspej



49 C. 10. 10. 10. 10.

de esta otra cosa que exponer la resolución del Ayuntamiento; pero que si en contra de esta exposición llegaba, no lo hacían así, S. D. no autorizaría de ningún modo que las tarifas se elevasen; y que si la Compañía insistía de nuevo, acudir al Ministerio de Fomento, también se exponería a ello.

El Sr. Javier Cortés dijo que no participaba de los optimismos de la Presidencia en cuanto que la Compañía se sometiera al fuso del Ayuntamiento, aunque hubiera que extirpar como infección feroz de la institución a que se había hecho referencia.

Cualquier de afortunada la intervención del Sr. Vardes Camela, pensando de velar las múltiples cuestiones que era necesario resolver en relación con la pretendida elevación de tarifas, cuestiones que debían ser estudiadas por una Comisión especial, presidida por el Alcalde; añadiendo que, por su parte, no se consideraba representado en la Comisión, cualquiera que fuese, que hubiera de entender en el asunto.

El Sr. Alcalde relató sus anteriores manifestaciones en las que no afirmó que la Compañía hubiera aceptado en todos los aspectos del problema el fuso municipal, sino que por parte de aquella existía un cambio de actitud al dirigirse al Ayuntamiento como antes lo hicieron al Ministerio de Fomento.

Con respecto a que Comisión había de actuar, envió también S. D. que debería ser la especial de Transmisión.

El Sr. Manuel Flóres dijo que las noticias que tenía acerca de la instancia de la Compañía eran que se limitaba a poner en conocimiento del Municipio el acuerdo de elevación de tarifas; planteando, además, el problema de la revisión, acerca del cual existía la posibilidad de que la explotación continuase a su cargo.

Pidió S. D. que para poder, en momentos oportunos, estudiar debidamente el problema, se hiciera una nueva edición de las concesiones, cuyo impreso estaba aceptado.

El Sr. Alcalde manifestó que no podía contradecir entre las noticias que tenía el Sr. Manuel Flóres y las facilitadas por S. D., ya que el asunto, se dirigía al Ayuntamiento, como antes lo fuera al Ministerio de Fomento, estaba fundamentado en la existencia de la Compañía de que estaba facultada para la elevación dentro del límite máximo fijado en las concesiones.

El Sr. Marqués de Villalobosina fué de opinión que la labor del Ayuntamiento sería completamente estéril si, finalmente, la Compañía no reconociera integramente la competencia municipal; por cuyo motivo, el trámite diligente ahora, antes de proceder a estudiar algunos detalles sometidos en sujeción a la Compañía a los revisiones de hecho.

El Sr. Días Aguirre apoyó su conformidad con lo ex-

puesto que el Sr. Marqués de Villabrígida.

Además, rogó al Sr. Alcalde que se dirigiera al Sr. Ministro de Fomento interviendo, una vez más, la que sería del Parlamento de Francia, pendiente hoy del informe del Consejo de Estado.

El Sr. Salvoit se manifestó disconforme, en absoluto, con la indicación del Sr. Marqués de Villabrígida, que significaba poner en duda la facultad municipal y dar motivo a que la Compañía hiciera modificaciones en el sentido de que el Ayuntamiento iba a tener en consideración lo relativo a elevación de tarifas.

Respecto a la Comisión que hubiera de actuar en el asunto, dijo que podía ser la de Hacienda, poniendo sus sesiones en conocimiento de los Sr. Concejales para que a ellos acudieran aquellos que quisieran dar su opinión.

El Sr. López Dórea dijo que desde que apareció en un periódico el artículo publicado por S. D. sobre lo de este problema, hasta el momento actual, había adquirido el convencimiento de que la actitud del Ayuntamiento no era la misma de Junio de 1926 en que por el propio Sr. Marqués de Villabrígida se acordaron determinadas providencias para esto, como se sintió, que la Compañía consiguiere su propósito, atribuyendo S. D. que en reunión del Ayuntamiento estaba el documento que el juicio anterior era erróneo.

El Sr. Marqués de Villabrígida verificó en



49 C. 100/27

el sentido de poner que no pudiese en una forma que la del Sr. Salvoit, ya que nada se conseguiría sin tener previamente consultado que la Compañía se sometiera al pleno municipal.

El Sr. Ruiz afirmó que de momento, no había sido afirmado que el problema era municipal, y que el Ayuntamiento lo estudiaría sin tener en cuenta sino el interés del vecindario, y añadió que, por su parte, en la Comisión, en modo alguno daría un voto a una solución capitalista de tarifas.

El Sr. Jorssen manifestó que el comité de la Compañía, que acababa de leer, decía textualmente "Por tanto, después de haber sido por presentada esta instancia, no tiene derecho por notificado del aumento de tarifas que hemos de llevar a la práctica, y cuya medida aparece en el cuadro adjunto"; y que cuando esta realidad, lo procedente, lo que había S. D. se compare la Alcaldía, con carácter inmediatamente a la Compañía, que existía una R. D. del Ministerio de Fomento imponiendo todo aumento mixto, no se aplicase el Reglamento; y que la Alcaldía, por todos los medios a su alcance, se impusiera que se faltara a dicha disposición legal.

El Sr. Alcalde repitió que el comité de la Compañía era el mismo que dirigió al Ministerio de Fomento, por lo que se movía dentro de sus facultades; pero como explicó la R. D. a que había aludido el Sr. Jorssen, a pesar de que la Comisión estudiara el problema en su totalidad, en la tarde de hoy dirigirá oficio a la Compañía notificándole que la Alcaldía no autoriza

señala la duración de dichos ministerios el Ayuntamiento a cuyo fin se estableció el presente, no volviendo sobre un fondo.

Con lo que se levantó la sesión siendo las de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

U. Calles

J. Rodríguez

U. Rodríguez

Isaac Bellver

José M. Marchán

M. Campa

Valentín Fernández

José María Jara

N. López Fariña

J. P. Durán

J. Álvarez Villanueva

Roberto Maca

Antón Castro

M. Manuel López

En Calles

M. Rodríguez

Isaac Bellver

Isaac de Ariz



Sesión ordinaria de 7 de octubre de 1923.

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Lempdes.

U. Calles

Se abrió a las once de la mañana, para celebrar la sesión ordinaria, que no haber celebrada a la primera hora, por el mal tiempo que se reinaba. Se leyó el acta de la sesión anterior celebrada el día 30 de agosto, y se aprobó. Se leyó el acta de la sesión celebrada el día 30 de agosto, y se aprobó.

Antes de entrar en el asunto de la agenda de la sesión, el Sr. Presidente notificó el fallecimiento del Sr. D. Felipe González Prieto, y comunicó que se había unido al Ayuntamiento de la Corporación y que se había unido a la familia de aquel el cual vivía en la casa de la familia.

Se le dio lectura a la propuesta del Sr. D. Felipe González Prieto, y se aprobó. Se le dio lectura a la propuesta del Sr. D. Felipe González Prieto, y se aprobó.



El Sr. Obispo contestó que había el proyecto de que el subsanamiento de la Capilla y la inauguración del templo en la calle, verificada en el día de la Fiesta de la Rosa.

El Sr. Obispo dijo que le parecía muy bien la cuestión de la Capilla, pero que lo relativo a la celebración de un día debía pasar a Comisión, temiendo cumplido un total reunión propiamente.

El Sr. Obispo contestó que el subsanamiento de la Capilla era consecuencia de la designación de la calle en la que se vivió el Señor Santo, cuyo nombre se quería conmemorar el día de la Fiesta de la Rosa.

El Sr. Sr. D. Aguirre dijo, de acuerdo con la Comisión, que la misma debería ser aprobada.

El Sr. Obispo terminó diciendo que no tenía un alto inconveniente para que este caso debería ser terminado en un día para no proceder un inconveniente en propiamente análoga.

Sin otra indicación, para la oportuna pregunta quedó aprobada la sesión de la Obispetado en votación ordinaria.

Se acordó:

Aprobó el extracto de la sesión adoptada por el Sr. Sr. D. Aguirre y la Junta municipal de rentas el pasado día de septiembre y remitirle al Sr. Sr. D. Aguirre para su intervención al Sr. Sr. D. Aguirre de la provincia, publicándole también en el Sr. Sr. D. Aguirre.

Queda entiendo de la Obispetado de propiamente.

El Sr. Obispo

ción y estado demográfico de las operaciones de Com. Tablilla verificada hasta fin de agosto próximo pasado por cuenta de la Presidencia del Sr. Sr. D. Aguirre, remitida por la Contaduría de Villa en comunicación del día 19 y 10 de septiembre último, respectivamente.

Adjudicados un defectivo a favor de Sr. Sr. D. Aguirre Cope el número de la Tablilla verificada para material de consumo de 3500 parcel de algaratón blando y negro para el arriendo en el Colegio de Doncellas de la Rosa de la Habana y Simón Obispo de un día de donación en la Caja del 40 por 100 en el mismo tipo.

Se dio cuenta del día de la Tablilla verificada para material de adquisición de cantidad y cantidad de algodón para el arriendo en el Colegio de Doncellas de la Habana y Simón Obispo de la que resultó haber adjudicado el número de Sr. Sr. D. Aguirre, en la Caja del 2 por 100 en el mismo tipo.

El Sr. Sr. D. Aguirre dijo que nada tenía que oponer a la adjudicación de esta Tablilla, considerando sólo que parte del suministro de la Tablilla, en virtud de nada por cuenta de la Presidencia en la Habana iban a celebrarse. Pidió al Sr. Obispo que trasladase al Sr. Sr. D. Aguirre, el pago de este se celebrase.

El Sr. Sr. D. Aguirre ofreció complacer al Sr. Sr. D. Aguirre, y sin otra indicación, quedó la oportuna pregunta, en



El Concejal

reunión ordinaria, quedó informado el asunto.

Se acordó:

Adoptar en definitiva a favor de D. Manuel Biza Obledo, el sueldo de la subleita verificada por no haberse el suministro de carbón y cemento para el servicio municipal de Puertos Puercos y Sotomayor, hasta 31 de marzo de 1922, en la Caja del 8 por 100 en el periodo típico.

Adoptar en definitiva a favor de D. José Benito y en la Caja del 8 por 100 en el periodo típico, el sueldo de la subleita verificada para cubrir la adquisición de ganado en destino a la infantería de ultramar y repatriación de carnes y repel para el servicio en el Colegio de Escuela Sotomayor de la Colonia y Escuela Obliga de unido obediencia.

Se dio cuenta de una moción de la Abadía de San Esteban, fecha 1.º del actual, en la que, en vista de la abstención del vocal de la Junta municipal de 1.º vicario de D. Luis Oregueta, se le trasladó a la misma y en caso de estar en dicho cargo y se unido un punto lo dispuesto en el artículo 32 del reglamento de dicha Junta de 15 de septiembre de 1913 en el que se establece que la falta de asistencia sin causa justificada por más de cuatro sesiones, se entenderá como renuncia del cargo, propone la comisión de declarar la vacante del referido vocal municipal y designar al que haya de substituirlo.

El Sr. López Peña sugiere que, tratándose de un

asunto producido por individuos de la minoría socialista, esta, es ésta la que debía designar substituto al señor Oregueta.

Confirmando el Sr. Obledo, como secretario de Comisión, el Sr. Cordero dijo que la minoría socialista propone al Sr. Benito; quedando éste unido en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta.

Se dio cuenta de otra moción de la Abadía de San Esteban, de igual fecha que la anterior, en la que, en el fin de que la Comisión informase para la resolución de unido cantidad relacionada con el sorteo de bonos, usado por unido municipal de 6 de febrero de 1913, para substituir unido unido de servicios municipales que la Integran propone se designe al señor municipal que haya de substituir al vacante vicario de D. José Manuel Rodríguez, que este es un vocal de la misma, por haber sido trasladado al Consejo de la Corona.

El Sr. Obledo dijo que la vacante, en este caso, es de D. Manuel Rodríguez, abdicado, cuya minoría ya estaba representada en la Comisión por el Sr. Biza Agos.

El Sr. García Ruano propone el nombramiento de D. Benito, por cuanto la minoría ablista no figuraba en la Comisión.

El Sr. Obledo manifestó que esta minoría, la comunista, tampoco estaba representada, por lo que podía acordarse darle unido cumplimiento al unido de vocal.



El Sr. Aspinos dijo que en este caso, también debería ingresar la memoria reformista.

Order of the day

தீர்த்தம் 12 மலம்.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión segunda fecha 24 del presente mes de septiembre, proponiendo la modificación del artículo 11 del artículo 11 del vigente presupuesto, ampliando el capital que, por acuerdo anterior, se creyó en un 20.17 % sobre el importe de la Jenerald consignada para 15 plazas de aquel teniente fueros en la 1ª complementada en la Base 66 del presupuesto de 1918-20 y que a continuación se expone, en la forma se deducida del capítulo de Suplementos del presupuesto vigente:

de Oliveira Garcia, com S'so	partido	eleição	1828
Agulino Castro	S'oo	id	id ; 1828
João Cruz	S'oo	id	id ; 1828
Francisco de Sá e Sá	S'oo	id	id ; 1828

*Tratado em dictione a Estaciones
sanitarias*

2. Maria Trinda Rosa un copulat din 2	2.190
3. Tufes ginec de la Chentis	500 id id
4. Smerle de Chappino	500 id id
5. Edmundo Lato	600 id id
6. Vicente Cordero	500 id id
7. Saturnino Ochoa	500 id id
8. Edoles Cao	500 id id
9. Alfredo Ochoa	500 id id
10. Manuel Egleria	600 id id
11. Juan Roca	500 id id
12. Luis Roca	600 id id

Al Sr. Cardozo propuso la retirada del dictamen, en la fin de apuntar antecedentes demostrativos de que el grado de la complejidad que en el fígado no estaba suficientemente demostrado que había perdido serios, y, en cambio, tal que no iban incluidos, la cantidad de la vida política que trabajaba.

El Sr. Sarrailh indicó, que como presidente me-
do por la Simiente Roja, resuelto en cuanto a la
mayor improbabilidad, no lo resuelve de la fa-
cta de escribir el documento de contenido de tal impla-
bilidad, sino simplemente personalmente en el texto re-
latado a los demás desde el personal política sencilla y
intención que no debe retener el documento porque lo que
en él se propone es a justos



El Concejal

Justificó a Sr. Cordero insistiendo en sus manifestaciones anteriores y haciendo insistir como demuestra una de ellas, que en el expediente no había informe del Sr. Obispo, jefe del Laboratorio, sino una carta de unidad indicando donde debían ser colocados los retorios, pero no la demostración fehaciente de que habían trabajado y establecido que uno de ellos era necesario de ahí su propósito de que el dictamen se retirase para la apartación de tal expediente.

Dijo que ante tal propósito para ser incluido en la lista se debe figurar un hijo del conserje o publicano de Cae, que era periodista de Oficio, Director, pero de tal también y suplente del Director de la Gobernación, de Oficio y jefe del jefe del periódico "El País"; y un hermano del conserje tal Cae. Los tales tal habían venido perteneciendo al Estado sin comunicarlo a la firma, y que en un momento de recibir una información favorable de el retorio y de la unidad, en cambio, se le comunicó de otro conserje publicano de Cae, pero de tal justificó en cualquier momento, la misma es de tal insistió en su propósito de que el dictamen sea retirado.

El Sr. López de la intervinó en la discusión manifestando que, ya en discusión ordinaria en que se acuerda de el expediente enajenado a la lista, se había tratado, según su opinión de que en la lista figurar de personal enajenado a la lista, manifestando la mayor equidad y justicia; y que en el

caso presente, el tal expediente era un informe por escrito, la Comisión y el personal de la lista, tal había tenido un informe para el movimiento de el expediente a aquellos que eran personal de enajenado o tenían un informe en el tal que figurar la propiedad de personal de el tal; y estableció que la mayor demostración de que unidad de el retorio no habían trabajado se había en el expediente no figuraba tal el tal certificación que era personal para demostrar lo contrario.

El Sr. D. Otero se opuso a la retirada del dictamen, diciendo que la Comisión había probado en la mayor equidad y sin favoritismo y que en cuanto a la afirmación hecha por el Sr. Cordero, de que el Sr. Cordero del Sr. Cae, figuraba ante tal que no habían trabajado, se había en la lista, pero no había en el expediente de el tal retorio que dicho funcionario estaba en el tal de la lista.

El Sr. García Aranda indicó que como cuando se habla parte de la Comisión de Hacienda, como se acordó a la reunión en que se aprobó el dictamen motivo de debate, ninguna alteración podía haber en su dignidad; pero que tal el dictamen había por el retorio Cordero y López de la, presidente de la lista, que se retiró para retirado para que se unida de nuevo la Comisión, estableciendo el acuerdo en el tal expediente por el tal retorio.

Justificó a Sr. García Aranda manifestando que en el tal caso una promesa no la había querido otra vez, que el Sr. García Aranda, sin tener un informe de tal



El Comandante

dad de tal personal en el momento o en el lugar que pudiesen tener un hogar para vivir.

El Sr. Carlos Cortés dijo que impugnaba el dictamen por tener la evidencia de que fuesen de él el impetador que notoriamente vivían pretiendo ser un, entre el señor Roble solamente una de una que fuesen sucesores o la continuación del Organismo y como consecuencia de él interés como tal, no podía entender que el señor impetador se le diese para obtener un personal que no había cumplido.

El Sr. Simón Rodríguez, en vista de que el punto de Sr. Roble Roble notificado en interés, pidió que se retirase el dictamen para impetador del dictamen Roble y se si en definitiva debía votar si o no la propuesta.

El Sr. Abdonel R. Villamil expresó que como el expediente de la Comisión se veía obligado a votar el dictamen por respeto al acuerdo de poder impetador si bien tenía que entenderse de que quedaba entendido una vez más que pudiesen suceder los hechos de Sr. Roble Roble como el señor.

El Sr. Sandoval Roble que no había votado, dijo que no manifestaba por voto tal vez por tener el mismo interés de que ingresaran el 21 que tienen suscitada la publicación del servicio.

El Sr. López Soto presunció que existía un gran interés en que el dictamen no se votara por tal personal comprendido en él, sino también

para evitar el problema de pago del mes anterior, después de lo que se había prestado servicio, como muestra un segundo firmado en el momento del Sr. Sandoval a quien pertenecía el Sr. Sandoval, cinco minutos a uno de ellos por haber sido el señor jefe de un servicio importante y pertenecer al partido federal, por tanto, que se retirase el dictamen para no haber un en aprobación un acto de el Sr. Sandoval Sandoval, y admitir que el Sr. Sandoval Sandoval, lo cual se veía en el Sr. Sandoval Sandoval, cuando a la siguiente sesión de Sr. Sandoval Sandoval se admitiría el dictamen municipal.

El Sr. Sandoval Rodríguez dijo que después de haber informado que algunos firmes no se veían dentro para firmar en el dictamen y que el Sr. Sandoval Sandoval se fuesen al Sr. Sandoval Sandoval se retirase el dictamen, a fin de que el Sr. Sandoval Sandoval, por lo tanto, pudiese depender no podía votar la misma sesión.

Retiraron el Sr. Sandoval Sandoval y Sandoval.

Este segundo impetador el Sr. Abdonel R. Villamil que votaba el dictamen en el impetador de Comisión y entendido por el Sr. Sandoval Sandoval, retirase el dictamen para retirarlo de uno o dos personas que quedaban.

Se archiva como impetador la Comisión para un voto dictamen final el 21 de septiembre último.

Paralelamente a la multiplicidad de los datos que se maneja, se requiere a los sistemas, que a su vez, permitan perderlos convenientemente el tiempo que se necesita, porque la experiencia demuestra que la Superabundancia de datos, en definitiva, se reduce a la necesidad.

Reunímonos en señores Cordero y Luis Rojas
y el Sr. García Treviño, en nombre de la Comisión,
lo que altera notable la jurisdicción gubernativa,
porque es fundamental en que el edificio en con-
tención había sido declarado de utilidad pública,
por muy motivo que se aplicaron el artículo
666 de los Ordenamientos.

Restano invece invariante le Se. Costanti; e rimangono
distinte, in relazione esclusiva quella appartenente al
distante.

Votaron en contra el señor Garcia Cortés y
por Bases, Abogado Quintana, Condes y Sabot.

La petición del Sr. Silva, de Ayuntamiento actual de la Intendencia sobre la unión de un destacamento de la Comandancia real, fecha 22 del presente mes de septiembre, programando su sujeción a la oferta de un particular de tendencia de la caballería de Ultramar de la Comandancia de la plaza mexicana para el desempeño del trabajo correspondiente entre los dos de Trancas de la Comandancia de la Intendencia y que se lleven a cabo del total de exploraciones, afirmados, unificados y unificados, siendo cargo su importe, de \$2,564.24 pagados al presupuesto del Gobierno en la siguiente forma: \$2,548 pagados al capítulo 11 del tomo 21, concepto 61 del vigente, y el resto en el pte.



mas ordinario e extraordinario que se foms.

[illegible]

Votaron en contra los señores García Costel, Al-
vares Rendón, Cordón y Sabarot.

De nuevo despacha.

Se acordó como propuesta la Comisión Segunda en todo enteramente fecho el 22 de repetido mes de septiembre el primero y 23 del mismo el segundo:

[illegible]

de una sola de la lista de Beneficencia particular por Real orden de 4 de octubre de 1904.

2.º Conceder a S.º D.ª María Cipriana B. 2.º, como hija de la Catedral, que fué del mismo Ayuntamiento de Beneficencia Real, el canon por una sola vez de 1000 pesetas, que le será satisfecho en aplicación a la partida insignada en el presupuesto 180, artículo 4.º, capítulo 3.º del presupuesto vigente.

3.º Exemptar del pago de desahucio municipal, la licencia solicitada por el Sr. Presidente de la Junta provincial de protección a la infancia, para un local oficial en el número de casa número del Calle de Voltaire número, remitiendo en su momento el expediente legal y oficial de la Corporación solicitante.

Se dió cuenta de otro expediente en igual Comisión y fué que el anterior proponiendo se extinga la suma de 1500 pesetas para sufragar el gasto originado por el abuso de la Catedral de Madrid un motivo de la Comisión patristica relativa a la Catedral de la Cruz Roja y de la de la Catedral de la Cruz Roja, y observar la imprevedibilidad en cargo de capitales en el presupuesto del presupuesto vigente.

El Sr. Caballero dijo que después de haber votado el Ayuntamiento de una sola vez como de un voto por el pueblo que en la corrida compran el terreno conjetural, lo mismo que se podía esperar en que no se dió motivo para haber de otra



El Sr. Caballero

motivos, atendiendo que la suma de que se hablaba debían abonarse entre los que disfrutaron de privilegio y el que voluntariamente quisieran contribuir al gasto.

El Sr. García Cortés también insistió en entender que significaba una tergiversación legal por cuanto se hablaba de un gasto ya realizado, no de un gasto por el Ayuntamiento sino por la Catedral que era la responsable.

Observó que no había votado la comisión de los 1000 pesetas, porque según veía que se hablaba en el acto político; pero como no se podía pasar mal que se atendiera a la Catedral y a la infamia de la comisión, en este momento, no tenía inconveniente en formular la siguiente comisión: que el gasto de abono fuese abonado por el terreno conjetural que compraron a la corrida y que los 1500 ó más que en una sola vez para sufragar la inscripción de la Cruz Roja.

El Sr. Caballero negó que la Comisión ni la Comisión hubieran autorizado este alguno, teniendo ya conocimiento de si se había de reintegrar a la Catedral que dió la comisión de importe del abono - que aquella comisión independiente que hubiera en la plaza - una vez atractivo más, que, en otro caso había de ser satisfecho del importe de la recaudación en la que vendía a instalarse el edificio a la Catedral y a la infamia.

Después el Sr. García Cortés.

El Sr. Oñal hizo saber que la minoría man-
nifesta votaría a favor del dictamen, por estimar que
en el asunto no existía controversia legal por
parte de la Presidencia y, además, porque no ha-
ría la forma de pago propuesta ya que de ese modo
no se incrementa el ingreso obtenido por la comi-
sión. El Sr. Martín protestó de tal manifestación in-
dicando anteriormente por el señor Sabat y García
Cortés en el sentido de que el señor municipal de-
bían votar en pro de la forma de pago y no a
favor de la forma municipal porque en una es-
tado que se está haciendo en el Ayuntamiento con
distinción a la municipalidad abierta por "El Suplemento",
no el señor de Villalba, Sr. y la mayor parte a
el señor municipal habían entregado su voto en
manifiesto.

El Sr. Sabat manifestó diciendo que la comi-
sión por el Sr. Martín, no guardaba relación con el
asunto objeto de debate e insistió en que para no
originar perjuicio a la fiscal municipal y ya que
el Ayuntamiento dio por el señor municipal en la
Cámara de Honor una suma respetable, el Sr. Oñal
manifestó en el debate, se observaron a favor de
la el señor municipal que habían incrementado el
repartimiento utilizando ese pago.

El Sr. Presidente advirtió al ordenar que la pro-
puesta que formulaba no era reglamentaria y por
tanto, no podía ser votada sobre ella.

El Sr. Fraile rogó a la Presidencia que man-
dara



El Ayuntamiento



antes de terminarse entre el señor municipal la discus-
sion a que había sido referida el Sr. Martín y en
la que había tomado parte el Sr. y le recordado se re-
se al período "El Suplemento" manifestación que fue
manifestada por el Sr. Oñal alegando que así
se haría.

Después de lo cual se hizo la siguiente pregunta por la
Presidencia de si se aprobaba el dictamen, así se
convino.

Votaron en contra el señor García Cortés, Bique
Barral, Cortés, Oñal, Martín y Sabat.

A petición de el señor Oñal y Oñal, repre-
sentando, quedara sobre la mesa el el dictamen
de la misma Comisión y fuese que el anterior que
a continuación se expresara.

Propusieron respecto a la institución de la fien-
ta definitiva para garantizar el cargo de Recauda-
dor de el arbitrio sobre anual y libertad.

Propusieron el Sr. Oñal y preguntó para la muni-
cipalidad del servicio de industria de calderas
de calefacción.

A petición de el señor Fraile y Oñal represeti-
vamente, quedara sobre la mesa el dictamen de la
Comisión tercera, fecha 27 del pasado mes de septiembre.
Se propusieron la comisión de comercio con carácter
permanente para continuar en la industria de fien-
ta de industria e instalación de el motor eléctrico.

202 17. 483 74 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1

Proposición es intente del tramo de gobierno del año de la provincia compuesta de subasta por la adquisición de los bienes de instituciones de un gobierno para continuar en el grupo de los PUEBLOS LUNARIS.

Procedimientos

പി. മുഹമ്മദ് :

En sus actividades y para el Comité
establecieron las siguientes:

Una visita por el mismo Garin Bunge
placido y tranquilo, intercambiando su bagaje de
un viajero como el Canal de Suez. Se pa-
ra que la boca de fuego situada frente a la a-
na número 18 de la calle del Calvario, sea total-
mente o casi completamente inactiva no pro-
duciendo respiración.

Otra muestra por el Sr. Barba, en la que el
viendo un punto que le trae de negro situado
frente a la sala número 10 de la calle de Toledo
león, puede estar referenciado a la fin a tal punto
un bar después de a pesar de tal repartición
que un día se han efectuado, propiamente a llegar
el gobierno anterior una del Canal de San-
tel II, para que la refinería boca de negro se ha
cedida a otros complementos un donde un pro-
ducto regional.

Que informe por el Sr. D. Blas Aguirre, intercediendo
que, por lo de estudio que se tiene en cuenta y



49 Carlumpia



A.O.O3.766*
253

O complemento de RP é a classe de palavras que não pertencem à classe de um substantivo ou adjetivo para transferir, dentro de RP , o substantivo ou o adjetivo para o verbo. Assim, a palavra *verbo* é o complemento de *substantivo*, e a palavra *adjetivo* é o complemento de *adjetivo*.

Otro edificio por el señor de Robert & Gordon, en
tendidos a su acuerdo que por la Comisión, se propo-
niente se mandaba a formalizar el expediente suscri-
bis = fin de construir una nueva escuela porque en
la Escuela de la Villa & otra en la zona Sur en el
terreno que deligian del mismo como un adorno
del país y el establecimiento & que sean del tipo de la
ya fundada en la Escuela de la Villa

: ॐ नमो भगवते वासुदेवाय :

Asunto al Supac de oficio

നിർമ്മാണം:

Enviar a todos y por a la Comisión respectiva un representante del Gobierno al día del 2 de 23 de octubre y el representante del Poder Judicial del Poder Judicial de la Federación, por lo que, informamos en la sesión de la Comisión permanente del Congreso de la Unión en el mes de septiembre por el día de la fecha, una representación gubernativa y judicial y un representante de la Unión, informamos en el mes de



sta de Riber pasado la inspección de que así defu-
de mayor del interés municipal de Biliencia, ciudad
de Biliencia, si bien no se le ocultaba que había de
requerir una gran cantidad de dinero, y que la comisión no
era nada halagüeña.

Supuesto que la primera cuestión que se planteó fue
si el Sr. Gobernador civil no le daba de dicho Comisio-
nario, no fue la prueba del desmoronamiento de una
red para el fijar una red de cables, un arreglo
a los cables había de exigirse el costo de la ca-
se teniendo en cuenta el alquiler del mercado.
Por tanto que cuando el Sr. Gobernador civil, supuso
que la obra era urgente y no cumplida por la nego-
cia de los habitantes, se retiraba el ganado en río
a 150 reales anales y, desde luego a 150 la misma.
Esta de carne, desde la venta de la carne, la
pista de plegada por dicha autoridad en asuntos
de problema en relación de la carne en que todos
el año por la carne en que había el abastecimien-
to en Madrid, imposible a nivel de carne y por-
que el abastecimiento no había tenido que haber
en un momento el objeto de esta cuestión.

Entonces que la Comisión tenía halagando un
gran actividad, pero se trataba de uno de los pro-
blemas de una difícil relación por la falta de fien-
tos que la integran, pues de todo era conocido
que la influencia de la ganadería española había
sufrido la sustitución del abastecimiento en Madrid
que el tallo de carne continuaba cada vez me-

yor. Ahora bien que los habitantes se separaron de
comunidad y que el tallo de carne se separó de tal un tallo
de la Comunidad, que una intervención tenía
en el caso de Biliencia, pues todo el mundo había de
que la carne en que y sólo podían conseguir un poco
de carne; esto por lo que se relacionaba en el de-
mento de fien de la Comunidad que por lo que se
refiere al Ayuntamiento no había que olvidar que
también entraba el mantenimiento de la carne en
un 15 por 100 en el tallo de carne y que después se carga-
ban en otro 15 por 100 por los tallos de carne.

Después de manifestar el Sr. que en la ciudad Comi-
nario había el tallo de carne, un representante de los habi-
tantes y otros de la Cámara de Comercio, dando este
motivo para que mandaran el abastecimiento en el
resto de la Comisión por la forma que tenían de con-
siderar el problema, dijo que para llegar al abastecimien-
to de los tallos de carne había que fijar el precio de la carne
diferenciado a favor del comercio a que debería ser
de la carne en río y en canal, y tallo que el
abastecimiento tendría en el Canal la carne porque
se quedaban en el tallo de carne que el tallo de carne en
canal de la carne que en aquella posición tallo
de la carne, la presencia de que formaba parte
de la carne de la carne de que la carne en
canal se podía vender en el tallo de carne de 8 a 10
reales más barato que en el tallo de carne y que se-

El Colaborador



El Correo

de este expediente a favor del industrial al establecer un impuesto basando el mismo por litros y de tanto por ciento que hoy establece y que solo se importan 15 ó 16 pesetas en red al año, que en anexo al dictamen de la provincia se demuestra que había que basar el establecimiento de tabajeos solo de 11 a 13 reales. Dicho que aceptada esta estimación era posible alguna por la Comisión, teniendo en cuenta que, por regla general, el tabajeo daba una utilidad importante, considerando como de segunda clase como de primera, y de tercera como de segunda, y había el temor de lo que se podría por la venta de cada red, que la Comisión fijaba en 604 pesetas, cuando que el representante de la Cámara de Comercio lo estimaba en 178, se llegó al fin de unirse en elegir lo que el propio fijado por aquella para poderse reunir y entre lo que había que hacer negocio de unirse a meter por parte del representante de el tabajeo el acuerdo a que no podía ser admitido el negocio de 8 ó 10 reales, fijado en anexo y aprobado por la Comisión, sin que en esta misma sesión había posibilidad de elegir a un candidato.

Segunda que en el punto relativo a establecer el beneficio fijo que debía tener el industrial al fijar los tabajes móviles, se habían establecido el tanto interior, más exterior de un real y algunos otros social, fijaron de 20 pesetas en red, la

representación de el tabajeo proporia 80 ó 90, como si se supiera que, aun aceptando el establecido por el señor Robles de 8000 mil de 10 pesetas por red, había de cuenta de que cada red movible, una había de la red, como de segunda como de primera y como de tercera como de segunda, esto era lo que se decía de el, cuando en el punto fijo que ignoraba el acuerdo definitivo que sobre esto punto se había, pero se sabe lo que se refiere al negocio de fijación de beneficio se proporia no existir un acuerdo en el, por estar convencido de que lo establecido en el punto es justo.

Significó que en el dictamen se mencionaba sobre el Ayuntamiento que, había sido un Robles, pero no se cumplió y que si se cumplía, se debía un gran peso en el establecimiento de la carne, por lo que se había el punto a que se establecía la carne en dos y unida en el establecimiento, y el 2 particular como la municipalización de el distrito, que tanto contribución al movimiento del comercio como al comercio.

El Sr. Trillo indicó que, a pesar de cuanto se había unido celebrando en materia, había que haber demostrado la necesidad de poderse el establecimiento de una red para saber a que punto había unido la carne, y si el Sr. Gobernador había tenido en cuenta de esto desde el primer momento había unido la mayor facilidad para la compra que había comprado.

[illegible]

Supone que en el punto relativo a unificar el beneficio fijo que debia tener el industrial al fijar los costos mortales, se habian enterado los distintos estados, pero cuando se trataba de algunos otros estados, fijaron el de 30 pesos en vez de

completación de los libros en memoria de 80 ó 90, como si
no importase que, aun aceptando el estado por el que
estaban habiendo de ser unido de lo que se trata por el libro
de cuenta de que cada libro contiene una lista de
los nombres de la segunda como de primera y un
de de tercera como de segunda, esto sin hacer mención
de los nombres en la lista. Dado que ignora el
estado definitivo que debe ser puesto, se debe pa-
sar sobre él y de repente se marcan algunos
de los que se proponen no pasar en otros por in-
terío, por estar convencido de que la lista de un
cambio está en juego.

Significa que en el desarrollo de relaciones de
no es el Ayuntamiento que, hasta ahora, no habían
debe necesidad y que si se necesitan, se debe un
que por en el desarrollo de la obra, por abo
se se debe el poder a que se entienda la obra
sivo y cuenta en el desarrollo y no particular
como la universalización de los servicios, que tanto
contribuyen al mejoramiento del medio ambiente a
fuerza.

Se lo Fidei esatto que a pesar de aumento en
Cabo unido estubo en un año, Cabo que
esto demuestra la utilidad de poner el de-
mostrando a un nivel más alto a que por lo
más se debe la curva, y el de Gobernador An-
tonio Tardes en un año de dato sobre el primer
aumento habido unido a los años siguientes por
no se compare que habia un aumento.

Quint. L. Souza, L. Marcel Gomes
Marcel Cardozo
P. de Aguiar



Sesión ordinaria de 15 de octubre de 1921

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Limpia

Calumet

Summary

Mary Hearn

Henry R. Elliott

Lupinus

Dear Agnes

Fernando Cornejo

Ernestine Davis

Female

Yania Carter

Sanio Parvula

Boyer, David

Marzo

محمد

None

Nine

Se abre a los diez y seis minutos una mancha de la mañana, hacia segunda observatoria, que me habia sido a la primera una vez que los señores Alvarez R. Libanillo Ponce, Lopez Duran, Manzanillo y Rodriguez, danaron la lectura del costo de la obra en el primer celebrada de diez y siete minutos con la lista de los señores asistentes a ella.

Señala el texto, el Sr. Mayaguez dijo que teniendo en
cuenta un respecto a las legalidades del mismo adoptado en
un sesión anterior el nombrado al Sr. Schubert, hecel de
la Junta de primera Instancia, ya que, quince, no vivía
a las condiciones a que se refería el caso del del artículo
24 del Reglamento porque aquella se refiere, llamamos
la atención del Ayuntamiento acerca del particular
para que pudieran intervenir al caso, si este se hubiera

Morgana
 Onis
 Palmar
 Para
 Reglers
 Roman
 Rodriguez
 Roman
 Silva
 Totto
 Villalobos

capitula

El Sr. Presidente dijo que el Ayuntamiento pedia, perfectamente razonable el caso planteado por el Sr. Mayagoitia, pero desistiendo en cuanto la Comuna de San Juan no hallase presente al Sr. Abadín, antes que quisea fuese una reunión que la Junta de 12 personas, al tener como elemento oficial al mencionado Sr. Abadín, en un momento el Consejo en opinión de comparecer a la interpretación del Reglamento de la

El Sr. Huguera se rindió conforme con las
disposiciones del Sr. Presidente.

El Sr. D. José Aguirre dijo, de acuerdo con el Sr. M. Salda, que cuando la Junta se reuniera, de una manera oficial, del nombramiento del Sr. Salda, titularia la sala por un tiempo, pero con arreglo al Reglamento que la Junta regularia cumpliendo su deber.

El Sr. Dato dijo que el objeto de desinitia-
manifiestamente que se hicieran en la noche de
luna el desinitio el dictamen que figuraba en
el vol. 6, fueron remitidos a la Comisión correspon-
diente, los siguientes documentos: certificaciones por
avidales que don Praxedo Dato pinto sus avidales
en la biblioteca todo el tiempo inactivo de la con-
fusión del poder, y que, en ese tiempo, se fueron
haciendo los jornales de 14 días que no con-
vino al trabajo; que, igualmente, pinto sus avidales
en el negocio de don Praxedo Dato pinto sus avidales
en el que recibiera una labor diaria; y en



of Carlumpag

ficado de la asistencia de dicho notariado al parque de "Muelle Texera", notificado que tenía un impedido, desde mayo al 14 de Junio, y que sin causa justificada no se unió al expediente de la Dava 63

El Sr. Presidente oficial complacer a S. D.; quedando, sin más indicaciones, aprobada la acta.

Antes de entrar en el Orden del día, el Sr. Presidente
le dio cuenta de que el subcomité de la Comisión de
Relaciones ha fijado la fecha de la Rara, que será entre octubre
y mayo, coincidiendo en el día de la Comisión de
Contribuir a que en un día, llegue a ser una realidad
la confederación de los pueblos hispanos, y propuso
que se organizara una exposición set de granios, a ser
en una u otra forma, habiendo contribuido la
billoneros del acto, dirigidos al Sr. Conde de
la Montaña, cuyo discurso fue maravillosamente aplau-
dido.

Até se acabou pouco da quarta pergunta.

El Sr. Falso dijo que este acto, como los anteriores, se habia producido sin dividir al no tributante al grupo mayor de la America Liberal, pero a independencia por Juan O'Donnell el homenaje a que me convidaron; yo soy que habia trasladado cargo al Sr. Alcala de este manifiesto y en otro caso, en virtud de una propuesta que formulaba, se estudia el modo de separar la parte.

El Sr. Mialde dijo que consideraba lo apropiado por el Sr. Fato como una proposición verbal, que la veracidad + la comisión a los efectos jurídicos.

Seguidamente se dio cuenta de un telegrama del Sr. Alcalde de Antofagasta en el que la municipalidad de aquella ciudad celebró en el día de la Puerta de la Rosa el Ayuntamiento de Madrid haciendo votos cada día por mayor acercamiento España con países americanos especialmente con Chile.

Se dio cuenta de otro del Sr. Presidente de H. D. en el que manifiesta con motivo de la celebración del día de la Rosa el Ayuntamiento de aquella ciudad fijo solemnemente en sus principales calles pla- zas y monumentos nuevos ramos, banderas, España a Chile la bandera, celebrando desde aquella ciudad en Madrid el pueblo español.

A continuación se dio cuenta de una comunicación del Sr. Ministro de Ultramar en España fecha 11 del corriente participando que con motivo de la fiesta del Centenario que se han celebrado en aquella ciudad con todo brillo y esplendor se han tributado en ellas un manifiesto homenaje de respeto y admiración a España; habiendo inaugurado el Sr. Presidente de la República un parque que lleva el nombre de España y colocado la primera piedra del monumento que se levantará a la Reina Isabel la Católica.

El Sr. Alcalde propuso que enviara en esta la satisfacción del Consejo por las muestras de afecto y simpatía de los pueblos americanos expresados en los anteriores escritos, singularmente



49 Celunig



por el municipio del Ayuntamiento de México y que se correspondiera a aquellos significando a los respectivos pueblos las más sinceras gracias.

No se acordó.

Discurso al Supuesto Se oficio

Se dio cuenta de la lista de nombres pendientes de despacho de las Comisiones en el actual.

El Sr. D. José Aguirre Intero del Sr. Alcalde que propone que por uno de los Srs. detenedores se expusiera el informe que desde 14 de abril se le tenía pedido en expediente instruido por D. María Jesús Manfrot sobre ramos de homenaje.

El Sr. Alcalde opinó atender la indicación del Sr. D. José Aguirre.

Esto seguidamente el Ayuntamiento acordó quedar en todo de la anterior lista y dejarse a disposición de los Srs. Comisarios.

Se acordó.

Señalar entretanto de una Real Orden del Ministerio de la Gobernación, trasladada por el Sr. Intero, para que los Gobernadores de las provincias de la Península y de las Islas Baleares, en comunicación directa al Sr. Alcalde, por la que se le comunicara a instancia de D. José Aguirre, Director General de la Compañía Vascongada del Canal de Ronda, en respuesta de que se autoriza y como con excepción al Sr. Alcalde de esta villa para que opte los nombres



cientos de granjas puestas, con destino a los terrenos de dicha Compañía, precisos los requisitos y trámites legales, a favor de los individuos Cristóbal López y Federico Martínez González, se dispone se conceda la autorización solicitada, y que a la comisión general a este dispuesto para que los Alcaldes, en casos análogos, puedan dar lugar, juntamente los granjas que las Compañías o particulares pujan, para custodia de sus propiedades, atendiéndose en un todo a las prescripciones del reglamento de 4 de noviembre de 1844 y R.O. de 4 de agosto de 1876, adición a la cartilla de la granja civil, y demás concordantes en esta materia.

Queda enterado de una providencia del Sr. D. Juan de Galarza civil, fecha 5 del actual, por la que, con fundamento en lo informado por la Comisión provincial de destino al curso de strada interpuerto por D. Santiago Casarot y Gutiérrez, contra el Ayuntamiento por el que fue recibiendo de Madrid presidente D. Juan Duro y Gila, se firmase el oportuno acuerdo, fecha 14 de marzo próximo pasado.

Por lo que la Comisión respectiva facultada a la Alcaldía Provincial para la interpretación de cursos a aquella le otorga oportuna esta providencia del Sr. D. Juan de Galarza civil, fecha 7 del corriente, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial se declara que puede otorgarse el curso interpuerto por D. Felipe

Francisco contra derogación de licencia para ejecución de obras en la finca de su propiedad sita en la calle del Embudo, autorizando las obras manifiestas por el Arquitecto D. Manuel Rode y Soria, y requiriendo a este para que manifieste el tiempo por el que una vez ejecutadas las obras responde de la solidez de la finca.

Conceder un mes de licencia al Sr. concejal D. Andrés Deloit para que pueda atender al establecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 4 del corriente.

Conceder al Sr. Concejal D. Manuel Cordero 15 días de licencia para que pueda atender al establecimiento de su salud, según solicita en comunicación fecha 8 del actual.

Replicar en definitiva a favor de D. José López Antón el remate de la subasta verificada para con-
tatar la adquisición de patio y/o arbol, para a la-
deriva, para la compra de terreno a los arbolados en el primer departamento de la Colección de D. D. de la Palma y Señala Alguacil de estos abandonados, en los precios tipo.

Queda enterado de haber trasladado en esta denuncia los señores siguientes: D. Magdalena Torres con su hijo D. Casiano Carro Torres de la calle de las Mariposas 5 a Chamorro de la Rosa (Madrid).

D. Joaquín Menéndez Olarte con su esposa doña M.ª Luisa Castellón O'Kelly, hermanos políticos de D. D. Castellón O'Kelly, señores D. D. Castellón O'Kelly y viudas D. Pedro de la Maza, Concepción Maza Dura

Al Celador

Don Camarón Benito Villaverde de la calle de Murillo 14 a Ciudad Real.

Don Antonio Manuel y Duguena en compañía de su esposa de la calle de Guzmán el Bueno 233 a Castaiguda (Valencia).

Don Próspero Fernández Rodríguez con su hijo Felisberto Fernández Sánchez y criada Don Primitivo de la Lopera de la calle del Pelajo 1 al 1.º de Seguros (Madrid).

Don Eufrasio Manuel Castiella y Don Juan Francisco Forner, de la calle de Fontenay al 5.º de Correo (Sevilla).

Don Nicanor Murga Morales, con su esposa e hijos de la calle de Mendizábal al 17.º de Duques.

Don María Hermoso Martín e hijos Guadalupe y Francisco González Herrera de la calle de Encarnación y n.ºs 59 a Castellambril Bajo (Madrid).

Don Rafael González Puente con su esposa e hijos de la calle de Poncevar al 84 a Tetuan de las Ventas (Madrid).

Don Marcos Martínez Gómez con su esposa e hijos de la calle de 1.º de España al 58 a Lerma.

Don Juan, Catalina Parras, de la calle del Central número 13 a Guadalajara.

Don José Gaudel Puente con su esposa hijas y nietos Don Victorino y Don Juan Manuel Puente Ceballos e hijos Don Francisco Gaudel Ceballos de la calle del Amor al 7 a Argüelles (Sevilla).

Don Dolores Díaz Gómez de la Franca del Correo de Duques 5 a Tetuan de las Victorias (Madrid).



4.º de Correo



Don Luis Lucila García con su esposa de la calle de Martín de los Heros 24 a Tetuan de las Victorias (Madrid).

Don Esteban del Río Chiquero en compañía de su esposa de la calle de Sancho el 4.º a Capitanía del Regio (Toledo).

Don José María Rífol Delaguerre con su esposa, hijos y sobrinos Josefina del Oro y sobrinos Don Marcelina García Sánchez y Ángela Rífol Gil de la calle de España al 13 a Lima.

Don Angéles Moreno Jimenez de la calle de la Mortera 12 a Vitoria (Navarra).

Don Gabriel Murgu Arribas de la calle de 1.º de Mayo 17 y 11 al Canal (Coruña).

Don José María Marcos Álvarez con su esposa e hijos y sobrinos Ana María Solís Durán de la calle de Alcala 127 duplicada a Cuenca.

Don Martín López García con su esposa e hijos de la calle de Poncevar al 141 a Tetuan de las Victorias.

Don María Lanza Marcos, de la calle de Poncevar al 141 a Tetuan de las Victorias (Madrid).

Don Enrique Díaz Casas, de la calle del Río 19 a Malaga.

Don José Hernández Arce en compañía de su esposa, de la calle del Trilindete al 4 a Valdeca (Madrid).

Don Juan Domingo Maydagan y Aguirre con su esposa y sobrinos María Fernández Salanda, de la

calle de Alcala 113 a Constanche Alfo (Madrid)

D. Felisa Cristóbal Sans, D. Casimiro Espinosa Cristóbal y Juan Cristóbal Sans, de la plaza de los Matos 7 a Tetian de las Victorias (Madrid)

D. Rafael Frotonio Manrique de Lara de la calle de Goya 77 a Castañeda (Murcia)

D. Maximina Garcia Lopez a hijos Julia y Daniel de la calle de Duque de Alburquerque 17 a Zaragoza

D. Ramona Hernandez Anguita con su sobrino Angel Gallego Hernandez, de la calle de Luciente 10 de a Bilbao.

D. Louisa Goyales Lopez en compañía de su esposa a hijo de la calle de Camacho 9 a Camille (Madrid)

D. Pedro Antonio Comasgo Fernandez de la calle de Carretes 27 y 29 a Pineda de Haza (Madrid)

D. Fernando Gutierrez Chasen en esposa Cas men Diaz de Mendoza a hijos, y Juvenete Maria Martin Gonzalez, Miguel Sanchez Gutierrez y Julia Sans Goyales, de la Plaza de la Realidad 103 a Tarrasa (Guipuzcoa)

D. Angel Vega Fernandez en compañía de su esposa y hijada de la calle de Diana de Goya 107 a Pineda de Haza (Madrid)

D. Maria Muro Ruiz de Arana, hijo, Juvenete Maria Maria Indarto y Juana Carlos Arana de la calle de Goya 20 a Carrizosa (Murcia)

D. Angel Garcia Paeon y sobrino José Hllo y Espina de la calle de Pontón 35 a Cordoba



D. Alfonso Martinez Monte con su esposa a hijos de la plaza del Angel 15 y 16 al Puente de Villaverde (Madrid)

D. Manuel Mendez Pico en compañía de su esposa a hijo de la calle del Espíritu Santo 25 y 27 a Ciudad-Real (Madrid)

Deben del Dia

Donde se celebran con Dilectos Se las Comisiones

Sobre la mesa

Procedente de la sesión de 30 de septiembre

Se acordó como proposición la Comisión 62 en dictamen fecha 22 de Septiembre último, aproba el presupuesto de explotación, firmado, emitido y cuenta del tomo de la calle de Montaña, comprendido entre las de D. Ramon de la Cruz y lista, siendo cargo un importe de 24.864'27 pesetas, el presupuesto del Encasado en la siguiente forma: 8.245'63 pesetas, al capital de 20' artículo 2º, concepto 69, suma 25 del siguiente, y el resto de 21.268'84, al primer ordinario o extraordinario que a fuese, admitiendo el ofrecimiento hecho por de los D. Valenciano y D. Manuel Muñoz, de la piedra necesaria para el ofrecido y obligándose al Ayuntamiento a concurrir los trabajos dentro del actual ejercicio, o a ultimados en el próximo venidero.

Procedente de la sesión de 7 del actual

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 1ª fecha 3 del corriente, proponiendo la aprova

El Celador



breve de la lista que al final se copia de la com-
petencia que durante la temporada oficial ha de
actuar en el teatro español, debiendo el con-
sejo de Calvo suplir la falta del quinto actor
de primera, con otro de su categoría e impronta-
ción; y vitular a la empresa que no a la compañía
de subsistencia del teatro y por último que deba
resaltar separadamente como el de Calvo con la fianza
y responsabilidad de la compañía con arreglo a la
ordenación aprobada por el Centro Administrativo.

Actores

Luis Calvo
Luis Calvo
Luis Gornostegui Roca
Manuel Infante
Emmanuel Lara
Conrado Leon
Pilar Mendez
Carmen Moragas
Matilde Pelasios
Carmen Rivera
Teresa Rosa
Luis Saura

Actrices

Antonia Anst
Ricardo Calvo
Isabel Castells
Jesús Calvo
Manuel Riquelme

El Consejo

Luis Galardon
Manuel Gutierrez
Fernando R. Vitoria
Fernando Gavidan
Luis Peto
Luis Peto
José Riquelme
Luis Riquelme

Apuntadores

Enrique Varela
Ricardo Martí
Enrique Gavidan
Representante - Fernando Calvo
Gerente - Ricardo Peto
Contador - Ricardo Calvo

Director artístico Enrique Lopez Alvarado.

A continuación se da cuenta de una reunión que
tuvo lugar el día de ayer, proponiendo a todos
el siguiente lo siguiente:

Primero: El empresario se obliga en cumplimiento
de la condición 2ª del contrato de arrendamiento,
a que la temporada oficial tenga un número de
cientos veinte funciones, computándose a este efecto
una función por día.

Segundo: Igualmente se obliga a representar solo
obras originales de autores españoles, dando la mayor
parte del teatro clásico.



Al Calvo

El Sr. García Revenga en nombre de la Comisión
aceptó la enmienda.

El Sr. Silva preguntó si la Comisión había
opiniado si la enmienda aceptada modificaba
el párrafo de condiciones que había para la adopción
casos: siendo contestado por el Sr. García Revenga
en el sentido de que la propuesta se ajusta
perfectamente a la comisión.

El Sr. García Cortés dijo que intervenía en el
asunto, no con propósito de obstaculizar la apro-
bación de la lista de compatibilis, sino para expre-
sar su opinión cuanto que al cuando tuviera,
en cierto modo, un carácter provisional el obje-
to de poder plantear una cuestión, a juicio de V. de
interés extraordinario la que había referenciado
a la reprobación del Sr. Ducomet de la empo-
sa del Excmo., pues otorgada la concesión a
dicho señor antes con el Sr. Calvo, aunque no
a V., separadamente, podrían responder de sus re-
quisitos para con el Ayuntamiento lo que se des-
día de la actual implicación una variación de
condición que no podía realizarse sino por los pro-
cedimientos legales no cumplidos en este caso, por
lo que debía llamar la atención del Sr. Ducomet
ante el sentido de que el Ayuntamiento está
por no hacer sus manifestaciones, y que en su
consecuencia, continuaba tan obligado como el
Sr. Calvo, incluso el Consejo no adoptase en
el respecto al fondo del asunto.

El Sr. Fernandez Camacho defendió la necesidad
de dar mayor estudio a la enmienda del Sr. Lopez Bar-
ra, aceptada por la Comisión en lo relativo a la limi-
tación de los estudios de obras de otras repúblicas, entien-
diendo V. E. que en otros momentos en que se usó
antes, se establecieron los bases de compatibilidad con
las repúblicas hispano-americanas, aquella medida
resultaba contraproducente y era necesario sustituirla
porque los estudios fueron de obras ejecutadas en dichos
países.

El Sr. García Revenga, en nombre de la Comisión
aceptó la propuesta del Sr. Fernandez Camacho como
adición a la enmienda del Sr. Lopez Barra.

Añadió que el Sr. García Cortés podía estar tan-
quillo por cuanto la Comisión, adelantándose a sus
críticas, adelantándose, conignaba en el dictamen
que el Sr. Ducomet respondiera con el Sr. Calvo,
de todas las obligaciones que ambos contraían en
el momento de la concesión.

El Sr. Argenteo dijo que, conforme de la apro-
bación de la lista de la compatibilis, no podía estarlo
con la exigencia, impuesta al Sr. Calvo, de sustituir
al Sr. Ducomet, pues esto, dado lo avanzado de la
trayectoria, podría significar una seria dificul-
tad para el concesionario; por lo que, aquella exi-
gencia debía reemplazarse por la recomendación
al Sr. Calvo de que realizase cuantos gestiones fuera
necesario para lograr la sustitución, pues sin que
un resultado negativo pudiera constituir motivo



para deducir responsabilidad alguna al comisionado.

El Sr. García Rivero, en nombre de la Comisión, acepta igualmente esta propuesta del Sr. Argueta.

Por unas indicaciones, quedó aprobada el dictamen con las modificaciones aceptadas por la Comisión.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otro de dictámenes de igual fecha que el anterior:

1.º Integrase nuevo contenido administrativo de conformidad con lo informado por los Sres. Detradores Constitucionales, contra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, que otorga de nuevo, de 20.º de Mayo 1890, amada amada de 22 de abril último sobre adaptación del personal del Laboratorio a las plantillas del presupuesto vigente y dispone que Sr. Ricardo Salazar deca, figure en el último lugar de los Profesores primarios del expuesto Laboratorio por ser el más moderno de los de su clase, debiendo darse las debidas oportunas al Promovido Constitucional y expedirse las certificaciones exigidas por la ley.

Solo en contra el Sr. Argueta.

2.º Integrase nuevo contenido administrativo de conformidad con lo informado por los Sres. Detradores Constitucionales, contra pro-

videncia del Excmo. Sr. Gobernador civil, que otorgando de nuevo de 20.º de Mayo 1890, amada amada de 22 de abril último sobre adaptación del personal del Laboratorio a las plantillas del presupuesto vigente y dispone que Sr. Ricardo Salazar deca, figure en el último lugar de los Profesores primarios del expuesto Laboratorio por ser el más moderno de los de su clase, debiendo darse las debidas oportunas al Promovido Constitucional y expedirse las certificaciones exigidas por la ley.

Solo en contra el Sr. Argueta.

Se acordó como propuesta la Comisión 2.º en dictamen fecha 24 del pasado mes de septiembre que el depósito de cien mil pesetas que el actual recaudador de los arbitrios sobre carne y bebidas de Madrid Antonio de Pados, tiene consignado en la Caja general a responder de los cuantos necesitados por el arbitrio sobre carne, queda afecto a la responsabilidad de nuevos arbitrios sobre carne y bebidas al igual que a la de el de 50.000 que compete a la finanza que debe consignar, debiendo procederse, previamente por la Contaduría, a la formalización de los documentos de cargo y abono correspondientes a la fecha en que el interesado tuvo posesión en propiedad de la plaza de recaudador de dichos dos arbitrios.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, en el que en vista de haberse retirado en sesión de 14 de septiembre del

El Carabanchel



Que el dictamen de esta Comisión proponiendo se realice por concurso el servicio de conducción de cadáveres llamado de ciudad y fallecidos en la vía pública, por haberse declarado desierta las ofertas presentadas a dicho efecto, para que se procediera al estudio de las bases de municipalización de dicho servicio; y continuando en el referido dictamen el proyecto que el Sr. Director del Laboratorio formule para llevar a cabo este servicio en dicha forma por dependencia del Centro. Agente médico propone se acuerde:

Que el servicio de referencia se realice directamente, por dependencia del Centro. Agentes médicos, acordando las Bases que constan en el proyecto, para que el Sr. Director del Laboratorio municipal, quedando admitidos los presupuestos que para adquisición del material necesario, nombramiento del personal y cuanto fuere preciso para la prestación del servicio.

Que el personal que sea preciso nombrar se sea nombrando hasta la resolución pendiente de la municipalización del servicio de pompas fúnebres.

Fue atendido por el Sr. D.ºs Agos en nombre de la Comisión, después de algunas manifestaciones de los Srs. Noguer, García Cortés, Martín y Alonso Herrera, coincidiendo en el fondo, en la conveniencia de estudiar la municipalización total del servicio de conducción de cadáveres.

El Carabanchel

Se acordó como proponía la Comisión 27 en dos dictámenes fechas 27 de septiembre próximo pasado:

1.º Comederos llevados a los centros. Hemos hecho unos para continuar en la fábrica de mataderos que tiene establecida en la casa número 2 de la calle de Farnagosa y para la instalación de dos mataderos eléctricos con fuerza total de 16 caballos, en sujeción a los informes que constan en el expediente con carácter provincial y a norma de lo que consta el Centro. Agente médico urando a terminarse el nuevo Matadero, nueva de los industriales que han de considerarse mejor al mismo y luego de pasar a el municipal.

2.º Negocios a D. Rafael de la Hita y Vilas, como resultado del convenio celebrado al efecto, el aprovechamiento de los desechos de la carne de los Mataderos de cerdos y reses de las Ventas, durante la matanza de 1921-22, siempre que realice en el plazo prefijado en la obligación primera el ingreso en la Contaduría de Villa de la cantidad de 1.000 pesetas por lo que se adjudica el mencionado aprovechamiento.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 27 fecha 27 del pasado mes de septiembre proponiendo la concesión de licencia a D. Salvador Cueto para construir unos de saneamiento en un solar sin número de una calle particular en salida al paso de la Puerta de la Villa, otorgándole con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes.

que conste en el expediente, pueria conformidad del interesado con la cláusula establecida para las contribuciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecto a la finca según proyecta la R. D. del Ministerio de Justicia y Fomento de 14 de agosto de 1912.

El Sr. Alvarez llamó la atención acerca de que en la tramitación de varios expedientes de obra se omitió el informe de la Comisión de Hacienda respectiva.

El Sr. García Beranga ofreció tratar de este extremo con el jefe del departamento, para satisfacerlo en opinión de ser innecesario dicho trámite.

En otra manifestación, pueria la oportuna pregunta, quedó aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha 14 de anterior, proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de aparatos de señales y cruces de pedreros en la calle de Agustín Duran, dando cargo en importe de 24.262'70 pesetas al crédito consignado en el capítulo 101 anterior de 1912, concepto 498 del presupuesto vigente.

El Sr. Martín se opuso a la aprobación de este dictamen por entender que la calle de que se trata, por su escasa importancia, no merecía el gasto propuesto habiendo otras vías



A.0003774*
269

El Celador

mas necesitadas de la señalización, por lo que el expediente debería ser retirado para que la Comisión estudiara de nuevo el asunto.

El Sr. Alcalde dijo que la calle de Agustín Duran era una de las mas importantes de la Guindalera y que se había elegido precisamente porque en ella mirando no podía verse ninguna casa, como en otros casos, ya que en la misma no habitaba ningún concejal.

El Sr. Martín insistió y señaló como vías mas necesitadas, e importantes las de Ardenaya y Almagro.

El Sr. Fernandez Canales se unió a la propuesta del Sr. Martín.

El Sr. Díaz Ayuso se puso a la altura del dictamen, pueria la conveniencia de aprobarlo, pueria el estudio de otra cualquier obra necesaria en el momento del voto, quedando entre tanto, acordada en absoluto una importante obra de remodelación de la mayor atención por parte del Ayuntamiento.

El Sr. Lopez Daza fue, también partidario, pueria de la retirada del dictamen.

Después de insistir el Sr. Fernandez Canales, el Sr. Presidente formuló la pregunta oportuna, quedando aprobado el dictamen en el acto en contra de los Srs. Fernandez Canales, Lopez Daza, Martín



Don García Cortés.

De acuerdo como proponía la Junta Municipal de 19 instancias, en dictamen fecha 29 del mes de mayo de este año, remite a la Junta Municipal a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formados al efecto para contratar la ejecución de obras de reparación en el grupo escolar de la calle de Bailén número 28 propiedad del Ayuntamiento, tanto como el importe de las mismas que aneja a la cantidad de 17.745 84 pesetas, el crédito consignado en el concepto 252 del presupuesto vigente, que se eleva en su día por la Contaduría de Villa previa los trámites previos en el mencionado pliego.

Debidamente de otro dictamen de la misma Junta y fecha que el anterior, proponiendo se solicite del Sr. Gobernador civil, la correspondiente excepción de embargo para poder ejecutar por cuenta de los obreros necesarios para la terminación de la obra del grupo escolar Don Juanes, tanto como el importe de dichas obras que se eleva a 14.474 95 pesetas al capítulo del artículo 28 concepto 252 del presupuesto vigente el cual se satisfará en su día por la Contaduría de Villa previa las formalidades de pago.

El Sr. García Cortés hizo la observación de que antes de haberse determinado en el sentido propuesto por la Comisión, era preciso

comunicar el estado de las gestiones realizadas para adquisición del inmueble.

Contestó el Sr. Dices Agos que el asunto estaba pendiente de que el Sr. Dices firmase la escritura de adquisición.

Conforme al Sr. García Cortés en las anteriores manifestaciones y sin más debate se aprobó el día 29 de mayo consignando un voto en contra el Sr. Álvarez Hervas.

De nuevo Desaparece

De acuerdo como proponía la Comisión 2ª en los dictámenes fecha 6 del actual:

1ª Concede a D. Angel Manuel Amaya la licencia en el cargo de Substituto de Regencia en el Ministerio, por haber pasado a depender del Ministerio de Gracia y Justicia, como Oficial de Reclutamiento, y autorizar la plaza que resulte vacante.

2ª Devolver al ex ascendido de Comisario D. Manuel Beltrán Ota, teniendo en cuenta la opinión sustentada por los Sres. detenedores Carrión y Vial, lo determinado por la presencia y la imposición por la Contaduría, de las cantidades que se han retiradas de su fianza para responder en reclamaciones pendientes, 67.000 pesetas más 2.000 para otros efectos a los resultados de la prueba por el grupo de reaparición en períodos por modificación del cuadro de libros para los efectos de parados fijos en 1919 y el subgrupo de 628'30 por

El Celador



49 Carlingo

estos que están dejados de pagarlos en anteriores años
lucinos, constituyendo un total de 70.120'30 pesetas
todas las que devueltas por la Delegación de Hacienda
de que el ascendente a tales facultades por el
artículo 5.º del reglamento para modificación de los
títulos, fué confirmado por el Tribunal gubernativo
y sancionado por sentencia de los señores de
25 de noviembre de 1919 a cuyo efecto debió ha-
verse entrega de los dos títulos de la Deuda paga-
da al 4%, números 22922 y 20 de 5.000 pesetas
nominales cada uno, constituidos en la Caja ge-
neral de Depósitos bajo resguardo n.º 205.117 de
entrega y 29.431 de registro y dejar efecto para un
poder de la reclamación deducida por el inclu-
sional D. Joaquín Requena el título de la Deuda
Deuda Jaria E. n.º 493 por valor nominal de 25.000
pesetas, comprendido en el título resguardado, uno la
2.ª titulación del Depósito de la Villa de Madrid 1915,
n.º 2926 a 45 inclusive, importante 1.000 pesetas
nominales que figuran en el resguardo n.º 242.213
de entrega y 94.404 de registro, ofreciéndose a tales
efectos al Sr. Director general de Bienes pú-
blicos con objeto de que ordene a la Caja de Depósitos
puesta a la disposición de los expedidos valores
y como para efectuarla pudiese la extracción de
todos los comprendidos en un mismo resguardo,
nótese simultáneamente la operación de entrega
y la de inscripción del título relativo a disposición
del Sr. D. Aguirre.



Habiendo en contra de Sr. García Cortés,
de del acuerdo de este Ayuntamiento de igual con-
sulta y hecho que los anteriores, propiciados se adopten
los acuerdos que a continuación se expresan, en vir-
tud de comunicación del Sr. del Servicio de Limpieza,
interponiendo la concesión de un crédito de 85.430 pe-
setas en que calcula la adquisición con destino
al personal de dichos Bienes, de 250 uniformes de
pantalones, camisas de goma, guantes y pantalones,
1149 pares de medias, botas de cuero impermeables,
reforzados con espaldas en tela acastillada o alquitranada.

Primeros: Resolves la necesidad de adquirir
el vestuario solicitado por el Sr. del servicio de lim-
pieza.

Segundo: Consignar en el presupuesto correspondiente
de del presupuesto para el ejercicio próximo de 1920,
1920 el crédito de 85.430 pesetas, importe de la necesi-
tada adquisición y

Tercero: Darse en los pliegos de condiciones, base
de los subastas que se celebran para contratar la
compra de los prendas y calzado enumerados, re-
sultando como forma de pago del suministro la
indicada en la anterior conclusión.

El Sr. D. Martín aprobando la dimisión de este de-
putado electo de la Presidencia de la Comisión al
Consejo de las Cajas en que el Sr. Christie había fundado

mentado un aumento del campo de faja de dirigidos.
Contestó el Sr. Presidente, que había anunciado una interposición respecto a este asunto, y que en la recepción de ruegos y preguntas satisficiera los deseos del Sr. Martín.

El Sr. Fato indicó que los obreros del repuesto varcos, habían dirigido una exposición al Sr. Alcalde solicitando mejoras de material en el servicio; y que como esta entidad contrastaba con el procedimiento invertido que viene usando el personal de los demás varcos en demanda de mejoras de aumento de nichos, intervenga consejo de que antes se hallaba la aprobación del proyecto de presupuesto, y si este sería pronto una medida que pudiera convertirse la experiencia de que las mejoras propuestas en el varco de dirigidos, se diesen en otros lugares a cabo, para que si era así, que se estudiara la conveniencia de presentar un proyecto de presupuesto extraordinario dedicado exclusivamente a la realización de dichas mejoras.

El Sr. Presidente manifestó que como se proponía tratar de este asunto cuando terminara la discusión de los incluidos en el orden del día, renuncio para dicho momento al voto, tanto al Sr. Fato.

Sin más debate, y en sesión ordinaria que el aprobado el dictamen de que se había dado cuenta, votando en contra el Sr. García Cortés.



El Concejal

A petición del Sr. Fato quedaban sobre la mesa los dictámenes de la Comisión 1.ª fecha de del actual proponiendo la concesión de licencias para instalar dos hornos, con destino a la venta de refresco en la Plaza de la Villa.

Se acordó como proponía la misma Comisión en 7 dictámenes de igual fecha que los anteriores.

1.ª Conceder licencias a D. Blas Espinosa para establecer un taller de bronceado e instalar una electro-motora de un caballo de fuerza en la casa número 16 de la calle de Rodas, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

2.ª Conceder licencias a D. Juan Díez para establecer una fábrica de juguetes e instalación de un motor eléctrico de dos caballos de fuerza en la casa nº 9 de la calle de Cristóbal Dordán, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

3.ª Conceder licencias a D. Anselmo Fernández, de conformidad con los informes que constan en el expediente para establecer un taller de replado de vidrios e instalación de dos electro-motores con fuerza total de 15 $\frac{1}{2}$ caballos en la casa nº 16 de la calle de García de Pando.

4.ª Denegar la licencia solicitada por D. María López Pardo, para establecer una carpintería en la casa nº 4 de la calle de la Puercilla del Real, en vista de los desfavorables informes que constan en el expediente.

Votó en contra el Sr. Rodríguez Cansado



5.º Conceder licencia a D. Quintín Alvaró Prieto, para establecer un café de los llamados "tipos" en la casa n.º 4 de la calle de Valencia, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

6.º Conceder licencia a los Sres. Vergara hermanos, de conformidad con los informes que constan en el expediente, para establecer una imprenta e instalar tres electroimprentas con fuerza total de dos caballos, en la casa n.º 2 de la calle del Doctor Pomquet.

7.º Conceder licencia a D. David Escibano, para establecer un taller electo mecánico e instalar un electroimprenta de medio caballo de fuerza en la casa n.º 5 de la calle de Arguñona, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

A petición del Sr. Pate el primero, del Sr. Pata Cortes el segundo y resto, y de los Sres. Marcos Ferrnandez Carriela y Rodríguez respectivamente los actantes, quedará en vigor la nueva ley de electrotécnicos de la Comisión de 1.ª fecha 5 del actual aprobados a continuación:

Proponiendo la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en el interior de la finca número 12 de la calle de 2.ª Piedad, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en un solar sin número, del caserío

del Rijo de Arbes, extramuros.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para el derribo de la calle de Arbes, entre el paseo de Arbes y la calle de Henares, importante 23,960 pesetas.

Proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación de pavimento de asfalto en la plaza de S. Valero, importante, 29,81'33 pesetas.

Proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para reparar las obras de defensa del edificio Torre de los Seguros, importante 1.000 pesetas.

Proponiendo la reforma de los artículos 653, 654 de los vigentes Ordenanzas municipales, en la forma indicada por la Junta Consultiva.

Se acordó como proponía la Comisión en otros siete dictámenes de igual fecha que los anteriores:

1.º Conceder licencia a D. Santos Blasco, para construir una casa en el solar n.º 7 provisional de la calle del Duque, extramuros, con sujeción a los planos y memoria presentados, y a los informes que constan en el expediente previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad.

4.º Calles



como cargo afijó a la finca, según prescrip-
ción del Real Orden del Ministerio de guerra, y Justicia de 24
septiembre de 1902.

2.^o Conceder licencia a D. Joaquín Salazar, pa-
ra construir una casa en un solar de la calle
de Sanquetti, extramurales, con iguales prescrip-
ciones y cláusulas que al anterior.

3.^o Conceder licencia a D.^a Victoria Crespo,
con las mismas prescripciones y cláusulas que a
los anteriores, para construir una casa en un
solar de la calle particular de Ovidio, extramur-
ales, señalada con el n.^o 3.

4.^o Conceder licencia a los Sres. Torres y Pla-
quindiz, para construir una finca de nueva plan-
ta en el solar de su propiedad enclavada en
la calle del Camarín y plaza del Callao, man-
zana IV de la segunda sección de las obras de infra-
estructura de la prolongación de la calle de Pinedas,
enfrente de la plaza del Callao en la calle de H-
cald, suprimiendo de los planos presentados el
trazo que figuraba en aquellos y estableciendo
en la planta bajo un recato para uniformar la
distancia mayor saliente proyectada, dándole
una altura de 7,50 centímetros para disponer en-
tre los escaparates entendiéndose esta licencia
libre de derechos, de conformidad con lo que dis-
pone la ley de 19 de marzo de 1885, reformada
por la de 8 de febrero de 1901, el reglamento
de 15 de diciembre de 1896 dictado para ejecución

de la primera de aquellas, y el pliego de condicio-
nes económicas administrativas de las obras de la
indicada reforma urbana, por tratarse de una
finca enclavada en la zona por aquellas afec-
tada; sin perjuicio de resolver en su oportunidad
lo procedente con relación a los servicios comple-
mentarios de alcantarillado y calefacción, los que en
caso alguno podrán ser utilizados, sin que
previamente se obtenga la necesaria autorización.

5.^o Devolver al contratista de plano elaborado
para los servicios de Autolado, Parque, Jardines
y Panteón de Montañillas, D. Pantoja Pérez Aguilera,
la fianza de 4.000 pesetas que consignó en garantía
del cumplimiento de su contrato, de conformidad
con los informes que constan en el expediente.

6.^o Devolver al representante de la Sociedad
Autonómica Española de Dillos, contratista
que ha sido el suministrador de un servicio susten-
til para el servicio de vías públicas, la fianza
de 2.500 pesetas en metálico que constituyó con-
garantía del cumplimiento del contrato, de confor-
midad con los informes que constan en el expedien-
te.

7.^o Conceder a D.^a María Pizarro Lavente, viuda
del obrero del ramo de Vías públicas don Pa-
to, el remate por una sola vez de 75 pesetas.

Se acordó como proposición la Comisión 5.^a en
sus sesiones fechas 8 del corriente:

1.^o Aprobar los acuerdos que a continuación

El Celador



4º Celso

se espere para poner la plaza de médico primer de la Beneficencia municipal que está vacante por fallecimiento de D. Manuel Lafont y Mera, ocupando los puestos los siguientes lugares de sus respectivos orales.

4. Médico 1º con el haber anual de 4.000 pesetas, D. Manuel Vargas Lafont; y a médico 2º con 3.500 pesetas, D. Jacinto de las Cuevas Padilla, y por otro incidente corresponde también ascender a los Pedro Salceda Ruiz; y al lugar en la vacante de médico 3º, que corresponde al turno de antigüedad al nº 1º del escalafón de Suplementarios D. Antonio Navarro Fernandez con el haber anual de 3.000 pesetas.

2º. Nombrar para ocupar la vacante de médico 3º de la Beneficencia Municipal que está por incidencia concedida a D. Ramon Alvarez Toró el quinto de turno D. Francisco Ruiz Monte con el haber anual de 3.000 pesetas.

3º. Poner la plaza de Médico 2º del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal que está vacante por expedición de D. Mariano Gómez Ulla, y ascender a dicho cargo con el haber anual de 3.500 pesetas a D. Donatiano Benavides Ruiz y nombrar para la vacante de Médico 3º con 3.000 pesetas anuales, que corresponde al turno de antigüedad, al Suplementario nº 1º de su escalafón D. José Mº Espinosa Pérez.

4º. Aprobar los siguientes ascensos reglamentarios

turnos para poner la plaza de Médico primero de la Beneficencia municipal que está vacante por fallecimiento de D. Emilio González Juvernales:

A Médico primero con el haber anual de 4.000 pesetas, D. Hipólito Hernández Ortega, y por otro incidente debe ascender también D. José Donnell Vidal.

A Médico segundo con el de 3.500 D. Manuel Jiménez de la Riva.

3º a la vacante de médico 3º con 3.000 pesetas anuales, que corresponde al turno de antigüedad de D. Carlos Aguilera, nº 21 de la convocatoria y 1º de los por expectación de destino.

5º. Conceder al Médico Suplementario de la Beneficencia municipal D. Ricardo Gómez de la Haza los años de prórroga en la expedición que viene disfrutando debiendo ocupar a su regreso el nº 1º de su escalafón que es el que tendrá al concederle la expedición, y solicitar nueva prórroga o el reintegro con una plaza vacante de un mes de antigüedad al determinar esta prórroga, pues de no hacerlo no se entenderán caducados sus derechos de continuación formando parte del Cuerpo y escalafón de su clase.

6º. Obras y 2º. Cerrar Arrieta Maza, una parcela de terreno del cementerio de 175 1/2 de la llamada una situada en el monte 6º al lado de la muralla nº 98 y teniendo de frente 1'36 metros por 2'44 de



fondo por el pago de la cantidad de 125.67 pesetas, como parte de 3.79 millones, acordados que en total cubren dicho plancha a razón de 37 pesetas por un cable de tres orden, sujetándose a lo que determinen el Art. 19 del presupuesto vigente y el reglamento de construcción.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores proponiendo el nombramiento como suplente del concurso celebrado el 1.º de mayo del presente judicial de Cadix, a favor de Sr. don Mateo y Manzano, con el sueldo anual de 2.000 pesetas.

El Sr. Marqués Harro manifestó estarse de que pudiesen haber cargos de designaciones gratuitas, como a deducción de la lectura del dictamen en el que la Comisión alegaba como fundamento de su propuesta la indicada circunstancia, y añadió que el procedimiento de hacer nombramientos de personal en esas condiciones no debería repetirse.

El Sr. Presidente indicó que por su parte, y de que se procediera al cargo de Alcalde, no les había formado nombramientos algunos gratuitos.

Uno de los señores Sr. Marqués haciendo notar en nombre de la Comisión, que cuando en la plaza de More del depósito judicial de cadáveres, la persona a quien ahora se proponía para cubrirlo, debido a los médicos formaron el que le permitieran gratuitamente desamparar el mencionado cometido, y que como se trataba

de un trabajo penoso que necesariamente alguien tenía que realizarlo, necesario a sus deseos en tanto se acordaba la provisión de la vacante en propiedad.

Que la Comisión anuló un concurso al cual no se había presentado más aspirante a la plaza que el que indistintamente y con carácter gratuito le designaba; y que en vista de las circunstancias que en el concurso, la Comisión no había tenido inconveniente en proponerlo.

Los señores señores se opusieron al Sr. Díaz Aguirre, insistiendo en sus manifestaciones anteriores al Sr. Marqués Harro de que el procedimiento de hacer nombramientos gratuitos era abusivo; y en una debate, en votación ordinaria, quedó aprobado el dictamen.

A petición del Sr. Forti quedó sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores, proponiendo como suplente del oportuno concurso la provisión de la plaza de Médico Director de la consulta de Otorinolaringología de la casa de Socorro del distrito del Centro.

Se acordó como proponía la Comisión 6.º en dicho dictamen, fecha: 6 del actual.

El Comodoro licencia a Sr. Jerón Camarero para construir un garaje en la calle del General, Rinditas nº 15, con el fin de sujetar a las obligaciones establecidas siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, reglas consignadas en las Ordenanzas municipales.

El Celador



gatos y demás disposiciones reglamentarias aplicables al uso de las
terrenos que durante la ejecución de las obras y una vez
que sean terminadas, sean suministradas por el Ins-
tituto municipal el objeto de proporcionar a la po-
blación a la ciudad que se concede, el derecho de obtener
por separado la parte necesaria de permisos para el
ejercicio de la industria que piensa establecer.

El Conceder licencia a D. Juan Morales, para con-
struir un garaje en un solar situado en la calle
de Nueva Casca al 29, con iguales prevenciones
y advertencias que a los anteriores.

A petición del Sr. García Cortés el primero y tercero
del Sr. Aguirre el segundo, del Sr. Martín el cuarto y
del Sr. García Revenga los restantes quedamos sobre
la nueva ley. Ningunos de los distintos de la misma
comisión y felices que los anteriores.

Proposición la concesión de licencia para con-
struir un edificio destinado a talleres de reparación
de automóviles en el nº 1 de la calle de Caracac
accediendo a la de Fernando de la Hoz, sin perjuicio
de la autorización para el ejercicio de la industria
lira.

Proposición la concesión de licencia para con-
struir un edificio, destinado a depósito de can-
ches, en terrenos situados en el parcelo In-
terial, propiedad de la Compañía del Ferrocarril
del Norte, sin perjuicio de la autorización para el
ejercicio de la industria.

Proposición la concesión de licencia para

ampliar y reformar una construcción de planta
baja y principal existente en el nº 23 de la Ronda
de Toledo, con salida a la calle de Bay, dicho de don
sin perjuicio de la autorización para el ejercicio
de la industria.

Proposición la concesión de licencia para con-
struir obras de reforma y ampliación en una nave
destinada a maquinaria de la Unión Electrica
Madrileña, situada en la calle de Maravillas 14.

Proposición la concesión de licencia para con-
struir obras de ampliación de un piso a un garaje
en construcción situada en el nº 44 de la calle de
Zurbano.

Proposición se adjudique una parcela ineficaz
de delante del suprimido camino de la Puente del Pe-
ro, a un solar colindante situado en el nº 79 de la
calle de Goya.

Proposición se adjudicación de una parcela
ineficaz de delante del suprimido camino de los
Reales, a un solar colindante situado con el nº 1 de
la calle de Castelló.

Se acordó como proposición la Junta municipal de
1º ensanche, en sesiones fechas 29 del pasado mes
de septiembre de 1911 en la reunión de "Carmen
Ruiz" el grupo mayor propiedad del Ayuntamiento,
la instalada en Vallehermoso calle de Fernando
el Católico, habiéndose instalado así, en la forma

El Celador



que se otorga convenientemente a la altura del edificio,
conduciendo este acceso a la Delegación Regia
de 1.ª Sección para la realización del acto público
y a que del lugar el cumplimiento de este asunto
se.

Proposiciones

Se dió cuenta de la minuta por los Sres. Jato, M.
y otros, interviniendo que por los señores correspondientes
se haga un presupuesto para terminar la
pavimentación de la calle del Comercio, y que en
su importe se incluya en el primer presupuesto o
anexo o extraordinario que se forme.

Tomada en consideración a acordó pasar a
estudio de la Comisión correspondiente, con la
dicha propuesta por su autor de que se uniera
a ella el expediente pendiente con referencia
a otra proposición similar que en tiempo pre-
sente al Sr. Canas.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comi-
sión respectiva la minuta por los Sres. Labat, M.
y otros, interviniendo que por la
Comisión de Hacienda se formalice el correspon-
diente presupuesto de Vigilancia Sanitaria, con la
dicha reorganización de las categorías, para po-
der ser enteros en vigor con el presupuesto público.

El Sr. Jato dió voz a la Presidencia del
Ayuntamiento para que a la mayor

brevedad posible se instalase el servicio del tranvía
que tiene el recorrido desde la plaza de S. Francisco
a la calle de Almagro en el trayecto comprendido
desde dicha plaza a la de la Tablada, porque ha-
biendo transcurrido mucho tiempo desde que se
suspendió el servicio en ese trayecto a consecuencia
del hundimiento de unas obras de cimentación a
que se volaban en el solar colindante con
el teatro de la Latina, los vecinos de aquella bar-
riada se lamentaban de las molestias que les al-
portaba dicha interrupción.

El Sr. Jato, en nombre de la Presidencia dió a
conocer al Consejo la situación en que se encontra-
ba el proyecto de empremta, porque la división
presentada por el Sr. Chisot del cargo de Jefe del
servicio de Limpieza fundada en que era imposi-
ble desplegar sus iniciativas sin el material
indispensable para realizar una verdadera labor
de higienización y saneamiento, daba el asunto
del empremta carácter de actualidad por lo in-
minente que en el futuro una patada de impu-
tancia para acometer una reforma, y añadió que si
el Sr. Madoz no tenía confianza de que el Gobierno
no estaba decidido a aprobarlo, debía declararlo pu-
blicamente para entonces pasar a la formación
de un presupuesto extraordinario con unos recur-
sos se hiciera frente a una necesidad tan imper-
sion.

Después también, a esta petición se acordó

El Colapso



El Carretero

de el Sr. Feto, nota detallada de los señores concejales que se comunicaban a los señores del Consejo y las que celebraban las sesiones porque a falta de caso de que algunos de ellos, precisamente los que con mayor frecuencia discutían el deber que tenían de ocuparse con sus demás compañeros, las tareas inherentes al cargo, eran los que, cuando alguna vez acudían a esas sesiones, intervenían en las debates con el único propósito de formular censuras y manifestar disconformidad con las propuestas. Llegados por aquellos que con una autoridad se ocupaban de resolver los asuntos municipales sometidos a su estudio y en los que ponían toda su voluntad y denu de acierto.

Punto el voto del Sr. Alcalde de que sin mayor demora, le repusiera la Comisión de Beneficencia de los estudios el proyecto que había de regir el año próximo a base de la reorganización de los servicios y sin recargo en las cifras de personal, y también interviniendo de la Beneficencia aplicaciones concretas acerca del número que resultaba de que la carne y el pan iban a barse a sufrir un inconveniente de importancia en el precio de venta.

Más de la palabra el Sr. Alcalde manifestó que al haberse suspendido la circulación de transacciones en el foro otorgado por el Sr. García Cortés, se hizo a virtud de providencia del Juzgado correspondiente, de acuerdo con el informe de



Este por el Arquitecto municipal de la sección, pero que coincidiendo con las observaciones hechas por dicho Sr. Concejal y por las que en analogo sentido le había hecho el Sr. Teniente de Alcalde del distrito, le había informado al Arquitecto municipal que por una parte de inspección e información inmediatamente al servicio de turnos podía establecerse.

Dijo con referencia al presupuesto, a la disposición del Sr. Chinetti que esto le había fundamentado en el caso de trabajo que le producía el tener a su cargo dos servicios tan importantes como el de limpieza y el de abastecimiento.

Después al ser privado el Ayuntamiento del valor enorme de dicho funcionario en un ramo tan importante como el de limpieza, donde un paro por la división había producido grandes perjuicios, era debidamente sensible porque resultaba mejor que el Sr. Chinetti podía ver lo indicado para llevar a la práctica las reformas que se realizasen cuando el proyecto de presupuesto estuviera aprobado, precisamente por las condiciones que a dicho funcionario concurrían.

Después al referirse al proyecto de presupuesto según transmitiera en el Ministerio de la Gobernación, a pedido ya por la Junta provincial de Valladolid, informó a los señores señores de los señores Cal y Chicharro, que con su diligencia al informar habían



Al Calles

negado la demora en que este asunto se había lle-
gado; y en la actualidad pendiente de igual trámite
con la Junta Central de Sanidad.

Que tenía conocimiento de algunos individuos
particularmente a esa Junta de que se informaba
correctamente; y que como el propio Sr. Ministro
de Hacienda había prometido a los
señores de este asunto, cuando pasara a su provincia
con la mayor brevedad, confió en que en la
hora que transcurriera para terminar el mes
actual, más definitivamente acordado el con-
trato.

Debido a lo que el actual Gobierno por sus
buenas propósitos y por las facilidades que venía
dando para activar la tramitación de este asunto
y acordó que en algunos de sus procedimientos con-
viniese que empleara el Municipio, que no fuera
el encargado para muchos recursos con que tra-
der el plan de reformas que Madrid necesitaba,
resultaría incompleto y de difícil realización.

Añadió que la falta de asistencia de sus
señores a las sesiones del Consejo y de la
comisión, era inexcusable y en realidad no po-
día estimarse en la mayor parte de los casos
como falta que pudiera llevar consigo una
revelación; porque en unos casos el Sr. Ministro
oficial y en otros circunstancias pecuniarias o in-
fermedades, hacían que la asistencia de señores

concejales a esas sesiones no fuera tan activa como deseara
la el Sr. García Cortés; pero que de todos modos el
hecho que había solicitado podían facilitárselo a
S. A. los Presidentes de las comisiones.

Que también estaba en el ánimo de S. A. el
que el estudio del proyecto de presupuesto para el
año próximo comenzara enseguida para que han-
ciera tiempo sobrado de realizar un trabajo con-
veniente en el seno de la Comisión que permitiera
llevar al Ayuntamiento una obra considerable digna
de las necesidades de Madrid, agilitando los in-
gresos a su debida proporción y limitando los gastos.

Manifestó que el acuerdo adoptado por la
Comisión que designó al Sr. Gobernador, había sido el
de que existiera perfecta correspondencia entre el pre-
cio de la carne en canal y en las tablas, con-
tabilitando el efecto tablas reguladoras que ante
nuestro conocimiento podíamos determinar el precio de
venta al público cada 15 días) a cuyo efecto, ten-
iendo en cuenta que la Junta de Substancias ha-
bía fijado recientemente un precio de tasa estaba
acordado que una regulación vigiera hasta el 1.º de
septiembre.

Que el informe emitido por esa Comisión a
los señores de la Comisión, que entonces pedía al Ayuntamiento
la compra de aquellos puntos del mismo que fueran
de su competencia estudiar para hacer después las
propuestas que estimara convenientes, reservando al
Estado las que por el contrario estimara de sus



atenciones recibir.

El Sr. García Cortés dijo que respecto al plan, no le era posible alguna de que fuese a una sesión. Que en el caso de septiembre el Sr. Comandante también era necesario; sin embargo, no se podía dar atención alguna; pero que si por el contrario, el punto se elevaba, inmediatamente se podría un conocimiento del Consejo; y añadió que podía asegurar, sin temor a equivocarse, que el plan de la familia no está atado, porque la institución gestiona para abastecer a Madrid de verduras en abundancia a base del mantenimiento del precio actual.

El Sr. García Cortés volvió a leer de la palabra diciendo que era muy conveniente que se le facilitase la lista de acciones que se correspondían a los señores del Consejo, de la Comisión, para que el pueblo de Madrid viera que esas eran las que con actividad defendían sus intereses y males lo que decidaban la representación que les había traído al Ayuntamiento, y el día que tenían de no abandonar el cumplimiento de su gestión.

Se congrató de los buenos propósitos de la Presidencia para activar el estudio preliminar del proyecto de presupuesto para el año próximo.

Disculpa en los términos expuestos en dichas anteriores ocasiones de que el problema de la carne

El Celador

no se resolvía favorablemente a los intereses del consumidor, significando el plan adoptado por las autoridades; y que en cuanto a la reducción del precio, etc., le parecían bien las gestiones de la Presidencia, pero que no deseaba ni por ninguno de los dos no ser completamente resuelto el asunto.

El Sr. Fernández Caneja manifestó que D. Marcelino Alonso, ministro apostolado impudiblemente, había tenido la atención de editar por su cuenta y dedicas al Ayuntamiento para uso de los alumnos de las escuelas municipales, tres libros de lecciones; y propuso se acordase darle gracias por su generoso despendimiento, y se celebrase un festival para que en el pudieran cantarse con acompañamiento musical.

Dijo que una numerosa comisión de señores de Madrid, comunidores de agua procedente del Canal de Santillana, se habían quejado a él del estado de ruina y entubamiento de esas aguas, y rogó al Sr. Alcalde que por el laboratorio municipal se analizasen, con el fin de determinar si en uso en dichas condiciones era nocivo para la salud, y entubándolas en este caso.

El Sr. Presidente ofreció comunicar al Jefe del laboratorio el anterior ruego, y que en cuanto al donativo del Sr. Alonso, se le darían de oficio las gracias por su generoso despendimiento; y



El Celunig

dando, que la propuesta de celebración de un festival al que asistirían los alumnos de las escuelas municipales, y en el que podrían cantarse los himnos de que era autor el Sr. Flores, parecía a estúpida y perjudicial de la Junta de primera enseñanza.

El Sr. Flores Flores para satisfacer las justas demandas de una parte de la primera enseñanza en cuanto al trato que recibían los niños que asistían al Seminario de Osa y porque además lo consideraba un deber suyo, dió cuenta al Ayuntamiento de la visita girada por el conde en unión del Sr. Palmaro, manifestando que su impresión había sido por entonces satisfactoria, pero posteriormente a cuanto se había dicho, los niños recibían un trato y se les daba una alimentación espantosa. Ahora bien, como la opinión del Director de dicho seminario, que Flores contraba muy elevada al Ayuntamiento lleva de sí mayor peso, sería preferible un error en cuanto a la orientación de las colonias por que si bien este año la selección había sido más escrupulosa que los anteriores, subsistían algunos privilegios no siendo ciertamente los niños que más lo necesitaban, y por otra parte se daba el caso de que por no haberse establecido un nombramiento definitivo de los niños, se enviaba al mar a algunos para los que no había nunca más indicada la tierra, resultando

de lo todo ello que el Ayuntamiento hacía un gesto de consideración sin posibilidad para nada.

Afirmó que el Ayuntamiento debía ampliar entre otros límites en el sentido de que la atención en dichos semitorios de los niños que estuviesen ya bastante mayores no se dirigiese a la temporada actual sino que debían permanecer en él mismo hasta su completa curación y se relevaba de una manera regular a un buen número de enfermitos para los que la atención de un mes o mes y medio, suponía muy poco en su mayoría, y en cambio podían estar completamente establecidos pronto volviendo al tiempo que fuera necesario. A este efecto cito 33 varios casos que había visto y para lo que estaba indicada una permanencia larga.

Después que el local no podía ser más útil, todo y la situación topográfica no tenía nada que servir a los mejores establecimientos de esta naturaleza, pero se daba el caso de que a causa de las muchas demandas había en los semitorios mayor número de camas de las que debía existir, con lo que resultaba que por la noche se movían la atención por el número número de niños y esto estaba a los niños los efectos de los días por los que habían sufrido durante el día; por lo que intentó que debía estudiarse la manera de corregir este defecto que tenía mucha importancia.

En cuanto al trato y alimentación que recibían los niños, dijo que no podía ser mejor y este



El Celador

hacia se intentó en el cumplimiento de los ritos que
era de este tipo elemento que se podía llevar.
Así como el Ayuntamiento de Madrid, siguiendo
el ejemplo del de Santiago de Galicia, podía por
un lado por una disposición a los ritos de sus colo-
nias, pero todo a reducida a hacerlos unos de
los ritos blancos con las armas de Madrid, y así
que parecía un detalle pequeño con de gran
efecto. Agradeció que todo lo dicho, algunos otros
expedientes más relacionados con la organización
de las colonias indianas para lo que se preparaba en
otros los datos oportunos, se incluía en una por-
ción de la que oportunamente se daría cuenta
al Ayuntamiento, y concluyó el poder significar
la conveniencia de que el Ayuntamiento de Madrid
oficialmente al Director y administradores del
Sanatorio de Oza en gratitud por el interés que
se tuvieron en favor de los ritos, y al Sr. Ma-
de y Secretario del Ayuntamiento de la Comarca
a la representación de la Madrid colonias de
agregados y atención durante su permanencia en
dicha localidad.

El Sr. Maide agradeció al Sr. Alvarez He-
rera las explicaciones que acababa de exponer
porque habían venido a desconocer los datos
que existían en cuanto al buen funcionamiento
del sanatorio de Oza, y que se reconociera que
el Ayuntamiento había procedido este año con un
comunicación que nunca en el envío de los ritos

la verdad que sin perjuicio de lo que se resolviera sobre los
propósitos que parecían promover dichos ritos, se re-
marcar los particulares del auto que se remitían a la
Junta municipal de O. concurriendo, en cuanto a la po-
sibilidad de dichos ritos con aquel indicio que se co-
municaba a los Srs. Maide y Secretario de la Comarca
la gratitud del Ayuntamiento de Madrid por los aten-
didos que habían dispensado a los Srs. Alvarez He-
rera y Paterno, y al Sr. Director y Administrador del Sa-
natorio, el agrado del Municipio por un brillante
gestión al frente de dicho Establecimiento.

El Sr. Lopez Daza oficiándose al funcionario
de algunas Comisiones, llamó la atención sobre la
necesidad de que la de abasto se reuniera con ma-
yor frecuencia y se promoviese del mayor número po-
sible de antecedentes y datos relacionados con necesi-
tades que existieran para facilitar al Ayuntamiento
y facilitar soluciones cuando se presentara algún
conflicto.

Manifestó que en la peregrinación del arbitrio
sobre los saladeros de la vía pública, se había defen-
dido al Ayuntamiento en un 60 % más, pues se
había el caso de que por ejemplo, en la Piedad de la
Villa un industrial tenía instalados más de veinte
te saladeros cuando la autorización era de veinte;
pero en la calle Mayor que pagaba a varios de
ellos y tenía más, y por este estilo otros porción

de establecimiento agregando que además se cobraba el arbitrio defectuosamente porque dependía de los Jenerales de Madrid, lo que perjudicaba por un lado y al contrario, se cobraban los alcavos que hoy se cobran considerando con perjuicio de los intereses municipales.

Dijo que había recibido quejas de varios vecinos de Madrid respecto a la forma en que se cobraba el arbitrio de inquilinato, pues algunos dependientes de los recaudadores tenían la costumbre de no dejar en los domicilios el oportuno aviso cuando no se hallaban en casa los inquilinos y este modo de proceder para cobrar lo que el 15% de aumento, lo que demostraba una mala fe por parte de dichos funcionarios que al Ayuntamiento estaba obligados a comparecer. Por cambio este arbitrio que se cobraba con una gran parte del vecindario, contrastaba con la que se cobraba cobrándose con un vecindario muy reducido de inquilinato aun demandado a la oficina correspondiente por desconocimiento al paradero de dichos vecinos.

Los Ds. Días Díaz y Mariano Curiel, Jenerales de Madrid de los arbitrios del Congreso y Centro respectivamente, respondiendo la denuncia del Sr. D. José Páez relativa a los alcavos, dijo el primero que en lo que se refería a los alcavos en la plaza de Santa Ana había multado con cincuenta pesetas a los infractores en distintas ocasiones.



El Celosidad

El segundo, que todos los industriales, de no demandar, iban pagaban dichos arbitrios religiosamente sin que ninguno tuviera mayor número de receladores que los concejales.

El Sr. Presidente dijo que también nada de la industrialidad del Sr. D. Páez Diera un incentivo a la conveniencia de reunirse con otros funcionarios la Comisión de Alcavos a cuyo efecto había la oportuna autorización en dicho sentido y si podía reunir en la semana próxima muchos más.

Respecto a la percepción del arbitrio sobre receladores, indicó que hablaría con el Sr. Contador del Ayuntamiento, y por lo que se refería a la recaudación del arbitrio de inquilinato, que estudiaría el asunto sin caso el caso del vecindario que pagaba por desconocimiento para poner al inmediato remedio.

El Sr. Fraile hizo luego la petición del Sr. Jara Centro, sobre la conveniencia de que se estableciera la circulación de tranvías y carruajes por la plaza de la Calada.

El Sr. Regalón opuso que siendo de absoluta necesidad la continuación del arbitrio de Cantarranas, convenía sobre el estado en que se hallaba el presupuesto del Sr. Conde de Campuzos poner en el caso de que no pudiesen incluir el importe de dichos obras en el presupuesto ordinario.

El Sr. Morales contestó que el proyecto estaba terminado por el jefe del servicio y que figuraba como responsabilidad en ejecución en el presupuesto que vino

aprobado en breve. Agradó que una comisión de señores de aquella barriada había venido a la plaza sobre la necesidad de recibir una tina, fomenta de crédito a base de la cantidad de 50.000 pesetas, convalidada para fletes en el mar de vapor, que no se inutilizó y destinada a dicha obra abarcando el Estado el costo, indicando que el asunto se hallaba en la Comisión de Hacienda para determinación de llevar a cabo la transacción, pero fuese en una u otra forma un interés era que tan importante mejora no quedara retrasada, y en este sentido se propuso hacer el oportuno requerimiento a la citada Comisión.

Después de votar el Sr. Ríos que dicho asunto fuese expeditado lo antes posible, unánimemente que el Ayuntamiento podía sentirse orgulloso por el hecho que había alcanzado el otorgo de "El sobrante" producto del impuesto del estable postal López Martín, boma de la vía pública accionándose a esta manifestación por la minorías liberal y monárquica respectivamente los D^{os}. Fernández Canales y Oñis.

El Sr. después de deliberar vino a la Presidencia que en la sesión próxima figurara una proposición de D. J. de que había otorgado a la mesa en este momento, para que se estudiara la forma de un presupuesto extraordinario para cubrir los gastos de limpieza y construcción de



El Correo



caros bonitos sobre la base del producto de la delincuencia de la Contribución Urbana e Industrial.

El Sr. Presidente aprobó el acta de la sesión.

El Sr. Alonso Navarro hizo presente que los señores municipales habían pedido que se les quitara un documento mensual que venían haciendo en concepto de médico y botica, toda vez que algunos no utilizaban los servicios de los facultativos adscritos al cuerpo, y que posteriormente el jefe del servicio había venido a los Diputados, recordándoles que preguntaran a dichos señores si estaban dispuestos a continuar igualados con los médicos del cuerpo, volviendo con ello una cuestión que la Alcaldía Presidencia no debía consentir.

Al propio tiempo indicó que la designación definitiva iniciada por los empleados municipales con destino a los edificios de Hija, fuese completamente voluntaria y dejase que cada uno se retirara con la cuota que quisiera aportar, pero que a algunos de ellos a los había hecho el documento de un día de haber sin consultarlo previamente.

Contestó la Presidencia que la designación de los Médicos para los reconocimientos en caso de bojes y zetas, correspondía hacerlo al Ayuntamiento y la Hija había recomendado este servicio a los médicos de las Casas de Bebe, pero la



El Correo

actitud particular era perfectamente voluntaria y ninguna imposición se le había hecho al propietario en que algunas decaban continua el solo fin de determinar a los individuos de la Guardia municipal el número de individuos que iban a seguir utilizando sus servicios como pe-
tenciones.

Respecto a la municipalidad protestaba dijo que todos estaban a gran honor de contribuir a ella en la que desde luego no había ninguna clase de imposición, pero que todavía no se había res-
lucido de pronto algunas.

El Sr. Tute denunció al Ayuntamiento de Madrid al distrito del Congreso que en la casa de la calle de Alcalá donde vivió el Ayuntamiento del caso "Ayuntamiento" se estaba colocando una valla con
exposición reglamentaria para instalar convenios que no debía consentir.

El Sr. Díaz Aguirre participó que dicha valla no pertenecía a la casa indicada, sino a la obra in-
mediata de construcción del teatro "El teatro" y que para instalar provisionalmente algunos puestos se ha-
bía solicitado al Ayuntamiento la oportuna autoriza-
ción mediante un canon que debía fijarse con carácter
general para todas las vallas permitidas en clase
de instalaciones que contribuyeran a aumentar el aban-
do de las calles, quitando el mal aspecto de las ca-
les y proporcionando además una fuente de ingresos
al Ayuntamiento.

El Sr. Tute respondió, no obstante, que no se con-
sintiera abusos, a fin de no perjudicar las vallas en
Madrid con perjuicio del fomento de las construcciones.

El Sr. Díaz se dio caso de una carta publicada
en la Prensa por los señores de la canal modelo pidiendo
que la Dama municipal diese un consentimiento en la por-
ción celular, y recomendó que el Sr. Alcalde diese con-
tente a la Comisión 1ª para no el modo de acceder a tales
hechos. Igualmente escribió a la Presidencia para que
se activara la continuación de las obras del segundo tramo
de la Gran Vía que se hallaba intencionalmente impidiendo
la circulación entre la Red de San Luis y la plaza de Callas.

El Sr. Navarro Ruiz comentó que como Presidente
de Madrid del distrito de preceptivos de la posesión
de dichas obras habiéndose interesado de la Alcaldía, y
diciendo la promesa de que el lunes próximo comen-
zará la pavimentación en la división de R. y Mayol
con multa a la calle de las Tres Cruces.

El Sr. Presidente manifestó que parecía a la Comi-
sión 1ª el particular relativo al consentimiento de la Dama
municipal en la canal modelo, y respecto a las obras de
la Gran Vía dijo que, por su parte, tampoco se podía de-
la mano el asunto teniendo noticias de que se iba a
realizar en breve una operación de crédito para hacer
el abastecimiento.

El Sr. García Rivero afirmó que no se había
dado ninguna noticia sobre los Guardias muni-
cipales para el servicio de asistencia facultativa y
agregó que la reclamación del Sr. Navarro Ruiz

responsable a su turno de llevarle a todos los señores a la "Moralidad" de que era capaz.

El Sr. Manuel Ramos convino que no había hecho en este sentido ninguna recomendación, y que sus observaciones tendían a evitar que los guardas continuasen pagando un servicio que no tenían y que se dieran lugar a individuos que realmente no estaban enfermos.

Al habiendo solicitado la palabra ningún otro señor compareció, se levantó la sesión a las once y treinta minutos.

El Secretario

El Presidente.

J. Calles

Manuel Ramos

Manuel Villamil

Alonso Vazquez

Luis de Quiros

Francisco Silva

Manuel Villamil

Manuel Ramos

Manuel Villamil

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos



J. Calles

Manuel Ramos

Manuel Ramos

Manuel Ramos

J. Calles



of Carlomagno



interiores y exteriores de la casa el 10 de diciembre de 1866 en el precio de 1000.

Quedan autorizados de haber trasladado a continuación los señores siguientes:

1.º Instituto de San Juan de Dios en su capilla de la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).

2.º Instituto de San Juan de Dios en su capilla de la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).

Orden del Sr.

donde y expone, en tal caso de la misma de la casa.

Se acordó como proponía la Comisión en los documentos federales en tal caso de la casa.

1.º Comedor de San Juan de Dios para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid) para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).

2.º Comedor de San Juan de Dios para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid) para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).

El Comedor

edificios establecidos en el edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid) para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).

Se acordó como proponía la Comisión en los documentos federales en tal caso de la casa.

1.º Comedor de San Juan de Dios para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid) para instalar en tal caso de la casa al edificio de San Juan de Dios en la calle de San Juan de Dios número 14 al edificio de (Madrid).



4 Calumpny

intercaladas y distribuidas entre el 1 de diciembre de 1866 en el precio de 100.

Quedan autorizados de haber trasladado a residencias los vecinos siguientes:

1.º Instituto de San Juan. Bando en un copia de la calle de San Juan número 116 al Callarito (Madrid).

2.º Instituto de San Juan. Bando en un copia de la calle de San Juan número 116 al Callarito (Madrid).

Orden del día

Señalados y expedidos en la ciudad de Madrid a 10 de mayo de 1866.

Se acordó como proponía la Comisión 1.ª en los señalamientos fediales, en el del actual.

1.º Conceder licencia a D. Domingo Martínez para instalar un negocio igual al modelo apostado en destino a la venta de refresco en la Delicia de la Villa, previo pago de 100 pesetas anuales en un canon por ocupación de vía pública, apostándose en un tablón a los condicionees establecidos en el apéndice quinto del reglamento preinserto.

2.º Conceder licencia a D. Manuel Martínez para instalar un negocio con destino a la venta de refresco en la Delicia de la Villa, apostándose en un tablón a las

condiciones establecidas en el apéndice quinto del preinserto reglamento, previo el pago igual al modelo apostado y previo pago de 100 pesetas anuales, en un canon por ocupación de vía pública.

Se acordó como proponía la Comisión en el punto en los señalamientos fediales en el actual.

3.º Conceder licencia a D. Luis Aguayo para ejecutar obras de reforma en el edificio de la feria anterior, que se la calle de San Bernardino con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que emitan en el expediente, previa conformidad del interesado en la clausula establecida para las empujaciones en el correspondiente Reglamento de la Corporación en un cargo afido a la feria según prescripción de Real Orden del Ministerio de Fomento y fecha de 6 de septiembre de 1866.

4.º Apostar el preinserto preinserto por la Dirección de Vías públicas para las obras de ensanche de la calle de Orense, entre el paseo de Reina y la calle de Herminio, cuyo importe de 80.000 pesetas será cargo al crédito enajenado en el

esta indispensable sobre el cuerpo
mundo, como lo he puesto del hecho, a
un estar estacionado en el
número 79 de la calle de Goya, y.

Comprendiendo la abstracción de una
sobre la indispensable sobre el cuerpo
mundo, como lo he puesto, a un estar
estacionado en el número 79 de la calle de Goya.

De amor suplico.

Se acorda como propuesta la concesión
segunda en unido delaguna fecha 13
del actual.

1.º Conceder al Excmo. del cuerpo de
Policia urbana de Madrid, para
realizar la pension de gracia de 2000
reales anuales, equivalente al 75 por 100
que le sirve de regulador por los 25 años
de servicio y 25 años, que ha prestado
servicio, haciendo aplicación para la cla-
sificación, pasará de este subvención de la
cuenta anual, por el Excmo. Ayuntamiento
en el 4 de junio último, sacando
a por la Junta Municipal en 18 de
julio siguiente como medida general por
la la publicación de los estatutos del cuerpo
de Policia urbana.

2.º Conceder al Excmo. del cuerpo de
servicio en unido delaguna fecha 13
del actual.



Al Excmo.

Antes Comisario, publicado por acuerdo de
19 de agosto último y en unido al artículo
73 del vigente Reglamento orgánico
del cuerpo de Bomberos, el Excmo. para
anual de 2000 pesetas, equivalente al 75
por 100 y 25 años de servicio de regulador
por los años prestados servicio por espacio
de 25 años, de 25 años y 25 años, y cuyo
haber para le será abonado a partir
del día siguiente al de su cese en el ser-
vicio.

3.º Conceder al Excmo. mayor del ser-
vicio en unido delaguna fecha 13 de agosto.
Comisario Mayor, que cuenta 25 años y
dos meses de servicio el Excmo. para, en
unido al artículo 73 del Reglamento del
cuerpo de Bomberos de 2000 pesetas anuales
equivalente al 75 por 100 del artículo
de 2000 que le sirve de regulador y debe
le será abonado a partir del día siguiente
al de su cese en el servicio activo.

4.º Conceder en unido al artículo 73
del vigente Reglamento del cuerpo de Bom-
beros a don Juan de los Rios, para
anual de 2000 pesetas, equivalente al 75
por 100 y 25 años de servicio de regulador
por los años prestados servicio por espacio
de 25 años, de 25 años y 25 años, y cuyo
haber para le será abonado a partir
del día siguiente al de su cese en el ser-
vicio.



setos 1888 anuales, convalidando al 31
por 10 del mes de 1888. De estos que le
dará de reguladores y en su calidad de
paso de póliza de este el día siguiente al
de su cese en el servicio activo.

El Insueto a D. Cristóbal López Valcarlos,
Insueto del póliza de póliza por acuerdo
de 12 de agosto último que cuenta 66
años, un mes y 15 días de servicio, el
día de póliza anual que le corresponde
con arreglo al artículo 13 del reglamento
de póliza del Cuerpo de Montaña de 1888
de este convalidando al 31 de 10 del mes
de 1888 póliza que le corresponde de regu-
lador y que deberá serle satisfecha sobre
el día siguiente al de su cese en el ser-
vicio activo.

A póliza del Sr. Lorenzo el póliza de
guerra, guerra y guerra y del Sr. García
Cordero el encargo, acordando sobre la sus-
ta de su cese siguiente de la misma de
igual Guisón y póliza que la auto-
liza.

Proposición la clasificación póliza
de un póliza al mismo del mismo
servicio póliza, convalidando el día
anual a 1888 póliza.

Proposición la clasificación póliza
de un póliza de la misma del mismo ser-

vicio póliza, convalidando el día
anual de 1888 póliza.

Proposición la clasificación de 1888 de
póliza satisfecha por el día de póliza sobre
póliza sobre.

Proposición la clasificación de la misma
del Ministerio de la Gobernación, acordando
de póliza de guerra póliza que póliza
por póliza póliza póliza de guerra de
la guerra de la guerra sobre el día
de póliza póliza póliza de guerra
de guerra, guerra y guerra.

Proposición la clasificación de la misma
de guerra en el póliza póliza, de
un póliza de 66 póliza, póliza de la
subvención de guerra de guerra en el póliza
de guerra póliza de guerra póliza, póliza
de guerra en la guerra de la guerra de guerra.

A póliza del Sr. García Cordero, póliza
sobre la guerra un póliza de la guerra
de guerra póliza guerra del guerra, pro-
poniendo la renovación de guerra de
la guerra de guerra póliza en la
guerra guerra de la guerra de guerra
de guerra.

Se acordó como póliza la guerra
guerra en un póliza póliza sobre

El Calupeg

del actual.

Se acuerda la plaza de médico vacante en el Hospital civil de S. M. de los Angeles, que existe vacante en el Laboratorio municipal por fallecimiento de don Rogelio Cortés Olvera.

Se acuerda la excusa al inspector continuo del Laboratorio de Química por falta de sala y mostrar que dicho cargo que se había otorgado en el Hospital civil de S. M. de los Angeles a S. Juan García, que ocupa el primer lugar de los superintendentes que fue nombrado en S. M. de los Angeles a S. M.

La petición del Sr. Cortés que, sobre la plaza de médico de igual honor y fecho que los anteriores propusiera la petición por aumento de la cuota de honorario, fuese recibida del doctor de Salazar vacante por aumento.

Se acordó como propuesta la Comisión de la plaza de médico de fecho que del actual.

Se acuerda licencia a S. Martín Moreno para construir un hotel en un solar de la calle de Comandante con salida a la de Manuel Cortés, con salida superior a los alcantarillas entubadas, siempre que las obras se



4.º Cortés

ejecuten con arreglo a los reglamentos de urbanidad, según consiguiera en las regencias de urbanidad municipales y de las de urbanidad aplicables al caso, advertiéndose que durante la gestión de los mismos y una vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Ayuntamiento municipal al objeto de computar si se oportuno al Sr. Moreno que se consigne.

Se acuerda licencia a S. Cortés Moreno para construir una casa en el solar número 26 de la calle del General Alvarado de Cortés con iguales condiciones de urbanidad que al anterior.

Se acuerda licencia a S. Moreno Moreno para construcción de taller y garaje en el solar número 26 de la calle de Cortés Moreno en la manzana segunda del Sr. Moreno, con iguales condiciones de urbanidad que al anterior, debiendo ser recibidos por separado la correspondiente licencia para la industria a que se dedica la construcción.

Se acuerda licencia a S. Moreno Moreno para construir un taller en el solar número 26 de la calle de Cortés Moreno con iguales condiciones de urbanidad que al anterior, debiendo ser recibidos por separado la correspondiente licencia para la industria a que se dedica la construcción.



antiguos, debiendo obtenerse por ahora de la correspondiente licencia para el ejercicio de la industria a que se refiere la concesión.

5.º Conceder licencia a D. Andrés Quirós para construir un poblón de planta baja en la finca de su propiedad, situada de la Hacienda Páez número 21, utilizando el suelo de herencia de la finca, para que se brinde en la abstracción oficial con las mismas prescripciones y observaciones que a los anteriores.

6.º La petición del Sr. Cortés el primer día de del Sr. Gato los anteriores, queda con solo la fuerza de las declaraciones de aquel Comision y fecha que los anteriores, con respecto a la concesión.

Proposición la concesión de licencia para construir un garaje en la calle de Francisco Páez 5.º provisional, en perjuicio de la autorización para la industria.

Proposición la concesión de licencia para efectuar obras de reforma en la finca número 17 de la calle de General.

Proposición la concesión de licencia para construir la finca número 20 en la calle del General Páez.

Proposiciones

Se acordó iniciar en consideración y pasar a los Comisionados respectivos las siguientes:

1.ª Una propuesta por el Sr. General Cortés, en virtud de que el Ayuntamiento de la finca de la Hacienda Páez número 21, utilizando el suelo de herencia de la finca, para que se brinde en la abstracción oficial con las mismas prescripciones y observaciones que a los anteriores.

2.ª Una propuesta por el Sr. Cortés el primer día de del Sr. Gato los anteriores, queda con solo la fuerza de las declaraciones de aquel Comision y fecha que los anteriores, con respecto a la concesión.

3.ª Una propuesta por el Sr. Cortés el primer día de del Sr. Gato los anteriores, queda con solo la fuerza de las declaraciones de aquel Comision y fecha que los anteriores, con respecto a la concesión.

4.º Calles

Y que se atienda minuciosamente con la mayor urgencia la emisión de un empréstito extraordinario garantido con el azúcar refinado.

Indicium:

Artem. bal. dr.

Asentados y capataces con distanciamiento de los Cuadrantes

Se levantó como proponía la Comisión
primera en febrero de fecha 17 del co-
mune aporras el presupuesto propu-
sto el Arzobispo de la vez transitorio
para realizar un administración las
obras de reparativas, de la provincia de
Italia, de la claratona del patio central
de la primera sala, cuyo importe de
34000 suela, será sacos a la suela
de 50.000 consignadas en el capítu-
lo sexto, artículo sexto concepto 107,
del presupuesto en general, deinde
del estado del Excmo. G. G. G. G. G.
del de la primera la correspondiente
exposición de unida, como caso com-
prensivo en el apartado sexto del artícu-
lo 41 del Real Decreto de Antención de
14 de mayo de 1905.

La petición del Sr. Comero quedó sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo de acción a la resolución de



suben en la actividad un salto a 1.798.608 50 pesos.

Segundo. Que el presupuesto existe en plenitud sin embargo quedará aplazado el pago de los sué y sueros antivenéreos suministrados en la provincia que se acompaña a este expediente y que en consecuencia se determinan en el mes de este trimestre en esta forma: ocho sueros que en la actualidad se suministran los cargos de voluntarios de exámenes; al oficial alférez Gonzalo Quintana Moreno; al oficial cartero de oficio Tomás Gómez; al puero Angel de las Flores; al capatzen Manuel Batres de Lamara; a los portanaves, María de los Angeles, Manuel Gómez, Lucio Felipe Quintero, Ezequiel, Rodolfo María García, Amador Miguel Martínez, José de Jesús Martínez y Ricardo de la Cruz Rodríguez.

Tercero. Que se aprueban los recibos de voluntarios de la provincia en cuanto a lo que en ella se propone, respecto del traslado a plaza de carácter fijo, a los individuos que en dicha provincia se reclutan y a la continuación de los recibos que como consecuencia de dichos traslados se producen en el personal.



El Celador



A.0003786*

239

ventral comprometer en la relación que se acompaña.
Cuarto. Que se acordó a la Presidencia del Servicio de Intendencia, la suma suministrada y bridas en la aplicación de los créditos relativos al pago del personal eventual respecto de sueldo, sueldo completo, la comisión se lea la responsabilidad a exigirse la más estrecha responsabilidad.
A lo tanto la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Presidente

El Secretario

El Celador

Manuel Batres

M. Rodríguez

Juliano D. Martínez

Manuel Batres

Manuel Batres

En P. Q.

Adolfo Nájera

Manuel Batres

Manuel Batres

Luis de Qui



Calles



Sesión ordinaria de 28 de octubre de 1923

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Excmo Sr. Conde de Empinas

Se abrió a las once de la mañana, en segun-
da convocatoria por no haber asistido a la primera
se mas que los Srs. Cortés y Bate, celebrándose lectura
del acta de la sesión anterior celebrada el día
21 del actual con la lista de los señores asistien-
tes a ella que fue aprobada.

Antes de entrar en los asuntos al despa-
cho de oficio, el Sr. García Camarero, refirió
donde el considerable número de señores
que la ferriedad y la bonificación del asenajo
había concurrido en el Riff, volviendo se hicieron
comentarios en esta los señores de administra-
ción y gestión del Ayuntamiento de Madrid
hacia los señores como así mismo a los
valientes tiempos encargados de dirigir los asen-

García Comedo
 García Cortés
 García Miranda
 García Bertraga
 López Osarea
 Marcos
 Martín
 Mauro
 Navarro
 Oñis
 Palomares
 Rara
 Reglero
 Roman
 Rodríguez
 Ruizmonte
 Sánchez Pastor
 Sanz
 Sanz
 Serrano Sover
 Marqués de Vél
 Valguerna

vio recibidos y que se comunicase al Gobierno y al
 Alto Comisario.
 El Sr. Cardero dijo que la industria socialista
 se asociaba desde luego a la Convención para que
 embargada a la nación española por el mis-
 mo de dictamen que sería necesario la compa-
 ña del Riff, pero no quería dejar pasar la opor-
 tunidad sin enjuiciar su postura contra la po-
 lítica que sería siguiendo el Gobierno frente
 al problema de Marruecos, añadiendo que
 debía exigirse las responsabilidades debidas
 por lo sucedido.
 El Sr. Presidente indicó que contestaban en
 esta las manifestaciones de entusiasmo por
 fijas por las lecturas que había ocasiona-
 do la catástrofe de 22 de julio y la admiración
 hacia las tropas que con tanto entusiasmo
 defendían el poblado español en las tierras
 africanas, y que se comunicaría así al Go-
 bierno y al Alto Comisario General Demarey
 en unante a lo dicho por el Sr. Cardero
 afirmó que así mismo constaría en acta.

Asuntos al Supuesto Se oficio

Se acordó:

Que se actualice de la lista de asuntos por
 dentro de diez días de las Comisiones en 21 de
 actual y dejarla a disposición de los señ-
 ors. concejales.

Se dio cuenta de una providencia del



El Concejal

Contino. En Gobernación civil, fecha 18 del actual, por
 la que, con fundamento en lo informado por la
 Comisión provincial, ordena el señalamiento de obra
 interpuerto por varios vecinos de la zona urbana
 de la villa del Embudo, en expediente sobre
 deros de dicha finca, declarando que procede
 autorizar las obras mencionadas por el Arqui-
 tecto D. Manuel Pardo y requirir a este para que
 manifieste el tiempo por el que, una vez ejecu-
 tadas las obras, responde de la solidez de la finca.

El Sr. López Osarea indicó la conveniencia
 de que la Comisión diese explicaciones al Ayun-
 tamiento respecto a este asunto antes de adoptar
 acuerdo resolutivo a que pasara a Comisión por
 ya elvar en un día la oportuna propuesta al
 Consejo.

El Sr. Marcos dijo que consideraba innecesaria
 las explicaciones solicitadas toda vez que a
 su juicio el asunto debía pasar a Comisión y
 en ella se trataría con todo detenimiento de
 lo que procedía resolver.

Confiando el Sr. López Osarea con las autoriza-
 ciones explicaciones y a propuesta de la Presidencia
 se acordó que el asunto pasara a estudio de la
 Comisión correspondiente.

Se acordó:

Pasar a la Comisión respectiva, una comu-
 nicación del Contino. En Gobernación civil, fecha
 21 del actual, con la que se remite fallo del Tri-
 bunal provincial de la Contaduría por el que se re-



El Correo

con providencia gubernativa de 14 de marzo de 1919, se dejó sin efecto el acuerdo del Ayuntamiento de 27 de septiembre de 1918, por el que se nombró investigadores de arbitrios municipales al Sr. D. Melendo Padin, declarando, en su lugar, que la variante de Investigador de Impuestos y Arbitrios municipales producida por fallecimiento de D. Angel Aguilera, correspondía al Sr. D. Antonio Madrid Moreno, a favor del cual debe hacerse el oportuno nombramiento por la Corporación municipal.

Insidera enterado del Dato de comparecencia y estado demostrativo de las operaciones de contabilidad verificadas por cuenta de los presupuestos del Estado y del Encumbrado hasta fin de septiembre probando pasado, remitidos por la Contaduría en comunicaciones fechas 11 del actual.

Insidera enterado de haber trasladado en residencia, D. Fernando Sainz Menéndez, y D. Dolores Galvez Dorte, de la calle del Conde Duque número 16 a Retiro de la Victoria (Madrid).

Orden del Día

Asuntos y expedientes con Dilectos Señores
Comisioneros
Sobre la mesa

Presidentes de la sesión de 30 del actual

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de 5 de febrero del actual, proponiendo

Ayuntamiento de Madrid

la comisión de licencia a D. Rafael Fernandez, para construir una casa en el camino del Pozo de Cubero, alto de 200 metros, con superficie a los planos y mediciones presentados, y a los informes que couren en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecte a la finca, según prescribe la L. R. del Ministerio de Gracia y Justicia de 1 de septiembre de 1902.

A continuación se dio cuenta de una moción de suñete por el Sr. Cordero, proponiendo que este dictamen pase a informe de la Junta Municipal de Sanidad para que dicte al Concejo en relación con las condiciones de Sanidad e higiene del sitio en que se pretende edificar.

Después de manifestar el Sr. Garcia Rivas que en nombre de la Comisión que este no acepta la moción, ha defendido en autos exponiendo que no comprendía el interés que por dicha tesis el Sr. Garcia Rivas en que la Junta se deliberase informase respecto a las condiciones del sitio en que se iba a construir la casa, cuando para la realización de este trabajo se retiró el dictamen en sesiones anteriores.

Acordó que la Comisión, en vez de haber estudiado el punto de vista legal de la construcción



El Celador

con y las limitaciones que la Ley de Sanidad y los Ayuntamientos Municipales establecían para tales edificios que se intentaron realizar en los inmediatos de los cementerios, había adoptado el acuerdo de pasar el asunto a informe del Arquitecto municipal de la sección, admitiendo lo que el Ayuntamiento tuviera en cuenta que el local del cementerio de Santa María se había estado faltando a la ley y que eso podía servir de antecedente para consentir la construcción de que se trataba.

Dijo que en realidad de lo que se trataba era de construir una casa, no valle por medio a dicho cementerio ni a distancia por encima del mismo sino en línea recta, con adosado a él. Que le constaba que el destino que iba a darse a esa casa era para vivienda del Capellán y del Conserje del Cementerio y que la finalidad que además se perseguía era que más adelante se desarrollara la parcelación para que pudiera formarse un todo con el cementerio y que desarrollada así mismo la casa que en la actualidad ocupaba no personal, viviera el solar que quedaba para ampliar el patio, construyendo en él sepulchros y nichos.

También indicando que el local de ahora proyectado para vivienda de la nueva edificación una puerta de carros, cuando en realidad constaba con una puerta sencilla.

Ayuntamiento de Madrid

En demostrando la realidad de sus afirmaciones de que iba a ser una prolongación del cementerio, y estando que el Sr. García Revenga, al oponerse al trámite propuesto en la comisión, demostraba por su actitud a favor de los intereses de la Administración con perjuicio de los intereses del vecindario.

El Sr. García Revenga manifestó que la oposición del Sr. Cordero tenía por causa el que las construcciones no se realizaran unos obreros afiliados a la Casa del Pueblo que tuvieron propuestas que no fueron aceptadas y que después de eso, sin duda, por no haberse quedado con la obra, le habían contado cosas incorrectas a dicho Sr. Cordero.

Dijo que por el hecho de defender una causa justa, no se podía alegar como argumento en contra que el contrario al dictamen se defendiera con los intereses de la Administración, porque cuando se que no había motivos para perjudicar al propietario, y no había amistad con los individuos que conspiraban dicha actividad.

Añadió que la comisión no podía admitir la Comisión porque el trámite en ella propuesto ya estaba examinado, como podía verse en el expediente donde constaba un informe del Ayuntamiento de la Junta de Salubridad Sr. Montiel manifestando que no había ninguna inconveniente en que se concediera la licencia solicitada.

Que el Arquitecto municipal Sr. Dominguez



El C. Sr. García

informe con arreglo a un artículo y las disposiciones de medio, en el sentido de que alvedados del Censo. Esto había sido de 500 metros en iguales condiciones; y que dando este dato y habiéndose considerado en su día sus licencias a propietarios colindantes, la Comisión, procediendo con equidad y justicia, no podía establecer una excepción.

Que por otra parte no podía existir otro alguno de que la Sacramental de Santa María pretendiera en su día ampliar su Cementerio encerrando dentro de sus muros la casa que se pretendía construir, porque cuando tal cosa se hubiera de realizar ya sería la Comisión, el que tendría la que procediera.

Y teniendo presente en que como todos los informes eran favorables, y además el que la finca se destinara a vivienda del Capellán y Consejo del Cementerio, no era motivo bastante para negar la licencia solicitada, ni tampoco perjudicar al propietario, considerable impuesto de la vivienda y solicitud del Ayuntamiento al aprobar el dictamen.

Volvió a leer de la palabra el Sr. Cordero manifestando que en el informe emitido por el Sr. Montolio, como Secretario de la Junta de Salubridad, no se hacía otra cosa que certificar acerca del dictamen del arquitecto, por lo que no referirse, como debería haberlo hecho a las condiciones de la construcción, a su

proximidad con el Cementerio de Santa María y a las disposiciones legales que se aplicaban a ellas; que el informe del referido arquitecto no determinaba como había indicado el Sr. García Revenga, que en las proximidades hubiera casas en iguales condiciones, sino que estas construcciones se hallaban ampliadas a menos de 500 metros de distancia del Cementerio; y añadió que no podía considerarse como antecedente esas construcciones, porque se trataba de fincas lindantes en la falda del cerro donde estaba ampliado el Cementerio, con calles entre unas y otras y a distancia de ellas; en cambio la de que se trataba formaba línea con aquéllas y solo le separaba un pequeño espacio; pero que de todos modos el precedente de haberse infringido la ley de Sanidad autorizando tales construcciones a menor distancia de 500 metros del Cementerio, no era razón para que ahora se comitiesen una nueva infracción.

Y teniendo presente que hubiera sido en citaciones de medio para oponerse al dictamen porque tal resolución la había adoptado después de haber visitado personalmente el lugar de su planeamiento de la finca y conocerse de lo que se trataba.

El Sr. García Cortés intervino en el debate indicando que aunque era muy importante fijar la atención respecto a que el Ayuntamiento de Madrid



El Censurador

lamente obligados como estaba a mantener los preceptos de la ley de Sanidad, y a velar por la higiene y salubridad de la población, y ahora aquella proposición muy desde el momento que iba a autorizar la construcción de una casa adosada al cementerio de la Sacramental de Santa María, era de mayor gravedad el que la Junta de Salubridad, por boca de su Secretario, no encontraba esta posible; que como se veía en las líneas de conducta la Junta se hallaba inmensamente angustiada que en la población se presentara una proposición para que se suprimiera.

Añadió que la Comisión no debía intervenir del expediente que informase en el sentido que le había hecho, porque demandaba saber que en un medio del cementerio de 500 metros, había numerosas edificaciones; y que como del estudio que había hecho del expediente tenía la Comisión de que la Sacramental de Santa María trataba de ampliar su inmueble, y que como eso no era posible que se construyera, porque antes que la construcción presentara de esa entidad estaba el dictamen general del secundario, su opinión era opuesta al dictamen y consideraba que el Ayuntamiento debía desistirse.

Rectificó el Sr. García Bermejo haciendo saber que no retiraba la Comisión el dictamen, en primer término, por tratarse de

una propuesta legal, y en segundo lugar por tener la Comisión la que de no acceder a ella, el poseedor de la propiedad nueva de alzada con todas las obligaciones de la ley, y añadió que el hecho de destinarse la edificación de que se trataba a vivienda del Capellán y del Conserje de la Sacramental de Santa María, no era argumento en contra, porque eso era mejor que continuaran viviendo dentro del Cementerio.

El Sr. García Coste intervino de nuevo en la discusión indicando que caso de interponerse recurso por el propietario, los Tribunales fallarían con arreglo a justicia a favor del Ayuntamiento que le rogase a conceder licencia para una construcción aludida, se había anunciado en los preceptos de la ley de Sanidad que eran terminantes; y añadió que si se planteara la cuestión de que no era una finca independiente sino de la Sacramental, la Comisión debía haberlo dicho con claridad desde el primer momento en el expediente.

El Sr. Codesa hizo constar que su propósito al presentar la enmienda era como había expuesto anteriormente, establecer la cuestión legal por medio del informe de la Junta de Salubridad, y que como tenía la Comisión de que el Municipio estaba conforme con que la Comisión debiera retirar el dictamen, invitó a este a que así lo verificara y por su parte retiraba la enmienda.



El Colmado

El Sr. García Berenguer insistió en sus manifestaciones anteriores de que la Comisión Investigadora de dictámenes.

El Sr. Fernández Camela se opuso a la entrada de la Comisión. A este respecto, a petición de suficiente número de señores Concejales, fue votado nominalmente el dictamen, resultando desechado por 14 votos de los Sres. Alonso Blasco, Morán R. Jellamit, Argente, Cabredo, Cordón, Fernández García, García Remón, García Cortés, García Miranda, López Doera, Marín, Martín, Maura, Navarro, Peláez, Riquelme, Rosendo y Costa de Semples contra 6 de los Sres. Calvo, Puga, Rallo, García Berenguer, Plaza, Ruiz.

El Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa del dictamen de igual tenor y fecha que el anterior proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas para la instalación del pavimento de asfalto en la plaza de S. Blas, importe 29.031,00 pesetas.

Se dio cuenta de los dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la modificación de conformidad con lo informado por la Junta Consultiva de los artículos 653 y 654 de la Ordenanza municipal, que quedaban reformados en la forma siguiente:

Artículo 653 = Las casas que hagan esquina a dos o mas calles de diferentes anchuras,

teniendo la altura que corresponde a la categoría de la calle de mayor anchura.

Este informe se sometió a la aprobación del Excmo. Sr. Gobernador civil, previo acuerdo de la Diputación Provincial, con arreglo a lo que determina el artículo 76 de la Ley Municipal.

Se dio cuenta de una Comisión sujeta por el Sr. López Doera, en la que por entender que la Junta Consultiva de Obras, caso de facultades para proponer iniciativas como las que han dado motivo a este dictamen, inadecuando funciones privativas del Ayuntamiento, toda vez que su misión es meramente informativa, según claramente se desprende de su denominación y del Reglamento por que se rige, aprobado en 14 de Julio de 1911 por el Sr. Excmo. Ayuntamiento se hizo saber que no ha lugar a proceder en la referida propuesta.

El Sr. García Berenguer manifestó que la Comisión no aceptaba la enmienda.

A este respecto el Sr. López Doera en defensa de la misma dijo que se trataba de un asunto tramitado de manera arbitraria e ilegal porque además de venir a la aprobación del Ayuntamiento cuando se realizaban en Madrid algunas obras privilegiadas por reglamento perteneciente a la Junta Consultiva, ni la Ley Municipal ni el Reglamento prescriben



El Celador

La Junta se refirió la autorización para hacer propuestas al Ayuntamiento porque su misión era de carácter meramente informativo; y que como este consistía en una delegación de deberes y atribuciones por parte del Ayuntamiento, era necesario impedirse a todo trance por lo tanto que se estableciera un procedimiento de tanta importancia, porque de no poner esto a ello podían en la misma continúa se casos de alteras similares a las de la gran vía que tuvieron la fachada posterior a las alturas, y termino insistiendo en que se debía derrocar el dictamen primero porque excepto lo que en el se proponía, era conceder a la Junta atribuciones que no tenía; y segundo, porque el variarse con alturas de las Ordenanzas Municipales, se transformaría por completo el orden de la construcción en Madrid.

El Sr. D. Juan Benavente recordó que en dictamen se había en que se había tratado el punto referente a las alturas de los edificios; algunos consejos expresaron su opinión de que la reforma de las Ordenanzas Municipales en este punto debía hacerse con carácter general, y que de eso se trataba en el dictamen.

Acordó que después de haber estudiado el expediente porque se regia la Junta Consultiva de Obras y visto lo determinado en el artículo anterior, en el que se prescribía que solo el Ayuntamiento, el Sr. Alcalde Presidente o el de

la Junta, podían disponer que esta informara en asunto de su competencia, entendiéndose que como Presidencia que era de ella estaba en sus atribuciones ordenar a la misma que hiciera un estudio detenido con el fin de proponer al Ayuntamiento la modificación con carácter general del sistema actual de alturas de los edificios.

Detalló las dificultades que en las construcciones modernas se presentaban para no volar las alturas prescritas en las Ordenanzas Municipales, e indicó que era necesario mandarse a la vez desde los tiempos presentes modificando prescripciones anteriores que tuviesen su aplicación adecuada en época lejana pero que hoy no eran aplicables manteniendo, por tanto, que quedaba sujeta a los cambios introduciendo una modificación radical en el régimen de alturas.

El Sr. D. Juan Benavente manifestó que la modificación que se trataba de introducir no era de carácter general sino que afectaba exclusivamente a los edificios por el hecho de introducir tales modificaciones a unos cuantos edificios de Madrid.

Que las Ordenanzas Municipales, a pesar de su antigüedad, tenían adecuada aplicación en la época presente, porque el ancho de la mayoría de las calles no se había modificado, y, por tanto, el anterior sistema desproporcionado en sus vías, además de resultar antieconómico por las reglas de higiene y salubridad que debían tener.

nessa presente en la construcción, de que esta se haga proporcionalmente a la anchura de la calle; y terminó rogando a la Comisión notase el dictamen.

El Sr. García Cortés, después de indicar que se apoyaba el dictamen en cualquier caso que se adoptase contra el proyecto por adolecer del vicio de inutilidad, ya que se trataba de propuesta hecha por una Junta que no tenía atribuciones para ello dijo que aunque que se había tratado de este punto de las alturas de edificios, espuso su criterio de que la resolución que se adoptase tuviese carácter general para evitar favoritismos.

Aludido en las consideraciones expuestas por el Sr. López Daura respecto a la necesidad de armonizar las alturas de los edificios, a la anchura de las calles con el fin de facilitar la circulación del aire, indicando que con el procedimiento propuesto en el dictamen, se iba a dar el caso de que fueran de 25 metros de altura con fachada principal a calles de suficiente anchura, si daba vuelta a un río, lejos, aunque este fuera estrecho, podía llevar en parte del edificio la mínima altura, es decir, que para evitar los balcones se iba a promover una modificación contraria a la higiene y a la salubridad.

Dijo en apoyo de su opinión, que en Dálm, la altura máxima que se toleraba



4º de Colimay



en las grandes ciudades, era de 25 metros dejando sin construir la tercera parte de la superficie; y que en los alrededores de esas calles, a poca de sus esquinas, solo se autorizaba la máxima altura de 15 metros.

Que en Colombia, ciudad similar a Madrid, se había dividido la población en zonas; que en la primera, la altura máxima era de 20 metros con obligación de dejar libre del 20 al 25% de la superficie; en la segunda zona de tres pisos como máximo y 15 metros de altura con un espacio libre de 35 a 50%, y en la tercera zona, dos pisos de altura de 10 metros, y espacio libre del 50%.

Que en Viena, dividida la población en dos zonas, solo se autorizaba en la primera una densidad máxima de 20 metros, el 20% sin edificios, y en la segunda de 15 metros.

Y que en Copenhague, dividida también la población en dos zonas, se establecía para la primera que no se construyese más que el 20% de la superficie con alturas de 20 metros, y a una distancia de 12 metros, medio del eje de la calle; y en la segunda zona se construía la cuarta parte de la superficie, a 9 metros del eje de la calle y con altura máxima de 15 metros.

Y terminó diciendo que el estudio que correspondía por ahora era establecer un régimen adecuado para que el aire y el sol penetrasen libremente



29 de Mayo

mente en las calles y en las casas, tendiéndose como consecuencia la disminución de la insalubridad.

El Sr. Juan Páez de los Ríos, al presentar el debate, manifestando que ataca al dictamen; pero que en la sesión próxima por medio de una proposición, agradecerá el asunto en el sentido de dar forma legal a la resolución de algunas requests a las casas de segunda y para que con carácter general se reformen las demás.

Se acordó como proponía la Comisión Plena, votos disidentes, fides de del actual;

11. Conceder licencia a D. Ricardo F. Gómez, por sus auxilios y reformas las construcciones existentes en un solar situado en la calle de Alcalá n.º 23 triplicado, con fachada a la calle de Príncipe de Viana, con relación a las alturas y otros detalles, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que surtirán en el expediente, según consignados en las ordenanzas municipales y demás disposiciones de reglamento aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las obras, y una vez que sean terminadas, serán revisadas por el Arquitecto de la sección el objeto de comprobar si se ajustaban a la licencia que se concede.

Voto en contra el Sr. López Daura.

12. Conceder licencia a D. Felipe Delgado, en las mismas condiciones y advertencias que a los anteriores, para ejecutar obras en la nave destinada a maquinaria de la Cartera

propiedad de la "Unión Obrera Madrileña", situada en la calle de Maravilla n.º 14, con el fin de establecer fundaciones para la nueva instalación de maquinaria.

Voto en contra el Sr. López Daura.

13. Apropiar una parcela in edificable de propiedad municipal, procedente del antiguo campamento camión de la Puerta del Puerto, a la Sta. Ana de Puente, al quicio de 64'40 centímetros más de los 27'60 metros cuadrados que ocupa la misma, previo el cumplimiento de todos los requisitos que determinen las vigentes disposiciones, ingresando dicha suma en los fondos de la 2.ª Rana del Ramo de la Sanidad, la cantidad de 1.541'12 pesetas, propiamente al otorgamiento de la escritura, y obligándose a admitir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid.

Voto en contra el Sr. Juan Páez de los Ríos.

14. Apropiar a solar de D. Eduardo Vaz con fachada a la calle de Castelló, una parcela de 64'48 metros, procedente del antiguo y antiguo campamento de la Puerta, a cuyo fin habrá de cumplirse todo lo ordenado en las disposiciones vigentes, obligándose dicho solar a ingresar en la 2.ª Rana del Ramo de la Sanidad la cantidad de 3.594'02 pesetas, importe de dicha parcela al precio de 90'16 pesetas metro fijado por el Arquitecto municipal, propiamente al otorgamiento de la escritura de venta y adin-



4 de Julio

La cosa título de propiedad si se pudiese que la villa de Madrid.

Voto en contra el Sr. García Revenga
Precedentes de la sesión de 20 de Setiembre

Se acordó como proponía la Comisión 1ª en dictamen fecha 17 del corriente devolver la fianza consignada en la Caja General de Depósitos a expensas de la gestión de D. Angel Palacios Demol, contratista que fue de las obras para la construcción de quieros con destino a la Banda municipal en el paseo de Reyes, consistente en 410 pesetas en metálico y cinco títulos de la Renda amortizable al 4 % importando 6.000 pesetas por tener avales todos los años ratificados a la Hacienda todos los devanos contribuyentes que por este concepto le correspondían, debiendo dirigirse la oportuna comunicación al Sr. Director del Tesoro.

Votaron en contra los Srs. Alvarez Flores y Cordero.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en el dictamen fecha 10 del actual:

1º Conceder, con arreglo al art. 70 del Reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos, al guarda almacén del servicio contra incendio D. Juan Vergara Ovej, jubilado en 19 de agosto último, el haber pasivo de 1.742 pesetas anuales equivalentes al 80 % de los 2.240 que

le sirven de reguladores, habiendo prestado servicios durante 30 años y 9 meses, cuyo haber pasivo de 1.742 pesetas abonados a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

2º Conceder a D. Cordero de la Puente Toranzo, capataz 1º Jefe de talleres del servicio contra incendios jubilado por acuerdo de 14 de agosto último, y que cuenta 31 años, 7 meses, y 20 días de servicio, el haber pasivo anual de 2.464 pesetas 80 % de 3.060 que le sirven de reguladores, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70 del vigente Reglamento del Cuerpo de Bomberos, cuyo título haber pasivo pasará a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

3º Conceder, de conformidad con lo informado de por los Srs. Detenedores Constitucionales, la R. D. del Ministerio de la Gobernación que amula la providencia gubernativa que decretó por sistema foránea la elevación de la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, contra el arbitrio sobre inspección de calderas de vapor, motores, y armazones figurado en el presupuesto formado para 1920-21.

4º Rescindir un edicto de 500 pesetas como subvención concedida a la Cometa católica de la calle de la Cavidad nº 10 a inclusión dicha cantidad en el presupuesto que se forme para el próximo año económico.



El Concejal

Atiene en contra los Srs. García Cortés, de por Dávila, Cordero, Álvarez, Herrera y García Berdejo.

A petición del Sr. García Cortés el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa del dictamen proponiendo la devolución de 14.676'26 pesetas, satisfechas por el arbitrio de los ~~plazos~~ ~~plazos~~.

Por disposición de la Presidencia quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión tercera fecha 11 del actual proponiendo la renovación de licencia de la fábrica de gascos establecida en la casa n.º 14 de la calle de Dávila de Góngora.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 5ª fecha 4 del corriente, proponiendo se admita la dimisión formulada por el farmacéutico de la sección 1ª del distrito de Palacio D. Adolfo Eloriz y pudiese la vacante por convenio entre los farmacéuticos establecidos en el distrito, por plazo de un mes a contar desde la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, debiendo presentar los concursantes el correspondiente título profesional, recibos de inscripción como tales y licencia de apertura de la farmacia.

El Sr. D. Manuel Barroso llamó la atención de la Presidencia respecto a la necesidad de que con brevedad se diese cuenta al Consejo de un proposición que resolviera satisfactoriamente

el conflicto creado por el Real Decreto del Ministerio del Interior respecto a aplicación de la ley del comercio municipal en las farmacias que modificadas por completo el régimen establecido para las de la Transferrencia municipal.

El Sr. García Berdejo anunció que el R. D. de referencia no era firme para que el dictamen se aprobara, puesto que se trataba de asunto diferente.

El Sr. Presidente indicó que una comisión de farmacéuticos de la Transferrencia le había entregado días anteriores una fórmula de protesta de servicio que se encontraba a informe del Consejo Inspectivo del Cuerpo facultativo Sr. Navarro Jorja y que sería después tratado en Comisión para que mediante dictamen le aprobara el Ayuntamiento.

En una moción se aprobó el dictamen. Votaron en contra los Srs. García Cortés, Cordero y Álvarez Herrera.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª un dictamen fecha 6 del actual, conceder licencia a D. Fernando Fernández Laguna para constituir un garage y taller de reparaciones en el solar n.º 5 provisional de la calle de Francisco Riera, con sujeción a las alineaciones señaladas siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes que constan en el expediente regido por las ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes apli-



4.º de Sanidad

cables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las obras y una vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Arquitecto de la Nación el objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concedió y de donde se solicitan por separado la correspondiente licencia para la industria a que se destina la construcción.

Hayan en contra los D^{os} Alvaros Flórez y Cordón.

Toda cuenta de este dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la concesión de licencia a D. José M.^o Flórez, por se apartar obras de ampliación en la casa n.^o 9 de la calle del General Pablos con las mismas prescripciones y advirtiéndose que el anterior, debiendo obtener por separado, si se quisiera, el permiso para ejercer la industria del Garage, fue retirado por el Sr. Gamio Cortés en nombre de la Comisión, para nuevo estudio de la misma.

A petición del Sr. Iglesias se acordó la continuación sobre la mesa del dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo la concesión de licencia para otras obras de reforma en la finca n.^o 17 de la calle de Génova.

De nuevo Despacho

A petición de la Comisión los tres primeros y del

Dr. Marqués de Villalobos al asunto, quedasen sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes de la Comisión 2.^a fecha 2.^a de octubre últimos:

Proponiendo la concesión de una subvención de 500 pesetas al Centro Instrutivo de Obreros Repúblicos de los distritos de la Dársena, Hospital y Latina.

Proponiendo la concesión de una subvención de 1.000 pesetas a las Comedias de S.^o José del distrito de Puente de Vallecas.

Proponiendo la concesión de una subvención de 500 pesetas a la Sociedad Humanidad Progreso.

Proponiendo el aumento de 900 pesetas, al subsidio que el Centro Ayuntamiento para la adquisición de varios cuadros de la Exposición celebrada por el Centro de Higiene de Madrid.

Se acordó como proponía la misma Comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores:

1.^o - Aprobar la distribución de fondos para gastos durante el próximo mes de noviembre por cuenta del presupuesto del Instituto, en la forma que a continuación se expone:



Alcalde

Artículo	Capítulo primero	Promedios	Cuota de	Prestes por
		de	de	de
1	Gastos del Ayuntamiento	251.500	"	"
2	Oficinas centrales	"	"	"
3	Materiales	"	"	"
4	Gastos de Casa Comunal	1.877.33	"	"
5	Alimentación de efectos de Villa	608.23	"	"
6	Transportes	20.240.72	"	"
7	Reparaciones	"	"	"
8	Medicina y Farmacia	10.855.33	"	"
9	Gastos de representación	12.706.64	"	"
10	Alquileres de locales y edificios	119.250.52	"	"
11	Varios servicios	35.842.91	"	"
		445.115.70	"	445.115.70
Capítulo II				
Policia de seguridad				
1	Muñecas y Femenina	92.578.33	"	"
2	Guardia municipal	157.953.85	"	"
3	Armamento y vestuario	4.598.33	"	"
4	Regalos de incentivo	1.041.66	"	"
5	Reparaciones de incendio y robo	18.384.97	"	"
		245.526.84	"	245.526.84
Capítulo III				
Policia urbana y rural				
1	Gastos generales	1.093.33	"	"
2	Mantenimiento	203.915.77	"	"
3	Limpieza	54.832.91	"	"
4	Materiales	60.228.29	"	"
	Suma y sigue			

Artículo	Suma anterior	Promedios	Cuota de	Prestes por
		de	de	de
5	Materiales y gastos públicos	40.245.33	"	"
6	Salarios	81.471.35	"	"
		781.579.76	"	781.579.76
Capítulo IV				
Instituciones públicas				
1	Institución provincial obligatoria	62.252.93	"	"
2	Institución provincial voluntaria	134.358.94	"	"
3	Instituto municipal	10.748.33	"	"
4	Matrícula	919.50	"	"
5	Deuda municipal de interés	28.828.66	"	"
6	Indemnización a establecimientos de enseñanza	54.791.16	"	"
7	Reparaciones sociales	24.719.54	"	"
		270.036.87	"	270.036.87
Capítulo V				
1	Casa de Socorro y auxilio médico	109.764.62	"	"
2	Instituto municipal de Beneficencia	30.772.50	"	"
3	Colegio de St. Pío de la Calera	105.172.54	"	"
4	Colegio de St. Mateo	10.560.41	"	"
5	Auxilio benéfico	31.720.49	"	"
6	Tramitación y conducción de personas transitorias	250	"	"
7	Epidemias	4.166.66	"	"
		360.707.14	"	360.707.14
	Suma y sigue			



41 Carabanchel

Artículos	Sumas anteriores	Presupuesto ordinario		Créditos en el presupuesto ordinario		Total por el presupuesto ordinario	
		Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
	Capítulo VI						
	Obras públicas						
1 ^o	Obras públicas	322.191	42	"	"		
2 ^o	Fontanería Montañuela	156.843	75	"	"		
3 ^o	Abastecido de aguas y fountains	478.471	24	"	"		
4 ^o	Reparación de Edificaciones	26.740	52	"	"		
5 ^o	Camioneros municipales	41.455	58	"	"		
6 ^o	Reparación facultativa de Puercos de la Villa	42.612	55	"	"		
7 ^o	Junta técnica de Salubridad y Higiene	1.429	21	"	"		
		662.256	79	"	"	662.256	79
	Capítulo VII						
	Corrección pública						
1 ^o	Canal del partido	54.724	83	"	"	54.724	83
	Capítulo VIII						
	Montes						
1 ^o	(No se consignó crédito)	"	"	"	"	"	"
	Capítulo IX						
	Cargas						
1 ^o	Censos censuarios	"	"	"	"	"	"
2 ^o	Censos atrasados	"	"	"	"	"	"
3 ^o	Empleos de ingeniería católica y fountains	54.452	46	"	"		
4 ^o	Pensiones	46.000	"	"	"		
	Suma y sigue						

Artículos	Sumas anteriores	Presupuesto ordinario		Créditos en el presupuesto ordinario		Total por el presupuesto ordinario	
		Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
3 ^o	Intereses y amortización de las Rendas municipales	422.242	38	"	"		
4 ^o	Créditos reconocidos	181.174	79	"	"		
5 ^o	Compensación de las y subvenciones	5.871	59	"	"		
6 ^o	Expropiaciones	9.666	64	"	"		
7 ^o	Integros	2.082	33	"	"		
8 ^o	Contingente provincial	326.822	32	"	"		
9 ^o	Contribuciones e impuestos	92.756	"	"	"		
		1.652.972	96	"	"	1.652.972	96
	Capítulo X						
	Obras de nueva construcción						
1 ^o	Obras de nueva construcción	146.741	96	"	"	146.741	96
	Capítulo XI						
	Impuestos						
1 ^o	Gastos impuestos	"	"	"	"	"	"
	Capítulo XII						
	Rentado						
1 ^o	Obligaciones de presupuestos ca. rados	"	"	"	"	"	"
	Total					2,515,576	62

Sección en contra los Sr. García Cortés, Carabanchel y Alvarado Ponce.

2^o Dignos al Capataz primero del servicio contra incendios D. Antonio Castilleja y Ponce, jubilado por

acuerdo de 19 de agosto último, el haber pasado de 2.412 pesetas anuales, equivalente al 80 % de 3.015 pesetas, que le sirve de regulador por los 25 años que son y 9 días que cuenta de exceder, de conformidad con lo determinado por el artículo 43 del Reglamento orgánico del Cuerpo, cuyo artículo haber pasado deberá ser ratificado a guisa del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

3º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan con objeto de llevar a cabo la ejecución de las obras de construcción del colector de Cantaviana, cuyo trabajo se halla incluido en el plan general de saneamiento del municipio y para mallarse el año 1925.

Primero = Que se pudiese a la construcción del colector de Cantaviana en la forma propuesta por el Arquitecto de Ponteviana o sea ratificación por el Ayuntamiento la suma de 50.558'74 pesetas, mitad del importe del presupuesto total de las obras, con cargo al presupuesto extraordinario de las del municipio.

Segundo = Que a este fin se cometa el proyecto de las obras de que se trata a la aprobación de la Diputación del Estado en las obras de saneamiento del municipio a los efectos indicados por el artículo 2º Arquitecto Pijo de Ponteviana.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en otro dictamen de fecha 18 del actual:

1º Conceder licencia a D. Rafael Rueda para establecer un café "tipi" en la calle de López



4º Conceder licencia

de Riego nº 97, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

2º Conceder licencia a D. Manuel Anquín del Camp, de conformidad con los informes que constan en el expediente, para instalar un despacho de diligencia y perforación en la casa nº 125 de la calle de Alcalá.

3º Conceder licencia a la casa "Pala" Olgado Ríos y Cía, para establecer una fábrica de perforación en la casa nº 23 de la calle de Santa de Dalba, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

4º Conceder licencia a D. José Dagniere para establecer un taller de reparación de automóviles y para instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la calle del General Pavia nº 26, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.

5º Conceder licencia a D. Juan Sanabaz para sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente para establecer un taller de Cronista e instalar un motor eléctrico de un caballo de fuerza en la casa nº 1 de la calle de Argueta.

6º Conceder licencia a D. Benigno Maestre, para establecer una fábrica de adiciones e instalar un electromotor de 1 caballo de fuerza en la casa nº 16 de la calle de San de Oña, con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que constan en el expediente.



44 Cc. Insup.

Se conceda licencia a D. Faustino Hernández, con arreglo a los informes que contiene en el expediente, para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 85 de la calle de Alcalá.

Se conceda licencia a los Ds. Dettler y Navarro para instalar una caldera para calefacción en la casa n.º 9 del prado de Recoletos, de conformidad con los informes que contiene en el expediente.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de P.ª, fecha 19 del actual, proponiendo la concesión de licencia a D. Blas Diego Martín, para instalar una casa en calle particular sin número del barrio del Marqués de S.º, extramuros, con arreglo a los planos y memoria presentados, y a los informes que contiene en el expediente, por conformidad del dictamen con los dictámenes otorgados para las construcciones en dicha zona que debían ser inscritos en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca según prescriba la R.ª del Ministerio de Gracia y Justicia de 1.º de octubre de 1902.

El Sr. Conde manifestó que en materia de concesión de licencias para construir casas en el extramuro se proseguirán por la Comisión y el Ayuntamiento adoptara acuerdo favorable dejando a salvo su responsabilidad con respecto a lo que en contra la minoría socialista, por su parte, con las salvedades que se han hecho.

En este dictamen, cuando en un día fuera consulto el problema del extramuro, que era urgentísimo abordar, el Ayuntamiento tendría necesidad de inverteir cantidad de su presupuesto de fincas a quienes afectiva el referido plan, por no haberse establecido un procedimiento de espera en las concesiones de esas licencias.

El Sr. Días indicó que la minoría aunaba vista seria determinadas vacilaciones para emitir su voto, porque aunque se determinara en el dictamen que el propietario no tendría derecho en un día a indemnización alguna, sin embargo, no procedía conceder esa licencia sin antes abordar definitivamente el problema de indemnización del extramuro, para evitar con su demora, el aumento de elevación de los terrenos.

El Sr. García Cortés hizo constar que en la actualidad había construidos en el extramuro 6.000 casas con más de 100.000 habitantes, cuyos edificios, rodeados de malos negocios se ajustaban a un plan higiénico apropiado a las necesidades importantes de población; y añadió que como Madrid tenía a su alrededor un radio por las afueras llegaba en algunos puntos a apropiarse a



Al C. Ayuntamiento

los pueblos inmediatos, era de urgente necesidad afrontar el problema del extranjería, porque de lo contrario, los propietarios que desearan construir en esa zona, lo harían con perfecto derecho y sin que el Ayuntamiento pudiera oponerse a ello aun cuando en la concepción de esa clase de licencias se hubiera toda clase de salvedades, porque ejemplos había sancionados por los Tribunales de Justicia, de que mientras no se estableciera ese plan de urbanización, los propietarios de terrenos del extranjería, podían construir casas sin atenerse a ninguna planta.

El Sr. Presidente intervino en el debate haciendo constar que se ponía a disposición del Ayuntamiento para que con la urgencia que el caso requería, pudiera abordar el referido problema de urbanización del extranjería; y añadió que en defecto ese plan no estuviera aprobado por el Ayuntamiento, en condiciones de ser ratificado, no había posibilidad legal de impedir la concesión de licencias de construcción de casas en el extranjería a los propietarios que lo solicitaban.

El Sr. Cordeiro coincidió con el Sr. Alcalde en que el problema del extranjería tenía una importancia para el Ayuntamiento, y que debía fijarse normas que le garantizaran de que las licencias que sería concediendo no se daban para desarrollar su plan.

Sin más debate, y en votación nominal, quedó que se acordara lo siguiente:

Los Srs. Cordeiro y Alvarado, señores, concurran en voto en contra.

Se acordó, como propuesta la anterior Comisión, en 24 de diciembre de igual fecha que los anteriores.

1º Conceder licencia a D. Juan Pons Flores para construir una casa en el solar nº 9 provisional de la calle de Gasset con sujeta a la de Carlos Latasa, extranjería, con iguales prescripciones y cláusulas que al anterior.

2º Conceder licencia a D. Teodoro Díaz González, con las mismas prescripciones, cláusulas que a los anteriores, para construir una casa de 8 plantas baja en el solar nº 54 de la calle de Antonio Viana.

3º Conceder licencia a D. Angel Marino Delgado para construir una casa en el solar nº 5 de la calle del General Ricardos, extranjería, con iguales prescripciones, y cláusulas que a los anteriores.

4º Conceder licencia a D. Santiago Vaguer, con las mismas prescripciones, y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en el solar nº 3 de la calle de María Pedraza, extranjería.

5º Conceder licencia a D. Mariano Lazo para construir dos viviendas de planta baja en un solar situado en la calle de Rivera nº 9, extranjería, con iguales prescripciones, y cláusulas que



El Concejal

a los anteriores.

8º Concede licencia a D. Juan García Rodríguez, con las mismas prescripciones, y elevando que a los anteriores, para construir dos casas en la calle de Castañera nueva de la derecha, con entrada por la calle de los Jerónimos 12, 13, 14, extraordinario.

9º Concede licencia a D. Francisco Jot, con las mismas prescripciones, y elevando que a los anteriores, para construir una casa de planta baja en la calle de S. Antonio de Padua número del barrio, del Camarero, en la prolongación del Puente de la Piedad, extraordinario.

10º Concede licencia a D. Anastasio de los Ríos para construir una casa en un solar entre las calles de la Fortuna y la Unión, en el prado de los Jerónimos, extraordinario con iguales prescripciones, y elevando que a los anteriores.

11º Concede licencia a D. Francisco Romo para construir una casa, con las mismas prescripciones, y elevando que a los anteriores en el solar nº 12 de la calle de Alvarado, extraordinario.

12º Concede licencia a D. Santos Gallego para construir un hotel en el solar nº 26 de la calle de Alito, extraordinario con iguales prescripciones, y elevando que a los anteriores.

13º Concede licencia a D. Fernando López con las mismas prescripciones, y elevando que

a los anteriores para construir una casa en el solar nº 53 de la calle de Sancho Damián barrio de S. Antonio, extraordinario.

14º Concede licencia a D. Luis Canas para construir una casa en un solar sin número de la calle pastueña letra A del barrio de S. Damián camino de la sacristía del Convento de Santa María, extraordinario, con iguales prescripciones, y elevando que a los anteriores.

15º Concede licencia a D. Bernardino Sánchez Alonso, con las mismas prescripciones, y elevando que a los anteriores, para construir una casa en el solar nº 6 marzana E, calle pastueña de la Fortuna, barrio del Puente de Segovia, extraordinario.

16º Concede licencia a D. Juan Carlos Agudo, para construir una casa en un solar sin número de la calle pastueña de Fortuna, dentro del prado de Patimadina, extraordinario, con iguales prescripciones, y elevando que a los anteriores.

17º Concede licencia a D. Cipriano Martí con las mismas prescripciones, y elevando que a los anteriores para construir un hotel en el solar nº 21 de la calle del General Zabala, extraordinario.

18º Concede licencia a D. Angel Gómez para construir una casa en la calle de Sancho del General Páez solar sin número a la izquierda del Puente de



4º Conting.

la primera, extraordinario, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

17.º Conceder licencia a D. Roberto González con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir un probador en el interior de la finca n.º 19 de la calle de la Contaduría, extraurbano.

18.º Conceder licencia a D. Miguel Blaz para construir unos locales destinados a talleres de agricultura en la caserío de Maudes con vuelta a la de Chamartín de la Rosa, extraurbano con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

Consignar en sus autos en cuenta de todos los expedientes que se refieren a construcciones en el extraurbano los Sres. Cordero y Álvarez Herrera.

19.º Conceder licencia al Sr. Subdirector del Domo Central para ejecutar obras de reforma en la fachada y en el interior de la casa número 21 de la calle de Alcalá, con sujeción a los planos y memoria presentados, y a los informes que consten en el expediente.

20.º Conceder licencia a D. Gabriel Montero, con sujeción a los planos y memoria presentados, y a los informes que consten en el expediente, para reconstruir la fachada de la casa n.º 16 y 12 de la calle de Alcalá, teniendo en cuenta que esta casa no se halla afectada por el proyecto de formación de una plaza en la confluencia de las calles de Alcalá y Cambray.

21.º Expedir a D. Miguel Cortés la licencia

definitiva de construcción de la finca n.º 8 de la plaza del Angel con las alturas proyectadas en los planos que sirven de base a la petición de licencia, desapareciendo las restricciones consignadas en la licencia provisional debiendo comunicarse al Excmo. Sr. Gobernador civil este acuerdo, todo ello de conformidad con la información por los Sres. D. todos Comisarios.

Votaron en contra los Sres. Cordero y Álvarez Herrera.

22.º Disponer que se formalice la apropiación acordada en 5 de marzo de 1905, de una parcela sobrante de vía pública a la finca n.º 13 de la calle del Risco, a través de la correspondiente escritura a nombre de D. Luis Mata, por virtud de la transmisión de la propiedad de la finca a que aquella afecta, hecha a su favor según acredita la documentación que figura aneja a este expediente, y que se copia de la original según manifiesta el Sr. Notario otorgante.

23.º Devolver a la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" contratista de las obras de saneamiento del suburbio de esta Villa los títulos de la Deuda al 4 % que han sido amovidos y que forman parte de la fianza constituida para garantizar la ejecución de las mencionadas obras, toda vez que según informe de la Contaduría han sido substituidos por otros de la igual clase y valor.

24.º Devolver a D. María del Pilar Salazar

y gauden, tras Obligaciones de liquidación del
interior que constituy en la Caja general de Depo-
sitos para responder de una carga que grava
a la casa nº 20 de la calle de Villavieja apropiada
por el Ayuntamiento, que han cumplido con-
trados en el mes de 10 de septiembre de 1920,
teniendo en cuenta que dichas obligaciones han
ido substituidas por otras tres de igual clase y
valor y efectos igualmente a la cancelación de
la referida carga.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual
Contenido y fecha que los anteriores, propuestos
de la interposición de nuevo recurso contencioso ad-
ministrativo, de conformidad con lo informa-
do por los Srs. Señores, Constitucionales con-
tra la providencia gubernativa fecha 27 de julio
último, estimatoria del recurso de alzada in-
terpuesto por D. Miguel Peña, sobre incumplimien-
to de acuerdos municipales y providencias re-
lativas a la formación del Cuerpo de Aspiran-
tes a Auxiliares municipales.

El Sr. Abogado General ha atención sobre la
improcedencia del dictamen y sobre los liti-
gios a que daría lugar si era aprobado por
el Ayuntamiento.

Manifestó que en 27 de marzo de 1920 el Ayun-
tamiento tuvo noticia del resultado de las oposi-
ciones extinguidas que disponía la base septi-
ma frente al personal técnico y a los que fueron
aprobados la Sr. D. Alberto Córdoba, Sr. Angel Peña



El Sr. Abogado



A.0003600*

321

y el Sr. Abogado, pero el originarse posteriormente tres
vacantes, en vez de gravar a cualquiera de dichos
individuos se nombraaron tres interinos, que
eran los que actualmente les serian desem-
peñando, dando este hecho origen a que aque-
llos interinistas en el correspondiente recurso
de alzada ante el Sr. Gobernador Civil enge-
nrosidad lo resolviera en el sentido de que los
tres interinos debían figurar al final del exa-
men y que las plazas que ocupaban debían
ser provistas por los que fueron aprobados en
las oposiciones de 1920. Mas tarde que cuando ya
esta que iba a darse cumplimiento a esta
sentencia, poco tiempo después obtienen di-
chos interinos otro nombramiento como
el primero de delineantes interinos dando
esto lugar a la interposición de nuevo re-
curso por los que se juzgaban continuados,
y que a su vez había sido sometido por el
Sr. Gobernador Civil en igual sentido que el
anterior, a sea que los tres interinos debían de-
sarrollar sus cargos y ocupados los aprobados en
1920.

Por eso que en este estado de asunto, no
comprendiendo como la Comisión aconseja la
interposición de nuevo recurso contencioso adminis-
trativo cuando el Sr. Gobernador Civil senten-
cia en principio resolviendo en la misma



forma que el año anterior, como no se trata-
ba de bases nuevas, nombrando uno de
aquella una Junta para emitir un informe
nuevo a quienes existía un derecho indiscon-
tante según a la Comisión de dictamen se le pre-
senta y se allanase a la providencia que
se acordase.

El Sr. García Revenga contestó que la Co-
misión se había unido a seguir lo que
recomendaban los Señores Concejales, pero
de todas maneras, el Ayuntamiento podía
decidir lo que mejor estimase.

El Sr. Cordero opinó que en vista de las
razones del Sr. Arriba debía la Comisión ve-
larse el dictamen y dar facilidades para el
cumplimiento de la disposición del Sr. Go-
bernador, a lo que respondió el Sr. García Re-
venga que tampoco tenía inconveniente en
acceder a la solicitud por el Sr. Cordero, hacien-
do volver la Presidencia que por término el
plazo para la interposición del recurso en el
día de hoy había que volver el asunto en
esta sesión, atendiendo que la retarda del dic-
tamen suponía allanamiento a la resolución
gubernativa.

El Sr. Arriba insistió en no retirarlo.

El Sr. García Revenga teniendo en cuenta
lo servido para por señores con un asunto
parecido, estimó que podía recurrirse al con-
sejo y pasar el asunto a estudio de la Comisión.

El Sr. López Daza como individuo de la Comi-
sión estimó que debía respetarse la comisión de
los del Sr. Arriba y retirarse el dictamen, no
perdiendo en modo alguno respecto la for-
mular propuesta por el Sr. García Revenga porque
no era convenientemente servido de lo largo.

El Sr. García Revenga dijo que como ninguno
de las formulas que había propuesto habían en-
contrado en el Ayuntamiento, sostenía el dic-
tamen.

El Sr. Reglero aludió por la retarda del dic-
tamen.

El Sr. Presidente considerando suficientemente
delatado el asunto, sometió a votación nominal
la comisión verbal del Sr. Arriba, relativa a
que el Ayuntamiento se allanase a la providencia
gubernativa, como aprobada por 25 votos de los se-
ñores Alvaro Moreno, Arriba, Carrasco, Cordero, Cordero, Díaz
Ayres, Farga, Hernández, Carrasco, Hernández, García, García
Cortés, García Miranda, López Daza,
Martín, Moreno, Navarro, Ruiz, Palanca, Riera, Rodríguez
Rodríguez, Serrano, Farga y Cordero de diez y siete, contra
1 del Sr. García Revenga quedando en consecuencia
desatado el dictamen de la Comisión.

A la segunda y por la oportuna propuesta de
la Presidencia quedó aprobado el nuevo dictamen
emitido por la comisión del Sr. Arriba.

A petición del Sr. García Cortés el primero y del
Sr. Cordero los señores quedaron sobre la mesa
los cinco dictámenes de igual Comisión y fecha



que los anteriores, expensas a continuación:

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el nº 26 provisional de la calle del Primer de mayo, Estremadura.

Proposición la concesión de licencia para construir obra de reforma en la casa nº 11 de la calle de Lope de Vega.

Proposición la concesión de licencia para construir obra de reforma en la casa nº 7 de la calle de Villana.

Proposición la aprobación del presupuesto y presupuesto, importante 12.945'51 pesetas para construir un garaje en el depósito de Toledo, de Toledo a guardar el auto camión de Vies pública.

Proposición la aprobación de las bases para la concesión de una vivienda de 150 metros cuadrados de Fontanaria Montañilla.

Se acordó como propone la Comisión 2ª en dictamen fecha 4 del corriente, que del legado hecho por D.ª Damián Ruiz Rubio a favor de los Colegios de V.ª 1ª de la Batona con el fin de en 4000 pto. en título de la Deuda por retiro interior, y 976'75 pesetas en metálico, se incluya el metálico en papel del Estado aumentado con los cupones venidos en la misma casa de Deuda, que ingresarán en D.ª 1ª como valores gubernativos pertenecientes a los Colegios de V.ª 1ª de la Batona por licencia de dicha sección; que el mismo metálico metálico resultante de la adquisición

de los nuevos títulos figure también en Tesorería en la cuenta de depósitos gubernativos en metálico en el rubro de título en mayo cuando ingresaran también los impuestos de cupones que ingresen en la cuenta, que serán cobrados por el Sr. Tesorero a disposición esta cuenta de la Hacienda Provincial para ser invertida en préstamos a los Colegios en la forma y tiempo que propusiera esta Comisión.

A petición del Sr. Regidor, quedó sobre la mesa el dictamen de igual Comisión, fecha que el anterior, proponiendo el acuerdo a jefe de zona del servicio de Limpieza, en unánime por falta de quórum, del jefe de sección correspondiente.

Se acordó como propone la Comisión 6ª en sus dictámenes, fecha 14 del corriente los cinco primeros, 11 del mismo de 1888.

1ª Aplica la distribución de fondos para gastos del Ayuntamiento de población más de cincuenta en la forma que a continuación se expone.

	1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total
	Pto. de	Pto. de	Pto. de	Pto. de	Pto. de	Pto. de	
Capital primer							
Gastos del Ayuntamiento							
Alf. 1ª Adm. central							
Creditos presupuestados	24.376		28.462	77	8.991	25	66.726
Creditos presupuestados	"	"	"	"	"	"	"

Dirigido y signed



4º Ayuntamiento

Módulo		1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
		Plas.	ds.	Plas.	ds.	Plas.	ds.	Plas.	ds.
	Suma anterior								
25	Reutilizaciones								
	Creditos prorrateados	532.42	532	48	167	34	1,254	17	
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
26	Materiales								
	Creditos prorrateados	"	"	"	"	"	"	"	"
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
		24,887	24	39	18	60	66	97	67,974
	Capítulo II								
	Policia de seguridad								
	Guardia municipal								
	Creditos prorrateados	7,440	27	7,875	33	2,752	14	10,442	74
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
		7,440	27	7,875	33	4,752	14	19,442	74
	Capítulo III								
	Policia urbana y rural								
	Mantenimiento								
	Creditos prorrateados	5,246	12	11,699	31	1,785	67	18,730	
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
		5,246	12	11,699	31	8,785	67	18,730	
	Capítulo IV								
	Obras publicas								
15	Personal facultativo de atención y material								
	Creditos prorrateados	6,925	19	6,974	33	2,647	69	26,547	54
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
	Suma y sigue								

Módulo		1ª zona		2ª zona		3ª zona		Total	
		Plas.	ds.	Plas.	ds.	Plas.	ds.	Plas.	ds.
Suma anterior									
28	Obras públicas								
	Creditos prorrateados	42.947	27	6.239	37	27	14	17	224.875
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
29	Fontanería y Saneamiento								
	Creditos prorrateados	72.184	27	16.978	41	50.449	74	167.191	16
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
30	Abastecido								
	Creditos prorrateados	10.549	27	17.554	33	3.947	44	24.797	66
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	171.824	52	142.769	44	71.777	17	452.574	11
Capítulo V									
Cargos									
31	Intereses y amortización de la Deuda por empréstitos								
	Creditos prorrateados	48.548	34	42.971	43	10.431	27	102.450	62
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
32	Obligaciones reconocidas								
	Creditos prorrateados	2.845	76	6.987	41	3.747	41	26.899	60
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
33	Dotaciones de otros entes y mis de urbanismo								
	Creditos prorrateados	5.332	23	2.533	34	453	33	7.300	
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
34	Provisiones al personal de servicio del Ayuntamiento								
	Creditos prorrateados	459	34	646	72	170	25	1.405	37
	Creditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"	"
	Suma y sigue								



	1ª suma		2ª suma		3ª suma		Total
	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	
Ingresos anteriores							
Presupuesto provincial							
Créditos anteriores							
Créditos presupuestados	"	"	"	"	"	"	"
Créditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"
Total	54.151 75	61.736 72	186.69 24	137.529 73			
Capítulo VI							
Dispositivos							
Créditos presupuestados	1.166 85	1.166 84	444 52	2.751 41			
Créditos incorporados	"	"	"	"	"	"	"
Total	1.166 85	1.166 84	444 52	2.751 41			

Resumen

	1ª suma		2ª suma		3ª suma		Total
	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	Plan de	
I Saldo del Ayuntamiento	24.889 82	24.018 18	1.166 77	67.974 17			
II Policía de seguridad	7.346 37	7.875 52	2.750 16	18.441 76			
III Policía urbana y rural	2.244 12	11.678 21	6.785 47	19.706 80			
IV Obras públicas	11.726 92	162.768 46	73.775 13	452.576 11			
V Cargos	54.151 75	61.736 72	19.615 24	135.567 73			
VI Dispositivos	1.166 85	1.166 84	444 52	2.751 41			
Total	201.142 53	274.458 74	112.379 45	685.979 11			

Voluntad en contra los Srs. García Cortés, López Dávalos, Cordero y Maza de Rivas.

2ª Conceder licencia a D. José M. Delamonde para construir una casa en el solar nº 118 de la calle de Claudio Coello esquina a la del General O'Donnell.

establecimiento a las dimensiones actuales, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los planos que se insertan en el expediente, según consta, nada en las ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso; advertiéndose que durante la ejecución de las obras, una vez que sean terminadas serán reconocidas por el Ayuntamiento de la vecindad al objeto de comprobar si se ajusta a la licencia que se concede.

3ª Conceder licencia a D. Francisco González Roja como mandatario de la Señora, Josefa Condoreña, viuda del Campo de Maniz, para construir una finca de alquiler en parte del solar nº 8 de la calle del Pinar, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior.

4ª Conceder licencia a D. Emilio Sans Comas, con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir un pabellón en el nº 124 y 126 de la calle de 1ª Piedad.

5ª Conceder licencia a D. Esteban Alfonso de la Hoz, con las mismas prescripciones y advertencias que a los anteriores, para ampliar con otros muros laterales, destinados a garajes las casas existentes en la calle de Plateros nº 92 y finca de la Hoz.

6ª Aprobar la memoria presentada con arreglo al artículo 4.º de la ley de Racionalización para la liquidación y pago de una parcela.

apropiada para vía pública en la calle del
Dato Equedo, con arreglo a los siguientes los
200.

Primera.—La expropiación a D.º Dolores,
D.º Anselmo, D.º Ignacio y D.º Antonio Dallesta
y Fernandez de la parcela de 487.92 metros
ocupados por la calle del D.º Equedo entre
paseo de Honda, trazojo comprendido en
tre las calles de Hita y límite de manzana
o los que resulten de la rectificación defini-
tiva de las mediciones que ha de llevarse
a cabo por el Arquitecto municipal.

Segunda.—Aceptar la cesión gratuita que
de la mitad de lo expropiable, hacen los indi-
cados vecinos.

Tercera.—Fija para el vuto abanale, el
precio de 12.68 pesetas el metro cuadrado
en que ha sido tasado por el Sr. Arquitecto
municipal ofrecido por esta Comisión y acep-
tado por los intervinientes.

Cuarta.—Que se proceda al otorgamiento
de la escritura previa liquidación por Con-
sejería, procediendo a su pago en séculos
del suanale por todo a valor nominal,
sin reintegro de intereses de cupación
ni por ningún otro concepto.

A petición del Sr. García Cortés, el 1.º del
Sr. Cordero los retentados quedaron sobre la
nueva los tres siguientes dictámenes:

Proposición la conversión de licencia



El Concejal

para obra de demolición y reforma en el hotel
n.º 32 del paseo de la Castellana.

Proposición la adjudicación de una par-
cela inedificable sobrante de vía pública y
agregable a la finca n.º 37 de la calle de Jora,
con vuelta a la de Vides de Dubon.

Proposición la aprobación de un presen-
punto, importante 18.660.69 pesetas, para la ex-
planación y el afumado de la calle de Ciudad
Real, desde el paseo de las Delicias a la calle de
la Batalla del Salado.

Proposiciones

Se acordó:

Primera en consideración y para a la Comi-
sión respectiva la propuesta por el Sr. Alvarez
R. Villanil, interviniendo se adopten las medi-
das necesarias para que con toda urgencia
se confeccionen los escalafones del personal
facultativo, técnico, subalterno y subalterno-
técnico, a que se refiere la Base 8.ª del apén-
dice n.º 1 del presupuesto vigente y caso de no
hallarse en vigor dichos escalafones al vuto
tome el presupuesto de presupuesto para el ejer-
cicio próximo depar sin efecto la exclusión de
aunque, personales a que se refiere la auto-
dicha Base.

Se dio cuenta de otra propuesta por el
Sr. García Cortés interviniendo se acuerde
la emisión de un empréstito de 25 millones.

de pavos, para mejorar las condiciones de higiene y salubridad de Madrid distribuir dentro dicha cantidad en la siguiente forma:

Para servicio de limpieza.....	5.000.000
Para alcantarillado.....	9.000.000
Para higienización de los basos que causan mayor mortalidad apropiación de edificios insalubres a tenor de la ley de 12 de junio de 1912, construcción de viviendas en sustitución de las que se demuelen y reformas varias en dichos basos.....	5.000.000
Para construcción e instalación de cuartos baños populares.....	1.000.000
Para construcción un Parque de desinfección anexo al Laboratorio.....	600.000
Para adquisición material para trajes de enfermos infecciosos y efectos contaminados, y sustracción de material sanitario.....	500.000
Para un campo de aislamiento para estos enfermos infecciosos.....	400.000
Para reorganizar la Casa de Socorro.....	350.000
Para montar el registro sanitario de viviendas.....	50.000
Para gastos de emisión e impensables.....	550.000
Total.....	25.000.000

El Sr. Javier Camacho participó que la misma cantidad estaría en cargo de la terna en co-



El Sr. Camacho



A.0003805*
327

ordinación por el Sr. Camacho que los presento momentos no eran los más propicios para instituir ninguna medida cuando estaba pendiente de resolución por el Ministerio de la Gobernación el acordado anteriormente por el Ayuntamiento, y porque las circunstancias habían variado mucho para realizar la medida.

El Sr. Javier Camacho contestó que el Sr. Javier Camacho pensaba de un error al creer que el presupuesto que proponía el Sr. Camacho era igual al del Sr. Conde de Limpia, y sin duda no se había fijado que en su proyecto no se hallaba para la nada de la Policía, que era la base de aquel presupuesto. Y que su presupuesto venía a suplen algo que en esto se había omitido, a reponer la permitida por el Sr. Marqués de Villa Ligeira en sus anteriores presupuestos en igual sentido.

No negó la posibilidad de que el Gobierno aprobase el proyecto del Sr. Conde de Limpia, pero llamó la atención sobre las condiciones actuales del mercado del dinero que hacían muy difícil su realización por lo que tendría que ser objeto de un estudio muy detenido.

Dijo que con su proyecto no pretendía que por el Ayuntamiento en condiciones de no agravar el problema de saneamiento de Madrid disponiendo de un buen servicio de limpieza y



El Conde de...

haciendo desaparecer la multitud de pesos vagos que existen en las Comiadas estuvas a fin de disminuir el contingente de inutilidad que hoy alcanzan a un 20 por 1.000, atendiendo a que este peso ya lo había establecido ante el mismo Sr. Alcalde y el Ayuntamiento en diferentes ocasiones, de manera que no había nada que tratar con ello de hacer oportuno el proyecto del Sr. Conde de Limpia que dicho sea de paso, también que refuta a juicio mío una transformación muy grande para ser un hecho.

El Sr. Alcalde respondió que recordaba los buenos propósitos que animaban al Sr. García Cortés al presentar su proposición, pero no había visto qué punto se podría reunir con el procedimiento a seguir para su realización porque, en su opinión, el Sr. Alcalde argumenta a los expedientes por dicho motivo a dificultad había de encontrar el expediente mío por la situación del mercado del dinero, igualmente había de tener en cuenta al Sr. García Cortés, con la diferencia de que aquel lo anulaba con la creación de la débil, que por este solo había otros nuevos impuestos, y los recursos ordinarios del Ayuntamiento, mientras que el Sr. Conde de Limpia solo contaba con otros recursos.

Manifestó que, con efecto, por haber tenido mucho tiempo desde que fue aprobado por el Ayuntamiento el proyecto, las condiciones del mercado eran distintas, pero si ello

obligaba a ir a una variación, ya se reunía la Comisión financiera de estudio las reformas que hubiera necesidad de introducir, agregando que aun pronto como la necesidad apuraba se el proyecto, que sería muy en breve, remitiría a dicha Comisión, de la que formaba parte el Sr. García Cortés, y en ella se exponían todos los datos y una vez examinadas las propuestas, comprobada la situación de la banca en España, se vería si realmente había imposibilidad de emitir el expediente aun cuando fuese fraccionado y entonces sería el momento de presentar la propuesta de modificación.

El Sr. Marqués de Villabona solicitó que su propuesta se uniera a la del Sr. García Cortés, por lo que venían a ser casi iguales, y que en la reunión que celebrase la Comisión de Hacienda el próximo jueves, fueran desechados ambos por ser los dos un mismo dictamen.

Añtó que aparte de la situación del mercado para verificar la emisión del expediente del Sr. Conde de Limpia había otros muy malos y que dicho proyecto no sería aprobado por la imposibilidad aunque el poder celebrase equivocadamente. Lo más malo es que si le convenía hacer constar que con el proyecto del Sr. Conde de Limpia se accionaban muchas reformas, pero no se dedicaba al servicio del saneamiento de Madrid todo el dinero que requería; y como esto no admitía otra, era una fácil realización un expediente más.



El Conde de...

haciendo desaparecer la multitud de posesos vagos que existen en las Comendadas, estimo a fin de disminuir el contingente de inutilidad que hoy alcanzan a un 27 por 1.000, atendiendo a que este deseo ya lo habia expresado ante el mismo Sr. Alcalde y el Ayuntamiento en diferentes ocasiones, de manera que no habia motivo que tratase con ello de hacer oposicion al proyecto del Sr. Conde de Sempere que, dicho sea de paso, tambien que refuta a priori una tan formidable razon grande para ser un hecho.

El Sr. Alcalde respondi6 que reconocia los buenos prop6sitos que animaban al Sr. Garcia Cort6 al presentar su proposici6n, pero no habia visto que punto se podria acortar con el procedimiento a seguir para su realizaci6n porque, en su concepto, el Sr. Conde de Sempere argumenta a los expedientes por dicho sector, a dificultades habia de encontrar el empr6stito muy por la situaci6n del mercado del dinero, igualmente habria de temerle al Sr. Garcia Cort6, con la diferencia de que aquel lo avaluaba con la seguridad de la d6lita, que por este solo habia otra suma importante, y los recursos ordinarios del Ayuntamiento, mientras que el Sr. Conde de Sempere solo contaba con otros 60 millones.

Manifest6 que, con efecto, por haberse tenido en cuenta tres veces desde que fue aprobado por el Ayuntamiento el proyecto, las condiciones del mercado eran distintas, pero si ello

obligaba a lo a una variaci6n, ya se comparia la Comisi6n financiera de estudiar las reformas que hubiera necesidad de introducir, agregando que tan pronto como la superioridad aprobara el proyecto, que seria muy en breve, veniria a dicha Comisi6n, de lo que formaba parte el Sr. Garcia Cort6, y en ella se exponerian todos los detalles y una vez examinados las propuestas, comprobada la situaci6n de la banca en general, se seria si realmente habia imposibilidad de emitir el empr6stito sin unirse fuese fraccionado y entonces seria el momento de presentar la propuesta de modificaci6n.

El Sr. Marqu6 de Villabona solicit6 que su propuesta se uniera a la del Sr. Garcia Cort6, para que diesen a ser casi iguales, y que en la sesi6n que celebrase la Comisi6n de Hacienda el pr6ximo jueves, fueran depositadas ambas por entonces bajo un mismo dictamen.

Dijo que aparte de la situaci6n del mercado para estudiar la emisi6n del empr6stito del Sr. Conde de Sempere habia otro muy probable y era que dicho proyecto no seria aprobado por la superioridad aunque el poder celebrase equivocadamente. Pero esto no lo que si le convenia hacer constar era que con el proyecto del Sr. Conde de Sempere se accionaban muchas reformas, pero no se dedicaba al servicio del saneamiento de Madrid todo el dinero que requeria; y como esto no admitia otra, y era mas facil realizar un empr6stito me-



El Concejal

pequeño para atender a dicha necesidad estimada que debía aprobarse la proposición del Sr. García Cortés.

El Sr. Alcalde, frente a los pedimentos del Sr. Marqués de Villalobregima, consiguió que según sus informes estaba a punto de resolverse el empréstito de un momento a otro; pero si así no fuese claro era que debía venir una propuesta para admitir recursos y hacer otros más pequeños.

Repitió que el empréstito muy estaba a punto de pasar por su último trámite en ser algo favorable, yendo después al Ministerio en donde según calculaba mejor estaría entre diez días, y dicho esto, claro era que no se podía confiar a la Comisión de Hacienda para que en un plazo de ocho días emitiera dictamen sobre las proposiciones de los señores Marqués de Villalobregima y García Cortés, sino que habría que apresurarse a conocer la resolución de la corporación.

Afirmando el Sr. García Cortés su esperanza de que el empréstito no tendría realidad por las razones de orden financiero antes indicadas, dijo que si el Gobierno llegaba a aprobarlo sería precisamente por saber que en definitiva no podría hacerse.

Entendió que si la propuesta del Sr. Marqués de Villalobregima, ni la suya, estaban en marcha por planes del Sr. Alcalde, sino que, por el

contrario, favorecerían los mismos propósitos, dando mayores facilidades para llevarlo a cabo, según convenía a todos, pues nadie había de criticar, con justicia, al Ayuntamiento por hacer un empréstito al 6 u al 8 % cuando el dinero adquirido había de emplearse en valores muy altos y de los que venían arrojando, por interés y abaratando las condiciones antiepidémicas a los habitantes de la capital.

Aceptó que su propuesta venía a la del Sr. Marqués de Villalobregima, ya que ambos iban impulsados por un mismo deseo, y concluyó significando que la opinión había jugado a los que por una cuestión de amor propio de la Alcaldía, rechazaron las resoluciones que se proponían para solucionar problema de saneamiento.

El Sr. Presidente contestó que aun cuando el empréstito no se hiciera, con el voto hecho de obtener la conversión de la deuda el Alcalde que la venía gestionando había prestado al Ayuntamiento un beneficio extraordinariamente mayor que el que ofrecía la propuesta del Sr. García Cortés.

Hizo desear que la difícil situación actual del mercado de valores le mismo hubiera de afectar a la operación por él defendida que a la que patrocinaba dicho Sr. Concejal, y,



El Correo

ente un punto de vista, más conveniente resultaba conservar el tipo de 5% con el que se continuaba el camino de la uniformación de las deudas, aun sacrificando el tipo de emisión, que no eran meros signos de crédito con las ventajas de similitud que representaba el crédito a las posibilidades de la plaza y ofrecía un interés variable que perjudicaba al crédito municipal.

Entonces que, por lo menos la fijación de un plazo para emitir distendía sobre las dos proposiciones de referencia, constituían evidentemente un obstáculo para el empréstito ya acordado aparte de la inconveniencia de estudiar un plan distinto cuando estaba en vías de ejecución el primitivo. En este sentido no tuvo inconveniente S. E. en que ambas propuestas pasaran a estudio de la Comisión financiera del empréstito para que las estudiara cuando se celebrara la importancia de desarrollar dicho empréstito, pero no antes de esa ocasión, y por consiguiente sin fijar plazo.

Después el Sr. García Cortés, en que para dar el 5% de interés habría que emitir por bajo del 4% y no había Ayuntamiento que se atreviera a dar papel a ese precio, por lo que sería forzoso elevar el tipo de venta; en que las dificultades del mercado eran muy graves para un empréstito pequeño y consi-

derar no en la falta de dinero, sino en que se cobraba alto; y por último en que este consejo no debía dársele al Ayuntamiento en casos tan excepcionales y preventivos como el de llevar recursos para afrontar el mayor problema del crecimiento de la capital.

Declaró que no pretendía interponer un proyecto para entregar al Sr. Alcalde y por consiguiente lo subordinaba a lo que resultase del empréstito, pero le decía que se tuviera presente para estudiarlo y resolverlo, sin señalar plazo, cuando llegase el momento de introducir las modificaciones que necesariamente tendrían que hacerse para dar viabilidad a las propuestas dadas.

El Sr. Presidente hizo constar que no era indispensable pedir dar el 5% pero sí lo consideraba más conveniente y quizá más factible para las realidades del mercado, donde más fácilmente se podía colocar papel con dicho interés, emitido al 4%, que con el de 6% al 8%.

El Sr. Marqués de Villalobos dijo que realmente existía plena conformidad entre los Srs. Alcalde, García Cortés y él en cuanto al fin primordial de llevar a cabo por uno y otro procedimiento las obras de sanidad que tan imperiosamente demandaba la capital, y en tal sentido confió en que la Comisión de Hacienda despreciaría rápidamente un proyecto ya que no era incompatible con el proyectado empré-



El Correo

Esto aun cuando se anticipase a él por la necesidad de la demora que tendrían que sufrir para modificar sus bases fundamentales, porque en tal caso todo quedaba reducido a eliminar del plan de obras todas aquellas que ya estuvieran atenuadas con las dos aprobadas por el Ayuntamiento.

Respecto al coste de la operación financiera, estuvo como el Sr. García Cortés que tratándose de realizar obras de tanta importancia y urgencia, el Ayuntamiento no debía separar en el sacrificio de emitir a un tipo mas bajo o de mayor interés.

El Sr. García Cortés insistió sobre la incongruencia e inoportunidad de estudiar nuevos planes de obras atendiéndose únicamente a la resolución del empréstito acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que podía tomarse en consideración la proposición y presentarla a la Comisión de Hacienda con las aclaraciones hechas por el mismo Sr. García Cortés en el sentido de que nunca será obtenido para las obras del futuro empréstito, y que por consiguiente, dicho tema en consideración quedaba subordinado a la resolución del acuerdo anterior de inversión de 60 millones, ya fuese para llevar a cabo el proyecto en su totalidad de dicho empréstito o porque hubieran de hacerse modificaciones en el plan de obras ya acordado.

o variar las condiciones de emisión para un empréstito posterior.

El Sr. Marqués de Villalobosina volvió a exponer la necesidad de que se fijase un plazo, el que provisionalmente se calculaba para la resolución del empréstito porque de lo contrario resultaría atenuar esta decisión y nunca llegarían a realizarse las obras si aquel proyecto se demoraba indefinidamente.

El Sr. García Cortés dijo que no consideraba necesario el fijar una fecha determinada teniendo en cuenta que dentro de una semana o diez días a lo mas se daría resolución definitiva y confiable en que el Estado podría en cualquier momento aprobar las proposiciones tan pronto como se reuniese la Comisión financiera del empréstito.

El Sr. Presidente anunció que para el día 1 de noviembre próximo tenía convocada la Comisión permanente de la Asamblea de Ayuntamiento de Capital, y probablemente los gestores de terminarian la pronta concesión de la deuda.

El Sr. Marqués de Villalobosina consultó a los señores presentes en la Corte al Sr. Ministro de Hacienda cual fuese su propósito respecto a la comisión, para que el Ayuntamiento empezase a que obtuviese, calcular el tiempo que tardaría que operase para el estudio de los nuevos



El Correo

Esto, aun cuando se anticipase a él por la necesidad de la demora que tendrían que sufrir para modificar sus bases fundamentales, porque en tal caso todo quedaba reducido a eliminar del plan de obras todas aquellas que ya estuvieran estudiadas con las dos expresadas proposiciones.

Respecto al coste de la operación financiera, estuvo como el Sr. García Cortés que tuvo también de realizar obras de tanta importancia y urgencia, el Ayuntamiento no debía separar en el sacrificio de emitir a un tipo mas bajo o de mayor interés.

El Sr. García Cortés insistió sobre la incongruencia e inequidad de estudiar nuevos planes de obras estando pendiente de resolución el empréstito acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que podía tomarse en consideración la proposición y pasarla a la Comisión de Hacienda con las aclaraciones hechas por el mismo Sr. García Cortés en el sentido de que nunca será obtenido para las obras del futuro empréstito, y que por consiguiente, dicho tema en consideración quedaba subordinado a la resolución del acuerdo anterior de inversión de 60 millones, ya fuese para llevar a cabo el proyecto en su totalidad de dicho empréstito o porque hubieran de hacerse modificaciones en el plan de obras ya acordado

o variar las condiciones de emisión para un empréstito posterior.

El Sr. Marqués de Villabona volvió a exponer la necesidad de que se fuese un plan de, el que por ende debería de ser calculado para la resolución del empréstito porque de lo contrario resultaría este dispendioso y una llegada a realizar las obras si aquel proyecto se demoraba indefinidamente.

El Sr. García Cortés dijo que no consideraba necesario el fijar una fecha determinada teniendo en cuenta que tanto de una semana o diez días a lo menos se debía resolver definitivamente y confía en que el Estado podría en muchos los repetidos proposiciones tan pronto como se reuniese la Comisión financiera del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente anunció que para el día de la reunión próxima tenía convocada la Comisión permanente de la Asamblea de Ayuntamiento de Capitales, y probablemente sus gestiones de terminación la pronta concesión de la deuda.

El Sr. Marqués de Villabona consultó a sus señorías propuestas en las Cortes al Sr. Ministro de Hacienda en el fuese un propósito respecto a la comisión, para que el Ayuntamiento pudiese a que obtiene, calculando el tiempo que habría que esperar para el estudio de los nuevos

proyecto.

El Sr. Presidente expuso su deseo de que no se interpusiera todavía al Sr. Ministro porque a él le había manifestado particularmente que tenía decidido intentarlo en consecuencia tan pronto como le comunicara el acuerdo de Gobernación, no necesitándose, por tanto, extender de ningún clase.

Habia seguidamente la oportuna comisión, se acordó tomar en consideración la propuesta del Sr. García Cortés, y pasar a la Comisión respectiva con las observaciones antes consignadas por la Presidencia.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la moción por el Sr. García Bertrán interponiendo que dentro se instalara el pavimento definitivo en la calle de Pinaros, se coloque el volante de otra vía para poner a ella en debida condición, y que por el vicio correspondiente se proceda a la formación del oportuno proyecto y presupuesto de instalación de bacas de riegos en la mencionada vía, que igualmente carece de tan importante servicio.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las dos y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.

U. Calles

El Secretario

Francisco Bertrán



U. Calles

J. Frías *Don Canal*

E. Sacristán *M. Rodríguez*

M. Linares *Eustaquio Lozano*

Don de Diego *Don Rosendo*

Don Antonio *Don Angel Cubero*

M. de la Cruz *Don Juan de la Cruz*

Don Juan *Don Juan*

M. de la Cruz *Don Juan de la Cruz*

Don Juan de la Cruz *Don Juan de la Cruz*

Don Juan de la Cruz *Don Juan de la Cruz*

Don Juan de la Cruz *Don Juan de la Cruz*

L. García Revenga *W. Villanil*
J. J. Silva *mi P. C. C.*



Sesión ordinaria de 4 de
 noviembre de 1925.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Lempdes

Excmo. Sr. Conde de Lempdes

Se abrió a las once de la mañana, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión que el señor don Manuel R. Villanil, Teniente García, García Revenga, López Barrio, R. del Puerto y C. de la Cruz, leídas del acta de la sesión anterior, celebrada a las 10 de octubre último, en la cual se le dio curso a la que fue aprobada. El Sr. Regente manifestó que como en la sesión anterior, al celebrarse el acta de la Comisión de Fomento, en que se propuso la interpretación de aquel artículo administrativo sobre presidencia del Banco, el Gobernador de la provincia, estimando el asunto interpretado por sí mismo, se acordó no recurrir a la Comisión de Fomento, y como no recurrió a la original, se le dio curso por el Sr. Regente.



dentro de despacho de Col. Comisionado en 23 de octubre ultimo a de Col. judicial en trámite en 27 del mismo a decir aquellas a disposición de Col. retiro con cargo

Lo dio cuenta de una comunicación del ex-
centroista señor Gobernador del Pto. Pella 28 de pa-
so del cual se otorga unido fello de sentencia
del Tribunal provincial de lo contencioso por el
que se desestima el recurso interpuesto por el Ayen-
tamiento contra la presidencia gubernativa de 4 de
abril de 1915 que dejó sin efecto el acuerdo mu-
nicipal Pella 2 de febrero de 1912 respecto a la dis-
posición impuesta en la Chemia inmediata a don
Otiliano Garcia Colletier para el ejercicio de
la industria de Cervezas en la Puela de Valen-
cia número 1 y 3 y Pella de sentencia del Tri-
bunal Supremo impugnativa de la anterior senten-
cia del provincial de lo contencioso.

El Sr. Nogueira Interello de la Presidencia no
comendate al Gobierno civil que, se trasladó al
Ayuntamiento del cantonal de donde por el tri-
bunal superior, remite copia de tal mismo
no circunstancia, como esta obra, a la parte di-
positiva, a fin de que el recurso original no
sea cancelado el correspondiente en que aquella se
reclama por relación, como entre ellos se
pueden interpretar sus.

El Sr. Presidente dijo que formularia el no-
go en el estado unido.

49 Columbus

García Cárdenas, un de los niños del colegio, seguramente inter-
pretar la acción, estimulando nosotros que se moti-
vase a Col. Intelectual el acuerdo suscito.

De la Presidencia manifestó que, por su parte,
no había dificultad alguna, y que, desde luego,
se notificaría a citados señores a tal intento.

De la. Se le Lopez Barea preguntó a la Presidenta
si seria este momento oportuno o si se resistia
de luego a preguntarle para tratar de un asunto
de urgencia al que ya estaba adelantado el se-
ñor Olvide por medio de un oficio que le ha-
bia dirigido el Sr.

P. Unión. El Sr. Presidente indicó que sería mejor que
 P. Rodríguez. sea de la palabra de Sr. López Barba en la
 P. Unión. sesión de mayor y preguntó después de Col. se-
 ñor Noguea y García Carrasco que lo habían
 P. Unión. recibido en autoridad.

Cartas de Sr. López Ruelas en el sentido
de que se trataba de un asunto de nacionalidad
e importancia, á que él no se ocupaba de él
en la presente sesión, delimita su responsabilidad

A tal anterior manifestacion entiendo a
Sr. Presidente en el sentido de que puse en la
por tal el medio seguramente con esta la
palabra.

၂။ အသားတိုင်း သိပ်ပျော့သွား၍ စီး ချိတ်ပါ။ ။

പി. രാമകൃഷ്ണ:

Quadrat unterhalb der Citte der Anzahl per-



Reporto a la providencia gubernativa de que se había dado cuenta, se acordó que pasara a estudio de la Comisión correspondiente de acabo:

Passar a la Comisión respectiva, otra comunicación del Sr. Gobernador civil, fecha igual que la anterior, con la que se remite fallo de sentencia del Tribunal provincial de lo contencioso, por el que se declara a favor de interpretado por el Ayuntamiento una providencia gubernativa, fecha 4 de septiembre de 1917, que dejó sin efecto un decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de septiembre de 1916, por el que se ordenó la destrucción de la labora propiedad de D. Luis Pinta Oromaso, sito en la calle de Agustín Bendañu número 8, y acordó dar cuenta a Col. Tribunal de Justicia para que, en su día, acordasen lo que hubiese lugar, y fallo de sentencia del Tribunal Supremo confirmando la anterior, en impugnación de colación de esta segunda instancia al Ayuntamiento como apelante.

Passar a la Comisión respectiva, una providencia del Sr. Gobernador civil, fecha 19 del pasado mes de octubre, por la que, con fundamento en la informada por la Comisión provincial, fija en 103'04 pesetas el valor del metro cuadrado, de Col. 313'78 que se apropiaron a colar perteneciente a la Sociedad Tebeulina Castellana

para la apertura de la calle de D. Rodríguez San Pedro, cuyo plano y el aligado por el arquitecto municipal.

Se dio cuenta de otra providencia del Sr. Gobernador civil, fecha 26 de octubre último, ordenando un cobro del pastel de cemento impuesto por D. José Fernández y otros fonderos municipales presidente de la corporación de plaza en Col. 1916, celebrada en el año 1916, contra acuerdo del Ayuntamiento de 3 de agosto próximo pasado que determinó en relación con Col. 1916.

El Sr. D. José Oromaso llamó la atención a la responsabilidad en que el Ayuntamiento sería incurriendo por no cumplir la providencia gubernativa, en virtud de lo que el Ayuntamiento, en el tanto Col. 1916, declaró a favor de la gubernativa; y solicitó que sin más dilación se elevase a efecto la oportuna resolución por ser de carácter urgente.

El Sr. Presidente afirmó que ahora no podía adoptar esta medida radical sin la mediación suficiente, y a tal efecto, propuso que pasasen dicho manifestaciones, en el efecto dicho, a estudio de la Comisión respectiva.

El Ayuntamiento así lo acordó de acabo:

El Sr. Fernandez Concha dijo que si abba.



of Columbus



El Sr. Ilva admite que este material, de evidente relevancia en el caso público, debería ser inmensamente para el país de manera de él. aparece de solo de tiempo, por la unión de la ciudad y región, el elemento que una el jurado de la adopción y depositado en el material del resto de la ciudad y verdaderamente diferente que no existe en el patrimonio de propiedad pública sin solución de continuidad, donde la simplicidad es una perfecta así como también el

ción y declarando que el metal formaba
parte del edificio, porque el radio de Argu-
taimiento.

Declaró que en tal circunstancia, tocaban
reparaciones urgentes y se insistió sobre un cable
que pasaba y se trasladó al edificio que
después de todo, un cable podía afectar a la re-
lación de la obra del pavimento, toda vez que
estas comprendían la parte de la obra de la
vía pública y no el canal donde estaban sit-
uados el puente.

Fundado S. B. en esta consideración, re-
comendó la aprobación inmediata del dictamen
para que no sufriera mayor demora, por con-
tra del peligro de tardar y por evitar tardar
en el urgente presupuesto, para de esta manera
se pudiese a urgencia.

El Sr. Navarro Rubio se adhirió a lo dicho
por el Sr. Silva, agregando, para corroborar el
dictamen del propietario del mercado, que durante
los de una estructura de concreto formaba en
el Ayuntamiento un edificio unificado auto-
nómico también en especial que aun cuando
jurídicamente no estuviera elaborado este punto
y requiriera posterior investigación, nunca po-
dría ser obtenido para ejecutar el obra del
pavimento, por todo lo cual recomendó la urgente
aprobación del dictamen.

El Sr. Fernández Canales dijo que se adhi-
ría.



El Comisario



ante de admitir la obra de pavimento, aun siendo
particular del material de piedra como más apro-
piado y conveniente para el uso de las ya
revisadas y el empleo del asfalto; pero si quiera ad-
mitir la imposibilidad de hacer nada en vista del
deseo que solamente existía al particular por volun-
tad de la Junta otorgada en 1835, una vez que
afectaban en su totalidad de infraestructura el terreno
construido.

El Sr. Rodríguez, profundizando de la materia de
dicho a su fin, insistió, después de lo di-
cho por el Sr. Silva, y considerando el deseo de
que el obra de pavimentación se ejecutara sin
demora, anunció que presentara una enmienda pe-
ro que si el sistema "Ortega" no podía inte-
grarse en todo el mal de las obras actuales, se im-
plemaba en sustitución de otros nuevos.

El Sr. Silva admitió que este material, de
carácter rescatado en el canal público, ofrecía
el inconveniente para el uso de mercado de ser
apareado, al paso del tiempo, por la falta de
el canal y el riesgo de que una vez el ju-
ral de la obra se desdoblara y se desdoblara, en el intere-
rial el uso de la obra y se desdoblara, difinien-
do que no existía en el pavimento de super-
ficie plana sin tener en cuenta de continuidad, donde
la superficie no está perfecta, así como también el



Alcalde

unido en aquello en el debate, no se ha-
biendo una sola vez unido a como se le
colocó de pariente en dicho mercado y en
ello vino por tener la impresión de que había
el poder de defender el interés de un particu-
lar, de que le tenía sin unido, digo que se
hallaba en la inteligencia de que lo que se pre-
tendía no había desgraciado al pueblo del mar-
cado, y por eso se había unido en el debate de
llamar la atención del Ayuntamiento sobre la
impresión de una determinación de esta na-
turaleza, ya que habían sido reunidos en
diversas sesiones el debate del interesado,
pero sin apartar de esto, se quería oír la opinión
de la ciudad en el debate, para mayor seguri-
dad del Ayuntamiento, por su parte, no tenía in-
conveniente en que se le informara de el mar-
cado.

En cuanto a la intención del parlamento
reunido muy cerca de la reunión del Sr. Tor-
res, no se le dio porque de la mayor garantía
respecto a su ejecución, sino porque el material
garantía era mucho más grande que el afec-
to a poder entrar al mercado con un gran
del poder sin tener a que el parlamento se reu-
niera.

El Sr. García Toranzo afirmó que la Comisión
se hallaba en el deber de cumplir un acuerdo un-
nime del que no se podía separar sin inin-

ter no representabilidad. Dijo que el debate se ha-
bía en dicho mercado, no se dio a un capítulo de
la Comisión, sino que unido al mencionado
acuerdo del Ayuntamiento, y se se retiraba el ad-
verso Delgado, no porque el debate no estaba de
afecto habían reunido al debate?

Dijo que en la reunión del Sr. Toranzo
no se ganaba el tiempo que un autor persigue por
que, aun sabiendo que el Sr. Delgado no con-
tase al Sr. en el plano que estaba aquella
tampoco podía retirarse inmediatamente el con-
veniente para el que había que hacer el conser-
vante propuesto.

Por lo que se relaciona en el otro asunto de
la reunión o sea en la propiedad de la reunión, no
se reunieron en que informara acerca de este
tema el debate en el debate, pero entendiendo
que esto en modo de la reunión en la reunión de
el Sr. por el Sr. completamente estirado.

El Sr. García Cortés indicó que, a su juicio, no
podía salir del Ayuntamiento en el día de hoy
otro acuerdo que lo que se refiere a la reunión
dijo, añadió que un voto no podía significar pe-
junio solo una sola determinación de parlamento,
unido a que se proponía, pero se afirmaba que se
no podía recibir una respuesta inmediata, en el
mercado y parlamento más apropiado es el Sr.

falto para el pavimento del mismo centro de in-
conveniente de que siempre quedasen riduales de
el atrolado que se expendian.

El Sr. Rodriguez insistió en que debía apro-
barse un aumento, porque, según tenía entendido
como no se dice el Sr. Rodriguez mayor número
de chofes lo probable sea que no convenga a la
Caja de la de mano próximos y había que re-
currir a otros chofes de pavimento con el con-
veniente de que dicho chofes fuese de-
mos en reclamación al Ayuntamiento.

El Sr. Silva respondió con el Sr. Garcia Cor-
te en que la obra de pavimento más apropia-
da para el mercado por razones de limpieza
e higiene sea el asfalto; y en cuanto a la
indemnidad de bondad del mismo Rodriguez, di-
jo que ya había sido arreglado en el calle de
Colón y de la Cruz con resultados sa-
tisfactivos sobre el asfalto fundido, apart
te de la desuición por llevar en su interior una
red metálica la rapidez de su colocación por
ser un plancho grande.

Propuso que en el plan de chofes aprobado
por el Ayuntamiento, se refiriese a la plaza de
San Mateo, se indicase que tenía que ser
un pavimento de asfalto y, por consiguiente, no
había otro remedio que emplear el sistema de
gras, pues si se utilizaba el que pretendía el Sr.
Rodriguez, se corría el riesgo de que la Comi-



El Comisario

taria a regalar a aboral en tiempo por estar in-
conveniente de aumentar la obra de pavimento que ha-
bia de instalarse en el referido mercado.

Fue ratificación del Sr. Rodriguez insistiendo
en que debía ser aprobada un aumento de el Preside-
nte de la obra de que un este aumento había de ser
un aumento: uno que se refiriese a la propiedad
del suelo donde se hallaban el puesto, y otro a
la obra de material que había de emplearse
en la obra, y que, por consiguiente, la aprobación
de la comisión del Sr. Rodriguez, más de ser ab-
suelta por el Ayuntamiento, no perjudicaba para
nada la primera cuestión, que podía pasar a la
Comisión independiente para que informase al
Ayuntamiento. En su virtud, opinó que la
comisión debía ser sometida a votación.

El Sr. Garcia Fungia participó que aceptaba
la comisión en la que se refiriese al plano de ten-
ta diez después de formada la comisión, siempre
que no fuese por causas imprevistas o la voluntad
del Ayuntamiento.

El Sr. Silva llamó la atención a una de que
el dueño del mercado tenía solicitada una con-
cesión de agua del Canal de Isabel II, que como
era natural debía que pasase ante de la Junta
Central del pavimento, y dicho trabajo aunque se-
ría cuestión de tal o cual día debería resolverse
rápidamente el mismo de la obra que el Ayuntamiento
le iba a realizar.



El Contador

El Sr. D. Simón Baglini otro que lo que ha
ha que acudir en primer término a si el Ayuntamiento
tiene o no el cargo de parlamentario que
se propone dar a cabo.

No habiendo dicho uno de la palabra ningún
otro señor concejal, el Sr. Presidente acordó si se
aprobaba la moción del Sr. Rodríguez en la sala
reunida para el Sr. García Riera en nombre
de la Comisión de que no se acordó a cabo la pro-
puesta en la misma siempre que no sea culpable el
interés del estado que pueda originarse en las
comisiones a tal efecto, acordándose así en votación
abierta y pasando aquella a formar parte del
dictamen.

Como segundo y por la primera pregunta
de la Comisión, quedó aprobado el dictamen en
la infinidad de moción acordada en el expediente de
moción en votación nominal pasada por el
señor de record concejal, por decisión votó
el Sr. señor Alvarez de Villanueva, Cepeda, Ca-
rtero, Farga, Ferrández, Concha, Frade, García Ra-
mírez, Ocasio, Ocasio, Navarro, Sando, Torgues,
Torres, Rodríguez, Silva, Tolo y uno de Llan-
cial, contra once de el señor Alvarez de Villanueva,
Arribas, García Cermeño, García Cortés, García Ma-
randa, López de Arce, Ocasio, Ocasio, Simón Baglini
y Sandoz López.

Presidentes de la sesión del 1 de Octubre

Se acordó como proponía la Comisión segunda

en dictamen del 13 de octubre uno de octubre, ad-
mitiendo a D. Mariano Sandoz Ocasio la cantidad
de 11.000 pesetas, pagadas indistintamente por los
cuentas del arbitrio sobre el impuesto de volar de el
tercer año subsiguiente de una finca sita en la ca-
lle de General Martínez Campos número 9, toda vez
que satisface por dicho concepto la cantidad de 11.000
pesetas, siendo así, que, con arreglo a la liquidación
definitiva que figura en el dictamen, sólo debe abor-
rar por el concepto de 11.000 pesetas, de conformidad
con la propuesta por la Contaduría de Villa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión ter-
cer del 11 de octubre último, proponiendo se con-
ceda a D. Sebastián García, como presidente de la
Asociación "unora" de bienes para intentar en
la industria de fabricación de bebidas gaseosas en
la calle de Toledo de Gaoz número 14, por el pago
de el derecho correspondiente.

El Sr. García Cortés acordó que como el dicta-
men no contiene a la opinión del señor en voto
solo en voto de su aprobación.

El Sr. Cepeda participó que el técnico no se
oponía a la moción de la Comisión, sino que se le
entendía a la Comisión la atención suya de que el Co-
mité no tenía la voluntad arbitria, pero como este
defecto no se podía corregir por tratado de un arbitrio
no antiguo, a un tal que se acordó por completo.

la atmósfera de la sala; y, además, no es una buena licencia, sino una usurpación, la Comisión no había tenido reparo en proponer la creación que se solicitaba.

Con un debate y un votación ordinaria, que se aprobó el dictamen.

Votaron en contra el Sr. don López Barba, García Cortés, Cordero y Olavería Rivas.

Se acordó como proposición la Comisión votó en dictamen fecha 11 del repetido mes de octubre, en vista del dictamen de Sr. Donato Anguitón, como administrador de la Fábrica de Ladrillos, para que se le conceda la reforma en la casa número 14 de la calle de Génova, con el fin de sujeción a las obligaciones establecidas, siempre que tal obra se ejecuten con arreglo a la información técnica, según materialidad en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones reglamentarias aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de tal obra, y una vez que sean terminadas, serán responsables por el ayuntamiento municipal, al objeto de cumplir si se ejecutan a la licencia que se concede; debiendo abonar por reparos, la correspondiente para el perjuicio de la industria que pueda establecerse.

Voto en contra el Sr. Coto.

Precedentes de la sesión de 28 de octubre.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión regidora, fecha 20 del pasado mes de octubre proponiendo se conceda la subvención de 500 pesetas



El Ayuntamiento

de cuatrocientos de la subvención de 500 pesetas de la Fábrica, Hospital y Lotería, establecida en la calle del Oro número 24, para que cada año se pague al capitán de Supremacía del presupuesto vigente.

El Sr. García Cortés, en consecuencia con el dictamen emitido por el Ayuntamiento, anticipó que en el voto en contra, por entender que no parecía la aplicación del artículo de Supremacía para otorgar un que se tenía en investigación en el presupuesto.

El Sr. Donato Anguitón hizo saber que manifestaba al Sr. García Cortés, en consecuencia a la aplicación del artículo que figuraban a continuación de este en el orden del día, y advirtiéndose que en voto en contra de ello.

El Sr. Reyes opinó, por el contrario, que debían acordarse tal y como dictamen en dictamen, a la Ayuntamiento para dar una prueba de imparcialidad y de respeto a todos los ideales y no de acuerdo a dictamen respecto que figuraban como el interés municipal, más, a pesar de tal ideal del Sr. Donato Anguitón, en tal sentido tal y como tal como la existencia en los intereses municipales, no en ninguna otra clase de establecimiento por el Ayuntamiento y se permitiendo el uso de este para no perjudicar.

El Sr. García Cortés dijo que cuando se acordó en el voto en contra y advirtiéndose que un dictamen favorable significaba un voto particular, no había estado subvención, fundándose en que no llegaba



4.º Columna

utilizar el espíritu de la Ley para que se pudiese en el presupuesto; estudiando que, después de haberse pronunciado en el mismo sentido en la sesión de hoy, desde el momento en que por el Sr. D. Emilio Blay se planteaba no un problema de administración, sino de ideal, considerando la posibilidad de conceder o negar el subvencional según el carácter religioso de la entidad beneficiaria, la una que correspondía a la actividad anterior, que no pasaría en esto sino a aquellas subvenciones que sirven a formar los institutos en simulación.

El Sr. Emilio Blay recordó que al intervenir anteriormente, dijo que no se proponía promover de este alguna no separando tampoco, a quienes a él se refirió conjetural.

Consideró que la prueba de su imparcialidad estaba en que había votado por aquel el subvencional propuesto, - alguna de las cosas se destinaba a una entidad de carácter católico -, por otro lado que era práctica de mala administración, contraria a lo precepto de la Ley Municipal, al otorgar el espíritu de la Ley para el subvencional de otra naturaleza.

Terminó diciendo que, talado el punto de la cuestión o no de subvencional a simulación, entendía que no había ni deber ni obligación por oponerse a ello la propia pedagogía, según la ley en la creación de una se primaría un

del de la formación de un alma; y porque, al lado del artículo 11 de la Constitución, el Ayuntamiento no estaba en posición de proteger materialmente en tal que no se tuviera en cuenta aquel precepto constitucional.

El Sr. García Rincón se opuso a la aprobación de la subvención por estimar inadecuada la aplicación del espíritu de la Ley para subvencional, esto incluido en el presupuesto, que fue repartido equitativamente por una comisión especial que preside el Sr. D. Emilio Blay, de lo que el Ayuntamiento con una ligera indicación del Sr. Blay que se le propuso.

El Sr. Antonio Martín se opuso a la subvención por lo que a la Ley para el Sr. García Rincón; también además que la entidad "Humanidad y Progreso" no podía dignarse de subvencional cuando la había creado en otro anterior, y en esto se había dirigido por la Comisión un voto de confianza al Sr. García Rincón para que resolviera acerca de la particular.

El Sr. Martín hizo notar que a causa de la ley no se había de simulación pública, más de 15,000 m. al no podían recibir educación, originando esto falta de interés de subvencional que, cuando un padre queriendo el hijo de su hijo, con que se creó un colegio o escuela, no siempre con resultado tan

efectarse, porque para la admisión de elementos en el simulaculo se debe proporcionar el sitio que seria recomendable.

Señaló el presupuesto económico que suponga el aumento de capitales de Simulaculo para cubrir del subvencionado como tal de que se trataba, porque de otra manera y con arreglo a una base del presupuesto, cuando viniera falta remediar una falta de necesidad con la aplicación de esa partida no habia forma de salirlo por haberse agotado el crédito.

Tratándose el presupuesto aprobado por el señor Simón Rodríguez en pos de la intención que se daba en el simulaculo establecido sabiendo que la educación más racional era la suya, porque, a su juicio, la parte religiosa estaba inculcada a la razón, no a la voluntad.

A termino diciendo que aun no se habia un plan lo determinado en el caso del presupuesto respecto a que una subvención visitara al simulaculo y central de enseñanza de carácter particular y por medio de estadísticas determinativas del número de alumnos que habia producido se distribuiría en equidad la cantidad asignada para subvención, porque, en este caso, se quedaría sin auxilio ninguno de el central donde el número de alumnos fuesen considerable y unido que no se fuesen subvencionados, por no haber tenido influencia bastante para conseguirlo, lo tendrian.



4/ C. C. C. C.

El Sr. Rodríguez, después de refutar el argumento del Sr. Simón Rodríguez, sostuvo la petición de otorgar subvención, como otro más a la sociedad "Humanidad y Progreso" para el simulaculo unido funcionando en el quinto año.

El Sr. García Cortés preguntó qué interés habia de producir en la votación de este simulaculo, si el político o el administrativo, pues, en consecuencia con lo que antes dijo, un voto era distinto a uno u otro caso.

El Sr. García Treviño dijo que el simulaculo en realidad no podian producir sino administrativos, pero añadió que en este momento habia comunicado al expediente que se intentaba para otorgar tal subvención y que podia afirmarse que en la lista en figuraba la sociedad "Humanidad y Progreso" aunque fuesen de otro que el otro anterior. Después de analizar el Ayuntamiento, recordando además, el que el voto de confianza que se le otorgó fue para resolver la petición del Sr. Coto a que antes se habia referido al Simulaculo de Simón Rodríguez.

El Sr. Cabredo sostuvo que el Ayuntamiento, en este caso no podia, en modo alguno tener en cuenta el ideal del subvencionado, sino el cumplimiento de un deber: el de agotar a la iniciativa privada que seria un suplico del Ayuntamiento de la acción oficial.

El Sr. Fernández Camacho después de haber



Of. Contaduría

que es imposible aprobar tal dictamen sin faltar a lo mandado por el Ayuntamiento en materia de subvenciones por lo que se ha resistido a pesar de nuevo presupuesto para comedat tal de que ahora se trataba dijo que tal vez aquello que propugnaban ideas liberales no podían conformarse con el espíritu del Sr. D. Simón Rayón ya que en este caso ningún pedagogo que afirmase que la enseñanza en la escuela debía ser confesional.

El Sr. Olvera Villamil suplico que la Comisión leguleña considerase tal dictamen, lo ha remitido al Ayuntamiento tal dictamen considerando subvenciones al Centro de Enseñanza pública de la ciudad de Luchala, Hospital y Batina, a tal escuela de San José, del distrito de Buenavista y a la Sociedad "Humanidad y Progreso"; tal cantidad de tal que, mas o menos, etc. manifestando que esto favorecía la libertad, pero que, en vista del debate entre católicos y anglicanos de su parte, retiraba tal presupuesto para que pasasen a nuevo estudio de la Comisión.

De acuerdo como proponía la misma Comisión en dicho dictamen de igual fecha que el anterior, de 11 de agosto, como elevación de subvenciones municipales de 12 de agosto último por el que se alquilaron varias salas para el uso de la Delegación de Instrucción organizada por la comisión de la ciudad.

Ord. del Centro de Higiene de Madrid, que se refirió al mismo "Oficio mayor en la Delegación de Madrid" y de un pediatra, en el del de dentro que se refirió a la nota número de dictamen de 22 de julio último, satisfaciendo la diferencia de 900 pesetas que existe entre ambas cantidades en cargo al crédito de Suplemento del presupuesto de gastos.

De acuerdo como proponía la Comisión, en vista de lo mismo dictamen de 19 del repetido mes de agosto.

1.º Considero licencia a D. Rufino Sáenz para construir una casa en el solar número 20 de la calle de San Juan de Ortega, en Madrid, en virtud de la plan y memoria presentada y a tal informe que constan en el expediente, para conformidad del interesado en la escritura otorgada para tal construcción en dicha zona que debió ser inscrita en el correspondiente Registro de la propiedad, como cargo afijo a la finca según prescriben la Real orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

2.º Considero licencia a D. Dolores Sáenz para levantar obra de reforma en la casa número 11 de la calle de Lope de Vega, en Madrid, en virtud de la plan y memoria presentada y a tal informe que constan en el expediente.

Votaron en contra el Sr. D. Esteban Sáenz y D. Juan Sáenz.

3º: Considero licencia a D. Nicolás Aguirre,
con sujeción a la plaza y memoria presentada
d. a la informel que contiene en el expediente,
para que entente el d. de informe en la forma su-
ma y de la calle de Orleans

Valenzen in der 1. Ordnung 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 8

4º: Apoyos al presupuesto formulado por la Dirección de Real Piedad para la institución de un gongre en el depósito de C. de la, destinado a guardar el autoconcreto de dicho edificio, cuyo importe de \$5,943.24 pesos se hará cargo al crédito de 16,000 pesos, asignados en el capítulo 1º, artículo único, con cargo 634 del presupuesto vigente.

La biblioteca de otros distritos de la misma
Comisión a fin de que los anteriores, proporcione
la aprobación de los datos suministrados por la
Comisión de Transmisión Alameda, para la po-
sición por cuenta de la vacante de sustituto
de del mismo, dada en el presente presupuesto
del Estado, con el total anual de \$ 600 pesos
del siguiente modo:

La edad de los inmigrantes está compuesta
entre los 20 y 40 años en la fase en
que termina la adición de inmigrantes.

El Tribunal calificador se formaron el Comisario delegado del servicio; un asistente de la División de Fomento; un ingeniero afijo al

servicio de vital publicoal y el sector de accion
venega y fibra.

A continuación se da cuenta de una reunión de carácter por las señoras Ferminde Carrillo, Olvera, Heredia y Ovid, proponiendo lo siguiente:

La Gaceta (6) que dice: "Estando el título de So-
berano de Obispa principal del Estado o el de Apo-
stólico título de Obispa, se celebrará de esta ma-
nera:

"Prést es título de Donante de Obra p^u
blica del Estado; es de Apoyados títulos de
Obra o algún otro título de evidente superioridad
sobre los otros, dentro de el respectivo ramo
de Obra pública o de Arquitectura.

El Sr. Gerardo Rangel, en nombre de la Comisión, dijo que la summa es inapropiada por no estar a la altura aprobada a propuesta del mismo arquitecto deano, según la cual el tal plaza de bien del municipio por apropiada.

El Sr. Fernando Camillo defendió la sujeción de Estero que es inadmisible la teoría de impedir la entrada en un consulado por causa de capacidad, y que había de estimular como inadmisible que un arquitecto podía ingresar no solamente que un zapatero o sastre.

El Sr. Hughes manifestó que se hallaba con-
forme con la comisión.

El Sr. Lopez Barba cree que existia en el
la comueta por el Sr. Garcia Revenga, por lo



4 columns

agregación propuesta por el Sr. aquintero de-
no, y aprobada se refiere a que el Ayuntamiento de
aquintero no fueran una agrupación, y en este
caso se trataba de una plaza de sustituto, adscrit-
ta a un servicio que no es el de Beneficencia.

El Sr. García Frenze alegó que tal informal-
dad del Sr. López Barcia infravalora el argu-
mento en contra de la unión, porque si plaza
que siempre fuere de aquintero se adjudicaran en
lo sucesivo a agrupación, sería absurdo, y privar
a éste de un derecho de competencia continuamen-
te por tal posesión este título.

El Sr. García Cortés interviene en el debate.
Dijo que su primer impulso fue pronunciarse
en favor de la unión por los motivos, correspon-
diente a primera vista, de que cuanto mayor se
presentase tuviera el legítimo mayor beneficio ob-
tendría el Ayuntamiento; pero que habiendo un
duda sobre el particular, ya no le parecía tan
claro el asunto, porque frente a aquella con-
sideración, no se podía olvidar que tal que se ha-
llaban en posesión de un título de Beneficencia
tenían indubitable preferencia para el destino
de su especialidad; atendiendo a lo que otros te-
nían plaza en su servicio, y de que, ingresa-
do en un colegio de agrupación o sustituto
en aquintero, privaría este luego para que
allegara un mayor categoría, y le daba enton-
ces, de un modo ilegal, en la plantilla de tal



4º de mayo



de un clase.

El Sr. Cortés dijo que había formado la unión
de entendiendo que el Ayuntamiento no tenía más
misión que la de designar para el destino a tal
persona más capacitada; y agregó que era ingru-
so el temor del Sr. García Cortés, pues siempre
habría procedimiento para impedir que se creara
un ilegal ilegal.

El Sr. Don Aguirre se pronunció en contra de
la unión, infiere con la manifestación por el Sr.
García Cortés.

El Sr. Fernández Camelo declaró que su pro-
pósito debería a haber olvidado el caso de un con-
sejo municipal que, al mismo tiempo que cumple
perfectamente con su deber, había obtenido, a costa
de grande sacrificio el título de aquintero; alegan-
do que este proceder era digno de tenerse en cuenta.

El Sr. García Cortés que, en efecto, la unión
del financiera a quien aludía el Sr. Fernández
Camelo había por necesidad de premio que siem-
pre se atribuía al resto de el implacable; atendien-
do que si el caso se planteaba de una manera
falsa, quitó el argumento al Sr. Fernández Cam-
elo; pero que esto era del todo ajeno a lo que
ahora se discutía.

El Sr. García Frenze se manifestó de acuerdo
con el Sr. García Cortés.

Dijo, además, que a la aceptación de la enmienda se oponía el reglamento vigente del uso no de subsistencia.

El Sr. Ouel dijo que, después de la manifestada por el Sr. Fernández Camela, retirada su firma de la enmienda, ya que la había retirado en consecuencia de generalidad y no en virtud de una sola enmienda.

El Sr. Regles entendió que, si por lo expuesto no era posible aceptar la enmienda, el Ayuntamiento o podía premiar el mérito del funcionario aludido, incluso otorgándole directamente la primera plaza de arquitecto.

El Sr. García Treviño hizo notar que la enmienda, después de retirar su firma de Sr. Ouel, era contrareglamentaria por lo más debía ser retirada misma y, en momento oportuno, se podía tratar del caso concreto que quería patrocinarse a través Fernández Camela, a cuyo efecto, pronto se presentaría escrito en la presidencia de la plaza de jefe de zona de S. Juan.

El Sr. Fernández Camela manifestó su enfado y retiró la enmienda.

Sin más indicaciones y hecho lo oportuno por parte de la Presidencia, quedó aprobada el dictamen en votación ordinaria.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión quinta, folio 19 del pasado mes de octubre, proponiendo el traslado a la plaza de jefe de zona del



El Concejal

señor de Limpia, vacante por fallecimiento de Sr. Vicente López y Linares, debida en el haber anual de 3.040 pesetas del jefe de zona de Transitorio y General de Centro.

El Sr. Regles dijo que este asunto debía ir a la mesa a petición de Sr. que ahora pedía tratar de él, pero como otro señor concejal decía que de nuevo se repetía su discusión, por no haberse retirado, se tenía inmediatamente un debate por otro lado, lo que hubiera de dar lugar al dictamen.

El Sr. Presidente advirtió que para ello sería necesario el acuerdo del Ayuntamiento, así como una retirada de palabra de Sr. López y Linares, si la concedía previamente a que, en su caso, se adoptara aquel acuerdo.

El Sr. López y Linares comentó manifestando que pedía discutir este expediente para, a la vez (comparando) compararlo con el anterior, que el Ayuntamiento había considerado interesante y autorizado la Presidencia, tanto en un asunto relacionado con el empleo del candidato ahora, ya que no había lugar a negar y preguntar para un momento se tenía permitido la palabra de Sr. Ouel, por tratarse de asunto de importancia, sobre todo en un aspecto, el relativo a la generalidad de la misma con arreglo.

El Sr. Presidente interrumpió al señor diciendo que no podía autorizar que se intercalara de



4/ Carlsberg

Este es un muestro ajeno al dictamen; que había
fuerza al Sr. López Barea cuando le pedían
en la sesión de ayer y preguntado, y que, por
tanto, le agradecería que recordase lo que hubiese
de decir para aquel momento, o para la sesión
próxima.

El Sr. López Barea dijo que el Sr. Delgado,
después de recibir una comunicación formal
de por un concejal, siquiera fuese tan modesta co-
mo el Sr. Delgado quería, se le habían quedado
un mal mal atribuciones como tal concejal, es-
tando en el deber de comparecer al objeto de que
el asunto fuese dilucidado.

El Sr. Presidente dijo que, precisamente a con-
ta de la comunicación del Sr. López Barea, me-
recía que el asunto no fuese tratado en la sesión
de hoy, porque habiendo sido informado por Sere-
tales y Contaduría, la Alcaldía debía que
la considerase el señal concejal, a cuyo efecto
se habían del copias necesarias, para que tuviesen
el suficiente elemento de juicio.

El Sr. López Barea dijo que quería que
mandase un concejal denunciado a la Alcaldía
que, por un empleado, cualquiera que fuese su ca-
tegoría, se le negaban facultades para intervenir en
un asunto, el concejal había de reportar todo dictamen
para salvar su situación; al decir, que la Al-
caldía se intermedia de todo el empleado; y co-
mo esto aplicaba al caso si el señal con-
-

cejal, explicaba que el representante de grupo político
al considerase en quinto lugar del particular.

El Sr. Delgado insistió en que no podía au-
tar un debate profundo al Ayuntamiento; y agregó
que tenía la obligación de comparecer a la sesión
concejald, pero, al mismo tiempo, le de comparecer a
el jefe de sección en su situación dentro de sus de-
beres; y que, por tanto, como se trataba de una interpe-
tación del Sr. López Barea que podía ser fuerte, pe-
ro que también podía ser explicable, consentía que
se considerase en detalle todo el antecedente del
asunto para que el señal concejal pudiese in-
tervenir debidamente.

Después de unos minutos intercediendo el Sr. señal
López Barea y de la Presidente en el sentido supe-
rado uno de los señal concejal no desistió de su
propósito, la Presidencia terminó el incidente intimen-
do a que el asunto se compare al Ayuntamiento
en la sesión próxima.

Seguidamente a petición del Sr. Delgado queda-
ron sobre la mesa todos los asuntos pendientes del or-
den del día que a continuación se celebraron:

Amor y Beneficencia y Sanidad.

Resumiendo el asunto a Eje de zona del barrio
de San Juan en reciente producido por fallecimiento
del Eje de sección correspondiente.

Santa (Baranda).

Proposición la creación de licencia para el de demolición y reforma en el lote número 52 del plano de la Baranda.

Proposición la adjudicación de una parcela edificable sobrante de vía pública y agregada a la finca número 37 de la calle de Goya un número 4 de Doctor de Balboa.

Proposición la aprobación de un presupuesto, importe 13.660'69 pesetas para la ampliación y el afirmado de la calle de Ciudad Real, desde el patio de Cal de Sanjal a la calle de la Batallas del Salado.

De nuevo despacho.

Segunda (Hacienda).

Proposición el reconocimiento y abono de un crédito de 277'70 pesetas importe de sujeción municipal a la Casa de Gobierno del distrito del Congreso.

Proposición se destina el crédito anterior del capítulo de Expendido del presupuesto vigente, para la rehabilitación de varias plazas que demuestran individualidad arrojada a la Casa 63 del presupuesto de 1913-20.

Tercera (Policia urbana).

Proposición la aprobación de tal tarifa de aumento de alquiler.

Proposición la creación de licencia para establecer un taller de carrojería y un motor de 1 H.P. en



Y Calles

la calle de Garibaldi, 4.

Proposición la creación de licencia para establecer un taller de galanido y un motor de 1 H.P. en la calle de Verga 16.

Proposición la creación de licencia para establecer una imprenta con el electromotor, de fuerza total de 1 1/2 H.P. en la calle del Caballo, 5.

Proposición la creación de licencia para establecer un parque de adultas y explotación de and en la calle de García de Paredes, 58.

Proposición la creación de licencia para establecer una fábrica de ladrillos en la avenida del Doctor Ferrer y Rubio y que sea provisional.

Proposición la creación de licencia para establecer un café ambulante en la calle de Santa Brígida, con sujeta a la autorización de Cal Lerena.

Proposición la creación de licencia para instalar una caldera de calderín en la calle de Albalade, 8 provisional.

Proposición la demarcación de renovación de licencia para la casquería de la calle de Santa Brígida 23.

Proposición la adquisición por convenio de 121 plazas individualidad de tal parcelas de camajal público y tal tarifa, para la habilitación del crédito que representa municipal conforme al pliego que formula el Ayuntamiento de Camajal.

Proposición la existencia por un año de un hogar del servicio entre la Comunidad.



Quarta (Fomento).

Proposición la creación de licencia para emitir una sola en la calle de Joaquín Agón, de Laredo.

Proposiendo la creacion de Agencia para constituir una calle en la Calle de Lombel, un rubla a la de Campanas, Dnacidio Ploderis Sotarradio.

Proposición La comisión de Hacienda para con-
struir un hotel en el número 17 de la calle de Ha-
cienda Gobierno.

Proporcionando la cantidad de dinero para construir un barrio destinado a población en la calle número 8 de la calle de Interoceano, Interoceano.

Proposición de conciliación de licencia para ejercer el oficio de ampliator y reforma en la finca número 24 de la calle de Méjico, Santa Fe.

Proposición La creación de Chicoma para cob-
rir una de capitanías y cabildo de guerra en
un sitio sin número de la celda del Cardinal Ordo-
ñez Intercedio.

Proposición de devolución de fianza de 20,000 por
voto unánime de representantes de la Sociedad El
Frontera Asphalt & Compañía de Lomas, deposita-
dos a responder de la comisión de Col. Ab. de al.
Calle de interés de Oradoc.

Proponiendo la aprobación de Col. Gales para la provisión, mediante acuerdo, de una plaza de Ayudante Legislativo a la quinta sesión.

Exponiendo la aprobación del pliego de condi-

total y presupuesto importante B. del 89 por lo que
señala mediante circulo del total de recursos el por-
centaje de la tercera Cera Constitucional en pago al de-
bito de 30.000 pesos, entregada en el ejercicio 78, at-
ribuida al concepto 899 del presupuesto vigente y que
a objeto del llamado "Gubernamental la correspondien-
te asignación de subvención.

Propunându-se, în cel expeditiv, la condiția de a nu
contăta voturile a favor de cel vindeț și mai hotărâ-
re de la oraș municipală locală.

Quinta (Beneficencia y Caridad).

Exponiendo el estado de un Plinio leído en
nada motivado por evidencia.

Exponiendo el nombramiento de Obispos que
pertenece a favor del apóstol aprobado en las
últimas sesiones.

Propinando la celiva de una parcela de terreno
de 2¹/₂ mil metros cuadrados en el Cementerio de Obispa
Señora de la Abundancia, pago de 1.884 pesos
a razón de 75 pesos mil.

சென்னை (தமிழகம்)

Propugnando la creación de escuelas para instruir
al mayor número de talentos de instrucción y regu-
lación de autoconocimiento en un solo sistema en la ca-
da de Toledo entre la parte de su nombre y del glo-
rioso de los Estados Unidos, sin perjuicio de otros la le-
cción para la industria.

Ayuntamiento de Madrid



4º Centraliz.

Proposición la concesión de licencia para construir un edificio destinado a talleres y vivienda en el número 10 de la calle de Bibio de un metro sin perjuicio de obtener la licencia ante el Ayuntamiento para la industria.

Proposición la concesión de licencia para construir un edificio destinado a talleres y vivienda en el número 1 de la calle de Olvera sin perjuicio del permiso para la industria.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa-hotel en un solar situado en la calle de Hermosilla, entre Cal de Quintana y el paseo de la Castellana.

Proposición la concesión de licencia para construir un edificio destinado a garaje en un solar situado en el número 16 provisional de la calle de Garmabida sin perjuicio de la licencia para la industria.

Proposición la concesión de licencia para construir un garaje particular en la finca número 10 de la calle de Olvera a Cal Hered.

Proposición la aprobación de una sucesión en cierta, según aparece el artículo 4º de la Ley de Sucesión para la liquidación y pago en Ciudad del Estado de la mitad de los herederos correspondientes al pago de la calle de la Carretera Princesa, entre Cal de Albalade y Garín de Rueda, a Cal principal de 25'60 y 15'60 pesetas, asignados al metro cuadrado por el arquitecto municipal.

Ayuntamiento de Madrid

Proposición, en sujeción al dictamen de Cal nacionalidad instalada, se insta una Real orden del Ministerio de la Gobernación, fijando su sueldo en la tablas del punto tercero y el informe de la Junta de Representantes y el Consejo de Estado, en la cantidad de 16.630'60 pesetas, el resto de una finca correspondiente para la apertura de la calle de Obispo de Quintana, entre Cal de Fuencarral y Cardenal de 13'60 pesetas.

Proposición se concede a la ciudad de un pago fijo del ramo de Arboles del Estado, en concepto de sueldo, por una sola vez, la cantidad de 250 pesetas.

Proposición la aprobación de una sucesión para la liquidación y pago de una parcela de 17'60 metros cuadrados, correspondiente en destino al Solar de Francisco Fernández Villaverde, entre parcelas de 17'60, al precio de 12'32 pesetas metros cuadrados. Fijado por el arquitecto municipal y abordable en Ciudad del Estado.

Proposiciones:

Una, de Sr. Carlos Ferreras y otros interesados, instando se permita el funcionamiento de un motor eléctrico en la casa número 1 de la calle de Castelar, D. Calde de Rueda, sin autorización del Ayuntamiento.

Otra, de Sr. Garín Ferreras y otros interesados, instando se refrenden los artículos 4º y 5º de Cal Ordenanzas municipales en el sentido de que

del finis que tengan fecho a del valle en sequina
u otros en la misma que corresponden a la villa
del valle.

Ora del Sr. Garcia Cortés y otro señores con-
sejeros para que se establezca el reglamento de
la villa.

Ora del Sr. Garcia Cortés y otro señores con-
sejeros para que el Ayuntamiento requiera el apor-
to de los representantes en Cortes por el valle, para
que el Ayuntamiento decida lo pertinente sobre la refer-
ido y pida que se le ley de S. M. y la pida
que de una ley que permite al Ayuntamiento
abonar un oficio la representación del batallón.

Ora del Sr. Donacillo de Villabazaga y otro
señores consejeros, proponiendo se acuerde la impositi-
ción de un arbitrio sobre el valor de los terrenos si-
tuados en el batallón, cuyo producto se dedi-
carse exclusivamente a la urbanización de dicha co-
una o la creación de un impuesto para llevar a
cabo dicho fin.

Adición

Asunto al despacho de oficio.

Presidencia del Sr. Donacillo de Villabazaga, apro-
bando el expediente de revisión de precio del contrato
de arrendamiento y parcel de arrendamiento.

Orden del Sr.

Asuntos con dictamen de la Comisión primera

(Gobernación)

Proponiendo se acuerde el Sr. Donacillo de Villabazaga al Sr.



El Concejal



Consejo de Donacillo que contiene una licencia en el ob-
lito de la Universidad para que celebre una función
a beneficio de dicho Colegio.

Proponiendo se acuerde el Sr. Donacillo a la
Universidad "Ceballos y Gago", para celebrar una función a
beneficio de la obra iniciada por dicho Concejo An-
ual de acuerdo a lo debidamente.

Proposición

Ora del Sr. Donacillo de Villabazaga y otro señores
consejeros, proponiendo se acuerde la impositi-
ción sobre el valor de los terrenos situados en el
batallón, cuyo producto se destinará exclusivamente
a la urbanización de dicha zona o la creación de
un impuesto para llevar a cabo dicho fin.

Presidencia del Sr. Donacillo de Villabazaga, apro-
bando el expediente de revisión de precio del contrato
de arrendamiento y parcel de arrendamiento.

El Secretario

Donacillo de Villabazaga

El Presidente

El Concejal

Alonso de Villabazaga

Alonso de Villabazaga

M. Rodriguez

Alonso de Villabazaga

Alonso de Villabazaga



Luis de Quiroga *Alfredo Ponce*

Antonio Llorca *Alfonso Martínez*

Antonio Ponce *Manuel Ponce*

José Llorca *José Llorca*

José Llorca *Castro*

Alfonso Llorca

Manuel Llorca *Miguel Llorca*

José Llorca

José Llorca

José Llorca *Manuel Llorca*

José Llorca

José Llorca

Alfonso Martínez