

LIBRO

LIBRO DE

ACTAS-595

AÑO - 1921

*Reliquias* - Este libro consta de cincuenta  
minutos folios de papel de la cla.  
se optima rubricado por el ex-  
centineno la. Alcala de Henares y  
sello con el de armas de esta  
villa y se deduce a las aces de  
las sesiones del Ayuntamiento.  
minuto comenzando por la de es.  
ta fecha.

Madrid 6 de noviembre de 1901

El Secretario.

*[Signature]*



## Sesión extraordinaria de 5 de noviembre

De 1925

Presidencia del Sr. D. D. de Lemping.

*[Signature]*

Señores

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Don Ramon

Se abrió a las once de la mañana en la  
sala consistorial, por no haber asistido por una  
haber asistido a la primera mesa que los D. D. Ramon  
Don Ramon, Don Ramon, Don Ramon y Don Ramon.

Don Ramon

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión  
especial de Fomento, que decía así:

Al Excmo. Ayuntamiento:

Plantado a esta Comisión el problema de la  
elevación de tarifas en los servicios de Fomento,  
por la instancia elevada a la Alcaldía en 12 de  
septiembre último, por la Sociedad Madrileña de In-  
dustria, con el alcance de las por rectificación a la Co-  
proposición, hemos sometido un estudio sin olvidar







el desarrollo de tal servicio público en la forma que le tiene hecha, y sin que la aprobación que en su caso pueda prestar el Ayuntamiento a la pretendida elevación signifique ninguna otra cosa para él, de los detalles que se hallen relativos a muchos aspectos de la cuestión quedará enterado.

La Comisión aceptó y se comprometió a cumplir el Reglamento para el servicio de tranvías aprobado como contraproyecto por el Ayuntamiento en sesión de 4 de mayo de 1920, y con sujeción, en un plazo de quince días, a quanto de la conformidad con este acuerdo, las modificaciones que conceptúe absolutamente necesarias para ser dictadas en la Comisión, y sometidos los acuerdos resultantes a nueva sesión del Ayuntamiento.

Además acordará en sesión del Ayuntamiento, la aprobación de dicho reglamento por la Superioridad.

Segundo.- En un plazo máximo de seis meses, establecerá la Comisión las reformas propuestas para evitar las interrupciones en el servicio por falta de fluido, y que consisten en cable desde la Central Norte a la Estación de S. Fernando, para que la Unión Eléctrica Madrileña, pueda suplir las faltas de la Hidroeléctrica, que es la que actualmente suministra el fluido; asimismo se establecerá una turbina de vapor de 10.000 caballos, para

que los abonos de la Unión Eléctrica Madrileña no puedan resultar perjudicados con esta solución, y en la instalación de la nueva hidroeléctrica, a ser posible, con la del empalme antes dicho.

Si a pesar de estas reformas continuasen produciéndose las interrupciones en el servicio por la causa dicha, propondrán los técnicos municipales las nuevas medidas que han de adoptarse para dicho fin, que de no ser aceptadas por la Comisión se someterán a terceros peritos nombrados de común acuerdo, y cuyo dictamen deberá ser cumplido estrictamente.

Tercero.- La Comisión puede en consideración los 40 coches motores nuevos que indica en su plan, y en la forma y plazos allí indicados, haciendo la salvedad que el aumento de los 24 coches que está para los líneas números 3, 6, 7, 22, 27, 32 y 39, en la línea 3, que denominan Inf-3a Linea, lo amplía al recorrido de Valdeaviso Travieso, que es la que corresponde por el número 3.

No podrá implantarse la variación de tarifas en el acuerdo, tres grupos a que se refiere el aumento de 26 y 30 coches respectivamente, hasta tanto no estén por completo implantados y reorganizados todos los líneas del primer grupo con la entrada en servicio de 24 coches motores nuevos; delimita la Comisión puede en consideración del Ayuntamiento, con la autorización dicha, appa

*El Calor*

cando el número de coches y el horario que han de ser  
gior.

Quinto. Si no cumpliere la condición anterior en todos sus partes, quedará sin efecto la autorización para la elevación de tarifas.

Sexto. No podrán comenzar a implantarse los nuevos tarifas en cada grupo de líneas, sin que previamente se hayan puesto en circulación en ellas todos los nuevos coches afectos a cada grupo, y por lo mismo avisado al público con ocho días de anticipación.

Séptimo. La Compañía establecerá los servicios de transporte de mercancías desde las estaciones de los ferrocarriles a los mercados, en un plazo de seis meses, en lo que se refiere al material fijo, y con posterioridad a su cargo inmediatamente el material móvil, para el completo funcionamiento de este servicio.

Octavo. La Compañía, siempre que no la resulte imposible, por la atención a los servicios ordinarios, facilitará al Ayuntamiento las vaporizadoras motrices y analíticas de su propiedad, con el fin de realizar el servicio de fumeras.

Este servicio se organizará por previo acuerdo entre la Jefatura del servicio de Limpieza del Ayuntamiento, y el Delegado de la Compañía, acordándose las necesidades de ambos entes.

Noveno. La Empresa establecerá en un plazo de tres meses, el servicio de las paradas en la Puerta del Sol en las líneas de Circunvalación y Glorieta



*El Alcalde*

de Ruiz Jimeno.

Noveno. Que la Empresa, en un plazo de tres meses, se comprometa a dar comienzo a las obras y estas continúen sin interrupción, hasta la completa instalación de las nuevas líneas que tienen concedidas, como son las de Principe de Vergara (A), sold a Diego de Leza (B), Dársena de Dragones por Ronda y Salazar a Recoletos (C).

Igualmente que la Empresa active y promueva la reanuda la tramitación de aquellas líneas en que estuviere interrumpida, tales como la de la Plaza del Progreso a la calle del Duque de Alba, Hipódromo a St. Eugenia por Río Rosas (D) y Varios del Reparto Norte al Cementerio de la Almudena (E), donde el Ayuntamiento toda clase de facilidades para la instalación de esas nuevas líneas.

Que el cambio o transformación de las líneas de vía estrecha por vía ancha, en el trayecto de Alcala a Norte, y Fernando VI a plaza de Plazuela, el Ayuntamiento facilitará toda gestión que la Empresa se realice a este fin, pero tendrá la responsabilidad de solicitar previamente del Ministerio de Fomento, en arreglo a lo dispuesto en el artículo 115 del reglamento de 24 de mayo de 1878, dictado para la aplicación de la vigente ley de Ferrocarriles de 25 de noviembre de 1877.

Decimo. Que la línea de la Plaza de la Constitución a la Puerta del Ángel, la Empresa la posea que hasta el compromiso, como adjuncionada de

la Propiedad, desde la calle de Legua de Flores las  
se empalman con el tranvía de la Ciudad Lineal  
paralelo por la Ciudad Jardín, por vía solicitud del  
Ministerio de Fomento.

Undécimo. La Compañía de Fomento reser-  
vó al Portón. Asimismo la facultad de es-  
tablecer una intervención durante los cuatro últi-  
mos años de una concesión tramitatoria en la lí-  
nea correspondiente a fin de asegurar la efectui-  
dad de la venalidad y conservar el valor y funcio-  
namiento de la línea en sí misma y en rela-  
ción con las demás que con ella integran una  
misma red.

Dodécimo. Que en aquellas concesiones en  
que se hubiere determinado concretamente la ofe-  
reción de la Compañía de concesión no solo la  
entrevista, sino también la falta de 0'50 metros a la  
de todo de los vias, se entenderá hecha la auto-  
ración de que inculca a la misma dicha con-  
cesión.

### Tarifas

En lo concerniente al aumento en las tarifi-  
cas la Compañía se ajustará para su variación  
a los principios siguientes:

Primer. Que no se reserven en el precio los  
trayectos de barriadas obreras, como son los de  
Guindalera y Prosperidad, que deberá subsistir  
la tarifa actual de 0'20 pesetas, en la de Red  
de San Luis a Prosperidad.

Ayuntamiento de Madrid



Segundo. Que se conserve el precio de 0'05 pesetas  
en la línea al 23 de la Puentevilla partiendo  
los coches de esta línea desde la Plaza de la Con-  
stitución.

Tercero. Que de conformidad con el princí-  
pio señalado por la Compañía, de que en nin-  
gun caso se gravasen los coches en los recorridos  
de caleras de líneas hasta el final del trayec-  
to, únicamente se modificarán los establecidos  
así por tanto se mantendrá la tarifa de 0'15  
pesetas en la línea de Sol-Embajadores, como  
igualmente en la línea número 24 de Sol-Del-  
vies. En la línea número 26 de Cibeles-Puerto de  
Sol, se rebajará el precio actual de 0'20 pesetas  
al de 0'15 pesetas, todo el trayecto. Y de la misma  
forma en la línea número 27 de Cibeles-Puerto  
de la Princesa, se rebajará a 0'15 pesetas el actual  
de 0'20 pesetas.

Cuarto. La Compañía establecerá un servicio  
especial desde la Plaza de Alonso Martínez a An-  
to Caminos con precio de 0'10 pesetas a correspon-  
da de lo que hoy se verifica entre la Glorieta  
de Villas y Anito Caminos.

Quinto. Que no se modificarán los precios  
establecidos actualmente, sobre todo, aquellos  
que afectan a barriadas obreras, como sucede  
con la línea número 20 de Prosperidad a la  
Plaza de Alonso Martínez.

El Celador

Así, la línea número 2 de del Arguellar a la Puerta de San Fernando, haciendo servicio diario, con tarifa de 0'15 por todo el trayecto.

La línea número 1 de del Salamanca se establecerá sucesivamente con la tarifa de 0'15 por todo el trayecto.

Y por último que el Excmo. Ayuntamiento queda enterado de las nuevas líneas que propuso instalar la Compañía desde la Puerta de Toledo a la Glorieta del Puente de San Fernando y desde esta glorieta al final de la Puerta de la Bendición.

Esto no obstante, V.E. se servirá acordar, lo que estime más oportuno.

Madrid, 26 de octubre de 1901.

A continuación se dio cuenta del voto particular formulado por el Sr. García Cortés, en el que propone que, en respuesta a la notificación hecha por la Compañía de tranvías, e informe al Ministerio de Fomento, que es en definitiva quien ha de fallar en el pleito en el sentido de que en opinión del Ayuntamiento no puede elevar las tarifas de tranvías, remitiendo el informe, en no encontrar suficientemente justificada la elevación propuesta por la Compañía y por estimar que el problema de tranvías obvia otras cuestiones, que no hay razón para que sean resueltas por este, y, que, por lo menos, deben resolverse al mismo tiempo, y que, respecto



de el Consejo esta propuesta desde el dictamen de la Comisión, convenciéndose de que procediendo de esta suerte sólo se salvó los intereses del vecindario que secundando la iniciativa de la mayoría de la Comisión.

Se defendió en estos términos, que este asunto no podía examinarse aisladamente sino refiriéndolo a los antecedentes del problema, a cuestiones de más importancia, a juicio del ayuntamiento, que la propia elevación de tarifas, derivadas de una falta fundamental del Ayuntamiento la ausencia de una política transviaria, pues podría observarse que al hacer las concesiones no se tuvo una orientación fija, así ni se siguió el sistema americano de las concesiones ilimitadas a cambio de arreglo de las vías públicas y de fuerte impuesto, ni el alemán, de las concesiones a corto plazo con tarifas fijas y facilitadas para el vecindario ni el inglés, consistente en la municipalización, perveniendo, por ello que, por ejemplo, la concesión del tranvía de Madrid se hizo por 90 años no fijando límite a la tarifa, entendiendo como una gran conquista al traspasar el cambio de tracción, que el plazo fue de 60 años a contar de aquel momento, con una tarifa de 12 céntimos por persona y kilómetro. Así que las demás líneas tenían tarifas más altas por todas ellas al menos y con tal margen de ganancia, para la Compañía, que no las aplicó desde el primer momento.

*El Calupeg*



Como otra prueba de la mala política seguida, cito que el Ayuntamiento tampoco se preocupó de mejorar la explotación con canon adecuado por ocupación de la vía pública; de lo, como norma general, de \$50 pesetas por kilo metro de vía tendida, el que satisficiera la Rumpresa; de donde resultaba que un modesto vehículo contribuía en mayor proporción, relativamente, a las cargas municipales; no existían, pues, de asegurar una intervención municipal en la explotación, cosa obligada sobre todo para la época precedente a la adquisición de las líneas que habrían de ser del Ayuntamiento, pues esta intervención solo tuvo en cuenta a la línea de Claudio Coello y no a las demás; no consiguiendo lo que se había logrado fuera de España; que la Rumpresa conservase los privilegios de las vías y autovías, obligación que solo figuraba en contratos concesivos, no de las vías importantes; y que, por si todo esto fuera poco, solo en una concesión, y esta caducada por voluntad de la Rumpresa, constaba el material que había de tener en servicio para atender a las necesidades del vecindario, circunstancia por la que el Municipio ignoraba oficialmente el dato y no tenía de particulares noticias que aquellas que podían deducirse de las escrituras formalizadas en determinados momentos por la Rumpresa.

Agrego S. I. que este proceder pudo ser

*Al Calles*

verificado en el instante del cambio de tracción, pues si bien era cierto que la ley limitaba las facultades municipales atribuyéndolas al Municipio de Bonito, en el particular caso que informo al Ayuntamiento, se había intervenido regularmente incluso después de la concesión concesiones que afectaban todos los inconvenientes apuntados, a parte de ellos; y que, lejos de esto, ni los que gozaban alguna por la instalación de patentes S. I. que todo esto ocurría en Bonito, cuando en las demás naciones atribuyen de un modo eficaz a la municipalidad todo lo que termina, con relación a la resolución de distintos problemas, entre ellos el de la vivienda.

Constando S. I. mis observaciones, al punto de la elevación de tarifas notificada por la Rumpresa, digo que esta la fundamentaba en razones de orden legal y económico.

Quanto a las primeras, digo que, aun siendo alzada no las discutía, limitándome a manifestar que por encima de una ley escrita, de una concesión basada contra el interés general, existía una realidad social que hacía que se produjera incluso de los proyectos terminantes de una ley.

Respecto de los motivos de orden económico alegados por la Rumpresa, de que mis

Madrid



gastos habían aumentado en proporción considerable y disminuido sus utilidades, al extremo de ponerla en peligro de no poder dar dividendos, dijo S. S. que eran muy discutibles, que en primer término, el negocio había sido muy variado, repartiéndose por ejemplo, el año 16 un dividendo de 10'50 por 100, y el 18 de 16 por 100, en la línea 10to, que era la que representaba un capital mayor, y siempre superior al 10 por 100 en el resto de las líneas, y si en el momento presente no podía pagar sino un 4 por 100, esto era debido a los gastos que había realizado, con carácter estacional, para adquisición de material, constitución de la sociedad y otros, que representaban unos gastos, por lo que no podía afirmarse que aquel 4 por 100 fuese, en realidad, el margen de utilidad. Pero que, aun dando por cierta aquella apreciación, tampoco veía motivo bastante para que, a base de una disminución circunstancial de los ingresos, en negocio en que la experiencia demostraba que a medida que transcuría el tiempo, era mayor, se hiciera una concesión permanente. Y que los ingresos de la Compañía eran cada día mayores, lo demostraban sus balances, que mientras el año 19.9 sumaban siete millones, en el 14 ascendían a 10, el 18 a 14 y seguramente en el 20 ascenderán a 17, porque al aumento actual

había que agregar los hechos importantes: el aumento de viajeros y viajeros que hacen posible utilizar el tranvía a personas que antes no se servían de él; y la ley de la jornada mercantil en virtud de cuyos preceptos, una población de más de 20.000 hombres, ante intereses en los establecimientos, iba a sus domicilios a la hora de las comidas, utilizando, muchos de ellos, el servicio de la Compañía.

Coyú S. S. por todo ello, que el fundamento de carácter económico tampoco estaba suficiente justificado para imponer favorablemente la pretendida elevación de tarifas, que planteada por la Compañía, no debía ser aisladamente tratada, sino resolviendo el problema en su conjunto, en todo su aspecto de reserva, cantidad de material que a la caducidad de cada línea correspondía al Ayuntamiento suministrado de fluito para la explotación por el Municipio en un caso, determinación de trayectos más racionales que los hoy existentes etc.; y también lo relativo al transporte de mercancías (apropósito de cuyo extremo convino S. S. que en la conveniencia de la línea de Estaciones y Mercados, solicitada en primer término para acercar los productos desde aquellas a otros, no figuraba nada que a nuevos servicios hiciera referencia, y en cambio en la línea de Pinar a Claudio Collo, expresiva, sin duda que lo justificara, una tarifa reducida para transporte de mercancías); y la utilización

*Al Calucipio*



de las vías para servicios municipales, trasladando de materiales a los lugares de obra, divisores del flujo de la explotación para el alumbrado público, para mejorar el servicio de limpiezas, y en suma, para la conducción de cadáveres.

Después de lo que resolvió ahora solamente la elevación de tarifas, los demás problemas quedaban pendientes, pues sin negar lo que por parte de la Compañía existía el propósito de seguir tratando con el Ayuntamiento, negociar no era condescendiente, después existía una oportunidad inmejorable para lograr la aprobación de tanto crédito o tanto empréstito como podía arrojarse en las concesiones.

En consecuencia de todo lo expuesto de lo que no; que el Ayuntamiento aceptando el voto particular, debía informar al Ministerio de Fomento en el sentido de que no era posible la elevación de tarifas notificada por la Compañía.

El Sr. Marín usó de la palabra en nombre de la Comisión para impugnar el voto particular manifestando en primer término que la ausencia de público en la tribuna, era señal evidente de la confianza que tenía en que el dictamen de la Comisión no lo iba a perjudicar; y añadió que si no se hubiese ido en el propósito de no comparecer de Comisión ninguno lo hubiese firmado.

*El Celador*

Dijo en referencia al conjunto del discurso del Sr. García Cortés, que no había sido de oposición al dictamen, sin duda recordando manifestaciones hechas en el seno de la Comisión de que su actitud no era otra que la de oponerse por todos los medios a la elevación de las tarifas, pero que con respecto a fondo la cuestión planteada por la Compañía, esta tenía algunas razones puesto que se fundaba en leyes anteriores que obligaban al Ayuntamiento a acceder a los deseos de la Compañía.

Dijo que en realidad el servicio de tranvías, tal como se desarrollaba en la actualidad era detestable y que la culpa no era solo de la Compañía sino también del Ayuntamiento, especialmente de su Delegado, que faltó de medios para imponer su autoridad no podía exigir el aumento de coches, que de esta falta era agena la Subcomisión.

Dijo con referencia a la manifestación del Sr. García Cortés que no estaba justificado la elevación de tarifas, que los representantes de la Compañía que concurrieron a las sesiones de la Subcomisión, demostraron con datos la necesidad de su aumento.

Dijo que no había porque dar de lado al asunto atagando a la resolución del Ministerio de Fomento, sin más trámite, porque



el poder de la Compañía pretendiendo realizar un pacto con el Ayuntamiento, ofreciéndose a contribuir con su gestión a que el reglamento de tranvías se aprobara, no debería quejarse el Consejo.

Entendí que el problema de tranvías no era eligno tratarse conjuntamente, y en toda su interinidad, sino fraccionado; y que actuase la Comisión con este criterio, alora tenía a la aprobación del Municipio la modificación de las tarifas, paulatinamente se iba resgando de los demás puntos.

Y terminé rogando al Ayuntamiento desechase el voto particular, y aprobara el dictamen.

El Sr. García Cortés rectificó indicando que la inasistencia de parte de los señores de Madrid, especialmente el de las clases elevadas, no era motivo para que el Sr. Moreno hubiera supuesto que toda la opinión estaba conforme con el aumento de las tarifas; y que si faltaba en la tribuna el público que acudía habitualmente a elevarse con el fin de interesarse por las decisiones del Consejo, estaban en el representativo de las clases menos acomodadas, y como D. J. protestaba de lo que se iba a hacer.

Dijo que al apoyar un voto particular lo había hecho con reservas; argumentó no haber sido por el Sr. Moreno, que había presentado dicho voto polémico; y añadió que



4/ Carlsberg

invirtió en su opinión de que era posible realizar las concesiones; y que el Ayuntamiento estaba en el caso de no dejar pasar el punto de elevación de tarifas sin antes haber discutido todos los demás factores que constituían el problema.

Dijo respecto a los leigos que acompañaban los señores de la Compañía que, en efecto, los señores que le fueran allegados eran contrarios que obligaban a las partes; pero evidente que aun cuando las leyes estuvieran escritas, tenían que responder a una realidad, que la demostración evidente de que no venían en condicional era que la Compañía solicitaba pacto con el Ayuntamiento, por entender que sin informe favorable del Ayuntamiento, no podía llevar a la práctica el aumento de las tarifas.

Alegó que en sus manifestaciones anteriores había manifestado favorable a que sin necesidad de la intervención municipal el Ministerio de Fomento resolviera, porque siendo amante del fuero del Ayuntamiento, no iba en este caso a prescindir de sus conclusiones en asunto de tan capital importancia.

Que el hecho de venir la Compañía a tratar con el Ayuntamiento, no era motivo para que la Comisión lo estudiase como una extraordinaria; que así hubiera sido si sus propósitos hubieran sido encaminados a realizar concesiones beneficiosas para el vecindario.

Y terminé rogando al Ayuntamiento aprobara el voto particular, y rechazase el dictamen de la Comisión.



El Sr. Alonso Flores interviene en la cuestión manifestando que en realidad el contenido de la minoría socialista estaba contenido en el voto particular del Sr. García Cortés por haber en el punto coincidente para oponerse a la elevación de tarifas.

Recuerdo que en las discusiones habidas en el seno de la Comisión, expuso la opinión de la minoría de que formaba parte, de que el problema de tarifas había que estudiarlo en todos sus aspectos documentándose el Ayuntamiento oficialmente, y, sobre todo, examinando la situación económica de la Compañía, no con los datos que este pudiera aportar, sino con otros que sirvieran de comparación.

Pues se le había alegado como argumento a esa opinión de la minoría socialista, que el Ayuntamiento no estaba obligado a seguir de la Compañía datos relacionados con este asunto; y que tal conclusión era en su juicio equivocada por haber podido compararlos que mandó en el Ayuntamiento se trató de la modificación de tarifas y revisión de algunas líneas, aquel Municipio estudió el asunto y siguió de la Compañía determinados datos que este aproró y que continuaron a clasificarse; y que el mismo procedimiento de la Compañía se repite ahora, pero no bastaban los datos remitidos de lo que representaba el aumento de gasto por material y personal para que los mayores endeudamientos se fueran a aceptar.

*El Callesero*

de plantear la propuesta de la Compañía.

Manifestó que el ayuntamiento de Madrid no por manera imposible ante esta cuestión como algunos opinaban, sino que estaba atento a lo que pudiera ocurrir, y que desde luego podía asegurarse que si la Compañía antes de solicitar autorización para aumentar las tarifas hubiera pasado al servicio, el público hubiera transigido con la modificación.

Pasó a ocuparse de la parte legal indicando que la Compañía estaba obligada a realizar la gestión iniciada con el Ayuntamiento como tributo previo del estudio que después hiciera el Ministerio de Fomento y que si el Ayuntamiento no modificaba la seguridad de que el Ministerio no modificaba el acuerdo municipal ante el caso de que este fuera negativo a las proposiciones de la Compañía.

Dijo que la minoría socialista se oponía al dictamen y estaba en pie del voto particular. Que esta actitud no era alternativa por espíritu de independencia a la Compañía sino por las razones que acababa de exponer, porque si hubiera entendido que en realidad y por los datos aportados el aumento de las tarifas era justo, no habría puesto inconveniente alguno en ello; pero que no podía cambiar de opinión pues estaba convencido de la inercia de la Compañía, porque en el último balance por



*El Correo*

Estado aportaría un beneficio de seis millones de pesetas y un ahorro de intereses equivalente al 6%.

Y teníamos también en que era necesario, para que el Consejo pudiera juzgar el asunto con verdadera independencia, que la Empresa aportase una gran suma de datos y realizase las mejoras en el servicio que de continuo reclamaba la opinión pública, antes de elevar las tarifas; atendiendo, que si el Consejo, desengañado por las advertencias de la misma vía socialista, aportaba el dictamen, además de comprometer su prestigio, estaríamos en opinión favor del Municipio con el fin de que el vecindario iniciara a que actuara.

El Sr. Duca hizo presente que en este asunto no debía estarse para nada al aspecto económico, y ni voto la cuestión de derecho, siendo a su entender indudable que tanto de la legalidad podía la Empresa modificar las tarifas, quisiera o no el Ayuntamiento, hizo ver que ante este problema había necesariamente que optar por la opción actual o la conformidad con los efectos de la concesión a cambio de obtener todas las ventajas posibles para el vecindario.

Recordaré después la importancia de toda y cada una de las mejoras ofrecidas tanto para regularizar y completar los servicios cuanto para mejorar el fero municipal haciendo que se reconociera el derecho de representación a los vecinos que al Ayuntamiento le asiste, y recordando la facultad de mas significación

intento, de poder intervenir en la explotación de las líneas antes antes de su caducidad, al efecto de asegurar las reversiones; y considerando 3.º que todos estos beneficios obtenidos de la labor de economía y de orden que ante realizándose, se perdían al poseer el criterio, mas efectivo que fundamentalmente, del Sr. García Cortés, anunció que los Concejalos manifiestan estar en pro del dictamen y en contra del voto particular.

Rectifico al Sr. García Cortés insistiendo en que el problema de tranvías había que tratarlo y resolverlo en toda su integridad, sobre todo en lo relativo a las reversiones, y no parcialmente, solo en lo relativo a tarifas, aun a pretexto de algunas pequeñas mejoras de servicio, porque cuando esas mejoras se reconocieran a la Empresa mayores aumentos pediría, dificultándose, en vez de facilitarse, el camino de llegar a la reversión de las líneas en las fechas de su vencimiento, que era a lo que esencialmente tendía el voto particular.

El Sr. Reguera hizo historia del asunto desde el año 1913, recordando las manifestaciones populares en demanda de la rebaja de tarifas; la intención que tuvo en tal motivo el Ministerio de Fomento Sr. Ormaiztegui y Gallardo, y la protesta que él constantemente sostuvo, consiguiendo en su proposición de 1919, de que se estableciera el precio único de diez céntimos para el recorrido total de cada línea, pero sin acceder a más



*El Calumny*

fija la fecha de revisión de las concesiones.

Quiso que las empresas ferroviarias debieran estar sometidas en absoluto a la autoridad municipal, no impuestas por la ley de ferrocarriles para depender exclusivamente del Ministerio de Fomento; que antes de adoptar las resoluciones que fueran en el dictamen debía visitarse a dichos de Ministros para que resolviera los expedientes de concesiones y los llevara al Parlamento, y conquisó que mientras esto no se hiciera, no podía dar su voto a la elevación de tarifas.

Insuficientemente dividido el voto particular de Presidencia lo sometió a la resolución del Consejo y nominalmente fue desechado por 28 votos contra 6 emitidos en esta forma:

Intervinieron los señores: M. de Villamil, Arce, Camacho, Cortés, Culebras, Díaz Aguirre, Fernandis García, Frade, García Canales, García Villar, García Peraza, López Dóriga, Maura, Martín, Navarro, Nicoli, Nogueras, Ovi, Salazar, Pardo, Romero, Rodríguez, Ruiz, Serrano, Torro, y Pons, Vilas, Vico y Conde de Lempira.

Intervinieron los señores: M. de Herrer, Conde, Fernandis Canales, García Cortés, López Dóriga y Reglero.

Ante requerimiento a discusión el dictamen concurrió al primer turno en contra el Sr. Fernandis Canales.

Dijo que la Comisión, indudablemente de buena fe, presentaba una lamentable propo-

sió porque parte de sus principios eran ilegales y toda las conclusiones que quería la empresa de tranvías.

Declaró que a él no le convenían, ni se daba lugar a las opiniones de los señores, pero que él quería la Compañía habilitada para recibir informes para averiguar si debía elevar las tarifas, pero entendió que una vez calificado este derecho y reconocido por el Ministerio, el Ayuntamiento ya no le incurría derecho al problema en un aspecto jurídico, sino simplemente en el de conveniencia para los intereses sociales que representaba, y actuando en este pleto a modo de jurado, interprete de las aspiraciones populares, necesariamente debía velar por todo aumento de tarifas negándose en absoluto a pagar la elevación que la Compañía solicitaba para conseguir de la Superioridad.

Respecto a las razones de orden económico alegadas por la empresa puso en duda que en situación económica tan precaria de auxilio, en primer lugar porque de un efectivamente cierto, se había aproximado a cubrir las pérdidas documentadas que se admitían las pérdidas del negocio, y además por no ser presumible que la misma Sociedad constituida por capitales ajenos se animara a tener un dinero lucrativo cargo de una explotación común, a no ser que constara





*U. C. Carling*

Núcle  
Núcle  
Ante  
Palacio  
Ala  
Reyes  
Roman  
Rodriguez  
Riviera  
Sanchez Daga  
Juan  
Juanes Pore  
Nile  
Tate

producido el que tanto la Alcaldía Presidencia como, la Comisión, hubieran tramitado el asunto con extraordinaria rapidez, porque esa precipitación no era usual, conviniendo en el Ayuntamiento sino que, por el contrario, expedientes de igual o mayor importancia llevaban una tramitación lenta e inabarcable.

Manifestó que el dictamen de la Comisión venía en términos inadmisibles porque sin haberse aportado datos, que los había en abigarramiento para contrarrestar los argumentos de la Empresa de Tranvías, se limitaba a dar por buena la propuesta de dicha Empresa, olvidando lo sensible cuando en otra ocasión le imputó la Compañía, que la Ruma hizo una campaña de agitación contra ella y en la reunión municipal que se celebró para tratar de ella todos los concejales presentaron reconocimientos que había que rechazar de plano, como así se hizo, el proyecto de aumentar las tarifas.

Añadió que todo cuanto se había dicho respecto a nacionalización de la Empresa de Tranvías, era para preparar la subida de tarifas, porque los sueltos publicados por la Ruma a raíz de haberse variado el capital social indicando que el servicio iba a sufrir una notable variación en favor del público, no se habían confirmado sino que, al contrario, subsistían aumentadas las mismas deficiencias, y los coches nuevos que se dijo iba a po-

ner en circulación, estaban aun encerrados en las cocheros.

Por otra parte la afirmación de la Empresa de que había aumentado sus gastos en cantidad considerable, no estaba justificada con datos; pero en cambio se había demostrado en el curso del debate con estadísticas autorizadas, que las utilidades de la Compañía en el año anterior cubrían la cifra de seis millones de pesetas; y que el lucro de no haber repartido entre los accionistas los dividendos de setiembre, no era motivo para argumentar que tal reducción se hubiera demostrado palpablemente la situación angustiosa de la Empresa.

Dijo que por otra parte la Comisión no había cumplido con su deber, porque cuando se trató en época anterior de este mismo asunto de elevación de tarifas, y se designó una Comisión especial, se acordó que esta estudiaría a fondo todo el problema y dictaminara teniendo en cuenta la situación de desarrollo de la Empresa en relación con los intereses municipales, cosa que no se había hecho.

Debido al argumento expuesto por el Sr. D. de que no le importaba el problema económico, que lo que le interessaba primordialmente era dirimir el problema jurídico, manifestando que esta opinión, a su juicio equivocada, no



*El Celador*

utaba en armonía con la equidad por los intereses de la Caneles y García Cordero que actuaron en virtud que el punto principal de discusión debiera ser el económico, porque los conceptos que eran verdaderos defensores de los intereses del vecindario, no debían tener en cuenta el problema de derechos sino la situación económica en relación con la Empresa, es decir, si había o no para autorizar que los tarifas se elevasen porque los gastos eran de tal magnitud que no dejaban margen considerable de utilidad.

Dijo el Sr. Navarro, que no tenía nada para afirmar, como lo había hecho que la opinión no protestaba del aumento de tarifas por estar convencida de que los representantes en el Municipio de esta ciudad, se enteraban que era necesario que los gases se elevasen, e iban a ser obligados a pagarlos; que todo lo contrario; que precisamente el vecindario de Madrid, en el momento que tuviera conocimiento exacto y detallado de la inmensidad que se trataba de cometer, protestaría utilizando todos los medios que a su alcance, y que él mismo usaba en silencio y sin extenderse en detalles, no era como ignoraba el Sr. Navarro, respecto de la situación a la luz de la Comisión, una ignorancia completa de lo que la Empresa perseguía, porque la

esta acción no había dado publicidad al asunto y porque además, en las limitaciones que se habían puesto en los actuales presupuestos al pago de aumento el pueblo no estaba informado de como debiera de lo que ocurría, pero que en todo no podía por nadie obtenerse como indispensable de la opinión, porque cuando los hechos por sí mismos de veritas que la Empresa de tranvías lo ha logrado sus propósitos, entonces cobrará todos los gastos y quienes defendieron sus intereses, que tendrían por el contrario a los que no vieron el enorme perjuicio que conculcaban con su voto aprobatorio del dictamen.

Dijo que a pesar de lo dicho se había dado voto al aumento de exoneración que iba a dársele la Empresa con la aplicación de los nuevos tarifas, no lo había podido conseguir, pero que parecía luego que lo hubiera la Realidad Realizada que la Comisión hubiera apelado en su momento decisivo como elemento de juicio.

Afirmándose a las manifestaciones hechas por el Sr. Navarro de que se había conseguido que no se elevase el precio de los tranvías que iba a los Comités de barrio y que no habían variado los tranvías intermedios que eran de lujo, dijo que examinando el dictamen podía verse la ineptitud de tal afirmación y que no podían considerarse como tranvías de lujo por ejemplo, el de la Puerta del Sol a la de Toledo, el que partiendo de este punto llegaba a

Atleta y, sobre todo, la línea de Red de San Luis a Guindalera y Prosperidad; notándose que en esta línea a pesar de conducir a lavaderos, obras de mineros vecindarios, se aumentaba vino continuo.

A dicha afirmación contestó el Sr. Pardo de la Teja, que la tarifa expresada de Guindalera y Prosperidad a pesar de la variación que inadvertidamente figuraba en el distrito, quedaba como actualmente, porque en la conferencia que había tenido con el representante de la Empresa, se convino en que ese traspaso no supiera alteración.

Continuó el Sr. Ochoa indicando que no existía la contradicción supuesta por el Sr. Luis en la conducta de la minoría socialista reflejada en el seno de la Comisión por el Sr. Salvoit, porque este entonces dijo y seguía sosteniendo, que no encontraba razonable que se pretendiera explotar al pueblo de Madrid, porque la Empresa tenía suficiente margen de negocio; y que lo que se iba a hacer con la subida de tarifas era aumentar las utilidades de la Compañía con perjuicio del vecindario.

Que la minoría socialista estaba ahora convencida de que la Empresa podía obtener mayores rendimientos sin necesidad de apelar a la modificación de tarifas, porque aumentando la población



*El Correo*



con el vecindario, con intención de reducir el número de coches, tenía sobrados recursos para intensificar sus ingresos.

Consideró que era evidente que la Empresa iba a cumplir los ofrecimientos hechos a la Comisión, cuando nadie ignoraba el proceso que había hecho de sus compromisos anteriores con el Ayuntamiento, y además, con el pleito de abogados que tenía a su servicio, todos ellos personalidades de la política española y personas de gran influencia, tenía medios sobrados para hacer cuanto quisiera; y que si se había avenido a pactar con el Ayuntamiento, era porque el Ministerio de Fomento necesitaba antes de resolver en el aumento de tarifas, el informe del Municipio.

Manifestó que el Sr. Ferrnandez Camela tenía razón en sus indicaciones, porque habrían de amparar las leyes a la Empresa y, sin embargo, para la minoría socialista no tendría este valor si algo más razonable que con los hechos, no obligaran a oponerse al cumplimiento de sus disposiciones que perjudicaban al pueblo; y que siendo esa su actitud, afrontaban tranquilos las consecuencias de sus incumplimientos.

O terminó haciendo constar que con la manifestada vía había puesto de relieve al pensamiento de la minoría socialista, que insistía





*El Celador*

en su afirmación primera de esta declaración de los resultados del debate por hallarse firmemente convencido de que el asunto ya estaba purgado; y que la indiferencia y distracción con que en la sesión de la mañana había escuchado el Consejo el discurso del Sr. García Cortés, daba fuerza a su argumento de que se pretendía votar lo que convenía a la Corporación en contra de los intereses del vecindario y del Ayuntamiento y que lo que ocurría en esta sesión era idéntico a lo que aconteció cuando se discutía la modificación de tarifas del servicio de pompas fúnebres.

El Sr. Pardo, al intervenir en nombre de la Comisión, declaró en primer término, que al formar parte de ella, como individuo de la minoría liberal, tenía absoluta libertad de acción lo cual era lógico tratándose de un asunto administrativo; y que podía haberse equivocado, pero que había procedido siempre honestamente que la relación propuesta era la más beneficiosa para el vecindario.

Agregó S. I. que la Comisión al estudiar el asunto, llamó al representante de la Corporación, el cual fundamentó el voto de este entre los datos de orden legal, y de hecho económicos que algunos impugnadores del dictamen achacaron de menos en el curso del debate; dato que S. I. tenía la seguridad que, aun presentándose en la presentación

de los libros de Contabilidad de la Corporación, hubieran sido refutados por determinados señores del Municipio, cuya labor en contra de las pompas, contrastaba con bien notoria; pero que hubieron de imponerse a la Comisión, que no podía dejar de aconsejar el sacrificio innecesario que representaba para el negocio de los tranvías el aumento de jornales, y el de personal obligado por la implantación de la jornada de ocho horas, y el que significaba el seguro obsequio forzoso, sacrificio que se cifraba en tres millones de pesetas; como asimismo el enorme aumento de los materiales, que, se demostraba con estos ejemplos: un coche, cuyo coste era de 95 a 100 pesetas, valía hoy 175 a 180.000, y una tonelada de hierro que se adquirió por 300 pesetas, se estimaba actualmente a 900; entendiéndose por ello, S. I. que era necesario facilitar la gestión de la Corporación para que pudiera desenvolverse su negocio en armonía con las exigencias del pueblo de Madrid, aumentando el número de coches, como lo había en cantidad de 24, y realizando un gran desarrollo en la obra indispensable para evitar las continuas interrupciones que hoy se padecían, y ampliar los algunos líneas, como la de Guindalera, que se prolongaría hasta Ciudad Lineal en donde se proyectaba la construcción de un núcleo considerable de viviendas.

Dijo que la prueba de que la situación de



la Compañía no era muy floreciente, estaba en que las acciones habían descendido 20 % y en que el dividendo correspondiente a diez y ocho meses no fue más del 6 por 100.

Véase que la Comisión hubiera tratado explícitamente del punto relacionado con la elevación de tarifas (elevación directamente a la supresión de algunos tramos intermedios), pues, prescindiendo de los problemas a que se había referido el Sr. García Cortés, lograba que la Compañía recobrara el feroz municipal, y en lo sucesivo se ajustaría al Reglamento aprobado por el Ayuntamiento, no, puesto en duda a pesar del acuerdo que en ella votó cuando fue Ministro de Fomento, el Sr. Morúa y Gallardo, siendo así posible que, de común acuerdo, se solucionaran estas incidencias, variando de este modo.

Cuando, además, que el acuerdo propuesto, caso de ser aprobado, no tendría efectividad hasta que la Compañía cumpliera los compromisos que contractualmente contrae.

El Sr. Álvarez Flores, en referencia a lo dicho por el Sr. Ruiz de que existía contradicción entre los miembros de la minoría socialista, manifestó que solo teniendo en cuenta los conceptos podía aquella resolverse, porque si, como el Sr. Velasco fue siempre opuesto a la elevación de las tarifas y lo que S. I. indicó en su intervención anterior fue que se aplicara que la entidad Ayuntamiento, no la más

más socialista, llegase a la conclusión del dictamen por lo que de hacer un estudio que no se había realizado.

Terminó S. I. diciendo, que tanto el Sr. Ruiz como nosotros habíamos defendido la elevación de tarifas, unas que representaban del pueblo de Madrid la posesión abogada de la empresa, recordando en la posición de este, argumentando sin una razón sólida, porque el aumento en los gastos de la explotación, no negada por nadie, tenían, indudablemente, una compensación en la mayor cantidad de ingresos, y la comparación de estos cifras no había sido una intención.

El Sr. Martín Intermón, y, después de exponer sus dudas con respecto a si el Ayuntamiento podía ocuparse con eficacia en este asunto, con todo respeto la Real Orden que suspendió la elevación de las tarifas, dijo que teniendo la Compañía un derecho reconocido en las concesiones para la modificación, no había que oponer a ella, aunque si sería necesario exigir toda clase de garantías de que se cumplirían las obligaciones de la empresa en cuanto a aumento de sus tarifas, mejora del servicio de flujos, en general, todo aquello logrado por la Subvención que había intervenido en este asunto, de la que no quiso formar parte la minoría en cuyo nombre hablaba S. I., terminando

*El Correo*

el exponer en cuenta de que tampoco sería posible que un viajero pagase cinco céntimos más por los en el tranvía considerablemente entado a que se ahorrase aquella cantidad de dinero obligada a viajar en los coches y en los topes de los coches.

El Sr. López Daura dijo que los hechos habían venido a darle la razón cuando al plantearse este asunto, anticipó que el Ayuntamiento, sin gran dificultad, colaboraría en la elevación de las tarifas, excepto que los ataques dirigidos a determinados elementos por su personalidad en este asunto, debían extenderse a los diputados por Madrid que ahora, al estar el Parlamento, estaban en la obligación de estar en él en voz, en defensa de los intereses del vecindario.

Aunque que en el curso del debate se habían citado, en defensa del derecho de la Compañía, unos informes emitidos por los Srs. Alfo, Saigües, Alvará, Marqués de Alencuer, Ribera y otros abogados de fama, según los cuales la Compañía podía elevar las tarifas dentro del límite máximo de las concesiones; que estos dictámenes así lo afirmaban, en efecto; pero que lo que no debían callar los que alegaban este antecedente, era que todos los informantes aseguraban que el mencionado derecho no podía ser utilizado por la Compañía por haber cometido la falta de haber



*El Correo*

contra la Real Orden del Ministerio de Fomento que suspendió, en determinadas condiciones, la aplicación de aquella facultad, inconviniendo que no podía salvarse sino con la complicidad del Ayuntamiento, o procurando una resolución desautorizada del Ministerio, que originaría el recurso que entonces no se entabló, dando así el motivo de que la Compañía, después de sus luchas para no tratar con el Ayuntamiento, se dirigiese a él bien para obtener su aprobación o para lograr aquellos otros efectos.

Dijo que, en este punto, la Comisión era culpable de un grave pecado: el de no haber aprovechado la oferta de la Compañía, consignada en el otro si de no escrito, de tratar y concertar, desde ahora, los problemas que afectaban al Municipio, el de la concesión como más importante, pues el aplicables en principio de que quedaban, sin solución una vez que la Compañía hubiese logrado su propósito de elevar las tarifas, ya que podía afirmarse que así el deseo de lograr la la llevaba a presentarse al Municipio en un plan de infirmitad.

El Sr. Díaz Aguirre, después de consignar que el Ayuntamiento se hallaba en colaboración al tener a su frente un Alcalde de elección popular, pues de haber estado otro nombrado por R.D., no hubiera tenido intervención en el asunto el Ayuntamiento dado que el Alcalde por sí lo podía resolver, dijo, contestando al Sr. López



Otro, que la culpa principalmente de todo lo que venía sucediendo en la cuestión de tranvías era del Ayuntamiento que en el año 1895 cuando se hizo el cambio de tracción animal por la eléctrica, no supo defender como debía los intereses que le estaban encomendados y se trataban las mismas para cuando llegase el momento de renovar de alguna línea y ponerse en condiciones de hacerse cargo de la misma.

Refiriéndose a la modificación de las tarifas, indicó S. I. que la Sociedad, por virtud de las concesiones podía cobrar hasta cincuenta céntimos, y sin embargo no lo hacía, llamando la atención al hecho de que Madrid era la población donde más barato se pagaba el servicio, pues en París costaba treinta céntimos, en Viena 35, por esto sólo las demás poblaciones europeas. Después que lo que deseaba el pueblo de Madrid, más que otra cosa era un buen servicio y seguramente que ahora lo tendría dando los buenos propósitos de que estaba animada la Compañía, pero también era preciso que el pueblo lo apreciase.

Otro que el vecindario madrileño sabía hacerse cargo de las circunstancias, citando el hecho de haberse elevado en cinco céntimos la tarifa de los coches O y T sin protestas de nadie, porque el público sabía ganancioso toda vez que tenía tranvías cada cinco

minutos, cosa que no sucedía antes. Concluyó S. I. recordando que el ferrocarril Metropolitano cobraba diez céntimos del 44 a cuatro céntimos quince céntimos a pesar de haber hecho la primera solución de que le rebajase a diez, y en cambio la empresa de tranvías continuaba cobrando diez céntimos como en la actualidad.

El Sr. García Cortés contestando al Sr. Fernandez Canales, manifestó que aunque reconoció que había hecho el dictamen no podía exigírselo conforme quedaba demostrado con su voto particular, y si se hubiera postulado la debida atención a los argumentos que había expuesto en apoyo del mismo, se hubiera visto que separándose del texto de la ley, lo que pretendía era ajustar la cuestión a la realidad, pero por si esto no era suficiente, le bastaba a S. I. recordar el criterio que siempre mantuvo en contra de la subida de tarifas y la propuesta que hizo para la creación de un servicio de autobuses con el fin de disminuir la número de líneas competidoras a la Compañía de Tranvías si era que por los medios legales no había posibilidad de impedir el alza de las tarifas, agregando que siempre había considerado un absurdo el que el Ayuntamiento estuviere en la cuestión de tranvías solo como elemento informativo por regirse aquellos por la ley de ferrocarriles.

*Al Celador*

Aunque que en este asunto, como en todos, había hecho lo que humanamente estaba a su alcance, y si no había empleado más virtudes era porque entendía que en estas ocasiones más había la mano que los conceptos duros con los que no ganaba nada el que los decía ni mucho menos la causa que se defendía.

Repitió que lo que el Ayuntamiento estaba haciendo por no tener el debido interés en estudiar y abordar el problema de tranvías, era taloran inconscientemente en favor de la Compañía, y de seguir así, llegaría al momento de las revisiones de líneas en que se hubieran acabado males con los derechos que le asisten al hacerse cargo de las mismas, pero por lo que el poder ostentaba, y con el fin de que viera de otorgar lo al Ayuntamiento, se proponía presentar una propuesta que abarcará todas las revisiones de tranvías a fin de que se ocupara de ellos la Comisión especial que entendía en el asunto.

Objetó que conocía el valor de las comisiones hechas a la Compañía, y que aun cuando estaban basadas en leyes anteriores no por eso iba a dejar de respetarlas, aun cuando el poder militase en una que otra extrema, y lo que había faltado más en las leyes no eran derogadas las super-



*El Censurador*

con una buena voluntad los defectos de que adolecían.

Añadió que no conocía al informe a que había hecho referencia el Sr. D. Diego de Retamoso. Todos ellos figuras salientes de la política española, pero por muy luminosos que fueran no desnaturalizaban la posición del Ayuntamiento oponiéndose a la elevación de las tarifas. Concluyó D. D. coincidiendo con el Sr. D. Diego Aguirre en que el Ayuntamiento necesitaba una medida ineludible cuando se hizo el cambio de tracción en cuyo momento pudo obtener una serie de concesiones todas ellas importantísimas, y posteriormente en el año 1892, también tuvo una gran oportunidad al fijar el canon que habían de abonar las Compañías por ocupación de la vía pública, y ya que se habían dejado pasar aquellos dos momentos tan propicios, debía el Ayuntamiento actual procurar no caer en los mismos errores buscando soluciones que respondieran a la confianza que el vecindario había depositado en sus representantes.

El Sr. Fernandez Cansela hizo un primer término la declaración expresa de que el Sr. D. Diego de Retamoso jamás había sido, y continúa la idea, cuanto a la elevación de las tarifas de tranvías.

Participó que con efecto, en 14 de agosto

de 1895 se dictó una ley votada por los Cortes en la que al conceder a la Sociedad de Tranvías el cambio de tracción de vapor por el eléctrico, se determinaba que desde aquel mismo momento quedaba sujeto a la legislación de ferrocarriles, y claro era que tratándose de una ley aprobada por los Cuerpos Legislativos, no se podía hacer el Ayuntamiento de entonces, no siendo por tanto, imputable la consecuencia de la mencionada disposición.

Dijo que se hallaba de acuerdo con el señor García Cortés en cuanto a su negativa a transigir con la elevación de tarifa, pero lo que le llamaba la atención de J. R. era que no siendo el Ayuntamiento el llamado a ratificar el convenio de la Compañía sino que debía proceder con arreglo a su conciencia, se hubiera sin embargo sujeto a una disposición legal. Añadió que las Compañías no tenían derecho a elevar las tarifas, y por el contrario, el Gobierno, estaba obligado a hacerlas que las rebajasen según decretos<sup>1</sup> al ordenar después las leyes de ferrocarriles de 25 de septiembre de 1897 y 14 de agosto de 1895, en cuyo artículo 29 se establecía que cada cinco años, a partir del segundo quinquenio de explotación de una red, se procedería a la revisión de tarifas; de manera que el Gobierno era el llamado a decidir sobre optima<sup>2</sup> tan inter-  
nante.

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal



Aludiendo al informe de los señores ingenieros que habia solicitado la Compañía, dijo que los dos Consejales que abundaban por la elevación de las tarifas habian ido mas lejos que aquella al asegurar el derecho que la misma, a este efecto leys parte de los informes emitidos por los jurisperitos Ds. Albas y García Riera, que en esencia coincidían en que el convenio de dicha Sociedad a tal efecto no estaba tan claro desde el momento en que no habia ocurrido la L. O. de 11 de julio de 1920, aconsejando al respecto de dichos señores la necesidad de recurrir a medios de persuasión razonables, que no eran otros que la instancia presentada al Ayuntamiento para poder elevar las tarifas. Agregó que siendo este el verdadero estado del asunto, el Ayuntamiento era al menos llamado a reconsiderar su aprobación y menos después de la conformidad seguida al acto anterior en que por unanimidad se adoptó el acuerdo de oponerse a la medida que la Compañía intentó llevar a cabo, no creyendo que las circunstancias hubieran variado de tal forma que el Ayuntamiento tuviera que variar de criterio. Por las consideraciones expuestas opinó que debía denegarse la solicitud por la Compañía ya que su derecho a la elevación no estaba aclarado, y el Ayuntamiento se habia opuesto a esta acción a la misma por

considerarla injustificada.

El Sr. Duro insistió en que las Compañías por virtud de las concesiones tenían un límite máximo de las tarifas al que podían llegar, indicando que no se trataba de una subida como con insistencia se venía diciendo, sino de una modificación de las tarifas.

En cuanto a la afirmación de que la Compañía continuaba haciendo lo que le daba en gana como venía actuando, significó que desde el momento en que se renovase el fiasco del Ayuntamiento se tendrían nuevas todas las incidencias que hasta ahora se venían resolviendo porque ya sabía que también que someterse a lo establecido en el Reglamento.

Añadió que después de oír al Sr. Fernandez Canaleja, al leer los informes de los señores Alba y García Prieto, se especificaba más en su opinión de que la Compañía podía variar las tarifas dentro del límite de las concesiones, porque el hecho de no haber reunido de la A. D. mencionada no quería decir que no tuviera derecho a modificar aquellas y que podía hacer efectos tan solo con separar los obstáculos que existían.

El Sr. Alvarado Flores reconoció la opinión del Sr. Duro Aguirre respecto a los tranvías O. T. contestó que, en efecto, cuando vivió el hundimiento de las obras del metropolitano hubo



*El Cerlejo*

que costó el servicio en la Glorieta de Italia, habiendo venido este hecho de protesta a la Compañía para continuar pagando el servicio en la misma forma elevando por cada tres días distintos.

El Sr. Sanchez Dayot indicó que frente a los informes que había leído el Sr. Fernandez Canaleja, había otro no menos autorizado que sostenía criterio opuesto y que demostraba que si la Compañía obtenía ventajas, no menores serían los beneficios que llegaban al público.

El Sr. Fernandez Canaleja rectificó diciendo que no negaba la existencia del informe a que había hecho referencia el Sr. Sanchez Dayot, pero debía convenir con D. P. que primero que quedarse ahí, definiera la situación de la Compañía para elevar las tarifas, también que transcurrieran bastantes tiempos, lo que le convenía hacer constar en contra de la suposición de que podía hacerse tan pronto como quisiera.

El Sr. Codero insistió en que no se había dado ninguna razón por la presencia que justificase las aspiraciones de la Compañía de tranvías, asegurando que por no ser letrado D. P. no había entrado a discutir la cuestión de derecho, aun cuando no se necesitaba posesiones convincentes de leyes para comprender que lo que se trataba de llevar a cabo era sencillamente poner a la Empresa en condiciones de aumentar su negocio, ya fuese en detrimento de los intereses del pueblo. Por tanto, advirtió



que la minoría socialista ostentaría su poder  
ta hasta donde fuera preciso, y lo mismo en el  
mismo que en la Península se encargaba de demo-  
strar que el acuerdo que hoy iba a adoptar el  
Ayuntamiento era sencillamente una sub-  
ida de las tarifas de todas las líneas, no  
una modificación como con insistencia se  
venía diciendo por los que defendían el dis-  
tanciamiento.

No habiendo habido uso de la palabra ni  
por otro señor Concejal fue sometida a vota-  
ción nominal la terna en consideración de  
la totalidad que quedó aprobada por 25 votos  
de los D<sup>os</sup>. Alvarez D. Villanar, Argente, Cantalejo,  
Cortés, Cubero, Díaz Aguirre, Fernandez García,  
Ferreira, García Alvarado, García Berenguer, Martí,  
Martín, Nicolás Viqueira, Otero, Palomares, Plaza,  
Romero, Rodríguez, Ruizmonte, Sánchez Deyto,  
Serrano, Silva, Tato y Corde de Limpio contra  
6 de los D<sup>os</sup>. Alvarez Alvarado, Cordón, Fernan-  
des Cansado, García Cortés López, Domercq y Regalado.

A continuación, y abierta discusión sobre  
el distanciamiento, fue acordado este por la Presidencia  
en el sentido de que en el trayecto Red de  
San Luis - Propiedad, subsistirá el de Red de  
San Luis - Guindalera, con el actual precio de  
0'15 pesetas, y que los trayectos de las líneas nú-  
meros 1-6-7-31 y 32, se denominarán:

Red - Salamanca  
Red - Goya (Alcalá)

Red - Hipódromo

Red - Plaza de San (por Jarama)

Red - Plaza de San (por Velazquez)

deparaciones de dichos numerados las palabras "o Co-  
cales" que figuran interlineadas en el proyecto de  
la Compañía.

Con estas aclaraciones se puso a discusión el  
distanciamiento, dándose cuenta de una enmienda  
presentada por el Sr. Viqueira, sustentando el voto  
de la mayoría del trayecto Puente del Sol - Puente de  
Ala, subsistiendo el precio actual de 0'15 pesetas.

Defendida por su autor, el Sr. Presidente ma-  
nifestó que la Compañía se hallaba dispuesta  
a prorrogar el trayecto hasta la Puente del Sol, pero en  
el precio de diez céntimos, y que se había establecido el  
límite en la plaza Mayor con objeto de que pudiera  
se mantenerse la tarifa de cinco céntimos.

Sin embargo de ello, opuso que gestionaría la par-  
te del Sr. Viqueira como un caso del Ayuntamiento,  
reclamando que pudiera conseguirse.

El Sr. Viqueira insistió en que se procurase  
que subsistiera el mismo precio de cinco céntimos  
hasta la Puente del Sol, rogando que en caso  
de no conseguirse los tranvías de la citada  
línea indicaran su viaje en la Puente del Sol una  
vez cubierto diez céntimos, aparte de que se conserva-  
ra también el servicio hasta la plaza Mayor  
de cinco céntimos.

El Concejal



El Sr. Presidente repitió que hacia las gestiones correspondientes en este sentido una de la empresa; pero habiendo hecho uso de la palabra ningún otro señor Concejál el Sr. Presidente preguntó si se aprobaban todas las bases del dictamen en las relaciones hechas por él quedando así acordado con los votos en contra de los señores Alvarez Berrero, Cordón, Hernandez Camela, Garcia Cortés, Lopez Tena y Baglioni.

Acto seguido se levantó la sesión.

En las nueve y veintinueve minutos de la noche.

El Secretario.

El Presidente.

J. Calumpuy

M. Rodriguez Munier Silva

J. Trillas Aranda

L. P. B. B. B.

P. B. B. B. L. B. B. B.

A. B. B.



J. Calumpuy

Eustaquio Bastin

Martin Fernandez

Abel Pacheco

Martin Pineda

Juan M. Manzano

Martin Pineda

Juan M. Manzano

Alonso Villanueva

Juan M. Manzano

Alonso Villanueva

Juan M. Manzano

Juan M. Manzano





De nuevo suplico  
Se acordó:

Quedan autorado de la lista de acuseados  
presentados y depuclados de las comisiones  
en sesion del actual y dejarla a disposi-  
cion de los Sres. Concejales.

Pasar a la Comisión respectiva una comunicación de la Administración de contribuciones de la provincia, fecha 24 de octubre último, basándose en el acuerdo de la Delegación de Hacienda por el que se ordena la reclamación formulada por D. Rafael Sierra Valenzuela, contra herencia de la Alcatrás Penderosa que le ha sido responsable de cantidades por impuesto de consumo de lujo, con exención por improcedente del expresado derecho.

Pasar a la Comisión respectiva para pro-  
ceder a la revisión del Proyecto de Estatuto civil,  
fecha marzo del actual, por la que se  
reemplaza el recurso de alzada interpuesto  
por D. Lorenzo Buita, Presidente de la  
Comisión de Compras puerobos de Madrid,  
contra decreto de la Alta Corte Penitenciaria  
que dispone la sustracción del procedimiento  
de denuncia contra la Sociedad refe-  
rita para hacer efectivo el canon suen-  
gado desde el 1.º de julio de 1930 a 1.º de fe-  
brero de 1931 y para pago anualmente del

of Columbus

Madrid

J. Murawski que se firmará la escritura de pre-  
 J. Rovinsky tando la realización de la obra.  
 J. P. Raza El Sr. Excmo. manifiesto que se con-  
 J. P. Raza manifiesto testimonio de estas manifestaciones  
 J. P. Raza a la Comisión correspondiente.  
 J. P. Raza El Sr. Excmo. manifiesto el ofrecimiento  
 J. P. Raza de hacerlo en dicha sesión por el Sr. Alcalde,  
 J. P. Raza de, de que la providencia gubernativa se  
 J. P. Raza presente al personal pasaria a la Comisión  
 J. P. Raza para que esta vice la presen- de ser una  
 J. P. Raza testimonio a la misma y voluta que  
 J. P. Raza así se convenga en el acto en un me-  
 J. P. Raza mor de que las peticiones de dicho trámite  
 J. P. Raza se pudiesen en ejecución la expresada pro-  
 J. P. Raza videncia, por ser a priori, sup. de seras-  
 J. P. Raza dadas los hechos, espuestos.  
 J. P. Raza Sin más observaciones fue aprobada  
 J. P. Raza por el acta leida.

artículo sobre servicios póstumos, en el sentido de estimar dicho recurso sobre servicios póstumos, en el sentido de estimar dicho recurso en cuanto en el se solicita la remisión del municipalizado decreto de la Alcaldía para que se pague el sueldo y la unidad del mismo y del procedimiento de apremio relativo a y de las demás obligaciones sucesivas practicadas a consecuencia y como derivación de lo ocurrido en aquella providencia municipal.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Gobernador civil fechada diez del actual en la que participaba que por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo se ha resuelto sobre por bechorio y apartado a la Administración general de industrias y propietarios de carruajes de plaza de Madrid, del recurso interpuesto por la misma contra providencia gubernativa que declaró no haber lugar a sancionar el acuerdo del Ayuntamiento de nuevo de agosto del año anterior, rectificando la oposición hecha a dicha sociedad del curio de situar de carruajes en las parrotas.

Los motivos de este asunto el Ayuntamiento de Madrid



Rafael Novoa rogó a la Alcaldía que para evitar inconvenientes al público por utilizar los coches abiertos en otros días de servicios fijos, se mantuviera retirados de la circulación y que se instituyeran con los 300 coches cerrados que quedaban por en servicio.

El Sr. Presidente contestó que en la sesión del día anterior se presentaron 293, quedando el granito en completas la totalidad del servicio dentro de breves días; pero que sin embargo transmitiría tan pronto como se acordara al Sr. Concejal delegado de carruajes a fin de remediarse en cuanto posible esta necesidad.

El Ayuntamiento acordó que la comunicación de que se había dado cuenta pasara a la Comisión respectiva.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía para que se mantuviera fuera de circulación en la que se acuerda en cuenta que se realice la adquisición de importantes botas y neumáticos para los operarios del servicio de transportes por medio de subasta, pasando este negocio a fin que los mismos operarios de dicho servicio puedan disponer de las referidas

El Concejal



D. Calvo

pruebas de defensa contra la intemperie, obligándose a un trabajo en condiciones duras y casi no humanas, por lo que se acuerda lo siguiente:

Primero. Que se realice la adquisición de las pruebas a que se refiere el acuerdo de sujeción de dicho presupuesto por el director jefe del Laboratorio por gestión directa, solicitando desde luego del Sr. Gobernador civil de la provincia la correspondiente excepción de subasta.

Segundo. Que el pago se verifique, como se ha acordado, con cargo al presupuesto primitivo, debiendo aceptarse el suministro ante esta comisión y

Tercero. Que se faculte a la Alcaldía Presidencia para realizar con urgencia la adquisición de que se trata, una vez obtenida la sanción de la Superioridad.

El Sr. Cordero expuso que lamentaba no poder combatir el aumento por el aumento de tiempo con que se había aminorado, pero obligado por esta circunstancia y no queriendo ser responsable de que los banqueros sancionados de pruebas realmente necesarias, se limitaba a consignar en voto en contra respecto al procedimiento empleado para la adquisición.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Lopez Roca dijo que el también era opuesto a los suministros hechos sin subasta, sin embargo, aun cuando en este caso lo consideraba justificado por la razón de urgencia.

Al propio tiempo preguntó si por analogía podía aplicarse esta excepción de subasta a la adquisición de medicinas para los usos de higiene del mercado de la cebada y del de los tubérculos, objeto de otro expediente que se continuaba por separado.

Indicó la Presidencia que desde luego aceptaba estas manifestaciones, considerando como aumento verbal a su número y hecha la oportuna consulta en el interior se acordó apoyar la propuesta de la Alcaldía referenciada con la del Sr. Lopez Roca.

Se acordó:

Declarar subleat con el haber que sus clasificaciones le corresponden, en cumplimiento del acuerdo de 15 de mayo de 1908, al medio primero del Grupo facultativo de la Sanidad municipal D. Domingo Royo Salvo, que ha cumplido la edad de setenta años y facultado los servicios necesarios para pasar a jubilación pasiva, de conformidad con lo propuesto por la



D. Carlos

Alcaldía Piusencia en comunicación  
fecha 21 de octubre último.

Aprobo el contrato de los cueros aco-  
tados por el Excmo Ayuntamiento y la  
Junta Municipal durante el pasaje  
unos de octubre y noviembre al tenor  
de Gobernador civil de la provincia  
para su inserción en el Boletín Oficial  
publicándose también en el del Excmo  
Ayuntamiento.

Quedan enterados de lo antes trasladado en  
señalación los señores siguientes:

D. Casado Amador Arce con su hija  
D. Lucía y suiente episcopa Gran-  
diana Caria, de la calle Mayor número  
109 a Durro;

D. Modesta Minguera Morante con  
sus hermanos D. Manuel y D. José y  
madre D. Beata Morante Morante,  
de la calle de Santa Ingegría número  
109 a Cruz.

D. José Fernando Reja con su espo-  
sa e hijos de la calle de Jaca número  
uno, a Gijón.

D. Luisa Fernandina Arroyo y Oñate  
Morán, Sane Rolley, de la calle del La-  
cramento siete a Toledo.

D. Ceal Philip Alarab Villanuel, con  
su esposa del paseo de la Castellana número 11 de Madrid

misma 112, a Brion (provincia).

D. Marcelo Ramon Sanchez con su es-  
posa e hijos de la calle de Lepanto número  
20 a Regal, Bay de Duque (provincia).

D. Carlos Santa Cruz con sus hijos  
Coram, Adela y José Antonio Quintana y  
Clara, de la calle de Bay Quintana 14  
a Alcalá de Henares (Madrid).

D. Emilio Roban Lopez con su esposa  
de la calle de Lavandera 14 a Sevilla.

Orden del día

Reunión y acuerdos en sesión de la Comisión.

Sobre la mesa

Exposición de la sesión de 21 de octubre.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión junta, fecha 19 del pasado  
mes de octubre, proponiendo el acuerdo de  
la plaza de jefe de zona del centro de San  
Pascual que existe vacante por falleci-  
miento de D. Vicente Lopez y Lopez, dota-  
da con el haber anual de 2000 pesetas,  
del jefe de sección D. Francisco Quintan  
Cortón.

El Sr. Reglero dijo que existiendo pen-  
diente un recurso contencioso, no se  
pueda en esta ni ninguna otra razón.

te de igual clase hasta que aquel  
pueda resolverse, a fin de no tener que pa-  
gar los sueltos por un mismo trabajo.

El Sr. Marqués hizo presente que el alba-  
nilería no había sido desechada por el  
Ayuntamiento civil y que la propuesta de  
la Comisión se ajustaba a la que regla-  
mentariamente presenta el Director del Ca-  
minero a favor del jefe de sección más  
antiguo.

El Sr. Regero examinó el expediente  
y encontrando computados cuantos obra-  
rios, les en consecuencia al dictamen,  
el cual fue opositado seguidamente  
en votación ordinaria.

Se acuerda como propone la Comisión,  
este en los términos siguientes: 1.º del  
pasado mes de octubre.

1.º Conceder licencia a D. José Juan Pons  
para verificar obras de reforma en el ba-  
ñal de su propiedad situado en el pue-  
blo de la Cañabrona número 52 con veci-  
lato a la calle de Calas, con salida en-  
fuerza a las abdicaciones catalanas,  
siempre que las obras se ejecuten con-  
suegros a los planos que constan en  
el expediente, según se estipula en  
las Ordenanzas municipales y demás  
disposiciones vigentes aplicables.



*Al Calaspi*

con; advirtiéndose que durante la ejecu-  
ción de las obras y una vez que sean  
terminadas, serán reconocidas por el Ar-  
quitecto de la Sección, al objeto de compro-  
bar si se ajustan a la licencia que se  
concede y haciéndose constar en la licen-  
cia que este documento no propaga ni  
en favor ni en contra del propietario de la  
finca ni de los que los sucedan el modo  
a la indemnización que en un caso u otro  
mayor por las construcciones que en vir-  
tud de esta licencia se autorizan y que  
puedan afectar en mayor o menor es-  
tensión a la apertura de la proyectada ca-  
lle de Maraca de Madrid.

Todavía en contra los Sres. García Cortés,  
Correa y Álvarez Ximénez.  
D. Agapito o D. Pitomera y D. Sabina-  
mis de la Puca una parcela sin confor-  
mable procedente del terreno adquirido en  
virtud a la calle de Ramón de Balboa,  
comprando de D. D. Melón Madrida,  
que al precio de 192'20 pesetas en que  
han sido vendidos por el Arquitecto mu-  
nicipal, importan la cantidad de pue-  
los 854'32, que deberán pagar en  
los fondos de la segunda zona del barrio  
que en el acto del organigrama de la  
comisión, cumpliendo personalmente el



ello, en tanto requiridos previnieren las  
siguientes disposiciones relativas a la  
magistración, a vista de pequeños parcel  
las que por sí solas no forman bloques  
copiables.

Se aprueba el presupuesto presentado  
por la Dirección de Via pública para  
las obras de canalización, drenaje, en-  
cuentros y curvas en la calle de Ciudad  
Real, cuyo presupuesto asciende a pesetas  
18.660 '69 y se satisficirán multimedios a  
estas obras las 16.000 pesetas que exis-  
ten depositadas en el capítulo sexto, ar-  
bitrio segundo, concepto sexto del vigente  
presupuesto de la misma zona del trien-  
cio, imputándose las 660 '69 pesetas res-  
tantes en el primer presupuesto que  
se redacte, y que son análogas al anterior  
de los dtes. Lebrado empuñados se declara  
que y obligue al remanente a los fondos  
del Ayuntamiento del ente de los señores a  
los prometeros que aparezcan en la  
actualidad dentro de la superficie de  
la calle de Ciudad Real, presentando a  
verificación el correspondiente remanente por los  
mismos conceptos que puede utilizar  
la Administración municipal para  
prestar el correspondiente servicio.  
Visto en sesión el Sr. García Cortés

Reglamento de Madrid

*Al Calles*

Presupuesto de la sesión de H del actual.

Se acordó como proposición la Comisión  
primera en los siguientes puntos: el de  
política interior.

Se continuará a la Sr. Presidencia del Pá-  
rroco de San Juan para celebrar en la tarde  
del día nueve de noviembre una fiesta  
en el teatro, separada con el fin de allegar  
recursos con destino al sostenimiento de  
una escuela que contiene dentro sus titu-  
ciones en el distrito de la Universidad, hacia  
de uno el Ayuntamiento de la península  
que se celebró en la construcción de el pío-  
go de acuerdo de dicho obispo, para auer-  
to con la empresa y con la comisión  
que allí se convenga de que no se cele-  
bre actos políticos ni religiosos y que los  
gastos que se requieran sean satisfechos  
por el Ayuntamiento.

Se continuará a la Sr. Presidencia de la Sr.  
cuerpo cultural y Progreso municipal, con  
las mismas prevenciones y advertencias  
enunciadas en el anterior acuerdo, para  
celebrar una función en el teatro, se-  
parada del día quince de noviembre.

Se acordó como proposición la Comisión





segunda en dictamen fecha 27 del referido mes de octubre, recuadro a' favor de Don Angel Zamora con un voto de 275-50 pe-  
setos, importe de sueldo sueldo sueldo, en el rubro del año último a la base de 20000 del dictamen del Congreso, que se pe-  
dió ser satisfecho en un subsidio por su-  
superficie de la cantidad enaguada  
en presupuesto para esta clase de abe-  
llos y abejas de la suma un cargo a  
la pasiva de 10000 pesetas figurada en el  
capítulo noveno, entendiéndose este concepto  
664 del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Co-  
mision segun fecha 25 del pasado  
mes de octubre en el que en su conclusion  
era el rubro escalas del presupuesto en  
25 de septiembre último, que encontraron  
motivos para rectificar su propuesta, to-  
da vez que se justifica la prestación de  
servicio por parte de los miembros acor-  
do a la base esta del presupuesto de 1899  
comprendido en aquella y recogiendo el  
cuerpo de la misma propuesta en  
aquella fecha para rectificar la suma  
de los pasivos propuestos, sobre la  
base de los que presentamos en el año  
1900-01, fijando como límite máximo  
el de seis pesetas y fijando también

C. Calvo

límite para formular reclamaciones  
con objeto de poner término a estas me-  
ditaciones, propone se acuerde.

Quinto. Establecer las siguientes pla-  
zas para los miembros que se elijan:  
Tercera en dubio a' Jarama y  
dos de sancionamiento.

	Pla.	Ed.
D. Pascual Garcia con 6 pesetas de sueldo	2175	-
" Agustin Lasso con 6 id id	2175	-
" Diego Lora con 6 id id	2175	-
" Francisco Sebastian Rey con 6 id id	2175	-
<b>Total</b>	<b>8700</b>	<b>-</b>
<b>Quinto en dubio a' reclamaciones</b>	<b>Pla.</b>	<b>Ed.</b>
<b>mutuantes</b>		
D. Ricardo Jarama de Huelva con 6 id id	2175	-
" Rafael Garcia de la Puente con 5 id id	1825	-
" Severo A. Llanos con 5 id id	1825	-
" Enrique A. Gato con 6 id id	2175	-
" Vicente Llanos con 5 id id	1825	-
" Salvador Llanos con 5 id id	1825	-
" Carlos Lora con 5 id id	1825	-
" Alfonso Llanos con 5 id id	1825	-
" Manuel Llanos con 6 id id	2175	-
" Juan Lora con 5 id id	1825	-
" Luis Lopez Lora con 6 id id	2175	-
<b>Total</b>	<b>21575</b>	<b>-</b>

Segunda. Que en su caso se establezca con-



las siguientes plazas para los niños  
que también se están y que han  
sido en virtud de el acuerdo, pre-  
sidiendo que han puesto sus nombres  
en las dependencias a que estamos orga-  
nizados:

Formalón en virtud al Laboratorio.

	P. 2.	1.
1. Luis Velasco de Alcega en con- ta puesta de agua	1907	
2. Don Campesino Polo en 5 ed. al	1907	
3. Juan Abellán García Polo en una puesta de agua	1907	
<b>Total</b>	<b>3.075</b>	<b>0</b>

Sección. Que por consecuencia y en car-  
go al Capitán municipal "Impuestos de  
Inmuebles en quincena" se traslade el ex-  
acto de 35.770 pesetas a que en total an-  
teceden los formales de las plazas de la-  
boratorio y que enumeradas quedan  
así. Que los que están por labo-  
rar plazas de los laboratorios aptos por el  
tribunal correspondiente en 27 de mayo  
de 1900 se les colecta el mismo bene-  
ficio siempre que lo soliciten en el cor-  
respondiente plazo de quince días y ha-  
gan la correspondiente justificación co-  
mo los demás respecto a la prestación  
de servicios.

Ayuntamiento

*El Celador*

El Sr. D. Carlos reproduce las manifesta-  
ciones hechas con anterioridad respecto a  
este asunto, demandando una vez más con-  
tra el acuerdo propuesto que observada en al-  
gunos casos y si salía adelante este es-  
perimento, creando plazas serían presun-  
tamente habra que amoldar los servicios  
en ser sobre el orden de personal.

Se alega de que la Comisión en virtud de  
las leyes, como el trabajo físico, los servicios  
formales formales de cada uno de los entre-  
nados y la clase de trabajo que realizan  
semente se calculan y afirma que los he-  
chos de los hijos del Laboratorio y de la  
Comisión se refieren solamente a en-  
señar que los estudiantes atienden a los  
a determinados servicios, que en oportu-  
dad la Junta municipal se que hubiera  
tenido contemplado en sus estatutos.

Conceptos anexo ilegal que se apli-  
cane al capitán de servicios para pago  
de atención de personal y aumento que  
la comisión socialista citada, con el  
fin de en este asunto los intereses del  
estudiante y a mantener en oposición ante  
la Junta municipal y por medio de la  
recurso legales procedente, aunque

Madrid

teniese que lamentar el perjuicio que sufrían los que realmente trabajaban por ser intolerados con ellos los que no prestaban ningún servicio.

El Sr. García Cortés se opuso arduamente a la aprobación del dictamen, diciendo que a lo que repetidamente tenía dicho sobre el particular, y reservándose para responder en argumentación cuando se reuniera en Junta Municipal. Aparte de ello admitió que se distinguiese entre cuando iban a cobrar los haberes los empleados en este expediente, pues supuso que el favor no se llegaría al extremo de pagarles desde finidos de abril existiendo la evidencia de que no habían hecho ningún trabajo.

El Sr. López Rodero impidió igualmente la propuesta por considerarla como un acto de favoritismo y de mala administración, y expresó en que la Junta Municipal no se prestaría a sancionar tal abuso.

El Sr. Sánchez Rayón significó que la minoría manifiesta, convenientemente con el artículo que ya tenía expuesto, no sería tan enérgica al dictamen, porque vulneraba el acuerdo que el Ayuntamiento adoptó de admitir solo



*El Celoso*

a los que acreditaban que habían prestado servicios toda vez que esta justificación no existía en el correspondiente expediente a algunos de estos individuos.

El Sr. Álvarez Rodríguez Villamil continuó que era legal el pasar al capítulo de Presupuesto el crédito correspondiente en el presupuesto anterior para pago de estas abstracciones que no podían satisfacerse desde el mes de abril siguiente.

Expuso que los haberos debían acreditarse desde este momento en que realmente habían prestado servicios.

Expuso que en el expediente estaban fijados las circunstancias formales de cada individuo.

El Sr. Cereceda admitió que si las anteriores manifestaciones del Vicepresidente de la Comisión se debían a una justificación del dictamen, porque en este se consignaba la cantidad correspondiente al este crédito y así se entendía que los haberos habían de satisfacerse desde la fecha de la toma de posesión, el gasto sería que los sueldos de la cifra señalada.

El Sr. Latorre manifestó que este asunto se había llevado con excesiva rapidez y siempre de una manera irregular,



al punto de que se habían reunido una  
serie de anticomunistas unidos por la sus-  
cripción socialista, después a algunos in-  
dividuos, con el fin de hacer un estudio  
de ellos y dar la voz en un momento, y le-  
jos de ser así, se había hecho con suma  
deberia, publicación sin tener en cuenta  
que este hubiera lesionado a los que no  
realizaban sus funciones culpa de la in-  
transigencia de algunos de los concejales,  
más la armonía en una reunión ha-  
blada estaba dispuesta a apoyar todo lo  
mejor que estuviera a su alcance.  
para que no prosperase este asunto.

Respecto a la petición del Sr. Caballero,  
huelga al Sr. Álvarez Rodríguez Vella-  
muel de que se dijera el asunto ante la  
cuerpo hasta el regreso del primero de de-  
claro Sr. y a la contestación dada por  
el segundo, dijo que asunto de mayor  
importancia se habían tratado por  
uno y dos meses así que hubiera con-  
ord a toda.

Esquisitamente se dio cuenta de una  
comunicación enviada por los Sres. García  
Revenga, Sotelo y Camacho, proponien-  
do que los suscritores que citan com-  
mendados en el anterior dictamen se  
les de la base sexta, en su caso.

*El Concejil*

entre uno simolez sobre el día que por el  
pde del servicio se les de servicio del cargo,  
fue acordado por el Sr. Álvarez Rodríguez Vella-  
muel en nombre de la Comisión  
por ante a primas parte del dictamen.

El simolez este en otra forma a esta-  
ción municipal, resultó acordado por una  
vota de los Sres. Álvarez Rodríguez Vella-  
muel, Camacho, Sotelo, García Revenga, Ma-  
rín, Palomares, Plaza, Brindley, Sotelo,  
Maravilla de Villalobos y Sotelo de  
Sotelo, contra siete de los Sres. Alva-  
rez, Ferrero, Sotelo, García Sotelo, Sotelo,  
Marín, Marín, Sotelo, Sotelo y Camacho.  
Mayton.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión técnica, fecha 25 del pasado  
mes de octubre, proponiendo la aproba-  
ción de las tarifas de anticomunistas de al-  
quiler en la forma siguiente:

Comiso, fue las tarifas para el ser-  
vicio público de anticomunistas sea  
dentro del término municipal de Madrid  
servicio por horas.

de una a cuatro personas, pagando po-  
setas diez por cada hora, en treinta min-  
se acordó.





ma con sujeción a las prescripciones contenidas en los reglamentos que consisten en el correspondiente, para establecer en calles de caballería e instalar una decoración de una caballería de puma en la casa número saliente de la calle de Targos.

2.º Conceder licencia a D. Mariano López Plaza como director gerente de la Estación de Reparo Automóvil "Javi", Sociedad anónima, para establecer una imprenta e instalar dos electrolitos con fuerza total de uno y cuartito en la casa número cinco de la calle del Caballero, con sujeción a las prescripciones contenidas en los reglamentos que consisten en el correspondiente.

3.º Conceder licencia a D. Miguel Antón con sujeción a los reglamentos que consisten en el correspondiente, para establecer en casa de los Hornos de Jopi en la casa número 92 de la calle de Santa Eugracia, con sujeción a la de Instrucción de los Reglamentos número uno.

5.º Conceder licencia a D. José Radoa, para instalar una salina para calefacción en la casa número ocho de la calle de Alarcón, con sujeción a los reglamentos que consisten en el correspondiente.

4.º Calles

6.º Continuar la renovación de licencia solicitada por D. Ramón Sanabria, para continuar en la casquería que tiene abierta en la calle de Santa Eugracia número 92, por encontrarse el local en muy malas condiciones y comunicar este acuerdo al Sr. presidente de Alcalde para que presente a la clausura de dicho establecimiento.

7.º Conceder al chauffeur del servicio, contra sueldo, a D. Domingo Ramón Riech, la condueña por un año para asuntos propios.

Se dio cuenta de otros dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores, por haberse la Comisión de licencia a don Roberto Robato y Serrano, de conformidad con los reglamentos que consisten en el correspondiente, para establecer un parque de recreación con exposición permanente de aves y caza de los portales de las minas en la calle de Galiana de Barrios número 58.

El Sr. Conde congresó en estratagemas de que se prohibió en su galería, por ser las oficinas municipales, las prohibiciones el funcionamiento de



*El Catedrático*

esta clase de industria, en el interior de la población y el Director del Laboratorio en su informe determinaba que se traía construcción como de buena categoría.

El Sr. Aspin contestó que era este uno de tantos asuntos en que el distanciamiento de los técnicos era favorable, añadiendo que no se trataba de un gallinero existente como había pretendido ser al entender el Sr. Torres, sino de un parque de arquitectura para el que el Sr. Aspin había sido construido, capcioso y ya se había producido cuando se trató de conocer la licencia de construcción del edificio.

El Sr. Conde después de oír estos argumentos manifestó que se acordase el expediente a un informe del Sr. Director del Laboratorio para que acordase si podía o no permitirse la citada industria sin peligro para la salud pública.

En un voto el Sr. Aspin afirmó que la Comisión activaba el distanciamiento para un estudio.

Esta cuenta de los debates de la referida Comisión señala y de la misma fecha que los autores proponían la concesión de licencia para establecer una fábrica de badullos en la

Avenida del Doctor Federico Rubio y Galí, número 18 provisional, el Sr. Alvarado Barrio instó para que se derogara la licencia por el peligro que para la salud de los vecinos representaba exponiendo el funcionamiento de la industria y porque en otros casos, atendiendo a mayores distancias de la población, tampoco se habían concedido los permisos solicitados.

El Sr. Aspin expresó que el Sr. Martín había sido presente en el asunto y era el que podía dar toda noticia de explicaciones al Sr. Alvarado Barrio, mas como no se trataba en el caso en este momento, rogó que se dejara el asunto sobre la mesa acordándolo así el Ayuntamiento.

El día cuenta de otros debates de igual Comisión y fecha que los autores, por lo mismo se acuerda que por la suspensión del servicio de camiones se formule el correspondiente pliego de condiciones facultativas para autorizar concesión pública para la adquisición de 131 plazas indicadoras del número de camiones, autocarros y autobuses que se han de situar en los distintos puntos de paradas y las tarifas de precios de los mismos al servicio público, debiendo previamente habilitarse el expediente que resulta necesario.

El Sr. Ferrnantez García como sub-



pector del servicio de camuflaje, reconociendo la necesidad de instalar dichas caseríos, por entender que habían de ser de gran utilidad para el público y para entretener las comisiones que había en las construcciones de coches y autobuses.

El Sr. Aguirre dijo que la Comisión estaba conforme en que se les cediera dichas plazas pero no por gestión directa sino que en concesión se sacara al subasta.

Después de la explicación del Sr. Fernandez para sea dicho que no se quitaba otro presupuesto que mejorara el servicio y que no se alterara la concesión de dichas plazas, el Sr. Aguirre opinó que en realidad debía ser los señores de los coches quienes pagasen dichas chapas porque era a ellos a quienes interesaba más que a nadie dicha autorización; pero si el Ayuntamiento le entregaba por el contrato que era obligación suya, en ese caso debía recaer a la Comisión la concesión.

El Sr. Aguirre replicó que no sabía si era obligación del Ayuntamiento o de la Sociedad, pero lo que si afirmaba era que si no hacía el Municipio no instalaban nunca los vehículos en las caseríos. En su virtud, anunció que la Comisión

había el dictamen, sacándose a concurso la concesión de las plazas.

El Sr. Presidente, en vista de las manifestaciones del Sr. Fernandez, dijo que la Comisión quedaba ultrada y preguntaba si se aprobaba el dictamen, así se votó en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Comisión a los señores dictámenes fecha 26 de octubre próximo pasado.

1.ª Comisión leída a S. Señores de la Academia para construir una casa en la calle de Joaquín Aguirre en el número 10, con destino a los planes y monumentos, presentados y a los supuestos que existían en el momento, para empalmes del subterráneo con la alcantarilla establecida para las construcciones en dicha zona que deberá ser urgente y en el correspondiente Registro de la Diputación para ser hecha a la finca, según prescriba la Real Orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 2 de septiembre de 1911.

2.ª Comisión leída a S. Señores de la Academia, con las mismas prescripciones y alcantarilla que al anterior para construir una casa en la calle de Cortes, con

*El Calles*





El Contador

puella a la de Campana, estacionario.  
 3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Mariano Ma-  
 rcos para contribuir un hotel en la  
 calle de Palencia numero 17, estacionario,  
 con iguales prescripciones y clausulas  
 que a los anteriores.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Manuel Al-  
 varo con las mismas prescripciones y  
 clausulas que a los anteriores para que  
 sus obras de ampliacion y reparacion en  
 la plaza numero 21 de la calle de Mexico  
 estacionario, con iguales prescripciones  
 y clausulas que a los anteriores.

5.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Rutila Aznigr  
 para contribuir suero de coramienzo y  
 canilla de guerra en un solar en arriend  
 en la calle del Cardenal Mendoza, es-  
 tacionario.

Los D<sup>os</sup> Cortes y Alvarez Herro con-  
 signaron sus votos en contra de los ante-  
 ridis anteriores, relacionados con contribuc  
 iones en el estacionario.

6.<sup>o</sup> Desechos a D. Carlos Clayton Ray, apu-  
 sentado de la Sociedad The French As-  
 phalte, contratista de las obras de asfal-  
 tado de las vias publicas del Interior, la  
 prouisa de 20.000 puestas nominales en  
 obligaciones del presupuesto de la Villa de  
 Madrid de 1865, que empuja en la

Caja general de Depositos en garantia  
 de un contrato, por haber justificado el emp-  
 pleamiento de las condiciones del mismo.

7.<sup>o</sup> Conceder a D. Ramon Garcia Her-  
 ruz, vinda del obra de Limpieza Va-  
 rientes de la cantidad de un concepto  
 en concepto de error y por una sola vez  
 con cargo al capitulo de presupuesto del in-  
 gusto presupuesto.

8.<sup>o</sup> Conceder a D. Manuela Rinto, vinda  
 del obra del same de arbitrio de arrendam-  
 iento, la cantidad de un concepto, pen-  
 das con cargo al capitulo de presupuesto del  
 presupuesto igual en concepto de error  
 y por una sola vez.

9.<sup>o</sup> Conceder a D. Gregoria Sane, herena-  
 ma del obra del same de Limpieza  
 Dismuacion Sane, la cantidad de un concepto  
 por una vez en concepto de error y por una so-  
 la vez con cargo al capitulo de presupuesto  
 del presupuesto igual.

Se dio cuenta de dos dictamen de igual  
 Comision y fecha que los anteriores, propo-  
 niendo la concesion de licencia a D. Ri-  
 cardo Vazquez para contribuir un hotel  
 estacionario a paratencia en la casa numero  
 ocho de la calle de Francisco en ane-  
 glo a los planes y memoria presentados  
 y a los informes que constan en el expediente.



*Al Calles*

El Sr. Cortes se opuso a la aprobación del dictamen por estimar que no debía someterse el presupuesto de la industria en un estado que careciese por completo de luz y ventilación.

El Sr. García Riviérga dijo que la Comisión se había opuesto a los hipotesis que eran formales y a que la mayoría de los subditos de esta clase que figuraban en Madrid se hallaban multiplicados igualmente en otros.

El Sr. Cortes replicó que el hecho de que hubiese muchos talleres en iguales condiciones, no quería decir que el Ayuntamiento hiciese que existiese una más; y en cuanto al supuesto de la Comisión, según lo es en esta ciudad, no ya respecto a la oposición de los mineros, sino de los consiguientes de la Comisión, al no querer pagar de aquel parecer cuando en otras ocasiones no se habían tenido en cuenta tales formas; por lo que según la redacción del dictamen para que se retirase la manera de subsanar dicha deficiencia, bien trasladando el trabajo a la planta superior y sublevar el mismo a la altura de la forma que se considerase mejor, pero sin duda como se proponía en el dictamen.

El Sr. García Riviérga lamentó no poder acceder a lo solicitado por el Sr. Cortes por tratarse de una casa de nueva planta la que por esto solo debía haber que suponer que habría las necesarias disposiciones de higiene y ventilación.

El Sr. Cortes recordó que el Ayuntamiento le ya había negado en alguna ocasión el presupuesto de talleres en otros, no privando previamente en los razonamientos, los marcados por él y tenía una prueba de inconvencionalidad si ahora apostaba lo contrario. De toda manera y para tener el voto de los suficientes elementos de prueba para dentro el asunto, pues presentaba una vista a dicho taller, según se le fuese el dictamen sobre la misma, a lo que accedió el Sr. García Riviérga en nombre de la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y felicitó que los autores, proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero. La aprobación del presupuesto formulado para la ejecución de las obras de reforma y pintura de la tercera Casa Consistorial, cuyo importe de S. 254.97



*El Celador*

puertas deberá aborrarse con cargo al crédito de 50.000 pesetas consignadas en el capítulo este, artículo este, excepto 559 del vigente presupuesto de gastos del Municipio al que según lo dispuesto por la Contaduría de Villa debe aplicarse el mencionado gasto.

Segundo. Que se anuncie concurso por término de treinta días para la adjudicación de las mencionadas obras, con arreglo a los pliegos de condiciones, promulgadas anteriormente por el Sr. Arquitecto de Casas Constitucionales a cuyo efecto deberá enmendarse primeramente del Sr. Gobernador Civil de la provincia la necesaria exención de subasta.

A continuación se dio cuenta de una comunicación suscrita por el Sr. Navarro Linares, que dice así:

"believeando se necesita que no se demore por más tiempo la ejecución de las obras de arreglo de la tercera Casa Consistorial, no solo por el moral aspecto que ofrece en actual estado, sino principalmente porque ministrar el Ayuntamiento la un real decreto de 18 de febrero de 1868 para obligar a los señores propietarios de fincas de la referida plaza a servir sus fachadas y considerándolas,

por otra parte que el procedimiento de concurso propuesto por la Comisión de Fomento, además de muchas considerables inconvenientes de las obras, por tener que cumplirse los requisitos y pliegos señalados por la Comisión de Contratación de obras no ofrece las garantías de éxito que pudieran prometerse, si se recomendase la citada obra a persona de reconocida competencia y garantía de buena fe, el Alcalde que insiste propone como comisión al Sr. Gobernador Civil de la provincia para que se anuncie licitación de la obra por administración y que al efecto se solicite del Sr. Gobernador Civil de la provincia la necesaria exención de subasta y comunicación en las mencionadas expresiones.

Segundo. brevemente por su acierto, el Sr. Navarro Linares, el Sr. García Remón en nombre de la Comisión, dijo que en la sesión que había discutido el dicho tema era en que a juicio de esta debía ejecutarse la obra por concurso o subasta, pero en vista de las manifestaciones hechas por el Sr. Navarro Linares, aceptaba desde luego la comisión.

El Sr. Rodríguez Almodovar en la comunicación de subastar la obra por administración.



mutación, porque había mas posibilidad de subsistir los errores de algunos por ser así sujetos de la cantidad global.

El Sr. Cortés por algunas sin real notificación, el haber alguna obra por aduinar mutación, aunque todo debiera ser por en la obra e inmutación, aunque los puros se sustituyen mas elevados, capuso que la mutación realista estaba en contra del dictamen.

Sin mas debate y en otorgar mutación fue aprobado el dictamen con la enmienda, otorgando en contra los Sr. Cortés, Alvarez Henon, Lopez Barco, Garcia Cortés y Silva.

A petición del Sr. Cortés se acordó la enmienda, sobre la mesa de otro dictamen proponiendo la aprobación de los bases para la primera mutación en favor de una plaza de ayudante facultativo de la quinta sección.

Se acordó como proponía la Comisión quinta en los dictámenes federales y del parador mas de solidez.

1.º Recordar a todos seguidos al expediente de Sr. Vicente Celada y Lopez, quien continuara proponiendo en su plaza como presidente del escalafón o sea en el mismo anterior a Sr. Manuel Guillen de

la Biva y con la antigüedad del ascenso de este, subiendo así la mutación pasante al formar la plaza de médico primero, vacante por fallecimiento de Sr. Emilio Frayssier.

2.º Conceder a Sr. Luisa Rosa Guillemin, Superiora del Colegio de Sanjos de San José, una plaza de se halla en el cuadro de la Alumbrada de 25'12 metros cuadrados para construir un manantial en sustitución al ultrarramante de religión de dicha Comunidad, previa pago de la cantidad de 1884 pesetas, o'caen de 75.000 metros, según la tarifa del presupuesto vigente por ser valle de primer orden, y con sujeción a lo que determinara el Artículo 14 del mismo y el Reglamento de Cementerios.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo el nombramiento a favor de Sr. Daniel Castro Jimenez, de 25 años, superintendente, con sueldo o'ocupar la primera vacante que se produjera o plaza de la misma clase que pueda ocurrir.

*El Celoso*

El Sr. García Cortés se opuso a la aprobación del dictamen porque suponía un nombramiento, cuya necesidad no se había demostrado y que estaba aun un no justificado después del concurso que se había hecho; ahora, si la propuesta obedecía a haber obtenido el interesado igual número de puntos que el último de los aprobados y se trataba de darle satisfacción en esta forma, respondiendo así a las censuras que dicho señor había hecho al Tribunal examinador, debía este declarar en error, pero de ninguna manera tratar de eludirlo a falta de las instancias del Ayuntamiento.

El Sr. D. Juan Barea manifestó que no se explicaba la rectificación de dictamen que se había operado en la Comisión, porque excepto los tres Comisarios y Cortés Muiños, que desde el primer momento se mostraron partidarios de la ampliación de una plaza de Ombelogo, los demás vocales estimaron improcedente ese procedimiento y ahora opacaban la mayoría.

El Sr. Comisario interinista en la Comisión indicó que los ejercicios de oposición verificadas bajo su presidencia, se verificaron con la mayor legalidad ha-



*El Carabing*

biendo el Tribunal la rectificación en exhibida justicia.

Que uno de los opositores resultaron así en probado para ocupar la quinta plaza, pero que aunque en realidad los dos la merecían, uno embargo, y en vista de que no podía ampliarse el número de plazas, como que esto muy bien pudo hacerse por haber muerto para ello en el presupuesto, se otorgó con a aguantar los méritos de ambos, acudiéndose a uno de ellos.

Que después de estos ombelogo protestó por medio de instancias presentadas en que se le había lesionada en sus derechos; y que en virtud del caso por la Comisión y reconocida erradamente por ella que el peticionario había anulado en suficiencia, acortó por lo que se le encontraba ombelogo en permitiendo con lo cual no se inquietaba porque se le tenía en gusto al Ayuntamiento.

El Sr. Comisario indicó que a un punto no procedía la aprobación del dictamen porque aumentaba y celebraba la oposición para proveer cinco plazas y no existiendo número de exenunciaci6n en expectación de dictamen, la primera propuesta por la Comisión, si se tenía perpetuada en sus derechos deba recurrir en otro; los autos que mear meritos, porque si bien ahora se le



monstraba con carácter supereminente, sabido era que esa clase de monstruosidad traían consigo en la primera oportunidad la anulación de sueldo.

El Sr. Ruiz dijo que si en realidad con dos opositores se hallaban en igualdad de condiciones para ocupar la quinta plaza, el presentemente mejor letrado era, y así lo proponía en el seno de la Comisión, que el tribunal letrado agudizado de suero los méritos de ambos para en definitiva señalar a cual de ellos se debía recurrir, todo cuando concierde un derecho con quebranto de las bases de oposición, que el ha de mantenerse estrictamente en perjuicio de los méritos municipales por los razones que he ahí expuesto el Sr. Torres, y asíado que además se sustaba un mal procedimiento monstruoso con carácter supereminente porque aun no se había hecho el escatelo de esta clase de facultades y era propiciar el procedimiento que me hebreaba de seguir.

Considerando suficientemente discutido el asunto, se votó nominalmente a petición del Sr. Torres y don Sr. Concepción, quedando apostado el dictamen por 88 votos de los Srs. Amador, Asprón, Carrascho, Cubero, García Comuña, García

Bernaga, Martín, Naranjo, Suesio, Otero, Palencia, Plaza, Ruminante, Sordano, Noyón, Serran, Serrano prior, Silva, Naranjo, de Villabona y Lente de Lempia, entre seis de los Srs. Torres, Juan José García, García Orta, López Roca, Maza y Reglero.

Se acordó en su propuesta la Comisión de la en sus dictámenes, fecha 25 del pasado mes de octubre.

1.º Conceder licencia a D. Lorenzo Orta, para construir talleres de reparación de anticarruajes en un solar de la calle de Toledo acera de los paces, adhiriendo a la adquisición de la gloria de los Bravos, con el fin de sujeción a los alineamientos señalados, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los planos técnicos, reglas, en las que en las vigentes ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso, adhiriéndose que durante la ejecución de las mismas y una vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede, debiendo advertir al interesado que en su oportunidad se le notificará la

El Alcalde

correspondiente licencia para ejercer la industria que piensa establecer.

3.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Juan Vique para construir una casa en el solar número veinte provisional de la calle de Pedro Juanes con las mismas prescripciones y advertencia que al anterior, tanto por lo que respecta a la licencia de construcción, como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Enrique González Fereña para construir una casa en el solar número cinco de la calle de Alenza con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, tanto por lo que respecta a la licencia de construcción, como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

5.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Angel Ruiz Moyano para la construcción de un garage en la calle de Galantride número 16 provisional con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, tanto por lo que respecta a la licencia de construcción, como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

6.<sup>o</sup> Conceder a D. Vicente Lelba licencia para construir un garage en el solar número 16 de la calle de Martín de



El Alcalde

de los Heros, conlugar a la casa habitada, con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, tanto por lo que respecta a la licencia de construcción, como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

7.<sup>o</sup> Conceder a D. Antonio García Espin licencia para construir una casa-hotel en un solar sin número de la calle de Hermosilla, prolongación proyectada entre las de Terrazo y Pácor de la Castellana, con las mismas prescripciones y advertencia que a los anteriores, tanto por lo que respecta a la licencia de construcción, como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

8.<sup>o</sup> Aprobar el convenio celebrado con D. José Collado, propietario de los terrenos situados a la izquierda de la calle de la Santísima Trinidad, trayecto comprendido entre la de García de Paredes hasta las intersecciones de la de Abascal, con arreglo a las siguientes bases:

Primera. Donar la apertura e inicio de licencia a efectos de lo prevenido en el artículo novato de la vigente ley de Enjuicio, del trazo de la calle de la Santísima Trinidad, comprendido entre la de García de Paredes y el límite de la propiedad del Sr. Collado, más próximos a la calle de



Abasco.

Segunda. La expropiación a D. Julio Collado del terreno comprendido por este lote de ora, adscribiendo la misma gratuita-  
te que a la misma hace dicho señor, ya  
mucha a aquel 3885.75 metros, ya de los  
que se cuentan de la expropiación definitiva.  
Encero. Pidas para el recto admeto el  
el precio de 25.76 pesos metros para la  
unidades de la superficie expropiada sean  
proporcional a la calle de García de Paredes y  
el de 15.45 pesos o igual unidades del res-  
to de la parcela total, y

Acuesta que previa liquidación por em-  
budo y otorgamiento de la oportuna  
cintura se protesta al pago de lo que en  
definitiva resulte de abono, en las libras  
del lascaudo por todo el valor nominal  
y el reconocimiento de intereses de ocupa-  
ción así por sus que otros conceptos.

Consentido y cumplido la Real orden del  
Ministerio de la Gobernación que fija en  
26.650'40 pesetas el valor de la casa nu-  
mero 27 de la calle del Cardinal Arce,  
por que se compra a D. Felipe Giraldoz  
Bajos, en virtud a la oportuna de la ca-  
lle de Alburquerque, procediendo a en-  
minutiado pago, y no resultando empre-  
mitad por parte del propietario en

reptos los cedulas del Incauche por su valor nominal, facultas a la Alameda Presidencia para que cuando llegue el momento de la oportuna emision, negocie en Bolsa la venta de las cedulas sucesivas a cubrir la cantidad en cualquier importe de la valoracion de que se trata.

Votaron en contra los Sres. Linares y Alvarez Herminio.

7. Concedida a D<sup>o</sup> Josef Campo Canales, viuda del poor hijo de caballer del vecindad de Manuel Cantano un socorro de 200 pesetas por una sola vez, cuyo importe sera cargo a la parquia de nacimiento del agente paragonado enjacio al hermano

18. Organizar la afluencia celebrada en  
el Monumento. Hacer provisiones para la  
expedición de una parcela de terreno de  
finca a una finca en el pazo de Ponte  
braveto correspondiente entre la gloria de  
los Cuatro Caminos y el Hipódromo, Ma-  
nando hoy calle de Basilio por donde  
villanos, con arreglo a las siguientes  
bases:

Primera. La capinpiación a D. Mauricio  
Morales Figueroa de la parcela de 173.5  
muchos matorrales y de los que ramifican



de la rectificación definitiva, comprata por la calle de Ramón y Cajal. V. U. U. como consecuencia de la sanción del ej. de la misma.

Segunda. Pagar a la misma el precio de 19'32 pesetas a cada metro cuadrado, valor en que lo ha apreciada el arquitecto municipal en la fecha en que fue vendida por esta Comisión, como tal de averiguación y aceptada en este acto por el propietario y

Tercera. Que fuera liquidación por contaduría y el abrogamiento de la propia escritura, se pague al pago de la total superficie que resulta abonada, en las cuentas del Inventario por los en valor nominal, sin reconocimiento de intereses de ocupación sin por ningún otro concepto.

De nuevo despacho.

Se acordó como propuesta la Comisión de guerra en un caso de guerra, fecha local del corriente:

1.º Aprobación del dictamen propuesto de aprobar los acuerdos siguientes:

Primera. Rescisión del contrato de arrendamiento del local de la calle del Comandante Fortea celebrado con D. Luis Wallstedt y



El Alcalde

Segunda en 31 de octubre de 1918 por duración de cinco años, y precio de 6'00 pesetas cada uno (4'80 por alquiler y 1'20 por pago de obra).

Segunda. Almor a D. Luis Wallstedt y deplata del alquiler de dicho local hasta fin de abril próximo hasta el día en que se haga entrega de aquel al señor Luis Wallstedt.

Tercera. Almor al propio interesado a la cantidad que pague por indemnización de obra a razón de 1'20 pesetas anuales, correspondiente a la fecha de primera, de abril próximo hasta 31 de octubre de 1923.

Quarta. Que el importe total de las citadas cantidades, que liquidará la Contaduría de Villa con sujeción a estos acuerdos y fecha de resolución del expediente, se pague con cargo al próximo presupuesto y en concepto de crédito económico.

5.º Dejar sin efecto el nombramiento hecho a favor de D. Abelardo Padon Ponce, de interventor de arbitrio municipal, en vacante producida por fallecimiento de D. Angel Aguado y nombrar para dicho cargo a D. Antonio Madrid Morán, autorizando los efectos de este nombramiento desde la fecha de 27 de septiembre de 1918 en cumplimiento de contaduría



*El Concejal*

del pretorial provincial, comprueba  
por el pretorial de la Contaduría.

3.ª Almas la cantidad de 2550 puestas  
anuales a que asciende el importe de  
las gratificaciones, que deben pagarse en  
el ejercicio actual los señores de Regimiento  
D. Manuel Salmer, D. Francisco García  
Ramón, D. Luciano López Ormae y Don  
Diego Andrés Gracia a razón de 500, 100,  
750 y 500 puestas respectivamente, con  
carga al crédito consignado en el Capitulo  
de sueldos, honorarios, consignaciones  
de otras cantidades en el pretorial pro-  
pósito, de conformidad con el acuerdo  
municipal de treinta de septiembre úl-  
timo, alancándose a lo acordado por pro-  
videncia gubernativa de fecha  
sobre de septiembre anterior, que esten-  
dió el acuerdo de alçada subscrito por  
D. Manuel Salmer y otros funcionarios  
municipales, con la auctoridad por el que  
se suprimieron dichas gratificaciones.

Tomaron en contra los señores García  
Cortés, Gómez y Álvarez Henares.

4.ª Dejar sin efecto, en vista de haber  
sido consumida en todas sus partes por la  
Junta Municipal la providencia go-  
bernativa alternativa de recurso inter-  
puesto por D. Luis Henares, el aumento

de una plaza de médico segundo en la  
plantilla general del Hospital de la San-  
ta Fe, municipal, comprueba en el Ca-  
pitulo quinto, artículo primero del actual  
Presupuesto, acordado en su lugar en  
el artículo segundo de dicho capítulo una  
plaza de médico subscrito de Beneficencia,  
con la asignación de 500 puestas  
anuales, quedando suprimida la gratifi-  
cación de 750 puestas que en el mismo  
punto y con la diferencia de 100 puestas  
que ha sido y debe pagarse el aumento  
de su arreglo a lo acordado por el Excmo.  
Gobernador y acordado por la Junta  
Municipal, se satisfaga con cargo al  
Capítulo de Beneficencia del presupuesto  
en curso.

Tomaron en contra los señores García Cortés,  
Cortés y Álvarez Henares.

5.ª Reestablecer la subvención de 5000 pe-  
setas anuales con destino al pago del  
local que ocupa la sección octava de  
la Escuela de Artes y Oficios en la casa  
situada uno de la Calle de Silva y en la  
misma dos de la de San Bernardo,  
a cuyo pago tiene obligada el Ayuntamiento  
en virtud de Real Orden de doce

de noviembre de 1818, aplicándose delo  
gasto al crédito conseguido en el capital  
existente. Pagueos del presupuesto  
siguiente.

Se acordó como propuesta la Comisión  
hacer en diez distritos felices 21 el  
pasado mes de octubre.

1.º Conceder licencia a D. Antonio Vea  
para establecer un taller de bronce, i  
instalar un declinatorio de un caballo  
de fuerza en la casa número cuatro de  
la calle de Guzmán, con sujeción a los  
uniformes que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a D. Angel Ipanza  
para establecer una fábrica de tampa-  
nos distintos, i instalar once declinatio-  
res, con fuerza total de ocho caballos en la  
casa números 124 y 126 de la calle de  
Santa Eufracia, siempre que los otros se  
sujeten a los uniformes que constan en  
el expediente.

3.º Conceder licencia a D. Vicente Barra-  
ga y Bouillo para establecer un taller  
de bronce i instalar un declinatorio de  
un caballo de fuerza en la casa núme-  
ro dos de la calle de Albuquerque, con  
sujeción a los uniformes que constan en  
el expediente.

4.º Conceder licencia a los lrs. Zaballo



*El Concejal*

Diez con sujeción a los uniformes que con-  
stan en el expediente, para instalar un  
declinatorio de tres caballos de fuerza en la  
casa número cinco de la calle Com. alta  
5.º Conceder licencia a D. Jofre del Casti-  
llo para establecer una fábrica de con-  
dos i uniformes militares i instalar  
de dos declinarios con fuerza total de  
seis caballos en la calle de Palencia nú-  
mero 23, con sujeción a los uniformes que  
constan en el expediente.

6.º Conceder licencia a D. Manuel Mea-  
sacero, con sujeción a los uniformes que  
constan en el expediente para establecer  
un taller de carpintería i instalar unde-  
catorce de cinco caballos de fuerza en la  
casa número tres de la calle de San  
Luis.

7.º Conceder licencia a D. Manuel Soler  
para establecer un tipo-tor en la ca-  
sa número 109 de la calle de Santa Eufra-  
sia, con sujeción a los uniformes que  
constan en el expediente.

8.º Conceder licencia a D. Vidal Fernan-  
dez, con sujeción a los uniformes que con-  
stan en el expediente, para establecer un  
bar-tipo en la casa número tres de la  
calle de las Velas.

9.º Conceder licencia a Don Estanislao



lancera, con suspiros a los uniformes que  
constituyen en el espectáculo para establecer  
un taller de hilado y punto manuales, e  
instalar una caldera de vapor de 25 ca-  
llos y un motor vertical de este cata-  
llos se fuere, en la casa número 27  
principal de la Calle de Santa.

10. Asimismo por subasta 725 imper-  
mables para los individuos del cuerpo  
de Policía urbana, mas los que sean ne-  
cesarios para otros del mismo a los ins-  
pectores de dicho cuerpo y que serán de-  
terminados en la reforma que se prac-  
ticara del pliego de condiciones premen-  
tado al efecto por el dicho Inspector jefe  
del referido cuerpo y que el importe de  
la adquisición figure como crédito reco-  
rrido en el presupuesto del presente  
ejercicio de 1932-33, celebrándose el pre-  
logo de cada impermable en subasta y  
en parcelas.

11. Asimismo los pliegos de condiciones  
facultativas y esenciales administra-  
tivas para el servicio de embalses, para  
subasta que se anunciará al efecto, el  
comprador de los artículos de alfileres  
necesarios en los sauz de alfileres,  
parques y jardines por tiempo de tres  
años que empezarán a embalsar en

primero de mayo de 1932 y finalizarán  
en 31 de diciembre de 1934, celebrándose  
el contrato anual de dicho suministro  
en cinco mil parcelas, al solo efecto de  
constitución de fomento.

12. No obstante parte en el mismo  
instruido por el Juzgado de primera  
instancia del distrito de Palacio, por da-  
ños causados en un portal del almirante  
Jubiles de la calle de El Pardo, sin re-  
sultar por ello a la indemnización  
que en un día fuere correspondiente a este  
Jefe de Ayuntamiento y que se comen-  
zará en el referido juzgado.

Se acordó en su propuesta la Comisión  
encarta en diez delaciones fedas por el  
ordinario.

1. Ocurrir a la presidencia guberna-  
tiva de las de septiembre pasado para  
de, en la que se estima el recurso de al-  
cance interpuesto por don Carlos Amador  
como Presidente del Ayto de Bellas Ar-  
tes contra dicto de la Alcaldía Presi-  
dencia de 31 de Mayo último, por el  
que se ordena quise un suspensor la  
transacción de la licencia de embale-  
ros, la inmediata reforma de los pla-

*El Celador*

nos presentado y se le anunciaba que el plazo de veinte dias que concede el artículo 716 de las Ordenanzas municipales, quedaba ineficaz, toda vez que dicha promesa o reproducción de la de agosto de agosto.

Por lo que en contra los do. Garcia Cortes y Alvarez Herrero.

Se concede licencia a D. Rdo. Montón para construir dos pabellones en terreno a su propiedad en el interior del solar número 36 proximal de la calle del Conde de Aranda, extirpado, con espacio a los platanos y murallas presentados y a los muros que existen en el espacio, para una superficie del terreno en la demarcación establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según prescribe la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1903.

Se concede a D.ª Manuela Vazquez, licencia para construir dos pabellones en el interior del solar número 16 de la calle del Conde de Fuca, extirpado, en las mismas prescripciones y clausula que al anterior.



El Alcalde

Se concede licencia a D. Vicente Robles, con iguales prescripciones y clausula que a los dos anteriores, para construir un edificio de planta baja en el solar número 13 de la calle de Ovado, extirpado.

Se concede a D. Luis Ortega, licencia para edificar una casa en el solar número 35 proximal de la calle de Ovado, extirpado, con multa a la del Hipódromo, en las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores.

Se concede licencia a D. Julio Alguacil para construir una casa de planta baja en el solar número 43 proximal de la calle de Fuca, extirpado, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores.

Se concede licencia a D. Juan Lopez, con iguales prescripciones y clausula que a los anteriores, para construir una casa en un solar en número de la calle de Financiera Horvitz, extirpado.

Se concede licencia a D. Juan Antonio Garcia para construir un edificio en el solar número nueve proximal de la calle de la Puerta, extirpado, en las mismas prescripciones y clausula que a los anteriores.

Los do. Cortes y Alvarez Herrero, en seguimiento sus otros en contra de los



El Cesante

autoriza acausado, relacionado con  
construcciones en el cabarrado.

9.º Conceder licencia a D. José Prat, para  
construir una casa en el solar número  
51 y 53 de la calle de Jesús y María, con  
sujeción a los planos y sujeción prece-  
dente y a los informes que emiten en el  
expediente.

10.º Conceder licencia a D. Joaquín Zola  
para construir una casa de tres  
plantas destinada a garaje en el número  
de cabre de la calle de la Alameda, con-  
sulta a la del Gobernador número 32.  
con arreglo a los planos y memoria pre-  
suntiva y a los informes que emiten en  
el expediente, y abitar al propietario  
la cantidad de 1665'50 pesetas, importe  
de los parcelas de terreno que se le propor-  
cionan para una pública, una de ellas  
de 17'61 metros cuadrados por el lado de  
la calle de la Alameda y otra de 41'87 me-  
tros cuadrados por la calle del Gobernador,  
o sea una superficie total de 22'48 me-  
tros cuadrados, que han sido valorados por  
el Sr. Arquitecto de la Sección a razón de  
75 pesetas el metro.

A petición de los Sres. Linares, Martín  
y García Linares, respectivamente, que  
darn sobre la misma los tres metros

distancias de iguales Comisión y fecha  
que los anteriores.

Proposición la reforma de alineaciones de  
la calle de las Infantas, tanto de los números.

Proposición la concesión de licencia para  
construir un edificio en el solar de la plaza  
número 10 de la plaza de Linares y

Proposición alvaros a la promiscua  
gubernativa que autoriza la quincena de  
días en la finca número uno de la calle  
del Suroeste.

Se acordó como proposición la Comisión  
quinta en cinco distancias, fecha 29  
de octubre próximo pasado.

1.º Separar del Cuerpo facultativo de la  
Policía municipal al número 100  
número del referido Cuerpo D. Carlos Ber-  
nal, como consecuencia de copulantes  
que se le ha instituido por falta grave  
comprimita en el caso en el acto en-  
le 28 del siguiente reglamento de emplea-  
dos municipales, de conformidad con el  
dictamen del Sr. Regido Lirio.

2.º Conceder dos años de prorroga en la  
excedencia que tiene disfrutando, al su-  
do de numerario de la Policía municipal  
D. Pedro Martínez, debiendo em-

antes antes, por lo nuevo, de la terminación de la primera, se les otorga a los el privilegio; en la inteligencia de que de no hacerlo, se entenderán caducados sus derechos a continuar formando parte del cuerpo y escalafón de su clase.

3.º Conceder dos años de existencia al nuevo superintendente de la Beneficencia municipal D. Buenaventura Arriaga, debiendo este ser un mes antes por lo nuevo al de la terminación de su existencia, se les otorga a los el privilegio; en la inteligencia de que de no hacerlo así se entenderán caducados sus derechos a continuar formando parte del cuerpo y escalafón de su clase.

4.º No mostrarse parte, de conformidad con lo estipulado por los señores Presidentes de la Casa de Socorro del distrito de la Misericordia y Cabildo municipal, en el mismo que sigue el juzgado de instrucción de dicho distrito por señores públicos de los que resultan datos materiales en la mencionada Casa de Socorro.

5.º Se les otorga al Sr. D. Esteban de la Cruz el de la primera la oportuna excepción de suabstancia, por haber sido declarados muertos los en celebrados, para



*Al Calles*

adquirir por administración el material de librerías, tapones y gomas necesarias a la institución municipal de Beneficencia hasta el 31 de marzo de 1932, calculándose el importe anual del suministro en 11,500 pesetas.

Volcan en contra los señores Cortés, Cortés y Álvarez Gómez.

A petición del Sr. García Cortés, queda en otra la mesa los siguientes dictámenes de la Comisión sede pedida por el actual.

Proposición de concesión de licencia para construir un edificio destinado a residencia de las religiosas benedictinas, en el número uno de la calle de Menéndez.

Proposición de concesión de licencia para construir un hotel en un solar situado en la calle de Miguel Ángel, con anexo al parque del General Martínez Campos.

Proposición de concesión de licencia para construir un pabellón destinado a garaje en el solar número 59 de la calle de Santa Eufemia, con acceso a la de Benavente, sin perjuicio del ejercicio de la industria.

Proposición de concesión de licencia



*El Concejal*

para construir un cobertizo de planta baja destinado a talleres, mecánicos de reparación en un solar situado en la calle de Sebastian Decano, en perjuicio de la urbanización para el quince de la industria.

Proposición la conceción de licencia para construir un edificio de planta baja y principal en la calle de Embudo 49 con destino a garage, en perjuicio del quince de para la industria.

Proposición la conceción de licencia para construir un pabellón, ampliado los dependencias de un restaurante ubicado en el paseo de la Florida 31.

Proposición de acuerdo con la Comisión, en esta, punto, se decretase una orden municipal a un pliego de condiciones aprobado por este Excmo. Ayuntamiento en sesión de cinco de agosto último para subastar la quincena y enseriación de los pavimentos de asfalto en las vías públicas municipales hasta 31 de marzo de 1925.

Proposición con arreglo al artículo 31 de la vigente ley de ensanche, la modificación en el acuerdo de apertura de la calle de Valdecarmona, desde la de Cecilia Rosendo hasta la de Cueso del Valle y la aceptación de las modificaciones formuladas a

los propietarios a quienes afecta dicha apertura.

Proposición con arreglo al artículo 31 de la vigente ley de ensanche la modificación en el acuerdo de apertura de la calle de Montaña, entre la de don Ramón de la Cruz y el paseo de Bonda y la aceptación de las modificaciones formuladas a los propietarios a quienes afecta dicha apertura.

Se acordó como proposición la Junta Municipal de primera instancia en donde deban tenerse fechos 31 de octubre último, y Consejo a la alcaldía de don Juan de la Cruz municipal D. Carmen Guerrero.

Con la conceción en el cargo con arreglo a lo previsto en el artículo 47 del vigente Reglamento de escuelas y escuelas municipales.

Se consideró a la alcaldía de don Juan de la Cruz graduados municipales D. María del Pilar Jimena de Blaz la conceción en el cargo para asuntos propios con arreglo a lo previsto en el artículo 47 del vigente reglamento de escuelas y escuelas municipales.

A petición del Sr. Conde quedó sobre la mesa otra discusión de la misma Junta





y de igual fecha que los anteriores por  
firmados se leen, han sido presentados a la  
Dirección del grupo por los Sr. García  
para gastos de instalación de la cantina  
Populaciones.

Sobre la nueva.

Se acordó:

Formar en consideración y pasar a  
los Comisarios respectivos las si-  
guientes:

Una suscripción por los Sr. Cortés Ma-  
serra, Álvarez Rodríguez Villanuel y  
Palomares, autorizando se permita el fun-  
cionamiento de dos motores distintos ins-  
talados en la casa número cinco de la  
calle de Castiella (Madrid Moderno),  
teniendo en cuenta las molestias que  
produzcan al vecindario y que cause de  
contaminación municipal.

Otra suscripción por el Sr. García Revue-  
ga autorizando la reforma de los cables  
los 15 y 65 H de las Ordenanzas munici-  
pales en el sentido de que los cables que  
traygan fachada a las o mas calles, ha-  
ciendo exigencia, se construyan con la al-  
tura que correspondiera a la calle de ma-  
yor ancho.

Otra del Sr. García Cortés autorizando  
el establecimiento en Madrid de un

El Celador

registro sanitario de viviendas, teniendo  
como base para su implantación las in-  
stituciones similares de las grandes ciuda-  
des donde funcionan con este cabotaje  
pase hacia bastante años.

Otra suscripción por el Sr. García Cortés au-  
torizando que el Ayuntamiento requiera el  
apoyo de los vecindarios en todo por Ma-  
drid para se ocupen ante el Ayuntamiento en  
resolver el problema del régimen a que ha-  
ya de ajustarse la urbanización del terreno,  
entendiéndose de esta en vigor la actual ley,  
como antecedente la promulgación de una  
ley que permita abarcar en eficacia la ur-  
banización del extrarradio.

Se da cuenta de otra suscripción por los  
Sr. Marqués de Villabraguina y Ferraz  
de la Cuesta, autorizando que por el Ayuntamiento se adopte lo acordado si-  
guiente:

Primero. Que se acuerde la imposición  
de un aditivo del 10 por ciento del valor  
de los terrenos situados en el extrarradio de  
Madrid, este si no es fecho.

Segundo. Que el producto de este aditivo se  
destine exclusivamente a la urbaniza-  
ción del extrarradio.

Tercero. Que si se cometen a mas fecho-  
ble se cuenta con esta garantía con-

empresarios de 35 a 40 millones de pesetas, dedicados exclusivamente a la urbanización del catarracho, y hasta, que se soliciten del Gobierno las autorizaciones oportunas.

Antes de solicitar se reunirá una Comisión especial integrada por representantes de los diversos sectores políticos que integran el Ayuntamiento para que a la brevedad posible emita la oportuna propuesta que ha de ser sometida al ayuntamiento.

El Sr. Marqués de Villabragana, después de regalar a los Sr. Conde de Fernán Núñez, acerca de la manera de solucionar con que a un punto podría resolverse el plan de urbanización del catarracho, dijo que más que nada estaban interesados en este asunto los Conde de Fernán Núñez, y acogían a las nuevas ideas y aquellos que representaban a posterioridad a las clases propietarias.

Antes que se tratara de un problema que hasta el momento presentaba solo ha sido un tema de opinión para las conversaciones de los diversos partidos; que no se había llegado a esto por la falta absoluta de autorización municipal que había. Siento y fuera de la casa, llegando a conocerse



*El Catarracho*



señale como interviniente.

Opinó que el problema de urbanización del catarracho debía comenzar con otros asuntos que afectaban a la población de Madrid, y por tanto que se debía en primer término, se resolviera o al menos el problema del ensanche y escape de las viviendas, el de salubridad e higiene y el de afluencia.

Dijo que la proposición presentada por el Sr. García Estévez respecto al ensanche, además de otros subterfugios, porque no se adaptaba en ella fundamentalmente el problema.

Los señores que asistían a primera vista los Sr. Conde de Fernán Núñez, y seguramente el Sr. García Estévez, encontraban inabordable su proposición por considerar precisa la existencia de una ley y además imposible que se encontrara el capital necesario para las construcciones actuales del ensanche, en un largo. Tenía la seguridad de que la urbanización del catarracho podía llevarse a cabo sin necesidad de una ley de ninguna clase y que el Municipio no el Estado debería que hacer de ellos algo.

Que como las obras del ensanche podrían haber sido de ensanche al



El Caudal

Municipios para no caer de nuevo en desacuerdo de un modo que perjudicaron los intereses municipales, era convenir en que sobre las obras del catastro se recibiesen teniendo en cuenta el valor producido por los terrenos que hoy no eran urbanizables y en consecuencia si, porque de ese modo no era solo el Ayuntamiento, sino Madrid entero el que saldría beneficiado.

Que si fuera posible constituir una comisión particular para que sobre los presupuestos del catastro contribuyeran a la realización de la obra, este sería preferible y lo más rápido; pero que como tal presentaría un inconveniente considerable, había concluido la manera de que el Ayuntamiento fuera el interesado en esta entidad y de los intereses del pueblo de Madrid, estableciendo en consecuencia un arbitrio del dos por ciento sobre el valor actual de esos terrenos, pudiendo también de los impuestos que tenían.

Que en dos por ciento arrajara un total de dos millones de pesetas, con cuyo cantidad podían, desde luego, comenzar los trabajos porque ya en el mismo el aumento del valor de un terreno era grande y el dos por ciento era un incre-

mento.

Que si se estimaba que podía ser más rápidamente en adelante hipotecaria, sobre un dos por ciento del valor de los terrenos, muchísimo se podría realizar un empréstito en condiciones ventajosas.

Que la parte técnica de esta cuestión, porque por escrito de aquel de 1816 se aprobó; y que por lo que afectaba al proyecto suscrito por el Sr. D. Juan García, en su defecto, se pensaba más que se trataba de un trabajo completamente justificado de grado por las personas técnicas que lo aconsejaban.

Entonces en que no era necesario ley alguna y que el arbitrio de dos por ciento a que había aludido, podía ser luego implantarse sin peligro se que se consideraba ilegal, porque por Real Decreto se puso en vigor el impuesto de plus valía.

Entonces arguyendo se hizo saber de urgencia a la proposición y ofreciendo al tanto sobre personas que para el estudio del asunto en la terminación.

El Sr. García contestó diciendo por una infantería, que a su juicio la legislación era completa de Madrid, no era posible hacerla, así llevar a cabo el plan de urbanización del catastro.

Dijo que este asunto debería ser tratado



*El Calles*

obligado de todas las sesiones que celebra  
ta el Ayuntamiento y presenciarlos cons-  
tante de todos los Concejalos y que por su  
parte había presenciado siempre en sus  
sesiones en repetidas ocasiones de  
Mausas la abstracción del Consejo acerca de  
la necesidad de abordar el problema.

Que a este propósito y con el fin de hacer  
subsistente favorable, había presentado una  
proposición, para que se diesen compen-  
sas públicas organizadas por el Ayen-  
tamiento sobre el problema del estacionamiento  
y que al propio tiempo se celebrase una  
exposición de todos los trabajos que acerca  
de este asunto tuvieron, hechos los arqui-  
tectos e ingenieros del Municipio; pero que  
la proposición se había paralizado en sus  
trámites e ignoraba la suerte que hubie-  
ra tenido.

Que además y en la sesión de hoy, había  
presentado otra proposición para que el  
Ayuntamiento se dirige a los representantes  
en el Cortes por Madrid con el fin de que  
abran en el Parlamento la primera de  
la ley de circulación y situación legal del  
Municipio a este respecto, que le permitie  
llevar a la práctica el problema de  
urbanización del estacionamiento.

Que no tenía seguridad de que se

pusiera presente de una ley para rea-  
lizar un proyecto, pero que el mismo había  
asegurado al Sr. Marqués de Villabona  
que era viable, por el parte se había por  
satisfecho, así cuando se acerca la necesi-  
dad de que los dos Senadores a Cortes por  
Madrid presenten los encargos de pre-  
sente a las Cortes el oportuno proyecto de ley.

Aunque que cuando una población co-  
mo Madrid tiene necesidad de abordar  
un problema como el del estacionamiento y se  
encuentra que por necesidad el desarrollo  
de las cosas, habrá una zona en urbaniza-  
ción en la que los propietarios habían con-  
sultado y seguían trabajando en un mi-  
nuto una nueva ciudad en los depósitos  
de las ciudades viejas, por no tener presente  
la necesidad, en cualquiera de las calles y  
no estableciendo servicios urbanos, sino que  
por el contrario Madrid está en el estado de  
un urbanismo de nuevo negro que hacen  
insuficiente toda labor en fin de la legemina-  
ción, era inevitable que se creara una  
zona habitada en permanente atención por los  
representantes en Cortes de la capital y  
Ayuntamiento sobre la necesidad en  
palatinos por solo realicados.

Y como que era lamentable padecer  
a un Municipio como el de Madrid, in-  
conveniente ante las graves cuestiones que  
podrían afectar y sobre todo que se va-  
ría por una parte participaba el pueblo, aun-  
quando se trataba de problemas que afec-  
taron a la salud pública, pero no el ve-  
nicioso perteneciente a las clases me-  
diocres, sino el de posición elevada, estando  
al efecto el de desagradable impresión  
que se había producido el espectáculo por  
el aspecto que presentaba la calle de Aya-  
la, donde había solares en venta en otri-  
dos edificios y en viviendas baratas,  
sino que el vecindario de esa vía protestara  
del desamparo en que se le tenía por las  
autoridades municipales.

Que un número importante se observaba  
en otras barriadas de Madrid, donde el  
servicio de limpieza, era insuficiente y  
que siguiendo en un caso de consideración  
que, la actual situación del extrarradio,  
abrogaba a la capital y que como al ca-  
pitano Madrid su población necesaria-  
mente tenía que tener la solución del  
extrarradio, era de urgente necesidad que  
todo se preparara de la manera que  
se de acometer la empresa.

Así que a su vez la mejor sol-



El Calles

62  
ción del problema era la municipaliza-  
ción del suelo del extrarradio, que traería  
siempre el abaratar la vivienda; que des-  
pués de años transcurridos sin haberse he-  
cho nada práctico, ante el contrario, pen-  
sando que se construyera un gran com-  
plejo, de dificultad la realización de la obra, pe-  
ro que esto no obstante, no había mas remedio  
que abordarlo, sin minus permance-  
en el estado en que se seguía.

Fuero comités que la ley de Muncios era  
necesaria, que se hizo para beneficiar a la  
propiedad; pero sin embargo era evidente  
la fuerza que había marcado un pro-  
blema para que esas cosas se urbaniza-  
sion.

Que la experiencia pasada era insegura  
para el presente y no se podía utilizar  
el procedimiento de la ley de Muncios  
para la urbanización del extrarradio,  
pero que a pesar de ello y no mostraban  
otra solución, preferible era transi-  
gir por ella sin tal de que el problema  
de la higiene y el de la vivienda barata  
podrían resolverse.

Manifestó que la parte técnica no es-  
tata del todo resuelta como había asegura-  
do el Sr. Marqués de Villabona, porque  
se han escrito un proyecto sumamente por



el Sr. Muñoz Grandes, el estudio no es  
sola hecho sobre el terreno, sino con vista  
del plan de Madrid y sus límites en cuen-  
ta las circunstancias y variaciones de ca-  
racter de la zona comprendida en el  
proyecto.

Que sin embargo, no era en realidad un  
comunicante que no se debería estudiar  
en su totalidad la parte técnica de la ur-  
banización, para que el asunto se pue-  
ra tratar desde luego en un aspecto legal  
continuant, después los trabajos inica-  
dos por el Sr. Muñoz Grandes.

Terminó haciendo saber que el  
problema de urbanización del extramur-  
do no tiene en la actualidad el aspecto que  
presentaba el año 1910, porque el valor  
de los terrenos había sufrido considerable  
alza desde aquella fecha y por tanto las  
dificultades económicas de una mayor  
realización que esta día que pasaba sin  
resolver este asunto, era por eso un  
asunto considerable en la actualidad.

El Sr. López Paez dijo que lejos de  
poner obstáculos a la ejecución del  
Sr. Marqués de Villabragana, entendía  
que cualquiera que fuese el modo de  
abrir el problema del extramurdo, pro-  
duciría resultados beneficiosos para

Madrid; pero que había puesto la pala-  
bra para restar, aun sobre la es-  
ponsabilidad que al hacerlo atribuya, la  
apreciación de que el Ayuntamiento ha-  
bría un proyecto de urbanización de di-  
cha zona, pues era cierto lo indicado por  
el Sr. García Cortés; el Sr. Muñoz Grandes  
era dueño de un proyecto más titulado de ur-  
banización del extramurdo, porque solo se  
trataba de unos estudios para llegar a  
aquella finalidad, siendo necesario instaurar  
este equívoco que constituye una grave  
dificultad para que el Ayuntamiento pue-  
da realizar la obra.

Cito el hecho de que al encargarse al ar-  
quitecto del estudio el proyecto de alcanta-  
rillado que figuraba en el presupuesto  
extraordinario del presupuesto para el ex-  
tramurdo, no pudo realizarse en consen-  
sio con el proyecto del Sr. Muñoz Grandes,  
en el que se figuraban aparte los sol-  
culos del ante de sujeción de tierra, y  
bien que sujeta a la Junta Consultora  
una propuesta aprobada al estado ac-  
tual del extramurdo; de este resultado  
que aprobó que fuese el propietario,  
se construiría una alcantarilla, no

*A. Castellanos*

con sujeción a un plan de urbanización de los barrios a que afectaba, con el convenientemente pedagógico de hacerlo que una después después.

Agrego que había consultado con los socios de dentro y de fuera del Ayuntamiento oyendo las sesiones sucesivas para el Sr. Benito Graues y entendiéndose de debates como el siguiente: que solo el crecimiento de barrios de alguna de las calles proyectadas aumentara su altura de pisos; pudiendo observarse en consecuencia que se llevara a cabo el proyecto abarcaría todos los medios convenientes del Ayuntamiento de Madrid durante muchos años.

Menciono también, lo que al hacer el estudio para entrar el Arroyo Obispo, se pudo suponer el error cometido en el proyecto del Sr. Benito Graues, al situar con una determinación constante una calle paralela al arroyo.

Después se expresó en resumen, lo que el proyecto era realmente, ya que muy las obras de esta clase no se hacen suprimiendo los accidentes naturales del terreno, sino respetándolos para buscar no solo mayor comodidad sino también mayor belleza, dijo S. E. que.



*El Conde de...*

había creído de no deber conguar estas manifestaciones que no se oponían al proyecto del Sr. Marqués de Villabrón, con el fin de que a la vez que se buscaban los medios convenientes para acometer obra de tal importancia se disminuyera el obstáculo para el que venía; y termino advirtiendo a la Alcaldía Presidencia que persistiera a su disposición el expediente con todos los informes técnicos, manifestando al hacer el proyecto de construcción de alcantarillado a que antes tenía referencias, pues tenía la seguridad de que se había caprichado con ella. Las manifestaciones técnicas de tal importancia que podrían ser por sí mismas un verdadero proyecto de urbanización del cabarrate, suponiendo todo lo que el proyectado tenía de innegable y favorable.

El Sr. Conde en nombre de la minoría socialista, declaró que esta, que era fundamentalmente una partidaria del problema del cabarrate no se oponía, sino que facilitaba que se abiera de una vez la cuestión; pero advirtiéndole que solo se defendería y facilitaría en todo a la minoría socialista del cabarrate.



El Sr. Marqués de Villabrágima de-  
claró que en supuesto había sido des-  
cubierto en el aspecto legal y en el  
orden económico y sin tener en cuenta la  
parte técnica, que sería sencilla; mas  
de esta no le daba la que constituiría  
una vergüenza, del Sr. Ayuntamiento,  
la era. Como este requisito municipal  
mente, a cuyo efecto pretendió que la pro-  
puesta pasara con toda urgencia a la  
Comisión correspondiente.

Así se acordó, en esta sesión ordinaria,  
forma la oportuna propuesta de la Re-  
stauración.

#### De nuevo despacho.

Se dio cuenta de la suscripción por los  
Srs. Marqués, Aguirre, Sr. Aguirre, Mar-  
tín, Sr. de Alameda, Regalado, Sr. de Alameda  
y Sr. de Alameda, interesados re-  
sultando que a los funcionarios y a los  
municipales que pertenecían al  
cuerpo municipal de 1881 y sucesores,  
municipales de las actuales ex-  
tintas, con salarado en situación de  
excedente, cobrando sus correspondientes  
haberes y primas y sueldo de sus  
respectivos plazas a los que serán re-  
integrados una vez que terminen su  
compromiso en plaza.

Después de tomada en consideración  
el Sr. Marqués de Villabrágima se declaró urgente  
y se aprobó, porque teniendo que in-  
gresar en plaza los empleados de que se  
había el Sr. Marqués era lógico que antes  
de esa fecha hubiera acordado el  
Ayuntamiento.

El Sr. Presidente indicó que para cum-  
plir el reglamento podía pasar el asunto  
urgentemente a efecto de la Comisión y que  
la propuesta pudiera estar de esta fecha.  
Conforme el Sr. Marqués, así quedó acor-  
dado.

#### Adición.

Asunto al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicación  
del Sr. Concejal Sr. Antonio López Raso,  
que decía así:

"Deseo tener a cargo el honor de di-  
rigirme a V. E. para desearle hacer  
que sean oídos desde el honor. Si  
de obedece en las oficinas municipales y  
que a uno de una falta grave con res-  
pecto a la autoridad de V. E., constituyendo  
con arreglo a la ley un acto selectivo."

Se trata, Sr. Marqués, de que los habi-  
tados municipales faltando a las órdenes





*El Celoso*

de V. E. pero cumpliendo las del Contador, Sr. Mañón, que son contrarias a las de la Alcaldía Presidencial, se niegan a pagar a los empleados si no se dan un día de haber para una suscripción, ahora por V. E.

"Los empleados no se niegan a recibir sus sueldos, pero no quieren y hacen bien perder, en asunto que compete a los deca y sustituyendo de cada cual, el libro al libro."

"Como es asunto este que tiene trascendencia y como en el, además de los aspectos indicados, ya graves por sí solos, existe el de haberse negado al Concejal que suscribe atribuciones para discutir ciertas omisiones abusivas y arbitrarias del Sr. Contador, luego a V. E. tenga por oportuno un debate acerca de asunto tan trascendental."

"Vaya V. E. muchos años. - Madrid 6 de noviembre de 1921."

A continuación se da cuenta del siguiente informe:

"Buenos días. - Después de muchos años de conducta intachable y de haber sido calificado con benevolencia, no sólo de mis colegas, sino de los que tanto estimamos por compañeros y subordinados;

en unas ausencias que nuestro proceder, constantemente a punto en los grandes y graves problemas de la Administración municipal; infanzados y perseguidos en varias ocasiones por un fiscalismo a la par de defectuoso los intereses del Ayuntamiento; en trato franco con inteligentes y hasta sabrosos personalidades que pasaron por la Alcaldía o por la Concejalía; cuando meo, no por edad, sino por las fuerzas físicas al servicio de esta casa, y cuando parecía que debíamos haber ganado, se-guiera por la práctica, una buena experiencia en la difícil carrera de la Administración; en los momentos, en fin, que por los cargos que ocupamos, debíamos estar rodeados de los mayores privilegios por consuetudine, no merecidos, sino del Excmo Ayuntamiento, en diez y seis años de la vida del oficio precedente, del que nos habíamos hecho solidarios, cualquiera que sea el cargo formal, se nos supone o se nos atribuye al fin en que se comienza la carrera o falta del empleo suar de actividad para ser nuestros funcionarios públicos."

"Dado este como protesta de los mas honrosos sentimientos de nuestros amigos, y que en este orden es mayor la amargura,



mucho es mejor esperarla, de acuerdo por-  
mitido, buenos señores que al negar lo que  
se dice en el oficio sobre que informamos,  
se traben procesos arbitrarios, esto  
es, sin justa o razonable causa. Desde  
entonces el Contador una vez mandada de  
en adelante, recomiendo a V. E. mismo pa-  
ra que haga pública calificación de nues-  
tra conducta en la cuestión, a que se hace  
referencia en el oficio precedente, ya que  
nuestra camino al cuerpo de inspectores mu-  
nicipales en general, no puede en esta  
ocasión informas con objetividad y clari-  
dad, y porque nosotros, respetuosos siem-  
pre, no buscamos sacar la cuestión  
planchada del pequeño canal en que  
ha dormido. El canal y el prestigio  
del 93 por 100 de los funcionarios, del  
Ayuntamiento, no nos permiten, señores  
señores, dar esta oficial a hechos que  
actuarían completamente, no ya nues-  
tra conducta, sino la de todos ellos del  
lado contrario que han intervenido en la  
cuestión.

"Solo hemos de hacer hoy, y en este lu-  
gar, las siguientes afirmaciones:

"Primera. Que poco más del uno por  
ciento de los funcionarios municipales,  
se negata, como figura, a contribuir

a la suscripción, sin más, no por V. E.,  
sino por los inspectores del Ayuntamiento  
en julio último.

"Segunda. Que la mayoría de los fun-  
ccionarios mata oponían a esta actitud de  
esta manera mínima, en tanto otros respec-  
tan la voluntad de los demás.

"Tercera. Que las propagandas y coa-  
ciones realizadas, sin denuncia por esta  
mínima, en contra de la suscripción, y el  
hecho de haber atentado el apoyo de elemen-  
tos extraños al cuerpo de funcionarios, aun-  
que estos elementos parecen ser los conce-  
ptos, o protestas de no ser requeridos sus con-  
tribuciones, por el día 29 de octubre,  
sintieron un movimiento de protesta de la  
mayoría de los funcionarios que reclama-  
ban la suscripción que se pretendía por-  
tán en esta mínima y protestaban de las  
enigmas de personas extrañas al cuer-  
po de inspectores.

"Cuarta. Que es incorrecto que la actitud  
del pequeño grupo a que se alude, ha-  
ya sido motivada por la forma de recau-  
dación de la cuota acordada, sino por la de  
la suscripción misma, como lo demues-  
tra que hasta el día de ayer aquellos go-

*El Contador*



*Al Celosig*

travacen personalmente y por inter-  
medio de sus conregales que se les abona-  
ren sus haberes integramente, como se  
efectuó, cumpliendo la voluntad expresa  
de la mayoría del cuerpo, mas acen-  
tuada hoy para no sensibilizar la  
susceptibilidad de sus conductos de suma exacta  
de probidad y generosidad.

Quinta. Que el cuerpo de funcionarios  
formula grandemente que la suscrip-  
ción hasta el día 31 no sigue inmediata-  
mente a la donación hecha por el Excmo.  
Ayuntamiento con iguales fines, para  
mostrarse como siempre totalmente des-  
ligado con la corporación municipal.

Sexta. Que la orden dada a los habili-  
tados ante la junta aludida de la mayo-  
ría de los funcionarios en la tarde del día  
29 tendra a restablecer la concordia dando  
la debida satisfacción a la mayoría y ha-  
ciendo cesar las fricciones, entra la  
suscripción por un fuero de relaciones  
de consideración que por iguales o pareci-  
dos motivos se movían y no por la estre-  
chez en que vivía, porque esto lo pade-  
cen la casi totalidad de los funcionarios.

Séptima. Que esta compañía la ve-  
niamos haciendo debe seguir existiendo, bien  
manifestada con ocasión de la suscrip-

ción iniciada por V. E. para contribuir a  
la hermanía de la "Imparcial" de aque-  
llos que acorramos.

Octava. Que el resultado de la suscrip-  
ción ha sido bien satisfactorio, que ha que-  
dado a salvo lo que era nuestro deber salvar:  
la subordinación de los funcionarios a la  
voluntad de los acaudalados y la sujeción de todo el  
cuerpo al servicio del Ayuntamiento ante  
la opinión pública, habiéndose sido tan  
honrosos ejemplos de respeto a la disciplina  
colectiva por los acaudalados y mas necesi-  
tados compañeros nuestros que después de  
darse toda la paga para cubrir sus sueldos,  
en la corporación, atención personal y  
Caja de Ahorro, apostaron por probar  
la cuota acordada, ante tan dispendioso que  
no ha obligado a proponer que les sea  
reintegrada su aportación, como a otros  
que en solicitud se ha hecho que en re-  
tribución a ello obligada, pero distinguiendo  
siempre lo que la necesidad de lo que es  
oponible, deliberada y tendenciosa.

Las manifestaciones que se nos han  
hecho sobre lo que no puede ni descomu-  
narse viviendo, nos conforta el finis que  
nos ha merecido nuestro acto en el oficio  
precedente, por no haber sido informada  
la persona que le sucede en la verdad.

"El aparente incumplimiento de lo acordado por V.E. ha sido, pues, una necesidad para llamar a cumplimiento a las unas instituciones, reglas de la disciplina colectiva a aquellos pocos que lo habían cumplido, por cuanto en esta pigra y pida comprometerse la sociedad y el psicólogo de la clase a que son honrados en pertenecer ante la Corporación y a la vez ante el pueblo de Madrid, unos sentimientos de caridad y paternalismo son tan grandes como sus grandes hinchazas.

"Según citamos también que el mismo pequeño grupo de funcionarios que ha producido con su actitud esta pequeña perturbación en la vida colectiva de la masa de funcionarios municipales, son unas pocas con nosotros que el señor Concejal que encabeza el procedimiento de oficio, al juzgar nuestra conducta, recordando nuestros precedentes en otras ocasiones de unas altas intenciones moral y material para la clase a que pertenecemos.

Donde queda a V.E. muchas años. = Madrid día de noviembre de mil novecientos veintinueve. = M. E. y Mariana. = Francisco Rucanoa."



*El Concejal*



El Sr. López Narca recorre mentalmente con atención a este asunto sobre sucesos: como habiendo preferido unas de la palabra al comienzo de la sesión anterior, se alzó a la presidencia de la Presidencia de aplaudir la obra el momento de su llegada y preguntó, y como al darse cuenta de que el Orme del tra absorbía todas las horas hábiles, a consecuencia de haber interesado al Sr. Presidente un debate auto-reglamentario, intentó aprovechar un determinado momento para exponer aquello que estimaba necesario poner en conocimiento del Consejo - primera segunda instantáneamente y hasta remitida a S.E. por el Sr. Alcalde en un estado del último conflicto de la carne - y como la Presidencia no le toleró hablar fundándose en preceptos reglamentarios, no alegados en ocasión alguna, y menos cuando, como ahora, se trataba de los prestigios y atribuciones de los señores Concejales.

Antes de S.E. que en calificar la conducta del Sr. Alcalde, ya que el alboroto era palpable, pasará a tratar del fondo del asunto.

Dijo que una suspensión simultánea

entre los empleados, se había convertido, entre los órdenes de la Alcaldía, en obligatoria, convirtiéndose así en verdadera ley, que hubiera sido mejor, si los empleados no temieran las represalias, si que mas si un habitado correspondiera en el pago de guardia, por ser indolente el servicio de los funcionarios a disponer de lo suyo en la forma que creyeran oportuna y a contentarse a su a conveniencia de esta clase; y en estas circunstancias, con verdades sumas para la autoridad de la Alcaldía, se les devolvió obligatoriamente un día de trabajo.

Agregó S. que contra lo que se operaba en un documento oficial, no autorizado en el asunto hasta el día 31 de octubre, en que varios empleados, a los que no convenia y de los cuales ninguno figuraba en el partido socialista, se le acercaron notificándole lo que se presentaba, y que en su vista a los habitados en unión del Sr. Abogado Herrero, pudo comportar, pues todo se negaba a pagar sin oponer el documento y solo uno, el Sr. Cebrera, dando cuenta de la responsabilidad en que incurria, atendió la reclamación de los funcionarios.

Declaró S. que el mencionado día



*El Celador*

quinto por dos veces en un despacho al Sr. Alcalde, en el cual recibí la promesa de que la inspección sería voluntaria, y que a pesar de ello fue desatendida en otros, dando origen la actitud de los habitados a que gran número de funcionarios no quisieron permitir sus trabajos en los días de trabajo.

Después que hubiera intervenido en la forma que le había hecho, por escrito de suscripción, pues estando en el mes de agosto el Sr. Alcalde invitó a una suscripción voluntaria con el mismo fin, los empleados del mercado de los Montes de Piedad, al d'el correo delegado del servicio público, permitiendo permisos a todos efectos, y al Sr. Celador, realizando la suscripción, que fue entregada a la persona al jefe del partido; ocurriendo que a algunos dependientes del mercado que colaboraban voluntariamente en la suscripción de sus fuerzas, se le devolvieron sus días de trabajo.

Finalmente se ocupó S. en lo que personalmente le apelaba con relación a este asunto, y dijo que habiendo visitado en ausencia al Sr. Alcalde a una jefe de la obra con el objeto de que se suspendiera la obra y que los empleados no fueran desplazados, volvió



*El Calles*

se, por muy amistad se borrasen  
de los más altísimos para estos  
varios en la creación; pero no sé que  
la Alcalde y el Ayuntamiento hubieran  
algunas declaraciones con respecto a este  
particular.

El Sr. Presidente manifestó que en  
efecto tenía presente la palabra en la re-  
visión anterior al Sr. López Roca para se-  
planear la intervención amicus; pe-  
ro que como abrió espontáneamente a  
delos otros concejales los Sr. Herrera y  
García Lomata se habían puesto en  
ambigüedad y en aquel momento pudieron  
hablar por haber transcurrido los horas  
reglamentarias.

Antes que el procedimiento se apre-  
ciar la dimisión de un presidente para  
tratar de otros asuntos, no era corriente,  
como aseguraba el Sr. López Roca, por-  
que si se había hecho en esas ocasiones  
había sido cuando se trataba de  
asuntos de interés general del municipio,  
nunca por motivo de índole personal;  
y que como elato se ignoraba si había  
interinidad alguna de los reglamentos  
de sesión, ni en su posesión había alio-  
pelo de ninguna clase, ni menos del  
concejal, hacia la persona del

donde López Roca.

Sé que por parte de la Alcalde no  
hubo declaración alguna de que se lu-  
ene la intervención entre los concejales, y  
que la realizada entre los Sr. Herrera y  
García Lomata se dio.

Que la Junta Directiva de la Asociación  
de funcionarios municipales sobre el  
asunto por mayoría de votos se constituyó  
con un día de haber a la intervención am-  
plicita por el Sr. la Roca para los límites  
de la campaña de Melilla. Que cuando  
se abrió sesión, el Sr. que no concurren, se-  
rá a los señores concejales; pero que como  
por una parte ya Junta Directiva representativa  
de los concejales, entre de los concejales había  
acordado con un día de haber a la forma  
de constitución y por otro los señores de los de-  
putados municipales subscritores que  
se acordaba el artículo de la constitución  
signando al artículo si era funcionario la  
constitución que habían de aportar, se alu-  
que el documento de un día de haber fue-  
ra el que prevaleció.

Que hubo más, porque alguien que no  
era preciso mostrar, que se constituyó a  
un día de haber y que el día que faltaba de

la casa sura una pérdida inmensurable por constituir una verdadera gloria el punto de honor, como con el espíritu paternal y amigablemente a los empleados en servicio de que trató en el aumento de selectividad, era pensar que todo constituirá en la misma fortuna y que compata en que ninguno se negara a ello.

Suñó que no ocurrir mas que lo trató; que como Alcalde se quitó a un lado del asunto manteniendo en estado de vigia la encuesta del territorio a la voluntad de los funcionarios y que la suspensión se realizó procurando remediar los defectos a que había aludido el Sr. Lopez Barcia, lo heví entendido que el que hubiera ya constituido a la suspensión no se le hubiera ocurrido en su haber, ni tampoco a los que tenían alguna intervención; y así como que si así no se había hecho por omisión, se remediará esta.

Fue así como que en su opinión y para la buena marcha del Ayuntamiento org. convenientemente que cuando la Corporación le funcionarios municipales marchase por causas legales, como lo está ahora la buena en defensa de sus intereses, los señores Concejales se abstendrán



*Al Calles*

de intervenir en sus resoluciones; porque si por esas razones, alguna queja que formular contra el mismo jefe de las 11 primeras municipales, la Alcaldía, Presidencia los comparecerá en su sentido, y lo mismo diciendo que al día siguiente se que el jefe aludido por el Sr. Lopez Barcia en dicha trató de acordar, sus atribuciones como concejal, porque en esos apremios por la Presidencia se hubiera apremiado a contestar.

El Sr. Silva manifestó que el Ayuntamiento no tenía para que comparecer de este asunto, que no se trató a un acuerdo municipal en un plenario y que si se probaba que hubo interposición o disposición emanadas de la Alcaldía, esta era la Alcaldía a imponer la sanción, que entonces convenientemente, por mas que en su opinión se le habían dado al Ayuntamiento por personas exageradas, pues en los servicios del Estado y en sus competencias los funcionarios constituirán con un sea de haber.

Habrá transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta terminas el despacho de los asuntos, concurran en el Oficio del día.

El Sr. Alvarez Herrera presidió en



*Al Celador*

primer término de la transacción, se  
te o este asunto, rogando que por su  
importancia deshe los trámites en la re-  
ción oportuna.

Respecto a como el Sr. Lopez Basca, en  
intervención en lo sucesivo, afirmando  
que los funcionarios que protestaban en  
bram, como se verá, son uno por cuenta  
de una misma corporación; rogando en con-  
seguencia, S.E. que si la intervención hubiera  
tenido el carácter voluntario, nunca se  
que pudo iniciarse, esto aquel uno por  
cuenta hubiera continuado.

Entiendo S.E. que aparte de lo que  
pudiera significar el que se intervinie-  
ran las ordenes de la Alcaldía, lo grave  
de este asunto estriba en que se utilizara-  
ran los cargos inútiles de la causa para  
ejercer una verdadera oposición al obje-  
to de suspenderse a la Alcaldía,  
de funcionarios, que debiera apostarse  
a sus estatutos para no contrariar sus  
exigencias, consiguientemente incurrir  
a las arbitrariedades.

Respecto al Sr. Lopez Basca, hecos  
de cuenta que a su juicio la consulta  
de la Alcaldía se guardaba cele-  
bre con las manifestaciones de S.E. de  
las que no se podrá detener conser-

alguno para el Sr. Secretario, cuyo  
interés principal era el primero en pro-  
clamar, un tiempo para el Sr. Alcalde.

Después de esto, como el Sr. Alca-  
de Herrero, a la intervención se que el  
organismo municipal hubiera de ser  
el instrumento para hacer cumplir las  
ordenes de la Asociación de funcionarios,  
dijo que el Sr. Alcalde no había de ser ma-  
la en relación con lo que mas podrá in-  
portar a los tres Concejales, ni tener al-  
gunos para detener en la forma en  
que lo hizo S.E.

El Sr. Alcalde dijo que para el no apor-  
ta nada que los tres Concejales tienen  
facultades para poder ir a un jefe de  
servicio que no estaban conformes con la  
forma de realizarlo.

El Sr. Lopez Basca declaró que queda-  
ba satisfecho con esto, que en última recti-  
ficación, a lo que se opinaba en contrario.

El Sr. García Cortés opinó que la en-  
pa de los tres Concejales era de la Alcaldía,  
pero no debían asistir a la intervención a sus  
ordenes, ya que en ninguno el trabajo a  
que aquella hubiera sido lugar.

Creando a las arbitrariedades del Sr.



loza Nueva, como de cualquier otro de  
este Concejal, tipo que están sujetos por  
virtud de las declaraciones del primer  
Ayuntamiento, pero quedan en la ley  
municipal.

Se formó expediente que en vista de  
la declarada por la Alcaldía de la separa-  
ción que se ha existido entre empleados y con-  
cejal, la máquina administrativa han  
sido como el otro asunto para obligar  
al cumplimiento de un acuerdo de la  
Asociación, que a falta de esas vitales  
nuestros de en colaboración, vencia a sí.  
Hacer al Ayuntamiento en cuestiones  
indiferentes voladizos.

Sei una sesión, el Ayuntamiento aco-  
do que en el futuro.

Orden del día.

Asunto con relación de las Emisiones.

Se acordó como proponer la Comisión  
primera en los siguientes hechos se-  
de del actual.

1.º Sustanciar el convenio de la Nueva  
Municipal para la fiesta que en con-  
memoración del cincuenta aniversario  
de la Asociación del Arte de Impresión  
ha de celebrarse en el Teatro del Centro  
el día 23 del corriente, en conmemora-  
ción del sesenta y cinco aniversario del



4º Calificación

segundo reglamento de la Nueva.

2.º Asignar a D. Edmundo Guerrero Jol  
el cobramiento verificado para soltar a la  
Nueva Municipal de los instrumentos de  
virtud que han de sustituir a los que han  
sido sustituidos, en el presente tipo anu-  
ciado en el pliego de condiciones que ha  
sido de base para el expediente anterior.

3.º Rematar la plaza de oficial segundo  
de la Dirección de Contabilidad que existe va-  
cante por fallecimiento de D. Antonio Li-  
nardo, Ma. ve que así lo dispone la base  
primera de las complementarias del vigente  
precepto, por lo siguiente vacante que  
se ha producido de esta categoría.

Se acordó como de una de las cosas de la Co-  
misión segunda fecha con el actual pre-  
sente. El otro a la Sociedad Económica  
del Nuevo Ayuntamiento J. Eugenio Ribera y  
Compañía de la suma de 141.509 el precio  
importe de la certificación de revisiones de pa-  
gos correspondiente al periodo de 1.º de agosto  
de 1914 al 31 de octubre de 1915, acordada en 14  
de mayo último y sancionada por la Junta  
Municipal en 24 del mismo, con cargo  
al primer presupuesto que sea puesto en  
origen, ya el número para 1915-20, ya el  
extraordinario de 90.000.000 han en trámite.  
Se, transcurrido un año para ello la com-



*El Caudal*

señalación de crédito a que se refiere la contestación en un informe de 28 de octubre último, y ya a cualquier día que con tal carácter se apurara.

Los señores Cortés y Moratón estructuraron que el asunto quedara sobre la mesa para discutirlo e insistirle por el Sr. García Beruete la necesidad de que se declarara urgente la discusión del dictamen, así se resolvió en sesión mensual para por en primer término de los Concejalos, por los votos de los Sres. Ambrós, Aspion, Lamasillo, Luchero, Díaz Aguirre, Ferrandiz García, Pardo, García Miranda, García Beruete, López Dorrego, Marcano, Navarrete Nuevo, Pardo, Cruz, Palomares, Rosano, Botri-guez, Ruizmonte, Sandra Baylon, Lomas, Lomas porra, Silva y entre los siguientes contra ellos de los Sres. Alvarez Henner, Correas, Cortés Munuera, García Cortés, de por Barcia y Moratón.

A continuación se dio cuenta del voto particular formulado al rubricar de Lomas Luchero por el Vocal de la Comisión Sr. García Cortés en el que propone se deseché el dictamen de la Comisión por señalar que lo que el Ayuntamiento debe por revisión de preceptos, debe pagarse sobre un equívoco la totalidad de la

suma acordada por esa clase de cosas y fijar sumas generales para pago a los los contratistas en forma que entre por preceptos recibidos y porque la solución por parte no resuelve el problema de la solución del mismo problema ya que el aumento de los otros por amplificación y revisión de preceptos seguiría acrecentando el crédito para abarcarlo.

El Sr. García Cortés manifestó que por el procedimiento adoptado y propuesto por la Comisión, se estableció un procedimiento de preferencia a favor de determinados personas en perjuicio de otros muchos acreedores municipales, que tendrían sus pleitos directos a que se hicieran efectivos sus créditos, estaban esperando que les correspondiese el turno.

Que no había la disculpa de que se desechó el crédito acordado en el dictamen, los otros del Ayuntamiento por no tenerlo por que sin embargo se sabía el estado de ellos y la seguridad de que una vez la última ampliación de crédito que hubiera se otorga y terminaría según lo el Consejo acordara en voto particular.

El Sr. Díaz Aguirre hizo señas que



*El Colunij*

se trataba de implementar un acuerdo municipal sancionado por la Junta de Abogados y aprobado por el Sr. Gobernador para que en el presupuesto del año próximo se consignase la cifra necesaria con el fin de abitar determinadas obras realizadas en el Matamoros. Que no se estableciera preferencia de ninguna clase como suponia el Sr. García Cortés y que el segundo cabildo tratado por el Sr. Señor Concejal no era momento oportuno de discutirlo.

El Sr. Torres indicó que como la mayoría socialista no estaba representada en la Comisión y desconocía el asunto, solicitó que quedase sobre la mesa para considerarlo; pero que como sus señores señores habían sido abstenidos, se limitaban a hacer constar en voto en contra del dictamen.

Intervino en el debate el Señor Alcalde manifestando que el Señor Sr. Aguirre había expuesto en esta sesión de lo que se trataba y que inevitablemente la consignación de crédito en el presupuesto próximo para pago se era atenuación, sería facilitada para terminar las obras del Matamoros.

El Señor Martín indicó que por

estado anterior de Matamoros, no le fue posible estudiar el asunto y que a tal fin era examinada en sesión anterior de que el dictamen quedase sobre la mesa.

Acordó que no era necesario que se discutiera sobre la urgencia, porque por otro día más de deliberación nada hubiera ocurrido y que así opinase a la aprobación del dictamen, exponiendo en examen de que aun con esos aporramientos, las obras del Matamoros no se acelerarían en forma de posible si no se quitara mano al Señor Alcalde sucaba.

El Señor Sánchez Rayón, aludiendo a los anteriores consideraciones expuestas por el Señor Sr. Aguirre y Señor Concejal y este asumiendo el debate diciendo que la consignación de crédito de que se trataba, era para el contratista el medio único de proporcionar fondos para continuar los trabajos que tenía a su cargo, porque aun cuando aquel fue aprobado por el Ayuntamiento y la Junta de Abogados, faltaba el crédito propuesto para darle valor efectivo.

Después de debate y en votación secreta fue aprobado el voto particular, votando en contra Señores García Cortés, Torres y Álvarez Herrera.



Puesto a discusión el dictamen, se acordó sin debate en la forma propuesta por la Comisión.

Se acordó en su virtud los dos literos, Gaspar Cortés y Albano Herrero.

Proposición.

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva, la propuesta por el Sr. Cortés antes citada, se acuerda que el Sr. Cortés se comprometa a conseguir la ejecución de los derechos arancelarios para el material del servicio contra incendios, objeto del concurso que actualmente se celebra.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres y cinco minutos de la tarde. = Buena tarde =

El Secretario

*Francisco Cortés*

El Presidente

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*V. Rodríguez*

*J. Frías*

*J. García Rivas*

*Alcalá Galiano*

*Francisco Silva*

*Diego Aguirre*

*Luis de Qui*

*Alcalá Galiano*

*A. Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Esteban Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*

*Alcalá Galiano*



*U. Cal. San Diego*



Sesión ordinaria de 18 de  
noviembre de 1925.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Riquelme.

*ff. Castañeda*  
Se abrió a las once y cinco mi-  
nutos de la mañana, pública segunda  
convocatoria, por no haber asistido a  
la primera, mas que los señores señores  
Francisco García Revueta, doctor letrado del  
H. Consejo, y el Sr. Juan Antonio Alvarado,  
y don Juan de la Cruz, con la lista de  
L. B. Alvarado, los señores asistentes a ella, que fue  
mayoría aprobada.  
Nicolí. El Sr. Presidente dio cuenta del fa-  
vorable dictamen del Sr. Doctor Juan Francisco  
García de Portago, a Realce de esta capital;  
Regreso material con este motivo las señoras  
doñitas personales de rectitud, inteligencia;

Comunista  
Lorenzo  
Silva.

honras y sabiduría, que en el  
punto aprueba el Ayuntamiento y  
toda el municipio durante el tiempo  
que regir los señores de la población  
y después de lo, intervenir los señores  
en el Consejo, propuso y el Ayun-  
tamiento lo acordó por unanimidad  
hacer constar en este la expresión  
de fease producido por tan ancha  
negociación; dirigio a la familia ofi-  
cialmente testimonio de esta man-  
ifestación de fease en nombre de  
la Corporación y el pueblo y levantó  
la sesión en señal de duelo, después  
de que fueron despedidos todos los  
señores, que no ofrecieron dimisión.

A propuesta de los señores Regle-  
ro y Madron, se acordó igualmente co-  
signar en este el testimonio de la  
Corporación por el fallecimiento de  
los señores pintores Coadella y Vi-  
llegas y el acto de entierro munici-  
pal y parroquial don Enrique Cerezo.

Señores al despacho de oficio.  
Se acordó:

Quitar enterado de la lista de  
señores pendientes de despacho de



*Al Caricajo*

los Comisiones en 12 del actual y se  
pasa a disposición de los señores con-  
sejeros.

Quitar enterado de una comunica-  
ción del Banco de Gobernación civil  
fecha 8 del actual remitiendo folios  
absolutos del Tribunal de Cuentas  
del Banco, en la de caudales, presenten-  
tes y propietarios de Ayuntamiento de  
correspondiente al año 1916, recibida  
por don Leonardo León y Guzmán (Se-  
ñores), y don Joaquín Ruiz Fuen-  
te (Señores).

Aprobado de conformidad con lo  
determinado por la Ilustre Presidencia  
en comunicación fecha 30 del actual  
se aprobó la presupuesto formulado  
por la Contaduría de los gastos para  
el personal que ha de acompañar  
en un viaje de vuelta a la última  
colonias ecuatorianas y para gratificación  
a los viajeros y caballerías que han  
actuado en la colonia ecuatoriana de  
Coadella y al personal del regimiento  
de Buena Vista por los trabajos extraor-  
dinarios realizados con motivo de las  
colonias ecuatorianas, abonándose el importe



49 Celumbig

de de dichos presupuestos que ascendan en punto a \$190.64 pesetas, con cargo a lo consignado en el concepto 1.º de 9 del presupuesto de gastos vigente.

Todo en contra el Sr. García Cortes. Publíquese en los periódicos oficiales la cuenta de ingresos y pagos realizados durante el segundo trimestre de actual ejercicio por cuenta del presupuesto del Encumbrado, remitido por el Sr. Contador de Hsta. en comunicaciones fechadas 7 del corriente.

Quedan enterados de los balances de ingresos y pagos realizados en la Fábrica de Paños durante los meses de septiembre y octubre últimos por el Sr. Presidente de la Comisión encargada de la Administración municipal de dichas fábricas, en comunicaciones fechadas 8 del corriente.

Quedan enterados de haber trasladado en residencia los señores siguientes:

Don Honor Cuartero García a la casa de San Vicente, 61, convento, a Carabanchel bajo (Madrid).

Don Leopoldo Díaz de Robago y St.

la Vega con su esposa, de la calle de San Carlos número 8, a Alcañices.

Don Félix Sadaña Mercaut, con su esposa e hijos de la calle del General Cardenas 6, a Ciudad Real.

Don José Domínguez Manresa, con su esposa e hijos, de la calle de Argemosa, 10, a Las Batallas (Corrales).

Don Agnaro Maceras Allet, con su esposa, hijos y sirviente Pintera Sagar, una trasa de la calle del Corso de Granada, 6, a Pinto (Madrid).

Don Ricardo Martínez Fargia, con su esposa e tres hijos, del paseo del Comandante Fortea número 8, a La Urra (Madrid).

Don Gregorio Antonio Caeja, con su esposa e hijos de la calle de Castiella, 29, a Beltrán de las Victorias (Madrid).

Orden del día.

Acuerdos y oportunos con distintos de los anteriores.

Sobre la nueva

Procedencia de la sesión de 8 de actual.

A petición del Sr. García Cortes, el





*Al Carabao*

Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 1ª fecha 29 del pasado mes de octubre proponiendo la comisión se le encarga para establecer una fábrica de tabacos, en la avenida del doctor Federico Rubio y Gali, el provincial.

Se acordó como propone la Comisión 1ª en dictamen fecha 26 del pasado mes de octubre, comense licencia a don Ricardo Paquet, para construir un Correo destinado a pastelería en la casa número 8 de la calle de Juduín, con arreglo a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

A petición del Sr. Elvares Herrera, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo la aprobación de los Bases para la promoción, medalla concurrencia, de una plaza de Ayudante facultativo de la quinta sección. Presentada en la sesión de 11 de actual.

Se acordó como propone la Co-

misión 1ª en los dictámenes felices y en concurrencia.

1º Aprobar el proyecto de nuevas alineaciones de la calle de los Infantes, formulado por el Sr. Arquitecto municipal de la tercera sección e informado por la Junta consultiva de obras, cuyo proyecto afecta a todas las fincas del lado izquierdo de dicha vía, numeros impares, desde la calle de Fuenarreal hasta la casa señalada con el número 29 inclusive, quedando el número 11, Banno de Castilla con su alineación actual, en la reforma deberá someterse a los tramites establecidos por el artículo 62º de los Ordenanzas municipales.

2º Concesión al Sr. Conde de Local, licencia para construir un cobertizo en el hotel número 8 de la plaza de Carroa con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

A petición del Sr. Xopar Barral el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los



antecedente proponiendo alternarse a la providencia gubernativa que autoriza la ejecución de obras en la forma número 1 de la calle del Subterfuge.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en sus dictámenes fechas 2 del actual:

1.º Conceser licencia a don Luis Calvo, en representación de las Religiosas Franciscanas Compensistas, para construir una casa en el número 1 de la calle de Moreno Nieto, lindante con el ferrocarril de Circunvalación, con subepto sujeción a las atenciones señaladas, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, replas marcados en las siguientes ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las mismas y una vez que sean terminadas serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de constatar si se ajustan a la licencia que se concede.

*Al Comisario*

2.º Conceser licencia a don Roberto Riega para construir un hotel en un solar de la calle de Miguel Ángel con sujeta al plazo del ferrocarril Martiner Campos, con iguales prescripciones y advertencias que se autorizó.

3.º Conceser licencia a don Emilio Parro, como mandatario de don Gabriel Chén para construir un pasaje en el solar número 68 de la calle de Santa Rufina con acceso a la de Pizarro, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, subiendo obtener por separado la correspondiente licencia para ejercer la industria que se piensa establecer.

4.º Conceser a don Salvador Aguado licencia para la construcción de un hotel destinado a talleres metalúrgicos y carpintería en un solar en número de la calle de Sebastián Ochoa, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, subiendo obtener por separado la correspondiente licencia para ejercer la industria que piensa co-

Tabl. 1004
------------

1.º Conozco a don José Brandão, licen-  
cia para derribar unos edificios y cons-  
truir una casa en la faja de su her-  
edad sita en la calle de Pombal nu-  
mero 49, con iguales prescripciones y ab-  
stenencia que a los anteriores, tanto  
por lo que respecta a la licencia de  
construcción como a la necesaria pa-  
ra el ejercicio de la industria.

6.º Desestimamos la reclamacion por-  
ducida por don Francisco Romero con-  
tra la subasta anunciada para la  
construccion de pavimento de asfal-  
to y que contiene la transmutacion de  
la misma en la forma representada  
ria

La petición del Sr. López Bara los  
dos últimos y del Sr. García Guter el pri-  
mero, el Ayuntamiento acordó la con-  
tinuación sobre la mesa de otros tres  
relatores de la misma Comisión  
y fecha que los anteriores expresaron  
a continuación:

Proporcionando la concesión de licencias para construir un pabellón, ampliando las dependencias de un restaurante.



of Calcutta

establecido en el paso de la Florida, 11.

Proponiendo, con arreglo al artículo 21 de la Ley de 18 de Enero de 1845, la existencia de un acuerdo de apertura de la calle de Pallehermoso, desde la de la Cruz hasta la de Cruz del Valle, y la ocupación de los solares pertenecientes a los propietarios a quienes afecta dicha apertura.

Proponiendo, con arreglo al artículo 2.<sup>o</sup> de la vigente ley de Enjuiciamiento, la suspensión en el acuerdo de apertura de la calle de Montesa, entre la de San Ramon de la Cruz y el Paseo de Ros. da, y la adaptación de las condiciones formuladas, a los propietarios a quienes afecta dicha apertura.

Se accedió como proponía la Comi-  
sion Junta Municipal de 1.ª instancia  
en dictamen fecha 31 de octubre último  
a aprobar los presupuestos parciales  
remetidos por la Directora del Grupo  
Escuelas Rurales finiendo de los gastos que  
se precisaban para la instalación de  
la quinta escuela que ha de fundir-  
se en el mencionado Grupo, y que el  
importe de aquellos que se eleva a

la cantidad de 6000 pesetas se libren por Contaduría a favor de la Dirección de la Biblioteca del Río, con cargo al capítulo 4º artículo 3º, excepto 248; lo cuyo abonoamiento rendirá en su día la oportuna cuenta.

De nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión 2ª en dictamen fecha 30 del corriente autorizar a don Esteban Antón de Pedro, Recaudador de arbitrios, sobre carnes, bebidas y alcoholés, para sustituir doce títulos de inspección de la Villa de Madrid, de 1998 suñados con los números 31.041 a 50 y 31.091 y 96, que han sido amortizados en el sorteo del mes de diciembre último, los cuales se hallan computados en el depósito número 335.619 de entrada y 39.828 de Resguardo, y que forman parte de un planura, toda vez que consta ratificada la constitución en la Caja general de Depósitos de uno nuevo consistente en otros doce títulos de igual clase y valor, señalados con los números



349.710 de entrada y 98.467 de registro, debiendo dirigirse la oportuna comunicación, al efecto, a la Dirección general del Tesoro y de la Caja de Depósitos.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en 7 dictámenes felices del acierto:

1º. Conceder licencia a don Ramón González para establecer una carbonera en el número 40 de la calle de Augusto Figueroa, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

2º. Conceder licencia a don Domingo Martín para establecer un café como uno de los llamados "tupí", en la casa número 4 de la calle de Fuencarral, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

3º. Conceder licencia a don Cecilio Ubeda, con sujeción a los informes que constan en el expediente para establecer un taller de construcción y reparación de coches de mano en la calle de Fuencarral número 166.

*4º. Conceder licencia*



*El Concejal*

1.<sup>o</sup> Converse licencia a don alférez Escobar, Marqués de Salvatierra, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una planta e instalar un motor eléctrico de diez caballos de fuerza en la calle de San Bernardo número 78.

2.<sup>o</sup> Converse licencias a don Eusebio que solo, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar un taller mecánico y de metalistería, e instalar un motor eléctrico de dos y medio caballos de fuerza en la casa número 89 de la calle de Leganillos.

3.<sup>o</sup> Converse a don Enrique Benito Charavari autorización de licencia, con arreglo a los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos correspondientes, para continuar con la ruta de carbón al por menor, en el número 6 de la calle de San Mateo.

4.<sup>o</sup> Celebrar nuevo concurso para adquirir selenio y estrato en destino al personal del cuerpo, si Don Berno con sujeción a los informes

pliega de condiciones que circulan de base al anterior y que fue declarado desierto por falta de licitadores, y por el importe fijado en los números de 24.700 pesetas, que sean cargo al crédito consignado en el capítulo 3.<sup>o</sup> de la cuenta 3.<sup>o</sup> concepto 1.<sup>o</sup> del presupuesto vigente.

El petition de la obra queda sobre la mesa otro dictamen de igual Comisión y fecha que, los anteriores, propiamente sea desechada la proposición en conculca a la obra, relativa a que los guardias municipales se contin los uniformes.

Se acordó como proponer la Comisión 4.<sup>o</sup> en voto distintamente fecha y el actual:

5.<sup>o</sup> Converse licencia a don Francisco Arino para construir una casa en la calle de Concepción Arce, en el lote a la de Manuel Benito, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previo conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en dicha



zona, que deberá ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad con cargo a fidejua segun precepta la D.O. del Ministerio de Fianca y Prestitos de 8 de septiembre de 1902.

2.º Concede licencia a don Domingo Pareja para construir una casa en el solar número 141 de la calle de Braxo Muñillo, extrarradio, con las mismas prescripciones y alcances que al anterior.

3.º Concede licencia a don Antonio Blazquez, con las mismas prescripciones y alcances que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 33 del paso de los Jesuitas, extrarradio.

4.º Concede licencia a don Tomas Torres del Port, con las mismas prescripciones y alcances que a los anteriores, para construir un coladero en el número 10 de la calle de Firraz del Rio, extrarradio.

5.º Concede licencia a don Siquio Barrios para modificar solar de ampliación en las Bocanetas Pías de

San Fernando, situadas en la calle de Alcega de Peres, número 54 con acceso a los flancos y murallas presentados y a los informes que constan en el expediente.

6.º Concede a don Fernanda Calle Montecinos, nada del obrero municipal del ramo de Limpieza Rafael Garcia Martinez, la cantidad de cincuenta pesos en concepto de sueldo y por una sola vez con cargo al capítulo de Limpieza del presupuesto ordinario.

7.º Concede a don Braulio Rivera Martin la indemnización de 2500 pesos, importe de un año del jornal de sus pechos que percibía en concepto de sueldo a consecuencia de un accidente del trabajo, conforme a la regla tercera del artículo 1.º de la ley de 30 de enero de 1900 y D.O. aclaratoria de 29 de febrero de 1900, retirando para este expediente, una vez abonada la indemnización a informes de los Letrados Conciliales para que

*El Celador*

manifiesto si pudiese ejercerse la acción contra la Dirección General de Seguros y riesgos de las personas y bienes, al concederle el abono que se solicita por el difunto Sr. Ochoa.

A petición del Sr. García Cordero que se le da una copia de la resolución de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión de licencia para obra de ampliación en la finca número 11 de la Calle de Luchas, ubicada en:

Se acordó como proponía la Comisión que en los dictámenes fechas 12 del corriente:

1.º Acreditar a mismo segundo del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, con el haber de \$200 pesos anuales a don Alberto Guzmán Guzmán, en cuanto proveyere por fallecimiento de don Alberto Martín Guzmán y conceder el sueldo en la categoría de Médico Primer con \$200 pesos a don Julio Espinoza de los Ríos, por su el supernumerario número uno y condecorarse esta plaza al turno de antigüedad.

2.º No mortuarse parte en el mismo



*Al Celador*

que sigue el pago de 1.ª instancia del distrito de la Luchas, por tanto de varios objetos en cumplimiento de la resolución, sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera concebirse al Ayuntamiento.

A petición del Sr. García Cordero que se le da una copia de la resolución de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la concesión por concurso de la sección segunda farmacia del distrito del Chiquito, vacante por renuncia.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en los dictámenes fechas 8 del actual:

1.º Conceder licencia a don Ceasar Guzmán para construir un hotel en la Calle de Juan Bravo entre la calle General Beltrán y Barrios, con estricta sujeción a las alineaciones señaladas, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, y los condecorados en los reglamentos municipales y demás disposiciones aplicables, al caso advertiéndose que durante

la quinción de las ruinas y una vez que sean terminadas sean reconocidas por el arquitecto municipal al objeto de computar si se ajustan a la licencia que se concede.

3.ª Concede licencia a don Enrique García Martí para construir un grupo de planta baja en el solar número 68 de la calle de Blasco el para, con estricta sujeción a las alineaciones señaladas y con las mismas prescripciones y abstenciones que al anterior, debiendo hacer constar que la licencia que se concede que el interesado presentará en su oportunidad la correspondiente para ejercer la industria que piensa establecer.

Por disposición de la Presidencia, queda sobre la mesa un dictamen de la Junta Municipal de 1.ª convocatoria, fecha 31 de pasado mes de octubre, por el que se aprueba la aprobación de obras en la bañera - duchas del grupo escolar Cristo de Piedad, importando 3.564'14 pesetas.

### Proposición.

A petición de S. Marcos queda



*El Concejal*



sobre la mesa la propuesta por S. S. y otras acciones conexas refiriéndose a la solicitud del Ministerio de Hacienda autorización para el establecimiento de los recursos del sistema propuesto de los sobre acciones locales.

*Adición:*

chamando al despacho de oficio

*Se acuerda:*

Quedan enterado de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 13 del actual, desestimando el recurso de alzada interpuesto por don Eduardo Ornela, como Presidente de la Asociación 'Unión de Empleados de Empresas funerarias', contra acuerdo del Ayuntamiento de 8 del pasado mes de febrero, por el cual, y de conformidad con el aprobado en 26 de marzo de 1925, sancionados por la Junta Municipal en 24 de mayo siguiente, se dispuso la implantación del régimen de industria libre en la prestación de los servicios funerarios.



y de construcción de caseríos, confirmando, por tanto, el acuerdo municipal ya cursado.

### Orden del día

Acuerdos con dictamen de las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión primera en dictamen fecha 14 de corriente, aprobar el dictamen proponiendo que los empleados y obreros que correspondían al actual renglón de 1921 que sean incorporados a filas sean declarados exentos, cobrando sus respectivos haberes y jornales y con derecho a ser reintegrados una vez que terminen su compromiso en filas; si bien aquellos que permaneciesen en este corte deberán prestar el servicio que sea compatible con el desempeño de sus deberes militares.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha el 1.º anterior, proponiendo que en lo sucesivo se denominase con el nombre de 'Batallón de Lerma' a la parte de la carretera de Toledo que está dentro del término municipal, en consideración



*El Concejal*

a tributar de un modicísimo sueldo, que en el reinado de Felipe segundo desempeñó altos cargos, y ganó, por su valor y pericia, mercedes de capitán favorito, suplido así la deficiencia de que no tenga sucesión propia una vía de tanta consideración.

El Sr. Reglero solicitó que como a continuación de este mercedito honorífico, se colocara en la fachada de la casa Barrio de los Reyes una lápida en la que se indicara que este renombrado capitán fue el que refrendó la celebre plaza de Pavía en la que fue hecho prisionero el rey Francisco I.

El Sr. Puente manifestó que se tomaría nota de estas manifestaciones, y hecha la oportuna consulta se acordó de conformidad con la Comisión.

A petición de Sr. López Barrio el primero y de este señor concejal y el Sr. Lloza de segundo, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proposición la provisión de una plaza de jefe de Administración de Terrenos de la sección de Contabilidad vacante por fallecimiento, y con anterioridad de la cuenta, en armonía con la Real 9.ª del presupuesto vigente.

Solo particular al anterior Peto.

Proposición la provisión de una plaza de oficial 2.ª de la misma sección, vacante por fallecimiento y el superior de provisor en turno, número 81, de los aspirantes.

Se accede como propone la Comisión 1.ª en dictamen fecha 15 del corriente, aprobar la misma ordenanza para la administración y recaudación del arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos sitos en este término municipal que cumple para a regir cumplidos los trámites y plazos que marca aquella disposición y que una vez sancionada este acuerdo por la Junta municipal, se solicite de la Superioridad su definitiva aprobación, pidiéndose en la de los demás extremos



que indica la Contabilidad en su oficio de 9 del actual.

### Ordenanza

para la administración y recaudación del arbitrio sobre los incrementos de valor de los terrenos sitos en el término municipal de Madrid.

El Excmo. Ayuntamiento en uso de la facultad concedida por A. R. D. del Virrey de Navarra de 14 de marzo de 1919, acuerda imponer en adelante, sobre los incrementos de valor de los terrenos sitos en el término municipal que se regirán por las siguientes bases:

#### Objeto del arbitrio.

Arbitrio en que nace la obligación de contribuir las personas obligadas al pago: Excmos.

Primera: Este arbitrio se hará efectivo:

a) Con ocasión de los transmisiones de dominio entre particulares.

Al Celador



*El Catedrático*

Se consideraran dentro de arbitrio los aumentos de valor de los bienes obtenidos con motivo de toda clase de transacciones de dominio y todo acto jurídico que por su naturaleza se produzcan sean cuales fueren las formas se que se realice, comprendiéndose, por tanto, en el mismo entre otros de tal índole cuya enumeración se omite:

Los contratos de compra-venta  
Los de donación  
Los de permuta  
Los de nupcias con pacto de retro  
Los de constitución de nuevo usufructo y reversivo.

La transmisión de cosas.  
Las sucesiones testadas o intestadas.  
Las informaciones posesorias o de dominio, cualquiera que sea el título de adquisición que en las mismas se alegue.

Las aportaciones de toda clase de inmuebles realizadas por los socios al constituirse las sociedades, y las adquisiciones de bienes de igual naturaleza que se haga a los socios o terceros por virtud de disolución las sociedades.

Las aportaciones directas de bienes inmuebles hechas por los cónyuges a la sociedad conyugal, y las adquisiciones que en pago de las mismas o de sus obligaciones se realicen al disolverse aquellas, y las aportaciones hechas por terceras personas que se realicen por escritura pública.

b) Las operaciones, incorporaciones y demás catástrofes de carácter permanente que se rijan por la Ley de 19 de diciembre de 1910, estarán sujetas a una nota de quita y calante, que se realizará mediante transacciones por períodos de cinco años, de los bienes que formen parte de su patrimonio.

Segunda: La obligación es constituyente para:

a) En la ausencia de transmisiones se lo mismo por donación o por contrato, en el momento en que aquellas o estos, sean perfectos, constituyéndose como tales los que se conciben o reconstruyan en todo momento autorizado por el Jefe, financiero judicial o administrativo, competente.

b) En las sucesiones transmisoras de lo mismo, desde que este se realice o se co-



El C. Inspección

hente en inscripción en el Registro de la propiedad.

c) Tratándose de la tasa de equivalencia, en la fecha del cumplimiento del período de gracia fijado en esta ordenanza.

Señala: Estarán obligados a pagar

a) El heredero, legatario o adjudicatario, tratándose de transmisiones mortales.

b) En las transmisiones inter vivos el arbitrio se satisfará por el que adquiere o recibe los bienes o derechos gravados, o por aquel a cuyo favor el recurrente, transmitente, cedente o adjudicatario, cualquiera que sean las estipulaciones que en contrario establezcan las partes contratantes, y esto el arbitrio que para determinar el precio el importe del gravamen a la transmisión se hiciera a título oneroso o reciba aquel el párrafo 6.º de su apartado 2.º del Real Decreto de 13 de marzo de 1919.

c) Tratándose de la tasa de equivalencia, el propietario.

Asísta: Estarán exentos del arbitrio:

los:

a) Los terrenos propiedad del Estado, mientras permanezcan en su posesión y no se enajenen.

b) Los del Municipio si se igualmente enajenan.

c) Los de la Provincia, mientras se los sean afectos a un servicio público.

d) Los terrenos afectos de un modo permanente a servicios de beneficencia o asistencia y cuya tenencia acuerde el Ayuntamiento.

No se comprenderán en esta exención los terrenos o edificios que adquirieran por título oneroso las Corporaciones, asociaciones o particulares, dedicados a la beneficencia o asistencia y que no consistan de personas o entidades legalmente constituidas para tales fines.

e) Los terrenos afectos a las explotaciones agrícolas o mineras, y que no tengan para los efectos de la contribución territorial la consideración legal de ter. res.

Los demás terrenos, no destinados

a aquellas explotaciones, satisficran el arbitrio aunque en el avance catas- tral no tenga la consideración legal de solar.

Los terrenos comprendidos en los apartados e, d, y f, que separen de estas explotaciones el uso que mediara en comu- nion no habrán existido objeto en el caso en que la transmisión se realice a título gratuito o implique la explota- cion de los bienes a un destino que con arreglo a los apartados e, y d, lle- ven aparejato el otorgamiento de quel- bienhecho.

En los casos en que la tasa se comen- ciara, no sera sin embargo objeto de gravamen, sino el incremento en va- lor que se produzca con posterioridad a la fecha en que los bienes separen de estas explotaciones.

La declaracion se ejecutara de ar- bitrio a los terrenos comprendidos en el apartado e, con arreglo a la doctrina emitida, previa propuesta de la Comision de Hacienda e informe del Jefe de Sección de Libros Catastrales. *Artículo.* En ningún caso, ni aun



El Contador

a preferirlo se no debera pora el ayun- tamiento ni la ilustre corporacion ex- ceptados a los efectos de la liquidacion y pago de arbitrio otros contratos o he- chos que los taxativamente enumerados en la base cuarta.

### Base del arbitrio

Declaracion de los contratos; forma de fijar las valoraciones, procedimiento en las transac- ciones de dominio, idem para fijar las tasas de equivalencia.

*Nota.* Sera exigible, por razón de transmisión de dominio, tasa cuota de- cupada con arreglo al apartado e de la base segunda, dentro del plazo de ven- cencia del arbitrio.

Las adquisiciones de inmuebles realiza- das por los entes antes a la tasa de equivalencia contribuirán por dicho ad- quisitivo en las mismas condiciones que las para las personas naturales, que- dando para la sucesion testamentaria o la tasa de equivalencia. En los casos de enajenacion, los incrementos se contarán

a partir de la fecha en que terminó el quinquenio inmediato anterior al arbitrio.

*Séptimo:* Si entusiasta por incremento de valor, a los efectos del gravamen, la diferencia en plus entre el valor corriente en renta del terreno en la fecha de la transmisión que se haga al cobro del arbitrio y la inmediata anterior, sea cual fuere su fecha o fuese del vendedor o comprador, entienda por tal como la aquella en que se adquiere el dominio del terreno que comprende el inmueble transmitido.

*Octavo:* Por diferencia de títulos sean distintos las fechas de adquisición, se partirá para deducir el incremento de aquella que resulte como término medio, según la creencia de los participantes y las distintas fechas que formen la titulación.

*Noveno:* Para la determinación del valor corriente en renta de los terrenos en las fechas a que las valoraciones se contraigan, el Ayuntamiento no tiene obligado a aceptar las valoraciones que se consiguen en las escrituras



*Al Calupny*



documentos o declaraciones que se presenten por los obligados al pago, siendo en los casos precedentes a la computación de valores de los bienes transmitidos.

Consecuentemente cesarán expedientes al público en la oficina liquidadora de arbitrio y en forma de relaciones o fellos, las distintas valoraciones que se consiguen en las escrituras que se hagan durante a los terrenos que se se caso opul con el fin de que los propietarios sujetos al mismo puedan computar la cantidad de los pagos en la transmisión que les interese.

*Noveno:* Los obligados al pago de este arbitrio, en arreglo a la base tercera, bien por sí o por medio de representantes con poder bastante, deberán presentar en la oficina liquidadora no menos a partir de la fecha de los documentos o se trata se contratos antes ~~después~~ o desde la expiración del convenio o se refiere a terrenos y en todo caso antes de los treinta días siguientes al en que tenga

lugar el pago por decenas reales, una declaración jurada del contrato o documento que se haga formalizado con el título por escrito a fin de liquidar el arbitrio.

La misma obligación adquiere el vendedor en perjuicio de la alienabilidad al pago de la cuota definitivamente liquidada que al comprador impone la ley, cuando si en el documento de venta aparece impresa a aquel la obligación se satisfacen el arbitrio correspondiente.

Decimos: La Decisión de Suplen se la Contaduría, por medio de la oficina liquidadora del arbitrio, computará los antecedentes administrativos en sus declaraciones por los interesados, y procederá a instruir el oportuno expediente, en el que para constar a la vista de los datos que respecto de valoraciones están en el Ayuntamiento, los que corresponde aplicar en el caso objeto de liquidación para los los felices a que se refiere el presente. Igual procedimiento seguirá esta oficina en los expedientes que tenga necesidad de promover el oficio, porque los propietarios no pueden sin la declaración exigida en el pago.



*Al Calles*

lo anterior

Oremos: Para punto que se recomienda a Junta Administrativa del arbitrio sobre incremento de valor de los terrenos, fijará la estimación administrativa de los valores, inspeccionará las liquidaciones e intercederá en todas las medidas a que se haga la tramitación de los expedientes propuestos a la Real Cauda Presidencia a efecto que como resultado de las mismas se acepten.

Constituya dicho punto en el Ayuntamiento Judicial, que actuara de Presidente, un concejal designado por la Comisión de Hacienda, un Abogado convecional, un Representante de la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Madrid, y el jefe de la oficina liquidadora del arbitrio, que desempeñará las funciones de Secretario.

Decimos: Fijados por la Junta los valores correspondientes a los los felices a que se refiera el incremento, se notificarán al propietario, quien por si, o por medio de su representante legal, y oportunamente facultado para ello, podrá impugnar aquellos en el plazo

de quince días.

Si el propietario consintiere la exploración de la finca, se practicará liquidación con arreglo a ella, que se notificará igualmente a aquel, quien solo podrá formular reclamación por vicios que entorpezca en cuanto a las operaciones aritméticas y a las deducciones por concepto de gastos.

**Secundariamente:** La tasación pericial será medio extraordinario de comprobación, debiendo acudirse a ella cuando los medios ordinarios no produjeran el resultado de conocer el verdadero valor de los terrenos; cuando por defecto de los declarantes de la interacción o carencia de los necesarios elementos de juicio, no puedan fijarse las bases de liquidación o cuando los declarantes no acepten el valor que la Administración señala.

Cualquiera que sea el resultado obtenido por los distintos medios de comprobación, si fuere menor que el declarado por la interacción, o el que conste en los respectivos contratos, o documentos, este servirá de base para la liqui-



*El Corresponsal*



dación.

**Secundariamente:** Cuando los contribuyentes impugnen las valoraciones de la Administración, el Ayuntamiento las hará revisar por uno de sus peritos, el cual emitirá dictamen conforme en el expediente que se pasará a la Junta para que con vista de él y de lo alegado por el contribuyente proponga a la Alcaldía de acuerdo que proceda, teniendo carácter definitivo y procediendo al cobro de la cuota resultante si el contribuyente dentro el plazo que se señala no protesta, en su caso, en la forma que indica la base siguiente.

**Secundariamente:** Si las valoraciones del perito municipal fueren impugnadas igualmente por el contribuyente, este deberá presentar en el plazo de 15 días, valoración de su perito, y la que se haya visto al municipal, y de no existir conformidad en el procedimiento, la Alcaldía de acuerdo con la Junta, convocará a ambos peritos y a los interesados para





*El Comisario*

intentos, con la intervención de aquélla, llegar a un acuerdo entre los dueños y el punto de la administración si se obtuviera acuerdo, los valores a estimar, sean definitivos, y el pago reclamando los derechos de ese punto, recibiendo a la liquidación y cobro de cuotas en la forma anteriormente fijada.

Si no hubiere acuerdo, la Junta lo comunicará a la Alcaldía para que en vista de las tasaciones y de lo alegado por las partes en el expediente, fije el acuerdo razonado fijando la base de liquidación con arreglo a la cual se liquidará el arbitrio. Este acuerdo tendrá el carácter de acto administrativo y será recurrible ante el Delegado de Hacienda de la provincia, en la forma y con las formalidades que señala el Reglamento de procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas, de 13 de octubre de 1908.

Por supuesto se que la administración se entienda en todo lo tocante al expediente con el comprador y que este será el único responsable del

pago del impuesto, si concurriera exención para imponer los valores, no habiendo y acudiendo a las demás diligencias del mismo hasta fijar la definitiva base tributaria, el subdito o su representante legal que por el documento se le quite o sea obligado a pagar el importe del arbitrio, siempre que dentro del plazo marcado en la base noventa, hubiere presentado la declaración y el contrato, para su oportuna liquidación y cobrando interviene en la fijación de los valores.

Acuerdos: Para que la Alcaldía puesta en vista el expediente, sea requerido indispensable que el contribuyente acompañe al mismo los partidales o libros imputados en los foros municipales la cuota correspondiente, con arreglo a los valoraciones que hubiere fijado en punto y depositado en la Caja general de depósito o los recibos de cancelación y a la disposición de la Alcaldía. Perteneciendo la diferencia entre aquella cuota y la resultante de la liquidación practicada en virtud de acuerdo de la Alcaldía, a cuyo efecto se le notificará.

ambas, al propio tiempo que se verifique la de dicho arrendo.

**Secundariamente.** La cuota de equidivisión se exigirá sucesivamente por los incrementos de valor producidos en el terreno desde la fecha de 1.º de abril de 1919. Al este efecto los representantes legales de los cultivos serán citados en el apartado 6.º de la lista de bienes de este censuaria, siendo obligado a presentar en la oficina liquidadora un arbitrio, dentro del plazo de dos meses, contados a partir de la fecha en que la misma se publique en los Boletines oficiales de la provincia y del Ayuntamiento de Madrid, declaración porada de todos los bienes inmuebles que posean y que queden sometidos a este arbitrio, con su descripción y valoración, conforme al modelo que se les facilitará en su oficina.

Los interesados que no concuerden con seguridad bastante el valor de los terrenos que forman parte de los inmuebles de su patrimonio podrán consignarlo así en la valoración.

**Primariamente.** La falta de



*Al Calificador*



A.0001868\*  
99

presentación de las declaraciones, implica siempre la conformidad de la entidad propietaria con la estimación arancelaria, y en consecuencia la propia el dueño o reclamante contra las asignaciones provisionales.

**Secundariamente:** Recibida una declaración, la oficina liquidadora comunicará las estimaciones que en la misma se fijan por los contribuyentes, las cotejará con los datos que respecto a valoraciones de terrenos análogos existen en el Ayuntamiento e informará acerca de los que correspondan aplicar al terreno, si una estimación o trate en 1.º de abril según, fecha en que el Ayuntamiento acordó establecer el arbitrio.

**Primer:** La Junta Administrativa de valoraciones fijará provisionalmente el valor que debe darse al terreno atendiendo en cuanto a la superficie, a la que resulte inscripta en el Registro de la propiedad.

**Terminada:** La estimación acordada.

por la Junta, que no sea impugnada por el propietario, dentro de los quince días a partir de su registro en que de él fuera notificado, tendrá carácter definitivo, pasando a formar parte del padrón o registro de contribuyentes.

Quintitos: Si el propietario impugna la valoración de la Junta, la Alcaldía dispondrá la comprobación técnica, y se revisará el expediente por un síndico del municipio municipal quien con visto de la Jefección de la Junta y de las razones expuestas por el contribuyente, fijará el valor del terreno en los folios a que se refiere el incremento, pasado después a la Junta para que con visto de lo algado por las partes, proponga a la Alcaldía el acuerdo que proceda teniendo carácter definitivo el valor que se valore si el contribuyente dentro del plazo que se le concede no protesta del mismo.

Quintitos: Si el contribuyente no acepta la valoración que se le notifique, deberá presentar, en el plazo de 15 días trascurridos de un facultativo (arquitecto o maestro de obras titulados), la cual



El Alcalde

sea comunicada por el perito municipal, y de no haber conformidad en el juicio, por la Alcaldía, se acuerda con la Junta, convocará a ambos peritos y a los interesados para intentar con la intervención de aquéllos, llegar a un acuerdo, entre los mismos y el perito municipal.

Si se obtuviera acuerdo, el valor así fijado, será definitivo, y de cargo de reclamante los derechos de su perito.

Quintitos: Cuando no existe acuerdo entre los peritos, el contribuyente y la Junta, esta lo participará a la Alcaldía, cuya autoridad, en vista de las actuaciones, y de lo algado por las partes en el expediente, valore, acuerdo razonado, fijando la base de tributación, que en su día sirva para deducir el incremento. Este acuerdo tendrá el carácter de acto administrativo, y será recurrible ante el Juzgado de lo Contencioso de la provincia, en los términos terminados que se indican en la Base 15. párrafo cuarto.

Quintitos: Formada la relación de los inmuebles, objeto del arbitrio, y en cumplimiento de las resoluciones que se originen en las reclamaciones pendientes,

si los hubiere, se formará el registro de contribuyentes por tasa de equivalencia.

En este registro constará la personalidad de los contribuyentes, o título de la concesión o institución, su vicarío y domicilio; el nombre y domicilio de sus representantes; la designación de los inmuebles sujetos al arbitrio, los valores estimados y la fecha de su estimación.

Tanto el registro, como los documentos originarios de mismo, se custodiarán bajo la personal responsabilidad del Sr. Contador de Villa o su funcionario especialmente designado a tal efecto.

**Revisión.** Terminado el período de cinco años para cada inmueble de los inscriptos en el Registro, se procederá a la revisión de sus valores con arreglo a las mismas reglas que se fijan anteriormente, y el incremento se obtendrá por la diferencia entre los valores al principio y al fin del período.

**Revisión.** Los tipos de gravamen sobre los inmuebles marcados en la tarifa general, inserta en esta Ordenanza. Las deducciones por mejoras, contribuciones



*Al Calles*



y gastos de adquisición, se harán en la misma forma y proporción que en las transmisiones de dominio, teniendo en cuenta siempre las circunstancias especiales que en cada caso concurren.

**Revisión.** En la transmisión de un terreno que hubiere sido objeto de la tasa de equivalencia, los incrementos de valor se obtendrán a partir de la fecha de su adquisición, rebajando de la misma exigible esta creación de aquella el importe de los tipos de equivalencia, pero aun que en ningún caso pueda la resolución de la cantidad en que estas últimas pudieran exceder el importe rebajado por la transmisión.

Reglas para practicar las liquidaciones.

**Deducciones por gastos y mejoras, formas de pago, prorratas, tarifas.**

**Prorratas.** De practicar los liquidaciones por los diferentes actos sujetos al arbitrio, se obtendrán las reglas siguientes:

a) En los contratos de permisos se apli-

caro el tipo de la tarifa correspondiente a la importancia del incremento y a los años se terminen para cada uno de los inmuebles permutados, partiendo para deducir aquel de la respectiva fecha de expropiación por los permisos de expropiación.

b) En los se renta con pacto de retro, las cuotas correspondientes se colocaran en el acto en que la renta se consuma por no haber hecho uso el arrendatario del derecho de rescato, partiendo para deducir el incremento, si la fecha que en su término de ese derecho se fijan en el documento.

c) Los de constitución de censo, si se quitasen en la misma forma y términos que los de transacción del dominio pleno, pero al recobrar el dominio del inmueble por nulidad del contrato sustitutivo, el censo a lista tendrá vigencia a la disolución de lo cobrado en concepto de cuotas se arbitra, siempre que lo solicite dentro de los cinco años siguientes al pago.

d) Cuando en los informaciones poseídas o de dominio no se consigue



Y Calvo

en el título la fecha debe la cual se ponga poseyendo el inmueble, si partiendo para deducir el incremento de los 20 años siguientes al en que se solicita el reconocimiento del derecho de propiedad.

En las informaciones poseídas se partiendo en este último caso se los cinco últimos años.

e) El valor del derecho real se computará, si estimarse a los efectos el impuesto en la forma siguiente:

En los usufructos temporales.

Si no excede de 10 años, el 25 por 100 del valor.

Si de 10 a 20 años, el 50 por 100 de valor. Si mas de 20 años, el 75 por 100 de valor.

En los usufructos vitalicios:

Si el usufructuario tiene menos de 25 años, el 75 por 100 del valor.

Si el excede de 25 años, el 25 por 100 del valor.

El valor del derecho de nuda propiedad, se computará en todos los casos por la diferencia entre el valor del usufructo, según las reglas anteriores y el valor total del derecho sobre que gravan dichos derechos.



*4 Calles*

f) Los documentos que presentasen a liquidación fueran declarados caducos en fho. cesasen sus efectos durante el plazo de los años a devoción que porra acordar la Alocutia Presidencial.

Creencia del momento en valor de terreno para obtener la base del arbitrio.

a) El valor de los mejoras permanentes que por su naturaleza afectan directamente al terreno, realizadas en el inmueble durante el periodo a que se refiere el incremento en valor objeto del arbitrio y subsistentes en la fecha en que nace la obligación de contribuir.

En estas mejoras se comprenden los gastos que el propietario hubiera realizado por razón de urbanización y cesión total de los calles a que el inmueble se fachada, tomando para ello de base la proporción natural entre la superficie de la vía y el importe total de la inversión y la parte objeto de transmisión.

Para la estimación de estas mejoras se tendrán en cuenta los precios

tipos de contrato que rigieran para las obras municipales en la fecha en que aquellos se realizaban.

b) Cuentas contribucionales especiales de los referidos en el R.D. de 31 de diciembre de 1917, si hacen el pago por razón del suelo en el mismo periodo.

c) Los gastos necesarios de la adquisición o enajenación que hubiesen pasado sobre el actual propietario. Entre estos gastos se comprenden los gravámenes por impuestos o censos reales y transmisión de bienes, incluidos los derechos de los quitatarios, pero no los multas ni los intereses de demora, que en su caso, hubieran sido impuestos con ocasión de las transacciones.

d) El importe del duplo de las cuotas de contribución satisfechos por el propietario en concepto de aumento por mejoras realizadas en el inmueble dentro del periodo de tenencia, y en la parte que se a aquella correspondía al tercio.

La justificación del importe de los

gastos susceptibles, a que se refieren los  
anotados a E y F, correspondiéndole en  
tribuyente, mismo obligado a probarlo  
documentalmente en el expediente antes  
del punto a que se refieren los  
pases de e y continuas, para que se ten-  
gan en cuenta en las respectivas liqui-  
daciones.

Creencia y uso: Todas las cuotas  
procedentes de liquidaciones de arbitrio,  
prescripción hecha de las que se postiguen  
por causa de remate, se aboracian en el  
paso que se prescribe, regularizase en  
exacción por las prescripciones de la  
reintegración de recaudación y ejecución  
y sumas disposiciones opuestas.

El cobro de las cuotas reanudadas  
por las transmisiones antes causa, po-  
dría dividirse como máximo y siem-  
pre que el interesado lo solicite al pu-  
sitar la declaración en un plazo que  
no exceda de doce anualidades, anu-  
mendando a la primera el interés le-  
gal correspondiente a las cuotas apla-  
zadas, y así sucesivamente hasta la  
total solución se impute de la liqui-  
dación que se gira.



*El Contador*

La parte de cuota aplazada tendrá  
toda los efectos de una carga de na-  
turalidad real que gravará el inmueble  
de cuya liquidación se trate, constituyen-  
do hipoteca legal a favor del Ayun-  
tamiento, en la forma establecida en  
el artículo 818 de la Ley Hipotecaria,  
y disposiciones que la implementan en ga-  
rantía bastante a cubrir el doble por lo  
menos de la cantidad que representa la  
parte de cuota y los intereses debidos.

Igual efecto producirá, para poder  
realizar efectivas, las cuotas liquidadas  
y no satisfechas por raron de transmisio-  
nes de dominio.

Creencia y uso: La falta de presenta-  
ción de declaraciones y documentos, antes  
de los plazos marcados, los errores in-  
evitables que contingian los números, la  
omisión o retención de fechas que pue-  
san servir de base para determinar los  
valores etc. etc., se estimarían como de-  
frazaciones al arbitrio y se castigarán  
con un recargo del 25% sobre la cuota  
liquidada sin que en ningún caso pueda  
exceder aquel de 15% puntos, al ser menor  
de veinticinco.

Cuanto se la resolución definitiva se la expediente no resulte incremento alguno liquidable, y si hubiera metido se oficie en la misma declaración al contribuyente, se aplicará la penalidad de los fines.

Estas penalidades se aplicaran en primer término a satisfacer los gastos que pague la bursa y comprobación de recibo y autentico necesario para poder hacer las liquidaciones, previniendo el cobro de los funcionarios especialmente recabados para la investigación, liquidación y comprobación de este tributo.

Gravita y tres: Los tipos se imponen para los siguientes:

a) Gravitación se tienen en impuesto  
Incremento sobre el valor original.

Incremento sobre el valor original.

Tipo de gravamen		Tipo de gravamen		
Tanto por ciento	Tanto por ciento	Hasta la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta
0	10	4	4	2
10	15	9	6	4
15	20	11	8	6
20	25	13	10	8



4 de Julio de 1902



Tipo de gravamen		Tipo de gravamen		
Tanto por ciento	Tanto por ciento	Hasta la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta
25	30	15	12	10
30	35	17	14	12
35	40	19	16	14
40	45	21	18	16
45	50	23	20	18
50		25	22	20

b) Gravitación se tienen en impuesto  
Incremento sobre el valor original.

Incremento sobre el valor original.

Tipo de gravamen		Tipo de gravamen		
Tanto por ciento	Tanto por ciento	Hasta la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta	De más de la cantidad de la renta
0	10	5	5	5
10	15	8	8	8
15	20	11	11	11
20	25	13	13	13
25	30	15	15	15
30	35	17	17	17
35	40	18	18	18
40	45	21	21	21
45	50	23	23	23
50		25	25	25



### Disposiciones transitorias.

Artículo y cuatro: Para facilitar las operaciones de transmisión de inmuebles sujetos a este arbitrio, los señores notarios y las personas que estén intercedidas en el mover las bases de tributación si en inmueble pudiesen solicitar una liquidación provisional al arbitrio a cuyo efecto se les facilitara el correspondiente impreso si lo solicitan en la oficina liquidadora.

Esta liquidación no podrá variarse por la Administración, si no se demuestra la falacidad o inexactitud de los hechos alegados y documentos presentados para realizarla, y deberá acompañarse a la declaración que se presenta en cumplimiento de la base 9.<sup>a</sup> de este Estatuto.

Los derechos que esta clase de documentos requieran, serán de 75 pesos, descontados en el pago que se realice por raron al arbitrio, caso de que el contrato se lleve a efecto.

Artículo y cinco: Los señores Registradores de la Propiedad continuaran facilitando a la Administración, cuando



*El Calcuta*

los datos consten en las inscripciones realizadas por transmisiones se suministre en este Capital para la práctica de las liquidaciones, al arbitrio.

Igualmente los señores de Hacienda suministrarán los antecedentes y certificaciones en su caso, si es sobre que haya ocurrido de base para la liquidación, y sobre el impuesto si derechos reales y transmisión de bienes, por aplicación de la Ley se hubiere para determinar el tiempo imposible por contribución territorial o tributo si otra cosa, como medio para realizar la mas completa investigación del arbitrio, y en mas exacta liquidación.

Artículo y seis: Su uso de la facultad otorgada en el ultimo parrafo del articulo 119 del Reglamento de 19 a junio de 1911 al Excmo Ayuntamiento acuerda que este Ayuntamiento revise durante el periodo de lo año, salvo las modificaciones que en sus tarifas puedan introducirse, por que las circunstancias de la localidad lo aconsejen.

A petición al Sr. Alcaide de Calcuta que se sobre la mesa y dictamen de la Co-

misión p.<sup>a</sup> fues 10 de actual, proponen-  
do la rectificación, si un error pudiese  
al resarcar el kilómetro proponiendo las  
bases para la provisión de una vacante  
de Subsecretario según el servicio de For-  
tales.

### Proposiciones.

Se acordó:

Comenzar en consideración y pasar a las  
Comisiones respectivas los siguientes:

Una propuesta por el Sr. Luis interviene  
por lo que se refiere a la cantidad de 100  
pesos acordada por el Ayuntamiento  
para realizar obras en la Calle de Orense,  
trabajo que no se podrán terminar en  
lo que resta de ejercicio económico. Es-  
tota vez que en el distrito de Cham-  
berí hay necesidad de otras obras que no  
seben aplazarse.

Primer: Que se acuerde pagar se-  
ñalada la cantidad disponible de la  
consignada en el actual presupuesto  
para obras en el distrito de Chamberí  
extramuros y mencionadas por el acor-  
do mencionado a la apertura de la ca-  
lle de Orense a 10.000 pesos.



El Concejal



Segundo: Y que por los señores se re-  
solviese el presupuesto se aneja se resarcar  
y afirmado de la Calle del Ayuntamiento, cuyos  
obras se llevarán a cabo durante el ejer-  
cicio siguiente en la cantidad que permu-  
tan los 10000 pesos restantes.

Otra del Sr. García Bermejo interviene  
do se acuerde conceder el reconocimiento  
de hijo predilecto de Chamberí a la Excm.  
tísima señora Duquesa de la Victoria,  
contribuyente de este muto el Excmo. Ayun-  
tamiento al honorazgo que viene pagando  
a esta Señora Duquesa que tanto auxi-  
lios presta a los heridos en la guerra  
de Africa.

Otra del Sr. García Bermejo interviene  
do que el Excmo. Ayuntamiento inicie  
una suscripción que con el nombre de  
"Ayuntamiento de Chamberí", sirva para su-  
plir al Ejército de Africa alimentos,  
ropas y cuanto pueda contribuir a ha-  
cer pasar al soldado con los may-  
ores comodidades o al menos posibles, las  
promesas festivas de Chamberí.

Se levantó la sesión a las once y  
nuestro minutos se la mañana.

El Secretario.

*Francisco G. G. G.*

El Presidente.

*U. Calungay*

*U. Rodriguez*

*José Aparicio*

*Valentin Romanillo*

*Luis de Denis*

*Aben de J. J. J.*

*Mariano José G. G.*

*Milán Repiso*

*José Cortés*

*Alonso P. P.*

*Francisco L. L.*

*Francisco M. M.*

*F. J. J.*

*J. J. J.*



*U. Calungay*



Sesión ordinaria de 25 de  
noviembre de 1928.

Providencia del Excmo. Sr. Conde de Aragon

Se abrió a las once de la mañana, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera una que han sido Repun. Cortés Murrera, López Roca y Hogueura, dicha lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 18 del actual, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Se pasó al despacho de lo ppeio.

Se abrió.

Justas enteradas de la lista de asistentes presentes de despacho de los Comisionados en 19 del actual y dada a disposición de los señores Comisarios.

Justas enteradas de los salarios de com-

J. Musante  
J. Ruvunga  
J. Venera  
Jorge Baeza  
Jorge Ortega  
Marzo  
Martín  
Maura  
Pascual  
Piquera  
Quis  
Raimundo  
Rosa  
Rogelio  
Roviano  
Rodríguez  
Roviano  
J. Bayton  
Joaquín  
Lorenzo  
Luis  
Luis  
Luis

protección y otros instructivos de las  
operaciones de contabilidad respectivas  
por cuenta de los presupuestos del Interior  
y del presupuesto local que se obtiene por  
este pago.

Algunas en definitiva a favor de don  
Fermín Domínguez y Ríos el censual  
de la subasta verificada para la enge-  
nación de once solares procedentes de un  
avaluado y depositados en los almacenes  
municipales, en el precio tipo.

Quedan autorizados de haber tramitado  
en referencia a don Francisco Álvarez Gó-  
mez con su esposa, hijos y parte polí-  
tica don D. Joaquín Ríos Valle de la calle del  
Puerto número cuatro al don Fermín  
del barrio (Madrugada).

Orden del día

Quinto y expediente con relación a don Francisco  
sobre la misma.

Proyecto de la sesión de análisis del acta del

Se acordó como proponía la Comisión  
tercera en dictamen fecha 25 del pasado  
mes de octubre, sancionó licencia a don  
Francisco Llorca para establecer una  
fábrica de ladrillos en el solar número  
14 provisional del parcelo de la Concepción,  
de conformidad con los supuestos que



El Celador

constan en el expediente.

Se acordó como proponía la Comisión  
tercera en dictamen fecha 25 del pasado  
mes de octubre, sancionó licencia a don  
Francisco Llorca para la posesión de la  
plaza de propietario facultativo de la ter-  
cera sección del Interior, vacante por vaca-  
ción del que ha desempeñado solista en  
el haber de este puesto anterior en expe-  
ción a las bases presentadas por la propo-  
sición designada al efecto por la Comisión, en  
la misma sesión, de que el licitante de-  
claró de los concurrencias sea de momento  
antes en vez de licitante.

Proyecto de la sesión de once del actual.

Se acordó como proponía la Co-  
misión tercera en dictamen fecha 25 del pasado  
mes de octubre, sancionó licencia a don  
Francisco Llorca para la posesión de la  
plaza de propietario facultativo de la ter-  
cera sección del Interior, vacante por vaca-  
ción del que ha desempeñado solista en  
el haber de este puesto anterior en expe-  
ción a las bases presentadas por la propo-  
sición designada al efecto por la Comisión, en  
la misma sesión, de que el licitante de-  
claró de los concurrencias sea de momento  
antes en vez de licitante.



*El Carlini*

son necesarias, a cuyo efecto deberá a-  
guerrarse al propietario para que preste  
la certificación de su arquitecto de haber  
usado el tiempo por el que una vez ya  
hubiera aquellas, respecto a la orden de  
la consulta física.

El Sr. Lopez Vasca interviene del Sr.  
Mancos que como Quinto de Alcalá que  
habrá intervenido en este asunto, para al-  
gunas aclaraciones acerca del mismo.

El Sr. Mancos dijo que en el expediente  
de consulta ya cuando hubiera manifes-  
tos y ya que suministrada por muestra  
la física y previo los informes del Sr.  
Arquitecto de la Sección, el Ayuntamiento  
ha acordado en sentido, que no puede llevarse  
a efecto porque los obreros suministrados  
hubieran que solicitar para cubrir sus  
verdaderos sueldo, que proporcionar los ar-  
quitectos del inmueble y que cuando  
por el propietario de los asuntos, el go-  
bierno en su providencia, se autor-  
izaba para ejecutar determinadas obra  
de consultación, a lo que el Ayuntamiento  
no sería obligado; así mismo el Sr.  
que en este asunto votara en contra  
del dictamen.

El Sr. García Revenga expuso que  
la Comisión después de estudiar detenida-

mente este asunto, había optado por pro-  
poner que el Ayuntamiento se abstenga  
a la primera gubernativa, cuando en  
cuenta con por ser esta operativa, con re-  
sulta, pero se esperaba que la realidad  
en la física, las obras se consideraban mu-  
tuas y además la conveniencia de no  
agotar el presupuesto de mano de obra  
deben que esta surge a que el Ayuntamiento  
debe de abstenerse en aquella a que se  
había referido el Sr. Mancos.

El Sr. Claudio Bayle dijo que sus po-  
deres que por ser grande las cosas  
económicas y gubernativas muy pequeñas, el  
Ayuntamiento había de abstenerse en este  
caso que se trataba de un problema de  
física municipal y además la conveniencia  
de no llevar en el expediente de física  
de tener algunos que disponerse si la in-  
física de la física, de un acuerdo, el Sr.  
dijo que era un asunto muy importante  
si el Sr. de matanza acordase un  
suministro; pero por lo cual propuso  
que se abstenga en contra del dictamen, se  
mantenía el presupuesto de obra de  
consultación municipal según correspon-  
dían los trabajos municipales.

el Sr. Torres se opuso espíritualmente al dictamen, sosteniendo en absoluto, dijo a todos los señores presentes en el capitulo, según los votos, la cosa misma se movía, se hallaba presa de la alteración, despreciando todo que se acordara, sea cosa que la consolidaran, y agregó que era todo más lo contrario lo que se hacía de la Comisión, cuando que se había venido alegando por la influencia del fisco municipal y por la necesidad de conformarse con el parecer de la Comisión, oparte de que la alegación hecha por el Sr. García Beruaga no tenía valor alguno, pues no de nuevo se levantó en debate el problema de validez de las deliberaciones, lo era mucho más, el de la salud del organismo.

El Sr. García Cortés en términos muy claros a los implicados por el Sr. Torres, se opuso también a la aprobación del dictamen. Justificaron, existiendo en un principio los Sres. García Beruaga y Laureano Bayton.

Sin más discusión, a petición de un presente mismo se hizo la proposición de votar nominalmente el dictamen, que a su vez fue votado por 19 votos de los Sres. los señores, Calzado, Torres, Cortés, García Cor-



*El Correo*

te, López Barco, Blanco, Martín, Manera, Requena, Ruiz, Palencia, Reglero, Ros, San, Laureano Bayton, Sarmiento, Silva, Jato y José de Guzmán, siendo siete de los señores, Calzado, García Beruaga, Blasco, Calzado, Ruiz, Sarmiento y Jato.

Después por el Sr. Calzado que el dictamen de la proposición de alteración de la promesa gubernativa y que por tanto el acuerdo adoptado de declarar no constituir una solución completa, el Sr. Laureano Bayton entendió que importaba una manifestación auténtica que representara una unánime vital, la voluntad del Ayuntamiento había sido un dictamen, el dictamen, sino reunió entre la promesa gubernativa.

Conforme al Ayuntamiento con el dictamen anterior, el Sr. Calzado incluyó que en un voto anterior incluyó el dictamen y acordó en su lugar la intervención del correspondiente como en la promesa del Sr. Gobernador en el de la promesa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión reada fecha de el actual propuestos la Comisión de la Comisión a S. Andrés de la paz sustituir un fallo incluyó a señores y transmito-





la acción gratuita de la mitad de los terrenos.

Actúan en contra de Sr. García Cortés, López Roca y Olvares Heron.

Presidente de la sesión de 13 el actual.

Esta junta del decanato de la Comisión Municipal, fecha 14 del actual proponiendo la provisión de una plaza de jefe de Administración de la zona de la zona de la zona, vacante por fallecimiento, con facultades de la zona, el Sr. Silva es el que este decanato acuerda de nuevo sobre la mesa al objeto de cumplir una orden de la Comisión relativa a unirse al expediente las leyes de creación de los subterráneos.

El Sr. Palomares en un momento de la Comisión dijo que no tenía inconveniente en acceder al cargo del Sr. Silva; pero cuando el Sr. García Revenga se opusiera, el Sr. Presidente manifestó que en este caso era necesario votar la propuesta del Sr. Silva.

Atendidos por suficiente número de Sr. Comisario que la solución fuera no errónea, se suspendió en esta parte; quedando a la espera la continuación del debate sobre la mesa por breves votos de los Sr. Olvares Heron, Cortés, Ferrandina, Gar-



Alcalde

cia, Fraile, García Cortés, Marston, Nogueras, Palomares, Reimann, Rodríguez, Sabido, Silva y Torre de Sempina, contra los Sr. López Roca, Cortés, García Revenga, García Revenga, López Roca, Cortés, Silva, Ferrandina, Marston y Silva.

Concluyendo y en virtud del anterior acuerdo, se acordó la unanimidad sobre la mesa del decanato proponiendo la provisión de una plaza de oficial segundo de la anterior sección vacante por fallecimiento y el cargo del oficial subterráneo tanto y como de los anteriores.

Se le acuerda de un decanato de la Comisión Municipal, fecha 14 del actual, proponiendo de acuerdo con el Sr. Silva la provisión del cargo de Sr. Silva relativo a que los de otras municipales se entienda los uniformes, por subterráneos que se pueden subterráneos cuando algunos en el sistema de provisión de uniformes, subterráneos que las de subterráneos que los subterráneos subterráneos para provisión de los subterráneos, todas las subterráneos generales de la zona y del subterráneos, subterráneos mayores que las de la Administración, si bien se propone el plan de subterráneos y el otro subterráneos que anuló mayor al Sr. Silva al proponer un presupuesto.

fue retirado por el Sr. Aspin en nombre de la Comisión para nuevos estatutos de la misma.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión acerca fclia nueva del alcohol suministrando la Comisión si se le dará a D. Francisco Lloce para que entre otras se ampliasen en la casa anterior el de la calle de Embres, calzados, con acceso a los platos y sumaria facultad y a los enfermos que existan en el hospital y fueran dispensados del interior de con la clausula establecida para las construcciones en dicha casa.

Se dio de manifestar el Sr. García Cortés que votaba en contra por que tratándose de una plaza en el interior del hospital, aunque transitorio tiene carácter directo, el Sr. García Lloce en unánime de la Comisión retiró el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión en su dictamen fclia 14 del actual, rectificar el error papeado al dictamen el dictamen en el que se proponen las diez para la provisión de cuatro alumnos de una plaza de alcohol segun del surco de fortaleza alcantarillas en el estudio de que la frase: las formuladas por la Comisión



*El Sr. Lloce*



de fortaleza, se sustituya por el concepto siguiente: las formuladas por dicha provisión, que es el más convenientemente acordado por la citada Comisión en la sesión de 29 de octubre último, limitándose una las que las bases apuntadas son dictamen de la anterior fclia, con las formuladas por la provisión en 29 de septiembre para de con las modificaciones que en todos los casos se especifican.

Se acordó como proponía la Comisión en su dictamen fclia 14 del actual, rectificar la petición formulada por D. Juan Lloce formulando de la siguiente sucesión del distrito del Congreso, al participar la cuenta de un total en cuanto referido de la cuenta superintendente del cuerpo a que ha pertenecido, toda vez que la reglamentación y prioridades del cuerpo farmacéutico no obste datos correspondientes, los que pertenecen porvenir en un día referido de tres años, y en un sitio americano, concurre para la provisión de la vacante entre los farmacéuticos del referido distrito por fclia de un año a contar desde la sucesión del anuncio en el Boletín Oficial de la provisión, siendo los sucesores

sanche presentas el correspondiente título académico, acuse corriente de la matrícula, licencia de apertura de la farmacia y relación sumariada de alumnos y servicios.

Delam en contra los Drs. García Cortés, López Barco, Cortés y Álvarez Barro de do cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de primera instancia, fecha 21 del pasado mes de octubre por proponer la aprobación de dos presupuestos de obras de reparación en los talleres de las escuelas del grupo escolar "Enseñanza Técnica", cuya gestión anterior con arreglo a la Directora del mismo y conde consumada acerca la realización de las mencionadas obras por administración, siendo cargo y importe de 1784.07 pesos y 139.50 pesetas con cargo a lo consignado en el capítulo sexto octavo de quinor, excepto cog del presupuesto siguiente.

Se le García Cortés aprueba este dictamen, al que no se opone para expresar la necesidad de que se cumplan la base correspondiente del presupuesto relativa a la mejora del lice por veinte en el sueldo de interinarios maestros auxiliares; acordando que se había alguno



*Al Calles*

de estos que no lo merecerán, otros estaban en el caso contrario y no era justo que sus sueldos a los primeros se pagasen de a los que podían haberlos con legítimos derechos.

El Dr. Regles manifestó en consecuencia con lo ocurrido por el Dr. García Cortés; acordando que era urgente adoptar medidas en este asunto con el fin de que no transcurriesen la urgencia del presupuesto sin haberse ejercido el derecho de los maestros especiales.

El Dr. Barrioletti ofreció varios particular de estas manifestaciones a la Junta de primera instancia; quedando igualmente aprobada el dictamen en sesión ordinaria, previa la oportuna propuesta.

De do cuenta de un dictamen de la Comisión Especial y Técnica mostrada para el estudio de las proposiciones presentadas a concurso abierto para establecer líneas regulares de autobuses en este capital, fecha catorce del corriente, por proponer la adquisición definitiva del concurso para el establecimiento de líneas regulares de autobuses con sueldo al mes de los conductores en esta capital al Dr. don Manuel Montaña y Rodríguez, que



*El C. C. de la U. de Madrid*

se titula agente general en España de los anticuchos Chemis Chaus, S. G. C. de Invenio del Genesol "con arreglo a") en arreglo a las siguientes condiciones

El abdicatario se obliga:

a. - A cumplir todas las obligaciones que ofrece en su presupuesto, más todas aquellas que se consignarán en las bases, y que en un día se llevarán al reglamento de policía de circulación de anticuchos, que pronto después se dictará por la Alcaldía Presidencial.

b. - Que siendo punto muy crucial el que se refiere a las tarifas, se obliga a no elevarlas durante el tiempo de la concesión.

c. - Que siendo otro de los puntos importantes la rapidez en la implantación del servicio, el abdicatario se obliga a establecerlo en el plazo que el mismo señala en su propuesta.

d. - Cualquier incumplimiento a las anteriores, será causa, para luego a la nulidad de la concesión, con pérdida de la fianza definitiva, que consignará el interesado en la cantidad y forma que se indica la base novena de las Bases y quinta de las condiciones administrativas que sirven de base al concurso.

e. - El material que pertenece al servicio será nuevo y en poca cantidad, a pesar de que en el año sea reconocido por los técnicos municipales, debiendo suministrar en todo momento a aquellas inspecciones juzgadas aquellas mercancías, a fin de evitarlas por la duplicidad.

f. - Si en cualquier momento el abdicatario se obliga a sufragar todo lo que el servicio, incluso los salarios en sueldo de la planta de los conductores.

g. - A pesar de que se permite utilizar la concesión que se otorga a la U. de Madrid, en el caso de que manifestara la otra manera, tal como se que garancia financiera, entre la un caso de abdicación para el servicio de la concesión, la responsabilidad por todo lo que se ha facilitado durante bastante para poder operar, en caso que se debe atribuir la concesión, puede llevar a efecto la implantación del servicio en toda la localidad, que este suceso hasta el punto de tener en cuenta al punto de Madrid, por lo que este servicio presenta toda clase de inconvenientes, que este punto de vista y así se hace la misma función que este punto de vista.





Mañana y que como asuntos no existía motivo para acordar para apremiar a pagar si el servicio se da a realistas o no, siendo que en la Real Maestranza se establecieron de modo que pusiera garantías de cabecera. Mas los asuntos que se presentaban en dicho asunto eran muy importantes y por tanto, lo precedente era apostar el Realismo.

El Sr. Maestre restituyó sin embargo, como no había puesto en duda la garantía que pudiera tener la casa enmendada, por que los apostados no eran a su precio bastante y que como entienda que en su vida era lo de aclarar suya, y solamente le autorizaba las dificultades que en lo porvenir pudieran presentarse, le alí que hubiera hecho determinadas salvedades así que esto significara que se opone a la apostación de Realismo, como lo presentaba el hecho de llevar en pie y otro que por ejemplo el oficio de maestro que tenía la casa de Realismo de poner en ejecución en el plazo de un mes de Realismo o de Realismo y ciento en tres meses, tal vez llegar a que se tratara de la posibilidad de realizar un negocio de construcción de una nacionalidad.

Tomó a su vez de la palabra el Sr. Co-



*El Sr. Maestre*

por para hacer cosas que la persona no acepta y propuesta en el Realismo, estaba dentro de los intereses del comercio y que si el Realismo no podía en su calidad de maestro de obras ofrecido a alistar los barcos que se componían a establecer, perdiera la forma que se presenta y se deteriora, quedaba la intención por el Realismo.

El Sr. Lopez Maestre intervino en el debate diciendo que si la obra presentada estaba de Realismo y no apostaba suficiente garantía, estaba era principalmente de la Real Maestranza que al aceptar las cosas del Realismo mucho se debate que ahora se consideraba Realismo.

Que además había sido un grave defecto el que la Comisión de policía urbana no hubiera tenido conocimiento del resultado del comercio.

Que las nuevas medidas por el Sr. Maestre a pesar de fijar el Realismo, no le soltaban en situación alguna, porque resultaba un compromiso que se puse de llevar una propuesta al Realismo, se mira ante el mismo a establecer distinciones que en lugar de aclarar el asunto lo confundían más y que sobre todo se obligaba a los y reales para el porvenir, por lo

ningún hijo habiendo hecho votos a sus con-  
temporarios de subterfugio; y así como  
se unió de un subterfugio que disminuía  
la austeridad del protestantismo seglar,  
se procedió a aportar un subterfugio que  
no ofrecía garantías de seguridad a pocos  
de algunos de los firmantes.

El Sr. Maurea manifestó que las bany-  
as de curación practicadas por la subterfugio,  
fueron discutidas y modificadas por la Comi-  
sión de policía urbana y aprobadas por el  
Ayuntamiento.

Que cuando se presentaban las proposi-  
ciones del Sr. Maurea las salvadoras que los hijos  
habían de la subterfugio, aceptaron, de que  
se exigiera a los proponentes garantías que  
responderían de su conducta, porque aun-  
que en las bases del concurso no se fijó esta  
condición, en el momento que se otorgó tal  
poder a favor el concurso, así que esto per-  
mitía actuar en ningún momento a  
ninguno de los, sino más bien a un proponente  
era por haberse de un asunto que se pre-  
sentaba por primera vez en el Ayuntamiento  
municipal.

Insistió en sus manifestaciones ante  
poro, afirmando que no sería afianzar de  
manera alguna que la casa de Maurea  
no hubiera capitado, pero que no había



*El Causante*



dato de estos de ello en el momento y que  
sus observaciones no iban contra el dictamen  
sino que fueron por facilidad de exponer el  
que y el contra de la proposición presentada  
por Maurea, haciendo las salvadoras ne-  
cesarias para que en su día quedara constan-  
cia de lo que había ocurrido, de que  
data a salvo de responsabilidad.

El Sr. López Marín rectificó diciendo  
que el Ayuntamiento del Sr. Maurea no  
era personal, puesto que había afirmado que  
los hechos realizados en el día en virtud  
del cual se verá que no era posible acor-  
dar una única de condiciones con el pro-  
ponente, porque en el momento las ha-  
bían que había la casa a quien se le apro-  
piaba el edificio eran una casa.

Que teniendo el Sr. Maurea por autorizado  
sus informes técnicos y convencimiento  
advers del asunto, había firmado el dicta-  
men, sin propiamente de hacer observaciones,  
para salvar su responsabilidad por lo cual  
la minoría socialista observaron todo lo  
anterior y el peligro que corría el Ayunta-  
miento de que no hubiera servicio de auto-  
buses o el de otorgar la concesión a quien no  
fuera una, que sin perjuicio que buscara



capital a quien cedor el negocio, salvada su voz.

El Sr. Dupin, hizo la observación de que la Comisión de Policía urbana no tenía por que intervenir en el asunto porque la sub-comisión examinadora era una comisión especial que nombró el Ayuntamiento en facultades especiales para estudiar las proposiciones que se presentaran con el fin de establecer líneas de autobuses en la capital y que todos los Sres. Concejales podían haber aportado datos a esa Comisión para el mejor conocimiento de su cometido.

El Sr. Conde Dupuis se indicó que no había podido firmar porque acabado del asunto por no haber conocido el expediente hasta el momento actual, dijo que la opinión de la minoría socialista era favorable al establecimiento de líneas de autobuses; que habían buscado que en sesión se hubiera implantado no solo autor de aprobarse la elevación de las tarifas de los tranvías, sino que a ser posible se hubiera aumentado por el Ayuntamiento. Que no aceptarían las elevadas líneas por el Sr. Maurel, después de haber firmado el estatuto y que creyendo que la Comisión había pecado por falta de imparcialidad, no podían menos de lamentarlo el que la



El Sr. Dupin

proposición aceptada no viniese acompañada de las garantías necesarias para demostrar que el servicio iba a prestarse con regularidad.

El Sr. García todos dijo que lamentaba tener que intervenir en este asunto, aun cuando comprendía desde luego que no había sido firme, porque tratándose de asuntos entre puertos, siempre ocurría que alguno de ellos tenía que resultar perjudicado, siendo de que el perjudicado también pudiera favorecer a alguna de las partes.

Dijo que el temor que abrigaba el Sr. Maurel de que a través de la comisión podría haber firma porque la comisión se agudizase a un plantearse a la industria de la comuna y luego el concejista había de ser del negocio a otra empresa, era perfectamente entendido que ya tenía ante los ojos en el Municipio y que el modo de hacerlo estaba, era el que en las bases del concurso se hubiese hecho lo oportuno, bueno.

Creía que aunque las bases de concurso eran defectuosas, lo cierto era que el único inconveniente que quedaba a los planteados se había agudizado en un todo a ellas presentando en las puntas colares que los tranvías habían estimado apropiados;

y que si en efecto los bases del concurso se comunicaron defectuosos, no era culpa de los concursantes sino de la Comisión.

El Sr. D. Juan Compañón, que volvió a leer el dictamen, por las causas expuestas y porque además, no era ocioso, al menos por meras suposiciones de lo que podía hacer la empresa el día de mañana en cuanto a bonifas o cumplimiento del servicio, de poder la acción que se presentaba de bonifas al vecindario con las líneas de autobuses que tenían que comenzar a los tranvías.

El Sr. D. Sanchez Mayton entendió que el concurso adolecía de un defecto esencial, cual era el de no ofrecer suficientes garantías las proposiciones, en primer lugar porque la fianza ascendía solo a 150,000 pesetas, debiendo ser del doble al veinte por ciento del servicio, según previene el Real Decreto vigente de contratación de servicios públicos y además porque el presunto concursatario no debía acreditar, empujando lo exigía el pliego de condiciones técnicas un edigráfico "bonifas" que hubiese solemnemente pronunciado para transcurrir el negocio; y ante el hecho de que no pudiera cumplirse lo estipulado y hubiera que volver a celebrar una subasta



*4 de Mayo*



concurso, sería preferible que este fuera de retractación. Mas las dudas presentadas por no darse las necesarias seguridades respecto a la solvencia financiera de todas las condiciones estipuladas.

El Sr. Regidor contestó que si bien era cierto que si se celebraba una subasta propiamente ajustada a las bases del concurso, no podría admitirse la adjudicación del servicio, sin siquiera a préstamo de garantías, probables de ser que el negocio fuera ruinoso y no llegara a cumplirse el servicio, porque esto ya se veía, todo lo más tarde hasta de los tres meses de plazo y en todo caso entender el Ayuntamiento de adjudicación solo para los promitidos en definitiva, o sea porquiere al público con la suma de se-  
corta tiempo.

El Sr. Sanchez Mayton advirtió que con esta la manifestación expresa de ser sus suficientes las bonifas y por consiguiente hasta de poco habría que plantearse el problema del aumento de precios, con lo que así el que así en los días de adjudicación esta garantía había de hacerse la adjudicación.

Replicó el Sr. Regidor que no concierne



cala sinuosas las tarifas en todos sus  
tramos se paga por Kilometros, equivalentes  
a' unos quince centimos de franco, y  
por lo tanto en Paris podria darse el semibreve de  
la sur mer.

"El Sr. Presidente asintió a lo que se le rogaba el dictamen, que lo mismo que da a conocerse era la aprobación o el servicio, sin acensar de ningún modo clase y por tanto, en exclusión de las siguientes en los últimos párrafos de la propuesta, pues siendo contradictoria con la misma aprobación, constituirían una hipoteca para que la Alcalde mandase ejecutar el decreto, y así no que los cooperadores salvadores quedasen conculcados únicamente como es preciso del criterio de quienes se acaban de ver de un modo en responsabilidad.

El Sr. Moore expuso que había en-  
criptado el dictamen pulcramente por  
avalar las nuevas constituciones en el mi-  
nuto, que consideraba necesarias por las  
razones antes aducidas, y si había necesi-  
dad se harían diligencias, desde luego re-  
staba en forma y solata en contra de la  
atribución.

El Sr. Reglero anunció que se promovía una en favor de ella por algunas bene

finicio para el publico el pronto estable-  
cimiento del servicio.

[illegible]

De unico depaetro.

Se acordó como propusiera la Comisión  
segunda en los siguientes fechas 17 del  
corriente.

1: Aprobos la distribución de frutos para



el presente mes de Diciembre por cuenta  
del presupuesto del Gobierno en ejercicio en  
la forma que a continuación se expresa.

Cuenta	Capítulo I.	Presupuesto		Cuentas		Saldo	
		Ordinario		Excepcional		por	
		Pagos	Créd.	Pagos	Créd.	Pagos	Créd.
	Gastos del Ayuntamiento						
1.	Gastos generales	251.00	-	-	-		
2.	Matutinas	-	-	-	-		
3.	Gastos de libros, impresiones	137.5	50	-	-		
4.	Almacén de efectos de tela	75.5	50	-	-		
5.	Imprenta	202.00	75	-	-		
6.	Quinta	-	-	-	-		
7.	Alabastro y electricidad	100.5	50	-	-		
8.	Gastos de representaciones	127.5	40	-	-		
9.	Alquileres de pajarera y fuel anticuado	-	-	-	-		
10.	Gastos de administración y aduana	110.25	50	-	-		
11.	Varios sucesos	17.50	50	-	-		
	Total	455.00	50	-	-	455.00	50
	Capítulo II.						
	Póliza de legados						
1.	Alcaldía y Concejalía	17.50	50	-	-		
2.	Quinta municipal	45.5	50	-	-		
3.	Impresiones y volantes	1.50	50	-	-		
4.	Legados de sucesos	1.50	50	-	-		
5.	Legados de sucesos y sucesos	1.50	50	-	-		
	Suma y sigue	24.50	50	-	-	24.50	50

Ayuntamiento

*de Calatayud*

Cuenta

	Suma anterior	"	"	"	251.00	50
	Capítulo III.					
	Póliza ordinaria y general					
1.	Gastos generales	118.5	50	"	"	
2.	Almacén de efectos	232.25	50	"	"	
3.	Impresiones	202.00	50	"	"	
4.	Almacén y gastos póliza	100.5	50	"	"	
5.	Matutinos	100.5	50	"	"	
6.	Alabastro	100.5	50	"	"	
	Total	754.25	50	"	754.25	50
	Capítulo IV.					
	Administración pública					
1.	Administración pública ordinaria	100.50	50	"	"	
2.	Administración pública extraordinaria	100.50	50	"	"	
3.	Alcaldía y Concejalía municipal	15.75	50	"	"	
4.	Gastos generales	50.5	50	"	"	
5.	Varios sucesos de sucesos	1.50	50	"	"	
	Suma y sigue	"	"	"	168.25	50

Madrid



Ayuntamiento de Madrid

Rubrica	Remanente ordinario		Credito temporales		Total en Capitulo	
	Pagos	de	Pagos	de	Pagos	de
Suma anterior					1464.92	45
1.º Interes y amortizacion de papeles de amortizacion	205	-	-	-		
2.º Gastos de	4162	35	-	-		
Total	2167	35	14	-	204.91	45
Capitulo VI.						
Otros publicos						
1.º Bienes publicos	213.91	42	-	-		
2.º Gastos de alcantarillas	156.53	75	-	-		
3.º Arriendos, parques y jardines	178.73	44	-	-		
4.º Gastos de abastecimiento	24.712	50	-	-		
5.º Gastos de abastecimiento de agua	44.289	02	-	-		
6.º Gastos facultativos de los fueros de la villa	12.415	33	-	-		
7.º Gastos de servicio de las unidades de higiene	249	46	-	-		
Total	662.164	75	-	-	662.164	75
Capitulo VII.						
Carril de ferrocarril						
1.º Carril de ferrocarril	24.770	92	-	-	24.770	92
Capitulo VIII.						
Otros						
1.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
Suma de compra de terrenos	-	-	-	-	24.770.92	92
Suma de compra de terrenos	-	-	-	-	24.770.92	92

Ayuntamiento de Madrid

Rubrica	Credito ordinario		Total en Capitulo		Total en Capitulo	
	Pagos	de	Pagos	de	Pagos	de
Suma anterior					24.770.92	92
Capitulo IX.						
Gastos						
1.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
2.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
3.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
4.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
5.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
6.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
7.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
8.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
9.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
10.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
11.º Gastos de compra de terrenos	-	-	-	-	-	-
Total	24.770	92	-	-	24.770.92	92
Capitulo X.						
Otros de compra de terrenos						
1.º Otros de compra de terrenos	24.770	92	-	-	24.770.92	92
Suma de compra de terrenos	-	-	-	-	24.770.92	92
Suma de compra de terrenos	-	-	-	-	24.770.92	92



	Cuentas	El mismo		Credito		Debito por	
		originales		recomendados		Capitulos	
		Pagos	10	Pagos	10	Pagos	10
	Suma anterior	"	"	"	"	1118	24 12
	Capitulo XI.						
	Impuestos.						
<hr/>							
Amo	Costos impresos	"	"	"	"	"	"
	Capitulo XII.						
	Recursos.						
<hr/>							
Amo	Obligaciones de pre- puestos correntes.	"	"	"	"	"	"
	Total	"	"	"	"	5199	94 12

Notaron en contra los Sres. Garcia Corti,  
Lopez Barco, Borro y Alvarez Novoa.

Se declara que el haber pascos que co-  
rresponde asignar a S. Agustín Reina y  
Mena, jefe de Negocios de primera clase  
de Administración, jubilado por una vez  
de setenta y cinco años, es de 6.000 pesetas  
anuales, equivalente al 80 por 100 del  
sueldo de 7.500 pesetas que ha percibido en  
activo y le sirve de regulador, cuyo abta-  
do haber pascos será solo abataido a par-  
tes del 80 siguiente al de un año en el ser-  
vicio activo.

El Celador

Se concederá un sueldo de 500 pesetas, que  
será cargo al capítulo de sueldo del po-  
rumento según en subita al haberse re-  
ganizado para cubrirlos la administración  
y municipal que el punto manifiesta pascos  
a un Nauta Municipal y al punto y popu-  
lar manifiesta que lo dirige.

Se dio cuenta de un dictamen de la Co-  
mision tercera sobre quince del corriente.  
Aprobando se aprueba los acuerdos que la  
comisionación se expusieron para poner en el  
cuadro de sueldos, la plaza de arquitecto  
segundo jefe y dos de jefe de obra y para la  
formación de un cuadro de sueldos opor-  
tando a vigencia en el 1 de Octubre.

Primeros. Que se anuncie concurso público  
por término de veinte días para la pro-  
ción de la plaza de Arquitecto Segundo je-  
fe del servicio contra sueldo. Hata con  
el haber anual de 6.000 pesetas y con su-  
pensión a las bases que se acompañan.  
Segundo. Que se anuncie y celebre oposición  
pública por término de veinte días para  
procurar las plazas vacantes de jefe de  
obra del mismo sueldo con el haber  
anual de 4.000 pesetas y con sueldo  
a las bases que se acompañan, celebrándose





*El Censurador*

contrados en el ejercicio de la función; y que este caso se daría al presidente de las actitudes sancionadas por el jefe de la zona en funciones de segundo jefe de una de siete años, o fraquin Monasterio, Armon el honor de proponer a la Junta municipal al retirar de algunos miembros sancionados, que la plaza de segundo jefe del servicio de incendios se provea en el actual jefe de una de Monasterio, quedando el actual en el cargo del reglamento en suspenso, para reentrar en vigencia en el particular al fallecimiento de uno de los vacantes.

El Sr. Caprón dijo que por su parte no podía aceptar por un contrario a lo precepto del reglamento, aun cuando no le daba reconocer que el Monasterio era acreedor a todo género de distinción, pero en una Comisión se había acordado en este punto, lo dejaba sujeto a la resolución del Ayuntamiento.

El Sr. Lopez Macia expuso que por haber de disciplina política sometido su voto al de sus compañeros de corporación, así como se constituyeron en su propio criterio que los designados ya de aquel corporación, tenía que defender en apoyo de la Comisión, por estimar que no era esencial para

el servicio que las funciones de segundo jefe las desempeñase un arquitecto, que por el contrario sería de utilidad a los capataces y bomberos el poder llegar hasta dicha categoría y que el Monasterio estaba servido de hecho el cargo de segundo jefe de incendios había sido ya jefe anterior, incluso en épocas en que iba a sus ordenes como jefe de zona a los arquitectos, mereciendo su competencia de hecho. Así mismo hizo a la consideración de que todos los arquitectos que fueron segundos jefes de incendios, ocuparon a este cargo como jefe de algunas más fácilmente en el Ayuntamiento y bien pronto como jefes de otros de abstracción para pasar a los servicios de clasificación; y también decían que la fuerza supuso el alegar en su contra la experiencia de estos expedientes, si en ellos se demostraba que no había delegado.

El Sr. Garcia Corti declaró que consultó la minuta sin anotar personal en el Ayuntamiento propuesto y solo por su arrogancia, convencido, expuesto, cuando se discutía la reforma del reglamento de que el cargo mencionado debía recaer en persona que tuviese por su título de ar-





arquitecto la debida capacidad técnica que la práctica no podrá suplir y acaso dese que el mismo sistema de nombramientos se fiera tanto de los antiguos propietarios como de los voluntarios.

El Sr. Lario sustenta igual opinión, re-  
fundida con el argumento de no ser lógico que el llamado a sustituir en sus funciones a un arquitecto jefe, no gozara también este título profesional; manifestando en consecuencia que la aprobación de la nueva pro-  
puesta gran dignidad en el personal del Cuerpo, y que esto quepa de no haberse fero-  
lidad un expediente que pida relativo al Sr. Monasterio.

También combatió la minoría el Sr. Martín, sosteniendo que se otorgase a plan-  
ta esta excelso que por consecuencia de la  
bita y que se acuerda en el sentido de que de-  
dica plaza efectiva desempeñaba por ser  
arquitecto, requisito que el cargo de arquitecto  
título con la práctica, sin que se pudiese  
cargar responsabilidad en caso necesario a  
quien carece de título facultativo.

El Sr. López Barcia replicó que se trata-  
ba de un acto de verdadera justicia, contra  
el cual no debía oponerse el precepto del re-  
glamento vigente, toda vez que en el auto-  
mi también se exigía para el cargo de

jefe de obra el título de arquitecto y así en-  
tregó, ninguno de estos actos en contrario  
se sustenta al Sr. Monasterio, haciendo esto que  
además de segundo jefe por disposición de la al-  
calde de 20 de noviembre de 1918, ratificada en  
el año 1919 y cuyo cargo fue confirmado por  
el Ayuntamiento en una sesión de 1915.

El Sr. Boquera replicó en otro sentido que  
no le sorprendía la nueva idea por que se tra-  
ta de una excelso que nunca plantearon  
se en el Ayuntamiento tanto como años había  
ocasionado de 1915, lo que se le atribuyó  
era que algunos Concejalos, entre los que se ha-  
llaba el Sr. Moreno, que entonces asistió a dis-  
cutir el reglamento del Cuerpo que la plaza  
de segundo jefe debía ser provisto en un térm-  
co, cambiaron tan fácilmente de parecer y  
fueron así en la primera sesión en que se  
iba a aplicar el Reglamento.

Recorrió el Sr. que cubrió los mismos argumentos  
que se repusieron cuando se aprobó el regla-  
mento del Cuerpo de Monitores para acomodar  
la sucesión de que el cargo de segundo jefe se-  
cayese en un arquitecto, hecho muy importan-  
tísimo que se refiera a que tuviera que  
sustituir al Director del servicio, suponiendo  
cómo que pudiera hacer una sucesión, enca-  
da de las personas materiales que originase  
un sustituto por no poner los inconvenientes

*El Celoso*

que un arquitecto y sin embargo, se dijo  
se hacia caso omiso, como si debía observarse,  
conveniente de prudencia. En un oírta aumen-  
cio que en esto sería en contra de la necesidad.

El Sr. Amador recordó los argumentos que es-  
puso cuando se discutía el Reglamento del  
Cuerpo de Bomberos, manifestando a demostrar  
los inconvenientes que ofrecía el que la pla-  
za de segundo jefe fuera provista en un arqui-  
tecto, basándose en precedentes semejantes como  
otros tenían lugar al servicio del Ayuntamiento,  
que antes habían pertenecido a dicho ramo, y  
sin embargo prospera aquel sistema.

Manifestó que las razones que se habían  
expuesto en cuanto a que el Sr. Monasterio por  
su años de servicio y práctica tenía recursos  
para desempeñar dicha plaza, probaban como  
era natural en el servicio de él porque con-  
siderar en lo que debía estar dispuesto a renun-  
ciar a favor de ello y respetar ante todo el  
reglamento de haber sido en el deber de pro-  
porcionar que dicho cargo pudiese sacarse a concurso.

En cuanto al capataz a que se había  
hecho referencia, sustituido al mencionado  
funcionario, indicó que había sido llamado  
en sentido favorable y así lo había comprendido  
el Director por no haber encontrado cargo al-  
guno contra aquel; y con respecto a otros de  
nombres del Sr. Correo, expresó que había



4 Calles



ser tramitada la oportuna información, re-  
stándose el escrito en el sentido que ultimaba  
puesta, no recordando que en el día de la fecha  
existiese en la Dirección del servicio ningún  
otro concurrente por cesador.

El Sr. Monasterio rectificó diciendo que no ne-  
gaba los méritos del Sr. Monasterio pero ha-  
galla que el cargo de segundo jefe del ser-  
vicio fuera desempeñado por persona a quien  
pudiera exigirse responsabilidad, cosa que no  
se podría hacer en dicho Sr. por no ser arqui-  
tecto. Agregó que si se aprobaba la nomina-  
da de Ayuntamiento como una nota de  
poca seriedad demostraría que los reglamen-  
tos eran para él letra muerta y lo que con-  
traería que se incapacitaba al mismo para  
cargos de responsabilidad del todo a los de-  
mos empleados.

(Luego la Presidencia al Jurado de Abogados  
de Araya Rodríguez Villanueva).

El Sr. Correo contestando al Sr. López Barce-  
do que el que la sucesión inmediata di-  
fusa era en ocasión anterior, no tenía  
que ser absolutamente nada con la sucesión  
dijo que hay de estarlo porque si dicho ha-  
bía sido planteado en términos muy dis-  
tintos.

Desisto en que la confirmación de dicho sueldo en el cargo de segundo jefe del cuerpo de línea contra el Reglamento i ilegalmente y apruebo que habrá un expediente mucho más grave que el suscrito por el Sr. Arzobispo a virtud de unas denuncias hechas por el orador y por lo visto habrá sido suplantado tal vez mi sueldo a S. E. alterando la entente que se tenía seguíendo siempre y como ello suponía una desafección a mi Consejo, atributo que suplantaría la dirección en el talon de denuncias y denunciaría la censura de sus denuncias, así como que no se podrá dar por concluido un expediente en la forma que se ha he-cho hecho.

El Sr. López Barba después de hacer constar que al recordar la actitud de la anterior autoridad socialista, lo había hecho tan sólo como demostración de lo ocurrido en aquella fecha, dijo que con efecto, la denuncia formó al Sr. Monasterio y si el orador la apoyaba no era por atenuar personal a dicho señor ni por ninguna otra causa, sino porque consideraba justo el que ocupara dicha plaza por las razones que había expuesto anteriormente, añadiendo que sus datos P. R. unían al Sr. Monasterio desempeñando el cargo de segundo jefe, y así figurar en el actual Reglamento y si no lo había promovido



*El Sr. López*

en un arquitecto indudablemente sería, por que el mencionado funcionario concurria a las necesarias condiciones para desempeñarlo.

Respecto a que dicho Sr. hubiera sido sometido a expediente, concuerdo que si se le sometiera que con efecto había sido, en otro acto me al caso del Sr. Torres.

(Vuelvo a ocupar la presidencia el Sr. Alcaraz).

El Sr. Arzobispo contestó al Sr. Torres que el expediente suscitado al segundo jefe del cuerpo de ingenieros, una vez terminada la información correspondiente por el orador, lo envío al Ayuntamiento y si no había tenido noticia de el el Sr. Torres, sería a causa de la falta de reglamentación que aún tenía que seguir y por lo que se relacionaba con el sueldo como motivo de otras manifestaciones de dicho Sr. Arzobispo. Los que muy en breve irá a la Comisión respectiva y allí podrá ver el Sr. Torres el fin que se le había dado.

Otra rectificación del Sr. Arzobispo consistió en sus manifestaciones, el Sr. Marcos afirmó que ni el ni sus compañeros de comisión habían cambiado de opinión porque siempre habían sostenido que el Sr. Monasterio debía ocupar la plaza de segundo jefe y hoy con dicho motivo abundaba en este criterio porque de haber sido promovido por el Sr. Alcaraz en dicho sentido, se hubiese de su derecho, a la



que había asistido personalmente, los  
dichos otros que concurren en aquel  
jurisconsulto.

El Sr. Palomares después de hacer saber  
que a lo que se debió referir el Sr. Boquera  
al señalar que algunos Sres. concejales ha-  
bían cambiado de opinión, era a una comuni-  
da que la comunidad albista presentaba enan-  
do se discutía el reglamento en el sentido de  
"no dar lugar a dilaciones", por lo cual  
conforme en lo que se refiere a los señores,  
en la categoría de jefes, manifestó que  
conforme había indicado el Sr. Moreno, le ha-  
bría enviado a presentar la comunidad el con-  
vencimiento adquirido respecto al Sr. Ma-  
nasterio de sus brillantes contribuciones para  
el desempeño del cargo de segundo jefe, de-  
mostrados con escrito con motivo del incendio  
de la casa número 44 de la calle de San  
Mateo, en que solo por sus acertados me-  
didas pudo evitarse una verdadera catástrofe.

No habiendo hecho uso de la palabra  
ninguno de los Sres. concejales, en votación nom-  
mal por 26 votos de los Sres. Alvarez Rodri-  
guéz, Correas, Carrasquilla, Cortés, Díaz Agui-  
rra, Jaramila, Llaneta, Jaramila, García, Jor-  
te, García Llaneta, García Villacorta, Jor-  
te, García, García Villacorta, López Bar-  
ra, López Dínica, Marcos, Moreno, Páez

El Celador

li, Ruiz, Palomares, Plaza, Romagosa, Ro-  
mante, Sánchez Bayón, Sánchez, Soto y  
Corte de Juncos, contra los de los Sres.  
Alvarez Moreno, Capón, Cortés, García Cor-  
tes, Martín y Boquera, por apostarse la  
comunidad.

En su consecuencia pasó a firma, parte  
del dictamen, el cual quedó con ella aprobado  
y con la comunidad verbal que a continuación  
fue presentada el Sr. Correas para que se  
anuncie también a concurren, además de la  
los placas de jefes de zona indicadas en el  
dictamen, la que resultaba vacante en esta  
categoría por parte del Sr. Manasterio el cargo  
de segundo jefe del Cuerpo.

Consecuentemente en este se entra la Sr. An-  
tonio, Alvarez Moreno, Boquera, García Cor-  
tes y Martín.

Habiendo transcurrido las horas regla-  
mente, se acordó a propuesta de Sr.  
Presidencia promover la sesión apostando  
los asuntos que los señores concurren  
y dejando sobre la mesa los que piden ob-  
jetos de debate, sobre el mismo uno de la  
orden, que era de plaza.

A petición de los Sres. Cortés, Boquera,  
García Cortés y Soto, quedaron sobre la



El Conde de San Juan

mesa los reales siguientes dictámenes  
de igual tenor, y fecha que los anteriores.

Proponiendo que por esta sola vez se suscriban los artículos 24 y 40 del reglamento del Cuerpo de Bombas, por lo que hace a la constitución del personal que ha de pagar a los aspirantes o capataces de segunda y terceros graduados.

Proponiendo la provisión de una plaza de elero del correo contra incendios.

Proponiendo la sujeción de la licencia solicitada para establecer huvería, pastura y cachañera en la calle de Morón de los Hornos, seis duplicado y

Proponiendo la concesión de licencia para establecer una saquería en la casa número 16 de la calle de la promesa oficial.

De acortó como proponer la repetición de la misma licitud en otros cinco dictámenes de la misma fecha que los anteriores.

1.º Denegar la licencia solicitada para apertura de un depósito de almacenamiento para la venta en la casa número once de la calle de Morón, por constituir esta industria un peligro manifiesto a causa de estar en un edificio al lado de otros donde se depositan leñas y carbones, en virtud por parte del autorizador a la devolución de la cantidad satisfecha, a causa de haber

quedado la industria sin licencia.

2.º Denegar licencia a la Merced Impresa Insultera para establecer un taller de buques carpinteros y riboteros en el declive de un caballo de fuerza en la salina de la calle de la Salina número 11 con sujeción a los informes que emiten en el expediente.

3.º Conceder licencia a la Sociedad Anónima Madrid Insultera con sujeción a los informes que emiten en el expediente, para establecer una fábrica de teja de punto y riboteros los electrodutos en fuerza total de seis caballos y un motor si quedara de cinco caballos en la plaza del Ponce de Navarra número uno.

4.º Conceder licencia a D. Matías Haldé para establecer un taller de buques o motor los electrodutos de un caballo de fuerza en la casa número once de la calle de Germinio con sujeción a las precauciones contenidas en los informes que emiten en el expediente.

5.º Conceder licencia a D. Pascual de Aba con sujeción a las precauciones contenidas en los informes que figuran en el expediente para establecer un garage o motor los electrodutos de un caballo de fuerza en la casa número veinte de la ca-

de de bapatolet.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se acepten los acuerdos que a continuación se expresan para la provisión de dos plazas de telegrafistas del servicio entre muchos que existen vacantes por jubilación de Cristóbal López Talcahuano y Narciso Andrés Pantoja.

Ordena. Que se deje sin efecto el acuerdo de otro de julio último reservando al trámite siguiente 35 Francisco Terra Gallego la primera vacante que ocurra de telegrafista por estar inutil para todo servicio disponiendo sea baja definitiva en el Cuerpo y que se le comunique con prontitud en el artículo 32 del siguiente Reglamento.

Segundo. Que se nombre para el cargo de constructores telegrafistas del servicio entre muchos y con el haber anual que establece el siguiente presupuesto anual: 35 Francisco Hermosillo y Andrés Cortés López, que son los más antiguos de los que han solicitado el cargo, con la reserva de que si no renuncian las nuevas admitencias de aptos para el servicio de un nuevo cargo por el Sr. General Inspector se propusiera a otros.



*El Comisario*



Fue retirado por el Sr. Agente en nombre de la Comisión para su uso debido, por lo tanto recibí una instancia de un Sr. que se consideraba con mejor derecho a ocupar una de dichas plazas.

La petición del Sr. Correo quedará sobre la mesa los siguientes dictámenes de la Comisión en esta fecha. 15 del corriente:

Proponiendo la aceptación de la proposición presentada por el Sr. Juan Jara para la construcción de la casa de hierro del distrito del Congreso, para la oportuna aceptación de entrada que se menciona habrá de celebrarse del Excmo. Sr. Gobernador civil.

Proponiendo la ratificación del acuerdo municipal de quince de julio último en la parte referente a la minoría presentada al dictamen de la Comisión de fomento, para la celebración del contrato relativo a la construcción y conservación de los puentes de asfalto sobre el Manguito.

Proponiendo la creación de oficina para construir un edificio en la denominación de Palacio del Oficio y del Ayuntamiento en el número cuatro de la calle del Duque de Montebanillo, con acceso a la de San Agustín nuevo.

Proposición de licencia para construir un templo de cementerio en una finca con fachada a la calle de San Antonio, extramuros.

Proposición de licencia para construir una casa en el número diez de la calle de San Antonio, extramuros.

Proposición de licencia para construir una casa en un solar del camino del Tío de Ceballos, extramuros.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dictámenes fecha 16 del actual.

1.ª Conceder licencia a D. Claudio Taurer para ejecutar obra de ampliación en la casa de construcción número uno de la calle de la Princesa, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

Volante en donde los señores Cortés, López Pacheco, Jato, Correo y Obispo Heron.

2.ª Conceder licencia a D. José Rionda para construir una casa en el número 12 de la calle de Torres con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

3.ª Conceder licencia a D. Clemente Reguero para construir una casa en el número 22 de la calle del Rayo, extramuros.



1.ª de Inspección

con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en los expedientes el expediente, para construcción del subsuelo con la cláusula, establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afecta a la finca, según preceptiva la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 14 de septiembre de 1902.

4.ª Conceder licencia a D. Juan Lomero en los mismos presupuestos y cláusula que al anterior para construir una casa en un solar en número de la calle de San Antonio de Padua, extramuros.

5.ª Conceder licencia a D. Juan José Remontón para construir una casa en un solar en número de la calle de San Antonio, extramuros, con iguales presupuestos y cláusula que a los anteriores.

6.ª Conceder licencia a D. Ricardo Jiménes para construir una casa en el solar número veinte provisional de la calle de Duquesa, extramuros, con los mismos presupuestos y cláusula que a los anteriores.

7.ª Conceder licencia a D. Maximiliano Martel, con iguales presupuestos y cláusula que a los anteriores para construir una casa en el camino de Vallejo, extramuros.



estrarradio.

8.º Conceder licencia a D.ª Teresa Lopez para construir una casa en la calle del General Dávila, número veinte, estrarradio, con las mismas prescripciones y elevación que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a D. Manuel Otero para separar prescripciones y elevación que a los anteriores para construir una casa en el solar número seis de la calle de Riera Pirella, estrarradio.

Los Sres. Cortés y Alvarez Herero con-  
siguieron sus votos en contra de los ante-  
dos anteriores de construcciones en el es-  
trarradio.

10.º Aprobar el presupuesto presentado por el Sr. Arquitecto de la segunda sección de las obras de reparación y saneamiento necesarias en la casa de Herero sucesor del distrito de Chancón, cuyo importe de 1059 puchos de remiencera en el pre-  
supuesto del año próximo.

11.º Conceder a D.ª Teresa Fernandez y Ja-  
rretero, como madre del obrero necesi-  
tado de matasueno para el propio, falle-  
cido en virtud de edicto, último, la sanc-  
ción de diez pesetas en concepto de coocor-  
y por una sola vez, con cargo al capi-  
tulo de presupuestos del presupuesto vi-

quiere

A petición del Sr. Marqués el primero  
del Sr. D.ª de la segunda y del Sr. García los  
dos anteriores, peticiones sobre la casa los  
signos de la declaración de igual licencia  
y fecha que los anteriores.

Proposición la concesión de licencia pa-  
ra obras de ampliación y reformas en el  
edificio de Marañón sito en la calle de Ma-  
rañón seis.

Proposición la concesión de una casa de  
punto a un otro accidental en el botajo.

Proposición la concesión de licencia pa-  
ra obras de ampliación en la casa número  
14 de la calle de Francisco Alvarado, es-  
trarradio.

Proposición la concesión de licencia para  
obras de ampliación en la casa número 17  
de la calle de Bravo Murillo, estrarradio.

Proposición la aprobación de los bases pa-  
ra proveer por concurso una plaza de in-  
cargado de salas vacante por defunción.

Proposición de compradas con una pro-  
posición del Concejal Sr. García Cortés, que  
se requiera el apoyo de los representantes en  
Cortes por Madrid, para que el Parlamento  
decida lo pertinente sobre la promulgación.

*El Colapso*



de una ley que permita al Ayuntamiento -  
suscrito absteniéndose en España la urbanización  
del extranjero y

Proporcionar la concesión de terrenos a la  
Compañía Menquero, para establecer una  
hacienda cultivos y un centro de transpor-  
tación en la calle de Gaudete, según a  
la de Alameda.

Se acordó como propuesta la Comisión que  
ha un estado de los terrenos. 1.º Al efecto  
1.º Cometer la concesión por un año al  
médico segundo de la Beneficencia municipal  
especial D. Benigno Moreno Melgar, de acuerdo  
con un mes de anticipación por lo menos al pla-  
zo de terminación de la primera o el re-  
quisito, pues si se hiciera así, se substra-  
rían cubriendo sus derechos de subsistencia y for-  
mación parte del cuerpo y ecología de su clase.  
2.º Apoyar los acuerdos que a continuación  
se exponen para proveer una plaza  
de médico primero y su sueldo, vacante  
por jubilación de D. Benigno Riego Gato.

A médico primero con el sueldo anual  
de 4000 pesetas D. Benigno Moreno García  
a médico segundo con 3500 pesetas  
anuales D. Benigno Moreno Romera  
Parrón.

Y mostrar a todos los señores con 3000 pe-  
setas anuales por correspondencia a la sala.



D. Benigno

Se al turno de operación al ocupante en  
horno D. Juan Melgar Moreno.

3.º Nombrar para ocupar la plaza de  
médico segundo de la Beneficencia municipal  
pal que conde vacante por jubilación de  
D. Carlos Pardo, al superintendente que  
ocupa el mismo primer de un ecología  
D. Segundo Moreno García en el turno  
anual de 3000 pesetas.

Se adoptan los acuerdos que a continuación  
se exponen para llevar a cabo la  
urbanización y traslado al norte, a los do-  
cumentos situados en edificios temporales  
hasta el de número 44 en los terrenos  
de la Beneficencia de la Alameda y  
Luz del Sol.

Quinto la urbanización y traslado al  
norte de los documentos empadronados en la  
relación firmada por el Jefe de censales  
de los municipios, excepto de aquellos en  
que se haya hecho la inscripción y que  
se haga hasta el de diecinueve primeros,  
para lo cual se para utilizar en un de-  
pto. cuando se presenten de los censales  
este colocados sobre los expedientes, se pu-  
blicarán anuncios en el Boletín Oficial  
de la provincia, en el municipal, en el  
Boletín de edictos de la primera Caya Co-  
misional y oficial de la Beneficencia.

Segundo. Que toda las operaciones de a-  
signacion con arreglo a las prescripciones  
del Reglamento de policía sanitaria de  
Barcelona.

Tercero. Los gastos que se causen en  
las operaciones serán cargo al crédito  
congruente en el capítulo sexto, artículo  
cuarto concepto 5.º de el presupuesto an-  
gular, debiendo adquirirse los materiales  
de las contratas seguras.

Este es contra el Sr. Dato.

La petición del Sr. García Cortés queda  
con sólo la mesa los dos siguientes deta-  
minados de la misma Comisión y fecha que  
los anteriores.

Proposición el aumento al cuerpo de Ca-  
sas de Sereno del ordenanza camilleros que  
le corresponde por sueldo y apensos, el nom-  
bramiento de un ordenanza camillero in-  
terino, al fin efecto de la percepción de haberes.

Proposición se levanta de la apelación en  
supremo ante el Tribunal Supremo de  
la Real Audiencia de la Real Audiencia pro-  
mover, suplicando la provisión que  
nación revocativa de Decreto de la Alcaldía  
que dispuso la suspensión de unido quier-  
se surtos contrabando en el parte de la  
Comisión del Ayuntamiento de Santa Ma-  
ría.



El Contingente



Se acordó como proposición la comisión  
señala en el anterior fecha número del as-  
unto, remitiendo a Sr. García Cortés, Camilleros  
como ante el Ayuntamiento de más pública,  
del Ayuntamiento Manuel Marcos Torres, el  
cuerpo por una sola vez de 250 sueldos, en  
cargo a la partida de supuestos al agua  
de presupuesto del Ayuntamiento en la misma por  
procurar por cosas.

La petición del Sr. García Cortés queda  
con sólo la mesa un determinado de la Junta Mu-  
nicipal de primera enseñanza, proponiendo  
lo necesario para un crédito de 100 pen-  
tas, sueldo de sueldo, sueldo por los  
perceptos de la Junta de la Junta.

Proposiciones  
Sobre la mesa

Se acordó:

Quedan en consideración y favor a la Co-  
misión respectiva la suplica por los Srs.  
Marcos, Salazar y Gerardo García, vi-  
sionarios se levanta del Ayuntamiento de Barcelona  
igual autorización que la otorgada al  
Ayuntamiento de Barcelona, en unido  
se refiere a los apartados 10 y 11 del Real  
Decreto autorizando para la ejecución  
con carácter ordinario ante el actual ejer-

cilio económico, de varios gravámenes, enjuiciados en el proyecto de ley de exacciones municipales presentada a las Cortes en 18 de julio de 1817 y cuyo apartado se refiere a los siguientes gravámenes: 1.º - Contribución sobre el producto neto de las Compañías anónimas y de las comanditas, tanto por acciones de capital superior a 500.000 pesetas, como complemento y equivalencia de los recargos municipales anteriormente sobre las contribuciones, se nota el Estado.

6.º - De otro derecho por aprovechamientos especiales constituido en el suelo, subvuelto y suelo de la vía pública a favor de empresas explotadoras de servicios públicos.

De nuevo despacho.

Se acordó:

Formar un comisionado y pasar a las Comisiones respectivas, las tres siguientes:

Una suscrita por los Sres. Ruiz de Alarcón, Aguirre y Llanos, solicitando se acuerde con la urgencia que el caso requiere la instalación de bridas de fuego en la calle de Jorcas desde la del Marqués de Arguñón al final.

Otra suscrita por los señores Llanos, Aguirre y Ruiz de Alarcón, solicitando se acuerde incluir en presupuesto la cantidad necesaria



El Catedrático

para el asfaltado sistema Miquel, de la acera y arroyos de la calle de Bailén, desde la de San Quintín a la plaza de San Martín.

Adición.

Acuerdo al despacho de oficio.

Se dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 6 del actual, trasladando Real Orden del Ministerio de la Gobernación en la que participa a los efectos oportunos que la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, ha dictado con fecha diez del corriente en el pleito promovido por D. Antonio Albarrá Manzanera contra la Real Orden de dicho Ministerio de 10 de julio de 1820 sobre nulidad de elección y proclamación de concejales del distrito de la Melchora de esta Corte, declarando la nulidad en sus efectos legales de la Real Orden impugnada.

El Sr. García Cortés participa que no había más recursos que allegarse a la sustancia recusada por un embargo que así dejó consignar en protesta contra dicha resolución, manifestando que se había elevado el asunto sin corrección de los Sr. Procurador, quien se rebolvió en breves quejas sobre los señores que los hijos de concejales de que había constancia para que no se sospechara que por



parte de dicho Señor María Inés con  
harmiento a lo suuelto.

El Sr. Correo vino a profesar a la del Sr. Guerra Costa, lamentando que el alto tribunal de justicia de la Nación, hubiese cometido el error de creer en asuntos políticos tan sencillos como los papales, equivocados que cometieron que hubo compra de votos en la elección por parte del representante del Sr. Guzmán.

El Sr. Lopez Nacca consignó su protesta  
en carta lógicamente firmada que el Sr. García Costo

El Sr. Sanchez Haydon, partidario que el  
Federal Supremo es necesario, consue-  
le a miquna especie puesto que no habia  
en su existencia para nada de si la elec-  
cion, otros bien o mal hecha, seria sen-  
tallamente de si el Presidente de la Guberna-  
cion, tenia o no facultad para otros fu-  
era de plazo, como lo habia hecho.

El Sr. Garcia Revuiga expuso el agrado con que la unanimitad le habia votado la medalla dictada por el Tribunal Supremo porque venia a reparar una injusticia cometida con el candidato Leizaola; mas como dello Leizaola podia sacar provecho de su cargo, cuando lo examinaba convenientemente, propuso el Sr. Garcia que votase en su favor al Sr. Alcala para

que designasse las comisiones de que tenia  
aue primas puestas.

El Sr. Jefe de la Comenda se lamenta de  
debate suscitado cuando no se podrá defender  
el S. Alberca y no se opone a que se ha-  
llara presente.

Para rectificación del Sr. Latorre manifiesto que la misma en cuyo nombre se celebraba me estaba con el Sr. Alvarado, por lo consiguiente Burega, el Sr. Bustamante dice ver al Sr. Latorre la gravedad de sus mis respetuosas, esperando de un buen futuro que habria de resultar de esto de piedad, segun me fue un caso que vivian por los mismos que se estaban recomiendo.

Después de recibir el Sr. García Cortés en sus manifestaciones y no habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro Sr. Concejal, el Sr. Presidente manifestó que el Ayuntamiento quedaba autorizado de la celebración de que se había dado cuenta; y aceptando el voto de conformidad solicitado por el Sr. García Bermejo, designando las Comisiones a las que también que pertenecer el Sr. Alberto.

Se acordó pasar á la Comisión superior una comunicacion del Excmo.



El C. Impieg

do. Gobernador civil fecha 18 del actual  
acreditando copia del fallo del Tribunal  
provincial de lo contencioso por el que se  
declara nula e ineficaz la resolución re-  
corrida de fecha 11 de octubre de 1916 por la  
que se retiró el recurso interpuesto por  
D. Adrian Meneses para ante el Goberna-  
dor civil de la provincia y se ordenó al  
Ayuntamiento de Madrid que restituiera  
al propietario de la casa de la calle de El  
bato Aguilera número 50 la licencia  
de alquiler que tenía solicitada; y así-  
mismo declarar que el acuerdo adopta-  
do en 1.º de diciembre de 1916 por el que el  
Ayuntamiento de Madrid acordó denegar  
por la licencia expresada hasta que la  
fuerza se hallase en las condiciones pro-  
cepcionadas por las Ordenanzas munici-  
pales, tampoco tiene efecto y validez, de-  
biéndose considerar por la citada Corporación  
municipal la licencia solicitada por  
D. Remito García Legata por tener las di-  
versas condiciones solicitadas, saliendo por tanto  
de la casa a' que tal licencia se refiere  
empuñe hoy solemnemente las Ordenan-  
zas municipales de Madrid.

Orden del Sr.

Acuerdo y expediente en sesión de la Comisión  
de 20 de mayo propone la Comisión

primera en dictamen fecha 21 del corrien-  
te, proveyó la plaza de oficial de  
contabilidad con el sueldo anual de 2.000  
pesetas vacante por fallecimiento de don  
Piero Luis Japote, por el término de once  
años a que corresponde y en su consecuencia  
conceder el nombramiento a D. Ramon Jimble-  
Lerena, que en tal concepto le tiene solita-  
do desde 16 de agosto último y los prescrip-  
tos en esta se cumplían en el acuerdo de 8  
de abril de 1916.

A petición de los Sres. Riquera y García  
Cortés el primero y del Sr. Garcia Cortés el se-  
gundo quedaron sola la mesa los dos deta-  
nados si quisiera de igual condición y fe-  
cha que el anterior.

Proposición de acuerdo ante el Tribunal  
provincial contra resolución gubernativa  
administrativa de alrta subsecuente por su-  
mis empleados procedentes de la ampliación  
de plaza, en las oposiciones celebradas en  
1916 contra acuerdo municipal que los  
señaló el lugar que debían de ocupar en  
el escalafón.

Proposición de la adjudicación del concurso  
para el servicio de coches al Ayuntamiento.  
Se acordó como proponía la Comisión  
de 20 de mayo propuesta de fecha 20 del  
corriente,



Se Aprobó la distribución de fondos para el próximo mes de diciembre por cuenta del presupuesto del Incauto, en la forma que a continuación se expresa:

Rubrica		1.ª cosa		2.ª cosa		3.ª cosa		Total	
		Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª
<b>Capítulo I</b>									
<b>Fondo del Ayuntamiento</b>									
1.ª	Recur. extraor.								
	Crédito presupuesto	28200	-	28482	37	28237	32	28269	-
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Reconocidos	"	"	"	"	"	"	"	"
2.ª	Crédito presupuesto	332	62	532	41	1834	74	1834	47
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Reconocidos	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	28532	62	28914	78	46571	106	46571	47
<b>Capítulo II</b>									
<b>Fondo de Legados</b>									
3.ª	Recur. extraor.								
	Crédito presupuesto	7800	27	7878	23	18447	40	18447	21
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Reconocidos	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	7800	27	7878	23	18447	60	18447	21

*El Contador*



Rubrica		1.ª cosa		2.ª cosa		3.ª cosa		Total	
		Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª	Plaz. 1.ª	Plaz. 2.ª
<b>Capítulo III</b>									
<b>Fondo de legados</b>									
4.ª	Recur. extraor.								
	Crédito presupuesto	2744	12	11495	21	12652	62	12714	
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	2744	12	11495	21	12652	62	12776	"
<b>Capítulo IV</b>									
<b>Obra pública</b>									
5.ª	Recur. facultativo en subvenc. y subv. tercia								
	Crédito presupuesto	1005	21	11920	20	13127	28	13205	62
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Recon. publicas	"	"	"	"	"	"	"	"
6.ª	Crédito presupuesto	172	62	172	62	2007	20	2179	62
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Reconocidos	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	172	62	172	62	2007	20	2179	62
7.ª	Recur. facultativo delegados								
	Crédito presupuesto	7820	27	12185	42	23183	24	23227	24
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	7820	27	12185	42	23183	24	23251	48
8.ª	Recur. facultativo delegados								
	Crédito presupuesto	1005	27	12246	95	3345	44	3389	42
	Crédito incorporado	"	"	"	"	"	"	"	"
	Total	1005	27	12246	95	3345	44	3434	84





los tres libreros Constitucionales y auto-  
del ayuntamiento del presente mes de diciembre  
en que cae para el plazo legal para re-  
sponder sobre la resolución del Gobierno  
civil de esta provincia fecha día de ex-  
tiembre último, ultimatum del recurso  
interpuesto por la representación de la  
Cuerpo Naviero, vinda del Castillo de  
Cherif contra acuerdo este Ayuntamiento que  
le denegó la licencia para constituir una  
casa destinada a viviendas económicas en  
la calle de Diego de León número 28 y que  
se expusieron las correspondientes certificaciones  
para que por el Sr. Procurador consue-  
lante y bajo la dirección del librero constitu-  
cional que acompaña, se ostate y sostenga  
el citado recurso de alzada en la forma  
procedente.

A petición del Sr. García Remuga queda  
en la mesa otro dictamen de la misma  
licencia y fecha que los anteriores propues-  
to se apruebe un convenio con el dueño de  
la finca de San Carlos de la Cruz para viviendas  
económicas que esta porie en el paraje de los  
puercos porque urbanización de la segun-  
da zona del Ensanche y gloria del centro  
maria, con destino al cultivo de hortalizas del  
mercado del paseo de Roma, entre la calle  
de López de Hoyos y el Hospital y que

El Ayuntamiento



se retire de la Superintendencia la oportuna  
excepción de urbanización.

Proposición

Se acuerda:

Primera en conmemoración y para con-  
servación a la memoria respectiva la su-  
crisión por los Sres. Serran, Plaza, Remu-  
gosa, Arce, García Remuga, Dado, Ro-  
dríguez, Álvarez Rodríguez Villanuel, Fran-  
co, Silva, Mañera y Sánchez Bayón, in-  
dicando se adopten los acuerdos siguientes:

Primero. El Instituto Ayuntamiento  
constituido con tres mil pesetas a la su-  
crisión pública que tiene el Alcalde  
para la adquisición de pequeños en veci-  
nio a los niños pobres.

Segundo. Quea autonomía el Instituto  
debe alcaide Presidente para que por  
sí o delegado en un caso excepcional y au-  
torizado como en años anteriores por el  
oficial encargado del Negociato de Prensa  
organice y lleve a la práctica la su-  
crisión pública y el reparto de pequeños.

Tercero. La cantidad que que constituya  
el Instituto Ayuntamiento sea con cargo  
al Capítulo de Imprenta del ayuntamiento.



seguro.

de levante la sesión a las tres y a las  
se minutos de la tarde. - Entre paren-  
tis "con arreglo" y "con sujeción" no vale.

El Secretario. *Francisco Pizarro*

*U. Calles*

*William*

*Wm. R. R. R.*

*Estadista P. R. R.*

*Alfonso P. R. R.*

*P. R. R. R.*

*J. M. R. R.*

*R. R. R.*

*J. M. R. R.*

*R. R. R.*

*J. M. R. R.*

*J. M. R. R.*



1.10

*Wm. R. R.*

*J. M. R.*

*Wm. R. R.*

*U. Calles*



Sesión ordinaria de 2 de diciembre de 1925

Presidencia del Excmo Sr Conde de Limpia

Se alió a los días, sucesivamente, cinco miembros de la institución, según expando consecutiva, por un "bater" asistido a la primera mesa que los Drs. Aguirre, Díaz Aguirre, Plaza, Silva, debiendo la terna del acto de la sesión anterior celebrada el 29 de noviembre. Alituna con la lista de los siguientes asistidos a ella, que fui aprobada.

Por disposición de la Presidencia se dió lectura del siguiente telegrama de la República de Panamá:

"La ciudad de Panamá capital de la que fué  
Castilla del Oro. la que tiene asiento en el territorio  
que albergo el dinado de Sangua y nupso de los bar-  
baros de Tallova y protagonizó la expedición de Pan-  
cino de Soto a la conquista del Perú al comenzar

Calumpas

Miriam Flores  
 Miriam R. Villan  
 Amalia  
 Aspin  
 Camacho  
 Cordova  
 Costas  
 Culeto  
 Diaz Aguirre  
 Farga  
 Fernandez Camacho  
 Fernandez Garcia  
 F. Aille



*El Callesero*

nación y en ese sentido interesó que se le concediera algún aumento de sueldo en las próximas presupuestos para que esta recompensa diera a la vez de estímulo a todos los jefes de servicios y empleados municipales.

El Sr. Marqués de Villabona indicó que en este momento, en que se trataba de aumentar a los funcionarios del Ayuntamiento, no podía dejarse en olvido la importancia de la labor realizada en los servicios que tenía a su cargo por el Sr. Chicote, y solicitó que se destinara para el mismo la Gran Cruz de Alfonso XII.

El Sr. Presidente manifestó que se pasaría a la Comisión correspondiente testimonio del particular relativo al aumento de sueldo para el Sr. Marqués de Villabona a fin de que le tuviera en cuenta al confeccionar los próximos presupuestos, y hacia a continuación la oportuna consulta respecto a las demás propuestas relacionadas con la concesión de honores a los tres citados funcionarios, el Ayuntamiento acordó de conformidad con las mismas.

#### Asuntos al Supremo de oficio

Se acordó:

Quedar entablado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 26 del actual, y dejárala a disposición de los Srs. Concejales.

Pasará a la Comisión respectiva, una comi-

José Amado  
José Carlos  
José Miranda  
José Revilla  
José Rivera  
José Viera  
López Viera

Marcos

Martín

Morales

Nieto

Noguera

Ortiz

Palomares

Pérez

Reyes

Rodríguez

Ruiz

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

Sánchez

el primer centenario de su despendimiento del diez y ocho tripartito celebrado en el Ayuntamiento de Madrid a la noble nación española ofreciendo en este día con orgullo y gloriosa memoria. Carlos y Doña. Residente del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento quedó enterado con satisfacción de los sentimientos separatistas de dicha nación, acordándose a propuesta de la Alcalía enviar con este motivo un cordial saludo haciendo votos por la prosperidad del citado país.

No menos y haciéndose intérprete de los deseos expresados en un reciente homenaje ofrecido al maestro de armas don Afonso de Aparicio por la institución talca que viene realizando en sus actuaciones en beneficio de los niños de las Calles de la Alameda y de San Mateo, propuso que se solicitara de los Poderes públicos el aumento del sueldo de actor en la Orden Civil de San Mateo.

Porque también se dirigiera de oficio una felicitación al Sr. Marqués de Villabona a fin de que le tuviera en cuenta al confeccionar los próximos presupuestos, y hacia a continuación la oportuna consulta respecto a las demás propuestas relacionadas con la concesión de honores a los tres citados funcionarios, el Ayuntamiento acordó de conformidad con las mismas.

El Sr. Nieto estimó anexo a este funcionario de que se le expresara de alguna manera pública el reconocimiento de la Corporación.



4º Celso

revisión del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 24 del actual remitiendo copia de resolución de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo por la que se confirma la del Tribunal provincial de 4 de enero de 1917 por la que se declara que el impuesto del 12% sobre los pagos que el Ayuntamiento de Madrid haga a la Compañía de Electricidad de Alumbrao y Calefacción, por pagar con motivo del servicio contratado con aquella Compañía para el alumbrado público de aquella capital, es de cuenta y cargo de la expresada Compañía sin que tenga por tanto derecho a la devolución que pidiere de las sumas por tal concepto satisfechas.

Pasa a la Comisión correspondiente, esta comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha igual que la anterior, remitiendo certificación de resolución de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo confirmatoria de la del Tribunal provincial que revoca providencia gubernativa fecha 19 de febrero de 1916, por la cual resolvió de una alzada interponida por el Ilustre de las Cortes Municipales de esta Corte D. Manuel Cano Ruiz dejó sin efecto un acuerdo de la Junta Municipal de 15 de octubre de 1914 de Madrid de 19 de diciembre de 1914 que dirigía a dicho Ilustre el acuerdo a la categoría de 2.500 pesetas por un correspondiente aun en el orden de vigencia anterioridad con que reglamentariamente se regu-

la las pignoraciones en el cuerpo decano de que se trata y declararon en no lugar fincas y subvenciones al indicado acuerdo de la Junta Municipal de Justificación provincial de esta Villa y Corte por ajustarse a las disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

Pasa a la Comisión respectiva una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 24 del actual trasladando fallo del Tribunal provincial de lo Contencioso Administrativo por el que se estima la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta por el Ilustre respecto del primer extenso de la declaración recibida que niega al actor la concesión de licencia sin pago de derechos para edificar la casa de la calle del Pacifico nº 23 con anexo a la Ronda de Valdeleas, en esta Corte estimando también la excepción de incompetencia de jurisdicción para conocer del tercer extenso de la misma resolución recurrida, en que dispone para el aumento a informe del Arquitecto municipal y de la Junta de la Ciudad a Pliego para poder proponer al Ayuntamiento la concesión de ampliación de licencia solicitada, previo el pago de los derechos correspondientes; en la que otros conformes otros promuevedores con la sentencia que funda la confirmación y en la que no, la revocamos.

A petición del Sr. Silva quedó sobre la mesa un informe de la Abadía Pontificaria, proponiendo un enajenamiento del terreno 45 de la delegación municipal y R.O. de 24 de noviembre de 1899, la declaración de vacante para las próximas elecciones de concejales.

Se acordó:

Quedan enterados de un decreto de la Abadía Pontificaria fecha 26 del pasado mes de noviembre, por el que en uso del voto de confianza que le fue otorgado en la sesión anterior los delegados que el Concejal D. Francisco Antonio de la Cruz Marañón forma parte de las Comisiones de Hacienda y Beneficencia, instituyendo a los Srs. Monte Sorella y Camero Rodríguez, respectivamente.

Para a la Comisión respectiva el nota de la subasta verificada para contratos el arriendo del arbitrio sobre el terreno de villas y villas en los pases públicos y alquiler del material propiedad del Ayuntamiento, durante lo que se le que resultó haberse adjudicado por el momento el remate a favor de D. Hilario Puente y Remando con el aumento de 22.77% en el canon anual de 25.000 pesetas, habiendo por tanto sido como el licitador D. Valentin Leal los correspondientes modelos de villas y villas que como requisito previo y anexo a toda proposición, exige la condición en el de las facultades.



of. de Contabilidad

Quedan enterados de haber trasladado en su domicilio los señores siguientes:

D. Juan Diez con su esposa e hijo de la calle Ancha 12 y 15 a Pavia.

D. Damián Martínez Martínez con su madre e hijo, Sebastián, Joaquín y Paula López Martínez de la calle de Oviedo 4 a Peticion de la V. taria.

### Orden del Día

Donde se suplieron con D. Antonio de los Comisionados

### Sobre la mesa

Presidencia de la sesión de 28 de noviembre

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de 10 fecha 14 de noviembre propiamente formado, en el que reproduciendo el contenido en 16 de agosto último que fue otorgado para nuevo estudio en la sesión de 26 del mismo relativo a la provisión de la vacante de Jefe de Administración de 2ª clase que por fallecimiento de D. Manuel Cases se produjo en la Sección de Contabilidad estimando que los recursos propuestos se ajustaban a los procedimientos que en los reglamentos, reproduce en todos sus aspectos el dictamen anterior, reproduciendo con el informe del Cuerpo Contable y se acordó el citado cargo al Jefe de Administración en la Sección de Contabilidad, con el haber anual de 10.000 pesetas al primero de los Jefes de Negocios de primera clase D. Abelardo Salazar Carril; a este cargo, con el haber de 8.000 pesetas.

anuales, el más antiguo de los Jefes de Vigilancia de primera que hoy percibe 7,000 pesos; D. Antonio Amor Días; a la que este deja del primero con 7,000 pesos, el hoy Jefe de Vigilancia de segunda con igual sueldo D. Conrado Serranegra Guillot; a Jefe de Vigilancia de segunda con el sueldo anual de 7,000 pesos el más antiguo de los de segunda con 6,000 pesos D. Julio Rodríguez Camacho; a este sucede con igual sueldo de 6,000 pesos el de tercera clase D. Luis Sánchez Cuatrecasas, que es el más antiguo de los de esta clase; a Jefe de Vigilancia de tercera con 6,000 pesos, el del más antiguo de los oficiales primeros D. Casimiro Sánchez Corra; a oficial primero con 5,000 pesos, el primero de los de primera con 4,000 D. Carlos Franco; a Oficial primero, con el mismo sueldo de 4,000 pesos, el primero de los Oficiales segundos D. Carlos de Angulo Illes, y a Oficial segundo con 4,000 pesos don Mariano Fierro en cumplimiento de resolución gubernativa de 25 de julio último, amonstandolos a voluta de oficial tercero, que este deja, en armonía con lo dispuesto en la Dese 95 del vigente presupuesto, otorgando los efectos de este acuerdo para los anteriores, a partir del día 12 de agosto, significando al en que se produjo la vacante, entendiéndose así los perjuicios que habían de sufrir los interesados por la demora en la resolución de este asunto.



*El Comandante*



A continuación se dio cuenta del voto particular formulado por el Sr. Luis Reporduchando integralmente la ponencia que tuvo el honor de formular con fecha 14 de los corrientes y de la que resultó que a Jefe de Vigilancia de 1ª clase con 7,000 pesos de sueldo de los señores D. Luis Mariano Sedaño y que a Jefe de Vigilancia de 2ª clase con 7,000 pesos de los señores D. Carlos de Diego González del Campo por las variaciones allí expuestas.

El Sr. Luis expuso los mismos argumentos consignados en un escrito para solicitar que con arreglo a derecho, fuese desechado el dictamen y acordado en su lugar el expuesto voto particular.

El Sr. García Beruaga dijo que por no estar presente en este momento el Vicepresidente de la Comisión ni ninguno de los que suscribieron el dictamen, se acuerda si en el caso de defenderse, aun sin haber comunicado a la sesión en que se resolvió el asunto por lo que se solicitó que se reabiera el voto particular.

El Sr. Salasot afirmó que el Sr. García Beruaga no estaba facultado para hablar en nombre de la Comisión respecto a este expediente en cuyo supuesto no había autorizado ni con su presencia ni con su firma.

El Sr. García Beruaga se retiró en su casa.



*El Caratón*

Los como Vocal de la Comisión para defender los acuerdos de la reunión en ausencia de los firmantes del dictamen.

Rectificó el Sr. Dñs insistiendo en que el dictamen no podía prevalecer porque además de los errores antes señalados, contenía anteriores contradicciones entre sí, por ejemplo proponía al Sr. Salazar por ser el más antiguo de los de su categoría ya que ninguno de ellos llevaba en la misma los dos años conforme prescribía el artículo 19, y después preguntaba de tal circunstancia, al alegar al Sr. Benavente solo por figurar con el nº 1 de su clase en la que había sido con más años de servicio.

Sin más debate se sometió a votación nominal el mencionado voto particular que resultó desechado por 17 de los señores Alvarca, Alvarca R. Villaverde, Aguirre, Camacho Cortes, Culebro, Díaz Aguirre, Pañola, García Cortés, García Benavente, López Dozaga, Martín, Nicolás Rodríguez, Silva, Marques de Villalobos y Conde de Limpia contra 5 de los señores Alvarca, Alvarca, Cordero, Martín, Dñs, y Sobrino.

Se dió cuenta de una enmienda movida por los Srs. Díaz Aguirre, Rodríguez, Pañola, Regorio, Silva, Culebro, Martín, Ruizmonte, Camacho, Vazquez y Dñs que decía así:

Los consejeros que nosocilan considerando que D. Carlos de Diego y González del Campo, Jefe de Negociado de 2ª clase de Contabilidad con

el haber anual de 6.000 pesetas, cuando la circunstancia de ser el más antiguo en servicios municipales, entre los de su clase proponen al Sr. Dñs. Agraciantes se viva conforme la dotación de 7.000 pesetas que en el dictamen que se discute, se adjudica a D. Julio Rodríguez Carmona.

El Sr. García Benavente hizo presente que lo aceptaba en nombre de la Comisión.

A continuación el Sr. López Dozaga formuló la enmienda verbal de que en vez de dar el voto al Sr. Benavente se concediese al Sr. de Vazquez de la igual categoría D. Benito Calzado, fundado en que el primero de ellos había estado fuera del sueldo durante cuatro años y al reintegrarse se le incluyó indistintamente a la categoría de la categoría de 6.000 pesetas antequidad de la institución puesto, a pesar de que algunos empleados con más años antiguos que el solo todo al Sr. Calzado que ya en el sueldo de 1310 ocupaba el sexto lugar de los oficiales de 2ª clase con 2.000 pesetas, mientras el Sr. Benavente figuraba con el nº 19 en el sueldo de 2.900 pesetas; anomalía que se había hecho desaparecer en el año actual restituyendo a dicho Sr. Calzado en el 1º de su clase de su categoría haciendo de ello caso omiso la Comisión en el dictamen puesto a debate.

El Sr. García Benavente solicitó que se desechase esta última proposición por estar basada en un argumento equivocado, que consistía en



aplicar el último escalafón, aun no vigente, por este motivo, en vez de ajustarse al de 1919 en el que figuraba el Sr. Benavente antes que el Sr. Cabredo, correspondiendo por tanto el ascenso al primero de ellos, a juicio también de los detentados como loales.

Insisto por el contrario el Sr. Lopez Daza, que el escalafón aplicable con el último ajuste de sueldos no se modificase por la voluntad de los recursos, y en el figuraba el Sr. Cabredo en el número 1.

El Sr. Garcia Cortés manifestó que votaba en contra del ascenso del Sr. Benavente así como también de la sujeción del Sr. Diaz Agos, por no ajustarse este ascenso a lo prescrito en el artículo 19, conforme se acordó por el Ayuntamiento a virtud de una sujeción presentada por el.

El Sr. Palomeo que acababa de llegar, intervino en el debate para manifestar como vicepresidente de la Comisión que esta se atiene al acuerdo municipal de 5 de agosto último que regula la relación el artículo 19 del reglamento de cumplimiento con el 22; que el descallo al ascenso correspondía, a juicio también de los detentados el Sr. Benavente por haber obtenido la categoría anterior de 3º de 1ª y 2ª de 3ª clase, tres meses antes que el Sr. Cabredo; y que en vista de ello la Comisión insistía en su propuesta y no aceptaba la sujeción.

El Sr. Lopez Daza replicó que el Sr. Benavente

ya llegó a alcanzar su puesto por haber veintidos años en la plantilla después de cuatro años de ausencia, saltando indistintamente distintos lugares y anticipándose en categoría, entre otros, a los Srs. Cabredo, Moreno, entre de quienes figuraba en los escalafones de 1916.

Aparté de estas consideraciones impugnó la legalidad de la aceptación de la primera sujeción de por parte del Sr. Garcia Benavente, toda vez que no le daba derecho para ello por no haberse sujeción a la Comisión, continuando el Sr. que en otras condiciones no podía verse, pidió que se retirase el dictamen para mejor estudio de ambas sujeciones.

El Sr. Palomeo declaró que la Comisión mantendría el dictamen en todas sus partes y solicitaba que se votase a votación.

El Sr. Diaz Agos se opuso a ello alegando que su sujeción había sido aceptada y ya no podía volver sobre ella ni ser votada, entre los en el caso de votarse el dictamen como dictamen se forma de sufragio la dificultad surge la sujeción al Sr. Garcia Benavente.

Atendiendo a los mejores hechos en este sentido apoyados también por el Sr. Belovit, sobre a favor de la palabra el Sr. Palomeo para manifestar que la Comisión retiraba el dictamen.

*El Cabredo*





*El Sr. D. Juan Cortés*

De acuerdo con lo propuesto la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior, reproduciendo el emitido en 16 de agosto último, que fue vetado de la sesión de 26 del mismo mes, relativos a la provisión de la plaza de Oficial 2.º de la sección de Contabilidad, vacante por fallecimiento de D. Angel Dellestros Tejeda, toda vez que dicha propuesta se ajusta a los procedimientos reglamentarios, según informe del Consejo Consultivo, y en consecuencia, aprueba el anexo al citado cargo, dotado con el haber anual de 4.000 pesetas del mes antiguo de los Oficiales 2.º D. Delfino Rojas y el nombramiento de Auxiliares con el haber de 2.000 pesetas anuales, del oportuno turno, número 31 de los aspirantes de Contabilidad, D. Antonio Martínez Albad, otorgándose los beneficios del anexo desde el 12 del pasado mes de agosto, siguiente al de la vacante, a fin de evitar el retrasado los perjuicios que lleva consigo la demora en la resolución de este asunto.

Presidentes de la sesión de 28 de noviembre

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión 1.ª, fecha 21 de noviembre último, proponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo informado por los Señores Señores Consultivos, contra

providencia gubernativa de 24 de octubre último que otorga recurso de plaza interpuesto por D. Juan Cortés y otros funcionarios, por los de la ampliación de plazas en las oposiciones celebradas en 1916 contra recurso municipal que determinó el lugar que habían de ocupar en los exámenes, a cuyo efecto se remitieron al Sr. Removido Consultivo las oportunas contestaciones.

El Sr. Juan Cortés estimó que no procedía interponer recurso porque segunmente el Ayuntamiento lo perdía, y en vista de ello estimó que no se oportuna el dictamen.

El Sr. D. Lopez Barea autorizó en voto en contra del mismo, y propuso como encaminada a volar a recurso de formalización por escrito, que sin perjuicio de los recursos se operara desde luego la oportuna providencia gubernativa por ser de inmediata cumplimiento con arreglo a la ley.

El Sr. Removido en nombre de la Comisión se opuso a ello alegando que se trataba de un caso de especulación en el que a juicio de los Señores Consultivos, el Gobernador se había apresurado en sus atribuciones por ser asunto que correspondía a la exclusiva competencia municipal.

Dadas el Sr. Lopez Barea que este asunto no sería oporuno, o no por el Tribunal de lo Contencioso administrativo y mientras que este no determinase que el Gobernador se había apresurado



dido en sus atribuciones, la providencia dicta que se ejecute y el Ayuntamiento se halla obligado a cumplirla.

Se dicta asimismo a ordenar unirse al expediente verbal del Sr. D. Juan Barea, fue desechada por 41 votos de los señores Alvarado, Aguirre, Camarero Cortés, Culebras, Díaz Aguirre, Fariña, Hernández Camacho, Hernández García, Pardo, García Carrasco, García Rivero, García Rivas, Mañón, Martín, Nieto, Palomares, Pizarro, Sánchez Daza, Sanja, Silva, Marqués de Villavieja y Conde de Limpia, contra 3 de los Srs. Alvarez Flórez, Cordero, García Cortés, López Barea, Mañón, Rodríguez, Salazar y Sarrailh quedando aprobado el dictamen con los votos en contra de los señores que lo habían emitido a favor de la comisión.

Se dicta asimismo a ordenar el dictamen de igual comisión y fecha que el anterior proponiendo que el convenio celebrado para la concesión de los abonos de entonamiento a la orden para el servicio de los señores Concejales se resolviera en el sentido de adjudicar a cada uno de los dos concursantes, D. Fermín Culebras Martínez, y D. Fernando Romero de Arana, la prestación de la mitad del servicio con un coste menor y el sustituto correspondiente, con arreglo a las condiciones del pliego modificadas en cuanto al precio en el que se rebaja 0'05 pesetas en Kilómetros y con absoluta independencia entre sí.

En este respecto a sus derechos como a las obligaciones y responsabilidades que se derivan de las respectivas partes.

Se dicta asimismo a ordenar unirse al expediente verbal del Sr. D. Silva en la que considerando que la adjudicación del servicio en la forma dictada, que propone el dictamen de la Comisión, ha de acarrear en la práctica grandes dificultades y disgustos entre ambos concesionarios que en definitiva perjudicarían al buen servicio y teniendo en cuenta que si bien en el aspecto técnico, las proposiciones de los peritos, una de ellas ofrece mayores ventajas económicas que la otra, propone asimismo que el convenio se adjudique a D. Fernando Romero de Arana, firmante de la oferta más ventajosa.

El Sr. D. Díaz Aguirre, con motivo de no haber firmado dicho expediente, manifestó al Sr. D. Romero que lo aceptaba en nombre de la Comisión, pasando en consecuencia a formar parte del dictamen.

El Sr. D. Mañón participó que se oponía al dictamen, a pesar de haber sufrido una importante variación con la comisión que se acababa de aceptar, porque en la forma en que se había modificado el convenio, que no podría considerarse como tal, se había faltado a lo dispuesto en el D. D. de Instrucción sobre contratación de servicio.



los públicos al adjudicarse este concurso a los licitadores, porque debía ser uno solo el adjudicatario o declararse desierto, si ninguno de los concursantes ofrecía las condiciones exigidas. Por consiguiente, solicitó S. E. se declarase nula el concurso y se intentase el dictamen para una vez más.

El Sr. Silva como firmante de la memoria dijo que el concurso se había realizado conforme a lo establecido en las prescripciones de la ley, presentándosele el mismo dos pliegos, uno enviado por D. José Cebal y otro por D. Fernando Romero, cuyos ofertas variaban poco una de otra.

Dijo que ignoraba lo que hubiera podido ocurrir en la Comisión para adjudicar el servicio a los dos concursantes siendo así que solo se podía aceptar una oferta, y como a su vez tenía un mayor beneficio la que se insistía en la memoria, de ahí al que el poder autoritario que debía ser anulada.

El Sr. Maura expresó manifestar que en efecto, la proposición a que aludía el Sr. Silva en su memoria, ofrecía cuatro colas, pero no igualmente iguales dichas colas que todos ellos eran impropios para el uso a que se iban a destinar, pues el que menos tenía, cuatro años de uso y en aspecto no podía ser muy bueno cuando el dicho no pudo presentarse hasta después de transcurridas varias semanas, por

haberse estado pintando, cuando si entonces la Comisión de que se trataba de colas antiguas, en cambio, el otro concursante ofrecía solo dos colas, más nuevas y cuando el asunto se hallaba en este estado fue mejorada la oferta que defendía el Sr. Silva con una cola nueva, en consecuencia entonces la Comisión son que los dos ofertas tenían poca diferencia, más como se trataba de colas independientes la Comisión entendió que el Ayuntamiento quedaba mejor servido haciendo la adjudicación a las dos colas, pero si a pesar de esto se entendía que el concurso debía declararse desierto por las consideraciones expuestas por el Sr. Maura, a pesar suyo era la mejor solución que podía darse al asunto.

El Sr. Maura rectificó diciendo que desde el momento en que había sido anulada la ley al hacerse la adjudicación, no podía ser admitida la memoria del Sr. Silva, y por consiguiente insistió en que debía celebrarse nuevo concurso.

El Sr. Silva opuso que el Ayuntamiento era el llamado a subastar cualquier adjudicación que hubiera sufrido la Comisión y en este caso era la memoria la que venía a salvar el error, no considerando, por tanto, fundada la reclamación de nuevo concurso.

Dijo que no tenía interés por ninguno de los concursantes y su propósito era solo evitar que la voluntad del Ayuntamiento no sufriera menoscabo.

Dijo que no sabía si los coches eran buenos o malos, pero si aseguraba que el Ayuntamiento tenía medios suficientes a su alcance para exigir al concesionario el cumplimiento del contrato, aplicándole las sanciones correspondientes. De todo modo el importe de los terrenos era favorable a los mencionados coches, y como profano en la materia no tenía mas remedio que atenerse a él.

Añadió que lo que se veía en el fondo de este asunto era el propósito de favorecer al otro conservante, sin reparar en que el de la comunidad presentaba mayores méritos de orden y había una ventaja en la tarifa; pero de todas maneras, si se consideraba que no era suficiente dicho objeto, no se oponía a que se celebrara nuevo concurso siempre que se evitara que al amparo de una ilegalidad, se convirtiera otra adjudicación al servicio a los dos postores.

El Sr. Salvoit dijo que la minoría opositora tenía absoluta confianza en su compañero Sr. Múñoz Flores, y en este sentido, tenía que rechazar la imputación de que hubiese tenido interés por alguno de los conservantes, alegando que podría equivocarse, pero de eso a infundir sospechas en conductas, había mucha diferencia, aparte de que no era dicho señor otro el que firmaba el dictamen, sino la Comisión respectiva, y en ese caso, estaba me-



no justificada cualquier sospecha maliciosa.

Manifestó que la persona a que había ofrecido la comunidad, antes de dárlela a él, con una carta de una personalidad del partido republicano, no, a quien manifestó el valor que no había intervenido en el asunto para que fuese a ver a un congresista de minoría Sr. Múñoz Flores, advirtiéndole que si pretendía llevar el asunto por otros canales que no fuesen directos no conseguiría nada de dicho señor concejal, respondiendo aquel, que conocía la conducta brillante del Sr. Múñoz Flores, pero que tenía influencia bastante en el Ayuntamiento para ganar la votación por ser amigo del Sr. Díaz Agos.

El Sr. Díaz Agos respondió que de la misma manera le había dicho públicamente que el Sr. Múñoz Flores defendía al otro conservante por ser amigos particulares muy y justos, el premio; en cambio podía recordar a él que en otra ocasión, y en ser peyor en la materia, ante con la no aprobación del expediente de concurso de coches para el Laboratorio municipal, sistema Ford, que defendió el Sr. Múñoz Flores, equivocadamente sin duda, que el Ayuntamiento hiciera un mal negocio.

El Sr. Múñoz Flores replicó que estaba en conocimiento de la certeza de sus manifestaciones cuando se trató de la adquisición de coches para el Laboratorio Municipal, que sin



aparecía alguna voluntad a nivelar el dictamen, segun de que habria de pasar un buen camino a los intereses municipales. Ahora que, con efecto, tenia amistad por haber convivido con ellos, con gran número de individuos que se dedicaban a la industria de automóviles, pero ante su conciencia y su puesto político sacrificaba la amistad, y mientras no se le demostrase lo contrario, rechazaba energicamente toda afirmación o sospecha encaminada a poner en entredicho su conducta.

Rectificaron los Srs. Silva y Salasit, y después de manifestar el primario que debía de movilizar este particular, el Sr. Palermos, en nombre de la Comisión, retiró el dictamen para nuevo estudio o para anunciarlo en su caso.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2ª fecha 15 del repetido mes de noviembre, proponiendo la modificación de lo prescripto por el reglamento del Cuerpo de Bomberos, en cuanto dispone la aplicación de los Sefes de Zona a los Tribunales por los expedientes de Aspirantes a Bomberos de 2ª, de Bomberos de 1ª a graduados, y de Bomberos graduados a Capataces, y que dichos Tribunales puedan constituirse con uno solo de dichos Sefes, quedando por consiguiente modificado por esta ocasión el precepto del reglamento referente a este punto, en

prescripciones acordadas en vigor anteriormente en cuanto las presentes especialidades circunstancias de reorganización del Cuerpo de Bomberos transcurran.

El Sr. Cordero manifestó su disconformidad con la base que hacia referencia a que los comitantes no hubieran estado presentes, ya que el hecho de sufrir un proceso no implicaba culpabilidad alguna; creyendo, asimismo, que la condena por determinados delitos tampoco podía ser obtenida para tener parte en este convenio.

Después que la minoría socialista expresaba, en esta ocasión, una vez más, su opinión contraria a las gracias de 24 horas para los individuos del Cuerpo de Bomberos que debieran disfrutar la jornada legal de 8 horas.

El Sr. Aspinu hizo notar que los puntos tratados por el Sr. Cordero eran ajenos en absoluto al dictamen, que se refería exclusivamente a la modificación de los artículos 44 y 45 del Reglamento, relativos a la constitución del Tribunal, pues no existiendo más que un Sefe de Zona, no podía cumplirse el precepto de que de aquel Tribunal formaran parte los dos mas antiguos de esta categoría; este cuando se redactó el dictamen, que ahora, atendido el jefe de zona a segundo jefe del Cuerpo, era necesario de

terminar y en este sentido quedaba modificada la propuesta, que en sustitución de los dos jefes de zona formaba parte del Tribunal el segundo jefe del Cuerpo.

El Sr. Cordero dijo que, aun conociendo la propuesta había considerado oportuno hacer sus manifestaciones anteriores, coincidiendo con el criterio que constantemente sostuvo la minoría socialista.

El Sr. Avilés interviene reiterando la opinión que, contraria a la del Sr. Cordero, aparece siempre la minoría socialista, en el sentido de que si todo dependiente municipal debía carecer de antecedentes penales, esta condición era indispensable tratándose de individuos de un Cuerpo que había de penetrar en circunstancias excepcionales, en el domicilio de los vecinos de Madrid.

El Sr. Cordero insistió en sus puntos de vista.

El Sr. Salvoit preguntó si la Comisión aceptaba la validez que se dependía de las propias palabras del Sr. Avilés, esto es, que se trataba no de poseedores, sino de aquellos que hubieran sufrido condena.

El Sr. Aspur contestó que la Comisión no podía sostener otra cosa que el precepto reglamentario, apartado 3º del artículo 33, que decía "No haber sido condenado por delito de ninguna clase" y que, por tanto, si el



determinar que lo expresaba claramente, sería suficiente en dicho sentido, pues se trataba simplemente de un error.

El Sr. Salvoit declaró que por su cuestión, porajugada en el Reglamento, la minoría socialista se adhería, no sin reservas que se oponían a la de que sería necesario distinguir de delitos.

El Sr. López Daura, como el Sr. García Cortés, expresó que nunca debería volverse los antecedentes penales, por entender que una vez que un delincente había salido de los dos años de la Prisión, no podía ser perseguido al extremo de hacerle imposible una vida de trabajo honesto.

Detrás el Sr. Avilés y sin más debate, hechas la oportuna propuesta por la Presidencia en el sentido anterior quedó aprobado el dictamen que se había sido modificado por el Sr. Aspur. Votaron en contra los Srs. García Cortés, López Daura, Cordero, Salvoit y Manuel Flórez.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y felicitó que el anterior propusiera el nombramiento del Damián al 62, D. José M. Montoya Avilés, para ocupar la plaza de Chanciller, vacante por expedición condecorada a D. Domingo Navarro Prieto, dotada con el sueldo anual que determina el presupuesto de

gente.

El Sr. Alvarez Flóres combatió el dictamen. Manifestó su satisfacción de que, aprueba lo recientemente un Reglamento que pudiese llevar el comercio para la provisión de las plazas de chofer, viviera la Comisión a propuso que, sin aquel requisito se adjudicaría una de las plazas vacantes; ensugando, en su consecuencia que el dictamen debería ser retirado.

El Sr. Avila justificó la propuesta aclarando que no se trataba de una licencia en el Chofer, sino de confirmarlo en el cargo. El chofer, en una de las vacantes que existían, a un hombre que en las horas de descanso, fuera del servicio, había adquirido los conocimientos necesarios para conducir, trabajo que sería realizando a satisfacción de sus jefes.

El Sr. Regales afirmó de justicia la propuesta que venia a premiar a un hombre a quien el 1.º de mayo de 1918 en una noche de conductores, de la que salió con los conocimientos y pruebas indispensables para desempeñar el cargo a que aspiraba; y ensugando al Sr. que este dictamen servía para otorgarles a los servidores del Municipio, voz a los Sr. Concejales que lo aprueban.

El Sr. Alvarez Flóres dijo que le parecía muy bien que se estimulase a los choferes de este Ayuntamiento, pero en forma que



no reduciere los presupuestos reglamentarios, como en este caso, en que desaparecían los ventajas del concurso de elegir a aquel de los aspirantes que demostrase más aptitud.

Sin más debate, por la oportuna propuesta de la Presidencia, quedó aprobado el dictamen.

Votaron en contra los Srs. Cordón, Jalcit y Alvarez Flóres.

Se dió cuenta de dos dictámenes de igual contenido, fecha que los anteriores, proponiendo la designación de la licencia solicitada por D. Juan Ruiz González para apertura de un establecimiento dedicado a la venta de eschando, frutas y flores en la casa n.º 6 duplicado de la calle de Martín de los Rios.

El Sr. García Costá manifestó que no se oponía al dictamen pero que debería se le dijese por la Comisión, el estado en que se encontraba lo el expediente relacionado con las tarifas de autobuses.

El Sr. Aspiroz hizo constar que el asunto estaba a informe del Ingeniero de servicios eléctricos, el cual había asegurado que en breve plazo terminaría su trabajo para que la Comisión resolviera.

Sin más discusión, en votación ordinaria se aprobó el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó como proponía la misma Comisión



en dos dictámenes de igual fecha que los anteriores, conceder licencia a D. Francisco González, para establecer una carpentería en la casa n.º 16 de la calle de Noviciado del Real, con sujeción a los informes que emiten en el expediente Voto en contra de Dn. Jacinto Cortés.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de 2.ª fecha 15 del pasado mes de noviembre, proponiendo se adjudiquen a D. Tomás de Coss, las obras de construcción de la Casa de Juicio del distrito del Congreso en las condiciones fijadas en la proposición contenida en la instancia de 17 de octubre último que figura en el expediente con la aclaración de que en el aprovechamiento de materiales del servicio de las construcciones episcopales, no se entenderán incluidos los que tengan aprovechamiento para la instalación de otra calderería, como son las pucheros, calderas, hornos, pilas, y que la fianza definitiva que había de prestar el adjudicatario en garantía del cumplimiento de su compromiso, será la que se consignara en el acuerdo de la Subcomisión de fecha 31 de agosto próximo pasado, y solicitud del Excmo. Sr. Gobernador civil, nueva expresión de subasta anunciando en cuenta que la proposición de se fianza supone una modificación de las condiciones que sirvieron de base para las subastas declaradas desiertas.

El Sr. Cortés consideró que era ilegal lo que la Comisión proponía porque apartándose de las bases establecidas para el concurso, y de la informada por el Ayuntamiento municipal, se hacía una concesión favorableísima para el interesado y perjudicial para los intereses municipales, toda vez que además de ceder a cargo del Municipio el aumento que se produce en los jornales de los obreros que se emplean en las obras, quedaban a beneficio del adjudicatario, materiales, aprovechables del servicio cuyo valor iba a aumentar las utilidades que este obtiene.

El Sr. López Duero hizo historia del asunto manifestando que designado en unión de los Srs. García Bermejo y Vicalá como ponente para informar a la Comisión, se apartó del parecer de sus compañeros considerando que al hacer la concesión al Sr. Tenorio en los términos que aquellos estimaban, y que la Comisión aceptó, era perjudicial para los intereses municipales por las razones anteriormente expuestas por el Sr. Cortés; esto es, que a mas de alterarse las bases del pliego de condiciones para beneficiar al concesionario, se le concedía un margen de utilidad con el aprovechamiento de materiales y pago del aumento de salarios, que era cobrado se iba a recibir en el mes de Abril.





El Sr. García de Vinuesa, como Presidente de la Casa de Juvenos del distrito del Congreso, indicó que la solución propuesta por la Comisión era la única viable después de los intentos de subasta verificados para la construcción del nuevo edificio, sin resultado alguno; y que como a su juicio de no aceptarse el dictamen pasaría más tiempo del transcurrido sin que pudiera llevarse a cabo una obra de tan urgente necesidad oponiéndose al Ayuntamiento la inconveniencia de que se aprobase el dictamen, atribuyendo que el punto discutido por los señores Conde y López Tavera del aporreamiento de materiales, no tenía la importancia que se le había dado porque en realidad no valía en el caso.

El Sr. Aguirre intervino en el debate haciendo que desde el año 1916 en que el Ayuntamiento de Madrid informó que el edificio donde estaba instalada la Casa de Juvenos del Congreso se hallaba en ruinas sería transmitiéndose el expediente instruido para construir otro edificio; y que la Comisión de Obras de entonces no acordó que tanto de entonces había sufrido, una en particular que la solución propuesta era la más adecuada y que de no aceptarse sería peor, porque cuando más tiempo transcurriera, mayor sería el coste de las obras; y terminó asegurando que

los materiales que se cedían al concesionario, eran aquellos que el Ayuntamiento no podía utilizar.

El Sr. García Berenguer, después de aludir a las consideraciones expuestas por los Sres. García Vinuesa y Aguirre, dijo que si se esperaba a que se verificase otra subasta o subasta para el devolvo de los coladores pertenecientes a la guardia municipal, no había posibilidad de realizar las obras del nuevo edificio destinado a Casa de Juvenos del Congreso con la urgencia necesaria; que solo aprobando la propuesta de la Comisión se llegaba a este resultado que el aceptase los aumentos de jornal en un día, una condición que hoy se fija en todos los contratos de obras.

Rectificó el Sr. Conde manifestando que las desviaciones anteriores no iban encaminadas a impedir que se realizara pronto la construcción del nuevo edificio destinado a Casa de Juvenos, sino a poner de manifiesto la ilegalidad que en el expediente observaba y la parcialidad que resultaba al conceder las obras a un contratista prescindiendo de las bases del concurso y sin determinar previamente la cantidad de los materiales procedente del devolvo, que se le iban a entregar.

A la pregunta formulada por la Comisión por el Sr. Navarro respecto a las garantías que hubiera aportado el contratista para responder del cumplimiento de su compromiso, contestó el Sr. García Berenguer que el contratista Sr. Navarro se había comprometido a realizar las

ellos con espíritu sujeción a lo determinado en el pliego de condiciones que sirvió de base para el concurso; y que además se tratase de persona o personas que tenía acreditada su personalidad en diferentes obras de importancia realizadas en Madrid.

Considerando el asunto insuficientemente discutido y hecha la oportuna propuesta de si se aprobaba el dictamen, así se acordó en sesión ordinaria concurrido un voto en contra de los D<sup>os</sup>. García Cortés, López Duero, Cordón, Salvoit, Álvarez Flores y Jaramila.

El Sr. Salvoit propuso a la Presidencia que estando para terminarse las horas reglamentarias y considerando necesario y urgente el tratar de la forma ilegal en que las Comisiones de Tránsito habían dado curso a nuevos reglamentos de aumento de tarifas, como asimismo del aumento de división del precio del fluido eléctrico, podían quedar sobre la mesa los dictámenes que ocasionan discusión aprobándose los que no se hubiesen con el fin de que el Ayuntamiento se ocupase de los asuntos antes indicados cuyo importancia no necesitaba enunciamiento.

El Sr. Alcalde hizo constar que reglamentariamente no se podía tratar de otros asuntos que aquellos que figuraban en el orden del día; pero que si el Ayuntamiento accedía a la propuesta hecha por el Sr. Salvoit el asunto sería rub-



*El Correo*



porque el tiempo que quedase disponible para preguntas y respuestas, dado el acortado de la hora y la necesidad que se había de prorrogar la sesión para tratar de los demás dictámenes del orden del día, sería insuficiente para discutir con amplitud esos otros asuntos.

Pues para compensar los daños del Sr. Salvoit y los preceptos del reglamento, lo que podía hacerse era que esos asuntos se discutieran, no en sesión extraordinaria, porque concurrida era la insuficiencia de tal procedimiento cuando no había un dictamen que sirviera de base de discusión sino en la próxima sesión ordinaria en la parte dedicada a asuntos y preguntas, para lo cual podía acordarse de antemano que una vez aprobados los asuntos que no merecieran discusión, se concediera la palabra al Sr. Salvoit.

Conforme dicho señor concejal con la anterior propuesta quedó terminado el incidente.

En el punto de otro dictamen de la misma Comisión, fecha 14 de noviembre último, propuesto de se repusieran las retenciones contenidas en el acuerdo municipal de 15 de julio último, con relación a las condiciones que han de servir de base a la celebración del contrato para la construcción y conservación de pavimento de asfalto con primos sistema "Miquis" según en toda su virtualidad los acuerdos anteriores aceptados por



*El Concejal*

el contratante, y en consecuencia, que tanto la obra acordada, como las que se acuerden durante la vigencia del contrato, se sometan a las condiciones determinadas en el pliego redactado por la Dirección de Vías Públicas, en fecha 6 de junio del corriente año y a las condiciones administrativas de 27 del mismo mes.

El Sr. García Cortés hizo constar en voto en contra, advirtiéndole al Consejo y a la Presidencia que lo que venía ocurriendo en las obras para suministro de material gravaba con detrimento a las vías públicas, ocasionaba un peligro de importancia, porque fuera por efecto de alguna confabulación o por cualquier otra circunstancia desconocida, lo visto era que por ausencia de limitadores a esas obras, no podían realizarse ninguna clase de obras de pavimentación por falta de materiales, ocurriendo con esto que las cantidades consignadas en presupuesto para esas obras, no habían podido invertirse, y añadió que era un caso a estudiar por la Comisión para que, bien revisando esos pliegos de condiciones o por los medios que estimara convenientes, pudiesen remedio.

El Sr. Alcalde indicó que ya estaba al tanto de lo que ocurría a muy efecto y respondió los inspectores municipales del Consueño para que revisaran esos pliegos de condiciones habían realizado un trabajo minucioso que

validaba la Comisión y que para en la sesión por una comisión de Ayuntamiento, estudiando que en el Distrito se habían podido realizar obras, pero que donde no era posible por falta de limitadores a las obras, era en el Consueño y que indudablemente la causa era debida al incumplimiento que en general habían sufrido todos los materiales de construcción, que no estaba en armonía con los precios fijados en los pliegos de condiciones de esas obras.

Después de debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen consignando en voto en contra los Srs. García Cortés, Cordero, Salvat y Morera Flores.

Se acordó como proponía la misma Comisión en estos dictámenes de igual fecha que el anterior.

1.º Conceder licencia a Sr. José L. Campaña para verificar obras de reforma y ampliación en la calle de la plaza nº 6 de la calle de Malvarrosa, destinada a teatro de Malvarrosa, con injerencia a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia al Sr. Presidente de la Sociedad Anónima "Palacio del Fido y del Automóvil" con injerencia a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente, para construir una finca destinada a dicha Sociedad en el solar nº 4 de la calle del Duque de Medinaceli, con aceras a la de S. Agustín número 5.



3.º Concede licencia a D. Lorenzo Pella para que levante planos de cercamiento de la finca situada en la antigua Barriada de Anarbol, con fachada a la calle de Francisco Rodríguez sin número, extramuraria, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado en la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectu a la finca según prescribe la L.ª del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

Votaron en contra los Sres. Cordero, Alvarez, Herrera, Salvoit y Vaghiere.

4.º Concede licencia a D. Julian Iglesias, con las mismas prescripciones y cláusula que al anterior, para construir una casa en el solar nº 12 de la calle de Zaldia, extramuraria.

5.º Concede licencia a D. Camelo Castro, en las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para edificar obras de ampliación en la casa nº 14 de la calle de Francisco Altimir, extramuraria.

Votaron en contra de los dos acuerdos anteriores, los Sres. Cordero, Alvarez, Herrera y Salvoit.

6.º Concede licencia a D. Alberto Matamoros para edificar obras de ampliación en la casa nº 217 de la calle de Pablo Muñillo, extramuraria, con iguales prescripciones y cláusula que

a los anteriores.

Votaron en contra los Sres. Cordero, Alvarez, Herrera, Salvoit, Garcia Castro y Vaghiere.

7.º Concede licencia al Sr. Presidente y Jefe de la Compañía Andaluza "Mangrove" para establecer líneas subterráneas en la forma que se detalla en los planos y memoria presentados, para la conducción de fluidos eléctricos en las Carrindas de Cuatro Carreros, Bellas Vistas y una nueva línea de transformación en la calle de Gavellano esquina a la de Almansa, debiendo satisfacer los derechos establecidos en el Apéndice nº 28 del vigente presupuesto.

Votaron en contra los Sres. Vaghiere, Garcia Castro, Cordero, Alvarez, Herrera y Salvoit.

8.º Concede al Sr. de Inquiries Lorenzo Pella, como la indemnización de un año de jornal a razón de un salario de 6'50 pesetas o sea la cantidad de 2.372'50 de conformidad con los informes del Jefe del ramo y el del Juzgado de Informes Sociales.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual contenido, y fuese que los anteriores, proponiendo como resultado de la visita de inspección girada por la Comisión y rectificación del auto de 28 de octubre último, la concesión de licencia para construir una casa en el solar

no del Pajar de Culero, Alto de S. Pedro, optando  
dis, con iguales prerrogativas y alcances que  
a los anteriores; con la condición de que la  
construcción de que se trata no podrá aque-  
garse en ningún tiempo ni bajo ningún  
concepto al Cementerio de Sta. Maria, a que  
está próximo.

El Sr. Lopez Baera hizo constar su voto en  
contra de la aprobación del dictamen por  
entender que se infringían preceptos terminan-  
tes de la ley de sanidad autorizando la con-  
strucción de viviendas a tres o cuatro metros de  
distancia de un cementerio.

El Sr. Cordón abundó en las mismas con-  
sideraciones, añadiendo que al que el Ayun-  
tamiento municipal de la sección hubiera infor-  
mado en el sentido de que dentro de la zona  
prohibitiva que determinaba la ley, había  
existido bastante edificio, no era argumento  
para que la Comisión hubiera accedido a la pe-  
tición del solicitante; y que, considerando se  
trataba de un caso que involucra responsabi-  
lidad, de acceder a lo propuesto por la  
Comisión podría constituir un mal pre-  
cedente, la minoría de que formaba parte  
votaría en contra.

El Sr. Garcia Revenga manifestó que la  
Comisión garantizaría el dictamen por enten-  
der que no había contradicción legal, por-  
to que se trataba de la construcción de una



pequeño edificio para destinarse a vivienda del  
Capellán y del Consejo del Cementerio de Santa Ma-  
ria que en la actualidad habitan dentro  
del recinto del mismo.

El Sr. Ruiz abundando en las considera-  
ciones expuestas por los Srs. Lopez Baera y  
Cordón, manifestó que la minoría manifiesta  
estaría en contra del dictamen.

No habiendo ninguno de los señores concejales que  
usara de la palabra y solicitada atención mas  
numeral por suficiente número de señores con-  
cejales, fué desechado el dictamen por 17 votos  
de los Srs. Alvarez Herrera, Amiles, Cordón, Cortés,  
García Carrondo, García Cortés, García Miranda,  
García Romero, Lopez Baera, Moreno, Ocho, Salvoit,  
Sánchez Baylon, Sarrailh, Navarro, Silva y Corde-  
ra de Sempier, contra 12 de los señores Alvarez P. Villa,  
Amiles, Arpon, Carrasco, Culero Diaz Aguir, Domí-  
nguez Garcia, Pardo, Garcia Revenga, Moreno, Nieto,  
Salmeron, y Guinmarte.

El voto de los Srs. Sanchez Baylon y Garcia Cortés  
respectivamente al Ayuntamiento acordó la conti-  
nuación sobre la mesa de los dos siguientes dicta-  
menes, de igual Comisión y fecha que los anteriores:

Proposición de la aprobación de las bases para  
ponerse por concurso una plaza de encargado de  
calas, vacante por defunción.

Proposición de conformidad con una proposi-  
ción del Concejal, Sr. Garcia Cortés, que se requiera  
el apoyo de los representantes en Cortés por Madrid

para que el Parlamento decida lo pertinente sobre la promulgación de una ley que permita al Ayuntamiento obrar con eficacia la urbanización del Portuñuelo.

Aprobación de los Srs. Salazar y Cordero el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de los dos siguientes dictámenes de la Comisión 5ª fecha 19 de noviembre último.

Proposición al acuerdo a consejo de Casa de Jovos, del ordenanza-camillero que la comarca de por castaños y aprobar el nombramiento de un ordenanza-camillero interino, al solo efecto de la percepción de haberes.

Proposición a desista de la apelación interpuesta ante el Tribunal Supremo de la ley tenida dictada por el Tribunal provincial, confirmando la providencia gubernativa, revocatoria de decreto de la Alcaldía, que dispuso la demolición de 115 nichos construidos en el patio de la Concepción del Cementerio de Santa María.

Se acordó como propone la Comisión 6ª en el tercer punto A del pasado mes de noviembre, a probar las condiciones que a continuación se expresan, formuladas por el Sr. Duguero de Vies priores del Ayuntamiento, con arreglo a las que ha de formalizarse un contrato de arrendamiento con la Sociedad Vase Castellana para verificar el estudio de obras pendientes del paseo de Honda en los terrenos de la denominada Sociedad de Santa



del primitivo de una proyectada glorieta situada en la confluencia del citado paseo de Honda y la calle de Jovos, así como la prolongación de esta y de otras dos más designadas en el proyecto de Parque urbanizado con las letras B y C, cuyas condiciones una vez aprobadas por el Ayuntamiento, aprobadas por el Ayuntamiento, y después en forma legal y procedente por la Rindicativa de la Sociedad Feroviaria Vase Castellana, constituirán las bases de un contrato que los Cód de formalizarse con la representación de la indicada Sindicatura por medio de la comisión pendiente emitir una vez que este convenio sea autorizado por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fundándose para ello en el caso 3º del artículo 41 del R. D. de 24 de mayo de 1909.

Primera. El Excmo. Ayuntamiento de esta Capital formaliza, contrato con la Sindicatura de la Sociedad Feroviaria "La Vase Castellana" relativamente en quilibro, propósitos de tenerlos que han de formar parte en un día de una proyectada glorieta en el Paseo de Honda en su momento con la calle de Jovos así como en la prolongación de esta y otras dos calles más, así en nombre, designadas en el proyecto de Parque urbanizado de la 2ª zona del Ayuntamiento de esta Corte por las letras B y C.



la utilización temporal de los indicados terrenos con destino al vertido de tierras procedentes del demante del paseo de Honda entre el Hipódromo y la calle de López de Haro.

Segunda = El Excmo. Ayuntamiento podrá también utilizar terrenos procedentes de la apertura de otras vías oficiales próximas, y cerrando convenientemente la calle de Serrano, cuya apertura está convenida actualmente a prarter de la de S<sup>ta</sup> María de Molina.

Tercera = Los vendedores expresados se hallan enlazados en terrenos de la Sociedad, Vaso Castellano, con quien se consulta este contrato y en su representación con los señores D<sup>nos</sup> de la quiebra.

Cuarta = No se dejó de este contrato el vertido de tierras en la propia explotación de Vaso de Honda en un ancho oficial de veinte metros, pues esa superficie pertenece en pleno dominio al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, aunque en prarter haya podido ser adquirido anteriormente por cesión o compra de la Sociedad enlazada.

Quinta = Ante de comenzar el vertido de tierras, se practicarán por el Sr. Ingeniero de Vías Públicas del R<sup>no</sup> de Madrid, una o más inspecciones y mediciones de los terrenos en que aquí haya de efectuarse en forma de poder realizar la ubicación de los vendedores utilizables y formar los planos y estados que se de-

duen de la operación. Los trabajos de toma de datos en el campo que sean necesarios, se practicarán por el Ingeniero expresado con asistencia del técnico competente que la Sociedad Vaso Castellano designe, y ambos facultativos autorizarán con su firma los documentos que justifiquen el resultado de las operaciones efectuadas.

Sesta = La ubicación que se conformidad entre ambos partes así se obtenga servirá de base para valorar el importe definitivo que por los vendedores expresados haya de satisfacer este Excmo. Ayuntamiento, partiendo del precio por unidad cubada.

Séptimo = Se fija en una peseta el precio de cada metro cúbico de cubida en los vendedores señalados, medidos en el tiempo en la forma antes expresada.

Este Ayuntamiento se compromete a satisfacer a quien de este precio resultare, el importe total del volumen de tierras que vierte poseedor, por el demante del paseo de Honda entre el Hipódromo y la calle de López de Haro. No viene por tanto obligado a pagar un volumen mayor del que requiera la apertura del citado Vaso; mas, si surdida esta necesidad no se hubieran agotado los vendedores de que se trata, podrá este Ayuntamiento utilizar igualmente como ~~si~~ <sup>si</sup> no poseedor la capacidad disponible en ellos para vertir tierras procedentes de la explotación de otras calles oficiales próximas y determinar



demarcación de la de Jarama, entre la de S.ª María de Molina, y la acequia de riego del Canal de San Isidro II. Este expediente de nuevas vertidas, se celebrará igualmente al precio aprobado de una piqueta por metro cúbico.

Octava = Para cubrir las vertidas se adoptan como alternativas de temporización las que permitan las variaciones que han de tener las explotaciones y calles utilizadas para el servicio, según los datos que posee el servicio de vías públicas del Ayuntamiento.

Novena = El abono del importe del vertido de tierras procedente de la apertura del Páreo de Honda, entre el Hipodromo y la calle de Reyes de Mayo, se entregará en tres plazos.

El primero de 20.000 pesetas se satisfará a la representación legal de la Indicación en el curso del actual ejercicio económico con cargo a la partida de 20.000 pesetas, consignada en el vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento para la explotación de dicho Páreo.

El segundo plazo también de 20.000 pesetas, se satisfará en igual forma con cargo al presupuesto ordinario del Ayuntamiento del próximo ejercicio de 1922 a 1923.

La cantidad restante liquidada al valor total del volumen que se vierte procedente del Páreo de Honda, se incluirá en el primer presupuesto extraordinario del Ayuntamiento que se forme por este Ayuntamiento, o en su defecto en el ordinario.

En el ejercicio de 1920-1924 siempre con aplicación a la obra ejecutada.

La capacidad que pueda resultar procedente de los vertidos, objeto de este contrato, cuya opción al utilizarlos exclusivamente adquiere este Ayuntamiento, se satisfará con arreglo al presupuesto de la obra municipal que apruebe dicho Ayuntamiento, y será abonada numerando un importe del tercer plazo antes indicado.

Declaro Comisionado que sea en los presupuestos municipales del Ayuntamiento, a disposición de la Alcaldía "D.º de Castellana" el importe del tercer plazo computado en la forma que expone la base que antecede no se entregará a la representación de aquella debidamente autorizada, la cantidad correspondiente hasta que el Ingeniero Jefe de Vías Públicas del Ayuntamiento no haya certificado que el total de las tierras aceptadas han sido vertidas o puedan serlo por talonarios dispuestos en las calles oficiales del Ayuntamiento próximos cuyo expediente esté en ejecución.

En consecuencia, hasta tanto que no esté indubitadamente la seguridad de cumplir los vertidos por el Municipio hasta el total importe que propugna el tercer plazo de que queda hecha mención.

Undécima = Este contrato no altera el derecho de propiedad que por estos poses los

*El Alcalde*





4 Calatayud

Soiedad "Varo Castellana" sobre los terrenos objeto del artículo pues en tal concepto este convenio solo implica un arrendamiento temporal otorgado a favor de este Excmo. Ayuntamiento por parte de dicha Soiedad.

Que una vez aceptadas las indicadas anteriores condiciones por la Indicación o representación legal de la Soiedad "La Varo Castellana" habida de formalizarse, de tenida que sea del Excmo. Sr. Gobernador civil la ejecución de lo establecido en la correspondiente escritura.

El Sr. García Castro nos da la palabra en nombre de la Comisión para exponer el dictamen que suscribe, que merece a las aceptadas gestiones realizadas por el Ingeniero municipal Sr. Carras cerca del Studio de la Soiedad Varo Castellana, se habia llegado a una solución buena para el Ayuntamiento.

En mas debate y en votación ordinaria fué aprobado el dictamen con el voto en contra de los Srs. Cordero, Salvoit y Alvarez Flores. Habiendo transmitido las honras reglamentarias y a propuesta de la Presidencia se acordó prorrogar la sesión hasta terminara la discusión de los asuntos que faltaban al orden del día.

A petición del Sr. Ruiz al Ayuntamiento acordó continué sobre la mesa un dictamen de la Junta Municipal de 12 Encomendados

fecha 31 del pasado mes de octubre, propugnando el reconocimiento de un subsidio de 760 pesetas importe de jornales devengados por los guardas de la Puente boque.

### De nuevos Sempachos

Se acordó como proposición la Comisión 2ª en día Tercera fecha 24 del repetido mes de noviembre, por falta por imposibilidad física, al Medico de la Beneficencia Municipal, Sr. José Vences Montenegro, que cuenta 25 años, 4 meses y 5 días de servicios, cuyo sueldo de 1.800 pesetas anuales, 50% de 900 pesetas que le son de segundados y de 40% de 360 pesetas a partir del día de su cese en el servicio activo con arreglo al acuerdo adoptado en sesión de 31 de diciembre último.

A petición del Sr. Cordero, quedó sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, propugnando la concesión de un subsidio de 12.000 pesetas para jubilación y gastos de la familia de Madrid y Casa de Sucesos del distrito de la Latina, al efecto de 6.000 pesetas cada dependencia.

Se acordó como proposición la Comisión 3ª en seso dictaminado fecha 22 de noviembre último:

1ª Denegar las licencias solicitadas por los Señores de Castro para establecer un taller de carpintería e instalar un motor eléctrico de 5 caballos de fuerza en el patio de los Puertos el 11 de noviembre



A. Castañeda

formidad con los informes que constan en el expediente.

2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup> Denegar la renovación de licencia solicitada por D. Otilio Ramirez para continuar con los estudios que tiene instalados en la calle de D. Urbina n.<sup>o</sup> 14 provisional por 9 meses y en la misma calle, sin número, para 11, por no reunir los locales las condiciones que son necesarias para esta clase de estudios.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Francisco Angulo Tejeda para establecer una fábrica de envase y yeso y para instalar un electromotor de 15 caballos de fuerza en la casa n.<sup>o</sup> 22 antigua de la calle del Pacifico, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

5.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Diodoro Iglesias, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una carbonería en la casa n.<sup>o</sup> 42 de la calle de Guzman el Bueno con sujeción a la de Fernandez de los Rios.

6.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Marcos Gomez, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una fábrica de sellos y para instalar un electromotor de 3 caballos de fuerza en la casa n.<sup>o</sup> 9 de la calle de Rio de Oro.

A petición de los Srs. Cordova y Garcia Cortes, respectivamente, quedaron sobre la mesa otros dos dictámenes de igual Comisión y de

los que los autores expresaron a continuación:

Proposición de reconocimiento de un subdito de 5.000 paces, a favor de la Sociedad Española de Construcciones Electricas, por conversión de los focos instalados en los soportes de los cables de los tranvías y que se instale dicho subdito en el próximo presupuesto.

Proposición la conversión de licencia para establecer una fábrica de envases y para instalar un electromotor de 5 H.P. en la calle de Tetuan 24.

Se acordó como proposición la Comisión de 8 en dos dictámenes fechas 23 de noviembre próximo pasado:

1.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. José Arce, en representación de D. Antonio Cortes, para construir un edificio destinado a comercio y oficinas en el solar n.<sup>o</sup> 32 de la Carrera de S. Jerónimo con sujeción a los planos y memoria presentados y a las condiciones que se fijan en los informes que constan en el expediente.

2.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Estanislao Moreno con las mismas prescripciones que al anterior para construir un edificio para alquiler de industria o oficinas, en el solar n.<sup>o</sup> 9 de la calle de Estanislao Figueras.

Item en contra los Srs. Lopez Barea, Garcia Cortes, Diaz Aguirre, Cordova, Salvoit y Martinez Rivas.



El Concejal

3º Conceder licencia a D. Pedro José Villalba, con iguales prescripciones que a los anteriores para construir ruinas de remanente en el pazo de la Pata Cortina nº 20.

4º Conceder licencia a D. Eulalio Collar, para construir una casa en el interior del jardín del nº 47 de la calle de Mendizábal, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

Votaron en contra los Dns. García Cortés y Días Aguirre.

5º Conceder licencia a D. Manuél de Bleck con iguales prescripciones que a los anteriores, para construir una sgradaña en la iglesia parroquial del Salvador sita en la calle de Alcala nº 60.

6º Conceder licencia a D. Juan Torrente, para ejecutar obras de reparación y reforma en la casa nº 2 de la calle de la Pata, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

7º Conceder licencia a D. Donato Díez, para construir una casa en el pazo de Honda, sin ruinas, frente al hospital de S. Juan de Dios, en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la cláusula establecida para las construcciones en el extrarradio, que deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como caso sujeto a la finca según prescripción la R.O. del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre 1902.

Votaron en contra los Dns. García Cortés, Días Aguirre, Salvoit, Cordero y Murores Herrer.

8º Conceder licencia a D. Víctor R. Perea, para construir una casa en el solar nº 10 de la calle de Juan de Pineda, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusula que al anterior.

9º Conceder licencia a D. Juan de la Mata, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa de planta baja en el solar nº 12 de la calle de la Fortuna, esquina de del pazo de Extrarradio extrarradio.

Consignaron sus votos en contra de los dos anteriores acordando los Dns. Cordero, Salvoit, Murores Herrer y Días Aguirre.

10º Conceder licencia a D. Benigno García, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir un pabellón destinado a almacenar carbon en el interior de la línea nº 1 de la calle de Llanera, en sujeta a la del Marques de Rapa, extrarradio, y sin que esta licencia prescriba la restricción que se le dio que se adaptase respecto a la industria a que se destina el solar.

Votaron en contra los Dns. Salvoit, Cordero y Murores Herrer.

11º Conceder a D. Gregorio Madrigal Martín, hijo de del Dns. de la Diputación municipal Antonio García Parada, la cantidad de los puntos en el regto de relevos y por una sola vez con cargo al Capitular de Diputación del presupuesto vin



*4.º* *Carla*

gente.

12.º Concede jubilación al obrero de Las pilas del Interior, José Alvarado García, amigo de la labor diario de los pechos con arreglo al artículo 3.º del reglamento para la concesión de retiro a los obreros municipales.

A petición del Sr. Carlos los dos primeros y del Sr. Vilas el último, quedaron sobre la mesa los tres dictámenes de la misma Comisión, fidei que los anteriores que a continuación se expresan:

Proposición y solicitud del Intero. En Ministerio de Instrucción pública, la apertura al público de los jardines de la Escuela de Veterinaria.

Proposición, de conformidad con los Sr. letrado Constituyente, los acuerdos que deben adoptarse para la ejecución de la sentencia del Tribunal Supremo, relativa a los 20.000 pías de terreno edificable resultante de las alineaciones del Campillo de las Ventillas.

Proposición la concesión de un año de jornal a un obrero accidentado en el trabajo.

Se acuerda como proposición la Comisión 5.ª en dos dictámenes fedios 19 y 26 de noviembre último, respectivamente:

1.º Dictamen del Excmo. Sr. Gobernador civil, la apertura oportuna de subasta para el quito por administración multa calante, y a quétila con retiro a la confesión de calad

para los acogidos en el primer departamento de los Colegios de 1.º y 2.º de la Paloma y Escuela N.º. Aunque de nítido abandonado, en vista de haber sido declarados desiertos los dos subastas celebradas a dicho efecto y teniendo en cuenta que este caso está previsto en el número 9.º del artículo 41 del Real Decreto de 24 de enero de 1857.

Votaron en contra los Sres. Cordero, Alvarez y Herra y Salvoit.

2.º Apoyos los acuerdos que a continuación se expresan, para la provisión de la plaza de Médico primero del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, que existe vacante por fallecimiento de D. Angel de la Torre Sagrera.

El acuerdo de D. Silvestre Hernández Pérez a Médico primero, con 2 reales de 4.800 pesetas anual.

El de D. Emilio Muñoz Riquero del Olmo, excedente, a Médico 2.º con el de 3.550 pesetas, y por un lado este voto en situación de excedente, el de D. Rafael Palma delos, con el minus sueldo a la misma categoría, y

El anulamiento de Médico 3.º con el sueldo anual de 3.000 pesetas a favor de D. Angel Ruiz Pascual, minus 33 de los aspirantes a universitarios, por corresponder este sueldo al turno de oposición y siempre tanto este, como los dictámenes anteriores, al número uno de sus respectivas orales.

A petición del Sr. López Perea los tres primeros



*Al Calificador*

y del de Cordero al último, quedando sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes, de la misma Comisión que los anteriores:

Proposición de la provisión de tres plazas de ordenanzas camilleros, como resultado del quinto concurso.

Proposición de conceder la expedencia por dos años, a una enfermera del Instituto de Juveniles.

Proposición de alinear a fines de sección el servicio de limpiadoras, de cuatro callos del mismo.

Proposición de la adquisición de un aparato esterilizador de leche para la Institución de Huérfanos.

Se acordó como proponía la Comisión 6.ª en tres dictámenes fechas 22 del presente mes de noviembre:

1.ª Conceder licencia a D. Lorenzo Cuelara para construir un garaje en el solar situado en la calle del General Oza frente al nº 31 entre las de Castiella y Príncipe de Vergara, con estribete superior a las alineaciones señaladas siempre que las obras se ajusten en arreglo a los informes que constan en el expediente, reglas consignadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso, con la condición de que la altura mínima del pabellón tenga la de seis metros en su fachada que exigen las Ordenanzas y que el estribete tenga la luz y ventilación

con independencia de la puerta de entrada; debiendo dar además solista quinquenalmente la licencia por la industria.

2.ª Conceder licencia a D.ª Pilar Pelayo, para arrendar un piso en el garaje de la calle de Claudio Coello nº 12, con estribete superior a los informes que constan en el expediente, reglas consignadas en las Ordenanzas Municipales, y demás disposiciones aplicables al caso, con condición en este caso necesaria la certificación de solides de los muros. Los puntos que se trata de una finca de nueva construcción, administrándose que durante la ejecución de las mismas y una vez que sean terminadas serán reconocidas por el Arquitecto Municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede; debiendo solicitar en su oportunidad la correspondiente licencia que se concede; debiendo solicitar en su oportunidad la correspondiente licencia de industria en el caso de que estas obras se utilicen para otros fines.

3.ª Conceder licencia a D. Benito Pragues en representación de D.ª Estefanía Brana, D.ª Dolores Prades, para construir un edificio con fachada a las calles de D.º Bernardo, Rodríguez San Pedro y Montiel con destino a garaje y talleres en la planta baja, y a viviendas en la principal con estribete superior a las alineaciones señaladas siempre que las obras se ajusten en su ejecución a los informes que constan en el expediente, reglas consignadas en las Ordenanzas



res municipales y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las mismas y una vez que sean terminadas, serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concedió, debiendo hacerse constar en la misma, la obligación en que se encuentra al interesado de admitir en su oportunidad la correspondiente licencia para ejercer la industria que piensa establecer.

Se acordó como proponía la Junta Municipal de 1.ª sección, en dos distancias, por el 23 del próximo pasado mes de noviembre:

1.ª Anterior a la ejecución de las obras de reparación que se ejecutan en el edificio, propiedad del Ayuntamiento, denominado Escuela Modelo, sito en la plaza del Dos de Mayo con arcos, de el presupuesto formulado por el Arquitecto de la 2.ª sección, cuyo importe de 1.981 1/2 pesetas cargo al capítulo 1.º artículo 1.º concepto 233 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Contaduría.

2.ª Que los 2.750 pesetas que se pagan actualmente por el alquiler del local de la calle de Cristóbal Colón que ocupa una escuela municipal de párvulos, quedará reducida en lo sucesivo a 1.500 pesetas anuales por haberse retirado el distrito de la finca la casa que venía disfrutando la misma, y alguna otra disposición.

### Proposición.

Se acordó:

Tramitar en consideración y pasar a la Comisión respectiva, la propuesta por los señores Silva y Díaz Agayo para que por los señores Tenientes de Alcalde se déen visitas de inspección a todos los establecimientos en que se promueva o auxilie que anden gacelas para coque, al cumplimiento de lo prescripto en las Ordenanzas municipales y que se dicten reglas para castigar las infracciones.

### Adición

#### Asuntos al Despacho de oficio

Se acordó:

Pass a la Comisión respectiva, una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para avisar de noviembre último trasladando R.O. del Ministerio de la Gobernación, por la que comunicándose con lo informado por la Comisión permanente del Consejo de Estado en el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra pro-

*El Callesero*

videncia gubernativa justificando en  
terceros del señor Marqués de la Puente  
& Dña Martina Carrero que se comparen  
con destino a las calles de Olipa y Placeres  
Generales, se revoca la providencia revo-  
cada, señalando el precio de 39 pesetas  
por metro cuadrado de los expresados  
terceros.

Para a la Comisión respectiva de  
comunicación del Excmo. Sr. D. Juan de  
Llanos civil, fecha veintiocho de  
agosto mes del anterior trasladando del  
Orden del Ministerio de la Gobernación  
por la que con motivo del recurso de  
alzada interpuesto por D. Manuel Ben  
del Risco, D. José, D. Luque, & D. Dolores Ben  
& Cifuentes, contra providencia gubernativa  
que desvirtuó otro recurso de los mismos in-  
terpuestos contra acuerdos del Ayuntamiento  
por el que se devengó a los recurrentes el pago  
de intereses por la ocupación de terrenos  
de su propiedad apropiados con destino  
a las calles de Santa Eugenia y Dña. Ma-  
rillo y el abono de los portuñeros a la  
calle de Cristóbal Colón el día que se de-  
te en apertura, se dispone que por el Gobierno  
civil se tramite y remita sobre el fondo del  
recurso de referencia previniendo a la Al-  
caldeia Provincial en vista de que en las no-  
tificaciones de los acuerdos municipales se



*El Carabini*

acite con exactitud el recurso procedente contra  
los mismos, esperando el Gobierno civil que por  
el Ayuntamiento se requiriera el precepto  
informe para que con los nuevos elementos de  
juicio que de los mismos se deducan, pueda  
resolverse con el mayor acierto.

### Orden del Sr.

Acuerdo y oposiciónes determinadas por  
las Comisiones

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión  
1ª fecha 28 de noviembre pasado, proponiendo  
se iniciase una suscripción que con el nombre  
de "Aguinaldo del Soldado" sirva para enviar  
al Ejército de Africa, alimentos, ropas y equi-  
po pueda contribuir a que los combatien-  
tes en Marruecos pasen con la comodidad  
de posibles las próximas fiestas de Navidad,  
contribuyendo el Ayuntamiento con la canti-  
dad de 10.000 pesetas que será cargo al capítu-  
lo de Impuestos del presupuesto vigente,  
autorizar a la Alcaldia Provincial pa-  
ra que realice las gestiones que estime  
convenientes para de las entidades como  
Damos, círculos de veteranos etc. etc. a fin  
de obtener el mas satisfactorio resulta-  
do.

El Sr. Damos propuso como adi-  
ción al dictamen, que se solicitara  
del Gobierno el que los soldados que

operaban en Africa, se les pusiera en las mejores condiciones para defender la Patria.

El Sr. Presidente indicó que no podían involucrarse en el dictamen puntos distintos de los que en él se proponían porque aun cuando el deseo del Ayuntamiento y del pueblo de Madrid era que nuestros soldados tuvieran todos los elementos necesarios para volver con una no fatiga los rigores de la campaña, no era preciso hacer adrestricia alguna al Gobierno porque en su pensamiento estaba seguramente, y ya lo venia demostrando con hechos, el facilitar a esos torques todo cuanto necesitaban.

El Sr. Lopez Daura propuso igualmente como adición al dictamen, que el Ayuntamiento, interponiendo los ruegos del vecindario de Madrid, solicitara del Gobierno el que realizara gestiones para que a la mayor brevedad fueran reintegrados a sus hogares los prisioneros españoles, que estaban en poder de los africanos.

El Sr. Cordón en nombre de la minoría socialista manifestó que esta votaría en contra del dictamen que se discutía y del en que se proponia la declaración de huelga general de Madrid a favor de



*El Colapso*



la setora Duquesa de la Victoria, porque aunque reconociera y estimaba los altos méritos militares alcanzados por tan distinguida heroína y era un deseo que los prisioneros cesasen de estar cautivos, como así mismo se consideraba de los que en la guerra perdieron la vida sin embargo, todas esas consideraciones las tenía que apartar ante la idea manifiesta en diferentes sesiones de que era preciso terminar la guerra, abandonar Marruecos y retirar de allí todo el ejército de operaciones.

El Sr. Garcia Cortés anunció que estaba en pos de los dos dictámenes, el primero porque aun siendo partidario de la teoría que acababa de exponer el Sr. Cordón, se trataba de llevar un correo a los soldados que luchaban en Africa y en eso no habia nada que la expresión de un sentimiento de fraternidad, y el segundo, porque el fin y el solo fin que era digno de alcanzarse el que una persona fuera o no de alto posición, cumpliera un fin social derivado de amor a la humanidad y caridad, y no por sus semejantes.

El Sr. Martín se acordó a lo expuesto por el Sr. Lopez Daura.

El Sr. Rosales propuso que el Ayuntamiento se reuniera al mediodía que el próximo domingo





*El Concejal*

se iba a celebrar en el Teatro de la Comedia organizada por la Sociedad de Empleados y obreros municipales para recabar del Gobierno el que se librara gestiones con el fin de venales a los prisioneros, señalando que votaría a favor del dictamen y que estaba conforme con las manifestaciones anteriormente hechas por el Sr. García Cortés respecto al homenaje que se iba a hacer a la Srta. Duquesa de la Victoria.

El Sr. García Cortés después de indicar la conveniencia de que el Sr. D. López Baena condenara su pensamiento por medio de una proposición propia como adición al dictamen, que los objetos que se adquirieran con el producto de la suscripción se distribuyeran entre los soldados de los Cuerpos pertenecientes a la guarnición de Madrid que peleaban en África y aquellos que estaban también en campaña aunque aya, los a otros batallones, fuera hijos de Madrid.

Seguiente proposición como adición al dictamen proponiendo se declarase hijo preilecto de Madrid a la Srta. Duquesa de la Victoria, que al comunicarse de oficio este acuerdo, se dedicara un recuerdo a los Damos y señores, que con dicha Ilustre Dama están rescatando en África la humanidad número de curas y atender a los heridos de la campaña en los hospitales y ambulancias de la Cruz Roja de Melilla.

Por unanimidad fué aprobado el dicta-

men con la adición propuesta por el Sr. García Cortés quedando también aprobado por unanimidad con la adición propuesta por el mismo señor Concejal el relativo a que se declarase hijo preilecto de Madrid a la Srta. Duquesa de la Victoria, teniendo en cuenta los méritos extraordinarios contraídos por dicha señora en la organización y dirección de los hospitales establecidos en Melilla por la Cruz Roja Española para la asistencia de los heridos en la campaña de Marruecos, y compensada la Comisión de la local finalidad perseguida al elevar al Excmo. Ayuntamiento esta propuesta de elevar a una nobleza insignia que ha asistido a los heridos ejemplarmente en alto armonía con la práctica de la más abnegada caridad.

Acto seguido el Sr. Presidente manifestó que los dos adiciones anteriormente propuestas por los Srs. López Baena y Regles se referirían a puntos muy completamente distintos de los puntos que comprendían los dictámenes que acababan de aprobarse y, por tanto, no podían involucrarse.



Que por otra parte y aun cuando en el mismo de todos los señores concejales pertenecía el derecho de ver presentados a los peticioneros, se trataba de un problema de Gobierno de trascendental interés que había sido tratado en la Alta Cámara recientemente por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, condicionándolo al desenvolvimiento de la campaña; y que estando el asunto en esas condiciones parecía lógico que no pudiera adoptarse otro acuerdo que el de exponer al Ayuntamiento en dicho porque el asunto de los peticioneros se verificase sin demora.

En dos lapsos Daura y Salvoit hicieron constar que a su juicio no se halla inconveniente en que las adquisiciones del Consejo, que eran las del vecindario, pudiesen ser transmitidas al Gobierno por conducto de la Alcaldía Presidencial; así como al último de dichos señores que para cumplir los preceptos reglamentarios podría tratarse del asunto en la sesión próxima por medio de una proposición que figurase en el orden del día.

Después de manifestar al Sr. Ibarra que la minoría manifiesta opinaba como el Sr. Alcalde y de indicar este que no había inconveniente al que en la sesión próxima se tratara del asunto, el Sr. Daura anunció que presentaría una proposición que podrían suscribir los señores Concejales que lo desearan.

*Al Calles*

Se acordó como proposición la misma Comisión en otros dos dictámenes, de igual fuerza que los anteriores.

1º Dadas una proposición pública para la adquisición de juguetes con destino a los niños pobres durante las próximas fiestas de Navidad, celebrándola con 2.000 pesetas que sean cargo al capital de Ingresos del presupuesto vigente; y autorizar al Alcalde Presidencial para que por sí o delegando en un Sr. Concejil, auxiliado por el Oficial encargado del Negociado de Banca, organice y lleve a la práctica la adquisición pública y el reparto de juguetes.

2º Conceder al Oficial 9º de Administración D. Pedro González Sánchez la asistencia en el cargo para dedicarse a la resolución de asuntos propios en las comisiones que previene el acuerdo municipal de 8 de abril de 1910 con sujeción a la plaza en cumplimiento de lo consignado en la Base 9ª del presupuesto vigente.

A petición del Sr. Salvoit quedaron sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes:

Proposición de los señores reglamentarios para que pudiese una plaza de Oficial segundo de Administración, vacante por fallecimiento, y el desenvolvimiento del aspirante en turnos números 27, como Auxiliares en acuerdo con lo determinado en la Base 9ª del presupuesto.

ante.

Proposición los nuevos reglamentarios para  
poder una plaza de trabajo primero, cuando  
por fallecimiento, con autorización de la junta  
según este precepto por la Base II del programa,  
to en servicio.

Proposición la devolución de la fianza al  
adjudicatario que fué en el concurso celebrado  
para la adquisición de un automóvil con  
destino al servicio de la Alcaldía Presidencial.

Proposición los pliegos de condiciones para  
contratar en público licitación hasta 31 de  
marzo de 1923, el suministro de material  
electro, y otros efectos necesarios en las dependencias  
municipales.

Se levanta la sesión a las dos y cincuenta  
y cinco minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente.

*U. Calles*

*Luis de Qui*

*Federico García*  
*De Villanueva*

*Manuel de la Cruz*

*Alfonso Villanueva*

*A. Ferrero*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel Cordero*



*U. Calles*

*Eustaquio Leal*

*P. Latorre*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*

*Manuel de la Cruz*



Sección ordinaria de 9 de diciembre  
de 1923.

*El Concejal*

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Empinas.

Alberca  
A. Herrero  
A. Rodriguez  
Ambros  
Asparr  
Bustillo  
Cabrero  
Carrascales  
Cortés  
Cortés  
Cubero  
Díaz Aguirre  
Forja  
J. Lancela  
J. Garcia

Se abrió a las once de la mañana  
pública segunda convocatoria por no haber  
asistido a la primera mas que los Sres.  
Cortés Munuera, Garcia Rivero, Lopez Mac-  
sa, Nogueras y Silva, siendo leída el  
texto de la misma anterior celebrada el día  
dos del actual con la lista de los tres asistentes  
a ella, que fue aprobada.

Quinto al despacho de oficio.  
Sobre la misma.

Se dio cuenta de una moción de la  
Alcaldesa Presidencia, fecha 26 de noviem-  
bre último, en la que cumpliendo lo dis-  
puesto en el apartado segundo del artículo  
113 de la vigente ley municipal, se



4.º de Junio

Faculte dirija al Ayuntamiento para que en  
 y Comenda la facultad prevista que por el artículo  
 y Cortes 45 de dicha ley se comprende, haga la tela  
 y Matadero de vacunos, cerdos y caballos  
 y Remera en conformidad al Real Cédula del pro-  
 y Ministerio de 21 de diciembre, según previene la  
 Cédula Real de 24 de noviembre de 1819 y por  
 Marcos supiendo al mismo tiempo que los Jues  
 Maestros conyugales o quince, corresponden a las mull-  
 Maravilla de estos edificios, así como los que han co-  
 Busto sado por causas legales distintas y cuyas  
 Bogueza vacantes han de ser declaradas, en las si-  
 Luis guientes:  
 Palomero Distrito del Centro  
 Regleson Don Gerardo Muñillo 4.º de  
 Roman Don Francisco Alvarez Rodriguez Villanvil  
 Rodriguez Dicese a Don José Francisco Rodriguez, de  
 Sabido a los Jueces de la Corra.  
 L. Bayón Dicese a Don Joaquín Montes Prietas,  
 Sacrocul mandado del Subsecretario del Ministerio  
 Serrano de la Gobernación.  
 Serrano pro Distrito del Consilio  
 Silva Don José Francisco Canalela  
 Tato Don Francisco Silva Jimenez  
 Villanvil Don Carlos Navarro Gonzalez de Pineda,  
 (Marques de) fullendo.  
 Distrito de Chantón  
 Don Alvarez Cabrad Arna.  
 Don Miguel Tato Amat.

Don Juan Manuel Garcia Hernandez  
 Distrito de Remonvillo  
 Dicese a Don Camilo del Prieto Her-  
 nandez, Jefe de Limpieza.  
 Dicese a Don Alvaro Piquero Almon  
 Martinez, Marqués de Villadragima.  
 Distrito del Consilio  
 Don José Garcia Comenda  
 Don Pedro Garcia de Villanvil  
 Don José Asprón Sordela.  
 Don Juan Marcos Marchon.  
 Distrito del Hospital  
 Don José Cortés Miramón  
 Don Benigno María Amador Sordela.  
 Distrito de la Huera  
 Don Juan Garcia Remera  
 Distrito de la Latina  
 Don Benigno Fraile Pueta  
 Distrito de Valencia  
 Don José Serrano y Ruiz de la Pueta.  
 Distrito de la Universidad  
 Don Benito Regleson Pueta  
 Don Alvaro Sordela Sordela  
 Don Angel Carlos Rodriguez.  
 El Sr. Presidente certifica el alcance de  
 la misma, en el sentido de que por parte  
 de la Alcaldía no se trataba de otra cosa  
 más de cumplir el precepto de la ley, tan-  
 to en el estado municipal a un asunto que,



D. Calvo

según una reciente Real Orden, debía celebrarse en fecha fija; pero que la declaración de vacante, no impugnála nada, ya que las elecciones se celebrarán en la fecha que dispusiera el Gobierno, agregando que la Alcaidía no había sido propuesta al Ayuntamiento, que podía reducir en la forma que hubiera por conveniente.

El Sr. García Cortés después de congratularse de la concurrencia extraordinaria de los Concejales a esta primera hora de la sesión, dijo que no obstante las contradicciones de la Real Cédula, con las citadas pretensiones que daba lugar al caso de renuncia que ha tenido lugar a ella, a pesar de él y de ellos, los Concejales la misión suplen a acuerdo, a consecuencia empujados con el cumplimiento de un este sector del partido municipal; y que si este aspecto de la cuestión se resolviera bien pronto, porque según los datos observados había de celebrarse antes de cumplirse el mandato, pues que ha como cargo de él por ser una manifestación mas de los desaciertos que en el desempeño de un cargo, había cometido el Sr. Conde de Lempdes.

Agregó Sr. que esta misión se presentaba reduciendo a propósitos políticos y a pacto de todo conocido, cuando se celebran

tratados de la prórroga del presupuesto municipal, que llevara a cabo el aplazamiento de las elecciones municipales hasta fines del año venidero; y en un momento en que la opinión era adversa a la Alcaidía, porque en un gobierno no había tenido un instante de acción, pues en los veinte meses que ocupaba el cargo no había afrontado y resuelto ninguno de los grandes problemas que esta Madrid presentaba, empujados en la vía interior del Ayuntamiento el mismo camino de otros Alcaldes de infelices recuerdos, empujados toda su atención en el proyecto de empujados, en que el proceso era interior.

El Sr. Presidente dijo que como las nuevas pretensiones del Sr. García Cortés, se referían exclusivamente a un gobierno, no había que ser interrumpido pero que ahora en que ocupaba a tratar de un asunto que había en natural desenvolvimiento en el epígrafe de asunto del Sr. del día, se rogaba que no involucrase las dos cuestiones, reduciendo a la que se discutía de declaración de vacante.

El Sr. García Cortés manifestó que no tendría inconveniente en pasar de nuevo de la palabra al Sr. del mismo asunto.



*El Calles*

tos; pero que pretendiendo ocuparse de la gestión de la Alcaidía, como debe hacerse, naturalmente vino su persona era en la sucesión del candidato, no era insuperable, creemos a aquel momento del orden del día.

Insiste en que el sugeto, a quien se le ha Alcaidía, conoiga su misión, que ha de ser, habiendo resuelto el mayor fracaso, porque habiendo podido afrontar algunas de las cuestiones capitales que abarcan la Alcaidía, habrá probado de cierto que si la cuestión, la mas considerable de todas las Alcaidías, se desvanece a cabo, todos aquellos problemas que surgen en sus cosas, al fin, al menos, que para el mismo tipo supondrá el su-  
pretexto.

Que aparte de esto, exista algo de extrao-  
dinaria gravedad, para la Alcaidía, en el al-  
fabeto, en su funcionamiento, en otros por  
el Ayuntamiento.

El Sr. Ayuntamiento vino a llamar la  
atención de los señores que asistían a la  
observación al punto que se discute.

El Sr. García Cortés continuó diciendo  
que a tal extremo resquebraza la Alcaidía  
en ambiente de fracaso, que por lo de  
su propio partido le combatía como el de  
mayor oposición, revelando esto que ha-

ta en el caso de un comisionado, política cas-  
ta una regular para su actuación en la  
Alcaidía.

Que al comenzar en esta función, el Sr.  
no había sido ratificado el orden que con-  
sistentemente expone, pero no tenía motivo de  
que se duda, sino que se duda en el  
Sr. Cortés de la Alcaidía; y al afirmar ahora que  
a esto le fallaba la confianza del Sr. Cortés, no  
había sido estorbo de que había sucedido  
en otros actos de la Alcaidía, y fuera de ella. Y  
que en este trance, por orden del Ayuntamiento  
y del propio Sr. Cortés de la Alcaidía, en  
una Alcaidía la cuestión de confianza, para  
saber si el Sr. Cortés, en el Ayuntamiento  
de su propio partido y en el Sr. Cortés, en el con-  
sejo de la Alcaidía de los Sr. Cortés.

El Sr. Alcaidía dijo que en realidad nada  
tenía que contestar al Sr. García Cortés, que  
solo había planteado la cuestión de suya en  
presta de confianza del Ayuntamiento en  
la Alcaidía, y la que no tenía mas sustento  
que las manifestaciones anteriores. Como  
el Sr. Cortés tenía muchos reglamentos para  
confirmar dicha confianza, por ahora  
no podía hacerse cargo de tales manifesta-  
ciones, pero como sentía muy grande la  
autoridad del Sr. García Cortés, como hoy no  
estaba sometido a ninguna disciplina, po-

libria, solo habia de aparecer en este  
en personal.

El Sr. Sola se declaró que iba a comparecer  
indistintamente de la reunión puesta a la  
bata, así porqué se atiene a las ma-  
nifestaciones hechas por el Sr. García Cobi.

Recuerda S. que en todo momento se en-  
cuentra en un consejo local, pero el  
cuerpo cumplimiento de la ley, y consi-  
dero que ahora convenientemente en esta ciudad  
la instrucción el cumplimiento al precepto  
del artículo 25 de la ley municipal. Fue  
en esta dirección, en febrero del año 1919  
cuando el entonces Alcalde municipal, al  
Ayuntamiento reunión análoga sobre la  
declaración de vacante, S. ha sido invitado y  
no se comparece al Sr. Gobernador, sino  
que las vacantes de los Sr. Gómez y Go-  
rrochea solo debían proveerse para tra-  
miento, a lo que se adhirió el Sr. Sola y  
el Sr. Conde de Lempira, que entonces ocu-  
paba los honores de la reunión municipal  
que había sido se declarase la vacante  
del Sr. Durque de Alcantara del Valle, recien-  
te por lo tanto este el momento de que el  
Ayuntamiento cumpliere el acuerdo he-  
cho que en aquella ocasión adoptara ya que  
ningún Sr. Condeal, director de la pro-  
piedad.



Al Conde de Lempira



Advertió S. que el Sr. Conde de Lempira  
ahora como Alcalde no encontraba igual  
entonces que en 1919 como concejal, debido a la  
ga en el caso del Sr. Durque de Alcantara del  
Valle, pues en cargo de Conde de Lempira  
no era incompatible con la Concejalía, y así  
embargo se declaró en vacante a propuesta  
del Sr. Conde de Lempira, que alegó que he-  
chos no hacia labor municipal y era ex-  
gen que si el interesado hubiera accedido,  
lo que no había seguramente por entonces,  
que se trataba de una manifestación política  
hubiera obtenido una resolución contraria  
al acuerdo municipal. Fue además, tam-  
poco era convenientemente en el mismo que ocu-  
paba en el caso del Sr. Gorrochea, pues ha-  
bía sido después en aquella oportunidad que  
este señor sucesor de ocupar la subsecuen-  
cia de Gracia y Justicia, se había volver a  
ocupar la Concejalía, declaraba ahora  
la vacante del Sr. Sola por lo tanto, que an-  
tes de terminarse en manifestación política, se  
en el cargo de Subsecretario de Gobernación,  
y aunque S. crea que la resolución  
que entonces produjo no era legal, como  
el Ayuntamiento se allana, no había  
motivo para seguir ahora otro camino.





*El Consejo*

Acordó S. S. que asimismo, siendo conveniente el lo tanto de siempre con el efecto que en tan repetidas ocasiones se ha de servir proponer la vacante del H. Casaquistán, pues en el mismo convenian las circunstancias que en el H. Duque de Alburquerque, esto es, que no obsta el haberse unido a las tercianas, o sea que accedió en substitución en la Junta de primera instancia.

Seguidamente S. S. afirmó que cumpliendo la ley no había más obsequio que declarar las vacantes de los Hs. Concejales que hubieran sustituido a los Hs. Señores y Guevedas, pues quanto Reales cédulas y disposiciones se hubieran dictado, no eran de necesidad para casos particulares que no podían en ningún caso justificar el precepto legal.

Finalmente expuso el la ejecución de que todo esto no había pasado inadvertido para la Alcaldía Real de Madrid, pero que en su virtud, si bien, según era posible a celebrarse pactos para las próximas elecciones, hechos en reciente reunión celebrada en el despacho de la Alcaldía, a la que asistió el representante de la Junta alhija en Madrid.

El H. Marqués de Villalba quita expli-

la posición de la minoría que representaba en relación a la cuestión planteada por el H. García Cortés, siendo sin efecto a la declaración de vacante, que en su día, por voto, una resolución la misma por unanimidad, por mayoría y hasta por el voto, por el voto de la propia minoría.

El primero porque la Alcaldía solo está sujeta a la ley municipal en su artículo 46 y no se aplicaba la razón de delegar en el momento para declarar las vacantes cuando el acuerdo hubiese adoptado para el día o aplazarse para luego si en un mes se propusiera ahora cuando, como había hecho el H. García Cortés se tratara de celebrar la fecha de las elecciones o conveniencia de la propuesta primera, el precepto municipal. La censura porque la misma había sido aceptada en la reunión a que había hecho referencia el H. Silva, en la que el H. Alcalde no tenía derecho a esta clase de pacto ni entraba de interés político.

Respecto del expediente del tipo que se le imputa a hacer esta, los afirmaciones que después de haber la Real Orden del Ministerio de la Gobernación, había desaparecido la base esencial de la operación, que era la de "cogida" del Colaborador; que la mayor parte

de las obras aprobadas por el Ayuntamiento, no habrán sido suprimidas por el Marqués, sino; y que el Sr. Alcalde habrá incurrido en responsabilidades por haber sometido a la disposición municipal, que en forma lo es, todo por el Ayuntamiento, sino los que perteneciente redactaron los tenores; siendo por ello sucesora la Alcaldía de la memoria del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte no había hecho otra cosa que cumplir preceptos legales, esto es: la ley municipal y una Real Orden de fecha reciente, que en su parte dispositiva obligaba al Ayuntamiento a hacer la declaración de vacantes de Concejales antes del día tres de diciembre.

Que esa Real Orden en realidad no hacía otra cosa que sancionar la costumbre de todos los municipios que se habían remarcado, invocando la equidad de la ley, y añadió que era natural que así fuese, porque lo que se trataba era una declaración, era de pura verdad los señores del vecindario y el señor de la ciudadarero a interponer recurso contra un acuerdo, toda vez que no siendo posible hacerlo en período electoral, había que declarar las vacantes tres meses antes de la renovación del Ayuntamiento para que los recurrentes hubieran por lo menos un



El Concejal



en plazo de un mes.

Que en resumen se había limitado en su misión a exponer las vacantes legales, que se produjeron en el Sr. Marqués, por llevar la sublección cuatro años en el desempeño de sus cargos; que se violaba también la vacante producida durante el tiempo por fallecimiento del Sr. Baranco, así como la del Sr. Monto, yellas, que en la actualidad desempeñaba la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación; y que en cuanto al caso del Sr. Aragonés, aunque era posible y justo que dicho Sr. Concejal se encomendase a las Comisiones de que formaba parte, no a las sesiones de Ayuntamiento, como el cargo de concejal es anexo a la ley, no era recomendable y siempre habría presentado la dimisión, si podía poner entre las vacantes declaradas porque para ello hubiera sido preciso que el Sr. Aragonés hubiese comparecido en persona.

Terminó en que con la misión de cumplir un precepto legal, sin las servaciones posibles, a que había hecho referencia el Sr. Marqués de Villabona; que en el suceso de las vacantes, no hacía principio, sino que lo dejaba



*El Calles*

a la revolución del Ayuntamiento; y agregó que en el desempeño de la Alcaldía Presidencial recibiría a todos los personas que quisieran verle, y con esas palabras a los Diputados a Cortes sus señores, que en esas reuniones no se había tratado de nada que tuviera carácter electoral; y que aunque hubo subterfugios entre otros sobre el asunto, fueron derivadas de otros asuntos celebrados fuera del Municipio.

El Sr. Sánchez Magaña dijo leerá en primer término a la parte dispositiva de la Real Cédula a que había hecho referencia el Sr. Alcalde para decir que no se trataba de un consejo sino de un Ayuntamiento, y que obligaba a la Alcaldía a proponer una declaración de vacantes ante el Sr. de S. S. de S. S.

Dijo que el cargo de Concejal será para cuatro años con arreglo a la ley; que esto era lo esencial y lo accidental la forma de provision, porque lo que el legislador quiso dar a entender era que los sucesivos no se perpetuaban en el cargo, sino que se renovaban.

Que la renovación de Ayuntamiento se había venido realizando desde que se promulgó la ley, previa declaración de vacantes en tiempo y forma oportuna; y que

no habiéndose celebrado la Alcaldía Presidencial en el presente caso en ningún precepto legal, no había motivo de denuncia a la elección, debiendo apostarse.

El Sr. Soler anunció en palabras que la reunión celebrada en el caso del Sr. Aragonés, que se había separado del partido renunciando a ella y poniéndola a disposición del mismo, no tenía efecto en que se declarase o no esta vacante, probando el Ayuntamiento puesto con plena libertad.

Dijo que si era cierto que las próximas elecciones de Concejales no se iban a celebrar en el mes de febrero, porque al parecer el Gobierno tenía un principio acordado de prolongar la vigencia del presupuesto y volver a los años anteriores, no había necesidad en la urgencia de declarar hoy las vacantes, sino que el Sr. Alcalde deba haber consultado con el Gobierno respecto a si el propósito que tenía era el oportuno.

Que por esta parte un artículo publicado en el periódico "La Voz" firmado por el Concejal Sr. Lopez Barcia, había denunciado la clase de estas precipitaciones dando a conocer al público un parte celebrado entre la Alcaldía Presidencial y algunos jefes de facciones políticos con el fin de obtener el triunfo en las próximas elecciones de



*El Colunpino*

congregados en un solo edificio, hasta se le  
era el invariablemente se encontraba por los  
respectivos distritos de Madrid y que con la  
unión de que formaba parte estaba en  
unión de que el apremio en que  
se proponía la declaración de vacante estaba  
en relación con las imaginaciones polí-  
ticas y constituta un error de censura pa-  
ra el Sr. Alcalde, comunicada en propósito de  
otro en contra de la unión.

El Sr. Presidente insistió en sus manifi-  
festaciones anteriores respecto a que se tra-  
tara por su parte de cumplir una prescrip-  
ción legal, pero que en la práctica en la  
determinación de vacante y cese de la  
verdad el momento que debía este punto a  
la verificación del Consejo, estaba en relación  
parcialmente que en la reunión no iba  
envuelto ningún fin político, que la propo-  
sición, por lo tanto libremente la declaración  
de vacante o declaración, recaería sobre el  
Consejo la responsabilidad en este sistema  
como y que en cuanto a las manifestaciones  
de censura que se le habían dirigido, que  
debían recogerse para llevarlas al orden del  
día de la próxima sesión.

El Sr. Marques de Villabronquera rectifi-  
có diciendo que la unión en una o varias  
puntos como existían de la gestión del

señor Alcalde en relación con los contestados  
que a la relación de dicha unión, segun-  
ta la constitución del pacto, se comunicara  
a ello, pero que si no era así, tenía que estar  
fuerza en otro de censura y el artículo de la  
Presidencia lo remitiera a relación sin con-  
taminación.

El Sr. Sanchez Mayton volvió a usar de  
la palabra indicando que no se podía as-  
gurar, aunque en realidad, que la unión de la  
unión era un supuesto embudo electoral,  
pero al contrario el cumplimiento de sus  
verdades legales, y que si el Ayuntamiento  
debía pasar el día de hoy en la declaración  
de vacante, los que votaran en contra  
no tendrían en la responsabilidad recalcada  
en el artículo 16 de la ley orgánica.

El Sr. Calvo arrio de la palabra manifi-  
festando que había sido uno de los firmantes  
del voto de censura, no por la legalidad o ile-  
galidad de la reunión, sino únicamente con-  
tra la idea que había mandado siempre, en-  
tonces a la forma en que se había apro-  
bado el proyecto de presupuesto municipal y el  
proyecto en sí.

Dijo a este propósito que a la adhesión  
del Sr. Conde de Campaño se leía el que a



*Al Calles*

estas fechas el plan de obras que necesi-  
taba Madrid, no se hubiera comunicado a  
ejecutar, ni por consiguiente tener aproba-  
do el presupuesto, porque aun cuando des-  
pués del tiempo transcurrido, el Ministerio  
de la Gobernación tenía resuelto el asunto  
faltaba que el de Hacienda contestase a  
la consulta que se le había dirigido.

Dijo que con tales discrepancias en la tra-  
misión de un asunto que se habían  
concebido lógicamente y de un forma enca-  
drada, debería estar ya apostado, se ha-  
brán perdido unas trece millones de pes-  
tos de ingresos en los años municipales, re-  
spondientes a la suma sobre la consoli-  
dación.

Añadió que por otra parte se había per-  
dido la oportunidad de realizar un trabajo  
concreto, la suspensión del impuesto, por-  
que la situación actual del mercado de va-  
lores en ese momento apropiado para reali-  
zar con éxito una operación de esa impor-  
tancia.

Recordó para demostrar esta afirmación  
que al discutirse el proyecto de presupuesto por  
el Ayuntamiento, el tipo de emisión se  
fijo en 80 por 100 y en cambio ahora se  
emite en cuenta que valores similares  
se cotizaban muy por bajo de ese tipo y

que había además necesidad de estar  
en los por ciento al momento de hacerlo  
garantizase la operación, no habría otro  
modo que poner en total un cuatro por  
ciento emitiendo a 78, es decir, que en vez  
de obtener la cantidad proyectada, en ca-  
mento se alcanzaba una suspensión de  
51 millones de pesetas y además que por  
estas estas consideraciones y salvando la pen-  
sación del A. Cose de Limpieza, eliminaba  
procedente el voto de censura porque a con-  
secuencia de un débilmente calificación como al-  
cance en este punto emite, el presupuesto se  
había hecho insalvable, lo mismo que el  
proyecto de la suma sobre la consolidación.

El Sr. Lopez Ravea participó que se  
estaba dando el caso anómalo de que con-  
sistía de una mayoría de la Alcaldía. Re-  
cordó que se había iniciado a discutir otro  
votación, también fundamentada, cual era  
el informe del Sr. Ministro de la Gobernación  
acerca del proyecto de presupuesto, no  
imperfecto, se encontraba por el Ayuntamiento  
mismo, sino por el Sr. Alcalde y los Héroicos  
a espaldas de la Corporación, y por lo tanto no  
era bastante, también se estaba discutiendo  
un voto de censura.

Interrompió al orador el Sr. Alcalde dicién-  
do que el voto de censura tenía que ir a

la acción del mismo presidente, de cuyos  
aprovechamientos protestó el Sr. Monqueo de V.  
Marvaquina por entender que los votos de  
censura se podrían formular en cual-  
quier momento y disuntivo.

Continuando el Sr. Lopez Baena en el  
uso de la palabra dijo que á pesar de lo  
aprobado por el Sr. Alcalde, se estaba dis-  
cutiendo el voto de censura y el dictamen del  
Sr. Ministro de la Gobernación respecto del  
impresito y había ocasionado el debate  
dadas proposiciones que se hacía verdadera-  
mente inestable la permanencia del  
Sr. Conde de Lempdes en el puesto presiden-  
cial, si bien fuera salvando todos los respec-  
tos y consideraciones a que debió el con-  
sejero, porque no recordaba precedente en  
ninguna asamblea de que recurriera se a-  
lata discutiendo la gestión de un Presidente,  
continuar este dirigiendo la discusión é  
interponiendo a su antojo el reglamento,  
cuando lo que a su juicio deba haber he-  
cho desde el momento mismo en que se  
inició el debate, era tapar a los escatones  
para defenderse de los cargos que se le ha-  
cían y no negarse sistemáticamente á  
rebatir la discusión del voto de censura in-  
terponiendo artículos que se eran aplicables  
al caso presente. Añadió que al decir



El Conde de Lempdes



Alcalde convenía más que a nadie que  
esta cuestión no sufriera aplazamientos, en-  
tonces cuando la sesión no había de in-  
fluir en el artículo que el Ayuntamiento  
tenía formado, a no ser que el Sr. Conde de Lempdes  
fuera en el transcurso de los días habidos la  
sesión siguiente para que considerasen  
de nuevo la proposición para que considerasen  
de nuevo la proposición, en cuyo caso la autoridad  
de ellos sería quedaria en una situación  
bastante delicada.

Después de algunas palabras que respondía  
de las afirmaciones que había hecho en la  
sesión anterior, así que le importaba el  
discurso que hubieran podido producir en la  
sesión anterior, manifestó que apoyaba  
el voto de censura convenientemente en el artículo  
que sus señas acordó se discutiera en el Ayun-  
tamiento el proyecto de impresito, especial-  
mente en lo que se refería al plan de obras  
que continuaba pagando ignorado por-  
que no respondía a las necesidades de Ma-  
drid y porque el Sr. Alcalde, a expensas del  
Ayuntamiento y en su consecuencia, pa-  
saba a la ley, había entrado al Ministerio  
de la Gobernación proyecto cuya cuantía  
se elevaba a 79 millones de pesetas, cuando

to los aprobados por el Consejo, ascendían a tan solo a 58.000.000 pesetas.

Concedida la palabra al Sr. López para una cuestión de orden, dijo que la moción hecha hasta no entraba en el tema ni se apoyó en una base racional política de ninguna especie, por lo que el momento en que con el aumento de gastos reglamentarios se había presentado un voto de censura contra la gestión del Sr. Alcalá, era bien en cuenta ninguna otra clase de consideraciones, pues que además por su inmediateza desistió.

El Sr. Alcalá contestó que la llamada a interpretar el Reglamento, era la Presidencia y con arreglo al mismo debía pasar de ello otro a la Comisión para que figurara en el Orden del día de la sesión, entendida, como parece se había hecho otras veces, pero por lo visto no era bastante, recordó que con arreglo a la Real Orden del Sr. Aguilera, no se podían adoptar acuerdos que no figuraran en la correspondencia y menos de la naturaleza en la que se pretendía.

El Sr. Marqués de Villabraguina protestó de estas conversaciones, indicando que los votos de censura no admitían dilación, y que no se podía interpretar el Reglamento de la forma caprichosa en que lo hacía el Sr. Alcalá.



*El Colapso*

El Sr. López volvió frente a los señores que se habían expresado en el curso del debate, relativos a la suspensión de la Comisión, en este día del voto de censura, según el artículo seis del reglamento, a lo que contestó el Sr. Presidente que estaba autorizado por la Real Orden del Sr. Aguilera.

El Sr. Marqués de Villabraguina volvió a declarar urgente el voto de censura, invitando al Sr. Alcalá a abandonar la Presidencia y ocupar su puesto para responder del mismo.

El Sr. López volvió a expresar que no concurría ni a la autonomía ni al privilegio personal del Sr. Alcalá, el que continuaba por unas horas manteniendo lo que a su juicio era una equivocación, pues recordando unas palabras de la lectura del mencionado voto secan mas acerbos las críticas recibidas por parte de aquellos señores que apostaban una disciplina que no existía. Agregó que aun cuando el reglamento prohibiese la discusión del voto de censura era que no existía, puesto el Sr. Alcalá como sus amigos se han en los primeros momentos en que no se aplicara el debate, por lo que rogó al Sr. Alcalá que se sirviera cargo de la situación, autonomía la lectura del voto; de la instancia, autonomía el orden a los media reglamentarios que

estaban a su alcance para que no tratara  
sobre la sesión sin dejar advertido de lo  
acontecido.

El Sr. Sanchez Rayón insistió en que la  
primera que debía que hacer era discutir  
la moción del Sr. Alcalde y una vez aprobada  
seguir el Ayuntamiento ocupándose de los  
demás asuntos del Orden del día, después para  
otra sesión el voto de censura, sobre otras  
recomendaciones, porque no se podría sorprender a los  
Sres. Concejales con asuntos que no emocionan  
sus debates celebrados solemnemente. Por  
consecuencia, además se encamarse la discus-  
ión y entrarse el Ayuntamiento en el desa-  
rrollo de los asuntos pendientes.

El Sr. Marqués de Villabona repitió  
que no había ningún precepto legal que  
se opusiera a la lectura del voto de cen-  
sura, sino que por el contrario el artículo 2.<sup>o</sup>  
del Reglamento y otros que no recordaba  
autorizaban su lectura, pero aun enan-  
te así no puede seguirse por seros del Ayun-  
tamiento debía celebrarse el correspondien-  
te debate.

El Sr. García Cortés sostuvo que a priori  
cuando la moción, luego cuando saldrá, fue-  
ra la principal era tratar de la gestión del Sr.  
Alcalde y menor este el asunto de la ma-  
yoría del Ayuntamiento, no comprendía



*Alcalde*



la asistencia del Sr. Alcalde a que se discu-  
tiera el voto de censura, es más, en el centro  
de la sesión había sido el Sr. Conde de Campa-  
el primero que había abogado la cuestión  
para antes de seguir la sesión sobre el artículo  
a ser con la Presidencia del Ayuntamiento;  
agregando que virtualmente el voto de cen-  
sura estaba aprobado, bastante para ello en  
que el Ayuntamiento dice en voto negati-  
vo a la moción, no por la moción misma,  
sino por la gestión del Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde manifestó que se había  
acordado en el voto de censura en el sentido a que  
se le invitaba, por estimar que no debía  
prestarle tanto en lo que se refirió a su pa-  
sencia en el Ayuntamiento, como fuera de él,  
a lo que a su entender tenía todos los caracte-  
res de una manifestación política y estaba  
que se sorprendiera la buena fe de los Conce-  
jales, sin antes estar enterados de la impor-  
tancia del asunto que se iba a tratar y que  
tan directamente afectaba al pueblo de Ma-  
drid, porque a pesar de cuanto se dijere, en  
el fondo no había otra cosa, y la Alcaldía  
aun continuando en el asunto y con la ma-  
yoría en lo que podrá ser el porvenir  
del Ayuntamiento en la corrección de la





*El Concejo*

decisión, representada por la respetable su-  
ma de 3.675.075 pesetas que se destinaron  
al presupuesto o a otro, pero que siempre era  
un recurso de consideración, no tenía más  
secretos que estos, el que en esta sesión se dis-  
cutiese el voto de censura, para lo que otra-  
ría tiempo, pues si ellos se trasladaba desde  
a los asuntos a la sesión para dejar en com-  
pleta libertad al Ayuntamiento, ya que en  
tonces por qué defender un gobierno, pero ante  
era necesario resolver lo que esas cuestio-  
nes al pueblo de Madrid, así como en el  
sitio de las sesiones de algunos se-  
tores políticos del Consejo y una vez resuel-  
ta esta cuestión, aun cuando no se de-  
termine el voto de censura o se tome en  
cuenta o no, a su gusto, suelta las cosas  
en el terreno en que se debían colocar, el  
ámbito ya sabrá lo que tendrá que hacer,  
porque sin censura se está abata en su  
brazo, que no la hipotecaba por nada, ni  
por nada.

El Sr. Salas participó que los Concejales  
los socialistas iban a reclamar la auto-  
ción de la Alcaldía, no por colocarse por  
de la ley, sino por creer que no era obli-  
gato el voto, existiendo dudas sobre si la  
declaración de vacante debería hacerse  
en la forma propuesta.

Respecto al voto de censura dijo que con-  
sideraba reglamentaria en materia de di-  
rección y que si el Sr. Conde de Sempere se  
obstinaba en durar, consideraba una trans-  
gresión de conveniencias por parte de los  
señores.

Sostuvo el Sr. Presidente que la interpretación  
del reglamento y la dirección de los debates es-  
peraría únicamente a un autoritar y con-  
arreglo a lo establecido ahora no podría decirse  
se mas que la moción, porque el voto de cen-  
sura implicaba en la propuesta de urgencia  
no cabía incluir en el voto del Sr.

Los Sres. Monzó y de Villabragana y  
Juncos Cauceles participaron contra esta  
interpretación del artículo preconstitucional, a fin  
de ellos concurran y estimando el Sr. Conde de Sempere  
sobre la opinión personal del Sr. Conde de Sempere  
que cabía la de la mayoría del Consejo, se  
clararon el cumplimiento del artículo  
señal del Reglamento de sesiones en conser-  
vación en el 17, que facultaba para votar  
inmediatamente cualquier proposición  
vinculante cuando el Consejo hubiera  
la urgencia y esta fue acordada por el  
Ayuntamiento.

Por su parte el Sr. Juncos Cauceles  
agregó que no se trataba de sorprender al  
Consejo en ninguna reunión de secretaría,

como habilitamente arguyó el Sr. Sanchez Rayón, por cuanto afectaba a la actuación de Alcalá, no ignorada por nadie y mucho por sus correligionarios.

Contrario también que el Sr. Conde de Miraflores, tras celoso de su dignidad y delicadeza, se viera en la defensiva que de él pudiera decir sus amigos en vez de aporrear personalmente la lucha bajando a los ocultos o combatiendo con los impugnadores de su gestión.

Enfo observo, por último que según las purgas declaraciones del Sr. Conde de Miraflores, la mancha política había existido en efecto y que el acuerdo a convenios electorales había realizado, si no en el despacho de la Alcalá, en otro cualquier local.

Así, según, el Sr. Labrón, prescindiendo de la presente proposición incidental:

"Los concejales que suscriben, entendiendo que el Sr. Alcalá Presidente no puede con la imparcialidad debida y falta al reglamento, proponen al Ilustre Ayuntamiento se una por con digno la conducta de la Presidencia = Manuel Comas, Decano del voto, Andrés Labrón, Benito Reglero, E. Larruñe."

El Sr. Presidente significó que con arreglo al trámite reglamentario, debía pro-



*Alcalá*



puesta pasara al orden del día de la próxima sesión, reclamación que originó vivas protestas de algunos Sr. Concejales y especialmente del Sr. Labrón, quien declaró que no podía estar absolutamente satisfecho que no se resolviera sobre la anterior proposición de carácter preventivo o estivo de la Sr. Alcalá, en el artículo sexto.

El Sr. Sanchez Rayón, quien se acordó con el criterio de la Presidencia que según su criterio tenía que ser resuelta en primer término la moción del Sr. Conde de Miraflores, se retiró después de haberse desuelto y su propósito de que después se tratara las nuevas mociones apenas a esta convocatoria.

Entonces el Sr. Labrón que era propositivo relativo a la forma de presentarse las mociones por su carácter incidental tenía que ser Sr. Alcalá y resuelta en el acto, como se tenía presente el reglamento, porque denunciando para otra sesión posterior su materialidad.

El Sr. Presidente anunció que atendiendo estrictamente al procedimiento reglamentario iba a someter a votación el mismo asunto y que una vez resuelta este asunto, se retirara del salón, dejando la Presidencia

al primer Encanto de Alcalá.

El Sr. Sabornie pudo ser asignado en esta  
que el voto de su municipio en contra de la  
sucesión no significaba rebeldía contra la ley  
sino disconformidad en la manera de apli-  
carla. Causal de la acción puestas en juego  
en los Regl. y Sabornie.

Impetrada seguidamente la votación anual de la frecuencia de declaraciones de vacantes, se pronunciaron a favor de los señores: Muñiz, Castro, Jorja, Jimenez, Garcia, Garcia Cermeño, Garcia Mesquita, Jimenez de Rueda, Alvaraz, Navarro Linares, Cero, Salazar, Roman, Pórzguez, Sanchez Ruyton, Amas, Durazo, Jorja y Caste de Arriaga, total 18; y en contra los señores Alfaro, Alvaraz Corro, Alvaraz Rodriguez, Cepeda, Calahat, Camacho, Uribe, Cortez, Herrera, Luis Aguir, Jimenez Camacho, Jimenez, Garcia Corbo, Garcia Revuenga, Lopez-Pena, Mianlin, Nieto, Alvaraz, Reguera, Labat, Samul, Silva, Bata y Marquez de Villabraguina, total 23; quedando, por tanto, decretada.

En vista de este resultado el Sr. Conde de  
Lima, cedió la Presidencia al Sr. Alva-  
res Rodríguez Villanar y se retiró del  
salón.

Al Sr. Presidente accidental inscrio la



of Columbus

convencimiento de que se guardase al Sr.  
Corse de cumplir la consideración que se  
merecerá, de acord. en respuesta hacia el  
señor promisor las proposiciones men-  
cionadas y pasando a aprobar los acuerdos del  
orden del día

El Sr. Garcia lo ha manifestado que una vez conseguido con la obtencion de estos efectos que se persiguen con el otro de conseguir la independencia y catolicismo religioso en detrimento la soberania del Sr. Conde se impugna el acto mismo de haberse celebrado voluntariamente; y nosotros que después conseguimos la justicia contra el Sr. Conde lo saca a la pro piedad de su constitucion que esta poeas a pagar en el presente orden del Sr. Conde.

El Sr. Sanchez Rayón se mostró en perfecta conformidad con las anteriores manifestaciones.

de G. Latortue, mió de la palabra para ocu-  
pirar su proposición incidentot, arrojánd  
que se le déa y la subleuancia se que-  
reanbentura la aya la uniuersa literal,  
am cuando en sus personal fere el no  
seguió delectuot el trua por conuencioón  
al G. Corté de tiempo.

El Sr. Marqués de Villabona, jura declarar que transigía con el aplacamiento de su propuesta, siempre que el Sr. Conde

de limpias manteniendo la utilidad que  
había sumadas de presentas la de nuevo por  
que se le atribuya a cada una el voto de con-  
sue en la próxima sesión.

En consecuencia con lo anteriormente  
expuesto se acordó incluir la consulta pre-  
senta en la siguiente Orden del día.

También se acordó en vista de lo aransa-  
do de la hora, apertar los debates que se  
efectuaran de nuevo, dejando sobre la mesa  
a aquellos otros que hubieran de promoverse  
de otro.

De nuevo despacho.

Se acordó:

Quedar enterados de la lista de asuntos  
presentados de despacho de las Comisiones  
en los dos últimos y de los pendientes en  
trámite en el 10 de noviembre último y de  
aquella a disposición de los dos Concejales.

Pasar a la Comisión respectiva para  
comunicación del Real Decreto de 10 de  
octubre último del pasado mes de no-  
viembre, trasladando Real Orden del mismo  
mes de la Gobernación por la que se cele-  
bra el recurso de alzada interpuso por  
D. Carreras de Caste y fernando, Director  
del cuerpo costar municipal Dese de R.  
trabaja contra prescripción gubernativa  
que suscitó el presentado por la mesa.



El Comisario



una contra asunto del Ayuntamiento  
aprobado el presupuesto para el año 1861-  
62, en lo relativo a la gratificación que por  
el cargo dicho suena la correspondiente.

Quedan enterados de una providencia  
del Excmo. A. Gobernador civil, fecha 24 de  
noviembre último, concediendo la sujeción  
de subasta solicitada para realisar la ge-  
nición de los otros de pavimentación de la  
plaza de San Felipe con asfalto empro-  
miso sistema "Mergina", por estimarlo con-  
veniente en el caso segundo del artículo 1.<sup>o</sup>  
del Real Decreto de 10 de octubre último  
relativo de los mismos provinciales y munici-  
pales.

Pasar a la Comisión respectiva, para  
dejar a la Alcaldía Presidencia para la in-  
terposición de recurso de aquella la última  
aportada de providencia del Excmo. A. Go-  
bernador civil, por la que resolviendo el re-  
curso presentado por D. Ricardo Franco y  
don Francisco municipal con la  
adaptación de crédito del personal secretario  
de un el presupuesto apertado por el Excmo.  
signo para el ejercicio corriente, en cuanto  
a la inclusión de crédito para otros dos per-  
sonales de oficiales de la Sección de Con-



*El Carabanchel*

totalidad por entender que no castigaré  
permanencia a quienes correspondan a  
los puntos ha sido aplicarse la repre-  
sata caritativa, de conformidad con lo pre-  
visto a la implantación de la segunda  
anualidad de la planilla tipo, dispone  
que el Ayuntamiento proveya:

Primero. A la rectificación del error rela-  
tivo, cuya autorización se pide por los  
reclamantes.

Segundo. Que en la inversión a distribuir  
del sobrante aludido, se aplique espe-  
cialmente a las tasas y normas que luego  
acordada la Corporación municipal para  
la distribución de tales recursos a abran-  
do; así como la remisión a este a la mesa  
por este Gobierno civil y la liquidación.

A petición del Sr. García Cortá, quedaron  
sobre la mesa los tres siguientes asuntos:

Comunicación del Sr. Sr. Gobernador  
civil, Real Orden del Ministerio  
de la Gobernación, aprobatoria de las  
obras que han de realizarse del plan figu-  
rado en el presupuesto extraordinario del  
empresario de ciento cuarenta y cuatro  
mosaicos de la Alcaidía. Presidencia propo-  
niente que el ayuntamiento de se de  
septiembre último, relativo al abono de  
diarios a los reclutas incorporados al

servicio militar se haga extensivo a los  
empleados y otros municipales afiliados  
en la legión extranjera.

Se acordó:

Asignar en definitiva a favor de D. Benito  
de Castro y de la Calle el censo de la urban-  
da verificada para acreditar la ejecución de  
obras en el grupo vecinal de la calle de Bailles  
núm. 25, con la baja de 20 por 100 en los  
precios tipo.

Quedan enterados de lo antes acordado en  
presencia D. Alberto Camacho Manglano  
y Sr. Benito García Bonniño, de la calle  
de Juan Bautista número 25, a 25 de octubre  
de los señores (Madrid).

Origen del día:

Asuntos y expedientes en tramitación de las comisiones  
sobre la mesa.

Procedido de la sesión de 25 de noviembre.

A petición del Sr. García Cortá, el Ayun-  
tamiento acordó la continuación sobre la  
mesa de los siguientes dictámenes:

Proposición de la aprobación de las tasas  
para proveer un terreno una plaza de  
encargado de obras, vacante por defunción.

Proposición de conformidad con una pro-  
posición del Concejal Sr. García Cortá, que





*Al Calles*

que constituyó en la Caja Municipal á responder de su compromiso como agente catante del concurso celebrado para la adquisición de un automóvil en sustitución al servicio de la Alcaldía Presidencial, por lo que se ha acordado el buen cumplimiento de las condiciones del concurso.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones formativas y técnicas administrativas formados para contratar, previa subasta que se anunciará al efecto, el suministro de material eléctrico, trómbos y otros efectos necesarios en las dependencias municipales hasta 31 de diciembre de 1933, calculándose el importe del suministro al solo efecto de constitución de fianza en 5 000 pesetas cuando

A petición del Sr. Correo, el Ayuntamiento le acordó la continuación sobre la base de un dictamen de la Comisión segunda, fecha 22 de noviembre último, proporcionando la concesión de un crédito de 13 000 pesetas para sustitución y efectos de la Comisaría de Alcaldía y Casa de Socorro del distrito de la Latina, al respecto de 6 000 pesetas para dependencias.

A petición del Sr. Correo, el Ayuntamiento le acordó la continuación sobre la base de un dictamen de la Comisión tercera, fecha 22 del pasado mes de noviembre, pro-

porcionando el reconocimiento de un crédito de 5 501 pesetas a favor de la Sociedad Española de Construcciones Mecánicas, por reparación de los ferros instalados en los apoyos de los cables de los tranvías y que se incluya dicho crédito en el presupuesto.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en dos dictámenes de igual fecha que el anterior, conceder licencias á Don Gustavo Montón para establecer una fábrika de ambulancias e instalar dos decodificadores con fuerza total de cinco caballos, en la casa número 24 de la calle de Tetuán con sujeción á los informes que constan en el expediente.

A petición del Sr. Correo el primero y del Sr. Salas el segundo, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la base de los dos dictámenes de la Comisión cuarta, fecha 22 de noviembre último, pasando, capereando á continuación.

Proponiendo se solicite del Sr. Marqués de Instrucción Pública la apertura al tránsito público de los puentes de la Escuela de Veterinaria 7.ª.

Proponiendo la concesión de un crédito de 500 pesetas á un obrero accidentado en el trabajo.

Se acordó como propuesta de igual fecha Comisión en dictámenes de igual fecha.



que el anterior adopta los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con los dictados constitucionales para la gestión de sustancia del Tribunal de lo Contencioso, en cuanto al mismo es aplicable el artículo de las atribuciones del Consejo de las Cortes.

Primero. Que el Municipio quite orden de la sentencia recaída en el pleito de que se trata.

Segundo. Que se haga en cuenta la multa en concepto de costas procesales por elación a los 20.000 pesetas de costas estimables de la Sociedad Vicaria de Concepciones, así como de los proyectos que en la presente se formen, tramiten, y sean definitivamente aprobados en arreglo a las leyes.

A petición del Sr. Alvaro Homar el Ayuntamiento acordó la continuación de la causa de los dos reclamaciones de la Comisión quinta, fechas 26 de noviembre pasado en su primera y 29 del mismo mes el último, que a continuación se expresan.

Proposición la petición de los pleitos de ordenanzas sancionadas, como resultado del oportuno convenio.

Proposición se cometa la ejecución por dos años a una persona del Ayuntamiento.

4º Calificación

de Antropología

Proposición el acuerdo a favor de la creación del servicio de Antropología, de acuerdo con el mismo.

Se acordó como proposición la misma comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores, proceder a la adquisición de la casa "Nuestro" de un apostado estorbo de la calle con destino a la "Institución municipal de Concepciones", por la cantidad presupuestada de 15.000 pesetas, el cual se entregará ya construido y funcionando.

De nuevo repalear.

Se acordó como proposición la comisión encargada en los dictámenes fecha primer del corriente.

1º. Alvar al arquitecto D. José López de Cota, la cantidad de 889.26 pesetas importe de una honoración como perito técnico en la ejecución de la línea número quince número de la calle de Covadonga, cuya línea será cargo al dicado arquitecto en el caso de ser necesario, artículo octavo, excepto la 66 del presupuesto de gastos en ejercicio. 2º. Cometer a D. Mercedes Moreno, vicedirector del funcionamiento, organizar a los transeúntes de la zona actual del presupuesto del año.





mis 1919- Co. D. Alejandro Hernández, su  
acceso de gracia y por una sola vez de 550  
pueblas, en concepto 530 del pre-  
supuesto en ejercicio.

A petición del Sr. Correas los cuatro pro-  
motos y del Sr. García Cortés el último que  
daron sobre la mesa los meses siguientes de  
formación de igual creación y fecha que la  
anterior.

Propuesto un suplemento de crédito de  
55.000 pueblas al concepto 530 del presupuesto  
de gastos vigente para abono de labores de  
las personas municipales.

Propuesto el reconocimiento y abono de  
un crédito de 24.922'95 pueblas por servicios  
de personal al quinquenio del Laboratorio mu-  
nicipal durante los meses de octubre, no-  
viembre y diciembre de 1919 y enero, febrero y  
marzo de 1920.

Propuesto el reconocimiento e inclusión  
en el presupuesto de un crédito de  
12.341'99 pueblas por servicios de personal  
al quinquenio del Laboratorio municipal du-  
rante los meses de diciembre de 1919 y enero,  
febrero y marzo de 1920.

Propuesto se rectifique la creación del  
concepto 532 del presupuesto de gastos vi-  
gente para pago de compensaciones y

Propuesto de cuenta del recurso contra

curso de recurso de apelación interpuso por el  
Sr. D. Hernández Cortés peticiones  
peticionadas que dispuso la mejora de posición  
de varios quintos de pueblas urbanas peticionadas.

Se acordó como presupuesto la Comisión de  
curso en dos distritos fechas 29 del pasado  
mes de noviembre.

1. Solicitar del Gobierno del Sr. la creación  
de trescientos cincuenta pueblas para el material  
necesario con destino al servicio de mien-  
dos, cuya adquisición es objeto de concurso  
en la actualidad y adquirir al autor de la  
misma propuesta presentada en este con-  
curso para que en el caso de que se sea ap-  
robado y que se concrete la creación, cubra  
de los nuevos tipos el importe de las comen-  
das que hubiera tenido necesidad de abonar  
en las abarcas separadas por la importa-  
ción de dicho material.

2. Acceptor la creación presentada por  
el Sr. Higuera del cargo de Vocal del Tri-  
bunal que ha de pagar a los aspirantes  
a felices de jefe de zona del servicio con-  
tra vicarios y encontrar para sustituirlos  
a D. Pío Plaza.

A petición del Sr. García Cortés queramos  
sobre la mesa los cuatro siguientes deta-  
lados de la misma Comisión y fecha  
que los anteriores.

El Calatayud





5.º Conceder licencia a la Sociedad Industrial de Obras y Construcciones para que construya obras de refina en una casa de la calle particular de Cataluña cerca, catarrado, con arreglo a los planos y memoria presentada y a los informes facultativos que emiten en el expediente.

Los S.ºs Cortés, Latrubé y Álvarez Hem.ºº designaron en voto en contra de las conclusiones otorgadas para construir en el catarrado.

6.º Conceder licencia a D. Moisés Aguirre para construir un taller y bodega en la casa número siete de la calle de Villanueva con arreglo a los planos y memoria presentada y a los informes facultativos que emiten en el expediente.

A petición del Sr. Cortés el primero, de girón y anast y del Sr. Gali el tercero, que tienen sobre la misma los acatamientos siguientes dictámenes de la misma Comisión oficial que los autores:

Primero la concesión de licencia para construir una casa en el número 54 de la calle de Bernal, catarrado.

Proposición la concesión de licencia para obras de ampliación de la física número 10 en la Avenida del Doctor Federico Rubio y Gali, catarrado.

Proposición la concesión de licencia para obras de ampliación en el solar número 153 y 155 de la calle de Ochoa.

Proposición la concesión de licencia para obras de ampliación de la física aérea de transporte de energía eléctrica, desde los edificios de la Avenida de Ochoa, paseo Imperial, hasta el solar con fachada a la plaza de las Bravidades.

Se acordó como proposición la Comisión en la en tres dictámenes fechas 22 de noviembre de 1900 pasados el primero y 27 del mismo mes los restantes.

1.º Conceder licencia a D. Carlos Ruiz para edificios de patios para almacenes y garaje en un solar propiedad de la Compañía S.º de Motos y Máquinas, situado en la calle de Granada, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, reglas correspondientes en las vigencias. Mencionar una excepción y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de los muros y una vez que están terminados deben reconstruirse por el Arquitecto municipal, el objeto de comprometer si se ajustan a la licencia que se concede y de evitar hacer inútil la obligación en que se encuentra el solicitante de edificar en un oportuno la correspondiente licencia para que se ejecuten las obras que

El Catarrado



primera establecer

2.ª Autorizar al quebe de 342' 57 pesetas que se adeuden a los dueños "presente de obra y construcción," por el acceso de otra recalçada en la pavimentación de la calle del Anverso, entre las del Pradol y General Leroy, cuyo caudal se recuenta de la liquidación practicada como queda en la de 9.057 pesetas calculada para la recalceación de dicha obra y cuyo presupuesto fue aprobado por el Ayuntamiento en lo de suyo último, satisfaciéndose la suma por cuenta recaudada con cargo al capítulo II artículo 3.º del vigente presupuesto de la forma en la del presupuesto.

3.ª Otorgar a los señores obreros eventuales del ramo de Electricidad paguen por la parte de los señores obreros de agua, según Recargo Navarros y por Guillen Aguirre los papeles que tienen devengados, imputando en parte la cantidad de 1740 pesetas con cargo al capítulo VI, presupuesto del vigente presupuesto del presupuesto. Voto en contra el Sr. García Cortés.

A petición del Sr. Leroy los dos primeros y del Sr. Silva el último, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la sesión, una comisión que los redactó.

Proponiendo se denique la autorización solicitada por un particular para establecer una galena subterránea de comunicación entre

los edificios situados en la calle del Caballero.

Proponiendo la aprobación de los bases de un concurso que ha de convocarse para realizar las obras de pavimentación de porphy de diversos acotados por este Ayuntamiento para las calles de Murillo Alvaro, Goya, Quintan de Balboa, Toranzo, Meléndez Vacho y García de Oviedo en determinados tramos y que se solicite previamente del Sr. Gobernador civil la correspondiente exención de subasta.

Proponiendo la aprobación de los bases de un concurso que ha de convocarse para realizar la obra de pavimentación con pavimentos irregulares, acotada por este Ayuntamiento y que previamente se solicite del Sr. Gobernador civil la correspondiente exención de subasta.

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de primera instancia en sesión pública 23 de noviembre último, interponer recurso contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por los señores concejales en la sesión pública del Sr. Gobernador civil fecha 10 de agosto último, sobre el recurso de alzada interpuesto por el Sr. Meléndez Vacho y Chacón, de los autos que por el Sr. Leroy a dicha interposición la cantidad de 2255 pesetas en concepto de otros por interposición de obra habitacional durante el tiempo

que designemos una plaza de maestro  
interna de escuela nacional de esta corte  
y remitir al Sr. Procurador General las  
pertinentes certificaciones a los efectos de su  
de acuerdo.

#### Proposiciones.

Se acordó:

Formar un comisión y pasar a las  
Comisiones respectivas las siguientes:

Una enmienda por los Sres. Huguera,  
Fargu y Sorruel, interesando se acuerde  
que el traslado de uniformes a los soldados  
se haga por el ramo de guerra del la-  
boratorio Municipal, debiendo ser desin-  
fectado, así como las copas, a la termina-  
ción del servicio; y que los camilleros de  
las Casas de Socorro queden dedicados ex-  
clusivamente a los accidentes potenciales  
o accidentales que surran en la vía  
pública.

Otra enmienda por el Sr. García  
Cortés, interesando que el Ayuntamiento  
se dirija al Gobierno y al Parlamento, pe-  
diendo que no se aprueben las tarifas  
arancelarias elaboradas por la Junta  
de Aranceles y en su lugar se forme  
otro que no provoque la carestía de  
la vida y se marquen para establecer  
relaciones comerciales con los otros



El Contador

países.

Otra del Sr. García Cortés interesan-  
do se cubra el Sr. Municipio de po-  
nerse representada a varias obras de  
que el Ayuntamiento Ayuntamiento de  
la dirigirá en relación con el Canal de  
Léon y en particular con lo que  
afecta a la energía eléctrica que helo  
Canal municipal, que pudiera ser  
en para el establecimiento de una  
fábrica municipal de electricidad, base  
futura de la municipalización del ser-  
vicio.

Otra del Sr. García Cortés interesan-  
do que en los pliegos de subasta y de  
concurso de materiales, se exija a los  
concurridores de suministrar garantías  
que suministren por un valor para su-  
ministrar el material a realizar la  
obra que el Ayuntamiento saca  
a subasta.

#### Adición.

Remite al despacho de oficio.

Quedó sobre la mesa una moción de la  
Ilustrada Presidencia, proponiendo se con-  
firmar con el Sr. Director del Laboratorio  
Municipal, se autorice la aplicación  
del artículo 43 del presupuesto, relativo  
a expedientes, para hacer frente a las

activales en manifestaciones simultáneas.

Se acordó apropiar el presupuesto para los gastos por el Sr. Gobernador para el de Villa para la recomposición del material de elecciones y adquisición de nuevo para los jurados de Concejalos, cuyo importe de 9.979 pesetas será cargo a la partida correspondiente para este servicio en el Capítulo 1.º, artículo 7.º, concepto 49 del presupuesto vigente, debiendo restituirse al Sr. Gobernador por la correspondiente a expensas de subasta como caso correspondiente en el presupuesto 1.º del artículo 41 del Real Decreto de autorización de 24 de enero de 1905.

Orden del Sr.

Excmo. y Excmo. Sr. Gobernador de la Comisión

A petición del Sr. D. Toribio Quirós sobre la nueva manifestación de la Comisión 1.ª proponiendo la adquisición del terreno para el servicio de acueductos al Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Comisión Excmo. Sr. D. Toribio Quirós sobre la nueva manifestación de la Comisión 1.ª proponiendo la adquisición del terreno para el servicio de acueductos al Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. D. Toribio Quirós



A.0003020\*

207

Se acordó como proponía la Comisión Excmo. Sr. D. Toribio Quirós sobre la nueva manifestación de la Comisión 1.ª proponiendo la adquisición del terreno para el servicio de acueductos al Ayuntamiento.

Orden del Sr.

Se acordó como proponía la Comisión Excmo. Sr. D. Toribio Quirós sobre la nueva manifestación de la Comisión 1.ª proponiendo la adquisición del terreno para el servicio de acueductos al Ayuntamiento.



tina no cumple la condición, según la mencionada plega; devolviendo al firmante de esta segunda proposición la póliza personal que ha constituido.

Proposiciones.

A petición de los Sres. Ruiz y Silva, respectivamente quedaron sobre la mesa las dos siguientes:

Una del Sr. Lopez Barza y otro Sr. Gomez, considerando se ugarifique al Gobierno de S. M. la supresión del Ayuntamiento para la liberación de los prisioneros de Mejico.

Otra del Sr. Garcia Carrada y otro Sr. Gomez, para que se prohiba en el futuro realizar nuevas contribuciones en el Piquete de Madrid, respectando el espíritu de la constitución y que se reconocieran las exenciones para responder a las indicaciones de la corte.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las dos y quince minutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Calderín

Ullama

*Calderín*

Francisco Silva

Angel Cubero

Juan Antonio

Diego Garcia

Juan Lopez

Alfonso

Enrique Ruiz

Manuel Garcia

Isabel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez

Manuel Lopez



Sesion ordinaria de 16 de  
diciembre de 1921

Leopoldina del primer Convento de Alcalá  
Don Francisco Alonso Rodríguez Villamil

*W. Calverley*

3. செய்து

Alberca

Alonso Alvarez

Howe, Henry

Quilman

Account

Dr. J. H. H. H.

California

*P. musculus*

Condensed

Ref:

مستطیل

*Dianthus barbatus*

2-9-92

for Can

1

Se abrió a las once y diez minutos de la mañana, por lo que segunda convocatoria por no haber asistido a la primera mas que los Sr. Cordero, Fernandez Camelo, Garcia Resendiz y Silva, leída la lección del acta de la sesión anterior celebrada el día 9 del actual, con la leyenda de los sectores asistentes a ella.

El Sr. Silva manifestó que por su rápida lectura del acta no se había entendido de si se reflexaba espontáneamente el aumento suscitado con respecto a la declaración de vacantes, que no fuese el de reemplazar este tránsito legal sino modificar el criterio moralmente en uso por la Honorable Presidencia, según le indicaron algunos Consejeros y singularmente el Sr. Taboat, 383





desa aventura por la posición política hecha im-  
pulsada a él mismo aplazada, y puesta en peli-  
gro, una obra que en el centro hervida, por  
voluntad del que mismo hubiera representa-  
do en plazo breve la transformación de Ma-  
drid: Madrid 1.º de diciembre de 1921 = R. L.  
Conde de Simplicio?

El Sr. Ferrero Inés hizo constar que  
no solo por propios convencimientos de la  
minoría manista, sino también por las  
manifestaciones que hicieron en la sesión  
anterior concejales afechos a otros grupos po-  
líticos, en la actuación del Sr. Conde de Sim-  
plicio como Alcalde Presidente siempre ha-  
bía reglamentado en actividades, honores  
& calificación, y no permitiendo de ser útil  
a la corporación, al vecindario. Afirma que  
el espíritu de tan difícil cargo había aque-  
jado para él un verdadero sacrificio porque, vi-  
biendo con gran modestia, todo éxito aque-  
jado, no había titubeado en serlo, en  
avortar hasta la impopularidad cuando  
veía que sus actos producían un beneficio,  
afirmando que el Consejo, aparte de las co-  
rrientes de ideas, y juicios emitidos en la al-  
tura sería no podría por menos de serlo  
en aquellas bellísimas cualidades, perma-  
necer del Sr. Conde de Simplicio, y sobre todo el  
acto de dignidad, delicadeza que acababa



*El Calvario*



de volar, confío en que se le daría la satisfac-  
ción debida, no admitiendo la renuncia del  
cargo.

El Sr. Silva comenzó por hacer constar que  
no firma en el voto de censura no suponía  
manifiesto político como se venía afirmando,  
porque desde que tomó posesión el Sr. Conde de  
Simplicio, le venía combatiendo lealmente,  
sin subterfugios políticos.

Estaba que la minoría manista que hoy veía  
a hacer la defensa, en parte, de la obra de un con-  
sejero, no le hubiera hecho más oportuna  
muerte, en la sesión anterior, cuando se atacaba  
directamente al Sr. Conde de Simplicio, en una  
sesión debieron hablar los Sres. Ferrero Inés  
& García Lomeda como mas significados de  
los de su grupo.

Después de pagar a salvo la personalidad  
del Sr. Conde de Simplicio, a quien conceptuó co-  
mo un honesto caballero, analizó su gestión  
como Alcalde de Madrid afirmando que, en  
general, se había distinguido por sus errores  
& desaciertos.

Después que parte de los votos que obtuvo  
para su oposición a la Alcaldía fueron a cargo  
de mercedes y condecoraciones de cargo, como  
ocurrió con el Sr. D. José Viqueza mediante el apor-



simiento de hacer a un hijo Teniente de Alcalde contrayendo analogos compromisos con la municipalidad.

Hizo mención de las violentas protestas a que dió lugar su tenaz empeño como Presidente de la Comisión de Hacienda en no consentir que en el presupuesto se consignara en los aumentos necesarios para cubrir el haber de la clase obrera, que en definitiva son todos los comedidos de las disminuciones que le separaron de su consiguencia. Dijo García Comenda a quien desautorizó como 1.º Teniente de Alcalde obligándole a dejar el cargo y de la detención que tuvo con el Sr. Vaguer no accediendo a la justa petición del cese de algunos salones, dando lugar con este conducto a que ninguno Teniente de Alcalde le obedeciera y a que algunos de ellos, como el Sr. Aguirre hicieron públicas en la Pausa ciertas manifestaciones en contra de la Alcadia.

Se insistió asimismo de haberse perdido el importe de la decima sobre las contribuciones por destinarse a una adelantada en proyecto de presupuesto, de no haber habido un adecuado reglamento de la Guardia municipal que mantuviera la seriedad del Consejo en la parte que a este incumbía, y de no haber tenido suficiente actividad de carrete para imponer a la empresa de la gran vía la posesión de la

del segundo piso, en donde por no existir aún alcantarillado tendían que hacerse por 200 pesos.

En cuanto a las consideraciones hechas hoy por el Sr. Senzans Irujo manifestó que las habrían estimadas si condujeran a algunos fin prácticos, pero como tenía la evidencia de que después de lo medido, el Sr. Conde de Doria no podía dignamente volver a ocupar el cargo y por tanto se mantuvo en silencio, lo procedente era abstenerse de darle lugar para no seguir volviendo a una incertidumbre.

El Sr. Aguirre dijo que carecían de fundamento las afirmaciones del Sr. Vilas respecto a los años con el Sr. Conde de Doria para obtener 3.º una casa de Teniente de Alcalde, porque este cargo se le debía exclusivamente a la revolución republicana que se designó al Sr. Aguirre y a él para los dos puestos reservados a dichos grupos políticos y al Ayuntamiento que los otorgó.

El Sr. Marqués de Villavieja estimó que no era hoy momento oportuno de hacer una relación de hechos para juzgar la gestión del Sr. Conde de Doria.

Dijo que en el fondo estaban conformes con los elogios tributados por el Sr. Senzans Irujo a la personalidad del Alcalde decisorio y por consiguiente nadie podía imputarle el

D. C. Teniente



nuevo intento en orden a renovar el relieve personal que todo recordaba en el Sr. Conde de Limpia a quien la minoría liberal había combatido lealmente cuando ocupó aquel cargo en conditio, o sus iniciativas que a veces fueron impugnadas por los propios mayoristas, defendidas con gran elocuencia.

Dijo que los que habían asumido el voto de censura votaban así al Sr. Conde de Limpia una satisfacción mayor admitiéndole la dimisión ya que estaba presentada con carácter de honorabilidad; que imponiéndole la continuación en el cargo, a no ser que esto se presentase, se como una cuestión de forma sin más objeto que el de prolongar una situación dudosa, como un medio de tapar las anteriores desfaulamientos de la minoría mayorista en la defensa de su convelegionismo, o acaso para justificar un nombramiento de R. I.

El Sr. Conde hizo presente que siempre consideró al Sr. Conde de Limpia digno de estimación personal aunque apest de esta consideración y juzgándole como aliado de hubiese combatido en sus errores.

Supuso que no se moviera a la petición de que se retirase su renuncia porque la minoría socialista que no le votó para el cargo, no estaba obligada a sostenerle en el mismo.

D lamentó por último que al Sr. Conde de Limpia no hubiese venido a este recinto para someter algunos de los extremos de la intención que celebró con una redacción de "La Ver" con referencia a los males se había dicho en el pacto de vitales que si las aludidas acusaciones se hacían públicas, había concejales que no podían continuar en el Ayuntamiento.

El Sr. García Cortés declaró que se halla ya identificado desde luego con las palabras del Sr. Ferraz Jover en cuanto significaban testimonio de reconocimiento de la rectitud de propósito y la voluntariedad, por nadie puesta en duda, del Sr. Conde de Limpia. Recordó que por un parte él ya le había hecho esta justicia cuando el se designado para formar parte de una determinada Comisión declaró que aceptaba el cargo con tal de que precediera el Sr. Conde de Limpia porque su honorabilidad le servía de completa garantía.

Entendió que una vez hechas todas estas aclaraciones nada se adelantaba con respecto la dimisión porque seguramente la reproducción de todas esas cosas tendría que volver a ser un nuevo



*Al Sr. Insurg.*

Hiero cuenta que el abuelo divisionario se había encontrado en los momentos más culminantes de su vida municipal, faltar de aquella entusiasta colaboración, que de siempre había prestado sus propios consejos, singularmente cuando se discutía su proyectado presupuesto en cargo asunto los ataques más ruidos partieron de los fillos monárquicos, observándose igual falta de entusiasta simpatía hasta en los míos, mis palabras pronunciadas en la última sesión por el Sr. Sánchez Pastor que basó toda su defensa en la letra de un artículo reglamentario para tratar de impedir que se discutiera el voto de censura.

Por las consideraciones expuestas anteriormente que votaría por la inmediata dimisión de la renuncia al Sr. Conde de Liria, cuyo desistimiento debían haberse realizado antes de la Alcaldía, aunque ciertamente no mereciera salir en la forma actual.

Al Sr. Alvarez Arana después de consignar que por motivos de salud no había podido intervenir activamente en este asunto, manifestándole para el Ayuntamiento, dijo que este mismo desistimiento evidenciaba que él no se había merecido en nada que significase

acuerdo para nombrar otro Alcalde, ni siquiera para demitir al actual, por lo que se consideraba hoy con mayor autoridad para emitir su opinión.

Dijo que era público y notorio el modo como se en repetidas ocasiones había juzgado la gestión del Alcalde, que nada tenía que rectificar a lo dicho anteriormente, pero en este momento tenía que votar en contra de que se admitiera la dimisión porque esta no se había producido porque se tratase de ventilar y hasta de liquidar la gestión de dicho señor más inmediatamente con motivo de una moción muy elemental, resolviéndose más bien una cuestión política antes del voto de censura, en el que se daba el singular contrasentido de que la movilización conceptual, que votaron el cuerpo, etc., apoyando este acto del Sr. Conde de Liria por el cual se le censuraba en dicho voto.

Figura también S. S., en que dicho voto de censura seguía sin discutirse y no siendo, por tanto, la causa determinante de la dimisión, había que atribuirle a una moción eminentemente política, en la que él no quería intervenir.

Habiendo la atención sobre las consecuencias que pudiera tener para los que ocupasen en lo sucesivo el cargo presidencial de que los Alcaldes fueran llamados no por consecuencia

de haberse disuelto, y después su gestión administrativa, más a impulsos políticos de la apremiada noturolera. En este caso al Sr. Ma-  
quedo de Villabona, ya que apuraba con la  
último título a un Alcalde de Madrid, que  
meditaba mucho sobre las consecuencias  
de la votación que iba a ver, y si el ven-  
tor no iba a ser investido con toda la au-  
toridad necesaria después de haber aparecido  
como candidato de la división de un auto-  
rismo.

Después que como candidato, y ante  
te de este Capital, a la que debía todo ma-  
to era, su ideal consistía en ser Alcalde  
de Madrid por con aquellas condiciones de  
independencia necesarias que le permitiera  
servir al pueblo, al esfuerzo de sus propias  
iniciativas, y que esto pudiera ser dis-  
tinto por los demás, pero que no tuviera  
que estar sometido a maniobras de parte  
noturolera, ni a nada que convirtiera al  
Alcalde Presidente en un alcalde presbiterio;  
y agregó que siendo esto muy difícil de lo-  
gar dependiente el cargo de la Corporación,  
inmediatamente consideraba admisible la elec-  
ción de Alcalde popular cuando pudiera  
contarse con una mayoría homogénea  
que respondiera a una nomenclatura adminis-  
trativa, con el apoyo de la cual pudiera reali-



El Sr. Maquedo



para una gestión beneficiosa, sin una guía que  
el personal del ayuntamiento, a quien todos apor-  
taban.

Antes, por último, que estaba dispu-  
sto a votar al candidato que presentara la mi-  
noría socialista, pero que si este apoyaba  
a otra persona que no fuera de su propia pro-  
piedad, en este caso, el daría su voto al Sr. Ma-  
quedo de Villabona en quien reconocía  
condiciones de iniciativa, de impulso, y de en-  
tusiasmo necesarias para surtir el alto ritual.

Entonces que esta cuestión tenía que ser vo-  
tada en toda urgencia en esta misma sesión,  
porque existía planteada la comparen-  
cia de los presupuestos, y una serie de problemas  
de gran importancia que no podían ser aplaza-  
dos en un período de interinidad.

El Sr. Presidente dijo, que, reiniciándose en  
este momento, si bien era aceptada la división,  
inmediatamente lo pondría en conocimiento  
de la Superintendencia, con el propósito de citan-  
a sesión extraordinaria para el lunes próxi-  
mo si ello fuera posible.

El Sr. Regles manifestó que la minoría  
socialista, que antes firmó el voto de censura  
contra el Sr. Conde de Sempere, aceptaba la  
división de este, aun que por ello dejase de

nombrar, las condiciones de caballerosidad y los  
valores del candidato dimisionario.

Respecto del que hubiese de sucederle en  
el cargo, expresó su opinión en el sentido de que  
la indicada autoridad recibiera en el que fu-  
era elegido por el voto unánime del Consejo;  
pero por lo que el Sr. Díaz Agos, cuyo nom-  
bre se citaba entre los candidatos, debería  
acceder de las intenciones de aquellos que  
le querían exaltar a la Presidencia.

El Sr. Barrios anunció que votaría  
por que la dimisión fuera admitida, pero  
ya públicamente había manifestado no  
hallarse conforme con la actuación del  
Sr. Cande de Sumpias en su segunda etapa;  
y participó de la opinión opuesta de que era  
indispensable que, cuanto antes, el Ayunta-  
miento tuviera alcalde en propiedad.

El Sr. López Daza dijo que, después de  
su intervención en la sesión última, no pudo  
debatir el requerimiento del Sr. Severino Bar-  
rios correspondiente al mismo satisfaciendo  
su oposición al Sr. Cande de Sumpias, en la  
que no hubo nada que pudiera agravar  
al alcalde dimisionario, ya que de un perso-  
na tenía S. D. el concepto que se merecía.

Continuando S. D. a manifestaciones del  
Sr. Moisés Avariz, dijo que no conocía ni-  
guna política alguna alrededor de este



El Sr. Barrios

asunto, como no fuera la de no querer admitir  
una dimisión que se había sido vetando, por  
longando una situación anormal en el Ayunta-  
miento.

Las indicaciones de S. D. cuanto a que esta-  
ta contestación en la minoría manifiesta  
al aplauso el discurso del Sr. Moisés Avariz,  
cuando tan notoria fue su actitud respecto  
al nombramiento de Alcalde por el Ayunta-  
miento, fueron contestadas en intervenciones intermpe-  
nas en el sentido de que la minoría manifi-  
sta no había variado de criterio y seguía de-  
fendiendo el fues municipal.

En relación con lo dicho por el Sr. Cordero,  
habiéndose ces de determinada información  
periodística, S. D. manifestó que no había he-  
cho alusión a este particular por que el Sr. Cande  
de Sumpias, en tanto que le dirigía, después de la  
responsabilidad del periodista el contenido del dis-  
curso y afirmaba que no tenía dato alguno  
para suponer que pudiera haber la relación  
mas insignificante entre el hecho de la propo-  
sición de una casa inglesa y la manifiesta poli-  
tica de que se hablaba.

El Sr. Díaz Agos sostuvo que al votar, como  
votaría, por la admisión de la dimisión, no era  
inmensamente am a pesar de haber sido parti-  
cipante del expediente, porque rotundamente  
se había dicho que la propuesta que el señor



Conde de Limpio elevó al Ministerio, no fué  
estrictamente la aprobada por el Ayuntamiento.

Terminó asegurando que no era candi-  
dato a la Alcaldía y que tampoco había un  
lado opuesto de votos, al efecto, de ninguno  
sector del Consejo.

El Sr. Navarro Dore indicó que en el  
curso del debate se habían leído tales  
manifestaciones que requerían su inter-  
vención.

Aludiendo a lo dicho por el Sr. Silva  
dijo que este Sr. Concejál se había producido  
lo mismo que en otra ocasión en que me-  
reció la repulsa del Sr. Monte, Suellos y  
en la sesión de hoy había sido contestado  
como merecía por el Sr. Agüero, por lo cual  
y para no reproducir cuestiones ya paradas,  
ninguna observación hacía por su parte.

Manifestó que el Sr. García Corti había  
respondido concisamente y completamente al punto  
plantado por S. D. y añadió que brevedades  
producidas en todas ocasiones con absoluta  
seriedad de juicio para la exposición de  
sus ideas, procurando guardar respeto para  
los de los demás, en esta ocasión más que  
nunca deseaba mantenerse concisamente y se-  
riamente contestando sus impugnaciones de protesta  
porque creía que de este modo prestaba me-  
jor servicio a la causa que defendía.

4.º Concejál

Dijo que al haber subyugado con un gesto  
manifestaciones hechas por el Sr. Alvarez Arce,  
no implicaba, como se había supuesto rectifi-  
ficando de ciertos por parte de la minoría  
monárquica, sino que dicho Sr. Concejál con  
sentido práctico de la realidad había ex-  
puesto cosas que eran lógicas y que coinci-  
dían con la forma en que la citada agor-  
ración política del Consejo pensaba respecto  
a la designación de Alcaldes de elección popu-  
lar: e indicó al propio tiempo que en las opo-  
siciones hechas por el Sr. Alvarez Arce a las  
resoluciónes de este de censura presentada en la sesión  
anterior contra el Sr. Conde de Limpio, por el  
hecho de haber cumplido la Alcaldía Provi-  
denia un precepto legal también había an-  
tado a analizar la cuestión con toda im-  
parcialidad interpretada en un todo al por-  
venir de la minoría.

Acabó, contestando al Sr. Marqués de  
Villabragana, que como este había insistido  
en que la minoría monárquica era la única  
que no podía rectificar en punto a la forma  
de hacer la designación de Alcaldes y había  
pedido que dicha agrupación fuera siner-  
va, le invitaba hacer constar que no fuen-  
do con elementos los que sostenían tal





4 de Mayo

entonces, sino que los representantes de ideas liberales del Consejo imaginan que estaban también de acuerdo con él; pero que si en dicho acto hubiera habido tal verificación por parte de alguien, no sería nunca algo imputable a los señores concejales manifestos, ni tampoco a otros sectores de fuera del Consejo que pertenecían al partido.

Que el que había verificado era el Sr. Marqués de Villabráguima al servirle la idea de que podría ser nombrado de R. D. Alcalde de Madrid una alta personalidad afiliada al partido manifestista.

Judicó que partiendo de la hipótesis de que el Sr. Marqués de Villabráguima no hubiera intervenido en nada en los primeros instantes de germenar el movimiento iniciado contra el Sr. Conde de Lemos, sin embargo, lo cierto era que la protesta se realizó, y que el Sr. Marqués de Villabráguima contribuyó después a ella con la postura en que se colocó puesto que había pasado su conveniencia personal, y al fin y al cabo de ir a la elección de Alcalde por el Consejo por R. D.

D terminé indicando que no bastaba el anhelo de escalar mi puesto como el de

la Alcaldía de Madrid por procedimientos anormales, porque las consecuencias serían demasiado malas, y que lo conveniente en estos casos era ir por llegar por los pasos contados con independencia de acción para no exponerse a un desastre por falta.

A propuesta de la Presidencia y por haber transmitido las horas reglamentarias a ver de prolongar la sesión hasta la terminación del asunto que se discutía.

El Sr. Marqués de Villabráguima usó de la palabra, indicando, en primer término, que, a no ser, debería haber existido a este punto el Sr. Conde de Lemos para contestar a lo dicho en el periódico "La Voz" por el concejal Sr. López Daza, porque de ese modo las cosas quedaban resueltas al asunto que en este punto se trataba.

Dijo que se le había hecho favor por la minoría manifestista, al suponerle con facultades suficientes para operar al Sr. Ossorio la Alcaldía de Madrid de R. D. siendo presidente del Consejo el Sr. Mariva, porque si a otros extremos llegaban sus facultades estaría de sobra el Gobierno. Que, por el contrario, era a este a quien competía tal facultad; pero que independientemente de tales consideraciones y en su deseo de hablar con claridad, tenía que manifestar que cuando convenientemente



*El Correo*

audió a la sesión última para anunciar  
el voto de censura al Sr. Conde de Limpia,  
aludiendo a las necesarias reformas impuestas de  
lo que surtió con el Sr. D. Osorio Gallardo,  
el cual le preguntó si era que habría  
dificultad por parte del Municipio, por  
la aceptación del nombramiento de  
alcalde de R. D. a lo que S. E. contestó que  
le parecía que siendo él el designado, una  
mayoría vería con buenos ojos su nombramiento;  
y que a este término quedó reducida la conversación mantenida con  
el Sr. Osorio.

Que respecto a este punto nada más  
podía añadir; pero que si la minoría  
manifiesta se dedicaba en que expresara  
el sentir de otras personalidades signifi-  
ficadas del partido, lo haría sin embargo  
ni valor, para demostrar que la minoría  
de referencia no representaba exclusi-  
vamente al manifiesto.

Que cuando siendo concejal el Sr. Osorio  
trajo al Consejo la iniciativa del nombramiento  
de alcalde por la Corporación, explicó S. E. lo que a su juicio era iluso a rigi-  
ficar; y que como el sentir expuesto era  
contrario a tal forma de designación, de  
ahí que en el curso del debate hubiera  
intercalado con una frase la actitud de

rectificación en que aparecía colocada la mi-  
noría manifiesta; y que buena prueba de que  
era rectificación era el voto y de que la mi-  
noría de referencia no investigaba exclusivamente  
al manifiesto, sino que otros elementos se  
motivaban después estaba en un artículo  
publicado recientemente por el periódico "La  
Acción" apoyando la tesis de que el nombramiento  
de Alcalde debía hacerse de R. D.

Dijo que en la forma en que había des-  
arrollado la Alcaldía el Sr. Conde de Limpia,  
actuando como portavoz de los elementos del Con-  
sejo que le rodean, no era posible realizar labor bené-  
fica para los intereses de Madrid, y que a su  
juicio el que le sustituyera en el cargo, bien  
designado por el Ayuntamiento, o de R. D. fuese  
sea si no era hombre de iniciativa y de  
energía, y si no sería acompañado de una  
programa realizable que le captara las sig-  
nificadas de la opinión y le hiciera merecedor  
de su confianza.

Y terminó, haciendo constar, que por  
culpa del Sr. Conde de Limpia, el proyecto de  
ampliación se envió al Ministerio de la Go-  
bernación en malas condiciones, notándose  
los trámites y no habiendo hecho alarde del  
proyecto más que recibir de amor propio



*El Celador*

era que las circunstancias no aconsejaban.

El Sr. Dato interviene en la discusión para indicar, que cuando el viernes último se iba a discutir la conducta del Sr. Conde de Limpio, el Sr. Marqués de Villaboyguina a las nuevas de la matanza fue a visitar al Sr. Dato Gallardo diciéndole que un grupo numeroso de consejeros estaban de acuerdo para desmitar al Alcalde, y que era necesario llevar a la inmediatamente a solicitar del Gobierno que nombra al Alcalde de R. D. a condición de que el designado fuera él.

Que el Sr. Dato, al escuchar las anteriores manifestaciones, dijo al Sr. Marqués de Villaboyguina que reservaba su decisión para cuando ocurriera lo que acababa de suceder; y que después de esto el Sr. Dato hizo la declaración de que estaba seguro el Sr. Marqués de que el Ayuntamiento iba a acordar que la designación de Alcalde se hiciera de R. D., a lo que contestó el interpelado, que siendo él asustado, y atado que al referir los hechos tal y como narramos, estaba autorizado por el Sr. Dato para hacerlo; y que con lo ocurrido se demostraba que quien había verificado su entrevista, no era la minoría mancomunada que seguía entendiéndose que el nombramiento de Alcalde de R. D. le presentaba el Ayuntamiento, sino el propio

Sr. Marqués de Villaboyguina.

Vino a usar de la palabra el Sr. Marqués de Villaboyguina indicando que respecto a las conversaciones mantenidas con el Sr. Dato, no admitía otra verificación que la que pudiera hacerse al interesado, y que por su parte ostentaba sus manifestaciones anteriores.

El Sr. Dato propuso someter en esta la protesta de la minoría conservadora por no haberse cumplido lo dispuesto en la R. D. de 24 de noviembre de 1919 sobre declaración de vacante.

Añadió que la referida minoría estaba en el origen de toda las manifestaciones políticas realizadas; que su conducta había sido siempre de constante adhesión al Sr. Conde de Limpio por razones ventales y gestivas; pero estaba porque no se le admitiera la dimisión, pues que esta no obstante reconocía que se trataba, no del finis de un Alcalde, sino del finis de un sistema.

El Sr. Mieres Álvarez usó nuevamente de la palabra manifestando que no había visto que el nombramiento de Alcalde de R. D. fuera lo que conviniera al Ayuntamiento, sino que esto lo nombraban de un vano un condición de que no estuviera sometida a la constitucionalidad de la voto; pero que de no ser esto posible, había que adoptar otros procedimientos.





*U. Caraballero*

García Aranda  
García Cordero  
García Miranda  
García Rivas  
García Vázquez  
López Dávila  
López Ortega  
Martín  
Mascos  
Navarro  
Núñez  
Ortega  
Ortiz  
Pérez  
Reyes  
Romero  
Ruiz  
Salvador  
Sánchez Díaz  
Torres  
Torres  
Vila  
Marques de  
Villabona  
Villabona

Ministerio por la Alcaldía Presidencia en el que después de exponer que autorizada dicha Corporación para efectos a la contratación de un arrendamiento el importe de la dicha obra contribuciones, concedida a los Ayuntamientos por la Ley de Presupuestos de 29 de abril de 1920 con destino a la realización de obras públicas y formalizada los proyectos de las indicadas en el presupuesto extraordinario aprobado en las sesiones del 6 al 9 y 11 de octubre del mismo año, sancionado por la Junta municipal en 10 de noviembre siguiente a base de un arrendamiento de 40 millones de pesetas, eleva los citados proyectos en obra pública de la siguiente en el R. D. de 13 de agosto de 1920 y R. D. de 29 de septiembre de dicho año, se remite lo siguiente:

Primero. Declara que los proyectos referidos por los técnicos municipales desarrollados de el plan contenido en el capítulo 10.º del mencionado Presupuesto extraordinario, a excepción de los relativos a "Ampliación de los edificios municipales de Real de Rivas" y "Ampliación de la Escuela de Cerámica en la Moncloa", o sea los restantes, se refieren a servicios que surten la condición de obras y mejoras necesarias a los efectos de la disposición 2.ª de la Ley de Presupuestos de 29 de abril de 1920.

Segundo. Aplica a los efectos del mismo precepto legal, y a los del R. D. de 13 de agosto de dicho año, de acuerdo con lo propuesto por la Comisión Sanitaria Central, los proyectos con sus presupuestos de contrato, presentados para las obras que surten en la condición 3.ª que queda copiada, del dictamen de dicha Comisión Sanitaria Central a excepción de los referentes al "Reclamo de las vías del Ferrocarril de Retención y Mercaderes con la Estación del Norte y Mercado de los Mataderos" y "Hospital municipal de urgencia" y "Policlínica" en el dictamen que para el paseo de coches en el Parque del Oeste el proyecto que se aprueba, es el redactado por el Ingeniero municipal D. Alberto y que esta aprobación queda condicionada a que la Corporación municipal acepte los proyectos, incluyendo sus presupuestos de contrato, por el orden en que aquellos se actúan en dicha conclusión 3.ª, en el Capítulo 10.º del extraordinario para el arrendamiento, hasta donde llegue la suma de este, y que, por consiguiente, la aprobación de la repetida obra, si el Ministerio de Hacienda la concede, solo puede alcanzarse a los proyectos cuyos presupuestos de contrato, inmediatamente y por el indicado orden, tengan cabida en el aprobado Capítulo 10.º del mismo libro.

Tercero. Que el Ayuntamiento no podrá comenzar la ejecución de un proyecto de los



*El Calles*

aprobados con las antedichas condiciones y con posibilidad en cualquiera de los grupos en que el artículo 2º del R. D. de 15 de agosto de 1926 clasifica las obras, sin haber expirado la de todos los comprendidos en los grupos anteriores.

Quinto = Hacer la atención del Ayuntamiento sobre las observaciones contenidas en la conclusión 10ª de dicho dictamen de la Comisión Sanitaria Central, referente a la conveniencia de realizar la depuración de las aguas residuales, a la procedencia de prohibir, en lo sucesivo, la ejecución de pozos negros, y

Sexto = Que no ha lugar al nombramiento de Delegado de este Ministerio, que la Comisión Sanitaria Central propone en la conclusión 9ª de su repetido informe.

El Ayuntamiento acordó quedar enterado, y que pase la anterior resolución a la Comisión 2ª.

Se dio cuenta de una moción de la Realidad Residencia, fecha 5 del actual, proponiendo de se acuerde que los beneficios contenidos en el acuerdo de 30 de septiembre último, para los reclutas incorporados al servicio militar, se hagan extensivos a los empleados y obreros municipales alistados en la legión extranjera.

El Sr. Cordero indicó que la Minoría sería lista que había dado su opinión favorable cuando el Ayuntamiento acordó renovar las plazas y algunos haberos y jornales a los empleados y obreros municipales que fuesen nombrados y habían sido precisados a mirarse al Ejército que opera en África, en este caso no podía votar el dictamen porque no se trataba de incorporar a quienes se les obligaba a realizar un servicio, sino a personas que espontáneamente se ofrecían a combatir, y que además iban a obtener unos beneficios mayores que la detención que sufrían los demás soldados.

Se hizo debate y en votación ordinaria fué aprobada la moción.

Votaron en contra los Srs. Cordero, Salvoit y Alvarez Hervás.

Se dio cuenta de otra moción de la Realidad Residencia, fecha 5 del corriente, proponiendo de se autorice la inversión del crédito figurado en el concepto 428 del presupuesto vigente, en la forma que a continuación se expresa, propuesta por el Sr. Director del Laboratorio, solicitando de los Srs. Gobernador civil la oportuna comparencia de subasta.

Propuesta

Elementos para la preparación,



*4º de la tarde*

aplicación y entrega de la vacuna  
antitífica ..... 13.000

Idem para la preparación y  
entrega de más antitíficos ..... 10.000

Desinfectante, también para el  
servicio de atajos de desinfección de  
ropas y efectos de personas enfermas ..... 15.000

Impresiones ..... 10.000

Total ..... 50.000

El Sr. Silva llamó la atención al Consejo y al Sr. Alcalde interior para que como Presidente de la Comisión de Presupuestos, tuviera en cuenta al discutir el proyecto para el año próximo, de la necesidad imprescindible en que se encontraba Madrid de que se hiciera las reparaciones necesarias en las contenciosas conducciones de agua de los viajes antiguos, para evitar las contaminaciones que eran causa principalísima a juicio de los técnicos, de que la enfermedad tífica hubiera tomado incremento en estos días, y añadió que con sus advertencias repetía la llamada de atención que coincidiendo con la minoría socialista, hizo oportunamente respecto a la urgente necesidad de proceder a esas reparaciones.

El Sr. Cordero solicitó de la Presidencia diera explicaciones al Consejo, si es que le sabí-

acera de las causas que hubieran determinado los numerosos casos de tífica que se habían presentado en estos últimos días; si eran provenientes de las aguas de los antiguos viajes, de las del Canal de Isabel II, o de las de Santillana.

El Sr. Presidente indicó que en los pocos días que llevaba encargado de la Alcaldía, se había preocupado de este asunto, y que de los informes emitidos por los técnicos municipales había sacado la consecuencia de que se trataba de casos periódicos que anualmente aparecían en Madrid, pero que hasta la fecha podíanse combatir con medios de verdadera alarma; y que desde luego se desarrolló y acentuaba a causa de que las conducciones de agua de los antiguos viajes eran muy deficientes por la acción del tiempo, y requerían una renovación completa, añadiendo que por su parte, al discutir en la Comisión de Presupuestos el proyecto para el año próximo, insistiría al efecto en sus competencias para estudiar el medio económico mejor de corregir esos deficiencias.

El Sr. Cordero insistió nuevamente en la división para manifestar que tratándose de una enfermedad contagiosa y conociendo al Municipio de servir en cantidad suficiente para velar, sobre solidamente, los buenos propósitos del Sr. Mayor Villamil tendrían necesariamente

que estallara ante esa dificultad.

El Sr. Derramas Poves indicó que siendo muy importante la resolución de este asunto la había traído puesto en el que el Ayuntamiento de Madrid debiera fijar su atención: sea en el que número de los casos de tífus que se habían presentado, eran producidos por contagio adquirido en los pueblos de la Sierra del Guadarrama donde por efecto del aumento considerable de construcciones de viviendas que se venían realizando sin haberse unificado los Municipios de esos pueblos de acomodar los servicios sanitarios y las dotaciones de agua al aumento considerable de esas ciudades de población, el agua era insuficiente para las atenciones de la vida; y además, las barreras verdaderas no se resguardan en forma higiénica, y de ahí que aun siendo la Sierra un punto admisible de veraneo, y en condiciones climatológicas recomendadas por los médicos, era deficiente de higiene y salubridad originaban un peligro constante para Madrid y temiendo proponiendo que el Ayuntamiento, en su representación la Real Audiencia se dirigiera a los Poderes públicos de Madrid a su atención respecto al peligro indicado y recomendando espigera a los



49 Calles



Municipios de esos pueblos la esterilización de las aguas fecales por medio de pozos absorbentes.

El Sr. García Cortés manifestó que en efecto en pueblos de la Sierra se observaban por la emanación de sus aguas fecales las mismas que las leyes prescribían; pero que de lo primero que el Ayuntamiento de Madrid tenía que preocuparse era de poner en condiciones higiénicas sus respectivas construcciones de aguas estableciendo al propio tiempo un buen servicio de bomberos, para impedir por completo el estallido de esos riesgos que rodeaba la capital.

El Sr. Cortés Múgica intervino en la discusión indicando que en los estudios que se verificaban acerca de las causas determinantes del tífus, todos los médicos estaban conformes en que el agua, la leche y las verduras eran excelentes transmisores de dicha enfermedad, y que tanto el agua, como la leche no basta calentarlos al fuego, sino que era preciso someterlos a una ebullición durante veinte minutos por lo menos para que no fuera peligroso; y que en cuanto a las verduras también necesitaban estar cocidas para inutilizarlas de todo peligro.

Añadió que además del saneamiento de las construcciones de agua, era urgente adoptar





*Al Calles*

medidas indiscriminadas a saber que las aguas del alcantarillado de Madrid, se utilizasen en regar las huertas situadas en las inmediaciones, en la zona del Manzanares propiamente a la capital, como así mismo que las lavanas procedentes del lavado de las calles y las recogidas en las casas por los traperos, se empleasen en abonar las tierras de labranza de esos mismos pueblos sin ser previamente purificadas.

Y terminó indicando que el tipo era una enfermedad que como no germinar se estaba en el aire, sino en las substancias alimenticias a que había estado, la enfermedad atacaba a los que la ingerían no estando otros en condiciones, y un contagio podía también extenderse a las personas que tuviesen algún contacto con los enfermos.

El Sr. Viqueza hizo constar que como resultado de una visita de inspección girada recientemente a la lavandería de los baños de niños en un edificio de Puente Alcala del distrito de la Universidad donde que en las calles de S. Valeriano, Mariano de Pineda y Mejicanos Rodríguez existían unos pocos negros que era preciso limpiar con urgencia porque hallábanse completamente llenos de materias fecales era un peligro para la salud pública de aquel vecindario

y que a los requerimientos hechos al Ingeniero Jefe de Fontanería Montañeros para que inmediatamente se verificase una inspección, se habían contestado en la negativa de hoy que los caños del servicio no habían podido llegar hasta el sitio donde se poseen atalayas, por imposibilidad material de entrar en esas calles a causa de las deficiencias del pavimento, y añadió que en estas condiciones, y como quiera que no era solamente en dichas calles donde faltaba el empedrado sino en otras muchas del extramuros, rogaba que se atendiese con la mayor rapidez tales necesidades para que el servicio de pozos negros pudiesen llenar completamente su cometido.

Rectificó el Sr. Viqueza insistiendo en manifestaciones anteriores, y añadió que independientemente de lo que se hiciera para Madrid fuese una población dotada de buenos servicios higiénicos que le pusiesen a cubierto de cualquier epidemia, había señalado un peligro considerable necesario que de él se advertiera al Gobierno para que pudiese el remedio oportuno.

El Sr. Cordero recordó el artículo publicado por el Sr. Chivote acerca de las viviendas insalubres de Madrid entre las cuales se citaba la casa denominada de Pan Duro, situada en la calle de Mendizábal, donde S. D. había



*El Correo*

pedidos compiles que para noventa y seis vecinos que habitaban en la casa no había una fuente y los retrete, convirtiéndose el alumbrado en dos candiles; y que en pocas semanas condiciones existían multitud de casas que eran verdaderos focos de infección.

Añadió que independientemente de las causas que habían impedido al servicio de limpieza de personas negras, acudir al otro indicado por el Sr. Vagana, en general este servicio se realizaba deficientemente y nunca con la prontitud necesaria.

Dijo que jamás se debió consentir el aprovechamiento de las aguas fecales de Madrid para riego de huertas, y que más que al Ayuntamiento, inculcaba su prohibición a la Junta Provincial de Sanidad, al Gobierno civil de la Provincia; pero que fíaba muy poco de lo que esta autoridad hiciera, porque después de haberse señalado el peligro que para la salud pública entrañaba el consentir la permanencia de los retretes particulares en las Ventas del Regimiento Santo, frente al establecimiento por el Municipio de Madrid, en el que se daba el caso de que cuando en este no se admitían esos enfomeras, en el otro se sacrificaban, hasta la fecha no se había adoptado disposiciones alguna por parte de la autoridad gubernativa.

El Sr. García Cortés después de repetir las mismas peticiones hechas por los Sres. Cordero y Cortés Maza; a causa de la necesidad de prohibir el empleo de aguas fecales y de llevarlas en el riego de huertas, y en el abono de tierras de labor inmediatas a la capital, dijo que el hallar de deficiencias en cuanto a salubridad e higiene para llevar venidas era poner en gran riesgo al vecindario, mas temía que el asunto en estado de cosa.

Dijo que las aguas del Dorado llegaban a Madrid en condiciones excelentes de potabilidad, y que si alguna contaminación tenían era por deficiencia de la red de distribución dentro de la capital.

Que las obras que el Consejo del Canal de Isabel II realizaba en Puente Viejo para abastecer con cuarenta millones de litros de agua, iban muy adelantadas.

Que en efecto el problema capital en cuanto a higiene y salubridad de Madrid estaba en organizar un buen servicio de limpieza para que desaprovecharan los pozos negros que todavía había en la corte, y en la regeneración y renovación de toda la red conductora de agua.

Y teniendo indicados que por efecto de la guerra y crisis de vivienda se iban formando en las inmediaciones de Madrid núcleos de po-



*El Correo*

Madrid de gran importancia que agudizaban el problema sanitario.

El Sr. Senador Enciso dijo que la reunión de la Alkaldeia Presidencial no era un objeto, sino para que se realizase la labor que afecta directamente al Ayuntamiento, en la que tendrían papel principal los Alcaldes de Alkalde imponiendo fuertes multas a los propietarios para obligarlos a higienizar las fincas.

El Sr. Conde Maura, refiriéndose a unas prestaciones del Sr. Conde, demandó que en el momento de Camillas eran sacrificadas, e introducidas en Madrid, cosas que desechaban los veterinarios municipales en los mataderos de las Ventas, y por de necesidad que la Alkaldeia se dirigiese al Sr. Gobernador civil con la solicitud de que en el referido matadero de Camillas se ejerciese la debida inspección.

Dijo, además, que, según había defendido constantemente los vitos que en Madrid se destinaban a mercados públicos, deberían ser asfaltados con el fin de que la limpieza y luego fueran verdaderamente eficaces.

El Sr. Presidente opinó que, en momento por el Sr. Chicote se redactaría una advertencia al público para que adoptase determinadas medidas de prevención, y que se dirigiera al Sr. Gobernador en el sentido interesado por

el Sr. Conde Maura, añadiendo que de cuando en cuando se habían hecho en el curso de este debate, a saciar los particulares, correspondientes para transmitir urgentemente.

En sus indicaciones, y hecha la oportuna pregunta, quedó aprobada la reunión en sesión ordinaria.

Se acordó:

Para a la Comisión respectiva una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 6 del actual trasladando R. D. del Ministerio de la Gobernación por la que, en vista de instancia de D. D. de Madrid de Navarra, vinda de Córdoba, ordenando que la R. D. de 18 de junio último declarase no haber lugar a estimar petición de la intercedida para que se dictase una disposición por virtud de la cual la urbanización de los terrenos afectados por el proyecto de Parque se terminase de la 2ª zona del Remedio se siga por la ley de 26 de julio de 1892, no acordada en el sentido de que el Ayuntamiento quedase obligado al cumplimiento del art. 4º de dicha ley, de los 25 al 50, siendo relacionado con ella el reglamento de 31 de mayo de 1895, a indemnizar por tanto, a los propietarios cuyos terrenos peticion de apropiación, sin que se haya hecho cesión gratuita de los mismos, se dispone se declare que vitándose la ejecución del referido proyecto de

que sancionada por la ley de 26 de julio de 1892  
y el reglamento para su aplicación de 31 de mayo  
siguiente a los preceptos pertinentes de una  
y otra tienen que atenderse tanto el Ayuntamiento como los propietarios, por lo que  
la administrante puede ejercitar ante dichos Co-  
poración los derechos y acciones de que se usa  
existida y, en su caso, contra los acuerdos  
municipales, utilizar los recursos proceden-  
tes.

Queda enterado de una providencia del  
Rex. D. Gobernador civil, fecha 7 del corien-  
te, desestimando el recurso de alzada inter-  
puesto por D. José María Benítez contra ac-  
uerdo del Ayuntamiento de 18 de marzo.  
Ultimo por el que fue acordado a Oficial  
segundo de Administración D. José M.<sup>a</sup> Ben-  
hain se han conformado por tanto el acor-  
do acordado.

Queda enterado y que pasa a la Comisión  
respectiva, otra providencia del Rex. D. Go-  
bernador civil, fecha 7 del actual, desestima-  
do el recurso de alzada interpuesto por D. J. de  
dote Fernandez y otros Paterninos del Ayun-  
tamiento contra acuerdo de la Junta Mu-  
nicipal, que omitió la consignación de la  
partida correspondiente para que estos que  
significan pusieran aumento de dotación  
a que creen tener derecho; llamando la



44 Calles



atención del Ayuntamiento, primero respecto  
a la diferencia establecida, sin que aparezca  
motivos justificados para ello entre funcio-  
narios incluidos en una misma plantilla  
la retribución del dicho personal subalterno del  
Rex. D. Gobernador civil, fecha 24 de marzo.  
Ultimo, por lo que, en lo sucesivo, por lo  
tanto la repetición de tales distinciones, des-  
igualdades que producen el natural descontento  
en el personal que se considera postergado y  
que dan lugar a reclamaciones y quejas del  
la índole de la presente y segunda, por lo  
que sea el modo de corregir la infracción  
que de los bases de la referida plantilla im-  
plica las mejoras concedidas en el presupuesto  
to sigue, a los efectos de una del Rex. D.

Queda enterado de otra providencia del  
Rex. D. Gobernador civil, fecha 24 de marzo.  
Ultimo, por lo que, confundido con la  
informada por la Comisión municipal, apor-  
ta el acuerdo del Ayuntamiento por el que se  
establece el quinquenio inicial del pavoro  
1.º del art. 627 de las Ordenanzas municipales.

A petición del Sr. Regener queda sobre  
la mesa una comunicación de la Alcaldía  
Provisoria, proponiendo la publicación de un  
Oficial de 1.º clase de Administración, por lo  
que cumple la edad de 70 años, acreedor

reglamentarios para cubrir esta vacante y a motivación de la resuelta en cumplimiento de lo dispuesto en la Paso 9ª del procedimiento regl.

Se acordó:

Aprobado el estatuto de los censales adoptados por el Excmo. Ayuntamiento, y la Junta Municipal durante el mes de noviembre ultimo, y remitido al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para su inspección en el Dto. de San Juan, publicándose tambien en el del Excmo. Ayuntamiento.

Queda entendido de lo antes trasladado en  
residencia los vecinos siguientes:

D. Amilís Mangaray Vega, de la avenida  
de la Clara de Tinos, vol. 16-41, a Pamplona.

D. José Guisado Polvorin con su esposa, de la  
valle de la Torrecilla del deal - 14 a Sevilla.

D. Joaquín Requena Calabriz de la plaza de la Constitución. 22 - Vallesos (Madrid)

D. Ricardo Saenz de Caceres Vivesa con su esposa e hijos de la calle de Conde de Xique - 15 y 17 a Saginbada (Sagoria).

Order Sel Sia

Armentes y expedientes con Sistema de las Comisiones

Se dió cuenta de una proposición su-  
mitida por los Don Marqués de Villabazúna,  
Silva, Carrasco, Allende, Fernandez Canales



Después, solicitando a la ciudad la urgencia para dar cuenta y votar el voto de censura contra la gestión del Sr. Alcalde Presidente, propuesto por los Srs. Manríquez de Villalobos, Silva, Javier Coste:

Colorado

El Sr. Garcia Cortés dijo que no se hallaba autorizado para retirarlo, pero que, desde luego, lo haría de inmediato.

El Sr. Marqués de Villalobos, uruguayo  
falta que, por no estar, quedaba retirado el  
voto de censura.

El Sr. Seniano Lopez dijo que, a pesar de haber sido detenido, la minoria marxista tenia que hacer una manifestacion con respecto a la Presidencia

(La abandona en este momento el Sr. H  
por Rodriguez Villamil y la ocupa el Sr. H  
quien)

Continuo al de Giovanni Pover en el uso  
de la palabra e hizo contar que la misma  
me manifestó entendiá que el primer Tenien-  
te de Alcalde no pudo realizar un acto co-  
mo el que ayer realizó el Sr. Alvaro Rodri-  
gues Villanil.

Recuerdo que cuando dentro de la minoría marxista surgió una divergencia de criterios entre el Alcalde y el 1º. Teniente Alcalde, en aquel entonces el Sr. García Cerrada, la conducta inmediatamente seguida por éste fue la de



El Colaborador

presentar la división; y añadió que como era notorio que el Sr. Alvarez Rodríguez tuvo, como tales principales para ocupar el cargo, los votos de la minoría mancomunada, que en este momento la ataca en absoluto sin confianza, el primer Teniente de Alcalde no tenía base para continuar desempeñando el cargo.

El Sr. Presidente dijo que, una vez votado el voto de censura, se iba a entrar en un debate irregular que no podía ser anterior ni inmediatamente, y que por lo tanto, solo ante la alusión de que había sido objeto el Sr. Alvarez Rodríguez Villamil, concedería a este la palabra, pero que después daría por terminado el incidente.

El Sr. Alvarez Rodríguez Villamil respondió manifestando que, ante la injusticia de que ayer fue objeto por parte de la minoría mancomunada en el momento en que dio su voto en favor de que se admitiera la división al Sr. de Sempere, no tenía mas remedio que mantenerse en su puesto, porque otra cosa lo estimaba como una cobardía.

Añadió que ayer, como cuando en la sesión anterior se dio la gestión del Sr. Alcalde dimisionario, nadie supió personalmente tanto como el vedor, pues habiendo desempeñado el cargo durante mas de un año, había estado perfectamente identificado

con la Alcaldía, según publicamente declaró el Sr. Conde de Sempere, cuya amistad conversaba con verdadero regusto.

Dijo S. S. que en todo momento estuvo al lado del Alcalde, mas que sus propios colegas legionarios, ya que en muchas ocasiones, los consejos de la minoría mancomunada estuvieron desiertos cuando se daban instrucciones de la Presidencia; pero que ahora, al dirigirse al Ayuntamiento en desarrollo e investigación, S. S. no podía prescindir de sus antecedentes.

Finalmente haciendo mención a los sucesos acaecidos, dijo que su voto respondía precisamente a acelerar la resolución del asunto y para que nadie pudiese suponer que desconfiaba por una semana, una interinidad que el propio Ayuntamiento había proclamado que no era conveniente.

Participaron los Srs. Barroso Foye, Alvarez Rodríguez Villamil, y el primero dijo que, en vista de la actitud del segundo, la minoría mancomunada no tenía mas remedio que dar el voto en el Consejo a un demandado presentando el correspondiente voto de censura.

El Sr. Presidente declaró que, cumplidos el Reglamento, de este asunto se trataría en la



El Conde de Aranda

unión próxima.

Después de esto, el Sr. Conde de Aranda solicitó la palabra y el Sr. Lopez Daza le cedió la del artículo 16 del Reglamento.

Leído este, se leyó igualmente, por disposición de la Presidencia, la R.O. de 16 de octubre de 1894.

El Sr. Lopez Daza dijo que esta R.O., cuya lectura se ordenaba por la Presidencia cuando esta deseaba que no se discutiera ningún asunto, no podía ser ley para el Ayuntamiento por no estar incorporada al Reglamento. Que, de todos modos, aquella lectura hubiera precedido antes de las manifestaciones del Sr. Navarro Forés, en cuyo caso la cuestión se hubiera agotado para la sesión próxima; pero que, después de las aplicaciones hechas, era indispensable que continuara el debate en atención a la situación especialísima en que, de otro modo, se encontraría el Sr. Navarro Rodríguez Villaverde.

El Sr. García Cortés dijo que quedaba en efecto la validez del voto de censura, al solo fin de que se pudiese discutir el que ahora se formulaba; aun haciendo constar la verdadera contradicción que existe en la misma manifestación, que en la sesión anterior se opuso a la que ahora defendía.

Los Srs. Marques de Villabrágima y Diego

no se manifestaron de conformidad con el Sr. García Cortés.

El Sr. Presidente dijo que, en este caso, podía discutirse reglamentariamente el voto de censura;

Añadió recordando al Sr. Lopez Daza, que no había tolerado al Sr. Navarro Forés las manifestaciones algunas, sino que cuando, estando fuera del salón, fue avisado para venir por la Presidencia ya hacia uno de la palabra dicho Sr. Conde.

El Sr. Navarro Forés negó que la misma manifestación hubiese cambiado de contenido, pues ahora se limitaba a formular un voto de censura pero sin pronunciarse sobre el momento de su discusión; y que, en todo caso, la costumbre existía en aquellos que en la sesión última ostentaban la presidencia de debate, sin estar en el orden del día, el voto de censura contra el Sr. Conde de Aranda.

Rectificaron los Srs. García Cortés y Navarro Forés, insistiendo en sus respectivos puntos de vista.

El Sr. Conde de Aranda aseguró que reglamentariamente debía discutirse ahora el voto de censura.

El Sr. Marques de Villabrágima fue de la misma opinión, entendiéndose que no procedía su voto porque, virtualmente, estaba discutido.



En cuanto al fondo, dijo que la conducta del Sr. Alvarez R. Villaverde estaba clara, pero no decidió, como podía entenderse, una votación, sino que siguiendo la misma costumbre desde la Presidencia, votó con la mayoría.

El Sr. García Cortés interpuso de nuevo para hacer constar que de nada servía que el Consejo decidiera tocarte del voto de censura si los propios firmantes, concuerdos con su criterio, entendían que no podía discurrir hoy reglamentariamente.

El Sr. Marqués de Villalobosina corrigió que no se podía dejar al criterio de una minoría la interpretación del voto de censura, y manifestó que el camino legal a seguir era el indicado por V. D., a saber que si se mantenía el voto debía discurrir inmediatamente.

Al anunciar la Presidencia que se iba a proceder a la lectura del voto de censura y a preguntar a los firmantes si le sostenían, el Sr. Alvarez R. Villaverde se levantó en primer término del espectáculo que estaba dando el Ayuntamiento discurriendo la conducta de los Tenientes de Alcalde en su actuación al frente de la Presidencia.

Atendió que no entraba a discutir el fondo del asunto y solo se limitaba a hacer observar que frente a la hora en que

vota por un sector Consejo amparándose en lo establecido en el artículo 61 del Reglamento, estaba lo dispuesto en el artículo 17, en tal sentido no podía discurrir en el día de hoy el mencionado voto.

El Sr. Presidente contestó que su criterio era precisamente el del Sr. Alvarez R. Villaverde, pero en vista de que se había sostenido por algunas fracciones que debía discurrir hoy, más lo mas oportuno dejar el asunto a la voluntad del Consejo, y a este efecto, iba a someter el voto a votación nominal.

El Sr. Damián Dagón participó que la minoría mancomunada repetía siempre con la Presidencia y cuando por el sostenimiento de su autoridad, dejaba a la decisión de aquélla si el voto debía discurrir o no, en el día de hoy, haciendo notar que con arreglo al procedimiento establecido por el Ayuntamiento en la sesión anterior, debía discurrir en este día.

Al Sr. Salasit considerando que ningún Sr. Consejo podía quedar luego la acusación de un voto de censura, manifestó que su opinión era la de que se discurriría en el día de hoy.

El Sr. Presidente sostuvo que con arreglo al Reglamento no se podía discurrir el voto en el día de hoy, pero si el Consejo entendía aquí

*El Consejo*





usado este artículo podía adoptar la resolución que estimara conveniente.

El Sr. Alvarez Arana se felicitó de que el Sr. Presidente hubiera coincidido con el voto no solo porque así, y no otro era el alcance del Reglamento, sino porque se establecía el establecimiento un precedente que en la mayoría de los casos sería de resultados perniciosos.

El Sr. Derrán opinó como el Sr. Alvarez Arana que debía quedar para la sesión siguiente el mencionado voto de censura.

El Sr. Marques de Villabona opinó que la minoría liberal se había opuesto en la sesión anterior a que se discutiera la cuestión del voto de censura, fijados mas que en el Reglamento, en la cuestión que se discutía, y hoy opinaba exactamente de igual modo ante otras razones porque no se podía dar a un congresista bajo el pretexto de una censura, seguramente injusta, aunque esto fuese necesario; y de ahí a que entendiéndose que a pesar de no afectar el asunto a créditos, por lo que en se hallaba incluido en el artículo 17 del Reglamento, pero donde también una parcela de respeto a la Presidencia dejaba al arbitrio de la mayoría la decisión a adoptar.

El Sr. Presidente dijo que haciendo uso del voto de confianza que le acababa de con-

ferir el Ayuntamiento dejaba la resolución del asunto para la sesión inmediata.

El Sr. Alvarez Rodriguez Villanil manifestó que no participaba de este voto y deseaba se discutiera hoy mismo el voto de censura, pues no podía continuar su nombre en entredicho, sin una mínima duda.

El Sr. Alvarez Arana votó que aun cuando siendo muy razonables los deseos del Sr. Alvarez R. Villanil no podía discutirse el voto en esta sesión por prohibirlo el Reglamento, votó con ello el que sirviera de precedente para otras ocasiones.

El Sr. Lopez Daura dijo que sin duda por alguna minoría del Consejo se trataba de votar en el voto de censura para utilizarlo durante solo diez como arma política, y a eso no se prestaba al voto, quien entendía que una vez defendido por el Sr. Derrán no debía repetirse el debate y decidirse en cuanto en el día de hoy.

El Sr. Alvarez Arana replicó que en realidad dicho voto había sido defendido por un primer firmante, pero aun cuando así no fuese, el artículo 17 del Reglamento no hacía dudar, y por tanto debía aplazarse en discusión para la sesión inmediata.

Después de la votación del Sr. Lopez Daura manifestó que había que determinar si pue-



cancela el artículo sustituido por el Sr. Alvaros  
Jussan, al invocar el art. 17 del Reglamento  
y el sostenido por el orador y otros señores los  
señales amparándose en el artículo 6.º en  
cuyo caso había que dismutar en este día,  
el Sr. Presidente contestó que había adopta-  
do una determinación en vista de que  
era contar con la confianza del Ayun-  
tamiento, teniendo los Srs. Concejales medio  
parlamentario para protestar de este hecho.  
Por consiguiente, entendiéndose que no había ya  
más discusión sobre el asunto.

El Sr. Salvoit manifestó que la minoría  
en cuyo nombre hablaba, disenta de  
la interpretación que la Presidencia daba  
al Reglamento mucho más después de  
la manifestada por el Sr. Lopez Daza,  
sobre lo que el Sr. Presidente accidental no  
había dicho nada, admitiendo el Sr. que era  
propósito del Sr. Rodríguez Villamil no volver  
a ocupar la Alcaldía mixta, no se ve-  
ría el voto de censura y el Sr. Ayala estaba  
una diligencia que nada a pudiesen porque  
no transcurriera el día de hoy sin dejar di-  
fundido el asunto, para que la mayoría  
no interpretase su actitud como un deseo  
de desprestigiar la Alcaldía de Madrid.

El Sr. Marqués de Villalobosina indicó  
que el voto de la minoría liberal ya había

sido expuesto oficialmente durante el debate,  
pero sin embargo, no dejaba de comprender que  
había que decidir acerca de la moción planteada  
por el Sr. Lopez Daza.

(Para oír a la Presidencia al Presidente de  
Alcalde Sr. Garcia Berengas).

El Sr. Ayala contestó que repetitivo con el Consejo  
había estado a su disposición desde que se planteó  
el debate y si había expuesto como Presidente un  
voto de que no podía discutirse hoy el voto  
de censura, fue solamente accediendo a requisi-  
mientos de distintas minorías, exponiendo que  
contaba con la confianza del Ayuntamiento,  
lamentando que a su actuación se le hubiera  
dado un carácter distinto y que por alguien  
se quisiera que perveniera fines bastantes  
que nunca se le habían pasado por la  
imaginación.

El Sr. Presidente accidental dijo que se iba  
a votar a votación nominal la terna o no  
en consideración del voto de censura, originando  
esta determinación siendo protesta de buena  
fuerza de señores Concejales;

El Sr. Ferrazones Irujo con respecto al artículo  
que la minoría manifestaba tener de la posibi-  
lidad del primer Manifiesto de Alcalde, dijo que  
ya había quedado consignado; en cuanto

*Alcalde*

a que pudiera ser motivo para promover sobre todo, el voto de censura, no deseando este ser tenue con el modo de ser de la fracción parlamentaria que representaba, manifestó que que daba retirada de dicho asunto.

El Sr. García Berenguer en su vista retiró en la Presidencia al Sr. Alvarez Rodríguez Villamil.

### Sobre la mesa

Presidencia de la sesión de 20 de noviembre

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de 1.ª fecha 16 de noviembre último, por el cual se anuncia concurso público para la provisión de una plaza de Encargado de sala que existe vacante por fallecimiento de D. Leopoldo Matón, con opción a las horas siguientes:

1.ª De 9 a 12 y 13 horas comprendido en la edad de 20 a 40 años

2.ª Acreditada buena conducta por medio de la oportuna certificación.

3.ª Por el cual mediante examen los siguientes conocimientos.

- 1) Saber leer y escribir correctamente.
- 2) Saber las cuatro reglas fundamentales de la aritmética y conocimiento de los números decimales.
- 3) Pocos nociones de Geometría en lo referente a medidas superficiales.



44 C. Berenguer

ante a medidas superficiales.

4.ª El examen de los referidos conocimientos deberá practicarse ante un Tribunal compuesto de los Vocales de la Comisión de 1.ª, Valentin Fernandez Garcia y D. Manuel Rodriguez y del Ingeniero de Vías públicas, D. Rogelio M.

5.ª El plazo para la presentación de solicitudes aspirando a la plaza será de 30 días contados desde el siguiente al de la publicación del oportuno anuncio en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

A continuación se dio cuenta de una enmienda movida por el Sr. Silva proponiendo que la limitación del máximo de edad no subsista para los que siendo empleados y obreros de Vías públicas deseen tomar parte en el concurso.

El Sr. García Berenguer manifestó que la Comisión había aceptado en todas sus partes la propuesta del Ingeniero del servicio, pero si la enmienda se refería solamente a los empleados que venían prestando servicios al Ayuntamiento, en ese caso no tenía inconveniente en aceptarla.

El Sr. García Cortés dijo que su voto era contrario a la enmienda y al dictamen, por estar acordado la renovación de dichos plazas, ya que a había demostrado que no eran necesarias.



El Sr. García Berenguer contestó que en principio la Comisión había acordado la amortización de la vacante, pero tuvo que volver de su acuerdo en vista del informe del jefe del servicio que decía era necesaria, atendiendo que las plazas de auxiliares, habían sido ya amortizadas.

El Sr. Cordero dijo que el voto de la minoría socialista sería contrario al dictamen y a la enmienda, por estimar que dichas plazas eran innecesarias y cuya supresión propiciaba al dictamen los presupuestos para el ejercicio próximo.

El Sr. Sáiz coincidía con el Sr. García Berenguer en que lo que el Ayuntamiento tenía acordado era amortizar las plazas de auxiliares, y en cuanto a las de encargados de salas, dijo que prestaban equivalentes servicios y su extinción suponía un ingreso para el Ayuntamiento. En cuanto a la enmienda dijo que tenía por objeto, que no se limitase la edad para tomar parte en los concursos aquellos operarios de Vías públicas que estuvieran prestando servicios con otra administración.

El Sr. García Berenguer manifestó que la Comisión, retiraba el dictamen para no ser votado.

Se dio cuenta de otro dictamen de la

misma Comisión y felicitó que, al autor, propusiera, que, si conformidad con la proposición que fue tomada en consideración por el Ayuntamiento, se requiriera a los representantes en Cortes, por Madrid, para que solicitaran del Gobierno la presentación de la ley que les de solución a la cuestión de combinación del extranjero o que ellos la formularan desde sus respectivos puntos de vista, con la urgencia que el caso demandaba.

El Sr. Valero opinó que antes de adoptar acuerdo debía el Ayuntamiento tomar un voto, no acerca de como entendía que se debía plantear el problema del extranjero, porque con ello se alarmar muchos terrenos ganados, por lo que debía pasar el asunto a la Comisión con el encargo de que con la brevedad posible trajera un dictamen que sirviera de base a los que obtendrían representación parlamentaria por un proyecto en las Cortes, añadiendo que a las deliberaciones que celebrase dicha Comisión debía convocarse al futuro Alcalde, para que estuviera bien enterado de un asunto que estaba impetuando para Madrid.

El Sr. García Cortés estuvo conforme con la propuesta del Sr. Valero, si bien entendió que debía inspirarse la mayor actividad al ayu-



D. Carlos

to estimulando el celo de todos, y especialmente de los D<sup>os</sup> Concejales que a la vez eran diputados a Cortes para que se resolviera pronto en la seguridad de que cualquier solución que se le diese habría de ser mejor que el estado que actualmente tenía.

El Sr. Alvaros Arana practiqué que en el día de ayer había estado hablando con una persona sobre la necesidad de acordar de una vez el problema del extramuramiento de Madrid, y dicho se estaba que en proceso era el mismo del Sr. Garcia Cortés; y opino que podía quedar el asunto sobre la mesa hasta el momento en que el Ayuntamiento tuviera un Alcalde en propiedad.

El Sr. Serrano Pina coincidió con los señores que le habían precedido en el uso de la palabra pero entendiendo que era necesario que el Ayuntamiento tuviera un proyecto bien meditado, a cuyo efecto podría dedicarse a la discusión del asunto una sesión extraordinaria.

El Sr. Garcia Cortés dijo que por su parte, no tenía inconveniente en que el asunto quedara en suspenso, pero a condición de que cuando el Ayuntamiento hubiera elegido un Alcalde se nombrase una Comisión especial que en una plaza breve emitiera los pareceres que sirviera de punto de apoyo a los

Concejales que eran Diputados a Cortes.

El Sr. Alvaros Arana rectificó considerando en el fondo con el Sr. Garcia Cortés, y para la presente pregunta de la Presidencia quedó aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de una dictamen de la Comisión 55 fecha 14 del pasado mes de noviembre, proponiendo a ratificar el nombramiento interino de Ordenanza Camilleros hecho por el Sr. Presidente de la Casa de Socorro del distrito del Centro a favor de D. Santiago Fernandez y Fernandez, al solo efecto de la percepción de haberes; y acordar a consejo de Casas de Socorro en vacante por fallecimiento de D. Teófilo Alvarado, al Ordenanza Camillero que le correspondiera por analogía D. Victoriano Doncel Arriaga quien ha aceptado el cargo y manifestado cumplir las condiciones, por lo tanto, que se exigen para el cargo.

El Sr. Lopez Daza considerando que el Sr. Arana por lo que se referia al nombramiento de Ordenanza Camilleros interino era un medio para adjudicar la plaza al que le sería descompartando, formuló la siguiente verbal en el sentido de que se aprobara el aumento a Consejo de Casas de Socorro para que se celebrase el nombramiento del Ordenanza Camillero interino.

El Sr. Alvaros contestó que el Reglamento de Casas de Socorro autorizaba a los Presidentes



de las mismas para nombrar interinamente a las personas que hubieran de desempeñar dichos cargos; pero sin embargo el Sr. Lopez Daura podía presentar una comisión de examinada a que cuando hubiere algun congreso no se reconociese como nulo el tiempo que el interino hubiera estado desempeñando la plaza.

El Sr. Lopez Daura rectificó diciendo que lo que deseaba era evitar lo ocurrido no hacia mucho tiempo, en que se sacaron a concurso tres plazas de dicha clase y no se pudo proveer mas que una por que las otras dos restantes hubo que abandonar a tres individuos que estaban desempeñando el cargo interinamente; pero lo que amplió su enmienda en el sentido de que a mas de anular el nombramiento del ordenanza-camillero interino, se autorizase la celebración del concurso y se dejase en su lugar el artículo del Reglamento de Casa de veceros que autorizaba a los Presidentes de las mismas a hacer dichas designaciones.

El Sr. Ruiz hizo luego las manifestaciones al Sr. Lopez Daura.

El Sr. Marcos dijo que la Comisión aceptaba la enmienda verbal del Sr. Lopez Daura.

El Sr. Marcos Blanco despus de aludir

en que debía desaparecer la condición que debía pertenecer a los que venían desempeñando el cargo interinamente, a lo que contestó el Sr. Marcos que ya había sido aceptado por la Comisión del Sr. Lopez Daura, dijo que había estado siempre cuando se veía una vacante pronta a ocupar el destino en la misma dependencia que se había producido el movimiento nombramiento, pero segun sus noticias no era asi, no acordando a comprender a que obedecía tal estado, a lo que respondió el Sr. Fernandez Garcia que el cambio se había hecho por conveniencia del servicio y de acuerdo entre los dos funcionarios a quienes interinaba.

El Sr. Ruiz, expuso que podía reflejarse el criterio de los señores que le habían precedido en el uso de la palabra, aceptando el Ayuntamiento la enmienda de que el desempeño del cargo interinamente no significaba preferencia para ocupar la plaza en propiedad a los efectos del concurso.

El Sr. Marcos contestó que la Comisión la aceptaba.

El Sr. Salasit recogiendo la denuncia formulada en el Parlamento por un Sr. Diputado respecto a haber sido desgraciadas



*El Correo*

por algunas farmacias de Madrid y Barcelona, antes que no existan sus representantes en la farmacia, objeto se averigua se si entre las oficinas denunciadas habia alguna perteneciente a la Farmacia municipal para en ese caso instruir el oportuno expediente y suspenderle el suministro, a cuyo efecto podia solicitar, se le dicho señor Diputado la lista de las farmacias que se encontraban inmersas en el mencionado delito.

El Sr. Presidente contestó que se proseguia a la formacion del oportuno expediente de conformidad con las indicaciones del Sr. Valero; y no habiendo hecho uso de la palabra ninguno otro Sr. Diputado en votación ordinaria queda apurada de el dictamen con las enmiendas de los Srs. Lopez Daza y Oris.

Habiendo transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el despacho del Orden del día dejando sobre la mesa los asuntos que ofrecieran discusión.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se le remitiera a la apelación interpuesta ante el Tribunal provincial de la Contaduría administrativa, por lo que se declaró

no haber lugar al nuevo establecido por el Ayuntamiento contra providencia gubernativa suscrita de decreto de la Alcaldía por providencia por el que se dispuso la demolición de 115 nichos construidos sin licencia en el patio de la Concepción del Conventito de Santa Maria, toda vez que existiendo con todo dicho expediente el asunto, el informe emitido por el pleno de los Señores Concejales, en este se consigna que ha de ser en extremo difícil obtener la revocación de la sentencia dictada por el Tribunal provincial, imponiéndose al Ayuntamiento el compromiso de ante las costas consiguientes a la segunda instancia; debiéndose orden al Comandante Conventual D. Eduardo Morales para que presente el oportuno escrito.

Habiendo solicitado el Sr. Cordes que se dejara sobre la Mesa, el Sr. Manero dijo que este asunto procedía de la recepción de 25 de noviembre y que no habia mas remedio que despojarlo en el sentido que se proponia y que no era otro que el pases de los Señores, haciendo notar el oidor que se hallaba muy propicio la fecha de restablecimiento de la vista y el Ayuntamiento se expone a que el Tribunal Supremo fallase el asunto con perjuicio para los intereses municipales.



Habiendo admitido el Sr. Cordón que se da  
jura por la Mesa, el Sr. Moreno dijo que este  
asunto procedía de la sesión de 25 de noviembre  
bre y que no había mas remedio que despa-  
chado en el sentido que se proponía, y que no  
era otro que el parecer de los señados, hacien-  
do notar el orden que se hallaba muy por  
una la falta de retahamamiento de la villa y  
el Ayuntamiento se aprueba a que el Ayun-  
tamiento vigile la falta de asuntos con preposición  
para los intereses municipales.

El Sr. Cordón contestó que la Carrean-  
tal de Santa María había incurrido en dos  
faltas gravísimas, una la construcción de  
los nichos sin licencia y la otra la que no  
cumplían condiciones, ni por su capacidad  
ni por la distancia que guardaban uno de  
otros. Agregó, que, con efecto, los señados afir-  
maban lo dicho por el Sr. Moreno, pero se olvi-  
daba dicho señor de que no hacían la afirma-  
ción estupidamente en el sentido de que el Ayun-  
tamiento perdiese el pleito, sino que dejaban  
entender alguna posibilidad de que todavía  
pudiera ganarlo.

El Sr. Lopez Daza abundó en los razona-  
mientos del Sr. Cordón y expresó su esperanza  
de que tratándose de un asunto en el que los  
Carreantes ponían toda su influencia,  
no se hubiese encomendado la defensa

del mismo a un Abogado de nota, pues sin que  
ello significara desdoro para el Cuerpo de Aboga-  
dos municipales, como el Sr. Moreno el proceso im-  
pleado por en su carrera municipal, también  
habían muchas veces los asuntos como un  
expediente por cualquier otro negocio de la  
Casa. Por lo expuesto, anunció que en voto sería  
continuo a la aprobación del dictamen.

El Sr. Duro acordó que la sentencia del Tri-  
bunal provincial quitaba la varón al Ayun-  
tamiento, y en estas condiciones estimaba  
muy aconsejable el llamarse a proseguir un  
pleito.

El Sr. Fernandez Caneles, en defensa  
del Cuerpo de Abogados Consistoriales diri-  
gió del parecer del Sr. Lopez Daza por haber  
presentado en diferentes ocasiones la defen-  
sa que habían hecho en los Tribunales de  
los asuntos que se les recomendaban, con  
gran acierto, y con un entusiasmo digno  
de elogio, no teniendo que envidiar nada  
a los Abogados de reconocida fama.

Por la certificación de los Srs. Cordón, Lopez  
Daza, Fernandez Caneles insistiendo en su  
punto de vista, en votación ordinaria quedó  
aprobado el dictamen con los votos en contra  
de los Srs. Cordón, Moreno, Pizarro, Salas, y

*U. Calvo*





*Calvo*

García Cortés y López Daza.

A petición del Sr. D. Luis el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa del dictamen de la Junta municipal de 1.º clase, sobre proponiendo el reconocimiento de un crédito de 765 pesetas, importe de jornal los derengados por dos guardas de la Poma la Duquesa.

### Presidentes de la sesión de 2 del actual

Se acordó como proponía la Comisión 27 de dictamen fecha 24 de noviembre último, conceder un crédito de 12.000 pesetas para reposición del mobiliario y efectos de la Hacienda de Madrid y Casa de Oratorios del distrito de la Latina, con motivo de la instalación de nuevas dependencias en el edificio construido con dicho objeto en la casa de El Ponceiro, a razón de 6.000 pesetas a cada una de dichas dependencias, cuyo gasto se satisficó con cargo a la partida de 100.000 pesetas consignada en el capítulo 5.º artículo 1.º concepto 3.º del presupuesto en ejercicio.

A petición del Sr. García Cortés el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 37, fecha 22 de noviembre último proponiendo el reconocimiento de un

crédito de 5.301 pesetas a favor de la Sociedad Española de Contrataciones eléctricas, por conservación de los faros instalados en los soportes de los cables de los tranvías, que se incluye dicho crédito en el próximo presupuesto.

A petición de los Sres. Cordero y Díaz Agos, respectivamente el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de los dos siguientes dictámenes.

Proponiendo se solicite del Roturo Sr. Ministro de Instrucción pública, la apertura al tránsito público de los jardines de la Escuela de Veterinaria.

Proponiendo la concesión de un año de jornal a un clero accidental en el trabajo.

A petición del Sr. Díaz Agos, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de un dictamen de la Comisión 59, fecha 20 del pasado mes de noviembre, proponiendo la provisión de tres plazas de Ordenanzas con canilleros, como resultado del questionario.

Se acordó como proponía la misma Comisión en otros dos dictámenes fechas 26 y 29 del pasado mes de noviembre.

1.º Comisionado a D.ª María Hernández Rodríguez la quedase en el cargo de Inspectora

del Instituto municipal de Insectaria, para  
amortizar particularmente, en las condiciones fijas  
por el Ayuntamiento para esta clase de  
concesiones.

2.ª Acuerdo a favor de la cesión del servicio  
de limpiezas con el haber anual de 2.800 pe-  
setas a los caberos.

- 1.ª 54 — D. Braulio Garcia Rodriguez
- 64 — D. Manuel Dominguez Arriaguir
- 12 — D. Domingo Valle Fernandez
- 59 — D. Antonio Varela Esquivias

Además en contra los Ds. D. José María  
y Reglero.

#### Precedentes de la cesión de 3.ª del actual

A petición del Sr. Conde al Ayuntamiento  
acordó la continuación sobre la mesa de un  
dictamen de la Comisión primera fecha 5.ª del  
actual proponiendo la adjudicación del  
servicio para el servicio de autosmóviles  
al Ayuntamiento.

A petición del Sr. Conde los dos prime-  
ros, del Sr. D. José Aguirre al teniente y del Sr. Gar-  
cia Cortés al mayor, al Ayuntamiento acor-  
dó la continuación sobre la mesa los dos  
siguientes dictámenes de la Comisión  
segunda fecha primera del corriente.

Proponiendo un suplemento de crédito  
de 55.000 pesetas al concepto 58.º del presup.



4/ C. C. C. C.



to de gastos vigentes, para abono de haberes de cla-  
ses pasivas municipales.

Proponiendo el reconocimiento y abono de  
un crédito de 24.882'05 pesetas, por suministro  
de pienso al ganado del laboratorio municipal,  
durante los meses de octubre, noviembre, y diciem-  
bre de 1919, y enero, febrero y marzo de 1920.

Proponiendo el reconocimiento e inclusión  
en el presupuesto de un crédito de 11.000  
pesetas por suministro de pienso al ganado del la-  
boratorio municipal, durante los meses de diciem-  
bre de 1920 y enero, febrero y marzo de 1921.

Proponiendo la revisión del servicio contabili-  
ta administrativo, interpretado por el R. D. de 1.º de  
enero de 1919, contra providencia gubernativa que  
dijo que la mejora de personal de varios guard  
hijos de Policía urbana, jubilados.

La Comisión votó para unirse a la  
el dictamen proponiendo se verifique la re-  
visión del concepto 662 del presupuesto de  
gastos, vigentes para pago de apropiaciones.

A petición del Sr. Conde, quedamos sobre la  
mesa los tres siguientes dictámenes de la Comi-  
sión 3.ª fecha 29 de noviembre último.

Proponiendo en tres expedientes la con-  
cesión de otros tantos licencias para estable-  
cer carboneras en los siguientes puntos: 1.ª



varas 55; General Pólvora 17 y Fomijo 33.

Se acordó como proposición la misma Comisión en dictamen de igual fecha que los señores, conceder renovación de licencia a D. Federico Linares, por el pago de los derechos correspondientes, para continuar con la fábrica de cerros madereros que tiene establecida en la calle de Arguñena n.º 14.

A petición del Sr. Cordón el 17, el Sr. Díaz Agos los restantes, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de los 4 dictámenes siguientes:

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el n.º 34 de la calle de Fernán, Antarradio.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación de la finca n.º 5 de la avenida del Sr. Federico Rubio y Galí, Antarradio.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en el solar n.º 193, 195 de la calle de Alcala.

Proponiendo la concesión de licencia para cambio provisional de línea aérea de transporte de energía eléctrica, desde los edificios de la ciudad Helip, por las Dampier, hasta el solar con fachada a la plaza de los Brindis.

A petición del Sr. Díaz Agos el Ayuntamiento

haciendo acordó la continuación sobre la mesa de los tres siguientes dictámenes de la Comisión n.º 29 de noviembre último.

Proponiendo se deniegue la autorización solicitada por un particular para establecer una galera subterránea de comunicación, entre dos edificios situados en la calle del Labrador.

Proponiendo la aprobación de las bases de un concurso que ha de anunciarse para recibir las obras de pavimentación de puentes dialécticos acordados por este Ayuntamiento para las calles de Mercedes Nuevo, Goya, Rute de Dallos, Fomijo, Mercedes Valde y García de Rueda, en determinados tramos, y que se solicite previamente del Excmo. Sr. Gobernador civil, la correspondiente excepción de embargo.

### De nuevo Supuesto

A petición de los Sres. García Cortés el primero, Cordón el segundo, Torres y del Sr. Ruiz de Alarcón, quedaron sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes, de la Comisión n.º 29, fecha 7 del actual.

Proponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto de un crédito de 1256 pesetas, por diferencia de la gratificación a varios funcionarios del Hospital de Alarcón.



Proporcionando el aumento de 0'25 pesetas diarias, a varios obreros del ramo de Fontanería, Plateros, etc., equiparandolos a los de igual clase del Ayuntamiento.

Proporcionando el abono de 5.624'91 pesetas, por haberes de un empleado municipal.

Proporcionando el reconocimiento a incluir en el próximo presupuesto, de dos créditos, importantes en junto 12.500 pesetas por gastos electorales que se ocasionen durante el presente ejercicio.

Se acordó como proponía la misma Comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores:

1º Conceder a los 75 operarios del Muelle de ardo la cantidad, de una peseta diaria en concepto de indemnización por desgaste de ropas, chalecos y herramientas, dando cargo la cantidad de 10.650 pesetas a que asciende dicha indemnización durante los 142 días de matanza oficial, al capítulo de Despesas, siempre que se someta a las decisiones que respecto a la matanza adopte el Rotario. Ayuntamiento, para cuya finalidad existe designada por la Comisión una ponencia para la resolución de este asunto.

2º Conceder al médico 1º de la Dispensaria Municipal Don Domingo Rojo, Galvez, jubilado

de por edad, y que cuenta 20 años (mas 22 días) de servicio, el sueldo pasivo de 2.400 pesetas anuales, 75% de 4.800 pesetas que ha disfrutado como mayor sueldo, y la vida de regulada, debe solo acreditada desde el mismo día en que cese en el servicio activo, con arvego a lo acordado en 31 de diciembre de 1920.

A petición de la Comisión quedamos con la mesa, los dictámenes expedidos a continuación.

Proporcionando la provisión de dos plazas vacantes de bomberos telefonistas.

Proporcionando la adjudicación de una bomba de mano que existe, sin utilizarla, en el servicio contra incendios.

Proporcionando que, de conformidad con el pleno de los 300 diputados constitucionales, se ayude al acuerdo adoptado por el Rotario. Ayuntamiento en 26 de agosto último, que prohiba durante diez años, conceder licencias de apertura para establecimientos destinados a la venta de artículos alimenticios.

Proporcionando la concesión de licencia para construir el edificio social del Club de Pelota. Acto en la calle de Alcalá 42.

Proporcionando la concesión de licencia para construir un pabellón con fachada a la calle de



Gobernador. 14.

Proponiendo la concesión de licencia para construir un hotel en el n.º 12 de la calle de Carrillas, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Salazar, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en el n.º 17 de la calle de Dios de Mendosa, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir pabellones destinados a establo en el n.º 2 de la calle de Perdoma Florente, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir una rruca en el n.º 205 de la calle de Bravo Murillo, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir canchales de ganado en un solar de la calle de Lopez de Rojas, Extramuradas.

Proponiendo la concesión de licencia para construir un pabellón en el interior de la casa n.º 9 de la calle de Perdoma Florente, Extramuradas.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante 27.846'25 pesetas para la construcción de un toro de muros para contención de tierras en el paseo de los Pinos con cargo al presupuesto del próximo ejercicio.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante 41.952'70 pesetas, para instalación de un paso de corriente continua en la calle de Alberto Aguilas, con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante 39.526'75 pesetas, para la instalación de pavimento de basalto en una parcela de la plaza de San Francisco con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto, importante 12.954'20 pesetas, para el ensanche con ~~concreto~~ adoquines, anexo de vacantes y arena en un trozo de la calle de S. Millán con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de las bases para contratos por concurso, previa autorización del Excmo. Sr. Gobernador, las obras de ampliación con ~~concreto~~ adoquines, y arcén de las obras que rodean los colectores de la plaza de la Alameda y de la calle de Puente-Valencia, la modificación de los presupuestos aprobados por el Consejo y la forma de pago de dichas atenciones.

Proponiendo la aprobación de las bases para contratos por concurso, previa autorización del Excmo. Sr. Gobernador, las obras de ampliación con ~~plástico~~ plástico de la Cortavilla de los Desamparados, la modifi-

El Comisario

revisión de los presupuestos aprobados por el Consejo y la forma de pago de dicha obra.

Proposición de la interposición de recursos contenciosos administrativos, ante el Tribunal provincial contra la providencia del Excmo. D. Gobernador, estimatoria de la alzada interpuesta por varios inquilinos de la casa número 1 de la calle del Sombravete, contra el acuerdo municipal que dispuso el desahucio por falta de dicha finca.

Proposición en dos expedientes, la concesión de dos socorros de los pesetas, por una sola vez, a favor de las familias de dos obreros municipales fallecidos.

Proposición la jubilación de un obrero del ramo de Arbolado.

Proposición la aprobación de un presupuesto importante 75.000 pesetas, para los gastos que se ocasionen en las edificaciones de los conventos municipales en los años 1922 a 1923.

Proposición el acceso de un Miliario tercero, en vacante producida por excedencia, y el ingreso en tal categoría, del subcomisario correspondiente.

Proposición la concesión de prebenda de excedencia a un Miliario primero de la 1.ª Península.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa-hotel en el solar nº 16



*El Correo*



A.0003640\*  
247

del parcelo del Circo, esquina a la Glorieta del mismo nombre.

Proposición la concesión de licencia para ampliar con un piso la finca número 23 de la calle de Jorge Juan.

Proposición la concesión de licencia para construir un mundo de convaleciente en el solar nº 163 duplicado de la calle de J. Navarro, con anexo a la de Rodríguez & Pedra.

Proposición la concesión de licencia paraificar obras de reforma en un local de plantarboja de la casa nº 2 de la Glorieta de Píllas.

Proposición la adjudicación de una parcela in edificable de 31'48 metros cuadrados, sobrante de vía pública, a la finca nº 14 de la ronda de Legaria, y la concesión de licencia para construir un edificio destinado a almacenes de picles en el referido solar, sin perjuicio de la autorización para la industria.

### Proposiciones Sobre la mesa

Una de los Ds. D. Lopez Párra y otros señores concejales, interviene se signifique al Gobierno de M. la aspiración del Ayuntamiento para la liberación de los prisioneros de Marruecos.

Otro, del Sr. Garcia Comella y otros señores

Consejeros, para que se prohiba en lo sucesivo que  
tengan nuevas constituciones en el Parque de  
Madrid, respetando el espíritu de la concesión  
y que se reconstruyan todas las existentes para  
responder de sus condiciones de edificios.

### Adición Orden del Sr. D.

Donato, y expedientes con S. S. de las  
Comisiones

Proponiendo los nuevos reglamentos para  
poner una plaza de Jefe de Administración  
de Castañeda, vacante por fallecimiento  
con sujeción de la vacante en armonía  
con la Ley 7.ª del vigente presupuesto.

Proponiendo a su vez a la superior del  
Pueblo Republicano para representar en la tem-  
porada oficial la obra de Hostand Cyano de  
Dargosa.

Proponiendo la aprobación de las bases  
de un concurso que ha de anunciarse para  
realizar las obras de pavimentación de una  
calle, en el centro y en el centro, acordada por  
este Ayuntamiento, para determinar  
los trabajos de las calles de Píjor, Valdehuel-  
mos, Píjor, Píjor de los hijos, Valdehuel-  
mos de Honda, General Ocho, Píjor de Goya,  
los D. de la Cruz, Ciudad Real, y que  
se solicite previamente del Ayuntamiento de Goya.



*U. Calvo*

Los civil, la correspondiente ejecución de obras.

Proponiendo de acuerdo con la Comisión de  
(Píjor), la aprobación del cuadro de precios  
para modificaciones para anunciar nueva ma-  
teria de suministros de tabilleros, tejidos y baldes  
con para los edificios municipales en el Distrito  
Central y Extramuros, hasta el 31 de marzo de  
1925.

Proponiendo de acuerdo con la Comisión de  
(Píjor) la modificación del cuadro de pre-  
cios y de algunas condiciones del precio  
de las facultades para indicar las obras  
de construcción y conservación de los pavimen-  
tos de material grueso y de suministros de  
dicho material, hasta el 31 de marzo de 1925.

Se levantó la sesión a las dos y veinte mi-  
nutos de la tarde.

El Secretario

*Ramón*

El Presidente

*Alfonso Villanar*

*Alfonso Villanar*

*U. Rodríguez*

*Juan Píjor*

*Juan Píjor*

*Adolfo Baeza*

*Alfonso*

Adm. Sullivan  
Nicholas Garcia  
De Villanova

*Forrester*  
*B. Smith*

Luís De Deus Chano

Richard Weyton

André Latour Monsieur Fournier

E. Sargol

Alvaro Ceballos

Miguel Angel / Pisimi Palomo

Josep Antonio Alvará      Josep Alvará

V. K. ... Love Lane

m. w. K. p. o.      F. w. K. p. o.

Ami L. Döriga



A.0.003.941\*  
249

Sesión ordinaria de 23 de  
diciembre de 1921.

Providencia del primer Sr. Teniente de Alcalde  
Don Francisco Alvarez Rodriguez Villamil.

at St. Louis

Alfred



14. ~~257~~ 9402

A. Herrera

Arribas -

Ans.

person

Parasitella

corduroy

Contes

*A. - A.*

wide leg cov

Forge.

J. Conrad

L. Garcia

Amelia

1895

✓ correct

G. M. M. M.

\_\_\_\_\_

Se abrió a las once de la mañana,  
fuera seguida convocatoria por no ha-  
ber asistido a la primera ningún otro  
concejal, dejándose festiva del acto de la ce-  
sión, anterior celebrada el día 18 del actual  
con la lista de los otros asistentes a ella.

El Sr. General Cortés, rogó a la Presidencia que constituya un voto en contra del acuerdo recado en la sesión anterior para que a los empleador y otros municipios que se hubiesen inscrito en el "partido extranjero" se les otorgara una licencia o licencia.

Así lo ofreció la Prudencia y pues  
la oportuna pregunta fué aprobada el





*Al Calles*

en cumplimiento de lo prevenido en la base primera del vigente presupuesto.

El Sr. Regenera manifiesta que en la sesión anterior se acordó sobre la mesa para computar algunas obligaciones que se le habían hecho respecto a la forma en que se iban concretando los acuerdos, pero que debido a haberse consumado definitivamente el acuerdo, en momentos de apuro alguna que interviniera impugna la votación aprobada celebrándose los efectos del acuerdo a la fecha de la sesión anterior para que a los interesados no se les perjudicase en su antigüedad de servicio.

En la anterior ampliación, que fue aceptada por la Comisión, se aprobó la propuesta en votación ordinaria.

Se acuerda:

Se acuerda: Que los interesados de la lista de cuentas pendientes de despacho de los Comendados en 15 del actual, y dependa a disposición de los Sr. Concejales.

Que los interesados y pasar a la Comisión respectiva, una providencia del Sr. Gobernador civil fecha quince del corriente, por la que se imponen como lo informado por la Comisión provincial en el escrito anterior por D. Guillermo

8. Revenga  
Le y su hijo  
Lopez Paez  
Marzo  
Martín  
Maurin  
Navarro  
Núñez  
Regenera  
Ruiz  
Rosa  
Regenera  
Rinsomate  
Sotomayor  
S. Bayón  
Serrano  
Serrano  
Sera  
Villabragua  
(Marques)

el cual se que se había sido testigo.  
El Sr. Presidente ha puesto al Consejo del fallecimiento de los señores Sr. Juan José Álvarez y Sr. Luis Catalina, sumisiblemente y pague que con base en esta el cumplimiento de la Corporación y se participase el presente a los señores respectivos.

El Ayuntamiento por unanimidad, así lo acordó.

Acuerdo al despacho de oficio.  
Sobre la mesa.

Se ha acordado de una recomposición de la Alcaldía Presidencia, fecha siete del actual, propuesto se deslase públicamente, en el haber que por el aumento de la correspondencia, al oficial primero de Administración D. Roberto Alonso Romero, por haber cumplido la edad de treinta años que para pasar a situación pasiva por el acuerdo municipal de 15 de enero de 1915 y el acuerdo a dicho cargo en cumplimiento de lo dispuesto en 18 de diciembre de 1910, del presidente de los oficiales segundo D. Antonio Ruiz Cardáguila, con el haber anual de 5.000 pesetas y a la que este día con 4.000 pesetas, el del número uno de los oficiales tercero D. Federico Plasencia Camps, asimismo con esta cantidad



Mesa y otros funcionarios municipales, contra acuerdo del Ayuntamiento de 9 de octubre de 1920 acordando la instalación de Villa, se confirma el acuerdo recurrido en todo aquello que no perjudique los derechos legítimamente adquiridos al amparo del Reglamento de empleados comunitarios sin la suspensión.

Pasar a la Comisión respectiva facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposición de recursos a aquella lo estimó oportuno, otra providencia del Sr. Gobernador civil de la misma, fecha igual que la anterior, por la que se comunicó con lo informado por la Comisión provincial, última el recurso de alzada interpuesto por D. Juan Ferrnández Ferrnández sobre reconocimiento de facultades a los aparceros para exigir otros.

Pasar a la Comisión respectiva facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposición de recursos a aquella lo estimó oportuno, otra providencia del Sr. Gobernador civil de igual fecha que las dos anteriores, resolviendo de conformidad con lo informado por la Comisión provincial el recurso de alzada interpuesto por D. Fidel Olvera contra decreto de la Alcaldía Presidencia fecha quince de

junio último, que decretó la policía seducida por el recurrente, reclamando contra el litigio que al sergarse como recurrente se le asignó en el catastro, en el sentido de que puede utilizar la reclamación, con revocación del decreto reclamado y en su consecuencia oírse y tramitar y resolver este asunto por el Sr. Agente Ferrnández.

Quedar enterado de otra providencia del Sr. Gobernador civil de igual fecha que las tres anteriores por la que estoprovisionado con lo informado por la Comisión provincial, decretando el recurso interpuesto por D. José Recarte Carras contra acuerdo municipal acordando otorgando a los señores D. Alberto Torres y D. Benito Salazar, la confirmación del acuerdo recurrido y teniendo en cuenta que no puede perjudicarse al recurrente en sus derechos a ocupar plazas de la categoría inmediata superior, según está fijado en el reglamento de personal de los de los públicos y siendo el Sr. Recarte el más antiguo de los señores anteriores, a dicho señor se corresponde ocupar en su día la primera vacante de capataz que ocurra y no

*El Contador*

dejarlo prematadamente en el sistema  
que hoy ocupa, pues resultaría que en  
vez de haberse premiado con un premio  
de oro el, sin mostrarle de plomilla de  
le había perpetuado notoriamente en su  
cámara.

Quitar entrada de los Balances de con-  
fistencia y estado demerital de las pi-  
ramides de combinatoria compuestas por  
suma de los transmutados del interior y  
del suarache hasta por el número de  
sus aristas con la cantidad de ellas  
en comunicaciones fecha tres del actual.

Quitar enterado del Balance de ingreso y pagos realizado en la fábrica del Pa. en el mes de noviembre último, remitido por el Sr. Presidente de la Comisión encargada de la administración municipal de dicha fábrica en comunicación fecha siete del corriente.

Quedan enterados de estos traslados en su  
evidencia los vecinos siguientes:

3. Valentín González Voz con un capo  
ca i hijos de la calle del Obrero figura  
numero 15 al Puente de Vallecay.

D. Eduardo Burga Garcia de la Calle de  
Sanaguna 5 a Malaga.

S. Manuel St. Moritz con un cepora  
hijos y enveinte Buena Valle Aruco



4 Contingency

to, Marcela Muriña Suarez y Lucia  
Rodriguez Gomez de la calle de la Amec-  
sa 64 a Villapalma del Rio (León).

I Tre Cori Gauri, con un sopra i luo-  
pi de Murata de Mannione, espres-  
sori i' Edmon (Maidis).

System del Rai.

Asuntos y expedientes con dictámenes de las Comisiones  
sobre la misma.

Procedimiento de la sesión de 25 de noviembre

Se dio cuenta de un Relatorio de la Junta Municipal de Buena Vista, fecha 31 del pasado mes de octubre, proponiendo el reconocimiento e inclusion en el proximo presupuesto de la cantidad de pesos 505 que importan los jornales de 15 dias a cada uno de cuatro peones de maizadores y un peonista por el quarte anterior de la huera brava de Enrique Sotomayor y 152 pesetas de jornales de los peones de la huera de Sotomayor por el anterior concepto por el quarte de Sotomayor por 31 dias de servicio a cada uno de cuatro peones y que igualmente se incluya en dicho presupuesto la cantidad de 153 pesetas para pago de los jornales que haya de percibir durante el año venidero de referencia el quarte que en un dia se requiere para este servicio.



El Sr. García Cortés, decano de brazos, la salvación de que no se oponía a la aprobación del dictamen por tratarse del abono de jornales devengados, propios que no se trataba de regularización de personas para ocupar los estancos de la escuela porque en forma de nuevo nombramiento por parte del personal que prestaba servicio en los diferentes ramos, por lo mismo la Alcaldía Presidencia dictaría los correspondientes para puestos de canchales de quatería.

El Sr. Presidente indicó que no estaba en sus facultades el realizar la propuesta por el Sr. García Cortés, pero que se ocuparía particular del caso para que mediante la Junta Municipal de Instrucción correspondiente.

En una debate y en votación ordinaria se acordó aprobar el dictamen y que las manifestaciones anteriormente hechas, por el Sr. García Cortés, pasaran a la Junta Municipal de Instrucción.

Consecuente de la mesa de los del acta.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 22 de noviembre último, proponiendo la inclusión en el presupuesto de la cantidad de 5.000 pesetas como crédito reconocido, importe del arrendamiento y conservación de

los arcos metálicos instalados en las columnas de la tranvía durante el mes de marzo de 1910 que había de abonarse a la Compañía Española de Construcciones eléctricas, en virtud del referido convenio.

El Sr. García Cortés indicó que el dictamen tenía que volver a estudio de la Comisión, en primer término para que se subrogasen los números en el cometido de no haberse especificado la suma por la cual había que abonar esa cantidad y en segundo lugar porque cambiando cierto presupuesto en el vigente presupuesto, en ora por el de llevarse al presupuesto próximo.

El Sr. Diputado en su voto sobre el dictamen en nombre de la Comisión para una resolución.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fecha 22 del pasado mes de noviembre proponiendo se haga suspensión definitiva al servicio de tránsito de Instrucción Pública solicitando se haga de la quiniela de personas para que los pasajes de la escuela de telefonía sean abiertos al tránsito público, aunque solo se cuenta durante las horas del día teniendo en cuenta la escasez de lugares.

*Alcalde*



*El Celador*

en aquella barrida para cerros y a-  
partamiento del vecindario.

El Sr. Celador después de examinar la infor-  
mación de las quintas hasta ahora realiza-  
das para abrir al tránsito público los por-  
tales de la escuela de Veterinaria, a fin de  
de los ofrecimientos hechos por el Mi-  
nisterio de Instrucción Pública, rogó a la Alcal-  
día Presidencia acordara en su gestión  
personal la medida que se dirigiera al  
Ministerio por la necesidad que existe de  
establecer los portales para el tránsito.

El Sr. Presidente ordenó realizar dicha  
gestión y sin más debate y en votación uni-  
mune fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen, se le mos-  
tró la Comisión y fecha que el anterior por  
presente se remite al Sr. de Instrucción  
Pública en el trabajo por el Sr. Celador,  
se acuerda la indemnización de un año  
de jornal, que a razón de seis pesetas que  
guaranta, aneja a la cantidad de 54 78 p.  
céntimos.

A continuación, se dio cuenta de una  
memoria suscrita por los Sr. Celador,  
Plaza y Silva que decía así:

"Los concejales que suscriben, conde-  
nando que la propuesta que se formula  
de indemnización al obrero por

de valor en el dictamen mismo, entre-  
quiera ser consensuada con beneficio pa-  
ra los intereses del Ayuntamiento, arguen-  
do al referido jornalero uno de los cargos que  
debe cumplir en estado de salud como es-  
tá en el caso de que procede, se ofrece a  
proporcionar a V. S. se lea de adelante con in-  
terés la cantidad que se le asigna por  
un cargo que sufre de una condición de  
salud que sufre en su estado."

El Sr. Celador apoya la memoria mani-  
festando que en el año presente se trata-  
de un obrero municipal que requiere un  
servicio por el Sr. Gobernador de la com-  
plicitad de los cerros para trabajos en el  
tránsito, en ocupación distinta de la que en  
dichos cerros tenía asignada, así como un caso  
de trabajo por el cual se le iba a indem-  
nizar, pero que como se trata de un obrero  
que no había quedado empleadamente  
nada y además era un hombre joven, apto  
para desempeñar alguno de los puestos  
asignados a los que se le asigna un espacio en  
servicio público, se acuerda que el Sr. Celador  
pueda la memoria, que el Sr. Celador pro-  
ponga lo abraza el Sr. Gobernador, que sea  
de un año de trabajo y que para que  
sea quedase en estado de salud, se le as-  
signe en cualquier caso, como guarda

de hemerismientos, de rayones & en la buena-  
la-braque; y que en las mismas muer-  
tas & inutilidades relativas habrá quedado de  
obra, cuyo abono de un año de jornal figu-  
raba también propuesto por la Comisión en  
el orden del día de la actual sesión.

El Sr. D. García Cortés manifestó que para  
entrar la repetición de este caso, el Ayuntamiento  
debía establecer normas de caracte-  
res general que dieran la sensación de que  
el Ayuntamiento obraba en toda clase de  
acuerdo del trabajo a sus obreros y no se  
limitaba a entragales un jornal, sino  
que en caso enus de los que se trataba, ha-  
ría por ellos lo necesario para que no quie-  
sieran una ocupación y un jornal.

El Sr. García Cortés manifestó que  
la comisión del Sr. Delva respaldó su  
tesis respecto al postular en el sentido de  
que en vez de recibir casos concretos, debe-  
rían establecer reglas de carácter general, pa-  
ra lo cual lo que procedía era retirar el  
dictamen.

El Sr. Cortés opinó en el sentido de que  
debería aprobarse el dictamen con la en-  
mienda para que de este modo los casos  
que se habían referido y los que en lo por-  
venir pudieran presentarse, pudiesen acor-  
darse a sus beneficios.



*El Celoso*



El Sr. Cortés indicó que se oponía a  
la retirada del dictamen, porque esta sen-  
ta en la resolución del asunto original  
el supuesto innegablemente para el obrero  
a quien afectaba, que estaba pendiente de  
lo que el Ayuntamiento sentencie para per-  
cibir el jornal, y que en cuanto a retirarlo  
sus servicios y no separarlo un trabajo, sa-  
do que un inutilidad relativa no se ocupa-  
pudata para conlucir al servicio del  
Municipio, estaba en posesión con las ma-  
nifestaciones hechas por los que lo habían  
presentado en el uso de la palabra.

El Sr. Regles expuso su opinión favora-  
ble a que se aprobara una resolución que  
atacase caso de inutilidad relativa proce-  
dido entre el personal obrero.

Existió el Sr. García Cortés en su pro-  
puesta aludido de que el dictamen se  
retirara para buscar una fórmula de  
carácter general.

El Sr. García Cortés manifestó que por  
su parte daba valoración adecuada al  
obra de referencia en alguno de los ser-  
vicio del Municipio y un mas debate  
en otros momentos se aprobó el dicta-  
men con la enmienda.



Calatayud

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión quinta fecha 26 de noviembre último proponiendo el mantenimiento de oscuras con el trabajo de 800 puestas anuales, como resultado del convenio celebrado al efecto a favor de los Srs. D. Angel don Gabino Saucedo y D. Felisberto Sistierra Cabrita y D. Antonio Bermeja Delgado.

El Sr. D. Lopez Barcia recorre que al discutir el vigente presupuesto se habló extensamente de la subvención en que se encontraban los camilleiros de Casas de Sorcos, los cuales prestaban servicio de noche y durante el día, y otros horas, recibiendo de este modo la ley relativa a la jornada de otros horas. Fue entonces el Sr. Alcalde alarde de adquirir el compromiso de conceder esta nueva modalidad, pero que a pesar del tiempo transcurrido los camilleiros del Municipio continuaban sometidos a trabajos abrumados y ergo al Sr. Alcalde, en virtud que como presidente de la Comisión de presupuestos lo hicieron en cuenta, para que al discutir los del año próximo, no continuaran las cosas como hasta aquí y se cumpliera la ley.

Indicó que a pesar de figurar en el presupuesto una partida de 100.000 pes.

tos para construcción de la Casa de Socorro municipal de los distritos de Palacio y Calatayud, no se había hecho hasta la fecha mas que determinar el lugar de un procedimiento y esto llevado por mas de un mes y medio que faltando tres meses para que terminase la vigencia del actual presupuesto y toda vez que había comprometido en todo los tres presupuestos representados de esos tres períodos en que el lugar mas para construir el edificio era la Plaza del Puente de Segura en el año en que estuvo el antiguo pelote de cemento, para un mas sencilla terminase la construcción.

El Sr. D. Luis indicó que se oponía a la aprobación del dictamen porque la Comisión no había cumplido al hacer un presupuesto con un acuerdo municipal que prohibía simultáneamente el aumento de sueldo de los camilleiros informados por entender que los servicios hechos en este caso entorpecían el acuerdo que era como debería ser modificado y termino proponiendo la retirada del dictamen.

El Sr. Masas en nombre de la Comisión indicó que el acuerdo municipal a que había hecho referencia el Sr. D. Luis, sería



El Comisi3n

aplicados en lo sucesivo, pero no en el ca-  
so presente, por cuanto el suceso cele-  
brado remueve toda las garantias que per-  
sician, sucumben y por tanto el dictamen no  
podrá celebrarse.

El Sr. D. Jos3 Aguirre reconoci3 las manifi-  
staciones presentadas simultaneamente por el  
Sr. Lopez Rascas, dijo que el Sr. Alcalde ac-  
tu3l podr3 terminarse en algunas obras man-  
guendo las obras de construcci3n de la Casa  
de Socorro municipal de los distritos de Patac3n  
y Taberna para que no quiesca en apli-  
car la partida consignada al efecto en  
presupuesto.

El Sr. Presidente contest3 a los anterior-  
es manifestaciones indicando que celebr3  
en el asunto aun cuando ignoraba si esta-  
ba en sus facultades, y que en cuanto al es-  
tablecimiento de la primata de ocho horas  
no solo respecto al servicio de ordenanzas  
corrientes, sino en algunos otros casos donde  
no estaba implantada, era motivo de en-  
particular preocupaci3n en cuanto se  
unio celebrada la Junta de Rep3blica  
crati y que cuando la Comisi3n de presu-  
puestos se reuniera para discutir los del  
a3o proximo, obrar3 en el asunto.

El Sr. Abasco Rencor dijo que en la  
formaci3n que suscit3 en unisi3n del

Sr. Carrasco por y por encargo de la Co-  
misi3n, para estudiar la implantaci3n  
de la primata de ocho horas en todos los ramos,  
mediante la difusidad consiguiente que se pre-  
sentaba para cumplir la ley en el funcio-  
nari3 actual, reconociendo que no habia  
otro remedio que abordar el problema para  
que rigiera en el proximo, aun cuando  
para ello hubiese necesidad de aumentar  
el personal.

El Sr. Carrasco dijo que no se movia en la-  
do suerido que podr3 dar lugar a la refo-  
rata del dictamen y con que el mismo po-  
dr3 haberse acomodado en propuesta al mu-  
ltao negativo que obtuvo por parte de la Comi-  
si3n, en un patronato de suya para reformar  
nada vacante en el plantel y que conser-  
v3 la parcialidad manifestada en su in-  
forme, lo expone a la consideraci3n del Co-  
sejo para que, en caso del hecho, rectorara.

El Sr. Jos3 Rencor, indic3 que los  
prejuicios en el dictamen eran los que en  
por condiciones reunian y que al ser g-  
nados el como por tanto, no por en cuen-  
ta con el sistema del servicio.

Rectificaron los Sr. Carrasco y Oms y del-  
fueron de subsistencia el Sr. Carrasco en defensa





del dictamen, quedó este apostado en votación nominal, según reglamentariamente se por quince votos de los Sres. Alvarca, Aspari, Diaz Agudo, Fernandez Garcia, Garcia Remigio, Mena, Mena, Michel, Nogueras, Plaza, Pegler, Riquelme, Silva, Marqués de Villabragana y Alvarca Rodriguez Villanuel, contra siete de los Sres. Alvarca Herrero, Cortés, Garcia Miranda, Garcia de Munera, Peris, Sobrón y Ferrnando Jover. — Por el voto de la sesión de 9 del actual. —

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión primera, fecha en el congreso proponiendo la adjudicación del contrato de suministro para el servicio de los Sres. Concepción hasta el 31 de marzo de 1900 a D. Francisco Romero Domínguez, firmante de la proposición, una vez más y con la rebaja de 505 pesetas en el precio fijado por el licitante en la base primera del pliego de condiciones de dicho concurso.

El Sr. Alvarca Herrero en nombre de la minoría socialista, manifestó que el dictamen por entender que la proposición, aceptada en este concurso no era la más conveniente a los intereses municipales.

Por el contrario el Sr. Díaz defensor la propuesta afirmando que el concursante

prefería operar los encargos en tajos.

El Sr. Lopez Barcia opinó que el asunto que se debatía no tenía urgencia alguna, requiriendo anualmente que el informe técnico no era lo suficientemente exacto para que el Ayuntamiento pudiera decidir con conocimiento de causa.

La continuación del voto al Sr. Presidente que no se acordaría sin acuerdo del Consejo, la solicitud de prorroga para depositar la fianza o recambios del contrato sobre instalación de líneas de alumbrado.

El Sr. Presidente dijo que de este asunto iniciaría la Comisión de policía urbana.

Finalmente a petición del Sr. Sobrón, se acordó la continuación sobre la mesa del dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión segunda fecha primero del congreso proponiendo se habilita sin cumplimiento de crédito de 55,175 pesetas al concepto 511 del capitulo nuevo, artículo sexto del presupuesto vigente "haberes de clases pasivas y pensiones de gracia y honor a viudas y huérfanos de empleados municipales" extrayéndose de la reserva del capitulo 11: "Impuestos del uso, uso presupuesto".

El Sr. Garcia Cortés dijo que legalmente



de no podía estar en contra; pero que en guerra dejó de hacer cosas que este dictamen era uno de los efectos de la mala política que se venía siguiendo en cuestiones de municipal.

En otro sentido, previa la oportuna pregunta sobre apostado el dictamen en votación ordinaria, consiguiendo el voto en contra los señores Correo, Cabrerá y Alvarez Herrera.

En los asuntos de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento de un crédito de 42.392'50 pesetas a favor de D. Gregorio Romero, por suministros de pienso para el ganado del laboratorio municipal, efectuada durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1920 y enero, febrero y marzo de 1921 y abonar la correspondiente cantidad con cargo a la partida correspondiente en el capítulo primero, artículo sexto, concepto 6.º del presupuesto municipal.

Enseguida por el Sr. Correo, como igualmente el dictamen que figuraba a continuación en el Orden del día proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 42.391'99 pesetas por suministros de

pienso al ganado del laboratorio municipal durante los meses de noviembre de 1920 y enero, febrero y marzo de 1921, fueron votados ambos dictámenes por el Sr. Pineda. En su nombre de la Comisión.

En los asuntos de otro dictamen, de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se donara el terreno perteneciente a la Junta provincial gubernativa federal de abasto del año último almatón de la demanda formulada por varios guardas del Cuerpo de Policía urbana, pedida en 1.º de febrero de 1920 y en su virtud concedida en un extramunicipal de las atribuciones que corresponden al Ayuntamiento la compra de terreno con arreglo a la escala regular contenida en el vigente Reglamento del Cuerpo de Policía urbana.

El Sr. Pineda Correo dijo que la aprobación de este dictamen suponía para el Ayuntamiento una carga de 100.000 pesetas por año serían como precedente para que los demás guardas municipales pudiesen ejercer con la misma preferencia, cuando en realidad el Ayuntamiento no tenía abastecido con ellos ningún compromiso por las condiciones en que suplicaron.

El Correo



en su servicio.

Oprimió que el presupuesto municipal había llegado a un estado tal de penuria, que no se podía sueltas ya ninguna cantidad a personal, pues la mayor parte del presupuesto era absorbida por este y así resultaba que al confeccionarse los presupuestos y solo por sercos preferencia a dicho cuerpo, se daban de lado necesidades personales y se incrementaban capéculos a satisfacer de que sus obtenciones eran insuficientes, como había ocurrido en los dictámenes anteriores a este asunto. Añadió que en estas circunstancias no podía compatibilizar el servicio del Consejo y satisfacer en responsabilidades estando en contra del dictamen.

No habiendo hecho uso de la palabra ningún otro Sr. Concejal, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria, consiguiendo el voto en contra los Sres. García Cortés, Correo, Caballero, Alvarado Heron y López Baeza.

Se dio cuenta de tres dictámenes de la Comisión, fecha 29 del pasado mes de noviembre proponiendo la concesión de licencias a D. Domingo Jesta López y Don Jerón de Blas Madrid para establecer una carbonería en la casa número 53 de la calle de Ferraz y una despensa de carbón

al por menor en la casa número 17 de la calle del General Porter respectivamente y a D. Dolores Gil para establecer un depósito de carbón en su casa en el solar número 20 de la calle de San Jorge, todos ellos con sujeción a las prescripciones contenidas en los informes que existían en cada caso.

El Sr. Cortés afirmó que no debería concederse las licencias, o de acordarlo el Ayuntamiento con el voto en contra de la mayoría en su nombre hablaba fundándose para ello en la contradicción de los informes del jefe de incendios, pues señalaba en el primero tenía que el local tenía malas condiciones y no se debía permitir incendio de chimenea, en el segundo dictamen manifestaba que si bien no habían sido hechas mejoras de ninguna clase, se reputaba combustible en pequeña cantidad y como era difícil adquirir la garantía de que no sufría aumento la cantidad almacenada, debía tomarse todo género de precauciones para evitar un incendio.

En cuanto al expediente del solar número 53 que existían los informes contradictorios del mismo, porque en el primero negaba rotundamente la concesión de la licencia y en el segundo afirmaba lo con-

El Concejal



trario, siempre que la dueña en su gobierno molestara al vecindario, cosa difícil de evitar, temiendo en cuenta que se hallaba rodeado de casas.

El Sr. Marqués manifestó que habiendo sido nombrado ponente, fue a visitar los locales de la calle del General Anles y Pompos, encontrándose con que en el primero había desaparecido el peligro que motivó el informe del Arquitecto de incendios, por haberse tapado con yeso el hueco sin huecos que existían en el depósito de carbones, comprobando además que la cantidad de combustible era pequeña en relación a la que se podía almacenar, por lo que no hizo mención de S. D. en ninguno de los puntos de la licencia.

Respecto al solar de la calle de Pompos, dijo que no se podrían evitar los molestias al vecindario, ni los peligros de incendio entre otras razones, porque existía una cantidad grande de materiales viejos que se hallaban, a la intemperie, destinados a hacer astillas y protegidos únicamente por la valla del solar que era parata de viento y mucho de alburia y que una mala explotación podría traer otros con solo arrojarse sobre ellos la punta de un cigarro.

El Sr. Aspinós dijo que la Comisión celebraba el dictamen relativo a la calle de

Pompos, que era el único que ofrecía dudas, manteniéndose los acuerdos que fueron adoptados en el voto en sesión de los Sres. Cortés, López Narcea, Cabrerá Álvarez Henares, Nogueras y García Cortés.

Se acordó como proponía la Comisión pasar a los señores señores de la comisión del Sr. Marqués.

1.º Conceder licencia a D. Jesús L. Mantuara para construir una casa en el solar número 34 de la calle de Ponce, enmarcando con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente sobre comprobación de la subsistencia en la elemento elabore para las construcciones en dicha casa, que deberá ser sujeta en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca, según preceptos de la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de septiembre de 1908.

2.º Conceder licencia a D. Gabriel Chavero, Sr. para ejecutar obras de ampliación en la finca número cinco del barrio de la Sucesión, enmarcando con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

El Comisario



*Y. Castañeda*

Notaron en nombre de los dos anteriores  
acuerdos los Sres. Llorente, Sabatini y Alva-  
res Heron.

Se concedió licencia a D. Jesús García  
con arreglo a los pliegos y memoria pre-  
sentada, y a los informes facultativos que  
constan en el expediente para verificar  
obras de ampliación en un pabellón sito  
en el interior del solar numerado 153 y 155  
de la calle de Alcala.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión y fecha que los auto-  
ritos propusieron la concesión de licen-  
cia con carácter provisional a D. Mario  
Miani para el estudio preliminar de una  
línea aérea de transporte de energía eléc-  
trica entre los edificios de la Avenida "Núñez"  
paseo Imperial, hasta el solar situado  
en este párrafo con fachada a la Glorieta  
de las Bravuras y calle de Toledo, con supe-  
rior a los informes facultativos que con-  
stan en el expediente y previo pago de los  
derechos que correspondan.

El Sr. Llorente dispuso de hacer votar  
que el director de la obra era un técnico  
municipal, lo que había sido acordado  
para que el Ingeniero del Ayuntamiento  
se ocupara en primer informe, acep-  
tando como buenas las explicaciones de

aquel, cuando que no era bastante ga-  
rante de las explicaciones y que debían ca-  
lle de ser resueltos por debajo de tierra  
para evitar todo peligro, acordando que no  
seba consentir el Ayuntamiento que un  
técnico extranjero, obra particular.

El Sr. García Cortés hizo suplicar, las nuevas  
dictámenes del Sr. Llorente, acordando que la  
Comisión no se había fijado en el peligro  
que suponía la instalación de dicho cable,  
o no ser que lo anterior que solo por con-  
sumar unas pocas a la Avenida "Núñez",  
en cuyo caso ya sabía el vecindario lo  
que tenía que exigir sus reclamaciones  
si alguna día ocurría un accidente por no  
llevar el cable subterráneo, por lo que en-  
tendió que debían ser retirados el dictamen.

El Sr. García Revenga participó que la  
Comisión se había abstenido al informe de los  
técnicos, pero como no tenía entonces cora-  
re respecto al asunto, retiró el dictamen pa-  
ra nuevo estudio.

Se acordó como proponía la Comisión  
señalar en dictamen fecha 29 del repetido  
mes de noviembre, después la autorización  
solicitada por D. José Cruz López, para es-  
tablecer a través de la calle del Labrador  
una galería subterránea de comunicación  
con entre los edificios construidos y por

combien, son facultada a la expresada calle, en atención a que el estado padece un fuerte ser entorpecido en sus caminos por un mal, en muchos puntos constituyendo una inmensidad permanentemente sobre el suelo de la vía pública en la calle del Labrador, por cuanto esta autocracia podrá traer inmensos perjuicios a los señores de la calle en la actualidad por el Municipio en la referida calle a los que en el presente se establezcan, puesto que habrá que destruirlo al tránsito y última que habrá la galería de comunicación, que seguramente se concederá en orden con los permisos, sino permanentemente, si habrá de llevar los puentes que penden del subsuelo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y pedia que el autor propusiera la aprobación de las bases que a continuación se expresan y del anuncio del concurso para realizar las obras que después se detallan.

Primera. La aprobación de las bases complementarias a este dictamen, redactada por la Dirección de las públicas y por la Secretaría para combatirlas mediante concurso las obras de pavimentación de propios habiendo, de muros y muros, garantidos en las vías públicas del Br-



*El Celador*



sonche y que al final se relacionan, con cargo a los créditos al efecto consignados en el vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento y suplemento de créditos recientemente autorizados por la autoridad gubernativa y la aprobación para realizar dichas obras de los nuevos presupuestos acordados por la Dirección de las públicas y que se acordaron a las citadas bases.

Segunda. La adición del siguiente párrafo a las bases primera de las facultades, que se incluyen en esta propuesta:

"En consecuencia podrán presentarse proposiciones para la ejecución de la totalidad de las obras de varios o de una sola."

El Ayuntamiento tendrá derecho a escoger de la proposición relativa a la ejecución de la totalidad o de varias, aquellas que por haberse propuesto, más ventajosas, sobre las demás que se presenten a los que las presenten."

Tercera. La adición complementaria a las citadas bases administrativas del concurso, de la que figura a continuación:

"En consecuencia podrán presentarse en sus proposiciones los elementos de mano de obra y materiales que poseen y garan-

hacer el inmenso trabajo y ejecución de la obra u otras que pudiesen ser las apropiadas, tales como carreteras, depósitos, medios de transporte etc etc y

cuarto. Que en el caso de apretarse las referidas tareas del concurso por este Excmo Ayuntamiento, se consulte este expediente al Excmo de Gobernador civil, intercediendo de seria conector la oportuna excepción de antaño para el concurso de que se trata.

Relación de obras. Plas. 2.

Calle de Goya, desde la del Pausaper de Vergara a la de Alcalá, formarse de sustituir el actual primer de macadam por empedrado de porfido diabásico sobre base de hormigón. - - - 68.435'77

Calle del General Toranzo entre las de Alcalá y San Ramón de la Cruz, con inclusión del platillo de esta última, sustituir el actual primer de macadam por empedrado de porfido diabásico sobre base de hormigón. 307.857'93

Calle de Buñón de Nalón en un tramo de la mancomuna comprendida entre las de Villanueva y Jorge Juan y el platillo surco de esta última, sustituir el actual primer por empedrado de porfido diabásico sobre base de 0'15 de hormigón. - - - 48.718'13



Plas. 3.

Calle de Mendizábal, comprendida entre la Botillería, final del empedrado actual, y el Puente de Baza, explanación y empedrado de porfido sobre hormigón y repuntado con mortero de cemento - - - 391.411'17

Calle de Meléndez Valdés, comprendida entre Guzmán el Bueno y Andrés Mellado, sustitución del actual apinado de macadam por empedrado de porfido diabásico sobre 0'15 de hormigón y repuntado con mortero de cemento - - - 34.377'93

Calle de Jarama de Paredes, comprendida entre las de Miguel Angel y Juanman de la Hoz, sustitución del actual apinado de macadam por empedrado de porfido diabásico sobre 0'15 de hormigón y repuntado con mortero de cemento. 106.959'18

A continuación se da cuenta de una memoria inscrita por el Sr. Abán, proponiendo que se encargue que al ser presentado por los concurrenates los del ego conatos en el Registro general se presente a la misma el presupuesto que acredite la constitución del depósito provisional provisto para tomar parte en la subasta; amodo rechazado.

en el acto de la entrega todo pliego que no vaya acompañado de dicho recibo.

El Sr. Bravo ha acepto en nombre de la Comisión.

A requisimiento del Sr. Lopez Navea se pidió la minuta al Sr. Silva, diciendo que la Comisión no había tenido en cuenta la Instrucción de contratación de servicios públicos de mayo de 1915, cuyo artículo 13 dice y por virtud del que se exige que se acompañe por separado el presupuesto que accede. Habiendo sido depositada la plana para presentarse al concurso, rechazándose las ofertas que no hubieran cumplido dicho requisito.

Aviando que dicho precepto tenía por objeto el evitar que accedieran a las subastas los llamados "presuntivos", que no serían más que para depositar las propuestas sin responsabilidad alguna para ellos y con lesión de los servicios; y como no se sabía si los pliegos cerrados iban acompañados de los recuadros de las planas, se alegaba todo lo que se presentaba por separado conforme determinaba dicha Instrucción.

El Sr. Bravo participó que aun cuando muy plausible los supuestos que perseguía el Sr. Silva con la minuta, no podía aceptarse porque es vulnerada el



*Alcalá*



principio fundamental del concurso que era el secreto, el que quedaba esto todo el concurso en que había que conocer el nombre del concursante.

Después rectificación del Sr. Silva manifestando en sus manifestaciones y agregando que el movimiento de buena fe había de recoger la minuta con agrado porque venía a amparar los derechos de los que parecen ser de la ley, en otras palabras, que se agrosen el silencio con la encuesta.

Votaron en contra los Sr. Torres, Sabat y Álvarez Herrera.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el autor por proponiendo la aprobación de las bases que a continuación se expresan, para la realización de los obras de pavimentación con pedruscos irregulares, acordadas por el Excmo. Ayuntamiento en la calle de Moratónes: Primero. Apuntar los boces facultativos y acreditados para contratar mediante concurso la ejecución del actual pavimento de empuje por el Sr. pedruscos irregulares para el foso de la calle de Moratónes comprendido entre la calle de las Perceolas y el paseo de Santaña.





donde, con cargo al crédito consignado en el vigente presupuesto ordinario del tesoro y sueldos, según se especifica en la base tercera de las facultativas que constan en el expediente y la aprobación del presupuesto reformado que asciende a 46.950'55 pesetas.

Segundo. La acción complementaria a las citadas bases administrativas de la que a continuación se copian: Los convenios, los facultativados en sus proposiciones, los elementos de mano de obra y materiales que proveen y garantizan el cumplimiento y ejecución de la obra objeto de este concurso, tanto como carteras, depósitos, medios de transporte etc. etc. y

tercer. Que en el caso de aprobarse dichas bases, se someta este expediente al Excmo. Sr. Gobernador civil, interponiendo la oportuna excepción de subasta.

A continuación se dio cuenta de una memoria sumada por el Sr. Silva propuesta que se consigue en las bases del concurso que al ser presentados por los concursantes, los pliegos cerrados en el Registro general se presenten a la mano el segundo, que durante la constitución del depósito provisional para formar parte en la subasta, siendo rechazado en el

acto de la entrega, todo pliego que no vaya acompañado de dicho resguardo.

Fue aceptada por el Sr. Moreno en nombre de la Comisión para dar a formar parte del expediente, que con ella quedó aprobada.

Quedan en debate los Sr. Torres, Sabido y Alvarez Herrera.

Acuerdos de la sesión de 16 del actual. —

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión primera fecha 1000 del actual, proponiendo se adopten los aumentos que a continuación se expresan, para proveer una plaza de jefe de Administración en la sección de Combustibles, vacante por fallecimiento de don Manuel Casas Aguirre:

El aumento a dicho cargo con el sueldo anual de 10.000 pesetas del primero de los Jefes de Negociado de primera clase D. Alberto Salazar Casellas; a la plaza que este deja con el sueldo anual de 8.000 pesetas, el más antiguo de los Jefes de Negociado de primera que hoy percibe 7.000 pesetas D. Antonio Benito Diaz; a este cargo con 7.000 pesetas el del hoy jefe de Negociado de segunda con igual sueldo D. Constructivo Llanusa Tórrado; a jefe de Negociado de segunda con el sueldo anual de 7.000 pesetas el más antiguo que se los de segunda con 6.000 pesetas don Julián Botzquez Casanova; a esta vacante

4.º de Julio



con igual sueldo de 6.000 pesetas el de tercera clase D. Luis Sanchez Lombardo que es el mas antiguo en esta clase; a jefe de negociado de Hacienda con 5.000 pesetas el del mas antiguo de los oficiales primeros D. Luciano Sanchez Coma; a oficial primero con 5.000 pesetas el primero de los de primera con 4.000 D. Ricardo Franco; a oficial primero con el mismo haber de 4.000 pesetas el primero de los oficiales segundos D. Carlos de Augusto Oliva y a oficial segundo con 4.000 pesetas el de D. Mariano Jimenez en cumplimiento de resoluciones gubernativa de 23 de julio ultimo, acordada cuando la vacante de oficial tercero que este hoy en armonia con lo dispuesto en la base novena del vigente presupuesto; acuerdo del presupuesto reproduction de la contestada en los dictámenes de dicha Comisión, fechas 16 de agosto y 14 de noviembre ultimos, que fueron celebrados para nuevo efecto en las sesiones de 26 de agosto proximo pasado y en el actual, introduciendo los efectos de este acuerdo a partir del día doce de agosto ultimo.

Se dio cuenta de una comunicada acordada por los Srs. Dñs. Manra y Sanchez Bayón en la que proponen como contestada al dictamen de la Comisión primera sobre ascensos producido por la vacante

de jefe de Administración de Contabilidad, que a la reunión de jefe de Negociado de segunda clase con 7.000 pesetas de sueldo, aumenta el que lo es con 6.000 pesetas Don Carlos de Diego Gonzalez del Campo, por virtud de la aplicación extracta del artículo 19 del reglamento de empleados.

Tratando interinamente el Sr. Garcia Viqueza que el asunto se dejara para la nueva, el Sr. Dñs. Aguirre no tiene inconveniente en acceder a ello, siempre que se refuere únicamente a la parte del dictamen que corresponde a la comunicada, despidiéndose aquellos otros asuntos que figuraban en primer término y que los oficiales donaron, para su causa por propia a los interesados.

El Sr. Dñs. Replés que por su parte celebró presente a dar toda clase de facilidades en la discusión del asunto, haciendo constar que al presentarse la comunicada lo hacen convenciéndose de que lo que proponía era perfectamente legal, finilo que era postergación del otro particular que fue retirado en la sesión anterior por no haberse unido las leyes de servicios de los interesados.

El Sr. Dñs. Aguirre insistió en su petición de que se le aprobase la primera parte

*El Celador*



*El Catedrático*

del dictamen como se había hecho otras veces toda vez que no ofrecía duda de ninguna clase.

El Sr. García Villaverde recibió un peticion de que se dejara sobre la mesa, entre otras razones para dar lugar a que se tratase pronto el Sr. Paternio, Presidente de la Comisión.

Omito las reiteradas peticiones de algunos otros concejales estimando que debia aprobarse en el día de hoy la parte que no ofrecía discusión y dejar sobre la mesa el resto de la propuesta de la Comisión, el Sr. Presidente preguntó si se acordaba de conformidad, acordándose así en votación ordinaria.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otro dictamen de igual fecha que el anterior autorizar a la empresa concesionaria del teatro Español para poner en escena la obra de Don Juan Caprasio de Vergara, teniendo en cuenta que aun cuando la cláusula tercera del contrato de arrendamiento del teatro, prohíbe la representación de obras de autores católicos, se trata de una admirable creación que no solo tiene tanto valor artístico que la convierte en una obra universal, como que ofrece grandes semejanzas con muchos teatros románticos y además se encuentra ya construido el decorado y vestuario para poner la obra con

toda propiedad a fin de que las representaciones sean dignas de la importancia del teatro municipal.

Se ha acordado de mas dictamen de la Comisión segunda fecha ante del actual presupuesto de los ingresos con los créditos reconocidos en el próximo presupuesto de la cantidad de 1000 pesetas por diferencia entre las 7500 pesetas consignadas para su sueldo a los funcionarios del Negociato de Abastos que en horas extraordinarias vienen realizando trabajos de sustitución con motivo de las suspensiones de la ley y disposiciones complementarias y las 8500 pesetas que importa la concesión del crédito municipal liquidado de 650 pesetas acordadas para dicha absección en 18 de octubre de 1917.

El Sr. Cortero significó que la misma autorización por cuanto con el anterior sustituido en diversas ocasiones se prohibía a la ejecución del dictamen por último que no acordada participando el pagar de los extraordinarios a los funcionarios con los créditos acordados consiguientemente se tenía derecho que había exceso de personal que podía ser aplicado a los mismos.

El Sr. García Cortes dijo que se había producido bastante catadura la prestación del personal del Negociato de Abastos, al-



gerido que trabajaba en horas extraordinarias cuando no se encontraba en el centro durante el mismo en las horas ordinarias, por que lo primero que hacia falta era hacer la labor que se habia en materia de abastos y hasta ahora no se habian notado sus efectos ni mucho los efectos de su abstracción en su vida y sus pesquisas de combates de la gratificación al conferenciar con presupuestos sobre su fuera recibiendo el destino.

El Sr. Alcaide Rodriguez Villamil como Presidente de la Comisión de Hacienda, acordó lo que en principio último, compromete con el Sr. Garcia Cortés, para dos meses que no más de cuatro en vista de que se trataba de una ampliación de crédito por deficiencia del presupuesto para dicha atención; agregando en contrapartida a lo dicho por el Sr. Garcia Cortés que dicho personal trabajaba constantemente y que en los conflictos que afectaban al abasto de alimentos, a Madrid no habia interrumpido ni en los momentos en atención, trabajaba de día y de noche como se habia demostrado en los últimos conflictos de la carne y del pan; a lo que contestó el Sr. Salas que por esos conceptos ya habian recibido tambien una gratificación.

El Calles

El Sr. Garcia Cortés replicó que no se trataba de ampliar la cantidad asignada para el pago por los servicios extraordinarios de los empleados por deficiencia de la asignada, sino de abonar el sueldo al ciento al sueldo del sueldo de utilidad conforme se hacia con los sueldos de todo el personal y en cuanto al sueldo de dicho negocio se dijo que cuando un Sr. Concejal necesitaba algun dato, tenia que buscarlo, lo que demostraba la necesidad de su labor, añadiendo que lo mejor que podia hacer un Sr. Alcaide era estar en descomposición.

El Sr. Conde congreso que no era tan eficaz como habia indicado el Sr. Garcia Cortés la labor de dicho negocio, si quiera no fuese mas que por haber hecho la condena de una multa impuesta por el Sr. Conde como Jefe de Alcaide del distrito de la Melilla, sancionados por el Gobernador y el Alcaide y comunicados al Jefe de los trabajos de Melilla.

El Sr. Salas aprovechó la oportunidad para recomendar al Sr. Alcaide el mismo la comunicación de que goza una lista de sus acciones, a las cámaras provinciales, de acuerdo con el estado existente al



4.º Cienfuegos

manejados varios miles de huecos en esta  
do de decomponiéndose.

El Sr. Alcalde dijo que en la reunión en-  
tada por el Sr. Cordón no había tenido inter-  
vención ninguna el Registrado de Abastos;  
en cuanto a la contestación del Sr. Sabot, que  
supuso que hoy mismo se giraría la vi-  
sta subterránea a las cámaras frigoríficas, y  
respecto al dictamen número que lo remite  
como pendiente de la Comisión.

Se acordó como proponía la misma Co-  
misión en otros dos dictámenes de igual fe-  
cha que el anterior.

1.º Remontar en 525 pesetas de una, vi-  
sitar todo primero de abril próximo pa-  
sado a comités oficiales de probante, en-  
co fundación de la vista de viajes y fuentes  
y los fontaneros de la vista de viajes y  
fuentes y entre otros puntos pertenecientes  
bien a fontanería y a servicios capitales  
de la vigilancia y a quince capitales de  
la limpieza del servicio de alcantarillas,  
cuyo nombres figuran en las relacio-  
nes que están remitidas al expediente y  
abonar la cantidad de 6.115'75 pesetas que  
importa este aumento con cargo a las  
recaudas de personal que durante la  
vigencia de este presupuesto se prota-  
zan en el artículo segundo del Capítulo

seco del mismo, y que en lo sucesivo por  
los jejes de servicio se invite de aquí en  
adelante del Inspección el mismo personal que pre-  
staba los de un mismo clase del presupuesto  
para no establecer diferencia y en el fin  
de estas reclamaciones como la que me-  
ta este dictamen.

En relación de este dictamen el Sr. Cordón co-  
mitió a la Comisión para que de igual mane-  
ra se pasara con la brevedad posible otros  
dictámenes de obras de otros ramos que se  
hallaban en igualdad de condiciones, como  
fueron el Sr. Blanco que ya se estaba re-  
parando de ello la Comisión.

2.º Reconocer e inspeccionar en el próximo pre-  
supuesto ordinario las cantidades que a  
continuación se expresaron para amplia-  
ción de los recibos consignados en el presupuesto  
de ingente para los gastos que origine la  
proxima elección de Concejalos:

4.641 pesetas para pago de los gastos que  
origina el servicio de la proxima elección  
de Concejalos.

7.862 pesetas para pago de los gastos de  
adquisición y reparación del material pa-  
ra las reuniones electorales.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual  
comisión y fecha que los anteriores, pro-  
poniendo el reconocimiento a favor de



El Calcuta

D. Antonio Fructo Calatay, y con arreglo al acuerdo de 2.500 pesetas a que considera tiene derecho, de un crédito de 2.500 00 pesetas, importe, según informe de Contaduría de sus haberes debe percibirse de enero de 1921, cuya cantidad se incluya en el próximo presupuesto; y abonar al mismo los haberes que tiene devengados del mes de noviembre y los que devengue hasta el 31 de marzo de 1922, que ascenderán a 2.541 66 pesetas, con cargo al crédito de presupuesto del vigente presupuesto; y que con el fin de poner término a la situación irregular de este funcionario, que cobra sin puesto sueldo, se le destine a la dependencia o servicio que tenga por conveniente la Alcaldía Presidencia, siempre que con este destino del Machados, conforme a lo acordado en 13 de noviembre de 1917, en cuya fecha se acordó acatar la providencia gubernativa que dispuso la reposición en su destino sin abono de los haberes dejados de percibir, como resolución al recurso que interpuso el Sr. Fructo Calatay contra acuerdo del Ayuntamiento por el que fue separado del cargo de secretario del alcalde en de vacar.

Se dio cuenta de una comunicación recibida por los Sres. D. Carlos Mayton, Man-

va y Amblas en la que estimando que las propias razones que abonan el acuerdo de la Comisión de satisfacer con cargo al capital de presupuesto los haberes devengados por el Sr. Fructo Calatay desde noviembre último y los que devengue hasta el 31 de marzo de 1922, obligan a que se pague también con cargo a ese capital los haberes que al intereseado se le reconocen como se observó hasta el 31 de octubre último proponen al Ayuntamiento como encerrando al dictamen que acierte satisfacer todos los adeudados haberes con cargo al capital de presupuesto.

Apoyada brevemente por su autor es- pectáculo iguala razonamiento a los con- seguidos en la misma y después de acep- tado por la Comisión, con el voto en contra del Sr. García Cortés, el Sr. Sr. Aguirre inter- rito que quisiera abonar el importe de dichos haberes eran los concejales que por- cebró ligeramente habrán ocupado el acuerdo en tener en cuenta los presupuestos que se integran al Ayuntamiento. Sin más debate y en votación ordinaria fue aprobado el dictamen con la unanimidad concurriendo en voto en contra el Sr. Sr.

Aguero.

Se acordó como proponía la Comisión, hiciérase en dos dictámenes fechas así del es-  
critorio.

1.º Adoptar los siguientes acuerdos relacio-  
nados con la provisión de los plazas de tele-  
grafistas del servicio contra incendios, vacan-  
tes por jubilación:

Primero. Que se deje sin efecto el acuerdo de  
ochos de julio último reservando al trueno  
número 35, D. Francisco Costa Gallego, la  
primera vacante que ocurriera de tele-  
grafista por estar inutil para todo servicio, di-  
poniendo sea baja definitiva en el cuerpo,  
que se le comunique conplemento en el artículo  
1.º del siguiente reglamento y

Segundo. Que se nombre para el cargo de  
truenos telegrafistas del servicio contra in-  
cendios y con el sueldo anual que determi-  
na el siguiente presupuesto municipal a  
los truenos de primera D. Valador Pérez  
Fernández y D. Francisco Hernández que  
con los años antiguos de los que han sol-  
tado el cargo, con la reserva de que si no  
reuniesen las necesarias condiciones de  
aptitud para el ejercicio de un nuevo car-  
go, por el dicho Concejal inspector se pro-  
pondrá a otro.

2.º Remediar al Ayuntamiento de El



El Concejal

Excmo. (Avele) en el precio de 1600 pesetas  
una bomba de mano necesaria para el  
servicio contra incendios y hacer entrega del  
aparato en representación de dicho municipio  
al Concejal del mismo D. Francisco Pérez  
González.

Con motivo de este asunto el Sr. Arceles pre-  
guntó al Sr. Alcalde primero si era cierto que  
con motivo de una simienta ocurrida en el pre-  
sio de Huelgas, afecto a estufa de los truenos  
de Madrid, había aumentado la salida del ser-  
vicio de incendios, porque en ese caso tenía  
que recortar a dicho Sr. Concejal que existía  
un acuerdo firmante del Ayuntamiento  
en que sin la autorización expresa suya no  
podía salir de los servicios del trueno munici-  
pal; a lo que respondió el Sr. Presidente que  
aunque fue acordado dicho servicio por el  
Sr. Gobernador civil conlleva que por su  
parte no había inconveniente pero que  
se consultase el parecer del Sr. Arceles co-  
mo respecto del servicio por estufas y el  
que se había acordado para él, conlleva  
lo del Ayuntamiento del ramo la contestación  
de que en aquel momento se acordaba el  
trueno donde se encontraba dicho Sr.  
Concejal.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual  
Comisión y fecha que los anteriores por



*El Correo*

por donde la revocación del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 28 de agosto último, por el que se prohibía durante dos años la concesión de licencias de apertura para establecimientos, dedicados a la venta de artículos alimenticios, se confundiera con el dictamen emitido por el pleno de los Sres. de la Comis. Municipal.

El Sr. Lopez Nacca manifestó que cuando se discutía este asunto en el Ayuntamiento ya había ocurrido con toda claridad su opinión acerca del mismo, reiterada posteriormente con señeros de la posesión que le fue encomendada, pero se habían dicho tales cosas en privado y en contra del expediente que le suministró boletines y se celebró de toda su solemnidad en el mismo, anunciándose el del sobre acto segundo.

El Sr. Durr afirmó que no comprendía los motivos del Sr. Lopez Nacca y nuevamente calificó de bochornoso el asunto, pues si se refiere delos señeros a la actitud de la municipalidad en suyo cuando hablaba, tenía que recordarle que en cuestión fue siempre el que no se podía abstrairse contra la libertad de industria, mientras no fuera a promover la constitución, aparte de la sacra de otro económico por cuanto el Ayuntamiento no le para de recantar importantes sumas

por los derechos de licencia de apertura; pero de todas maneras y para dejar las cosas en un estado claro, entendiendo que el Sr. Lopez Nacca debe capturar por que califica de bochornoso el asunto.

El Sr. Torres concluyó que la comisión socialista votó en favor del dictamen anterior por primera vez vino el asunto al Ayuntamiento con lo, porque entendía que la licitación de establecimientos en México, era un beneficio para el comercio, aun cuando no para todos los simulados apertura, porque en realidad el mismo efecto era el de elevarse los establecimientos que no cumplieron con las exigencias.

Después de esto, por el Sr. Lopez Nacca se le dio lectura a un párrafo que a juicio del Sr. era necesario aclarar diciendo si se refería a la terminación hecha por la Comis. Municipal "La Unión" para pagar los servicios que a la municipalidad en el Ayuntamiento, porque en los casos había que distinguirse a que personas se refería para que el pueblo y el Ayuntamiento ante aquellas personas estaban firmes de los gravámenes económicos del cumplimiento de deber.

Terminó el manifestando que la





*Al Calles*

unión con elista estaba la modificación del acuerdo por el aspecto legal que tenía y por otros aspectos al Ayuntamiento, si bien continuaba entendiendo que el problema no se resolvía más que en el seno de una comisión mixta.

El Sr. Bogaerá como autor de la proposición, que había sido lugar al delatamiento que se debatía se consideraba en el deber de intervenir en la discusión para manifestar que no comprendía el sentido que se había operado en el Ayuntamiento y entendía que por encima del aspecto legal y de otros que se consideraban estaba el sentido al que había que referirse con los criterios de los industriales, y en cuanto a la semana opinó que debía separarse cuanto hubiera sobre el particular.

El Sr. Martín manifestó que cuando se trajo este asunto por primera vez al Ayuntamiento se le dio la misma manifestación, en protesta a la existencia de una semana y que si bien aclaró que fue para pagar los gastos de transporte del domicilio social de la firma.

Dijo que a pesar de cuanto se afirmase en contrario, debía limitarse el número de esta clase de establecimientos y ya que no se le podía negar la licencia, si

podría fijarse una zona de terreno en la que no se permitiera más que un solo establecimiento de comercio y en este sentido presentaba al Ayuntamiento la correspondiente proposición.

El Sr. Bogaerá luego después de hacer estas cosas que en términos inexactos se han expuesto al delatamiento, si bien lo hizo a sabiendas de que no habría eficacia alguna, dijo que era un error el creer que la abstención de estos establecimientos perjudicaba la obra, cuando la causa en realidad estaba en que no se seguía por el Ayuntamiento una verdadera política de abastecimiento que evitase la concentración excesiva de establecimientos para fijar un precio adecuado a los artículos.

Respecto a la semana aunque que por lo que a él personalmente le interesaba, le tenía un interés, pero lo decía por lo otro que le había precedido en el uso de la palabra era mucho más que suficiente para que el Sr. Alcalde ordenase la suspensión del expediente oportuno para separar cuanto hubiera en el asunto.

El Sr. Ruiz participó que la unión manifestaba elata cuestión de toda expresión manifestada en referencia a la semana; pero como la acusación alcanzaba por igual a todos los otros conceptos entendió que por



El C. C. C. C.

decreto del Ayuntamiento debió abarse la oportuna información, aun cuando muestra que no se consiguió nada.

El Sr. Plaza dijo que faltaba el dictamen fundado para ello en que el Ayuntamiento no tenía facultades para delegar la licencia a los establecimientos siempre que remitiesen las solicitudes exigidas por las ordenanzas, estableciendo la actividad de algunas industrias del Consejo al exterior de los límites sin tener en cuenta que no hacían más que establecer el monopólio en favor de unos cuantos industriales y que para dar un corto respiro se abrirían el negocio en poder de un número limitado de aquellos y esto es lo que más perjudicaba la industria por no haber quien les hiciese competencia.

El Sr. Correo dijo que al hablar de la Gama no había dicho más que referirse a la memoria del Ayuntamiento cuando se discute la memoria del Sr. Plaza.

Entendió en que la abundancia de establecimientos enriquecerá los artículos y aumentará más los pequeños industriales, por que no podrán vivir y que era un error el error en la competencia que perjudica a todos ellos.

El Sr. Presidente consideró suficiente.

mente debatido el asunto preguntó si se aprobaba el dictamen, acordándose así en consecuencia y permitiendo que los interesados se presenten a la subasta del terreno competente para depurar, asunto que se acordó acerca de la mañana.

Estándose tramitando las horas seglas. acordándose, se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el pago de los asuntos que figuraban en la convocatoria, dejando sobre la mesa los que ofreciesen licencia.

El Sr. Presidente participó que había sido acordado la Real Orden del Ayuntamiento de la Gobernación, delegando en el Ayuntamiento la facultad de nombrar en Alcalde, se acordó como a sesión extraordinaria para presentarse a la elección el lunes próximo.

A petición del Sr. Correo el primer, tercer, sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo, del Sr. Plaza todos el segundo, cuarto y quinto y del Sr. Abad el undécimo, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la mesa de los dictámenes de la tarde, acordó además, fecha siete del actual, acordó a continuación.

Proponiendo la sanción de licencia para continuar el trabajo de la tarde.



Oriento de Pellos Cebos en la calle de Alcalá número 48.

Proponiendo la erección de licencia para construir un pabellón en fachada a la calle de Artillería 14.

Proponiendo la erección de licencia para construir una casa en la calle de Salaberry, extramuros.

Proponiendo la erección de licencia para construir pabellones adosados a estable en el número 10 de la calle de Periferia Clon, de extramuros.

Proponiendo la erección de licencia para construir un pabellón en el interior de la casa número 10 de la calle de Periferia Clon, de extramuros.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 27.826'85 pesetas para la construcción de un muro de muros para acotación de tierras en el Pazo de los Baños, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 41.938'73 pesetas para la instalación de un par de cemento continuo en la calle de Alberto Aguilera, con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 39.582'75 pesetas

para la instalación de pavimento de baldosa en una parcela de la plaza de San Francisco, con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 16.854'40 pesetas para el empedrado en empujamiento y arreglo de cañales y aceras en un trazo de la calle de San Martín, con cargo al presupuesto del año próximo.

Proponiendo la aprobación de los bases para contratos por ensayo, previa autorización del Excmo. S.º Gobernador, las obras de empedrado con empujamiento y ejecución de las obras que rodean los edificios de la plaza de la Catedral y de la calle de Periferia Clon, la modificación de los presupuestos aprobados por el Consejo y la forma de pago de dichas atenciones.

Proponiendo la aprobación de los bases para contratos por ensayo, previa autorización del Excmo. S.º Gobernador, las obras de empujamiento con empujamiento de la Estación de los Desamparados, la modificación de los presupuestos aprobados por el Consejo y la forma de pago de dichas obras.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en otros documentos de igual fecha que los anteriores.

El Concejo licencia a D. Agustín Buena

El Contador



*El Caballero*

para construir un hotel en el solar número doce de la calle de Camilla, extrañada, con sujeción a los planes y disposiciones prevencionales y a los informes que consisten en el expediente, previa comprensión del auto acordado con la elocuencia establecida para las construcciones en dicha zona, la cual deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga afectada a la finca según precedente la Real Orden del Ministerio de Gracia y Justicia de 4 de Septiembre de 1913.

2º Conceder licencia a D. Juan Valero para construir una casa en las mismas prevenciones y elocuencia que al anterior en el solar número 17 provisional de la calle de Díaz de Mendoza, extrañada.

3º Conceder licencia a D. Juan Sánchez para construir una casita de quarte en las mismas prevenciones y elocuencia que a los anteriores en un solar número 18 situado en la calle de López de Hoyos, extrañada.

4º Conceder licencia a D. Ramón Sánchez para construir una nave en el solar número 215 de la calle de Bravo Murillo, extrañada en las mismas prevenciones y elocuencia que a los anteriores, en preposición la resolución que en su día pueda recaer en la licencia para el ejercicio de

construcción.

5º Entregarse a cargo de las autoridades administrativas ante el juzgado provincial de conformidad con los informes que por los tribunales de instancia contra pretensión gubernativa fecha 15 de octubre último que alude al recurso de alzada interpuesto por varios inquilinos de la casa número uno de la calle del Embudo contra acuerdo municipal que dispone el cierre por muralla de dicha finca; debiendo disponerse la denuncia antes del día 22 de mayo próximo y canjarse las certificaciones oportunas para ello.

6º Conceder a los hijos del obrero de obra pía, D. Juan del Rosario Salcedo, por Rodrigo que Casar, la cantidad de cien pesetas en concepto de sueldo y por una sola vez, con cargo al Capitán de Numeración.

7º Conceder a D. Basilio Arce, viudo del obrero Agapito Ortega, y con cargo al Capitán de Numeración del presupuesto vigente, la cantidad de cien pesetas en concepto de sueldo y por una sola vez.

8º Conceder al obrero Donato Agá Agá, la pensión de 140 pesetas anuales, impo-  
nible del 10 por 100 de un jornal, de conformidad con lo prevenido en el reglamento



Al Calles

de Pedro Alvaro y con cargo al capitán septimo del capitán mayor del precepto de en guerra.

A petición del Sr. Conde el Ayuntamiento, se acordó sustituir sobre la mesa un representante de la Comisión quinta fecha del presente proponiendo la aprobación de un presupuesto importante de 1000 pesetas para los gastos que se ocasionen en las rehumbraciones de los cementerios municipales en los años 1922 e 1923.

Se acordó como proponía la misma Comisión en los dictámenes de igual fecha que los anteriores.

1.º Aprobar los acuerdos que a continuación se expresan para la provisión de la plaza de médico segundo de la Beneficencia municipal, adscrito por excelencia a S. Enrique Benigno Melgar:

El acuerdo a mérito segundo con 3550 pesetas de S. José Sánchez Vothgo 7.º

El nombramiento con correspondencia esta vacante al título de antigüedad, de mérito tercero con 3550 pesetas anuales del super numerario sueldo en uno de su escala por S. Francisco Garrido Permatón.

2.º Conceder a S. José Manuel Camps, su primer sueldo de jubilación del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, la

primera por dos años en dicha situación, debiendo sin más auto, por lo mismo, de terminada esta, solicitar nueva prórroga a el señero, pues a no hacerlo así se entenderá caducado sin fin de continuas prorrogas parte del Cuerpo y calificación de su clase.

Se acordó como proponía la Comisión en los dictámenes fechas del auto del 1.º Conceder licencia a S. Miguel Maera y Garsa para ausentarse una semana en el solar minero 16 del paseo del Aire, en suelta a la gloria del mismo nombre, con colectiva superior a las alocuciones de salidas y siempre que los días se quiten con arreglo a los informes que resulten en el expediente, según marcados en los órdenes municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ausencia de los días y una vez que sean consumados, serán devueltos por el Ayuntamiento municipal al objeto de computar si se aplica a la licencia que se concede.

2.º Conceder licencia a la Sra. doña Trinidad Santillana con los mismos preceptos y advertencias que al anterior para ausentarse una semana en el solar minero 16 duplicado de la calle de San Bernardo.



Se le concederá a S. Mariano Pósteros para ejecutar obras de reforma en la fbrica municipal de la gloria de Toledo, con suelta a la calle de pencañal, con iguales preocupaciones y advertencias que a los anteriores.

Volónt en contra los señ. Cortés, Cortés y Alvarez Herreros.

Se dio cuenta de otro dictamen, de igual comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de las bases, condiciones facultativas, administrativas y presupuesto multiplicados para controlar mediante concurrencia las obras de afirmado, enmendado y enmendado en las calles de Jipólla, Melchorero, Viriato, Juanes de los Ríos, Melchorero, Páez de Rosta, General Oza, Juanes, Gonzalez, Don Ramón de la Cruz, y Carlos Real y alentos del Puerto de Rosta. Comandó civil la oportuna excepción de enmendado, toda vez que el actual concurrencia de obras tiene enmendado la comisión de un enmendado al amparo de las disposiciones vigentes y de un enmendado la resolución enmendado, mas sáptida que la que supone la celebración de nueva subasta. Además de paralizar las reformas obras y no formar enmendado en el actual ejercicio los ciertos preocupados a tal fin.

Se dio cuenta de una enmendado enmendado por el S. de los preocupados en la enmendado al enmendado para realizar obras de obras, obras, enmendado y enmendado para las, calles de Jipólla, Melchorero, Viriato, etc., que al ser preocupados por los enmendados los pliego, cerrado en el Registro general, se preocupado a la mano el enmendado que enmendado la constitución del depósito provincial preocupado para tomar parte en la subasta, siendo rechazado en el acto de la entrega por pliego que no haya acompañado de dicho enmendado.

Se dio cuenta de otro dictamen de la nueva Comisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación del nuevo enmendado de preocupados, formado por la Dirección de Virio públicos en el S. de los enmendados, para enmendados, nueva subasta que se enmendado al efecto, el enmendado de la subasta, repartidos y demás materiales necesarios para las obras y servicios municipales en el Páez, enmendado y enmendado hasta el S. de enmendado de 1925, utilizándose para

El Carabanchel

de esta subasta los mismos pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas que usamos de hace para las de que han sido declaradas licitadas, modificando únicamente de un lo relativo al modo de hacer tipos de que se ha hecho mención.

Se dio cuenta de una minuta suscrita por los tres Reglados y Cuberos que suceden:

"Con el fin de entrar a este último Ayuntamiento en cuanto los gravámenes propuestos que le ocasionara la subasta pública de los servicios de los contratos que formulara para el suministro de materiales de todas clases y ejecución de obras de urbanización, y cuyos pedidos de recursos recaerán por causa en la mayoría de los casos en que se formulara la concesión por parte de los contratistas de los elementos que deben disponer para abastecer al consorcio que contraen y además en cuanto que en los pliegos de condiciones de los subastas que se anunciaron se garantizaba la posesión por parte de los suministrantes de los materiales declarados, los concejales que suscriben tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento se una a aprobar la siguiente de servicios, adicional a las que se proponen en el dictamen de la Comisión de Verificación para subastar el suministro de ladrillos,



El Calatayud

los, tijas y baldosas para los servicios municipales del Entero, Incahué y Libanario. Distinguido adicional las proposiciones deberán formularse en los elementos y materiales que formen los convenimientos a la subasta, que garanticen al Excmo. Ayuntamiento el cumplimiento del compromiso que contraigan para el suministro de que se trata.

Aceptada por la Comisión para a formar parte del dictamen, el cual quedó con ella aprobado.

A petición del Sr. Conde el primero y del Sr. D. José Aguirre los dos restantes, el Ayuntamiento acordó la continuación sobre la lectura de los tres dictámenes siguientes de igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proposición la concesión de licencia para amparar con un pens la fura número 32 de la Calle de Jorge Juan.

Proposición la aprobación de una parcela susceptible de 51'28 metros cuadrados, sita en la finca pública a la finca número 10 sobre la de la Plaza de Legona y la concesión de licencia para construir un edificio subterráneo a' alumbrado de gas en el sótano, un pozo de la autorización para la industria y

Proposición de acuerdo con la Comisión acordó la modificación del modo de hacer



tipos de algunas construcciones del pliego de las facultades, para urbanizar las obras de construcciones y conservación de los parajes de material granítico y de cemento, hasta de otros materiales hasta 31 de marzo de 1925.

#### De nuevo despacho.

La petición, del Sr. Carril el primero; del Sr. Carril el segundo, Carril y Carril; del Sr. Carril el cuarto y del Sr. Carril el quinto, quedaron sobre la mesa, los siguientes dictámenes de la Comisión, según la fecha que sigue del acta.

Proposición de reforma del Gobierno de Chile y Parlamento no puede en oposición al artículo constitucional, confiriendo por la Junta de Gobierno y Valenciano.

Proposición de reconocimiento e interés en el primer presupuesto municipal de un crédito de \$620 00 pesos, importe del costo de una facultad por abono telefónico, reconocimiento al cuarto trimestre del año económico anterior.

Proposición de inclusión en el primer presupuesto municipal el crédito de \$5.000 pesos para la construcción de las obras de desarrollo del sector de las calles de Maipo (Punta) Alvar, Maipo y Riego, donde se de construir un grupo escolar.

Proposición de reconocimiento de un crédito de 10.000 pesos para los gastos de confección de matrícula del arbitrio sobre sustracción.

Proposición de reconocimiento e interés en el primer presupuesto municipal de un crédito de \$1.000 pesos por otras obras, en el mercado de la cebada y

Proposición de reconocimiento y cumplimiento de la providencia gubernativa recaída en el recurso interpuesto por varios funcionarios de la Sección de Contabilidad contra la adaptación de personal apto para el presente ejercicio.

Se acordó como proposición la misma Comisión en otro año dictámenes de igual fecha que los anteriores.

1.º Reconocer un crédito de \$21.600 pesos a favor de los señores de mercados S. Luis, que García Maipo y S. Mateo Maipo, que fueron sustracción de empleo y sueldo, por Decreto de la Alcaldía fecha 1.º de marzo último a consecuencia de irregularidades cometidas en el servicio y re- puestos por el Sr. Agustín Maipo en el mes de 19 de agosto siguiente, en vista del resultado que ofreció el expediente sus- truido al efecto, con la sanción de la Junta.

El Comisario





Ayuntamiento de Madrid

de los haberes correspondientes al tiempo que no prestaron servicio, cuya cantidad representa los haberes de los quince primeros días de dicho mes de marzo y será cargo a los 18.000 pesetas consignadas en el capítulo primero, artículo sexto, concepto 1.º de el vigente presupuesto.

2.º Conceder a 3.º Carmen Letona, viuda del jefe de nave que fué del Matadero de Vinos, y premiarla también una pensión de gracia de 1250 pesetas anuales, teniendo en cuenta que según informe del Sr. Administrador de Mataderos, el citado fuéle su sueldo al Ayuntamiento durante más de 58 años, así como dejó a su viuda de hecho a pensión.

3.º Habilitar un crédito de 357.79 pesetas para abonar por completa la cuenta de los méritos de su sueldo, a las Casas de Asilos durante el mes de marzo de 1900, que ascendía a la suma de 30.196.75 pesetas de las que fueron satisfechas oportunamente de 7.549.18 pesetas, resto de la partida presupuestada para esta absección en el parafógrafico, quedando pendiente de pago la cantidad de 22.647.57 pesetas y no pesetas 32.839.71 que en concepto de crédito se acordó se figuraron en el presupuesto en ejercicio, resultando una diferencia en

menos de 357.79 pesetas que por otro lado de la Contaduría de Villa al consignar en el presupuesto actual el correspondiente crédito.

4.º Apartar la distribución de fondos para el personal más de cinco por cuenta del presupuesto del Asilo en la forma siguiente:

Capítulo I.	Presupuesto anterior		Total por	
	Plas. de	Plas. de	Plas. de	Plas. de
Partes del Ayuntamiento				
1.º Oficina central	25120	"	"	"
2.º Mataderos	15755	51	"	"
3.º Partes de Casas de Asilos	1748	25	"	"
4.º Abastecimiento de efectos de Villa	1620	90	"	"
5.º Freguentas	10200	72	"	"
6.º Quintas	465	"	"	"
7.º Laborística y eleccionaria	6850	73	"	"
8.º Partes de representación	12765	44	"	"
9.º Alquilos de pagador y del contraste	11200	"	"	"
10.º Partes de administración y cobranza	119250	22	"	"
11.º Varos diversos	17500	66	"	"
	467.177	42	"	467.177.22
Capítulo II				
Partes de Seguros				
1.º Alcabalas y Encuentros	12555	22	"	"
Suma y agua	12555	22	"	467.177.22



Distribución		Recepciones		Créditos		Total por	
		créditos		degrados		Capítulo	
		Pagos	Ch.	Pagos	Ch.	Pagos	Ch.
	Suma anterior	12153	23	"	"	417,197	22
1	Guarantía municipal	127,352	85	"	"		
2	Arrendamiento y otros	4538	23	"	"		
3	Seguros y otros	1041	64	"	"		
4	Arrendamiento de inmuebles	57,686	72	"	"		
	— Capítulo III —	245,224	74	"	"	245,224	74
	Póliza urbana y rural						
1	Factos generales	11,82	32	"	"		
2	Arrendamiento	282,212	95	"	"		
3	Arrendamiento	214,826	91	"	"		
4	Arrendamiento y otros	11,248	32	"	"		
5	Arrendamiento	644,28	27	"	"		
6	Arrendamiento	61,471	25	"	"		
	— Capítulo IV —	224,587	74	"	"	224,587	74
	— Capítulo V —						
	— Distribución por Póliza —						
1	Arrendamiento por Póliza	62,252	77	"	"		
2	Arrendamiento por Póliza	128,421	85	"	"		
	Suma y sigue	170,673	85	"	"	170,673	78

U. Calles

Distribución		Recepciones		Créditos		Total por	
		créditos		degrados		Capítulo	
		Pagos	Ch.	Pagos	Ch.	Pagos	Ch.
	Suma anterior	194,672	85	"	"	1498,112	72
1	Arrendamiento y otros	157,18	23	"	"		
2	Arrendamiento	917	50	"	"		
3	Arrendamiento de inmuebles	24,276	66	"	"		
4	Arrendamiento de inmuebles	5479	15	"	"		
5	Arrendamiento de inmuebles	24,276	66	"	"		
6	Arrendamiento de inmuebles	237,396	64	"	"	237,396	64
	— Capítulo V —						
	— Distribución —						
1	Arrendamiento y otros	168,704	62	"	"		
2	Arrendamiento de inmuebles	26,772	50	"	"		
3	Arrendamiento de inmuebles	162,272	50	"	"		
4	Arrendamiento de inmuebles	10560	41	"	"		
5	Arrendamiento de inmuebles	21,474	47	"	"		
6	Arrendamiento de inmuebles	480	"	"	"		
7	Arrendamiento de inmuebles	21,474	66	"	"		
	— Capítulo VI —	399,647	14	"	"	399,647	14
	Suma y sigue	"	"	"	"	2112,476	90



	Requiere crédito		Estados por	
	1900-01		1900-01	
	Plaz.	Plaz.	Plaz.	Plaz.
Suma anterior	"	"	"	"
Suma anterior	"	"	"	"
Capítulo VI	"	"	"	"
Obras públicas	"	"	"	"
1. Vías públicas	213.151	112	"	"
2. Ferrocarril de Alcantarilla	134.262	78	"	"
3. Ferrocarril de Murcia, Jorquera	175.471	14	"	"
4. Sección de edificaciones	6.792	36	"	"
5. Inmuebles municipales	41.075	92	"	"
6. Sección facultativa de				
Pavimentación de la Villa	12.112	23	"	"
7. Sección facultativa de				
Sección de edificaciones	679	16	"	"
Capítulo VII	61.086	71	"	"
Sección pública				
Canal de Gortola	54.970	82	"	"
Capítulo VIII				
Mercaderías				
No se consigna crédito	"	"	"	"
Suma y sigue	"	"	"	"

Ayuntamiento de Madrid

	Requiere crédito		Estados por	
	1900-01		1900-01	
	Plaz.	Plaz.	Plaz.	Plaz.
Suma anterior	"	"	"	"
Capítulo IX	"	"	"	"
Obras de mejora	"	"	"	"
1. Obras de mejora	"	"	"	"
2. Obras de mejora	"	"	"	"
3. Obras de mejora	"	"	"	"
4. Obras de mejora	"	"	"	"
5. Obras de mejora	"	"	"	"
6. Obras de mejora	"	"	"	"
7. Obras de mejora	"	"	"	"
8. Obras de mejora	"	"	"	"
9. Obras de mejora	"	"	"	"
10. Obras de mejora	"	"	"	"
11. Obras de mejora	"	"	"	"
12. Obras de mejora	"	"	"	"
13. Obras de mejora	"	"	"	"
14. Obras de mejora	"	"	"	"
15. Obras de mejora	"	"	"	"
16. Obras de mejora	"	"	"	"
17. Obras de mejora	"	"	"	"
18. Obras de mejora	"	"	"	"
19. Obras de mejora	"	"	"	"
20. Obras de mejora	"	"	"	"
21. Obras de mejora	"	"	"	"
22. Obras de mejora	"	"	"	"
23. Obras de mejora	"	"	"	"
24. Obras de mejora	"	"	"	"
25. Obras de mejora	"	"	"	"
26. Obras de mejora	"	"	"	"
27. Obras de mejora	"	"	"	"
28. Obras de mejora	"	"	"	"
29. Obras de mejora	"	"	"	"
30. Obras de mejora	"	"	"	"
31. Obras de mejora	"	"	"	"
32. Obras de mejora	"	"	"	"
33. Obras de mejora	"	"	"	"
34. Obras de mejora	"	"	"	"
35. Obras de mejora	"	"	"	"
36. Obras de mejora	"	"	"	"
37. Obras de mejora	"	"	"	"
38. Obras de mejora	"	"	"	"
39. Obras de mejora	"	"	"	"
40. Obras de mejora	"	"	"	"
41. Obras de mejora	"	"	"	"
42. Obras de mejora	"	"	"	"
43. Obras de mejora	"	"	"	"
44. Obras de mejora	"	"	"	"
45. Obras de mejora	"	"	"	"
46. Obras de mejora	"	"	"	"
47. Obras de mejora	"	"	"	"
48. Obras de mejora	"	"	"	"
49. Obras de mejora	"	"	"	"
50. Obras de mejora	"	"	"	"
51. Obras de mejora	"	"	"	"
52. Obras de mejora	"	"	"	"
53. Obras de mejora	"	"	"	"
54. Obras de mejora	"	"	"	"
55. Obras de mejora	"	"	"	"
56. Obras de mejora	"	"	"	"
57. Obras de mejora	"	"	"	"
58. Obras de mejora	"	"	"	"
59. Obras de mejora	"	"	"	"
60. Obras de mejora	"	"	"	"
61. Obras de mejora	"	"	"	"
62. Obras de mejora	"	"	"	"
63. Obras de mejora	"	"	"	"
64. Obras de mejora	"	"	"	"
65. Obras de mejora	"	"	"	"
66. Obras de mejora	"	"	"	"
67. Obras de mejora	"	"	"	"
68. Obras de mejora	"	"	"	"
69. Obras de mejora	"	"	"	"
70. Obras de mejora	"	"	"	"
71. Obras de mejora	"	"	"	"
72. Obras de mejora	"	"	"	"
73. Obras de mejora	"	"	"	"
74. Obras de mejora	"	"	"	"
75. Obras de mejora	"	"	"	"
76. Obras de mejora	"	"	"	"
77. Obras de mejora	"	"	"	"
78. Obras de mejora	"	"	"	"
79. Obras de mejora	"	"	"	"
80. Obras de mejora	"	"	"	"
81. Obras de mejora	"	"	"	"
82. Obras de mejora	"	"	"	"
83. Obras de mejora	"	"	"	"
84. Obras de mejora	"	"	"	"
85. Obras de mejora	"	"	"	"
86. Obras de mejora	"	"	"	"
87. Obras de mejora	"	"	"	"
88. Obras de mejora	"	"	"	"
89. Obras de mejora	"	"	"	"
90. Obras de mejora	"	"	"	"
91. Obras de mejora	"	"	"	"
92. Obras de mejora	"	"	"	"
93. Obras de mejora	"	"	"	"
94. Obras de mejora	"	"	"	"
95. Obras de mejora	"	"	"	"
96. Obras de mejora	"	"	"	"
97. Obras de mejora	"	"	"	"
98. Obras de mejora	"	"	"	"
99. Obras de mejora	"	"	"	"
100. Obras de mejora	"	"	"	"
Suma y sigue	"	"	"	"



	Presupuesto ordinario		Cuentas de inversión		Total por Capitulo	
	Plan	Plan	Plan	Plan	Plan	Plan
Suma anterior						4,079,649.72
Capítulo XI.						
Presupuesto.						
Gratos presupuestos	58,079	-	-	-	58,079	-
Capítulo XII.						
Presupuesto.						
Hologaciones de posesiones recortadas.	-	-	-	-	-	-
Total.	-	-	-	-	-	4,079,649.72

Votaron en contra los Sres. García Cortés, López Riera, Ordaz, Labrador y Álvarez Herrera.

5º Reconocer e incluir en el presupuesto que se forme para el ejercicio próximo, la cantidad de 11.670 pesetas que deben abonarse por diversos conceptos a S. Luis Mallorco y Ojeda a consecuencia del convenio celebrado entre dicho Sr. y el Ayuntamiento para arrendar un local en el pazo del Manzanete Fortea.

6º Permanecer comoadyuvante de la

Administración, de acuerdo con lo informado por el Sr. delegado consistorial decaído en el curso interinamente ante el Tribunal provincial por D. Manuel de Diego Torre y D. Floria Malloana del Río, contra providencia del Sr. D. Gobernador civil que confirmó el acuerdo municipal de 11 de junio de 1920 declarando la caducidad de la concesión de los terrenos ocupados por el Real de la Gran Vía.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en 22 de diciembre fechas breves del acta.

1º Conceder licencia a S. Miguel S. Serrano para establecer un taller de fabricación de calzado con piso de goma, e instalar un electromotor con fuerza de medio caballo en la casa número uno de la glorita de Fuenfres, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que corresponden.

2º Conceder licencia a S. Joaquín Riquell, para establecer un taller para construcción de aparatos de cine e instalar los electro motores con fuerza total de ocho caballos, en la calle de San Leonardo número ocho, con arreglo a los informes facultativos que constan en el expediente.

3º Conceder licencia a S. Fernando Castaño,

*El C. C. C. C.*



44 Carlingford

con sujeción a los informes facultativos que constan en el expediente, para establecer un taller de reparación de paravientos e instalar un electromotor de cinco caballos de fuerza en la casa número 38 de la calle de San Pascual.

4.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Juan López de Arce, de conformidad con los informes facultativos que constan en el expediente, para establecer un taller de reparación e instalar un electromotor de dos caballos de fuerza en la casa número 39 de la calle de Bravo Murillo.

5.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Antonio Pizarro para establecer una droguería en la casa número 38 de la calle de Fernando el Católico, con sujeción a los informes facultativos que constan en el expediente.

6.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Segundo Pérez, para establecer un café-hipó en la casa número dos de la calle de Jesús María Albornoz, de Pallas Vistas, de conformidad con los informes facultativos que constan en el expediente.

7.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Baltasar Romáñez Mancheco, para establecer un taller de hule y guatamancheos en la casa número once de la calle de Alejandro Romeros, de conformidad con los informes facultativos que constan en el expediente.

8.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Ricardo Rivero, de conformidad con los informes facultativos que constan en el expediente, para establecer un taller de broncea en la casa número nueve de la calle de Hankembach.

9.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Juan Nieto, de conformidad con los informes facultativos que constan en el expediente, para establecer un taller mecánico de reparación e instalar un electromotor con fuerza total de tres caballos en la casa número 19 antiguo de la calle de Diego de León.

10.<sup>o</sup> Conceder a D. Francisco Gamga, licencia para establecer una carpintería e instalar dos electromotores con fuerza total de 33 caballos en la casa número uno de la calle de Echegaray, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

11.<sup>o</sup> Conceder a D. Baltasar Gari licencia para abrir un establecimiento de los necesarios café-hipó, en la casa número 31 provisional de la calle de Galileo, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

12.<sup>o</sup> Conceder licencia a D. Francisco Lora, de conformidad con los informes que constan en el expediente y previo pago de



El Caricajel

los derechos que correspondan, para establecer una imprenta mecánica e instalar un electrómetro de un caballo de fuerza en la casa número 10 de la calle de las Flores.

13º Conceder licencia a D. Narciso García, de conformidad con los informes facultativos que existan en el expediente para establecer una fábrica de lámparas eléctricas e instalar dos electrómetros en fuerza total de tres caballos y un sexto de caballo de fuerza, en la casa número 16 de la calle del General Sanj.

14º Conceder licencia a D. José Góngora para establecer una imprenta e instalar dos electrómetros en fuerza total de dos caballos en la casa número 15 de la calle de San Bernardo, de conformidad con los informes facultativos que existan en el expediente.

15º Conceder licencia a D. Francisco Prados, de conformidad con los informes facultativos que existan en el expediente, para establecer una fábrica de jabón e instalar dos electrómetros de cinco y medio caballo de fuerza en la casa número siete de la calle de Francisco Abad.

16º Conceder licencia a D. Miguel Portales para establecer una imprenta e instalar dos electrómetros de dos y medio caballos en la calle de San Pedro mi-

nuro 16, de conformidad con los informes facultativos que existan en el expediente.

17º Conceder a D. Juan Crago licencia para establecer un taller de estampación y fabricación de papel e instalar un electrómetro de cinco caballos de fuerza en la casa número seis de la calle de Barrios Lera, en sujeción a los informes que existan en el expediente y previo pago de los derechos que correspondan.

18º Conceder licencia a D. Cesar Loyola, para instalar seis electrómetros en fuerza de seis, dos, cuatro y medio y tres caballos respectivamente, en la casa número ocho de la calle de Arguenera, de conformidad con los informes que existan en el expediente, y previo pago de los derechos que correspondan.

19º Conceder licencia a D. Luciano Hornos, de conformidad con los informes facultativos que existan en el expediente para establecer un taller de aplasto de vidrio en la casa número 31 de la calle del Pacifico.

20º Conceder licencia a D. Francisco Lopez para establecer un taller de aplasto de vidrio e instalar un electrómetro de un caballo de fuerza en la casa número seis de la calle de la Sombrenia, de conformidad



El Concejal

en los informes facultativos que concierne en el expediente.

21.<sup>o</sup> Concede licencia a D.<sup>a</sup> María Pita, de conformidad con los informes facultativos que concierne en el expediente para establecer un café-tipi-bar, en la casa número cinco de la Calle de Manuel Genuera y González.

22.<sup>o</sup> Concede licencia a D. Cornelio Pineda para instalar una caldera para calefacción por agua caliente en la casa número 88 de la Calle de Alcalá, de conformidad con los informes facultativos que concierne en el expediente.

A petición del Sr. D. Carlos quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de igual Comisión y fecha que los anteriores:

Proposición la concesión de licencia para establecer una fábrica de jabón y lejía en la Calle de Magallanes 22 y

Proposición la concesión de licencia para establecer una fábrica de gaseosas en la Calle de Bermúdez 20.

A petición del Sr. D. Carlos el primero y del Sr. García Cortés los restantes quedaron sobre la mesa los nueve siguientes dictámenes de la Comisión municipal, fecha 14 del actual,

Proposición la reforma de los artículos

artículos 650 y 654 de las Ordenanzas municipales en el sentido de que las casas que hagan esquina a dos o mas calles de diferentes orden, tengan la altura que correspondiera a la categoría de la calle de mayor orden.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número 27 del pasaje de los Puertos, calzador.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número de la finca número 47 de la Calle de María Guerrero, calzador.

Proposición la concesión de licencia para construir una nave en la carretera de Madrid 11, calzador.

Proposición la concesión de licencia para construir un muro de cerramiento y caseta de guardia en la finca número 19 de la Calle de Juan de la Hoz, calzador.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la Estanilla de San Antonio nueve.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número 8 de la Plaza de Pellos.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en el número 28 de la Calle de la Montaña y

Proposición la concesión de un año de



Alcalde

formal a un otroo accidentado en el trabajo  
Se acordó como propuesta la comisión  
acada en cinco determinaciones fijas base del  
corriente

1: Conceder licencia a D. Ricardo de la-  
reglesia para sus obras de construcción  
y reforma en la casa número veis de la  
calle de los Hermanos Recquer, modificando  
la planta de sótano para utilizarlo con ser-  
vicio a cuartos bañados y en la planta ba-  
ja son talleres o oficinas, avanzando un pe-  
so de tabacales en el ala derecha de la casa  
prolongando la escalera principal y por úl-  
timo para establecer una mansuquencia en  
la fachada de dicha pieza, siempre que las  
obras se ejecuten con arreglo a los informes  
técnicos, reglas marcadas en las reglamenta-  
ciones municipales y demás disposicio-  
nes vigentes aplicables al caso, abonándose  
se que durante la ejecución de las mis-  
mas, y una vez que sean terminadas, se  
rán reconocidas por el Arquitecto munici-  
pal al objeto de comprobar si se ajustan  
a la licencia que se concede

2: Conceder licencia a D. Carlos Plomaz  
Herrera, con las mismas prevenciones  
y advertencia que al anterior, para con-  
struir un taller de planta baja en la  
calle de la Batalla del Salado con suelta

a la de Cáceres, con destino a talleres de cal-  
derería, debiendo hacer constar en la licen-  
cia que se sujeta la obligación de obtener  
por separado permiso para el ejercicio de la  
industria que precisa establecer

3: Conceder licencia a D. Vicente Plazuela  
para construir una casa en la calle de An-  
dres Mellado número 40 con las mismas  
prevenciones y advertencia que a los an-  
teriores.

4: Conceder licencia a D. Miguel de Aracil  
para ejecutar obras de reforma en el hotel  
número trece de la calle de Lima, con las mis-  
mas prevenciones y advertencia que a los  
anteriores.

5: Conceder a D. Francisco del Borno licencia  
para construir una casa de planta baja en  
el solar número 55 de la calle de Provo Pen-  
sillo y reformas interiores, con sujeción a los  
informes que constan en el expediente y a  
los planos y memoria presentados, haciendo  
constar en la licencia que se acepta que di-  
chos propietarios y los que con tal carácter  
se muestran no podrán reclamar del Ayunta-  
miento indemnización alguna por el valor  
de las construcciones que se autorizan, si  
fuera precisa la demolición total o parcial



de los edificios citados, toda vez que el propietario ha comunicado a dichos señores.

A petición de los señores García Revenga y Cortés respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos proyectos de edificación de igual terminación y fecha que los anteriores.

Proposición: se deniegue una licencia para suscribir obras de reforma en la finca número dos del paseo de Santa María de la Latina?

Proposición: la apropiación de una parcela susceptible de ser pública, a edificar situado en el paseo de Roma entre el Colodillo y el Hipódromo, al precio de 1902 pesetas, esta misma cantidad, fijado por el Arquitecto municipal y la Junta Consultiva de Propiedades.

Sobre la mesa.

Se acordó:

poner en consideración y pasar a los Comités respectivos, las siguientes:

Una suscripción por el Sr. López Bacia interesado se solicite del Gobierno de S. M. la intervención de los señores comendados, hasta conseguir el rescate de los soldados, oficiales y jefes prisioneros de los moros en Marruecos.

Otra suscripción por el Sr. García Comenda interesado del Excmo Ayuntamiento que



*El Alcalde*

con toda urgencia y por el Sr. Arquitecto municipal correspondiente se presenten al recaudo de todos los edificios existentes en el Retiro; certificando de su actual estado y proponiendo en cada caso aquellas reformas que aseguren la estabilidad de las fincas y que en lo sucesivo en se autónomas, bajo ningún pretexto y cualquiera que sea en adelante, la construcción de edificios que en todo o en parte contravengan las condiciones impuestas y derivadas de las leyes de acción al Excmo Ayuntamiento y las prescripciones derivadas de la de 19 de agosto de 1904.

Se acuerda desaprobar.

Se acordó tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscripción por el Sr. García Cortés interesado con objeto de facilitar la publicación de las subastas y concursos contrabanderos de este puerto a que el número de licitadores sea mayor. Se disputa la celebración de aquélla en la persona de mayor circulación. - Se levante la sesión a las dos y quince minutos. - Entre señores "Núñez" no vale. =

El Decretado

El Presidente:

*F. Álvarez Villamil*

*F. Álvarez Villamil*

4 de Agosto

En H.

Alfaro Riquelme José Luis

Alfonso Martínez Ministro de F. y A.

Alfonso Martínez Juan Antonio

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez

Alfonso Martínez



A.000562\*

231

# Sesión extraordinaria de 26 de Diciembre de 1923.

Presidencia del Sr. D. Enrique de Alencar. Don Francisco Alencar. Sr. Villanar y del Sr. D. Manuel. Mañana Salas.

Alfonso Martínez

Donde el despacho de oficio

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana bajo la presidencia del primero de los indicados señores y con asistencia de los que al margen se expresan

Donde el despacho de oficio

Se dio cuenta de la siguiente comunicación: Excmo. Sr. D. Con. esta fecha se ha dictado por este Ministerio la Real Orden siguiente:

Excmo. Sr. D. Con. esta comunicación de V.E. de 17 del que sigue, amittiendo certificación del acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte el día 16 del actual, en la que se hace constar la que admitida la dimisión de don Manuel de Alencar Presidente del indicado Ayuntamiento





*El Correo*

pueblo para renovar el error, cuando el dato fue  
se veridicible, haciendo por completo caso omi-  
so de la política, porque el Alcalde debía ser  
de todos y para todos los concejales, para poner  
por juntos el bien general del vecindario, y el  
hacer política significaría una prueba man-  
ifiesta de deslealtad punible y de una con-  
fianza para quienes se dieran a uno el voto elec-  
toral a su gusto.

Entendí en mi caso que quien resulte  
elegido debía atender con más urgencia a la  
conversión de la decima, aunque no resulte  
se fácil negocio, dada la forma en que se  
hallaba planteada este asunto y las cir-  
cunstancias actuales, el Mayor del Ex. Ministro  
de Hacienda dichos medios de ingreso pa-  
ra el Ayuntamiento. Luego pues puesto a  
primer término aceptar tal potestad a una  
fórmula legal que hoy no existe, y que,  
una vez planteada la decima dentro del  
marco legal, se estaría en el caso de per-  
dirla, exigirle o aumentarla para poder for-  
mular con toda rapidez los proyectos de pe-  
nitencia sanitaria a que debían aplicarse di-  
chos recursos a fin de evitar la vergonzosa  
existencia de las viviendas insalubres, y de  
la falta de limpieza en las calles.

De no renovar urgencia conceptos el  
poder término a la inconcebible parálisis

ción de los días de la gran Vida, cuyo contrato  
debía hacerse cumplir a la Empresa, incluso  
hasta por la violencia.

Expuso que tampoco se podía man-  
tener la situación inestable en que continua-  
ba el problema del agua, que el por su parte  
abandonaría inmediatamente en toda su integri-  
dad, garantizando que el precio de este acti-  
vado fuese en plena no muy lejano el que  
realmente correspondiese, dando también las  
debidamente garantías a los actuales industriales  
de que disfrutarían una situación más ventu-  
rosa. Hizo constar a este respecto, que tenía  
entendido en especial respecto al asunto, pero  
que no había presentado ningún proyecto por  
no perder el tiempo con iniciativas de este  
clase, que únicamente podían presentarse  
con oporunos de éxito ocupando el cargo  
presidencial.

Significó que no hablaba de otros proble-  
mas, a parte el de conversión de los presen-  
tes, porque siendo tan limitado el tér-  
po que le quedaba de permanencia en el  
Ayuntamiento, no era posible desarrollar  
todos los que interesaban a la Capital, ha-  
ciendo constar que se hicieron algo productivos para  
corresponder a la confianza y merced al nece-

movimiento de todo.

Dijo, por último que quien ocupase la Presidencia necesitaba contar con una mayoría que le ayudase cuando fuese preciso, pero que le ayudase para llevar a la efectividad sus iniciativas; que a él personalmente ya se le había anunciado una enconada oposición, que, de realizarse, no le molestaría siempre que se mantuviera dentro del límite de la legalidad que llegara a convertirse en agario, pues se podría oponer siempre al abuso, la vena a la amargura la seriedad, a la conciencia la fealdad.

El Sr. Mañón respondió al requerimiento del Sr. López Daura diciendo que realmente no era preciso declarar puesto que era público y notorio, que la minoría ablista iba a votar al Sr. Severino Fierro, no teniendo nada de extraño que una mayoría liberal apoyase a dicho candidato, no sólo porque ya con anterioridad votó al Sr. Carrasco de diputado sin reparar en su significación política y de igual modo votaron hoy en voto a dicho candidato que creían que era el único que debía ocupar la Alcaldía Barileña.

Añadió que tampoco era ninguna novedad el que los ablistas apoyasen a indi-

El Correo

viduos de las extraneas decurias porque lo mismo sería ocurrido en las altas esferas y mas lo se formaban candidaturas para Diputados a Cortes igualmente se unían los republicanos con conservadores y liberales.

Protestó contra las insidias contenidas en un manto de cierto periódico en el que se le decía al Sr. García Cortés, y consignó que la minoría ablista, aclarando desde luego energicamente tan infundadas imputaciones, procedería como considerase preciso contra el autor de las mismas, aunque resultase ser el Sr. García Cortés, por tener mas alto concepto de la dignidad que el citado partidista, pero no comprometerse innecesariamente en esto.

Concluyó por consignar que nada podía hallar de contubernios políticos aquellos uniones corporales que se purificasen de nuevo para la causa de la República al Sr. Carrasco de diputado.

El Sr. Mañón, cuando dijo que anunciaba a hacer uso de la palabra, que tenía pedida, en un caso de no poder estribamente el tema no daba los giros que llevar al debate.

El Sr. Severino Fierro, que, como candidato se consideraba obligado a atender las invitaciones del Sr. López Daura, hizo constar que el Sr. Mañón de Villabona a quien le ofrecían condiciones para dirigir el Ayuntamiento



*El Correo*

no había realizado una intensa actividad en la vida municipal, era lógico que hoy estuviera en el caso de esbozar un programa pero si no se encontraba en esas condiciones porque habiendo estado constantemente a las sesiones, e interesado en los debates de todos los problemas candentes, en mítines respecto a cada uno de ellos, estaba de muy terreno trasado y no era por tanto posible desarrollar hoy ningún programa, hoy tendría que remitirse y atenerse a todo cuanto ya tenía esbozado, y con indicio que lo interesante no era improvisar planes y proyectos, sino venir animado de un propósito firme de llevarlos a realización.

El Sr. Valcárcel declaró que la minoría socialista no podía votar a favor del Sr. de Mañero por su significación política por representar la continuación en la Alcaldía del Conde de Sempere, a quien tan poco respetan, y por suponer el triunfo de un puesto electoral hecho entre la voluntad de las propias facciones que integran el Ayuntamiento.

Dijo que la responsabilidad de que Madrid tuviera un Alcalde socialista recaía sobre la facción liberal que estaba derrocada, que no defendió un ideal de izquierda durante su actividad en el Municipio y que vivía

aquí como en el Parlamento, sin sentir los latidos de la opinión.

Respecto a la candidatura del Sr. Mañero de Villabrigida, manifestó que personalmente, simpatizaba con el pero en este momento tampoco podía ofrecerle el voto por no inspirarle garantía la significación liberal que ostentaba en el Ayuntamiento, y por quever ellos seguir conservando su independencia y permanecer en la situación correspondiente a un mandato de la clase trabajadora.

El Sr. Lopez Daza dijo que no le convenía el extenso plan del Sr. Mañero de Villabrigida, ni el sistema enigmático del Sr. de Mañero para conseguir hacer declaraciones o pases para salvar la libertad debido a sus condiciones, y las dificultades de su situación personal y política en este sentido, aunque el momento debía trabajar que vendría a ser un continuador de la obra del Sr. Conde de Sempere en la Alcaldía.

Alfonso Daza al Sr. Mañero que al presentarse de nuevo a la Alcaldía al Sr. Conde de Sempere, tendría algún voto si se invoca este Concejal abstinente, pero no al Sr. Mañero, después de haber sido este firmante del

acto de censura a la Alcaldía en la cuestión del  
paseo del puen.

Anticipó que las facciones que representa-  
ban al Sr. García Cortés y él, no votaban a ninguno  
de los dos candidatos, pero que si resultaba  
elegido el Sr. Carrasco Irujo, se decidían por dar  
su voto al Sr. Marqués de Villalobosquina en la  
siguiente sesión, no por él, sino como único  
medio de evitar el peligro de que fuese Al-  
calde un marxista.

El Sr. Sánchez Dayton declaró que en  
cumplimiento de uno de los preceptos lega-  
les antes dichos, y en armonía con la política  
administrativa presidida en el momento de la  
elección al Concejal de mayor número de votos.

Detuvo distintos artículos al Sr. Carrasco Iru-  
jo, alegando que el artículo 53 de la ley se re-  
fería únicamente al acto de constitución de un  
Ayuntamiento cuando todos los cargos estaban  
vacantes, pero no al momento actual en  
que ya existía una presidencia, siquiera fuese  
interina, enmarcada en un Pleno de Al-  
calde.

El Sr. Presidente manifestó que en este  
mismo sentido opinaban otros varios con-  
sejeros a quienes había consultado el caso,  
pero en vista de la insistencia del Sr. Sánchez  
Dayton y de la situación personal en que  
él se hallaba, cedió la Presidencia al Sr. Mar-



El Colapso

Acto seguido, con intervención de los Srs. Car-  
rascos Irujo y Sr. Fernández Canaleja y  
Sr. Francisco Sánchez Dayton, se procedió a leer la  
lectura, por el Secretario que asistía, de los artí-  
culos 52 a 56 de la ley, a la elección de Alcalde  
en votación secreta por papelito, tomando parte  
en ella los 45 señores siguientes: Sr. Manuel Mar-  
ra, Sr. Luis López Dóriga, Sr. Francisco Sánchez  
Dayton, Sr. José Alvaros Aranza, Sr. José Cortés,  
Sr. Alfredo Carrasco Irujo, Sr. Hilario Román, Sr.  
Joaquín Quintilla, Sr. José Carrasco, Sr. Francisco Al-  
calá, Sr. Luis de Oñate, Sr. Conde de Limpio, Sr. Ramón  
que Fraile, Sr. Andrés Salvoit, Sr. José Carrasco Irujo,  
Sr. Joaquín Jiménez Calvario, Sr. Mariano García Or-  
tiz, Sr. Emilio Reguera, Sr. Manuel Cordero, Sr. José  
Irujo, Sr. José García Carrasco, Sr. Alvaros Calvario,  
Sr. Emilio Aguero, Sr. Eduardo Alvaros Irujo,  
Sr. Víctor García de Vinuesa, Sr. Miguel Teto, Sr. Fran-  
cisco Alvaros A. Villanar, Sr. Nicolás Leopoldo Pe-  
re, Sr. Pedro Riera, Sr. José Aguirre, Sr. Angel Car-  
tero, Sr. Santiago Martín, Sr. Juan Marcos,  
Sr. Francisco Alvaros, Sr. Juan Manuel García Al-  
varos, Sr. Francisco Díaz Aguirre, Sr. Felipe Irujo  
Monte, Sr. Enrique M.º Arriba, Sr. Antonio de  
los Rios, Sr. José Carrasco Canaleja, Sr. Manuel  
Rodríguez, Sr. Francisco Silva, Sr. Juan García  
Aranza, Sr. Marqués de Villalobosquina y Sr. An-  
tonio Carrasco Irujo.

Verificado el sorteo con intervención



de dichos dos Indios, apurad el resultado siguiente:

D. Alfredo Serrano Pico ..... 20 votos  
D. Masquís de Villabridgima ..... 19 (D)  
Papeleta en blanco ..... 2 (D)  
Partido Radicalista Obrero ..... 3 (D)  
Vagante ..... 1 (D)  
Total ..... 45.

En su virtud fué proclamado Alcalde interino el Sr. Serrano Pico quien despues de recibir de mano del Sr. Maura el baton insignia de autoridad, pasó a ocupar la Sencia desde la cual dió las gracias a los Concejales que le habian honrado con sus votos, y anunció que en cumplimiento de la ley convocaría al Consejo para repetir la votación.

Resquidamente levantó la sesión a las dos y veinticinco minutos.

El Secreario.

*[Signature]*

El Procurador.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*





*W. C. C. C.*



Sesión extraordinaria de  
29 de diciembre de 1923.

*Presidencia del Excmo Sr. Don Alfredo Sotomayor Jover.*

Switzerland  
Alberca

Algunos Asesores mataron con asistencia de los señores que al mes  
de 1800 en San Juan de los Rios.

El Sr. Valcárcel manifestó que significaba la costumbre que la minoría manifiesta había observado en el Ayuntamiento, se crea obligada a hacer declaraciones, manifestando a este propósito que la prohibición de las banderas minoristas no era igual a la de la socialistas porque aquellas existieron en la sesión anterior anal con la significación de sus insignias y porque el ventallito de aquel acto a sí que dependía de los tres votos de la minoría socialista, la designación de la persona que hubiese de sentarse en el





*El Celador*

políticos dieran su opinión, aun cuando en la que afectaba a la manifiesta, esta tenía la figura en que los señores Concejales Indios que iban a intervenir en el comitativo, en la idea que era papelito, fueran contrariados.

El Sr. Jovari tomó parte en la discusión indicando que "La Correspondencia de España" no había hecho otra cosa que recoger un rumor que al parecer resultaba cierto.

Que no en representación de la minoría de que formaba parte, sino particularmente, expresaba su opinión de que los Sr. Concejales podían estar utilizando las papelitos que tenían por conveniente, aunque que se mantuviera el secreto de los sufragios que emitían con lo cual quedaba cumplido el precepto de la ley.

Que de no hacerse así, los señores Indios abandonarían la atención del Consejo; y que respecto a la finalidad que podían tener los autores de esa manifiesta, si es que existía, no la consideraba eficaz por cuanto era muy difícil que después del comitativo se examinara una por una las papelitos por personas ajenas a la Mesa.

Los Srs. Solari y Diaz Agos expresaron su opinión de que consideraban difícil que hubiera papelitos contrariados, visto el modo

de negarse que se pudiesen tener, por las razones expuestas por el Sr. Jovari, añadiendo el primero de dichos señores que tampoco era probable que a nadie se le hubiera ocurrido contrariar los papelitos para que descubierta el procedimiento se declarara ilegal la votación.

Acto seguido y con intervención de los señores Jueces Indios D. José Fernández Camela y D. Francisco Varela Dayton, se pasó a la segunda votación secreta por papelitos para la elección de Alcalde, la cual opuso el siguiente resultado:

Tomaron parte en la votación, los 44 señores que a continuación se expresan: D. Manuel Maza, D. Luis López Dóriga, D. Francisco Varela Dayton, D. José Álvarez Amador, D. José Cortés, D. Alfredo Jovari Jara, D. Gerardo Bustillo, D. José Camacho, D. Panturo Arias, D. Luis de Quir, Sr. Conde de Lempira, D. Enrique Royle, D. Andrés Salasit, D. José Varona Quirós, D. Gregorio Jimenez Palomares, D. Mariano García Cortés, D. Amilio Reyes, D. Manuel Conde, D. José Jovari, D. José García Camacho, D. José Caballero, D. Amilio Viquez, D. Eduardo Álvarez Henares, D. Teodoro García Jimenez, D. Miguel Tato Amat, D. Francisco Álvarez R. Villalón, D. Leopoldo Lange, D. Pedro Plaza, D. José López

D. José Carlos, D. Esteban Martín, D. Juan  
 Manos, D. P. Antonio Alvarado, D. Juan Manos,  
 García Miranda, D. Prudencio Díaz Aguirre, D.  
 Liza Arimonte, D. Enrique M. Amador, D. An-  
 tonio López Duero, D. José Fernández Carreña,  
 D. Manuel Rodríguez, D. Francisco Riba, D. Ju-  
 an García Arceaga, D. Marques de Villalobos,  
 y D. Valentín Fernández.

Atuvieron voto:

En Marques de Villalobos ..... 25  
 D. Alfredo Serrano Ponce ..... 19

En vista de este resultado, el Sr. Presidente  
 proclamó Alférez interino al Sr. Marques de  
 Villalobos, haciéndole entrega del bastón  
 insignia del cargo.

Después de dar gracias al Sr. Marques  
 de Villalobos a los señores que le habían  
 favorecido con sus votos levantó la sesión.

Fueron las doce y diez minutos de la ma-  
 ñana.

El Secretario

El Recorrido,

A. Serrano

José Manuel

José Antonio

José Carlos

José Carlos



Alcalde

Manuel Francisco  
 Francisco

José Antonio

José

Manuel Francisco

José Antonio

Manuel Francisco

Manuel Francisco

José Antonio

Manuel Francisco

José Antonio

Manuel Francisco

José Antonio

Manuel Francisco

José Antonio

José Antonio

Manuel Francisco



Sesión ordinaria de 30 de D<sup>e</sup>  
 iembre de 1925

*El Secretario*

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués de Villabona

Se abrió a las once y quince  
 minutos de la mañana, previa lectura  
 de la lista de comparecencia, por no haber asistido  
 el Sr. Villabona la primera vez que los señores Cor-  
 tés, Barco, García, Rodríguez, Marañón y Ru-  
 íz, comparecieron.

Comunicación. Para lectura del acta de la se-  
 sesión ordinaria anterior celebrada el  
 día 23 del actual, el Sr. López Barco  
 manifestó que por un error, replicado  
 más tarde por la confusión que se produjo en la  
 sesión misma al tratarse de dita  
 Plancha, se refirió a la proposición de una  
 Plancha para el Sr. de Cortázar y sus re-



*44 Castañeda*

Francé  
G. Cerrada  
G. Cortés  
G. Miranda  
G. Revenga  
G. de Rueda  
A. Baera  
Mancos  
N. Sanjurjo  
Mortel  
Vogues  
Orús  
Regles  
Rodríguez  
Rumante  
Sabat  
S. Bayton  
S. Jor  
Bato.

estas, aparecía equivocadamente en el acta ya aprobado, el acuerdo del señor Suñeraga a jefe de negociato de primera clase, punto es que realmente el acuerdo fue desgraciado en distanciamiento de los acuerdos de los señores Salaya y Orús que no habían sido impugnados por nadie y dejó sobre la mesa aque-  
llos otros que habían de ser combatidos, y hallándose entre ellos últimos el del citado señor Suñeraga contra el cual formuló S. P. la moción para que este acuerdo fuese corrido al S. de Caceres, solicitó que se le diese la conveniente rectificación dando por no aprobado el expuesto acuerdo.

El Sr. García Revenga, de la Comisión, dijo que, efectivamente, a con-  
gruente en esta las indicadas mani-  
festaciones hechas por el Sr. López Baera, pero también era cierto, y se  
aquí nació el error, que la Comi-  
sión declaró que quedaba aprobado  
el distanciamiento en la primera parte  
y no hasta la moción del Sr. Orús  
relativa al acuerdo al cargo de jefe  
de negociato de segunda con 7.000 pe-

estas, del Sr. de Diego

Volvió el Sr. López Baera, apoyándose  
con un testimonio los señores Valerón  
y Regles, que el distanciamiento fue aproba-  
do en todos aquellos puntos que no ha-  
bían sido impugnados, quedando sobre  
la mesa para resolver en otra sesión  
los acuerdos que habían sido objeto de  
moción o sean los impugnados por el Sr. Orús en su moción verbal  
y por el Sr. en moción verbal.

El Sr. Cerdas concurrió a esta sesión a la resolución del Consejo, y este  
rectificó rectificó el expuesto acuerdo  
y la reforma del acuerdo que consta-  
ba en el acta, en conformidad con la peti-  
ción del Sr. López Baera, quedando en  
esta forma aprobado el acta.

A continuación se dio lectura de  
las actas de las sesiones extraordinarias  
celebradas los días 26 y 29 de corriente,  
con las listas de los señores asistentes  
a ellas, que fueron aprobadas.

El Sr. García Cortés interpuso a la  
orden concurrió en el acta el testimonio  
de la Corporación por el fallimiento  
del notable ceramista don Daniel de

V  
Luego se comunicare a la familia  
el número de la lista para el Consejo  
y se mencione la manera de perpetuar  
la memoria de dicho artículo, tipo de  
diseño, al que nadie había superado  
en el arte de la cerámica en toda  
España.

El Sr. Presidente manifestó que con-  
tarán en esta las manifestaciones  
de Sr. García Cortés.

Se acuerda:  
Se acuerda:

Quedan enterado de la lista de  
asuntos pendientes de despacho de las  
Comisiones en 24 del actual y depar-  
ta a disposición de los señores conse-  
jales.

Para a la Comisión respectiva una  
providencia de Su Excelencia, Sr. Gobernador  
civil, fecha 17 del corriente, por la  
que, conformándose con lo informado  
por la Comisión provincial, fije el  
justiprecio de la finca número 28 de  
la calle del Pacifico que se expropia  
para rectificar la alineación de la  
avanzada de Monumentos Pelagos en la  
cantidad de 19,745'92 céntimos.



*Al Calles*



Para a la Comisión respectiva otra  
providencia de Su Excelencia, Sr. Gobernador  
civil, fecha 22 del actual, por la que,  
conformándose con lo informado por  
la Comisión provincial, fije el re-  
curso de obra justipreciada por Sr.  
Marcela Marchal, contra acuerdo  
del Ayuntamiento que denegó licen-  
cia de apertura de almacén de mate-  
rias en el número 11 de la calle de la  
Labrada.

Quedan enterado de haber tratado  
de su providencia los señores siguientes:  
Sr. Carlos Bernabéu, Sr. José y Pa-  
co de la calle de San Bernardo 76,  
en El Corso (Cáceres)

Sr. Andrés Gil García y su esposa  
Dña. Encarnación, Agudo Valencia de  
la calle del Marqués grande número  
20 a Villaverde (Madrid)

Sr. Salvador Peña Pérez, su espo-  
sa Dña. María Urresti Zabala; en-  
tonces Dña. Pilar y Dña. Concepción Ur-  
resti Zabala, sobrina Dña. Matilde Ur-  
resti y sirviente Benito.



Santos Martines de la calle de Trévisco, 24 a Guisón (Madrid).

Don Francisco Manuel Rivero, en su casa de Luján, y la calle del Nuncio número 10, a Olivera (Barajas).

Don Eugenio Carrasco Sala de la casa dada con su esposa de la calle de San Vicente 48 y 48 a Chauvartín de la Rosa (Madrid).

Don Clemente Santos Gamica y Pablo y su esposa de la calle de Ferrocarril a Calabazas 26 a Leguado (Madrid).

Don Mariano Contreras Martinez con su esposa e hijos Mrs. Vences, donna Carmen, Mrs. Paz, donna Pilar y don Francisco Antonio de la calle de los Arteses 20, a Giteau de Castiella (Madrid).

Orden del día

Santos y representantes en adelante se los convocamos  
Sobre la mesa

Presencia de la sesión se 9 de actual

Se dio cuenta de un dictamen de



*U. C. L. M. P.*

a Comisión 1.ª fecha 1.ª del corriente, proponiendo la adjudicación del concurso celebrado para contratar sus abonos de automotores a la obra para el servicio de los mismos conjuntos, hasta 31 de marzo de 1922, a don Fernando Romero Llerenas, firmante de la proposición mas ventajosa y en la rebaja de 0.05 pesetas en kilómetro en el precio fijado en la base 1.ª del pliego de condiciones que ha servido de base a dicho concurso.

El Sr. Laborat opinó que debía ser celebrada el dictamen para nuestro recibimiento a fin de ver la manera de hacer un concurso en estas condiciones, y caso de no acceder a ello la Comisión anunció que la unión socialista tenía el propósito de presentar una moción en el sentido de que se encomendase a la Comisión de federación la necesidad de que para el próximo presupuesto se adquiriera un automotor para el Ayuntamiento conforme a lo que se había hecho con el del Sr. Alcalde, o algo que a mas se justificara.



*El Concejal*

que dicho servicio fuese mas comu-  
nicio para los intereses municipales.

El Sr. D. Luis Estano que podia se-  
parar para el fiscal este asunto po-  
ra dar lugar a que llegase el Con-  
sejo de la Comision de Calles  
y el poder de la Comision de Calles  
y el poder de la Comision de Calles.

El Sr. Garcia de Tena, como  
indistinto de la Comision dijo que  
entendia el dictamen, ya que aque-  
llo se habia limitado a cuestiones  
de un acuerdo municipal adoptando  
el acuerdo a una sola de las dos  
ofertas que se habian hecho, y que  
a juicio suyo, era la mas oportuna.

El Sr. Sabarot rectifico pue-  
rando al Sr. Garcia de Tena, si es-  
tando para terminar el ejercicio  
económico no consideraba conve-  
niente celebrar la cuestion plan-  
teada por el Sr. D. Luis Estano, ya que  
con ella se recalaría en definitiva  
el asunto, o lo que equivaldria al  
Sr. Garcia de Tena, que si el Con-  
sejo de la Comision de Calles  
abundaba en el criterio del Sr. D.

Sabarot, desde luego que se seria la  
forma de llegar a la adquisicion del  
cosido, pero que minutos tanto esta-  
ria el dictamen.

El Sr. Garcia de Tena manifestó  
que no se podia retirar el dictamen  
porque se estaba enojando un pue-  
blo grande a los señores concejales que  
no podian cumplir en medio de la  
comision en asuntos de servicio  
con la respetabilidad necesaria. Que-  
to que como puse en el asunto  
que habia sido en union del Sr.  
D. Luis Estano, propuso que dicho  
servicio fuese realizado por el Sr.  
D. Luis Estano, pero como se pre-  
senta, pero dado lo avanzado del mismo  
no habia posibilidad de dar aplica-  
cion a la partida de 10.000 pesetas  
consignada al efecto y en cambio el  
Sr. D. Luis Estano adquiriera un coche nuevo de  
una marca acreditada y en el pre-  
puesto siguiente otro, con lo que siem-  
pre estaria mejor atendido el ayun-  
tamiento, añadiendo que los se-  
ñores

res de S. Jacinto Riquelme no tendrían necesidad de salirse si había una buena administración, oparte de que seria muy poco en favor de ella. Corporación o tiene arrebatado un servicio de este naturaleza y muchos mas el Ayuntamiento que siempre se distinguio cuando tiene el empleo propio, de poner un servicio que ella mala la atencion por lo bien puesto todo.

Alcaldia rectificación de S. Jacinto de Tuncos manifestando que en la Comision tambien se habia observado si debia o no adquirirse un auto móvil en propiedad, siendo necesario de porque habria de ser de otra cosa, al S. Laborit, afirmó que a los dos constaba el volante plantado que estaba dando el buen auto móvil propio el Ayuntamiento para servir al S. Alcalde, quien se merecia ha subitamente atendido, pero si no fuera esto bastante, se lecho se ha de ser retirado de servir el servicio por la forma irregular en que se



*El Contador*

facturas adquiridas o concurran a las cosas distintas y después se rectifica en criterio la Comision haciendo la propuesta en favor de la pest. era un tiro mas que suficientemente para amover a la voluntad del dictamen.

El S. Luis afirmó que en principio fue portador de que el Ayuntamiento le dispusiera de un auto móvil propio, pero habiéndole hecho observar S. S. los inconvenientes que ello tenia, por frecuentes averías y costoso entretenimiento, y, por otra parte, que no era suficiente en solo coche, sino que se necesitaban cuanto menos un par, cambio de partes y en su conservación opinaba porque dicho servicio fuera arrendado, claro era, que enojado al contratista buena materia.

El S. Jacinto Cortés dijo que en principio era que el Ayuntamiento no debia disponer del dicho servicio por entender que los honorarios se iban pagando a que las buscase, pero como la cantidad se aproximaba mas al voto de S. S. anunció que un voto mas favorable a Ca



*El Ayuntamiento*

conveniente.

El Sr. Sabarit expuso que igualmente, la memoria solicitada era opuesta a la existencia del mencionado acuerdo, pero ya que no había medio de superarlo por lo menos debían suspender sus conclusiones; y en vista de que el Sr. Jefe de Puntos sostenía el voto mismo, volvió el Sr. que ya que no se encontraba presente al Presidente de la Comisión Sr. Palomero, se separa el asunto sobre la mesa.

Seguidamente y por disposición de la Presidencia se dio lectura a la memoria que suscribían los señores Sabarit, Alvarado Herrera y Corbero, interesando se señale voto a sermeo encargando a la Comisión de Presupuestos si que en el próximo año se vea problema, bien adquiriendo un automóvil más para uso del Ayuntamiento, bien contratando coches o automóviles en las condiciones que se determinen.

Terminado acto continuo, a votación nominal, fue desechada por 18 votos de los señores arriba, etc.

pro. Alvarado, Díaz el Sr. Frías, Jara, Durand, Jara, Berroja, Jara de Pineda, López Baena, Navarro Lunt, Martí, Sosa, Ovi, Egler, Am, Monte, Sánchez Bayón, Kato y Mar que se hallaban entre los señores Alvarado Herrera, Corbero, Jara, Cortes, Navarro, Sabarit, López Baena y Kato.

Después de lo que se sigue la oportuna pregunta de la Presidencia quedó aprobado a distanciamiento con el voto en contra de los señores Alvarado Herrera, Corbero, Jara, Cortes, Navarro, Sabarit, López Baena y Kato.

Presidencia de la sesión de 11 de actual

Se dio cuenta de la parte de distanciamiento de la Comisión 1ª fecha 12 de actual proponiendo con voto en la vacante de jefe de administración de la Sección de Antelidad que era de por fallecimiento de Sr. Manuel Casas, que estaba pendiente de resolución, relativa a que a la plaza se le de un sueldo de 1ª clase que redu-

puñaba a don Amos con 7000 pesetas, se  
reunida el jefe de república de 1.ª clase  
con oficial a cargo don Constantino Sosa  
regio Abellán; a jefe de república de  
segunda con el haber anual de 7000 pe-  
setas el más antiguo de los de segunda  
con 6000 pesetas y de 3.ª clase don Luis  
Sanchez Escobedo que es el más anti-  
guo en esta clase; a jefe de república  
de 1.ª con 6000 pesetas y el más anti-  
guo de los oficiales primeros don Co-  
nstantino Sánchez Corvica; a 2000 pesetas  
el primero de los de 1.ª con 2000 pes-  
etas don Ricardo Franco; a oficial 1.ª  
con el mismo haber de 2000 pesetas  
el primero de los oficiales 2.ª don Gas-  
tos Augusto Soto; y a oficial 2.ª con  
2000 pesetas don Mariano Simoes,  
en cumplimiento de la resolución go-  
bernativa de 30 de julio último, nun-  
tirándose la resuelta de oficial 2.ª que  
este día, en armonía con la propues-  
ta en la base 9.ª del presupuesto or-  
dente, interviniendo los jefes y este  
acuerdo a partir del día 11 de agosto  
último.

El Sr. López Barrio formuló la su-



*El Comandante*

presente verbal en el sentido de que ha-  
biendo siendo figurando siempre en el  
escalafón el Sr. Caltrabo estando en sus  
servicios, como lo demuestra el que  
en 1910 ingresó aquel el número 4 de  
la categoría de oficiales segundos supe-  
res que el Sr. Serrano hacia el nú-  
mero 19 de los oficiales terceros que  
en 1910 salió en el escalafón el Sr. Serrano  
para desempeñar cargo en una  
investigación, reemplazando a los cuatro  
años y saltando 29 puestos y porque  
actualmente figuraba el Sr. Caltrabo  
con el número 1 de los jefes de repú-  
blica de su categoría, llevando por  
consecuencia cuatro años más de ser-  
vicio que el Sr. Serrano, entendiéndose  
que al efecto el Caltrabo era a  
quien correspondía el ascenso.

El Sr. Sáenz de Pineda manifestó  
que se trataba de una cuestión muy  
delicada y como no quería asumir  
la responsabilidad de este asunto opi-  
nó que debía dejarse sobre la mesa  
hasta la sesión siguiente y que esta-  
miere el Sr. Presidente de la Comisión.

El Sr. Reglero continuó con el asunto

Junta de Pinar, se hizo reconocer se  
llamare la atención a lo Calles para  
que auxilio con la necesaria sim-  
plicidad.

El Sr. Presidente dijo que queda-  
ra sobre la mesa.

Se dio cuenta de un dictamen de  
la Comisión N.º fecha 7 del actual pro-  
poniendo la concesión de licencia a la  
Superiora de las Hermanas Salvia-  
das para construir un pabellón de  
tres plantas en la calle de Pithulles  
número 14 con sujeción a los planos  
y memoria presentados y a los infor-  
mes que constan en el expediente.

El Sr. Junta Cortes consiguió se ex-  
trañara respecto al local de que en  
los planos no aparece la distribución  
de la finca y si únicamente su longi-  
tud, lo que se supedita a como se las  
obras que se iban a ejecutar estaban  
con arreglo a lo dispuesto en las ordi-  
nanzas municipales.

Después de manifestar a lo Junta  
Reunida que la Comisión se había ata-  
vido al informe de Arquitecto y por  
la consulta, en sesión ordinaria



fue aprobado y dictamen en el acto en  
contra de los señores Junta Cortes, Cortes,  
ro, Salazar y Villaverde.

Se acordó como proponía la Comisión  
cuarto en los dictámenes felices y del  
actual:

1.º Concede a Don Aurelio con cargo  
licencia para construir una casa  
en un solar sin número de la calle  
de Salazar, extramuros, con arreglo  
a los planos y memoria presentados  
y a los informes que constan en el ex-  
pediente, previa conformidad del intere-  
rado con la planta establecida para  
las construcciones en dicha zona que  
seberá de inscripta en el correspondien-  
te Registro de la Propiedad como car-  
ga afecta a la finca según prescrip-  
ta la R.O. del Ministerio de Fomento y pro-  
tecto de 11 de septiembre de 1902.

2.º Concede licencia a Don María  
no finca para construir un pabellón  
en el interior de la casa número 8 de  
la Calle de Pinar, con sujeción a los  
planos y memoria presentados y a los  
informes que constan en el expediente.

El Sr. Presidente

clausula que al anterior.

Ataron en contra de los dos anteriores acordados los señores Alvaros Herrera, Correo y Laborat.

El Sr. Jefe de Armas retiró para nuevo estudio otro dictamen de igual concepción y fecha que el anterior proponiendo la construcción de viviendas para construirse pabellones situados a retallo en el número 2 de la calle de Persepolis Florentina, Charrabio.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma concepción y fecha que los anteriores, proponiendo la aprobación de presupuesto formulado por la Dirección de Obras públicas para la construcción de un trazo de muro en el fondo de los Puertos, que sirva de continuación en las tierras de lato irguirio de la Florentina de los Piramides, cuyo importe de \$4,896.75 pesos será cargo al presupuesto que se forme para el año próximo.

El Sr. Laborat manifestó que ocupando la Alcaldía al Sr. Jefe de Armas fue requerido para presentarse con informada al arquitecto de Tortamaria Sr. Uribe, respecto al colateral del



4º Calles

aviso de Cantarranas, cuya obra, según había manifestado dicho funcionario se hallaba paralizada porque uno de los propietarios se había negado a su continuación aumentando en error a lo Tribunal de Justicia de la Florentina, y como este se trataba de una obra que tanto beneficio habría de reportar a aquella barriada y que de ninguna manera debía suspenderse solo por unas expensas de dicho propietario, llamó la atención del Sr. Jefe de Armas para que no prevaleciera el criterio de dicho propietario y se hiciera una solución al asunto que armonizara sus ideas y la del Ayuntamiento.

El Sr. Jefe de Armas dijo que desconocía la cuestión planteada por el Sr. Laborat, pero encontrándola muy puesta en razón aseguró que en cuanto estuviera a su alcance apuraría todos los medios para evitar el abuso denunciado.

El Sr. Jefe de Armas declaró partió que requirió por una Comisión de señores fue a visitar al Sr. Ministro de Fomento para que se levantara la suspensión de las obras, ignorando el motivo que

había habido para suspendidos, pero lo cierto era que estaban interinfectados.

Después de dar las gracias al señor Sabatini por los buenos propósitos que animaban al Sr. Alsó en este asunto y de añadir que, según sus noticias, la oposición del propietario a la ejecución de las obras, era porque no se le había tratado previamente con el para abonarle el importe de los terrenos, el Sr. Lorenzo López, dijo que mientras desamparó la Alcalía no quedó desamparado ni un solo momento al jefe de la comarca.

El Sr. Cordeiro representante no solo a este asunto sino a los otros tres en trantes, dijo que la municipalidad se oponía a su aprobación por consistir en un mal sistema recargar el presupuesto próximo con partidas de conservación y por la forma de pago que habían sido tramitados los expedientes en los que no constaba el documento necesario que acreditase el informe de los terrenos y la presión de las obras.



El Cordeiro



Por las mismas razones, anunció al Sr. Alsó de nuevo que votaría en contra del dictamen.

El Sr. Jacinto Cortés dijo que desde luego, el sistema que se sigue siguiendo no podía ser mas razonable, pero debía servir de ejemplo al Ayuntamiento, para que mudase lo que iba a hacer cuando se discutieran los presupuestos del ejercicio próximo y se convenciese de que aparte de las atenciones se personal tenía otras quince mas perentorias, y que era llegado el momento de que la obra económica municipal fuese el resultado de un plan bien estudiado que respondiese a las muchas exigencias que tiene Madrid, y de esta suerte no se daría el caso de que habiendo obras de las que no se podía prescindir hubiera que, o separar un campo o recurrir a empréstitos si existía que no proporcionara nada a los que los apoyaban.

El Sr. Jacinto Alonso contestando al Sr. Cortés dijo respecto al dictamen un-





se lo dijo al Sr. Alcalde era que la contrata de la pavimentación reparase por su cuenta los daños que había hecho en las baldosas al meter las sacetas de materiales en las mismas y que abarcara el importe de los arboles que había mutilado, y lejos de un año, lo que hoy se propone era que el Ayuntamiento llevase las obras por su cuenta.

El Sr. Correo replicó diciendo que no había consultado las obras sino el sistema por el que se querían llevar a cabo, afirmando que los costos reconocidos alcanzaban ya a milton y medio de pesos, sin incluir la fábrica del pab. y otros expedientes, y de aquí por este camino llegaría un montón de que la idea del Ayuntamiento sería completamente impracticable.

Como rectificación del Sr. Correo he manifestado que la Compañía que restituye las aceras de la calle de Alameda de Alameda era las que los leños arreglar y que la necesidad de las obras otras repara el argumento se autoriza de que era llegado el momento de hacer un presupuesto nuevo,



El Correo



el Sr. Correo Alameda con objeto de no prolongar el debate manifesté que la Comisión aludida se distendía de que se había dado cuenta y si que figuraba a continuación proponiendo la aprobación de un presupuesto para la instalación de aceras de cemento continuo en la calle de Alameda de Alameda, pero con-tenía por referirse a obras de urbanización que no admitían demora, las de las siguientes:

Proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para pavimentar de basalto sobre hormigón una parcela de la plaza de San Francisco y para el arreglo de excavos en el asfaltado, cuyo importe de 89.12 y 75 pesetas, se- na cargo al presupuesto que se formule para el año próximo.

Proponiendo la aprobación del presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, para mejorar con microg- nito sobre hormigón, la parcela dedi- cada a las públicas, resultante del

dirrito de la casa número 8 de la calle de San Millán, cuyo importe de 18.968 30 pesetas está a cargo de presupuesto que se forme para el ejercicio próximo.

El Sr. Salvoit estimó que las obras más urgentes eran, principalmente, las comprendidas en los expedientes que la Comisión rebatía; pero que de todos ellos, la relativo a la casa de Alberto Espinosa sería necesario atenderla para acrequiar - y así lo rogó a la H. C. - pues si era el Ayuntamiento o a la H. Realta a quien correspondía el arreglo; y, en definitiva, sobre que ninguno de estos dictámenes fuera aprobado porque la plaza de San Francisco tiene un pavimento bueno comparado con los de otros muchos sitios de Madrid, y la calle de San Millán, en su mayor parte, estaba relativamente mejorificada podía esperarse igualmente.

El Sr. García Arceaga dijo que la razón de retrasar los de los cuatro expedientes, era: hacer la investigación a que se refiere el Sr. Salvoit en lo relativo a la casa de Alberto Espinosa,



*Al Calles*

y porque la obra del paseo de los Pinos, aun siendo necesaria, no parecía ni de gran urgencia ya que el expediente de una tramitación desde el año 19, pero que los otros dos dictámenes que afectaban a mejoras en la plaza de San Francisco y calle de San Millán, deberían ser aprobados pues se trataba en ellos de complementos, con otros de pavimentación, las de repavimentación de alcantarillas de lavabos a cabo en uno y otro sitio.

El Sr. Cordeiro insistió en que la minoría socialista no disminuía las obras sino el procedimiento que seguía.

El Sr. Sánchez Bayón anunció que votaría los dictámenes no retirados, pero aun estimando que, en el fondo, el procedimiento de acortar estos y otras obras no era el más acertado, era preferible que, al no seguir, en todo, una severa política para no contrariar compromisos algunos con cargo a futuros presupuestos, las cantidades que se otorgasen, como ahora, fueran dedicadas a la ejecución de obras necesarias.

Rectificaron los señores Cordeiro y

Sanctus Rayon, y en un mas debate, que  
daron retirada por el Sr. Jefe de  
los dictámenes número 11 y 12 y apo-  
saron los número 13 y 14, con los votos  
en contra de los señores Latorre, Sab-  
rit, Alvarez Herrera, Alvarez Obregon  
y Jefe Cortes.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
igual Comision y fecha que los antecio-  
res proponiendo la aprobacion de los  
pliegos de contribuciones facultativas y eco-  
nomico administrativas formados para  
contributos mediante concurso que se  
anunciara al efecto, la ejecucion de  
las obras se suspende con miras a  
to, de las obras que rodean los obse-  
ratorios de la plaza de la Ciudad y la  
calle de Fuentesclaras, se cuyo importe,  
que asciende en total a la suma de  
209.334 pesetas, sean cargo 78.979 pe-  
setas al credito de igual cantidad que  
existe disponible en el concepto 112 del  
presupuesto vigente y las restantes pe-  
setas 130.355 40, se consignaran en el  
presupuesto que se forme para el pro-  
ximo ejercicio debiendo cobrarse por  
cuenta en Banco de Gobierno civil



El Celador



la oportuna necesidad de substra.

A continuacion se dio cuenta de  
una comunicacion sujeta por los señores  
Reglero y Jefe Riera, proponiendo que  
al pliego de contribuciones formados por  
la Comision de Hias publicas, se aneje  
el siguiente articulo:

Los concursantes puntualizaran en  
sus proposiciones los elementos de mano  
de obra y materiales que posean y ga-  
ranticen el inmediato suministro y eje-  
cucion de las obras objeto de este con-  
curso, tales como cintas, muros de  
transporte, etc.

Fue aceptado por el Sr. Jefe de  
obra en nombre de la Comision pa-  
sando a formar parte del dictamen  
que con ella quedo aprobado.

Poraron en contra los señores Cor-  
te, Latorre y Alvarez Herrera.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
los mismos Comision y fecha que los  
anteriores proponiendo la aprobacion de  
los pliegos de contribuciones facultativas y  
economico administrativas formados





El Contador

conveniente comprarle de una vez, obteniendo así una economía.

El Sr. García Miranda contestó con respecto al primer extremo que, con asistencia del Sr. Doctor Álvarez, se verificó una subasta de los sitios que pudieran mejorarse, adjudicándose al mejor postor; y que había dado oídos para que se hiciera un inventario detallado de todo el material.

Cuanto a la adquisición de útiles para los trabajos, dijo que se había limitado a aceptar el presupuesto formulado por el Sr. Arquitecto del servicio; añadiendo que, según sus noticias eran los contribuyentes del Ayuntamiento los encargados del suministro.

El Sr. Corbero preguntó al Sr. Delegado de Cementerios que intervención tenía en los sacramentales y que vigilancia tenía en ellos para evitar que, constantemente, fueran hurtados los sepelios del Ayuntamiento.

El Sr. García Miranda dijo que su intervención se reducía a la determinada en el convenio celebrado con los sacramentales; y que hace un

año, fuertemente, solicitó autorización al Sr. Alcalde para que el jefe de la oficina pudiera realizar una inspección, en virtud de la que había recibido algunos repuestos por falta de pago de enterramiento.

El Sr. Corbero manifestó que estaba en la creencia de que el Sr. García Miranda tenía por su cargo, una intervención, mas específica en este asunto; y denunció que, según nota que tenía en su poder, en todas las sacramentales se cometían robos de abonos que tanto hurtado al Ayuntamiento en su misión tanto de recaudación, cuanto de evitar que se enterrara gratuitamente en las sacramentales.

El Sr. García Miranda, con referencia a la de Santa María, dijo que hasta hace un mes, en que fue trasladado sin que el Sr. S. supiera el motivo, prestó en ella servicio un guardia de Policía urbana encargado de denunciar los faltas que pudieran cometerse.

El Sr. Saborit insistió en que se acordase estudiar la posibilidad de adquirir, de una vez, el material necesario para el alumbrado, evitando así el gasto anual que esto representaba.

El Sr. Elvace Herrero denunció el estado de verdadero abandono en que se hallaba el depósito de Cementos de otra Pza de la Abundancia, alegando que era de urgencia remediar todos los deficiencias existentes.

El Sr. Curió entendió que lo mencionado por el Sr. García Miranda, respecto del traslado del guardia que presta servicio en la Sacramental de Santa María, tenía carácter extraordinario, preguntó las razones del traslado de un funcionario que cumplía su deber, y señaló la circunstancia de que el hecho se registraba cuando el interesado fue el denunciante de ciertas obras que motivaron la comisión reciente en el Ayuntamiento.

El Sr. Aspión replicó que el guardia de referencia, pertenecía a la dotación del distrito de la Latina, y fue



*El Comisario*

reintegrado a S. S. como Guardia auxiliar del mismo para prestar servicio en la Sacramental de Santa María; que allí fue destinado, pero como en todo el tiempo que desempeñó tal servicio no faltó a S. S. denuncia alguna, solicitó del jefe de la Guardia Municipal, no que dejase de prestar servicio en la Sacramental, sino que recara en la dotación de la Alcaldía de la Latina, pues era evidente que resultaba incongruente su continuación en la misma si realizaba un trabajo especial y tampoco daba cuenta de su misión a su jefe natural el Comisario de Alcaldía.

Acogió a S. S. a la Alcaldía que abrió a una información acerca de este particular, pues tenía previstas la posibilidad de reintegrar el traslado del guardia con su supuesto denuncia por la realización de obras determinadas.

El Sr. Corbero dijo que también podía ser debido de la Policía puesto que prestó servicio en la Sacramental y San Lorenzo, y que las denuncias las hacían

no al Comiente de este, sino al jefe de Comendación, añadiendo que el traslado se destinaba a Santa Maria y se verificó después de haberse de las obras se comunicó a don de Caceres, y se debe tener en cuenta que las obras que para cumplir en convenio, se puso siempre se copellau del Comendación.

El Sr. Asesor insistió en que la modificación del traslado - en la forma que antes dijo - fue exclusivamente suya.

El Sr. Laborit dijo que lo importante era que el traslado existía así que se decía razón se porque; y que la elabó, usando de sus atribuciones, podía hacer que, de nuevo, sobreviniera a puestas surtidas en la Sacramental de Santa Maria, en guarda que por todos se estimaba que cumplir perfectamente con su deber.

El Sr. Presidente ofreció sustanciar el asunto para procesar en consecuencia.

En mas reflexiones y previa la oportuna pregunta, quedó aprobado el traslado en relación ordinaria.



El Comendador



Hasta cuenta de un dictamen se la Comisión 6ª fecha en el actual, proponiendo la concesión de licencia al Sr. Marqués de Aranda para ampliar un piso más en la casa número 28 de la calle de Jorge Juan, con suelta alado del Arque, al Sr. Excmo. Marqués la atención de que en el expediente faltaba el requisito indispensable que demostrase si las obras que han a realizarse serían perjudiciales a la finca y por consiguiente si los muros de ella resistirían la ampliación.

Manifiesto al Sr. Regente que la Comisión había tenido siempre en cuenta y se expresare en referido detalle por medio de informes emitidos por el Arquitecto municipal y el del propietario y que faltando a de este último debiera retirarse el dictamen para que se cumpliera el dicho requisito.

El Sr. Mayor en nombre de la Comisión retiró el dictamen.

Se acordó como proponía la misma Comisión, en los dictámenes se quedase.



felia que se autoriza:

1.º Aceptar los acuerdos que a continuación se refieren, con motivo de competente sobre apropiación de una parcela inalienable procedente de la ronda de Segovia.

Primero: Que con arreglo al proyecto de alineaciones, aprobado con carácter oficial por R.O. de 9 de julio del presente año, se adjudique por lote Ayuntamiento a Don Clemente Fernandez, propietario del solar número 14 de la ronda de Segovia la superficie de 8948 metros cuadrados, que cobrando el río pública, resulta agregable al citado solar, aprobando para dicha adjudicación el precio de 53 pesetas asignado por los Arquitectos municipales al metro cuadrado de dicha parcela de donde ingresan al citado propietario en la Tesorería de Villa a favor de los fondos especiales de la 3.ª Zona del Ensanche y el importe de la indicada parcela, inmediatamente que la Junta Municipal se haya sancionado la repetida apropiación; y

Segundo: Que se cometa a Don



El Concejal

Clemente Fernandez la licencia para construir el proyectado edificio con destino a viviendas para conservación de puelles y lanes en el solar número 14 de la ronda de Segovia con arreglo a la alineación oficial del proyecto de construcción, con las modificaciones introducidas y que figuran en el plano correspondiente, informes de los señores municipales y replas que sean de aplicación de los señores Alcaldes municipales, advirtiéndole que esta licencia se concede a reserva de cualquier reclamación o recurso que pudiera presentarse contra la R.O. aprobatoria de la reforma de alineaciones de la ronda de Segovia y que se ha hecho mérito en dicho plano, lo tanto, a reclamar de este Ayuntamiento por parte del propietario actual o sucesor de la construcción que se autoriza en virtud de esta licencia, interposición alguna o interposición o modificación la disposición de la Superintendente, autorizando la reforma de los citados alineaciones, y haciendo constar que para el fin de la misma había de obtenerse por

si no se ha pedido la correspondiente licencia

Notaron en contra los señores Abogados Herrero, Corbero, Sabat, Lope Roca y Juan Cortes.

2.º Aprobos se confirmará en la Comisión de los pliegos se continúan facultativos y económicos administrativos modificados y el nuevo cuarto de pliegos tipo, formados por la Dirección de las públicas para contratar, previa subasta que se anunciara al efecto, la construcción hasta 31 de marzo de 1925 y conservación hasta igual fecha de 1926; de los pavimentos de material granítico y porfídico, en el Interior, Extranjero y Estacionario, en vista de que han sido celebrados recientemente en el mismo fin; calculándose el importe anual de suministro al solo efecto de constitución de fianza en 30.000 pesetas.

Presupuesto de la sección de 233 mil actual.

Se acordó como propone la Comisión 2.ª en cuatro distantes fechas 15 del corriente:



A.0003978\*  
323

El Contador

1.º Acordó al Ayuntamiento y al Gobierno de S. M. en solicitud de que no sean aprobadas las tarifas arancelarias formadas por la Junta de aranceles y se formulen estas en términos que no menoscaben la vida ni dificulten las relaciones comerciales con los demás países.

2.º Acciones a realizar en el presupuesto ordinario que se forme para el año próximo, un crédito de 2.500.000 pesetas, que se afecta a la Compañía Madrileña de Teléfonos, como resto de la factura de abono telefónico correspondiente al cuarto trimestre del año anterior, cuyo gasto no pudo ser satisfecho en su totalidad; por crearse un crédito consignado en el presupuesto reparte, a causa de lo elevado de este del dicho servicio telefónico.

3.º Aprobos un suplemento de crédito de 10.000 pesetas para pago de los trabajos de liquidación, modificaciones y cargo de roles a Hacienda para la cobranza del abono sobre mineros y tribunas, que los de realizar un número indeterminado de funcionarios de la Contaduría

de ella por resultar insuficiente la suma de 25.000 pesetas consignada en el presupuesto vigente para dicha atencion.

A. Ollanave a la presidencia del Consejo. El Sr. Ollanave civil, fecha 26 de noviembre ultimo, que obtuvo el mismo antequinto por Don Ricardo Franco y otros funcionarios municipales contra la adaptacion de crédito y personal resultante, en cuanto a la aplicacion del importe de los plaros de oficiales terceros, aumentados en el mismo, subiendo por eso el expediente a la Comision de Sobresueldo interor para que formule la oportuna propuesta.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comision y fecha que los anteriores, proponiendo la inclusion en el proximo presupuesto ordinario, si es posible de 75.000 pesetas a favor de la Sección de 'Industriales Electricos mecanicos', contratista de las obras de demonte de los terrenos limitados por las calles de Mendez Alvaro, Riego y Murcia, en que ha de construirse un largo acorral, todo ser que se crédito figurado para esta atencion



D. Calles

se suficiente por corresponder a un volumen de obra de 9.000 metros cubicos, bastante para llegar a la total explotacion de 16.000 metros mas oportunamente, segun manifieste el Arquitecto de la Sección.

El Sr. Cordero indicó que a expensas de las obras de demonte se que se trata de ir a buscar mayor cantidad de la calculada para construccion del propio acorral y que no parecia solo otra cosa sino un trato de favor por parte de la Comision hacia el contratista encargados de esos trabajos.

El Sr. Garcia Cortés indicó en las manifestaciones que hizo cuando se trato este asunto en seccion y en cuyo acto formuló voto en contra, avisando que no encontraba justificada la necesidad de llevar al presupuesto proximo una partida de tanta importancia y anticipo en propósito de votar en contra del dictamen.

El Sr. Franco en nombre de la Comision indicó que esta se habia visto precisada a hacer el dictamen a la aprobacion del Ayuntamiento, en vista

de los obreros se Arquitecto municipal encargado de esa obra que consideraba imprescindible el reconocimiento del crédito necesario para poder terminar los trabajos de reparación.

En un mas debate y en votación se votaria el aplazo y el dictamen.

Dotaron en contra los señores el Sr. Herrero, Casero, Laborit, Lopez Balza y Garcia Cortes.

Se dio cuenta de otro hitamen de la misma Comisión y fecha que los señores proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto, de un crédito de 4.100.000 pesetas, que se destinan a don Pedro Arribas, por los materiales suministrados, con destino a las obras de reparación de obras de del Mercado de la Lebada.

Con motivo de este asunto, el Sr. Laborit recordó que en la sesión anterior hizo la denuncia de que en las Cámaras propicias de la plaza de San Felipe había depositado una cantidad considerable de huesos, que a pesar por el tiempo que llevaban allí era lógico que estuviesen en mal estado, con lo que



para el consumo, que se presentase interviniera Villamil de los señores oportunos para que por el Laboratorio municipal se realizara el oportuno reconocimiento de esos productos con el fin de suministrarlos que estuviesen en mal estado, pero que los funcionarios enviados por el Sr. Churruarín, jefe del Laboratorio municipal, no pudieron realizar su cometido porque en las Cámaras de la Corporación de Higienda, no les permitieron la entrada y terminó refundiéndose a la alcaldía municipal en autoridad para que los citados funcionarios pudiesen realizar la misión que se les había confiado.

El Sr. Baz Agüero hizo constar que en las atribuciones de la Alcaldía Municipal estaba a dictar esos señores y en imponer la sanción correspondiente a los que se rebeldes.

El Sr. Presidente indicó que con motivo de lo que ocurrió había dirigido las oportunas comunicaciones a los señores de esas Cámaras indicándole que a no permitieran la entrada a los funcionarios

*Y Calabazas*

el Laboratorio pasaria el tanto se culpa al juzgado de praderia.

El Sr. Excmo. de S. E. propuso que los huecos que se encontraban en las lavas, utilizasen en buenas condiciones se utilizasen para la venta de mercancías de los Montañeses.

Pleno a mesa de la palabra el Sr. Laborat para indicar que no era procedimiento adecuado enviar el asunto al juzgado de praderia porque si porvenir el tiempo y nada se conseguía: que lo mejor era que el Sr. Alcalde, acompañado al jefe de la praderia municipal y con el personal que ocupase el Sr. Chisté, se presentara en las cámaras imponiendo su autoridad para que en el acto pudiera procederse al reconocimiento de la mercancía inutilizable en el acto los huecos que resultasen averiados.

El Sr. Presidente rectifico haciendo constar que estaba en un todo satisfiuto con la opinion del Sr. Laborat, al extremo de que por su parte no sustituiria nada para impedir la venta de los huecos averiados en las cámaras basen-



El Sr. Alcalde

do que en adelante se respetara; y acordó que en el caso de encontrarse dificultades se mantuviera de sales mercancías en nombre del Ayuntamiento.

En una debate y en votación ordinaria fue aprobado el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó como proponía la Comisión 3ª en los dictámenes, fechas 13 del actual:

1.º Concesos licencia a Don Mariano Mantui, en conformidad con los informes que constan en el expediente, para establecer una fábrica de jabón o legía en la casa número 23 de la calle de Regallan.

2.º Concesos licencia a Don Gregorio Chisté con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una fábrica de paseras en la casa número 20 de la calle de Bernugueta.

A petición del Sr. Excmo. D. J. G. sobre la mesa un dictamen de la Comisión 4ª proponiendo la reforma de los artículos 653 y 654 de los Estatutos municipales, en el sentido de que los casos que hagan equívocos a los o más calles de diferente orden, tomaran la



D. Carabaz

altura que correspondiera a la categoría de la calle de mayor ancho.

Se acordó como propuesta la misma Comisión en 7 dictámenes fechas 14 del actual.

1.º Concede licencia a don Joaquín Martini para construir una casa en el solar número 31 del paseo de los Puertos, extramuros, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en dichos solares, la cual deberá ser inscrita en el correspondiente Registro de la Hipoteca, como carga afecta a la finca, según prescriba la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

2.º Concede licencia a don Juan Martini, con los mismos prescripciones y clausula que al anterior, para construir una casa en el interior de la finca número 47 de la calle de María Fuera, extramuros.

Consignaron sus votos en contra de los dos dictámenes acaudados los señores Herrera, Corcuera, Tabares y J. M. A. Fern.

3.º Concede licencia a don Pedro Centeno, para construir nuevo de encamamento y caleta de pradera en la finca número 19 de la calle de Juan de la Hoz, extramuros, con los mismos prescripciones y clausula que a los anteriores.

4.º Concede licencia a don Edoardo Martini para ejecutar obras de reforma en la cortanilla de San Antonio número 8, refugio de Obispo, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente.

5.º Concede licencia a don Angel Solariño para construir una casa en el solar número 8 de la plaza de Bilbao, en arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes facultativos que constan en el expediente.

6.º Concede licencia a don Juan Lafont para construir una casa en el solar número 11 de la calle de la Heretica, de conformidad con el informe emitido por la Junta Consultiva, según el cual, no existe medio legal de impedir a un propietario

no levantar una construcción aunque esta no reúna condiciones elementales suficientes a acumular con el resto de los edificios de la calle; y atendiendo, también, al carácter provisional de la edificación a que se trata, suficientemente estas razones, la certificación de criterio sustentado por la citada Comisión en su dictamen de 15 de junio último en el que se propuso la suspensión de la licencia solicitada.

7.º Conceser al obrero de cualquier clase, suscitación Honoríf. Castijón, que por un accidente del trabajo ha quedado inhabilitado para trabajos de fuerza la indemnización de un año de jornal, o sea de 1260 pesetas, con arreglo a la suspensión, ferretero se extiende a lo de la Ley de 50 de mayo de 1905.

Se dio cuenta de otro dictamen de parte Comisión y fecha que los señores, proponiendo la concesión de licencia a don Amador Leon Valera para construir una casa destinada a pararse en la carretera de Mañudo, número 11, extrarradio con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad de intereses



D. Calvo

con la cláusula establecida para las construcciones en dicha zona, que deberá inscribirse en el correspondiente Registro de la Propiedad como carga hipoteca a la finca según preceptos de la R.O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 2 de septiembre de 1905.

El Sr. D. Facundo Cortés llamó la atención al Consejo aprovechando la sesión de este día para declarar acerca de que en algún tiempo a esta parte operaba se solicitaban licencias para construcción de edificios en el Suburbio de Mañudo y en cambio abundaban las correspondientes al Ensanche y Extrarradio aunque en la mayor parte de los casos esas edificaciones eran de poca importancia.

Refirió a este propósito que la causa de ese retraimiento por parte de los propietarios entrañaba un problema de importancia que agudizaba aun más que lo estaba ya la crisis de la construcción y la de la vivienda barata con perjuicio de los clases trabajadoras que carecían de elementos de vida y de locales acomodados a sus modestas necesidades.

Dijo que era u urgente necesidad abordar la evolucion de estos problemas y que el Sr. Alcalde y los concejales eran lo llamados a ocuparse en futuros de este asunto y presentar soluciones convenientes a disminuir el conflicto; y añadió que por su parte estaba dispuesto a proponer determinadas soluciones que a su juicio pudiera animar los efectos de esa crisis.

El Sr. Sanchez Bayton manifestó que pareciéndole de oportunidad y de gran interés la solución del problema, estaba dispuesto a colaborar con el Sr. Ferrás Cortés poniendo en buena voluntad al servicio de un asunto de tanta importancia.

El Sr. Reglero corroboró lo expuesto por el Sr. Ferrás Cortés manifestando que los tres factores que integran el problema de la construcción, o sea el suelo, la mano de obra y los materiales, se habían incrementado de tal manera que precisaba realizar un estudio minucioso para llegar a una solución satisfactoria.

Ayó cifras comparativas de valor



*El Celador*



que en tres sesiones tenian hecha cuatro años para llegar a la conclusión de que con los precios actuales no era posible intensificar la construcción y que era necesario que las autoridades llamasen a estudiar el problema, adoptaran determinaciones unificadas parciales a las llevadas a cabo por el actual plenario de Valencia, que merced a sus acuerdos y con la cooperación racionalizada de Sr. Saborit, había solucionado el conflicto que en idénticas condiciones se presentó en aquella ciudad.

Y terminó rescatando una proposición suya a que oportunamente se ocupó el Ayuntamiento, encaminada a resolver el asunto.

En mas debate y en votación votario se aprobó el dictamen.

A propuesta de la Presidencia y por haber transcurrido las horas reglamentarias, se acordó prorrogar la sesión hasta terminar el despacho de los asuntos que no merecían ser discutidos.



Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.<sup>a</sup> fecha 13 del actual, proponiendo se demarque a Don Gonzalo Mora la finca Abantaba para cubrir el patio central de la finca número 10 del pazo de Santa Maria de la Cabera con destino a paraje, comunicando este acuerdo al interesado y a la Comarca de Alcañiz para que no se le comunique a los obreros.

A propuesta se le dio la Comisión retro al dictamen para su estudio.

Se acordó como proponía la Comisión 6.<sup>a</sup> en otro dictamen se juzga fecho que el autor, agregado al señor Director de la Sociedad Española se donaron una parcela inefable se tiene no de 160 '99 metros cuadrados, que corresponde agregar al solar, propiedad de dicha Sociedad, sito en el pazo de Abantaba, entre el Carralillo y el Ripo. Por lo tanto, a consecuencia de cambio de alineaciones realizadas en dicho pazo pagándose la parcela se que se trata, a razón de 1532 pesetas metro cuadrado, en que ha sido tasado por el Sr. Arquitecto municipal e indicando el importe en los fondos de la primera zona del ensanche, rebuendo en consecuencia este acuerdo por la Junta Municipal.

Por lo tanto se dio la Comisión retro al dictamen para su estudio.

Por lo tanto se dio la Comisión retro al dictamen para su estudio.

Al nuevo despacho.

Se acordó como proponía la Comisión segunda en dictamen fecha 23 del actual, se acuerda a Don Luis Ferrada, conmutado de Don Teófilo Ollama, conmuta que fue de la casa de Socorro del distrito de Centro de Socorro por una sola vez de 500 pesetas que le sea satisfecho con cargo al concepto 180 de presupuesto en ejecución.

A petición del Sr. Ordóñez que se le ha dado otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 2169'50 pesetas por alquileres de pazo, el campamento de desinfección de Pizarro.

Se acordó como proponía la Comisión tercera en otro dictamen fecha 20 del



*Al Ayuntamiento*



D. Carlos

corriente:

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan relacionados con la posesión de dos plazas de chauffeur en servicio contra sueldo, acordando en ellos el sueldo en acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en 2 del corriente.

1.º El sueldo del chauffeur se se fija con el haber anual de 2690 pesetas, don Ramon Pascual Castro, que es el mas antiguo en su categoría a la vacante de primera dotada con 2.000 pesetas, producido por existencia que en mes de noviembre último se concedió a don Domingo Barcos Prieto, y

2.º Que la sueldo de chauffeur, con el haber de 2690 pesetas, que se produce quede cubierta por don José Maria Montoya ya nombrado en la misma fecha.

3.º Atender a don Guillermo Pascual como el comisionado celebrado para contratar el suministro de los siguientes efectos, con destino al personal de servicio contra sueldo con sujeción a los pliegos de condiciones y en el precio tipo:

12 capotes para chauffeur

35 uniformes de palo

156 guerreros de paño para faena

150 guerreros de tela azul

300 pantalones de tela azul y

100 pares de botas.

Ch. petición del Sr. Barcos se primero, del Sr. López Barco se segundo, y del Sr. Riquero los restantes, quedando sobre la mesa los cuatro dictámenes siguientes:

Proponiendo se aprueben los trámites necesarios para el sueldo de tres Comburos de primera o capataces segundos en servicio contra sueldo.

Proponiendo la prolongación de los años de un Comburo de primera, por faltas cometidas en el servicio.

Proponiendo la concesión de licencia para establecer una carpintería en el cajon número 38 del mercado de San Antonio.

Proponiendo se anule el acuerdo anterior para alquilar se quince, propiamente se Encino Ayuntamiento, sito en el pazo de la Florida, y se entregue la licencia solicitada por el comisionado.

Se auto como proprio la Comision 1.<sup>a</sup> en cinco dictámenes fellos 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup> actual.

1.<sup>o</sup> Conceser licencia a don de Francisco, para construir una casa en la calle de la Sumasolada, en suelta a la de Maria Fuencarral, extrarradio, con sujecion a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformidad del interesado con la clausula establecida para las construcciones en el Extrarradio, que sebera ser inscripta en el correspondiente Registro de la Propiedad como cargo ofeta a la finca, segun preceptiva de R. O. de 10 de octubre de 1902.

2.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Mariano Arnal para construir un muro de cerramiento en el solar numero 8 de la calle de Lorena Correa, extrarradio, con iguales preceptivos y clausula que al anterior.

3.<sup>o</sup> Conceser licencia a don Francisco Perez para reedificar obra de ampliaci3n en la finca numero 25 de la calle de Santa



calle de Santa, extrarradio, con sujecion a los planos y memoria presentados y de conformidad con los informes que constan en el expediente.

Los señores Godero, Saborit y Obispo Herreria, asignaron su voto en contra de los tres anteriores dictámenes.

4.<sup>o</sup> Conceser a don Maria Paula, viuda del cabo de Limpieras que fue don José Rubino, el valor de 100 pesetas, por una sola vez, cuya cantidad se será satisfecha con cargo al Capitulo del Ayuntamiento del presupuesto.

1.<sup>o</sup> Conceser la publicaci3n de operaci3n de ramos de Limpieras don Antonio Hernandez Herra, con arreglo al articulo tercero del reglamento de retiro a los obreros municipales, asignandose el haber diario de 140 pesetas, que se le abonará con cargo al Capitulo 1.<sup>o</sup> articulo 7.<sup>o</sup> del presupuesto vigente.

El peticion al Sr. don Francisco Cortes, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes.

Proporcionando la comision la licencia para reedificar obra de ampliaci3n en la finca numero 25 de la calle de Santa

Ayuntamiento de Madrid



Buenquinto, extramuros.

Proponemos la concesión de licencia para ejecutar obras de ampliación en la finca número 26 de la calle del Marqués de Lapa, extramuros.

Se accede como proponer la comisión 6.ª en cuatro balances fiscales 2.º de corriente.

1.ª Aprobare la distribución de fondos para gastos del Ensanche en el próximo mes de enero en la forma que a continuación se expresa:

Capítulo primero	1.ª era	2.ª era	3.ª era	Total
Balco en Ayuntamiento	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
1. Administración central				
Cuentos presupuestados	21178	23 2157	91122	65707
Cuentos incorporados	"	"	"	"
2. Edificios				
Cuentos presupuestados	11192	11191	11174	33557
Cuentos incorporados	"	"	"	"
Material				
Cuentos presupuestados	91191	91179	11171	201761
Cuentos incorporados	"	"	"	"
<b>Total</b>	<b>602191</b>	<b>602177</b>	<b>16 11174</b>	<b>201761</b>

Capítulo segundo	1.ª era	2.ª era	3.ª era	Total
Obras de seguridad	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
Guardia municipal				
Cuentos presupuestados	167777	167777	167777	503331
Cuentos incorporados	"	"	"	"
<b>Total</b>	<b>167777</b>	<b>167777</b>	<b>167777</b>	<b>503331</b>

Capítulo 3.º				
Obras urbana y rural				
Alumbrado				
Cuentos presupuestados	166777	16 11174	167777	351331
Cuentos incorporados	"	"	"	"
<b>Total</b>	<b>166777</b>	<b>16 11174</b>	<b>167777</b>	<b>351331</b>

Capítulo 4.º				
Obras públicas				
1. Puente ferroviario, subterráneo y material				
Cuentos presupuestados	16 11174	16 11174	167777	351331
Cuentos incorporados	"	"	"	"
2. Pisos públicos				
Cuentos presupuestados	176 11174	176 11174	176 11174	528331
Cuentos incorporados	"	"	"	"
<b>suma y sigue</b>				



1.ª zona 2.ª zona 3.ª zona Total.

Puntos Puntos Puntos Puntos

anterior.

## 1.ª Fontanerías y saneamiento

Puntos presupuestados 78.017,20 24.807,79 22.241,74 125.066,73

Puntos incorporados " " " "

## 2.ª Edilicatos

Puntos presupuestados 15.531,70 12.801,15 1.902,54 29.235,39

Puntos incorporados " " " "

Total. 93.548,90 37.608,94 24.144,28 155.302,12

## Capítulo 5.º

## Cargas.

## 1.ª Entrenos y mantenimiento de la deuda por obligaciones

Puntos presupuestados 81.246,70 46.877,62 15.425,97 143.550,29

Puntos incorporados " " " "

## 2.ª Obligaciones económicas

Puntos presupuestados 54.294,70 2.927,01 1.402,00 58.623,71

Puntos incorporados " " " "

## 3.ª Litigios, sueldos reales y pensiones de jubilación

Puntos presupuestados 1.120,70 1.322,00 511,38 2.954,08

Puntos incorporados " " " "

## 4.ª Pensiones de personas que no gozan de privilegio

Suma y signo

Suma y signo

1.ª zona 2.ª zona 3.ª zona Total.

Puntos Puntos Puntos Puntos

anterior.

Puntos presupuestados 61.978 240,70 176,01 62.394,71

Puntos incorporados " " " "

Total 61.978 240,70 176,01 62.394,71

## Capítulo 6.º

## Superiores.

Puntos presupuestados 2.151,11 2.160,70 19,37 4.331,18

Puntos incorporados " " " "

Total. 2.151,11 2.160,70 19,37 4.331,18

## Resumen.

1.ª zona 2.ª zona 3.ª zona Total.

Puntos Puntos Puntos Puntos

1.ª Cargas de Ayuntamiento 93.548,90 37.608,94 24.144,28 155.302,12

2.ª Obras de Seguros 125.066,73 12.801,15 1.902,54 139.770,42

3.ª Obras urbanas y rurales 1.246,70 11.877,62 1.782,54 14.906,86

4.ª Obras públicas 54.294,70 2.927,01 1.402,00 58.623,71

5.ª Cargas 93.548,90 37.608,94 24.144,28 155.302,12

6.ª Superiores 2.151,11 2.160,70 19,37 4.331,18

Total 300.000,00 200.000,00 100.000,00 600.000,00

Totales en contra los datos de  
cuentas, fueran Contas, Cuentas, Tablas y  
Módulos.



*El Concejal*

5.º Conceser licencia a don Cristóbal Pineda para construir un muro de cerca - mureto y los muros de planta baja en un solar situado en la calle Fray Luis de León, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, reflexiones que en las vigentes ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso; atribuyéndole que una vez terminada sean reconocidas por el Argendato municipal el objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede, siendo de interés de solicitar por separado la correspondiente licencia para ejercer la industria que pretenda establecer.

6.º Conceser a don Pablo Canto' licencia para construir un pabellón de planta baja con destino a paraje en el solar número 11 de la calle de Postambide con las mismas prescripciones y advertencias que al anterior, tanto por lo que se refiere a la licencia se construya como a la necesaria para el ejercicio de la industria.

7.º Autorizar a la Sociedad Anónima para que, en unión con don José del Rey, propietario de la finca número

número duplicado de la calle de Monte So. quino, o con quien legalmente represente a dicha sociedad, otorgue la correspondiente escritura en la que se consignaran los condiciones que figuraron en la licencia expedida en 3.º de mayo de 1913 para construir un muro de cerramiento en la separata finca, a efectos de que se hagan constar en concepto de carga real, sobre el inmueble en el Registro de la propiedad.

A petición del Sr. Jacinto Cortés queda con sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Proposición de la concesión de licencia para aumentar los pisos y un sótano a la casa número 90 de la calle de Castilla.

Proposición de la concesión de licencia para aumentar tres pisos y un ático al edificio número 151 de la calle de Alcalá, con sueldo a la de Circunvalación y de Alcantara.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de 1.ª Enciclopedia, fecha 19 del actual proponiendo se aumente a 285 pesetas mensuales de alquiler el piso principal de la casa número 58 de la calle



de las Huertas, arrendadas por el Ayuntamiento para escuela de niños en el pueblo de los Huertos, puestas municipales cuyo aumento se satisficiera a partir de 1.º de enero próximo, se conformó con lo informado con lo informado por el vocal arquitecto de la Junta municipal de 1.ª enseñanza y acordando a lo solicitado por el propietario de la finca, don Antonio Torquemada.

El Sr. Fiscal de Hacienda indicó lo contrario que se produjera el que se elevasen los alquileres hallándose en vigor el Real decreto que ponía freno a las exigencias inmoderadas de los propietarios.

El Sr. Sr. Agente apoyó el dictamen en nombre de la Comisión, diciendo que este se había atenido al informe de los señores letrados comisionados que consideraban dentro de las disposiciones legales el aumento de los alquileres.

El Sr. Correo hizo constar, en relación con este asunto, que en el distrito de la Encarnación, se que era bastante decaído, estaba próximo a clausurarse los locales en que funcionaban escuelas nacionales precisamente porque sus propietarios habían solicitado aumento en los alquileres,

y que de realizarse sus temores, originaría un perjuicio grande para los escolares que recibían enseñanza en esos centros de enseñanza, advirtiendo que llamaba la atención del Consejo para que a todo trance se impidiera la clausura de los referidos centros.

El Sr. Presidente ofreció al Sr. Correo ser cuenta de sus indicaciones a la Junta Municipal de 1.ª Enseñanza.

En votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se acordó como proposición la misma Junta en hitos de igual fecha que se autorizó, aprobar el aumento a 30425 pesetas municipales, en el pueblo de los Huertos en que la casa número 49 y la calle de Calatrava, tiene arrendado el Ayuntamiento para escuela de niños por la suma anual de 3.16270 pesetas; se conformó con lo informado por la Junta Municipal de 1.ª Enseñanza señores Campaño y Aranda y con arreglo a lo dispuesto en el Real decreto sobre arrendamiento de predios urbanos de 21 de junio de 1925.

A petición del Sr. Quirós quedó sobre

la misma otra disminución de la misma por-  
ta y facha que los anteriores, proponiendo  
la aprobación de los presupuestos si obra  
de reparación en el propio Consejo de Hacienda.

### Proposición

Se dio cuenta de la suscinta por los  
señores Laborit, Moreau, Thierret y Cobero,  
interesando no se autorice nuevas eleva-  
ciones en las tarifas de tranvías, en las  
por grupos de líneas en que aun no han  
sido aumentadas y que todas autorizacio-  
nes se concreta hasta que el Reglamento  
de tranvías haya sido aprobado, y empuje  
a regir en toda su plenitud.

La apoyo su autor en los mismos  
terminos en que se hallaba redactado, in-  
dicando, ademas, que era preciso prevenir  
se contra la posible aprobación de las mo-  
dificaciones al proyecto de Reglamento de  
tranvías presentadas por la Empresa, que  
separó al Ayuntamiento despojado de  
garantías, y exento de todo del h. Presidente  
para que de la misma manera que-  
dase la escacion al concejal habia pro-  
curado soluciones encaminadas a lim-  
piar los servicios del público y a man-



*El Concejal*



tenir se fuesen municipal en materia de  
tranvías, ahora como él las sease con ma-  
por alguno por otras cualquier desajuste  
de las Empresas.

El h. Presidente manifestó que, en ope-  
ta y concreto se Oyeja era su criterio en  
este asunto, por lo cual anticipaba que  
recuerda al Director para procurar obtener  
soluciones rápidas en orden al contenido  
de la proposición que se discutía en pe-  
juicio de que esta fuese retardada con-  
sultando por la Comisión correspondiente.

El h. Consejo tuvo la atención de la  
Presidencia acerca de la necesidad de  
que se tuviera en cuenta la proposición  
antes de aplicarse los nuevos tarifas.

En sus debates, fue tomada en con-  
sideración, acordándose pasar a la Comisión  
respectiva.

### Adición.

Señalado al despacho de oficio.  
Se acordó:

Passar a la Comisión respectiva una  
comunicación al Sr. D. Gobernador  
civil, en fecha remitiendo copia del fallo



dictado por el Tribunal provincial se le  
confirmó, confirmado por el Tribunal  
Supremo, por lo que se deja sin efecto  
la providencia del Sr. D. Fernando vi-  
nte, revocatoria del dictado de la Alcaldía  
de 1.º de marzo de 1916, por lo que se impuso  
la sentencia a los señores y funcionarios  
municipales que la obstaran por ha-  
ber sido elijidos para el cargo de concejal  
Orden del día.

Señores y señoras con dictamen de los Comisarios.

Sobre la mesa.

Proyecto de la sesión de 16 del actual.

A petición del Sr. Juan Cortés se ayu-  
tamiento acortó la continuación sobre la  
materia de un dictamen de la Comisión  
cuarta fecha 7 del actual proponiendo  
la concesión de licencias para construir  
el edificio social del Círculo de Bellas  
Artes en la calle de Alcalá, 142.

Proposiciones.

Se acordó:

Quitar su consideración y pasar a  
las Comisiones respectivas las siguientes.  
Nuestro acuerdo por el Sr. D. López Barra,



D. Calvo

interesante si requiera a los señores mu-  
nicipales y a la Junta Consultiva, para que  
participen un estudio detenido del problema  
del botanismo, analizando de un modo pue-  
ro las deficiencias del proyecto existente y  
proponiendo las soluciones que estimen oportu-  
nas para la resolución de dicho problema  
en plazo breve.

Otro acuerdo por el Sr. López Barra  
proponiendo referir para la organización de  
Colonias escolares.

Se levanta la sesión a las 2 y 15 mi-  
nutos de la tarde.

El Secretario.

El Acordado.

Alfonso Villarreal

J. D. D.

M. D. D.

Juan Antonio Pérez

José Antonio

J. G. R.

José Cortés

M. D. D.

Luis de Dios







la minoría socialista no se hubiese la-  
do inequívocamente sus votos por un  
candidato en candidatura como una solu-  
ción aceptada era para él un motivo  
de verdadera satisfacción, si que los re-  
presentantes de este sector político se con-  
ceptuaban como un mal menor dentro  
de las distintas tendencias que integran  
ban el Consejo.

Habría presente que en el mismo pla-  
zo de tiempo que se buscaba de sida  
municipal se proponía acometer acti-  
vamente y con urgencia por todos los me-  
dios a su alcance, los tres o tres proble-  
mas que mas primordialmente inte-  
resaban a la Capital, empezando por  
realizar desde el día de mañana las  
primeras medidas para saber si una  
vez si el Ayuntamiento podía contar  
con la efectividad de la decimada de su  
carga sobre contribuciones, y bellinas en  
todo caso la responsabilidad si a pesar  
de sus esfuerzos y los del Ayuntamien-  
to, el Estado no concretaba los recursos  
necesarios por una ley: que al propio  
tiempo debería su atención preferen-  
te a terminar las obras del nuevo

*El Calles*

tratando en lo que pudiese en una de-  
cisa empresa definitiva o provisional  
una sola prohibición que hubiese para  
poner en servicio aquella dependencia  
dentro de tres meses, y que con su me-  
nor energía tenía el propósito de tipo  
plantado y tratado en ese plazo a bien  
to el problema de la higiene en su as-  
pecto de pases infros y de Cuidados, cau-  
sas de las alteraciones estacionales de  
mortalidad que constituían un padron  
de epidemia para Madrid.

Dijo que no hablaba de otros pro-  
blemas menos urgentes y transitorios,  
porque con los ejércitos si tenía solida-  
da labor para realizar hasta 15 de  
abril; y concluyó por significar que  
si los trabajos suyos de los de fe y en-  
tusiasmo llegaban a ser obstruidos y  
retardados, con la misma satisfac-  
ción con que había llegado a la actual  
Presidencia, o marcharía de ella  
explicando su impopularidad a las causas  
por las cuales resultaban vitales sus  
esfuerzos.

El Sr. Sabat y Llanusa de que los concejales que en la brevedad obtuvieron el voto en favor de sus señores, no les hubiesen hecho antes para alentar a la minoría socialista a tener que dar su voto obligado al Sr. Marqués de Piñel.

Espero para participar en futuras urnas de contacto con el nuevo Sr. Presidente, que en sus convecionarios en el se consideraban ligados en compromisos por su voto, - dase solo para salvar un principio, a la mayoría en que se apoyara el Sr. Marqués de Villabona, y que continuarían en una posición de absoluta independencia para arbitrar las mociones en el debate cuando fueran convenientes, o votar frente a ellas siempre que las creyeran equivocadas.

Por su parte el Partido de que uno de los problemas que el Estado se propaga abordar, fuese el de la estabilidad pública en sus diversos aspectos, al que la minoría socialista venía de diando especial interés y con referencia al mal tema anunciado una



*El Calabazero*

mucho al Sr. Forés Calles.

Hiero presente que en su programa estaban incluidos con carácter de preferencia, el plan de urbanización del Extrarradio para el que se buscara una fórmula parlamentaria de aprobación, antes de que se entrasen los Cortes, la construcción de escuelas en los barrios primitivos, las existencias de viviendas y de la fábrica de gas, y la posesión de las obras de la Excmo. paralizada en un segundo trazo por causa de la especulación de especuladores.

Después al Sr. Marqués de Villabona que no se dejara arrear con los otros señores, de las amistades y políticos influyentes que usufructuaban los puestos y las prebendas, y que sobre todo no se intimidad ante ninguna exigencia para las próximas elecciones, si se estaba permanentemente deprimiendo en el cargo y no exponer a peligro, o al menos en su caída a prestigio de la elección popular que estaba obligado a obtener.

El Sr. Marcos hizo presente que la minoría albista recurrió al fracaso



*El Correo*

de su actuación en estos últimos días y lamentablemente haberse visto obligada a dar su voto a un candidato de las extremas derechas, incorporando en el Ayuntamiento una de las serenas representaciones de la política liberal.

Sego al Sr. Marqués de Villabragua, una que tiene al viento lo pasado, y que desde luego contrasta con la modesta cooperación de los albañiles en todo aquello que fuese benéfico para el pueblo, porque cuanto sus iniciativas no respondiesen a esta finalidad, le combaterían sin ningún miramiento.

El Sr. García Castejón explicó en sus palabras la última situación y el estado de ánimo que había preferido dar en sufragio al Sr. Marqués de Villabragua antes que verse a riesgo de que su abstención o su apoyo a uno de los lados pudiera influir en el triunfo de las ideas representadas por el hombre de confianza, a quien combatía con sinceridad, fracasando en su gestión.

Hizo, pues, constar, que no era ministerial su mismo ideal, y que

seguiría con él la misma conducta que con su antecesor aplaudiendo y apoyando sus iniciativas laudables, y combatiéndole en sus errores.

Respecto al programa del Sr. Marqués de Villabragua, dijo que le satisfacía la parsimonia de un número porque revelaba un sincero propósito de no proyectar inútilmente una de las que en realidad podía hacerse en un tan corto plazo de tan pocos meses.

Reconoció que el problema a resolver era un gran problema era el de la salubridad de las viviendas cumpliendo tanto con el de la vivienda se hacían la desaparición de malos refugios, y la adquisición de material sanitario; para impedir que la derecha y el abstencionismo en estos servicios continuasen proporcionando a la mortalidad un contingente muy superior al de esas capitales; y agregó que no podría por menos de ayudar al alcalde en estos problemas puesto que coincidían en absoluto con el criterio que él

venir, anteriormente constantemente.

Quicio que la urbanización u otros obras y la construcción de puentes, escuelas, con un tambien problemas fundamentales, no requieren tan urgente solución como la de la Sanidad primeramente iniciando, aun cuando es por ello dejarán de ser celebrando y adelantando todo lo posible los proyectos.

Comenzó comenzando tambien al Sr. Marqués de Villabragana que no se dejó alagar de los malos ejemplos de los señores en su intimidad, ra ante ninguna clase de amenazas, atendiendo por el contrario la causa pública y las reglas y preceptos censurados en la inteligencia de que por este camino llegarán separadamente al cielo.

El Sr. Calatrava conquis que se presenten observados por la municipalidad de que formada parte, en el cambio de ideas se reportó a su conciencia, ya fuere mentada en otras ocasin, de que el Ayuntamiento iba mal orientado con la decisión de la Corte de Suplico, y que fracasado este, u imponerá un



El Calatrava

cambio radical de política en la presente.

Entino muy acertada la preferencia con que el mismo Sr. Calatrava se propuso abordar los problemas sanitarios e higiénicos que en la presente confesión se presentaban, podían introducirse modificaciones de estas referencias.

Expuso su opinión de que si no se lograba obtener la licencia y licencia que necesitaba el presupuesto de 90 millones, debía hacerse otro de cantidad mas modesta que no exigiera intereses tan elevados y cuya anualidad podría recaer en un nuevo presupuesto ordinario. El Sr. Calatrava realizó todos estos fines y cuando otros contribuyeran a beneficiar al pueblo, ofreció el apoyo de su ministerio.

El Sr. Marqués de Villabragana, a todo lo sucesito en el valor de sesenta, de este de ciento al Sr. Corte de Suplico hasta la decisión definitiva del Sr. Marqués de Villabragana, el Sr. Calatrava por cada uno de los señores políticos y el criterio que el Sr. Calatrava se que los que miraban a la Alcastra, bajando la decisión en la forma en



El Contingente

que se celebraban reunían presuntos en ser de presidentes, y presidentes de todos los que se dieron el voto.

Entonces que en esta situación vino a quedar hoy a la Marquis de Villabona, que a pesar de la influencia socialista por ser los que en definitiva habían contribuido a que aquel ocupase el puesto, y así habían tenido interés en su reemplazo.

Dijo que a pesar de esta circunstancia, el alcalde no contaba con la mayoría porque siempre tendría en frente a sus 22 votos los 22 restantes a los que podía sumar en algunas ocasiones los que había obtenido con sus votos. Faltándole por conseguir la debida independencia para desenvolverse en su actuación.

Dijo también que si el Sr. Marquis de Villabona había desistido de todo compromiso para ponerse por su propio cuenta, más luego tendría para el desarrollo de los planes el apoyo incondicional que le se luego no habría de prestarse si por el contrario, se entregaba a quienes

le solaron para seguir las huellas que ellos le trazaron y para plantear asuntos que merecieran su voto de asentimiento.

El Sr. Contes expresó que mal podía ser a menos de tantos presuntos de la misma socialista cuando ninguno de los señores que la integran acostumbraba a entrar en el despacho de aquel a pesar de haber, a no ser que el Sr. Alcalde llamara instantáneamente en dicho asunto las campañas que frente al Sr. Alcalde hacía desde su mesa, cuando a veces uno no tenía el voto en algún asunto. Dijo que el Sr. Marquis de Villabona, le había dado su voto al Sr. Marquis de Villabona, le había dado su voto por las ideas políticas se había visto, sino para entrar el peligro se que seque un sufragio y se nombrara alcalde de Real orden.

Dijo que el Ayuntamiento siempre había estado dividido, especialmente desde los sucesos habían logrado obtener una cierta representación, y sería una verdadera catástrofe si después que un Sr. Alcalde de R. O. lograra llegar a unir a todos los sectores políticos que



se intercaban; y finalmente el S. manifestando que en el Consejo ministerial había un veras que decían que el Sr. de Alcala sería nombrado por el Ayuntamiento, trataban en la sombra porque fuera nombrado de R. O. aporrecchándose se las circunstancias, y como esto era una farsa que no podía quedar en silencio, lo ha en público para que el Gobierno y el pueblo supiera lo que se tramaba y dichos señores políticos comprendieran que no se podía ir contra el sentir general del país.

El Sr. Alcala obtuvo refugio diciendo que el Sr. Correo había sido un alcaide muy distinto de lo que había en a las palabras de S. D., pues según él, otro más conegat el orador había manifestado que solo un Alcalde de Real orden podía dirigir con prestigio los negocios del Ayuntamiento, cuanto lo que había dicho era que si que se confesara la Alcaidía fuese elegida por el Ayuntamiento o nombrado de Real orden debía procesar con autonomía e independencia absoluta para no tener que depender en ningún momento



Al Calles

de nadie, y de esta manera se labo en tal defecto puesto no sería reticel.

Expuso que con efecto, la minoría socialista no acobardaba a entrar en el despacho del Sr. Alcala a pesar nada, pero la sola consideración de haber sido por los votos se debía minoría, era lo bastante para que procurase no encontrarse en ningún momento y ya no estaba sea independencia de que antes había hablado el Sr. Alcala.

El Sr. Correo contestó que aun admitiendo la hipótesis del Sr. Alcala, no en cuanto a la libertad de acción del Sr. Alcala, siempre estaban los señores minoristas para evitarlo, pero no se trataba de esto sino sencillamente de volver al sistema antiguo para nombrar Alcaldes, solo que había conegat que no tenían a favor de decirlo con toda claridad, y por lo que se oponía a la minoría socialista estaba invitada a cumplir todos los puntos límites que tenía a en alcance para que dicho sistema no prosperase.

El Sr. Bogler participó que quien sería elegido a Alcala era el pueblo



*Alcalde*

colocant, y de esta forma se entorpecían los movimientos administrativos lo mismo para el nombramiento de D. C. que de otros por el Ayuntamiento. De todas maneras, esto no era obstáculo para que S. S. constituyeran los restantes ministros que concieruen en el D. Marqués de P. Labrador, de quien escribía sobre de saber aprovechar el tiempo poniendo en marcha aparte de los problemas tratados por el D. Alcalde en su brillante discurso, otros no menos importantes, como la municipalización del servicio de pompas fúnebres y el de limpieza e higiene de la capital.

El D. García Cortés rechazando la defensa que se había hecho en favor del nombramiento de Alcalde por el Gobierno, dijo que el Ayuntamiento bajo ningún pretexto debía separar arbitralmente lo que al cabo de los años había constituido para él un voto, pero triunfo, pues por muchos que fueran los inconvenientes que ofreciese su decisión por el Ayuntamiento nunca serían tantos como nombrarlo por Real orden. Agregó que en el tiempo

que se ocupaban a votar la enmienda la era anterior, cuando este Alcalde, y según referencias muy buenas que se promueven la ley actual habían parado por el Ayuntamiento D. D. Alcázar, resultando casi imposible el que hubiera podido hacer nada por muy buena que hubiera sido su voluntad, esto aparte, de que no siempre habían desempeñado la Alcaldía personas de relevantes méritos y el resultado político social, pero que dicho cargo había servido para satisfacer compromisos políticos y ser el motor anterior a otros sucesos, y todos estos inconvenientes y otros muchos que muchos queraban bornar, nombrando el Ayuntamiento la persona que hubiera de dirigirlo. Claro que tampoco este era el ideal, pero había que reconocer que los Ayuntamientos en esta cuestión habían dado un paso importante, y en cuanto a lo anterior de Alcalde, afirmó que no la daba el que fue nombrado por el Ayuntamiento o por el Gobierno, sino

en propia actuación y aquella sólo se argumenta cuando en conflicto con el substatario, reduciéndose a pocas cosas los problemas que afectaban a Madrid y no dejándose llevar de abstracciones ni de enumeraciones en aquellas cuentas que fueran u bienestas al pueblo.

El Sr. Alcala dijo que, estantes conforme con el índice de problemas hecho por el Sr. Laborda, había tenido que elegir las mas urgentes de lo que floro limitado de su gestión.

Que en cuanto al extranjerismo, problema que quiso abordar en reciente proposición, estaba consensuado por un estatuto posterior, que requeria en primer termino, un proyecto que hoy no existia, y era su propósito no abandonar la Alcaldia sin que estos tres hechos quedasen subsanados.

Con relación a la franquicia supuso que se limitaria a cumplir y hacer cumplir el contrato.

Reconociendo manifestaciones del Sr. Alcala de errar lo que, por efecto de los rotas que le habian llevado



*Alcalde*

a la Alcaldia, pues precisamente es una memoria determinada, porque no lo seria de ninguna limitadora a apoyar los ministerios de todas cuantas fueran beneficiarias, como S. I. ya entabla con la resolución del propio señor Alcala de errar cuanto acentas; cuando que debia estar mas apegado a lo que así procediesen que a aquello que ni en el caso quisiera acompañarle.

Refuto, asimismo, que solo podia tener autoridad un Alcala apoyado por una mayoría homogénea, pues entorpecer seria cuando resultara preciso no se tal mayoría; resuelto, por ello, indispensable para una buena política municipal, la actuación de grupos heterogéneos que en momentos de circunstancias unificasen sus votos para todo aquello que importaba a Madrid.

Comunió S. I. haciéndole cargo de las instrucciones de los señores Laborda y Garcia Onto, para asegurar que terminaria con estas prodigalidades, siendo los señores concejales los

que habian de aguardarle en tal sesion  
poco.

En lo que se levanto la sesion,  
seinto las siete y quince minutos de  
la tarde.

El Secretario.

El Presidente

*William B. ...*

*San Juan ...*

*F. ... Villanueva ...*

*Manuel ...*

*Francisco ...*

*A. ...*

*... de ...*

*... de ...*

*... de ...*



A.000381\*  
349

*Alcalde*

*... de ...*

*... de ...*

*... de ...*

*... de ...*

*... de ...*



*El Concejal*