

LIBRO DE

ACTAS - 596

AÑO - 1921

1922



Diligencia. = Este libro consta de ciento sesenta folios de papel de la clase septima, rubricados por el Sr. D. Alcala Presidente y sellados con el escudo de esta Villa y se destinan a la acta de la sesion de la Junta Municipal, comenzando por la del dia de la fecha.

Madrid 16 de mayo de 1901

El secretario.

Ernest



Sesión de Junta Municipal de

16 de mayo de 1921.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Lymbrano.

of Columbus

John Baera

Masses

Nicoli

Модель

Chris

Robinson

Revisions

A. Moore

Alvise (B.)

Autoleuca

Chilton

Chas
B. Hall

Basile

Carroll

6. *asio*

A. Filipina

Se abrió a las 10^{as} 55 minutos de la mañana, púera segunda invocación por no haber asistido a la primera mas que un niño llamado Marcos, Alonso, Joazeiro, Alvaro (do Manoel), Estolito, Auton, Chico, Galatoti, Alano, Louca, Celso, Gouveia (don Joazeiro), Gouveia, Gon- çales Thaisir, Francisco Xavier, Remando, Riquia, Lázaro, Larazo, Almeida, Marlon Pomariz ma- jor, Paulo, Roberto, Ribeiro, Saulier, Antonio Antão, Antonio (don Angel), Baraeros, Calixta Maria y Neto.

El Sr. Breñosa vino a asistencia por encontrarse enfermo.

El Sr. Presidente despus de declarar con-
cluida la Junta, dirigió a sus orales un
afectuoso saludo expresando su confianza
de que su actuación fuese, de completa

Consejo (D. Gabriel), conformidad con el Acuerdamento y la el-
Comandante Herrer, cabida, siempre reservada en el interior del
Comandante Bueno pueblo de Madrid? y desde luego los oficios man-
Herrera los antecedentes y datos necesarios para el
Herrera estudio de los asuntos municipales que ha-
bían de ser objeto de un deliberación.

Lo que
D. Juan (D. Juan) El D. Santana en nombre de sus compa-
Mendez Rosales ñeros dió las gracias por los anteriores fe-
Celaer rimientos, significando que venían dispues-
Retuerto tos a cooperar en la unión de sus volantes
Retuerto fueros a la labor del Ayuntamiento; y en
este sentido hacían cuanto estuviera a su
alcance, por mas que no podían ser mu-
Santana (D. Angel) cho porque todos los asuntos venían ya profe-
Barraza samente celebrados por las Comisiones y el
Bajero Consejo.

Al continuar se leyó el acta de la
sesión anterior celebrada el día 7 de abril
último, con la lista de los señores asisten-
tes a ella, que fué aprobada.

Orden del día

En discusión fueron sancionados los
14 siguientes asuntos del Excmo Ayuntamiento:

El 1.º fecha 29 el parato que se abrió
aprobación de los pliegos de condiciones po-
neros para contratar barea subasta que
se anunciara al efecto y hasta 31 de mayo
de 1903 el suministro de varios efectos



El Cel. Inspej

necesarios a la Suplenta municipal por
importe calculado de 10.000 pesetas anua-
les.

El 2.º de la misma fecha que se autorizó
disponiendo el aumento de subasta con su-
posición a los pliegos de condiciones formados
al efecto para contratar el suministro de
papel, cartuchos y cartones necesarios a la
Suplenta municipal hasta 31 de mayo
de 1903 por importe calculado de 10.000 pe-
setas anuales.

El 3.º de igual fecha que los señores au-
tores, disponiendo se anunciara nueva subas-
ta con sujeción a los pliegos de condiciones
que han servido para los dos celebrados y
declarados desiertos por falta de licitadores
para contratar el suministro de los dis-
tos artículos que componen la mercedina
o racimiento para los acogidos en el primer
decanato del Colegio de Orphanos de la
Alfama, con las atenciones de amplias a cua-
tro años el tiempo del suministro, los cua-
les debían continuarse finalizados con la
promesa conveniente para que terminen
con el ejercicio económico y presupuesto
respectivos y aumenten a 6.98 pesetas el
precio de la ración, calculándose en esta
forma el importe del suministro en pesetas
838.133'40 a efectos de la constitución
de fianza.



El 1.º fecha 8 del mismo mes que con anterioridad, desdoblamiento que con cargo al capítulo 6.º del presupuesto, se vigila el presupuesto de Euzarale, y previa la tramitación legal, se otorga el correspondiente crédito extraordinario para la creación de tres plazas de Inspectores del servicio de transporte del ramo de vías públicas con la dotación de 3500 pesetas anuales cada uno, en el capítulo 4.º artículo 1.º del mismo presupuesto, y que, autorizado que sea dicho crédito, se repitan los nombramientos para los referidos cargos de Inspectores del servicio de transporte del ramo de vías públicas a favor de don Augusto Morero Morales, don Antonio Ferriñ Laredo y don Luis del Arma, que desempeñaban los complementos de Inspectores de Alumbrado público en Euzarale y cuyos nombramientos, para todos los efectos que correspondan, quedan recibidos y ejecutados a partir del 1.º de enero de 1916.

El 1.º fecha 29 de igual mes que con anterioridad, desdoblamiento la inclusión en el presupuesto 'a favor del Canal de S. Estebel segunda, de un crédito de 1.000 pesetas, para pago de obras de rehabilitación ejecutadas en obras de riego de nueva instalación durante el mes de diciembre último.

El 6.º de la misma fecha que el anterior.

Por desdoblamiento la inclusión en el presupuesto de un crédito de 1.645 75 pesetas, por obras de rehabilitación ejecutadas por el Canal de S. Estebel 6.º durante el mes de diciembre último en obras de riego de nueva instalación.

El 7.º de igual fecha que los dos anteriores, desdoblamiento se cancela para los obras de reparo y pintura de los edificios que forman la plaza de la Constitución, aunque que dicho cancela se haga de manera que se conserve el actual carácter de dicha plaza y en la misma forma por todos los presupuestos, y atribuyendo a las disposiciones que dicta el Ayuntamiento de Oñate y el plano que dicho Ayuntamiento fijó para dar comienzo a las obras.

Del 1.º al 14.º fechas 8 del mismo mes de abril y el 14.º fecha 22 del mismo mes, con respecto a los trabajos de Policía local que a continuación se expresan, por haber cumplido la edad reglamentaria y con los suficientes años de servicios, la pensión de gracia de 950 10 pesetas, con arreglo al 10.º del acuerdo regulador de fechas 1916 23, cuya pensión ya sea abonada hasta el mes en que usaron en el servicio activo a partir de lo acordado en 31

El C.º. Imp.º

de diciembre de 1900:

- Don Francisco Roda Olcorina
 • Juan José Tenaud y Tenaudien
 • Francisco Bana Agnato
 • Don Pablo Jover
 • Esteban de la Haza Bratiner
 • Juan Melina Brin
 • Don Coriso Chale.

El 15.º fecha 8 se retiró un se abilita
 velando que de conformidad con lo ufo
 mado por la Contaduría, conchante per
 aler de fijo de repciado de 5.º clas Don
 Ricardo Beltrán Jencia, el haber pascio ama
 lo, equivalente al 80% de bazo pascioa
 que se sirve de repulador, por los 55 auro
 y 8 cueros que resulta de servir.

El 16.º se igual fecha que el anterior
 autorizando al Encuberto de casafon
 de Contabilidad, aserito al servicio del
 Fielero general tributario Don Francisco
 Torres Paga para permitir en haber en
 concepto de gratificación.

Nota en contra el h. Xp.º Barrá.

El 17.º fecha 15 del mismo mes
 que los anteriores autorizó a la ufo
 ma de las tarifas de derechos de depu
 llo que establece se apendice número 4.
 el presupuesto rigente para los mata
 dros municipales, substituyendo aquellas
 tarifas por las siguientes:



4.º C.º Impreg

Pratadero central

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Por casa vaca | 10.50 pesetas |
| Por casa vaca | 5.50 " |
| Por casa de lana o cabria | 6.50 " |
| Por casa de lana, lana o cabria | 6.40 " |
| Por casa vaca | 5.00 " |

Pratadero auxiliar de las fincas

| | |
|------------------|--------------|
| Por casa vaca | 4.25 pesetas |
| Por casa vaca | 4.25 " |
| Por casa de lana | 5.25 " |
| Por casa de lana | 5.25 " |
| Por casa vaca | 5.25 " |

Debiendo darse al expediente la huan
 tación legal prevista, y practicarse repen
 de sancionada por el h.º Gobierno, las li
 quidaciones oportunas en aplicación al des
 mo de dicho mes de abit. de los fondos que
 obra en depósito.

Nota en contra el h.º Masera.

Se dio cuenta de acuerdo al h.º masera
 tamiento fecha 8 se menciona no se
 abit, repreniendo la rehabilitación del cre
 do y las floras correspondientes a 81 in
 ductos de los comprendidos en la Base 6.
 el presupuesto de 1919-20, cuya relación
 se conigua en el acta de la sesión ce
 lebrada por el Ayuntamiento en la in
 cada fecha, conigando para el h.º

en el capítulo 1º artículo 11 los siguientes conceptos y transfiriendo a los dichos la cifra que representará el capítulo de sueldos al presupuesto para 1921-22, a donde fue llevada por la Junta municipal al extinguirse el concepto en que antes figuraba.

Capítulo 1º
Artículo 11.

Para el pago de haberes correspondientes a las plazas a que se hallan asignados funcionarios comprendidos en la Base 6ª del presupuesto de 1919-20, que percibían su dotación en tal concepto, y cuyas plazas se detallan en el Apéndice número 1 del presupuesto

6570 pesetas

Para el pago de los fondos correspondientes a las plazas a que se hallan asignados individuos comprendidos en la Base 6ª del presupuesto 1919-20 que percibían su dotación en tal concepto y cuyas plazas se detallan en el Apéndice número 1 del presupuesto

167.618'70

El Sr. Crogueza respondiendo al Sr. Guzmán que particularmente se había



El Sr. Crogueza



hecho en la social accionada, se conoce los antecedentes de acuerdo por haber existido una reclamación del cuerpo de aspirantes contra el acuerdo municipal relativo a los empleados de la Base 6ª. Hizo historia el origen e incidencias de estos últimos nombramientos y el acuerdo definitivo que se había adoptado armonizando unos y otros intereses de que se restableciera las plazas de formales que antes venían ejerciendo y que como tales requirían el abono de haberes para no romper la regularidad de pagarlos cuando cesase de los muchos años que venían prestando servicio.

El Sr. Sanchez Santona preguntó si los nombramientos de dichos formales fueron autorizados a las opiniones de los aspirantes y si dichos individuos de la Base 6ª tenían derecho a pasar a empleos de plantilla.

Contestó el Sr. Crogueza que si no todos había algunos nombrados con anterioridad a las oposiciones en 10 y 12 años de anticipación y respecto al segundo extremo dijo que aun cuando realmente y por virtud del examen que había sufrido tenían a su vez se consideraron como de plantilla una vez que quitase el tiempo de su cuerpo

de oportunos por haber ocupado estas plazas, sin embargo, el Ayuntamiento desahogaría entonces a los de la Base 6.^a habiendo de figurar a continuación, como empleados de plantillas.

Satisfecho con estas explicaciones el Sr. Alcalde Santana, la Presidencia dió cuenta de una instancia presentada durante el período de oposición al público de este expediente surtido por la señores don Benito Ruiz, don Antonio Cruz, don Manuel Durago, don Julio Rebozo y don Enrique Angulo opositores aprobados en los exámenes celebrados el año 1916 intercalando a denique la aprobación al crédito de 170.155.75 pesetas que el Ayuntamiento accedió habilitar un sitio al 1 de los convenientes puesto que el mismo se destinó a los individuos comprendidos en la Base 6.^a del presupuesto 1919-20, lo cual está en su favor de la mas completa ilegalidad.

No habiendo solicitado la palabra respecto a esta reclamación ninguna de las personas en asistido, fue desestimada por la Junta.

Se hizo seguidamente la oportuna consulta por el Ayuntamiento respecto al dictamen que se sancionara a acuerdo a que haya referencia con los mismos



datos en contra.

Se no habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las 11 y 30 minutos de la mañana.

El Secretario

El Presidente

J. Calles

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Donas Torres

Juvarela, Bruce
 Hernandez
 Herrera
 Lapuerta
 Lopez
 Martin
 Mendez
 Pelaez
 Rodriguez
 Rebollo
 Sanchez, Antonio
 Tavares
 Tejeda
 Valdemoro

La integración por Doctor Carlos Hernández, otro
rector profesor de enseñanza, especialmente en dife-
rentes escuelas del Municipio contra intereses de
la Junta de Hombres por el que se elucina del
proyecto del Ayuntamiento formado para el año
1921-22 los nuevos planes de profesores que descom-
ponen los relacionados, evitando en consecuencia
el aumento municipal impregnado.

Orden Sel Sia

En discusión fueron sancionados los seis siguientes acuerdos del Centro. Simultaneamente.

El primer fecha 15 de mayo próximo presentará a los señores de los pliegos de condiciones formadas para contratar, para subasta que se anunciará al efecto, el suministro de finos para el ganado de los diversos ranchos municipales de Abasco, Pan de Azúcar y Jardines, Caseta Municipal, Laboratorio y Limpieza, por término de dos años a partir de la fecha en que se otorgue la correspondiente escritura, celebrándose el importe anual del suministro, al efecto de constitución de fianza, en \$200,000 pesos.

El segundo, fecha 26 de igual mes que el anterior, disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de \$237'96 para la reparación del Canal de Dabot II, por obras de reparación en las bocas de riegos de manera instalables ejecutadas durante el mes de febrero último y que no fuere satisfactoria en su oportunidad por haberse agotado



of Calcutta

el crédito conignado para dicha atención.

El terreno, de la mínima fecha que el anterior, disponiendo la inclusión en el problema propiamente a favor del Canal de Dredge II de un crédito de 2046 puntos por obras de reparación ejecutadas en las obras de dragado durante el río de mareas altas que no pudo realizarse en su oportunidad por haberse agotado la consignación.

El crato, fecha 15 de igual mes que los anteriores, disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de \$6,999.93 pesos por suministro de pueras hecho para el ganado del pueblo de Lingüera, durante los meses de cría, parto y mazo.

El pinto se iguala fecha que el anterior, di-
poniendo la inclusión en el pinguino por concepto
de un crédito de \$ 10.000 pesos por suministro
de ladrillos para obras, efectuadas en el Mesado
de la Challa, hecho por el Contratista de dicho mu-
nicip. D. Francisco Gavilán

El sexto, fecha 6 del repetido mes de mayo
concediendo al Quincena municipal jubilados don
Felipe Galvarino Garcia, la pensión de gracia de \$166.⁰⁰/⁰⁰
setos, equivalente al 5% de 2.332.⁰⁰/2 puntos que le
da una de regulador y le será abonada, en virtud de ac-
uerdo de H. de diciembre de 1926 de los el mismo dia
en que está en el servicio activo y de conformidad con
la informada por la Contaduría y con abono a la
acredita como medida general en 7 de mayo de



1920 sancionado por la Junta municipal en 22 de febrero mas para los casos de jubilación forme por edad de los individuos del Cuerpo de Policía Urbana.

Se dio cuenta de otros cinco acuerdos de igual fecha que al anterior los tres primeros, y de los dos últimos mas los dos siguientes, concerniendo a los guardias municipales jubilados, D. Isidro Fernandez de la Oliva, D. Anastasio Rivas y Rivas, D. Manuel Balderrama Novra de villa, D. Antonio Toledo Herrera y D. Francisco Sanchez Ruiz, la pensión de gracia de 959'12 ptas anuales, a cada uno, equivalente al 50% de 1.918'25 ptas, que los tres de reguladores y los otros abonados en la forma que se indica en el precedente acuerdo.

El Sr. Gomez Marañon, preguntó si la jubilación era obligatoria o voluntaria, contestando la Presidencia que se trataba del cumplimiento de un precepto reglamentario; a lo que respondió el Sr. Gomez Marañon que en su pregunta no tenía otro objeto que el buscar una economía al Ayuntamiento si es que entre los individuos que iban a ser jubilados habia algunos que se no contrataba todavía en condiciones de prestar servicio, y después de hacer observar al Sr. Alcalde que no era incumbencia de la Junta el discutir este aspecto del asunto que solo venia para los efectos de la clasificación, quedó sancionado el acuerdo municipal en votación ordinaria.

El Correo

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 6 del repetido mes de mayo, autorizando al Oficial 3º de Administración D. Pedro Luis Navarro, para percibir el sueldo que tiene asignado, en concepto de justificación de conformidad en la determinación en la Base 3ª del presupuesto pasado, durante una vigencia formal no peritida.

El Sr. Reduella se opuso a que fuese sancionado el acuerdo municipal fundándose en que el interesado se estaba preparando en sus estudios para ir a Belicá al mismo tiempo que desamparaba su puesto en el Ayuntamiento, y que consideraba inapropiado que percibiese dos sueldos mientras habia en expectativa de destino un número considerable de aspirantes.

El Sr. Masera afirmó que dicho funcionario no habia cumplido con puntualidad en el Ayuntamiento sin distraerle tiempo alguno para sus estudios de Belicá lo que realizaba fuera de la hora de oficina; de modo que, bajo de ninguna estimación se habia acordado el aplazamiento de todos por haberse pasado en el estudio una forma diversa de sus propias condiciones económicas.

No habiendo hecho uso de la palabra ningun otro señor Vocal quedó sancionado el acuerdo con el voto en contra del Sr. Reduella.

En discusión fue sancionado otro acuerdo

del Honorable Ayuntamiento, fecha 20 del mismo mes que el anterior, concediendo exención del pago del arbitrio sobre inmuebles a favor de la escuela católica de la calle de San Pedro n.º 17 teniendo en cuenta que practica la enseñanza con carácter puramente gratuito.

Se dió cuenta de los acuerdos del Honorable Ayuntamiento fecha 29 de abril los diez primeros y 12 del mismo mes el último, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se exponen:

Cuenta de Ingresos y gastos por cuenta del presupuesto extraordinario de liquidación de Sucesos y Obras públicas.

Cuenta de Ingresos y gastos por operaciones de Hacienda.

Cuenta de Ingresos y gastos del fondo especial de Depósitos, facultades y volantes.

Cuenta de Ingresos y gastos por cuenta del presupuesto extraordinario del Impuesto de 1918.

Cuenta de Ingresos y gastos por cuenta del presupuesto extraordinario del Impuesto de 1914.

Cuentas del presupuesto del Encumbrado, correspondiente al ejercicio de 1915 a 1920.

El Sr. Junta acordó, autorizar a la Alcaldía Presidencia para designar los señores que han de constituir la Comisión, que en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 161 de la ley, ha de revisar las cuentas de verificación y emitir dictamen acerca



de ellas.

No habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión dando así por fin el mismo tenor de la materia.

El C. de Honor
El Presidente

El Secretario.

J. Calumpuy

J. Calumpuy

Lucio Vojan

Juan Redondo

Manuel Parraquin *Angel Guzmán*

Primo López *Gerardo Gornia de los Rios*

Francisco Hernandez *Diego Gome*

El Guzman *Agustín García*

Felipe Gaceta

Enrique Batallas

Enrique Batallas

García Cortés.
 García Miranda.
 García Rengifo.
 López Driega.
 Madrid.
 Manera.
 Montiel González.
 Navarro Cuervo.
 Nieto.
 Noguera.
 Oñís.
 Palermos.
 Plaza.
 Repiso.
 Robiquar.
 Ruemonte.
 Sabatini.
 Samuil.
 Serrán.
 María María.
 Batallero.
 Blanco.
 Cobo.
 Colla.
 Conchó.
 García de la Hita.
 García Nieto.
 Gómez Marañón.

denuncia del Doctor de Jefe Mayor civil fe-
 cha el del pasado mes de marzo, por la
 que, de acuerdo con el dictamen emi-
 tido por la Comisión provincial en el
 recurso de alzada interpuesto por Don
 Carlos Prast como Presidente de la Co-
 misión de Comercio de Madrid, contra
 acuerdo de la Junta Municipal apro-
 batorio de la consignación en los pre-
 supuestos para 1883, de un arbitrio
 extraordinario sobre escaparatés, y
 así no común, estimada el copreca-
 to recaudo en cuanto en él se co-
 heita se dejó sin efecto el arbitrio
 sobre escaparatés, y respecto al otro ar-
 bitrio impugnado, se dictaba en su
 la resolución presidente al conocer del
 expediente de arbitrio extraordinario
 que está pendiente de tramitación.

El Sr. Gómez Marañón, después
 de advertir que el asunto se resolvía
 nominalmente, manifestó que el ar-
 bitrio de que se trataba no lo con-
 sideraba lógico, y que bien podía haber
 se evitado en implantación re-
 husando los gastos imitiles, y así como
 para de la Hita que se prohibiera, extrañaba el que
 para Nieto se hubieran otorgado para el ejercicio
 Gómez Marañón actual un presupuesto de cincuenta

para cinco mil millones cuando hacia muy po-
 cos años que no excedía de treinta y dos.
 El Sr. Batallero alegó por la
 aprobación del acuerdo municipal, en-
 dando que, si en efecto, el presupuesto
 actual alcanzaba la cifra de cincuenta
 y tres millones, había que tener en cuenta
 la necesidad de tener los servicios
 y que para hacer frente a estos gastos,
 precisaba tener recursos por medio
 de arbitrios.

El Sr. Presidente manifestó que
 los aumentos que se llevaban en el pre-
 supuesto debían a las mejoras intro-
 ducidas en los sueldos y jornales de los fun-
 cionarios y otros municipales reforma
 que al igual de lo hecho por el Estado
 con sus empleados, se consideró imposi-
 ble civilmente puesto que la anomalía de
 las circunstancias alcanzaba por igual
 a todo el mundo.

Que además de esto, el au-
 mento cociente de la población había
 determinado el aumento de los servicios
 municipales que suponía variación de
 importancia en las cifras de gastos en
 relación a lo consignado en presupues-
 tos de anteriores años.



Se refirió al impuesto de escaparatés, que gravaría de modo insignificante al comercio y que este que era el que se beneficiaba más directamente de todas las mejoras de la población, estaba en el deber de agitar la acción del Municipio en vez de poner reparos a cargas soportadas e insignificantes como la de que se trataba.

Terminó llamando la atención de la Junta respecto al presupuesto suponiendo el que se allanara a la providencia gubernativa, porque representando una suma insignificante de ingresos de quinientos mil pesetas, había necesidad de hacer otro impuesto substitutivo, y que como ese era el deber de la Junta, declinaba para ella toda la responsabilidad en que incurriera si dejaba inalterado el presupuesto.

El Sr. Sr. Marañón recibió indicando que los señores Perceles reconocían desde luego la necesidad que había tenido el Ayuntamiento de aumentar los sueldos y jornales de los funcionarios y obreros del Municipio, pero que se aumente

de gastos debían compensarse con economías en el personal que debieran o en plan de gastos puesto que en algunas dependencias se decía que el Comité de funcionarios era excesivo y debía reducirse.

A la anterior manifestación contestó el Sr. Presidente haciendo constar que este no era el momento oportuno de introducir modificaciones en el presupuesto, sino cuando se decretara el que había de regir el año próximo, e insistió en la diligencia que tenía la Junta de buscar sustitución a la cantidad que importaba el arbitrio sobre escaparatés, porque aunque tenía para pagar la evasión de un arbitrio, estaba obligada a buscar compensación.

El Sr. Riedi interviene en el debate para hacer constar que los señores concejales, sin distinción de matiz político, traspasaban por la propiedad y engrandecimiento del pueblo de Madrid luchando con la limitación de un presupuesto excesivo y deteniendo los recursos, cada día más en au-

El Sr. Riedi

mentos, en la proporción que esos ramos
se permitían, y que debiendo ser ane-
xada esa labor por los señores Vocales
hacendados en vez de censurar la ges-
tión del Municipio, parecía lógico
que no se limitaran solamente a
manejar la crítica, sino que pre-
sentaran proyectos financieros que re-
mediaran las diferencias que desor-
daban.

Y terminó llamando la
atención de los señores Vocales hacia
el respecto al error en que incurrieron
al suponer que el arbitrio sobre occu-
pación constituiría un gravamen in-
superable, porque a su insignificante
de suma la consideración de que todos
los tributos sobrian a ser repareados
para el comercio y la industria, ya
que empleados en obra urbana y de
embellecimiento de la capital, todos
esas mejoras redundaban en pro-
vecho de las clases mercantiles e
industriales, y que la fuente, en la
razón presente, debía estar al
bajo del presupuesto para evi-
tar el desequilibrio que en su pre-
supuesto suponía la acumulación
de un impuesto como el de que se trataba.



El Sr. Conde

El Sr. Conde después de hacer
ligera consideración encaminada a des-
filar que los arbitrios que se habían con-
traído la labor del Municipio eran arbitrarios
eran injustificados, dijo que el procedi-
miento a seguir debía ser el de agila-
tamiento de las partidas todas del presupe-
sto para que al elevar las cosas que
hubieran de constituir el del año pró-
ximo pudieran realizar una obra
económica completa y a satisfacción
de todas las clases sociales, cristian-
cos, arbitrios que nacieran evolu-
cionalmente sobre unas clases productoras,
como ocurría con el de ocupación que
solo afectaba a las clases mercantiles e
industriales y haciendo por tanto que
no hubiera exequatarios en el reparto
de las cargas.

El Sr. Conde dijo que la po-
sición que se hacía al arbitrio de
ocupación, era injustificada, porque
debía de tratarse de un arbitrio ge-
ral, la proporcionalidad de su distri-
bución entre el comercio y la in-
dustria de Madrid sería insignifi-
cante.

Debía ser elogiado a la la-
bor que venían realizando los em-



El Correo

los ayuntamientos en el desempeño de las diversas funciones administrativas, técnicas, y de contabilidad que les estaban encomendadas, así como del elemento humano, haciendo constar que si en realidad el número era escaso dependía todo ello de la multiplicidad de servicios y de la precisión que había de tenerse atendidos debidamente, y aconseja la Junta que si en vez de acatar la providencia gubernativa acordada abiese contra ella, no contrarian responsabilidad alguna, sino que al contrario, facilitan, facilitando al Ayuntamiento el camino para que el presupuesto no quedase inalterado.

El Sr. Correo protestó de que en las manifestaciones hechas anteriormente por los señores Vocales honorarios que representaban al comercio y a la industria de Madrid se encontraba una protesta contra todo lo que pudiera hacer disminuir sus exorbitantes utilidades, sin tener en cuenta que este y los demás arbitrios municipales como del Estado, no afectan solamente a las referidas clases, sino al consumidor en general que directa-

mente en muchas ocasiones y otras en forma indirecta, era el que no evadía en pago.

Terminó indicando que la minoría de que formaba parte votaría en pos del arbitrio, añadiendo que en las deficiencias del presupuesto que se habían acumulado, no tenían ninguna responsabilidad porque oportunamente protestaron de ello.

El Sr. Abasco Bravo, después de anunciar que votaría en contra del arbitrio de exoneración y de conformidad con la providencia gubernativa, porque ya al discutirse los presupuestos expuso su opinión contraria a que se exonerara ese impuesto por considerarlo improductivo, pasó a comparecer de la forma en que se habían comprometido los presupuestos manifestando a ese propósito, que como no se había seguido un plan económico racional, sino que en sus partidas fueron elevadas a trozos, de ahí que poco a poco se fueran deteriorando deficiencias muy



El Colmado

difíciles de corregir.

El Sr. Jareja, Cortés dijo que cuando el presupuesto fue distribuido por el Ayuntamiento y la Junta, ya expresó su opinión respecto al punto que le merecía y que no había cambiado de opinión.

Hizo constar que el arbitrio de escapeates, al no implantarse, suponía una disminución de ingresos de medio millón de pesetas, que a esta cifra se suma idéntica suma citada por consideraciones técnicas por el Sr. Alcalde con el gremio de carniceros, y que hallándose pendientes de resolución varios recursos interpuestos contra determinaciones arbitrales de muy difícil ejecución y, por consiguiente, que no se podrían, era seguro que la cifra global del presupuesto de ingresos, quedaría rebajada en dos millones y medio de pesetas.

Indicó con referencia al impuesto de escapeates, que votaría por su mantenimiento y por que se continuara contra la providencia gubernativa, añadiendo que las alegaciones del comercio para de-

lar su oposición, no podían considerarse a nadie porque sabido era la costumbre que comerciantes e industriales tenían, de recargar sus productos siempre que el Municipio o el Estado les imponía una nueva tributación.

Reconoció que la Administración municipal era deficiente porque se adolecía de criterio para la detección adecuada a cada servicio y que así resultaba que unas veces quedaban inutilizadas obligaciones presentes y otras los servicios tenían que atenderse de manera emergencial, por lo cual las censuras que se dirigían contra el Ayuntamiento estaban justificadas.

Dijo refiriéndose al personal, que había empleados excesivos, pero que al lado de estos funcionarios capaces que tenían utilidad había infinidad de empleados y obreros inútiles, por lo cual los escapeates y la Junta de Asociados, en su responsabilidad al no existirlos y, sobre todo, al no haber despedido un presupuesto como el vigente, en el que podían señalarse notorias

deficiencias y anomalías como por ejemplo la de aumentarse el costo de gastos para servicios en cuantidades y quince en personas importantes sin haberse cuidado de evitar problemas de tanto interés como el del extorsionador, el de la desaparición de los pocos pesos que se cobran a Madrid y el de la reorganización completa del servicio de limpieza.

El Sr. Popleo interinero en la dirección manifestando que todas las deficiencias de los servicios municipales y la situación precaria del servicio municipal, tendrían fácil remedio con la municipalización de los servicios y la autonomía municipal, porque eligiéndose por sí los Ayuntamientoes, podrían acometer los grandes problemas que no llevaban a la práctica por las limitaciones de la ley y por la escasez de su presupuesto.

Justificó el que el Ayuntamiento de Madrid, lo mismo que lo había hecho el Estado, hubiera mejorado los sueldos y jornales de



El Sr. Popleo



los empleados, etc., en atención a la carencia de las subvenciones.

Termino diciendo con referencia al arbitrio de ocupación, que votara porque se recurriera contra la providencia gubernativa.

El Sr. Presidente manifestó que los problemas en esencia los que tenía que resolver el Ayuntamiento, estaban incluidos en el plan de obra del Ayuntamiento sometido a la aprobación del Gobierno.

Que en la elaboración del presupuesto había colaborado la Comisión y la Realidad, animados todos del mejor propósito y con buen deseo de acierto dentro de las dificultades económicas que suponía el aumento de dotación y jornales del personal administrativo y obrero.

Que era muy fácil la crítica y el hallar de soluciones y proyectos en líneas generales, sin aportar las sus concreciones y de positiva realización, y que en cuanto al arbitrio de ocupación, se trataba de un gravamen que al comercio en grande escala apenas

de apetaba y al pequeño le suponía una cantidad muy reducida por lo cual no estimaba pendiente la oposición que se hacía por el documento comercial, no sólo en este caso, sino en cuantas ocasiones el Ayuntamiento trataba de arbitrar recursos por medio de impuestos, e insistió en que la junta contraria por su responsabilidad si se conformaba con la providencia gubernativa, por que de ese modo quedaría anulada el presupuesto.

El Sr. Morera Arana hizo contar su protesta de que por la Presidencia se amenazase a la junta ejerciendo coacción sobre los señores Vocales, asociados para que votaran en determinado sentido; y añadió, que no podían hacerse cálculos con vista al presupuesto sin abrigar esperanzas respecto a su aprobación, estando tan reciente lo ocurrido con la concepción de la décima.

El Sr. Sánchez Santaña dijo que podía estimar admisible el argumento de respetar el acuerdo de la junta anterior que interino en el asunto, puesto que aquellos Vocales



El Sr. Morera

lo estudiaron más a fondo, pero no habia llegado convenientemente la última parte del discurso de la Presidencia, y anunció que como todos sus compañeros reunían de buena fe y sin interés errante, cada uno de ellos votaría libremente con arreglo a su conciencia.

El Sr. Martín González opinó que la junta estaba obligada a combatir el arbitrio para ser clasificada a la entidad oficial que lo impusiera en representación de los intereses comerciales de Madrid.

Los señores Cordero y Salvoit replicaron que los asociados representaban al vecindario en general y no a una determinada clase.

Suficientemente descubierto el asunto, el Sr. Martín González y otros cuatro Vocales solicitaron votación nominal y reafirmada esta, pasara a la Presidencia de que el Sr. representaba recurrió contra la providencia gubernativa, y el No, alomarse a la misma, quedó resuelto en este último sentido por 24 votos de los señores Morera Arana, García Revenga, Plaza, Quintanilla, Salmón



Serran, Alvarez (Don Manuel), Blanco,
Cotto, Corrales, Garcia de la Liza, Gar-
cia Nieto, Gómez Marañón, González,
Gómez, González, Jhaier, Hernández,
López, Lorenzo (Don Juan), Mar-
tín González, Pedraza, Sánchez, Santa-
na, Jaramán, Jéjaro y Vales, con-
tra el de los señores Alvarez, Herero,
Ariza, Cordero, García Comuña, Gar-
cia Cortés, García Miranda, López,
Joriza, Martín Martín, Montes,
Fodlar, Navarro Enciso, Necoche,
Noguera, Oñis, Páez, Pórtuguez, Sa-
nab, Bataller, Coto, Múñiz, Por-
cardo, Redondo, Sánchez (Don Agustín)
y Conde de Sempiaf.

Orden del día

Señalación fue sancionada el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 2 del corriente, aprobatorio de los pliegos de condiciones formados para contratar por vía subasta que se anunciará al efecto, el suministro de placas de zinc con destino a la numeración de carrros de transporte, por término de cinco años a partir de primera de abril de 1902 a 31 de marzo de 1907, bajo el

El C. de la J. de la J.

precio tipo de 0.75 pesetas cada placa, calculándose el importe anual del suministro en 1500 pesetas, al efecto de constitución de fianza.

Se dio cuenta de los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento fecha 2 del pasado mes de mayo, aprobatorio del nuevo cuadro de precios tipo, formulado por la Dirección de D. F. J. J. J. en 17 de febrero último y disponiendo se anuncie nuevamente subasta en arreglo al mismo y a los pliegos de condiciones aprobados, adicionados con la clausula del reconocimiento al hecho de recepción a que alude el Real Decreto de 6 de marzo de 1902, en los términos en que aparece redactado por la Comisión de Fomento, para contratar la construcción de obra nueva de material granítico y el suministro del expresado material en el futuro, suancho y de Tarradío, hasta el 31 de marzo de 1903, por lo que se refiere al periodo de construcción y hasta el 31 de marzo de 1907 por lo que afecta al periodo de conservación de las obras realizadas.



El Sr. Garcia Nieto estimó que la facultad otorgada en una de las bases del contrato para poder rescindir el contrato después de realizar el sesenta por ciento de la obra, debía consignarse también en favor del Ayuntamiento para que recíprocamente se acordara de ese mismo derecho, si se convenia.

El Sr. Garcia Revenga contestó que se trataba del cumplimiento de una Real orden de la Presidencia del Consejo de Ministros y el Ayuntamiento no podía la expresada cláusula porque el Gobierno no le autorizaba para ello.

Don Manuel Salate, en rotación ordinaria fue sancionado por la Junta el acuerdo municipal de referencia.

En discusión fueron sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo Ayuntamiento:

El 1.º fecha 27 de mayo último, aprobatorio del nuevo censo de pesos y tipos formulados por la Dirección de Fomento público, redactado en 17 de febrero último y suponiendo que con arreglo al mismo y a los pliegos de

condiciones, apostados y adicionales con la cláusula del reconocimiento del derecho de rescisión a que alude el Real decreto de 6 de marzo de 1889, en los términos en que aparece redactada por la Comisión de Fomento, se anuncie nuevamente la subasta para contratar la construcción y conservación de aceras y pases de tránsito en el interior, Encarnación y Botanical, hasta 31 de diciembre de 1893, por lo que se refiere al periodo de construcción y hasta 31 de diciembre de 1893, en lo que afecta al plan de conservación de dichas aceras.

El 2.º de igual fecha que el anterior, suponiendo la creación en el próximo presupuesto de un crédito de 175.000 pesetas para el pago de varios contratos correspondientes al ejercicio de 1893 por suministros de alumbrado para distintas localidades.

El 3.º de la misma fecha que los dos anteriores, declarando expente del arbitrio sobre margueritas el arilo de San José de la Montaña, sito en la calle de Caraca número 15, teniendo en cuenta que se dedica a recoger pobres y a otras obras benéficas y se

El Ayuntamiento

[illegible]

per adquirir per mitjà del producte venut.
El con èctim de recaric de delinquència de
Laboratori, per l'èctim de del altre.

Otro, apodado con cargo al presupuesto del
año próximo de un presupuesto importante de \$100,
destinada para el impulso de microempresas y
fomento de industrias y poder en la calle de
Fuerterografía.

Die Schüler, je nach Vorkenntnissen der Väter und
 der Kinder, werden in Gruppen eingeteilt.

del primer, fidele to del pasado mil de finis
impulacion de la institucion de piedad administrada
por el entablado de la institucion y con
poderes de tal nivel institucional y grado de de
cumento en el futuro de la institucion y de la institucion
en la medida total de 17,500 35 piedad de tal
nivel corresponden ser administrada por cuenta de
Interior 10,013, y por el de la institucion 10,480 y
disponiendo que la correspondencia de la institucion se in
cluyen en concepto de obligacion de la institucion
en el primer presupuesto de la institucion y
ordenado del Interior y del de la institucion que
pueden para servir del bienestar de la institucion
del civil y una institucion correspondiente en el
finis de la institucion y de la institucion de la
finis en comun en la que previene el 25
nacionalidad de la institucion sobre la institucion.

El segundo, Fila 24 de igual vel que el anterior disponiendo se asigne el mastro de



J. Calumpong

El Canal Nacional, debido a la falta de mantenimiento y debido al haber pasado de 4000 pesetas mensuales a por los de 8000 que se tiene de regular y a que debía de ser suficiente de los de mismo día en que era en el servicio, activo, conforme a la cantidad en el de diciembre de un momento más.

El cerro, faja P del actual impedimento de
cerro para construir un edificio destinado
a un hotel católico que está en el lado norte
del 100-110 y 115 de la calle de Toledo en
cerro de la de la Palma número 19-21 y
22 en un terreno de terreno con un
ta el canal de Benito y que está de la
actual

El mero de la misma feida que el anterior, considerando al sector director de las Unidades de Desarrollo gratuita vital en la medida de lo posible, ejemplo de desarrollo de la vida de unidad y de conciencia para constituir un grupo de crecimiento definitivo del cual se que han de la complejidad del mundo binomial por la parte que tiene con la vida de la población binomial y para realizar el fin de crecimiento y la forma en el desarrollo de la complejidad binomial, creando un mundo de beneficio que está proporcionando a la unidad social de aquella binomial.

Voters in white and mixed neighborhoods. 25

plaza de unificación para facilitar el servicio de abastecimiento público por gas y electricidad.

El Sr. D. Carlos Villaverde y D. Eugenio Páez, en tal que en este momento se encuentran del todo.

El Sr. D. Manuel Fontana recuerda que tal vez oportunamente aconsejaron la resolución tomada por el Ayuntamiento para antes de pasar a un contrato mayor, quedando de tal que se llevase a cabo y, de lo largo, obedece en favor del acuerdo, en la seguridad de que se mantendría el nivel del negocio, manteniendo la actividad de la industria de todo el departamento y plantío presentados por la Compañía.

El Sr. García Cortés afirma que si el anterior Ayuntamiento no se hubiera prescripto a un contrato de la fábrica del gas la Compañía hubiera tenido que haberse en quiebra y entrar al administrador se habría hecho cargo de la fábrica en condiciones muy difíciles y con un inevitable devaluación sin exponerlos tal como inevitablemente de aquella imprevisión de inversión a un estado.

Dijo que por no haberse tenido el valor de abastecer después a un debido tiempo la fábrica se habría perdido el derecho al contrato de 1914, y el importe de tal contrato expiraría también una pérdida total de más de ocho millones de pesetas en la administración del gas.



visos para venir a devolver la fábrica cuando convenga a la Compañía por haber vuelto a normalizarse la situación y a instituir de nuevo un negocio.

Por tal consideración, y aun reconociendo que la Comisión había hecho todo lo posible por presentar la solución más desventajosa, se opuso a la revisión del contrato como ya lo hizo en el Ayuntamiento, para no participar, ni siquiera indirectamente, en nada que se relacionara con aquel acto de mala administración.

El Sr. D. Manuel Fontana recordó que no se había checa de analizar si la inactividad de la fábrica o no se había ni si se opuso a el procedimiento legal, aun cuando seguramente se hubiera intentado a tal estado y se hubiera de entrar el negocio pagués que a la industria y al ciudadano un general, incluso la supresión total del suministro de fluido por quiebra de la Compañía sino de necesidad del mejor modo de la situación para el abastecimiento la administración directa del servicio en condiciones de no sufrir mayores pérdidas.

El Sr. García Cortés afirmó que la inactividad se acordó legalmente sin firmar el contrato en el orden del día en un acuerdo inferior de tal estado materialmente se había también que la fábrica estuvo bien administrada por el Ayuntamiento, tal y como en la última época, mucho mejor que lo hubiera hecho la Compañía o bien, pero que el pagués de parte de fluido a la industria siempre hubiera sido menor que tal y como el período o inmediatamente al caso municipal que

El Colapso

union forzosamente que repercuta en el interés de lo
de mismo contribuyente.

El Sr. Conde comunicó un total de 200.000 pesetas
Reales por el Sr. García Cortés indicando que la suma
de 200.000 pesetas no estaría este asunto para no tener el
mismo tanto en el asunto de municipalidad y pagar
el pago de 200.000 pesetas de los de la municipalidad.

El Sr. Tante explicó que la Comisión se había hecho
cargo de la suma de 200.000 pesetas en el asunto de
municipalidad y, dentro de la dificultad existente
no encontraba otra fórmula mejor que la propuesta pa
ra solucionar tan urgente y complejo problema.

Trasfirió el Sr. Tante al Sr. D. Antonio y Conde a
entregar la Presidencia para significar que todo lo de
fuerza municipal de la Real Cédula a saber la municipal
idad en un momento determinado propiamente tal para
reintegrar el asunto, la resolución del asunto, perdiendo
se con ello la posibilidad de municipalidad de la Real Cédula
por tener la fábrica en proceso y siempre en situación de
que por un auto judicial trivies que devolviera a la Com
patria con independencia de paguina Caga por el Sr. Conde
de el momento de liquidar el asunto en la línea forma
que firma la Comisión en la que se otorga además de
del municipal de la Real Cédula a todo el reclamante de
la Compañía, el beneficio para el reembolso de la Real Cédula
de una cantidad en un auto judicial durante un año y de
del para el reembolso público de un auto judicial durante
Reales de cinco por cinco en la misma cantidad, respon
da por el Ayuntamiento, y terminó subrayando el Sr. D.



Y Calles

respecto a la responsabilidad atribuida al Sr. D. de
aquella época - si que se propuso aun equivocada fue
aplicando interés por el municipal por la Real Cédula
de y por el particular que se consideró necesario a la Real Cédula.

El Sr. Conde dijo que aquellos manifestaciones de sim
patía por la Real Cédula inmediatamente sin duda cuenta de la Real Cédula
solidaridad de acuerdo en de la Real Cédula que Real Cédula de
del y, finalmente, bajo la imperiosa necesidad de producir de
una Compañía que tanto abarca del reembolso y de un
Ayuntamiento.

Insistentemente de la Real Cédula de acuerdo para la Real Cédula
la propuesta de la Real Cédula, se consideró de la Real Cédula
aviso municipal.

Consignó en el auto un total de 200.000 pesetas al Sr. D. Antonio y Conde
Sr. Conde García Cortés y Sr. D. Antonio y Conde.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó
la sesión, a las 10 de la noche y quince minutos de la Real Cédula
del Sr. D. Antonio y Conde.

El Secretario.

El Presidente

Y Calles

Antonio y Conde

Manuel Carrasco

Juan Barrio

Antonio y Conde

Antonio y Conde



este intercambio bidireccional resulta satisfactoriamente
por el interesado y el no interesado la Parte seria
tanto como la conformidad a una resolución interna
de.

Volví a leer de la palabra a do Geris Kuanga por
ha incluido en la cometa anteriormente.

El Sr. Lincoln Rogers asegura, en primer término, su opinión de que ni el Ayuntamiento ni la Junta debían intervenir en asuntos de personal en que se entrelaza derecho y en lo que, en realidad, en caso de optar el interés del ciudadano que es el que debe impulsar la creación de los tribunales comitales.

El artículo en referencia al aumento número de de-
bato, que el Ayuntamiento se puede valer solo del
cuerpo de marinos solo con el destino de de bato
que en el caso presente, el Sr. Rosales fué nombra-
do miembro de la Administración municipal de Re-
voluta, y al mismo a la vez, con la determinación
en el reglamento de la misma por lo cual, no re-
quiere en el Cuerpo de la Beneficencia no podría ex-
ceder el Ayuntamiento más la voluntad del in-
terado

Considerando el asunto oficialmente admitido.
y habiendo la oportuna pregunta por la Presidencia de si
se convenia, en rotativa mensual, habilitar por suficien-
cia un número de señores asociados, se acordó equitativa-
mente la provisión que garantiza por diez años a cada
uno de los señores D. N. Villanueva, D. Alfonso Cortés Domínguez,
D. Agustín Fernández García, D. García Remigio, D. Víctor D. García

W. C. C. C. C.

Troncos de la Junta municipal, que después se incorporó al estudio general del Cuerpo médico de la Beneficencia municipal.

Simón Bolívar
 Cato.

El Sr. Jefe de la escuela expresa su opinión y la de algunos
 miembros de la sociedad de que se acuerde recomendar
 al Sr. Jefe de la escuela la provisión de un gobernador.

Oñiel
 Doctor
 García de la Peña
 García Oñiel
 González Bueno
 González García
 González Peña
 Rodríguez
 Rivas
 Robles

| | |
|-------------------|--|
| Si. Savello. | Exhibido de Sr. Savello en 2 manifestaciones. |
| Si. S. de Angelis | en anteriores, indicando que la actual fuente en |
| Si. S. de Santana | original no era integral de que el asunto no |
| C. S. S. S. | no se había conocido en el debate anterior. |

El Sr. Presidente interino en el debate por
indica que el Sr. Bredes había adquirido de
el el cupón de un regimiento. Que cuando
se agotó el servicio de Posición municipal
fueron distribuidos al mismo algunos indios de
la Beneficencia, entre los que figuró Sanator
pero que como tal regido a que se agotó de la
servicio de Posición municipal de allí que el



Ha para expone su interés favorable a la realización de la obra y considerando el asunto suficientemente estudiado en votación unánime celebrada por suficiente número de señores concejales, fue sancionado el acuerdo municipal por diez y nueve votos en pro de lo propuesto. Deseñados D. Villanib, Asprue, Camacho, Cortés Olvera, Ceballos, Díaz Agudo, Fernández García, García Revenga, Haral, Higuera, Palomares, Tugler, Román, Rodríguez Truente, Sánchez Bagatin, Vato, García Otero y Sánchez (A. Angel), contra tres de los señores Cardero, García Cortés, Obach (A. Ocasio), Ojal, Botas, Alas, García de la Peña, González Bernal, Hernández, Hernández, Rodríguez, Sánchez Santana y Cajero.

De nuevo, suplico.

Tu honorabilidad sin el interés del siguiente acuerdo del mismo Ayuntamiento:

El primer día 3 del presente mes de junio, a las tres de la tarde, se reunió para la deliberación de pago de bandos de albañilería y de albañilería en la plaza de San Mateo, impartiendo 22.031'53 pesetas, de los cuales 22.401 se han cargo al crédito de igual número inscrito en el capítulo 1.º artículo quinto, concepto 2.º del presupuesto vigente, y los 1.630'33 pesetas restantes, se designan como crédito recurrente en el presupuesto que se forma para el año 1922-23, justificando la necesidad de la obra por el interés que establece el acuerdo del Ayuntamiento, mencionado. Votaron en contra el señor García Cortés, Cardero, Rodríguez y Hernández.

El segundo, día 10 de igual mes que el anterior, se reunió a las tres de la tarde, la parcela de 37'52 metros cuadrados que, procedente del suprimido camino de la Fuente del Pozo, comprende ahora el solar que dicho solar posee en la manzana 853 del Ensanche, con fachada a las calles de Hermosilla y Delicias de Barboza al precio de 77'33 pesetas cada metro cuadrado y una adjudicación en el caso de aceptar dicha valoración el interesado se formalizará, pagando la cantidad correspondiente por el otorgamiento de la escritura pública, ingresando el interesado en el fondo de la 2.ª zona del Ensanche la cantidad que correspondiera en su caso a la indicada valoración y adelantando como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid.

Voto en contra el Sr. García Cortés
Se le permite la salida a las doce de la mañana.
Deseñados D. Villanib

El Presidente:

7. Alonso Villanib

El Secretario:

Alonso Villanib

Alonso Villanib

Rodriguez

García Revenga

Alonso Villanib

Valentin Fernandez Angel Gubera

M. Rodriguez

José Canales

Miguel Salazar

Manuel Cerezo

Juan Redruello

Francisco Gervasio de la Hita

Agustín García Fontana

Juan González Barón

Antonio Baranda

Pedro Bayón

José Colás



Sesión de Junta Municipal de 25 de
agosto de 1925

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Limpias

H. Calvo

Se abrió a las once de la mañana, por
la segunda convocatoria, por no haber asistido a
la primera, más que el señal Diputado Sr. D.
Cortés de la Cruz, Sr. D. González de la Cruz, Sr. D.
Díaz de la Cruz, Sr. D. Díaz de la Cruz y Sr. D. Díaz de la Cruz.
La sesión anterior celebrada el día 22 de julio de
1925, terminó con el voto de los señales asistentes a ella
que fue aprobada.

Acordó el Ayuntamiento de Madrid.

De los puntos de del problema del casero
del Sr. D. González de la Cruz, Sr. D. González de la Cruz, Sr. D.
Díaz de la Cruz, Sr. D. Díaz de la Cruz y Sr. D. Díaz de la Cruz.
La sesión anterior celebrada el día 22 de julio de
1925, terminó con el voto de los señales asistentes a ella
que fue aprobada.



Antes de entrarse y durante, en anexo a
 tal carta formal al efecto por el señor inge-
 niero director de Vial y entretanto en adquisi-
 ción de la obra en que se comunica que
 se ha firmado la correspondiente escritura el
 día 31 de marzo de 1928, cuyo importe cal-
 cula en 8.000 pesetas anuales, el solo efecto
 de constitución de fuente.

Se tercero, folio 8 del actual, disponiendo el
 aumento de subasta en sujeción a tal pliego
 de condiciones formal al efecto para auto-
 rar el suministro de placas prescrites de metal
 para brújulas desde 1 de enero de 1928 hasta
 31 de diciembre de 1928, en el precio tipo de
 250 pesetas anuales, calculado el solo efecto
 de constitución de fuente.

Se cuarto, folio 12 del actual, supletorio de
 tal pliego de condiciones y del aumento de su-
 basta formal para autorizar el aumento por
 término de tal año y en el precio tipo de
 25.000 pesetas, cada una, del arbitrio de valo-
 ración de villas y villares en tal parcel pri-
 vada.

Se quinto, folio 5 del presente autorizando
 a la Obisado de Valencia de información ante
 informado por la Dirección de Tránsito Obis-
 caridad y por el señor Estado civil de la des-
 no, para la expedición de certificaciones a con-
 tra de la restricción en posesión de tal obra segun-

tado por la comisión de reconocimiento del subterráneo.
 Desde 1 de julio de 1919, hasta el 18 de mayo pasado
 un parala, informe al Sr. director de 6 de mayo
 de 1919, modificado por el de 13 de octubre de 1920
 y siempre que dicho revisión haya sido califi-
 cado favorablemente y en tiempos oportunos con la
 consideración de que tales certificaciones no se
 consideren firmes hasta que sean aprobadas
 por la Subcomisión del Estado, dejando enmienda
 este acuerdo la Junta municipal y remite a
 la Subcomisión de tal obra por parte del Estado
 a la vez haber de ser elevada el mismo fin
 tal certificación que se expidan.

Voto en contra el Sr. Conde.

Se sexto, folio 18 del actual, declarando juri-
 cado por imposibilidad física, al subsistencia de
 tal dependencias municipales, el punto Oficial
 Comand, originando, en anexo a lo determinado
 en tal disposición vigente, el haber pasivo de
 2.000 pesetas anuales equivalentes al 30 por 100 de
 2500 que la ciudad de regalar y la sea abo-
 nado desde el mismo día en que cese en el ter-
 mino activo en anexo a lo acordado en 24 de
 diciembre de 1920.

Se séptimo, folio igual que el anterior, dispo-
 niendo el reconocimiento e inclusión ante tal es-
 tado que figuran en el expediente suplemento.

El Celosy

de restar el vigente presupuesto del billete
emitido en 2 de julio último de 1930 \$ 8.15
esta que representa el total de ordenes satis-
fechas por cuenta del Billete Dispuesto a
la Oficina Central por apropiación de ter-
cio de su propiedad, para el resto de la
suma de \$ 6.00, que es el Billete Dispuesto.

Voto in carta di G. G. G.

Se dio cuenta de siete anexos del mencionado
municipal. El artículo 12 del actual del said
municipal y 13 del anterior el último, concediendo
atribución a el cabildo del ramo de Parque
y Jardines, Gregorio Chirino, Manuel Vique-
ta Espinoza, Valentin Illesca, Oscar Luis Con-
za Garcia, Fernando Martin L. Abaly, y Luquian-
gista Rojas y al caso de Simplicio Santa-
cruz de Ocas, considerándose en su totalidad a lo
determinado en el artículo 2º del Reglamento para
el retiro de el Cabildo municipal, la porción
de 1'60 porcel de diario a cada uno de el said
municipal y la de 1'60 porcel de diario al último
que sea cargo al capítulo 6º artículo 7º del
presente regente.

El Sr. Stuenkel pregunta si no habría medio de mejorar la morada de la jefatura de este departamento, toda vez que con las pocas diarias usual podrían atender a un más personal y comodidad por el personal subalternos en general que tienen los cuarteles de contorno



of Calcutta

El Sr. Ochoa contestó que la publicación se
relataba a la que él comprendía en anexo
al artículo 3º del Reglamento y que, mientras este
no sufiera modificación, no había medio de
cambiarla.

El Sr. Daniel Santoro menciona en el Sr. Sandoval y menciona a los señores conjetural por tener una propuesta al Ayuntamiento para el Sr. Sandoval medio de conseguir la reforma del Reglamento y que en vez de estar la jubilación de 140 pesos, fuesen de 350 pesos mucho mejor. El Sr. Obispo dijo que se tardaron un mes a los manifestaciones anteriores y se procuraba por un medio dentro de la situación legal del asunto siendo completamente reglamentado dicho asunto en relación industrial.

Se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

G.E. Del. Co. Inc.
81 Oxford Avenue

Francis M. J. J. J.

El Presidente

4 Carlebury

Juan Redondo

Yours Truly
Arthur Young

Agostini Yana Youtanen

M. Novak

José González Galiano
 Víctor López
 Pedro Peláez
 José Vázquez
 Caballero Calvo
 Destacado Coarctado
 [Signature]



A.0004441*

35

Sesión de Junta Municipal de 31 de agosto
 de 1925

Presidencia del Sr. Celemente de Alcañal, Sr. Don Francisco Alvarado R. Villamil

Se abrió a las once y media de la mañana
 en el salón de sesiones, por no haber
 asistido a la primera mas que los señores
 Celemente, López Barra, Viqueira, Calvo, Coarctado, Con-
 gente, Xalón, Hanes, Lapina, Peláez, Sánchez
 J. Riquenza Santana y Vales, para leer la lectura del
 Sr. Barra, acta de la sesión anterior celebrada a las
 once y media de la mañana, con lo cual se dio
 por leída y aprobada la acta, que fue aprobada.
 Orden del día.
 En cumplimiento de lo prevenido en el
 párrafo 2º del artículo 163 de la siguiente
 Plaza de Reg. ocupó la Presidencia el Sr. Don
 Remunero de Alcañal, Sr. Don Francisco Alvarado R. Villamil.



El Concejal

Serran
Gato
Catalan
Cobo
Corrales
Gos la Fila
D. Haier
Hernando
Munoz
Pizar
Riquelme
Sanchez
Sanchez

delo segundo y sin discusión fueron aprobados. Los dictámenes emitidos con fecha 15 de junio último por la Comisión encargada por la Junta para el examen de las cuentas que a continuación se exponen, y en los que proponen la aprobación de las cuentas a que cada uno de los señores refiere y que se las de el trámite que la ley determina.

Cuenta de ingresos y gastos por cuenta de presupuesto extraordinario de 1914.

J. Santana
Corrales

Cuenta de ingresos y gastos por cuenta de presupuesto extraordinario de 1914.

Cuenta de ingresos y gastos por operaciones de Hacienda.

Cuenta de ingresos y gastos de fondo especial de depósitos (militares y valores).

Cuenta de ingresos y gastos por cuenta de presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de 1918.

Cuentas de presupuesto del Ayuntamiento de 1919-1920.

Ocupada meramente la Presidencia por el Sr. Manuel B. Villanuel, se acordó conmutar en solo se gracias a favor de los señores que habían formado la Comisión dictaminadora de los anteriores expedientes y para el Sr. Sanchez

Santana que había presido durante la aprobación de los mismos.

A petición del Sr. García Cortés, puesto sobre la mesa el acuerdo del Consejo Ayuntamiento de fecha 15 de julio último aprobatorio de las condiciones que habían de servir de base para el contrato de construcción de pavimento de asfalto en la calle de la Cruz.

Por discusión fueron sancionados los tres siguientes acuerdos del Consejo Ayuntamiento:

El primero, fecha 15 de agosto último, disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 133.965,11 pesetas importe del plazo correspondiente al actual ejercicio para pago de las obras de construcción del edificio municipal de distribuciones de la Sabina, que por omisión se separó de inclusión en el presupuesto.

El segundo se igual fecha que se autorizó al Sr. Sánchez de Sotomayor la licencia de apertura de sala en la calle del Marqués de Arguís, para dotar de agua al canal de Isabel II a la iglesia de San Antonio de la Florida.

Poraron en contra los señores García Cortés y Corrales.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Consejo Ayuntamiento de fecha 15 de



conveniente aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo del proyecto formulado por el Arquitecto Don José Luis de Oriol, de una reforma interior de esta céntrica, referente al trazado de nuevas vías de comunicación, entre las que unirían una, la plaza de Santa Bárbara con la de Bilbao, y, otra, la calle de Enrique de Guzmán con la plaza de Antón Martín, completándose dicho proyecto con la prolongación de la calle de Puencarral tomada desde el Hospital, hasta la plaza de Bilbao.

Primerº. Que se informe a la Superintendencia que, no obstante reconocer la importancia de la reforma propuesta, no es posible aconsejar la aprobación total de la misma, mientras no sea modificada en forma, bastante a resolver el problema de la circulación en que esta urbs sufre, y desapareciendo los obstáculos de orden artístico y económico a que se hace referencia en el dictamen de la Junta Consultiva, especialmente en cuanto se refiere al enlace de la plaza de Bilbao, con la calle de Alcalá.

Segundo: Que constituyendo una solución viaria, la parte del proyecto destinada a unir la carrera de San Jerónimo (en su encuentro con la calle

de Nicolás María Rivero) con la plaza de Antón Martín y la reforma de esta misma plaza, debe ser informada favorablemente a la Superintendencia, y

Tercerº. Que de igual modo se proponga a la Superintendencia la subsunción de los dos últimos párrafos de la cláusula tercera del pliego de condiciones, que dice así:

El Ayuntamiento colaborará a la edificación, bien facilitando terrenos o facilitando operaciones hipotecarias a fin de obtener recursos, o bien por otros medios que en el momento se convengan, se convenga, o como mas prácticos y oportunos.

Acuerdo acordado y conculcado por el Ayuntamiento la autorización, por parte del concesionario a la demolición de fincas, concurren por el primer trozo, carrera de Antón Martín, y por el otro, que corresponde a la Carrera de San Jerónimo si en el plano de dos metros no constatare el Ayuntamiento a la presentación de inventario de viviendas realquiladas, si entenderá que el concesionario por ese mismo hecho queda autorizado para proceder inmediatamente a las demoliciones de las fincas referidas.

El Sr. Jefe Cortés emitió en voto

El Concejal

en contra, porque a su entender, este cla-
se de proyectos no necesitan votar y mu-
cho menos el que se someta a la Junta
en sets días que comprenden una zona
que no era ciertamente la mas necesi-
tada de mejoras, o mas se que tampoco
bajo el aspecto economico no siempre
es dicho proyecto.

En una de ellas que rotacion ordinaria,
quedo sancionado el acuerdo munici-
pal con el voto en contra de cinco
fuerza Cortes.

Se dio cuenta de otro acuerdo del
Excmo Ayuntamiento fecha 15 del
pasado mes de julio, disponiendo se con-
sigure en el Capitulo 1.º articulo 11 el
siguiente presupuesto el siguiente con-
cepto, transfiriendo al rubro la cifra
que representa el Capitulo de Gastos
municipales a donde fue llevada por la Junta
municipal, cuando la submisión del
concepto en que antes figuraba al dis-
cutir la formación del actual presu-
puesto:

Capitulo 1.º = Articulo 11.

Para el pago de los jornales con-
tribuyentes a sus plazas para otros tan-
tos individuos comprendidos en la Base
6.ª del presupuesto de 1919-20 que per-
cibian su dotación como jornaleros

Ayuntamiento de Madrid



El Correo

eventuales agregados al Laboratorio 12.085

Los individuos a quienes afecta esta
habilitación se cubrió, que al final se
relacionaron, permitiendo sus jornales en
la misma forma y con los mismos de-
rechos propios para los 11 a que se
refiere el acuerdo de 8 de abril último.

Don Federico Munguía

• Jesús Barrios

• Pablo Sánchez

• Santiago Merino

• José Sánchez

• Pedro López

} jornales con
finales con sus pe-
stas diarias.

El Sr. Sánchez Santana dijo que la
Junta aprobará el acuerdo del Ayunta-
miento por creer que el traslado se re-
parará una necesidad, pues en otro ca-
so de voto hubiera sido negativo.

No habiendo hecho uso de la pala-
bra ninguno de los concejales ni accion-
quedo sancionado en rotación ordinaria
el acuerdo del Ayuntamiento.

Se dio cuenta de otro acuerdo del
Excmo Ayuntamiento de igual fecha que
el anterior aprobado de la modifica-
ción de la Base 6.ª del Apéndice 1.º
del vigente presupuesto, en el sentido
de retornar a la Alcaidía Presidencia
para conitar con la tropa de la



laza de Torres de Madrid el pago su cargo municipal sobre sueldo de expecta- culos, y que, en ningún caso, el tipo que se fije en el contrato no será menor al 50% del aforo del local, con la sola ex- cepción en este caso de un 50% por con- cepto de acomodación y servicio, debien- do tener efecto dicho contrato, por lo que se refiere al año actual, a partir de los primeros representantes celebrados por la Empresa solicitante.

El Sr. García Cortés, por estimar al- tamente lícito para los intereses munici- pales el contrato que se propone, con- signó su voto en contra.

El Sr. Oñis se abstuvo a lo manifes- tado por el Sr. García Cortés, añadiendo que era un regalo que se hacía a la empresa de la plaza de toros cuya explotación constituiría un verdadero negocio para la misma, y no había razón para votar en favor del dicta- men cuando se habían eludido abo- gar por la Junta alguna arbitrio si que- ran revertido de hallaba el Aquilón- miento. En su virtud el Sr. Oñis se sometió al acuerdo a votación nomi- nal.

Trasladada esta resulto sancionada el acuerdo municipal por 20 votos en contra de Madrid

Alejo, Camacho, Cortés, Herrera, Cubero, García Revenga, Moreno, Matos, Morla, Noguera, Palomero, Plaza, Remondet, Sola, Coto, Corrales, Peláez, Ribuello, Landier (D. Angel) Landier Santana y Villanuel, contra 11 de los señores Alvarado Herrero, García Cortés, López, Barco, Oñis, Lato, Salas, García de la Peña, González Franco, Hernández, Muñoz y Carmona.

El felicitación del Sr. Ribuello quedó co- mo la mesa obo acuerdo del Excmo. Ayun- tamiento fecha 2 de julio último, apro- bando un expediente de suplemento de crédito al siguiente presupuesto sobria- rio del Excmo. Ayuntamiento de 445.129'73 pesetas, con destino a obras de urbanización en las tres zonas y obras atenuantes de carácter multiti- ble.

Se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Presidente

f. Alvarado Villanuel

Antonio de la Cruz

Don Pedro Ribuello

Manuel Carmona

Melio Peláez
Agustín, Juan, Juan
P. Gamé Ruyz



A. Calvo



Sesion de Junta Municipal de 19 de septiembre
de 1925

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Limpia.

[illegible]

Acusado al despacho 14 oficio.

La Junta acordó quedar enterada de una providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 35 de agosto próximo pasado, desestimando recurso de alzada interpuesto por



Don Blas García y otros "encomendados" Capataces y Jardineros municipales, contra acuerdo de la Junta Municipal de 14 de marzo último aprobacion del presupuesto para el ejercicio de 1931 a 32 en el que resulte transformada la condicion de los cargos que desempeñaban los recurrentes facultados para de los empleados que antes tenían a la de jornaleros, con que figurase en el presupuesto por su puesto.

Orden del día.
Señor La mesa.

Se da cuenta que se sancionó el acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 14 del pasado mes de julio aprobacion de los pliegos de condiciones facultativas y administrativas para adjudicar a ellos las obras con asfalto que se han de hacer en las que se había acordado instalar este clase de pavimento y para que cuando se celebrasen de celebrarse con la obra que mediante escritura notarial, para la construcción y conservación de los pavimentos de asfalto patentados por dicho caso ya acordado y que en la misma se acuerda en las obras públicas del futuro y entre otros por el punto de que en la misma se mandan haya de emplear este material en alguna obra nueva o sea, el Ayuntamiento acuerdo en cada caso correspondiente.

El Censurador

experto a dicha clase de material, i incluso modificar el estado de las condiciones u se estimase necesario, dejando a criterio de del Excmo de Gobernación con la oportuna excepcion de un tanto para cada una de las obras que hayan de ejecutarse por este conducto.

Se da cuenta de otro acuerdo del Excmo Ayuntamiento fecha 8 de igual mes que es anterior, aprobado por el expediente de empleo de crédito al objeto presupuesto ordinario del Ayuntamiento y de los créditos extraordinarios que figuran en las relaciones unidas al mismo, para su cumplimiento con los primeros. En otras de urbanización acordadas en años anteriores, y con los siguientes para realizar las mismas obras de urbanización de obras públicas, pago de primas de los empleados y obreros que deben ingresar en el Instituto Nacional de Seguros y pago de la diferencia de precio de un oficial del taller de fundición del Ramo de Surtiduría y Alcantarillas por haberse el ariguado. El pagar en mes de 8 que corresponde, que eleva la suma total de unos y otros créditos a la cantidad de 745, 147, 3 pesetas que debían haberse pagado con cargo al presupuesto de 1930 a 31. Se ha acordado de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento correspondiente al ejercicio de 1930.



El Concejal

si el: quedando anotadas las nuevas obras de urbanización en la forma que se consignó en el acta de la sesión celebrada por el Ayuntamiento en aquella fecha así como el particular relacionado con la recuperación otorgada a los funcionarios que han intervenido en la fundación de este presupuesto y en el del ejercicio anterior.

El Sr. D. Linao hizo constar, para descargo suyo como Inspector de Vías públicas, que posiblemente no forma a ahora ningún otro por error de los presupuestos y tiene que pudiese solicitar más de los complementos de crédito.

El Sr. D. Juanes Marañón mencionó la aprobación del dictamen teniendo en cuenta el estado intranquilizante de muchas calles de la Barata de Vallehermoso.

Después seguidamente la oportuna consulta, fue sancionado el expediente acuerdo municipal con el voto en contra de la señores García Pizarro y Lelpe.

Acuerdo de pasados.

En discusión fueron sancionados por los señores siguientes acuerdos del anterior Ayuntamiento:

El primer ítem 5 de agosto último, a proba tanto, en la forma que se consignó en el acta de la sesión celebrada por

Ayuntamiento de Madrid

el Ayuntamiento en aquella fecha, de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formadas para autorizar la ejecución de pavimentos de asfalto en las vías del Futuro, Encarnación y Extrarradio de esta capital, desde el otorgamiento de la escritura de adjudicación hasta el 31 de marzo de 1895 por lo que se refiere al primer período de construcción de obras nuevas y tanto igual fecha de 1899 por lo que afecta al período de conservación distribuido de la expresada pavimentos, por importe anual calculado en doce mil pesetas.

El Sr. D. Lelpe al actual disponiendo el abono por marcos partes y con cargo a los presupuestos municipales anteriores, la cantidad de 4% por pesetas a que se calcula ascendiendo el importe total de la adjudicación previa consensos que se acuerda en el efecto, de 3 baratas en tornavillos, dos ruedas de 36 a 38 pulgadas montadas sobre bastidores automovilísticos, dos baratas automovilísticas para el transporte de 4 metros cúbicos de agua en la zona y un bastidor automovilístico de 24/30 H.P. para montar un carro de material de laboratorio todo ello con destino al servicio contra incendios.



El Correo

El 30 fecha 26 de agosto último con-
cediendo sublección al barrio de San Pon-
cilio del Burzuelo Removaldo San Pon-
cilio Exposito, originándose el haber de
150 pesetas diarias con cargo al capitulo
de 40 artículo 40 del presupuesto vigen-
te, con arreglo al Reglamento de dichos
obras.

El 28 fecha 15 del pasado mes de ju-
lio, adjudicando una parcela de terreno
de 150 metros cuadrados sobrantes del Ca-
mino del Haral, a la superficie que en
definitiva resulte a la finca colindan-
te propiedad de los herederos de don Pon-
cio Fuentes, situado en la calle de la
Santísima Trinidad, que se aban-
donó por los señores del Burzuelo
de la cantidad inequívoca de la que se pida por
ella, al precio de 5000 pesetas metros
fijado por la Corporación municipal.

Se dio cuenta de dicho acuerdo del Co-
municación Ayuntamiento fecha 26 de
agosto último, aprobándose del presen-
te a la Corporación Municipal, para la con-
cesión de dichas parcelas, para la trans-
misión de las obras del Ayuntamiento de
basalto, colocación de monumentos y ca-
rros de baldosa hidráulica en la ca-
lle de Alcalá, desde la Puerta del Sol
hasta la calle de Sevilla, siendo cargo su

Ayuntamiento de Madrid

importe de 40.400 pesetas al presupuesto
del año próximo.

El Sr. D. Carlos manifestó que por haber
estado ausente de Madrid no pudo concurrir
en un Ayuntamiento el acuerdo de sub-
lección de las obras de cemento por baldosa
hidráulica cuya construcción no sea pue-
sta en un presupuesto, con lo que se ve
que las obras estaban en parcelas mas
en un presupuesto, en un presupuesto de un
cuadrado para el edificio porque las ob-
ras que quedaban entre los límites mu-
nicipales se piden un presupuesto mas
que el presupuesto de cemento.

Hizo constar por tanto que transi-
gió en el acuerdo para un presupuesto de re-
habilitación de la obra pero que consiguió
en todo en cuanto por las consideraciones
anteditas, y solicitar que en la obra no
se se utilicen en las obras el presupuesto
trial.

El Sr. Presidente indicó que la propo-
sición de las baldosas hidráulicas, respondía
a la Corporación Municipal a la Corporación
para que en una misma calle no existieran
obras de distintos tipos.

Se dio mas debate fue sancio-
nado el acuerdo municipal con el
voto en contra del Sr. D. Carlos.

No habiendo mas asuntos de

de la calle de Santa Inés, donde
han instalado un palmario de infantería.
Dado en contra el Sr. Gómez Moración.

El cede, fecha cinco de agosto últi-
mo, acordando el jornal de este puesto
en un de 6'50 que actualmente pende
al oficial viduero de fontanería. Alcan-
zarémosle Manuel Cortés, a partes de
primero de abril pasado, siendo cargo
a los compañeros del personal de dicho
punto que se produjeron durante el
ejercicio siguiente.

El día trece de agosto de 1924 me que
el anterior de la ciudad de la habilitación
de la cantidad de 2124 pesetas para abor-
dar al pago de sueldos durante la am-
pliación de sueldos de centro en apli-
cación al servicio de la nave de arboriz
para aumento del concepto 470 del co-
pósito de sueldo, artículo sueldo del pro-
pósito siguiente, anulándose a la
transparencia de dicho crédito del capi-
tulo anterior "Impuestos" del mis-
mo presupuesto.

Oficio en contra los Srs. Laborda, Al-
varez Herrera y Otero.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento, fecha tres de junio úl-
timo, aprobando de los pliegos de con-

Ayuntamiento



El Celador

de Madrid



siempre para contratar el suministro
de uniformes a los guardas de cabale-
ría y que el importe total de la adquisi-
ción, que asciende a la cantidad de 12 100
pesetas, sea cargo al presupuesto que
se pone para el ejercicio económico de
1922-23 por no figurar en el mismo
consecuente para esta atención.

El Sr. Moración establece que de-
bido a dicho presupuesto para este
gasto en el ejercicio anterior, se pide un
crédito para el año presente y otro los
que anticipadamente se comprometieron
obligaciones en cargo al futuro presu-
puesto.

Contra el Sr. Aguirre, que el crédito otorgado
el año anterior se anuló por haber re-
sultado suculas, las subastas y en su quie-
ra que por un error no se anuló la
partida en el presupuesto actual, nece-
sariamente haya que llevar al del
siguiente año, por tratarse de una aten-
ción imprescindible.

Redujo el Sr. Moración a fecha de-
clarando la oportuna cantidad por
la Presidencia, en rotación, otorgando la
sancionada el expresado acuerdo municipal.



Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 30 de septiembre último, disponiendo que en el próximo presupuesto se asignen 50000 pesetas al sueldo del Director de Archivos, Bibliotecas y Bibliotecas municipales Sr. D. Ricardo Escudé y caso de fallecimiento, se reconociera a favor de su esposa o hijos un capital de 500000 pesetas, la pensión de 5000 pesetas anuales.

El Sr. Sanchez-Lautara expresa que de su libro elata conforme con el aumento de unido por tratado de una institución prisionaria, debido a que se acompañaron sus salidos servicios, pero tenía que cumplir un acuerdo al otorgamiento de la pensión a su familia por obtener sus derechos al sueldo. Se dio solo igualmente suficiente, se cobraba una carga sobre el presupuesto municipal. A pesar de esta consideración, no se opuso al consentimiento de los directores locales, siempre que la ventaja que encontraba ninguno disputaban las dudas de los generales muertos en campaña y la funcionarios ante de audición católica, no fuera menor.

El Sr. García Cortés dijo que se hon-
Avuntamien

Ayuntamiento de Madrid

of Carlomagno

caba en ser el autor de esta propuesta,
con la que se rendía un tributo a la jus-
ticia y se estimulaba a los funcionarios
al mayor cumplimiento de sus deberes.

[illegible]

Reduplicacion en los Vocales, in-
sistiendo en sus respectivos puntos de
origen.

El Sr. Mariano Gutiérrez posterga que la reunión masculina se efectúe a la propuesta del Sr. García Cortés, recordando los excepcionales inconvenientes contraindica por el Sr. Quinte y enfatiza que la Junta no empuja la votación definitiva de negar tan pronto posible recompensa.

El Sr. Presidente se expresó en idénticos

hacemos, advirtiendo que la cantidad de la pensión en sueldo de los señores Regales, así como comparándola con la de los señores militares, por que en caso de necesidad se recurrirá a los ministros y Superiores la voluntad del ayuntamiento.

Hecha de nuevo la oportuna consulta, la Junta sancionó integralmente el acuerdo municipal.

Se dio cuenta de dos acuerdos del Ayuntamiento simultáneamente a igual fecha que el anterior, sancionando la concesión del pago del impuesto de carnes y derechos por degüello y supositos por los reses vacunas y toros que forman la explotación por cuenta del Estado, Señor Gobernador Civil y Ayuntamiento, acordando a la cantidad de 20.000 el peso.

El Sr. Garcia Cortés suplicó que no se pudiese vacunar la cantidad, aunque fuese mayor, si realmente hubiera serido para abastecer la carne, por ser la compañía vacinada fue importante y esto favoreció a los ganados, tenía que hacerse a que el Ayuntamiento por tener un solo artículo de sus derechos.

Queda la correpondiente consulta.

Ayuntamiento de Madrid



de la Cacería, fue sancionado el acuerdo con el voto en contra de los Sres. Garcia Cortés, Lillo, Palacios y Pineda.

Se dio cuenta de dos acuerdos del Ayuntamiento, fecha igual que los del anterior, sancionando la concesión de derechos para vacunas de reses y supositos, en la casa-calle de la Hermana de la caridad de Lagasca número 17.

Fue sancionado el acuerdo, con el voto en contra de Sr. Morán, por considerarse de difícil ejecución y no convenir a los ganados que ya gozaban de otros privilegios y por no estar el pueblo para tanto gasto.

Se levantó la sesión a las once y media y cinco minutos.

El Secretario.

Manuel Pineda

El Presidente.

Alcalde

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Sebastián Hernández

Don Sebastián Hernández

Don Sebastián Hernández

Don Sebastián Hernández



Don Sebastián Hernández



Sección de Junta Municipal de 14 de
noviembre de 1923

Residencia del Excmo Sr. Conde de Campas

S. C. Campas

Ayuntamiento

Cabeza

Junta Municipal

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Manos

Se abrió a las once de la mañana, para la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera, en virtud de que los Sres. Alvaros, Hervas, Cordeiro, Saldaña, Maza, Argüelles y Rodríguez, dando lectura al acta de la sesión anterior, celebrada el día 11 de octubre último, con los datos de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Resolución del Sr. Conde de Campas

La Junta acordó quedar entienda de una presidencia del Partido de Granada civil fecha 11 de septiembre último, desvirtuando por falta de personalidad de sus autores, el mismo de alzada interpuesta por Sr. Conde de Campas y otros señores vocales de la Comisión especial de Hacienda, contra acuerdo del

Reduella
Sanchez

Ayuntamiento y de la Junta de Vecinos, inscribiendo en el presupuesto del Ramado para 1925-26, una partida para pago de la Guardia municipal.

Redon del Sio

En diciembre fueron sancionados los derechos siguientes acordados del Ayuntamiento:

El primero fecha 15 de julio próximo pasado, adjudicando a D.ª Rosa Saint-Aubin, una parcela de cavasos inedificable, que, procedente del repartido camino del Bassal, en el tomo comprendido entre las calles del General Maura de Cortés y de Vivato, comprende aguas a un lado de la correspondiente valla en la extensión total de 54576 metros cuadrados, al precio de 25 pesetas en que dicha parcela ha sido tasada por los arquitectos municipales, y con cuya tasación está conforme la dictada, la que, una vez sancionado este acuerdo por la Junta municipal, deberá inscribirse en los fondos de la primera zona del Ramado el importe de la citada parcela, procediendo en su oportunidad al otorgamiento de la correspondiente escritura, una vez elevados los requisitos que sean necesarios.

El segundo fecha 24 de junio último, adjudicando a D.ª Rosa Saint-Aubin la parcela inedificable de 5966 metros cuadrados, sita en la calle de Vivato, al precio de 2576 pesetas una vez satisfecho el cumplimiento de los requisitos legales, debiendo inscribirse la intervención



El Celador

en concepto en los fondos de la primera zona del Ramado, que asciende a 1.536'84 pesetas.

El tercer fecha 15 del pasado mes de octubre aprobando el presupuesto de explotación, afinado en el tomo de la calle de Montero comprendido entre las de D. Ramón de la Cruz y Santa, siendo cargo su importe de 29.564'24 pesetas, el presupuesto del Ramado, en la siguiente forma: 8.245'43 pesetas, al capítulo IV, artículo 2º concepto 6º, suma segunda del vigente y el resto de 21.268'84 al primer ordinario o extraordinario que se forme, admitiendo el Ayuntamiento hecho por D. Carlos Palencia y D.ª Mercedes Montero, de la primera vicevaria para el afianzamiento y obligándose el Ayuntamiento a cubrir los trabajos dentro del actual ejercicio y a ultimarlos en el próximo venidero.

El cuarto fecha 21 de octubre último, concediendo al Cuerpo del Cuerpo de Policía urbana D. D.º Fernando Fernandez Mallera, la pensión de gracia de 2.250 pesetas anuales, equivalente al 75 %, que le sirve de regulador por los trienios y dos años, cuatro meses y veintinueve días que ha prestado servicios, haciendo aplicación para la clasificación por la de este intercedido, de la escala aprobada por el Ayuntamiento en 24 de junio último, sancionada por la Junta municipal en 14 de julio siguiente, como medida general para la jubilación de los individuos del Cuerpo de Policía urbana.



El Celador

El quinto, fecha 21 de octubre próximo pasado concediendo al capataz mayor del servicio contra incendios, jubilado D. Miguel Ramírez Álvarez, que cuenta treinta y cinco años y tres meses de servicio el haber pasivo con arvego al artículo 75 del Reglamento del Cuerpo de Bomberos de 3.584 pesetas anuales, equivalente al 80% del sueldo de 4.450 que le sirve de regulador y deberá verse aborada a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El sexto, fecha 24 de igual mes que los tres anteriores, concediendo con arvego al artículo 75 del Reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos, al guarda almacén del servicio contra incendios D. Juan Vergara Ome, jubilado en 19 de agosto último, el haber pasivo de 1.792 pesetas anuales, equivalente al 80% de las 2.240 que le sirve de regulador, habiéndole prestado servicios durante treinta años y nueve meses, y cuyo haber pasivo deberá verse aborada a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El séptimo de igual fecha que el anterior, concediendo a D. Francisco de la Puente Toranzo, capataz primero, jefe de talleres del servicio contra incendios, jubilado por acuerdo de 19 de agosto último y que cuenta treinta y un años, siete meses y veinte días de servicio, el haber pasivo anual de 2.464 pesetas, 80% de 3.050 que le sirve de regulador, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del vigente Reglamento del

Cuerpo de Bomberos, cuyo dicho haber pasivo pasará a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El octavo, fecha 21 del mismo mes que los cinco anteriores, concediendo con arvego al artículo 75 del vigente Reglamento del Cuerpo de Bomberos, a D. Simón Velasco Minguilator, maquinista segundo del servicio contra incendios, jubilado por acuerdo municipal de 19 de agosto próximo pasado, y que cuenta treinta y cuatro años, diez meses y veintidós días de servicio, el haber pasivo de 2.164 pesetas anuales, equivalente al 80% del sueldo de 2.705 pesetas que le sirve de regulador y cuyo dicho haber pasivo pasará a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El noveno de la misma fecha que el anterior, concediendo al bombero telegrafista del servicio contra incendios D. Marino Indurá Pantoja, jubilado por acuerdo de 19 de agosto último, y con arvego al artículo 75 del vigente Reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos, el haber pasivo anual de 2.240 pesetas, equivalente al 80% de 2.800 que le sirve de regulador por haber prestado servicios por espacio de treinta y cuatro años, diez meses y veintidós días, y cuyo haber pasivo le será acreditado a partir del día siguiente al de su cese en el servicio.

El décimo de igual fecha que los dos anteriores, concediendo a D. Cristóbal López Velasco, bombero,

Don Elefante, jubilado por acuerdo de 14 de agosto último, que cuenta veintidós años y seis y veintidós días de servicio, el haber pasivo anual que le corresponde con arreglo al artículo 75 del vigente Reglamento del Cuerpo de Bomberos, de 2.240 pesetas, o equivalente al 80 % del sueldo de 2.800 pesetas que le sirve de regulador y que deberá ser satisfecho desde el día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El once, fecha 24 del referido mes de setiembre, acordando al expatriar primero del servicio contra incendios D. Valentín Castiella y Torres, jubilado por acuerdo de 14 de agosto último, el haber pasivo de 2.912 pesetas anuales, equivalente al 80 % de 3.640 pesetas que le sirve de regulador por los veintidós años, once meses y once días que cuenta de servicios, de conformidad con lo determinado por el artículo 75 del Reglamento orgánico del Cuerpo en el citado haber pasivo deberá ser satisfecho a partir del día siguiente al de su cese en el servicio activo.

El día de la misma fecha que el anterior, acordando un crédito de 500 pesetas como subvención concedida a la Cometa católica de la calle de la Catedral de, e incluir dicha cantidad en el presupuesto que se forme para el próximo año económico.

Retorna en contra los señores Rodríguez y Combar

El once, fecha 7 del ya citado mes de setiembre acordando el pago de devoluciones municipales

la licencia solicitada por el Sr. Benito de la Haza provincial de Pertenencia a la Infancia, para realizar obras en el muro de cerramiento del Arco de Villerromeros, teniendo en cuenta el carácter benéfico y social de la Corporación solicitante.

El ratón de igual fecha que los anteriores, acordando libre de derechos, la licencia solicitada por el apoderado de la Congregación de Hijos de la Caridad para ampliar el pabellón que con destino a comedores de caridad, cocina, refectorio de comedores a los pobres y asistencia de mudos, bañantes, etc., en la casa de Misericordia de María Inmaculada, sita en la plaza del General Martínez Campos, 13, teniendo en cuenta que se trata de una casa destinada a beneficencia particular por R. D. de 1 de setiembre de 1909.

El quince, fecha 19 de agosto próximo pasado, dispuso la habilitación de crédito para dotar una plaza de auxiliares llamada de Calleseros, con el jornal de 575 pesetas con destino a la Institución municipal de Beneficencia.

El dieciséis, fecha 21 de setiembre último, adoptando los acuerdos que a continuación se expresan con objeto de habilitar crédito para pago de jornales al personal eventual del servicio de Portavías planteados desde 21 de septiembre último en que han dejado de prestarse por agotamiento de la partida consignada en el capítulo IV, artículo 1.º del vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento, hasta 31 de marzo próximo.

El Carabanchel



Primeros. Anterior y subalterno de la Inspección, y por las formalidades legales, la subalterno de un crédito de 19.246 pesetas, suplemento tanto al que resulte asignado en el capítulo IV, artículo 2º, del vigente presupuesto de gastos del Ayuntamiento, con destino al pago de jornales del personal eventual del ramo de Pontonería. Reanudaré hasta 31 de marzo próximo, y cuyo crédito suplementario será cubierto por cuenta y a deducción del rubro en Caja de operaciones anteriores, que representen en la actualidad, un saldo de 1.798.649 pesetas.

Segundo. Que el expresado crédito suplementario, tenga exclusiva aplicación al pago de los días y meses individuales seleccionados, en la presente que se acompaña a este expediente, y que cuando oportunamente se determinen en el cuerpo de este documento, en esta forma: ocho mujeres que en la actualidad desempeñan los cargos de vigilantes de asenamientos; oficial albañil, General Aguirre Urra; oficial cañtero, Antonio Javier Gares; pintor Angel Díez Flores; repartidor Manuel María Camacho; los portaneros Mariano Clemente, Manuel García Guzmán, Felipe Flores y Jovita; Rodolfo Anna García, Enrique Jengel Maurice José Lorenzo Fernández, y Ricardo Vicente Rodríguez.

Tercero. Que se aprueben los artículos extraños de la presente en cuanto a lo que en ella se propone, respecto del tratado a plazos de casas en fijo a los individuos que en dicha presente

se indican, y a la amortización de los vacantes que, como consecuencia de dichos tratados, se produzcan en el personal eventual comprendido en la relación que se acompaña; y

Cuarto. Que se reconviene a la Dirección del servicio de Pontonería, la mayor responsabilidad y vigilancia en la aplicación de los créditos destinados al pago del personal eventual, respecto de su empleo en el empleo, la Comisión se halla dispuesta a exigirle la más estricta responsabilidad.

Se dio cuenta de un acuerdo del Ayuntamiento fecha 15 del mismo mes que el anterior, adoptando los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de comunicación del Jefe del servicio de Limpieza, interviniendo la concesión de un crédito de 85.420 pesetas en que abarca la adquisición, con destino al personal de dicho ramo, en 250 uniformes de pana, compuestos de chaqueta, pantalón y pañuelo; 1.449 pares de medias lanas de lana con solas; 1.449 pares de medias lanas reforzadas con capucha en tela anillada o alquitranada.

Primeros. Debido a la necesidad de adquirir el material solicitado por el jefe del servicio de Limpieza.

Segundo. Conviene en el capítulo correspondiente del presupuesto para el servicio público de 1922-23, el crédito de 85.420 pesetas, importe de la

El Celador

mantenida adquisición y

Para que en los pliegos de condiciones, base de los subasta que se celebran para contratar la compra de las prendas y calzado suministrados, se incluya como forma de pago del suministro, la indicada en la anterior resolución.

A continuación se dio cuenta de otro acuerdo del Optimo Ayuntamiento fecha 11 del corriente, disponiendo que la adquisición de las prendas a que se refiere el acuerdo de 15 de octubre y además, la de veinte uniformes, que importan 1.650 pesetas para los mozos de los monederos de la Cebada y de los Montones, se realice por gestión directa; que el pago se verifique en la forma expresada en la previa aceptación por el suministrante de esta condición; y que se faculte a la Realidad Presidencial para tomar las medidas conducentes a la adquisición del referido suministro una vez obtenida del Optimo. En Gobernador civil la oportuna disposición de subasta.

El Sr. Realcalle preguntó si el acuerdo municipal implicaba que iba a aumentarse el personal manifestando al Sr. Presidente y al Concejal Inspector del servicio de Limpieza S. Plaza, que al aprobarse el presupuesto vigente y por consiguiente el servicio se hizo un aumento de 100 plazas de llaveros; y que el crédito que se tenía a la aprobación de la Junta era para dotar de impermeables y calzado, no solamente a esos llaveros, sino al resto del personal que carecía de

estas prendas y cuya adquisición era necesaria y urgente.

El Sr. Realcalle se dijo por satisfecho con las anteriores explicaciones y sin más debate, en sesión ordinaria se aprobó el acuerdo.

Con lo que se levantó la sesión siendo las once y diez minutos de la mañana.

S. S. Del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

El Presidente

Manuel

Miguel

Enrique Batallas

José María Hernández

Ismael Rodríguez

Ángel Cordero

Ángel Cordero

P. Martínez

Ángel Sánchez



El Celador



Sesion de Junta Municipal de 39

De noviembre de 1923

Presidencia del Excmo. A. Conde de Ruyrias

Se abrió a las once y treinta minutos de la mañana previa lectura del acta de la sesión anterior, por no haber asistido a la primera sesión, por lo que la sesión se celebró a las once y treinta minutos de la mañana, dando lectura al acta de la sesión anterior, celebrada el día 14 del corriente, con los votos de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Ordendel día
Sin discusión fueron sancionados los tres siguientes asuntos del Excmo. Ayuntam.
to.

El primero fue el del arbitrio de
Rodriguez dando un efecto en virtud de haberse



Ruiz de Alarcón, alcaide de la villa, por providencia
 Juan de Baeza, gobernador, que ordenó en todas sus par-
 tes, el referido interdicto por la Real
 Cédula de 17 de Mayo de 1785, en virtud de la cual se
 declaró de nuevo plaza de Madrid, segun se le
 plantilla general del Cuerpo de la Posa
 primera municipal, consignada en el
 capítulo V, artículo 1º del actual pre-
 sante, ordenó en su lugar, en el ar-
 tículo 2º de dicho capítulo, una plaza
 de Madrid Subdecanal de Puercultera,
 con la consignación de 4000 pesetas
 anuales, quedando suprimida la
 gratificación de 150 pesetas que en el
 mismo figura, y que la diferencia de
 150 pesetas, que ha debido y debe per-
 tencer al interesado con arreglo a lo veni-
 do por el Excmo. Sr. Gobernador civil
 y acordado por la Junta Municipal, se
 satisfaga, en su cargo al capítulo de Pu-
 ercultera, del presupuesto en ejercicio.

Todo en contra el señor García
 Salís.

El segundo, fecha 11 de septiembre
 último disponiendo se anuncie con-
 curso por término de treinta días, po-
 ra la adquisición del instrumental
 que se necesita necesario instituir
 en la Banda municipal, con enc-

Ayuntamiento de Madrid

go a las condiciones del pliego formula-
 do por el Director artístico de la Banda,
 con el precio alzado de 16000 pesetas, que
 habra de incluirse a este gasto en el pre-
 supuesto que se forme para el ejercicio
 económico de 1885-86.

Totaron en contra los señores San-
 ción, Barañón, Herrerías, Redruello y
 García de la Riva.

El tercero fecha 1 del presente, despo-
 niendo el abono a la Secretaría con-
 tratada, del nuevo Matadero "Santiago"
 de la Riba y Campaña, de la suma
 de 740.737'91 pesetas, importe de la cer-
 tificación de recepción de precios
 correspondientes al periodo de tiempo
 de 1914, a 31 de octubre de 1915, apro-
 bada en 14 de enero último en su
 cargo al primer presupuesto que va
 puesto en vigor, ya al ordinario pa-
 ra 1885-86, ya al extraordinario de
 1885-86, hoy en trámite, habien-
 do en este para ello, la autori-
 dad de crédito, a que se refiere la
 Real Cédula en su Real Decreto de 23 de
 abril último, o ya en cualquier otro
 que con tal carácter se apruebe.

Totaron en contra los señores
 García Salís, Alvariz Herrerías y Ca-
 rrales.

El Contador

No habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesión, siendo
las once y treinta y cinco minutos
de la mañana.

El Secretario

El Presidente

U. Calles

M. Román

M. Román

Enrique Calles

J. Calles

Juan Manuel G. G. G.

Juan Manuel G. G.

Juan Manuel G. G.

José G. G.

Francisco G. G.

M. Rodríguez

Fortunato Hernández

Ayuntamiento de Madrid

A.000453*
59



A. López G. G. José Camacho

U. Calles



Al Calles



Sesion de Junta Municipal de 23 de noviembre de 1925

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Limpias

Seineres

Adrian

Contes

L. B. Barr

Robison

Costo

Batall

color

Concilio

de la Fille

A. vieto

Корсаков

Reprints

Redwell

Se abrió a las once de la mañana, previa segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera mas que los señores depon, Fraile, Higuera y Silva, dandose lectura del acta de la sesion anterior celebrada el dia 19 de setiembre con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Order del dia.

La decisión fue sancionada el mismo día del Excmo. Ayuntamiento, fecha 11 del actual, aprobándose de los pliegos y condiciones formados para contratar, prima



Sanctus (S. Aug.) subeasta que se comunicará al efecto, a los señores de ayuntamiento de artículos de alfarería al ramo de arbolado, parques y jardines, por término de tres años que empiezan a contarse en primera de enero de 1903 finalizando en 31 de diciembre de 1906, calculándose el importe anual del suministro de solo efecto de contribución de fincas, en 5.000 pesetas.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento, fecha 18 del corriente, aprobatorio, en la forma que se conciepa en el acto de la sesión celebrada en esta fecha, se le nueva ordenanza para la administración y recaudación del arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos sitos en este término municipal, que empiezan a regir cuando se logran cumplido los trámites y plazos que marca aquella disposición y disponiendo que una vez sancionado este acuerdo por la Junta municipal, se solicite de la Superioridad su definitiva aprobación, pidiéndose en la de los señores extractos que inviera la Contaduría en su informe de 9 del corriente.

Ayuntamiento de Madrid

Habiendo solicitado el Sr. Recuerdo que quiesca sobre la mesa este asunto, se le. Precedente tuvo ser la imposibilidad de aplazar la resolución por estar sujeto a plazo fijo que sería pasado mañana 26.

El Sr. Marcos avisó también que si la Junta no sancionaba el arbitrio de referencia, el Ayuntamiento llegaría a la bancarrota, y exponiendo a la consideración de la Junta que el dictamen no significaba mas que una opinión del Ayuntamiento para que el Sr. Ministro de Hacienda resolviera en definitiva, rogó que se hicieran las aclaraciones que se estimasen oportunas y que se consignaran en el acto para que los pudiera tener en cuenta la Superioridad.

El Sr. Martínez Angel consistió necesario que se hicieran algunas aclaraciones para salvar dificultades que opusiera la Comandante y establecer las debidas garantías técnicas necesarias para la Junta estimación de los valores, preguntando como consecuencia verbal que se adicionara a la Base 1.ª la siguiente:

En prefuicio de esto, y para lograr



un conocimiento mas perfecto de la valoración de suelo de Madrid, por lo acordado los municipales de acuerdo con un representante de la Sociedad Central de Arquitectos, a proseguir a formar la tabla general de valores de los terrenos de las diferentes categorías de cada zona en que en términos se encuentra dividido, que pueda servir en su día de base para justipreciar los terrenos en relación con sus especiales condiciones en los diferentes aspectos de explotación, apropiación e imposición de tributos.

Respecto a la cláusula novena interés también que se notifique la constitución de la Junta Administrativa dando intervención a un representante de la Sociedad Central de Arquitectos y a los peritos facultativos del Ayuntamiento en los trabajos de fijación de las citadas tablas de valores.

El Sr. Marcos significó que en el Real decreto ya se determinaba que habían de tener intervención los representantes de los particulares y del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente consultó si se acordaba la suspensión de acuerdo de Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

to con la encuesta propuesta por el vocal Sr. Martínez Angel y su votación nominal significaba a instancias del Sr. Redruello y otros cuatro señores reales así quedo resuelto por 15 votos de los señores Estipán, Cubero, López Barra, Marcos, Rodríguez, Bato, Batallas, Cobo, Corralles, García de la Pílea, García Cortés, Hermando, Martínez Angel, Sánchez (don Angel) y Saramera, contra 1, del Sr. Redruello.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levanto la sesión siendo las once y veintinueve minutos de la mañana.

El Secretario,

El Presidente

J. Calvo

Manuel Saramera

Juan Barreda

José Peláez

Enrique Batallas

Jose Antonio *Don*

Don

Donato Garcia de la Torre

Don

Don



Don



Sesion de Junta Municipal de 22 de Diciembre de 1923.

Presidencia de 5.^o Conde de Alcaide, D. Francisco
Ibarra y Rodriguez Villamil

Se abrió a las once y cinco minutos
de la mañana, previa aguda convocatoria,
por un haber acordado a la presencia más que
los los señores Fernando Canale, Carlos Pe-
rera, Félix y Félix Bares, durante lectura
del acta de la sesión anterior celebrada el día
15 de noviembre último, con los datos de los
señores asistentes a ella que fue aprobada.
Exposiciones.
Batallas
Corral
de la Fila
Conde Placer
Fernando
Herrero

Comité de desarrollo de oficio

Se lee cuenta de una providencia del
Gobierno de la Gobernación con fecha 15 del pa-
sado mes de noviembre por lo que se confirma
donde con la información por la Comisión
provincial obtiene el recurso de alcaide, in-



Lemos Infante por J. José Prado Almeida Bastian
 Picare de la Beneficencia Municipal, contra el
 Remedio de si la Junta de Sanato que nego su
 facultad de dar al Sr. Ayuntamiento por el que se
 interdicta al Sr. de la Sr. de sus haberes
 Francisco en concepto de gratificación

7 la Junta asistió concurriendo la reunión gubernativa.

Orden del día

sin discusión fueron sanciona-
do los 5 siguientes acuerdos del Excmo.
Sr. Ayuntamiento.

El primero fecha 9 del actual
aprobatorio de los pliegos de condiciones
formado para contratar, pesos subasta
que se anunciara al efecto, el suministro
de material eléctrico, triles y otros
aportes necesarios en las dependencias
municipales, hasta 31 de Diciembre de
1923.

El segundo folio 85 del pasado mes 11
unremite, declarando que el habio por-
ro que corresponde al "fo de Regulado
de primera clase de Administracion, fue
tanto por esta de Aguacil Lima Ma-
ra es el del 6.00 pesetas anuales, 90 % del
muelo de 9.000 pesetas que ha percibido
en dicho y le sirve de regulador, el cual

devea nelle apomato a partir del die quinqu
fe al de su caso in il servizio astros.

El terreno focha o del arbolal consueven
do fertilizarse al obrar de tres pastores
del pastoreo, José Ellwings Barrios con arro
gle al arbolal 3^o del reglamento para la
comision de estudio a los obreros municipales
a quienes se les debe dar un salario diario de dos reales
que sera cargo al cabildo 4^o arbolal 3^o
del de arbolalal mismo.

El cuarto, de igual fecha que el anterior, autoriza al Sr. Jefe de la Oficina para la celebración del contrato para la construcción y colocación de pavimento de asfalto compuesto sistema "Kugler", en el rubro de repavimentar las mencionadas calzadas en el expresado pueblo, dejando en todo su integridad los alcances anteriores aceptados por el contratante, y, en consecuencia, que tanto las obras nuevas como las que se ejecuten durante la ejecución del contrato, se sometan a las condiciones determinadas en el pliego adjuntado por la Dirección de Vías Públicas con fecha 8 de junio del corriente año y a los documentos administrativos de 89 del mismo mes.

Notaron su contra los señores bores

49 Calculus



no, García Cortés y Caracén.

El quinto de la misma feria que los dos anteriores asistieron a A. Comas Vireo las obras de construcción de la Casa de Socorro del distrito del Congreso en las construcciones fijadas en la propuesta acordada en la sesión de 17 de octubre último, que figura en el expediente, con la aclaración de que, en el aprovechamiento de materiales del distrito de las construcciones existentes, no se entenderán incluidos los que tengan aprovechamiento para la instalación de otra caballería como son las herraduras, pallas, empotrados y pilaes, y que la frase definitiva que hace de preámbulo el alfurcador en garantía del cumplimiento de su compromiso será la que se consigue en el acuerdo de la Subcomisión, de fecha 21 de agosto próximo pasado, y extracto de 2 de octubre de 1919, Reservador civil, misma expresión de sentido, teniendo en cuenta que la prescripción de referencia se pone una modificación de las condiciones que sirvieron de base para las mismas, declaradas ciertas.

Notaron su cunta los señores García Cortés, Corro, Batollet, González, Jona-

Romuello y Caracén.

La petición de los señores Romuello y Corro, respectivamente, quedaron sobre la mesa en la siguiente sesión del Ayuntamiento.

Por, jubilando por inutilidad física a un Bispaño del tabacalero.

Otro, destinando a crédito inaccusado del capítulo de presupuesto del presupuesto lo vigente para la rehabilitación de varias placas que desempeñaban individuos acogidos a la Base 6ª del presupuesto de 1919-20.

Y se habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las once y once minutos de la mañana.

S. A. Del Sr. Secretario
21 de Abril 1920

El Decidido.

Alonso Villamil

Agustín Jondura

Francisco Jondura

José María Romuello

Corro

Juan Redruello

Manuel Caracén

Francisco Espinosa de la Peña Francisco Hernandez

Antonio Lopez

José Cortés

Francisco Hernandez

Francisco Cortés

José Cortés

Francisco Cortés



4 Caratungos



Sesión de Junta Municipal De 20 de enero de 1922

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Villabona.

Señores

Alvaro
 Manuel Riera
 Asprón
 Camacho
 Cordón
 Cortés
 Emboro

Javier Cortés
 García Riera
 López Durán

Marcos
 Martín
 Nuñez
 Vázquez

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, por la segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión el Sr. Riera, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 22 de diciembre último con las listas de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Presidente manifestó que al pasar la lista por primera vez la Junta, era sólo por saludar y darles un saludo sincero y respetuoso a todos los señores asociados.

Hizo elogios de la labor que la J. de los señores recomendando que en sus reuniones estaba la resolución de todos aquellos asuntos municipales que afectaban a la vida co-

Regis-
tro
Rodríguez
Filva
Apurís
Patache

Carreles
Jefe de la Filia
Jaramila, Hnos.
Ramos
Lopez
Alonso
Mendez

El Sr. Francisco Santana dijo: que en
el Sr. Presidente en nombre de la Junta
por las frases que acababa de pronunciar
se ofreció al concurso de todos sus compa-
ñeros para llevar a cabo del mejor mo-
do posible la labor que por ministerio de
la ley les estaba confiada.

Redmelle
Sanches (21)
Sanches Junior
Parancon
Tejano.

individos del Consejo y recomiendo a todos per-
sistieran en la linea de conducta que ob-
servaban desde que se provisionaron de
sus cargos, ofreciéndose a todos para coo-
perar al mejor éxito de nuestros trabajos.

El Sr. Francisco Santana dió gracias
al Sr. Presidente en nombre de la Junta
por las frases que acababa de pronunciar
y ofreció al consenso de todos sus compa-
ñeros para llevar a cabo del mejor ma-
do posible la labor que por ministerio de
la ley les estaba confiada.

Orden del día
Sobre la mesa

Esta discusión fue sancionada en sesión del Rectorio. Asimismo, fecha 2 de diciembre último, concediendo jubilación por imposibilidad física, al médico de la Beneficencia municipal Sr. José Vargas Mota. Teniendo, que cuenta veinte años, nueve meses y cinco días de servicio, asignándole el habido pasivo de 1,800 pesos anuales, 50% de 3,600 pesos que le hayan de pagar los años de servicio. Debiendo ser acreditada a partir del día de su cese en el servicio activo con arreglo al aumento adoptado en sesión de 31 de diciembre de 1920.

Votaron en contra los Sres Garcia de la



Filix, Florent (B. Jean)

Se dio cuenta de otros acuerdos del Rectorio.
Simultáneamente, fecha 11 de noviembre, por
una parala, apostrofatoria de los acuerdos
que a continuación se copian, para la
rehabilitación de varias plazas de in-
dividuos acogidos a la Base 6ª del presump-
to de 1919-20.

Primero = establecer las siguientes pla-
ras para los individuos que se citan:

Formaleiros con destino a Pontanovia y
obras de saneamiento

D. Arviso Jarcia con 6 puestas diarias. ... 2. 190

Aquilino Castro con 6 " " 2.190

" Diego Luis con 6 " " " " 2.190

Francisco Esteban Key con 6 " 2.190

Total 8.76

Señaleros con Señales a Estaciones Sanitarias

D. Ricardo Fernandez con 6 panta diavie, 2. 196

Rafael Gimard on 5 @ D 1.82

Edwards A Enayiro con 2 D D..... 1.125

Quigley A. Tate con 6 @ @.....2.190

Vicente Contreras con 5 0 0 1 825

Saturinus Maus con 5 D D..... 1.825

| | | |
|------------|----------------|------|
| Indovo Cas | con 5 D D..... | 1825 |
| Indovo Cas | con 5 D D..... | 1825 |

Alford Union on 5th 10th 1.820
on 6th 10th 2.190

Juan Perez con 5 @ @ 1.825

$\begin{array}{r} 2.190 \\ 2.1535 \end{array}$



Segundo.- Que ninguno se establezca las siguientes plazas para los individuos que tambien se citan y que han solicitado su inclusión en el censo justificando que han prestado sus servicios en las dependencias a que estuvieron asignados.

Terminados con destino al Laboratorio

D. Luis Botán de Adessa con Opt. de 1825

y Pedro Campaño Polo D. D. de 1825

y Juan Abellán García Pilo D. D. de 1825

Total - 3 de 75

Noveno.- Que por consecuencia y con cargo al capítulo XI Impuestos, del presupuesto en ejercicio, se habilita el sueldo de 35,776 pesetas, a que en total ascienden los jornales de las plazas habilitadas y que empujadas quedan.

Decimo.- Que los que votan por habilitar plazas de los declarados aptos por el Tribunal correspondiente en 27 de marzo de 1920 se les conceda el mismo beneficio, de modo que lo soliciten en el correspondiente plazo de quince días y hagan la correspondiente justificación como las demás, respecto a la prestación de servicios.

Undécimo.- Que los individuos comprendidos en la anterior relación, empiecen a prestar sus jornales desde el día que por el

Jefe del servicio se les dé provisión del cargo.

El Sr. Conde, impugna el censo de individuos, fundando que al llegar este censo a conocimiento y resolución de la Junta, era deber de la minoría socialista aprobar la acta que mantenía cuando se ocupó de él en el Consejo.

Hizo historia de incidencias ocurridas desde que se iniciaron los primeros nombramientos de esta clase, dijo que no era legal que después de haberse nombrado por los tribunales el derecho profesional que tenían los opositores aprobados a ocupar esas plazas se fuera a conceder lo mismo a aquellos que no habían justificado su adscripción a la oficina; y que se avería mal el expediente que se hacía de la consignación del Capítulo de Impuestos con la enajenación de recursos que había impedido terminar de pronto impuestos como los del Matadero y la Alcazar, los; añadiendo que había llegado el momento de que el exceso de gastos que el Ayuntamiento tenía en cuanto a personal se notara porque así únicamente se podría conseguir que no llegara un momento como el actual en que para realizar obras importantes fuera preciso un



operación de crédito.

El Sr. Marro en pos del acuerdo anterior, manifestó que ignoraba las diferencias que hubiere entre los funcionarios actuales y aquellos otros de la base sexta a quienes en principio se les reconocía el mismo derecho; pero que a su juicio unos y otros tenían el mismo derecho por cuanto los jefes de los respectivos servicios habían informado en el sentido de que todos cumplían su cometido.

Rectificó el Sr. Corcos insistiendo en sus manifestaciones anteriores y haciendo constar que en el expediente no aparecía certificación ninguna de los jefes de servicio justificando el estotero a que había aludido el Sr. Marro, y preguntó a este si no era cierto su aserto de que entre los interesados había presbíteros de concejales y aparceros, y peonistas; e indicó que a pesar de sus exhortaciones a la Comisión para que apurara determinados datos al expediente, nada había conseguido.

Rectificó el Sr. Marro, diciendo que no negaba el hecho de que entre los empleados acogidos a la base sexta hubiera algún presbítero de concejal, porque si cumplían con sus deberes como funcio-

narios, no había motivo para renovarles.

El Sr. Reglero recordó que el amparo de lo determinado por el Ayuntamiento, se celebraron unos exámenes para demostrar la aptitud de determinados empleados acogidos a la base 8ª del presupuesto del Interior y relato del Insanable; que en esos exámenes se hizo justicia y que de lo que ahora se trataba era de que algunos de esos funcionarios que tenían perfecto derecho a ser igualados a sus demás compañeros, consolidaran su situación y permitieran su trabajo, con lo que se realizaría una buena obra.

El Sr. Corcos rectificó diciendo que la Base octava del presupuesto del Interior no fue impugnada ni recurrida, pero que en cambio la sexta del del Interior, y de ahí que los tribunales hubieran dado la razón a los opositores.

Que en cuanto a los exámenes celebrados para probar la suficiencia de los acogidos a esas dos bases, era público y notorio lo que en ella ocurría.

Que el hecho dicho en favor de esas personas que algunos de esos funcionarios no pudiendo verter la espada en el penillo de sus labores fallaban por falta de elementos de vida, no era un argumento

actuando por tanto en este caso, otros muchos que ordinariamente servían, en el funcionamiento del sistema en que la ciudad se desenvolvía, del régimen político y de falta de organización social; pero que era una problemática de conciencia ciudadana y de transformación social y política del país, no de administración de los intereses municipales.

El Sr. Alvarez R. Villamil manifestó que en los exámenes restringidos a que había hecho referencia el Sr. Conde, todos, con unos o muchos límites, demostraron eficiencia y en los casos en que hubo dudas, éstas se resolvieron favorablemente en vista de que las certificaciones presentadas por los jefes de servicio, hablan sí de un aptitud, de que cumplían perfectamente su cometido.

Acabó, que ahora se trataba de unos cuantos funcionarios amparados en la Base 6ª que no fueron incluidos anteriormente entre aquellos a quienes el Ayuntamiento reconocía el derecho que tenían a modificaciones en condiciones de jornaleros y que como el gasto no era grande y además, era muy lógico que se legitimara su situación de unos cuantos establecidos en los cargos que



desempeñaban, consideraba de justicia que el acuerdo municipal se sancionase por la Junta.

El Sr. Batallero indicó que si en realidad la inclusión de la base sexta en el presupuesto respondía a una necesidad y al derecho de amparar una cosa justa, parecía lógico que los empleados a que se hacía alusión, corriesen la misma suerte de los que anteriormente habían mencionado no desvalos.

El Sr. García Cortés explicó a la Junta que todo lo ocurrido en este asunto desde su iniciación, teniendo cuenta que después de los exámenes restringidos se sometió a todos en las mismas condiciones y que tanto al discutirse este asunto por primera vez en la Junta, como ahora el Sr. no se recató en dar amplias explicaciones a los señores asociados para que pudiesen emitir su voto con justicia.

Después en la discusión el Sr. D. Juan Santamaría acordando que cuando la Junta aprobase el nombramiento de los señores y sus funcionarios que estaban relacionados a la Base 6ª se acordase que no formarían parte del estatuto de empleados.

municipales, sino que se le daría la denominación de aspirante; y que en ese concepto dichos no voto porque consideraron que de esa manera no se perjudicaba a los aspirantes apostados que tenían por fecho llevárselos a los comprando las plazas vacantes en el Cuerpo de funcionarios municipales; y que si en el caso presente, el voto se a seguir era el mismo, los vocales asociados votarían en favor de la aprobación del acuerdo municipal.

Votado nominalmente el acuerdo a favor de suficiente número de los Asociados quedó sancionado por 27 votos de los D^{os}. Albarrá, Alvarado, R. Villanil, Carrasero, Cortés, Culebro, García Berenguer, Moreno, Martín, Vici, Vega, Asensio, Rodríguez, Vilas, Cavales, García de la Hija, González Olaverri, Huesca, de, Herrera, López, Boscato, Mendez, Jarama (D. I.), Sánchez Sanabria, Tejedor, Melguizo de Villabraguina contra 6 de los señores Alvarez Herrera, Cordova, García Cortés, Dotalles, Redondo y Tarragona.

De nuevo Suspectos

Fueron sancionados sin discusión los ocho siguientes acuerdos del Excmo.

Ayuntamiento de Madrid



Primero Ayuntamiento.

El 16 fecha 28 del presente mes de octubre disponiendo la adjudicación a solas de D. Camilo Nave con facultad a la calle de Cruz Calle, de una parcela de 39'48 metros cuadrados procedente del antiguo o república lo común de la Venta, previa cumplimiento de las disposiciones vigentes, obligándose dichos solos a ingresar en los fondos de la 2ª rama del Invasión la cantidad de 3.559'52 pesetas, importe de dicha parcela al precio de 90'16 pesetas neto fijado por el arquitecto municipal, previamente al acto del otorgamiento de la escritura de venta, y admitido como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid.

El 20 fecha 11 de abril último, iniciando en la apertura de la calle de Olina, acordada por el Ayuntamiento en 17 de julio de 1874 con sujeción a las siguientes bases de acuerdo con los propietarios para la ocupación de los terrenos destinados a vía pública:

Primero. La instancia de la apertura de la calle de Olina, vía de carrereta por frente de la segunda rama del Invasión etc.

Segundo. La aceptación de la cesión



AYUNTAMIENTO DE MADRID



A.0004461*

75

gratuita de la mitad de las superficies apropiables que, en definitiva resulten, y que hacen los propietarios de las parcelas necesarias para la apertura de la calle de que se trata, restados en el cuerpo de este dictamen, fijando los precios de 2776 pesetas el metro cuadrado de la número 1 del plano que se acompaña; el de 1932 a la número 2, el de 1610 a las números 3 y 4, y el de 1288 a las restantes, y a la apropiación que procede hacer, de parte del antiguo camino de Villavieja, al precio colindante, el de 2776 pesetas también por metro cuadrado que igualmente se aplicará a la superficie apropiable del aludido pedáneo para la calle de Menorca, de conformidad en todo, con lo propuesto por el Sr. Arquitecto de la segunda sección del Consueño, y aboniéndose a dicha Santa Ayuda, en efectivo, la cantidad de 522 pesetas, para la construcción del muro de su finca, y

Noveno. El pago del resto que resulte abonable en Cédulas del Consueño, por un valor nominal, marcado por turno correspondiente, llevándose a cabo la compra sin recarga de los terrenos, a cuyo efecto, y para facilitar la de los pedaneos

afectos a los pasturales, se interesa de la Dirección de Vías públicas el correspondiente presupuesto de exploración y nivelación de la calle de Oliva.

El 3.º fecha 2.ª de octubre próximo pasado de 2160 metros procedente del antiguo y antiguo camino de la Puente del Duero, a 2.ª Avenida Pinariega al precio de 6440 pesetas cada uno, por el cumplimiento de todos los requisitos que determinan las siguientes disposiciones, ingresando dicha suma en los fondos de la segunda zona del Consueño, la cantidad de 1397'04 pesetas, para el otorgamiento de la servidumbre, y obligándose a admitir como título de propiedad el de posesión por la villa de Madrid.

El 4.º fecha 2.ª de mayo último, adjudicando una parcela de terreno de 82'82 metros cuadrados, sobre el camino alto de Villavieja, al solar colindante de la 3.ª de Aníbalina Pinariega con fachada a las calles de O'Donnell y Lope de Rueda, al precio de 75'34 pesetas metro cuadrado, fijado por el arquitecto municipal, debiendo inscribirse, una vez sancionada esta venta por la Santa municipal, la venta

vida Social, la cantidad importe de la refecida panera en los fondos de la segunda zona del Invasión, para llegar al otorgamiento de la correspondiente actividad.

El 5º fecha 11 de noviembre pasado adjudicando a D.ª Filomena y D.ª Saturnino de la Rosa, una panera indispensable procedente del terreno adquiridos con destino a la calle de Antea de Del Ros, comprensiva de 17'84 metros cuadrados que al precio de 192'20 pesetas, en que han sido tasados por el Ayuntamiento municipal, importan la cantidad de 3.420'22 pesetas, que deberán ingresarse en los fondos de la segunda zona del Invasión, en el acto del otorgamiento de la actividad, cumpliendo previamente a ello, cuantos requisitos previesen las vigentes disposiciones relativas a la enajenación o venta de pequeñas parcelas, que por si solas no forman solares edificables.

El 6º fecha 9 de diciembre último disponiendo el aumento de otros cinco cueros, una vez declarados de interés al celebrados para la adquisición de material automovil con destino al servicio contra incendios, por igual plazo y



condiciones que el anterior, con la misma modificación de que el importe del material que se adquiere, se abone en dos anualidades començando 1922-23 y otra suma igual en el que se forme para el ejercicio de 1923-24.

El 7º fecha 16 de Igual mes que el anterior, concediendo al médico primario de la Beneficencia municipal D. Domingo Rizo y Galies, jubilado por edad, el haber propio de 2.400 pesetas anuales, 50% de 4.800 que ha disfrutado como mayor sueldo y le sirve de regularizar el sueldo deberá ser adelantado desde el mismo día en que sea en el servicio activo.

El 8º de Igual fecha que el anterior disponiendo el aumento de 0'25 pesetas diarias, a contar desde 1º de abril próximo pasado, en los jornales que disfrutaban 22 oficiales de Pontonería, 8 fontaneros de la visita de, viajes y fuertes, 2 fontaneros de la visita de viajes y fuertes y antecienientes, pertenecientes todos a Pontonería; y en los de 22 pagadores de la Vigilancia y 15 copistas, de la Imprenta del servicio de Alcantarilla, abonando-se la cantidad de 6.115'75 pesetas que importan estos aumentos, con cargo a los

economías de personal que durante la vigencia de este presupuesto se produjeran en el art. 2º del capítulo 6º del mismo.

Se les cuenta de otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 25 del mismo mes que los dos anteriores, concediéndole al obrero diurno Aja Aja, la pensión de 140 pesetas diarias, importe del 40% de su jornal, y que de conformidad con lo previsto en el vestuario de Retivos obreros, con cargo al artículo 7º del capítulo 2º del presupuesto en ejercicio.

El Sr. Redruello indicó que la cantidad de 140 pesetas diarias que iba a tener se jubilación su obrero, era in-significante que pudiese atender a su subsistencia y a la de su familia interviendo que se ampliase a 250 pesetas, y que en lo sucesivo la jubilación misma que se acordaba, fuese de esa suma.

El Sr. Marcos manifestó que el Ayuntamiento nada podía hacer en tanto no se modificase la ley, y que en el caso presente, como en todos, se había limitado a actualizar el haber pasivo correspondiente al 40% de 350 pesetas que le correspondía de jornalero.

El Sr. Bateller manifestó que las leyes sociales, y las disposiciones reguladoras



de pensiones y jubilaciones, debían ser difíciles indistintamente en el sentido de amplificar los haberes pasivos en relación con las necesidades de la vida moderna, acomodando a la vez el pago de pensiones y obreros a esta situación, no con arreglo a una edad fija y determinada, sino teniendo en cuenta sus condiciones físicas.

Después de un debate, en votación ordinaria fue sancionado el acuerdo.

A petición del Sr. Redruello quedó sobre la mesa otro acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de la misma fecha que los dos anteriores, concediendo una pensión de gracia a la viuda de un tipo de nave del Matadero de vacas.

Se levantó la sesión a las doce, veinte minutos.

El Secretario

El Acordante

Juan Redruello

Francisco González

Marcelino Baracáin



Señor D. Juan de la Torre Señor D. Juan
Correa

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre

Señor D. Juan de la Torre



Juan Cortés
 Juan Rodríguez
 Juan Jiménez
 Juan Dávila
 Marcos
 Martín
 Manuel
 Navarro
 Nicolás
 Roque
 Luis
 Reglero
 Rodríguez
 Sánchez Deyá
 Navarro
 Silva
 Fato
 Marcos
 Antón
 Antón
 Aparicio
 Asa
 Batallón
 Blanes
 Cabo
 Colla
 García de la Hita
 García Nieto
 González Díaz

D. Camar Jacinto, viria del jefe de nave que
 fue del Matadero de vacas D. Francisco Pavón
 de, una pensión de gracia de 1250 pesetas.
 Juan Dávila, anulado teniendo en cuenta que según
 informe del Sr. Administrador de Ma-
 taderos, el finado pasó servicios al Ayun-
 tamiento durante más de 52 años.

De nuevo Sogastos

Dos dimisiones fueron sancionadas los
 siete siguientes acuerdos del Excmo. Ayun-
 tamiento:

El 1.º fecha 23 del pasado mes de di-
 ciembre aprobatorio del nuevo cuadro de
 precios tipos formulado por la Dirección
 de Vías públicas en 31 de octubre último
 para contratos, previa subasta que se
 anunciara al efecto, hasta 31 de marzo
 de 1923, el suministro de ladrillos, tejas,
 baldosas y demás materiales necesarios
 para las obras y servicios municipales en
 el Distrito de Brunche, Optavandio.

El 2.º fecha 30 de igual mes que el
 anterior, aprobatorio de los pliegos de con-
 diciones modificados y del nuevo ma-
 dros de precios tipos formulados por la Di-
 rección de Vías públicas, para contratos
 previa subasta que se anunciara al efec-
 to, la construcción y conservación, hasta

Ayuntamiento de Madrid

el 31 de marzo de 1923 a igual fecha de 1924,
 respectivamente, de los suministros de ma-
 terial granítico y pordidos, en el Distrito de
 Brunche y Optavandio.

El 3.º fecha 6 del natural disponiendo
 la inclusión en el próximo presupuesto
 de un crédito de 2169 pesetas, a favor de:
 D. Juan de la Cámara y Cuchas, como al-
 bacea testamentaria, contadas partidas de
 los bienes de la Estancia de San Lorenzo vi-
 da de los Años, a la que se adeuda la
 compra cantidad en concepto de alqui-
 leros del campamento de desinfección.
 Juan de la Cámara, correspondiente
 al primer trimestre del año 1917.

El 4.º fecha 30 de diciembre último, ap-
 batorio del presupuesto formulado por el
 Sr. Arquitecto de Cementerios, de los gastos
 de personal y material para las exhumaciones
 que han de verificarse en los ceme-
 terios municipales en los años 1922 a 23, en-
 sus dos etapas cuyo importe de 75.000 pesetas
 se consignará en el próximo presupuesto,
 adquiriéndose los materiales de las contrata-
 das vigentes.

El 5.º fecha 6 del corriente, asignan-
 do a D. Concepción Pano y Causio, Maes-
 tra jubilada en 17 de septiembre último,
 el haber pasivo anual de 2.100 pesetas, 61/2 de

3500 pesetas que le sirva de regularidad, y en
haber deludido esta necesidad desde el día
de su cese en el servicio activo.

El 6.º fecha 30 de diciembre propo-
nimos pasado, concediéndole jubilación al
operario del ramo de Limpieras D. Anto-
nio Hernandez Flores, con arreglo al artí-
culo 3.º del Reglamento de retiros a los
Oficios municipales, asignándole el hor-
rer diario de 1.40 pesetas que se le abona-
ra con cargo al capítulo 4.º artículo 7.º del
presupuesto vigente.

Votaron en contra los Srs. Paduella y
Hernandez.

El 7.º fecha 6 del actual concedien-
do los aumentos de jornales que a con-
tinuación se expresan, a los operarios afi-
tos al servicio de Talleres de Pontonería
Mecánicas, que también se indican;
abundando los gastos que dichos anun-
tos suponen con cargo a las economías
que se obtengan hasta 31 de marzo pró-
ximo.

Postea.
A D. José Cervera Raga, oficial jefe
del taller mecánico, el aumento
diario de 1.50

A D. Leopoldo Casanueva, D. Ben-
ito Forriano, oficiales del mismo taller
mecánico, el aumento diario a



Al Calcey



Postea.
cada uno de 0.25

A D. Joaquín Gordo, oficial del taller
de carpintería, el aumento diario de 1.50

A D. Ricardo Sanchez, oficial del ta-
ller de carpintería, el aumento diario de 0.25

A D. Ros Valeriano, oficial de cantería
el aumento diario de 0.25

A D. Luis Muñoz, oficial del taller
de carpintería el aumento diario de 1.50

A D. Candido Ortega, beneficiado del
taller de fundición, el aumento diario de 0.25

Se dio cuenta de otro aumento del mismo
Ayuntamiento fecha 9 del actual aprobado

por la forma que se consignó en el acta

de la sesión celebrada en aquella fecha,

de un presupuesto extraordinario de

29.500 pesetas para obligaciones urgentes

de obras entubadas y servicios sanitarios.

El Sr. Presidente copió en agradecimien-
to a los Srs. Asociados que con su presen-
cia asistían evidenciaban haberse pre-

ocupado de la importancia inmensa que
para Madrid tenía el acuerdo que se
dila a someter a debate.

Apurados, después que en el seno del
Ayuntamiento fue acogido con mansue-
dumbre en cuanto a la necesidad de

los otros que comprendían, y al beneficio que para Madrid representaba su pronta realización, pronunciándose también en igual sentido la mayoría de los jueces, hechos en la prensa periódica, sin una discrepancia, en lo fundamental, que la mantuviera por algunos Consejales, acusa de si estos problemas debían o no afectarse a un presupuesto extraordinario, procedimiento este al que era preciso recurrir, ya que la contención de la hacienda municipal no permitía, por ahora ni en mucho tiempo, afrontar problemas de esta naturaleza dentro de un presupuesto ordinario, y al que atitiraba la Alcalde salieron de los pocos elementos disponibles para crear un instrumento financiero que permitiera volar con rapidez las grandes obras concurridas, y mejorar servicios de carácter urgente en relación con la salubridad pública. Después que de la aprobación de este proyecto dependía el acabar de un modo definitivo con la existencia de los cementerios particulares, así como también con los abusos en el régimen del Matadero, que debiendo ser una fuente de ingresos para el municipio, solo producía gastos y alargar la desahucio

Ayuntamiento de Madrid



4 de Calatayud

de los pocos recursos que rodeaban a la capital, causando un considerable aumento en las cifras de mortalidad.

Y terminó solicitando el apoyo de los Srs. Ayudados para que con sus votos aconsejara estas aspiraciones de la Alcalde, no por su nula, sino por su necesidad en beneficio de Madrid.

El Sr. Devano José reprodujo extensamente todas las razones y consideraciones que ante el Ayuntamiento hizo, en contra de la proyectada operación económica financiera, sustentadas en los siguientes argumentos:

Que las obras no podían terminarse con la celeridad que prometía el Alcalde por que si se terminaban antes de los cinco años, y medio calculados, como mínimo, los ingresos los ingresos de los albitos con que a todos los presupuestos, a razón de unos tres millones anuales representaban en dicho tiempo escasamente veinte millones, y como por las obras había que pagar 21, ya deducido del total volumen, los 3 incrementados como resultado de los tres presupuestos extraordinarios anteriores, resultaba un déficit de un millón que no había posibilidad de pagar ni aun con



El Colapso

la cuenta de crédito.

Que en el caso de tenerse una de siete años en término las obras, entonces se vía completamente inutil todo el sistema financiero que se pretendía establecer, puesto que los arbitrios darían más de los 21 millones que se necesitaban para las obras nuevas y otros se podían ir haciendo, con la base de los ochos millones iniciales de existencia, a medida que se fueran recaudando los impuestos.

Que al haber de una nueva Obligación por valor de 15 millones, no para las obras a la circulación, mas para otros gastos como garantía hipotecaria de una cuenta de crédito, daría en el mercado la sensación de que el Ayuntamiento tenía más de a crédito un empréstito por no ver a un franco y obsequia necesarias, lo cual produciría un quebranto indudable en su crédito y en la cobranza de todos sus demás valores.

Que en todas las cuentas de arbitrios hechas por los Damos al Ayuntamiento se había dado como valor de las mismas, la mitad del valor real de los títulos, y si se entregaban ahora cinco millones había que suponer que

se computaban los títulos por un valor efectivo equivalente a los dos tercios partes de los 15 millones nominiales, o sea el 66'66 2/3 por lo que el Damos podría ser próximo al 33'33 1/3 lo cual también repercutiría en las demás deudas cotizadas, hoy en el mercado a tipos bastante mas elevados.

Que los medios económicos aportados a este plan financiero eran completamente ilusorios toda vez que los arbitrios propuestos unos carecían de efectividad y otros daban nuevos desembolsos de lo que se estimaba: el de cupones, por los tests emitidos a virtud de un recurso, el de los ramos civil; el de matrículas por este tan bien conocido; el de volantes por no ser aplicable en realidad mas que a los carruajes particulares de lujo de tránsito de campo, porque los automóviles ya tributaban en igual concepto, los coches de alquiler se hallaban sujetos a un convenio hecho con el Ayuntamiento;

Que con arreglo a la ley de exacciones locales el recargo de contribución sobre las utilidades de las sociedades anónimas no podía subsistir conjuntamente con el abito



Al Calzadizo

Los de ingulterato correspondiente a los nuevos artillos, y si prevaleciera aquel fuesen era ingulterato este recurso que viene dando muchos mayores resultados.

Que toda esta labor del presupuesto extraordinario representaba un déficit de una de tres millones en el ordinario del que se eliminaban para llevarlos a aquel, los productos de los arbitrios citados de alcabalas, y unapavatos, si en definitiva se lograba recaudarlos, y una parte del ingulterato, y se le recargaba en cambio con los 600.000 pesetas correspondientes a los Arques de zona de limpieza que por medio de una comisión aprobada, se eliminaban de este presupuesto, volviendo con ello a entrar en el fuero según la política de déficit o dinámico con el consiguiente déficit municipal, y desahogado la situación de normalidad de la hacienda municipal a que afortunadamente se había llegado, a costa de inauditos esfuerzos, sin dejar siquiera la posibilidad de arbitrar nuevos recursos para cubrir el déficit por tales recursos ya en este proyecto lo poco que quedaba de materia imposible en la ley de acciones locales.

Que una cuando entre las obras se incluía la de la gran vía, naturalmente no se aportaba a ella ningún medio de terminarla pues lo único que se hacía era pagar las cantidades que ya tenía asignadas o incluidas en la misma corriente quinquenal para favorecer, de vez en cuando, a los demás, sin perder la posibilidad de una revisión de contrato que hiciera una cosa la otra.

Que además de no volverse en su totalidad, el problema de limpieza, se destinaba con cantidades fijas para la compra del material, asignando, por ejemplo, el valor de 50.000 pesetas a los camiones automáticos a las máquinas de lavado y tanques de vapor, cuando era sabido que por esos precios no se podían hoy adquirir.

O, por último, que el acuerdo adoptado por consecuencia de una comisión de destino 500.000 pesetas para el extramuros equivale a malgastar el dinero, pero no era posible realizar con tan exigua cantidad nada prácticamente útil en una obra de tal amplitud como esta y todo tendría que quedar reducido a gastos de adquisición de unos cuantos cables que aun no tenían ni trazado definitivo.



El Correo

Al Sr. Presidente: Antes de conceder la palabra al Sr. Fernandez Canaleja, me es obligado pronunciarme unas cuantas, para demostrar a los señores Asociados, lo oportuno de la mayor parte de los argumentos esgruimidos por el Sr. Seniano Jones, persona a quien por su competencia en esta materia, por su cultura y elocuencia, le es fácil presentar a la Junta en el pleito del día, uno otro pleito completamente distinto, con otros argumentos que pueden apropiarse al pleito de dicho sector discreto, pero que no es el que hay en este negocio.

Yo no voy a juzgar, como es natural, el movimiento de cifras que se ha hecho, porque como las cifras están escritas, a ellas me atengo. Yo voy a recoger más que la única afirmación de algún valor que aquí se ha conignado, y es la que se refiere a que por virtud de esta reunión una vez aprobada y realizada la operación financiera que yo indico, se habrá producido un gran desembolso de los valores municipales.

Con que yo os digo en cuanto a este primer extremo, que el cómputo pignoratorio que hacen los Bancos de otros valores en nada influye para la

estimación bursátil, que el cómputo del 80% para los valores del Estado y el 60% para los valores individuales dentro de los que están comprendidos los municipales, es un cómputo de estimación fijo, y con atender después que por medio de esta operación u otros no vamos a sacar al mercado con valores, habrá quedado demostrado que mantendrá siempre una estimación al 60%, que es lo que a todos interesa. Y así en que para palabras, ateniéndome solamente a la realidad, queda destruido ese pretexto quibranzo del crédito municipal que, como es natural, no habíamos autorizado nosotros.

Y aunque no se trata del pleito de hoy y por eso digo que se os ha presentado de otra cosa distinta de lo que hay en la reunión, hablabamos de la Gran Via.

¿Que temo que no lo uno con lo otro?

Se ha dicho que la Gran Via, problema de inextinguible urgencia, para Madrid, quedará sin terminarse si se aprueba esta otra cosa; y me parece que en esta cosa hay que estar más a los hechos que a las palabras. Yo os digo que durante dos años hemos traído a los olivos



El Correo

de la zona ya han estado absolutamente paralizadas, que ni aun siquiera se previenen las vallas que habian de impedir el tráfego, esperando que habien obrado, en la red de Van Luis, y que ya en quince dias he conseguido que eso se hiciera, y que ya en menos de una mes lo garantizaré que las obras se empiezan con rapidez. D me parece que lo que ya digo puede verse, por que lo mismo que hice con las vallas hará despues con lo de las obras.

Se ha hablado aquí, valiéndose tan bien del pleito, del problema del extrarradio. Esto es un efecto, importantísimo para Madrid, y al que ya he prestado toda mi atención, y se ha dicho que es únicamente un punto van a ser tirados en el extrarradio. Quisiera en esto haberme de tener un fondo de veras al Sr. Serrano Jover, porque quisiera no oír al Sr. J. que hablando estado durante estos dos últimos, el problema del extrarradio dentro de mi merced y de una inercia individual, han estado, pocos dias para que ese problema pueda tener una solución que hasta ahora no podía tener ni condiciones ni sin él, porque no habia pasado.

(El Sr. Serrano Jover: De la ley, tanto el que acordó el Ayuntamiento en 21 de marzo de 1911)

No voy a discutir este punto con el Sr. J. de veras en la existencia de un proyecto realizable, pero el Sr. J. como todo Madrid conoce, que se era un proyecto inalcanzable, y para que fuera factible, era preciso lo que hasta ahora no se ha hecho; la venida de la Junta Comisiva de Obras que hiciera en él las modificaciones necesarias. En ese problema he apostado los pocos dias que llevo en la Alcaldia para dar a Madrid una solución.

Y nada mas, si no fuera para repetir estos argumentos, a mi entender igualmente refutados, que los demás que aquí se han hecho, que es el de decir: si un presupuesto grande de millones de millones se consideraba insuficiente para cubrir las atenciones de Madrid, y que no serviría con una pequeña de veintinueve millones. Si el uno era poco, menor será este presupuesto extraordinario.

Como veis, y como voy a demostrar, este argumento evidencia que los demás que se emplearon fueron buenos para sostener aquí una situación de oposición a un proyecto, pero que no fueron buenos para mantener una discusión.



Alcalá

acomodada a la realidad. ¿Lo vais a ver.

Si con un presupuesto de noventa millones se pretende atender a todas las necesidades de la población, ¿o también digo que esa tiene esos noventa millones, por que los problemas o se resuelven totalmente o no se resuelven. Pretendes resolver con los pocos pesos disponibles la totalidad de los grandes problemas, es dejar que todos ellos sigan en pie y sin resolver, en cambio, pretendes con diez nada mas que los dos o tres problemas fundamentales, es dejarlos terminados. Por consiguiente, si con noventa millones no hay para todos los problemas, con veintinueve millones si hay de sobra para realizar esos tres proyectos importantísimos y urgentes.

Ver, por consecuencia, que en este debate sostenido la argumentación que se ha hecho desde esos lauros no se ha rematado mas que una situación de oposición capivilona, que Madrid juzgará si conviene a sus intereses.

O nada mas en realidad, me queda a mi que decir, porque prosigo sin poder desvanecer con hechos la situación que podemos producir las palabras.

¿Se quiere o no se quiere terminar

la Neuropsis? ¿Se quiere o no terminas el Metahero? ¿Se quiere o no se quiere que acaben los pocos pesos que a Madrid circundan y que haga una red de alcantarillado? (Varios señores contestan afirmativamente). Pues entonces, apostad la moneda. Si no se quiere hacer todo esto, entonces están bien los argumentos que he suscitado al Sr. Ferrnán Ives, la política que sigue en este asunto.

El Sr. Ferrnán Ives Cancela anunció al uso de la palabra por estar completamente identificado con cuanto habia expuesto el Sr. Alcalá.

Rectifico al Sr. Ferrnán Ives diciendo que sus anteriores manifestaciones habian sido mal interpretadas por la Presidencia porque él no afirmó que la guerra quedase sin terminar, sino que se limitó a señalar la inexactitud de que con este presupuesto extraordinario se atañía a la resolución de dicha obra porque a ella no se asignaba en una presta mas que los dos millones que anteriormente tenía consignados.

Entonces, en cuanto al entrevistado, que alando de haber reconocido un fondo de



Al Celador

varas en sus descomposiciones, las propias que laburan del Sr. Marques de Villabrágima conyugaban que los 50,000 papeles iban a servir nada mas que para conjurar la crisis ahora y volver a los tiempos de los peores anteriores para que resultara, como entonces, que el metro cuadrado de obra por ellos realizada costaba siete veces mas de lo que realmente valia.

Respecto al adelantamiento, expuso que si el Sr. Alcalde estaba tan convenido de poder resolver el problema de la desproporcion de los pocos negros, holgaba que hubiere presentado su proposición para exigir a la propiedad el establecimiento de las fajas septicas.

Concluyó por hacer notar que el Sr. Alcalde nada le habia contestado respecto al desequilibrio economico que se produciria al proseguir el ordinario quitándole recursos de que se nutria y la posibilidad de crear otros nuevos.

Después, en un debate, a distancia nominal, la totalidad de la moción, quedo aprobada por 49 votos de los Ds. Alcala, Argente, Cabrado, Canales, Cordero, Cortés, Cubero, Fernandez Canales, Fernandez Garcia, Frutos, Garcia Cortés, Garcia Beranga, Marcos Martin, Minelli, Nogueras, Riquelme, Silva, Alvarez, Ariza,

Antón, Aparicio, Arce, Batallay, Ceballos, Cuello, Garcia de la Rúa, Garcia Nieto, Gonzalez Duran, Jorales, Matos, Hernandez, Rijo, Laporta, Lopez, Monte, Martin, Martin, Martinez, Mendez, Pelaez, Pedraza, Redondo, Sanchez, Sanchez de Lara, Toranzo, Vazquez, Vazquez, Valdesama y Marques de Villabrágima, contra 6 de los Ds. Garcia de Vinuesa, Maura, Navarro, Dagoberto, Dayton, y Senauo Irujo.

Seguidamente fueron leidos y sin discusión quedaron aprobados con el voto en contra de los Ds. Jorales, Garcia Vinuesa, Maura, Navarro Irujo, Sanchez Dayton, Senauo Irujo y de la minoria socialista, los Capítulos de Ingresos, Gastos, Apéndice y Pases de comision.

Dada cuenta de los Pases para la apertura de las cuentas corriente y de crédito al Sr. Sanchez Dayton, estimando peligroso que se cometieran estas operaciones con un Pase sin cualquiera en prevision de que pudiera repetirse lo ocurrido recientemente con el de Barcelona, requirió a los Ds. Asociados para que negasen su aprobacion a esta base y se diesen instrucciones precisamente con el Pases de Expiracion por ser el depositario del crédito de la Nación y al mismo con quien podian contrastar las comprobaciones oficiales y que ofrecia absoluta



U. Calvo

garantías de solvencia.

El Sr. Presidente manifestó que en la misma pretensión quedaba limitada, dada la idea por el Ayuntamiento teniéndose para ello en cuenta la necesidad de que tuviera libre y expedita acción para concertar con aquella entidad de reconocido crédito que mayores ventajas ofreciera, por que si se establecía constantemente que fuera el Banco de España u otro cualquiera ya previamente determinado, el elegido podía poner condiciones onerosas, nueva limitación de que no se podía acudir más que a el. Agregó que las condiciones puestas por el Banco de España en caso en el que no fueran las más favorables para el Ayuntamiento; que en cuanto a garantías, la misma confianza podía inspirarse al Consorcio Bancario, y que puesto a citar precedentes, el podía aducir lo hecho recientemente por el Ayuntamiento de París que realizó una operación de crédito no con el Banco de Francia sino con otros dos que llevaban la garantía de los banqueros de la Capital.

El Sr. Sánchez Dargatzis replicó que el Banco de España no podía, aunque quisiera, imponer a cualquiera condición,

exageradas porque tenía que proceder con arreglo a los fijados en sus estatutos.

El Sr. Díez Agos preguntó que no reservaba el privilegio a ningún Banco; que todos ellos estaban igualmente capacitados para hacer la operación financiera, y que no se podía exigir garantías a ninguna entidad o persona de quien se iba a obtener un préstamo.

Hecha después por la Presidencia la propuesta de si se aprobaba íntegramente este Paso de la moción, así se acordó por 27 votos de los Srs. Alarcos, Aparicio, Balzad, Carrasquilla, Conde, Cordero, Díez Agos, Fernández Camela, Fernández García, Fábila, García Cortés, García Bermejo, López Baena, Marcos, Martín, Michel, Osquiza, Reglero, Rivera, Tató, Álvarez, Antón, Antón, Aparicio, Arce, Batallón, Collo, Cacho, García de la Peña, García Nieto, González Durán, González Obispo, Hernández, Higuera, Lepetit, López, Morante (S. I.) Martín, Méndez, Peláez, Redondo, Sánchez, Sánchez Santana, Sarmiento, Tejedor, Torres, Utrilla, Valdeaván, y Marques de Villalobos; contra 6 de los Srs. García Viqueza, Maura, Navarro Ruiz, Ruiz, Sánchez Dargatzis y Serrano Jover.



El Callesero

Sanionado así en todas sus partes el proyecto votado por el Ayuntamiento el Sr. Presidente expresó su agradecimiento a los Sres. Asociados por el alto ejemplo de abstinencia que habían demostrado al patrocinar esta obra en beneficio de Madrid.

Se dio cuenta de un escrito de la Unión de Comercio protestando de la consignación del arbitrio sobre expropiación, fijado en el presupuesto extraordinario por considerarlo ilegal.

El Sr. Oñis se opuso a que se negara siendo en ningún sentido por no sentir consignado este escrito en el Orden del día.

El Sr. Presidente contestó que no procedía tal formalidad, ni en ningún caso semejante se había observado, por tratarse de reclamaciones presentadas en el periodo de 15 días en que estuvo expuesto al público el proyecto; y hecho la oportuna pregunta, en votación ordinaria fué desestimada con el voto en contra de la minoría marxista y con la protesta de los Sres. Oñis y Sánchez Pozo, por no haberse discutido la oportuna reclamación antes que el proyecto.

El Sr. Portales quisiera tener en este momento la abstracción suficiente para

aproximar lo que siente. He presentado algunos actos de oposición que redundan en perjuicio de Madrid y otros actos son los que quisiera combatir, porque la Corporación municipal debe llenar otra finalidad de la que aquí veo en este momento en contra del proyecto.

Cuando se presenta el bien, todos debemos hacer los mayores esfuerzos por conseguir estas iniciativas.

El Sr. Alcalde ha dicho que el bien que el porvenir le va a demostrar con obras y eso es lo que todos debemos aceptar, pero que se nos habla mucho, se nos ofrece mucho y después, en los hechos, nos apartamos de lo que es la realidad.

Por nuestra más sincera enhorabuena al Sr. Alcalde por su acertadísima visión en bien de los intereses de Madrid, de las clases trabajadoras y del progreso social, y felicitó también a todos los señores Concejales que han contribuido a favorecer esta moción.

Supongo que los que han combatido ahora este asunto, cuando vean el resultado de estas mejoras van a recordarlo con nosotros para favorecer y apoyar otras que a Madrid beneficien.

La actividad es la que regenera el

mundo, hay que hacer aplicación de esa actividad en todas las esferas, en el Estado, en el Gobierno, en el Ayuntamiento.

Se dice que a van a tirar las trescientas mil pesetas que se destinan a la clase trabajadora, no se tiene en cuenta que protegiendo a estas clases se consigue a hacer la prosperidad de un pueblo.

Si el Sr. Alcalde cumple lo que ha ofrecido y hace esas obras habrá costado los méritos suficientes para seguir como Sr. Alcalde de R. D. de ello podríamos felicitarnos todos porque conseguiríamos con sus iniciativas grandes mejoras para Madrid.

El Sr. Regles felicitó al Sr. Batallas por el optimismo y nobleza de sentimientos que revelaban sus anteriores palabras unido su voto al de dicho Sr. Asociado por coincidir con sus ideas de fraternidad.

Esto seguido se levantó la sesión: con los doce y quince minutos.

El Decretario.

El Suplente

[Signature]

[Signature]
[Signature]



El Correo



Juan Barquilla *Ymaza*
Manuel Baranain *Juan Lomita*
Francisco Garcia de la Peña *Juan Manuel Fontana*
Francisco de la Cruz *Juan Cortés*
Julio Peláez
Juan Guzmán de la Cruz *J. Manuel de la Cruz*
Juan de la Cruz *Luis de la Cruz*
Manuel de la Cruz
Manuel de la Cruz
Manuel de la Cruz
Manuel de la Cruz



Sección de Junta Municipal
de 4 de febrero de 1922.

Presidencia del Excmo. Sr. Marques de Villabragima.

~~Scanned~~

Se abrió a las once y cinco minutos de la mañana, siendo asistida por el Sr. Ballester, para ver haber asistido a la primera mesa que los Sres. Aparicio, Ballester y Tejedo, Sanjurjo lección del acta de la sesión anterior celebrada el día 29 del pasado mes de enero con los señores de los Sres. asistentes al ella que fué aprobada.

Order del ora

J. B. Brown
G. H. Brown
H. Brown

El primero fecha veinte de mayo último disponiendo el aumento de nueva subasta, por término de veinte días para contratar.

Pellice
 Piedruello
 Saucette (S. S.)
 S. Lumbarda
 S. Arcangelo
 S. Piero
 Tassanaro

el suministro de los productos necesarios al servicio de limpieza del Centro durante los años, en unijeron a los nuevos precios tipos y a los precios de consumo que surgen de base para los salarios continuamente celebrados y relacionados de los trabajadores del servicio del personal, al solo efecto de constituirse de forma en 90.550 pesos.

El segundo fecha 27 de igual mes que el anterior suprimiendo el departamento e institución y el funcionario correspondiente a favor de D. Gregorio Bonicio, se suscribe el 15.9.1890, fecha en que se instituyó de nuevo la escuela para el gobierno del Caballero Don Domingo de Herrera los sucesos de 1.º de octubre de 1900 y marzo, febrero y marzo de 1901 sucesivamente sucesivos.

El terreno de igual federa que el an-
teri disponiendo el reconocimiento de su
ser en el primer presupuesto a favor de
el Gregorio Rosendo de un recibo de 1-150-05
punto por suministro de puerio de la
ganado del Caballero Municipal de
ante los meses de octubre, noviembre y de-
ciembre de 1919 y enero, febrero y marzo de 1920.

El monto de igual fecha que los dos
anteriores significando la inclusión en el
número precedente de la cantidad de



of Columbus

puerto 1836, diferencia que existe entre la suma de 7533 puertos figurada en sucesivos puertos y la de 9726 que corresponde, consiguientemente para remunerar los servicios reconocidos al Negociado de Abasco en motivo de los trabajos de construcción que realizó en dichos embarcaderos.

El quinto de la misma fecha que los
dos anteriores, aprobamos los acuerdos que
a continuación se expresan para la cons-
trucción de columbarios en los muros de
recomiendo de la Necrópolis del S. con
arreglo al proyecto y presupuesto formula-
dos por el S. Ayuntamiento municipal de Ce-
mestencia.

Primeros. La aprobación del proyecto y presupuesto de ejecución de obra primero por el Sr. Branciforte municipal de Comertevira.

Segundo. Que con cargo al crédito de \$5.000 pesetas, consignados en el capítulo sexto, artículo quinto, concepto 554 del presupuesto vigente, se lleve a cabo la construcción de cambarios hasta tanto alcance dicha cifra, consignándose en el presupuesto para el año próximo la cantidad de \$5.000 pesetas, para terminar los que se consideren necesarios.

terren. Que como esta obra es urgente sea
hecha, con el fin de que pueda ser un he-
cho el traslado de los restos católicos que



of Calcutta

existen en los cementerios abanderados de esta capital, y como comprendida en el caso de este del artículo 1.º de la Real Decreto de institución de E. de mayo de 1917 sobre centralización de servicios provinciales y municipales se remite del Secretario de Gobernación civil de la Presidencia que haciendo uso de la facultad que le concede el artículo 1.º de dicho Real Decreto se cometa a todas la necesarias excepciones de cuando para la realización total de esta obra por el contratista de la Necrópolis, Madrid, que se remite del Secretario de Gobernación de la Gobernación, la delegación de la Real orden dictada por su autoridad en 9 de agosto de 1917, que dispone la traslación de los cuerpos enterrados en el Cementerio de la Piedad, al de San Martín, quedando este subsistente, del todo en su lugar, obra dirigida a los la tramitadora a que trasladar a otros lugares, para en el sector que se declararon por los facultados, respetando los derechos de ellos, por los correspondientes anuncios en los periódicos oficiales, como se manda de dicho, para acumular en gastos a que ascenda el importe de los referidos ultimavos, que por el duplicado del tenor de dicho certificado en garantía del pago referido.

El costo de la misma fecha que los crea-
tos anteriores disponiendo como complemento

to del acuerdo aprobatorio del reglamento
formulados por la Sección de Intendencia Al-
cantabilidades para receipt de aguas fecales
en las fincas enclavadas en calle donde no
existe alcantarillado especial, mediante la
construcción de pozos septicas automaticas,
que se declaran exentas de toda imposición
municipal las obras de cualquier clase que sean
que los propietarios de las fincas que se en-
cuentran en dicho caso tengan necesidad de
gastos para multiplicación de lo acordado
por la Corporación en dicho Reglamento.

El septimo fecha veinte de igual mes que los anteriores aprobando los acuerdos que a continuacion se comienzan relativos a la celebracion del centenario de Minerva para el servicio de alumbrado publico:

Primero. Que se retire del terreno A. Mencionado de la Gobernación, apurte o entregue la explotación del terreno real de reversión de las fincas establecidas en el contrato celebrado con la Compañía Madrileña de Alambrajes y Calefacción, por las partes el terreno de alambrajes público en 2 de diciembre de 1914 y la sustitución que de ese terreno se hace por el de igual alce en el pliego de condiciones aprobado por el Senado Agrario.

en 20 de junio de 1921.

Segundo. Que se solicitó después del decreto de Gobierno civil de la provincia, la concesión de subasta y concurso para celebrar, desde luego, el contrato definitivo para el abastecimiento de servicio, con arreglo al pliego de condiciones aprobado definitivamente con la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, o la persona o entidad que legítimamente la represente o se subrogue en sus derechos y obligaciones.

Tercero. Que al partir de la fecha en que el Ayuntamiento aprueba la subrogación de derechos y obligaciones de la Compañía Madrileña citada, si se leiere, a la Sociedad Anónima Gas Madrid, la Administración municipal de la fábrica de Gas facultase al Ayuntamiento para subrogarse el gas suministrado y el servicio de entretenimiento de alumbrado público, a los precios fijados en los pliegos de condiciones para el contrato provisional, celebrando igualmente desde dicha fecha el precio fijado en el mismo pliego de condiciones para el gas suministrado a los particulares y

cuarto. Que si por cualquier causa no se obtuviese la aprobación del Gobierno respecto al indicado decreto se revocaría, o el Gobierno de Gobierno civil no concediese la concesión



Y Calles

ción de subasta y concurso para el contrato definitivo, se aplicase el contrato provisional a que la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas tiene obligada, quedando subsistente las bases aprobadas por el decreto Ayuntamiento en 20 de junio de 1921 en todo aquello que la resolución del Gobierno no impida su cumplimiento.

A petición de los Sres. Corrales, Garrón, Riquelme y De la Haza respectivamente, se cuestiona sobre la mesa los malos aguas de la zona del barrio Ayuntamiento:

Delimitando la abstinencia del hotel situado en la calle de Olvera, donde se halla instalada una escuela gratuita municipal.

Aprobando un presupuesto importante de 27.946'25 pesetas para la construcción de un muro para contener y limitar en el paseo de los Pinos un cargo al presupuesto del año próximo.

Delimitando la envergadura en el próximo presupuesto de la cantidad de 150.000'40 pesetas, aproada por la municipalidad para la apropiación del solar número 22 de la plaza de Puerta de Hierro y aceptada por el propietario.

Aprobando de las bases a que ha de aplicarse el concurso para la instalación de líneas de autobuses, con destino al servicio

público, durante el plazo máximo de
diez años.

Se dio cuenta de otro acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento fecha 27 del pasado mes
de mayo, aprobatorio de las bases que a
contribuciones se acuerdan, formuladas con
motivo del proyecto de vía de comunicación
Borde - Sur, que partiendo de la glorieta de
Bellas, termine en la plaza del Callao, for-
mulado por el Sr. D. Juan de los Ríos,
haciendo uso de la autorización concedida a
dicho señor por Real Orden del Ministerio
de la Gobernación de 19 de agosto de 1904.

Conviene que se informe favorablemente a
la Encumbrada el proyecto se reforme via-
mente de Madrid, formulado por el Sr. D. Ríos,
para unir la glorieta de Bellas con la pla-
za del Callao, y las reformas complementarias
de dicho enlace, consistente en la amplia-
ción de dicha glorieta y en la prolongación de
las calles de la Puella y Ceres.

Aseguro que se haga constar a la Supe-
rioridad que el Ayuntamiento al aprobar
el proyecto no se obliga a aceptar los con-
diciones que puedan imponerse en los
trámites de contratación, pero entiendo que si
por cualquier causa el presupuesto de cos-
te fuese superior al que figura en el pro-
yecto se sea a la cantidad de 2.557.254 94 pe-

Ayuntamiento de Madrid



El Celador



A.0004472*
97

estas, la Corporación habrá de acordar y
verificar oportunamente si conviene o no a sus
intereses la construcción de esta Gran Vía.

El Sr. García Cortés manifestando en los aque-
cidos que como cuando se trata de este
asunto en el Ayuntamiento, sobre si la fun-
da que establece el proyecto, primero, para
afectación de los terrenos a los distintos de
Bramón y del Hospicio sobre la propiedad ad-
quirida a expensas de mayor valor, los edifi-
cios por ser, estimarse equivocados y el gasto
de nueve millones de pesetas con que an-
tes el Municipio se eleva al 10% o al
15% en el momento oportuno; segundo, por
que el problema de circulación a que el
Ayuntamiento habrá de atender, no se resol-
va con una vía tan grande más y sería por
ejemplo, mucho más eficaz si planteara
muchas regulaciones alineaciones en las
principales calles en que se reparta entre esta
necesaria; y tercero, porque otro proyecto in-
sistía a agravar considerablemente el per-
juicio de la encuesta, que aconsejaba una
rápida solución aliar inmediatamente la
urbanización del extrarradio, así como un
mayor aprovechamiento en la del Intranse.

El Sr. López Hazañón, que la repeta



El Presidente

ción del Sr. García Cortés, bien entendida, en como se referirá a un manuscrito de Madrid, era equivocada: y por el mismo motivo en que habían sido equivocados, constaba los argumentos osegados de nuevo.

Ante al aspecto de las cosas, que el Ayuntamiento no se comprometía más a combatir con nuevos millores, pues si por la summa en realidad el proyecto fuera indispensable valorar de nuevo las expropiaciones y este hecho significara un mayor sacrificio para la Municipalidad, esta misma entonces se le convenia, a su pesar, una cooperación.

Respecto a las cosas que opinaron, el desarrollo de Madrid por las avenidas y sus y alrededores, que los 133.000 habitantes de la primera no tienen para trasladarse al centro uno de los mejores calles de personal y de habitación, la necesidad de la vía proyectada era tan patente que justificaba el sacrificio que se imponía al Ayuntamiento; esto oparte se que la urbanización del colapso fuecomiada por el Sr. García Cortés, requiera como indispensable, grandes ras de enlace cuya falta se notaba en el proyecto presentado y hoy en adelante, del Sr. García Cortés.

Finalmente, con relación al problema

de la vivienda, que con el fin de evitar los inconvenientes que en este aspecto traía consigo la llamada Gran Vía, el Ayuntamiento celebró, una reunión que dio, una para que ante de discutir una pieza, el que resultara convenientemente oportuno a los diversos otra con el mismo número de metros y de igual precio, resultando, de este modo, que al constituirse la vía proyectada, el problema que hoy se planteaba quedaba englobado y resuelto como conveniente de las soluciones, con excepción, un nuevo sistema de la construcción que llevaría aparejada una mayor oferta.

Supuesto de recibir el Sr. García Cortés en distintos en sus manifestaciones, el Sr. Presidente formuló la oportuna pregunta y la puso con el voto en contra de dicho señor, sancionó el acuerdo del Ayuntamiento.

Después se levantó la sesión a las once y treinta minutos de la mañana.

El Secretario

Francisco García

El Presidente.

W. García

Francisco García

Francisco García

Juan González

Manuel Varasón Quinto Garín del País

Encomendado Julio Peláez

Angel Guzmán de la Puente

Agustín Ferrnández

Amador Nolasco

J. Juan Bercega



Sección de Junta Municipal.
de 25 de febrero de 1922

Residencia del Excmo Sr. Marqués de Villabragana.

Señores
de la Junta

Repro
Calado
Cordero
Cortés
Fraile
S. Revuiga
Marcos
Pérez
Piquera
Ruiz
Rogero
Roviero
Ruiz
Cortés
De la Peña

Se abrió a las once y cinco mi-
nutos de la mañana, previa asistencia con-
suelo, por no haber asistido a la primera
masa que los señores Repro, Marcos,
Pérez, Cortés, Morante, Martos (S. S.),
Piquera, Cortés (S. S.), Sánchez San-
tana y Bercega, dándose lectura del acta de
la sesión anterior celebrada el día anterior.
del acta, con las listas de los señores asis-
tentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.

Sobre la mesa.

Los señores pre-sancionaron el nom-
bre del Sr. Bercega, dándosele la satisfacción
de la Peña de nuevo edificio, disponiendo la satisfacción.

Guadalupe Bueno
 Guadalupe Huerfano
 Hernandez
 Horvath
 Pelaez
 Redondo
 S. Santana
 Tarancon

49 Calamagrostis



El Caballero

Esta cuenta, del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 27 de enero pasado, aprobatorio de un presupuesto de importante 27.846 35 puélos para la construcción de un muro para contención de tierra en el pazo de la Puia con cargo al quince de 1822-23, el Sr. Rídemello este año se votara nominalmente.

El Sr. Donce Berunga llamo la atención de la Junta respecto a la necesidad de no renovar la resolución de este acuerdo por tratarse de unas obras que si no se realizasen inmediatamente podrían ser onerosas para la ciudad, dada la situación de esos terrenos.

El Sr. Sanchez Sautuola propuso que votara el asunto sobre la mesa en el fin de ultimarlo, y asiado que no sea propuesto con esa fórmula ya que se trata de un asunto que proceda de la Junta anterior, que la actual no tiene la suficiente importancia para poder pasarla a juicio.

En un debate, la Junta acordó en votación ordinaria que continuara el asunto sobre la mesa.

Quedan sancionados los tres siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El primero, fecha igual que el anterior disponiendo la inauguración en el pazo pinto, que ha de suspenderse para

el inicio proximo de la cañtería de 150.650 40 puélos, fijada como valor del solar minimo de la plaza de Puerta de Hierro, aceptado por el propietario, con objeto de que en el más breve plazo posible pueda formalizarse la venta de compraventa del referido inmueble.

Todo en contra el Sr. Cortes.

El segundo, de la misma fecha que los dos anteriores aprobando las bases a que ha de ajustarse el concurso para la instalación de luces de antebrazos en sistema al servicio público, durante el plazo máximo de veinte años, en la forma que se expresa en el acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento en 27 de enero último.

De nuevo se pacta.

Los dos últimos fueron sancionados por voto siguiente acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

El primero fecha treinta de diciembre proximo pasado, aprobatorio al Sr. Director de la Sociedad Española de Sanación una parcela inalienable de terreno de 160'99 metros cuadrados, que corresponde agregar al solar propiedad de Doña Doña, sito en el Pazo de Roma, entre el



El Contingente

Canalillo y el Hospitalino, a consecuencia de un convenio de abdicaciones, realizada en dicho punto; pagando la parcela de que se trata a razón de 19'33 pesetas el metro cuadrado, en que ha sido tasado por el Sr. Arquitecto municipal, e inscribiendo el inmueble en los libros de la primera zona del Catastro.

El segundo, fecha 17 del pasado mes de febrero, aprobando los nuevos pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas formulados para contratar mediante subasta, el suministro de varios efectos necesarios a la Imprenta Municipal, desde la fecha de adjudicación hasta el 31 de marzo de 1934, por haber sido declaradas desiertas las tres anteriormente celebradas, calculando que el importe anual del suministro al solo efecto de constitución de parrilla en dicho punto.

El tercero, fecha tres de febrero último, concurriendo a esta uno de los magistrados del servicio de Impresión, en concepto de representación, y por una sola vez, 500 pesetas, que serán cargo a las economías del concepto 102 del vigente presupuesto, teniendo en cuenta que dichos dependientes con los salarios que fueron excluidos del aumento de remuneración otorgado a todo el

personal del Ayuntamiento en el actual ejercicio y que al perfeccionarse el presente presupuesto sea hasta en cuenta dicha petición.

El cuarto, de igual fecha, que el anterior, aumentando dicho presupuesto de nuevo del presente año en pesetas diecinueve el jornal de los siete peones cargadores del Matadero de cerdos, siendo cargo la cantidad importe de este aumento al capítulo de Impresión del presupuesto vigente.

El quinto, fecha 17 del pasado mes de febrero, acordando al oficial primero de Administración, jubilado por edad en 23 de diciembre último D. Theodor Alonso Martín, el haber propio de 2500 pesetas anuales, 50 por los 5.000 pesetas, que se arrojan de regulador por los 23 años que vive y diez días que cuenta de servicios, cuyo haber le será abonado con arreglo al acuerdo de 21 de diciembre de 1926, sobre el há de su cese en el servicio activo.

El sexto, de igual fecha, que el anterior, declarando edicta a todo impreso municipal la muestra de la arquitectura decorativa de la Cruz Roja, colocada en la fachada de la casa número 23 de la calle de los Chafarines, indicando las especialidades facultativas y horas de las consultas de



El Caudal

de la Real Academia, teniendo en cuenta el ca-
pítulo de dicha Constitución.

El septimo, fecha tres del referido mes de
febrero, acordando licencia, libre de derechos
al aparcero del Coto de Huiciflor de Jasso
para la instalación de los pases de corral,
en el local que ocupa dicho Coto, sito en
las calles de San Carlos y Archidona 25, este
reunidos por fuera, del resto los aceros están
dada, en atención a la noble de la munici-
palidad, en el caso.

Votaron en contra los Sres. Remuelle, Her-
nandez, Gonzalez, y Lopez.

El octavo, de igual fecha que el ante-
rior, acordando al aparcero del mismo
Coto de Huiciflor de Jasso, licencia ex-
ta de derechos para instalar un pabellón
nuevo y para colocación de valla en el lo-
cal en que se halla instalado dicho Coto.

Votaron en contra los Sres. Remuelle, Her-
nandez, Gonzalez, y Lopez.

La petición del Sr. Comisario sobre la
puera los otros siguientes acuerdos del In-
terveniente Ayuntamiento, fecha tres de
febrero último.

El primero disponiendo la inclusión en
el próximo presupuesto ordinario de un
crédito de 3.674 pesetas, por suministros de
aparatos ortopédicos a las Casas de Socorro

de los distritos de Pácora, Universidad, Ho-
pital, Hospital, Mercaderes, Chantón, In-
clusa y Latina.

El segundo, disponiendo la inclusión en
el próximo presupuesto ordinario de un
crédito de 925 pesetas por suministros de apar-
tos ortopédicos a la Casa de Socorro del distrito
de la Latina.

El tercero, disponiendo la inclusión en el
próximo presupuesto ordinario de un crédito
de 325 pesetas por suministros de aparatos or-
topédicos a las Casas de Socorro de los distritos de
Pácora, Archidona y Universidad.

El cuarto, disponiendo la inclusión en el
próximo presupuesto ordinario de un crédito
de 165 pesetas por suministros de aparatos or-
topédicos a las Casas de Socorro de los distri-
tos de Mercaderes y Chantón.

El quinto, disponiendo la inclusión en el
próximo presupuesto ordinario de un cré-
dito de 3.746 pesetas por suministros de apar-
tos ortopédicos a las Casas de Socorro de los dis-
tritos del Centro, Hospital, Mercaderes, Latina,
Archidona y Pácora.

El sexto disponiendo la inclusión en el pro-
ximo presupuesto ordinario de un crédito
de 1.650 pesetas, por suministros de ortopedias

a la casa de Socorro del distrito de la Piedad
 el anterior, disponiendo la inclusión en
 el próximo presupuesto ordinario de un crédito
 de 731.50 pesetas por suministros de ropa
 que a la casa de Socorro del distrito de Piedad
 el anterior, disponiendo la inclusión en el
 próximo presupuesto ordinario de un crédito
 de 457 pesetas por suministros de aparatos
 tendidos a la casa de Socorro del distrito del
 Longueiro.

Acordamos, y a petición del Sr. Toboquero,
 acordó sobre la misma, otros acuerdos del Comité
 Ayuntamiento, fecha 17 del mencionado
 mes de febrero, disponiendo la inclusión en
 el próximo presupuesto de un crédito de pe-
 setas 3.948 para pago de la diferencia abo-
 mata de viajeros al centralista de transportes
 de Vías públicas, desde el 18 de abril de 1906.
 Se levanta la sesión a las once y quince
 minutos.

El Secretario

Ramón

El Recorrido:

Millán

Ramón

Juan

San



El Alcalde

Don *Don* *Don*
Agustín *Agustín* *Agustín*
Tras
San



Sesion de Junta Mu- nicipal de 8 de marzo 1922.

Presidencia del Excmo Sr. Marqués de Villabragima

El Callesero

Señores

Por Garcia

Francisco

Garcia Paredes

Alvarez

Reyes

Roman

Elvira

Datallas

Corvalles

Garcia de la Pila

Garcia Nieto

Corvalles

Alvarez

Reyes

Se abrió a las once y quince minu-
tos de la mañana, previa segunda conve-
ntoria por no haber asistido a la primer-
va mas que los Srs. Alvarez, Garcia Reyes,
Garcia Paredes, Datallas, Corvalles y Sanchez Santalla,
dándose lectura del acta de la sesion an-
terior celebrada el dia 25 de febrero ulte-
rior con las listas de los señores asistentes
en ella que fué aprobada.

Orden del Sr.
Sobre la mesa

Se dio cuenta de un recuerdo del Excmo.
Ayuntamiento fecha 27 de enero
por el Sr. Alvarez, aprobado, aprobatorio de un presupuesto,

Hijos
Laporta
Hondos
Reduella
Bander (B.A.)
Jardines, Jardines de las Banderas

importante 27.846'55 pesetas formadas por la Dirección de Vías públicas, para la construcción de un muro en el paseo de los Pinos, destinado a contención de las Cierres, del lado izquierdo de la Glorieta de las Banderas.

El Sr. Covales manifestó que la construcción de este muro era necesaria; pero que también era posible otra analogía en el sistema apuerto de la plaza; yendo en su consecuencia, que la Alcaldía debería obligar al propietario a realisar el gasto correspondiente.

El Sr. Presidente, estimando muy razonada esta petición, ofreció hacer el requerimiento interesado.

Sin otra indicación, puesta la que tuvo presente, la Junta en votación ordinaria, sancionó el acuerdo.

Sin discusión fueron sancionados los diez siguientes acuerdos del Ayuntamiento:

El primero fecha 3 de febrero por el que se pasó al Ayuntamiento del proyecto, presupuesto, pliego de condiciones formados por el Arquitecto de la primera sección, para la construcción de un edificio e instalación de un muro con



El Celador

veja abrida del mismo, destinados a la casa de Socorro municipal del distrito de Palacio, en un terreno de propiedad municipal, sito en la plaza que descubre el puente de Vega, conservando la alineación del paseo de Batalladores, para no interrumpir la circulación por aquel punto, cuyo importe de 251.292'17 pesetas, se consignará en el presupuesto que se forme para el ejercicio de 1922-23 debiendo solicitarse del Honro. Sr. Gobernador civil la oportuna cooperación de rebata para pagar las obras por concurso, mediante la correspondiente adaptación del pliego de condiciones.

Voto en contra el Sr. Reduella.

El segundo fecha 10 de febrero último disponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto que se forme para el próximo ejercicio a favor de D. Amelio Hernandez, de un crédito de 3.274 pesetas, importe de los aporados otorgados, ministrados durante los meses de octubre, noviembre, y diciembre de 1920 a las casas de socorro de los distritos de Palacio, Universidad, Hospicio, Hospital, Mercaderes, Chamberí, Dársena y Latina.



El Celador

El tercero de igual fecha que el anterior, disponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto presupuesto, un crédito de 955'50 pesetas, a favor de D. Emilio Hernández, importe de aparatos ortopédicos suministrados a la Casa de Socorro del distrito de la Latina, durante los meses de enero, febrero y marzo del año último.

El cuarto de igual fecha que el anterior, disponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto que ha de formarse para el ejercicio próximo de un crédito de 835 pesetas, a favor de D. Emilio Hernández importe de los aparatos ortopédicos suministrados durante los meses de enero, febrero y marzo, a las Casas de Socorro de los distritos de Palacio, Dársena y Universidad.

El quinto de la misma fecha que los anteriores disponiendo la inclusión en el presupuesto venidero, de un crédito de 465 pesetas, a favor de D. Emilio Hernández por suministros de aparatos ortopédicos a las Casas de Socorro de los distritos de Duenaquilla, Chamblés, Latina, Dársena, Palacio, durante los meses de enero, febrero y marzo.

20 de 1921.

El sexto de igual fecha que los anteriores disponiendo la inclusión en el presupuesto que se confecciona para el ejercicio próximo, de un crédito de 2.746 pesetas, a favor de D. Emilio Hernández por aparatos ortopédicos suministrados a las Casas de Socorro de los distritos del Centro, Hospicio, Duenaquilla, Chamblés, Latina, Dársena, Palacio, durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 1920.

El séptimo de igual fecha que los anteriores, disponiendo la inclusión en el próximo presupuesto, de un crédito de 1.650 pesetas, a favor de D. Días González Haposo, importe de los vendajes suministrados a la Casa de Socorro del distrito de la Dársena, durante los meses de abril a diciembre, ambos inclusive de 1920, enero febrero y marzo de 1921.

El octavo de igual fecha que los anteriores disponiendo la inclusión en el presupuesto próximo de un crédito de 731'50 pesetas a favor de los Srs. Bócor, Ferrnandez, importe de vendajes suministrados en el año 1920 a la Casa de

Presupuesto del distrito de Palacio.

El noveno de igual fecha que los anteriores disponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto que se forma para el próximo ejercicio de un crédito de 457 pesetas, que se adjudica a D. Joaquín Mitjana por importe de aparatos ortopédicos suministrados a la casa de Juana del distrito del Congreso durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 1920.

El décimo de la misma fecha que los anteriores disponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 3.948 pesetas para pago de la diferencia abonada de nuevo al contratista de transportes de Vías públicas, desde 16 de abril de 1920.

De nuevo Desapacho

Se han dado por sancionados los cuatro siguientes acuerdos del Excmo. Ayuntamiento:

El primero fecha 24 de febrero del mismo disponiendo el reconocimiento e inclusión en el presupuesto que se forma para el próximo ejercicio a favor de D. Manuel Aristarbal y Molero



4 Calles

por un testimonio de D. Mercedes de Miranda de un crédito de 2.220 pesetas, que se adjudica de la testamentaria de dicha señora, en concepto de alquileres correspondientes a los trimestres tercero, cuarto y del año 1918, por los locales que el Excmo. Ayuntamiento tenía arrendados con destino a las escuelas públicas en las casas números 2 y 3 duplicadas de la calle de la Alameda.

El segundo de igual fecha que el anterior, aprobatorio de la certificación facultativa de revisión de precios de las obras de contrato del Nuevo Mercado y Mercado de Ganados, expedida por el Sr. Arquitecto Director de dichas obras, con fecha 3 de diciembre último, correspondiente al primer trimestre de 1919, cuyo importe de 182.811'62 pesetas, deberá abonarse a la Sociedad P. Ruiz y Hileria, Compañía, con cargo al crédito de pesetas 1.260.855'64 consignado en el capítulo X, artículo único, concepto "Revisión de precios" del proyecto de presupuesto extraordinario aprobado en sesión de 9 y 10 de enero último.

El tercero fecha 3 del actual aprobatorio de certificación facultativa de revisión de precios de las obras del nuevo



Matadero, expedida por el Sr. Arquitecto Director de dichas obras, con fecha 7 de diciembre próximo pasado, y consiguiente al acuerdo turnatorio de 1.919, suma importe de 96.044'02 pesos, de los abonarse a la Sociedad "P. Ruzo y Hileros, C^a" con cargo al crédito de 1.263955'64 pesos, consignado en el capítulo X, artículo único, concepto "Resolución de precio" del presupuesto extraordinario aprobado en sesiones de 9, 10 de enero último.

Si el monto de igual fecha que el anterior disminuyendo el reconocimiento e la deducción en el presupuesto que se forme para el ejercicio próximo, un crédito del 50 por ciento para atender a los servicios de transporte que sean necesarios para realizar los labores del ramo de Abolición propia de esta época, toda vez que los dos caminos automovilísticos que se cuenta dichos ramos, resultan insuficientes para atender al expresado servicio.

Se levantó la sesión a las once y
finió de la mañana.

El Presidente

By Secretaries

Ayuntamiento de Madrid



L. Carlucci

García Miranda
 García Revenga
 López Dacca
 Marcos
 Martín
 Méndez
 Noguera
 Plaza
 Reglero
 Rodríguez
 Roldán
 Sabido
 Sánchez Dagón
 Soria
 Tardáguila
 Comas
 García de la Hita
 González Duero
 González Páez
 Hernández
 Herrera
 Hija
 Lapeña
 Llorente (D.)
 Martín González
 Peláez
 Redondo
 Redonella
 Sánchez (D.)

El primero fecha 33 del pasado mes
 de diciembre, supleniento de habilitar un
 supleniento de crédito de 25.000 pta al con-
 cepto 330 del Capítulo 9º artículo 1º del
 presupuesto vigente. "Salas de clases
 personales y pensiones de gracia y reserva
 a sueldo y sueldos de empleados mu-
 nicipales", entragando dicha suma del
 Capítulo 11º "Impuestos del mismo
 presupuesto".

El segundo fecha 30 de igual
 mes que del anterior, operando un
 supleniento de crédito de diez mil pe-
 setas para pago de los trabajos de li-
 bración, matriculación y cargo de valores
 a Recaudadores, para la cobranza del
 arbitrio sobre miradores y torresnas,
 que ha de realizarse en un número de
 miradores de funcionarios de la Con-
 tancia de Pella, por recuentos insufi-
 ciente de suma de 20.000 pesetas con-
 da en el presupuesto vigente para
 dicha atención.

Votaron en contra los señ. M.
 varce, Herrera, Carbo y Sabido.

Se dio cuenta de los acuerdos
 del Excmo Ayuntamiento, fecha 3 del
 corriente, conociendo mejora de pen-
 sión, con arreglo a la escala reguladora



El Carretero

contenida en el vigente supleniento del Excmo.
 por de Policía Urbana, a los 16 individuos de
 dicho Cuerpo jubilados en 30 de febrero de
 1900 que se expresan en el mencionado
 acuerdo de 3 del actual, los cuales adhi-
 taron a los trabajos de los beneficios de la
 de 33 de diciembre último, que como
 ha hecho mejora a los guardias ju-
 bilados, también en aquella fecha.

El Sr. Redonella propuso a que
 maximun tomaran derecho los interese-
 dos en este expediente cuando fueran
 jubilados.

El Sr. Marcos contestó que al
 ser jubilados se les asignó el 60 por 100
 de su haber con arreglo al Reglamen-
 to que entonces regía, pero que en-
 tallado recuso posteriormente por un
 inspector del Cuerpo de Policía Urbana,
 que citaba en igual caso, uno de
 los que se le asignó el 60 por 100, en armonía
 con el Reglamento actual, cuando
 este el motivo de que los interese-
 dos adhirieran que se les aplicase
 el mismo criterio, entendiéndolo así
 de justicia el Ayuntamiento.

El Sr. Redonella pidió votación
 nominal por creer que el acuerdo su-
 bía ser sancionado para evitar un



El Calles

precedente que habia de producirse una obligacion al erario municipal.

El Sr. Marcos dijo al Sr. Redondo que se limitase a votar en contra no haciendo oposicion a beneficio que se otorgaba a SE. individuos que se encontraban en este caso, todos sus hijos funcionarios que portaron los 40 años de servicio al Ayuntamiento.

El Sr. Garcia Corta recordo que este asunto, en su iniciacion, fue combatido por el en la Comision, en el Ayuntamiento y en la Junta, no tratando el problema desde el punto de vista individual sino por lo que al Ayuntamiento importaba, que era evitar, a toda costa, que los gastos de personal crecieran sin tasa ni medida.

Verificada la votacion, el Sr. Tallal expresar que la significacion de un voto en contra del acuerdo, no era la estimacion de que no fueron equitativos lo que se pretendia por los guardias jubilados de que se les concediera lo que a ellos se habia otorgado, si no la necesidad de no gravar con nuevas cargas al recaudario, ya cuantificado bastante para atender a los

gastos municipales.

El Sr. Marcos dijo que en el cumplimiento de credito que figuraba en el numero uno del orden del dia, iba incluída la cantidad necesaria para atenuar la disminucion de poblacion a estos guardias, de suerte que el sacrificio ya estaba realizado y era seguro que los intereseles, en armonia con el precedente, concurririan en abada y atenderian una reduccion de acuerdo con su pretension.

El Sr. Cortes dijo que la minoria, socialista votó a favor del acuerdo, habiendo hecho su contra, en caso analogo en que no tomaba su criterio, para no establecer desigualdades entre personas que habian prestado los mismos servicios al Ayuntamiento.

El Sr. Garcia Corta afirmo que la oposicion del numero uno del orden del dia no podia invocarse, pues aun habiendole el credito, si no se hubiera habido conseguido su finalidad, los que votaron en contra en este caso, como que tampoco se podia recordar el precedente, porque fueron convenciones privadas que a nada obligaban

al Ayuntamiento.

Verificada la votación, resultó vencido el acuerdo por 20 votos de los señores García Cortés, Abad, Batallas, Corral, García de la Peña, González Suenar, González Flañer, Hernández, Herrer, Hipólito Lapuerta, Llorente (3.º), Peláez, Redondo, Rodríguez, Sánchez (3.º), Sánchez Santanas, Jarauquem, Jofre y Valderama, contra 14 de los señores Corbero, Cortés Munuera, Cubero, Fernández Camela, Frade, García Pascual, Macías, Nicolás, Triguera, Roca, Roldán, Trujillo, Llorente y Marqués de Villalángula.

Se dio cuenta del acuerdo del último Ayuntamiento fecha 24 del pasado mes de febrero aprobatorio del proyecto de presupuesto de gastos e ingresos para el año de 1923-23, (Anexo 1.º y Base) complementaria de la misma.

Muchas discusiones sobre la totalidad del presupuesto hizo que se pareciera innecesario pronunciar un dictamen en contra de la totalidad, porque era enemigo de abarcar los debates sin eficacia alguna y porque el presupuesto recibido no era sino la continuación del actual,



21 de Mayo

no existiendo en el momento que las economías producidas en el ejercicio corriente, que ascendían a cerca de los millones de pesetas, la Comisión y el Ayuntamiento entendieron, casi siempre con el voto en contra de la minoría socialista, que debían aplicarse en creaciones de personal.

Hubo que en el curso de esta discusión la minoría socialista continuara la labor que venía realizando y presentara en voto a cuantas iniciativas que tuvieran los señores socialistas que estimasen convenientes, entre las que el Sr. Presidente manifestó que se parecía obligado hacer algunas aclaraciones que pusiesen luz sobre la guía en la discusión del presupuesto.

Recordó que la norma, la pauta legal en estos momentos, era que se podía aprobar o rechazar el presupuesto, pero que no cabía la presentación de enmiendas, por lo que constantemente mantenido y que no era posible reducir.

Hubo que en este como en todos los años, se habían recibido diversas enmiendas, pidiendo se redujeran aspiraciones del personal y que todas



El Celador

ella, por ser necesario tener en cuenta antecedentes y circunstancias especiales para atender o rechazar las peticiones, pecanias o la Comisión de Hacienda que, al lado, existen, edictos llamando de la atención de rectores errores cometidos en la confección del presupuesto, errores que podían ser evitándose, aunque no había confundirse este respecto con el anterior. Que, por último había de tratarse de un punto esencialísimo, que correspondía por entero a la Junta Municipal, y era el de dar cumplimiento a aquellos acuerdos que se tomaron por el Ayuntamiento desde la fecha en que fue aprobado el proyecto.

Anunció lo que se daría feitura de los edictos, todo a que se había referido para que de ellos tuvieran noticia los interesados.

En otra indicación, quedó tomada en consideración la totalidad del proyecto de presupuesto, con el voto en contra de los señ. Labat, Corber y Alvarez Henares.

En segundo se dio lectura de la siguiente relación a que anteriormente se había referido la Re-

sistencia comprensiva de instancias formuladas en solicitud de mejoras, intervenciones por diferentes funcionarios, aclaración de errores cometidos en la confección de presupuesto, y acuerdos del Ayuntamiento posterior a la fecha de aprobación por este del proyecto, sobre inclusión de créditos reconocidos:

Justificación de varios sueldos de la Administración y Contabilidad intercediendo ser incluidos en la categoría de oficiales menores.

Justificación de varios kilómetros caminarios existiendo ser rectificados en un antiguo planeto de Inspección de Alcantarado.

Acuerdo de la Comisión 2ª en instancia de los Bomberos telefonistas, edictos de los que se quisiera en anexo a los Bomberos de 1ª clase.

Acuerdo de la Comisión 2ª en instancia de los Chauffeurs telefonistas y Bomberos de 2ª, edictos de aplicación del 12 por 100.

Justificación de la Policía auxiliar de Sombra artística y Mecanografía de la 2ª Escuela Municipal de Sordo-mudos y ciegos existiendo ser equiparado a haber de la

de la 1ª de su categoría

Justancia de los Directores de la 2ª Banda Municipal de sordo-mudos y ciegos, intercediendo en representación de los señores de los Directores de la Banda de Sordo-mudos y ciegos

Acuerdo del Ayuntamiento relativo a la adquisición por concurso de instrumental para la Banda Municipal

Acuerdo de la Comisión 2ª en instancia de los señores de Encarnación Benítez, adoptada, admitiendo se subsane un error cometido en el presupuesto de presupuesto

Acuerdo municipal, fecha 4 del corriente, para que se incluya en el nuevo presupuesto un crédito de 16000 pesetas con destino al traslado de los restos de Guzmán, San Miguel y Ortega y Lora

Acuerdo municipal, fecha 10 del corriente para que se incluya en el nuevo presupuesto el crédito de 143500 pesetas, importe de diferencia de balance de los presupuestos de 1ª instancia

Acuerdo municipal, fecha 16 del corriente para que se incluya en el nuevo presupuesto un crédito de 17575 pesetas, importe de la diferencia de balance de la casa de Socorro, sustracción del Distrito de la Justicia

Justancia de Don Juan Ruiz Ponce



El Ayuntamiento

y otros señores, solicitando inclusión en el nuevo presupuesto de un crédito de 1166500 pesetas, que se le adudan como proveedor de los Facets Reguladores

Justancia de Don Victoriano J. Delator, solicitando inclusión en el nuevo presupuesto de un crédito de 5339500 pesetas que se le aduden como proveedor de los Facets Reguladores

Justancia de Don Eugenio Blasco y Lora, solicitando inclusión en el nuevo presupuesto de un crédito de 1150 pesetas por los intereses legales correspondientes que se le aduden como proveedor de los Facets Reguladores

Acuerdo municipal, fecha 3 del corriente, para que se incluya en el nuevo presupuesto un crédito de 36800 pesetas, con destino al pago de obra en el Asilo de Melilla de Henares

Acuerdo municipal, fecha 10 del corriente, relativo a la inclusión en el nuevo presupuesto de un crédito de 111660 pesetas para el afianzamiento, encintado y ementa de la calle del Hipódromo

Acuerdo municipal, fecha 10 del corriente, disponiendo se incluya en el nuevo presupuesto un crédito de 110750 pesetas, con destino a la instalación de tuberías y fosa de



El C. de Madrid

negro en la calle de Lepo de Hoyos.

Acuerdo municipal fecha 1.º de febrero, para que se incluya en el nuevo presupuesto un crédito de 5.500 pesetas con destino a la adquisición de una capela por recuerdo de la memoria de San Miguel Negro.

Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento fecha 3.º del actual, sancionado por la Junta Municipal, relativo a la inclusión en el próximo presupuesto de un crédito necesario de 5.500 pesetas para atender a trabajos extraordinarios en el Ramo de Abastecido, Puentes y Jardines.

Justificación del Presidente de la Empresa Nueva Pasa de Ford de Madrid, señalando como pago de reparo sobre fombes de espectáculo, con aplicación a las combinaciones que la Asociación pública tiene establecidas para sí.

El Sr. Santana, cree que algunas reclamaciones como por ejemplo, la que se refiere al convenio para pago de fombes de espectáculo por la corrida de toros, no debían pasar a Comisión.

El Sr. Cardero expresó su opinión en el sentido de que los créditos referidos a los del primer artículo tratado por la Presidencia, no debían, siquiera, ser considerados por la Junta, ya que era la Comisión

la que, con conocimiento de antecedentes, podía señalar los errores que se incluían padeidos, y en cuanto a créditos aportados por el Ayuntamiento con pertinencia al presupuesto, estimó que quizá no fuera ni legal el someterlos ahora a la deliberación de la Junta, por cuanto para incluir una partida era indispensable el acuerdo del Ayuntamiento y la sanción de los Sres. Róchales, pero en contrario, especial al efecto.

El Sr. Presidente declaró que, en realidad, lo manifestado por el Sr. Cardero era lo que se iba a hacer, aunque fueran precisos dar cuenta a la Junta de los créditos presentados, ya que, por precepto legal se exponen a público el presupuesto para que aquellos que se ocupen de publicarlo formulasen reclamaciones; asimismo que de todas las resoluciones tendría conocimiento especial la Junta al discurrir las correspondientes artículos.

Seguidamente se pasó a la discusión de los presupuestos por Capítulos, votados en la forma que a continuación se expresa:

Presupuesto de Gastos

Resumen general

| | Puntos |
|------------------------------------|----------------------|
| Capít. 1.º Gastos del Ayuntamiento | 3.655.867'75 |
| " 2.º Policía de Vigilancia | 3.667.063'30 |
| " 3.º Policía urbana y rural | 9.364.506'71 |
| " 4.º Instrucción pública | 3.400.661'04 |
| " 5.º Beneficencia | 4.389.610'25 |
| " 6.º Obras públicas | 7.867.926'25 |
| " 7.º Corrección pública | 663.398'02 |
| " 8.º Montes | " |
| " 9.º Cargas | 14.710.295'56 |
| " 10.º Obras de nueva construcción | 1.732.507'30 |
| " 11.º Fomenteriales | 282.220 " |
| " 12.º Receltas | " |
| | <u>30.432.622'18</u> |

Capítulo 1.º

Gastos del Ayuntamiento

Resumen

| | Puntos 01 |
|--------------------------------------|-------------|
| 1.º Sueldos de empleados | 3.066.910 " |
| 2.º Material | 75.162 " |
| 3.º Gastos de las Casas Concejales | 61.980 " |
| 4.º Abornamiento de efectos de Villa | 11.120 " |

Ayuntamiento de Madrid



El Cese de la Presidencia

| | Puntos | 01 |
|--|------------------|-----------|
| 8.º Ingresos municipales | 284.078 | 75 |
| 9.º Fomento | 500 | " |
| 10.º Establecimientos y Escuelas | 41.095 | " |
| 11.º Gastos de representación | 115.206 | " |
| 12.º Repuestos de locales para fines municipales | 62.000 | " |
| 13.º Gastos de Administración y extranjería | 1.602.076 | 23 |
| 14.º Varios servicios | 291.128 | 25 |
| | <u>3.855.867</u> | <u>25</u> |

Con relación al artículo primero, se dio cuenta de una reclamación formulada por varios empleados de la oficina de Administración y Contabilidad, sintiendo ser incluidos en la categoría de Oficiales terceros.

La Junta acordó que pase a la Comisión de Hacienda, quedando aprobado el artículo.

Los artículos 2.º al 9.º inclusive, fueron aprobados sin discusión.

En el artículo 10.º se dio cuenta de una instancia de varios vigilantes sanitarios, solicitando ser reinstalados en el antiguo puesto de inspectores de Abastecimiento.



El Comisario

La Junta acordó que pase a la Comisión de Hacienda.

Y abierta discusión sobre el asunto, el Sr. Alvarez levantó aduciendo la exposición de la partida que figuraba en el concepto 8º para la creación de cuatro plazas de Inspectores del servicio de carne.

Interesó a la Comisión que explicase las razones que habían aconsejado la propuesta, anticipando que S. P. era opuesto a la creación de plazas, sobre todo en este servicio, y mucho más con la noticia que tenía de que las plazas habían de adjudicarse a individuos que no reunían condiciones para desempeñarlas.

El Sr. Fermín Cansela contestó que la creación debía a la propuesta del Sr. Contador, quien que se movía perfectamente al servicio que adhiere esta plaza para localizar mejor la inspección.

En cuanto a los que habían de ser nombrados, se extrañó de la indicación del Sr. Alvarez Ferrero, porque el procedimiento para la designación sería, sencillamente, el acuerdo de los cuatro Inspectores pri-

meros según el escalafón formado y, que, por consiguiente, quedarían por cubrir las plazas de vigilantes, cargo para el que no se requerían aptitudes especiales, ya que el servicio que prestaban era análogo al de los antiguos vigilantes de concubinato.

El Sr. Alvarez Ferrero indicó que si el Sr. Fermín Cansela hubiera estado de acuerdo como S. P. desde luego no hubiera hecho objeción en la creación de esas plazas, porque a su juicio no eran necesarias.

Dijo que si la Junta, aprobada esa creación de plazas, debía determinar concretamente que la provisión se verificase por concurso anticipado y dentro de ella apreciando la aptitud de los que se encontraran en condiciones de ocupar esas plazas por medio de concurso y terminó diciéndole que la misma socialista votaría en contra.

El Sr. Fermín Cansela recapituló indicando que parecía natural que cuando empujaba el servicio de la competencia y autoridad, el Sr. Alvarez consideraba necesaria la



of Columbus

creación de una plaza, era lógico esperar que no se tratara de una iniciativa fundamental, y que por la experiencia que hecho funcionaron había aprendido en el desenvolvimiento del servicio de recordación de las Impresiones Céntricas, las indicaciones de la Asociación.

Y anadiendo que el procedimiento para ponerse sus cargos ya lo tenía determinado la Comisión toda vez que estaba designada una ponencia para examinar la autenticidad de los recibos de los individuos pertenecientes al Cuerpo y con arreglo a ella y con necesidad de comenzar a acudir a los señores que se creaban a los majestades, añadiendo que la minoría solicita debe hacer las observaciones que ahora formulaba por obra de la mayoría, ofreciendo, cuando se trató del asunto en la Comisión.

El Sr. Sabrit hizo constar que cuando la Comisión trató del asunto, no estaba presente P. P. Kallio, lo cual enteró de la creación de ese plazar cuando ya estaban apostada por el Ayuntamiento.

Atendido que al discurrirse
el año último en la Comisión, el

(preconstruido repente, el Sr. Juan) for-
mulo ^{adobitos} propincha, pero que sacó
una típica interacción de la memoria
socialista, para que dictación de sosten-
ta, y que toma la evidencia "que se mi-
ra" hubiera ocurrido de haber estado pre-
sente en la Comisión. Al porque la canción
y razón que existían el tiempo anterior pa-
ra significar la creación de esa plaza,
no habían variado en la actualidad.

El Sr. Morales advierte a la Junta que si se retractaba el concepto se cometería la imprudencia de no atender a la proporción acordada para todo el funcionamiento, al resto del personal del servicio de inspección.

Sigo que, en efecto, la iniciativa
de crear una plaza de fútsbol se comen-
za sobre el Sr. Maná, que lo había con-
siderado necesario para aumentar la
recaudación.

Que la ponencia designada por la Comisión para promover dichos cargos, procederá rectamente examinando la antigüedad de cada uno de los individuos del ramo, corriendo la escala, pues que uno otro era el procedimiento que usaba en casos semejantes, y termino repando a la junta aprobada íntegramente.

de el concepto.

El Sr. Salazar indicó que no era suficiente en que se rechazara globalmente el concepto, porque para no causar perjuicio a los demás empleados del ramo que iban a ascender, se podría posteriormente presentar un dictamen al Ayuntamiento con referencia a este exclusivamente y excluyendo toda cuestión de sueldo y plaza.

Considerando el asunto suficientemente discutido, fue aprobado en votación nominal, por 17 votos de los señores: Jopson, Camacho, Cuker, Díaz Izquierdo, Torgo, Fernando Sánchez, Fernando Jara, Fraile, Jorrea Peraza, López Barea, Marcos, Martín, Nieto, Noguea, Plaza, Repetto, Rodríguez, Rumbaut, Rebullón, Sánchez (B. A.) y Margnié de Villabona, contra 10 de los señores: Moral, Benito, Corbero, Salazar, Ariz, Corral, Jorrea de la Hita, González Barrio, Herraudo, Herrera, Herra, Lapeña, Corante (B. P.), Peláez, Peláez, Sánchez, Santana, Jaramilla, Jorrea y Valdeaviana.

El Sr. Batallas se abstuvo de votar lo mismo que el Sr. Jorrea Cortés, manifestando éste que lo hacía por figurar un parente conyugal entre los



El Callesero



funcionarios

Esto seguido quedaron aprobados los artículos 10º, 11º quedando en su totalidad aprobados el capítulo 1º

Capítulo 2º

Plaza de Seguridad

Gastos

| Artículo | Postos | Pts |
|--------------------------------------|----------|-----|
| 1º Alcaldes y Jueces | 101.500 | . |
| 2º Guardia Municipal | 3100.160 | . |
| 3º Sueldo, retiro, etc. | 149.682 | . |
| 4º Gastos de funciones | 12.500 | . |
| 5º Gastos de funciones, retiro, etc. | 1231.651 | 30 |
| | 545.062 | 30 |

Los sueldos que aprobados el artículo 1º

En el artículo 2º se dio cuenta de una instancia de los Bomberos telegráficos solicitando se les compare en sueldo a los Bomberos de 1ª clase

El Ayuntamiento acordó acceder a la instancia, con sueldo a los Bomberos telegráficos el mismo sueldo que a los Bomberos de primera



Se ha cuenta de otra instancia
presentada por los chauffers, telefonistas y
Bomberos de 3ª clase, solicitando se les pague
quien en sus sueldos el aumento de 10 p. 100.
y el Ayuntamiento acordó decretar
mas la anterior instancia en cuanto
se relaciona con los chauffers y tele-
fonistas y conceder el 10 por 100 a los
Bomberos de 3ª, consiguiendose una
nueva expresión de que a partir de
la vigencia de este presupuesto se
entenderá reducido a 5000 pesetas el
sueldo para los Bomberos de 3ª de me-
ra entrada.

Con esta modificación queda
aprobado el artículo 2º.

Con discusión se enmienda
para aprobar los artículos 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 17º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º, 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º, 42º, 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º, 50º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º, 57º, 58º, 59º, 60º, 61º, 62º, 63º, 64º, 65º, 66º, 67º, 68º, 69º, 70º, 71º, 72º, 73º, 74º, 75º, 76º, 77º, 78º, 79º, 80º, 81º, 82º, 83º, 84º, 85º, 86º, 87º, 88º, 89º, 90º, 91º, 92º, 93º, 94º, 95º, 96º, 97º, 98º, 99º, 100º.

Capítulo 3º

Política Urbana y Rural

Recurrente

Artículo

- 1º Puestos generales
2º Alumbrado y servicios eléctricos
3º Limpieza

| Puestos | 61 |
|-----------|----|
| 13.000 | |
| 2813.472 | 71 |
| 4.061.607 | 90 |

Ayuntamiento de Madrid

Artículo

- 1º Marcales y Puertos públicos
2º Antidanos
3º Laboratorio

| Puestos | 61 |
|-----------|----|
| 304.657 | 50 |
| 766.715 | 75 |
| 1.037.231 | 25 |
| 9.364.564 | 71 |

Con discusión fueron aprobados
los artículos 1º, 2º.

Con relación al artículo 3º el
Sr. Riera manifestó que al aprobarse este
artículo por el Ayuntamiento, se había
cometido el error involuntario de no
conseguir la plaza que con el jornal
de 500 pesetas desempeñaba un orba-
nista y rogó a la Junta se enmen-
dara el error haciéndose la inclu-
sión de la plaza.

El Sr. Presidente llamó la aten-
ción del Sr. Riera respecto a la imposibi-
lidad legal de acceder a sus deseos porque
aunque se tratara de corregir un error,
la enmienda implicaba un aumento
de gasto, cosa que la Junta no podía
aceptar, y que la única solución via-
ble era que una de las 19 plazas que en
este servicio se creaban, se dedicara a
ese funcionario, a cuyo efecto la Comisión
Europea se ocupara de aceptar al personal a la pla-
ta del presupuesto, elevando en un día el
posterior dictamen al Ayuntamiento.



El Celador

Sin mas debate y con la aclamación de la Presidencia se aprobó el artículo 8º

En el artículo 8º el Sr. D. Juan Barea indicó que al ponerse en siempre el precepto de preceptuado, se habian cometido un error importante que era preciso subsanar porque no implicaba aumento de gasto.

Enfo a este propósito que como actualmente no habia mas que un jefe de mercado, el Ayuntamiento acordó que la plaza de Capataz Mayor se convirtiera en Jefe del de la Celada y el Jefe de la plaza de la Montaña, para que de ese modo no se desatendiera el servicio de ambas dependencias, y que como no se habia convenido de esa manera, rogaba a la Junta que para dicha rectificación.

El Sr. D. Fernando Canales manifestó que la Comisión aceptaba la enmienda y aprobaba este punto aprobado también el artículo en votación ordinaria.

El artículo 5º fue aprobado sin discusión.

Con relación al artículo 6º el Sr. D. Sabat hizo notar que la plaza

que se creaba en la sección de Microbiología del Laboratorio, a propuesta del jefe del servicio, tenía como única finalidad la de cubrir en ella, sin esperar que hubiera vacante de su categoría en dicha dependencia, a un Sr. Concejal que en 1º de abril cesaba en su cargo, y que como al discutirse este punto por el Ayuntamiento expuso su opinión contraria a la creación de esa plaza, la misma se fue formalizando inserta en esta oposición, haciendo constar en voto en contra, añadiendo, que si de la votación ordinaria que del artículo, que solicitaba, este fuera redactado, como en oposición se reducía únicamente a la creación de la citada plaza y nada tenía que objetar respecto a los recursos del voto del personal del Laboratorio, podía este extenderse para a la Comisión para que elevara dictamen al Ayuntamiento proponiendo esa enmienda.

El Sr. D. Juan Cortés hizo la advertencia de que al votar en pro de la aprobación del artículo se hacía porque dentro de él habia recursos para el personal.

Votado nominalmente el dictamen, lo fue aprobado por 20 votos de los 21.



El Carilung

dichas del plaza, coneguo que en otro favor, valle al concepto, no significaba su asentamiento a las mismas que inmediatamente para no perjudicar a otros profesores que no tienen nada que ver en este asunto.

El Sr. Ferraz, fover, manifestó que el voto de la memoria suarista seria igualmente contrario a la aprobacion de dichas del plaza, porque enturia que serian computadas con otras del de las suores de profesores que habian ganado un recurso de alabara, conforme se permitio hacer cuando se trato de ellas en el Ayuntamiento.

El Sr. Sabrit insistió en sus manifestaciones anteriores y añadió que en la ultima sesion celebrada por la Junta municipal de P. suarista, se habia hallado de que dichas del plaza estaban ya adjudicadas, cosa que no se explicaba. El per que según acuerdo del Ayuntamiento tenian que ser sacadas a concurso en oposicion y como por otra parte la Junta de P. suarista habia acordado que las mismas vinieran al Ayuntamiento mediante propuesta suya, en tanto que corrria de las bien ventado el contrato que se habia segun en este asunto que, a su juicio, no era otro

que el indicado de concursos en oposicion con intervencion de los de la Junta suarista por el Sr. P. suarista y la de delgado de back.

El Sr. Presidente contestó que ante el voto de la propuesta formulada por el Sr. Sabrit no era del momento, de todas maneras, de manifestarla que no tenia intencion de que dichas plazas estuvieran adjudicadas por el Sr. Concejal delgado, en la Junta habia cambiado impresiones con el Sr. de P. suarista y que seria cuestion a resolver por esta ultima en su oportunidad.

El Sr. Sabrit, intenció se coneguese el voto en contra de la memoria suarista, siendo segun el acuerdo aprobado el articulo 5º.

Fue discusion fueron aprobados los articulos 3º, 4º.

El articulo 5º fue aprobado con la modificacion de incluir un crédito de 10000 pesetas para entretener el instrumento para la Banda municipal en virtud de lo acordado por el Ayuntamiento.

Los articulos 6º, 7º fueron aprobados en discusion firmando con este llamado el capitulo 5º.

Capitulo 5º



Beneficencia

Resumen

| Artículo | Pesetas | Cts |
|--|----------|-----|
| 1.º Casas de Socorro y auxilios a niños formaciones | 2119.706 | " |
| 2.º Instituto municipal de beneficencia | 476.430 | " |
| 3.º Instrucción municipal (niños ciegos) | 77.700 | " |
| 4.º Colegio de 1.ª y 2.ª de la Habana | 1186.973 | 75 |
| 5.º Colegio de San Ildefonso | 149.675 | " |
| 6.º Hospicio de ciegos | 228.007 | 50 |
| 7.º Socorro y construcción de puentes transversales | 3.000 | " |
| 8.º Episcopia | 50.000 | " |
| | 4279.416 | 55 |

Los de discusión fueron apostados
los artículos 1.º y 2.º

El artículo 3.º fue apostado con
la modificación de restar para los
maestros existentes el crédito conseguido
en el proyecto de la Beneficencia.

El artículo 4.º fue apostado con
la modificación de incluir un crédito
de 3618.60 pesetas para el pago de obras
en el Asilo de Alcala de Henares de con-
formidad con lo acordado por el Ayun-
tamiento y el corriente.

El resto del Capítulo quedó apor-

tado sin discusión.

Capítulo 6.º

Obras pías

Resumen

| Artículo | Pesetas | Cts |
|---|----------|-----|
| 1.º Obras pías | 2061.263 | 50 |
| 2.º Fontanona de Montañilla | 1725.440 | " |
| 3.º Asilo de Ciegos y Sordos | 2129.689 | 50 |
| 4.º Sección de Beneficencia | 577.910 | " |
| 5.º Conventos Municipales | 489.691 | 25 |
| 6.º Sección facultativa de Propie- dades de la Villa | 114.680 | " |
| 7.º Junta Comunal de Subsidios e Higiene | 8.850 | " |
| | 7569.024 | 25 |

Los de discusión fueron apos-
tados los artículos 1.º y 2.º

El artículo 3.º fue apostado
con la modificación, en virtud de lo acor-
dado por el Ayuntamiento y la Junta
Municipal de incluir un crédito de
2.000 pesetas para atender a transportes
extraordinarios en el caso

Los artículos 6º a 7º inclusive
fueron aprobados sin discusión, quedando
terminado el Capítulo 6º

Capítulo 7º

Concesión pautera

Resumen

Presupuesto

Presupuesto del partido

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 8º

Montes

Resumen

Presupuesto

Presupuesto No se corrigió crédito

Fue aprobado sin discusión

Ca-

Ayuntamiento de Madrid



El Alcalde

Capítulo 9º

Cargas

Resumen

| Artículo | Prestos | Presupuesto |
|---|---------|---------------------|
| 1º Cargas corrientes | | |
| 2º Cargas atrasadas | | 11.083 29 |
| 3º Ingresos de la Iglesia Católica y Pastorales | | 51.450 " |
| 4º Pensiones | | 450.000 " |
| 5º Intereses y amortizaciones de Deuda Municipal | | 7.696.090 " |
| 6º Créditos reconocidos | | 745.026 86 |
| 7º Compromisos y otros subvenciones | | 62.939 06 |
| 8º Expropiaciones | | 521.132 85 |
| 9º Loterías | | 25.000 " |
| 10º Contingente provincial | | 3.900.000 " |
| 11º Contribuciones e impuestos | | 1.250.000 " |
| | | 8.713.886 06 |

Los artículos 1º a 5º inclusive fueron
aprobados sin discusión.

En el artículo 5º se dio cuenta de
los acuerdos del Sr. Sr. Ayuntamiento fecha
10 de corriente supleniendo la inclusión en
este artículo de los créditos siguientes:

Unos de 4.060.000 pesetas por imprevisto
de las diferencias de los gastos de las Inspecciones.



de 1.^a Insurrección, y otro de 19570 pesetas) im-
porte de la liquidación de algunas no abor-
nada de la Casa de Socorro Municipal
del distrito de la Puerta.

A continuación se da cuenta
de las instancias suscritas por don
Juan Ruiz Gómez, don Victoriano L.
Babera y don Eugenio Blanco For-
mo, solicitando la inclusión en este
presupuesto de los créditos que se des-
ahunda como provisión de la Tercera
República importante 116.656 43 —
53 787 00 = 7150 pesetas respectivamente
a cada uno de ellos.

El Ayuntamiento acordó de-
sestinar las reclamaciones y que
pasen a la Comisión respectiva.

El artículo 7.^o a 11.^o inclusive
fueron aprobados sin discusión pro-
bando terminada el Capítulo 9.^o

Capítulo 10.^o

Obras de nueva construcción

Resumen

| | Puntos | Cts |
|-----------------------------|-----------|-----|
| Obras de nueva construcción | 1.202.807 | 30 |

Fue aprobado con la modifica-
ción de incluir en el mismo los créditos
que a continuación se expresan, en vir-
tud de acuerdo del Consejo Municipal.
Folio 10 del corriente

Uno de 11.766 62 pesetas para las
obras de afirmado, enmendado y empuje
de la calle del Hipódromo

Otro de 8.075 70 pesetas con destino
a la instalación de tuberías y obras de rie-
go en la calle de López de Haro, y otro de
5.500 pesetas para la adquisición de una
sépala que perpetúe la memoria de
don Miguel Moraga.

Capítulo 11.^o

Impresarios

Resumen

| | Puntos | Cts |
|-------------|--------|-----|
| Impresarios | 82.070 | 0 |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 12º

Resulta

Resumen

| Resulta | Puntos | Cts |
|--|--------|-----|
| Misma Colección de presupuestos cerrados | " | " |

Fue aprobado sin discusión
Con este punto termina el
presupuesto de Gastos

Presupuesto de Ingresos

Resumen general

| Resulta | Puntos | Cts |
|--|------------|--------|
| 1º Propios | 76.355 | 70 |
| 2º Montos | 24.700 | " |
| 3º Impuestos | 119.563.09 | 32 |
| 4º Beneficencia | 22.425 | 13 |
| 5º Instrucción pública | 3.600 | " |
| 6º Concepción pública | 703 | 60 |
| 7º Extraordinarios | 431.746 | 90 |
| 8º Resulta | " | " |
| 9º Remanente de años anteriores para cubrir el déficit | 32.730 | 639 52 |
| 10º Remanente | 123.900 | " |
| | 56.626.422 | 17 |

San discusión fueron apro-

Ayuntamiento de Madrid



los dos decapítulos de que consta el mismo

Capítulo 1º

Propios

Resumen

| Resulta | Puntos | Cts |
|--|--------|-----|
| 1º Productos de fuerza y canal | 52.016 | 37 |
| 2º Productos de fuerza y canal en transcurso | 23.697 | 32 |
| 3º Productos de depósitos | 5.315 | 16 |
| | 76.355 | 70 |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 2º

Montos

Resumen

| Resulta | Puntos | Cts |
|--------------------------------|--------|-----|
| 1º Productos de fuerza y canal | 17.800 | " |
| 2º Montos y limpios de arboles | 7.500 | " |
| | 25.300 | " |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 3º

Ingresos

Resumen

| Puntos | | Puntos | |
|--------|----------------------------------|-------------------|-----------|
| | | Cent. | CS. |
| 1º | Ventas públicas | 292.700 | - |
| 2º | Arrendos | 803.359 | 62 |
| 3º | Montañas | 1.870.000 | - |
| 4º | Tobaca labana | 2.359.356 | 23 |
| 5º | Cementos | 761.000 | - |
| 6º | Cigarras | 4.648 | 22 |
| 7º | Lecciones para comitentes | 500.000 | - |
| 8º | Coche y carril de plaza | 396.190 | - |
| 9º | Carros y caballos de lujo | 1.621.944 | 76 |
| 10º | Bicicletas y motocicletas | 48.000 | - |
| 11º | Tramway | 190.169 | 85 |
| 12º | Certificaciones | 40.000 | - |
| 13º | Establecimientos públicos | 360.000 | - |
| 14º | Multas | 150.000 | - |
| 15º | Saldo municipal | 270.000 | - |
| 16º | Via pública | 1.063.032 | 30 |
| 17º | Solistas: edos. servicios por | | |
| | trabajo y otros del Ayuntamiento | 200.000 | - |
| 18º | Solistas: edos. servicios de | | |
| | valores de transacciones | 1.250.000 | - |
| | | 11.956.202 | 22 |

Fue aprobado sin discusión

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal



Capítulo 4º

Beneficencia

Resumen

| Puntos | | Puntos | |
|--------|--|---------------|-----------|
| | | Cent. | CS. |
| 1º | Ingresos propios de los establecimientos del ramo | 22.225 | 13 |
| 2º | Arrendos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo | 280 | - |
| | | 22.475 | 13 |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 5º

Instrucción pública

Resumen

| Puntos | | Puntos | |
|--------|--|--------|-----|
| | | Cent. | CS. |
| 1º | Ingresos propios de los establecimientos | 3.600 | - |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 6.^o
Concesión pública

| <u>Resumen</u> | | Puntos | Cts |
|-------------------|--|--------|-----|
| Cánel del puntado | | 765 | 60 |

Se aprobó sin discusión

Capítulo 7.^o
Extraordinarios

| <u>Resumen</u> | | Puntos | Cts |
|--|--|---------|-----|
| 1. ^o Legados honorarios y mandos | | 1600 | - |
| 2. ^o Orientales e impuertos | | 125.866 | 70 |
| 3. ^o Cónsul de Comercio de la vía pública | | 355.000 | - |
| | | 481.866 | 70 |

Se aprobó sin discusión

Capítulo 8.^o
Recursos

| <u>Resumen</u> | | Puntos | Cts |
|---|--|--------|-----|
| 1. ^o Legados en el día de la ley de 1892 | | - | - |
| 2. ^o Puntos pendientes de cobro de gastos y mandos | | - | - |

Se aprobó sin discusión

Ayuntamiento de Madrid



4. Calles y

Capítulo 9.^o
Recursos legales para cubrir el déficit

| <u>Resumen</u> | | Puntos | Cts |
|---|--|------------|-----|
| 1. ^o Recargo de la contribución de inmuebles | | 1.000.000 | - |
| 2. ^o Recargo en la de subditos | | 3.100.000 | - |
| 3. ^o Recargo de contribuciones anteriores por la ley de 14 de Agosto de 1902 | | 610.000 | - |
| 4. ^o Recargo de contribuciones anteriores por la ley de 14 de junio de 1901 | | 28.051.659 | 53 |
| 5. ^o Impuesto de edificación y saneamiento | | 2.500.000 | - |
| 6. ^o Subsidios extraordinarios | | 1.471.000 | - |
| | | 32.232.659 | 53 |

Se aprobó sin discusión

Capítulo 10.^o
Reintegros

| <u>Resumen</u> | | Puntos | Cts |
|--|--|---------|-----|
| 1. ^o Reintegros de pagos pendientes | | 6.000 | - |
| 2. ^o Reintegros de pagos pendientes de concepto | | 169.900 | - |
| | | 175.900 | - |

Se aprobó sin discusión



El Censal

y con ello quedo terminado el presupuesto de los Juzgados

Apéndice

Señalados con los números del 1 inclusive fueron aprobados sin discusión.

Queda en cuenta del apéndice nº 5 el Sr. Censor manifiesta que respecta al estudio separadamente inscribirse en los juzgados por los de regularizar el sistema de cobranza a los vendedores ambulantes, pero llama la atención sobre el grave problema que se plantea a los señores al respecto el pago por adelantado de los derechos, cuando existen sumas que por venir al día y por tener que pedir prestado el dinero para adquirir sus mercancías, la mayor parte de las veces, difícilmente les sería el poder disponer del importe del arbitrio que en muchas ocasiones significaría casi el importe del artículo que vendían en el día. Siendo por lo que se propusiera la redacción de este apéndice se contenida a no poder venir a aquellos depreciables, especialmente mujeres de día que por haberse quedado vendiendo encuentran en la venta ambulante un medio para

dar de comer a sus hijos o de sufriendo de otros por carencia de trabajo recurren a este procedimiento para salir adelante, y ya que el Ayuntamiento no debe nunca pensar en gravar de ninguna forma a una clase tan necesitada, por lo menos debía ser más humano en la percepción del impuesto dándole facilidades para su pago, por lo que sugiero que un pequeño de estudio para el ejercicio de 1904 de la replantación de este arbitrio se deje para el próximo el apéndice en igual forma que se hallaba en el actual.

El Sr. Censor Canela contestó que la reforma que se introducía en el impuesto no era caprichosa sino fruto de la experiencia adquirida en el tiempo que se llevaba realizando la cobranza, a pesar de que no se aumentaba la cuota contributiva y en cambio aparte de las facilidades que daba para el servicio de cobranza, tenía el Ayuntamiento una economía considerable puesto que no necesitaba gastar tanto papel para las pagadas ni sustracción de en verdaderos días con un número no pequeño de personas municipales que actualmente se de-

deban a la exacción.

Manifesto que, por el momento, podía carear el sistema, algunos tractamos a los vendedores ambulantes, pero luego reconsideramos los ventajas del mismo por cuanto que no habíamos que compare en todo el mes de abitar el impuesto y por lo que se refiere al erario municipal, después que muy pronto se notaran las ventajas de la reforma porque aumentaría la recaudación.

Para rectificación del Sr. Correo inventado en sus manifestaciones y haciendo notar que si se pudiese a hacer un cálculo detenido se veía que los vendedores ambulantes pagaban una suma mucho mayor en proporción que el que abonaba la empresa de Tranvías y otros transportes, Sociedad de Madrid, y que por consiguiente, no aceptaba a comparable por qué no se querrá dar facilidades para el pago a los vendedores en el ejercicio próximo sin perjuicio de estudiar una reclamación adecuada, el Sr. Alcalde, considerando por un lado muy atendibles las indicaciones del Sr. Correo, y por otro la necesidad de replantear la percepción del arbitrio de forma que no saliesen



El Correo

del sistema de los intereses del Ayuntamiento ni los de los vendedores, estos que podía quedar subsistente el ejercicio del año anterior y establecer una fórmula que pudiese beneficiar para unos y otros, y hecha en este sentido la correspondiente propuesta, así se acordó.

El artículo 6º fue aprobado sin discusión.

El 7º fue aprobado acordándose la inclusión de la tarifa aplicable a los distintos servicios del correo Matadero y Mercaderías de ganados, aprobado por el Ayuntamiento en 15 del corriente.

Los artículos 8º a 16 inclusive fueron aprobados sin discusión.

Al darse cuenta del artículo 17º el Sr. Sánchez Santona interpuso se diese trámite a una reclamación formulada por la empresa de la plaza de San Salvador al consistir del tembe municipal.

El Sr. Sabido hizo notar que a primera hora de la sesión se había acordado que todas las reclamaciones presentadas pasaran a la Comisión, y en su consecuencia no creyó que legalmente cupiese discusión sobre la instancia a que había hecho referencia el Sr. Sánchez Santona, dando lugar a la discusión de un asunto de tan

la importancia que requiere un examen minucioso

El Sr. Alcalde para el dicho conocimiento de la fuente, ordenó la lectura de la parte suplicatoria, llamando la atención de todos los presentes, porque pareciera suceder muy bien que la instancia estuviera concluida en tales términos que hiciera imposible el que por parte de la fuente ni del Ayuntamiento pudiera recaer acuerdo.

Cito que fué dicho documento el Sr. Sanchez Santana indicó que no a complicata como se había ido al concejo del timbre, con todos los espectáculos de Madrid y no se había hecho lo propio con la plaza de toros que era sin duda el más importante.

El Sr. Saborit planteó la cuestión previa en el sentido de que la fuente se lo podía aprobar o rechazar la petición, pero de ninguna manera aceptar la propuesta del Sr. Sanchez Santana que era parecida a una suplicia, no satisficiera sin duda de los señores de los que había dejado de pensar el Ayuntamiento por dicho concepto.

Rectificó el Sr. Sanchez Santana diciendo que sería muy deseable el que la fuente pudiera o no introducir



El Concejo

modificaciones, pues según opinión de algunas diputadas estaba capacitada para ello; pero respecto a un talo este aspecto de la cuestión y entrando en el fondo del asunto, afirmó que sobre el momento en que se había el afor de la plaza de toros, no veía por qué no se llegaba al convenio del timbre.

El Sr. Condecho afirmó como en compañía de ministro Sr. Saborit, en el sentido de que no podía entrar a discutir la fuente en asunto que no estaba puesto a discusión y llamó sobre ello la atención del Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde manifestó que ya había estado bien establecido el término de la cuestión o sea que la fuente se lo podía aprobar o rechazar y por tanto que con arreglo a la ley se estaba facultada para plantear cuestiones nuevas; pero como mismo, había dispuesto la lectura de la instancia para que aquella se persiguiera de lo que se trataba.

El Sr. Jován Rosendo corrigió que a en juicio la fuente tenía derecho hoy a discutir el asunto por tratarse de un escrito dirigido a la misma y presentarlo





El Calunijel

en tiempo parlamentario, y mucho más cuando no quitaba impedio al Ayuntamiento en sus deliberaciones.

Afirmó que lo que hoy interesaba la empresa de la plaza de toros era apenas a que se le conociera o no el concierto el día de mañana, sino que se dijera que el Ayuntamiento podía concertar y después la Comisión podría la firma del convenio, pero aparte de esto, insinuó el que la obra estaba bien clara, y siendo esto así no se explicaba por que se quería hacer de peor condición a la plaza de toros excluyéndola del concierto cuando no había razón que lo justificase.

El Sr. Sabrit repitió que en los momentos actuales no se podía hacer lo que pretendían los Sr. Sánchez Cejeda y Jacinto Riquenza no para de causar un grave quebranto a los intereses municipales.

Después de explicar el Sr. anónimo en este asunto significó que sería muy sensible el que la Junta Municipal decidiera esto de la imposición de momento pese a tratar con muchos miles de hectáreas de la empresa de la plaza de

toros por un acuerdo ligero decidiéndose de que poco antes había negado una perfecta a una modesta guardia municipal.

El Sr. Presidente repitió que, legalmente no se podía plantear cuestión alguna cuando había quedado bien definida cual era la misión de la Junta Municipal, añadió que la importancia del asunto aconsejaba proceder con extraordinaria cautela, y no era precisamente el momento actual el más adecuado por lo que insistió en que la Junta esto podía aceptar o rechazar pero en ningún modo reducir sobre el fondo del asunto.

Por la rectificación del Sr. Sánchez Cejeda insistiendo en sus manifestaciones y después de hacer cargo el Sr. anónimo a las indicaciones del Sr. Alcalde se acordó en votación ordinaria destinar la anterior reclamación y que pasase a estudio de la Comisión correspondiente quedando a probado el expediente 37.

Los apéndices 38 a 39 inclusive fueron aprobados sin discusión.

A continuación se acordó entregar a la Alcaldía, para revisar los

gastos e impresos y aplicar la disposición ex-
tante, al Capítulo de presupuestos.

Bases complementarias al Presupuesto

Las disposiciones fueron apro-
badas la 1.^a, 2.^a y 3.^a.

La Base 3.^a la impugnó el
Sr. Redondo por estimar que los funcio-
narios que tenían dos cargos fuera del
Ayuntamiento no podían dedicarse al
mismo tiempo a servir ninguno de ellos
municipal.

El Sr. Saborit participó que había
combatido esta cláusula cuando se in-
cluyó en presupuesto no porque la
considerase injusta en principio si-
no porque, estimada con carácter ge-
neral, al amparo de sus cuantos em-
pleados que cumplían fielmente sus
deberes aunque tuviesen otros ocupacio-
nes particulares, disfrutaban injusta-
mente la misma consideración que
muchos que no asistían a la oficina,
y entendió que para evitar el abuso
debia suprimirse la base, con perju-
icio de que el Ayuntamiento exami-
nara ardidamente cada petición y
concediera el beneficio cuando estu-



4º Calvo



niere justificado.

El Sr. Fernández Canales defendió
la limitación de ayudar al funcionario que
tenia necesidad de proporcionar con su
trabajo mayor caudal para el crecio
sueldo del Ayuntamiento para sostener
honradamente una familia, y estimó
que el abuso, caso de existir, de-
bería evitarse con exactitud y excluir
del beneficio a quien no lo mereciese.

Los Sres. Corbero y Llorano fove-
raron esta cuestión que el Sr. Sa-
borit, y en votación nominal fue su-
promida la Base por 56 votos de los Sres.
Herrero, Corbero, García Bermejo, García
Cortés, López Barea, López Sima, Martín,
Luis, Saborit, Llorano fove, Batallón, Con-
de, García de la Hita, Pineda Bueno, Jove-
la, Jouve, Hernández, Herrero, Herrera, Kaptein,
Lérente (D.F.), Redondo, Redondo, Sánchez (D.F.),
Sánchez Santina, Joveiro y Valderama, con-
tra 16 de los Sres. Alencar, Sepón, Camacho,
Cordero, Díaz, Jove, Fernández Canales, Fer-
nández García, Balle, García Bermejo, Ma-
cos, Nardi, Herrera, Rodríguez, Riquelme,
Te, Llova y Marín de Villabazimur.

Las Bases 5.^a y 6.^a fueron aprobadas.



El Contingente

sin discusión

Se dio cuenta de una comunicada a la Base 7.^a en cuanto por el Sr. Repollo proponiendo que el párrafo 4.^o de dicha Base se agregue lo siguiente:

Los subvenciones que corresponden a las operaciones de 1916 figuran en la plantilla al comenzar la vigencia de este presupuesto, ocuparán en sucesión las vacantes de oficiales terceros que se produzcan desde el día primero de abril.

Tras de para las discusiones de los Sres. Repollo, Sánchez Santana, fue aprobada la base, acordándose que la propuesta comunicada pasara a la Comisión correspondiente.

Las Bases 8.^a a 13.^a fueron aprobadas sin discusión.

La Base 4.^a la combaten el Sr. Redondo y fue defendida por el Sr. Sánchez Caneles, que invoca la razón de equidad y el respeto a los derechos adquiridos por los funcionarios que ya habían conseguido la acumulación de sueldo como regulador para cuando se jubilasen. El Sr. Redondo quedó satisfecho y conforme con esta explicación, pero a instancias del Sr. Sánchez Santana, se cometió a votación nomi-

nal y en ella fue suprimida la Base por el voto de los Sres. Herrera, Berro, García Comella, López Sanga, Salvat, Servans fons, Batalló, Corral, García de la Hita, Joveros, Durán, Joveros Hacia, Herrando, Herrera, Hija, Espina, Escobedo (D.F.), Redondo, Sánchez (S.A.), Sánchez Santana, Joveros y Valderama, contra 17 de los Sres. Albesa, Llorin, Camacho, Culebro, Díaz, López, Fernández Caneles, Fernández García, García Rencaga, Manó, Martín, Nodó, Siguera, Repollo, Rodríguez, Reimonte, Silva y Urquiza de Villabona.

Como aclaración al precedente acuerdo, el Sr. Fernández Caneles en nombre de la Comisión hizo constar que lo suscrito sería aplicable para lo sucesivo y no afectaba por tanto a los funcionarios que ya disfrutaban la gratificación en concepto de aumento de sueldo, a lo que asistieron la Presidencia y los Sres. Joveros.

Las Bases 15.^a a 20.^a inclusive fueron aprobadas sin discusión.

El Sr. Sánchez Santana repitió a la Base 11.^a hizo presente que sin duda por inadvertencia se había incluido los medicamentos para las cosas de



Seo en entre los suministrados que tienen que adquirirse por subasta, en tener en cuenta que aquellos los facilitaban los farmacéuticos de distrito con los que por consueo.

Los señores Bernabé Canelo, Sabrit y Ferrero fore, reconocieron que existía un error de copia, y para subsanarlo, se acordó aprobar la base con exclusión de la palabra "medicamentos", quedando solo para ser objeto de las formalidades de subasta, el suministro de rentas y aparatos ortopédicos.

Los restantes Bases fueron aprobados sin discusión ni enmienda y con ello quedó terminado el presupuesto del futuro para 1900-03.

Después de lo que se dio cuenta del acuerdo del Excmo Ayuntamiento aprobatorio de los presupuestos de Sal, los e impuestos del bucanche y Bases complementarias de los mismos, quedó formada en consideración la totalidad.

Consiguieron su voto en contra los señores Cordero, Sabrit y Moner Ferrero.

Seguientemente se pasó a la

El Caudal

Sumación de los presupuestos en la siguiente forma:

Presupuesto de Factos

Resumen general

| | 1ª Columna | 2ª Columna | 3ª Columna | Total |
|-------------|------------|------------|------------|-------|
| | Reales | Cent | Reales | Cent |
| Capítulo 1º | 360,330 | 98 | 362,979 | 81 |
| Idem 2º | 118,041 | 78 | 119,046 | 62 |
| Idem 3º | 20,049 | 44 | 187,876 | 39 |
| Idem 4º | 2,571,936 | 44 | 2,530,379 | 11 |
| Idem 5º | 698,850 | 73 | 748,061 | 09 |
| Idem 6º | 12,181 | 70 | 12,261 | 88 |
| | 5,070,406 | 20 | 5,040,621 | 90 |
| | 2,965,241 | 50 | 1,579,254 | 56 |
| | 8,035,647 | 70 | 6,619,875 | 46 |

Capítulo 1º

Factos del Ayuntamiento

Resumen

| | 1ª Columna | 2ª Columna | 3ª Columna | Total | | |
|-------------|------------|------------|------------|-------|---------|------|
| | Reales | Cent | Reales | Cent | Reales | Cent |
| Artículo 1º | 355,249 | 80 | 357,310 | 72 | 712,559 | 52 |
| Idem 2º | 16,447 | 50 | 16,901 | 83 | 33,348 | 33 |
| Idem 3º | 9,116 | 25 | 9,152 | 01 | 18,268 | 26 |
| | 380,812 | 55 | 383,363 | 56 | 764,175 | 11 |



El Caudal

Ante la discusión sobre el artículo 1.º a propuesta del Sr. Salvoit y con la conformidad del Sr. Morales en nombre de la Comisión, la Junta acordó que, en armonía con lo hecho en el futuro se pasara al Capítulo de presupuestos, para aprobarlo cuando se recongiera la Contaduría, el aumento correspondiente a esta reforma para las cuatro plazas de jefe de Administración, Jefe de libros, un Auxiliar y un Auxiliar de caja.

Se dio cuenta de una instancia suscitada por los Señores obreros al Encanabe, interesando el reconocimiento del abono en sus haberes de igual forma que lo perciben sus compañeros que figuran en el presupuesto del futuro, por formar todo un año económico.

El Sr. Fernando Canela manifestó que, en efecto, se había producido el error de no consignar a estos funcionarios el aumento del 12% que les correspondía en el tercer año.

El Sr. Salvoit contestó que esta compensación se le había con-

cedido al personal de Encanabe de una vez en el primer año, pero indicó que, no obstante podía pasar este particular, para mejor estudio a la Comisión.

Y con la conformidad del Sr. Presidente Canela así se acordó, quedando aprobado sin enmienda el Capítulo 1.º

De conformidad con el voto particular del Sr. Morales aprobado por el Ayuntamiento al darse cuenta del presupuesto del Encanabe, se rebatía el Capítulo 2.º del Sr. Salvoit, consignando en el mismo los créditos necesarios para las atenciones de la Policía Municipal, en la forma que a continuación se expresa:

Capítulo 2.º

Policia de Legiridad

Recursos

| 1.º Com. | 2.º Com. | 3.º Com. | Total |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| Presup. | (P) Presup. | (P) Presup. | (P) Presup. |
| 118.000 34 | 119.000 62 | 0.000 00 | 237.000 96 |

Artículo Único

Artículo Único Guardia Municipal

| | <u>1ª Coma</u> | | <u>2ª Coma</u> | | <u>3ª Coma</u> | | <u>Total</u> | |
|---|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|---------------|-----------|
| <u>Personal</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> |
| 2. Guardia de distin- guido de caballería con el jornal de 9 ps. diarios/..... | 2782 | 00 | 2714 | 73 | 923 | 02 | 6399 | 00 |
| 3. Guardias de cab. Ania con 500 pesos diarios/..... | 32733 | 79 | 32494 | 07 | 12427 | 06 | 77654 | 00 |
| 50. Guardia de in- fantaria con 775 pe- sos/ diarios/..... | 60316 | 94 | 60329 | 07 | 20916 | 79 | 141639 | 50 |
| <u>Material</u> | | | | | | | | |
| Recomenda, detall, sitios de limpieza, mantenimiento de caballos, herraje, re- paración de efectos y monturas, vestu- rio, repuestos de ali- mentos, indumentaria especial y otros menores/..... | 19725 | 23 | 19746 | 15 | 6325 | 02 | 45796 | 00 |
| | 11254 | 79 | 11904 | 62 | 4120 | 99 | 27279 | 50 |

Fue aprobado sin discusión



Alcalde



Capítulo 3º

Policia Urbana y Rural

Resumen

| | <u>1ª Coma</u> | | <u>2ª Coma</u> | | <u>3ª Coma</u> | | <u>Total</u> | |
|----------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|---------------|-----------|
| | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> |
| Artículo Unico | 22.097 | 69 | 155.726 | 39 | 25.700 | 72 | 203.523 | 75 |

Fue aprobado sin discusión

Capítulo 4º

Obras públicas

Resumen

| | <u>1ª Coma</u> | | <u>2ª Coma</u> | | <u>3ª Coma</u> | | <u>Total</u> | |
|-------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|---------------|-----------|
| | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> | <u>Rentas</u> | <u>CS</u> |
| Artículo 1º | 11910 | 77 | 14203 | 09 | 19659 | 71 | 45772 | 00 |
| Idem 2º | 13225 | 95 | 1099 | 50 | 61412 | 07 | 25246 | 50 |
| Idem 3º | 93014 | 07 | 76102 | 72 | 572706 | 63 | 721292 | 07 |
| Idem 4º | 122016 | 05 | 174372 | 02 | 42003 | 08 | 338391 | 00 |
| | 277345 | 64 | 230079 | 11 | 1165744 | 32 | 1473168 | 57 |

Fue aprobado sin discusión



to en sus reales del 1.º que el Ayuntamiento ha recurrido a los del futuro por constituir todo en este escalafón.

Se dio cuenta de otra instancia sujeta por los de los del ramo de acera de vía pública solicitando se les declare con derecho al abono de 25 pesetas por desgaste de herramienta.

El Ayuntamiento acordó que ambas pasasen a estudio de la Comisión quedando aprobado sin sujeción el Capítulo 6.º

Capítulo 5.º

Carga

Resumen

| 1.ª Carga | 2.ª Carga | 3.ª Carga | Total |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Puntos | Puntos | Puntos | Puntos |
| Artículo 1.º | 47529 50 | 57779 50 | 156306 10 |
| Idem 2.º | 15351 66 | 111596 62 | 89346 28 |
| Idem 3.º | 33500 | 57 64 | 1229 90 |
| Idem 4.º | 7425 19 | 7 626 27 | 105 29 |
| Idem 5.º | 0 | 0 | 0 |
| | 695630 30 | 76521 19 | 84125 75 |

Fue aprobado sin discusión.

Ayuntamiento de Madrid

El Celador

Capítulo 6.º

Imprevistos

Resumen

| 1.ª Carga | 2.ª Carga | 3.ª Carga | Total |
|-----------|-----------|-----------|--------|
| Puntos | Puntos | Puntos | Puntos |

Artículo único 17.11 70 17.51 85 645 19 38.64 67

Fue aprobado sin discusión.

Resumen general

| 1.ª Carga | 2.ª Carga | 3.ª Carga | Total |
|-----------|-----------|-----------|--------|
| Puntos | Puntos | Puntos | Puntos |

| | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Capítulo 1.º | 202500 | 320390 | 123150 | 760000 |
| Idem 2.º | 2000 | 1500 | 20303 | 24725 |
| Idem 3.º | 65 | 55 90 | 167 10 | 1000 |
| Idem 4.º | 77334 | 79033 41 | 25160 15 | 181244 56 |
| Idem 5.º | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Idem 6.º | 2145 20 | 1671 59 | 13293 21 | 58624 |
| | 376494 20 | 376421 90 | 153222 66 | 835415 58 |

Capítulo 5º

Imprevistos y eventuales

Resumen

| <u>1ª Cma</u> | <u>2ª Cma</u> | <u>3ª Cma</u> | <u>Total</u> |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <u>Puede)</u> ⁽¹⁴⁾ | <u>Puede)</u> ⁽¹⁵⁾ | <u>Puede)</u> ⁽¹⁶⁾ | <u>Puede)</u> ⁽¹⁷⁾ |

Artículo único

Se aprobó sin discusión

Capítulo 6º

Reintegro

Resumen

| <u>1ª Zona</u> | <u>2ª Zona</u> | <u>3ª Zona</u> | <u>Total</u> |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <u>Puede)</u> (04 | <u>Puede)</u> (04 | <u>Puede)</u> (04 | <u>Puede)</u> (04 |

Artículo 1º
Item 2º

| | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 20.665 20 | 21.631 59 | 12.072 21 | 58.608 .. |
| " .. | " .. | " .. | " .. |
| 20.665 20 | 21.631 59 | 12.072 21 | 58.608 .. |

Se aprobó sin discusión



Bases Complementarias

Gastos

1ª Los ingresos del presupuesto ordinario del Encan- che para el año económico de 1900-03, se fijan en la cantidad de 9.059.067 54 pesetas, y en igual cifra los gastos. 2ª La cantidad, o cantidad, que en el actual presupuesto y sucesivos figuren en concepto de reintegro al presu- puesto del futuro, para jubilaciones y para pensiones del personal administrativo, técnico, subalterno y diverso del Encancho, serán transferidos al presupuesto del futuro de este mismo Ayuntamiento cuando finalice la vida legal del Encancho, a partir de cuya fecha las indicadas dotaciones serán a cargo del presupuesto pe- ronal municipal.

3ª Se hará cargo con toda responsabilidad por los de- cumentos justificativos de los distintos conceptos de cumpli- miento de lo previsto en los artículos 17 de la ley de Encancho y 28 de su reglamento.

4ª No se podrá nombrar temporales de clase alguna ni agregar jornales a los oficiales, por anticipación, por la Contaduría para alguno al personal de la indicada clase.

5ª Se dará cuenta en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid del movimiento de funcionarios del Encancho de toda clase, y de personal, resolver del personal pona- l, detallándose nominalmente la) alta, baja, al- censo y amovimientos que se produzcan por cual- quier concepto y comunicándoselos a la Contaduría

El Contador



El Ayuntamiento

a los efectos oportunos.

6.º Ningun jornalero municipal computado en los distintos conceptos de este presupuesto podrá ser agente del cargo que desempeña, en causa justificada.

7.º A los empleados del Encasche, con más de veinte años de servicio a este Ayuntamiento, que durante los años por lo menos hubiera percibido gratificación de carácter permanente por sus conceptos, les será computada, como aumento de sueldo, pero solo a efectos pasivos.

8.º Las plazas que sucesivamente figuren en este presupuesto ya por conversión de jornal en hecho, por amarra dotación en los servicios, o de eventual en jornal fijo, serán desempeñados en propiedad por los individuos que hoy los ejercen, a los cuales se les acreditarán las correspondientes fijadas en el presupuesto para dichos destinos.

9.º A los bandos numerados (cantos), empobrecidos, perdidos, y en general para cualquier otro fin que figuren en este presupuesto, se les dará posesión después de justificar su aptitud para el servicio a que expresamente se contraiga el nombramiento, a juicio del jefe facultativo de la dependencia.

Se exceptúan aquellos nombramientos de personal que se den por no opinar convenientemente de arte en feo.

10.º A partir de la vigencia de este presupuesto continuará amortizándose las plazas que resulten vacantes de canchales, personal y capacitades del ramo

de Real pútrica hasta dejar reducida en número al que corresponde suficiente para el servicio de la Dirección del expresado ramo.

Toda vez que se refiera al resto del personal de los fondos de los distintos servicios se repartirá el tanto por ciento de vacantes que proceda amortizar en los respectivos ramos.

11.º Igualmente las vacantes que corran en las plazas de porteros y callos de cama, serán amortizadas hasta quedar reducidas en número a diez potenciales por cada uno.

12.º Ningun funcionario dependiente a efectos del Ayuntamiento afecto al presupuesto del Encasche, podrá ser destinado a prestar servicios como tal destino al período asignado en su nombramiento.

13.º Los fondos en plazas del Ayuntamiento que figuren en el presupuesto del Encasche, desempeñados por funcionarios (asignados) al cargo que disfruten, cuando también se que en caso contrario nombran a los dichos que los pueden desempeñar y que cobren el sueldo asignado al destino que ejercen cuando por necesidad del servicio sea necesario trasladar sin funcionamiento a otro establecimiento o plantilla distintos de los que se dará cuenta al Ayuntamiento del traslado y de los ramos que le motivan, teniendo estos distintos de carácter temporal y sin que obste de un ejercicio económico.

Se da cuenta al caso de que algún funcionario sea



El Concejal

hallen en condiciones de aptitud para ocupar el cargo correspondiente a su categoría, se le formará expediente al objeto de publicarle o declararle en contra según proceda.

12.º En la sucesión que da producido con estos hallazgos en concepto de participación a ningún funcionario municipal (afecto al presupuesto del Encanche 15.º) (afecto del fijo) de servicios recogerán bajo su responsabilidad la forma de los empleados de la categoría, dando un resumen semanal que entregará a disposición del Vocal de la Comisión de Encanche que esta designe.

13.º A todo funcionario u obrero municipal del Encanche, que durante el año falle al cumplimiento de su deber más de cinco días, no siendo enfermedad la causa que justifique dicha falta, se le descontará de su haber o jornal (afecto del fijo) por averías de la sociedad, siempre que a juicio de la Comisión de Encanche no le considere alivio; en cuyo caso será causa de formación de expediente.

14.º El empleo del personal existente en el establecimiento administrativo del Encanche, se renovará por el turno que corresponde al turno de la categoría y con arreglo a las bases y acuerdos adoptados y que se hallan vigentes en la actualidad.

De los vacantes que surran en el personal administrativo y a partir de la categoría de fijo de la Administración de tercera clase, se amortizarán al 35 por 100, pero en la categoría donde haya un

cento se producirán, comenzando la amortización por la segunda de las que surran en cada clase.

En la categoría de fijo de la tercera, se amortizará al 50 por 100 de las vacantes y en su totalidad las plazas de Suplentes administrativos.

En el personal facultativo y técnico, y en cargo que hubiere por lo menos tres (trimestres) de la misma categoría, se llevarán a cabo una amortización del 35 por 100 de las vacantes que surran, dentro de los fijos de las distintas dependencias, propuestos a la Comisión de Encanche la reorganización de los servicios en la forma indicada.

15.º En ninguna de las reorganizaciones de los distintos capitales de este presupuesto, se podrá destinar cantidad alguna para gratificaciones y pago de horas extras o diurnos, sin previo acuerdo del Ayuntamiento. Toda base no tendrá aplicación para aquellos capitales cuyo destino está determinado expresamente en el presupuesto.

16.º Los fijos de los distintos oficios y servicios del Encanche, constituirán por contrato de la Realidad a la Comisión de Encanche, relación comprensiva del personal en cada uno de los que estrictamente precisa para la necesidad de los servicios.

17.º Suprimida en el Capítulo 1.º, artículo 3.º del ajuste presupuesto, la reorganización de 2.º presupuesto, que en el 1.º, 2.º, se destinaba al pago del personal eventual del ramo de Industria y Montaña, se entenderá que los cargos que momentáneamente figuran con el carácter de fijos de oficial albañil, cantinero, pintor, capataz y resto (posterior) en el mismo capítulo y artículo de este presupuesto serán de categoría



del presupuesto por los anteriores que en la actualidad el Ayuntamiento figura nominalmente en los libros de jornales con el carácter de eventual.

Igualmente el Sr. cargo de este Sr. de los que se destinan a los Sr. espectáculos que figuran en el capítulo 6.º de este Sr. Personal jornalero, pago de sujeción y vigilancia de los Sr. de Pontanosa Alcantarilla, en el punto presupuesto según disminuido por los actuales topelante inspectores de los Sr. de Pontanosa Alcantarilla.

El Sr. cargo de mecánico conductor del cañón autónomo del ramo de Pontanosa Alcantarilla, y el del oficial primero del taller de fontanería del expediente para que de nueva ocasión figure en el capítulo 6.º artículo 1.º del presupuesto presupuesto según provistos mediante concurso previa aprobación de los Sr. que habrá de elector el señor Ayuntamiento p. p. de dicho servicio.

3.º La Comisión de Hacienda, en el transcurso de la vigencia, del presupuesto presupuesto, sometida a la aprobación del Sr. Ayuntamiento con proyecto de leyes para la jubilación del personal jornalero de los distintos ramos del Ayuntamiento que por su avanzada edad o imposibilidad física se encuentran incapacitados para prestar servicio.

El cargo

4.º Los cantantes a que accionan el movimiento de las revisiones de precios, afijos a los contratos de las obras de saneamiento del subuelo, en la parte que se los nuevos saneamiento satisfacen por cuenta del Ayuntamiento, sean abonados una vez que dichos revisiones sean aprobadas por este Sr. Ayuntamiento y por la Superioridad, con cargo a los créditos extraordinarios que legalmente se habiliten dentro de las distributivos que resulten de la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento de 1921-22, y en la proporcionalidad y cantidad que lo permitan los recursos disponibles y los de sus obligaciones a pago ineludible.

A petición del Sr. Ayuntamiento, se acordó en consecuencia suprimir la base 7.ª que sancionaba todas las demás bases del presupuesto de gastos.

Ingresos.

1.º Quean de hecho incorporados al capítulo IV se ingresen de este presupuesto los créditos subsistentes de las liquidaciones provisionales y los suplementos de créditos y los de carácter extraordinarios, aprobados por este Sr. Ayuntamiento.

Junta Municipal y Consejo de Gobernación civil, para ampliar los servicios de 1901 a 1900, y cuyos créditos en la cuenta que correspondía, sean destinados al concepto de obras de urbanización del ramo de vías públicas en capítulo tercero, artículo segundo de adjuntos presupuesto de factos.

Se le realicen las oportunas peticiones para obtener mediante disposiciones de carácter legislativo o ministerial el aumento de los ingresos que se derivan de el artículo 18 de la ley de Enjuiciamiento de 26 de julio de 1892, recabando de la Hacienda pública todos aquellos recursos que en materia tributaria correspondan al Enjuiciamiento para el desarrollo de su progreiva urbanización.

Fueron aprobados en discusión.

El Sr. Laborit hizo constar el voto de la minoría socialista en contra de la totalidad del presupuesto.

Levantándose la sesión a las 10 y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

[Firmas: Juan Riera, Manuel Riera]



[Firma: J. Calvo]

[Firma: Miguel Laborda]

[Firma: Valentin Román]

[Firma: Angel Laborda]

[Firma: M. Rodríguez]

[Firma: J. Calvo]

[Firma: Estanislao Castaño]

[Firma: Juan de Dios]

[Firma: Luis de Dios]

[Firma: J. Fraile]

[Firma: M. Palomares]

[Firma: Manuel Cordero]



Al Calumpia

el Ayuntamiento anticipaba que en reunión celebrada ayer, la empresa aceptó la propuesta de la licencia municipal y el Ayuntamiento de Madrid permitiera seros sacar que el de San Antonio por igual en medio.

El Sr. Cordero dijo que conde, lam-bien, la protesta de la minoría municipal la cual se ratificó en cuantas manifestaciones hicieron en el Ayuntamiento.

El Sr. Cordero dijo que si el electropolitano pagaba un serio debito a la actuación del Sr. Conde de Valle de Turiel más a la actitud en que estaba cobrado el Ayuntamiento lo; existiendo el mismo Presidente que no pudiese gloria alguna en el asunto sino únicamente la defensa de los intereses del Ayuntamiento.

El Sr. Santana agradeció el voto del Sr. Presidente al que correspondía, augurando que los señores Vocales cooperarían a todo labor beneficiosa para el secundario.

Después que la Junta se reunió a todo lo necesario porque en algún momento, parecería, como que el Gobierno se pudiese enfrentar del Ayuntamiento para impedir que este hiciera oficio en derecho cuanto a la restauración de las obras del electropolitano, sin pararlo en una ley inabordable al caso.

Sin otras indicaciones se pasó al des-

Calumpia

Plaza.

Reglero.

Roviera.

Rodríguez.

Ruiz.

Soto.

Tallón.

Torres.

G. de Sola.

G. Bernal.

G. Fláscar.

Herrero.

López.

Martín G.

Manuel Bernal.

Peláez.

Rodríguez.

Rodríguez.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

Santana.

padre de los asuntos conseguidos en el orden de
d.a.

Orden del Dia.

El primer del Sr. Cordero quedara
sobre la mesa los dos siguientes asuntos del
Excmo. Ayuntamiento:

Uno concediendo exención de arbitrio
sobre inquilinato a Jefe de la Comunità
hermanantes de los pobres.

Otro, disponiendo la habilitación
de los edificios, importantes 44444 pesetas,
necesarios para las atenciones que crea la
inspección, en favor de un grupo del ad-
quisición de un edificio para el
nuevo plantío.

Se dio trámite del asunto del ex-
tintamiento Ayuntamiento sobre la del
actual apostador de la transacción de
reclamaciones formuladas por el contra-
tista de las obras de la estación para
la continuación y término de las mismas
con arreglo a los acuerdos que se conti-
nuaron se expresan.

Quinto. La aprobación del cuadro
de precios de todo sorte que el contratista
de las obras de la estación, presenta con
su instancia de 10 del actual, como tras-



El Contrata



acción de sus reclamaciones y de los derechos del
contratista, en el supuesto de modificación de los
precios que se consiguen en el contrato hay si-
guiente el pago de 11 de octubre de 1888.

Segundo. Que la aplicación de estos precios
se realice al hacer la liquidación de la obra,
siendo cargo en lo que este importe
basta para ello al presupuesto extraordinario
aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, en re-
solución de 4 y lo de mayo último, y sancionado
por la Junta municipal en lo del mismo, ha-
bitándose en otro caso la cantidad que este
para su completo pago.

Tercero. Que este acuerdo se sancione
de por la Junta municipal, sometiéndose a la
aprobación del Excmo. Ayuntamiento de la Junta
municipal, entendiéndose que no tendrá efecto
ni valor alguno hasta que haya pasado la
aprobación superior, elevándose después a de-
cretos públicos.

El Sr. Cordero pidió que quedara
sobre la mesa.

El Sr. Alvarado dijo que, como Pre-
sidente de la Comisión que había interve-
nido en el asunto, se crea en el deber de inter-
poner al Sr. Cordero que desistiera de su petición
para no entorpecer la resolución del dictamen.



El Caudal

considerado urgente por el Ayuntamiento, y que
gardo que en otro caso también me
di un decreto, estorbando legalmente a
la urgencia.

El Sr. Cordón manifestó que no
cedía de su decreto.

El Sr. García Rencaga defendió el
fuente de voto del Sr. Salazar.

Dijo que, después de la discus-
sion habida en el Ayuntamiento el día
del Sr. Cordón no representaba sino el propó-
sito de estatutizar la sede municipal,
por cuanto el decreto fue aprobado con
el voto en contra de la mayoría voca-
lita, constituida los señores D^{os} Concejo-
to que la propuesta sea la única solución
correspondiente, y que si el contratista re-
cuerda, como debe hacerlo, el contrato
una nueva subasta a los precios tipos se
hiciese, respondería un triple gasto, aparte del
aplazamiento en la opinion de la alca.

El Sr. Jara Alvarado dijo que co-
mo delegado del servicio, tenía ahora los
mismos sentimientos que en el Ayun-
tamiento que una separacion de las dos
veras que a los efectos de que elabore con-
tase con un presupuesto anexo; y que, defen-
do ante todo la cuestión legal, no estaba
de que la rescision del contrato llevara

apenas la una cuarta parte con un sacrificio
mucho mayor para el erario municipal.

El Sr. Cordón negó que fuese un propósito
estatutizar la sede municipal, cuando no ha-
cia otra cosa que utilizar un decreto al fin
que el acuerdo quedase sobre la mesa.

Laurento que se trataba del fondo de la
cuestión y a propósito de esto, dijo que no po-
día estar conforme en que se retirase como fa-
vorable al Ayuntamiento lo que se presentaba,
porque si en una nueva subasta el Ayuntamiento
había de gastar como se esperaba, tres ven-
teds no había duda que era un mal negocio
para el contratista actual y en este caso el con-
trato quedaba destruido y solo aparecía como
irreparable que el contrato de una mejora de por
ción otorgada sin derecho alguno por parte del
contratista.

Señalaba la urgencia en la discusion
de este asunto, por los Sres. García Rencaga,
Alvarado, Alcaide, Pato, y Chacabarro, y pedia voto
sobre nominal para dicha declaracion, el señor
Cordón manifestó que renunciaba a su de-
creto y sin otra indicacion, pedia la oferta
de presupuesto de la Presidencia, que se sancio-
nase el acuerdo municipal.

Votaron en contra los señores Cordón,
Requero, López Barea, Peláez, Henares, y Repollo.

A continuación se dio cuenta de



los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento fo-
rmas 17 del actual aprobatorio de los acuer-
tos que a continuación se expresan:

Cuenta general del ejercicio de 1900-01

Cuentas de operaciones de Hacienda con
el Banco, para atender al servicio de intere-
ses y amortización de deudas municipales
durante el ejercicio de 1900-01.

Cuenta de las operaciones de Hacienda
realizadas durante el ejercicio de 1900-01 en
aplicación al fondo especial de depósitos (muni-
cipales y valores).

Cuenta del presupuesto extraordinario
para liquidación de deudas y obras de la Villa
de Madrid, durante el ejercicio de 1900-01.

Cuenta del presupuesto extraordina-
rio del presupuesto de la Villa de Madrid de
1900, durante el ejercicio de 1900-01.

Cuenta del presupuesto extraordina-
rio del presupuesto de 1904 durante el ejerci-
cio de 1900-01.

El Sr. Presidente manifiesto, con ar-
reglo a lo determinado en el párrafo 2º del ar-
tículo 161 de la Ley, que procede a designar
los señores Totales que habrán de formar
la Comisión encargada de examinar y dar
dictamen sobre las cuentas de que se trata-
ba y acordó que en a los señores Totales se
haciera saber, dicha Comisión podría estar

formada por los señores Francisco Javier Plaza,
Rodríguez, Santiago Santarén, Carrasco y Tejedor.

La Junta manifiesto en conformidad
del que tanto en su convocatoria designados
dichos señores para constituir la expresada
Comisión.

Que habiendo sido acordado de que
tratar, se levanta la sesión a las once y media
de minutos.

El Secretario

El Presidente

Juan Reinado

Angel Guzmán

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Manuel Carmona

Manuel Carmona

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Francisco Fontana

Colonia Cal.
 Juan González
 Regales
 P. de la Riva



A. Castañeda



Sesión de Junta Municipal de 1 de mayo de 1922.

U. Calvo

Presidencia del Excmo. Sr. Conde del Valle de Suel.

Señores.

Merca
Camacho
Diez Agor
Fernández
Fernández
Flores
García
Mora
Martín
de Miguel
Noguera
Telegrán
Pérez

Se abrió a las 10,50 minutos de la mañana, por segunda convocatoria, por no haber asistido a la primera sesión, por lo que se abrió la sesión a las 10,50 minutos. Asistieron: Merca, Camacho, Diez Agor, Fernández, Fernán, Flores, García, Mora, Martín, de Miguel, Noguera, Telegrán, Pérez, Retomello, Sánchez (C. D.) y Jijón. Se dio cuenta del acta de la sesión celebrada el día 30 de marzo último, con la lectura de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Orden del día

Sobre la mesa

Se dio cuenta del acuerdo del Sr.



El C. S. de Madrid

Ruizmonte
Ayer
Bataillon
Coto
Corales
Faria de la Pina
Foncia Bona
Foncia Franca
Hernandez
Hernandez
Lopez
Lopez
Lopez (B.C.)
Martin Foncia
Rebolledo
Sanchez (B.C.)
Sanchez Pautana
Foncia
Fajal

centesimo Ayuntamiento fecha 13 del pasado mes de marzo disponiendo que con cargo al Capitulo de presupuestos del presupuesto del año proximo se satisfaga la cantidad de 166,660 pesetas importe de los gastos de personal y material no comprendidos en el presupuesto extraordinario recientemente aprobado, ni en el ordinario del ejercicio recienso, que se consideran indispensables para el comienzo de las labores en el Matadero y Mercado de ganados, como ensayo del sistema de municipalización parcial acordado por el ultimo Ayuntamiento.

El Sr. Sanchez Pautana expuso su opinion contraria a la habilitacion de este credito, que estimó exagerado, cuando esto se trataba de ensayar, por un corto periodo, el regimen de municipalización en el unico Matadero.

El Sr. Presidente explicó que el credito vitalo por el Ayuntamiento no se invertiran en su totalidad en el periodo de ensayo, sino que era el necesario para implantar el regimen de municipalización

ción proximo a inaugurarse dado a lo avanzado de las obras.

En tra indicacion quedó sancionado el acuerdo en votación ordinaria, previa la oportuna propuesta de la Presidencia.

En discusion fueron sancionados los cinco siguientes acuerdos del Ayuntamiento:

El 1º fecha 4 de marzo proximo pasado, disponiendo, con motivo de las liquidaciones formuladas por la Direccion de Fontaneria correspondientes a la reunion de pases de la contrata de las obras de saneamiento del subteraneo de la Capital en el segundo semestre del año 1917 y todo el año de 1918, la aprobacion de los siguientes acuerdos:

Primero La aprobacion de la compensacion adicional que por revision de precios corresponde otorgar a la contrata de las obras de saneamiento del subteraneo, en virtud de lo ordenado en el Real Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros de 26 de agosto de 1918, publicada en la Gaceta de Madrid de 1 de septiembre del mismo año (importante 270,188 25 pesetas), y que se sancionó



poner en la forma siguiente:

| | Futuros Suavche Total | | |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|
| | Paseta | Paseta | Paseta |
| Sur de 189, tercer trimestre... | 28.518'95 | 110.747'76 | 548.623'51 |
| Sur de 189, cuarto trimestre... | 92.263'77 | 226.591'09 | 500.395'16 |
| Sur de 190, primer trimestre... | 16.778'65 | 210.382'70 | 245.631'03 |
| Sur de 190, segundo trimestre... | 72.715'75 | 245.882'90 | 278.991'13 |
| Sur de 190, tercer trimestre... | 113.963'79 | 381.278'09 | 595.736'36 |
| Sur de 190, cuarto trimestre... | 93.765'70 | 525.853'55 | 767.965'55 |
| Total | 76.082'99 | 1972.763'95 | 278.987'58 |

De cuya cantidad corresponde abonar al Estado el 66 2/3 por 100, que equivale a la suma de 1.956.956'09 pesetas.

Quelando por tanto, a cargo de los presupuestos del futuro y del presente, la diferencia de 1.656.903'79 pesetas.

Como de la referida cantidad de 5.761.789'79 pesetas, ha sido abonada a cuenta a la citada empresa la suma de 625.000 pesetas en la siguiente proporción:

| | Paseta |
|------------------------------------|----------------|
| Por el Estado - - - - - | 382.651'50 |
| Por el presupuesto del futuro. - - | 161.583'69 |
| Por el presupuesto del presente. - | 500.764'81 |
| Total | 645.000 |

Queda reducida la cantidad abonada a la suma de 2.036.987'79 pesetas de la que corresponden

| | Paseta |
|---------------------------|---------------------|
| Al Estado | |
| Por el futuro - - - - - | 297.366'09 |
| Por el presente - - - - - | 675.266'50 |
| Al Municipio | |
| Por el futuro - - - - - | 202.591'25 |
| Por el presente - - - - - | 766.636'06 |
| Total - - - - - | 2.036.987'79 |

Segundo que el importe de estas prestaciones adicionales sean de abono en concepto adicional acordado por la cantidad de los mismos, según lo dispuesto en el artículo 8º del Real decreto anteriormente citado; y

Tercero que en armonía con dicho artículo 8º del expresado Real decreto y con el artículo 1º de la Real orden circular del Ministerio de la Gobernación publicada en la Gaceta de 9 de abril de 1900, que considera como servicios prestados los de revisión de proyectos para abonar a los contratistas de obras de puentes en el coste de sus obras los conceptos adicionales que por este concepto corresponden abonar a la contrata de las obras de saneamiento del subuelo, se paguen con cargo a los

El Contador



preceptos ordinario y extraordinario en lo que esta comprendida la ejecución de ella.

El 3º fecha 11 de igual mes que el anterior, disponiendo el aumento de suera subasta con sujeción a los nuevos precios tipos formulados por la Sección de Hacienda Municipal para la construcción de cuatro rectederos para las aguas fecales porocentales de la extracción de pozos negros, a razón de 35.611'15 pesetas cada uno siendo cargo el importe total de las obras que asciende a 156.444'70 pesetas al primer precepto ordinario o extraordinario que se forme.

El 3º fecha 12 de abril último apostatorio de los pliegos de condiciones formulados para contratar, por vía subasta que se anuncia al efecto, el suministro de agua de escritorio necesarios en las dependencias municipales, desde la fecha de su adjudicación hasta 31 de marzo de 1906.

El 6º fecha 21 del pasado mes de marzo, apostatorio del nuevo cuator de precios tipos certificado

por los Veterinarios municipales en el de enero del presente año y disponiendo que con arreglo a ellos y a los pliegos de condiciones aprobados en 10 de mayo del año pasado, se anuncia suera subasta para el suministro de pienso para el ganado de los distintos servicios municipales.

El 5º fecha 10 del repetido mes de marzo, disponiendo la modificación del concepto 66º del presupuesto de 1905-06, el cual quedará redactado de la siguiente forma:

"Para pago de las contribuciones que se produzcan como consecuencia de suera alumbrado para alumbrado de las vías públicas y por fora de acuerdo."

El Sr. Presidente manifestó que con arreglo a lo que determina el artículo 162 de la ley, envióla a la Junta para que nombrase al señor Vocal que durante la discusión y aprobación de los dictámenes de cuenta había de presidir la sesión.

Y previamente designado ocupó la presidencia el Sr. D. Fernando Santamaría.

El Sr. D. D. D.



Acto seguido se dio cuenta de sus dispendios omitidos con fecha 8 de abril último por la Comisión designada por la Junta en la que manifiesta, que habiendo examinado las cuentas que a continuación se expresan, sin que hayan advertido infracción de los preceptos aplicables a la ley de Contabilidad, ni errores, ni falta en las operaciones aritméticas, ni deficiencias en la aplicación de los créditos autorizados, proponen la aprobación de las mismas y que se les dé el trámite correspondiente para que sean elevadas al Pleno Municipal de Cuentas del Reino conforme la ley determina.

Cuenta general del ejercicio de 1920-21

Cuenta de operaciones de Tesorería con el Banco, para atender al servicio de intereses y amortización de Deudas municipales durante el ejercicio de 1920-21

Cuenta de las operaciones de Tesorería realizadas durante el ejercicio de 1920-21, con aplicación al fondo especial de depósitos (ma-

tales y valores).

Cuenta del presupuesto extraordinario para liquidación de Deudas y obra de la Villa de Madrid durante el ejercicio de 1920-21

Cuenta del presupuesto extraordinario del Impuesto de la Villa de Madrid de 1918, durante el ejercicio de 1920-21

Cuenta del presupuesto extraordinario del Impuesto de 1918 durante el ejercicio de 1920-21

El Sr. Alcalde, que inmediatamente ocupó la presidencia, propuso un voto de gracias para el Sr. Sánchez Santana y la Junta así lo acordó.

Con lo que se levantó la sesión siendo las 11 y 20 minutos.

El Secretario

Ramón Gómez

El Presidente

El Sr. Valle Leizaola

por delegación

Germán Maza

Ramón de la Haza

Don Camacho

Don Eugenio Rentería



El Concejal