

LIBRO

DE

ACTAS DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

AÑO

1924



Diligencia. - Este libro consta de trece tomos
nove y sus folios de papel de la clase optimo
nove y son el Canto El Mal del Truente y a
lado con el de las armas de esta Villa y se dedican
a los actos de las suenas del Canto Quinquaginta
Plus concurriendo por la del dia de la fecha
Madrid 1.^o de May de 1904.
El secretario.

El Secy. Genl.

Brown

Сейчас

Alabama.
Alonso.
D. de Alca.
Alcazar
Bay of
Alonso.
Bafra.
Carnier
C. de Casal
Casal
C. de Cebal
Coulant



Sección extraordinaria de 1 de abril de 1924.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto de Alvear y Ribasola.

Se abrió a las once y veinte mi-
nutos de la mañana en asistencia de los señ-
ores que al ordenar se expresan, siendo lecta
el acta de la sesión ordinaria celebrada el día
26 de marzo último con lo cual se acuerda con-
futar a ella que fué aprobada.

Los Sres. Marquis de Barnejeilla
el Rey y Gómez Vallejo, sacaron en asistencia
por encontrarse enfermos.

La síl cuenta se una comu-
nicación del bozito. La Gobernación civil que está
allí:

Veritas. Littera: Deo uno et deo famul



Lo que comunico a V.º para su cumplimiento y conocimiento de la corporación municipal y de los interesados. Dios guarde a V.º muchos años. Madrid 21 de marzo de 1900. Esteban.

El Ayuntamiento quedó enterado de continuación se dio lectura de un decreto del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha de ayer, por el que, en vista de los resultados de varios de Madrid son el Excmo. Sr. D. Antonio Lora, nombrado Concejal de este Corto en 27 del pasado marzo, deja sin efecto dicho nombramiento y sigue por no le vacante como concejal de este Ayuntamiento a D. Enrique Puente Fernández.

El Ayuntamiento acordó que por enterado.

Seguientemente se dio lectura de otra comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil participando que en cumplimiento de lo dispuesto en la R. O. de 25 de marzo último, ha tenido a bien nombrar los siguientes señores concejales, como representantes corporativos en el Excmo. Ayuntamiento.

Primer - Grupo.

Riquenza o producción.

Cámara de la Propiedad. Sr. Conde de Casal
Cámara de la Industria. Sr. Antonio de



don Pállego.

Banco popular de San XIII. Sr. Luis García Gómez
Asociación de agricultores de España. Sr. Joaquín
de la Torre y de Palma.

Cámara de Comercio. Sr. Fernando Martín.

Segundo - Grupo.

Representación obrera.

Federación local de Sindicatos estiberos. Sr.
Antonio Fernández Rodero.

Tercer - Grupo.

Cultura e instrucción.

Sindicato Amigos del Arte. Sr. Conde de Ceballos.
Sindicato Económico Madrileño de Queros
del País. Sr. Manuel Gudiño.

Anticuario Club. Sr. Carlos Riquenza.

Asociación de Turistas. Sr. Agustín
Boulevard América.

Asociación de Turistas. Sr. Martín Bayo.

El Ayuntamiento quedó enterado.

El Ayuntamiento el Sr. Presidente manifestó que, conforme al párrafo segundo de la regla segunda de la R. O. de 27 del pasado mes de marzo, quedaba constituido el Ayuntamiento interinstitucional confirmado todos los cargos concejales con las personas que venían ocupándolos con el acatamiento de la Corporación.

Alto de la...

Siguientemente expone que en-
cuentra un deber en las gracias al Co-
mune de ella por el honor que le había
hecho designándole para ocupar de mu-
cho la obediencia y a los señores conceja-
les por la favorable acogida siempre
he a esta designación, si bien estimó
que habiendo tantos nombres ilustres
entre los señores concejales, no debiera
ser él el elegido.

Dijo que en este acto repartió
las frases dichas mandos se posesionó
de la Presidencia, esto es: que no podía
ofender en el desempeño si en cualquier
otra cosa que fuese voluntaria, intencio-
nista y honesta y caridad grande por
el pueblo de Madrid?

Hizo un recuerdo cariñoso
a todos los señores que habían com-
partido con él las tareas municipa-
les en la etapa que acababa de termi-
nar, asegurando que todos habían re-
hecho una labor noble y preciosa-
mente por lo tanto se honraban de ser con-
sejeros; pero sinceramente honesta y proce-
dore para el pueblo de Madrid?

Dijo que daba gracias a to-
dos los funcionarios municipales, sig-
namente representados por el Sr. de



Alcalde de Madrid

rio, por la hallar, entusiasmo, buena fi-
y competencia con que habían auxiliado
a la labor de la Presidencia y a las in-
dicaciones del Municipio anterior.

Manifestó que la labor que esta
ha realizado al nuevo Ayuntamiento
sería difícil; pero, que en este particular
era optimista, primero, por la competen-
cia de las personas que constituían la
Corporación y segundo, porque la autori-
dad municipal en que esta iba a ser
moviéndose por virtud del nuevo Estatuto,
había ampliado tiempo para llevar a cabo
innovaciones que hasta ahora no ha-
bían podido realizarse; añadiendo que
la situación económica del Ayunta-
miento era sumamente satisfactoria
porque el balance correspondiente al
presupuesto de 1922-24 había en el ter-
cio de agosto, había recuadrado un rema-
nente de 14 millones de pesetas, después
de satisfacer todos los gastos; que pro-
ceder al presupuesto extraordinario
que estaba en las áreas municipales
y en entallos, más de tres millones
en ordenes de pago y pendientes de emisin-
ción; que hacían un total de diez
millones; cantidad que tenía
el nuevo Ayuntamiento a su disposi-



para llevar a cabo muchas iniciativas
relacionadas con el bienestar en pie del pue-
blo de Madrid.

Recuerdo en que estos datos
demostraban que la administración
había sido honrada y que aun cuando
no se hubieran podido resolver gran-
des problemas, sin embargo, el solo he-
cho de haber administrado bien, daba
a la Presidencia y a los señores conse-
jales que con ella compartieron la la-
bor, la satisfacción interna de haber
(administrado bien) cumplido con el
deber que les estaba encomendado.

A terminada esta parte me de-
ludó a la Corporación y ofreciéndole
a los señores concejales como Alcalde
Presidente y como particulares.

El Sr. Blanco dijo que si le per-
mite a hablar, en virtud de indica-
ciones de algunos compañeros, a fin de
corresponden al saludo que a los se-
ñores concejales, había dirigido el señor
Alcalde.

Aludió que, llevado de sus
sentimientos y a pesar de que aque-
lla indicación había sido inmediata,
se atrevería a pronunciarse en discon-
sensus - lo que no haría atendiendo a otros

requerimientos - bastándole para ello alegar tan so-
lo, que llevaba más de 40 años viviendo
en Madrid, lo a los señores pobres y casi
otros tantos experimentando el periodismo.
siendo por tanto, explicable la emoción
que sentía al saber que de alguna modo
haría que interviniera en los destinos de
este noble pueblo.

Alargó E. D. que, después de las pa-
labras del señor alcalde, los nuevos conse-
jales debían de las gracias por su am-
abilidad y deferencia hacia conculcar tan
bien, públicamente su gratitud al señor
gobernador y al Gobierno por haberse
acordado de sus nombres en represen-
tación de todas las clases sociales y de
todas las capacidades, - de los cuales se
había excluido al orador - para que, aban-
donando las personas supererogarias ni-
siquiera a laborar en favor del pueblo
de Madrid.

Aludió E. D. al conocimiento
que, de antiguo tenía de la corrupción.
ría del señor alcalde y expresó que con
el apoyo de la Banca por el mejoramiento
to del pueblo podría realizarse una obra
beneficente, a la cual personalmente apo-

«aria una buena voluntad», así como sus compañeros habian de cooperar con sus talentos y sus virtudes cívicas.

Fizo que el nuevo Caballito, por lo mismo que representaba una gran autonomía, llevase consigo una mayor responsabilidad, y en nombre de todos ofreció al señor alcalde y a los autoridades superiores, hacerse cargo de tal responsabilidad y responder a ella con toda energía, aun sabiendo que tal carga se aumentaba después de la reedificación del señor alcalde de que el Ayuntamiento contaba con muchos nombrados para acometer nuevas empresas.

Terminó el discurso sus representantes oficialmente.

Esto seguido se pasó a la elección de suplentes de Concejales de Alcalde en la forma determinada en el artículo 46 del Estatuto municipal en votación secreta y por papeletas, tomando parte en la sesión 56 señores Concejales y obteniendo votos los señores.

Do. Joaquín de Ferrnando de Palma ... 50

D. Remarito Martín ... 50

D. Eduardo Ferrnando Pardo ... 50



M. de la Cruz

D. Gonzalo Latorre.	50.
D. Manuel Crespo.	50.
La Augue del alce.	50.
D. Manuel Gómez Robón.	50.
D. José Lleras.	50.
D. Conde de Sotillo.	50.
D. José Manuel Enciso.	50.

En su virtud quedaron nombrados los anteriores señores.

La continuación se verificó la sesión, en igual forma que la anterior para el nombramiento de concejales por los, tomando parte en la votación 51 señores Concejales y obteniendo igual número de votos los señores D. Mariano González Lleras, D. Luis José. Crohon, D. Carlos González del Valle, D. Manuel de Bofarull y Román, y D. Santiago Fuentes Pila.

La Presidencia manifestó que el señor D. José Crohon renunciaba por incompatibilidad este cargo y para subsanar este defecto se designaron al señor Marqués de Pita elige.

En votación ordinaria así se acordó, quedando nombrados los expresados señores.

Por último se pasó a la elección de los señores suplentes de los



razos, en la que tomaron parte 39 ci-
vicos.

Y sancionado el mencionado resul-
tado nombrados por haber obtenido
igual número de votos los señores
D. Domingo Romero Graña, D. Conde
de Pánuas, Don José María Florent y Don
Santiago Pánuas.

El Ayuntamiento queda entera-
do de una comunicación de la ill.
caldia Presidencia fecha 8 hoy por
decipiendo que en uso de las facultades
que le confiere el artículo 95 del Esta-
tuto municipal delega en los señores
Narciso de Alcalá los funciones
que le corresponden en sus distritos respectivos
en las materias de Policía urbana,
Catastrales, Elecciones, Runtas y de
Administración, en igual forma que
sonian desempeñando las en la as-
tutadad, excepto en la sanción de
faltas e infracciones que conforme
a lo dispuesto en el artículo 197
del mismo Estatuto serán de la com-
petencia de los Conceptos forales.

El Sr. Marqués de Salamanca
de Palma manifiesta que sorprendido
por su nombramiento de concejal,
no había podido comparecer que se le

donde del cargo, aunque para lograrlo había re-
suelto peticiones; y que en sorpresa de
la al encontrarse ahora con que sus compa-
ñeros de Consejo le acababan de nombrar
Narciso de Alcalá suplente; avisándole, que
aun cuando estaba agradecido a los que
le habían votado, rogaba al Ayuntamiento
le desistiese de su designación, porque aban-
dona un estat y múltiples compromisos, de
una imposible desempeñar el cargo con
el debido acierto y la necesaria asidui-
dad.

Dijo que había recibido el encargo
de dar los señores Narciso de Alcalá
suplente, de comparecer al Consejo en gra-
tía por el nombramiento que se le
había conferido.

Dijo segund profuso que en la
sesión de las discusiones de los asuntos
que el Municipio tratare en sesión
pública, fuesen breves e interin con-
procedimientos breves para lograrlo, que
se limitara a cinco minutos la dura-
ción de los discursos.

Después de haberse de mover
del Sr. que se retirara al escritorio
rio a que asistiese al Consejo en su de-



Lo pretendiente en confianza en la equidad de que esa colaboración sea correspondiente con una recta y buena de administración y en dicho finísimo se hace todo lo posible por la prosperidad y engrandecimiento de Madrid, prescribiéndose en primer término de resolver de manera prudente y conveniente al pueblo de las subsistencias, aunque el Ayuntamiento desiere que se verifique alguna partida de sus presupuestos, teniendo en cuenta al hacerlo que se trate de remediar la situación insostenible en que los clases municipales vivían por el encarecimiento inmoderado de los artículos de primera necesidad.

Y termino rogando al señor alcalde que en nombre del Ayuntamiento solicite audiencia al Sr. el Rey para mostrarle sus respetos y saludos.

El Sr. Presidente aprueba la gestión propuesta para poder cumplir con el compromiso al Ayuntamiento de Madrid; y que resuelto el problema de las subsistencias

seas satisfecho que, en efecto, se han en un motivo de especial y urgente preocupación por parte del nuevo Ayuntamiento, el pueblo de Madrid, lo mismo que el de la provincia.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la sesión. En la una y veinte minutos de la tarde. Entre paréntesis, administrados bien de todo.

El Secretario.

El Presidente.

Manuel de Haro

Francisco Carrasco

Juan José de la Cruz

F. Carrasco

Gaspar de Haro

Gaspar de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Manuel de Haro

Maya la Teneida Chas M. Agos
Luis de la Torre

A 20

Lucas Sanz José Guerra
y Gracia
Juan de la Cruz
Jurado Latorre

Camel Croquet
Mariano P. Latorre
M. M. M.

El Conde de Belmonte
Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero

Marquis de Vitor-Olivero



A.0008381*

9

Sesión extraordinaria de 2 de abril de 1924.

Presidencia del Excmo. Sr. Alberto de Almoneda y Alarcón.

Se abrió a las once y quince mi-
nutos de la mañana con asistencia de los se-
ñores que al margen se expresan, después
lectura del acta de la sesión anterior, se
trató el día primero del actual, en la li-
sta de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Se abrió a las once y quince mi-
nutos de la mañana con asistencia de los se-
ñores que al margen se expresan, después
lectura del acta de la sesión anterior, se
trató el día primero del actual, en la li-
sta de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Se abrió a las once y quince mi-
nutos de la mañana con asistencia de los se-
ñores que al margen se expresan, después
lectura del acta de la sesión anterior, se
trató el día primero del actual, en la li-
sta de los señores asistentes a ella, que fue
aprobada.

Ayuntamiento de Madrid



T. Academy
Palace.
Vieta Alegre

Company of Merchants

[illegible]

Comisión 1ª (Gobernación)

Dr. Garcia Aiar (G. Goni)

- Gallo.
- Canso se Cebillo.
- Quiray.
- Florit.
- Martin.
- Creps.
- Marques se Peta allegre

Comision 2^a (Hacienda)

- La. Puerto.
- " Coche de Canal.
- " Amunigo (Pere & Paulino).
- " Courales del Valle.
- " Courales de la Cima.
- " Refugium.
- " Llanos.
- " Puertos de la.
- " Rincón de la.

Comision 3^a (Policia Urbana)

4. *Chelonia* (& Manuel)
 " *Ardea* Cabrera.
 " *Colaptes* Vahen.
 " *Recurus* (& Carlos)
 " *Circus* de Vilana.
 " *Cass* Hilgato.
 " *Marquis* de Bernicilla del Rey
 Comision 42 (Tomo)to
 L. *Mission* *Archives*



- La Casaca Enciso.
 • Alas. Colón.
 • Rodríguez Villanar.
 • Argos del Arco.
 • Sánchez Loraño.
 Comisión 5ª (Bombreros)
 La Marques de Fuencarral de Pedraza.
 • Pálido Mariategui.
 • Marques de la Conchilla.
 • Guzmán Robles.
 • Rodríguez Almaraz.
 • Fernández del Río.
 • Benito.
 • Alonso.
 Comisión 6ª (Bombreros)
 La Santos.
 • Aldeanueva.
 • Alenda Rosendo.
 • Salas.
 • Pálido.
 Junta Municipal de Limera morisca.
 La Bayas.
 • Alamo (A. Rufino).
 Junta de Abastos.
 La Pinar.
 • García Riego.
 • Carreras.
 • Aldeanueva.
 • Lizar.

M. de Alvarado
 [Signature]

- Juntas o Comisiones mixtas.
 Canal de Isabel II.
 La Conchilla Enciso.
 Junta de Casas Enciso.
 La Aldeanueva.
 Asociación Matutense de Caridad.
 La Santos.
 Junta de Solares.
 La Bufanell.
 Junta provincial de Instrucción.
 La Alamo.
 Junta del Arco Caballero.
 La Pálido.
 • Conde de Alamo.
 Junta de reparación de templos.
 La Aldeanueva.
 Junta principal del Catastro.
 La Alenda Rosendo.
 Junta de fomento de edificios para escuelas.
 La Alonso.
 Junta de edificios históricos.
 La Conde de Alamo.
 • Conde de Alamo.
 • Florit.
 Junta de Ilus. Varios.
 La Aldeanueva.

Junta de construcciones de Escuelas nacionales

Sr. Guillaum. Pérez.

Sr. Domingo Pérez.

Junta de Sociedades.

Sr. Manuel Montalvo.

Patronatos.

San Ildefonso.

Sr. Alvarado.

Hospital de la Salina.

Sr. Marqués de Pita. Elque.

Vinosas.

Sr. Sanonuevo.

Latorce.

Sr. Salazar.

Junta de clasificación de quintas

El respectivo Cemento se celebró en cada distrito.

Respecto a la Junta especial de Abastos, manifesté al Sr. Alcalde que, en atención a la gran importancia de esta entidad, convenía que continuara constituida con los mismos señores que formaban parte de la anterior, haciendo en cuenta se hallaban perfectamente suficientes. Los de los señores del Ayuntamiento que eran cumplidores y de gran trascendencia, por lo que era convenientemente que aminorar a los señores venientes.



Alcaldes de Madrid

se celebró figurando en la citada lista, seguirán también figurando, en concepto de señores de Madrid, tanto los señores representantes del Instituto de Reformas Sociales como los Profesores de Primarios y el Ingeniero agrónomo.

En lo que se refiere al respecto a la Junta de primera enseñanza, si es cierto que quisiera constituirse con los mismos señores representantes de otras entidades que venían figurando en ella y los señores Concejales nombrados hoy.

El Ayuntamiento, por aclaración, aprobó las propuestas de la alcaldía, en primer lugar de que dichas representaciones sean en las siguientes:

Junta de Abastos.

Atención a la Dirección general de Sanidad.

D. José B. Armentarier.

Inspector provincial pecuario.

D. Félix Gordon Betet.

Jefe del Servicio agromónico.

D. Ramon Rebazaque Martin.

Comisión general de Ganaderos.

Sr. Marqués de la Fronteira.

Instituto de Reformas Sociales.

D. Manuel Cordoba Pérez.

Director técnico de Abastos.

D. José Obro y Alvarado de Paz.



Junta Municipal de primera instancia.
D. Guillermo O'Rea. Padre de familia
• José López Villaberry. Abogado.
• Gregorio Campaño. Alcaide.
• Eduardo Alessio. Médico.
• César Alessio. Director de Laboratorio.

El presidente de la corporación pre-
sente se acordó fijar el número de
sesiones del Pleno en las que se celebrará
el Estatuto, salvo el caso de que se hubie-
ran suspenso todos los asuntos pen-
sionales, en cuyo caso se suspendería la ci-
lación; y la hora a la que habitualmente
se celebran o sea a las once de la ma-
ñana.

En continuación el señor Presiden-
te, haciendo uso de las facultades que
le confiere el artículo 136 del Esta-
tuto municipal, que las sesiones
de la Comisión municipal per-
manente se celebrarían los
miércoles a las once de la ma-
ñana y en caso de ser festivos,
al día siguiente a la misma
hora, y que durante la celebra-
ción del período de las sesiones
del Ayuntamiento en Pleno en el
período constitucional, a fin de con-
solar la coincidencia a la misma

Ayuntamiento de Madrid



A.0008383*

13

hora y para preparar los asuntos al
despacho del Pleno, se reuniría dicha
Comisión permanente las siestas de
los días en que se celebrase el Pleno, a
las cinco de la tarde.

Se levantó la sesión a las once
y diez minutos.

El Secretario.

El Presidente.

[Firma]

[Firma] P. Loringo

[Firma] Rosendo Rodríguez

[Firma] José María Sánchez

[Firma] Juan de la Cruz



Conde de Arco
 Lucas Galm
 José María de la Cruz
 Samuel Crespo
 Mariano de la Cruz
 Don Juan de la Cruz
 Don Juan de la Cruz

Juan de la Cruz
 Marquis de Vitoria-Alzaga
 Juan de la Cruz

Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz

Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz

Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz
 Juan de la Cruz

Valentin Lirio
 Valentin Lirio
 Manuel Lirio
 Juan de la Cruz

Juan de la Cruz

Donato de la Cruz

Arco

Lucas Garm

Don Juan de la Cruz

Rosales Satorre

Samuel Crespo

Don Juan de la Cruz

Mariano de la Cruz

El Condado de la Cruz

Marquis de la Cruz

Marquis de la Cruz

Marquis de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz



Valentin Geringe

Valentin Geringe

Manuel Geringe

Manuel Geringe

Manuel Geringe



Sesión del Ayuntamiento Pleno de 3 de abril
 de 1924

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto de Alencar y Ribacoba

Alcalde de Madrid

Secretario

Alcalde
Alcorno
Ara (Duque de)
Barcel
Blanco
Bofarull
Carreras
Casta
Ceballos (Casta)
Crespo
Domínguez
Duran
Pío Barón
Pío del Pino

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, con asistencia de los señores que al margen se expresan, del Sr. Interventor D. Manuel Cristóbal y Matías, del Sr. Letado del acta de la sesión anterior celebrada el día 2 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Presidente propuso, al Ayuntamiento pleno acordar por unanimidad que constara de esta el pertenimiento de la Corporación por el fallecimiento del Sr. M. de los, fundador del Arco de Santa Catalina que esta institución dedicó a los desvalidos de Madrid.



Inte-
ligas
Banco
Consejo (Maga)
Valde-
filana (Casta)
Vista (Maga)

Manuel de Maza

tuviera bien informados respecto a las obras del subvencional se le hiciera una memoria comprensiva de las cantidades que en ellas se llevaban invertidas, y de la forma en que se incluirían llevadas a cabo.

El Sr. Presidente contestó que las obras del subvencional eran de carácter mixto, y que se pagaban, parte por el Ayuntamiento se hacían las revisiones de las obras correspondientes al Municipio, y que una vez seguidos todos los trámites necesarios se sometían a la aprobación del Ayuntamiento Pleno.

En cuanto a la memoria solicitada dijo el Sr. Presidente que había las futuras oportuna al jefe del Servicio para que fuese preparando los trabajos necesarios a fin de que a la mayor brevedad posible quedara satisfecha la petición del Sr. Jarama.

El Sr. Intendente manifestó que las obras del subvencional eran obras públicas no meramente municipales; que se formulaban los proyectos, pliegos de condiciones, y presupuesto por el Ayuntamiento, y el Estado subvencionaba las obras; que no era un contrato en el que el Estado, el Ayuntamiento o el subvencional igual cantidad, sino que se trataba de una obra subvencionada; que, como tal obra subvencionada, el Ayuntamiento daba la dirección en unión de los elementos

Despacho de Oficio

En día veinte de una comunicación del Sr. Ingeniero Jefe de las obras del subvencional y pavimento de Madrid fecha 15 del pasado mes de marzo, trasladando R. O. del Ministerio de Fomento que dispone se abren con cargo al crédito del Capítulo 23 artículo 1.º concepto 3.º del presupuesto de dicho Ministerio las siguientes cantidades: 8% 799'79 pesetas importe de la parte que al Estado corresponde pagar del expediente de revisión de precios de las obras de saneamiento del subvencional de Madrid del primer, segundo trimestre de 1922; y 426.259'72 pesetas importe adicional de la parte que al Estado corresponde pagar del expediente de revisión de precios de las propias obras del tercer trimestre de 1922.

El Sr. Jarama preguntó si ya que el Ayuntamiento tenía que pagar la otra mitad por la revisión de precios, hacía por su cuenta la revisión de precios o se sometía a la que hiciera el Estado, pues en este asunto, a juicio de S. D., debían solamente abonarse aquellas cantidades por el concepto subvencional y aprobadas. Terminó diciendo que para que todos los señores concejales se



tercios de obras públicas del Estado; que el Ayuntamiento sea el dueño de las obras, si bien el Estado se constituya en el deber de abona una parte, que sea un coeficiente variable que sirva a representar unas crecientes, y más por ciento del total coste.

En una discusión se acordó que la comunicación de que se había dado cuenta para a la Comisión respectiva.

De día veinte de una sesión de la Alcaldía Presidencia en la que coincide cuando que la representación en juicio del Municipio, y de las Corporaciones, y establecimientos dependientes del mismo que tenían los Regidores Individos, corresponden en lo sucesivo a la Alcaldía Presidencia con arreglo a lo dispuesto en el artículo quinto del artículo 192 del nuevo Estatuto municipal, siendo de la exclusiva competencia del Ayuntamiento Pleno, el ejercicio de acciones judiciales, y administrativas, y otras que sean necesarias, y urgente a fin de evitar dudas y divisiones acerca de la personalidad de los Procuradores Consistoriales, tanto en los pleitos, y asuntos pendientes como en los sucesivos, volviendo se le autoriza para que como representante del Municipio otorgue poder a favor de los



Estados Procuradores, confiriéndoles a todos ellos, y a cada uno de por sí las facultades en derecho procesales, y necesarias para representen a la Corporación, y a la Municipalidad en toda clase de pleitos, juicios civiles, y criminales, incluso recursos de casación, y en los administrativos, y gubernativos, y contenciosos administrativos, ante las autoridades, funcionarios, Jueces, y Tribunales de todos los órdenes, jurisdicciones, rangos, y grades, y jurisdicciones, signifiendo los asuntos por todos sus tribunales hasta obtener sentencia o resolución definitiva, y llevar a efecto su ejecución, y cumplimiento cuando proceda, con la especial atribución de poder decidir de ellos en todo tiempo con cuanto mas sea conveniente.

El Sr. Senan manifiesto que no era necesario que el Ayuntamiento diera al Alcalde facultades que ya estaban dadas, miradas en la ley, y que como el Alcalde es el que representaba al Ayuntamiento - según la ley - en virtud de este poder otorgar poder, sin que el Consejo rectificara dicha representación mediante una orden, añadiendo que, por respeto

Alcalde de Madrid

a la ley, había en contra.

El Sr. Presidente expresó que, por lo mismo que se trataba de materia espiritual, teniendo en cuenta que lo que abunda no mata, el Ayuntamiento no debía vacilar en conceder la autorización que se le pedía.

El Sr. Senan dijo que no trataba de conceder a nadie sino simplemente de justificar un acto en contra de la autorización solicitada, por eso que así respetaba la autoridad de la ley, la del Alcalde.

El Sr. Duque del Aro manifestó su conformidad con las palabras del Sr. Senan. Agregó que no había materia de otorgar por parte del Ayuntamiento, que la representación del Ayuntamiento ante los tribunales correspondía al Alcalde por ley, y que cuando éste delegaba atribuciones a los diputados en el artículo 100 del vigente Estatuto en los procuradores, no era el Ayuntamiento quien debía otorgar esta autorización sino que era el mismo Alcalde al que delegaba sus funciones en uno de los facultados que la ley le confería.

El Sr. González Arana dijo que no debía perderse el tiempo en cosas



Mano de Alcaide

balados, que lo presidente sería que se adoptara un acuerdo concreto respecto al particular.

El Sr. Senan intervino nuevamente para decir que esperaba a ver si había alguna noticia que pudiera negarse a que el Alcalde otorgara poderes, que, por ley, estaba facultado a otorgar; agregando que todo lo que se ocupase en ello no obstante acortó no era perder el tiempo, pues cuanto significara defensa de la autonomía municipal y fortalecimiento de la autoridad del Alcalde debía interesar al Ayuntamiento en grado sumo, ya que ello permitiría llegar a obtener aquella libertad que todos los concejales debían desear para la corporación.

El Sr. Presidente dijo que el artículo 100 del Estatuto, en su número 1.º decía que correspondía a la exclusiva competencia del Ayuntamiento pleno el ejercicio de las acciones judiciales y administrativas, salvo lo dispuesto en el artículo 156.

El Sr. Senan manifestó que se trataba de la facultad del Alcalde para otorgar poderes, no para iniciar pleitos, pues una cosa era conferir poderes a favor de procuradores constitucionales, y otra muy distinta la interposición de un pleito para lo que se necesitaba que el Pleno diera su autorización.



o la Comisión permanente, en casos de urgencia.

Distinguido S. P. que el Alcalde tenía facultad para otorgar esos poderes, y que cuando, por lo tanto, se presentaba ante un Ayuntamiento para esa clase de otorgamientos, como representante del Municipio, venía atendido porque hacía uso de una facultad privativa que la ley le concedía; añadiendo que si ahora se daba el paso que se pretendía dar se convertiría la libertad del Alcalde hasta el punto de que para realizar una gestión cualquiera necesitaba la reunión extraordinaria del Consejo.

Agregó que había que empapar por razones la independencia del Alcalde, y no sentir precedentes de otra naturaleza, que podían ser de funesto resultado; y terminó manifestando que lo dispuesto por el artículo 153 se refería a la interposición de un pleito, pues comprometiéndose con ello los intereses del Ayuntamiento se requería para ejecutar la acción la aprobación del Pleno o la de la Comisión municipal permanente en casos de urgencia.

El Sr. Decretado dijo que solo a título de interpretar las ideas del Sr.

Alcalde de Madrid

detado Constitucional que había dirigido el fin del cual se había dado lectura, se iba a pasar, antes de hacer las consideraciones siguientes, por una cierta facultad del Alcalde para representar al Ayuntamiento, pero que era necesario distinguir la facultad en esencia para la representación de la facultad para ejercer la acción ante los Tribunales, puesto que la primera estaba definida en el Estatuto orgánico municipal, y la segunda en la ley de Enjuiciamiento vigente; que el detado había sido oportuno, para que el Ayuntamiento no pudiese sufrir peligro en las acciones que entablara en defensa de sus intereses, que la persona que se presentara ante los Tribunales estuviera debidamente representada; que por ello el Sr. Alcalde había distinguido muy bien la facultad que correspondía al Pleno del Ayuntamiento, en casos de urgencia, a la Comisión permanente, que no era otra que la de ejercer acciones civiles, criminales, y que, como había expuesto anteriormente el Sr. Decretado, el Ayuntamiento debía mantenerse incólume en su esencia, que el Alcalde correspondía representar esta acción, pero que era de notar que

el Alcalde no podía ejercer esa acción
interventiva el Ayuntamiento no lo ha-
biera acordado o por lo menos acordando las
acciones a ejercitar; que la facultad
representativa era inalienable para la
facultad en acción, en momentos oportu-
nos, tenía que conferirla el Ayunta-
miento; que el Alcalde tampoco tenía
facultad para comparecer directamente
ante los Tribunales, porque esto tenía
que hacerlo el procurador; que en ve-
nir el apoderamiento solicitado
era el que todas las sociedades tenían
& se conocía como poder general para
pleitos; que este poder no podía decir
que el procurador se presentara siempre
que quisiera sino siempre que se
le mandaba.

Aunque que como las venien-
cias del Reino habían de ser varias, por
lo menos el Estatuto así lo demandaba
el Sr. D. Tomás Compañiel, y el Sr. Alcalde
de Presidente habían visto necesario
para la buena defensa del Ayunta-
miento, poseer de todas las armas
posibles para cada oportunidad; y en
este sentido había pedido al Sr. Alcalde
de que se le diese la representación
general para pleitos a fin de otorgar



Alcalde de Madrid

a su vez el poder al procurador para que
tuviera esta representación en forma sin
prejuicio de que, en cada caso particular
no fuera el Alcalde el que representara sino
la Corporación la que diese la autorización
para intervenir cada uno de los pleitos
de tal modo que estuviera limitada la
representación general que se diese por la
representación particular de cada momen-
to.

El Sr. Jován votó nuevamente
que el Ayuntamiento no debía autorizar
al Alcalde para otorgar esos poderes; que
una prueba de que esto no debía ser así
estaba en que si un día se constituyera
un Ayuntamiento hostil al Sr. Alcalde
que quisiera usarle un gravísimo con-
flicto negándole la facultad de dar po-
deres a procuradores, el Alcalde, por si go-
rante sí, con la ley en la mano se presen-
taria ante el mismo, conseguiría otorgar
esos poderes, porque esto era una fa-
cultad de la que no se le podía privar
en ningún momento.

Añadió S. I. que esto era muy co-
modo para los señores detraídos, convien-
tiales porque les abarcaba posibles me-
turos de personalidad; de excepciones
dilatorias; atenuando, a continuación, el

siguiente conflicto que pudiera verse en futuro Ayuntamiento; que se negase facultad al Alcalde para otorgar poderes al procurador consistorial o que se pidiera la revocación de esos poderes, pues entonces si que en todos los pleitos del Ayuntamiento vendría un desarrollo extraordinario, porque siempre habría base para una cuestión de personalidad.

Por último, entendió S. D. que el Alcalde debía mantenerse en su puesto y con la ley en la mano otorgar poderes; no retrocediendo al procedimiento que ahora quería establecerse de considerarse autorización al Alcalde, que ya la ley le concedía.

El Sr. Presidente contestó que cuando el Alcalde se presentara con un Ayuntamiento hostil, no en esta clase de asuntos, sino en asuntos podría fundarse para hacerlo insostenible su permanencia en el cargo; y terminó manifestando al Sr. Irujo que si no se concedía la autorización que ahora se pedía, el Alcalde tendría que dar un poder especial para cada caso determinado y esto sería hasta gravoso para el Municipio.

El Sr. Romero Grande dijo que con



Mado de Alcaraz



arreglo al apartado 5º del artículo 192 del Estatuto municipal vigente, el Alcalde tenía facultad para otorgar por sí poderes a los procuradores, pero que esto no podían hacer uno de ellos hasta que el pleno o la Comisión permisionante, en caso de urgencia, acordaran expresamente la acción.

El Sr. Defarell expresó que había que distinguir entre la facultad de otorgar el mandato y el ejercicio de ese mandato; que la facultad de otorgar el mandato en representación del Municipio la tenía por sí el Alcalde; que este mandato quedaba latente y para convertirlo en cada caso era preciso que el Ayuntamiento pleno, con arreglo a lo que establecía el Estatuto, facultara para la iniciación del pleito.

El Sr. Presidente expresó que se podía ser por terminada la discusión durante el acuerdo de que el asunto pasase al Pleno de los Señados a fin de que informase.

El Sr. Irujo manifestó que sobre el Pleno de los Señados estaba el Ayuntamiento pleno y que, como se trataba de una cuestión de principio, se veía obligado a pedir votación nominal.

El Sr. Presidente replicó que no había

falta, porque la Alcaldía retiene la mitad.

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia fecha 1 del corriente, en la que participa que en uso del voto de confianza que le fué concedido para realizar las gestiones necesarias para la adquisición del edificio, sobre el antiguo Hospicio, formadas las otras más convenientes, ha solicitado el encargo de los arquitectos señores Deltido, Aranda, y el del Sr. Contador de esta Villa, con cuyo informe se ha manifestado conforme al sector facultativo de la Corporación, y estimando que con la propuesta que por los mismos se formó al Ayuntamiento realice el subscrito oficio, para el pago de la adquisición que viene manteniendo desde que se indicó el propósito de desarrollar el edificio en que están instalados el Hospicio de la provincia de Madrid, así como el de conservar el patrimonio artístico de la Capital de España, evitando la destrucción de la fachada y portada del referido inmueble prestando al propio tiempo en cooperación a los fines perseguidos por la Diputación provincial, sometió a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento los siguientes anexos.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de Alarcón

Consejo: Que se conteste a la invitación de la Diputación provincial haciendo constar que el Ayuntamiento se halla dispuesto a adquirir el solar limitado por las calles de Buenavista, David, Derramadura, y postales, ganón de la de Chumma con todas las construcciones comprendidas en dicho perímetro, por la cantidad de 2.295.617'52 pesetas, en que ha sido valorado por los arquitectos municipales D. Aranda, Deltido, según el detalle que consta en el informe emitido por dichos facultativos con fecha 2 de febrero del próximo pasado; cuya cantidad se aborará en cuatro plazos y por cantidades iguales: el 1º en el acto de otorgamiento de la escritura a cuyo efecto se habilitará un crédito con cargo al remanente que ofrezca el presupuesto de 1921-22 y los tres restantes, mediante consignación en tres presupuestos ordinarios sucesivos como créditos reservados a favor de la Excmo. Diputación, pudiéndose expedir de este reconocimiento de crédito la escritura certificación, con el fin de que pueda recaer a su cargo el crédito, si a cualquiera momento se consumiere.

Segundo: Que se le manifieste al mismo que cediendo el Ayuntamiento de medio económico para ello, teniendo

en cuenta además los mantos gastos que ha de originarse la restauración del edificio con el consorcio que para esta clase de trabajos tiene acordada la Corporación municipal, lamenta tener que disminuir el ofrecimiento de adquirir el resto del solar, cuando que con la anterior propuesta favorece y facilita al Estado su adquisición con lo cual podrían lograrse las soluciones más convenientes a las necesidades de Madrid respecto al futuro destino de los terrenos.

Tercero: Que se signifique de igual modo a la Diputación que con la propuesta formulada el Ayuntamiento se considera ulteriores de intentar el requerimiento que se le hace, lo mismo que el Estado, por medio del anuncio publicado en el Boletín Oficial de 24 de marzo último, y a lo que se consignó en el quinto de los acuerdos adoptados por la misma respecto a la apertura y urbanización de las calles de Churruarín y Dávila, cuya cuestión en todo caso, habrá de subordinarse a la oportunidad y posibilidad del Municipio en relación con las demás actuaciones del mismo orden; y que todo lo relativo al requerimiento hecho por

Ayuntamiento de Madrid



Mano de [illegible]



medio del Boletín Oficial debe entenderse imputados a la resolución que se adopte respecto a la oferta hecha por la Diputación y comunicada al Ayuntamiento en 6 de marzo, a la que quedan formuladas las anteriores contestaciones.

Cuarta: Que se dirija la oportuna solicitud al Gobierno de S. M. advirtiéndole a la formulada por la Diputación al objeto de que la transmisión de que se trata sea exceptuada del pago de toda clase de impuestos en atención a los fines de beneficencia y cultura que se persiguen, y significándole al propio tiempo que, en el caso de que el Estado, accediere a las aspiraciones del pueblo de Madrid, restituyendo significadas por medio de la prensa adquiriendo los terrenos necesarios para destinarlos a jardines públicos, el Ayuntamiento costeara los gastos de instalación de dichos jardines, los que originase la conservación de los mismos.

A continuación se dió cuenta de una comunicada enviada por el Sr. Navarro Lirio, proponiendo que en el caso de que los solares en que están edificadas el antiguo Pósito, fueran adjudicados por

campo o donación al Pósito. Ayuntamiento no se dediquen solo a jardines sino que tenga facultades para la construcción de un Mercado de Abastos que sustituya al actual de S. Ildefonso.

El Sr. Navarro Lirio en apoyo de un artículo dijo que no iba enmendado a oponerse a la moción de la Realidad Prudencia, sino a solicitar una rectificación en cuanto al destino que se hubiera de dar a los solares, en el caso de que el Ayuntamiento los adquiriese. Dijo que ahora era el momento indicado para fijar los fines a que hubieran de dedicarse los solares, por lo que estimaba que no estaría de más que se consignara que el Ayuntamiento podría destinarlos no solo a jardines públicos sino a mercados, cosa muy necesaria en aquella localidad ya que las calles de la Concepción, Espíritu Santo, etc. se tenían como lugares de mercado, dificultándose, durante varias horas de la mañana, el tránsito, estruendosamente. Concluyó solicitando que en la sesión de venir se consignara que el Ayuntamiento podría dedicar los solares a jardines o a mercados.



Mano de M. Navarro Lirio

El Sr. Duque del Arco dijo que en este momento oportuno se indicara a que se habían de dedicar los solares; añadiendo que existía en tramitación un expediente relativo a un plan general de construcción de mercados; no se podía, mediante una enmienda a una moción de la Realidad, pedir la instalación de un mercado cuya conveniencia había de estudiarse en el plan general.

El Sr. Antequera se adhirió a las enmiendas del Sr. Duque del Arco, dijo que aquella baniada estaba muy necesitada de jardines para veres, lugares de esparcimiento de los niños. Terminó manifestando que no debía entrar en el fondo del asunto, sino adquirirse los solares, que luego se veía el destino que convenía darle.

El Sr. Presidente manifestó: que la moción no propugnaba nada, y que era un trámite necesario para no perder el desarrollo de lo que había concedido la Diputación al Municipio; que ahora no se debía entrar en el fondo de la cuestión, y que el Ayuntamiento debía limitarse a decir que estaba dispuesto a adquirir el edificio del antiguo Hospicio para favorecer los intereses del pueblo madrileño.



El Sr. Juan Pita dijo que lo primero era hacer propiedad del Ayuntamiento los solares, pues el día de mañana, los que representaran al pueblo de Madrid determinarían la finalidad a que habían de dedicarse.

El Sr. Molina se acordó a la propuesta por hallarse identificada con el deseo general de Madrid de conservar la parte artística e histórica del edificio, lamentó que el Ayuntamiento no estuviera en condiciones económicas de adquirir en su totalidad la inmensa superficie del antiguo Hospicio para construir grandes jardines y establecer también un mercado.

Rectificó el Sr. Navarro Enciso para advertir que no pretendía proponer ahora que los terrenos fueran puramente destinados a Mercado, pero tampoco admitía que se estableciera la obligación previa de dedicarlos a jardín, a menos que el Ayuntamiento acordase hoy nada más que comprarlos sin hacer ninguna otra consignación en la escritura que se otorgase, a fin de quedar en completa libertad de decidir para determinar en su día el destino más conveniente.

Ayuntamiento de Madrid

Mano de M. Navarro Enciso

El Sr. Roldán hizo la aclaración de que su propuesta partía del supuesto de que el Estado cediera los terrenos imponiendo la condición que había de ser para ser convertidos en jardín, pero que en el caso de tener que comprarse o de otorgarse la cesión sin limitaciones desde luego quedaba al Ayuntamiento en libertad de continuar el mercado o los jardines, según se acordase después, de modo que no era necesaria de momento la totalidad contenida en la enmienda del Sr. Navarro Enciso.

El Sr. Monqued de Pimental en nombre de las Sociedades culturales de Madrid felicitó al Sr. Roldán, y a la vez por el celo artístico demostrado en conservar uno de los más bellos edificios históricos, aunque el único que quedaba de la época en que floreció el arte barroco.

El Sr. Benito acordó a su vez estas manifestaciones; y luego después la oportuna consulta se acordó no haber lugar a admitir por innecesaria la enmienda del Sr. Navarro Enciso, aprobó íntegramente la moción de la Sociedad Provisoria.

Dictaminados por las Comisiones

Se acordó como proposición de Comisión 2.^a en dos dictámenes fechas 6 del pasado mes de marzo y primero, y 2.^o del mismo mes el segundo:

1.^o Conceder a la Maestra nacional D.^a Dolores Martín Olabarría jubilación por el Estado por haber cumplido la edad de 70 años al haber pagado de 5.600 pesetas anuales, 50 por 100 de las 7.000 que como mayor viuda disfrutaba en activo la viuda de reguladora por los 50 años, 6 meses, y 26 días que cuenta de servicios.

2.^o Jubilación por imposibilidad física al Ayudante de facto depositario de alcancías de Fontañosa. Alcantarilla D.^a Felisimo Riquelme Morales, con el haber pagado de 1.200 pta. anuales 60 por 100 de las 2.000 que disfrutó durante dos años, y la viuda de reguladora, teniendo en cuenta que prestó servicios durante 26 años, 1 mes, y 27 días.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión, y facio que el autor, proponiendo la jubilación del Ordenanza de las dependencias municipales D.^a José M.^a Galán Canter por haber cumplido



Marta de Alencar

la edad reglamentaria, atribuyéndole el haber pagado de 1.750 pesetas anuales, 50 por 100 de las 3.500 que la viuda de reguladora por haber prestado servicios durante 20 años, 5 meses y 16 días.

El Sr. Antezaga preguntó si como consecuencia de esta jubilación, se amortizaba la plaza o se ascendía al que le correspondía.

Respondió la Presidencia que no podía prescindir de momento por ignorar al turno que llevaba la Comisión, pero ofreció informarse y contestar particularmente al Sr. Antezaga.

Después de debate quedó aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, proponiendo la conformidad con lo informado por los Srs. Señores Constitucionales en 11 del pasado mes de marzo la suspensión de sueldo ante el Tribunal arbitral del Ministerio de Hacienda, contra resolución de la Delegación del ramo por la que se declara haber lugar al sueldo interpretado por D. Antonio Goicoechea como Presidente del Centro Manista contra decreto de la Real Academia de Ciencias que le comisionó en el embargo por débito del artículo de impugnación del referido Centro por las cuotas devengadas, no satisfechas,



recorrido el acuerdo veniendo, declarando el derecho a la devolución de los depósitos constituidos en la Caja general por D. José Navarro Ruiz a nombre del Censo Maniata, que por el Ayuntamiento se excluye de la matrícula del arbitrio de inquilinato al referido Censo Maniata, debiendo interponerse la apelación ante del día 1.º del corriente en que vence el plazo legal para su eficacia.

El Sr. Osanell manifestó que la Comisión se inspiraba en el buen deseo de que todo se hiciese animado, de defender los intereses municipales, pero no podía extenuar el celo hasta el punto de olvidar los del contribuyente, y los deseos que le asisten. En este sentido afirmó injustificado el recurso que se quería interponer contra un acuerdo de la Delegación de Hacienda perfectamente fundamentado puesto que con arreglo a la ley retributiva de censos se estaban exentos del pago de inquilinato los edificios y locales destinados a industria o cultura siempre que no tuviesen las habitaciones destinadas a vivienda.

Además de esta consideración legal advirtió S. E. al presidente de la Sala por elado en contra del Ayuntamiento de

Ayuntamiento de Madrid



recursos análogos a este.

El Sr. Presidente replicó que también existían casos en que se le dio la razón, y precisamente por haber justificado con contradicción, los hechos alegados al recurso.

En más debate, en sesión ordinaria fue aprobado el dictamen.

Se acordó como propuesta la Comisión 3.ª en dictamen fecha 25 de marzo último manifestando parte de conformidad con lo informado por los J. R. Señados Constitucionales, en el numeral que distingue al juzgado especial como consecuencia de la gestión realizada durante el funcionamiento de los Desplazados reguladores.

Se acordó como propuesta la Comisión 6.ª en dictamen fecha 8 del pasado mes de mayo, adjuntar a D. Joaquín de Irujo una parcela de terrenos inestudiables de 8.21 metros cuadrados propiedad de la Villa, como posesión de los taludes del paseo de las Delicias, para arrendarla al solar de su propiedad con fachada a dicho paseo y a la calle de Córceles numerada 469 A del Anuario, al precio de 25.46 pesetas metros cuadrados, debiendo ingresar un importe que asciende a 214.06 pesetas.

Mano de Osanell



en los fondos de la 33.ª Dama del Arzobispado perteneciente al otorgamiento de la escritura y después de cumplidos los trámites reformatorios para formalizar en dichos la apropiación de que se trata, obligándose el adjudicatario a admitir como título de propiedad el de posesión por la villa de Madrid.

Se acordó como propiedad de finca especial de Matadero de carnes en dicha manzana fecha 29 de febrero próximo pasado, que continúan en su municipalidad en su totalidad, los servicios del Matadero continuando en vigor las tarifas que figuran en el presupuesto ordinario del vigente ejercicio y en los extraordinarios formulados para su incorporación al mismo y por tanto las tarifas que han de regir para los servicios que no se haga prestación total y las que deban cobrarse por la totalidad de estas operaciones son las siguientes:

Derecho de Degüello

Por cada vaca	10'50	pesetas
id id ternera	5'25	"
id id lana	0'80	"
id id lechal	0'40	"
id id cerdo	8'00	"

Pemolaciones

Por cada vaca	0'15	pesetas
id id ternera	0'15	"
id id cerdo	0'15	"
id id lana o calva	0'15	"

Mondonguería

Por cada despojo de vaca (sin prestación de mondonguería)	2'00	Ptas
id id ternera (id id)	0'80	"
id id lana (id id)	0'30	"
id id cerdo (con prestación de mondonguería)	1'25	"

Transportes

Por cada vaca (sin prestación de cargadores)	5'25	Ptas
id lana (id id)	1'25	"
id lechal (con prestación de cargadores)	0'15	"
id cerdo (id id)	5'00	"

id ternera desde el Matadero al Matadero de este a los cuarteles o viceversa con prestación de cargadores

id id	1'00	"
id id	2'25	"

Por cada despojo de cerdo (con prestación de cargadores)

id id	0'50	"
id id	0'45	"

Mercado de ganados

Por cada cabeza de ganado vacuno	0'18	Pta
Id id ternera	0'10	"
Id id cerna	0'05	"
Id id cabellera	0'15	"
Id id mulas	0'15	"
Id id asnal	0'10	"
Retención de carnos	0'25	"
Certificación y pías de campo venta de ganado	0'50	"

Derechos de Locación

Por cada ternera faja de Madrid	1'00	Pta
Id cabal id id	0'20	"

Terminados los asuntos del Orden del día el Sr. Jován dijo que el nuevo régimen había producido expectación y había causado esperanzas de que la actuación municipal sería altamente beneficiosa y real se comprometía a corresponder a esta comisión si se daba por terminado en la sesión de hoy el período constituyente sin haber hecho otra cosa que discutir una cuestión de principio, unos asuntos puros y despaclar varios expedientes de personal dejando aplazados para dentro de cuatro meses los apuramientos pue-

Ayuntamiento de Madrid

mas que nos afectaban a la vida local como los de subvenciones y viviendas.

Rotundó que el espíritu del Estatuto no podía ser el de causar sempiternas dilaciones a la marcha de los asuntos municipa- les; y acordándose al precepto de que las sesiones fueran consecutivas sin mas interrupción que la de los días festivos, volu- ió que se anulase la de hoy con las siguientes a base de ir ampliando el orden del día con los dictámenes que fuera despo- chando de una fecha para otra, la Comi- sión permanentemente, trayendo en primer tér- mino a debate los dos autos indicados que muy bien podían prepararse en tres o cuatro días sin más que recoger de las Comisiones respectivas los proyectos; estudios que ya se tenían hechos sobre autos an- teriores.

El Sr. Presidente expuso que a tan plani- cible intervención se oponía el Estatuto al marcar que se celebrasen 10 sesiones ordinarias en las cuales había que discutir los presupuestos, dando, por tanto, forma a esas las 10 que faltaban; y agregó que aun no mediando esta circunstancia tampoco era factible realizar el deseo del Sr. Jován porque

la Comisión recién nombrada, empujando a constituirse desde el día de mañana, no tenían, hoy por hoy, cosas preparadas para que entrase al plene. Advertió, sin embargo, que si algún asunto requiriera su intervención inmediata o pudiera ello ser extraordinario utilizar de la facultad de convocarlo por iniciativa de la Alcaldía y de la Comisión permanente o a petición de la mayoría de Concejales.

Después el Sr. Jován que podía proceder a la inversión y reserva las de carácter extraordinario para aprobar los presupuestos empleando las siete ordinarias o incluso antes los conflictos cada día mas agostados del encarecimiento de las subsistencias, de las habitaciones.

El Sr. Duque del Ave opinó que para salvar la dificultad que se encontraba en la aplicación del Estatuto muy implantarían fuertemente tendría que ser objeto de dudas, aclaraciones, podría interpretarse en el sentido de ir reuniendo la serie de sesiones a medida que hubiese asuntos preparados por la Comisión permanente ya que por falta de ellos no era posible celebrarlos en fechas convenientes.



Manuel de Alarcón

El Sr. Botago opuso que consideraba dignos de atención las observaciones del Sr. Jován, y que la Comisión permanente debería de forma de proceder en conformidad con ellas.

El Sr. Presidente sostuvo que no era posible porque había consultado al caso al Ministerio de la Gobernación, y se le había dicho que los presupuestos tenían que discutirse y aprobarse precisamente en las sesiones ordinarias, por lo que se hacía forzoso suspenderlos hoy para convocarlos con dicho objeto al final del trimestre con arreglo al art. 125 del Estatuto.

El Sr. Jován dijo el 127 para avisar que una vez consumado el período de las 10 sesiones ya no podían interrumpirse ni a petición de falta de asuntos por cuanto los anteriormente anunciados, entre otros muchos, se hallaban perfectamente estudiados y en condiciones de discutirse mañana mismo. En cuanto a la consulta hecha a la Superintendencia dijo que las opiniones particulares no podían prevalecer en contra de los preceptos claros y terminantes del Estatuto que para él no hacían duda.

El Sr. D. Fanelli coincidió con el criterio de la Presidencia.

El Sr. General Ansueta conforme



con todos los señalamientos del Sr. Irujo, pero como que se nombrase una Comisión especial para tratar inmediatamente el plan de los problemas antes mencionados.

El Sr. Delgado comentó que la Comisión permanentemente no tenía hoy ningún asunto que despochar, y no podía por tanto reunirse en sesión extraordinaria mientras no estuviesen constituidas las Comisiones especiales, empujaron a formular dictámenes.

El Sr. Duque del Aveo hizo observar que la Permanente tenía también facultades para proponer por su propia iniciativa acuerdos al Pleno, sin necesidad del previo informe de las Comisiones especiales.

El Sr. Defaurre dijo que si las sesiones extraordinarias podían convocarse, según el artículo 128 cuando lo pidiere la mayoría de Concejales, con mayor razón podía convocarse ahora estando todos reunidos.

Con objeto de llegar en este punto a una solución el Sr. Presidente pidió un voto de confianza para convocar sesión extraordinaria del Pleno cuando hubiese asuntos de importancia y urgencia, y que se dejasen las de carácter ordi-

inario que restaban, para la discusión de los presupuestos al final de este cuatrimestre.

El Sr. Irujo solicitó que constase en voto en contra de esta autorización no como desconfianza personal sino por estimar que el interrumpir las sesiones constituiría una infamia del Estatuto.

El Sr. Presidente respondió que lo mismo ocurriría si se agotaban ahora las 7 sesiones que había que dejar disponibles para los presupuestos.

El Sr. Latasa apoyó el criterio de que se convocase a sesión extraordinaria para los asuntos de urgencia.

El Sr. Irujo preguntó si no sería posible aprobar los presupuestos en las siete sesiones que restaban.

El Sr. Irujo respondió que la circunstancia de haber gran número de concejales presentes, habiendo, al parecer, conformes en el fondo de su proposición, podía aprovecharse para acordar hoy que en término de un mes las Comisiones de Obras y Fomento elevasen al Ayuntamiento un plan sobre continuación de obras baratas pudiendo así reunirse el Pleno, para tratar de esta importante cuestión, al día

Alfonso de Alarcón



M. de M. de M.

3 de mayo en sesión extraordinaria.

El Sr. Presidente dijo que no era necesario adoptar este acuerdo por cuanto la Realidad, tan interesada como quien mira en primera la resolución de los problemas pendientes, se apresuraba a citar a sesión extraordinaria tres puntos como hubiera habido propuesto lo mismo en relación con casos baratas, que con subsistencias, etc.

Como insistiera el Sr. Jorján, el Sr. Duque del Ave opinó que, conforme al reglamento de Sesiones no se podía adoptar ningún acuerdo fuera del orden del día.

El Sr. González Arceana abogó por el nombramiento de una Comisión especial que recogiera los anhelos del Ayuntamiento y elevarse a este un dictamen en el plazo de un mes.

El Sr. Presidente dijo que en la competencia de las comisiones nombradas estaba tratar de los asuntos a que se había hecho alusión.

El Sr. González Arceana entendió que la Comisión especial era necesaria porque el problema de casos baratas afectaba lo mismo a las de otros, acordando que a las de floras y

viendo.

El Sr. Presidente manifestó que, en todo caso, vivían las comisiones permanentes en las que habían de aparecer si la especial era necesaria; pero que esto no era el momento oportuno de acordarlo.

El Sr. González Arceana pidió que constase en acta su propuesta.

El Sr. Jorján volvió que, legalmente, no había obstáculos para adoptar urgentes y aprobar su proposición, dando al pueblo de Madrid la sensación de que en Ayuntamiento tenía verdaderos deseos de trabajar, de resolver los problemas pendientes, y que la fórmula podía servir en interinidad por los dos señores, dar un voto de confianza a la Realidad para designar una Comisión especial que actuase a las de los proyectos que existían formulados por los técnicos, y reunir el pleno en la fecha, que antes indicé, del 3 de mayo.

El Sr. Antón se retiró a la propuesta del Sr. Jorján.

El Sr. Presidente volvió que por los terminados el despacho de los asuntos consignados en el Orden del día, no era posible adoptar ningún acuerdo.

El Sr. Jorján, a su vez, ratificó su presencia de que podía aprobarse la propuesta



ta después de declarada urgente.

El Sr. Martín indicó que todo con-
ta considerado urgente podía discutirse
aun fuera del orden del día.

El Sr. Presidente rectificó manifes-
tando que con arreglo al Estatuto munici-
pal, los asuntos sometidos a discusión
eran solamente aquellos que estuvieran
informados por la Comisión permanente.

El Sr. Jorquera intervino en el debate
indicando que no había en el Regla-
mento de sesiones ni en el Estatuto dis-
posición alguna que se oponiera a que
un Sr. Concejal presentara una proposi-
ción verbal, solicitase después la urgen-
cia y se discutiera, porque precisamente
eso era tradicional en el Municipio de
Madrid; y añadió que por su parte soli-
citaba atención nominal respecto a su
proposición.

A propuesta del Sr. Duque del Ave-
ro se dio lectura a los artículos del reglamen-
to de sesiones pertinentes al caso.

El Sr. Presidente indicó que los
Sres. Jorquera y Jorera podían formular su
proposición por escrito a fin de que pudiese
ser estudiada por la Comisión permanente para
que ésta informase al Pleno; transmitió
así que lo consideraba obligado con esos

glos al Estatuto.

El Sr. Marqués de Fuencarral de Calera
intervino en el debate indicando que el
Ayuntamiento debería atender a la transi-
ción que ordenase la Presidencia.

El Sr. Cospo protestó de que habien-
do sido nombrado Teniente de Alcalde su-
plente, no se le hubiera citado para con-
venir a la sesión celebrada por la Comi-
sión permanente, por entender que el Estatuto
municipal ordenaba la asistencia a esas
sesiones de los Tenientes de Alcalde su-
plentes.

El Sr. Presidente, después de orde-
nar la lectura de los artículos del Esta-
tuto pertinentes al caso, dijo que los
Tenientes de Alcalde suplentes, solo
podían concurrir a las sesiones de
la Comisión permanente, cuando
por enfermedad o ausencia au-
torizada de Madrid, no le hubie-
ran los efectos; y que siendo tie-
niente lo dispensaba en esas
ocasionas, no había lugar a la
propuesta formulada por el señor
Cospo.

El Sr. Batuea expuso su opinión

favorable a la conveniencia de los Paises
los de alcalde suplente a esas sesiones.
D no habiendo mas asuntos
de que tratar se levanta la sesion
En las doce y veinte mi-
nutos.

El Presidente. El Secretario.

El Presidente.

[illegible]

Adelphi Ramin Rodriguez
El Comodoro de la Cruz

Adelphi Ramin Rodriguez
El Comodoro de la Cruz

Adelphi Ramin Rodriguez
El Comodoro de la Cruz

~~copy~~
Albert Smith

Valentin Guinaga

Juan José Ruiz
 Mariano P. Ferraz
 R. Eugenio Rosas
 Manuel Robledo

Juan José Ruiz
 Mariano P. Ferraz
 R. Eugenio Rosas
 Manuel Robledo

Juan José Ruiz
 Mariano P. Ferraz
 R. Eugenio Rosas
 Manuel Robledo



Wm. de Blauw

Sancti Spiritus Rosalia

James P. Smith

J. Kuyper *J. Kuyper*

May 20th 1888 200

Carolea Hall Rufine Chaney

P. Domingo Albertus Rodger

Luci Nov. frodo


He is a man of

Samuel Croft. N. Roman

For Mr. Hunt & Messrs. Jones & Rodan

11 Comadre de Cecilia

James





Sesión extraordinaria de 5 de mayo de 1924.

Presidencia del Excmo. Sr. Don Alberto de Alcocer y Zúñiga.

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, con asistencia

de los señores que al margen se expresan y del Sr. Interventor Sr. Manuel

Castro

Arce (Excmo. Sr.)

Arce (Excmo. Sr.)

Alcocer

Alcocer

Alcocer

Alcocer (Excmo. Sr.)

Alcocer

Alcocer

Alcocer

Alcocer (Excmo. Sr.)

Alcocer (Excmo. Sr.)

Alcocer (Excmo. Sr.)

Alcocer (Excmo. Sr.)

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Interventor Sr. Manuel Castro, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 3 de abril último, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Dada cuenta por la Presidencia de que el Sr. Alcocer había formulado la renuncia del cargo de Sr. de la Junta de Pares, por no poderle atender el legítimo acuerdo de admitir la renuncia y autorizar a la Presidencia para la designación del que ha de ocupar la vacante.

A continuación, el Sr. Alcocer expuso la conveniencia de que se hiciera la designación de los Comisarios a que habían de acoplarse los señores concejales al momento nombrados.

A propuesta del Sr. Alcocer se acordó, en voto de confianza, a la Alcaldía Presidencia para la designación de personal y acto seguido, el Sr. Alcocer propuso la siguiente candidatura, que fue aprobada en su

Consejo de la

Caja

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Comisión

Donjingo

Comisión

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Comisión

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Comisión

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo

El Sr. Donjingo



provisional al Concejal D. Mariano Juan de Dios.

El Ayuntamiento de Donjingo acordó en la siguiente forma la Alcaldía de Donjingo y el Concejo Municipal de Donjingo.

El Sr. Donjingo acordó en la siguiente forma la Alcaldía de Donjingo y el Concejo Municipal de Donjingo.

El Sr. Donjingo acordó en la siguiente forma la Alcaldía de Donjingo y el Concejo Municipal de Donjingo.

El Sr. Donjingo acordó en la siguiente forma la Alcaldía de Donjingo y el Concejo Municipal de Donjingo.

El Sr. Donjingo acordó en la siguiente forma la Alcaldía de Donjingo y el Concejo Municipal de Donjingo.

las unidades al mismo para que la continue y remita al Sr. D. Juan de los Rios, debiendo someterse este acuerdo a la aprobación del Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre, con fines deliberativa el artículo 19.º del Estatuto municipal.

7.º Aprobación el acuerdo de personal modificado por la Dirección de Instrucción Municipal para que continúe al aprobado en 26 de diciembre último y que sirvan de base, juntamente con las pólizas de condiciones facultativas y económicas administrativas aprobadas en la sesión en dicha fecha, a la subasta de suministro de papel de escritura con destino a los oficiales del Intero, Insuancie y Subvenciones hasta 31 de marzo de 1927.

8.º A Aprobación las modificaciones que a continuación se exponen, introducidas por la Dirección de las pólizas en el pliego de condiciones para formular para contratar la instalación de un set gravítico y su instalación en las vías públicas del Intero, Insuancie y Subvenciones, así como el suministro de ellas y de las bases que son necesarias para llevar a cabo en dichos casos las obras que se ejecuten por administración hasta 31 de marzo de 1928 en vista de no haberse comprometido los trabajos a las del subvenciones municipal y por tanto a la celebración de una nueva subasta con sujeción a los pliegos que sirven de base a las anteriores, modificándose en la forma que queda expuesta a continuación. Primera. En el artículo sexto, párrafo cuarto de la composición del en el epígrafe "forma, dimensiones y labra de las láminas y su cantidad" que empieza con las palabras: "se adjuntarán del tipo de adquiridos." deberá quedar redactado del siguiente modo: "Las dimensiones de los adquiridos serán: catina centímetros de ancho, centímetros de largo y un metro de longitud". Segunda. Los cuadros de personal tipo se substituirán por los siguientes:



Madrid



Condición de personal tipo de todo este

	Requisitos
Por cada metro cuadrado de obra que instale el contratista con todas las condiciones enumeradas en este pliego, recibirá la cantidad de 40'04	
Por cada metro lineal de enlucido de 14 por 18 centímetros que instale el contratista, recibirá sobre base de obra en las condiciones enumeradas en este pliego, recibirá la cantidad de 14'08	
Por cada metro lineal de enlucido igual al anterior, recibirá sobre base de obra, que instale el contratista en las condiciones enumeradas en este pliego, recibirá la cantidad de 15'35	
— Suministro —	
Por cada metro cuadrado de obra garantida que entregue el contratista en las condiciones enumeradas en este pliego recibirá la cantidad de 27'41	
Por cada metro lineal de enlucido de 14 por 18 centímetros que entregue con arreglo a las condiciones enumeradas en este pliego, recibirá el contratista la cantidad de 11'16	
Para el subvenciones, además el siguiente artículo.	
Previsión contratista. — Si para ejecutar algún trabajo material de la clase de grante a que hace referencia este pliego que en este lapso brevemente comprendido en el detallado en el mismo, el contratista queda obligado a suministrarle, debiendo pre-	

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Municipal, acordando que por conducto del Sr. D. Manuel de Arce, se dirija la correspondencia ordinaria al Sr. Subsecretario encargado del Ministerio de Fomento, internándose en debida forma que corresponda a competencia para eloger la municipal de fomento. Al Ayuntamiento de la plaza del Purgatorio a la Municipalidad por D. Miguel Benavente y que al efecto la tiene exclusiva en el Ayuntamiento de esta Villa, en arreglo al número 1.º del artículo 110 del mismo Estatuto local, y se remita la actuada a la Corporación municipal, haciendo en todo las convenientes otras declaraciones y acciones y dependencias de los derechos de orden legal y técnica, planteados en los informes que emiten en el expediente, sin perjuicio y en su caso de que por el Ayuntamiento se establezca en su día del record y reclamaciones oportuna, a fin de subsanar los defectos con la resolución que se dicte, debiendo constar este acuerdo al Ayuntamiento de la Villa.

El Sr. Abogado contestó que la respuesta dependía de los hechos, entrega de cantidad alguna por el referido concepto y que el expediente de reparación obraba en el Ministerio de la Gobernación sin que hasta la fecha se hubiera dictado resolución al

Primero: Los no existiendo en el presupuesto actual crédito para las atenciones que se detallan a continuación, se solicita del Sr. Sen. Apuntadamente Pido la concesión de un crédito extraordinario de \$11,075.351.84 pesos, en la siguiente forma:

	Reales	Céntimos
Capitales P. entendi P. = Obras de construcción de sus puentes	724.315	67
" 1. ^a " = " Pago de gastos de la recepción de los depositados en las mismas instituciones.	6.000	00
" 3. ^a " 8. ^a = " Para el traslado de restos del cementerio de la "Internacional" y sus alrededores	70.000	00
" 7. ^a " 7. ^a = " Gastos en el traslado del antiguo por una carretera de la fábrica de gas	1.721.115	67
" 10. ^a " = " Instalación de bocas de riego y construcción de una alberca en la "Feria" por el lado	236.345	50
" 8. ^a " = " Construcción del edificio para el central municipal del distrito del "Empire"	400.000	00
" 10. ^a " = " Para construcción de las obras del "Empire" en 1880	250.000	00

L. J. GARRICK ET AL.



M. de la Cruz

Suma anterior.		Puestos	Cuotas
Capítulo 10. a Para terminar las obras del abate de Fontanales, como personas del plan aprobado.....			
		2.000.000	00
Capítulo 6. artículo 11. a Para reparaciones de pavimentos.....			
		1.100.000	00
" " " " Para obras nuevas de pavimentación.....			
		2.000.000	00
" " " " Obras de reforma del Cabildo leonés.....			
		242.000	00
" " " " Para adquisiciones e construcción de un local para el mercado central de verduras.....			
		2.000.000	00
" " " " Obras para mercado al por mayor de la plaza de la Ciudad y calle del Remolledo.....			
		192.000	00
Capítulo 1. artículo 7. a Para gastos del viaje de los Reyes de España.....			
		37.000	00
Capítulo 10. artículo 1. a Subvención municipal de cultura física.....			
		150.000	00
Total.....		11.070.000	00

Segunda. a Suplementar los créditos fijados en el presupuesto a contar en la total summa de 127.657.29 pesetas en los capítulos que siguen:

	Puestos	Cuotas
Capítulo 6. artículo 3.º Gastos del Mercado de la Ciudad.....	14.111	00
Reparación de edificios del mismo Mercado.....	12.932	29
Capítulo 3.º artículo 6.º Capítulo 269.º Reorganización de los servicios de la Beneficencia municipal.....	100.000	00
Total.....	127.043	29

Tercera. a Por las obras de los capítulos anteriores, por summa 11.203.000.23 pesetas, se cubren con el excedente de la liquidación del ejercicio económico de 1923-24.

Quarta. a Por se fabrica al Sr. Interventor por el hallazgo realizado obtenido en la administración y cobranza de los créditos e ingresos del municipio, debida, en primer término, a su recomendación de este figura que durante mucho más o menos tiempo se ha estado y a todos los funcionarios administrativos y técnicos que han ocupado a la labor municipal cuyos resultados se reflejan tan satisfactoriamente en la liquidación del presupuesto de 1923-24.

El Sr. Interventor ha manifestado que el crédito que se asignaba para abonar al Estado el anticipo que hizo el Ayuntamiento para adquisiciones de carbón con destino a la Fabrica de gas, debida haberse repartido a la liquidación pendiente con el Estado de los créditos que este adelantaba al Ayuntamiento o, por lo menos, que se redujeran las quantías pagadas para relajar de esta forma el importe del mencionado suministro.

Dijo que cuando el Ayuntamiento no se le ha abonado en la Fabrica de gas quedaba un balance de 600 a 700.000 pesetas a favor del Ayuntamiento, cantidad que podría haberse abonado a reducir la deuda de carbón, y avisando que el Sr. Interventor de fondos municipales podría dar su opinión respecto a la cantidad indicada.

El Sr. Presidente hizo constar que en pequeña de lo que dice por exponer al Interventor Sr. Marín, se podía abrogar como denuncia al pago de las cantidades que hay que abonar al Estado por el anticipo para carbón lo que este adelantaba al Ayuntamiento, porque, en realidad, dicha deuda no estaba aún liquidada y se iba a pagar, por tanto, de los créditos distribuidos, como liquidación y otra cosa,

además de que el Ayuntamiento se comprometió a satisfacer en determinado plazo aquella cantidad; y acordó que al pasar el Ayuntamiento en la administración de la fábrica de gas, en las bases que sirvieran de transacción para la entrega, se decía que las cantidades que también en adelante servirán para el pago de los gastos excepto los de suministro de carbón que la Compañía se le anticipaba, por lo que el Municipio se imponía la obligación de satisfacer al Estado.

El Sr. Morán manifestó que cuando Alcalde el Sr. Benavente se reunió con la Comisión liquidadora de créditos con el Ayuntamiento y el Estado, que comprendía los de todas las épocas incluídos en el presupuesto del año XII hasta la fecha de la L. O. de 7 de septiembre de 1906 dictada por el Sr. Benavente Ministro de Hacienda, que la cual era Comisión liquidadora no podía incluir créditos posteriores a la referida fecha y por tanto, quedaban fuera del relacionamiento con suministros de carbón.

El Sr. Navarro Torres insistió en su manifestación, señalando haciendo cargo, que, en su punto, en tanto se hubiera la liquidación de deudas con el Estado, no era lógico que se habilitase el importe del anticipo por carbón.

Votó a favor de la palabra el Sr. Benavente señalando que el Ayuntamiento se encontraba con que el Estado tenía en su mano la posibilidad de liquidar el crédito de referencia, primero a su el Municipio; y, en cambio, él no podía obligar al Estado a se a la compensación propuesta por el Sr. Benavente, por lo cual, independientemente de realizar las gestiones necesarias para llegar en buen canal al Estado a la liquidación de créditos, era preciso conseguir y satisfacer al Estado el crédito de carbón que el suministro de carbón, lo dice;



que aún comprendiendo el Alcalde la ración expresada por el Sr. Navarro Torres de que debería irse a la compensación, como ella no estaba en normal del Ayuntamiento, no podía obligar al Ayuntamiento a su pago, porque siempre el Estado podía obligar al Ayuntamiento a hacerlo efectivo por tratarse de un crédito liquidado y reconocido.

El Sr. Navarro Torres propuso como medida verbal que se comprometiera en proporcionar la cantidad, pero que no se hubiera efectiva hasta que se realizasen las gestiones necesarias para llegar a con la liquidación de deudas con el Estado.

La anterior propuesta se aprobó la providencia por unanimidad, como se ve.

El Sr. Benavente, después de repetir lo expuesto por el Sr. Benavente y de acordar que no existía posibilidad entre el crédito de carbón y las deudas del Estado con el Ayuntamiento, porque en aquel ambas cantidades estaban ya de acuerdo y en ellas faltaba que fuesen liquidadas, por lo cual no podía estar la Comisión compensación alguna por falta de la solicitud independiente de que fueran crédito del igual naturaleza, dijo que, por otra parte, el Ayuntamiento no podía demandar el pago de lo que se tratara, porque de lo contrario, tendría que pagar un interés anual de 5%, y terminó señalando que lo urgente era reducir cuanto antes el crédito para que de su modo el Ayuntamiento tuviera un crédito más para obligar al Estado a liquidar su deuda; y que independientemente de esto podía después el Municipio exigir de la Compañía de gas el reintegro de las cantidades que ahora anticipase.

El Sr. Benavente expuso en conformidad con lo expuesto por el Alcalde y por los Sres. Benavente y Morán.

El Sr. Benavente expuso en conformidad con lo expuesto por el Sr. Benavente y por los Sres. Benavente y Morán.



can a esta sesión el artículo último, no dando tiempo a los señ. Concejales para que se enterasen, sobre todo del asunto que ahora se discute, cuya importancia no era necesario hacer saber desde el momento que se trataba de emitir once millones de pesetas y del cual solamente tenían una coherencia con el que pertenecía a las Cortes Constitucionales y de Hacienda.

Dijo que una reunión de esta naturaleza exigía garantías de preaviso, exponiéndolas al público y al cual, como lo de lo que se había procedido como si, en realidad, no se tratase de un presupuesto extraordinario, dadas de gran importancia que el Ayuntamiento se fijase en el artículo 298 del Estatuto, que solo hacía referencia a que el defecto de los presupuestos ordinarios no podían ser supuestos por medio de presupuestos extraordinarios, posición lógica porque, de otro modo, sería el procedimiento hábil de eludir las responsabilidades que exigía la ley. En este sentido, sostuvo P. que el Ayuntamiento podía formar un presupuesto extraordinario para la emisión de los once millones de pesetas, con todas las garantías, a que estos artículos de preaviso, etc. con lo que, por ejemplo, no se hubiera emitido siquiera un cheque al portador al título por emisión de crédito, ya que, como elemento de juicio, el Ayuntamiento debería haberse consultado con los diversos organismos institucionales, mientras que ahora tenía que atenerse a sus propios oídas palabras, pero en su nada correcta, por cuanto no se había explicado la extraordinaria urgencia de pagar al Estado cuando el mismo estaba liquidado hace un año.

Agregó P. que, en este punto, le había ocurrido a uno de los señ. Concejales de que era innecesario seguir el

procedimiento establecido que, además, representaba una sombra de los millones del contribuyente sin el resultado práctico a que por lo tal se aspiraba.

Reyó que si estuviera lejano el momento de confeccionar el presupuesto ordinario, procedería el extraordinario con las garantías indispensables en todos los órdenes, pero que en este estado de cosas, dentro de ocho días, había el Ayuntamiento de discutir la ley económica que empezaría a regir en 1.º de julio, en la cual se recogiese el preaviso, los datos, las aspiraciones expuestas en comunidades para liquidarlas en partidas de gasto, de existir disposiciones al efecto, con las que no se podría de aprobarse este denominado presupuesto de liquidación, que le calificó de despropósito.

En todo ello, concluyó P. proponiendo que el supra del ejercicio de 1923-24 figurase como primera partida de ingreso en el presupuesto de 1924-25, con lo que el Ayuntamiento tendría margen para atender completamente a cuantos de las obligaciones consignadas en el acuerdo que se discutía y a otras de la misma importancia y necesidad.

El Sr. Duque del Roio se manifestó desconfiar con el anterior expuesto por el Sr. Torralba.

Dijo que, conforme al Estatuto, no había presupuesto extraordinario sino para obras de nuevo establecimiento, pero con la condición de que los ingresos fueran extraordinarios también, pero como en este caso se trataba del pago del presupuesto ordinario, la comisión se agotaba en un todo a la vigente ley de contabilidad.

Entendió P. que lo relativo al recargo al Estado por una

estas de carbones había quedado perfectamente clara en las explicaciones del señor Bofarrell al contestar al Sr. Ferrer.

Sego me permitiera dependiese con tanta la conveniencia de incluir el impuesto en el presupuesto ordinario, ya que este se reportaría ventaja alguna por cuanto se trataba de obligaciones vigentes a que había de atenderse de todo modo, y termino afirmando que la palabra desfiladero, suplida por el Sr. Ferrer, merecía una aclaración.

El Sr. Bofarrell dijo que molestaba de nuevo la atención del Consejo, obligado, de su lado, por pertenecer a la Comisión de Hacienda y, además, por haber estudiado el asunto que se debatía.

Declaró que, mirando la dignidad relativa de la Comisión, le habían llegado al oído las pocas promesas dadas por el Sr. Ferrer, porque ellas o no se habían cumplido bastante, o representaban conceptos de desconsideración y de sumaria para la Comisión que el propio Sr. Ferrer pretendía hacer pasar como y que, al llegar a ellos de quienes existían cabal conocimiento de la labor realizada, venían para exponer a la opinión si no eran debidamente rechazados.

Has cuenta el que se considerará suficiente de pertenecer al Ayuntamiento o comitativa que, no los cinco millones, sino una sola peseta fuera desfilada; y que, así, las en aras por las cuales la Comisión de Hacienda se había pronunciado por la aplicación del impuesto, las tenía el Sr. Ferrer y los demás señores conyales, en la cuestión. Me acordó que la Intervención municipal elevó a aquella, bodega,



M. Ferrer

no en arbitrariedades sino en actividad real, dando un todo según y muestra por las oficinas técnicas y que motivo, también, la vez de la de la Comisión.

Después de conseguir el que de los gastos capitales de que constaba la aplicación del impuesto, tan sólo se había referido a uno el Sr. Ferrer, pasó a tratar de los mismos en detalle, en la forma siguiente:

Obras de purificación de río pública, 721,000 pesetas. Dijo que comenzaban obras realizadas y por ejecutar, y que han bien cuidado de informarse por el propio ingeniero de M. de la, de que se cumpliría el procedimiento de contrata, asegurando así el máximo rendimiento.

El Sr. Duque del Osco intervinieron agregando que este crédito estaba suplido, en obras de rebache, por contra la, 500,000 pesetas; y 250,000 en obras de afumado, comprendiendo las primeras muela y otros callos y las segundas mazaletas y otras.

Continuó el Sr. Bofarrell en el examen de los gastos y, refiriéndose al siguiente por la recepción a las depositadas en otros pargos, dijo que era tan insignificante la suma, que le parecía innecesario mencionarlo en este caso.

El Sr. Ferrer advirtió que este y otros créditos se asignaban para el pago de gastos ya realizados o contraídos, por ejemplo, el rebache, de que se había hablado; el traslado de restos de la Patriarcal y el recargo al Estado por suministros de carbones.

Continuó el Sr. Bofarrell en el uso de la palabra y, en relación al gasto originado por el traslado de restos de la Patriarcal, dijo que ya en Comisión, el Sr. Ferrer presentó una



observación muy acertada, que se tardará en cuenta, respecto a que, en su día, el Ayuntamiento fuera reconocido, total o parcialmente, de este gasto.

Domestica por suministro de carbones En este particular el
análisis de los intereses manifiestan, es el hecho de que la urgencia
de este análisis consistió en que, tratándose de una actividad complica-
da y limitada, en la que existía perfecta armonía entre el Estado y
el Ayuntamiento, derivando por precepto de la ley el interés legal del
5 por ciento, se representaba 90.000 pesetas anuales.

Tratándose de bocas de fuego, construcción de una edificación principal para el distrito del Congreso, y construcción de las obras en el sitio que del Códice. Afirma el Sr. que estas construcciones tienen su origen en las memorias, y en los antecedentes transmitidos por las respectivas dependencias, en los cuales se detallaba no sólo la necesidad de sus obras, tales como, sus su construcciones y la forma de ejecución.

Se fijó el aporcionamiento en la obra de dos millones fijados para terminar las obras del alcantarillado y acordó que fuese a término de la Comisión que el Aporcionamiento se realizase así: para cada un año se pagase un millón, ordenándose, en estos pagos, desde los primeros cincuenta, como, por ejemplo, este de al. cincuenta pesos, para la obra a Madrid, en la columna de inversión que se fijó, quedando del primer millón. Pero, en este sentido, el pago se el de diez de que la in. totalidad del saneamiento se aplicase a esta atención; pero que, este el importe del b. ciento, por el mismo, se había destinado la obra a dos millones, por cuanto se había por ella realizado una por un pago este en el transcurso de un año, habiéndose elegido la obra de Alcantarillado, y en esta, por ejemplo del primer b. ciento, que tuvo en cuenta lo es la mayor deficiencia de su necesidad, más la prolongación del



Si pues, entendido que la única fórmula legal para dar aplicación al remanente de un presupuesto ordinario, es la de aquella comprendida del grupo de obligaciones "y análogas" de haberlas cobrado extraordinariamente dentro del ordinario cuando no hubiese en este consignación, y suplementar los créditos votados, cuando existiera partida en el mismo, de modo que no haya falta ni exposición al público ni ningún trámite más que el exigido para las transferencias en el artículo 163 del Estatuto o en el de que el remanente se adopta por las dos terceras partes del mismo total de Corrales.

El Sr. Bojórquez hizo ligeros comentarios para demostrar el alcance que pudiera haberse dado a las modificaciones del Sr. Bojórquez y a los preceptos estatutarios y a los de la Ley.

El Sr. Bojórquez afirmó que la Comisión permanente no pudo estudiar el asunto por falta de tiempo, pues se reprimió el orden del día un sábado y el lunes siguiente se celebró la sesión para aprobarlo por unanimidad, a la que no asistió en persona por decirle entonces que el asunto no significaba más que pararle a la Comisión de Presupuesto.

El Sr. Bojórquez afirmó como el Sr. Bojórquez que la distinción de la falta de estudio y la falta de justificación. Dijo que la primera bien fomenta la institución de cultura física; pero no estaba conforme con el precepto estatutario que se consignaba de destinar a ello las 100.000 pesetas deducidas de las 500.000 que en principio se consideraron necesarias para Corrales y jardines.

Impugnó la preferencia dada al edificio municipal del Corrales cuando el distrito de la Embajada se hallaba, quizás, más necesitado que aquel.

A los reparos puestos por el Sr. Bojórquez a la partida del remanente de ordenar, agregó el que principalmente se pensó en el uso de los valores del antiguo remanente de ordenar para economizar el gasto del terreno que era de propiedad municipal, pero después, y en razón por que, se eligió otra emplazamiento debido que hacía necesaria la adquisición de terreno por valor de dos millones de pesetas y en que en el presupuesto estatutario el propósito de realizar para ello un convenio de proyección.

Interrompió el Sr. Bojórquez para consignar que tales suposiciones eran gratuitas porque el Ayuntamiento no se había pronunciado más por la compra de ningún terreno, sino que existiendo de momento más que el crédito inicial para poder comprar los valores y una indicación de sitio apropiado, hasta por el mismo autor del proyecto que el Ayuntamiento en su totalidad se pronunció para aceptarlo o rechazarlo si no lo era convenientemente.

El Sr. Bojórquez afirmó que el asunto se hallaba inherentemente debatido y procedía remitirlo a votación conforme al artículo 132 del Estatuto, que a petición de él, pasó tal.

A instancia de varios Sr. Corrales y con la conformidad de la Presidencia, se adoptó previamente el procedimiento de votar por separado cada uno de los conceptos de gasto, y mandó leer la misma lectura de ellos quedando aprobados en la forma

siguiente:

- 1.- Obras pavimentación vías públicas.
- 2.- Venta recepción depuradoras portuguesas.
- 3.- Entel traslado entel Albarcañal.
- 4.- Restitución al Estado de la autopista para cable.

1903.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón y González Toranzo.

5.- Instalación de bocas de riego y pargue en la V. de los Seguros.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón, González Toranzo y Vázquez.

6.- Edificio para el distrito del Consorcio.

Aprobado con el voto en contra de los Sres. Barón, González Toranzo y Vázquez.

7.- Continuación obras pargue del Estero.

Votaron en contra los Sres. Barón, González Toranzo y Vázquez.

8.- Obras colaterales (Anticorrosión).

9.- Reparación pavimentos.

10.- Obras nuevas de pavimentación.

11.- Obras reforma del Teatro Municipal.

Votaron en contra los Sres. Barón y González Toranzo.

12.- Adquisición local para vivienda central viviendas.

Votaron en contra los Sres. Barón, González Toranzo y Vázquez.

13.- Obras vivienda al por menor plaza de la Libertad y calle del Ayuntamiento.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón



M. de la Cruz

y González Toranzo.

14.- Para gastos viaje Reyes de Italia.

Aprobado.

15.- Instalación de cultura física.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón y González Toranzo.

16.- Obra de Mercado de la Cebada.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón, González Toranzo y Vázquez.

17.- Reparación cubiertas Mercado de la Cebada.

Aprobado con los votos en contra de los Sres. Barón, González Toranzo, Vázquez y Vázquez.

18.- Reorganización servicios de la Beneficencia municipal.

Aprobado.

El resto del decanato fue aprobado en la forma propuesta por la Comisión de Hacienda.

Se levantó la sesión a las diez y once en la mañana de la tarde.

El Presidente.

M. de la Cruz

González Toranzo

Rodríguez Vázquez

J. de la Cruz

El Secretario

Lucas Sáez

González Toranzo

J. de la Cruz

J. de la Cruz

Doningo / Cambiar la representación oficial del
 1893 Barcelona / Consejo, del pueblo madrileño no lo
 1893 del Rincón / para realizar dicho acto de simpatía
 1893 / y, además, sino para saludar al pue-
 1893 / blo tiempo, muy efusivamente al
 1893 / Ayuntamiento de Barcelona, y a la Ma-
 1893 / gistratura Municipalidad Catalana.

Donia Rodriguez / Después de haberse conatos el
 1893 / Consejo de la Capital, virtud de una pregunta del Sr. A.
 1893 / José Soldevilla, que los Concejales que forma-
 1893 / ron el Ayuntamiento la Comisión, se certificarán de su
 1893 / carácter del Valle, haciendo particular el viaje, dijo el re-
 1893 / presentante X Juan que antes de hallar del
 1893 / Ayuntamiento X asunto con el Sr. Alcalde, ya este
 1893 / ha en la mente del mismo hacer
 1893 / este viaje, y en el aldea de todos
 1893 / los Concejales realizar el viaje, por
 1893 / lo que no podía considerarse solo
 1893 / como idea suya, lo que en reali-
 1893 / dad era expresión del sentir indivi-
 1893 / dual de todos del Consejo.

Alfons / Al Sr. Puente Pila se avisó
 1893 / con todo entusiasmo a la propuesta
 1893 / de honrar a D. Alfonso XIII, y de
 1893 / tanto, y simpatía para las represen-
 1893 / taciones de toda la región catalana
 1893 / con lo que Madrid quería vivir en
 1893 / continuas y estrechas relaciones de



condicionalidad.

Al Sr. Martín felicitó a los Sr. Alca-
 1893 / de, Juan por su acertada idea, y an-
 1893 / tes que convenir a los expresados auto-
 1893 / res, ya que se había conve-
 1893 / nido que cada uno se pagase sus gastos.

Después de haberse lectura de una
 1893 / telegrama del Sr. Alcalde de Barcelona
 1893 / invitando al de Madrid para que una re-
 1893 / presentación del mismo acuda a aquella
 1893 / ciudad con motivo de los festejos que se
 1893 / celebran por la estancia de S. M. en aque-
 1893 / lla Capital que fué acogido con visible
 1893 / interés de satisfacción, el Sr. Alcalde
 1893 / anunció que los dos Concejales que desca-
 1893 / ran sobre a la Comisión habían pome-
 1893 / se de acuerdo con el Sr. Solgas encarga-
 1893 / do de organizar el viaje, a fin de atibor-
 1893 / rar seiscientos reservados en el tren espe-
 1893 / cial. A su mismo momento que por
 1893 / tener carácter oficial la visita, era indis-
 1893 / pensable que conveniese también el ha-
 1893 / cer de la Corporación, al que repre-
 1893 / senta por hallarse indisputado el Sr. A-
 1893 / lca, el Oficial Mayor de Sanidad, elevando a
 1893 / sus señores un manifiesto, que los gastos co-
 1893 / rrespondientes a otros dos funcionarios sería
 1893 / satisfechos con cargo a los fondos munici-
 1893 / pales.

Alfons de Madrid

Con esta resolución fué aprobada por unanimidad la propuesta.

Cuento al Supremo Se oficio

A continuación el Sr. Alcalde dió cuenta de que el Sr. Gomez Reddan habia formulado la renuncia del cargo de suplente de Teniente de Alcalde por no poder atenderle.

Despues fué autorizado para ello siempre al Sr. Ayer para sustituirle.

Despues el Ayuntamiento acordó de conformidad.

Sobre la mosa

En discusión fué aprobado el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de día 12 de marzo último adjudicando a la "Sociedad Española de Contadores Metalicos" la parcela procedente de la suprimida avenida de Santa para agregarla al solar propiedad de dicha Sociedad con fachada a las calles de Cristóbal Dandín y de Guadalupe al precio de 12.88 pesetas en que ha sido valorada por el Arquitecto Municipal, previo el cumplimiento de los requisitos legales,



Mano de Alvarado



debiendo ingresar permanentemente al Ayuntamiento de la cantidad adjudicataria, en los fondos de la primera zona del Ensanche la cantidad de 1.561.70 pesetas importe total de esa parcela, obligándose a admitir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid, conforme a lo determinado en la vigésima ley de parcelas.

Fuó aprobado en discusión el acuerdo de la Comisión municipal permanentemente fecha 15 de febrero último, disponiendo con motivo de expediente inscrito para la concesión de licencia para construir un edificio en el parcelo de los Pontones y calle de Santa Cecilia; lo siguiente:

Primero a la apropiación a D. Victor Manuel Monelli, de la parcela de terreno procedente de los solares del parcelo de los Pontones que ocupa con la construcción que trata de llevar a cabo, una parcela mide 81'19 metros el precio de 70 pesetas netas, previo el cumplimiento de los requisitos legales, y debiendo ingresar dicho solar en los fondos de la tercera zona del Ensanche, la cantidad de

2.258'70 puntos, y

Segundo: La comisión de licencia a dicho Sr. Morelli para construir unos pabellones destinados a garaje de elobos con fachada ad-alto pares, y a la calle de Santa Catalina, con estriete nupción a las abnecesarias reticeladas siempre que los elos se ejenten con anexo a los informes técnicos reglas nuevas en las vigentes ordenanzas y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las mismas, y una vez que sean terminadas serán reconocidas por el Arquitecto municipal al objeto de comprobar si se ejenten a la licencia que se concede, debiendo obtener por separado el permiso para ejercer la industria que se prima establece en los referidos pabellones.

De nuevo Despacho

Los dichos fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal permanente:

El 1.º fecha 16 del pasado mes de abril disponiendo la interposición



Alto de licencia

de recursos contencioso-administrativos, de conformidad con lo informado por los señores Señores Comisarios, contra el acordado 7.º de la R. D. del Ministerio de la Gobernación de 1.º de marzo próximo pasado, que determina que por el Ayuntamiento, y mientras otra cosa no se disponga, se obligue a la Sacramental de San Martín a efectuar en el impo-rible plazo de un año, las obras de reparación necesarias en patios y nichos, que están la destrucción de las segunduras, y que en el caso de que por la Sacramental no se ejentaren las obras mencionadas, las realizara el Ayuntamiento por cuenta de la citada Sacramental, retribuyéndose de los gastos producidos, con los bienes que posea la misma, incluso con el valor de los terrenos que ocupa el Cementerio; debiendo remitirse al Sr. Comisario Comisario los documentos oportunos, y dar cuenta al Ayuntamiento en Pleno, a la reunión más próxima, conforme a lo que prescriban los artículos 153, 156 del Estatuto Municipal.

El 2.º fecha 7 del actual disponiendo la interposición de recursos contencioso-administrativos, ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo informado

por los señores Señores Constitucionales, en
ta providencia gubernativa estimativa
ria del recurso entablado por la Socie-
dad "F. Eugenio Ribera, y Compañía",
contratista de las obras del "Nuevo Ma-
tadero", Mercado General de Ganados
por la que le recurre al desahucio
a penalar 77.792'63 pesetas por inte-
reses de demora en el pago de coti-
ficaciones por omisión de pagos de
las obras contratadas deliendo some-
terva este presupuesto al Pleno del Con-
sejo Ayuntamiento, remitiere al
Preservador Constitucional los documentos
necesarios antes del día 24 de junio próxi-
mo en que expira el plazo para ha-
cerlo.

El 3.º de igual fecha que el an-
terior disponiendo la interrupción de
recurso contencioso-administrativo, de
conformidad con lo informado por
los Drs. Señores Constitucionales, con-
to R.O. del Ministerio de la Gobernación
de lo de nuevo alitino, fijando en
74.467'92 pesetas, el precio abonable
por apropiación de una parcela de
terreno procedente de la finca núme-
ro 4 de la calle de Nicolás María Ri-
vera, cumpliendo al verificárselo los



Manuel de Maza



trámite, requisitos legales determinados en
el referido informe de los señores Señores
Constitucionales, y elevando este acuerdo al
Ayuntamiento Pleno en la primera sesión
que celebre.

El 4.º de igual fecha que los ante-
riores disponiendo se expierte contra 3.º Doctores
Araya, vinda de un guarda, de Vías públicas
la acción legal de desahucio, como medio co-
orrectivo eficaz de vencer la resistencia a des-
hojar la vivienda que viene ocupando inde-
bidamente en el edificio depósito de Toledo;
que de conformidad con lo determinado
en el artículo 156 del Estatuto Municipal
& una vez que este acuerdo sea adopta-
do se de cuenta del mismo al Ayuntamiento
Pleno, y que se facilite al Sr. Preservador
de lo represente a la Corporación certificaci-
ón del alitino informe emitido por los
Drs. Señores Constitucionales, del acuerdo que
se adopte, de la intención de la setora ante-
mencionada que obra unida al expedien-
te, así como certificación de la situa-
ción y destino del edificio de que se tra-
ta, expresándose la necesidad de que
se angrade por el guarda, a los guardas de
los efectos depositados en el inmueble.

El 5º de igual fecha que los anteriores, apudatorio de las hojas de apudis formuladas por el Ayuntamiento principal de la cuarta sección, de las fincas n.ºs 32 y 34 caserío del Paseo del Prado, a las que asigna el valor total de 238.264'64 pesetas para la primera, y de 218.922'58 para la segunda, a fin de que pueda llevarse a efecto la apropiación de las mismas para ensanche de la vía pública mediante la transacción prescrita por las disposiciones vigentes.

El 6º fecha 3o de abril último, declarando que no ha lugar a la limitación de automóviles y rebaja de canon, que interesa la Asociación Gremial de industriales propietarios de carruajes de plaza en instancia fecha 5 del pasado mes de febrero, así como también a la implantación de tapizantes que también interesa en los apartados primeros, terceros, en cuanto a la segunda de las peticiones que se formularon, que se autoriza a la Asociación Gremial para que de las 727 licencias que hoy tiene concedidas, pueda retirar de la circulación aquellas que considere oportuno, bien



Mano de Alcalde

entendido que las licencias que retire quedará a la libre disposición del Ayuntamiento, el que podrá amortizarlas o cedérselas a otro particular, quedando subsistente la tarifa de 75 pesetas por trimestre y coste que señala el Reglamento de Tracción para los que retira.

Acto seguido se dio cuenta de un dictamen de la Comisión segunda que decía a la Comisión de Hacienda que cuando tiene la honra de someter a V.E. el adjunto proyecto de presupuesto de gastos e ingresos formulados por la misma para el ejercicio próximo de 1924-25, y que resulte totalizado en ambos conceptos en la suma de 69.837.894'67 pesetas.

Place algunos atos constituya una aspiración casi ideal la posibilidad de bajar para Madrid un presupuesto de 60.000.000 de pesetas.

Soy, no obstante, rebaro con cifra, no podrá suvenirse el Consejo de Hacia llenado completamente todas las necesidades de la Villa.

Evidentemente, la población de Madrid ha aumentado considerablemente, y por consecuencia también se han aumentado sus necesidades.

Por imperativo de la ley, se han

ante el pleno de que esta Comisión dispuso para el examen de los anteproyectos tanto de gastos como de ingresos que en estudio ha sido todo que breve, fugaz, circunstancia que ha impedido profundizar en la actividad de los problemas municipales.

Sin embargo, moviéndose al más detenido trabajo motivado por la Secretaría en un anteproyecto de gastos y el de Intendente en el de Ingresos, la Comisión ha podido dejar cumplido lo prescripto respecto a la materia en el Estatuto municipal.

Además, noble es declarar que estando en vigencia el día 1 del mes que corre, un nuevo presupuesto en que se recogieron por el Ayuntamiento las obligaciones y necesidades del Municipio y se consignaron los medios para su cumplimiento, el trabajo de las Comisiones se ha limitado por el momento.

No obstante y a fin de que el primer presupuesto otorgado por Ayuntamiento autónomo, tenga a falta de otro, el rubro de la sujeción; la Comisión ha consignado los créditos necesarios para pavimentación



M. de Alarcón



(conservación y obra nueva); indemnización para la continuación de grupos escolares; reparación de la mendicancia; continuación y reparación de edificios en el Nuevo Madrid; contingente provincial.

Consignarse también un crédito de 600.000 pesetas para hacer frente al pago de créditos que puedan recaer sobre el ayuntamiento y con arreglo a lo que se han fijado 500.000 pesetas en cada uno de los capítulos de apropiación de presupuesto.

Respecto de los ingresos la Comisión se ha abstenido de toda iniciativa aceptando el proyecto del Sr. Intendente pues establecidas como de utilidad obligatoria las contribuciones especiales sobre los beneficios de obras, instalaciones o servicios del Ayuntamiento se han incluido en el lugar correspondiente.

Apreciados los créditos en el anteproyecto se incluyen para la realización de las obras instalaciones o servicios en que puedan fundamentarse las expensas contribucionales, la máxima máxima de los gravámenes a las personas o entidades obligadas, calculando en 400.000 pesetas.

neto de ingresos realizable en el ejercicio por tales contribuciones.

Aunada casi en su totalidad la masa de cobros e impuestos que el Ayuntamiento venia percibiendo al amparo de la ley de 1.877 en el linde de Texas por prestación de servicios o por aparceramientos, espone los a que se refiere el Estatuto, para examinar los capítulos del presupuesto de gasto, referentes al personal, material de oficinas, servicios técnicos de Arquitectos e Ingenieros, los que se establecen para la inspección y reconocimiento sanitario de determinados artículos de abasto, y los de personal y material de los Comendados municipales para evidencias que no se demandan de los señores mayores señores por los servicios que el costo de otro al Ayuntamiento, según previene el Estatuto en sus artículos 370 al 379.

Existe también sanción con relación a las tasas por valor de aparceramiento especiales entre el valor del aparceramiento por los partes-lavos a que se refieren los artículos 376 y 377, y el de la tasa que se establece en las respectivas Ordenanzas. Calcularán



M. de Alcaraz

estas tasas en el anteproyecto de presupuesto con Ptas. 9.500 pesetas siendo las mas principales las que recaen sobre los servicios del Matadero municipal, los Mercados con distinguiendo buena prueba de la igualdad que el Estatuto permite los clamores de los dueños en muchas ocasiones se ha tratado de aumentar estas tasas. Lo mismo ha sucedido dando lugar a largos pleitos con las tasas por valor de ocupación del suelo, urbano y rural de la vía pública que se efectúan principalmente por las Compañías productoras de fluidos eléctricos, veinti-
ta otros también las reclamaciones formuladas por la Cámara de la Propiedad, por la Oficial de Comercio contra los arbitros sobre mercados, tribunales, sobre los aparceratos.

Entre las pocas nuevas asociaciones incluidas en el anteproyecto, debemos citar las que recaen sobre la inspección y reconocimiento sanitario de determinados artículos destinados al abasto público, cuyo producto se calcula en 1.500.000 pesetas, que resulte en armonía con el gasto del servicio figurado en el presupuesto de gastos.

Si se examina la Ordenanza redactada para el establecimiento de lavabos

por asistencia del servicio municipal de extinción de incendios, se observará que se ha procurado graduar con exactitud el gravamen con el costo del servicio.

Respecto de otra de las tareas encomendadas por el Estatuto sobre el establecimiento o mejora del servicio de bomberos, se ha considerado que cuando tenga lugar la puesta en servicio del nuevo material, pendiente de entrega por las clases suministradoras, con la consiguiente reorganización de este importante servicio municipal, se dispenga de los elementos de estudio, de preparación que el Estatuto exige, más llegada el momento de establecer esta nueva tarea.

Constituye materia muy interesante para la vida económica del Ayuntamiento el arbitrio sobre terrenos incultos. Madrid, sin embargo, no puede hallar en este arbitrio las mismas ventajas que otros pueblos, y en el próximo ejercicio no podrá en modo alguno planear el establecimiento por exigir el art. 4.º del Estatuto la previa, pública y especial declaración de la existencia de estos



Madrid, 24 de Mayo



terrenos en el término municipal, que, sobre no estar huérfos, son exigibles, previamente determinadas formalidades, y, sobre todo, trabajos previos, que invierten mucho tiempo.

Iguualmente se carece de tiempo para estudiar con el conocimiento que se requiere el arbitrio sobre las propiedades fincarias. Mas el Excmo. Ayuntamiento debe realizar durante el ejercicio próximo los estudios previos para llevar esta especie a los presupuestos de esta Villa. Usando de la facultad que al Ayuntamiento otorga el nuevo Estatuto, se ha comprendido en el anteproyecto de Dignoso, el recargo anteriorado sobre determinados epígrafes de las tarifas 1.º, 2.º de la Contribución sobre arrendamientos, cuyo producto anual se calcula en 750.000 pesetas, estableciendo en la respectiva ordenanza como tipo del recargo, el 10 por 100.

La Comisión ha adoptado el aumento de bonificación en cuota del arbitrio sobre inmuebles - las familias numerosas, si bien esta reforma no podrá tener realidad hasta el momento en que por virtud de los estudios necesarios

se disponga de los elementos necesarios para la aplicación justa de tal medida.

No ha pasado desapercibido para la Comisión de Hacienda el problema que significa la reorganización de las plantillas de empleados, obreros de la Corporación, pero al enfrentarse con él, se ha percibido que no es obra fácil ni rápida, si ha de responder en justicia en la resolución del problema. En ello se ha abstenido de ofrecer propuesta, y explicar - no obviar - el estudio de asuntos de interés tan capital para la buena Administración del Municipio madrileño.

En perfecta armonía, pues de los mandatos contenidos en el Estatuto Municipal se ha redactado el anteproyecto de Ingresos, el cual, como se justifica por las certificaciones que se acompañan, está formado sin defecto inicial.

En virtud de lo expuesto, la Comisión de Hacienda tiene el honor de proponer a V.E. se sirva aprobar el adjunto anteproyecto de presupuesto para el ejercicio económico de 1924-25, cifrado así en sus gastos como en sus ingresos, en la suma de 69.827.284'67 pesetas, y adoptar, como con-



Maria de Alencar

plimento del mismo los siguientes acuerdos:

1.º A los empleados, o bien municipales que ceden en el desempeño de su cargo para cumplir sus deberes militares, o los reservan sus plazas para reincorporar en ellas al cesar sus servicios en filas; pero no tendrán derecho al percibo de sus haberes o jornales durante el tiempo de su permanencia en el Ejército, en servicio activo, salvo los individuos que fuesen movilizados y destinados a África, y mientras estén en vigor el Real decreto de 18 de agosto de 1921.

2.º Las tres primeras plazas de Letados que vaguen sean amovibles, y, asimismo, una de Promovido auxiliar.

3.º Las vacantes que surran de Profesores especiales, no sean provistas hasta tanto que el Ayuntamiento determine la forma en que hayan de poseerse.

4.º Todas las vacantes que surran en el personal de las Escuelas municipales de Indiferentes, Ciegos, cualquiera que fuese su clase y categoría, se amovibilizarán, hasta que se lleve a cabo la reorganización de dichas Escuelas.

5.º A partir de la vigencia de este presupuesto se amovibilizará el 25 por 100 de vacantes del personal relictos de concursos, en

denarios, posteros y nuevos de todas las dependencias municipales.

6.º- Los obreros municipales aptos para el trabajo, que por sujeción o transacción de los servicios donde puesten en cometido, sean luego como jornaleros, serán colocados en destinos similares en los primeros vacantes que survan.

7.º- Las 22 plazas de albañiles, muros en presupuesto de 1923-24, que figuran en proceso en el capítulo VIII, artículo 1.º del que se acompaña para el ejercicio de 1924-25 no podían ser provisionales hasta que el Ayuntamiento acuerde la reorganización de los servicios de Beneficencia. Se aplicará igual criterio al crédito de 15.000 pesetas, consignado en el mismo capítulo para esta reorganización.

8.º- En tanto no funcione la Nave, pidiendo en todos sus servicios, no podrán hacerse nombramientos de nuevo personal de Carreteros, entendiéndose estos reformados las consignaciones de gastos e ingresos, relativas a la misma, conforme se acuerde por el Ayuntamiento.

9.º- Para correrse subvenciones a las Unidades obreras que establezcan o hagan establecer el seguro a pólizas la Comisión municipal permanentemente acordará



Manuel de Alencar



durante el primer semestre del presupuesto, las reglas a que estas subvenciones han de sujetarse.

10.º- Durante el próximo ejercicio económico se procederá a la revisión del convenio aprobado por el Ayuntamiento en 29 de junio de 1907, y sancionado por la Junta municipal en 17 de agosto siguiente, para la renovación de bucos de riegos.

11.º- Durante la vigencia del presupuesto para 1924-25, y por las respectivas Comisiones, se procederá a realizar los estudios necesarios para averiguar todos aquellos servicios municipales que por su índole sean susceptibles de contratación.

12.º- Ante la proximidad de la publicación del Reglamento de la Ley sobre Organización y Administración municipal, que establecerá reglas para el funcionamiento de las Corporaciones municipales, la Comisión de Hacienda acuerda aplazar hasta dicha publicación el asenso los datos oportunos por la Asociación de Empleados del Ayuntamiento y la Federación de Empleados y Obreros municipales, y que tan pronto aquella tenga luego, se proceda a formular un plan de reorganización de los servicios mediante

el nombramiento de la Comisión que presida, en el plazo máximo de seis meses a contar de su designación.

13.- En armonía con lo que dispone la base 13 del artículo 1º de la ley de 12 de mayo de 1889, organizando el servicio de recaudación de contribuciones del Estado, los contribuyentes que ingresen el importe de sus cuotas antes del período de cobranza a domicilio en la Tesorería, quedarán exentos del premio de cobranza.

Para tener derecho a disfrutar de este beneficio, será preciso que los contribuyentes lo soliciten de la Contaduría (Sección de Ingresos), que verifique el ingreso durante el plazo que a efecto se establece.

14.- Se procederá a la revisión de todas las instalaciones que existen en la vía pública, de kioscos, columnas, farolas anunciadoras, etc. para determinar si se hallan debidamente autorizadas, y si se cumplen en su totalidad a las condiciones las prescripciones de la Ordenanza correspondiente, en su caso respecto a los Kioscos la remitirán al Ayuntamiento acordada en el año de 1917.



México de México

15.- La administración, recaudación del recargo municipal sobre el impuesto del Fierro sobre billetes de apuestas de póker, se realizará directamente por el Ayuntamiento, y el cobrado sobre el consumo de gas, electricidad se realizará por las empresas suministradoras de dichos fluidos; juntamente con el impuesto del Estado, ingresando en el Tesoro las cantidades correspondientes, entendiéndose uti lizado por el Ayuntamiento, en cada caso, el máximo legal de recargo.

16.- Se procederá sin demora a la adjudicación por subasta del servicio y explotación de los excrementos urbanos.

El personal asignado a los mismos pasará a ocupar destinos similares, creados en este presupuesto para los servicios del Nuevo Mercado, limpieza, etc.

Los excrementos públicos que caen de establecer el Continuo Ayuntamiento serán controlados, explotados mediante subasta pública, adjudicándose al mejor postor.

17.- Durante el primer semestre del ejercicio se establecerá el plantamiento de las especies autorizadas por el Decreto-ley de 8 de mayo de 1924, sobre la mejora del servicio municipal de incendios, y sobre parques públicos.



M. de M. de M.

18.- En virtud de lo que prescribe el artículo 43º del Decreto-Ley Municipal, el producto del arbitrio sobre el incremento de valor de los terrenos de dominio municipal, consignado en el Capítulo X artículo 3º sin perjuicio de la Contabilidad General, se aplicará a la compra a la Compañía Diputación provincial del antiguo Rospiro, para lo cual se consignará en el capítulo correspondiente del presupuesto de gastos el crédito de 1.000.000 de pesetas, parte del precio de dicho inmueble.

19.- En armonía con lo prescrito en el artículo 346 de dicho Real Decreto-Ley, los ingresos por la contribución especial sobre los beneficios por obras e instalaciones, servicios del Ayuntamiento, establecidos en el artículo VII, artículo único, estarán especialmente asignados a la dotación de los gastos presupuestados para continuidad de pavimentos.

V. E. no obstante, acordará lo más acertado.

Madrid 28 de abril de 1924

El Sr. Presidente expuso que la falta material de tiempo dentro del agreemento para legal no había per-

mitido hacer una obra reformativa del presupuesto, amplia, y detallada cual lo requerían las necesidades de la población, teniendo, por tanto, que limitarse la obra de las Comisiones de Hacienda y Puntos de una modesta labor pero sincera, de mejorar en lo posible los servicios en relación al presupuesto anterior.

Dijo que en lo relativo a personal desde el primer momento patrocinó las justas aspiraciones de mejora del Cuerpo de empleados administrativos, y de los obreros, aunque con el reproche de orden la gal de que no se consignase crédito global antes de hacerse la reorganización de servicios, reforma de plantillas, etcétera, que aceptado mayormente por la Comisión, se tradujo en la reorganización de una base con el compromiso de llevar a cabo en el término de seis meses la citada reorganización, acordar los medios económicos para dotar las nuevas plantillas, en la seguridad de que el personal, tanto administrativo como obrero, correspondía a esta satisfacción de sus aspiraciones con el más fiel, exacto cum-



M. de Alarcón

plimiento de sus deberes, viniendo al cumplimiento de trabajo para que el perfeccionamiento de los servicios fuese un hecho positivo.

Consignó que la Comisión de Hacienda había hecho una economía de gastos de 1.041.212'46 pesetas, incluyendo nuevas consignaciones por valor de 11.102.167'04, elevándose por tanto la cifra total del proyecto a 69.782.971 pesetas, cuyo detalle explicaría la Comisión.

Se terminó recomendando que se examinases, discutieses y votases las partidas se considerasen susceptibles de economía, pero no terminos unidos, unánimes para no prolongar inutilmente los debates y dar la sensación al pueblo de que se trataba de labrar en forma pías y prudente.

El Sr. Jován explicó en líneas generales la contrapartida del proyecto formado por la Comisión cuyos contrasentidos podían denominarse verdad, actividad, tanto en la reducción de gastos, cuanto en la aplicación de nuevos impuestos, sin utilizar todos aquellos recursos

que daba el Estado por ser necesario hacer antes un estudio detenido que determinara la base de tributación.

Dijo que aparte de haber dado satisfacción a las demandas del personal con la fórmula indicada por el Sr. Alcalde, la Comisión se ceñía al espíritu, letra del Real Decreto entablado de la administración municipal procurando dar preferencia a aquellos problemas de salud y seguridad públicas en los que se justificaba el aumento de personal de Policía Urbana, la mayor dotación de los servicios de bomberos, el establecimiento de baños públicos, las mejoras de enseñanza, la inversión de obras de indudable interés en cuanto a servicios públicos, al señalar la pauta de acuerdos todos los que la experiencia aconsejase.

Agregó que no se habían olvidado los intereses del contribuyente al que se procuraba favorecer, según se consignaba en las bases, con bonificaciones en el pago anticipado de los tributos, con exención de penalidad en los casos de morosidad de buena fe por desconocimiento de las Ordenanzas de recaudación de arbitrios.

se disponga de los elementos necesarios para la aplicación justa de tal medida.

No ha pasado desapercibido para la Comisión de Hacienda la posibilidad que significa la reorganización de las plantillas de empleados, obreros de la Corporación, pero al enfrentarse con él, se ha percibido que no es obra fácil ni rápida, si bien de responder en justicia en la resolución del problema. En ello se ha abstenido de ofrecer propuesta, y aplazarlo - no olvidando, el estudio de asuntos de interés tan capital para la buena Administración del Municipio madrileño.

En perfecta armonía, pues de los mandatos contenidos en el Estatuto Municipal se ha redactado el anteproyecto de Ingresos, el cual, según se justifica por las certificaciones que se acompañan, está formado sin defecto inicial.

En virtud de lo expuesto, la Comisión de Hacienda tiene el honor de proponer a V. E. se sirva aprobar el adjunto anteproyecto de presupuesto para el ejercicio económico de 1924-25, cifrado así en sus gastos como en sus ingresos, en la suma de 69.827.324'67 pesetas, y adoptar, como con-



M. de Almagro

plimento del mismo los siguientes acuerdos:

1º A los empleados, y obreros municipales que estén en el desempeño de su cargo para cumplir sus deberes militares, se les reservan sus plazas para reincorporarse en ellas al cesar sus servicios en filas; pero no tendrán derecho al percibo de sus haberes o jornales durante el tiempo de su permanencia en el Ejército, en servicio activo, salvo los individuos que fuesen movilizados y destinados a África, y mientras estén en vigor el Real decreto de 19 de agosto de 1921.

2º Las tres primeras plazas de letados técnicos que vaguen sean amovibles, y, asimismo, una de Removidos auxiliares.

3º Las vacantes que surran de Profesores especiales, no serán permitidos hasta tanto que el Ayuntamiento determine la forma en que haya de proveer.

4º Todas las vacantes que surran en el personal de las Escuelas municipales de Artes y Oficios, y de las Escuelas de Artes y Oficios, cualquiera que fuese su clase y categoría, se amovitrarán, hasta que se llene a cabo la reorganización de dichas Escuelas.

5º El parte de la vigencia de este presupuesto se amovitrará al 25 por 100 de vacantes del personal repletos de comisionados.



demoras, puentes, y muros de todas las dependencias municipales.

6.º- Los obreros municipales aptos para el trabajo, que por expesión, o transacción de los servicios donde puesten en cometido, sean bajo unos jornales, sean colocados en destinos similares en los puntos vacantes que survan.

7.º- Los 22 plenas de Alédico, una das en presupuesto de 1923-24, que figuran en proceso en el capítulo VIII, artículo 1.º del que se acompaña para el ejercicio de 1924-25 no podían ser provisionales hasta que el Ayuntamiento acuerde la reorganización de los servicios de Beneficencia. Se aplicará igual sistema al crédito de 150,000 pesetas, consignado en el mismo capítulo para esta reorganización.

8.º- En tanto no funcione la Audiencia en todos sus servicios, no podrán hacerse nombramientos de nuevo personal de Cementos, entendiéndose entones reformadas las consignaciones de gastos e ingresos, relativas a la misma, conforme se acuerde por el Ayuntamiento.

9.º- Para unida subvención a las sociedades obreras que establezcan o hagan establecido el seguro a pando la Comisión municipal permanente acordará

durante el primer semestre del presupuesto, las reglas a que esta subvención han de sujetarse.

10.º- Durante el próximo ejercicio económico se procederá a la revisión del convenio aprobado por el Ayuntamiento en 27 de junio de 1907, sancionado por la Junta municipal en 17 de agosto siguiente, para la renovación de bases de riego.

11.º- Durante la vigencia del presupuesto para 1924-25, y por las respectivas Comisiones, se procederá a realizar los estudios necesarios para averiguar todos aquellos servicios municipales que por su índole sean susceptibles de contratación.

12.º- Ante la proximidad de la publicación del Reglamento de la Ley sobre Organización y Administración municipal, que establecerá reglas para el funcionamiento de las Corporaciones municipales, la Comisión de Hacienda acuerda aplazar hasta dicha publicación el asenso los datos oportunos por la Asociación de Ayuntamientos, del Ayuntamiento y la Federación de Empleados y Obreros municipales, y que tan pronto aquella tenga lugar, se proceda a formular un plan de reorganización de los servicios mediante

Mano de Alédico

el nombramiento de la Comisión que proceda, en el plazo máximo de sesenta días a contar de su designación.

13.- En armonía con lo que dispone la Base 15 del artículo 1.º de la Ley de 12 de mayo de 1889, organizándose el servicio de recaudación de contribuciones del Estado, los contribuyentes que ingresen el importe de sus cuotas antes del periodo de cobranza a domicilio en la Tesorería, quedarán exentos del percibo de cobranza.

Para tener derecho a disfrutar de este beneficio, será preciso que los contribuyentes lo soliciten de la Contaduría (Sección de Ingresos), que verifique el ingreso durante el plazo que a efecto se establece.

14.- Se procederá a la revisión de todas las instalaciones que existan en la vía pública, de kioscos, columnas, farolas alumbradas, etc. para determinar si se hallan debidamente autorizadas y si se cumplen en su totalidad a las condiciones las prescripciones de la Ordenanza correspondiente, y según respecto a los kioscos la resolución del Ayuntamiento acordada en el año de 1917.



M. de Alarcón

15.- La administración, recaudación del recargo municipal sobre el impuesto del Fisco sobre billetes de espectáculos públicos, se realizará directamente por el Ayuntamiento, y el controlado sobre el consumo de gas, electricidad se realizará por las empresas suministradoras de dichos fluidos, juntamente con el impuesto del Estado, ingresando en el Tesoro las cantidades correspondientes, utilizándose por el Ayuntamiento, en cada caso, el máximo legal de recargo.

16.- Se procederá sin demora a la adjudicación por subasta del servicio y explotación de los lavamanos públicos.

El personal asignado a los mismos pasará a ocupar destinos similares oídos en este presupuesto para los servicios del Aseo Municipal, limpieza, etc.

Los lavamanos públicos que se crean establecer el Ayuntamiento serán construidos y explotados mediante subasta pública, adjudicándose al mejor postor.

17.- Durante el primer semestre del ejercicio se establecerá el plantamiento de las especies autorizadas por el Decreto-Ley de 8 de mayo de 1924, sobre la mejora del servicio municipal de incendios y sobre pompas fijas.

18.- En virtud de lo que preceptúa el artículo 42º del Decreto-Ley Urbanizal, el producto del arbitrio sobre el movimiento de valor de los terrenos del término municipal, consignado en el Capítulo X artículo 3º sin perjuicio de la Contabilidad general, se aplicará a la compra a la Costosa Diputación provincial del antiguo Rospio, para lo cual se consignará en el capítulo correspondiente del presupuesto de gastos el crédito de 1.000.000 de pesetas, parte del precio de dicho inmueble.

19.- En armonía con lo preceptuado en el artículo 36º de dicho Real Decreto-Ley, los ingresos por la contribución especial sobre los beneficios por obras e instalaciones, servicios del Ayuntamiento, establecidos en el capítulo VII, artículo único, estarán expresivamente asignados a la dotación de los gastos presupuestados para continencia de pavimentos.

V. B. no obstante, acordará lo más acertado

Madrid 28 de abril de 1924

El Sr. Presidente expuso que la falta material de tiempo dentro del quinquenio para legal no había per-



Madrid 28 de abril de 1924



mitido hacer una obra reformadora del presupuesto, amplia, detallada anal lo requerían las necesidades de la población, teniendo, por tanto, que limitarse la obra de las comisiones de Hacienda, Permanente a una modesta labor pero sincera, de mejorar en lo posible los servicios en relación al presupuesto anterior.

Dijo que en lo relativo a personal desde el primer momento patrocina las justas aspiraciones de mejora del Cuerpo de empleados administrativos, y de los obreros, aunque con el reparo de orden legal de que no se consiguiera crédito global antes de hacerse la reorganización de servicios, reforma de plantillas, etcétera, que aceptado unánimemente por la Comisión, se traducía en la consignación de una base con el compromiso de llevar a cabo en el término de seis meses la citada reorganización, acordar los medios económicos para dotar las nuevas plantillas, en la seguridad de que el personal, tanto administrativo como obrero, correspondía a esta satisfacción de sus aspiraciones con el más fiel y exacto cum-



Mano de Alvar

plimiento de sus deberes, viniendo al máximo de trabajo para que el perfeccionamiento de los servicios fuese un hecho positivo.

Comisgué que la Comisión de Hacienda había hecho una economía de gastos de 1.061.518'46 pesetas, incluyendo nuevas consignaciones por valor de 11.652.167'04; elevándose por tanto la cifra total del presupuesto a 69.782.871 pesetas, cuyo detalle aplicaría la Comisión.

Yo terminé recomendando que se examinase, discutiese con las partidas se considerasen sus posibilidades de economía, pero en términos concisos y concretos para no prolongar inutilmente los debates, y dar la sensación al pueblo de que se trataba de labores en forma práctica y productiva.

El Sr. Jorvan explicó en líneas generales la contestativa del presupuesto formado por la Comisión, cuyas características podían denominarse de verdad, actividad, tanto en la retención de gastos, cuanto en la aplicación de nuevos impuestos, sin utilizar todos aquellos recursos

que daba el Estatuto por ser necesario hacer antes un estudio detenido que determinara la base de tributación.

Dijo que aparte de haber dado satisfacción a las demandas del personal con la fórmula indicada por el Sr. Alcalde, la Comisión se cedia al espíritu, letra del Real Decreto estatutario de la administración municipal promoviendo dar preferencia a aquellos problemas de salud, seguridad públicas en los que se justificaba el aumento de personal de Policía Urbana, la mayor dotación de los servicios de bomberos, el establecimiento de baños públicos, los servicios de saneamiento, la inversión de obras de indudable interés en cuanto a servicios públicos, al señalar la pauta de avanzar todos los que la experiencia aconsejase.

A pesar que no se habían olvidado los intereses del contribuyente al que se procuraba favorecer, según se consignaba en las bases, con bonificaciones en el pago anticipado de los tributos, con exención de penalidad en los casos de movilidad de buena fe por desconocimiento de las Ordenanzas de recaudación de arbitrios.



Alcalde de Madrid

Admitió que el criterio fuese y antes de la Comisión, tenía no obstante, dos limitaciones: primera en la restricción de gastos; una impuesta por aquellos aumentos legales acordados por sentencias de los Tribunales, o disposiciones gubernativas, y otra, por la inexcusable obligación de atender al establecimiento de servicio evidentemente necesarios.

Reconoció que la importancia de Madrid requería un presupuesto más enérgico, pero lamentó la imposibilidad de obtener de momento los recursos económicos necesarios, por la falta de tiempo en que había tenido que desenvolverse la confección del proyecto, y con este motivo elogió el esfuerzo realizado por los señores Secretario e Intendente, Jefe del Reparto de Hacienda y personal a sus órdenes para preparar el trabajo con un celo y competencia mercedados de la gratitud de la Comisión.

El Sr. Antezaga reprodujo todos los argumentos que expuso en Comisión permanentemente al combatir la totalidad, diciendo que aun

cundo no fuese imputable la deficiencia del proyecto a la Comisión por falta material de tiempo para haberlo realizado otro más perfecto, el hecho subsistía, y era indudable que el presupuesto no se pondría a las verdaderas necesidades de Madrid, varón fundamental en lo que se apoyaba su voto en contra de la totalidad, y las emiendas que tenía propuestas al artículo.

El Sr. Latorre grande dijo que la Comisión era la primera en lamentar la falta de tiempo en que había tenido que desenvolverse; reconociendo la necesidad de dar más estenso desarrollo al presupuesto, estimó que al hacer las reorganizaciones de servicios indicadas en las bases, sería necesario de estudiar los medios de fomentar los ingresos, sin que los contribuyentes con nuevas tarifas, para llegar a obtener una recaudación mayor que permitiese atender a las exigencias de la Capital.

El Sr. Latorre anticipó su voto en contra de la totalidad alegando no haber tenido tiempo de estudiar sus partidas; y apuntó la idea de

que en la reorganización de servicios que hubieran de hacer las Comisiones Permanentes, y de Hacienda, intervinieran también los especiales como unas comisionados de los ramos que cada una tenía a cargo.

El Sr. Dofanell aprobó las manifestaciones del Sr. Jovarran congratulándose de que se reconociera que la Comisión había hecho todo lo posible dentro de los límites del plazo fijado por el Estatuto; y, respecto a la reorganización de servicios, afirmó que se trataba oportunamente la correspondiente propuesta, amplia, suficiente, previa informe de los Jefes de las dependencias.

El Sr. Martín expresó que le merecía completa confianza la labor de la Comisión, pero no podía prestar a ella ni voto por haber concedido también de tiempo para estudiar el proyecto, y presentar enmiendas.

Convenidos los señores v. g. lamentarios fué acordada, previa consulta de la Presidencia, la terna en consideración de la totalidad.

Consignaron sus votos en con-



M. de M. de M.

ta los Srs. Arce, Latorre y Martín.

Se dió cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Arce, Duque del Amo y Martín que decía así:

"Los Concejales que nombran, teniendo en cuenta que en la ley de bases del presupuesto que se a discutir, se prescriben la reorganización, en un plazo determinado, de todos los servicios municipales, y considerando, además, el tratado que podría haberse para este acuerdo la admisión de enmiendas relativas a personal, tiene el honor de proponer."

"Que no se tomen en consideración las enmiendas que tratan de los siguientes puntos:"

1º.- Creación de plazas

2º.- Aumento de sueldo

3º.- Cambios de denominación

Se aceptaron únicamente de este acuerdo aquellos servicios de nueva creación en los que se haya acordado ya por las Comisiones respectivas la creación del personal necesario para su funcionamiento.

Previamente aceptada por el Sr. Jovarran, fué aprobada, sin debate, en votación ordinaria.

Se dió cuenta de otra enmienda de los Srs. Conde de Vilana, Rosinos de

as, Duque del Ave, Demerant, Molina y
Donnóvillos proponiendo una adición
a las Dase complementarias en el sen-
tido de que será nula y sin ningún va-
lor para todos los efectos, toda Dase, *que*
dice, o cláusula que establezca directa-
mente o tacitamente una exención, ex-
quisita por concepto de retención, ex-
vicio, disfrute, uso, etc., que se halle pre-
scrito ya sea por las Ordenanzas mun-
icipales, ya sea por leyes o reglamentos es-
peciales aprobados por el Municipio.

El Sr. Barinas explicó que esta
propuesta tendía a evitar que indis-
tintamente se convirtieran mediante
una base de presupuesto, exenciones
pudidas por precepto terminante
de las Ordenanzas.

El Sr. Gonzalez Anzures muy
nifecto que la Comisión no podía ad-
mitirla porque equivaldría a decla-
rar que por la Contaduría se faltaba
a la ley sobreparandose de las facul-
tades que el Estatuto concedía para
la exención de exaltos; y además de
ello, porque una exención de este
naturaleza, en términos imprecisos
daría lugar a interpretaciones peli-
grosas y pondría a muchos ciudadanos



M. de Alarcón



en condiciones privilegiadas y en despojo
ción económica al Ayuntamiento.

Habiendo escuchado al Sr. Barinas al
establecimiento de bases, contestó el Sr. Gon-
zalez Anzures que en este punto con-
vinto existía una base por la que se
procedería después a la revisión de las
instalaciones de columnas, kioscos, etc.,
para si estaban activados, y se cum-
plieran las condiciones del Estatuto, des-
pareciendo por consiguiente con esta
garantía todos los riesgos y temores que
todas.

En vista de ello rogó al Sr. Bar-
inas que retirase su enmienda por inno-
cua. Igual recomendación le hizo
el Sr. Presidente al que contestó al Sr. Ba-
rinas que en la citada base nada se
decía respecto a la colocación de vela-
dos en la vía pública; repitiendo el
señor Alcalde que este era una reunión
que incumbía a los señores Tenientes en
sus respectivos distritos.

El Sr. Antoja reconoció que esta
enmienda debía ser dicta de acuerdo entre
los Tenientes de Alcaldes para limitarla
al número de veladores con arreglo a la

capacidad de las aseo.

Y por último, contando con el asentimiento del Sr. Reinos, la Presidencia de la actividad ha expuesto en reunión.

Se dió cuenta de otra enmienda de los señores Antaya, Camero, Hanz, Martin, Pérez, y García Rodríguez proponiendo que se incorpore al presupuesto para el ejercicio de 1924-25 una línea relativa a la reorganización de servicio.

El Sr. Alcalde manifestó que no podía aceptar esta obligación que trataba de imponerse porque sería necesaria una autorización de carácter al Pleno remitiendo el número de otros suficientes.

El Sr. Senan hizo presente que con motivo del estudio de esta enmienda, la Comisión, de acuerdo con la Alcaldía había modificado la base 12 de su dictamen redactado de la nueva del modo siguiente:

"Por las Comisiones de Gobierno, Hacienda, remitiendo con vista de las propuestas de los jefes de los servicios, en el plazo de seis meses a contar de la fecha de la vigencia de este presupuesto, se procederá a



Mano de Alcaide

realizar los estudios necesarios para llevar a cabo el mejoramiento de los servicios municipales, la reforma de las plantillas."

"Esta reforma determinará las plantillas del personal, así como sus categorías, dotaciones que sean precisas en cada servicio para su regular funcionamiento. Todas las plazas actuales que excedan del plan orgánico que se haya de ser amortizada al vacar."

"Instaurando con la propuesta de reorganización de los servicios, reforma de plantillas, salarios y dotaciones se elevará a la Comisión Permanente la propuesta de suplemento de los salarios necesarios, si a ello hubiere lugar, a fin de que ambos acuerdos puedan, en su caso, ejecutarse simultáneamente."

Tratando pues en un momento que en la citada forma quedaban comprendidas las indicaciones del Sr. Antaya, votó a este señor Concejal que retirase su enmienda; a lo que accedió este después de significar que no prohibió en obligar mas al cumplimiento de dicha base ya que se acostumbraba a no dar importancia a la que solían consignarse en el presupuesto.

Por la oportuna comisión hecha

aprobado por la Presidencia, se acordó
apoderar la citada Casa 14 en la nueva
forma propuesta por la Comisión.

Se dió cuenta de otra enmienda
de los Srs. Santos, Latrune, y Mander
Ducando proponiendo se acuerde lo
siguiente:

1.ª Hecha una denuncia, se entien-
derá duplicado del acto al denunciado
quien dispondrá de quince días, a par-
tir de la fecha de aquella, para abonar
los derechos correspondientes sin penar-
lidad alguna.

2.ª Transcurrido dicho plazo sin
verificación, será considerado el caso como
defraudación, extirpándose el denunciado,
además de los derechos naturales, la
penalidad establecida en las Ordenan-
zas de las respectivas secciones para
dichos casos, previniendo la Investigación
lo determinado en ella.

3.ª Como compensación de la
labor investigadora en lo comprendido
en el número primero, se deducirá de
lo recaudado en el 15 por 100, libran-
do mensualmente a favor de la
Investigación por inversión de in-
gresos.

4.ª El primer mes del acto co-



M. de Alarcón



nómico será de notoriedad en todas las ocu-
siones, debiendo a este disposición la mayor
publicidad, a fin de que los contribuyentes
puedan ponerse en condiciones legales res-
pecto a esas acciones, sin penalidad alguna.

El Sr. Presidente hizo la adverten-
cia de que esta enmienda no afectaba
a cifras, y que por consiguiente no po-
día aceptarse, acto sin perjuicio de que pa-
sara a Contaduría para que este hiciera
se la correspondiente propuesta, pasara
a la Comisión para que presentara informe
de lo de Hacienda.

Analógicas observaciones hizo el Sr.
vocal que la Comisión lo realice antes
de 1.º de julio próximo.

El Sr. Martín encasó la necesi-
dad de adoptar una determinación que
diera facilidades al contribuyente para
efectuar los pagos sin extremar con él
los averigos, los signos por desconoci-
miento de los plazos para satisfacer los
tributos.

El Sr. Navarro Lucio estuvo con-
veniente que se retirara un plazo no
mayor de six meses para estudiar este
asunto, considerando innecesario la



Mado de Alvarado

Presidencia por escrito el propósito de hacer el estudio antes de dicho tiempo; y sin más debate se acordó pasar la citada enmienda a la Comisión de Hacienda.

Se dió cuenta de otra enmienda presentada por los Sres. Puente Rila, Defariell, Romero y Puente proponiendo se acordase como adición al dictamen de la Comisión Permanente se adicione lo siguiente:

"Hasta tanto que el Roturo Ayuntamiento en pleno apruebe un nuevo reglamento en armonía con el que se dió para la ejecución del Decreto-Ley de 8 de marzo último, respecto al servicio de inspección e investigación de todo clase de infracciones municipales, y con la sola excepción de las multas por falta de Policía urbana e infracción de la Ordenanza de los alcoholeros sobre bebidas, cerveza, volatilizas y para mayor el importe antiguo de las penalidades que se impongan a los contribuyentes, en cualquiera de sus grados por infracción de los apéndices, Ordenanzas de conciones, correspondan íntegramente a los fondos municipales.

Trimestralmente la Administración general de rentas, con la remi-

sa de la Intervención, formulará estados detallados de las penalidades impuestas por gestión o denuncia de cada uno de los Infractores municipales, segun el grado de culpa, apreciando las circunstancias calificicadoras de la infracción, entre natural, pueril o que corresponden, si fueran contrarias o apeladas las resoluciones por el contribuyente; en estos datos se insere, a fin de que por la Comisión de Hacienda pueda apreciarse la importancia de la gestión de cada uno de los funcionarios para proponer el premio que deba otorgarse a los mismos y las concesiones disciplinarias, incluso la resaca, por negligencia o perjuicio para el Erario municipal, o por cualquiera otra causa que lo amerite."

El Sr. Joven de la Comisión manifestó que lo admitía, puesto que no afectaba a cifra; y si solo al perfeccionamiento del servicio, para que se convenga como una base adicional al presupuesto; en este sentido y con la conformidad de la Presidencia, quedó aprobada la enmienda.

Se dió cuenta de otra enmienda presentada por los Sres. Puente Rila, Defariell, Romero y Puente proponiendo se adicione al dictamen de la Comisión permanente

la siguiente:

Se procederá inmediatamente por la Comisión de Hacienda al estudio de la reforma del servicio de recaudación, dentro de las facultades que el Ayuntamiento concede al nuevo Estatuto municipal, al objeto de obtener el mayor producto asegurado de las exacciones municipales con el menor gasto de cobranza. A tal fin se pondrá antes de 1.º de julio a la Comisión permanentemente, el acuerdo de avisos de dicho servicio, que legal y convenientemente pueden, y deben averiguarse, sometiendo el proyecto de Pliego de condiciones para su continuación en pública subasta, como asimismo, la organización de los servicios de cobranza de las diversas exacciones, bien directamente por la Dependencia municipal o por Agentes autorizados con sueldo o premio y gestión afianzada en arreglo a lo que establecen los arts. 593 al 597 del Estatuto.

El Sr. Jorán la acepta también en nombre de la Comisión como complementaria de la anteriormente leída para que figure en una base ad-



Mano de Jorán



cional; y en esta forma quedó igualmente aprobada por el Ayuntamiento.

Seguidamente se procedió por disposición de la Presidencia al examen de las Datas complementarias del presupuesto siendo aprobadas en la siguiente forma:

Las Datas 1.ª a 11 fueron aprobadas sin discusión.

La Data 12 fue substituida por la Comisión en la forma que antes se expuso; y las restantes fueron aprobadas corrigiendo en la 16 el voto en contra de Sr. Antaya.

A continuación se procedió al examen y aprobación de los presupuestos de Gastos e Ingresos, por Capítulos en la forma que a continuación se expone:

Resumen general del proyecto de Presupuesto de Gastos aprobado por la Comisión municipal permanentemente para el ejercicio económico 1924-25

	Ptas	Cts.
1.º Obligaciones generales	2. 285. 516	48
2.º Gastos de representación	2. 5. 764	"
3.º Vigilancia y seguridad	4. 676. 824	"
4.º Plinio urbano, mural	7. 446. 029	26
5.º Gastos de recordación	4. 955. 776	"
Suma, y sigue		

de 200.000 pesetas que seria consignada.

En la indicada forma se aprobó la enmienda en sesión ordinaria, y al actúndose.

Con relación al artículo 7.º, se dió cuenta de una enmienda inscrita por los Sres. Ibarra, Puente Rúa, Dofaurill, Rentería, Llaneros, Goyarales del Valle, Cande de Castilleja, y González Armeria, proponiendo que al dictamen de la Comisión presentada elevando el proyecto de presupuesto, se para el año próximo, se adiciona lo siguiente:

Desde hace muchos años el Ayuntamiento de Madrid, a semejanza de otras grandes Municipalidades, Diputaciones, Ayuntamientos particulares, bien aludiendo a la Hacienda pública el impuesto sobre las utilidades que gravan los haberes, y demás emolumentos de sus funcionarios, constituyendo así un auxilio en vida activa que aquellos obtienen muchos, dado el medio económico en que tienen que desenvolverse en vida, la imposibilidad material de mejorar sus haberes.

A la vez, la Corporación, sigue de los mismos ejemplos, cuidando, por que al fallar un funcionario, en



Manuel de Alencar



estado de verdadera pobreza, generalmente, la misión de la ley Municipal en este particular privase hasta de alimento a la vida, bajo o padecio del empleado (situación de inferioridad respecto a los funcionarios del Estado) tenía necesidad subvencionar al Montepío de Empleados, presidido por el Excmo. Sr. Alcalde y bajo la inspección del Ayuntamiento, con el importe de las economías obtenidas en los créditos de haberes, único medio de que no desahoga esta humanitaria Institución sostenida por el acedido decrecimiento en sus haberes que se impone dicho personal, y tan inteligente como celosamente administrado por los mismos, que constituye, puede afirmarse, admirable modelo de Asociación mutualista.

De otra parte, las leyes sociales no han podido llegar aun al auxilio regular en favor de los conserabientes del obrero por los grandes inconvenientes que a ello opone, justo e inmovimiento, la constante movilidad de los obreros durante su vida activa que dificulta la distribución del gravamen entre los patronos que utilizan su labor.

El Ayuntamiento de Madrid que tiene reconocida tácitamente la inalienabilidad del elemento obrero, y que al efecto de esto a la Corporación le sido repetidamente probada, puede iniciar, cual ninguno otro patrono, la mejora en favor de sus obreros que habia de ser una atenuada y agradecida atenuación por aquellos que ninguno otro, proporcionando la base económica para sostener una organización mutualista de tipo semejante al Montepío de sus empleados, en la bien entendida que la aportación que hiciera sería estrictamente reproductiva, por cuanto la acción vigilante de la mayoría de los socios sobre los corporativos poco laboriosos, al hacer disminuir la falta de actividad de estos a los trabajos o labores, el efecto útil, económico, sería inculcada.

En virtud de lo expuesto, los Corporales que suscriben, tienen el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que al dictamen de la Comisión penosamente elevando el proyecto de presupuesto para el año próximo, se adicione lo siguiente:

"En armonía con lo establecido



Mano de Alcalde

por el art. 291 del Estatuto municipal, el Excmo. Ayuntamiento acuerda subvencionar al Montepío de sus empleados mediante la inclusión del crédito en el artículo correspondiente, deducido de aquel en que hoy figura este artículo - con la misma equivalente al importe del impuesto que se liquida sobre las utilidades de los talleres y demás emolumentos de sus empleados - cuya subvención se destinará especialmente al pago de dicho impuesto por los funcionarios.

Además, el Excmo. Ayuntamiento acuerda destinar al sostenimiento de dicho Montepío con aplicación al capital del mismo, para pago de pensiones y premios a los consociados de los asociados, el importe de las economías que se produzcan trimestralmente en los créditos para pago de haberes y demás emolumentos de empleados municipales asociados en dicho Montepío, que sean debidas a condecoraciones disciplinarias, licencias sin sueldo, retiros en las formas de posesión o por enfermedades otras causas distintas a la de cesación de nuevos servicios sin pases o amortización impuesta por la ley de Presupuesto municipal.

La misma aportación se hará con

relación al personal jornalero dependiente o subalterno no comprendido en la disposición del actual Municipio de cumplimiento, a los créditos relativos a los jornales o salarios de los mismos, cuando se presente al Excmo. Ayuntamiento, sea aprobado un Reglamento de asociación mutualista de aquellos elementos, cuyo fin sea el auxilio a la vida, huérfanos o pa-
dres del convaleciente?

El Sr. Jován indicó que como la enmienda no alteraba las cifras del presupuesto ni modificaba su estructura, puesto que se refería a una fórmula ideada por la Contaduría con objeto de que no se perjudicaran los intereses municipales, la Comisión la aceptaba, como caso adicional.

Sin más debate, en sesión ordinaria quedó aprobado el artículo con la enmienda.

Los artículos 8.º, 9.º, 10.º, 11.º, fueron aprobados sin discusión, con ello quedó terminada el Capítulo primero, superando la discusión de las enmiendas presentadas al Capítulo segundo en la forma que a continuación se expresa.



Mano de Jován



Capítulo II

Gastos de la representación municipal Presupuesto

Art.		Ptas.	
		1.ª	2.ª
1.º	Del Ayuntamiento	51.000	-
2.º	Del Alcalde	54.454	-
3.º	De los Tenientes de Alcalde, y de los Concejales Invasos	100.850	-
	Total	206.304	-

Los artículos 1.º, 2.º fueron aprobados sin discusión.

En el artículo 3.º se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Rodríguez Penamander, Irujo, García Rodríguez, García Remando, y Duque del Arco, proponiendo se consignase en este artículo un crédito de 1.500 ptes. con destino a la adquisición de subterráneos para las oficinas de la Tenencia de Alcaldía del distrito de la Latina.

El Sr. Romero aceptó la enmienda en nombre de la Comisión siendo aprobada por el Ayuntamiento.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por los Srs. Duque del Arco, Rodríguez Penamander, Dofanell y Maltos, proponiendo que se redujera a 14.000 pesetas la cantidad de 20.000 que se fija para los gastos de los ca-

mayor al servicio de las Comisiones.

El Sr. Jovarr indicó que la Comisión no admitía la enmienda.

El Sr. Duque del Arco la retiró.

Y no habiendo más enmiendas quedó aprobado el artículo con la modificación introducida por virtud de la enmienda aceptada, quedando terminado el Capítulo 2º.

Capítulo III Vigilancia y Seguridad Resumen

	Ptas.	Rs.
1º Guardia municipal	2.944.257'00	
2º Armas de incendio y saneamiento	1.245.765'00	
	4.190.022'00	

En relación al artículo 1º se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Navarro Lueiro, Conde de Vilanova y Casas proponiendo que la partida de 87.999 pesetas de material de armadura, queda redactada en la siguiente forma.

Mantenimiento de 72 caballos, a 2'60 diarios	68.928'00
Almuerzo	5.000'00
Ataque	2.500'00
Arreglo de monturas, útiles de limpieza y reparación de efectos	1.561'00
Compra de bicicletas y accesorios	1.000'00
	87.989'00



Mano de Jovarr

El Sr. Jovarr manifestó en nombre de la Comisión que no aceptaba la enmienda por considerar imprudente el que se diera lugar por separado las cantidades correspondientes a cada una de las atenciones englobadas en esta partida, toda vez que de hacerse así llegaría un momento en que podría faltar crédito al presupuesto para alguno de los ministerios que se beneficiaran, aparte de que había que tener confianza en el jefe del servicio de que lo distribuiría la brava con equidad.

El Sr. Navarro Lueiro apoyó la enmienda indicando que a su juicio era necesario que se consignara el crédito fraccionadamente para que de ese modo el gasto por cada concepto se pudiera comparar con exactitud, detalle que no se lograba de consignarse la cifra englobada.

Dijo el Sr. Jovarr en sus manifestaciones anteriores atribuyendo que el Sr. Navarro Lueiro debió presentar su propuesta a la Comisión de Policía Urbana, para que ésta a su vez con estudio del asunto la hubiera sometido a la consideración de la de Presupuesto, como por ejemplo se había hecho con algunas enmiendas relacionadas con la gestión

del nuevo Método, que habían seguido
en Comité informativo.

Rectificó el Sr. Navarro Ruiz
diciendo que por la prescripción con
que se habían confeccionado los pro-
yectos no había podido someter
esta cuestión a estudio de la Comi-
sión de Policía Urbana; pero que co-
mo la cifra no se alteraba en su
enmienda insistía en que fuera admi-
tida; aprobada, atribuyendo que no
dudaba de que la persona que tenía
a su cargo el servicio de limpieza fue-
ra honorable, y en la distribución
del crédito global poseería con su
autoridad; pero que tratándose de otros
los de puse fluyendo, según las
oscilaciones del mercado, como ven-
ría con los papeles, el procedimiento
mejor para prevenir que los cré-
ditos se agotaran, tuviera que dispo-
nerse de ellos en el retén de la
enmienda.

Después de adherirse el Sr. Du-
que al voto a las manifestaciones
hechas por el Sr. Servan, el Sr. Presi-
dente hizo constar que en el curso
del ejercicio, la Comisión de Policía
Urbana iría señalando el momento



Mano de D. Navarro Ruiz



y cifras que hubieran de aplicarse a cada
una de las extensiones comprendidas en
la partida global, al efecto de que una
se aprobara la distribución por la Comi-
sión permanente, el Ayuntamiento ple-
no sancionara el acuerdo.

El Sr. Matas intervino en el debate
manifestando que el Ayuntamiento po-
día tener la seguridad de que la Interven-
ción no interpondría ningún gasto de esta
partida sin haber sido aprobado por la
Comisión permanente a propuesta de la
de Policía Urbana, atribuyendo que la
ley de Contabilidad, si bien prohibía
la agrupación de créditos distintos, auto-
rizaba la reunión de conceptos dentro de
un mismo servicio, como en este caso ocu-
rría.

El Sr. Navarro Ruiz solicitó que
la enmienda fuera votada nominalmen-
te, pasando a la Presidencia mejor
procedimiento el de levantado y ren-
tado, así se hizo, quedando aquella des-
echada con el mismo voto a favor de ella
de un autor.

Se dio cuenta de otra enmienda
presentada por los Srs. Javier Rodríguez Duque

del Arco, Jacura proponiendo se consignasen 750 pesetas para gratificar a un maestro o profesor municipal para dar clase a los guardias que quisieran asistir para perfeccionarse en escritura, lecturas, cuentas, gramática castellana etc. etc.

El Sr. Gonzalez Ansurua hizo saber que la Comisión no aceptaba la enmienda, porque estaba dentro de la prohibición marcada en otra aprobada al concilio de la sesión.

El Sr. Garcia Rodriguez indicó que se trataba únicamente de la designación de un profesor de los que prestaban servicio en los grupos escolares para que diese clase a los guardias municipales que lo necesitaban, permitiéndole por ese servicio una gratificación de 750 pesetas, y añadió que como en los exámenes recientemente celebrados para designación de Drogas del Cuerpo de Policía Urbana, se había comprobado que muchos de los examinados, apenas sabían leer y escribir, había resuelto la Comisión que estudiara a ser posible una deficiencia.

Denegó el Sr. Gonzalez Ansurua en sus manifestaciones anteriores de



Mano de Sr. D. J. García Rodríguez

que la enmienda no podía aceptarse sin reservándose la Comisión el propósito laudable que guiaba a su autor, y este la votó a petición de la Presidencia, quedando aprobado el artículo primero.

En el artículo segundo, se dio cuenta de una enmienda presentada por los señores que del Arco, Rodriguez Fernandez, Martin y Defamell, proponiendo se anexara a las plazas de telefonistas del servicio de buencorreo que figuraban en el concepto 35.

El Sr. Romero en nombre de la Comisión manifestó que no admitía la enmienda.

El Sr. Duque del Arco hizo constar que la había presentado por indicación del jefe del servicio que consideraba imprescindible su personal.

El Sr. Presidente admitió al Sr. Duque del Arco que la aceptación de la enmienda traería consigo economías y lesionaría derechos adquiridos, y el referido Sr. Concejal votó la enmienda.

Quedó aprobado el artículo, el Capitulo, con el voto en contra del Sr. Sanchez Rivas.

Capítulo 4.^o
Policía Urbana y rural
Resumen

	Puestos	Cts
1. ^o Alumbrado, servicios eléctricos y gas	4,475,460	76
2. ^o Mercados, puestos públicos	298,283	75
3. ^o Alcantarillas	"	"
4. ^o Minitobios	2,662,810	95
5. ^o Guarderías móviles	2,572	50
6. ^o Observación y extinción de plagas del campo	"	"
7. ^o Rotación de animales domésticos	100	"
8. ^o Gastos generales	5,000	"
	7,444,227	76

En relación al artículo 1.^o se dio cuenta de una enmienda movida por los Srs. Duque del Ave, Rodríguez Fernández y Martín, proponiendo que se aumente a 60,000 pesetas el crédito que figura en el concepto 116 para nuevas instalaciones de fardos, obras de reforma del alumbrado público.

El Sr. Duque aceptó la enmienda en nombre de la Comisión, siendo aprobada en votación ordinaria.

Se dio cuenta de otra enmienda movida por los Srs. Duque del Ave, Rodríguez Fernández, Defariell, Martín, proponiendo que la cantidad



Marta de Alarcón



A.0008315*
77

de 4,000 pesetas que figura para la adquisición de un automóvil en tasímetros para la compilación en la vía pública, desapareciera del presupuesto, y se redujera el concepto 1.^o a 17,500 pesetas por desaparecer los gastos conguientes de este automóvil.

El Sr. Duque indicó que la Comisión solo aceptaba la segunda parte de la enmienda.

El Sr. Duque del Ave manifestó que en atención a que el automóvil no se debía adquirir porque el servicio a que iba a destinarse lo sería descompartiendo el Gobierno civil, había presentado la enmienda objeto de debate, de la cual retira la primera parte manteniendo la segunda.

En votación ordinaria, y sin más debate fue aprobada la segunda parte de la enmienda, quedando aprobado el artículo 1.^o con las modificaciones en el mismo introducidas por virtud de las enmiendas aprobadas.

Los artículos 2.^o, 3.^o fueron aprobados sin discusión.

El Sr. Duque del Ave llamó la atención respecto al



Mado de Madrid

avon involuntario que se había cometido es corrigiéndolo partida para una plaza de "chauffeur" atendiendo que como el propósito de la Comisión no era disminuir el cargo sino mantenerlo, por lo tanto al Consejo se restablecía la plaza y su dotación.

En más debate se aprobó el artículo con la aclaración del Sr. Mates.

Los artículos 5º, 6º, 7º, y 8º fueron aprobados sin discusión y con ello que se terminó el Capítulo.

Capítulo V Gastos de Recaudación Resumen

	Puntos	Cts
1º Admisión, Inspección y Vigilancia de exacciones municipales	3.021.790	..
2º Recaudadores y Agentes	1.154.000	..
	4.895.790	..

Fue aprobado sin discusión.

Capítulo VI Personal y material de oficinas Resumen

	Ptas	Cts
1º De oficinas centrales	1.947.648	75
2º De otras oficinas	1.670.050	..
3º De la Imprenta Municipal	347.346	25
	3.965.045	..

El Sr. Benito manifestó que como se había aprobado la modificación de la base 13ª, toda mejora por aumento de sueldos o de plazas que figurara en el presupuesto, debería desaparecer.

El Sr. Serran hizo constar que con aumento en su mayor parte respondiendo a verdadera necesidad de mejorar los servicios, y otros a cumplimiento de extensión, de acuerdos municipales que impedían esperar a la reorganización de los servicios; atendiendo que esas mejoras habían sido informadas favorablemente por las Comisiones, aprobadas por la de Presupuesto.

El Sr. Antón admitió la consideración que existe entre el aumento de la Comisión, y el aumento por el Ayuntamiento al aprobar la enmienda por la que no se admitían aumento de plazas ni de dotaciones.

En los mismos términos que el Sr. Serran manifestó en espíritu los Srs. Salazar y Letona.

El Sr. Presidente aseguró al Consejo que no se recibirían extralimitaciones entre lo acordado por el Ayuntamiento respecto a la enmienda a que había hecho referencia el Sr. Antón.

Este señor concejal indicó que en propósito no era otro que impedir que por medio de enmiendas se modificaran las partidas destinadas a personal alterando con ello el equilibrio de reorganización los servicios pero que no se oponía a aceptar aquellas modificaciones que impliquen cumplimiento de acuerdos municipales o mejoras determinadas favorablemente por las Comisiones respectivas, aceptadas por la de Presupuestos.

Después de debate, en votación ordinaria se aprobó el artículo.

El artículo 2º fue aprobado en discusión.

En el artículo 3º el Sr. Presidente advirtió que se habían observado dos errores en la plantilla de la Presupuesto:

Uno que figuraban dos plazas de marcaderos con 7'25 pesetas diarias, debían ser: 2 remunerados a 6 pesetas diarias y otro comitente en que figuraba una remuneración con 6'75, en vez de una ordinaria con 7'75 pesetas diarias.

El Sr. Jarama aceptó la enmienda.



Señores

Muy

Señor

Intendente del

Estado

Madrid

Planes

Defensa

Comunicación

Canal

Canales

Por el Sr.

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano

Plano



en nombre de la Comisión, sin más debate se aprobó el artículo con la enmienda.

Y con ello queda terminado el Capítulo 6º.

Por haber transcurrido las horas señaladas se levantó la sesión a la una y veinte minutos para continuarla a las cuatro de la tarde.

— — —

Se reanuda la sesión a las cuatro y treinta minutos de la tarde del mismo día, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. Alberto de Alvarado y Ribera, y con asistencia de los señores que al margen se expresan, del Intendente Sr. Matías.

Continúa la discusión del presupuesto de Gastos del Intendente para el próximo año de 1924-25 en la siguiente forma.

Capítulo VII Salubridad e Higiene

Resumen

		Contas	Cts
1º	Aguas potables y residuales	2.317.147	50
2º	Empresa de la vía pública	4.971.598	75
3º	Conserjería	601.263	85
4º	Laboratorio de análisis de alimentos	-	-
5º	Inspección y Vigilancia	-	-

abruto a Puente de la Reina causa de
trabajo al Arquitecto del servicio de Puente
la utilizarlo para otros de las múltiples
atenciones del ramo. Agregó que, según
sus noticias, los empleados de abrien-
ta al servicio de Puente de la Reina
era tan solo tres limpiadores, neces-
rios de todo punto, y que si algun ser-
vicio estaba mal organizado ya se te-
nía la determinación precedente
cuando se hiciera la reorganización
con arreglo a la base 12 aprobada
en esta reunión.

Expuso que las diferentes par-
tidas que contenía el concepto 112 no era
posible desdoblarlas, y por lo que había
referencia a la atención dependiente de
la Plaza de la Independencia, manifi-
stó que se trataba de un error. Terminó
volviendo al Sr. Duque del Arco que
retirara su enmienda, ya que sus in-
dicaciones serían tenidas en cuenta
cuando se hiciera la reorganización
de los servicios.

Después de que el Sr. Rodríguez
se abstuvo de las manifestaciones del
Sr. Duque del Arco, este rectificó para
indicar que cuando mayor era la
necesidad de las máquinas ómnicidas



Monte de Alcazar



era, precisamente, cuando dejaban de funcio-
nar, no obstante lo cual se venían con-
tinuando cobrando, para otros para esta at-
tención.

El Sr. Navarro grande manifestó que
a este presupuesto sería consignada una
cantidad para arreglo de la turbina, y una vez
hecha la reparación necesaria la máquina
se conservaría a funcionar.

El Sr. Presidente expuso que un jefe del
Laboratorio municipal había dicho que el
agua sería contaminada, y que como la
turbina era imperfecta, era necesario repara-
ralla para que la estación suministrara por
vibración, y el gasto que hubiera necesidad de
realizar para ello.

El Sr. Latasa dijo que, a su juicio, se
estaba perdiendo el tiempo, y que lo estaba
era lo que el Sr. Presidente de la Comisión de
Hacienda había dicho respecto al personal
destinado a la conservación de la máquina
de Puente de la Reina, para dar por terminada
esta discusión y proceder a la consigna-
ción de la atención si así se estimara procedente.

El Sr. Navarro Ruíz se refirió a una
proposición que presentó cuando formaba
parte de anteriores Ayuntamientos para que

se pusieran en las condiciones debidas los viajes antiguos, y que no obstante dejó de que, unas veces por unas causas, y otras por otras, no podían funcionar se consignaban en presupuesto cantidades para efectuar las indispensables reparaciones, y nada se hacía en este sentido.

Refirió a las estaciones de ómnibus, y dijo que, a pesar de no funcionar tenían abonado un personal que no tenía trabajo; imputando en la necesidad de reparar cuanto antes los viajes antiguos para hacer un gran beneficio al pueblo de Madrid.

El Sr. Dávila manifestó que era una gran satisfacción al ver que en el examen de los presupuestos se trataban cuestiones, tan importantes, pues ello demostraba que los Srs. Concejales se preocupaban grandemente del bienestar del vecindario madrileño, de los intereses del Ayuntamiento. Agregó que a lo que se había manifestado no se podía poner remedio actualmente porque se estaba tratando única y exclusivamente de cifras.

En cuanto al personal manifestó que nada podía hacerse por el momento, hasta que consiguiera la re-



Madrid, 10 de Mayo

organización de todos los servicios, y añadió que las cantidades consignadas lo eran por si fuese necesario invertirlas.

El Sr. Salgado expuso que se trataba de dos cuestiones completamente distintas: una de ellas era la cantidad para reparación de las tuberías, y otra la cantidad para personal de las estaciones ómnibuses, que ahora no funcionaban. Dijo que era indiscutible que Madrid tenía una gran necesidad de agua, y que si se había de aprobar la partida de cuatrocientos mil pesetas para reparación de las tuberías era necesario también la consignación para el personal encargado de poner después en funcionamiento las estaciones.

Una vez discutida fue aprobada la partida con el voto en contra de los Srs. Rodríguez, Mender Donado, y Antaya.

Con relación al artículo 2º se dio cuenta de una enmienda presentada por los Sr. Latorre y Mender Donado, proponiendo lo siguiente:

Se crea, como servicio nuevo, la plaza de aparcador del servicio de limpieza que tendrá a su cargo la inspección y vigilancia de las obras que se realicen en las dependencias del servicio.

Dicha plaza se proveerá, con objeto

aumentar el personal de la Corporación por convenio entre los empleados del Ayuntamiento, y estar dotada con el mismo sueldo que dichos empleados tuvieron en la dependencia en que estuviere sirviendo, antes de celebrar el convenio.

El Sr. Latruse manifestó que no habiendo vigilancia en los parros que Sur y Norte se había avisado en el caso de formular un convenio, puesto que no se trataba de una plaza alguna, sino simplemente de realizar un traslado.

El Sr. Torralba contestó que no tenía inconveniente en aceptar la sujeción, ya que ni se creaba nuevo cargo ni se aumentaban cifras del presupuesto, además, en cambio, la garantía de que la provisión de la plaza había de hacerse por convenio entre empleados municipales.

El Sr. Antón expresó que al nombrarse un aparcador para destinarle a ese servicio de vigilancia quedaba un cargo vacante, que habría necesidad de proveer con un nuevo funcionario, y esto implicaba un aumento.



M. de la Cruz



Replicó el Sr. Latruse que el Sr. Antón ya padecía un error pues al haberse el traslado que proponía, la vacante que resultaba quedaba amortizada.

El Sr. Romero Grande dijo que, con arreglo a la base que está matizada no se había aprobado la vacante que daba amortizada, y que la Comisión no tenía inconveniente en aceptar la sujeción, debiendo considerarse el asunto suficientemente discutido.

El Sr. Rodríguez pidió que el asunto pasara a estudio de la Comisión de Policía Urbana, contestando el Sr. Romero Grande que más competente era que la Comisión de Policía Urbana tenía al Pleno, y que si este aprobaba el asunto no debía pasar a estudio de aquella.

Sin más discusión fue aprobada la sujeción del Sr. Latruse con el voto en contra de los Srs. Antón, García Rodríguez, Rodríguez Fernández, Selgas, Carreras.

Se dio cuenta de otra sujeción hecha por los Srs. García Rodríguez Carreras y Antón proponiendo se sustituya

el epígrafe del concepto en que se consignara el importe de la gasolina, los lubricantes, bandejas y piezas de recambio para los automóviles del servicio de limpietas de la siguiente forma:

"Para gasto de la adquisición por contrato de la gasolina necesaria para los automóviles del servicio de limpietas, lubricantes, bandejas y piezas de recambio... ptos. 10000

El Sr. García Rodríguez manifestó que se había permitido presuponer este aumento al ser que en el presupuesto vigente se consignaba la enorme cantidad de noventa mil pesos para gasolina y dijo que el Ayuntamiento debía acordar que estos servicios se hicieran por subasta, no por administración.

El Sr. Ponsán dijo que no podía admitir la aumento. Añadió que en la Comisión se habían recibido dos comunicaciones respecto al aumento de la gasolina, en una de las cuales se pedía la reducción de la cantidad consignada en sesenta mil pesos y en la otra el aumento hasta quinientos mil, y que ante



Alcalde de Madrid

tal disparidad de pretensiones la Comisión había optado por no aceptarla.

El Sr. Duque del Arco dijo que, sobre el mismo tema que el Sr. García Rodríguez, había presentado una enmienda pidiendo que en vez de fijarse en quinientos sesenta mil pesos se consignaran quinientos mil, ya que, según los informes del Ingeniero Director del servicio, Sr. Sol, el gasto de gasolina para los sesenta camiones, el de los lubricantes, bandejas, etc., exigían el aumento de cuarenta mil pesos sobre la cantidad consignada.

El Sr. Batueca expuso que la cantidad que se pedía respondía a las necesidades del servicio cuando funcionara todo el material adquirido. Añadió que todo lo que se estaba consumiendo al Ayuntamiento por no tener debidamente atendido el servicio de limpietas, y que cuando para remediarlo se habían adquirido camiones, máquinas, máquinas y material de otros clases, era preciso no regatear medios para su buen aprovechamiento, pues de otra forma el gasto hecho en adquisición de material había sido completamente inútil y se hubiera realizado

un acto de mala administración.

El Sr. Sarau dijo que la pasaria muy atendida las verones adidas por el Sr. Duque del Ave, y que en vista de ellas, la Comisión no tenía inconveniente en aceptar la enmienda en que proponía el aumento de cuarenta mil pesetas.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. Garcia Rodriguez que la indicación que había formulado, respecto a que se contratase el servicio de jardines, no era incompatible con que se aceptara la enmienda, porque, con arreglo a una de las bases del presupuesto, había de ir a la contratación de todos aquellos servicios que atañen oportuno al Ayuntamiento.

Designada por la Comisión de Hacienda que estaba conforme con la Moción, luego la oportuna pregunta quedó retirada la enmienda del Sr. Garcia Rodriguez, aceptada la del Sr. Duque del Ave, que también movilizan los Srs. Rodriguez Fernandez, Martin, y en la que proponían que la cantidad de 160.000 pesetas que figura en el concepto 185 por la adquisición de jardines, había



Mano de M. de M.



picantes, banderos, piezas de recambio de los automóviles del servicio de limpieza, se aumente a 500.000 pesetas, por la cantidad anteriormente citada en esta parte atendida a las necesidades del servicio.

Se dió cuenta de otra enmienda movida por los Srs. Duque del Ave, Rodriguez Fernandez, Martin, y Dofanell, proponiendo que la cantidad de 5.000 pesetas que figura en el concepto 95, se redujera a 2.000 en concepto de gratificación al Director del material de automóviles del servicio de limpieza, por atenuar el Director del servicio que puede quedar atendido el material en esta forma.

Fue aceptada por la Comisión y aprobada por el Ayuntamiento.

Después la oportuna pregunta de la Presidencia quedó aprobada el artículo con las modificaciones en el mismo introducidas por virtud de las enmiendas aprobadas.

Se dió cuenta con relación al artículo 3º de una enmienda movida por los Srs. Carrion y Garcia Hernandez propo-

un acto de mala administración.

El Sr. Sarau dijo que le parecían muy atendibles las razones aducidas por el Sr. Duque del Avea, y que, en vista de ellas, la Comisión no tenía inconveniente en aceptar la enmienda en que proponía el aumento de cuarenta mil pesetas.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. García Rodríguez que la indicación que había formulado, respecto a que se continuara el servicio de gasolina, no era incompatible con que se aceptara la enmienda, porque, con arreglo a una de las bases del presupuesto, había de irse a la contratación de todos aquellos servicios que estime oportuno el Ayuntamiento.

Designado por la Comisión de Hacienda que estaba conforme con la Moción, y habiendo la oportuna pregunta quedó retirada la enmienda del Sr. García Rodríguez, aceptada la del Sr. Duque del Avea que también movilizan los Srs. Rodríguez Fernández y Martín, en la que proponían que la cantidad de 160.000 pesetas que figura en el concepto 125 por la adquisición de gasolina, habi-



M. de la Cruz



A.0008419*
85

ficante, bonos, perras de recambio de los automóviles del servicio de limpiezas, se aumente a 500.000 pesetas, por la cantidad anteriormente citada es cosa que para atender a las necesidades del servicio.

Se dió cuenta de otra enmienda movida por los Srs. Duque del Avea, Rodríguez Fernández, Martín y Dofanell, proponiendo que la cantidad de 500 pesetas que figura en el concepto 95, se redujera a 2.000 en concepto de gratificación al Inspector del material de automóviles del servicio de limpiezas, por extimar al Director del servicio que para de quedar atendida el material en esta forma.

Fue aceptada por la Comisión y aprobada por el Ayuntamiento.

Después la oportuna pregunta de la Presidencia quedó aprobada el artículo con las modificaciones en el mismo que introducidos por virtud de las enmiendas aprobadas.

Se dió cuenta con relación al artículo 2º de una enmienda movida por los Srs. Carrón y García Hernández propo-

miento las siguientes modificaciones:

Justificantes al Jefe administrativo de los Cementerios municipales 2.000

Id. a los funcionarios administrativos, y al Subsecretario de Ind. a razón de 500 pesetas cada uno de los primeros, y 250 al último 1.250

Una repuntadora primera con el jornal diario de 750 pts. 2.125 75

Que a los tres guardas para el servicio de policía que figuran en 2.210 pesetas de haber anual se les dote con el de 2.500

Vigilante del Depósito con el haber anual de 2.210 pts.

Que Antonio Castaño que desempeña una plaza de peon de conservación sea destinado al servicio de reparto de avisos para exhumaciones, y documentos oficiales

Para conservación y reparación de carruajes 1.500

Que la partida de 2.000 pesetas sean mientras duran las obras de la Necrópolis etc. en que figuran dos funcionarios administrativos, y un Subsecretario quede reducida a 2.225 por figurar etc. en otros conceptos.

El Sr. Serran dijo que la Comisión



Manuel de Maza

aceptaba la enmienda en lo que se refería a la consignación para carruajes, y a la reducción de justificaciones, pero no en lo referente a aumento de justificaciones ni a reorganización del servicio por entender que era trabajo de las Comisiones de Hacienda y Gobernación.

El Sr. Camacho manifestó que había formulado su enmienda porque podía considerarse un servicio reorganizativo. Después que si en este punto no la aceptaba la Comisión lo retiraba para que fuera resuelto cuando se hiciera la reorganización general.

En estas debates quedó admitida la enmienda en la parte relativa a los mil quinientos pesetas de consignación para carruajes, y a la reducción de justificaciones, quedando rechazado el resto de la propuesta, y aprobados el artículo 2º con las modificaciones introducidas por virtud de los conceptos aprobados.

Con relación al art. 4º el Sr. Vazquez hizo presente que en este artículo se decía algo referente a la amortización de las plazas de milicianos voluntarios, entendiéndose al Sr. Presidente en sentido negativo.



El Sr. Latove expuso que se había sentido alarmado cuando se dijo que esos plarros se iban a amoveterar, pues se trataba de un servicio de verdadera importancia para la salud pública y no consentía la desaparición de los médicos vacunadores.

El Sr. Jorvan dijo que la Comisión había dejado sin efecto la amoveteración hasta ver que procedía hacer cuando se llevara a efecto la reorganización de los servicios.

Sin más discusión quedó aprobado el artículo.

En el artículo 5º se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Artaza proponiendo que la partida que figura para esterilización, separación de los puertos de desinfección, carbón, desinfectantes, productos químicos, etc. etc. sea detallada en los diversos conceptos que contiene.

Fue aceptada por el Sr. Jorvan con la salvedad también que pase a la Comisión para que previamente se haga el detalle de las cantidades presupuestadas para cada concepto, con ella quedó aprobado el artículo 5º.

Los artículos 6º, 7º, 8º, y 9º fueron aprobados sin discusión y con ellos quedó terminada el Capítulo VII.

Capítulo VIII Beneficencia

Resumen	Cuota	Cts.
1º Asilos Médicos farmacéuticos	2.485.000	50
2º Hospitales Municipales	76.900	..
3º Instituciones benéficas municipales	2.478.550	25
4º Inocuo y conducción de pobres transeúntes y emigrados pobres	3.000	..
5º Calamidades públicas
Total	5.063.500	75

Con relación al artículo 1º se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Marques de la Puente de Salinas, Marro, Jorvas Holden, Latove, Jorvan, del Pino, Anthon, Santos, Martín, Mendez Domínguez y Casas proponiendo que la cantidad de 150.000 pesetas consignada para reorganizar los servicios de la Beneficencia, se amplie a 400.000.

El Sr. Jorvas Holden defendió la enmienda y preguntó si la reorganización del servicio de la Beneficencia municipal

Mano de Jorvas

seria una reorganización especial, y que hubiese de hacerse juntamente con la de los demás servicios. Refiriéndose al material dijo que era deplorable y que mientras se llegaba a la reorganización de los servicios debía consignarse cantidad para subsanar las deficiencias que en la Casa de Juvenos se observaban.

El Sr. Salgas manifestó que el dicho tenía diez y siete Casas de Juvenos, número insuficiente si no hubiera habido ambulancias sanitarias, por tenerlas de reserva. Añadió que si el Ayuntamiento estaba debidamente al tanto de la Beneficencia necesitaba una cantidad enorme de la que no podía disponer, y en este sentido entendió que las 150.000 pesetas consignadas eran bastante.

El Sr. Gomez Rodan insistió en sus anteriores manifestaciones, y añadió que seria muy conveniente el establecimiento de puestos de sonoro para poder prestar al vecindario la debida asistencia, ya que las ambulancias sanitarias, en muchos casos, podían resultar de escasa utilidad.



Mano de Salgas

El Sr. Presidente expuso que parte de lo manifestado por el Sr. Gomez Rodan no era pertinente en este asunto, puesto que ahora solamente había de tratarse de cifras. Dijo que la Comisión de Beneficencia, para adquisición de material, disponía de las partidas siguientes: cien mil pesetas del sobrante del ejercicio anterior, que podía gastarse cuando lo estimara conveniente, siempre antes del 1.º de julio; noventa mil pesetas de la cuarta parte correspondiente a las diez y siete mil pesetas del ejercicio actual y ciento cincuenta mil pesetas que se consignaban en el presupuesto que se estaba discutido. En cuanto a personal dijo que cuando llegara la reorganización de los servicios seria el momento oportuno de reformar las plantillas, hasta donde fuera preciso.

Los Srs. Jovara y Goyanes fueron o adhirieron a las manifestaciones expuestas por el Sr. Presidente, y sin mas debate fue retirada la enmienda.

El Sr. Goyanes Jovanes preguntó si que nunca se había fundado la Comisión de Hacienda para no haber consignado cantidad alguna para la continuación de los obra de la Casa de Juvenos del

distrito de la Universidad.

El Sr. Jovaro contestó que era deficiencia observada por el Sr. Jovaro Jovaro era debida a no haberse informado bien a la Comisión los datos de los edificios y que si se presentara una enmienda pidiendo la inclusión del edificio necesario, no tendría inconveniente en admitirla; agregando que la Comisión no había emitido voluntariamente la consignación de la cifra para continuación de las obras de la Casa de Jovaro y otras dependencias municipales.

El Sr. Jovares Jovaro pidió que para tales obras se consignara la mínima cantidad que figuraba en el presupuesto anterior.

Sin más debate, la Comisión aceptó la enmienda verbal del Sr. Jovares Jovaro ofreciendo este formularla por escrito.

Se dió cuenta de otra enmienda presentada por los Srs. Dufanell, Puente y Pila, Conde de Casal, proponiendo se consignara la cantidad de 15.000 pesetas para la terminación de las obras de la Casa de Jovaro municipal del distrito de Palacio.



Mano de Jovares



A.0008421*
89

Fue aceptada por la Comisión y aprobada por el Ayuntamiento.

Habiendo preguntado al Sr. Ataza si en el presupuesto figuraba alguna cantidad para obras de reparación en la Casa de Jovaro del distrito de la Puerta y habiendo manifestado el Sr. Jovares Jovares que se consignaban 10.000 pesetas, el Sr. Ataza manifestó al Sr. Jovares Jovares que se consignaban diez mil pesetas, el Sr. Ataza manifestó que había de estar en contra de esa cantidad porque se había de beneficiar misma y exclusivamente al propietario de la finca, sin que la Casa de Jovaro pudiera colocarse en las condiciones que este clase de edificios debe reunir.

El Sr. Dufanell Jovares se adhirió a las manifestaciones del Sr. Ataza y el Sr. Puente Pila protestó contra las manifestaciones antes expuestas, porque al decir que se trataba de favorecer al propietario del inmueble parecía que se trataba de acusar a los miembros de la Comisión que habían admitido la consignación de la cantidad de diez mil pesetas. Añadió que si esto

se hizo así con el asentimiento unánime de toda la Junta del distrito habiendo recibido por ello la Comisión numerosas felicitaciones, entre ellas del personal técnico de la Casa de Socorro. Dijo El que no se trataba de beneficiar los intereses de un determinado propietario, sino de introducir unas reformas que eran muy convenientes, rogó al Sr. Attaga que para que no ofendiera a ninguna alguna la dignidad del Presidente de la Casa de Socorro de los individuos que integran la Comisión de Hacienda y la de la Junta misma de la Casa de Socorro, utilizara las palabras que había pronunciado que, en cierto modo venían a destacar la honorabilidad de unas cuantas personas.

El Sr. Attaga dijo que sus palabras no podían tener el alcance que les había dado la susceptibilidad del Sr. Puente. Pila, que se había limitado a decir que las mejoras que se introdujeran redundaban en beneficio del propietario; que las diez mil pesetas consignadas no eran suficientes para poner el inmueble en las condiciones debidas, ya que era total-



Madrid, 10 de Mayo de 1900

mente inútil para el uso a que se le destinaba, y añadió que se debía haber buscado otra solución: la de que el dueño de la finca hubiera hecho por su cuenta las obras y se le hubiera permitido alquilar a una cantidad determinada.

El Sr. Puente. Pila aceptó la explicación dada por el Sr. Attaga respecto a que no había tenido intención de agraviar a nadie, en cuanto a las obras que habían de realizarse manifestó que se trataba de algo indispensable para el asentamiento limpio, y desconvención de la finca instalada el Ayuntamiento tuviera allí instalada la Casa de Socorro. Agregó que la Comisión quedaba altamente agradecida al Sr. Attaga si le proporcionaba una finca que permitiera mejores condiciones, pero que mientras no se presentara esa ocasión la Comisión tendría que valerse por los prestigios del Ayuntamiento, poniendo en condiciones de desahogo y de salubridad limpia la Casa de Socorro, a fin de que pudieran realizarse con toda perfección las operaciones y asistencia precisas.

El Sr. Presidente manifestó que

esta discusión no era pertinente en los actuales momentos, porque era asunto que correspondía a una ley del presupuesto.

Hecho la oportuna pregunta en sesión ordinaria fue aprobado el artículo con las modificaciones introducidas en el mismo por virtud de las enmiendas aprobadas.

Sin discusión fue aprobado el artículo segundo.

Con relación al artículo tercero se dió cuenta de una enmienda sujeta por Sr. García Rodríguez, Dn. que del Ayo y García Flanender, proponiendo: que se habilite una nueva municipal de la Gota de Leche, en la Camiada del Puente de Segovia o en la del de Vallesca; que se crea el personal subalterno preciso, si no se puede llevar de otros servicios, que se amplie la consignación para un chifal, leches, lavinas, etc., en la cantidad que se considere precisa; y que se habilite el crédito necesario para atender a las demás necesidades del nuevo servicio.

El Sr. Serran dijo que esta



Alcalde de Madrid



enmienda llevaba anexo la creación de personal y la reorganización de un servicio, y que, por el momento, no podía admitirse, pero que era muy de actual y tenía en cuenta cuando se hiciera la reorganización de los servicios con arreglo a lo consignado en la Ley de se que había sido aprobada.

El Sr. García Rodríguez pidió que constara textualmente lo expuesto por el Sr. Serran a fin de que pudiera utilizarse en la Comisión permanentemente si ello fuera preciso, en el momento oportuno.

Sin más discusión quedó vetada la enmienda.

El Sr. Presidente hizo observar que en este artículo había que velar la suma de 20.000 pesetas consignada por años en los conceptos del Colegio de San Ildefonso; y propuso que se incorporara otro error que también figuraba en el Capítulo 3.º artículo 2.º, que decía: "Para la adquisición de un arquitecto para el servicio de arquitectos, jefes de incendio, en el sentido de que se consigne así: 'Un arquitecto para el servicio del Jefe de incendio'".

sin discusión fue aceptada esta modificación en suma la rebaja de las cuarenta mil pesetas.

Con relación a este artículo, el Sr. García Rodríguez declaró que no era punto en la materia, pero que, de todos modos, entendía que habría de ser mínimo el establecer la vaquería para la que se consignaban 100.000 pesetas, ya que esta suma era insuficiente hasta para el pienso de las vacas, y no se contaba ni con ninguno de los elementos indispensables para el servicio que se trataba de implantar.

Por ello y esperando que se estaba en el mismo caso de no poder decir, que había tenido que votar armado que votaría en contra de esta partida del presupuesto.

El Sr. Ferrn dijo que, vista ejemplo un deber defendiendo la esencia de la vaquería, como lo es medio de que el elemento imprescindible en la institución de Pecuicultura, la leche fuera buena, para el pueblo, y con arreglo a las prácticas administrativas consuetas, se celebraba debate para adquirir a la leche en el precio tipo, resultaba



Mano de Alvarado

ba un suministro deficiente, que se trataba en un constante conflicto para los encargados del servicio que, en ocasiones, habían tenido que recurrir a la leche vendida, y, otra, a la entrega de 20 ó 30 centinos a cada madre para que hicieran la adquisición directamente, con conciencia de que el procedimiento era inseguro.

Añadió S. D. que el negocio de la vaquería podía ser mínimo en los casos de industriales que con dos o cuatro vacas pretendían obtener vendimientos fabulosos; pero que esto no podía citarse como ejemplo porque el Ayuntamiento no aspiraba a ganancia alguna, ni a la importación de mercancías. Para alimento a los niños, lo que necesitaban, aun teniendo la leche la suficiente cantidad, no había podido lograrse a conveniencia de que la vaca, se alimentaban convenientemente con paja de remolacha.

Vejo, finalmente S. D. que había una relación alguna entre este propósito y el que representaba la misión del Sr. García Rodríguez, por cuanto no se trataba sino de constituir el establecimiento de las el primer paso en el establecimiento

Una discusión fué aceptada esta modificación en course la rebaja de las crascenta mil pesetas.

Con relación a este artículo, el Sr. García Rodríguez declaró que no era punto en la materia, pero que, de todos modos, entendía que había de ser mínimo el establecer la vaquería para la que se consignaban 100.000 pesetas, ya que este suma era insuficiente hasta para el pienso de las vacas, y no se contaba ni con ninguno de los elementos indispensables para el servicio que se trataba de implantar.

Por ello y viendo que se agitaba en el mismo caso de un proyecto, que había tenido que volver, anunció que estaba en contra de este partida del presupuesto.

El Sr. Lerma dijo que, veía ejemplos en el deber defendiendo la necesidad de la vaquería, como único medio de que el elemento primordial en la institución de Prevención, la leche fuese buena, por mantenerla, y con arreglo a las prácticas administrativas convenientes, se celebró debate para adquirirla en la leche en el propio tipo, resulte



Alcaldé de Madrid

ba un ministro deficiente, que se trataba en un constante martirio para los encargados del servicio que, en ocasiones, habían tenido que recurrir a la leche vendida, y, otra, a la entrega de 50 ó 60 céntimos a cada madre para que hicieran la adquisición directamente, con conciencia de que el procedimiento era inequívoco.

Acabó J. D. que el negocio de la vaquería podía ser mínimo en los casos de industriales que con dos o cuatro vacas producían otros vendimientos fabulosos; pero que esto no podía citarse como ejemplo porque el Ayuntamiento no aspiraba a ganancias alguna, si no a la importancia de suministrar buen alimento a los niños, lo que resultaba, aun teniendo la leche la suficiente cantidad no había podido lograrse a consecuencia de que las vacas se alimentaban exclusivamente con paja de remolacha.

Veí, finalmente J. D. que había una relación alguna entre este presupuesto y el que representaba la misión del Sr. García Rodríguez, por cuanto no se trataba sino de continuar el establecimiento de la leche en el establecimiento

to del servicio, que debería en desarrollo en nuevos presupuestos.

El Sr. García Rodríguez opinó que la leche era mala porque se pagaba barata, y que todo había que decidiese elevando el precio de adquisición a ocho o noventa centimos ltr., lo cual con unos exorbitantes para el Ayuntamiento que costaba la saquería pues a él no costaría los 100.000 pesetas calculadas sino cuatro o cinco veces más.

El Sr. Presidente admitió que el capítulo estaba ya aprobado.

Los señores Concejales manifestaron que no se habían dado cuenta de tal aprobación, y el Sr. Navarro Luis dijo que se trataba de asunto muy importante para que parara sin el necesario examen.

El Sr. Conde se puso a la opinión del Sr. García Rodríguez, diciendo que este no era el momento oportuno para crear un servicio que él había que reorganizar los existentes, y opinó que no había inconveniente en contratar el suministro con los o tres saquerías de las de primera calidad, y pagar la leche al precio a que se adquiría por las



Mano de Alvarado



A.0008423*
93

particulares, con lo que, destinando a este fin las cien mil pesetas, se había asegurado el buen servicio.

Termino anticipando que, si no podía modificarse el acuerdo adoptado sin un consentimiento, estaba en contra de esta parte del capítulo.

El Sr. Navarro Luis dijo que el Sr. Deza, con la mayor buena fe y lealtad de un cavista a la institución de Pascicultura, sería votando esta idea de la saquería desde hace años, por no conocer a fondo el desenvolvimiento de este negocio, y el del suministro general de leche en Madrid, deficiencias por circunstancias diversas de carencia de pasto, de establos, por falta de humedades, etc. carnes, que quedaban patentes en uno de los congresos últimamente celebrados.

Alfonso S. P. que, en estas condiciones, la saquería municipal adolecía de los mismos defectos que tenían las establecidas en Madrid, que fracasaron como fracasaron las establecidas por personalidades importacionistas que aplicaban a una rotativa resolución en este suministro.

Por todo ello expuso S. D. que el Ayuntamiento, aun reconociendo los buenos deseos del Sr. Sarau, eliminara del presupuesto la partida de 100.000 pesetas.

El Sr. Inten dijo que, aun haciéndose cargo de los reanunciados del Sr. Sarau, Aniso, y de las dificultades de la explotación por parte del Ayuntamiento, sería muy conveniente que este meditando mucho el asunto, pues aun suponiendo que hubiera que cubrir algunos recursos, esto nada representaba cuando se trataba de la salud de 1500 niños; y no había que olvidar que según distintos estudios, hechos, los establos propiedad del Ayuntamiento no reunían condiciones, por lo cual se instruía un expediente para conocer si procedía la revisión del contrato.

El Sr. Canices dijo que reconocía los buenos propósitos del Sr. Sarau, y que, por su parte, aceptaría que se consignaran los 100.000 pesetas pero que, en su lugar quedara pendiente del acta de la comisión respectiva para que, en todo caso, se iniciara la cantidad que fuera precisa. Y entendió que, de momento, no habría inconveniente



Mado al Ayuntamiento

algunos para realizar un buen servicio, pagando la leche a mayor cantidad, adquiriéndola directamente de los vacueros de primera orden.

El Sr. Inten hizo constar que el Ayuntamiento tenía que cumplir las formalidades de mucha índole, como en este caso, se trataba de suministros que ascendía a muchos miles de pesetas anuales.

El Sr. Sarau corrigió que no mentariamente, no era admisible la oposición de quienes pertenecían a la Comisión permanente, habían aprobado el presupuesto.

El Sr. Inten recordó que, por su parte, votó en contra de la totalidad.

El Sr. Canices entendió que no podía ser obstarlo para que ahora manifestara libremente su opinión, al hecho de no haberse puesto en la Comisión permanente a una partida de la que, en realidad no tuvo conocimiento.

El Sr. Sarau ratificó sus anteriores manifestaciones, y dijo que la Comisión mantenía la propuesta, no admitiendo otra adición que crees o no la vacuna, había de depender del informe de los médicos de la institución de Prevenciones.



que no solo conocían su gravísima responsabilidad al frente del servicio sino también que en Madrid una escuela en el mundo, ya que todas estas instituciones contaban con una saquería modelo.

El Sr. Camarero dijo que, como no sería difícil, se podía rápidamente al informe de los médicos, podía aplicarse la práctica con la primera de que en ningún quedaba supereditado a dicho dictamen.

El Sr. Sotomayor indicó que la intervención era adoptar una resolución eficaz; y que como las cosas por lo común insuficientes para poner en servicio la saquería, resultaba que los niños seguían mal alimentados por lo mismo este acto; por lo cual, de realizarse el proyecto, debía llevarse a cabo de una vez.

El Sr. Camarero aseguró que, entre tanto, podía proseguir su propósito de que se adquiriese leche buena a un precio.

El Sr. Antón admitió que el contrato seguía vigente; y que, de todo modo, había que prevenirse para el caso de la resolución, porque no era tan

fácil adquirir la gran cantidad de leche que se necesitaba.

El Sr. Gómez Rodón aceptó la idea del Sr. Sotomayor, con el propósito de facilitarla indicio la que le había sugerido el Sr. Florent: que la saquería se estableciera en el Asilo de la Paloma, cuando en el momento de leerse.

El Sr. Sotomayor manifestó su conformidad.

Por otra indicación previa la oportuna pregunta quedó acordado: la subsistencia del crédito de cien mil pesetas, cuyo importe quedaba impedito al informe, que había de verse la Realidad Presidencial, de los médicos de la institución de Beneficencia; y que la saquería, en todo caso, se continuase en el Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

Y hecha la oportuna pregunta quedó aprobado el artículo tercero, con las modificaciones hechas en el mismo por virtud de los acuerdos que quedan consignados.

Mando de Alvarado

Los artículos 4.º y 5.º fueron aprobados sin discusión por no haberse presentado ninguna enmienda.

En este momento el Sr. Alcalde Presidente anunció que se iba a dar lectura de una enmienda de los señores Navarro Ruiz, Cede de Vilanova, Latorre y Caras de que, por elvado no se dió cuenta en su oportunidad en la que se proponía lo siguiente: "Para continuar la construcción de exsantuario insta lacción de mineros con arreglo al proyecto de la Dirección del servicio, informado por la Comisión de Fomento, y que ascende el presupuesto de Agutamiento como anualidad 600.000 pesetas."

No aceptada por el señor Gonzalez Arce en nombre de la Comisión, el Sr. Navarro Ruiz, uno de la palabra para apoyarla.

Dijo que, al hacerse, cum-



Alcalde de Madrid

plia el deber de hacerse intérprete de la opinión general, traducida en varias veces en la forma, que se dió la construcción de mineros y exsantuario, cuya necesidad es patente, ya que los puros que existían fueron desapareciendo para satisfacer peticiones de interés particular.

Recordó S. I. que del plan que propuso en base dos años, solo se había llevado a cabo la inspección de los quince hatos, que actualmente producen 12.000 pe-
setas anuales; y que, por lo tanto, se dió parte del presupuesto del presupuesto extraordinario a continuar otros cinco exsuarios alternativos, por no haberse podido realizar el propósito de que se aumentara el servicio en tanto algunos por parte del Ayuntamiento.

Recordó S. I. que hace dos meses, la Comisión de Fomento, asistida del Sr. Arquitecto Director del Banco de Fontanaria, aprobó otro plan, dividido en dos partes, una para el 7.º y otra para el 8.º, que, según nos noticié, también había pasado la aprobación de la Comisaría, respondiendo a esto la necesidad de incluir en el presupuesto la cantidad

de los 500 pesetas solicitadas en la enmienda.

A indicaciones del Sr. Boix, de que por dicha realcédula del Metropolitano la autorización necesaria para construir los exámenes en las entradas del subterráneo, con lo cual se podría ahorrar bastante gasto, S. E. dijo que también fué idea suya, pero que basó en vista del informe, que sancionó al Director del Laboratorio, de que existía peligro de infección de las galerías; aunque a S. E. le sorprendiera este dictamen recordando que en las entradas del Metropolitano de Londres existían exámenes para latinos, Caballeros.

El Sr. González Anreaga dijo que la Comisión de Hacienda al pronunciarse en contra de la enmienda del Sr. Navas, aun conforme al fondo, tuvo en cuenta que en fecha reciente, al salir parte de los productos del presupuesto ordinario, se consiguió la importante cifra de 500000000 para la continuación de exámenes, mediante alabata, devolviendo el Ayuntamiento un donativo de 500000000 con futuras consignaciones, a la realización de un plan completo en este servicio; y agregó que la negativa de la Comisión era obligada por la necesidad de considerar, no meros todos los presupuestos para no dar origen a una desvinculación del presupuesto, que nunca sería conveniente.



Mano de Navas



Después de invitar a ambos señores Concejales en sus puntos de vista, el Sr. Boix transmitió a la Comisión de Hacienda la indicación del Sr. Duteranton, a quien había consultado, de que, teniendo en cuenta que se trataba de asunto de grandísimo interés para Madrid, podía llegarse, sin peligro de demeritar el presupuesto, a admitir la propuesta del Sr. Navas, pero rebajada a 150.000 pesetas.

El Sr. González Anreaga manifestó que, en su vista, y después de haber reconocido la necesidad del servicio, tampoco la Comisión tenía inconveniente en aceptar dicha cifra de 150.000 pesetas.

Modificada la enmienda por su autor rebajando la cifra a 150.000 pesetas, que él aprobaba por la oportuna pregunta de la Presidencia.

Con lo que se levantó la sesión, indicando el Sr. Presidente que la próxima se celebrará el lunes 19, a las 4 de la tarde.

Con las vot. de la tarde.

El Presidente.

Mano de Navas

El Secretario.

Mano de Navas

P. Guisasa
Peregrino Latorre

Manuel del Rio

Julio Tutor. Pluma Marín

Roberto Guiraga

Alfonso de

Guillermo de

Alfonso de

Alfonso de

Alfonso de

Don Juan Lucas Latorre

Don Juan

Don Juan

Ramón Rodríguez

Don García de



Manuel de

Carton pensante

Antonio de

El Conde de

M. de

M. de

de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de

Don Juan de



Sesión extraordinaria de 19 de
mayo de 1924

Declaracion del primer Teniente de Alcalde
D. Javier Paccia Rodriguez

Se avisó a los señores, treinta mi-
nutos de la tarde, con asistencia de los se-
ñores expresados al nacimiento, y del Doctor
Don Francisco de S. Mateo, dándose lectura del acta
de la sesión anterior celebrada el día
16 del actual, con la lista de los señores
asistentes a ella, que fué aprobada.
A propuesta de la Presidencia
se acordó continuar en acta la satisfacción
del Consejo por el brillante recibimiento
dispensado en Barcelona a la Comisión
del Ayuntamiento de Madrid que ha-
biendo visitado la ciudad, a la ciudad de Valencia,
a 3. M. el día de su emancipación.
Continuando la discusión del pro-



estratificación de ventilación, posos de bajada, escaleras de viento, guarnecidos, murecidos y demás de perfectos que pueden servir en el alcantarillado.

El Sr. Generales Anorma mani-
festo en nombre de la Comisión que esta
no podía aceptar la enmienda.

El Sr. Conde de Vilana apoyó la
enmienda indicando que con el personal
existente no podía realizarse el servicio
en buenas condiciones y que era preciso
aumentarlo.

El Sr. Covarras Anuncia indio
que aun cuando la Comisiona revisa
las servies alegadas, en el fondo de la
comisiona, con cuyo espirito estaba
conforme, no podia aceptarse, por ha-
berse acordado al consenso la dispo-
sicion de presupuesto, que no se admitia
ninguna comisiona de otro indole, asi
biendo que cuando las Comisiones de
Hacienda y Gobernacion se reunieran pa-
ra organizar los servicios, seria el mo-
mento adecuado de tratar del asunto.

Después de un debate, en sesión ordinaria, se resolvió la enmienda.

Se dió cuenta de otra reunión
movilizada por los Srs. Conde de Vilana, Casas
Andrés, Latasa, proponiendo que como

Wm. de Mueser

[illegible]

La adquisición para el taller de herradura, consistía de las máquinas siguientes: Una foradora, una cepilladora, un torno universal, una máquina de hacer tornillos, una de

Rodríguez Flores
 Herrera Grande
 Jaramila
 Vilanova
 Lito Mayo

Aumento para los actuales
 conservatorios de 13 libras y para
 los nuevos 24, que se aumenten a
 25 cuadrillas para conservación y

via de ensayo se acuerde instalar una
estación de depuración por el proce-
dimiento de "todos activos" que depu-
ra una cantidad aproximada de
3.000 metros cúbicos, cuyo costo que
podría calcularse en 400.000 pesetas
se consignará en el presupuesto
que se discute.

Fue votada por unánime.

Se dio cuenta de otra comu-
nica suscrita por los Srs. Conde de Vilana
Casas, Antón y Latour, proponiendo el
acuerdo la adquisición por concurso
de cuatro bombas automóbiles, dos
vehículos cubas destinados a la ex-
tracción, y resto de materias fe-
cales de los pozos negros y fosas sépticas
del término municipal de Madrid,
debiendo consignarse en presupuesto
la cantidad de 200.000 pesetas para
cubrir esta atención.

El Sr. González Anerna indi-
có que la Comisión no aceptaba la
comunicación.

El Sr. Conde de Vilana la apo-
yó haciendo constar que de todas las
comunicaciones que tenía presentadas
la que era motivo de debate obedecía
a la necesidad imperiosa de renovar



Madrid de Mayo



el material existente que por su antigüe-
dad resultaba ya inservible, además del
alquiler de personal que supondría la
adquisición de una bomba para el refe-
rido servicio de extracción de materias
fecales.

Añadió que la Dirección del ramo
aconsejaba la adquisición porque Madrid
estaba rodeado de pozos negros que era
necesario limpiar constantemente, y no
cabía la posibilidad de que estos desa-
parecieran en un espacio de tiempo
relativamente corto, porque para ello
sería preciso completar la red de alcan-
tillado de Madrid, que aun tardaría
algunos años en terminarse.

Volví a usar de la palabra el
Sr. González Anerna para hacer constar
que la tendencia del Ayuntamiento
era desde luego la de que desaparecieran
los pozos negros que rodeaban a Madrid,
interfiriendo la construcción de alcan-
tillado; pero que en realidad, todo lo
que ahora se gastaba en extracción de
materias fecales, sería mejor medio
económico para dicha interferencia
de alcantarillas.

Que entre las enmiendas presentadas por el Sr. Conde de Vilana habia una proponiendo la inversión de un crédito de 100.000 pesetas con destino a la adquisición de terrenos para establecimientos colectivos, y que habiendo informado la Dirección del servicio que dicha cantidad es escasa, podría hacerse el arrendamiento de dichos terrenos para que se adquiriera la bomba antiaérea, y en su lugar se enajenara la enmienda que se discutía con otra pendiente de debate propuesta por el mismo Sr. Conde de Vilana, relativa a consignación de un crédito de 200.000 pesetas para repavimentación de las calzadas colectivas de aguas de los viages antiguos, cuya cantidad para ser también escasa a la Dirección del servicio.

El Sr. Conde de Vilana manifestó que de la cantidad de 100.000 pesetas propuesta en su enmienda para adquisición de terrenos con destino a la continuación de colectivos, se podía hacer nada porque se trataba de la cifra exacta que importaba la expropiación de esos inmuebles.

El Sr. General Ansueta intervino en sus manifestaciones ante-



Manuel de Alencar

nos de que, de acuerdo con la Comisión de atención de la propuesta del Sr. Conde de Vilana, y atendiendo a que ya en el proyecto de presupuestos se había consignado una partida de 200.000 pesetas para arreglo de los viages antiguos, la enmienda en que se proponía el aumento de esta consignación, podía englobarse con la de adquisición de material de puros negros, dejando a la Dirección técnica del servicio la distribución que hubiera de hacerse para ambas atenciones.

El Sr. Conde de Vilana aceptó la propuesta de la Comisión, sin más debate, en la forma indicada por el Sr. Ansueta, quedando aceptada la enmienda.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por el Sr. Conde de Vilana, Cava, Ateneo, habiendo propuesto se consignara la cantidad de 100.000 pesetas para el pago de las expropiaciones de los terrenos necesarios para la continuación de las obras de continuación de los colectivos de Carabanchel y del Hospital ordenando a las dependencias municipales y al Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, la provincia de Madrid, se tramitara con la urgencia que el caso requiere los expedientes

de apropiación necesaria y una vez cumplido este requisito se ordena a la Dirección de Pontonaria Alcantarillas la prosecución inmediata de estos obras.

El Sr. Gervasio Anusma manifestó en nombre de la Comisión que ésta aceptaba la enmienda.

Sin más debate quedó aprobada.

Se dio cuenta de otra enmienda de nómina por los Srs. Duque del Arco, Rodríguez Fernández y Mattos proponiendo que el concepto 412, se redise y divida en diversos subítemos por comprender diez conceptos diversos.

El Sr. Gervasio Anusma manifestó en nombre de la Comisión que ésta no aceptaba la enmienda y en votación ordinaria fué desechada.

Se dio cuenta de otra enmienda de nómina por los Srs. García Rodríguez, Duque del Arco y Gasca Hernández, proponiendo que con objeto de que se pueda ir paulatinamente pasando el servicio público con todos las garantías de seguridad para la salud pública, los antiguos viajes



Mano de Alcantarillas



de aguas se aumenten en 200.000 pesetas, el subítemo de igual suma que figura en el presupuesto vigente.

El Sr. Gervasio Anusma hizo constar que ésta era la enmienda a que había aludido anteriormente y que por virtud del acuerdo verificado al tenor de la relacionada con la adquisición de una Comba automovil para extracción de materias férciles, se englobaba a esta constituyendo una sola para que la Dirección técnica del servicio hiciera la asignación de cantidad que considerase oportuna.

Sin más debate y en la forma indicada quedó aceptada la enmienda.

Capítulo IX

Asistencia Social

	Resumen	Ptas.	co.
1º	Presupuesto de casa, barato.	500	"
2º	Seguros sociales.	49.000	"
3º	Retiros obreros.	42.000	"
4º	Instituciones de Monjes. Crédito o Cesación	"	"
5º	Colonización interior	"	"
6º	Atenciones de enfermos	49.095	75
		126.595	75

El artículo 1º fue aprobado sin discusión.

Se dio cuenta de una enmienda con relación al art. 2º presentada por los Srs. García Rodríguez y Puente Rúa, proponiendo la inclusión del siguiente concepto:

"Inclusión a las Mutualidades de obreros que tengan establecido el seguro en metódico, para los casos de paro por enfermedad o accidente del trabajo, en proporción al número de obreros inscritos en ellas. Los paréntesis."

El Sr. Puente Rúa dijo que se había unido a la idea propuesta en la enmienda, lo mismo que sus demás compañeros de Comisión porque esto, guiado de un espíritu de generosidad, de un entusiasmo altruista y humanitario al tratar en un debate de los créditos destinados a atenciones de índole social, aceptó la enmienda de que se trataba teniendo en cuenta que se refería a un aspecto justificadísimo para reservar a obreros enfermos o faltos de trabajo.

En un debate, en orden ordinario se aprobó la enmienda.



Mano de Alvarado

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por el Sr. Gavilanes de la Haza proponiendo que en el caso de que se suprimieran las subvenciones a las Sociedades Obreras de carácter benéfico, se destinara de ello 7, por lo menos, a posarlas para obreros en los futuros presupuestos las mismas cantidades que han figurado en el anterior.

El Sr. González Arce dijo que lamentaba no poder aceptar la enmienda porque lo prohibía el artículo 2º del Estatuto municipal.

Dejada la enmienda por no aceptarse, quedó aprobado el artículo con las modificaciones introducidas en el por virtud de las enmiendas aceptadas.

Con relación al artículo 5º el Sr. Puente Rúa manifestó que por haberse informado de error, debía ampliarse en un artículo 7, cinco mil pesetas el crédito consignado para otros obreros, por resultar insuficiente la cantidad consignada.

Y el Ayuntamiento acordó de conformidad con la anterior propuesta, con ella quedó aprobado el artículo.

En discusión se aprobaron los artículos 4º, 5º, 6º quedando terminada.

de el Capitular.

Capítulo X Instrucción pública Resumen

	Ptas	Cts
1.ª Pensiones al Estado de servicio de instrucción primaria	1.684.166	20
2.ª Escuelas municipales de instrucción primaria	1201.595	50
3.ª Instituciones on-lavos	590.345	"
4.ª Escuelas y talleres profesionales	125.172	50
5.ª Instituciones especiales	285.695	"
6.ª Instituciones artísticas	477.242	50
7.ª Instituciones de beneficencia	"	"
8.ª Conservación de monumentos artísticos e históricos	"	"
	4.362.116	50

Con relación al artículo 1.º de la Ley se votó una enmienda que había por objeto introducir se agregase 2000 p. a la partida que figura de el Capítulo 1.º concepto 1.º, y quedó redactado el mismo en la siguiente forma:

"Alumbrados en los edificios, locales escuelas, y para calefacción de las gradas de las escuelas nacionales"

No habiendo mas enmienda, quedó aprobado el artículo.



Alcalde de Madrid



Con relación al artículo 2.º se dió cuenta de una enmienda presentada por los Ds. Carreras, Antaya, Sáenz, García Rodríguez y Alonso, en la que teniendo en cuenta que existen los escuelas de propiedad municipal, la de Florida, la de San Eugenio, y San Vito que por sus condiciones higiénicas, pedagógicas y por el celo y competencia de sus profesores tienen un pedido de institución superior a su capacidad, se consideró a que según los informes técnicos se podría elevarse un piso en cada una de las citadas escuelas aumentando cinco clases en la Florida y seis en San Eugenio y San Vito con los servicios necesarios correspondientes, proponiéndose la aneja de la inclusión en el presupuesto que se discute de una partida de 250.000 pesetas para ampliar las escuelas de la Florida, de San Eugenio, y San Vito.

El Sr. Puente, Pila manifestó que la Comisión había examinado todas las aspiraciones que en la enmienda se contenían, teniendo en cuenta los edificios reservados por el Sr. Alonso a la construcción de uno de esos grupos.

considerando además que las le-
niadas en que se hallaban instaladas
estas escuelas, merecía un con-
tingente escolar de gran importan-
cia, según con unos gastos de en-
mienda por alguna necesidad la am-
pliación de esos locales.

Después de debate, en sesión
ordinaria fué aprobada la enmienda.

Se dió cuenta de otra enmienda
presentada por los Ds. Olasco, García Ro-
drigo y Duque del Arco, proponiendo
se consignen 5.000 pts. para adquisi-
ción de botiquines, basculas y básculas
con destino a las Inspecciones Médicas
de los grupos y escuelas nacio-
nales.

Fué retirada por el Sr. Olasco.

Se dió cuenta de otra enmienda
presentada por los Ds. Olasco, García Ro-
drigo y Duque del Arco, proponiendo
se consignen 15.000 pesetas para gastos
de material, trabajos necesarios para
confeccionar un curso escolar por dis-
trito.

El Sr. Presidente hizo manifestar que
la Comisión no había consignado
partida para atender a esos traba-
jos; por estimar que sin necesidad



Mano de Olasco

de nombrar personal, y de realirarse
gastos algunos, podía confeccionarse el
curso escolar con los recursos consigna-
dos que integran el Abogado de En-
mienda.

El Sr. Latorre opuso su conformi-
dad con las anteriores manifestaciones,
y votó la enmienda proponiendo se
adoptara el acuerdo de que la forma-
ción del curso escolar la hiciera el perso-
nal afecto al Abogado de Enmienda.

El Sr. Presidente indicó que existía
man en acto dichas manifestaciones.

Se dió cuenta de otra enmienda
presentada por los Ds. Olasco, García Ro-
drigo y Duque del Arco, proponiendo se
asignaran 20.000 pesetas para instalar
bancos escolares en los grupos escolares por
carencia de este servicio.

Fué retirada por su autor.

Se dió cuenta de otra enmienda
presentada por los Ds. Olasco, García Ro-
drigo y Duque del Arco, proponiendo se
consignen 5.000 pesetas para adquisición de
material, limpieza, demás gastos que
variaran la apertura de nuevos locales,
aulas nacionales.

Fué retirada por su autor, quedando
de aprobarse el artículo con las modifi-

casos introducidos por virtud de las
enmiendas aprobadas.

El Sr. Gonzalez Anueña hizo en-
ta que, por si los señores concejales, al
aprobar enmiendas relacionadas con
la enmienda, no se daban cabal idea
de los sacrificios que el Ayuntamiento
era realizando para atender a estas
atenciones, le interesaba a la Comi-
sión hacer presente que el año 1914 se
consignó en el presupuesto la canti-
dad de 116.000 pesetas para atenciones
de enmienda obligatoria, y en la re-
alidad gastaba 717.000 sea casi el doble.

Que este aumento, con ser con-
siderable, era una significativa repon-
ta a la enmienda voluntaria, puesto
que de 552.000 pesetas que se consignar-
ban en aquella fecha, había aumen-
tado en el presupuesto del año últi-
mo a 2.121.000 pesetas, y en el que se
discute ascendía a 3.443.000 pesetas,
es decir, que desde el referido año de
1914 había sido parlamentariamente au-
mentando esta atención en cerca de
tres millones de pesetas; y añadió que
como esta labor meritísima, y como
tanto de anteriores ayuntamientos
necesita los mayores elogios, tenía la



Alcalde de Madrid



manifestación de su voluntad para conseguirlo
y satisfacción del actual Municipio y del pue-
blo de Madrid.

En el artículo 3º se dio cuenta de
una enmienda movida por los Srs. Duque
del Arco, Flores, Anueña, proponiendo se
estableciera la subvención de 500 pta. para
la Asociación para la enmienda para la
mujer.

El Sr. Gonzalez Anueña manifestó
que la Comisión aceptaba la enmienda, si
bien tenía que hacer la declaración, para
que no se dijera que la concesión de este
subsidio constituía una expropiación del inter-
viro de la Comisión de englobar las presta-
das destinadas a subvenciones, que al acep-
tar la enmienda se había inspirado
en lo que preceptuaba el artículo 215 del
Estatuto municipal.

Dijo más delante, en votación ordi-
naria se aprobó la enmienda.

Se dio cuenta de otra enmienda
movida por el Sr. Garcia Rodiño, proponien-
do se conceda la subvención a escuelas
de enmienda gratuita, en la cantidad
de 70.000 pesetas, que se repartirá según
la importancia de ellas y el número de

alumnos.

Fue vetada por su autor.

Se dió cuenta de otra enmienda movida por los Srs. Blancos, García Rodríguez, Duque del Arco, proponiendo a de un a 10.000 ptes. para instalaciones, sostenimiento donde no los haya de vapores esclavos, con destino a los mismos necesitados que a los mismos existen.

El Sr. Puente Pila dijo que la Comisión resagó el espíritu, de letra de esta enmienda, aceptaba la consignación de la cifra que en ella se introduce, debiendo entenderse que se aplicaría a subvenciones a los vapores esclavos establecidos o que pudiesen establecer otras entidades; en modo alguno para la creación de vapores por parte del Ayuntamiento, por las dificultades que esto entrañaría.

Por la oportuna pregunta de la Presidencia, quedó aprobada la enmienda con la aclaración expuesta por el Sr. Puente Pila.

Se dió cuenta de otra enmienda movida por los Srs. Blancos, García Rodríguez, Duque del Arco, Puente Pila, Conde de Casal, proponiendo a conique



Mado de Alcaraz

una cantidad para la adquisición de un solar en las barriadas del Pacífico, Caliponias, Puente de Vallecas donde pueda constituirse un grupo escolar.

Fue vetada, no habiendo más enmiendas quedó aprobado el artículo con las modificaciones en el mismo introducidas por virtud de las enmiendas aprobadas.

Los artículos 2º, 3º fueron aprobados sin discusión.

En el artículo 6º se dió de una enmienda movida por los Srs. Blancos, Guzmán, García Rodríguez, Gómez Holden, Mac Odon, Conde de Castiello, López Dóriga, Rodríguez Fernández, González Serrano, Martín, López Roberts, Jara, Bernabé, Fernández del Pino, Alonso, Molina, Alcaraz, Santos, Latorre, García Díaz, Rodríguez, Soler, Fernández Pedraza, Flores, Conde de Villana, Duque del Arco, Puente, Antón, Delgado, Navarro Ruiz, Gálvez de la Vega, Duque de Arce, Reinos, Rodríguez Arenara, Martín Flores, Carreras, Domingo, García Fernández, Casas, Florit, Marques de Vitoria Alegre, proponiendo la inclusión de una partida de 75.000 pesetas para el sostenimiento de Ametralladora que se otorga

por el Ayuntamiento en Pleno a propuesta de las Comisiones respectivas.

Aceptada por el Sr. Gonzalez Aguado en nombre de la Comisión, el Sr. Riancho grande interés que, a efectos de fijar nombres para verificar el reparto, se estableciera una Dote como la que figuró en el presupuesto de 1923-24.

El Sr. Latore se adhirió a la petición del Sr. Riancho grande por ver que el Ayuntamiento, al consignar esta cantidad para subvenciones, debía conocer, en principio, el criterio que había de prevalecer en el reparto; añadiendo que, a su juicio, deberían otorgarse con iguales subvenciones que otros años para que no pudiera entenderse que el Pleno tenía interés por crear nuevos auxilios.

El Sr. Astegui dijo que, nominata la subvención por la mayoría del Consejo, también se nominaría a la consignación de otras subvenciones, no obstante el acuerdo, hecho por el Sr. Ferrer Pila, del artículo 215 del Estatuto, siempre que el reparto se llevara a cabo con arreglo al presupuesto establecido en este caso.



M. de la Haza



El Sr. Gonzalez Ferraz, como firmante de la enmienda, se sumó a la petición formulada; entendiéndose que el Ayuntamiento había de conocer previamente la distribución.

El Sr. Carrasco se adhirió a la opinión de los señores que le habían precedido en el uso de la palabra por ver que era de estricta justicia.

El Sr. Ferrer Pila dijo que le sería difícil contestar en nombre de la Comisión, por no saber si interpretaba el verdadero sentir de algunos de sus miembros.

Consignó que la Comisión no acordó crédito alguno que se refiriera a subvenciones de este clase, no porque rechazara instituciones de carácter particular no merecieran el auxilio, sino por causa de la grandísima dificultad de hacer una adecuada distribución sin que se formularan protestas; pero desde el momento en que se presentaba una enmienda movida por la mayoría, e iniciada por quien era tan competente en materia de enmienda como el Sr. Riancho, era forzoso que, como se había dicho por

al Sr. Jovares Anesua, la Comisión la aceptó.

Pero, este aparte, lo que estrena la de extraordinaria dificultad era la reducción de la pretendida Dase, sin un previo cambio de impuestos, sin consorcio ni exención de las entidades que pudieran verse por la subvención. Por ello alegó que no poseía Dase alguna, ya que la Comisión de Hacienda había de estudiar las peticiones que fueran presentadas, y la imposición de los centros de enseñanza, y, una tarde, la Comisión finalmente estudió que entienda en el asunto.

El Sr. Jovares Jovares dijo que representando no tenía sobre la opinión de los firmantes de la enmienda al sentir que la distribución había de tener como base la de otros anteriores.

El Sr. Jovares Grande repitió que la Dase del presupuesto de 1923-24 era la indicada, pero no significaba otra cosa que el propósito de que no predominara ningún elemento político ni religioso.

El Sr. Jovares, de acuerdo en abso-



Mano de Jovares

luto con el Sr. Jovares Jovares, alegó que el pleno debería adoptar acuerdos en este momento, con el fin de que, después, no pudiera hacerse la distribución con arreglo a un posible apasionamiento, sino únicamente teniendo en cuenta las circunstancias, no ideológicas o religiosas, ya que los vecinos contribuirían por igual a las cargas municipales, sin diferencia alguna por su significación.

El Sr. Jovares dijo que, por conocer la historia de estas subvenciones, se afirmaba más en su opinión de que la posesión sería no activa lo hecho hasta ahora, fruto del estudio detenido y minucioso de una Comisión integrada por elementos de diversa significación política.

El Sr. Jovares expresó su deseo de que no se usara para nada la política, pero si antes se desarrolló en el Ayuntamiento, una vez en comunicación con la Dase, y otros con la inspección, fue en pro de los intereses del pueblo, y estuvo oportuno que se nombrase una comisión de consejeros para estudiar este apartado de subvenciones, que quizá en alguna ocasión sirvieran no para fomento de la enseñanza, sino para otras cosas en algunas entidades.

el Sr. Romero Grande solicitó que se diese lectura de la Base, a que había aludido repetidamente, del presupuesto de 1923-24.

El Sr. Puente Pita dijo que, delgado por el curso de la discusión, conversaba en espíritu en la siguiente forma:

Que no tenía inconveniente en que se acordara una base para distribución del crédito.

Que, en armonía con el artículo 215 del Estatuto, tuvieran carácter preferente los establecimientos de enseñanza profesional, técnica o artística.

Que, en consecuencia, no podría poner en voto para dedicar subvención alguna con destino a centros de enseñanza laica.

Diversas interrupciones motivaron un incidente, que costó la presidencia, ordenando la lectura, interrumpida por el Sr. Romero Grande, de la Base relativa a subvenciones, del presupuesto de 1923-24.

Leída dicha base, el Sr. Antequera hizo constar que su intervención en este asunto obedecía al precedente de que la Comisión de Hacienda, en el presupuesto de 1923-24, propuso



Manuel de Alvarado



A.00084321
111

una distribución del crédito que $\frac{1}{2}$ fuese provincial.

En una debate, previa la oportuna pregunta, quedó acordado: aprobar la enmienda, y que en este presupuesto se consiguiera la misma Base que figura en el de 1923-24.

Votaron en contra los Srs. Antequera y Conde de Castel.

Se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Latour, Planas, Pío Perdomo, Pío del Pino, Juan Rodríguez, Planas, proponiendo se consiguiera las subvenciones a la Asociación de la Prensa y Asociación periodística, y se incluyera otra para el Montepío de Empleados, correspondiente, administrativos de la Prensa de España.

Fue retirada por sus autores.

Acto seguido quedó aprobado el artículo con la modificación introducida en el mismo en virtud de la enmienda discutida que fue aprobada.

Los artículos 7.º y 8.º fueron aprobados sin discusión quedando con ellos terminados el Capítulo X.

Capítulo XI Obras públicas

Resumen

Art.		Pesetas	
		Pesetas	Cts.
1.	Edificaciones	1.213.876	94
2.	Reparaciones	565.000	"
3.	Vías públicas	4.328.243	12
4.	Vías férreas	"	"
5.	Líneas telefónicas	2.662.599	"
6.	Parques, jardines	8.676.767	06

En el artículo 1.º se dió cuenta de una enmienda sujeta por el Sr. Juan Hernandez, proponiendo se consignase cantidad para construcción en el sitio en que hoy se encuentra el Seminario Matadero de Carcer de un edificio municipal donde se puedan instalar todas las dependencias del distrito de la Derecha tales como: Tenencia de Alcaldía, Embarcadero, Casa de Juicio, Parque de Bombas etc. etc.

El Sr. Gonzalez Ansueta dijo que la Comisión lamentaba no poder aceptarla; que la idea era buena, pero inconcreta, sin plan, y el Ayuntamiento no podía tomar acuerdo respecto a inversión de fondos sino de una manera determi-



Manuel de Maza

nada, y dice. Distinguido que, más adelante, cuando las Comisiones de Hacienda y Gobernación formularan el plan de organización de servicios, plantillas, etc., como otras muchas iniciativas, sería recogida para darle la forma conveniente.

Sin otra indicación quedó votada la enmienda.

Se dió cuenta de otra enmienda sujeta por los Sres. Navarro Lirio, Conde de Vilana y Gavilaso de la Vega, proponiendo que para la construcción de muros y dependencias del cuartelón de la Guardia municipal en el sitio que designa el Centro. Ayuntamiento, se consignasen 15.000 pesetas.

El Sr. Gonzalez Ansueta en nombre de la Comisión, dijo que la aceptaba por reconocer la imprescindible necesidad de realizar las obras propuestas.

Sin otra indicación, quedó aprobada, previa la oportuna pregunta.

Se dió cuenta de otra enmienda sujeta por los Sres. Ataza, Gaviria Rodríguez, Carricer y Lanza proponiendo se consignase una partida de 30.000 pesetas para continuar las obras de reforma del Estado Espiritual teniendo en cuenta

que el crédito de 250.000 ptes. aprobado en 9 del corriente para dichas obras hará lugar al comienzo de las mismas y en ejecución en el primer periodo que finaliza en 30 de octubre próximo y que es imprescindible la dotación necesaria para que puedan continuarse las obras desde 1º de abril de 1925, época en que está en vigencia el presupuesto que ahora se discute.

El Sr. Gualbes Irujo, dijo que la Comisión, después de estudiar detenidamente este asunto, conforme con el espíritu de la enmienda, la aceptaba en parte, señalando 100.000 pesetas, toda vez que, en fecha reciente, se había acordado destinar al mismo fin otras 250.000 del presupuesto de liquidación, y que adjudicada la explotación del teatro para la próxima temporada, no había posibilidad de invertir mayor suma en las obras dentro del ejercicio.

Agregó que podía abrigar la esperanza de que Ayuntamiento sucesivos, incluirían en futuros presupuestos las cantidades precisas,



Alcalde de Madrid



A.0008433*
113

para terminar las obras proyectadas en una propiedad del Ayuntamiento de tan gloriosa tradición.

El Sr. Artaza, después de manifestar que aceptaba la reforma propuesta por el Sr. Gualbes Irujo, hizo constar que no deseaba que se hubiera necesidad de paralizar las obras, una vez empezadas, por falta de consignación; y que en este punto le bastaba con salvar su responsabilidad.

Sin otras indicaciones, quedó aprobado la enmienda en la forma propuesta por la Comisión, es decir, consignando la cifra de 100.000 pesetas.

Q quedó aprobado el artículo con las modificaciones introducidas por virtud de las enmiendas aprobadas.

El artículo 2º fue aprobado sin discusión.

En el artículo 3º el Sr. Alvalde hizo presente que había que consignar el aumento a 10 pesetas diarias del jornal de los Capataces de afirmados, eliminados del aumento por error de copia.

Aceptada esta aclaración por el Sr. Gualbes Irujo en nombre de la

Comisión, fué aprobada, con ella el artículo.

Los artículos 4.º y 5.º fueron aprobados sin discusión.

Se dió cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Fernandez Pedrosa, haciendo presente anomalías obrando en el sueldo del personal de Abolado, y proponiendo la supresión de las dietas de los Vocales patronos, y otras de reformas sociales.

El Sr. Presidente dijo que se trataba de asunto personal que solo podía tenerse en cuenta en la reorganización proyectada.

Retirada la enmienda, quedó aprobado el artículo en votación ordinaria y terminó el Capítulo XI.

Capítulo XII

Monjes

Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Personal	"	"
2.º Conservación, fomento	"	"
3.º Dotación y mejoramiento	1.500	"
4.º Apoyamiento comunal	"	"
	1.500	"

Fuó aprobado sin discusión



Atado de Madrid

Capítulo XIII

Fomento de los intereses comunales

Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Fomento	"	"
2.º Ganjos agrícolas e industriales	"	"
3.º Ferias, exposiciones, concursos, fomento, y fomento	82.450	"
4.º Parada de animales reproductores	"	"
5.º Incentivos para el fomento de la producción, del trabajo	"	"
6.º Municipalización de servicios	"	"
	82.450	"

Fueron aprobados sin discusión los artículos 1.º y 2.º

En relación al artículo 3.º se dió cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Jara, proponiendo que en vez de la insuficiencia de la cantidad fijada en la distribución del presupuesto del presupuesto anterior para los gastos que ocasiona el establecimiento de los Reges de Hacia, se comience en este presupuesto, con un crédito de 50.000 pesetas para el fin citado.

Aceptada por el Sr. Jara, en nombre de la Comisión, quedó aprobada con ella el artículo, en votación ordinaria.

Los artículos 1.º, 2.º y 3.º fueron aprobados sin discusión y con ello queda terminada el Capítulo XIII.

Capítulo XIV Impuestos Resumen

Art. único = Gastos impuestos

Ptas.	Cts.
500.000	-
500.000	..

Fue aprobado sin discusión

Capítulo XV Resultos Resumen

Art. único = Obligaciones de presupuesto cerrado

Ptas.	Cts.
..	0

Fue aprobado sin discusión quedando terminada el Presupuesto de Gastos.

A continuación se dio cuenta del Presupuesto de Ingresos en la forma propuesta por la Comisión municipal permanente y que se consignó en el acta de la sesión celebrada por aquella el día 1.º del pasado mes de mayo.



Mano de Diego



A.0008434*

115

Resumen general Del Presupuesto de Ingresos

	Ptas.	Cts.
1.º Rentas	875.895	18
2.º Aprehensión de bienes criminales	585.600	..
3.º Subvenciones	"	"
4.º Pasivos municipalizados	"	"
5.º Eventuales e impuestos	1.599.647	52
6.º Arbitrios con fines no fiscales	140.000	..
7.º Contribuciones especiales	400.000	..
8.º Derechos y tasas	15.712.500	..
9.º Contribuciones e impuestos	19.696.554	96
10.º Arbitrios	32.445.000	..
11.º Multas	365.000	..
12.º Resultos	1.271.988	81
	69.857.884	67

Capítulo 1 Rentas

	Ptas.	Cts.
1.º Edificios y solares	92.391	88
2.º Cascos	510	88
3.º Valores	46.508	76
4.º Otras rentas	134.407	98
	273.899	49

Fue aprobado sin discusión

Capítulo II
Aprobamiento de bienes comunales

Resumen

	Ptas.	cts.
1ª Isías y pastos	13.000	"
2ª Molinos y limpieas de árboles	8.000	"
3ª Apuracamientos diversos	9.600	"
4ª Enajenación de bienes	223.000	"
	253.600	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo III
Subvenciones

Resumen

	Ptas.	cts.
Artículo único	"	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo IV
Servicio municipalidades

Resumen

	Ptas.	cts.
Artículo único	"	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo V
Eventuales e imprentos

Resumen

	Ptas.	cts.
1ª Reintegro de pagos indebidos	3.000	"
Suma y sigue		"



Manuel de Almagro

- de suma anterior
- 2ª Reintegro por varios conceptos
- 3ª Legados donativos y mandados
- 4ª Ingresos no previstos

Ptas.	cts.
1.251.625	"
5.022	52
100.000	"
1.356.647	52

Fue aprobado sin discusión

Capítulo VI
Artículos con fines no finales

Resumen

	Ptas.	cts.
Artículo único	170.000	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo VII
Contribuciones especiales

Resumen

	Ptas.	cts.
Artículo único	200.000	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo VIII
Desembolsos y tareas

Resumen

	Ptas.	cts.
1ª Por prestación de servicios	4.203.000	"
2ª Por apuracamientos especiales	8.409.500	"
	12.612.500	"

Fue aprobado sin discusión

Capítulo IX
Contribuciones e impuestos
Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Impuestos cedidos por el Estado	4.566.554	80
2.º Participación y recargos sobre las contribuciones e impuestos del Estado	15.120.000	00
	19.686.554	80

Fue aprobado sin discusión

Capítulo X
Arbitrios
Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Para atender destinados al servicio	21.932.000	00
2.º Para solares sin edificar	500.000	00
3.º Para incrementos de valor de los terrenos	1.820.000	00
4.º Para repulimeros	6.470.000	00
5.º Para compensación arbitriales y conmutaciones por acciones	409.000	00
6.º Para la simulación vedada de lujo	10.500.000	00
7.º Arbitrios por concesión especial	604.000	00
	32.645.000	00

Fue aprobado sin discusión



A.0008.435*
117

Capítulo XI
Multas
Resumen

Artículo único

Ptas.	Cts.
360.000	00

Fue aprobado sin discusión

Capítulo XII
Resultas
Resumen

	Ptas.	Cts.
1.º Resultas en fin del ejercicio anterior	1.271.988	81
2.º Créditos pendientes de cobro de ejercicios anteriores	"	"
	1.271.988	81

Fue aprobado sin discusión y con el cual terminada el presupuesto de Ingresos

Seguidamente se pasó al examen y aprobación de los Arrendamientos en la forma que se consigna en el acta de esta sesión celebrada por la Comisión permanente el día 30 de abril último continuada el 1.º del actual.

El Apéndice nº 1, censo conien-
to, fue aprobado sin discusión.

Apéndice nº 2

Indulto de fincas, edificios, obras
de diócesis de una instancia
suscrito por D. Daniel Latorre, arcedia-
cano de Oviedo en la Catedral del Pa-
do (Cantabria), intercediendo se dejó
sin efecto el aumento en el canon
que satisface por dicha concesión.

No habiendo sido aceptada por
el Sr. Gervasio Linares, de la Comi-
sión, sin discusión fue desestimada que-
dando aprobado el Apéndice.

Los Apéndices 3 y 4 fueron aproba-
dos sin discusión.

Acto seguido se pasó al examen
de las Ordenanzas en la forma que
se consignar en el acta de la Comisión
municipal permanentemente celebrada el
día 1º del actual reuniéndose en cada
una de ellas los acuerdos que a conti-
nuación se exponen:

Ordenanza nº 3

Indulto sobre los pesos.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 2

Indulto sobre los canales, bajo-
dos de agua que vierten en la marip-
ta.



liza.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 3

Indulto por enterramientos y obras en
cementarios particulares.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 4

Ordenanza para la expedición de las
certificaciones especiales de las personas
o clases especialmente autorizadas en de-
terminadas obras o servicios municipa-
les.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 5

Base para certificaciones que se expiden
a solicitud de particulares o por documen-
tos de que entienda la administración
municipal.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 6

Ordenanza para la percepción de derechos
por concesión de plazas u otros distintivos
análogos.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 7

Almoxarifado, construcciones, obras muer-
tas, alquiles de fincas, obras de Fontanería
Alcantarillas.

Se dio cuenta del particular de la an-

mienda de los Srs. Garcia Rodriguez, Duque del Arco y Garcia Hernandez, en la parte relacionaba con esta Induena, y en la que proponen que las licencias de venta se haga la reduccion a 2 puros por litro de fabricada.

El Sr. Gonzalez Anerna, de la Comision, manifestó que sostenia de justicia la enmienda, y que como al mitidobla se beneficiaria a la clase obrera, cuya vida era de todos conocida, tenia la satisfaccion de decir que la aceptaba.

Frente esta aceptacion por parte de la Comision, la enmienda fue aprobada sin debate.

Ordenanza n.º 8

Licencias de apertura de establecimientos comerciales e industriales.

Fue aprobada sin discusion.

Ordenanza n.º 9

Desodorizantes por inspeccion de calderas de vapor, agua caliente, metano en general, transformadores, ascensores y montacargas.

Se dio cuenta de una enmienda movida por los Srs. Garcia Rodriguez, Duque del Arco y Garcia Hernandez, proponiendo se eleva las tarifas que



Manuel de



regulan el arbitrio sobre inspeccion de metanos de todas clases; y que en ascensores y montacargas la cuota unica se eleva a 25 puros.

No habiendo sido aceptada, previamente, por el Sr. Gonzalez Anerna, de la Comision, el Ayuntamiento Puro la desechó sin debate.

Ordenanza n.º 10

Induena por manoseamiento sanitario de leches, panados, y otros alimentos de abasto.

Se dio cuenta de una enmienda movida por los Srs. Rodriguez Fernandez Leturio, Gonzalez Bermejo y Camacho, proponiendo que la tarifa para inspeccion de la tasa por manoseamiento sanitario de especias, sea modificada en la parte referente a las bebidas espirituosas en el sentido de que sea aplicable el tipo de una peseta al hectolitro a las bebidas de hasta 17 grados en vez de 14 grados que es la señalada en la Ordenanza.

Aceptada previamente por el Sr. Gonzalez Anerna, de la Comision, con la salvedad de que la graduacion alcoholica sea de 16 en vez de 17, que se correspondan

en la primera tarifa todos los vinos comunes, los uvares, en la segunda, sin distinción fue aprobada por el Ayuntamiento pleno y con ella quedó aprobada la Ordenanza.

Se dió cuenta de otra enmienda de suñete por los D^{os} Dofanell, Govea, Aldan, Mendez, y Domingo proponiendo que para la aplicación de la tarifa se impusiera la determinación del grado alcohólico en las bebidas con puestas.

Levantada aceptada por el Sr. Govea, Aldan, de la Comisión, fue aprobada sin debate.

Ordenanza n^o 11

Ordenanza para servicios de laboratorios municipal

Fue aprobada con la modificación contenida en la enmienda del Sr. Jara, habiendo de aumentarse a diez pesetas todas las determinaciones citadas de aguas yaceras, vino, cedras, o-livas, aguardientes, licores y apertivos, harinas y pastas, aceites, aceites de modicos, ariscos, vinagres, etc. etc. y 5 pesetas en los análisis de vino, apertos, sargos, productos de plántas, paréntesis etc. etc.



Ordenanza n^o 12

Ordenanza para la concesión de derechos por prestación de servicios en los Mataderos municipales.

Se dió cuenta de una reclamación suñete por D. Tomas Fernandez, tinto, tratante, asentadores de terneros, de este corte interesado que para los dos días de degüello de terneros, se deje la tarifa de 350 pto. que ha estado vigiendo hasta ahora; que los derechos de trans-puerto de terneros aunque se ha reducido a dos pesetas, suñete excesivos en cuanto a la cantidad e injusta en cuanto a la percepción, llamando la atención respecto a la necesidad de rebajar las tarifas del servicio de abastos frigoríficos y Mercado de ganado.

El Sr. Interventor se opuso en el caso de admitir al Ayuntamiento Puro que el haberse elevado a 350 los derechos de degüello no había sido una cosa caprichosa y arbitraria sino una medida muy justificada. Añadió que antes, y con la tarifa de 350, mataban las reses los dependientes de los abastecedores, que ahora, dentro del régimen de municipalización, se tralaje lo

M. C. Villanueva



Alcalde de Madrid

realizaba el Ayuntamiento, lo pagaba también, por lo que en este instante no se hacía otra cosa que pedir una justa atribución por los servicios que el Municipio prestaba, proponiendo finalmente, que se desahucio esta parte del escrito; que se rebaja a 1'75 pto. los derechos de transporte de teneras, y a 0'25 pto. los de despojo, desestimando el resto de la reclamación.

El Sr. Gonzalez Anesma motivó su conformidad con las palabras pronunciadas por el Sr. Dutesmeo, y que, en vista de ellas, no podía aceptar los recursos de agravios que contenía el escrito más que en la forma expuesta por este.

El Sr. Marques de Fuensanta de Palma propuso que se aceptara el recurso, pues si se admitiera la elevación de derechos se desahucio seguramente habría un encarecimiento en el precio de la carne para el público; añadiendo que el acuerdo que se adoptara fuera de conformidad con lo propuesto por la Comisión, tendría que votar en contra.

El Sr. Gonzalez Anesma me

nifestó que los señores que votan al Sr. Marques de Fuensanta de Palma eran completamente infundados pues elevando los derechos de desahucio por cabera de ganado en una pinta cincuenta céntimos no habría nunca motivo para elevar el precio de la carne.

Al Sr. Marques de Fuensanta de Palma dijo que se veía siempre un propósito para encarecer la carne; contestando el Sr. Gonzalez Anesma que eso no era una motivo bastante para pedir la no elevación del arbitrio ya que lo que hacía el Ayuntamiento era volver un servicio que antes pagaban los abastecedores a sus dependientes. El Sr. Marques de Fuensanta de Palma insistió en que si se aprobaba el arbitrio se votaría en contra.

Sin más debate, hecha por el Sr. Presidente la oportuna pregunta se acordó modificar la Ordenanza en la forma propuesta por el Sr. Dutesmeo y aceptada por el Sr. Gonzalez Anesma desestimándose la reclamación en el voto, consiguiendo un voto en contra el Sr. Marques de Fuensanta de Palma.

Se dió cuenta de una instancia
presentada por D. Tomás Hernández Lora,
de presente lo ejecutivo de la cantidad
fijada por derechos de transporte de
despacho de turnos.

Habiendo manifestado el Sr. Ju-
scales Anuena, de la Comisión, que
no la aceptaba, el Ayuntamiento
Plevo la desecha sin efecto.

Ordenanza n.º 13

Ordenanza para la creación de totas
impuetas por apuramiento de los
servicios de alcabala de la Villa.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 14

Colocación de tuberías, hilos conducto-
res y cables en las galerías de alcantaril-
lado municipal.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 15

Norma por apuramiento del ser-
vicio de extinción de incendios.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 16

Cementos

Cementos de 1.ª y 2.ª de la Alameda
y Civil del Rto.

Se dió cuenta de una encienda
presentada por los Sres. García Rodríguez y



que del Sr. y García Hernández, proponiendo
la exención del pago de derechos por com-
primento de repuestos manuales, etc. a los
Carpasqueros, comidados y Herramientas
religiosas; se examinó el pago de derechos
por la colocación de cables, en repuestos
de tubería de hierro y acero a 2.50 los de-
chos en los de 1.ª y 2.ª categoría, a 5 cen-
tos de 4 los derechos de colocación de cables.

No habiendo sido aceptada por el
Sr. Jovanes Anuena, de la Comisión, fue
desechada por el Ayuntamiento Plevo sin
efecto.

Ordenanza n.º 17

Encuentro de vías públicas a solicitud
particular.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 18

Norma por prestación de servicios de alcan-
tarillado, fontanería y puros regios.

Se dió cuenta de una encienda
presentada por los Sres. García Rodríguez, Duque
del Arco, y García Hernández, proponiendo
que la cuota de 1.50 por 100 del arbitrio
por apuramiento del alcantarillado
se redujera a 1.25 en las fincas donde
el líquido imponible sea inferior a
8000 metros.

El Sr. Jovanes Anuena, de la Comisión

Alcalde de Madrid



manifiesto que no aceptaba la enmienda porque en las pequeñas propiedades de 9.000 pesetas se produciría un beneficio de 15 pesetas al año y, en cambio, el Ayuntamiento sufría grandes trastornos en su economía.

Hacia la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, en sesión ordinaria se desarrolló la enmienda, quedando aprobada la ordenanza tal como figuraba en el proyecto.

De Demanda al 19

Después por ocupación del mulo, automóvil y mulo de la vía pública.

Se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Artaza, López Barrio, propiciando que en la expedición de las licencias para puestos y quioscos para vender, en lugar de taxifarse por metros cuadrados se taxifien por metros lineal.

El Sr. Jefe de Asesoría, de la Comisión, manifestó que como este asunto venía originando muchas molestias en cuanto a la cobranza y muchas reclamaciones y vueltas, no tenía inconveniente en aceptar, en principio, la enmienda llevándola a esta Ordenanza.

Hacia la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, en sesión ordinaria fue aprobada la enmienda.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por los Srs. García Rodríguez, García Hernández y Rodríguez Hernández propiciando que el canon y canoncito con sus Complementos de Electricidad se eleven en un 15%; que se eleva también la tarifa por apertura y tapado de calles a la Empresa del Gas; Canal de Isabel II; Compañía de Tranvías; casa instaladora de parámetros de gasolina.

Para la no aceptación de la misma por el Sr. Jefe de Asesoría, de la Comisión, el Ayuntamiento Pleno la desarrolló sin discusión.

Se dio cuenta de otra enmienda presentada por los Srs. Casas, Santas, Quiroga, Navarro Ruiz, Conde de Vilanova, Latorre, Gavilano de la Vega, Duque del Arco, Barrios, Prieto, Fuente Rita, Domínguez, y Medina, propiciando que la tarifa por parada de camión en la vía pública al servicio de hoteles, sea modificada en el sentido de equipararla a la asignada para los anteriores.

viles al servicio de ferrocarriles o sea la de 1000 pts. anuales.

El Sr. Jovarral, Jefe de la Comisión, manifestó que como el arbitrio que pagaban los automóviles convenientes dedicados al servicio de las estaciones era de 300 pesetas, y el que pagaban los hoteles era de 800 - realmente excesivo - se había acordado junto municipal al overanarse fijando la cantidad de 500 pesetas, con lo cual los hoteles encontraban un beneficio de 300 pesetas, y los demás sufrían un aumento de 200 que no perjudicaba en peligro el negocio, reformando el Ayuntamiento sus ingresos; haciendo la salvedad de que esta tarifa se aplicará a los casinos, juegos de naipes, que también en anexo al arbitrio que hasta ahora han venido pagando.

En debate fué aprobada con la adición hecha por el Sr. Jovarral, Jefe de la Comisión.

Ordenanza 20

Reja de piso o instalaciones análogas en la vía pública.

Fuó aprobada sin discusión.



M. de la C. de la C.

Ordenanza 21

Ordenanza para la expedición de tasas por aprovechamiento del uso de la vía pública con maquinarias, vehículos, toldos, o otras instalaciones semejantes, voladizos o que sobresalgan de la línea de fachada.

Fuó aprobada sin discusión.

Ordenanza 22

Verbenas y fiestas callejeras; serenatas en la vía pública; simulación de vendidas, comparsas, cabalgatas, canoras, carnavales en determinados sitios o determinadas ocasiones.

Fuó aprobada sin discusión.

Ordenanza 23

Ordenanza de la tasa sobre el vedaje de vehículos por las vías municipales.

Fuó aprobada sin discusión.

Ordenanza 24

Venta en ambulancias.

Se dió cuenta de una denuncia presentada por los Srs. García Rodríguez y Jacare, por motivo de aumento de las tarifas por venta en ambulancias.

No habiendo sido admitida, previamente, por el Sr. Jovarral, Jefe de la Comisión, el Ayuntamiento Pleno la desechó sin debate.

Oydenanza nº 25

Persegida de trapios, basura.
Fue aprobada sin discusión.

Oydenanza nº 26

Admisión sobre anuncios, escapevato,
y trapios sobre castillos, anuncios.

Se dio cuenta de una enmienda
presentada por el Sr. Martin, proponiendo
la supresión del artículo sobre escapevato.

El Sr. Gonzalez Anures, de la Comi-
sión, dijo que no podía aceptar la en-
mienda porque era anticonstitucional,
ya que si el Ayuntamiento no usara
de la facultad que le concedía el artículo 24
del Estatuto vigente, no presumiendo
mantenerse domiciliados, incurriría
en una gran responsabilidad.

Esta discusión quedó desechada
la enmienda, por lo que se agotó la
quinta de la Presidencia.

Oydenanza nº 27

Canal de agua de los rios de la
villa de Madrid a los particulares.

Fue aprobada sin discusión.

Oydenanza nº 28

Impuesto de créditos personales.
Fue aprobada sin discusión.



Mano de
[Signature]



A.0008439*
125

Oydenanza nº 29

Oydenanza del impuesto sobre carruajes
de lujo.

Se dio cuenta de una enmienda pre-
sentada por los Sres. Bermejo, Conde de Valera,
Castaño y Ponsard, proponiendo que la Base
octava de esta Ordenanza se redactase como
sigue:

"A este efecto, los que trabalan o tra-
bajaron en este Municipio, carruajes o
caballerías por los que trabalan el Ayun-
tamiento o Administración de un domicilio,
están obligados a ponerlos en conocimiento
de la Administración municipal de
Madrid, utilizando para ello el oportuno
impuesto que facilitará la oficina
de Tracción Urbana. Al presentar dicha
notificación, deberá exhibir la cédula
de identidad del interesado, el justificante
de haber abonado el recibo del trimestre
correspondiente en el Municipio o Administra-
ción correspondiente de un domicilio o
en su defecto un documento expedido
por las entidades citadas que acredite debi-
tamente que los carruajes o caballerías
se hallan matriculados, y si se trata
de un vehículo de tracción mecánica.

el permiso que autorice su circulación por las vías públicas de España.

Quedaban sujetos al pago de este impuesto, los propietarios domiciliados en el extranjero que se hallen viajando por España, con sus automóviles, esta exención tendrá lugar durante un periodo de tiempo idéntico a aquel que en sus respectivos países se conceda a los propietarios españoles de vehículos análogos, sea condición indispensable para obtener la exención temporal del pago de este impuesto que el vehículo en cuestión haya entrado en España en régimen de importación temporal, o sea que deba ser acreditado mediante exhibición del pase expedido por la Admisión Importadora o tickets correspondientes. Transcurrido el plazo de exención, los vehículos que continúen en Madrid, deberán ser dados de alta en este impuesto."

Ordenanza n.º 20

Duqueato sobre los Casinos y círculos de juego.

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 21

Recurso municipal sobre el impuesto del Timbre del Estado que grava los bo-



Madrid 10 de Mayo de 1907

letos de espectáculos públicos.

El Sr. Dato se repuso verbalmente una proposición que tenía presentada hacia, propiamente un mes, referente a la modificación del impuesto de espectáculos. Dijo E. D. que el timbre de espectáculos en general, tanto por lo que hacía referencia al Estado como por lo que tocaba al Ayuntamiento, era de tal cuantía que hacía imposible la vida de aquellos y había dado origen a diversas reclamaciones, por lo que era de justicia obtener una mayor benignidad en el impuesto sobre todo para los teatros que realicen temporadas largas, a los que se podría reducir a la mitad lo que pagaban por timbre al Ayuntamiento, en cambio a las Compañías que actuaran en los meses de invierno, lo mismo que en la actualidad, y a las que venían de provincias y del extranjero viniera exclusivamente, por el castil de Madrid, y que no actuaban más de tres meses a los que una pérdida de treinta mil duros importaba bien poco, debía rebajarse el duplo de lo que ahora pagaban.

Terminó leyendo una carta de la Sociedad de Actores Españoles felicitándole y alentándole a seguir esta cam-

patio.

El Sr. Duterrot manifestó que la ordenanza exigía que fueran en términos precisos todos los salones de las recepciones; añadiendo que era preciso estudiar durante tres temporadas en que proporción venían a Madrid las Compañías de cada clase y que esto era labor de reglamentación muy difícil y tranquila, debiendo limitarse el Ayuntamiento, por ahora, a manifestar su propósito de estudiar el asunto con detenimiento y a que la ordenanza tal como se presenta.

En una discusión el Sr. Batetón votó en una reunión verbal.

El Sr. Artaza preguntó si en la Ordenanza puesta a debate se establecía con la Empresa de la Plaza de Toros el convenio del impuesto municipal y el Sr. Dofanell contestó que en la Ordenanza no aparecía prohibición alguna para que el Alcalde Presidente pudiera concertar con la Plaza de Toros el impuesto sobre billetes.

El Sr. Artaza manifestó que desde el año 1919 al 1921 figuraba en base en la que se decía que, a expensas de la Plaza de Toros, se podía



Mano de Artaza



A.0008.440*

127

hacer convenio con todos los espectáculos públicos, y preguntó a que obedecía el haber quitado de la base esa expresión.

El Sr. Dofanell expresó que la ley municipal de comercio autorizó al Ayuntamiento para recibir sus ingresos a establecer un recargo sobre los billetes de espectáculos públicos que pagaban los equivalentes al del Estado y, además, la propia ley y reglamento establecieron que aun cuando tenía plena autonomía el Municipio en la imposición de un abito o recargo sobre el impuesto del timbre había de someterse a que aquellas cosas que figuraban en la ley del timbre para la recaudación, que conforme con esa legislación, el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid establece ese recargo sobre el timbre de los espectáculos públicos, decidió que se hiciera por convenio con todos los espectáculos sin distinción alguna, y los mismos lo realizó con los teatros, casinos y juegos de pelota que con la plaza de toros; que así se vino haciendo hasta 1913 en que hubo una novedad consistente en que el Ayuntamiento acordó,

gelo percepción de los recargos del impuesto del timbre se hiciera por convenio, con la sola excepción de la Riquera de la Plaza de Toros, asegurándose un apéndice en el presupuesto de 1915-16 por virtud del cual se negaba al Ayuntamiento autorización para consentir se cobrara, que se entienda así: había venido cobrándose directamente al recargo la Riquera de la Plaza de Toros de Madrid, hasta que entonces la Diputación provincial sometió a la consideración del Consejo la inconveniencia de que no se hiciera esa excepción, que no se trataba con ese trato de disfraz a la Riquera de la Plaza de Toros; que al haberse ahora de consentir en la Ordenanza se halla en grave; que si se había quitado la excepción de la Plaza de Toros había sido porque se trataba de un espectáculo que tenía en cierto aspecto una utilidad benéfica, y que de él se nutría la Beneficencia provincial, y porque, por otra parte, tenía un carácter y un sello genuinamente deportivo, permitiendo animales y hasta contrarios a los buenos principios jurídicos que se otorgase un



Manuel de Arce

trato de favor al torero, al cine, y a otros los pocos de diversiones nuevas públicas que se nutrían con elementos extranjeros y recaudaban fondos deportivos, y no se otorgase a un recargo como los toros, que al fin y al cabo, representaban un aspecto de la riqueza nacional; que, en virtud de todo esto, actuó la Comisión de Hacienda que no había veros legos ni, quinas, perjuicio económico con que en este presupuesto desapareciera de la ordenanza esa prohibición, y que quedase la base redactada en términos de que la Alcaldía Provincial pudiese consentir directamente con todos las Riqueras, sin distinción alguna, la percepción de los recargos del timbre sobre los billetes, teniendo, además, en consideración que si ese recargo era del ciento por ciento en los grandes espectáculos, era del cincuenta por ciento en los toros, y que si en los pequeños espectáculos era el apoyo de alguna importancia, en los toros era la casi totalidad puesto que ascendía al 85 por ciento.

El Sr. Arce dijo que desde el momento en que la Riquera había querido que el convenio se realizara era porque le convenía, y al haberlo logrado

El Ayuntamiento habia hecho cambio de un derecho y privaba al pueblo de Madrid de unos ingresos con los que debia contar, atribuyendo que con los dichos espectáculos de provincia habia cometido porque perseguian fines culturales. Expuso que este año los gestiones habian sido más eficaces y que si se concertaba ahora el impuesto se sentaria un precedente para cuando la plaza Monumental estuviera concluida, entonces el negocio seria verdaderamente favorable para la Empresa y perjudicial para los intereses del pueblo; volviendo, finalmente, en deseo de que se consignara en la Ordenanza la excepción de la Plaza de Toros.

El Sr. Defensor ratificó brevemente diciendo que el Ayuntamiento no habia dejado de ningún derecho puesto que la ley concedia autorización para concertar con todos las Empresas, sin hacer excepción alguna; agregando que lo que se habia hecho en armonía con lo expuesto por el Sr. Botago, era poner un porcentaje más elevado a la Empresa de la Plaza de Toros que a la



Manuel de Moya



entantos, precisamente para que hubiera una especie de compensación entre lo que percibía el Ayuntamiento de Madrid por administración, lo que habia venido percibiendo directamente.

El Sr. Jefe de Obras declaró que el había sido un consejo delgado del consejo, en el seno de la Comisión de Hacienda habia argumentado en el sentido, que únicamente cuando el convenio habia venido en términos que legalmente estaban justificados, y en la parte de salidas no habia perjuicio para el Ayuntamiento, en cuando habia cesado de su actividad. Añadió que efectivamente la Comisión de Hacienda se acordó con que en el presupuesto anterior seria exceptuado el convenio con la Plaza de Toros y decidió suprimir esta excepción por las razones que contaban en el dictamen de la citada Comisión, y que demostraban que no habia absolutamente perjuicio alguno para el Ayuntamiento, pues al contrario, se recibían posibles fondos que hasta ahora se venían perdiendo. Además, dijo S. D. que para abar-

la parte supletoria, si la hubiera, se celebraría una comida benéfica.

El Sr. Artaza manifestó que por administración debería una vez cantidad que por consiento, aun cuando se celebrasen unas comidas, y preguntas que se hacían cuando se reunían a fin de mejorar la plaza de monumental.

Contó el Sr. Joveros Ansona que se estaba votando el presupuesto para un año, y que cuando se presentara el caso a que aludía el Sr. Artaza sería llegado el instante de ver que es lo que podría hacer; anunció, lo el Sr. Artaza que estaba en contra del consiento.

El Sr. Latour dijo que si para la celebración de la comida no se consignaba ninguna base, y el Sr. Joveros Ansona contestó que se ponía a título supletorio, pues en el caso de que la cantidad recordada no llegara a la del año anterior la empresa de la Plaza de Toros daría una comida por su cuenta, no por la del Ayuntamiento, en la misma forma que la de la Deseñencia provincial.

El Sr. Latour dijo que podría



Mano de Artaza

medir que por deficiencias en la organización del comité la comida podría celebrarse con pérdidas; entonces la parte supletoria quedaría sin efecto; a lo que respondió el Sr. Joveros Ansona que, en un día, se trataría el asunto, y que si fuera preciso se pondría el frente de la Comisión organizadora del festejo al Sr. Latour.

Considerando la Presidencia que este asunto incidental estaba suficientemente debatido, hizo la siguiente pregunta de si se aprobaba la Ordenanza, y el acuerdo fue afirmativo, decidiendo así en voto en contra, en la parte relativa al consiento con la empresa de la Plaza de Toros, el Sr. Artaza.

Ordenanza nº 32

Alcornoque sobre bebidas espirituosas y alcoholizadas

Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 33

Ordenanza para la concesión del alcornoque sobre el consumo de las carnes frescas y saladas, saladas, y carnes marinas.

Se dio cuenta de una instancia sujeta por D. Fermín Remaender, D. Honorio Pizarro, y D. José Remaender, interponiendo por el alcornoque sobre consumo de carnes en venta o frías se haga una mesa

verán acuse de la preparación de dichos
cultivos ha de ser sobre el consumo del
vino que se consume o utiliza, especialmente
en Madrid, ya sea para fines industriales
he o comerciales.

Requerido por la Comisión el in-
forme del Ayuntamiento municipal este
refirió que, en el curso de conculcar la
ley en lo que se daba derecho al vino
nuevo o sea que por el vino no gas-
tado en Madrid se abona, el valor
de la Capital el cultivo notificado con
la cuota que resultaría llevar para
ella una intervención administrativa
sobre el consumo de materia notifica-
ción, en caso vendimiación, podría
acordarse, y desde luego en lo propio
que se desgravara el vino que se in-
trodujera y por consiguiente que se
quita del presupuesto lo que se
tampala por ese vino, sin otra clase
de promiscuación.

Prácticamente aceptadas estas
aplicaciones por el Sr. Jefe de la
misma en nombre de la Comisión, el
Ayuntamiento aprobó la propuesta
dando con ella por resuelta la re-
clamación antedicha.

Se dió cuenta de una instancia



1000



presente por D. Tomás Fernández, otros
titulares de campos, intercediendo que los des-
chos de despojos de vino del ~~plata~~ de Villa
se redujeran al 50 por ciento durante los
meses de mayo a septiembre inclusive
y que la tarifa del servicio de carneros
purgosifidos se redujera después de un in-
greso a la mitad, como estaba establecido
anteriormente.

El Sr. Ayuntamiento informó que
durante los meses de verano disminuida, en
efecto, el valor de este impuesto, y en por-
ción podría bajar al 50 % de los derechos
en el resto de la temporada; y con la previa
conformidad del Sr. Jefe de la Misma, el
Ayuntamiento aprobó esta propuesta, de-
terminándose lo relativo a los carneros pur-
gusifidos.

Se dió cuenta de la parte de la re-
clamación presente por D. Tomás Fernández
y otros titulares, asentadores de terrenos,
intercediendo que por desdase de terrenos se
vificados con la piel de fuera de Madrid
a solo un 20 por 100, que como bonifi-
cación por oves se conceda un kilo por
terreno, y que para el periodo de terreno
en el ~~plata~~ de Villa se eviten las anomalías.

que venían para lo cual bastará disponer de cuatro o cinco cámaras anti-sépticas con todas las comodidades de ventilación y aseo, que estas poses.

El Sr. D. Interante informó que al transformarse este servicio se redujo en el 2% el beneficio de destino de las pieles, fundándose en que se presta poco para el adobo por el mayor tiempo necesario para el uso de las aves; que si la Comisión de abasto de carnes llegaba a implantar el sistema ya queptado en principio, de dar a las carnes frescas todo el uso para mejorar sus condiciones, ya no habría inconveniente en que el acto de pelear se efectuara en el momento de preparación de las carnes en cuyo caso no habría razón para la rebaja, y que en tanto se establece este régimen, la Determinación propone que quedara en el 1% el destino en vez del 8%. No se acordó sin debate con la propia conformidad de la Comisión.

Se dio cuenta de otra enmienda de cuenta por el Sr. Rodríguez Fernández proponiendo que la tarifa que se actualiza para volatería, carne se modifique en la siguiente



forma:

Gallinas, gallos, pollos, y demás
gravadas en 1'50 pesetas..... 1'50

Conejos..... 1'15

Aprobada por la Comisión fue aprobada por el Ayuntamiento.

Se no habiendo una enmienda presentada, quedó aprobada la Ordenanza con las modificaciones introducidas por virtud de las enmiendas aprobadas.

Ordenanza n.º 34

Admisión sobre solares sin edificar
Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza n.º 35

Ordenanza para la administración y recaudación del arbitrio sobre el incremento de valor de los terrenos sito en el término municipal de Madrid.

Se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Artega, proponiendo la siguiente:

"La Junta administrativa a que se refiere la Ordenanza, se compondrá de un Concejal elegido por el Pleno del Ayuntamiento que actuará de Presidente de la Junta, un Concejal de la Comisión Permanente, un Concejal de la Comisión de Hacienda designado por esta

que sirven para lo cual bastará disponer de cuatro o cinco lámparas automáticas con todas las modalidades de posición, cantidad que otros países.

El Sr. Durrant informó que al transformarse este servicio, se rebaja en el 2% el beneficio de destave de las pieles, fundándose en que se prevén pesos para el adorno por el mayor tiempo necesario para el uso de la carne; que si la Comisión de abasto de carnes llegaba a implantar el sistema ya aceptado en principio, de dar a las carnes frescas todo el peso para mejorar sus condiciones, ya no habría inconveniente en que el auto de pesos se efectuara en el momento de preparación de las carnes en cuyo caso no habría razón para la rebaja, y que en tanto se estableciese este régimen, la Durrantía proponía que quedase en el 10% el destave en vez del 8%. No se acordó sin debate con la plena conformidad de la Comisión.

Se dio cuenta de otra comisión de informe por el Sr. Rodríguez Fernández proponiendo que la tarifa que se actualiza para volatería, no se modifique en la siguiente



forma:

Gallinas, gallos, pollos, y demás
gravados en 0'50 pesetas 0'30
Conejitos 0'15

Aceptada por la Comisión fue aprobada por el Ayuntamiento.

Y no habiendo más comisiones presentadas, quedó aprobada la Ordenanza con las modificaciones introducidas por virtud de las comisiones aprobadas.

Ordenanza nº 34

Admisión sobre solares sin edificio
Fue aprobada sin discusión.

Ordenanza nº 35

Ordenanza para la administración y recaudación del arbitrio sobre el incremento de valor de los terrenos situados en el término municipal de Madrid.

Se dio cuenta de una comisión de informe por el Sr. Artega, proponiendo la siguiente:

"La Junta administrativa a que se refiere la Ordenanza, se compondrá de un Concejal elegido por el Pleno del Ayuntamiento que actuará de Presidente de la Junta, un Concejal de la Comisión Permanente, un Concejal de la Comisión de Hacienda designado por esta

un representante de la Cámara de la Propiedad Urbana, un letrado Comisario, y el jefe de la Oficina Liquidadora, que actuará de Secretario sin voto.

El plazo de vigencia de esta Ordenanza será el de un año.

Todas las demás bases de la Ley devanera se reformarían en armonía con las precedentes modificaciones.

Fue aceptada por la Comisión pasando a formar parte de la Ordenanza que con ella quedó aprobada.

Ordenanza nº 36

Arbitrio sobre los inquilinatos

Se dió cuenta de una comisión de minuta por los Srs. García Rodríguez, Duque del Arco, y García Hernández, proponiendo se eximiera del arbitrio de inquilinatos los alquileres que no lleguen a 720 pesetas.

Fue ratificada por unánimidad.

Se dió cuenta de otra comisión de minuta por los Srs. Conde de Valera, Casas, Latour, Puente, Domercq, Puente Iba, Gavilaso de la Vega, Reinos, Molino, proponiendo se estipule que la tarifa del arbitrio sobre inquilinatos en el sentido de que la



Manuel de Arce



tarifa que se retiene por los locales ocupados por fondos, hoteles sea la que corresponde al 5 por 100 sobre el total del alquiler que se satisfaga.

En vista de no haberse aceptado la Comisión, la aprobó el Sr. Casas alegando que la industria hotelera atravesaba una honda crisis y se encontraba en un estado tal de penuria que materialmente no podía soportar la tarifa general de inquilinatos que tenía asignada por la que una modesta casa de viajeros tenía que pagar hasta 25.000 pesetas; ampliándose su exención en el espíritu de protección consignado en el preámbulo del Estatuto, porque que solo se exigiera a dichos industriales el 5, el 6 o el 7 por 100 como máximo.

El Sr. González Anserasu reconoció que en el fondo era razonable la reclamación pero no pudo aceptarla por ser contraria a las normas del Estatuto que en su art. 459 determinaba la base de imposición de la tarifa, sin que el Ayuntamiento tuviera facultades para modificarla.

sin embargo: desuso. P. de Cuenca
un camino legal que repare la parte
de injusticia que pesaba sobre las ca-
sas de huéspedes, indicó se podría
consignarse en una base de esta En-
comienda "que se viera el medio de
proponer a los Poderes públicos una
fórmula para cambiar el régimen
estatutario en otro más tolerable ha-
yendo, incluso, el de implantar la
tasa de residencia que no debía ser
verosimilitud puesto que ya se ha
llamado establecida en capitales exte-
rior y hasta en Barcelona.

Insistió en sus pretensiones
el Sr. Casas, respondiendo a un re-
querimiento de obtener una solución
favorable del Intendente, hizo presen-
te al Sr. Maties que el Estatuto
daba al Ayuntamiento una facultad
para la base del gravamen pero
le imponía la obligación de cum-
plir la tarifa general; que, además,
en otro precepto se impedía otorgar
exención ni rebaja en materia
de inquilinato, declarándolas ilé-
gales, de modo que hoy no podía
hacerse más que estudiar la reforma
que, sin alterar las bases fundamen-



Mano de Maties

tales del Estatuto pudiera someterse al
Ministerio de Hacienda para su inclusión
en el Reglamento del citado Estatuto
estudio que podía realizarse por la
Comisión de Hacienda.

El Sr. González Ansurte opuso
que dicha Comisión pertenecía las in-
dicaciones del Sr. Casas, en el sentido
opuesto por la Intendencia.

El Sr. Latour se opuso a la pro-
puesta que tenía presentada a la Co-
misión de Hacienda para que se desgu-
saran del arbitrio de inquilinato to-
dos los alquileres nuevos, y se aplicara
la tarifa actual, hoy limitada al má-
ximo de 7,50 pesetas, hasta el tipo de diez
mil, y rogó al Sr. Intendente que con-
tinuara vehemente en este momento
el informe que sobre esta proposición se
le tenía pedido.

El Sr. Intendente hizo presente
que por muy buenos que fuesen los pro-
pósitos del Ayuntamiento de beneficiar
a las clases modestas, haciendo coti-
nua la comisión hasta los alquileres
de 900 pesetas, legalmente no podía ex-
ceptuarse a esas familias que aque-
llas que pagaban por averiguamiento
1750 pesetas porque el A. D. del año 1718 im-

ponía de un modo imperativo la prohibición de otorgar mayores exenciones fuera de la anteriormente indicada en el convenio de la escuela Agraria que si a pesar de ello el Ayuntamiento lo hiciera, tendría que verse sumiso tácitamente a cobrar la doble cuota de vino y alcohol que representaba para el erario municipal un ingreso de cuatro millones y medio de pesetas, lo que produciría un evidente desequilibrio de presupuesto.

Después de en la ley de substitutos se decía a mayor abundamiento que la tarifa había de ser estudiada de tal modo que este vecen acordados no túnimos a la capacidad por valor del número de obligados, encomendando dicho estudio a una Comisión de representantes del Ministerio de Hacienda, que fué la que vino a este Ayuntamiento, y después de examinar los pormenores, determinó la cuota de impuestos y la escala hoy vigente.

Por todas consideraciones abrió el tenor, y advirtió al Consejo de policía de que cualquiera novedad que



Alcald. de Madrid



se estableciese perdiera dos lugares a que el Ministerio cediera abajo el arbitrio y se perdiera su colación.

El Sr. Conde se dio por convenido en lo referente a la exención de los alquiles hasta 900 pesetas, desistió de la primera parte de su propuesta, reconociendo que legalmente el beneficio solo podía disfrutarse los menores de 720 pesetas; pero en cambio insistió en que ni el Estatuto ni el R. D. citado no se oponían a que la aplicación del 11, del 25 por 100 llegase hasta 12.000 pesetas en vez de 7.000 con lo que se beneficiaría al vecindario en cuanto representaba un medio indirecto de abaratar la vivienda.

Adiós por último la consideración de que con arreglo al artículo 11 de la ley de supresión de comuneros el impuesto total del arbitrio de Desamortización no podía exceder en ningún caso de la decima parte de los alquileres o renta impositiva, y afirmó que si no se corría esta base de tributación, no era posible establecer la tarifa.

El Sr. Conde de Carol significó al des-

de poner al arbitrio de la Comisión, en
entendidos al Sr. Jovares Amena que
con cuando el caso particular era
menor, se evitaba del arbitrio, con-
siderándolo como el más odioso por
atacar a la esencia de la vida que
era el oxígeno en cuanto a la ca-
pacidad de los hogares, en su caso
el actual de representante de la Co-
misión de Hacienda encargada de
proporcionar recursos al Erario, for-
zadamente tenía que defender la per-
manencia del arbitrio por ser perfec-
tamente legal y no un posible pre-
juicio de los ingresos que proporci-
onaba.

En consecuencia de ello dijo
que un perjuicio de recoger el voto
general contra el citado impue-
to como encarecedor de la vivienda,
la Comisión debía reanudar
los estudios la manera de encon-
trar este arbitrio por un camino
que condujera a un completo des-
aparición.

El Sr. Conde de Ceval hizo pro-
pósito que comprendía las diversas
leyes que obligaban al Sr. Jovares
Amena a votar una actitud en



El Sr. Jovares Amena

traba a un pensamiento; pero que como él
no se encontraba en igual caso, hacía
votar un voto identificado con la pro-
puesta del Sr. Latón, no solo por la re-
presentación corporativa que ostentaba
en el Consejo sino también por encontrar
la justificación, tratándose de un im-
puesto el más contrario a toda regla de
higiene y salubridad y grave en mayor
grado para la clase media.

Refirió al Sr. Latón diciendo
que se hacía cargo de la imposibili-
dad legal de suprimir el impuesto, y
de momento se conformaba con que se
buscase el procedimiento de hacer más
patronal, más la imposición del tribu-
to.

El Sr. Jovares Amena hizo pro-
pósito que uno de los factores del estudio
que resolviera la Comisión especial en-
cargada del problema de la vivienda
era la determinación de toda clase de
impuesto que contribuyera a encarecer
la habitación, siendo de esperar que el
asunto tratado fuese objeto de alguna
de sus ponencias sobre las que oportu-
namente se pronunciara el pleno por
siendo necesario entonces con mayor
elementos de juicio que los que pudieran

tiene en este cambio incidental de im-
pavinas.

El Sr. Donoso Grande opinó en
igual sentido que el Sr. Conde de Castel
y solicitó que se pospusiera desde luego
a otro nombramiento la propuesta
de referencia.

El Sr. Caminos afirmó que con
la subida que se hiciera del Impor-
tante y el aumento de ingresos que
se obtuviera por consecuencia de ella
podría llegarse a un nivel más de
lo solicitado por el Sr. Latone, pidi-
do el nombramiento de una persona
y un comisión especial para revisar
el impuesto.

El Sr. Puerto Rico juzgó llega-
do el momento de adoptar la solu-
ción indicada o malquerida otra que
anunciara todos los intentos.

El Sr. Gonzalez Ansueta hizo ob-
servar que había que establecer, con-
forme al estatuto, una desgravación
para las familias numerosas que
tuvieran más de cuatro hijos; que la
Comisión de Hacienda se hallaba po-
sible a todo lo que humanamente
pudiera hacerse dentro de los prece-
tos del Estatuto; y que él por su parte



Manuel de la Cruz



con violencia en propio pensamiento,
estaba que invitó a la templanza, pero
que sin perjuicio de hacer cuenta en sus
bolsos que se renegó el espíritu de la re-
comendada propuesta no se alterase, luego po-
dría, la Ordenanza en ninguno de sus
bancos para no causar un desequilibrio
en el Presupuesto.

El Sr. Dintzensohn dijo que no
podía negar la facultad de revisar el
estudio hecho por los funcionarios te-
nidos de Hacienda, y proponer al Ministerio
la reforma de las escalas teniendo en cuenta
la transformación en Madrid de las
viviendas de las casas, pero si podía afirmar
desde luego que en las circunstancias
actuales carecería de fundamento por
que no se dan a la vista los elementos
necesarios como el estudio estadístico de
las personas obligadas dentro de cada
municipio, a los trámites legales de
la Ley 27% que estableciera el Estatuto, era
imposible predecir los resultados que
habrían de obtenerse. Por ello aconsejó
que sin abandonar el propósito de bene-
ficiar a las clases medias, no se tomara
un acuerdo que obligaría a la Inten-

ido, por primera vez a conseguir la cesación de estos en acto, que se comete una manifiesta ilegalidad.

Volví a decir que se desvirtuaba la nula de todas las ventas de Madrid; y alegando la intemperancia hecha en este mismo momento por el Sr. Latorre, de que muchos no pagaban, afirmó que no había en este punto una administración más perfecta que la de Madrid, ni ninguna tributo en Europa que tuviese la cantidad de personas obligadas que figuraba en la matrícula de Dugué. Dijo que donde había impuesto 49.000, en la que debidamente no son tan exiguas ni singularidad a favor de Madrid; y el número de moros era tan exiguo que no merecía atención alguna, siendo inevitable las sublecciones que pudieran escaparse a la acción investigadora, dado el número enorme de papales que había que manejar; y terminó diciendo que si no se determinaban con anterioridad otros casos en forma de denuncia, la intervención no podía hacerse cargo de ellos.

El Sr. Fleury se adhirió a la



Madrid 11 Mayo 1812

propuesta del Sr. Latorre ampliándola en el sentido de espirar los alquileres hasta una venta o aumento de valor considerable, propuesto como compensación al aumento de los servicios de solares, carriages de lujo y demás necesarios.

El Sr. Latorre insistió que a todos los días mismo la resolución para que tuviese finalidad práctica, procediéndose al efecto a otros nominalmente con el carácter de propuesta verbal la enmienda que tenía presentada la Comisión.

El Sr. Presidente llamó la atención de que dicha enmienda no estaba formulada al presupuesto que ahora se discutía, a lo que replicó el Sr. Latorre que verbalmente podría estar, se como proponiendo verbal, de igual modo que se había hecho con otras presentadas en igual forma durante la discusión del presupuesto.

El Sr. Arcega afirmó que después de la advertencia de ilegalidad hecha por el Sr. Interventor, sería nulo el acuerdo por que no lo aprobaba el Sr. Ilustre de Hacienda.

Replicó el Sr. Latorre que también podía reputarse legal el arbitrio hoy exigido por cuanto no se podía presionar

la cuarta parte aplicable del volumen total de los alquileres.

El Sr. Dofanell expuso que aun participando todos de la opinion contraria al incremento no se podia eliminar del Presupuesto, de un modo arbitrario, un volumen de ingresos tan importante, y lo más práctico era consignar en una base el deseo de proceder a la revisión del arbitrio para que en su caso fuese la más moderada posible, votando el Presupuesto conforme se presentaba.

El Sr. Marques de Ponsanada de Balma propuso que se aceptase la escala gradual de 720 a 12.000 pesetas, y que además se rogase a la Comisión de Hacienda verse el modo de rebajar las cuotas.

El Sr. Gonzalez Arceña propuso como consecuencia de la dimisión que se consignase la siguiente base:

"El Ayuntamiento en pleno se pronuncia unánimemente contra el arbitrio de Inquisitivo. Acéptase por forma definitiva de la ley en inclusión de nuevos Presupuestos pero cuando se por la Comisión de Hacienda se procede a un nuevo estudio para la justa re-



Manuel de Mella



visión de las tarifas, tanto de los particulares como frente la industria hostilera, hasta llegar, si fuese posible, a un total equilibrio solicitándolo llegado el caso del Gobierno de S. M. El estudio y promesa de la Comisión quedaria formalmente terminada en 31 de diciembre del presente año?

El Sr. Latove aclaró esta fórmula, considerándola como un medio legal de evitar la cuestión para no llegar a la finalidad que se perseguía.

El Sr. Gonzalez Arceña protestó contra este impuesto que significaba demerfianza en la Comisión, y aseguró que este se separaría del asunto sin levantar cuestión.

Después seguidamente la oportuna consulta por la Presidencia fue aprobada la inclusión de la mencionada base con el voto en contra del Sr. Latove.

Odenancia n.º 37

Compañías anónimas, comanditarias
Fue aprobada sin discusión.

Odenancia n.º 38

Arbitrio sobre circulación de camiones de lujo, de motocicletas, velocipedos pesados, etc.

Se dió cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Barrios, Conde de Saldana, Beaumont y Barrio que decía así:

"Donde dice: "Cuando la circulación sea por un periodo de tiempo mayor de 7 dias, etc."

Dijo don: "Cuando la circulación haya de tener lugar por un plazo de tiempo mayor de siete dias en un periodo de treinta, los poseedores de carruajes o caballerías tendrán la obligación de darlos de alta en la matrícula del arbitrio.

Si se trata de circular durante un número de dias que no exceda de siete por periodo de treinta, podrán los interesados no matricular sus carruajes o caballerías, pero estarán obligados a presentarse de nuevo o permitir su validez por siete dias que se expresaban por la Oficina de Hacienda Urbana.

Los carruajes y caballerías pertenecientes a propietarios domiciliados en el extranjero, estarán exentos del pago de este arbitrio durante un periodo de tiempo idéntico al que en sus respectivos países concedan de exención a los que pertene-



M. de Alarcón

cientes a Legatarios domiciliados en España; sin embargo por dichos países.

El idéntico régimen de reciprocidad se hallaran sometido los carruajes y caballerías pertenecientes a personas domiciliadas en las provincias conestadas.

Para que se concedan permisos para circular por el término municipal de Madrid, será condición indispensable que los vehículos o caballerías satisfagan el impuesto de carruajes de lujo, exonerándose de este requisito a los pertenecientes a personas domiciliadas en el extranjero o en las provincias conestadas; esta exención solo podrá invocarse en el periodo de tiempo durante el cual dichos carruajes o caballerías no tengan que pagar su alto en el impuesto de carruajes de lujo.

Donde dice: "Si los que pretendieran obtener esta"

Dijo don:

"Si los que pretendieran obtener permisos de circulación, abonasen el impuesto de carruajes de lujo u otro impuesto equivalente en sus municipios, por tener en el su domicilio, será necesario que, con la solicitud acompañada

además, el permiso de circulación del vehículo expedido por las autoridades competentes cuando se trata de uno de tracción mecánica, la cédula de residencia del interesado, y el justificante de haber efectuado el pago del dicho recibo puesto al cobro por la Administración encargada de la percepción del impuesto de caminos de lujo o impuesto equivalente en los documentos, una vez exhibidos por el interesado, le serán devueltos en el acto.

Los permisos de circulación podrán expedirse por meses o por trimestres, según lo solicite el interesado.

Los que haciendo uso de la facultad que les concede la D. de 1.º de mayo de 1902, quieran obtener permisos válidos por siete días le solicitan por escrito, utilizándose los impresos que, al efecto, les serán facilitados por la Oficina de Tracción Mecánica: el entregue dicho escrito, exhibido, cuando se trata de un vehículo de tracción mecánica, el permiso que autorice su circulación por las vías públicas de España, y la cédula



Manuel...



de residencia del interesado, si se trata de persona domiciliada en España, o documento de identidad análogo en los demás casos.

En la misma forma se solicitan los permisos gratuitos para los camiones, caballerías pertenecientes a propietarios domiciliados en el extranjero o en las provincias conquistadas que tengan desecho, con arreglo a lo anteriormente establecido, a la obtención de dichos permisos gratuitos.

Los datos para la expedición de este escrito serán los siguientes:

Automóviles.....	20 pta. anuales, por H.P.
Caballo de villa.....	192 pta. anuales.
Caballo de tiro.....	144 pta. anuales.

(Como puede verse queda suprimido el pago de cinco pesetas diarias que la Ordenanza establece por los llamados permisos diarios para camiones o caballos, y esta supresión obedece a acatamiento con lo dispuesto por la disposición (C) del Art. 4.º del Estatuto municipal, toda vez que hasta que transcurra el plazo de 7 días durante los cuales circula el camión o caballería, no es

en la obligación estatutaria de conducir por este arbitrio, no lo que dicho permiso debe expedirse gratuitamente. (2)

Donde dice: "Los carruajes que circulan por el etc..."

Debe decir:

Los procedores de carruajes o caballerías que circulan por el término municipal de Madrid sin haberse visto de los correspondientes permisos de circulación, incurrirán en las penalidades siguientes:

En el carruaje o caballería atendida circulando menos de 7 días, en la multa de 5 pts por cada día en que se hubiere cumplido la circulación.

En el carruaje o caballería atendida circulando más de siete días en la multa de 75 pts, multa que, en caso de reincidencia, podrá elevarse hasta 200 pts.

Arbitrio de circulación de motocicletas y ciclomotoros.

Los bases de la Ordenanza que regula la expedición del arbitrio de circulación de motocicletas, se juntarán a los que regulan este arbitrio en



Mano de D. Juan

relación con los automóviles."

El Sr. Gerente Insueta participó que la Comisión aceptaba la primera parte de esta enmienda a reserva de si la explicación justificativa del siguiente sistema.

El Sr. Duterreth propone que se acepte la de los siete días con la condición de que el permiso gratuito se utilice durante los siete consecutivos; por que de lo contrario los encargados de la vigilancia no podrían determinar habiendo interrupciones, cuando viene el plazo en cada caso.

Con esta aclaración fue aprobada la enmienda y con ella quedó aprobada la Ordenanza.

Ordenanza nº 39

Arbitrio municipal del 3% sobre los tránsitos de los Puertos.

El Sr. Intesa manifestó que a pesar de ser figurando el referido arbitrio sobre aquéllos en los puertos en presupuestos anteriores, aun no había pasado el Ayuntamiento cantidad alguna por tal concepto, si bien existía depositada una cantidad importante por la Empresa del Puerto de Madrid a cargo de ser como intérprete por dicho arbitrio.

dad); y atada que como sigue se debía la paralización en resolver este asunto dimensión de gestiones de las Comisiones de Frontones, no se adoptase una resolución, que poniendo a salvo los intereses municipales, resolviendo en definitiva, se la cuestión.

El Sr. Macías detalló todo lo ocurrido para la resolución de este asunto manifestando al efecto, que a virtud de una disposición de la Delegación de Hacienda, las Comisiones de Frontones seguían el procedimiento, no de negarse al pago del arbitrio, sino que lo depositaban a reserva de la resolución que se adoptase con motivo de los recursos interpuestos; y que en esta situación el asunto, la Administración municipal carecía de base para ir al acuerdo.

Añadió que se habían reanunciado varias gestiones para la Hacienda Provincial para que el Sr. Ministro de Hacienda resolviera en definitiva sin otros resultados, que incluso en el Parlamento se hicieron interpelecciones en la última legislatura relacionada con este asunto.

El Sr. Arcega indicó que abie



Manuel de los Angeles



sólo la seguridad de que la resolución debía de ser favorable para el Ayuntamiento, pero que era preciso proseguir las gestiones concernidas para que cuanto antes el Sr. Subsecretario de Hacienda resolviera los recursos, porque como había expuesto anteriormente, no era justo que después de satisfacer al público el impuesto por los arbitrios que se hacían en los frontones, se consignase esta partida de ingresos en los presupuestos municipales, hasta la fecha no habiendo podido obtenerse cantidad alguna.

El Sr. Latre expuso su confianza de que la Intendencia municipal haría el medio necesario de llegar a una solución satisfactoria.

El Sr. Macías amplió sus anteriores manifestaciones en el sentido de que la Hacienda al entender en los recursos interpuestos por las Comisiones, prohibió a la Administración municipal que emplease el procedimiento de acuerdos contra ella; pero que aunque no hubiese establecido esa costumbre, las Comisiones, condecoradas de no decirlo, tenían la seguridad de no incurrir en error, al

abst., en el momento que se les pasaban los recibos de las liquidaciones prácticas, depositaban las cantidades, entrando en la actualidad un fondo de unas 800.000 pta. por tal concepto.

El Sr. Canales expuso la opinión que le producía el que el Ayuntamiento de Madrid causara deudas para obtener del Sr. Ministro de Hacienda la inclusión de este asunto, indicando que si todos los medios que se empleasen no bastaron, podía consultarse la opinión de los señores Letrados constitucionales.

El Sr. Leteurre propuso se acordase que todos los señores concejales acompañados del Sr. Alcalde, visitasen al Sr. Subsecretario de Hacienda para avisarle la necesidad de resolver los recursos.

El Sr. Dofauril indicó que aun cuando al discutirse recientemente el abono al Estado de las cantidades que antecedió al Ayuntamiento para compra de carbón para la Fábrica del Gas, expuso su opinión contraria a que se demorase esta entrega hasta tener hecha la liquidación de créditos que el Estado adelantaba al Municipio en esta ocasión.



Manuel de los Angeles

144
se parecería aceptable tal opinión aplicable a que en tanto no se resolviera por el Sr. Subsecretario de Hacienda los recursos de que se trataba no se le abonasen sus anticipos.

El Sr. General de Ansuátegui hizo constar que la Comisión no podía dar un opinión porque se trataba de un asunto que no competía discutirlo al Pleno, sino a la Comisión permanentemente; pero que sin embargo, verosigia todos los días por los señores que habían intervenido en el debate para proceder como correspondiera.

Sin más debate, en votación ordinaria se aprobó la ordenanza.

Ordenanza n.º 10

Aguas de manant.

Fue aprobada sin discusión.

Con ella quedó terminado el Presupuesto del Interior para el ejercicio de 1922-23.

Acto seguido se procedió a la aprobación del presupuesto del Ayuntamiento, en la forma aprobada por la Comisión Municipal permanente en 1.º del actual. Lóndos cuenta del siguiente dictamen:

“El art.º 159 del Estatuto Municipal promulgado por R. D. de 8 de mayo último determina que el régimen económico del Ayuntamiento continuará regido por lo dispuesto en el art.º 13, y demás concordantes de la ley de 26 de julio de 1892, adaptándose a los expresados preceptos legales la Intervención de este Ayuntamiento, lo ha redactado y sometido al examen de la Comisión que me sirve: el anteproyecto del presupuesto ordinario del Ayuntamiento de este Capital para el ejercicio económico de 1924 a 1925”

El referido anteproyecto, adaptado a los preceptos contenidos en el citado artículo 13 de la ley de 26 de julio, y 49 de su Reglamento, varía en su estructura, con relación a los anteriores, puesto que con arreglo al nuevo Estatuto, hay necesidad de redactarlo ajustándose a los artículos antes citados de la ley, y Reglamento de Ayuntamientos, y por esta razón en el anteproyecto de que



Manuel de la Cruz



se trata, aparecen cambiados el orden y titulación de algunos Capítulos, y artículos con paralelos con los anteriores, estableciendo una nueva planta económica en armonía con los preceptos a que viene obligado la Comisión de Ayuntamientos.

Cuando al acabar de constituirse esta entidad administrativa, en tiempos anteriores para poder formar juicio de la importancia de los servicios que le otan en comendados, por la premura que existe para la formación de los presupuestos municipales, la R. D. circular de 1.º del corriente mes, ordenando aun con carácter transitorio, los plazos fijados en el nuevo Estatuto municipal, para la redacción, y aprobación de sus presupuestos, se ha sometido al examen de esta Comisión, el anteproyecto formado por la Intervención municipal, con respecto a dicho trabajo, una memoria explicativa de las alteraciones esenciales, que en aumento o disminución de ingresos o gastos, se proponen para el presupuesto del próximo ejercicio en relación con el vigente, pudiendo desde luego apreciarse, que en cuanto se refiere a los primeros, el proyecto de

presupuesto, se ajusta a los que determinan el art.º 12 de la vigente Ley de Hacienda, y en cuanto a los segundos, o sea a los gastos, figuran todos y cada uno de las obligaciones que con arreglo al art.º 9 se determinan; y sobre la base del cumplimiento de los aparosados preceptos legales, y por lo que se refiere a

Ingresos

en el Capítulo 1.º se da el importe de la Contribución territorial y recargo afecto a la tasa Dama del Ayuntamiento, se presupuestan los mismos 9.000.000 de pesetas que por igual concepto figuran en el vigente presupuesto.

En el Capítulo 2.º (Productos de la venta de terrenos sobrantes de obras públicas) se fijan como ingresos, los mismos 75.000 pts. que por análogo concepto aparecen en el presupuesto que actualmente rige.

El Capítulo 3.º está constituido por la cantidad que en concepto de subvención, y con arreglo al apartado 5.º del artículo 15 de la Ley de 24 de Julio de 1971, tiene obligada el Ayuntamiento, a satisfacer de sus fondos generales, para la dotación del Ayuntamiento.



Alcaldes

En este concepto, se concuerda como ingresos para el próximo ejercicio 20.000.000, y si bien con relación al presupuesto del Ayuntamiento hoy en vigor, existe un aumento de 175.000 pts. hoy que tiene en cuenta que el referido aumento no representa más lo que el Ayuntamiento percibe en la actualidad, puesto que en cambio, el presupuesto del anterior, ha recaudado para reformas no ingresos, la cantidad de 2.732.582 pts., que actualmente percibe el Ayuntamiento en concepto de arbitrio de vigilancia de las alcantarillas, cuya cantidad sujeta a las 25.000 pts. que hoy aparecen en concepto de subvención, representan una efectividad de ingresos en beneficio del Ayuntamiento de 22.225.418 pts. resultando por lo tanto que ingresarán en el ejercicio próximo 38.225.418 pts. menos que en la actualidad.

El Capítulo 4.º de ingresos denominados de Resultos, o sea el sobrante en caja de ejercicios anteriores, ofrece en la revisión del Ayuntamiento la cantidad de 1.123.000.6 pts., y por lo tanto, un aumento efectivo, con relación al actual presupuesto, de 413.000.6 pts. pero con arreglo a la nueva estructura del presupuesto que se asumpirá, este Capítulo figura el:

presupuesto, se ajusta a los que determina el art. 10 de la vigente Ley de Cascales, y en cuanto a los regidores, o sea a los Jueces, figuran todos y cada uno de las obligaciones que con arreglo al art. 49 se determinan; y sobre la base del cumplimiento de los expresados preceptos legales, y por lo que se refiere a

Ingresos

en el Capítulo 1.º se da el importe de la Contribución territorial y recargo afecto a los tres Damos del Cascales, se presupuestan los mismos 9.000.000 de pesetas que por igual concepto figuran en el vigente presupuesto.

En el Capítulo 2.º (Poderes de la Junta de tenedores soberanos de Vías públicas) se fijan como ingresos los mismos 75.000 pts. que por análogo concepto aparecen en el presupuesto que actualmente rige.

El Capítulo 3.º está constituido por la cantidad que en concepto de subvención, y con arreglo al apartado 2.º del artículo 15 de la Ley de 26 de Julio de 1901, viene obligada el Ayuntamiento, a satisfacer de sus fondos generales, para la dotación del Cascales.



Mano de la Jefe

Por este concepto, se consiguen como ingresos para el próximo ejercicio 200.000 pts., y si bien con relación al presupuesto del Cascales hay en vigor, existe un aumento de 175.000 pts., hay que tener en cuenta que el referido aumento no representa más lo que el Cascales percibe en la actualidad, puesto que en cambio, el presupuesto del Interior, ha recabado para reformar los ingresos, la cantidad de 2.732.582 pts., que actualmente percibe el Cascales en concepto de salidas no vigiladas de las alcantarillas, cuya cantidad elevada a los 25.000 que hoy aparecen en concepto de subvención, suponen una efectividad de ingresos en beneficio del Cascales de 222.025'82 pts. resultando por lo tanto que ingresarán en el ejercicio próximo 38.025'82 pts. menos que en la actualidad.

El Capítulo 4.º de ingresos, denominado de Resultos, o sea el sobrante en caja de ejercicios anteriores, ofrece en la respectiva del Cascales la cantidad de 1.123.033'6 pts., y por lo tanto, un aumento efectivo, con relación al actual presupuesto, de 415.015'44 pts. pero con arreglo a la nueva estructura del proyecto que se asume, el Capítulo figura el:

ento del de el ejercicio próximo.

El Capítulo de Impuestos, que usa tan solo en el proyecto, a responder de cualquier ingreso eventual que pueda realizarse por el expresado concepto; y por último en el Capítulo de Reintegro se consiguan para el presente ejercicio en sus diferentes conceptos, como ingresos posibles 79.634 pts. o sea una suma diferenciana en menos de 2.7.325'82 pts. que es precisamente la cantidad que percibia en el ejercicio anterior el Remanente, por el motivo de acausavillado, y que por tal concepto ha resultado el presupuesto del Intero.

Resumiendo; los ingresos totales del Remanente para 1924 a 25, se fijan en el proyecto que se acompaña en la cantidad de 61.971.677'06 pts. existiendo un aumento efectivo, en relación al actual presupuesto de 39.697'62

Gastos

Con arreglo al art. 49 del Reglamento de la vigente ley de Hacienda, en presupuestos especiales, deben cubrir los créditos necesarios para atender a las siguientes obligaciones:

1.º Personal y material de las depen-



Mano de Alcaide



dencias y oficinas.

2.º Deudas reconocidas, liquidadas, y concurrencias de contratos.

3.º Servicios municipales de aparcamiento, alumbrado de calles, aceras, arroyos, y otros, alumbrado, abastecimiento, fontanería, construcción.

4.º Una consignación para gastos en otros o impuestos.

Atendiendo por tanto al expresado precepto el proyecto que se acompaña, contiene en sus distintos Capítulos, los créditos necesarios para las expresadas atenciones, y además, otros dos Capítulos denominados de Reintegro y Reservas, que responden a la necesidad de formalizar, con relación al presupuesto del Intero, determinados ingresos que detalladamente se especifican en los indicados Capítulos.

Santa de la expresada estructura, figura comprendida toda la necesidad que al Remanente le están afectos necesariamente; bien por nuevos acuerdos municipales, o por disposiciones de la Superioridad, por el examen del presupuesto que se acompaña, podrá formalizar la convicción de que los créditos pue-

puesto, y especialmente en lo que se refiere a gastos de personal, no han sufrido alteración alguna en relación con el vigente, pues aun cuando la Comisión pueda otorgar pajas algunas modificaciones de sueldos en los sueldos de funcionarios, entiende que para su consideración caso de otorgarla, habrá de poseer un detenido estudio de la actual organización de los servicios del Ayuntamiento que no le es factible realizar por la primera que exige la presentación del presupuesto del ejercicio próximo.

Así pues, en el Capítulo 1.º (Personal y Material), no introduce alteración alguna en categorías ni en sueldos, conciliando con una diferencia efectiva en menor gasto de 7.100 pesetas en material de oficina, ya que el resto de las reducciones, obedecen al total de los créditos destinados al pago de determinados empleados en concepto de reintegro al presupuesto del anterior.

En el Capítulo 2.º (Deuda, Créditos reconocidos) resulta un menor gasto de 98.210'40 pesetas, que en el actual presupuesto, debiendo significar la Comisión que en este Capítulo figuran in-



Mano de Director

deudas, créditos afectos al pago de obligaciones reconocidas en virtud de acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento en sesiones anteriores; aquellos que dedican al cumplimiento de contratos.

El Capítulo 3.º de gastos (Servicios municipales) como en anteriores ejercicios, es indudablemente el más importante del presupuesto; y por considerarlo así, y previniendo desde la Comisión de conceder aumento alguno al personal que en el mismo figura, por las razones anteriormente expuestas, ha considerado, que siendo la finalidad principal del Ayuntamiento, atender con sus recursos al desarrollo de su urbanización, podrá asegurarse que a dicho efecto aumente en el proyecto que se acompaña, los créditos destinados a instalación de aceras, en la cantidad de 250.000 pbs., fijando para esta obra la cantidad total de 650.000 pbs., para obras de urbanización del resto de las públicas se consignaron en el adjunto proyecto 2.300.000 pbs. con una diferencia en aumento, de 239.147'50.

Finalmente ha observado la Comisión respecto de los servicios de Pontonería, Mantecillas, y sin entrar en el detalle de otras partidas que han sido objeto de aumento, y que ha considerado de necesidad

**Presupuesto de Ingresos
Resumen general**

	1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Capítulo I	5.685.000		2.842.500		1.421.250		9.948.750	
Capítulo II	15.000		30.000		60.000		105.000	
Capítulo III	85.000		170.000		85.000		240.000	
Capítulo IV	"		"		"		"	
Capítulo V	48.665.25		18.881		12.277.25		79.823.50	
Capítulo VI	726.648.66		466.987.2		430.113.30		1.623.753.16	
Total	6.485.709.56		3.428.368.21		1.996.640.80		11.910.718.57	

**Capítulo I
Contribuciones y Recargos**

	1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Artículo Contribuciones y recargos	2.842.500		1.421.250		710.625		4.974.375	

Fue aprobada sin discusión

**Capítulo II
Venta de terrenos**

	1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Artículo Ingresos procedentes de la venta de parcelas	15.000		30.000		60.000		105.000	

Fue aprobada sin discusión

Ayuntamiento de Madrid



**Capítulo III
Subvenciones del Ayuntamiento
Resumen**

	1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total	
	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.	Ptas.	cts.
Artículo Subvenciones a figura conguada a el presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio de 1924-25 para las necesidades del Ayuntamiento	85.000		170.000		85.000		340.000	

Se dio cuenta de una enmienda presentada por los Irs. Baturo y Santos que decía así:

Aceptado por el Excmo. Ayuntamiento al disminuir el presupuesto del Distrito el aumento en 500.000 pts. en concepto de subvención al presupuesto de ingresos del Ayuntamiento, el Consejo que meado tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que en consecuencia la cifra del Capítulo III de Ingresos del presupuesto del Ayuntamiento para 1924 a 25 quede fijada en la cantidad total de 700.000 pesetas."

Fue aprobada pasando a formar parte del Capítulo que previa la oportuna pregunta de la Presidencia queda con ella aprobado.

Capítulo IV Imprevistos

Resumen

1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total
Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas. Cts.

Art. único. Dique
de torques a medida
durante el verano

Se aprobó sin discusión.

Capítulo V Reiniegros

Resumen

1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total
Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas. Cts.

Art. 1º. Plaza

Art. 2º. Calle

Se aprobó sin discusión.

Capítulo VI Resulta

Resumen

1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total
Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas. Cts.

Art. 1º

Art. 2º

Se aprobó sin discusión, con el

Ayuntamiento de Madrid



A.0008452*

151

quedó terminados el presupuesto de Dms
aprox.

Presupuesto de gastos.

Resumen general

1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total
Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas. Cts.

Capítulo I

Capítulo II

Capítulo III

Capítulo IV

Capítulo V

Capítulo I

Personal y material

Resumen

1ª Zona		2ª Zona		3ª Zona		Total
Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas.	Cts.	Ptas. Cts.

Artículo 1º

Artículo 2º

Artículo 3º

Artículo 4º

Total

Se aprobó sin discusión

Capítulo II

Onda y crédito reconocidos.

Reviews

	1st Zone		2nd Zone		3rd Zone		Total	
	Plan	Obs.	Plan	Obs.	Plan	Obs.	Plan	Obs.
Lat 1°	495,817.0	496,356.5	186,135.0	186,135.0	1,267,359.0	1,267,359.0		
Lat 2°	640,128.20	640,261.5	161,981.85	161,981.85	1,409,100.45	1,409,100.45		
Lat 3°	34,000.00	34,152.5	11,848.0	11,848.0	2,000.00	2,000.00		
Lat 4°	11,822.90	11,852.5	2,568.25	2,568.25	27,444.35	27,444.35		
Total	1,161,977.12	1,162,699.50	345,552.85	345,552.85	2,624,903.75	2,624,903.75		

Le arrolate in divisione

Capitolo III

Servicios municipales

References

	1 st Zone		2 nd Zone		3 rd Zone		Total	
	Plan	Obs	Plan	Obs	Plan	Obs	Plan	Obs
Jul ² 1 st	56.645		58.887	+6	26.247	96	134.990	
Jul ² 2 nd	4967.263	47	820.451	17	865.574	11	4693.438	97
Jul ² 3 rd	19.678	25	23.466	56	51.194	21	94.347	65
Jul ² 4 th	188.552	26	188.245	87	67.117	54	443.993	75
Jul ² 5 th	70.867	68	76.764	24	58.141	93	345.570	75
Jul ² 6 th	42.530		42.686		16.150		100.000	
	5,378,464	779	2,452,267	354	2,262,283	52	7,112,257	65

No dió cuenta de una enmienda
al art: 2º suscrita por los Srs. Latouche
y otros que se da en:

¹ Los Principales que mencionan, teniendo en cuenta la condicional impuesta por



Vl. el acordar el aumento de subvención al presupuesto de ingresos del Ayuntamiento en la cantidad de 500.000 pesetas, con objeto de que dicha condición tenga el debido y oportuno cumplimiento, tiene el honor de proponer al Excmo. Ayte. Municipal que el Capitular de Abierto 25 del presente mes de agosto del Ayuntamiento para el próximo ejercicio se añada al presupuesto siguiente:

"Para atender al pago de obras de pavimen-
tación definitiva a las vías públicas del In-
termedio que lo requirieran a juicio de los Técni-
cos y de la Comisión de Ruandic, 500,000 pesos
dentro de lo establecido en la asignación origin-
al de este presupuesto."

Fue aprobada pasando a formar parte del Capitular que para la oportuna pregunta de la Presidencia quedó con ella aneja.

Capitolo IV

Improvements

References

	12 June		12 June		12 June		Total	
	Plas	Ch	Plas	Ch	Plas	Ch	Plas	Ch
Ant: almeida e Pava ja								
los de esta classe	2.824	65	2.962	46	1.241	48	78.528	59-

For approval in discussion

Capítulo V Reiniegros

Resumen

1ª Vota	2ª Vota	3ª Vota	Total
Por	Por	Por	Por
47,79	48,96	18,04	115,79

Art. 1.º

Fue aprobado sin discusión

Capítulo VI Rambla.

Resumen

1ª Vota	2ª Vota	3ª Vota	Total
Por	Por	Por	Por
"	"	"	"

Art. 1.º

Fue aprobado sin discusión y con el
quien terminados el presupuesto de gastos

Los Dtos. complementarios fueron
aprobados sin discusión ni enmienda
en la forma que se consignó en el acta
de la sesión celebrada por la Comisión
Municipal Permanente, el día 1.º de mayo
próximo pasado.

Seguidamente el Sr. Defensor vol-
vió la palabra para tratar de la Orden-
nanza nº 1.º "Aguas de mesa."

Se fue concedida por la Presidencia



A.0008453*

153



después de advertirle que dicha Ordenanza había
quedado aprobada.

El Sr. Defensor dijo que la Comisión de
Hacienda, al examinar los ingresos, aprobó est-
relativo a las aguas de mesa, cifrado en pes-
tas 104,00; pero que existía una opinión en
muchos señores concejales que no había con-
tinado en el procedimiento reglamentario de
la enmienda, relativa a si era o no proceden-
te dicho arbitrio, porque siendo uno de los que
transitorios prohibidos expresamente por el
Arbitrio, aunque permitido si es que se
hallaban en vigor con autorización de la
Inspección, surgen la duda a consecuencia
de que dicho Arbitrio tenía fecha 8 de
mayo y la aprobación del presupuesto por
el Sr. Concejal civil se hizo en 7 de mayo
próximo.

Entonces el Sr. Defensor que en caso de intelec-
tual, de utilidad incluso, quise de acuerdo, pero
habiendo la Comisión de estos votos al Sr. 2.º
terceros que, para devolver la duda a
unido de los Dtos. Concejales que formularon
la pregunta, contestó si entonces que
realmente existía la previa autorización.

El Sr. Interventor contestó, que como
no podía negarse que a la fecha en que se

Mano de Defensor



M. de Alarcón

dictó el Estatuto, el Sr. Gobernador civil no había consultado al oportuno expediente inter-
de paso sobre de otros arbitrios extrajudicia-
rios, la Contaduría contra la propia de-
da expuesta por el Sr. Dofanell. Que esta
dada se acordó por lo que afectaba
al año actual, pues en el presupuesto
para 1924-25 se había modificado la sub-
vención del arbitrio y si se dictaba
resolución contraria por el Sr. Gober-
nador o en caso de divergencia de
apreciación con la Delegación de Ha-
cienda, por el Sr. Subsecretario de Go-
bierno, el impuesto votado sería in-
necesariamente ilegal.

Por ello, convengo que la In-
tervención tenía la misma duda
que el Sr. Dofanell en lo referente al
ejercicio que se liquidó en 30 de marzo;
y aunque un arbitrio de "verdadera"
ilegalidad del arbitrio - si por
otro se dictaba resolución con-
traria a un establecimiento en
el tiempo que mediaba hasta
principio del próximo ejercicio -
con respecto al presupuesto vigente.

Termino alegando que si
oportuno que, una particular de
esta sesión, se someta al asunto al

estudio más detenido de la Interven-
ción, al tiempo más competen-
te de la Asesoría letrada.

El Sr. Dofanell agrade-
ciendo las manifestaciones
anteriores, sometió al Sr. In-
tervencor la fórmula práctica
para no llevar al presupuesto
un arbitrio cuya ejecución po-
día ser ilegal. Sin que, al mis-
mo tiempo, al Ayuntamiento
se le permitiera de él; que si no
volvía adicionar alguna base
por virtud de la cual el Ayun-
tamiento quedara exento de
responsabilidad moral, al in-
tervencor que si la aprobación
no se dictaba por la Delega-
ción de Hacienda no se lle-
varía a cabo la operación.

El Sr. Intervencor dijo que
podría incluirse en el dictamen
una condición en el sentido
de que si entendiendo de obli-
gada ejecución el arbitrio no
se agota de mesa, solo en
el caso de que, ante de co-
memorar el ejercicio, se estima
se en legalidad, no solo

por la providencia apro-
batoria del presupuesto del
último ejercicio, sino tam-
bien por la del vigente,
haciendo que necesariamente
se había de producirse
dentro de este trimestre ca-
tural.

El señor Defensor opo-
nió que en el caso de que
la Delegación de Hacienda
no aprobase el arbitrio,
habría que proceder
a la devolución de lo recau-
dado, lo cual no sería posi-
ble de no conservarlo
en depósito.

En consecuencia
entendí en sesión que
la aclaración podía comen-
tarse en que únicamente
se había afectado el arbitrio
en el caso de que por la
Delegación de Hacienda



Madrid, 20 de Mayo



se aprobara en especie tal como
se decía.

El señor Interventor dijo
que la indicación tan oportu-
na del señor Defensor, con-
cuerda, en el fondo, con la me-
ja anterior.

El señor Alcalde Presiden-
te dijo que, habiendo sido re-
sultada la discusión del Pre-
supuesto, tanto del Interior
como del Hacienda seguir con-
ta en el acta, cumplida
el deber de significar a to-
dos los señores Concejales
las más sinceras y expre-
sas gracias por su valiosa
cooperación y colaboración agra-
da para llevar a feliz tér-
mino la importante labor
realizada.

Después, que, como en
casos análogos se había he-
cho se otorgaba a la Al-
caldía Presidencia la au-
torización necesaria

para mislar el presupuesto en consonancia con las alteraciones acordadas en el transcurso de la discusión del presupuesto tanto del Interior como del Hacienda.

Felicito así mismo que se le concediese un voto de confianza para proseguir con la gratificación que había costumbre de conceder en estos casos al personal que había intervenido en los trabajos que motivaron la confesión y aprobación del presupuesto; trabajos estos que se completaría en aplausos y en elogios con todo calor por su intensidad efusiva y desvelo que suponia en todo el personal.



Alcalde de Madrid

El Sr. Gonzalez Anceña manifestó que la Comisión de Hacienda se adhería en un todo a las manifestaciones y propuestas formuladas por el Alcalde Presidente, por que había comprobado, en todo momento, el celo, laboriosidad, la actividad y la competencia de cuanto elementos tomar parte en los trabajos citados.

El Sr. presentó así mismo un señoría a efectos de que los señores Concejales tuviesen la impresión correcta de la importancia de la labor realizada, que el número de viviendas aceptadas era el de veintinueve, que representaban un aumento que un millón quinientos

cincuenta mil pesetas, distribui-
dos: quinientas mil a Anarche;
mil quinientas para mobiliario
de la Casa de Socorro de la
Latina; veinte mil para la
instalación de fardos; cien mil
a compra de terrenos para colec-
tores; doscientos mil para re-
paración de los vagos antiguos;
quince mil y cien mil para obras
en las Casas de Socorro de Pala-
cio, y Universidad; veinte mil
con destino al paro forzoso: 25.000
para ampliación de los grupos co-
lectivos de la Florida, y Argenteo 10.000
para subvenciones a establecimientos
de Asistencia, 10.000 para subve-
nir a los vapores colectivos; 15.000
para obras en el local ocupado
por el oratorio de la Guardia
municipal; y cien mil para
obras en el Teatro Español. Total
P.I. que ninguno de estos anu-
os se refería a personal, con
lo que quedaba patente que la
Comisión primero, y el Pleno después, no
tuvieron mas preocupación que el mejor
servicio, y el bienestar de Madrid.



Madrid, 18 de Mayo de 1909



Acordó P.I. que todo se había hecho, y ha-
bía que presentarlo con el presupuesto impe-
diendo a disminuímos empleados que tenían
un sueldo puesto en la Base 12ª del
presupuesto, en la que se establecía que
las Comisiones de Hacienda, y Goberna-
ción habían de estudiar el mejoramiento
de los servicios, y la reorganización de
los plantillas, exponiendo muy fundado
lo, por que la Comisión que había estu-
diado el presupuesto, sabía que era nece-
sario llevar muchos disminuímos de fun-
cionarios que venían trabajando con opten-
darios alto, que se traducía en los dife-
renciales a que se había llegado en ingresos, y no
disfuntaban del bienestar aconsejados a que
tenían derecho; por lo que las Comisiones
de Hacienda, y Gobernación suplica-
ron se probara en el sentido de que,
así como ahora habían existido asen-
tidad, procedían a la recuperación
en momento oportuno.

En unas indicaciones, hecha
la oportuna pregunta, fueron
aprobadas, por unanimidad,
las propuestas de la Hacienda y
Gobernación.

Con lo que se levantó la sesión
a las seis y cincuenta
minutos.

El Secretario

El Presidente

R. Salas

Alberto Sancho

Juan F. del Pino

J. J. Gamallo

J. J. Barragán

José María

Celestino

J. J. Gamallo

Manuel Gómez Robles



Manuel Gómez Robles

Marqués de Vista Alegre

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró

Donde se celebró



Sesión del Ayuntamiento Meno de 20 de mayo
de 1924.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto de Alarcón y Pihacoba:

Señores
Alcaldes
Hijos
Jueces
Jueces (Banco de)
Jueces (Banco de)
Jueces
Damas
Damas de la
Damas
Consejo
Consejo
Consejo
Consejo
Consejo
Consejo
Consejo

Se abrió a las once y cincuenta
y cinco minutos de la tarde, con asisten-
cia de los señores que al margen se ap-
roximan, del Sr. Intendente D. Manuel Cien-
fuegos y Matas, dando lectura del acta de
la sesión anterior celebrada el día 19 del
actual con la lista de los señores asistentes
a ella.

El Sr. García Rodríguez hizo presente
que al proponer en la sesión anterior la
concesión de las costumbres gratifica-
ciones al personal que había conferen-
ciado los presupuestos, quiso referirse so-
lo a los funcionarios del Intendente, si-
no también a los del Incaudal, por lo

Por unanimidad y sin debate
fue aprobada esta propuesta de misa
viva.

Ato seguido el Sr. Alcalde se ex-
puso en los siguientes términos:

Sean mis primeros saludos al
señor de Barcelona para congresar
en nombre del Ayuntamiento y del
pueblo de Madrid — porque desde luego
seos interponer un testimonio — que
ta más viva gratitud al Ayuntamien-
to de aquella Capital a la Mancomu-
nidad catalana, y a la ciudad y
región que representan, por las otras
diversas atenciones que nos han dis-
pensado. Recuerdo mis misas Comu-
nidad orgulloso y satisfacción de
haber ido a Barcelona donde me ha
recibido más que pueblo de misa
afecto y testimonio de verdadera auto-
noma. No es posible dar idea del
circulo de agasajo de que nos han
hecho objeto.

Considerándonos como hermanos
nos, el ahora que dieron el Alcalde de
Barcelona y el Presidente de la Man-
comunidad al Alcalde de Madrid fue,
reclamado, un abrazo fraternal, que el
testimonio de mis congratulaciones;



Madrid, 11 de Mayo



y desde entonces nos atendieron con tanta
caridad y con tan solícito interés que
nuestra pobreza olvidada.

La representación madrileña
fue recibida en la estación por el Ayun-
tamiento en pleno de Barcelona, acor-
pados en coches descubiertos, en
medio de aclamaciones y vivas al pue-
blo de Madrid, hasta el hotel donde
nos hospedamos. Por invitación suya,
asistimos poco después al Ayuntamien-
to y todos juntos asistimos a la recepción
real desfilando ante S. M. el Rey precedi-
dos de aquella Corporación municipal.

A mi paso por las calles, el
pueblo nos recibía con visible sim-
patía, pero sobre todo, fue verdaderamente
emocionante el recibimiento que tuvimos
en la fiesta real.

Allí se reunieron 35.000 niños, y
cuando desfiló la representación, presidida
por el Sr. Alcalde, a inmensamente por el que
nos hablaban, se le dispensó una ovación
estrepitosa, arrojando flores a su paso.
En aquel acto; cuando llegaron los Reyes,
tuvo el alcalde de Madrid la grandiosa
honra de un llamado por S. M. que me

hizo acercarme a un palco, y fueron tales las palabras de gratitud que yo escuché de los señores reales, que un motivo de reconocimiento y satisfacción inmensa para el Ayuntamiento de Madrid don D. Polanco se dignó decirme que jamás olvidaría el cargo de celebradora que había tenido el Municipio madrileño al llevar a Barcelona una representación que se acompañase en los días de júbilo que estaba pasando, y así nos fuere a ofrecer el cariño y respeto de Madrid en la fiesta de su cumpleaños.

En todos los actos oficiales nos han dado intervención prestando consideración como un elemento indispensable, y dando siempre el lado del Ayuntamiento de Barcelona. Con el motivo al baile que se celebró en Palacio, donde fuimos llamados por S. M. M. y por las personas de la Familia Real que nos expresaron el deseo de felicitación y salud a nuestra Comisión.

Para elevar, indicar que fui así mismo invitada al baile del Cuerpo diplomático por encargo expreso de S. M. que llamó al Sr. Marqués de Viana, y le dije que, a pesar de no tener puesto ofi-



cial el Alcalde de Madrid, él tenía empeño en persuadir en este caso de las prácticas protocolarias, y en que comenciera al acto en compañía del de Barcelona para que el Cuerpo diplomático viera la unión que existía entre ambos capitales.

Después de hallagados para nosotros fué el empeño en no dejarnos regar en la fecha que tenemos fijada. De nada nos sirvió luego la obligación de ir aquí el lunes para apodarar en el pleito los presupuestos. El Alcalde de Barcelona se quiso vanellamente a que dejáramos de concurrir a la fiesta de la Mancomunidad por ser empeño decidido de aquellas Corporaciones que desfilan ante S. M. al frente de todos los Alcaldes de Cataluña, él de Madrid como anfitrión el otro lunes de verificarse.

Por lo tanto, yo propongo que se envíe un telegrama de adhesión y gratitud a S. M. al Rey, y otro por también muy copioso al Alcalde de Barcelona, al Presidente de la Mancomunidad Catalana, dándole las gracias por la serie de atenciones que han tenido con nosotros.

Hemos recibido muchas agasajas por ciertamente no era satisfacción de que ibamos a brincar con nuestra visita. Hemos

ido allí principalmente a veros efectos
y luego la satisfacción de decir, que en
la breves conseguida por completo.

En último, para demostrar el
agradecimiento de Madrid al augusto
Monarca que tanto casito ha demo-
strado por este Ayuntamiento, propo-
ne que cuando regresen S. M. M. sea la
Comunidad en pleno a recibirlos en la
estación para recibirlos también de gra-
titud y respeto.

En unanimidad fueron apro-
badas las anteriores manifestaciones.

El Sr. Marín, con firma como te-
niente provincial, ha contestado del relato
anterior; después de las palabras de com-
petencia recibidas de los catalanes
que este año sea de resultados posi-
tivos para ambas Capitales; y propuso
que se otorgara un voto de gracias al
Sr. Marín como jefe de la expedición
por haber salido de la gran alter-
na el buen nombre del Ayunta-
miento y pueblo de Madrid; propo-
sto que igualmente fué aprobada por
unanimidad.

El Sr. Cordero dijo que ante a ver-
go de parecer indisoluto tenía que ha-
cer votos, solo para que el Ayunta-



Al Sr. Marín



le tuviera en cuenta a fin de poder ver si
conviene cuando en alguna ocasión viniera
a Madrid los representantes de Barcelona, ya
aquel Ayuntamiento se había anticipado a
satisfacer todos los gastos de estancia de la
Comisión, cuyos individuos habían como
perdido a esta nueva atención con un me-
rito donativo de mil pesetas para los pobres
de aquella capital.

El Sr. Puente Pila se acordó a todo
lo dicho por el Sr. Alcalde a libro abierto
que los actos realizados en Barcelona había
puesto de relieve que habían estado las opo-
siciones y desacuerdos entre Cataluña y las
demás regiones del resto de España, vertien-
dolas entre ellas una unión fraternal,
por lo que eran mercedos de gratitud
aquellos hombres que con su acertada ges-
tión habían logrado la pacificación social.

El Sr. Navarro Ruiz consignó que
en espíritu todos los Consejeros que que-
daron en Madrid, había acompañado a
sus compañeros de Comisión, estaban al-
tamente satisfechos de las simpatías y afec-
tos que el Sr. Alcalde y nuestros representantes
habían salido conquisados para
Madrid en la región catalana.

El Sr. Canicás leyó el siguiente telegrama que le había dirigido el Sr. Alcalde de Barcelona:

"Buenos Camerios, teniendo de salud de Barcelona 17, 15/3 tarde. - Recibidos un telegrama, lamentando mucho su ausencia. El momento de la llegada de las personas reales fué emocionante. Este pueblo está en el colmo de su entusiasmo. La comisión de su Ayuntamiento fué recibida por esta Corporación y multitud de gente congregada en la estación, con cánticos y efusivas muestras de simpatía al pueblo Madrid. Las Corporaciones locales comisionaron este tarde a los concejales en el Palacio Real, y este comportamiento del Ayuntamiento será evidente augurio de estrecha unión de ambos pueblos. Por lo que sigue es de que representamos al pueblo de Barcelona al celebrar a Madrid como el pueblo más bueno y más querido de España, y que Dios que el más activamente unido a este Barcelona que hoy se ve honrada por nuestros Reyes y pueblo madrileño, y a todos más homenaje de respeto y cariño, y es ahora como homenaje al alma. - Álvarez de la Campa."



Mano de D. J. de la Campa

Con el fin de extirpar de una manera silenciosa, y sin que los representantes de esta Corporación pudiesen que con todas las manifestaciones hechas en esta sesión, y los telegramas enviados, se formase un album que fuese a entregarse personalmente al Ayuntamiento de Barcelona, una Comisión de Concejales.

El Sr. Latorre estuvo conforme con esta propuesta, pero no juzgó oportuno enviar una nueva Comisión.

El Sr. Presidente indicó que muy pronto iría a Madrid el Alcalde de Barcelona, y entonces habría ocasión para entregarle el album, o lo que acordase el Ayuntamiento.

El Sr. Flevaras pidió se le diese carta la gratitud de los Concejales que no habían podido ir a la Comisión, a los concejales que tan dignamente los habían representado.

Agradecido, por último, este acto de gracias, el Sr. Alcalde convino que se aceptase con gusto para entregárselo a los concejales que contribuyeron al éxito de la representación municipal.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal permanente, fecha 14 del actual, disponiendo la interposición



ción de recursos continuos administrativos ante el Tribunal provincial contra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 21 de abril último, que estimó a cargo de elada interinamente por D. Amato Boig, con multa de 25 pesetas que le fué impuesta por el Sr. Teniente de Alcalde del distrito de Palacio, por esta basura extraída de la vía, en la cuneta de la calle.

El Sr. Hervas estimó injusto por la penalidad a los limpiadores que resolvían el servicio en la forma y con los elementos que les proporcionaba la empresa, no siendo por tanto responsable de las deficiencias.

El Sr. Salazar opuso que a dichos obreros se les tenía mandado depositar junto al acintado de las aceras el fango extraído de los riles, y en vez de cumplir la orden, dejaban la basura, por elvarse trabajo, en medio de la calle, formando charcos que al paso de los automóviles salpicaban la gran vía los transeúntes, que así era el fundamento de las multas impuestas por el en su distrito, que como la resolución era justa, debía ser firme contra la providencia que la anulaba, por

que por la importancia en sí del asunto, por no contar el precedente de dejar sin sanción las transgresiones de las Ordenanzas en lo relativo a limpieza y curado de las calles.

Rectificó el Sr. Hervas que las solapaderas de barro le mismo se producían depositando al borde de las aceras, porque la mayoría de las calles eran sumamente estrechas y los carruajes, tenían que ir muy cerca junto a las aceras.

El Sr. Gualdes Llavina estimó que las faltas eran imputables a los operarios que resolvían el servicio, de igual manera que se imponían las multas a los solapadores, y no a los directores de los camos, por el vertido de excrementos.

El Sr. Artaza consideró a las Compañías como responsables de las faltas cometidas por sus dependientes.

En nuevo debate, y previa consulta de la Presidencia, se acordó aprobar el acordado acuerdo de la Comisión permanente.

En discusión fueron aprobados los cinco siguientes acuerdos de la Comisión municipal permanente, de igual fecha.

de efecto D. Emilio Cusera, para pagar
el importe de la del de la calle de
Trinidad, a cuyo efecto se remitieron
al Sr. D. Fernando Comisario las corres-
pondientes certificaciones, sin perjuicio
de sueldo por acuerdo a conocimiento
del Ayuntamiento pleno, conforme a
lo que determina el artículo 156 del
Estatuto municipal.

El Sr. apudando el dictamen
al que después de examinar con todo
detenimiento la propuesta contenida
en las bases que a continuación se
expone, formulada como definitiva
por D. Eduardo Ubeda como Presi-
dente de la Sociedad Anónima "Pompa
Bombas" con el fin de llevar a cabo el
finiquito de todo lo pendiente y relacio-
nado con el cumplimiento del convenio
entre la citada Empresa y esta Corpora-
ción, que terminó en 30 de junio
de 1918 dando fin a cuantas cuestiones
se plantearon desde la fecha citada has-
ta la de hoy, renunciándose a recursos
y pleitos pendientes, renunciándose a comi-
sión de cantidades por la aludida
Empresa, y con una patente demostrativa
de la buena fe que a los dos partes en-
tran se avienen a transigir de una vez



Alcaldes de Madrid



una contundente todas las diferencias
que entre ambas partes existían de la si-
guiente forma:

1.ª La Sociedad Anónima "Pompa
Bombas" desistió, y se apartó de todas
las reclamaciones, recursos que tiene pen-
dientes en vía gubernativa, contenciosa ad-
ministrativa, y de todas las demás instancias
que sostiene con el Centro Ayuntamiento
relacionadas con el contrato celebrado entre
el mismo y la Empresa que representa en
30 de junio de 1908 para la prestación de
servicio funerario, y conducción de cadáveres,
y a la vez la Corporación municipal se
apartó de todas las reclamaciones que
tenga interpuestas por idéntica causa.

2.ª Se fijó como fecha de termina-
ción del contrato, y por lo tanto, de todos los
deberes y obligaciones derivados del mismo
la de 5 de abril de 1918.

3.ª El importe de las cantidades a
que la Sociedad citada era tenue deberlo
con consecuencia de la fijación de la fecha
de 5 de abril en que se consideró extinguido
el contrato, aviendo, según se desprende
de las liquidaciones practicadas por la
Contaduría, a la suma de total de 201.946 pes.

tos, cuya cantidad se descompone en los dos conceptos siguientes:

a) Impuesto del canon consignado por los servicios prestados a particulares, con posterioridad al 5 de abril, que deben ser reintegrados; y

b) Honor a la Sociedad de los servicios de entretenimientos de cavidad prestados, desde idéntica fecha hasta 31 de marzo del año siguiente.

Sobre dicha cifra hay que añadir a la Sociedad el impuesto de servicios de cavidad correspondiente a febrero y marzo de este año, que asciende a la suma de pesetas 8.271'50, formando un total de 24.912'50 pesetas.

El correspondiente, en la representación que ostenta, y accediendo a formalizar, realice la transacción convida en principio, sobre como finiquito de todos los reclamos pendientes entre la Sociedad y la Corporación, la suma de 24.912'50 pesetas, en cuyo crédito se hallan incluidos todos los servicios de cavidad hasta 31 de marzo último. Los que se pagan de igual carácter en el trimestre de abril a junio inclusive del siguiente año, no serán facturados al Ayuntamiento, o sea, que los efectuará gratuitamente la Sociedad que



Mano de [illegible]

represente.

4.º - El Ayuntamiento reconoce el abono de este crédito de 24.912'50 pesetas para pago en el presupuesto próximo si antes no obtiene oportuna habilitación y hacerse efectivo en forma legal.

5.º - En el crédito indicado en la cláusula anterior no está comprendida la fianza constituida para garantizar el cumplimiento del contrato de 30 de junio de 1908, la que será devuelta cuando proceda con arreglo a devoluciones, previa justificación del cumplimiento de las obligaciones impuestas por el convenio a la aludida Empresa.

6.º - Quedan excluidas de este convenio las responsabilidades que puedan derivarse de la causa a que se hace mención en esta transacción.

7.º - Cualquier impuesto que haya de satisfacerse por esta transacción será de cargo de la Sociedad Anónima "Pompas Fúnebres".

8.º - Esta propuesta, Dado que quedará sin efecto, la Sociedad Anónima "Pompas Fúnebres" libre de este compromiso si no fueren aceptadas, aprobadas por el Ayuntamiento para el día 20 de junio próximo venidero.

Igualmente, la Comisión tiene el ho-

nos de tener pública la gratitud a la
santa Presidencia, por las gestiones que
tan acertadamente ha realizado aca-
minadas, conminando a este propo-
sito que tan beneficiosa es para la Comu-
nidad municipal.

Retornan en cuenta los Ds. Arce y
Letona.

El Sr. Diputado que al abono de
jornales a los cocheros, y moros de mu-
las del Laboratorio se haga de los ex-
citos consignados en el vigente presu-
puesto para el encargo de la cochería,
los diez autocarretones, los carreteros
y los moros se limpiara, así como los
pueños para el ganado de arado, del
excito consignado para el mantenimiento
de autos del servicio sanitario,
teniendo en cuenta que no ha sido pos-
sible la implantación del servicio au-
tomovil para el de desinfección, trans-
porte de enfermos infecciosos coincidiendo
de con la vigencia del presupuesto aca-
rrado, ante la necesidad de que el ser-
vicio no se interrumpa.

Remitiendo el despacho de los asun-
tos del Orden del día, el Sr. Duque del Ave
propuso que las Comisiones fueran presidi-
das por los Ds. Tenientes de Alcalde para



Manuel de Arce



que cuando los dictámenes de las mismas
se sometieran a la aprobación de la Comisión
permanente pudieran ser defendidos, cosa
que ahora no podía hacerse porque a los
Tenientes de Alcalde estudiaban los asun-
tos, ignoraban el proceso interno de la abo-
ración de los dictámenes. Añadió que lo
que proponía era con que se estaba haciendo
en Barcelona, y que también podía hacerse
aquí, toda es que el Estatuto municipal
al hablar de la formación de las Comisiones
no excluye de ellas a los Tenientes de Alcalde,
agregando que solo una Comisión dejaria
de estar presidida por el Teniente de Alca-
de y era la de Huandrie porque tenía
una organización especial, y en ella la
Presidencia correspondía al miembro de
más edad.

El Sr. Presidente manifestó que
esta rúbrica no podía comparecer la
opinión del Sr. Duque del Ave porque no
encontraba razonables las indicaciones
que había hecho; que lo indicado se ha-
biera podido realizar cuando se con-
stituyó el Ayuntamiento, no ahora por-
no podían hacer ninguna modificación en
el régimen interior del Consejo, ya definitiva-

mente constituido con arreglo a lo dispuesto en el artículo 129 del Estatuto, que el Ayuntamiento no podía volver de sus acuerdos, que no había más medio que seguir con el sistema actual, y tratar de salvar los inconvenientes que se fueran presentando incluso asistiendo a los sesiones que formaban la Comisión permanentemente para que asistieran a las deliberaciones de las Comisiones sin voz ni voto, a fin de impedirse el bideamiento de los asuntos.

El Sr. Duque del Ave indicó que le parecían muy acertadas las observaciones del Sr. Presidente, pero que tenía que advertir que desde que se constituyó definitivamente el Ayuntamiento se habían modificado las Comisiones, y que, recientemente, se habían hecho modificaciones sin que ellas existiera vacante alguna.

El Sr. Presidente contestó que como con particularidad a la constitución del Ayuntamiento se habían hecho modificaciones de consejos, había sido forzoso darles cabida en las Comisiones, ya que de no haberlo hecho así esos señores concejales hubieran carecido de medio para cumplir con su obligación.



Alcalde del Ave

El Sr. González Anerna dijo que el punto planteado por el Sr. Duque del Ave lo había sido previamente porque el régimen de relación entre las Comisiones ordinarias y la Comisión municipal permanente estaba pendiente de la publicación del reglamento general del Estatuto, en el cual, seguramente, la Administración pública recogería este importante aspecto de la forma legal para que no se presentara la indeseable autonomía que muy oportunamente había tocado el Sr. Duque del Ave.

El Sr. Antequera expuso que los Presidentes de Alcaldes debían presidir las Comisiones ordinarias, en ellas deberían tener voz y voto, que de este modo podía después defender los dictámenes en la Comisión permanente con perfecta conciencia de causa.

El Sr. Presidente dijo que, por un parte, invitaba a los Srs. Presidentes de Alcaldes para que en lo futuro asistieran a las sesiones de las Comisiones ordinarias debería ser obligatoria, bien como presidente o como vocal.

El Sr. Latour señalaba el caso de que el Teniente de Alcalde fuera Presidente de la Comisión, continuara en sesión con

tario al del acuerdo que ella adoptara, para exponer que no podía ser el defensor del dictamen ante la Comisión municipal permanente.

El Sr. Presidente manifestó que no podía continuar el debate porque era antieconómico, y rogó a los Srs. Concejales que tenían pedida la palabra que desistieran de hacer uso de ella, pues de otro modo se venía por virado a contra la discusión.

El Sr. Martín preguntó si había algo acordado respecto a la existencia o no existencia de los concejales a la sesión de la Comisión permanente sin ser ni voto; añadiendo que así era muy necesario saberlo para que en lo sucesivo no pudiera haber incidentes como uno bastante desagradable ocurrido recientemente.

El Sr. Presidente respondió que la H. Realidad Presidencial había formulado una consulta en este sentido al Ministerio de la Gobernación, y que fué contestada en el sentido de que el interior del Ministerio, de los que redactaron el Estatuto había sido el de que los señores concejales no pudiesen asistir a las sesiones de la Comisión per-



Manuel de la Cruz



manente

El Sr. García Rodríguez intervino para manifestar que el incidente a que se refirió el Sr. Martín no tuvo el carácter de desagradable, ya que todo lo sucedido fué que un señor concejal quiso asistir a una sesión de la Comisión permanente, y en cuanto se le expuso que no podía hacerlo se retiró del salón, sin que ocurriera nada más.

El Sr. Mendez Domínguez, que era el concejal, aludido confirmó las palabras del Sr. García Rodríguez, y el Sr. Presidente expuso que una vez aclarado el punto era innecesario seguir tratando de este asunto.

El Sr. Latouré dijo que aunque el Sr. Calvo Sotillo, que fué quien avanzó la consulta formulada por la H. Realidad Presidencial, le merecía toda clase de respeto, tenía que manifestar que eso no era bastante para adoptar una actitud definitiva en esta cuestión, y que convenía consultar a quien, en últimos términos, debía decidir, o sea al electorado, porque podían ser muchos que hubieran necesidad de tener esta determinación.

El Sr. Carrasco propuso que se

habilitara un sitio en el salón de sesiones que no fuera ni los ocultos ni la tribuna pública.

El Sr. Presidente dijo que la Real Academia no podía hacer más consultas que al Ministerio de la Gobernación y que habiéndose hecho esta, habiendo contestado el Ministerio en el sentido anteriormente indicado, naturalmente no se demostraba que se había autorizado a los Ayuntamientos para que los concejales pudiesen votar en el salón de sesiones no se podía volver a insistir en la consulta, puesto que se trataba de un asunto definitivamente resuelto.

El Sr. Puente Pla antecedió que precisamente donde radicaba la esencia de la autonomía era precisamente en aquello que el Estatuto no prescribía, porque en aquello que el Estatuto prescribía obligatividad estaba la no autonomía. Añadió que en el Estatuto no había nada vedado en cuanto a los señores concejales como agentes al nivel como existían los representantes diplomáticos de los Estados Unidos a la Liga de las Naciones, sin ver ni esto, agregando que en el futuro no debía hacerse más consultas al Ministerio de la Gobernación.



172
respecto a aquello que el Estatuto dijera o que prescribiera, pues en lo que quedaba libre no debía imponer la libre voluntad del Municipio.

El Sr. Presidente contestó diciendo que de las últimas palabras del Sr. Puente Pla parecía desprenderse que la Real Academia había hecho numerosas consultas al Ministerio de la Gobernación, cuando en realidad solo se había formulado este requerimiento de los señores Concejales.

Expuso que era decidido partidario de la autonomía municipal, pero que hasta tanto se dictara el Reglamento correspondiente no era posible que el Ayuntamiento pudiese interpretar el Estatuto en los casos de duda por carecer de facultades y si ampliaba como el riesgo de que sus acuerdos no tuviesen la firmeza necesaria.

El Sr. Ariza solicitó que se diese lectura de la contestación que el Ministerio de la Gobernación dió a la consulta para que el Pleno conociera el sentido de la respuesta.

El Sr. Presidente protestó contra la manifestación del Sr. Ariza porque parecía poner en duda las palabras de la Real Academia. Añadió que no se accedía a su petición, advirtiéndole que con motivo de

cada mes o pregunta se estaba plantando un debate, cosa que no era provechosa, pues una vez que la Presidencia contestaba al mesero no había discusión sobre el asunto.

El Sr. Santos dijo que era preciso suministrar a las Casas de Pueros el material necesario para que la asistencia facultativa fuera eficaz, pidió que la Comisión de Gobernación activara la resolución de un expediente incoado, según se había informado, a fin de que al volver de la Casa de Pueros de la Guindalera se le proporcionara un uniforme, del que estaba muy necesitado.

El Sr. Maquie de Rivasantol de Calera dijo que el viernes próximo se reuniría la Comisión de Beneficencia y trataría del asunto del suministro de material quirúrgico a las Casas de Pueros, a fin de resolverlo de la mejor manera posible.

El Sr. Puente Rila formuló un mesero relativo a la designación del elemento directivo, tiene que haber de ir al frente de las colonias escolares de altura, que organizaba el Ayuntamiento de Madrid. Dijo que hasta ahora las designaciones se hacían libremente, por



Manuel de la Cruz



que al descontento del magisterio adscrito a la enseñanza municipal era grande que para las colonias de altura, que tenían carácter mixto, puesto que las formaban niños, niñas, se ponía al frente la misma dignísima señora profesora cuando entendía el magisterio masculino que a la cabeza de estas colonias de altura debía figurar un señor profesor, por disponer de una manera terminante el Reglamento; que asimismo como los de Sevilla, Barcelona, Bilbao, que organizaban colonias de este naturaleza, ponían al frente de las mismas a un señor profesor, además de que las escuelas de carácter de carácter mixto eran siempre regidas por un señor profesor; que en el extranjero, en Bélgica, Suiza, Francia, al frente de estas colonias figuraba siempre un hombre; que para otras designaciones se debía proceder automáticamente siguiendo rigurosamente el orden que marcaba el Reglamento; que de este modo el magisterio adscrito a la enseñanza municipal tendría la seguridad de que no imperaría el favoritismo.

El Sr. López Robles relató la forma

de organizar las colonias; dijo que este no había correspondido la discusión a una por favor que la comisión el otro pasado por que ocupaba el número uno en la orden. Agregó que en cuanto a que la discusión de las colonias fuera masculina o femenina el Ayuntamiento era el llamado a tomar una determinación; y que si se consideraba preciso debía verificarse una oposición o un concurso para formar un escalafón especial con arreglo al cual se fueran haciendo las designaciones de directores; añadiendo que la Junta de primera enseñanza había sido preferible que fuera femenina porque los niños no tenían una evidentemente atendido.

El Sr. Barroso grande manifestó que se había infringido el reglamento, puesto que este ordenaba que la discusión fuera masculina; añadió que para enterar toda clase de preferencias el Ayuntamiento debía acordar que las designaciones se hicieran automáticamente.

El Sr. Boidenot dijo que el Ayuntamiento tenía el inconveniente de que la discusión pudiera recaer en una persona que por su edad, por su carácter o por sus condiciones personales no debía figurar al frente de una expedición



Alcalde de Madrid

avulsos; y que así había sido tenido muy en cuenta por la Junta municipal de primera enseñanza.

El Sr. Blasco (D. Rufino) manifestó que la Comisión no había faltado a ningún precepto reglamentario; pero que como el Sr. Barroso había tratado cuestiones de feminismo y de actitudes de los maestros, citando textos legales para avalar sus manifestaciones, le interesaría exponer su opinión personal en este punto, etc.; que para todas aquellas cuestiones que tuvieron carácter de institucional, aun mucho más aptos los señores que los hombres, sin que esta afirmación pudiera entenderse en el sentido de que en determinados casos, los profesores pudieran ser preferidos a las profesoras para la dirección de colonias esclavas.

Añadió que el reglamento determinaba que esas colonias fueran dirigidas por profesores; pero que la Comisión no había entendido que debían ser profesoras y que la actual Comisión tenía pensado proponer a la Junta municipal de primera enseñanza al establecimiento de turnos mixtos, sin atender al número que los profesores y profesoras ocupasen en el escalafón, porque con ello no se conseguía el

individual fue perseguido o sea al de la aptitud física, moral y pedagógica; la creación para dirigir colonias escolares, circunstancias que no todos las venían y terminó haciendo contra que este no por la premura del tiempo y para evitar el retraso en el envío de las colonias, todo se había hecho rápidamente.

El Sr. Puente Bola manifestó que era grande el disgusto que existía entre el profesorado de las escuelas municipales, no solamente por los actos de favor cometidos, emanando por las verticales nuestras de confianza que con autoridad habían tenido los maestros respecto a que se hacía con equidad el nombramiento de los que habían de dirigir colonias.

Dijo que había avaros municipales disponiendo que se llevaran turnos, no en lo referente al avalafon físico, sino entre los dos sexos; y que en no precisamente este acto se había hecho la designación de directores de una colonia a favor de persona que al acto anterior no guardó turno, los profesores estaban disgustados; de ahí el parecer del vecino de que hubiera sido mejor el



Manuel Puente Bola



que se hubiese seguido un régimen de igualdad; añadiendo, que como la Junta municipal de primera enseñanza estaba dispuesta a ello y hasta pensaba formar un turno de selección de profesores según sus aptitudes, eso sería el procedimiento que acabara el disgusto existente en el profesorado municipal.

El Sr. López Robledo indicó que los Vocales que componían la Junta municipal de primera enseñanza, estaban dispuestos a llevar a cabo su nuevo régimen.

El Sr. González Anueria pasó a la Alcaldía Presidencia que para evitar el espectáculo que diariamente se producía en las paradas de los tranvías, donde los retrasos, los gritos, los ancianos se ven en trance de ser atropellados al tomar los coches, se establecieron postes expedidores de billetes, tomando como

modelo los instalados en París donde el viajero recoge su billete que entrega al cobrador y de ese modo la entrada en los tranvías se hace con regularidad y sin precipitaciones; acordando que con cargo al capítulo de Transportes, podría subvenirse al gasto que la instalación de esos portos originara, en el supuesto de que la mejora correspondiera llevarla a cabo el Ayuntamiento; y que si por el contrario esto era incumbencia de las Corporaciones de tranvías, por el Sr. Alcalde Presidente se hicieran los gestiones necesarias al efecto de obligar a ellas a dicha instalación.

Contado al Sr. Alcalde manifestando que había oído las discusiones a la Rumpsa, si bien advertía al Consejo que no en todas las capitales del extranjero donde se había establecido el sistema daba resultados, dudando aunismo que en Madrid fuese en principio bien acogido



Alcalde de Madrid

por el público; pero que como en el fondo se trataba de una medida conveniente, aun cuando al tomar posesión de la Alcaldía hizo lo posible por aconsejar al abuso del público de asaltar los tranvías sin respetar a los ancianos, señoras y niños, sin haber tenido la fortuna de lograrlo, temía que en esta ocasión fracasaría también el intento, si bien pondría en ello toda su buena voluntad y su actividad.

Al Sr. Latona indicó que las obras realizadas recientemente en el Grupo escolar Tercera, tuvieron por objeto el habilitar cinco clases más para poder dar educación a infinidad de niños de aquellas barriadas que carecen de ella; pero que por haber utilizado los nuevos locales en otros servicios, solo habían quedado disponibles tres de ellos para nuevas clases; y rogó a la Presidencia se viera el medio de instalar

esos nuevos edificios en locales
más reducidos, dejar los
de mayor amplitud para in-
stalación de aulas, que pudiesen
dar cabida a cien escolares
más.

El Sr. Alcalde Presi-
dente manifestó que se
sacaría particular de las
anteriores manifestacio-
nes, para transmitirlos
a la Junta municipal de
primera enseñanza.

El Sr. Istúriz dijo que
de este asunto, como de o-
tros tratados en el Pleno, se
había ocupado diferente-
mente en la Comisión mu-
nicipal Permanente, de-
mostrando que las obras
de ampliación en el gru-
po de Divita se llevaban
a cabo para habilitar
cinco clases, y que, por no
hacerse cumplido este
acuerdo se dejaba de la
enseñanza a gran nú-
mero de niños que te-
nían solicitud de ingreso.



Manuel



Se acordó que en la visita
que el Sr. D. L. L. L., asom-
pañando al Sr. Gobernador
civil de esta provincia
y al Sr. Alcalde Presi-
dente, a dicho grupo, al ex-
poner se retiraría lo pre-
cedente, fue replicado por
el Sr. del Seguriado sin
que la Alcaldía tuviera
a bien defender al con-
cejal.

El Sr. Alcalde Presi-
dente estimó que el Sr. D. L. L. L.
dejavaba la cuestión
a un terreno impropio
de un buen criterio, pues
lo ocurrido fue que en
una conversación par-
ticular, delante del Sr.
Gobernador y de otras
personas, entre ellas el
Inspector de primera en-
señanza Sr. López Mora,
el Sr. L. L. L. contestó a
preguntas que se le for-

mulaban y lo hizo de
de su espíritu, como té-
nico, con absoluta inde-
pendencia, a lo que tenía
perfecto derecho, siempre que
se produjera con respeto,
porque de otro modo se-
ría cobiliar al arbitrio
del jefe del Negociado;
por lo que, en aquella
ocasión, la Alcaldía
Presidencial no encon-
tró motivo de ningún
modo para defen-
der los derechos del señor
Anteaga, que en lo más
mínimo fueron tro-
cados.

El señor Anteaga le-
mentó que la Alcaldía
Presidencia no encuentra
se nunca justificación
a sus palabras.

El señor Alcalde Pre-
sente negó que esto fuera
exacto, porque de sobre un
conocido que, cuando se-



Alcaldía de Madrid

hizo travesía, defendió al se-
ñor Anteaga con el mismo
color y el mismo entusias-
mo que ahora defendía
al jefe del Negociado de
primera en su anterior re-
tiro, al que manda-
ba formar expediente a
el mismo momento que
se demostrara que había
faltado.

El Sr. Anteaga volvió
a hacer uso de la palabra
para manifestar que lo
indudable era que, en la vi-
sta, no al jefe del Negocia-
do, al que no se dirigió,
sino al señor Gobernador
civil, hizo presente que las
obras de ampliación, por
las que se abonaría más
alquiler del edificio, te-
nían por base la habili-
tación de cinco clases, lo
que no se había reali-
zado, con el perjuicio ex-
puesto, por utilizar los la-

cales en forma indeleble
según ahora demostraba
el Sr. Latour.

El Sr. Alvarde Presidente
te expresó que esta demostra-
ción no era completa,
que, habiendo una fun-
ta de primera inten-
ción, compuesta de perso-
nas dignísimas, de gran
competencia, a ella debería
someterse este asunto.

El Sr. Romero grande
entendió que, si fue au-
do del Ayuntamiento el
habilitar cinco calles, ha-
bía que definir por qué
no se llenó a calas.

Después de intervenir
de nuevo los señores Blas-
co, Antequa, y Fuentes Riba,
el Sr. Latour insistió en la
formalidad a que la Junta
municipal de 1.ª Intendencia
entendiera en el asunto, de-
duciéndose, al efecto, parti-
cula del acta de este sesión.



Alcalde de Madrid



Formado, además, el siguiente presupuesto, a efectos del estudio que había de ver-
ficarse en armonía con el acuerdo adop-
tado ayer en relación con el arbitrio de
inquintación, se facilitase por la Inter-
vención, nota del importe de la venta in-
tegra de las fincas de este capital.

El Sr. Conde de Cadiello abundó
en las ideas expuestas por el Sr. Goma-
les Anselmo en cuanto a la necesidad
de regularizar la circulación, y enten-
diendo que era de primordial atender
a los ancianos, niños, y niños, que
hoy transaban los tranvías con ex-
traordinaria dificultad, indicó que po-
día trasladarse, a la calle de Cadix,
por ejemplo, las denominadas paralelas
existentes en la Puerta del Sol, que desde
el cambio de mano no ofrecían utili-
dad alguna en este sitio, que, al mismo
tiempo quedaría descongestionado para
el tránsito de peatones.

El Sr. Presidente ofreció trasladar
esta indicación al Sr. Director de la Compa-
ñía de Tranvías.

El Sr. Rivas preguntó la causa de
que, a pesar de votar el Ayuntamiento

talleres de carpintería, estancias sin terminarse, desde hace mucho tiempo, la venta del Parque de Madrid, a ambos lados de la puerta de la calle de Alfonso XII frente al Casino.

El Sr. Presidente prometió atender y promover la terminación de la obra.

Con lo que se levantó la sesión siendo las seis y cincuenta, cinco minutos.

El Presidente.

El Secretario.

Manuel de Rosas

Ramón Jaurín Lucas Sáez

Ramón Rodríguez

J. López Ortega

M. López y del Real

A. Saez

Gerardo Estrella

Valentín Lombrigo

A. Ferragut



M. Jaurín

Rafael Planes

Antonio de la Cruz

José López

Arco

Francisco

Marqués de Vitoria

Marqués de Vitoria

Celestino

Marqués de Vitoria

Francisco

Manuel Crespo

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco



Sesión del Ayuntamiento Nuevo de 26 de mayo

 ≈ 1.924 .

Presidencia del Excmo. Sr. D. Alberto de Alcocer y Ribacoba

Wm. H. Murray

Alameda

2000

Autism

Page / Line

Antennae

Arctostaphylos

10 Aug 01

Summerville

10/10 null

Carriev

Casal (Cor

Car as

Cecilia (Co)

Caenor

streamer

L. P. ...

1. *Chrysomelidae*

Le abrió a los once y reunieron sus
cuerpos de la capatzena en ambrosia y los
dijeron que al margen se comen y el
dijeron. Posteriormente, después de un tiempo de
un ser de Purgos, durante la lectura del acta de
la sesión anterior celebrada el día veinte
del actual, con la lista de los señores asis-
tentes a ella que fue apostada.

Des de llavors foren aprofitats los seus
seguints aments de la Comissió municipal
permanente, fentlos servir al
actual:

El primero disponiendo la interposición de recurso ante el Jefe de la Sección de Recaudación del Ministerio de la Gobernación, de

Plant
 Juan Antonio
 Juan de
 2.^a Naranjo
 3.^a Riego
 4.^a Serrano
 5.^a del Valle
 6.^a Bernal
 7.^a Pinar
 8.^a Llanes
 9.^a Sotelo
 10.^a Sotelo
 11.^a Sotelo
 12.^a Sotelo
 13.^a Sotelo
 14.^a Sotelo
 15.^a Sotelo
 16.^a Sotelo
 17.^a Sotelo
 18.^a Sotelo
 19.^a Sotelo
 20.^a Sotelo
 21.^a Sotelo
 22.^a Sotelo
 23.^a Sotelo
 24.^a Sotelo
 25.^a Sotelo
 26.^a Sotelo
 27.^a Sotelo
 28.^a Sotelo
 29.^a Sotelo
 30.^a Sotelo
 31.^a Sotelo
 32.^a Sotelo
 33.^a Sotelo
 34.^a Sotelo
 35.^a Sotelo
 36.^a Sotelo
 37.^a Sotelo
 38.^a Sotelo
 39.^a Sotelo
 40.^a Sotelo
 41.^a Sotelo
 42.^a Sotelo
 43.^a Sotelo
 44.^a Sotelo
 45.^a Sotelo
 46.^a Sotelo
 47.^a Sotelo
 48.^a Sotelo
 49.^a Sotelo
 50.^a Sotelo
 51.^a Sotelo
 52.^a Sotelo
 53.^a Sotelo
 54.^a Sotelo
 55.^a Sotelo
 56.^a Sotelo
 57.^a Sotelo
 58.^a Sotelo
 59.^a Sotelo
 60.^a Sotelo
 61.^a Sotelo
 62.^a Sotelo
 63.^a Sotelo
 64.^a Sotelo
 65.^a Sotelo
 66.^a Sotelo
 67.^a Sotelo
 68.^a Sotelo
 69.^a Sotelo
 70.^a Sotelo
 71.^a Sotelo
 72.^a Sotelo
 73.^a Sotelo
 74.^a Sotelo
 75.^a Sotelo
 76.^a Sotelo
 77.^a Sotelo
 78.^a Sotelo
 79.^a Sotelo
 80.^a Sotelo
 81.^a Sotelo
 82.^a Sotelo
 83.^a Sotelo
 84.^a Sotelo
 85.^a Sotelo
 86.^a Sotelo
 87.^a Sotelo
 88.^a Sotelo
 89.^a Sotelo
 90.^a Sotelo
 91.^a Sotelo
 92.^a Sotelo
 93.^a Sotelo
 94.^a Sotelo
 95.^a Sotelo
 96.^a Sotelo
 97.^a Sotelo
 98.^a Sotelo
 99.^a Sotelo
 100.^a Sotelo



Wanda de Alencar

El tercero disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.
 El cuarto disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.
 El quinto disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.

El sexto disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.
 El séptimo disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.
 El octavo disponiendo se quince concur-
 so por término de veinte días, conforme de
 la Junta el Estado municipal en quince,
 con arreglo a las bases formuladas por el
 señor Ingeniero jefe de caminos de hierro pa-
 ra la construcción de carreteras por ferro-
 vias en los límites de la provincia de Madrid.

empicarse nueva liquidación por contaba-
na mediante otorgamiento de escritura
en finco y en virtud del convenio por
ellos en valor nominal.

El quinto dispuesto se sustituye ante
el Tribunal especial municipal la ex-
presamente demandante de liquidación de
los préstamos de los contribuyentes del so-
lar propiedad de la villa situados en la ca-
lle de Sagasta 20, por no satisfacer el ca-
non correspondiente por el abyecto del
mismo, siendo solicitada esta resolu-
ción a la aprobación del Ayuntamiento
deben, conforme al artículo 150 del regu-
lamento municipal y remite al Sr. In-
cisorario Comisario los documentos nece-
sarios para que luego la decisión del Tribunal
que correspondiente, y ante los señores con-
tribuyentes en defensa de los intereses
del Ayuntamiento.

De otro acuerdo de otro acuerdo de la Comi-
sión permanentemente de igual fecha que la
anterior aprobados los hechos se aprueba
formulados por el Arquitecto municipal
de la decisión para la expropiación total
o parcial de la casa número 24 hipo-
cota de la calle de Recreo con accio-
nes a la del número 33, cuya adquisi-
ción es indispensable no sólo para el

Ayuntamiento de Madrid



M. de la Cruz



de sólo el inmueble de la calle de Rompe-
lanzas, para completar los alineamientos
oficiales aprobados en el año de 1885 por la
Junta de Mancomunidad de Mancomunidad
establecidos en este modo una vez aceptada la
orden que designa el terreno por la
Puerta del Sol, en cuyas cosas se fija el va-
lor de la expropiación parcial libre de toda
carga o gravamen de 150.000 pesetas.
Señalando un terreno que se trata de una
superficie aproximada de 85 metros cuadrados
y de superficie de 2.000.00 pesetas
y el de la expropiación total con inclusión
del solar, el tercio por ciento de superficie y libre
de toda carga o gravamen en 350.000 pe-
setas, señalando un terreno que la finca con-
siste en una superficie de 150.00 metros cua-
drados al precio ante subasta, remite al Sr.
Inscritor al Sr. Inscritor civil de
la provincia a los efectos legales y que se
pueden a mayor el oportuno conocimiento de
nuestro Sr. de la finca en abstracción con
la establecida respecto al particular en el
Tribunal municipal de que.

En respuesta a la del Sr. D. Ortega
de si la expropiación había de ser total o
parcial, fue remitido al Sr. Presidente que

solo dipendeva del criterio del proprietario,
purche a tale suo piacere accontentasse con il
costo del terreno, il rappresentante, alquien
che entrasse la parola annaleto, per esem-
pio, se consigliava la no continencia.

[illegible]

de los sucesos de otro acuerdo de la Comi-
sion permanente de igual fecha que la
anteriormente en el que propone el acuerdo a
fin de la necesidad de una pronta inauguracion
de las obras del nuevo Hospital y
se comprometen en lo establecido en la segun-
da disposicion sancionada el Hospital un
nuevo el desembolso de dinero en
una del Hospital y Mercaderes se garantiza
a favor de D. Carlos Luis Esparta, Ma-
yor que la garantia de un persona se
especializada en estas materias por ha-
berse iniciado bastante antes al estudio
de hospitales y haber publicado varios
trabajos sobre tan importante problema
permitiendo asegurar el éxito en la em-
presa.



mucho que se le ha de imponer entenderse
que este nombramiento era únicamente
por sus merecimientos de los cuales el Sr.
D. Juan Espinosa organizaba y preside un fun-
cionamiento todo el servicio del Hospital en
cargado al respecto de sus facultades aun
tan por el Ayuntamiento, cuanto ostenta-
blemente en su cargo al faltarle de los pe-
sados de tiempo y poderse en rebeldía por
de un plazo de un mes no fue satisfactoria
y únicamente por la orden de la Corporación

El Sr. Santos filia a la termino permanentemente por el acuerdo que habia tenido con el Sr. de directo subter del Matrimonio Menado a ganarse al Sr. la otra persona a una competicion de contrabando en esta clase de materias.

El Sr. Encargado sostuvo que un cargo tan importante como el de Director del Malatto, de la provincia, merecía más opinión, y que en el caso presente tenía que hacer constar en voto su voto porque se acordara quien era el Sr. Encargado, si bien no podía tampoco hacer mención alguna que involucrase más respecto a la competencia de dicho Sr. Encargado, a quienes tendrían derecho el mayor acierto en su gestión a fin de que su intervención no se viera tan pronto como la anterior.

El Sr. Latore se adhirió a las manifestaciones del Sr. Arceaga y dijo que no po-

Wm. de Bary

da aprobarse este reemplazamiento porque se
trata de un presupuesto que pudiera ser
de lamentable consecuencia para el Sr. de
Madruga.

El Sr. punto Pila expuso que se iba a
oponerse a la designación del Sr. Igarte por
Director del Matadero porque las municipalidades
no tienen facultades para designar una
Municipalidad Interina en el supuesto de en-
fermedad; pero que era convenientemente hacer re-
saltar la dificultad que pudiera presentarse
al hacer este reemplazamiento con carácter
interino en unos momentos en que se iba
a comenzar una reorganización de los ser-
vicios municipales, para que se viera
que los trabajos del Sr. Igarte en el trans-
curso de su interinidad concierren a ser-
vidades, sobre a que el entente de las Co-
misiones de Gobernación y Hacienda con-
gatos de la reorganización, fuera expli-
citamente distinto; y termino manifestan-
do que cuando estuviera en posesión el
nuevo organismo organizativo para funcionar
dentro del Matadero se haría a conve-
niente del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Presidente dijo que el Matadero
no podía incluirse en la reorganización
de los servicios municipales y que
esto lo que fuera la Junta de Abastos



Manuel de la Cruz



tenía que pasar primero por la Comisión
permanente y luego por el Pleno. Añadió
que si ahora se hacía la propuesta del reem-
plazamiento anterior de Director del Matadero en la
persona del Sr. Igarte, era porque se conside-
raba indispensable, ya que era el Sr. punto Pila
quien se iba a apoderar del Matadero, pero la
organización de los servicios en un plazo bre-
vísimo, era a que en futuros puntos de vista se
habiese amoldado la celebración de un con-
curso a la nueva organización.

El Sr. Salgas dijo que el motivo de haberse
presupuesto del concurso, había sido el de que
no era probable que nadie interviniera en el
para luego, estos reemplazando el cargo, por
puesto en un plazo se iba a hacer y además po-
que el concurso exigiera un largo tiempo
que obligaría a retrasar la apertura del
Matadero, siendo usual en concursos, un con-
curso, por lo que al fin de cuentas, se
no se manifestaba que durante el interin-
ismo en que el Sr. Igarte debía permanecer
en misión, la Junta de Abastos celebrara los
trabajos para la celebración de un con-
curso a la nueva organización y después de su
acto a la aprobación de la Comisión perma-
nente y del Pleno.

El Sr. presidente hizo manifestar que no había observado completa claridad y precisión en cuanto a las facultades que había de atribuirse al Sr. Igarza como Director interino del Matadero y dijo que la lotería que ahora se celebraba terminaría antes o después si la correspondencia de sus señas quedaba en tal que hubiera efecto y poco precedida la celebración del Sr. Igarza.

El Sr. Arceaga interinamente para hacer la aclaración de que en los minutos el Director del Matadero tenía que estar completa, mente constituido en la Junta de Abastos por un caso de incompatibilidad era suplen- te que el Matadero funcionara.

El Sr. Presidente manifestó que si el artículo del Ayuntamiento pudiese ser aprobado al Sr. Igarza, este tendría que abandonar el cargo.

El Sr. Narvaiz hizo presente al Sr. Alcalde y a la Comisión permanente por el nuevo aumento de Director interino del nuevo Matadero. En cuanto al reglamento, dijo que el que estaba en marcha se refería al que se celebraba para la futura y que para asegurar garantía se acordaba con el Director interino que aportara los conocimientos que la práctica le había enseñado.



M. de Arceaga

El Sr. Narvaiz preguntó si era necesario que los Comisarios de Hacienda y Gobernación autorizaran además de intervenir en la organización de los señas del Matadero y si por el contrario no se las podía limitar de clase alguna o tener una competencia para la organización también en ciertos.

El Sr. Presidente dijo que no podía regirse a los Comisarios de Hacienda y Gobernación la facultad de intervenir la organización de los señas del Matadero; añadiendo que no se abdicaba necesidad que en un plazo breve se acordara al menos los reglamentos por los cuales se había de regir el servicio del nuevo Matadero, que con reglamentos actuales ya terminados y puestos a discusión en la Junta de Abastos para después ser sometidos a la aprobación de la Comisión permanente y del Pleno en virtud de que empezaran a regir pronto y que una parte de los reglamentos, sus provisionales, eran acordados por la Comisión permanente y el Pleno en cuanto a los honorarios y al personal. Expuso nuevamente que el Pleno tenía facultades muy importantes para hacer en los señas del Matadero bajo su responsabilidad lo que estimara conveniente, puesto que la Junta de Abastos no era más que una Comisión asesora de carácter consultativo.



El Sr. D. Tomás dijo que la persona designada le parecía bastante para tomar posesión el cargo y que lo que en la había poseído tenía bien, era el procedimiento; pero que la reorganización de los servicios municipales le parecía buena y convenientemente las comisiones de Hacienda y Instrucción, existiendo tan sólo la excepción de los servicios del Ayuntamiento, cosa que si se quisiera evitar al apertarse la oportuna hora en el presupuesto.

El Sr. Presidente manifestó que en esta ciudad había algunas excepciones; que el Ayuntamiento era un servicio nuevo y que como se trataba de un servicio nuevo, no podía estar guijeros de servicios ya establecidos.

En cuanto a la reorganización, dijo que le parecía las comisiones de Hacienda y Instrucción serían en los reglamentos y si se trataba que iban vanando se modificaban.

El Sr. Mayor indicó que había cierta incompatibilidad entre el presupuesto y el servicio y la realización respecto al presupuesto; pero que como las circunstancias apremiaban, era preciso hacer el presupuesto de este servicio un presupuesto de que más adelante el Ayuntamiento adoptara la resolución que utilizara más conveniente.

Madrid, 10 de Mayo

El Sr. Presidente dijo que el artículo 647 del Estatuto disponía que los nombramientos de esta clase habían de hacerse por concurso o oposición, pero que como anteriormente había ocurrido, el nombramiento anterior era de hecho. Se necesitaba para los servicios del Ayuntamiento, ya que tanto la oposición como el concurso abarcaran la designación de la persona encargada de establecerlos con la rapidez conveniente. Agrega que no había habido más remedio que atender a lo que prescribía la disposición transitoria del Estatuto, haciendo el nombramiento con carácter interino, sin perjuicio de que después se acordase hacer lo que resultara necesario al Ayuntamiento de la Corporación para que resolviera; siendo preciso declarar, puesto que el Sr. D. García era un funcionario del Estado, rogamos al Ministerio de la Gobernación que autorizase a este señor para que pudiera ser enviado al Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Mayor indicó que la disposición transitoria del Estatuto aclaraba la cuestión y por tanto comunicaba la consulta a los señores directores respectivos de esta ciudad que tenían necesidad de el acuerdo de estos señores para ocupar la plaza.

za por su incompatibilidad con
funciones públicas.

El señor Fuentes Pila opo-
nió al mismo artículo de que el ex-
ecutivismo Ayuntamiento podrá
tribunales antes de ir al
municipal en el interior en pri-
ma consulta, que en todo caso
podrá hacerse con referencia a
la incompatibilidad de funciones.

Después de darse lectura al
artículo de los artículos enmendados y le-
to y de la disposición transitoria,
el Secretario que asistió emitió
un informe en el sentido de con-
ducir a su fin una sesión de
intersección entre ambos conce-
ptos, advirtiéndose la posibilidad de que
si los Ayuntamientos no desearan
los reglamentos orgánicos, se in-
terviniera que todo lo que se encon-
traba en el interior y exterior
será de aplicación el precepto ge-
neral del Estatuto, a lo que pro-
puso de dictar por consenso si
opinión.

El señor Nagó replicó que el
texto de presunción de la opor-
tunidad, solo podrá referirse a los nom-



M. de la Cruz

bramientos internos, porque era
lógico pensar que con estas sa-
rtales más se presentaría a consen-
so yensus a opinión.

El señor Enciso opuso que
caba hacer un convenio para el
suministro de cargos internos, así
como se presentaría en efecto, opor-
tunos que cuando se tratase de nom-
bramientos en propiedad.

El señor Morán de Burgos en
funciones de Interventor sustituyó
el mismo artículo que la Secretaría
recomendando la necesidad imper-
cible de dirigir la consulta al Mi-
nisterio y de interior hacer constar que
se trata presunción del Estado la per-
sona propuesta, no podrá adquirirse
los haberes, sin un concepto de gra-
tificación.

El señor Nagó dijo que en
todo caso sería una consulta de
carácter consultivo, pero no en
consulta o atribuciones del Ayunta-
miento que a un punto estatuto
perfectamente definidos en el Esta-
tuto.

El señor Enciso estuvo
conforme con esta aclaración y

Comisario que en mismo era la que el había querido ser en sus facultades manifestaciones a sea el ha ser la consulta bajo el punto de vista económico administrativo.

El Señor Zubaga capuso como parecerle que más que regir el Estado se tratara de hecho sin fuerza conculca otros nombramientos de menor entidad, entre ellos que nombrase el jefe del servicio de limpieza.

El Señor Carreras capuso que el anterior nombramiento había pasado a informe de los señores Comisarios, y por consiguiente había en esta consulta y en relación al caso actual fue partidario de la promesa sin que era consulta.

El Señor Selgas fue de parecer que se acordase desde luego el nombramiento para no exponer al Municipio a que fuese anulado su acuerdo, si la consulta realmente innecesaria, era consultada en sentido desfavorable. Desconcentrado aceptó que se adelantase de la Superintendencia la autorización necesaria para ocupar el cargo el interesado suelto ante suya existencia en el de Inspector de Limpieza primera de Malaga.



El Sr. Selgas



El Señor Gómez Nolasco concurrió con el Señor Selgas en que la consulta en su caso sería ser hecha antes de acordarse el nombramiento para no quejas el tróculo de la Ayuntamientos en esta, sin de arista si después era acordado el acuerdo.

Consideramos la Presidencia que se hallaba suficientemente instruido el asunto, por tanto, según la pregunta de si se acordaba el nombramiento de conformidad con el dictamen y en base a la consulta antes indicada si la Superintendencia y en relación a la misma que quedo acordado con los señores Comisarios de los señores Arce, Selgas y Labrador.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión permanente de igual fecha que los anteriores, desponsando de conformidad con la informacion por los señores Retirados Comisarios de la interposición de recursos contra los administrativos contra por

para los portales de las fu-
cas.

El Señor Conde de Casal
manifiesta que la represen-
tación corporativa que os-
tentaba en el Consejo mas-
dentado, le obligaba a opo-
nerse al citados precepto
de las vigentes disposiciones
municipales con carácter
general, esta moción que
unicamente era aplicable
a las fuercas de nueva
construcción a partir de la
fecha en que se accion

Este mismo artículo
instituye el Señor Arzaga
que suprima una una de
la palabra después de
haberse leído a instancia
de este señor concejal
el artículo de las Ordenan-
zas municipales refor-
madas que el fin en par-
te no interviniera que fue-
se aplicable a las casas
ya construidas.

de mayo de 1860



M. de Arzaga



El Sr. Presidente opinó que habiendo
parecidos encontrados sobre retirarse el sí-
tomo para que informase el pleno si de-
bates Constitucionales sería si la interpe-
tación que se hiciera para el artículo de las
Ordenanzas y consiguientemente a la pro-
videncia gubernativa; y, sin más debate,
se acordó.

Se levantó la sesión a las once y
treinta y cinco minutos.

El Secretario.

El Presidente

M. de Arzaga *Francisco*

Francisco Salas *Miguel Arzaga*
Marciano P. G. G. G.

Voluntad L. G. G. G.

Quintanilla
Quintanilla

M. de Arzaga *M. de Arzaga*

Alonso Quiroga

Alonso

Juan de los

Alonso

Juan de los

Juan de los

Juan de los

Juan de los

Juan de los

Juan de los

Juan de los

Juan de los



Juan de los



Sesión extraordinaria de Ayuntamiento Pto
de 17 de junio de 1924

Verdadera del Arco, Sr. D. Alberto de Alarcos y Robacoba.

~~John~~
~~James~~
Peter
For (Daguer)
Charles (Daguer &
Victoria
Rayed
Bismarck
George the old King / Pope
Blanco
Polonoff
Cassius
Carroll (Gardner's)
Caro
Calliope (Gardner's)
William + Victoria

Le abrió a los ojos y mitiósele mental de la mañana, con as-
tencia de los sucesos que al margen a expresar y del Subrecon-
stituta de M. Juan de Singsel, dándose lectura del acta de la sesión
anterior celebrada el día 26 de mayo último, con la lista de los as-
sistidos a ella, que fue aprobada.

Secondo:

[illegible]

Orden del Día

En discusión fueron aprobados los casos siguientes acordados de la



para los cuales, en que ha sido acordado por el Ayuntamiento municipal y aceptado por el interesado.

Por lo tanto, para convenientemente al otorgamiento de la escritura de venta, el Sr. Jefe de la Oficina deberá consignar en el fondo de la primera casa del terreno la cantidad de 386 54 pesetas, obligándose a adscribir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid, y

Quinto. En comisión de licencia a D. José Joaquín Álvarez para la construcción de la finca en el número 11 de la calle de Santa Eugenia, con el objeto de sujeción a las ordenaciones sanitarias, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los planos técnicos, según el ordenado en las vigentes Ordenanzas municipales y demás disposiciones legales aplicables al caso, y con advertencia que durante la ejecución de las mismas y una vez terminadas, serán reunidas por el Ayuntamiento municipal, con objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se expidió.

El día 21 de la fecha 28 de mayo próximo pasado, disponiendo la subrogación de personal administrativo de conformidad con lo informado por el Sr. Jefe de la Oficina, con la siguiente providencia: *El Sr. Jefe de la Oficina, en vista de las peticiones que se solicitan en materia de construcción de la industria de vapor en las calles que a continuación se expresan, con arreglo a las condiciones que en cada caso se determinan:*

20 de mayo, San Jerónimo, 1

20 de mayo, Sagrado, 80

21 de mayo, Alcala, 112

20 de mayo, Leganés, 7

28 de abril, Salaman, 1

25 de abril, Malvarra, 24

25 de abril, Morán, 19

Comisión Municipal Permanente.

El primero, fecha 28 del pasado mes de mayo, disponiendo se pudiese a la apropiación a valor de D. Pedro Bellas, en fecha de la calle de Jago, 10 provisional de una parcela de 33 50 metros cuadrados del repartimiento número de la Villa de Madrid, al precio de 34 50 pesetas el metro, debiendo consignar dicho señor en el fondo de la segunda casa del terreno la cantidad de 1 289 75 pesetas, importe de aquella, y obligándose a adscribir como título de propiedad el de posesión por la Villa de Madrid.

El segundo, de igual fecha que el anterior, disponiendo se haga efectiva su sujeción, con cargo a la subrogación que para esta clase de obligaciones figure en el presupuesto de la primera casa del terreno vigente en la fecha en que la escritura que habrá de firmarse esté en condiciones de otorgamiento, la cantidad de 2 890 27 pesetas que como importe de la utilidad del terreno apropiado a D. Nicolás Torres, con destino a la calle de Compañía, tiene acordado abonar el Sr. Jefe de la Oficina, el día 21 de mayo de 1933, en perjuicio de recabar el arrendo de la Ayuntamiento Pleno en su plenitud.

El tercero, fecha 26 de mayo último, disponiendo se adopten las medidas que a continuación se expresan, con motivo de la concesión de licencia para construir una casa en el número 11 de la calle de Santa Eugenia:

Primero. En apropiación a D. Joaquín Álvarez, de la parcela inalienable procedente de vía pública, que mide 9 52 metros cuadrados, para otorgarla a su finca número 11 de la calle de Santa Eugenia, por el cumplimiento de lo exigido legalmente. Segundo. Hacer para tal apropiación el precio de 32 00

El 5.^o fecha 21 del mismo mes que el anterior, de-
poniendo la interposición de recurso contencioso administrativo,
de conformidad con la informado por los señores Abogados
nacionales, contra este consumacionismo del terreno, de haberse
sint interponiendo con la fecha que se indica a continuación de la
interposición de recurso en los locales que se expresan, con arreglo a
las condiciones que en cada caso determinan, y haciendo presente
que el Ayuntamiento debe autorizar la realización de las obras
que en cada caso se indica para la correspondiente subsistencia del
interdicción en caso necesario:

- 15 de abril, Pórtico, 11
- 19 de abril, San Roque, 40
- 19 de abril, Campanario, 19
- 19 de abril, Remolón, 12
- 19 de abril, Colmenares, 9
- 21 de abril, M. de San Juan, 6
- 29 de abril, Hatalón, 53

El sept. fecha 4 del actual, disponiendo la interposición
de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Supremo
de conformidad con la informado por los señores Abogados
nacionales, contra las Rtas. órdenes del M. de Fomento
fechas 12 y 22 de abril último, la primera, aprobatoria del pro-
yecto y la segunda de la concesión a la Compañía "Metropolitana
de Fomento" del ferrocarril subterráneo en esta capital con trazo
directo, desde la plaza de Madrid II a la Estación del Norte en
subvención sin garantía de interés por el Estado, cuyo recurso habi-
endo de esta obra dentro de los tres meses señalados desde la fecha en
que cualquiera de las dos disposiciones fuesen comunicadas a la Es-
tadística Penitenciaria o de no haberse seguido su trámite, desde la



Acta de 18 de Mayo



sean en el periodo de 18 de mayo a 18 de mayo de 1895, debiendo reunirse
este acuerdo a la sesión del Ayuntamiento que se celebre en la primera se-
sión que acaese.

El último, fecha 12 del actual, disponiendo se ratifique el
acuerdo municipal de 5 de mayo último aprobatorio de la concesión
sin pérdida de finca, de las contratas de posesiones otorgadas
a las localidades "Contenciosas y Remolón" y "Contenciosas de
San Roque y Campanario", en la parte que afecta al Ayuntamiento y
disponiendo el recurso de reposición procedente por las referidas
localidades contra el referido acuerdo.

El octavo de igual fecha que el anterior, disponiendo que de
conformidad con la informado por los señores Abogados nacionales
se interponga el recurso oportuno ante la jurisdicción superior de lo
contencioso, contra providencia del Sr. D. de Fomento, en la parte
que resulta el recurso interpuesto por D. Antonio Jiménez Boscá
en representación de su esposa D.ª María M. de San Juan, propietaria de la
finca número 77 de la Avenida de Miraflores de la Sierra, contra acuerdo
municipal que desistiera su petición relativa a remoción de terreno y
compensación de terreno y posesión que impone conculcar a la expro-
piación por la realización de obras de urbanización en dicha ca-
sa que la Corporación municipal venga obligada a satisfacer sin
demora alguna por su aceptación en el ámbito de que está sujeta
en parte el recurso procede incurrir los gastos del terreno, los para la
denegación necesaria o en otro caso determinar en la forma que con-
viene las bases de la liquidación de las obras necesarias a fin de
garantizar la habitabilidad y acceso a la finca, pudiendo ser aco-
dada la interposición por la Comisión municipal Penitenciaria de
recurso de las ordenes en su día al Ayuntamiento que, contra a la dis-
posición en el artículo 11.º del Estatuto Municipal y remitir al Sr. Peni.

- El Sr. fecha 21 del mismo mes, que el anterior, de-
poniendo la subyugación de recursos económicos administrativos
de conformidad con la informada por los señores referidos, los
asignados contra este comensuramiento del Estado, lo gobernador
se autoriza con la fecha que se indica a continuación de la
información de respuesta en los locales que se expresan, con arreglo a
las condiciones que en cada caso observara y haciendo presente
que el Ayuntamiento debe autorizar la realización de los obras
que en cada caso se indica por la correspondiente solicitud del
interesado así como recaudación.



Frederick de Lagarde



insistir en el período ~~de~~ ^{de} ~~alguna~~ ^{de} ~~ellas~~, ^{de} ~~segunda~~ ^{segunda} ~~manera~~ ^{manera} este acuerdo a la sanción del Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre.

El Excmo. Sr. D. D. del actual, dignándose remitirme al
Consejo municipal de C. S. en cuyo último expediente de la sesión
del 1.º de Mayo de 1906, se acordó la concesión de un
pedimento de fisco, de las contratas de privatización otorgadas
a las sociedades Construcciones y Ferrocarriles y Construcciones de
Ferrocarriles y Canales en la parte que afecta al Excmo. Sr. D. D.
destrucción de terrenos de república por las referidas
sociedades contra el expediente referido.

El acta de igual fecha que el anterior, disponiendo que se comunicara con la informada por la misma al bando correspondiente la interposición del recurso quehacer ante la jurisdicción especial de la contienda contra providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil por que revoca el recurso interpuesto por D. Saturno Jiménez Bona en representación de su esposa D^a Teresa Molero propietaria de la finca número 77 de la Avenida de Marqués de Telfoy, contra amando municipal que desahoga su actúan relativa a reanunciamente y compensación de daniel y prequel que supone conceder la la exparte finca por la realización de obras de urbanización en dicha calle que la Corporación municipal venga obligada a satisfacer indemnización alguna por ese concepto, en el sentido de que estimando en parte el recurso procede iniciar los expedientes tanto la para la declarada reanunciante o en otro caso determinen en la forma que correspondiendo las bases de la liquidación de las obras reanunciante a fin de garantizar la habitabilidad y acceso a la finca pudiendo ser acordada la interposición por la Comisión municipal Promotora, a reserva de dar cuenta en su día al Ayuntamiento Pleno, sobre lo dicho punto en el acta de 16 del Excmo. Municipal y remite al Sr. Presi-

de conformidad las oportunas contestaciones.

El mismo día igual fecha que las anteriores, disponiendo el Sr. D. Juan de la Cruz, en la Real orden del 11 de noviembre de la Gobernación, fecha 14 de mayo último, que declara que no puede resolverse por no ser de competencia de la Administración el hecho, el recurso interpuesto por la Alcalde Penderosa contra presidencia gubernativa de 16 de noviembre de 1914, que admite el recurso de alzada interpuesto por D. Ignacio Sureda y Oliva, como dueño de la casa número 7 de la calle del Corde de Granada, y D. Benito Sureda, forastero del Valle, de la finca número 19 del paseo de la Castellana, contra hecho de la Alcaldía que describe sus respectivos estableciendo la expresión del arbitrio sobre alambustado y declara nulo y sin mérito valor el suplicado hecho de la Alcaldía Penderosa.

El mismo día la misma fecha que las anteriores disponiendo de conformidad con lo informado por los Sr. D. Juan de la Cruz, en la Real orden del 11 de noviembre de la Gobernación, fecha 14 de mayo último, que no obra probabilidad de éxito el recurso de la vía ordinaria administrativa su recurso contra Real orden del 11 de noviembre de la Gobernación de 20 de marzo declarando incompatible para ejercer el cargo interpuesto por el Ayuntamiento contra presidencia gubernativa, fecha 27 de noviembre último, que admite el recurso interpuesto por D. Miguel Garrido y D. Juan Legido, contra hecho de la Alcaldía que dispone el voto de al Ayuntamiento de la cantidad de 1.250 pesetas por voto de abasto de bienes interponiendo el para en el caso de declarar, toda vez que para declararse incompatible se funda en que la materia sobre que ha recaído el recurso es de la exclusiva competencia del Ayuntamiento, resolviendo que en este caso la resolución del Ayuntamiento pasa a ser de la vía gubernativa como así se ha declarado repetidamente en numerosas sentencias del Tribunal Supremo.



Manuel...

no pudiendo por otra parte pensarse en entablar el correspondiente recurso contra la presidencia gubernativa por haber transcurrido en dicho caso el plazo de tres meses fijado en el artículo 7.º de la Ley de 24 de junio de 1904 para interponerle y, segundamente, el Tribunal declarará prescrito la acción, quita con la impetración de costas.

El mismo día la misma fecha que las anteriores, disponiendo de declarar la nulidad del procedimiento que dispone la Real orden del 11 de noviembre de la Gobernación, trasladada por el Ayuntamiento de Penderosa, contra comunicación, fecha 26 del pasado mes de mayo, para aplicación del Real decreto sobre revisión de contratos con revisión de precios a la del arrendamiento del 1.º de mayo, sin perjuicio de remitirle a la que hacen del Ayuntamiento, con la primera sesión que celebre, de la siguiente forma, además, que por la Junta Municipal se designará del para el día 26 de mayo de otro municipal de importancia que haya en el estudio de las variaciones que los precios hayan experimentado y que del precio que se fija en cada semestre y las liquidaciones que se practiquen en arreglo a los mismos sean siempre remitidos a la aprobación del Ayuntamiento, debiendo comunicarse así acordado a la Corporación dentro del plazo de quince días fijado en la Real orden de que se trata.

El mismo día la misma fecha que las anteriores, disponiendo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 24 del actual, resolviendo la impugnación por infracción pública y con arreglo a la pliego de condiciones redactado por el Ayuntamiento de un solar propiedad de la Villa, en finca de la calle de Jorge Juan.

El día veinte del mes de la Comisión Municipal Permanente, fecha 24 del actual, por el que se concede a la Alcaldía Penderosa, la autorización necesaria para que en la granja de las 100 granjas del Tercero en que se halla inscrita parte de las existencias



del presupuesto extraordinario de 1883, se proceda a la apertura en el Banco de España de las cuentas de crédito que creyera necesarias para satisfacer las obligaciones del referido presupuesto, cuando llegase la época del reembolso, sin necesidad de distinciones, los intereses que disminuyan a satisfacer los de los préstamos otorgados y los demás gastos de las propias cuentas, conforme a la acordada por el Ayuntamiento en 17 de octubre del año próximo pasado.

El Sr. Lerma expresa su intención de que en asuntos tan importantes como este, y peculiar, por su carácter financiero, de la Comisión de Hacienda, no se hubiese cometido por ignorancia a conveniencia y estudio de la misma y cree que como trámite a su juicio esencial, se debería el indicado dictamen para exponerlo a un voto consultivo que la apertura de las cuentas de crédito, el vender, desde luego, las obligaciones del Tesoro en la cantidad que fuese necesaria para realizar el pago del empréstito.

El Sr. Rosende responde que no había pasado el asunto por la Comisión de Hacienda, que era una función exclusiva de la Ordenación de pagos o convenio a un talón los valores cuando llegase el momento de satisfacer el pago.

Dijo que entre los dos procedimientos utilizables al efecto, el de la venta de obligaciones y la apertura de una cuenta de crédito, consideraba más beneficioso este último de acuerdo con el parecer de personas competentes en materia financiera, porque siendo el interés que había que pagar al Banco de España, de 4'50%, y el de los Títulos el 6%, el Ayuntamiento debería la ventaja de pagar menos y como decía

que vendiendo las obligaciones, se pasaría a su emisión la prima de una por ciento, el beneficio sería enorme, sin descomodar las pérdidas y descaídas de agencias de la cuenta de crédito en 1'25 o 1'50%.

En vista de estas razones y de la urgencia de la operación, recomiendo que no se dejase el expediente sobre la mesa ni se discutiere. El acuerdo: acordado por un parte que tal necesidad oportuna de esta naturaleza se pasaron a estudio previo de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Lerma, después de haber de la Presidencia la aclaración de que era una sola cuenta de crédito, y no varias como equivocadamente se exponía en el Orden del día, se limitó a consignar su voto en contra de la acordada por la Comisión permanente, fundándose en lo antes expuesto.

El Sr. Dezañell apoya el voto de la Presidencia y la Comisión, apreciando más convenientemente la cuenta de crédito que vender los títulos en pérdida de 1'50% más la prima de amortización.

El Sr. Lerma rebate este argumento a su juicio, algo superficial porque la prima de amortización se cobraba también en Bolsa y era la que determinaba la subida de los valores, no siendo por tanto necesario aguardar al momento para adquirir dicho beneficio. Puntúa en que se debía amortizar la cuenta de crédito, sin únicamente la venta de las obligaciones cuponianas para el pago de más paréntesis, y que las mismas operaciones se concluyeran a efectos de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Rosende hizo observar que la prima se cobraba a medida que iba avanzando la fecha del vencimiento y como así faltaba del total, todavía se determinaba un aumento en la subasta de los valores y enajenando los ahora, evidentemente se perdía ese 1%.



M. de Villaverde

El Sr. Presidente dijo que no oponerse a facultar al Ayuntamiento para acudir a tal pago al momento, no era prohibido de acuerdo con las anteriores con carácter de generalidad y por lo tanto, estimaba que debía adoptarse el acuerdo con las limitaciones ulteriormente especificadas por el Sr. don.

El Sr. Presidente del Pable aceptó la gerencia acordada por la Comandante, dando al carácter de urgencia; y siempre que para lo necesario se requiriese el dictamen de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Bofanill opinó que la autorización debía ser por cantidad determinada, según las necesidades actuales, y no global sin limitación de edad.

El Interventor Sr. M. Cano de Aragón sostuvo la tesis de ser esta una función exclusiva de elencamiento de pago, para la que no necesitaba la Alcalde autorización expresa, de igual modo que podía disponer del available en caja equivalente a la obligación para efectuar pago al momento.

Insistió que la intervención estimaba más importante la oportuna de cuentas de recibidos a recibidos que fueran convenientes, de acuerdo con lo dicho por la Presidencia.

El Sr. Bofanill opinó que, en efecto, era una función exclusiva de pago y que la Alcalde podía disponer del numerario en caja, y no una vez invertebrado éste en obligaciones que determinaban un beneficio, distinto según las formas, puesto que acumulaba en tal a medida que se representaba el movimiento, y hacía pocas limitas la operación a la cantidad indispensable para efectuar tal pago al momento.

El Sr. Presidente se mostró propenso a admitir la propuesta de tal Sr. Cano y Bofanill, siempre que el Ayuntamiento

plene velase una cantidad lo suficientemente amplia para no tener que recurrir con agobio de momento que depositaría la acción de la Comandante y en tal medida indicó que los dos millones de la cuenta de crédito se empleasen a cubrir hasta el mes de septiembre o de octubre en que el Pleno volvería a decidir sobre las gerencias subsecuentes.

El Sr. don se afirmó que el Ayuntamiento no debía acudir a expedir con el dinero que tenía en caja, ni aunque lo justificase el caso, sino a tener en cuenta de ser un interés.

Repetió que si se trataba de una función exclusiva del Ayuntamiento de pago, como afirmaba la Presidencia, no debía haberse tratado al asunto al Pleno, a no ser que si lo quisiera hacer participase de la responsabilidad que acarrea aquella intervención ante las consecuencias de las obligaciones de cobranza.

El Sr. M. Cano de Aragón sostuvo su criterio y alegó que la intervención no prospera que se traspase el asunto al Pleno.

El Sr. don insistió en que el Alcalde recibiera por sí mismo a la consideración como facultad propia, porque si la función correspondía al Pleno este tenía que estudiar el asunto en tal momento, al acordando el caso de donde operara.

El Sr. Presidente hizo constar que consultó el asunto al Consejo, no para transcribir ninguna clase de responsabilidades, sino en el caso del mejor acuerdo y de que el acuerdo diese la necesaria autoridad.

El Sr. D. Juan del Arco hizo algunas observaciones a las del Sr. don en el sentido de que todo cuanto se hizo, sería oportuno en tal caso, y que más tarde o más temprano habría que liquidar la cuenta mediante las obligaciones.

El Sr. don opinó que según el punto de vista del Sr.



M. de la Cruz

Señor se le reduce ahora un millón produciendo 1.025.000 reales
mientras que suponiendo años después solo se disminuiría 1.012.000
pesetas; pero a este había que objetar que, al abrir la cuenta
de crédito, ese millón estaba reduciendo 10.000 pesetas con las
que había para pagar los 45.000 de la cuenta de crédito y
para quedaba un remanente de 5.000 para repartirlo en la cuenta
corriente por tanto, me voy liquidar aquella parte que
ella misma se iba pagando por sí misma.

El Sr. Duques del Infantado me explicaba que existiendo se
trataría una diferencia entre el valor nominal y la calificación
resultaría más beneficios líquidos los valores ganando ese ex-
ceso de los pechos y de los censos.

El Sr. Duques me decía que de reducirse dos mil-
lones se bajaría una cantidad en salidas excesivas, no produci-
endo, mientras que por la cuenta de crédito se podía ir acordando
lo que fuese necesario falta y el sobrante de que no se disminuya
nada, reduciendo.

En este momento el Sr. Duques presentaba una memoria
nueva por el Sr. y Sr. D. Duques, Duques de Alba, fuen-
tes del valle propiciando se acordase que las cuentas de crédito
puedan limitarse a 2.000.000 de pesetas anuales por el Sr.
del millón o a otros tantos (se fijaran necesarios) y que
para la misma parte el asunto a estudio de la Comisión de los
censos.

Explicando verbalmente por un autor y después de haber
dado a ella el Sr. Duques con el rango de que se achacaba
dar los otros comprendidos en el presupuesto, la Presidencia per-
guntó si se aprobaba la propuesta con la representación municipal
y en relación anterior a lo que se acordaba. Consecuencia en

esto en contra del Sr. Duques, Duques y Duques, este último fundado
en que siendo una facultad de la Ordenanza de pagar se tenía para
que entrase en el Plan.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal pre-
sente, fecha 12 del actual, disponiendo la creación de una memoria
para el pago de los deudas del por todo el concepto de los censos y
supuesto municipal en la siguiente forma.

Primero. Se acordó una memoria general a todos los
contribuyentes deudas del Banco municipal por cualquier concepto
y en cual fuese el oportuno de gestión o de gestión que se siga con
aquella para que entrase en el orden de deudas y se pague, mul-
tas y penalidad de ninguna clase.

Segundo. Que el plazo en que ha de ser la memoria sea el
de un mes, a contar desde el día siguiente al en que, después de acordada
por el Ayuntamiento, se entregue al Sr. Duques del Ayuntamiento
de Madrid y todos los datos de la primera (para Comisarios).

Tercero. Se acordó respecto legal la copia de los datos de la memoria
por el Ayuntamiento, para que por el Sr. Duques con el fin de que tenga
mucho oportunidad la memoria a la que se le da el rango de memoria, en
se de que un trabajo fuese una memoria en plazo breve.

Quinto. Que hasta tanto se acordase por el Plan de la Comi-
sión la memoria, y con el fin de alcanzar mayor equidad y justicia
en el acuerdo, se suspenda la transacción de todas las deudas por
municipalidad y procedimientos oportunos iniciados hasta el día de hoy.

Señor. Que por lo respecto a que por esta Comisión se ex-
tende la representación y regulación de la representación municipal, esta
Comisión tiene acordado de conformidad de este presupuesto y de acuerdo a

el digno vocal de la misma, Sr. Bofanell y Fomelos Arceón, el estudio necesario para votar en mérito a él la oportuna proposición.

El Sr. Calagay se pronunció en contra de las moratorias que anulaban la gestión de los investigadores en proyectos especiales de los industriales de mala fe, que desmoronaban el pago en espera de otros proyectos concurrencias, mientras que beneficiaban en mayor cantidad a los que por ignorancia o desde dejaban de un tiempo a no debido tiempo los impuestos, hecho que había ocurrido en la Presidencia del Atalaya del Herguero al hacer las revisiones de ingresos del año 1917 de los que anulaban más de un 30% de industriales pagando menos de lo debido.

El Sr. Martín defendió por el contrario la propuesta, alegando por los contribuyentes de buena fe a quienes debía darse más facilidades desconfiando sus hábitos o sus desmoron voluntarios explicable por la multitud de impuestos que tenían que satisfacer y la angustia de los años en la sucesión la falta del conocimiento del plazo de cada uno.

El Sr. Bofanell hizo algunas consideraciones en apoyo de la propuesta por el Sr. Martín y añadió que aparte de las razones de otra era de salvar el beneficio que las moratorias proporcionaban al fisco por el aumento de ingresos.

Respecto a las consideraciones de la línea que pudiera ocurrir a los estudios de los investigadores dijo él que la Comisión las tiene presente y a había pagado muchas veces para proporcionar al estudio del gobierno de mala fe y cuando al pago por tiempo un máximo de recompensa a los expensas agotadas, siempre teniendo en cuenta la desproporcionada de lo que permitían en concepto de participación en el recargo, en relación con el año



que prestaban y con el malol mucho más inferiores que tienen los demás funcionarios de la A. M.

El Sr. Calagay afirmó que las moratorias en carácter general constituyen una inmundicia y había que condonaciones para no dar igual trato a un industrial de buena fe que al que deliberadamente eludía el pago. Por ello exigía en este en contra y se le asignaba la condición de aplicar en esta caso la pena, sanción, o el beneficio que en justicia procediese.

Además la Presidencia que no eran pocos los delincuentes como nacían los porque desvirtuaban el sentido de la moratoria aparte de la dificultad de acreditar la buena o la mala fe del contribuyente.

Repuso el Sr. Calagay que podía establecerse muy bien la diferencia entre los que dejaban transcurrir más de un año desoyendo todas las notificaciones y apremios y los que no habían sido responsables más que una vez.

El Sr. Calagay, de acuerdo con este criterio, solicitó que se fijase el plazo de un año.

Legislativamente se dio cuenta de una enmienda presentada por los Srs. Calagay, Martínez, Martínez Pardo y Calagay proponiendo a su vez que la moratoria se refiriera, única y exclusivamente, a aquellos contribuyentes, industriales o rurales que aluden cantidades al Ayuntamiento desde hace un año y que en este sentido se refiriese la propuesta de la Comisión.

El Sr. Martín manifestó su conformidad siempre que a los morados se les hubiera comunicado el pago.

El Sr. Presidente afirmó que no por que se le tomara en consideración debía pasar a estudio de la Comisión de Hacienda para que diera las suyas del mismo.

El Sr. Calagay propuso también un anexo a la enmienda



Madrid de Madrid

con la celebracion de que no se opusiere al que allegase en dicho caso a los tribunales o a cualquiera de ellos.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, de que se observara el Reglamento de Comisiones y de Secretaria, de 1881, para dar una expediente al funcionamiento de las mismas.

El Sr. Presidente dijo que desde luego podia aplicarse puesto que estaba en vigor.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.

El Sr. D. Juan de los Rios, conde de Castellar, dijo que se acordara para las obras de la comisionaria para que no se apresuraran las comisiones de mala fe y convenientemente favorecidas a los que no estaban realmente resultaban incursos, cuidando de que a todos se les diera su parte de dinero, como lo hacia la Comision, no resulte otro el plazo para pagar.



M. de la Cruz

madrid, con todo al Sr. Cortazar, manifestando que el subastador del Teatro dependía en este asunto de su voluntad, en algunos casos a conveniencia sin perjuicio alguno, habiendo sido caso de este género en que la Comisión se fundaba para adjudicar el mismo a los Sres. Duque de Montesa, por ser una posible opción que le pareció en que formó el presupuesto del Teatro municipal, tal que se le dio este alcance en su grado de esplendor.

Y así se hizo tal que las sumas que representaban las palabras al Sr. Cortazar, en cuanto a simplificación de la prima, se abonaban a la Comisión actual con su encuentro el pliego de condiciones a su lado y por consiguiente, en una base a la que se enteró la adjudicación. Por el Sr. Duque de Montesa, cumplida el pliego de condiciones al fijar en 12.000 pesetas la prima y no era opción primordial la hecha por el Sr. Duque de Montesa de abonarla a 25.000, porque pensando en la posibilidad de desahucio, que no había tenido, dando la respuesta a la voluntad de ambos, se encontraba a su lado, se acordó a más; y así aparte de que si se hubiera indicado la conveniencia de pagar a su vez, como el Sr. Duque de Montesa hubiera ofrecido mayor suma.

Señaló el Sr. Duque de Montesa, en su intervención, su intervención y no perjuicio alguno, cuando propuso la adjudicación a los Sres. Duque de Montesa.

Seguidamente, comparó el Sr. Duque de Montesa, lo que el Sr. Duque de Montesa, en un extenso escrito, iba exponiendo en su papel, que no eran, en suma, una simplificación de las bases del concurso y no, aparentemente, resultaba que ofrecía mucha más que los Sres. Duque de Montesa, cuando esta presentaban con la misma en su caso que aceptaban todas las bases.

Respuesta a los señores con que el Sr. Duque de Montesa, cuando dijo que intervenía en su proposición, no tenía compromiso en principio, y así se comprometió en primer lugar 250.000, tal compromiso, no así tal la palabra principal que se convenía en Madrid, y así se podía haber sido, por lo que se aceptaba al Sr. Duque de Montesa, cuando se acordaba por el compromiso de este tanto para la temporada próxima y una legítima opción que los Sres. Duque de Montesa, podrían actuar en el Teatro dependiente de haberse adjudicado el concurso a otros propietarios, de donde también habría que desentender al Sr. Duque de Montesa, con tal de serlo y animarse al Sr. Duque de Montesa, que hoy se encontraba en América y cuyo regreso no estaba tan próximo.

Fue el Sr. Duque de Montesa, en la oferta de los señores Duque de Montesa, de desistir la temporada oficial en dos períodos, uno de los cuales se abría a cargo de la Srta. Xirgo; pero como tan bien muestra en su proposición, comprometiéndose a no ser las temporadas siguientes en su consecuencia, esto era inmensurable, reduciéndose todo a que el Ayuntamiento se le exigiera.

Finalmente, después de haber intervenido el Sr. Duque de Montesa, en nombre de los señores Duque de Montesa, en cuanto a las obras a poner en escena, se acordó, señalando que la Comisión, al aceptar su oferta, tuvo en cuenta la labor anterior del Sr. Duque de Montesa, garantizando de la que ahora podría realizar y la igualdad de que el Teatro dependía solamente en el grado de esplendor que le correspondía.

El Sr. Duque de Montesa, manifestó que si no quería la simplicidad en que el Sr. Cortazar, examinando todas las condiciones, se hubiera que haberse aceptando, porque, entre los dos pliegos, podía verse que presentaba en su momento el de aquel señor, que, como cuando muy respetable, no era comparable ni costaba con ninguno, alguna y era desconocida en el mundo teatral, siendo



entre los artículos a quienes tenía compromisos en principio a la Srta. Montecinos, que había autorizado a M. para decir en este acto que se había tratado con ella.

Por todos los antecedentes y respetando mucho la opinión del Sr. Ortega y como a las manifestaciones del Sr. Montecinos en defensa del acuerdo.

Rectifico al Sr. Ortega. Distingo en que, por virtud de pliego y de muchos propietarios, había el urbanizando, que era lo que se trataba de votar. Vafermo que, opuesto a la idea del pliego de urbanización, el Sr. Srta. Montecinos, que me iba un plan antitético simplísimo, ofrecía, además, de compensar por el carácter de. (Cuentas), en forma de 5.000 pesetas para la obra de un autor novel, comprometiéndose a no retirarse él y a donar esta suma, en caso de declararse desierta, al Ayuntamiento de Madrid y Realización.

Fueron uno de la palabra los Sres. Montecinos Peiró y de la obra en pro de la adjudicación a los Sres. Srta. de Montecinos, en consideración la Presidencia representando la decisión al asunto, omitió a votación el acuerdo, que quedó aprobado en votación ordinaria. Conquistaron en esta sesión los Sres. Ortega y Montecinos.

Corrió la Presidencia el Sr. Srta. Rodríguez. Le dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal. El Sr. Srta. de la fecha 12 del actual, aprobado por los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formados para contratar, previa subasta que se anunciara al efecto, el suministro de objetos de consumo necesarios a las dependencias municipales desde la fecha en que se formalice el contrato hasta 30 de junio de 1906.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Latone, en motivo de acuerdo y en forma de indicaciones que habían hecho en reuniones anteriores, por puro que los señores y Srta. Montecinos, se anunciaron por lo mucho en dos puntos diarios de gran circulación, al efecto de presentarse la mayor concurrencia de lectores, siendo este anuncio, como los demás gastos, de cuenta del adjunto. Decretaron que se retirara.

El Sr. Presidente dijo que la propuesta del Sr. Latone pasaba a la Comisión de Hacienda a los efectos oportunos.

El Sr. Latone preguntó si, en su primera verbal, toda la oferta era propuesta en este caso.

El Sr. Presidente contestó afirmativamente y sin otra discusión quedó aprobado el acuerdo en votación ordinaria. Se levantó la sesión a la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente. Sr. Srta. Rodríguez.

Montecinos
Valencia
Rodríguez
Montecinos

Guillermo de la Cruz
Francisco Rodríguez

Miguel de la Cruz
Juan de la Cruz
Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz

Manuel de la Cruz
D. de la Cruz

Manuel de la Cruz
Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz
Manuel de la Cruz

Juan de la Cruz
Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz



Manuel de la Cruz

Lucas de la Cruz
Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz
Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz



A.0.008.479*
205



Sesión extraordinaria de Ayuntamiento Pleno
de 30 de junio de 1924

Condencia Del primer Teniente de Alcaide D. Juan de Sarría Rodríguez

[Handwritten signatures]

Se abrió a las once y cuarenta minutos de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Secretario Sr. D. Juan, leídas las actas del acto de la sesión anterior celebrada el día 17 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día

[illegible]



condición que figura en el presupuesto para 1924-25.

Por, además, habiendo consultado minuciosamente respecto a la competencia del Ayuntamiento, a espaldas de donde figura y a preparar las trascendencias de esta clase el presupuesto de presupuesto, indicaba mucho a la Comisión de economía del presupuesto.

Dijo que en la redacción del presupuesto, que consistía en la implantación del Estatuto, hubo necesidad de atender a el sentido más importante con arreglo a los diversos servicios que en él se establecen y que ataca la Comisión al presupuesto de este proyecto legal, se encuentra con que con arreglo al artículo 40 del Estatuto como delegado el Ayuntamiento a conseguir en sus presupuestos cantidad suficiente para atender a la posesión y consumo de alimentos y bebidas; y que como quiera que al haber de esta obligación a ciudades también facultados al Municipio para que cuando como en este caso comuna, se reservase de los gastos que tuviera, de ahí que al amparo de la establecida en el artículo 40 del Estatuto del presupuesto de Estatuto que en consecuencia con el 360 fija derechos o tasas por prestación de servicio de regar y recolección de residuos de casa, comercio, persona y otros inmensamente destinados al abasto público, se hubiera establecido el arbitrio que ahora se proyecta, surge en parte, en virtud de la establecida en el artículo 370, no podía exceder en ningún caso del coste apropiado de los servicios y que si durante los años sucesivos se recaudaba suma mayor que la de los gastos del servicio, se recaudaba los excedidos para aplicar en la sucesión los excedidos.

Además que la propuesta podía deducirse que no se trataba de establecer el impuesto arbitrio de consumo, por

estar bien puesta en su artículo 370 del Estatuto que el gasto de la implantación del nuevo servicio estaría por debajo de los 100.000 pesetas anuales, excepto este año en que había gastos de primer establecimiento, como tampoco en años sucesivos permitiría el Ayuntamiento mayor suma de la indicada.

En consecuencia el texto del artículo 374 para demostrar que las imprevisiones municipales tienen carácter ordinario y no las de carácter extraordinario y que, por consecuencia de ello, no pueden estar gravadas con que procediera la creación de la cuota de consumo especial y que en consecuencia en los presupuestos que en cada caso se determinaban los preceptos del Estatuto y las circunstancias de hecho, y que al haber la determinación las tasas en el presupuesto no fueran más que sujetas a la mencionada disposición, por lo de la comisión, y de haberse limitado en el Estatuto se trata, la delegación de la Comuna al presupuesto de la Comuna, reservando, además, de que se establezca que no obra en los hechos o tasas, y no hubiera podido tampoco permitir las condiciones fijadas por el artículo personal, constituirse arbitrio, como ya y de los de donde se trata en el presupuesto de ingresos.

Y también observando sus manifestaciones en el sentido de que la Comisión de Hacienda, al establecer el arbitrio por derecho de recaudación sujeta de artículo de consumo, lo había hecho a título de un presupuesto legal, no proyecta algunos de los con ello al establecimiento del presupuesto municipal de consumo, pero que, no obstante de ello, y recogiendo anhelos de la opinión la Comisión se toma minuciosamente en que se solicitara de la Diputación el que en la materia se estableciera derogación del presupuesto municipal.



M. de M. de M.

al darlos de precepto, no pudiesen ni atribuirse debidamente en el alance y presupuesto del arbitrio de que se trataba y que el desarrollo de dicho municipal, al proponer su implantación debió tener en cuenta que se trataba de una tributación que iba a recaer en el pago de los artículos de primera necesidad, como de manera indirecta había demostrado el Sr. Delegado de Hacienda de la provincia al firmar a la Corporación en la terminal que la había hecho, y recordó que cuando se discutieron los presupuestos por la Comisión Económica y por el Pleno, está en contra de la totalidad por estimar que con la agravación con que se había confeccionado, no era posible que se hubiera realizado una alta economía respecto y en consonancia con las necesidades de la población.

El Sr. Francisco Rúa, después de haber leído con las razones expuestas más tarde de que la Comisión de Hacienda había traído de restablecer el arbitrio de consumo y de recaer en los que habían pagado esos artículos, volvió en lo en cuanto por los mismos señores Arce y y Barbañán, de que la se podía conseguir, al discutir el aspecto jurídico de la cuestión, recordó que estaba obligada a ir a la imposición de tasas, porque el arbitrio recaudado la implantación de los presupuestos municipales de la ciudad actuales, cuyo servicio llevaba mucho en ejecución, ya que los tasas en general se tenían como otra finalidad que la de obtener servicio, mientras que los impuestos se creaban para servir las obras municipales.

Dijo que la se le daba el caso de que la imposición de tasas constituyese el aumento del precio de los artículos de primera necesidad, pero que de cualquier otro impuesto, la se le daba como una cosa más de fiscal, exterior al Ayuntamiento que no

se producían en circunstancias semejantes.

Manifestó que había sido de dar a la Comisión de Hacienda haberse tenido en ello especial alto precio, que tal vez se le recordó en estas cuestiones, habían en terreno de modo abstracto y a grosero del caso del arbitrio se consideraban algunas representaciones en materia de esa misma si bien que ahora reclamaban para la alta economía realizada por el arbitrio.

Termino insistiendo en que era necesario estar muy determinado en el arbitrio, si a la implantación de una tasa, que con ello se se trataba de restablecer el arbitrio de consumo y que todos los señores concejales debían estar atentos al cumplimiento de las obligaciones y a comprobar las responsabilidades que a cada uno correspondían.

Después de recibir las señores Arce y Francisco Rúa, el Sr. Barbañán insistió en que el Ayuntamiento podía decir que en este asunto estaba con el mantenimiento del presupuesto, por cuanto a él no formaba reclamación alguna en el periodo de exposición al público y que, por lo tanto, había cumplido en la forma como lo hizo en el fondo al adherirse a los preceptos del arbitrio, pero que esto no obstante, habiendo llegado a una conclusión, la de que el establecimiento de las tasas podía regirse el reconocimiento de la gran actividad el Municipio reclamaba a ellas, no renunciando, no dejando que quedaba una buena obra.

El Sr. Rodríguez se movió a la opinión expuesta por el Sr. Arce.

El Sr. Camarero como de consecuencia por el informe del Sr. Barbañán que, naturalmente, era la persona que mejor podía decir lo

concejo.

El Sr. Párraga planteó idéntico, asimismo, el informe del Sr. Interventor, porque si para algunos de los concejales tiene indubitable autoridad la voluntad del Sr. delegado de Hacienda, el Sr. Párraga daba interpretación distinta a la voluntad del Sr. Interventor, según se había indicado, remitiendo expresamente a dichos datos que no podían entenderse como un simple sentimiento.

El Sr. Alonso Arana votó de la palabra.

Adoptó en primer término al Consejo y suprimió en todo lo que todo los señores concejales votaron en el. no sólo al concejarse una también al Consejo.

A continuación, para descomponer de este modo dijo que se había dicho por algunos que no debía encajarse en el. lo que quería decir una cosa, afirmando que estaba la de nuevo el título de concejal con carácter especial, ya que no conviene asegurarse en poder plantear en beneficio de Madrid.

Seguidamente y con referencia al asunto que se debatía dijo que en contraria en su fondo porque, siendo esta la primera oportunidad en que se trata de la cuestión, no muchos de ellos en la concejarse expresarse con toda libertad.

Finalmente, en el día 11, que la sesión de hoy era necesaria para concluir las explicaciones de carácter y sucesos de los señores Sr. Párraga, Sr. Arana, Sr. Párraga, Sr. Párraga y otros señores concejales, para que una vez concluida la consideración en materia de integrarse las aspiraciones del pueblo, podía afirmarse la misma posición; deseando, por su parte, que en este problema sólo para Madrid pudiera apreciarse la misma situación del Sr. Párraga, recogiendo las palabras del Sr. Arana.



Madrid, 11 de Mayo

Arana, que estuvo muy silencioso y quieto, preguntó si se aprobaba la proposición del Sr. Arana.

El Sr. Arana dijo que en proposición tenía por finalidad el abarcar de este tipo para acabar la proposición del Sr. Arana, para con la Comisión de Hacienda ya se había mencionado en el fondo de la cuestión, se debía quedar para votar sólo el dictamen de la Comisión.

El Sr. Párraga hizo notar que este dictamen todavía no estaba al dependiente del Ayuntamiento.

El Sr. Párraga hizo notar que el Sr. Arana, según se había mencionado, respecto a la necesidad de cambiar la quiniela del Sr. Interventor para restituirle el título.

Considerando a este la palabra, dijo que se venía dando a la vez de una comisión de reconstrucción, en cuanto que en realidad no tenía, siendo esta la causa de la confusión y de todo el estancamiento de los asuntos de este asunto.

Después de la tona que se estableció el Sr. Párraga, en los proyectos de ley del Sr. Párraga, en momentos en que el Sr. Párraga de Madrid se encontraba en situación crítica, después de lo que se había planteado durante quince años para normalizar en vida económica; en cuanto a lo que se había planteado, prueba evidente de que lo comulgaba en sus relaciones humanas, esto es, que de lo que se podía observar en la necesidad para el restituirle el título.

Después de la sesión del Sr. Párraga, después de lo que se había planteado en momentos en que el Sr. Párraga de Madrid se encontraba en situación crítica, después de lo que se había planteado durante quince años para normalizar en vida económica; en cuanto a lo que se había planteado, prueba evidente de que lo comulgaba en sus relaciones humanas, esto es, que de lo que se podía observar en la necesidad para el restituirle el título.

Valentin Linnaga

Valentin Lirioza
Eugenio Mena
Francisco Rodriguez

Mr. Wm. J. (M. W. J.)

Pseudotator

Giuseppe Salvatore
M. Prignano

M. minor

M. pinardi *Karman*

~~System of maps~~

Gustav Schrage Rufus Manning

Lucas King

P. Mather

Ed. Martin *London Britain*

Saxifraga oppositifolia

Tom Munroe

John Hammond

Abundant in the

(broude et bédille)

11

Estimado Sr. D. D. D.

Parula deloocy
J. Penner

Parilawdelocoy
E. Peniar - El Condado

Richard Anderson

Handwritten signature: J. M. Pemb.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Wm. M. M. M.

Unidad 1.ª de
los 4826
P. J. García Rodríguez



213

Sección extraordinaria de 1 de julio de 1924

Presidencia del primer Coniunto de Alcaldes

D. Javier Garcia Robles

- *Senecio*
Alnus
Abies balsamea
Aspen
Prunus virginiana
Ulmus
Bayonet
Artemisia
Juniperus

Le abia a las 11 y 55 minutos de la mañana una asistencia
del señores que al marriage se expresan y del Sr. Gobernador D. Ma-
nuel Antonio Pizar, dandose lectura del acta de la sesion an-
terior celebrada el dia 30 del pasado mes de junio en la lista de
los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día

Sobre la mesa

Yan
Carnegie
Coral (Coke)
Coral
Coke (Coke)
Coke
Dumplings
Dumplings

Su decision fue aprobada el acuerdo de la Comision Mixta
 Especial Permanente, fecha 17 del pasado mes de junio, deponiendo
 se proceda a la enajenacion en publica subasta del otro propie-
 dad de la Villa de Madrid, ora ubicada en la calle de Jorge Juan,
 en arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y economicas
 administrativas, presentados al efecto y bajo el presente tipo de



Manuel de Alvarado

se aseguran a la vía pública.

El quinto fecha 12 del pasado mes de junio concediendo licencia de derribo por las licencias de construcción y saneamiento de tres titulaciones para la recogida de aguas pluviales en el barrio abasco del paseo de Colón y en calles del Doctor Ríos, Rafael Lablitz y parte alta de la del Sanlavertina, por cuanto el valor del pago de los derribos se representa cuando para el Ayuntamiento y se contribuye al saneamiento de una domada municipal.

El sexto fecha 27 de junio último disponiendo que el Ayuntamiento se ponga como responsable de la Administración, de conformidad con lo informado por los Jueces de la Real Audiencia en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Administración de Sanidad contra la resolución gubernativa de autorización de la obra que interpuso contra el voto de la Alcaldía Municipal, imponiendo de multa de 50 pesetas por cada uno de los nichos construidos sin licencia, debiendo remitirse al Sr. Procurador General las certificaciones correspondientes a efectos de la conformidad.

El séptimo de la misma fecha que el anterior adjudicando a D. Julio Domínguez Ramos como resultado del concurso celebrado al efecto la explotación de la zona de recreo del Parque de Madrid, por las temporadas de marzo de 1924 y 1925, con arreglo a los pliegos de condiciones y siempre que el adjudicatario acepte previamente por escrito que satisface como cantidad máxima del arrendo la de 7.500 pesetas por la temporada, cualquiera que sea el tiempo que utilice la zona de recreo.

El octavo fecha 18 de junio último disponiendo la

Ayuntamiento de Madrid

adquisición de los ejemplares necesarios en expediente sobre mineros y montaje de las instalaciones sanitarias para el Puero Matadero.

Primero: Adquisición definitivamente a la Sociedad Anónima "Colonia y Construcciones S. de Barcelona" el suministro y montaje de las instalaciones sanitarias del Puero Matadero, aceptando el presupuesto formulado por la misma en 8 de abril próximo pasado por el precio de 270.095 pesetas, quedando acordada la adquisición de la caldera de vapor y la instalación de lavandería que por no considerarse viable para el funcionamiento de la instalación principal, no se comprenden en dicho presupuesto.

Segundo: El replazamiento también de la adquisición de material para el transporte de animales de animales, por estimar este servicio objeto de un concurso especial.

Tercero: Que el plazo de ejecución se divide en dos partes en primer periodo dedicando a poner en condiciones el edificio que precisa construir por cuenta del Ayuntamiento para poder recibir las instalaciones de que se trata, durante el cual la obra adjudicataria se abstiene de hacer envío de material, sobre el caso de que transcurran más de seis meses, a contar de la fecha de la escritura en que se pueda empezar el montaje, en cuyo caso la obra tendrá derecho a hacer entrega de material y a poner en marcha en su parte como acordado al pie de obra; y el segundo periodo será de ocho meses durante el cual se empezará el montaje de la instalación.

Quarto: Que la falta de cumplimiento de estas plazos en caso de incumplimiento, se penaliza descontando por cada semana de retraso que se pague del importe de la obra que falta por ejecutar, y

Quinto: Que el importe de las 270.095 pesetas que representa el

presupuesto de los establecimientos anexo, se aplicará en cargo a las 150.000 pesetas consignadas a tal efecto en el presupuesto ordinario de 1922 y las 100.000 restantes a las 17.326.26 pesetas del presupuesto extraordinario de 1923, aplicando el canon de 57.344.26 restantes para comenzar las obras de tal edificio que han de construirse por cuenta del Ayuntamiento para recibir dichas establecimientos, conserjería municipal con la consignada en el presupuesto ordinario del presente ejercicio, debiendo formularse el presupuesto técnica correspondiente.

A solicitud del Sr. D. Juan Quintanilla, sobre la mesa al acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 18 del corriente, después de el allanamiento a la presidencia gubernativa en el mismo día de recursos interpuestos por D. Juan Quintanilla sobre acuerdo municipal referente al establecimiento de Rector del Colegio de San Hilario.

Tratándose más acortado de que tratar se leuente la sesión a las diez y cinco minutos del día mañana.

El Presidente El Secretario

[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*
[Firma] *[Firma]*



[Firma]

[Firma] *[Firma]*

[Firma] *[Firma]*

[Firma] *[Firma]*

[Firma] *[Firma]*

[Firma]

[Firma] *[Firma]*

[Firma] *[Firma]*

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Señores extraordinaria De 3 De julio de 1791.

Provincia del primer Conicito de Alcala

Doña Juana García Rodrigo.

Seniors

Señores. Se abrió a las once y treinta minutos de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Arzobispo Interventor Sr. Barrios, dando lectura del auto, dada de las sesiones anteriores celebrada el día trece (trece) del actual con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Benavente. El libro cuenta de una comuni-
dad de la Nación de la Realidad Presidencial, que se llama
Blanco a sí:

Robt. M. M. M.

Carnegie

Casa C. de a asuntos particulares durante algún tiempo
Cada uno por su parte no pudo negar, me lo
dijo (C. C.) en el caso de presentar a él la dimisión del
C. C. por el cargo de Alcalde vacante con que fui
encargado por la Corporación.

S. Andromeda

Completare, am este motiv,

El apoyo de la propo-
sición es sumamente, porque estamos
ante un caso tan claro, tan sensi-
ble, tan claro, que entiendo que los
aquienitos huelgan.

La gestión del Sr. Al-
calde, Sr. Alvarado, me pa-
rece que puede tratarse en dos as-
pectos, uno de orden moral, otro de or-
den material.

Del punto del primero.
La labor del Sr. Alvarado se ha significa-
do por un período de paz y de armonía
notoria que ha representado la intere-
sada facción que debe existir en el seno
de las colectividades.

En solo aspecto basta-
ría para evaluar su gestión; pero
que, además, en el orden material, ha
pasado por la Alcaidía se ha significa-
do por una abundancia de prosperidad, un
portante algunos millones de pesetas,
como no se ha conocido nunca en este
municipio mediante ningún crecimiento
notorio. En consecuencia podemos labo-
rar con ventaja en favor del pueblo de
Madrid.

Se sueta que, tanto en
el aspecto material, como en el aspec-
to moral, entendemos todos lo que



Alcalde de Madrid

firmamos la proposición y, segun-
te entender todos los tres concejales que ha-
blan el Sr. Alvarado, ha sido altamente
felicidad por lo que el Ayuntamiento de-
ta en el caso de que se emisione en esta el-
pasa con que ve el Ayuntamiento de ma-
da Alcaid y le encarga su gestión en to-
do gracias.

El Sr. Presidente. La Presi-
dencia cree haber interpretado en este sentido
los deseos de todos; pero al mayor abundancia
tratarán en esta las palabras del Sr.
Alcalde de Madrid.

El Sr. Alcaide de Madrid. Conviene
mas palabras los concejales después de las que
se han pronunciado por la Presidencia,
por el Sr. Alvarado, y por el Sr. Con-
sejo de Alcaid como exteriorización de aquellos
sentimientos que, en palabras, iban en la
proposición. Pero he, algo, los concejales,
que yo precisamente por mi carácter ju-
recil y entendido, quiero dejar en este
momento señalado de modo claro, ante la
consideración de los tres concejales, porque
además, tengo la seguridad absoluta de
que interpreto nuestro pensamiento. Sed
que nosotros, que somos hombres que por
que estamos aquí reunidos a discutir
una obra de administración política
administrativa de España, no pode-



Al Sr. D. Alvaro

nos elotar, en medio alguno que
el Sr. Alvaro fue uno de la po-
ca humilde oíste) que, sin quisiere-
los de ninguna clase, en la forma-
ción instantánea de la iniciación de es-
te movimiento, para nosotros con-
tinuante de España, se colocaron al le-
do de aquellos que habían emprendido
esta obra patriótica, saludable, es de-
cir, que el Sr. Alvaro fue de los que
fueron mis llamados directores de
primera hora, desde las horas mismas
de iniciación de este movimiento, que
son las más difíciles y aquellas en
que los hombres pueden hacer mayores
progresos, ya que las horas de la cons-
titución son más fáciles y más lla-
mas. Por lo tanto, nosotros, humildes
que nos hallamos en este estado
de la actual situación, tenemos
que formular un voto de gracias
simultáneo y público para el Sr. Al-
varo, que fue el primer Alcalde
de la actual situación en su cotiza-
ción de primera hora (Alf. H.)

Al Sr. Alvaro: Seré
breve en mi intervención.

Por haberme anuncia-
do de que la dimisión es absoluta-
mente irrevocable no voto por la

dimisión no sea admitida. Es decir que
mi propósito de haber tenido la agues-
sividad del Consejo era que nosotros hubié-
ramos expresado que la dimisión no se
fue aceptada, lo cual significaría la con-
tinuación del Sr. Alvaro al frente de
la Alcaldía Presidencial.

Al Sr. Alvaro: En esta ocu-
sion las palabras pronunciadas y que
se agoraron mi detalle unido a los
embolicos que adornaron al Sr. Alvaro,
de sus nobles de oración y de su eleva-
ción de pensamiento. Se tuvieron presen-
ta delante dos acentos, y hubo necesidad
de notificarlos, y el primero que se ofreció
a esta adopción fue el Sr. Alvaro.

Este movimiento que en to-
da su gestión estuvo siempre ausente el
Sr. Alvaro.

Al Sr. Presidente: Se acuer-
da, entonces, admitir la dimisión presentada
por el Sr. Alvaro de conformidad con la
propuesta de la Alcaldía y con la propo-
sición presentada, expresando las más sin-
ceras muestras de gratitud expresadas en el
Consejo.

Queda así acordado.
Se levanta la sesión, y la

Presidencia comienza a las cinco
as once y media que asistían a la que
se celebrará el próximo sábado para
proceder a la elección de Maestros.
Eran las once y cinco
cuarenta y cinco.

El Secidente. *Francisco Cárdenas*

Alfonso Rodríguez
Alfonso

Valentín Quirós *Agustín Moreno*

Ramón Rodríguez

Valderrama

General de Armas

Mariano F. Juncos

Alfonso *Alfonso*



Alfonso *Ramón*

Lucas *León*

Sanchez *Manuel*

Joaquín *Antonio*

Corre de la Calle *Antonio*

Y. Benavente *El Comendador*

J. Alvar

Francisco

Samuel



Sesión extraordinaria de 5 de julio de 1924

Presidencia del primer Teniente de Alcaide

D. Javier Garcia Robles

Alfredo de Alvarado

Adams

Alonso

Barry Brown

Antonio

Chen (Dingru)

Chini (

Anthony

Bayer

Government

Savignola del Rey. 1840.

Shaw

Deane

6

(100)

(1987)

Se abrió a la luz y frente y corno invisible de la mañana, en sustitución de los árboles que al amanecer se elevaban, danzando sobre el cielo de la noche en tener celebrada al día 3 del actual con la lista de los nombres asistentes a ella, que fue aprobada.

El Sr. Monjes de Insuñeres opuso su resistencia por encontrarse en la

El Ayuntamiento queda enterado de un decreto de la Alta Corte de Justicia de la Nación, fecha 3 del presente, disponiendo la concesión a peticion extraordinaria, de conformidad con lo que determina el artículo 97 del Estatuto Municipal de la presente 4ª del caso 5º del artículo 128 del mismo.

El Sr. Presidente anunció que se iba a proceder de conformidad con lo que prescribía el artículo 119 del Estatuto, a la elección de Alcalde Presidente.

-El Sr. Gómez Valdego propone que en vista de que solo había una candidatura, se le otorga por popular, pero que por unanimidad, fuera designado de la persona que en ella figuraba para ocupar el cargo de Abogado Procurador.

por el Sr. Martínez Ruiz, pero que, no obstante, si era necesario e conveniente que en la sesión que se celebraba se ocupase el Ayuntamiento de ello, desde luego permitía el cargo de Teniente de Alcalde sustituto, que desempeñaba, a disposición del Ayuntamiento.

El tema de la sesión del Sr. Alcaide Casas indicando la continuación que le producía el que el Sr. Marques de Fuencarral de Saldaña había de ir, después de haber convenido el que el Sr. Alcaide Casas, al dirigirse al Ayuntamiento en la sesión siguiente, indicase que las manifestaciones que se le obtuvieran por el Sr. Alcaide Casas fuesen por manifestaciones parciales, como se venían de hacer, a dicho Sr. Alcaide Casas el propósito de anunciar, pues se había a decir que como en la sesión anterior había de ir, los señores concejales, segunmente, le invitaban y que por eso en la sesión de hoy había de ir el Sr. Alcaide Casas.

El Sr. Alcaide Casas contestó que no había nada de nuevo, habiendo de ir a la obra mañana que lo hizo el otro día, le invitaban del mismo por invitación y por que de ir se había con más facilidad, pero que como hoy el Sr. Marques de Fuencarral de Saldaña le había comunicado el hecho de invitación, esto le había producido sorpresa.

Contestó que la intención era que los señores concejales, en las sesiones del Ayuntamiento, señalando de que se intervinieran cuestiones importantes para Madrid como, segunmente, le había el Sr. Marques de Fuencarral de Saldaña, para el interese de la administración abundar en presencia en el Consejo.

El Sr. Conde de Castella hizo constar que como se habían indicado razones de delicadeza para la dimisión de cargo, por su parte permitía a disposición del Consejo el que desempeñaba de Teniente de Alcalde sustituto del Sr. Alcaide



Martín de Alfaro



A.0008.489*

225

de Chamberi.

El Sr. Alcaide hizo iguales manifestaciones respecto a cargo analógico que ocupaba.

Después de manifestar al Sr. Presidente que como la sesión se celebraba por las 10.00 de la tarde y 11.00 de la noche y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las diez y cinco minutos de la noche.

El Presidente.

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Sesión extraordinaria De 26 De julio de 1924

Mano de García

Señores.

Amor. asuntos de la mancomuna, con asistencia de los señores que al principio se expresan y del Sr. Concejal municipal D. Manuel Sánchez de los Ríos, leída del acta de la sesión anterior celebrada el día 5 del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Consejo.

Señor. Inmediatamente después de leída se aprobó el acta de la sesión anterior protestando de que se le hubiera enviado un oficio en el que se le recordaba el extracto cumplido. Del Sr. Concejal municipal y de los señores D. Manuel Sánchez de los Ríos, anunciaba la prohibición de imponerle una multa en el caso de no asistir a las sesiones. Terminó prohibiendo que se protestara.

G. Salgado. constara en esta l. para resultar que
 G. Amador. siempre habia asistido con asiduidad a
 G. Llanero. las sesiones y que si alguna vez dejó
 de hacerlo, justificó debidamente su
 ausencia.

L. Salazar. El Sr. Presidente expuso que
 L. Salazar. un oficio análogo al recibido por el se-
 ñor Llanero se había remitido a todos
 los señores concejales sin distinción pro-
 pias, que se había de una medida de co-
 rda general que tenía a entor que
 las sesiones pudiesen suspenderse por
 falta de número.

Q. Amador. Circunstancia su asist. tenía a
 Q. Amador. la sesión se celebró los señores Amador
 y Saliente.

Acuerdo al Depacho De oficio.

Se dió cuenta de una comu-
 nicación del Sr. Duque de Frias
 Alana (Cortes) que decía así:
 Sr. Duque (Cortes) 'Excmo. Sr. Conde el Duque de Frias
 Sr. Duque (Cortes) 'Excmo. Sr. Conde el Duque de Frias
 Sr. Duque (Cortes) 'Excmo. Sr. Conde el Duque de Frias

que me envío un folio 5.º del presente
 participándome que el Sr. Duque de Frias
 tamiento en 1.º de mayo, en cumplimiento
 de lo prescrito en el artículo 99 párra-
 fo 2.º del Estatuto municipal se ha
 firmado el presente en la sesión ordinaria



Mano de Salazar

nia celebrada en la sede de la comuni-
 cación para el cargo de Alcalde Presi-
 dente de la Corporación.

Profundamente agradecido al
 tamiento honrado con la designación para
 tan importante cargo, lamentó que las va-
 rias expuestas en los salogranas diri-
 gidos a S. desde esta capital me impidan
 aceptar un puesto para el que por su
 mucha importancia no me encuentro
 con las condiciones necesarias para desem-
 peñar la delicada satisfacción del Ayun-
 tamiento y pueblo de Madrid, y que tanto
 apelo y respeto me merecen. Si es grande
 a S. muchachos, el Duque de Frias
 Rubiano. Excmo. Sr. Alcalde Presidente
 Excmo. Sr. Conde el Duque de Frias

El Sr. Presidente lamentó que a
 pesar de la insistencia con que se había
 pedido al Sr. Duque de Frias que acep-
 tase la Alcaldía, y la designación del Ayun-
 tamiento de Madrid, no le hubiese atendi-
 do en su contestación, lo cual era muy
 sensible porque dicho Sr. Duque de Frias
 sabido en el cargo para el que había sido
 designado por su merecimiento y otras cosas
 una labor altamente beneficiosa para el
 pueblo de Madrid había estado de su oca-
 sionalidad y de sus especialidades de

des. trahió que tratándose de un asunto de capital importancia y no habiendo en el salm mas que treinta y once los señores concejales y estando ausentes hasta completar el número de noventa y cinco los que eligieran al Sr. Duque de Soria, era de elemental justicia que el asunto quedara sobre la mesa durante unos días, los suficientes para que pudiesen comparecer a la sesión lo que se habeban fuera el Alcaide. Dijo que alejaba de la cuestión toda sospecha de parcialidad personal y que se estaba al frente de la Alcaidía era porque en tales estatutos se le permitía alegar que sin mayor delay era que se designara al nuevo Alcaide para que los intereses del Ayuntamiento, no desatendidos en este momento por la efímera agitación que a S. E. presta ban todos los concejales, estuvieran debidamente garantidos.

El Sr. Latorre manifestó que el Sr. Alcaide interviniera estaba a salvo de toda cuestión que envolviera un interés personal y añadió que en caso de renuncia ante este no podía quedar sobre la mesa y que ya era obligada la hora de poner en resoluciones



Alcaide de Madrid



una manera definitiva esta cuestión.

El Sr. Alcaide se adhirió a las manifestaciones del Sr. Latorre y entendió que era algo ridículo que la renuncia quedara sobre la mesa ya que para nada era un secreto que el Sr. Duque de Soria se aceptara de ninguna forma el cargo para el que fue nombrado por una gran mayoría de votos. Entendió que los señores concejales que se encontraban ausentes del Alcaide no habían de aparecer, de otro modo, o admitir la renuncia del Sr. Duque de Soria y que esta renuncia debía ser aceptada en esta sesión, programando seguidamente al Sr. Alcaide cuando iba a convocar a sesión plenaria para hacer la elección de nuevo presidente del Consejo, ya que se trataba de un asunto muy interesante sobre todo si se quería dar la sensación de que los señores concejales tenían alguna sensibilidad ciudadana de la que estaban dando ejemplo otras poblaciones españolas como Barcelona, cuyo Alcaide hubo de limitarse por no sufrir imposiciones de nadie.

El Sr. Latorre repuso que había de votar en la forma propuesta por el Sr.

Presidente anadiendo que cualquier
adverso de los que firmaban en el
Orden del día podía quedar sobre
la mesa menos la renuncia de este
por lo que de trín formulada con
carácter irrevocable. Dijo que compren-
día que se aplazara el mancomunado
de El Moralde, en vista de que el Ayun-
tamiento estaba dignísimamente repre-
sentado por el Sr. García Rodríguez has-
ta que se oyeran oportuno; pero lo
que no alcanzaba a comprender era
que una renuncia en la forma
que tiene la del Sr. Inguet de trín
quedara sobre la mesa, ya que one-
ste no se podría realizar un mejor
estudio de la cuestión puesto que era
una expresión libre y franca de la volun-
tad de dicho Sr. Inguet que enten-
día que debía renunciar, renunciaba.

El Sr. Lerón dijo que para
ser congruente esta cuestión era nece-
sario admitir la renuncia del Sr. Inguet
de trín, porque el día cinco se había
determinado que era urgentísimo el comu-
nicamiento de El Moralde a lo que no podría
estimarse que no lo era, no explican-
dose que sin haber cambiado nada la
urgencia, haya desaparecido y que



Moralde de El Moralde

Moralde no necesitara El Moralde. Terminó
manifestando que era forzoso pedir hoy la
urgencia de la admisión de la renuncia,
más de lo contrario, como había dicho muy
bien el Sr. Astigarraga, el Ayuntamiento des-
empeñaría un papel muy poco útil; ex-
poniendo que estaba en contra de lo que
debaba si propusiera el Sr. Moralde Presi-
dente interino.

El Sr. Fomel, después de mani-
festar que en la sesión de la Alcaldía
Presidencia había dos cuestiones una de
ellas explícita y otra implícita; que la ex-
plícita era la admisión de la renuncia del
Sr. Inguet de trín, que según él no ha-
bía ningún humano, ni justificación de
darse alguna para que quedara sobre la
mesa; y que la cuestión implícita era
el nombramiento de nuevo Moralde.

Añadió que si la Alcaldía Pre-
sidencia buscaba en que el asunto que
dara sobre la mesa que pasara el tiem-
po necesario para las gestiones natura-
les que tenía que hacer el Ayuntamiento
y para tener aquellos asuntos, cuenta-
bles en todo caso, con los poderes públicos
debía decirse con entera claridad; porque
donde había una interinidad de la
Presidencia y oyendo que podía omi-

plura con éllo, con la voluntad de
Ayuntamiento, aceptando la fórmula
siguiente: admitir la renuncia del
Sr. Duque de Arís y aplazar el nom-
bramiento del nuevo Alcalde hasta
que el Ayuntamiento tuviera mi-
nimo de Cien votos bastante para que
se cumpliera su voluntad, no por una
mayoría absoluta, exacta, escasa y mi-
nima como en los momentos actuales,
sino cuando menos de unas dos terce-
ras partes que para ciertas cosas se
mantenía el Estatuto. Agregó que
no había encontrado en el Estatuto
ningún precepto en virtud del cual
fuera necesario, a los tres días de la re-
nuncia, que se convocara el pleno
para el nombramiento; que la ve-
la municipal no se interrumpía
que la Alcaldía estaba interina pero
legítimamente representada por el
primer Conde de Alcala D. García
Rodrig; que había un número de ve-
nidos de sus concejales, algunos de
ellos de notoria dignificación y de
extraordinarias dotes que faltaba sólo
de un concejal muy interesante y que
era necesario que se reintegrara a
la vida corporativa municipal la de



Alcalde de Madrid



novos concejales que se encontraban fuera
de Madrid; que debía darse tiempo, además
para que se pudiese pensar con todo de-
terminismo en referencia a la persona que
había de ocupar un puesto tan importante.
Desde él que se había de abstenir con toda
primera, energía y empujamiento de con-
tra los varios problemas que para Ma-
drid estaban planteados en estas momen-
tos. Terminó indicando a la concordia
a los señores concejales y pidiendo que se
aceptara la fórmula por él propuesta
que ponía a salvo la dignidad y el deca-
ro del Ayuntamiento.

El Sr. Conde Grande dijo que
no había precepto que obligara a convoca-
rse en tres días de anticipación al pleno
para elegir Alcalde, pero que era un
hecho cierto que para la elección del
Sr. Duque de Arís se convocó en tres
días y se tuvo la declaración de urgen-
cia; y añadió que ahora más que en
aquella ocasión debía hacerse la decla-
ración de urgencia y elegir Alcalde, pues
de lo contrario el Ayuntamiento quedaría
en situación de inacción.

El Sr. Conde Grande se levantó y se marchó.

tró conforme con las palabras pronunciadas por el Sr. Gualter. Suencia y entendiendo que se necesitaba el acuerdo de varios elementos del Ayuntamiento que se encontraban fuera de Madrid, acordó que se debía reponer a la sesión que se encontraba fuera de Madrid para que prestaran su ayuda a fin de solucionar este problema urgentísimo.

El Sr. Salazar dijo que insistía en sus manifestaciones anteriores y añadió que lo que sucedía era que se estaba gobernando en el Ayuntamiento al dictado y que alguien que ocupaba un alto puesto quería cambiar el Alcalde.

El Sr. Presidente rogó que no se tocaran ciertos términos, para lo cual invitó a aquellas autoridades que quisieran hacer por haberlas quedadas en todo momento a todos los señores concejales.

El Sr. Ferrer Salgado dijo que esta era una situación muy delicada que debía entenderse en todos los aspectos al tanto que se estaba celebrando y que se pensara en las condiciones en que iban a quedar los



M. de Salazar

delos los señores concejales después del acuerdo que se adoptara.

El Sr. Ferrer Salgado expresó que el asunto se podía dar por concluido fácilmente aceptando la renuncia del Sr. Bugue de Arón, sin condicionar nada en cuanto al nombramiento de nuevo Alcalde.

El Sr. Marqués de Encinas dijo que su deseo era anular en esta el sentimiento que le había producido de la renuncia del Sr. Bugue de Arón persona competentísima y laborista que, seguramente, había dejado huellas indelebles en su paso por la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Beramendi expresó que la aceptación de la renuncia del Sr. Bugue de Arón llevaba consigo el nombramiento de nuevo Alcalde, pero que circunstancias de todos cuantos hacía que esa elección no podría ser inmediata; que era preciso aceptar la renuncia después de un tiempo, para momentos más oportunos, que había con la Alcaldía Presidencia podía estimular la elección de nuevo Presidente, Chaparrero, igualmente, que no era cierto que el Concejo que se había al dictado y que precisamente

por ser el Ayuntamiento de haber
promovido en favor de un can-
dato que se quería recurrir. Ambie-
res extraordinarias para el cargo
y que si el elegido no había acep-
tado el puesto había sido por que
motivos de índole personal y de ex-
tenuada delicadeza, debido a las cir-
cunstancias en que se encontraba
de lo había impedido; exponiendo que
si el teniera que gobernar al dicta-
do no hubiera continuado en mo-
mentos mas formales parte del An-
ejo. Omisó sus manifestaciones di-
ciendo; que votará por que la re-
nuncia se admitiera; que en prin-
cipio momento se había gobernado
al dictado; que era innegable que se
hubiera impuesto Alcalde determina-
do por nadie y que el Ayuntamiento de-
jó al Ayuntamiento en libertad de
que hiciera la designación el
Presidente como estimara oportuno.

El Sr. Arzaga expuso que
cuia necesidad hacer una historia
atacada al asunto y a las palabras
palabras que el Sr. Sotomayor pro-
mover en el sentido de que no se
había hecho una cosa que exten-
-



Alcalde de Madrid



sar opiniones diversas, el Sr. Arzaga
recurrir a su propósito.

El Sr. Presidente resumió el de-
bate diciendo que agradecía muchas felici-
taciones se habían promovido respec-
to a la Presidencia por distintos títulos
mercedales; que al presentar la moción
objetos del debate, la Alcaldía Presiden-
cia lo había hecho movida por las razones
que anteriormente había expuesto, por lo
que añadidos las que había expuesto el Sr.
Sr. González Ancoña relativas a contac-
tos y relaciones de las que ninguno que
ocupara el cargo de Alcalde podía pre-
sindir; que se cuida en el deber de abarcar
discreción, firmeza y prudencia; que
tenía que mantener sus puntos de vista;
no por tener impetada su palabra, se-
no porque en ningún momento rom-
piera la disciplina en esta Casa ni fuera
de ella; que había visto que el orden de
los señores Concejales se apartaba de lo que
el proponía; que veía que si se produ-
cía una votación saldría triunfante;
que no quería que esa votación se re-
fugase siempre que ostaran en estas las
palabras que acababa de promover y

que le dejaban totalmente tranquilo, a fin de poder llegar a la solución propuesta por el Sr. Gualera - Inuena y sostenida por los señores Ochoa y Linares, que en mérito de ello, manifestando la Alcaldía Presidencia su criterio de que la moción debería haberse votado y sostenida, sin cejar en ella, preguntaba al Ayuntamiento Pleno si aceptaba la sumaria presentada por el Sr. Inguet de Armi.

La respuesta fue afirmativa.

El Sr. Romero Grande preguntó cuando se haría la elección.

El Sr. Presidente contestó que la Presidencia interina se adhería a lo que disponía el Estatuto de la C. D. Romero Grande preguntó si se citaría antes de tres días para celebrar sesión y pedir votación de urgencia, ya que existía el precedente de haberse así declarado hace pocos días.

El Sr. Martín manifestó que esta era una sesión extraordinaria y que no podían tratarse en ella más asuntos que los que figuraban

en el Orden del día.



Sobre la moción.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal. Seguramente después de alcanzarse de conformidad con lo informado por los señores Arce y Linares, a la providencia gubernativa de 21 de febrero último por la que se otorga el acuerdo interpuesto por el Sr. Inguet de Armi, contra acuerdo municipal relativo al Ayuntamiento de Cádiz del Colegio de San Ildefonso y se dispone que dicho Sr. Inguet sea admitido en el citado cargo.

El Sr. Linares manifestó que el asunto debe volver a Comisión 2ª porque en esta ya la Presidencia había acordado que fuera al Ayuntamiento Pleno, añadiendo que para expedir a acciones de urgencia el acuerdo del Pleno pero no para conformarse con las sentencias por estimarse que esta tenía una resolución de la Superioridad.

Habría la oportuna pregunta en relación ordinaria de acuerdo que el asunto volviera nuevamente a Comisión.

De nuevo Deopacho.

Se dió cuenta del acuerdo de la Comisión municipal permanentemente aprobatoria de las Ordenanzas para reglamentar la producción y venta e inspección de la leche.

Corrió la presidencia el Sr. Navarro Anzón.

El Sr. González Lomero pronunció palabras limitativas con respecto a las Ordenanzas para reglamentar la producción y venta e inspección de la leche, y refiriéndose a una base transitoria en la que se determinaba que cualquier medida peligrosa para el consumo público de la leche de crujas en sembro, se prohibiera su venta en Madrid desde julio a diciembre, dijo que el asunto involucra cierta gravedad por lo que sería conveniente que antes de tomar una definitiva decisión se realizara un estudio minucioso y detenido de tan vital problema para la salud del vecindario.

El Sr. Lomero expresó que no había tenido tiempo de estudiar este asunto y pidió que quedara



María de Villaverde



Solo la mesa y el Ayuntamiento y lo así lo acordó.

Se acordó de conformidad con la Comisión municipal permanentemente interponiendo recursos contenciosos administrativos ante el Tribunal provincial de conformidad con lo informado por los señores Abogados Constitucionales contra providencia que se dictó a fecha 23 de mayo último del Sr. Jefe de la Alcaidía interpuesta por el Sr. Jefe de la Alcaidía de Madrid de 2 de octubre de 1923 por el que se denegó un permiso de que se publicase al personal de obreros bomberos al cumplir la edad de sesenta años; debiendo expresarse y remitir al Sr. Abogado constitucional las certificaciones oportunas para que se pudiese ante el Tribunal antes del 23 de agosto próximo en que termina el plazo legal.

Se dió cuenta de este acuerdo de la Comisión municipal permanentemente disponiendo la interposición de recursos contenciosos administrativos de conformidad con lo informado por los señores Abogados Constitucionales contra la D. O. del Sr. Jefe de la Alcaidía de Madrid por la que se resol-

el expediente incoado sobre cada-
 cidad de la concesión del tranvía me-
 tropolitano en la parte correspondien-
 te al canal, a la Acropolis y
 Cementerio de Epidermis, annu-
 ciada a la Alcaldía Presidencial por
 el Excmo. S. Gobernador civil de la
 provincia en fecha 18 de abril úl-
 timo que una vez adaptado este
 acuerdo se tendrán las certifica-
 ciones de rigor para ser entregadas
 al Excmo. S. Comisario de Inspección
 que se presente al Ayuntamiento a fin de
 iniciar el curso en tiempo apro-
 piado, para lo cual habrá de tenerse
 en cuenta que el plazo de tres me-
 ses que la ley concede para presen-
 tar el recurso vence el día 2 de ago-
 sto próximo.

El Sr. Loran manifestó que
 el Ayuntamiento no ganará nada
 renunciando a la disposición del Excmo.
 S. de Fomento, y dijo que, si
 no se renunciaba, el recurrente ma-
 dritano dispondría de un medio fá-
 cil para la traslación de cadáveres des-
 de el panteón de Santa Cristina hasta
 el Cementerio del Este; anunciando
 que rotaría en ombra y proyectando



Ayuntamiento de Madrid

que no se renunciara.

El Sr. Presidente dijo que el
 asunto debía quedar sobre la mesa.

El Sr. Loran expresó que eso
 no podía hacerse porque estaba muy
 próximo el plazo para renunciar. An-
 unciando que había tomado de la
 mesa para hacer la afirmación de
 que el Ayuntamiento había mostrado
 siempre su oposición por no cumplir
 la obligación que la concesión le im-
 ponía de ceder las vías expropiadas, in-
 tervistas, y en que debía acatarse lo dis-
 puesto por el Ministerio de Fomento.

El Sr. Presidente manifestó que
 la Empresa concesionaria al cabo de unos
 cuantos años, cuando vea que podría
 valerle un gran negocio era cuando le-
 vará interés en pedir que el tranvía se hie-
 ra y rogó que, para que los Sres. conce-
 diles se formaran una idea de la con-
 cesión se procediera a dar lectura al de-
 creto de los Sres. Señores Comisarios

Leído el informe el Sr. Loran
 dijo que el dictamen se basaba en que
 la autoridad estaba acordada por una
 R. O. del año 12 y pedía la lectura de
 un parrafo, que figuraba en el folio

que inhibiese por haber partido la
reunión del Gobierno civil quien re-
mitió la denuncia al Jefe de

El Sr. Latorre debió quedar
muy expedito al administrador al
efecto expuesto por el Sr. Latorre apor-
tado seguidamente el distanciamen-
to con el carácter de intercomunal
conviene su voto en contra del
acuerdo de las Secciones Latorre, Sa-
guis de Brea, Santa, Romero, Puente.

El Sr. Latorre aprobó el acuerdo
de la Comisión municipal permanentemente,
disponiendo la interpretación de la
ordenanza de administración, de
conformidad con la información por los
Sres. Señores Constitucionales, contra pro-
cedencia gubernativa, por virtud de
la cual se estima el recurso inter-
puesto por Sr. María Rosa González
ba acuerdo del Ayuntamiento de-
clarando la denuncia de la denuncia de la
va guerra establecida en la calle de
Santa Cruz, número 19 de he-
remitirse al Sr. Procurador Con-
stitucional las certificaciones correspondien-
tes para que entable la denuncia
la antes de 30 del actual en que
termina el plazo para ratificarlo.

Se dio cuenta del acuerdo de



Mano de Latorre

la Comisión municipal permanentemente
aprobación de las bases formuladas
por el Ayuntamiento municipal para
reglamentar los servicios de profilaxis de
las enfermedades contagiosas y de sanifica-
ción, con el carácter de intercomunal
de un año.

El Sr. Latorre debió que las
bases formuladas por el Sr. Latorre vol-
vieran de nuevo a Comisión para que
estableciera las sanciones exigibles a
los edificios por incumplimiento de las
ordenes que les imponían estas Ordenan-
zas, las cuales no tendrían eficacia a
priori de si no se encontraba un espi-
ritu de rigor para la observancia de es-
tas deberes sanitarios.

Se dio la oportuna consulta por
la presidencia, se acordó de conformidad
con la anterior propuesta.

Se dio cuenta del acuerdo de
la Comisión municipal permanentemente
proponiendo de sesión de conformi-
dad con el distanciamiento emitido por el Sr.
no de los Sres. Señores Constitucionales, de
entablar la acción de interdicción que por
acuerdo municipal de 27 de noviembre
último se dispuso ejercer contra Sr. Mo-
desto López Sánchez por retener abstrac-



Mano de Lluís

y elevación del caudal de aguas del arroyo Abroñigal, donde se acuerda se este acuerdo el Ayuntamiento. El día antes del día 3 de agosto próximo fecha en que expira el plazo para promover dicha acción. El Sr. Lluís vino presente que existía una grave contradicción entre los informes técnicos, por que los litógrafos Anatómicos a fin de probar que se había omitido un detalle en la rotura de la alcantarilla y el aprovechamiento de la S. aguas procediendo en su vista que se hiciese la denuncia y se interpusiera interdicto de volver; y después de imponerse por la Alcaldía una multa de 50 pesetas al propietario, contra la que este protestó alegando tener derecho al uso de las aguas desde tiempo inmemorial, el Ayuntamiento de Tortuera en un informe de veinte fechas afirmaba que dicho señor no cumplía la alcantarilla sino que omisionó con autorización de la empresa un caudal de 300 metros para llevar las aguas a su fuente a lo que tenía perfecto derecho.

Estimando el Sr. Lluís que a pesar de estar interdicado el hecho de la rotura y la omisión de un detalle a tenor de los intereses del Ayuntamiento y de la sanidad pública, se terminase por denuncia a la interposición del interdicto y a las demás acciones por existentes, solicitó que se activase el dictamen para donar todas las medidas necesarias.

Infortunadamente vino constar por último que este expediente era quinisé el Sr. Lluís que había visto foliado y con las hojas en blanco imitadas a detalle que así para demostrar que todos los expedientes se presentarían por los Significatos y requisitados en la misma forma.

El Sr. Ruvie de adición a las anteriores manifestaciones solo el fondo del asunto y concepto necesario que se aportase la justificación posesoria de las aguas.

El Sr. Lluís agregó que tanto poco está planeado de deslindar, ni informe de la empresa constructora ni autorización al Ayuntamiento que

no se había cumplido la ley, se agnos
y que se tratara de favorecer al due
no de la finca en perjuicio de
los intereses de Madrid.

El Sr. Antonio Otero vocal
de la Comisión informante, dijo que
el resultado del interdicto no preju
gaba el continuar las demás accio
nes procedentes según constaba en el
informe de los Señores, del que se
dio lectura a petición de S. S.

El Sr. Juan Solís, que
asimismo se leía la parte en que
se afirmaba la existencia de un delito.

El Sr. Marqués de Sotomayor
de Salma, conjeturó innecesario
leer los distantes puestos que alor
sa no podía apreciarse quien te
nia razón, y por lo preferible que
volviera el asunto a Comisión para
diligencia lo expusiera por el Sr.
Lorán.

El Sr. Antón se avisó a
que se practicara este nuevo es
tudio.

El Sr. Lorán advirtió que
se tuviera en cuenta el plazo legal
para formular el interdicto, para
entor que se dejase transcurrir por



Mano de D. Antonio Otero

omisión de la parte a Comisión.

El Sr. Presidente expresó que el
plazo legal expiraba el 13 de agosto.

El Sr. Lorán aceptó entonces que
volviera el expediente a Comisión con el con
promiso de interponer la expresada acción
antes de la indicada fecha.

El Sr. Barcen informó que se
llamase al propietario de la finca.

De conformidad con la pregun
ta de la Presidencia se acordó que volvi
se el expediente a Comisión en encargo de
que determinara antes del 13 de agosto en
que venía el plazo para interponer la
acción interdictal.

En discusión fueron aprobados
los autos siguientes acordados de la Comi
sión municipal Permanente:

El 1.º disponiendo de conformidad
con lo informado por los Sres. Señores Anis
triales, y en cumplimiento de lo resuelto
por providencia gubernativa fecha 10
de abril último, la confirmación del
dicto de la Alcaldía Presidencia fe
cha 25 de septiembre de 1923 por lo que
se desistiera la reclamación presentada
por el Sr. Marqués de Sotomayor interesan
do la revisión de las elevaciones de la
Landa de Murcia, Delago y Situación



de la plaza, sin nombre que forma en la calle se María Cristina, después de los terrenos de su propiedad en la situación que tenían, tienen en el plano oficial de Madrid, en el del Real Patrimonio de que adquiriesen los terrenos de reproducción, o bien en demarcándose en terrenos, en metálicos, en la forma que se ommunados se se ommunados.

El 2º. proponiendo se acuerde de la desaparición del presupuesto aprobado para el ejercicio ommun de 1920-25, de las tasas ommunadas para el procedimiento de adquisición de terrenos destinados al ommun, por la autorización de la ommunidad.

El 3º. disponiendo se ommunada en todas sus partes la provisión a el Ilmo. D. delegado de Hacienda fecha 21 del pasado mes de junio mediante la cual se tiene de ver la aprobación de la Ordenanza número 10, incluida en el capítulo 7º del presupuesto aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, Ilmo. para el ejercicio ommun próximo y que se refiere a la ommun de los terrenos para el procedimiento de adquisición.

mitari de varios artículos y que es de las tiradas al abasto, de conformidad con el anterior sustentado por esta ommun y ommunado expresamente en el acta de fecha 25 de junio último, que figura en el lugar de esta ommun, y en ommun. ommun que se se ommunados del presupuesto aprobado para el ejercicio ommun de las tasas de adquisición.

El 4º. aprobando de la ommunada alabada en la ommun de la ommun "Calpe" en ommun a lo que se ommun en la ley de ommun, para la liquidación y pago de ommun, para la propia para la pública en la ommun de Santa Eugracia con sujeción a las siguientes bases:

Primera.- La ommun a la Sociedad "Calpe" de la ommun de la ommun de las calles de Santa Eugracia, ommun y ommun de ommun, de una parcela de terreno para la primera de dichas calles, que ommun los 27,37 metros que indica el D. ommun municipal, o los que en definitiva resulten de la ommun que se ommun.

se llevar a cabo dicho facultati-
vo en vista de los títulos de propie-
dad, admitiendo la esta gratuidad
de la mitad del terreno expropia-
ble que hace la representación de
la Sociedad "Calpe" en beneficio
del Ensanche.

Segunda.- Vigir para el
acto abarato el precio de 141,58 pe-
setas entre en que ha sido tasado
por el Arquitecto municipal igual
al asignado en expropiaciones en
casos análogos ofrecido por esta Comi-
sión en el acto de avenencia y acep-
tado por la representación de la So-
ciedad "Calpe".

Tercera.- Que sería liqui-
dación por Arbitraje de proceda
al otorgamiento de la oportuna
escritura en cuyo acto se verificara
el pago de lo que resulte de abo-
no en Abales del Ensanche por
su valor nominal o en especie me-
talico si existiese disponible pa-
ra entonces dicho signo de crédito
sin reincidir de intereses de
ningún género y una vez que el
corresponda el turno de pago en
el cual entrará con la fecha en



M. de Villaverde

la que el terreno expropiable quede
a la libre disposición del tránsito público.

Se dio cuenta de otro acuerdo de
la Comisión municipal Permanente
disponiendo se adopten las acuerdos pa-
ra continuación de sesion, con motivo
de providencia de la Delegación de Ma-
drid fecha 25 de junio próximo pa-
sado, decretando el presupuesto forme-
lado para el ejercicio económico de
1920-21.

Primero.- Que aceptando el
criterio expuesto por esta Comisión se
acuerdo designa respectivos el acto al
Jefe de la Delegación de Hacienda capta-
miéndole el precio que ha merecido en
la uno de los repartos consignados de-
placándole así mismo de aquellos que la
Comisión municipal reparta como
improcedentes.

Segundo.- Que se manifieste
igualmente a dicha autoridad que no
obstante lo que se expone y los recursos
que se establecen, se procede a inter-
venir en el presupuesto las modificaciones
a que los repartos se contraloren.

Tercero.- Que se interponga
el procedente recurso antevenido al
administrativo que se señala en el

se llevar a cabo dicho facultati-
vo en vista de los títulos de propie-
dad, admitiendo la esión gratuita
de la mitad del terreno expropia-
ble que hace la representación de
la Heredad "Calpe" en beneficio
del Ensanche.

Segunda.- Vigilar para el
este abastecimiento el precio de 141/2 pe-
setas metro en que ha sido tasado
por el Ayuntamiento municipal igual
el asignado en expropiaciones en
otros análogos ofrecido por esta Comi-
sión en el acto de asunción y acep-
tado por la representación de la
ciudad Calpe.

Tercera.- Que previa liqui-
dación por Contaduría se proceda
al otorgamiento de la espolencia
escritura en cuyo acto se satisficará
el pago de lo que resulte de abo-
no en Abales del Ensanche por
su valor nominal o en su defecto me-
talico. Si no existiese disponible pa-
ra entonar dicho signo de expropiación
sin reconocimiento de intereses de
ningún género y una vez quele
corresponda el turno de pago en
el cual entrará con la fecha en



Mado de Villaverde

la que el terreno expropiable quede
a la libre disposición del tránsito público.

Se dio cuenta de este acuerdo de
la Comisión municipal Permanente
disponiendo se adopten las acuerdos pa-
ra continuación de sesionar, con motivo
de providencia de la Delegación de Ha-
cienda fecha 25 de junio próximo pa-
sado, decretando el presupuesto forma-
do para el ejercicio económico de
1926-27.

Primero.- Que aceptando el
orden expuesto por esta Comisión de
acuerdo designa respetuosamente al
Ilustre D. Delegado de Hacienda expro-
piándole el precio que ha merecido en
la uno de los repartos consignados en
pliegos de asistencia de aquellos que la
Aprobación municipal reparta como
improcedientes.

Segundo.- Que se manifieste
igualmente a dicha autoridad que no-
obstante lo que se expone y los recursos
que se entablen, se procede a inter-
venir en el presupuesto las modificaciones
a que los repartos se entablen.

Tercero.- Que se interponga
el procedimiento de recursos contencioso ad-
ministrativo que se entabla en el 11.

informe de la Memoria leída
contra la inclusión de crédito para
subvencionar al Montepío de Em-
pleados municipales.

Enunci.- Que se proceda
a certificar los créditos de Gasto
e Ingresos que se expresan a con-
tinuación.

Jugados.

A.- Aumentar los conceptos
6.º, 10.º y 11.º referentes a intereses de valo-
res en que aparecen las cantida-
des líquidas en las sumas correspon-
dientes al 2.º por 1.º de participa-
ción del Estado.

B.- Reemplazar los conceptos
77 y 78 en un solo crédito redactado
en esta forma: Del cargo munici-
cipal del 5.º 10.º por 1.º sobre el con-
sumo de gas y electricidad 132.000
pesetas.

C.- Suprimir el concepto
34 y crédito que en el mismo se con-
signa para productos a los derechos
para suministro de artículos de
abastos.



Alcaldé de Madrid



Gastos.

A.- Llevar a 5.508,293,25 pesetas
el crédito que se asigna para pago al
contingente provincial.

B.- Aumentar los gastos del la-
boratorio municipal, el crédito de 101.900
pesetas para pago a 33 veterinarios del
tercera a 3.300 pesetas que figuraba en el
mismo, y que en el actual presupuesto se
designaba en gastos de recaudación.

C.- Aumentar en el Capítulo de
gastos por contribuciones 1.702,20 pesetas
a que asciende el impuesto de utilidad de
del 2.º por 1.º sobre intereses de valores.

D.- Aumentar en el mismo el
crédito para pago al Estado del importe
de la contribución sobre utilidades correspon-
dientes a los haberes de empleados, redac-
tándolo en igual forma que figuraba
anteriores presupuestos.

E.- Suprimir los cuatro créditos
que figuran en el Capítulo 6.º artículo 1.º
para gastos de recaudación de los dere-
chos por reconocimiento de artículos de
abasto.

F.- Suprimir del Capítulo 1.º

artículo 7.º el importe de la subvención al Montepié de Empleados y la base complementaria que regula la de este crédito.

El resto de gastos que resultase se consignará en el capítulo de Resultas ó en su existencia en Caja en 30 de junio al objeto de no ocasionar desviación entre ambos presupuestos.

Por virtud de las anteriores propuestas las cifras totales del presupuesto tanto de Gastos como de Ingresos quedan fijadas en 7.348.646,99 pesetas según se justifica en las relaciones que se acompañan.

El Sr. Terroja pregunta si existían en efecto los cuatro millones en Caja y podía ser una ficción el cargar a esa partida el aumento de gastos del presupuesto ocasionado por la procreancia de la delegación de Hacienda.

Informa el Sr. Interrogado que no solamente existía la suma de cantidad sino 15.130.000 pesetas de efectivo metálico ó en su equivalente en un destino al que toma no cuenta el Ayuntamiento. Pasa



Manuel de Villaverde

de aplicar el remanente de 7.000.000.

El Sr. Terroja pide explicaciones de si esos 15.000.000 procedían de rentas de valores, si eran productos para aplicar a gastos ya consignados en el presupuesto, si pertenecían a los años de remanente ó eran resto del período trimestral, y si estaban libres ó afectos a alguna obligación a la que respondía el Sr. Interrogado que los 7.000.000 tendrían entrada en el presupuesto ordinario para cubrir obligaciones ordinarias, el modo que a principios de ejecución ya estaba englobada a priori en cantidad; que el resto de once millones de remanente anterior había quedado amoldado, como se menciona, en virtud del precepto de la ley, y que en estos momentos, y mientras el Ayuntamiento Pasa no acordase la ejecución del total de las cifras que habilitó el año pasado para congo a dicho remanente, podía afirmarse que existían en Caja once millones completamente libres. Pregunta, sin embargo, que como se habían contraído obligaciones aunque no se llegasen a realizar los servicios, era lógico que se atendiera con preferencia a las obligaciones que se engrababan en el término



Alcalde de Madrid

de dando entrada en los once mil-
les libras a estas obligaciones que no
se podrían cumplir en el ejercicio
trimestral, y se puso por último en
cuanto a las nuevas, creadas por la
delegación de Hacienda, que ante el
precepto legal de no poderse im-
poner ni una peseta, mas se crea-
ción habiendo dinero estaba bien dis-
puesto que se afectara la existencia
en Caja el pago de dichos gastos.

El Sr. Senán replicó que
los once millones no estaban com-
pletamente libres. Si por otro lado esta-
ban afectos a obligaciones contraídas
por el Ayuntamiento.

El Sr. Interventor puntua-
lizó que el Sr. había dicho ni po-
día decir que el Ayuntamiento, es-
tuviese en la obligación de aplicar
a las mismas atenciones que voto
en el presupuesto de 1923. 24, el re-
manente a cargo en la liquida-
ción trimestral.

Que la Comisión de Hacia-
da y el Pleno fijó un índice de
los once millones de la aplicación
del presupuesto anterior cuyo re-
men de obra no se pudo realizar

por falta material de tiempo que tanto
entorpeció los cálculos no contrados.

Que la Intervención, al ha-
cer la liquidación, aminoró los once mi-
llores porque no se había gastado casi
nada, pero advirtiendo que dentro del
índice de obligaciones había unas que
constituían verdaderos compromisos, otras
que podían ser admitidas en su oran-
tía y otras que podían abandonarse.

El Sr. Senán replicó que, en
definitiva, los once millones iban a
salir de los once que se votaron en otra
ocasión y tendrían que bajar de algu-
nos partidos del índice lo cual, había
que determinar en estas momentos.

El Sr. González Anesón, en
nombre de la Comisión Informante, se
puso que las cuestiones suscitadas no
eran objeto de este dictamen, sino de
otro distinto al que se compararía aque-
lla, en la cual se darían al Sr. Senán
las aplicaciones pertinentes.

El Sr. Senán manifestó que
ante esa consideración daba un ella
por terminada por este momento.

Uno habiendo impetrado

El amezal que hizo uso de la
palabra, quedó aprobado el acuerdo
de que se había dado cuenta.

Se dió cuenta de otro acuer-
do de la Comisión municipal de ma-
nifestar la protesta que el Ayuntamiento
hizo de allanar, de conformidad con lo
informado por la Real Cédula a Obedi-
tencia a la presidencia gubernati-
va, fecha 18 del pasado mes de
junio por lo que, de conformidad
con el preito anterior, se fija en la
cantidad de 40,939, 45 pesetas, con
vintedós del solar y 463 por los de
aproximar la cantidad que debe abor-
rar el Ayuntamiento por la expro-
piación para el ensanche de la vía pú-
blica de la casa número 14 de la
calle de Botafuegos.

El Sr. Donán, aun pue
ciéndole bien la apropiación de que
se trata, no, interesa la retirada del
sistema, a efectos de que la Am
sini realizara gestiones con el propie
tario colindante en el sentido de que,
a cambio del beneficio que el donito
le iba a proporcionar, cediera spa
na va pública la pequeña parce
la que aun se necesitaba spa



Monte de Alencar

ra regularizar la situación; y, en todo caso, para buscar la mejor superficie de dicho propietario a verificar en su finca las obras indispensables, porque tratamos de inmuebles de propiedad privada, con mecanismos marcos normales, no sería extraño que al destruir una peligrosidad la estabilidad del otro y se requiriera indemnizaciones al propietario.

El Sr. Autor dijo que nada se conseguiría con la retirada del expediente, porque la Comisión ni debió ni podía realizar las gestiones indicadas por el Sr. Llanu.

Agrego que, muchas veces, he
ta reflexionar en el debero no se podía de
lar si la miliciania era o no mancomu-
nada, y que, en su justicia, el res-
ponsabilidad quedaria libre e irresponsabi-
lidad i muchos podria culpar al debero
de la fuerza cobinante si propo-
ta sea quedara en ombien del
munia.

al Sr. Torales Lemana sosteni-
er que el propietario colindante ten-
dría buen anhelo de hacer, en caso ne-
cesario, las obras indispensables, ya que
era obligación suya tener los límites



Alcaldes de Madrid

y modificación de la finca en las de-
lidas condiciones.

El C. L. Sr. D. Juan indietis en
sus puntos de vista y principalmente
de, en que para regular la aliena-
ción no bastaba el dicho pro-
yecto.

El C. L. Sr. D. Antonio de la Cruz, dijo
que le parecía improcedente pre-
juzgar a tanta cuestión alguna. Que
si a consecuencia del dicho pro-
yecto hubiera necesidad de realiar
esta apropiación, el Ayuntamiento
estaría en mejores condiciones y
nunca en el peligro de indemniza-
tar, pues antes al contrario, habría
de imponer un tributo al propie-
tario colindante por el beneficio que
se percibiría en la finca.

El C. L. Sr. D. Juan rectificó mu-
chamente, y el C. L. Sr. D. Antonio hizo la de-
claración de que el expediente queda-
ba retirado a efectos del artículo 309
del Estatuto.

Se dio cuenta de este asun-
to de proponer la aprobación del
proyecto y plan de obras que han de
ejecutarse para la reforma del Bos-
que Español, formulado por el Sr.

quinto municipal Sr. Pablo Aranda
y que después de acabar la sanción
del Ayuntamiento se va a tener de lo
previsto en el artículo 153 del Esta-
tuto municipal de 2 de marzo último,
por ser caso comprendido en el aparta-
do 7.º de dicho precepto legal vigente,
se procede a anunciar la correspondien-
te subasta para llevar a cabo la re-
taficación de las atapas.

El C. L. Sr. D. Juan, por de la palabra
señaló, primero, que los D. S. en esta
clase de terrenos, porque en el expediente
no aparecía dato alguno sobre la
clase de reforma que se iba a realizar
en el Bosque Español, y, segundo, que
la subasta tendría un vicio de origen
al de que atribuyéndose que el pri-
mer período de esta emprenderá desde
fines de noviembre a fin de que la em-
presa emprenderá pudiera actuar
en el momento oportuno, y no al prin-
cipio de la subasta por lo menos has-
ta el mes de agosto, el contratista
quedaría sujeta de las sanciones que
el propio pliego de condiciones le im-
ponía para caso de incumplimiento

Además el preguntó al Sr. Interventor en virtud de que presuponía se anunciaba la subasta por la totalidad del presupuesto de 76.000 pesetas cuando, según informe de la Intervención, en este año no existían presupuestos sino 55.000 pesetas.

El Sr. Interventor contestó que en el reglamento, ya publicado del Edilicio, en la parte de contratación de servicios se hallaba prescrito este caso, como lo estuvo en la legislación anterior; y así tratándose de subastas que hubieran de subastarse en masa de un ejercicio, el Ayuntamiento podría anunciarlas por la totalidad, aun no estando en sus presupuestos, si bien con el importe de una anualidad.

Además que el Sr. Arquitecto designó ante la Comisión de Hacienda que con las 55.000 pesetas tenía suficiente para el primer período de la obra.

Como el Sr. Lerón preguntaba si el Ayuntamiento vendría obligado a consignar la cantidad necesaria en sucesivos presupuestos el Sr. Interventor dijo que sí, y que para



M. de la Cruz

ello no necesitaba especial acuerdo, bastando con que la Comisión acordase después el Sr. Lerón indicase en el presupuesto las cifras indispensables para la ejecución.

El Sr. Martín confirmó las palabras del Sr. Interventor.

Dijo a continuación que las obras a realizar este año eran las que se estimaban como más urgentes y buenas, las de la sala y restitución, y que la reforma se justificaba con arreglo al acabado proyectado de la sala en el que se hallaba incluida la fachada, pues dicho facultativo abrogaba la sospecha de que debía el Sr. Lerón actual de conservarse la fachada primitiva.

Comminó al Sr. Lerón a acordar al Sr. que sancionara el acuerdo a fin de no demorar más el comienzo de la reforma.

El Sr. Lerón insistió en que el pliego de condiciones no respondía a la realidad ya que la fecha indicada en él para el principio de las obras se retrasaba sensiblemente.

El Sr. Martín mencionó la fecha en que había empezado a actuar este Ayuntamiento y aquella en que

de 100.000 pesetas.

El Sr. Lomas se manifestó conforme con el dictamen en la referente a la adjudicación; pero expresó sus opiniones en la relación a la cifra en que se valoraban las propiedades municipales libres, por ejemplo, el Matadero se fijaba en 40.000 cuando había costado más de 110.000, y así, en el caso de un semestre el Ayuntamiento experimentaría el consiguiente quebranto.

Por ello pidió que por el término, o por quien fuera procedente, se practicara una nueva valoración hasta el límite prudente, aunque por efecto del aumento hubiera que satisfacer mayor prima.

El Sr. Bofarull dijo que, en todo caso, sin perjuicio de sustenbir la póliza, en arreglo al dictamen, podían convenirse las condiciones necesarias para que, mediante los requisitos indispensables se acordara una ampliación del seguro.

El Sr. Pedrera hizo notar que en esta clase de seguros solo se incluía el nupote, es los elementos combustibles.



Mado de Alvarado

El Sr. Lomas dijo una vez más la misma sesenta por 100 y por la Sesión de Bofarull, Gamete Lomas y Comen, proponiendo que las pólizas de seguro a que se refiere este expediente, se pagaban su importe al riesgo al valor efectivo de las fincas y a este efecto se haga una nueva valoración sin que este determine la inmediata contratación.

En otras indicaciones y frente la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó aprobar el acuerdo con la siguiente enmienda del Sr. Lomas.

A petición de los Sres. Martín y González Lomas, respectivamente, que la enmienda se lea, la del Sr. Lomas dice:

Disponiendo se debe cancelar en la Sociedad de Seguros de incendios de la póliza para pago del impuesto sobre gana de por término de dos años.

Disponiendo se cancela una nueva tasa por término de un mes para el pago de toda clase de arbitrios e impuestos municipales.

Sin discusión fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal permanente.

El 1.º disponiendo que para la



Madrid de Madrid

la valoración de expedientes por defraudación del arbitrio de inquilinatos, con el fin de dar mayor actividad y servir mejor su función, con carácter general y dentro de los límites que determina el art. 40 del reglamento de 29 de Septiembre de 1941, se señala como finalidad a asignar en esta base de precedentes una cuota del 25 por 100 de la suma defraudada, sin que exceda de 125 pesetas marcadas como límite máximo de finalidad que fija el presupuesto galitantes occidentales.

El 21 disponiendo la interposición de recurso de nulidad de nulidad, de conformidad con lo informado por el Jefe de los Tres Sitios de las Oficinas de la D. D. del Ayuntamiento de la G. G. en relación al recurso de nulidad interpuesto por D. María de Llanos y otros vecinos de esta capital contra providencia gubernativa que resolvió un caso de quiza presentado por los mismos contra el procedimiento del Ayuntamiento no resolvió en la reclamación producida por los recurrentes respecto de la ocupación por la Corporación municipal de un solar de la propiedad de aquellos en

el barrio de las Arenas verificándose dicha acción dentro de los tres meses marcos desde que el traslado de dicha disposición municipal tuvo lugar en los oficios municipales.

Se dio cuenta de los tres siguientes acuerdos de la Comisión Municipal de Gobierno:

El 1.º Adjudicando dos parcelas inutilizables procedentes de la antigua zona de construcción de aguas al P. P. y el suprimido camino de la Frente del Cerro, en la extensión de 12,16 y 93,16 metros cuadrados, valorados, respectivamente, por los ayuntamientos municipales a 70,16 y 77,28 pesetas el metro cuadrado, a un solar en fachada a la calle del General Pardines.

El 2.º Aprobación de la adjudicación de una parcela inutilizable de 13,66 metros cuadrados, de vía pública, a 13,66 metros cuadrados, agregable a un solar colindante en fachada a la calle de Rafael Calvo, al precio de 14,43 pesetas el metro cuadrado, fijado, por los ayuntamientos municipales.

El 3.º Aprobando la permuta de unos terrenos sitos en el camino publico

gación del pases de las delicias.

El Sr. Presidente manifestó que quedaban retirados los tres expedientes para que informen los señores Señores Consistencias de la votación de lo dispuesto en el Reglamento del Estatuto de la de la competencia de la Plena la resolución de estos asuntos.

Adición.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal permanentemente discurriendo de acuerdo a las atribuciones de la Empresa del franto Sarrallá con el fin de ser en responsable directo del rendimiento del arbitrio sobre aperturas en dichos frantos y anunciando a la reunión y reclamaciones entabladas, recibiendo la homologación del 20 por 100 de dicho gravamen.

El Sr. Gualter Llanos manifestó que este acuerdo que trata sobre la nueva. Posteriormente retiró esta petición ante los inconvenientes del Sr. Gualter Llanos, quien alegó que era imposible resolver este asunto, máxime después del acuerdo de la delegación de Hacienda que podía irrogar graves perjuicios al Ayuntamiento.



Manuel de Alvarado

El Sr. Latorre preguntó si era cierta la existencia de dicho acuerdo y si apostaba con el punto oneroso del dicho convenio.

El Sr. Gualter Llanos contestó en sentido afirmativo, leyó la parte dispositiva del acuerdo y dijo que no tendría objeción alguna tan pronto como se aprobase el dictamen en consecuencia la empresa del franto utilizará todos los recursos que se le ofrezcan.

Explicó el Sr. Latorre el presupuesto de este asunto y las múltiples gestiones salidas desde la empresa para que redujera su pretensión de permitir el 20 por 100 como prima si celebrara dicho arbitrio que, entre lo que quedaba, le expusiera y el importe de las liquidaciones desde el mes de abril asumiendo a expensas de dichas.

Acordó que con respecto a la cifra de 445,000 pesetas, ya se acordó otorgar a la empresa tal beneficio, de conformidad con lo propuesto por la Comisión mixta de Conceales y Regidores provinciales, pues era sabido que el 20 por 100 del arbitrio correspondía a la diputación.

Añadió que la Comisión antes de tener este dictamen tuvo varias sesiones a este

ciónes por que habiéndose oírta sus
individuos del deber que como admi-
nistradores del pueblo de Madrid les
correspondía, habían tenido que acudir
necesarios para programar la situación,
porque en otro caso, no habría esta-
mente protesta para la malhabien-
cia y los consejos quedaban sin que
se fuese a alguna se considerase de su
actuación, pero el Ayuntamiento no
colmará; Situación de hecho que se-
ría a temerarse con el acuerdo de la
delegación de Hacienda de que se había
hablado.

El Sr. Latone dijo que debía
de que la empresa aceptase la so-
lución propuesta después del acuerdo
a acordar en su momento; que, de todos
modos, si para salvar parte de la ci-
dad indicaba era preciso el convenio
antes de llegar a este, aunque le
parecía mejor el de por 100 de premio
pero que lo indubitable era que el acor-
do indicaba de la delegación de Ha-
cienda se basaba en que la Ordenan-
za no había sido aprobada por el
Ayuntamiento, y como se este hecho se
podía servir alguna responsabilidad
de nuevo sería legítima



Madrid 11 de Mayo



El Sr. Ferrández del Río di-
jo que como el acuerdo de la delegación de
Hacienda era posterior al de la Comisión
era legítimo que las empresas de la fran-
cía ya no se conformasen con la situación
propuesta.

Respecto a que la declaración de la
delegación de Hacienda demostraba que
este asunto se había llevado mal desde el
principio y como se había utilizado la vía
efectiva en algunas cosas era de expe-
rar que se formulara las reclamacio-
nes por parte de las empresas.

El Sr. Ortega recordó que en
la Comisión Permanente celebrada el día
10 de mayo que quedaba este asunto en
la mesa por no haberse celebrado el
reunión, que como con posterioridad
señala el expediente puede realizar el
estudio, hoy tenía el mismo propósito
de solicitar un aplazamiento; pero
que, acordado, simplemente se incluía
el problema interviniera en el debate.

Dijo que estaba por las Ordenes
la Comisión al Ayuntamiento del 3 por
100 sobre las transacciones en los frontones de
arza sería correspondía a la diputación

dió el 30 por 100, se comenzó la cobranza solo sobre las transacciones, las ganancias, y las pérdidas, y como en estas condiciones, aunque esta fuese la letra de la ley, resultaba una cantidad fabulosa, la empresa se cambió, quiso interponer recurso, siendo en favor cuando el Ayuntamiento se allanó a percibir solamente el arbitrio sobre las ganancias de los ganadores. Que este no valiendo, la empresa recurrió contra el arbitrio y el Ayuntamiento la obligó a verificar el depósito del importe de las liquidaciones practicadas, donde en el caso, a pesar de que el Ayuntamiento envió al Ministerio de Hacienda toda clase de datos, que la destrucción del recurso se había otorgado extraordinariamente, como si hubiera el propósito de amparar a la empresa.

Creeo al que las peticiones de esta empresa primero del 33 por 100 y ahora del 20, como premio de cobranza, se hacían premiendo las impresiones de que, si no accediese el Ayuntamiento no ocurría nada, y el sostenido que era improcedente otorgar beneficio alguno, y que toda la



Mano de el Sr. D. J. L.

razón estaba de parte del Ayuntamiento, y que si este quisiera buscar algunas separabilidades, fuera la encontrada en el Ministerio de Hacienda.

El Sr. Latona manifestó que al hablar de separabilidades, no indicaba de perdidas reales, y que su propósito fue solo que se vergias.

Seguiente al el premio del 30 por 100 se otorgaba solo a las cantidades de prestatas; y como el Sr. Garrido Álvarez contestó que también a las que se habían dado en la sucesión. Al entender que en este caso el premio no podía ser de dicha cuantía porque era tanto como remunerar a millares en la sucesión.

El Sr. Ferrán Astiano manifestó al presidente de otorgar como premio de recaudación una cantidad tan reducida, porque se están otorgando premios que se otorgan por distintas cantidades como por ejemplo, las empresas de gas y electricidad que se perciben premio alguno.

Que, este aparte, se llegará una recaudación sin garantía alguna ya que la empresa no depositará fianza.

Finalmente, el Sr. D. J. L. dijo que no había que olvidar que el espíritu de la ley era el de amparar un gravamen sobre



M. de la Cruz

el pagador y que, en este sentido no parecía que estaba explotando suficientemente que el arbitrio afectase solamente a las transacciones de la zona local.

El Sr. Guardia Arce dijo que había dos cuestiones a examinar, la del acuerdo con la empresa a fin de asegurar el percibo de las cantidades de prohibidas; y la de la fijación de un precio menor de cobranza, aunque se temiese el inconveniente de que la empresa no haría el pago alguno según antes indicaba.

Avicó que la Comisión se satisficaba en sus anteriores manifestaciones y en que la situación se comparaba con el acuerdo de la Delegación de Hacienda por virtud del cual se podía llegar a la declaración de hecho, motivada, ya que no había posibilidad de hacer la devolución del importe de las transacciones a los interesados a quienes se les originó.

El Sr. Román González opinó que el acuerdo con la empresa debía afectar solo a las cantidades de prohibidas, pero no a las que se liquidasen en la sucursal.

El Sr. Interintercambio de la Alaba.

Explicó el origen del arbitrio en la ley del año 1922, pudiendo asegurarse que se aplicó principalmente en relación a las provincias afectadas.

Sobres que los arbitrios por medio de los cuales se hacía efectivo el arbitrio, no tenían obligación de prestar este servicio al Ayuntamiento.

Recordó que, en momentos oportunos defendió el interés de que el arbitrio debía recaer sobre todos las transacciones.

Afirmó que, según los preceptos de la ley, había sido descrito el Ayuntamiento por la administración directa y no habiendo acordado ni autorizado el arbitrio, no tenía por qué intervenir a las reglas de la administración y, así, causaría el fundamento el acuerdo de la Delegación de Hacienda, como lo demostraba el hecho de omitirse el precepto legal en que se basaba para darse.

Confirmando las manifestaciones del Sr. Arceaga en cuanto a las anomalías que podían apreciarse

en la sustanciación de este asunto, como se comprobaba con el propio acuerdo de la Delegación de Hacienda, en el que se hacían determinaciones de aclaraciones acerca de todo el conjunto que versaba sobre la legalidad del arbitrio.

Hizo mención a la diligencia con que el Ayuntamiento procedió siempre en este asunto, como motivo del que, en otras ocasiones visitó en Comisión al Sr. Ministro de Hacienda.

Finalmente dijo que su opinión era que la propuesta debería aprobarse aun con el 25 por 100 que exigía la empresa, ya que, a cambio de este premio se aseguraban los socios: la intervención de arbitrio que no estaba clara en la ley, y la supresión de fallidos, que en el pago de pilotes eran frecuentes y de importancia.

Grandes comodidades las horas de lamentarias, a propuesta de la Presidencia de acuerdo prorrogar la sesión por el tiempo necesario para terminar el debate.

(Ocupa la presidencia) el



Manuel de Salazar

La Navarra Enciso).

Después de intervenir sucesivamente los Sres. Irujo, Latona, Gando, Anceña, quedando terminada la discusión de este asunto, el Sr. Presidente manifestó que no habiendo número suficiente de señores concejales en el salón para adoptar acuerdo, que había levantada la sesión y pendiente de votación este asunto.

eran las tres y veinte minutos de la tarde. Entre paréntesis se

El Secretario

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Madrid de 18 de Mayo

oír ante la posibilidad de sufrir quebrantos de mucha mayor consideración.

Oyógo que, por su parte, aún siendo atendido no podía probar la posibilidad de ganar el recurso para el otorgar que el acuerdo de la Delegación de Hacienda, recaído en el asunto que ocupaba la situación jurídica del mismo para las reclamaciones posteriores y, por consiguiente, podía verse el riesgo de que apoyado en ese precedente con otras influencias el Tribunal fallase en contra y se perdiera el 1.351.000 pesetas.

Y terminó exponiendo a todos los ocupados a que quedaban bien sobre las consideraciones aducidas y terminan el valor de lo que la Comisión había tenido de aconsejar los intereses públicos y frente la mala suerte que giraba alrededor del asunto, con la consecuencia tranquila de que, estando el dictamen, realizaban un acto de honrada administración.

El Sr. Ortega contestó que la Diputación provincial se pronunciaba, desde el primer momento, en contra de la transacción y de la compensación del 20% que solo el Ayuntamiento concedía.

Recordó que el Sr. Barrio, en un despacho de Comisiones, demostró que la Ley no daba derecho al Ayuntamiento a interés que los recursos se devolvieran en el Ministerio por la influencia que la empresa ejercía en la Delegación de Hacienda.

Estuvo inabundante el argumento de que la devolución o compensación de algunas empresas tenía que ser decidida al Ayuntamiento, porque también dase de un negocio

to que no habían pagado las empresas, sino al público, no podía ser admitido semejante riesgo.

Exponía la situación de que la transacción era importante, solamente resultó un pretexto, sino una cantidad infinitamente superior en cantidad indeterminada, puesto que el precedente sería aplicable a los riesgos sucesivos.

Y volvió a la teoría de que las decisiones municipales tenían que subordinarse ante la posibilidad de que se perdieran los recursos, porque con tal anterior había que dejar siempre abstracta del los intereses municipales a las influencias extrínsecas que presionaban en las esferas superiores de la Administración.

El Sr. Barrio impugnó el dictamen en el sentido de que el Ayuntamiento, legalmente, no podía hacer esta concesión de rebaja a la cuenta de un millón establecido, sino acordarlo, concurriendo o acordando todo por sí mismo.

Fue notor que en la Ley se establecía dicho rebato como exigible a los jugadores por medio de los corredores y jugadores, en un grupo de cuyo concepto podía comprenderse las empresas, de la que se deducía que éstas no tenían personalidad legal para cobrar al público el 5% y cuando a quedarse con una parte, reservando los recursos que el contrato impuso de la para fines benéficos, con indubitablemente resultó hasta en la cantidad del beneficio puesto que ningún premio de rebuena acordada al 20%.

Volvió que después de conocer el brevísimos informe dado en la sesión anterior por el Sr. Barrio, quien demostró con todo legalidad la abogada legalidad del asunto, no era posible hacer ninguna transacción, ni tampoco era lógica la transacción por el honor de

que se pudiese el recurso.

Los señores Rodríguez Torrealba y Llorca alaban y firman al vóter para redimir de la Pandemia, que se atiene al Reglamento y no consintiese proseguir este debate irregular, punto que se vino en la sesión anterior y hoy no proceda más que votar el dictamen.

Consiste el Sr. Calvo que estaba hablando para explicar un voto y rectifica algunas expresaciones del Sr. Jorba de Arce y pregunta diciendo que no debía haberse pagado ninguna cantidad por la razón aducida por el expresado señor concejal, de declarar o denegar alguna Suma sin más en el pago, porque en este caso quedarían como reclamables por el adquirente los propietarios de los edificios contra quienes debían declararse.

Hizo también observar que la transacción no suponía la pérdida sujeta de 20.000 pesetas, sino que representaba una disminución de ingresos equivalentes mayor, habida cuenta de que se sujetaba el producto del edificio y se entregaba a la Suma la cantidad de según permitiendo sus limitaciones de tiempo en el pago de 20%. Observa que el dictamen no funda su voto por que habiendo que declarar las cantidades comprendidas en el primer periodo.

Dijo que la transacción, en todo caso, no podría hacerse en concepto de rebaja, porque si la afectación directa sujeta del producto los concedidos y mala Suma, a quien por tanto, se le hacía un regalo indebido.

Y terminó corrigiendo que por las razones expresadas estaba en contra de la transacción y a favor del recurso.

El Sr. González Arceña expuso que el mismo argumento



Mano de Llorca

to de rebaja que tenía que pagar era el relativo a que pudiera disminuirse la rebaja del Consejo por no haberse hecho la transacción en tiempo indeterminado y que, entendiéndose muy pertinente al expreso, la Comisión no tiene momento en que el dictamen se redimiese una summa que dijera: Esta declaración de 20 por 100 se conceda únicamente por el ejercicio actual, quedando en libertad al Ayuntamiento en posteriores ejercicios para decidir con la Suma si puede aplicarse en la mano en tanto por ciento o en mano o sobre directamente el impuesto.

Recomendó, por tanto, que se aprobase el dictamen, con esta enmienda y con la, también muy pertinente, del Sr. Jorba en el sentido de que la transacción no había de pasar a menos de toda la cantidad que tenía que cobrar el Ayuntamiento, sino que giraría únicamente sobre la parte que tenía que pagar la Diputación provincial y repite: El que el mismo hoy a dicha transacción era por considerarse como un mal menor ante el peligro de que, por no transigir se pudiese el cobro de otras sumas de mayor importancia según lo había demostrado anteriormente, con lo que se manifiesta en una verdadera necesidad.

El Sr. Rodríguez Torrealba volvió a protestar contra tal determinación que venía teniendo este debate irregular y se opuso resumiendo a la admisión de ninguna summa en los actuales momentos en que no proceda más que votar sabidamente el dictamen, aprobándolo y desistiendo de lo.

Resistió el Sr. Calvo insistiendo en sus anteriores argumentos.

Expuso, a la vez, en favor de que se diese a conocer de nuevo, con la letra del particular del acta anterior, cuanto expuso el señor Interventor y concluyó que habiendo el artículo dispuesto, en primer lugar,



M. de la Cruz

a votar la propuesta, una vez oída la opinión del Sr. Morán, con- siderable inapropiada la transacción por las razones legales antes expuestas y por el despropósito que suponía para el Ayuntamiento la del consentimiento que pudiesen tenerse se iniciase haciendo con se- larán a este asunto.

Después que en el caso de existir responsabilidad debía ser por ende a la Delegación de Hacienda por la línea que había caminado en el tiempo que había tenido para- brando el expediente y, en su vista, pudiese, sin perjuicio de per- sultado por escrito, que se acordase sobre el Sr. Morán de Hacienda que se iniciase expediente de responsabilidad para determinar quién era el causante del vicio a que había llegado este asunto.

El Sr. Morán explicó su voto en contra del acuerdo; pri- vado por entender que con arreglo al espíritu de la Ley, que era, sin duda alguna, la, girar al juzgado; el arbitrio debería recaer sobre todas las partes; y segunda porque con respecto a la propia Ley, el arbitrio podía y debía hacerse efectivo por orden de los concejales.

Seguidamente empezó su opinión en el sentido de que, reglamentariamente, no había más que el acuerdo tal como se adoptó en la Comisión Municipal; que era, además, lo con- siderado en el orden del día de hoy y en su modo alguno hacer ado- raciones que serían a constituir sociedades comerciales como las que recogía la Comisión por virtud de sus intereses de los Sr. Morán y de Arango sobre vigencia del convenio y respecto a que la Diputación contribuyera al pago del 20 por 100 de presión a la empresa, cuando esta Corporación reclamaba en parte este pa en el arbitrio.

El Sr. Morán decía también que solo a título de- habilitad parlamentaria podía exponer el Sr. Morán a que la Comisión reclamase el acuerdo en el caso que quisiera su sucesión en esta ordenación; pero que, en todo caso, representaban un beneficio para los intereses municipales; y en este sentido propuso el que el dictamen fuera adoptado en la siguiente forma: "La Comisión que se rebata en este dictamen, si en adelante aplicable tanto al Ayun- tamiento como a la Diputación en las autoridades respectivas a- plicable, sobre la Comisión en su reglamento sobre las condiciones de este dictamen y lo que se proponga durante el procedimiento actual parlamentario".

El Sr. Morán decía también que, una vez que se acordase de la palabra, los señores que la Comisión reclamada para rectificar, se pro- cedía a votar el acuerdo con la ordenación expresada.

El Sr. Morán explicó en que, reglamentariamente, esto no se podía hacer, pero en todo caso, una vez acordado sobre lo que se proponía como nueva propuesta.

El Sr. Morán decía también que el acuerdo debía volver a título de la Comisión.

El Sr. Morán, después de entender que esta comisión para la mejor solución, hizo contar: que la relación a la vigencia del convenio que la había indicado como comisión al dictamen, ya que era total- mente opuesto al mismo, era como un argumento más en contra; y además que como ya más recogida por la Comisión la necesidad de que se responsabilizase de lo que se acordó en este asunto, presentaría por separado proposición a tal efecto.

El Sr. Morán decía también que, con arreglo al orden del

dia, no podría sino estar el acuerdo.

Los señ. Ferrn y Juan de Arce, en satisfacción de dicho punto de vista.

El Sr. Arce, en consecuencia de la palabra y de lo que supiera de los del ordenamiento, podría proponer, la una relativa a la vigencia del convenio, por sucesiva; y la otra, porque el Ayuntamiento no podía obligar a la Diputación provincial a que contribuya en la rebaja que de su parte en el arbitrio empezara el primer para la empresa.

El Sr. Gobernador dijo que habiendo hoy el acuerdo, por lo de este convenio se versa en el deber de llamar la atención de los señ. Concejales acerca de que en el acuerdo del Sr. Delegado de Hacienda, que era reservable para tenerlo ejecutivo donde haga, se dejaba sin efecto el precepto de la ley de que el arbitrio se cubra por medio de los corredores, agentes y dependientes de la empresa, ya que, según dicho acuerdo, este arbitrio no podría imponerse sino en virtud de convenio o concierto.

El Sr. Latre, calificó de absurdo que por dichos acuerdos se pudiera anular el precepto de una ley, y cree que bastaría con recurrir para que los derechos del Ayuntamiento quedaran a salvo.

Recordó el Sr. que algunos funcionarios fíe a Bilbao para estudiar el procedimiento de cobranza, y dijo que como la mayoría de los señ. Concejales ignoraban el estado de este gestión, quise para la más oportuna retirar el dictamen para que la Comisión, habiendo de este particular y de lo que habían sido objeto de debate en el día de hoy.

El Sr. Juan de Arce, en nombre de la Comisión, pro-



Alcalde de Madrid

puso a la Mesa que se retirara el dictamen, para serlo estudiado y visto a todos los señ. Concejales que cuando de este asunto se tratase en Comisión convenirían para ilustrarla todo aquello que desearan formular observaciones y luego, de este modo, o una estimación de misma, a cuyo efecto la Comisión podría hacer una comisión especial en el momento oportuno.

Por la oportuna pregunta de la Presidencia, el Sr. Arce acordó que este asunto pasara de nuevo a estudio de la Comisión.

Sobre la mesa

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal, Bo-
mamente, fecha 9 de julio último, aprobación de las Ordenanzas reglamentando la pro ducción, venta e imposición de la leche en la forma en que se consigue en el acta de la sesión celebrada en aque-
lla fecha.

El Sr. Ferrn la formo, en oposición a la aprobación de las Ordenanzas, citando oportuno que, por lo que había relativo a prohibir la entrada de leche de fuera, se comitiese al Laboratorio municipal si esta medida podía representar un peligro para el abastecimiento de Madrid.

El Sr. Latre dijo que, con objeto de que el expediente no quedara sobre la mesa, podía aprobarse la Ordenanza, quedando pendiente del informe que emitiera el Sr. Brice en el punto con-
sulto a que se retiró el Sr. Juan de Arce.

El Sr. Brice opinó que podía recabar acuerdo aprobada-
ria a reserva del informe que se pudiera al Sr. Jefe del Laboratorio acerca de si podía ocasionar dificultad para el abastecimiento de la capital la implantación de las medidas reglamentarias propuestas.



Alcalde de Madrid

en este sentido formuló la oportuna pregunta y el Ayuntamiento le acordó de conformidad.

Queda resuelto del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 9 del presente mes de julio, disponiendo a tal efecto con la brevedad de algunos labores de ensayos de lujo para pago del impuesto sobre ganancia por término de tres años, fijando como meta tipo la de 85.71 pesetas que figura en el informe de la Sección de Ingresos, el Sr. Cerezo prohibió que este asunto quedara sobre la mesa.

Los Sres. Artaza y Calvo se opusieron; pero la Presidencia dijo que era procedente atender alruego del Sr. Cerezo por la circunstancia de haberse presentado un recurso por los industriales a quienes afectaba el acuerdo.

En otra indicación se acordó que el asunto quedara sobre la mesa.

Votaron en contra los Sres. Artaza y Rodríguez.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 16 del presente mes de julio, aprobando en la forma que se remite en el acta de la sesión celebrada en aquella fecha, la concesión de una exención para el pago de todo el arbitrio e impuestos municipales.

El Sr. Sánchez manifestó que el acuerdo que se proponía en esta época dada la época actual en que muchos recursos no se encuentran en Madrid, y porque se se autoriza a la Presidencia para retrasar en la fecha de la exención que bien pudiera ser dentro del mes.

El Sr. Artaza fue de opinión que el acuerdo debía adaptarse en modificar la propuesta.

El Sr. Sánchez dijo que si se acuerda la exención

para dentro del mes, desde ahora hasta que empiece a regir nada pagaría; y que, por ello, lo más que podía acordarse, en armonía con la propiedad del Sr. Sánchez, era que la exención durara del mes.

El Sr. Sánchez expresó que en armonía con el Sr. Sánchez formuló una enmienda que consistía también del Sr. Sánchez y Calvo, proponiendo que el tiempo que se acordara para la exención, sea de del mes en vez de uno que se fija en la propuesta.

El Sr. Baraull en nombre de la Comisión se mostró conforme en que la exención fuera por del mes.

En otras varias cosas, quedó aprobada el acuerdo con dicha modificación.

Votó en contra el Sr. Artaza.

(Ocupa la Presidencia el Sr. Lorenzo Juncos)

De nuevo despacho

A petición del Sr. Juncos quedaron sobre la mesa los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente.

Uno disponiendo la habilitación de créditos especiales para el cargo al remanente de 7.163.568'04 pesetas que resultó de la liquidación del presupuesto correspondiente al ejercicio financiero de 1924-25.

Otro aprobando la propuesta de la Junta especial de Abasto, relativa a la ampliación de servicio en el Matadero y Mercado de Sanidad, importantes 50.635 pesetas.

El Sr. Juncos anunció en nombre de la Comisión, rega a los señores concejales que tuvieron el estudio necesario ante dos asuntos a efectos de que pudieran ser discutidos en la próxima sesión.

Se deciden poner a aprobación la solicitud de la Comisión municipal de saneamiento, proponiendo lo siguiente:

1.º Interponer recurso contencioso-administrativo, de conformidad con lo informado por los dos Catedráticos Constitucionales contra R. D. del Ministerio de Fomento de 27 de junio último por la que se declara que no compete a la Corporación municipal intervenir ni aplicar las Ordenanzas municipales en las obras que se ejecuten en la zona de los fontaneros susceptibles al Estado, librándose al Sr. Procurador Constitucional al respecto por las calificaciones correspondientes.

2.º Interponer recurso ante el Sr. Sr. Delegado de Hacienda, para su remisión al Tribunal contencioso-administrativo central contra resolución de la Administración de Rentas públicas de la provincia, fecha 17 del actual, traslatando acuerdo del Sr. Delegado de Hacienda en el mismo interpuesto por D. Narciso Escobedo de la Cruz, conde frente de la Sociedad Mendicabal, Ferreras y Compañía, propietaria del fontán José-Alas de esta Corte, contra acuerdo de 1.º Ayuntamiento de 23 de febrero último, relativo al cobro del 3% sobre las bonificaciones de las aguas en los fontaneros, por cuyo acuerdo se dispone:

Remiso: Estimar procedente el recurso de alzada interpuesto por la Sociedad Mendicabal, Ferreras y Compañía, propietaria del fontán José-Alas de esta Capital, contra el referido acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de febrero de 1923.

Segundo: Declamar que las bases aprobadas en dicho acuerdo para la exención del cobro del 3% sobre las bonificaciones de las aguas en los fontaneros a que se refiere, carecen de eficacia legal para no haber sido aprobadas por el Ministerio



M. de Alarcón

de Hacienda y no pueden, por tanto, ser efectivos sin este requisito.

Tercero: Resolvo que sobre la vía aprobada cuando el Sr. Ayuntamiento de Madrid, la votó y envió a la presidencia de dicho Ministerio, una presidente según la ordenanza o reglamento en que se aprobada, y del término, extensión y efecto legal que se establece en dicha aprobación, acordar, si es necesario, lo que corresponda en cuanto a las cantidades recaudadas en el caso de que esta reconsideración se haya hecho y a los depósitos constituidos y a las alteraciones sucesivas del artículo.

Quinto: Interponer recurso contencioso-administrativo de conformidad con lo informado por los dos Catedráticos Constitucionales contra resolución de la Delegación de Hacienda por la que se declara nulo el acuerdo municipal que al aprobar el presupuesto trimestral para 1924, incluyó un apéndice para el cobro del cargo del impuesto del Fisco sobre el espectáculo público, así librando la protección de alfileres municipal para la exención del cargo pendiente a los alfileres de los y no del.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal de saneamiento, fecha 30 del pasado mes de julio, aprobatorio de la acuerdo que a continuación se expone en su totalidad de denuncia por retención del cobrador Municipal, sobre los puntos de las bonificaciones de la figura:

1.º Que se declara de carácter la acción de interés de este pueblo por acuerdo municipal de 27 de noviembre de 1923 contra D. Mateo de la Cruz, por retención abusiva y detención del canal de aguas del Colector del Abroñigal, dejando sin efecto el referido acuerdo.

2.º Que se instruya expediente por separado para resolver acerca de la conveniencia de impugnar por causa de nulidad judicial el ejercicio de la servidumbre de que se trata, comunicando la cuestión de



de el punto de vista legal, económico y legal y

3.º - Res de este acuerdo se da cuenta al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

El Sr. Cebalga recuerda que en la Comisión Permanente se celebró en materia del destino y en cuanto a que, convenientemente, era preciso a que se decidiera de entablar la acción de interdicción por el Ayuntamiento no llevada a efecto, a pesar de el, no justificaron alguna, cuando el presidente debió por muy debidamente precisarse por abdicar la denuncia al funcionamiento municipal don Carlos Rodríguez, obligado a dar respuesta.

El Sr. Rodríguez Ferrández pide, asimismo, no se imponga responsabilidad a quien adquiere un cargo.

El Sr. Salazar dice que no se hallaba completamente conforme en que, por haber surgido el suceso de un funcionamiento municipal, se hablara de su propia responsabilidad, diciendo que existían muchas posibilidades que se hallaban en el mismo caso y como se proceder, incluso, por ser necesario, lo debida una, que el expediente tuviera caracteres de generalidad.

El Sr. Cebalga afirma que, por su parte, no convenía más para este caso, y el Sr. Rodríguez Ferrández que al exponer su posición no tuvo para nada en cuenta a quien pudiera afectar los intereses que se mencionan.

El Sr. Salazar dice que al hablar en este expediente se vio víctima de una confusión en la redacción, la de haberse mencionado a don Carlos Rodríguez de quien tenía los más altos conceptos y que aparecía en el expediente como propietario de una finca, pero más que se resolviera que el, personalmente, había en dicho motivo a la denuncia. Así, por ser confuso, más que por estar en nombre, los Sr. Cebalga no debían remitir al Sr. Rodríguez Ferrández.

prestigio en el Ayuntamiento.

Segundamente menciona el Sr. que examinó el asunto en tres aspectos: administrativo, legal y económico.

En relación con el expediente se advierte, a lo que se menciona cada con una denuncia de un propietario de la finca municipal que pertenecía que D. Martín Salazar, Sr. Salazar se había permitido la rebuena del cobalto entre el punto de las ventas y la playa, con objeto de aprovechar las aguas frías para fabricación de ladrillos, que para dar la denuncia al Sr. Ayuntamiento de Fontanar. Al contestar, se dijo: que del funcionamiento practicado resultaba que D. Martín Salazar Sr. Salazar utilizaba las aguas para riego de matas y de árboles, para lo cual había comprado el cobalto en el punto situado a unos 450 metros aguas abajo del punto de las ventas y que para ello requirió al intercediendo para que no siguiera utilizando las aguas del cobalto, por los riesgos que ello ocasionaba para la salud y para que depura el cobalto en las debidas condiciones, no permitiendo de las vertimientos al río.

Después de más del informe, tras haberse consultado, de la Secretaría Comunal, el Ayuntamiento, por el destino de la Comisión, acordó en 27 de noviembre interponer la acción de interdicción, al objeto de cesar inmediatamente el negocio abierto en el cobalto y evitar que las aguas fueran a ninguna fuente ni lugar.

Después de punto importante a denunciar el expediente y a su el tipo de expediente de finca de adquisición administrativa, por ser de gran interés al día siguiente, no se desgracia hasta el día siguiente, en la que ya existía una responsabilidad, que el Sr. Salazar a quien primero, aludían.

Acuerdo 1.º que dándose otro voto al expediente, la Alcaldía de primera instancia emita un voto de 50 por los que el encargado empiezan y de 50 que tiene concedidas las fincas, que no había hecho ninguna alguna en el rebote, sino que al contestar sólo y ha tenido llamado la atención, si que por virtud de la obra se habían ajuar las aguas, la sociedad contra otra, si permitía hacer un canal de 500 metros, una que asegura aprovecharla a condición de pagar por el título que necesitaban el derecho de abitar las aguas fijas para el riego de la huerta; todo lo cual parece a H. extraneo, porque si la sociedad con agua se se interviene con la obra, el propietario nada recurre a los tribunales, pero en modo alguno tiene el cumplimiento del rebote sin acuerdo del Ayuntamiento, ni resolución al efecto de quien pudiera adoptarla; de donde H.ª podría deducir que se trataba de un arreglo que se había querido hacer, según al momento de las negociaciones, pero como había que el rebote se había confiado.

Continúa H.ª en el examen del expediente y dijo: que en vista de la manifestación del interesado, se como el asunto de venir al Ranco de Fontanar y el Sr. Arquitecto Director dijo ya la misma que el encargado con la multa; que los interesados, con un documento al efecto de que la primera era, rebote al derecho a la sociedad; y que, concurriendo en el expediente 1.º y 2.º muchos otros contra el sufragio, aguas, según se han de documentos originales, algunos muy antiguos, no podían venir al elemento de juicio, por la desaparición de su riego de tales aguas y edificios y rebote de los originales, solo estaba concurriendo por el primer interesado, pero sin garantía del funcionario ante quien se presentara la diligencia, con que se concurriera el rebote, a pesar de la cual, los interesados que ya en su poder el rebote.



Mano de [illegible]

Continúa H.ª en la parte del examen que está realizando del expediente y dijo que se exigiera representativa a quien representara, como en la actualidad había representado, ya que en el expediente se expresaba un poder de un día, lo contrario que el anterior, y a la denuncia por falta y esta sociedad, guardada en transacción o esta justificación y no había, por tanto, que recibiese nada de las partes en las negociaciones.

En cuanto al aspecto legal dijo H.ª que el distanco de los rebotes se presentaba, para resolver que no era procedente el rebote, en caso de pago de papel escrito a unipersona, en las que se expresaban, como documento original, los sin que nadie acreditara que la transacción era exacta, representando que para probar, pero cabal de la cuestión, faltaban el plano de la finca con los distantes y los títulos de propiedad, dando en opinión que el rebote de esta especie, puesto que con ella nada se podía.

En relación con el aspecto material de la cuestión manifestó que, debido a la continuación de las negociaciones con las aguas fijas, se produjeron el tipo y otro el hecho de que en la actualidad había conculcado de una actividad declarada por los interesados, lo que hacía suponer que los sin declarados eran muchos más, al momento que esta caso de ellos habían arrojando los facultados que se producían por las ordenanzas regadas con aguas fijas. En apoyo de un caso con un documento, que llevaba fecha 30 del pasado mes de julio, y dijo que esta sola razón de orden sanitario debía ser bastante para ejercer la acción interdictal, a fin de que el Ayuntamiento dictara medida ante la posesión de una agua.

Afirmó que en ninguna parte del mundo se admitía ya el aprovechamiento de las aguas fijas, que en Inglaterra y Francia se aprovechaban, pero no en un número grande de aguas de arena y por otro prácticamente en virtud de los cuartos las aguas corrientes.



Mado de Alcaraz

sin colligar algunos de continuacion, para que en diligencia, sobre todo, esta se estaba prohibiendo en absoluto; pero en Madrid, en aquellas casas donde habia poca agua y una fuente con agua, se prohibia abitar la propia casita, convenientemente para abitar, obligandose al dueño a tener una casa separada y prohibiéndose, en absoluto, que esas aguas se pudiesen utilizar, que el Ayuntamiento no debía tener que suministrar agua para abitar las aguas fecales que venian con los coladores de la casa, para luego volver a repartir por la poblacion y que, en caso de ello, proponia que se interpusiera la casa de interdicto.

El Sr. Juan de Dios dijo que la cuestión a tratar era la de la propiedad, única y exclusivamente, del interdicto, pues, se trata al respecto cuestiones todas estaban conformes con lo dicho por el Sr. Juan y de ella habia dado una posada concluyendo el dictamen de la comisión.

Manifestó, seguidamente, el Sr. Juan de Dios que la comisión de interdicto era completamente imprescindible y que habia la lectura del expediente por cualquiera, aunque fuese por uno o dos días de mañana, para comprender que el interdicto se podía con estos. Agrego que si aqui no se hubiera al lado el ejemplo de un Ayuntamiento municipal el asunto no habria ocurrido de manera; que el expediente concuerda con la doctrina de un municipio municipal, que no era técnico en estos materia, que el Ayuntamiento de Fontanar de Alcantara no tenia con alguna figura, que después informó al presidente el Sr. Juan de Dios que habia una cuestión, que se tuvo la afirmación de que el propietario no le era culpa alguna de la rotura y del interdicto (conviene decir que, en un principio, este señor que procedía al interdicto, mas tarde dijo que no, porque llegaba a desear de elementos de juicio de la que

información concurren para entender; que, a su juicio, era un poco absurdo que alguien pudiera alegar documental que no existiera; que los recibos de aquellos lugares afirmaban que de siempre dichas aguas se venian aprovechando; que los documentos que se habian presentado eran los siguientes: una sentencia de 1854 resolviendo un caso sobre interdicto a favor de estos señores, un auto de 1877, otro de 1867 y una resolución del Sr. Conde de Xiquena, de mayo 1863, en la que se decía que resultando que el entonces dueño de la finca tenía derecho a usar de las aguas del arroyo Almagal, continuando al Ayuntamiento para que en ese derecho no se le perturbara, que cuando alguna vez se habia intentado perturbar ese derecho, los dueños de la finca habian sido amparados por los tribunales de justicia y por las autoridades administrativas; que no habia ninguna un abogado que dijera que el interdicto se podía aplicar, porque se podría con estos, que se debería por una causa de utilidad pública y evitando usurpaciones; que una posada previene de esas aguas al propietario; que el Ayuntamiento le permitia las aguas a los señores a que se venia aludido, ellos venian a que ejercitaban la acción interdictal con la seguridad de obtener un éxito en su pretensión y que si se crea que todo era falso habia que exigir responsabilidades a quienes habian intervenido en el expediente.

El Sr. Juan de Dios se adhirió a esas manifestaciones habia hecho el Sr. Juan de Dios y como Presidente de la Comisión dijo que era una posada de ninguna manera, manifestar nada que fuera contra la higiene, ni que significara transgresión de un derecho, ni que fuera una acción de interdicto, que se podría con estos. Terminó diciendo que el asunto se remitiera a votación.

Se dio cuenta de una memoria remitida por los señores Alcaraz

Enrrique y Domingo, que decía así:

Los señores que suscriben, estimando que la cuestión que se debate en este expediente se dirige a esclarecer la verdad sobre la procedencia de esta tabla interdicta acordada por el Excmo. Ayuntamiento y Senado en su sesión de 17 de mayo de 1785, que existiendo otros muchos folios en el actual que pertenecen a las aguas fiebles para el riego, remitieron sin perjuicio dirigirse la información únicamente con referencia a la fuerza de que se trata, desde la forma de preparar de V. E. se me acordó que se limitó la resolución del Pleno al primer artículo del dictamen de la Comisión de Fomento, presentando sucesivamente el asunto a la misma Comisión para que realice sus estudios sobre el estado de los mismos, en cuanto al aspecto sustantivo.

El Sr. Mariano Lucio dijo que la Comisión tenía mucho que decir en esta cuestión.

El Sr. Lucio manifestó que al expedirse se había incluido a cualquier efecto de Madrid de tercera categoría la facultad exigida la presentación de los documentos originales, lo que no se había hecho en el caso presente; que en el expediente de que se trataba habían actuado mal el Excmo. Ayuntamiento, la Comisión y la propia Comisión y que era había quien pudiera demostrar lo contrario; que la parte seria del expediente era la correspondiente sobre la fecha de la presentación de la denuncia y la adopción del acuerdo en la sesión de 27 de noviembre relativo a que el interdicto se retirara; que todo lo hecho con posterioridad era completamente inútil, puesto que cuando se ha retirado una fuerza, pero y que cuando aquí no se habían retirado los documentos originales; era porque, sin duda, había algo que pudiera redundar en perjuicio del Ayuntamiento.



Mariano Lucio

El Sr. Lucio hizo manifestar que la Comisión había estudiado el expediente y había podido comprobar que los folios que suscriben al decir que no se debía retirar la acción de interdicto y que si bien en la primera parte del expediente opinaron de otro modo, no ello debido a que solamente se había visto al expediente y a los técnicos, pero no al expedienteario que luego aportó los documentos necesarios, dando que la Comisión de Fomento no era un tribunal de interdicto y por tanto, no podía dictaminar sobre si debía darse a una cosa o a otra; que el Ayuntamiento estaba en el deber de depurar aquello que para justificar no lo oportuno y necesario, lo que le costara primero, el desdoblamiento de papeles y luego, el dinero; que el procedimiento ordinariamente ordinario era si se presentaba a la Comisión que existiera, no se retirara la cuestión principal no se podía conocer el interdicto porque no había más que la denuncia; que si era el dictamen de interdicto, que había de ser el de primera a la Comisión para emitir el dictamen; que como el dictamen de los tres, cuando era un asunto, la Comisión había tenido que acordarse a la no cumplir el auto judicial que le precedía; que el haber aprobado la interdicción del interdicto no había sido ordenar las aguas, sino prohibir interdicción al asunto; que la Comisión no tiene esta facultad, pero no tiene duda que condesciende cuanto a lo que se dice que esas aguas no se aprueban en comisión del pueblo de Madrid y que la segunda parte del dictamen de la Comisión decía bien claramente que el expediente era que esas aguas se expresaran para que el Ayuntamiento no tuviera que llevarlas de nuevo.

El Sr. Lucio hizo manifestar que la Comisión tenía mucho que decir en el expediente había en el dictamen de la Comisión en el que se decía que las copias de los documentos presentados con sus originales y que por lo tanto, había una persona responsable de la existencia de dichos documentos.

El Sr. Lucio calificó de peregrino el que se pudiera decir que no había

de defensor había que convocarlo para dentro de tres días, pero con ello se se convencia porquise a nadie que se está dentro del plazo para interponer el interdicto.

Quedan por el momento que manifiesto la actividad del Estado, relativo a la celebración de sesiones y a los votaciones y no habiendo ningún otro concejal que quisiera hacer uso de la palabra, se levantó la sesión, siendo las dos y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

Juana Santa

Juan Santa y Juan 270



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

D. Ferraz.
 Herrero.
 Ricarte.
 Salazar.
 Sotomayor.
 D. Botella.
 D. Enciso.
 Puente.
 Quintana.
 Reinos.
 R. Fernandez.
 Sanz.
 Ferrán.
 Carrasquilla.
 Vilanova.

a ella, que fue aprobada.

El Sr. Ferrán dijo que una de las comisiones principales del Ayuntamiento Pleno, la de inspección de la Comisión Permanente, era muy difícil de ejercitar si no se utilizaban estas sesiones de trabajo, y a cuyo efecto debía siempre encontrarse que correspondía al orden del día tratar de aquella facultad genérica de facultaciones.

Fundándose en esta tesis, pasó a la discusión de las facultades que, cuando se sus facultades, suspendiera el acuerdo de la última Comisión relativa a no conceder licencia para expedir en el subterráneo.

El Sr. Salazar leió conatos que también había procurado de suspensión del acuerdo; pero que entendía que esto no era bastante, sino que una presión hostiliter, con todo respeto, se debía para que aquel acuerdo pudiera rectificarse por un letrado por los intereses generales.

El Sr. Botella, en un momento que, seguramente, estaba en el ánimo de muchos formaban la Comisión Permanente, que el acuerdo no podía considerarse definitivo y que, en su caso



Mano de Ferrán

renunció, proporción a recursos que pudiesen sustentar los interesados; que, por su parte, el Sr. Ferrán, en la última Comisión, acordó al que venía con el mismo objeto que tuvo, por tanto, al caso, no significaba como una protesta con la finalidad de evitar el caso de la discusión y del Ayuntamiento Pleno, a efectos de procurar la más rápida resolución del problema del subterráneo, que dentro del estatuto había medio para rectificar el acuerdo, ya que, la sola suspensión no era eficaz; y que, de estos datos, como se decía, cuando antes a una resolución del problema se fonde, los conatos también que procurasen de un acuerdo que creyera más oportuno, acordando cada uno la responsabilidad de su voto.

El Sr. Presidente dijo que, preciso siendo si se le había suspendido por el Sr. Ferrán era la apertura a la discusión, para evitar el conflicto que pudiera surgir el acuerdo aludido, apoyaría las invitaciones a que la facultado el estatuto y que en su consecuencia, en la próxima Comisión Permanente se trataría del asunto y de la forma de rectificar los votos emitidos, desistiendo el



acuerdo, si ello fuera preciso, a esta
fijación del Pleno.

El Sr. Surrau expresa su agrado
vinculado a la voluntad por haber po-
sibilitado este pequeño deliberatorio co-
mo asunto tan interesante.

El Sr. Salazar cree que han in-
terpretado como el asunto mismo, en
la forma entendida, porque se nos
quiere este procedimiento resultaría
completamente insuficiente una de las
medidas más interesantes del Pleno,
la de revisión o fiscalización de la
Comisión Permanente. La presidencia
ampliaba el problema que se planteaba
y se resolvía por él al 1.º de octubre.

El Sr. Surrau hizo idénticas
manifestaciones, y el Sr. Salazar anun-
ció, por último, que el pleno prohi-
be asistir al Sr. Subsecretario
de Gobernación a efectos de interve-
nir en el problema se fonde.

Orden del Día

El Sr. Presidente anunció que se
iba a proceder a la votación del asun-
to de la Comisión municipal Perma-
nente de Seguros, si comparecieran, en
el pleno se celebraba, que se debía de

entender la acción de interdicción acorda-
da por el Ayuntamiento independiente de so-
ministrar por vía del colectivo abolicionista
entre los peticionistas de los Plenos y de la
pa, que en la acción anterior no pudo de-
marcar efecto por falta de número de señores
Concejales.

En explicación se me oído el señor
Resinas. Luego contestar su opinión en el
libro de que el Pleno se encontraba en la
imposibilidad de formar un punto con-
to acerca de este asunto, por las diferen-
cias que se planteaban en el expediente, con
relación a que el hecho de tener, que
pareció comprobado en un principio, es-
tuvo no resultaba cierto, se decía luego
que se contrataban los informes de los
litratos, y en que los documentos ane-
xados al escrito del propietario, con una
copia simple, cuando se iban presentando
documentos notariales o certificaciones
del Registro de Aguas. Luego, anunció
que había sido imprescindible invocar la
sobre personalización del propietario. Final-
mente el anunciado que se se fonde
los señores allegados, se constataría un
atropello con el propietario, anunció que

no tiene a favor del interdicto, basando
se para ello en un principio elemental
de sentido, pero como el interdicto es
una franquicia, el único camino que
quedaría al Ayuntamiento sería el
de proceder inmediatamente a la co-
propiación del canal.

El Sr. Marqués se lamenta de tal
una antipatía que existe en contra
del interdicto porque, teniendo en cuen-
ta que el collector se construyó hace
siete años y que el actual propietario
solo lo era hace poco más, con lo de-
más se que se debería no se consiguen
más sino realizar gastos innecesarios.

Después, expresó S. de excusar
se que, en vista de las verdades se
mencionó que se formularon en la
sesión anterior sobre deficiencias ad-
ministrativas en lo relativo en este asunto,
la Realidad había decretado la
instrucción correspondiente para asu-
mar responsabilidades.

El Sr. Casas explicó en todo que
sería favorable al interdicto, aun a
revelarse de que no se obtendría nada
con el fin de que inmediatamente se
depara de regar con aguas contaminadas,
con lo que el Ayuntamiento con-



Madrid, 10 de Mayo de 1900

taie una gran responsabilidad. Creyó que
lo que había hacer según indicaba el Sr.
Resinas, era la propia explotación
del suelo del propietario.

El Sr. Salazar dijo que también no
taria a favor del interdicto por el motivo
de que se había creado el interdicto es este
asunto, y para que nunca se pudiese
suponer que, por su parte, no había na-
do hasta ahora se facilitase al objeto que
se perseguía.

Después que como no era esto el úni-
co caso se regó con aguas negras, por-
que desde el año 70 se habían otorgado
cuatro o cinco concesiones, tales sin
duda alguna anteriores, sería necesario
en defensa de la salubridad de los veci-
nos, proceder con toda diligencia para
impedir la utilización de tales aguas.

Finalmente el protesto se le formó
en que se había llevado esta expediente
más el informe primero emitido por
un funcionario técnico, hasta la de-
terminación de algunos señores Concejal que, que-
jándose contra su voluntad, creó un subcomi-
té mixto para la donación del
propietario, a la vez empleado munici-
pal.

El Sr. Lerma creyó que no tenía



participación alguna en la molestia que
sufre funcionario pública cierta, por
que al empezar a hablar en la sesión
anterior, ya dijo que parecía sobre él
la reacción, grave se que figurase en
el momento el nombre de D. Celedonio
dignos muy honro y muy creíble en
los propios del Ayuntamiento, por
similitud de D. como una buena institución
y buen escritor de los intereses
de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que rege-
rería la opinión de los señores con-
cejales, pero que, por su parte, al con-
tra el voto letrado en cuanto al in-
forme de los señores Lecheros con-
sejorales, por creer que se trataba
de un certificado que letraba de per-
sone con estos.

El Sr. D. Juan de Dios le alen-
tara acerca de la municipal que iba
a resultar se que en la sesión se-
se adoptase acuerdo contrario al
que recaiga en la anterior, con lo que
cumplido de los señores señores con-
cejales y cuanto en se habían hecho
observaciones que hicieron variar el
voto de los señores.

El Sr. Presidente anunció que

se iba a proceder a la votación; que los que dijo-
ran lo, aprobaban el acuerdo de la Comisión Per-
manente con la sumisión de los señores Calero,
García y Arriaga y los que dijeron no, vota-
ban porque se cambiase la acción de la sesión
lo, resultando aprobado el acuerdo con la
sumisión por 17 votos de los señores Calero,
Rafael, Celedonio, Arriaga, Pérez, Ferrnando Per-
tomas, Ferrnando del Río, Enrique de Ferrnando
de la Palma, García Chico, Garcelano de la Vega,
González Chaves, González Ferrnando, Herrera,
Alonso Ferrnando, Ferrnando Ferrnando, Ferrnando Ferrnando,
que se la Ferrnando y García Ferrnando, contra
17 de los señores señores, Ferrnando, Celedonio,
Ferrnando, Calero, Martín, Puerto, Ferrnando, Ferrnando,
Ferrnando Ferrnando, Ferrnando, Ferrnando y Ferrnando
Ferrnando.

El Sr. Ferrnando dijo que había un proce-
dimiento administrativo para Ferrnando con
el riesgo de la sesión a las señores, que la
Presidencia recibía el voto de la sesión por
votación de señores, pero esta sesión suya
se la ley, facultados para suspender, en el se-
to, que aquel voto continuase.

El Sr. Presidente ofreció que con un
dicho voto, se había cargo de la sesión
del Sr. Ferrnando, para trasladarle a la sesión.

de provincial de Sanidad, lo que en el
el año siguiente separe la elástica

En el momento de la elástica una
nifecto que se más obligados a abaso-
nos el salto de uniones en Secretario
que escrito por tiene que comencia el
elástico se la Gobernación en medio
se repuramiento que los había sido
lento por el de Director se abasumen
con local, separe la Presidencia el
la. Navarro Bureau continuando el
bado el de Oficial Mayor de la Sección
taría.

Sobre la mesa.

En el momento de la elástica una
Comisión municipal Permeante fecha
23 del presente mes se fuele desposuendo
que los 2.143.567'44 pesetas, a que ascen-
de el abasumen que resulta de la liqui-
ción del presupuesto del ejercicio de 1904
del 1.904, se distribuya en la forma
siguiente:

Primero. La habilitación en el
capítulo 1º artículo 1º del presupuesto
vigente, de un crédito de 277.577'44 pes.
Los para satisfacer al Estado se supo
el gasto de carterías del ejercicio de
1.903-04 que correspondía al Ayuntamiento



Madrid, 11 de Mayo

teniente por este abasumen y que no se ha
sido repuramiento en las operaciones.

Segundo. La habilitación, también en el
Capítulo VII artículo 2º de dicho presupuesto
lo, de otro crédito de 75.000 pesetas para pa-
gos al personal del servicio de Beneficencia
de los trabajos que realice en las obras de tras-
misiones.

Tercero. Los los 6.781.077'43 pesetas en
dicho se apliquen a los créditos habilita-
dos dentro del presupuesto del ejercicio de 1904
del 1.904-05, con cargo al remanente
de el presupuesto anterior que figura en la
relación remitida por el señor Intendente,
como sigue:

Posadas.

Capítulo VII artículo 2º. Para el
bucato se realice de la Pádua
del y San Luis (resto del cré-
dito)

27.077'43.

Capítulo 11- Artículo 3º. Obras
de pavimentación de la vía pú-
blica (resto del crédito)

270.077'43.

Capítulo 11- Artículo 3º. Para
reparación de pavimentos.

1.000.000'00

Capítulo 11- Artículo 4º. Co-
lución del abasumen de la le-
mencia y sigue.

Pesetas.

Tramite anterior.	
Costa y reparacion de cu-	
biertas en muros (des-	
de al cristo)	14.511'59
Capitulo VII.- Arriendo 1°.	
Instalacion de boxes de	
muo y construccion de	
un parque en la tierra	
total del todo.	256.391'50
Capitulo VIII.- Arriendo 1°.	
Para terminar las obras	
del colacho de Cantaneros	2.000.000'00
Capitulo IX.- Arriendo 1°.	
Para obras nuevas de pa-	
ramentacion (costa del en-	
rito)	1.976.017'26
Capitulo X.- Arriendo 1°.	
Para obras de reforma del	
Edificio de San José.	258.000'.
Capitulo XI.- Arriendo 1°.	
Obras para mercado al	
por menor de la Plaza de	
la Abada y calle del Arminismo.	100.000'.
Capitulo XII.- Arriendo 1°.	
Adquisi-	
ciones y construccion de un	
local para el Mercado Cen-	
tral de Matanzas	242.707'57
Total.	6.751.072'63

A.0008515*

277



Manuel de Olaso

Cuarto.- En el acuerdo que se adoptó se se envía al Ayuntamiento Pleno.

Se dio cuenta de este sumario de cuenta por los señores Barrios de la 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª, 11ª, 12ª, 13ª, 14ª, 15ª, 16ª, 17ª, 18ª, 19ª, 20ª, 21ª, 22ª, 23ª, 24ª, 25ª, 26ª, 27ª, 28ª, 29ª, 30ª, 31ª, 32ª, 33ª, 34ª, 35ª, 36ª, 37ª, 38ª, 39ª, 40ª, 41ª, 42ª, 43ª, 44ª, 45ª, 46ª, 47ª, 48ª, 49ª, 50ª, 51ª, 52ª, 53ª, 54ª, 55ª, 56ª, 57ª, 58ª, 59ª, 60ª, 61ª, 62ª, 63ª, 64ª, 65ª, 66ª, 67ª, 68ª, 69ª, 70ª, 71ª, 72ª, 73ª, 74ª, 75ª, 76ª, 77ª, 78ª, 79ª, 80ª, 81ª, 82ª, 83ª, 84ª, 85ª, 86ª, 87ª, 88ª, 89ª, 90ª, 91ª, 92ª, 93ª, 94ª, 95ª, 96ª, 97ª, 98ª, 99ª, 100ª.

Primero.- Se autoriza un crédito de 100.000 pesetas con cargo al presupuesto que resulte de la liquidación del presupuesto correspondiente al último ejercicio trienal de 1924-25; dicho crédito se otorga en virtud de la Ley de 1924-25, conforme a lo prescrito en la Ley de Presupuestos, en cumplimiento de las obligaciones de los señores Barrios de la 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª, 11ª, 12ª, 13ª, 14ª, 15ª, 16ª, 17ª, 18ª, 19ª, 20ª, 21ª, 22ª, 23ª, 24ª, 25ª, 26ª, 27ª, 28ª, 29ª, 30ª, 31ª, 32ª, 33ª, 34ª, 35ª, 36ª, 37ª, 38ª, 39ª, 40ª, 41ª, 42ª, 43ª, 44ª, 45ª, 46ª, 47ª, 48ª, 49ª, 50ª, 51ª, 52ª, 53ª, 54ª, 55ª, 56ª, 57ª, 58ª, 59ª, 60ª, 61ª, 62ª, 63ª, 64ª, 65ª, 66ª, 67ª, 68ª, 69ª, 70ª, 71ª, 72ª, 73ª, 74ª, 75ª, 76ª, 77ª, 78ª, 79ª, 80ª, 81ª, 82ª, 83ª, 84ª, 85ª, 86ª, 87ª, 88ª, 89ª, 90ª, 91ª, 92ª, 93ª, 94ª, 95ª, 96ª, 97ª, 98ª, 99ª, 100ª.

Segundo.- Dentro del más breve plazo se se procederá a repartir dicho crédito por los señores Barrios de la 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª, 11ª, 12ª, 13ª, 14ª, 15ª, 16ª, 17ª, 18ª, 19ª, 20ª, 21ª, 22ª, 23ª, 24ª, 25ª, 26ª, 27ª, 28ª, 29ª, 30ª, 31ª, 32ª, 33ª, 34ª, 35ª, 36ª, 37ª, 38ª, 39ª, 40ª, 41ª, 42ª, 43ª, 44ª, 45ª, 46ª, 47ª, 48ª, 49ª, 50ª, 51ª, 52ª, 53ª, 54ª, 55ª, 56ª, 57ª, 58ª, 59ª, 60ª, 61ª, 62ª, 63ª, 64ª, 65ª, 66ª, 67ª, 68ª, 69ª, 70ª, 71ª, 72ª, 73ª, 74ª, 75ª, 76ª, 77ª, 78ª, 79ª, 80ª, 81ª, 82ª, 83ª, 84ª, 85ª, 86ª, 87ª, 88ª, 89ª, 90ª, 91ª, 92ª, 93ª, 94ª, 95ª, 96ª, 97ª, 98ª, 99ª, 100ª.

El Sr. Barrios de la 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª, 11ª, 12ª, 13ª, 14ª, 15ª, 16ª, 17ª, 18ª, 19ª, 20ª, 21ª, 22ª, 23ª, 24ª, 25ª, 26ª, 27ª, 28ª, 29ª, 30ª, 31ª, 32ª, 33ª, 34ª, 35ª, 36ª, 37ª, 38ª, 39ª, 40ª, 41ª, 42ª, 43ª, 44ª, 45ª, 46ª, 47ª, 48ª, 49ª, 50ª, 51ª, 52ª, 53ª, 54ª, 55ª, 56ª, 57ª, 58ª, 59ª, 60ª, 61ª, 62ª, 63ª, 64ª, 65ª, 66ª, 67ª, 68ª, 69ª, 70ª, 71ª, 72ª, 73ª, 74ª, 75ª, 76ª, 77ª, 78ª, 79ª, 80ª, 81ª, 82ª, 83ª, 84ª, 85ª, 86ª, 87ª, 88ª, 89ª, 90ª, 91ª, 92ª, 93ª, 94ª, 95ª, 96ª, 97ª, 98ª, 99ª, 100ª.

Después de haberse en el mes de mayo último reunido oportunamente no presentándose en criterio de que el aumento de una presupuesto se debía decidir en sus partes, una llamada recueta, obligaciones, puentes y obras imperantes, siendo este fundamento en las áreas municipales bien para aplicarlo a un presupuesto de trabajo o bien para que figurase como primera partida de ingreso en el presupuesto siguiente. Dijo D. que en lo sucesivo, por una orden que no se cumplía, se debía el presupuesto a determinadas obras, a reducirse se que en los 50 años que restaban del ejercicio no podían ser aplicados los capitales votados por no haberse hecho los reducidos plazos todos fideles; y así sucesivamente que hoy se consignación para obras en el presupuesto al por menor de la plaza de la plaza, quedaba reducida en 7500 pesetas, que se suprimen la calculada para reorganización de la Beneficencia Municipal; que se rebajaba a la cuarta parte de el para para construcción de un mercado de verduras y que se eliminaban los necesarios



Manuel de los Rios

para ejecutar la obra municipal de los de los del Congreso y para el Instituto de Cultura física.

Después D. que, en un dictamen, sería hoy que ratificar su opinión y que, así sucesivamente se recibían las consignaciones que resultaran comprometidas en virtud de las obras anteriormente aprobadas, lo, verdadero suponerlo, no debería ser aplicado como se proponía sino un poco reducido, porque hoy no se conocían los proyectos ni el verdadero plan a realizar, sino quedaba responsable para el momento de un conflicto, para atender a una gran necesidad y, en definitiva, para figurar como primera partida de ingreso el futuro presupuesto ordinario.

El Sr. Arce se manifestó completamente de acuerdo con el Sr. Ferrán.

En cuanto a la comisión de obras, que se supone pasara a la Comisión, creyó que se aplicaba al balcón y anunció que en una oportunidad, daría por su parte.

El Sr. González Arce se levantó en el debate en nombre de la Comisión de Hacienda.

Después de la primera parte de su intervención a su placer, con toda clase de

el taller y materiales de los legueros,
unos receptáculos y canchales inco-
nitas, las cañas a que debían que
el remanente que hoy se trataba de
aplicar, estuviere en defecto en rela-
ción con los créditos extraordinarios
solicitados en la fecha aludida por el
señor Barón

En consecuencia dijo que ante la
necesidad imperiosa de hacer la re-
visión correspondiente en aquellos
créditos anulados por nulidad de
la ley, pero, al mismo tiempo, con el
fin de conservar todos aquellos
partidos de mayor utilidad pa-
ra la cultura del pecuario, la Co-
mision se reunió y acordando a su
cuyo a cada uno de los fines de
servicio, y no de otra manera se
liberaría sin perjuicio al más elevado
interés, aprobó la propuesta en que
hoy se halla el Pleno.

En resumen de las resolu-
cio- nes, dijo:

En su cuanto a reorganización
de la Beneficencia municipal, no
recibió proyecto aprobado, por lo
cual no hubo movimiento en su
frente la consecución de socorro po-



Mano de [illegible]



estas solo aparte de que para tal reorganización
nada otra partida igual en el presupuesto
existía, además de que, en caso necesario,
el totalista permitiría la formación de unos
extraordinarios.

En con gran sentimiento por tratar
de de una obra de considerable beneficio para
el pecuario, la Comisión se había visto
obligada a disminuir los 50.000 pesetas del
cálculo para obras en el Parque del Real, por
entender que resultó de la aplicación del
remanente existían otros caminos más
necesarios.

En igual acuerdo se había adoptado
respecto de los 50.000 pesetas para el fun-
cionamiento, porque ante circunstancias de una obra
querida y digna de todo estudio, no ha-
bía plan en proyecto presentado.

En su acuerdo con el Arquitecto de
la Decisión, se había aplazado hasta el pró-
ximo presupuesto la consecución de los
20000 pesetas, precisas para terminar la
Casa de Gobierno del distrito del Congreso.

En, asimismo, se acordó con el
distinguido técnico, a reducción a 100.000
pesetas los 175.000 aprobados para obras en
el mercado por nuevo de la plaza de la

debatido.

Atorgó S. que como, apenas se tomasen las bajas mencionadas, no se logró la inversión, fué absolutamente indispensable suprimir parte de los 2 millones consignados para el caso de sequeras, aunque conservando el resto para que sirviera como incentivo para una obra se inevitable necesidad y que no había de abundar en el futuro presupuesto.

Por último, S. dio lectura íntegra de la inversión total del presupuesto; exponiendo su opinión de que si ella se servaban inevitables beneficios para el pueblo se harían.

En la tarde volvió a leerse la palabra.

Manifestó que tenía que insistir en sus puntos de vista porque la Comisión había hecho la aplicación del presupuesto, pero los concejales que tenían que aprobarla carecían de la misma información que tuvo aquéllos; y era seguro que todos o casi todos tenían proyectos para satisfacer otras necesidades de este sort.

Rectificó el Sr. González Sánchez,



Mano de [illegible]

En primer término dio el señor Ferrás y el Sr. la seguridad que representaba la garantía de los fijos de los respectivos servicios, de que todos los gastos consignados en la inversión, respectivamente a proyectos y a trabajos pascos y que, por tanto, podrían ser aplicados dentro del curso del presupuesto.

Expuso S. que en el expediente había un dictamen perfectamente claro sobre la aplicación como se había llegado a la formación del cobro de los dos millones, diciéndose, además, que si tenía el propósito de invertir esas cantidades en obras de beneficencia, respectivamente a proyectos, en el presupuesto tenía que ser en obras de beneficencia y en otros servicios municipales de otra ordenanza urgente y sobre todo, en obras de riego que era cosa indispensable. Terminó diciendo que el señor Ferrás no había prometido en esta sesión oposición alguna y que si finalmente había partidos que impusieran por el futuro que ciertos capitales se diesen para obras de inversión, podía presentar la concepción de un municipio que sería recibida con la simpatía que las instituciones del Sr. Ferrás y de los

seus señores Concejales merced
siempre.

El Sr. D. Juan dijo que como se había
convenido los argumentos obrados
por el Sr. D. Nicolás Alvarado. Expuso
que se ignoraba cuáles eran las obras
que se iban a realizar; qué calles
se iban a pavimentar, qué clase de
pavimento se iba a utilizar, etc., etc.,
y que por eso había pedido antes
veramente que todo esto se llevara
a un plan se presupuesto extraor-
dinario, a fin de saberlo con unán-
imemente. Requerió al señor D. Ni-
colás para que manifestase que
los señores que aquí se podía hacer
era aplicar los recursos al presu-
puesto vigente; pero que aquellas
exhibidas que fuesen de impe-
ravit y que se quisieran dedicar
a obras de estos establecimientos
debían ser invertidos con arreglo
a un presupuesto extraordinario, en
todos los parentés que marcaba
el estatuto; añadiendo que caso se
realizara servirían para reales que
obras se iban a realizar, en qué
calles se iban a llevar a cabo y qué
clase de materiales se iba a emplear.



Alcalde

Señores manifestando que el empre-
sa no debía hacer en caso para iniciar
un presupuesto extraordinario, pero no
para ser invertido en obras extraordinarias.

El Sr. D. Nicolás Alvarado expuso que
era difícil ponerse de acuerdo con el se-
ñor D. Juan para la forma en que iba
que la discusión, porque si la Comisión
se basaba en asegurar a los señores Con-
cejales que iban a tener la tranquilidad
en lo perfecto porque había que confiar
en la probidad y el celo de los funcio-
narios municipales, que invertirían el
dinero en las exhibidas destinadas a
las distintas obras, realizando aquellas
que fueran más urgentes, y el señor
D. Juan manifestaba que esto estaba
que respecto a esta cuestión se planteara
recusaría totalmente a tener, puesto
que este asunto estaba expresamente
de estatuto y que tenía los señores go-
bernantes de hecho, lamentando que
por la oposición del Sr. D. Juan no pudiese
ser posible en ejecución obras de carac-
ter urgente que necesitaban estas condi-
ciones que ahora se solicitaban al
Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Casas manifestó su conformidad en cuanto al gasto de setenta millones en parlamentarios y cuyo necesario saber, ante el cual, que callos iban a ser el feto de estos obras, pues, se lo con-
tario, se parlamentarian aquellos ca-
llos que mas simpatías merecieran
a los señores señores.

El Sr. Bofarull expuso que la
suministró al Sr. Canales de la Pe-
ña y otros señores concejales mere-
cia todos las simpatías de la Comi-
sión de Hacienda, dijo que esta ya
hizo un recuento exacto de sus sub-
venciones a los señores señores
de carácter obiero en auto hasta se
aplicar la parte de 66.500 pesetas
correspondiente al trimestre de abril
mayo y junio último, que fue el de
la propuesta de la Comisión con-
su octaviano a la Comisión Presi-
dente; que se presentó una sumen-
ta al Sr. Canales, que fue admiti-
da; que el Sr. Canales hizo una
recuento de reporción, que fue apro-
bado; que el asunto volvió a ser
a la Comisión de Hacienda y al Sr.
por uno tanto, otro sea, a la Per-



Mano de Bofarull

manente de no que había transcurrido
el plazo dentro del cual se debió tomar el
acuerdo y que la Realidad ordenó que
se archivase el expediente, diciéndose que
la Comisión de Hacienda no tendría
monovamente en que se adoptara la
suministró que ahora se presentaba si
se redujera a aquellos obras que ya se
conseguió en subvenciones y reporción.

El Sr. Canales manifestó que lo
que se había puesto en duda que la Real-
dad de la subvención que daba se
aprovechamiento de los señores, a ser posible
en la misma forma que lo había el
Estado y sea tanto mayor subvención
a los señores que contaran con una
ya sumen de reporción.

El Sr. Bofarull dijo que según
particularmente se le acababa de abren-
tir no podía aprobarse la sumen,
por lo que con los señores de la mis-
ma que se retiraron, sea sea que
el acuerdo que se adoptara no podía
hacerse efectivo por ir contra lo pre-
suplicado en el estatuto municipal.

El Sr. Canales expuso que el punto
se que se trataba procedía se una se-
nación anterior a la reporción del Sr.
estatuto y que, por tanto, podía ser apli-



Mano de Madrid

cabo en la misma forma que lo fué anteriormente.

Interrumpió el Sr. González de los Ríos manifestando que se trataba de un crédito amulato.

El Sr. Roforell dijo que estas subvenciones de que se viene hablando eran de una especie absoluta por lo cual se debía buscar una forma la para que se concibiera; agregóse que el victorio se proporcionaba ser copiado por el Sr. Brucari era muy razonable; pero que si se citaba en los entablos con igual número se asociaba, debía otorgarse mayor subvención a aquella que tuviera más perfectos y rica organización. Brucari preguntando a los señores de la asamblea, si en ella estaban incluídos el Sindicato de periodistas, la Asociación periodística y la Asociación de la Prensa.

El Sr. Brucari contestó a este último señando diciendo que la asamblea se refería también a los seis otros ocupaciones.

El Sr. Roforell repuso que si la asamblea se refería tan solo al trimestre abril-mayo-junio del

trimestre no tendría inconveniente en aceptarlo; pero no siendo así, se consideraba en el caso de pedir a los señores que la retiraran por no ser posible aceptarla con arreglo a lo dispuesto en el reglamento municipal.

El Sr. Roforell, después de hacer historia del asunto y de hacer ver que se disminuía por abstracción para hacer la distribución de la comisión sin excepción se diese alguna, manifestó que el siguiente se había alote separado de una manera incomprensible.

El Sr. Roforell se la Rega dijo que en su oportunidad, recito a los señores que componían la Comisión de Hacienda, quienes dijeron que no hubiera estado alguno, pero las mismas condiciones que se entregaron en años anteriores se subrogarían en este y que, como ahora se negaba la subvención, en ese caso que se le diera constar que a su debido tiempo formulara la reclamación pertinente. Brucari suplicando a la Comisión se diera constar que durante ahora la fórmula se poder seguir otro

gasto del beneficio de la subvención a los ferrocarriles.

El Sr. Barrios contestó que si hubo error y si transcurrió el plazo no fue culpa de la Comisión de Hacienda. Explicó que no había intervenido al punto en que se otorgara la subvención correspondiente al trimestre abril-mayo-junio; y preguntó a los señores presentes de la Comisión si les parecía bien, en cuanto a la cantidad de la subvención, la cuanta parte de los otros gastos consignados en el presupuesto anterior.

El Sr. Barrios protestó del procedimiento silatorio empleado en este asunto de tanta trascendencia y después en dicho se que la cifra que se votara fuera la consignada en la subvención.

El Sr. Barrios dijo: que el Sr. Barrios municipal para unos efectos, que no eran los de carácter económico, entro en rigor el Sr. Barrios municipal que en cuanto al presupuesto no podía regir el Sr. Barrios municipal porque los Ayuntamientos los tenían ya aprobados antes de esa fecha; que al admitir el Ayuntamiento en el presupuesto.



Mano de Barrios

presupuesto 1920-21 (se dice nuevo presupuesto a tres por concepto de la ley) una subvención beneficiaria pudo acordarla y pagarla; que, oportunamente, dentro del ejercicio, la Comisión de Hacienda formuló una propuesta de subvención sobre aplicación de la partida global que el Ayuntamiento había consignado para subvenciones. Entre los beneficios de todas clases; que fueron acordados la Corporación y que, en el preciso momento en que iba a entrar en ejecución el expediente, se presentó un escrito por el Sr. Barrios pidiendo reposición del acuerdo; que la alcalde, en consecuencia, mandó al representante a sublevarse a la Comisión de Hacienda; que esta formuló una resolución, que fue sometida a la aprobación de la Comisión Permanente del Sr. Barrios se dio; que el Sr. Barrios, por las leyes antiguas y por las modernas, tenía que ser legítimo el Sr. Barrios de su ejercicio y el Sr. Barrios a que se tenía Hacienda representó que el Sr. Barrios; que aunque el Sr. Barrios acordó el Sr. Barrios en Comisión Permanente - cosa que no se dio porque el Sr. Barrios fue retirado para nuevo estudio - hubiera sido con-



Mano

pletamente nulo, porque la expresión de liquidar el presupuesto era auto-
matista y no necesitaba de ningún
acuerdo.

Alargó el Sr. Interventor que la
comisión presentaba una segunda
sección y manifestó, que en si
esta comisión se pedía la concesión
de un crédito de 100.000 pesetas pa-
ra subvencionar Centros benéficos
de todas clases, que, según el arti-
culo 20 del Estatuto no podían
tener los representantes más obli-
gaciones de beneficencia que aque-
llos que correspondiesen a estable-
cimientos o instituciones creados
por ellos; que, por tanto, si el Ayun-
tamiento otorga hoy un crédito pa-
ra subvenciones instituciones que
no fueran suyas, el acuerdo sería
nulo.

El Sr. Alcalde repuso que los
terminos bilatorios habian sido de
culpa de que los Societarios abren-
do no permitieron las caritativas que
fueron aprobadas por voto de una
comisión de S. D. en lo se firmó en
Comisión Permanente y que el acuer-
do de reposición del Sr. Secretario habia

sido el consenso de los proponentes
bilatorios. Alargó que se otorga en res-
ponsabilidad en este asunto y que la
Comisión debe constar que habia pue-
to todo su entusiasmo y todo en lo
fuera a fin de que los Societarios abri-
eran, en forma equitativa, después
con los beneficios que para ellos
recorran el acuerdo del día 16 se firmó.

El Sr. Secretario se le dijo incómodo
en que con anterioridad y oportunamente
se formuló la reclamación necesaria
con objeto de que los Societarios abren-
daran de estos subvenciones.

El Sr. Secretario repuso que antes
habia cumplido con su deber espiritua-
do en sentido y dijo que si el Sr. Al-
calde no aceptó la propuesta de una
Comisión, S. D. creyó perfectamente estable-
cer un recurso de reposición contra un
acuerdo de la Comisión Permanente
y esto no podía decirse que hubiera
sido la causa del procedimiento bila-
torio que habia motivado la re-
posición de las subvenciones a los Socie-
tarios abren-.

El Sr. Alcalde interviene nuevo.

mente para ratificar su criterio en cuanto a que se podía conceder las subvenciones basando referencia a un presupuesto anterior a la vigencia del Estatuto, y que, por lo mismo, esto se podía entender.

El Sr. Subvenciones dijo que según se le leyó anterior, con arreglo al artículo 50, al fin final del ejercicio tenía que ser liquidado el presupuesto, pero por las dificultades sobre las consignaciones no marchaban y que, por tanto, no había por una habil de rehabilitar sea consignación.

Entonces por sufriendamente discutido el asunto y hecho por el Sr. Presidente la oportuna pregunta, los firmantes de la comisión se la retiraron.

La continuación se dio cuando se me comunicó escrita por los señores Serrano y Martín proponiendo que se repitiera las obligaciones contractadas tanto en el presupuesto anterior como con motivo de la aplicación del presupuesto que se hizo en 5 de mayo último y que la cifra líquida se superara



M. de M.

que resulte quise en depósito en los Arcos municipales para aplicación a posibles presupuestos extraordinarios o para el presupuesto del próximo ejercicio.

El Sr. Subvenciones dijo que esta cuestión envolvía una completa retipificación de la deuda que había incurrido la Comisión de Hacienda y de Arrendamientos en este sistema, que daba mucha atención respecto al primer párrafo de ella que dice que se establecen las obligaciones que debía acordar el Ayuntamiento en mayo o sea al aplicarse el presupuesto del ejercicio 1920-21; que precisamente porque al cerrarse el ejercicio trimestral el 1920-21 existían sin cumplir obligaciones que valían por la aplicación de los seis millones en mayo del año último, la Subvención puso dificultades porque que se aplicaran los capitales no marchaban; que se falta de tiempo hizo que al cerrarse el ejercicio en 30 se fuese quedase la mayor parte del arbitrio sin invertir; que el Ayuntamiento no tenía obligación de formar presupuesto extraordinario; que cuando se dio la deuda que estos mantuvieron



Madrid, 18 de Mayo de 1880

poble, no solamente aplicarse el re-
manente formen los pueblitos de
ingresos de un presupuesto ordinario,
sino complementos creditos
dentro del presupuesto ordinario que
se hubiere otorgado: que el Estado
habia asumido la posibilitad de el
tener los creditos conguados en los
presupuestos ordinarios: que estas
alteraciones estaban explicadas
admirablemente en la ley de Contabi-
lidad, que era se perfecta aplica-
cion a la Hacienda de los pueblitos
por precepto de la ley organica, que
esta ley se contabiliza habia pre-
visto los casos de alteracion de cre-
ditos: que, por tanto, dentro del
presupuesto ordinario habia apli-
cado el remanente y, por consi-
guiente, la operacion propuesta
por la Comision de Hacienda, que
habia hecho cuya la Comision
Permanente, era perfectamente la-
gal.

Atendio el Sr. Excmo., en
suerto a la eleccion de los gastos
caracteres, que el Ayuntamiento
habia sido requerido por los au-
toridades de Hacienda, para que

hiciera pagar los cargos carcelarios,
que eran preferenciales: que la Junta
seccionaria cree que esto era una obliga-
cion inaplazable y que a propuesta de
la Comision de Hacienda fueron recibidos
entre los deudas que tenia acor-
sear para aplicar el remanente, que
el remanente fue de cinco millones de
pesetas, o sea de un millon ochocien-
tos mil pesetas mas que el ejercicio
anterior, lo cual resultaba que la Hacienda
del Ayuntamiento de Madrid cam-
naba progresivamente: que el Ayunta-
miento, en uso de su perfecta facultad
habia acordado proveer un ingreso por
la constitucion en caja de cuatro millo-
nes y pico de pesetas y que una vez
que habia sido aplicacion al remanente
de que exponia que tendria aldis-
mino el ejercicio, la Excmo. Comision,
autoritativamente, habia tenido que
aplicar con cuatro millones el con-
cepto de ingresos del ordinario y, por
tanto, habia quedado reducido el
remanente a siete millones de pe-
setas.

En cuanto a la segunda parte

se le comunicaba, dijo el Sr. Cárter, que, conforme había manifestado ya el Sr. Conde de Sauria, por efecto de esa privación de los cuatro millones se planteó como situación extraordinaria del presupuesto de legal, faltaba dinero para cubrir todo el rubro de obligaciones acordado por el Ayuntamiento en mayo y que había necesidad de reducir algunos rubros, que, por tanto la Comisión de Hacienda no podía acordar a los gastos que se manifestaban en una segunda parte de la cuenta, relativa a aplicar el remanente que resultara después de cumplidos todos las obligaciones acordadas, porque los rubros a respectar era mucho más inferior que el rubro de las obligaciones, que la Intervención no sea favorable a que se hubiera aplicación alguna como propone la Comisión que se había puesto a discusión, pero que mantenía la legalidad o de forma económica que se había dado a esta operación.

El Sr. Lerin replicó indi-



Alcalde

cando que no había querido decir nada, sino que se respetaban todos los rubros consignados para aplicación del remanente, sino que se refería a obligaciones contractadas y no acordadas, aquellas que en virtud se contraían eternamente obligaciones nuevas y no satisfechas y, por consiguiente, que en contra de lo impuesto por la Intervención, se debía que lo primero que había de expedirse para cumplir lo determinado en el artículo 204 del Estatuto al tributar se esas obligaciones contractadas por el Ayuntamiento, eran los libros, convenidos y que estuvieran por pagar y serían de los para el presupuesto extraordinario el remanente que resultara y menos a posterior los créditos sin conocer detalladamente la aplicación que iba a darse, porque ante el artículo 217 del Estatuto determinaba que el Ayuntamiento podía formular presupuestos extraordinarios y que solo en caso de calamidad pública los presupuestos solo podían constituirlos los de primer establecimiento relativos a saneamiento, urbanización



parqueos, aceras, instalaciones, y
edificación o mejoras de los servicios
públicos de agua, alumbrado, par-
ques y jardines, escuelas, hospi-
tales, mercados, mercados, casas
barras y otros servicios munici-
pales, con la absoluta exclusión
de todo gasto ordinario de entre-
tenimiento, conservación y explora-
ción de los mismos servicios, solo
no quería decir que se consiguiera
por ejemplo, un millón de pesetas
para el alumbrado sin saber lo
que se iba a hacer, por lo cual
era necesario declarar sobre su-
ma y formar un presupuesto ex-
traordinario.

El Sr. Interventor manifestó
que por las noticias que tenía
de la Intervención municipal, la pri-
mera partida destinada a trata-
re de los restos del cementerio de
la Patria, fue aprobada por
el Ayuntamiento y el acuerdo se
estaba cumplimentando; que la
partida destinada a construcción
de cubiertas en el mercado se la
estaba otorgando en perito de ex-
presión: que se refería a una

edificación de lazo de riego, se estaba
reformando el presupuesto, para in-
cluir la partida destinada a arbo-
lados; que en cuanto al crédito destina-
do a obras del Coliseo se acuerda
ser acordado por el Ayuntamiento
en sesión de 27 de junio de 1906, se ha-
bia aprobado la excepción de subasta,
que el resto de crédito para obras se una-
re parlamentación se había acordado
ya, estando adjudicada la subasta, que
se había anunciado ya lo se espe-
raba de obras del Centro Español, que
el expediente de obras proyectadas en los
mercados se estaba cumplimentando, lo más
suyo que el de construcción de lazo-
les para el mercado central se re-
suras; y que finalmente había una
partida de un millón de pesetas que
no tenía acuerdo municipal, pero que
se necesitaba y que no se sabía sin-
dica el presupuesto por referirse a
una obra que era construcción abli-
gaba de nueva construcción, habi-
endo que se trataba de aplicar lazo
el adjuvicio riego que se levante en
la parlamentación de ellos del lazo.

radio, y el Regenerador encargado del servicio no podía rebatir el presupuesto correspondiente hasta no saber la cantidad de abogin que se le pule, es decir, hasta que no se pue de rubicar bajo la piedra utilice de.

Rectifico el Sr. Barba para decir que en sus aplicaciones al Sr. Interventor y aprobador los cifras del presupuesto en global, no era posible formar finis exalto; y añadió que para completar la información del Pleno sería conveniente que se especificara las cifras que iban a porvenirarse.

El Sr. Santos llenó la atención respecto a la reunión se presen con la mayor urgencia al arreglo de las bocas si riesgo que se fuesen por otros inservibles y a la instalad, aún se las que fueran necesarias en los otros bocas no había.

El Sr. Barba manifestó que se cumplirá con la menor demora el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento para porvenirarse una faga se termino al respecto al libro de la Rada municipal constando en el Retiro



Alcalde de Madrid

y añadió que como se proponía votar en contra de todo la distribución del presupuesto, retiró la moción que había presentado.

El Sr. Barba avisó que en su opinión, solo en contra de todos los puntos del presupuesto excepto la cantidad al collector de Castellanos, por los razones que entonces expus que cuando necesito que hoy tenía para mantener en actividad.

En una sesión y en sesión se dirigió a aprobar el acuerdo con el voto en contra de los señores Barba, Santos y Retore.

No habiendo ninguno otro asunto se levantó que hiciera uso de la palabra, y previa la oportuna pregunta se le presenció que se aprobó el acuerdo de que se había sido cuenta.

Terminó en contra los señores Barba, Santos y Retore.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Presupuesto para 30 el pasado mes se pudo aprobatorio del presupuesto importante 50.100 pesetas destinado a la ampliación de los servicios antes establecidos se simplificados, como se censó y material, que se

desd' sus cargo, con arreglo a lo interesado por el señor Director de Trastancas, a la parte global de 1.013.495'00 pesetas, consiguen en el Capítulo IV, artículo 144 del vigente presupuesto ordinario el gasto, debiendo darse a este acuerdo carácter retroactivo a la fecha de 1.º del actual para poder satisfacer los formularios que en dicho presupuesto se especifican, puesto que los operarios a quienes corresponde percibirlos vienen realizando su cometido desde dicha fecha, debiendo elevarse el acuerdo favorable a la Comisión Municipal Permanente a la Sesión del Ayuntamiento Pleno se correspondiese con lo determinado en el artículo 103 del Estatuto Municipal.

El Sr. Alcalde inicia la comunicación a que en la anterior y en tanto no se publique el reglamento que regule la aplicación de los créditos municipales, no se le mencione al Pleno se uno que venido se este cobrado.

Después de un debate y su votación unánime se aprueba el acuerdo.



A.0008522*

291

No habiendo más asuntos se que tratar se levanta la sesión a las 10 y cinco minutos de la tarde. Se acuerda: permitida pelu. sea. Voto.

El Presidente.

El Secretario.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Rafael Ramon Marimon P. Ferrer
 Ramon Ferrer

Palencia P. Domingo

J. José Herrero El Comendador Ramon

San V. Ramon

P. Martin Alvarado

Valentin Domingo

Miguel Ferrer

San V. Ramon Ferrer

Miguel Ferrer
 Ferrer



Alvarado



Sesión extraordinaria de 15 de sep- tiembre de 1924.

Presidencia del primer teniente de Alcalde

D. Javier García Rodríguez

Se abrió a las once y veintiseis mi-
nutos de la mañana en asistencia de los
señores que al margen se expresan y del
ayuntamiento don Manuel Cristóbal
Molina, siendo leída el acta de la se-
sión anterior celebrada el día nueve del pa-
sado mes de agosto con la lista de los se-
ñores asistentes a ella que fue aprobada.
El Ayuntamiento quedó enterado de
que secreto es la Real Cédula de 15 de
julio de 1924, disponiendo la conformidad
con lo prescrito en el artículo 99. pá-
rrafo segundo en relación con lo dispuesto
en el caso tercero artículo 161 del R.

A. Pardo Purales de Torres
Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz P. Domingo
Alonso de la Cruz Juan de Santa

Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz

Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz

Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz



Alonso de la Cruz



Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz
Alonso de la Cruz Alonso de la Cruz