

en el abasto del pan en Madrid y
en la prescripción de que el muestreo
de fardo que eleva la diferencia
por encima de la cubierta de los
fardos colindantes si se produjera
alguno que se fundada.

El Sr. Lleras impugnó el
dictamen manifestando que esta
era en contra por tratarse de una con-
dición abusiva que iba a otorgarse
descontando las salidas de fardo
emitidas en diferentes conciertos por
los vecinos de las casas colindantes,
de que los muestros y suplantaciones de
los muestros de la fábrica eran in-
falsos e intransferibles; y añadió que
como Consejo de Estado el dicta-
men del Palacio en que radicaba la
fábrica, había impugnado tales hechos.

El Sr. Lleras propuso
se retirara el dictamen para que
se requiriera a los colindantes, en
el fin de que manifestaran si es-
taban o no conformes con lo dicta-
minado por los técnicos.

En más debate, en vota-
ción ordinaria quedó retirado el dicta-
men a los efectos expresados.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

De nuevo Despacho.

Cuentos y expedientes informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comi-
sión 2.^a en los distintos meses 38 de
petición mes de agosto.

1.^o Remover e insular en el per-
sonal presupuesto a favor de D. Emilio A-
morra contratista que ha sido hasta 31 de
junio del año último el servicio de conser-
vación, reparación, limpieza de salas de asfe-
to, el crédito de 75.000, 60 pesetas importe de
la cantidad que procedente de anteriores
servicios continuados de la adenda prodi-
dos servicios.

2.^o Remover el crédito de 170.000
pesetas a favor de D. Joaquín Benito del
Arco, contratista de asfalto para la falle-
da de cajas, magnitud de la empre-
ta municipal importe de suministros que
se le adeudan de entre las prestaciones du-
rante la vigencia del presupuesto de 1903-
04, deberá abonarse un importe con car-
go a la partida de 60.000 pesetas an-
tecedente en el capítulo I, artículo II,
concepto 49 del vigente presupuesto de 1903-
04.

A petición del Sr. Lleras el

LIBRO DE ACTAS

DE LA

COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

ATO

1.924



Sesión ordinaria de

16 de Julio de 1924

Presidencia

Del 1.^{er} Teniente de Alcalde

Don Javier García Rodrigo.

Se abrió a las once y veinticinco minutos
de la mañana con asistencia de los señores que
al margen se expresan y del Interventor municipal
Sr. Matías, dándose lectura del acta de la sesión ante-
rior celebrada el día nueve del actual con la lista de
Asistidos (R) los señores asistentes a ella que fue aprobada.
Sr. Rodríguez. El Señor Presidente propone y fue aceptado por una
unanimidad que constara en acta un voto de gracias a
Sr. Martín (R) favor del alto empleado del Consejo Superior de Pro-
tección a la Infancia y Represión de la Mendicidad,
Sr. Gómez Cano, por la publicación de un interesante in-
terfolleto en el que dedica palabras laudatorias a las
colonias escolares que organiza el Ayuntamiento de Madrid.

Admitos al despacho de oficio:

Se acordó:

Quedar enterados de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en doce del actual y dejada a disposición de los señores Concejales.

Quedar enterados de una comunicación de la Delegación de Hacienda fecha nueve del actual aprobando el presupuesto ordinario del Ensanche para el ejercicio de 1924-25 con la adrencia de que se modifique, por no ajustarse al concepto legal de todo, menepio y a los fines y e cursos con que los mismos han de darse, el concepto de Subvención al Monigio de emplea dos municipales para pago por el mismo e del impuesto de utilidades sobre los haberes del personal activo y pasivo conforme a lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en dices de Mayo de mil novecientos veintinueve, en armonía con lo establecido por el artículo 251 del Real decreto ley de ocho de Mayo último para que aparezca de un modo claro y expreso que la cantidad que se consignaba para dicho concepto se destina a satisfacer a la Hacienda pública el pago del impuesto de utilidades y no a subvenciones al Monigio para que por este se satisfaga y que, en lo sucesivo integre el presupuesto con todos los antecedentes



2
los, entre los que debe figurar el anteproyecto a que se refiere el número 14 del artículo 225 del Estatuto.

Para a los Señores Concejales una providencia del Excmo. Sr. Gobernador Civil, fecha siete del actual, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, estima el recurso de alzada interpuesto por Don Luis Xany Campeta, como Presidente de la Sacramental de San Miguel, Santa Cruz, Santos Justo y Pastor y San Millán, contra de creto de la Alcaldía Presidencia denegando a dicha Sacramental licencia para constituir repulmas en un nuevo patio lindante con su cementerio.

A dio cuenta de oha providencia del Excmo. Sr. Gobernador Civil, de igual fecha que la anterior, rescribiendo de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, el recurso de alzada interpuesto por Don Edoardo Andúen contra decreto de la Alcaldía de esta corte denegando la renovación de precios de sus conchales de construcción de dos Parques al servicio de Empeñazas, en el sentido de que procede anular el decreto de la Alcaldía, contra el que recurre el Sr. Edoardo Andúen y disponer se de cuenta nuevamente al Ayuntamiento para que este adopte la resolución oportuna.

Y la Comisión Permanente acuerda que pase a los señores Señores Concejales, facultando a la Alcaldía Presidencia para la interposición del recurso que proceda.

Se dio cuenta de oha providencia del Excmo. Sr.



Señor Gobernador Civil, fecha ocho del corriente, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, decimos el recurso de alzada interpuesto por Don Angel Lopez Mazzantini contra acuerdo del Ayuntamiento de ventidós de febrero último, sobre la categoría con que ha de remunerarse en el empleo.

El Señor Arceaga dijo que el Negociado primero y el Pleno de los señores Señados Concejales, habían informado favorablemente al señor Mazzantini, que la Comisión de Hacienda lo hizo en contra, que también en contra se pronunció el Ayuntamiento y que, finalmente, el Gobernador Civil da la razón al Ayuntamiento.

Añadió que los informes de Secretaría y del Pleno no se apostaban, a su juicio, a las leyes e hizo recalcitar que esta plaza se hallaba sin cubrir como si se quisiera esperar a que el señor Mazzantini la ocupara, cuando lo que debió hacerse era haberse provisto la vacante inmediatamente después de producida.

El Secretario firmante, expuso que tanto la Secretaría como el Pleno, informaban siempre creyendo que lo hacían con arreglo a derecho y con un criterio legal y único, formado después de detenida reflexión; que si la Superioridad o los Tribunales de justicia, se separaban alguna vez de la opinión que sustentaban los empleados del Ayuntamiento, no había motivo para sospechar que se había cometido falta de clase alguna; que



como todavía podía utilizarse recurso contra la providencia de que se daba cuenta, ya se veía de parte de quien estaba la razón litigiosa sin que pudiera dirigirse cargo alguno a los empleados municipales en caso como este; que en cuanto a no haberse cubierto la plaza que correspondía al señor Mazzantini tenía que manifestar que no había más propósito que el de que la Comisión la proveyera en la forma que estimara pertinente.

El Señor Arceaga manifestó que no había querido atribuir ni a la Secretaría ni al Pleno ningún interés en un asunto de este género y que únicamente habría querido poner de relieve el hecho de que la Comisión y el Gobernador Civil opinaran en contra del interés que se sustentaba en los informes de los Señados y del Negociado primero.

El Secretario dijo que lo que ocurría era que cada cual expresaba su opinión legal dentro de su respectiva competencia, agregando que se hablaba de un pleito entre empleados y que aunque todos los intereses por igualmente respetables, el Ayuntamiento podía ser quien su camino con independencia de los intereses particulares.

En otro debate, el Ayuntamiento acordó quedar en todo de la restitución de que se había dado cuenta.

Se dio también de una comunicación del Señor Concejal, señor Irujo, pidiendo que por cada una

de citacion del Juraldo de primera instancia del Asiento del Hospital, fue emplazado el Consejo Ayuntamiento para que se personara en los autos de juicio declaracion de mayor cuantia mercedes contra la Corporacion del Instituto de Religiosos de Jesus y Maria en Espana, oponiendose al reconocimiento de la propiedad del Municipio sobre superficie del terreno perteneciente de dos vueltas que cubren el solar de dicha Institucion limitada por las calles de Telagueas, Mal denado, Juan Nave y Sagasca parte de la manzana trececientos cuarenta y tres del plano del Ensanche y negándose en la correspondiente demanda el derecho a asignar el Ayuntamiento la apropiacion de dichos dos higos de vueltas y el precio del precio en que han sido vendidos por el sector Ayuntamiento municipal como consecuencia de haberse solicitado y practicada la hira de vueltas por la capricada Institucion para cercar su solar con mure de fabrica, estima el Excmo. Consejo y comitente para contestar la demanda defendiendo los derechos que en la misma se dicen en el Municipio y a los fines de cumplir lo dispuesto en el ultimo inciso del articulo 156 del Estatuto municipal, que la Comision Permanente acuerde el sostenimiento del pleito promovido por dicha Comunidad defendiendo el derecho del Ayuntamiento a asignar la apropiacion de referencia como dueño de toda la superficie que dichas vueltas



tenian antes de ser suprimidas por la formacion del plano del Ensanche y a percibir el importe de su tasacion como ingreso legitimo e inherente al derecho de propiedad municipal, que solo de un modo temerario en este caso, puede dimitirse dadas las circunstancias del mismo y que se remita al Señor Decano del Consistorial la certificacion correspondiente para acompañarlo al escrito de contestacion a la demanda.

Ha Comision municipal Permanente, acordado de conformidad con lo propuesto por el sector Excmo. Consistorial.

Se accede:

El Juraldo en definitiva a favor de Don Valde P. Rodriguez Higuera, como Teniente administrativo de la Sociedad Anonima "Compañia de Construcciones Industriales y Civiles" el remate de la subasta verificada para cubrir las obras de encintado y empedrado de superficie de abasmo en las calles de Sagasta, Magdalena, Garcia de Paredes, Riquie de Rivas, Plaza de Colon y calle de la Montera, con la baja de 66 por ciento en los precios tipos.

Quedan enterados de haber trasladado sus domicilios los vecinos siguientes:

Don Carlos Martin Santos, de la Ribera de Embudo res n.º 27 a Calles de Montblay (Barcelona)
D.ª Juliana Camano Olivar de la calle de Embudo res 65, a Villacañas (Toledo)

Don Fernando Fulgencio Rony y Sena Jimena

de estacion del Jugar de primera instancia
del Asiento del Hospital, que emplazaba el
Excmo Ayuntamiento para que se posesionara
en los años de junio declaracion de mayor cuan-
tia miedos contra la Corporacion de ~~Instituto~~
de Religiosos de Jesus y Maria en España, opo-
niéndose al reconocimiento de la propiedad del
Municipio sobre superficie del terreno procedente
de dos vedados que cubran el solar de dicha Insti-
tucion limitados por las calles de Velazquez, Mal-
denado, Juan Alvarez y Sagasca parte de la man-
zana sesenta y tres del plano del En-
sanche y negándose en la correspondiente deman-
da el derecho a asignar el Ayuntamiento la apro-
piacion de dichos dos fogos de vedados y el por-
to del precio en que han sido tasados por el señor
Alcalde municipal como consecuencia de haber
se retirado y practicada la hía de vedados por
la expresada Institucion para cercar un solar con-
mino de fabrica, asimismo el Excmo ayuntamiento
para contestar la demanda defendien-
do los derechos que en la misma se devierten al Mu-
nicipio y a los fines de cumplir lo dispuesto en el
ultimo inciso del artículo 156 del Estatuto mu-
nicipal, que la Comision Permanente acuerde
el sostenimiento del pleito promovido por dicha
Comunidad defendiendo el derecho del Ayunta-
miento a asignar la apropiacion de referida co-
mo dueño de toda la superficie que dichas vueltas



tenian antes de ser suprimidas por la formacion del
plano del Ensanche y a percibir el importe de su
tasacion como ingreso legitimo e inherente al de-
cho de propiedad municipal, que solo de un modo te-
merario en este caso puede disminuirse dados los anteceden-
tos de las mismas y que se remita al Señor Recauda-
dor Consistencial la certificacion correspondiente pa-
ra acompañarla al escrito de contestacion a la deman-
da.

La Comision municipal Permanente, acordó
de conformidad con lo propuesto por el señor Excmo
Consistencial.

Se acordó:

El Jefe de la defensora a favor de Don Valero
Rodriguez Noguera, como Jefe administrativo de
la Sociedad Anonima "Compania de Construc-
ciones Industriales y Civiles" el remate de la su-
basta verificada para combatir las obras de envenenamiento
y empujamiento de perfido diabólico en las calles de
Sagasta, Magdalena, Sancho de Tordes, Enrique de
Rivas, Plaza de Colon y calle de la Montero, con la
baja de 64 o por ciento en los precios tipos.

Quedan enterados de haber habido un domini-
lio los vecinos siguientes:

Don Carlos, Don Juan Santos, de la Ribera de Curto
res n.º 27 a Calles de Montoya (Barcelona)
D.ª Juliana Camano Oliva de la calle de Embajada
res 65 a Villacañas (Toledo)
Don Fernando Fulgencio Bony y Don Juana

Vila Salgado, de la calle de Eugenio Salazar
n.º 3 a.º 1.º.

Don Juliana Martin del y Don Rafael Lo-
sada Martin de la calle de Maria Rayas 4 a.º
Jehuan de las Victorias (Madrid).

Don Severiano Sampedro Goniates con su es-
posa e hijos de la calle de Ugel 15 a.º Barabanchel
Bajo (Madrid).

Don Jose Lavetane Roca Rodriguez de la calle
de la Jaramana n.º 9 a.º Valdecarlos (Madrid).

Dona Vicenta Vaquer Gomez con sus hijos Maria
Vicenta y Jose Anteli Vaquer, meta Filas Vila
Anteli y hermana dona Eucarnacion de la calle
de Reimano n.º 7 a.º Villanueva (Supremo).

Orden del dia

Asuntos y expedientes con dictamen de los Comisiones

Sobre la mesa

Pendiente de la sesion de 18 de Junio.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-
sion 3.ª fecha doce del pasado mes de junio
proponiendo de conformidad con la mayoria
de la Comision y con objeto de regular la utili-
zacion de las vias publicas y jardines con la co-
locacion de veladores y sillas que se modificase



los preceptos del artículo catorce de las Ordenanzas munici-
pales en la forma que a continuación se expresa:

Artículo 11.º. Se prohibe colocar en la vía pública, cual-
quier objeto que pueda interrumpir o molestar el tránsito. Co-
sin haber obtenido previamente un permiso especial expedido por la Alcaldia. Esta no podra en ningun caso autori-
zar la colocacion en la vía pública de objetos que no sean vela-
dores y sillas y las autorizaciones que en cada caso conceda se
regularan fidedamente por los preceptos siguientes: 1.º Ningun
particular ni establecimiento podra colocar durante el dia
en las aceras, veladores y sillas que ocupen una zona que ex-
ceda de la cuarta parte de la superficie total de la acera compen-
dida entre el borde de la misma y los limites del establecimiento
a cuyo cargo coma el servicio del publico que se sitúa en las
sillas y veladores. 2.º Esa zona se marcara en el suelo de la acera
por un procedimiento indelible que determinara el servicio
de Vias y Obras municipales, cuyo servicio fijara en informe
que elevara a la Comision de Urbanidad Urbana el numero de
veladores y sillas, máxime que, a su juicio podria colocarse don-
de de dicha zona. Esta Comision informara a la Alcaldia Co-
acuerdo de cada peticion para que esta ultima remita lo que
estime procedente. 3.º Queda terminantemente prohibido colo-
car ni un velador ni una silla mas de las fijadas en la autori-
zacion antes pendiente. A este efecto, todo establecimiento que
tenga veladores en la vía pública, ya sea en aceras o en parques,
se halla obligado a colocar a la vista del publico y encerrado
en un marco con fuente de cristal transparente la licencia que



al efecto de haya sido concedida y en esto deberá constar en caracteres muy claros el número máximo de veladores y villas cuya colocación haya sido autorizada por ante las horas del día y durante las horas de la noche este cuadro no deberá hallarse colocado a altura superior a dos metros y durante la noche se hallará convenientemente alumbrado para que las Autoridades y el público puedan comprobar el cumplimiento de estas disposiciones. 4.º La Alcaldía fijará en cada caso el número máximo de veladores y villas que cada establecimiento podrá colocar durante la noche, entendiendo se que a estos efectos, la noche comenzará una hora después de la puesta del sol. 5.º En ningún caso se autorizará la colocación de veladores y villas junto al borde de las aceras ni en el espacio de las calles destinadas al tránsito de vehículos. 6.º Se prohíbe terminantemente obstruir total o parcialmente a ninguna hora el libre pase desde la calzada a las puertas de acceso a los edificios. 7.º El número máximo de veladores y villas que podrán colocarse durante la noche en las aceras, será tal que en ningún caso ocupe una zona que exceda del cincuenta por ciento de la superficie de aquella comprendida entre los veladores estacionados y el borde de la acera. En los paseos y plazas no se permitirá la colocación de veladores y villas en una zona que exceda a ninguna hora del cincuenta por ciento de la superficie destinada al tránsito de peatones. 8.º Una vez terminada el servicio, se retirarán de las aceras y paseos los veladores y villas, prohibiéndose terminantemente utilizar

las vías públicas para depósito de cosas o cosas enseres. 9.º Toda infracción contra las anteriores disposiciones, será castigada con una multa cuya cuantía no sea nunca superior a cien pesetas. Toda imposición de multa llevará consigo la prohibición terminante de colocar los veladores objeto de la autorización durante un tiempo de quince días completos que comenzará a contarse desde aquel en que fuere notificada la imposición de la multa. La reincidencia será castigada, sin perjuicio de las demás sanciones que pudieran imponerse, con una multa doble y con la suspensión de la licencia por un periodo de tiempo que en ningún caso podrá ser superior a tres meses.

Se dio cuenta de una enmienda suelta por el señor Navarro Cuervo proponiendo el siguiente artículo adicional: "Estas disposiciones imperarán a regir al entrar las licencias expedidas en el presente año económico."

El señor Navarro Cuervo dijo que de aprobarse el dictamen en la forma propuesta, se ocasionaría un trastorno económico al Ayuntamiento, toda vez que tendría que devolver los derechos cobrados por licencias expedidas para la colocación de veladores en la vía pública y añadió que los veladores debían colocarse en la vía pública hasta el instante en que caducaran las respectivas licencias.

El señor Carrasco Rosillo que se debía aprobar la propuesta tal como se remitió a la decisión de la Comisión municipal Plenaria con la única modificación de que imperaría a regir la determinación que se adopte desde el día primero del año próximo en vez del primero de julio que se consignaba en el dictamen, agregando que

debió rechazarse la enmienda del señor Navarro Lucio.

El señor Interventor dijo que el Ayuntamiento no podía, para ninguna ordenanza de abstinencia, remitirla a una comisión especial por lo que era forzoso dar o otorgando un nuevo estudio y una preparación administrativa distinta; que al estudiar la adaptación de la nueva modalidad en cuanto a la administración del impuesto la Intervención tendrían muy en cuenta lo abonado por las personas que hayan pagado y lo no abonado por completo; que lo principal es que se acomodara la tributación a la que marcaba el Estatuto, porque de lo contrario sería totalmente ilegal y que el asunto debía volver a la Intervención.

El señor Navarro Lucio insistió en que la modificación no podía, según ninguna manera en el momento presente, si no cuando hubieran caducado las licencias expedidas.

El señor Interventor expuso que había cuatro clases de licencias para cobrar, veladores en la vía pública por lo que no se podía hacer nada acordado si los empleados que administraban la renta no estudian el asunto detenidamente y de ahí que se decidiera a proponer a la Comisión municipal Permanente que la cuestión volviera a la Intervención a fin de que ésta haga las resoluciones que sea convenientes.

El señor Carrasco insistió en que debía aprobarse la proposición con la modificación de que impusiera a partir de este día primero de Enero próximo.

Rehabida por el señor Navarro Lucio, en comisión



da y hecha por el señor Presidente la oportuna pregunta, quedó aprobado el dictamen con la modificación propuesta por el señor Carrasco.

Pendiente de la sesión

de

9 del actual

Se acordó como proponía la Comisión 2.^a en dicha men fecha cuatro del actual, reconocer a favor del Canal de Isabel II por obras de reparación ejecutadas en las bocas de riego de nueva instalación y del modelo antiguo realizadas en el mes de Noviembre de mil novecientos veintidos la cantidad de nueve mil cuatrocientas diecinueve pesetas que serán abonadas con cargo al crédito de sesientas mil pesetas figurado en el Capítulo 1.^o, Artículo 4.^o, concepto 1.^o del Presupuesto de Gastos del Interior, toda vez que dicha cantidad no podrá incluirse en los giros anteriores.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior, proponiendo se reconociera a don Clemente Iglesias, don Amal Galindo, don José Martín y don Antonio Romero el derecho a figurar como Auxiliares administrativos desde la misma fecha que se reconocia para los

demás individuos comprendidos en la Base 6.^a del presupuesto de 1919-20, pasando, desde luego, a ocupar las vacantes que existan o puedan existir en este presupuesto e incluyendo en el próximo las plazas que sean precisas y, en el caso de que en esa fecha no hayan quedado colocados los cuatro solicitantes.

Después de leída la ponencia del señor Echadoc, que consta en el expediente, el señor Rodríguez Fernández dijo que, a su juicio, estaba claro el derecho de los cuatro individuos a que se refirió el dictamen y no se explicaba que no hubiesen comenzado a disputar los beneficios de la Base 6.^a, cuando sus demás compañeros y si se les obligara a esperar a que ocurriera vacante.

El señor Navarro Lucio dijo, que esos cuatro individuos debieron ocupar las plazas desde el momento en que era ejecutiva la sentencia y no esperar a que las vacantes se fueran produciendo, en tal sentido que para dar inmediata satisfacción a los deseos de esos cuatro suplidos, se debía habilitar el crédito necesario.

El señor Orteaga anunció que votaría en contra del dictamen teniendo en cuenta la forma de ingresar en el Ayuntamiento los cuatro individuos de que se hablaba y añadió que no debía habilitar el crédito porque la disposición no lo autorizaba de una manera taxativa.

El señor Presidente propuso que el asunto pa-



se a informe de los Señores y de la Intervención.

El señor Secretario que suscribe, dejó que la solución que hacía la Comisión de Hacienda consistía en lo siguiente: reconocimiento del derecho de cuatro señores que, con arreglo a la sentencia del Supremo debían ser incluidos en los beneficios de la Base 6.^a; por lo que dicha Comisión proponía que previeran las vacantes que existieran y si no las hubiera que se incluyeran en el próximo presupuesto, pues de no hacerlo así, habría que confeccionar un presupuesto extraordinario o habilitar un crédito o también extraordinario o realizar una operación de presupuestos que invertiera quincias, el mismo tiempo que si se apartase al próximo presupuesto y que requería esta tramitación porque, inclusive, había de ir al Ayuntamiento. Pero puesto que la tendencia de los señores bocales era en esta última, podía desde luego iniciarse esta tramitación que caíja, necesariamente, el informe de la Intervención y, por eso el señor Alcalde Presidente había formulado una propuesta en este sentido.

Añadió que el Ayuntamiento no podía en este instante crear plazas sino cuando se confeccionara el presupuesto y que en este momento tenía que ser objeto de una tramitación que obligara a llevar el asunto, primero a la intervención y después al Pleno.

El señor Rodríguez Fernández manifestó que respecto al particular, caía en un acuerdo municipal que era necesario cumplir.

Hiciera la oportuna pregunta, en votación ordinaria se acordó que el asunto pasara a informe de los señores Señores

Rodríguez

Voto en contra el señor Rodríguez Fernández.

Se dio cuenta de ocho dictamen de igual como
señal y fecha que los anteriores proponiendo el
allanamiento al acuerdo de la Delegación de
Hacienda por el que revocó recurso de alzada in-
terpuesto por la representación de la "Hermandad Anóni-
ma" "Nueva Plaza de Toros de Madrid" con
la acuerdo del Ayuntamiento que al aprobar el
presupuesto para el ejercicio económico de 1924-25,
reducido posteriormente a los meses de Abril, Mayo
y Junio últimos corrigió la prohibición de celebrar
conciertos para el pago del recargo sobre el impuesto
del timbre por billetes de espectáculos públicos del
consecuente a las corridas de toros y novillos de-
clarando nulo el acuerdo apelado teniendo en cues-
ta la Comisión las manifestaciones del señor Bo-
fornell, obrantes en el expediente y en vista de que la
resolución no obliga a la concesión del concierto.

El señor Artaza pidió que se leyerá el informe
del señor Storet respecto de este asunto y volvió el
señor Presidente que explicara los motivos que tuvo
para pedir que este expediente quedara sobre la mesa
cuando el día doce venía el plazo para reunirse.

El señor Presidente expone que las manifestaci-
ones que ahora hacía el señor Artaza, pudo ha-
cerlas en la sesión anterior y si consentía un protes-
ta que el asunto quedara sobre la mesa, le cabía
en ello responsabilidad.

Ayuntamiento de Madrid



Leído seguidamente el dictamen del señor Storet
por el Secretario que asiste, el señor Presidente expu-
so que el día ocho del corriente había venido el plazo pa-
ra reunirse y la sesión anterior se celebró el día nueve o sea
al día siguiente al del vencimiento del plazo.

El señor Artaza manifestó que era preciso ver dete-
nidamente la tramitación de este expediente para averi-
guar cual había sido la causa de que se llevara a la Co-
misión Permanente el dictamen
después de vencida la fecha en que se podía reunir y rogó
que también se viera si había medio legal de tachar el
expediente recurso contra la resolución de la Delegación de Hacienda.

El señor Presidente contestó que por su parte, no podía ha-
cer otra cosa que dar un expediente para depurar las respon-
sabilidades que pudiesen existir, agregando que el asun-
to podía pasar a informe de los Señores Concejales por si
entendieron que había medio hábil de recurrir.

El señor Carrasco, luego constar que el Ayuntamiento no
tenía la obligación de allanarse a la providencia de la De-
legación de Hacienda puesto que el acuerdo municipal
fue adoptado en el sentido de que no se celebraran los toros
meses de Abril, Mayo y Junio anteriores a la aprobación
del vigente presupuesto.

El señor Suarez-Villa manifestó que en cuanto a lo juris-
diccional, dejaba de tomar importancia el asunto desde el
momento en que existía el nuevo Estatuto municipal y a
que el Delegado de Hacienda dejaba de tener la competencia



que hasta hoy había venido teniendo y la declaración que hacía respecto al fuero municipal dejaba de tener veracidad; en cuanto a la importancia numérica, dijo que en las sesiones celebradas por la Comisión de Hacienda en la confección del vigente presupuesto se demostró que el Ayuntamiento había perdido noventa y ocho mil pesetas mas que por el sistema de censo en dos ejercicios, agregando que había una carencia que estaba por encima de todas y era la de que la resolución de esa autoridad era ejecutiva.

Vermos manifestándose dividido paritariamente en todos los impuestos de espectáculos del concierto.

El señor Rodríguez movió su calificación ante el hecho de que, con bastante frecuencia, se dejó expirar el plazo para recurrir a lo que el Decretario que suscribe hubo de hacer constar que no podían crearse casos en que así sucediera, pues únicamente se podía referirse al actual.

El señor Rodríguez explicó que en el expediente de los empleados de la Base 6^a parecían concurrir circunstancias análogas y pidió que se asignara responsabilidad a los causantes de que el asunto hubiese venido a la Comisión después de vencido el plazo para recurrir.

También se rectificó por el Secretario que suscribía que en el caso últimamente alegado no se había perdido ningún plazo para recurrir.

El señor Arceaga se movió enemigo del concierto y dijo que con una severa fiscalización administrativa

el Ayuntamiento podría obtener mayores rendimientos y recomiendo al señor Alcalde que evitara en sus incidencias pudieran originarse por los señores funcionarios municipales que, con por, asistían a las sesiones porque el Cabildo municipal les prohibía entablar discusiones con los concejales, así como, seguramente los señores Concejales procedían como era debido con ellos.

Dijo que debía existir responsabilidad a quien en ella hubiese incurrido y anunció que votaría en contra de lo votado por la Delegación de Hacienda por creer que con ello cumplía con su deber.

El señor Ezquerro pidió que el amito de las responsabilidades se restringiera en supuestos para dar la impresión de que todos tenían dividido empeño en ponerlo en claro y que si así no se hacía volvería a insistir respecto al particular en la próxima sesión.

El señor Secundo se hizo la pregunta de si se aprobaba su propuesta de instruir rápidamente para depurar las responsabilidades que pudieran existir y que se informe por los señores Señores Comisarios si en el expediente que existe medio había de recurrir, siendo así acordado.

Acto seguido y puesto a votación el dictamen, el señor Arceaga manifestó que en voto se votaba en contra teniendo en cuenta que lo que se votaba era allanarse o no a la providencia del señor Delegado de Hacienda.

Y solicitado por varios señores Concejales que la votación fuera nominal, así se verificó efectuando el resultado siguiente:

Señores que dijeron sí:



García Hernández, García Rodríguez López Roberts
Martínez Peiro y Sáenz Redondo = total = 5.

Señores que dijeron NO:
Artiaga, Carricer, Rodríguez Fernández-Martín
y Navarro Enciso = total = 5.

El Sr. Presidente manifestó que habiendo recu-
tado empate se procedía a la segunda votación se-
la Comisión estimaba urgente la resolución del asunto.

Y habiéndose pronunciado en sentido afirmativo
se verificó segunda votación que opuso el resultado
siguiente:

Señores que dijeron SI:
García Hernández, López Roberts, Martínez Peiro y
Sáenz Redondo = total 4.

Señores que dijeron NO:
Artiaga, Carricer, García Rodrigo, Rodríguez
Fernández, Martín y Navarro Enciso = total 5.

Y en consecuencia quedó desechado el dic-
tamen.

Se acordó como proponía la misma
Comisión en otro dictamen fecha cinco del
corriente en el que como resultado del nue-
vo estudio que ha realizado del expediente E.
reñido de la sesión del Ayuntamiento E.
Pleno de diecinueve de Junio último y
en la que se proponía la concesión de una mo-
ratoria para el pago de todos los arbitrios e im-
puestos municipales y no encontrando motivo en razón

fundamentales, que hagan O
variar a la Comisión los
límites de su dictamen fecha
tres del pasado mes de Junio, O
lo da por reproducido y en su
consecuencia que se adopten los
acuerdos que a continuación se
expresan:

Primero

Que se conceda una mora-
toria general a todos los contribu-
yentes deudores al Erario muni-
cipal por cualquier concepto y
sea cual fuere el expediente de
apremio o de morosidad que se siga
contra aquellos para que satisfi-
gan sus adeudos sin recargo O
multas, o penalidad de ningun-
na clase.

Segundo

Que el plazo en que ha de regir
la moratoria sea el de un mes, O
contar desde el día siguiente al en
que después de acordado por el
Ayuntamiento Pleno, se publi-
que en el Boletín del Ayun-

tamiento de Madrid y fa-
blón de edictos de la primera
Casa Consistorial.

Tercero

Que siendo requisito legal
la aprobación de este acuerdo
por el Ayuntamiento Pleno,
procede, que, con el fin de que
tenga pronta efectividad la mo-
ratoria, se convoque a sesión ca-
haordinaria, caso de no fuese
lugar una ordinaria en plazo
breve.

Cuarto

Que hasta tanto se acuerde lo
por el Pleno de la Corporación la
moraloria y con el fin de alcanzar
mayor equidad y justicia en el acuer-
do, se suspenda la tramitación de
todas las denuncias formuladas y
procedimientos ejecutivos iniciados
hasta el día de hoy, y

Quinto

Que por lo referente a que por
esta Comisión se estudie la reor-
ganización y regulación de la In-



vestigación municipal, esta Comi-
sión tiene acordado divulgarla de
esta propuesta y encomendar a los dignos
Vocales de la misma señores Bofarull
y González Inverniza los es-
tudios necesarios para someter
en su día la oportuna proposi-
ta.

Se dio cuenta de un dicta-
men de la Comisión 3.ª fe-
cha dos del corriente proponiendo
se autorice a Don Emilio G.
Moreno, concesionario del
Kiosco instalado en la calle de
Dertaro esquina a la del Cow
De de Aranda para sustituir
la industria de venta de flores
que en el ejerce por la de venta de
periódicos, por estimar que con
ello no se causa perjuicio de nin-
guna clase y que la industria
que hasta de establecer es de las
autorizadas por las Bases de
fies de Abril de mil novecientos
diecisiete.

El señor Arteaga propu-
se y así se acordó en votación
ordinaria quede en suspenso
la resolución del dictamen G



hasta que los Señores Consistoriales les emitiesen el informe que se les tenía pedido en el expediente de revision de licencias de nuevos instalaciones en las vías públicas.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comision y fecha que el anterior proponiendo se conceda al arrendatario del Mercadillo de Olavide el derecho para instalar en los pasos interiores del mismo y en los del acceso al jardin seis puestos provisionales a titulo de precario con la obligacion, por parte del P arrendatario de abonar al Excelentísimo Ayuntamiento seiscientos pesetas anuales por la estancia de los mismos, a corregir por su cuenta todos aquellos pequeños desperfectos que en el jardin y su verja se produzcan siempre que no sean causa de fuerza mayor y a hacerlos desaparecer tan pronto

lo como el Ayuntamiento o la Alcaldia lo estime oportuno sin que por ello pueda formular protesta ni reclamacion de ninguna clase.

El Sr. D. Ortega manifestó que los nuevos puestos cuya instalacion se proponia iban a producir al ayuntamiento del Mercadillo cinco mil pesos de rentas y en cambio en las arcas municipales solo ingresarian seiscientos pesos anuales.

Dijo que, además de esto, cual dictamen de la Comision, no se indicaba, si esas nuevas instalaciones estaban o no afectas a la reversion del Mercadillo al Ayuntamiento para su explotacion y propuso como enmienda verbal al dictamen la inclusion de una clausula en que se hiciera constar asi como:

A propuesta de la Presidencia y en votacion ordinaria se acordó volviendo el dictamen a la Comision para su nuevo estudio.

Se acordó como proponia la Comision N.º en dictamen fecha, suato del corriente, interponiendo recurso contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por los señores Señores Consistoriales contra la Real orden del Ministerio de Fomento por la que se sanciona el expediente de otorgamiento de licencia para la construccion del Mercado Municipal en la parte comprendida al raval de la Neopolis, beneplacito de epidemico, comunicada al

a la Alcaldía Presidencia por el Excmo. Señor Gobernador civil de la Provincia con fecha catorce de Abril último que una vez adoptado este acuerdo se expidan las certificaciones de rigor y para ser entregadas al Procurador Consueñal que represente al Ayuntamiento a fin de iniciar el recuento en tiempo oportuno, para lo cual habrán de hacerse en cuenta que el plazo de tres meses que le fue concedido para presentar el recuento, vence el dos de Agosto próximo debiendo darse cuenta del acuerdo que se adopte al Ayuntamiento Nuevo en la primera sesión que celebre.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de primera convocatoria fecha veintinueve del pasado mes de junio proponiendo la aprobación, en cumplimiento de lo dispuesto en providencia gubernativa de quince de diciembre y veintinueve de febrero próximos, pasados en la que se reconoce a las Ordenanzas de Grupos Escolares de esta Junta Rmra Arla y Rmra Maxima del Sr. Martinez el derecho a percibir el sueldo asignado a las de su categoría y a figurar en el escalafón de los de su clase, del siguiente:

Escalafón

Ordenanzas de Grupos Escolares

Número 1. - D^a Emilia Guerrero Rojas



Número 2. - D. Vicente Gómez Camarero

- 3. - D^a Justa Ramos Arla
- 4. - D. Maximo del Cano Martinez
- 5. - D. Salvador Benal Cuesta
- 6. - D. Joaquín Benal Cuesta
- 7. - D. Martin José Aliende
- 8. - D. Manuel Canido Martinez
- 9. - D. José Oliva Torralba
- 10. - D. Juan Pestaña Rabero
- 11. - D. Luis Caste Bermejo
- 12. - D. Manuel Cáceres Ruiz
- 13. - D. Paulino García Sanfuentes
- 14. - D. José Gómez Rivera
- 15. - D. Felguistán Lantilla Ruiz y Baranda
- 16. - D. Benito Fernández Marcos
- 17. - D. José Ruiz Velasco
- 18. - D. Guillermo Gómez Santa María
- 19. - D. Angel Simón Vega
- 20. - D. Manuel Ruiz González

Segundo consecuencia del anterior acuerdo y vista la Plantilla de este personal, aprobo la siguiente:

Adaptación

Ordenanzas. - Categoría de término con el haber de 3.500 ptas anuales

D^a Emilia Guerrero Rojas

D. Vicente Gómez Camarero

- D.ª Justa Ramos Arila
 " Marina del Pino Martinez
 D. - Salvador Benal Guesta
 " - Joaquin Benal Guesta

Ordenanza. - Categoría de ascenso con el
haber anual de 3.350 ptas

- Don Martin Jesús Alcide
 " Manuel Gamido Martinez
 " José Oliva Bouvier
 " Evar Fustania Raboso
 " Enri Santo Bermesote

Ordenanza. - Categoría de entrada con el
haber anual de 3.000 ptas anuales.

- Don Manuel Cáceres Ruiz
 " Pascual García Sanpeters
 " José Gómez Riera
 " Alfonso José María Ruiz de Basandea
 " Benito Fernández Marcos
 " José Ruiz Tilaco
 " Guillermo Gómez Santa María
 " Angel Simón Vega
 " Manuel Ruiz González

El señor Alcalde manifiesta la certeza que
se produce el que en el escalafón de que se habla



se hubiera incluido a las Ordenanzas femeninas, porque la parte dispositiva de la providencia que las naturales que habían dado lugar a la formación de dicho escalafón no ordenaba que se las incluyera, sino que haciera referencia exclusivamente al abono de haberes. Al propuesta de la Presidencia y en votación ordinaria se acordó aprobar el escalafón en la parte que no afecta a esos tres Curules femeninas y que se añada vuelta a estudio de la Junta municipal de primera enseñanza.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión primera en dicho tamen fecha siete de corriente ascender a la plaza de Alcaide de la Alcaidía Presidencia con el haber anual de cinco mil pesetas, vacante por jubilación de Don Segundo Rodigo que la desempeñaba a don julio Sagredo Roca, primerero de los Porteros en condiciones para el cargo; a esta vacante con cuatro mil pesetas a Don Pedro Fernandez Rodríguez que es el primero de las Ordenanzas de las Oficinas eclesiásticas pasando a esta vacante con tres mil quinientas pesetas al primero de los de igual clase de la plantilla de distintas dependencias Don Joaquín Rodríguez Luna y a la que así deja con tres mil pesetas el primero de los libros de imprenta Don José Galvies bahera que percibía el pueblo con cargo a la vicaría de Jeneunas de Alcaidía? amartijándose la result a favor de lo determinado en los



en Arcas Municipales el producto integro del arbitrio del tres por ciento de las espensas precedidas con arreglo a las liquidaciones que practiquen los funcionarios municipales encargados de este servicio, abonando de luego a la Empresa el remita por ciento del tres por ciento importe del arbitrio, restando de cuenta de la anterior dicha Sociedad las partidas fallidas y toda clase de multas y embargos que pudiesen afectar a la recaudacion del arbitrio de que se trata.

El ochenta por ciento restante del producto del arbitrio se distribuirá entre la liquidacion provincial y el Ayuntamiento en la forma establecida en dicha dictamen de la Comision mixta o sea, el treinta y cinco por ciento respectivamente.

Caso de no opinarse la resoluciori y previamente el consentimiento del Ayuntamiento Pleno, o cuya reunion debia remeterse el acuerdo con arreglo a lo establecido en el artículo 153 del Estatuto Municipal vigente, debia repusarse la conformidad de la Comision Diputacion provincial como partitipe del arbitrio y del arbitrio de los Municipios. La ambrosia quien debia acreditar su personalidad en la forma indicada por el Excmo. Ayuntamiento en su precedente dictamen.

Habiendo solicitado el señor Ortega que se dictaminara quetara sobre la mesa el señor Presidente arbitrio al efecto que dada la urgencia en estos el asunto por razones que oficialmente no podia indicar, no era conveniente demorar su despacho.

El señor Ortega prefirió haberse constar que no habia tenido tiempo de estudiar el asunto y por lo mismo que era de importancia intercedia que quedara sobre la mesa, adhiriéndose que de no accederse a ello, votaria en contra.

El señor Presidente mismo fue en sus manifestaciones anteriores, anadiendo que, en realidad, la peticion del señor Ortega carecia de fundamento porque no se trataba de un asunto que fuera decisivo, toda vez que la Sociedad era a su vez a varias prumones a los que concurrir tambien la Empresa.

El señor Ortega indicó que se trataba de un nuevo incidente surgido en el asunto de conocido para S. E. que necesitaba estudiarlo, y que lo que únicamente podia hacer por parte de la Sociedad era remeter a votacion si la Comision censurada urgente que el asunto se discutiera.

Los señores Rodriguez y Martin espusieron su opinion de conformidad con lo dicho por el señor Ortega.

El señor Integrorator manifestó que cualquier movimiento de factica mal empleado por el Ayuntamiento en este asunto, vendria en perjuicio suyo y tal vez en beneficio de los que mas se asegura, viéndose el Ayuntamiento de prisa de del cobro de las cantidades adeudadas que ascendian ya a un millon de pesetas y el arbitrio se pondria en condiciones que habria que solicitar del Gobierno superior suplementos.

Se ometió sus manifestaciones en el sentido de que la



reuta indicada estaba en peligro de que el Ayuntamiento la perdiera por tener enemigos poderosos, si se abstenía en el asunto, por lo que aconsejaba la aprobación del distamen en el día de hoy.

En la indicación hecha por el señor Camarero de que si el porvenir en esperar una semana no era grande, parecía lógico que se atendieran las indicaciones de los señores concejales que habían solicitado que el distamen quedara sobre la mesa, contestó la Presidencia que volando por los intereses del pueblo de Madrid, consideraba discreto no dar más explicaciones públicamente, sin perjuicio de que de manera oportuna facilitara a los señores concejales los datos que desearan y añadió que una inducción podría dar lugar a que la Responsabilidad dispusiera que el arbitrio se cediera discretamente a los jueces, no a la Empresa, con lo que el arbitrio se cecharía y la cantidad a percibir por el Ayuntamiento sería limitada.

Volví a usar de la palabra el señor Artalega para indicar que por lo mismo que se hablaba de un asunto de importancia que afectaba a la economía municipal, no era posible discutir amigablemente sino con toda claridad y que si la Relación de Hacienda quería imponer su criterio, que lo hubiera por que el Ayuntamiento se defendiera por haberse de una cosa justa.

Votó nominalmente la mayoría a favor de la votación en contra los señores Artalega, Camarero,

Rodríguez Fernández, Sáenz Robledo y Martín = Total 5 y en pro los señores García Remando, García Rodrigo, López Robledo, Martínez Peiró y Navarro Enciso = Total 5.

El señor Presidente manifestó que había resultado empate y estimando urgente la resolución del asunto procedía repetir la votación.

Y hecho así, ofreció el siguiente resultado: Señores que dijeron Si:

García Remando, García Rodrigo, López Robledo, Martínez Peiró y Navarro Enciso = Total 5.

Señores que dijeron No:

Artalega, Camarero, Rodríguez Fernández, Sáenz Robledo y Martín = Total 5.

En vista de haber resultado nuevamente empate y conforme a lo que determina el artículo 50 del Reglamento de sesiones, el señor Presidente decidió la votación en sentido favorable a la declaración de urgencia.

Obierta discusión sobre el distamen, se sometió a votación nominal, solicitada por suficiente número de señores concejales, dando el resultado siguiente:

Señores que dijeron Si:

García Remando, García Rodrigo, López Robledo, Martínez Peiró y Navarro Enciso = Total 5.

Señores que dijeron No:

Artalega, Camarero, Rodríguez, Sáenz y Martín = Total 5.

Habiendo resultado empate y estimando urgente el asunto, se verificó nueva votación que ofreció el si-

Artalega

quintero resultó:

Señores que dijeron Si:
Barrio Hernández, García Redondo, López Roberts,
Martín Ruiz, Navarro Lurín = Total 5.

Señores que dijeron No:
Arteaga, Carricer, Rodríguez, Sáenz y
Martín = Total 5.

Aplicando también en este caso el precepto
reglamentario, el señor Presidente, de acuerdo con
su voto la aprobación del dictamen.

Los señores Martín y Arteaga, hicieron cons-
tar que como el asunto se trataba por el Pleno, se re-
servaban el discutirlo hasta ese momento.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma
Comisión que el anterior fecha once del actual;
en el que, reproduciendo el emitido en días de
junio último que fue rechazado de la sesión de
restitución de igual mes, propone se deniegue
la petición formulada por el veterinario super-
numerario Don Juan Pinar de Sarmiento, pa-
ra que se le abonen los haberes que percibiera con-
siderándole por el servicio que presta en el Matadero
de Palécas desde 1.º de Abril próximo pasado
hasta 28 de Enero último por fallecimiento del
numerario Don José Garay.

El señor Arteaga, impugnó el dictamen ma-
nifestando su conformidad con el informe del Je-
fe del Laboratorio y su opinión de que al veterinario



A.0007.861*
19

debería concederle los dieciséis días de abono de ha-
beres que solicitaba por estimarlo de justicia y a que de-
rante en tiempo, es, sea, desde que la plaza vacó hasta
que fue provista en propiedad, la había desempeñado
interinamente.

El señor Martínez Peiró, hizo constar, en nombre
de la Comisión, que se trataba de una suplencia desem-
peñada por un supernumerario y a la cual estaba el
obligado con arreglo a las prescripciones del reglamento.

A las anteriores manifestaciones contestó el señor
Arteaga que, respecto los supernumerarios tenían la obli-
gación de realizar en servicio igual o mayor en caso de ausen-
cia o enfermedad de los numerarios, pero que en este caso se tra-
ta del desempeño interino de la plaza por estar vacante.

Como recordando, propuso y así se acordó, en votación or-
dinaria que el asunto pasara a estudio de los Señores
Constituidos y después a la Comisión informante.

Se acordó como propia la misma Comisión en
este dictamen de igual fecha que los anteriores:

Primero.- Anteposarse como contenido a administra-
tivo, ante el Tribunal provincial, de conformidad con lo
informado por los señores Señores Constituidos con ha-
brerías gubernativas fecha 23 de Mayo último, estima-
ción de la alçada interpuesta por Don José Valenzuela y
Chacón con efecto de la Alcaldía Procuraduría en 5 de
Octubre de 1923 por el que se deniega su petición de que



se jubilase al personal de obreros bomberos al cumplir la edad de sesenta años, debiendo expedirse y remitirse al señor Procurador Constitucional las certificaciones oportunas para que se presente ante el Excmo. antes del 13 de Agosto próximo en que termina el plazo.

Segundo.— Acordar para la resolución del expediente por defraudación del arbitrio de Inquilinatos con el fin de dar mayor actividad y disminuir menos su hambración con carácter general y dentro de los límites que determina el artículo 96 del Reglamento de 29 de Septiembre de 1911, que se señaló como penalidad al exigir, en esta clase de expedientes, unas cuotas que sean del veinticinco por ciento de la suma defraudada, sin que exceda en ningún caso de las cinco veinticinco pesetas marcadas como límite máximo de penalidad.

A petición del señor Arceaga quedaron sobre la mesa los dos dictámenes siguientes de igual Comisión y fecha que los anteriores:

Primero.— Proponiendo que los concursos y subastas que se celebren para suministrar a los servicios municipales, u anuncios, además de en los periódicos oficiales, en dos periódicos de aforo, siendo los gastos de cuenta del rematante.

Segundo.— Proponiendo el reconocimiento y abono de un crédito de ochocientos ochenta y cinco pesetas por servicios prestados por un chauffeur del servicio de Simplicat.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó como proponía la Comisión 3.ª en los dictámenes fecha diez del corriente:

Primero.— Negar la licencia solicitada por Don Julián Blasco, Teniente para instalar un taller destinado a la venta de periódicos nuevos de un Paseo del Rey, equidistante al Paseo de San Vicente, teniendo en cuenta el deseo del Ayuntamiento de proceder a una reorganización ordenada y racional de esta clase de concurrencias y atender lo a que no constituyan obstáculo para la circulación ni el deplorable efecto artístico que producen en la actualidad.

Segundo.— Conceder licencia a Don Vicente Rico, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para establecer una fábrica de sobres y encuadernación e instalar 11 motores eléctricos con fuerza total de 36'50 H.P. en los talleres de imprenta que tiene establecidos en el Paseo del Prado número 38, y destinar, por subvención, la reclamación presentada por el dueño de la casa número 39 del Paseo del Prado.

Tercero.— Conceder licencia a Don Gregorio Martínez para establecer un taller de broncea e instalar un motor eléctrico de 1 H.P. en la calle de Calvo Sotelo número 39, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Cuarto.— Conceder licencia a Don Luis García, con sujeción a los informes que constan en el expediente, para instalar una caldera de calefacción por agua caliente en la casa número 14 de la calle de Espoz y Mina y desestimar la reclamación del apoderado de la dueño de la casa número 12.

Quinto.— Interponer, de conformidad con los informados



por los señores Echados Constitucionales recurso con-
tencioso administrativo ante el Tribunal provincial
contra providencia gubernativa de 14 de Mayo últi-
mo que otorga el recurso de alzada interpuesto por
Don Ramon Lopez Cerezo, contra acuerdo municipal
que le deniega la licencia para establecer un horno de
bollería en la calle de Cardenal Cisneros número 65,
67 y librar al efecto las oportunas certificaciones al
señor Procurador Constitucional para que proceda a es-
tablarle dentro del plazo de tres meses que concede la
ley

El peticion del señor Seitaga quedaron so-
bre la mesa los dictámenes de igual Comisión
y fecha que los anteriores que a continuación expone
Primero. Proponiendo la concesión de licencia para
establecer fábrica de fiambres e instalar electrodomos
de un caballo de fuerza en la calle de Chumaca n.º 13.

Segundo. Proponiendo, como resultado del concurso
celebrado al efecto, el nombramiento de un comerciante
de Mercaderes.

Se acordó como proponía la Comisión n.º en
60 dictámenes, fecha doce del corriente:

1.º Estimar, de conformidad con lo informado por
los señores Echados Constitucionales, el recurso de repre-
sación interpuesto por Don Joaquín Benas en represen-
tación del Director gerente de la Sociedad "Fomento
de Obras y Construcciones" contratista de las obras

de saneamiento del subterfondo de esta capital, dejando sin
efecto la disposición de la Alcaldía, fecha 16 de Mayo pasado
por la que se le negaba la solvencia del contratista, intervan-
do la revisión de todos los precios de las obras del Proyecto ge-
neral de saneamiento del subterfondo, con espaldas al mes
de Mayo y la remisión de los instantes mencionada a la
Dirección de Fontanería Alcantarillas a los efectos prescri-
tos a la anterior resolución del asunto.

2.º Conceder licencia a Don Ildefonso García para con-
struir una casa en la calle del Rosario número 14, con arreglo
a los planos y memoria presentados y a los informes que con-
stan en el expediente y abonar al propietario la cantidad de
179'67 pesetas importe de 2'79 metros cuadrados que se
apropian para vía pública que ha sido tasado por el Arqui-
tecto de la sección a 64'46 pesetas cada uno.

3.º Conceder licencia a Don Manuel Martín para con-
struir una casa en la calle de Santo de Platería número
13 con sujeción a los planos y memoria presentados y a los
informes que constan en el expediente.

4.º Conceder licencia a Don Salvador Ravarín, con su-
jeción a los planos y memoria presentados y a los informes
que constan en el expediente, para ejecutar obras de derribo y
reconstrucción de la finca n.º 10 del Paseo de San Vicente.

5.º Conceder licencia a Don Ignacio Baralón para con-
struir una casa en el Paseo de Calles de la n.º 14 sujeta
a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, previa conformi-

Manuel

dad y cumplimiento de lo que determina la Real orden del Ministerio de Fomento, fecha en 4 de septiembre de 1902.

6.- Concede licencia a Don José Peña con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle Parícutas, sin número, exornado.

7.- Concede licencia a Don Alberto Martín para construir una casa en la calle de José del Río, n.º 6, exornado con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.- Concede licencia a Don Antonio Dopazo con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de San Miguel de Aluche, sin número, exornado.

9.- Concede licencia a Don Alejandro Toranzo para construir una casa en la calle de Peris Claret, sin número, exornado, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

10.- Concede licencia a Doña Lucia Subil con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Otamendi, sin número, exornado.

11.- Concede licencia a Don Anastasio Rodríguez para construir una casa en la calle del Canalillo, sin número, exornado, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

12.- Concede licencia a Don Francisco S. de Tamayo con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.



para construir una casa en la calle de Castañera número 37, exornado.

13.- Concede licencia a Don Francisco S. de Tamayo para construir una casa en la calle de Castañera n.º 35, exornado con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

14.- Concede licencia a Don Luis Rey, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle del Amor Hermoso, n.º 11, exornado.

15.- Concede licencia a Don Manuel Gómez para construir una casa en la calle de Dolores, exornado, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

16.- Concede licencia a Don Francisco Antequera con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle Nueva, sin número, exornado.

17.- Concede licencia a Don Vicente Sanja para construir una casa en la calle de Carnicer, n.º 8, exornado con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

18.- Concede licencia a Don Alejandro Martín con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Ramón Truján, sin número, exornado.

19.- Concede licencia a Don Eufemio Moreno para construir una casa en el Camino de la Fuente del Berro, sin número, exornado, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

20.- Concede licencia a Don Gregorio de la Cal con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Villanueva, n.º 11, exornado.

21.- Concede licencia a Don Vicente Robles para construir una casa en la calle de San Miguel de Aluche, sin número,



estaharadio con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

22.º Concede licencia a Don Felix de Rijula con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Rijos n.º 16, estaharadio.

23.º Concede licencia a Don Eduardo Garcia para construir una casa en la calle de Perales, sin número, estaharadio, con iguales condiciones y cláusula que a los anteriores.

24.º Concede licencia a Don Primitivo Ramos con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Marcelo Lara n.º 49, estaharadio.

25.º Concede licencia a Don Juan de Corral para construir una casa en la calle de María Guerrero n.º 12, estaharadio con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

26.º Concede licencia a Don Pedro Lara para construir una casa en la calle de Anselmo Novas n.º 67 provisional estaharadio, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

27.º Concede licencia a Don Manuel Ruiz para construir una casa en la calle de Castañeda con vuelta a la de Bayas, estaharadio, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

28.º Concede licencia a Don Eusebio Tamián con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Orose, número 38, estaharadio.

29.º Concede licencia a Don Sebastian Valera para construir una casa en la calle de José del Río número 3 estaharadio con iguales condiciones y cláusula que a los anteriores.



30.º Concede licencia a Don Alfonso Mingo con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Orose n.º 15, estaharadio.

31.º Concede licencia a Don Elias Cuevas para construir una casa en la calle de Manuel Muñoz, sin número, estaharadio, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

32.º Concede licencia a Don Eduardo Vega con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de San Miguel de Aludis sin número, estaharadio.

33.º Concede licencia a Don Dionisio Lopez para construir una casa en la calle de Antonio Gonzalez, sin número estaharadio, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

34.º Concede licencia a Don Juan Sangrada con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Aludis, sin número, estaharadio.

35.º Concede licencia a Don Teodoro Gonzalez para construir una casa en la calle de Margaritas n.º 16, estaharadio con iguales prescripciones y cláusula que los anteriores.

36.º Concede licencia a Don Juan Martin con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Aljondro Rodriguez n.º 12, estaharadio.

37.º Concede licencia a Don Vicente Risco para construir una casa en la calle de San Geronimo n.º 3, estaharadio con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

38.º Concede licencia a Don José Ruiz con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Vicente Martin Arco, sin número, estaharadio.

Aludis

39.^o Concede licencia a D.^o Maria Isidro Barbacid para construir una casa en la calle de San Felipe n.^o 7, a transario con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

40.^o Concede licencia a Don Mateo Garcia con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Francisco Salas n.^o 2, a transario.

41.^o Concede licencia a Don Emilio Vera para construir una casa en la calle de Valencia n.^o 38, a transario con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

42.^o Concede licencia a Don Maximo Garcia, con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para construir una casa en la calle Navarra, 12, a transario.

43.^o Concede licencia a Don Jose Montoro Sanchez para construir una casa en la calle de Cartagena n.^o 24, a transario, con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

44.^o Concede licencia a Don Francisco Lopez con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para construir un muro de cerramiento en la calle de Javier Garcia, numero 12, a transario.

45.^o Concede licencia a Don Gabriel Coll para ejecutar obras de ampliacion en el Pazo del Marques de Lapa, numero 6, a transario, con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

46.^o Concede licencia a Don Francisco Telleres con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliacion en la finca numero 26 de la calle de Adrian Pulido, a transario.



Alcaldes

47.^o Concede licencia a Don Basilio Aguado para obras de ampliacion en la finca numero 9 de la calle del Sol, a transario con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

48.^o Concede licencia a Don Eusebio Fuentes con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliacion en la finca numero 17 de la calle de Rafael Salillas, a transario.

49.^o Concede licencia a Don Eusebio Gutierrez para ejecutar obras de ampliacion en la finca numero 7 y 9 de la calle de Oviedo, a transario con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

50.^o Concede licencia a Don Manuel Torres con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para obras de ampliacion en la finca numero 70 de la calle de Barrio Viejo, a transario.

51.^o Concede licencia a Don Agustin Castro para obras de ampliacion en la finca numero 63 de la calle de Reina Berenguela, a transario, con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

52.^o Concede licencia a Doña Eloilde Gaudiez, con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para obras de reforma en la finca n.^o 3 de la calle de San Vicente, a transario.

53.^o Concede licencia a Don Felix Vela para obras de reforma en una finca de la calle de Anastasio Alcala, a transario con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores.

54.^o Concede licencia a Doña Eufrasio Munoz con iguales presepcciones y clausula que a los anteriores para ejecutar obras de reforma en la finca numero 17 de la calle de Alonso Mendia, a transario.

55.º Conceda licencia a Don Vicente Santos para ejecutar obras de reforma en la finca n.º 16 de la calle del General Ricardo con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

56.º Conceda licencia a Don Jacinto de Castro con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores para construir una casa en la calle de San Marcos, sin número, exharadio.

57.º Conceda licencia a Don Erasmo González para construir una casa en la calle de Murillo número 7, exharadigon con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

Los señores Arceaga, Carricer y Rodríguez consignaron sus votos en contra de las concesiones de licencia para construir el exharadio.

58.º Conceda licencia a Don Mariano Herrera con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para ejecutar obras de reforma en la finca número 6 de la calle del Buen Suceso.

59.º Conceda licencia a Don Joaquín Alcázar para ejecutar obras de reforma en la finca número 54 de la calle de San Bernardo con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

60.º Conceda licencia a Don Eduardo Fernández con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para ejecutar obras de reforma en la finca n.º 14 de la calle de Leganitos.



El peticion del señor Arceaga queda sobre la mesa en dictamen de la Comisión 5.ª fecha once del actual proponiendo los señalamientos interiores de Argemiro Alsopé, jefe de talleres y jefe del servicio automovil y de Simplicio al solo efecto de la percepción de haberes.

El peticion del señor Arceaga queda sobre la mesa el dictamen de la Junta Municipal de primera mayoría fecha cuatro del corriente proponiendo se radicien las obras de reparación impendentes 1.775 pesetas en el presupuesto de Pinielva.

Se acordó como proponía la misma Junta en otros dos dictámenes de igual fecha que el anterior:

Primero.- Autorizar con cargo a la consignación para los temas eclesiales en el presupuesto municipal de gastos que se imputen a regir el día primero del actual, el gasto de 5.500 pesetas para completar el grupo de los niños destinados a Barcelona por ser insuficiente para este servicio las 51.612 pesetas acordadas en sesión de 13 de junio último.

Segundo.- Formalizar contrato de arrendamiento por cinco años con el propietario de la casa número uno de la calle de las Fuentes de esta corte, Don Enrique González Páiz adquiriendo el piso principal de la citada finca por el precio anual de 5.950 pesetas para instalar en el mismo una escuela nacional de niñas con habitación para la maestra.



Respinado despacho de los asuntos del orden del día, el señor Oseaga interviene de la Presidencia que se le ocurre y comienza a los señores Concejales que formulan ruegos y preguntas en las sesiones de la Comisión Permanente y del Pleno las disposiciones las disposiciones que se hubieran adoptado en referencias a esas reclamaciones.

El señor Presidente manifiesto que de todas las indicaciones que hanan los señores Concejales se acababan particulares y se enviaban a los Comisarios respectivos donde designan su curso.

Asistió en el ruego formulado en sesiones anteriores para que se obligase a la Empresa del tranvía que hace el recorrido a la Ciudad Encinal y Arto de Alfaros de la Batalla a que los coches circulan por el lado derecho como lo hacían los demás.

El señor Presidente indicó que no había olvidado en ruego y que recibiría de la Empresa, citada el cumplimiento del bando dictado para regular la circulación de carruajes y tramvías por las calles.

Indicó también el señor Oseaga la conveniencia de que por las noches se hubiera encendido el alumbrado de los faroles de la Plaza de España y de todas las demás de la población, una hora mas que de costumbre y reproduce el ruego hecho en sesiones anteriores de que no siguiera encendido como lo estaba por un particular en la referida Plaza de España, un foro del jardín.

Contesta el señor Presidente a los anteriores ruegos que la Plaza de España y el jardín como estaban

abiertos y alumbrados hasta las dos de la mañana pero que después de esa hora no le estimaba conveniente porque entonces los jardines, especialmente el de la Plaza de España servirían de refugio a gente maleante y vandalia que de todo ello se propiamente avarias un sueldo a la Renta para conocimiento del vandante y que respecto al alumbrado indicado no se ocupara para determinar si había o no el ruego para mantener tal estado de cosas.

Pregunto igualmente el señor Oseaga a la Presidencia que ruego había para que aun no se hubiera desechado una instancia de la Compañía de autobuses destinados al servicio público solicitando autorización para fijar en los faroles del alumbrado unos carteles indicando de los puntos de parada oficial y discrecional de los coches, añadiendo que la Compañía del bus había autorizado la colocación de esos carteles y que proponiéndose la Empresa de referencia inaugurar nuevos líneas dentro de breves días, era urgente la resolución del asunto.

El señor Presidente hizo constar que el asunto se hallaba en tramitación y que la Comisión correspondiente estudia ba el medio de evitar el riesgo que pudiera tener la colocación de esos carteles en los postes del alumbrado porque las Empresas anunciadoras vendrían inmediatamente solicitando autorización para colocar anuncios en esos mismos postes.

Manifiesto el señor Oseaga que los temores expresados en sesiones anteriores respecto a que la Alcaldía Presidencia hubiera hecho nombramientos de graduados municipales durante su enfermedad así fuera en cuenta para na



del reglamento, ni esperar al resultado de la visita hecha en Paris por una Comisión del Cuerpo para estudiar los servicios, se habían confirmado con el nombramiento de 17 guardias un nuevo operación.

Contesto el señor Presidente que esos nombramientos se habían hecho, no en la proporción indicada por el señor Arceaga, sino para dar cabida a un el guardia existente y para aceptar en el Cuerpo de Infantería cuatro o cinco guardias, que por el estado de su salud no era conveniente que continuasen prestando servicio en la sección montada.

El señor Rodríguez rogó a la Presidencia diera las evidencias oportunas para que el urinario de la Zona de Aterres del Retiro, no saliera al público durante las noches, porque a causa de faltar el agua permanecía cerrado a esas horas.

El señor Presidente ofreció tener en cuenta las anteriores manifestaciones.

El señor Arceaga, después de indicar que en el propio cen surya que suscribían otros siete señores Concejales solicitando se reuniera el Ayuntamiento Pleno en sesión extraordinaria para tratar del nombramiento de Alcalde, no había sido cursada por falta de número suficiente de firmas y que este fue motivo, a su punto, por gestiones de la Presidencia con sus amigos, recorde todo lo ocurrido a raíz de la dimisión presentada por el señor Alcocer, manifestando que el hecho inopinado de haber triunfado la candidatura del señor Duque de Anión con solo



dos votos es contra, cuando era público y no secreto que la mayoría de los señores Concejales iba a votar al señor Alvarez Aranz, demostraba que se había estado jugando al nombramiento de Alcalde.

Aradio que era necesario se diese estado oficial a la dimisión presentada por el señor Duque de Anión, toda vez que se sabía que por radiograma habían comunicado y que como esto era ya público, según que el Ayuntamiento Pleno se reuniera para elegir sustituto, porque por muy grata que fuera la intimidad del señor García Rodríguez en situación le impedía tener las iniciativas propias de un Alcalde efectivo.

Dijo, por último, que era necesario designar un sueldo a la persona encargada por el Gobierno de ejercer la custodia de los periódicos, que no se mezclara tan oscura con las informaciones municipales, porque no era justo que el vecindario desconfiara la labor que el actual Municipio realizaba y que tenía el propósito de solicitar copia del particular del acta de la sesión de hoy relacionado con estas manifestaciones suyas para dirigirse al señor Presidente del Ayto. en duplica de que el sistema que se seguía fuera modificado.

El señor Carrizosa recordó que en la votación en que fue elegido Alcalde el señor Duque de Anión, votó en blanco por estar alejado de todo lo ocurrido y por no haberse ligado a ningún grupo político del Concejo.

Estimó que no se podía demorar por mas tiempo la

elección de Alcalde, porque después de ocho días han transcurrido desde que se designó al señor Duque de Arión, y sabiéndose que no aceptaba el cargo, no era posible que la Alcaldía estuviese desempeñada interinamente; añadiendo con referencia a lo ocurrido en la elección de aquel, que la inesperada variación de criterio observado en los señores Concejales que por unanimidad estaban dispuestos a votar al señor Alvarez Aranz y a los veintinueve horas cambiaron de parecer eligiendo al señor Duque de Arión no fué un acto de venalidad.

El señor Martínez, recogiendo las indicaciones anteriormente hechas por el señor Ortiga, respecto al nombramiento de guardias realizado por el señor Alcalde interino, dijo que en Madrid, la Alcaldía Perjudicia tenía atribuciones por ministerio de la Ley para hacer por sí esos nombramientos sin tener en cuenta lo que en otros puntos se hubiera.

Recordó que siendo Alcalde el señor Conde de Peñalver se creó una Academia de la cual salían aprobados los que después eran nombrados guardias pero que este procedimiento no dio mejor resultado en cuanto a la suficiencia de los elegidos que la obtenida con guardias nombrados libremente, según S.S. pudo apreciar en el tiempo que fué Concejál delegado del servicio.

Añadió que la estancia en París durante ocho días de los guardias que fueron a la capital de Francia para estudiar los servicios de circulación de



carruajes y tranvías, había sido insuficiente para que de este viaje hubiera podido obtenerse resultados satisfactorios, no solo por el poco tiempo de la estancia de esos guardias, sino porque en París no circulan tranvías por el centro de la población y en Madrid sí y además y además que se tenía menos respeto a las autoridades, haciendo constar que en el Alcalde era por lo tanto la dejación de facultades en punto a nombramiento de guardias pero que no consideraba oportuno que un Alcalde interino no hubiera designaciones de esta clase porque, en realidad, estas debían quedar para el Alcalde efectivo.

Manifestó con referencia a la elección de Alcalde en favor del señor Duque de Arión, que cuando se incluyó el nombre del señor Alvarez Aranz, esa designación mereció su aplauso por tratarse de persona que en sus campañas de prensa, en el Parlamento y en los cargos municipales que había desempeñado, demostró siempre en caso a Madrid y el profundo convencimiento que tenía de los problemas municipales.

Fue el señor Alvarez Aranz, al tener noticias de que su nombre era acogido con beneplácito por los señores Concejales, se apresuró a poner en conocimiento de todos, que necesitándole ausentarse de Madrid durante una larga temporada, no podía aceptar el cargo en el caso de ser elegido y que entonces sugirió el nombre del señor Duque de Arión que fué el que se designó.

El señor Carreras insistió en sus manifestaciones anteriores, añadiendo que el señor Alvarez Aranz estaba en principio, conforme con que se le nombrara y que, de



improvisó, surgió el nombre del Puque de Orión/
a quien se eligió, hecho este que al oírlo le produjo
cahániga por lo insólito.

El Sr. Presidente, dió por terminado el encuen-
to, manifestando que en el asunto de que se trataba
estuvo al margen, porque por la situación especial
en que estaba colocado, no podía hacer otra cosa
que cumplir el estatuto municipal; que hasta que
se recibiera la sanción oficial del Sr. Puque de
Orión nada se podía hacer y que podían estar se-
guros los señores Concejales de que en el momento
que esto ocurriera, reuniría al Ayuntamiento
Pleno para darle cuenta de la dominión y elegir
sustituto para la Alcaldía.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar, se le-
vantó la sesión.

Eran las dos y diez minutos de la tarde.

El Presidente.

El Secretario

[Firma]
Luis Salas

[Firma]
Francisco J. Rodríguez
D. Alarín
D. M. Ruiz

Ayuntamiento de Madrid



A.0007866*

29

Sesión ordinaria de 23 de julio de 1924.

Presidencia del primer Teniente de Alcalde

D. Javier García Rodrigo.

[Firma]
Donoso.

[Firma]
Cecilia
D. Roberto
Rodríguez
Sams
Abelardo
Cuepo
Martín
D. Enciso.

Se abrió a las once y veinte.
minutos de la mañana, con asis-
tencia de los señores que al margen se co-
presan y el Subsecretario Sr. Mañón, San-
tos, lectura del acta de la sesión ante-
rior celebrada el día seis y seis del actual
con la lista de los señores asistentes a
ella, que fué aprobada.
Concedió su asistencia el señor
Abelardo por encontrarse enfermo.

El Sr. Presidente manifestó que
contando se autenticara con la adquisición
del Ayuntamiento y en vista de no haber
habido tiempo para dar cuenta a la
Comisión, había autorizado seis luego
la concurrencia de la Junta municipal

a la finción se homenaje al actor a
por el homenaje.

El Ayuntamiento pasó en
conferencia a lo dispuesto por la
alcaldía.

Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quedan enterado a la lista de
asuntos pendientes de despacho de los
Comisarios en sus y mesa del se-
ñal y se parte a disposición de los
señores Concejales.

Se dio cuenta de una comu-
nicación de la Delegación de Hacienda
de la provincia fecha 12 del actual
por la que, en uso de las atribucio-
nes que se le confieren por el ar-
tículo 323 del Reglamento aprueba los
Presupuestos del presupuesto munici-
pal enmendados con los números 1-6-
7-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-20-21-
22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-
37-38, con las siguientes limitaciones.

a.- En respecto de la mis-
ma cuatro no es procedente la abaja-
ción que establece de que el artículo
abonará al Ayuntamiento el impor-
te de los gastos por razón de la



misma declarando a favor de aquel, pero
lo que se entenderá esta parte de la base.
nueva quedará anulada aquella enmendación.

b.- En respecto de la misma seis
y seis ha de ser eliminado de la tarifa
el arbitrio por colocación de cruces en las
sepulturas de tercera clase.

c.- En respecto de la misma once
diez la aprobación se entenderá en virtud
de el acuerdo que tomó el Ayuntamiento
en sesión de 22 de febrero último (en que)
concluyó en que el arbitrio no se podrá
hacer efectivo mientras esté en suspen-
so el servicio de distribución de aguas
de los ríos a que se refiere.

d.- La Comisión municipal Per-
manente acordó para la anterior reso-
lución a los señores Excmos. Conde-
larios para que informen respecto a
los recursos que procedan.

Se acordó:

Quedan enterado de otra comu-
nicación de la Delegación de Hacienda
de la provincia de igual fecha que la
anterior por la que, en uso de las abri-
buciones que se le confieren por el ar-
tículo 323 del Reglamento municipal, acuer-
da respecto de los Presupuestos remitidos
enmendados con los números 18-19-22 y 38, que

de un este objeto se mencione a estas, necesidades individuales y colectivas lo siguiente:

A.- La aprobación se le que de se el número de estudiantes el servicio que cuando el Ayuntamiento se modificación de los salarios y la compra masiva, por consiguiente, el relativo a la sustitución de los reclamos oímos: bien entendido, que se refiera a los motivos que en la misma de denuncias se alegan, se encuentran en período de organización el régimen y desarrollo de los servicios a que se refiere no podrá el Ayuntamiento proceder al caso de la acción si que se trata únicamente con servicios no sean efectivos.

B.- La aprobación se le que de se el número de y en caso de la confirmación de los acuerdos municipales relativos a la misma y, por consiguiente, la sustitución de los mismos que fueran por tales.

C.- La aprobación se le de denuncias número treinta y dos y, por consiguiente, la sustitución de la reclamación contra de presunta



Alcalde



por el Presidente de la Sociedad Filantrópica e Industrial de París.

D.- La aprobación se le que de se el número treinta y tres mediante la confirmación que fue aceptada por el Ayuntamiento en pleno se bien con la expresa prohibición que establece el artículo 8.º del artículo 557 del Estatuto de que el arbitrio que regula esta denuncia no podrá hacerse efectivo mediante acuerdo del ayuntamiento municipal.

E.- La denuncia se de las comunidades se la delegación de Hacienda de la provincia de la misma fecha que las anteriores por lo que, en caso de las facultades que se le confieren por el artículo 3.º del Estatuto municipal, deberá aprobar la denuncia número 29 en las modificaciones siguientes:

F.- En caso de efecto la obligación que se establece de que el arbitrio se haga efectivo por mandatos, acuerdos o resoluciones de los Jueces, para esta obligación solo puede establecerse en virtud de convenio o acuerdo con aquellos y con los efectos de responsabilidad que se fijen en dichos convenios o

acordados.

B. Que el local para el servicio de inspección e intervención a que se refiere el párrafo quinto de las reglas relativas a las formas de pago, se construya que será dentro del edificio del fantom y anexo a los pabellones del interior, sin que ello se entienda en perjuicio de su uso y disfrute por las empresas.

7. La Comisión municipal Permanente acordó que pase la anterior resolución a los señores Señores Concejales para que informen respecto a los recursos que presenten. A lo cual se da otra comunicación a la Delegación de Hacienda de la provincia de igual fecha que los anteriores por lo que en uso de las facultades que le confiere el artículo 203 del Estatuto municipal, acuerda remitar la aprobación de la presente resolución con el número cuarenta relativo a "Algunos asuntos" teniendo en cuenta que la disposición relativa transitoria del Estatuto no es aplicable en razón a que por tratarse de un arbitrio extraordinario fue sancionado solo por



Alcalde

se cubrió el déficit del presupuesto anterior, fallando, por consiguiente, para que siguiera en vigencia que subsistiera el plazo exigido en el párrafo primero de dicha disposición transitoria, obviando no concurrir la condición que impone el párrafo segundo del apartado 1.º de la misma disposición, puesto que, no se puede justificar por el Ayuntamiento que el arbitrio es que se trate enteramente aprobado en tiempo que solo existiera este motivo por déficit del presupuesto pendiente de resolución.

7. La Comisión municipal Permanente acordó que pase a los señores Señores Concejales para que informen respecto a los recursos que presenten.

Se dio cuenta a otra comisión de la Delegación de Hacienda de la provincia fecha 7 del actual, por lo que, como consecuencia de la reclamación presentada por D. Benito Chapellero como Presidente de la Asociación de Agricultores de Madrid contra el presupuesto municipal de 1924-25 por no aparecer consignada la cantidad necesaria para pago de la indemnización por caso de liquidación a los mercados, se interesa al Ayuntamiento que establezca el exábito suficiente



la para la atención indicada.

Y la Comisión municipal Permanente acordó que pase a los señores delos Comisionados para que informen respecto a los recursos que presenten.

Se acordó:

Entre interés se una comunicación del Excmo Sr. Gobernador civil, fecha 22 del actual tratándose de R.O. del Ministerio de Trabajo, Comercio e Industria, por la que se aprueba el presupuesto presentado por la Junta de Casas baratas de Madrid para el año 1924-25, importante de mil pesos.

Después a la Comisión respectiva se una comunicación de la Jefatura de Obras públicas, fecha 7 del actual tratándose de sentencia de la Sala cuarta del Tribunal Supremo, por la que se declara la incompetencia de la jurisdicción contencioso administrativo, para conocer del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de las resacas de la R.O. del Ministerio de Fomento de 25 de noviembre de 1920, que aprobó el proyecto presentado por la Compañía "Metropolitana"

el fuso III, para la construcción de accesorios complementarios en las Estaciones de las glorietas de Bilbao y de Ruiz Jimenez, Caceres (Lérida).

Entre interés se una comunicación del señor Ingeniero Jefe de las obras del subterráneo y pavimento de Madrid fecha 16 del corriente, tratándose de resolución de la Dirección general de Obras públicas por la que, vistas las comunicaciones de la Alcaldía Presidencia de tres de junio último y el contratista de las obras de saneamiento del subterráneo de el mismo caso, relativos ambos a la continuación de las obras por la actual contrato o a la recepción de la misma, se resuelve de acuerdo con lo propuesto por el Consejo de obras públicas de las conclusiones que propone el contratista en su citada comunicación y sea la siguiente:

"Los precios que se fijan para la ejecución de saneamiento en un acto que comprenden todos los trabajos que se ejecutaran en la construcción según el informe del Consejo de obras públicas y el contratista, lo cual se somete



ad, con carácter de urgencia a codimen
se la Comisión Permanente para que
el en conformidad a las observacio-
nes y se eleva el expediente a la
Reunión general de Abregos públicos
y una vez aprobada por esta, se re-
pitan las certificaciones que pro-
cedan con arreglo a los pases con-
signados en la misma al mismo
tiempo abiendo la necesidad de que
se preste en este asunto con la ma-
yor urgencia a cerca de haber trans-
currido el plazo fijado por el Real
Decreto de 7 de noviembre último
para declarar la excepción de resi-
dencia y ser necesario en este caso una
reposición especial que es contrario
a la regla de la mayor brevedad.

Apoderada una sesión de la Il-
lustre Presidencia fecha 15 del corrien-
te, proponiendo el nombramiento
del D.º de administración de primera
clase D.º Don Jaime de Robles y Le-
mos Escalera, para ocupar el pla-
za de oficial Mayor de Contaduría,
creada en el vigente presupuesto, con
el haber anual que en el mismo se
consigna y substituyendo los efectos
de este nombramiento a los primeros

del actual.

Se dio cuenta de un informe del
D.º de Contaduría de Don Jaime, fecha 15
y en el que manifiesta lo que por el
oficial primero se eleva a la Reunión
del Excmo. D.º de Don Jaime de Robles
y Leamos a utilizar, dentro de plazo, el re-
curso de reposición que anterior y pro-
cede el artículo 255 del Estatuto munici-
pal como trámite previo para presentar
en los recursos administrativos el
acuerdo adoptado en 10 de junio último
por la Comisión Permanente sobre asen-
do a fines de el Excmo. de Don Jaime de
los oficiales primeros de dicho perso-
nal, incluidos en la propuesta de asen-
do aprobada por el Excmo. de Don Jaime
de Robles y Leamos, en el momento
en que se celebró el acuerdo reclamado no
puede legalmente adoptar otro
acuerdo que extienda la
presencia y legalidad a aquel, sin que
se lea conforme al último inciso del
artículo 255 del Estatuto, prescribiendo
si la Comisión o negar la reposición po-
sible o no resolverse porque si no se
resuelve dentro de dicho plazo, se extingue
siempre según es prescrito en el artículo

na cu siclo precepto.

Y la Comisión Permanente acordó se reunificase con lo propuesto por el Titulo Concistorial.

Se acabo:

Tras el interato en Balnear
se Comprobaron y estos sume-
llos en las operaciones se contabiliza-
ron significando hasta fin de junio
proximo pasado, por cuenta del pre-
supuesto del Encumbrado un ejercicio,
remitiendo por la Contabilidad en to-
minucionen fecha cinco del actual

Orden del Dia.

Asuntos y expedientes con dictámen de las Comisiones
Sobre la meda.

Se dio cuenta de un subterfugio
de la Comisión respecto fecha suscrita
actual, proponiendo se decretase que
en lo sucesivo en los pliegos se con-
tinuara para toda clase de concursos
y subastas se establecerá la clausu-
la de que el anuncio de aquellas
se publique, a más de en los periódicos
oficiales, en los diarios de los
de mayor circulación en la Corte,
como se manda al depositario
tanto el caso de este anuncio, como



uno los demás que surjan; echado a-
trás el deber de la comisión que
cubren en la resolución de los pleitos,
los peritos que en este caso sean los
encargados del sumario.

A continuación se dio cuenta de una enmienda presentada por el señor Varco Rospo, proponiendo se anexas lo siguiente:

Primero - Lee el relato de la clase
sobre la Preesa relación establecida por su
seu antigüedad de los periódicos diarios
que se publican en Madrid.

Segundo fue un arreglo a dicho
relativo al anuncio en cada caso los dos
publicistas dieron a quienes se les ha co-
municado el anuncio establecido en su
turno respectivo empezando por el primero
y de la lista con el último y continuan-
do de este orden tal como en los casos espe-
ciales que al Breve. Aguantamiento pu-
diera convenir mayor publicidad de
los anuncios.

Quiero decir al Sr. Presidente de la Asociación es la Puerca para que a su vez lo haga a los señores directores de los periódicos diarios a fin de que

cuando no los corresponden el aumento
se pago lo pusiéramos como voto opi-
ciosa y gratuita.

Fue aceptado por la Comisión
Permanente pasando a formar par-
te el dictamen que con ella quise
aprobarlo.

Se acordó como propuesta la
misma Comisión seguida en otro
dictamen es igual fíjase que el au-
tor, al hacer el presupuesto del Ramo
de Limpieza & del Veria Montoya
la suma de 775 pto, correspondien-
do a los trabajos sucesivos, surten
de los miles de abril, mayo y junio
a razón de 3000 pto. anuales, en vi-
ta de que por virtud se hacen en-
fite por el interese al servicio
de Limpieza al de Limpieza, fue
disminuido el presupuesto la plaza
correspondiente, cuya suma será
cargo al concepto 50 al presupuesto
de los gastos sigue, para pago se
existen menores se mil pesetas.

Se dio cuenta de un dicta-
men de la Comisión tercera fe-
cho día del corriente proponiendo
la creación de limpiadores a son
del Bander para establecer una



Robinson

plazas de fiambreros y limpiadores un dos
trimestres de 1868 en la casa número
trece de la calle de Chancina, con su-
ficiente a los trabajos que consisten en
el repintado y blanqueado de las
puertas presentadas por los vecinos de
dicho casa.

El Sr. Rodríguez Fernández opinó
que sería secretamente este Consejo
y igual modo que a su vez en otros an-
tegos de cumplimiento de la prohibición que
huelga respecto a los establecimientos en
que se reparten artículos alimenticios.

El Sr. Presidente juzgó necesario
que antes de votar se comprase la fe-
cha en que se concedió la licencia a este
interese, y a tal efecto se acordó votar
el expediente a la Comisión.

Se acordó como propuesta la mis-
ma Comisión en otro dictamen se igual-
fíjase que el anterior, remanar para ven-
for una plaza de Romancero de Recreos,
batido en el vigente presupuesto con el
haber anual de 4500 pesetas, a D. Gabriel
Díaz Cabrería Gutiérrez, que, según por
punto del Tribunal es el conveniente
que ha obtenido mayor puntuación.

El Sr. Rodríguez, de
Comisión Permanente acordó continuar en



En la mesa un dictamen de la Comisión quincuagésima fecha 11 del corriente por proponer los nombramientos interinos de Regenerio Rodríguez, jefe de talleres y jefe del servicio autonómico y de Lim. fijas al solo efecto de la perceptoría de haberes.

El peticionario al Sr. Rodríguez, la Comisión Municipal Permanente acordó continuar sobre la mesa un dictamen de la Junta Municipal de primera instancia proponiendo a realizar obras de reparaciones importantes de 175 pesetas, en el Grupo escolar Can. de San Sebastián.

De nuevo despacho.

Se acordó como propone la Comisión enarla en cuatro dictámenes, fechas 11 del corriente:

1º Declarar que no puede satisfacerse con arreglo a los preceptos vigentes en la materia, el importe de varios títulos amortizados del empréstito de liquidación de bienes y obras así como los intereses devueltos, los cuales se consignarán en la Caja general de Depósitos a expensas de la cancelación de gravámenes que tienen

la finca número 9 de la calle de San Sebastián, expropiados con destino a las obras de Reforma de la calle de Preciosos y en la que se lea el Collar con la sala de abasto por encontrarse aquellos terrenos y no haber interesado su legítimo dueño, como era de su incumbencia, la autorización necesaria para su adquisición, dejase transcurrir los términos que para ello señala la Ley, sin embargo de que los informes emitidos por la Intervención, el Pleno de los Señores Concejales y la Comisión emitida por el vocal Sr. García Terrem.

2º Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, en motivo de las abusiones realizadas en la casa número 11 de la calle del León, se conforma con lo informado por los señores Señores Concejales:

1º Que se deje sin efecto el acuerdo de la Ilustre Presidencia fecha mes de octubre de 1923 en la parte relacionada con el pago por el propietario del sueldo de los señores consignados en el presupuesto para este clase de obras.

2º Que se continúe al sueldo del

Alcalde



inmune a que suelte a la circulación
se todo lo notificado y

3º. En un nuevo hecho este solicitó
de licencia se hiciera cuentas y como
transición se pagase de la clasificación
oficial, previo pago de los derechos
correspondientes.

3º. Abonar al obrero jubilado
Francisco Barrios, 475 pesetas en
concepto de diferencia de jornales
que por haberse integrado a Capital no
percibió, y reconocerle la jubilación
de 550 pts. diarios importe de su
renta por ciento del jornal de sus
hechos que disfrutó, en lugar de la
correspondiente al de 550 pesetas
por el que se le había clasificado

4º. Abonar a don Antonio Chirri
caso Ceazo, viudo del obrero de lim-
pias Eugenio Sanchez Navas, falle-
cido en actos del accidente por otro
fallo de un automóvil, la indemniza-
ción equivalente a dos años del
salario que disfrutaba en su punto
deceso, y que previo informe de los
señores Abogado Conde de Salazar, y
Abogado de la Compañía, se le pague
como actor civil de la causa que se
instruya seguramente, por el presi-

tado atropello.

5º. Petición de los señores Rodriguez
y Carreras, respectivamente, que se les
brinde a ellos los dos dictámenes de la Co-
misión de los hechos de su actual expro-
pósito a continuación:

Proposición, se conformaba con el
dictamen de los señores Abogados Conde
de Salazar, se interpuso recurso contencio-
so ante el Tribunal Supremo antes de
primero de octubre próximo, contra el
fallo del Ministerio de Fomento en su
falta de la cual se declara no ser competen-
cia de este Tribunal, mandando inter-
venir en aplicación los Organismos corres-
pondientes en las obras que se ejecuten por
las Compañías ferroviarias, sobre los
tramos atribuibles al Estado.

Proposición se extiende la propo-
sición presentada por un particular
para construir y explotar una casa de
baños en el solar número 143 de la ca-
lle de Buenavista, propiedad de este ayun-
tamiento, y Ayuntamiento.

Se acordó, como proponía la mis-
ma Comisión en otros este dictamen
no se igual fuese que los anteriores.

1º. Proposición a la Sección de Urbanismo
Fomento de obras y Construcciones por

Proposición



W. H. P. H.

3º Operar la asociación cívica
brazo con la representación de la
Sociedad "Calpe" con arreglo a lo pre-
visto en la ley de Bureaux de

24. Por para el resto abordable el
precio de \$4,881 pesos entre un
de los cinco por el arquitecto mu-
nicipal igual al asignado a propie-
tarios en audiciones. Construcción, espe-
cial por esta Comisión en el arte si se
necesita y se debe por la representa-
ción de la "Cruzada del Arte".

3ª Que precisa liquidacione das cou-

W. H. H. H.

El Sr. Piñero hará repetir otro de sus
placidos y reforme si le hace números
que quisiera y otro de la talla de él
cintura, con los mismos besicifismos
y abreviaturas que el anterior.

6^a Cuenca de Llanos a la zona de Matamoros
atravesando de Veracruz de Santiago, con aguas
de precipitaciones y arroyos que a
los anteriores para reformar parte de la
flauta baja si la casa si la aumenta
de la Plaza de Toros número 10.

7º Que los licencias para expedir
abrazos se ampliasen en la fines en
conclusiones número 3 si se cede se
deseo, propiada si D. José Pálmer
me recien los mismos procedimientos y
absolución que a los anteriores

Se dio cuenta de que dictaminó
la Junta Municipal de P. de C.
el proyecto de aprobación de los
presupuestos de las líneas expuestas.
Los señores del presente año a los
carreteros marítimos de Oca y P. de
C., por importe de 73.205'43 y 257'92 cé-
ntimos, respectivamente.

El Sr. Rodriguez Firmaduro solicita
que pases el asunto sobre la mesa,
dijo que se opuso el Sr. Lopez Roberts
alegando la urgencia para no retrasar.



El Sr. Auton solicita que se re-

Asuntos y expedientes informados por Secretaría

17 Decretar a la plaza de Lefe se
Negociar a la segunda clase, sacando un
bravo de Administración por jubilación
de D. Félix Romera y Regue, a D. Termino
nuevo - lo, por el cual más tiempo se re-
sicio a partir de la se ingreso como
dualizar con arreglo al Reglamento; a la
que sea sepa se Lefe se Negociar a la
ra alal, con el mill puebas anuales de
número uno de la escala son "Santiago
Bos Lora, que percibirán en haberes por
la nómina de Centrales y a Oficial pri-
mero con 5000 puebas anuales, al número
se solo el quinto de Sesenta y cuatro
del Puro, percibiendo de las especies en
1899, percibiendo sus haberes por la nó-
mina de los distintos organismos.

2.º Ascender a la plaza de jefe de Negociado de segunda clase de la sección de Administración con el haber anual de 7.000 pts. vacante por fallecimiento de D. Alejandro Rodríguez Alvarado, a D. Juan Ribal García, que es el más antiguo en la categoría de Auxiliares y lleva más de 30 años al servicio del Ayuntamiento; a este ascende el jefe de Negociado de tercera clase con seis mil pesetas anuales D. Julián Laguna, número uno de la escala de Oficiales primeros; a la que está en la plaza el primero de los Oficiales segundos procedentes de los expedientes de 1.911. D. Juan Caballero Buerba, y cancelar el reintegro como oficial segundo, al existente con Ramón Hernández del Valle, por ser el único que lo tiene solicitado.

3.º Ascender a la plaza de jefe de Negociado de tercera clase vacante en la Sección de Contabilidad por fallecimiento de D. Felipe Gutiérrez Revuelto, con el haber de 6.000 pesetas a D. Emilio Pizarro Moreno que es el número uno de los oficiales primeros procedentes de los expedientes del año 1.911; y a la que está en la



Alcalde

con 5.000 pesetas, el que está en primera plaza de los de segunda clase D. Sebastián López Barrio, que procede de la expedición de 1.916.

4.º En la amodestación de 15 por ciento de vacantes del personal subalterno se conserjan, porteros, ordenanzas y mozos de todas las dependencias municipales a que se conserja la construcción que en el presupuesto para el siguiente económico sigue acordado: se por la cuarta de los vacantes que se subroga, y, en consecuencia, ascender a la plaza de Tesoro de 1.º. D. Esteban con el haber anual de 5.000 pts. vacante por fallecimiento de D. Enrique Benito Ruiz al más antiguo de la clase de Porteros don Hilario Lázaro de la Fuente, y a que en D. Vicente Lirio, en D. Manuel del Castillo que aparece delante de él, reemplazar los servicios fiscales necesarios; a la plaza de Portero que por este ascenso se propone, está en 4.000 pesetas anuales, el de primero de la clase de Ordenanzas don Melipán Cuadrado Gil; a este vacante se le da con 3.500 pesetas anuales, el primero de las comisiones reglamentarias procedente de distintos expedientes con Luciano Benito del Barrio, y a la vacante de Ordenanza de distintos expedientes



que se le pague este aumento, el del otro no se disminuya. A Ramón Ochoa Ochoa, con el haber anual de 2000 ptes que percibirá por la oficina de los procedimientos municipales y con cuyo aumento queda dotada esta clase, por amortizarle la recarga.

2º Que a partir de primero del corriente se le cambie la sujeción a D. Eloy del, administrador primero del Matadero por lo se le pague a título de sueldo de 2000 ptes que tiene de sujeción este plaza su sueldo fijo; y a D. Eusebio Burgos que figura como administrador segundo por lo se le pague a título de sueldo de 2000 ptes. correspondiendo las gratificaciones que vienen percibiendo como aumento de sueldo y a efectos fijos de 2000 y 2000 respectivamente, a los señores D. Esteban Coria no como encargado de los servicios municipales del Matadero y a D. Manuel Cano como Secretario de la Junta de Abastos de Carnes y de 2000 y 2000 ptes, respectivamente, que vienen percibiendo D. Eusebio Pastor como Jefe de Contabilidad e intervención y con

Ayuntamiento de Madrid



A.0007873*

43

Sebastián Olloa Pintero como Remisor de libros entendiéndose los efectos de este acuerdo en el primero de julio actual.

Base cuarta de la propuesta del nuevo negociado y fecha que los anteriores proponiendo a virtud de consenso, el Ayuntamiento para el censo se regule de la Junta Municipal, asiente, por felicitación de la, Rodríguez Fernández-Valiente que se separa sobre la mesa para comparecer sus noticias de que el presupuesto no era lo suficientemente apto para el censo, dada la importancia que tenía la Junta Municipal, a cuya petición, y ya para el D. Carnicer, asiente el Ayuntamiento.

Se acordó, en virtud de lo propuesto de este negociado asiente y conformado con la Secretaría y Abastos de Carnes, adoptar los tres acuerdos siguientes:

1º Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de agosto que importa la suma de 5476.242.17 ptes y que deberá considerarse aplicable en los repartidos que resulten por cuenta de pago al censo del ejercicio

se le es punto formando las relaciones de obligaciones que se incorporan al presupuesto, en la forma que a continuación se expresa:

	Presupuesto ordinario		Cedidos incorporados		Total por capítulo	
	Pta.	Cts.	Pta.	Cts.	Pta.	Cts.
Capítulo primero.						
Obligaciones generales						
Art. 1.º Sucesos.	"	"	"	"		
" 2.º Pensiones.	23,322	33	"	"		
" 3.º Operaciones de crédito municipal.	23,322	49	"	"		
Art. 4.º, Cédulas de amortización.	27,476	76	"	"		
Art. 5.º, Lecciones.	1,500	"	"	"		
" 6.º, Contingentes.	226,766	68	"	"		
" 7.º, Contribuciones a la imprenta.	"	"	"	"		
Art. 7.º, Alumbrado y accesorios.	"	"	"	"		
Art. 8.º, Alumbrado de calles.	"	"	"	"		
Art. 10.º, Compromiso de obras.	75,778	78	"	"		
Art. 11.º, Cargas por servicio al Estado.	"	"	"	"		
Suma y sigue.	144,702	96	"	"	144,702	96



Alcalde

Suma anterior.
Capítulo segundo.
Representación Municipal.
Art. 1.º, Representación Municipal.
" 2.º, Alcabalas.
" 3.º, de los Beneficios de Alcabalas y de los Beneficios de las Juntas.

Capítulo tercero.
Pigilancias y Seguros.
Art. 1.º, Seguros de mar.
" 2.º, Seguros de incendio.

Capítulo cuarto.
Polos urbanos y rurales.
Art. 1.º, Alumbrado, accesorios eléctricos y accesorios.
Art. 2.º, Mercaderes y propietarios de edificios.
Art. 3.º, Edificios.
Art. 4.º, Gastos.
" 5.º, Gastos de mantenimiento y otros.

Presupuesto ordinario	Pta.	Cts.	Créditos incorporados	Pta.	Cts.	Total por capítulo	Pta.	Cts.
			120	"				
	2,162	72	"					
	"	"	"					
	2,162	72	"			2,162	72	
	218,778	76	"					
	26,128	68	"					
	244,906	44	"			244,906	44	
	277,778	34	"					
	24,978	68	"					
	"		"					
	24,978	68	"					
	157	76	"					



	Presupuesto		Credito		Total por	
	Est.	Ord.	Est.	Ord.	Est.	Ord.
Suma anterior.	"	"	"	"	"	"
Art. 6.º Presupuesto						
gestión de des	"	"	"	"	"	"
flera de campo.	"	"	"	"	"	"
Art. 7.º, Gestión de						
animales salvajes	"	"	"	"	"	"
Art. 11.º, Gastos que						
calen.	"	"	"	"	"	"
	110.912	74	"	"	110.912	74

Capítulo quinto.						
Necesidades.						
Art. 1.º, Administra						
ción, Inspección y						
asistencia de conc						
erentes municipales	170.717	23	"	"		
Art. 2.º, Recauda						
ción y objetos.	77.332	23	"	"		
	248.049	46	"	"	248.049	46

Capítulo sexto.						
Personal y material de						
oficinas.						
Art. 1.º, de oficinas						
centrales.	189.700	74	"	"		
Art. 2.º, de otras ofi						
cinas.	102.948	66	"	"		
Art. 3.º, Recupera						
ción y agua.						

Ayuntamiento de Madrid

Suma anterior.
Municipal.

	Presupuesto		Credito		Total por	
	Est.	Ord.	Est.	Ord.	Est.	Ord.
11.473	22	"	"	"		
20.115	60	"	"	"	20.115	60
Capítulo séptimo.						
Salubridad e Higiene.						
Art. 1.º, Gastos de						
salubridad y						
análisis.	170.717	23	"	"		
Art. 2.º, Limpieza de la						
ciudad pública.	427.014	33	"	"		
Art. 3.º, Cementerios.						
Art. 4.º, Laboratorios de						
análisis de alimentos						
y preparación de vacu						
nas.	461.490	93	"	"		
Art. 5.º, Servicio de						
inspección.	38.764	78	"	"		
Art. 6.º, Epidemias.						
Art. 7.º, Farmacéuticos						
de Termost.						
Art. 8.º, Inspección sa						
lubridad y local.	383	32	"	"		
Art. 9.º, Higiene perso						
nal.	150	67	"	"		
	102.064	73	"	"	102.064	73

Suma y sigue



	Ingresos por requisitos		Cédulas amortizatorias		Totales por ingresos	
	1907	1908	1907	1908	1907	1908
Prima de Seguro						
Capítulo octavo.						
Art. 11. Seguro						
Art. 12. Seguro						
Art. 13. Seguro						
Art. 14. Seguro						
Art. 15. Seguro						
Art. 16. Seguro						
Art. 17. Seguro						
Art. 18. Seguro						
Art. 19. Seguro						
Art. 20. Seguro						
Art. 21. Seguro						
Art. 22. Seguro						
Art. 23. Seguro						
Art. 24. Seguro						
Art. 25. Seguro						
Art. 26. Seguro						
Art. 27. Seguro						
Art. 28. Seguro						
Art. 29. Seguro						
Art. 30. Seguro						
Art. 31. Seguro						
Art. 32. Seguro						
Art. 33. Seguro						
Art. 34. Seguro						
Art. 35. Seguro						
Art. 36. Seguro						
Art. 37. Seguro						
Art. 38. Seguro						
Art. 39. Seguro						
Art. 40. Seguro						
Art. 41. Seguro						
Art. 42. Seguro						
Art. 43. Seguro						
Art. 44. Seguro						
Art. 45. Seguro						
Art. 46. Seguro						
Art. 47. Seguro						
Art. 48. Seguro						
Art. 49. Seguro						
Art. 50. Seguro						
Art. 51. Seguro						
Art. 52. Seguro						
Art. 53. Seguro						
Art. 54. Seguro						
Art. 55. Seguro						
Art. 56. Seguro						
Art. 57. Seguro						
Art. 58. Seguro						
Art. 59. Seguro						
Art. 60. Seguro						
Art. 61. Seguro						
Art. 62. Seguro						
Art. 63. Seguro						
Art. 64. Seguro						
Art. 65. Seguro						
Art. 66. Seguro						
Art. 67. Seguro						
Art. 68. Seguro						
Art. 69. Seguro						
Art. 70. Seguro						
Art. 71. Seguro						
Art. 72. Seguro						
Art. 73. Seguro						
Art. 74. Seguro						
Art. 75. Seguro						
Art. 76. Seguro						
Art. 77. Seguro						
Art. 78. Seguro						
Art. 79. Seguro						
Art. 80. Seguro						
Art. 81. Seguro						
Art. 82. Seguro						
Art. 83. Seguro						
Art. 84. Seguro						
Art. 85. Seguro						
Art. 86. Seguro						
Art. 87. Seguro						

Hydrocotyle

	Asignaciones requisición		Cédulas asignaciones		Cédulas por capitulados nuev	
	Sta.	Cto.	Sta.	Cto.	Sta.	Cto.
Tramite anterior.						
no se abono, recibos e expedientes.						
inf. ^o 81. Colonización en Tramite.						
inf. ^o 81. Edificaciones de vivienda.	4,251	21				
	3,794	44			11,794	19
Capitulo Decimo.						
Instrucción Publica.						
inf. ^o 81. Prestaciones de Estado a servicios de Instrucción primaria.	5,293	33				
inf. ^o 81. Becas para estudios de Instrucción primaria.	70,798	54				
inf. ^o 81. Prestaciones de Estado.	31	85				
inf. ^o 81. Becas y tallo no profesionales.	1,849	70				
inf. ^o 81. Becas para capi- tulos.	10,303	78				
inf. ^o 81. Prestaciones culturales.	23,718	20				
inf. ^o 81. Prestaciones de vivienda.						
inf. ^o 81. Construcción de vivienda y agua.						



	Presupuesto primitivo		Cuentas anexas		Cuentas por pagar	
	Lib.	Clas.	Lib.	Clas.	Lib.	Clas.
- Cuentas deudas						
- Cuentas deudas a						
- Libros y dietarios			0	0		
	100.720	77				100.720
- Capítulo once.						
- Otras publicaciones						
- del 1°. Ensayos						
- Libros	97.164	81				
- del 2°. Ensayos						
- para aperturas						
- y ensayos de						
- pruebas	91.573	78				
- del 3°. Para pruebas	227.177	74				
- 4°. Para pruebas						
- 5°. Cuentas de						
- pruebas						
- del 6°. Pruebas y						
- pruebas	107.023	73				
	197.576	76				227.576
- Capítulo doce.						
- Montes.						
- del 1°. Personal.						
- 2°. Gastos						
- con y fomento						
- del 3°. Dietas y						
- auxilios	125					
- Sumas y signos.						



	Presupuesto ordinario		Créditos extraordinarios		Estados pre-capitulados	
	Fte.	Cta.	Fte.	Cta.	Fte.	Cta.
Salario anterior	"		"		"	
Capítulo quinto						
Resulta B.						
del número - Recaudos.						
	"		"		"	
Total.					297.825	17.

2.º Es por la Comisión Municipal firmemente se acuerda cometer la autenticación precisa para que se los intereses que producen las obligaciones del Tesoro representadas se 10.000.000 de pesetas extraordinarias de 1903, se sustituya la suma de 7.354,17 pesetas a reintegrar las anticipaciones en metálico del presente también extraordinario de 1903, a fin de que este quede debidamente cubierto.

3.º Aprobar la siguiente propuesta:

a) La biblioteca por imposibilidad del fisco del Dip. se trasladó a primera clase del edificio Biblioteca Municipal de Pedro Romero el Marín.

b) Alcanzando a efectos del artículo regulador, la gratificación de

de 250 pesetas que por servicios al Tesoro de la Biblioteca se le pagaron de enero de 1917, teniendo para ello en cuenta lo de la Comisión de la base de su presupuesto de 1917-18 que literalmente expresaba así:

"El los empleados con más de veintidós años de servicios al Municipio que durante los años por los cuales debían ser percibido gratificación por otros conceptos, les será comutada esta como aumento de sueldo, pero solo a efectos prácticos."

c) Con arreglo a las disposiciones vigentes aplicables a este caso en armonía con la anterior constitución y teniendo en cuenta que el mayor o último sueldo percibido en activo por el interesado durante veintidós de los años de 1900 de 2.000 ptes. anuales, así como que el tiempo de sus servicios se cubra de 35 años, asignando el haber por año de 6.600 ptes. anuales, lo por cuenta de los 7.550 que le sirvan de regulador.

Se acuerda en virtud de lo propuesto, la del Regimiento cuarto, y conformando a la Secretaría y a la Realidad Presidencial, adoptar los 35 acuerdos que a continuación se expresan:

1.º Conceder licencia a D. Ramón

[Handwritten signature]



para construir una casa en la calle de Puente Rayones, sin número, extrarradio, con iguales planos y memoria presentados y los informes que constan en el expediente, previa conformidad y cumplimiento de lo dispuesto en la Real orden del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

3.º Conceder licencia a don Ramón Segura, con iguales prescripciones y cláusulas que al anterior para construir una casa en la calle de Puente Rayones, sin número, extrarradio.

4.º Conceder licencia a don Facio Martín, para construir una casa en la calle de Couros, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

5.º Conceder licencia a don Agustín Castro, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Francisco Santos, sin número extrarradio.

6.º Conceder licencia a don Bartolomé Neco, para construir

ayuntamiento de Madrid



una casa en la calle Nueva, sin número, extrarradio con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

7.º Conceder licencia a D. Feliciano Durgo, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores para construir una casa en la calle de Nicolás Pura, sin número, extrarradio.

8.º Conceder licencia a D. Pablo Elvira para construir una casa en la calle de S. Hipólito nº 2, extrarradio, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

9.º Conceder licencia a D. José A. Ramos, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Valencia, sin número, extrarradio.

10.º Conceder licencia a D. Gregorio Martínez, para construir una casa en la calle de Pedro Hernández, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

11.º Conceder licencia a don Leonor Alba, con iguales prescripciones



nos y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle Parícutas, número 19, extrarradio.

167. Conceder licencia a don José García, para construir una casa en la carretera de Redrozo, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

168. Conceder licencia a don elusio Robio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la de Colonia de San elisabet de elche, sin número, extrarradio.

169. Conceder licencia a don Gregorio Santos, para construir una casa en la calle de Juan Comero, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

170. Conceder licencia a don Ramón Reguera, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Puente de Reyes, sin número, extrarradio.

Ayuntamiento de Madrid

171. Conceder licencia a don el Martínez, para construir una casa en la calle de los Cuatro Puñales, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

172. Conceder licencia a don el. Jaime Terán, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de San elche de elche, sin número, extrarradio.

173. Conceder licencia a don el. Ramón Reguera, para construir una casa en la calle de Puente de Reyes, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

174. Conceder licencia a don el. elche, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de San elisabet de elche, número 78, extrarradio.

175. Conceder licencia a don el. Manuel Rodríguez, para construir una casa en la calle de San elche de elche, sin número, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los

anteriores.

204. Concejal licencia a don Quintiliano Añaz, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Francisco, sin número, extrarradio.

205. Concejal licencia a don Ricardo Canoil, para construir una casa en la calle de Canillas, sin número, extrarradio con los mismos prescripciones y elementos que a los anteriores.

206. Concejal licencia a don Félix Portillo, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Abasco nº 6, extrarradio.

207. Concejal licencia a don Felisa Perez, para construir una casa en la calle de El Pardo, sin número, con los mismos prescripciones y elementos que a los anteriores.

208. Concejal licencia a don Antonio Cuevas, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores para construir una casa en la calle del H. iposomio, sin número.



no 7, extrarradio.

209. Concejal licencia a D. Francis. de Vico, para construir una casa en la calle Particular, sin número, extrarradio, con los mismos prescripciones y elementos que a los anteriores.

210. Concejal licencia a don Ramon Vitor, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en la calle de San Fernando nº 4, extrarradio.

211. Concejal licencia a don Emilio Cargatol, para construir una casa en la calle de Abasco Ferminero nº 4, extrarradio, con los mismos prescripciones y elementos que a los anteriores.

212. Concejal licencia a D. Gerardo Talas, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en el paseo de Roma nº 5, extrarradio.

213. Concejal licencia a D. Bernardo Villaverde, para construir una casa en la calle de Francisco Ferraz nº 10, extrarradio, con los mismos prescripciones y elementos que a los anteriores.

357. Concede licencia a don Esteban Domingo, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Domingo de Ellego, número 10, extrarradio.

358. Concede licencia a don Esteban Ortiz para construir una casa en la calle de Matheo, sin número, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

359. Concede licencia a don Vicente Romero, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en la calle de los Carreros, sin número, extrarradio.

360. Concede licencia a don Vicente Romero, para construir una casa en la calle de Barafon número 58, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

361. Concede licencia a don Juan Martín, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores para construir una casa en la calle de Sanil Becarí, sin número, extrarradio.



362. Concede licencia a don Mariano Romero, para construir una casa en la calle de Sanil Becarí, sin número, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

363. Concede licencia a don Enrique Rodríguez, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores para construir una casa en el solar nº 7 de la calle de Poebro de Santa, extrarradio.

364. Concede licencia a don Ramón Segura para construir una casa en un solar sin número de la calle de Francisco Reguero, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

365. Concede licencia a don Vicente Abante con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores, para construir una casa en el solar nº 81 de la calle de Rebas, extrarradio.

366. Concede licencia a don Andrés Pardo para construir una casa en un solar sin número de la calle del duque Hermoso, extrarradio, con las mismas prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

367. Concede licencia a don Luciano García con iguales prescripciones y cláusulas.



ente que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca número 10 de la calle de Francisco de Vitoriano, extrarradio.

405. Conceder licencia a don Augusto Sanz para realizar obras de ampliación en la finca número 11 de la calle de Solís, extrarradio, con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores.

406. Conceder licencia a don Augusto Bellán con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca número 12 de la calle de Francisco Vitoriano, extrarradio.

407. Conceder licencia a don Santos Calleja para realizar obras de ampliación en la finca número 13 de la calle de Solís, extrarradio, con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores.

408. Conceder licencia a don Catalino Olmos, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca número 14 de la calle de Felipe Rapa, extrarradio.

Ayuntamiento de Madrid



409. Conceder licencia a don Manuel Pérez, para realizar obras de ampliación en la finca número 15 de la carretera de Castellón, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

410. Conceder licencia a don Gregorio Olmos quien con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca número 16 de la calle de San Valeriano, extrarradio.

411. Conceder licencia a don Benito Martínez, para construir una casa en la calle de María de los Angeles, extrarradio con las mismas prescripciones y elementos que a los anteriores.

412. Conceder licencia a don Luis Gallardo Romero, para construir un horno en la finca número 17 de la calle del Camino, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

413. Conceder licencia a don Manuel Felipe Rodríguez con las mismas prescripciones que al anterior para reali-



Las obras de ampliación en la finca n.º 15 de la calle de la Abadía.

50.ª Concede licencia a don Plácido Ferrás para realizar obras de reforma en la finca n.º 92 de la calle de Alcala, con iguales prescripciones que a los anteriores.

51.ª Concede licencia a don Manuel Rodríguez González con iguales prescripciones que a los anteriores para realizar obras de reforma en la finca n.º 55 de la calle de la Magdalena.

52.ª Concede licencia a don Juan Benito, para realizar obras de reforma en la finca n.º 175 de la calle de Alcala, con iguales prescripciones que a los anteriores.

53.ª Concede licencia a don Juan Fernández Berlovinche, con iguales prescripciones que a los anteriores para realizar obras de reforma en la finca n.º 12 y 14 de la calle de la Alameda.

54.ª Concede licencia a los señores Alvarado y Guitiérrez para instalar un ascensor en la finca número 16 de la Carrera de San Jerónimo, con las mismas prescrip-

ciones que a los anteriores.

55.ª Concede licencia a don Antonio Benito Bayona, con las mismas prescripciones que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca n.º 18 de la calle del Buen Suceso.

Los Sres. Rodríguez y González consignaron sus votos en contra de todos los anteriores acuerdos relativos a concesión de licencias para construir en el extrarradio.

Con relación a los expositores de concesión de licencias para construir en el extrarradio el Sr. Rodríguez Fariñas se hizo constar su voto en contra de dichas licencias de necesidad se que se nombra re una Comisión especial que recabe de los Plenos públicos la urgente resolución del problema del extrarradio tan íntimamente ligado con los servicios que se solicitan al Ayuntamiento.

Comunicó el Sr. Navarro Lucio sus impresiones de estar favorablemente dispuesto a resolver en plenos breves al Sr. Subsecretario de Gobernación, pero no obstante opinó que se le dirigiese respetuosos recordatorios por cuanto contaba para ello la abstención



A. Constantino López y López, de
biene el interese de ambos, por lo
muy de termino el plazo,
solicitar la prórroga o el reintegro
para el no hacerlo así, se entien-
den cubiertos sus sueldos se
continuar formando parte del
cuerpo y Escalafón de su clase.

2.º Nombrar para ocupar la
plaza de Médico Jefe de la
clase principal por reele-
cción los servicios de la consulta
de Ginecología y Obstetricia, y
salida con el haber anual de cua-
tro mil pesetas, al aspirante o po-
sible en las últimas oposiciones en
turno de ingreso D. Emilio García
Martínez.

3.º Conceder prórroga de re-
sencia por dos años, al practicante
municipal de la Beneficencia mu-
nicipal D. Evaristo Chapo Oliva-
lles, abiendo el interese solici-
tar la prórroga o el reintegro con
sus sueldos de jubilación, por lo me-
nos al término de la concesión,
para el no hacerlo así se entien-
den cubiertos sus sueldos se con-
tinuar formando parte del cuerpo

y Escalafón de su clase.

4.º Promover las tres plazas de Practicantes
terceros de la Beneficencia municipal con
500 pta. anuales sacados en el siguiente orden
primero para los servicios de su clase en los
Colegios de Huérfanos de la Paloma,
en los apóstrofes correspondientes en espe-
cialidad de destino D. Julio Dujovne Martínez,
D. Vicente García Campos y D. Enrique Pó-
rruete Ral.

5.º Nombrar practicante graduado
de la Institución de Beneficencia, con
5750 pesetas anuales a D. Juan León La
fuente.

6.º Aceptar los acuerdos que a
continuación se expresan, para la prohi-
ción de una plaza de Veterinario de tercera
clase, que existe vacante por excedencia,
y la confirmación de una vacante a
Veterinario segundo que se ha producido
en primero el abril último por corres-
ponder a plaza consignada en presupuesto,
to:

A. Conceder la excedencia al Ve-
terinario de tercera D. Pascual Lucas Ro-
dr.

B. Nombrar para dicha vacan-
te con 5750 pesetas anuales al opositor
en turno D. Victorio García Rodrigo y



6.º. Alcanzar a determinar si se
quita clase con 1550 pesetas anuales
a D. Luis Suficién, número uno de
su clase respectiva con efectos re-
troactivos a primero de abril ante-
rior por corresponder la vacante a
plaza de correspondencia en dicha fe-
cha y vigencia de nuevo presupuesto.
to.

6.º. Devolver a D. Pedro Eduardo
Carrizo, la fianza consignada para
garantir el cumplimiento de mil 500
pesetas uniformes de sueldo para
el personal del Ranco de Suficién
existente en el depósito en la Ca-
ja general, de siete mil quinientos
pesetas de valor nominal en donde
amortizable, número 552.411 de letra
de 100.000. de registro, oficialmente
la misma al señor Carrizo se pa-
ga de la Caja general de Depósitos.

7.º. Aprobar los bases formula-
dos por el Laboratorio Municipal
para reglamentar los ejercicios de
profilaxis de las enfermedades con-
tagiosas y de desinfección, con el
carácter de interinas, durante un
año, en la siguiente forma:

Bases.

Primera: Las enfermedades transmisibles
que sean su objeto de declaración obligato-
ria y desinfección conforme las disposicio-
nes siguientes son:

Grupo. A. - Eriticas o pústulosas: Ro-
ta, sifilis y fiebre amarilla.

Grupo. B. - Supuraciones comunes: Tifus
exantemático, siccitaria, fiebre tifoidea, si-
nuela, variolita y varicela, difteria, escarila-
tina, escaripión, meningitis cerebro-espinal,
enfisema pulmonar, parálisis infantil, sín-
drome y especialmente de purpura, tor-
fina, gripe, tuberculosis, lepra y trancu-
siones de los esclerosos de origen parasi-
ta.

Segunda: Siempre que una persona
se afecte por cualquiera de las enfer-
medades contagiosas que aparecen en la
relación anterior, deberá el médico de
atendencia notificar por escrito a la Ins-
pección Municipal de Sanidad o a la
Inspección provincial el caso acaecido por
el y en igual forma y de modo rápido
mante posible al Laboratorio Municipal.
El público utilizará a este fin las



Tarjetas libres de franquías que se facilitan en dichos Centros: pueden, por lo tanto, publicarse los avisos telefónicos y los portales.

Tercera: El Laboratorio municipal estructurará avisos que no proceden y sean hechos como se establece en la base segunda, con la sola excepción de los que se reciban de las autoridades.

Cuarta: el pasar se lo promueve en las bases segunda y tercera los hijos de familia o quien le represente, los suegros o parientes de fábrica y talleres de hoteles, de fontes, de parques, de casas de reunión o establecimientos de cualquier clase donde se encuentran los enfermos, pasen por cuenta por escrito de su existencia y si se comprobare no haberlo hecho el médico de cabecera se notificará de ello a la Suspensión provincial de Sanidad a los efectos que procedan.

Quinta: La oficina de Profilaxis y Policía Sanitaria del Laboratorio recibirá diariamente los partes de asistencia de casos comprobados o sospechosos de enfermedad infe-

ciosa que sido comunicados y la relación de inmunizaciones autorizadas por el Virreinato de Cienfuegos.

Procederá a distribuir por distintos el servicio de comprobación para que los respectivos Inspectores médicos, auxiliares por el personal de Policía Sanitaria realicen las comprobaciones e inspecciones precisas, acatándose a la orden de los señalamientos horas siguientes o antes si la índole del caso lo requiere, las relaciones diligenciadas que autorizarán con su firma.

Se para contribuir al diagnóstico preciso de la práctica de análisis o investigaciones de laboratorio, a punto de los Inspectores médicos, la Oficina podrá solicitar el auxilio de los señores de aquel y surtir los informes que estos envíen a los Inspectores que los interesen.

Además sepondrá la Oficina que los médicos vacunadores realicen las inmunizaciones que se precisen tanto por lo que respecta a vacunaciones extraordinarias reglamentarias, como a las extraordinarias para evitar contagios o extinguir focos epidémicos. De todos los casos comunicados se dará un-

la por la Oficina el servicio se se-
suspensión para que por este se pro-
ceda como corresponde.

Sexta: Será también obligación
de la Oficina de Profilaxis:

Reunir mensualmente la esta-
dística de morbosidad y mortalidad
por enfermedades infecciosas que ha-
yan requerido de intervenciones. Reu-
nir las estadísticas de vacunaciones
y revacunaciones que haya dispuesto.

Estudiar los progresos de cur-
tas enfermedades como el sarampi-
no, la tuberculosis y otras que por su
gran importancia requieran campe-
ñas especiales.

Inspeccionar siempre que se or-
dene sobre casos concretos de profi-
laxis.

Poner en conocimiento al di-
rector-jefe del Laboratorio cualquier
movimiento sanitario de que tenga noti-
cia que pueda influir en la salud
del vecindario y promover cuanto
estime pertinente a mejorar el esta-
do sanitario de los habitantes de
Madrid.

Séptima: El médico se ocupará
en el parte del Laboratorio ^{ayuntamiento} ^{de Madrid}



nao si sera que por el servicio necesi-
ario se realice la vacunación final y
global, en la forma que realice la va-
vacinación de la enfermedad meningocócica
y, además, si procede el traslado del
enfermo o más tarde que aquella por
termino de enfermedad debido a la con-
ta que sea. El traslado del enfermo se
realizará por los ambulancias sanita-
rias del Laboratorio siempre que el
médico asistente considere puede de-
versar a cabo en el menor daño para
el paciente.

Octava: Las vacunaciones en cur-
so de enfermedad se practicarán por la
familia o personas encargadas de la
asistencia bajo la supervisión y respon-
sabilidad del médico se cubren el
cual podrá disponer que por el servi-
cio del Laboratorio se faciliten los se-
rificados necesarios siempre que
se trate de personas pobres o de espe-
cial necesidad; también será de su re-
ponsabilidad la adopción de las medi-
das conducentes al aislamiento del
enfermo.

Novena: Sin perjuicio de lo esta-



Hecho en la base sobre el servicio municipal sobre, en casos excepcionales que estén bien justificados, encerrarse en la aislamiento en cuartos de enfermos y del aislamiento en enfermo en las condiciones que sea posible realizarlo.

Décima: El servicio de aislamiento una vez recibido un aviso, deberá proceder inmediatamente a la adopción de las medidas que sean necesarias: traslado del enfermo al hospital, reposo y curas y efectos y aislamiento en locales utilizando los medios que permitan sus condiciones.

Décima primera: Por el servicio de aislamiento se entregará en las casas donde se encuentre la existencia de todo enfermo infeccioso unas instrucciones, uno para uso de las familias y personas que viven en el mismo ambiente indicaciones claras y sencillas sobre las (presunciones) precauciones que deben adoptarse para evitar el contagio, así como sobre el uso de los desinfectantes, como complemento de las que deben dar los médicos al asistencia.

Décima segunda: Se hará así mismo cargo el servicio de Asistencia

previsto del traslado al parque de aislamiento de aquella persona que habiendo sido expuesta al contagio necesite cuidados de llevar la enfermedad en periodo de incubación y no pueda ser aislada en los cuartos o locales donde se haya registrado la existencia de la enfermedad.

Décima tercera: Las personas encargadas del control de los enfermos contagiosos así como los portadores de gérmenes serán objeto de medidas especiales con el fin de evitar la transmisión de la enfermedad: asimismo se establecerá una estrecha vigilancia en las personas susceptibles de lugares epidémicos.

Décima cuarta: La acción del servicio deberá limitarse al término municipal pudiendo ampliarse al de los puntos próximos cuando así lo requiera en el estado sanitario y estime necesario el Inspector provincial o Sanitario. Los gastos que ocasionen la movilización del servicio serán satisfechos por quien corresponda.

Décima quinta: Subsistentemente en las circunstancias mencionadas por la existencia de casos denunciados, el servicio de aislamiento atenderá:

Alcalde



17. a la realización de tales obras se recibidos que sea necesario adoptar en previsión de epidemias.

18. a la desinfección se recibirán las molestias antes de se sea hecha convenientemente.

19. a la desinfección de calzas y ropas usadas recibidas a ser recibidos.

Décima sexta: En los sargos se desinfección se practicarán:

Las operaciones de desinfección en las personas que sucumben a ellas:

Las de desinfección de ropas y efectos procedentes de las casas de enfermos o de aquellos otros que motivan la adopción de medidas sanitarias.

La desinfección de ropas y calzas usadas recibidas a ser recibidos.

Décima séptima: Como garantía de desinfección de los locales se colocará en sitio visible a los usuarios una etiqueta con la fecha en que se practica, y de las ropas y efectos y calzas en uso o en uso. de nuevo, según lo que permita el



continuos.

Décima octava: Será también obligatorio para el servicio de desinfección:

Comprobar y vigilar los prácticas de desinfección que se realicen en los almacenes de ropas:

Comprobar y vigilar los prácticas de desinfección que se realicen en los depósitos de pompas fúnebres: paños, húmidos y secos efectos.

Décima novena: Los servicios de desinfección y traslado de enfermos infectados serán gratuitos siempre que se soliciten para los enfermos cuya relación aparezca en la base primera. La desinfección de edificios oficiales y de establecimientos de beneficencia y caridad, así como la de cuartos de alquilados y de las ropas y calzas usadas recibidas a la renta serán también gratuitas. No obstante de enfermos cuya declaración y desinfección es obligatoria, serán de pago todas las operaciones de desinfección que se soliciten por el secundario de entubación el mismo con arreglo a la tarifa de servicios aprobada por

Mano

et Representando.

Vigilancia: El régimen interno de los arsenales y de sus relaciones con el vecindario así como se funciona dentro de los parques, sección especial y fija, se regulará por reglamento que deberá ser sancionado por el laboratorio municipal.

Así se exacto cumplimiento al
como se le instrucción y comporta-
miento al personal subalterno
cubrían los fines al servicio ba-
jo su más estricta responsabilidad.

8º Otorgar recursos para la provisión de la plaza de médico sustituto a los servicios de hematología que comprenden además a los de odontología se profilaxis bucal para los centros municipales y los de profilaxis bucal y los de hematología en los centros municipales, en sujeción a los bases formulados por el Sr. Srano del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal.

Este minuta es la propuesta
del Negociado quinto relativo a la
distribución de la cantidad de \$ 7.140 por
otro, asignados en el capítulo sexto
artículo primero concepto 172 del



siguiente presupuesto para remuneración
de trabajos extraordinarios en negocios
de abastos, se acordó dejarle sobre la mesa
ante la insistente petición del señor
Rodríguez Fernández invocando su derecho
a retirarse con mayor atención y
se objetó la insistencia hecha por la
Presidencia, se haber sido examinado por
la Permanente y el pleno en tres ocasio-
nes.

—Proposiciones.—

de acordo:

Quitar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas, las siguientes:

Tiene sujeta por los anillos obli-
ga, lateral, y bucallos tiranos intercomen-
do. En el Ayuntamiento Pleno a bi-
xija a la Superintendencia solicitando para
el y la Diputación Provincial, todos los
impuestos o caudales establecidos o que
se establezcan y que se refieren a los
puntos de corte y se acan.

As de los impuestos, en el caso se
son concebidos por la Superintendencia y se
participa entre ambas Corporaciones en
la proporción establecida, en la actuali-
dad, para el reparto del impuesto so-
bre transacciones de los frontones.



Los gastos de estos se aplicarán por ambas entidades, a mejoras o ampliaciones en los servicios de la república, independientes de los conceptos ordinarios consignados en los presupuestos.

En la cobranza de estos embitados se hará por el Ayuntamiento, bajo la inspección e intervención de una Comisión mixta de diputados y concejales que presidirá el Gobernador civil personalmente.

Otra de los señores Carreras, Alonso, González Terrero y Urbasa interviene que, con toda urgencia se celebre por el ayuntamiento un plan de transformación de la sección de baños, con arreglo a las reglas de higiene y salubridad que lógicamente deban ser aplicados a este función y una vez hecho esto se formule rápidamente la correspondiente propuesta para llevar a efecto la reforma indicada.

Otra de don García Robiza interviene se acuerde colocarse en la galería de retratos de autores dramáticos españoles, al de D. V. de

Ayuntamiento de Madrid

don Gómez, de la Real Academia Española, afamado y batallador periodista, poeta y escritor católico y autor dramático.

Adición

Acuerdos al despacho de oficio.

Se acordó:

Después enterado de una comunicación del Excmo. señor Gobernador civil de la provincia fecha 14 del actual, por la que, se declara falta de personalidad a la Sociedad Central de Arquitectos para reunirse al acuerdo del Ayuntamiento de este Corte como brazo segundo jefe del servicio de alcantarillas a D. Joaquín Monasterio, jefe de obra del mismo.

Se dio cuenta de un decreto de la Abadía de Piedrahíta fecha 22 del actual elevando a la Comisión municipal Permanente providencia gubernativa por virtud de la cual se llama al recurso interpuesto por don María Ruiz Gómez contra acuerdo del Ayuntamiento emulgando la renovación de licencia de la saquería.

establecida en la calle de Sta. Engracia n.º 17 y el informe emitido por los señores Abogados Concistoriales en el que proponen la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra la referida providencia antes de 27 de actual que expira el plazo.

La Comisión Municipal por unanimidad, acordó de conformidad con lo propuesto por los señores Abogados Concistoriales.

Se dio cuenta del expediente incluido para investigación de responsabilidades con motivo de la renuncia del plazo en el expediente sobre el impuesto del timbre por la Empresa de la Plaza de los Corresponsables al presupuesto trienal de 1924, e informe de los señores Abogados Concistoriales para la interposición de recurso contencioso contra la providencia del Sr. Regador Sr. Basadre.

El Sr. Rodríguez Pradela preguntó el resultado del expediente incluido y si había tiempo de interponer el recurso.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Carreras solicitó que se separa el asunto sobre la mesa, y así se acordó con el consentimiento de la Presidencia quien se puso en consideración por no estar presente hoy el Sr. Abogado para darle a conocer el dictamen.

Orden del Día.

Cuentos y expedientes con Dictamen de las Comisiones.

El peticion del Sr. Rodríguez quedó sobre la mesa un dictamen de la Comisión que se dio el día 22 del corriente, proponiendo se apruebe la propuesta de la Junta especial de electores, relativa a la ampliación de servicios en el Tránsito y Mercado de Anzoátegui, importante de 60.685 ptes.

Se acordó como proponía la mesa una Comisión en otro dictamen anterior fecha que el anterior, que las 76656764 ptes cubra a que ascienda el sobrante que resulta de la liquidación del presupuesto del ejercicio de 1924, se atribuya en la forma siguiente:

1.ª La habilitación en el Capítulo I, artículo 4.º del presupuesto cuenta, se un crédito de 337.43941 pesetas para satisfacer al Estado el cupo de gastos corresponsión del ejercicio 1923-24 que correspondió al Excmo. Ayuntamiento



por esta atenuación y que no se hicieron
aportaciones en su oportuno momento.

2º. La habilitación llevada en
el capítulo 3º artículo 5º se sólo por
supuesto se otro crédito se 75.000 pe-
setas para pago al personal del ser-
vicio de Limpieza de los trabajos que
realice en horas extraordinarias.

3º. En las 6.751.678'63 pesetas res-
tantes se apliquen a los créditos ha-
bilitados dentro del presupuesto del
ejercicio trienal de 1914-15, con can-
to al presupuesto del presupuesto au-
torizado que figurase en la relación re-
mitida por el Sr. Intendente, como sigue:

		Pesetas	Cts.
Capít 3º. Artº 5º	Para el sueldo de rector de la Patronal y S. Sec. (recto al crédito)	222'97	54
Capít 11. Artº 3º	Libras de pavimentación de la vía pública (recto al crédito)	576.059	49
Capít 11. Artº 3º	Para reparación de pa- vimentos	600.000	00
Capít 11. Artº 5º	Calentado del muelle de la librería y reparación de cubiertas del mismo. (recto al crédito)	14.512	57
Suma y sigue.			

Ayuntamiento de Madrid

		Pesetas	Cts.
Capít 3º. Artº 5º	Instalación de locales de riesgo y construcción de un Parque en la Universidad del Este.	226.876	50
Capít 3º. Artº 5º	Para terminar los obras del colector de Cantaneras.	2.000.000	00
Capít 11. Artº 5º	Para obras nuevas de pavimen- tación (recto al crédito)	1372.617	54
Capít 11. Artº 5º	Para obras de reforma del tra- cto de Capand.	250.000	00
Capít 11. Artº 5º	Obras para muelle de por- tuario en la Plaza de la Ca- bala y calle del Humilladero	100.000	00
Capít 11. Artº 5º	Adquisición y construcción de un local para el almacén de carbón de maderas.	292.727	57
Total.		6.751.678	63

4º. En el acuerdo que se adopte en el
Ayuntamiento Pleno.

Se acordó como proposición la Comi-
sion 4ª en tres millones de pesetas de
actual:

5º. Respecto a las reformas con el
sistema mixto por el plano de los se-
ñores Alarcos Conde de Alarcos, se establece
la acción de interdicción que por acuerdo

municipal de 27 se acordase último se dispuso sperar contra sus deseos López Barahona por rotura atenuada y rehabilitación del canal se agues del año ya abarcaron, cuando se está acuerdo al Ayuntamiento Pleno antes el día 18 se apelo proximo fecha en que expirará el plazo para renovar el dicho acción.

Ello mismo, se conformidad con lo informado por los señores letrados con-
sistoriales, a la provisión gubernativa fecha 17 del pasado mes se puso por la que, se conformidad con el prelo de-
creto, se fija en la cantidad se que-
das 46.934.40, con inclusión del solar
y del 5% se abeccion, la cantidad que
ocbe abonar al Ayuntamiento por
la expropiación para encausarlo de
la vía pública de la casa número 14 de
la calle de Rondaeros.

3º Informar favorablemente a
la Superintendencia la concesión del pro-
yecto de ferrocarril Metropolitano
desde el trazo de la calle de Ronda
el carril de ocupación sobre la sota-
ción de la linea asfalt, situase
en la Glorieta de los Cuatro Cami-
nos, hasta el lugar denominado

Ayuntamiento de Madrid



Alcalde

el Estrecho, o sea el encuentro de la calle
de Francisco Rodríguez, en la calle citada,
presentado por D. Miguel Chamorro y
Truelvasbarrena como Director General de
la Corporación "Metropolitana de Obras Pú-
blicas", al objeto de presentar las obras, con supe-
ración a las condiciones determinadas
en los informes emitidos por los Se-
ñores de Pontaneria, el Sr. de los
y Pías públicas; y que, al propio tiempo
se exprese la protesta del Excmo. Ayun-
tamiento, y en oposición a que la
concesión de la referida línea se transi-
ta y cancela por el Ministerio de Trámi-
to, por tratarse de un asunto que en la
actuación de la solución competen-
cia de la Corporación municipal, con-
forme al número 1º del artículo 150 del
Estatuto local y los artículos 73 y 76 del
Reglamento de Obras y servicios munici-
pales, y que se consigue una alimen-
tación con carácter obligatorio de recien-
sabilidades en cualquier tiempo en sus
medios a intercomunicación que la el
valor que tenga el servicio en el mo-
mento en que se tome el acuerdo de
intercomunicación conforme a lo que
se en el artículo 150 del propio estatuto
y 73 y 76 del Reglamento de obras y servi-

cios municipales.

Aunlos y expedientes informados por Secretaría.

Se acuerda' adoptar los siguientes acuerdos, en virtud de informes del Excmo. Sr. D. Juan de Dios, Jefe de la Sección de Hacienda, y de la Sección de Instrucción pública, y de la Sección de Obras públicas:

1.º Aprobar el Informe emitido por la Intendencia municipal con fecha 17 del actual en vista de la circular de la Dirección general de Instrucción pública local publicada en la Gaceta de 26 de junio último señalando el plazo hasta 1.º del corriente para que, por las Comisiones municipales permanentes, se determinen las cargas que deben soportarse por concepto de servicios del Estado, las que precise conocer y las que convenga modificar o reducir en los presupuestos de los municipales, especificando en las relaciones que a continuación se copian, y remitir este auto al Excmo. Sr. D. Juan de Dios, Jefe de la Sección de Hacienda, para que se determine en sus circulares.



A.0007.885*

67

Capítulo 10:

Instrucción pública.

Artículo 1.º

Presupuesto al Estado de servicios de Instrucción primaria.

		Concepto		Anexo	
		De	Ha	De	Ha
1.	Salarios profesionales a 12.500 pesetas. Gastos generales de enseñanza nacional.	22.500			
2.	Material de los Inspecciones profesionales a 120 pesetas.	240			
3.	Alquileres y otros de los locales en que se hallan instalados los centros públicos nacionales e instrucciones a los directores de las fincas.	320.000			
4.	Indemnización por ceses a los maestros que han sido desahuciados o que han sido desahuciados en sus respectivos centros por causa de la liquidación y revisión acordada por el Excmo. Sr. D. Juan de Dios.	360.000			

— Suma y sigue.



	Concepto		Cuentas	
	Pta	Cts	Pta	Cts
5. Gastos de que solicitan algunos contratos de sueldos, trabajos de resacas y reparacion al muelle.	2000			
6. Gastos en los edificios y locales de escuelas nacionales.	2000			
7. Gastos para comprar con el Estado a la construccion de edificios para escuelas nacionales de su distrito.	2000			
	2000	00	2000	00
			2000	00

Capítulo 1º

Obligaciones generales.

Artículo 11º

Cargos por servicio del Estado.

	Concepto		Cuentas	
	Pta	Cts	Pta	Cts
1. Para pago de los sueldos de carácter en el Hospital Militar y Caja de quinielas por los sueldos de militares para el...				

Ayuntamiento de Madrid

	Concepto		Cuentas	
	Pta	Cts	Pta	Cts
1. Gastos con posterioridad a su ingreso en el distrito.	200			
2. Para pago de los reconocimientos médicos a los sueldos de fuerza de el distrito y suyo importe en el distrito de sueldos a que pertenecen los nuevos reconocimientos.	200			
3. Para pago de los gastos en los sueldos de propietarios de quinielas en la fuerza de el distrito.	2000			
4. Para pago de los gastos de el distrito que pertenecen a el distrito.	2000			
5. Para pago de los gastos que pertenecen a el distrito de el distrito.	2000			
6. Para pago de los alquileres de locales en que se hallan los sueldos de el distrito de el distrito.	2000			
7. Subvencionacion a los fondos de el distrito de el distrito de el distrito.	2000			
	2000	00	2000	00
			2000	00

1º Subvencionacion a los fondos de el distrito de el distrito de el distrito.



correspondientes al presupuesto de sus
necesidades existentes, reduciendo
queriendo durante los meses de abril
mayo y junio, que respectivamente
se hallaban pendientes de cobro y se
pasa en lo de junio último del como
el importe de los recibidos en Caja
en dicho día en virtud de las oportunas
certificaciones y se halla de la misma
manera se los reconocimientos recibidos y
obligaciones al vigente presupuesto,
aplicando la liquidación de aquel al
resultado siguiente:

Existencia en depositaria en
lo de junio último pendiente del
ejercicio trimestral de 1924. 15.549.761,78
Credito por este concepto conis-
tente en el capítulo 10, artículo
primero del presupuesto para el
año económico de 1924-25. 4.273.792,79

Remanente.

11. 275.968,98

Credito pendiente de cobro al
ejercicio trimestral de 1924. 2.927.762,78
14. 210.732,78

Obligaciones reconocidas que
estafetas.

7. 249.268,99

Labrante.

7. 162.268,99

Se aprobaron el presupuesto for-
mulado por el Director del Matadero

Ayuntamiento de Madrid

importante 17.512,78 pesetas, destinado a
satisfacer las necesidades del servicio de
limpieza, proyección y protección de los
de los nuevos Mataderos, mismo cargo de
ella misma a los partidos de 10.13.473-28 pe-
setas, consignada en el capítulo 10 artículo
de 10 del vigente presupuesto, cuando sea
se a este aumento efectos retroactivos a
la fecha de su comienzo.

Se acordó en virtud de propuesta del
supuesto terreno y se conformar con la de
entonces y la actual Presidencia aprobar los
presupuestos formulados por los señores Los
señores Mayores a Regeneración Municipal de los
servicios de alumbrado eléctrico e interiores.
Triles, importantes 1.050 pesetas con ses-
tino a la adquisición de 4.500 metros
de alambre, y de 1.650 pesetas necesarios
para instalar los lamparos eléctricos de
100 y 200 bujías en la parte del Parque
de Madrid conocido por "La Chopera" que
ha de abrirse al público durante esta
época del año y teniendo en cuenta la
necesidad de abrir los jardines al pú-
blico y se conformar con el artículo
166 del Estatuto municipal se prorroga
por los repetidos funcionarios a la ad.



quienismo directo de los mencionados materiales cuya mano de obra resultará los abonos municipales de ambos servicios, abonándose en un solo pago con cargo a los créditos figurados en el Capítulo 11, artículo 6.º, y Capítulo 12, artículo 1.º, concepto 14.º, respectivamente del presupuesto vigente, acreditándose en su oportunidad por los anticuados funcionarios, cuando fuertemente se le inscriben de estas sumas.

Se acordó en virtud de propuesta del Regimiento cuarto y de conformidad con la Secretaría y la Alcaldía Previsoria, aceptar los quince siguientes acuerdos:

1.º Conceder licencia a Juan Rafael Ellinguer, para realizar obras de reforma y ampliación en la finca n.º 37 de la calle de Illeguero Romero, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a Juan Ellinguer Sane, para construir una casa en un solar n.º número 11 de la calle de San Enrique, extrarradio, con sujeción a los planos y memoria

presentados y a los informes que constan en el expediente y previa conformidad y cumplimiento con lo que prescriben la R. O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1906.

3.º Conceder licencia a D. José Fernández, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 16 y 17 de la calle de Barruquillo, extrarradio.

4.º Conceder licencia a D. Pedro Alvarado para construir una casa en un solar n.º número 11 de la calle de la Puerta de la Esperanza, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

5.º Conceder licencia a D. Francisco Delrow, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 12 de la calle de San Bernardino, extrarradio.

6.º Conceder licencia a D. Emilio Sabán, para construir una casa en el solar número 16 del Camino Alto de San Pedro, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

7.º Conceder licencia a D. Domingo García, con iguales prescripciones y elementos

ante que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 186 de la calle de Bravo Murillo, extrarradio.

8º Conceser licencia a D. Donatito García, para construir una casa en el solar número 8 de la calle de San Ros, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

9º Conceser licencia a D. Salvador Pascual, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para construir una casa en un solar sin número de la Carretera de Chamartín, extrarradio.

10º Conceser licencia a D. Salvador Pascual para construir una casa en un solar sin número de la carretera de Chamartín, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

11º Conceser licencia a D. Salvador Pinares, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para realizar obras de ampliación en la finca número 24 de la calle de Alameda Indalecio, extrarradio.

Ayuntamiento de Madrid



A.0007887

12º Conceser licencia a D. Ricardo Pascual para realizar obras de ampliación en la finca número 33 de la calle del General Zabala, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

13º Conceser licencia a D. Juanación Sierra con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores para realizar obras de ampliación en la finca número 11 de la calle de Zabala, extrarradio.

14º Conceser licencia a D. Plácido Cepe para realizar obras de ampliación en la finca número 5 de la calle de Capela, extrarradio, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores.

15º Conceser licencia a D. Manuel Rodríguez, con iguales prescripciones y elementos que a los anteriores, para realizar obras de reparación en la finca número 105 de la calle de Bravo Murillo, extrarradio.

Los señores Carreras y Rodríguez consiguieron sus votos en cuatro los quince anteriores acuerdos.



El Sr. Carnicer hizo presente que en una visita girada por el Sr. Comisario de Policía al cementerio de San Martín, se exigió a la citada Saramental la suspensión de unas obras que estaban realizando sin licencia, negándose a cumplir el requerimiento de la autoridad municipal, que al día siguiente volvió con el Inspector y los Guardias municipales para restablecer el cumplimiento de la orden, manifestándose a dichos agentes por la Guardia civil que custodiaba el cementerio que tenían orden de la Superintendencia de permitir que continuasen las expresadas obras, ante cuyo hecho inabordable y despreciable para la autoridad del Ayuntamiento citó al Sr. que el Sr. alcalde interviniera en el asunto y aceptara las responsabilidades que procedían a fin de que el Ayuntamiento hubiese de valer sus derechos para prohibir tales infracciones de los Ordenanzas.

El Sr. López Roberts cursó lo anteriormente expuesto según es que en un momento se celebró había pasado al Inspector y Asesor

Alcalde

de los Municipales a la expresada Saramental de San Martín y en vista de los hechos encontrados allí con la fuerza de la Guardia civil que amparaba la prosecución de las obras, tuvo el Sr. que mandar a sus agentes que se retirasen para evitar todo conflicto con el cuerpo de la Guardia civil, hasta que el Sr. alcalde interviniese y determinase el procedimiento que hubiera de seguirse.

El Sr. Carnicer hizo resaltar la extraordinaria gravedad e importancia que tenía el que de un asunto como este se le excluyera competencia al Ayuntamiento, otras autoridades se interpusieron para amparar sus asuntos.

Consignó que igual abuso había comprobado en el cementerio de San Juan de los Rios era materialmente imposible de hacer un interramento más, y no obstante al amparo de una autorización gubernativa se iban a construir cerca de 700 sepulturas, imposibilitando la realización del fin que se perseguía con la apertura de la Necrópolis.

Es preciso que se sepa que hizo con el Arquitecto y el Sr. Sr. Comisario, de lo dijo que eran obras solamente de el Ayuntamiento, pero al salirse



estas nuevas ideas, se comenzó a que
las obras continuaban y tenían ce-
rteras deficiencias, porque se habían
servido galerías y leonales otros
nuevos por solos que podía estimar
se en unos cuantos mil pesos.

Al punto S. D. que se trataba se una
excepción realmente se intereses que
se señalaban entre la Sacramental
y una minor que había comprado los
terrenos en otros puntos con obli-
gación se efectuar los mismos, a lo
que se veía oportuno la Sacra-
mental en vista de que con la su
aparición se los restó el aumento
del terreno haría eleva el valor del
mismo a cuatro o cinco millones
de pesos.

El cual que según referencias
en las Sacramental había pro-
puesto al dueño de los terrenos una
transacción que consistía en repar-
tirse amigablemente el valor total
de los terrenos que accendría para
cada uno de los partes a su parte
unos se pesos, razón por la que
no era se retirase el que se había
en el mismo a saber sobre pesos
en las expensas otras, con el fin



se halaga al propietario para que se con-
venga a la transacción.

Después expusieron que el Ayun-
tamiento no debía prestarse a estas con-
diciones particulares, sino que tenía
que hacer valer sus derechos y buscar
el procedimiento más expeditivo, im-
poniéndose a toda clase de influencias
para lograr la inmediata ocupación
del mencionado cementerio y la serbo-
ración de los terrenos sobre estaba
enclavados.

El Sr. Presidente rogó al señor
Bueno, si él como el distrito que
hay dentro de la casa cuenta por comu-
ta de la expensas de la misma para que
le sirviera de base para comunicarlo
al oficio de la Gobernación, así perqui-
cio se tiene con el una subvención.

El Sr. Cervera volvió a leer se
la palabra para indicar que la Sa-
cramental se consideraba autorizada
por orden el apartado 7º de un Real
decreto el mes de marzo que el se-
ñor Subsecretario de Gobernación es-
taba dispuesto a modificar.

El Sr. Presidente prometió hacer

Mano

las gestiones para que legalmente se modificase el referido precepto y se hiciese efectiva la suspensión de los libros reclamados por los mismos.

En cuanto a la intervención de la Guardia civil en el asunto, se tiene S.D. que por la libreta de librería, en el caso, conviene llevar un poco de asesoramiento a los libros característicos para ver a que autor está referida dirigida el Ayuntamiento a fin de que la expresada fuera reconocida el otro por el establecimiento fue llamada y quedase libre y se pagó la acción municipal, presentándose S.D. que no fue de la indicada información, practicando igualmente las gestiones necesarias.

El Sr. Navarro Guiso dijo que la inspección de sustancias alimenticias se había de hacer por el jefe del laboratorio municipal y por el personal de el dependiente con un solo fin que cuando los mismos alimentos pero que a veces se les preparaban muchos otros de mala fe se inspeccionaban si fueran de Madrid. Cito casos de adulteración



[Handwritten signature]

ción de diferentes sustancias como el aceite, los faros referentes a distintos los aceites: linde, naranjo, rancia, nilla, etc., los platos para sopas, las harinas; y terminó citando el acto de la alcaldía Presidencia y de los señores Comendadores de librería a fin de que se les diesen terminantes a los peritos que viniesen con objeto de que reconocieran los libros de esos productos y los llevaran al Laboratorio municipal para sus análisis; añadiendo que puesto que habían inspecciones sanitarias en los establecimientos y en los diferentes establecimientos de los mismos, por ellos se iban primeramente para los mismos como se hacía con la leche, para analizarlos debidamente, a fin de saber si había procedido el mal y a quien se le daba la responsabilidad.

El Sr. Presidente manifestó que tendría mucho gusto en atender al negocio del Sr. Navarro Guiso, que contiene los muy finos, y que enviaría una circular a los señores Comendadores de librería con objeto de que se citaran ellos a los peritos químicos encargados de esa misión a fin de que lo mismo que hacían con la leche lo hicieran

en las sustancias alimenticias
a que se había aludido.

El Sr. Martín mostró su confor-
midad con la inspección que se
demandaba para lograr que los archi-
vos se pusieran al público en con-
diciones, añadió que lo que podía
ocurrir con el aceite es que sirvie-
ra mezclados a las fiebres, en con-
se- a los faracos dijo que como en
los envases hay una etiqueta es-
te es lo que debía responder a la
bondad del artículo que comparece
y que, en todo caso, debía exigirse
un certificado acreditativo de que
dichos faracos estaban preparados
con los aceites sancionados. En-
tonces manifestando que durante
el tiempo que está al frente de la
Comisión se ofreció que siempre
se procurará que todo lo que
a inspecciones sanitarias se refiere
estaría a la altura de todos los
nuestros dictados.

El Sr. Navarro Guzmán inici-
ó en sus anteriores manifesta-
ciones y preguntó que con la dicha
inspección en los establecimientos y en
los establecimientos, se conseguiría



A.0007889★
75

ver el punto relativo al mal y ofrecer,
en cuanto a la calidad de los proce-
sos, una serie garantida al consumidor.

El Sr. Rodríguez Fernández inició
también en el asunto por el formulado en
sesiones anteriores para que se llevara
a cabo la prohibición del tráfico
de la Puerta del Ángel al Campamento,
y preguntó qué sería en la sesión se
hiciera la necesaria gestión puesto
que la Compañía de Camiones reclama
unos camiones una extraordinaria
cantidad de material.

Se anunció el debate se abren-
ta en que se encontraba aquella barra-
ca y la situación lamentable en que
se hallaban los perros negros que por
allí andaban; rogando que en las calles
de la barriada de la Estación se hie-
ra una parte izquierda, perteneciente
al distrito de la Latina, se colocara el
pavimento se hizo un intersección
aquel vecindario, además del alca-
lillero.

Se anunció rogando que se dirigiera
un telegrama al Sr. Urteaga, para
que sus compañeros de Consejo se en-

Mano



leraron al estado de su salud.

El Sr. Presidente contestó que procuraría complacer los distintos ruegos formulados por el Sr. Robri, que Terminó. En cuanto al relation al estado de salud del Sr. Chiriza me informó que primeramente se había enviado una telegráfica a Santoroca en el sentido indicado, pero que habían sido bato al Sr. Chiriza por ser demasiado se había oído a poner un poco de cepillos a Cabarra, que era a su vez se había movido.

El Sr. Rodríguez Terminó como que se moviera un tiempo a la carta de la Academia porque me había me complacían los festejos en aquella carrera y era de una conveniencia en celebración.

El Sr. Presidente expuso que ese mejo podía hacerlo directamente al Sr. Del, quien le complacería espiritualmente.

El Sr. Orsola preguntó si un señor concejal en uso de licencia podía asistir a las sesiones supleniendo aquella para después repa- rificarlo y como a la elabó- ración que manifestara clara-

mente si cuando un señor concejal fuera a las sesiones se comunicaría al su pueblo con veinticuatro horas de antelación.

Se refirió a las obras del Teatro Español y rogó que cuando antes se cesara a concursos, pues si no se terminara antes del mes de octubre se irrogaría un gran perjuicio a la Compañía de teatro.

El Sr. Presidente expuso que, respecto a este particular, el Sr. Martín, se le comi- sión, le contestaría debidamente. En cuanto a la pregunta primeramente formulada a la pregunta que en uso de licencia asistir a las sesiones si quería asistir disfrutando de la licencia que se le había otorgado, pues el anterior lo había otorgado.

El Sr. Martín manifestó que el ple- to de comisiones para las obras del Teatro Español estaba aprobado por la co- misión de Administración y que se halla- ba pendiente de la aprobación del Pleno, después de lo cual se otorgaría la oportuna subasta.

Expuso S. E. a continuación que los Inspectores de Salubridad que quedaron resueltos por el Sr. Gobierno.

lisa no estaban incluidos en la última amnistía, a la que se habían sumado muchas personas que habían cometido delitos muy graves, y así que para remediar la situación aquilona en que aquellos reos se hallaban el Municipio había querido y lo quería en que había sido sumi-
sion sus familias, el Ayuntamiento para la forma de proporcionarles una ocupación en armonía con su estado.

El Sr. Presidente dijo que por los medios a su alcance procuraría cumplirse los humanitarios deseos del Sr. Martín.

El Sr. Crego agradeció las explicaciones del Sr. Martín en cuanto a los obras del Centro Español y en caridad la urgencia en la pronta realización de ellos para no ocasionar perjuicios graves a la Compañía Huérfanos Huérfanos.

Remitió al hecho de que el trabajo de la fábrica de la Villa no iba por la derecha como los demás de Madrid, por lo que con alguna frecuencia ocurrían lamentables accidentes, y así que se decidiera



Alcalde



A.0007890*

11

seguiría gestión para que la Compañía hiciera marchar sus coches con arreglo a las normas generales de la circulación.

El Sr. Presidente manifestó que en la sesión anterior el Sr. Alcalde había presentado un ruego análogo y que aunque nota para afines al Sr. Director de obras públicas con objeto de que resolviera respecto al particular en el sentido expuesto.

Se levantó la sesión a las 12 y 50 minutos de la tarde. Entre parentesis en que se menciona presunciones, lo vale.

El Secretario

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature] Samuel Crego. *[Signature]* Ramón de la Cruz

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

de Madrid



A.0007.891*

79

Sesión ordinaria del día 30 de julio de 1924

Presidencia del primer Excmo. de
Alcalde Don Jaime García Rodríguez

Se abrió a las once y treinta mi-
nutos de la mañana con asistencia de
las señores que al margen se expresan y
D. Roberto del S. Subscritor municipal don Manuel
Rodríguez Cristóbal, varias, habiendo leído el acta
de la Sesión anterior celebrada el 23 del c.c.
Cuerpo, acordó la lista de las señores asistidas a
García Rodríguez que fue aprobada.

Acta
Lecanero
Acta

Acordó al despacho de oficio.

Sobre la mesa.

Se dio cuenta del informe pre-
sente por el Sr. concejal D. Carlos Casares, y el
Excmo. Sr. Alcalde acordó de acuerdo con la Comi-
sión municipal, acordando para depen-

ran las responsabilidades que pudiesen existir con motivo de la derrota en el plazo para renovar nuestra adhesión de la Delegación de Hacienda que se clausura el acuerdo municipal. Después de aprobar el presupuesto trimestral para 1924 indico un expediente para el caso del cargo del impuesto del timbre de los establecimientos públicos estableciendo la prohibición de celebrar conciertos para la recaudación del mismo respecto a las fiestas de toros morrillo, en el que se portaminaba el expediente que ha merecido en la diligencia que se sigue en el expediente a la Alcaldía para que del mismo se le cuenta a la Comisión Permanente encargada para y procedente propuso como resultante obligada de declarar el desconocimiento de las actuaciones mas las por no asumir responsabilidad alguna para nadie ni existir causa ni motivo para poder denunciar en el presente solo con toda diligencia a la resolución del Sr. Delegado referente a la reclamación de la mesa y la de Com. de Madrid.

A continuación se dio cuenta del informe emitido por la Comisión de Madrid



Alcalde

El Sr. Delegado de Hacienda de 15 del actual en el que con vista de las resoluciones del Sr. Delegado de Hacienda y entendiendo que tiene aplicación en este caso el artículo 223 del nuevo Estatuto local establece que si el Ayuntamiento lo solicita convenientemente puede acordar la interposición de recursos administrativos al fin preventivo en única instancia ante el Gobierno provincial contra la resolución de la Delegación de Hacienda de 15 de junio último que habia de entablar dentro del termino de tres meses a contar desde el siguiente día al de la notificación de la indicada providencia.

El Sr. Delegado manifestó su complacencia porque de las diligencias iniciadas no se derivase responsabilidad para ningún empleado, pero desear que constase su opinión en el sentido de que la Comisión Permanente tiene motivo para ordenar que se formase expediente, porque no le pla de resultar algo extraño que cuando a su vez en el acta del 25 de junio el acuerdo aunque si no lo acordase se que la comunicación del Sr. Delegado de Hacienda pasara a la Comisión respectiva a efectos de dar previo informe de esta, la Alcaldía de

deja la independencia e no del. con-
do, de traza de nuevo el asunto a la
Comandante de la resolución de la Al-
caldia; y aunque esta fuese que fue-
ra la del la moda, como que transcu-
rió el plazo para recurrir ante la
dirección general que era el proce-
dente según el foros de los Libe-
dos de San Esteban. Rodríguez, de que
se postuló en el oficio de la Com-
mandante, que correspondía al
Anticipo administrativo.

El Sr. Presidente cree que,
después del informe del Sr. Ina instanc-
ta del expediente no puede sino con-
siderarse de que no hubiera respo-
sabilidad alguna que eliga, tanto por-
que así quedaba patente, una vez
más, la actitud de los funciona-
rios, cuanto a la defensa de
los intereses municipales, cuando por-
que los herederos del Ayuntamiento que
habían a ellos y podían atribuirse el
recibo en cuestión administrativo, con-
sejados por el Sr. Comandante.

Con respecto a la instancia
del Sr. Esteban, records' el que
aunque enuncia de no quedar aproba-
da en el primer pleito que se celebró



A.0007892*
81

la propuesta devuelta al efecto, la Alcal-
dia no entienda en atribuciones para inter-
poner recursos, sea la forma interposición
en cada caso concreto; y como el informe de
la Comisión de Hacienda fue contrario al
acuerdo, quedaba explicada suficientemente
la actitud de la Alcaldía, pe-
ro que de los hechos, lo interesante
era que los herederos del Ayuntamiento
no se habían perjudicado en lo mas mi-
nimo.

Rectificaron la Red Antena
y Presidente y Sin otras manifestaciones
para la oportuna pregunta la Comisión
municipal. Permanente a cordi de confor-
midad con lo propuesto por el Sr. Resu-
mido en cuanto al expediente incoado para de-
poner responsabilidades, y en cuanto a la
atribución de la delegación de Hacienda
de 16 de junio próximo pasado, in-
te para contra de a cargo contencioso ad-
ministrativo ante el Tribunal provincial
de conformidad con lo informado por los
Sres. Liberos Anticipo de los.

De cuyo despacho

Se acordó:

de Madrid

Quedar enterada de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 25 del actual, de jala a disposición de la señores Encargados.

Quedar enterada de una providencia del Excmo. S. Gobernador civil fecha 22 del pasado mes de julio, por la que, conformándose con lo informado por la Comisión provincial, desestima el recurso de alzada de la m. instrual del quince de ares, en solicitud de que sea suprimido el arbitrio municipal sobre valenía.

Quedar enterada de otra providencia del Excmo. S. Gobernador civil, de igual fecha que la anterior, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, se declara incompetente para conocer del recurso de alzada interpuesto por la Sociedad de Vinicultores e Industrias de uvidas del valle contra el presupuesto del Ayuntamiento para el año cominico de 1923-24, en lo que se refiere al arbitrio extraordinario sobre vino no comunes.

Quedar enterada de otra providencia del Excmo. S. Gobernador



civil de igual fecha que las anteriores, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, se declara incompetente para conocer del recurso de alzada interpuesto por el Sindicato, desde del quince de "Libras al por docen" contra el presupuesto municipal, de 1923-24, en lo que se refiere al arbitrio extraordinario sobre vinos no comunes y bebidas espirituosas.

Quedar enterada de otra providencia del Excmo. S. Gobernador civil, de igual fecha que las anteriores, por la que, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, se declara incompetente para conocer del recurso de alzada interpuesto por la Sociedad, Patronal de los Ferrios de vias, a gradientes y líneas, y alcoholistas contra el presupuesto municipal para el año cominico de 1924-25, en lo referente al arbitrio extraordinario sobre vino no comunes y bebidas espirituosas.

Quedar enterada de otra providencia del Excmo. S. Gobernador civil, de igual fecha que las anteriores, por la que de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, se declara incompetente para conocer del recurso de alzada

interpuestos por la 'impresión de
Fabricantes de alambres, agrauien-
tes compuestas y licencias de todas cla-
ses, y 'sumas deistas de alambres por
Mayor de la provincia de Madrid, me-
tra el presupuesto municipal para
el ejercicio de 1922-23 en lo referente
al arbitrio tributario sobre agrauien-
tes compuestas y licencias.

Queda enterada de una co-
municación del Sr. S. Gobernador
civil trasladando fallo absoluto de
la Sala segunda del Tribunal de Cuen-
tas del Reino dictado en 13 de noviem-
bre de 1923, en la de depósitos del Apun-
tamiento de Madrid, correspondiente al
año económico de 1899-90 rendi-
da por D. Andrés Rodero, el Sr.
D. Eugenio de Santa Laura, Estero
y el Sr. D. respectivamente.

Queda enterada de otra
comunicación del Sr. S. Goberna-
dor civil, trasladando fallo de la Sa-
la 2ª del Tribunal de Cuentas del
Reino dictado en 20 de noviembre de
1923, en la de depósitos del Apun-
tamiento de Madrid, correspondiente
al año 1900 rendida por D. Andrés
Rodero (Estero) y D. Alberto Aguilera



y Velasco (Alcalde Presidente).

Queda enterada de otra comu-
nicación del Sr. S. Gobernador civil
trasladando fallo de la Sala segunda del
Tribunal de Cuentas del Reino, dictado
en 11 de octubre de 1923 en la de caudales,
presupuestos y propiedades del Apunta-
miento de Madrid correspondiente al año 1901,
rendida por D. Andrés Rodero y Benito (Es-
tero) y D. Alberto Aguilera y Velasco (Alcalde
Presidente).

Queda enterada de otra comuni-
cación del Sr. S. Gobernador civil, tras-
ladando fallo absoluto de la Sala del Tri-
bunal de Cuentas del Reino, dictado en
11 de octubre de 1923 en la de caudales, pre-
supuestos y propiedades del Apunta-
miento de Madrid correspondiente al ejercicio eco-
nómico de 1913, rendida por D. Andrés Rodero
(Estero) y D. Salvador González de
Castro (Alcalde Presidente).

Queda enterada de otra comu-
nicación del Sr. S. Gobernador civil tras-
ladando fallo absoluto de la Sala 2ª del
Tribunal de Cuentas del Reino, dictado
en 6 de noviembre de 1923 en la de cauda-
les, presupuestos y propiedades del Apun-



interpuestos por la 'Confederación de
Fabricantes de alcoholistas, a granche-
res, compristas y liciones de todas cla-
ses', y 'Huerasistas de alcoholistas por
Mayor de las franquicias de Madrid, en
la de presupuesto municipal para el
ejercicio de 1922-23 en la república
al arbitrio tributario sobre a granche-
res, compristas y liciones.

Quedar enterada de otra co-
municación del Sr. Gobernador civil
trasladando fallo absolutivo de la
Sala segunda del Tribunal de Cuen-
tas del Reino, dictado en 13 de noviem-
bre de 1923, en la de depósitos del Ayun-
tamiento de Madrid correspondiente
al año económico de 1899-900 rendi-
da por D. Andrés Rosendo, el Sr. Juan
de Burgos de Santa Clara, Cestero
y Albalde respectivamente.

Quedar enterada de otra
comunicación del Sr. Gobernador civil
trasladando fallo de la Sala
2ª del Tribunal de Cuentas del
Reino, dictado en 20 de noviembre de
1923, en la de depósitos del Ayun-
tamiento de Madrid, correspondiente
al año 1900 rendida por D. Andrés
Rosendo (Cestero), y D. Alberto Aguilera

y Velasco (Alcalde y Presidente).

Quedar enterada de otra comu-
nicación del Sr. Gobernador civil
trasladando fallo de la Sala segunda del
Tribunal de Cuentas del Reino, dictado
en 18 de octubre de 1923 en la de caudales,
predios y propiedades del Ayuntamiento
de Madrid correspondiente al año 1901,
rendida por D. Andrés Rosendo, Quinto (Ce-
stero) y D. Alberto Aguilera y Velasco (Alcalde
y Presidente).

Quedar enterada de otra comuni-
cación del Sr. Gobernador civil, tras-
ladando fallo absolutivo de la Sala del Tri-
bunal de Cuentas del Reino, dictado en
18 de octubre de 1923 en la de caudales, pre-
dios y propiedades del Ayuntamiento
de Madrid correspondiente al ejercicio econó-
mico de 1913, rendida por D. Andrés Rosen-
do (Cestero) y D. Salvador Briones de
Castro (Alcalde y Presidente).

Quedar enterada de otra comuni-
cación del Sr. Gobernador civil, tras-
ladando fallo absolutivo de la Sala 2ª del
Tribunal de Cuentas del Reino, dictado
en 6 de diciembre de 1923 en la de cauda-
les, predios y propiedades del Ayun-

lamiento de Madrid correspondien-
te al período ordinario y ampliación
de 1924, reunida por D. Andrés Ros-
sío (Secretario) y D. Eduardo Vincenti (El
calce Presidente).

Queda enterada la de otra co-
municación del Sr. D. J. G. Gobernador
civil traslatando falta absoluta del
la Sala 3ª del Tribunal de Cuenta y
del Reino dictada en 13 de diciembre de
1923 en la de Caudales, presupuestos y
propiedades del Ayuntamiento de Ma-
drid, correspondiente al año economi-
co de 1919 reunida por D. Ramón del
Río, D. de Simón y D. Fernando
San Román, el calce y Secretario ad
procurando.

Odego del Día.

Almuerzo y repartición con dictamen de los Comisioneros.

Sobre la mesa.

Precedentes de la sesión de 16 del actual.

Se acordó como propia-
ria Comisión 3ª en dictamen fecha
11 del corriente acordar, de oficio



Almuerzo

dad con la informe de la Intersuavión,
del Negociado, y al solo efecto de la per-
apción de haberes y en cantidad interior
por plaza que no podrá exceder de sus
máximas los nombramientos de D. Luis Es-
pasa, D. Carlos, como Ingeniero Sub-
sección 1000 pesetas anuales del destino de En-
pleados, D. Martín Rodríguez Arce, de
Jefe del personal mecánico y de talleres
con 5.500 pesetas y D. Francisco Guzmán
o Amador, jefe de talleres con 6000 pe-
tas anuales interinidad los otros nombramien-
tos con cantidad retroactiva a principio del
actual, ingenua del actual y presupuesto.

Queda cuenta del dictamen pro-
poniendo se realice en el Grupo escolar B
se se altera en otros de reparación im-
portantes 1175 pesetas al Grupo municipal
de su oposición al dictamen. Opina que
sea imprudente invertir cantidad alguna
en el Grupo escolar, instalados en verda-
dero lujo y con todas sus necesidades cubier-
tas con unido, y que no conviene lo pro-
picio en otros Grupos y comités grabados,
principalmente los de Guadalupe, Beñe-
las, Arge directores que tienen presen-
te las necesidades que se debían sentir,
no fueran atendidos, o sea oposición pro-
para que se debiendo el dictamen, la



A.0007.894*
85

Junta de 1.^a en su misma sesión a los
los los directores de grupos y escuelas
alación de las obras necesarias en ca-
da uno, para atenderlas todas, el ad-
quisición de mas terrenos con car-
go a la suma de 16.000 pesetas con
signada al efecto en el presupuesto in-
dicho.

El Sr. Rodríguez estuvo en mu-
cho de acuerdo con la opinión del Sr.
Sanabria.

El Sr. López Roberti se acordó
que la Junta de primera enseñanza
no había cometido de petición alguna
de directores de grupos y escuelas, pues
en este caso, hubiera procedido a trans-
mitirle en la misma forma que la de
que se trataba, y que como la Junta
daba por que había designación en el
presupuesto, se trataba de presupuesto a oc-
casión en el sentido de presupuesto por el Sr.
Sanabria, debería su aprobación del
presupuesto.

Intervino el Sr. Martín de
la persona del Sr. Sanabria, y después de oc-
uparse el Sr. Sanabria de a acordar de
conformidad con la propuesta formu-
lada por el Sr. Sanabria Enciso, que
este expediente miera a la Junta de Pontamio de Madrid

no se encargaría a efectos de que proce-
diese una investigación de las necesi-
dades que presentasen sentados en los de-
mos grupos y escuelas municipales,
deve a la, transcurrido una propues-
ta de conjunto.

Procedentes de la sesión de 23 del actual.

Se acordó como proponía la Co-
misión 2.^a en dictamen fecha 22 del corrien-
te, aprobar un presupuesto importante
50.655 pesetas destinado a la ampliación de
los muros de los edificios de un-
versidad, para el arbolado y material que deba
ser cargo, con arreglo a lo indicado por
el Sr. Director de Estudios a la Junta glo-
bal de 1013, 483, 25 pesetas asignadas en el Ca-
pítulo 4.^o, artículo 4.^o concepto 1.^o del origen
de presupuesto ordinario de gastos, debiendo darse
a este acuerdo carácter ratificación a la fe-
cha de 1.^a del actual para poder satisfa-
cer los jornales que en dicho presupuesto se
expresan, puesto que los operarios a
quienes corresponden percibirlos vienen rea-
lizando su trabajo desde dicha fecha de
bando dearse el acuerdo favorable de la

Comisión Municipal Permanente a la sanción del Ayuntamiento, de conformidad con la determinación contenida en el artículo 20 del Estatuto municipal.

Se acordó como propia la Comisión 6ª en dos dictámenes, fecha 11 y 12 del actual.

Se entregase aomos contencia de administración, de conformidad con la información por la Srta. Estela Cruz, teniente contra E. O. del Ministerio de Fomento de 25 de junio último por la que se declaraba que no compete a la Corporación municipal intervenir ni aplicar las Ordenanzas municipales en las obras que se ejecuten en la zona de los ferrocarriles reventibles al Estado, librando al E. Ferrocarril de Andaluces al respecto por las certificaciones correspondientes.

Desestimase la solicitud presentada por D. Félix Martínez López para instalar una casa de baños en el solar número 113 de la calle de San Carlos al con vuelta a la de Rodríguez San Pedro, por constituir el terreno donde se proyecta esta instalación una propiedad del Consorcio por haber sido



apropiada con sus fundos especiales a la totalidad de la finca de la cual procede la parcela de que se trata para facilitar la apertura de la calle de Rodríguez San Pedro, entre las de San Bernardo y Buenavista.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de fomento en Sevilla, fecha 11 del corriente por el que se da cargo a los contratados en el presupuesto vigente para obras escolares, de libran en su día 72,102,43 y 23,379,25 pesetas en que están calculados según presupuesto, los gastos de las tres expediciones escolares, del presente año comprendidas de los niños al Sanatorio Revillagigedo de Oza (La Granja), 120 al de Pedrosa (Castellón), respectivamente.

El Sr. Arizaga estimó conveniente que para el traslado de la colonia de Oza a Madrid se designara a tres funcionarios administrativos, de medio día y nueve salarios cuando el viaje en Sevilla fuese por los niños no tenían que morarse del coche desde el punto de partida. Por ello pidió al que la designación se limitase al personal porvenir de imprescindible.

El Sr. Presidente recogiendo las palabras del Sr. Botagaste, hizo de la Comisión Permanente que le otorgase un voto de confianza a los señores interinistas.

El Sr. Botagaste expuso su conformidad y el deseo de que la Comisión diese cuenta a la Comisión del voto que hiciera del voto que se le otorgaba.

El Sr. Presidente ofreció hacerle así y sin otra indicación de acordar aprobar la propuesta contenida en el dictamen, y otorgar a la Comisión un voto de confianza para la designación del personal de las Cámaras escolares de que deba hacerse las ulteriores posibles por considerarse necesaria la propuesta formulada por la Junta.

Asuntos y expedientes informados por Secretaría.

Se dio cuenta de un dictamen de Negociado primero, en el que con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencia, con lo informado por la Comisión técnica, emitida en arreglo a la

Antamio de Madrid



Alcalde



Base 6.ª del Decreto anunciado a virtud de acuerdo adoptado al aprobar el presupuesto de 1923. 2.ª propone el nombramiento para el cargo de Regente de la Imprenta municipal que existe vacante por fallecimiento de D. Enrique Rodríguez, a favor de D. Pedro del Olmo, sabiendo los señores de este período llamando la atención, ante cuando en las Bases del Decreto no se consiguió, respecto de la conservación del imperio al nombrado la obligación de constituir en garantía de su gestión igual fianza de 5000 pesetas que tenía el finado bien en metálico, papel, municipal por todo su valor o del Estado, al precio de adquisición, y que se designe a los señores que han constituido la Comisión técnica el mayor reconocimiento por el valor que con todo ello y cesero han realizado.

El Sr. Martín recordó que se le admitió impetración tramitándole la Comisión de Gobernación, que designe una parencia; la cual con elementos extraños al Municipio constituyó el tribunal calificatorio. En tal caso, que por virtud del reglamento del Estatuto, la Comisión

no tuvo mas intervención y que se habia alzado el que era contrario de al-
gunos señores del Tribunal, que el
Comandante debia de dar una resolución de
esta en el caso de formular la apro-
piada propuesta en este sentido o que
el dictamen volviera de nuevo a tri-
buna para conocer si el Tribunal se
ratificaba o no en sus dictamen.

El Sr. Rodríguez fue de la
misma opinión.

La Ses. Antigua. Super. de
hubs y Armas lucida manifestar
con sus oposiciones por entender que
habían cumplido satisfactoriamente
de las bases anunciadas despus de
la intervención de un Tribunal compe-
tente no había ni pretexto para no
aprobar el dictamen.

En estas indicaciones, pre-
vió la oportuna pregunta de la Presi-
dencia, si acordó aprobar el dictamen
y en su caso, el Sr. Rodó-
guez.

— De nuevo despatch —

Cuentos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como propuso el Comandante de Madrid



la Comisión 6.ª en otro dictamen fe-
chas 22 del corriente:

1.ª Aprobar la distribución de
fondos para el próximo mes de agosto por
cuenta del presupuesto del Comandante, en
la forma que a continuación se expresa:

	1.ª Zona	2.ª Zona	3.ª Zona	Total
Capítulo 1.º	562.4	562.4	562.4	1.687.2
Personal y material				
1.ª Personal administrativo y servicios.	22,462.52	26,076.01	7,000.00	55,538.53
2.ª Personal subalterno.				
Créditos presupuestados.	1,440.75	2,400.00	112.25	3,953.00
3.ª Asignaciones.				
Créditos presupuestados.	6,757.75	1,125.00	1,007.75	8,890.50
4.ª Material.				
Créditos presupuestados.	2,125.00	2,125.00	2,125.00	6,375.00
	31,946.02	31,601.01	10,135.00	73,682.03
Capítulo 2.º				
Arrendos y créditos reconocidos				
1.ª Arrendos.				
Créditos presupuestados.	4,220.75	4,710.00	10,210.16	19,140.91
2.ª Obligaciones reconocidas.				
Créditos presupuestados.	4,725.12	4,710.00	2,400.00	11,835.12
3.ª Salarios, sueldos y otros cat.				
Créditos presupuestados.	"	"	"	"
4.ª Sueldos al personal obrero y accionistas del Tabaco.				
Suma y sigue.	41,691.89	43,826.01	12,535.16	98,053.06



	1ª Tera	2ª Tera	3ª Tera	Total
	9.162	9.162	9.162	9.162
Ingresos anteriores	45.411,16	45.411,16	45.411,16	136.233,48
Credito presupuestado	778,51	778,51	778,51	2.335,53
	46.189,67	46.189,67	46.189,67	138.569,01
Capitulo 3º				
Ingresos municipales				
1ª Contribuciones, tasas y planes parciales				
Credito presupuestado	9.217,61	9.217,61	9.217,61	27.652,83
2ª Tasas y contribuciones				
Credito presupuestado	475.486,94	475.486,94	475.486,94	1.426.460,82
3ª Contribuciones				
Credito presupuestado	3.936,61	3.936,61	3.936,61	11.809,83
4ª Contribuciones				
Credito presupuestado	12.625,66	12.625,66	12.625,66	38.377,00
5ª Contribuciones				
Credito presupuestado	18.107,11	18.107,11	18.107,11	54.321,33
6ª Contribuciones				
Credito presupuestado	1.100,47	1.100,47	1.100,47	3.301,41
	479.468,36	479.468,36	479.468,36	1.438.259,90
Capitulo 4º				
Ingresos				
Don Ingresos				
Credito presupuestado	3.102,72	3.102,72	3.102,72	9.308,16

	1ª Tera	2ª Tera	3ª Tera	Total
	9.162	9.162	9.162	9.162
Capitulo 5º				
Resumen				
Don Resumen				
Capitulo 6º				
1ª Contribuciones	46.189,67	46.189,67	46.189,67	138.569,01
2ª Contribuciones	475.486,94	475.486,94	475.486,94	1.426.460,82
3ª Contribuciones	3.936,61	3.936,61	3.936,61	11.809,83
4ª Contribuciones	12.625,66	12.625,66	12.625,66	38.377,00
5ª Contribuciones	18.107,11	18.107,11	18.107,11	54.321,33
6ª Contribuciones	1.100,47	1.100,47	1.100,47	3.301,41
	479.468,36	479.468,36	479.468,36	1.438.259,90

2ª de destino, de conformidad con el informe emitido por el Sr. Secretario de las públicas en 2 de febrero próximo pasado la redacción formulada por el Sr. Alcalde, tal como se expresa en el presupuesto de la finca n.º 1 de la calle de San Lorenzo, sobre indemnización de perjuicio causado al owner de arrendamiento de su

finca por el empuje de las tierras
vertidas en el tronco de la afiduría,
debido, por el contrario, a presen-
ta. Señor. Señor a acentuar el presen-
to nuevo en las debidas condiciones, y
licitando para ello la necesaria licen-
cia, y a decretar el cobro de la misma
que por su cobro se sigue el informe
del Ayuntamiento municipal, presentada
antes de desfogar, ala ciudad, y a su-
puestos de la misma se fijan en el plano
de cada una a plan de la plaza que
se requiere al interesado a tal efecto.

3.ª Conceder licencia al Sr. D.
D. D. de la ciudad, para con-
struir una casa en el solar número 29
de la calle del Doctor de la Herrera, con
una superficie entre las de Alvaro
Cano, y Modesto Sifuentes, con estriba-
do y a las alineaciones señaladas
siempre que las obras se ejecuten con
arreglo a la informes técnicos, refa-
z mandada en las siguientes condiciones: a
municipales, y demás disposiciones aplica-
bles al caso, advirtiéndose que durante
la ejecución de las mismas y ma-
de que sean terminadas, serán re-
comendadas por el Ayuntamiento municipal
al objeto de comprar si se quisiera



tan a la licencia que se concede.

4.ª Conceder licencia a D. Miguel
y D. Felipe Torres Cano con iguales prescrip-
ciones y abstenciones que a la anterior para
replantar obras de ampliación en la casa
en construcción de la calle de Santa Catalina
número 42.

5.ª Conceder licencia a D. Segun-
do Cordero, para construir una casa en el
solar número 7 de la calle de Valdeaviso
con iguales prescripciones y abstenciones que
a la anterior.

6.ª Conceder licencia a D. José Ro-
man, con iguales prescripciones y abstencio-
nes que a la anterior para construir una
casa en el solar número 105 de la calle de
Alcalá.

7.ª Conceder licencia a D. Ramon
de Serrano y Fernández para construir una
casa en un solar sin número de la ca-
lle de Doctor de la Herrera y Alvaro Cano,
con iguales prescripciones y abstenciones que a
la anterior.

8.ª Conceder licencia a D. Celestino
Cabrero, con iguales prescripciones y abstencio-
nes que a la anterior, para construir una
casa destinada a vivienda en un solar sin
número de la calle de Santa Gertrudis.

Comos y expedientes informados por Secretaría

A petición del Sr. Antequa
quedo solo la mesa de expediente pro-
piedad de la Junta de la Brigada Obrera
para obreros de segunda de los talleres
que existen de la edad de cincuenta
años; y que se imponga la portee-
ción durante un año a un obrero por-
tador de la Brigada, por falta cometi-
da en el servicio, calificada en el caso
3º del artículo 36 del reglamento.

Se acordó como proponía el
Nº 4º, con la conformidad de
la Junta y de la Alcaldía Presi-
dencia, en tres distómenes fechas 23 del
corriente.

1º. Que para la licencia so-
licitada por D. Francisco Ruiz López
para instalar un taller destinado a
la venta de ropas y belidas en la
entrada del paseo de Recoletos, por
de alto jefes del Ministerio de la
Guerra, teniendo en cuenta que la Re-
ta que había al lado expuesto del pa-
seo de Recoletos tanto que levantarlos
para instalar los jardines que hoy
existen y que tanto embellecen aque-
llos lugares y no es caso de ser de



Manuel Martí Cabello



A.0007.897*

91

los en la colonización de dichos terrenos y los
correspondientes solares.

2º. Que para la licencia solicitada
por D. Manuel Martí Cabello para instalar,
en el mismo sitio donde tiene esta-
blecida una casa de baños, un taller
destinado a la industria de limpiachatos de
por estimar que en el acuerdo municipal
del 13 de abril de 1913 en el caso 7º se-
termina que solo se concederán licencias en
los vias públicas para venta de periódicos y
diarios, libros, tabacos, paja, flores, etc.
etc.

3º. Que para la licencia de 1º clase
del 1º de mayo entre suscritos con el padre
muerto que sujeta el siguiente presupuesto
y en las sacantes producidas por falta
cambio de Suro Chora y remanente sobre
a la Junta de 2º clase de barrio Madrid
Catalán y San María Espasa la que por rige
esta antigüedad, entre los tales como parte el
acuerdo reglamentario.

Se acordó como proponía el N-
4º, en conformidad de los distómenes, fechas
32 del actual, con la conformidad de la
Secretaría, de la Alcaldía Presidencia.

1º. Que para la licencia a D. Domingo

para constancia de los hechos de su vida, labillo en el interior del solar n.º 11 de la calle de las de la Comunidad, con sujeción a los planos y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.

3.º Carácter licencia a unido unido solar número 23 de la calle de San Sebastián, con sujeción a los planos y memoria presentada y a los informes que constan en el expediente, para constancia de su conformidad y cumplimiento de lo dispuesto en la C. O. de 11 de octubre de 1900 y de 11 de septiembre de 1900.

3.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior, para constancia una casa en la calle del Canalejo, sin número, extramuros.

4.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior, para constancia una casa en la calle de San Sebastián, sin número, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior.

5.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, con iguales prescripciones y



mes y cláusula que a la anterior, para constancia una casa en el solar número 11 de la calle de Ramón Cajal, extramuros.

6.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, para constancia una fachada de fábrica a industrial en el solar número 17 de la calle de Sargatosa, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior.

7.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior, para constancia una casa en la calle de San Sebastián, extramuros.

8.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, para constancia una casa de fábrica a taller en la calle de San Sebastián número 2, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior.

9.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior, para constancia una casa en el solar n.º 36 de la calle de San Sebastián, extramuros.

10.º Carácter licencia a 1.º de la vía Alta, para constancia una casa en el solar número 11 de la calle de San Sebastián, extramuros.

numero 2 o provisional de la calle de
dell'aboy, extrarradio, con iguales
prescripciones y cláusula que a los
anteriores.

11.º Conceder licencia a don
Catalino Rubio, con iguales pre-
scripciones y cláusula que a los ante-
riores, para construir una casa en
un solar sin número de la calle
de San Antonio de Padua "Cam-
ino de Villavieja", extrarradio.

12.º Conceder licencia a don
Juan del Montejano, para construir
una casa en el solar n.º 7 de la ca-
lle de Juan de Obispo (Cuesta Cami-
nos), extrarradio, con iguales pre-
scripciones y cláusula que a los an-
teriores.

13.º Conceder licencia a don
Francisco Sierra, con iguales prescrip-
ciones y cláusula que a los anterior-
es, para construir una casa en
un solar sin número de la calle de
Vencedor del Duque, extrarradio.

Los señores Intendente y Cami-
no consignaron sus votos en contra
de los anteriores acuerdos de con-
cesión de licencia para construcción
en el extrarradio

Ayuntamiento de Madrid



14.º Conceder licencia a don José Ta-
rela para rasgar las buhardas y colocar
portada en la casa n.º 132 de la calle de
Hobarrera con sujeción a los planos y
memoria presentados y a la informes
que constan en el expediente.

15.º Conceder licencia a don Hilagón
Morre, con sujeción a los planos y me-
moria presentados y a la informes que con-
stan en el expediente, para aumentar su
mirador a la casa n.º 6 de la calle
de Calvario de los

16.º Conceder licencia a don Germán
de la Haza para ejecutar obra de am-
pliación en la fábrica sita en la ca-
lle de Sancho de los Heros n.º 56, con mel-
la a la del Sr. D. Juan Suarez, con sujeción a
los planos y memoria presentados y a los
informes que constan en el expediente.

17.º Conceder licencia a don Samuel
Cano, con sujeción a los planos y memo-
ria presentados y a la informes que con-
stan en el expediente, para ejecutar obra
de reforma en la casa n.º 66 de la calle de
Hobarrera.

18.º Conceder licencia a don Samuel
Sivita para ejecutar obra de amplia-



platación en la casa n.º 1 de la calle de Huelata, con superioridad a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

17.º Causa licencia a D. Juan José, con superioridad a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para rebajar los huecos, más interior y estrecho, en la calle de San Andrés n.º 73.

28.º Causa licencia a D. Antonio Sánchez para ejecutar obras de reforma en el patio de la casa n.º 11 de la calle de Buenavista, con superioridad a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

21.º Causa licencia a D. José Sáenz, con superioridad a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para construir una casa en el solar n.º 33 de la calle del Olivar.

22.º Aprobar la exposición definitiva de las obras de la primera Sección, Arzobispado del Obispo de Toledo, de la reforma de la plaza y construcción de la calle de Negociado y de la casa de Madrid

de la Plaza del Olivar con la calle de Alcalá, quedando desde este momento alivado de toda responsabilidad el Ayuntamiento y comiendo a cargo de los propietarios las conservaciones y vigilancia de la servidumbre.

1.ª petición del Sr. Alcaide que pide sobre la mesa otro dictamen de igual Negociado y fecha que lo anterior fue poniendo la causación de licencia para construir cubina y otras dependencias que destinare a cinematógrafo al aire libre, en el solar número 34 n.º 33 de la calle del Olivar.

La Presidencia de don Esteban de los dictámenes del Negociado 6.º, fecha 25 del actual, proponiendo la adaptación del personal facultativo de la Beneficencia municipal a la nueva distribución de plantillas o servicios del predicho puesto vigente.

Se acordó como proponía el mismo Negociado en cuatro dictámenes de igual fecha que el anterior, con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía y Presidencia:

1.º Aprobar los asuntos que a continuación se expresan para pasarla a la corte por el orden de la Beneficencia municipal

D. Angel Villegas Gallifa, que re-
cibe todos sus derechos o engran los
números primeros de sus censos fran-
cúndolos a cada 10 años.

2.º Indico 2.º con 6000 pesetas
al año para el Censo, y

3.º Indico 3.º con 4000 pesetas
al año para el Censo, y

4.º Que de la excedencia por
muerte al Médico Superintendente
de la Beneficencia municipal, don
Pedro López de Castro, albiendo conpar
a sus reingresos el número que ten-
ga en esta fecha y solicitar este a
prórroga de excedencia con un mes
de anticipación, por lo menos al ter-
mino de la excedencia, pues de no
hacerte así se entenderán caducados
sus derechos para continuar formando
de parte del Cuerpo, a cada uno de sus
dotes.

5.º Que de la prórroga de ex-
cedencia por los años al Médico Super-
intendente de la Beneficencia mun-
icipal D. Alfonso Benito Lacort, de-
biendo conpar a sus reingresos el nú-
mero noventa y nueve que era el que
tenía en su escalafón al cuando se le
la excedencia, y solicitar este por

Ayuntamiento de Madrid



A.0007899*
95

por prórroga un mes antes por lo menos
de terminar esta, pues de no hacerse así
se entenderán caducados sus derechos
de continuar formando parte del Cuerpo
y escalafón de sus dotes.

6.º Aprobar las bases forme-
ladas por el Sr. Ingeniero director del Ser-
vicio de Limpieza para proveer por con-
curso, entre los empleados del Ayuntamien-
to la plaza de Apoyante de dicho ser-
vicio dotada con el mismo sueldo que di-
cho empleado tenga antes de celebrarse el
concurso según determine la ordenación
de el Ayuntamiento de este pueblo, a pro-
bado por el Sr. Ingeniero Ayuntamiento o en su
lugar de mayor número.

Adición.

Cuenta al Ayuntamiento de oficio.

Se ha oído de una comunica-
ción de la Administración de Rentas pu-
blicas de la provincia, fecha 17 de actual
trasladando acuerdo del Sr. Delegado de Hacienda
en el asunto interpuesto por D. e. Francisco
Samborombi, como Gerente de la

de la "Sociedad Anónima y Compañía" propietaria del frontón de San Blas de esta capital, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 23 de febrero último relativo al arbitrio del 3 por 100 sobre las navieras de las apuestas en los frontones de San Blas por la espresada delegación, lo siguiente:

Primero.- Estimar procedente el recurso de alzada interpuesto por la "Sociedad Anónima y Compañía" propietaria del frontón de San Blas de esta capital, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de febrero de 1903.

Segundo.- Decidir que las ya aprobadas en dicho acuerdo para la creación del arbitrio del 3 por 100 sobre las navieras de las apuestas en los frontones a que se refiere, carecen de eficacia legal, por no haber sido aprobadas por el Ministerio de Hacienda y no pueden, por tanto, ser ejecutadas sin este requisito.

Tercero.- Resolva que obtenida esta aprobación cuando el Excmo. Ayuntamiento de Madrid la solicite y remita a la jurisdicción de dicho Ministerio, sea procedente según la Ordenanza o reglamentación que sea aprobada



Alcalde

y la de minor extensión y efecto legal que se establezca en dicha aprobación, acordada, si se solicita lo que corresponda en cuanto a las cantidades recaudadas en el caso de que esta recaudación se haga hasta y a los depósitos constituidos y a la ulterior recaudación del arbitrio.

Continuación de la cuenta del informe emitido por los Señores Consistores D.º García Sotoca y Canal, en fecha 28 de febrero, en el que proponen la interposición de recurso ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo Central, contra la anterior resolución de la Sección 1.ª de Hacienda a reserva de ratificación por el Ayuntamiento. Dileo de la procedencia de esta interposición.

El Ayuntamiento Municipal Permanente acordó de conformidad con el informe de los Señores Consistores.

Orden del Día

Cuentos y expedientes informados por
Secretaría

Sobre la mesa.

Se dió cuenta de la propuesta



la formulada por el Negociado y con la conformidad de la Secretaría y de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Matemáticas para la distribución de la cantidad de 7.000 pesetas indicada en el Capítulo 6.º artículo primero, en el p.º 1.º de los presupuestos adjunto para remunerar los servicios extraordinarios que en materia de distribución realiza el personal de el Negociado de Abastos, en la siguiente forma:

Don Luis Fernández	2.000 pesetas
- Antonio López Gomara	1.000
- Julián García	1.000
- Juan García Aguirre	1.000
- Francisco García Segura	1.000
<u>Total</u>	<u>7.000</u>

El Sr. D. Litago manifestó que le parecía perfectamente que se concediera esta cantidad siempre que el Negociado de Abastos completa debidamente su misión, agregando que los trabajos que le estaban encomendados podían ser realizados por las personas excepto en situaciones anormales que algunas veces se presentaban, que la obra consistía en la habilitación de horas extraordinarias. Regí. seguidamente, que

en el plazo más breve posible se hiciera una reorganización en los servicios de abastos con el fin de que en todo momento hubiera personas capacitadas en el Negociado que pudieran informar debidamente a los señores concejales.

El Sr. Rodríguez Domínguez manifestó que no debía concederse ninguna clase de gratificaciones y procedo de otro modo el caso de retar en contra de la concesión de la cantidad de 7.000 pesetas para remunerar los trabajos extraordinarios que realizaba el Negociado de Abastos pues era de opinión que podían llevarse a cabo durante las vacaciones.

En más debate, en votación definitiva fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Litago y Rodríguez Domínguez.

De nuevo despacho.

Acurso y expedientes informados por las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión en dictamen fecha 37 del actual.

adoptar los acuerdos que al contrario
se exponen con motivo de expe-
diencia se terminaría por el término del
abastecimiento, entre los Cuartos de las
ventas y de la Elipa.

Primero-Que se se desista de
entablar la acción de interdicto después
de por acuerdo municipal de 27 de noviem-
bre de 1923 contra D. Nello López San-
cho por retener abusiva y detentación del
canal de aguas del Coladero del Almor-
gal, dejando sin efecto el referido acuer-
do.

Segundo-Que se abstenga co-
rrientemente por separado para redacción ac-
ta de la asamblea se impedir por
causa de utilidad pública, el ejercicio
de la servidumbre de que se trata, ex-
aminando la cuestión desde el punto
de vista higiénico comunitario y legal.

Tercero-Que de este acuer-
do se se cuenta al Ayuntamiento Pleno
en la primera sesión que se celebre.

El Sr. Batán expresó que
como este asunto había de ser tratado
en el Pleno e ignorando a que can-
tas debería la mancomunidad que ha-
bía podido pagar entre la distrital y
regiones que figuran en el expediente



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

por el momento se limitaba a votar en
contra.

El Sr. Navarro Enciso dijo que
la Comisión había visto ya este expedien-
te y aunque, a su juicio el asunto era
de una índole extraordinaria, no tenía
inconveniente alguno en que quedara do-
nde la nota con objeto de que los señores
expusieran que no había nada de anormal
en la materia debatida.

El Sr. Presidente hizo constar
que no podía quedar el asunto sobre la
mesa porque había un plazo que venía
dentro de pocos días.

Después de la oportuna pregunta,
en esta sesión ordinaria fue aprobado el de-
tallen con el voto en contra de los Sres. Ro-
dríguez Domínguez, Batán y Estigarribia.

Acordado y expedientes informados por Secretaría.

Se acordó como proponía el Sr.
García 2.º en cuatro dictámenes folios 2.º
del expediente, con la conformidad de la Se-
cción y de la Alcaldía Presidencia.

1.º Publicar por imposibilidad física
al Sr. de Negocios de 3.º clase de la Sección
de Administración D. Gaspar Amador An-
dallero asignándole el sueldo pasivo de 4.800
pesetas anuales, 10 por 100 de 6000, que co-



no mayor y último sueldo disfrutado en activo durante mas de dos años y el Sínco de regulador por contar mas de cinco de servicios.

2.º Jular, al Jefe de Negociación de 1.º clase de Administración de la casa García Barata con arreglo al artículo 71 de la ley de Empleado de 1901, asignándole el haber pasivo de 6000 pesetas anuales equivalente al 80 por 100 de las cosas que como mayor sueldo ha disfrutado mas de dos años y el Sínco de regulador por contar mas de cuarenta años de servicios.

3.º Jular, por el Jefe al haber no disfrutado el Sr. Francisco Alcázar con, asignándole el haber pasivo de 2000 pesetas anuales, lo por 100 de 3000 imponible del mayor y último sueldo que ha disfrutado en activo y el Sínco de regulador de conformidad con lo que determina el artículo 73 del vigente Reglamento del Cuerpo de Bomberos por ser de 35 años el tiempo de servicios y amortizar la vacante a que esta imponible de la casa, conforme propone el arquitecto director del servicio de Bomberos.

4.º Aceptar los siguientes sueldos de Madrid

Los con motivo de los trabajos realizados para la formación del nuevo Cuerpo Electoral.

Primero - Aprobar el gasto de 57.200 pesetas a que da lugar la ampliación del nuevo Cuerpo Electoral.

Segundo - Que con cargo a la partida de 61.720 pesetas asignada en el presupuesto 72 del vigente presupuesto ordinario de Gastos sea satisfecho como remuneración por sus trabajos en horas extraordinarias al personal administrativo, Subalterno y de guardas municipales la suma de 60.720 pesetas distribuidas en la forma propuesta por el Sr. Jefe del Negociación de Estadística de Madrid con cargo a la misma partida las 500 pesetas invertidas en materia para la ampliación de Cuerpo Electoral.

La Presidencia declaró aplicables los dos siguientes disminuciones de igual naturaleza y fecha que las anteriores.

Propone la publicación por impositibilidad pública, de un Jefe de Negociación de 1.º clase de la Sección de Administración, asignándole el haber pasivo anual de 3000 pesetas.

Preparando la publicación, por imposibilidad física, de un Consejo de Calas de Socorro, asignándole el trabajo anual de 1000 pesetas.

Se acordó como prepararía el Negociado de su obra, diófanos p-olias 25 del actual, con la conformidad de la Chancillería y de la Alcaldía Presidencia.

11. Informar en sentido favorable el proyecto de "Anuario" de la plaza del 2º de la plaza del Ayuntamiento, consignando de, no obstante, las protestas y oposición a que la omisión de la línea proyectada de tránsito presuelva por el Ayuntamiento de Valencia, por ser los asuntos de la exclusiva competencia del Ayuntamiento municipal, conforme al número 11 del artículo 100 del Estatuto local y los artículos 73 y 75 del Reglamento de obras y Servicios municipales; siendo además obligatorio al otorgarse la autorización otorgar la cláusula de responsabilidad en cualquier tiempo, su otra indemnización que la del valor que tenga el servicio en el momento que tiene el acuerdo de municipalización, conforme a lo dispuesto en el artículo



los 173 del propio Estatuto y la 73 y 76 del mencionado Reglamento de obras y servicios municipales.

2º Carader licencia a D. Andrés Múder, para construir una casa en el solar número 12 de la calle de Francisco Sarmiento, extirpados, con sujeción a los planos y memoria presentados, previa conformidad y cumplimiento de lo dispuesto en la A. O. del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902.

3º Carader licencia a D. Andrés Múder, con iguales prescripciones y cláusulas que al anterior para construir una casa en el solar n.º 35 de la calle de Alameda, extirpados.

4º Carader licencia a D. Antonio Múder, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que obran en el expediente, para construir una casa en el solar de la finca sita en la calle de Julio Goyena, sin número, equina a su izquierda.

5º Carader licencia a D. Samuel Rivas para construir una casa en un solar sin número de la calle del Oído (Colonia de la Salud) extirpados, con iguales prescripciones y cláusulas que a los anteriores.

6.º Carader licencia a don Carapación Rivera con iguales prescripciones y cláusula que a la anterior, para construir una casa y taller en el solar n.º 6 de la calle de San Mateo, extramuros, teniendo presente que esta omisión no progresa por ello la resolución que pueda recaer en la omisión de la licencia de industria.

7.º Carader licencia a don Antonio, para construir una casa en un solar sin número de la calle de Alvarado, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

8.º Carader licencia a don Emilio Lugo, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la casa n.º 72 de la calle de Ocaña, extramuros.

9.º Carader licencia a don Carlos, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la casa n.º 10 de la calle de Soler, extramuros, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores.

Los señores Litago y Rodríguez designaron sus votos en contra de las



construcciones en el extramuro.

10.º Carader licencia a don Gabino Góndez, para transformar un huerto de fachada en la casa número 7, 9 de la calle de Estanislao Rodríguez, con licencia a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

11.º Carader licencia a don José María López, con licencia a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para transformar un huerto en la fachada de la casa n.º 3 de la calle del Petillo.

Se acordó como preparó el Ayuntamiento de reformas Sociales en la conformidad de la Sección y la Alcaldía, licencia, aprobar la distribución de la partida de 2.000 pesetas consignada en el artículo IX, artículo 6.º, con el 1.º del presupuesto de gastos vigente, para examinar y facilitar la gestión de la Junta local de reformas Sociales en la forma que se expresa en las siguientes conclusiones:

Primera. Para dictar a los señores Litago y Rodríguez con la conformidad con lo presentado en el A.º de 21 de julio de 1892.



Y otras disposiciones de la Superioridad, formación del Censo y gastos de elecciones, debidos a los locales de los Cuarteles de Convalecencia 18000 pesetas

Comunicación al Jefe del Negociado por el Sr. Padre de la Junta, según acuerdos del Ayuntamiento, tardados a que puestas de la Junta Local de H. formas locales en 7 de junio de 1918 y 9 de mayo de 1919 1000 -

Cuando para gastos de material 1000 -

Total. 20.000 -

Terminados los asuntos del Orden del día, el Sr. Barón, insistió en un nuevo formulario por el cual se acordó relativo a que la última amnistía alcanzara a los inspectores de Policía urbana que por orden gubernativa quedaban asentados, y a que el Ayuntamiento diera la forma de resolver la situación definitiva en que habían quedado los que fueran devoluciones del Municipio y la misma que estaban sufriendo sus respectivas familias por no haberlos una con- facción en armonía con sus condiciones

nes de edad y aptitud.

El Sr. Barón manifestó que con arreglo al informe emitido por los Sres. Señores Consultores, los mencionados inspectores no podían reingresar en el Ayuntamiento para ocupar el puesto que antes desempeñaron sino otro destino que fuera compatible con las condiciones; explicando en cuanto a la amnistía dijo que no era asunto que competía al Ayuntamiento sino al Gobierno a quien los inspectores debían dirigirse exponiendo la situación. Comenzó manifestando que la Alcaldía no había dejado ni un momento este asunto de la mano, estudiándolo con el Mayoralcalde y etc. a fin de buscar la manera de dar satisfacción a los jefes de los cuerpos que fueran dependientes del Municipio.

El Sr. Barón preguntó cuando se iba a celebrar el voto para la designación del nuevo Alcalde de Madrid, formulando a continuación las siguientes preguntas.

Que se pida la inclusión de los Inspectores de Policía urbana asentados por orden gubernativa en la amnistía últimamente publicada y que mientras se resuelve el asunto que se ha- llaba pendiente se consideren como

locución a los mencionados impuestos
no son objeto de que publiquen o comen-
tiando la angustiosa situación en que
se hallaban.

Que se dotara de agua, de
alumbrado y de pavimentación a varias
calles afluentes a las carreteras de Este-
maduro, con la misma rapidez con que
se hicieron las obras del Curcino de la
villa a petición de sus señores señores.

Que se reanudara la s
obras de alcantarillado del casco de la
diciencia suspenso en el todo de las
calles de Alarcón y Cantaneros en el
límite de la de Francisco Rodríguez, y que
éstas se hicieran con la misma prontitud
con que se habían acabado las obras de
el alcantarillado al lado de mi sola prece-
so al palacio del Sr. Alca, en la calle
de Sandoz de San.

Que se diesen las órdenes oportu-
nas para que tuviera efectividad el
acuerdo adoptado por el Comité Apun-
tamiento referente a la libertad de expe-
riencia de la farmacia.

Que en la Colonia Benéfica
del Trabajo se estaban realizando obras
por el Ayuntamiento que como siempre
misión y exclusivamente llevar a cabo



Político civil, obras que a consecuencia de
procuramente a Santa de edicta mil prece-
tos; preguntando porque se había dado ór-
den al personal del Municipio para que
ejecutara esas obras sin movimiento del
apuntamiento.

Tuado. Lo que para firmar
en la colonia escolar que había de ir a dar
ahora se habían admitido los niños que tu-
vieron mejor aspecto con el fin de dar la
educación de que en verdad se creaban mi-
nos exhaustos y refiriendo a las colonias in-
barras manifestando que a pesar de las afir-
maciones que hizo en sesiones pasadas el de-
nro. Sr. D. Echegaray de que los niños que
las constituían eran muy educados; agregan-
do que en el mes de agosto podría ir un
gran contingente de escolares a disfrutar
del campo, toda vez que el gasto que ello
produjera ocasionar no sería excesivo.

Al Sr. Presidente contestó a la di-
ferentes preguntas formuladas por el Sr. Acta de
lo siguiente:

Que en cuanto al movimiento
de Alcalde tenía que atender a manifesta-
ciones de los anteriores y que tal vez en la
sesión próxima de Comisión Permanente

potria darle una contestación o una

Que ratificaba la contestación que habia dado S. Donato Barrios en el asunto de los sospechosos de Bolina urbana durante por orden gubernativa.

Que cientos firmase al fin de de la Academia hacia cuando estubo en a ser alumno para proporcionar una de las deficiencias que se observaban en la honrada de la Comunidad de Estudios hacia a que Salud.

Que se enterará de lo relativo a las obras de abastecimiento del fango de la diócesis y que en todo interés apostólico de los felices del S. Atago; agregan lo que se pondrá al habla en el S. de la semana para que inmediatamente le informara respecto al particular.

Que la Obra Científica del Estajo no dependa del Ayuntamiento sino del Gobierno civil y de la Hecación Habitante de Cádiz; habiéndose limitado la Alredia-Preidencia, por motivos de higiene a ordenar el arreglo de una fuente para que los acudidos pudiesen beber el agua con entera pureza.

Que en cuanto a Colonialism

Montañana de Madrid



Hydrocotyle

bancos se atrevia a manifestaciones que ha-
bían estado fundadas en los informes que le
habían suministrado en el Ajopial otros
partidos y por lo que hacia referencia a
los niños que habían sido designados para
formar parte de la Gloriosa que había sido anu-
ciada, expresó que se interesaría de si se ha-
bía realizado satisfactoriamente la inspección mé-
dica, y de si a Barcelona había ido algún
niño que no hubiera necesitado ir.

después de haber
dece la contestación que a sus negros habia
dado el Sr. Presidente manifestando que en
la Colonia Benigna del Carbajal habia vi-
do una brigada obrera con un asistente
municipal valiendo otras en la colonia
que iba del mencionado establecimiento
el río.

El Sr. Presidente manifestó que esa brigada trabajaba en el Bosque de la alcañitilla que estaba contaminando la fuente a que antes había hecho alusión.

El Sr. Arizaga insistió en que
estas obras debían calificarse el Gobierno y no
el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente expuso que en el indicado sitio había un pozo negro que contaminaba las aguas de la fuente, sin embargo, había una acortada del pozo



negro al color de los Naranjales con
objeto de que no padeciera quiebras
alguna la Gloria Benéfica del Oraba
jo; agregando que, según acababa de
informarle el Jefe del Servicio, se ha-
bían suspendido los obras que se esta-
ban llevando a cabo hasta que volvi-
ga un acuerdo respecto al particular.

El Sr. Caspe preguntó si el
servicio de fonda y restaurant del Nuevo
Hotelero se había de adjudicar median-
te concurso porque había quien decía
que ya existían en la carceración y que
por tanto explotaría el negocio.

El Sr. Presidente contestó que
eso sería objeto de un concurso; que la
Junta de Abastos trataba del asunto al
fin de procurar a rebasar el oportuno
pliego de condiciones. Agregó que ha-
sta ahora no había acordado nada res-
pecto al particular; pero que había
que pensar en ello porque era una
cosa que convenía resolver paralela-
mente a la inauguración del Nuevo
Hotelero.

El Sr. Navarro Lucena dijo
que en Madrid había más de quinien-
tas bocas de riego inutilizadas y bien
fuerza por el Canal, bien por el Arroyo de Madrid



durante lo cierto era que no se arregla-
ban nunca, no habiéndose a estas horas
quien abarcaba la responsabilidad.

Existió en el Arroyo que tenía for-
mulado un proyecto en sesiones públicas
para que se arreglaran los riego anti-
guos invirtiendo la cantidad que para es-
ta atención figuraba en presupuestos.

Comunió manifestando que el
delegado del Ayuntamiento en el Canal de
Trabaja, Sr. Gamero-Arce, debía rean-
dar a aquel organismo la cantidad ne-
cesaria de construir un segundo canal para
la traza de aguas a fin de que Madrid,
en todo tiempo, estuviera debidamente abas-
tecido de un elemento tan preciado para
la higiene y salud del vecindario.

El Sr. Presidente manifestó que,
según le informaba el Sr. Jefe de Estana-
ria, Alcantarillas, mensualmente se aus-
glaban cientos veinte bocas de riego y se les
comparaban más de ciento sesenta a causa
de la inactividad de las públicas y no de defi-
ciencia de las instalaciones. Añadió que
para el arreglo de las bocas de riego
el Canal disponía de una cuadrilla
para todas las operaciones despo-

de mas personal, pero, en cambio, el Canal disponia de mas material que el Ayuntamiento: por lo que se hacia fuerza para que sea a cargo de la obra, con objeto de que, en la futura no existieran las deficiencias que ahora se observaban.

Seguidamente expuso que habia alabado en el Sr. Gonzalez Tene-ria, que el Jefe del Servicio una re-union en la que se acordó un plan de conducta a seguir a fin de que en adelante no escasee el agua en nin-gun momento; añadiendo que esta-ria una cuestion que no dejaba de estudiarse con todo interés para que en el mas breve plazo posible pudiese quedar resuelta a satisfaccion de todo el vecindario.

El Sr. Rodriguez Hernandez agradeció al Sr. Ortega el trabajo que habia formulado con referencia a la barrida de la carretera de Es-tramadina y pidió que en aquellos lugares se colocaran dos fuentes en toda urgencia.

A continuacion dijo que le habia visitado un individuo perteneciente a la familia de un obrero de Madrid



Ortega

municipal, ya fallecido, para comunicar-
le que el Negociado de Reformas Socia-
les laboró durante la enfermedad, prime-
ramente cuarenta días de jornal y fue-
ro veinte muchos jornales sin que segui-
damente se comunicara al Intendente
el caso; en cambio se protegió instantanea-
mente la vacante, como si diciendo
que se habia llegado a la familia la con-
ciencia de diez días de jornal, para luego
y segun a la Alcaldia (Presidencia)
que se enterara de lo ocurrido para
poder inmediato remedio si ello fuera
posible.

El Sr. Presidente prometió en-
tarse.

Seguidamente se levantó la
sesion siendo la una y treinta, cinco mi-
nutos de la tarde.

El Secretario.

El Presidente

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez

Francisco Rodriguez



Sesión ordinaria de 6 de agosto de 1924.

Presidencia del primer Teniente de Alcalde

D. Juan García Rodrigo

- Los -

Alcaldes

Regidores

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Don Juan García Rodrigo

Se abrió a las once y treinta y cinco minutos de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Interventor municipal A. Martín, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 30 del pasado mes de julio con la lista de señores anectos a ella, que fue aprobada.

Acordados al correspondiente de oficio

Se acordó:

Quedaron en trámite de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en el del actual y de los pendientes en trámite en el de julio último y dejan a guisa de disposiciones de los señores concejales.

Se dio cuenta de una comunicación de la Administración de Rentas públicas, fecha 2 del pasado mes de julio, trasladando acuerdo de la Delegación de Hacienda que declara haber lugar al recurso interpuesto por D. Bernardo Martín González, contra arbitrio esta llevada por

el Ayuntamiento sobre los ruidos de ruidos y bebidas alcohólicas en los presupuestos de 1921-22 y 1922-23, como recursos ordinarios para cubrir el déficit de un presupuesto, reconocido por el ayuntamiento, el ayuntamiento se declara con derecho al reembolso, a la devolución de las cantidades anticipadas indebidamente por el ayuntamiento de referencia.

El ayuntamiento se dio cuenta del informe emitido por los Jueces Ordinarios Constitucionales en el que proponen la interposición del recurso administrativo procedente ante el Tribunal Económico-Administrativo contra la anterior resolución y que para el expediente con instancia a la Guardia para redactar el escrito de recurso y comparecer las actuaciones oportunas, para dar cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que celebre.

El Sr. Intendente manifestó que, en atención a encontrarse ausente del Cabildo de señores el Sr. Martín y por razones de acompañamiento, desistió de discutir este asunto, segundose a la Alcalde Pleno para que se atuviera al informe de los Jueces Ordinarios Constitucionales.

El Sr. Concejal Municipal Permanente acordó de conformidad con el informe por los Jueces Ordinarios Constitucionales.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Intendente de fecha 11 del pasado mes de julio, participando que como resultado al escrito referente al acuerdo municipal sobre la presidencia del punto de tanja de ministros de Estado electo que viene celebrando la Cooperativa Eléctrica Madrid, ha sido de acuerdo con el informe de la Comisión provincial, que la Cooperativa Eléctrica, fundada en el concepto que tiene celebrando con el Ayuntamiento de esta Corte, solo viene obligada a concederle al precio convenido de 0'60 pesetas, para particulares y 0'50

Ayuntamiento de Madrid



para las dependencias municipales, en aquellos sectores a que el ayuntamiento se refiere, sin que esta limitación alcance a los que por pertenecer a personas o asociaciones, forman parte de la misma municipalidad.

El ayuntamiento se dio cuenta del informe emitido por los Jueces Ordinarios Constitucionales en el que proponen la interposición del recurso de alzada contra la anterior resolución ante el Tribunal Económico-Administrativo del despacho del Ministerio del Trabajo y con alguna otra que pudiera compararse, a cuyo efecto se remitirá al Sr. Procurador las actuaciones oportunas.

El Sr. Concejal Municipal Permanente acordó de conformidad con el informe por los Jueces Ordinarios Constitucionales, autorizar a la Alcaldía Pleno para interponer, contra la anterior resolución, recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo del despacho del Ministerio del Trabajo.

Se acordó:

Atendiendo, en definitiva, a favor de la Comisión de señores, al remate de la subasta de construcciones de casas nuevas con destino a la venta, tiene la una finca perteneciente de la ciudad en la calle de Claudio Moyano, en la finca de 550 por cuatro en el precio fijado.

Aprueba el extracto de los acuerdos adoptados por la Comisión municipal Permanente y el Sr. Intendente, para el caso de juicio último para un remate al Sr. Intendente y al Sr. Intendente al Sr. Intendente del Ayuntamiento.

Quedan enterados de haber trasladado en referencia D. Tomás Barroca de Francisco, en su copia, de la calle del General Barroca, D. a Señora de las Victorias (Ayuntamiento de Chamartín de la Rana) Madrid.

Orden del día

Asistentes y expedientes informados por Secretaría.

Sobre la mesa.

Se da cuenta del informe obrando por el Regimiento 3.^o en la conformidad de la Secretaría y la Absoluta Presidencia, proponiendo como resultado de expediente instruido se adopten las siguientes resoluciones:

Primera: El paso a la Brigada Obrera, como obrero de segunda clase, a dicho oficial correspondiente de la 1.^a del batallón D. Antonio Pardo y D. Guillermo Martorell, por causas de la edad de cincuenta años y no se encuentran en la aptitud necesaria para el servicio activo; y

Segunda: Que se imponga al batallón batallón D. Antonio Pardo el cargo de subbrigadier para el primer año de primera de la Brigada, durante un año, por la falta cometa que califica el artículo 56, caso 3.^o del Reglamento.

El Sr. Brigada expone que nunca se había dado el caso de que un batallón del servicio de Intendencia fuera trasladado a la Brigada Obrera, existiendo en el trabajo y en el suelo una que se quería hacer con el batallón Antonio Pardo. Dijo que en cuanto al cargo, el jefe del Regimiento daba la misma importancia que cuando con arreglo al artículo 46 del Reglamento de batallón, subbrigadier durante un año a Antonio Pardo, lo que era una la misma que trasladado y subyacente el suelo. Puso a la Comisión Municipal Provincial que se aborrecía unirse al cargo que subyacente el jefe del Regimiento, reconociendo al artículo 46 del Reglamento de batallón, y pidió que el



A.0007.906*

199

para a ambos del jefe del servicio a fin de que, bajo su responsabilidad, dijera a su vez al mencionado artículo 46 el Sr. Antonio Pardo podía ser trasladado a la Brigada y subyacente de categoría y nivel de

El Sr. Martín dijo que se trataba de imponer el cargo al batallón Antonio Pardo, uno, el traslado a la Brigada Obrera y otro, la subyacente durante un año, que este lo primero se hacía en el batallón de un batallón que por su primera necesidad en falta y que todo debía quedar resuelto a un yacimiento en que hubiera necesidad de personal del cargo de batallón, que sería designado.

El Sr. Rodríguez Fernández se adhirió a las manifestaciones expresadas por los Sres. Martín y Rodríguez Fernández, cuando como en último que con un apaciguamiento se había castigado debidamente la falta cometida.

El Sr. Brigada expone en conformidad con las palabras pronunciadas por los Sres. Martín y Rodríguez Fernández, a quienes, como miembros de la defensa del batallón Antonio Pardo, se basó la propuesta.

El Sr. Presidente dijo que en el expediente había del batallón el batallón de la Intendencia que el jefe del servicio imponía a este batallón por aquel artículo publicado en "El Obrero Municipal" y la que decía de que pasara a la Brigada Obrera por haber cometido la falta de batallón; debido la Comisión Provincial pronunciarse por cada uno de ellos.

El Sr. Brigada respondió diciendo que no se trataba de una pronunciación, sino de una subyacente. Dijo que el rigor en el cargo que se pretendía imponer no estaba dentro del artículo 46 del Reglamento y preguntó por qué motivo se hacía con el Sr. Antonio Pardo la comparencia

de Madrid



principal al Norte, linda con la calle de Tuncorral, se linderá la casa al Sur, con la calle de la Beneficencia, se linderá al Oeste con la calle de Sancho y con casas de las calles de Truena y Verdadería y la de la casa, al Este, con la calle de la Florida.

En su finca que comprende las fincas de parcelas según del solar y solar del Arquitecto provincial, y de construcciones en ella, entre otras, un solar cuadrado, sus divisiones equivalentes a trescientos sesenta y seis metros cuadrados, más o menos, y un solar cuadrado, sus divisiones equivalentes a trescientos sesenta y seis metros cuadrados, más o menos, por el cuerpo principal que comprende la fachada, primera planta y segunda planta, declaradas convenientemente en el decreto relativo por S. O. del 27 de mayo de 1909 y las del mismo que se mencionan en pie, de las cuales la primera planta es el exterior derecho del cuerpo principal y tiene fachada a la calle de la Beneficencia y la segunda por pertenecer a la misma finca, en el interior y esquina de la iglesia, cuando con esta y el cuerpo principal el patio cuadrado.

En las construcciones citadas cubren una superficie de ochocientos sesenta y cinco metros cuadrados y otras divisiones en el número de del de febrero y plano de 28 de mayo del mismo 1909, documento suscrito por el Arquitecto municipal Don Pablo Acanda y Don Juan Ballela.

Segunda = La venta se efectuará en todo el derecho, como y en todo lo que el inmueble tenga a su favor.

Tercera = La finca. Dignatario provincial presentará ante el Ayuntamiento de la correspondiente planta de compra-venta, la historia completa, incluyendo del mismo dominio de la citada finca, sobre la totalidad del inmueble y de que para designar la misma, no habrá en ninguna alguna del Ayuntamiento

de las no podrá, asimismo, además, con el fin de del Registro de la Propiedad que tiene inscrita a su favor dicha planta de compra-venta, como igualmente que se halla libre de toda carga, y ninguna responsabilidad con otro caso las cargas que tuviera.

Quinta = La venta se hará libre de toda carga, y si el inmueble tuviera alguna y se obtiene consenso al Ayuntamiento el adquiriente en ella, quedará obligada la misma Dignatario provincial a redimirlo por su cuenta y cargo, sin perjuicio de las acciones y derechos y se reservará también a la Corporación municipal para realizarlo por sí misma a costa de la municipal mencionada.

Sexta = El precio de la venta será de sesenta millones de pesetas que habrá de pagarse de esta forma: en metálico en el acto de firmarse la escritura de compra-venta y el resto en cinco plazos sucesivos de un año cada uno a contar de la fecha de dicho otorgamiento y de sesenta millones de pesetas en cada plazo.

Séptima = El producto que se obtenga por la venta de solares o por su utilización para la construcción de edificios de utilidad municipal y del Estado o provinciales, se destinará a disminuir el número de plazos de pago a la Corporación.

Octava = Si la finca tuviera cargas y no embargo de estar dedicada al servicio Ayuntamiento adquiriente se deducirá del precio las cantidades necesarias para el pago, liquidación o relevación de las mismas y del canon, interés o rendimiento de las referidas cargas o responsabilidades que existieren pendientes y puedan ser exigibles en analogía a derecho.

La parte del precio retenida se consignará en la Com. general de Diputación de la que podrá ser entredada, para orden del mismo, de tal modo que en la primera inscripción a cada carga o responsabilidad, contra se otorgue su forma legal, la misma se hará sobre las mismas



puercos y adiestra que a los anteriores, para ejecutar obra de amoblamiento y repasar en la casa número 22 y 24 de la calle de la Ciudad.

9.^a Cordero licencia a D. Antonio Suarez y D. Antonio Pardo para ampliar un piso en la casa número 27 de la calle de las Reinas, con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores.

10.^a Cordero licencia a D. José Mariano Salazar, con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores, para construir una casa en el solar número 33 de la calle de las Reinas.

11.^a Cordero licencia a D. D. Alonso Lacey, para construir una casa en la calle de las Reinas número 3, con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores.

12.^a Cordero licencia a D. Mariano Garcia, con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores, para construir una casa de alfileres en el solar de la número 14 de la calle de Santa de los Hornos.

13.^a Cordero licencia a D.^{os} Pita y D.^{os} Pardo Torres para construir una casa en el solar número 96 de la calle de Santa de los Hornos, con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores.

14.^a Cordero licencia a D. Enrique Fernandez con iguales prescripciones y adiestra que a los anteriores para ampliar la obra de la casa número 14 de la Puerta de Segura.

15.^a Cordero licencia a D. Juan Garcia Torres para construir una casa en la calle de Madrid número 1, con multa a la de Pardo y una vez que esta sea expedida, obligar a la de alfileres, debido a ello, por separado si fuese necesario, el Ayuntamiento de Madrid

una el precio de la industria en el solar de la calle

16.^a Cordero licencia a D. Pedro Pardo para ampliar el solar de la casa número 45 de la calle de Alcalá, siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los anteriores que contienen en el oportuno, reglas marcadas en los reglamentos municipales y demás disposiciones aplicables al caso; advirtiéndose que durante la ejecución de las obras, una vez que sean terminadas, serán unidos por el Ayuntamiento municipal el solar de comprarlos si se ajustan a la licencia que se concede.

A petición del Sr. Ortega, queda otro la casa otra distanciar de la misma, Pardo y fecha que los anteriores propuestos se adjudique a un solar situado en la calle de D. Rosell, 20, una parcela indefinible, por objeto del suplicado camino de la calle, y la licencia para construir en el conchado solar una casa de planta baja y principal.

Asuntos y expedientes ingresados por Secretaría

Se dio cuenta de un informe del Excmo. Sr. en el que con la conformidad de la Realidad y de la Alcaldía, Realidad, propone con motivo de instrucción del Sr. Director general de la Realidad de Madrid en virtud de que se le acordó la autorización necesaria para colocación de postes indicadores de paradas fijas y desordenadas por las calles por donde circulan los coches de dicha Realidad y la aprobación de los modelos de placas señaladoras de las paradas fijas y desordenadas que se sitúan instaladas, porque estéticamente no disminuyen de las que tienen instaladas los tranvías en sus columnas y por lo que se refiere a la colocación de estas placas en las columnas de los postes públicos se destruya la petición, iniciando la Compromiso de instalar instalados en el solar que figura en la relación que iba en el expediente, por señalando el sobre unas patillas de hierro de igual forma que la que están en el pasaje de los tranvías del Pardo para



interior las placas donde se fijan los bandos de la Alcaldía P.ª de la ciudad.

Continuación de los cuantos de una comisión nombrada por el Sr. D.º Don Juan, Conde, Teniente del Sr. y D.º Don Juan, que donan así:

Los Concejales que suscriben han acordado el sí fuese del Regulado 3.º y de la misma respecto a la plaza que forma la compañía Real de Anticuarios y se encuentran en desconfianza con el mismo sí fuese en lo que se refiere a la compra de la autorización que solicita dicha Compañía para repartir las placas señaladas de las paradas fijas y discurrir males; y entendiendo que con la autorización que se pide, se evita la colocación de novel obeliscos en la vía pública, como sucedía con el obelisco a instalar en las varillas de hierro que se añaden en el informe, hacen el favor de proponer a V.ª se sirva acordar:

Primero: Que se apruebe el modelo de placas señaladas de paradas fijas y discurrirales que propone la Compañía en los planos que se acompañan; y

Segundo: Que se autorice a la mencionada Compañía para que pueda repartir los referidos placas en las columnas de los faroles de alumbrado público, que se fijan en las dos salidas que también se acompañan.

Fue aprobada siendo incorporada al dictamen, el cual queda en ella aprobado.

Se acordó por la propuesta el mismo Regulado en otros tres dictámenes hechos el día julio último en la sesión ordinaria de la Alcaldía y de la Alcaldía P.ª de la ciudad:

1.º Concede favores a los señores Juan y Regalado, propietarios de Madrid

en apertura de una fábrica de bronce anticorrosivo y para la instalación de un dinamómetro de 16 H. P. en la calle de M.ª de las Virgenes número 3, con salida a la calle de los Puercos 10, fide de donación por escritura de un traslado fuese necesario por haberse mudado el edificio en donde está instalada anteriormente la industria. Se acordó de 10 de 10 según determina la licencia de licencia de la Intendencia municipal y anterior la base 5.ª del artículo 2.º del reglamento.

2.º Concede favores a D.º Don Juan Teniente, para instalar fábrica de vapor material e instalar un dinamómetro de 16 H. P. en la calle número 95 de la calle del San Juan, con la propuesta que solicita el Sr. Intendente municipal de servicio eléctrico, así es que el interesado se obliga a acreditar cualquier circunstancia que desorganice a reclamaciones futuras del vecindario.

3.º Concede favores a la Compañía de D.º Don Juan Teniente para fabricación de obeliscos e instalar un dinamómetro de 16 H. P. en la calle de San Juan de los Ríos, número 16, con la propuesta que solicita el Sr. Intendente municipal de servicio eléctrico.

Se acordó por la propuesta el Regulado 4.º en dictamen fecha 1.º del presente con la autorización de la Alcaldía y la Alcaldía P.ª de la ciudad, con la licencia a D.º Juan Badilla para repartir placas de señalización en la casa número 63 de la calle de Argentea 1.ª, con salida a 1.ª de la calle y sucesiva, presentada y a los señores que existen en el edificio.

Se dio cuenta del informe del mismo Regulado fecha 1.º de julio último en el que con la conformidad propone la licencia de licencia a D.º Pedro Badilla con salida a los planos y sucesiva, presentada y a los señores que existen en el edificio para instalar un edificio de fábrica a casa número 16 de la calle de Argentea.



El Sr. Tomas Vallejo manifestó que estas obras están ya realizadas, requiriéndose, en consecuencia, que que a él se le fuese permitida continuar de inmediato las obras que estaban ejecutando, sin haberse antes establecido el recibo acreditativo de haber sido recibidos los derechos correspondientes, mientras se presentara la licencia. Terminó diciendo, al Sr. Presidente que se acordara a fin de tener autorizada al Sr. Teniente de Alcalde para acordar que las obras se licenciaran a este sin la presentación de la licencia, alegando que disminuía los trámites que hubiera habido para que esta clase de permisos se tramitaran con mayor brevedad.

El Sr. Presidente dijo que, con arreglo a lo acordado en el Ayuntamiento municipal anteriormente, las licencias de obras se despachaban en el plazo de veinte días y otorgadas que el Sr. Teniente de Alcalde del distrito a instancia del Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad, y si resultaba que algunas licencias acordadas en respuesta a solicitud, se presentara a la subvención del Ayuntamiento.

El Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

Se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

Se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

Se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

memoria presentada y a los informes que constan en el expediente.
2.º Se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

Se dio cuenta de otro informe del Regenerador 4.º en el que se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

El Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

Se acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

En vista del resultado de la votación, el Sr. Presidente acordó que se acordara al Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

El Sr. Teniente de Alcalde de la ciudad y concejal con a la Alcaldía de la ciudad le que hubiera respecto al particular.

manifestar en pro o en contra de los dictámenes que se presenten a su aprobación, que el Ayuntamiento tiene la responsabilidad de haber autorizado, anteriormente, la constitución de comisiones mixtas en el extramuro, que habían contribuido a hacer imposible todo proyecto y de haber dado solución, que el Sr. Alcalde de San Sebastián la publicación de una ley especial que entera la comisión de honor en el extramuro y tener iniciativas para solucionar el dicho problema, que había camino de hacerse imposible, y que, como el proyecto de extramuro remitido a la aprobación de la Diputación, era impracticable, el Sr. Alcalde había remitido a los señores concejales para que, en el transcurso de diez meses, o diez a la suma, estudiaran el asunto y elaboraran el correspondiente proyecto, pero, con toda seguridad, se llegaría a un resultado satisfactorio.

El Sr. D. Juan José expuso que era muy de lamentar que no hubiera llegado a realizarse la mejora del extramuro, pero que, sin guerra alguna de dinero, todo ocurriría. Dijo que el problema tenía grandes y numerosas dificultades, por lo que era imposible que un Alcalde en poco tiempo lo pudiera resolver, y por lo que se hacía indispensable la cooperación de mental y técnica del Ayuntamiento para llegar a una solución definitiva. Dijo que estaba a favor de los dictámenes porque era de necesidad absoluta constituir una comisión y que eran indispensables las que Madrid tenía, haciéndole indispensable que había unanimes en el Ayuntamiento para haber de resolver el problema, dando una serie de pasos, de una manera efectiva.

El Sr. D. Juan José manifestó que, en el título de una vez informados respecto de este asunto, se limitaba a decir lo siguiente: que con los dictámenes relativos al extramuro



[Handwritten signature]



esta comisión algo que no se había explicado debidamente la comisión de todo en contra, que por no explicarse, podían, en cuanto a, en el caso, dar lugar a confusiones, que, en los sucesos actuales, se había dicho por los señores concejales, era notorio asimismo, que era lamentable el abandono en que, sin culpa del Ayuntamiento, se encontraba el proyecto de extramuro, que había sido para edificar en el extramuro, podían, siempre, un movimiento de que todo contra esta situación, protestar que se expresaba en su voto en contra, que todo esto en contra, unas veces se expresan por la alburda situación y otras, por una cuestión de garantía que el Ayuntamiento conseguía al hacer las comisiones de las comisiones, que consistía en una serie en la cual el Ayuntamiento no reconocía derecho de ninguna clase, para el caso de que se hicieran modificaciones en las comisiones por virtud del proyecto definitivo de extramuro, que, a pesar de la Secretaría, el Ayuntamiento no había querido tomar, sin ninguna de los señores concejales, que la intervención del Sr. D. Juan José, una intervención del Sr. D. Juan José, propiedad, conseguido en el artículo 341 del Código civil, que autorizaba al dueño para usar y disponer de sus bienes y propiedades en la forma que, con arreglo a derecho, creyera conveniente; que, como el Sr. D. Juan José, una licencia para constituirse persona jurídica una vez de un derecho civil, se crea en el deber de llamar la atención sobre esta cuestión de derecho y las reclamaciones que podían originarse, por si limitarlo en cuanto al Sr. D. Juan José, extramuro, comenciar a dar la que tenía interpretaciones de su acuerdo, que la Secretaría crea que había cumplido al hacer las comisiones mixtas, con el proyecto legal que la obligaba a reformar en este caso y que rogaba a los Sr. D. Juan José, que justificar en este sentido en intervención.



El Sr. Cabrera interviene nuevamente para manifestar que el Ayuntamiento, en el año 1870, un cuerpo de bienes capangos de a no, no podía tener un cuerpo para recibir deposite de bienes de a no, y que el Ayuntamiento, se había creído de tener y como consecuencia de tener, que constituir a agencias, con el fin de la recibir. Después en anteriores manifestaciones, señalando que la posesión de bienes para edificar en el extranjero, se había la u tización del problema, porque aumentaba el importe de las empu raciones ya que en el haber que apropiarse del bien así la fueran en el momento, y que el ex-amen de bienes en un punto de Madrid era perjudicial porque aquellas viviendas e tización en el momento y, por tanto, sin condiciones de higiene y salubridad. Después manifestando que los autores aconsejaban de dar preferencia con una libertad en un punto que, como el tual perjudicial podía ocasionar al pueblo madrileño, y ante a la libertad. Resolvió a que hubiera algo en estos resultados resultó a los resultados problema.

El Sr. Benítez recuerda al Sr. Cabrera que en un momento se acordó que cuando viniera a Madrid el Sr. Gobernador de Gobierno para visitarlo por el Sr. Teniente de Alcalde para la solución del problema del extranjero, ya que uno de los puntos en que más interesado estaba el Ayuntamiento en relación de un universo. Decidió en 1870.

La sesión de la anterior sesión quedaron declaradas la siguientes preguntas de carácter de bienes:

A D. Francisco Salas para construir una casa en la calle de la Dehesa de la Villa, en número.

A D. Gregorio Salas para realizar obras de reforma y con plación en la casa número 12 de la calle del Panico, en número.

A Don Nicolás Díaz para construir una casa en la calle de la Villa, en número, segunda del plano de San Sebastián, en número.

A Don Manuel Rodríguez para construir una casa en la calle de España, 3, segunda del plano de San Sebastián, en número.

A Don Rafael Salas para construir una casa en la calle de Arzobispo, 20, en número.

A Don Francisco Salas para construir una casa en la calle de Aragón y Arce, en número, en número.

A Don Salas Salas para construir una casa en la calle de Juan de Dios, 21, en número.

A D. Salas Salas para construir en el barrio en un punto del lado segunda, final de la calle de Alcala, en número.

A D. Salas Salas para construir en el barrio en el punto de la plaza "Mariano" en el plano de la Dehesa de la Villa, en número, en número.

A D. Salas Salas para construir obras de reparación en la casa número 5 de la calle de Arzobispo, en número.

A D. Salas Salas para construir obras de reparación en la casa número 12 de la calle de la Dehesa, en número.

A D. Salas Salas para construir obras de reparación en la casa número 20 de la calle de Arzobispo, en número.

Se acordó como pregunta al Teniente de Alcalde Salas Salas 11 del actual, con la conformidad de la Dehesa y de la Dehesa de la Villa:

1.º Repetir las obras que a continuación se expresan para poner por encima una plaza de baile que para la Dehesa de la Villa, en número, en número.

2.º Repetir las obras que a continuación se expresan para poner por encima una plaza de baile que para la Dehesa de la Villa, en número, en número.

3.º Repetir las obras que a continuación se expresan para poner por encima una plaza de baile que para la Dehesa de la Villa, en número, en número.

4.º Repetir las obras que a continuación se expresan para poner por encima una plaza de baile que para la Dehesa de la Villa, en número, en número.

permanence.

Tercera: Demuestrarán que se han dedicado a la experimentación por medio de documentación de carácter oficial.

Cometa. Resaltarán con la candidez o en un placo no
perteneciente a un mas, a cuenta de la de la clausura del mismo, no pro-
pósito de desmoronamiento de la institución de Pontificia, en lo que
señala al cometa que ha de tener a su cargo.

Se ha considerado como objeto preferente el ser "inspector
primario del laboratorio municipal, activo y expedito".

Las reuniones de la Comandancia se dirigieron a la Alcaidía Real para dar lugar de un mes a cambio de la encomienda del Doctor apical de la provincia y se presentaron en el Realismo general durante los días y horas hábiles del plazo.

102. Declaro la aplicación y ejecución del acuerdo del Copromisionario Ponce, fecha 30 de mayo último, relativo al abate de los jornales de los obreros y jornal de material del rubro bitumen, en sujeción a lo establecido con respecto a los jornales para el acarreo de la madera, los dos conductores de autotransporte, del bitumen y del jornal de tiempos, en el caso del jornal para el acarreo de bitumen, del acarreó autotransporte para que cubra el consumo significativo de abate de jornales y aplicación de acedital, hasta que se realice el cambio de transición en el servicio de que se trata.

13. Quince a D. Pedro Antonio Pardo, suministrador de los uniformes de maraca para el personal del servicio de limpieza en el periodo 1923, la suma de 4,470.50 pesos mexicanos, correspondiente a la Rta. general de Expendidos bajo cargo de 476.362 de entrada y 68.361 de Seguro y comensales en la Ordenanza de pagos de la Rta. general de Expendidos este periodo.

Ayuntamiento de Madrid



A pesar del Sr. Rodríguez quedó sobre la mesa otra doctamen de igual urgencia y fecha que los anteriores propugnando la adquisición de materiales para la construcción de una alcantarilla en el Parque Br del servicio de alcantaral, por importe de 4.980 pesetas en cargo al concepto 22 del presupuesto extraordinario de 1923.

Se acordó que por el informe del Comandante de Retorno de
mal, por lo del, cuando mas de julio, con la conformidad de la he-
lona y de la Alcaidía Benidorm, en el que se propone se describe la
nuestro del país concurren (Cárcel) Santa Teresa, para que se brin-
da gratuitamente una persona de retiro, haciendo en su casa una
mad y en su casa de retiro, por el pago del 30 del Regimen
de correccional, que la persona municipal de la casa está en un
en un animal para tener derecho a pensiones y el estado está en un
más que 16 años, 8 meses y 27 días.

- Reproduction -

Le accord

Tomar en consideración y pasar a las Comisiones respectivas
los siguientes:

Nos muestra por el contrario a la ley y a la moral, en la que se entiende que no puede tener alguna pena que el Consejo Real que debe de ser armada basen tal medida, esta sometida al sufragio de siguiente por lo que se acordó la siguiente modificación a la ley que se sigue el sufragio de impugnación:

"El arbitrio a pagar por todo el material que manipulete-
mente operasen en caravana, será rebajado en un 50 % del que actual-
mente cobran."

Desmarestia par bel. hœ. Martin, former Village of Abasco, vi-



buscando se acuerda la instalación de adoguén en el trazo de la calle de las quejas, desde la plaza del Progreso, hasta el bifurcamiento con la de San y María.

Otra cuenta por los muros de adoguén que la anterior, en la que se acuerda la instalación de adoguén en la calle de la Latina, desde la de las quejas hasta la de San y María.

Otra cuenta por los muros de adoguén que las dos anteriores, proponiendo se acuerda que por la Comisión correspondiente se presente a la formación del algea de construcciones para cubiertas la explotación del estiraje de Madrid.

Adición

Amigos al despacho de oficio.

Se acordó:

Quelcom en tanto de una comunicación de la Comisión de Realidad de Realidad de la provincia, fecha 30 de junio pasado, tratándose de la delegación de Manresa por el que se declara que no puede extender la representación de Manresa por D. Eduardo Vico y Fraile, contra acuerdo del Ayuntamiento sobre liquidación del cultivos por inversión de la calle de la tenencia a la construcción de la casa número 14 de la calle de la Llena, declarando que la ley de la práctica de la ejecución de liquidación.

Se acuerda de una providencia del Sr. D. Juan de San Juan, del 30 de julio último por la que se informando por la Comisión provincial sobre el acuerdo de algea de la provincia por D. Ramón Rabaja y otros funcionarios de la Comisión provincial, contra acuerdo del Ayuntamiento sobre forma de

hacer en la materia el suministro de medicamentos a los pobres dejando sin efecto el acuerdo recurrido.

El Sr. Alcalde, concurrido en punto, contra la providencia de la Comisión, acordando que debía recurrirse contra ella.

El Sr. Presidente dijo que para concurrir al acuerdo de algea de la Realidad y a la ley de la Realidad, en el caso de que el plazo para hacer la liquidación contra de la provincia de la Comisión provincial, debía presentarse a la Realidad Provincial para la explotación del recurso.

Por la apertura personal, se acordó de conformidad con la manifestación por el Sr. Presidente.

Se acuerda de la Realidad Provincial una providencia del Sr. D. Juan de San Juan, del 30 de julio último, en punto, contra la providencia de la Comisión de Realidad de Realidad de la provincia, fecha 30 de junio pasado, tratándose de la delegación de Manresa por el que se declara que no puede extender la representación de Manresa por D. Eduardo Vico y Fraile, contra acuerdo del Ayuntamiento sobre liquidación del cultivos por inversión de la calle de la tenencia a la construcción de la casa número 14 de la calle de la Llena, declarando que la ley de la práctica de la ejecución de liquidación.

Se acuerda de una providencia de la Realidad Provincial, del 30 de julio último, en punto, contra la providencia de la Comisión de Realidad de Realidad de la provincia, fecha 30 de junio pasado, tratándose de la delegación de Manresa por el que se declara que no puede extender la representación de Manresa por D. Eduardo Vico y Fraile, contra acuerdo del Ayuntamiento sobre liquidación del cultivos por inversión de la calle de la tenencia a la construcción de la casa número 14 de la calle de la Llena, declarando que la ley de la práctica de la ejecución de liquidación.

del Anuncio "Radio Varica" para que obsequie el microfono o
para para necesarios en el quiosco del paseo de Recoletos, en que
de un pequeño negocio directo para la localidad en compaña
alguna para la Corporación municipal y otra para la actualiza-
ción de mano, conforme en todo lo demás a la propuesta con-
tando en el informe de la Comisión técnica y debiendo realizar
la instalación bajo la supervisión del Ingeniero municipal que
ha firmado parte de la Comisión ejecutiva.

Se acuerda como propuesta al Regimiento 4.º con la compe-
tencia de la Inspección y la Alabarda Residencia, designar la
persona indicada por D. Victor Salcedo y obsequio, para insti-
lar un quiosco con destino a la venta de alcohol y bebidas en
la Puerta de Alarcón, expuesta al "La Lira" Barrio y para el
Paseo por entender que constituye un obstáculo a la libre cir-
culación pública y que los concesionarios de estas instalaciones ad-
quiran mediante un pequeño canon, el derecho para abastecer
la vía pública con pequeños expositos de los industriales estábli-
dos en las plantas bajas de las fincas señorial y por tener
cuenta estas concesiones, la colocación de volantes que contribuya
que a aumentar el tránsito y a aumentar los ríos públicos
en cantidad, establecimiento.

Se da cuenta del informe del Regimiento 4.º en el que,
con la conformidad de la Inspección y de la Alabarda Residencia,
propone la concesión de la Banca a D. Rafael Araya para
construir una casa en la calle de Torres Araya, número diez,
extrañando, con licencia a los planos y memoria presentada
y a los informes que constan en el expediente, para conforma-
ción y cumplimiento de lo prescrito en la R.D. del Minis-
terio de Fomento y Justicia de 4 de septiembre de 1902 yuntamiento de Madrid



Alcalde

El Sr. D. Agn. Julia que se adhiera a la acordada anterior-
mente en relación a todas las licencias de construcciones en el extramuros.

El Sr. D. Juan Torres para construcción de una casa y del de-
más expediente municipal que quedaban por desahuciar a nueva relación
en el supuesto de que las administraciones federales en la Inspección técnica
hecho varias de utilidad.

El Sr. D. Juan Torres para construcción de que algunas personas
adquieran ya construcción y hasta habilitación y un tanto de construcción la
negativa de las licencias.

El Sr. Presidente dice que este problema se refiere a la actualiza-
ción con el mismo requisito de licencia, los terrenos de Alarcón en la
calle de las Alas en el primer acuerdo de concesión.

Concedida esta expedición y las diligencias de después hasta el mi-
nimo 10 minutos, a relación municipal, resultaron desahucio por con-
trato de los Sr. Araya, Rodríguez, López, Torralba, Pacheco y otros
en contra los de los Sr. Araya, Navarro, Torres y para Rodríguez.

En virtud del anterior acuerdo, fueron desahuciados los siguientes
proyectos de concesión de licencias.

A D. Rafael Araya para construir una casa en la calle
de la Banca de Cuatral.

A D. Juan Araya, para construir un garaje en la calle
de la Banca de 4.º, extramuros.

A D. Miguel Torres, para construir una casa en la calle de
Alarcón y extramuros.

A D. Segura Torres para construir una casa en un solar
en terrenos de la calle de Alarcón, extramuros.

A D. Juan Araya, para construir una casa en la calle de
Nuestra Señora del Pilar, en terrenos, extramuros.

A D. Donato Araya para construir un edificio destinado a vi-



viendo y situado en la calle de Juan Torero, nº 14, extramurada.

A D. Luis Maza, para construir una casa en la calle de Santa Catalina, nº 18, extramurada.

A D. Aguado Jover, para construir una casa en la calle de Barataria, nº número, extramurada (Vuelta de los Pinos).

A D. Manuel Olende, para construir una casa en la calle de Sargento Lázaro, número 22, extramurada.

A D. Lorenzo Fernandez, para construir una vivienda y un muro de cerramiento en la calle del Marqués de Vitoria, nº número, extramurada.

A D. Miguel Guillot, para construir una casa en la calle de Juan Antón, nº número, lado izquierdo del prado de la Universidad, extramurada.

A D. Alfaro Leche, para construir una casa en la calle de Barataria, nº número, extramurada.

A D. Francisco Novales para construir una casa en la calle de Mejía número 13, prado de la Universidad, extramurada.

A D. Carlos Fernandez, para construir dos casas en la calle del Doctor Vela, con salida a Santa Vuelta, extramurada.

A D. Mariano Jimenez, para construir una casa en la calle del Marqués de Lapa, nº 16, extramurada.

A D. Juan Ormado, para construir una casa en la calle de Francisco Pizarro, nº 16, extramurada.

A D. José del Pozo, para construir una casa en la calle de San Carlos, nº 53, extramurada.

A D. Antonio Berra, para construir una casa en la plaza número 20 del Camino de Cantillas, extramurada.

A D. Maximiano Palencia para construir una casa en la

calle de Francisco Llanos, nº 1, extramurada.

A D. Antonio Berra para construir una casa en la calle de Carlos Pardo, número 34, extramurada.

A D. Antonio Berra, para obras de reparación en la finca número 8 de la calle de Juan Llanos, extramurada.

Se acordó sobre propuesta el número 7 pagando en el espacio de días 29 del presente mes de julio y 4 del actual, respectivamente, con la proximidad de la Realidad y de la Realidad Realidad.

1.º Se acordó sobre a D. Antonio Berra de las fincas para construir una casa, obras de reparación y obras de reparación en la casa número 10 de la calle de San Pedro María, con salida a la de la plaza, con salida a la plaza y vivienda, propiedad y a la finca que construye en el espacio.

2.º Se acordó sobre a D. Francisco Llanos, en relación a la plaza y vivienda, propiedad y a la finca que construye en el espacio, para ejecutar obras de reparación en la casa número 10 de la calle de las Indias.

- Proposición -

La Realidad:

Se acordó sobre a D. Francisco Llanos, en relación a la plaza y vivienda, propiedad y a la finca que construye en el espacio, para ejecutar obras de reparación en la casa número 10 de la calle de las Indias.

Se acordó sobre a D. Francisco Llanos, en relación a la plaza y vivienda, propiedad y a la finca que construye en el espacio, para ejecutar obras de reparación en la casa número 10 de la calle de las Indias.

de Madrid



no puede considerarse un mal que causa sufriendose desde un
dolor.

Señor conde con el señor Obispo en cuenta al po-
deroso del país, y expone en cuenta de que la comisión
constituida por la Junta provincial de Asturias, cuyos nom-
bres constan en el acta, y el señor Obispo, y en las que se han visto
en el Ayuntamiento, contribuyeron a la solución por el
aprobado.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.



Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.

Señor conde al Sr. D. Juan de los Rios, las indicaciones
constan en cuenta a los señores que mencionan las alen-
tadas de su propia actividad.



Señala en cuenta por su Ayuntamiento municipal.

En el turno de celebraciones, D. Manuel de la Cruz
hizo una relación a la supresión de paradas de coches.

(Cuenta que se tiró la misma, siendo la una y en
cuenta y en cuenta actual).

El Presidente.

Manuel de la Cruz
Juan de la Cruz

Manuel de la Cruz

P. Martín

Juan de la Cruz

Antonio de la Cruz

Ramón de la Cruz

Lucas de la Cruz

Manuel de la Cruz



Sesión ordinaria

de

13 de Agosto de 1924

Presidencia

del

1.º Teniente de Alcalde

Don Javier García Rodrigo

Blanco

Crespo

Jesús Antonio Jordano

Martín

Puentes

Rodríguez Tor

Serrano

Se abrió a las once y veinticinco minutos de la mañana con asistencia de los señores que al manifestarse se expresan y del Interventor Municipal Sr. Mañá, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día seis del actual con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

A propuesta de la Presidencia se acordó consignar en esta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento del ca. honradal Don Enrique López y López de Balboa.

El señor Presidente manifestó que el Sr. Artaza ha dea ausente en asistencia por tener un hijo enfermo.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía.

Presidencia fecha doce del actual participando que por la Alcaldía de Bilbao se había solicitado la concesión de permiso a la Banda Municipal para dar tres conciertos en aquella ciudad los días 22, 23 y 24 del corriente y en las condiciones que para esos conciertos tiene estipuladas la Corporación municipal.

El señor Arrán, después de saludar a sus compañeros de Comisión, manifestó que no se oponía a que la Banda fuese a Bilbao, porque los viajes que esta agrupación musical hiciera a los principales provincias de España servirían de prestigio al Municipio de Madrid, pero que como en esta época del año el vecindario de la capital tenía derecho a no perder las audiciones de ninguno de los conciertos que la Banda organizase en el Paseo de Recoletos y precisamente el jueves de la semana próxima en que se había de celebrar uno de ellos no estaba en Madrid, interesaba que la Alcaldía considerara dicha cuenta de las disposiciones que hubiera adoptado para no menar los referidos conciertos.

El señor Crespo anunció que votaría en contra de la moción por no su posición de que el Español se cediera a ninguna entidad ajena a la Empresa que lo tenía arrendado; ni tampoco que la Banda municipal saliese fuera de Madrid, porque esto perjudicaba al vecindario que a poca provado precisamente en esta época del año en que se celebran conciertos, de escuchar las audiciones de tan importante agrupación, que fue creada y sostenida el Ayuntamiento para esparcimiento de los vecinos.



Añadió que, existiendo un contrato con el arrendatario de la Zona de Recos del Retiro para que la Banda municipal tome parte en los espectáculos que a aquel orga nise, se le perjudicaba en sus intereses, toda vez que precisaba ir uno de los días que la Banda estuviera en Bilbao era el señalado en su convenio para celebrar concierto en el Parque de Madrid.

El señor Presidente manifestó que precisamente para no privar al vecindario madrileño del concierto anunciado en el Paseo de Recoletos para el jueves de la semana próxima y del del domingo en la Zona de Recos del Retiro, aquel se adelantaba al miércoles y este, de acuerdo con la Empresa, se trasladaba al lunes.

El señor Crespo reafirmó indicando que aun cesando esa variación de fechas no menaba ningún concierto al vecindario, sin embargo se desconocía si el arrendatario de la Zona de Recos del Retiro estaba conforme y añadió que por parte del maestro Vella, seguramente no se había puesto dificultad alguna al viaje de la Banda porque esta percibía el 60 por ciento de la cantidad estipulada.

El señor Presidente hizo constar que el arrendatario de la Zona de Recos del Retiro, no oponía dificultad alguna al cambio de fecha para el concierto del domingo y que, si bien era cierto que la Banda percibía en tanto por ciento de los conciertos particulares en que tomaba parte, no lo era menos que en virtud de lo determinado en el reglamento de dicha agrupación, al Municipio le correspondía un sueldo por ciento.

Votó a favor de la palabra el señor Crespo para indi-

car que el Ayuntamiento no debía tener en este espíritu de lucro y que, votando sus manifestaciones anteriores, y votando en contra, debía salvar su responsabilidad.

El señor BLANCO intervino en la discusión para manifestar su opinión favorable a que la Banda fuera a Bilbao o a cualquier otro punto de España donde se requiriera su concurso, porque eso era un galateo para el Ayuntamiento de Madrid al que interesaba dar a conocer el cuidado y atención que ponía en todos sus servicios, y añadió que como la variación de fechas en los conciertos que debiera dar en Madrid en la semana próxima a nadie perjudicaba, puesto que el vecindario le era lo mismo que la audición del concierto en Reales fuera un día u otro y el arrendatario de la Zona de Recreo del Retiro estaba conforme en trasladarlo al lunes, por su parte votaría en pro de la moción.

El señor RODRIGUEZ manifestó que votaría en contra por entender que al vecindario no le era lo mismo escuchar los conciertos en jueves que cualquier día de la semana y además, porque la Empresa arrendataria de la Zona de Recreo del Retiro podría exigir indemnización de daños y perjuicios.

El señor MARLÍN, abundando en las consideraciones expuestas por el señor Blanco, añadió que no solo muerte, no se le perjudicaría al vecindario con que la Banda fuera a Bilbao, sino que además de los conciertos de costumbre en Reales y de los extraordinarios



Blanco



celebrados en algunos días festivos con motivo de las verbenas en la presente semana actuaría en el desfilé de la Salmir, como número importantísimo del programa de festejos de la verbena de la Salomir y añadió que el arrendatario de la Zona de Recreo del Retiro, estaba conforme con variar la fecha como había indicado anteriormente el señor MARLÍN.

El señor RODRIGUEZ manifestó que en vista de las indicaciones que acababa de hacer el señor MARLÍN, votaría en pro de la moción.

Considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aprobaba la moción, así acordó en votación ordinaria consignando el suyo en contra el señor GARCÍA.

— Asuntos al despacho de oficio. —

Fue dar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en lo del actual y dejarla a disposición de los señores Concejales.

Fue dar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 6 del actual, remitiendo sentencia de la Sala cuarta del Tribunal Supremo por la que se declara nula y sin ningún valor ni efecto la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de 31 de Diciembre de 1918, que revoca acuerdo municipal de

ocho de febrero del mismo año, por el que se des-
estimo la solicitud de Don Justo Rubio Arístegui
de renovación de licencia para continuar con la
vaguancia establecida en la calle de Sagasca n.º 45
antigua y 49 moderna y conformando, en conse-
cuencia el acuerdo reunido.

Orden del día

Asuntos y expedientes informados por
Secretaría

Sobre la mesa

Precedente de la sesión de 30 de Julio

Se dio cuenta del informe del Negociado n.º 1.^o
día 33 del actual en el que con la conformidad de
la Secretaría y de la Real Audiencia se propone la
concesión de licencia a Don Antonio Clemente Ar-
rante de la "Gran Empresa Sagasca, S.A." con suje-
ción a los planos y memoria presentados y a los in-
formes que constan en el expediente para construir
una cabina y otras dependencias en el solar núme-
ros 29 al 33 de la calle de Ferraz.

El señor Rodríguez manifestó que no se oponía
a la concesión de licencias de esta índole, pero que se-
ría conveniente que en lo sucesivo no vinieran a la
aprobación del Consejo dictámenes como el de que se



había, después de construido el edificio y de estar funcio-
nando el establecimiento.

El señor Presidente indicó que tendría en cuenta las
anteriores manifestaciones y un mas debate si aprobó el
dictamen en votación ordinaria.

Precedentes de la sesión de 26 del actual

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª fecha
22 de Julio último proponiendo la adjudicación a Don
Lorenzo Escalaza, propietario de un solar situado en la ca-
lle de O'Donnell n.º 20, una parcela in edificable propiedad
de la Villa, sobrank del suprimido Camine de Tralavara
que mide 41.45 metros cuadrados que fasan los Arquitectos
municipales al precio de 6.40 pesetas cada metro
con arreglo a las siguientes condiciones:

Primera.- La adjudicación de la parcela in edificable
procedente del Camine de Tralavara a un solar adin-
dante con fachada a la calle de O'Donnell n.º 20, en la ca-
lension de 41.45 metros cuadrados y al precio de 6.40 pe-
setas cada metro, debiendo el propietario Don Lorenzo
Escalaza, ingresar en los fondos de la segunda zona del En-
sanche la cantidad de 333.75 pesetas que representa el
valor de la indicada parcela, procediéndose a formalizar con
dicho señor la correspondiente escritura.

Segunda.- La concesión al expresado señor de la licencia
que también tiene solicitada para construir en el expresado
solar un edificio de planta baja y principal, con arreglo al
proyecto presentado, informe de los técnicos municipales y



reglas de las vigentes Ordenanzas que correspondan aplicar y adicionándole que si en la ejecución de las obras no se cumplieran los indicadores preceptos, se proceda por cuenta del propietario y sin derecho a indemnización (el por este Municipio, a la demolición de lo irregularmente construido).

El señor Rodríguez indicó que como en el orden del día no se fijaba el precio de la parcela y además presentaba dudas el asunto para ver si la sanción era la procedente, solicitaba que quedara sobre la mesa o que pasara a nuevo estudio de la Comisión.

Sin mas debate y en votación ordinaria se acordó que pasara el asunto a nuevo estudio de la Comisión de Ensenache.

Se dio cuenta de un informe del Regrado 8º fecha primera del actual en el que con la conformidad de Jorralana y la Alcaldía, propone la aprobación del presupuesto formulado por el Señor Ingeniero Director del Servicio de Limpiezas importante 114.984 pesetas para la adquisición de ladrillos, cal, cemento, tubos de gres, etc con destino a completar la red de evacuación construyendo la correspondiente alcantarilla en el parque Sur, ejecutándose la obra por la bajada de albañiles ajeno al repido servicio y siendo cargo su importe al crédito consignado para esta atención en el concepto 22 del presupuesto extraordinario de 1912.

De nuevo despacho.

Ayuntamiento de Madrid



Admisión y expedientes con Dictamen de la 3ª Comisión.

Se acordó como propuesta la Comisión 3ª en cuatro determinaciones fechas 21 de el corriente:

Primera.- Admitir la renuncia del destino de Celador de segunda clase de Mercaderes formulada por Don Manuel Camps, Juli en sesión de 14 de julio último.

Segunda.- Reconocer el derecho a ocupar la primera vacante que exista de Remanero de Mercaderes al renunciante que obtiene el número de los cuiles quince última mente celebrados Don José María García, García, en quien concurre la circunstancia de su pertenencia del Reino de Jaén y jardines y hallarse, por tanto, al servicio de esta Corporación, toda vez que según informe de los señores Jueces Consuevales, dicha facultad es discrecional del Ayuntamiento por hallarse dentro de sus atribuciones autonómicas.

Tercera.- Otorgar, de conformidad con el informe de los señores Jueces Consuevales, a la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha veinte de junio último que estimo, recurso de alzada interpuesto por Don José Pardo, contra acuerdo del Ayuntamiento de 27 de junio de 1919 que le deniega la renovación de licencia para tahona (fabricación de pan) en el local de la calle de San Bernardo, nº 5 que tenía solicitada Doña Balbina Pérez, una de las anteriores propietarias ya que el recur

Alcalde

se que contra la misma pudiera quejarse no ofrece probabilidades de prosperar.

Cuarto.— Separar de su cargo al bombero aspirante Eugenio Alca Sanchez por resultar que la falta cometida por dicho señor en el servicio, esta comprendida como falta grave de segunda categoría en el artículo 58, caso 1.º del Reglamento orgánico del cuerpo de bomberos y que se castiga por el artículo 59 del mencionado Reglamento con la expulsión del Cuerpo.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que los anteriores proponiendo que de conformidad con el informe emitido por el Sr. Arquitecto Encarcelado del servicio contra Incendios se adjudique a Don Emilio Rojas el suministro de vestuario y calzado correspondiente al personal del Cuerpo de bomberos, con sujeción a las bases del concurso y con la baja de 1142'25 pesetas, según el estado comparativo de dicho Sr. Encarcelado y desestimar la otra proposición presentada por Don Francisco Gómez Somalo.

El señor Martín indicó que el concurso de que se habla era adolecía de vicio de nulidad porque en la propuesta formulada para adjudicación del concurso, esto habiéndose intervenido un Ingeniero municipal en lugar de haberse informado, además de este, un zapatero y un sastre como técnicos en la materia.

Fue atenuado de esta deficiencia que se observaba en el expediente, solo se habían perdido muchos a uno de los dos



concurran, precisamente el que había presentado pliego más elevado y que como se daba el caso de que este era el más favorable y los intereses municipales se perjudicaban en el caso de adjudicarse el suministro, era de parecer que el asunto volviera a estudio de la Comisión para que declarara desecho el concurso y se anunciase otro en el que se subsanaran las deficiencias apuntadas.

El señor Rodriguez aludiendo en las mismas consideraciones expuestas por el Sr. Martín y como este, propone la anulación del concurso y que se celebrase otro con toda clase de garantías.

El señor Soriano expuso su opinión de que la Comisión permaneciente fuera más rápida en sus resoluciones y que constando en el expediente que la proposición menos beneficiosa era la aceptada y la que se proponía para su aprobación, se resolviera hoy el asunto adjudicando el servicio al concursante cuyo pliego ofrecía mayores ventajas.

El señor Blanco estimó como solución más conveniente que el asunto volviera a estudio de la Comisión para que los señores indicados por el Sr. Martín informasen.

El señor Rodriguez volvió a uno de la palabra para resumir su voto a la propuesta hecha por el Sr. Ferraz para entender que la adjudicación debiera hacerse de hecho al autor de la proposición más beneficiosa sin tener en cuenta que el otro concursante fuera el que en la actualidad fuviera a su cargo el servicio.

El señor Blanco atribuyó que el hecho de fuese mayores beneficios en el pliego presentado por el concursante a quien se debía adjudicar el servicio, no era razón suficiente para que se le concediera el suministro y que como era lógico que la



Comisión hubiera obrado en justicia, lo procedente sea que esta por medio de un nuevo estudio del expediente, aclarara las dudas que se hubieran suscitado en el curso del debate.

El señor Fernández Paredes manifestó que aunque pertenecía a la Comisión de referencia, precisamente el día que se hizo de este asunto no le fue posible asistir, pero que concurría al archivo de justicia que inspeccionaba a sus compañeros y suplenía desde luego que en este caso su propuesta era justa y equitativa.

El señor Martín insistió en que los verdaderamente técnicos en este caso eran el sastre y el zapatero y que como en la propuesta no aparecía más informe que el de un Ingeniero, lo lógico era que aquellos dieran su opinión.

Fue mas debate y en votación ordinaria se acordó votar el asunto para nuevo estudio de la Comisión y con el fin de que informara la propuesta de adjudicación del servicio, además del Ingeniero municipal que consultó en el expediente, un zapatero y un sastre como técnicos en la materia.

Se acordó como proponía la Comisión 5ª en dictamen fecha 5 del corriente, atañente a lo resuelto por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia en los números interpuestos por el Médico 3º de la Beneficencia Municipal Don Enrique Castro, el presente contra acuerdo por el cual fue separado de su destino por virtud de expediente que se le formó y el segundo



contra acuerdo municipal que estimo como mejor forma de cumplir la anterior resolución la de oponer al señor Castro en su cargo, aplicándole la sanción de privación de haberes durante el tiempo que medió entre los hechos motivados de la separación y la vacante a cubrir cuando fue reemplazado y que se notifique las referidas providencias al interesado con el acuerdo que se adoptó, repitiendo el expediente al estado que ordena el señor Gobernador y que se continúe la tramitación del mismo con el informe estimado por la Com. de Prevención de once de Diciembre último y con aplicación del Reglamento del Cuerpo.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª en doce dictámenes fecha cinco del actual:

1ª. Conceder licencia a Don José F. Buco para construir una casa en el solar n.º 511 de la calle del Cardenal Cisneros, con sujeción a las ordenaciones señaladas siempre que las obras se ejecuten con arreglo a los informes técnicos, reglas marcadas en las vigentes Ordenanzas municipales y demás disposiciones aplicables al caso, advirtiéndose que durante la ejecución de las obras y una vez que sean terminadas, sean reconocidas por el Arquitecto Municipal al objeto de comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2ª. Conceder licencia a Don Emilio Herrera con igual sujeción y advertencias que al anterior, para construir una nave destinada a almacén de materiales en el solar 6.

n.º 19 provisional de la Ronda de Segovia.

3.º- Conceder a Don Alfonso Combarro para construir una casa en el solar n.º 19 de la calle de Maldonado con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores.

4.º- Conceder licencia a Doña Maria Antoja e con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores para construir una casa interior y reformar el hotel n.º 19 de la calle de Miguel Ángel.

5.º- Conceder licencia a Doña Ventura del Rio, viuda de Utrarte, para construir un hotel en un solar de la Avenida de Menéndez Pelayo con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores.

6.º- Conceder licencia a Don Ramon de Planas con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores para construir una casa en un solar en número de la calle de Espinosa.

7.º- Conceder licencia a Don José Riego, Lizarbe para construir una casa en el solar n.º 13 provisional de la calle de Sananjo y los Rios con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores.

8.º- Conceder licencia a Don Ventura Ruiz Senar Director de la Sociedad Anónima Union Electrica Madrileña para construir un museo de ceramica, lo, garage, establos y edificio para las herramientas en el solar situado en las calles de Tamarit, Riego, Nicasio Callejo y Manuel Abela con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores.

9.º- Conceder licencia a Don Manuel Linares con las mismas presepcciones y advertencias que a los anteriores.



para construir un Panateno en el solar n.º 22 de la calle de los Rios.

10.º- Conceder licencia a Don Pedro Martinez Cerezo para construir una tapia, viga de ceramienzo y una escalera en el jardin de la casa n.º 15 antiguo de la calle de Velazquez con iguales presepcciones y advertencias que a los anteriores.

11.º- Conceder licencia a Don Juan Cujas con las mismas presepcciones y elavencia que a los anteriores para construir obras de reforma en la finca n.º 3 del Paseo de Santa Maria de la Cabeza.

12.º- Conceder licencia a Don Manuel Mendote y Zabala, Director gerente del Laboratorio Farmaceutico Nacional autorizando la ejecucion de obras de reforma en la planta baja de la casa numero 32 de la calle de Namorella con sujecion a los planos y memoria que constan en el expediente, favorablemente informados por el Ayuntamiento municipal, Junta de Salubridad e Higiene industrial en la inteligencia de que no referendare su autorizacion mas que en la material ejecucion de las obras, debiendo celebrarse por separado la licitacion para el ejercicio de la industria, respecto de la cual se sustenta la oportuna propuesta la Comision de Pelucia Urbana.

Dada cuenta de che dictamen de igual Comision y fecha que los anteriores propoundingo con arreglo a lo que previene la vigente Ley de Enjuicio multiplicas la adjudicacion de una, rebando de via publica en el Paseo de los Rios a un solar con fachada a la refuda via, mediante el pago de su importe en los fondos de la P.ª Ana del Emperador, el Sr. Rodriguez relucio que quedara sobre la mesa para

podrá estudiar el prece asignado a la parcela por el Arquitecto municipal.

El señor Crespo unió su voto a la anterior propuesta indicando que a las razones alegadas por el Sr. Rodríguez tenía que añadir la de que se trataba de una parcela edificable y el prece asignado era poco remunerativo.

Por más debate la Presidencia dijo que el dictamen quedaba sobre la mesa.

Aplicación del Sr. Rodríguez quedó sobre la mesa este dictamen de igual contenido y fecha que los anteriores propuestos con arreglo a lo prevenido en el apartado 2º del artículo 15º del R.D. de 18 de Agosto de 1890. El Sr. Rodríguez al presentar la propuesta de labores durante el período máximo de dos meses a un Oficial de 3ª clase del escalafón administrativo del Consueño por falta de asistencia a la oficina.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta especial de Aborres de carnes fecha seis del corriente proponiendo de se conceda la autorización necesaria para adquirir las vacuolas "Eledro" importantes 11.655 pesetas, los adelos de venenos por la suma de 555 pesetas y cuatro banderos y cuatro vacuolas por valor de 256 pesetas, cuyas cantidades deberán ser cargo a la parcela que figura en el Capítulo 1º del artículo 1º del presupuesto Un del reglamento de presupuesto y que la compra de dichos efectos se realice directamente por el Sr. Intendente en la recepción que establece el apartado 1º del artículo 16º del Estatuto municipal.



[Handwritten signature]

de Madrid



El señor Rodríguez después de indicar que el sistema de vacuolas "Eledro" no era único, sino que había otros mejores y mas sencillos y que procedía a estudiar esos sistemas para elegir el que mejores condiciones reuniera propone que esta parte del dictamen se retirara para nuevo estudio de la Comisión y que si aprobata únicamente la parte relativa a con la adquisición de los demás efectos.

El señor Presidente indicó la conveniencia de que el asunto pasara a informe de la Intervención municipal y en más debate así se acordó en votación ordinaria.

Quelcos y expedientes informados por Secretaría.

Se acordó en virtud de informes del Negociado 1º fechas 7 y 11 del actual, respectivamente, con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencia, adoptar los siguientes acuerdos:

1º.- Acceder a la vacante de Bibliotecario municipal que existe vacante por jubilación de Don Pedro Rencio, dada en el siguiente presupuesto con el haber anual de 800 pesetas y categoría de jefe de Negociado de 1ª clase a Don Angel Torres Choras, a la que este día de jefe de Negociado de 2ª con el haber anual de 600 pesetas el primero de los de 3ª. Don Ramon de Arce, a esta plaza, en el mes de 600 pesetas anuales el primero de los Oficiales 1ª Don Ramon Garcia Perez, a la de Oficial 1ª con 500 pesetas de haber anual Don Manuel Abachado, pasando a la de Oficial 2ª con el



mismo haber, Don Agustín Mellares Cacho.

Unánimemente, como la resulte de Consejeros del Archivo con flores postas es de absoluta necesidad su provisión, ajustándose como es consiguiente, tanto a los preceptos de acuerdo municipal de 14 de Mayo de 1919, cuanto a lo que sobre el particular determina en su artículo 2.º el Estatuto municipal de S. de M. de Mayo último, o sea mediante oposición; en este propósito debe ser su anunciada y que el Tribunal que haya de juzgar los ejercicios redacte el programa y haga la convocatoria en el que actuara como Presidente el señor Concejal que dirige la Alcaldía y lo integran los señores Directores de Investigaciones Históricas de Madrid, Archivero municipal y los señores Don Manuel Machado y Don Mariano Muñoz Barrio del Cuerpo de Archiveros.

Para poder optar a la oposición será preciso reunir alguna de las condiciones siguientes:

Poser el título de Archivero, Bibliotecario y Arqueólogo.

Reservar al Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos.

Estas en posesión del título de Graduado en la rama de la Facultad de Filosofía y Letras o el de la misma Facultad con arreglo al antiguo plan, o sea que tenga además aprobadas en la expresada Escuela Superior de Diplomática o en la referida Facultad las asignaturas de Caligrafía, Bibliografía y Latín vulgar de los tiempos modernos.

Ayuntamiento de Madrid

Atenciones del título acreditativo de estos exámenes, acompañaran a la instancia:

a. Partida de nacimiento legalizada en su caso, acreditativo de tener de 25 a 30 años.

b. Certeificación de conducta expedida por el Alcalde del lugar en que tenga la residencia.

c. Certeificación justificativa de no haber estado procesado por delitos contra la propiedad o las personas.

Las instancias dirigidas al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, remitidas con una copia de parte y sello municipal de remisión conforme se presentarán en el Registro general en el término que el Tribunal determine al publicar la convocatoria en el Boletín municipal y tablón de edictos de esta P. Casa Consistorial.

2.º.- Conceder el congreso para mando lo correspondiente por turno a Don Julián Orzáiz y Herranz Auxiliares administrativos que fue hasta 17 de junio de 1913 en que obtuvo la excedencia para atender a la redacción de asuntos propios, debiendo comparecer en la mencionada categoría de Auxiliares que es en la que, por precepto legal que existe, debe su presente grado, cumpliendo así lo dispuesto por la última ordenación municipal.

Se dio cuenta de este informe del mismo Regimiento en el que con la conformidad de Secretaría y de la Alcaldía Presidencia propone se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la propuesta del señor Abogado del material para adquirir el combustible necesario para

atender a la calefacción de las oficinas durante el presente invierno.

Primer.—Algunos del contratista de suministro de carbón y leña a los servicios municipales de Vías públicas y Fontanería. Los tendidos de este del número 1 utilizando al efecto el derecho que concede el Ayuntamiento la condición 7ª de las facultades del contrato, en que se determina que viene obligado a suministrar a las dependencias municipales que carezcan de combustible el que les sea necesario en las mismas condiciones y precios que rigen para dicho combustible, y

Segundo.—Que con igual destino se adquirían por administración por conducto del señor Ingeniero municipal jefe de servicios eléctricos e industriales los tendidos de anteaño que se consideraran necesarios, utilizándose para ello el derecho que concede el Ayuntamiento el artículo 16.º del Estat. de municipal, ya que el importe de este combustible, que se satisficiera a razón de 120 pesetas toneladas, no ha de exceder de 700 pesetas.

Tercero.—Que el pago de los suministros se que anteriormente se aliude, se haga en cargo a la partida designada en el presupuesto para este año.

El señor Rodríguez pregunta a la Presidencia si no podía adquirirse mediante concurso el carbón para que resultara más beneficioso a los intereses municipales.

El señor Acendato contesta que como en el expediente se creyó, se había desistido de ese procedimiento por que había un suministrante que ofrecía reducir el



precio con pontiva ventaja de precios.

El señor Rodríguez manifiesta su conformidad con la anterior observación.

A continuación se dio cuenta de una moción suelta por el señor Leran proponiendo si acuerda la celebración de concurso para los suministros a que se refiere el expediente n.º 35 del tomo del día de la sesión de esta fecha.

Fue aprobado pasando a formar parte del dictamen.

Se presra la oportuna pregunta de la Presidencia, que aprobada el dictamen con la modificación en el mismo texto dueña por virtud de la comisión aprobada.

A propuesta del sr. Rodríguez Fernández, quedará sobre la mesa los dos siguientes asuntos de igual naturaleza y fecha que el anterior:

Proponiendo los ascensos reglamentarios para proveer una plaza de jefe de Negociado de tercera clase, vacante por jubilación.

Proponiendo los ascensos reglamentarios para proveer una plaza de jefe de Negociado de tercera clase, vacante por jubilación.

Por disposición de la Presidencia se remitió a debate el asunto que figuraba con el n.º 3 en la agenda porque el acuerdo que en ese se adoptase afectaría a todos los expedientes que para constitución en el tabanadío había de pasar por la Comisión Permanente.

En consecuencia se dio cuenta del recurso de reposición

interpuesto por Don Pedro Casas, Don Isidro Lave-
ra, Don Alfonso Sanchez y otros, como hámbase puerio al
contencioso administrativo contra acuerdo de la
Comisión Municipal. Remanente fecha 6 del ac-
tual, derogatorio de la concesión de licencias para
construir en la zona del Estanadio y en el que se en-
frentan se recurre en términos de oponer los expedien-
tes al régimen de las ordenanzas regentes accediendo
desde luego a obligar las licencias que hayan sido otorgadas.

A continuación se dio cuenta del informe emitido
por el letrado Comisariat, señor Pedraza, en el que
manifiesta que, teniendo en cuenta lo dispuesto en
las ordenanzas municipales en cuyos artícu-
los 529 al 535 se reglamenta la forma de con-
strucción en la zona del Estanadio y, además lo pre-
viendo en el artículo 7.º del Reglamento dictado en
18 de julio último sobre obras municipales, precede
acceder a la solicitada reposición accediendo de esta
manera al acuerdo derogatorio de las licencias otor-
gadas pues el recurso contencioso administrativo que
se interpuso por los interesados prosperó, segunmen-
te, dados los disposiciones a todas, hoy en vigor.

El señor Excmo. dijo que el acuerdo adoptado en la
reunión anterior casi unánimemente, obedecía a que el
Ayuntamiento se había dado cuenta del grave conflicto
que para la resolución del problema del Estanadio
representaban las construcciones que se venían auto-
rizando pero como se daba el caso de que, al venir los ex-
pedientes a esta Comisión, unas fincas estaban ya



Excmo. D. S.

habidas y otras a medio terminar, aquel acuerdo imponía
un perjuicio enorme para los propietarios, algunos de los ma-
les construían con anterioridad del Banco Hipotecario y aunque
no todos hubieran accedido al acuerdo y continuaran las
obras, era lo cierto que muchos otros quedaban sin haber po-
do que representaba un importante punto de la cuestión
que era necesario tener presente.

Excmo. D. S. expresando su parecer en el sentido de que
se optaron todo resolución hasta que se hallen presentados
señalaba que tanta intervención hubo en el asunto.

El señor Excmo. dijo que las palabras del Sr. Excmo., en
cuanto al instante en que se concedían las licencias, hacían
relación, no solo a las construcciones en el Estanadio sino
a las de otras zonas y a la apertura de establecimientos e
interior de la Residencia que requirieron al excmo. señor
había dicho para que devolviera el expediente que según
el Boletín municipal había pasado a un ~~permanente~~
ano 19, insinuando a fin de que no se concediera nin-
guna construcción ni apertura sin el requisito de la licencia.

El señor Excmo. de la Residencia que tuviera igual re-
querimiento al señor Excmo., en cuanto al expediente sobre
construcción de una vivienda de copias y colocación de
bancos en la calle de López de Hoyos, en poder de dicho se-
ñor excmo., según el mencionado Boletín desde el
año 1916.

Estando D. S. del asunto puesto a debate, entendió
que de haberse seguido la norma de buena administración
de no permitir ninguna obra sin haberse concedido la li-
cencia, no se encontraría ahora el Ayuntamiento con el

grave problema que se planteaba, de tener que obligar
las para casas que se terminadas.

Creyó, unánimemente, que había que dividir la obra
en varias partes. Sumaria la termina
ción de aquellas fincas que se construían sin licen
cia por no haberse tramitado de esto con la respectiva nece
saria, ya que el Ayuntamiento había permitido la in
fracción; después, simplificar el organismo munici
pal encargado de estos asuntos, de manera que en lo
sucesivo no se construyera ninguna construcción sin
haberse autorizado la licencia y finalmente que el
ayuntamiento de la semana última y el que hoy pudiera
adoptarse, manera de acortar para activar la resolu
ción del problema llamado del Charnadito cuya au
titudud era de todos conocida aunque para estudiar
lo hubiera que partir del decurso del estanco. Men
do de la Gobernación, señor Ruiz Jaramena que apre
to el plan propuesto por el Ingeniero municipal se
ñor Ruiz Jaramena, como consecuencia del cual el
Ayuntamiento aprobó una Ordenanza sobre construc
ciones en dicha zona a efectos de suspender los vias en
que replanteo estaba hecho o se llevaba a cabo. Ordenan
za que se guardaron en suspenso por no ser aprobada
por el Ayuntamiento, hámase entonces preciso, podían
hoy pensarse en vigor dentro de la autonomía que al
Concejo obligaba el Estatuto.

Agregó S. D. que, este aparte, en las licencias que
se obligaban a denegar conguarse, si no se hacía, la
cláusula acordada por anteriores Ayuntamientos



relativa a que el Municipio no sería responsable de los pe
queños que a los propietarios pudieran surgir el plan del
Charnadito.

Terminó repitiendo que en su opinión, no cabía otro acor
do que el de consentir la terminación de los casos que se con
struían y que, para el resto, las licencias se ajustasen cabien
te a las Ordenanzas previas enales aprobadas ademi
de conguar en las licencias la cláusula a que había hecho
referencia.

El señor Martín se mostró conforme con las manifestacio
nes de los señores Crespo y Jaramena, menos en lo indicado por
el primero en cuanto a la necesidad de esperar la presencia
del señor Altaga, tanto por tratarse de asunto de resolu
ción urgentísima, cuanto porque cualquiera que fuese la
opinión de un señor Concejal ausente, no había de variar
la de la mayoría por los señores capataces. Por ello, entendió
S. D. que lo procedente era aceptar la propuesta de la Alcadía y
para lo sucesivo, de acuerdo con las indicaciones del Sr. Jaramena, con
ceder las licencias en el plazo reglamentario y no consentir el comen
zo de las obras antes de acordarse que se ajustaban al plan de
Charnadito y la presencia de la licencia.

Señor Rodríguez lamentó el pago que se hubiera
podido originar a la clase obrera y estuvo conforme en la conce
pción de la licencia para aquellos fincas terminadas o comen
zadas y en que para lo sucesivo las licencias se ajustasen a las
Ordenanzas aprobadas.

Al preguntar el señor Presidente una temaba en conse



denunciación de un caso de responsabilidad interpuesto, el señor *León* cree que este no era el caso conveniente porque aquellos fincos cuya construcción no había comenzado, deberían apostarse a los *Alcaldes* a que hubiese alburido, además de la consignación de la cláusula que dejaba a salvo la responsabilidad del Ayuntamiento.

El señor *Presidente* dijo que en este momento no cabía sino tomar o no en consideración el recurso, y después de indicar al señor *Blanco* que el demandado no representaba otra cosa más que la posibilidad de que el Ayuntamiento concurriera las licencias para celebrando las en este caso concreto, la Comisión emanante, por la oportuna pregunta, acordó tomar en consideración y estimar el recurso.

Seguidamente, el señor *Serrán*, expuso su deseo de que quedaran sobre la mesa todos los expedientes sobre construcciones en el Caballero, no sólo en espera de la presencia del señor *Ascaray*, sino para que la demora en la resolución del Ayuntamiento a la resolución del problema, porque de apostarse las licencias seguiría el mal que todos lamentaban.

El señor *Presidente* entendió que la Comisión emanante debería aprobar todos las licencias que figuraban en el orden del día en atención a los perjuicios en materia que, en otro caso, se negociara a los propietarios que también reclamaban la responsabilidad, además, teniendo en cuenta las gestiones que la *Alcaldía* practicaba con relación al problema de fincos que talvez era cosa

satisfacción por su parte, fuera resuelto en otros días, después de lo cual, con arreglo al Estatuto, el Ayuntamiento procedía con absoluta libertad, precediendo de la intervención de otros antecedentes.

El señor *Serrán*, insistió en un punto de vista que en otros expedientes los había de los casos de otros terminados, de otros en curso de ejecución y de otros no comenzados; que en los dos primeros casos, había que otorgar las licencias pero no así en el tercero si se comprobaba que los otros afectaban a los vias del proyecto aprobado, y que, por tanto, los expedientes debían quedar sobre la mesa, porque la demora de una semana no representaba ningún perjuicio cuando se elimita de al menos se interviniera meses y porque desde ahora hasta la sesión próxima, el *Alcalde* podría informar de la situación de cada una de las fincas para proceder a cumplir el cumplimiento de ellas.

El señor *Presidente* dijo que para haberse de expedientes iniciados en los meses de *Marzo* y *Abril*, podría asegurarse que en todos los casos se había empezado la construcción.

El señor *Blanco* cree que como el dueño del señor *Serrán* era, en definitiva, que se otorgasen las licencias para las construcciones terminadas y empezadas, no había porque demorar el acuerdo del que no decidieran por fin para variar.

El señor *Crespo* se manifestó en un todo conforme con el señor *Serrán*.

El señor *Blanco*, no vio dificultades alguna en que los expedientes quedaran sobre la mesa, siempre que no concierne fuese el comienzo de ninguna obra en el tiempo que motivaba hasta la sesión próxima, podrían continuarse las que se habían empezado.

El señor Presidente dijo que desde luego aceptaría el acuerdo de la Comisión, aunque le parecían muy buenas algunas de las observaciones del señor Blauet, de donde los licenciosos excepto en los casos en que las contribuciones no hubieran comenzado.

El señor Blauet indicó que ahora veía en esta una dificultad, porque, aparte de que la investigación que era necesario realizar no se hacía en una semana, sería indispensable llevar a los interesados el conocimiento de que las licencias no se otorgaban, más que en determinados casos a efectos de evitar los perjuicios que pudieran representarse compras de materiales, etc. Anunció, A. D. que de todos modos no podía votar por el aplazamiento visto las reclamaciones formuladas y el asercionamiento que habría recibido de personas técnicas.

El señor Soriano manifestó que su único propósito era aprovechar la ocasión de que el problema tenía verdadera actualidad con motivo de la protesta que había originado el aumento de la Unión anterior a efectos de procurar una resolución, porque, a ahora, en vista de dicha protesta, el Ayuntamiento coneccha todas las licencias, más a había logrado y por ello, la Comisión debería oponerse a toda concesión que no fuera provechosa para la resolución antedicha, aunque procuraría, por otra parte, no lastimar a los interesados ocultos.

El señor Presidente preguntó la buena intención que guiaba al señor Soriano para regir que se aprobara con las licencias que figuraban en el orden del día a reserva de que en la sesión próxima se estudiara el asunto



Blauet



de que hubiera de aceptarse tales que pudieran propiciarse.
El señor Soriano dijo que no estaba conforme ni en los expedientes de esta sesión había alguno referente a obras no comenzadas.

El señor Blanco abogó porque solo se concedieran licencias para las obras comenzadas.

El señor Martín propuso que se concediera un voto de confianza a la Alcaldeza para otorgar este aquellos licencias relativas a obras comenzadas o terminadas.

El señor Soriano pidió que se agregara a este voto, si se le aprobaba, que en lo sucesivo no pudiera comenzar ninguna obra sino después de poner al propietario la necesaria licencia.

El señor Rodríguez opinó que no se podía prohibir la continuación a los propietarios que respetasen las alienaciones que pudieran tener acordadas al Ayuntamiento.

El señor Martín dijo que en los casos en que se hubiera comenzado a construir, si estudiaba si pareciera o no la concesión de la licencia.

Ante más indicaciones, previa la pregunta propuesta, se aprobó la propuesta del señor Martín, adicionada con las del señor Soriano.

El continuacion, este señor Concejal interpuso que para la semana próxima se facilitara a la Comisión Permanente una nota de todos las contribuciones no comenzadas, tanto de las que figuraban en el orden del día de hoy, como de aquellas a que se había de reunir que había sido tomado en

consideración.

El Sr. Presidente manifestó que a efectos del anterior, deberá referirse al Regulado N.º los capes de obras de construcciones en el Estanadio que figuraban en el libro del día y que son las siguientes:

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Arda, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Topche, 3 Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Antonio López, 8. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de María Huerta, 158. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Santa Clara, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Santa Ana, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Francisco Estero, 4 Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Aluche, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Antonio López, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Antonio Juan, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Archuleta, 4. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Ramiro Peláez, 13. Estanadio.



Proposición la concesión de licencia para construir un pabellón en la calle de Castro Rubio, 6. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Perales, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Sánchez Padua, un número, con vuelta a la de Eugenio Salazar. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Retiro. Cuarte, 132. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir un hotel en la calle de Cortes, 3. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir un hotel en la calle de López de Rojas, 176, 178. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Alameda Obra, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Alameda, 19 provisional. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de la Iglesia, un número, según a juicio Camarero. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle del General Zavala, 7. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Gabriel Lobo, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle del Marqués de Montagu, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Archuleta, un número. Estanadio.

Proposición la concesión de licencia para construir una

Proposición



casa en la calle Pastueles, sin número, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Martínez Barquero, sin número, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa en la calle del Huguero del Raso de San Javier, 7, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa en el parral de la Voz de San, 27, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Alfrán Pulido, 27, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Hierro, 18, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir una casa de granada en la calle de Andrés Bernalgo, sin número, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para construir un cobertizo en la calle de España Nueva, sin número, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de reforma en la casa número 16 de la calle de Almansor, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle de Rojas, 16, con vuelta a la de Castaño, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 26 de la calle del General Ricardoz, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa sin número de la calle de Jor...

Edific con vuelta a la de Ambrosio Velasco, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 8 de la calle Nueva del Est. - Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 14 de la calle de Robres, con vuelta a la de Adrian Pulido, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 16 de la calle de Salazar, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle de Alfrán Pulido, 1, Estanislao.

Proposición de la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 3 de la calle de Rafael Salillas, Estanislao.

Se acuerda como proponía el mismo Regencado N.º con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencia, en tres o tres dictámenes sucesivos y del actual:

N.º Conceder licencia a don Francisco Ruiz de Velasco para construir una casa en la calle de la Paz número 8 con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

N.º Conceder licencia a don Agustín Ferrer Rado, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para construir una casa en la calle de la Paz número 19 y 21.

N.º Conceder licencia a don Eugenio Sylva para con-



hacer un pabellón en el solar número 3 de la calle de Mallorca, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

5.º- Conceder licencia a Don Antonio Matamoros con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 8 de la calle de Fuencarral.

5.º- Conceder licencia a Don Lorenzo Altamira para, rasgar una ventana en la fachada de la casa número 19 de la calle de Cervantes con sujeción al informe del señor Arquitecto Municipal.

6.º- Conceder licencia a Don Fernando de Escobedo con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para rasgar huecos y construir una escuela en la casa número 118 de la calle de Seneca.

7.º- Conceder licencia a la Reverenda Madre Superiora del Colegio del Sagrado Corazón de Jesús para construir un pabellón destinado a dependencias del expresado Colegio sito en la calle de Seguros número 44, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

8.º- Conceder licencia a Don Constantino del Pozo y Maraña, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para construir una terraza en la casa número 2 de la Cortadilla de San Pedro con vuelta a Segovia.

Proposiciones

A dió cuenta de la suscripta por el señor Navarrete, interponiendo se conceda el concurso de la Banda Municipal para dar un concierto el próximo día 18 a las diez de la noche en la plaza de Morc, sin más pago que el de los gastos de transporte del material e instrumentos de dicha Banda.

El señor Rodríguez indicó que, de acuerdo con el señor Navarrete, autor de la proposición, esto podía considerarse se modificada en el sentido de que el concierto en la plaza de Morc se celebraría el día 16, ya que el 15 había de asistir la Banda al festejo de la Latina.

En esta indicación, si acordó tomar en consideración, de clarar su quito y aprobar la referida proposición, modificada en la forma expuesta.

Se dió cuenta de otra suscripta por el señor Navarrete, interponiendo la adopción de los siguientes acuerdos Primeros.- Robera suspenderse todo proyecto de obras de reforma y construcción del teatro existente en la Plaza de Reyes del Parque de Madrid y así que lo comente el contrato actual de amiento si procediera, fuera subasta, a la demolición de dicho edificio.

Segundo.- Se acordó la construcción de un nuevo teatro propio para verano, cubierto, capaz para diez mil espectadores, por lo menos, con las debidas condiciones acústicas, de ventilación, pureza y comodidad y cercano con todos los adelantos modernos para grandes espectáculos y conciertos.



Tercero. - La formación del proyecto y planos podría encomendarse a la reconocida pericia de los señores arquitectos municipales o por convenio libre a tales que se presenten capaces a los mismos.

Cuarto. - La ejecución del proyecto y planos aprobados serán objeto de consumo libre entre cuantos deseen concurrir al mismo con exclusion de explotación por los años que se determinen y bajo las bases facultativas y administrativas que se aprueben por el Excmo. Ayuntamiento.

El señor *Marín* dijo que, en efecto, el teatro de la casa de *Reverol del Parque*, fue denunciado como ruina no por un señor *arquitecto municipal*, pero como otros señores aseguraban que podían utilizarse, por lo que algunas pequeñas reparaciones, la Comisión inspectora de dicha casa, interesó de la Junta Consultiva que un *ingeniero* y un *arquitecto municipal* de confianza acciera del particular.

Agregó que desde entonces, muy a miunta había visto *D. S.* y que ahora no se encontraba en ninguna de fundación municipal, se desprendía que el teatro tenía buenas condiciones con determinadas obras susceptibles de ser realizadas en pocos días y que por tanto, se manifestaba, desde luego, opuesto al dictado y conclusión de un nuevo escenario que originara gastos innecesarios al Ayuntamiento.

Solicitó *D. S.* del señor *Alcalde* que ordenase la base del informe a que había aludido para poder transmitir el asunto con toda urgencia.

El señor *Blanco* dijo que la proposición debería



pasar para informe al Ayuntamiento respectivo.

El señor *Crespo*, se manifestó conforme con el señor *Marín*. Dijo que lo que vana comenzar con el teatro de la casa de *Reverol*, originaba grandes perjuicios al ayuntamiento de esta que ofrece de tener una cantidad ociosa en la economía de que podían utilizarse dicho teatro y un muro y otros inmuebles se citaba dando ocasión a que hiciesen la reparación actual. Agregó que el Ayuntamiento se obligaba a satisfacer los gastos de la reparación que exigiera el escenario a condición de que se le permitiese el cobro un año más con lo cual el Ayuntamiento se ahorraba todo gasto.

En un momento *D. S.* opinó que la proposición del señor *Marín* tuvo no podía haber sido alguna, porque, en definitiva, no debía dimitir el teatro hasta que se hubiese construido uno nuevo.

El señor *Presidente* ofreció reclamar hoy mismo el expediente a que se refiere el señor *Marín*, a efectos de ponerle a disposición de la Comisión inspectora de la casa.

El señor *Blanco* insistió en que la proposición fuera tramitada reglamentariamente por la Comisión y los señores municipales.

En otras indicaciones y previa la oportuna pregunta, se acordó tomar en consideración la proposición y que pase a la Comisión respectiva.

Iguualmente se acordó tomar en consideración y que pase a la Comisión respectiva, la propuesta por los señores *San*

Orden del día

Asuntos que pendientes informados por Secretaría

Se acordó como proponía el Regulado 9º en cuatro expedientes, con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencia, adoptando los siguientes acuerdos:

1º. Excmo. Sr. Don Claudio Antonio de Padua, dice: Artículos arrojados del Empréstito de liquidación de Deudas y otras sumas 1868 al 6º comprende los en el recaudo constituido por dicho señor como Recaudador del arbitrio sobre carnes frescas y saladas, bebidas y alcoholés a disposición del Excmo. Ayuntamiento y señalados con los números 235.639 y 89.825 de entrada y registro respectivamente en vista de que ha consignado en la Caja General de Depósitos otros dice: Artículos del Empréstito Municipal de 1918 números 66.224 a 233 bajo recaudo número 26a.102 de entrada y 103.923 de registro de fecha 11 de julio del año actual, debiendo operarse a dicha dependencia para que haga cargo de los referidos Artículos al interesado.

2º. Requiriéndose al Sr. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia y al Presidente de la Junta Central liquidadora instituida por Real decreto de 13 de Abril último sobre liquidación de créditos y débitos entre el Estado y las Corporaciones provinciales y municipales haciendo constar:

Primero: Que pende de resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid



Señor Ministro de Hacienda la liquidación practicada de créditos y débitos entre el Estado y este Excmo. Ayuntamiento en virtud de la ley especial de 29 de Diciembre de 1903 por la Comisión de representantes de la Hacienda y del Ayuntamiento nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906 la cual elevó dicha liquidación acordada de una memoria al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda el 17 de Abril de 1911, por lo que solo procede dictar la resolución final por el Excmo. Sr. Ministro, conforme a la mencionada ley especial en la implícita de que dicha resolución por ser precedente en justicia, lo sea de conformidad con el dictamen de la Comisión mixta que fue nombrada para practicar este trabajo.

Segundo: Que, independientemente de la representación que comprendía los créditos y débitos mixtos hasta la fecha de 23 de Junio de 1917, dando cumplimiento a una orden circular de la Delegación de Hacienda para llevar a efecto en virtud del Real decreto de 3 de Mayo anterior y Ley de autorizaciones de 2 del mismo mes sobre liquidación de los créditos y débitos hasta 31 de Diciembre de 1916 se remitió a dicha Delegación las certificaciones y estados sucesivos exigidos por la citada orden circular, según modelo formulado por la misma, haciendo constar, por separado, el resultado de la liquidación a que antes aludimos, de las cantidades adelantadas por el Estado hasta 31 de Diciembre de 1916, no comprendidas en la liquidación de 1906, a cuyo documento se remite

te este Excmo. Ayuntamiento, por no haberse dictado resolución por la Hacienda, haciendo la salvedad de haber sido abonados al Excmo. las 170.157 82 pesetas que se adelantaban por el 10% de pesos y medietad.

Excmo.: = Que no teniendo antecedentes que demuestran la existencia de débitos del Excmo. ante Ayuntamiento, por lo que se refiere al cumplimiento del artículo 8º del Real decreto de 12 de Abril último que establece que sin perjuicio de las liquidaciones de créditos y débitos hasta 31 de Diciembre de 1916 después las por la Ley de Autorizaciones se practicarán estas por los créditos que por todos conceptos tengan los Ayuntamientos en favor y en contra del Estado desde 1º de Enero de 1917 a 31 de Mayo de 1924, a cuyo efecto los Ayuntamientos deberán presentar en la Delegación de Hacienda las certificaciones exigidas por el Real decreto de 3 de Mayo de 1917, que exprese la situación de los créditos y débitos con el Estado durante el período de tiempo antes indicado, no le es posible asegurarse de que no haya débitos a su favor, dada la forma en que se realizasen por la Hacienda pública los ingresos al Excmo. Ayuntamiento por cuotas, participación y recargo por las contribuciones de urbana, industria y comercio, determinación que solo puede hacerse por documentos obrantes en las oficinas de la Hacienda debiendo por ello suplir con la practica de la liquidación correspondiente.

3º. Jubilarse por imposibilidad física al jefe de Negociado de 3ª clase de Administración Sr. Rafael



Gerez Sorillano asignándole el haber pasivo de 3600 pesetas anuales, equivalentes al 1 por ciento de 1000.000, mayor y último sueldo que dispuso en activo durante mas de dos años y 1/2 de reglamento, congeñándosele dicha clasificación por su rango a las disposiciones vigentes aplicables a este caso por acceder de veintinueve años y no llegar a treinta y cinco el tiempo de servicios del interesado.

Dada cuenta de este informe del Negociado 3º promueve de conformidad con la Sección y la Alcaldía Interdiciendo la jubilación por imposibilidad física del Jefe de Administración de 3ª clase de la Sección de Contabilidad, Sr. Abelardo Salaya con el haber pasivo de 16.480 pesetas anuales, el señor Rodríguez expone la duda de la legalidad de acumular al crédito del funcionario para formar su haber pasivo la gratificación que dispuso en activo y rogo que el expediente quedara sobre la mesa para estudiarse debidamente.

El señor Interventor por indicación de la Presidencia dice de la palabra.

Dijo que no todas las gratificaciones eran computables para efectos pasivos; que al derecho no recibía sino en aquellos funcionarios que, según el informe del Negociado contaban veinte años de servicio y diez por lo menos en el desempeño de la gratificación en la fecha del presupuesto de 1920-21.

El señor Rodríguez insistió en su dictamen de que el expediente quedara sobre la mesa, porque al menos, tenía entendido que por el Director se había prohibido el percibo de gratificaciones.

El señor Interventor rectifica esta sucesencia del señor



Rodríguez, dijo que el Sr. D. José no había dado de ninguna disposición que impidiera conceder gratificación a un empleado público, y lo probaba el hecho de que existía canon en que por virtud de los preceptos porque se regía, era posible el pago de cuantas gratificaciones dos de ellas acumulables al sueldo.

El Sr. D. Escipio se declaró opuesto a la publicación de que se hablaba por su cuantía. Dijo que las gratificaciones podían ser divergadoras en derecho, pero en modo alguno al publicar un funcionario y que, como, en definitiva, la publicación tendía a practicar un deber humanitario, no pasando de medios de vida a un empleado que presto determinados años de servicios era suficiente el haber de bene merecer.

El Sr. D. Blanco dijo que no se oponía a que el expediente quedara sobre la mesa, aunque tenía la convicción de que en último término, habría que aprobar la propuesta por sus fundamentos legales.

En otros indicaciones se acordó que el expediente quedara sobre la mesa.

El Sr. D. Presidente expuso que de conformidad con el acuerdo adoptado respecto a las construcciones en el Extranjero, volverían al Sr. D. D. a los efectos de dicho acuerdo los expedientes que a continuación se expresan:

Proponiendo la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Castilla, en num. Extranjero

Ayuntamiento de Madrid

Proponiendo la concesión de licencia para obras de reforma en la casa num. 7 de la calle de Arzobispo, Extranjero

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 2 de la calle de Paraviano, Extranjero

Se acuerda de conformidad con lo propuesto por el Sr. D. D. la Secretaría y la Alcaldía, Extranjero

1.º Conceder licencia a Don Enrique Lora, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para construir una casa de la que da en un solar sito en la calle Particular, le ha 11, lote número 5 del Barrio de San Blas.

2.º Conceder licencia a Don Juan Astura para construir un edificio destinado a talleres de carpintería en el solar número 2 de la calle de las Provisiones con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

3.º Conceder licencia a Don Enrique de Castro, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente para ampliar un piso en la casa número 34 de la calle de los Tres Reyes.

4.º Conceder licencia a Don Antonio Díaz, para abrir tres huecos y colocar tres ventanas antepechadas en la casa número 1 del Páreo de los Páreos con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Proposición



El señor Terrán rogó en primer lugar que en el Boletín oficial se publicara una relación exacta de todos los asuntos pendientes de tramitación en el Ayuntamiento y pidió al señor Presidente que dejara por que rogara figuraban en el Boletín como cupidos de los señores Bordaño y García Prieto unos capuchinos que estos señores habían regularmente devuelto.

Tambien rogó a la Alcaldía Presidencia que, en el término de cuarenta y ocho horas hiciera desaparecer de todos los jardines de Madrid el alambre de espino que era un verdadero instrumento de tortura, especialmente para los niños.

Finalmente reconoció que en uno de los últimos Plenos se había dirigido a la Alcaldía Presidencia a fin de que sacara el ceto de la Junta provincial de Sanidad con objeto de que basándose en las disposiciones vigentes produjera que volviera a regarse huerta alguna de Madrid con aguas fecales.

Expuso que hoy mismo le habían informado de que había huertas prisioneras a Madrid que realizaban los riegos con aguas de un colector que recogía las residencias del Hospital general, dándole el caso de que entre las hortalizas se habían hallado vientos y algobanos.

Termino haciendo presente su deseo de que el señor Presidente manifestara si se había dirigido a la Junta provincial de Sanidad y si sabía el acuerdo que en ella se había adoptado respecto al particular pues en el caso de que lo ignorara él, él podría comunicarle algunas noticias de interés.

Interrumpió el señor Presidente que no había podido asistir a la indicada Junta por haber tenido que asistir

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la propuesta por los señores Martín, Terrán, Benar, Santos, Guerrero, Aldecoa, Crespo, Fernández del Pino, interesando que las primeras quince vacantes que ocurran en los Ramos de Empuñados, Inspecciones sanitarias, Mataderos y Mercado de Ganados como Inspectores, Vigilantes o cargos análogos, sean provistos por orden riguroso de la antigüedad que tenían en el cargo por los quince Inspectores de Policía Urbana dedicados a estas con fecha 31 de Octubre de 1923, contra cuya cantidad tienen establecido sueldo.

Terminados los asuntos del orden del día el señor Presidente manifestó que el expediente relativo al censo del teatro de la zona de Recreo del Retiro, le acababa de ser entregado y si complacía en ponerlo a disposición de los señores Benegales, haciendo constar que en las oficinas municipales jamás se perdieron los expedientes y que los funcionarios encargados proba que, en todo momento, ponían a disposición no solo de la Alcaldía Presidencia sino de cuantos señores Benegales lo necesitaran, cuanto de los precisasen.

El señor Martín expuso que al decir que el expediente aludido no parecía, no había querido causar molestia a nadie, sino poner de relieve que cuantas veces se había querido ver, no le había encontrado.

Interrumpió de Madrid



a varias reuniones en el Ayuntamiento y pidió al señor Terrán que caprichosa el acuerdo que se hubiera tomado, toda vez que hasta ahora, lo desocheva.

Contesto el señor Terrán diciendo que el acuerdo adoptado ha sido que se renara seguidamente el canal que serviría para regar la huerta del Condado y que el oficio comunicando el acuerdo, sería entregado al señor Alcalde para que en el plazo mas breve posible, pudiese suscribir a cumplimiento; termino preguntando si la ejecución del acuerdo sería una cosa inmediata o se dejaria para fecha remota.

El señor Presidente dijo que cumpliria con su deber, añadiendo que daria las ordenes oportunas al jefe del servicio para que quitara las alambradas de espino de los jardines publicos y que se accediera a los deseos del señor Terrán, respecto a la inserción en el Botchín de cuantos expedientes se hallaban pendientes de tramitación en el Ayuntamiento.

El señor Crespo, refiriendose al expediente del teatro de los jardines del Retiro, manifesto que le parecia un atropello y pidió que inmediatamente pasara a la Junta Consultiva, debiendo citarle a el y al señor Martin a fin de discutir los raenios que se atribuyen, pues, por lo visto, lo que se pretendia era hacer desaparecer el teatro para dar satisfaccion a los deseos de alguien que lo interesaba.

El señor Presidente manifesto que el expediente se hallaba pendiente de la firma del presidente de la Comision y que, debido a la premura con que lo habian co-



llamado los señores Crespo y Martin habian venido ahora al saber de nuevo sin haberse cumplido su requisito.

El señor Crespo expuso su deseo de saber en que estado se encontraban las obras del teatro Lyrico y manifesto que si no estaban terminadas el dia de los Santos debia aplazarse su ejecución para el año proximo, con objeto de no causar quebranto a la Compañia que hubiese de actuar.

El señor Presidente expuso que se tendria en cuenta la indicacion formulada por el señor Crespo.

El señor Ferrnandez Tardones manifesto que requirido el propietario de una finca situada en un punto céntrico de la capital para que realizara las obras de saneamiento, se nego rotundamente a hacerlo hasta el punto de abandonar la casa en poder de los inquilinos los cuales llevaban diez meses sin pagar los alquileres.

Requinto que procedia hacia contra ese señor propietario y agrego que el estado de abandono era tal, que se hacia necesario que el Ayuntamiento procediera a la demolición del inmueble.

El señor Presidente contesto que el expediente se debía remitir al Ayuntamiento a fin de que se le diera el curso correspondiente.

El señor Martin, refiriendose a las obras de demolición que se estaban llevando a cabo en la calle de Rompeolas, pidiendo que se reedificara formalmente una estancia, presentada por dos individuos de la mencionada calle, un sastre y el Ernest Joyas, en la que habitaban que se volveria al



iniciar el capedinte de desagües con el fin de poder disponer de tiempo para encontrar establecimientos donde poder instalarse y, si esto no fuera posible, que se les diera un plazo, que bien pudiera conducir a fines del corriente año con el indicado objeto de buscar local para establecerse.

El señor Presidente manifestó que el desagüe aun no se había cubierto y que mientras el oportuno capedinte se tramitaba, los desechos de los establecimientos aludidos dispondrían, seguramente, de tiempo bastante para encontrar los locales que deseaban.

El señor Rodríguez Fernández pidió que se le cubriera el capedinte relativo a unos obreros de la Banca de San Francisco.

El señor Presidente manifestó que procuraría complacer al señor Rodríguez Fernández.

El señor Rodríguez Fernández rogó que se comunicara al señor Alderete la necesidad de trabajar con mayor eficacia y actividad en el arreglo de muchas calles del distrito de la Latina que se encuentran poco menos que intransitables.

Espuso que en la barriada del Puente de Segura se daba el caso de que para que aquel vecindario se surtiera de agua tenía que levantarse a las dos y a las tres de la mañana para formar una cola interminable ante la única fuente que por allí había, rogando que se inicia el movimiento de rápidamente, instalar dos fuentes en aquellos lugares, tan dignos como los del centro de sus atundidos.

Ayuntamiento de Madrid

El señor Terrán pidió que se formara una colección de todos los impresos referentes a la cuestión del pan o fin de que pudiera ser repartida entre todos los señores concejales, sin omitir un proyecto por el cual S.E. venía gran entusiasmo y que estimaba muy viable debido al Sr. Alguacila y Ajóna.

El señor Presidente prometió complacer los deseos del señor Terrán.

Seguidamente se levantó la sesión, siendo la una y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

El Secretario

[Firma]

Rufino Blanco

[Firma]

Emmanuel Crespo

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Sesión ordinaria de 20 de agosto de
1924.

Presidencia del primer Concierto de Alcaldes
D. Javier García Rodríguez.

Señores.

Arceaga.
Benavente.
Blanco.
Cespo.
F. Berdones.
Martín.
Queta.
R. Fernández.
Serrán.

Se abrió a las 11 y 45 minutos de la mañana con asistencia de los señores exorados al margen y del Interventor municipal Don Manuel Cristóbal Macías, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 13 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

A propuesta de la Presidencia se acordó, por unanimidad, consignar en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento del concejal don José María Florit y de la madre del también concejal señor Latore, y que se transmita el pésame a las familias de los finados.

Asuntos al despacho de Oficio de acuerdo.

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las comisiones en 16 del actual, y dejarla a disposición de los señs. Concejales.

El Sr. Soriano preguntó si en la lista de asuntos pendientes de despacho figuraban todos.

El Sr. Presidente contestó que, sin duda, figurarían todos los asuntos pendientes, pero que en el caso de que faltara alguno, procuraría que figurase en la lista que se confeccionara para la sesión próxima.

Se dio cuenta del informe emitido por el letrado Consistorial Sr. Alvel, fecha 16 del actual, indicando que no procede acceder a la reposición solicitada por Don Lorenzo Pérez Woodel, del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 23 del pasado mes de julio, por el que se declaró la improcedencia del pago al citado señor, de dos cedulas amortizadas por haber prescrito, por lo que se debe desestimar la pretensión del Sr. Pérez Woodel.

El Señor Alcalde, indicó que las razones que alegaba la parte interesada



en instancia dirigida al Ayuntamiento eran de índole moral que se podían apreciar en su justo valor, pero que la Corporación no tenía porque allanarse al recurso de reposición, porque la Comisión había sido legalmente denegando el abono de cedulas del Ensanche amortizadas, por haber prescrito su pago con arreglo a la ley de Contabilidad.

El Sr. Soriano propuso que el asunto quedara sobre la mesa y así se acordó en votación ordinaria.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia fecha 16 del actual, en la que haciendo uso de la facultad que le concede la condición 9.ª del pliego de condiciones de la contrata vigente de suministro de pienso para el ganado de arrastre, de los servicios de Abolado, Guardia municipal, Laboratorio y Limpieza, cuyo contrato ha terminado el día 14 del corriente, propone se adopten los siguientes acuerdos:

Primero. Que se acuerde hacer uso del derecho que al Ayuntamiento concede la condición 9.ª del pliego de las facultativos que sirvió de base a la subasta mencionada y en virtud de él, que se obligue al contratista de piensos, para el ganado de los servicios municipales, Don Juan



Moré Abel, a que siga suministrando los pedidos que se le hagan, bajo las condiciones del referido pliego por el plazo de los 12 meses establecidos en dicha cláusula, o hasta que haya nuevo contratista, o se celebren dos nuevas subastas con resultado negativo y

Segundo. Que se interese de los señores correspondientes la urgente redacción de los nuevos pliegos de condiciones, para su inmediata aprobación y anuncio de la oportuna subasta si a ello hubiere lugar

El Sr. Soriano pidió que se consignara el plazo de tres meses como máximo para la formación del pliego de condiciones, para la subasta de este suministro, pues de otro modo este sería una continua próroga por la táctica.

Hecha la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, se acordó aceptar la propuesta del Sr. Soriano y con ella que do aprobada la moción.

Se acordó

Quedar enterado de haberse la dado su residencia los señores siguientes

Dn Sebastián Moya Carral Conduces, pava, de la calle del Ave María 26, a Pámplona.

Dn Pato Ventana Paricio, con su espo-



sa, de la Calle del Bando de Barajas n.º 8, posterior, a Almazan (Soria)

Dn Eufasio M. Camarero Metauson con su esposa e hijos, de la calle de Ferraz n.º 20 a Estella (Navarra)

Dn Modesto Candela Cardenal con su esposa e hijos, de la calle de Claudio Belli n.º 116, a Valladolid

Dn Blas González San José con su esposa, de la calle de Placer de Gacay n.º 28, a Echarri de las Victorias

Orden del día

Cuentas y apendices con dictamen de las Comisiones.

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 6.ª, fecha 6 del corriente, proponiendo:

La apropiación a terrenos que don Francisco Segovia posee en el Pazo de las Aceas, frente a la fábrica de la Sociedad de Construcciones Metalúrgicas, muy próximos al barrio de las Empinas, de la parcela procedente del talud de dicho pazo, que mide 736.07 metros cuadrados, valocados por los señores Enriquez municipales de la 1.ª y 3.ª sección del Ensanche, a 12 pesetas cada uno, avovando un total importe de 9.432.84 pesetas, que ingresara en efectivo metálico en los fondos de la 3.ª zona del Ensanche.

El Sr. Cespo dijo que estudiado este asunto con bastante detenimiento, había llegado al convencimiento de que esta parcela era perfectamente edificable y que en su vista, proponía que dicha parcela no se vendiera puesto que no había necesidad de ello y que en lo sucesivo, no se vendieran parcelas de esta índole sin causa justificada y sin que previamente lo acordara la Comisión permanente.

Hecha la oportuna pregunta se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Cespo.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y fecha que el anterior, proponiendo de conformidad al Oficial 3.º del Ayuntamiento Don Luis Moreno, la privación de dos meses de haber por faltas de asistencia a los oficiales, cuyo tiempo se le computará el resto de lo que lleve suspenso de empleo y sueldo, cuando se comuniquen el acuerdo a la Intervención municipal, de conformidad con lo que determina el apartado C. del artículo 348 de Estatuto que concuerda con lo prevenido en el 3.º párrafo del 29 del Reglamento del Cuerpo de funcionarios municipales, y en la inteligencia de que de incurrir el interesado



en la misma falta, se incoará el oportuno expediente para su separación del cuerpo.

El Sr. Rodríguez Fernández manifestó que había podido comprobar que existían motivos justificados para que se impusieran los dos meses de castigo, y rogó que todos los expedientes de esta índole se tramitaran en anatago espíritu de justicia.

Sin más discusión y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, quedó aprobado el dictamen en la forma propuesta por la Comisión.

Auntes expedientes informados por Secretaría.

Se dio cuenta del informe del regido 1.º en el que, con la conformidad de Secretaría y de la Alcaldía Presidencia, propone la aprobación de los siguientes asensos.

A la plaza de 3.º de Vacuado de 3.ª clase de la Sección de Administración, dotada en presupuesto con el haber anual de 6.000 reales, vacante por jubilación de Don Páscar Bravo Caballero, al mismo vez de los oficiales 1.º Don Benito Sánchez Bonito Platten por ser el más antiguo de los que figuran en esta categoría a partir de la de Auxiliar que es la reglamentaria de ingreso con más de quince años al servicio de la Administración y veinticuatro



al del Ayuntamiento circunstancia que no concurre en ninguno de los de su clase. A la de Oficial primero que este señor deja con el haber de trescientas pesetas anuales, al primero de los Oficiales segundos procedente de las oposiciones de 1909, don Ramón García Moreno, que percibirán sus haberes por la nómina de las oficinas Centrales.

El Sr. Rodríguez Fernández manifestó que a su juicio debían pasar a cubrir las plazas vacantes el número uno y el dos del escalafón refundado vigente.

El Sr. Presidente expuso que el deseo del Sr. Rodríguez Fernández era que estas acciones promovidas por jubilación se atribuyeran al escalafón llamado de fusión del año 1730, que se hizo de acuerdo con todos los funcionarios.

Se leía la oportuna pregontera se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Rodríguez Fernández y acordado por el Sr. Presidente.

Se dio cuenta de otro dictamen acordado por el Regociado 1º con la conformidad de la Secretaría y la Alcaldía. Se leía la oportuna pregontera se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Rodríguez Fernández y acordado por el Sr. Presidente.



con el haber anual de 8.000 pesetas, vacante por jubilación de don Lucas Pascia Navarro, al primero de los de segunda don Teodoro Álvarez González por llevar 33 años de servicio a la Administración, a partir de la categoría de Auxiliar que es la reglamentaria y con más de 38 años al servicio del Ayuntamiento; a la de Jefe de negociado de 2ª clase al número uno de la escala don Juan García Becerra, con más de 17 años de servicio a la Administración y con más de 37 años al del Ayuntamiento, a la que este dejó de Jefe de Regociado de 3ª clase con 6.000 pesetas de haber anual, don José García Pinto Maldonado, que es el más antiguo a partir de la categoría de Auxiliar pues cuenta con 15 años de servicio a la Administración y más de 36 al del Ayuntamiento, circunstancia que no concurre en ninguno de los demás; a la de Oficial 1º que este dejó con el haber de 5.000 pesetas anuales, el ascenso del número uno procedente de las oposiciones de 1910, don Camiel Martín Bardiel.

A petición del Sr. Rodríguez la Comisión Permanente, acordó hacer extensivo a este expediente el acuerdo acordado en el anterior.

Se dio cuenta de un informe del Regociado 3º en el que de conformidad con la Secretaría y la Alcaldía Presidencia, propone se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de instancia de un fijo de Administración interesando la jubilación.

1º Subir por imposibilidad física al Cefe de Administración de 2ª clase Don Abelardo Salaya Casellas.

2º Computarle a efectos de fijar el regulador, para su jubilación con pensión la gratificación de 9.100 pesetas anuales con arreglo a lo determinado entre otras, en la base 16ª del presupuesto de 1921-22, que literalmente afirma da dice: A los empleados con mas de 30 años de servicios al Municipio, que durante dos años por lo menos hubieran percibido gratificación por otros conceptos, les será computada esta como aumento de sueldo, pero solo a efectos pasivos.

3º Con arreglo a las disposiciones vigentes en armonía con la anterior conclusión y teniendo en cuenta, que el mayor y último sueldo que disfrutó en activo, es el de 11.000 pesetas, así como que el tiempo de sus servicios excede de



36 años, asignarle el haber pasivo de 11.400 pesetas anuales, 90% de las 13.100 que le sirven de regulador.

El Sr. Rodríguez Domínguez anunció que votaría en contra por creer que este funcionario estaba aún apto, para el trabajo y por parecerle excesiva la jubilación.

El Sr. Martín estimó que esta jubilación era perfectamente justa y estaba en armonía con todos los preceptos reglamentarios. Dijo que este empleado estaba enfermo y así lo habían certificado los médicos, afirmando que estaba imposibilitado para el desempeño de su cargo y que, por tal motivo, había solicitado la jubilación antes de que se dolencia nerviosa tuviera fatales resultados. Añadió que se trataba de un caso análogo al de otros jubilados, concedidos con anterioridad, que debían accederse a la pretensión de dicho funcionario y que lo interesante era que le fuera, cuanto antes, su puesto a otro empleado de que lo pudiera desempeñar debidamente.

El Sr. Rodríguez Domínguez rectificó, diciendo que si se hubiera cumplido lo referente a la revisión de las gratificaciones, quizás no tuviera nada que decir en el presente caso, pero que no habían



-dolo hecho así, se veía precisado á consignar su voto en contra.

El Sr. Martín expuso que como no se había cumplido el acuerdo á que el Sr. Rodríguez Fernández se refería, no había mas remedio que extenderse á lo acostumbrado y reglamentario, y que por esa razón, el funcionario á que se venían refiriendo tenía porfeto derecho á que se le computara la gratificación á efectos de la jubilación.

El Sr. Caspó juró que era excesiva la jubilación pero que como él oponerse á ella podría ser causa de un pleito, que perdería el Ayuntamiento, se veía en el caso de votar á favor de lo propuesto.

Acto seguido y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, que dio aprobado el dictamen, consignando su voto en contra el Sr. Rodríguez.

El Señor Serán manifestó que hacia muy pocos días había recibido los presupuestos impresos y aunque no recordaba que en la confesión de los mismos, ni en la Comisión Intermanente ni en el Rengo se hubiera votado sobre alguna de las gratificaciones, veía ahora dos clases de ellas; unas, gratificacio-



nes, simplemente, y otras que llevaban la denominación de asignaciones á efectos pasivos.

Estimo por tanto que al formularse los presupuestos se había consignado una cantidad de gratificaciones, determinada con la palabra asignaciones, que venía á designar la característica de aquellas por cuanto venían á cargar los presupuestos municipales para lo sucesivo, en todo lo que se refería á efectos pasivos, dándose el caso pecuoso de que había consignado una asignación de estas, sin que aun estuviese nombrado el funcionario que había de cobrarla. Dijo que se nombrara una Comisión encargada de hacer una revisión de todas las asignaciones, que aparecieran impresas en los presupuestos y que mientras tanto, quedara en suspenso el pago de ellas, agregando que sería muy conveniente, ver si dichas asignaciones, estaban aprobadas por el Ayuntamiento y saber si los funcionarios que tenían tales asignaciones de tres mil pesetas, los disfrutaban por un trabajo que realizaban á horas, extraordinarias, ó por un trabajo, que ejecutaban abandonando sus ocupaciones habituales. Estimo que el trabajo que realizaban estos funcionarios, debería ser encomendado á los empleados que se hallaban en

consecución de destino y término pidiendo que se concediera un voto de confianza a la Alcaldía Presidencial para que designara las personas que habían de revisar los presupuestos en este aspecto de las asignaciones y gratificaciones y que hasta que esa Comisión que se nombrara no hubiera emitido dictamen, debía quedar en suspenso el pago de aquellos.

El Sr. Intercenfor llamó la atención de la Comisión Permanente respecto a que carecía de facultades para declarar en suspenso la ejecución de un crédito presupuestado y que lo único que podía hacer era administrarle y ejecutarle.

El Sr. Torán creyó oportuno y procedente formular ante la Comisión permanente la denuncia de que al imputar los presupuestos no se había consignado convenientemente lo que aprobó el ayuntamiento al confeccionarlos, ya que el ayuntamiento no aprobó las asignaciones, y pidió que se abriese un expediente para depurar las responsabilidades que pudiera haber en este asunto, para lo cual debía nombrarse una Comisión y quedar en suspenso, como antes había sido



el pago de las mencionadas asignaciones, entre las cuales figuraba una para la investigación sobre anuestras en los frontones que aun no se había cobrado. Terminó abismando que ese acuerdo no lo había tomado la Corporación en Pleno al confeccionar los presupuestos municipales últimos.

El Sr. Rodríguez Fernández recordó que en la discusión del presupuesto se acordó nombrar una Comisión encargada de revisar todas las gratificaciones, cosa que no se había hecho por lo que procedía que urgentemente se designara esa Comisión a fin de que no sucediera lo que el Sr. Torán acababa de manifestar, cuyas apreciaciones terminaban en absoluto.

El Sr. Presidente manifestó que se sacaría particular del acta referente a este asunto y rogó a la Comisión Permanente que le concediera un voto de confianza para que tomara la determinación procedente dentro de lo que marcaba el Estatuto.

De nuevo despacho
Osmos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión H proponiendo la aprobación del presupuesto de ampliación de

obras de la Casa de Socorro suursal del distrito de Palauco, importante 40630, pesetas y su aplicación al crédito consignado en el vigente presupuesto de gastos para dichas obras.

El Sr. Cerrán, después de manifestar que no había razón alguna para que ahora se ampliara el gasto en 40.630 pesetas, pidió que el asunto quedara sobre la mesa.

Añadió a esta petición el señor Presidente, porque carecía de antecedentes para contestar al Sr. Cerrán, y sin más discusión quedó sobre la mesa el expediente.

Se dio cuenta de los dos siguientes dictámenes de igual Comisión que el anterior:

Proponiendo que el Excmo Ayuntamiento se personase como coadyuvante de la administración en el recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Religiosos de Santo Domingo el Real contra resolución gubernativa que desestimó la alzada promovida contra acuerdo municipal denegatorio de abono de cantidades por ocupación de terrenos para apertura de las calles de Compomoro, Puerta de Santo Domingo y plaza de San Bel II.

Ayuntamiento de Madrid



Proponiendo que el Excmo Ayuntamiento se personase como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Religiosos de Santo Domingo el Real contra providencia gubernativa que desestimó la alzada promovida contra acuerdo municipal, denegatorio del pago de terrenos ocupados para apertura de las calles de Argensola y Compomoro.

El Sr. Cerrán, después de hacer una breve historia del asunto, pidió que quedaran sobre la mesa estos dos dictámenes puesto que había tiempo para coadyuvar con la Administración, en contra de la voluntad de estos religiosos, con objeto de que todos los señores Concejales pudieran estudiar el caso y ver los peligros que había para la hacienda municipal, formando un ambiente de opinión pública que en su día pudiera llegar hasta el Tribunal Supremo, a fin de que no se diera el espectáculo, verdaderamente bochornoso de tener que pagar el Ayuntamiento la apropiación de las calles que se había apropiado y que tan sólo en interés del vecindario había urbanizado.

El Sr. Presidente manifestó que no

habia inconveniente en que quedaran sobre la mesa, pero que en la sesion proxima habia necesidad de resolverlos.

Sin mas discusion quedaron sobre la mesa los dos expedientes.

Se acabo como proponia la Comision 6^a en doce dictámenes hechos 5. del actual.

1.^o Conceder licencia a don Cipolito Teavarro, para construir una casa en el solar n.^o 50 provisional de la calle de Tallahermero, con sujecion estricta a las alineaciones señaladas y a lo manifestado por los señores municipales, debiendo ajustarse la construccion al proyecto presentado y a cuanto prescriban las Ordenanzas Municipales y de mas disposiciones vigentes, relacionadas con esta clase de obras, advirtiendole al interesado, que una vez que hayan sido terminadas, sean reconocidas por los facultativos municipales, para comprobar si se ajustan a la licencia que se concede.

2.^o Conceder licencia a don Antonio Gonzalez Rojas, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior para construir una casa en el solar numero 18 de la Calle de Almirante.

3.^o Conceder licencia a don Cu-



genio Rubio, para construir una casa de Alquiler, en el solar n.^o 77 de la calle de Claudio Coello con iguales precauciones y advertencias que a los anteriores.

4.^o Conceder licencia a don Pascual Martinez Rodriguez, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir una casa en el solar n.^o 64 de la calle de Tallahermero.

5.^o Conceder licencia a don Luis de Ugarte, para construir un hotel en el solar de su propiedad sito en la calle de Menex de Balboa, entre Vista y Fardilla con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

6.^o Conceder licencia a don Mateo Sobela, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores, para construir una nave destinada a talleres, en el solar n.^o 89 de la calle de Monte Esquivina, debiendo obtener por separado la correspondiente autorización para ejercer la industria que piense establecer.

7.^o Conceder licencia a don Juan Sanchez Pala, como representante de la ciudad de Puyo y Sanbhe, para construir una nave en el solar con numero de la calle de Sebastian Elcano, con iguales prescripciones y advertencias que a los anteriores.

rios, debiendo solicitar y obtener por separado la correspondiente autorización para ejercer la industria que piensa establecer.

8.^o Conceder licencia a don Alberto Soler, como gerente de la Fondería de Madrid y Aragón. S.^a A.^a para construir un coque tiro, en terrenos de su propiedad sitos en la propiedad del primer paso a nivel del ferrocarril del Caserna, siempre que las obras se ajusten a los documentos presentados y de cuanto previenen en favor de ventajas municipales, para esta clase de obras.

9.^o Conceder licencia a don D.^o Manuel Quintado, con igual prescripción y cláusulas que al anterior, para ejecutar las obras que se indican en los planos y memorias presentados al efecto, en la finca n.^o 34 de la Calle de Pelaguer, con vuelta a la de D.^o n.^o 27.

10.^o Conceder licencia a don D.^o Manuel Quintado, para ejecutar obras de reforma, en la casa n.^o 34 de la calle de Pelaguer, esquina a la de D.^o n.^o 27, con iguales prescripciones que al anterior.

11.^o Conceder licencia a don D.^o



lis Fernández, con iguales prescripciones que a los anteriores, para construir dos pisos sobre la casa n.^o 10 de la Calle de Fernandez de los Rios.

12.^o Conceder licencia a don A. Mena, para construir un pequeño horno en la fabrica de galletas, sita en la casa n.^o 38, frepado, de la Ponda de Alocha, con iguales prescripciones que a los anteriores.

El peticion del Sr. Ortega, los cuatro primeros y del Sr. Rodriguez el último, quedaron sobre la mesa los sinor dictámenes de la Junta Municipal de 1.^o de enero de 1904, fecha 14 del corriente.

Proponiendo aumento de alquiler para tres locales, situados de la casa n.^o 9 de la calle de Escalgor.

Proponiendo la recalificación de obras de reparación urgentes en el Grupo escolar de Conde de Tendilvor, importantes 1.775 pesetas.

Proponiendo se autorice a la Directora de la Escuela Municipal N.^o 4, para realizar un gasto de 400 pesetas para arreglo del piano y adquisición de trapapuntos para la sala de proyecciones.

Proponiendo se autorice para realizar obras de reparación en las escuelas de Aguirre por importe de 884.36 pesetas.

Proponiendo el aumento de 300 pesetas anuales para el alquiler sualado al local escuela de la calle de San Simón número 8.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Junta fecha 14 del corriente, proponiendo que de conformidad con lo informado por la Entendación municipal en 26 de Julio último, el sueldo que percibe la celadora de escuelas donña Carmen Sánchez y Sánchez le sea abonado en concepto de gratificación.

El Sr. Arceaga pidió que pasara el asunto a la Comisión de Hacienda, opinando de conformidad con esta indicación el Sr. Intersentor.

La Comisión permaneció así lo acordó.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Junta y fecha que los anteriores, proponiendo de autorice el pago de 15,000 en vista de las necesidades sufridas en la Colonia Carlos Barcelonés, instalada en el Escorial, para liquidar todos los gastos que se ocasionen hasta el día 9 del próximo Septiembre atender a la manutención de los niños durante los 7 días que estén en Madrid y al pago de las medallas conmemorativas del intercambio realizado, propor-



cionarles alguna excursión y dotar de ropa a los colonos que la necesitan, siendo cargo dicha cantidad a lo consignado para otros fines escolares en el concepto 442 del vigente presupuesto de gastos que es el deficit obviado, como consecuencia del estudio realizado.

El Sr. Arceaga entendió que este asunto debía pasar, a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Corraán preguntó si este gasto había que someterlo a la aprobación del Pleno, o se incurriría en la ficción de cobrar dicha aprobación cuando el gasto estuviera realizado o no se pudiera aplicar a esa Colonia de intercambio, con lo que a veces variaría un evidente perjuicio.

El Sr. Residente manifestó que era urgente aprobar este asunto, porque la colonia de intercambio con Barcelona estaba viviendo de fiado en el Escorial y que como faltaba poco para que su permanencia en ese Real Sitio concluyera, era conveniente, por el prestigio del Ayuntamiento de Madrid, dejar liquidadas todas las cuentas.

El Sr. Corraán dijo que ese gasto debía satisfacerse con cargo al capítulo de Imprevistos porque, de lo contrario, podría darse el caso de que el Pleno no aprobara esa cantidad y el Ayuntamiento quedara debiendo de lo terminado número de pesetas por un concepto.



El Sr. Interventor opuso que la Intervención no administraba, y que por tanto mal podria invadir facultades privativas de la comision del marante, que no se daria el primer caso de que se gastara una cantidad y luego se sometiera de gasto a la aprobacion del ayuntamiento, que no se trataba de un gasto imprevisto, desoraciadamente, porque se trataba de su plementar una atencion prevista, que el actual era un caso de patente habilitacion de credito por transferencia, y que por consiguiente habia que dar al asunto la tramitacion que marcaba el Estatuto Municipal.

El Sr. Serán insistió en que se trataba de un gasto imprevisto que no pudo tenerse presente al confeccionarse los presupuestos y reprodujo los argumentos que anteriormente habia aducido.

El Sr. Astegaza disintió de la opinion del Sr. Serán y dijo que el asunto debía pasar a la Comision de Hacienda y mas tarde al Pleno, ya que en el presupuesto figuraba una cantidad para Colonias, Escolas y ese credito se habia agotado, por lo que se hacia necesario su plementarlo.

El Sr. Serán rogó a la Alcaldia Presidencia que la reunion del Pleno se ce-

lebrara en momento habil, para que no se diera el caso de que cuando se marchara la solomía, fuera cuando se aprobara el credito para esta atencion.

El Sr. Interventor manifestó que el asunto debía ir a la Comision de Hacienda y una vez que esta, muy en breve, se reuniera enviar su dictamen a la Comision para su examen y seguidamente el Pleno, antes de que la comision de los niños en el Excmo. Cesara.

El Sr. Serán rogó a la Alcaldia Presidencia que existiera el celo de los Negociados a fin de que no enviaran los asuntos al Pleno sin los debidos asonamientos, pues se daba el caso de que no obstante existir varios negociados que estudiaban los asuntos, otro que los preparaba para traerlos a sesion, con lo que se retrasaba y una Junta de Excmos. Alcaldes que los examinaban, los señores Concejales no se enteraban de los expedientes hasta que llegaba el instante de celebrar sesion.

La Comision Municipal firmamente asordo que este asunto pase a la Comision de Hacienda.

A peticion del Sr. Serán quedó sobre la mesa el dictamen de la Junta especial de Abastos de Bienes prop. del consuelo propo-

poniendo la adaptación de un chauffeur de Inspecciones Sanitarias a la plantilla de Notaderos, con el haber que figura en el presupuesto de esta dependencia.

Quinto y expedientes informados por Secretaría/

Se acordó como proponía el Regulado 4.º con la conformidad de la Secretaría y la Alcaldía Presidencia entre otras en formas fechas 16 del actual el 1.º, 5.º, 13 d.º:

1.º Conceder licencia a Don Luis Domínguez para construir una casa en el interior del solar n.º 2 de la calle de Arce, con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

2.º Conceder licencia a Don Valentín Ruiz Benen, para instalar un motor quipo convertidor en la Central Matutina de la Unión Eléctrica Madrileña, sita en la calle del Gobernador, número 24, con vuelta a la de la Alameda con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente.

3.º Conceder licencia a D. Luis González Boicello, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 36 duplicado de la calle de San



Notarios.

Se dio cuenta de otro informe del Regulado 4.º fecha 12 del actual en el que con la conformidad de la Secretaría y la Alcaldía Presidencia propone la concesión de licencia a Don Emilio Estar con sujeción a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en el expediente, para construir un edificio de carácter industrial en el solar n.º 11 de la plaza de la Cebada con vuelta a la calle de la Pava alta n.º 27 y que por tratarse de un solar adquirido del Ayuntamiento no es precisa la tea de cuerdas, ya que la Corporación municipal vende sus solares completamente deslindados.

El Señor Rodríguez Toranides hizo observar que se proponía la concesión de la licencia cuando las obras estaban ya concluidas y rogó a la Alcaldía Presidencia que estos asuntos se llevaran con la debida rapidez.

El Señor Presidente prometió tener presente la indicación del Sr. Rodríguez Toranides.

El Sr. Lezán dijo que los negociados debían recoger los expedientes que se hallaban en poder de algunos señores concejales.

El Señor Presidente manifestó que la Secretaría había pedido ya la entrega de esos expedientes.

Excmo. Sr. D. Juan

El Sr. *Serain* dijo que por corte
día debía mandarse a casa de los ce-
-cejales, un ordenanza para que recogie-
-ran esos expedientes.

El *V. Presidente* manifestó que así
se había.

Sin más debate quedó apro-
-bado el dictamen de que se había da-
-do cuenta.

Se acordó como proponía el *Re-*
-quirido 5º con la conformidad de la
-Secretaría y la *Alcaldía* *Residencia*
en cinco informes fechas 18 del actual
los dos primeros y 14 del mismo mes los
restantes.

1º Conceder la excedencia
por dos años al medio supernumerario
de la Beneficencia municipal don Ra-
fael *Reinguer* del Alamo, debiendo
ocupar a su reingreso el número ocho-
ta y dos que tiene en la actualidad
en el escalafón, y *Reinguer*, el reingreso
o morosa de excedencia, un mes antes por
lo menos de la terminación de esta pues
de no hacerlo así, se entenderán cadu-
cados sus derechos de continuación forman-
do parte del Cuerpo y *Escalafón* de su
clase.

2º. Acceder a lo propuesto por
el *Ex. Ingeniero* *Lez* del *Consejo* de *San-*



Reinguer



piezas acordando autorizar la inversión
de un crédito de 13.714 pesetas a que
asiente el presupuesto formulado pa-
-ra la construcción de obras de mejora
-ción de barracas y la Estación experimental
de silos de combustión, o *simulacros*, a
fin de solucionar el problema de la eva-
-cuación de desechos en consonancia con
los modernos procedimientos que de regu-
-ro han de demostrar la conveniencia de im-
-plantar de modo definitivo la transforma-
-ción final de los indicados desechos que bien
orientada puede convertirse en una fuente de
-ingresos y contribuir al engrandecimien-
-to de la agricultura, siendo cargo dicha su-
-ma a la partida de 99.319 79 pesetas conig-
-nada en el presupuesto extraordinario de 1968.
para tales atenciones, acordándose así mismo
-que la realización de dichas obras se lleven a
-cabo por administración directa, dadas las ra-
-zones que se aducen de rapidez y economía
-ya que el parágrafo 1º del artículo 164 del *Regi-*
-to *Statuto Municipal* faculta para ello
al *Excmo. Ayuntamiento*, cuando se trata de
gastos que no excedan en su totalidad de 15.000
pesetas.

3º. Celebrar concurso de conformi-
dad con la propuesta de la Dirección del *servi-*

civ de Limpiezas y con las informes de la Intervención y del Negociado de Estafetas, para adquirir el material rodado de tracción animal destinado a la recogida y transporte de basuras y desechos urbanos por el importe máximo de 9.000 pesetas siendo cargo al crédito consignado para este objeto precisamente en el presupuesto extraordinario de 1903, y con arreglo a las plicas de condiciones, exceptuadas las condiciones 8ª y 9ª del de las facultativas por estar debidamente consignadas y aclaradas en el de la Administración Administrativa.

4º Aprobar un presupuesto importante 6.373'78 pesetas de conformidad con lo propuesto por el Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Limpiezas, para instalar la calefacción Central en las Oficinas Centrales de dicho servicio ampliando y ampliando la ya instalada en el mismo edificio, para las oficinas del de Encuentros, cuya suma será cargo al crédito conseguido para la adquisición de material y otros gastos de reorganización del citado servicio, en el presupuesto extraordinario de 1903, reafirmando dichas obras por administración por la economía que implica y por estar facultado para ello, según



el párrafo primero del artículo 164. del Estatuto Municipal ya que el crédito solicitado no excede de 15.000 pesetas.

5º Aprobar un presupuesto remitido por la Dirección del Servicio de Limpiezas importante 14.987'88 pesetas en destino a la adquisición de materiales necesarios para ampliación y adecuamiento de sus oficinas, para indispensable y necesaria, para dar la debida sensación de higiene y buen aspecto del servicio que su propia denominación reclama, siendo cargo dicha suma al crédito mencionado por la Intervención de 70.147'03 pesetas del presupuesto extraordinario de 1903, y facultar a la Dirección del Ramo para adquirir los materiales que comprende y realización de la obra de que se trata.

A petición del Sr. Rodríguez que dio sobre la mesa otro informe del mismo Negociado, proponiendo la aprobación del presupuesto importante 12.003 pesetas para adquisición de materiales para entornado y labrado de talleres del servicio de Limpiezas con cargo al presupuesto extraordinario de 1903.

- Proposición -

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscrita por los señores Rodríguez, Bojardull y Se.

viam, interesando la desaparición de la casilla ocupada por el perm. can. número. existente en la Placeta de la Puerta del Angel que permita sea circular dicha góndola e instalar aceras y arbolado que faciliten el tránsito y dé un aspecto agradable al mencionado sitio.

Adición.

Se acordó:

Quedar enterada de una providencia del Excmo. Señor Gobernador civil fecha 11 del actual por la que se declara incompetente para conocer del recurso de apelación interpuesto por Don Fernán do Cardón como presidente de la sociedad "Cueva florea de Boros de Madrid" contra el presupuesto municipal para el año económico de 1923-24. en lo relativo al recargo del impuesto de Cumbre sobre espectáculos públicos por corresponder su resolución a las autoridades de Hacienda.

Se dio cuenta de una providencia del Excmo. S. Gobernador civil fecha 18 del actual, por la que se resolviendo el recurso interpuesto por don Eduardo Tueda en nombre de la



sociedad "Cueva florea de Boros de Madrid" contra decreto de la Alcaldía de esta Corte desestimando instancia del recurrente en la que interesaba se dejase sin valor otro de la misma autoridad que imponía no se autorizase por la oficina de Cementerios a las industrias ningún servicio funerario que no lo solicitaron, ordena al Ayuntamiento de esta Corte que se ajuste en la creación del arbitrio de repatriación a lo resuelto en la R.O. del Ministerio de la Gobernación de 4 de marzo de 1923, dictando al conocer de un recurso interpuesto por el propio Sr. Tueda y entre lo que se dispone entre otros particulares lo siguiente:

1º Que el arbitrio sobre el servicio de coches funerarios es perfectamente legal y obligatorio por tanto para el contribuyente a quien afecta.

2º Que ese servicio no grava a la industria que realiza el servicio sino al particular que lo autoriza y que en su virtud no existe exención alguna por parte del Ayuntamiento al acordar la tarifa para la creación del mismo.

3º Que la Corporación municipal no tiene acción para reclamar el importe



de su arbitrio directamente al industrial
ni como intermediario por no ser el
contribuyente a quien afecta

El Interventor municipal Sr. Ma-
nas, propuso que el asunto pasara
a informe de los Leñados Consistoria-
les, con urgencia, por entender que la
resolución gubernativa de que se tra-
taba podía contrariar decretos del
Ayuntamiento establecidos en el Es-
taduto.

Con mas debate y en votación
ordinaria se acordó aprobar la refe-
rida propuesta.

El Sr. Terrán indicó la conve-
nencia de que no solamente con la an-
terior providencia sino con todas las
que figuraban como asuntos de oficio
en el orden del día, se adoptara el mis-
mo acuerdo de que los Leñados consis-
toriales informasen.

El Sr. Interventor municipal
dijo que tratándose de evoluciones gub-
ernativas relacionadas con presupuestos
anteriores no habia necesidad de que los
Leñados intervinieran, además de que se
trataba de expedientes iniciados con an-
terioridad a la publicación del Estatuto
y que en la única que procedía que los
Leñados dieran su opinión era en la al-
-

luda anteriormente

El Sr. Terrán indicó que se trata-
ba de asuntos desconocidos por la Comisión
permanente y que esta no habia tenido
tiempo de estudiarlos; pero que el procedi-
miento a su juicio, como medida de previ-
sión era que los Leñados informasen, por
si en alguna de esas providencias habia
lesión para los intereses municipales.

Se acordó:

Quedar enterado de una pro-
videncia del Excmo. Sr. Gobernador civil fe-
cha 11 del actual por la que conforman-
dase con lo informado por la Comisión
provincial desestima el recurso de
alzada interpuesto por don Rafael
Boquera como presidente de la
"Asociación de Cafes. Baros de
Madrid" contra el presupuesto
municipal para el año 1901. 22
en cuanto al arbitrio ordinario
sobre licencias de aperturas de estos
establecimientos.

Quedar enterado de una pro-
videncia del Excmo. Sr. Gobernador
civil, fecha 18 del actual por la que
desestima el recurso de alzada inter-
puesto por el presidente de la "Asocia-
ción Cafes. Baros de Madrid" contra
el presupuesto municipal para el año

económico de 1923-24 en lo relativo al arbitrio ordinario sobre licencias de aperturas de dichos establecimientos, disponiendo-se este a lo dispuesto en la providencia de 11 del corriente.

Quedar enterado de otra providencia del Excmo Sr. Gobernador civil de igual fecha que la anterior, resolviendo el recurso de alzada interpuesto por la Cámara Oficial de Comercio contra el presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio de 1923-24 en la siguiente forma.

1.º Declarar que se está a lo resuelto en providencia de 31 de marzo último y en su virtud desestimar el recurso en cuanto a los arbitrios sobre automoviles y locomoviles para usos industriales, sobre el gravamen destinado al arcastré y sobre las aguas de mesa.

Segundo. Desestimar del propio modo el recurso en cuanto se refiere a los arbitrios ordinarios sobre aparatos y licencias de apertura y

Tercero. Declararse incomp-



te para conocer a la reclamación relativa a los Vinos no comunes y Robinas alcohólicas y sobre productos netos de las utilidades de ciertas Sociedades por ser exacciones comprendidas en la autorización concedida al Gobierno por el art 46 de la ley de Presupuestos del Estado fecha 26 de julio de 1902 por la que a las autoridades de Hacienda son las únicas competentes para conocer de los mismos.

Orden del día

A petición del Sr. Ortega quedará sobre la mesa el informe de los Srs. Leñades constitucionales, en expediente sobre denegación de la licencia solicitada por el Sr. Director Puente de la compañía Tle. Metropolitana Alfonso XIII para colocar un cable telefónico en la galería de servicio de la Alameda de Fu y Mar gall entre la estación de la Gran Vía y la casa n.º 7 de la referida Alameda.

Cumten y quedando informados por Secretaría.

Se acuerda a propuesta del Negociado 3.º y unanimidad de la Secretaría y Alcaldía Residencia en dictamen fecha 8 del corriente aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de Septiembre por cuenta del pre-

Supuesto del Interior en la forma que a continuación se expresa

Capítulo Primero Regulaciones generales

Art.º	Cuentas	Resumen de los Presupuestos Ordinarios por Capitales	
		Pesetas	Pesetas
Art.º 1º	Cuentas generales	8627.01	
- 2º	Asueros	522.223.84	
- 3º	Operaciones de Crédito municipal	912.209.49	
- 4º	Créditos reconocidos	1.270.202.41	
- 5º	Libreros	25.000	
- 6º	Contingentes	226.966.05	
- 10	Compromisos Varios	75.275.55	
- 11	Cargos por servicio del Estado	1.16.000	
		<u>3.440.029.75</u>	<u>3.440.029.75</u>

Capítulo II Representación municipal

Art.º 1º	Del Ayuntamiento	250	
- 2º	Del Alcalde	2.102.93	
- 3º	De los Tenientes de Alcalde		
- 4º	De los Concejales jurados	76.212.50	
		<u>29.725.83</u>	<u>29.725.83</u>

Capítulo III. Vigilancia y Seguridad

Art.º 1º	Guardia municipal	317.774.50	
- 2º	Servicio de mantención y abastecimiento	81.686.41	
		<u>299.292.91</u>	<u>299.292.91</u>

Capítulo IV. Oficina Urbana y Rural

Art.º 1º Alumbrado, servicios de



Suma anterior

—	Acios y mecánicos	374.292.74	
Art.º 3º	Trasportes y puestos públicos	244.732.44	
- 4º	ITS de autos	244.730.05	
- 5º	Guardería Rural	1.097.70	
		<u>610.943.93</u>	<u>610.943.93</u>

Capítulo V. Recaudación

Art.º 1º	Administración, inspección y vigilancia de acciones	450.192.33	
Art.º 2º	Recaudadores y agentes	77.822.51	
		<u>528.014.84</u>	<u>528.014.84</u>

Capítulo VI. Personal y Material de Oficinas

Art.º 1º	De Oficinas Centrales	104.720.74	
- 2º	Otras Oficinas	117.901.46	
- 3º	Imprenta municipal	28.482.33	
		<u>351.104.53</u>	<u>351.104.53</u>

Capítulo VII. Salubridad e Higiene

Art.º 1º	Agua potable y suministro	273.552.75	
- 2º	Limpieza de las vías públicas	402.174.39	
- 3º	Cementerios	15.207.40	
- 4º	Laboratorio de análisis de alimentos y preparación de vacunas	104.470.93	
- 7º	Servicio de desinfección	24.207.39	
	Suma y sigue		



A.0007.939*

175

	Presupuesto Ordinaria	Totales por Capítulos
Resetas	Resetas	
<i>Suma anterior</i>		
Art.º 1º - Inspección sanitaria de locales	323.23	
- 9º - Higiene pecuaria	152.62	
	<u>856.856.77</u>	<u>856.856.77</u>
<i>Capítulo VIII</i>		
<i>Beneficencia</i>		
Art.º 1º - Locales médicos farmaciales	661.661.77	
2º - Hospitales municipales	1.049.16	
3º - Instituciones benéficas municipales	116.931.02	
	<u>361.842.11</u>	<u>361.842.11</u>
<i>Capítulo IX.</i>		
<i>Asistencia Social</i>		
Art.º 3º - Retiros obreros	7.088.83	
6º - Atenciones diversas	4.091.81	
	<u>11.174.64</u>	<u>11.174.64</u>
<i>Capítulo X</i>		
<i>Instrucción Pública</i>		
Art.º 1º - Retiros al Estado de servicios de instrucción pública	2.073.33	
- 2º - Escuelas municipales de instrucción pública	361.773.74	
- 3º - Instituciones escolares	91.35	
- 4º - Escuelas y talleres profesionales	1.047.70	
- 5º - Escuelas especiales	22.001.75	
- 6º - Instituciones culturales	32.996.66	
	<u>844.704.77</u>	<u>144.324.77</u>
<i>Suma y sigue</i>		

Ayuntamiento de Madrid

	Presupuesto Ordinaria	Totales por Capítulos
Resetas	Resetas	
<i>Suma anterior</i>		
<i>Capítulo XI</i>		
<i>Obras Públicas</i>		
Art.º 1º - Edificaciones	99.106.31	
- 2º - Expropiaciones para aposten- tas y ensanche de vías públicas	41.572.33	
- 3º - Vías públicas	221.107.74	
- 6º - Parques y Jardines	199.628.91	
	<u>697.576.41</u>	<u>697.576.41</u>
<i>Capítulo XII</i>		
<i>Montes</i>		
Art.º 3º - Delinea y amojonamiento	125	
	<u>125</u>	<u>125</u>
<i>Capítulo XIII</i>		
<i>Fomento de los intereses comarcales</i>		
Art.º 3º - Fiestas, exposiciones, concursos, gim- nasios y festejos	99.337.50	
	<u>99.337.50</u>	<u>99.337.50</u>
<i>Capítulo XIV.</i>		
<i>Imprevistos</i>		
<i>Artículo único Imprevistos</i>		
<i>Capítulo XV</i>		
<i>Reservas</i>		
Art.º único - Reservas		
<i>Total</i>		
		<u>7.462.706.55</u>

Se acordó como proponía el regu-
ciado 4º un dictamen fecha 18 del actual
con la conformidad de la secretaría y
la Alcaldía Residencia, acceder a lo
solicitado por don Eudoro Latorre, respec-
to a la realización de obras ampliatorias
y de reforma en el estable de su propiedad
situado en el número 10 de la calle de
Combrera a reserva de lo que en de-
finitiva se resuelva por los Tribunales
que entienden en la cuestión planteada
respecto a las verquerías y sin derecho a
reclamación alguna en el caso en que
la resolución que dote la jurisdicción
contenciosa disponga la clausura del es-
tablecimiento de que se trata.

Proposición.

Se acordó.

Tomar en consideración
y pasar a la Comisión respectiva la
suscrita por los señores Latorre y Mar-
tín, intercesando sean colocados en el
vestíbulo del Teatro Español los retr-
tos de Baldor Celles y Diez y así-
mismo que se coloque también en la ca-
sa donde fue escrito el admirable drama
dicho una lápida que a este specta-
ciosa Construya la Sociedad de Art-
es Españoles como justo homenaje a la
mencionada obra, netamente madrileña.



Proposición

a un escritor de tan extraordinario relieve
como Joaquín Diez y

Comunados los asuntos del orden del
día el Sr. Presidente manifestó que se ha-
bía desistido de que la Banda municipal
fuera a Bilbao como la Comisión por-
manente acordó porque después de he-
chos todos los preparativos de viaje resulte que
las condiciones ofrecidas por la entidad con-
-trataste no sean aceptables.

Acto seguido propuso que dicha
Banda, en las mismas condiciones que lo ha
verificado otras años, tome parte en el festi-
-val que a beneficio del Hospicio de fec-
cionarios municipales se ha de celebrar el
día 28 del actual

El acuerdo recaído en votación or-
dinaria fue favorable a dicha propuesta.

El Sr. Presidente indicó también
que en el día de ayer se había desprendido
el canoso del cielo raso de uno de los Pabell-
ones de Ntra Sra de la Paloma, sin que
afortunadamente hubieran ocurrido da-
-ños.

Se inmediatamente de tener conve-
niente del hecho y acompañado del ar-
-quitecto de Propiedades y de personal téc-
-nico a sus ordenes, fue al referido estable-
cimiento para enterarse de lo ocurrido, y al-
-lora el tercer orden al mencionado ar-

quitecto que formulara el oportuno presupuesto de reparación de los desperfectos, que podrian alcanzarse aproximadamente a la cifra de 13.000 pesetas.

Manifiesto que era motivo de satisfaccion para el Ayuntamiento y para la Alcaldia, la publicacion en el dia de hoy, de una R. O. del Ministerio de la Gobernacion facilitando la resolucion del problema del Extraradio, pero que como no se habia comunicado aun de otra real disposicion, reservaba el que la Comision permanente tratara del asunto para cuando pudiera incluirse en el orden del dia.

El Sr. Soriano indicio que de la lectura de la expedida R. O. se deducia que en lugar de resolverse el problema tratándose concretamente a la consulta que hizo el Ayuntamiento el Gobierno se limitaba del asunto.

El Sr. Martin indicio que como Beniente de Alcalde interino del distrito del Hospital habia recibido que por de un propietario que teniendolo decidido a que se le concediera licencia para construir una casa dentro de los 30 dias al en que lo solicito, habian pasado dos meses sin obtener el permiso y que S. S. estimando el caso de justicia



le habia concedido autorizacion para comenzar las obras.

Con este motivo y por existir casos identicos a los el celo del Sr. Alcalde para que ordenase la rapida tramitacion de esa clase de expedientes.

Unadio que antes los Mancebos del Ayuntamiento disputaban el beneficio de cada habitacion en la segunda Casa Comunal y que sin conocer la causa se les habia quitado las que ocupaban en el Archivo donde existian sin embargo otros locales completamente desocupados y sin aplicacion alguna, e indicio que como se les habia privado de ese beneficio, parecia logico que volvieran a ocupar esas habitaciones ya que no se utilizaban para otro servicio guardándose a verificarlo el turno que se correspondia oportunamente.

Hizo constar que en la zona de recreos del Pinar, durante los espectaculos nocturnos, los guardas de servicio solo llevan como distintivo de su cargo la bandera y un baston. Que el no llevar el uniforme y la gorra, producia mal efecto, cuando tanto los empleados de la Empresa como los guardias municipales vestian uniforme y que consideraba necesario que a esos guardias

si no lo tenían, se les proporcionara de él por que el coste de la goma y del uniforme sería recaso ya que los guardas desprovistos de esas prendas eran solamente 15.

El Sr. Presidente contestó al Señor O'Carroll que dictaría las ordenes oportunas para que la tramitación de expedientes de edificaciones se activase todo lo posible, como asimismo que se ocuparía de arbitrar los recursos necesarios para uniformar a esos guardas y que en cuanto al hecho de haberse demorado en el edificio del Archivo las habitaciones que ocupaban algunos Ulaeros era debido a medidas de precaución dictadas con el fin de evitar un siniestro y que si esos locales pudieran utilizarse en algun servicio municipal así se haría.

El Sr. Casero insistió en el ruego que formuló en sesiones anteriores respecto a la resolución del expediente instruido para declarar recibidos el Teatro de la Zona de recreo del Pórtico y lamentó que a pesar del tiempo transcurrido y de que los técnicos municipales habían informado, el ayuntamiento desconocía el acuerdo que se había adoptado y terminó preguntando a la Residencia si la Junta del Teatro Español que anunció de debates había publicado la Gaceta, iban a comen-



zar en el mes de septiembre y se aguardarían sin interrupción o se aplazarían para la temporada próxima.

El Sr. Presidente contestó a ambos ruegos, manifestando que se había requerido al arquitecto de la zona de recreo del Retiro para ver si estaba conforme en ceder las obras del teatro por su cuenta y que en este trámite se encontraba el asunto, y respecto a lo del Teatro Español que en el pliego de condiciones de la subasta se señalaba el plazo de comenzar los trabajos.

El Sr. O'Carroll dijo que era preciso que los tahoneros estaban obligados a poner la disposición del público hecho para compensar la falta de piso en el Pan y a colocar en sitio visible de las tahonas y despachos el bandero relacionado con esta disposición para que el público lo conociese, y solicitó de la Alcaldía diera explicaciones respecto a su vigencia, para caso afirmativo proveer soberanamente en el Distrito de Palacio en que ejerce funciones de Conde de Alcaide.

Dijo también que a pesar de todo lo que se había escrito oficial y extraoficialmente acerca del riego de las Huertas con aguas fecales, el hecho continuaba y, además, algunas huertas había aguas de esa clase estancada en las que se tenían las hortaliças después de cortadas para su conservación y por

cera hasta que se llevaban al mercado.

Añadió que a pesar de los ofrecimientos y seguridades de la Alcaldía de que en el término de 48 horas desahorcaría el alameda con pinos que rodeaban los jardines públicos, lo cierto era que lo que se estaba haciendo constituía una buena intención, que el Ayuntamiento no podía consentir, porque el objeto del servicio había deducido una brigada de obreros para que con cortas alieas, cortasen los pinos uno a uno, e indicó que lo primero que debería haberse hecho era quitar el alameda de capirao que rodeaba el edificio del Cuño de Ntra Sra de la Paloma e ir pensando continuar en modo de cercamiento.

Dijo que en la calle del Comandante Fortea, equidistante a la prodera del Comandante Fortea, era necesario instalar una fuente para servicio de los vecinos que carecían de agua.

Recordó el acuerdo municipal adoptado hace tiempo y que no se cumplía, de que en la Plaza del Concejo se celebrasen aquellas berbenas como la de San Juan y San Pedro, no eran fiestas de distrito ni tenían emplazamiento de feriado; y otro acuerdo olvidado también para la urbanización de la calle del Comandante Fortea, excitando a este fin



puso el celo de la Presidencia para que no se demorara el cumplimiento de esas resoluciones municipales y además para que se quite el raquítico y antiartístico jardín instalado en la Pradera del Concejo, que no había hecho otra cosa que limitar y reducir el espacio que el vecindario de aquella barriada tenía para su esparcimiento y se colocasen los bancos que antes había, añadiendo que como también se había quitado uno en la calle de Felipe IV, era necesario que se volviera a colocar.

Dijo que en la Plaza de España se había acordado con valla un trozo de los jardines allí instalados a costa del Ayuntamiento y que a pesar de las investigaciones realizadas como Teniente de Alcalde de Distrito para averiguar de quien había partido la orden de cercamiento, hasta la fecha no había podido averiguar nada.

Que como la valla impedía utilizar una de las bocas de riego existentes en la parte cercada se había hecho un agujero para facilitar esa operación, y añadió que debía ser autorizado por la Presidencia para quitar el cercamiento, pues se privaba al público de la utilización de esa parte del jardín.

Manifestó que los propietarios de fincas urbanas de Madrid habían ideado un me-



dio para desalojar las fincas y luego en-
carrecer las viviendas.

Rue al efecto y se pretendo de reali-
zar obras de saneamiento en sus fincas.
Atendian del Gobierno Civil, con orden
para que las Concejales de Aleda de des-
alojaran las fincas en el plazo de siete dias
con objeto de realizar obras que habrian de
estar ejecutadas en el termino de un mes
y al finalizar estas los inquilinos volue-
rian a sus cuartos; pero que el Comen-
te de Aleda antecesor de S. S. con oca-
sion de un caso de esa naturaleza oca-
ruido en la calle del Comandante Forta
cumplio de buena fe la orden. Subse-
nta de desalojamiento opecaudo a los
inquilinos que ocupaban las habitacio-
nes donde iba a ejecutarse la obra de
saneamiento, que volverian a ocupar
las cuando los trabajos estuviesen ter-
minados y llegado este momento aca-
contó con que el propietario de la fin-
ca habia hecho dos cuartos de mas
y eligia a los antiguos inquilinos 105
pesetas mensuales por lo que antes ren-
taban 17'50.

Que en la calle de Exarso
habia ocurrido lo propio en una casa
habitada por 60 familias que en total
representaban mas de cien personas, y

añadio que como se trataba de un proce-
dimiento abieno, el Ayuntamiento podia
muy bien solucionar la difecl situacion
que se encaba a esas familias y la no me-
nos enoja de los Concejales de Aleda que
en estos casos no tenian medios de auxilio
a los vecinos a quienes se quedaban sin vi-
venda, utilizando el credito de och millo-
nes de pesetas consignado para construccion
de casas baratas, en la edificacion de pabell-
nes o pequenas casas aisladas en solares del
Ayuntamiento o en los viotes de Rella, en la
cual pudieran alojarse provisionalmente esas
familias hasta que encuentran domicilio.

Reitera las indicaciones formuladas
en sesiones anteriores respecto a que los datos
que publicaba el Boletín Municipal determi-
nando el numero de asuntos pendientes de
despacho de la Comisiones, eran incompletos
todia vez que aparecian expedientes enviados
a personas de señores Concejales de Aleda.
res Ayuntamiento que no era posible les
tuvieran aun en su poder.

Termino solicitando de la Presen-
cia que en representacion del Ayuntamiento
se dirija al Gobierno para que en las vacan-
tes que haya de concejales, se nombre alguna
mujer con el fin de que vayan instruyendo
de en las practicas municipales y cuando se ha-
gan las primeras elecciones con arreglo al B.

talento no lleguen al Consejo desprovistos de conocimiento administrativo.

El Sr. Blanco indicó que ese punto no podía ser motivo de un ruego sino de una proposición en forma.

El Sr. Presidente contestó a los anteriores ruegos del Sr. Serrán manifestando, que el bando relacionado con el pan no fue dictado por la Alcaldía, sino por el Gobierno Civil; que estaba en vigor por lo cual podía el referido Sr. Condejal, y todos los señores Conientes de Albalde elegir a los tahoneros, la entrega de tickets que suplieran la falta de peso en las piezas de pan.

Expuso su conformidad con la necesidad de colocar una fuente en la calle del Comandante Fortea, ofreciendo activar los trámites precisos para su instalación.

Dijo respecto al alambre de espinos que rodeaba los jardines que se quitaba, pero que ante la indicación del Sr. del Servicio de que resultaría muy costosa la sustitución por alambre liso, accedió a que se hicieran las pruebas de quitar solamente los penechos, y que como la idea no le pareció desacertada lo autorizó y ahora estaba esperando el resultado de la prueba.

Manifestó que tenía en cuenta el



ruego formulado para que volvieran a colocarse los banos que se habían quitado en la Pradería del Corregidor y en la calle de Rípe IV.

Dijo respecto al acortamiento de un trozo del jardín de la Plaza de España que esto se hizo en tiempo de su antecesor en la Alcaldía, por causas que no recordaba el Sr. Serrán.

Que en cuanto a la construcción de paellones para recoger provisionalmente a los vecinos que fueran desalojados de sus viviendas, tenía en proyecto una moción que seguramente satisficiera los puntos deseados del Sr. Serrán, porque lo ocurrido en la calle del Comandante Fortea, se había repetido en la de Hilarion Eslava.

Ofreció dar las órdenes oportunas para que los datos publicados en el Boletín municipal fueran lo mas completos posibles.

Terminó manifestando respecto al asunto de las aguas residuales que según le habia indicado el Sr. Director de Sanidad, el Sr. Subsecretario de la Gobernación iba a dictar una R. O. imponiendo reglas al Acortamiento para prohibir el riego de huertos con aguas fecales, pero que como dicha R. O. aún no se habia publicado, como medida de prevision tenía ordenado al Arquitecto director de Fontanerías que

se taparan inmediatamente las aberturas hechas en el colector del Arroyo de Alconigal.

El Sr. Ortega solicitó de la Alcaldía se le facilitara una nota especificativa de los gastos realizados en la colonia escolar de Cordedilla que dirige Doña Carmen de Castro.

Otro a la Presidencia que en la próxima Sesión se le indicara las obras que habían impedido el que el grupo escolar Joaquín Costa no se construyera en el paseo de la Chirreza ni en ningún otro sitio a pesar de haberse consignado cantidad para esa atención en tres presupuestos. V.

Equilibrante intereso de la Presidencia explicaciones concretas respecto a la contestación dada por el Sr. Fernández a la denuncia formulada por él de que los panaderos continuaban elaborando panes de kilo con merma de 200 gramos, protestando que están actuando para ello, y añadió que los Tenientes de Alcalde nada podían hacer para evitarlo porque se les prohibía el efectuar repesos y que en su distrito los tahoneros cumplían la orden de entregar tickets a los consumidores.

Mejoró con referencia a las



tamiento de un trozo de jardín de la Plaza de España, que a poco de tomar posesión del cargo de concejal, se trató de este asunto porque el ramo de Guerra fue el que alamparó de un convenio que tenía celebrado con el Ayuntamiento para ceder los terrenos que ocupaba el antiguo cuartel de San Gil por el en que estaba enclavado el antiguo Metadero, hizo el acotamiento indicado en cuyo espacio se pensaba construir el edificio destinado a Capitanía General.

Añadió que en este convenio no se fijaba la fecha en que los terrenos ocupados por el Metadero habían de entregarse al ramo de Guerra y por tanto, el Municipio no había faltado a sus compromisos ni de do motivo para el referido acotamiento de terreno.

Dijo que en la calle del Barquillo, en el trozo comprendido entre la calle de Alcalá y la plaza del Rey, todos los bocas de riego estaban inactivos y solicitado de la Presidencia diera las órdenes oportunas para su arreglo y para que en tanto se habilita su funcionamiento, vea que ese trozo con tanques, añadiendo que el arreglo urgía porque temiendo en dicha parte de la ciudad establecer sus edificios los Barones Urquijo y del Río de la Plata en caso de incendio el conflicto que se produciría

seria de importancia

El Sr. Presidente ofreció actuar se del estado en que se encontraba el asunto relacionado con la construcción del grupo escolar Benigno Batiz y que asimismo en la sesión próxima traería datos concretos de los gastos originados durante la estancia en Coahuila de la Colonia Ciudad que dirige Doña Carmen de Castro, añadiendo, que sintió mucho la ausencia del Sr. Arceaga, a la última sesión celebrada por la Junta de Abastos, porque de haber concurrido a ella se hubiese informado de todo lo tratado relativo a la liberación y venta de Dn. y de que el Bando dictado por el Sr. Duque de Salinas siendo Gobernador Civil se mantenía en todo su rigor.

Cambiéu dijo, que había tenido el gusto de designar a los señores Cerrán y Arceaga, para que en representación del Ayuntamiento formaran parte de la Comisión de Abastos.

El Sr. Cerrán manifestó que como Vocal de esa Junta no tenía voz, ni voto y, por tanto, que dimisionaría el cargo.

El Sr. Arceaga dijo que el nombramiento hecho a su favor carecía de importancia porque en la Junta de Abastos los suplentes no tenían voz



ni voto.

A las anteriores indicaciones contestó el Sr. Martínez que en principio los Vocales propietarios tenían voz y voto y los suplentes no, y que el Sr. Gobernador aclaró este extremo concediendo voz a los suplentes en todos los actos aun cuando estuvieran presentes los propietarios, pero que llegado el momento de votar, solo lo hacían los primeros por lo cual expuso su opinión se que propietarios y suplentes debieran tener los mismos derechos.

El Sr. Presidente indicó que si su juicio no había discrepancia entre unos y otros y, por tanto, que antes de dimitir el señor Cerrán debía informarse.

Este último Sr. Concejal, volvió a intervenir en la discusión para rogar a la Presidencia, diera explicaciones más amplias respecto al acotamiento realizado en los jardines de la Plaza de España.

Contestó el Sr. Presidente que se había nombrado una comisión mixta de representantes del Ayuntamiento y del ramo de Fuerza encargada de resolver el asunto y que las gestiones llevadas a cabo hasta la fecha, no podían hacerse privadas.

El Señor Rodríguez intereso de la Alcaldía, Residencia la colocación de una fuente en el Paseo de Extremadura, encareciendo la necesidad y urgencia de esta mejora, porque en tan populosa barriada el vecindario se veía obligado a recorrer largas distancias para proveerse de agua.

Dijo además que en la calle del Angel existía un solar propiedad del Ayuntamiento que constituía un foco de infección en la forma en que se hallaba, y rogó a la Residencia diera los ordines oportunos, para que se cuidase debidamente y al propio tiempo se sacara a subasta para enajenación.

Añadió que a pesar de los ofrecimientos de la Alcaldía, el expediente relacionado con obras abusivas efectuadas en una casa de la Carrera de San Francisco, aun no había llegado al su fin, y rogó a la Residencia se lo entregara.

El Sr. Alcalde ofreció atender el ruego anterior de que se cuidase el solar de la calle del Angel, y que en cuanto al expediente de obras en una casa de la Carrera de San Francisco estaba a im-
porme de los Estrados y por esa causa, no había podido enviárselo al S. S.

Volvio a usar de la palabra al



Señor Rodríguez para manifestar que en el meso Matadero, suministraba una báscula sistema "Coleto" cuyo resultado era negativo, porque el público no veía el peso que daban las piezas de carne que en ellos se pesaban y esto originaba protestas.

Que además, su coste era excesivo y que habiendo otros sistemas mejores y mas económicos rogaba al Ayuntamiento que cuando volviera a tratarse del expediente de adquisición de básculas para dicha dependencia, que quedo pendiente de despacho en la sesión anterior, viera el medio de sacar a subasta el suministro para que de ese modo se pudiese otorgar a la proporción mas ventajosa.

Y por último insistió en la necesidad y urgencia de colocar una fuente en la Carretera de Extremadura, a es-
ta se asocio tambien el Sr. Terrán.

El Sr. Martín advirtió que las básculas de resorte, como las del sistema "Coleto" estaban prohibidas por la autoridad gubernativa y que habiendo otros sistemas mas económicos, estaba de acuerdo, con el Sr. Rodríguez en que se sacase a subasta el suministro.

El Sr. Presidente ofreció que haría todo lo posible porque en el mas breve plazo se instalase la fuente solicitada por los Sr. Rodríguez y Terrán en la Carretera de

Rodríguez

municipal y Permanente fecha 23 de julio último por el que se dispuso que se proceda al pago al contado de uno de los edificios amueblados por ed. ya presentados, por lo que se ha acordado se destinara la subvención del señor D.º de los Ríos.

El Sr. Comisión Permanente acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. D.º de los Ríos, en contra el Sr. Ferrer.

De nuevo despacha.

Se acordó:

Quedan enterada de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 23 del actual y se pasa a disposición de los S.ºs Comisarios.

Se dio cuenta del informe emitido por el Sr. D.º de los Ríos, en el que manifiesta que nada aconseja la repatriación a la que no ha lugar en términos legales interesada por D.º de los Ríos, del acuerdo de la Comisión Municipal y Permanente fecha 23 de julio último de destinación de la subvención en que se trata de



hecho de título amueblados y pago de intereses por omisión de la repatriación de la casa número 7 de la calle de San Miguel y depósito constituido con tal motivo por el Sr. D.º de los Ríos a que se hallaba afecto el inmueble, dejando el problema enterado para debate, tan ampliamente que en la forma que sea necesario en el procedimiento que el Sr. D.º de los Ríos anuncia en su memoria de 12 de los corrientes.

El Sr. Comisión Municipal y Permanente acordó de conformidad con lo propuesto por los señores S.ºs de los Ríos, en contra el Sr. Ferrer.

Se dio cuenta del informe emitido por el Sr. D.º de los Ríos, en el que manifiesta que nada aconseja la repatriación a la que no ha lugar en términos legales interesada por D.º de los Ríos, del acuerdo de la Comisión Municipal y Permanente fecha 23 de julio último de destinación de la subvención en que se trata de

hecho de título amueblados y pago de intereses por omisión de la repatriación de la casa número 7 de la calle de San Miguel y depósito constituido con tal motivo por el Sr. D.º de los Ríos a que se hallaba afecto el inmueble, dejando el problema enterado para debate, tan ampliamente que en la forma que sea necesario en el procedimiento que el Sr. D.º de los Ríos anuncia en su memoria de 12 de los corrientes.



presupuesto, concepto 442, en cargo al cual se han contraído obligaciones por la suma de 122.511, 65 pesetas, quedando disponibles 19.799, 34 y que con arreglo al apartado 3º artículo 104 del Estatuto y artículo 1º del Reglamento sobre organización, funcionamiento de los Ayuntamientos aprobada por R. D. de 7 de junio último, este ayuntamiento municipal tiene, en el presente, la competencia necesaria para acordar la realización del gasto de 12.000 pesetas que ahora se propone.

El Sr. Rodríguez recorre que en la sesión última se dijo que no era posible aprobar este gasto sin mediante determinados trámites, y así que la Intervención explicara cómo se había podido prescindir de ellos.

En continuación, después de leerse, a petición del señor el detalle de las justificaciones que se abonaron en cargo a este crédito. El Sr. dijo que así como no discutía cuanto hubiera necesidad de gastar con los niños de la colonia de intercambio por entender que todo ello sería justificado para comprender el procedo de Barcelona, con la escuela

madrilena, era oportuno determinar de a estas justificaciones, que ya repetían a su juicio un mismo error, por lo cual votaba en contra de este particular.

El Sr. Rodríguez estuvo en firme en la legalidad de aplicar este gasto a la partida global de otros gastos asignados para colonias escolares en el presupuesto, tanto, en cargo a la cual pudo, igualmente, acordarse la habilitación de crédito para colonias urbanas, aunque otra cosa se hiciera cuando el ayuntamiento se implantara.

Después de advertir que no eran propósitos negar el gasto que para la colonia de intercambio fue necesario, añadió el Sr. que no podía negarse que resultaba un poco caro ya que para este mismo se imputaban 7.000 pesetas con una suma hubiera sido posible encajar 100 a 150, y por ello a efecto de que el Ayuntamiento conociera oportunamente la ejecución del gasto, que antes de librar estas 12.000 pesetas, debería justificarse, concepto por concepto, la inversión de los créditos ya otorgados.

Coincidiendo, además, con el Sr. Rodríguez en que el crédito se aplica a las necesidades de los niños, no a grati-

Alfaro

ificaciones en opinión de los magistrados de la misma era el caso de los profesores de Barcelona.

Comunicó al manifestar lo que también le parecía necesario el gusto de esos y pido de puestas para en serio de esos que tampoco estaba justificado.

El Sr. Rodríguez opinó en favor del Sr. Arriaga, que antes de librarse cantidad alguna debería justificarse totalmente el gasto realizado; e insistió en su oposición a las gratificaciones, a todas luces inmotivadas cuando los interesados se fustaban del beneficio de la colonia.

El Sr. Crespo dijo que en el debate hallare conforme en parte con el parecer de los Sres. Rodríguez y Arriaga, tenía que llamar la atención acerca de que algunos profesores de la que acompañaban a la colonia lo hacían por obligación, pues seguramente les haría de más gastos descansar en las vacaciones que cuidar de sus niños; y además, con respecto a que el Ayuntamiento de Barcelona otorga gratificación al personal que trabaja en la colonia de Madrid, por cu-



yo motivo era inexcusable correspondiese en la misma forma con los profesores catalanes.

El Sr. Arriaga, de acuerdo en absoluto en este último punto, expresó la duda de que ninguno profesor de Madrid estuviera entre su gusto en las colonias; porque existiendo todavía mucha para el cambio la designación, si alguno quisiera renunciar hubieran sido más voluntarios para sustituirlo.

El Sr. Crespo no negó que existiera entre el personal deseo de acompañar a las colonias, pero creyó que estaba justificado en la diferencia si decaer la gratificación de costumbre, porque en otras condiciones la aspiración de todo le alaría precisamente, en ser individuos de tal servicio.

El Sr. Presidente contestó que en este asunto había que separar los intereses de unos aunque aparentemente solo cató; la aprobación de la cantidad necesaria para completar el presupuesto de la colonia y la inversión del propio colato; y que a reserva de discutir en otro momento lo extremo a que se referían los Sres. Rodríguez y Arriaga, había necesidad de aprobar la propuesta porque era imprescindible

Arriaga

lible abarcar estancias de los niños an-
tes de su regreso, fijado para dentro
de pocos días.

Fue acordado a la oncesión de
gratificaciones, leyó S. M. una nota, que
le había sido facilitada por el Regencia-
do, según la cual, a propuesta de la
Junta de Primera Enseñanza, la Comi-
sión Permanente aprobó en 30 de abril
y 12 de junio, las correspondientes a las
colonias de Castilla, y El Escorial.

El Sr. Abtoga afirmó que
las estancias de los niños podían ser
abaradas con cargo al presupuesto vota-
do de 51.712 pesetas, ya que el resto
hasta las 7000 pesetas había referen-
do a otros gastos, indudablemente gratifi-
caciones, habiendo, por lo tanto, tiempo
suficiente para que se hiciera la justifi-
cación a que antes se había referi-
do, a efecto de que la Comisión Perma-
nente tuviera conocimiento exacto de la
inversión total del crédito.

Concluida la palabra al Se-
ñor Interventor, éste, correspondiendo
al requerimiento hecho por el Sr. Re-
gencia, manifestó que de la sesión an-
terior a esta no se había operado nota
alguna en lo crédito presupuesto.



Abtoga



tos y que lo ocurrido era lo siguiente: que
en aquella oportunidad, tal el debate gi-
ro sobre un error de hecho, el de que el
gasto de la colonia de intersección se había
cargado al crédito de este año, y en este su-
puesto la Intervención asedió en el senti-
do de que, tratándose de un suplemento
de crédito, era necesario el dictamen de la
Comisión de Hacienda y la aprobación del
Ateneo; pero que ahora, secesión el error y
admitida la Intervención de que se tra-
taba de un gasto nuevo porque el origina-
rio se abona con cargo al ejercicio finie-
ral, declaraba que tenía aplicación dentro
del crédito de 30000 pesetas asignadas en
el presupuesto vigente para colonias ex-
tras, con cargo al cual, podía el Ayunta-
miento acordar, asimismo, las estancias in-
termedias a que se había referido el Sr. Abtoga,
en contra de cuyo particular la Inter-
vención no hizo observación alguna a ma-
nifestaciones de ningún Señor Conregal.

El Sr. Sraón dijo que no pue-
da tomar parte en este debate pero que
le sería obligado a hacérselo a efecto de no
aparecer como equivocados, porque pre-
viamente en la sesión anterior se opus-

al criterio manifestado por la Inter-
vencción, cuyo informe de hoy era el más
justo que constaba en el expediente
de suscrito en 18 del presente mes, el
cual justificaba el error en la gran
cantidad de representantes que había de
informar al S. Interventor.

Volví a usar de la palabra
el Sr. Interventor para aclarar que en
sus anteriores manifestaciones no di-
je de quien partía el error de hecho
sino que usé el debate y que, por
consecuencia, no le había atribuido a mi
opinio de la Ses. de la Comisión Econó-
mica, pero que, entons, por una re-
gla de elemental prudencia y en cum-
plimiento de su deber como funcio-
nario, se promueve en el debate de po-
der estar en acuerdo que, de ser cierto
el supuesto, hubiera sido ilegal.

Justificó el Sr. Senan más
tarde en sus puntos de vista.

En cuanto al debate man-
tenido hoy, expuso su opinión en los
siguientes términos: que se aprobase
el crédito de 12.000 pesetas y que para
su inversión se otorgase un voto de
confianza a la Alcaldía, con la condi-
ción únicamente a que dicha suma

Ayuntamiento



18 de Mayo

de Madrid

no se abuse de ninguna gratificación,
sino que se aplique exclusivamente
a atenciones de los escolares; y que si en
determinados casos se justificasen, se pu-
dieran estas por separado para dis-
tribuir y aprobarlas en su, según se estimara
su justificación.

El Sr. Presidente agradeció las
manifestaciones de Sr. Senan; pero se re-
firió a la consideración de los Sr. Concej-
les como podría suprimirse las gratifi-
caciones cuando estaban aprobadas previa-
mente.

El Sr. Senan dijo que era ne-
cesario hacer resaltar que el Ayuntamiento
de este punto en que se invertían con
los escolares catalanes las sumas que
fueran precisas, y que durante tan sola
la Comisión de gratificaciones que había
que aglutinaba; y si el acuerdo de la Co-
misión Económica existía, había que
examinarle para conocer los términos en
que se hallaba redactado.

El Sr. -Vicepresidente acordó que tan-
to en la partida global votada para las
escolas de Oca, (Sedesta), como en la
partida global acordada para la colo-
nia de intercambio de hallaba incluída
la gratificación para el Depe y Oficio



los del colegio, árbitros, profesores y personal de taller; que en una de las sesiones en que se trató del asunto, el Sr. Martínez Peiro protestó alegando que la Comisión la había aprobado por sorpresa; y que él en todo lo caso votó en contra.

Entonces el Sr. Cano el Sr. Lora que dichas gratificaciones deberían ser descontadas por separado y aglutinadas para proceder en una sola demanda judicial.

El Sr. Lora pidió en su propuesta de que el crédito de 12.000 pesetas de aplicación exclusivamente a necesidades de los escolares, máxime cuando el Ayuntamiento tendría que votar sumas sumas, porque, según acababa de comprobar en el expediente, el presupuesto de la colonia tenía un límite de 24.000 pesetas sobre lo calculado y ahora solo se votarían 12.000, todo a reserva de examinar el derecho del personal al percibo de gratificaciones para arbitrar recurso en caso necesario.

El Sr. Presidente dijo que podía votarse de conformidad con las manifestaciones del Sr. Lora.

de que las 12.000 pesetas de aplicación únicamente a necesidades de los niños, después para discurrir en otra oportunidad lo relativo a las gratificaciones.

El Sr. Ortega anunció que estaría en contra porque había prometido su voto de que antes de votar las 12.000 pesetas de que ahora se trataba se hiciera la justificación de los gastos anteriores.

En otras indicaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó de conformidad con la propuesta del Sr. Lora, en la forma expuesta por la Presidencia.

Votó en contra el Sr. Ortega. Seguidamente el Sr. Rodríguez pidió en la necesidad de asignar la justificación y comprobantes de los gastos realizados.

El Sr. Lora dijo que por pertenecer a la Junta de primera enseñanza, por haber hecho una moción de duda al Excmo. por el convencimiento que tenía de las personas que se hallaban al frente de la colonia y por otros motivos podía alegar a los Sr. Ameyales que tanta prisa tenían por cerrar las cuentas, que estas



no tenían nada de particular; aún siendo que, en dicho modo, era una prueba de desconsideración para los empleados municipales el permitir la continuación de su gestión antes de que les despidiera de haberse prestado; y que, por su parte, prefería a una amercosa fácil de fiscal, un régimen de confianza y autoridad en las personas designadas a efecto de que estas pudieran desenvolverse con plena dignidad y no bajo la presión de desconfianza totalmente injustificadas en este caso.

El Sr. Rodríguez protestó contra las palabras del Sr. Olascoaga que denotaban una anomia para el ejercicio de legítimos deberes y el cumplimiento de los sagrados deberes de los Concepales, ya que la defensa, hecha por dicho señor de la gestión de determinados funcionarios, era innecesaria por cuanto ni en las palabras ni en la intención había nada que pudiera afectar a la honrrabilidad de los mismos.

En igual forma se expresó el Sr. Antequera; y después de manifestar al Sr. Ferrás que vendía el honoraje de todo sus respectos a las personas y profesores de Madrid y Baralejo

ayuntamiento de Madrid

na que dirigiera la colonia y que de sus palabras no pudo desprenderse para los mismos censuras alguna, la Presidencia dio por terminada este incidente. Resolvió: Adoptrar, en definitiva, a favor de D. Jac. Manuel Campedro, como apoderado de D. Constantino El Grande el remate de la subasta reñificada para contratar las obras de construcción de un pabellón destinado a servir completamente en la Escuela. Resque, en la baja del 15/31 por 100 en los precios tipos.

Adoptrar en definitiva a favor de D. Samuano Lopez, señor de Rodas el remate de la subasta reñificada para contratar el suministro de material de escritorio necesarios a las Comarcas de Alcala, Casas de Soro y de servid dependencias municipales con excepción de las Escuelas, Costándose hasta 30 de junio de 1925 en la baja del 25/50 por 100 en los precios tipos.

Quedar enterada de haber tratado en residencia los señores siguientes:

D. Emilio Gallego Villanueva, con su esposa e hijo de la calle de Sordines 17 a Baralejo.

D. Luis Velázquez Saldaña, con su esposa e hijos de la calle de Calafes

33 a. Enbas

D. José Ronda Cepeda, marido
hijo, de la calle de Serrano 10 a. (Madr.
Ba. (Aforista)).

D. Gerardo Campi Olad, om-
ni esposo, hijo, madre, de la calle del
General Lacy n.º 33 a. Carabanchel
Bajo (Aforista).

D. José María López Martí-
nez y Sobrinos D. José López y Blanco
de la calle del Redergón a Valladolid

D. Jesús Antonio Jiménez con-
juges, marido y mujer de la Cruz
Ortega de la Bta y D. Amador Vi-
cente García, de la calle de S. Mateo
n.º 7 triplicado a Callecañ (Madrid).

Orden del Día.

Cuentos y arpedieptos con Dictamen de las Comisiones.

Sobre la masa.

Se dio cuenta de un dicta-
men de la Comisión 4.ª fecha 16 del
actual proponiendo la aprobación
del presupuesto de ampliación de obra
que ascende a 40.630 pesetas remiti-
do por el Sr. Arquitecto de la prime-
ra Sección para la terminación
del edificio que se construye en la

Ayuntamiento



abierta del Puente de Legaria en setenta
Casa de Socorro del distrito de Colación en
ya simple se aplicara al crédito de 10.050
pesetas asignado para dicho fin en el
capítulo 11.º, artículo 1.º, omisión 4.ª del
presupuesto de gastos del Intero Vigente,
y que se levante la suspensión de la obra
ordenada al contratista por decreto de la Al-
caldía y Presidencia fecha 22 de octubre de 1903.

El Sr. Consejo estimó inadmisi-
ble la aprobación de este presupuesto, tipo
que no se trataba de una subasta al precio
de al mejor postor y que, por consiguiente,
no cabía la ampliación propuesta, contra la
que consignaría su voto.

El Sr. Alcalde manifestó que en
el fondo, tenía razón el Sr. Consejo, pero que
había de tenerse en cuenta que la responsa-
bilidad no era del contratista, sino del to-
quizado director de la obra cuyos cálculos fue-
ron equivocados. El Sr. en consideración a
que era absolutamente indispensable ter-
minar la obra para poder utilizar la Ca-
sa de Socorro, propuso que se acordara habi-
litar el crédito, a reserva de asignar las ne-
cesidades a que hubiera lugar al to-
quizado director.

de Madrid



dos Constitucionales, en el ramo administrativo interpretado por la Real Cédula (nada) La Real Cédula de 1808, Anno de la Comandancia de Carmelitas de la Real de Santa Cruz de Toledo, contra provisiones del Excmo. Sr. Gobernador civil fecha 30 de octubre de 1923 confirmatoria de acuerdo municipal por el que se de regir el alumbrado de cantidades por concesión de licencias para vía pública procedentes de sus antiguos ayuntamientos, y que se diese este acuerdo a la aprobación del Ayuntamiento Pleno.

Se dio cuenta del informe emitido por la Real Audiencia Provincial en el expediente relativo a la denegación de la licencia solicitada por el Excmo. Sr. de la Compañía Metropolitana de Telefonos, para colocar un cable telefónico en la galería de servicios de la Avenida de Pi y Suñer, entre la estación de la Gran Vía y la Casa número 7 de la referida Avenida, en el que se propone, que caso de acordarse por el Ayuntamiento a la expresada petición, se haga con las prescripciones siguientes:

A. Que la autorización se

otorgue con el carácter de provisional, con que en modo alguno pueda entenderse que la instalación del cable constituya ahora ni pueda constituir en lo sucesivo una servidumbre ni ningún otro derecho real, quedando la Compañía Metropolitana de Telefonos obligada a levantarla tan pronto se le otorgue el Ayuntamiento.

B. Que el Ayuntamiento no adquiere responsabilidad alguna por el hecho de autorizar la instalación, y que la Compañía Metropolitana de Telefonos será la única responsable de todos los accidentes que puedan producirse como a consecuencia de la instalación, y de los daños y perjuicios que experimenten la galería de servicios de la Gran Vía y la servidumbre en ella establecida, que se establezcan en lo sucesivo, quedando obligada al alumbrado de las cruces parciales, indemnizaciones.

El Sr. Alcalde dijo que, a su juicio, el Ayuntamiento no debía hacer concesión alguna a la Compañía del Metropolitan porque habiendo obtenido hasta ahora de ella ningún beneficio y después de otorgar al Excmo. Sr. de la Compañía, cuya

El Sr. Alcalde

Ayuntamiento de Madrid

dió el informe el Sr. Artaza dijo que en su dicto debía denegarse la concesión de cables telefónicos en la galería de servicios de la Avenida de Pío Bar-gall, pues se accediese a lo solicitado se sentaría un precedente perjudicial.

El Sr. Lerdo de Tejada en pri-
mer lugar grandes elogios al Sr. Ar-
taza por haber dado a Madrid el
arma de la tan temida para el
comunicación como el metropolitanano, dijo
que este importantísimo servicio, neci-
sitaba de comunicaciones telefónicas
en sus oficinas centrales a fin de po-
der enterarse en cualquier momento, ac-
cidentes que podrían adquirir caracte-
res de catástrofe, añadiendo que el hilo
telefónico podía perfectamente colocarse
en la octava galería de servicios de
electricidad y de conducción de agua
de la Avenida de Pío Bar-gall y que se
no permitirse hacer esto a la Compa-
ña esta tendría que abrir cables que
contribuirían a estropear la pavimen-
tación de la Gran Vía. Terminó que
podría en contra del dictamen y expuso
que el informe de la Sr. Urdariz con-
sideraba ofensiva una cosa o más
y era la de que los abogados de



Artaza

porían el Arzobispo habían pedido a la Com-
pañía de Teléfonos copia del acta de conse-
joría del trato que tenía hecha con el
Estado al solo efecto de saber hasta qué
punto llegaban sus derechos y que esta
petición no había sido satisfactoria; agregó
que era altamente interesante que el
Ayuntamiento se preocupara de averiguar
en que condiciones tenía la concesión la
Compañía de Teléfonos, ya que en los ac-
tuales momentos se estaba hablando de un
monopolio de toda la telefonía de España
y como pareció que iba a haber negocia-
ciones en fecha próxima de varias Compañías
el Estado era preciso estudiar el asunto
todo eso que el Ayuntamiento tenía derecho
que defender. Señaló el hecho de que la
Compañía de Teléfonos recabía el año prece-
dente y en su consecuencia, pidió que los
Señores Concejales estudiaran las distin-
das disposiciones que regulaban las relacio-
nes entre la Compañía de Teléfonos y el
Estado para que los derechos que el Ayun-
tamiento podía tener fueran respec-
tos, en todo momento y no desaparecieran.

El Sr. Presidente manifestó
que se haría particular de este asun-
to para que el Sr. de Madrid se
hiciese gestiones.



El Sr. Ortega dijo que se atendió al informe del Sr. Salazar, que no había sido debidamente comunicado. Envió un telegrama por el Sr. Salazar manifestando que el Ayuntamiento de Madrid debía insistir directamente al cable, por tratarse de un servicio permanentemente necesario y que de ninguna manera debía suspenderse la línea abierta ya en la Comarca.

El Sr. Llanos después de manifestar que ningún interés particular le guiaba, manifestó que el Ayuntamiento no debía oponerse al desahucio de una empresa de esta índole, que tanto beneficio reportaba al pueblo madrileño.

Habiéndose pedido por el Sr. Salazar un número de señores concejales que la sesión fuera nominal y calificada esta, previa la aclaración del Sr. Presidente de que los que desearan votar podían votar en la sesión pública, se procedió a la votación por la cual se aprobó la concesión de la explotación del cable con las prescripciones contenidas en el informe de los señores que lo querían que no se oponían a ella resulto aprobada la concesión por seis votos de los señores Crespo, de

Alonso, Fernández, Cortés, Martín, Llanos y García Rodríguez, contra tres de los señores Ortega, Salazar, Rodríguez Bermúdez.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de primera instancia, fecha 14 del corriente, proponiendo se acordase el dar desde primeros de octubre próximo, el alquiler de los alquileres que se satisfacen actualmente por el amueblamiento de la casa bajo, principal y principal de la casa a 19 de la calle de Sanlúcar de esta City para tres estancias principales a 1700 pesetas cantidad que resulta en el aumento de 400 pesetas que aconseja en su informe el Sr. Salazar, último el vocal Sr. Salazar.

El Sr. Llanos dijo que la Comisión Permanente en 18 de marzo último acordó no elevar el precio de estos alquileres, excepto que este acuerdo debía ratificarse, toda vez que de entonces acá no había ocurrido nada extraordinario que justificara la necesidad de que el Ayuntamiento gastara más dinero en el amueblamiento de esta finca.

El Sr. Ortega movió la cuestión

de Madrid



formidad con las palabras del Sr. Serran y pidió que este dictamen se retirara a fin de que pasara a la Junta de primera enseñanza con objeto de que aumentara si con arreglo al decreto de alquileres de 1914, la R. O. relativa a la misma materia de 1920 prescribió el aumento propuesto.

El Sr. Serran intervino nuevamente para decir que el aumento debía ser sometido a votación, pues de otra forma lo que se aconsejaba sería no llegar jamás al término de este expediente.

Tras más debate y breves por el Sr. Presidente la pregunta de si se aprobaba el dictamen fue deseada por unanimidad.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Junta, fecha que el anterior reproduciendo el emitido on fecha 4 de julio pasado, retirado por no haber estudiado en la sesión de 30 el mismo, en el que se autoriza a la Directora del Grupo "Círculo de la Escuela" S. A. Chorro de Castro para solicitar para salidas en dicho Grupo las reparaciones interesadas en el Ayuntamiento

Comunicaciones de 6 y 11 de marzo último; y que las 1775 pesetas que importan dichas obras se libren en su día, previa la justificación de rigor y una vez recibidas las obras por el Ayuntamiento correspondiente, en la forma siguiente: 665 pesetas a favor de D. Vicente Paula, maestro solador, 1110 pesetas a D. José Rosch, maestro pintor, totales en cargo a los designados en el presente presupuesto. Para obras de reparación en los distintos Grupos escolares, toda vez que no hay a disposicion en tramitacion ningún otro expediente de pequeñas reparaciones en Grupos escolares.

El Sr. Ortega dijo que este dictamen se debía haber remitido a la aprobacion de la Comision Permanente hasta que se hubiera resuelto la moztelga - ora acordada en 30 de julio último en todos los Grupos escolares, y escuelas municipales. Aseguro que presidia tambien una Comision de los Concejales y vocales de la Comision Permanente encargada de dar cumplimiento al acuerdo de 30 de julio que realizaria los oportunos trabajos de investigacion en las escuelas municipales; y termino excitando al Sr. Presidente para que llamara la atencion

del Jefe del Negociado para que, en el futuro, se atuviera a los acuerdos que la Comisión Económica adoptara.

El Sr. Presidente contestó que la culpa de lo sucedido era de la Junta municipal de primera instancia, a la que debería a pasar el asunto a los efectos del acuerdo de representación. Comiso el Sr. Presidente manifestando que la lectura de los presupuestos le había sugerido la idea de proponer como lo hacía una revisión de precios con respecto a este particular.

Sin más debate y hecho por el Sr. Presidente la oportuna pregunta, fue retirado el dictamen en votación ordinaria.

Se le presenta de otro dictamen de la misma Junta, fecha que la de anteriores, proponiendo autorizar a la Directora de la Cadena Municipal de las calles del Plano N.º 14, Alilagón Lucha Pore, para realizar el gasto de 400 pesetas que interesa en su comunicación el 20 de mayo último para el arreglo del piano y adquisición de transparencia con destino a la Sala

Ayuntamiento



de proporciones con el sumo de ahora de algunos se en cargo el concepto 027 del vigente presupuesto del Intero, según informa la Intervención municipal en 4 del actual.

El Sr. Alabaga rogó que se fuese a la Directora de la Cadena municipal el Plano una nota en la que se consignara quien compró el piano el precio de su adquisición y quien fue la persona en cargo de recibirlo y si se compró nuevo o usado.

El Sr. Presidente prometió cumplir con lo deseado Sr. Alabaga.

Seguidamente y previa la oportuna pregunta, fue aprobado el dictamen en votación ordinaria.

Se acordó como proponía la Junta Municipal de 1.ª instancia, en otro dictamen de igual fecha que los de anteriores, autorizar al Abogado municipal Sr. Alabaga para realizar en la Sala de las Alagras las reparaciones urgentes que aconseja en su informe de 26 de mayo último y que los 84, 86 pesetas que importan dichas reparaciones se abonen en su día, previa la formalidad de rogó con cargo a lo consignado en el concepto 027.

de Madrid

1123 del vigente presupuesto de gas-
tas

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Junta, y fecha que los auto-
res proponiendo se acuerde el abate
de uniformidad con lo informado por el
local, Estado de la Junta D. Campora-
no en 26 de julio último, desde primera
de septiembre próximo, por el alquiler
del segundo piso de la casa n.º 8 de la
calle de San Juan de esta Corte, en
la que se había instalada una escuela
nacional de niñas, de la cantidad de
2300 pesetas anuales a que adonde
la renta que percibe actualmente, con
el fin de por ciento de aumento que
aconseja dicho señor en el menciona-
do informe.

El Sr. Sordo manifestó que
se trataba de una finca sin ambien-
tes para el fin a que se destinaba,
la de que el propietario no había reali-
zado, en cuarenta años, ninguna
clase de obras, por lo que estimó aban-
donar el alquiler.

Hicieron la oportuna pregunta
por el Sr. Presidente, fue desechado el
dictamen por unanimidad.

Se acordó como proponía la



Junta especial de abasto de carne en die-
tamen fecha 12 del corriente, que el Sr.
D. Carlos de Sordo, que presta sus servicios co-
mo charretero del Matadero y Mercado de
Serrano, queda afeto a esta dependencia
y perciba el sueldo que figura en pre-
sente dando a este acuerdo efectos desde
1.º de julio actual toda vez que ya ha di-
cho baja en la plantilla de Dependencias de
Matanza a que pertenece.

Acuerdo informado por Secretaría.

Se acordó como proponía el le-
gado Sr. en dictamen fecha 13 del ac-
tual con la conformidad de la Secretaría
y la Alcaldía, la residencia, con el em-
pleo de 12.000 pesetas, con cargo al sub-
vención con el número 22 del Presupuesto
extraordinario de 1923 para el entretenido
y solado de los talleres de carpintería, mase-
ría, y garage del Parque Sur de Campe-
sado, ejecutando estas obras por adjudica-
ción directa y por omisión preado de
conformidad con la propuesta de la Se-
cción del servicio, según autoriza el párra-
fo 1.º del artículo 164 del Estatuto munici-
pal.

de Madrid

De nuevo despacho.
Cuentos y capitales con diámen de las
Comisiones.

A petición del Sr. Llanos los cinco primeros y del Sr. Abellán los restantes, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la Comisión 2ª, fechas 22 del corriente:

Proponiendo se otorgue la gratificación de 675 pesetas prorrateada por a los funcionarios del Registro de Hacienda que han realizado trabajo en horas extraordinarias.

Proponiendo la forma de inscripción del crédito de 1000 pesetas, figurando en el concepto 116 del presupuesto en servicios, para pago de los gastos del servicio de recaudación y trabajo en horas extraordinarias de los funcionarios afijos a este servicio.

Proponiendo la concesión de aumentaciones a varios funcionarios de la sección de Contabilidad, por trabajo en horas extraordinarias.

Proponiendo la concesión de gratificaciones, por una sola vez, importando 4450 pesetas por trabajo realizado en horas extraordinarias a varios empleados de la Inspección general de Caminos y

ayuntamientos



[Handwritten signature]



Proponiendo, entre otros particulares, en el expediente sobre liquidación de los de la Sección, la anticipación de pago de los salarios que debe entablar antes del 12 de Septiembre próximo contra A.C. del Ministerio de Hacienda (Fubras), en cuanto se refiere a la retención del espesor de los, y gravamen.

Proponiendo las ampliaciones en que puede considerarse a los funcionarios principales la percepción de sus haberes en concepto de gratificación.

Proponiendo se autorice la percepción del haber en concepto de gratificación a un aspirante de la Sección de Administración.

Proponiendo se autorice la percepción del haber en concepto de gratificación a un aspirante afijo al Laboratorio.

Proponiendo la adopción de varios acuerdos encaminados a simplificar las distintas normas vigentes para la publicación clasificatoria pasiva de todos los funcionarios del Ayuntamiento que disfrutan de este derecho.

Proponiendo el abono de 1550 pesetas importe de los haberes dejados de percibir

de Madrid

6.º de determinar, de conformidad con lo informado por los señores Ultra-
da Consistoriales, la petición formulada por D. Manuel Guzmán Vique-
ras, arrendatario del Solar n.º 17 de la calle de Caridad, propiedad de la Villa, en solicitud de rebaja del canon que satisface por aquel.

Se dio cuenta de otro dictá-
men de iguales Consideración y fecha que
la anterior, preparando la interpreta-
ción de acuerdo con el anterior de administra-
tivo, ante el Tribunal provisional de
confesiones, en lo informado por la se-
ñores Ultra-Consistoriales contra pro-
videncia del Excmo. Sr. Gobernador civil
fecha 24 de junio último que estubo
de acuerdo de alzada formulado por
D. Alberto Pacheco, don padre del
vigilante de Inspecciones Penitenciales
D. Darío Pacheco, contra dictamen de la
Alcalde Presidencial por el cual se
denegó instaurar en solicitud de abaja-
de los porales correspondientes al tem-
plo que sirvió en el edificio de ope-
raciones en África, remitiendo las ex-
presiones correspondientes al Sr. Pro-
curador Consistorial para la in-
ciación de la supuesta acoordinación



Alcalde

de Madrid



del día 24 de septiembre próximo en
que se pisa el plazo de tres meses pa-
ra verificarlo.

El Sr. D. Despo acordó que en
lo presupuesto se consignaba que todo
lo funcionarios u otros municipales
que se encontraron en filas en el Ejér-
cito de África percibirían sus haberes.
Después que el otro de que se trataba
en unini de otro hermano muy impo-
rante de un modesto personal municipal,
se hallaba en África hacía treinta
y los meses, habiendo cobrado los haberes
correspondientes a veinte solamente,
y pidió que no se interpretara el
acuerdo anterior.

Los Sr. Rodríguez Comandante
y Arceaga se adherían a las manifes-
taciones expuestas por el Sr. Despo
había seguidamente la correspon-
diente pregunta fue rechazado el
dictamen.

Se acordó como propia
la Comisión 4.ª en dictamen fecha
23 del corriente adoptar lo acuer-
do que a continuación se se prestan
en virtud de A. O. del Ministerio de



	1. ^a Zona	2. ^a Zona	3. ^a Zona	Total
	Áreas	Áreas	Áreas	Áreas
Capítulo 3. ^o				
Instituto Municipal				
Edificaciones, constr.				
plataforma fundación	4,855.61	4,442.12	1,770.23	11,067.96
vías públicas	157,741.51	187,175.76	77,119.60	422,036.87
Alumbrado	9,731.61	15,146.74	4,444.61	39,322.96
Abastec.	10,440.00	12,427.20	1,117.40	24,984.60
Cinturón de desarrollo	25,017.28	47,775.49	21,177.75	113,970.52
Recomendaciones de				
zonas	2,810.67	375.10	12,811.16	15,996.93
	271,856.68	342,731.67	118,336.25	732,924.60
Capítulo 4. ^o				
Instituto				
Capítulo 3. ^o				
Antiguos				
Reedif.	-	-	-	-
Capítulo 3. ^o				
Reedif.				
Edificaciones de fondo				
nuevas áreas	-	-	-	-

Resimers.

1°	Alumna, y su madre	27.02.95	9.92.95	11.02.99	11.02.95
2°	Alumna, y su madre	11.02.95	21.02.95	17.02.98	11.02.95
3°	Alumna, y su madre	27.02.95	17.02.95	15.02.99	11.02.95
4°	Alumna, y su madre	27.02.95	15.02.95	11.02.95	11.02.95
5°	Alumna, y su madre				
6°	Alumna, y su madre				
7°	Alumna, y su madre				
8°	Alumna, y su madre				
9°	Alumna, y su madre				
10°	Alumna, y su madre				
11°	Alumna, y su madre				
12°	Alumna, y su madre				
13°	Alumna, y su madre				
14°	Alumna, y su madre				
15°	Alumna, y su madre				
16°	Alumna, y su madre				
17°	Alumna, y su madre				
18°	Alumna, y su madre				
19°	Alumna, y su madre				
20°	Alumna, y su madre				
21°	Alumna, y su madre				
22°	Alumna, y su madre				
23°	Alumna, y su madre				
24°	Alumna, y su madre				
25°	Alumna, y su madre				
26°	Alumna, y su madre				
27°	Alumna, y su madre				
28°	Alumna, y su madre				
29°	Alumna, y su madre				
30°	Alumna, y su madre				
31°	Alumna, y su madre				
32°	Alumna, y su madre				
33°	Alumna, y su madre				
34°	Alumna, y su madre				
35°	Alumna, y su madre				
36°	Alumna, y su madre				
37°	Alumna, y su madre				
38°	Alumna, y su madre				
39°	Alumna, y su madre				
40°	Alumna, y su madre				
41°	Alumna, y su madre				
42°	Alumna, y su madre				
43°	Alumna, y su madre				
44°	Alumna, y su madre				
45°	Alumna, y su madre				
46°	Alumna, y su madre				
47°	Alumna, y su madre				
48°	Alumna, y su madre				
49°	Alumna, y su madre				
50°	Alumna, y su madre				
51°	Alumna, y su madre				
52°	Alumna, y su madre				
53°	Alumna, y su madre				
54°	Alumna, y su madre				
55°	Alumna, y su madre				
56°	Alumna, y su madre				
57°	Alumna, y su madre				
58°	Alumna, y su madre				
59°	Alumna, y su madre				
60°	Alumna, y su madre				
61°	Alumna, y su madre				
62°	Alumna, y su madre				
63°	Alumna, y su madre				
64°	Alumna, y su madre				
65°	Alumna, y su madre				
66°	Alumna, y su madre				
67°	Alumna, y su madre				
68°	Alumna, y su madre				
69°	Alumna, y su madre				
70°	Alumna, y su madre				
71°	Alumna, y su madre				
72°	Alumna, y su madre				
73°	Alumna, y su madre				
74°	Alumna, y su madre				
75°	Alumna, y su madre				
76°	Alumna, y su madre				
77°	Alumna, y su madre				
78°	Alumna, y su madre				
79°	Alumna, y su madre				
80°	Alumna, y su madre				
81°	Alumna, y su madre				
82°	Alumna, y su madre				
83°	Alumna, y su madre				
84°	Alumna, y su madre				
85°	Alumna, y su madre				
86°	Alumna, y su madre				
87°	Alumna, y su madre				
88°	Alumna, y su madre				
89°	Alumna, y su madre				
90°	Alumna, y su madre				
91°	Alumna, y su madre				
92°	Alumna, y su madre				
93°	Alumna, y su madre				
94°	Alumna, y su madre				
95°	Alumna, y su madre				
96°	Alumna, y su madre				
97°	Alumna, y su madre				
98°	Alumna, y su madre				
99°	Alumna, y su madre				
100°	Alumna, y su madre				

Se ha orenta se dos distanciam de
igual Amiditi y fecha que el enduro pro-
porciond la omecion se liencia a S. J. Sed-
ro Tata para omittir una casa se ma-
ra planta en el solar n.º 17 de la calle de
General Castanos, siempre que las abas
se apresten a las direcciones señaladas ya
lo documento presentados, asi como a lo
prescripto en las Ordenanzas municipa-
les y demas disposiciones aplicables al caso;
advirtiendose que durante su ejecucion y
una vez que sean firmados se an-
unciados por lo facultativos para om-
probar si se aprestan a la licencia que se
solicite

El Sr. L. Lerman dijo que existía una R. O. que no conocía pero de cuya existencia tenía noticia por su hijo de la que este relativa a las condiciones a que debían ajustarse las casas de nuestra construcción. Dijo que con, seguramente, ninguno de la distancia que alora le ponían a la aprobación de la Comisión Permanente estarían relacionados con sujeción a lo ordenado en la reciente disposición del Ministerio de la Fomento, debían pasar al Negociado correspondiente en agosto de

que pudiera de acuerdo la resolución de esta expediente con la R. O. de referencia.

Se da la oportuna respuesta, de acuerdo a aceptar la propuesta del Sr. Ferrán.

En consecuencia del acuerdo adoptado anteriormente, de acuerdo fue rebautizado a la Comisión, a los efectos indicados en el mismo, lo siguiente se pide:

Se da Sr. María Luisa de Celoz para construir un edificio destinado a garage, anexo al hotel n.º 61 de la calle de Robles, con multa a la de Lizaola y cerramiento del jardín anexo a por esta última calle.

Se da Sr. Gregorio Castellanos para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 61 de la calle de Ildefonso, igualada con multa a la de Lizaola y multa.

Se da Sr. Carlos Botella para construir una casa hotel en el solar número 47 de la calle de Remaúder de la obra con multa a la de Batallón.

Se da Sr. Ramón Igona, para ejecutar obras de reforma y para construir un estable de vacas en el Ayuntamiento



fases Imperial n.º 6.

Se da Sr. Balduino Resalde para ejecutar obras de reforma y ampliación en la finca de su propiedad sita en la calle de O'Donnell n.º 27, con multa a la de Navarrete.

Se da Sr. Antonio Parada Capuá para ejecutar una obra de ampliación en el terreno "Villa Sur" sito en la calle del General O'Donnell.

Se da Sr. Antonio Marabá para ejecutar obras de ampliación en el solar de su propiedad instalado en la finca número 49 de la calle de Jorge Juan.

Se da Sr. Carlos Guzmán, para ampliar un piso en la casa en construcción sita en la calle de Viceroy n.º 7.

Se da Sr. Juan de Salgado, Barón para realizar obras de reforma y ampliación en la finca n.º 8 de la calle de Jorge Juan con multa a la de Claudio Caele.

A petición del Sr. Lizaola que desea sobre la misma los siguientes documentos de igual Comisión y fecha que los anteriores.

Proporcionando, en vista del favorable informe del Sr. Ingeniero de Obras Públicas de la Armada, la devolución de una fianza impuesta en la Caja general de

depondo por un particular a respin-
der de la suposición que pudiera sus-
citarse a la vía pública en el paseo
de San Bernardino, con el estable-
cimiento de un rectedero.

Preparando se conformi-
das con el dictamen del Sr. D. D. O. O.
distrital, se solicitó una solicitud
de un empleado del Ayuntamiento, inte-
resando lo sean satisfactorios los habi-
eres a que ese tiene derecho a partir
de la fecha en que solicite como re-
dente, el renegocio en el escalafón de
los de San Cade.

Contas y egresos de los gastos por Secretaría

Se dio cuenta de un informe
del Negociado 1.º, fecha 22 del presente,
en el que, con la conformidad del
la Secretaría y de la Alcaldía Presiden-
cia, propone el ascenso a la plaza de
jefe de Negociado de 3.º clase de admi-
nistración con 6,000 pesetas anuales va-
cante por jubilación de D. Gaspar Bravo
Caballero, al número uno del escalafón
de Oficiales primeros D. Francisco de
maría Gola; a la que este deja el
Oficial 1.º con 5,000 pesetas anuales el

Ayuntamiento de Madrid



A.0007.955*
207

número uno de los Oficiales 2.º proce-
de de las oposiciones de 1905, D. Ramón
García Moring.

El Sr. Crespo preguntó si el que
se proponía para el ascenso era el nú-
mero uno del escalafón fusionado y el
Sr. presidente contestó en sentido afirmativo.

El Sr. Aldeaga dijo que al Sr.
Ramón Gola le correspondía ascender en
este lugar y en el primero de la lista con
anterioridad a los dos años de servicios en la ca-
tegría de auxiliar, con lo que a la omisi-
ón en la ascensión del Sr. López Barral,
aprobada por el Ayuntamiento y llevada al
Reglamento de empleados municipales, ha-
drá el que habrá que tener en cuenta que
el Sr. Ramón Gola ingresó en el Ayun-
tamiento como jefe y que en un ascenso ex-
cepcional se colocó delante de cincuenta em-
pleados, terminando manifestando que se
ha prevalece el primer informe del ne-
gociado, ya que el segundo lo había emitido
por razones de subordinación y no de orden le-
gal.

El Sr. Rodríguez Domínguez ex-
puso que si el propuesto para ascen-
der era el número uno del escalafón

fusionado, debió aprobarse el dictámen pues así se cumplió lo acordado en la sesión última de Comisión Permanente.

El Sr. Adreaga dijo que lo que se iba a hacer era una ilegalidad; que el escalar-fusionado no existía y que como el presupuesto recurrió, con la segunda de obtención en su reclamación, sería oneroso ante que el dictámen se votara inanimadamente.

Habiendo por el Sr. Presidente la pregunta de si se aprobaba el dictámen en la forma propuesta por el negociado, el acuerdo fue afirmativo consignando su voto en contra el señor Adreaga.

Se acordó como propia el mismo negociado con la conformidad de la Secretaría, de la Alcaldía y del Jefe, en tres informes, de igual fecha que los anteriores.

1.º Ascender a la plaza de Jefe de Negociado de 1.º clase de Administración con 2000 pesetas anuales, vacante por jubilación de D. Lucas García el voto, al primero de la escala de Jefe de Negociado de Segunda



Rivera Gudiño; a la de Jefe de Negociado de Segunda clase con 1000 pesetas anuales que este dejó, al primero de la escala de Jefe de Negociado de tercera D. Juan García Becerra; a la de Jefe de Negociado de tercera con el haber anual de 800 pesetas que por este asunto se produce, al número dos de la escala de Oficiales de primera D. Angel Bamarco Celisuri; a la de Oficial primero, con 600 pesetas que este dejó al que figura con el número uno de los de Segunda D. Manuel Barón Cerdil, presidente de las oposiciones de 1906.

2.º Ascender a la plaza de Jefe de Negociado de tercera clase de Administración con el haber de 800 pesetas anuales, vacante por jubilación de D. Rafael Gera de Villano, al que figura en tercer lugar en la categoría de Oficiales primeros, que a la vez renuncie la de ser también el mal antiguo como Jefe de D. Emilio Fernández Benito Guillén; y a esta vacante, el ascenso del número 1 de los Oficiales segundos D. Teodoro Rey Yagüierdo, oposito de las celebradas en 1906.

3.º Ascender a la plaza de Jefe de Administración de segunda clase, con el haber anual de 11.000 pesetas vacante por jubilación de D. Abelardo Salazar



4º. Considera licença a D. Manuel



6.º. Se da licencia para instalar una canchales en el n.º 26 de la calle de Alameda, con sujeción a los informes que constan en el expediente; con la prescripción de que las materias combustibles no rebasen la mitad de la altura del piso.

6.º. Se da licencia a D. Miguel Romero con sujeción a los informes que constan en el expediente para instalar un electromotor de 17 H.P. para pizar carne en la carnicería establecida en la calle de Ciudad Rodrigo n.º 11.

6.º. Se da licencia a D. Enrique Ortega para instalar un electromotor de 5 H.P. en el taller de reparación de coches sito en la Calle de Alcala n.º 13 con sujeción a los informes que constan en el expediente.

7.º. Se da a D. Juan Sago y Sago licencia para venta de leñas, carbones en la calle de Marqués del Pidal n.º 6, con sujeción a los informes que constan en el expediente y con la prescripción de que las materias combustibles no rebasen la mitad de la altura del piso.

8.º. Se da a D. José Sánchez



para licencia para venta de leñas, carbones en la calle de Alameda n.º 15, con sujeción a los informes que constan en el expediente y con la misma prescripción que las anteriores.

Se dio cuenta de otro dictamen del mismo Regencia, fecha 19 del corriente proponiendo de conformidad con la Secretaría, la Alcalía y Presidencia de elevación del 3 al 4 por 100 de las cantidades recaudadas por entradas a la Casa de Tréves y que perciben por especialidad del servicio de encargado y taquillero de la misma, ya que no responde a las contingencias del quehacer así como al trabajo que vienen prestando dichos empleados, de conformidad con lo propuesto por el Jefe del Servicio y la Intervención.

Al Sr. Alcalde, propuso la retirada del expediente para que se completase con datos exactos respecto al nombre, apellidos, sueldo y jornal y horas de servicio que prestaban al encargado y taquilleros del Parque Zoológico.

Después de leerse de la Presidencia, ordenó al Secretario Mayor de Abolado que retirase los autos que en el expediente del Parque Zoológico se habían promovido a fin de disminuir la plaga de

ratas que se observaba.

El Sr. Caspo mostró su conformidad con la oportuna de los datos solicitados por el Sr. Antaga; acordándose, que además convenía saber la cantidad a que ascendían los impuestos por entradas al Parque.

A esta pregunta contestó la Presidencia que aproximadamente se recordaban unas 125.000 pesetas anuales.

Lo Sr. Rodríguez y Martín indicaron la inconveniencia de que se asignase por el Sr. Alcalde a quien pertenecían esos datos.

El Sr. Presidente manifestó que daría las órdenes oportunas para la determinación de los datos, que en cuanto a los datos se informaría de lo que hubiera.

Pero habiendo ningún señor concejal que usara de la palabra en su sesión continuó se acordó retirar el asunto para la oportuna de los datos indicados por el Sr. Antaga.

Se da cuenta del informe del mismo negociado proponiendo la concesión de licencias para establecer una fábrica de pan e instalar cinco

Ayuntamiento de Madrid



motors en fuerza total de once caballos en la calle de Santa Bernabé número 23 el Sr. 'Serrán Solicito' que el asunto quedara sobre la mesa para poder acordar un acuerdo municipal que acordaba existía determinando no se concedieran nuevas licencias para tahonas, canchales, carboneras, porque la abundancia de esa clase de establecimientos era causa determinante del encarecimiento de los los artículos que en ellos se expendían.

Después de indicar la Presidencia que se trataba de una licencia cuya concesión era protestativa del Ayuntamiento y se indicara el Sr. Antaga que la impugnación del Sr. Serrán para que se concediera esa licencia perjudicaba a un industrial, el Sr. Martín abundó en las consideraciones expuestas por este último señor concejal; el expediente se acordó quedara sobre la mesa.

Se dio cuenta de un informe del negociado Vº en el que con la conformidad de la Junta; de la Alcaldía Presidencia, propone la concesión de licencia a don Esteban Prieto, para construir una casa de

Jolar n.º 11 de la calle de María Igna-
cia, extrarradio, en sujeción a la pla-
na y memoria presentada por la in-
formante que amitan en el expedien-
te, previa conformidad y cumplimen-
to de lo dispuesto en la R. O. del in-
stituto de Fincas y Justicia de 11 de Sep-
tiembre de 1902.

A propuesta de la Presiden-
cia se acordó en votación ordinaria, que
este expediente y todos los demás de con-
cesiones en el Extrarradio, que figura-
ban en el orden del día, volvieran al he-
gido a lo efectos del acuerdo de carác-
ter general adoptado en sesión de 6 del
actual y para que se tenga también
presente la R. O. relativa a concesiones
minimales hipotecas que deben tener
las viviendas.

En virtud del anterior acor-
do vuelven al Negociado a los efectos in-
dicados los expedientes representados a conti-
nuación.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la
calle de la Fuente del León, sin nú-
mero, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la



pasaje de Bellas Vistas 19, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle
de Hermosillo Puerta 33 provisional, extra-
radio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la ca-
lle del Solar de Lavagosa 51, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la ca-
lle del Asoto Caminos 11, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle
de Novella 3, provisional, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en el Camino
Viejo de Biedma, sin número, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle de
los Mercaderes, sin número, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle
de Benguía 101, sin número, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle de
Loper de Jorja 11, extrarradio.

Proponiendo la concesión de li-
cencia para construir una casa en la calle
de Alvarado Vallejo 6, provisional, extrarradio.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de San Juan 14, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Francisco Canino, sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de García Torres, sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Calle de Colinas, sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Juan de la Hoz 19, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar un coladero en la calle de Bravo Murillo 125, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en el barrio de Bilbao, sitio "Los Caballeros", sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa



en la calle de Juan de Oñas, sin número extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle particular sitio denominado "Colinas de Viento", extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Amador de Ampudia, 3, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Huesca 22 provisional, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Argüez y Arce, sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Crater Fundadores, sin número, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Bravo Murillo 189, duplicado, extramuros.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrar una casa en la calle de Salsica, sin número, entre las

de Córdoba, Jaén, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrinar una casa en la calle de Hermenegildo Belloa, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrinar una casa en la delosa de la Arganzuela nº 2, de la manzana XII, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrinar un astentido en la Cuartera de Vicálvaro, kilómetro 8, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para ametrinar un pabellón en la calle de Jacinto Canaceros, sin número, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de reforma en una casa sin número de la calle del Cardinal Belluga, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa nº 14 de la calle de San Pedro Calvo, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle de Rafael Sancho 15, extraordinario.

Ayuntamiento de Madrid



Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa nº 37 de la calle de Luis Cabeza, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa nº 19 de la calle de las Herrerías, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa nº 17 de la calle de Leonel, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa número 11 de la calle de Sarcena, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la plaza de Miguel Arboles, sin número, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle de Guzmán Ortega, sin número, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en una casa sin número de la calle de Ovaranga, extraordinario.

Proponiendo la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle del Barrio del Castillo V, extraordinario.

Proponiendo la concesión de li-

encia para obras de ampliación en la calle de S. Juan de los Rios 15, extramuros.

Proporcionando la concesión de licencia para obras de ampliación en la casa sin número de la calle de los Castillejos, con multa a la de plaza de la Cruz, extramuros.

Proporcionando la concesión de licencia para obras de ampliación en la calle de Antonio López 35, extramuros.

Proporcionando la concesión de licencia para obras de ampliación en una casa sin número de la calle de Francisco Calvo, extramuros.

Se dio cuenta de otro informe del Negociado 4º en el que con la conformidad de la Secretaría, de la Alcaldía Presidencial y de la Comisión de Higiene se propone la concesión de licencia a D. Anacleto Gaudet para realizar obras de ampliación en la finca n.º 19 de la calle de Compañía en sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que amistan en el expediente.

El Sr. Presidente manifestó que tanto este expediente como el que figuraba a continuación en el 1.º Ayuntamiento de Madrid



del día, proponiendo la concesión de licencia a D. María Mía, con iguales prescripciones y advertencias que al anterior para construir una casa en la calle de Olvera, reservada al Negociado para que se tenga presente la R. O. relativa a condiciones mínimas higiénicas que deben tener las viviendas.

Se acordó como se preparó el Negociado 5º con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencial, en cinco informes fechas 19 del actual, el primero; 3º del mismo el 2º-3º y 4º y 6º el segundo el quinto:

1º Ascender a la plaza de Practicante segundo de la Beneficencia Municipal con el sueldo de 3000 pesetas anuales, vacante por defunción del que la desempeñaba D. José María Ceballos, a D. Juan de Martín Sánchez; a Practicante tercero con 3000 pesetas anuales D. Juan León La Fuente; y nombrar Practicante gratificado de la Beneficencia de San Sebastián, con 1750 pesetas a D. José María Marcos de San Juan.

2º Aprobar los pensiones propuestas por el Central de exámenes del Colegio de San Ildefonso, que han sido de

tar los Colegiales agraciados como premio a su aplicación y constancia, que con cargo al presupuesto 376 del vigente presupuesto sean abonadas dichas pensiones en la forma siguiente:

Para estudios. Se camerará expresiales con dos pesetas diarias y los gastos que originen las matriculas y libros, periodicidad desde primeros de octubre próximo en que comenzará el curso escolar, hasta la terminación de la carrera; si semestras singular o posean de un año y aplicación.

1.º D. Julián Cilleruela Salomina.

2.º „ Jesús Martín García.

Para aprendizaje. Se antes no fi-
ciós con dos pesetas diarias por un solo año a contar desde primeros del mes actual.

1.º D. Emilio Martín López.

2.º „ Agnès Lina García.

3.º „ Eduardo López Camarero.

Se una peseta cincuenta céntimos por el mismo tiempo, a los Colegiales:

1.º D. Manuel Bría Garrido.

2.º „ Jacinto Sala Bonafina.

3.º „ Juan Paré Barbier.

4.º „ Francisco Jover Aguilas.

Las pensiones de los tres últimos



estarían de ser nombrados aprendices del taller de reparaciones para el servicio automovil del ramo de Limpieza para lo cual debe reconocerse preferente de este.

3.º Desistiendo la petición formulada por D. Manuel Cesero Garrido, Jefe de Fara del Ramo de Limpieza, interviniendo la oposición del acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en 30 de julio último sobre nombramiento a favor de D. Luis Esparraga, de Ingeniero Subjefe de Limpieza con los gastos anuales; al solo efecto de pagarle de haberes por cada día interino por faltar que no podrá exceder de seis meses, por estar el nombramiento malogrado, dentro de las facultades legales, no limitadas, en este caso.

4.º Acordar, de conformidad con lo informado por la Intervención, el pago a D. Luis Murta, como contratista del suministro de géneros para amfación de calzados a los acogidos de los Colegios de Nuestra Señora de la Palma, de 27,910,40 pesetas y 4904 pesetas, importe de las certificaciones acreditativas de haberse materializado la entrega total de dichos géneros, con cargo a las partidas consignadas en los presupuestos 356 y 375 del presupuesto de Gastos.

del Interior, contra los que hasta la fecha no se han contraído obligaciones.

5.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan:

Primero. Aprobar los presupuestos de ambiciones formulados por el Sr. Arquitecto en 1.º de marzo último, y formulados en 25 de abril siguiente, y el de las economías administrativas formuladas por la Soutanía en 14 de agosto último, para realizar por su cuenta las obras necesarias para la instalación hidroeléctrica en el Parque de desinfección del Laboratorio (Baño de San Francisco) por importe calculado de 22.462 pesetas según presupuesto formulado por dicho facultativo, cuya suma será cargo al crédito asignado al efecto en el presupuesto extraordinario de 1923.

Segundo. Que se haga cargo el Excmo. Ayuntamiento, y en su representación la Dirección del Laboratorio el material amovible, adyudicarlo a la casa "Casa de la Torre", en relación al referido edificio; y mal que dicha recepción se realice, se pague a la entidad adjudicada.

Ayuntamiento de Madrid



tarán el 70 por 100 de su importe quedando el resto con la firma definitiva para sufragar de los gastos de instalación.

Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración y pasar a los Comités respectivos las dos siguientes.

Una suscita por el Sr. Bofarull interesando se acuerde la construcción de andenes laterales en el Puente de Segorí que desahoguen el tránsito por el mismo.

Otra suscita por el Sr. Bofarull para que se requiera a la Fábrica de Gas para que no cometa flujido a la Campaña de los ferrocarriles en mas horas que las establecidas en el contrato alcohólico, para que no se entorpezca al alumbrado público.

Comunados los asuntos del Orden del día el Sr. Martín propuso se dieran las ordenes oportunas a los Regidores correspondientes para que en lugar de entagar a los interesados (los obreros) las

certificaciones de otras ciudades por su presentación; repetido en las Convenciones de Alcañiz, de remitirlos directamente a estas dependencias; por que confiado este trabajo a los militares; en la mayor parte de los casos no lo hacían y las Alcañizas ignoraban cuando se autorizaban esas licencias.

Dijo también que la calle de Bailén en el foro comprendido entre la de S. Pedro y Catedral de San Francisco el Grande, no se regaba a causa de que las bocas de riego, como venía con la mayor parte de las de la ciudad en número muy aproximado a las ciudades, estaban inservibles; y según la Presidencia que bien a carta del Comal de Isabel II o del Ayuntamiento se avisó al caso con la mayor urgencia.

Manifestó que el trabajo que realizaban los dos Ordenanzas de la Casa municipal, durante el verano les hacía acudir a que se les autorizara una gratificación y propuso que como en años anteriores, esta fuese de 12 pt. de 150 pesetas a cada uno.

Como el Sr. Rodríguez decía que la conveniencia de que la propuesta de la Se. tróica por el Sr. para que



pasara a estudio de la Comisión correspondiente, así ofreció hacerlo el Sr. Martín.

Terminó insistiendo en el negocio formulado en la Sesión anterior para que a los guardas que prestan servicio por la noche en la Jara de alcornoques, se les proveyere de uniformes, por que a pesar de lo ofrecimientos de la Realidad continuaban prestando servicio en distintos vestidos de paño; y añadió que si ofrecía alguna dificultad el proveer ahora de uniformes a los quinientos guardas que no lo tenían, se procurase al menos que el indicado servicio lo prestaran aquellos guardas que lo tenían, variando de lo tenido en el pasado.

El Sr. Presidente manifestó que daría las ideas oportunas para que las certificaciones de otras a que había aludido el Sr. Martín, se remitieran directamente a las Convenciones de Alcañiz por los negociados que tramitaban las autorizaciones de licencias.

Que en cuanto al arreglo de las bocas de riego deterioradas, como las del antiguo modelo correspondía arreglarlas al Ayuntamiento, y las del nuevo al Canal de Isabel II, se había opinado a esta entidad en dicho sentido y que por parte del

el Ayuntamiento no se demorará a cargo de aquellas que estuviere en su cargo.

Que por haberse aumentado cincuenta guardas de arbolados en el presupuesto vigente, la presidencia de ministros a todos ellos no se había podido verificar aun; pero que se autorizó la tramitación del expediente que se instruya, para que por gestión directa se adquirieran los uniformes; añadiendo que hasta que los de esa guardia estuvieran hechos, daría orden al Jefe de la Guardia para que el servicio de guardas se hiciera de la forma se acuerde, lo prestaran guardas uniformados.

Y terminó advirtiéndole al Sr. Martín que en el presupuesto no existiría partida determinada a la que pudiera cargarse la gratificación propuesta por dicho Sr. Concejal, para los Ordenanzas de la Banda, a una observación contestó el Sr. Martín que como en otras ocasiones podía cargarse el gasto a los ingresos que dicha agrupación municipal obtiene.

El Sr. Altaga manifestó, en referencia a la sustitución de los



Altaga



alambrados de Espino de los pascos públicos, que el Jefe de la Guardia Mayor dijo en el des-pacho del Sr. Alcalde, a presencia de algunos personas, que para realizar esa sustitución tenía que recibir orden por el Ayuntamiento.

A esta indicación hizo contestar el Sr. Alcalde que el referido Jefe de la Guardia Mayor tenía en su poder un oficio ordenándole que constituyera las alambradas.

Volvió a venir de la palabra el Sr. Altaga para referir a la Presidencia de la Banda las ordenanzas de la Guardia de que se arreglara la escuela que existía en la Puerta del Parque de Madrid que tenía situada por la Avenida de Miguel Colap, porque según fuérase de los recursos de aquella barrada, las piedras de esa escuela estaban colocadas en forma propicia a originar caídas.

Altaga que por acuerdo de la Comisión Comunal que ratificó la Junta Municipal de 1.ª de Instrucción, se tenía dispuesto que el personal de balnearios de los grupos escolares tuviera en el servicio de vigilancia que sin embargo de ello se daba el caso de que uno de esos ordenanzas

que había acompañado recientemente a la colonia de Arcadilla, llamado Ferito Fernández, estaba designado para prestar apical servicio en una colonia manzanera.

Sígi que en la barriada del Cuanto de Vallecas, perteneciente al término municipal de este pueblo, se habían registrado bastantes casos de viruela, existiendo en la actualidad cincuenta atacados de esa enfermedad; y rogó a la Presidencia que cumpliera lo que se le ordenaba en la barriada de pertenecientes a Madrid, por la proximidad a la capital, se dieran las órdenes oportunas al Laboratorio municipal para que adoptara las medidas necesarias a evitar la propagación de la epidemia.

Sígi constar que por decreto de la Alcaldía, a seis Carreros del Poblado que llevaban prestando servicio como tales desde hace seis años, se les había declarado exentos a causa de haberse variado la tradición annual por la medicina; y que en tanto como modesto obrero no tenían colocación la Alcaldía Presidencia prodigaba los salarios de personal jornalero.

Ayuntamiento de Madrid



en forma tan secundada, que no tenía presentes de haber ocurrido lo mismo con otro Alcalde interino; y que todo lo hacía el Sr. García Rodrigo para favorecer a sus amigos estando la situación en que se encontraba la reintegración de los profesores de Bellas Artes, así como, el acuerdo adoptado de que se les fuera colocado en las vacantes que ocurrieran en los diferentes servicios municipales.

El Sr. Presidente manifestó que en efecto, en la Puerta de Sanada del Cuanto de Madrid se había en desviado en el batiendo de entrada que impedía la salida de coches y que desde luego dispusiera lo necesario para que por la Rambla de la Bolada, las públicas, se produjera un movimiento a la habitación de los trabajos necesarios para dejar esa parte en las condiciones debidas.

Señaló que se sometería la sesión de ese caso de viruela ocurrida en la barriada del Cuanto de Vallecas; pero que tratándose de asuntos de preferencia de atención, en el día de hoy ordenaría al Director del Laboratorio municipal que adoptara las medidas oportunas a evitar la propagación de la enfermedad.

Sígi en referencia a la aten-

tría de eso seis carreros del Laboratorio que no era visto que se les hubiese perjudicado de puntos estantes por que precisamente para no perjudicarlos; toda vez que el indicado servicio no podían continuar por haberse variado el sistema de arrollos, pasaban a más al servicio de Limpieza a desempeñar el mismo cometido de carreros, que otros serían colocados en los distintos servicios municipales, que en cuanto a los nombramientos de personal, para la tranquilidad de conciencia de haber hecho para no dejar los servicios indicados, en personal apto y con arreglo a las atribuciones que le otorga la ley municipal, lo reglamentó. *Alcalde*

El Sr. Alcaide rectifica por no insistir en sus manifestaciones anteriores de que son seis carreros que estaban en la actualidad, es decir, que uno de ellos llamado José García Reguillas aún no había recibido oficio alguno de repartición ni de nombramiento para otro cometido; añadiendo, que según referencias que le hicieron ciertos, solamente en el caso de Limpieza, la Alcaldía había de

ayuntamiento de Madrid



diez y nueve nombramientos.

El Sr. decano nos da la palabra representando su conformidad con las medidas que se proponen adoptar la Alcaldía Presidencial para que el Laboratorio municipal prestase su oficio ayuda al Ayuntamiento de Vallecas con el fin de combatir los casos de viruela producidos, que para evitar la contaminación a los vecinos de Madrid estableciera un correo sanitario enviando a toda la afluencia en aquel barrio, que al venir a la Cole justificarían estas vacunas.

Con este motivo recordó la existencia de un expediente hacia tiempo incoado, relativo a la agrupación o traslado de Vallecas, lo demás pueblos limítrofes, y que a la Presidencia se activara su tramitación.

Manifestó que a pesar de pertenecer a la Junta de Abastos aún no se le había estado a ninguna sesión, lo mismo que al Sr. Alcaide, que sería conveniente que la Alcaldía Presidencial prestara no faltar a las sesiones de la Junta Provincial de Sanidad, porque se había dado el caso de que a las dos empujadas

mas últimas no había asistido a pre-
par de tratarse en ellas de asunto tan
intercuyentes como el del riego de las luer-
tas con aguas residuales; acordándose,
que como la Comisión Permanente
se había adoptado acuerdo solo el par-
ticular y la referida Junta provin-
cial de caridad a propuesta de su
vocal D. Crato, tenía ya ordenado
al Ayuntamiento que ese riego se
prohibiera, interesaba que por el
Ay. de Calde se diesen ordenes severas pa-
ra que esas disposiciones fueran cum-
plidas sin excusa ni pretexto alguno
y que además rogase al Sr. Inten-
dante del ministerio de la Gobernación
dictase una R. O. prohibiendo el riego
de lueras con aguas procedentes del
arroyo Abroñigal.

Indicé la inconveniencia de
que por persona competente, un In-
geniero aprovaran, por ejemplo, si es-
tudiará la forma de reducir los pro-
blemas sembrados de verde en los parli-
nes públicos, para que se se mudo
pudieran ampliarse los espacios des-
tinados a paseos y fuera menor el
gasto de agua en los riegos, e in-
simó la inconveniencia de que no de

Ayuntamiento



hagan cultivos de arboles que por sus fru-
tas las materiales del terreno, originasen
así el agua.

Solicité que se activaran las
trabaja que venian realizando para que
funcionaran las estaciones comitativas in-
staladas en la calle de Bermejo y en la pla-
za de Santa Barbara.

Clarificó la atención acerca de la
demora que se llevaba en el cumplimiento
del acuerdo municipal autorizando a
la Acta Técnica para la transmisión de
los onicento de la Banda Municipal indi-
cando que esta obediencia a no haberse da-
do las ordenes oportunas a la Sección de In-
geniería para que la instalación de postes y
de los correspondientes minifonos en la Hija
os donde aquella agrupación musical ha-
ba sus audiciones, no desengañen derechos
y ruego a la Presidencia activase el despacho
del asunto.

Dijo que la Junta venia publican-
do varios Reglamentos complementarios del
Estatuto Municipal, y que como la for-
ma en que se insertaba era muy difícil
de leer, consideraba conveniente que por la
Imprenta Municipal se imprimiera un
folleto con el Estatuto y esos Reglamentos,
y que un Libro de Anuncios se encargara

Ayuntamiento de Madrid

na de ordenar el trabajo y de convenir
con las buenas disposiciones vige-
tes.

Manifiesto con referencia a
las medidas que antes teniente de Alcal-
de del distrito de Palacio tuvo, para
quitar los alambres en puntas de los sa-
lones de su seminario, que había oído
de así para facilitar la gestión de la
Alcaldía, y que igual intención tuvo
al abrir al tránsito nocturno, el pa-
so de Ruperto Chapin; pero que al re-
correr la Alcaldía estas disposiciones
de se alabó en su omisión que res-
petó al último punto, era una me-
dida imprudente porque ningún pe-
rigo se originaba con que el tránsito
pasase libremente al tránsito de
carroceros durante toda la noche.

El Sr. Presidente contestó que
era el primer interesado en que se su-
primiera el riesgo de lustras con agua
calentada, y que cumpliría cuantas
modificaciones se dictaran en ese sentido;
aunque que no asistió a las de reu-
nión últimamente celebradas por la
Junta provincial de Sanidad, porque
al día en que se celebró la primera
tenía convocada en el Ayuntamiento

Ayuntamiento



nias crucifijas cuya asistencia no pudo ob-
tir; y que a la segunda se omision tan-
pozo, porque fue precisamente el día en
que con la Sr. Concepción fue a El Escorial
para visitar a los niños de la colonia de
volar de Sordana.

Dijo que la transición de la se-
pedito incuso para que la Rubia He-
ca instalara microfones y postes en el fin
de transmitir los conciertos de la Banda mu-
nicipal, había sido larga; pero que se ac-
tionó para que ala mayor brevedad po-
dieran transmitirse conciertos.

Indicó que cuando el Sr. Borja
formó el grupo de que sustituyera
los alambres de espines en los jardines mu-
nicipales, llamó al Jardiner Mayor para que
inmediatamente realizara esa sustitución.
Que este funcionario tiene la ordenencia
de que se los alambres se quitaban de una
por los jardines que habían sin defensas;
que caían de alambres lidos en cantidad in-
ficiente; que el adquirió los que falta-
ban supliéndolo un gasto de consideración,
por lo cual propuso, y la Alcaldía le au-
torizó a ello, la sustitución de un centavo
existente en quitar los pinchos de las alam-

to de Madrid



trabajos actuales trabajos en el que sería ocupando algunos obreros, añadiendo que en todo esto no hubo oposición por parte de los señores Regidores, quienes teniendo en su poder, no me oponía sino dos comisiones de obreros.

Que la apertura durante las noches, de las Casas de Amparo Chapí, tuvo su origen en que la circulación no podía circular por el paseo de la Alameda a causa de las obras que en él se estaban ejecutando.

Que durante el tiempo que este paseo estuvo abierto a la circulación, fueron varios los accidentes ocurridos según fuentes que obran en la oficina de Alameda, a causa, sin duda, de la carencia de luz; y que el haberse cerrado la Alameda a que el Paseo de la Alameda ya estaba en condiciones de encenderse.

Comunicó manifestando sus conformidad respecto a la conveniencia de establecer un color sanitario en el Puente de Vallecas.

El Sr. Ferrán manifestó que aunque lo lamentaba tenía que acordar la idea dada por el Sr. Alcalde de que se colocasen macramentos en el

Ayuntamiento de Madrid

bes de espino en los lugares en que se den de quitavanes, como asimismo la disposición de que no se pueda transitar por el Paseo de Amparo Chapí en el Parque del Oeste, aun cuando tenía que hacer constar que el alumbrado en ese paseo no era necesario para el tránsito nocturno de automovilistas, porque podría considerarse como una carretera y los potentes focos de esos vehículos bastaban para en el camino, aparte de que poco serviría que le tuviera, si ocurría lo mismo que en un paseo de la Moncloa donde existen pocas con bombillas eléctricas y, sin embargo hay un cartel prohibiendo la circulación nocturna; y añadió, por último que el Paseo de la Alameda había quedado después de las obras en condiciones para el tránsito.

El Sr. Alcalde replicó indicando que el Paseo de Amparo Chapí estaba abierto en la actualidad hasta las doce de la noche y que en la mañana se hallaba un expediente para la aprobación de proyecto y presupuesto de alumbrado del mismo.

El Sr. Crespo manifestó que había alvra la Comisaría encargada de estudiar la transformación del alumbrado para la Alameda, de haber reunido en varias ve-

adoptar acuerdo y que a la primera que se convocara seían citados los Sr. Ferrán, Astorga.

El Sr. Rodríguez hizo constar que las manifestaciones hechas en sesiónmente por el Sr. Alcalde respecto a las ideas dadas al arquitecto mayor por la Alcaldía y residencia, eran ciertas y que este funcionario al formular determinadas observaciones, lo hizo en su deseo de cumplir mejor lo que se le había ordenado.

Insistió en el mismo formulado en la sesión anterior para que se derivase la parte de construcciones que aun permanecerían en pie en el solar número 2 de la calle del Angel, propiedad del Ayuntamiento.

Terminó rogando se nombrase para la Comisión encargada de inspeccionar los servicios municipales para comprobar si las calificaciones que daban algunos funcionarios estaban justificadas.

Se levantó la sesión a la una y cincuenta minutos de la tarde.

El Secretario.

[Firma]

El Secretario
D. D. del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



A.0007964*

225

Samuel Cerezo. Ramón Rodríguez
D. M. de la... Ferrán, Enrique Pérez

Rafael Alonso. Juan José Pérez

[Firma]



Sesion ordinaria de 3 de diciembre de 1924.

Presidencia del primer Teniente de Alcalde don
Javier Garcia Rodero.

Señores.
Ateneo.
Blanco.
Cecilio.
Domingo.
D. Verdugo.
Martín.
Puesta.
Rodríguez.
Socón.

Se abrió a las once y dos minutos de la mañana, con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Intersector municipal, D. Marcos, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 27 de agosto último con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

El Sr. Secretario dio lectura a la regla 1.ª del artículo 2.º del reglamento de Secretarios de Ayuntamiento publicado en la Gaceta de 26 de agosto último que atribuye a los Jiles concejales la obligación que tienen de firmar los actas de las sesiones a que concurren.

El Sr. Socón manifestó que el

la lectura de esta disposición se le-
vía para llamarle la atención de que
en forma un acta de Pleno, le intere-
naba hacer constar que en la línea por
haber resuelto que en ella no se expre-
sa fehaciente que si bien manifestó su
conformidad con la aplicación de un cé-
dulo para subvenir a los gastos que or-
ginara la visita de la Reges de Italia, no
es en contra de los demás créditos que fi-
guraban en el Orden del día de aquella
sesión.

Asuntos al despacho de Oficio.

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de
asuntos pendientes de despacho de las Co-
misiones en 30 de agosto último y enviarla
a disposición de la Sesión correspondiente.

Se dio cuenta de una comu-
nicación del Excmo. Sr. Gobernador civil
fecha 25 de agosto último trasladando
R.O. de la Presidencia del Directorio
Militar, fecha 19 de igual mes por la
que, ante resolución del acuerdo mu-
nicipal adoptado en sesión extraordinaria
de 23 de noviembre último elevan-
do al Excmo. Sr. Gobernador civil res-
puesta del llamado problema del Ayuntamiento

de Madrid



Pleno

de, se dispone lo siguiente:

Primero. Que se declare que
con arreglo a lo prevenido en la Real Or-
den de 21 de Agosto de 1877, artículo 1.º, del R.D. de 11 de
Octubre de 1877, y en los artículos 2.º y 3.º del título
1.º del Reglamento de Obras, se inician
municipales, el Ayuntamiento de Madrid,
puede subvenir la zona comprendida en-
tre los límites del actual Cascajuelo y los
de su término municipal labrando los
proyectos pertinentes y disfrutando de los
servicios y mejoras que dichos caminos po-
drían proporcionar las respectivas disposiciones.

Segundo. Que por lo indicado en
el número anterior el Excmo. Sr. Gobernador
civil debe inhibirse de resolver sobre la
proposición elevada por el Ayuntamiento de
Madrid, ya que sin necesidad de su au-
torización superior puede llevar a cabo dicha Co-
rporación la casi totalidad de las peti-
ciones contenidas en su propuesta.

Tercero. Que el Ayuntamiento de
Madrid debe proceder a realizar los es-
tudios, formular los anteproyectos necesarios
para la resolución del problema con ar-
reglo a las normas legales precisadas, en
el plazo máximo de 6 meses a partir de
las disposiciones de esta resolución.

El Sr. Presidente manifestó que



por virtud de la R.O. de 19 de agosto, de que acababa de darse cuenta, se estaba en el caso de proseguir sin levantar mano a la formación de un anteproyecto de ampliación del Ensanche de Madrid hasta el límite del término municipal.

Que la redacción de estos proyectos, con arreglo a lo determinado en el artículo 9.º del Reglamento de obras servicios y bienes municipales aprobado por R.O. de 18 de julio último, podía concurrir a la técnica municipal o a facultativos ajenos a la Corporación, pudiendo también anularse en algunos de proyectos en la forma que se determinaba en el indicado precepto.

Pero que siéndolo como existía en el Ayuntamiento una Junta Consultiva de Obras dirigidas por los gerentes, Arquitectos, Ingenieros de obras, o sea por todos los elementos técnicos que se han intervenido en la formación de esta clase de proyectos, tenía que debia ser dicho organismo el encargado de formular el correspondiente anteproyecto, y en tal sentido proponía a la Comisión Permanente que se diera cuenta al Ayuntamiento de Madrid



Apuntamiento Pleno de la R.O. de 19 de agosto con la propuesta de que por la Junta Consultiva de Obras se proceda a realizar los estudios necesarios y a formular los anteproyectos precisos de ampliación del Ensanche de Madrid hasta el límite del término municipal, con arreglo a las normas legales que se citan en dicha R.O. y dentro del plazo que por la misma se señala, sin perjuicio de que por dicha Junta se formule la propuesta de los créditos que considere necesarios para la realización de aquellos trabajos.

Los Sres. Altaga y Rodríguez propusieron que se convocara con urgencia a la Junta Consultiva de Obras a ser posible en el término de cinco días para que se ocuparan del asunto y aseptaran a las condiciones mínimas que marca el Estatuto, cualquiera de los proyectos existentes que se consideraran mejor.

El Sr. Ladrón Indio que como existía un proyecto de ensanche de que era autor el Ingeniero municipal Sr. Arce. Trías que fue aprobado por R. D. de proyectos que nos encontraban bueno y otros deficientes, pero que en rea-



lidad había costado a sus autores muchos años de trabajo y era en muchos de sus vertientes utilizable podría adelantarse mucho tomando como base de estudio; y propuso que para mejorar ilustración del Consejo en asuntos de tan vital interés, se celebrase una Sesión de Ayuntamiento Pleno al que asistieran los Sres. Concejales y en la que el Sr. D. Amós Gombos y los técnicos municipales, pudiesen entablar controversia sobre el asunto, añadiendo que de ser modo en el término de un mes podría quedar aprobado el proyecto con las modificaciones que se estimasen necesarias, cumpliendo el resto del tiempo hasta los seis meses que determinase el R. D. en el estudio del procedimiento de masificas de arbitrar nuevos planes para llevar a término las obras, cuyo estudio podría realizarlo una Comisión designada al efecto; y aseguró por último que si en vez de este procedimiento que proponía se encargaba a la Junta Consultiva el estudio del problema seguramente se agotaría el plazo de seis meses y habría necesidad de solicitar prorrogas.

El Sr. Martín manifestó en

informidad con la anterior propuesta, por estimar que el proyecto del Sr. D. Amós Gombos, aunque se introdujeran en él las modificaciones que el actual estado del Entramado requiriera siempre sería menor costo que cualquier otro nuevo, aparte de que a juicio de él la personalidad del autor aconsejaba que con él se tomara la consideración de consultarlo y que los técnicos municipales hicieran las observaciones que estimaran oportunas para que de ser modo se resolvieran bien el asunto los Serenos Municipales.

El Sr. Altaga estimó positivamente la elevación de la controversia en asistencia de los Concejales.

El Sr. Berná estovó a favor de la palabra de honor de amosai que la R. D. de que se había dado lectura; pareció desear conocer los trabajos realizados por el Ayuntamiento en materia de masificación del Entramado y que al suplir esa deficiencia debía de proponerse anterior; añadiendo que previamente a la elevación de esta controversia, podían terminarse los estudios con el fin de que ante el Ayuntamiento Pleno pudiesen hacer un plan completo y definido.

Con el Sr. Presidente advir-



para la conmemoración de que la om-
través se celebrase sin las solemn-
nidades de sesión pública plenaria,
el D. L. L. no insistió en la convenien-
cia de que ante el Pleno se presen-
taran los técnicos de opinión porque
este obligaba mas a que concuerde
en todos los señores municipales; y aún
dijo que debería acordarse en la sesión
de hoy la fecha de celebración de una
reunión plenaria.

El D. L. L. manifestó
que para preparar al Ayuntamiento
de Pleno en un asunto de tanto im-
portancia, convenía ante suponer
el aumento de las cosas del Encan-
de era mejor decidirse por un dis-
tinto de colaboración, de terminan-
do si el proyecto del Sr. Sr. Sr. Sr. Sr.
satisficiera las condiciones que se re-
ban o habían de haberse en trabajos
que la R. O. señalaba.

Dijo que la R. O. no
invalidaba el proyecto de dicho Inge-
nier municipal por cuanto el
Estimaba un recurso de recurso
de la R. O. que pagaba contra el
y además trataba de conciliar el pro-
yecto con ideas mas amplias que la

Ayuntamiento de Madrid

acción del tiempo podría aconsejar y,
por tanto, que al Ayuntamiento le correspondía,
en arreglo a lo determinado en
el artículo 19 del reglamento, sobre or-
ganización y funcionamiento de los mu-
nicipios, en relación con el número 10
del artículo 113 del Estatuto, la apro-
bación de planes generales de obras y pro-
yectos de igual categoría que afectan a
la población en parte o en su totali-
dad, deduciendo de ello el valor, que el
técnico propuesto por el D. L. L. de ce-
lebrar una conferencia de técnicos, era
aceptada porque sin ese elemento de ju-
ra el Ayuntamiento, Pleno, no la Co-
misión de momento, carecía de infor-
mación adecuada para resolver.

El D. L. L. manifestó que
esto luego no ignoraba que se trataba
de asunto de la competencia del Pleno
que precisamente para simplificar
los límites era por lo que había propues-
to la reunión de este con asistencia de los
técnicos con el fin además de que se dis-
tincion los tres Cuerpos y produjeran formas
más exactas del problema; y añadió que
al decir el Estatuto que el Alcalde puede

aseorase en la Sesión de todos los elementos informativos que estuviere precisos y así lo hacía desde que se reinstaló el nuevo régimen municipal, parecía lógico que en adelante de tanta importancia como era el de la urbanización del barrio, el Ayuntamiento pudiese también asesorarse de sus técnicos en Sesión pública.

En las anteriores observaciones hizo el Sr. Interventor que el Estatuto de la Compañía era en las disposiciones al Ayuntamiento de la Corporación y al.

Destificó únicamente el Ayuntamiento modificando su propuesta en el sentido de que se convocara a una reunión previa pero con carácter facultativo y con asistencia del Sr. Intendente y de los demás técnicos municipales con el fin de realisar la convocatoria y como preparación previa de la Sesión que celebrara el pleno de la Compañía como ampliación a la propuesta de la Compañía.

Considerado suficientemente discutido el asunto, se acordó en votación ordinaria que por la Junta Administrativa de Obras se proceda a realizar los estudios necesarios y a for-

Ayuntamiento de Madrid



mular los anteproyectos, peticiones de ampliación del Cuadrante de Madrid, hasta el límite del término municipal con arreglo a las normas legales que se citan en la R.O. que se trata y dentro del plazo que la misma señala, sin perjuicio de que por dicha Junta se formule la propuesta de los arditos que antes de ser necesarios para la realización de aquellos trabajos y que previamente a ellos, se oiga en subsección ante los señores Concejales reunidos, la opinión de todos los técnicos, con referencia al proyecto del Sr. Intendente, en consecuencia a Sesión al Ayuntamiento Pleno para el día 25 del actual para tratar de este asunto.

Se acordó:

Quedar enterado de una providencia del Sr. Intendente Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 25 del pasado mes de agosto por la que, con fundamento en lo informado por la Comisión provincial, destina el recurso de varios telegrafistas supercomunicados del Ayuntamiento de Madrid formulando varias peticiones en relación con la provisión de vacantes y prestación de servicios como tales supercomunicados, recordando al Ayuntamiento de Madrid.



faltamiento el artículo cumplimien-
to de la R.O. de 1.º de diciembre de 1918
si no estuviere cumplida en todas
sus partes, advirtiendo que podrá ir
en lo que a la prestación de servicios
de los Super-numerarios, se refiere, que
dan estos recibidos de prestados.

Se dió cuenta de una comu-
nicación del Sr. Presidente de la Junta
municipal al Ayto. electoral, fecha
30 de agosto próximo pasado, inde-
cando la designación de un señor
concejal para sustituir en la Junta
del vocal representante del Ayunta-
miento, en cumplimiento de lo dis-
puesto en el párrafo 4.º del artículo
del A. S. de la Presidencia del Sr. Sec-
retario militar de 10 de abril último.

Previamente autorizado
por la Comisión Comarcal, la Pre-
sidencia designó al Sr. Lamián el cual
quedó nombrado para la referida re-
presentación.

Se dió cuenta del informe
emitido por la Sesión de los Librados Comisi-
onados con fecha 1.º del actual en con-
tinuo de acuerdo de la Delegación del
Ayuntamiento de Madrid en el presupuesto para el ejercicio

Ayuntamiento de Madrid

de 1924-25, el crédito suficiente para el
pago de la indemnización por cesar a los
maestros, en el que manifiestan que an-
te el precepto del terminante con el art. 2.º
del vigente Estatuto general del Magisterio
aprobado por A. S. de 18 de mayo de 1922,
resulta necesario decir que, si la can-
tidad consignada en el presupuesto mun-
icipal para el año económico de 1924-
25 no es suficiente para abonar a los maes-
tros que tengan derecho a ella la indem-
nización, deberá acordarse y cumplirse lo
que dispone el artículo 3.º de Hacienda ya
que el recurso ante el Sr. Administrador
único de que será susceptible en-
frente al artículo 3.º 2.º del Estatuto mu-
nicipal no prosperará por lo terminan-
te del precepto relacionado.

El Sr. Alcaide, después de ha-
cer historia del asunto para demostrar
la razón que asistirá a los Maestros de Ma-
drid a reclamar la indemnización por ce-
sar, manifestó que estos, cuando se dis-
cutió el proyecto del actual presupuesto
en la Comisión, reclamaron al cum-
plimiento de las disposiciones que favore-
cen su reclamación, sin que esta advo-

tenía ni la formulada por algunos
Los condeales de que era preciso habi-
litar crédito suficiente, prevaleció y
voto al Sr. Interventor municipal de
pro a la Comisión. Permanentemente se ha-
brá forma económica a pesar de su
figura en el presupuesto agente la can-
tidad necesaria para cumplir lo pre-
ceptuado por la Delegación de Hacienda
de habilitar crédito para completar
la cantidad de que tiene que abonarse.

El Sr. Lomín declaró que el
asunto estaba desde luego resuelto y que
a causa de dificultades de tramitación,
no se pudo incluir en el presupuesto
toda la cantidad necesaria; pero
que desde luego en el transcurso del
ejercicio se suplementará el crédito
necesario.

Volvió a usar de la palabra el
Sr. Antaño para fundamentar que en
el presupuesto solo se consignaban tres
cientos cincuenta mil pesetas; pero que
como los Maestros no habían disminui-
do y se les había aumentado en un 50
por ciento la asignación por casa, la
cantidad que debía haberse consigna-
do era la de 500.000 pesetas; e insistió en
que por el Sr. Interventor municipal de



Alcalde

indicara si en el caso de agotarse el crédito presupuestado, como era de esperar, se podría habilitar cantidad para suplen-
tar esta falta y atender al completo pago
de esta atención.

El Sr. Barrios dijo que la provi-
sión del Sr. Delegado de Hacienda era
opositiva y, por tanto, estaba en el deber de
cumplirla y que una vez que estaba an-
tando la obligación los Maestros cubrirán
la nueva indemnización fijada de 200 pe-
setas, desde el día de mañana; añadiendo
que como el crédito presupuestado era esca-
so en su oportunidad planteará la in-
tervenación el problema de suplementar la
consignación.

El Sr. Barrios indicó la conve-
niencia de que todas vez que la ampra-
ción del crédito era necesaria no se esperara
mucho tiempo y se acordase en la sesión de
hoy.

A la anterior propuesta se opuso
el Sr. Interventor manifestando que no era
ocasión adecuada para adoptar acuerdo
respecto al particular por dificultades eco-
nómicas consistentes en no existir a la ac-
tual altura del ejercicio, permanentemente apre-
ciable ni acordadas económicas de que pueda
disponer; y que en cambio pasaba un mes

o dos, habría salido al sito, que sin perjudicar los servicios, se pueda trans-
ferir.

El Sr. Blanco manifestó que por haber sido Maestro de Madrid se cree obligado a dar las gracias a los señores Carajales que habían defendido el derecho de los maestros a las fuentes indemniza-
ción por cansa y a la de retención de la propiedad al Sr. Alasde que había pos-
to la teta en buena voluntad en el asen-
to, a la Comisión y a la Intendencia por haber estado explicado lo que se
deba hacer para que esos profesores se
cansasen de la indemnización mencio-
nada.

Sin mas debate y en vota-
ción ordinaria se acordó de unanimi-
dad en la información por los Sres. Señores
Constitucionales.

Se lee cuenta del informe
emitido por los Sres. Señores Constitucio-
nales en 7 del actual, con motivo de au-
tor de la delegación se sancionada apro-
bando la Ordenanza n.º 39 del presen-
te vigente en el que se manifiesta
que la aclaración contenida en
dicho acuerdo, respecto a que el local
para el servicio de Inspección de

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Blanco



tenencia, se particione que se dé dentro del
edificio del teatro, no probare dicho por
entender que no ha sido nunca persona
miembro del Ayuntamiento el estable de su
inspección con perjuicio para las em-
presas, limitando la cuestión al apartado
de aquella resolución que dispone que se
efecte la obligación que se establece de que
el arbitrio se haga efectivo por comisionados,
agentes o dependientes de las empresas, lo es
siempre dentro al interés municipal y que
debe ser recurrido ante el Tribunal provin-
cial para que en única instancia deci-
da lo presente, debiendo interponerse la de-
mandas antes del 19 de octubre próximo en
que expira el plazo para poderla llevar a
efecto.

El Sr. Abogado manifestó que el
informe de los Señores Constitucionales emiti-
do con las observaciones formula las por el
Sr. Abogado. Comienzo en otras ocasiones en que se
habió el asunto por la Comisión Permanente
y en otro momento asignaron que el an-
ho del 3 por 10. Sobre las transacciones en Suplen-
tencia, era legal y la ley de presupuestos
establecía que se exigiera a los pagadores
diversamente por medio de los comisionados.

agentes de las Empresas, sin que se hubiera impuesto al Ayuntamiento obligación alguna de establecer concursos, por- que además se oye en las leyes, y afirmo que el Sr. Delegado de Hacienda se había reservado en sus funciones y que el Ayuntamiento debería formular una queja respetuosa ante los Poderes Públicos exigiendo a dicho funcionario la responsabilidad consiguiente por haber evitado en su legítima resolución que se cobrase el impuesto dando la casa a una empresa particular y propuso que al- gunas del acuerdo que proponían los Señores, se remite una Comisión de los Concejales para que en unión de la Alcaldía visite al Sr. Delegado de Hacienda y le haga en la casa que está de el Municipio de Madrid para el período de su arbitrio.

El Sr. Interrogado manifestó que a la pñra el Sr. Delegado de Hacienda había protestado en abono de poder y por tanto protestó que el Ayuntamiento recurrió a contra su resolu- ción.

Trató que la gestión pro- puesta por el Sr. Delegado era parte Ayuntamiento de Madrid



Resolución

porque la provisión del Delegado encor- ra la cantidad de cinco millones de pesetas- nable por el mismo que la dicta, ya que los procedimientos modernos se omitían al Delegado, modificar sus disposiciones.

El Sr. Presidente dió por termi- nado el debate proponiendo, como así se acordó en votación ordinaria, que para el curso presente, se conformase con lo informado por los Señores Comisiona- dos y que una Comisión de señores Con- cejales presidida por el Sr. Alcalde, visitase al Sr. Delegado de Hacienda para que le re- fiera su resolución.

Se dió cuenta de un informe de los Señores Comisionados de la 7.ª del corriente, en el que como resultado del estudio que han hecho de la resolución de la Delegación de Hacienda aprobando con- ditiones limitadoras las Ordenan- zas del vigente presupuesto señaladas con- tra números 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38, manifiestan que por lo que afecta a las limitaciones con que se aprueban las n.ºs 47 y 37 son atinadas y se ajustan a derecho, la primera a la ley de 12 de mayo de 1865 que es la que establa la exención de que se trata, la que



como afirma la resolución del delegado de Hacienda desparecerá de sus existencias con parte de la Ordenanza, y la segunda a la propia Ordenanza la que ya se previene que mientras subsista privación del servicio de agua no se celebran las cantidades representativas de las pensiones de los años y que como no lesionan estas limitaciones derecho alguno del Ayuntamiento este debe llamarse a la resolución del S. Delegado, siendo esta únicamente reconocible ante el Tribunal provincial de lo contencioso y antes del 15 de octubre próximo en la parte de la misma que dispone de elimine de la tarifa de la Ordenanza número 16 (Cementerios) el arbitrio por colocación de urnas en sepulturas de tierra claca.

El Jefe Comision Permanente acordó de conformidad con lo informado por los Sres. Letados Constitucionales.

A petición del S. Letado que pidió se le meta el informe de los Sres. Letados Constitucionales proponiendo, se acordó con lo resultante de la providencia gubernativa que extirpe el error formulado por el Ayuntamiento de Madrid

D. Manuel López, que se promete exigir licencia de apertura a su local destinado a depósito de muebles.

Se acordó:

Que dar entera de haber trasladado su residencia lo recibirá siguiente:

Doña Paula Pardo Pardo, con su hijo de la calle de Carolina 5 tienda, a Estrean de las Historias (Madrid).

Doña Reparda Villalobos Epso, 71, de la calle de Encomendal, número 127 a Encomendal (Madrid).

Se danar vecino de Madrid a D. Waldemar Döhlhoff, toda vez que reúne las circunstancias exigidas en el artículo 36 de su capítulo II, del vigente estatuto, y que, además ha presentado el artículo 1.º de inscripción en el que se justifica satisfactoriamente la residencia inintermitente en esta Corte de dicho señor durante más de dos años, en su domicilio actual de la calle de Alcalá n.º 24.

Asuntos y expedientes con dictamen de las
Comisiones.

Se acordó como propina la
Comisión 2.ª en la misma fecha 22 el
agosto próximo pasado dirigirla a la
comunicación al Sr. Ministro de
Instrucción pública, por conducto del
Gobernador civil, por lo que se refie-
re al folio del apartado 1.º, 2.º de la
R. O. de dicho Ministerio de 5 de mar-
zo último relativa a la investigación
de la forma en que se recaudan, dis-
tribuyen los productos fundacionales
de la D. D. J.ª. En virtud de la orden
de la Jefatura un auto constituyendo a
los señores de esta Villa, debiendo acompa-
ñar a la ordenada instancia una co-
pia de los informes emitidos en el expe-
diente por la Corporación de Villa en 31
de diciembre de 1916 y el del Archivo
de Villa de 19 de abril de 1919, e inter-
poner en su día R. O., se conforma-
dad con lo informado por los Sr. D. D.
D. Constitucionales, como anteriores
administrativos ante la Sala correspondiente.



Se dio cuenta de otra distinción de la misma Comisión, fideda que el anterior proponiendo la aprobación de las bases que a continuación se exponen, con arreglo a los cuales podrá compararse a los funcionarios municipales la persona que haya en compe-

1. El solicitante deberá justifi-
car documentalmente la compatibilidad
entre el servicio que presta en la semi-
nistración municipal y cualquier otro ser-
vicio que desempeñe.

2º. Igualmente deberá informar
se por el Jefe de la Dependencia en que el
funcionario desampara sus servicios con
relación a la no existencia de perjuicio
alguno para los mismos con motivo del
desamparo de otra carga, fuera del Apun-
tamiento.

3. Esta misma declaración deberá formular respecto de la prestación del servicio, el jefe de la dependencia al finalizar cada mes, con relación al transcurso y respecto al padre o al tutor de la persona.

4.º La concesión de la Estorga

al funcionario cuyo haber no sea superior a 4,000 pesetas.

5.º En la sesión en que el funcionario ante la Situación, hizo por último, traslación o cambio de servicio, se revisará de nuevo el expediente de omisión, declarando la amilada en el caso de que fuese alguno de los requisitos señalados.

El Sr. Iturriza indicó que las bases propuestas por la Comisión perjudicaban al Ayuntamiento toda vez que cuando se amoda a un funcionario el percibo de su haber en concepto de gratificación fundándose en que las horas que tenga de oficina eran comparables con las en que presta sus servicios en el Estado o en otra dependencia oficial, no se le podría encomendar ningún cometido de carácter municipal a horas distintas.

Añadió que lo mejor de todo era que en lugar de en el Ayuntamiento el que amodara la comparabilidad, fuera el Estado, terminando proponiendo que el asunto pasara a informe de los Estados Carreteros para que estos dictaminaran si el Ayuntamiento procedía a

Ayuntamiento de Madrid



gobierno antiguo cuando en sus presupuestos el percibo de haberes de algunos funcionarios en concepto de gratificación.

El Sr. Interrogador manifestó que el Ayuntamiento sin violar la ley, podía remunerar a sus funcionarios en la forma que estimase conveniente, por lo cual lo más que había que exigir a las dotaciones en concepto de sueldo como gratificación.

El Sr. Blanco intervinó en el debate para manifestar que confirmaba la legalidad del procedimiento por el Sr. Interrogador que estaba otra cosa que discutir los causas que motivaban esas transformaciones de sueldos en gratificaciones; causas bien conocidas de todos, puesto que leían su origen en que al funcionario le era más fácil obtener ese beneficio del Ayuntamiento que del Estado donde se exigen determinadas circunstancias.

Que por otra parte, la indolencia debida al servicio era causa de que los funcionarios buscaban en los servicios del Estado y en otras oficinas, los nombramientos para atender a su subsistencia y a la de sus familias; pero como por lo que se refería al Ayuntamiento

no era posible por ahora aumentar los sueldos de los funcionarios, de ahí que la transformación en determinados casos de sueldo por gratificación nos resolviera la dificultad.

Determiné asignando que los mismos empleados que se hallaran en ese caso no aceptarían destino fuera del municipio en que la igualdad de sueldo de servicios les impedía con compatibilidad.

El Sr. Rodríguez anticipó su propósito de votar en contra del dictamen por considerar ilegal el procedimiento.

Dijo que por lo que se refería a la concesión de gratificaciones por servicios extraordinarios de determinados funcionarios se observaba un procedimiento poco equitativo porque la necesidad de los y el empréstito del agrario lo usaban como base la influencia

Que el Sr. menciona el caso de un empleado que persigue 3000 pesetas de gratificación y que sin haber empleado a prestar servicios



Alcalde

ya estaba percibiendo la

Determiné recordando a la Alcaldía y Alcaldía el cumplimiento de un acuerdo municipal referente al embaucamiento de una comisión de señores encargados encargados de la recaudación de servicios.

El Sr. Altagas estuvo conforme con el parecer del Sr. Rodríguez que, aun pudiendo ser legal, no era moral que se consintiera a caparacho destino cuando había muchos otros buenos aptos que no desempeñaban ninguno, y añadió que votaría en contra de esta propuesta y de las señaladas con los números 12 y 13.

Justificó el Sr. Lemán quien insistió en sus puntos de vista.

Después de intervenir el señor Martín y de justificar los señores Rodríguez, Blanco y Altagas se acordó, en votación ordinaria, retirar el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión y felicitó que lo anterior proponiendo de antemano al Ayuntamiento de Administración Sr. Rafael Fúndez para percibir sus haberes en concepto de gratificación, por haber cumplido todos cuantos requisitos se señalaban en



las bases por que pueden regirse en las comisiones en las comisiones? es, quisitos que durante el tiempo del disparte de dicho derecho han de cumplirse.

El Sr. Artega opinó que, activado el dictamen anterior, igual acordado era el precedente en cuanto a esta propuesta y la siguiente del Orden del día.

El Sr. Blanco creyó por el contrario, que el acto de constituir era la libertad absoluta de la Comisión Comandante para, examinando cada caso, otorgar o no, la gracia que se solicitaba.

El Sr. Interoentor dijo que acia de ser tener hacer constar que se trataba de un caso sumillísimo de a forma de un alito para retubación de los servicios de un funcionario, y que la Comisión Comandante podía acordar o no acceder a la propuesta.

A petición del Sr. Loran fue leído de nuevo el dictamen.

El Sr. Blanco, opinó que este era uno de los casos en que la Comisión Comandante no podía tener Ayuntamiento de Madrid

momentáneamente en aprobar el dictamen porque el interesado, molest. funcionaria, cumpliría perfectamente durante las horas de oficina y era por las tardes cuando se suspendía el cargo de archivero de Bibliotecas en el Estado.

El Sr. Rodríguez anunció que votaría en contra.

El Sr. Loran dijo que podía adaptarse la propuesta siempre que no quedase autorizada la facultad del Ayuntamiento de disponer de los servicios del funcionario.

El Sr. Blanco manifestó su opinión en el sentido de que dicha facultad no autorizaría al Ayuntamiento para sueldos especiales a este solo empleado.

Sin mas indicaciones, previa la oportuna pregunta, quedó aprobado el dictamen en el voto en contra de los Sres. Artega, Rodríguez.

Se acordó como proposición la misma Comisión en otro dictamen del igual fecha que los anteriores autorizar al esistente archivero del Laboratorio D. Manuel Iglesias para percibir

sus haberes en concepto de gratificación, por haber cumplido todos o algunos de los requisitos que señalara en la 3.ª Base, porque pueden seguirse estas variaciones; con las ampliaciones y requisitos que durante el tiempo del desempeño de dicho sueldo han de cumplirse.

Votaron en contra los Sres. de Iturraga y Rodríguez.

No dió cuenta de otro dictamen de iguales Omisión y fecha que los anteriores proponiendo la aprobación de los acuerdos que a continuación se expresan, para unificar las normas vigentes para la publicación y clasificación pasiva de todos los funcionarios municipales.

1.º Que por la Secretaría del Ayuntamiento se proceda a la preparación de un Reglamento general de publicaciones en el que, unificando los distintos acuerdos vigentes y adaptando los nuevos preceptos a las disposiciones principales que la Administración pública tiene dictados para sus propios fines, se dicten reglas que armonicen el decreto citin a que son

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

acordados en empleos del Ayuntamiento en los legítimos intereses de este.

2.º Que dicho Reglamento una vez sometido a los trámites y sanciones precisas, forme parte de las formas de plantillas de personal y propia de los servicios que dispone la base 12.ª del vigente presupuesto.

3.º Que entretanto se formaliza y apruebe el expresado Reglamento se acuerde hacer extensiva a los empleados administrativos que se jubilen, los máximos beneficios, escalas y tipos que la Corporación tenga establecidos para cualquier clase de sus servicios, entendiéndose que esta norma tiene carácter provisional, mientras tanto se dicta el referido Reglamento y con la ambición de que una vez publicado habrán de estar y pasar a escalas y tipos de publicación a lo que a aquel determine en definitiva.

Se le aceptada esta propuesta debida someterse al Excmo. Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Iturraga solicitó lo retribuya el dictamen por no haber podido que se limitasen los beneficios de la propuesta a los empleados administra-

tivas, arando los funcionarios te-
nicos y el personal subalterno, tenien-
do formuladas peticiones análogas.

El Sr. Intendente dijo que
publicado el reglamento de funcio-
narios en armonía con el Estatuto,
se imparará al Ayuntamiento adac-
tar los que regularán la vida acti-
va y pasiva de todos sus empleados,
y que en sus disposiciones no se
pretendía, de una manera fragmen-
taria, reglamentar derechos pasivos
de una clase determinada.

Sin mas indicaciones fue
destruido el dictamen.

Se acordó como proponía
la Comisión 6ª en los dictámenes fe-
chos 12 y 26 de agosto respectivamen-
te.

1ª devolva a D. Daniel de
catal la fianza de 2.000 pesetas que
amagare en la Caja general de depó-
sitos a responder de posibles perjuri-
cias que al pasar de San Fernando
no pudiera ocasionar el estableci-
miento de un ventidero en terrenos
propiedad de la Sta. Marquesa de
Granada, situados en el citado punto
por no haber causado perjuicio a la

Ayuntamiento



Madrid



na pública.

2ª desestimar, de conformidad
con lo informado por los Sres. Señores Con-
sejeros de la reclamación formulada
por el Oficial de 2ª clase del Cuartel
D. Rafael Gascon Lemos de Quejana
en solicitud de abono de haberes y bien-
estar de servicios desde la fecha en que se
produjo la vacante hasta la en que
se le concedió el reintegro.

Acuerdos y expedientes informados por Secretaría

Se dio cuenta del informe del
Negociado 2º, fecha 20 del pasado mes
de agosto, proponiendo con la conformi-
dad de la Secretaría y la Alcaldía, Pre-
sidencia, de acuerdo a los funcionarios
del Negociado D. José Gil, D. Estor-
nuevo y D. Juan Antonio Calado, por
los trabajos de inventario, copias y orde-
nación de expedientes han realizado en
lunas extraordinarias, la gratificación de
325 pesetas a cada uno en proporción
tal de 675, será satisfecho con cargo a
la partida asignada en el Capítulo 5º
artículo 1º anexo 161 del presupuesto

de Madrid

en ejercicio

El Sr. Interoag. manifestó que, en principio, estaba conforme en que se gratificasen los servicios extraordinarios; pero que como estos, a su juicio, no serían precisos sino una buena organización por virtud de la cual se entrase el recargo de trabajo para unos cuando otros no realizaban apenas labor alguna, se opone a esta propuesta y a las siguientes, que guardaban con esta perfecta analogía, pues aunque personalmente aprobó que en la oficina de Encomendados y en el Regio de de Hacienda la empleata prestara servicio por la tarde, también podía asignar que los favorecidos en otros distritos, menos uno, fueran amonestados por faltas de asistencia en las horas de servicio ordinario; todo esto aparte de que los gratificaciones consignadas en presupuesto representaban el 10 por 100 de los gastos de personal.

(Ocupa la presidencia el Sr. Blanco)

El Sr. Interventor alega su deber explicar su propuesta, ref.

Ayuntamiento de Madrid



Propuesta

nda a trabajos extraordinarios para el cetro de arbitrios.

Dijo que, en primer término no hacía relación al de ingratitud, en el cual se había conseguido un aumento de 60.000 pesetas en virtud de los trabajos que en la delegación de Hacienda venían practicando siete funcionarios encargados de las rectificaciones del padrón de la riqueza urbana una vez obtenida la autorización al efecto por la Real Audiencia, no obstante asistencias que siempre se optaban para eximir la labor municipal.

Que otro de los servicios, el cobro del recargo sobre el impuesto del timbre en billetes de espectáculos públicos, tenía carácter permanente de siempre por parte funcionarios con la gratificación en total, de 20 pesetas diarias para un ingreso de 1.100.000 pesetas, cuando el Estado, con menos recaudación, utilizaba a más funcionarios algunos con sueldos de 50 p. de Administración.

En cuanto al servicio prestado en la oficina de tracción entendió que era afirmar que en ella se tra-

en ejercicio

El Sr. Delegado manifestó que, en principio, estaba conforme en que se gratificasen los servicios extraordinarios; pero que como estos, a su juicio, no creían precisos en una buena organización por virtud de la cual se entente el acargo de trabajo para unos cuando otros no realizaban apenas labor alguna, se opondría a esta propuesta y a las siguientes, que guardaban con esta perfecta analogía, pues aunque personalmente comparto que en la oficina de Encomiendas y en el Negocio de de Hacienda la empleada prestara servicio por la tarde, también podría asignarse que los favorecidos en otros distritos, menos uno, fueran amonestados por faltas de asistencia en las horas de servicio ordinario; sobre esto aparte de que las gratificaciones asignadas en presupuesto representaban el 10 por 100 de los gastos de personal.

(Ocupa la presidencia el Sr. Blanco)

El Sr. Interventor cree que se deben explicar su propuesta, ref.

Ayuntamiento de Madrid



1903

vida a trabajos extraordinarios para el cobro de arbitrios.

Dijo que, en primer término hacía relación al de inguntinato, en el cual se había conseguido un aumento de 60.000 pesetas en virtud de los trabajos que en la delegación de Hacienda venían practicando siete funcionarios en cargados de la rectificación del padrón de la riqueza urbana una vez obtenida la autorización al efecto por la Alcaldía y Presidencia, no obstante asistencia que siempre se oponían para reducir la labor municipal.

Que otro de los servicios, el cobro del acargo sobre el impuesto de la timbre en billetes de espectáculos públicos, tenía carácter permanente de ser atendido por cuatro funcionarios con la gratificación en total, de 20 pesetas diarias para un ingreso de 110.000 pesetas, cuando el Estado, en menos recaudación, utilizaba a más funcionarios algunos con sueldos de dep. de Administración.

En cuanto al servicio prestado en la oficina se traxeron entendido que en afirmar que en ella se tra-



bajo durante doce horas diarias, que no tenía salarios para agradecer el es-
fuerzo realizado por los funcionarios, a
quienes se proponía para su gra-
tificación la Comisión sería la pri-
mera en proporcionar la recompensa.
(Votos a cargo de la Comi-
sión el Sr. García Rodríguez).

Finalmente el Sr. Interven-
tor dijo que su propuesta para servi-
cios propios de la Intervención, que
era la primera vez que se formulaba,
era justificada en el hecho de que
en estos meses se había visto en las
necesidades de liquidar en presump-
tos abarcar, de plantear, liquidar
el de un trimestre, y de formular otro
para un ejercicio de doce meses.
Todo ello con datos recientes ante-
cedentes, lo cual impone, como era
prescindible, que unos funciona-
rios prestaran servicio permanente
y fuese la Intervención la que
les daba a toda la labor, ya que,
en este caso, les daría su responsa-
bilidad.

El Sr. Altaga insistió
en sus apreciaciones en cuanto
a la impropiedad de invertir

Ayuntamiento de Madrid

en servicios mayor suma de la que,
en realidad, sería precisa para una
buena organización.

El Sr. Rodríguez abundó en
la opinión expresada por el Sr. Altaga.

El Sr. Crespo dijo que amfo-
ne en la conveniencia de llegar cuan-
to antes a la reorganización, no podría
oponerse a que se remunerasen servi-
cios extraordinarios prestados en las con-
diciones expresadas por el Sr. Interventor.

El Sr. Martín votó de la pa-
labra en el mismo sentido.

Justificar a los Sres. Rodríguez
Crespo y Altaga.

El Sr. Marín refutó la afir-
mación hecha por el Sr. Altaga de que
se invertía el 10 por 100 del presupuesto
en gratificaciones, manifestando que
los gastos que el Ayuntamiento hacía
en gratificar a sus funcionarios
eran insignificantes en relación a los
beneficios que en ello se obtenían.

Terminó que a semejanza
de lo que hacía el Estado y en pro-
porción mucho menor, la empleados
municipales que tenían a su cargo

la preparación de la estruenda de los arbitrios, trabajaban en horas extraordinarias para que los arbitrios estuvieran extendidos en momentos oportunos, lo cual implicaba una economía considerable y una agilitación en el trabajo lo que no se podía conseguir de otra manera sino de aumentaba el personal.

Después indicando que lo ocurrido con el funcionario a que había aludido el Sr. Ortega, respondía a una época en que dicho señor Amador era delegado del personal y se consideraba como falta el asistir a la oficina diez minutos después de la hora reglamentaria; pero que en realidad este hecho podía considerarse, no como falta de asistencia al servicio sino como falta de puntualidad.

El Sr. Martín manifestó su conformidad con lo indicado por el Sr. Interventor, añadiendo que si el Sr. Ortega tenía la seguridad de que había funcionarios que no asistían a la oficina debían

Ayuntamiento de Madrid



Ortega

denunciarlo, y que en cuanto a la preparación de arbitrios, le parecía bien que se hiciera sin más delayos.

El Sr. Ortega insistió en sus manifestaciones anteriores de que la cifra que se inserta en gratificaciones va la impresa anteriormente.

El Sr. Presidente advirtió que lo que se discutía en realidad no eran los límites consignados en presupuesto para gratificaciones fijas que ya no cabe modificación porque estaban acordadas por la Corporación; que se trataba de una de esas gratificaciones por trabajos extraordinarios realizadas por algunos funcionarios cuya aplicación sería fijada global determinada en presupuesto.

Considerado el asunto suficientemente discutido, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia si se aprobaba el dictamen, así se acordó en votación ordinaria en el voto en contra de los señores Ortega y Rodríguez.

Se acordó como proponía el mismo Ayuntamiento con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía Presidencia en cuatro expedientes de igual fecha que el anterior:



Apróbar la distribución del crédito de 5.000 pesetas asignado en el vigente presupuesto, capítulo 5º, artículo 1º, excepto 156 para pago de los gastos del servicio de recaudación que en horas extraordinarias realice el personal que a continuación se expresa en las operaciones de comparecencia de matrículas y cargos de recibos de recaudación y Agentes auxiliares de oventas en la forma propuesta por el Jefe de la dependencia en quincuaginta y tres trabajos.

1. Cuinque Landeros de 125 pesetas mensuales.

2. Miguel Aba de la Torre por asistencia a la oficina por la mañana y por la tarde, un mes en cada trimestre, de lo contrario lo que en meses que presta este servicio a razón de 125 pesetas cada mes.

3. Aunque Salazar Substia, J. Llamín Bulbín Raza y J. Man José Clavero librero por sus trabajos en los dos meses siguientes a la terminación de cada trimestre a razón de 125 pesetas cada uno en cada uno de los ocho meses restantes del año, entre

Ayuntamiento de Madrid

dentro de los efectos de estas ordenaciones a partir de 1º de Julio próximo pasado.

Votaron en contra los Sres. Ortega y Rodríguez.

2. Apróbar la creación de remuneraciones propuestas por la Intervención Municipal para el personal dependiente de la misma y de la Sección de Impuestos, que en horas extraordinarias viene ocupándose en la comparecencia de matrículas de exacciones y demás servicios urgentes y necesarios para poder efectuar debidamente en los plazos obligados la cobranza de aquellos derechos e imprevisiones satisfaciendo las expensas de remuneraciones, en cargo de los créditos asignados al efecto en el capítulo 5º, artículo 1º, excepto 156 del presupuesto vigente en la siguiente forma.

Rectificación del fidejuss general tributario

3. Sesión de 1904 con la remuneración mensual de

				1904
• Francisco S. Pérez	12	12		150.
• Francisco Espina	12	12	12	5.
• Elías de la Haza	12	12	12	5.

1. Juan Sánchez Salo id id 5 pesetas
 2. Francisco Martín García id id 5
 3. José Albini id id 5

Oficina de Hacienda Urbana -

1. Luis Martínez Crespo con la remuneración mensual de 170 ptas

Comisión de Reclamaciones

1. Juan Eduardo Paredes. 2. Ricardo Paredes. 3. Carmelo Paredes de las Avesas.
 4. Camelo Castro Navarro. 5. Antonio Camacho. 6. Antonio García. 7. Antonio Paredes.
 8. Antonio Hernández. 9. Julián González Paredes.
 10. Pascual Martínez. 11. Paredes. 12. Paredes. 13. Paredes.
 14. Paredes. 15. Paredes. 16. Paredes. 17. Paredes.
 18. Paredes. 19. Paredes. 20. Paredes. 21. Paredes.
 22. Paredes. 23. Paredes. 24. Paredes. 25. Paredes.
 26. Paredes. 27. Paredes. 28. Paredes. 29. Paredes.
 30. Paredes. 31. Paredes. 32. Paredes. 33. Paredes.
 34. Paredes. 35. Paredes. 36. Paredes. 37. Paredes.
 38. Paredes. 39. Paredes. 40. Paredes. 41. Paredes.
 42. Paredes. 43. Paredes. 44. Paredes. 45. Paredes.
 46. Paredes. 47. Paredes. 48. Paredes. 49. Paredes.
 50. Paredes. 51. Paredes. 52. Paredes. 53. Paredes.
 54. Paredes. 55. Paredes. 56. Paredes. 57. Paredes.
 58. Paredes. 59. Paredes. 60. Paredes. 61. Paredes.
 62. Paredes. 63. Paredes. 64. Paredes. 65. Paredes.
 66. Paredes. 67. Paredes. 68. Paredes. 69. Paredes.
 70. Paredes. 71. Paredes. 72. Paredes. 73. Paredes.
 74. Paredes. 75. Paredes. 76. Paredes. 77. Paredes.
 78. Paredes. 79. Paredes. 80. Paredes. 81. Paredes.
 82. Paredes. 83. Paredes. 84. Paredes. 85. Paredes.
 86. Paredes. 87. Paredes. 88. Paredes. 89. Paredes.
 90. Paredes. 91. Paredes. 92. Paredes. 93. Paredes.
 94. Paredes. 95. Paredes. 96. Paredes. 97. Paredes.
 98. Paredes. 99. Paredes. 100. Paredes.

Los anteriores funcionarios percibirán el jornal de 4 pesetas por cada día que efectúen de trabajo y por tiempo aprobecho de los meses.

Inspección especial del campo municipal sobre el impuesto del timbre de efectos públicos



1. Constantino Guzmán, con la remuneración mensual de 170 pesetas
 2. Luis Hernández id id 170
 3. Hilario Ceballos id id 170
 4. Vicente González id id 170

Sobrecuentas de las cuentas municipales

1. José Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 2. José Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 3. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 4. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 5. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 6. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 7. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 8. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 9. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 10. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 11. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 12. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 13. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 14. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 15. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 16. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 17. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 18. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 19. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 20. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 21. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 22. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 23. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 24. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 25. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 26. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 27. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 28. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 29. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 30. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 31. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 32. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 33. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 34. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 35. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 36. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 37. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 38. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 39. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 40. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 41. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 42. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 43. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 44. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 45. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 46. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 47. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 48. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 49. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 50. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 51. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 52. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 53. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 54. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 55. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 56. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 57. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 58. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 59. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 60. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 61. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 62. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 63. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 64. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 65. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 66. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 67. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 68. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 69. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 70. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 71. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 72. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 73. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 74. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 75. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 76. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 77. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 78. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 79. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 80. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 81. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 82. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 83. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 84. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 85. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 86. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 87. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 88. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 89. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 90. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 91. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 92. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 93. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 94. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 95. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 96. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 97. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 98. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 99. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas
 100. Benito con la remuneración mensual de 170 ptas

total en contra los señores de la casa y de la casa.

1. Aprobada la concesión de gratificación por una sola vez, formulada por el Sr. Benito, delegado de camiones en relación al personal de dicha oficina que a continuación se expresa, por haber realizado en horas extraordinarias durante los meses de mayo, junio, julio y agosto, dicho cargo la suma de 4500 ptas.



idas que aquellas imputa al cabildo antiguo de su el concepto 151, del ca. titulo 51, articulo 1.º del presupuesto rigiendo y declarar que no resulta por ende que se libre a la delegación de los ramos la suma de 500 pesos que existe en depósito entre los distribuidos y lo que se crea necesario en el presupuesto parcial Tomados los por dicha segunda, como sea que por su esta distribuirá en ante de ejecución de un acuerdo del Cabildo interinamente correspondiente a la Comisión municipal a cargo de los

2 Jue. Bravo Camacho	ptas	400.
Epifanio Pariana Lopez	.	750.
Camacho Camacho	.	600.
Legundo de Luperón	.	600.
Amigues Pariana Solís	.	600.
Isabel Amigues	.	600.
Claviano Alejo (Hija de de la familia inmigrada de infantería	.	600.
Francisco Hernández (Alcalde cabo de L. Bacta)	.	500.

Mar 4. 450.

41. Acordar de conformi-

munda con el parecer del Sr. Estrada an-
 tioral el abono de los haberes devengados
 por el Sr. Jefe Comisario, Agente municipal
 de la tenencia de la ciudad, durante el tiem-
 po que estuvo sufriendo de enfermedad y su-
 lido en virtud de expediente, que lo acompa-
 ña en separación de hechos relacionados con su
 obra en la calle del Barquillo número 16,
 que asciende a la suma de 150 pesos
 en un pago al Sr. Jefe de 75 pesos que
 en aquella fecha disponía de tener en
 cuenta que en 13 de junio último la Comi-
 sión Municipal declaró que dichos sen-
 ños no había incurrido en responsabilidad ad-
 ministrativa alguna.

Le he escrito de este informe al
Señor Jefe, en el que, de conformidad
con la Secretaría y la Medida Presiden-
cial, propone se anada a la Compañía
Siguencia ligeros para fabricación de pa-
rte institución de otros electrodomésticos con
fuerza total de once caballos en la calle
de Santa Bernarda n° 23, con capacidad es-
ta informes que constan en el exis-
tente, ordenando la licitación a lo que
en su día pueda resultar de lo
determinado en lo que se relaciona

mes y del Sr. Arzaga lo restante
quedaran sobre la mesa lo cuatro
cientos dictámenes de igual con-
tento y fecha que los anteriores.

Proposición no haber lu-
gar a la modificación de las bases
de concesión de concesiones para el pa-
go del, a cargo del fincanciller de
fiscalcía pública.

Proposición sea selectiva
de la Solitud de abate señores de
dicha por un telegrama de pre-
mura.

Proposición se acceda a
la baja de canon impuesto por
arrendamiento de una parcela de
terreno propiedad de la villa en la
calle Imperial.

Proposición el sobrescritos
de las expedientes intervinientes para depu-
rar las propuestas respaldadas por
dichos en el pago de antigüedad
de obras a la entrada de la delinte-
ra. Nota de.

Dado cuenta de este dicta-
men de la misma Comisión y fecha
que los anteriores, proponiendo como
resultado de los mismos alabado y en
mitad de lo resuelto por el Ayuntamiento



Proposición



por el Ayuntamiento civil, el arrendamiento
de los terrenos de la villa.

El Sr. Rodríguez propuso se in-
dujera en el pliego de condiciones del arren-
do una cláusula por virtud de la cual los
pagos de los terrenos que se arrendaran
fueran cubiertos por el Ayuntamiento
y no por el arrendatario.

El Sr. Arzaga reiteró la opinión
que en diferentes ocasiones había mantenido
respecto a que los terrenos de la villa no se
arrendaran sino que se abiesen libre-
mente al público; añadiendo que estaba
convencido de la propuesta formulada
por el Sr. Rodríguez y que además de es-
ta modificación de condiciones de arren-
damiento, se pasa a los cuatro terrenos
solamente al primero y segundo.

A propuesta de la Presiden-
cia se acordó que el dictamen quedara
sobre la mesa para que el Sr. Rodríguez
formulase por escrito su enmienda.

Se acordó como proposición la
Comisión 4.ª en dictamen de fecha 30 de ago-
sto último aprobar la hoja de aprecio
formulada por el Ayuntamiento de la villa
de León para la expropiación de la

fuera n.º 15 de la calle de Covadonga de esta Corte a la que asigna un valor total por construcción y terreno incluido el 3 por 100 de apreciación de 12.700 pesetas, teniendo en cuenta que la finca comprende una superficie de 430,70 metros cuadrados y cremita la expresada hoja al plano de Galiana por vital de la provincia a los efectos prescritos en los artículos 26 y 42 de la ley y Reglamentos de la provincia, por esta vez debiendo observarse este acuerdo de Ayuntamiento, pero; de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto municipal.

La petición debida de ser o no quedará sobre la mesa los cuatro dictámenes de igual Comisión y decidirá que el anterior, expuesto a confirmación:

Propariendo se remita a la Jefatura de Obras públicas de la provincia el informe emitido por los técnicos en el proyecto de ferrocarril Metropolitano de Puerta del Sol a Puerta de Toledo, que se requiera al Ministerio de Fomento para intervenir

Ayuntamiento de Madrid



en el asunto, en cumplimiento de lo establecido en el Estatuto municipal.

Propariendo se remita a la Jefatura de Obras públicas de la provincia el informe emitido por los técnicos en el proyecto de ferrocarril Metropolitano de la plaza de Canalejas al Colegio de Nuestra Señora de la Palanca y que se requiera al Ministerio de Fomento para intervenir en el asunto de conformidad con lo establecido en el Estatuto municipal.

Propariendo se remita a la Jefatura de Obras públicas de la provincia el informe emitido por los técnicos en el proyecto de ferrocarril Metropolitano de la estación del Norte a la plaza de Canalejas, y que se requiera al Ministerio de Fomento para intervenir en el asunto, de conformidad con el Estatuto municipal.

Propariendo se remita a la Jefatura de Obras públicas de la provincia el informe emitido por los técnicos en el proyecto de ferrocarril Metropolitano de la calle de Segovia al Puente de San Juan y que se requiera al Ministerio de Fomento para intervenir

renu en el asunto, de conformidad
con lo establecido en el Estatuto mu-
nicipal.

La petición del Sr. Artaza
queda en sede la mesa de los
significatos tratándose de la Comi-
sión 25.ª folios 25.ª de agote próximo
faceto:

Propariendo se acuerda m-
convenir contra providencia guberna-
tiva estimatoria de recursos interpues-
ti contra decret. de la Alcalde que
desestime solicitud de revisión de
precio en la contrata de faros de
liniperas, y que, en cumplimiento
de la misma, ordene y restablezca la
petición al Sr. Ayuntamiento.

Propariendo la interposi-
ción de recursos contra decret. guberna-
tivo contra providencia guberna-
tiva estimatoria de recursos interpuestos
por la Adscripción de la Comunal
de Santa Justa y Pastor contra de-
cret. de la Alcalde que desestime soli-
citud de la misma para constituir
un patio en dicho Comunal.

Se acuerda como proporia
la misma Comisión en el mismo fo-
lio igual que los anteriores en

Ayuntamiento de Madrid



apropiar al Reglamento de la Sección de pro-
piedad de las enfermedades contagiosas, de la in-
fancia, aprobado en 23 de julio último, el se-
guiente artículo adicional:

"El Alcalde Presidente ejercerá di-
rectamente su jurisdicción propia siempre
que lo estime oportuno e intervienda en el
caso que se su delegación le incumbe los in-
tereses municipales de sanidad en cuanto haya
referencia a la posibilidad por ocultación de
casos de enfermedades infecciosas impidiendo
las comunicaciones de aislamiento que estime de
justicia, y dentro de los límites consentidos por
las disposiciones vigentes".

La petición del Sr. Artaza que-
da en sede la mesa de distinción de la Comi-
sión 26.ª folio 26.ª de agote próximo propo-
niendo la Comisión de Incidencia para cursar
que en el folio 10.º de la cédula Par-
tamb de libre de derechos, y la resolución
de aquello que se hubiere abarado por el
concepto, en atención al carácter benéfi-
co de la Institución propietaria del asilo
de tener.

Se acuerda como proporia la su-
ma Comisión en el mismo tratamiento de
folio que el anterior:



1.ª Adoptar la acuerdo que a continuación se expresan, contenidos en dictamen fecha 22 de julio último en vista de que acordado este la Comisión no encuentra justificación alguna para inscribirse de propiedad:

Primera.- La adjudicación de la parcela (indicable) procedente del remate de fincas, a mi solar colindante con fachada a la calle de O'Donnell n.º 26, en la extensión de 422,40 metros cuadrados, al precio de 64,40 pesetas por la metro, debiendo los propietarios Don Juanes Arrolaza y su esposa en la finca municipales de la 2.ª zona del Ayuntamiento, la cantidad de 2733,76 pesetas que representa el valor de la indicada parcela, para subsanar a formalizar en dicho sector la correspondiente escritura;

Segunda.- La concesión a los prestados de la licencia que tienen que solicitar para construir en el solar solar, un edificio de planta baja y principal con acceso al puerto principal, informes de los técnicos municipales, y reglas de los siguientes ordenanzas que corresponden aplicar, y adjuntando que si en la ge-

Ayuntamiento de Madrid

ación de las obras no se cumpliera los indicados preceptos, se procederá por cuenta del propietario y sus herederos a la remisión por este Municipio a la Sección de la correspondiente comisión.

2.ª Abonar, en cargo a las correspondientes existentes en el Capítulo 3.º, artículo 2.º, del presupuesto del Ayuntamiento aprobado para 1924, la suma de 176.70 pesetas, importe de la mano de obra empleada en la instalación de tubos y bocas de ingreso en el base de la calle de O'Donnell comprendida entre las de López de Aranda y el Paseo de Aranda.

3.ª Establecer como continuos administrativos ante el Tribunal provincial, contra resolución del Ilustre Sr. Delegado de Hacienda comunicada el día 9 de julio del presente año por la que aprueba el presupuesto del Ayuntamiento para 1924, en la parte que se refiere a la forma de consignación para satisfacer la Hacienda pública el pago del impuesto de timbrados sobre los haberes de la empleados activos y pasivos, en el sentido de anticipar esta atención de una manera expresa, omeida, no en forma de subvención al Municipio para que después esta entidad abone el indicado impuesto.

to, a cuyo efecto se expedirán las oportu-
nas certificaciones de la redención
de este préstamo, y de los acuerdos que
suscriten todos los cual se remitirá al
Gobernador civil, para que se sigan
para que bajo la dirección de abra-
do interponga el referido recurso formal-
tando en su día la oportuna demanda
antes de 9 del octubre próximo en que
finalice el plazo para poder deni-
ficar.

4.º adjudicar a D. Anastasio
Domínguez el de arbores de la casa nº 85 de la
calle de Embajadores con sujeción a la
cédula de arbores formalada por el
Ayuntamiento municipal para el
cargado de 600 pías de arbores, que
reclutamiento de los materiales, en su
parte tendrá lugar en el capítulo con el
cambio del presupuesto del Ayuntamiento
en su tercera parte.

Acosas informados por Secretaría

1.º Petición del Sr. Llanos que
se le dé la mesa de informe del re-
gistro 1.º propiamente en la comu-
nidad de la Alcaldía y de la Presidencia,
se acorda a la se-
Ayuntamiento de Madrid



señal solicitada por un Oficial 2.º de
Administración.

2.º Petición del Sr. Llanos que
se le dé la mesa de informe del re-
gistro 3.º en la comunidad de la se-
cundaria y de la Alcaldía y Presidencia ex-
presando a continuación.

3.º Proposición de la mesa de la se-
cundaria, con el efecto de 3.º grado de los ba-
lotes, y las proposiciones por un año a uno
de ellos por falta de calidad en el servicio.

4.º Proposición de la comunidad de li-
cencia para establecer una casquería en
la calle de Embajadores nº 20, próximo
n.º 6.

5.º Proposición de la comunidad de li-
cencia de carnicería para venta, el abe-
nido de cubatidos en la calle de Embajadores nº 7.

6.º Proposición de la comunidad de li-
cencia para establecer un depósito de arbores de
señal en la calle de Embajadores nº 20.

7.º Proposición de la comunidad de li-
cencia para instalar un electrómetro de
los caballos de fuerza en la calle de Fran-
cisco Rodríguez nº 28, próximo al

8.º Proposición de la comunidad de li-
cencia para instalar un electrómetro de

aratio caballos si fuera en la calle de Anís, 20.

Proponiendo la concesión de licencias para establecer una fábrica de hojas de papel y metalas una maquina de imprimir en los electorales en fuerza total de medio caballo en la calle de Abades 14.

Proponiendo el mantenimiento de un conductor de automóviles del servicio entre Encuentros.

El acuerdo como propiedad aligada 41 con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía, presentada en seis informes, fecha 28 de agosto próximo pasado:

1.º Conceder licencia a D. Juan José, Remunerar para amstrar una nave en la calle de San Geronimo, nuevo duplicado, en suelta a la Terceira de la Alameda, con sujeción a los planes y memoria presentados y a los informes que amstran en el expediente.

2.º Conceder licencia a don Juan Crisótopo con las mismas condiciones que al anterior para que abra el establecimiento en la casa número 13 de la Avenida del Conde de Sordana.



Propuesta

3.º Conceder licencia a D. Félix Carrasosa para curar el fuego en la casa n.º 2 de la plaza de Santo Domingo, con las mismas prescripciones que a los anteriores.

4.º Conceder licencia a D. Enrique de Miguel, con iguales prescripciones que a los anteriores, para transformar bucos de fachada en la casa n.º 12 de la calle de la Alameda.

5.º Oficiar al Ilmo. Sr. Ordenador de pagos de la Caja general de depósito para que proceda a devolva a D. Eugenio Elías y Elías adjudicatarios del concurso celebrado por el Ayuntamiento en 30 de enero último para construir una fachada-reloj en la Horqueta de Estrecho, la fianza constituida en 20 pesetas en metálico que, a resguardo de la mencionada contrata, tiene depositada en la Caja general de depósitos.

6.º Oficiar al Ilmo. Sr. Ordenador de pagos de la Caja general de depósitos, para que proceda a devolva a la Sociedad S.º de Obras y Construcciones contratista de las obras del proyecto general de saneamiento de la salubridad de esta capital, cinco obligaciones del Ayuntamiento "Billa de la Ciudad" números 13.250-151.799-172.762-236.180 y



235, 539 comprendidas, la primera en el depósito número 258, 364 de entrada, y en el registro; las segundas y tercera en el depósito número 258, 364 de entrada, y 101, 914 de registro, y las cuarta, y quinta en el depósito número 258, 364 de entrada, y 101, 913 de registro que han sido invencibles y que se hallaban afectas a la fianza prestada por la referida entidad a responder de los compromisos de ser onerosa por haber otorgado en la misma Caja en sustitución de las obligaciones anteriores otros cinco del mismo empréstito de igual valor, según acordó en los resguardos que constituyen los depósitos nuevos que son número 260, 424 de entrada y 101, 917 de registro, de suma obligatoria: números 260, 425 (11) entrada y 101, 918 de registro de los obligaciones y n.º 260, 426, de entrada y 101, 919 de registro de otras tres obligaciones, que en esto se ha quedado substituida la fianza en su cuantía y valor.

El acuerdo omne propiaria el
Negociado 5^o en cuatro informes de om-
formidad con la Secretaría y la Alcal-
día Presidencia:

1º. Conceder la exención por

Ayuntamiento de Madrid

un año el profesor deología Superior
 rario de la Jefatura municipal
 S. Juan P. Rodríguez y Silesena, debido
 ocupar dicho sector a su regreso el mi-
 nisterio que tiene a la actualidad en el
 escalafón y solicitan de la J. P. de ex-
 istencia en esos meses, por lo menos, de
 la terminación de esta, pues se nos ha
 la así de entenderse adecuadamente sus de-
 alios de continuar formando parte del tier-
 po y escalafón de su clase.

29 Conceder la caducidad por lo
ante al mismo trocops sepa numerario
a la Beneficencia municipal de Vich
Rodríguez Total debiendo a cargo dicho
señor a su cargo el mismo 5 que
tiene en la actualidad que el Oso de
Sobrietad este o privilegio de caducidad,
en sus actos, por lo menos, de la Reson
nación de esta, para de no hacerlo así, se
entenderán caducados sus derechos de con
formar formando parte del cuerpo, esta
la de su clase.

3.º Considera próspera de exalta-
ção por dois annos, a gl'ria superior
menor se la Beneficencia omni'da
p. Carlos, 2.º de 1840, e de 1841



Se reintegro de internet el número 210, que es el que tenía cuando pasó a la segunda situación en el escalafón y solicitan el reintegro o mesas prorrogas de su licencia un mes antes por lo menos de la terminación de esta pues del en hacerlo así se entenderán cada caso sus derechos de continuar formando parte del Cuerpo y Escalafón de su clase.

4º Aprobar de conformidad con lo informado por la Intervención el proyecto de inversión de un crédito de 1000 pesetas consignado en el concepto 891 del presupuesto vigente, para los gastos que ocasiona al Excmo Ayuntamiento la represión de la mendicidad, remitiendo por el Sr. Director del Ayuntamiento de Madrid, por tener en cuenta que la mencionada disturbancia ha sido hecha con los antecedentes de años anteriores en relación a los servicios que en dicho establecimiento se prestan y al mismo tiempo que se resuelva lo que proceda en cuanto al pago de los jornales que perciben los obreros de la Colonia benéfica del trabajo que en otro ejercicio se aborran con cargo los créditos habilitados para el Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid

Se acordó como propio el otorgado de Aménigos de conformidad con la Contaduría y la Real Cédula Presidencial, en sus informes fecha 22 de pasado mes de agosto:

1º Conceder licencia a S.º Angela Lomina desmarcada para construir en una parcela que mide en total 13'50 metros cuadrados en la tercera cara de Renterías de la Alcañal de Madrid abarcar la cantidad de 12'14 pesetas, a razón de 100 pesetas metro cuadrado y cumplir lo que determina la Ordenanza n.º 15 del presupuesto vigente y el Reglamento de Aménigos entendiendo que esta autorización es de releva de solicitar la oportuna licencia y presentación de la documentación pertinente para la edificación que proyecte, con el pago de los derechos que en esta oportunidad correspondan por este concepto.

2º Conceder licencia a S.º María Concepción Carral para edificar un garaje en una parcela de una superficie total de 8,01 metros cuadrados en la tercera cara de Renterías de la Alcañal de Madrid, abarcar la cantidad de 101 pesetas, a razón de 100 pesetas metro cuadrado y cumplir el artículo 15 del



que determina la Ordenanza n.º 16 del presupuesto vigente y el pago miento de Comendantes, entendiéndose que esta autorización no le releva de solicitar la oportuna licencia y presentación de los documentos pertinentes para la edificación que proyecta en el pago de la derecha que en esta oportunidad corresponde por este concepto.

3.ª Conceder licencia a Don Gregorio Domínguez Arce para construir un rancho en la tercera zona de Bañeros de la Vecindad, con arreglo al plano y memoria presentados por el Arquitecto D. Subletti, y previo pago de la cantidad de 252 pesetas impoles de la 352 metros cuadrados necesarios para formar la semipasa lateral, entendiéndose ampliada en esta superficie la licencia en virtud de la de junio último, de haber abonado también el interesado los derechos correspondientes a esta construcción.

Proposiciones.

Se dio cuenta de la suscrita por los Sres. Rodríguez-Martín y Ruiz

Ayuntamiento de Madrid

mi interesando que por ornato público se dispusiera el ornamento que está previsto a la entrada principal de la Iglesia de San Andrés de esta Gte.

Fue tomada en consideración y de la soba urgente a petición de los señores Martín y Crespo y Rodríguez y de discusión, quedó aprobada.

Se acordó:

Como en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscrita por los Sres. Pofanell-Casas, Rodríguez-Crespo y Estre, entendiéndose se autoriza a ambos el labo del Puente de Legaria, y autorizando este Puente, para las obras de instalación o puentes de herradura por lo que circulan los vehículos y que el Puente todo destinado a la piedad, caballerías y tranvía.

Se dio cuenta de la suscrita por los Sres. Martín-Alonso, Crespo y Ruiz - Domínguez, Rodríguez-Martín, y Domínguez, entendiéndose se acuerda a los señores de la Banda una gratificación de 150 pesetas a cada uno con cargo al capítulo de la Banda, como se hizo en años anteriores con motivo de la amercion que durante el verano se han tanto



en verbena, como en Costales y el Retiro, tienen que hacer gastos desde seis u ocho horas antes del onicento y regresar las horas después por tener que acompañar al carro, cargar y descargar el instrumental y otros trabajos que con anterioridad al tener que comer fuera de su casa y algún otro gasto.

Se tomará en consideración y se dará todo por cuenta a petición de los señores Martín Crespo, Rediguer y San Lázaro, quedando aprobada la proposición.

Se acordó:

Que en consideración y pasar a la Comisión respectiva la suscrita por los señores Crespo y Rediguer interesando lo siguiente:

1.º Que se cree pensión para el extranjero denominada de Apuntamiento de Sabiduría que se repartirá entre los alumnos de las facultades y escuelas especiales (modulera) siguientes: Medicina - Farmacia - Ciencias - Filosofía y Letras - Ingenieros de Minas - Comercio - Agrónomos - Arquitectos - Dentistas - Logos - cat. cat. La cantidad en que

Ayuntamiento de Madrid

asignará la pensión una para cada Facultad, Escuela, será de 100 pesetas.

2.º El curso al que deban asignarse estas pensiones será el segundo de adelanto y la adjudicación obligatoria se hará presentando entre los alumnos de cada curso, impreso de la primera clase de las pensiones por el síndico y eligiendo en la segunda clase por el tesorero, cuantos

3.º Se otorgará además, premio que consistirá en el pago de un título de Licenciado, importante 100 pesetas en número de abito, en las facultades de Derecho - Medicina y Farmacia, y 60 en las restantes por lo que a las escuelas especiales se aplicará el premio consistirá en el pago del certificado de título. Todo llevarán el título de Premio de Apuntamiento de Sabiduría.

4.º La adjudicación de esta pensión se hará por votación entre los alumnos que tendrán que aprobar la Examen de Licenciatura;

5.º En la adjudicación de estas pensiones y premios, solo se tendrá en cuenta el grado de aplicación y aprovechamiento de los alumnos, sin que puedan influir otras consideraciones de orden privado.



Prorogada la sesión por haber transcurrido las horas reglamentarias, el Sr. Leñan rogó a la Presidencia dicha destina y se de dar una urgente una proposición de Pl. indicando se declaraba a toda hora de día y se le modula el paso para como por el caso de Amparo Chapiz, de sol a sol el de pretiores por el pasen un nombre que más el de Espales con los señores de Castella.

El Sr. Secretario obtuvo el voto de la proposición, que con arreglo al reglamento de sesiones solo podían discutirse aquellos asuntos que se autumaran figuraran en el Orden del día y que la declaración de urgencia tampoco era procedente por oponerse a ello el estatuto, que solo tratándose de ciertos lo autorizaba.

El Sr. Presidente lamentó que la precepta legales estados por el Sr. Secretario impidieran que la proposición fuera discutida.

El Sr. Leñan hizo oír que al menos anterior al día la proposición al Sr. Secretario para que la incluyera en la sesión del Orden del día, suponiendo en ello la costumbre estable-

Ayuntamiento de Madrid

ida y que le servía mucho de establecimiento aliviar un régimen de ocupación.

El Sr. Secretario así mismo se de la palabra para dar lectura a los artículos del reglamento de sesiones y del Estatuto a que había aludido anteriormente y que se oponían a que en la sesión del hoy se diera cuenta de la proposición del Sr. Leñan, se declaraba la urgencia.

El Sr. Presidente dijo por lo mismo el debate manifestando que la proposición sería incluida en el Orden del día de la sesión próxima.

El Sr. Leñan manifestó que recientemente se había publicado en la prensa un sueto inspirado por los vecinos de la Casa n.º 19 de la calle de Cuchillas lamentando de que con motivo de ordenar la casa por la Comisión de Alcabala del distrito de Salas para demorar dicha finca, iban a quedar sin hogar cerca de cien vecinos que en la actualidad ocupaban el inmueble.

Para suprimir el Pl. la proce-derosa de esa proposición hizo historia del asunto indicando que desde el 23 de



mayor de los años anteriores en que se inici-
ó el expediente, se venían realizando
gestiones acerca de los recursos para que
se alojara la casa en su estado de ruina
minimamente no permitía que estuviera
habitada.

Que cuantas comunicaciones
se hicieron por vía personal de la
Alcaldía, Presidencia, habían sido inú-
tiles y que en la actualidad el Se-
ñalado precisaba a señalar un lugar
comunitario de coberturas que termi-
naban el del actual para que se
reconstruyera el edificio; avisando que
con el estado de ruina del inmueble
aumentaba, no era posible demorar
sus obras que se realizara en esa fe-
cha por los trabajos de la Puerta de
Abra; y que aunque la mayoría
de los vecinos eran personas que te-
nían medio vida y seguramente
encontraban casa donde trabajar,
había otros, muy pocos, cuya situa-
ción económica les evitaba un empleo
y, por lo cual rogó al Sr. Alcalde
ver el medio de que a los que
se encontraban en esa situación
les facilitara un albergue provisio-
nal hasta que encontraran habitación.

Ayuntamiento de Madrid

Manifiesto que según informes
que tend la censura periodística re-
ferta a cuestiones municipales se en-
cía por el Director a instancias del
Sr. Alcalde Presidente; y añadió que co-
mo lo Sr. Concejales sabían que sus ac-
tos fueran conocidos por el vecindario pa-
ra que éste lo criticara y pudiera servir
de estímulo para el exacto cumpli-
miento de sus deberes rogaba al Sr. Al-
calde que interpretando ese deseo del Comi-
sión Permanente, se dirigiera al Excmo.
Sr. de igual manera que lo había hecho
el Ayuntamiento de Sevilla, intercediendo
se autorizara la publicación de toda no-
ticia relacionada con la labor que venía
realizando, sin que en ello interviniera
la censura.

Habría que notar que a pesar de las
disposiciones dadas por la Alcaldía y de
las reiteradas órdenes dadas por la Junta
provincial de Huelgas continuaba regimien-
do en algunas fábricas la Huelga de re-
armada de Orden y en el hogar de Sixto
seguían igualmente utilizando a las
procedentes del castigo del torero Abreu
galer las operaciones de fabricación
de la silla, habiendo sido motivo con des-
obediencia a las órdenes de la autoridad.



dad, a que determinado número de la
autorización haga constar su comu-
nicación publicada o en su periódico
o de gran circulación que, además de
que el cumplir dichas aguas residua-
les en los términos producidos enfor-
mados en la actualidad las operaciones; y así
al D. D. Alcalde que sin contemplación
de ninguna clase sea inflexible
en que no solamente los dueños de
la finca de Cordero y Cordero de S. J. de
sus todas las huertas y tejares de la
dicha, no utilicen aguas residuales
en la siembra y que inmediatamente
de se proceda a tapar la desagües que
abundantemente se hacen abiertos en el
colector del Abarrilal.

El D. S. Presidente antestó a
las anteriores indicaciones del D. Excmo.
manifestando que la orden para de-
clarar la parte de la calle de Cordero,
se ampliará sin más dilación en
el plazo indicado; y que ya se es-
tudiará la manera de proporcionar
una alcaque provisional a las fa-
bricas de dicho inmueble que care-
cen de alcantarilla.

Dijo que lo informes del
D. Excmo. respecto a que la Alcaque

Ayuntamiento de Madrid

hubiera recabado del Gobierno la orden de
retornar la alcantarilla en la calle, y así en
las relacionadas con las cuestiones de mini-
cipales, eran necesarios, por no haber reali-
zado gestión alguna en ese sentido; y que
desde luego transmitiría al Sr. D. D. la
orden de la Comisión provincial de que a
su orden se les diga la mayor diligencia
sin entorpecer ni limitaciones.

Que en efecto, había recibido en el
día de hoy un oficio de la Junta provincial
de Sanidad reiterando el acuerdo de la mes-
ma comunicado anteriormente a la Alcaque
para que se prohibiera en absoluto la
utilización de aguas fecales en el riego de
huertas, en los trabajos de horticultura, o en
asimilados para que se taparan los desagües
abiertos en el colector del arroyo Abarrilal; y
que inmediatamente había dictado ese oficio
ordenando que por la Dirección de Horta-
ría, alcantarillas y en la mayor urgencia,
se remitiera alación detallada de las huertas
de se avoca que viven empleando esas
aguas y que se investigase a aquellas otras
que no han conseguido.

El D. Excmo. solicitó de la Bre-
sidencia de esta corporación expedirte al Excmo.



gado de la causa ocañón del arbolado de la Fontana del Príncipe Pio, por- que en el estado sito estaban de los fincos y enterrados hasta la mitad del tronco con cascotes y escombros por encima de los sembrados de Madrid, que servían a dicho uso, la combustión de los quintos, convirtiéndose a quel hermoso Parque en vertedero público.

Dijo tambien que en el Parque del Oeste había un lugar en la parte no sembrada convertido en casa a casa con garajeras y amejoras cubiertas de tierra, añadiendo que el guarda cuidaba estas y se dedicaba a casa a tirar los omijos, que luego introducía en Madrid sin más, sin para regalarlo a particulares o con destino a la venta pública.

El Sr. Rodríguez anunció a lo anteriormente expuesto que paraban del 1500 los omijos que ordinariamente había en el Parque del Oeste; que se daba el caso de que todas las mañanas se mataban seis que eran enviados a determinada casa de Madrid sin que por de más determinara ocañamente a que persona se entregaban.

Abecido por el Sr. Presidente

Ayuntamiento de Madrid

de que era preciso determinar ocañamente lo medio para que ocañasen en el particular del caso que había de servir de indicación del expediente que pensaba intervenir contestó el Sr. Rodríguez que no había de terminarse la persona a quien se le llevaban esos omijos; pero que había que ocañasen omijos y amejoras en el Parque del Oeste y que la orden de cascos y otros de de ella había sido dada por una persona cuyo nombre ignoraba.

Indicó que en la época de la venta de las hojas de los árboles de los parques públicos se utilizaban los carros y el personal de carrero de arbolados para recoger aquellas y conducirlas a la Fábrica La Espinosa situada en la calle del Pinar al Polvor, donde se hacía un montón y cuando la acción del tiempo, las manipulaciones realizadas por operarios de dicho Carrero convertían las hojas en abono de abonos de la Fábrica y en carrer municipales eran llevadas a lugar que el obrero descomponía, asegurando que la orden para la estimación de esos trabajos la daba el Barilero D. Cecilio Rodríguez.

El Sr. Antequa intereso de la Presidencia que al expediente que se

instruccion para depuracion de los pedos
anteriormente denunciados se acompa-
ña una minuta suscrita por el S. Indus-
trial para determinar a donde van a
pasar las gallinas que pasados el quin
siempre de permanecer en el Ban-
que Zoologico son substituidas por otras
nuevas; el empleo que se da a los cer-
dos de dicho Banque cuando pasan
por otro son igualmente substituidos;
que se determine el uso que se hace
de los huesos procedentes de las galle-
nas de dicho Banque, de las frías
que producen los ácidos que hay en
la Urea de la Ulla, así como del coramie
que se recoge de los manidos de porci-
nos al Joronto de Huevo y si de ellos
se extrae se reanuda.

El Sr. Presidente ofreció me-
morar el oportuno expediente para de-
purar los denunciados que se acaba-
ban de formular.

El Sr. Rodríguez pregun-
tó a la Presidencia si habia dado ór-
den para que los granadas que pro-
ducían servicio mortuorio en la Lora de
Acas del Rocio estuvieran unifor-
mados porque tenía noticia de que
tal disposición no se había cumplido.

Ayuntamiento de Madrid



Interpuso el Sr. Martín para
indicar que la orden, de haberse dado, necesi-
taba cumplida, añadiendo que aunque
ya no era preciso porque los espanta-
los de la Lora de Acas habían termi-
nado, sin embargo, debía darse la sen-
tencia de que sin era posible poner
por ahora de uniformes a esos granadas
por la manera de haberse destinado a ese ser-
vicio granadas que estuvieran provistas de él.

El Sr. Rodríguez terminó en-
comendando a la Presidencia la necesidad
de que se atacara la locura de impaciencia de
jornaleros presentada en la barrida de la
Puente de Vallecas, añadiendo, que como
teniente de Alcalde del distrito de la Soti-
era había sido anteriormente al Labra-
rio de un caso de dicha enfermedad ocu-
rriéndole en su sembradura.

El Sr. Presidente insistió en que
tendría comunicada al S. Indus-
trial la orden de que se proveyera de
uniformes a los granadas que no los
tenían, y que el S. Indus-
trial contestó que no había podido enun-
ciar de la disposición por hallarse pen-
diente de resolución en asuntos aliora.



para adquirir esas pruebas; pero que sin embargo de esto si la Comisión permanentemente consideraba que de las industrias nuevas de particular le haría, lo mismo que si se estimaba que el cumplimiento de las ordenes de la Alcaldía necesaría una autorización.

El Sr. Antón contestó que nada supo que la Alcaldía podía de suministrar los procedimientos a seguir.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Alcalde para indicar que la aumentaba la caso de órdene que así la fomenta se presentara pero que no había peligro de que se propagara la epidemia porque según afirmó que había recibido del Sr. D. Christóbal de Saldaña pública en la albedores de Madrid no era alarmante.

El Sr. Bernabéu Pineda solicitó de la Comisión a doptara acude para que la Banda municipal de un anciano el día 6 en la verbená de Vallehermoso.

Se le hizo voto a la Alcaldía de actuarse todo lo posible la resolución de un expediente que en su día hace poca días relacionado con el

Ayuntamiento de Madrid

desarrollo por camino y por no servir en dicinas técnicas, de una finca.

El Sr. Presidente manifestó que el expediente de referencia de en contra a informe del Ayuntamiento de la Comisión que se actuara, y que en arando a la asistencia de la Banda de la verbená de Vallehermoso por su parte no había dificultad en que se acordara, a cuyo efecto formuló la oportuna pregunta a la Comisión, que en esta oía oírse acordó de un formidad.

El Sr. Antón preguntó a la Presidencia si despus de haberse acordado en la sesión anterior el dictamen de la Comisión de Honorato propusiera la aprobación del presupuesto formulado por el Ayuntamiento de la Comisión para terminar las obras de la Casa de Socorro secundal del distrito de Saldaña, iban a quedar los trabajos interrumpidos, contestando el Sr. Alcalde que lo mejor era que el referido Sr. Antón formulara su pregunta primero, es decir dando la forma de proposición.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Antón para encarecer la necesidad de que a la mayor brevedad posible se terminen los trabajos iniciados



para reorganizar el cuerpo facultativo de la Inspección municipal y los servicios de la misma.

La dicha indicación antes de la Secretaría indicando que el Sr. Concejal Inspector del Cuerpo y los demás Concejales que constituirían la Comisión encargada de este trabajo, lo vanían realizando con la mayor actividad.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Conde de España en Zaragoza había donado un destino al Parque Zoológico del Atón, una colección de ejemplares que en breve llegarían a Madrid y propuso, acordándose por unanimidad, que existiese en esta la gratitud de la Corporación y que había acordado se comunicase de oficio al Sr. Conde.

Además propuso la celebración y también se acordó por unanimidad que se perteneciese a las autoridades de El Escorial el agrado, cimiento del Cuerpo por las atenciones y apacajo, fúndase con lo mismo que constituirían la colonia escolar de Barcelona.

A un nuevo negocio el Sr. Conde de Aragón dirigió al Sr. Presidente

Ayuntamiento de Madrid



para que se le permitiera la apertura al público de los jardines de la Capilla de agua de la Casa de Sta. Catalina y que se quitasen los alambres de espino que rodean esta Capilla, contestó el Sr. Alcalde que se haría el asunto.

Lo segundo y en el tercer artículo de la ordenanza para celebrar, como de carácter municipal correspondía, D. Daniel Bascomiana, Obispo, dando lectura al siguiente decreto:

El Excmo. Ayuntamiento de... por: Que por mi ordenario de la... con solo la escasa o mala eficiencia de esta tribuna municipal de la ciudad... me, alda por D. D. de 29 de octubre último, ha quedado entre los excmos. ordenarios la suposición de que este edificio de hallara ya perteneciente de la... por puesto a la Real forma de... de... de...

Si esta tribuna es molesta o retardaría para las actividades de la... afo, de el Ayuntamiento al Poder público de D. D. de... de...

Por lo, por el contrario, se pen...



Lo que en esta ocasión podría maliciar a la Administración general de los Municipios españoles, esta tribuna de la se trata de un mas ambición y mas respeto, lo mismo por lo se nos aconseja en lo conveniente al caso. Si el tema es importante, que por lo comentaristas de la Censura, dando al mismo motivo hasta de lo que aquí digamos los empiezan a ser.

Los hechos por mi parte a que la opinión pública y comenta la extraordinaria importancia municipal del tema que hoy traigo a esta tribuna viene a ser un punto por donde puede asomarse a toda la y hasta pedir de comunal la Censura Española y a se sobre rápidamente porque el R. D. saca en la ocasión de tener por no da tiempo para mas...

El Municipio de Madrid con beneplácito general del vecindario sostiene la Banda municipal que es solamente "un potente artístico".

El Municipio de Madrid sostiene bibliotecas populares, no es de este momento el comentario bibliográfico, cultural de las mismas.

Y por último, en el Municipio

Ayuntamiento de Madrid

cipio de Madrid se ha presentado una buena proposición y no sé si se aprobara el. La para personas a mis cuantos estudiantes de España o de Madrid en el extranjero.

Los tres casos demostrativos del derecho a pedir al Municipio de Madrid la ocasión de mi Alvaro Ordoñez militar, que cumpliera de basta para que no por este comentario en este momento.

Los hechos es necesario que sigue necesariamente clausura de determinación de los hechos mismos...

Los hechos es necesario de posible porque en el Suplemento municipal y que lleva al Municipio, hay por la subvención de los mismos culturales y complementarios sin desatender las necesidades y formas de las obras municipales.

Esta ocasión es urgente porque se aprobara la flora de apostura de un académico y el pueblo madrileno carece de comentaristas técnicos a simplemente cultos para opinar en relación a los temas sobre cuales quise hacer comentario que surjan de ideas culturales, en la vida pública.

Esta ocasión sería patética

mente honorable, pues en la Sociedad de las Naciones existe una sección cultural llamada Federación Internacional de Cooperación intelectual y en España, o en Madrid, se carece actualmente de un organismo de tales secciones capaces de dar mayor la adhesión colectiva a esa sección de la Sociedad de las Naciones.

Esta ocasión es oportuna, oportunísima para que el Director Militar la aplauda y la patrocine pues el acto público inicial, la especialísima inauguración, tendrá lugar el próximo día 13, fecha conmemorativa de que el Director Militar tiene el Poder Público para aconsejar y corregir los grandes defectos administrativos y culturales de la Administración del Estado. Madrid 3 de Septiembre de 1934. Daniel Cassiniana Charfoli.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente.

[Signature]
Enriquez

El Secretario.

[Signature]
León

[Signature]
Antonio de Padua

[Signature]
Pérez



A.0007.986*

269

[Vertical signature]

[Signature]
Ramón Rodríguez
[Signature]
Antón

Início da obra 10 de
 dezembro 1906
 1º q' 2ª Medida 100
 1906



A.0007.987★

271

Sesión ordinaria de 10 de septiembre
de 1924.

Presidencia del primer Teniente de Alcalde.

D. Javier García Rodríguez.

- closed -

Blanco

2000

Payee

F. Rodenas

 U_{active}

Trunk

Indigenous People

1000

Se abrió a las once y veinte minutos de la mañana, con asistencia de los señores expresados al margen y del Interventor municipal, Sr. D. Carlos, don Juan Leturia del acto de la sesión ordinaria celebrada el día 2 del actual, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

El presente del Sr. Presidente se rindió por unanimidad
por escrito en la el testimonio de agradecimiento y gratitud de la
Comisión municipal permanente y de la Concepción municipal a las
autoridades militares, administrativas, judiciales, eclesíasticas, y
civiles Patronato del Real Hito de las Armas de el General
por las muchas atenciones y agraciado dispensados a el sinal
en las que han permanecido durante del mes del enero en el
del Real Hito.

Seguidamente manifestó al Sr. Presidente que el Sr. Ortega había acordado su asistencia a la sesión de hoy por hallarse en

lunas, aunque, por fortuna, no de gravedad.

- Asuntos al despacho de oficio -
Sobre la misma

Se dio cuenta del informe emitido por el Sr. D. Esteban Comas y Soler en nombre de la presidencia del h. Ayuntamiento de Madrid, sobre el recurso de alzada interpuesto por D. Manuel López Carballo, por arbitrio que se le exige por el local que tiene en la calle de Bravo número 17, destinado a exposición de muebles cual que manifestará que ha tomado de tal arbitrio, que debería haber satisfecho y deba satisfacer el Sr. López por licencia de apertura de un establecimiento en donde se venta de muebles y exposición de los mismos y apareamiento el capítulo de "arrendado" en las licencias de fomento que no es dable, dados los razonamientos aducidos en la resolución gubernativa, lleva a terreno contra ella recurso alguno, que en todo tiempo hubiera resultado completamente útil y perjudicial a los intereses municipales.

La Comisión municipal, empujando a la conformidad con la informada por el Sr. D. Esteban Comas y Soler.

De nuevo despacho

Se acordó:

Quedar enterado de la lista de asuntos pendientes de despacho de las Comisiones en 6 del actual, y de los pendientes en trámite en 11 de agosto próximo pasado y dejar aquella a disposición de los señores concejales.

Ayuntamiento de Madrid



Quedar enterado de una providencia del h. Ayuntamiento del, fecha 1 del actual, por la que, continuándose con lo informado por la Comisión provincial, describe el recurso de alzada interpuesto por D. Domingo Fernández Torero, como dueño de la vivienda "La Pajarera" sita en la Avenida de la Reina Victoria número 1, contra decreto de la Alcaldía de Madrid, derogatorio de resolución de ciertos arbitrios por el arbitrio de alabado.

Quedar enterado de otra providencia del h. Ayuntamiento del, de igual fecha que la anterior, por la que, continuándose con lo informado por la Comisión provincial, describe el recurso de alzada interpuesto por Dña. Carmen Guillot, para que se le permita licencia de apertura sin abogar la disposición de decreto que se le exige por un fábrica de cerámica de la calle de Arce número 13.

Quedar enterado de otra providencia del h. Ayuntamiento del, fecha 20 del presente, por la que, continuándose con lo informado por la Comisión provincial, describe el recurso de alzada interpuesto por D. Francisco Javier Pajo, contra resolución municipal por el que se concedió a la Sociedad Anónima "El Establecimiento Nacional" licencia provisional para la construcción de una población en la proyectada calle de Mirón, continuándose el recurso apelado; sin perjuicio de la resolución que recaiga en la instancia de la misma Sociedad sobre supresión de su trazo de la calle de Mirón.

A petición del Sr. Francisco Rodríguez, opedió sobre la resolución de la misma Sociedad, continuándose la interposición de recurso contencioso administrativo contra resolución del Sr. D. Delegación de Hacienda, derogando su aprobación.



a la Ordenanza número 40 del vigente presupuesto, relativa a aguas de riego.

Orden del Día

Contro y ayudantes con Dilección de los Comisarios

Sobre la mesa

A petición del Sr. Rodríguez, la Comisión permanente acordó continuar sobre la mesa los dos proyectos de reformas de la Comisión 2.^a, fechas 28 del pasado mes de agosto propuestos por haber lugar a la modificación de las bases de creación de concejal para el pago de sueldo del hombre, sobre repartición pública.

Consecuente, como resultado del convenio celebrado y en virtud de lo resuelto por el Ilmo. Sr. Gobernador civil, el adelantamiento de los obras de la Villa.

Cada una de ellas destinaron de igual Comisión y fecha que las anteriores, proponiendo se acceda a la petición formulada por el Sr. Rodríguez en virtud de que se brinde al común que satisfaga por adelantamiento de una parcela de terreno propiedad de la Villa, sito en la calle Imperial, el Sr. D. Juan Benavente, en discordancia con el dictamen de la Comisión y dijo que si el Sr. Rodríguez no lo convence, pagar al Ayuntamiento podría dejar de hacerlo; pero que el Ayuntamiento tenía el perfecto derecho de no ceder la mencionada parcela de terreno.

El Sr. Benavente expuso que se trataba de una parcela inalienable, que no tenía otro aprovechamiento más que el de

Ayuntamiento de Madrid

explotación de una pequeña industria y pertenecía a la villa del común, reducida se consuma el título al Ayuntamiento se podría, además, por un particular, debidamente fundada, aquella parte de terreno, que, de otro modo, se consuma, se trataba, pues, en sus raíces más de los que tenía Madrid, para objeto de necesidades e inmediatas.

El Sr. Benavente, se desistió de la acción, pidiendo que quedara sobre la mesa.

La Comisión municipal Benavente acordó de conformidad se acordó como propuesta la misma Comisión en días del informe de igual fecha que los anteriores:

1.^o Destinar, de conformidad con la propuesta que fue retirada de la sesión de 16 de julio último y en vista de que no existe causa alguna para rechazarla, la petición formulada por don Juan Benavente, Secretario municipal, interviendo el abono de haberes devengados por servicios prestados durante su situación de representante.

2.^o Se declara inadmisible el expediente instado para designar los representantes que pudieran existir en el número de 1577825 por los para maten a la localidad. * J. Ingenio Alvar y Benavente en concepto de interés de donación por el Sr. Benavente en el pago de ocho mil quinientos de obras ejecutadas en el muro de la villa y 116000 de la villa, de conformidad con lo instado por el Sr. Benavente interviendo el expediente por no deducirse responsabilidad para sus fines funcionarios.

Se acordó como propuesta la Comisión 2.^a los cuatro de los



en fecha 20 del pasado mes de agosto.

1.º Adoptar la acuerdo que a continuación se expresa en el expediente del proyecto de ferrocarril metropolitano de Madrid, de la línea del ferrocarril de Toledo presentado por D. Félix Alvaraz de la Haza y de conformidad con los informes de la Dirección de Ferrocarriles -Maniobras y la de las Juntas provinciales.

Primero: Que se abra al Sr. Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia el expediente sobre su comunicación con los señores Directores.

Segundo: Teniendo en cuenta que el Estado municipal en su artículo 110 número 8.º concede a la exclusión competidora de los Ayuntamientos, el fomento y dirección de los intereses particulares de los pueblos en la totalidad de su territorio y en particular la construcción y concesión de vías ferreas cualquiera que sea el modo de tracción, quedando derogada con esta disposición total del Real decreto reglamentario y demás disposiciones que se refieren a la administración municipal, se requiera de información al Ministerio de Fomento para seguir entendiendo en la creación del proyecto a favor del ferrocarril. Apuntándose en esta vía a lo que prescriben el referido Estatuto municipal.

3.º Adoptar la acuerdo que a continuación se expresa en el expediente del proyecto de ferrocarril metropolitano de Madrid, de la línea de Sanlúcar al Puente de la Reina, presentado por D. Félix Alvaraz de la Haza, y de conformidad con los informes de la Dirección de Ferrocarriles -Maniobras y la de las Juntas provinciales.

Primero: Que se abra al Sr. Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia el expediente sobre su comunicación con los señores Directores; y

Segundo: Que teniendo en cuenta que el Estatuto Municipal

Ayuntamiento de Madrid

en su artículo 110 número 8.º concede a la exclusión competidora de los Ayuntamientos el fomento y dirección de los intereses particulares de los pueblos en la totalidad de su territorio y en particular la construcción y concesión de vías ferreas cualquiera que sea el modo de tracción, quedando derogada con esta disposición todas las leyes, reales decretos reglamentarios y demás disposiciones que se refieren a la administración municipal, se requiera de información al Ministerio de Fomento para seguir entendiendo en la tramitación de creación del proyecto a favor del ferrocarril. Apuntándose en esta vía a lo que prescriben el referido Estatuto Municipal.

3.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan en el expediente del proyecto de ferrocarril metropolitano de Madrid, de la línea del Puente de la Reina de Sanlúcar presentado por D. Félix Alvaraz de la Haza, y de conformidad con los informes de la Dirección de Ferrocarriles -Maniobras y la de las Juntas provinciales.

Primero: Que se abra al Sr. Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia el expediente sobre su comunicación con los señores Directores.

Segundo: Teniendo en cuenta que el Estatuto municipal en su artículo 110 número 8.º concede a la exclusión competidora de los Ayuntamientos el fomento y dirección de los intereses particulares de los pueblos en la totalidad de su territorio y en particular la construcción y concesión de vías ferreas cualquiera que sea el modo de tracción, quedando derogada con esta disposición todas las leyes, reales decretos reglamentarios y demás disposiciones que se refieren a la administración municipal, se requiera de información al Ministerio de Fomento para seguir entendiendo en la tramitación de creación del proyecto a favor del ferrocarril. Apuntándose en esta vía a lo que prescriben el referido Estatuto municipal.



2.º: Acceptor los acuerdos que a continuación se expresan en el expediente del proyecto de formación del Instituto de la Alta, de Largo de San a la Comunidad, presentado por D. Luis Alvarez de Sotomayor y de conformidad con los informes de la Dirección de Fomento Agrario y de las de San Pedro.

avista y consecuentemente volver a disminuir la solitud del Sr. Arce en la forma que se ordena.



conformidad con lo expuesto por los Censales y Abogado.

Se acordó como propuesta la Comisión 6.^a en dictamen fecha 26 del pasado mes de agosto cuando bien sea a D. Rosendo Páramet en representación del Abogado o por medio de otras personas con unido el solar número 16 de la calle de Guzmán, libre de servidumbre por haberse de una institución dependiente de beneficencia en R.D. de 22 de mayo de 1909 y siempre que en la ejecución de las obras se observen las prescripciones municipales por el Regimiento municipal, presentando a la vez la declaración de lo que por tal motivo se hubiere satisfecho al Ayuntamiento en liquidaciones provisionales de cualquiera de los edificios a que las obras pudiesen estar afectas.

Asuntos informados por Secretaría

Se acordó como propuesta el Abogado 1.^o en dictamen fecha 2.^o del pasado mes de agosto en la conformidad de la Secretaría y de la Abadía Beneditina, conceder la exención para sueldo por el fiscal 7.^o de Administración D. Joaquín P. de Castro en la firma que poseen las bases aprobadas por el Ayuntamiento en el de abril de 1910, debiendo anularse cuando rebaste en cualquier caso haber incluido en ella en su caso personal sin derecho a sueldo de sueldo ordinario y concediendo la exención de su categoría el sueldo que deja al pasar a situación de excedente.

Se dispuso de la Beneficencia en virtud de lo que se había recibido del Sr. Cárter el 1.^o y a petición del Sr. Barón del Saliente, quedaran sobre la mesa los tres siguientes dictámenes del Excmo. Sr. Abogado 3.^o fecha 23 de agosto último:

Proposición del pape a la Beneficencia obra, como obra de agremiación de los señores y la participación por su parte a uno de ellos por haber

participado en el servicio.

Proposición de la comisión de buena para establecer una imprenta en la calle de Antonio de Castro, 8, provisional.

Proposición de la comisión de buena de construcción para venta y explotación de electricidad en la calle de Santa, 7.

Se acordó como propuesta el mismo Abogado en cinco dictámenes de igual fecha que los anteriores, en la conformidad de la Secretaría y la Abadía Beneditina:

1.^o Se acordó buena a D. Rafael Páez Rodríguez para establecer una imprenta anexo al público de beneficencia, en la calle de Francisco número 40, de conformidad con los informes que constan en el expediente.

2.^o Se acordó buena a D. José Martínez Berenguer para instalar en un edificio de 30 P. en la calle de Francisco Rodríguez 1.^o provisional de conformidad con los informes que constan en el expediente.

3.^o Se acordó buena a D. José María Saegre de conformidad con los informes que constan en el expediente para instalar un edificio de cuatro plantas de fuerza en la calle de Santa número 40.

4.^o Se acordó buena a D. Sebastián Vello Romero para instalar fábrica de telas, una máquina para imprimirlos y dos electroimanes de 221 P. en la calle de los Olivos número 4 en unión a los edificios que constan en el expediente.

5.^o Se acordó a D. Roman Felipe Parado para cubrir la plaza vacante de charro del mismo contra servidumbre, con el haber anual que señala el presupuesto municipal vigente.

- De nuevo dos papeles -

Asuntos y expediente con dictamen de las Comisiones

=

Por dos papeles de la Beneficencia y en virtud de lo que se había recibido el Sr. Barón, queda sobre la mesa un dictamen de la Comisión 2.^o fecha



4 del actual proponiendo se conceda una subvención de 10.000 pesetas a la Confederación Nacional de Estudiantes de Historia.

El acuerdo como propuesta la misma. Posición en otro momento de igual fecha que el anterior: interponer primero centenario administrativo, de continuidad con el universo del 4. actuando como tal y de acuerdo con la facultad que concede el artículo 116 del presente Estatuto Municipal con el Tribunal provincial contra procedimiento gubernativo. A la fecha 23 de junio último estimatoria del recurso de alzada interpuso por D. Francisco J. Bae contra acuerdo del Ayuntamiento en que desechó la solicitud de rehabilitación de una plaza de estudio agregado al laboratorio municipal contra acuerdo a la Jefatura de la zona 6.º del presupuesto del año 1918-19, ni pidiendo de que una vez concluido se convocó al exorbitante Ayuntamiento Bae combatió ante el párrafo segundo del artículo precepto de punto precepto de procedimiento gubernativo que en suscripción al 1.º. Procedimiento constitucional al objeto de que la acción pueda iniciarse en 1.º del artículo 1.º del actual en que expresa el plazo de tres meses para su recurso.

A petición del Sr. Rodríguez el primero y por disposición de la Presidencia el segundo, quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes de igual Ponderación y fecha que los anteriores:

Respectando la integridad de nuestro continente latinoamericano, que debe estar libre ante el de cualquier peligro procedente gubernamental o revolucionario de dentro o afuera integramos un continente de Democracias venturosas

Proposición se concede el premio de trescientos en concepto de gratificación a una aludina de las escuelas municipales.

A petición del Sr. Rodríguez quedó sobre la mesa con dicho
men. de la Comisión 2ª. fecha 4 del actual proponiendo se entregue al

Ayuntamiento de Madrid

asistencia al II Mundo de Varadero para instalar sus puntos monumentales en los puntos extremos del sistema, mediante un canon de 200 milímetros pesados arma del.

[illegible]

Le acciò come proponeva la Comisión 6.^a en la distancia fecha 2 del actual:

1.º Aprobación del pliego de condiciones formuladas por la Dirección General de los Ríos para las pólizas del Suministro para adquirir mediante subasta pública los medios necesarios con destino a la explotación experimental de la zona del Suministro, en el fin de que los indígenas puedan estar en condiciones de recibir servicios educativos y sanitarios en forma de planes de salud para este territorio durante el presente ejercicio en el cual entrará en gran actividad la construcción de mar-aram, como además se celebrará observando los formalidades establecidas en el artículo 11 del Reglamento de la Ley de las Bases del comercio exterior, acordando en pago, que importará 14,980 pesos, con las sumas de este bladas en los artículos 5.º y 6.º del presente de los pliegos subastados, por cuanto el sueldo total del suministro se sumará para la determinación exacta del peso de cada moneda, para que sea de registro en entrega y se entregue por la Dirección del mismo, con cargo al capítulo 11.º artículo 2.º concepto 16 del vigente presupuesto de Ingresos y es la proporción debida en suma.



2.º Ceder licencia a D. Vicente Ruiz de Guzmán para construir un edificio en el solar número 280 de la calle de Candelario, siempre que las obras se ajusten a las disposiciones ordinarias, se dispuso en los informes técnicos y a cuanto prescribieren las autoridades municipales para esta clase de obras, haciendo presente la Comisión, con relación al acuerdo de que otras comisiones se atribuyeron a los proyectos de una A. D. dictada recientemente, haciendo las modificaciones en cuanto a cubrición de aire y ventilación, para tener el edificio que se construyese, que este no perjudicase dicha disposición municipal, considerando lo ya establecido y que se va observando en la materia, ha de tenerse en cuenta que no puede legalmente aplicarse el artículo de aquella a personas autorizadas con anterioridad y a edificios cuya construcción se haya autorizado por haber dado comienzo al amparo de preceptos de las Ordenanzas municipales relativas a plazas para su realización, no negándole la Comisión las prerrogativas de construcción, tanto que se retire el referido permiso por la falta de ejecución, como por de aplicación ni a aquellas ni a otros la última disposición, definitivamente habiendo de resolverse de conformidad con las mismas, supiendo que satisface una gran necesidad socialmente útil, haciendo la modificación que poniendo de presente que retrasa la terminación de los edificios y perjudicia el de su obra.

3.º Ceder licencia a D. Federico García para construir una finca de alquiler en el solar número 117 de la calle de San Jacinto, con iguales prescripciones y la misma adscripción que el anterior.

4.º Ceder licencia a D. Argenteo Chamorro, con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores para

construir una casa habit en un solar sin número de la calle de San Jacinto, con multa a la del Solar 117.

5.º Ceder licencia a D. Antonio López de Haro para construir una casa de planta baja en el solar número 24 de la calle de Villavieja, con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores.

6.º Ceder licencia a D. Julio Díaz Toran, con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores, para construir un edificio destinado a viviendas, talleres y almacenes de aparatos, artefactos de alambreado y bronce de la ciudad Toran y Toran en un solar de la calle de Toran con multa a la de Solar de los Hornos.

7.º Ceder licencia a D. Mariano García Hernández para construir una casa de alquiler en el solar número 49 provisional de la calle de María de Guzmán, con iguales prescripciones y con la misma adscripción que a los anteriores.

8.º Ceder licencia a D. José Vidal Cuatrecasas, con iguales prescripciones y con la misma adscripción que a los anteriores, para construir una finca de alquiler en el solar número 9 de la calle de Valencia.

9.º Ceder licencia a D. Juan Hernández Blanco para construir un pabellón destinado a vivienda en el solar número 71 de la calle de Matagorda, con iguales prescripciones y con la misma adscripción que a los anteriores.

10.º Ceder licencia a D. Carlos Cabero para elevar un piso a la casa en construcción sita en la calle de María de Guzmán, con las mismas prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores.

11.º Ceder licencia a D. Juan María Argenteo, en representación de D. Federico García, para la edificación de una casa de alquiler en el número del solar número 7 de la calle de Cristóbal Colón, imponiéndole como penalidad el pago del triple de derecho por haberse realizado sin el correspondiente permiso del Ayuntamiento y al



en una tienda le sea expedida la correspondiente autorización para que pueda ser alquilado el edificio de que se trata.

18.º - Cuédesse licencia a D. Julio Davila para reformar la casa número 5 de la calle de Santa, con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores.

19.º - Cuédesse licencia a D. José Tomás Martín con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores para la ampliación de una parte del edificio en construcción en el número 28 de la calle de Santa de los Antón.

20.º - Cuédesse licencia a D. Fernando Olvera de la casa para ampliación de una planta a la casa n.º 20 provisional de la calle de Vitoria de Santa con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores.

21.º - Cuédesse licencia a D. Antonio Aguirre Espall con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores para realizar obras de reforma y ampliación en la casa n.º 25 de la calle de Santa (que es de H. de Santa).

22.º - Cuédesse licencia a D. Juan Quiro para ejecutar obras de ampliación en el solar n.º 3 del Casco de Santa María de la Cañosa, con iguales prescripciones y la misma adscripción que a los anteriores.

A petición del Ayuntamiento el 1.º y 2.º del M. de Santa el 3.º y del S. de Santa que el 4.º quedaron sobre la mesa los asuntos siguientes de Santa María de la Cañosa.

Remitiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para poner a subasta el transporte de residuos de Santa que se celebraron en el Ayuntamiento, durante cinco años.

Remitiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para poner a concurso la explotación de la cantina, faja y retener



del Matadero y Mercado de ganado durante cinco años.

Remitiendo la aprobación del presupuesto de ampliación de canchales para el transporte de los residuos de vacunos, importantes 36.000 pesetas, que sean suyas a la correspondiente partida del presupuesto municipal y que dicho material se cargue en los ferrocarriles de Santa María y de Santa por otros comprendidos en la categoría que de Santa el caso cuando del artículo 164 del Estatuto Municipal.

Remitiendo que las obras de Santa María de Santa en las obras y depósitos del Matadero, importantes 12.000 pesetas, aprobadas por el Ayuntamiento en el 12 de diciembre último, se realicen en las formalidades de Santa y sucesivos por otros comprendidos en la categoría que de Santa el caso cuando del artículo 164 del Estatuto Municipal.

Quinto y expedientes ulteriores por Secretaría.

Se acordó, en virtud de propuesta del Regimiento 1.º fecha 1.º del anterior con la conformidad de la Junta de Santa María de Santa, aprobar los pliegos de condiciones formulados para Santa la mediante Santa, el caso necesario con destino a la categoría de las Casas Comunitarias ajustadas al presupuesto legal que se pone sobre la mesa y dejarse en publicación en la forma de la indicada en la resolución número 164 del pliego de las condiciones administrativas.

Se acordó, como propuesta del Regimiento 2.º en las sesiones de Santa 4 del anterior y con la conformidad de la Junta de Santa y de la Junta de Santa.

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan



4.º - Conceder licencia a D.º Felipe Ramirez para establecer una fabrica de queros e instalar un electrico motor de un caballo de fuerza en la Granada de R. y Magallanes 5, anexo al, con injerencia a los informes que constan en el expediente.

5.º - Conceder licencia a D.º Benito Santiago, con injerencia a los informes que constan en el expediente para que sean puestas a su servicio las licencias concedidas a D.º Pablo Vilas para establecer un laboratorio caldera de vapor e instalar dos electromotores de 2 H.P. en la Granada de Ubeda número 43 duplicado.

6.º - Conceder a D.º Antonio Jorda Rios, duplicado de la tarifa 4.ª clase 2.ª a la tarifa 3.ª epigrafe 110 para su industria de taller de fundicion en la calle de Ercilla número 12, sin cargo el cambio de nombre para dicha industria y licencia de electromotor de 4 H.P. con injerencia a los informes que constan en el expediente.

7.º - Conceder licencias a D.º Juan Torroja Jimenez, con injerencia a los informes que constan en el expediente para instalar una maquina para trincar madera y un electrico motor de 3/4 H.P. en la calle de la Madraza nº 13.

8.º - Conceder licencia a D.º Miguel Ferrn para instalar un electromotor de un caballo de fuerza para picos con cargo en la canonica establecida en la calle de Ciudad Rodrigo número 11, con injerencia a los informes que constan en el expediente.

9.º - Conceder licencia a D.º Carlos Antigora, con injerencia a los informes que constan en el expediente, para instalar un electromotor de 1/2 H.P. en la calle del Entero nº 9.

Ayuntamiento de Madrid

Se dio cuenta de un informe del Excmo. Sr. en el que, con la conformidad de la Secretaría y de la Alcaldía, propone a renovar la concesión de licencia a D.º Pedro Benito para construir una casa en una calle por construir, mi número, a expensas del plano de Extranjería, extramatriz, con injerencia a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente, para conformidad y cumplimiento de lo dispuesto en la R.º del Ministerio de Fomento y Justicia de 4 de noviembre de 1904.

El Sr. Rodríguez Fernández expresó su deseo de que tanto este expediente como todos los demás de concesión de licencias para construir en el extramatriz, pasaran a informe de los Comisarios de Alcaldía, cosa que hasta ahora, no había por que hacer, no se había hecho.

Y la Comisión Permanente acordó aprobar la concesión de las licencias conforme se propone en los dictámenes, mi perjuicio de que, cuando, posteriormente, a informe de la Comisión de Alcaldía respectiva.

En virtud de haberse acordado y en los términos expresados, quedaron aprobados los expedientes de concesión de licencias que a continuación se expresan:

1.º - A D.º Manuel Jorda del Moral para construir una casa en la calle de Ubeda número, mi número, extramatriz.

2.º - A D.º Carlos Vilas para construir una casa en la calle de la Granada nº 5, extramatriz.

3.º - De D.º Juan Rios, para construir una casa de planta baja en la calle de Ercilla nº 56, extramatriz.

4.º - De D.º Antonio Ferrn para construir una casa en la calle de Ciudad Rodrigo nº 11, mi número, extramatriz.



5.º - De D. Fernando Miraniga, para construir una casa en la calle de Antillón número 12 provisional, extranadio.

6.º - De D. Isidro de Miguel para construir una casa en la calle del Sol, sin número (Calle del Marqués de Lapa) extranadio.

7.º - De D. Domingo Vázquez para construir una casa en la calle de Arzob. n.º 26, extranadio.

8.º - De D. José Rodríguez para construir una casa en el camino de la Puente del Berro n.º 21, extranadio.

9.º - De don Benito Arque para construir una casa en la calle de Piedad Nueva, extranadio.

10.º - De D. Domingo Morán para construir una casa en la calle de Piedad Nueva, sin número, extranadio.

11.º - De D. Francisco de Tinto, para construir una casa en la calle del Orden números 8 y 10 y 12, extranadio.

12.º - (Cruce de línea a D. Primitivo Bae para construir una casa en la calle del Tránsito, sin número, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

13.º - De D. Justo Fernández, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Arzob. sin número, extranadio.

14.º - De D. Pedro Manzanera Romero, para construir una casa en la calle de Juan de Fuente, número 14, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

15.º - De D. Isidro Rico, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Piedad Nueva, sin número, extranadio.

16.º - De D. Otto I. von Berger para construir una casa en el prado del Marqués de Lapa, sin número, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

17.º - De D. Legaria Rodríguez, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores para construir una casa en la calle de Santa María Nueva, número 20 provisional, extranadio.

18.º - De D. Isidro Flores, para construir una casa en la calle de Arzob. sin número 46, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

19.º - De D. Pascual Cabero, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Jerarquía Martín, n.º 1, extranadio.

20.º - De D. Florentino Peña para construir un cobertizo y un prado en la calle de Santa Placencia, 29, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

21.º - De D. Francisco Utrera con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la casa número 41 de la calle de Arzob. extranadio.

22.º - De D. Manuel Romero, para ejecutar obras de ampliación en la casa número 32 de la calle de San Martín y San Francisco sin número 11, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

23.º - De D. Isidro Muñoz, con iguales prescripciones y cláusula que a los anteriores para ejecutar obras de ampliación en la casa número 33 del prado de Arzob. extranadio.

24.º - De D. Tomás Blasco, para ejecutar obras de reforma y ampliación en la casa número 14 de la calle de Antillón, extranadio, con las mismas prescripciones y cláusula que a los anteriores.

25.º - De D. Sebastián Montalvo, con las mismas prescrip-



ciones y clausula que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliacion en la casa numero 21 de la calle de San Severo, en tranvicio.

26.ª - De D. Blasido Ferris para construir un pabellon en la calle de Sancho Pelayo, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

27.ª - De D. Luciano Arca con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores, para rasgar bucal, cambiar este y otras modificaciones en la casa numero 114 de la calle de Alpo de Rego, segun a la de Angelus Salazar.

28.ª - De D. Juan N. Ferris para transformar en bucal de fachada y bucal interiores en la casa numero 5 de la calle del Cardenal Mendoza, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

29.ª - De D. Juan Ferris, con iguales preceptivos y clausula que a los anteriores, para construir una casa en la calle de Plencia, n.º 10, extranadio.

30.ª - De D.º Comandante Arca, para construir una casa en la calle de Nicolas Pizarro, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

31.ª - De D. José Romero, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores, para construir una casa en la calle particular de A y B, a la derecha de la de Franco Ruiz, que, extranadio.

32.ª - De D. Leopoldo Ferris para construir una casa en la calle de Antonio Rego, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

33.ª - De D. Manuel Alvarez, con iguales preceptivos y clausula que a los anteriores, para construir una casa en la



de Francisco Rodriguez numero 6, extranadio.

34.ª - De D. Miguel Cortés del, para construir una casa en la calle de la fontana de Espina, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

35.ª - De D. Tejero Sanchez, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores, para construir una casa en el prado del Marques de Lapa, mi numero, extranadio.

36.ª - De D. Julian Sarralla, para construir una nave en la calle de Arida, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

37.ª - De D. Julian Santamaría, con iguales preceptivos y clausula que a los anteriores, para ejecutar obras de ampliacion en una casa mi numero de la calle de Juan de Dios.

38.ª - De D. José Tejedor para rasgar un bucal en la casa numero 19 de la calle de los Marqueses, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

39.ª - De D. Segura Ferris, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores, para ejecutar obras de reforma en la calle de Seta con vuelta a Rafael Ferrer, extranadio.

40.ª - De D. Mariano Ferris, para rasgar bucal en fachada y rasgar una puerta en la calle de Antonio Ferrer, mi numero, extranadio, con los mismos preceptivos y clausula que a los anteriores.

41.ª - De D. José Ferris Kato, con iguales preceptivos y clausula que a los anteriores, para ejecutar obras de reforma en la casa numero 21 de la calle de Arce Manilla, extranadio.

El Sr. Camarero conguiso en voto en contra de todo lo acordado



anteriores relacionados con continuaciones en el notariado.

Se acordó como propuesta al número 8º consignado en este dictamen de igual fecha que lo anterior, con la comprensión de la herencia y de la Abadía de San Lorenzo.

1º.- Conceder licencia a D. Francisco Terrán de los para construir una casa en la calle de la Florida, minuso dar con sujeta a la Parroquia de la Florida, con sujeción a la plaza y a su sujeción presentada y a los informes que constan en el expediente.

2º.- Conceder licencia a D. José Bello, con las mismas prevenciones que al anterior, para construir un huerto en la plaza de la casa número 5 de la calle de la Rúa.

3º.- Conceder licencia a D. José Rodríguez Alarcón, para ejecutar obras de reforma en la calle de la Montaña nº 16, con las mismas prevenciones que a los anteriores.

4º.- Conceder licencia a S. Feliciano Terrán de los, con las mismas prevenciones que a los anteriores para ejecutar obras de reforma en la casa número 78 de la calle de San Fernando.

5º.- Aprobar el presupuesto importante 298'94 pesetas, formulado por el Secretario de la Junta Comisaria de obras para la reparación y pintura de la valla que cierra el solar propiedad del Sr. D. Agustín. Asimismo en la plaza de Salazar, por la Brigada obrera, por no exceder de la cantidad determinada en el artículo 164 del Estatuto para contratación de anual, cuyo importe de 298'94 pesetas se aplicará al crédito de 6.000 pesetas consignado en el capítulo 113 artículo 13 concepto 499 del vigente presupuesto de gastos.

6º.- Realizar por administración con la elemental

Ayuntamiento de Madrid

del Ramo, las obras indispensables de reparación en la retrete de Contaduría, en la primera línea construida, por no exceder la cantidad a que ha de ascender de la determinada en el artículo 164 del Estatuto para contratación de anual, y que el importe de 1.998 pesetas en que se han presupuesto de en trabajos, se aplicará al crédito de 71.000 pesetas consignado en el capítulo 113, artículo primero, concepto 495 del vigente presupuesto de gastos del Ayuntamiento.

7º.- Aprobar un presupuesto formulado por el Ayuntamiento municipal de la 6ª sección, importante 1.231'66 pesetas para obras de reparación de la fachada de la Institución de Beneficencia en esta located en la calle de Bécarr, 41, cuyas obras se realizarán por administración bajo la dirección del facultativo informante, por no exceder el importe de la cantidad que se determina en el artículo 164 del Estatuto y que dicho gasto sea cargo al crédito de 71.000 pesetas consignado en el capítulo 11 del artículo 13, concepto 497 del vigente presupuesto del Ayuntamiento.

- Proposiciones -

Se dió cuenta de la sujeción por los señores Crespo, Senén y Martín, intercediendo el notariado de una Comisión de señores concejales, a fin de que propugnen la resolución que estimen mas conveniente para dar una rápida solución a la propuesta de la Comisión 4ª relacionada con la ampliación de obras en la casa de huero municipal del distrito de Salazar, que fué desechada por la Comisión. Remanente en sueldo fecha 27 de agosto último.

El Sr. Crespo dijo que, dada la urgencia de esta sujeción, se podía tomar ahora un acuerdo sin perjuicio de que luego se nombrara



servicio de la agricultura, industria y comercio. - Fiestas y exposiciones.
 Alcanices de fomento y fomento del turismo. - Fiestas y exámenes.
 Trabajo de mujeres y niños y escuela dominical. - Construcción
 y edificios. - Personal técnico, administrativo y obrero de este
 Departamento.

Intervención. - Todas las funciones correspondientes por virtud
 de la Ley de 25 de julio de 1892.

Gobierno interior. - Juntas Consistoriales. - Material y abita-
 ción general. - Registro. - Asistencia. - Propiedad. - Policía municipal.
 Estadística. - Censo y elecciones. - Inmigración y emigración. - Oficinas
 de información y estadística. - Personal técnico, administrativo y
 obrero de este Departamento.

Asistencia. - Asistencia. - Instituciones de enseñanza. - Recurso-
 siones de consulta. - Incompatibilidades. - Defensa de la inte-
 gridad del régimen de autonomía municipal. - Transmisión de
 bienes y reclamaciones de todos clases hechas en el valor de ser-
 vicio o por expropiación. - Expediente de Incomunicación, posesión y
 adquisición propios de municipal.

Otros servicios. - Oficio de urbanización en el interior. -
 Construcción, reforma y reparación de fincas en general y fincas
 municipales. - Construcción de monumentos. - Delineación y explotación
 del turismo municipal. - Placeres. - Parques y jardines, puertos de
 fomento, alcantarillas y baños. - Estaciones recreativas. -
 Fomento (Industria). - Caminos ferrocarriles y teleferro-
 viarios. - Personal técnico, administrativo y obrero de este De-
 partamento.

Seguridad. - Cada uno de estos departamentos será re-
 sponsable por su Jefe de Alcaldes.

Correa. - En virtud de sus delegaciones específicas de

como miembros de la Administración municipal en todo el término,
 los Jueces de Alcaldes serán directores de la Administración en sus res-
 pectivos departamentos, sin perjuicio y de acuerdo con las facultades es-
 peciales y reglamentarias de Jueces de la Corporación municipal.

Quarta. - El Alcalde distribuirá los departamentos entre los
 Jueces sin perjuicio al orden de prelación que marca el artículo 97 del
 citado Decreto-ley.

Quinta. - Los Jueces municipales, además de sus deberes estatuti-
 vamente establecidos, colaborarán con el Jefe de Alcaldes por medio de los delegados
 que éste designe, bajo su responsabilidad.

Sexta. - Los Jueces municipales de los Jueces de Alcaldes, como
 Jefe de Departamento.

a) Ejecutar, promover, organizar y controlar las obras de
 los Jueces de la Corporación municipal.

b) Formular los presupuestos propuestos en los asuntos cuya
 resolución corresponde a la Corporación Municipal.

c) Vigilar por cuantos medios tengan a su alcance, el estado
 y solución de los problemas municipales dentro de su Departamento.

d) Organizar los servicios de su Departamento y promover
 los reglamentaciones que estime convenientes para su mejor des-
 arrollo.

Además, los Jueces de Alcaldes presidirán los servicios de la
 organización de regímenes informativos, Jueces de debates y reuniones
 que se van, siempre que asistan a ellos para mejor conocer la va-
 riedad de los problemas locales.

Tratamiento de los Delegados Inspectores de distrito. - Corres-
 pondrá a los Jueces de distrito.

Segunda. - En Alcalde, en virtud del artículo 100 del Estatuto, de-
 legará en diez conjuntos las funciones de inspección en los distritos con-



proponer peticiones a la Comisión Municipal Permanente, siendo que
no podía que se adoptara un acuerdo definitivo sobre las facultades
que había de delegar la Alcaldía, sino que la Comisión permanencia
señalada expone al futuro Alcalde el deseo que inspiraba la propo-
sición por si crea oportuno atenderle.

El Sr. Presidente manifestó que como faltaban pocos días para que hubiera nuevo Herald, debía quedar este asunto sobre la mesa, y fue lo que entonces se resolvió.

18. Secretario que me debe exponer que el reglamento de
gimnasio de los señores del Ayuntamiento de Lima me promueve
para que solicite que las promerencias se realicen por los
diversos profesores de las escuelas y se pague un obsequio de
trece ducados, salvo en el caso de que se pague a la escuela
del promerente y que el señor don Juan de los Rios
se promerente para tener un obsequio por el valor de la asistencia de
los maestros que promerente.

"El hombre preso de su maldad, su confusión y de su orgullo se refugia a la desdicha imperiosa que destruye una educación imperfecta y adormecedora. Liberado que de su propia torpeza sale torcido, creará como antes, pero esta vez como antes se daba, puesto de nuevo, fidedigno una contradicción benévola que a su vez el comunero se hace una presencia en la libertad, repulsa de la colonia de intercomún que había permanecido durante algún tiempo en el toral y resaca"
 añadió que sería conveniente de referir al Ayuntamiento de Madrid
 un. Para dar que en su progenitura en la escuela indígena de clase
 alguna y no en encasi omeñote que prohibiera pasarse a que la
 comen. Bismarck recorda que en dar al mundo. Habiendo
 afectó a que la vida municipal, en la futuro, conlucara de como en
 trabaja del punto de Madrid.

El Sr. Presidente manifestó que el ejemplo puesto por el Sr. Domínguez no era oportuno porque entre los dos casos no había similitud, puesto que en el asunto de la columna circular se x trabajó de lo acordado más simplemente, de conseguir en total una representación del monumento.

El Sr. Ferrán dijo que la que el pretendía en este caso era que con-
tinuara en esta el caso de la Comisión Formadora para que el Alcalde pudiese
diligencia sus facultades en la forma que se expresara en la proposición y que de-
ta se devolviera al propio Alcalde para que tuviera de ella conocimiento.

El Sr. Ríos manifestaba que no podía hacerse señalamiento de la propiedad porque no la había estudiado con precisión; si bien había conocido, en primer lugar, estaba convenciéndose con él. Dice que debía tener la forma de tener en consideración la inmensidad del terreno sin que este representara la totalidad de explotación y que por lo tanto, para que el área no quedara sujeta al dominio.

El Secretario que suscribe dijo que, en principio, la facultad correspondía por el Sr. Nuncio, podía estar dentro del artículo 17, pero sin embargo en la firma de que está acordado sobre la proposición, y que si se toma en consideración por la Comisión municipal permanente ya había una manifestación de principio, que era la que el Sr. Nuncio prohibía.

Al Sr. Placer expone que en la primera, puesto en un-
qua la Comisión se ha de celebrar la proporción, que que de qu-
lidad en considerarla digna, por su importancia, digna de ser tomada
en consideración. Termina manifestando que de este tipo de la Comisión
también se debe dar traslado oficial al Sr. Placer.

El Sr. Marti alega la imposibilidad de decir que, por su parte, se habia comprometido con que se formara un comite nacional y de algunos puntos a una Comision, que en otros instantes no se sabia cual habria ser a fin de que, con la mayor rapidez posible, diera un dictamen. Cualquier ex-
presando en este documento al Sr. Marti para el efecto que representaba en



proporción, que compronta en todas sus partes.

El Sr. Barrios dijo que se había encargado de las grandes diligencias que se presentaban a la Secretaría al aplicar el impuesto mitigo a la nueva ley, y considero completamente inútil que se presentaran papeles a una comisión, en arreglo a lo dispuesto en el mencionado reglamento anterior, cuando en que lo que se pedía era que se hiciera pronta entrega, solamente de un documento de la Comisión Promotora, y que si así se hacía se daría por muy suficiente.

Alcuna per il Sr. Presidente la apertura proposta, la pro-
posizione del Sr. Anni fu tomada in considerazione.

El Sr. Cárdenas estimó que debía buscarse otra fórmula
más eficaz que la de tomar en consideración la propuesta del Sr.
Gómez.

El Sr. Senador dijo que en proposición ya había sido tomada en consideración y que faltaba decidir sobre la manera de dar cumplimiento de ella, especialmente al futuro Alcalde.

El Arzobispo que me dice de lo que le heina en pensan-
do que era una cosa sencilla, pero que nada se habia dicho respec-
to a si pasara a estubo de una persona, ni una cosa esta y que dice
que convallar lo siguiente: ni el representante en la casa de
determinar alguna vez reduccion a si particular, o a la casa.
Aunque que ninguno sea principal, ni la de la casa, ni una
tan como, complicitad y el mismo, por lo que un solo defecto
que era de absoluta necesidad que se cumpliera el Reglamento y
que el unico pasara a la comision primera, que era en la que
capita y a la que habia de, en otros casos, preparacion anti-
cipada, que habia que saber cuando se podia y por quien se po-
dia hacer un organismo y si era oportuno que la persona el

manifestando de momento o había que esperar a una reunión pa-
sada, y terminó manifestando que con esta información había qu-
ido señalar la dificultad de dar un dictamen en derecho respecto a
esta acción.

[illegible]

A pregunta del Sr. Blanco respecto a si habia dificultad en
partir en un traslado oficial al futuro Alcalde, el Secretario pronunció
contestación negativa.

El Sr. Blanco dijo que desgracia de hecho todo eso y a fin de cumplir el precepto reglamentario, debía pasar la proposición trasien-
do por ella hora interal a la Comisión de Educación.

El Sr. Landa insiste en comprometer, pero ya que había una
exigencia ineluctable no podía sacar nada más de su pecho.

El doctor que suabre con objeto de nítido dolor es comente
la redención del mundo, dijo que este quierda comento en la agencia
fuerza. Entre en comitantes la proporción de la de la de la de la
lado de la comita al tr. el de nuevo comente y nombra, para la
de comite para m. el de, p. el de la comite para la de la de la
de la comite, entre los de la de la de la de la de la de la de la
de la comite.

Nota para el Presidente la siguiente pregunta, se acordó de conformidad.



Se dio cuenta de otra proposición sujeta por los señores Cordero de Haro, Salazar y Casas intercediendo se dirige la Proposición Municipal al Sr. D. D. Secretario de Gobernación estudiando una anulación de la R. D. suscrita y, por tanto, que se autorice a ciertos, según preceda, la municipalidad sujeta del Conventillo de la Hermandad de San Martín.

El Sr. Presidente manifestó que esta petición estaba ya formulada y que lo que podía hacerse era retirarla.

El Sr. Comisario pidió la declaración de urgencia de este asunto y que hoy mismo los señores que componían la Comisión Municipal Provincial debían ir a visitar al Subsecretario del Ministerio de la Gobernación para pedirle la modificación del apartado 7.º de la Real orden de 1.º de marzo y al mismo tiempo preguntarle qué razones existieran para dejar sin efecto la R. D. de 22 de agosto de 1882.

El Sr. Presidente contestó que si la sesión de hoy terminaba pronto podría hacerse esta misma mañana la visita que formula el Sr. Comisario.

El Sr. Comisario manifestó su conformidad y dijo que mientras tanto la proposición debía pasar a estudio de la Comisión.

Y la Comisión permanecerá así lo acordó.

- Adición -

- Proposición -

Se dio cuenta de una proposición sujeta por los señores D. Salazar y Casas intercediendo sea libre a toda hora del día y de la noche el paso para carruajes por el Camino de Argenteo Campi, desde la carretera del Puente, hasta el Campi del Pórcos, hasta la plaza de la Moneda y de volar vol el paso de peatones por el paso mi nombre que una de los Camos con los señores

de Carola aludiendo al punto de la memoria del Príncipe R.

El Sr. Senador preguntó a qué Comisión había de pasar esta proposición.

El Sr. Presidente contestó que a la de Plaza Blanca, por haber iniciado un expediente relativo a este asunto, acordando que se mencionara en esta sesión el acuerdo del Ayuntamiento Pleno.

Después se dio cuenta de una proposición, acordando que se acordara de la Real Academia de Ciencias y de la Comisión en su caso.

Terminados los asuntos del orden del día, el Sr. Presidente rogó a la Academia que se retirara de las sesiones que formaban parte del estudio de la Real Academia de Ciencias y de la Comisión en su caso, con el fin de atenderlos en lo que fuera de justicia y se dio cuenta al Sr. Presidente de un asunto en que se habían iniciado tales quejas.

El Sr. Presidente ofreció atender el ruego del Sr. Senador.

El Sr. Senador recordó su proposición relativa al arreglo de la calle de Olvera, empezando a la de San Martín de los Andes, y encaminó la proposición en la tramitación del asunto, pero el estado de la mencionada plaza no permitía la formación de una leyenda en el expediente, como en el que estaba iniciada la tramitación. "Se" que programaba establecerse en la plaza a gran número de coches.

El Sr. Presidente manifestó en breve del asunto y procuró complacer al punto de vista del Sr. Senador.

El Sr. Senador se hizo eco de indicaciones de parte de la Plaza y de la Academia que pedían relación de todos aquellos individuos del Cuerpo de Bomberos que concurren a combatir los fuegos para el desempeño del cargo, a efectos de poder atender la prima de apuración a dicho cuerpo y evitar la proporción que la situación actual podría mover al servicio de incendio.

Rogó también al Sr. Presidente que visitara el club de quin



habría de entender en el asunto a fin de que se cubrieran los vacantes que, según tenía entendido, existían en la categoría de oficial 2.º, con lo que, al cesar los actuales, quedara cubierta dicha entrada a aquellos que hoy estaban en expectativa de destino.

El Sr. Presidente opinó había de cumplirse al Sr. Lerón en que del sueldo, y, en cuanto al mismo, añadió que sería recordarle que ya había instruido al presidente su más rápida tramitación.

El Sr. Lerón dio las gracias al Sr. Presidente y volvió sobre los sueldos y manifestó que formuló en las tres últimas sesiones, pero hasta la fecha había resultado infructuosa.

El Sr. Regio dio cuenta de un hecho que había llegado a su conocimiento y que, a su juicio, merecía verdadera importancia: el de que un determinado grupo de empleados se había dirigido al siguiente director del seminario de monjes, manifestándole la reclamación por conducto de su señor apellidado Mora, por parte de empleados administrativos municipales, miembros de la sección de Bracheros afiliados a la fin del Dicho; y él, después de agotar la vía de la propia - ahora de cuyo extremo también pedían los administrativos - pugnó y no resultó que los individuos pertenecientes al servicio de Bracheros, estando afiliados a dicha entidad y desentendiéndose de nadie que se fuera un empleado jefe en su categoría importante, no era necesario elevarlos.

A continuación informó del Sr. Presidente que pasaron entre la concejala de sufragio en la gaceta del Ayuntamiento en la gaceta de José Gómez.

El Sr. Sánchez dijo que como Jefe de Estado del distrito, y después de informado, había de cumplirse al Sr. Regio.

El Sr. Lerón expresó su esperanza de que los buenos deseos del Sr. Sánchez se estuvieran como la concejala municipal.

en lo referente al Ayuntamiento, a cuya disposición fue posible, por esta causa, durante las sesiones de Junta del Sr. y Sr. de los años, y que, por ello, dichas peticiones sería que la Concejalía realizase una gestión particular a los efectos indicados por el Sr. Regio, tras a reserva de que el Ayuntamiento permitiera, por supuesto, en el camino emprendido para lograr el reconocimiento de su fin.

El Sr. Presidente manifestó que también en cuenta las iniciativas del Sr. Regio para proceder en consecuencia.

El Sr. Sánchez, en relación con las sesiones del Ayuntamiento, y que, después de las manifestaciones que tenía hechas, con bastante anterioridad, reconocidas a la parte desfavorable de aquella.

Seguidamente, dijo que la publicación, con fecha del día actual, por parte del Sr. Regio, de un reglamento sobre circulación de animales, sería un asunto municipal, pero a saber, por lo que había visto que al llegar, también para el mismo, presuntamente, a este particular, como lo denunciaba el hecho de haber ocurrido a Paris, a estudiar el problema al segundo jefe de la Guardia municipal y a de terminando mismo de guardia, y, con el fin de que no se viera autoridad a los departamentos municipales, entendiendo, si que el Ayuntamiento y, sobre todo, la Alcaldía, debía recabar de que era un derecho indiscutible, un perjuicio de que el Ayuntamiento reconociera, cuando fuera preciso, a la reducción del problema, ahora del cual, tenía redactado una instrucción concerniente al mencionado segundo jefe del Cuerpo de Policía Urbana.

El Sr. Sánchez usó de la palabra, considerando en las expresiones del Sr. Sánchez, en cuanto a la circulación de animales, y a la necesidad de pensar que no se entorpeciera la labor del Ayuntamiento, que hasta el momento presente había llegado a resolverse este asunto.

propiedad de carácter eminentemente municipal.

El Sr. Fernando Rodríguez pregunta si el concesionario de un quinto de propiedad municipal podía rebajarse la explotación y por un canon del 20 por 100 sobre lo cobrado por el propietario y, además, recibir un contrato de explotación como si se tratara de propiedad privada.

El Sr. Presidente prometió informarse de lo que hubiera en respecto a las concesiones de quintos, aunque, de momento, podría haberse que estaba acordado para regim. total de las mismas.

Con lo que se levantó la sesión siendo las 12 y 55 minutos.

El Presidente

El Secretario

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Samuel Lopez

Ramón Rodríguez

A. Martín

+ *[Signature]*



[Signature]